



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE BIBLIOTECOLOGÍA

CIBERLECTURA EN LA BIBLIOTECA 2.0: NUEVAS IMPLICACIONES PARA LA BIBLIOTECOLOGÍA

TESIS
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN BIBLIOTECOLOGÍA Y ESTUDIOS DE LA INFORMACIÓN

PRESENTA:

MARIANA STEPFANIE REYES MARTÍNEZ

ASESORA:

LIC. BLANCA ESTELA SÁNCHEZ LUNA

CIUDAD DE MÉXICO, 2014





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

A mis **padres** y toda mi gran **familia**, por ser el pilar que siempre me sostiene con cariño y amor.

A mi asesora **Lic. Blanca Estela Sánchez Luna**, por su gran paciencia, dedicación e impulso que me brindó para culminar con esta meta tan significativa en mi vida. También por permitirme plasmar en estas páginas, parte de sus invaluable conocimientos, fruto de su gran humanidad y experiencia docente.

A mis sinodales:

Dr. César Augusto Ramírez Velázquez

Mtro. Hugo Alberto Figueroa Alcántara

Mtro. Sergio Arreguín Meneses

Lic. Verónica Méndez Ortíz

Por sus valiosos comentarios y aportaciones durante la revisión de mi trabajo de titulación.

A la **Facultad de Filosofía y Letras** de la **UNAM** por ser mi Máxima Casa de Estudios, mi segundo hogar y en donde siempre puedo encontrarme conmigo misma.

Dedicatorias

A mi mamá, Mary. Gracias por tener un gran corazón con el que puedes repartir amor a tus hijos, tu esposo, tus padres, hermanos, amigos, pacientes y toda aquella persona que mueve tu compasión. Muchas gracias por dar más de lo que recibes; por brindar palabras y actos llenos de cariño sincero; por iluminar la vida de todos los que te queremos con tu maravillosa forma de ser. Pero sobre todo, gracias por ser mi mayor ejemplo de cómo ser una MUJER COMPLETA.

A mi papá, José Luis. Gracias por tu gran sabiduría, tus palabras inteligentes, tus silencios atinados y tu alma de artista. Mil gracias por cuidar de mí, de mis hermanos y de mamá, con ese inmenso amor que nos tienes; por desvelarte y desmañarte con nosotros; por tu dedicación al procurar el bienestar de tu familia, por regalarme consejos invaluable cuando me siento perdida. Pero sobre todo, gracias por dejarme ser parte de tu más hermosa obra de arte... la de ser PADRE.

A mis hermanos Dany y Beto. Gracias por ser esa otra parte de mí que me complementa y que siempre me enseña las distintas formas de ver y vivir la vida.

A mis abuelitas (Juanita y mamá Lucila) y mis abuelitos (Juanito y Florencio). Gracias por haberme dado unos padres maravillosos y por enseñarme cómo el trabajo duro, la entrega y la dedicación pueden formar una familia llena de valores, cariño y amor.

A mi amiga y hermana, Fernanda. Gracias por pasar junto a mí los momentos de alegría y tristeza; por compartir conmigo la sabiduría de tu alma vieja y tus ganas de recorrer el mundo; por ser diferente a los demás siguiendo tus convicciones; por darme oportunidades de crecer laboral y personalmente. Pero sobre todo, gracias por estar y permanecer en mi vida.

A mis amig@s Rodrigo (oso), Irema y Sandra. Gracias por ser esa luz de amistad sincera que siempre está encendida en mi vida, a pesar de la distancia y el tiempo.

Índice

Introducción	7
Capítulo 1. Cibercultura y web 2.0	10
1.1 Antecedentes de cibercultura y ciberespacio	10
1.2 Terminología en torno al prefijo “Ciber”	12
1.3 Surgimiento de una nueva terminología	13
1.3.1 Cibercultura y ciberespacio.....	15
1.3.1.1 Ventajas y desventajas del entorno cibercultural	19
1.3.1.2 El término ciberlectura	19
1.4 Web 2.0	20
1.4.1 Concepto y antecedentes	20
1.5 La web 2.0 como una nueva forma de crear, colaborar y compartir información y conocimiento.....	24
Capítulo 2. Aplicaciones que conforman la biblioteca 2.0 y ciberlectura	29
2.1 Los procesos de lectura en la web 2.0	29
2.2 De lector pasivo a lector activo	34
2.3. Aplicaciones de la web 2.0 como herramientas auxiliares en los procesos de lectura.....	37
2.3.1 Perfiles de intereses de lectura.....	37
2.3.2 Libro electrónico	41
2.3.3 Revista electrónica	44
2.3.4 Obras de consulta electrónicas.....	49
2.3.5 Periódico electrónico	52
2.3.6 Blogs	57
2.3.6.1 La blogósfera	61
2.3.7 Wikis.....	63
2.3.8 Redes sociales	68
2.3.8.1 Las redes sociales más utilizadas en la web 2.0	69
2.3.8.1.1 Facebook	69
2.3.8.1.2 Twitter	71

2.3.8.2 Ciberlectura en las redes sociales y sus implicaciones para la bibliotecología	72
2.3.9 Repositorios institucionales y Comunidades de aprendizaje	73
Capítulo 3. La bibliotecología y la web 2.0	84
3.1 La biblioteca 2.0 como medio para ejercer la ciberlectura	84
3.2 El papel del bibliotecólogo en la ciberlectura.....	93
Conclusiones	99
Obras consultadas.....	102

Introducción

La creciente inserción de las nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC) en prácticamente todos los ámbitos del quehacer humano, han provocado que las personas interactúen de manera diferente con la información. Es por eso que los bibliotecólogos debemos estudiar este fenómeno, para seguir cumpliendo con nuestro principal objetivo que es el de intermediarios, entre las diferentes fuentes de información y el usuario. Con el creciente uso de las TIC, la bibliotecología las ha abordado desde diversos enfoques para conocer cómo interactúan los usuarios con ellas y en cómo la misma bibliotecología puede usarlas de herramientas para seguir cumpliendo su labor de acercar de manera efectiva a los usuarios con la información.

La web 2.0 forma parte de este nuevo fenómeno desde 2004, cuando surgió como el título de una conferencia organizada por la compañía O’Rally, la cual da a conocer e impulsa las últimas novedades tecnológicas. El dueño de dicha compañía, Tim O’Rally conceptualiza a la web 2.0 como el espacio donde las aplicaciones mejoran conforme más gente las utiliza, pues su esencia reside en el uso y aprovechamiento de la llamada inteligencia colectiva.

La importancia de la web 2.0 reside en su papel como medio para construir conocimiento. Pues la tendencia que ésta marca es la de trabajar voluntaria y gratuitamente en la creación, aportación y edición de distintos contenidos como textos, fotos, artículos, videos, etc.

Un elemento que hay que considerar para la construcción de conocimiento en la web 2.0 es la inteligencia colectiva (grupo de personas que comparten, difunden y crean información de manera conjunta), pues gracias a ella se hacen populares determinados blogs, se dan a conocer noticias de último minuto a través de redes sociales y permite que sitios como wikipedia puedan hacer gala de contener un millón de artículos, creados a partir de la colaboración de cibernautas de todo el mundo.

A raíz de este fenómeno es que se justifica la elaboración de la presente tesis, ya que la creciente incursión de los usuarios de la información en la web 2.0, crea en los bibliotecólogos la necesidad de ampliar sus conocimientos sobre cómo se transforma el proceso de lectura con el uso de las aplicaciones 2.0 (libros y revistas electrónicas, blogs, wikis y redes sociales) y cómo evoluciona la biblioteca a biblioteca 2.0. En consecuencia, el principal objetivo de éste trabajo es poder esclarecer los tópicos anteriores.

Para el desarrollo de dichos tópicos, es necesario hacerse los siguientes planteamientos:

- ¿Se le puede llamar ciberlectura a la que se realiza haciendo uso de las aplicaciones que ofrece la web 2.0?
- ¿Cómo evoluciona la biblioteca a biblioteca 2.0?
- ¿Qué retos implica para la biblioteca 2.0 la ciberlectura?

De dicho planteamiento, surge la hipótesis:

A partir de la implementación de la web 2.0, surgen nuevos paradigmas para la bibliotecología como: la ciberlectura y la biblioteca 2.0

Para dar resolución a dichos planteamientos y comprobar la hipótesis, se realizó una investigación descriptiva basada en un método de investigación analítico, con el fin de estudiar cómo cambia el proceso de la lectura y evoluciona la biblioteca dentro del fenómeno de las TIC, específicamente dentro del contexto de la llamada web 2.0.

Se quiso abordar este tema porque se considera de suma importancia conocer a fondo cómo es que cambian los procesos de lectura con un nuevo soporte que ya no es el impreso, pues no olvidemos que la práctica lectora evoluciona conforme el soporte cambia. Por ejemplo, en la antigüedad los rollos de pergamino requerían de una lectura en voz alta. Posteriormente, con la aparición del libro impreso se optó por una lectura interna, en voz baja. Hoy en día la lectura en pantalla se hace por medio de la web 2.0, que ofrece la posibilidad de leer de

manera hipertextual, es decir, de manera no lineal debido a la posibilidad de saltar de una palabra a otra o de un texto a otro; pero no solo eso, sino que la web 2.0 ofrece la posibilidad de ser lectores y escritores, pues como se verá a lo largo del presente trabajo, el contenido de la web se mueve y se construye a través de la lecto-escritura. Asimismo, se verá como algunas de las tecnologías y herramientas de la web 2.0 han sido adoptadas por las bibliotecas, haciendo que evolucionen a la biblioteca 2.0

Debido a que todo este fenómeno se desarrolla en el ciberespacio, se decidió llamar al nuevo proceso de lectura como ciberlectura. Para dar sustento a dicha idea, el presente trabajo se ha estructurado en tres capítulos. El primero de ellos aborda el tema de la cibernética, la cibercultura, el ciberespacio y cómo sus acepciones justifican el término ciberlector. También se trata el concepto de la web 2.0, las aplicaciones que ofrece para las bibliotecas y cómo sirve de medio para construir conocimiento.

En el capítulo dos se hace un análisis de cómo cambian el lector y los procesos de lectura, dando paso al ciberlector y la ciberlectura. Para ello se tomaron en consideración algunas aplicaciones que ofrece la web 2.0 como son los blogs, los wikis, las redes sociales y otros más, de manera que se analiza cómo el ciberlector interactúa con estas aplicaciones y cómo los bibliotecólogos las pueden aprovechar en la biblioteca 2.0

Por último, en el tercer capítulo se reflexiona sobre el papel que juega la biblioteca 2.0 y el bibliotecólogo para guiar al ciberlector en sus lecturas a través de los nuevos soportes y formatos de información, que los acercan a nuevos saberes.

En general, el objetivo de este trabajo es conocer mejor cómo es que se dan los procesos de lectura dentro de la biblioteca 2.0, pues se considera importante que los bibliotecólogos conozcan mejor a sus usuarios y sepan con qué herramientas cuentan para seguir llevando a cabo su labor de organización, acercamiento y difusión de la información valiosa para que las personas sigan construyendo conocimiento.

Capítulo 1. Cibercultura y web 2.0

1.1 Antecedentes de cibercultura y ciberespacio

Actualmente es común escuchar la palabra cibernética, sin embargo, pocas veces nos detenemos a pensar en las implicaciones culturales y sociales que un concepto trae consigo y aunque es común escuchar palabras que se componen del prefijo ciber, como: cibercultura, ciberespacio, ciberciudad, ciberperiodismo, ciberarte, cibercafé, ciberjuego, entre otras, rara vez reflexionamos en el origen de todas estas palabras. Para el caso del presente trabajo usaremos el término de ciberlector. Lo anterior nos conduce a analizar hasta qué punto es correcto el uso de estos neologismos. Para ello es importante plantearse las siguientes preguntas: ¿realmente se tiene plena conciencia de qué es la cibernética?, ¿se conocen sus alcances e implicaciones? y lo que es más importante para efectos de este trabajo ¿es correcto usar el término ciberlector? Estos y otros cuestionamientos son los que se pretenden abordar y esclarecer a lo largo del siguiente apartado.

Norbert Wiener, padre de la cibernética, la definió como “*la ciencia del control y la comunicación en el **animal** y en la **máquina***”.¹ Derivó dicha palabra de la voz griega *kubernetes* o *timonel*, “la misma raíz de la cual los pueblos de Occidente han formado gobierno y sus derivados”.²

Para Wiener era de suma importancia buscar métodos, técnicas y lenguajes que permitieran una adecuada comunicación entre el hombre y la máquina, entre la máquina y el hombre y entre máquina y máquina. Es decir, el propósito de la cibernética consiste en encontrar la manera más efectiva para que una máquina responda como se desea a una serie de órdenes. Debe entenderse que dichas órdenes son información, la cual corre el riesgo de ser deformada o mal interpretada y esto a su vez traería consigo una mala comunicación.

¹ Wiener, Norbert. *Cibernética o el control y comunicación en animales y maquinas*. Barcelona: Tusquets, 1985. p. 7.

² Wiener, Norbert. *Cibernética y sociedad*. México: Conacyt, c1981. p. 17.

Para evitar estas fallas en la comunicación es necesaria la intervención de la cibernética. Con respecto a este asunto, E. Kolman menciona que la cibernética es una teoría matemática de la información, la cual le permite a las máquinas poder regular las funciones con las que podrán desempeñar determinadas acciones.³

Debe quedar claro que la cibernética no es la realización material de la acción. Más bien es la que se ocupa de realizar un conjunto de operaciones físicas y materiales que son importantes para la preparación y los resultados que se espera del funcionamiento de una máquina.⁴

El papel de la cibernética como ciencia consiste en analizar, desde un enfoque funcional, el proceso por el cual tanto máquinas como seres vivos captan señales que contienen información y a partir de ello realizan una acción. Esto nos permite ver que la información es parte esencial del estudio de la cibernética.⁵

De manera concreta se puede decir que “la cibernética es la ciencia general de la comunicación”⁶. Como puede observarse, esta ciencia estudia y analiza el control de los seres vivos y máquinas a través de la información o mensajes que son depositados en ellos para llevar a cabo una determinada acción o acciones.

Por todo lo anterior es innegable el papel de la cibernética como ciencia reguladora del intercambio de información (comunicación) entre el hombre y la máquina. Y esto se ve reflejado en parte, en el pensamiento de Wiener cuando menciona que “la comunicación y la regulación constituyen la esencia de la vida interior del hombre, tanto como de su vida social”.⁷ Para este visionario, la complejidad de la vida moderna demanda una obtención, intercambio y uso de la información adecuada para poder vivir de manera efectiva. Delega esta

³ Kolman, Ernest. *Qué es la cibernética*. Buenos Aires: Siglo Veinte, 1974. p. 47.

⁴ Löbel, Guido; Müller, Peter; Schmid, Hans. *Glosario de informática*. Bilbao: Deusto, 1974. p. 93.

⁵ Novik, Ilia Bentsionovic. *Cibernética: Ciencia y práctica*. Buenos Aires: Lautaro, 1964. p. 15.

⁶ Greniewski, Henryk. *Cibernética sin matemáticas*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 1965. p. 26.

⁷ Wiener, Norbert. *Cibernética y sociedad*. Op. cit, p. 19.

responsabilidad a los medios impresos de comunicación (libro y prensa), las escuelas de educación superior, los centros de investigación y las instituciones culturales como museos y bibliotecas.

Ésta última reflexión nos hace ver que desde sus orígenes, la cibernética no sólo tenía que ver con la robótica o las computadoras sino que también guarda una estrecha relación con la forma en que mujeres y hombres se comunican para poder vivir dentro de su entorno. También cabe mencionar que la cibernética ha llegado a ser estudiada y aplicada en disciplinas como: la biología, la neurofisiología, la informática, la pedagogía, la economía, la filosofía, la administración y por supuesto la bibliotecología.

Sin embargo, actualmente al pensar en la palabra cibernética una de las primeras cosas que se nos vienen a la mente son robots y computadoras y aunque este no es una idea errada si es limitada considerando que ésta ciencia también abarca el estudio de las interacciones humanas.

1.2 Terminología en torno al prefijo “Ciber”

Un prefijo es un morfema⁸ que se antepone a un lexema⁹ o raíz y que modifica su sentido.¹⁰ Dicho de otra forma, un prefijo es una parte de una palabra que se antepone a otra para formar una palabra con significado diferente. Ejemplos de prefijos hay muchos, pero uno muy concreto sería el uso del prefijo griego *biblio* (libro) en palabras como: *biblioteca*, *bibliofilia*, *bibliografía*, entre otras.

En el caso del prefijo ciber podríamos decir que es relativamente nuevo. Más no se debe olvidar que la palabra cibernética viene del griego *Kibernetiké* que significa ciencia del pilotaje; en su traducción al latín es *gubernetes*, es decir,

⁸ Unidad lingüística mínima que expresa un significado.

⁹ Parte invariable de una palabra, que contiene un significado fundamental.

¹⁰ Lara, Luis Fernando. "Diccionario del español usual en México". *Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes*. Web. 17 de marzo 2014.

<<http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/35716130101359941976613/index.htm>>

control de acciones o pensamiento¹¹. Antes de que la palabra cibernética fuera usada por Wiener en 1948, el matemático y físico francés André Marie Ampère la usó en 1834 en su obra: *“Ensayo sobre la filosofía de la ciencia, y la exposición analítica de una clasificación natural de todo el conocimiento humano”*, donde le daba una aplicación en la rama de la política y el gobierno de los pueblos al mencionar que “la futura ciencia del gobierno debería ser llamada cibernética”.¹²

1.3 Surgimiento de una nueva terminología

Con la aparición y creciente uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC), fueron surgiendo cada vez más, nuevos términos que se apoyaron del prefijo “ciber” para contextualizar los nuevos fenómenos en torno a ellas, como se verá en el presente apartado.

Fue el escritor de ciencia ficción William Gibson en su novela *Neuromancer* (1984)¹³ el primero en usar el prefijo “ciber” con la palabra espacio, formando así el término ciberespacio, el cual usó para nombrar al “lugar” donde confluyen datos, relaciones humanas de todo tipo, demostraciones de poder, fraudes cibernéticos y piratería informática través del uso de computadoras. De acuerdo a Raúl Trejo Delarbre todas esas características descritas por Gibson forman parte del ciberespacio actual.¹⁴

Posteriormente, Gibson publicó un escrito corto titulado *Cyberpunk*, que se convierte en un nuevo término que es utilizado para nombrar un movimiento social que ve el uso de las nuevas tecnologías telemáticas como herramientas para una nueva interacción social. Los cyberpunks se caracterizan por explorar la idea del uso de la alta tecnología en las calles para fusionar dos conceptos contrapuestos;

¹¹ Sánchez Luna, Blanca Estela. *La cibercultura y sus repercusiones en el manejo de la información*. Tesis (Licenciado en Bibliotecología). México D.F.: UNAM: Facultad de Filosofía y Letras, 1998.p. 25.

¹² "Cibernética". *Wikipedia*. Web. 17 de marzo 2014. <<http://es.wikipedia.org/wiki/Cibern%C3%A9tica>>.

¹³ Sánchez Luna, Blanca Estela. Op. cit, p. 21.

¹⁴ Trejo Delarbre, Raúl. “La nueva alfombra mágica: usos y mitos de Internet, la red de redes”. Web. 17 de marzo 2014. <<http://cnieto.files.wordpress.com/2009/04/la-nueva-alfombra-magica-pdf.pdf>>.

¹⁴ Ibidem.

también usan toda la información posible para tomar decisiones por ellos mismos, cuestionarse todo y por ver en la implementación de las nuevas tecnologías una manera de construir una sociedad igualitaria.¹⁵

Otros términos importantes que surgen a raíz de las TIC y que forman parte del contexto del ciberespacio son:

- *Cibernauta*. “Término aplicable a cualquier persona que utiliza un navegador web y visita sitios web”¹⁶. En general cualquier persona que entra en internet para buscar, compartir y crear información se convierte en cibernauta.
- *Hackers*. Es un grupo de personas que se caracterizan por la innovación y la programación creativa, así como por defender que el software sea libre y no propiedad de una sola empresa.¹⁷
- *Comunidad virtual*. Entendida como el grupo de personas con intereses comunes que interactúan a través de computadoras conectadas a la red en donde comparten e intercambian información, ideas y experiencias.¹⁸

Otro término importante que se relaciona con el de ciberespacio es el de cibercultura, pero se abordará ampliamente en el siguiente apartado.

Actualmente el prefijo de ciber se utiliza dentro de una nueva terminología que se usa para designar a “todo aquello que tiene que ver con lo mecánico, lo robótico”¹⁹. También se relaciona con el uso de las herramientas y aplicaciones de internet.

¹⁵ Sánchez Luna, Blanca Estela. Op. cit. pp. 24-25.

¹⁶ “Definición de cibernauta: ¿Qué es cibernauta?”. *Alegsa.com.ar - Portal de informática, internet, tecnologías y web*. Web. 17 de marzo 2014. <<http://www.alegsa.com.ar/Dic/cibernauta.php>>.

¹⁷ Lizama Mendoza, Jorge Alberto. *Hackers en el contexto de la sociedad de la información*. Tesis (Doctor en Ciencias de la Comunicación) México: UNAM: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 2005. p. 71.

¹⁸ Salinas, Jesús. “Comunidades Virtuales y Aprendizaje Digital”. Web. 17 de marzo 2014. <<http://gte.uib.es/pape/gte/sites/gte.uib.es.pape.gte/files/Comunidades%20Virtuales%20y%20Aprendizaje%20Digital.pdf>>.

¹⁹ López Morales, Alejandro; Estrella Molina, Julio. *Cibercultura: realidad virtual y redes*. Madrid: Anaya Multimedia, 1995. p. 1

1.3.1 Cibercultura y ciberespacio

Antes de entrar de lleno en el concepto de cibercultura conviene recordar la definición de cultura. En general, es el conjunto de valores, ideas, patrones de comportamiento, tradiciones, creaciones artísticas y saberes producto del intelecto de un grupo humano.²⁰

Con el prefijo “ciber” la esencia de la palabra cultura no cambia mucho, ya que seguimos hablando de todo ese conjunto de valores, creaciones, ideas, etc, pero con la singularidad de que se mueve en el ciberespacio.

La cibercultura se deriva de la optimización de las tecnologías de información y comunicación (TIC's) que dan lugar a nuevos modos de interacción social. Esto implica otras formas de comunicación por medio de chats, foros de discusión, blogs, envío de correos electrónicos, redes sociales como Facebook y Twitter (por mencionar las más usadas) y aplicaciones como Skype y ooVoo que permiten mantenerse en constante comunicación con personas de diversas partes del mundo por medio de videollamadas. Pertenecer a la cibercultura también implica otra forma de llevar a cabo determinadas transacciones como compras y pagos de bienes y servicios.

Un concepto que va de la mano con el de cibercultura es el de ciberespacio, que para efectos del presente apartado se puede definir de la siguiente manera:

Es un “mundo creado por ordenadores y especialmente por internet. En este espacio virtual, las personas pueden hacer más cosas que en el espacio físico: interactuar con otras personas, comprar, leer las noticias, etc.”²¹

Como se ve, cibercultura y ciberespacio podrían parecer sinónimos, y de hecho lo son para algunos autores como Begoña Gros quien usa ambos términos de

²⁰ “¿Qué es la cultura?”. Web. 17 de marzo 2014. <<http://catarina.udlap.mx/>>.

²¹ Gil Pizarro, Julia. *Diccionario general de informática*. Alcobendas: Abeto, 1999. p.58.

manera indistinta²². Pero es importante aclarar que la diferencia radica en que la cibercultura engloba toda esa serie de actividades virtuales antes mencionadas y otras similares que giran en torno al flujo de la tecnología.²³ El ciberespacio es donde tiene lugar esta nueva cultura.²⁴

Formar parte de la cibercultura implica usar las nuevas tecnologías de información y comunicación como internet para hacer cosas cotidianas a través de ésta, como conversar, hacer algún trámite burocrático, buscar y compartir información, entre otras. Sin embargo, tal como defiende Citlalli Gallardo²⁵, para ser parte de la cibercultura no es imprescindible llevar a cabo las acciones anteriormente mencionadas, sino que, de hecho se forma parte de esta nueva cultura al tener nuestra información personal contenida en una base de datos de alguna institución lucrativa o no lucrativa. Esto significaría que una parte importante de la sociedad actual aparece incluida en instancias que tienen que ver con la cibercultura. Lo anterior no significa que toda la humanidad haga uso de los recursos de la cibercultura, sino más bien se encuentra inmersa en el uso de las TIC. Por tanto, ser parte de la cibercultura no significa forzosamente ser partícipe de ésta.

Autores especialistas es en el tema, como Pierre Lévy (2007), consideran que la cibercultura trae consigo nuevas formas de ser más participativos, pues la creación de nuevos contenidos ya no sólo recae en escritores, académicos, artistas, y demás grupos de intelectuales, sino que ahora cualquiera a través de un blog, foro o página web puede verter sus opiniones, intereses y conocimientos.²⁶

²² Gros Salvat, Begoña. "De la cibernética clásica a la cibercultura: herramientas conceptuales desde donde mirar el mundo cambiante". Web. 17 de marzo 2014.

<http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_02/n2_art_gros.htm>.

²³ Gallardo Vega, Citlalli Guadalupe. *Cibervicio en la red: el chat radio-reportaje*. Tesis (Licenciado en Periodismo y Comunicación Colectiva) México, D.F.: UNAM: Facultad de Estudios Superiores Aragón, 2005. p. 58.

²⁴ Diccionario general de informática. Op. cit.

²⁵ Ibidem.

²⁶ García Vera, Antonio Bautista. "Cibercultura: La cultura en la sociedad digital" [Reseña del libro]. *Educatio Siglo XXI*. - *Revistas Científicas de la Universidad de Murcia*. Web. 17 de marzo 2007.

<<http://revistas.um.es/educatio/article/view/46731/44761>>.

No obstante, hay que considerar que aunque es importante que exista un medio de expresión tan plural como es internet, también esto trae consigo una falta de control y certeza acerca de qué tipo de información se está colocando en los diversos recursos que en ella se ofrece. Tampoco se puede olvidar que sobre todo en los países subdesarrollados, gran parte de la población queda excluida de la participación en el ciberespacio.

Entre las ventajas que ofrece la cibercultura se encuentra la posibilidad de ponerse en contacto con el presente y el pasado de otras culturas puesto que es posible consultar periódicos tanto actuales como pasados en tiempo real y de manera remota, acervos documentales de diversas bibliotecas del mundo, las últimas publicaciones con respecto a algún tema de investigación, etc.

Por otro lado, dentro del ciberespacio también se corre el riesgo de caer en actitudes que implican una forma de discriminación. Por ejemplo, la exclusión que de ciertos grupos se hace a través de las redes sociales, pues ya existen algunas como Beautiful People en donde sólo es admitida gente considerada como bella; la red social llamada MENSA en la que sólo tiene admisión gente con un coeficiente intelectual alto. En México existe el caso de agresiones y discriminación entre miembros de Twitter, que de acuerdo al COPRED (Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de la Ciudad de México) encabeza la lista de redes sociales en donde se hace el mayor número de comentarios discriminatorios con 47 mil 840 casos, posteriormente se encuentran Youtube con 38 mil 277 y Facebook con 33 mil 488.²⁷ Estos son claros ejemplos de cómo aún dentro de un espacio que nació para mejorar los procesos de comunicación e interacción entre las personas y donde supuestamente todos tienen cabida también es posible caer en las actitudes discriminatorias de las que ya se habló.

Tal pareciera que la cibercultura y el ciberespacio son la llave que le permitirá a la humanidad enriquecer la manera en que se comunica. Pero, ¿realmente hemos

²⁷ Rodríguez, Martha. "Discriminación en redes sociales". *Canal Judicial*. Web. 17 de marzo 2007 <http://canaljudicial.wordpress.com/2013/04/24/discriminacion-en-redes-sociales-discriminacion-mexico-copred_cdmx/>.

logrado establecer una mayor comunicación?, ¿las personas tienen un mayor acceso a la información que les permite construir conocimiento? Podríamos contestar diciendo que, en efecto, la cibercultura y el ciberespacio se han convertido en una forma de comunicación e interacción social sin precedentes que nos permiten entablar relaciones con personas distintas, localizadas en diversas partes del mundo y con las que podemos hablar en tiempo real. Sin embargo, no se puede ignorar que al estar inmersos en el ciberespacio nos estamos aislando del mundo real en el que la interacción se da cara a cara. Se está perdiendo el equilibrio, sobre todo entre los más jóvenes, pues aunque construyen su mundo e incluso su identidad dentro del ciberespacio están olvidándose de cómo ser ellos mismos fuera de él, no se sienten tan seguros de entablar una relación sino es a través de una pantalla.

Tal vez estamos más comunicados e informatizados que en otros tiempos pero aún no lo estamos de manera correcta, pues las charlas en línea, aunque prácticas, aún no nos garantizan que vamos a experimentar las mismas sensaciones que cuando estamos de manera presencial con la o las personas que hablamos.

Con respecto a la enorme cantidad de información que se encuentra disponible en internet a través de sus diversos recursos como libros electrónicos, blogs, wikis, publicaciones periódicas digitales, entre otras, es importante recordar que el verdadero valor que tienen todos esos recursos reside en los conocimientos que pueden aportar²⁸. Y este es un asunto que aún está por esclarecerse porque mucha de la información en la World Wide Web es de autoría y calidad dudosa, repetitiva e incluso inaccesible si no se pertenece a algún sitio de internet en especial.

²⁸ Casa Tirao, Beatriz. *La cibercultura, la sociedad de la información y la sociedad del conocimiento*. En: Encuentro de Profesores y Estudiantes del Colegio de Bibliotecología y Estudios de la Información, 19. México, D.F.: UNAM: Facultad de Filosofía y Letras, 2009. p. 3.

1.3.1.1 Ventajas y desventajas del entorno cibercultural

Podemos darnos cuenta que la cibercultura trae consigo tanto ventajas como desventajas y no es conveniente tomar partido por ninguna de las dos. Lo mejor que se puede hacer es ver a la cibercultura como una nueva oportunidad que tiene la humanidad para relacionarse sin preocuparse por los límites y las distancias geográficas, pero sin dejar de lado los encuentros cercanos que caracterizan la convivencia humana. Una de las ventajas que deben aprovecharse con las facilidades que brinda el ciberespacio es la creación de innovadoras formas de compartir información que no sea solamente con fines de ocio sino también para construir verdadero conocimiento. Para ello ya existen algunas aplicaciones como los wikis, los blogs y las redes peer to peer a través de las cuales se comparte y crea información de todo tipo a partir de la colaboración desinteresada de los cibernautas.

Sin embargo, aunque nos encontremos inmersos dentro de la cibercultura todavía son muchos los cuestionamientos y reflexiones por hacerse, ya que el objetivo de meter al mundo entero dentro del ciberespacio para de esta forma crear nuevas maneras de interacción humana y construcción colectiva del conocimiento es un proceso del que aún tenemos mucho que aprender. Sobre todo si se considera que ya no solamente hablamos de cibercultura y ciberespacio sino que ahora también internet se contextualiza dentro del fenómeno de la web 2.0 que se abordará y analizará en un apartado posterior.

1.3.1.2 El término ciberlectura

Tomando en cuenta el contexto del ciberespacio y la cibercultura y con el fin de justificar el tema de esta tesis es necesario plantearse la pregunta ¿es correcto usar el término ciberlectura? La respuesta es afirmativa por las razones que se expondrán a continuación.

Considerando el concepto de cibernética en su más pura esencia, se puede decir que todos somos seres cibernéticos debido a que poseemos la capacidad de captar información que nos es útil para tomar decisiones de acción con respecto al medio en el que nos desenvolvemos. Por tanto, se puede decir que la lectura por sí misma ya es un “acto cibernético” puesto que nos permite obtener información que posteriormente será razonada e interpretada por nosotros con el fin de convertirla en parte de nuestro acervo de conocimientos que podemos utilizar para conducirnos en la vida. Ahora bien, está claro que para realizar el proceso de la lectura ya no se usa solamente el libro impreso sino que también adquieren mayor uso las aplicaciones que ofrece internet tales como: los hipertextos, los recursos electrónicos, blogs, wikis entre otras aplicaciones que se son producto de la cibernética y que componen la web 2.0 principalmente.

A partir de estas razones es que se justifica el uso correcto del término ciberlectura ya que con este término hacemos referencia al proceso de lectura que llevan a cabo las personas en el ciberespacio usando las diversas aplicaciones que ofrece la web 2.0.

1.4 Web 2.0

1.4.1 Concepto y antecedentes

Actualmente es común escuchar el término web 2.0 y muchas palabras más que se hacen acompañar del sufijo 2.0 tales como: educación 2.0, empresa 2.0, biblioteca 2.0, entre otras. Esto demuestra que nos movemos en un mundo en el que las tecnologías de información influyen en cómo percibimos y redefinimos conceptos que aparentemente ya estaban totalmente definidos.

Para entender el impacto que ha tenido la web 2.0 en internet y en diversos aspectos de la sociedad actual, es necesario entender el concepto de web 2.0.

El término de web 2.0 nace del título de una conferencia organizada por la compañía O’Rally²⁹, la cual a través de libros, revistas, conferencias, servicios en línea e investigaciones da a conocer e impulsa las últimas novedades tecnológicas. Esto sucedió en el año 2004 y desde entonces han surgido conceptos propuestos por distintos autores que le dan diversos enfoques y que encuentran diferentes aplicaciones para la web 2.0

Surgiendo como tema de una conferencia y siendo un fenómeno en constante cambio, la web 2.0 es algo que no puede conceptualizarse de manera sencilla. Sin embargo, para poder aproximarse a una definición es necesario conocer las diversas que existen, de las cuales se mencionan las siguientes:

- De acuerdo a su artículo “Qué es Web 2.0. Patrones del diseño y modelos del negocio para la siguiente generación del software” para Tim O’Reilly la web 2.0 es la que permitió a varias empresas sobrevivir a la última gran crisis económica gracias a que usaron la web como base de sus negocios. La web 2.0 es en donde las aplicaciones mejoran conforme más gente las utiliza pues “la parte esencial de la Web 2.0 es el aprovechamiento de la inteligencia colectiva, convirtiendo a la web en una especie de cerebro global...un mundo en el cual lo que antes era simplemente la audiencia ahora decide qué es importante, y no un pequeño grupo de personas desde un cuarto trasero”.³⁰
- Para Jorge Issac Rojas Orduña “la expresión web 2.0 y su utilización en otras áreas indica una actitud en la que se le otorga renovada importancia a lo social, a la interconexión entre iguales y se reconoce el valor que cada individuo aporta al conjunto... en definitiva el nuevo poder de los usuarios que alcanzan gracias a estas aplicaciones”.³¹
- Xavier Ribes menciona que “podemos considerar como Web 2.0 todas aquellas utilidades y servicios de Internet que se sustentan en una base de

²⁹ Rojas Orduña, Jorge Issac [et al.]. *Web 2.0: Manual (no oficial) de uso*. Madrid: ESIC, 2007. p. 14.

³⁰ O’Reilly, Tim. “What Is Web 2.0: Design Patterns and Business Models for the Next Generation of Software”. *O’Reilly Media, Inc.* Web. 19 de marzo 2014. < <http://oreilly.com/web2/archive/what-is-web-20.html>>

³¹ Rojas Orduña, Jorge Issac (Comp.). Op. cit, p. 13.

datos, la cual puede ser modificada por los usuarios del servicio, ya sea en su contenido (añadiendo, cambiando o borrando información o asociando metadatos a la información existente), bien en la forma de presentarlos o en contenido y forma simultáneamente”.³²

- Para Christian Van Der Henst “la Web 2.0 es la representación de la evolución de las aplicaciones tradicionales hacia aplicaciones web enfocadas al usuario final. El Web 2.0 es una actitud y no precisamente una tecnología”.³³
- La wikipedia (sitio de Internet que surge de las tendencias marcadas por la web 2.0) menciona que “el término Web 2.0 comprende aquellos sitios web que facilitan el compartir información, la interoperabilidad, el diseño centrado en el usuario y la colaboración en la World Wide Web. Un sitio Web 2.0 permite a los usuarios interactuar y colaborar entre sí como creadores de contenido generado por usuarios en una comunidad virtual, a diferencia de sitios web estáticos donde los usuarios se limitan a la observación pasiva de los contenidos que se han creado para ellos. Ejemplos de la Web 2.0 son las comunidades web, los servicios web, las aplicaciones Web, los servicios de red social, los servicios de alojamiento de videos, las wikis, blogs, mashups y folcsonomías”.³⁴

Analizando las diversas definiciones podemos encontrar dos puntos de convergencia entre los autores que son:

- Aplicaciones que permiten la edición, creación y crítica colaborativa entre usuarios de forma simultánea.
- La web 2.0 como una actitud de colaboración y creación de conocimiento.

³² Ribes, Xavier. “La Web 2.0: El valor de los metadatos y de la inteligencia colectiva”. *Telos*. Web. 19 de marzo 2014.

< <http://sociedadinformacion.fundacion.telefonica.com/telos/perspectivagrabar.asp?idarticulo=2&rev=73.htm> >

³³ Van Der Henst, Christian. “¿Qué es la Web 2.0?”. *Maestros del web*. Web. 19 de marzo 2014.

<<http://www.maestrosdelweb.com/editorial/web2/>>

³⁴ “Web 2.0”. *Wikipedia*. Web. 19 de marzo 2014. <http://es.wikipedia.org/wiki/Web_2.0>

A primera vista ambos puntos podrían considerarse como opuestos o sin aparente conexión ya que se contraponen, pues un punto habla sobre aplicaciones tecnológicas y el otro de actitudes asumidas. Sin embargo, se considera que una va aunada a la otra dentro de la siguiente propuesta de definición:

La web 2.0 es aquella que ofrece a los usuarios de internet diversas aplicaciones que permiten la sencilla edición e intercambio de datos de manera que los usuarios aprovechan estas características y asumen una actitud de colaboración para crear y construir conocimiento.

La definición anterior se considera adecuada para enmarcar el desarrollo del presente trabajo. Por eso, para ampliar más la comprensión de la definición anterior es necesario aclarar qué se entiende como “aplicaciones”, y para ello se tomaran en cuenta las que se consideran son más útiles para el proceso de la ciberlectura.

Algunas de las aplicaciones que se consideran fundamentales para llevar a cabo el proceso de la ciberlectura son las que menciona Dídac Margaix Arnal como aquellas que deben conformar la biblioteca 2.0³⁵ y son:

- Blogs
- Wikis
- Servicios de sindicación de contenidos o RSS

Otros sitios y/o herramientas de la web que se van a considerar son las siguientes:

- Libros electrónicos
- Revistas electrónicas
- Obras de consulta electrónicas
- Periódicos electrónicos
- Las redes sociales

³⁵ Margaix Arnal, Dídac. Conceptos de web 2.0 y biblioteca 2.0: origen, definiciones y retos para las bibliotecas actuales. *El profesional de la información*, 16, 2: p. 101.

El concepto de las aplicaciones anteriores y la forma en que sirven como herramienta para el ciberlector, se desglosaran en el capítulo siguiente.

1.5 La web 2.0 como una nueva forma de crear, colaborar y compartir información y conocimiento

Tal como menciona el Mtro. Hugo Figueroa, nos desenvolvemos en una “sociedad de redes” en la cual es posible que todos las personas sean partícipes de acciones individuales y colectivas que dan como resultado la construcción de nuevas identidades, la capacidad de interconectarse ya sea para compartir puntos de opinión, luchar por alguna causa social, buscar el reconocimiento de iguales y producir información que ayude al desarrollo del intelecto colectivo.³⁶

El desarrollo de la sociedad red dentro de internet y por tanto dentro de la web 2.0, permite la adopción de una identidad colectiva que ayuda a compartir ideales, reflexionar en conjunto sobre diversos temas de interés compartido, conectar culturas diferentes para buscar un mismo fin, cuestionar a los grupos de poder y refiriéndonos al tema que nos atañe construir conocimiento.³⁷

Es a partir del contexto anterior que podemos ver a la web 2.0 como un medio que permite construir conocimiento. Pues la tendencia que ésta marca es la de trabajar voluntaria y gratuitamente en la creación, aportación y edición de distintos contenidos como textos, fotos, artículos, videos, entre otros.

Un elemento que hay que considerar para la construcción de conocimiento en la web 2.0 es la llamada inteligencia colectiva, es decir, “la capacidad del grupo para resolver problemas que cada individuo del colectivo, de forma personal, no sería capaz de resolver ni, incluso, de entender”³⁸. Es de la inteligencia colectiva que se hacen populares determinados blogs, que se dan a conocer noticias de último

³⁶ Figueroa Alcántara, Hugo Alberto. *Vivencia y convivencia en la red*. Tesis (Maestro en Bibliotecología y Estudios de la Información). México: D.F.: UNAM: Posgrado en Bibliotecología y Estudios de la Información, 2010. p. 27.

³⁷ Ibidem. p. 34

³⁸ Ribes, Xavier. Op. cit.

minuto a través de redes sociales, es gracias a la inteligencia colectiva que actualmente wikipedia puede hacer gala de contener un millón de artículos creados a partir de la colaboración de cibernautas de todo el mundo.

Todos los sistemas wiki y en general la web 2.0, se benefician de los procesos de inteligencia colectiva, los cuales posibilitan la autoorganización de varias personas dispersas en todo el mundo con el objetivo de llevar a cabo “acciones colectivas por medio de redes distribuidas, posibilitando que múltiples usuarios participen en la producción, desarrollo y perfeccionamiento de contenidos colectivos más ricos, completos y profundos...”³⁹. A partir de esta dinámica es que se produce más información y conocimiento de manera colectiva, asimismo se construye una arquitectura cultural, social y tecnológica basada en las aportaciones, la confianza y la búsqueda del bien común.⁴⁰

Otro de los principales beneficiarios de la inteligencia colectiva es el software social, ya que aprovecha los conocimientos de los usuarios de diversos servicios web.⁴¹ Es decir, que los sitios web se construyen a partir de las diferentes aportaciones que hacen los cibernautas. Esta interacción funciona de manera que varios individuos pueden unirse y usar alguna aplicación ya sea para modificar o perfeccionar esta misma; también pueden usar dicha aplicación como herramienta para redactar un artículo, armar un video, editar una foto, compartir opiniones sobre distintos tópicos, etc.; los usuarios también pueden apuntar y dar visibilidad en la web a determinado sitio. Estas son las tres vertientes que ofrece la inteligencia colectiva, la de creación de sitios, la de edición de contenidos y la de dar notoriedad a sitios en la web.⁴²

³⁹ Figueroa Alcántara, Hugo Alberto. *Los bienes comunes de información en la sociedad red: concepción, modelos de gestión y tendencias*. Tesis (Doctor en Bibliotecología y Estudios de la Información) México D.F.: UNAM: Facultad de Filosofía y Letras, 2014. p. 210.

⁴⁰ Ibidem.

⁴¹ Margaix Arnal, Dídac. Op. cit, p.100.

⁴² Ribes, Xavier. Op.cit.

Otro de los elementos que contribuyen en la gestión de información de la web 2.0, es la “confianza radical”⁴³, actitud que debe asumirse para que todos los usuarios que participan en algún sitio web tengan confianza y total seguridad sobre la veracidad y calidad en los contenidos que cada quien aporta.

Con lo anteriormente expuesto puede decirse que los dos elementos que influyen en la manera en que se construye conocimientos son: la inteligencia colectiva y la confianza radical. La confianza radical influye en que todos los usuarios que participan en algún sitio web deben confiar en los contenidos que cada quien aporta. La inteligencia colectiva es la forma en que cada uno aporta sus conocimientos tanto al desarrollo como al contenido de los sitios web.

Aprovechando ambos elementos, actualmente podemos hablar de personas que no sólo se limitan a ser meros consumidores de información, ahora cambia la visión tradicional de las personas comprando periódicos y libros; usando bibliotecas para consultar y solicitar información; esperando ver las últimas noticias en televisión. Hoy en día hablamos de personas que participan en la elaboración y gestión de información.

Con respecto al punto anterior, Manuel Area y Teresa Pessoa ven una gran contraposición en la forma en que se producía información entre los siglos XIX y XX y el actual siglo XXI.⁴⁴ Hablan acerca de que la producción de información de los siglos XIX y XX era “sólida”, metafóricamente hablando, es decir que antes toda la información se manejaba de forma física e inalterable. Contrario a la forma en que se produce la información hoy en día, que es de manera fluida, en constante cambio y que no puede encasillarse dentro de algún formato físico. De hecho, ven en la creación de un wiki el armado de un collage más que de una obra “cohesionada y cerrada en sí misma.” Por ello, se postulan a favor de que se proceda a llevar a cabo una alfabetización informacional que permita a los

⁴³ Margaix Arnal, Dídac. Op. cit, p. 100.

⁴⁴ Area Moreira, Manuel; Pessoa Ribeiro, Teresa. De lo sólido a lo líquido: las nuevas alfabetizaciones ante los cambios culturales de la web 2.0. *Comunicar*, 38, (2012): p. 16.

cibernautas adaptarse a esta nueva forma de producir conocimiento de manera que estos posean las siguientes cualidades:

- Manejo inteligente y crítico de la información
- Ética para no transgredir los derechos de autor
- Desarrollo de cultura general
- Dominio de lenguajes: textuales, audiovisuales, icónicos o sonoros para poder entenderlos y manejarlos dentro de los hipertextos, narraciones, blogs y cualquier sitio web
- Manejo de estrategias de búsqueda, análisis e interpretación de datos y selección de la correcta información
- Capacidad de interpretar y dar significado útil a la información con el fin de llegar al conocimiento
- Habilidad para comunicarse adecuadamente en el entorno digital.
- Concientización acerca de la responsabilidad de ser productor y consumidor responsable de la información y servicios on-line.

Estas cualidades son importantes porque el hecho de que exista tanta información en la web no implica que los cibernautas la usaran toda de manera correcta. Por eso es necesario adquirir conciencia que los nuevos medios que ofrece la web 2.0 pueden aprovecharse y explotarse al máximo de una manera inteligente, crítica y responsable para así llegar al conocimiento.

Como bibliotecólogos, un punto muy importante a considerar es la participación de las bibliotecas y centros de documentación para que sean parte la web 2.0 y contribuyan a la construcción del conocimiento en este medio. Para ello, Dídac propone que estas adopten conciencia de que los servicios de información deben motivar y facilitar la participación de los usuarios o cibernautas, más que su uso. De esta forma se abre espacio a la contribución en la construcción del conocimiento.⁴⁵ Esto puede aprovecharse con la finalidad de mejorar los productos informativos. También es necesario aprovecharse de la actitud colaborativa que

⁴⁵ Margaix Arnal, Dídac. Op. cit, p. 106.

permite desarrollar la web 2.0 porque así será posible dar un nuevo giro a las bibliotecas. Ahora biblioteca y usuario construirán a la par los productos y servicios informativos necesarios para el enriquecimiento de experiencias lectoras, la construcción de investigaciones, la interconexión entre grupos de usuarios con gustos afines... en fin, la biblioteca tendrá mayor movilidad y más que ser un recurso se convertirá en un medio para llegar al conocimiento.

En conclusión, se considera que se tiene una gran oportunidad para que todos los cibernautas e instituciones educativas como escuelas y bibliotecas adopten la actitud de web 2.0 y trabajen en conjunto para lograr que los sitios web sean adecuados para el intercambio de información fidedigna, que sea útil y de calidad. En general, contribuir a que todo lo que se genere en la web sea el resultado de la unión de personas interesadas en construir y compartir conocimiento. Por lo tanto, nuestro papel como bibliotecólogos es conocer a fondo las principales aplicaciones de la web 2.0 en las que se da el proceso de lectura (ciberlectura) para así entender y conocer mejor a los nuevos usuarios de la información.

Capítulo 2. Aplicaciones que conforman la biblioteca 2.0 y ciberlectura

2.1 Los procesos de lectura en la web 2.0

Al proceso de lectura que se desarrolla en la web 2.0 le llamaremos ciberlectura, la cual se entenderá como aquella que realiza el ciberlector utilizando algunos recursos y aplicaciones que ofrece la web 2.0, tales como: los libros electrónicos, las publicaciones periódicas electrónicas, los textos multimedia, los hipertextos, los foros de discusión, los blogs, wikis, las redes sociales y las páginas web con contenido literario e informativo. Debe considerarse que a pesar de que todos estos recursos se basan en los principios de inteligencia colectiva y confianza radical, han despertado una serie de críticas e interrogantes relacionados principalmente con problemas de autoría, de veracidad de la información que manejan y sobre si modifican o no la práctica lectora.

Es lógico que las aplicaciones y sitios de la web 2.0 causen tanto revuelo, pues cambian tanto la manera en que se almacena y difunde la información como la forma en que se leen y analizan. También traen consigo temores, visiones futuristas y por sobre todo críticas. Existe una gran ambivalencia en la manera en que se le concibe a esta nueva tecnología de la información, en la que así como se le ve como una gran ventana a través de la cual es posible encontrar una cantidad inimaginable de información a un solo “clic”, también se le ve como una amenaza por la cantidad de falsedades que se pueden publicar y que si no son descubiertas provocarían que los incautos den por verdad aquello que no lo es.

Lo anterior es comprensible, pues el principio de confianza radical es difícil de desarrollar en un medio de autores anónimos. De alguna forma este fenómeno puede compararse con la introducción de la imprenta pues, como nos recuerda Robert Darnton, “la invención de los medios electrónicos de comunicación es por lo menos tan revolucionaria como la invención de la imprenta de tipos móviles, y tenemos tanta dificultad para asimilarla como la tuvieron los lectores del siglo XV

cuando se enfrentaron con textos impresos.”⁴⁶ Para ejemplificar su afirmación, Darnton hace referencia a una carta escrita en 1471 por Niccoló Perotti (erudito clasicista italiano) dirigida a Francesco Guarnerio en la que alaba la época en la que viven porque existe un nuevo tipo de escritura que le permitía imprimir a un solo hombre una enorme cantidad de libros y por eso de ahora en adelante ya no iba a haber un libro que no pudiera ser consultado. Pero en ello también ve una amenaza porque dice que cualquiera podría imprimir un libro y por eso de ahora en adelante se publicarían cosas que no valdrían la pena y que sería mejor eliminar de los libros, y aun cuando se escribieran cosas valiosas estas serían corrompidas al punto de que sería mejor deshacerse de ellas para que no se esparcieran falsedades por todo el mundo.⁴⁷

Como puede verse, lo que estamos viviendo actualmente no es algo nuevo, basta con voltear al pasado para darse cuenta que el cambio de formato o de soporte de la información trae consigo dudas y cambios a analizar. Uno de los cambios similares al que mencionaba el caso expuesto por Darnton y que se viven hoy en día se relaciona con el hecho de que ahora miles tienen acceso a internet y con ello pueden valerse de la web 2.0 para publicar en algún sitio web lo que se les apetezca, sea verdad o mentira. Este problema se ve reflejado principalmente en sitios como los wikis y blogs donde a pesar de la política de publicar información verídica y basada en fuentes de validez académica, no siempre se puede tener la certeza de que se cumple con ello. Y podrían estar ocasionando que los ciberlectores hagan uso de información de dudosa validez.

Otra duda que surge en torno a los sitios y aplicaciones de la web 2.0 es la manera en cómo se llevarán a cabo los procesos de lectura, que como ya se mencionó se le denomina ciberlectura, haciendo uso de lo que la web 2.0 ofrece. Nuestra postura en torno a este tema es que ya sea que se utilice un artículo en pdf, un texto multimedia, un e-book, un hipertexto o un wiki, se ejerce la lectura de

⁴⁶ Darnton, Robert. *Las bibliotecas y el futuro digital*. En: Congreso Internacional del Mundo del Libro, Cd. de México, del 7 al 10 de septiembre de 2009. *Memoria*. México, D.F: Fondo de Cultura Económica, 2009. p 27.

⁴⁷ Ibidem. p. 27.

manera algo distinta a como se hace con un libro o revista impresos. Eso se debe a que al usar cualquiera de los medios mencionados existe la posibilidad de saltar de un texto a otro y dentro de un texto, de una palabra a otra de forma instantánea⁴⁸. Podríamos ver en esto una manera de enriquecer lo que se lee pues así se amplía el panorama del texto y al tener acceso directo al significado de las palabras clave se puede llegar a una mayor comprensión de este. Otros podrían ver en esta forma de navegar dentro del texto una manera de llevar a cabo una lectura dispersa que nos distrae de la idea inicial del texto que se está leyendo. Sin embargo, sea de una forma u otra esto es algo que depende de la capacidad del ciberlector para perderse o no dentro del texto.

Sin duda alguna la lectura en el contexto de la web 2.0 ha empezado a revolucionar la manera en que leemos, pues si bien seguimos practicando la lectura interna, no podemos dejar de lado el hecho de que de una forma u otra estamos regresando a la época en que la lectura estaba mediada por una o más personas, esto lo explica de manera más clara Tomás Eloy Martínez cuando dice:

“El reino de lo virtual nos ha devuelto, en cierto modo, a la forma comunitaria de leer... (Ahora) el lector, solo frente a su teclado, entreteje su experiencia con los infinitos textos que se le cruzan en la red. Los libros o informaciones que circulan en ese espacio virtual pueden ser hallados y tomados por quien los desee –y de hecho, así sucede con frecuencia–, modificados por comentarios o reescrituras que van naciendo mientras se lee”.⁴⁹

Esto es sin duda algo muy cierto, basta con entrar en sitios web como wikipedia, los blogs y los foros de discusión para darse cuenta como un texto puede ser producto de diversos autores y que es criticado y/o modificado por los ciberlectores. En cierta forma es como lo sucedido con la *Ilíada* y la *Odisea* o con las historias de caballería medievales, que antes de quedar plasmadas de manera

⁴⁸ A esta forma de navegación, se le conoce como hipertexto, tema en el que se ahondará más en un apartado posterior perteneciente a este capítulo.

⁴⁹ Eloy Martínez, Tomás. “El libro en tiempos de la globalización”. *IFLA*. Web. 25 de marzo de 2014. <<http://archive.ifla.org/IV/ifla70/papers/162s-Eloy-Martinez.pdf>>.

definitiva en los libros, fueron modificadas por distintas personas⁵⁰. No podemos asegurar que todos los textos que se encuentran en internet van a ser obras literarias de gran valor, pero tal como dice Tomás Eloy Martínez hay textos a los que se les lastima y a la vez se les resucita, “toda palabra exhumada y puesta en cuestión es también una palabra viva”.⁵¹ Esto denota que independientemente de la veracidad de los textos, no dejan de ser producto del intelecto humano y de un nuevo proceso para buscar y construir conocimiento. Ciertamente, algunas buenas obras y publicaciones se perderán a lo largo de este nuevo camino que está por descubrirse, pero es el riesgo que siempre han corrido todos los textos. El reto que nos impone la ciberlectura en estos nuevos medios y sitios es el de buscar nuevas maneras de control con respecto a lo que se publica, es el de adentrarse y comprometerse con los principios de confianza radical y contribución a la inteligencia colectiva. Consideramos que deberían ser investigadores y eruditos los principales colaboradores para ejercer estos principios y así contribuyan a sembrar información verídica y de calidez académica. De esta forma los ciberlectores podrían estar más seguros de que la información que encuentran en la web realmente les ayuda a resolver sus dudas y a acrecentar sus conocimientos. Para ello ya existen iniciativas como la de Open Access (OA) que permite acceso ilimitado a artículos de carácter científico⁵².

También existen las licencias de Bienes comunes creativos, amparadas y puestas en práctica por la organización Creative Commons (CC), que se encarga de dar una alternativa a las licencias de derechos de autor (copyright).⁵³ El objetivo de Bienes comunes creativos es el de poder compartir cualquier tipo de obras intelectuales, bajo una regulación jurídica dentro de un entorno tecnológico. El principal beneficio que surge de esto, es la generación de conocimiento científico y la “creación y recreación cultural”⁵⁴. Estas licencias funcionan de manera que el

⁵⁰ Ibidem.

⁵¹ Ibidem.

⁵² “Acceso abierto”. *Wikipedia*. Web. 25 de marzo 2014. < http://es.wikipedia.org/wiki/Acceso_abierto>

⁵³ Figueroa Alcántara, Hugo Alberto. *Los bienes comunes de información en la sociedad red: conceptualización, modelos de gestión y tendencias*. Op. cit, p. 66.

⁵⁴ Ibidem. p. 67.

autor decide “qué derechos se reservan y qué derechos liberan para compartir sus obras intelectuales en los entornos digitales”⁵⁵.

Otra alternativa para encontrar información confiable y de tipo académico, son los Repositorios Institucionales, donde universidades y centros de investigación almacenan y dan acceso a su producción documental⁵⁶. En un apartado posterior se ahondará más sobre estos temas.

El principal reto que impone la lectura en pantalla al ciberlector es el de ser más crítico, de aprovechar la oportunidad que brinda la web para buscar entre mucha información y saber identificar cuál es la más veraz. Obviamente para poder lograr eso será necesario el apoyo de las instituciones educativas y culturales como escuelas y bibliotecas.

La ciberlectura requiere que se hagan cambios significativos en la forma que el ciberlector interactúa con la información. Y a este respecto Julie Coiro (especialista en psicología de la educación) dice que es necesario enseñar a los nuevos lectores a “evolucionar de una situación pasiva de absorción de información a una de creación de hábitos con los cuales sean capaces de construir argumentos, tomar en cuenta evidencias y aplicar juicios de manera creativa.”⁵⁷ También señala que las posibilidades que ofrecen los hipertextos, textos multimedia y demás herramientas requerirán que los lectores aprendan a usarlos y ser mucho más críticos para no perderse entre el cúmulo de información que ofrecen.

En conclusión la lectura en la web 2.0 es resultado de una sociedad globalizada e informatizada de manera excesiva. Lo cual ha traído consigo muchas interrogantes, y la que más resalta dice así: ¿los sitios y aplicaciones que ofrece la web 2.0 modifican en algo la práctica lectora? Es una pregunta que se puede

⁵⁵ Ibidem. p. 68.

⁵⁶ “Repositorios Institucionales”. Web. 25 de marzo 2014.
<http://wikiaa.unr.edu.ar/index.php/Repositorios_Institucionales>

⁵⁷ Coiro, Julie. “Comprensión de lectura en Internet: ampliando lo que entendemos por comprensión de lectura para incluir las nuevas competencias”. Web. 25 de marzo 2014.
<<http://www.eduteka.org/CompensionLecturaInternet.php>>

responder afirmativamente porque con la gran variedad de formatos y autores que se encuentran en internet podemos hablar de una ciberlectura. La cual implica dejar de ejercer la lectura lineal que se hace con el libro impreso, pues, desde que Ted Nelson concibió la idea del hipertexto como una forma de hacer lecturas a través de máquinas que permitieran seguir los procesos mentales del pensamiento⁵⁸, ahora los textos en internet contienen enlaces a otros textos, imágenes, sonidos, videos y posibilidades para modificar y discutir sobre el texto en tiempo real. Esto provoca que el ciberlector tenga que desarrollar aún más su aparato crítico para no “perder el hilo” de lo que lee entre tantos enlaces y para diferenciar que información si vale la pena ser leída.

Por lo anterior podemos decir que la ciberlectura es la que se realiza haciendo uso de los formatos que ofrece la web 2.0 y que requiere que el proceso sea más crítico y cuidadoso para no perderse entre tanta información. También es aquella que permite interactuar con otros usuarios para enriquecer los textos aprovechando la actitud de aprendizaje colaborativo distintivo de la web 2.0.

Finalmente se puede concluir, que con todo y estos nuevos cambios que involucra la ciberlectura, esta no deja de ser un acto de reflexión que nos permite y permitirá llegar al conocimiento.

2.2 De lector pasivo a lector activo

Cuando hablamos de lector pasivo a lector activo estamos hablando de la transición del lector de los textos impresos al lector que usa las diversas aplicaciones de la web 2.0 y al que nombraremos ciberlector. Este cambio, es más bien un proceso que se vive actualmente, pues aún no desaparecen los lectores de soportes impresos y tampoco todas las personas con una computadora y acceso a

⁵⁸ Vianello Osti, Marina. *El hipertexto entre la utopía y la aplicación: identidad, problemática y tendencias de la Web*. Asturias: Trea, 2004. p. 74.

internet son ávidos ciberlectores. Se está viviendo un cambio paulatino en el que aún no se sabe con certeza si los medios que ofrece la web 2.0 puede acercar y motivar a la lectura considerando casos como el de México y otros países en vías de desarrollo donde no se puede hablar completamente de ciberlector y ciberlectura cuando son bien conocidos los problemas de analfabetismo; deficiencia de comprensión lectora; mala planeación en la elaboración de planes y campañas por fomentar la lectura; escaso gusto y motivación hacia la lectura por parte de maestros, padres y alumnos; falta de acceso a libros y bibliotecas, entre otros.

Sin duda alguna, son problemas que no deben ignorarse pues no se podrá dar el paso de lector a ciberlector si esos problemas siguen sin atenderse de manera seria. Ya que al igual a lo que acontece con el libro impreso, no se puede esperar que por el hecho de proveer a las personas de libros y bibliotecas estos vayan a utilizarse. Lo mismo sucedería con los ciberlectores, que no sólo por contar con acceso a internet sabrán usar este medio para esos fines. En ambos casos, se considera que para lograr un verdadero acercamiento a la lectura y a la ciberlectura valdría la pena recordar a Paulo Freire cuando decía que era necesario que las lecturas estuvieran relacionadas con aquello conectado con la realidad que viven las personas para así generar un gusto verdadero por ella.⁵⁹

En este aspecto se podría ver a la web 2.0 como una gran oportunidad para generar un gusto auténtico por la lectura, pues hay que considerar que a través de esta es posible consultar cualquier tipo de información de nuestro interés, por ello, leer podría convertirse en un acto placentero porque es más sencillo poder acercarse a la información que en verdad nos interesa.

Otro punto a analizar con respecto al cambio de lector a ciberlector es el hecho de que por medio de los blogs, wikis y redes sociales se motive no sólo a la lectura, sino también a la escritura, ya que estas aplicaciones nacieron para leerse y comentarse. Esto quiere decir que cuando algún cibernauta lea alguna publicación

⁵⁹ Freire, Paulo; Macedo, Donald. Alfabetización: lectura de la palabra y lectura de la realidad. Barcelona; México: Paidós; Madrid: Ministerio de educación y ciencia, centro de publicaciones, 1989. p 51

que le agrade o no, este tendrá la oportunidad de escribir al respecto. O como dice Antonio Rodríguez de las Heras, la web motiva a buscar nuevas formas de escribir, pues esta es como un muro infinito para escribir, por ello es necesario saber cómo dosificar la información usando palabras, sonidos, imágenes y videos. Para Antonio Rodríguez esta es una nueva escritura.⁶⁰

Al ciberlector que aquí nos referimos, Rodolfo Mata le llama “lector salteado” describiéndolo como aquel “que se convierte en observador y oidor y que puede hacer y deshacer, seleccionar y desechar lo que le ofrece el creador, convirtiéndose a su vez en creador desde su propia sensibilidad y necesidades de reconstrucción de las informaciones proporcionadas por otros”.⁶¹

A partir de esta reflexión es que se tiene la certeza de que ya no se está hablando de un lector común de las nuevas tecnologías, se empieza a vislumbrar los comienzos de un lector activo, que ya no sólo se remite al mero acto de la lectura, sino que también es un crítico activo que se vale del dinamismo de la palabra escrita para dar a conocer en la web 2.0 sus creaciones, opiniones y pensamientos.

Algo que no se debe ignorar es que el ciberlector actual es un híbrido que usa tanto las aplicaciones que ofrece la web 2.0 como los medios impresos para hacer sus lecturas. De hecho, se considera que el ciberlector queda en medio del libro e internet. Pues cuando este requiera hacer una lectura más profunda, sin el bullicio del hipertexto y de los comentarios de muchas personas, tendrá a su lado al libro impreso. Cuando requiera buscar temas de actualidad, compartir información, publicar y dar a conocer hechos o datos de relevancia tendrá a la web 2.0 para eso. De ambas maneras no se deja de construir conocimiento.

⁶⁰ Rodríguez de las Heras, Antonio. *Nuevas formas de lectura: nuevas formas de escritura*. En: Congreso internacional del mundo del libro, Cd. de México, del 7 al 10 de septiembre de 2009. *Memoria*. México, D.F: Fondo de Cultura Económica, 2009 p.120.

⁶¹ Carranza Carrión, Carmen. Introducción. En su: *Nuevas tecnologías para las humanidades*. México, D.F: Facultad de Filosofía y Letras, 1998. p. 12.

2.3. Aplicaciones de la web 2.0 como herramientas auxiliares en los procesos de lectura

En los siguientes apartados se abordarán algunas herramientas que se consideran auxiliares en los procesos de lectura de los ciberlectores. Se considerarán sus principales características, algunas de sus ventajas y desventajas, cómo son usadas por los ciberlectores para sus lecturas y cómo la bibliotecología puede aprovecharse de ellas para dar cumplimiento sus objetivos más fundamentales, tales como: difundir, acercar y motivar el adecuado uso de la información.

La primera de las herramientas que se van a analizar, será los archivos RSS que se considera relevante en el proceso de ciberlectura, porque a través de este tipo de archivos es posible crear perfiles de lectura como se verá a lo largo del siguiente apartado.

2.3.1 Perfiles de intereses de lectura

En el área de la bibliotecología un perfil de usuario es un “conjunto de rasgos distintivos que caracterizan al usuario de la información”⁶². Los perfiles de usuarios permiten definir las características de una comunidad de usuarios en donde es necesario considerar sus necesidades de información. Una vez que se obtiene el perfil de los usuarios, es posible saber qué tipo de información requieren.

Lo mismo ocurre con los perfiles de lectura, los cuales son determinados para conocer qué lecturas se ajustan más al perfil de las personas y en el caso que nos atañe al del ciberlector.

⁶² Bautista Flores, Edith. *El perfil de los usuarios de información: los alumnos de la comunidad de Yahuitlalpan y de Zautla en el estado de Puebla*. Tesis (maestro en bibliotecología y estudios de la información). México: D.F.: UNAM: Posgrado en Bibliotecología y Estudios de la Información, 2011. p 20.

Uno de los principales retos ante los que se enfrenta el ciberlector de la web 2.0 es la de localizar la información que le interesa en poco tiempo y sin perderla de vista tan fácilmente. Para ello, resulta muy útil crearse un perfil de lectura que permita acceder a aquellas fuentes en las que se tiene la certeza de que se encuentra la información que se necesita, ya sea con motivos de investigación u ocio. Es así que al igual que es posible seguirle la pista a un autor específico usando los formatos impresos, en la web 2.0 también es posible darle seguimiento a distintos sitios web de nuestro interés. Y no sólo a través de la opción de guardar páginas que ofrece cualquier navegador de internet, sino también usando una herramienta sumamente útil llamada RSS.

El formato de archivo RSS (Really Simple Syndication o Rich Site Summary) permite a los ciberlectores suscribirse a sitios web como blogs, periódicos en línea, páginas de empresas e instituciones y diversos sitios de internet que cuenten con este formato.⁶³ Al RSS también se le conoce como sindicación de contenidos, lo cual en palabras de Jorge Issac Rojas Orduña “es ese método fácil que permite a todos los usuarios suscribirse a los contenidos de cuantas fuentes deseen, de tal forma que tengan en sólo un lugar- es decir, en un agregador- los datos actualizados que le interesan – ya sea en texto, audio, video o una combinación de éstos-.”⁶⁴

En la definición de Rojas Orduña se menciona la palabra agregador y es que sin este concepto es difícil concebir la idea de RSS, por tanto, es necesario hacer la diferenciación entre RSS y agregador, para ello se describirán sus características:

RSS: Es un formato con extensión XML (Extensible Markup Language) que posibilita almacenar datos de manera legible.⁶⁵ Su diseño permite distribuir información que ha sido actualizada en los diversos sitios web al que un usuario se ha suscrito. De esta manera, es posible contar con

⁶³ Rojas Orduña, Jorge Issac (Comp.). *Agregadores*. En: *Web 2.0: Manual (no oficial) de uso*. Madrid: Esic, 2007. p. 118.

⁶⁴ Ibidem.

⁶⁵ "Agregadores de contenidos". *Los blogs de Deia | Otro blog de Mas de deia.com*. Web. 9 de abril 2014. <<http://blogs.deia.com/cavernacibernetica/tag/agregadores-de-contenidos/>>.

las últimas actualizaciones de un sitio web sin tener que volver a buscarlo para acceder a él.⁶⁶

Agregador: Es un espacio en línea que lee el formato del RSS y en donde se visualizan las actualizaciones de los sitios web a los que se está suscrito.⁶⁷ Puede ser de tres tipos: el primer tipo puede ser en forma de un programa instalable en la computadora; el segundo tipo es como un lector en línea que funciona de manera similar al servicio de correo electrónico; y por último se encuentran los tipo plug-in también llamados complementos que se integran en un navegador.⁶⁸

La diferencia entre ambos conceptos queda clara, pues RSS es un formato que permite suscribirse a las actualizaciones de un determinado sitio web y un agregador es el sitio que lee, recibe y almacena las actualizaciones que se dan automáticamente del RSS.

Las principales ventajas para el ciberlector, con el uso del formato RSS y los agregadores son:

- Ahorro de tiempo en buscar las principales actualizaciones de los sitios web que más le interesan.
- Tanto la suscripción RSS como al agregador es de manera sencilla y voluntaria.
- No tienen ningún costo por su uso.
- En el agregador se actualizan automáticamente las novedades de los sitios web a los que se está suscrito.

⁶⁶ García Meléndez, Héctor Eduardo. RSS: una opción de comunicación para las bibliotecas. *Biblioteca Universitaria*, 2 (2007): p. 163.

⁶⁷ Rojas Orduña, Jorge Issac (Comp.). Op. cit. p. 118

⁶⁸ García Meléndez, Héctor Eduardo. Op. cit. p. 163

- Es posible visualizar las actualizaciones de manera sencilla pues aparecen los datos principales como el nombre del sitio, el autor, título de la publicación, la dirección URL y un resumen.⁶⁹

Podría decirse que a través del formato RSS es posible que cada ciberlector cree su propio perfil de lectura, ya que al seleccionar las fuentes de su interés y estar pendiente de las actualizaciones de éstas, el ciberlector controla aquello que realmente le interesa leer, que le es de utilidad y se ajusta a sus necesidades de información. Este es un fenómeno muy interesante del que el campo de la bibliotecología puede beneficiarse ampliamente para evolucionar de las tradicionales formas de perfilar intereses de lectura (encuestas, análisis de movilidad de colecciones, estudios de usuario) y estudiar las posibilidades que ofrece RSS tanto a los ciberlectores como a los profesionales de la información. Que ya no solamente se mueven dentro del entorno de la biblioteca física sino en el de la biblioteca digital.

En el caso de la biblioteca digital, se coincide y se considera importante el punto de Héctor Eduardo García Meléndez cuando menciona que el implemento de un formato RSS en una biblioteca digital es necesario si se considera que hoy en día, el tiempo que puede invertir un usuario en navegar debe ser mínimo y por ello hay que auxiliarlo para que así sea. De la misma manera, él considera que los canales RSS pueden usarse en la biblioteca digital tanto para mandar actualizaciones sobre los diferentes servicios, noticias, eventos, dar a conocer las últimas adquisiciones de libros y revistas, listar obras de en línea, proporcionar directorios de fuentes de información e incluso crear bibliografías en base a las obras con más suscripciones.⁷⁰

Como puede observarse, RSS no sólo abre la posibilidad de crear perfiles de lectura dentro de la web 2.0, sino que posibilita brindar mejores servicios dentro de

⁶⁹ "RSS explicado". Web. 9 de abril 2014. <[http:// http://www.rss.nom.es](http://www.rss.nom.es)>.

⁷⁰ García Meléndez, Héctor Eduardo. Op. cit, p. 166-167

una biblioteca digital y aprovecharse por los bibliotecólogos para dar a sus usuarios servicios de información más precisos, encaminados a satisfacer sus necesidades de información.

2.3.2 Libro electrónico

Uno de los cambios más impactantes que ha traído consigo la implementación de las TIC's, es la evolución del libro impreso al libro electrónico. Con esto no se quiere decir que el segundo ya haya sustituido al primero, sino más bien que estamos viviendo el comienzo de un proceso en el que se están aplicando las nuevas tecnologías al medio transmisor de cultura más emblemático de la humanidad.

Para entender mejor el fenómeno del libro electrónico, es pertinente conocer algunas definiciones que hay sobre él y que son las siguientes:

- Mercedes López y Julio Larrañaga, conceptualizan al libro electrónico bajo el nombre de E-book y lo describen como “un producto híbrido donde confluyen, además de la información o de las nuevas posibilidades textuales, los programas de lectura y la materialidad concreta de dispositivos que, en su singularidad como objetos, permiten diferentes aplicaciones o usos ajenos a la lectura cultural”.⁷¹
- Julio Alonso y José A. Cordón, definen al libro electrónico de la siguiente manera: “es un dispositivo compacto, con forma de libro tradicional (rectangular por norma general) y cuyo elemento más importante es la pantalla”.⁷²

⁷¹ López Suárez, Mercedes; Larrañaga Rubio, Julio. El e-book y la industria editorial española. *Revista interamericana de bibliotecología*, 33, 1 (2010): P. 91.

⁷² Alonso Arévalo, Julio; Cordón García, José A. El Libro electrónico en el ecosistema de información. *Ciencias de la Información*, 41,2 (2010): p. 63.

- En el *Informe Omniprom sobre el libro en México*, al libro electrónico le llaman libro digital y lo definen así: “un libro digital es un fichero informático cuyo contenido es una obra escrita. Bajo esta genérica definición cabe desde una obra publicada en papel que ha sido digitalizada hasta una obra escrita y publicada directamente en formato electrónico”. Una de sus características es que se puede leer a través de diversos soportes como celulares, computadoras o dispositivos especialmente diseñados para leerlos.⁷³
- La Wikipedia da la siguiente definición: “Un libro electrónico, libro digital, ciberlibro, también conocido como *e-book* o *eBook*, es una versión electrónica o digital de un libro o un texto. También suele denominarse así al dispositivo usado para leer estos libros, que es conocido también como *e-reader* o lector de libros electrónicos”.⁷⁴

Analizando las definiciones anteriores, puede observarse que no ofrecen un panorama muy “innovador”, pues en la mayoría de ellas, se asume que el libro electrónico es prácticamente una copia digital del libro impreso, que puede leerse a través de un dispositivo electrónico común (computadoras, celulares y tablets) o uno diseñado especialmente para leer estos materiales.

A pesar de la simplicidad de las definiciones ofrecidas, en la discusión de sus respectivos artículos, algunos autores como Mercedes López y Julio Larrañaga ofrecen un panorama más amplio sobre el libro electrónico al mencionar que “la hipermedialidad, la interactividad y la hipertextualidad”⁷⁵ brindan más posibilidades de las que ofrecía el libro impreso, entre ellas la de la inmaterialidad, la cual permite llegar a más personas.

Con respecto a las nuevas posibilidades que ofrece el libro electrónico, en los Informes Omniprom se ven como ventajas a los hipervínculos, contenidos

⁷³ ¿Qué es un libro digital?. En: Elosua, Marcelino, ed. *Informe omniprom 2009 sobre el libro en México*. México: LID Editorial, 2009. p. 101

⁷⁴ “Libro electrónico”. *Wikipedia*. Web. 11 de abril 2014.
<http://es.wikipedia.org/wiki/Libro_electr%C3%B3nico>

⁷⁵ López Suárez, Mercedes, Larrañaga Rubio, Julio. Op. cit. p. 87.

multimedia y facilidad de almacenamiento.⁷⁶ También se considera que los libros electrónicos traerán consigo la facilidad de interconectarse con otros lectores, quienes podrán compartir comentarios y reseñas.⁷⁷

De manera general, se puede decir que el libro electrónico ofrece un contenido rico en contenidos, pues ya no sólo se habla de texto e imágenes fijas, sino que ya se habla de la incorporación de hipertextos y de contenidos multimedia. Pero lo que sin duda enriquecerá aún más la lectura de estos libros es la posibilidad de compartir lo que se lee con otros lectores.

A pesar de las ventajas que trae este nuevo formato, existen algunas reticencias, relacionadas principalmente, con la manera en que los lectores se relacionan con un nuevo soporte. De acuerdo con Julio Alonso y José A. Cordón, un lector espera tener las mismas percepciones que le provoca un libro impreso, como la textura del papel y su olor.⁷⁸ Sin embargo, para ello algunos dispositivos de lectura electrónica han implementado el papel y la tinta electrónica que producen un “efecto papel” y que ayudan a los lectores a familiarizarse un poco más con este soporte.⁷⁹ Además, ambos autores añaden que cuando un lector se acostumbra a estos factores, puede descubrir que el interés con el que uno lea depende del texto escrito, igual que pasa con el libro en papel.⁸⁰ En este último punto se coincide totalmente con el punto de vista de los autores, pues se cree que a pesar de las dificultades para adaptarse a un nuevo soporte de lectura, la palabra escrita es la que tiene la capacidad de “atrapar” al lector y cuando un lector queda “prendado” del mensaje que encierra el texto, es capaz de seguirlo hasta el final.

En cuanto a la inserción del libro electrónico en el contexto de la ciberlectura y la web 2.0, se puede decir que esta es una herramienta muy útil para contribuir a la construcción de la inteligencia colectiva, pues no olvidemos que ya se está

⁷⁶ Industrias culturales en la era digital: el libro electrónico. En: Elosua, Marcelino, ed. *Informe omniprom 2010 sobre el libro en México*. México: LID Editorial, 2010. p. 54.

⁷⁷ Realidad y futuro del libro digital y sus canales de venta. En: Elosua, Marcelino, ed. *Informe omniprom 2010 sobre el libro en México*. México: LID Editorial, 2003. p. 128.

⁷⁸ Alonso Arévalo, Julio; Cordón García, José A. Op. cit. p 61.

⁷⁹ Ibidem p. 63.

⁸⁰ Ibidem p. 61.

trabajando en que los lectores de libros electrónicos puedan compartir sus comentarios y reseñas, propiciando de esta manera la colaboración entre ellos. Así mismo, es necesario recordar que el ciberlector es una persona que hace lecturas usando hipertextos y contenidos multimedia. También hay que considerar que los libros electrónicos están disponibles a través de la web, en sitios de internet como Project Gutenberg (<http://www.gutenberg.org>) y Google Books (<http://books.google.es/>). Por tanto, el libro electrónico encaja dentro del fenómeno de la web 2.0 y es necesario que los profesionales de la información, además de incluir los e-books como parte de sus colecciones y servicios en bibliotecas⁸¹, los estudien y los hagan más “amigables” a sus usuarios para que vean en ellos una herramienta más para hacer sus lecturas tanto de carácter académico, como de ocio.

2.3.3 Revista electrónica

El concepto de revista, como comúnmente lo aplicamos, o sea en medios impresos, podría sonar obsoleto dentro del contexto de la web 2.0. Sin embargo, es un recurso de suma importancia que provee a los ciberlectores de información, ya que generalmente cuenta con el respaldo de académicos e instituciones de investigación. Hoy por hoy las revistas electrónicas, sobre todo las de carácter científico, son muy cotizadas entre los ciberlectores pues en ellas se encuentra información fidedigna, arbitrada y actualizada. Pero como se verá en el desarrollo del presente apartado, aún existen ciertas dificultades para integrar a la revista electrónica en la web 2.0.

Para Ernesto García Camarero, la revista electrónica es “un conjunto de artículos ordenados, publicados bajo la responsabilidad de una institución (de un consejo

⁸¹ López Suárez, Mercedes, Larrañaga Rubio, Julio. Op. cit. p. 101.

de redacción y un cuerpo de especialistas que certifican la calidad de los trabajos) y distribuidos a través de redes de ordenadores”.⁸²

El doctor Juan Voutssás considera que la revista electrónica es una publicación seriada de fascículos numerados y fechados consecutivamente, que contiene artículos y escritos que no necesariamente nacieron para ser publicados en formato impreso, porque muchos son creados para los formatos digitales. Su difusión puede ser a través de medios electrónicos como los discos magnéticos u ópticos o a través de internet. Su contenido no se limita solamente al texto sino que puede ser multimedia (audio, video, animaciones, hipervínculos, etc).⁸³

La primera revista electrónica apareció en 1992 y se titulaba *Online Journal of Current Clinical Trials* de la OCLC (Online Computer Library Center) y fue la primera en texto completo, con gráficas y arbitrada. Debido a que no existía la web, se necesitaba de una interface especial para poder visualizarla. Posteriormente, con la creación de la www y su capacidad de comercialización, divulgación y formato multimedia, se da un crecimiento en la publicación de las revistas electrónicas. Ya para el año de 1996 aparecen las revistas electrónicas de casas editoriales de renombre como: Elsevier Science, Academic Press, Springer-Verlag y Chapman, las cuales de alguna manera han mantenido el mismo formato que manejan con sus publicaciones impresas.⁸⁴

Antes de hablar de la presencia de las revistas electrónicas en la web 2.0 es necesario remitirse a lo que implica su presencia en las bibliotecas. Primeramente, es necesario señalar que la adquisición de las revistas electrónicas implica altos costos, pues para tener acceso a ellas es necesario comprar las licencias de uso y las suscripciones pueden ser individuales o por colecciones. Los principales tipos de bibliotecas que adquieren estos recursos son las universitarias y especializadas. Entre ellas se pueden generar convenios con el fin de “poder

⁸² García Camarero, Ernesto; García Melero, Luis Ángel. *Las revistas electrónicas*. En su: *La biblioteca digital*. Madrid: Arco/Libros, 2001. p. 99.

⁸³ Voutssás Márquez, Juan. *Un modelo de bibliotecas digitales para México*. Tesis (Doctor en Bibliotecología y Estudios de la Información). México D.F.: UNAM: Facultad de Filosofía y Letras, 2005. pp. 96 – 97.

⁸⁴ *Ibidem*. pp. 95, 98-99.

adquirir suscripciones por medios colectivos también conocidos como consorcios⁸⁵. Los cuales, principalmente se enfocan en combinar presupuestos para hacer adquisiciones compartidas y negociar precios con editores.⁸⁶

Aunado a lo anterior, es necesario listar algunas desventajas que presentan las revistas electrónicas y que afectan directa e indirectamente la adquisición de las mismas para las bibliotecas. Entre las principales desventajas se encuentran las siguientes:

- Los autores de las investigaciones no siempre quieren publicar en revistas digitales debido al riesgo de que su artículo pueda ser plagiado; también porque en caso de que el artículo sea borrado del servidor o cambie de URL se corre el riesgo de perderse definitivamente; otro problema está relacionado con escasez de índices de revistas electrónicas, provocando que los autores no quieran hacer sus publicaciones, pues así pierden difusión y el reconocimiento de su gremio.
- No se ha definido un formato de presentación para la revista electrónica que coincida con los medios electrónicos, pues muchas revistas electrónicas son réplicas o “copias” digitales de las revistas impresas.
- Las estrategias de comercialización son diversas. Una de ellas es adquirir el acceso a una revista digital comprando la suscripción a la edición impresa. En el caso de las revistas que son meramente electrónicas cobran por suscripción o por el número de artículos consultados.
- Falta de un repositorio legal de recursos electrónicos para evitar la pérdida de información digital.
- Problemas para proteger los derechos de autor en el momento de imprimir o copiar los artículos.⁸⁷

⁸⁵ Martínez Equihua, Saúl. *Biblioteca digital: conceptos, recursos y estándares*. Buenos Aires: Alfagrama, 2007. p. 111.

⁸⁶ García Camarero, Ernesto; García Melero Luis Ángel. Ob. cit. p. 99

⁸⁷ Ibidem. pp. 102-103.

Cabe señalar que estos problemas no son ajenos a la web 2.0, puesto que el acceso a las revistas electrónicas de mayor prestigio es limitado en internet y también se requiere pagar para leer el texto completo.

Es a raíz de esta problemática que surge el modelo de revistas de acceso abierto (Open Access en inglés). Este modelo pretende que los investigadores de universidades e instituciones públicas tengan mayor autonomía para publicar sus escritos⁸⁸. Dicho argumento tiene su justificación en el hecho de que el conocimiento que se genera a partir de las investigaciones producidas por medio del financiamiento público, debe estar disponible de manera gratuita. De esta forma se les pide a los investigadores que, como mínimo, publiquen los pre-prints de sus escritos y los distribuyan en medios públicos.⁸⁹

En cuanto a la distribución de revistas OA, han surgido dos tipos de estrategias, la primera se denomina Green road (circuito verde) y la segunda Gold road (circuito dorado). La estrategia del circuito verde consiste en que el autor de un artículo, tiene permiso del editor para publicar sus pre o post print de manera libre. El circuito dorado implica que los investigadores pertenecientes a universidades e instituciones públicas, deben compartir sus artículos en sitios de internet abiertos. El beneficio para los lectores de dichos artículos, es que podrán consultarlos en texto completo sin ningún costo y hacer uso de los mismos sin fines de lucro.⁹⁰

Pese a que el modelo de revistas de acceso abierto implica grandes beneficios respecto a la gratuidad y libre acceso a las publicaciones de las investigaciones financiadas con recursos públicos, existen una serie de obstáculos para su pleno desarrollo. Pues por un lado falta que los gobiernos legislen y normalicen este tipo de publicaciones; por otra parte los investigadores de las universidades aún no adoptan del todo este modelo de publicación, pues para ellos representa menor

⁸⁸ Arreguín Meneses, Sergio. *El uso de la revista electrónica en las ciencias sociales y las humanidades*. Tesis (Maestro en Bibliotecología y Estudios de la Información). México D.F.: UNAM: Facultad de Filosofía y Letras, 2014. p. 25.

⁸⁹ Ibidem. p. 26.

⁹⁰ Ibidem. pp. 27 – 28.

factor de impacto y prestigio, que el obtenido al difundir sus artículos en una revista arbitrada manejada por una editorial.

Las revistas arbitradas representan prestigio y calidad porque conlleva “un proceso editorial complejo, donde un editor del comité editorial selecciona a dos expertos en el tema para que ellos evalúen el artículo”.⁹¹ Los expertos pueden ser personalidades reconocidas por sus trabajos en el ámbito nacional o internacional, por tanto, el artículo que sea aceptado después de esta revisión contará con la certeza de ser de calidad y de contenido valioso.

Será responsabilidad de las bibliotecas superar todas las barreras mencionadas e incentivar y facilitar entre sus usuarios, la publicación y acceso a las revistas OA a través de la implementación de herramientas tecnológicas, como los Repositorios Institucionales, de los cuales se hablará más adelante.

Entre las ventajas que ofrecen las revistas electrónicas en general, se encuentran las siguientes:

- Reducción en el costo de edición, publicación y envío de ejemplares pues ya no se depende del formato impreso.
- Facilidad para buscar, localizar y consultar los artículos.
- Dependiendo de los servicios que ofrezcan los editores de revistas electrónicas el suscriptor, a través de la lectura de los índices y resúmenes puede solicitar sólo aquellos artículos que de verdad le interesan.
- Los espacios destinados a almacenar las revistas físicas se reducen notablemente, pues las de edición electrónica sólo necesitan ser guardadas en un servidor.
- La búsqueda de los artículos se puede hacer desde una computadora con acceso a internet.⁹²

⁹¹ “¿Qué significa arbitrada?”. Web. 21 de abril 2014. < <http://www.revista.humanet.co/arbitrada.htm>>

⁹² García Camarero, Ernesto; García Melero Luis Ángel. Op. cit, pp. 99-100

Se considera que si se tomarán todas estas ventajas y se les agregaran los principios de actitud colaborativa y confianza radical de la web 2.0 se podría lograr que la creación y edición de las revistas electrónicas beneficiará enormemente a los creadores y consumidores de estos productos informativos.

Este es un campo de acción en el que los profesionales de la información podrían enfocar parte de sus estudios, pues de esta manera se podrían solucionar los problemas de costos que implica el acceso de las revistas electrónicas y ayudaría a que los ciberlectores contaran con una fuente de información de calidad académica dentro de la web 2.0

2.3.4 Obras de consulta electrónicas

Antes del creciente uso de las tecnologías de información, las obras de consulta (enciclopedias, diccionarios, tesauros, anuarios, directorios, atlas, catálogos, etc.) eran las obras que permitían acceder más rápidamente a la información, pues su contenido es breve y preciso sobre temas generales o específicos, lo que permite una lectura rápida para sacar los datos que posteriormente remitirán a obras de contenido más amplio.⁹³ Su principal característica es que ofrecen datos “concretos sobre aspectos diversos del conocimiento”⁹⁴.

Sin embargo, actualmente internet y aplicaciones de la web 2.0 como Wikipedia⁹⁵ ofrecen la posibilidad de encontrar información fácilmente y sin llevarse mucho tiempo. Lo cual ha provocado que las obras de consulta migren del formato

⁹³“Obras de consulta y referencia”. Web. 25 de abril 2014.

<http://biblio.colmex.mx/curso_investigacion_documental/tutorial/Contenido/Obras%20de%20consulta%20y%20referencia.htm>

⁹⁴ “Introducción a las obras de consulta”. *Biblioteca Nacional de España*. Web. 25 de abril 2014.

<<http://www.bne.es/es/Micrositios/Guias/ObrasReferencia/resources/docs/GuiaPDF.pdf>>

⁹⁵ Wikipedia es una enciclopedia en línea producto de la inteligencia colectiva, puesto que cualquier cibernauta que desee contribuir creando o editando un artículo es libre de hacerlo siempre y cuando se comprometa con publicar información verídica y de utilidad. Se abordará ampliamente este tema en un apartado subsecuente.

impreso al digital, en un intento por adaptarse a las nuevas tendencias que marca la web 2.0, como son la velocidad y las actualizaciones constantes.

Si bien ya existen muchas obras de consulta que nacieron meramente en formato digital o que se adaptaron a él como el caso del Diccionario de la Real Academia Española, el caso más emblemático de la transformación de las obras de consulta es el de la Enciclopedia Británica (*Encyclopædia Britannica*) y sobre la que se considera pertinente hacer un breve análisis.

La Enciclopedia Británica, fue editada por primera vez entre los años de 1768 y 1771 y es considerada una de las mejores en lengua inglesa, debido a la calidad de su contenido. Durante años fue vendida en su formato impreso y se componía de 32 volúmenes, producto de la colaboración de cientos de editores y entre ellos, ilustres personajes en el ramo de las ciencias.⁹⁶

En el año de 1994 la Enciclopedia Británica fue la primera en pasar al formato digital, bajo el nombre de Britannica Online y en el año 2000 se convirtió en app.⁹⁷ El 13 de marzo del 2012 Jorge Cauz (presidente de la publicación) anunció que la famosa enciclopedia ya no se editaría más en formato impreso y que a partir de entonces se centrarían en el formato en línea.⁹⁸ Los principales argumentos que se dieron para justificar esta decisión son los siguientes:

- Cumplir con el objetivo de brindar información al público en la manera en que ellos más necesiten consultarla.⁹⁹
- La labor de actualización de la edición online se hará constantemente y no en periodos largos de tiempo, como sucedía con la edición impresa.¹⁰⁰
- Para estar acorde a la nueva forma de consumir y consultar información.¹⁰¹

⁹⁶ "Enciclopedia Británica". *Wikipedia*. Web. 25 de abril 2014.

<http://es.wikipedia.org/wiki/Enciclopedia_Brit%C3%A1nica#Estado_actual>

⁹⁷ "Internet mata a la Enciclopedia Británica – infografía". *TICbeat*. Web. 25 de abril 2014.

<<http://www.ticbeat.com/tecnologias/internet-mata-enciclopedia-britanica/>>

⁹⁸ "Enciclopedia Británica". Op. cit.

⁹⁹ "Internet mata a la Enciclopedia Británica – infografía". Op. cit.

¹⁰⁰ "Por qué la venerable Enciclopedia Británica le dice adiós al papel". *BBC Mundo*. Web. 25 de abril 2014.

<http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/03/120314_enciclopedia_britanica_fin_papel_rg.shtml>

- Las ganancias por vender la enciclopedia en formato impreso sólo formaban un pequeño ingreso para la empresa encargada de su edición, comparado con los ingresos que reciben de las suscripciones a su edición en línea disponible en la página web Britannica.com, que cuesta 70 dólares al año.¹⁰²

Se considera que son razones totalmente válidas y que se tomó una decisión inteligente, pues los tiempos actuales requieren que poco a poco empresas e instituciones encargadas de crear y difundir información se interesen por llegar a sus lectores a través de internet.

Si bien el acceso total a la Enciclopedia Británica tiene un costo, es primordial mencionar que eso se atribuye principalmente al cuidado y control que se le da a sus contenidos. Además el sitio web cuenta con varias versiones, unas enfocadas en escuelas, otras en negocios y otras especializadas en ciencias; sus artículos se actualizan constantemente; cuenta con enlaces a periódicos de renombre como el *The New York Times* y a páginas de noticias como la BBC¹⁰³. Asimismo, no ha perdido su sello al ofrecer “información sobre todas las áreas del conocimiento general”.¹⁰⁴

Pero es importante señalar que desde el año 2007, la enciclopedia permite acceso a sus artículos completos cuando se enlazan desde otra página web porque así es más sencillo posicionar un artículo en cualquier motor de búsqueda de internet.¹⁰⁵

En 2009 la Enciclopedia Británica online comenzó a trabajar en una versión que le permitiera a los cibernautas crear artículos para la enciclopedia, con el beneficio de publicarlos, conservando el reconocimiento de su autoría. Los artículos hechos por los cibernautas serán revisados por los editores expertos de la enciclopedia y

¹⁰¹ Ibidem.

¹⁰² “El signo de los tiempos: la Encyclopædia Britannica no se imprimirá más”. *El blog de Enrique Dans*. Web. 25 de abril 2014. < <http://www.enriquedans.com/2012/03/el-signo-de-los-tiempos-la-encyclopaedia-britannica-no-se-imprimira-mas.html>>

¹⁰³ “Enciclopedia Británica”. Op. cit.

¹⁰⁴ “Enciclopedia Britannica Online”. *Biblioteca Pública Digital*. Web. 25 de abril 2014. <<http://bibliodigitalfree.blogia.com/2005/020706-enciclopedia-britannica-online.php>>

¹⁰⁵ “Enciclopedia Británica”. Op. cit.

publicados en una sección aparte del sitio web. Algunos trataron de equiparar esta versión con lo que hace la enciclopedia Wikipedia, pero Jorge Cauz aclaró que no pretenden ser una imitación de un wiki, sino que su intención es atraer más colaboradores para enriquecer los contenidos de sus artículos, sin dejar de lado sus procesos de revisión y edición para asegurar la calidad de sus contenidos.¹⁰⁶

Claramente se ve una contraposición entre cómo se produce y maneja la información bajo los términos de la web 2.0 y las empresas con un renombre académico. Sin embargo, se puede vislumbrar la tendencia de colaboración web, para mejorar los contenidos de la enciclopedia, a través de la apertura que maneja la Británica al recibir los artículos de los cibernautas. Podría no parecer mucho, pero esta acción indica que las publicaciones online sucumben a los beneficios del espíritu colaborativo que marca la web 2.0

La existencia de recursos informativos como la Enciclopedia Británica, da la oportunidad a los profesionales de la información de ofrecer a los ciberlectores, herramientas que se acomoden mejor a sus necesidades de información. Pues los ciberlectores, pueden ser profesores acostumbrados a obtener información de aquellas fuentes que cuentan con el respaldo de una institución académica y por otro, pueden estar los estudiantes acostumbrados a las fuentes de información basadas en los principios de confianza radical.

Los bibliotecólogos deben acercar a los ciberlectores a ambos tipos de fuentes de información a través de sus bibliotecas y centros de documentación, para ayudarlos en sus búsquedas de información valorando qué es lo que les aporta cada fuente.

2.3.5 Periódico electrónico

Otra fuente de información que ha tenido que buscar la manera de adaptarse a las nuevas tendencias de la web 2.0 para seguir llegando a sus

¹⁰⁶ Naved Akhtar. "Encyclopedia Britannica takes on Wikipedia". *Digital Journal*. Web. 25 de abril 2014. <<http://www.digitaljournal.com/article/265906>>.

lectores es el periódico. Esta publicación que tiene sus orígenes en Inglaterra en 1702 con el Dailly Courant¹⁰⁷ ha ido evolucionando a lo largo de los años con el fin de informar a la sociedad los acontecimientos más importantes. A lo largo de su historia, los periódicos han sido portavoces de noticias y opiniones relevantes para la sociedad, pues ya fuera durante dictaduras, guerras o tiempos de paz, el periódico siempre ha encontrado la forma de hacerse presente en el día a día de las personas.

Actualmente, el periódico es un híbrido que se encuentra en formato impreso y electrónico. Y no sólo eso, con las facilidades que ofrece internet, el periódico se está comenzando a transformar debido a que ahora puede ser consultado desde cualquier parte del mundo a través de una computadora o un smartphone; también está dando mayor apertura a los lectores para comentar y crear sus propias noticias. Esta última posibilidad se adapta perfectamente a la actitud 2.0, pero como veremos a lo largo del presente apartado, aún existe cierta disyuntiva y escepticismo.

Con respecto a la manera en que se presentan los periódicos electrónicos, para García Camarero existen los siguientes:

- Las reproducciones digitales del periódico impreso.
- Versiones en línea donde sólo se ponen los principales titulares del impreso.
- Aquellos que nacieron en formato digital.¹⁰⁸

En general, los principales periódicos en línea manejan el formato de una página web que permite navegar en ellos a través de enlaces, también se pueden ver fotos y videos.

Javier Díaz-Noci considera que está surgiendo una especialización en la edición de periódicos digitales, esto quiere decir que se editan periódicos que son

¹⁰⁷ Curi, Gabriel. "Historia del periódico". *Teoría de la comunicación*. Web. 27 de abril 2014. <<http://teocoms.blogspot.mx/2007/09/licenciatura-en-letras-victoria-alcala.html>>

¹⁰⁸ García Camarero, Ernesto; García Melero Luis Ángel. *Los periódicos electrónicos*. En: *La biblioteca digital*. Madrid: Arco/Libros, 2001. p. 109.

publicados y diseñados para ir acorde a los formatos de la web, siendo esta forma de edición la más popular y utilizada; por otro lado, comienza a darse la edición especialmente diseñada para tabletas, en las que es posible mimetizar el diseño gráfico del periódico. Y un proceso de edición sumamente interesante es el que ofrece la app software llamada Flipboard que permite crear revistas y periódicos digitales utilizando tabletas y algunos smartphones como iPhones. Estas publicaciones la construyen los usuarios que cuentan con esta aplicación y la arman con noticias que se encuentran en las redes sociales y sitios web presentándolos en formato de publicación periódica. Y dando acceso a los artículos ahí colocados a través de los títulos y enlazándolos a la página de origen, de esta forma se respetan los derechos de autor. Esta forma de editar y publicar va sumamente acorde a la actitud colaborativa de la web 2.0¹⁰⁹ y a la construcción de inteligencia colectiva.

Díaz-Noci también menciona que estas nuevas formas de edición y publicación del periódico electrónico tienen el potencial de cambiar por completo el periodismo como lo conocemos, pues será más audiovisual y esta presentación “estaría en situación ventajosa frente a la mera palabra”¹¹⁰

Además del cambio del formato y edición de la prensa existen otros cambios que han traído consigo los periódicos electrónicos y son:

- Publicación de noticias de último minuto.
- Facilidad de acceso al periódico sin tener que desplazarse de lugar para comprarlo o consultarlo.
- El lector define y selecciona los artículos que realmente le interesa leer a través de suscripciones por e-mail o por medio de los servicios RSS.
- Acceso en línea de los números anteriores.¹¹¹

¹⁰⁹ Díaz-Noci, Javier. Medios de comunicación en internet: algunas tendencias. *El profesional de la información*, 19, 6 (2010): p 566.

¹¹⁰ Op. cit, p. 567.

¹¹¹ García Camarero, Ernesto; García Melero Luis Ángel. Op. cit. p. 109.

Las ventajas que encuentra Franklin Martins a la publicación de diarios electrónicos son:

- La reducción de costos en la producción de periódicos motivará a los periodistas profesionales a crear sus propias publicaciones en línea y de esta manera se encontrarán noticias de mayor calidad en la web.
- Para publicar noticias ya no será necesario pasar por la editorial o por la redacción de un periódico de prestigiada reputación. Bastará valerse de internet para publicar la información que uno desee.
- Con internet se rompe la élite de las grandes imprentas de periódicos. Unos cuantos ya no tendrán el control total sobre que se escribe o no, o que es lo que sí se puede publicar.
- Los lectores ya no sólo serán receptores pasivos de información, sino que ahora podrán hacer sus críticas y comentarios, por ejemplo, a través de blogs.¹¹²

Se considera que uno de los cambios más significativos que trae consigo el periódico electrónico es el de la participación activa de los lectores. Pues como se mencionó en un principio la prensa tradicional debió incorporarse a las tendencias de la web 2.0. Es por ello que algunos periódicos decidieron darle un lugar a sus lectores en sus ediciones electrónicas, no sólo como comentaristas sino como colaboradores.¹¹³

La idea de brindar esta posibilidad es que las personas pudieran ser parte del llamado ciberperiodismo, lo que permitiría que todos pudieran aportar información factible y veraz. Sin embargo, un estudio publicado por Dolors Palau-Sampio en 2012 demostró que cuatro periódicos españoles (*Elpais.com*, *Elmundo.es*, *Levante-emv.com* y *Lasprovincias.es*) que abrieron un espacio para la

¹¹² Martins, Franklin. *Perspectivas del libro ante la tecnología digital: las lecciones de la prensa*. En: Congreso internacional del mundo del libro, Cd. de México, del 7 al 10 de septiembre de 2009. Memoria. México, D.F: Fondo de Cultura Económica, 2009. pp. 129-130.

¹¹³ Palau-Sampio, Dolors. Periodismo ciudadano en las ediciones digitales, una apuesta limitada. *El profesional de la información*, 21, 4 (julio-agosto 2012): p. 369.

colaboración de sus lectores las aportaciones en general estuvieron encaminadas principalmente a:

- Comentarios personales
- Quejas y denuncias sobre descuidos en la infraestructura de las ciudades
- Avisos

Los puntos anteriores revelaron que los lectores no crean noticias de verdadera relevancia, además de que no son redactadas con la propiedad de una noticia pues en palabras de la autora del estudio, las aportaciones de los lectores “no superan el tono epidérmico y, a menudo, visceral”.¹¹⁴

En el caso de periódicos mexicanos, se hizo una revisión superficial en *El Universal*, *Reforma*, *Milenio*, *La Razón de México* y *La Jornada*. En ellos se observó que las últimas noticias subidas por los lectores, son principalmente quejas y anuncios.¹¹⁵ Adicionalmente, se revisó el Periódico Digital MX (<http://www.periodicodigital.mx/>), el cual se define como “medio informativo plural, objetivo y veraz. Promotor de la cultura, tradiciones y sucesos en Puebla, Veracruz y Guerrero”. Curiosamente en este periódico que nace meramente digital, no hay secciones especiales para que los lectores publiquen sus propias noticias.

Para Dolors Palau-Sampio las vagas noticias que aportan los lectores son producto de la falta de interés de la prensa tradicional por incentivarlos a ser verdaderos periodistas ciudadanos y dar notas periodísticas que partan de un verdadero análisis e interpretación de datos, redactadas con claridad, veracidad e imparcialidad.¹¹⁶

La aseveración anterior debe provocar en los profesionales de la información un interés por ayudar a los ciberlectores en su intento por ser parte del periodismo ciudadano. Esto se podría lograr promoviendo cursos presenciales o en línea sobre análisis y redacción de notas periodísticas. No se debe olvidar que los

¹¹⁴ Op. cit. p. 373.

¹¹⁵ Revisión realizada el 27 de abril de 2014.

¹¹⁶ Op. cit. p. 370.

bibliotecólogos deben asumir un papel de intermediario entre el ciberlector y los medios electrónicos, pues no olvidemos que el ciberlector no es una persona que solamente se remite al mero acto de la lectura, sino que también es un escritor y un crítico que se inserta en la construcción colectiva de conocimiento. Es ahí donde radica la principal tarea de los bibliotecólogos, en ayudar a que el ciberlector desarrolle todas las habilidades necesarias para ser parte de la inteligencia colectiva de la web 2.0

2.3.6 Blogs

Los blogs o weblogs (como hace algún tiempo se les llamó), son espacios sumamente populares de la web 2.0. Esto se debe, sin duda, a las siguientes ventajas:

- Facilidad con que pueden ser creados.
- Ofrecen total libertad para publicar en ellos sobre cualquier tema sin necesidad de pasar por el visto bueno de algún intermediario.
- Se pueden hacer actualizaciones constantes de los contenidos publicados.
- Existe una estrecha relación entre el autor (es) del blog y los lectores de este.

Antes de conocer el papel de los blogs en la web 2.0 es conveniente presentar algunas definiciones para saber qué son en realidad.

Para Rojas Orduña los blogs son páginas web personales en las que se pueden hacer publicaciones a manera de un diario. Los blogs les brindan a todos los usuarios del ciberespacio la posibilidad de aportar contenidos propios y originales, más las ventajas de las actualizaciones constantes y de la visibilidad en buscadores de internet.¹¹⁷

¹¹⁷ Antúñez, José Luis. *Cómo crear y optimizar un blog*. En: Rojas Orduña, Jorge Issac [et al]. *Web 2.0: Manual (no oficial) de uso*. Madrid: ESIC, 2007. p. 61.

Alejandro Pisticelli define los blogs de la siguiente manera:

“Un weblog es, básicamente, un sitio web personal y sin fines de lucro, constituido por noticias y reflexiones, con un formato que facilita las actualizaciones. Cada nueva pieza de información que se agrega se suma a la última, creando un permanente fluido de noticias. La información es provista por el creador del sitio o por contribuyentes voluntarios de contenidos. Habitualmente incluye tanto comentarios personales como enlaces a sitios web donde se tratan los temas de interés del weblog en cuestión.”¹¹⁸

Cabe aclarar que los blogs no son creados por un solo individuo, también pueden serlo por empresas, asociaciones profesionales o por instituciones como bibliotecas y museos. De la misma forma, también hay blogs que se hacen con fines de lucro. La mayoría de ellos, son creados por personas que desean hacer la venta de productos vía internet y estos pueden ser joyería, ropa, cosméticos e incluso artesanías hechas por los mismos creadores del blog.

Pese a las diversas definiciones que se pueden encontrar sobre los blogs, hay autores como Laurel A. Clyde¹¹⁹ que opinan que intentar definir exactamente qué es un blog puede ser una tarea difícil por las siguientes razones:

- El escenario del blog cambia constantemente, ya que los continuos avances tecnológicos hacen posible el desarrollo de nuevas aplicaciones.
- Independientemente de las distintas definiciones que hay de los blogs, los bloggers o personas dedicadas a la creación y lectura de estos mismos, seguirán poniendo a prueba los límites de lo que es posible hacer en este medio, después de todo, los blogs nacieron en parte como respuesta a las restricciones percibidas de los medios de comunicación existentes.
- Las características más comunes de los blogs y de sitios similares son lo que realmente les importa a los lectores, independientemente de las

¹¹⁸ Citado en: “Weblog o blog”. Web. 28 de abril 2014. <http://aprenderencasa.educ.ar/aprender-en-casa/def_weblog.pdf>.

¹¹⁹ Clyde, Laurel A. *Weblogs and libraries*. Oxfor: Chandos, 2004. pp. 2-3.

definiciones que existan de estos sitios. Éstas características comunes, tales como la organización cronológica de los temas, la frecuencia de las actualizaciones, el suministro de conexiones a diversas fuentes de información que brinda internet y la incorporación de comentarios del lector, ayudan a que los blogs sean más atractivos, pero también hacen que sea difícil para los usuarios de internet localizarlos y evaluar la información que contienen. En lo que se refiere a su localización se debe considerar que existe una gran cantidad de blogs, que a pesar de ser localizables a través de buscadores como Google pueden llegar a perderse sino se encuentran entre los más populares o visitados.

Independientemente de las razones anteriores, es posible definir un blog dentro del contexto actual. Por lo tanto, con base en el análisis de las definiciones anteriores es posible dar una que sirva no sólo para entender de manera más precisa lo que es un blog sino también para ser usada en el desarrollo de éste trabajo. Se propone la siguiente definición:

Los blogs son sitios de la web 2.0 creados por individuos o instituciones en donde pueden publicar noticias, opiniones, reflexiones, enlaces a otros sitios web, entre otros elementos que aporten contenidos de interés y que están relacionados con el tema del que trata el blog. Estos sitios permiten una interacción entre el creador del blog y sus lectores a través de comentarios hechos en tiempo real.

La principal y más reconocida ventaja de los blogs es la libertad que existe para escribir sobre cualquier tema. Esta apertura les permite a los blogueros expresarse libremente, dar a conocer sus opiniones e intereses a otras personas que compartan sus ideas o que simplemente se interesen por los mismos temas.

Otra de las ventajas es la posibilidad de enriquecer, compartir y debatir los contenidos que publica un bloguero. De la misma forma, esta interacción se da continuamente y de manera simultánea, es decir, así como alguien termine de

hacer alguna publicación en el blog, ésta será vista de inmediato por los demás lectores del mismo. Esa opción se ve enormemente beneficiada con los archivos RSS de los que ya se habló.

Este medio también ofrece a diversos profesionales la posibilidad de dar a conocer su trabajo y habilidades para desempeñarlo. Por ejemplo, los periodistas o futuros periodistas se valen mucho de los blogs para publicar algunos de sus artículos. Los pintores, fotógrafos, músicos y demás miembros pertenecientes al gremio del arte, publican sus obras para captar la atención del público con el fin de que admiren, conozcan y de ser posible, difundan su trabajo. Algunos médicos también hacen blogs, ya sea para compartir información acerca de temas de actualidad sobre la salud o también para dar a conocer su trabajo y ganar pacientes.

Una nueva ventaja que surge en el mundo de los blogs es el de su venta. Así es, actualmente existen algunos sitios en donde es posible poner en venta blogs personales. Ejemplos de estos sitios son: Geniuzz o Vende tu Web que publican “anuncios de personas que ofrecen sus blogs desde US\$7 hasta US\$25, dependiendo del contenido”¹²⁰. Para el mundo de los negocios la compra de un blog puede resultar benéfico si este ha sido actualizado constantemente, ha estado vigente en línea por un tiempo considerable, cuenta con un gran número de seguidores y visibilidad en los motores de búsqueda.¹²¹ A través de la compra de un blog con buen prestigio y visibilidad en internet, las empresas pueden ganar clientes potenciales y aplicar innovadoras estrategias de marketing, para darse mayor proyección dentro del mercado.

Las ventajas mencionadas, permiten llegar a la reflexión de que los blogs son un medio sumamente versátil, pues no solamente sirven como medio para publicar información sino que, manejados con inteligencia, funcionan como un gran escaparate para darse a conocer y con ello obtener beneficios profesionales e incluso económicos. También se considera que el mundo académico y el de los

¹²⁰ “Los compradores de blogs de segunda mano”. *BBC Mundo*. Web. 28 de abril 2014.

<<http://estilos.prodigy.msn.com/vida-digital/los-compradores-de-blogs-de-segunda-mano-10#scpshrjmg>>.

¹²¹ *Ibidem*.

negocios se pueden beneficiar de la inteligencia colectiva que se genera a través de los blogs, ya sea para contribuir a la creación de nuevos conocimientos o para darle impulso a muchos visionarios a crear sus propias empresas.

Aunado a lo anterior, Rojas Orduña considera que las características de los blogs tales como: la actualización regular y casi diaria de contenidos, la gran cantidad de enlaces a diversos sitios web y el fuerte sentido de comunidad que se forja entre los blogueros han permitido que la web recupere su filosofía inicial de darle valor agregado a la información disponible en la internet.¹²²

2.3.6.1 La blogósfera

De manera sencilla podemos decir que el término blogósfera se utiliza para hacer referencia al mundo de los blogs como comunidad o red social.¹²³

Esta blogósfera se crea mediante los enlaces y comentarios que recibe cada bloguero en su sitio. De esta manera, dicho bloguero pasará a formar parte de una comunidad conformada por vínculos comunes.¹²⁴

La blogósfera no solamente se forma por medio de enlaces, sino también se forma cuando los blogs se relacionan entre sí según las aficiones, temáticas e intereses comunes que comparten los usuarios.

Rojas Orduña menciona que la blógosfera es un nuevo medio de comunicación que cumple con las siguientes funciones:

- Sirve como filtro social de opiniones y noticias.
- Da visibilidad a los distintos movimientos sociales.

¹²² Rojas Orduña...(et al.) Op. cit, p. 38.

¹²³ “¿Qué es la blogósfera?: Definición de blogosfera”. Web. 28 de abril 2014.
<<http://www.masadelante.com/faqs/blogosfera>>.

¹²⁴ Rojas Orduña...(et al.) Op. cit, p. 25.

- Permite la comunicación y el debate entre diversas comunidades que comparten conocimientos.

En general, la blogósfera, es el espacio donde se mueve una gran comunidad en línea que está conectada por intereses comunes. Tiene como particularidad que a medida que se incorporan comentarios, reflexiones, críticas y enlaces la información se enriquece.

Dentro del contexto de la blogósfera se puede insertar al ciberlector, debido a que podemos considerar al bloggero como uno, pues a través de la lectura de otros blogs y recursos de información, crea sus propios contenidos.

La manera en que se considera que los bibliotecólogos pueden aprovechar los blogs en beneficio de los ciberlectores e incluso de ellos mismos sería desarrollando las siguientes ideas:

- Crear un blog especial de la biblioteca para dar a conocer noticias, eventos y artículos de interés para los usuarios.
- Armar grupos de trabajo dentro de las bibliotecas, para que hagan evaluaciones de los blogs que sean acordes a las necesidades de información de los ciberlectores de sus centros de información.
- Crear un espacio dentro de las bibliotecas digitales para que los usuarios recomienden los blogs que les son de utilidad y de interés. Así mismo, dentro de ese espacio, darle visibilidad a los blogs creados por los mismos usuarios.
- Apoyar la creación de blogs con los materiales electrónicos e impresos de la biblioteca.
- Incluir programas de digitalización de los materiales exentos de derechos de autor para compartir en los blogs.
- Los bibliotecólogos deben inmiscuirse en la creación y aportación de blogs de ciencias de la información

De llevar a cabo estas propuestas, los bibliotecólogos podrían enriquecer la experiencia de los ciberlectores, ayudándolos a crear sus propios blogs, con

información veraz y de calidad, contribuyendo significativamente con la inteligencia colectiva.

2.3.7 Wikis

Algunos de los objetivos que han surgido como parte de la web 2.0 son: crear, difundir, compartir y consultar grandes cantidades de información de manera democrática y sin ningún tipo de restricción. Estos objetivos pueden cumplirse gracias a sitios como los blogs y los wikis. En este apartado se hablará de los últimos.

De manera general, un wiki puede definirse como el sitio web que permite la creación, edición y/o modificación de su contenido por parte de cualquier cibernauta.

La palabra wiki se deriva del término hawaiano “wikiwiki” que significa “rápido”. Éste nombre fue dado a este tipo de sitio web por Ward Cunningham en 1995, cuando desarrolló una aplicación que permitía la rápida edición de páginas web por parte de diversos usuarios a través de un navegador y formularios. A partir de la aparición del wiki de Cunningham llamado “The Portland Pattern Repository”¹²⁵ surgieron muchos otros, entre ellos, el más conocido que es *Wikipedia*.

La primera y más sobresaliente característica de los wikis es que permiten a cualquier cibernauta añadir, editar, borrar, y en sí, modificar el contenido del wiki. Para autores como Jordi Adell¹²⁶ y José Antonio del Moral¹²⁷ ésta facilidad y apertura para la edición de contenidos de un wiki permite democratizar tanto la

¹²⁵ Adell, Jordi. “Wikis en educación”. Web. 29 de abril 2014. <http://elbonia.cent.uji.es/jordi/wp-content/uploads/docs/Adell_Wikis_MEC.pdf>.

¹²⁶ Adell, Jordi. Op. cit.

¹²⁷ Moral, José Antonio del. *Redes sociales y wikis*. En: Rojas Orduña, Jorge Issac [et al]. *Web 2.0: Manual (no oficial) de uso*. Madrid: ESIC, 2007. p. 45.

creación de contenidos en la web, como el acceso a la información disponible en esta misma. Sin embargo, ésta facilidad también puede considerarse un riesgo, ya que no se tiene plena certeza acerca de si la persona que está aportando información al wiki sabe del tema o usó fuentes de información de validez académica. Para evitar este tipo de problemas existen ciertas recomendaciones dadas por José Antonio del Moral para escribir en un wiki como Wikipedia. Dichas recomendaciones son:

- Debe escribirse información de interés y utilidad, no opiniones sobre algún tema.
- Incluir las fuentes de información para justificar los argumentos colocados en el wiki.
- No debe copiarse información de algún otro sitio o página web.
- En caso de realizar cambios importantes con respecto a algún término, es preciso notificárselo al autor que había escrito anteriormente sobre ese término.¹²⁸

Otra de las características del wiki es la facilidad con que los cibernautas pueden editarlo, es decir, usualmente para poder crear un sitio o una página web, es necesario manejar el lenguaje de programación HTML (Hiper Text Mark Language) lo cual no es del todo sencillo, pues se necesitan ciertos conocimientos básicos de programación para poder usarlo. En cambio, los wikis no necesitan de este tipo de lenguaje de programación por ello tienen tanta aceptación, ya que permiten crear y editar contenidos de una forma tan sencilla como escribir en cualquier procesador de texto de office.

La siguiente característica del wiki está relacionada con su estructura, la cual no se encuentra del todo definida, pues un wiki es un sitio web que se conforma de múltiples páginas similares conectadas entre sí a través de ligas a otras páginas. Con respecto a esta estructura, Jordi Adell menciona lo siguiente:

¹²⁸ Moral, José Antonio del. Op. cit, p. 58.

“Un wiki es tan sumamente flexible en su estructura que sin cierta labor de edición y algunas normas puede devenir en un caos rápidamente. Pero al mismo tiempo, su flexibilidad permite la construcción colaborativa y progresiva de espacios hipertextuales complejos de información”.¹²⁹

Con lo mencionado anteriormente, parece que dentro del desorden del wiki se encuentra su propio orden, pues si bien, puede parecer una integración desordenada de páginas web, ésta es una característica que lo hace diferente de otros medios y/o herramientas para la construcción de la inteligencia colectiva, ya que cuantas más páginas tenga el wiki, aportará más información.

La temática sobre la que puede tratar un wiki también es una característica interesante de este mismo. Para muchos, al pensar en un wiki lo primero que se viene a la mente es la ya mencionada Wikipedia, cuyo contenido es variado y pueden encontrarse definiciones enciclopédicas sobre algunos términos. No obstante, es importante resaltar que los wikis han sido adoptados por disciplinas como la pedagogía y la medicina principalmente. En el caso de la pedagogía, muchos educadores han visto a los wikis como herramientas para ser usadas por sus alumnos y también como medio para compartir experiencias con otros colegas. En el área médica los wikis representan espacios para compartir artículos de actualidad sobre determinadas especialidades, pues existen wikis sobre temas de cirugía, radiología, entre otros. En ambos casos cabe mencionar que existen personas especialistas en el tema tratado y que se encargan de revisar la información que aportan los usuarios del wiki.

Por último, otra de las características a resaltar de los wikis es la autoría. Cualquiera que haya visitado Wikipedia, podría notar que ninguna de las páginas está firmada por el responsable de la información ahí disponible. Esto se debe a que quienes escriben en los wikis no buscan ningún reconocimiento por su

¹²⁹Adell, Jordi. Op. cit.

aportación y porque de esa forma también se trata de dar a entender que lo ahí escrito no es algo definitivo y que está abierto a cualquier modificación. En un wiki no existe un autor principal, todos los participantes son coautores, son parte de lo que se conoce como escritura colaborativa, en la cual, no hay espacio para individualismos.

La primera de las ventajas que presentan los wikis son la apertura y facilidad que brindan a todos los cibernautas para poder crear, borrar, modificar y/o editar la información que se encuentra en el wiki. De esta ventaja se deriva lo que se conoce como la escritura colaborativa, en la cual, todos los que escriben son coautores de uno o varios textos. Si bien las ventajas de la escritura colaborativa aún están en duda, algunos autores como Alfonso Bustos Sánchez¹³⁰ creen que ésta permite tanto una lectura como una escritura más reflexiva y crítica. Al mismo tiempo, esto permite crear una gran red de conocimiento de manera democrática.

La siguiente ventaja está relacionada con la primera, y es que para llevar a cabo toda esta creación, el tiempo y la distancia son factores que no perjudican la edición de textos en un wiki. Porque cualquier persona en cualquier lugar del mundo, a la hora que sea, puede subir información al wiki. Así mismo, en cuestión de tiempo, los wikis permiten mantener una actualización constante de los términos que son usados en determinada especialidad o dar artículos de actualidad con respecto a algún tema.

Las características de los wikis permiten que el ciberlector alcance su máxima expresión, pues en ellas pueden ejercer sus principales habilidades que son la lectura crítica, la escritura colaborativa y la contribución a la inteligencia colectiva.

La lectura de un wiki debe ser sumamente crítica por dos cuestiones muy importantes. La primera de ellas está ligada a la posibilidad de enriquecer el tema ya publicado, a través de una lectura crítica es posible detectar errores u

¹³⁰ Bustos Sánchez, Alfonso. "Escritura colaborativa en línea. Un estudio preliminar orientado al análisis del proceso de co-autoría". Web. 29 de abril 2014. <<http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:Ried-2009-numero2-0003&dslID=pdf>. >

omisiones en el texto y de esa manera contribuir con la reescritura del mismo. La segunda cuestión está relacionada con la posibilidad de encontrarse con publicaciones mal intencionadas que contengan información falsa y que sea necesario reportar y modificar.

Por tanto, los bibliotecólogos deben buscar formas de apoyar a los ciberlectores a hacer contribuciones importantes en los wikis. De momento, autores como Raúl Alfredo Fernando Bordignon,¹³¹ consideran que los wikis pueden ser usados por los bibliotecólogos para mejorar en los siguientes aspectos:

- Optimizar el servicio de preguntas frecuentes.
- Facilitar el acceso a la información.
- Brindar un servicio de asesoría a usuarios más eficiente.
- Incentivar la colaboración entre investigadores y bibliotecarios en proyectos de investigación institucionales.
- Actualización de contenidos.
- Preservación el conocimiento a través de las continuas revisiones que mejoran la calidad de los contenidos y que van acorde a la evolución del saber humano.

De manera general puede decirse que los wikis brindan una gran oportunidad a los profesionales de la información de revolucionar los servicios tradicionales de las bibliotecas, pues a través de los wikis será posible que exista una contribución y retroalimentación de contenidos y opiniones más activa entre usuarios y bibliotecarios. Esta posibilidad, de ser aprovechada al máximo permitirá que circule información de calidad en los wikis y que tanto ciberlectores como bibliotecólogos sean parte activa de la construcción de conocimiento a través de la web 2.0.

¹³¹ Bordignon, Fernando Raúl Alfredo. Wikis: Hacia un modelo comunitario de preservación y socialización del conocimiento. *Simbiosis: Revista electrónica de Ciencias de la Información*, 4,1 (2007): pp. 4-5.

2.3.8 Redes sociales

Las redes sociales son los sitios más visitados, estudiados y controversiales de la web 2.0. Esto se debe sin duda alguna a la gran popularidad que han ganado entre los cibernautas, ya que a través de éstas, millones de personas pueden hacer nuevas amistades, compartir sus intereses, comentarios, fotografías y videos.

En opinión de José Antonio del Moral, la mejor red social será aquella que haga posibles los encuentros de manera presencial, sin un computador de por medio.¹³² Lo anterior es doblemente válido si se tiene en cuenta que muchos miembros de redes sociales no son del todo sinceros con la información que dan en sus perfiles, esto se debe a que se crean una nueva identidad porque no están conformes con la que presentan en el mundo real. Por ello, es que el tema de las redes sociales es tan controversial, pues aún no se tiene plena certeza de que tan buen uso se les da a estas mismas.

Antes de pasar de lleno a las características e implicaciones de las redes sociales, es importante conocer cuáles son las definiciones que hay sobre ellas.

Del Moral define las redes sociales como “sistemas que permiten establecer relaciones con otros usuarios, a los que se puede conocer o no en la realidad.”¹³³

Verónica Valencia, menciona que una red social es el espacio virtual donde las personas pueden conocer más gente, hacer negocios, buscar trabajo e incluso enamorarse.¹³⁴

¹³² Op. cit, p. 26.

¹³³ Op. cit, p. 28.

¹³⁴ Valencia, Verónica. “Ponen a trabajar redes sociales”. Web. 30 de abril 2014.
<<http://www.luisarlosaceves.com/articuloelnorte32.pdf>>

Para Wikipedia las redes sociales son comunidades donde los miembros invitan a otras personas a unirse a un sitio en red de manera que se van creando una serie de enlaces entre los miembros, una vez que todos los miembros están enlazados pueden compartir sus perfiles con los demás.¹³⁵

Para fines del presente trabajo y basándose en el análisis de las definiciones anteriores se puede dar la siguiente definición de redes sociales en internet:

Una red social es un sitio disponible en la web, que permite una comunicación e interrelación fluida entre los diversos miembros que la componen ya que comparten amistades e intereses comunes.

2.3.8.1 Las redes sociales más utilizadas en la web 2.0

Ahora que ya se ha contextualizado lo que es una red social, se hará mención de aquellas que son utilizadas por millones de cibernautas en la web 2.0. A continuación se mencionan dos de las más conocidas.

2.3.8.1.1 Facebook

Esta red social surgió en febrero de 2004 y fue creada por Mark Zuckerberg, en ese entonces estudiante universitario que la creó como un espacio para sus compañeros de Harvard. El nombre de Facebook fue tomado del anuario donde salen las fotos de todos los alumnos de cada curso escolar.¹³⁶ Con el tiempo, esta red social se hizo famosa a nivel internacional y actualmente cuenta con millones de usuarios activos en todo el mundo.

¹³⁵ "Red Social". *Wikipedia*. Web. 30 de abril 2014. <http://es.wikipedia.org/wiki/Red_social>

¹³⁶ Moral, José Antonio del. Op. cit, p. 23.

Facebook permite a sus miembros crear un perfil que contiene datos básicos como su nombre, edad, religión, situación sentimental, lugares donde se ha estudiado e intereses.¹³⁷ De la misma forma, en el perfil es posible subir fotografías, videos y enlaces a otros sitios web e incluso mostrar la ubicación del lugar donde uno se encuentra mediante una aplicación del teléfono móvil. Los miembros que tengan acceso a dicho perfil podrán ver todos estos datos así como las actualizaciones hechas en el mismo.

En Facebook es posible crear y unirse a grupos de interés. Es decir, que cualquier usuario puede crear un grupo acerca de alguna temática ya sea sobre cuestiones políticas, de negocios, culturales o de entretenimiento. Es esta característica de segmentación de grupos en la que muchos empresarios dedicados al marketing han visto su mina de oro, pues al ver los gustos, intereses y necesidades de determinado grupo pueden hacer análisis de mercado y así vender u ofrecer a los grupos sus productos o servicios.

Facebook no debe verse solo como un sitio en dónde es posible matar las horas de ocio, sino como un espacio para compartir información de verdadero interés para sus miembros. No debe olvidarse que en los últimos años a través de esta red social ha sido posible organizar movimientos sociales que han revolucionado al mundo, claro ejemplo de ello es la conocida “primavera árabe”, pues a través de Facebook miles de egipcios pudieron organizarse para derrocar el gobierno de Mubarak. Otro ejemplo de movilización social organizado a través de esta red social se dio en nuestro país en 2012 y se llamó Yosoy#132, este movimiento organizado por estudiantes de distintas universidades causó gran revuelo durante las elecciones presidenciales de ese año.

Hoy por hoy Facebook es uno de los sitios de la web 2.0 que ha permitido a miles de personas ponerse en contacto para compartir, crear, debatir, criticar y difundir información de diversa índole. Estas características convierten a esta red social en

¹³⁷ Proporcionar estos datos es opcional y es decisión del usuario mostrarlos a otros miembros de la red o no.

un enorme escaparate de información, que de ser bien aprovechado, podrá permitir la construcción de una sociedad más informada y democrática.

2.3.8.1.2 Twitter

Twitter¹³⁸ es una red social en la cual se pueden enviar mensajes cortos con una extensión de 140 caracteres, a los que se conoce con el nombre de "tweets". La misma red social se define a sí misma como:

“Un servicio para que amigos, familiares y compañeros de trabajo puedan comunicarse y estar conectados mediante el intercambio rápido y frecuente de respuestas a una simple pregunta: ¿Qué estás haciendo?”¹³⁹

Para hacer uso de twitter es necesario crear una cuenta en la que se incluirán datos como nombre, intereses de la persona y una fotografía. Una vez creada la cuenta es posible empezar a mandar mensajes o “twittear” a los “followers” o seguidores que son parte de la red. Todas las actualizaciones que hagan los followers podrán ser visualizadas en orden cronológico en la pantalla a la que se le conoce como timeline.

En esta red social es posible que un grupo de usuarios formen una comunidad en torno a un tema, un evento o una institución en especial. Una de las características más comunes de twitter es la de la actualización constante por medio de mensajes cortos que pueden ser escritos no sólo a través de una computadora sino también a través de un teléfono celular. Esta red social se utiliza frecuentemente para dar noticias de último momento o para dar seguimiento a las actividades de determinadas personas o instituciones ya sea por medio de la

¹³⁸ Palabra en inglés que significa gorjear, parlotear, trinar.

¹³⁹ Citado en: Burgos García, Enrique; Cortés Ricart, Marc. *Iníciate en el marketing 2.0: los social media como herramientas de fidelización de clientes*. La Coruña: Market, 2009.

publicación de sus "tweets" o por medio de entrevistas que se hacen en tiempo real.

La interacción de los miembros de twitter a través de los llamados "follows" permite, de manera general, darle seguimiento a la información que les interesa de manera genuina. Esta es una posibilidad que sí es aprovechada por los profesionales de la información puede ayudarlos a brindar mejores servicios dentro de sus unidades de información.

2.3.8.2 Ciberlectura en las redes sociales y sus implicaciones para la bibliotecología

Juan Ramón Sánchez Carballido no ve a las redes sociales como un medio para buscar información, sino más bien como uno que le brinda la posibilidad a los usuarios de compartir sus conocimientos y experiencias. Por eso considera que con el tiempo será necesario dar visibilidad en los motores de búsqueda a las aportaciones que hacen los usuarios a la inteligencia colectiva a través de las redes sociales.¹⁴⁰

Ramón-Alberto Manso-Rodríguez considera que los puntos dados por Phil Bradley para ser aprovechados por los bibliotecarios pueden aportar en demasía al contexto de la bibliotecología actual. Dichos puntos son los siguientes:

- Pueden fungir como un recurso más para hacer búsquedas de información.
- De acuerdo al número de referencias que se haga respecto a un tema es posible hacer filtros de calidad de información.
- La posibilidad de compartir información con muchos usuarios permite colaborar con la inteligencia colectiva.

¹⁴⁰ Sánchez Carballido, Juan Ramón. Perspectivas de la información en internet: ciberdemocracia, redes sociales y web semántica. *Zer.* 13, 25 (2008): p. 66.

- Se pueden hacer búsquedas de temas de manera colectiva.¹⁴¹

Los puntos anteriores se considera que deben ser tomado en cuenta para que los bibliotecólogos elaboren proyectos de inclusión de redes sociales en las bibliotecas digitales, pues como puede observarse los beneficios que ofrecen estos sitios son muchos y muy benéficos para que la biblioteca pase de ser un espacio de consulta de información a uno en el que se da la posibilidad de contribuir a la inteligencia colectiva.

2.3.9 Repositorios institucionales y Comunidades de aprendizaje

Una de las tendencias más claras que marca la web 2.0 es la de contribuir a la inteligencia colectiva con información valiosa, relevante y de calidad. Es a través de los repositorios institucionales (RI), Comunidades de aprendizaje y colaboratorios, que es posible seguir esta tendencia, pues como se verá a lo largo del presente apartado ambos permiten el acceso a información producto de diversas investigaciones hechas por miembros de instituciones académicas, lo que se traduce en acceso a información confiable y veraz en la web 2.0.

Repositorios Institucionales (RI)

Los repositorios institucionales surgen en 1990 para facilitar la comunicación entre académicos por medio del almacenamiento y difusión de los documentos digitales producidos por cada institución.¹⁴² Posteriormente, en el año 2002 se lleva a cabo la Declaración de Budapest (BOAI) donde se da la primera definición sobre el Movimiento Open Access. Un año después, se amplía la definición con las Declaraciones de Bethesda y Berlín. A partir de entonces los RI

¹⁴¹ Manso-Rodríguez, Ramón-Alberto. "Bibliotecas, fomento de la lectura y redes sociales: convirtamos amigos en lectores". *El profesional de la información*. 21, 4 (2012): pp. 401-402.

¹⁴² Babin, Dominique [et al.]. Construcción social de repositorios institucionales: El caso de un repositorio de América Latina y el Caribe. *Información, cultura y sociedad*, 23 (2010): p. 65.

y el Movimiento Open Acces van a la par, pues el principal objetivo de ambos es que se pueda tener libre acceso a diversas publicaciones digitales. De la misma forma, motivan el “espíritu cooperativo en la investigación científica”.¹⁴³

El punto anterior se ampliará a continuación, cuando se den a conocer las principales definiciones y características de los RI.

Dominique Babini define los RI de la siguiente manera:

“El concepto de repositorio institucional (RI) que se aplica al desarrollo de archivos digitales que almacenan, difunden y preservan la producción de los diversos departamentos y centros de una institución. Son repositorios que ofrecen acceso abierto a artículos, libros, documentos de trabajo, tesis, registros de audio y video, informes y otras producciones de cada institución. Por acceso abierto se entiende acceso gratuito y sin restricciones vía web a la representación del conocimiento humano aprobado por la comunidad científica.”¹⁴⁴

Aurora Calderón y Enar Ruiz conceptualizan los RI a partir de sus funciones como se observa a continuación:

“El término repositorio supone la ampliación de las características de preservación y conservación propias de los archivos, ya que además de almacenar la información, el repositorio posee otras funcionalidades como son el suministro, gestión, recuperación, visualización y reutilización de documentos digitales. En este sentido, el acceso abierto de un repositorio añade a las ventajas de gratuidad o acceso ilimitado a la información, la fácil disponibilidad de contenidos que pueden proceder de diversos proveedores.”

¹⁴³ Calderón Martínez, Aurora; Ruiz Conde, Enar. Participación y visibilidad web de los repositorios digitales universitarios en el contexto europeo. *Comunicar*, 40, 20 (2013): p. 194.

¹⁴⁴ Babini, Dominique [et al.]. Op cit. p. 65.

Como se había mencionado anteriormente, los RI y el Open Access están ligados en todo momento para garantizar que los ciberlectores encuentren los artículos de su interés en texto completo.

Las principales instituciones que han dado impulso a los RI son las universidades, debido a que se abre un canal diferente de difusión de las investigaciones hechas en la misma, prescindiendo del monopolio de las revistas científicas. También funcionan como escaparate para proyectar la imagen de la universidad dándole visibilidad y mayor estatus, así mismo, sirven como indicadores cualitativos de la calidad de las actividades académicas desarrolladas en la institución.¹⁴⁵

Para Aurora Calderón y Enar Ruiz, los repositorios institucionales universitarios permiten reunir la producción intelectual que generan los miembros de la universidad y brevemente los definen como “el «lugar» donde se organiza, preserva y difunde la producción de documentos digitales derivados del trabajo académico de las universidades”.¹⁴⁶

En este punto es importante aclarar la diferencia entre un repositorio universitario y un repositorio de recursos educativos abiertos (en inglés, open educational resources (OER). Los OER engloban recursos como: “programas curriculares, módulos didácticos, guías de estudiante, libros de texto, artículos de investigación, videos, podcasts, herramientas de evaluación, materiales interactivos (como simulaciones), bases de datos, software, aplicaciones (incluyendo aplicaciones móviles) y cualquier otro material educativo diseñado para uso en la enseñanza y el aprendizaje”.¹⁴⁷ La principal característica de estos recursos es que pueden reutilizarse y ser consultados con objetivos de docencia y aprendizaje.¹⁴⁸

¹⁴⁵ Calderón Martínez, Aurora; Ruiz-Conde, Enar. Op cit. p. 194.

¹⁴⁶ Ibidem.

¹⁴⁷ Santos Hermosa, Gema [et al.]. Recursos educativos abiertos: repositorios y uso. En *El profesional de la información*, 21, 2 (2012): p. 137.

¹⁴⁸ Ibidem.

Los repositorios permiten que los OERs sean conservados y reutilizados en un mismo sitio, también facilitan su visibilidad y recuperación en internet a través de metadatos. El verdadero valor de los recursos educativos abiertos reside en su disponibilidad para ser reutilizados por docentes y estudiantes como parte del proceso de aprendizaje.¹⁴⁹

Es importante destacar que si bien los RI de universidades pueden contener OERs, estos repositorios se caracterizan fundamentalmente por el hecho de que tienen como propósito difundir la producción documental de la universidad, mientras que un RI de OERs tiene el objetivo de dar acceso a recursos que sirvan de apoyo a la docencia y el aprendizaje.

Para Atenas Rivera et al., los RI universitarios de documentos o de materiales didácticos cuentan con ventajas como: el libre acceso a sus contenidos, la consulta a través de dispositivos móviles y la difusión a través de redes sociales. Estas ventajas se transforman en beneficios para investigadores, profesores y estudiantes, ya que de esta forma pueden acceder a la información de los RI de manera permanente y estructurada.¹⁵⁰

De manera general, los repositorios deben de contar con los siguientes requerimientos:

- La producción científica y académica que se produce debe estar reflejada en los documentos del RI.
- Los documentos deben estar en texto completo.
- La manera de acceder a los contenidos vía web debe ser de forma libre y gratuita.
- El repositorio de cualquier institución debe permitir que los miembros autoarchiven sus propios documentos.

¹⁴⁹ Ibidem.

¹⁵⁰ Atenas Rivera, Javiera; Rojas Sateler, Francisco; Pérez Montoro, Mario. Repositorios de recursos educativos abiertos como herramientas de información académica. En *El profesional de la información*, 21, 2 (2012):p. 191.

- El RI debe asegurar la correcta preservación y accesibilidad de todos los documentos que se encuentran en él.

Las principales ventajas que ofrecen los RI son:

- Dan visibilidad y acceso a la producción académica de las instituciones.¹⁵¹
- Un repositorio permite que cada institución tenga un registro adecuado de los documentos que produce, asimismo pueden preservar la información transferida a nuevos formatos electrónicos, lo que a su vez apoya la educación a distancia y la investigación colaborativa, por mencionar algunas actividades académicas.¹⁵²
- Representan una oportunidad para que las instituciones desarrollen nuevas formas para evaluar la productividad de los miembros de la misma.¹⁵³
- Los RI indexados a través de metadatos se hacen visibles a través de los motores de búsqueda de internet, permitiendo encontrar información de mayor calidad porque cuenta con el respaldo de una institución.¹⁵⁴
- El acceso a los RI es gratuito y de acceso ilimitado.
- Se respetan los derechos de autor incentivando la correcta citación de los documentos.

Tal como menciona Dominique Babini, et al., las bibliotecas son líderes en el desarrollo de los RI, pues desempeñan funciones de suma importancia como “la promoción del acceso abierto, ofreciendo capacitación y soporte técnico a los grupos involucrados, proporcionando normas para metadatos y gestionando la inclusión del RI en servicios externos de indización y en motores de búsqueda”¹⁵⁵ De la misma forma, las bibliotecas han adoptado los RI como una ventana de oportunidad para ampliar y modernizar los servicios tradicionales. Un claro ejemplo de ello se ve reflejado en los catálogos y bases de datos bibliográficas en donde no sólo es posible visualizar el registro bibliográfico sino que también es

¹⁵¹ Babini, Dominique [et al.]. Op cit. p. 72.

¹⁵² Ibidem. p. 77

¹⁵³ Ibidem. p. 77

¹⁵⁴ Atenas Rivera, Javiera; Rojas Sateler, Francisco; Pérez Montoro, Mario. Op cit. p. 192.

¹⁵⁵ Babini, Dominique [et al.]. Op cit. p. 76.

posible tener acceso al texto completo de ciertos documentos. De manera general se podría decir que los RI son tanto un servicio y una colección más dentro de las bibliotecas.

Por las características que se han descrito anteriormente, se puede insertar a los RI dentro del contexto de la web 2.0, pues no debe olvidarse que estos pretenden contribuir a la construcción de conocimientos, permitiendo que su información sea de acceso abierto accediendo a ella directamente del RI o a través de cualquier motor de búsqueda. Y como puede observarse, las bibliotecas han asumido el liderazgo para darles mayor impulso con el fin de darles un plus a los servicios tradicionales de búsqueda, consulta y acceso a la información. Si los bibliotecólogos complementaran los RI con las redes, los blogs y los wikis sería posible darle mayor visibilidad a las instituciones y hacer más variado su “acervo” de colecciones digitales disponibles a través de todas las facilidades que ofrece la web 2.0.

Comunidades de aprendizaje

Las comunidades de aprendizaje son espacios digitales, creados entre universidades y bibliotecas para fomentar el trabajo colaborativo y fortalecer así los procesos de aprendizaje de los estudiantes.¹⁵⁶

Para la creación de estos espacios digitales de enseñanza y aprendizaje, los bibliotecólogos han tenido que formar parte de equipos transdisciplinarios con pedagogos y profesionales expertos en el área de informática. Los espacios diseñados por estos equipos transdisciplinarios, también reciben los nombres de

¹⁵⁶ Figueroa Alcántara, Hugo Alberto. *Los bienes comunes de información en la sociedad red: conceptualización, modelos de gestión y tendencias*. Op. cit, p. 73.

“bienes comunes de información, bienes comunes de conocimiento o bienes comunes de aprendizaje”.¹⁵⁷

En este punto, es necesario dejar en claro que existe una diferencia entre los bienes comunes de información que se acaban de mencionar y los bienes comunes de información como concepto. A continuación se hace la diferencia entre uno y otro:

- *Bienes comunes de información (como concepto)*. El término surge en la década de los noventa para conceptualizar “nuevos modelos alternativos para defender y promover el uso común de la información”¹⁵⁸. De manera general, se puede decir que un bien común de información es un sistema que funciona de manera que un grupo de personas crean, difunden, usan y preservan información de manera colectiva. Las principales características de este tipo de bienes son: generan un ambiente de cooperación, colaboración e intercambio de información; permiten la formación de redes de comunidades que cuanto más participan, hacen más valiosos los recursos de información; los costos para difundir, reproducir y editar los bienes de información son muy bajos. Dentro del contexto de la web 2.0, los bienes comunes de información se desarrollan dentro del entorno de la web social “que permite interconectar todo tipo de dispositivos tecnológicos pero sobre todo personas que al intercambiar ideas crean conocimiento colectivo, mutuamente compartido”.¹⁵⁹
- *Bienes comunes de información de comunidades de aprendizaje*. Espacios digitales que reúnen recursos de información dirigidos a estudiantes, para que entre ellos trabajen de manera colaborativa en realizar tareas de aprendizaje.¹⁶⁰

¹⁵⁷ Ibidem.

¹⁵⁸ Ibidem. p. 31.

¹⁵⁹ Ibidem. p. 35.

¹⁶⁰ Ibidem. p. 73.

Las comunidades de aprendizaje se componen de una entidad y de una comunidad, la primera son las bibliotecas que se hacen cargo de diseñar los espacios digitales y la segunda son las comunidades de estudiantes y profesores que usan y generan recursos de información dentro de la comunidad de aprendizaje.¹⁶¹

En general, las comunidades de aprendizaje son espacios creados para que los estudiantes y maestros encuentren recursos de información que les sean útiles dentro de sus procesos de aprendizaje y que a su vez los estimulen a crear los suyos para contribuir con el enriquecimiento de los bienes comunes de información que conforman la comunidad de aprendizaje.

Aunados a las comunidades de aprendizaje se encuentran los laboratorios, que si bien ya es una terminología que pronto será englobada por la de comunidad de aprendizaje, vale la pena analizar por poseer características particulares e interesantes, de los cuales se hablará ampliamente a continuación.

El término laboratorio fue propuesto por William Wulf al juntar las palabras “colaboración” y “laboratorio”, describiendo así un “centro sin paredes” en donde los investigadores pueden contribuir los unos con los otros sin importar su localización geográfica, porque todo se hace a través de la computadora en donde pueden interactuar, acceder a instrumentos de investigación, compartir información y recursos y consultar información de librerías digitales”.¹⁶²

Para Antoine Machal-Cajigas el término laboratorio “describe un modo de interacción entre investigadores científicos y colegas, junto con extensas cantidades de información y recursos computacionales, sin tener en cuenta la localización geográfica”.¹⁶³

¹⁶¹ Ibidem. pp. 75-76.

¹⁶² Méndez, Yenny. Modelo para la creación de un laboratorio de usabilidad. *Revista avances en sistemas e informática*, 6, 2 (2009): p 212.

¹⁶³ Machal-Cajigas, Antoine. “El laboratorio: Un nuevo enfoque hacia la investigación científica”. Web. 2 de mayo 2014. < http://elbonia.cent.uji.es/jordi/wp-content/uploads/docs/Adell_Wikis_MEC.pdf>.

Ángel Torres y Jorge J. Reyes prefieren usar el término Laboratorio Virtual, pero finalmente su significado es el mismo al de colaboratorio, pues ellos lo definen como el espacio electrónico diseñado para colaborar y experimentar a distancia con fines de investigación y difusión de resultados a través de las TIC.¹⁶⁴

De manera general se puede decir que un colaboratorio es un centro de investigación virtual, que aprovecha las posibilidades que ofrecen las TIC, para que los científicos trabajen en un mismo proyecto sin importar la distancia. La idea principal sobre la que gira el concepto de colaboratorio es la construcción colectiva de conocimiento a partir de las aportaciones de los investigadores y científicos interesados en hacerlo.

Las principales ventajas que ofrecen los colaboratorios son las siguientes:

- Los investigadores comparten información en tiempo real.
- Rápida verificación de los resultados de una investigación.
- Permiten el trabajo colectivo a distancia y la adquisición de conocimientos producidos de forma comunitaria.¹⁶⁵
- Se reducen los costos de las investigaciones.¹⁶⁶
- Abren la posibilidad de hacer trabajos de investigación fuera del concepto tradicional de laboratorio.¹⁶⁷
- El uso de colaboratorios puede beneficiar tanto a grupos de investigación como a empresas.¹⁶⁸
- “Las redes de cooperación internacional, al disociar la movilidad de los individuos de los conocimientos pueden ser, por ejemplo, una respuesta, parcial pero duradera, al problema de la fuga de cerebros”.¹⁶⁹

¹⁶⁴ Torres Velandia, Ángel; Reyes Méndez, Jorge Joel. Los investigadores y los colaboratorios virtuales: Experiencia de profesores investigadores de la UAM-X y de la UNAM, en México. *Reencuentro*, 51 (2008): p 78.

¹⁶⁵ Ibidem. p 78.

¹⁶⁶ Ibidem. p 79.

¹⁶⁷ Ibidem

¹⁶⁸ Méndez, Yenny. Op cit, p. 216.

¹⁶⁹ Torres Velandia, Ángel; Reyes Méndez, Jorge Joel. Op cit, p 79.

Algunas de las desventajas que se interponen, para el eficiente desarrollo de los laboratorios son:

- La mera interacción en línea, no genera el mismo grado de confianza entre colaboradores, como cuando pueden conocerse en persona.¹⁷⁰
- Falta de presupuesto asignado, para el desarrollo de laboratorios y poca infraestructura para mantener los ya existentes.¹⁷¹
- Ausencia de políticas públicas que apoyen este tipo de proyectos.¹⁷²

Estas desventajas son más comunes en los países en vías de desarrollo. Sin embargo, las instituciones de educación superior hacen su mayor esfuerzo para sacar adelante este tipo de proyectos, pues resultan sumamente benéficos para la producción científica de las mismas.

Todo laboratorio persigue el objetivo de ser una plataforma que incentive el intercambio de información. De acuerdo a Torres Velandia Ángel y Reyes Méndez Jorge Joel, los laboratorios que se apoyan en los Open Source o plataformas de código abierto presentan una gran variedad de recursos y fomentan la colaboración, ya sea entre investigadores, alumnos o público en general. Las únicas condiciones que existen para el uso de los recursos de los laboratorios es el respeto a los derechos de autor, citando correctamente los artículos; de la misma forma, se puede contribuir con artículos de autoría propia, siempre y cuando sean de utilidad y aporten información valiosa al laboratorio.¹⁷³ Debido al sentimiento de reciprocidad de información, la construcción colectiva de conocimiento y la posibilidad de expandirlo a través de las TIC se puede considerar que los laboratorios son fiel reflejo de los principios de la web 2.0.

Tras el análisis de lo que es una Comunidad de aprendizaje y un Laboratorio, puede observarse que su principal diferencia radica en que el primero se enfoca más en el uso y creación de recursos de información para estudiantes, y el

¹⁷⁰ Méndez, Yenny. Op cit, p. 216.

¹⁷¹ Torres Velandia, Ángel; Reyes Méndez, Jorge Joel. Op cit. p 79.

¹⁷² Ibidem.

¹⁷³ Torres Velandia, Ángel; Reyes Méndez, Jorge Joel. Op. cit, pp. 79, 80 y 81.

segundo es el espacio dónde los investigadores comparten e intercambian información para crear sus investigaciones. Sin embargo, su principal punto de convergencia es que en ambos se usan y crean recursos de información dentro de un entorno académico y colaborativo.

Finalmente, se concluye que los Repositorios Institucionales, las Comunidades de aprendizaje y los Colaboratorios, encajan perfectamente con la tendencia marcada por la web 2.0. De hecho, se considera que a diferencia de los blogs, wikis y redes sociales, los RI y las comunidades exigen un menor nivel de confianza radical puesto que estos sitios están respaldados por instituciones dedicadas principalmente a la educación e investigación, lo cual asegura la calidad de los contenidos que ahí se encuentran. Evidentemente las bibliotecas deben tomar un papel activo en el desarrollo y difusión de estos sitios, ya que benefician enormemente a sus usuarios al proporcionarles información veraz y al incentivarlos a participar con sus propios. Es importante que los bibliotecólogos asuman un nuevo papel que no se limite al de mero facilitador de información, sino como incentivador para la creación de contenidos en medios como los RI y las comunidades de aprendizaje y los colaboratorios que encajan perfectamente con la tendencia participativa de la web 2.0

Capítulo 3. La bibliotecología y la web 2.0

3.1 La biblioteca 2.0 como medio para ejercer la ciberlectura

En general, a lo largo del presente trabajo se ha hablado sobre como algunas aplicaciones de la web 2.0 pueden ser utilizadas, tanto por los ciberlectores como por los bibliotecólogos. Dichas aplicaciones se tomaron en cuenta porque se considera que sirven como “espacios” para ejercer la ciberlectura y porque de acuerdo a Arnal Margaix Dídac, algunas de estas conforman la llamada biblioteca 2.0. Las aplicaciones de las que habla Dídac son los servicios de sindicación de contenidos o RSS, los blogs y los wikis. Adicionalmente, se consideraron publicaciones electrónicas (libros, revistas, periódicos y obras de consulta), redes sociales, repositorios y laboratorios. En el presente apartado, se hará un análisis sobre cómo la biblioteca 2.0 sirve de espacio para ejercer la ciberlectura.

Primeramente, es necesario dar a conocer las principales definiciones que existen sobre la biblioteca 2.0. Para ello, es prudente iniciar con la de Michael Casey, actual Director del área de Tecnologías de la Información en la Biblioteca Pública del Condado de Gwinnett de Atlanta Estados Unidos.¹⁷⁴ Se iniciará con su definición pues autores como Paul Miller, Walt Crawford, Dídac Margaix Arnal y Enrique Ramos Curd¹⁷⁵, consideran a Michael Casey como el primer bibliotecario en definir la biblioteca 2.0, en su blog llamado Library Crunch.

Casey define a la biblioteca 2.0 como una nueva forma de pensar y operar los servicios bibliotecarios utilizando los beneficios que ofrece la web 2.0¹⁷⁶. Para

¹⁷⁴ "Acerca de mí". *Michael e casey*. Web. 06 de mayo 2014.
<http://www.michaelecasey.com/?page_id=13>.

¹⁷⁵ Todos estos autores han escrito sobre biblioteca 2.0

¹⁷⁶ "What Is Library 2.0???" . *Library Crunch*. Web. 06 de mayo 2014.
<http://www.librarycrunch.com/2005/12/what_is_library_20.html>

Casey “el usuario, el cambio constante y la evaluación continua son el centro de la biblioteca 2.0”¹⁷⁷.

Como puede observarse, la primera definición que surge de biblioteca 2.0, se enfoca más en un cambio de actitud para renovar los servicios bibliotecarios, que en la mera aplicación de las TIC que surgen a partir de la web 2.0

Jack M. Maness define a la biblioteca 2.0 como la que aplica las tecnologías de la web multimedia e interactiva a los servicios de la biblioteca tradicional. Así mismo, ve a la biblioteca 2.0 como un espacio virtual donde bibliotecario y usuario conviven paralelamente en la creación y modificación de servicios y contenidos.¹⁷⁸

Para Michael C. Habib, la biblioteca 2.0 surge como respuesta a las nuevas necesidades de los usuarios de la información, que son asiduos a las aplicaciones que ofrece la web 2.0. De manera simple, Habib considera a la biblioteca 2.0 como aquella que integra las “metodologías y tecnologías” propias de la web 2.0 con los servicios que ofrecen las bibliotecas.¹⁷⁹

Paul Miller considera que si bien las bibliotecas pueden adoptar la actitud de web 2.0 y los beneficios que ofrece, cree que no debe caerse en un entusiasmo desmedido por el uso de esta tecnología y valorar que aunque en la web hay sitios de acceso rápido a la información como Google, Wikipedia y Amazon, en la biblioteca siempre se seguirá contando con servicios de información efectivos y que pueden ser mejores y más eficientes que los sitios mencionados. Miller propone que la biblioteca dé mayor impulso a sus contenidos, servicios y experiencia como proveedora de información para que los usuarios de la información la sigan considerando como una fuente de información valiosa. Por ello, visualiza a la biblioteca 2.0 como la que adapta las tecnologías y principios de

¹⁷⁷ Margaix Arnal, Dídac. Op. cit. p. 101.

¹⁷⁸ Maness, Jack M. “Library 2.0 Theory: Web 2.0 and Its Implications for Libraries”. Web. 06 de mayo 2014. <<http://www.webology.org/2006/v3n2/a25.html>>

¹⁷⁹ Habib, Michael C. “Toward Academic Library 2.0: Development and Application of a Library 2.0 Methodology”. Web. 06 de mayo 2014. <http://dc.lib.unc.edu/cdm/ref/collection/s_papers/id/905>

la web 2.0 para expandir sus servicios más allá de sus paredes y beneficiar al mayor número de usuarios de la información.¹⁸⁰

Para Walt Crawford la biblioteca 2.0 es un término demasiado entusiasta y que de alguna manera demerita los logros actuales de las bibliotecas. Por eso, considera que las nuevas posibilidades que pueda ofrecer la biblioteca 2.0, no deben desplazar o debilitar los servicios que funcionan con éxito. Sin embargo, Crawford se pronuncia a favor de la biblioteca 2.0 porque ve en ella la posibilidad de mejorar los servicios que ya existen y la creación de nuevos. Así mismo, la ve como una oportunidad para atraer más usuarios y para que las bibliotecas se proyecten aún más como los espacios que representan la cultura y la historia de los lugares y/o instituciones a las que pertenecen, haciéndolas más interesantes y relevantes.¹⁸¹

Como puede observarse, las diferentes definiciones convergen en un mismo punto, puesto que en cada una se concluye, de una forma u otra, que la biblioteca 2.0 es la que integra las tecnologías y la actitud de la web 2.0. Tras el análisis de las definiciones anteriores se llega a las siguientes reflexiones:

- Antes de hablar de biblioteca 2.0 debe tomarse en cuenta la actual realidad en la que se encuentran muchas bibliotecas, la cual es, que se están proyectando a través de la web 2.0 como bibliotecas digitales, es decir que brindan algunos de sus servicios como préstamos y consulta de catálogos a través de su sitio de internet; también ofrecen colecciones como libros electrónicos, tesis digitales, artículos y bases de datos. Actualmente, podría decirse que son bibliotecas “híbridas”, pues se está hablando de una biblioteca física (conformada por libros, revistas y demás publicaciones) que puede ofrecer algunos de sus servicios y colecciones a través de una biblioteca digital. Esto quiere decir, que aunque se quiera hablar de una biblioteca 2.0 que se cimienta solamente en un espacio virtual, no se puede

¹⁸⁰ Miller, Paul. “Web 2.0: Building the New Library”. *Ariadne: Web Magazine for Information Professionals*. Web. 6 de mayo 2014. <<http://www.ariadne.ac.uk/issue45/miller>>.

¹⁸¹ Crawford, Walt. “Library 2.0 and library 2.0”. *Cities & insights*. Web. 6 de mayo 2014. <<http://citesandinsights.info/l2a.htm>>.

hacer de lado que la biblioteca sigue siendo un lugar en construcción que debe atender a sus usuarios tanto de manera presencial como remota, lo que se traduce en que la actitud y las tecnologías 2.0 deben aplicarse tanto dentro de los muros de la biblioteca como fuera de ellos.

- La biblioteca 2.0 debe evaluar cuáles son las aplicaciones de la web 2.0 que promuevan e incentiven entre sus usuarios la construcción colectiva de conocimiento.
- Los profesionales de la información deben de comenzar a ver al usuario como un constructor de conocimiento y deben brindarle el espacio que necesita para que comparta con otros usuarios sus creaciones. la biblioteca 2.0 demanda que bibliotecarios y usuarios se apoyen el uno al otro para mejorar e innovar los servicios y colecciones.
- Se considera que no es prudente llamar a una biblioteca 2.0 solo porque ha creado un blog o porque publica sus últimas adquisiciones a través de las redes sociales y conforma sus colecciones con documentos de colaboratorios y repositorios. Una biblioteca debería pronunciarse como 2.0 si sabe aplicar las tecnologías de la web 2.0 para incentivar a los usuarios a usarlas como medios para realizar sus lecturas, compartir sus intereses y crear conocimiento de manera colectiva.
- En una visión entusiasta y futurista, se vislumbra a la biblioteca 2.0 como un espacio virtual, donde las colecciones no sólo son leídas, sino que también son manipuladas, comentadas y creadas por los usuarios y los profesionales de la información.

Tras estas reflexiones, es que se propone la siguiente definición de biblioteca 2.0:

Es el espacio tanto físico como virtual donde, los se sirven de las tecnologías web 2.0 para crear servicios y contenidos que incentiven a la construcción colectiva de conocimiento.

Antes de abordar de lleno el tema de la ciberlectura en la biblioteca 2.0, conviene hacer un recordatorio de las definiciones de ciberlectura y ciberlector que se han propuesto en el presente trabajo y que son las siguientes:

Ciberlectura: Proceso de lectura que se desarrolla en la web 2.0 que requiere ser más crítico y cuidadoso, para no perderse entre tanta información. También es aquella que permite interactuar con otros usuarios para enriquecer los textos aprovechando la actitud 2.0 de aprendizaje colaborativo y construcción de inteligencia colectiva.

Ciberlector: Es la persona que ya no sólo se remite al mero acto de la lectura, sino que también es un crítico activo que se vale del dinamismo de la palabra escrita para dar a conocer sus creaciones, opiniones y pensamientos, evolucionando de este modo a un lector-escritor de textos digitales e impresos. El ciberlector actual es un híbrido que usa tanto las aplicaciones que ofrece la web 2.0 como los medios impresos para hacer sus lecturas. De hecho, se considera que el ciberlector queda en medio del libro impreso y del libro electrónico, disponibles en internet. Pues cuando este requiera hacer una lectura más profunda, sin el bullicio del hipertexto y de los comentarios de muchas personas, tendrá a su lado al libro impreso. Cuando requiera buscar temas de actualidad, crear y compartir información, o publicar y dar a conocer hechos o datos de relevancia tendrá a la web 2.0

Como puede observarse, el fenómeno de la ciberlectura implica el uso de las herramientas de la web 2.0, por tanto, la ciberlectura se puede desarrollar en la biblioteca 2.0.

En los párrafos siguientes, se expondrán algunas propuestas que existen para promover la lectura en la web 2.0 y que servirán como marco de referencia para desarrollar una propuesta sobre la ciberlectura en la biblioteca 2.0.

Seun Won Park de la Universidad de Georgia, propone a los blogs, Facebook y Twitter como herramientas para promover la lectura en las aulas universitarias. Se

considera importante retomar su trabajo pues como se verá a continuación, muchas de sus ideas pueden aplicarse a la ciberlectura en la biblioteca 2.0.

Park ve en las tecnologías 2.0 una manera conveniente de gestionar y almacenar información, también las ve como una efectiva forma de motivar a la lectura, pues a través de la comunicación e interacción social que se da en la web, las personas se motivan a leer los contenidos publicados por alguien más y en escribir sus propias publicaciones. En su artículo titulado *The Potential of Web 2.0 Tools to Promote Reading Engagement in a General Education Course*, señala que se ha observado que cuando a un alumno universitario se le pide publicar sus ensayos y opiniones a través de un blog, red social o wiki, el compromiso por cumplir con sus tareas se incrementa y reflejan una mayor reflexión de contenidos, a diferencia de cuando lo hacen en un trabajo escrito en papel. Park atribuye este fenómeno a que los estudiantes se sienten más motivados, comprometidos y responsables al escribir en un medio que va a traspasar las fronteras del aula de clases.¹⁸²

A continuación se menciona, como Park propone aplicar los siguientes sitios web 2.0:

- **Blogs:** Como herramienta de un curso de clases, pueden usarse para que los alumnos publiquen sus reflexiones sobre las lecturas que se les da en el curso. También puede usarse como medio para responder a preguntas y planteamientos hechos en clase, de esta manera cada estudiante publica una respuesta en el blog de la clase o en su propio blog y todos deben leer las publicaciones. Así se motiva a la lectura participativa.¹⁸³
- **Twitter:** En forma parecida a la del blog, en twitter se pueden hacer planteamientos de preguntas y los estudiantes deberán contestarlos en la misma cuenta. La diferencia radica en que se hace un debate de forma “instantánea” y en esta ocasión, alumnos y maestro debaten constantemente sobre las cuestiones planteadas. Se genera una

¹⁸² Park, Seung Won. *The Potential of Web 2.0 Tools to Promote Reading Engagement in a General Education Course*. *TechTrends: Linking Research & Practice to Improve Learning*, 57, 2 (2013): p. 47.

¹⁸³ *Ibidem*. pp 50-51.

participación interactiva y nuevamente los estudiantes se sienten motivados y responsables por leer y escribir.¹⁸⁴

- **Facebook:** Ofrece la posibilidad de exponer temas y responder a cuestiones planteadas, no sólo publicando textos, sino que también pueden publicar videos e imágenes para complementar sus respuestas.¹⁸⁵

Park concluye su artículo diciendo que las herramientas de la web 2.0 promueven en los alumnos el sentido de competencia y la necesidad de interactuar con sus compañeros y maestros. Motivándolos a leer de manera más reflexiva los contenidos de los cursos. También delega en el profesor de clases, la responsabilidad de guiar a sus alumnos para que utilicen correctamente todas las herramientas 2.0¹⁸⁶

Aunque Park claramente se enfoca en la aplicación de las herramientas 2.0, dentro de los salones de clase. Podemos retomar sus argumentos y propuestas para aplicarlos en la biblioteca 2.0. Tomando sus ejemplos puede vislumbrarse una biblioteca 2.0 en la que los usuarios usen los blogs y redes sociales creados por la biblioteca para buscar, leer, comentar y crear usando las colecciones que hay en la biblioteca.

Otro trabajo que debe retomarse para ahondar más aún en el tema, es el de Enrique Ramos Curd, quien dimensiona a los usuarios de la información dentro de la generación 2.0, la cual usa portales de información como Facebook y Youtube como medios para interactuar socialmente y que han abierto la posibilidad de crear nuevas formas de interacción entre las personas, tanto en la web como en la vida real. Es por ello que a las herramientas de la web 2.0 les llama “tecnologías sociales”¹⁸⁷.

¹⁸⁴ Ibidem. p. 51.

¹⁸⁵ Ibidem. pp. 51-52.

¹⁸⁶ Ibidem. p. 52.

¹⁸⁷ Ramos Curd, Enrique. Web, bibliotecas y fomento de la lectura. *Serie Bibliotecología y Gestión de Información*, 37 (2008): p. 23.

Ramos argumenta que si bien estas tecnologías sociales forman parte sustancial de la biblioteca 2.0, no deben conformar el fin mismo de la biblioteca, sino que deben verse como herramientas para cumplir el principal objetivo de los profesionales de la información y bibliotecas, el cual es “colaborar en el mejoramiento de la calidad de vida de los individuos”. Para cumplir este objetivo, es necesario adoptar nuevas formas de comunicación e interacción con los usuarios, trabajar en conjunto con ellos y así crear nuevos servicios de información y nuevos espacios para los lectores.¹⁸⁸

Las principales propuestas que hace Ramos para fomentar la lectura en la biblioteca 2.0, se resumen en los siguientes puntos:

- Los lectores pueden crear blogs donde hagan reseñas y comentarios de los libros que han leído; también pueden subir fotos y videos de sus autores predilectos a Youtube o alguna red social. De la misma forma, pueden contribuir en algún wiki dando referencias sobre autores u obras.¹⁸⁹
- Hacer más visibles los sitios web de bibliotecas y editoriales a través de los motores de búsqueda, para que los usuarios ingresen a los contenidos de estos sitios de manera más amigable y a como están más acostumbrados a hacerlo.¹⁹⁰
- Invertir en la digitalización de las colecciones de las bibliotecas para permitir que los lectores las visualicen desde sus computadoras y así motivarlos a leer los recursos que más les interesen.¹⁹¹
- Debido a que las nuevas generaciones usan con avidez y gusto las tecnologías de la web 2.0, estas pueden adaptarse para “crear espacios de lectura y escritura más cercanos a su manera de comunicarse, lo que motivará en el futuro su placer por leer todo tipo de textos en todo tipo de soportes”.¹⁹²

¹⁸⁸ Ibidem. p 13.

¹⁸⁹ Ibidem. p 17

¹⁹⁰ Ibidem. p 19.

¹⁹¹ Ibidem. p 20.

¹⁹² Ibidem. p 21.

- El fomento a la lectura requiere que bibliotecarios, padres y maestros asuman la figura de mediador, es decir, la persona encargada de servir de puente entre las colecciones de una biblioteca y los lectores en potencia. Esta persona debe incentivar a los lectores a hacer lecturas por placer de manera crítica y autónoma. El mediador debe evitar caer en la censura o en el prejuicio al momento de escoger autores y obras, pues en gustos de lectura se rompen géneros y lo que importa es que los lectores lean aquello con lo que se identifiquen, así se asegura la lectura por placer.¹⁹³
- La creación de una “base de conocimiento sobre fomento de la lectura” puede resultar ser una herramienta de apoyo entre los profesionales de la información para compartir experiencias sobre la implantación de estrategias para fomentar la lectura.¹⁹⁴

Finalmente, Ramos llega a la conclusión de que todas esas propuestas tienen el objetivo de lograr que los usuarios elijan sus lecturas de forma autónoma y así se acerquen más a la cultura usando las TIC. Por último, esto debe conducir a la creación de interacciones sociales de las cuales surja el trabajo colectivo para intercambiar conocimiento.¹⁹⁵

Como podrá observarse, si bien ninguno de los dos autores menciona tal cual el término ciberlectura, en ambos casos hablan de lectura haciendo uso de las aplicaciones de la web 2.0. Por tanto, sus propuestas son perfectamente aplicables al caso de la biblioteca 2.0.

Con lo anteriormente expuesto, se llega a la conclusión de que la biblioteca 2.0 debe fungir como el lugar donde los usuarios puedan encontrar las lecturas que de verdad les interesen, sean para fines de ocio o académicos. A la vez, el bibliotecario tiene que motivar a los ciberlectores para que usen las colecciones y herramientas 2.0 de la biblioteca, para que puedan crear sus propios contenidos y los compartan con los demás ciberlectores. Es necesario proyectar a la biblioteca

¹⁹³ Ibidem. p 23.

¹⁹⁴ Ibidem. p 25.

¹⁹⁵ Ibidem. pp 34-35.

2.0 como un espacio estimulante para la creación de conocimiento, o dicho en el lenguaje de la web 2.0, un espacio de creación de inteligencia colectiva a través de la ciberlectura.

3.2 El papel del bibliotecólogo en la ciberlectura

Como se vio en el apartado anterior, la biblioteca ha cambiado debido a la influencia de las TIC, evolucionando a la biblioteca 2.0. Por tanto, es lógico que el perfil de los profesionales de la información tiene que evolucionar a la par, pues finalmente quien hace a una institución es el personal que labora en ella.

Para ahondar más en el tema, es necesario conocer los principales puntos de vista que existen sobre cómo ha cambiado el perfil del bibliotecólogo y a partir de ahí hacer un análisis de cómo este “nuevo perfil del bibliotecólogo” interviene en la ciberlectura.

El primer punto de vista que se va a analizar es el de Juan Manuel Pineda, pues él hace un compilado de las características que conforman el perfil del bibliotecario del siglo XXI.¹⁹⁶ Su escrito puede resumirse en los siguientes puntos:

- El perfil cambia desde las diferentes denominaciones con las que se les llama a los bibliotecarios y algunas son: “gestor de información, gestor del capital intelectual, infonomista, ingeniero de información y mediador de información”¹⁹⁷
- El nuevo bibliotecólogo debe tener la capacidad de adelantarse a la demanda de servicios de información y desarrollarlos acorde a presupuestos y marcos legales, para de esta manera proporcionar información que ayude a las organizaciones a desempeñarse de manera óptima.

¹⁹⁶ Pineda, Juan Manuel. “El Nuevo Perfil Profesional del Bibliotecario de Cara al Nuevo Milenio”. *Monografías*. Web. 9 de mayo 2014. <<http://www.monografias.com/trabajos11/pepro/pepro.shtml>>

¹⁹⁷ Ibidem.

- Dentro del perfil del bibliotecólogo del siglo XXI, se debe considerar que este es un estratega y planificador de los recursos de información que se manejan en la organización. También diseña e implementa sistemas de información a través del trabajo interdisciplinario con las distintas áreas y departamentos que conforman la organización.
- El bibliotecólogo conoce a fondo todos los recursos de información, de manera que sabe cómo evaluarlos y aplicarlos conforme a la situación y los usuarios lo requieran.
- En base a las necesidades de información de sus usuarios, el nuevo bibliotecario diseña y crea productos y servicios de información.
- Funge como miembro importante de la organización a la que pertenece por ser el asesor y consultor de en todos los temas relacionados con la gestión de información.

Como puede observarse, Pineda proyecta el nuevo perfil del bibliotecólogo más allá del simple custodio de información, debido a que ya actúa como un gestor de la información, es decir que es el encargado de diseñar y crear productos y servicios de información, en base a la previa evaluación de las necesidades de información que surgen en la organización en donde se desempeña laboralmente.

Para Lucía Chacón Alvarado, el bibliotecólogo está inmerso en la introducción de las TIC a la sociedad de la información. Por tanto, se enfrenta a retos como: facilitar el acceso a toda la información que se genera; gestionar productos y servicios de información; tener amplio conocimiento de las tecnologías de la información y aprender a trabajar en equipos de trabajo multidisciplinarios.¹⁹⁸ Asimismo, da una lista muy certera de las actividades en las que se puede desempeñar un bibliotecólogo en el entorno laboral actual y a continuación se citan exactamente como la autora las plantea¹⁹⁹:

¹⁹⁸ Chacón Alvarado, Lucía. El profesional en Bibliotecología como gestor de la información. *Ístmica*, 12 (2008-2009): p. 72.

¹⁹⁹ *Ibidem*. p. 74

- “Administración de bibliotecas digitales”.
- “Selección y adquisición de material documental electrónico”.
- “Catalogación y clasificación de documentos electrónicos disponibles en “web sites”.
- “Diseño y evaluación de bases de datos”.
- “Comercialización y mercadeo de información impresa y electrónica”.
- “Digitalización de información”.
- “Diseño y creación de hojas web de calidad”.
- “Estrategias de búsqueda en “web sites”.
- “Producción de boletines electrónicos”.
- “Creación de foros de discusión”.
- “Almacenamiento, preservación y conservación digital”.
- “Instrucción para la formación de usuarios”.

Los puntos anteriores se consideran sumamente acordes a las exigencias laborales que debe cubrir el bibliotecólogo, hoy en día. La realidad de las cosas es que en las organizaciones y/o empresas, no están buscando personal que sólo se dedique a organizar y “custodiar” la información que generan, sino que buscan a profesionales con amplios conocimientos en herramientas para organizar, buscar y encontrar la información que requieren de manera rápida. La velocidad para ejecutar procesos y dar resultados, es factor determinante para que una organización prospere. Por ello, el bibliotecólogo de hoy debe manejar perfectamente los recursos de información, tanto físicos como electrónicos para saber aplicarlos adecuada y oportunamente en beneficio de la organización en la cual labora.

Siguiendo esta línea del mercado laboral, vale la pena analizar las opiniones de Patricia M. Allendez Sullivan²⁰⁰, quien se enfoca principalmente en cuestiones relacionadas con la modificación de los temas de estudio dentro de las escuelas

²⁰⁰ Allendez Sullivan, Patricia Mónica. El impacto de las nuevas tecnologías en la competencia laboral del bibliotecario del siglo XXI. *Biblios*, 5, 17 (2004), pp. 25-26.

de bibliotecología y la manera en que debe proyectarse el bibliotecario dentro del mercado laboral. Sus principales reflexiones, en torno a esos temas se ven reflejadas en los siguientes puntos:

- Al darse cuenta de los crecientes cambios en el entorno laboral, escuelas y facultades de bibliotecología buscan la manera de impartir materias que preparen egresados “altamente calificados y competitivos”.²⁰¹
- Allendez Sullivan propone que se consideren las tres áreas básicas de conocimiento que plantea Alfons Cornella, en la elaboración de planes de estudio en bibliotecología y que son: “Administración de Empresas, Tecnologías de la Información e Información”.²⁰²
- El profesional de la información debe desarrollar habilidades que le permitan desenvolverse en el ámbito empresarial, dichas habilidades deben enfocarse en la implementación de “estrategias de comunicación, presentación y negociación”.²⁰³
- Es importante tomar en cuenta que el bibliotecólogo compite con otros profesionales de la misma rama del conocimiento y que poseen más habilidades en el campo de la informática, o tienen mayor facilidad para vender su imagen como proveedores de información. “Por este motivo, los profesionales deben prepararse para competir, ofreciendo una imagen diferente a la tradicional para que, tanto empleadores como la sociedad en general, comprendan la naturaleza de su trabajo y competencias”.²⁰⁴
- El mercado laboral para el bibliotecólogo es sumamente amplio hoy en día, ya que puede desenvolverse en diversas instituciones, ya sea de carácter gubernamental o privado. y dentro de ellas puede desempeñar funciones como director de proyectos de gestión, control, conservación, disseminación y evaluación de información. también puede desempeñarse como diseñador y creador de productos y servicios documentales.²⁰⁵

²⁰¹ Ibidem. p. 29.

²⁰² Ibidem. p. 32.

²⁰³ Ibidem.

²⁰⁴ Ibidem. p. 33.

²⁰⁵ Ibidem.

Analizando los puntos anteriores, queda claro que es necesario que el cambio en el perfil del bibliotecólogo debe ser apoyado por las instituciones educativas de las cuales egresa y estas deben analizar perfectamente cuáles son las nuevas exigencias del mercado laboral para así asegurar que los egresados tengan los conocimientos y habilidades necesarios para desempeñarse exitosamente en el ámbito laboral.

Ahora que ya se conocen cuáles son las principales características del nuevo perfil del bibliotecólogo, se puede proceder a entablar cuál es su papel en el desarrollo de la ciberlectura.

Como se recordará, el fenómeno de la ciberlectura se puede desenvolver en el entorno de la biblioteca 2.0. Para ello, es necesario que el bibliotecólogo conozca a fondo cómo funcionan las tecnologías de la web 2.0 implementadas en la biblioteca y cómo puede usarlas para que los ciberlectores puedan gozar de lecturas que les sean útiles en sus investigaciones o para sus momentos de ocio. También debe considerarse que el ciberlector, a la par que hace sus lecturas, escribe y comenta sobre ellas a través de la web. Esto provoca que el bibliotecólogo se enfrente a una situación en la cual deba buscar las lecturas adecuadas para que los ciberlectores se sientan motivados a compartirlas con otros y construir así conocimiento colectivo.

Se considera pertinente mencionar que además de mediador e incentivador de la ciberlectura, el bibliotecólogo debe ser un ciberlector también, pues de esa manera él mismo puede descubrir lecturas valiosas que valga la pena compartir con otras personas a través de la web y la biblioteca 2.0

Se cree que para que el profesional de la información desempeñe un buen papel como promotor e incentivador de la ciberlectura debe poseer las siguientes características:

- Tener gusto auténtico por la lectura en medios impresos y electrónicos.

- Poseer habilidades y conocimientos sobre las tecnologías de la web 2.0 en las que se puede ejercer la ciberlectura.
- Adoptar la actitud 2.0 para contribuir con la inteligencia colectiva y la construcción común de conocimientos.
- Tener capacidad de análisis, para valorar cuáles son las lecturas apropiadas para los ciberlectores.
- Facilidad para entablar relaciones multidisciplinares que le permitan trabajar con otros profesionales relacionados con el fomento a la lectura.
- Desarrollar su potencial como líder y motivador de proyectos.

En conclusión, se puede decir que el papel del bibliotecólogo para el desarrollo y fomento de la ciberlectura es fundamental, pues su conocimiento y habilidades para implementar las TIC en la biblioteca 2.0, le permitirán marcar el mejor rumbo para guiar a los ciberlectores hacia la necesaria construcción colectiva de conocimiento y así participar en el desarrollo de una sociedad más democrática y solidaria.

Conclusiones

Sin duda alguna, las nuevas Tecnologías de Información y Comunicación y la web 2.0, han provocado la necesidad de replantearse la labor bibliotecaria y de abrir nuevas líneas de investigación, pues este fenómeno puede abordarse desde distintos puntos como: organización y clasificación de recursos electrónicos, brecha digital, alfabetización informacional, búsqueda de información en medios digitales, libre acceso a la información, etc.

En el caso del presente trabajo, decidió abordarse el tema desde una perspectiva que implicara el cambio en el proceso de lectura. Pues no debe olvidarse, que cuando cambia el soporte de la información, cambian las prácticas de lectura. Por tanto, el objetivo de esta tesis era analizar cómo las tecnologías de la web 2.0 se podían adaptar a la biblioteca, para transformarla en biblioteca 2.0 y dentro de este “espacio” ver cómo se llevaba a cabo la ciberlectura. Asimismo se planteó la siguiente hipótesis: a partir de la implementación de la web 2.0, surgen nuevos paradigmas para la bibliotecología como: la ciberlectura y la biblioteca 2.0.

La hipótesis se puede dar por comprobada, al llegar a las siguientes conclusiones:

- Es correcto usar el término ciberlector, pues si se considera el concepto de cibernética en su más pura esencia (proceso por el cual tanto máquinas como seres vivos captan señales que contienen información y a partir de ello realizan una acción), se puede decir que todos somos seres cibernéticos, debido a que poseemos la capacidad de captar información que nos es útil, para tomar decisiones de acción con respecto al medio en el que nos desenvolvemos.
- La lectura por sí misma ya es un “acto cibernético”, puesto que nos permite obtener información que posteriormente será razonada e interpretada por nosotros, con el fin de convertirla en parte de nuestro acervo de conocimientos que podemos utilizar para conducirnos en la vida.

- El ciberlector es la persona que ya no sólo se remite al mero acto de la lectura, sino que también es un crítico activo que se vale del dinamismo de la palabra escrita para dar a conocer sus creaciones, opiniones y pensamientos. A su vez, este acto de lecto-escritura, convierte al ciberlector en un creador de contenidos, basados en sus impresiones y experiencias obtenidos a partir de los contenidos de la web 2.0 y otros medios.
- La ciberlectura es el proceso de lectura que se desarrolla en la web 2.0 y requiere ser más crítico y cuidadoso, para no perderse entre tanta información. También es aquella que permite interactuar con otros usuarios, para enriquecer los textos aprovechando la actitud 2.0, construcción de inteligencia colectiva y de aprendizaje colaborativo. Lo cual se logra a través de las comunidades de aprendizaje e información, que son espacios digitales diseñados para favorecer nuevas prácticas de aprendizaje a través de la colaboración de sus miembros, es decir, que entre todos aportan recursos de información y experiencias para generar nuevos saberes.
- La web 2.0 es aquella que ofrece a los usuarios de internet, diversas aplicaciones que permiten la sencilla edición e intercambio de datos, de manera que los usuarios aprovechan estas características y asumen una actitud de colaboración para crear y construir conocimiento.
- A partir del surgimiento de la web 2.0, se implementa la tendencia de trabajar voluntaria y gratuitamente en la creación, aportación y edición de distintos contenidos. Para ello, influyen dos elementos que son: la inteligencia colectiva y la confianza radical. La confianza radical influye en que todos los usuarios que participan en algún sitio web, deben confiar en los contenidos que cada quien aporta. La inteligencia colectiva es la forma en que cada uno aporta sus conocimientos, tanto al desarrollo como al contenido de los sitios web.
- Es necesario aprovecharse de la actitud colaborativa que permite desarrollar la web 2.0, porque así será posible dar un nuevo giro a las bibliotecas. Ahora biblioteca y usuario construirán a la par los productos y servicios informativos necesarios para el enriquecimiento de experiencias

lectoras, la construcción de investigaciones, la interconexión entre grupos de usuarios con gustos afines... en fin, la biblioteca tendrá mayor movilidad y más que ser un recurso se convertirá en un medio para llegar al conocimiento.

- Las tecnologías de la web que conforman la biblioteca 2.0 son: los servicios de sindicación de contenidos o RSS, los blogs y los wikis, publicaciones electrónicas (libros, revistas, periódicos y obras de consulta), redes sociales, repositorios institucionales y laboratorios.
- La biblioteca 2.0 es el espacio tanto físico como virtual, donde los bibliotecólogos se sirven de las tecnologías web 2.0, para crear servicios y contenidos que incentiven la construcción colectiva de conocimiento.
- El bibliotecólogo moderno, se enfrenta al reto de aplicar sus conocimientos y habilidades para implementar las TIC en la biblioteca 2.0, y así marcar el mejor rumbo para guiar a los ciberlectores hacia la construcción colectiva de información y saber.

Como conclusión general, se puede decir que si bien la biblioteca 2.0 trae consigo muchos retos, entre ellos el de la ciberlectura, la historia de la bibliotecología nos demuestra que los profesionales de la información, siempre han aplicado su experiencia y conocimientos, de manera inteligente y consciente, para poner a disposición de la humanidad la información que es capaz de producir. Y en este momento histórico, se puede tener plena certeza de que el bibliotecólogo podrá aprovechar las TIC para que los ciberlectores encuentren en la ciberlectura, el medio ideal para compartir y crear conocimiento.

Obras consultadas

- "Acceso abierto". *Wikipedia*. Web. 25 de marzo 2014.
<http://es.wikipedia.org/wiki/Acceso_abierto>
- "Acerca de mí". *Michael e casey*. Web. 06 de mayo 2014.
<http://www.michaelecasey.com/?page_id=13>.
- Adell, Jordi. "Wikis en educación". Web. 29 de abril 2014.
<http://elbonia.cent.uji.es/jordi/wpcontent/uploads/docs/Adell_Wikis_MEC.pdf>.
- "Agregadores de contenidos". *Los blogs de Deia | Otro blog de Mas de deia.com*. Web. 9 de abril 2014.
<<http://blogs.deia.com/cavernacibernetica/tag/agregadores-de-contenidos/>>.
- Allendez Sullivan, Patricia Mónica. El impacto de las nuevas tecnologías en la competencia laboral del bibliotecario del siglo XXI. *Biblios*, 5, 17 (2004): 25-35.
- Alonso Arévalo, Julio; Cordon García, José A. El Libro electrónico en el ecosistema de información. *Ciencias de la Información*, 41, 2 (2010): 59-68.
- Antúnez, José Luis. *Cómo crear y optimizar un blog*. En: Rojas Orduña, Jorge Issac [et al]. *Web 2.0: Manual (no oficial) de uso*. Madrid: ESIC, 2007. pp. 61-62.
- Area Moreira, Manuel; Pessoa Ribeiro, Teresa. De lo sólido a lo líquido: las nuevas alfabetizaciones ante los cambios culturales de la web 2.0. *Comunicar*, 38, (2012): 13-20.
- Arreguín Meneses, Sergio. El uso de la revista electrónica en las ciencias sociales y las humanidades. Tesis (Maestro en Bibliotecología y Estudios de la Información). México D.F.: UNAM: Facultad de Filosofía y Letras, 2014. pp. 24-34.
- Atenas Rivera, Javiera; Rojas Sateler, Francisco; Pérez Montoro, Mario. Repositorios de recursos educativos abiertos como herramientas de información académica. *El profesional de la información*, 21, 2 (2012): 190-193.
- Babini, Dominique [et al.]. Construcción social de repositorios institucionales: El caso de un repositorio de América Latina y el Caribe. *Información, cultura y sociedad*, 23 (2010): 63-90.

- Bautista Flores, Edith. *El perfil de los usuarios de información: los alumnos de la comunidad de Yahuitlalpan y de Zautla en el estado de Puebla*. Tesis (maestro en bibliotecología y estudios de la información). México: D.F.: UNAM: Posgrado en Bibliotecología y Estudios de la Información, 2011. 198 p.
- Bordignon, Fernando Raúl Alfredo. Wikis: Hacia un modelo comunitario de preservación y socialización del conocimiento. *Simbiosis: Revista electrónica de Ciencias de la Información*, 4,1 (2007): 1-6.
- Burgos García, Enrique; Cortés Ricart, Marc. *Iníciate en el marketing 2.0: los social media como herramientas de fidelización de clientes*. La Coruña: Market, 2009. 160 p.
- Bustos Sánchez, Alfonso. "Escritura colaborativa en línea: Un estudio preliminar orientado al análisis del proceso de co-autoría". Web. 29 de abril 2014. <<http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:Ried-2009-numero2-0003&dsID=pdf>>
- Calderón Martínez, Aurora; Ruiz Conde, Enar. Participación y visibilidad web de los repositorios digitales universitarios en el contexto europeo. *Comunicar*, 40, 20 (2013): 193-201.
- Carranza Carrión, Carmen. *Introducción*. En su: *Nuevas tecnologías para las humanidades*. México, D.F: Facultad de Filosofía y Letras, 1998. pp. 9-13.
- Casa Tiraó, Beatriz. *La cibercultura, la sociedad de la información y la sociedad del conocimiento*. En: Encuentro de Profesores y Estudiantes del Colegio de Bibliotecología y Estudios de la Información, 19. México, D.F.: UNAM: Facultad de Filosofía y Letras, 2009. pp 3-12.
- Chacón Alvarado, Lucía. El profesional en Bibliotecología como gestor de la información. *Ístmica*, 12 (2008-2009): 69-80.
- "Cibernética". *Wikipedia*. Web. 17 de marzo 2014. <<http://es.wikipedia.org/wiki/Cibern%C3%A9tica>>.
- Clyde, Laurel A. *Weblogs and libraries*. Oxford: Chandos, 2004. 181 p.
- Crawford, Walt. "Library 2.0 and library 2.0". *Cities & insights*. Web. 6 de mayo 2014. <<http://citesandinsights.info/l2a.htm>>.
- "Creative Commons". Web. 25 de marzo de 2014. <http://en.wikipedia.org/wiki/Creative_Commons>
- Coiro, Julie. "Comprensión de lectura en Internet: ampliando lo que entendemos por comprensión de lectura para incluir las nuevas competencias". Web. 25 de marzo 2014. <<http://www.eduteka.org/ComprensionLecturaInternet.php>>

- “Los compradores de blogs de segunda mano”. *BBC Mundo*. Web. 28 de abril 2014.<<http://estilos.prodigy.msn.com/vida-digital/los-compradores-de-blogs-de-segunda-mano-10#scpshrjmg>>.
- Curi, Gabriel. “Historia del periódico”. *Teoría de la comunicación*. Web. 27 de abril 2014.<<http://teocoms.blogspot.mx/2007/09/licenciatura-en-letras-victoria-alcala.html>>
- Darnton, Robert. *Las bibliotecas y el futuro digital*. En: Congreso internacional del mundo del libro, Cd. de México, del 7 al 10 de septiembre de 2009. *Memoria*. México, D.F: Fondo de Cultura Económica, 2009. pp 25-40.
- "Definición de cibernauta: ¿Qué es cibernauta?". *Alegsa.com.ar - Portal de informática, internet, tecnologías y web*. Web. 17 de marzo 2014. <<http://www.alegsa.com.ar/Dic/cibernauta.php>>.
- Díaz-Noci, Javier. Medios de comunicación en internet: algunas tendencias. *El profesional de la información*, 19, 6 (2010): 561-567.
- Eloy Martínez, Tomás. “El libro en tiempos de la globalización”. *IFLA*. Web. 25 de marzo de 2014. <<http://archive.ifla.org/IV/ifla70/papers/162s-Eloy-Martinez.pdf>>.
- “Enciclopedia Británica”. *Wikipedia*. Web. 25 de abril 2014. <http://es.wikipedia.org/wiki/Enciclopedia_Brit%C3%A1nica#Estado_actual>
- “Enciclopedia Britannica Online”. *Biblioteca Pública Digital*. Web. 25 de abril 2014. <<http://bibliodigitalfree.blogia.com/2005/020706-enciclopedia-britannica-online.php>>
- Figuroa Alcántara, Hugo Alberto. *Los bienes comunes de información en la sociedad red: concepción, modelos de gestión y tendencias*. Tesis (Doctor en Bibliotecología y Estudios de la Información) México D.F.: UNAM: Facultad de Filosofía y Letras, 2014. 245 p.
- Figuroa Alcántara, Hugo Alberto. *Vivencia y convivencia en la red*. Tesis (Maestro en bibliotecología y estudios de la información). México: D.F.: UNAM: Facultad de Filosofía y Letras, 2010. 135 p.
- Freire, Paulo; Macedo, Donaldo. *Alfabetización: lectura de la palabra y lectura de la realidad*. Barcelona; México: Paidós; Madrid: Ministerio de educación y ciencia, centro de publicaciones, 1989. 168 p.
- Gallardo Vega, Citlalli Guadalupe. *Cibervicio en la red: el chat radio-reportaje*. Tesis (Licenciado en Periodismo y Comunicación Colectiva) México, D.F.: UNAM: Facultad de Estudios Superiores Aragón, 2005. 122 p.

- García Camarero, Ernesto; García Melero, Luis Ángel. *Las revistas electrónicas*. En su: *La biblioteca digital*. Madrid: Arco/Libros, 2001. pp. 98-103.
- García Camarero, Ernesto; García Melero, Luis Ángel. *Los periódicos electrónicos*. En: *La biblioteca digital*. Madrid: Arco/Libros, 2001. pp. 109-115.
- García Meléndez, Héctor Eduardo. RSS: una opción de comunicación para las bibliotecas. *Biblioteca Universitaria*, 2 (2007): 161-168.
- García Vera, Antonio Bautista. "Cibercultura: La cultura en la sociedad digital" [Reseña del libro]. *Educatio Siglo XXI.- Revistas Científicas de la Universidad de Murcia*. Web. 17 de marzo 2007.
<<http://revistas.um.es/educatio/article/view/46731/44761>>.
- Gil Pizarro, Julia. *Diccionario general de informática*. Alcobendas: Abeto, 1999. 351 p.
- Greniewski, Henryk. *Cibernética sin matemáticas*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 1965. 218 p.
- Gros Salvat, Begoña. "De la cibernética clásica a la cibercultura: herramientas conceptuales desde donde mirar el mundo cambiante". Web. 17 de marzo 2014.<http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_02/n2_art_gros.htm>.
- Habib, Michael C. "Toward Academic Library 2.0: Development and Application of a Library 2.0 Methodology". Web. 06 de mayo 2014.
<http://dc.lib.unc.edu/cdm/ref/collection/s_papers/id/905>
- Industrias culturales en la era digital: el libro electrónico. En: Elosua, Marcelino, ed. *Informe omniprom 2010 sobre el libro en México*. México: LID Editorial, 2010. pp. 52-56.
- "Internet mata a la Enciclopedia Británica – infografía". *TICbeat*. Web. 25 de abril 2014. <<http://www.ticbeat.com/tecnologias/internet-mata-enciclopedia-britanica/>>
- "Introducción a las obras de consulta". *Biblioteca Nacional de España*. Web. 25 de abril 2014.
<<http://www.bne.es/es/Micrositios/Guias/ObrasReferencia/resources/docs/GuiaPDF.pdf>>
- Kolman, Ernest. *Qué es la cibernética*. Buenos Aires: Siglo Veinte, 1974. 91 p.
- Lara, Luis Fernando. "Diccionario del español usual en México". *Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes*. Web. 17 de marzo 2014.

<<http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/35716130101359941976613/index.htm>>

“Libro electrónico”. *Wikipedia*. Web. 11 de abril 2014.
<http://es.wikipedia.org/wiki/Libro_electr%C3%B3nico>.

Lizama Mendoza, Jorge Alberto. Hackers en el contexto de la sociedad de la información. Tesis (Doctor en Ciencias de la Comunicación) México: UNAM: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 2005. 210 p.

Löbel, Guido; Müller, Peter; Schmid, Hans. *Glosario de informática*. Bilbao: Deusto, 1974. 540 p.

López Morales, Alejandro; Estrella Molina, Julio. *Cibercultura: realidad virtual y redes*. Madrid: Anaya Multimedia, 1995. 191 p.

López Suárez, Mercedes; Larrañaga Rubio, Julio. El e-book y la industria editorial española. *Revista interamericana de bibliotecología*, 33, 1 (2010): 85-103.

Machal-Cajigas, Antoine. “El colaboratorio: Un nuevo enfoque hacia la investigación científica”. Web. 2 de mayo 2014.
<http://elbonia.cent.uji.es/jordi/wpcontent/uploads/docs/Adell_Wikis_MEC.pdf>.

Maness, Jack M. “Library 2.0 Theory: Web 2.0 and Its Implications for Libraries”. Web. 06 de mayo 2014. <<http://www.webology.org/2006/v3n2/a25.html>>

Manso-Rodríguez, Ramón-Alberto. Bibliotecas, fomento de la lectura y redes sociales: convirtamos amigos en lectores. *El profesional de la información*. 21, 4 (2012): 401-405.

Margaix Arnal, Dídac. Conceptos de web 2.0 y biblioteca 2.0: origen, definiciones y retos para las bibliotecas actuales. *El profesional de la información*, 16, 2: 95 - 106.

Martínez Equihua, Saúl. *Biblioteca digital: conceptos, recursos y estándares*. Buenos Aires: Alfagrama, 2007. 230 p.

Martins, Franklin. *Perspectivas del libro ante la tecnología digital: las lecciones de la prensa*. En: *Congreso internacional del mundo del libro*, Cd. de México, del 7 al 10 de septiembre de 2009. Memoria. México, D.F: Fondo de Cultura Económica, 2009. pp. 123-136.

Méndez, Yenny. Modelo para la creación de un colaboratorio de usabilidad. *Revista avances en sistemas e informática*, 6, 2 (2009): 211-217.

- Miller, Paul. "Web 2.0: Building the New Library". *Ariadne: Web Magazine for Information Professionals*. Web. 6 de mayo 2014. <<http://www.ariadne.ac.uk/issue45/miller>>.
- Moral, José Antonio del. *Redes sociales y wikis*. En: Rojas Orduña, Jorge Issac [et al]. *Web 2.0: Manual (no oficial) de uso*. Madrid: ESIC, 2007. pp. 17-55.
- Naved Akhtar. "Encyclopedia Britannica takes on Wikipedia". *Digital Journal*. Web. 25 de abril 2014. <<http://www.digitaljournal.com/article/265906>>.
- Novik, Ilia Bentsionovic. *Cibernética: Ciencia y práctica*. Buenos Aires: Lautaro, 1964. 260 p.
- "Obras de consulta y referencia". Web. 25 de abril 2014. <http://biblio.colmex.mx/curso_investigacion_documental/tutorial/Contenido/Obras%20de%20consulta%20y%20referencia.htm>.
- O'Reilly, Tim. "What Is Web 2.0: Design Patterns and Business Models for the Next Generation of Software". *O'Reilly Media, Inc.* Web. 19 de marzo 2014. <<http://oreilly.com/web2/archive/what-is-web-20.html>>
- Palau-Sampio, Dolors. Periodismo ciudadano en las ediciones digitales, una apuesta limitada. *El profesional de la información*, 21, 4 (julio-agosto 2012): 369-374.
- Park, Seung Won. The Potential of Web 2.0 Tools to Promote Reading Engagement in a General Education Course. *TechTrends: Linking Research & Practice to Improve Learning*, 57, 2 (2013): 46-53.
- Pineda, Juan Manuel. "El Nuevo Perfil Profesional del Bibliotecario de Cara al Nuevo Milenio". *Monografías*. Web. 9 de mayo 2014. <<http://www.monografias.com/trabajos11/pepro/pepro.shtml>>
- "Por qué la venerable Enciclopedia Británica le dice adiós al papel". *BBC Mundo*. Web. 25 de abril 2014. <http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/03/120314_enciclopedia_britanica_fin_papel_rg.shtml>
- "¿Qué es la blogosfera?: Definición de blogosfera". Web. 28 de abril 2014. <<http://www.masadelante.com/faqs/blogosfera>>.
- "¿Qué es la cultura?". Web. 17 de marzo 2014. <<http://catarina.udlap.mx/>>.
- "¿Qué es un libro digital?". En: Elosua, Marcelino, ed. *Informe omniprom 2009 sobre el libro en México*. México: LID Editorial, 2009. pp. 101-104.

- “¿Qué significa arbitrada?”. Web. 21 de abril 2014.
<<http://www.revista.humanet.co/arbitrada.htm>>
- Ramos Curd, Enrique. Web, bibliotecas y fomento de la lectura. *Serie Bibliotecología y Gestión de Información*, 37 (2008): 1-38.
- Realidad y futuro del libro digital y sus canales de venta. En: Elosua, Marcelino, ed. *Informe omniprom 2010 sobre el libro en México*. México: LID Editorial, 2003. pp. 127-141.
- “Red Social”. *Wikipedia*. Web. 30 de abril 2014.
<http://es.wikipedia.org/wiki/Red_social>
- “Repositorios Institucionales”. Web. 25 de marzo 2014.
<http://wikiaa.unr.edu.ar/index.php/Repositorios_Institucionales>.
- Ribes, Xavier. “La Web 2.0: El valor de los metadatos y de la inteligencia colectiva”. *Telos*. Web. 19 de marzo 2014.
<<http://sociedadinformacion.fundacion.telefonica.com/telos/perspectivagrabar.asp?idarticulo=2&rev=73.htm>>.
- Rodríguez de las Heras, Antonio. *Nuevas formas de lectura: nuevas formas de escritura*. En: Congreso internacional del mundo del libro, Cd. de México, del 7 al 10 de septiembre de 2009. *Memoria*. México, D.F: Fondo de Cultura Económica, 2009 pp.111-120.
- Rodríguez, Martha. “Discriminación en redes sociales”. *Canal Judicial*. Web. 17 de marzo 2007.
<http://canaljudicial.wordpress.com/2013/04/24/discriminacion-en-redes-sociales-discriminacion-mexico-copred_cdmx/>.
- Rojas Orduña, Jorge Issac (Comp.). *Agregadores*. En: *Web 2.0: Manual (no oficial) de uso*. Madrid: Esic, 2007. pp. 115-120.
- Rojas Orduña, Jorge Issac [et al.]. *Web 2.0: Manual (no oficial) de uso*. Madrid: ESIC, 2007. 326 p.
- “RSS explicado”. Web. 9 de abril 2014. <[http:// www.rss.nom.es](http://www.rss.nom.es)>.
- Salinas, Jesús. “Comunidades Virtuales y Aprendizaje Digital”. Web. 17 de marzo 2014.<<http://gte.uib.es/pape/gte/sites/gte.uib.es.pape.gte/files/Comunidades%20Virtuales%20y%20Aprendizaje%20Digital.pdf>>.
- Sánchez Carballido, Juan Ramón. Perspectivas de la información en internet: ciberdemocracia, redes sociales y web semántica. *Zer*. 13, 25 (2008): 61-81.

- Sánchez Luna, Blanca Estela. *La cibercultura y sus repercusiones en el manejo de la información*. Tesis (Licenciado en Bibliotecología). México D.F.: UNAM: Facultad de Filosofía y Letras, 1998. 52 p.
- Santos Hermosa, Gema [et al.]. Recursos educativos abiertos: repositorios y uso. *El profesional de la información*, 21, 2 (2012): 136-145.
- “El signo de los tiempos: la Encyclopædia Britannica no se imprimirá más”. *El blog de Enrique Dans*. Web. 25 de abril 2014.
<<http://www.enriquedans.com/2012/03/el-signo-de-los-tiempos-la-encyclopaedia-britannica-no-se-imprimira-mas.html>>
- Torres Velandia, Ángel; Reyes Méndez, Jorge Joel. Los investigadores y los laboratorios virtuales: Experiencia de profesores investigadores de la UAM-X y de la UNAM, en México. *Reencuentro*, 51 (2008): 77-82.
- Trejo Delarbre, Raúl. “La nueva alfombra mágica: Usos y mitos de Internet, la red de redes”. Web. 17 de marzo 2014.
<<http://cnieto.files.wordpress.com/2009/04/la-nueva-alfombra-magica-pdf.pdf>>.
- Valencia, Verónica. “Ponen a trabajar redes sociales”. Web. 30 de abril 2014.
<<http://www.luiscarlosaceves.com/articuloelnorte32.pdf>>
- Van Der Henst, Christian. “¿Qué es la Web 2.0?”. *Maestros del web*. Web. 19 de marzo 2014. <<http://www.maestrosdelweb.com/editorial/web2/>>
- Vianello Osti, Marina. *El hipertexto entre la utopía y la aplicación: identidad, problemática y tendencias de la Web*. Asturias: Trea, 2004. 356 p.
- Voutssás Márquez, Juan. *Un modelo de bibliotecas digitales para México*. Tesis (Doctor en Bibliotecología y Estudios de la Información). México D.F.: UNAM: Facultad de Filosofía y Letras, 2005. 516 p.
- “Web 2.0”. *Wikipedia*. Web. 19 de marzo 2014.
<http://es.wikipedia.org/wiki/Web_2.0>
- “Weblog o blog”. Web. 28 de abril 2014. <http://aprenderencasa.educ.ar/aprender-en-casa/def_weblog.pdf>.
- “What Is Library 2.0????”. *Library Crunch*. Web. 06 de mayo 2014.
<http://www.librarycrunch.com/2005/12/what_is_library_20.html>
- Wiener, Norbert. *Cibernética o el control y comunicación en animales y maquinas*. Barcelona: Tusquets, 1985. 266 p.
- Wiener, Norbert. *Cibernética y sociedad*. México: Conacyt, c1981. 181 p.