



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

**LOS ÉXITOS Y FRACASOS DE COREA DEL SUR Y
MÉXICO: UN ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS
POLÍTICAS DE DESARROLLO ECONÓMICO
(1953 – 2010)**

**T E S I S
PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN ECONOMÍA
P R E S E N T A:**

YONG CHUL CHOI

DIRECTOR DE TESIS

DR. FRANCISCO JAVIER REYES ZÁRATE



CIUDAD UNIVERSITARIA, D.F.

OCTUBRE DE 2014



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

INTRODUCCIÓN	1
Capítulo 1	5
El proceso de las industrializaciones de Corea del Sur y México	5
1.1 El milagro económico surcoreano “milagro del río Han” y mexicano “desarrollo estabilizador”	5
1.2 Las empresas conglomeradas típicas surcoreanas (<i>Chaebols</i>) y las empresas mexicanas.....	12
1.3 El inicio de la industrialización en Corea del Sur y un avance de la industrialización mexicana después de la Segunda Guerra Mundial	21
1.4 Las industrias más importantes en últimos 60 años	25
1.5 Comercio exterior	35
1.6 El papel de Estados Unidos y sus vinculaciones con México y Corea del Sur.....	45
Capítulo 2	54
La crisis mexicana y asiática en los años noventa	54
2.1 Antecedentes y causas: factores internos y externos	54
2.2 El efecto “dragón” y el “efecto tequila”	58
2.3 Las consecuencias económicas y sociales	61
2.4 Salida temprana de la crisis	65
Capítulo 3	66
Perspectivas de las economías: surcoreana y mexicana.....	66
3.1 El crecimiento económico de China es una garantía para la economía surcoreana y una desaceleración para la economía mexicana	66
3.2 La educación como elemento primordial para la competitividad nacional surcoreana y mexicana	74
Conclusiones.....	82
Colofón: ¿Sucederá una reunificación entre dos Coreas?	85
BIBLIOGRAFÍA	87
INTERNET	90
ANEXO.....	91

INTRODUCCIÓN

En el mundo existen más de 200 países con diferentes culturas, economías, sociedades, políticas, ideologías y ambientes naturales. Estas diferencias se dividen entre países desarrollados, en vías de desarrollo (o países emergentes) y países pobres. En varios continentes, la región europea es el lugar donde se encuentran más países desarrollados, aunque también es importante mencionar que hasta nuestros días el máximo poder del mundo lo ostenta Estados Unidos de América (EUA) en el continente americano. El continente más grande y poblado en el mundo es el continente asiático, en donde Japón y Corea del Sur son dos países asiáticos que sostienen relaciones económicas con varios países. En el caso de Corea del Sur, a mediados de siglo XX este era uno de los países más pobres del mundo, es decir, fue más pobre que el país africano Etiopía. Corea del Sur recibió el apoyo internacional a través de los órganos internacionales como la Cruz Roja, organizaciones no gubernamentales (ONG's) y la Organización de las Naciones Unidas (ONU), aunque es importante mencionar que gran parte de apoyo fue realizado por EUA. Todos los apoyos recibidos por Corea del Sur se convirtieron en una semilla para la economía surcoreana.

El otro lado del territorio coreano en la tierra, se ubica un país desconocido para los coreanos, México quien aplicó políticas económicas parecidas a las de Corea del Sur, pero los resultados fueron muy diferentes. Lo más curioso en este contexto es que México fue el país que obtuvo mayor utilidad a través de su producción nacional intensa durante los conflictos internacionales como la Primera y la Segunda Guerra Mundial. Por la participación mexicana en dichos conflictos internacionales, este país logró alcanzar una economía fuerte y significativa en el negocio internacional. En aquel tiempo, en Corea del Sur, por el contrario, tuvo otro camino de vida: la felicidad nacional por independizarse de Japón duró sólo unos años. En seguida, el 25 de junio de 1950 en la madrugada, Corea del Sur recibió un ataque instantáneo de Corea del Norte. Los apoyos de las fuerzas militares extranjeras a través de la ONU, fueron muy importantes para detener la guerra en la península coreana. Resultó que dos coreas se quedaron divididas y esto trajo como consecuencia una inmensa destrucción en ambas partes de la península coreana.

Un país como Corea del Sur es un ejemplo importante para observar e investigar su desarrollo económico nacional. Las grandes guerras brutales de siglo XX hicieron que Corea llegara a un alto grado de pobreza extrema tomando en consideración también que la Guerra de Corea fue una guerra de matanza entre pueblos de una misma raza, pero con diferentes ideas (aunque coreanos, a fin de cuentas). Corea del Sur inició desde cero, y la reconstrucción nacional fue ejercida en gran parte por el gran apoyo económico de EUA. Cada década la economía coreana ha crecido y ha superado las situaciones económicas más difíciles para alcanzar a un nivel

mundial rápidamente. Además, no sólo ha logrado un alto crecimiento sino que alcanzado un grado de avance tecnológico significativo a nivel mundial. Como parte esencial de la política industrial, el gobierno coreano incrementó sus inversiones en ciencia y tecnología, pero también cabe mencionar que, hoy por hoy, los productos coreanos cuentan con tecnología de punta, precios bajos y buena calidad. La tecnología surcoreana ha evolucionado y superado respecto a los países líderes.

La exportación coreana ha tenido mucho dinamismo principalmente con EUA, China y Japón, por ende, la riqueza nacional proviene de altas tasas de exportación en su producto interno bruto (PIB). Corea del Sur no dejó de invertir para construir en el desarrollo de infraestructura para que sus productos tuvieran facilidades de salir a otros países. Actualmente las empresas coreanas son competitivas y realizan sus actividades comerciales en todo el mundo. A partir de la década de los sesenta, el gobierno coreano protege a las empresas conglomeradas (denominadas *Chaebols*), las cuales son empresas beneficiadas por políticas gubernamentales para fortalecer su crecimiento interno y externo con el fin, entre otros objetivos, de restar fuerzas al poder de penetración de empresas extranjeras hacia el mercado coreano. Los *Chaebols* crecieron y se renovaron poco a poco gracias a las políticas económicas del gobierno coreano, aunque la relación entre los políticos y los ejecutivos de las empresas ha sido muy corrupta. Esa situación típica del gobierno de Corea tuvo como consecuencia una crisis inolvidable en 1997. La crisis no duró tanto tiempo, pero las empresas incorrectamente administradas fueron quebrando dejando de esta forma una alta tasa en el desempleo nacional.

Definitivamente los *Chaebols* fueron las figuras principales para seguir los crecimientos económicos del país, especialmente estas empresas conglomeradas tuvieron altos crecimientos debido a las políticas económicas y planes nacionales del dictador Park Chung Hee, los *Chaebols* recibieron altos tratamientos preferenciales del dictador, por otro lado, el público surcoreano recibió gran defectos como el excesivo labor, mal pagado, malas condiciones para los trabajadores y discriminación contra los derechos de las mujeres en las fábricas. Los trabajadores empezaron elevar sus voces en contra de los problemas laborales pero el gobierno surcoreano utilizó el poder militar y policiaco para oprimir a las manifestaciones y movimientos de trabajadores. Por lo anterior, el crecimiento económico seguía siendo constante, es decir, los *Chaebols* pudieron aumentar su tamaño empresarial no sólo en el país, sino en el mundo, aunque atrás de este gran éxito seguía una injusticia clara. Por lo tanto, el milagro económico surcoreano no fue un resultado sorpresivo con un proceso tan corto comparado con otros países desarrollados.

Por otra parte, en los años cincuenta México ha sido -y sigue manifestándose- como uno de los principales socios comerciales con EUA. En dicha época mencionada, se trataba de una

economía estable y dinámica gracias a su vecindad con el país más poderoso del mundo; así, los conflictos internacionales favorecieron al crecimiento económico mexicano, una situación económica totalmente diferente a la de Corea del Sur. El auge económico mexicano duró más de 30 años, el petróleo ha jugado un gran papel por ser el producto principal de exportación, de tal forma que cada pozo encontrado ha sido, hasta la fecha, una bendición para la economía mexicana. Sin embargo, a partir de 1970 la economía mexicana ha sido muy inestable y dependiente de la economía estadounidense. Los subsidios del gobierno mexicano no fueron de gran ayuda para las empresas nacionales como ha sido, en contraste, la aplicación de los mismos en la versión de EUA, ya que en el caso de la economía mexicana éstos fueron insignificantes. Por otra parte, el Tratado de Libre Comercio de América Norte no ha funcionado correctamente, por ejemplo, se destruyó el sector agrícola en México, quien ha buscado soluciones contra las crisis y sortear los momentos más difíciles de la economía pero hasta el momento no han sido efectivos los esfuerzos en todas sus etapas.

México experimentó sus éxitos económicos antes que Corea del Sur; este país latinoamericano es un país abundantemente rico en recursos naturales como metales preciosos y petróleo, también cuenta con una población numerosa y joven. De acuerdo todas estas ventajas típicas mexicanas esta nación debería ser una de las más favorecidas en el mundo. Sin embargo, actualmente ambos países tienen resultados económicos muy diferentes.

A partir de 1983 Corea del sur empezó a superar el PIB per cápita de México, claramente desde 1986 el ingreso por habitante entre los dos países ha mostrado una gran diferencia. Además, las empresas conglomeradas surcoreanas han dominado los mercados internacionales por ser tan competitivas, pero el mayor ingreso de las empresas monopólicas mexicanas fue obtenido a través del mercado nacional. Hasta ahora existen pocas empresas mexicanas que han realizado sus operaciones activas en otros países.

Ante este panorama, la presente tesis centra su objetivo principal en el estudio de los principales factores económicos sobre los cuales se cimientan las estrategias de crecimiento y desarrollo económico de dos economías emergentes –hoy bajo diferente estatus económico dentro de este rango-. La hipótesis general de trabajo se centra en demostrar que el tipo de estrategias de las políticas económicas establecidas por cada economía (surcoreana y mexicana) han tenido un impacto profundo, pero en diferentes sentidos, en los resultados mostrados en las economías sujetas a estudio durante los últimos cincuenta y siete años. Los objetivos generales se centran en analizar las diferentes etapas de desarrollo en cada economía de forma alternativa, es decir, comparando en un mismo tiempo el proceso de industrialización, las crisis y las perspectivas para cada economía.

El primer capítulo analiza el proceso de la industrialización de Corea del Sur y México destacando los principales elementos que permitieron elevar el crecimiento en cada economía durante determinadas etapas.

En el segundo capítulo, bajo una visión de los periodos de crisis en la década de los noventa, se analiza el panorama que ambos países sufrieron ante cambios con diferente grado de avance para tratar de lograr el desarrollo económico y estrenarse como país desarrollado.

El capítulo tres, dada la importancia mirar hacia el futuro y analizar estas dos economías resulta importante relacionarlas con su entorno internacional, especialmente con las economías china y estadounidense. Corea del Sur ha mandado gran cantidad de productos a EUA hasta ahora, también firmar el Tratado de Comercio con China fue un tratado económico más importante en toda la historia de Corea del Sur. Pero el crecimiento económico de China ha sido una amenaza para la economía mexicana, porque China y México producen mercancías sin necesitar alta tecnología y mantienen sus economías a través de la mano de obra barata. Es decir, una verdadera competencia de productos entre China y México.

Por lo último, las conclusiones abordan los principales hechos sobre los cuales se destaca porqué el crecimiento económico surcoreano ha rebasado al crecimiento económico mexicano. Adicionalmente se trata un tema, bajo un enfoque personal, con respecto a la esperanza de reunificar a Corea del Sur y Corea del Norte.

Capítulo 1

El proceso de las industrializaciones de Corea del Sur y México

En el presente capítulo se analiza el proceso de la industrialización de Corea del Sur y México destacando los principales elementos que permitieron elevar el crecimiento en cada economía durante determinadas etapas, es decir, ubicando las etapas clave de auge y crisis en ambas economías, surcoreana y mexicana.

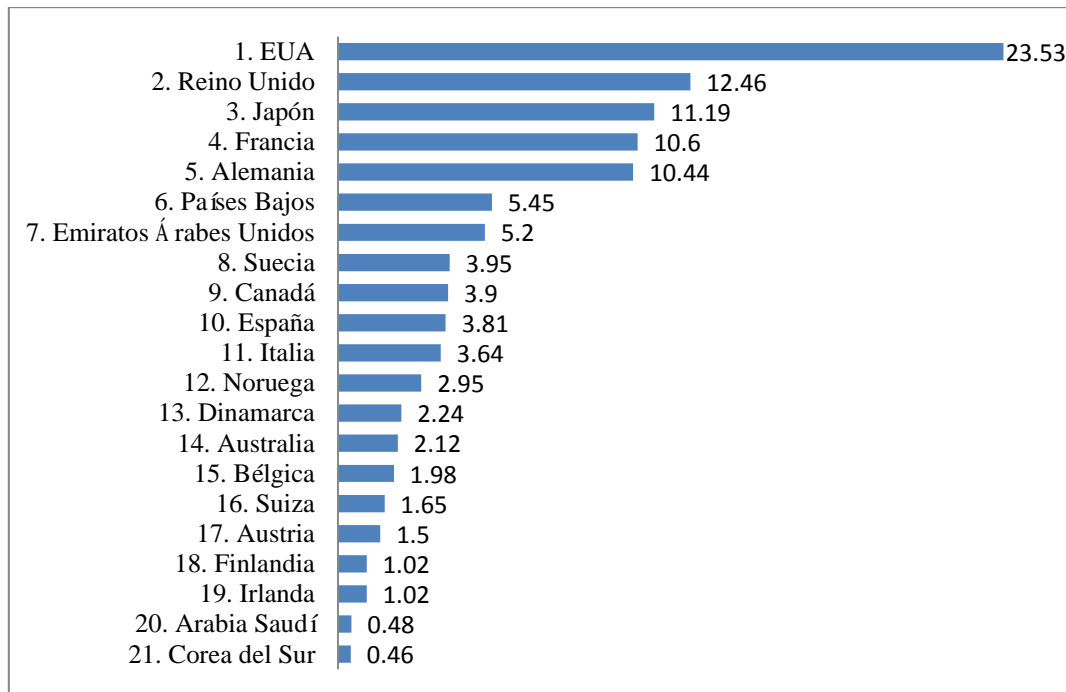
Cabe destacar que el método de análisis practicado durante el presente trabajo se realiza desde un enfoque tanto contemporáneo como comparativo, esto significa que se analizan los temas de forma alternada a fin de seguir el entorno económico comparativo sufrido por cada economía durante el mismo periodo de tiempo en la mayoría de los casos de estudio.

1.1 El milagro económico surcoreano “milagro del río Han” y mexicano “desarrollo estabilizador”

El fenómeno de alto y rápido crecimiento económico de Corea del Sur es un caso único ya que no ha sucedido en otros países (ni desarrollados ni emergentes) en la historia mundial. El milagro coreano no ha sido fácil de alcanzar después de dos grandes conflictos bélicos tales como la Segunda Guerra Mundial y la Guerra de Corea, las cuales provocaron daños severos hasta llegar a los límites de la destrucción en todo el país. Durante la etapa establecida entre la Guerra de Corea y la crisis financiera de Asia, la economía surcoreana creció drásticamente, a esto se le llamó “El milagro del río HAN” (que abarca el periodo de 1953 a 1996); el origen es derivado de “El milagro de río RIN”, de Alemania.¹ Para los casos de las economías de Europa y los Estados Unidos, estos países tardaron aproximadamente un siglo para alcanzar el crecimiento y el desarrollo industrial a nivel mundial; en cambio para Corea del Sur fue suficiente un periodo aproximado de 50 años para integrarse a la lista de los países mundialmente desarrollados.

¹ Lee, Kyoung-Jae. (2013). "El milagro de río HAN" en *dongA*. [En línea]. Corea del Sur, disponible en: <http://news.donga.com/List/3/7001000000679/20130310/53599053/1> [Accesado el día 3 de octubre de 2013].

Gráfica 1.1 Asistencia Oficial al Desarrollo 2012^{/*}
Ayuda económica – donante (miles de millones en USD corrientes)

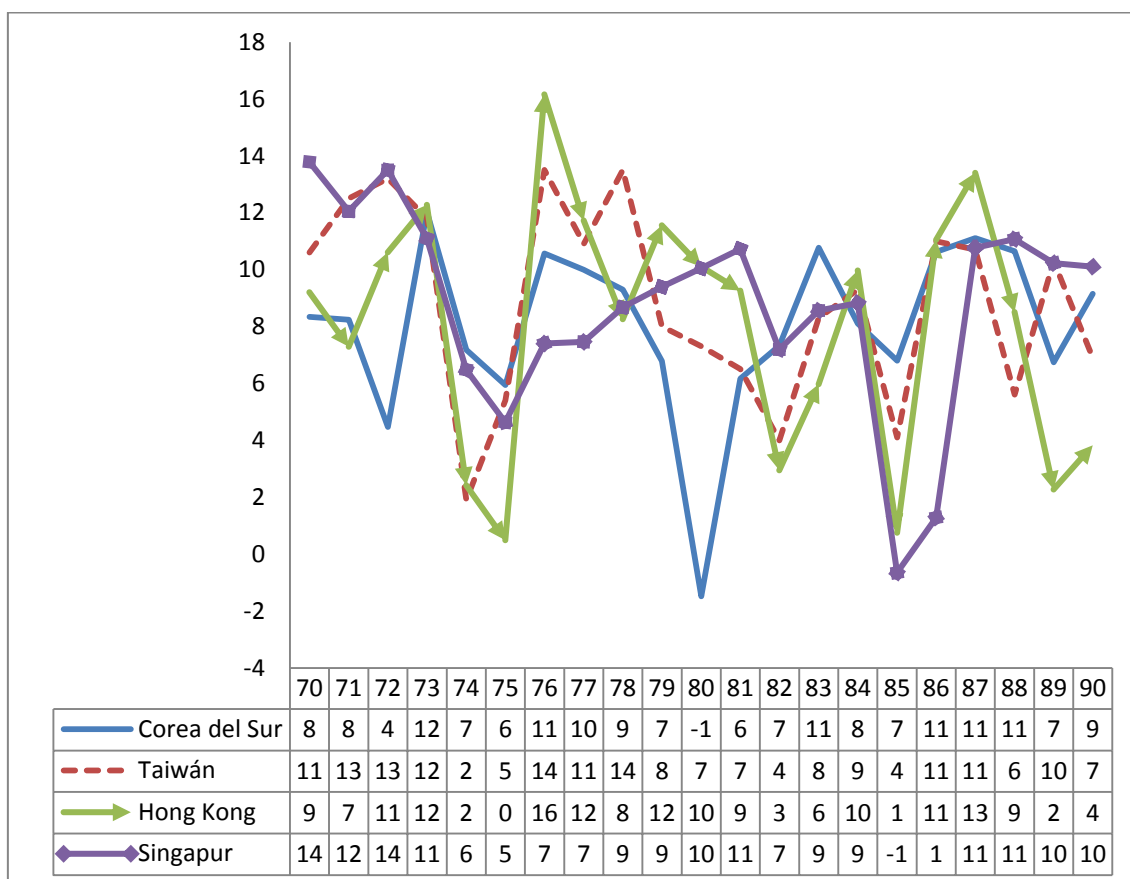


*/*Esta variable se refiere a la asistencia oficial al desarrollo (AOD) neta de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) a las naciones en vías de desarrollo y a las organizaciones.*
Fuente: Elaboración propia con base en datos de la *Central Intelligence Agency, WorldFactbook* (2012).

Al terminar la ocupación japonesa, de inmediato sucedió la Guerra de Corea, después el país se quedó totalmente destruido, la vida fue muy dura y el pueblo se preocupó por la supervivencia del día. Corea del Sur era más pobre que Etiopía en aquel tiempo, sin embargo, en 1996 se unió a los países desarrollados de la OCDE. Además Corea del Sur antes recibía apoyo internacional pero hoy en día, al contrario: ayuda a otros países subdesarrollados junto a otros países desarrollados. Debido al crecimiento económico, Corea obtuvo un título de los tigres asiáticos (Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur) porque el mundo observó una evolución tan rápida en Asia.

De acuerdo a la Gráfica 1.2, entre el periodo 1970 – 1990 las tasas medias de crecimiento de los tigres asiáticos fueron las siguientes: Taiwán con la tasa más alta, en 8.82%; Singapur, 8.70%; Corea del Sur 8.04% y Hong Kong 8.01%. Estos países durante 20 años se mostraron como potencias económicas (y tienen como semejanza que fueron víctimas de la dominación imperialista; Hong Kong y Singapur fungen como centros financieros).

Gráfica 1.2 Tasas de crecimiento de tigres asiáticos 1970 – 1990. Porcentajes.



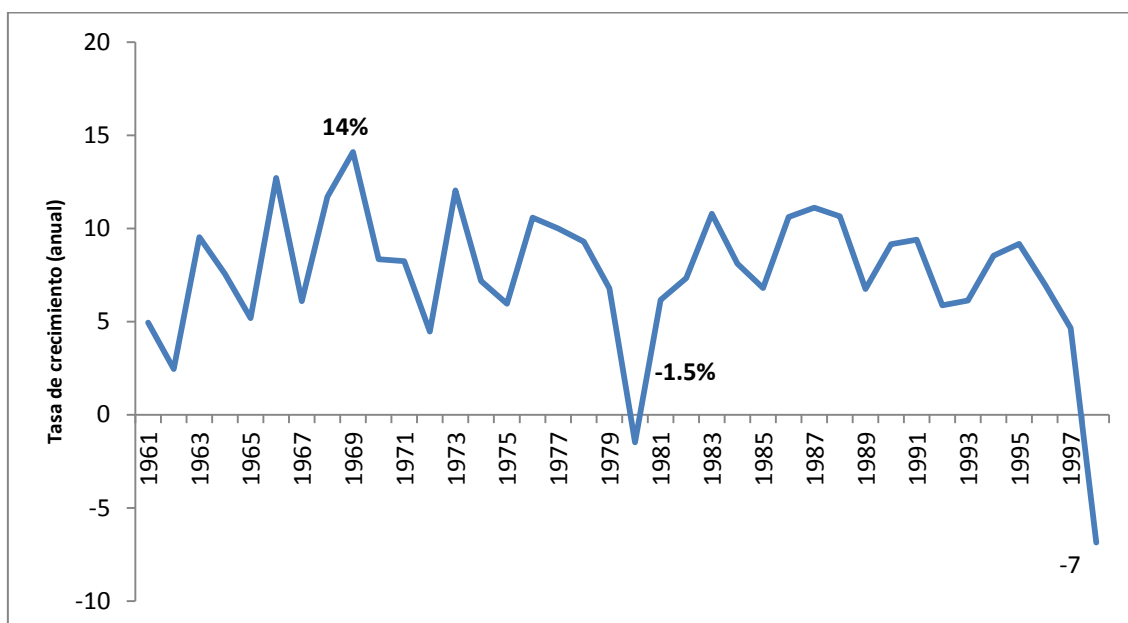
Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco de Corea y Banco Mundial (2013).

*Sólo el dato de Taiwán es de Banco de Corea.

Corea del Sur y Taiwán son los países que compiten entre sí, pero también con otros países desarrollados, por la tecnología de las industrias de los productos electrónicos, aunque Corea del Sur es el único país del miembro de la OCDE. Después de la Guerra de Corea, la asistencia estadounidense fue una semilla para el milagro económico coreano. En la etapa del milagro de río Han Corea del Sur sólo hubo una ligera caída en 1980 pero luego seguía creciendo un crecimiento muy estable.

La Gráfica 1.2 indica que durante el milagro coreano el comportamiento del crecimiento económico mostró un mayor dinamismo con un promedio anual de crecimiento del 8% del PIB nacional entre 1961 y 1996, etapa de máximo crecimiento anual, es decir de 14% en 1969. Sin embargo se deben tomar en cuenta también los periodos de crecimiento negativo. Corea del Sur sólo ha experimentado un par de ocasiones crecimientos negativos. El primer caso se presentó en 1980 debido a las políticas inestables y un golpe de Estado militar impactando negativamente a la economía coreana. El segundo caso acontece en 1997 bajo los efectos de la crisis asiática denominada “efecto dragón” debido, entre otros factores, a los efectos de la globalización financiera repercutiendo el entorno económico de los principales países afectados.

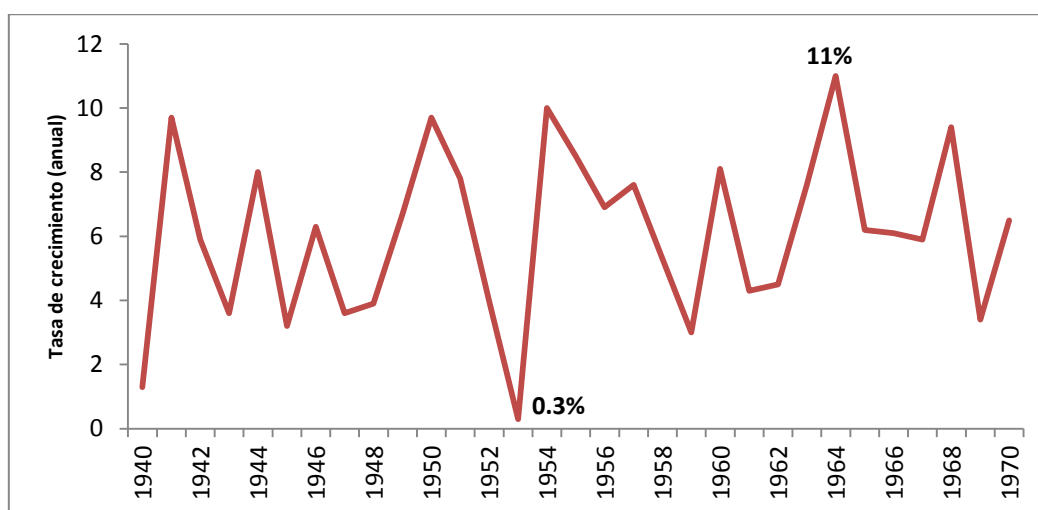
Gráfica 1.3 Crecimiento de PIB de Corea del Sur 1961 – 1996 (%)



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial (2013).

Cabe destacar el balance positivo que observa una economía en plena fase de crecimiento como Corea del Sur. La cifra del PIB de 1961 fue de 3,891 millones de dólares y cuando finalizó el milagro económico su PIB registró 516,282 millones de dólares en 1996 (132 veces el potencial de creciente durante este periodo). Se puede percibir plenamente que el desarrollo económico coreano ha sido un modelo económico exitoso para los países en vías de desarrollo.

Gráfica 1.4 Crecimiento de PIB de México 1940 – 1970 (%)

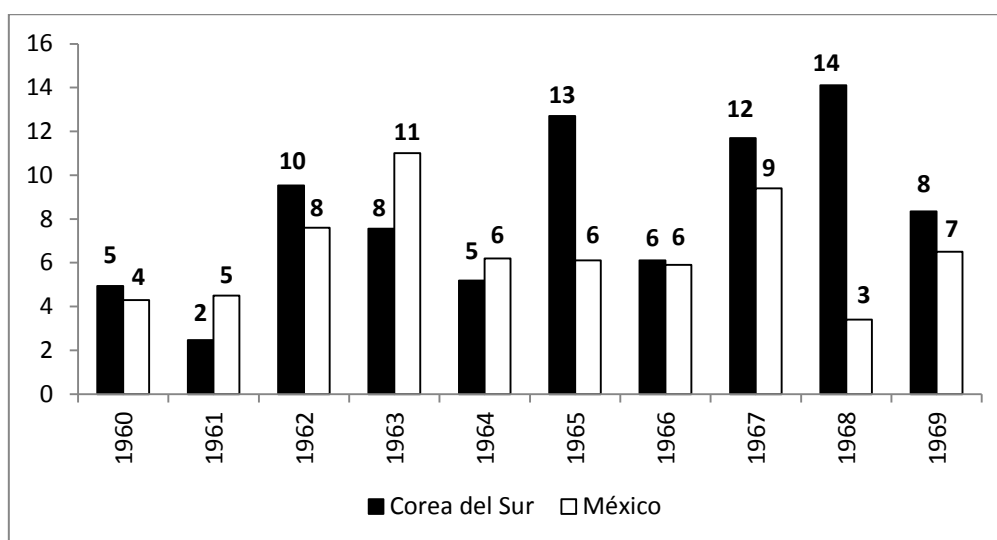


Fuente: Elaboración propia con base en datos de series estadísticas de la economía mexicana en el siglo XX (2011), pp. 70-71.

Para el caso de México, el milagro mexicano del desarrollo estabilizador comenzó antes en comparación con Corea, es decir, durante periodo que abarca de 1940 a 1970, México se vio caracterizado por un crecimiento alto, estable y además con bajas tasas de inflación, en este

periodo el PIB nacional no registró un resultado negativo anual; la tasa de crecimiento más baja fue 0.3% en 1953 y su tasa más alta fue 11% en 1964. En esa etapa el promedio del crecimiento económico fue 6%, que cifra que no es tan alto como lo de Corea del Sur, sin embargo, México mantuvo bajas tasas de inflación medida por el índice de precios al consumidor que aumentó en promedio 2.74% entre 1961 – 1970.

Gráfica 1.5 Crecimiento de PIB de Corea del Sur y México 1960 – 1970. Porcentajes.



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial y series estadísticas de la economía mexicana en el siglo XX (2011), pp. 70-71.

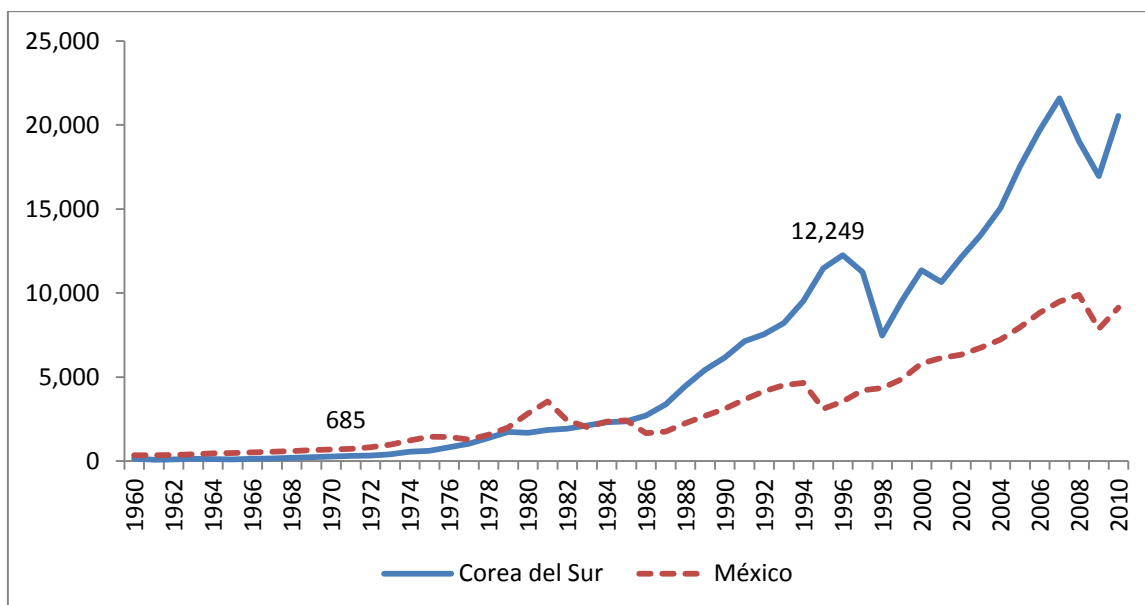
Entre el milagro mexicano y el milagro coreano existen diferencias que merecen ser mencionadas. Por una parte, existe un periodo concordado el cual fue la década de los sesenta del siglo pasado, en donde Corea del Sur obtuvo un promedio de crecimiento económico de 8% y México de 6%; esto indica que ambas economías pudieron lograr sus máximos crecimientos de PIB de la historia en 1968 con 14% para el caso coreano y en 1963 con 11% para el caso mexicano (aunque Corea del Sur obtuvo un crecimiento mucho más alto que México, la inflación de la economía mexicana fue mejor controlada la cual indicó 2.5%). El milagro mexicano duró 30 años y el de Corea del Sur concluyó en 36 años (Gráfica 1.5).

El PIB per cápita de Corea del Sur y México es un claro ejemplo de la brecha comparativa y generacional entre ambas economías. La Gráfica 1.6 muestra interesantes detalles. Por ejemplo, el PIB per cápita coreano fue de 155 dólares y en México de 340 dólares en el año 1960. Cuando el milagro mexicano concluyó en 1970, el PIB por habitante en el país se encontró 685 dólares que fue 2.5 veces más que el de Corea del Sur. Pese a lo anterior, el alto crecimiento económico coreano en 1983 provocó que su PIB per cápita rebasara al *ídem* mexicano, siendo por primera vez superior, aunque más adelante se encontraron en niveles similares. Cuando acabó el periodo del milagro coreano el PIB per cápita de ambos países, el PIB per cápita fue de

12,249 dólares para Corea del Sur y de 3,547 dólares en el caso de México. Recientemente el PIB per cápita de México se encuentra lejos del PIB per cápita de Corea, es decir, en 2010 Corea del Sur registró una cifra de 20,540 dólares por habitante en comparación con los \$9,133 dólares por habitante que hay en México. Lo anterior implica que en 50 años el efecto de la riqueza, como ya se explicó anteriormente, registrara un incremento 132 veces mayor en Corea contra su propio nivel de crecimiento económico a principios de la década de los sesenta y que en México, en cambio, solamente existiera un incremento 27 veces mayor con respecto al mismo arranque de periodo. La Gráfica 1.6 muestra la brecha de la riqueza individual que por más de cincuenta años ha mostrado el PIB por habitante para cada una de las economías en estudio.

El gobierno coreano no ha detenido su esfuerzo para el éxito nacional; al contrario, promovió la inversión en la industria del acero, producción de semiconductores, la industria automotriz, construcción naval y tecnología de información que fueron las obras de la intervención del gobierno.

**Gráfica 1.6 PIB per cápita de Corea del Sur y México 1960-2010
(USD corrientes)**



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial (2013).

Las intervenciones del gobierno se han destacado mucho más en la etapa de Park Chung Hee, quien fue un dictador, y por lo tanto, le fue más fácil controlar al país aplicando los planes de desarrollo económico quinquenales. En especial, él promovió la industria pesada y uno de sus éxitos fue la creación de astilleros innovadores así como el impulso a la industria del acero. La economía coreana creció mucho en el goce de su poder; entre 1963 – 1979 el promedio de crecimiento económico durante la dictadura de Park fue de 9%. Por supuesto que para alcanzar

ese éxito, se sacrificaron gremios como por ejemplo la exportación de mano de obra de trabajadores mineros y enfermeras hacia Alemania también el Movimiento de Pueblo Nuevo fue implantado para desarrollar la economía agraria. Por otra parte, a fin de obtener recursos en divisa extranjera, los militares coreanos participaron en la guerra de Vietnam como aliados de EUA, y así el dinero obtenido por esta participación fue utilizado, entre otras cosas, para la construcción de la infraestructura nacional.

Park se desempeñó cinco veces consecutivas como líder de Corea, pero sin conceder libertad al país; las manifestaciones y movimientos estudiantiles contra su régimen autoritario no cesaban exigiendo, entre otras cosas, los derechos a la democracia. Sin duda su política económica funcionó, pero sin democracia.

Hoy en día, las principales empresas coreanas líderes en el mundo como Samsung, Hyundai, LG, Posco, etc., las cuales compiten con otras empresas extranjeras; esto no hubiera sucedido sin la fuerte intervención del gobierno. Las industrias potentes de las diferentes ramas como el acero, la construcción naval, los semiconductores y los automóviles son muy importantes para la exportación del país, sin embargo, esta estructura económica está diseñada para las grandes empresas, y no para las empresas pequeñas y medianas. Por esta razón, muy pocas PYMES sobreviven contra las empresas extranjeras. El punto importante del debate es que el gobierno debe otorgar los mismos apoyos y las mismas oportunidades para que grandes empresas y las PYMES puedan crecer equitativamente.

Durante la etapa de milagro mexicano ocurrió con la sucesión de cinco presidentes: Manuel Ávila Camacho (1940 – 1946), Miguel Alemán Valdés (1946 – 1952), Adolfo Ruiz Cortines (1952 – 1958), Adolfo López Mateos (1958 – 1964) y Gustavo Díaz Ordaz (1964 – 1970). En el régimen de Ávila Camacho no pudo darse un seguimiento a los planes de Lázaro Cárdenas debido a la Segunda Guerra Mundial, sin embargo, hubo gran impulso a la obra pública para conectar ciudades importantes, por ejemplo, gracias a la construcción de vías de férreas. Además, debido a la guerra mundial, el gobierno mexicano estaba favorecido por los Estados Unidos debido a su aportación de materias primas agrícolas y minerales. Aunque sólo hubo aplicación de medidas de política económica como la sustitución de importaciones y la industrialización, lo cual observó un notable crecimiento de la economía mexicana de un 6.2% promedio anual.

El gobierno de Alemán puso especial atención al desarrollo de la industria turística. Este sector se convirtió en la segunda fuente de recursos del Estado (la primera fuente fue la industria petrolera). El Estado trató de impulsar a las empresas privadas incluyendo empresas extranjeras, pero la emisión monetaria provocó la inestabilidad cambiaria, por lo cual la devaluación de peso mexicano fue un 90% frente al dólar.

Adolfo Ruiz Cortines asumió el poder a fines de 1952. Debido a las presiones inflacionarias en aumento y los problemas que enfrentó el nuevo gobierno, Ruiz Cortines restringió un severo control del gasto público de tal forma que las prioridades de gasto atendían el desarrollo de la infraestructura base como la construcción de caminos y comunicaciones, redes ferroviarias, presas, hospitales y escuelas (sobre todo un amplio apoyo a la educación). Además el presidente reformó el artículo 34 de la Constitución para conceder el derecho de voto a la mujer mexicana.

Durante su sexenio, Adolfo López Mateos recorrió el mundo para fortalecer las relaciones internacionales. Se creó el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), también elaboró el Plan de Acciones Inmediata pero nunca se llevó a la práctica, sin embargo, el desarrollo de la política económica fue exitoso, en su mandato sostuvo el crecimiento económico, una inflación inferior a 5% y una estabilidad cambiaria aunque la balanza comercial fue deficitaria.

En el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz continuó el crecimiento sostenido sin inflación y con estabilidad cambiaria, simplemente estaba prologando las medidas de política económica de López Mateos. Aunque la economía mexicana fue estable sin embargo, comenzó la era de la inestabilidad política, donde el Estado enfrentó a los movimientos sociales, especialmente contra los estudiantes de las universidades como UNAM e IPN.

1.2 Las empresas conglomeradas típicas surcoreanas (*Chaebols*) y las empresas mexicanas

Desde 1964 la economía coreana ha dependido fuertemente de las empresas conglomeradas conocidas en Corea como *Chaebols*, es decir, empresas que tienen una fuerte presencia en su ramo industrial y con la riqueza suficiente para apoyar al estado en el proceso de industrialización nacional. El gobierno coreano tomaba la decisión sobre la fabricación de productos a fin de proteger la industria nacional y al mismo tiempo obtener aprendizajes de la producción para exportar en el futuro; la intervención del gobierno fue necesaria por la falta de capital y de materias primas. El gobierno tenía la obligación de lograr el crecimiento económico impulsado por las exportaciones y el desarrollo estratégico. Las empresas conglomeradas coreanas han sido competentes contra las empresas extranjeras, sin duda, atrás del crecimiento milagroso económico existió gran participación de las citadas *Chaebols*. El vínculo gobierno-*Chaebols* ha causado corrupciones severas entre el sector económico y el sector político. Por lo tanto, la relación entre las empresas conglomeradas y PYMES ha sido muy lejana por la tiranía de los *Chaebols*.

Cuando Corea del Sur inició su desarrollo con la industrialización, fue inevitable aplicar las políticas económicas favorables a las empresas conglomeradas para homologarse con respecto al nivel de las empresas extranjeras. Bajo esta iniciativa del gobierno comenzó el proteccionismo, los productos del propio país no eran de buena calidad además de existir pocos consumidores con los recursos económicos suficientes para poder comprar productos importados.

Posterior a esta etapa inicial, las empresas coreanas pudieron crecer y desarrollarse rápidamente. Además dichas empresas invirtieron más en capacitación e innovación continua, lo cual provocó el incremento de la oferta del empleo y exportaciones a otros países.

Según Chu (2012), bajo el concepto de *Chaebols*: “Los integrantes de la propiedad familiar poseen altos puestos y controlan las mismas líneas de capital total en forma cerrada, los *Chaebols* son grandes grupos empresariales”.³ *Samsung* y *Hyundai* son representantes claros de *Chaebols*. Por ejemplo, en 2013, sólo Samsung representó el 21% de las exportaciones totales del país. Esa empresa se fundó con el negocio de la venta de pastas (tallarines) en 1938, en 1969 estableció la industria de *Samsung Electronics* bajo la filosofía de la importancia de la innovación. Luego esta empresa *Chaebol* extendió su negocio en las industrias: pesada, petroquímica, de semiconductores, de finanzas, de medios de comunicación, del entretenimiento (parque de diversiones), de la construcción, de los automóviles, de los centros comerciales, hotelera, textil, hospitales, de sistemas de seguridad social y hasta del sector alimentario. Los negocios de esta empresa se han relacionado profundamente con la economía surcoreana. La ventaja de esta gestión “estilo pulpo” es debido a la dispersión de los riesgos de las propias empresas filiales. Por ejemplo, si resulta que existe un déficit en las ventas de automóviles, entonces eso se podría recuperar vendiendo más celulares telefónicos, es decir, la diversificación de las inversiones también puede amortiguar riesgos dispersos.

También existen las empresas conglomeradas mexicanas, esos grandes grupos mexicanos sustentan la economía mexicana con las operaciones fuertes en el país o expanden sus negocios en múltiples regiones del mundo. Especialmente tienen una importante presencia en el continente americano. A partir de la apertura comercial de México a mediados de los años noventa, los grandes monopolios empresariales se han visto aun mayormente favorecidos por los regímenes políticos y por ello han mostrado un mayor crecimiento en comparación con sus más cercanos competidores nacionales e incluso internacionales en este país. Un ejemplo claro de ello lo conforman las pocas empresas que conforman el índice nacional de precios y cotizaciones (INPC) de la Bolsa Mexicana de Valores, en comparación con economías

³Chu, Chang-Geun. (2012). "Chaebols en la historia surcoreana, los efectos positivos y negativos" en *Hankyung*. [En línea]. Corea del Sur, disponible en: <http://www.hankyung.com/news/app/newsview.php?aid=2012092604851> [Accesado el día 20 de noviembre de 2013].

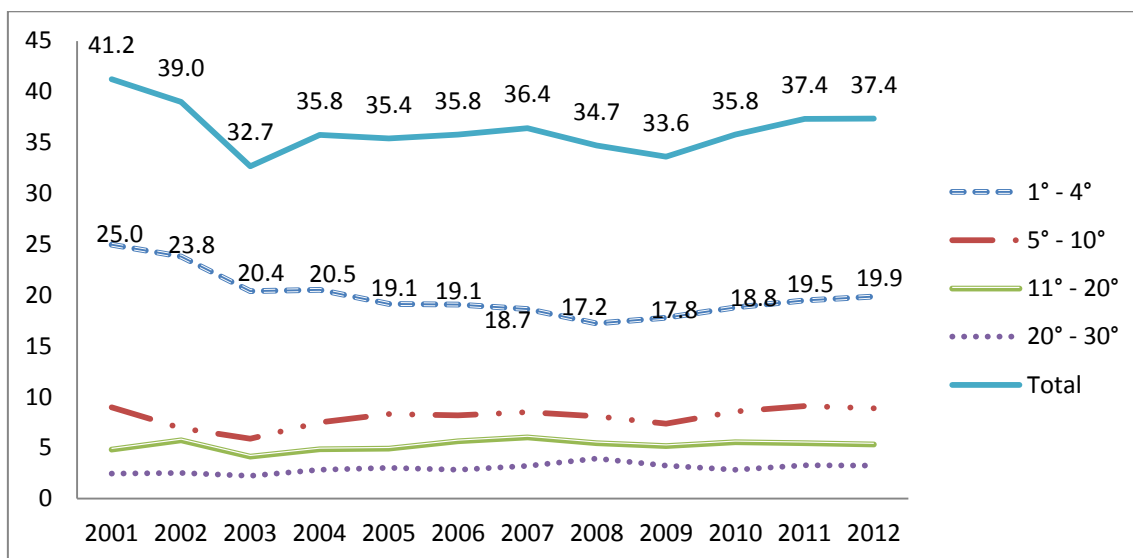
desarrolladas como los Estados Unidos, cuyos índices están compuestos inclusive por más de 300 empresas, como el índice *Dow Jones Industrial Average* (DJIA). En este particular destacan cerca de 35 empresas que se protegen y gozan de la protección del Estado para seguir compitiendo sin rival (Ortiz, Cabello y López, 2007). Empresas nacionales de los diferentes sectores industriales ocupan importantes lugares en la producción y oferta nacional. Empresas como Telmex, Cemex, Femsa, Grupo México, Bimbo, Gruma, Vitro, Alfa, Televisa, Alsea, Peñoles, entre las más destacadas, tienen lugares de liderazgo en la economía mexicana. También participan grupos transnacionales como Grupo Walmart, quien tiene una resonada presencia en la economía mexicana. En la Gráfica 1.10 (*vid infra*) se presentan las 20 empresas mexicanas más importantes según su volumen de ventas.

A partir de 2009 en Corea del Sur, la Comisión de Comercio Justo clasifica a las empresas conglomeradas en tanto sus activos totales alcancen a ser mayores de 5 billones de la unidad monetaria won (tipo de cambio de esta nación). Por ejemplo, en el caso de Samsung, en 2007 los activos totales fueron 144,449 miles de millones de won (mmw); en 2008 fue de 174,767 mmw; en 2009 logró llegar a ser 192,850 mmw; y en 2010 con un aumento rápido 230,928 mmw.⁴

Las empresas conglomeradas llevan tienen un vínculo cercano con el gobierno coreano; es verdad que las empresas más grandes tuvieron éxitos en el corto plazo, pero no crecieron por sí mismas: sin trabajadores y sin las políticas económicas no se hubiera llegado a estos resultados tan exitosos. En 2001, las empresas *Chaebols* se ocupaban del 4.4% de total de los empleos en Corea del Sur. En el año 2012 el 6.6% de empleos de total nacional eran sostenidas por estas empresas para contribuir en el desarrollo económico coreano. Además, sólo cuatro empresas registraron una tasa de 3.4% en el mercado laboral.

⁴Hyun, Yoo-Seob. (2013). "Los activos de Grupo Samsung serán 300 billones de won por primera vez en Corea del Sur" en *etoday*. [En línea]. Corea del Sur, disponible en: <http://m.etoday.co.kr/view.php?idno=708344&mn=1> [Accesado el día 13 de octubre de 2013].

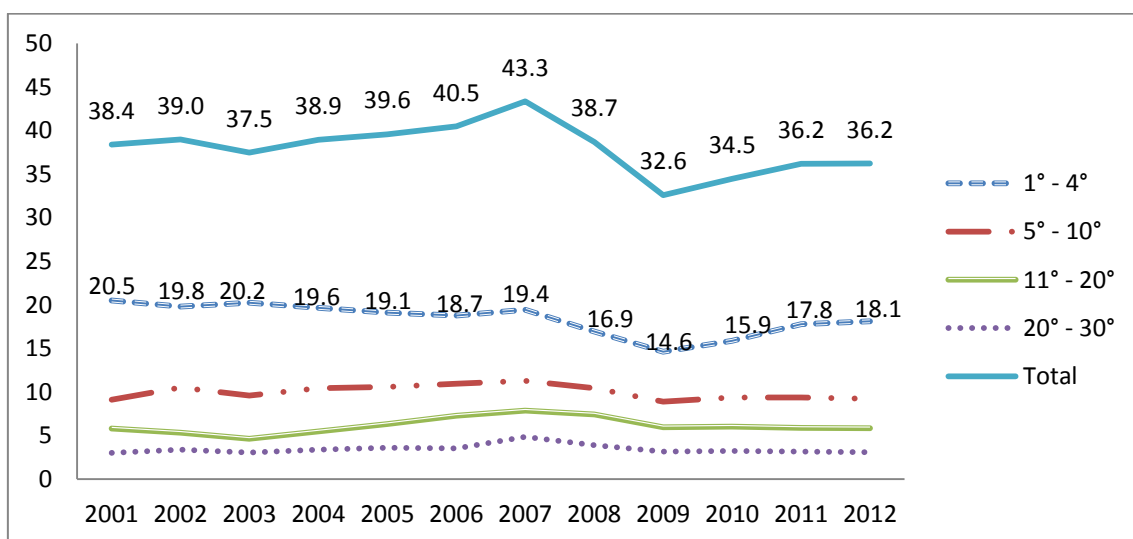
Gráfica 1.7 La concentración de las ventas no financieros 2001 – 2012. Porcentajes.



Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Korea Economic Research Institute* (2013).

En 2001, estas empresas mostraron el 41.2% en las ventas del país. Se trata de un índice tan alto que obviamente la economía surcoreana dependía mucho de las empresas mencionadas. En 2003, con una caída drástica, éstas se mantuvieron en 32.7%, después, con una tasa de recuperación se llegó a 37.4%. Las primeras cuatro empresas que conforman esta lista han promediado el 20% de ventas totales del país de 2001 a 2012, del lugar 5° al 10° el promedio ha sido cercano de 8%, del lugar 11° al 20° alrededor de 5.3% y del lugar 20° al 30° aproximadamente el 3% de ventas totales del país. Se destaca en esta tendencia que no importa el número de empresas filiales que tengan las *Chaebols*, sino que, entre más grandes sea su tamaño, se tienen más ventas.

Gráfica 1.8 La concentración de los activos no financieros en Corea del Sur 2001-2012. Porcentajes.



Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Korea Economic Research Institute* (2013).

Las Gráficas 1.7 y 1.8 muestra que la concentración de las ventas no financieras tiende a ser similar a la concentración de los activos no financieros para el periodo 2000 – 2012 en cuanto a porcentajes de referencia. Lo anterior permite ver que en el caso de las cuatro primeras empresas *rankedas* por su valor total, sus ventas son casi la mitad de las ventas totales de las demás empresas *rankedas* (veintiséis). De 2008 a 2012 Corea de Sur experimentó un significativo cambio por el Plan 747 de expresidente Lee Myung-Bak. El Plan 747 se basó en que el primer dígito, el siete, representara el 7% de crecimiento de PIB anualmente; el segundo dígito, el cuatro, significó una meta de 40,000 dólares en el PIB per cápita; y el tercer y último dígito, siete de nuevo, se basaba en ubicar a Corea como la séptima economía más grande del mundo en la lista de PIB mundial.⁶ Lee manipuló el tipo de cambio con el fin de que Corea del Sur tuviera más exportaciones hacia otros países para alcanzar sus compromisos excesivos y complicados. El problema es que era imposible alcanzar esos compromisos; por el contrario, fueron los momentos más difíciles para todos los tipos de las empresas, especialmente las empresas que manejaban productos importados ya que sufrieron más que las empresas conglomeradas (en enero de 2008, el promedio del tipo de cambio fue de 942 won). Después de su designación como presidente, la administración de Lee fue muy inestable en el mercado monetario. El 24 de noviembre de 2008 el tipo de cambio won/dólar norteamericano fue de 1,509 won por dólar. El 3 de marzo de 2009 el mercado cerró con una tasa más alta 1,573 won/US dólar.⁷ Esta devaluación fue la más drástica después de crisis 1997, además para lograr una devaluación tan baja, el gobierno utilizó las reservas de divisas.

Durante la presidencia de Myung-Bak aumentaron las exportaciones, pero para Corea del Sur, un país con escasos recursos naturales para exportar, su necesidad de importar materias primas, permitieron ver que el plan trazado fue ineficiente. La mayoría de las empresas de importaciones fueron las PYMES, las cuales sufrieron por el alto precio de las materias primas para la producción. Por otra parte, las empresas grandes han aumentado sus exportaciones y una mayor proporción en el mercado global. Para empeorar las cosas, la tasa de desempleo aumentó con la inquietud social. En 2008 Corea del Sur entró en un acuerdo de SWAP's⁸ con EUA, China y Japón para superar crisis económica. China y Japón fueron el primer y segundo país en la lista de la reserva de divisas extranjeras.⁹

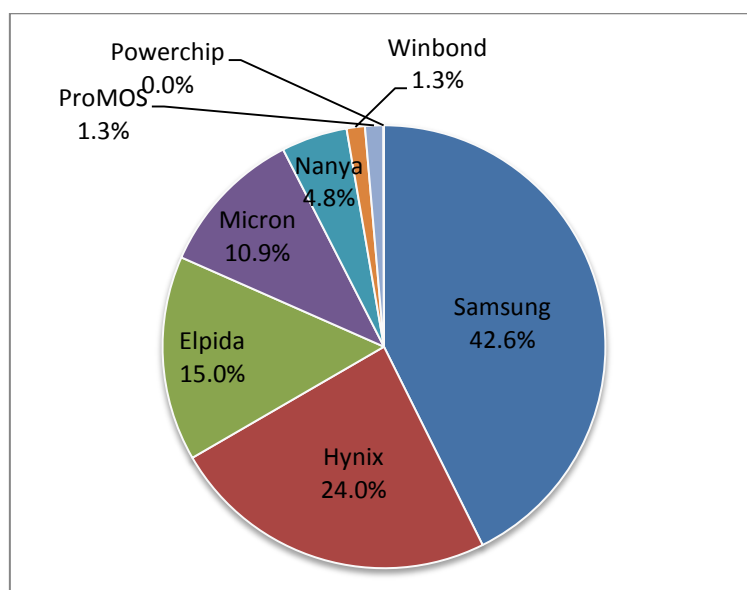
⁶ Moon, Hyang-Lan. (2008). "Políticas económicas 2008" en *Hankooki*. [En línea]. Corea del Sur, disponible en: <http://news.hankooki.com/lpage/economy/200812/h2008122902415951380.htm> [Accesado el día 18 de octubre de 2013].

⁷ Banco Central Surcoreano.

⁸ Un swap es un contrato que se realiza en los mercados financieros, en el cual dos partes se comprometen a intercambiar una serie de cantidades de dinero en fechas futuras referenciadas normalmente a un tipo de interés, o bienes o servicios; son en sí el diseño de la ingeniería financiera para la moderna era del instrumentos financieros derivados

⁹ Kim, Tae-Dong. (2008). "MB, fue una vergüenza contratar SWAP" en *Pressian*. [En línea]. Corea del Sur, disponible en: <http://www.pressian.com/news/article.html?no=92385> [Accesado el día 5 de diciembre de 2013].

Gráfica 1.9 La participación de semiconductores en el mercado internacional 2011 (%)



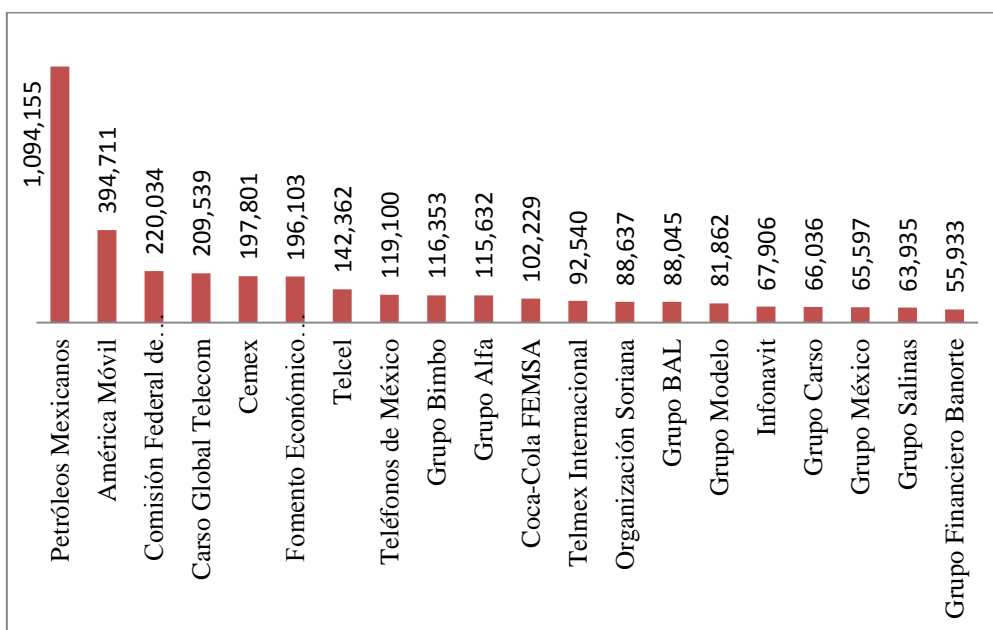
Fuente: Elaboración propia con base en datos de *IHS Technology* (2013).

Con suficientes recursos financieros, Samsung ha eliminado varios competidores (principalmente Estados Unidos, Taiwán y Japón) de semiconductores en el mercado global a través del juego de la gallina (Aguado, 2007: 73), el obsequio de esta victoria era poseer mayor participación de mercado tanto en mercado interno como en mercado externo. Durante el segundo semestre del año 2011, Samsung ocupó 42.6% de la participación de mercado, fue una participación mucho mayor que HYNIX 24%. Pero de todos modos dos empresas coreanas participaron 67% en el total de mercado internacional.¹⁰

En tanto, para la economía mexicana históricamente Petróleos Mexicanos (PEMEX) es la empresa estatal que más ingresos ha generado también ha sido como la generadora de empleo más importante en el país. En 2010 Petróleos Mexicanos contaba con 147,294 trabajadores, el nivel más alto entre las empresas mexicanas tanto públicas como privadas. Fomento Económico Mexicano (FEMSA) es la compañía de bebidas y refrescos más grande en América Latina y el embotellador de Coca-Cola más grande del mundo, es la empresa privada que generó 127,179 trabajadores, detrás se ubicaron Grupo Bimbo (102,000) y Carso Global Telecom (77.729).

¹⁰ Oh, Dong-Hee. (2013). "Juegos de la gallina en la industria de semiconductores" en *Joins*. [En línea]. Corea del Sur, disponible en: http://style.joins.com/News/article/article.aspx?tm=&ctg=1105&total_id=6167276 [Accesado el día 10 de noviembre de 2013].

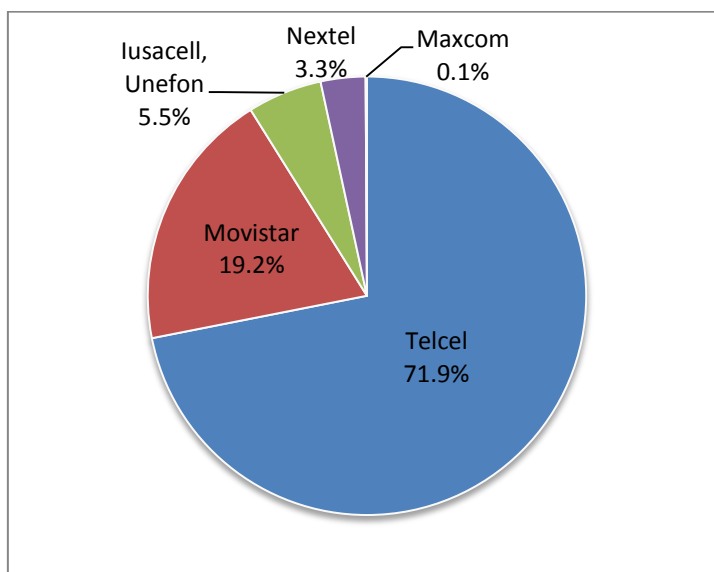
Gráfica 1.10 Niveles en ventas de las empresas mexicanas 2010 (MDP)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CNN Expansión 2010 (2013)

La empresa más importante de México y de competencia en el mundo por abarcar el ramo de la energía, es Petróleos Mexicanos, la cual tuvo las mayores ventas en 2010. El resto de las empresas ocupan lugares preponderantes en función de sus productos catalogados en la rama de alimentos, bebidas, de cemento y de telecomunicaciones. Destaca también Banorte como el grupo financiero mexicano más grande sin fusiones con la banca extranjera, quien obtuvo ventas por 55,933 millones de pesos mexicanos.

Gráfica 1.11 Participación de mercado móvil (líneas), segundo trimestre de 2008



Fuente: Elaboración propia con base en datos de *The Competitive Intelligence Unit* (2014).

Como se aprecia en la Gráfica 1.11, Telcel es subsidiaria de la empresa América Móvil, una filial de Grupo Carso, de la cual Carlos Slim es el accionista mayoritario. Si observamos en términos de la distribución de líneas entre operadores, la participación de mercado de Telcel representó el 71.9% durante el segundo trimestre de 2008, el operador español Movistar logró alcanzar el 19.2% de las líneas móviles totales. Finalmente, el número de líneas móviles de Iusacell y Unefon representó 4,050 miles de líneas, aunque Nextel tuvo 2,436 miles de líneas, su ganancia total fue 555 millones de dólares cuando Iusacell y Unefon alcanzó un total de 255 millones de dólares en términos de ingresos. Los precios de interconexión son altos, por esta razón también sigue creando un macro monopolista a los consumidores.

Asimismo, con la insuficiente competencia en el sector de las telecomunicaciones, México ha sido uno de los países de la OCDE con la infraestructura de telecomunicaciones más atrasadas y con los precios de servicios telefónicos más altos, porque todos los operadores deben de seguir la tarifa fija del operador dominante. Además la velocidad de internet sigue siendo lenta por la falta de inversión y los servicios son inferiores que otros países que conforman al organismo.

Las empresas conglomeradas coreanas compitieron en el mercado interno con el fin de que ellas pudieran competir con otras empresas extranjeras en el mercado global, pero en México no ha funcionado los controles y las aplicaciones de las decisiones de los organismos reguladores, es decir, la competencia escasez y el fuerte monopolio en el mercado han afectado directamente a los consumidores mexicanos.

Cuadro 1.1 Los billonarios coreanos y mexicanos 2010

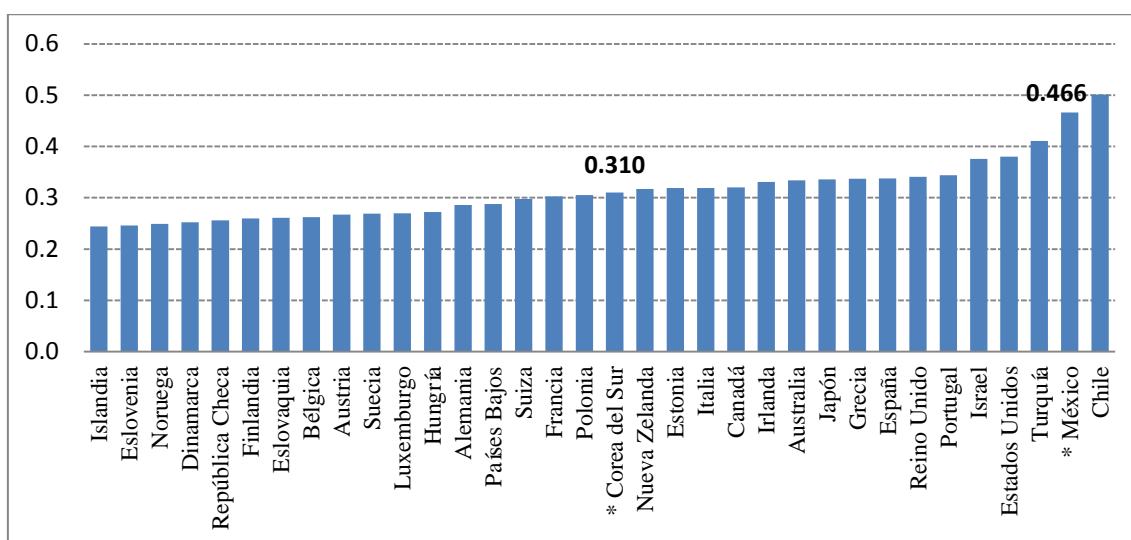
No.	México	\$ bil	Corea del Sur	\$ bil
1	Carlos Slim Helu y familia	53.5	Lee Kun-Hee	7.2
2	Ricardo Salinas Pliego y familia	10.1	Chung Mong-Koo	3.6
3	German Larrea Mota Velasco y familia	9.7	Jay Y. Lee	1.9
4	Alberto Bailleres y familia	8.3	Chung Mong-Joon	1.6
5	Jeronimo Arango y familia	4.0	Shin Chang-Jae	1.6
6	Emilio Azcarraga Jean	1.5	Shin Dong-Bin	1.5
7	Roberto HernandezRamirez	1.2	Lee Myung-Hee	1.4
8	JoaquinGuzman Loera	1.0	Chung Eui-Sun	1.3
9	Alfredo HarpHelu y familia	1.0	Chey Tae-Won	1.1
10	-	-	Koo Bon-Moo	1.1
Total		90.3		22.3

Fuente: Elaboración propia con base en datos de FORBES (2013).

La desigualdad también se puede observar en los ingresos del público mexicano, en 2010 la revista FORBES publicó la lista de las personas más ingresos generados en el mundo. Dentro de

esta lista sobresalen nueve mexicanos y diez coreanos y, aunque sumó una persona más en Corea del Sur, el total de la riqueza de ellos fue muy diferente. En el caso de México, sólo Carlos Slim obtuvo más de la mitad de capital que otros billonarios mexicanos; en Corea del Sur el total de la riqueza de los ricos fue mucho menor y más balanceada en comparación con México.

Gráfica 1.12 Índice de GINI de los países de OCDE 2010/*



/* Un índice de Gini de 0 representa una equidad perfecta, mientras que un índice de 1 representa una inequidad perfecta. Fuente: Elaboración propia con base en datos de *OECD Statistics* (2013).

En la Gráfica 1.12 se presenta el índice de Gini, el cual mide hasta qué punto la distribución del ingreso (o, en algunos casos, el gasto de consumo) entre individuos u hogares dentro de una economía, se aleja de una distribución perfectamente equitativa (Banco Mundial). Permite cuantificar, en otras palabras, la escala de la pobreza de los países. En el caso de México, este fue el segundo país de los 34 países miembros con una mayor proporción de pobres en 2010 y el índice de Corea del Sur se acercó bastante a la punta del promedio 0.313 puntos. Sabiendo que la población mexicana es más de doble que Corea del Sur y el PIB de ambos países es muy similar.

Con el objeto de crear empleo y crecimiento en la exportación desde 1950, Corea del Sur ha dirigido la economía interna considerando la Industrialización por la Sustitución de Importaciones (ISI) y proteccionismo hasta llegar al éxito económico en su historia. El gobierno ha puesto restricciones severas en contra de monopolio, pero las políticas estratégicas han sido muy útiles para el impulso de crecimiento de las empresas grandes, por lo que hay un lado negativo que no se ha podido evitar el monopolio en el mercado interno. Pero las producciones rápidas y empresas de gran escala han sido contendientes fuertes en el mercado global de siglo XX y XXI. No obstante de ser Corea del Sur es un país desarrollado, es

momento de cambiar sus políticas con las empresas conglomeradas para que las PYMES puedan tener más oportunidades y crecer conjuntamente con las empresas conglomeradas.

Históricamente las empresas conglomeradas surcoreanas han sido los principales factores para el desarrollo y crecimiento económico. No hay empresas que tienen una vida permanente, por lo que, por parte de las empresas coreanas deberían de pensar la innovación y prever industria de futuro. No se hubiera podido tener el crecimiento económico sin sacrificios de pueblo coreano en últimos 65 años. En el siglo XX, el país ha mantenido una economía de más rápido y profundo crecimiento en el mundo; las tareas en el siglo XXI, debería considerar más para el bienestar y la salud pública, invirtiendo más en la educación para construir un futuro brillante.

El poder de dominio sobre el mercado es gran obstáculo para el desarrollo económico y social en México, a esta economía le urge buscar las claves y las estrategias para regular el mercado interno ante los monopolistas, aplicar leyes y políticas para que el gobierno mexicano promueva la competencia. También las nuevas empresas mexicanas se han visto afectadas bastante por esta situación absurda, sólo basta con observar el mercado de telecomunicaciones; la empresa mexicana Telcel es el líder en el mercado a través de su alta capacidad económica y tecnológica, luego sigue Movistar que es una empresa española. Los precios altos generados por el monopolio de los productos tecnológicos oponen a los usos de tecnología a los consumidores mexicanos, hoy en día, la tecnología es una herramienta importante para ahorrar tiempo en el trabajo y actividades sociales.

1.3 El inicio de la industrialización en Corea del Sur y un avance de la industrialización mexicana después de la Segunda Guerra Mundial

La Segunda Guerra Mundial fue un conflicto militar más intensa entre los conflictos internacionales del siglo XX. La guerra fue iniciada por Alemania contra las Potencias del Eje, sin embargo la concluyó EUA con las naciones llamadas “Aliados”. Durante la guerra EUA aplicó y desarrolló su tecnología de punta de la fuerza armada, esto ha sido un elemento principal para dominar su hegemonía en el mundo.

Esta contienda bélica empezó con la invasión alemana a Polonia, durante la guerra, la fuerza alemana mostró su máximo poder en Europa dejando a su paso innumerables pérdidas humanas y materiales, disminuyó gran parte de la población, hubo escases de alimentos y enfermedades mundialmente. La guerra culminó cuando Japón se rindió por el ataque nuclear que recibió. Estados Unidos no solo ganó la guerra sino un poder económico y militar sobre cualquier otra nación, su influencia llegó a todos lados, política, economía y culturalmente. Razón por la cual

pudo constituir las organizaciones e instituciones más importantes en la actualidad, estableció el dólar como moneda oficial en el mundo así como el idioma inglés.

Al principio de la guerra México mantuvo la neutralidad ante el conflicto internacional por algunas personas y grupos, tanto de izquierda como de derecha además desconfianza hacia EUA a lo largo de la historia mexicana pero declaró ingresar a la guerra por los hundimientos de los barcos petroleros mexicanos durante el ejercicio del envío de petróleo mexicano hacia EUA por vía marítima a través del Golfo de México. El país suministró petróleo a los países aliados y su principal cliente fue Estados Unidos. Históricamente el petróleo es la fuente de energía más utilizada en el mundo, de tal forma que el petróleo mexicano ha jugado un papel muy importante para sostener la economía nacional porque no sólo genera energía sino que también utiliza para la elaboración de medicinas, en la industria textil, plásticos, entre muchas otras cosas.

El gobierno estadounidense presionó a México para que se hiciera en el frente de batalla por lo que Ávila Camacho decidió enviar El Escuadrón 201 para la colaboración con los aliados y directamente con EUA. Cuando la intervención mexicana entró en la guerra, estaba a punto de concluir. Al finalizar la guerra, no hubo tantos muertos mexicanos comparado con otros países participados pero a cambio México figuró entre las naciones victoriosas y participó en las conferencias internacionales celebradas.

EUA fue el único país que brindó ayuda con especial interés en Europa para la restauración de los países afectados, por lo tanto, la recuperación fue impulsada por el país que obtuvo victoria. Al mismo tiempo inició la guerra fría, en la cual se dividieron socialistas de capitalistas entre EUA y Unión Soviética, ese conflicto generó una gran tensión en el mundo aunque no se experimentó una guerra física.

El resultado de esa guerra de las dos superpotencias fue muy diferente, los países que siguieron el modelo capitalista de Estados Unidos tuvieron un notable crecimiento económico, contrario al de los países que siguieron el modelo socialista de la Unión Soviética, además de que tuvieron dificultades en el comercio con otros países debido a los bloqueos económicos de Estados Unidos en mercado internacional. Los países que afectados por dichas sanciones comerciales fueron China, Cuba y algunos países de Europa Oriental. Por supuesto que el fuerte armamento de alta tecnología de Estados Unidos fue un papel muy importante para extender el poderío económico, político y militar de EUA en el mundo.

Tras la derrota de Japón en la Segunda Guerra Mundial, los japoneses fueron alejados en Corea, de hecho Japón invadió Corea en 1910 y mantuvo bajo su dominio a Corea, después de 35 años de sufrimientos, el país se liberó de Japón, aunque la alegría de la liberación fue momentánea

debido no tardarían en comenzar la Guerra de Corea y sólo se veía un futuro más miserable y duro. Pero después Japón se vio fuertemente beneficiado por la Guerra de Corea, lo que más tarde le permitió tener un crecimiento económico acelerado. Un buen ejemplo, del enorme beneficio hacia Japón del conflicto coreano es el de la empresa automotriz Toyota, la cual exportaba armamento militar a Corea del Sur y para ello implementó un sistema de producción masiva, logrando un innovador desarrollo tecnológico. Es así como Toyota pudo convertirse más tarde en una de las empresas automotrices más importantes en el mundo.

Tras la liberación Rhee Syngman fue elegido como primer presidente de Corea del Sur con gran apoyo de Estados Unidos, antes de ser presidente Rhee fue a China, Estados Unidos y alrededor del mundo solicitando para la independencia coreana de la ocupación japonesa. Y en el norte de península coreana Kim Il-Sung fue elegido como Primer Ministro, quien tenía fuerte relación con la Unión Soviética con el objeto de introducir armas militares.

El 25 de junio de 1950, Corea del Norte lanzó un ataque sorpresa en la madrugada a Corea del Sur, con el objetivo de reunificar del país. Con gran sorpresa los Estados Unidos, de inmediato comenzó reclutar a los países aliados para pelear contra los socialistas. La fuerza norcoreana fue mucho más potente que la surcoreana debido a las vastas industrias que dejaron los japoneses en el territorio norcoreano. Dada la posición geográfica de Corea del Norte junto a China el territorio norcoreano fue utilizado estratégicamente por los japoneses para invadir Asia.

“Bajo tales circunstancias, la división de la península coreana, como resultado de la Segunda Guerra Mundial seguida de la independencia, empeoró la economía de Corea del Sur. Cuando Corea logró su independencia del abatido imperio japonés en 1945, 93% de la industria del acero y 85% de la industria química se ubicaban en Corea del Norte, incluso los recursos del subsuelo se concentraban en Corea del Norte: 100% del carbón bituminoso y el hierro, 98% del carbón sin humo, 79% del tungsteno, así como 71% del grafito. En el caso de la electricidad durante la colonización japonesa, la mayor parte se generaba en la región norte y se conducía desde allí hasta el sur. En 1945, el sur de Corea dependía en 86% de la electricidad generada en el norte, por eso la división de Corea en dos zonas ubicadas al sur y al norte del paralelo 38° fue un golpe muy duro.”(José, 2007: 80).

La poderosa fuerza militar de Corea del Norte casi ocupó todo el territorio surcoreano. En aquel tiempo, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) aprobó a los países participantes para que defendieran a Corea del Sur. De esta forma, bajo el mando del general Douglas MacArthur comenzó el contraataque, las milicias populares cruzaron el paralelo 38° y ocuparon a territorio norcoreano. En ese momento casi se podía ver la victoria y posiblemente la reunificación de las Coreas, pero la tropa china se involucró para ayudar a Corea del Norte defendiendo la idea socialista.

El 27 de julio de 1953, la ONU firmó la tregua con la Unión Soviética. De tal modo que la Guerra de Corea se acabó en 3 años y un mes. Esa guerra fue catastrófica para los coreanos, ambos lados de la península coreana quedaron totalmente devastados, hubo innumerables pérdidas de humanas incluso de las Naciones Unidas, dejando profunda herida en la historia del mundo.

Desde 1941 el gran vecino de México favoreció la demanda exterior de productos nacionales y la entrada de divisas, el fuerte crecimiento económico estadounidense se tradujo en un importante crecimiento de la economía nacional. La guerra provocó una demanda creciente de productos mexicanos. Entre 1940 y 1945 la agricultura tuvo una tasa de crecimiento de 3.5% pero de 1945 a 1956 el crecimiento ha incrementado de 9% en el sector agrícola, este crecimiento fue por la reforma agraria, las obras públicas que dieron acceso a los mercados, la mecanización agrícola, el mayor uso de insumos para mejorar la producción y la introducción de nuevos cultivos. También entre 1940 – 1955 la manufactura creció 6.9% anual y el desarrollo de la siderurgia fue el que impulsó la actividad industrial.

En cambio la situación de la economía surcoreana era peor que en Etiopía. Corea del Sur fue uno de los países que recibió apoyo de la UNICEF, ahora es uno de los países responsables de la economía mundial, ya que presta asistencia mediante donaciones monetarias para mejorar el bienestar y desarrollo económico en el mundo. Es el único país que se convirtió de un país pobre a un país desarrollado entre los países independizados del siglo XX.

En la etapa de la Segunda Guerra Mundial tanto en Corea como en México, la situación económica, política y social fue muy diversa, el papel del Estado de Ávila Camacho fue como un promotor de desarrollo de la industria privada mediante el sistema proteccionista. Sus funciones principales fueron proporcionar el crédito que los empresarios requerían, crear una amplia infraestructura, establecer una política de impuestos bajos y aplicar una política arancelaria que redujera las importaciones. Durante el sexenio del presidente Ávila Camacho se vio un importante crecimiento de la economía nacional de un 6.2% promedio anual.

Rhee fue el cuarto presidente electo de Corea, pero tras descubrir el fraude electoral en la elección de vicepresidente Ki-Poong Lee, que provocó la revolución el 19 de abril de 1960, Rhee se vio obligado a renunciar y se exilió en Hawaii, debido a la inestabilidad del país el presidente Rhee, durante su mandato no pudo realizar sus planes para el desarrollo económico. La Segunda Guerra Mundial y la Guerra de Corea se hicieron que Corea del Sur fuera totalmente destruido.

Durante la Segunda Guerra Mundial México tenía su avance en la industrialización y eso explica los buenos momentos para aprovechar y exportar sus productos al mundo. En Corea del

Sur no sólo la Segunda Guerra Mundial devastó al país sino la Guerra de Corea se hizo que este país empezara desde cero. Es verdad que debido al resultado de la Segunda Guerra Mundial Corea pudo independizarse de Japón, sin embargo, Corea se quedó dividida por la bipolaridad de EUA y Rusia con la participación de China.

1.4 Las industrias más importantes en últimos 60 años

La República de Corea no es un país rico en recursos naturales como México, así que para la elaboración de los planes nacionales de desarrollo coreano se tenía presente que sólo se pueden importar materias primas y luego dar valor agregado a los productos procesados para exportar a otros países. Al mismo tiempo se tenía que mejorar su sistema de producción y a desarrollar nuevas tecnologías aprovechando la mano de obra barata. Con tantas guerras consecutivas el país estaba devastado considerablemente, la pobreza extrema y el daño que habían dejado las guerras disminuyeron la esperanza de vida drásticamente y la reconstrucción nacional a mediados del siglo XX se tradujo en tiempos difíciles para los surcoreanos.

La transformación más importante en la industrialización mexicana fue la Segunda Guerra Mundial, que provocó una gran inversión extranjera en un país rico en recursos naturales, sus principales productos fueron primarios, históricamente la mayoría de mercancías mexicanas fueron producidos para exportar a EUA y luego, con el yacimiento de petróleo, el sector petrolero se convirtió en la principal fuente de ingresos para la economía mexicana; además, los sectores automovilístico y turístico se han convertido también en importantes factores de la economía del país.

En la década de 1960, Corea exportó productos sin necesidad de usar tecnología como textiles, madera, pescados y verduras. En la década de 1970, con el inicio de industrialización, se desarrolló la industria ligera en pequeña escala, lo anterior ha llevado a producir, por ejemplo, mercancías tanto de la rama textil como de la rama electrónica. Con la industria incipiente el país ha creado empresas conglomeradas (*Chaebols*) como SAMSUNG, LG, HYUNDAI etc. En 1980 el desarrollo industrial en la producción se concentró en la industria textil; al mismo tiempo, comenzaron a desarrollarse la industria pesada y química, que han producido, entre otras cosas, placas de acero, la construcción naval y semiconductores.

La producción en México se ha orientado principalmente hacia la industria extractiva como minería, petrolera, petroquímica, textil, alimentaria y construcción de maquinaria, etc. Las industrias mexicanas se han desarrollado en base a la extracción de materias primas, ubicación estratégica, incremento de población y extenso espacio para instalar fábricas. La abundancia en recursos naturales del país es explotada por la paraestatal Petróleos Mexicanos, quien encabezó

el *ranking* de las 500 empresas más importantes de CNN (Expansión, 2010); luego siguen las empresas América Móvil, Comisión Federal de Electricidad, Fomento Económico Mexicano y Cementos Mexicanos.

La empresa pública paraestatal PEMEX fue creada con inversión nacional en la industria petrolera, la empresa más grande en el territorio mexicano, siendo uno de los principales productores de crudo y gas en el mundo y el más importante proveedor de EUA, además de ser la fuente más importante de ingresos del gobierno federal en la historia mexicana. Antes de que la explotación de petróleo fuera una actividad relevante en México, la producción de los metales preciosos era la principal actividad económica, fue hasta el siglo XIX cuando se empezó a dar más importancia al petróleo.

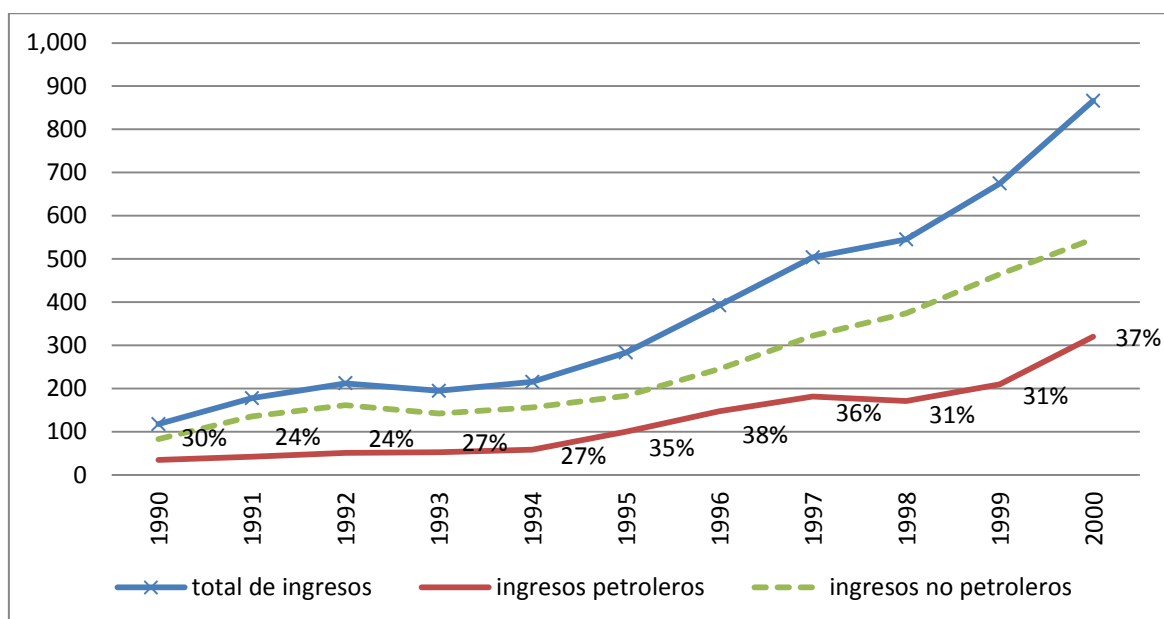
Cuadro 1.2 Número anual de trabajadores en PEMEX

año	planta	transitorios	total
1938	14,786	2,814	17,600
1950	22,117	11,987	34,104
1960	30,018	16,739	46,757
1970	43,053	28,009	71,062
1980	61,494	51,846	113,340
1988	95,288	75,478	170,766
2008	118,407	42,751	161,158
2009	119,174	43,910	163,084
2010	118,749	65,341	184,090

Fuente: Elaboración propia con base en datos de PEMEX (2014)

El Presidente Lázaro Cárdenas del Río decretó la expropiación de los bienes e inmuebles de 17 empresas petroleras a favor del país. En 1938 se creó PEMEX iniciando sus actividades petroleras con 17,600 trabajadores, y en 1988 aumentó hasta en 170,766 trabajadores en las planta y de transitorios, los contratos de trabajadores en la industria petrolera fueron casi 10 veces más que 50 años antes (Cuadro 1.2). En 2010 reportó 184,090 trabajadores, lo que representa un incremento del 11.4% respecto a 2009. Dos terceras partes del total fueron las actividades de explotación, producción y refinación de hidrocarburos. Además la plantilla laboral total contaba con 139,908 trabajadores hombres y 44,182 mujeres, lo que equivale al 76% y al 24% respectivamente. La edad promedio de los trabajadores fue de 41.6 años, lo que la convierte en la generadora de empleo más importante del país.

**Gráfica 1.13 PEMEX en los ingresos del gobierno federal
(miles de millones de pesos)**



Fuente: Elaboración propia con base en datos de PEMEX, Anuario Estadístico 2001 (2014).

En el año 2000 PEMEX obtuvo ingresos por 866 miles de millones de pesos, cantidad siete veces mayor en comparación con la obtenida en década de los noventa. PEMEX es un importante generador de divisas y el mayor contribuyente fiscal del país: en este año sus aportaciones representaron más de una tercera parte del total de ingreso nacional.

**Cuadro 1.3 Producción anual de crudo de los principales países
(millones de barriles)**

año	Arabia Saudita	%	Estados Unidos	%	Irak	%	México	%	China	%	URSS	%	Total mundial
1950	200	5	1,974	52	50	1	72	2	-	-	266	7	3,803
1960	456	6	2,575	33	354	5	99	1	23	0	1,079	14	7,690
1970	1,387	8	3,517	21	561	3	157	1	146	1	2,555	15	16,666
1980	3,525	16	3,141	14	966	4	709	3	776	4	4,396	20	21,857
1988	1,723	8	2,989	14	981	5	945	4	985	5	4,567	22	21,140

Fuente: Elaboración propia con base en datos de PEMEX, Anuario Estadístico 1977 y 1988 (2014).

PEMEX produjo 945 millones de barriles en 1988, su participación en la producción de petróleo crudo alcanzó 4% en el mercado mundial. EUA experimentó un fuerte incremento de la producción a través de la Segunda Guerra Mundial en los años 1950, aunque unas décadas después la Unión de Repúblicas Socialista Soviéticas (URSS) superó la producción petrolera siendo el país número uno en el ranking de la producción de petróleo de crudo.

Cuadro 1.4 Producción de petróleo de crudo, principales países 2010

	País	Miles de barriles diarios	%
1	Rusia	10,200	14%
2	Arabia Saudita	8,329	12%
3	EUA	5,509	8%
4	China	4,079	6%
5	Irán	3,701	5%
6	Canadá	2,748	4%
7	México	2,576	4%
8	Irak	2,364	3%
	Total mundial	72,355	100%

Fuente: Elaboración propia con base en datos de PEMEX, Anuario Estadístico 2001 (2014).

A escala mundial, PEMEX ocupa el séptimo lugar como mayor productor de crudo. En 2010 México produjo 2,576 miles de barriles diarios, históricamente no ha sido un aumento espectacular en la producción de petróleo de crudo, ha representado un crecimiento muy estable en la producción petrolera en el mundo.

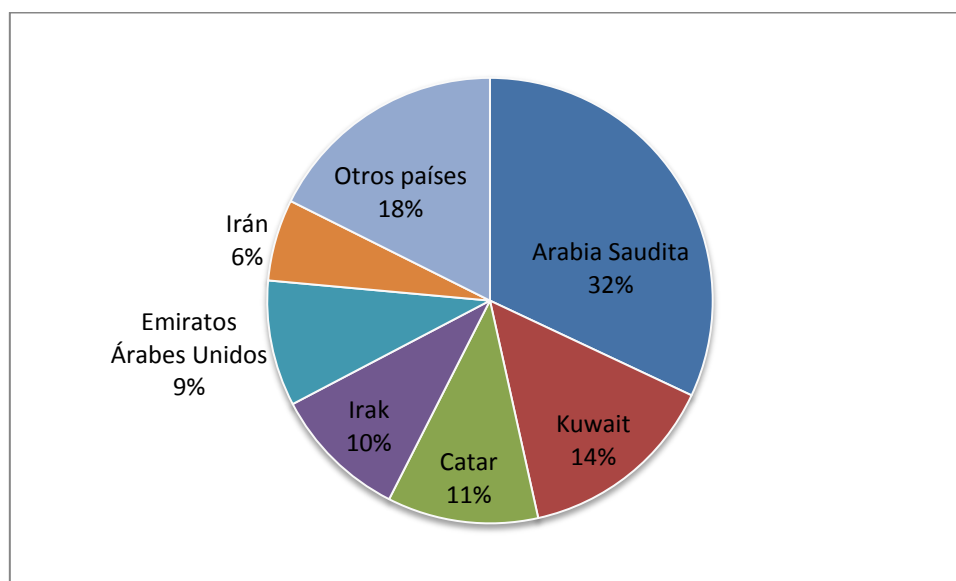
**Cuadro 1.5 Producción de petróleo crudo, principales empresas 2010
(incluye líquidos del gas)**

No.	Empresa	País	Miles de barriles diarios
1	Saudi Aramco	Arabia Saudita	9,713
2	NIOC	Irán	4,216
3	PDVSA	Venezuela	3,170
4	Petróleos Mexicanos	México	3,157
5	CNPC	China	2,760

Fuente: Elaboración propia con base en datos de PEMEX, Anuario Estadístico 2001 (2014).

PEMEX se mantuvo en el top cinco de los países con mayor producción petrolera, las empresas de Saudi Aramco, NIOC, PDVSA lideran el *ranking* mundial de producción petrolera, en la cuarta posición se sitúa Petróleos Mexicanos como mayor productor de crudo, justo por delante de la empresa china CNPC, registrando con unas cifras de producción diaria prácticamente similar a la venezolana PDVSA. PEMEX es una de las principales empresas petroleras del mundo, es la empresa más importante de México con tanta competitividad de la industria petrolera a nivel global, además es un motor de crecimiento de la economía mexicana.

Gráfica 1.14 Importación del crudo de Corea del Sur 2012. Porcentajes.



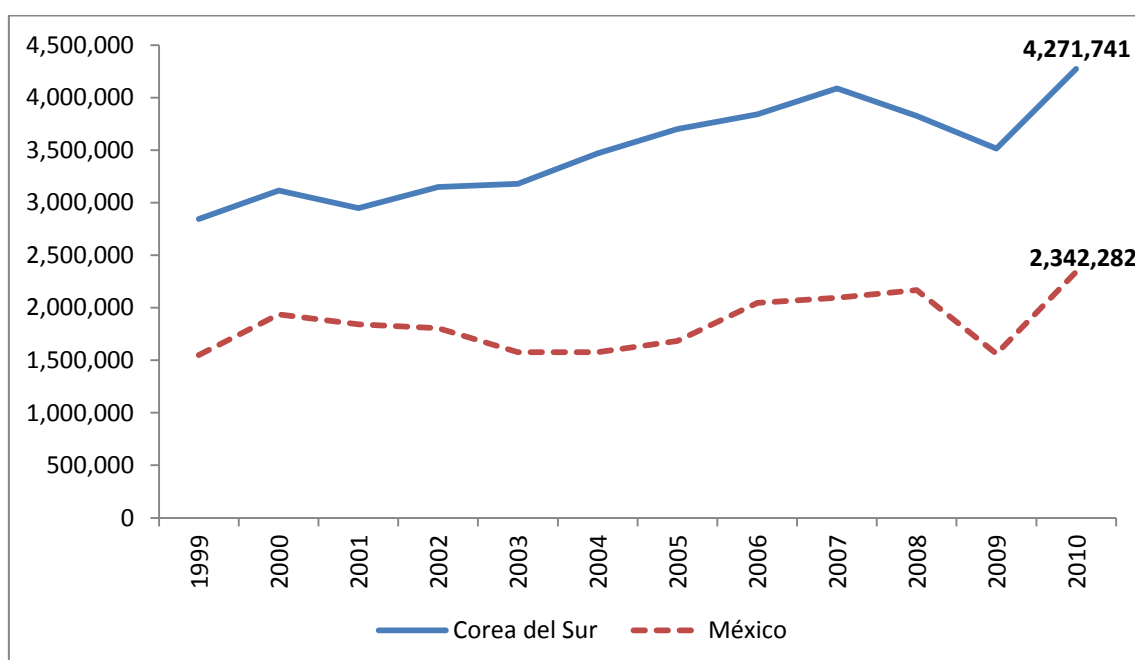
Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Statistics Korea* (2013).

Por otra parte, el abastecimiento de petróleo ha sido indispensable para mover a todas las industrias de Corea del Sur, de hecho, es la fuente de energía más importante en el planeta. Históricamente Arabia Saudita, ha sido el mayor exportador de petróleo crudo en el sector de la energía, durante mucho tiempo ha sido el responsable del suministro de petróleo a Corea del Sur. Además otros países suministradores pertenecen al medio oriente; por debajo de Arabia Saudita (32%) se ubicaron Kuwait (14%), Catar (11%), Irak (10%), Emiratos Árabes Unidos (9%) e Irán (6%) etc. El consumo de petróleo crudo ha continuado creciente que otras energías en la industria surcoreana.

En la década de 1990, Corea ha sido el principal proveedor de semiconductores al mundo, la construcción naval, automóviles y computadoras, así como productos de alta tecnología. Corea sigue siendo innovador exportando pantallas para diferentes productos¹¹ y electrodomésticos aplicados a tecnología de punta. Es también destacable el desarrollo de la industria automotriz, quien a mediados de los setenta inició su exportación a los países emergentes. Este grado de desarrollo ha permitido que recientemente, entre 2004 y 2007, el sector automotriz ocupó el primer lugar en la lista de los principales productores en Corea del Sur.

¹¹ En un principio manufacturando estos productos en baja y mediana resolución hasta lo que en la actualidad significa la producción a gran escala de aparatos y dispositivos electrónicos de audio y video de alta definición con las tecnologías más avanzadas (televisores, monitores para pc, teléfonos móviles, tabletas, estéreos, etc.).

Gráfica 1.15 Producción de automóviles 1999 – 2010 (unidades)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de *International Organization of Motor Vehicle Manufacturers* (2013).

La Gráfica 1.15 muestra la producción de automóviles de 1999 a 2010 para Corea del Sur y México. Ambas economías han dado mucha importancia a la industria automotriz, la cual tiene gran participación de la actividad económica, particularmente en la industria manufacturera. Corea del Sur empezó su experiencia en la producción de automotriz desde 1982, fue el inicio de la industria por lo que el volumen de la producción fue bajo y fue sólo para el mercado interno, a partir de 1986 intentó su venta exterior con otros países subdesarrollados para extender la exportación del país. Entre 1980 – 1997 esta industria ha logrado un crecimiento del 20.2% del mercado interno y de expansión externa.

En México, la primera planta de la industria automotriz se sentó en 1921. Esta industria dinámica ha experimentado 60 años más que Corea del Sur, pero en 2010 el total de la producción mexicana de vehículos fue 2,342,282 unidades y en Corea del Sur fue 4,271,741 unidades producidas, es decir, Corea del Sur produjo 55% más que México. Esta gran diferencia tiene que ver con la línea de la producción de ambos países, ya que Corea se concentra más en la producción de vehículos sedán (Corea: 3,866,206 vehículos *versus* México: 1,386,148 vehículos) y México se concentra más en la producción de vehículos comerciales (Corea: 405,535 *versus* México: 956,134). En ambos países la industria automotriz ha continuado en crecimiento, excepto en el año de la crisis económica y financiera del año 2008.

Cuadro 1.6 Producción de automóviles en el mundo 2011

Nº	Países	Cantidad	En el mundo	Nº	Países	Cantidad	En el mundo
1	China	18,418,876	23.03%	6	India	3,926,517	4.91%
2	Estados Unidos	8,653,560	10.82%	7	Brasil	3,406,150	4.26%
3	Japón	8,398,654	10.50%	8	México	2,680,037	2.94%
4	Alemania	6,311,318	7.89%	9	España	2,353,682	2.80%
5	Corea del Sur	4,657,094	5.82%	10	Francia	2,242,928	2.67%

Fuente: Elaboración propia con base en datos de *International Organization of Motor Vehicle Manufacturers* (2013).

En 2011 Corea del Sur se produjeron 4,657,094 automóviles, teniendo un porcentaje de 5.82% ocupando el quinto lugar a nivel mundial y superando a tres miembros de BRICS (conformado por las economías de Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica). Lo anterior indica que la producción en India fue de 3,926,517 automóviles con un porcentaje de 4.91%, Brasil le siguió con 3,406,150 automóviles y 4.26%, mientras que Rusia produjo 1,988,036 automóviles con 2.06% de participación en el mundo. La mayor contribución a este resultado, son Kia Motors y Hyundai Motors, cuyas principales empresas automotrices producen coches baratos pero ha acelerado la innovación para llegar mejorar calidad y la imagen, también producen coches híbridos para contaminar menos.

Por su parte, México se situó entre los diez principales países productores de la industria automotriz en 2011, quedando en el octavo puesto en la producción mundial dejando abajo a países como España y Francia de la lista. Las armadoras líderes de autos del mundo y las empresas de autopartes establecieron en el país, muchas empresas de ellas son extranjeras. Por lo tanto, existe una gran inversión extranjera en la industria automotriz de México.

Cuadro 1.7 Valores de la inversión extranjera en la industria automotriz por país de origen. Serie anual de 2004 a 2009 (millones de dólares)

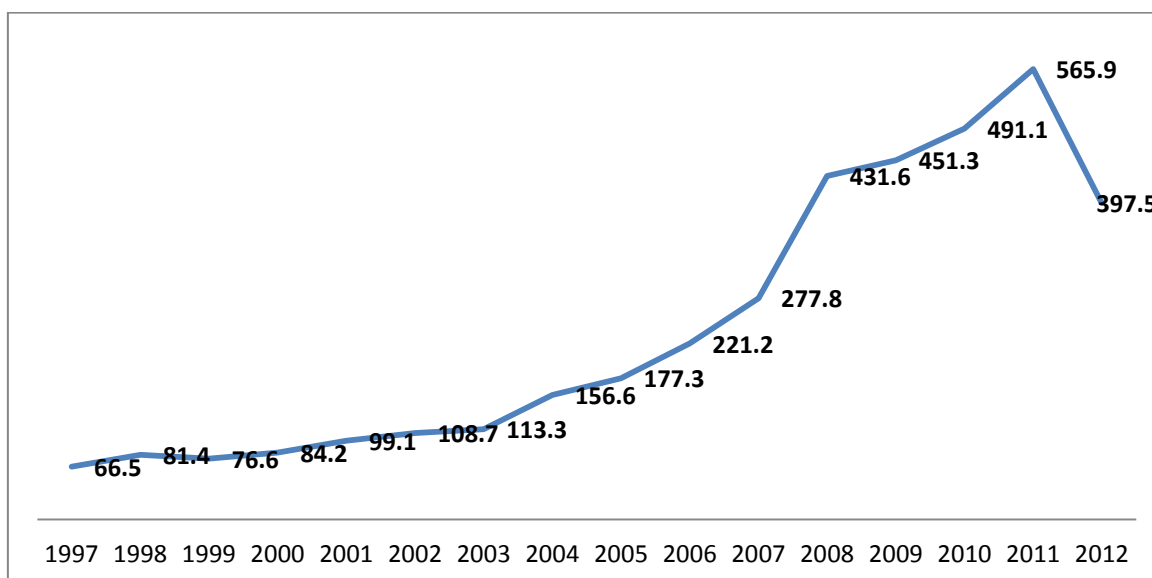
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Suma (2004-2009)	Porcentajes (2004-2009)
Total	2482.8	2121.4	1521.9	1910.9	1076.6	1052.6	10166.2	100%
Alemania	141	46	109	95	205	57	653	6%
Canadá	44	186	79	48	123	94	574	6%
España	67	137	151	220	-67	-3	505	5%
EUA	1847	1465	1003	1251	734	758	7058	69%
Francia	61	161	10	65	-9	-1	287	3%
Japón	254	119	-1491	213	64	34	-807	-8%

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera Directa (2013).

Esta industria mexicana ha estado fuertemente sostenida por la Inversión Extranjera Directa (IED), principalmente en la industria automotriz. Desde el establecimiento de la primera planta en México hasta hoy en día, se considera que es una de las industrias más competitivas a nivel

mundial por la mano de obra barata (calificada y no calificada), costos de operación competitivos y por la alta productividad comparada con otras empresas ensambladoras de otros países. Desde la instalación de la primera planta automotriz han llegado varias empresas como Nissan, Volkswagen, General Motors, Chrysler, Toyota etc. La gran mayoría de ellas es de origen extranjero. Entre 2004-2009 EUA ha tenido un 69% de participación en IED, le siguen Alemania, Canadá y España.

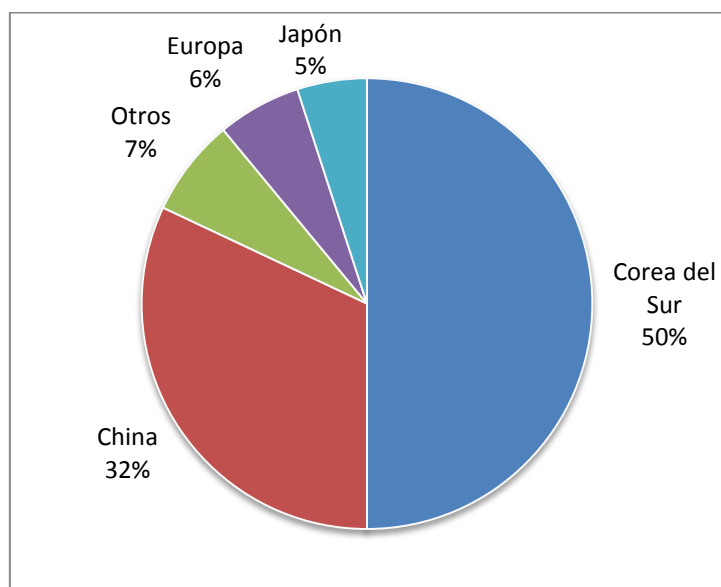
Gráfica 1.16 Exportación de construcción naval 1997 – 2012
(miles de millones en USD corriente)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Statistics Korea* (2013).

La construcción naval es uno de los principales productores, recientemente la industria en China ha prosperado y su desarrollo ha sido una amenaza para la industria surcoreana, sin embargo, Corea del Sur ha aumentado en la construcción naval de alto valor añadido produciendo como grandes buques porta-contenedores, buques LNG (*Liquified Natural Gas*) y plantas marinas etc. Corea ha consolidado su posición de liderazgo en la competencia mundial aunque la entrada a esta industria fue muy atrasada que otros países desarrollados como Europa y Japón.

Gráfica 1.17 Éxito de los pedidos de buques de alto valor 2011



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CLARKSONS (2013).

Los constructores navales surcoreanos invirtieron en el desarrollo de las nuevas tecnologías para no perder su participación en las ventas del mundo. En 2011, el total de pedido de buques de alto valor añadido ocupó 50% en el mundo, superando los países más competitivos en este sector, incluso ninguna crisis económica ha afectado al sector naval coreano en la historia de construcción naval.

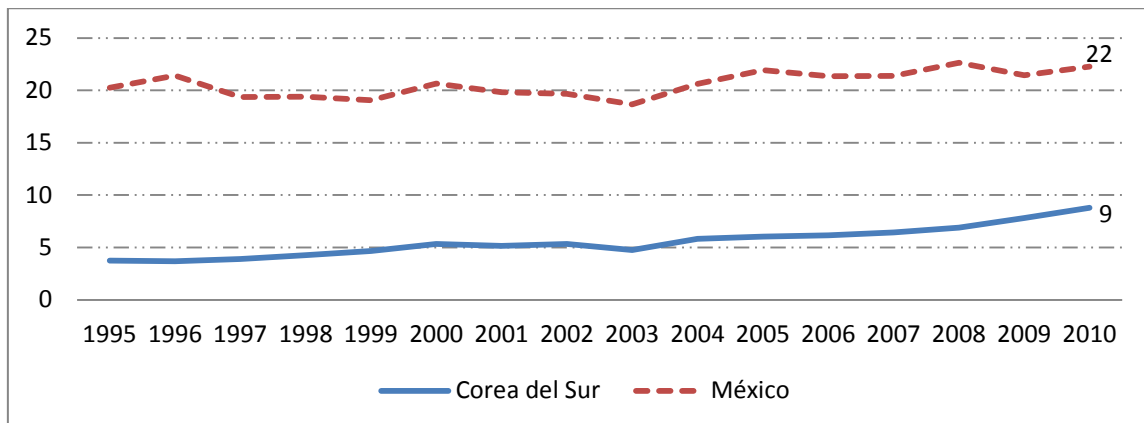
**Cuadro 1.8 Principales astilleros con mayor cartera de pedidos en 2010
(CGT = tonelada de arqueo bruto)**

País	Constructor	Granelero	Contenedor	Gas	Otros	Petroleros	Total	% de contenedor
1. Corea del Sur	Daewoo	217	1,468	606	235	612	3,138	47%
2. Corea del Sur	Hyundai H.I.	467	1,304	263	446	488	2,968	44%
3. Corea del Sur	Samsung H.I.	-	961	998	356	299	2,614	37%
4. Corea del Sur	Hyundai Samho	249	408	88	-	539	1,284	32%
5. China	JiangnanChangxing	50	377	-	-	-	427	88%
6. Taiwán	CSBC	-	325	-	-	-	325	100%
7. Corea del Sur	Hanjin H.I.	-	312	81	13	52	459	68%

Fuente: Elaboración propia con base en datos de CLARKSONS (2013).

Los astilleros coreanos son Hyundai Heavy Industries, Samsung Heavy Industries, Daewoo Shipbuilding & Marine Engineering, STX Shipbuilding, Hanjin Heavy Industries. Debido a los efectos de globalización, la alta producción en el mundo es de grandes buques portacontenedores. En el caso de Corea, la mayoría de las empresas astilleras ha sido vanguardia en el mercado mundial por producir casi todos los tipos de buques.

**Gráfica 1.18 Número de llegadas 1995 – 2010
(millones de turistas)**



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial (2013).

En siglo XXI, Corea del Sur ha aumentado sus productos culturales para exportar como la industria del entretenimiento (K-POP, películas, alimentos, novelas, etc.); estos productos han sido como publicaciones para atraer más turistas internacionales. Especialmente los japoneses fueron los mayores visitantes, sin embargo, debido al rápido crecimiento económico en China, cada año aumenta su llegada a Corea. Por esta razón, el gobierno coreano ha intentado mejorar la calidad del servicio y las instalaciones de aeropuerto internacional de INCHEON que es uno de los mejores aeropuertos tanto en Asia como en el mundo, incluso ha ocupado el primer puesto como el mejor aeropuerto internacional durante 8 años consecutivos desde 2005 hasta 2012.

Según datos de Organización Mundial del Turismo (OMT), México se encuentra décimo posición en la lista de principales destinos turísticos del mundo en 2010, durante el año indicado, el número de turistas internacionales fue de 22 millones, cuyo equivalente en ingresos fue de 13,289 millones de dólares; por encima de México no hubo ningún país latinoamericano en esta escala. Para Corea del Sur, el mismo año visitaron 9 millones de turistas, lo que representó 9,765 millones de dólares. El número de turistas internacional de México fue más de dos veces que el de Corea del Sur, pero turismo mexicano obtuvo un crecimiento débil que turismo coreano en ingresos.

Para un país con escasos recursos naturales, como Corea del Sur, no es fácil mantener un continuo superávit comercial; sin importación de materias primas no habría exportación hacia otros países, esto representa un verdadero desafío, por lo cual es muy importante impulsar y fomentar fuertemente la inversión en áreas como la ciencia, la tecnología y la innovación para desarrollar la nueva producción de energía renovable, como energía solar, energía eólica, energía hidráulica, eficiencia energética y vehículos híbridos excepto energía nuclear por su alto

riesgo. Por ejemplo, el consumo de gas natural va en aumento contra la gravedad de amenazas ambientales y los productos derivados del petróleo siguen aumentando sin reservas en el país.

Además, la mayoría de las empresas importadoras son parte de las PYMES, por esta razón, el gobierno coreano debe dar el máximo esfuerzo para estabilizar el tipo de cambio. También el rápido avance en ciencia y tecnología de China ha obligado a Corea a cambiar sus principales productos perdiendo competitividad. Cabe destacar que las máquinas para producir semiconductores son japonesas, por lo que el Corea debe tomar en cuenta la ciencia básica y concentrarse en las industrias de alto valor añadido para abandonar el continuo déficit comercial con Japón.

En resumen, Corea se enfrenta a nuevos retos, amenazas y oportunidades de cara a su desarrollo nacional; estos retos son tanto a nivel interno como externo y la política nacional -como parte importante de su perspectiva de desarrollo- debe considerar las amenazas que representa una economía de “avalancha” como lo representa China y cambiar su estrategia de tal manera que un rubro importante sea priorizar su nivel de competitividad en función de las oportunidades que podrían presentar para su industria nacional este reto, la cual debe ser apoyada mediante la intervención estatal en todos sus sectores.

Por último, debe señalarse que la inversión extranjera en México es gran importancia para impulsar la economía nacional, por lo que es muy necesario mejorar la seguridad del país para que México sea un país más atractivo para los inversionistas extranjeras y turistas internacionales. Por otro lado, sí es importante atraer la inversión de EUA y otros países pero también se debe de llevar un proceso de aprendizaje para aplicar a las industrias mexicanas con el objeto de producir nuevas tecnologías en el futuro.

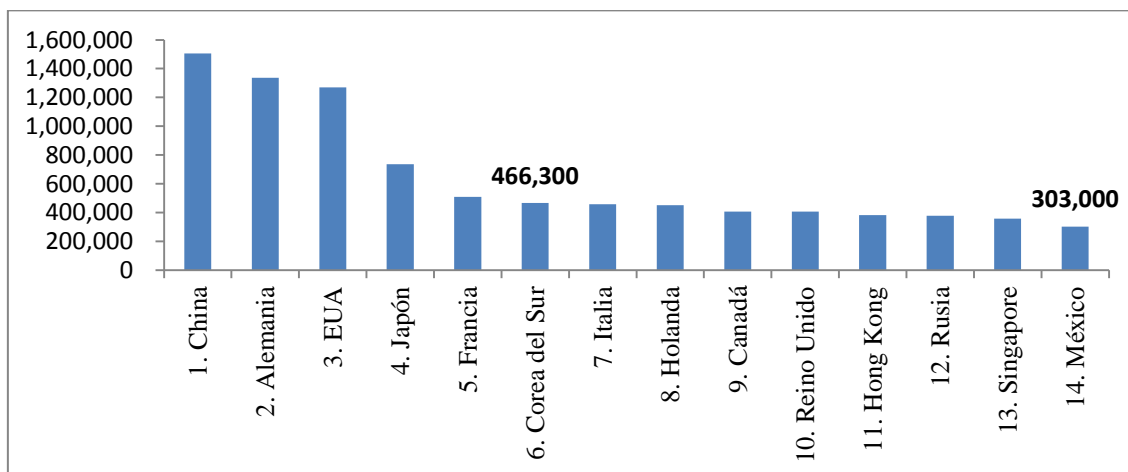
1.5 Comercio exterior

A pesar del éxito actual de la economía coreana en este tema, la exportación surcoreana no ha gozado siempre de superávit, entre 1957-1985 hubo una etapa de gran dificultad o aprendizaje en el comercio internacional. Sólo en 1986 se registró un superávit comercial por primera vez, pero hasta 1997 Corea seguía siendo una economía inestable repitiendo los episodios de superávit y déficit en la balanza comercial; a partir de 1998, al salir de la crisis financiera, Corea ha mostrado un crecimiento constante del superávit comercial (Anexo 3).

En función de la generación y circunstancias económicas, Corea del Sur ha tomado sus decisiones estratégicas para el aumento de participación en la cuota de mercado global y su agresiva inversión. La adhesión a la Organización Mundial del Comercio (OMC) en 1995 fue el primer paso para entrar en la era de la globalización; luego, Corea ha mantenido el superávit

comercial, excepto el año de la crisis de 1997. Corea de Sur ha sido entonces uno de los principales países que continuó y cambió el mapa de la competencia económica mundial. Este éxito económico no fue sólo por cambios cuantitativos, sino el país ha logrado transformaciones cualitativas de los productos para exportar.

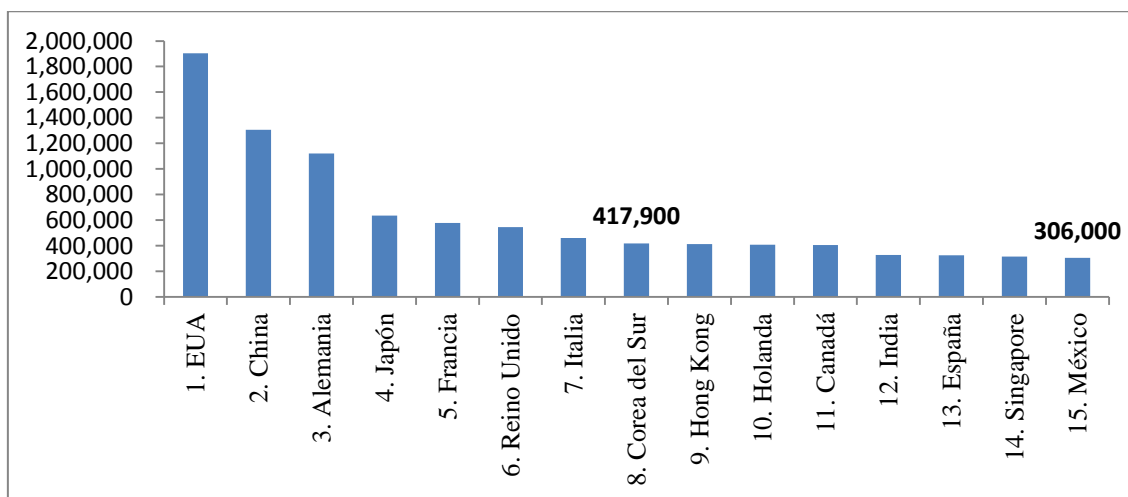
Gráfica 1.19 Países por exportaciones 2010
(millones en USD corrientes)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Centra Intelligence Agency – The World Factbook* (2013).

De acuerdo a la Gráfica 1.19, en 2010 los países más exportadores del mundo fueron China, Alemania y EUA. China fue el primer país mundial más exportador, con un valor de 1, 506,000 millones de dólares. Por debajo de la exportación china se encontraron Alemania con 1, 337,000 millones dólares y EUA con 1, 270,000 millones de dólares se posicionó en el tercer puesto. Corea del Sur y México ocuparon buenas posiciones en el *ranking* de ventas al exterior, con 466,300 millones de dólares y 303,000 millones de dólares, respectivamente.

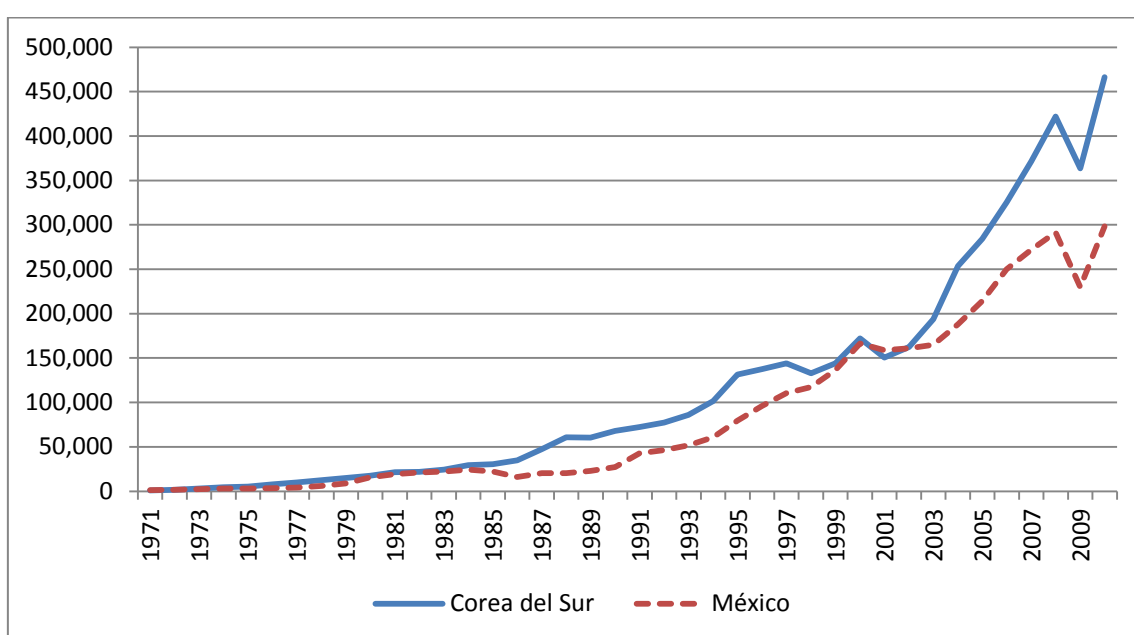
Gráfica 1.20 Países por importaciones 2010
(millones en USD corrientes)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Centra Intelligence Agency – TheWorldFactbook* (2013).

La Gráfica 1.20 muestra a los países con mayores importaciones en el mundo. EUA, China y Alemania, encabezaron esta lista en el año 2010. EUA se ubicó el primer lugar con más de 1,903,000 millones de dólares, China (1,307,000 millones de dólares) y Alemania (1,120,000 millones de dólares). EUA perdió su liderazgo entre los países más exportadores, es decir, el efecto del consumismo se llevó a cabo bajo un enorme déficit en la balanza comercial, cuyo valor fue -633,000 millones de dólares. Al mismo tiempo, el superávit chino se registró de 199,000 millones de dólares. Por esta razón China ha acumulado su gran reserva de divisas. Corea del Sur y México ocuparon el octavo y quinto puesto, respectivamente.

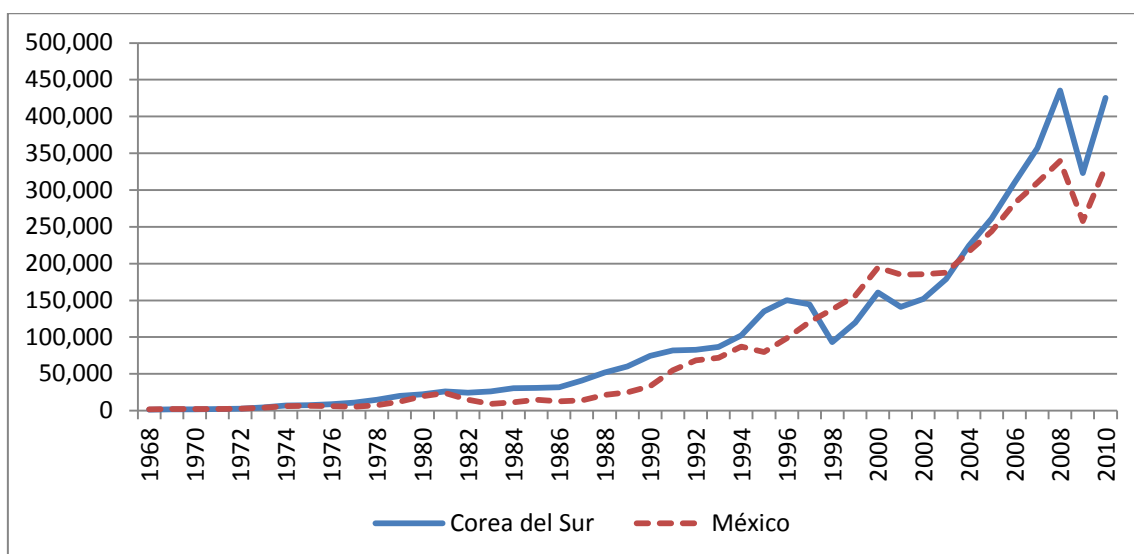
**Gráfica 1.21 Exportaciones de Corea del Sur y México 1971 – 2010
(millones en USD)**



Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Korea International Trade Association* (2014).

Las exportaciones totales de Corea del Sur y México han experimentado crecimientos favorables en el comercio internacional, especialmente las exportaciones de Corea del Sur ha registrado un alto crecimiento. En 1955 el valor de la exportación total sólo fue de 18 millones de dólares, mientras México obtuvo gran valor de la exportación que fue de 621 millones de dólares (Gráfica 1.21). Pero en 1973 el valor total de la exportación coreana reportó 3,225 millones de dólares, fue un resultado de un aumento de 99% en relación al año anterior, alcanzando la cifra record de la historia comercial, además el valor fue superior que la exportación mexicana (2,261 millones de dólares). También en 1980 México logró un incremento alto de 73% respecto al año anterior.

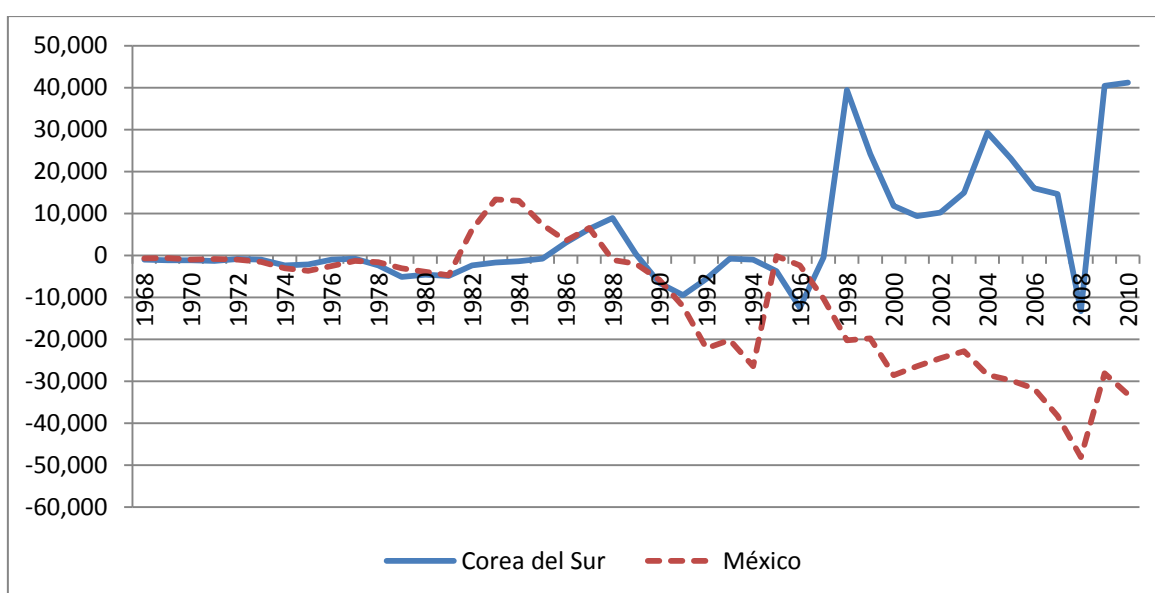
**Gráfica 1.22 Importaciones de Corea del Sur y México 1968 – 2010
(millones en USD)**



Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Korea International Trade Association* (2014).

Las importaciones de ambos países llevan mismas tendencias que las exportaciones de cada país, sin importaciones no habría exportaciones. Entre el periodo 1955 – 1959 Corea del Sur realizó sus importaciones 18 veces más que las exportaciones cuando México tuvo 1.6 veces más. Corea alcanzó su nivel más bajo de importaciones, y en 1986 finalmente tuvo beneficios por primera vez a través del comercio exterior, aunque este resultado positivo duró sólo cuatro años. Las importaciones mexicanas también implicaron disminuciones entre 1982 – 1987 por su alta exportación de mercancías petroleras.

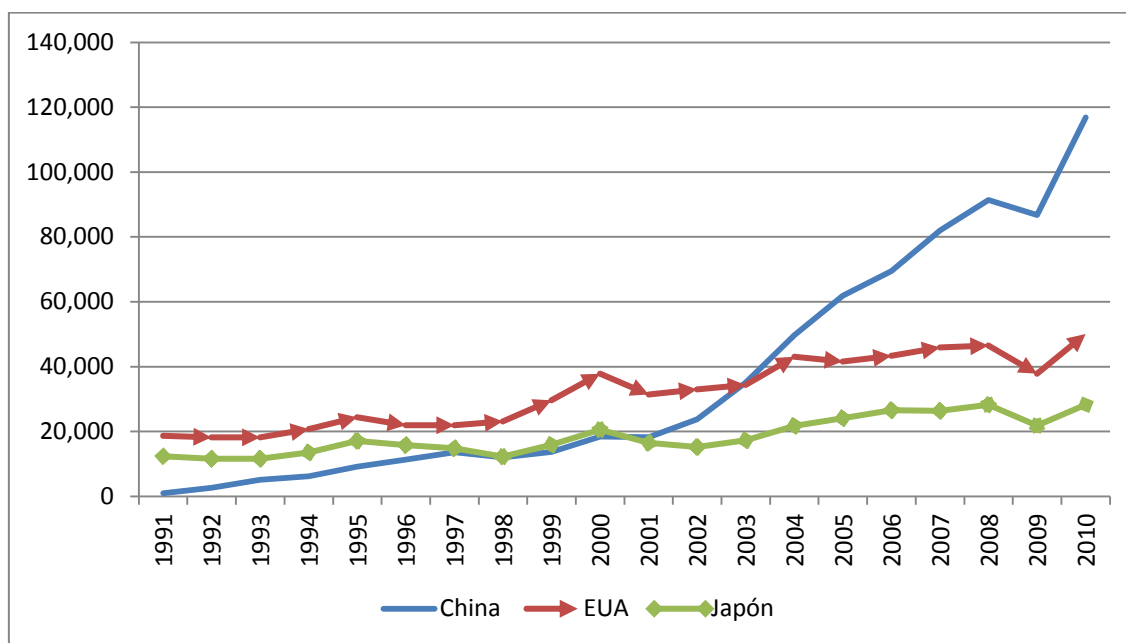
**Gráfica 1.23 Saldo de balanza comercial de Corea del Sur y México 1968 – 2010
(millones en USD)**



Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Korea International Trade Association* (2014).

El valor de las exportaciones totales de México fue mucho mayor que Corea hasta el año 1972, pero no hubo gran diferencia en las balanzas comerciales de cada país, el saldo de la balanza comercial de México siempre ha sido deficitario excepto 1982 – 1987, mientras en Corea del Sur se vio una esperanza de obtener superávit entre 1986 – 1989, después de la crisis asiática el saldo de balanza comercial se convirtió en el superávit. Aunque ambos países tuvieron peores resultados en el año 2008 por la crisis económica y financiera que fue originada en los EUA.

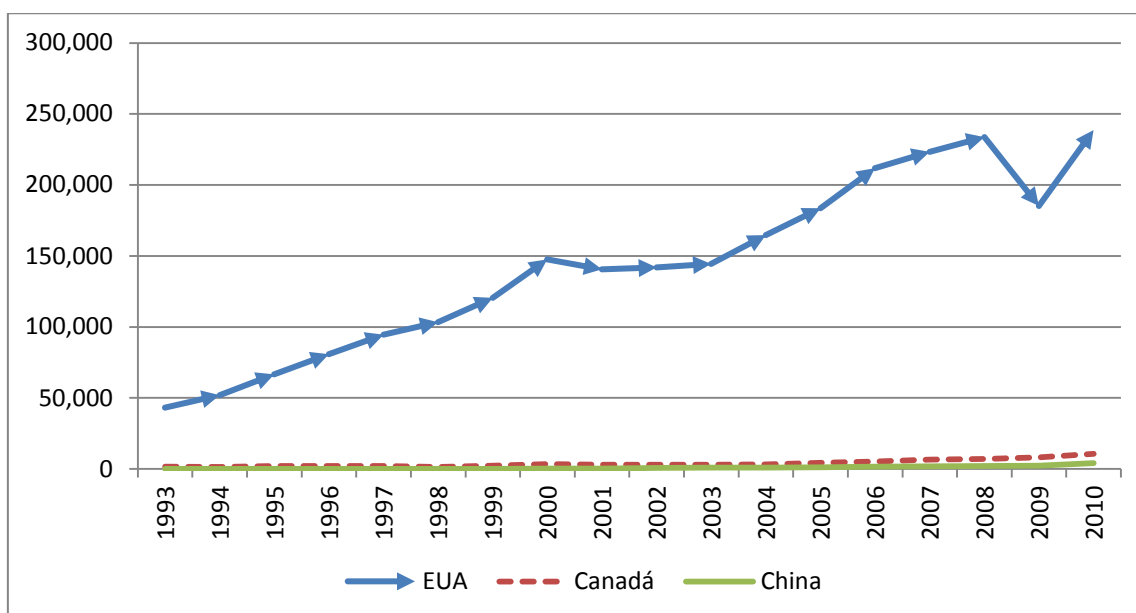
Gráfica 1.24 Principales países de las exportaciones de Corea del Sur 1991 – 2010 (millones en USD)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Korea International Trade Association* (2014).

En 1977 el valor de las exportaciones coreanas rebasó más de 10 mil millones de dólares reportando 30% de PIB, durante 1970 – 1979, EUA y Japón fueron los países importadores de productos coreanos. En 1985 la balanza comercial de Corea empezó a marcar el superávit hasta 1989. En 1994 el monto de las exportaciones sumó más de 100 mil millones de dolares, en 17 años, el valor de exportaciones alcanzó 10 veces más aunque la balanza comercial seguía siendo deficitaria pero a partir de 1998 se ha observado el superavit en el comercio exterior.

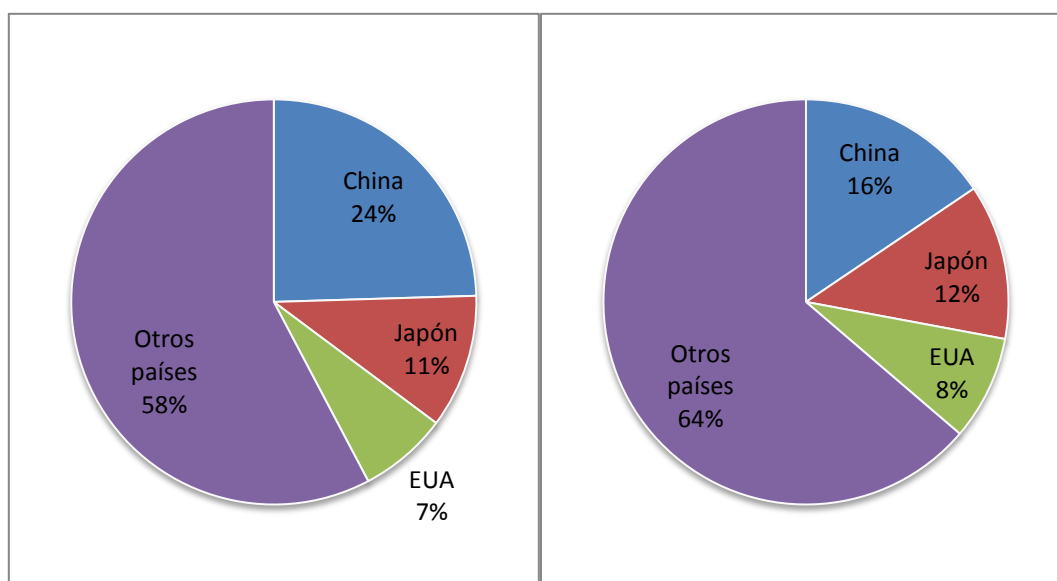
Gráfica 1.25 Principales países de las exportaciones de México 1993 – 2010 (millones en USD)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Korea International Trade Association* (2014).

Los principales importadores de los productos mexicanos son EUA, Canadá y China, EUA han recibido la mayor cantidad de productos mexicanos durante largo periodo, también las exportaciones mexicanas tuvieron un comportamiento ascendente con Canadá, debido al Tratado de Libre Comercio de América Norte (TLCAN); EUA y Canadá son los socios más importantes para la economía mexicana. Además cada vez ha aumentado intercambios de productos y servicios entre México y China.

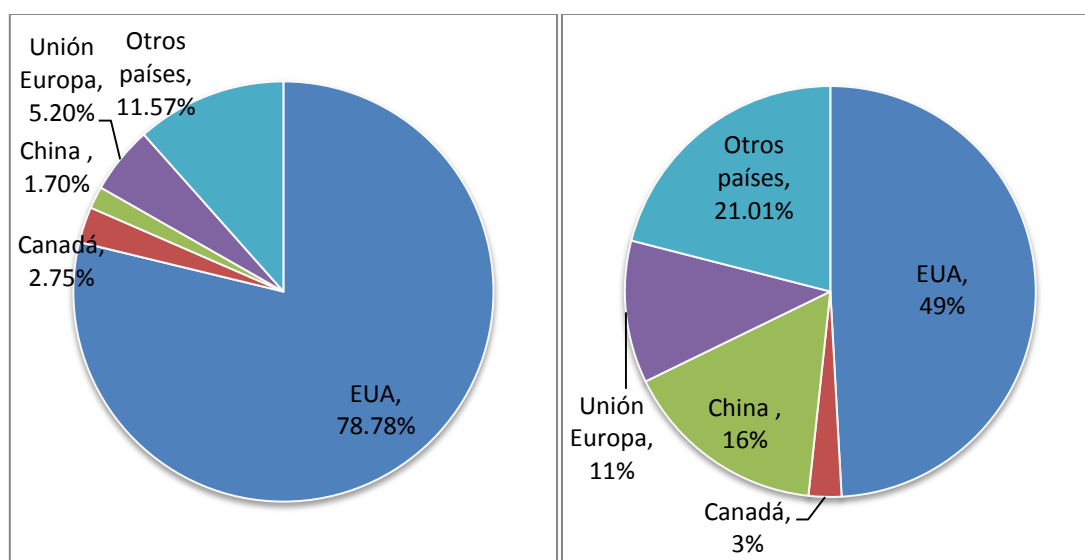
Gráfica 1.26 Participación en el comercio exterior de Corea del Sur 2013 (%)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Korea International Trade Association* (2013).

A partir de la Guerra de Corea, EUA y Corea del Sur han llevado una relación muy cercana en desarrollo económico y comercio exterior. En la década de los años 80 y 90, Corea exportó e importó EUA y Japón, se intercambiaron gran cantidad de mercancías. Luego, en 1991 el lanzamiento de las negociaciones de comercio entre Corea del Sur y China produjo un cambio importante tanto en la economía coreana como en la economía china. En 1991 el monto de la exportación fue US \$1,002 millones el año siguiente US \$2,653 millones de dólares que la tasa de crecimiento aumentó 2.65 veces. En 2001, las exportaciones de productos coreanos hacia China se adelantaron a Japón y eso no fue todo, desde 2003 se mostró que el mercado chino es el más importante y el mejor socio para Corea del Sur. En 2012, Corea del Sur exportó un monto de US \$134,322 millones a China, 2.3 veces más que lo que ha exportado Estados Unidos (58,524 millones de dólares) hacia este país.

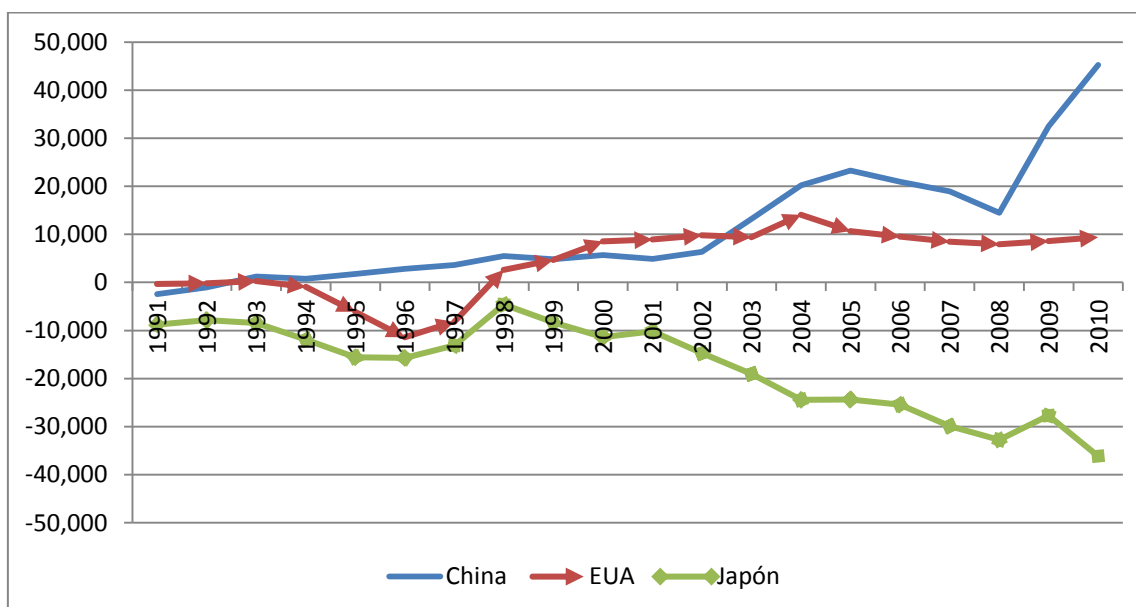
Gráfica 1.27 Participación en el comercio exterior de México 2013 (%)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Secretaría de Economía (2014).

En la Gráfica 1.27 puede observarse que el 79% del total de las exportaciones mexicanas se dirigió hacia los Estados Unidos en 2013; esta cifra representa que la economía mexicana está demasiado ligada a la de EUA, a lo largo del tiempo ha sido normal que las mercancías mexicanas sean destinadas al mercado estadounidense. Por otro lado, el 49% de las importaciones mexicanas vienen de los Estados Unidos, cifra que ha ido disminuyendo gradualmente con el tiempo, esto es, el punto importante es que los productos chinos cada vez dominan al mercado mexicano, el 16% de las importaciones provinieron de China. Más adelante, en el Cuadro 1.9, se redundará esta situación.

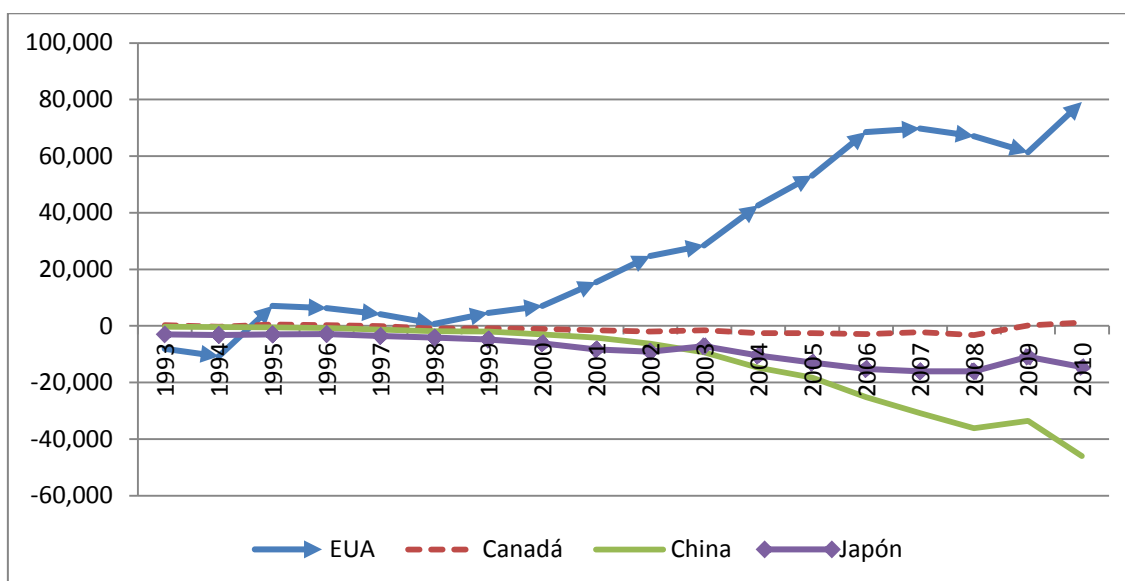
Gráfica 1.28 Saldo de la balanza comercial de Corea del Sur 1991 – 2010



Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Korea International Trade Association* (2014).

Durante el periodo de 1953 a 1990, EUA y Japón fueron los mayores socios comerciales de Corea del Sur, pero desde 1991 China ha sido un integrante importante en el comercio exterior de Corea, de tal manera que el total de la balanza comercial de Corea no fue superavitario sino hasta el año 1998, con excepción del periodo 1986 – 1989; a partir de la crisis asiática el saldo de la economía surcoreana ha crecido drásticamente, en 1998 el saldo de dicha balanza fue de US \$39,465 millones, este gran incremento proviene del saldo de la balanza comercial con China. Es decir, la alta velocidad de desarrollo económico chino ha beneficiado al crecimiento económico de Corea del Sur. Lo más importante en este contexto es mencionar que Corea del Sur siempre ha registrado déficit comercial de su balanza comercial con Japón, cuyo país lleva más tiempo en la producción de maquinaria de alta tecnología para producir componentes principales. Aunque Corea del Sur ha avanzado mucho en el desarrollo de la ciencia y tecnología, aún sigue utilizando los componentes japoneses y no sería tan fácil superar esta situación: Corea necesitaría más tiempo para las investigaciones y experimentos, además una inversión más fuerte para la tecnología básica para mejorar su balanza comercial con Japón.

Gráfica 1.29 Saldo de la balanza comercial de México 1993 – 2010



Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Korea International Trade Association* (2014)

México por su parte ha registrado un déficit en su balanza comercial durante varios años, la variación de la balanza comercial se ha debido a que se ha producido un ascenso de las importaciones, las exportaciones mexicanas a EUA se incrementaron desde 1995; con Canadá ha tenido un comercio balanceado pero China y Japón son los países que han exportado mucho más su mercancías a México. En últimos años, la evolución de la balanza comercial en México se ha agravado debido a los incrementos de las importaciones de estos dos países asiáticos, especialmente China, país que se ha beneficiado mucho del comercio exterior y es el problema más severo para la economía mexicana en años recientes.

Cuadro 1.9 Importaciones totales de México 1993 – 2010 (%)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUA	69%	69%	74%	75%	75%	74%	74%	73%	68%
Canadá	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	3%
Alemania	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	3%	4%
Corea	1%	2%	1%	1%	2%	2%	2%	2%	2%
China	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	2%
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
EUA	63%	62%	56%	53%	51%	49%	49%	48%	48%
Canadá	3%	2%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%
Alemania	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%
Corea	2%	2%	3%	3%	4%	4%	4%	5%	4%
China	4%	6%	7%	8%	10%	11%	11%	14%	15%

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Secretaría de Economía, Subsecretaría de Comercio exterior (2013).

Como es posible ver en el Cuadro 1.9, las importaciones de México provienen principalmente desde EUA, China, Corea, Alemania y Canadá, siendo EUA el principal proveedor de México con más de la mitad de las importaciones totales. No obstante, a partir de 1993, cada vez llegan menos productos de origen estadounidense. Debido a que China ha mostrado un crecimiento al alza, tan sólo en 20 años se ha ubicado en el segundo lugar de la lista de las importaciones mexicanas. La exportación alemana, con un ritmo estable, ha obtenido una cifra cerca de 4%. También los productos coreanos han aumentado en la participación del mercado mexicano alcanzando casi el porcentaje de Alemania.

Cuadro 1.10 Balanza comercial de México 1993 – 2010 (valor en millones de dólares)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Monto de exportación	51,886	60,882	79,542	96,000	110,432	117,539	136,362	166,121	158,780
Monto de importación	65,367	79,346	72,453	89,469	109,808	125,373	141,975	174,458	168,396
balanza comercial	-13,481	-18,464	7,089	6,531	623	-7,834	-5,613	-8,337	-9,617
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Monto de exportación	161,046	164,766	187,999	214,233	249,925	271,875	291,343	229,704	298,473
Monto de importación	168,679	170,546	196,810	221,820	256,058	281,949	308,603	234,385	301,482
Balanza comercial	-7,633	-5,779	-8,811	-7,587	-6,133	-10,074	-17,261	-4,682	-3,009

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Secretaría de Economía, Subsecretaría de Comercio exterior (2013).

Como se muestra en el Cuadro 1.10, los indicadores de la balanza comercial mexicana han mostrado un gran déficit en los últimos 20 años. Este resultado histórico muestra problemas severos, México es totalmente dependiente de la economía estadounidense. La adopción del TLCAN no debió ser una solución o impulso para el crecimiento económico mexicano ya que ello profundizó aún más la dependencia hacia la economía estadounidense. México tenía que buscar otros mercados nuevos para ampliar y extender su comercio exterior. El peso de la economía china en el comercio internacional ha provocado ciertas presiones a las exportaciones e importaciones de México. La mano de obra barata china ha provocado que los productos mexicanos pierdan su competitividad en el mercado mundial, incluso por falta de inversión en estructura como en la red de transporte, puertos y la incipiente operación en las aduanas no se cumple con los estándares de calidad y costo. Ahora exportar de China a EUA es casi igual que exportar de México a EUA en términos de costo, esto significa que México está perdiendo la ventaja geográfica que tiene con EUA (Solís, 2005: 291). Es por ello que en el mercado interno mexicano se deben introducir fuertes controles en contra de monopolios y ejercer reformas económicas, promociones y apoyo a las PYMES para que los productos mexicanos sean más competitivos en el futuro.

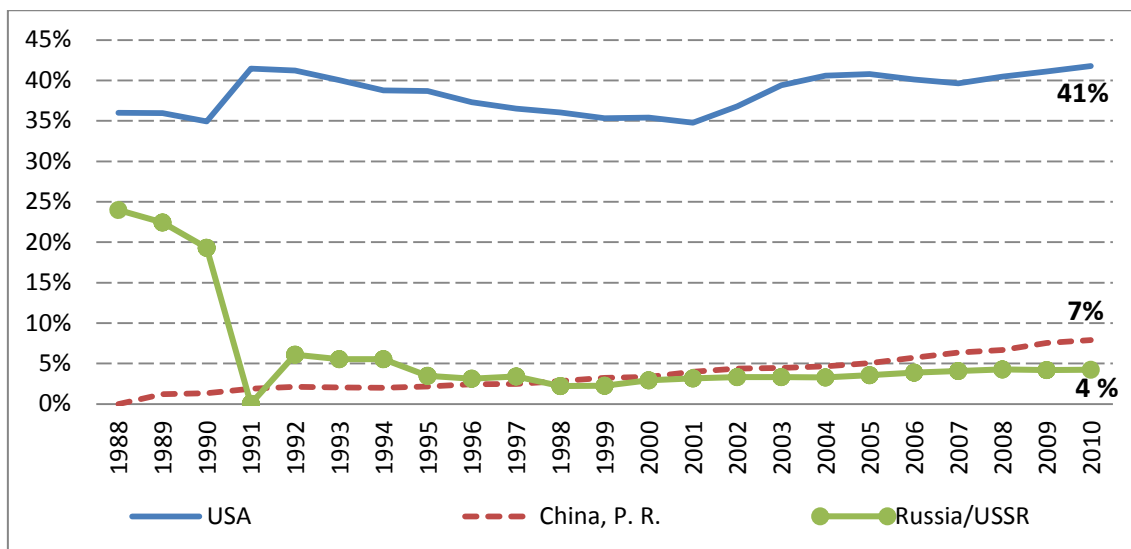
1.6 El papel de Estados Unidos y sus vinculaciones con México y Corea del Sur

La población estadounidense tiene una población de 308,745,538 personas y está integrado por varios grupos étnicos aunque su historia es corta, pero sin duda ha tenido gran éxito en el crecimiento económico. Su idioma oficial es el inglés pero el español se confirma como la segunda lengua más hablada en este país, y por la ubicación geográfica e historia, es un país de multiculturalismo. El rápido desarrollo económico ha generado una atracción para los inmigrantes con el sueño americano. Así como intelectuales y mucha gente destacada en cada sector han llegado a EUA para trabajar y realizar sus sueños. Además existen dirigentes de los diversos grupos multiculturales para las ciudades, desarrollos regionales y el país. Por lo tanto, la mayoría de veces los líderes de los institutos internacionales fueron elegidos con gran apoyo de EUA.

Históricamente, Corea del Sur ha tenido una relación estrecha con EUA para realizar operaciones del comercio. Una gran cantidad de la inversión y el apoyo de EUA se hicieron que Corea del Sur tuviera mismo camino que Alemania occidental, La relación inestable con Corea del Norte, esto obligó gastar e invertir más en armas y fuerzas militares. Pero la alianza con EUA, Corea del Sur pudo concentrar más en el crecimiento de la economía porque evitó y redujo el excesivo gasto militar a partir de la Guerra de Corea.

Como se mencionó anteriormente, Estados Unidos intervino en la Guerra de Corea y desde aquel tiempo este último siempre ha estado a favor de las ideas norteamericanas. Ser ganador en la Segunda Guerra Mundial le permitió a los Estados Unidos la persistencia de una idea capitalista en todo el mundo, su política cambió totalmente el sistema monetario y geopolítico. Además la cultura, la economía, el arte contemporáneo, las tecnologías de la información y sus fuerzas militares han influido al mundo. Estados Unidos gasta e invierte para el desarrollo de fuerzas militares, no solamente para su autoconsumo, sino para vender sus armas en el mundo, incluso tiene bases militares en varios países para mantener su hegemonía y combatir contra sus oponentes. La inversión en la milicia ha generado introducción de las armas más poderosas y avanzadas, además con la venta de las mismas ha recuperado su inversión, es decir, su industrial militar es una de las principales fuentes de ingreso nacional. Debido a la alianza íntima y la relación confiable entre Corea del Sur y EUA, la península coreana ha mantenido la paz en Asia y además Corea del Sur pudo relacionar con otros países para extender sus comercios internacionales.

Gráfica 1.30 Participación de Estados Unidos, China y Rusia en el gasto militar 1988 – 2010 (%)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Stockholm International Peace Research Institute* (2013)

EUA ha gastado y ha mantenido su inversión para la defensa nacional, para vender sus armas y ser ganador en la guerra fría introdujo un gasto enorme, en 2012 alcanzó 41.76% de participación mundial de la inversión militar; su oponente ocupó solo 4.23%, es decir, EUA gastó 10 veces más que Rusia. Después de la disolución de la Unión Soviética se muestra una caída drástica en su nivel de gasto. Por el contrario, EUA dio más importancia a su defensa nacional y produjo más armas modernas para extender su fuerza en el mundo. El gasto chino fue 7.91% y eso no representa siquiera una cuarta parte del gasto de EUA.

La tensión que se hizo en la península coreana a principios de la década de los años cincuenta fue provocada por la instalación de una base militar estadounidense en Corea del Sur que, hasta la fecha, permanece para cualquier emergencia (Cuadro 1.11). En 1953 habían 325,000 militares en contra de la amenaza norcoreana, un año después en 1954, aún el número de los militares fue bastante, pero en 1957 sólo en 3 años hubo una reducción que fue más de tres veces, luego seguían menos militares estadounidenses en Corea del Sur, en 2006 presentaron 29,500 militares. No sólo representa reducción de miles estadounidenses sino la relación económica entre ambos países cada vez menor por nueva potencia asiática: China.

Por lo tanto, EUA y Corea del Sur firmaron un Tratado Libre de Comercio en 2012. Ese tratado no sólo fue un acuerdo comercial simple sino contenía un gran significado, sino que su objetivo sería fortalecer la influencia estadounidense en Asia mediante una alianza sólida y la

recuperación de la relación comercial con Corea del Sur. Por último, para EUA fue un avance cuyo fin era el de facilitar y extender dicho tratado con otros países asiáticos posteriormente.¹²

Cuadro 1.11 Militares estadounidenses en Corea del Sur 1953 – 2006

Periodo de reducción	Año	Militares
1	1953	325,000
	1954	223,000
	~ 1957	70,000
	~ 1970	63,000
2	1971	43,000
	~ 1977	43,000
3	~ 1980	40,000
	~ 1989	44,000
4	~ 1992	37,000
	~ 2004	37,000
5	~2006	29,500

Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Korea Economic Research Institute* (2013).

De esta manera EUA, el país que más se benefició después de la Segunda Guerra Mundial, apoyó a la Unión Europea para la reconstrucción de los países destrozados, aunque cabe resaltar que no solo se trataba de la reconstrucción de Europa, sino también de aprovechar la situación para instalar sus bases militares. También en Corea del Sur, EUA instaló sus bases militares para realizar ejercicios militares en contra de Corea del Norte. Esos ejercicios han garantizado una confianza verdadera de seguridad en la península coreana reduciendo de los gastos militares excesivos; con esto Corea del Sur ha podido invertir más en el proceso de industrialización y en otras cosas más importantes como educación, tecnología e infraestructura.

Las bases militares de EUA en Corea del Sur han sido unos centros importantes para vigilar a otros países asiáticos como China, Corea del Norte y Rusia. El gobierno surcoreano ha sido un gran cliente para la compra de armas norteamericanas. Esto ha servido para mantener la paz en Asia. EUA ha podido recuperar una parte de su inversión en el desarrollo de sus armas.

¹²Jung, Yeon-Ho. (2008). "Fomento de la Alianza entre Corea del Sur y EUA, análisis de los factores determinantes con perspectiva" en *Korea Economic Research Institute*. [En línea]. Corea del Sur, disponible en: https://www.keri.org/web/www/research_0201?p_p_id=EXT_BBS&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&EXT_BBS_struts_action=%2Fext%2Fbbs%2Fview_message&EXT_BBS_messageId=100815 [Accesado el día 25 de diciembre de 2013].

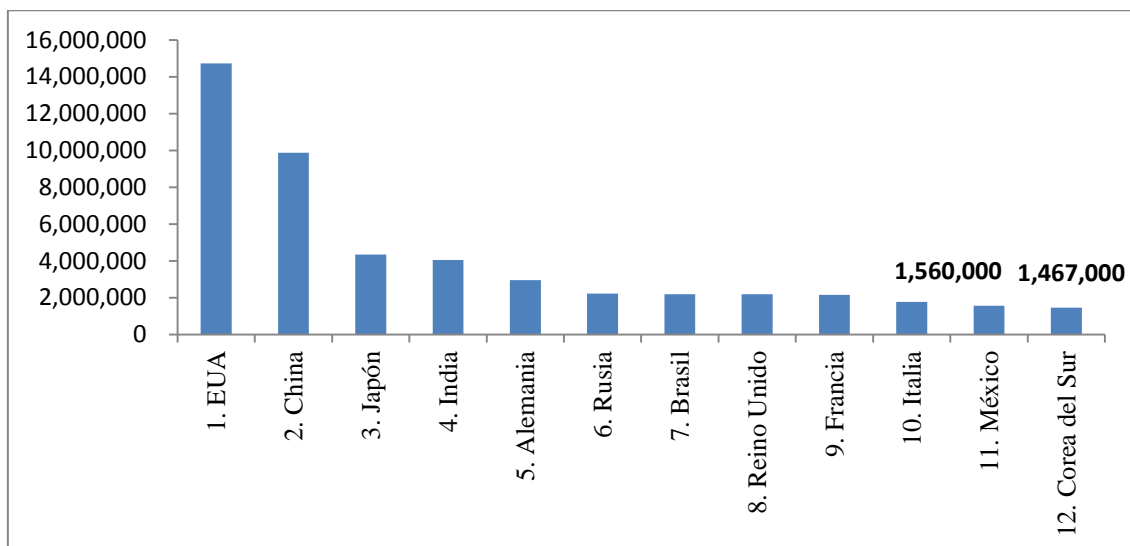
Cuadro 1.12 Cuotas y poder de votos de los miembros de FMI 2013¹⁴

Miembro	Cuota		VOTOS	
	Millones de SDRs	% de total	Número	% de total
	EUA	42,122.40		17.69
Japón	15,628.50	6.56	157,022	6.23
Alemania	14,565.50	6.12	146,392	5.81
Francia	10,738.50	4.51	108,122	4.29
Reino Unido	10,738.50	4.51	108,122	4.29
China	9,525.90	4	95,996	3.81

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Fondo Monetario Internacional (2013).

Siendo la supremacía militar más fuerte en el comercio mundial sin ninguna interferencia de otros países, EUA ha sido vanguardia para impulsar la globalización, también ha sido líder respecto a las organizaciones internacionales y grupos comerciales más importantes para controlar la economía mundial como FMI, BM, OMC, ONU, OCDE, G-8, G-20, APEC y TLC con varios países. Como tal, EUA es el líder mundial en las importaciones y exportaciones en el comercio internacional, pero el rápido crecimiento de China es un gran reto para EUA no sólo económicamente, recientemente se ha mostrado una nueva fase de tensión conflictiva entre las dos economías rivales.

Gráfica 1.31 PIB del mundo 2010 (millones en USD corrientes)



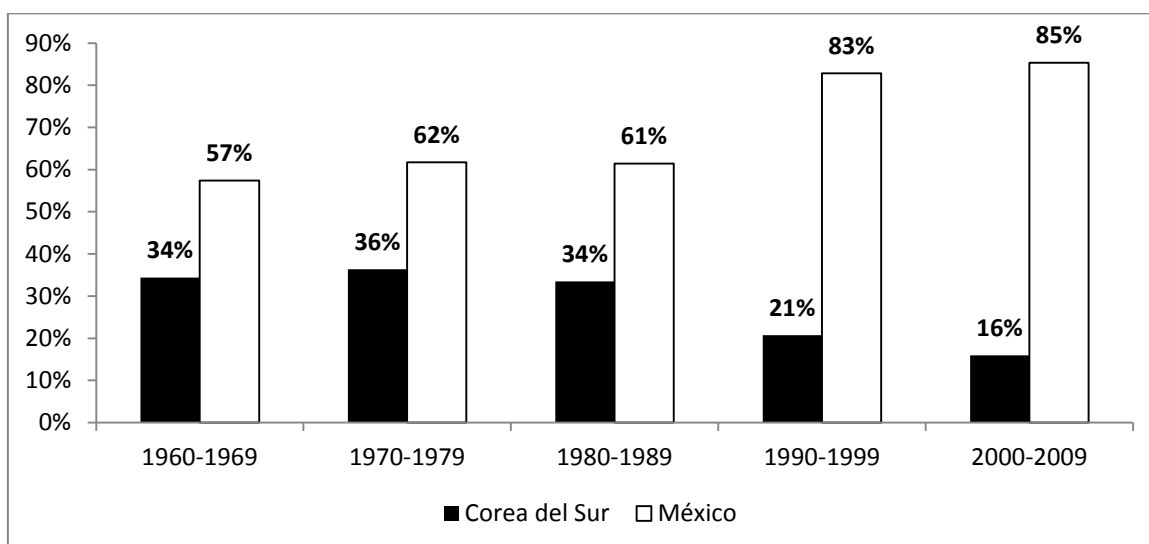
Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Central Intelligence Agency* (2013).

¹⁴ /* El **Derechos Especiales de Giro** (SDRs; por sus siglas en inglés) es un activo de reserva internacional creado en 1969 por el Fondo Monetario Internacional (FMI) para complementar las reservas oficiales de los países miembros. Su valor está basado en una canasta de cuatro monedas internacionales fundamentales. Los DEG se pueden intercambiar por monedas de libre uso. Tras la asignación general del 28 de agosto y la asignación especial del 9 de septiembre de 2009, el volumen de DEG aumentó de DEG 21.400 millones a aproximadamente DEG 204.000 millones (equivalentes a unos US\$309.000 millones, al tipo de cambio vigente al 10 de septiembre de 2013).

El crecimiento económico chino no sólo ha amenazado a la economía estadounidense sino a la propia economía europea. China es un candidato para superar la economía estadounidense, los dos países son considerado G-2 en el mundo. Entre los economistas hay muchas discusiones que la economía china va a superar a la economía norteamericana o EUA va a mantener su hegemonía en el mundo. De todos modos, los comentarios de los economistas a través de los medios de comunicación son positivos en el sentido de que la economía china va a crecer. Gran parte de los bonos de tesoro estadounidense están en la mano del gobierno chino así como sus reservas monetarias, las cuales también están en dólares norteamericanos. Pero es preciso señalar que la moneda oficial estadounidense ha sido muy inestable en últimos diez años y eso ha generado una devaluación y desconfianza en el mercado monetario.

En el siglo XX, EUA siempre ha sido uno de los principales socios de comercio exterior con Corea del Sur y México, aún más para México el mercado estadounidense ha sido más importante para exportar sus mercancías. Corea del Sur ha exportado cerca del 35% de sus productos entre 1960 – 1989, sin embargo ha podido diversificar su mercado externo hacia los propios mercados asiáticos y los mercados europeos. En este sentido, México todavía no ha podido superar la dependencia hacia mercado estadounidense, las exportaciones mexicanas continúan participando, cada vez en gran porcentaje, hacia Estados Unidos; además, entre 2000 y 2001, sorprendentemente la cifra alcanzó casi 90% del total de las exportaciones mexicanas (Gráfica 1.32).

Gráfica 1.32 Porcentaje total de exportación surcoreana y mexicana a EUA 1960 – 2009

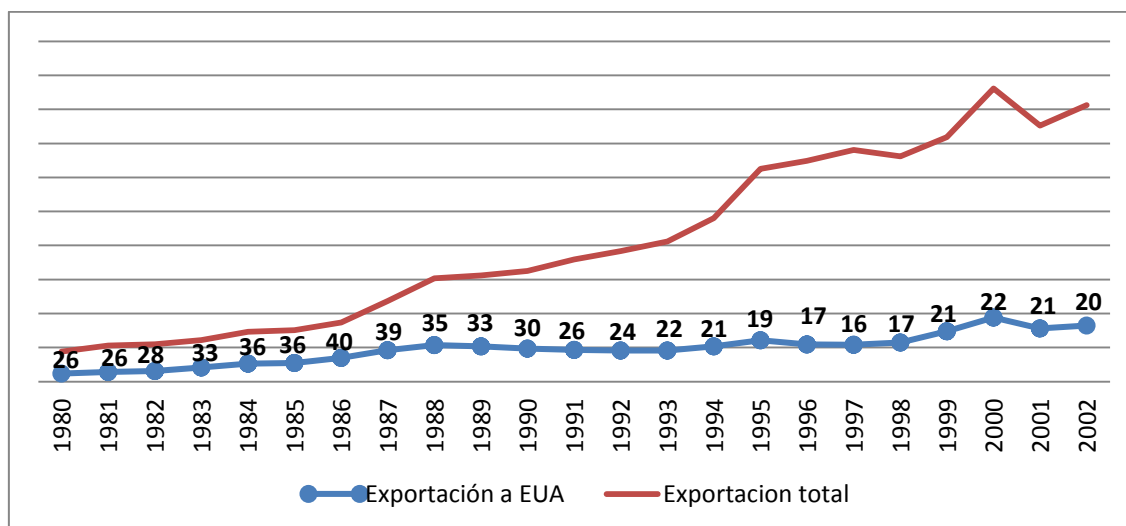


Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Korea International Trade Association* (2013).

A mediados de los años ochenta, la tasa máxima de crecimiento de las exportaciones coreanas a EUA llegaba 40% de total de las exportaciones en la historia del comercio. Pero a partir de 1987, empezó a reducirse la tasa de las exportaciones coreanas hacia el mercado estadounidense.

Corea del Sur paulatinamente se independizaba del mercado estadounidense, las empresas coreanas buscaron y encontraron nuevos mercados como los países de la Unión Europea y los países asiáticos.

Gráfica 1.33 Exportaciones surcoreanas a EUA 1980 – 2002



Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Korea International Trade Association* (2013).

Después de la crisis en Estados Unidos, la economía coreana, como muchas economías del orbe, recibía un fuerte impacto económico y se quedaba afectado directamente; al igual que lo que sucedido con las exportaciones mexicanas, a pesar de que el saldo de la balanza comercial mexicana había registrado un superávit constante desde 1995. Así, en el presente, Corea va teniendo otros mercados para exportar, conllevando con ello a una división de los riesgos y estabilidad en las exportaciones surcoreanas. Aunque todavía las empresas coreanas prefieren tener éxito primero en EUA para abrir otros mercados extranjeros posteriormente. Porque un éxito en un mercado competitivo de EUA significa otro éxito en mercados internacionales.

Cuadro 1.13 Monto y porcentaje del valor total de exportación de Corea del Sur 2003 – 2010 (millones de dólares)

	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
1. China	35,110	18%	49,763	20%	61,915	22%	69,459	21%
2. Estados Unidos	34,219	18%	42,849	17%	41,343	15%	43,184	13%
3. Japón	17,276	9%	21,701	9%	24,027	8%	26,534	8%
Total de exportación	193,817	100%	253,845	100%	284,419	100%	325,465	100%
	2007	%	2008	%	2009	%	2010	%
1. China	81,985	22%	91,389	22%	86,703	21%	116,838	25%
2. Estados Unidos	45,766	12%	46,377	11%	37,650	9%	49,816	11%
3. Japón	26,370	7%	28,252	7%	21,771	5%	28,176	6%
Total de exportación	371,489	100%	422,007	100%	363,534	100%	466,384	100%

Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Korea International Trade Association* (2013).

En 2001, China ocupó el segundo lugar en la lista de las exportaciones coreanas superando a Japón; dos años después China obtuvo el primer lugar. Desde ese tiempo, para Corea del Sur el mercado chino era el objetivo más importante para sus exportaciones. El crecimiento económico chino en los últimos 20 años ha convertido a este país en el socio más importante de Corea del Sur, por lo tanto, el crecimiento económico chino ha favorecido al crecimiento económico coreano. Además las exportaciones coreanas a China no ha rebasado más de 25%, es decir, Corea del Sur logró tener variedad de los mercados internacionales.

En el proceso de modernización surcoreana, es indispensable hablar de los apoyos de Estados Unidos, tal vez no pudiese llegado un crecimiento económico tan alto sin EUA. Aún la presencia estadounidense se puede ver fácilmente en Corea del Sur incluso el mundo vive bajo el régimen de EUA. Pero como ya se ha dicho anteriormente, Corea del Sur es un país que ha obtenido muchos beneficios a través de las relaciones políticas y económicas con EUA, aunque recientemente el crecimiento chino ha sido un espectáculo, EUA siempre observa y revisa todos los asuntos respecto a ese país asiático. Por consiguiente, Corea del Sur y Japón son países estratégicamente importantes para que EUA pueda ejercer su gran fuerza en Asia.

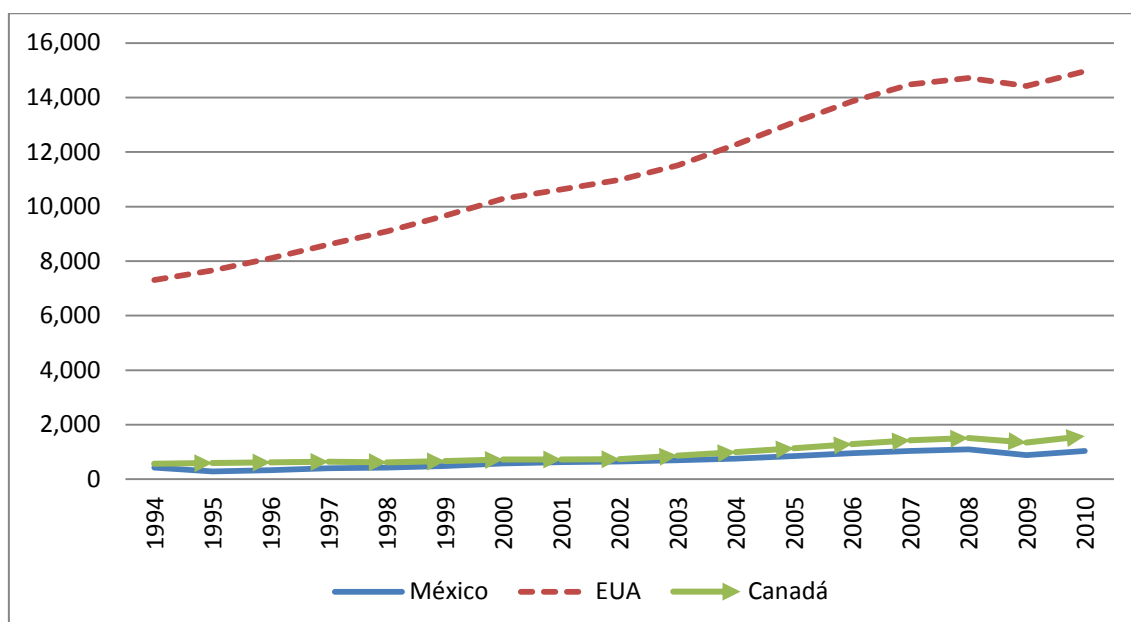
Cuadro 1.14 Exportaciones totales de México 1993 – 2010, después de TLCAN. Porcentajes.

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EUA	83%	85%	83%	84%	85%	88%	88%	89%	89%
Canadá	3%	2%	2%	2%	2%	1%	2%	2%	2%
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
EUA	88%	88%	88%	86%	85%	82%	80%	81%	80%
Canadá	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	4%	4%

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Secretaría de Economía, Subsecretaría de Comercio exterior (2013).

Los principales importadores de productos mexicanos son Estados Unidos y Canadá, su ubicación geográfica los obligó a implementar el Tratado de Libre Comercio de América Norte. México cuenta con 12 tratados de libre comercio con 44 países diferentes. Es el segundo país con más tratados, después de Chile (15 tratados). Estados Unidos es el receptor más grande de las exportaciones mexicanas ya que, como muestra el Cuadro 1.14, recibe alrededor del 80% de los productos mexicanos. Canadá ocupa el segundo lugar como receptor con un promedio de 2.3%.

**Gráfica 1.34 PIB, después de TLCAN
(miles de millones de dólares)**



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial (2013).

México ha sido una de las economías más abiertas y dinámicas a partir de 1994, en 1993 la economía mexicana sobrevivía del presupuesto público y de industrias estatales protegidas e ineficientes, por lo que México debió hacer un cambio económico como TLCAN. Para las empresas mexicanas y extranjeras no habían otras opciones que ser competitivas, la profundización de la competitividad internacional ha sido el efecto más importante del tratado de los tres países, con ello, diversas empresas mexicanas han podido expandir en mercados internacionales. A través de TLCAN, desde 1994 los tres países de este tratado han crecido PIB nacional paralelamente fortaleciendo sus competitividades en el mundo.

En el caso del sector agropecuario, el principal característica este sector primario es que se concentra gran parte de la pobreza del país, pero no es resultado del TLCAN, durante décadas se subordinó para el fomento industrial proteccionista, excedentes del campo, mano de obra barata y bajos precios relativos. El TLCAN ha eliminado algunas deficiencias estructurales e impulsar la competitividad mediante la transferencia de tecnología incrementando exportaciones y la incorporación de elementos empresariales al sector.

En fin, las exportaciones totales de México ascendieron desde 61 mil millones de dólares en 1994, a 298 mil millones de dólares para el 2010. En 16 años, las exportaciones mexicanas crecieron alrededor de 5 veces del total comercial. Especialmente, México en el comienzo del TLCAN registraba un déficit comercial con EUA, pero ese déficit se ha convertido en un superávit. También la balanza comercial de México con Canadá ha sido deficitaria, pero desde 2009 se ha revertido en superavitaria. Adicionalmente, México ha tenido problemas con la alta

inflación hasta el año 2000, pero desde inicio del siglo XXI, el promedio anual se ha situado por debajo del 5%.

Desde junio de 2006 Corea del Sur se empezó negociando el Tratado de Libre Comercio con EUA, internamente suscitaron numerosas controversias, 6 años después, el 15 de marzo de 2012 entró en vigor el tratado. En 1999, inició su Tratado de Libre Comercio con Chile, luego ha extendido con varios países, el gobierno surcoreano consideró que el sistema de comercio multilateral de OMC era muy ineficiente. Debido a los numerosos miembros de OMC, los conflictos comerciales y negociaciones generaron una tardanza de largo tiempo y complejidad, las empresas multinacionales prefieren bajos aranceles y menos obstáculos al comercio.

En 2014, se ha firmado tratados con 46 países. En particular, para llegar el acuerdo comercial con EUA fue más difícil por las críticas públicas y protestantes. El público coreano dijo que el país iba a seguir como todo lo que pasó en México, nunca faltaba el caso mexicano en las conferencias y discusiones. Pero el gobierno coreano forzosamente impulsó sin análisis seria e investigaciones profundas, sabiendo el TLC es un símbolo de desigualdad y privatizaciones. A lo mejor, Corea del Sur podrá obtener otros resultados que México por la tecnología, las empresas de *Chaebols* y la fuerte competencia en el mercado interno y externo. Pero el punto más importante de este contexto es que el TLC se hace alrededor del mundo, encabezado por los Estados Unidos. Siempre Estados Unidos ha beneficiado con otros países contratados y es un contrato permanente, por lo que, no hay regreso ni incumplimiento del contrato.

Capítulo 2

La crisis mexicana y asiática en los años noventa

2.1 Antecedentes y causas: factores internos y externos

Si el crecimiento económico fuera constante esto sería un mundo ideal, pero naturalmente cada país tiene su particular historia de las crisis. Corea del Sur y México experimentaron periodos de crisis económicas en la década de 1990; lo más interesante es que ambos países sufrieron consecuencias similares después de convertirse en miembros de la OCDE y, además, la duración de sus crisis económicas no fue a largo plazo.

“Las causas de las crisis económicas y financieras son variadas y complejas. Entre los factores principales cabe destacar la debilidad de los sistemas financieros nacionales; los elevados y persistentes desequilibrios externos o internos (entre ellos, los déficits fiscales o en cuenta corriente, o ambos); los altos niveles de deuda externa o pública; los tipos de cambio fijos a niveles inadecuados; los efectos de contagio entre países como resultado de crisis económicas y financieras; los desastres naturales; los conflictos armados, o fuertes vaivenes de los precios de las materias primas esenciales, como los alimentos y los combustibles.”¹⁹

Los shocks externos causados por la crisis financiera afectaron el sudeste de Asia en 1997 y Corea del Sur no fue la excepción. A finales de octubre de 1997 tanto en el centro del sudeste de Asia como en el resto del mundo se desplomaron las bolsas de valores, de tal forma que la crisis financiera asiática causó la fuga de fondo de inversión extranjera. En Corea, con la desviación de capital extranjero, se produjo escasa liquidez de divisas.

Después de tener tantos éxitos la economía coreana, el 3 de diciembre de 1997 se firmó un memorándum con el Fondo Monetario Internacional. En 1991 comenzaba el incremento del déficit en cuenta corriente y eso generó la quiebra de las empresas conglomeradas para el año de la crisis en 1997; también en el sector bancario aparecieron problemas y hubo carencia en la reserva de divisas, por lo tanto, la moneda coreana se devaluó brutalmente.²⁰

¹⁹ FMI. (2013). "Préstamos del FMI frente a las crisis" en *Fondo Monetario Internacional*. [En línea]. disponible en: <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/pdf/crislends.pdf> [Accesado el día 23 de diciembre de 2013].

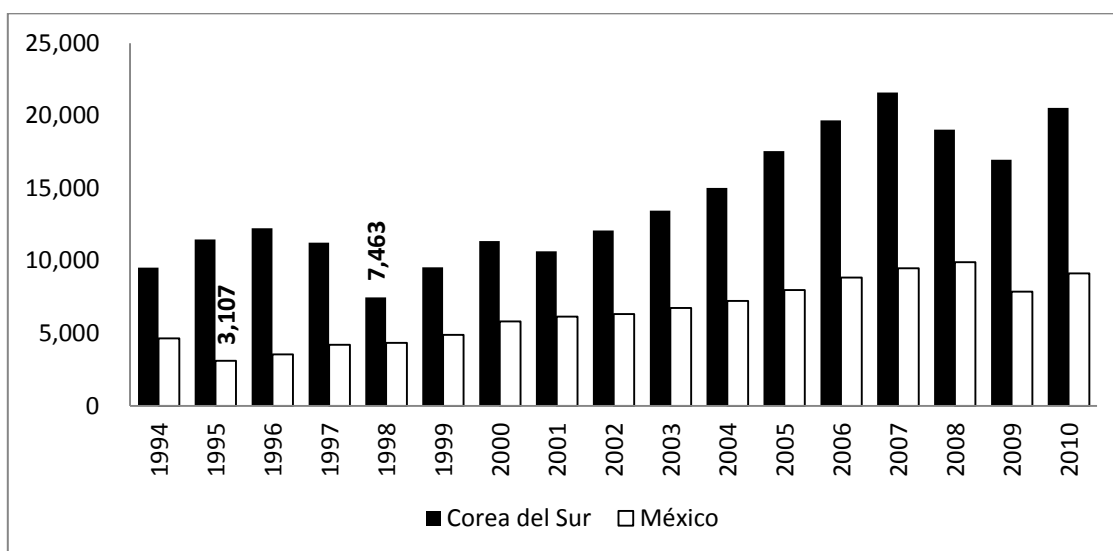
²⁰ Lee, Kyu-Sun. (2008). "Políticas comparativas entre Corea del Sur y Malasia para superar crisis financiero" en *Korea Development Bank*. [En línea]. Corea del Sur, disponible en: <http://global.korcham.net/Service/Commerce/appl/Board01Detail.asp?nKey=5461&pageno=4&doctype=&searchfield=ALL&searchword=%EC%99%B8%ED%99%98%EC%9C%84%EA%B8%B0> [Accesado el día 5 de diciembre de 2013].

Por su parte, en 1994 el presidente de México, Ernesto Zedillo, intentó devaluar el peso mexicano para detener la fuga de dólares, pero esto no pudo ser llevado a cabo y, a principios de 1995, el presidente decidió establecer el sistema de libre flotación y así el peso mexicano alcanzó \$7.20 pesos por dólar en tan sólo una semana. Esta devaluación drástica ocasionó que las deudas en dólares no pudieran ser pagadas y los extranjeros retiraron de esta manera sus inversiones.

Corea del sur, por su parte, se afilió a OCDE en el mes de diciembre de 1996, fue el vigesimonoveno país que fue aceptado como miembro. México se había integrado antes, en 1994. La OCDE tienen 34 países miembros en el mundo,²¹ son los países desarrollados e industrializados, su sede central se encuentra en Francia y el mexicano José Ángel Gurría es el secretario general desde junio de 2006.

Japón y Corea del Sur son los dos únicos países asiáticos que forman parte de la OCDE. Dentro de la región de América Latina, sólo México y Chile son miembros de este organismo internacional. La crisis de 1997 en Corea del Sur sucedió por adaptar la globalización, así un año después de ser miembro de la OCDE, recibió el impacto económico. México también tuvo un caso similar que Corea del Sur, aunque también cabe mencionar que tuvo un mérito creando la más grande zona de libre comercio en el mundo de ese momento: el Tratado Trilateral de Libre Comercio con Canadá y Estados Unidos como principales socios comerciales.

**Gráfica 2.1 PIB per cápita 1994 – 2010
(USD corrientes)**

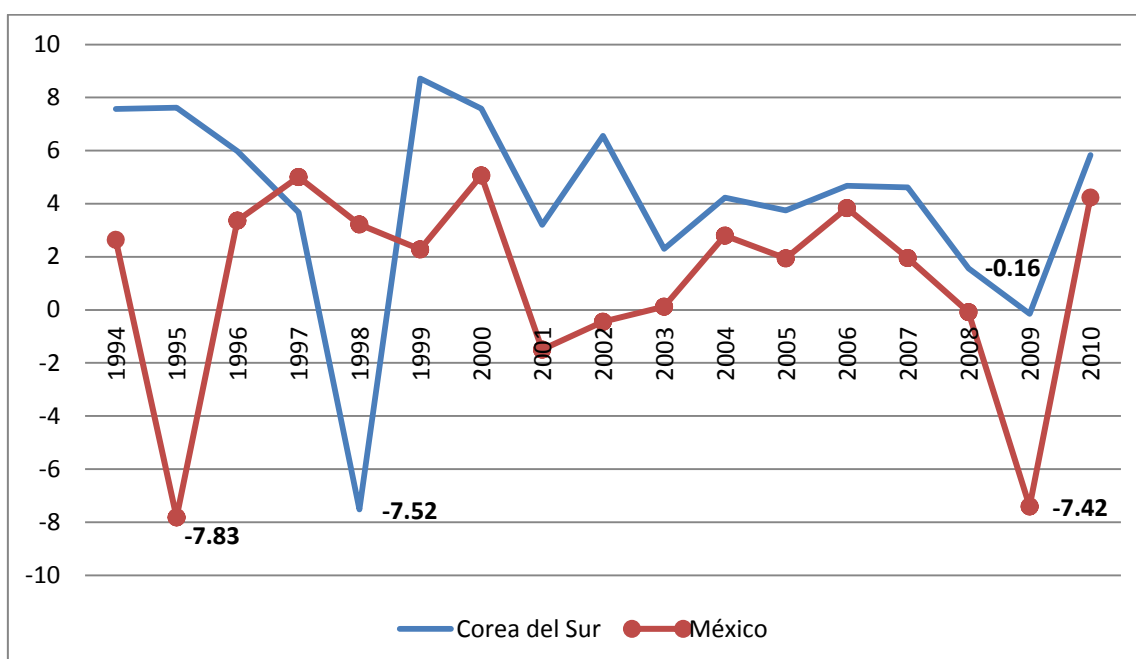


Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial (2013).

²¹ Integrantes (1961): Canadá, Estados Unidos, Reino Unido, Dinamarca, Islandia, Noruega, España, Portugal, Francia, Irlanda, Bélgica, Alemania, Países Bajos, Luxemburgo, Italia, Grecia, Suiza, Suecia y Austria; (1964): Japón; (1969): Finlandia; (1971): Australia; (1973): Nueva Zelanda; (1994): México; (1995): República Checa y Hungría; (1996): Polonia y Corea del Sur; (2000): Eslovaquia; (2010): Chile, Eslovenia, Israel y Estonia (Fuente: OCDE, 2013).

Para realizar un comparativo más profundo entre la economía coreana y la economía mexicana, se comienza ilustrando en las Gráficas 2.2 y 2.3 la tasa de crecimiento per cápita del PIB así como su crecimiento en millones de dólares a precios corrientes durante el periodo de 1994 a 2010. Se puede observar cómo en 1996, el PIB per cápita de Corea del Sur se ubicó en 12,249 dólares y en 2010 alcanzó 20,540 dólares, es decir, en 13 años hubo incremento de 60%. México mostró una cifra de 4,650 dólares por habitante en 1996, y en 2010 se representó 9,133 dólares con una tasa de crecimiento de 51%. Cabe destacar que a partir de 1983 la cifra surcoreana fue superior a la de México, es decir, en los últimos 30 años la brecha de del PIB per cápita de México frente al de Corea del Sur ha sido cada vez más amplia.

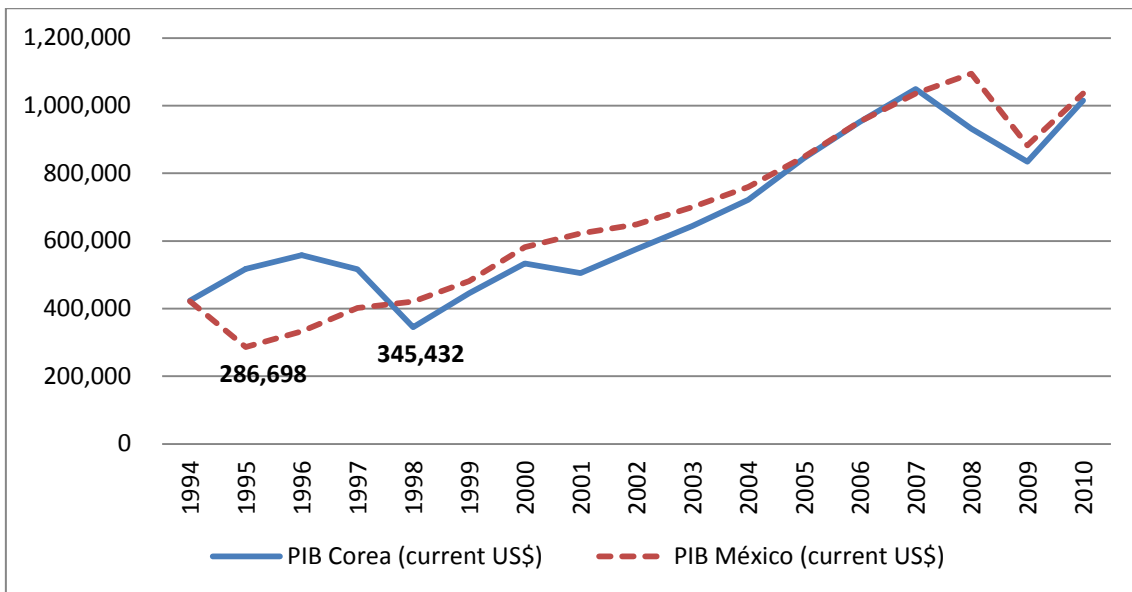
Gráfica 2.2 Tasa de crecimiento en PIB per cápita 1994 -2010



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial (2013).

Corea del Sur y México fueron afectados un año después de su ingreso a la OCDE, estas economías mostraron una caída muy fuerte del PIB por habitante en -7.52% y -7.83% respectivamente. Los críticos surcoreanos que estaban en contra de incorporarse a la OCDE, se preocupaban que Corea iba a seguir mismo camino mexicano, sin embargo el presidente surcoreano aceleró sus políticas económicas y Corea del Sur recibió el impacto inmediato y brutal de forma directa.

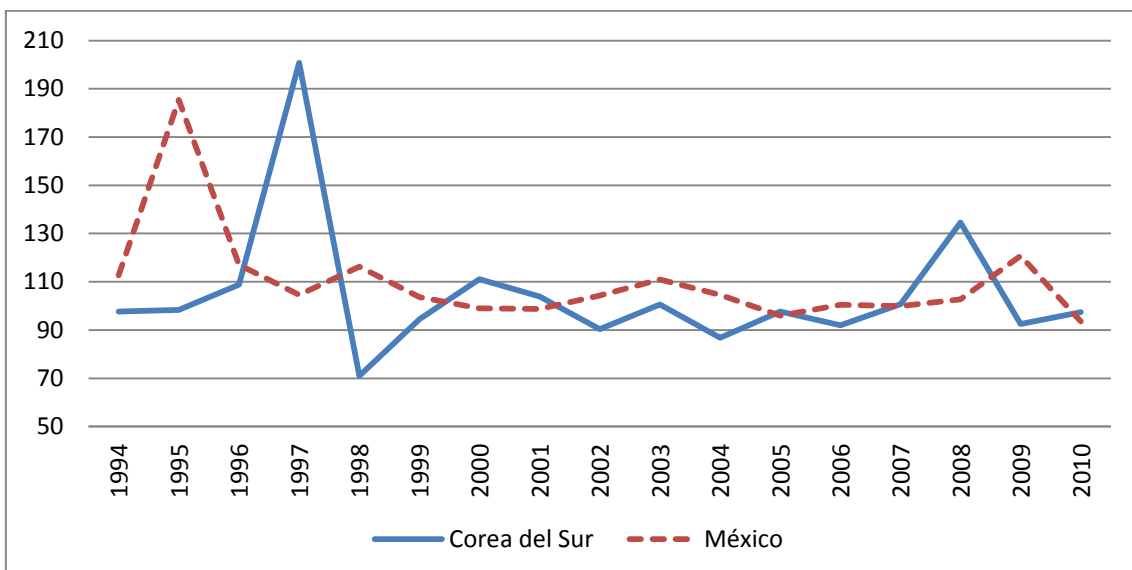
**Gráfica 2.3 El crecimiento de PIB 1994 -2010
(millones en USD corrientes)**



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial (2013).

Desde 1990, Corea aplicó el sistema de tipo de cambio promedio del mercado, pero debido a la crisis económica en 1997, y por la condición previa del apoyo financiero de FMI, se convirtió en el sistema de tipo de cambio flexible. La Gráfica 2.4 presenta el tipo de cambio de Corea del Sur y el de México (ambos con relación al dólar). En mayo de 1990 el tipo de cambio coreano mantuvo su estabilidad, inició 709.42 won y el octubre de 1997 subió hasta 926.19 won. Sin embargo, a principios de 1998 hubo una drástica caída, registrándose en 1,701.53 won, es decir, durante 3 meses el valor de moneda se cayó profundamente; fue la caída histórica más drástica del país.

Gráfica 2.4 Tipo de cambio en Corea del Sur y México, Base 100 (1994 – 2010)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de *StatisticsKorea* y *Banamex* (2013).

En México desde enero de 1993 se inició una reforma a la ley monetaria, es decir, durante la etapa salinista se tuvo la idea de eliminar tres ceros al peso mexicano en su dominación. Después de ello, surge la política monetaria de Zedillo, desgraciadamente devaluando la moneda como forma de contener la fuga de dólares y la caída de las reservas internacionales. Esta medida incorrecta trajo múltiples efectos negativos, por ejemplo, que los inversionistas extranjeros retiraran sus inversiones, lo cual trajo como consecuencia una abrupta caída de la Bolsa Mexicana de Valores así como una pérdida de reservas internacionales e inestabilidad del peso con la especulativa. En el año 1994 el peso mexicano se encontró 3.5 pesos en promedio, pero con la caída económica el peso mexicano se devaluó hasta \$6.5 pesos en 1995.

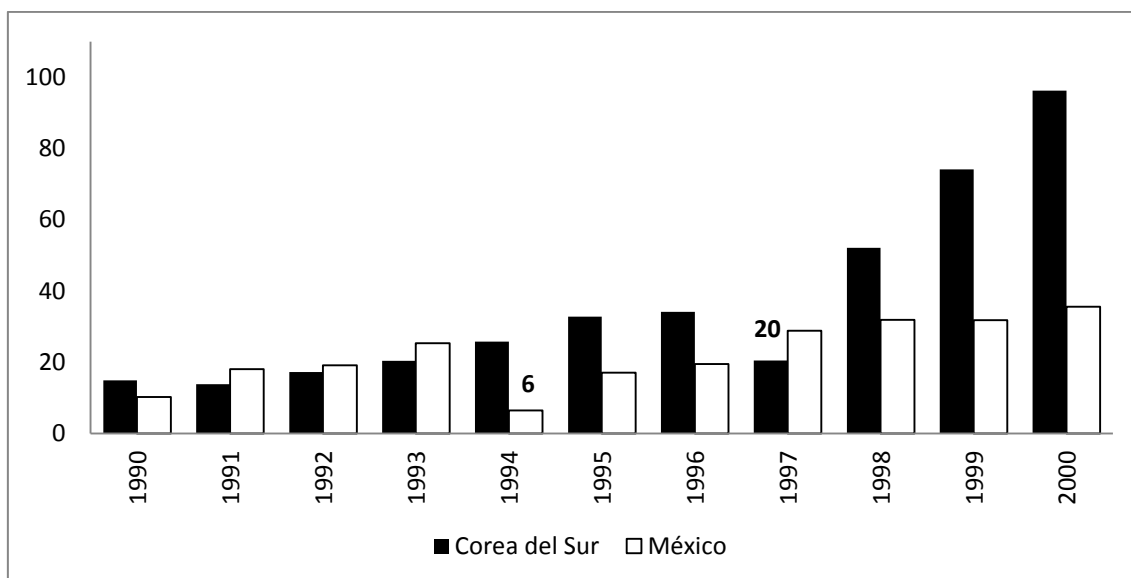
2.2 El efecto “dragón” y el “efecto tequila”

En 1994 México enfrentó una crisis conocida posteriormente como “La crisis del efecto tequila”, acompañada por una devaluación fuerte y fugas de capital severas; se trató de una de las crisis más profundas registradas en la economía desde el año 1930, que generó la quiebra de muchos bancos, empresas y deudores. En 1995, la economía tuvo su mayor caída con 6% del PIB y 800 mil empleos perdidos. La escasez de divisas provocó que el gobierno mexicano interviniera en el sistema bancario a través del Fondo Bancario de Protección al Ahorro (FOBAPROA) con un monto superior a los 550 mil millones de pesos y con el préstamo realizado por el FMI sumó hasta 50 mil millones de dólares (Palencia, 2011). El efecto Tequila en México inició con la entrada al TLCAN (Estados Unidos y Canadá) y ser un miembro integrante de los países de la OCDE, es decir, uno de los detonantes de la crisis de 1982 en México fue por adoptar, sin los procesos económicos, políticos y sociales adecuados, el enfoque de la globalización, por ejemplo, con la apertura comercial con América del Norte.

Al mismo tiempo, por su parte, el gobierno surcoreano anunció planes para abrir mercado de capitales, por lo tanto, las reservas internacionales se incrementaron al instante, sin embargo, debido a la crisis económica en el sudeste de Asia, los inversionistas extranjeros desconfiaron del mercado asiático, provocando así una salida de capitales masiva. Durante 1997, La crisis asiática empezó en Tailandia (julio), y siguió con Malasia (agosto), Indonesia (diciembre), Filipinas (diciembre), y finalmente representó el efecto contagio en Corea del Sur. La consecuencia de lo anterior fue que el país se desplomó por la caída brusca de reservas en monetaria extranjera, en noviembre decidió pedir ayuda de financiación extranjera al FMI, al

Banco Asiático de Desarrollo, a Japón y a los Estados Unidos, esto, para salvar al país mediante todo recurso posible.²²

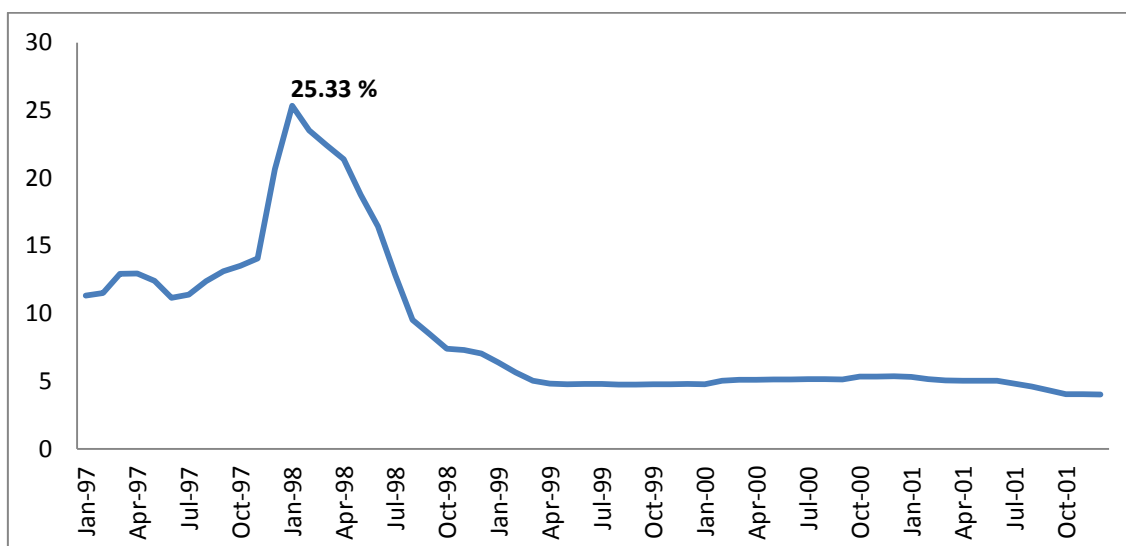
Gráfica 2.5 Reserva total incluye oro 1990 – 2000
(miles de millones en USD corrientes)



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial (2013).

Por falta de la reserva de divisas, el diciembre de 1997, la tasa de interés aumentó más de 20% y, el enero de 1998, subió hasta ser la tasa más alta de la historia; esta subida siguió progresivamente hasta abril.

Gráfica 2.6 Tasa de interés 1997 – 2001 (Call rate)

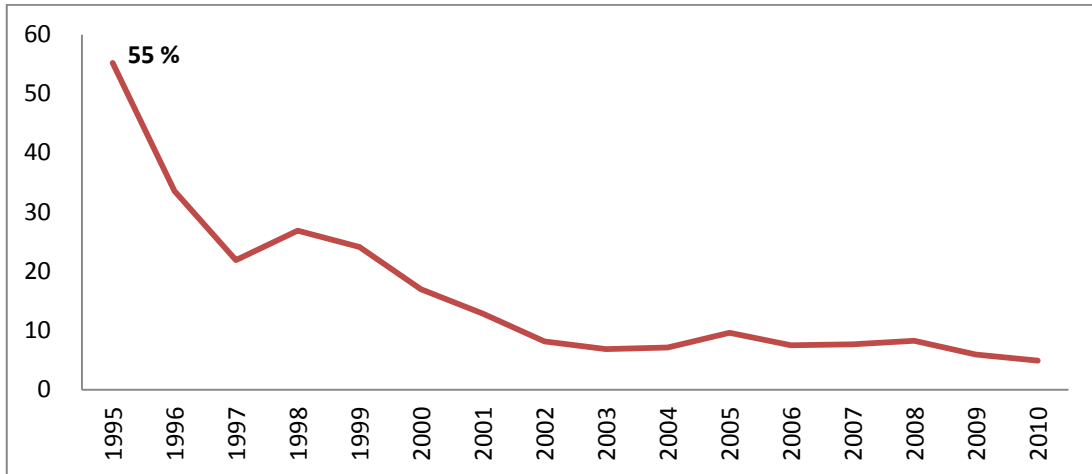


Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco de Corea (2013).

²² National Archives of Korea. (2013). "IMF" en *National Archives of Korea*. [En línea]. Corea del Sur, disponible en: <http://contents.archives.go.kr/next/content/listSubjectDescription.do?id=006125> [Accesado el día 01 de agosto de 2013].

La Gráfica 2.6 muestra el caso de la tasa de interés de Corea del Sur durante el periodo 1997 a 2001. Se puede observar como durante el periodo de la crisis asiática (efecto dragón) la tasa de interés llega incluso a sufrir un enorme incremento al punto de llegar a su máximo histórico.

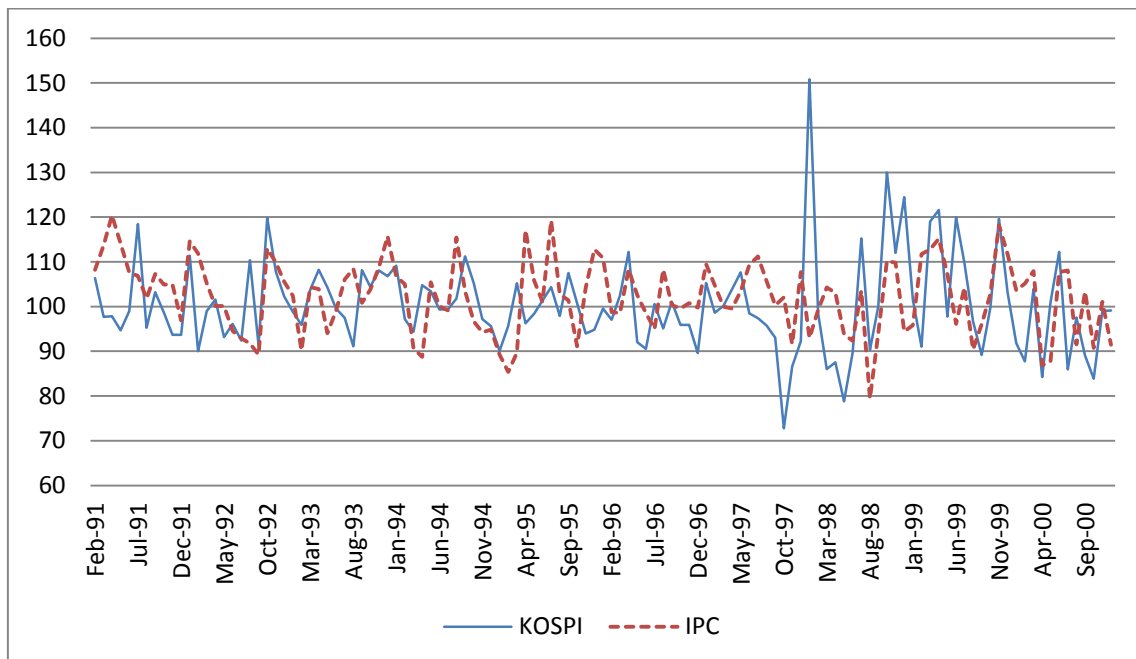
Gráfica 2.7 Tasa de interés interbancaria de equilibrio a 28 días 1995 – 2010/*



/*Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio (TIIE) a 28 días, se determina por el Banco de México con base en cotizaciones presentadas por las instituciones de crédito. El procedimiento de cálculo de dicha tasa se establece en la circular 2019/95 según lo publicado en el Diario Oficial de la Federación del 23 de marzo de 1995. Fuente: Elaboración propia por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados con datos del Banco de México.

La tasa de interés en México se elevó arriba del 55% en promedio anual en 1995 y, en marzo de 1995, su punto máximo alcanzó hasta casi 90%, es decir, se presenta una economía endeudada en dólares, que generó la quiebra de muchos bancos, empresas y deudores.

Gráfica 2.8 Índice bursátil de Corea del Sur y México, Base 100 (1991 – 2000)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco de Corea y Banco de México (2013).

En 1980, el índice KOSPI (Korea Stock Exchange) comenzó en 100 puntos, 14 años después, en 1994, con un rápido aumento de su valor bursátil, el índice se encontró 1,138 puntos, creció a tasa de crecimiento de 11%, punto más alto de la historia coreana. Al pasar el tiempo, desde febrero de 1998, se vio una tendencia diminutiva en el mercado de valores; en el mes de junio se situó en 277 puntos, se mostraron la gravedad de la crisis financiera también la desconfianza de los inversionistas extranjeros a la economía coreana. Por su parte, durante la crisis de 1995 en México, el índice IPC representó un desequilibrio en la Bolsa Mexicana de Valores al perder éste 1,433 puntos del 8 de febrero de 1994 al 27 de febrero de 1995, siendo ésta una caída a la mitad de su valor. La causa fue por la acelerada devaluación de moneda nacional, fuertes alzas en las tasas de interés y el incremento de la inflación.

2.3 Las consecuencias económicas y sociales

El caos económico se abatió sobre el país, de enero a marzo de 1998 se suicidaron 2,288 coreanos por causa de las quiebras y deudas. Este es un número que corresponde a un promedio diario de 25.4 personas. Al igual que los padres de familia surcoreanas fueron víctimas de esa crisis, se cerraron grandes empresas, pequeñas y medianas empresas, los padres que perdieron trabajos repentinamente, vagaron y durmieron en las calles.²⁴

La crisis financiera surcoreana fue generada por una gran cantidad de factores combinados. Las *Chaebols*, las instituciones financieras y el gobierno coreano fueron integrantes de la corrupción, por ejemplo, el hijo de presidente Kim Young Sam y los políticos fueron arrestados, continuaron las quiebras de las pequeñas y medianas empresas, también ocurrió como una cadena de impagos con las empresas importantes que sostenían a la economía coreana como Hanbo Acero, grupo Sammi, grupo Jinro, grupo Daenong, Hanshin, grupo Kia, grupo Sangbangwool, Taeyoung, grupo Haitai, Newcore, grupo Halla etc.²⁵ A la raíz de la crisis financiera en el sudeste de Asia, las instituciones coreanas tuvieron dificultades para adquirir divisas; la economía surcoreana recibía otro duro golpe. Todo esto se reveló en la crisis financiera de 1997 por la relación triangular corrupta de políticos, banqueros y ejecutivos empresariales.

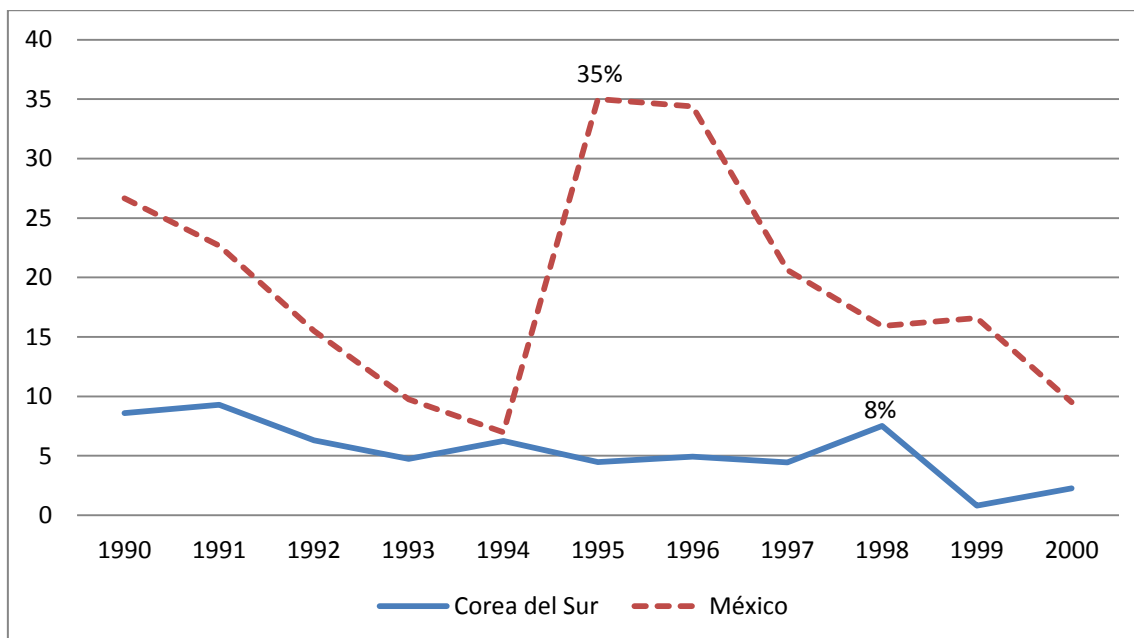
Para febrero de 1995, la tasa de interés se elevó arriba del 100% por lo que el gobierno mexicano experimentó con los instrumentos para rescatar a bancos, empresas y deudores, estos agentes económicos fueron a la compra de activos tóxicos, se hicieron de capitalizaciones y

²⁴ Park, Tae-Kyeon. (2002). "Suicidios por la crisis" en *Pressian*. [En línea]. Corea del Sur, disponible en: <http://www.pressian.com/news/article.html?no=22937> [Accesado el día 20 de diciembre de 2013].

²⁵ Cho, Deuk-Jin. (2007). "Empresas desaparecidas y empleados desaparecidos después de la crisis 1997" en *TheKyunghyangShinmun*. [En línea]. Corea del Sur, disponible en: <http://weekly.khan.co.kr/khnm.html?mode=view&code=115&artid=16174> [Accesado el día 12 de diciembre de 2013].

concedieron créditos subsidiarios a deudores hipotecarios y agrícolas. En 1995, la economía tuvo su mayor caída desde la Gran Depresión, 6% del PIB y 800 mil empleos perdidos.

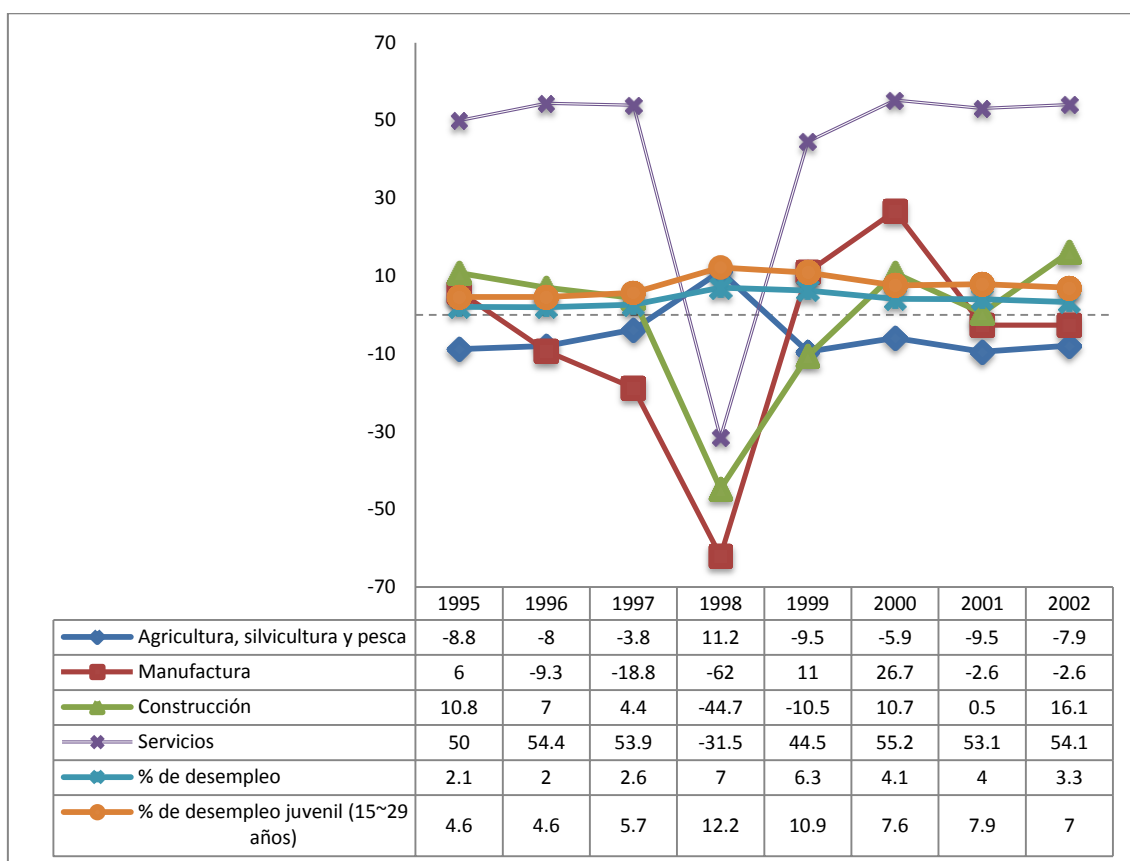
Gráfica 2.9 Inflación de Corea del Sur y México 1990 – 2000 (%)



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial (2013).

Como es posible ver en la Gráfica 2.9, una impactante devaluación y fuertes fugas de capital provocaron una severa inflación durante la crisis de 1995 que llegó a ser de 35% en México, sólo en un año se elevó a 28%. Se debía hacer un gran esfuerzo por controlar la inflación, pero la inflación anual seguía con mucha inestabilidad. En cambio, Corea del Sur en este periodo tuvo, por el contrario, una inflación muy estable antes y después de la crisis de 1998. Durante la década de 1990 Corea del Sur logró, y hasta el momento lo sigue haciendo, mantener la inflación de un solo dígito.

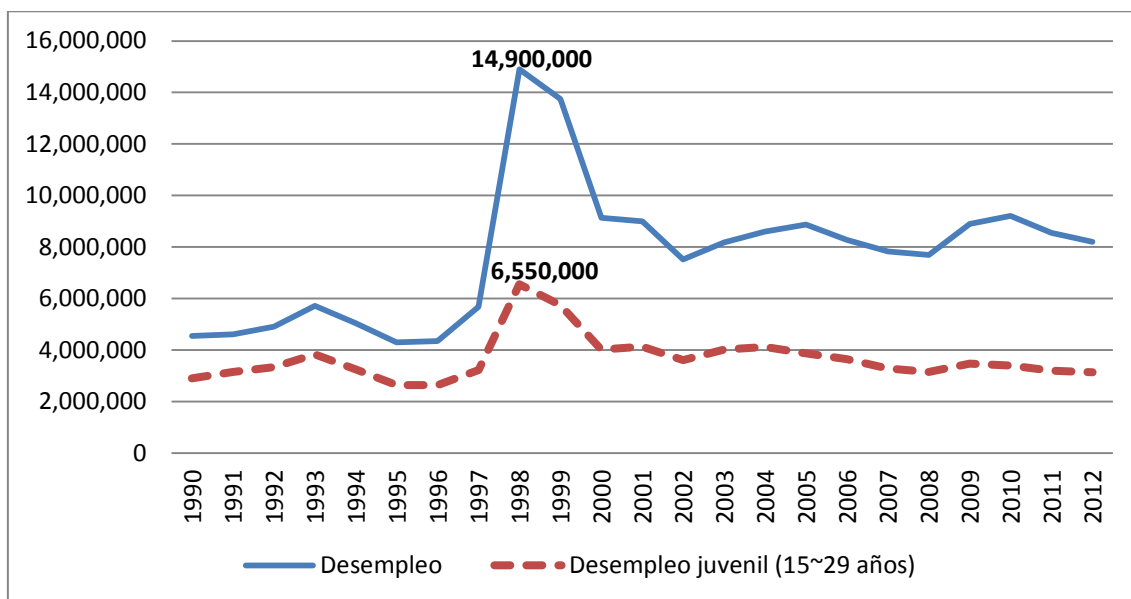
Gráfica 2.10 Tasa de desempleo por sectores 1995 - 2002



Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Statistics Korea* (2013).

Corea del Sur, es el país que escasa de recursos naturales, la manufactura es la actividad más importante para sostener el impulso económico, con el duro golpe a la economía, el sector manufacturero tendió bajar desde 1996 y en 1998, disminuyó -62%, la cifra fue la más baja de todos los sectores. El sector de la construcción (-44.7%) fue el segundo sector más afectado por la crisis; el sector servicios también recibió el impacto, pero sufrió sólo en 1998; especialmente el sector primario (agricultura, silvicultura y pesca) mantuvo bajas continuas, pero fue la única actividad que mostró estabilidad representando el 11% de la producción en el mismo año.

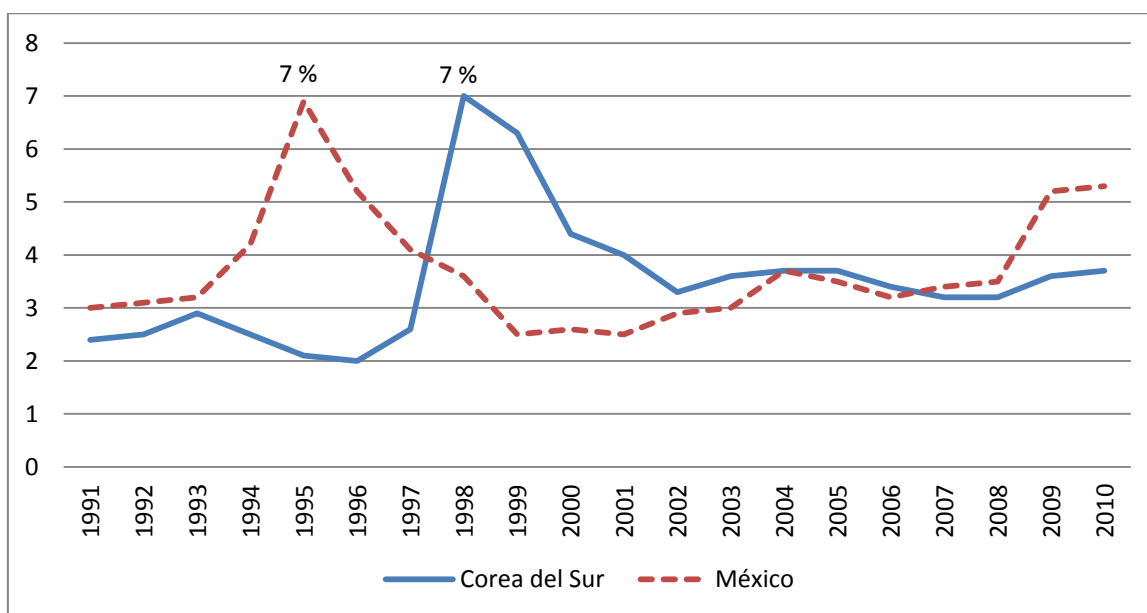
Gráfica 2.11 Desempleados en Corea del Sur, periodo 1990 – 2012. Millones de personas.



Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Statistics Korea* (2013).

Más de 14 millones de personas en Corea del Sur perdieron sus empleos en 1998. Además el desempleo juvenil (que representó que cerca 6 millones de trabajadores juveniles carecieran de empleos) aumentó 12.2%, es decir, se incrementó 6.5% respecto al año anterior. El efecto negativo del desempleo es inmenso, no sólo las dificultades económicas, sino atraen problemas psíquicos y emocionales.

Gráfica 2.12 Tasa de desempleo 1991 – 2010



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial (2013).

Con las quiebras y cierre de empresas fue imposible la distribución de trabajos, las tasas de desempleo en México se elevó a una cifra de 7% durante las crisis y Corea del Sur también tuvo 7% de la tasa de desempleo en 1998 y transcurriendo cinco años para normalizar actividades laborales en el país.

2.4 Salida temprana de la crisis

México recibió apoyos económicos internacionales, el principal ayudante fue EUA en total casi con 50 mil millones de dólares, 17 mil millones del FMI, 10 mil millones del *Bank for International Settlement*, mil millones de dólares del Banco de Canadá en forma de *swaps* y mil millones de dólares de diversos países latinoamericanos. Además México empezó con controles estrictos en la política fiscal continuando su política de libre comercio y libre flotación. El aumento en las exportaciones mexicanas hizo que la tasa de crecimiento mensual del PIB fuera positiva en menos de 10 meses. En 1997 México pagó todos los préstamos de los Estados Unidos por adelantado aunque los efectos de la crisis seguían a las familias que no pudieran pagar sus préstamos e hipotecas y los negociantes con deudas en dólares por alta tasa de interés durante la devaluación.

Para el final de la recuperación económica, bajo el auspicio de gobiernos surcoreanos se llevó a cabo el movimiento recopilatorio de oro, el público participó con el objetivo de salvar su país, se vendieron metales preciosos con el precio muy bajo para que el país pueda obtener dólares estadounidenses; tan sólo en enero de 1998, el gobierno pudo conseguir 165.65 toneladas de oro; en febrero, 53.96 toneladas; en marzo, 5.38 toneladas; y en último mes del movimiento, abril, 800 kg. Así, durante 4 meses consecutivos, gracias al público, se reunieron 227 toneladas de oro en total, participaron 3,510,000 coreanos de todo el país, es decir, uno de cada 4 hogares apoyó con 65g ante la terrible crisis.²⁶ Para la superación de crisis económica fue indispensable que el país tuviera reformas económicas y un ajuste estructural. Kim Dae Jung decidió aplicar una reestructuración, especialmente en el sector financiero y las empresas conglomeradas *Chaebols*; la empresa Daewoo fue la más afectada en aquel momento.

²⁶Hankyoreh. (1998). "Movimiento para recolectar oro" en *Hankyoreh*. [En línea]. Corea del Sur, disponible en: <http://legacy.h21.hani.co.kr/h21/data/L980511/1p5s5b01.html> [Accesado el día 3 de julio de 2013].

Capítulo 3

Perspectivas de las economías: surcoreana y mexicana

3.1 El crecimiento económico de China es una garantía para la economía surcoreana y una desaceleración para la economía mexicana

Como ya se mencionó anteriormente China se proclama como la fábrica más grande del mundo, lo cual provoca que esta economía tenga mucha influencia mundial desde que dio apertura de su economía hacia el mercado internacional, así, la mayoría de sus mercancías circulan en todo el mundo con precios muy accesibles, las empresas líderes internacionales han invertido para las instalaciones de fábricas aprovechando el bajo salario obteniendo mejor ganancia. Aunque la condición laboral es peor, ya que ha mantenido bajo el salario de sus obreros, China ha sido protagonista en el crecimiento económico mundial, incluso es el único país que posiblemente pueda rebasar a Estados Unidos, porque las empresas estadounidenses han perdido sus poderes en el mercado internacional por el surgimiento de gigante asiático China.

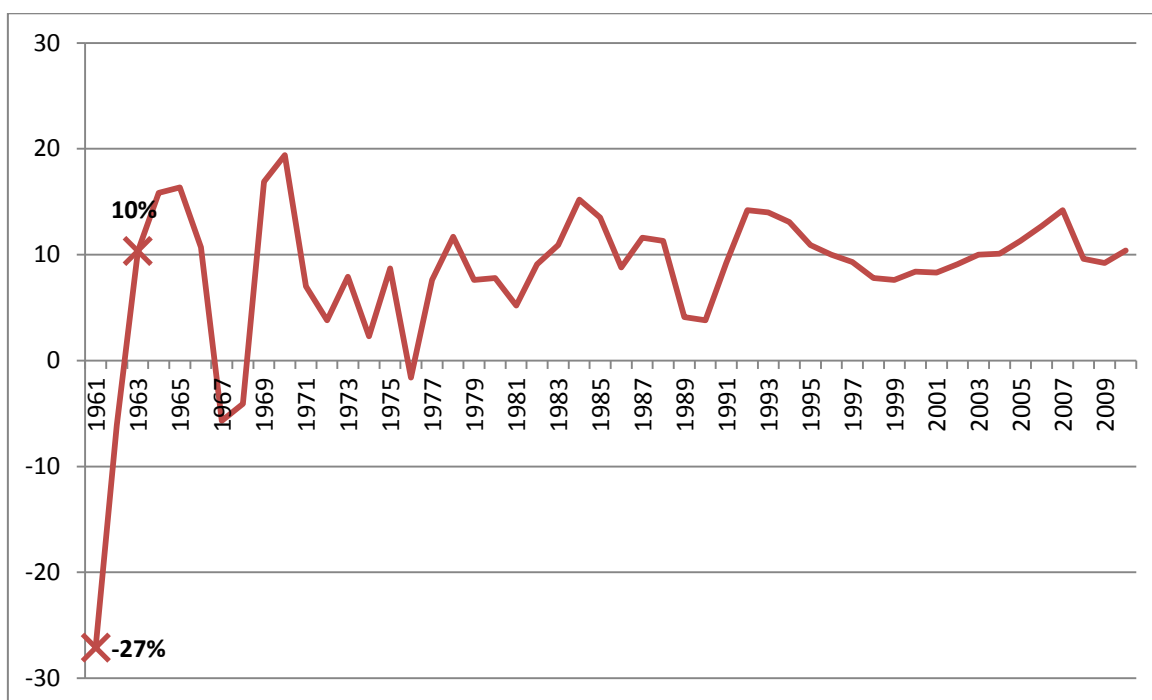
Según la lista de FORBES 2013 que muestra las empresas más grandes del mundo. Dentro de 10 principales empresas se encuentran; cuatro empresas de Estados Unidos (3. JP Morgan Chase, 4. General Electric, 5. Exxon Mobil y 9. Berkshire Hathaway); cuatro empresas de China (1. ICBC, 2. China Construction Bank, 8. Agricultural Bank of China y 9. PetroChina); una de Inglaterra (6. HSBC Holdings); y otra de Holanda (7. Royal Dutch Shell). Lo más impresionante en esta lista es que primer y segundo lugar fueron las empresas chinas.

La economía coreana vive gracias al impulso exportador y desde mediados del siglo XXI el crecimiento dependía mucho de Estados Unidos como en México actualmente. Conforme al tiempo que Corea del Sur iba cambiando en la transformación de su estructura económica, tuvo también una transformación en los productos para las exportaciones; sin la tecnología era muy limitada la exportación de productos, sin embargo, se pudo disponer alta tecnología y las innovaciones que se hicieron permitieron que Corea del Sur pudiera tener más opciones para mandar productos de calidad a varios continentes, en especial, un mayor porcentaje hacia el gran mercado chino. Lo importante en esta transición era que el gobierno coreano protegiera a los productos internos ante los productos originados extranjeros; esto sirvió como una preparación hasta que los productos coreanos fueran más competitivos en el mercado internacional.

En cambio, México sigue dando absoluta importancia al mercado estadounidense, la fuerte exportación china a Norteamérica provocó que México descendiera del segundo lugar al tercero

dentro de la participación porcentual de las importaciones de Estados Unidos en 2006 (China 15.5% y México 10.7%). Porque los productos de ambos países son similares como rubros de máquina, manufactura, electrónicos y bienes consumo. Además la exportación e importación de China es más diversificada que México. La diferencia es que México ha avanzado más en las exportaciones con mayor componente tecnológico, pero no a la misma velocidad de Corea, Malasia y China, pero sí con otras economías como las de Latinoamérica (Chile, Argentina y Brasil); México representa un avance de media y alta tecnología (Solís, 2012: 218 - 222).

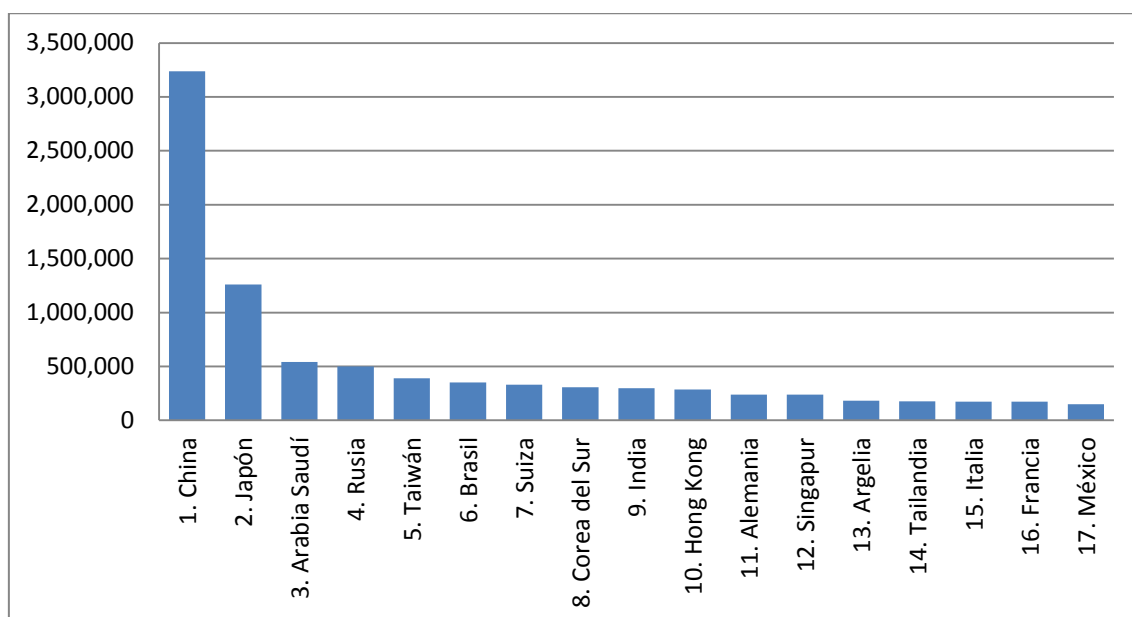
Gráfica 3.1 Tasa de crecimiento de PIB en China 1961 – 2010



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial (2013).

Según la Gráfica 3.1, en 1961, la tasa de crecimiento económico en China representó -27%, en dos años, con un índice económico invertido en positivo. Históricamente la economía china ha tenido un crecimiento bastante estable. Debido a Gran Revolución Cultural Proletaria (Lin, 2006: 188), hubo caos en la sociedad y una gran caída económica entre 1967 (-5.7%) y 1968 (-4.1), sin embargo, esa situación no duró tanto: en 1969, volvió de nuevo el enorme crecimiento económico de 16.9% a partir de 1977; el PIB de China nunca ha marcado un índice negativo, además China ha sido el país menor afectado y sin caída de la economía por las crisis económicas de 2008 en el mundo.

**Gráfica 3.2 Reserva de divisas y oro en el mundo 2011
(millones en USD)**



Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Central Intelligence Agency, World Factbook* (2013).

China podría ser como EUA: una verdadera potencia mundial; el gigante asiático es el número uno en las reservas de divisas en dólares estadounidenses y es el principal país acreedor de bonos estadounidenses.²⁷ Japón es el segundo país en la reserva de divisas, no obstante, la reserva china es aproximadamente 3 veces mayor que Japón. Con la inestabilidad del valor del dólar en el mundo, de repente China absorbe metales preciosos del mundo y también invierte mucho en el continente africano a fin de obtener más recursos naturales. Cabe mencionar que aún con tantas crisis económicas en el mundo, China ha sostenido su crecimiento económico cerca del 10% en promedio entre 1963 – 2011.²⁸

Pero la inestabilidad de divisas estadounidenses, ha sido una razón por la cual el presidente norteamericano Barack Obama visite a China²⁹, porque el problema es muy complejo: China artificialmente mantiene el valor de su moneda nacional para que sus productos puedan seguir manteniendo los precios más bajos en el mundo y, para no dejar caer su producción, esto es la clave fundamental para favorecer la competitividad china en el mundo.

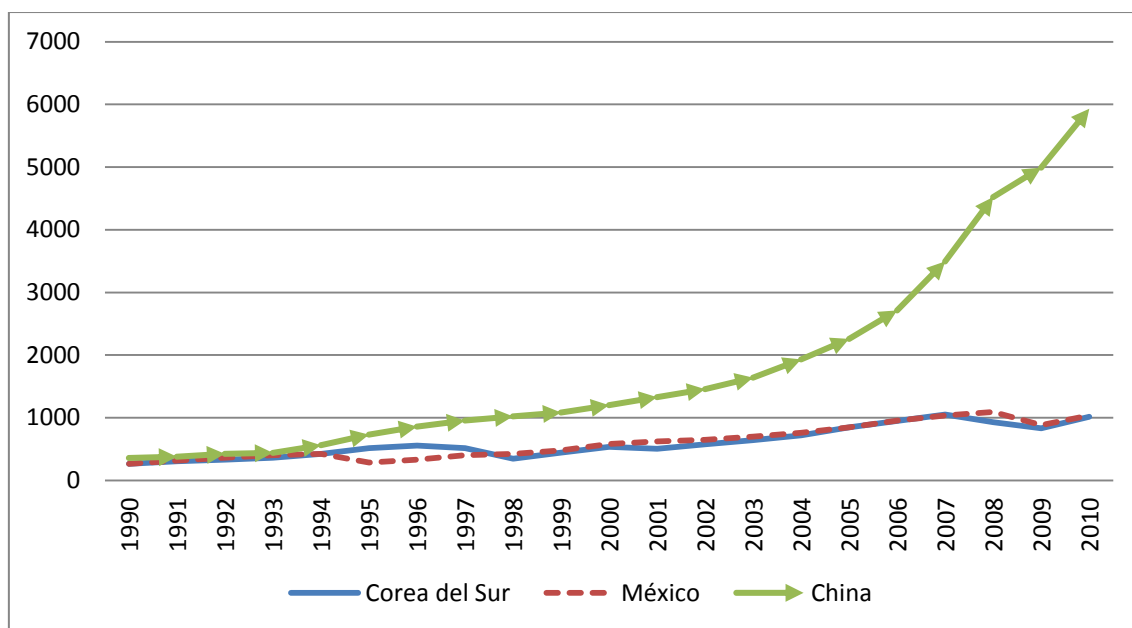
²⁷ CNN EXPANSIÓN. (2011). "China incrementa tenencia de bonos de EU" en *CNN EXPANSIÓN*. [En línea]. China, disponible en: <http://www.cnnexpansion.com/economia/2011/07/18/china-incrementa-tenencia-de-bonos-de-eu> [Accesado el día 6 de noviembre de 2013].

²⁸ Banco mundial

²⁹ CNN EXPANSIÓN. (2009). "China pide a Obama estabilidad del dólar" en *CNN EXPANSIÓN*. [En línea]. China, disponible en: <http://www.cnnexpansion.com/economia/2009/11/10/china-pide-a-obama-estabilidad-del-dolar> [Accesado el día 6 de noviembre de 2013].

No sólo geográficamente China se encuentra cerca de Corea del Sur, ambos países tienen mucha relación en común, que son los ámbitos culturales, históricos, económicos y militares. Cuando Corea del Norte iba a perder su territorio en contra de los refuerzos surcoreanos en la Guerra de Corea, la intervención china fue gran apoyo para los militares norcoreanos.

Gráfica 3.3 PIB 1990 - 2010
(miles de millones en USD corrientes)



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial (2013).

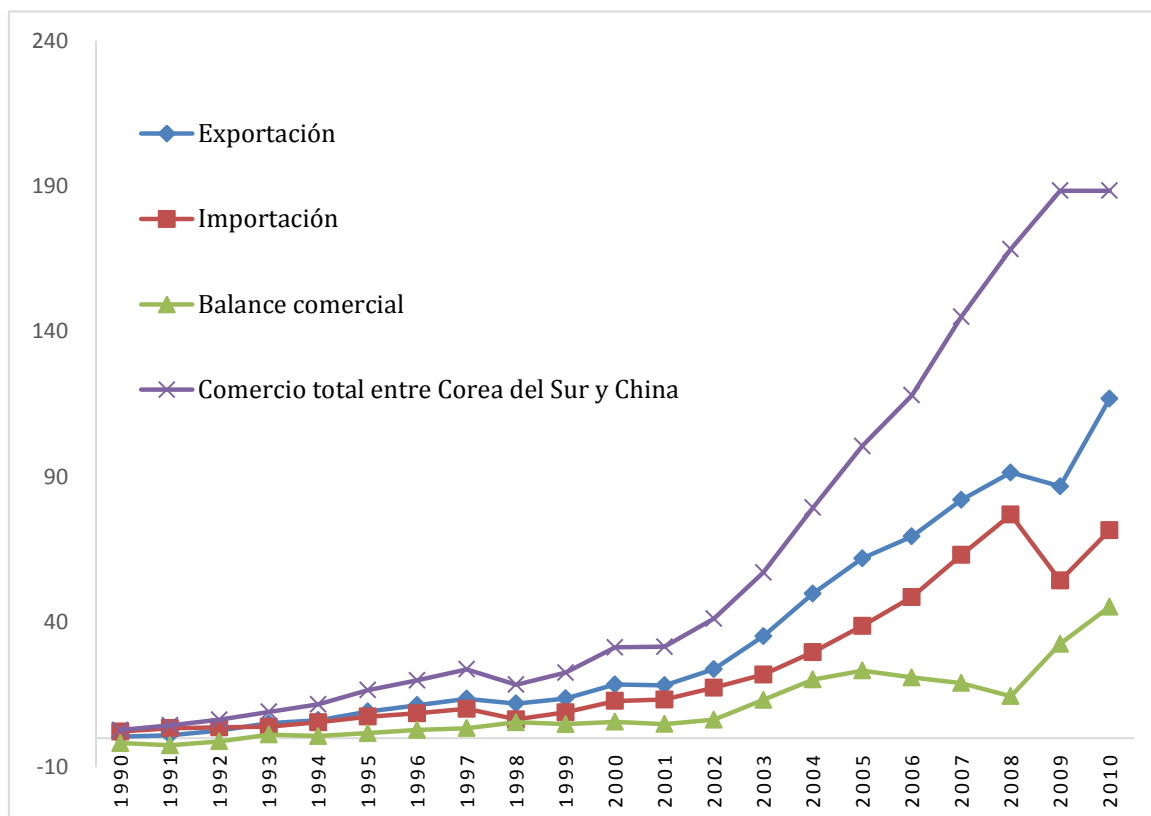
Desde el agosto de 1992, Corea del Sur y China comenzaron la relación comercial, en aquel tiempo no había una gran diferencia en las dimensiones económicas de ambos países, hoy en día, China es una potencia global sobre todo en el comercio internacional. En 1992, PIB de China era doble que Corea del Sur; ya en 2011 el PIB de Corea del Sur equivale a sólo 7.3% de PIB de China. Veinte años después de Tratado de Comercio entre estos dos países asiáticos, el PIB de China ha crecido sorprendentemente 3,113% y Corea del Sur ha logrado un récord histórico de crecimiento de 367%.

El Tratado de Comercio no solamente significaba ser socios sino que representa un asunto importante para el mejoramiento de políticas pacíficas con Corea del Sur. En otras palabras, se vio una luz en la atmosfera tensa asiática. Aunque dada la nueva relación brillante de ambos países, se dio la ocasión de interrumpir la relación diplomática entre Corea del Sur y Taiwán (Park, 2009).

La economía china es casi siete veces mayor a la mexicana. En 2010, con un PIB de 5,930 miles de millones de dólares, a principios del año 1990, el PIB de ambos países fue simultaneo, pero

China creció con una manera drástica con una mano de obra más barata en el mundo. Además China ha sido gran competidor para México en la participación del mercado estadounidense.

**Gráfica 3.4 Balance comercial de Corea del Sur con China 1990 – 2010
(miles de millones en USD corrientes)**



Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Korea International Trade Association* (2013).

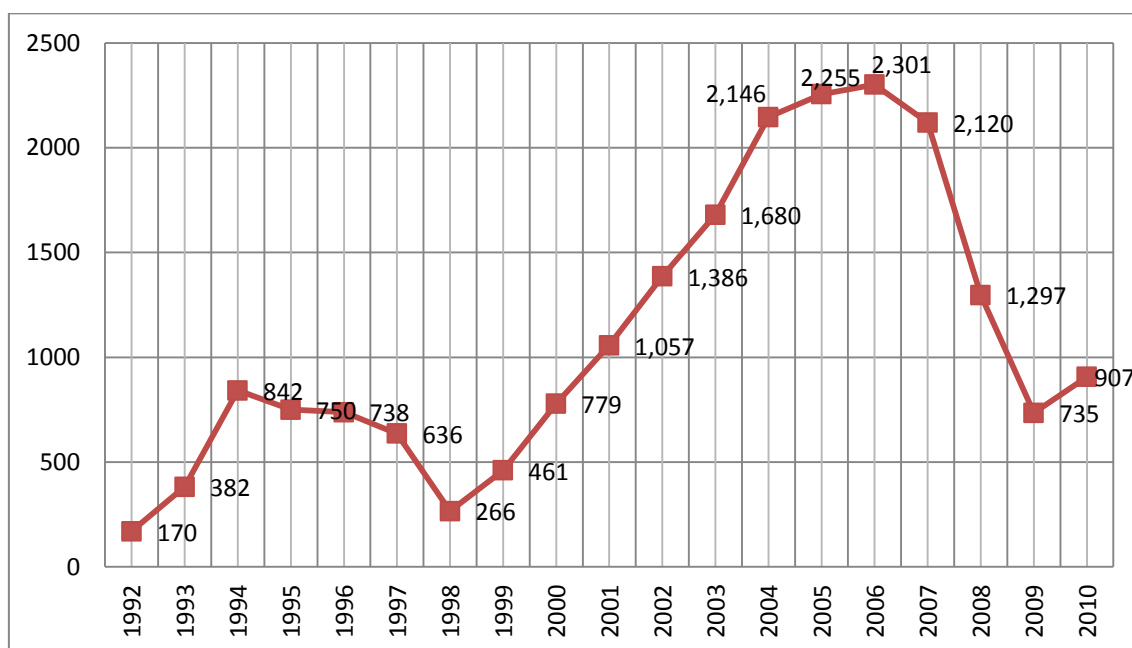
Los principales factores para sostener el alto crecimiento económico chino son la mano de obra barata y un gran mercado interno. Corea del Sur ha registrado superávit en la balanza comercial con un socio gigantesco, excepto en 1991 y en 1992. Por lo que el vecino China no es un competidor para Corea del Sur, sino es un socio económico muy importante para continuar la relación comercial más dinámica en ambos países.

En el Tratado de Comercio entre China y Corea del Sur desde 1991 se destaca el éxito económico en ambos países; en 1991 el PIB de China representó 379,468 millones de dólares, en 2011, aumentó a 7,318,499 millones de dólares, que equivale al crecimiento en más de 19 veces. Corea del Sur, en 1991 generó \$308,185 millones de dólares, incluso se ve muy poca diferencia con PIB de China, en 2011, indicó 1,116,247 millones de dólares que ha incrementado 3.6 veces más que 20 años antes. Por lo tanto, la relación comercio bilateral no sólo ha influido en el comercio asiático sino ha cambiado el mapa de mercado de comercio mundial. Corea del Sur, desde 1992 se ha beneficiado el superávit en la cuenta comercial aprovechando alto y

rápido crecimiento de gigante asiático. Es decir, la economía coreana está bajo la dependencia económica china. Así que el mercado chino ha sido muy importante para las empresas coreanas.

Por lo anterior, se generó una alta inversión coreana en China, en 1992 comenzó con una cantidad de 220 millones de dólares, en 2007 se mostró inversión más agresiva que fue de US \$7,120 millones, la cifra más alta de la historia para superar la crisis económica mundial. Pero en 2011 invirtió US \$4,350 millones por una extensa inestabilidad económica en el mundo.

Gráfica 3.5 Empresas coreanas en China 1992 – 2010



Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Korea International Trade Association* (2013).

A finales del siglo XX y principios del presente siglo XXI, Corea del Sur, ha invertido en China. Hasta la crisis financiera estadounidense, en 2011 el sector manufacturero coreano ha aprovechado la mano de obra barata china igual que otros países desarrollados, en 2006 el número de las empresas surcoreanas se sumaba 2,301 pero con el estancamiento económico de América del Norte hizo que disminuyeran las empresas coreanas en China, a partir de 2007 empezó a desaparecer, en 2011 sólo se quedaron 636 empresas, es decir, se retiraron sólo en 6 años 1,665 empresas coreanas (Gráfica 3.5).

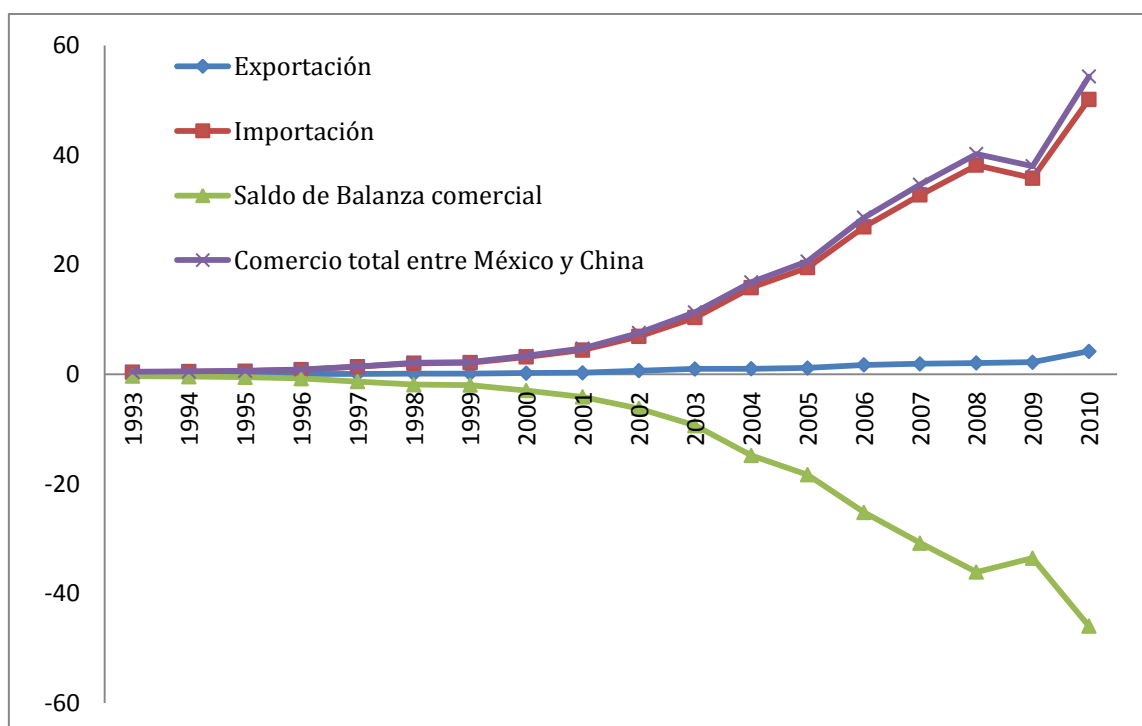
Gracias a la mano de obra barata china en las fábricas surcoreanas, la ventaja del precio competitivo y gran mercado interno chino, Corea del Sur ha crecido y fortaleciendo con un buen resultado en el mercado internacional. ¿El crecimiento chino seguirá para siempre? Ningún país ha estado libre de burbujas económicas. Se ha introducido mala situación en China por las empresas internacionales, cada vez ha aumentado el salario de los obreros, ha elevado el precio

del inmobiliario especialmente en las ciudades y aumentando impuesto con la inversión extranjera.³³

Cabe destacar que el instituto de investigación de HYUNDAI (Hyundai Research Institute) publicó resultado de una investigación sobre una desaceleración del crecimiento chino, si el crecimiento chino se cae 1%, también el crecimiento coreano baja 0.4% y la tasa de exportación surcoreana se reduce 1.7%. Ya que la baja tasa de crecimiento económico chino causa un golpe directo a Corea del Sur.³⁴

El declive económico de China frena la importación, eso significa baja exportación surcoreana y las empresas coreanas tendrán mayor dificultad para la contratación de personas. La dependencia económica de Corea del Sur con China, Corea del Sur no debe de dejar buscando nuevos mercados en otros lados, además el desarrollo de la ciencia y la tecnología de China gradualmente están avanzando, esta será la mayor amenaza para el sector manufacturero de Corea del Sur.

Gráfica 3.6 Balance comercial de México con China 1993 – 2010
(miles de millones en USD corrientes)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Korea International Trade Association* (2013).

³³ CNN EXPANSIÓN. (2013). "Inflación inmobiliaria china se acelera" en CNN EXPANSIÓN. [En línea]. China, disponible en: <http://www.cnnexpansion.com/economia/2013/05/18/inflacion-inmobiliaria-china-se-acelera> [Accesado el día 7 de noviembre de 2013].

³⁴ Kim, Yoo-Young y Kim, Yong-Seok (2012). "Crisis de la economía global" en *dongA*. [En línea]. Corea del Sur, disponible en: <http://news.donga.com/InfoGraphics/View/3/all/20120714/47760255/9> [Accesado el día 12 de diciembre de 2013].

A partir de los años noventa el intercambio comercial entre México y China se ha tornado más dinámico, de hecho, las economías de China y México eran poco competitivas en la participación de la economía mundial. En los últimos 20 años, el déficit comercial de México con China ha sido muy severo; los productos de origen chino han contribuido cada vez más en el mismo territorio mexicano.

El problema del intercambio comercial entre México y China, es porque compiten en los mismos segmentos de mercado utilizando mano de obra barata, el saldo de balanza comercial de México con China siempre ha sido negativo, es decir, los productos chinos han sido más competitivos que los productos mexicanos. La participación de la economía china en el mundo ha sido una verdadera amenaza para la economía mexicana. China no invierte en México como Estados Unidos pero de todos modos China obtiene gran ingreso en la relación comercial con México.

Cuadro 3.1 Empresas mexicanas en China 2013

Empresa	Sector	Ingresos del extranjero, MDP	Núm. países donde opera
Grupo Bimbo	Bienes de consumo	102,648	18
Mexichem	Química y petroquímica	43,993	44
Alfa	Holding	91,141	18
Nemak	Automotriz y autopartes	45,858	14
Gruma	Bienes de consumo	42,047	17
Softtek	Servicios profesionales	4,000	18
Grupo Aeroméxico	Transporte y almacenamiento	18,999	19
Metalsa	Automotriz y autopartes	15,233	13
Katcon	Automotriz y autopartes	4,460	12
Grupo Kuo	Holding	13,819	12
Grupo Condumex	Maquinaria y equipo	11,044	14
Kuo Químico	Química y petroquímica	7,842	3
Interceramic	Cemento, cerámica y vidrio	2,064	3
Steren	Comercio especializado	nd	7

Fuente: Elaboración propia con base en datos de CNN Expansión (2013).

El Cuadro 3.1 muestra a algunas empresas mexicanas que intentan conquistar al mercado chino sabiendo que es un reto muy grande para competir con los productos domésticos; todavía las empresas mexicanas no han tenido crecimientos significativos en China aunque son empresas internacionales. Para que las empresas mexicanas accedan al mercado chino, deberían conocer bien características específicas de los consumidores chinos viendo un tiempo de largo plazo, es decir, una investigación adecuada del mercado chino.

3.2 La educación como elemento primordial para la competitividad nacional surcoreana y mexicana

El territorio nacional estrecho, escasos recursos naturales, y un mercado interno débil son los obstáculos para el crecimiento económico surcoreano, pero eso no es todo, cuando terminó la Guerra de Corea el país quedó totalmente destruido. Había más desventajas que ventajas para impulsar la economía surcoreana, sin embargo, en 2011 la exportación surcoreana alcanzó 58.1% en Producto Interno Bruto. Sucesivamente Corea se ha esforzado para competir con otros países desarrollados, todo este resultado tan genioso se ha obtenido por concentrarse en la educación y dar importancia en innovación científica y tecnología.

En contraste, el territorio mexicano es casi 20 veces más grande que el territorio surcoreano, con una abundancia en recursos naturales, hermosos lugares turísticos además el mercado interno fuerte por gran población generando una alta tasa de natalidad. Especialmente, el petróleo ha sido un elemento clave para sostener la economía nacional.

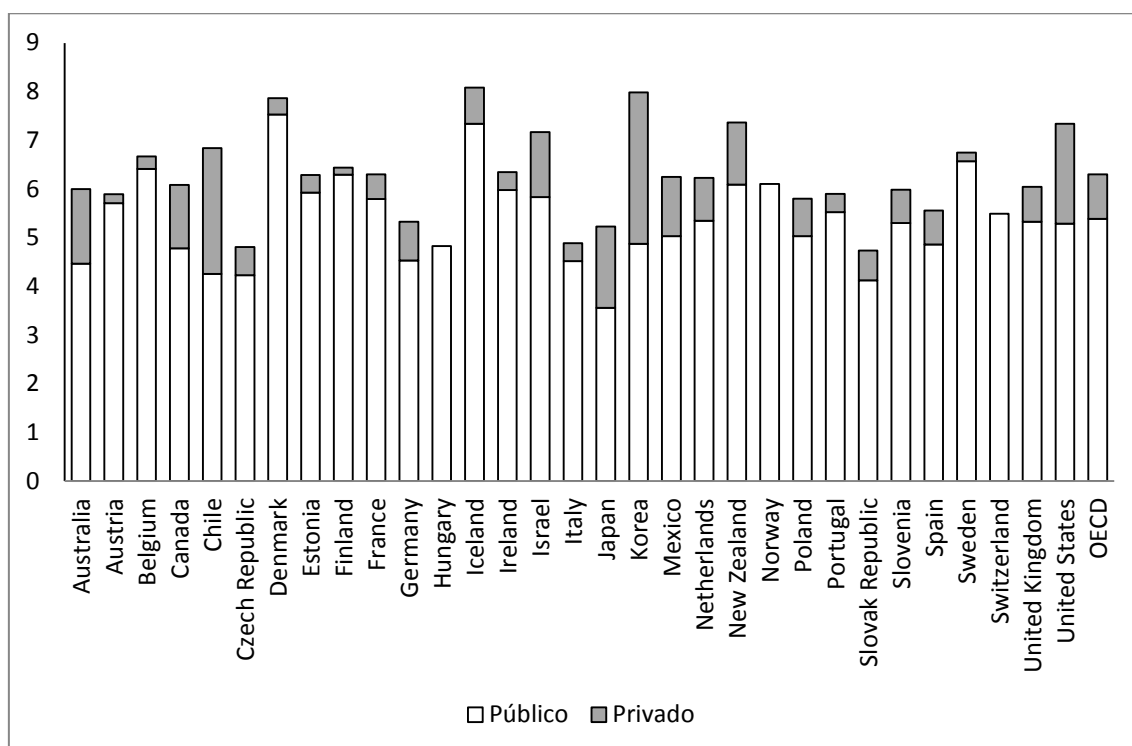
Cuadro 3.2 Porcentaje de exportación en el PIB 2011

País	Porcentajes
Corea del Sur	58.1%
México	31.6 %
China	28.5 %
Japón	16.5 %
Estados Unidos	13.6 %

Fuente: Elaboración propia con base en datos de *WorldEconomic Outlook* (2012).

El caso coreano es un ejemplo exitoso económico para los países emergentes (antes llamados subdesarrollados). Gracias a la fuerte inversión en educación en Corea del Sur, el país tiene un gran contenido de mano de obra calificada. Así, en esta población calificada se podrán encontrar líderes y dirigentes para el desarrollo nacional. La educación coreana ha sido muy pesada y excesiva, por lo que han tenido buenos resultados en las competiciones educativas internacionales. La educación es la única herramienta para competir con otros países desarrollados y un elemento importante pensando en la economía futura. Viendo este punto se puede explicar unos detalles, primero las madres coreanas siempre han puesto mayor importancia en la necesidad de la educación.

Gráfica 3.7 Gasto público y privado en educación 2009. Porcentajes del PIB.



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la OCDE (2012).

En segundo lugar, no es trivial que el futuro económico dependa en ciertas formas del nivel de educación nacional. Por ejemplo, en Corea del Sur hay diversas escuelas, lo mejor de la educación privada es que los coreanos pueden obtener conocimientos a través de varios institutos privados de apoyo escolar que enseñan como idioma, deportes, arte, y comienzan a formar a este nivel ingenieros, matemáticos, etc. Existe entonces mucha competencia institucional educativa, por lo tanto, los directivos de los institutos deben dar mejores servicios y mejorar la calidad de los cursos para sobrevivir entre los mejores institutos. La educación privada se destaca mucho más que otros países desarrollados, en el caso de Chile, se tiene una cifra cercana a Corea del Sur, pero ningún país rebasa más de 3% en la educación privada en 2009.

En México, el total del gasto educativo fue menor que Corea del Sur, pero hubo más gasto en la educación pública, incluso el total de gasto educativo mexicano se acercó con respecto al promedio de gasto educativo con otros países desarrollados en 2009. Es importante destacar que la educación mexicana no ha sido efectiva independientemente de si hay una inversión considerable en la educación del país, por lo cual es urgente hacer reformas educativas efectivas para elevar la calidad de la educación nacional.

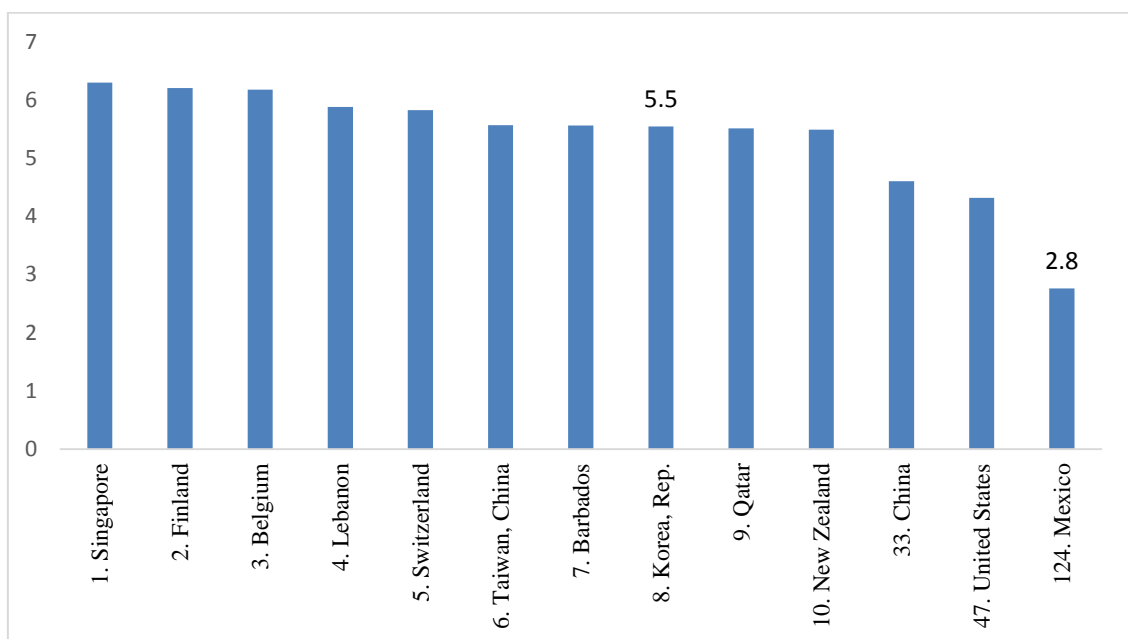
Cuadro 3.3 Clasificaciones de la olimpiada de matemáticas 1988-2013 (lugares ocupados)

	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001
Corea del Sur	2	1	13	4	4	4	3	3	5	12	6	6	4
México	17	31	22	33	50	37	37	24	31	37	41	46	46
	2000	1999	1998	1997	1996	1995	1994	1993	1992	1991	1990	1989	1988
Corea del Sur	4	7	12	11	8	7	13	15	18	17	32	28	22
México	32	52	44	32	53	58	65	61	50	35	37	31	37

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Olimpiada Internacional de Matemáticas (2013).

Debido a la competencia tanto los estudiantes como los jefes de escuelas y la continua inversión en la educación privada y pública, sucesivamente han subido los niveles educativos coreanos en el mundo. En 2012 Corea del Sur ocupó primer lugar en la Olimpiada Internacional de Matemáticas, a partir del año 1991 nunca ha estado fuera de 20 países. También México ha mejorado en sus resultados matemáticos en la historia. En 2013, México obtuvo sentar en el puesto 17° en el mundo, fue el nivel más alto de la historia. El Cuadro 3.3 refleja este análisis.

Gráfica 3.8 Calidad de ciencia y matemática 2012 – 2013

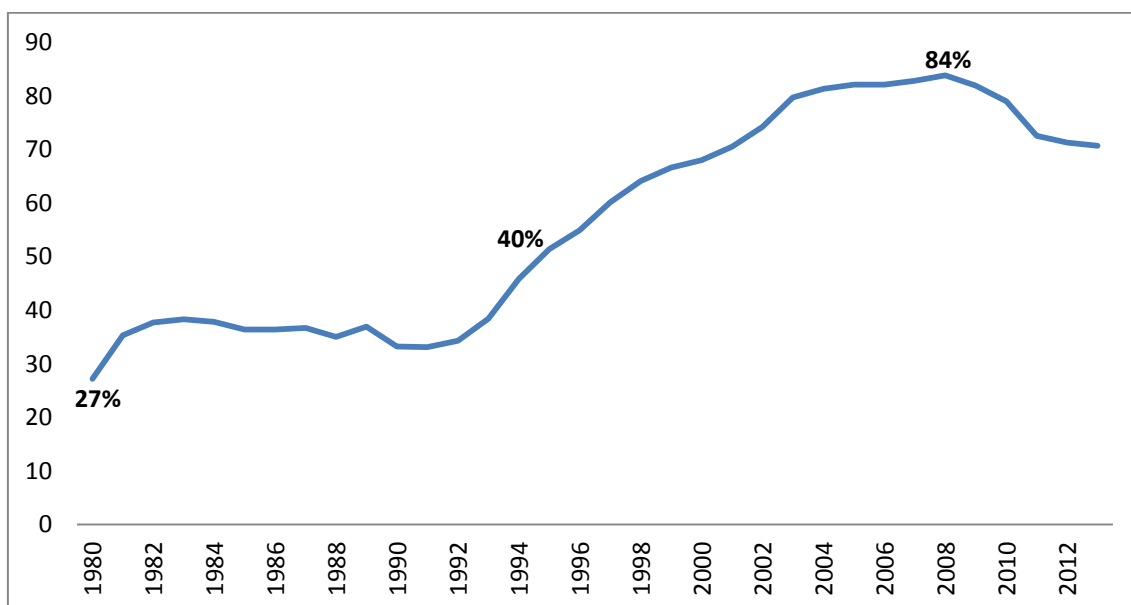


Fuente: Elaboración propia con base en datos de *World Economic Forum* (2013).

El *WORLD ECONOMIC FORUM* (WEF) publicó el índice de la competitividad en términos de la calidad de ciencia y matemática entre 2012 – 2013 (Gráfica 3.8). Corea del Sur ocupó el octavo lugar con el índice de 5.5%. Este índice muestra que la calidad de ciencia y matemática ha sido uno de los mejores en el mundo. El punto más importante en este índice, la tendencia del crecimiento económico coreano ha sido muy parecida que la continua inversión en la educación. La baja calidad educativa obligó producir mercancías con mano de obra no calificada, con la inversión en educación Corea del Sur ha cambiado sus productos que se

requieren mano de obra calificada, los productos se han convertido en automóviles, semiconductores, celulares y los productores de última generación etc. Los consumidores coreanos se han acostumbrado por usos de las nuevas tecnologías, además ellos reportan los problemas de los productos y servicios, por otro lado, las empresas pueden corregir respecto a los productos problemáticos con menos tiempo luego ellas alcanzan mejorar sus productos. La facilidad en el uso de las tecnologías para el público se puede ahorrar más el tiempo y ser más eficaz en su vida cotidiana. México está muy debajo de los países asiáticos y los países desarrollados incluso los países más pobres que México, no será fácil de mejorar la educación en las matemáticas y ciencias pero es indispensable que los jóvenes mexicanos estén preparados para contar las herramientas en matemáticas y ciencias con el fin de competir con los jóvenes del mundo.

Gráfica 3.9 Tasa de matrícula universitaria 1980 – 2013



Fuente: Fuente: Elaboración propia con base en datos de *Statistics Korea* (2013)

La tasa de matrícula de la universidad en el año 1980 fue de 27% la tasa más baja en últimos 30 años, en 1993 subió 3% del índice. Sin embargo, en 1994 subió 40% fue el inicio de aumento, en 2008 el 84% de los estudiantes de preparatoria alcanzan entrar a las universidades, fue el registro más alto de la historia. Debido a esta tasa excesiva surgieron unas reacciones, abril de 2009 la Secretaria de Educación, Ciencia y Tecnología formó un comité para el progreso de las universidades. Había 47 universidades seleccionadas que eran 17 universidades de mala administración y unas universidades que tenían límites de préstamo para estudiantes

universitarios, en 2010 dos candidatos académicos de la lista negra se cerraron. Los estudiantes de las universidades cerradas fueron víctimas por medidas extremas del gobierno.³⁵

En Corea del Sur cada año se realiza el examen nacional escolar para el ingreso a la universidad, del resultado de este examen depende que los estudiantes tengan éxito para ingresar a las mejores universidades del país. Esta no es la única dificultad, cuando son aceptados, los universitarios deben de pagar colegiaturas muy elevadas, y si no tienen situación económica buena, deben trabajar y estudiar, por esta razón, buscan trabajos a tiempo parcial, y aunque hay ingresos trabajando, también es cierto que hay menos tiempo para estudiar (la mayoría de las veces falta de seguridad y salud), o bien se tiene en muchos casos malas condiciones de lugares laborales o son mal pagados. Es un problema social muy severo porque cada vez con más frecuencia a las universidades se les olvidan sus objetos principales; en 2012 hubo varias manifestaciones en contra de cobro de las colegiaturas elevadas sin embargo, después no tuvieron soluciones claras.³⁶

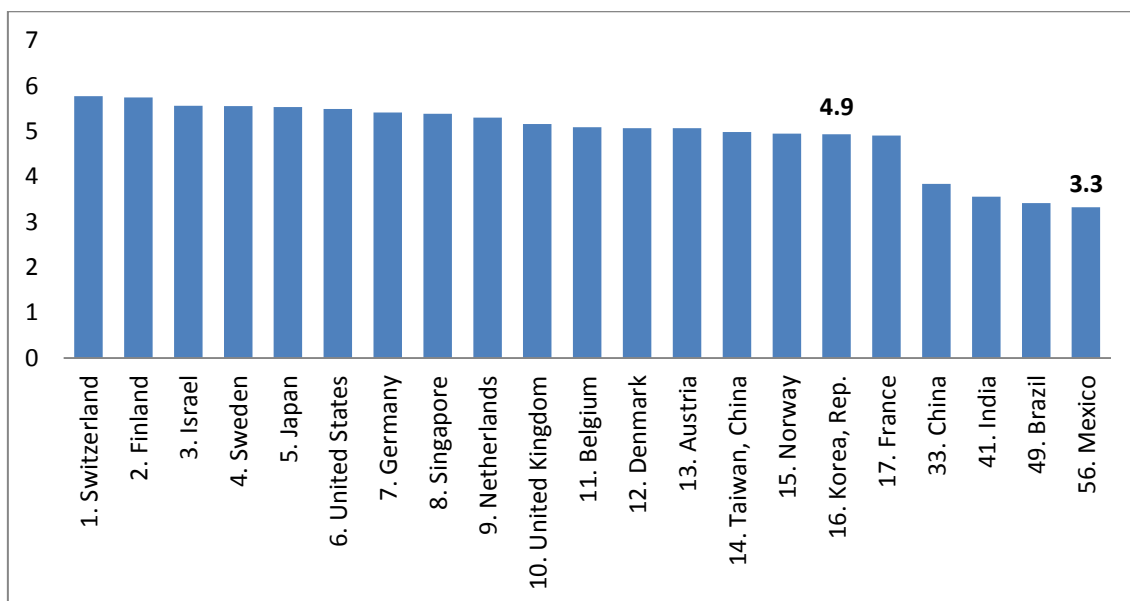
Según los datos publicados de *The Statistics Korea* en 2010, si cada hogar tiene un integrante que es licenciado el promedio de ingreso mensual del hogar es 5,010,000 won; un integrante que estudia hasta la preparatoria su ingreso es 3,470,000 won; y si cuentan solo con estudios de secundaria, 2,500,000 won. Existe una brecha diferencial de clases sociales. En 2011 según el programa de Alerta de la Universidad de la Secretaria de Educación, Ciencia y Tecnología da a luz el promedio de 191 colegiaturas universitarias (duración de 4 años), cobraban más de 8 millones de won al año fueron 34 universidades, en 2012 fueron 50 universidades, aumentó 16 universidades más en un año.³⁷ Este gasto universitario tan excesivo se debe corregir, el gobierno debe buscar las maneras de reducir las colegiaturas injustas para que los estudiantes sólo puedan concentrar en sus estudios también dar oportunidades a las clases bajas sociales que tienen derecho de estudiar.

³⁵ Uhm, Ji-Won et al., (2012). "Los estudiantes de las universidades cerradas" en *Hankyoreh*. [En línea]. Corea del Sur, disponible en: http://www.hani.co.kr/arti/society/society_general/535592.html [Accesado el día 6 de diciembre de 2013].

³⁶ PSPD. (2012). "Declaración para bajar hasta la mitad de colegiaturas universitarias" en *People'sSolidarityforParticipatoryDemocracy*. [En línea]. China, disponible en: <http://www.peoplepower21.org/StableLife/866344> [Accesado el día 7 de diciembre de 2013].

³⁷ Oh, Sung-sam. (2011). "Bajar colegiaturas de universidades" en *TheKyunghyangShinmun*. [En línea]. Corea del Sur, disponible en: http://news.khan.co.kr/kh_news/khan_art_view.html?artid=201105292109085&code=990303 [Accesado el día 6 de diciembre de 2013].

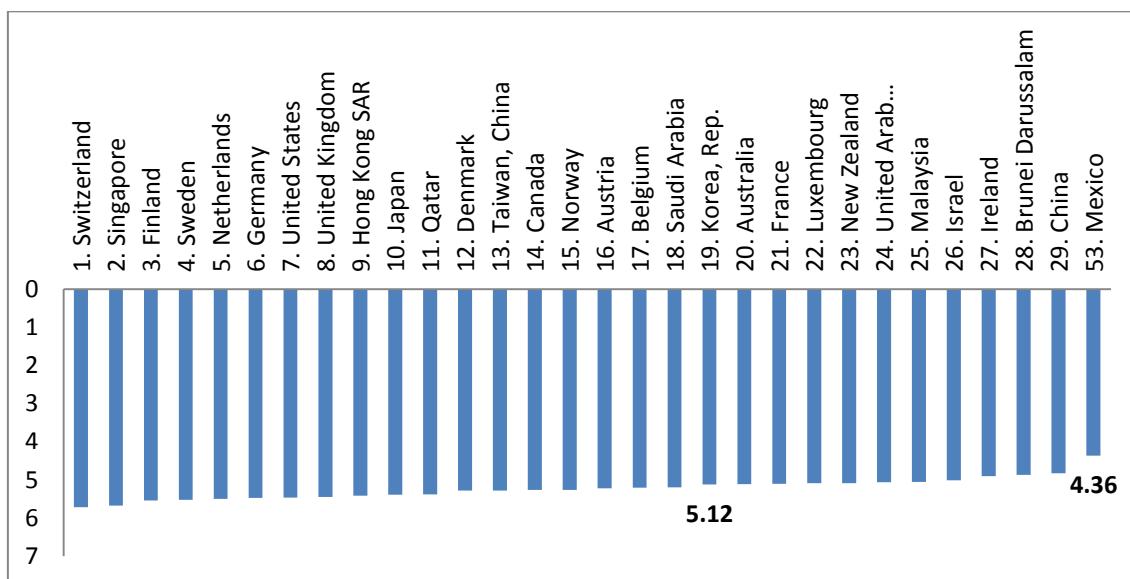
Gráfica 3.10 Índice de innovación global 2012 – 2013



Fuente: Elaboración propia con base en datos de *World Economic Forum* (2013).

La fuerte educación generó una innovación avanzada en Corea de Sur, cada generación ha reconocido la importancia de ciencia, tecnología e innovación para mejorar los productos de la exportación conociendo las características específicas de cada país importador. Sin dar importancias a estos tres elementos no hay manera de reducir el precio de los productos exportados. Por ende, Corea del Sur ha seguido una continua inversión en la innovación. En México, la capacidad para innovar es muy baja en el mundo y para alcanzar a un buen nivel de la innovación será de largo plazo, México obtuvo el sitio 56, con un puntaje de 3.3 de 7, se situó por debajo de China y Brasil.

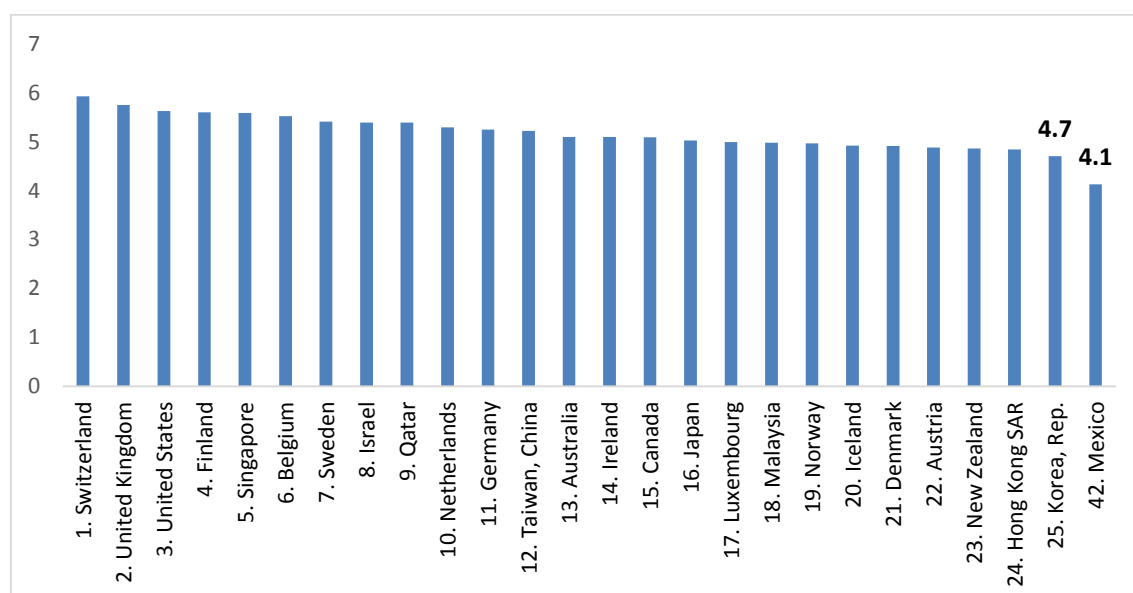
Gráfica 3.11 Índice de competitividad global 2012 – 2013



Fuente: Elaboración propia con base en datos de *World Economic Forum* (2013).

El índice de competitividad global se forma midiendo habilidades como: ciencia, política, economía, corrupción, investigación, infraestructuras, calidad de la educación, inflación, innovación, propiedades intelectuales, importación y exportación, salud, energías, derecho, seguridad del país etc. Este índice es adecuado para comparar desarrollos económicos de todos los países. En el índice de competitividad global Corea del Sur ocupó el decimonoveno lugar con 5.12 puntos sobre 7 que fue una clasificación bastante buena comparando con otros países desarrollados y México se situó 53 con un puntaje de 4.36 en total. Lo más importante en esta lista es fortalecer la educación de un país será un tiempo más largo pero generará una competencia sana, un avance en la innovación y gran desarrollo en ciencia y tecnología.

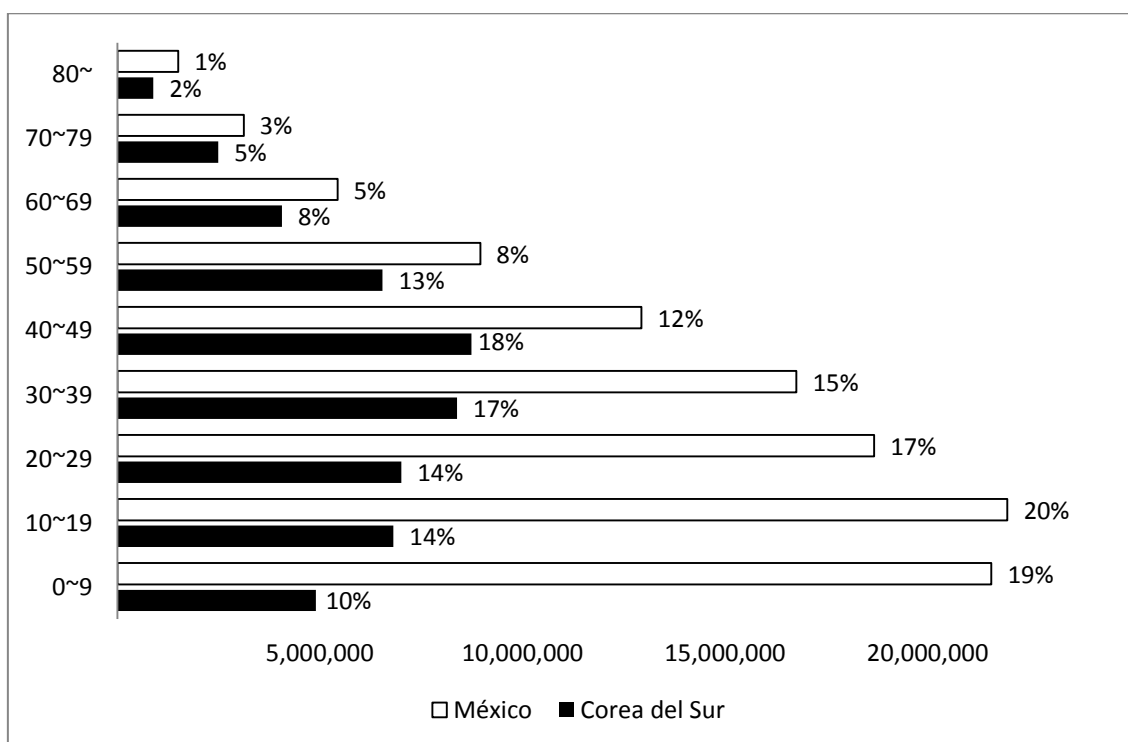
Gráfica 3.12 Colaboración entre universidad-industria en Investigación y desarrollo (IYD) 2012 – 2013



Fuente: Elaboración propia con base en datos de *World Economic Forum* (2013).

Un país que goce de mano de obra calificada y sea rico en recursos humanos, debería invertir en la educación e implementar más acciones progresivas que permitan el avance en investigación y trabajos conjuntos entre los estudiantes universitarios y la industria. Este intercambio o esta correlación será gran complemento tanto los estudiantes recién egresados como las empresas.

Gráfica 3.13 Pirámide poblacional 2010. Porcentajes.



Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI y *Statistics Korea* (2014).

En 2010, la población mexicana era de 113 millones de habitantes y en Corea del Sur 49 millones de habitantes, es decir, en México cuenta con mucho mayor mano de obra además de ser un país más joven. El índice de la natalidad ha sido muy bajo en Corea del Sur, es un problema nacional muy severo; en cambio, en México cada generación está muy balanceada. Pero la esperanza de vida en Corea del Sur es mejor, los hombres coreanos viven 3.1 años más que los hombres mexicanos y las mujeres coreanas 5.1 años más que las mujeres mexicanas.

Conclusiones

A lo largo de este trabajo se ha realizado un análisis comparativo entre dos países como Corea del Sur y México con fronteras distantes y diferencias de lengua, raza y cultura diferentes. De la misma manera, su camino en la historia tuvo sendas diferentes cuya vertiente en la actualidad ha tenido resultados diferentes.

Un país como México vive con recursos naturales abundantes, gran territorio, mucha naturaleza, territorios fértiles para la diversidad de las plantas, es un país con perfectas condiciones, por ende, históricamente los recursos naturales han sostenido la economía mexicana, nuevos encuentros de pozos de petróleo fueron la esperanza del impulso mexicano, pero sí depende de los precios y las ventas de las materias primas influyeron directamente a la economía mexicana. Además la dirección de la exportación mexicana ha sido limitada y cerrada. La mayoría de exportación del país se dirige hacia los Estados Unidos, a pesar de que México es el centro que conecta entre América Norte y América Latina, es la puerta principal para los mercados del continente gracias a sus puertos internacionales. El país ha desperdiciado esa gran ventaja en vez de aprovechar la zona intermediada.

Hay algunas razones a discutir bajo el contexto arriba señalado. Recientemente el crecimiento chino ha afectado a la economía mexicana porque los productos chinos son parecidos que los de México; son productos que no se requieren mucha tecnología, pero la mano de obra es muy barata a fin de competir en el mercado internacional. En este sentido, México no puede enfrentar la fuerza comercial china y por tanto su economía se ve afectada por la forzosa exportación de China. México podría ser mayormente competitivo al largo plazo con una buena planeación y realizar grandes cambios en la estructura comercial del país. Entre las diferencias en este rubro entre China y México se observa que las mercancías mexicanas se orientan más hacia de la tecnología y manufactura, pero también la tecnología china ha crecido brutalmente, aunque todavía falta su avance tecnológico. En Asia, Japón y Corea del Sur copiaron productos de EUA y Europa, al principio fueron criticados y, con tono de burlas, estos países asiáticos producían mercancía de baja calidad, pero hoy en día, las empresas japonesas y coreanas son verdaderas vanguardias en el mercado internacional. Con mucha posibilidad China va a ser el tercer país en Asia que llevará a cabo en el desarrollo tecnológico llevando el mismo proceso que Corea y Japón.

También es preciso observar el problema en la balanza comercial mexicana, ya que el comercio mexicano ha sufrido en últimas etapas un déficit frente China. El país asiático no se ha invertido tanto como México para exportar a los EUA, y la gran cantidad de los productos chinos ha bombardeado al mercado mexicano. El comercio chino es gran reto para la exportación

mexicana, además de mencionar que este país tiene muy pocas opciones para resolver este problema, a menos que existiera un descenso abrupto en el crecimiento chino. Desde luego que pudiera hipotéticamente llegar un momento que las empresas extranjeras en China busquen la mano de obra más barata en otros países, incluso el precio de inmuebles chinos seguirá subiendo notablemente. México debe buscar su propia manera de superar esta situación con largo tiempo, pero lo más importante en el desarrollo nacional sin dejar de invertir en la educación. El gobierno mexicano debería dar más importancia a la educación mexicana porque la educación mexicana en el mundo está muy retrasada comparado con otros países desarrollados. Esencialmente un estudiante no podría concentrarse bien en sus clases sin alimentarse bien, por eso lo más importante en la educación mexicana el gobierno resuelva primero la alimentación de los estudiantes; sin hacer esto, el resultado seguirá siendo igual que antes, es decir, invertir en la educación pero sin eficiencia de los estudiantes.

Por otro lado, la inseguridad social ha afectado al turismo y la inversión extranjera, estos dos elementos son gran fuente del ingreso mexicano, sin duda la industria turística puede crecer más aprovechando lugares hermosos, el clima agradable y obras antiguas con la protección de los visitantes, además estos extranjeros pueden ser inversionistas para la economía mexicana en el futuro aunque la inversión estadounidense es la mayor parte de la inversión extranjera. Es necesario mencionar que no sólo México debe participar solamente como ensamblador, sino también aprender y saber uso de las tecnologías extranjeras.

Cabe mencionar que la economía mexicana ha sido demasiado dependiente de la economía estadounidense, y el TLCAN se ha empeorado a la economía del país. Es un tratado económico entre EUA, Canadá y México pero México no ha tenido un gran beneficio a través de este tratado, porque el país no era listo para abrir su mercado tampoco exportar sus productos a los países como EUA y Canadá. Pero el TLCAN ya es un hecho, México debe planear las estrategias más adecuando para superar estas condiciones injustas y el país no hace cambios fuertes con las reformas, la economía mexicana será peor porque la economía china aún mucho más puede afectar a México.

Viendo desde lo más profundo a Corea del Sur, no es un país rico en recursos naturales, ni mercado interno fuerte, por estas razones el gobierno coreano no fue complicado para decidir políticas económicas para dirigir hacia enfrente. A partir de la Guerra de Corea, el país ha sustentado su alto crecimiento económico y hasta lograr el milagro económico con las estrategias gubernamentales. El límite de recursos naturales provocó mucha dificultad y sacrificios de antecedentes. Pero actualmente Corea del Sur considera uno de los países más exitosos entre los países desarrollados superando más de 20 mil dólares del PIB per cápita.

El apoyo económico de EUA ha sido muy útil para juntar el capital inicial. Por otro lado, ha concentrado bien capital en los sectores escogidos por el gobierno surcoreano con el objetivo de crear la competitividad, es verdad que el rápido crecimiento económico surcoreano es el resultado magnífico. No cualquier país podría alcanzar a ese resultado. Era el único país pobre e independiente que pudo entrar como el miembro de los países desarrollados en medio siglo después de la Segunda Guerra Mundial. Las políticas gubernamentales han impulsado el desarrollo de las empresas orientadas a la exportación. El arancel alto aplicado a productos extranjeros benefició para proteger a la industria manufacturera, subsidios especialmente a las empresas conglomeradas y manipulación en los tipos de cambio.

Aunque en el proceso de ser un país desarrollado, Corea del Sur ha enfrentado breves y graves crisis que fueron por factores internos y externos, el país superó y pudo salir en esos momentos terribles en poco tiempo con unas reacciones, las políticas económicas nuevas para controlar y supervisar a las principales empresas coreanas, reformas financieras y fijar el ajuste estructural. Pero sí el país se quedó afectado hubo mucho sacrificio hasta el suicidio de la gente. La crisis le dio mucho aprendizaje al público surcoreano y sin duda, todo el público coreano mostró su ayuda para salvar el país. Históricamente Corea del Sur ha experimentado guerras consecutivas y momentos difíciles, entonces en dicho coreano hay una frase “juntos viven separados mueren”. Esa frase fue muy considerado entre el público surcoreano frente la crisis asiática 1997. La recuperación fue muy rápida además al pasar ese dolor fuerte Corea del Sur se convirtió en uno de los países desarrollados e industrializados en la planeta.

También es importante mencionar que los coreanos nunca se han olvidado del factor más importante en el desarrollo nacional que es la educación. La inversión educativa pública y privada ha abastecido principalmente fomento de las escuelas modernas con varias carreras hasta alcanzar tecnología de la calidad, patentes, alto crecimiento económico, la riqueza nacional, abundantes ingenieros e investigadores y hasta percibir democracia verdadera. La alta tasa de alfabetización en Corea y los índices positivos por los institutos educativos mundial se ha considerado que la educación coreana es dura y pesada. Es decir, invertir en la educación es la única opción para el futuro brillante y es una clave en el desarrollo nacional para que los coreanos sean más competitivos en un mundo tan globalizado.

A pesar de que la educación coreana favoreció al desarrollo nacional, por otro lado, han crecido los efectos negativos severos en la sociedad, la competencia en Corea ha sido muy excesiva generalmente desde niños crecen con muchas presiones y estrés hasta entrar a una universidad. La colegiatura es muy elevada por lo tanto estudian pero también trabajan a tiempo parcial, o ser deudores cuando terminan sus carreras por los préstamos de colegiaturas. Después de todo eso, en el mercado laboral aún esperan situaciones más pesadas, la alta tasa de los egresados de

las universidades se hace que la competencia sea más fuerte además si obtienen trabajos las horas en el trabajo son excesivas sin ser eficientes comparado con otros países desarrollados. Además los jóvenes coreanos prefieren ser funcionarios nacionales que trabajar en las PYMES sin importar sus carreras, porque ya no quieren retos ni desafíos sólo les importa las situaciones económicas más estables.

Corea del Sur tiene una de las tasas de suicidios más altas en el mundo y sigue creciendo la cifra mortal, el alto crecimiento económico no ha ayudado para nada que los coreanos sean más felices, al contrario, la gran diferencia en las clases sociales se ha convertido en una sociedad más infeliz. Sin duda la economía coreana ha tenido mucho éxito con gran veloz pero ya es hora de pensar severamente al país y el público, la enfermedad moderna ya no es tanto de física sino es la mente. Los resultados económicos ya ha sido suficientemente grandiosos, los sacrificios de antecedentes fueron brutales. El gobierno coreano debe de resolver los problemas sociales para mejorar la vida cotidiana en Corea del Sur además tener planes contra el decrecimiento de natalidad y el envejecimiento de la población.

Finalmente, Corea del Sur debe preparar su momento de reunificar con Corea del Norte, la división de la península coreana ha causado miles de problemas y desventajas para la economía surcoreana. Todos los conflictos generados fueron afectados directamente a la inversión surcoreana. Además Corea del Sur ya es un país desarrollado, es decir, difícilmente la economía surcoreana podrá tener un auge económico. Sin pensar en la economía, las familias coreanas que están separados por la Guerra de Corea, ya son de mayor de edad por lo que, sí es urgente reunificar dos Coreas y mínimo tener relaciones amigables para la paz tanto en Asia como en el mundo.

Colofón: ¿Sucederá una reunificación entre dos Coreas?

Después de desastrosa Guerra de Corea, la península coreana se dividió en dos partes debido a los países potencia como China, EUA y Rusia. Aunque llevan más de medio siglo de la división territorial y política, no se ha mejorado la situación conflictiva, tal vez a las nuevas generaciones coreanas se le han olvidado la palabra Corea reunificada. Corea es el único país dividido en el mundo y es cierto que la reunificación de dos Coreas no es un tema sencillo. Si es importante que ambas Coreas contacten bilateralmente con políticas pacíficas pero sin faltar requiere participaciones de los países cercanos como China, Rusia y EUA. Además busquen soluciones conjuntamente para crear una zona más pacífica tanto en Asia como en el mundo.

La población norcoreana es casi la mitad que la de surcoreana, los excesivos gastos militares se empeoraron su economía y provocó problemas sociales, existen cuatro razones para la

reunificación de dos Coreas; primero Corea del Sur llegó al límite del crecimiento económico, Corea del Norte puede ser el proveedor mano de obra barata, la tasa de población alta brindará un mercado interno fuerte. Segundo, Corea del Sur ofrece la alta tecnología utilizando recursos naturales norcoreanos para llegar a producir mercancías conjuntamente. Tercero, el excesivo gasto militar se reduciría en la península coreana. Con esto el gobierno podrá gastar en la construcción de infraestructura, mejorar la salud pública, ampliará la inversión social. Cuarto, la paz en la península coreana permitirá atraer más turistas y aumentar inversión extranjera directa e indirecta.

Pero parece que la reunificación coreana esté lejos, los conflictos extremos pudieran llegar a la Tercera Guerra Mundial, a pesar de la situación de extrema pobreza norcoreana ha acrecentado o fortalecido sus fuerzas especiales y en el gasto militar. Incluso para sustituir sus armas convencionales ha desarrollado las armas nucleares para utilizar en el caso extremo. La amenaza norcoreana ha causado miedos no sólo en Corea del Sur sino en Asia. Con este ambiente tenso EUA ha intentado para mediar y negociar con el fin de que Corea del Norte deje el programa de armas nucleares. Sin embargo, Corea del Norte se ha centrado en su desarrollo de las bombas nucleares con experimentos y pruebas, al mismo tiempo fingiendo como unas pruebas del satélite artificial.

En todo caso se puede suceder una reunificación súbita, la mejor manera será que Corea del Sur anexe a Corea del Norte. Por supuesto, puede parecer difícil sin embargo la escasez de alimentos es muy grave e insostenible para el público norcoreano. En cualquier momento pueda levantar insurgencia urbana. Por otro lado, hay posibilidad de un golpe militar luego podría iniciar con otro dictador pero sin ser absoluta. El nuevo líder supremo del país Kim Jong-un empezó a ejercer su cargo desde 2011 con el fallecimiento de Kim Jong-Il. Este joven líder falta experiencias y comportamientos en la política norcoreana, es decir, existe un ambiente político inestable y si esto ha mostrado con la ejecución fulminante de su tío. Nadie sabe cuándo vendrá una reunificación pero hay mucha posibilidad de suceder, por lo ende, Corea del Sur debe preparar la reunificación aprendiendo y analizando con el caso exitoso de Alemania. Corea es el único país dividido, la reunificación no será solamente para los beneficios de ambos Coreas sino que significaría una contribución al desarrollo pacífico mundial.

BIBLIOGRAFÍA

1. Chang, H-J., (2004) *Reivindicar el desarrollo*, Primera edición, España, IntermónOxfam.
2. Chang, H-J., (2004) *Retirar la escalera*, España, Catarata.
3. Chang, H-J., (2006) *El papel del Estado en el cambio económico*. Corea del Sur, Bookie.
4. Chang, H-J., (2010) *23 cosas que no te cuentan sobre el capitalismo*. Primera edición, Corea del Sur, Bookie.
5. Chang, H-J., (2010) *Malos samaritanos*, Primera edición, Corea del Sur, Bookie.
6. Correa, E., (1998) *Crisis y desregulación financiera*. Primera edición, México, Siglo veintiuno editores.
7. García-Blanch, F., (2002) *Crecimiento económico en Corea del Sur (1961-2000)*. Primera edición, España, Editorial Síntesis.
8. Girón, A.; Ortiz, E. y E, Correa, (1995) *Integración financiera y TLC*. Primera edición, México, Siglo veintiuno editores.
9. Huerta, A., (2010) *La crisis en EUA y México: La dificultad de su salida*. Primera edición, México, Universidad Nacional Autónoma de México.
10. José, R. (2007) *Los vínculos, Corea del Sur-México: Historia, política y economía*. México, Universidad de Colima.
11. Jwa, S-H. y C-K. Kim, (2010) *Leer sobre la economía coreana en una noche*. Corea del Sur, Ilwoldam.
12. Jwa, S-H., (2005) *Los 7 códigos de la economía coreana*. Corea del Sur, GoodInformation.
13. Kim, K-S., (2003) *La teoría y realidad de la economía coreana*. Corea del Sur, Laboratorio de Kim Kwang-Su.
14. Lee S-H., (2002) *América Latina*. Corea del Sur. Critica de historia.

15. León, J., (2009) *Historia mínima de corea*. Primera edición, México, El colegio de México.
16. Moreno, J. y J. Ros, (2010) *Desarrollo y crecimiento en la economía mexicana*. Primera edición, México, Fondo de Cultura Económica.
17. Seok, H-W., (2008) *Historia de la economía coreana*. Corea del Sur, Ventana del futuro.
18. Suh, J. y D. Chen, (2008) *Corea como una economía del conocimiento. Proceso evolutivo y enseñanzas*. Colombia, Banco Mundial.
19. Tello, C., (2003) *La política económica en México 1970-1976*. Duodécima edición, México, Siglo veintiuno editores.
20. Woo, S-H. y K-I. Park, (2007) *Generación de 880 mil won*. Corea del Sur, Redian.
21. Aguado, J. (2007). *Teoría de la decisión y de los juegos*, Primera edición, España, DELTA.
22. Solís, L. (2012) *La economía mexicana 1943 – 2013*, Primera edición, México, Instituto de Investigación Económica y Social Luca Alamán, A.C.
23. Gaona, L., (2007) *Historia de México Volumen II De la era revolucionaria al sexenio del cambio*, Quinta edición, México, Pearson Educación.
24. Córdova, A., (2009) *Crecimiento y desarrollo económico en México: Lo que hemos hecho y lo que falta por hacer*, México, Instituto de Investigación Económica y Social Luca Alamán, A.C.
25. Solís, L. y Díaz, A. (2005) *Tendencias en México de los monopolios privados y prácticas monopólicas del Estado, hacia mercados genuinamente competitivos*, Primera edición, México, Instituto de Investigación Económica y Social Luca Alamán, A.C.
26. Palencia, C., (2011) *Estructura Económico Financiera Mundial presencia y efectos de la Gran Depresión a la Gran Recesión*, Primera edición, México, Instituto de Investigación Económica y Social Luca Alamán, A.C.

27. Lin, C. (2006) *La transformación del socialismo chino*. España, El Viejo Topo.
28. Solís, L. y Córdova, A. (2009) *De la crisis de 1929 a la crisis actual: análisis comparativo*, Primera edición, México, Instituto de Investigación Económica y Social Luca Alamán, A.C.
29. Park, J-G., (2007) *Políticas económicas surcoreanas*, Corea del Sur, Korea Economic Research Institute.
30. CCTV documentary, (2011) *Wall Street*, Corea del Sur, MirBooks.
31. Ortiz, Edgar, Cabello, Alejandra, López H., Francisco (2007), *Mercados de capital emergentes y desarrollo e integración*, en publicación: *Del Sur hacia el Norte: Economía política del orden económico internacional emergente*, Girón, Alicia, Correa, Eugenia, CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires.

INTERNET

<https://www.cia.gov>

<http://www.promexico.gob.mx>

<http://www.inegi.org.mx>

<http://www.indexmundi.com>

<http://www.elmundo.es>

<http://www.siliconvalley.com/>

<http://www.forbes.com>

<http://www.ftahub.go.kr>

<http://www.samsung.co.kr>

<http://www.pemex.com>

<http://www.amia.com.mx>

<http://www.ciltec.com.mx>

<http://www.kotra.or.kr>

<http://www.kita.net>

<http://www.bok.or.kr>

<http://www.bancomundial.org>

<http://www.hri.co.kr>

<http://www.korcham.net>

<http://kess.kedi.re.kr>

<http://www.keri.org>

<http://kosis.kr/bukhan/>

ANEXO

Anexo1

Presidentes de Corea del Sur	Presidentes de México
1°~3° Rhee Syng-man 1948.07 ~ 1960.04	54.- M. Avila Camacho 1940-46
4° Yun Bo-seon 1960.08 ~ 1962.03	55.- Miguel Alemán Valdez 1946-1952
5°~9° Park Chung-hee 1963.12 ~ 1979.10	56.- Adolfo Ruiz Cortines 1952-1958
10° Choi Kyu-hah 1979.12 ~ 1980.08	57.- Adolfo López Mateos 1958-1964
11°,12° Chun Doo-hwan 1980.09 ~ 1988.02	58.- Gustavo Díaz Ordaz 1964-1970
13° Roh Tae-woo 1988.02 ~ 1993.02	59.- Luis Echeverría A. 1970-1976
14° Kim Young-sam 1993.02 ~ 1998.02	60.- José López Portillo 1976-1982
15° Kim Dae-jung 1998.02 ~ 2003.02	61.- Miguel de la Madrid H. 1982-1988
16° Roh Moo-hyun 2003.02 ~ 2008.02	62.- Carlos Salinas de Gortari 1988-1994
17° Lee Myung-bak 2008.02 ~ 2013.02	63.- Ernesto Zedillo Ponce de León 1994-2000
18° Park Geun-hye 2013.02 ~ presente	64.- Vicente Fox Quesada 2000-2006
	65.- Felipe de Jesús Calderón Hinojosa 2006-2012
	66.- Enrique Peña Nieto 2012

Fuente: Elaboración propia en base con datos de Daum.net y Presidentes.mx (2013).

Anexo 2

COMPARACIÓN DEL RENDIMIENTO POR PAÍSES

	Con diferencia estadísticamente significativa por encima de la media de la OCDE
	Sin diferencia estadísticamente significativa respecto a la media de la OCDE
	Con diferencia estadísticamente significativa por debajo de la media de la OCDE

	En la escala de competencia lectora global	En las subescalas de lectura					En la escala de matemáticas	En la escala de ciencias
		Acceso y recuperación	Integración e interpretación	Reflexión y evaluación	Textos continuos	Textos discontinuos		
Shanghái-China	556	549	558	557	564	539	600	575
Corea	539	542	541	542	538	542	546	538
Finlandia	536	532	538	536	535	535	541	554
Hong Kong-China	533	530	530	540	538	522	555	549
Singapur	526	526	525	529	522	539	562	542
Canadá	524	517	522	535	524	527	527	529
Nueva Zelanda	521	521	517	531	518	532	519	532
Japón	520	530	520	521	520	518	529	539
Australia	515	513	513	523	513	524	514	527
Países Bajos	508	519	504	510	506	514	526	522
Bélgica	506	513	504	505	504	511	515	507
Noruega	503	512	502	505	505	498	498	500
Estonia	501	503	500	503	497	512	512	528
Suiza	501	505	502	497	498	505	534	517
Polonia	500	500	503	498	502	496	495	508
Islandia	500	507	503	496	501	499	507	496
Estados Unidos	500	492	495	512	500	503	487	502
Liechtenstein	499	508	498	498	495	506	536	520
Suecia	497	505	494	502	499	498	494	495
Alemania	497	501	501	491	496	497	513	520
Irlanda	496	498	494	502	497	496	487	508
Francia	496	492	497	495	492	498	497	498
Taipei chino	495	496	499	493	496	500	543	520
Dinamarca	495	502	492	493	496	493	503	499
Reino Unido	494	491	491	503	492	506	492	514
Hungría	494	501	496	489	497	487	490	503
Portugal	489	488	487	496	492	488	487	493
Macao-China	487	493	488	481	488	481	525	511
Italia	486	482	490	482	489	476	483	489
Letonia	484	476	484	492	484	487	482	494
Eslovenia	483	489	489	470	484	476	501	512
Grecia	483	468	484	489	487	472	466	470
España	481	480	481	483	484	473	483	488
República Checa	478	479	488	462	479	474	493	500
República Eslovaca	477	491	481	466	479	471	497	490
Croacia	476	492	472	471	478	472	460	486
Israel	474	463	473	483	477	467	447	455
Luxemburgo	472	471	475	471	471	472	489	484
Austria	470	477	471	463	470	472	496	494
Lituania	468	476	469	463	470	462	477	491
Turquía	464	467	459	473	466	461	445	454
Dubái (EAU)	459	458	457	466	461	460	453	466
Federación Rusa	459	469	467	441	461	452	468	478
Chile	449	444	452	452	453	444	421	447
Serbia	442	449	445	430	444	438	442	443
Bulgaria	429	430	436	417	433	421	428	439
Uruguay	426	424	423	436	429	421	427	427
México	425	433	418	432	426	424	419	416
Rumanía	424	423	425	426	423	424	427	428
Tailandia	421	431	416	420	423	423	419	425
Trinidad y Tobago	416	413	419	413	418	417	414	410
Colombia	413	404	411	422	415	409	381	402
Brasil	412	407	406	424	414	408	386	405
Montenegro	408	408	420	383	411	398	403	401
Jordania	405	394	410	407	417	387	387	415
Túnez	404	393	393	427	408	393	371	401
Indonesia	402	399	397	409	405	399	371	383
Argentina	398	394	398	402	400	391	388	401
Kazajistán	390	397	397	373	399	371	405	400
Albania	385	380	393	376	392	366	377	391
Qatar	372	354	379	376	375	361	368	379
Panamá	371	363	372	377	373	359	360	376
Perú	370	364	371	368	374	356	365	369
Azerbaiyán	362	361	373	335	362	351	431	373
Kirguistán	314	299	327	300	319	293	331	330

Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2009.
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932343342>

Fuente: Organización para la Cooperación de Desarrollo Económico (2013).

Anexo 3

Montos totales de exportación e importación de Corea
(USD corrientes)

años	Exportación		Importación		Balanza	
	Monto	% de incremento	Monto	% de incremento	Monto	% de incremento
2013(ene-jun)	276,646,655,616	0.6	256,623,938,696	-2.8	20,022,716,920	-
2012	547,869,792,141	-1.3	519,584,472,675	-0.9	28,285,319,466	-
2011	555,213,655,843	19	524,413,089,854	23.3	30,800,565,989	-
2010	466,383,761,707	28.3	425,212,160,250	31.6	41,171,601,457	-
2009	363,533,560,927	-13.9	323,084,521,283	-25.8	40,449,039,644	-
2008	422,007,327,952	13.6	435,274,736,840	22	13,267,408,888	-
2007	371,489,085,751	14.1	356,845,733,275	15.3	14,643,352,476	-
2006	325,464,848,413	14.4	309,382,632,467	18.4	16,082,215,946	-
2005	284,418,742,503	12	261,238,263,693	16.4	23,180,478,810	-
2004	253,844,671,952	31	224,462,687,152	25.5	29,381,984,800	-
2003	193,817,442,830	19.3	178,826,656,828	17.6	14,990,786,002	-
2002	162,470,527,800	8	152,126,152,681	7.8	10,344,375,119	-
2001	150,439,144,119	-12.7	141,097,820,706	-12.1	9,341,323,413	-
2000	172,267,510,313	19.9	160,481,018,297	34	11,786,492,016	-
1999	143,685,459,178	8.6	119,752,281,997	28.4	23,933,177,181	-
1998	132,313,142,752	-2.8	93,281,754,283	-35.5	39,031,388,469	-
1997	136,164,203,692	5	144,616,374,496	-3.8	-8,452,170,804	-
1996	129,715,137,186	3.7	150,339,100,491	11.3	20,623,963,305	-
1995	125,057,988,428	30.3	135,118,932,805	32	10,060,944,377	-
1994	96,013,237,310	16.8	102,348,174,966	22.1	-6,334,937,656	-
1993	82,235,865,900	7.3	83,800,142,389	2.5	-1,564,276,489	-
1992	76,631,515,081	6.6	81,775,256,988	0.3	-5,143,741,907	-
1991	71,870,121,851	10.5	81,524,857,868	16.7	-9,654,736,017	-
1990	65,015,730,769	4.2	69,843,678,236	13.6	-4,827,947,467	-
1989	62,377,174,143	2.8	61,464,772,358	18.6	912,401,785	-
1988	60,696,388,417	28.4	51,810,631,821	26.3	8,885,756,596	-
1987	47,280,927,285	36.2	41,019,812,113	29.9	6,261,115,172	-
1986	34,714,470,374	14.6	31,583,900,000	1.4	3,130,570,374	-
1985	30,283,121,864	3.6	31,135,655,000	1.6	-852,533,136	-
1984	29,244,861,000	19.6	30,631,441,058	16.9	-1,386,580,058	-
1983	24,445,054,000	11.9	26,192,220,948	8	-1,747,166,948	-
1982	21,853,394,000	2.8	24,250,840,455	-7.2	-2,397,446,455	-
1981	21,253,757,000	21.4	26,131,421,000	17.2	-4,877,664,000	-
1980	17,504,862,000	16.3	22,291,663,000	9.6	-4,786,801,000	-
1979	15,055,453,000	18.4	20,338,611,000	35.8	-5,283,158,000	-
1978	12,710,642,000	26.5	14,971,930,000	38.5	-2,261,288,000	-
1977	10,046,457,000	30.2	10,810,538,000	23.2	-764,081,000	-

1976	7,715,343,000	51.8	8,773,632,000	20.6	-1,058,289,000	-
1975	5,081,016,000	13.9	7,274,434,000	6.2	-2,193,418,000	-
1974	4,460,370,000	38.3	6,851,848,000	61.6	-2,391,478,000	-
1973	3,225,025,000	98.6	4,240,277,000	68.1	-1,015,252,000	-
1972	1,624,088,000	52.1	2,522,002,000	5.3	-897,914,000	-
1971	1,067,607,000	27.8	2,394,320,000	20.7	-1,326,713,000	-
1970	835,185,000	34.2	1,983,973,000	8.8	-1,148,788,000	-
1969	622,516,000	36.7	1,823,611,000	24.7	-1,201,095,000	-
1968	455,400,000	42.2	1,462,873,000	46.8	-1,007,473,000	-
1967	320,229,000	27.9	996,246,000	39.1	-676,017,000	-
1966	250,334,000	43	716,441,000	54.6	-466,107,000	-
1965	175,082,000	47.1	463,442,000	14.6	-288,360,000	-
1964	119,058,000	37.2	404,351,000	-27.8	-285,293,000	-
1963	86,802,000	58.4	560,273,000	32.8	-473,471,000	-
1962	54,813,000	34.1	421,782,000	33.4	-366,969,000	-
1961	40,878,000	24.5	316,142,000	-8	-275,264,000	-
1960	32,827,000	65.7	343,527,000	13.1	-310,700,000	-
1959	19,812,000	20.4	303,807,000	-19.7	-283,995,000	-
1958	16,451,000	-25.9	378,165,000	-14.5	-361,714,000	-
1957	22,202,000	-9.7	442,174,000	14.5	-419,972,000	-

Fuente: *Korea International Trade Association* (2013).