



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

**ANÁLISIS DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN E
INTERMEDIACIÓN EN LA PRODUCCIÓN DE CAFÉ ORGÁNICO
Y SU IMPACTO EN LOS MUNICIPIOS CAFETALEROS DEL
ESTADO DE OAXACA, MÉXICO EN EL PERIODO 2005-2012**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN ECONOMÍA

PRESENTA:
FILIBERTO LUCAS MIGUEL

ASESOR:
MTRO. VÍCTOR MANUEL COLINA RUBIO



MÉXICO, D.F., SEPTIEMBRE 2014.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mi Familia, Maestros,
Sistema de Becas México Nación Multicultural,
mis Sinodales.

Y como olvidar a mis AMIGOS de la Facultad de Economía.

Por su ayuda y sus consejos ...

GRACIAS

INDICE

INTRODUCCION	2
Marco Teórico	6
Marco Histórico	41
1. Costos de producción e intermediación	52
1.1. Costos de Producción	52
1.2 Procesos y costos de Industrialización.	64
1.2.1 Intermediadora Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo	68
1.2.2 Intermediadora Coordinadora Estatal de Productores de Café de Oaxaca	72
1.2.3 Comparativo entre las intermediadoras UCIRI – CEPCO	80
2. Situación económica – social de la población de Oaxaca y la situación de los productores - intermediarios sociales.	87
2.1 La situación de Económica – Social del estado de Oaxaca.	87
2.2 La situación de los pequeños productores y los intermediarios sociales del estado de Oaxaca.	107
2.3 La situación de los pequeños productores según muestra de evaluación	122
CONCLUSIONES	136
RECOMENDACIONES	139
ANEXO ESTADÍSTICO	141
BIBLIOGRAFÍA	153

Introducción

El Café es uno de las bebidas más demandadas a nivel mundial y esa demanda ha incrementado desde siglos atrás, las cafeterías llegaron a ser centros de reunión de grandes investigadores del renacimiento, pero también centros de reunión de políticos y de artistas. El café mexicano es a nivel mundial reconocido por su calidad, en especial los producidos por los estados de Chiapas, Veracruz y Oaxaca, tres estados que han destacado por su calidad. Quien no ha disfrutado de un aromático café Chiapaneco, de un intenso café Veracruzano o de un suave café Oaxaqueño o de una mezcla mexicana en donde se fusionan todos los componentes anteriores, dando como resultado ese café que ha sido reconocido a nivel internacional.

El café es resultado del trabajo de miles de personas que laboran en condiciones precarias y que tienen que buscar nuevas formas de trabajo o en conjunto con otros productores formar organizaciones con las cuales se puedan apoyar y poder competir en el mercado, el cual es controlado por prácticamente una empresa, Agroindustrias Unidas de México (AMSA) pues mientras para el años 2003 comercializaba cerca del 100 % de producción de Chiapas y una parte considerable de la producción de Veracruz y Oaxaca (Martínez , 2003) mientras para el año 2012 esta bajo a un poquito más del 50 % (Coello, 2012) debido a la entrada de nuevas empresas como Starbucks y Nestlé, las cuales en lugar de mejorar las condiciones de costo del café, los hacen perder o malbaratar su producción de las que dependen familias y en ocasiones hasta regiones.

El café es un producto consumido por mexicanos, pero a pesar de ser uno de los países con un café de gran calidad y de gran producción, el consumo per cápita de café se ubica en 1.2 kilogramos, un consumo interno muy bajo si lo comparamos con otros países productores de café por ejemplo; Brasil, con un consumo per cápita de 6 kg, Honduras con un 3.9 kg de consumo per cápita, Costa Rica con 3.8 kg de consumo per cápita (Charts Bin, 2013) situación que ubica a México como un país más productor que consumidor, si lo comparamos con los grandes consumidores como; Finlandia 12.7 kg, Noruega con 9.9 kg, Islandia con 9 kg, Dinamarca con 8.5 kg y Holanda con 8.4 kg per cápita.

Por lo anterior es que nace el interés por el estudio del café, no solo como producto, sino también por las condiciones en las que viven los pequeños productores y para ello estudiaremos la variedad

de café arábigo suave. El presente trabajo revisará al café orgánico o también llamado café especializado; las razones que llevaron a la realización del presente trabajo fueron las siguientes:

- a. Se escogió al café orgánico por ser una forma de cultivo si tal vez no novedosa si tiene un proceso de auge en el mercado, eso por varias razones y uno de ellos es por que es producción sustentable.
- b. Por que el valor del café orgánico en el mercado internacional es el mejor posicionado.
- c. Se escogió al Estado de Oaxaca por ser el primero en cambiar su forma de producción a este tipo.

También analizaremos a los intermediarios sociales del estado, para ser específico solo analizaremos a dos, el primero es porque fue el fundador de la producción orgánica, la Unión de Comunidades Indígenas de la Región de Istmo (UCIRI), la cual al paso de los años ha logrado ser una intermediadora que comercializa con café orgánico en diferentes presentaciones; Oro, Tostado ya sea en grano, molido y café soluble.

La segunda es la Coordinadora Estatal de Productores de Café del Estado de Oaxaca (CEPCO), esta porque es la asociación más grande del Estado, además de contar con todo el equipo e infraestructura para una comercialización mas eficiente del producto ya que cuenta desde la producción, que es representado por sus agremiados; la industrialización, que es representado principalmente con la Beneficiadora la Soledad ubicada en el municipio de Etlá (cercano al la ciudad de Oaxaca) en la cual se transforma el café tanto Cerezo y Pergamino a Café Oro, así como se pasa el café oro a café tostado y café soluble, también lleva a cabo la entrega al consumidor final con su cadena de cafeterías “La Organización”.

El objetivo general del presente es analizar la importancia y el impacto de los intermediarios sociales en el bienestar de las comunidades cafetaleras, analizando los costos de producción del café orgánico arábigo en el estado de Oaxaca, así como revisar los costos de intermediación de las llamadas Intermediadoras sociales y cuál ha sido su impacto en la población de los municipios productores de café en el periodo 2005-2012.

Para poder llevar a cabo lo anterior, primero se realizara el Marco Teórico donde se señalaran las características del café en su estructura, en esta parte se presentará de manera sintética las etapas de producción, a fin que en el capítulo posterior podamos conocer o asignar costos a estas etapas.

Posterior al Marco Teórico revisaremos el Marco Histórico el cual nos ubicará de manera espacial sobre la llegada del café y su situación en México y en específico en el Estado de Oaxaca antes del periodo de estudio.

Uno de nuestros objetivos es comparar los costos de producción e intermediación del café orgánico arábigo para conocer el margen de ganancia que tienen los pequeños productores en relación a los intermediarios sociales. De lo anterior podemos señalar dos hipótesis, las cuales son:

A) El precio pagado por los intermediarios sociales a los pequeños productores por su mercancía es muy cercana al costo de producción, haciendo que los pequeños productores reciban por su producción una ganancia cercana a un salario mínimo, haciendo que su trabajo sea poco productivo y por ende los pequeños productores tratan o vean muy poco beneficioso la producción de café.

La gran mayoría de los pequeños productores están en una situación de bajos ingresos por cuestión de la venta de café, lo cual hace que los pequeños productores dejen de producir y las ayudas del gobierno federal como el caso de procampo se utilice para cuenta corriente. Debido a la ayuda recibida por el gobierno, las pequeñas áreas de cultivo de estos pequeños productores están siendo repartidas entre sus hijos para que la ayuda recibida por el gobierno federal sea mayor.

B) Los márgenes de ganancia de los intermediarios es muy alto debido a los bajos precios que pagan a los productores, y con los altos precios que dan a los consumidores.

Para poder comprobar dicha hipótesis, contaremos con el capítulo uno, el cual se divide en dos partes, en la primera se señala los costos de producción de los pequeños productores de café, esto con base a la información proporcionada por los mismos productores, agentes municipales y por los intermediarios sociales a los cuales estudiaremos. En la segunda parte se analizará el impacto de los intermediarios sociales con respecto a los costos y beneficios con los pequeños agricultores.

Otro objetivo particular que se tiene es Conocer la situación socioeconómica de los municipios productores de café en el Estado de Oaxaca a partir de las condiciones de pobreza marcada por la

Secretaría de Desarrollo Social como resultado de la intervención de las Intermediadoras sociales. De este objetivo tenemos como hipótesis que; Los intermediarios sociales no apoyan de manera activa a los cafeticultores, debido a que han provocado que los ingresos de los mismos se vean afectados con los bajos precios que les pagan, por lo que su poder adquisitivo se ha venido reduciendo.

Esta tercera hipótesis le daremos respuesta con nuestro capítulo dos, en este capítulo se describe la situación de los municipios cafetaleros, que tanto se han beneficiado con la participación de pequeños productores que radican en esos municipios con la incorporación a estos dos intermediarios sociales.

Es importante señalar que la gran mayoría de los datos de producción es resultado de una investigación de campo que se realizó en los meses de Junio y Julio de los años 2010 y 2012, para lo cual se visitó al estado de Oaxaca en donde se realizaron entrevistas con las intermediadoras y pequeños productores. Viendo la complejidad y el número de pequeños productores, se realizó la visita a varios municipios cafetaleros en donde se realizó la entrevista con los agentes municipales o secretarios, los cuales amablemente nos proporcionaron la información.

Los municipios visitados son; Pluma Hidalgo, San Juan Bautista Valle Nacional, San Juan Cotzocón, Santa María Ozolotepec, Santiago Choapan, Candelaria Lochixa, San Pedro Pochutla, y San Pedro y San Pablo Ayutla. Este último municipios fue el más importante, debido a que se realizó la entrevista con un miembro de SAGARPA, el cual lleva todos los costos de producción por Distrito.

Se realizó la visita a las ciudades de Ixtla y Oaxaca de Juárez, estas visitas fueron necesarias para mantener una conversación con las intermediadoras sociales, en la primera (Cd. Ixtla) se tuvo una reunión con UCIRI, mientras en la segunda (Oaxaca de Juárez) se tuvo el encuentro con la CEPCO.

MARCO TEÓRICO

Se analizará las variables de referencia del trabajo, variables que son indispensables para el desarrollo y análisis para llegar a la conclusión de nuestros objetivos y dar respuesta a las hipótesis planteadas en un principio.

Las variables a desarrollar son:

- Café; es importante señalar que es el café, de donde proviene biológicamente, es decir su taxonomía, pues a partir de esto podemos identificar el porque es mejor el de algunas zonas o de algunas regiones, además de ser el eje rector de el presente trabajo.
- El tipo de producción del café; es importante señalarlo debido a que en México existen dos formas de poder realizar la producción; a) orgánica y b) tradicional.
Pero además este trabajo esta encaminado a un solo tipo de producción el cual es el orgánico.
- Proceso de producción; a que a partir de este podremos saber cuales son o como podemos acotar la producción de café y así poder cuantificar los costos.
- Intermediarios; que son los intermediarios y cuales son los que analizaremos en este trabajo.
- Costos de producción e intermediación cafetalera; en este punto analizaremos como es que se identifican los proceso de producción y la cuantificación para poder obtener los costos y para ello analizaremos autores que en estos apartados señalaremos.
- Pobreza; para poder analizar el impacto que ha tenido el cambio de tipo de producción en la sociedad de los municipios cafetaleros del estado de Oaxaca, primero es importante señalar a que le llamamos pobreza.
- Secretaria de Desarrollo Social y Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social; es importante conocer cuales son sus funciones en el ámbito de desarrollo de la sociedad.
- Unidades y Medidas; a fin de señalar como se mide y que unidades se utilizan en el ámbito cafetalero, para conocer la forma en que se señala en el trabajo .

Café

El café desde un punto de vista taxonómico la podemos clasificar de la siguiente manera;

Cuadro 1

Reino

División

Orden

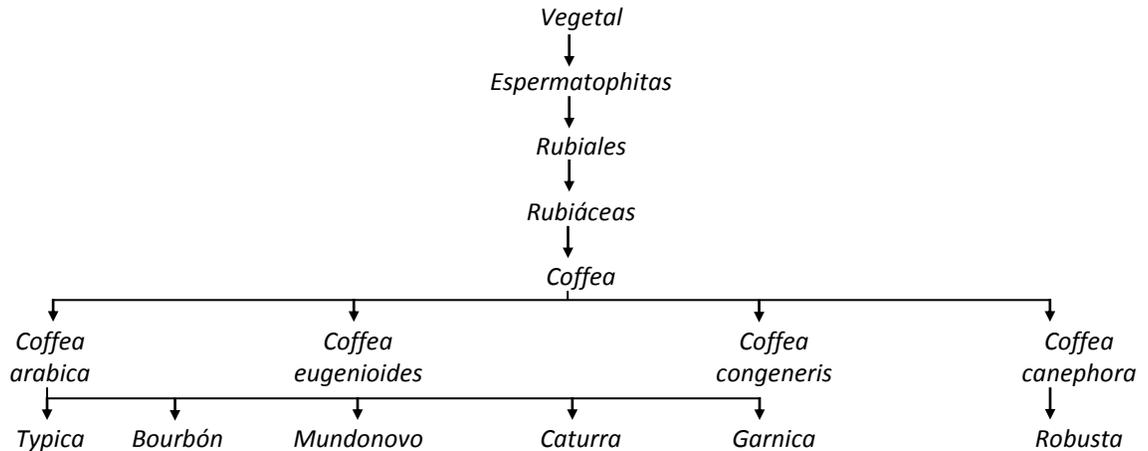
Familia

Género

Especie

Variedades

ORDEN TAXONÓMICO DEL CAFÉ



FUENTE: GÓMEZ Gómez Alma Alicia, *“La situación del café mexicano en los tratados de libre comercio firmados por México”*, Ed. Itaca – Universidad Autónoma Chapingo, Primera Edición 2008, México.

Las únicas dos especies que se producen en México son la Arábica y la Canephora, con las variedades que se describen en el cuadro anterior siendo la especie Arábica la de mayor producción y comercialización. De esta especie la que se cultivan en el estado de Oaxaca son las de variedad typica, caturra, mundonovo y una especie que no se encuentra en el cuadro pero que ya antes mencionamos, la variedad “Pluma Hidalgo”.

De las variedades antes mencionadas la de mayor valor es Pluma Hidalgo, por cualidades que solo posee este grano, además de ser un grano de origen oaxaqueño. Pero veamos cuales son las características de todos los granos antes mencionados:

“Typica; se le conoce también como criollo o Arábico. Fue la primera variedad que llegó a nuestro continente, a México arribó a fines del siglo XVIII, se le considera la variedad patrón y es originaria de Etiopía es de porte alto y da frutos de color rojo y amarillo. Se caracteriza por su alta calidad.

Bourbón; es originaria de la Isla Bourbón, en África, llegó a México procedente de Guatemala por el Soconusco. También existe el Bourbón Amarillo que es originario de Brasil, es una de las variedades más cultivadas en el estado de Chiapas y Oaxaca. Es de porte alto y de alta calidad.

Mundonovo; se originó en Brasil es un híbrido natural de porte alto y también de gran calidad.

Caturra; variedad originaria de Brasil, es una mutación de la Bourbón, es de porte bajo y con altos rendimientos. Posee mayor tolerancia al sol y se ha usado para el mejoramiento genético y progenitor de las variedades Garnica, Catuai, Oro Azteca, Costa Rica 95 y Colombia.

Robusta; la variedad robusta se distingue por su sabor fuerte. Suele ser mezclada con otras variedades de café, es una variedad fuerte, amarga y perfumada. Tiene mayor contenido en cafeína y crece con mayor rapidez que la arábica. Tiene mayor resistencia a las plagas y enfermedades, necesita menor cuidado y su rendimiento es más elevado, se cultiva principalmente en África, Indonesia y Brasil.

Pluma Hidalgo; esta variedad es una transformación de la variedad Bourbón, y la característica principal es su hoja, al retoñar es un color dorado a la luz del sol, el único en todas las especies y variedades del café. Es de porte alto y de alta calidad” (Gómez Gómez, 2008).

No solo hay diferencias en la variedad sino también en la transformación del grano, primero hay que quitarle la pulpa y una cascarita muy delgada, este proceso se llama beneficiado y se divide en dos fases en la primera obtenemos el café pergamino y en la segunda se tiene como resultado el café verde u oro.

El beneficiado se puede realizar de dos formas:

- a) Beneficio Húmedo; este proceso es normalmente aplicado al café arábico, esto debido a la constitución biológica del grano.
- b) Beneficio Seco; este proceso es aplicado al café robusta, aunque también es aplicado al café arábico, aunque le reduce la suavidad al café, mientras en el robusta la perfecciona.

grado de acides es más alto y cuando mayor es el tostado menor va a ser el grado de acides, esta variable tiende a cambiar debido a que también depende de la altura.

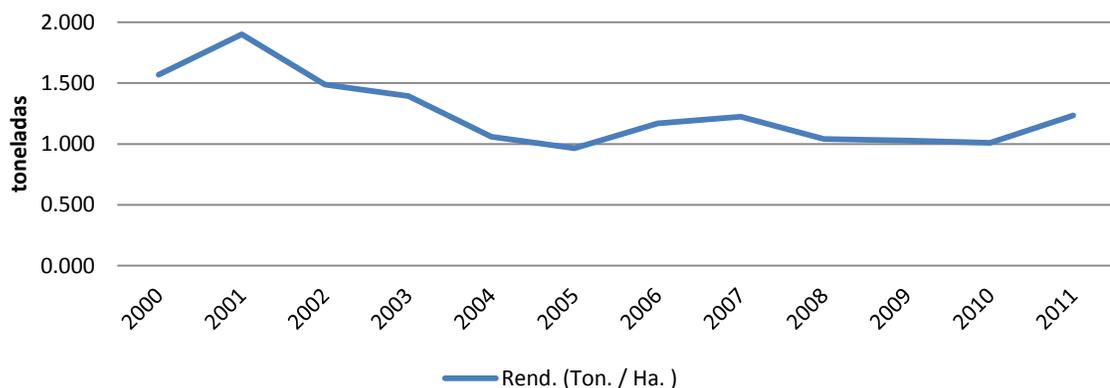
Al concluir el proceso de torrefacción, damos paso al empacado. El proceso siguiente al empacado es el punto de venta, es decir, la final del producto ya sea a un consumidor final, a una cafetería o un intermediario.

Tipo de producción del café.

Hay dos formas principales de producción en el estado, el primero es la forma convencional en la cual se utilizan los químicos y herramientas tecnológicas para la siembra y el cultivo del café, la segunda es la forma orgánica.

Las producciones convencional han traído gran deterioro a la tierra así como una baja capacidad de producción, es decir que podemos tener una gran cantidad de tierra y baja producción y esto lo podemos ver con la producción del café convencional en el los últimos once años (2001-2011), en el gráfico 1 siguiente se muestra esta situación;

Gráfico 1 Rendimiento de la Producción de Café en el Estado de Oaxaca de 2000-2011 (Ton./Ha.)



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del programa SIACON (1980-2011) SAGARPA.

La agricultura convencional a traído graves consecuencias a la tierra, en el periodo 2000-2011 en el caso del café se intentó intensificar la producción, para 2004 a raíz de la crisis de 1998 la Secretaria de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) desarrollo un programa de rescate en el cual se apoyaría a productores de más de tres hectáreas de producción, con nuevos químicos que ayudarían a un crecimiento más acelerado y a una floración del fruto más

rápido con la finalidad de intensificar la producción y así poder abaratar los costos de producción y que el rendimiento de producción fuera mayor.

Este proyecto no fue autorizado debido a que ponía en riesgo grave el ecosistema debido a los nuevos químicos que se utilizaría además que la maquinaria no serviría, porque la gran mayoría de los productores son en montaña y los sembradíos son de desnivel no en planicie.

A tal deterioro ocasionado a la tierra y esa baja rendimiento en la producción surge una forma de producir, la agricultura orgánica que es una estrategia de desarrollo que trata de cambiar algunas de las limitaciones encontradas en la agricultura tradicional, como es el uso de abono natural, intercalado de producción con lo cual de forma natural se encuentran fertilizantes naturales o plantas que ayudan al cafeto a no tener alguna plaga, logrando que sea una producción especializada que compiten en un mercado específico en el cual el precio del aromático es mejor y que en muchos casos los pequeños productores están tan acostumbrados a producir, sobre todo por los costos de los insumos sintéticos que son elevados.

“Lo que distingue a esta agricultura orgánica es que se encuentra reglamentada y organizada en programas de certificación a niveles internacionales en los cuales están prohibidos casi todos los insumos sintéticos, y es obligatoria la rotación de cultivos para fortalecer el suelo, ya que una agricultura orgánica debidamente gestionada reduce o elimina la contaminación del agua y permite conservar el suelo en áreas agrícolas” (Escamilla , 2005).

Dentro de los objetivos de la agricultura orgánica se encuentran principalmente desarrollar y ampliar las costumbres por un mejor manejo de suelo, fomentar el uso de insumos locales, generar valor agregado para los distintos productos obteniendo bajo este tipo de agricultura, así como procurar que los productos se muevan mediante una cadena de comercialización más justa (comercio justo).

Para analizar dichos objetivos los distintos sistemas de producción orgánica actuales se basan en normas de producción cuya finalidad radica en lograr el establecimiento de agro ecosistemas óptimos que cumplan con las características de sostenibilidad desde los puntos de vista social, ecológico y económico.

Con la finalidad de establecer o aproximarse al termino de agricultura orgánica, así como sus características y certificación la Comisión del *Codex Alimentarius* de la Food and Agricultural Organization de la FAO junto con la World Health Organization (WHO) hacer una definición de la agricultura orgánica la cual es la siguiente;

“la agricultura orgánica es un sistema global de gestión de la producción que fomenta y realza la salud de los agro ecosistemas, inclusive la diversidad bilógica, los ciclos biológicos y la actividad biológica del suelo. Hace hincapié en la utilización de prácticas de gestión, con preferencia en la utilización de insumos no agrícolas, esto se consigue aplicando, siempre que es posible, métodos agroquímicos, biológicos y mecánicos, en contraposición a la utilización de materiales sintéticos para desempeñar cualquier función específica dentro del sistema” (FAO/OMS, 1999)

Los estudios realizados acerca de la agricultura orgánica llegan a la conclusión de que esta actividad requiere una aportación de mano de obra considerablemente mayor a la agricultura convencional. Además es posible que la diversificación de los cultivos que suele observarse en las áreas orgánicas con sus diversos calendarios de siembra y cosechas distribuya de manera más equitativa la demanda de mano de obra, lo que contribuye a la estabilidad del empleo (Waridel & Colaboradores, 2001). Como en todos los sistemas agrícolas, la diversidad de la producción aumenta las oportunidades de obtener ingresos. Así también minimiza el riesgo de pérdidas entre una gran variedad de cultivos.

Uno de los elementos principales que distinguen la agricultura orgánica de otras formas de agricultura sostenible es la existencia de normas de producción y procedimientos de certificación. No hay normas universales para la producción y manipulación de las frutas y verduras orgánicas. inicialmente, las normas orgánicas surgieron de asociaciones privadas, que habilitaban a sus miembros a utilizar las marcas y etiquetas orgánicas de sus respectivas asociaciones al comercializar sus productos. “La Federación Internacional de Movimientos de Agricultura Orgánica (IFOAM por su siglas en Ingles de International Federation of Organic Agriculture Movements), Organización No Gubernamental (ONG) que promueven la agricultura orgánica a nivel internacional, ha establecido directrices ampliamente adoptadas para la producción y elaboración orgánicas” (Waridel & Colaboradores, 2001). Estas directrices se consideran como normas

mínimas, que dejan espacio para requisitos más pormenorizados, en función de las situaciones regionales o locales.

El comité para el etiquetado de alimentos de la Comisión de *Codex Alimentarius* de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación (Food and Agriculture Organization, por sus siglas en inglés FAO) y la Organización Mundial de la Salud (OMS por sus siglas en español ó WHO por sus siglas en inglés de World Health Organization) aprobaron en 1999 “directrices para la producción, elaboración, etiquetado, y comercialización de alimentos producidos orgánicamente”. Las normas orgánicas suelen ser semejantes ya que derivan las directrices de la IFOAM para la producción orgánica. En general, es obligatorio el uso de métodos que contribuyen al mantenimiento o mejoramiento de la fertilidad del suelo. Otra característica común es que por lo general se aprueben los insumos naturales y se prohíben los insumos sintéticos. Es decir, los requisitos para los alimentos producidos orgánicamente difieren de los relativos a otros productos agrícolas en el hecho de que los procedimientos de producción son parte intrínseca de la identificación y etiquetado de los productos, así como de las declaraciones de propiedades que son atribuidas a los mismos.

“La cafecultura en México se considera una actividad estratégica fundamental, permitiendo la integración de cadenas productivas, la generación de divisas y empleo, la subsistencia de muchos pequeños productores y alrededor de treinta grupos indígenas y, recientemente, es de enorme relevancia ecológica, ya que más del 90% de la superficie cultivada con café se encuentra bajo sistema de sombras diversificadas, que contribuyen a la conservación de la biodiversidad y, al mismo tiempo, provee de vitales servicios ambientales a la sociedad” (Escamilla , 2005).

El sector cafetalero ha estado inmerso en recurrentes crisis debido a la caída de los precios en el mercado internacional, la más reciente del periodo 1998 - 2004 la cual cae solo a diez años de la anterior crisis ocurrida en el periodo 1988 - 1994, en la cual se liquida al principal órgano regulador a nivel nacional, el Instituto Mexicano del Café (INMECAFE), con lo cual la inestabilidad de precios y la mala calidad de la producción, dejaron a México fuera del orden internacional.

A raíz de la última crisis, el gobierno mexicano y principalmente la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), en cumplimiento con lo establecido

en la Ley de Desarrollo Rural Sustentable, se desarrolla el plan rector del Sistema Producto Café (SPC), el cual no solo va a regular la producción y el precio como lo hacía el INMECAFE, sino también el desarrollo equitativo de las sociedades rurales (Sistema Producto Café, 2006).

Uno de los principales puntos a renovar por el SPC fue el rejuvenecimiento de los cafetales, con los cuales el gobierno dio ayuda por grupos de productores de tres millones de pesos, pero esto se tenía que realizar por etapas (Sistema Producto Café, 2006), sobre todo para no dejar al mercado sin producto ya que se tendría problemas al intentar recuperar el mercado, además que se alinearon a las nuevas normas y certificaciones para pasar de una producción convencional a una producción orgánica.

Con esta nuevos plantíos se inicia la producción intensiva, es decir en menor tierra cosechar más, pero no es posible, regresamos al gráfico 1 podemos ver que al contrario el rendimiento empieza a reducirse, pero podemos darnos cuenta que a partir de 2008 esto empieza a cambiar, y esto es debido principalmente a que empieza a dar fruto la sustitución de los cafetos que se realizaron a partir de 2006 es decir los cafetos nuevos están empezando a madurar y están dando los nuevos frutos.

A pesar de lo anterior se han impulsado y desarrollado diversas alternativas para superar tal situación negativa e incluso poder seguir aprovechando el café como eje de desarrollo comunitario y regional. Entre estas experiencias, “las más exitosas son la producción y comercialización del café orgánico y el comercio justo con el sello de garantía de certificación” (Escamilla , 2005); así el café de México se ha diferenciado e incursionado en mercados muy especializados.

“La tendencia mundial creciente a favor de los cafés de especialidad se reflejó en que en el año 2005 los mercados de café diferenciados importaron entre 7 y 9 millones de sacos de café verde, es decir, del 9 % al 12 % de las importaciones mundiales. Sobresalen los cafés especiales que incluyen estándares sociales y ambientales; entre los más conocidos están los cafés orgánicos, los amigables con el ambiente y el comercio justo” (Palomares Reyes , 2012).

Los cafés orgánicos son los líderes certificados de café en EUA, seguidos por el comercio justo, ambos mercados están creciendo aceleradamente y cada vez más los consumidores demandan las dos certificaciones. También los mercados europeos de café sostenible son dominados por el

comercio justo y orgánico: el mercado orgánico mundial en el 2005 fue de 700,000 sacos, así mismo, se estimó que entre el 2006 y 2010 los índices de crecimiento del café orgánico serian del 10 % al 20 % anual.

La producción de café orgánico inició hace más de cincuenta años con la experiencia de la Finca Irlanda en el Soconusco en Chiapas, pero fue hasta la crisis cafetalera de 1989-1994 cuando se consolido al ser retomada por las organizaciones cafetaleras. Con ello, el café orgánico se integra a procesos organizativos democráticos y auto gestionados de organizaciones de pequeños productores, aspecto que impulsan la creación del comercio justo.

Los principales productores orgánicos son en su gran mayoría grupos organizados de Chiapas, Oaxaca, Veracruz y Puebla, los cuales exportan directamente a mercados de especialidades y reciben ingresos significativos. Entre estas organizaciones más exitosas en México están: Indígenas de la Sierra Madre de Motozintla (ISMAM), Unión de Ejidos y Comunidades de Cafecultores del Beneficio Majomut, La Selva, Federación Indígena Ecológica, Tiemelonlá Nich Klum, REDCAFES, todos los anteriores en el estado de Chiapas; Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo (UCIRI), Coordinadora Estatal de Productores de Café de Oaxaca (CEPCO) y YENI NAVAN (MICHIZA) en el estado de Oaxaca; Unión regional de Huatusco en el estado de Veracruz; esto por mencionar solo algunos los cuales son los más importantes por la cantidad de agremiados y por la cantidad de café que comercializan.

México es pionero en la producción y exportación de café orgánico y es líder mundial en el comercio justo, para el año 2002 en medio de la crisis México apporto el 66 % del total mundial con una producción de 47 461 toneladas de café orgánico cuyos principales destinos fueron, EUA, Alemania, Holanda, Suiza, Japón, Italia, Dinamarca, España, Francia, Inglaterra y Bélgica.

Para poder iniciar en los costos de la producción orgánica veamos cuales son los procesos de esta producción, para poder saber cuáles son los momentos en los que se deben de contratar y como son los jornales. El proceso que a continuación se describe se realiza solo una vez ya que a diferencias de cultivos como la caña o el maíz, la planta de café tiene una vida de hasta treinta años, en los cuales los primeros veinte años mantendrá su calidad y su vigorosidad (producción), mientras los siguientes diez años empezara el proceso de envejecimiento y con ello la perdida de

vigorosidad, posterior a estos treinta años se dice que el cafeto ya es viejo y que hay que cambiar la planta.

Primero hay que seleccionar la semilla, de los dos tipos de café que existen en el mundo (Robusta y Arábigo) en México se cultiva por excelencia el café Arábigo, el cual a diferencia de los robustos su aroma y su sabor son más ligeros y perduran más, y son muy buenos para la cocina gourmet o se les conoce como café gourmet, mientras la robusta regularmente es para la elaboración de café soluble o instantáneo, debido a que su aroma y sabor tienden a perderse con el tiempo.

Hay una gran variedad de café Arábigo y en el pasado ese era el problema porque era muy común ver en los pequeños productores de café que en su parcela tuviesen más de dos variedades, por lo regular tenían de cinco a ocho variedades entre los que destacaban la Typica, Bourbón, Mundonovo, Pluma Hidalgo, Garnica, Caturra. Ello daba como resultado una mezcla de sabores y olores, lo cual en ocasiones eran desagradable ya que el café es mejor que sea de una sola variedad debido a su acidez y sus nutrientes los cuales son diferentes.

Debido a estos problemas en la siembra y recolección, daba como consecuencia que el grano no fuera buen visto por los intermediarios los cuales bajaban el precio del grano a tal grado que apenas y servía para recuperar la inversión del pequeño productor y el grano terminaba en las grandes empresas y para ser café soluble.

A partir de la crisis del 1988-1994, y los nuevos lineamientos del año 2000 así como el punto de partida del Sistema Producto Café de 2005, la producción de café se especializó en solo algunas variedades y no en la mezcla que se tenía antes, con lo cual se consiguió que la producción de semillas pasara solo a cinco, siendo la Typica y Bourbón las más producidas, y estas las podemos encontrar en los estados de Chiapas, Veracruz y Guerrero, seguidos del Mundo Novo el cual lo podemos encontrar en el estado de Oaxaca, y la Caturra y Garnica la cual lo encontramos en el estado de Puebla.

Fuera de estas cinco variedades se encuentra Pluma Hidalgo la cual es cultivada solo en Oaxaca, esta fuera del cuadro anterior debido a que su volumen no se compara a las anteriores, además de que no se puede cultivar tan fácilmente aunque su valor es alto en relación a las demás

variedades, esta variedad es permitida su producción principalmente porque es denominaciones origen.

Con esta especialización de los cafetos el valor incrementa así como su posición en el mercado, una vez señalado la semilla hay que iniciar el semillero o también llamado vivero para el proceso de nacimiento del cafeto, en este proceso se acondiciona a la semilla para que adquiera la mayor parte de los nutrientes que va a necesitar, para ello debe de tenerse todos los recursos necesarios para este momento, como es el caso del abono y los plaguicidas naturales.

Una vez obtenido el retoño se inicia el proceso de plantación, el seguimiento de estos dos procesos es cuando se tiene una clara visión de un buen cafetal en caso contrario se saltan el proceso de semillero, con lo cual plantan directamente la semilla al campo con lo cual se corre el riesgo de que algún animal se lo coma o que lo lleve el agua en tiempos de lluvias, hay que tener mucho cuidado en esto (Martínez Morales , 1998).

El café orgánico en México se cultiva bajo sombra, de esta manera se evita la deforestación, se protege al suelo del efecto de las lluvias, se reduce las variaciones de temperatura, se conserva la humedad, el desarrollo de las hierbas es menor y se contribuye al mantenimiento de la fertilidad del suelo. En este proceso se debe tener también delimitado o trazado de cómo es que el cafetal quedara al final del trasplante, con la finalidad de que no se pierda terreno o se encimen los cafetos.

Una vez realizado el trasplante podemos manejar el cafetal y este proceso será el mismo que se maneje por los siguientes años por tal motivo será el costo a estudiar debido a que la primera parte se elaboró hace aproximadamente cinco años, y en la actualidad está en su periodo de maduración por lo cual se encuentra en plena producción o florecimiento.

Proceso de producción

Identificaremos que para el proceso de producción estamos utilizando una agricultura orgánica, por lo tanto el proceso que señalaremos y desarrollaremos es la producción orgánica del café. Hay que señalar actualmente la gran mayoría de los pequeños productores realizan o se encuentran asociados a una línea agroindustrial (SAGARPA, La agroindustria en México, 2008).

El proceso de producción es la siguiente:

- i. El primer paso es la limpieza y la conservación de la tierra. Este proceso inicial es fundamental, porque debido al tipo de producción es en donde se limpia el espacio del cafetal, quitando maleza y plantas que interrumpen el buen crecimiento del cafeto y que en ocasiones irrumpen en el mismo sabor del producto final, esto es debido a los grados de acidez que en ocasiones algunas plantas inyectan a la tierra.

El pH de la tierra debe estar en un rango de "4.5 y 5.5" (Nolasco, 1985) y la manera más recomendable para controlar es mediante la aplicación de cal con composta, así como el deshierbe parcial o total.

La aplicación de abono orgánico es la forma que más se ha recomendado y que más se ha utilizado para mantener y mejorar la fertilidad del suelo, se aplica de 3 a 10 kg de abono por mata cada año o bien cada dos años, esto depende de cómo es que se encuentre el cafeto.

- ii. Como segundo proceso está la regulación de la sombra. Un café tiene mayor valor si cuenta con una buena altura y si cuenta con sombra, la altura dependerá de la zona de producción, mientras la sombra será cuestión del agricultor el mantenerla o no, y de ello dependerá también el costo de venta, ya que un café orgánico con sombra vale un 20% más que un café sin sombra, además que influye en el sabor, ya que la sombra lo que hace es que le toque lo menos posible los rayos del sol o que sea de forma indirecta, y esto es para que no se eleve la acidez y la amargura (Nolasco, 1985). un café con una buena sombra tendrá un sabor más suave y menos ácido.

La sombra se puede obtener mediante dos formas, una natural y otra artificial, en la primera hay que tener en consideración a los árboles más grandes que el cafeto, para que de forma natural cubran a la planta, además que servirá como fuente de neutralización de la tierra (para contrarrestar la acidez del terreno).

La forma artificial es proteger al cafeto mediante mallas, normalmente son mallas ciclónicas las cuales se tienen que acomodar para el buen funcionamiento y que dure. En los cultivos tradicionales o de pequeños productores es usado normalmente la sombra natural, la artificial es usada más por agroindustrias intensivas.

iii. Poda y deshierbe (Agobio). Un cafeto tiene la cualidad de ser un árbol que si no se controla puede crecer más de tres metros de altura, y en muchas ocasiones esta altura no es buena, sobre todo si se trata de cultivo para la comercialización, por cual, cuando el cafeto tiene un metro de altura se le realiza un *agobio*, el cual consiste en doblar y enganchar la mata hacia el lado que quede menos forzado, posteriormente sobre la planta doblada salen hijuelos de los cuales se seleccionan los tres o cuatro más fuertes y se desechan los demás.

El siguiente paso al *agobio* es la *suspensión del crecimiento* el cual consiste en quitar la punta o yema apical del cafeto cuando este tiene una altura de uno a dos metros aproximadamente, posteriormente de dos a tres veces al año se tiene que quitar los brotes nuevos de la punta para que no continúe el crecimiento y se estimule el crecimiento de las ramas laterales manteniendo el área productiva.

iv. Segunda limpia. La segunda limpia es uno de los procesos nuevos dentro del cultivo del café, este proceso se incluyo a partir del año 2007 cuando se formalizo la comercialización del café orgánico sobre comercio justo. Y esto es porque antes de realizar la reposición de fallas se necesita tener el terreno limpio, para conocer los problemas a los que se enfrenta el cafeto, y cuáles son las enfermedades o los nutrientes que necesita, esto no quiere decir que en el lapso de tiempo de la primer limpia y la segunda no se de mantenimiento al cafeto y se descuide su limpia, si lo hay, pero es más preventivo.

v. Como quinto paso tenemos a la reposición de fallas, la cual se puede dividir en dos partes, la poda sanitaria y la recepa.

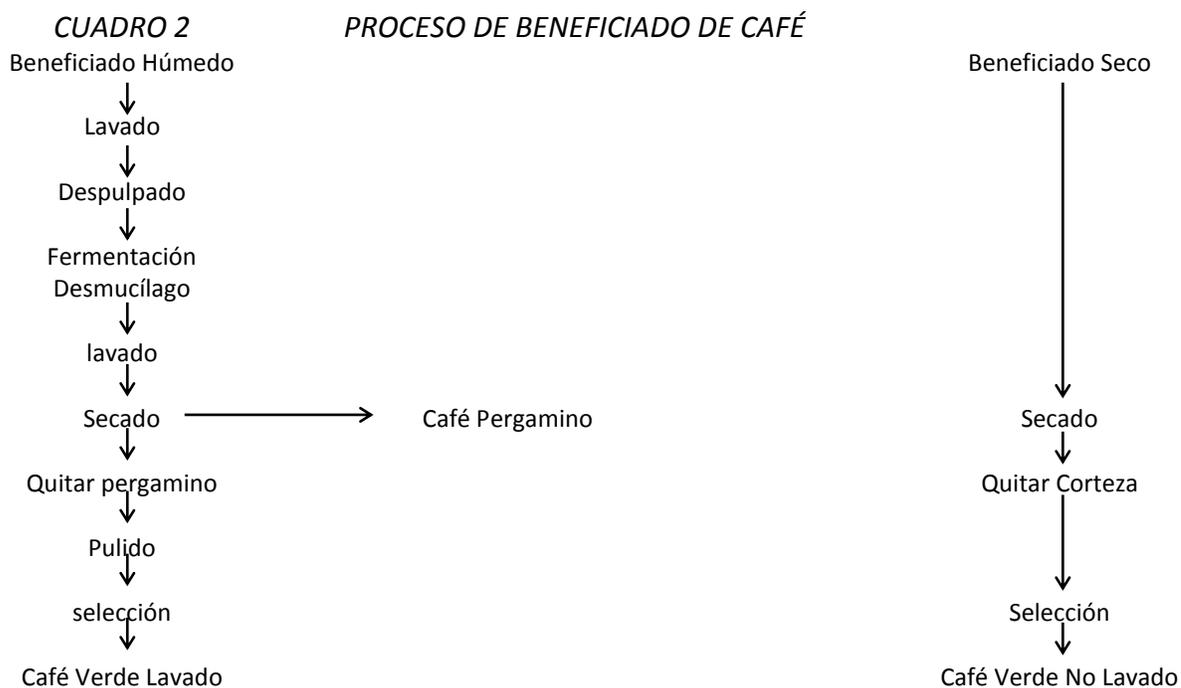
La *poda sanitaria* consiste en eliminar ramas quebradas, ramas enfermas improductivas y secas. Al mismo tiempo que se va deshijando y quitando musgo, y por ultimo esta la *recepa*.

La recepa es la poda regular cuando un cafeto ya está viejo, para esto a un altura de 30 o 40 centímetros de hace un corte en diagonal, para que meses después del corte salgan hijuelos los cuales son una mata nueva y de los cuales se seleccionan tres o cuatro hijuelos, los cuales servirán como sustitutos del cafeto viejo.

En este proceso también tenemos el composteo y aplicación de abono, el cual consiste en la aplicación de composta especial en caso de necesitar ciertos nutrientes o enfrentar alguna enfermedad o plaga, mientras el abono servirá como alimento natural del cafeto.

- vi. Posterior al proceso anterior tenemos al control de plagas, el cual consiste en revisar si el composteo y la aplicación de abono dio resultado, sino hay que evaluar el utilizar algún fertilizante natural (orgánico) diferente al composteo, este proceso se realiza dos semanas después del composteo y la aplicación de abono.
- vii. Tercera limpia. Después del control de plaga tenemos la tercera limpia general, la cual nos ayudara a que la hora de cosechar se más rápido y sea tan tardado, también nos ayudara a minimizar el riesgo a ser atacados por algún animal ponzoñoso o al menos a visualizarlo. Este proceso es más que nada para la seguridad de los recolectores.
- viii. Y por último tenemos la cosecha, en la cual la recolección se hace sin maltratar el cafeto, es decir sin quebrar ramas y mucho menos desgajar algún tallo o quebrarlo. Se realizan tantos cortes o pasadas sean necesarios, para solo cortar frutos maduros, se llevan de dos recipientes, para separar los frutos maduros de los verde, manchados y secos. Los frutos que llegan a su madurez de seis a ocho meses después de la floración, por tal motivo en ocasiones o cuando se dice que tenemos una producción intensiva es que logramos tener dos cosechas al años, aunque lo normal es una al año, para que el fruto absorba los nutrientes de forma adecuada y no tenga ningún problema.
- ix. Posterior a la cosecha se encuentra el beneficiado. Retomando el cuadro 2, podemos señalar que debido al tipo de café que se produce, tenemos que el beneficiado es húmedo. El beneficiado es el proceso mediante el cual al grano se le quita la cascarilla, para poder obtener el grano antes del tostado, el proceso es el siguiente:
 - *Primero se preselecciona el café cerezo, el cual es el fruto del cafeto, el su estado natural, se le llama café cerezo porque café en su estado maduro adquiere un color rojizo carmesí similar al de las cerezas, este proceso en el caso de México es de manera artesanal, es decir se pisca la mata, un trabajador recoge los frutos maduros a partir de medidas, en varios puntos del estado se cobra de dos formas, una por medida, y otra por jornal, como ya vimos en el capítulo anterior el jornal en el ultimo años se encuentra en \$ 100, pero la paga por medida es de 20 pesos la lata, y un buen piscador, en un día de trabajo puede juntar cinco medidas por día, lo cual si lo igualamos nos da exactamente lo mismo, pero en tiempo de recolección alta se puede juntar más de seis medidas por*

día, pero al inicio y al final de la recolección se llega a juntar como máximo cuatro medidas, con lo cual podemos decir que es indiferente si se cobra por medida o por jornal, la diferencia es que el jornal debe ser de cierto horario y el de por medida es que tanto te tarde para juntar tu cuota.



FUENTE: GÓMEZ Gómez Alma Alicia, *“La situación del café mexicano en los tratados de libre comercio firmados por México”*, Ed. Itaca – Universidad Autónoma Chapingo, Primera Edición 2008, México.

- El segundo proceso es el lavado, para esto se introduce el café cerezo en tinajas de gran capacidad, en donde se realiza una segunda selección, en donde los granos buenos se hunden, mientras los granos defectuosos tienden a flotar, como ejemplo están los granos picados.
- El segundo proceso es el despulpado en donde se eliminara la cascara del grano, este proceso es manual o mecanizado, se dice manual porque es literal, mediante la mano se puede quitar la cascarilla, pero en nuestro caso es mecanizado, ya sea de forma automática o manual, ya que hay de las maquinarias, en nuestras empresas existen de las dos en el caso de UCIRI la gran mayoría es de manera mecánica manual, mientras en

CEPCO es mecánica automática, la diferencia principal está en que UCIRI ha tenido que hacer sus actividades con lo que puede tener, ya que sus finanzas no son tan altas, mientras CEPCO desde el inicio compro Beneficiadoras de la extinta INMECAFÉ.

- *Posterior a esto se deja que se fermente, y se le quita el mucilago, ya que el mucilago es más susceptible a levantarse de la carne una vez que el grano fermente.*
- *Después del paso anterior se vuelve a lavar y se deja que se seque, sea de manera artesanal, es decir asoleándolo en un patio, o de lo contrario mediante maquinaria secadora. Al término de este proceso se obtiene un café al que se le conoce como pergamino. Hasta este proceso de beneficiado es donde se hace cargo el productor, ya que solo se necesita una despulpador ay un patio de cemento para el secado, y es aquí donde el pequeño productor vende su producto, o nuestro caso el productor pasa su producto al intermediario, ya que para el siguiente proceso es necesario maquinaria más compleja.*
- *La siguiente fase del beneficio se le conoce como seco, ya que en ningún momento se lava el grano, se introduce el café pergamino en un mortero, el cual le quitara el pergamino al café, con lo cual el café estará casi al termino del beneficiado, ya que después del mortero, se trasporta al pulido, el cual favorecerá la perdida de la humedad del grano, pero este proceso es opcional, no todos lo realizan.*
- *Como último paso se tiene la selección del grano, en donde se elimina los granos que no cumplen con la calidad requerida, obteniendo así el café verde lavado o también conocido como café oro (Renard, La comercialización internacional del café, 2002).*

Estos son los procesos en que incurre un productor de café, posteriormente realiza el proceso de industrialización, en el cual el café adquiere las características finales, antes de ser servido en una deliciosa tasa. Este proceso de industrialización es llevado a cabo por los intermediarios ya sean nacionales o internacionales, los cuales podrán ser privadas, los cuales podríamos definirlos como empresas o sociedades con fines de lucro, que están inmersas en el mercado y que lo que buscan es la generación de ingresos para incrementar las ganancias. Por otro lado están los intermediarios sociales los cuales no son una empresa sino una forma de organización naciente a falta por parte de privados y del estado, es una organización en donde los fundadores son socios en donde se

desarrolla una intermediación como los privados, pero en donde el grano no deja de pertenecer al pequeño productor y por ser socio se le permite hacer uso de la maquinaria para la industrialización del café con precios preferenciales.

Estos procesos son los siguientes:

1. El proceso de tostado o la torrefacción, en ambos casos es el tostado del café para poder ser molido, la diferencia es que en un tostado el café se tuesta solo mientras en un torrefactor el café es combinado con azúcar, esto lo que hace es que realza la vigorosidad y el sabor del grano, “estos procesos se realizan a altas temperaturas de entre 210 y 230 °C” (Renard, La comercialización internacional del café, 2002), para después ser empacados ya sea en grano o molido. La gran mayoría de los pequeños productores realizan el tostado, lo pueden realizar de dos formas de una manera tradicional o industrializada, para el cual requieren de una tostadora de café. Mientras en el primero se realiza mediante comales de barro el segundo se realiza mediante una parrilla la cual automáticamente le va pasando una varilla la cual hace que el tostado se amase uniforme y no existan problemas de que existan granos más tostados o menos tostados, mientras de la forma tradicional se requiere que alguien este cuidando y moviendo constantemente los granos para que no se quemem. Pero cuando la maquinaria es más especializada, las cargas que reciben las torrefactoras son más grandes, y con varias aspas que realizan la misma función de la varilla, pero esta es más para sociedades más organizadas.
2. Después del torrefactor prosigue el molido, este proceso es opcional, debido a que también se puede comercializar en grano, debido a que normalmente el molido se hace en el momento en que se va a preparar el café. Como anteriormente se mencionó esto depende mucho de la persona a quien va dirigido el producto, las tres formas principales son:
 - a. En grano, el cual es más para cafeterías, las cuales requieren esta presentación debido a que el grano no va de una sola variedad, sino realizan un proceso de mezcla con lo cual logran variar el sabor y logran un café que sirva como distinción ante los demás, por ello de que se requiere en grano, además que normalmente las cafeterías lo que realizan es un molido para máquinas de presión, el básico para la preparación del espresso, la base de todos los tipos de café que conocemos, como

es el caso de un americano, de un irlandés, de un capuchino o cualquier otra presentación.

- b. Molido, esta forma es mas para el consumo domestico, ya que este molido lo que hace es que se pueda preparan mediante una cafetera de goteo o también para preparan el café de olla, esto es debido al tipo de molido, ya que este molido es más grueso. Esta presentación es la más común dentro de las ventas en autoservicio, y es el café que podemos encontrar en marcas como café Legal, café Punta del Cielo, Blosson, café el Jarocho, entre muchas otras.
 - c. Esta forma es la más común dentro del comercio convencional, pero la menos producida por parte de los pequeños productores y las organizaciones sociales, principalmente por que la maquinaria necesita es más específico: el Café Soluble. Este café es el más comercializado en México y es principalmente por el ritmo que tiene la sociedad mexicana. Solo se necesita agua caliente un poco de café una cuchara, azúcar y listo, es rápido de preparar y muy conveniente cuando no tienes mucho tiempo, pero también es el más dañino para el cuerpo, debido a los químicos que se necesitan para hacer soluble al café.
3. Y como último se tiene el empacado, en un empacado tradicional se le inyecta algún químico como el sorbato de potasio o hidrogeno, que son gases inertes, es decir gases que no afectan al café en su sabor ni aroma, pero si en su constitución química, y debido a que el café que estamos estudiando es el orgánico, no se puede adicionar algún elemento que contribuya al cambio de sabor o de tiempo de duración del producto, olor o constitución química, por lo cual para el empacado se utiliza la técnica del vacío, el cual consiste en la extracción de oxígeno, el cual es un gas que altera de forma considerable los organismo y cualquier otro gas que este en el ambiente.

Intermediarios e Intermediarios Sociales

En esta segunda parte del capítulo presentaremos a los intermediarios comerciales y sociales, así como también señalaremos cuales son nuestros intermediarios a estudiar. Esta figura es la que se encarga de poner en contacto a los productores con los consumidores mediante la compra del producto a los pequeños productores para luego realizar el proceso de industrialización. En México

las más importantes por su comercialización son Agroindustrias Unidas de México SA de CV (AMSA), Nestlé México, y en los últimos cinco años (2009-2013) Starbucks. AMSA es la empresa que más comercializa el café en México, lo hace en forma directa o por medio de otros intermediarios, comercializa con marcas propias o con marcas de terceros como lo hace con Nestlé y General Food, o con empresas como Wal-Mart México. Nestlé por su parte comercializa con marcas propias como lo es su marca líder Nescafé original y todas sus presentaciones.

Los intermediarios comerciales son sociedades que lo que buscan es la ganancia, el beneficio personal (en sentido de la empresa), mientras los intermediarios sociales lo que busca es el beneficio común, en general no solo de la organización intermediaria sino también de los demás actores que intervienen en el proceso cafetero. Para efectos del presente trabajo solo estudiaremos a los intermediarios sociales.

El intermediador comercial solo pondrá en contacto a oferentes y demandantes de producto, pero sin adherirle ningún proceso nuevo, ya solo servirá para poner en contacto a los productores con los industriales de la transformación, o si es una empresa mas especializada pondrá en contacto a los pequeños productores con los clientes o consumidores casi finales, como es el caso de las empresas mencionadas en párrafos anteriores.

Mientras las intermediadoras sociales solo buscan llegar a mayor población sin importar la ganancia a obtener, pues lo realizan para que los pequeños productores tengan una mejor posición gracias a su trabajo, el trabajo del campo.

De los intermediarios sociales solo estudiaremos a dos los cuales son: la Coordinadora Estatal de Productores de Café de Oaxaca (CEPCO) y la Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo (UCIRI), esto debido a que estas dos entidades son consideradas como intermediarios sociales pioneras además que ambas organizaciones surge a consecuencia de las crisis de la época, la primera como contrapeso a la crisis de 1989 (CEPCO) y la segunda como organismo previsor y organizativa de comunidades ístmicas en la crisis 1982 (UCIRI).

Estas dos organizaciones trabajan para que pequeños productores puedan vender su producto a un mejor precio, estas dos organizaciones no compran de forma directa el café, simplemente

rentan sus instalaciones para que puedan procesar su producto, para que puedan tener un terminado final y llegar al consumidor.

Las dos organizaciones cuentan con una estructura similar, ambas cuentan con una mesa directiva las cuales están encabezadas por gente profesionales, ambas cuentan con órganos de estudio en ingeniería para el estudio de la tierra y del proceso productivo, para que la producción sea de una mejor calidad y sea más intensivo.

La asamblea cuenta con delegados de cada región, las regiones cuentan con su respectiva mesa directa esta mesa directiva es comprendida por los mismos productores, los cuales son representantes de su comunidad, es decir que todos los consensos o decisiones que se tomen se toman a partir de la votación de cada uno de sus miembros, representados por sus respectivos delegados, los cuales llevaran la decisión de su comunidad, región, ante la mesa directiva general, la cual tomara las decisiones pertinentes hacia las situaciones que se presenten.

Se decidió el análisis de estas dos entidades porque entre las dos concentran a más de 5 400 pequeños productores de café con una superficie de un poco más de 15 870 hectáreas. La cual corresponde a más del 50% de los registrados para la producción orgánica del estado, así como su territorio es más del 50 % de la total cultivada para este fin.

Estos datos son tomados de organismos descentralizados, ya que no todos los pequeños productores se encuentran registrados en el SPC, por lo cual las cifras entregadas por SAGARPA en su sistema SIACON no coinciden con las variables que he tomado.

Además que SIACON maneja a Asociaciones pequeñas, medianas, y grandes, en donde se encuentran inscritos pequeños productores, los cuales no son contabilizados, únicamente se contabiliza a la organización como uno y no se toman en cuenta a sus miembros.

Para la superficie cultivada de igualmente se contabiliza a las más significativas no a todas. Prosiguiendo con el conteo del SIACON, únicamente contabiliza a productores con más de 3 hectáreas, no a los que cuentan con menos de esta extensión, pero desde el año anterior se decidió actualizar este padrón, en donde se tendrán que registrar todos los productores de café, ya sea para consumo familiar o para la comercialización.

Con esto se lograra que prácticamente todos se registren y se tiene contemplado que serán alrededor de uno cien mil productores, contando pequeños, medianos y grandes productores. Se podría decir que es una cantidad exorbitante, pero en realidad no lo es, ya que se tiene considerado a los que cultivan desde parcelas de menos de media hectárea, los cuales son únicamente para el autoconsumo, hasta los grandes productores de más de 10 hectáreas, los que son únicamente para la comercialización, y de este recordemos que solo un quince por ciento se dedica netamente al cultivo orgánico para la comercialización, es decir que nuestro universo es significativo, ya que estamos concentrando a 5 400 productores los que contribuyen a cerca de 50% de la población, el resto se encuentra en otras organizaciones, o comercializando de manera individual, lo cual hace más difícil que puedan colocar su producción a un buen precio.

Un ejemplo de lo mencionado es el poblado de Pluma Hidalgo, que se encuentra en la parte alta de la Sierra Madre del Sur, en la Región Costa, en el distrito de Pochutla, este poblado que se dedica a la producción de café, y este ha sido por generaciones, y cuentan con un grano que es originario de la zona, el grano es Arábigo Suave, y se llama Pluma, pero la gente no la aprovechado, de la población del 100% de familias el 90 % tiene algún cultivo de café, pero la gran mayoría no están registrados, y ninguno de esta localidad pertenece a alguna de las dos organizaciones de estudio, y esto es debido a la desconfianza que hay hacia las asociaciones, y por tal motivo sufren al querer colocar su producto, y muchas veces la colocación de su producto significa cumplir con todos los procesos de producción solo y cargar con todos los gastos que esto implica.

El producto ya terminado puedo costar desde \$ 100.00 hasta los \$ 500.00 por kilo, precios en los que la diferencia es muy marcada. Estos precios se dan por la ayuda de estos intermediarios sociales, lo cuales buscan la mejor colocación y precio. Estos precios son muy altos, ya si consideramos que estos pequeños productores tienen que realizar el tostado del producto y embazarlo, y el tostado se realiza cuando la venta está realizada, y tienen que realizarse en pequeñas escalas en una maquinas que están diseñadas para el tostado por volumen, ello hace que los costos se incrementen de manera considerable.

Cuantas veces no hemos visto que en tiendas de autoservicio venden productos orgánicos, los precios que manejan son en ocasiones muy elevados, esto es debido a que ya han pasado por varios intermediarios, el precio que reflejan al consumidor final, no es un precio de producción,

sino una especulación que se formó en el transcurso de compra y venta del producto a través de todas las cadenas de comercialización.

Ahora veamos el siguiente ejemplo, porque un café orgánico que se compra en algunas tiendas de autoservicio convencionales, como el caso del Blassón de 340 gr. cuesta \$ 85 en promedio, o porque el Punta del Cielo cuesta \$ 100 la lata de 300 gr., el café Britt \$ 105 en promedio los 250 gr. o el Illy el cual tiene un costo en promedio la de \$ 230 la lata de 250 gr. o porque el café de la Organización cuesta \$ 80 los 450 gr., será que el café de la Organización no es tan bueno como alguno de los anteriores, puesto que es el más barato en relación al costo por gramos. Los precios anteriores son precios tomados de tiendas de autoservicio como lo son Wal-Mart, Aurrera, Soriana, Liverpool, Palacio de Hierro y Comercial Mexicana, precios del mes de enero de 2014.

Uno de los puntos a notar es la posición que tiene la marca en un proceso de internacionalización, Illy es una empresa internacional, que se caracteriza por la calidad de su producto y es un hecho de que su producto se industrializa en la nación de origen de la empresa, Italia, Illy lleva un proceso de selección muy cuidadosa de su grano, el cual tiene que ser de ciertas características, grano estrictamente de altura y arábigo, y libre de imperfecciones técnicas y naturales, el envasado es de presurizado, es decir se introduce nitrógeno en lugar de que se envase al vacío, esto para que el nitrógeno encapsula el aroma y lo mantenga fresco hasta el día de apertura cuando el gas inerte se disuelve en el ambiente.

El café que se prepara es para un espresso, es decir se necesita un máquina de presión para poder extraer todos los beneficios del café, no es para un café de tipo americano, en el cual, solo se necesita una cafetera de goteo para su elaboración, es decir, el café producido por Illy es más un café especializado.

Con esto no queremos decir que las otras presentaciones no son de calidad, al contrario, en caso de Punta del Cielo es un café de muy buena calidad, pero pensado para un nicho de mercado diferente, podríamos decir que el primero es para un segmento que cuenta con máquinas individuales de preparación, es decir una máquina de presión, mientras el segundo es para el público en general, ya que su producto es para preparan un café americano, es decir con una cafetera de goteo.

El proceso es similar, solo que las máquinas de presión son regulables en cuanto a la presión, calor se obtiene un espresso por carga, mientras las de gotero son automáticas, el tanque de agua ya está determinado, la presión está dada y solo se puede regular la cantidad de café que se requiere por carga, además que son para unas doce tazas en promedio.

Además algo que si hay que saber está en el molido, un paquete que indique molido para espresso se puede utilizar en una máquina para espresso o en una cafetera de goteo (se utiliza filtro), ya que el molido del café es fino, mientras un paquete que señale molido tipo americano, solo se puede utilizar en cafeteras de goteo, mas no en cafeteras de presión, ya que el molido del café es más grueso, y podría atascarse en la válvula de salida de las segundas.

Es aquí en donde los costos se incrementan de manera considerable, pensando en la primera empresa, primero tiene que conseguir el café en algún lugar del mundo, normalmente en Centroamérica y la India, mientras la segunda es empresa nacional y su café es de selección nacional. La primera tiene contactos con fincas de diversas partes del mundo en donde el precio es diferente y se someten a los precios internacionales del café dado en la bolsa de Nueva York y esto es porque en ocasiones la compra a distribuidoras internacionales, mientras la segunda empresa tiene convenio con diversos pequeños productores de café y con fincas cafetaleras de diferentes puntos de los tres estados productores por excelencia (Chiapas, Veracruz, Oaxaca) del país, y sus precios también se someten a los de la Bolsa de Nueva York, pero no utilizan distribuidoras para conseguir su producto.

Illy tiene que transportar su café al país de industrialización, para que esta pueda ser seleccionado y procesado, lo malo es que tiene que realizar todo el proceso la empresa, desde el secado hasta el tostado y empacado, pero tiene que quedarse con los residuos del café, y es aquí en donde también se hace negocio, solo que Illy no señala que hace son estos desechos. Punta del cielo compra el café ya lavado, y seleccionado por el productor, esto debido a que los restos el productor los puede utilizar para su abono y para comercializarlo de manera externa pero ya en un producto terminado, mientras Punta del cielo se encarga del tostado y empacado.

Una gran diferencia de Illy con Punta del Cielo, es que la primera hace una mezcla y esto es lo que vende, una mezcla de diferentes tipos de granos de café Arábigo y de diversas zonas, mientras la

segunda solo compra tres variedades de café Arábica, y solo de ciertas zonas ya establecidas. Y la principal diferencia es que Illy vende producto para Espresso, mientras punta del cielo vende producto para americano, y en sus tiendas vende los productos para el espresso, es decir nos da más variedades de su producto.

Todas estas diferencias son para poder ver las ventajas o desventajas de los intermediadores, y poder análisis desde un punto de vista diferente a nuestras dos intermediadores a analizar. Las intermediadoras sociales son una forma de organización que nace con la finalidad de aprovechar al máximo la producción del café, ya que se crean para que esta termine los procesos de industrialización y que se dedique a colocar el producto en el mercado, ya sea nacional o internacional, se tomaron en cuenta a la CEPCO y a UCIRI porque ambas comercializan un café que cada vez está ganando más terreno y que además ayuda al espacio en que se produce, porque es inofensivo al ambiente, el café orgánico.

Costo de Producción e Intermediación.

Hemos analizado como es que se lleva a cabo la producción y el proceso de intermediación social, ahora veamos como es que se determina los precios de producción y posteriormente los precios de intermediación.

Para analizar los costos de producción se identifican las actividades principales, las cuales se clasificaran en la Cuadro 3 señalando también la forma en que serán evaluados y medidos para poder conocer así los costos de producción, en el ámbito cafetalero se considera la producción por quintal, el quintal que tomaremos en cuenta para este trabajo es el quintal en café verde o también llamado café oro, el cual un quintal equivale a 46 kilogramos.

Para la realización del Cuadro 3 tomamos en consideración a los autores, Gómez Gómez Alma Alicia², Pérez Akaki Pablo³, Martínez Morales Aurora Cristina⁴ y Giovannucci Daniele⁵, importantes

² Investigadora y profesora de la Universidad Autónoma de Chapingo, Autora de varios libros en relación al café y otros productos agropecuarios de producción nacional comercializados a nivel nacional e internacional.

³ Es catedrático en la Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Autónoma de Tamaulipas, la Universidad de Xalapa y en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Estado de México y Ciudad de México. En la EGAP Gobierno y Política Pública, Estado de México imparte las asignaturas de Métodos Cuantitativos para las Ciencias Sociales y Economía para la Política Pública. Fue asesor en el lanzamiento del proyecto para el pago de remesas del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales del Estado de Guanajuato, lideró el proyecto

autores en la nueva clasificación y producción cafetalera; la producción de café la podemos dividir y costear de la siguiente manera: Estos son conceptos que de manera general entran en la producción de café en un ciclo agrícola, por tal forma de esta es de donde empezaremos el estudio para poder saber cuáles son los costos o beneficios con los que se quedara el productor después de un proceso de intermediación.

Cuadro 3		
Proceso de Producción		
Etapa	Actividad	Detalles de la Actividad
1	Primera limpia	Es la limpia que se realiza al terreno de producción, esta operación se realiza al inicio del ciclo de producción. También es la limpia del cafeto mismo, en donde se eliminaran las ramas u hojas que estén afectando su apariencia o que pueden ser causantes de ciertas plagas que pongan en peligro la producción.
2	Regulación de la sombra	El arbusto de café requiere de cierta sombra para que el fruto no reciba de forma directa los rayos del sol, ya que si los recibe afecta considerablemente su composición química, ocasionando que el precio del mismo se vea disminuido.
3	Poda y deshierbe	Es el proceso más largo, ya que es el mismo cuidado de los arbustos, donde se limpiara de hierbas que no tengan nada que ver con el cafeto y que además podrían afectar al crecimiento y las propiedades del fruto.
4	Segunda limpia	Es la segunda limpia que se realiza al cafeto en el ciclo de producción.
5	Reposición de fallas	Es el proceso en que se le da arreglo a un cafeto o se reemplaza el cafeto, esto dependiendo del grado de fractura o fallas que presente.
6	Fertilización y abono	Proceso en el cual se da fertilización preventiva y la aplicación de abono para el mejor crecimiento y rendimiento del arbusto.
7	Tercera limpia	Tercera limpia que se le da al cafeto en el ciclo productivo.
8	Cosecha	Es la recolección misma de los frutos del cafeto.
9	Beneficiado	Proceso en el cual se le quita la cascarilla y la humedad al grano. Para efectos del presente trabajo el beneficiado es hasta el punto de café oro.

“Cáritas Indígenas y Migrantes AC” de 2002 a 2003, donde desarrolló estrategias educativas para migrantes y fue Coordinador de Finanzas de “Cáritas” de la Arquidiócesis de México IAP

⁴ Socióloga e investigadora del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM. Maestra en Estudios Latinoamericanos orientada al sector agropecuario, tema en el que trabajada desde los inicios de su carrera académica. Es autora de libros y artículos diversos, entre otros: *La pequeña parcela en el desarrollo capitalista de la agricultura mexicana*, *Estructura de tenencia de la tierra agrícola en México*, *“Política Agrícola”*, *“El café mexicano y la crisis del mercado internacional”*, *“Café en taza”*.

⁵ Consultor Internacional y Realizador del “Análisis prospectivo de Política Cafetalera. FAO – México” 2006, así como en la definición del Sistema Producto Café de 2006.

Prosiguiendo con la conceptualización teórica de nuestras variables, identificaremos a los costos de intermediación de la siguiente forma:

Al inicio del beneficiado no se pesa como tal el café ya que en la recolección obtuvo mucha basura la cual hará más pesada la carga por tal motivo el peso que se utiliza es el peso final del producto, el cual recibe el nombre de café oro o verde y este se mide por quintal, el cual está listo para ser tostado ya sea mediante un tostado normal o un tostado por torrefactor. Lo interesante de este proceso es que existen dos formas de realizarlo, el método generalmente utilizado en México y sobre todo en la zona que estamos estudiando que es el método de Beneficiado húmedo o también llamado café lavado, el cual consiste en que por medio del lavado se va a desprender las cascarras del grano. Este proceso se realiza por medio de máquinas mecánicas, por lo tanto esta parte es generalmente realizada por el productor. El beneficiado consiste en lo siguiente:

- *Primero se preselecciona el café cerezo, el cual es el fruto del cafeto, se le llama café cerezo debido a que el café en su estado maduro adquiere un color rojizo carmesí similar al de las cerezas, este proceso en el caso de México es de manera artesanal, es decir se pisca la mata. Un trabajador recoge los frutos maduros del arbusto y la forma en que cobra es de dos formas, una por medida y otra por jornal, como ya vimos en el capítulo anterior el jornal en el último año se encuentra en \$ 100, pero la paga por medida es de 20 pesos la lata y un buen piscador en un día de trabajo puede juntar cinco medidas, lo cual si lo igualamos nos da exactamente lo mismo trabajar por jornal o por medida, pero en tiempo de recolección alta se puede juntar más de cinco medidas por día, pero al inicio y al final de la temporada de recolección se llega a juntar como máximo cuatro medidas, con lo cual podemos decir que en temporada de recolección es bueno trabajar por medida y según la capacidad se podría superar los ingresos de un jornal, mientras en el inicio y al final de la temporada lo mejor es trabajar por jornal ya que al menos se tiene un salario seguro, el único detalle es que el dueño de una parcela contrata a un trabajador para toda la temporada, con lo cual el dueño se encarga de asegurar que el trabajador labore por jornal o por medida, para no perder mucho con el diferencial que pudiera surgir en la temporada de recolección.*

- *El segundo proceso es el lavado, para esto se introduce el café cerezo en tinajas de gran capacidad, en donde se realiza una segunda selección, en donde los granos buenos se hunden, mientras los granos defectuosos tienden a flotar, como ejemplo están los granos picados o los granos que están partidos.*
- *El segundo proceso es el despulpado en donde se eliminara la cascara del grano, este proceso es manual o mecanizado, se dice manual porque es literal, mediante la mano se puede quitar la cascarilla, pero en nuestro caso es mecanizado ya sea de forma automática o manual, ya que hay de las maquinarias, en nuestras empresas existen de las dos en el caso de UCIRI la gran mayoría es de manera mecánica manual, mientras en CEPCO es mecánica automática, la diferencia principal esta en que UCIRI ha tenido que hacer sus actividades con lo que puede tener ya que sus finanzas no son tan altas, mientras CEPCO desde el inicio compro Beneficiadoras de la extinta Inmecafe, lo cual aventajo en el uso de maquinaria.*
- *Posterior a esto se deja que se fermente, y se le quita el mucilago, ya que el mucilago es más susceptible a levantarse de la carne una vez que el grano fermente.*
- *Después del paso anterior se vuelve a lavar y se deja que se seque, sea de manera artesanal es decir asoleándolo en un patio o de lo contrario mediante maquinaria secadora. Al término de este proceso se obtiene un café al que se le conoce como pergamino. Asta este proceso de beneficiado es donde se hace cargo el productor, ya que solo se necesita una despulpador y un patio de cemento extenso para el secado y es aquí donde el pequeño productor vende su producto o en nuestro caso el productor pasa su producto al intermediario, ya que para el siguiente proceso es necesario maquinaria más compleja.*
- *La siguiente fase del beneficiado se le conoce como seco, ya que en ningún momento se lava el grano, se introduce el café pergamino en un mortero, el cual le quitara el pergamino al café con lo cual el café estará casi al termino del beneficiado, ya que después del mortero se trasporta al pulido, el cual favorecerá la perdida de la humedad del grano pero este proceso es opcional, no todos lo realizan.*

- *Como ultimo paso se tiene la selección del grano, en donde se elimina los granos que no cumplen con la calidad requerida, obteniendo así el café verde lavado o también conocido como café oro (Renard, La comercialización internacional del café, 2002).*

El siguiente paso es el proceso es el tostado o la torrefacción, en ambos casos es el tostado del café para poder ser molido, la diferencia es que en un tostado el café se tuesta solo mientras en un torrefactor el café es combinado con azúcar, esto lo que hace es que realza la vigorosidad y el sabor del grano, “estos procesos se realizan a altas temperaturas de entre 210 y 230 °C” (Renard, La comercialización internacional del café, 2002) para después ser empacados ya sea en grano o molido.

Después del torrefactor prosigue el molido, este proceso es opcional debido a que también se puede comercializar en grano ya que normalmente el molido se hace en el momento en que se va a preparar el café (esta presentación es normalmente para cafeterías), y como ultimo se tiene el empacado y como el café es orgánico, no se puede anexar algún elemento químico que contribuya al cambio de sabor o de tiempo de duración del producto, por lo cual para el empacado se utiliza la técnica del vacío, el cual consiste en la extracción de oxígeno, el cual es un gas que altera de forma considerable los organismo.

Durante todo este proceso de industrialización, contando desde el corte asta el café tostado o torrefactor, el café pierde cenca del 95 % de su peso inicial. Los precios que se mostraron en el capitulo anterior es el costo de llevar el café asta el estado de oro. Es importante regresar un proceso de transformación debido a las diferentes formas en que las organizaciones toman el producto para transformarlo y realizar la comercialización.

Pobreza

La pobreza es una variable muy difícil de medir, existen infinidad de autores y teorías sobre la misma, para poder definir en este trabajo a la variable, tomaremos cuatro definiciones de diferentes autores, los cuales veremos en el cuadro 4.

Cuadro 4	Definición de Pobreza	
Autor	Definición	
Fisher, Dornbusch, Schmalensee (Fisher, Dornbusch, & Schmalensee, 1997)	“Una familia se considera pobre si su renta (ingreso) es tres veces inferior a la estimación del costo de un ‘programa alimentarios económico’ de una familia...”	
Samuelson, Nordhaus (Samuelson & Nordhaus, 1993)	“...es el nivel mínimo de vida adecuado.”	
Parkin Michael, (Parkín, 2004)	“...situación en donde el ingreso de una familia es tan bajo que no alcanza para cubrir sus necesidades mínimas de alimento, vivienda y ropa.”	
Banco Mundial (Definiciones, 2014)	Población que gana igual o menos de un dólar americano diario.	

Las anteriores definiciones nos dan un panorama a lo que referimos como pobreza, pero debido a que este es un trabajo que conlleva metodología, utilizaremos el dado por INEGI el cual es el siguiente:

“... limita el acceso de las personas, familias y comunidades a oportunidades de alcanzar un crecimiento integral y dificulta el progreso general de la sociedad. La pobreza está asociada a condiciones de privación e insatisfacción de los factores asociados al bienestar ...

... la medición de la pobreza en México se había basado en el ingreso como aproximación al bienestar económico de la población. Sin embargo, el fenómeno de la pobreza es más amplio y no se limita a la capacidad de adquirir bienes y servicios en el mercado, sino que está asociado a la imposibilidad de disfrutar diversos satisfactores elementales que no pueden comprarse y que son considerados fundamentales por formar parte de los derechos humanos universales” (INEGI, Estadísticas a propósito del día internacional para la erradicación de la pobreza, 2013).

Esta definición es mas amplia para poder analizar mejor la definición de pobreza, pero aun hay una todavía mas extensa y esta es debido a la amplitud de la palabra pobreza, principalmente porque

hablar de pobreza ya no solo es sinónimo de ingresos monetarios, sino es sinónimo de accesos a las satisfactores elementales para la vida, como es el hecho de la vivienda, alimentación y educación, entre otros.

Esta definición es la proporcionada por, Ley General de Desarrollo Social (LGDS), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) definió una metodología que parte de dos aspectos analíticos principales:

- El bienestar económico: La medición de pobreza utiliza dos líneas de ingreso: la Línea de Bienestar Mínimo (LBM), que equivale al valor de la canasta alimentaria por persona al mes; y la Línea de Bienestar (LB), que equivale al valor total de la canasta alimentaria y de la canasta no alimentaria por persona al mes.
- Los derechos sociales de la población; son los servicios que cualquier persona por el solo hecho de pertenecer a una comunidad tiene acceso, y mucho de ellos es proporcionado por el gobierno, no importando el nivel de gobierno, puesto que puede ser local, estatal o federal, las dimensiones son seis y estas son las siguientes:
 1. Rezago educativo.
 2. Acceso a los servicios de salud.
 3. Acceso a la seguridad social.
 4. Calidad y espacios de la vivienda.
 5. Servicios básicos en la vivienda.
 6. Acceso a la alimentación.

Denominada Medición Multidimensional de la Pobreza en México (socioeconómico), a partir de la cual se genera la estadística oficial en la materia desde el año 2008 (CONEVAL, Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México, 2010). Se considera a una persona en situación de pobreza multidimensional cuando presenta al menos una carencia social y su ingreso es menor a la línea de bienestar. Análogamente, una persona se encuentra en condición de pobreza multidimensional extrema cuando presenta al menos tres carencias sociales y su ingreso es menor a la línea de bienestar mínimo.

Otro termino a identificar es la población, este concepto lo rescataremos de INEGI, el cual dice “la población esta conformada por personas con características diversas, que comparten entre otras cosas el territorio, la historia, el idioma, y algunas costumbres.

El INEGI realiza cada 10 años los Censos Nacionales de Población y Vivienda y en los años intermedios terminados en 5, los Conteos de Población. En complemento a los eventos censales, lleva a cabo encuestas que permiten obtener información más detallada sobre algunas características de la población. Asimismo, aprovecha los datos que se captan en los registros administrativos de distintas instituciones para obtener información sobre matrimonios, delitos, salud, etc.

Los datos captados se analizan y organizan por temas para obtener las estadísticas sociodemográficas de México, las cuales abarcan una gran cantidad de información, entre la que se encuentra:

- Discapacidad
- Densidad
- Educación
- Esperanza de vida
- Hogares
- Matrimonios y divorcio
- Migración
- Mortalidad
- Mujeres y hombres
- Niños que trabajan
- Número de habitantes
- Rural y urbano
- Natalidad
- Hablantes de lengua indígena” (INEGI, Población de México, 2013)

Secretaria de Desarrollo Social y Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

El siguiente a revisar no es en si un concepto, sino dos figuras gubernamentales y es la Secretaria de Desarrollo Social (SEDESOL) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

SEDESOL: tiene como misión, “define los compromisos de la actual administración para avanzar en el logro de un efectivo desarrollo social:

- Formular y coordinar la política social solidaria y subsidiaria del gobierno federal, orientada hacia el bien común, y ejecutarla en forma corresponsable con la sociedad.
- Lograr la superación de la pobreza mediante el desarrollo humano integral incluyente y corresponsable, para alcanzar niveles suficientes de bienestar.

Mientras su visión es que hacia el 2030 aspiramos a ver un país donde las y los ciudadanos puedan ejercer plenamente sus derechos sociales y la pobreza extrema se haya erradicado; donde las y los mexicanos, a través de su propio esfuerzo e iniciativa, hayan logrado alcanzar niveles de vida dignos y sostenibles y un desarrollo humano integral que abarque todas las dimensiones de la persona, tanto culturales como materiales, en plena libertad y responsabilidad y con base en un compromiso solidario y subsidiario hacia el bien común. Donde todas y todos los habitantes, sin excepción, puedan tener acceso equitativo a la prosperidad que dimana del crecimiento sostenido de la economía y de la posición competitiva de México en relación con el contexto global.

Un país con menores brechas de desigualdad entre sus diversas regiones, con un sistema urbano más equilibrado dentro de una ordenación territorial sustentable, administrada localmente con eficiencia y eficacia, y con vivienda digna para los hogares, equipamiento y servicios adecuados para el conjunto de la población” (SEDESOL, 2014).

Mientras que CONEVAL tiene como misión “Medir la pobreza y evaluar los Programas y la Política de Desarrollo Social para mejorar sus resultados y apoyar la rendición de cuentas. Y como Visión ser institución reconocida por su credibilidad y rigor técnico para generar información objetiva y útil que contribuye a la mejora de la Política de Desarrollo Social” (CONEVAL, Misión y Visión, 2006).

De los principales objetivos en pro de los mas desprotegidos esta la señalada en el Plan Nacional de Desarrollo, el de México sin Hambre Cruzada Nacional, con la cual se busca erradicar o disminuir al mínimo la desnutrición y mala alimentación de la población, con programas como “Pensión para adultos mayores”, “Empleo temporal”, “Programa para el desarrollo de zonas prioritarias”, “Atención a jornaleros agrícolas”, por contar algunos o los programas federales de mayor alcance.

Se decidió el valorar o analizar únicamente a los municipios cafetaleros del estado, debido a que muchas otros municipios tienen otros cultivos los cuales son de mayor importancia o que son eje rectores de la economía municipal.

Unidades y Medidas

Antes de proseguir es importante definir la forma de medición del café ya que durante todo el proceso de transformación del café, este recibe grandes transformaciones, principalmente en el peso. Durante el proceso de investigación surgieron varios problemas uno de ellos es que se utilizan varias medidas tanto en la forma de envasado como en la forma de comercialización, así como también en forma de medición del trabajo. Iniciaremos desarrollando las formas de medida del café desde su producción hasta su comercialización y para ello tomaremos las normas y medidas de INFOCAFE, órgano del Sistema de Información Digital para el Desarrollo de la Oferta (SIDDO), así como también de los Servicios de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP), ambos organismo pertenecientes a la SAGARPA.

CONVERSIONES, DEFINICIONES Y ACRONIMOS UTILIZADOS EN EL INFOCAFE

Producción Primaria			Bolsa	Comercialización	Industria		
Cereza (kg)	Pergamino (kg)	Verde / Oro (kg)	Verde / Oro(kg)	Verde / Oro Café Crudo en Grano (kg)	Descafeinado	Tostado Grano / Molido	Soluble y Extractos
245.0	57.5	46.0	45.35	69	1.0	1.19	2.6
1 Quintal			100 Libras	Saco Exportación	Factor de Equivalencia a Café Verde (ECV)		
			Equivalente a Café Verde (ECV).				
			Saco 60 kg				

DEFINICIONES:

Productores: Aquellos productores del sector primario, registrados en el Padrón Nacional Cafetalero y con RFC

Ciclo Cafetalero: Inicia en 1 Octubre y termina el 30 de Septiembre del siguiente año

ECV: Equivalencia a café verde

Compras/Ventas de primera mano: Aquellas ventas realizadas por productores primarios inscritos en el Padrón Nacional Cafetalero, que cuenta con un RFC y que comercializan su café en el sistema de primera mano a diferentes clientes.

Qq: Quintales

tomado de <http://infocafe.org.mx/img/3-Conversioneslg.jpg> el 30 de noviembre de 2012

En el cuadro anterior se muestra cual es el valor de un quintal en términos de comercialización de café.

En las zonas cafetaleras hay medidas para el trabajo, de las cuales las mas importantes son las siguientes:

Jornal: pago que recibe un trabajador rural diariamente.

Medida: es otra de las formas en que un cortador de café cobra su trabajo, este pago la medida puede ser una lata, una cubeta o por carga, dependiendo lo que determine el contratista.

Jornalero: se dice de la persona que se dedica al trabajo rural, en especial a la agricultura.

MARCO HISTÓRICO

El café es un grano que su producción se encuentra entre los trópicos y el ecuador, esto quiere decir que es un grano tropical, su origen no está comprobado, pero se dice que se remonta a los bosques altos de África. “La especie es *Coffea Arabica*, y es un constituyente natural de los bosques de altura del suroeste de Etiopía, del Sudán y del norte de Kenia” (Renard, La comercialización internacional del café, 2002). Y debe su nombre de café a que las primeras cosechas se dan “a mediados del siglo XII en la provincia de Kaffa, los comerciantes la llevaron a Medio Oriente donde por primera vez se sometió a un proceso de tostado, para luego ser preparado en infusión” (Waridel & Colaboradores, 2001). Después de ser llevados a Medio Oriente y debido a las circunstancias del periodo de la historia, el café es llevado a Europa.

“Para el siglo XVII el café ya se encontraba en toda Europa y las potencias empezaron a cultivar café en sus colonias del trópico, para 1723 se plantó por primera vez en Martinica y algunos años más tarde llegó a Brasil. En México, el cultivo de café se inició en 1795, época en la que se utilizaba principalmente para satisfacer la demanda del mercado local y debido al aumento de la demanda internacional la producción se intensificó” (Waridel & Colaboradores, 2001). Y desde entonces el café fue un sínodo de trabajo y desarrollo para los pueblos de las zonas cafetaleras.

Para México el café no solo ha sido forma de referencia para el desarrollo, sino para también como forma de sometimiento y de destrucción forestal, ya que muchas empresas buscan la tecnificación e intensificación de la producción, esto sacrificando las cualidades básicas que debe tener el grano (variable que se verá más adelante), “el inicio del cultivo de café en México se remonta a principios del siglo XVIII, procedente de Cuba, se cultivó primero en el municipio de Córdoba Veracruz, para posteriormente expandirse hacia Oaxaca y Chiapas, este último estado también tuvo la fortuna de que el café entrara por Guatemala” (Avalos-Sartorio & Becerra Ortiz, 1999).

La llegada del café como fruto de producción masivo no fue vista en un principio debido a que no era un fruto de la región y los indígenas de la zona pensaban que era una ofensa a la naturaleza y a sus dioses, este problema fue más palpable en los estado de Chiapas y Oaxaca, en donde la mayoría de las plantas de café “entraron por Guatemala en la ruta del Soconusco y de ahí a las Sierra Madre del Sur, para posteriormente dividirse hacia las dos vertientes de Oaxaca, la primera

hacia la Sierra Juárez en el norte del Estado de Oaxaca y la segunda en la región Costa” (Avalos-Sartorio & Becerra Ortiz, 1999), principalmente en el actual Distrito de Pochutla en donde nació una nueva variedad de Café, el “Pluma Hidalgo”.

En el año 2000 con la entrada del nuevo milenio se dieron nuevos programas para el desarrollo cafeticultor, uno y de los mas importantes fue el rejuvenecimiento de los cafetales, proceso mediante el cual gran parte de los cafeticultores aprovecharon para cambiar o rejuvenecer sus cafetos, este apoyo fue en especie, la Secretaria de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) otorgó de forma física los pies de cafeto a varios agricultores de zonas cafetaleras, esto con ayuda de organizaciones locales, en el caso de Oaxaca, las organizaciones auxiliares que otorgaron o prestaron la ayuda de intermediación fueron principalmente CEPCO y UCIRI, sociedades que agrupas a varios asociaciones locales mas pequeñas o de menor injerencia.

El caso de Oaxaca en el periodo antes de la investigación.

“Oaxaca ocupa el tercer lugar nacional en la producción de café, con un total de 58,660 productores, según el Censo de Inmecafé de 1992, y 84 482 según el Padrón Nacional Cafetalero de 2001-02. Conforme al Censo de 1992 las huertas se extendían sobre 173 765 hectáreas, mientras que según el Padrón 2001-02 es de 165 921. Igual que en el plano nacional, para el estado de Oaxaca, el incremento del número de productores de café en casi 30 mil, durante los años de la crisis, resulta poco creíble. En cambio es consistente con la percepción de los expertos, el dato sobre la reducción del área cultivada en algo más de 10 mil hectáreas. En lo que coinciden las dos aproximaciones es que la cafeticultora de la entidad es minifundista, pues según el Censo en 1992 la superficie promedio por huerta era de 3.1 has., y según el Padrón ha disminuido a 1.96. Si el número de campesinos dedicados al café está inflado por respuestas sesgadas de los propios productores, quizá la disminución no fue tan drástica, pero en todo caso lo seguro es que la extensión promedio de huerta no aumentó.

La importancia de la cafeticultora a nivel estatal no está sólo en la cantidad de familias dedicadas a la producción o en la derrama de recursos vía jornales, sino también en que el café es el mayor generador de divisas de la entidad. La cafeticultora es pues, la principal actividad agrícola comercial de Oaxaca, que se extiende por 130 de los 570” (Bartra, 2002).

En el plano internacional el precio del café es golpeado mucho:

Cuadro 5		
Precio internacional del café		
año	Precio Organización Internacional del Café	Precio Arábigo Orgánico
2000	64.24	102.60
2001	45.59	72.22
2002	47.74	65.26
2003	51.90	67.31
2004	62.15	84.15

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de OIC
http://www.ico.org/es/new_historical_c.asp recuperado el día 2de enero de 2014, 12:46 hrs.

Como vemos en el cuadro 5, la diferencia en precios se va reduciendo, pues para el año 2000 el precio de café orgánico es 59.71 % superior al del café convencional, para el año siguiente (2001) el precio de café orgánico es 58.41% mas alto, pero esta diferencial se va reduciendo y esto es debido principalmente a que en muchas zonas se encuentran en fase de rejuvenecimiento de cafetos o el incremento de calidad del producto.

Para el año 2002 el diferencial es apenas de 36.69 % es decir hay una reducción en los precios de café orgánico de 37.17 % con respecto a la reducción del año anterior. Para el años 2003 sigue la tendencia de decrecimiento, con lo cual se llega a un precio de \$ 51.90 pesos para el café convencional contra \$ 67.31 pesos para el café orgánico, con una reducción de 19.09 % en el costo del café, para el año 2004 esta tendencia se revierte, el precio del café orgánico pasa a \$ 84.15 pesos mientras en café convencional se encuentra en \$ 62.15 pesos, lo que significa una diferencia de valor de 35 %, mientras el precio del café orgánico tuvo un repunte de 19.21 %, recuperando el valor de dos periodos anteriores.

Proceso de intermediación de UCIRI

“En 1981, un equipo de misionero católicos practicantes de Teología de la liberación organizó un encuentro con los productores de café en la sierra del Istmo Oaxaqueño, a fin de analizar la situación. Los miembros de las comunidades llegaron a las siguientes conclusiones:

- El precio de café es muy bajo y los ingresos insuficientes para satisfacer necesidades.
- El banco no presta dinero porque no podrían pagar los intereses.

- No se tiene suficientes recursos para la alimentación.
- Enfermaban constantemente y no se contaba de asistencia médica, cuando se conseguía, los medicamentos solían ser muy costosos.
- El transporte es malo y muy costoso
- Muchas localidades carecían de agua potable, electricidad, teléfono, ni siquiera telégrafo.
- La educación era de muy mala calidad, y los profesores asignados se ausentaban demasiado.
- Las viviendas estaban en malas condiciones, y el renovarlas o construir una nueva era muy costoso, y no lo podrían cubrir.
- Los precios en las tiendas de abarrotes eran muy costosos, y con frecuencia estaban vacíos” (Waridel & Colaboradores, 2001).

Para el siguiente año de la práctica de los misioneros, se formó UCIRI, y para el año 1983, ya empezaban a comercializar su producto, y el aromático no solo se tenía que vender a los grandes intermediarios, sino que ya existía una nueva opción, una opción en donde además podrían ser agremiados y disfrutar de más beneficios.

Pero el inicio no fue fácil sobre todo si vemos que es una Unión de campesino que en su mayoría no sabía ni leer ni escribir, tuvieron que afrontar grandes retos, como lo es la búsqueda de clientes, el transporte, el envasado, el etiquetado, entre otras. Pero gracias a la ayuda de la Diócesis de Tehuantepec y de la voluntad de sus organizadores, lograron superar las adversidades y seguir con su labor, pues aparte de los problemas que tenían en relación a la comercialización, también tenían problemas sociales, pues en repetidas ocasiones fueron víctimas del acoso y persuasiones de distintas organizaciones comercializadores del grano, hasta de parte del mismo gobierno, debido a la no reconocimiento de ciertas autoridades que solo veían a la UCIRI como fuente de ingresos personales.

Para el año 1989, año de la crisis del café, la unión ya contaba con experiencia de altibajos en su comercialización, debido a los graves problemas que enfrentaba en los cafetales, como es el caso de las plagas, cultivos dañados por temporales, y simplemente porque la tierra no era tan noble

como pensaban y el cafeto simplemente no daba fruto o este era de muy mala calidad, y de los problemas marcados en párrafos anteriores.

Después de la caída de los precios a finales de los 80's, UCIRI se da cuenta que necesita cambiar su producción, debido principalmente a que los insumos para el cultivo del grano estaban a precios significativamente altos, por lo cual decidió cambiar de producción, además que contaba con ayuda de varias organización internacionales (gracias a la diócesis de Tehuantepec), para que los ayudara técnica y socialmente, con ello ingreso al cultivo de café orgánico el cual en 1994 ya era comercializado bajo esta denominación, UCIRI es una de las pocas organizaciones a nivel nacional que cuenta con tres certificados de café orgánico, y tres certificados de comercio justo (Waridel & Colaboradores, 2001).

Gracias a la forma organizativa de UCIRI acorta mucho sus costos de producción, así como los de acopio, secado, lavado, tostado, empacado y no cuenta con algún intermediario, ya que vende su producto directamente al comercializador final y al consumidor final pero que pasa con los gastos en que incurre UCIRI, quien paga por todos los proceso que realiza.

UCIRI cuenta con una organización muy marcada, esto hace que la intermediación que realiza sea de una calidad alta ya que cuenta con varias divisiones especializada. Una de las divisiones especializadas que existe es la técnica la cual se encarga de revisar la tierra, un café de calidad debe tener cierta acides y el proceso técnico revisa que se encuentre dentro de los rangos de acidez permitida, la altitud es otra de las características técnicas que hay que observar, la altitud óptima para el cultivo del aromático esta entre los 800 y 1600 msnm, esta condición hace que el sabor del grano sea mejor y no sea tan amargo, otra de las características técnicas es la sombra, el café bajo sombra es la mejor que puede existir ya que la sombra le da una característica biológica, hace que el fruto permanezca húmedo y no sea un grano seco, esto lo que ocasiona es que el sabor del sabor del grano perdure, pero para que se dé la sombra deben existir árboles frondosos y más altos que el cafeto, se utilizan gran variedad de árboles, uno de los arboles más utilizados es el de vainilla ya que la vainilla también es comercial, y con ello se tendría dos cultivos en uno solo, además que este árbol no daña el sabor, al contrario lo hace más dulce y es un árbol que es neutro en su acides lo que hace propicio para la sombra del cafeto.

Todos los trabajos antes mencionados son trabajos que si se contrataran a una organización o empresa privada, cobraría una verdadera fortuna, debido a que los estudios tienden hacerse por muestras de matas, y si se pertenece a la Unión, no se cobra es uno de los beneficios que da a sus agremiados. Un estudio técnico ayuda a mejorar el producto y a certificar que cuenta con normas de calidad. Lo que UCIRI cobra es una membresía pero no monetaria sino en especie ya que UCIRI se encarga de vender el producto y eso hace que sea la cooperación del agremiado, dependiendo de su producción es la cuota que se pide, al no ser un organismo tan grande administrativamente hablando, hace que las cuotas sean pequeñas en promedio 5 % de la producción.

Al ser pequeños productores muchos no cuentan con transporte ni con maquinaria para la industrialización del producto. Por ello UCIRI cuenta con torrefactoras, tostadoras, y empacadoras de café, lo cual hace que el proceso de industrialización se complete para evitar lo menos posible a los intermediadores comerciales y los especuladores. UCIRI hace la venta de su producto en varias presentaciones de empaçado pero todas ellas con el producto ya tostado.

Al final del proceso de comercialización UCIRI da al productor su retribución por la producción, descontando los costos proceso de industrialización. Pero la unión no solo se encarga de esta situación, sino también se encarga de la certificación de su producto y para esto tiene tratos con diversas certificadoras de café orgánico, una de ellas es Certimex, la cual es otorgada por ser un producto orgánico y que es amigable con el ambiente.

Un plus al comercio de café orgánico es el certificado de cultivo bajo sombra, la cual hace que el grano se cotice aún más. Aunado a los dos certificados anteriores está el certificado de comercio justo, este certificado da a entender que la comercialización del producto no lastima los ingresos del productor, y que está recibiendo un producto que prácticamente procede del agricultor. Comercio Justo es un programa que trata de equilibrar los precios y comercialización de productos agrícolas de grandes productores con los pequeños productores.

UCIRI como órgano se encarga de todos estos certificados y de la tecnificación del campo, esto lo realiza a partir de las ganancias de las cuotas de sus agremiados, así como también se encarga de la compra de transporte y de alguna maquinarias regularmente de las maquinas tostadoras y de las empacadoras, del resto se encarga el productor.

UCIRI, a voz de sus agremiados, no solo se encarga desde el ámbito comercial, sino también desde un enfoque social, pero de eso hablaremos más adelante ya que en esta parte solo nos dedicaremos a ver cuáles son sus procesos y objetivos de la sociedad.

El objetivo que UCIRI tiene es que el precio del café sea más estable y que todos los pequeños productores puedan sobrevivir de este producto, y no solo eso, sino también colocar al café orgánico nacional como uno de los mejores y más cotizados del mundo, proceso que lleva haciendo desde 1990 y la cual ya ha logrado tener repercusión en el ámbito internacional, ya que su café es muy demandado en parte de Europa, principalmente Holanda y Alemania.

Para el periodo anterior al estudio, UCIRI tomó la ayuda federal para el rejuvenecimiento de sus cafetales, para lo cual fungió como un coordinador para los beneficiarios para esa ayuda, la gran diferencia con otras organizaciones es que UCIRI ya contaba con certificado orgánico, además que una de sus políticas es el buen estado de sus cafetos, con lo cual ellos ya contaban con zonas productoras de pies de cafeto, con esto recibió la ayuda directa del gobierno para ser uno de los distribuidores de pies de cafeto especializados.

Proceso de intermediación de CEPCO

La Coordinadora Estatal Productores de café de Oaxaca es la coordinadora más grande que existe en el estado, ya que está a diferencia de la anterior, nace a partir de la crisis de café de 1989, y nace como un organismo que trata de mejorar las condiciones de vida de los productores de café del estado, ya que con la caída internacional de los precios del café y con la desaparición del Instituto Mexicano del Café, los productores del grano empezaron a tener graves dificultades para la colocación de su producto, pero además, los precios tan bajos que había obligaron a muchos productores a cambiar la producción y pasar a productos más rentables, pero que además sirviera como autoconsumo.

Es una lástima que el gobierno mexicano desapareciera Inmecafé, ya que esta organización realizaba grandes aportaciones a la agricultura nacional y sobre todos al cultivo del grano, ya que no solo aportaba con ayuda técnica sino con todos los demás procesos de industrialización y de colocación del producto, protegía la producción con la firma por adelantado de los contratos. El

café fue tan importante cuando el Inmecafé existía que el café llegó a ser el producto agrícola de exportación más importante, superando al cultivo de aguacate y otros frutos.

La liquidación de Inmecafé llega con el cambio de modelo económico, en donde la intervención del estado debe ser la menos posible, y además con la caída de los precios, el gobierno dedujo que no tenía un porqué de que existiera, ya que el producto no era viable para el crecimiento económico, se tiró por la borda toda una era de producción y de reconocimiento internacional como productor de café arábigo suave (Colombia y México eran considerados hasta 1990 como los mejores), dando paso a nuevos productores en el orbe internacional, y países como Guatemala, Vietnam e Indonesia empezaron a tomar relevancia.

Es el panorama en que la CEPCO surge y los problemas a los que se tiene que enfrentar tanto nacional como internacional, a un gobierno que no ve futuro a la producción del grano aun cuando este haya sido de los más importantes en años anteriores y le haya dado reconocimiento y a países que empiezan a desarrollar tecnología cafetalera.

CEPCO a diferencia de la organización que mencionamos con anterioridad, es más profesionalizado, ya que cuenta con un organigrama más técnico y profesional, con lo cual ha logrado la mejora considerable de su producto y la mejor colocación del mismo, CEPCO es una sociedad que no solo se dedica a intermediación y comercialización, sino que también es comercializador final ya que cuenta con un ramo dentro de la organización la cual se llama Café la Organización, una cafetería en la cual se vende en grano, molido o preparado el café de los agremiados.

CEPCO a diferencia de la organización anterior, su cuota no es en especie, pero si ponen una cuota mínima, pero no en especie ni en dinero, sino en comercialización, todos los agremiados deben por lo menos comercializar una cuarta parte de su producción con ellos, aparte de cobrar los procesos de industrialización, pero como en el ejemplo anterior, solo es una cooperación simbólica, la cual sirve para el mantenimiento de la maquinaria y para nuevos programas, la mayor parte de sus ingresos provienen de los diferentes órganos con los que cuenta, las cuales son:

- CAEO; Comercializadora Agropecuaria del Estado de Oaxaca SA de CV, creada en 1990, como órgano de comercialización del grano, con el fin de que la exportación se su objetivo

primordial, mediante el desarrollo de habilidades y la planeación de acopio anual del producto, que lleva como consecuencia la especialización del producto, ya que se ofrece el grano por variedad y calidad.

- UCEPCO; Unión de Crédito de Productores de Café del estado de Oaxaca, creada en 1990, y surge a consecuencia de la falta de financiamiento a las uniones de cafetaleros por parte de la banca comercial y banca de desarrollo, debido principalmente a la falta de garantías. Es un órgano regulado por la Comisión Nacional Bancaria, y sirve de apoyo a los productores, ya sea para el ahorro o para préstamos con tasas de interés mayores y menores a las del mercado (respectivamente).
- FINCAFE; Fondos de Inversión, Créditos y Ahorro Para el Fortalecimiento Económico, su objetivo y misión es el proporcionar a servicios financieros para el desarrollo auto sugestivo de las comunidades rurales del Estado de Oaxaca, como es el la administración de una serie de microcréditos y ahorros que se captaban resultantes de la recuperación de proyectos, préstamos y demás actividades. Fue creada en el año 2001
- CAFÉ LA ORGANIZACIÓN; Cafetería “Café la Organización & Organic Coffee”, es la empresa que se dedica al comercio del café a nivel nacional así como también al comercio al menudeo, cuenta con varias sucursales en la ciudad de Oaxaca y tiene proyectos de franquicia a nivel nacional pero aún no se ha concretado ninguno. La cafetería se ha colocado como una de las más importantes dentro de la ciudad, sobre todo por las tres sucursales más importantes, el de Universidad, la cual cuenta con arte propio del estado; la segunda está en el Teatro Macedonio Alcalá, el teatro más importante de la ciudad y que se encuentra en el centro de la ciudad de Oaxaca; y por último la primera cafetería que se instaló, la matriz en Heroico Escuela Naval Militar, que se ubica en la colonia Reforma de la ciudad de Oaxaca.

Todas estas organizaciones son para el mejoramiento de las familias cafetaleras, así como para el mejor posicionamiento y el mejoramiento del producto.

CEPCO es prácticamente una empresa y tiene directivos, áreas y como hemos visto diferentes empresas para su mejor funcionamiento, pero esto debido a las gran cantidades de agremiados con los que cuenta, por ejemplo en algún tiempo UCIRI fue parte de la CEPCO, pero para el año

2008 se separaron, debido a que los agremiados de UCIRI no veían muchos beneficios perteneciendo a CEPCO, y sus beneficios eran mucho más estando fuera de la Coordinadora.

Una de las grandes ventajas de CEPCO con otras organizaciones es que desde su inicio siempre ha tenido forma de industrializar su producto y es que las adquirió desde la liquidación de Inmecafé. A la liquidación de Inmecafé todos sus activos se vendieron en subasta, y es aquí en donde la naciente coordinadora adquiere una de las Beneficiadoras que tenía en el estado de Oaxaca, muchos otros se desmantelaron, haciendo que estas maquinarias fueran adquiridas por la coordinadora.

Desde sus inicios tuvo la facilidad de industrializar su producto, y llevar un producto terminado a sus clientes, sin necesidad de esos intermediarios que ahorcaban a los pequeños productores con sus bajos precios de compra de del grano o sus elevados precios de industrialización.

El proceso de intermediación de CEPCO inicia desde la siembra, al igual que UCIRI, cuidan mucho la tierra, deben saber si su acidez esta en óptimas condiciones, sino es así, a partir de algunas técnicas ecológicas llevan ya sea la disminución o aumento de acidez, se lleva un proceso de tecnificación del arbusto de café, de tal manera que este bajo sombra y para esto se busca zonas en donde sea viable el cultivo y en donde existan árboles frondosos, normalmente CEPCO no modifica árboles, como lo hace UCIRI, CEPCO trata de no cambiar a los árboles nativos, pero si en la zona no hay muchos árboles, ellos los introducen bajo un esquema muy ordenado de reforestación. Normalmente los arboles a introducir son los mismos arboles de la región, esto permite que el suelo no cambien mucho en razón de sus propiedades, pero hay ocasiones y eso depende del agricultor en que el árbol a introducir no es el nativo sino uno frutal como es el caso de la vainilla.

Posteriormente su intervención viene en la forma de recolección del grano, ya que muestra de forma práctica cuales son los mejores granos para recolectar así como también la selección del grano desde la recolección, esto ayudara a que la selección del grano sea mejor. Siguiendo con su intervención el próximo es en el proceso de lavado y secado del grano. En cuanto al acopio del grano, CEPCO proporciona transporte por ruta de tal manera que en una sola salida pueda acopiar

a varios productores, de esta manera se abarata la logística hacia las beneficiadoras en donde se llevara el proceso de industrialización del grano.

CEPCO llevara a cabo los proceso de tostado y empacado del grano, a diferencia de UCIRI, CEPCO si trabaja para el consumo nacional, mientras el otro se enfoca en el mercado internacional. CEPCO exporta su producto a varios países de Europa y América del Norte, y en diferentes presentaciones, normalmente lo vende a cafeterías y a tiendas tipo Gourmet, prácticamente consumidores finales. Una de las características importantes es que CEPCO da diferentes precios dependiendo de la presentación, tanto a nivel nacional como internacional, el café en grano que es más que nada para preparar el café espresso, se vende más caro que un café molido, esto principalmente a que el grano tiene que ser de una selección diferente, deben ser más uniformes en su tamaño y no debe estar quebrado, mientras el molido que es para el americano, lleva una selección de imperfección es decir el grano no debe estar picado ni quebrado, y el tamaño no es tan uniforme, pero si debe tener un tamaño mínimo ya que esto también indicara si se cortó tierno o ya maduro, y el molido es para americano que no es tan fino como para los espresso.

CAPITULO I COSTOS DE PRODUCCIÓN E INTERMEDIACIÓN

Para iniciar este capítulo debemos tener en cuenta que los costos que a continuación se mostraran son los costos que mencionaron productores de café pertenecientes a las organizaciones mencionados en el Marco Teórico, también se busco obtener los costos por parte de estos intermediarios, pero debido a que el presente trabajo es una critica y análisis a su forma de trabajo y que además trata de que la gente se informe sobre estas, no se obtuvo la respuestas necesarias por parte de los intermediarios, respuestas necesarias para poder entender mejor su trabajo y en especifico los costos de intermediación a los cuales ellos incurrir.

De todos los órganos con los que cuentan las dos organizaciones UCIRI y CEPCO, solamente estudiare las que se encargan directamente de la intermediación, es decir de la industrialización del comercio del producto. No nos inmiscuiremos en los demás órganos debido a que esta es para otras instancias y son objetos de otro estudio debido a que se encuentran registradas como sociedades de apoyo financieros y producción alternativos.

El siguiente capítulo está dividido en tres partes, en donde la primera parte será para el análisis de los costos de producción, en la segunda el costo de proceso de industrialización e intermediación y el última parte trataremos de un análisis entre las dos primeras divisiones.

1.1. Costos de Producción

Para el año 2000 según datos de CEPCO, UCIRI y SAGARPA, la producción promedio de café orgánico por hectárea era de 10 quintales por lo cual el costo promedio de producción de café era de \$ 595.30 pesos por quintal y el precio de venta de este café en el mercado orgánico dentro del comercio justo fue de \$ 985.97 pesos por quintal por lo cual realizando las operaciones necesarias la ganancia por la venta de café por una quintal es de \$ 390.67 pesos. Si consideramos que en esta producción, que consta de 324 jornales fueron realizadas por la familia, obtenemos que el ingreso bruto familiar será de \$ 29 578.96 pesos anuales lo que equivale a un ingreso mensual de \$ 2 464.91 pesos.

En términos estrictos estaríamos hablando que una familia tradicional de cuatro personas (en las zonas cafetaleras esta nomenclatura familiar cambia a tres hijos, pero con la tendencia a ser hasta

un solo hijo), sería un ingreso muy bajo si lo consideramos a los ingresos actuales, pero si consideramos que estos 324 jornales se pueden dividir en mínimo dos personas, entonces diríamos que solo se necesitan 162 jornales para este cultivo, con lo cual podemos señalar que hay una segunda producción la cual puede o se acostumbra a que sea de autoconsumo como es el caso del frijol y maíz, cabe señalar que estos dos productos son también semillas de mayor producción en el estado y el 95 % es para el autoconsumo.

Cuadro 6 Producción año 2000

No.	Actividad	Cantidad		Importe (pesos)		Total (pesos)
		Jornales	Insumo	Jornales	Insumos	
1	Primera limpia	15		750.00		750.00
2	Regulación de la sombra			-		-
3	Poda y deshierbe	6		300.00		300.00
4	Segunda limpia			-		-
5	Reposición de fallas (composteo y aplicación de abono)	10		500.00		500.00
6	Control de plagas (Fertilización orgánica)	6	1	300.00	220.00	520.00
7	Tercera limpia	15		750.00		750.00
8	Cosecha	50		2 500.00		2 500.00
9	1ª Beneficiado	6		300.00		300.00
9A	2ª Beneficiado	460		230.00		230.00
10	Costo de Certificación					103.00
11	Total de producción					5 953.00
12	Costo por quintal (10 qq/ha)					595.30
13	Precio de café orgánico por quintal					985.97
14	Ganancia de por quintal					390.67
15	Ganancia por hectárea					3 906.65
16	Costo de productor promedio con tres ha.					17 859.00
17	Ganancia promedio de productor por tres ha.					11 719.96
18	Ingreso anual neto (autoempleo)					29 578.96
19	Ingreso mensual					2 464.91

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por CNOC – CEPACO – UCIRI. Junio – Julio 20012

Esta producción es ejercida tradicionalmente por el jefe de familia y uno o los dos hijos según la familia, con lo que las esposas tienden a ocupar su tiempo libre a la elaboración de artesanías o gastronomía tradicional y en zonas cafetales normalmente son artesanías de barro (alfarería),

artesanías de madera, o en su caso producción o elaboración de tejidos de ropa tradicional de la zona, pero como en mucho de los casos son familias tradicionales las mujeres se dedican a las labores domésticas y no realizan labores extras a no ser que sea época de cosecha.

Con los ingresos dados por la producción de café fue de \$ 2 464.91 pesos mensuales, pero si a esto le agregamos los subsidios a los cafetaleros⁶ que se dieron a consecuencia de la crisis que azotaba al sector desde 1998, el cual fue de \$ 5 000.00 pesos por productor que tuviera menos de cinco hectáreas, podemos decir que se obtuvieron ingresos mensuales netos de \$ 2 881.57 pesos.

Este ingreso es considerable en términos del ingreso del salario mínimo (CONASAMI, 2013), el cual para el año 2000 fue de \$ 35.12 pesos, con lo cual nos dará un ingreso de \$ 1 053.60 pesos mensuales que al compararlos con los ingresos de las zonas cafetaleras es de 133.95 % más que el salario mínimo, con lo cual los ingresos de una familia dedicada a la producción de café orgánico es considerado un ingreso promedio a dos salarios mínimos.

Esta tendencia se mantiene hasta el año 2006, año de la creación de la Asociación Mexicana de la Cadena Productiva del Café, A.C. (AMECAFE), la cual tiene como finalidad tener una representación jurídica del Comité Nacional Sistema Producto Café (Sistema Producto Café, 2006) y fungir como brazo ejecutor de Programas del Gobierno Federal vía programas de SAGARPA, así como una respuesta ante el periodo de crisis como la presentada en el periodo 1998-2004.

Las últimas dos crisis del café (1988-1994 y 1998-2004) en los últimos cuarenta años han sido algo perjudiciales en el aspecto de producción, productores y sobre todo calidad de producto. Por ello la creación del Sistema Producto Café (SPC) y su órgano regulador, el AMECAFE, tienen como objetivo la regulación de la compra y venta del producto de tal forma que siempre se esté protegido para que no ocurra algo similar a las crisis anteriores.

Debido a la creación y al plan rector de SPC y AMECAFE, se tomó en cuenta para nuestro análisis la producción del año 2007, año en que se inicia la nueva fase cafetalera nacional y nuevamente se retoma la idea de un registro para el padrón cafetalero que para este año ya se contaba con 507 197, casi el doble que el registrado en 1989 por el Inmecafé , y esto es principalmente por el

⁶ Únicamente a los cafetaleros que se registraron en el Consejo Mexicano del Café creado en 1993. Todos los subsidios son entregados al final de la temporada de proceso de producción, una vez que el café ya ha sido comercializado.

subsidio que se dieron al inicio de los programas del SPC, el cual solo les tocaba a los que tuvieron asta o menos de tres hectáreas de cultivo (CEFP, 2001) (SAGARPA, Agricultura, 2013).

Lo anterior dio lugar a que más del 50 % de los pequeños productores fraccionaran sus tierras siendo repartidas entre sus hijos, para que así se tuviera una mayor percepción vía subsidios, siendo el subsidio base de \$ 5 000 pesos por cada tres hectáreas. Esta ayuda solo fue temporal y solo se aplicó durante el primer año ya que la ayuda iba dirigida principalmente al rejuvenecimiento del cafeto.

A continuación se muestra el cuadro de costo de producción para el año 2007, año en el cual inicia su intermediación el SPC y el AMECAFE:

Cuadro 7 Producción año 2007

No.	Actividad	Cantidad		Importe (pesos)		Total (pesos)
		Jornales	Insumo	Jornales	Insumos	
1	Primera limpia	8		560.00		560.00
2	Regulación de la sombra	10		700.00		700.00
3	Poda y deshierbe	15		1 050.00		1 050.00
4	Segunda limpia	8		56.00		56.00
5	Reposición de fallas (composteo y aplicación de abono)	8		560.00		560.00
6	Control de plagas (Fertilización orgánica)	18	1	1 260.00	900.00	2 160.00
7	Tercera limpia	8		560.00		560.00
8	Cosecha	58		4 060.00		4 060.00
9	1ª Beneficiado	6		420.00		420.00
9A	2ª Beneficiado	460		322.00		322.00
10	Costo de Certificación					103.00
11	Total de producción					11 055.00
12	Costo por quintal (10 qq/ha)					1 105.50
13	Precio de café orgánico por quintal					1 383.46
14	Ganancia de por quintal					277.96
15	Ganancia por hectárea					2 779.56
16	Costo de productor promedio con tres ha.					33 165.00
17	Ganancia promedio de productor por tres ha.					8 338.67
18	Ingreso anual neto (autoempleo)					41 503.67
19	Ingreso mensual					3 458.64

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por CNOC – CEPSCO – UCIRI. Junio – Julio 20012

En el cuadro 7 podemos ver que hay un incremento en los ingresos para el productor en relación con el cuadro 4, con lo cual podemos decir que a pesar de la crisis el precio no está influenciado, por tal motivo da una oportunidad a los productores para recibir más ingresos. Ahora en relación al salario mínimo tenemos que para el año 2007 el salario mínimo nacional fue de \$ 48.88 pesos lo cual representa un incremento respecto al año 2000 de un 39.18 % con un incremento anual promedio de 5.60 %.

Si se consideramos el salario mínimo (año 2007) tenemos que el ingreso mensual es de \$ 1 466.40 pesos contra los \$ 3 458.64 pesos de los productores de café, se puede definir que los productores de café obtiene un ingreso 135.86 % más que los trabajadores de salario mínimo. Si esto lo relacionamos con los ingresos del año 2000 podemos ver que los ingresos se mantuvieron estables ya que en el año 2000 los productores cafetaleros obtenían 133.95 % más que los trabajadores de salario mínimo, lo cual representa solo un incremento para el año 2007 de dos puntos porcentuales.

En los ingresos antes mencionados no son considerados los ingresos que obtienen las familias de los agricultores por concepto de subsidios y prestaciones gubernamentales como el caso de procampo, ayuda a la mujer, ayuda a la educación indígena, por mencionar algunos o los más importantes. Lo anterior porque estos apoyos distorsionan ampliamente los niveles de ingreso, más que nada por la forma de medir la pobreza, dando como resultado que los niveles de subsidio sean diferentes por comunidad en un mismo municipio, como es el caso de la localidad de “La Nueva Raza” ubicada en el municipio de San Juan Cotzocón el cual tiene un grado de marginación de Medio, mientras la localidad “San Juan Cotzocón” (cabecera municipal) tiene un grado de marginación de Alto, pero la comunidad de “El Campanario” esta registrado con un grado de marginación de Muy Alto. ¿Cuál es la variable que utilizan para identificar o clasificar a estas comunidades en estos estratos? sería importante conocer esto, pero es tema de un análisis que no compete a esta investigación.

Regresando al cuadro 5 esta estabilidad en los niveles de ingreso de los pequeños productores puede ser dado por el cambio de cultivo, recordemos que este es el primer años de la modernización y del cambio de cultivo en muchas parcelas ya que pasan de un cultivo tradicional a uno orgánico, además que este tipo de productos empiezan a ganar terreno frente a los productos

convencionales, debido a las ventajas que traen ya que al no contener plaguicidas hacen que la cafeína no se altere en su composición química y sea más natural otorgándonos mejor sus propiedades al consumirlo.

Para poder comercializar bajo la leyenda café orgánico, es necesario tener un certificado acreditando el cultivo, en México, el certificado de Café Orgánico es emitido por Certimex, el cual es avalado por la SAGARPA y organizaciones internacionales como lo son ADR, USDA organic, CFIA Organic Products, JAS⁷, no es el único certificado pero si es el que mayor reconocimiento tiene, sobre todo por las políticas nacionales.

Este certificado tiene un costo en ocasiones demasiadas elevadas, con lo cual las opciones de los pequeños productores se limitan prácticamente en dos alternativas, la primera es comercializar su producto sin el certificado, ocasionando que el precio se vea afectado así como también su ganancia. La segunda opción para el productor es adherirse a una organización la cual ya tenga un certificado, con lo cual el costo de certificación ya no recaería en su totalidad al productor, sino se repartiría entre los miembros de la organización a partir de un fondo ya establecido en las organizaciones, las cuales son integradas por cuotas.

El nuevo miembro para certificarse se tiene que someter a estudios técnicos y de proceso para que la calidad que obtenga sea buena y así cuidar la calidad de la organización, solo una parte de la certificación es pagada por la organización, el resto es por parte del pequeño productor, disminuyendo en gran medida el costo a pagar por la certificación, además que al adherirse a una organización tiene seguro un mercado para colocar su producto y no tendría que competir o buscar sus propios cliente.

Para el año 2010 los costos de producción se incrementan en una buena medida en relación con el año 2007, esto debido a que los insumos necesarios para producción del café orgánico son cada vez más comercializados y en muchos casos prefieren comprar el producto ya elaborado que elaborarlo el mismo insumo, el fundamento principal es el costo de la producción de estos insumos.

⁷ ADR – *Agricultura y Desarrollo Rural de la Comisión Europea*, perteneciente a la *Unión Europea*
USDA Organic – *National Organic Program de la United State Department of Agriculture*
CFIA Organic Products – *Canadian Food Inspection Agency-Organic Products de Canadá*
JAS – *Japanese Agriculture Standard del Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries de Japón*

Como puede observarse en el cuadro 8 correspondiente al año 2010, los costos de producción se incrementaron en consideración al año 2007, siendo una tasa de crecimiento anual promedio de 14.61 % del año 2007 al año 2010, una tasa mayor a la del periodo 2000-2007 el cual la tasa de crecimiento promedio esta en 12.24 %. Analizando tal situación podemos encontrar que del año 2000 – 2007 este incremento en el costo de producción esta prácticamente en la reposición de plantas y cambio de agricultura mientras del año 2007 – 2010 la elevada tasa de crecimiento en el proceso de producción se encuentra en los insumos necesarios para seguir en una producción orgánica.

Cuadro 8 Producción año 2010

No.	Actividad	Cantidad		Importe (pesos)		Total (pesos)
		Jornales	Insumo	Jornales	Insumos	
1	Primera limpia	8		880.00		880.00
2	Regulación de la sombra	10		1 100.00		1 100.00
3	Poda y deshierbe	15		1 650.00		1 650.00
4	Segunda limpia	8		880.00		880.00
5	Reposición de fallas (composteo y aplicación de abono)	8		880.00		880.00
6	Control de plagas (Fertilización orgánica)	18	1	1 980.00		1 980.00
7	Tercera limpia	8		880.00		880.00
8	Cosecha	58		6 380.00		6 380.00
9	1ª Beneficiado	6		660.00		660.00
9A	2ª Beneficiado	460		506.00		506.00
10	Costo de Certificación					103.00
11	Total de producción					15 899.00
12	Costo por quintal (10 qq/ha)					1 589.90
13	Precio de café orgánico por quintal					2 763.35
14	Ganancia de por quintal					1 173.45
15	Ganancia por hectárea					11 734.46
16	Costo de productor promedio con tres ha.					47 697.00
17	Ganancia promedio de productor por tres ha.					35 203.39
18	Ingreso anual neto (autoempleo)					82 900.39
19	Ingreso mensual					6 908.37

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por CNOC – CEPICO – UCIRI. Junio – Julio 20012

En el periodo 2007-2010 ya con la intermediación el SPC y del AMECAFE como órgano descentralizado de regulación de producción y comercialización del café, ayuda a una mejor

producción con rendimientos mas óptimos, así como una activa política de sustitución de plantas y homogenización del grano, para que el grano comercializado por región sea de una sola calidad y no exista problemas de años anteriores en el cual el producto no se podía colocar a buen precio por la mezcla de variedad del grano y de distintas calidades de grano.

Analizando desde el punto de salario mínimo podemos identificar que mientras para el año 2007 los ingresos de los cafetaleros era del 135.86 % en relación a un obrero que gana el salario mínimo, para el año 2010 esta situación cambia ya que los ingresos medidos en salarios mínimo son de \$ 1 673.10 pesos mientras los ingresos por la venta de café es de \$ 6 908.37 pesos, lo cual significa que los ingresos cafetaleros son de 312.91 % más que los que representa el salario mínimo, siendo un incremento considerable del ingreso en relación al salario mínimo, con lo cual podemos determinar que el cambio de tipo de agricultura ayuda a mejor los ingresos de las familias.

En estos ingresos no están contempladas las subvenciones de parte del gobierno federal y sus distintos programas de ayuda a comunidad indígenas y son únicamente por venta de café, pues si mencionáramos la ayuda gubernamental estos ingresos seria de casi el doble, según sea la ayuda y los programas a los cuales tengan acceso cada familia.

Los ingresos cafetaleros están en crecimiento, debido principalmente a la demanda de mercados tradicionales como EUA, Europa y Japón, los cuales están modificando su consumo, inclinándose cada vez más por los productos especializados y orgánicos. Los productos agrícolas orgánicos son menos agresivos a la naturaleza comparada con la producción agrícola convencional como ya se ha mencionado antes, además de que al no utilizar productos químicos en su producción son menos agresivos a nuestro organismo, es decir menos agresivo al consumidor final.

El mercado de café de especialidad está creciendo de manera regular, México es de los principales países productores de café orgánico así como también de los iniciadores del mercado del café orgánico y Comercio Justo (Renard, Los intersticios de la globalización: Un label (Max Havelaar para los pequeños productores de café, 1999), este mercado está en constante crecimiento debido a las ventajas que ya antes se mencionó, pero además el gobierno federal está en constante apoyo debido a que este es un nicho de mercado en donde el precio del café sufre menos las crisis.

Para el año 2011 los costos de producción se incrementan nuevamente, pero son menos en comparación al incremento que tienen los precios internacionales. Esto lo podemos constatar en el cuadro de estudio que a continuación se muestra:

Cuadro 9 Producción año 2011

No.	Actividad	Cantidad		Importe		Total
		Jornales	Insumo	Jornales	Insumos	
1	Primera limpia	8		920.00		920.00
2	Regulación de la sombra	10		1 150.00		1 150.00
3	Poda y deshierbe	15		1 725.00		1 725.00
4	Segunda limpia	8		920.00		920.00
5	Reposición de fallas (composteo y aplicación de abono)	8		920.00		920.00
6	Control de plagas (Fertilización orgánica)	18	1	2 070.00		2 070.00
7	Tercera limpia	8		920.00		920.00
8	Cosecha	58		6 670.00		6 670.00
9	1ª Beneficiado	6		690.00		690.00
9A	2ª Beneficiado	460		529.00		529.00
10	Costo de Certificación					103.00
11	Total de producción					16 617.00
12	Costo por quintal (10 qq/ha)					1 661.70
13	Precio de café orgánico por quintal					3 958.61
14	Ganancia de por quintal					2 296.91
15	Ganancia por hectárea					22 969.08
16	Costo de productor promedio con tres ha.					49 851.00
17	Ganancia promedio de productor por tres ha.					68 907.23
18	Ingreso anual neto (autoempleo)					118 758.23
19	Ingreso mensual					9 896.52

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por CNOOC – CEPSCO – UCIRI. Junio – Julio 20012

En el cuadro 9 podemos observar que los ingresos mensuales por concepto de venta del café orgánico es de \$ 9 896.52 pesos, realmente como ingreso mensual para una familia de cuatro personas es significativa debido a que los ingresos promedio por concepto de salario mínimo es de \$ 1 741.80 pesos contando que el salario mínimo para el año 2011 fue de \$ 58.06 pesos, con lo cual podemos señalar que los ingresos obtenidos por la venta del cultivo es de un 468.18 % en relación al salario mínimo.

Estos nuevos ingresos también vienen a modificar la distribución de la familia en el ámbito laboral, pues cada vez los hijos tienden a ya no ayudar al papa al cultivo de la tierra sino se dedican al estudio dejando a un lado la producción familiar, ello contribuye que en ocasiones el jefe de familia o dueño de las pequeñas parcelas tenga que buscar nuevos trabajadores para los jornales, y la única temporada en la que la familia se reúne es en la temporada de recolección, ya que es la temporada más intensa del trabajo, debido a que tienen que combatir contra la naturaleza debido al proceso de maduración del grano.

Los ingresos del año 2011 en relación con el año anterior es de una tasa de crecimiento del 43.25 % con lo cual supera ampliamente todas las tasa de crecimientos de años anteriores, lo cual hace que el producto sea considerado como un producto ampliamente rentable y si consideramos los subsidios y programas de apoyo a comunidades agrícolas y de marginación (considerando que el estado de Oaxaca se encuentra con grado de Alta Marginación según los estratos de la Secretaria de Desarrollo Social) (CONAPO, 2011) así como de los trabajos manuales de artesanías locales, podemos considerar que las familias cafeticultoras no son tan desprotegidas como consideramos, ya que los ingresos de una familia cafeticultora sería de \$ 10 000.00 pesos cifra nada mala para una familia que se dedica a la agricultura.

Estos ingresos son en el mejor de los casos, considerando que nada de la producción se desperdicia. En zonas cafetaleras los abonos se realizan a partir de hojas y cascara de café que ya no sirven, entre otros desperdicios de plantas o de vegetales o frutos. Los granos que no son de la calidad necesaria son transformados en artículos de bisutería o para arte locales.

El cuadro 10 es el correspondiente al del año 2012, el cual se ve severamente afectado más que nada por la situación económica que azota a países del viejo continente, EUA y Japón, principales mercados de café especializado, del café orgánico de los pequeños productores del estado de Oaxaca.

Lo primero que identificamos es que el costo de producción se ha incrementado en un 4.32 % con respecto al año anterior, este incremento podemos respaldarlo con lo que fue la inflación para el año 2011, el cual datos de INEGI (INEGI, Índice Nacional de Precios al Consumidor, 2013) nos dice que fue del 3.82 %, por tal motivo ese incremento de precio fue únicamente por inflación. Lo que si

se ve muy castigado es el precio del café orgánico por quintal, el cual apenas y se ubica en un \$ 2 643.47 pesos lo cual representa una disminución en un 33.22 % precio aún más bajo que el fijado en el años 2010 el cual fue de \$ 2 763.35 pesos, lo cual representa un grave retroceso para el sector.

Cuadro 10 Producción año 2012

No.	Actividad	Cantidad		Importe		Total
		Jornales	Insumo	Jornales	Insumos	
1	Primera limpia	8		960,00		960,00
2	Regulación de la sombra	10		1.200,00		1.200,00
3	Poda y deshierbe	15		1.800,00		1.800,00
4	Segunda limpia	8		960,00		960,00
5	Reposición de fallas (composteo y aplicación de abono)	8		960,00		960,00
6	Control de plagas (Fertilización orgánica)	18	1	2.160,00		2.160,00
7	Tercera limpia	8		960,00		960,00
8	Cosecha	58		6.960,00		6.960,00
9	1ª Beneficiado	6		720,00		720,00
9A	2ª Beneficiado	460		552,00		552,00
10	Costo de Certificación					103,00
11	Total de producción					17.335,00
12	Costo por quintal (10 qq/ha)					1.733,50
13	Precio de café orgánico por quintal					2.643,47
14	Ganancia de por quintal					909,97
15	Ganancia por hectárea					9.099,67
16	Costo de productor promedio con tres ha.					52.005,00
17	Ganancia promedio de productor por tres ha.					27.299,02
18	Ingreso anual neto (autoempleo)					79.304,02
19	Ingreso mensual					6.608,67

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por CNOC – CEPSCO – UCIRI. Junio – Julio 20012

Al tener un costo creciente y un precio decreciente también se vieron afectados las ganancias de tal modo que para el año 2012 las ganancias por quintal fueron de \$ 909.97 pesos mientras para el año 2010 fueron de \$ 1 173.45 pesos lo que equivale, en términos relativos que en el año 2010 hubo una ganancia del 42.46 % mientras en el 2012 la ganancia fue de tan solo 34.42 % es decir una disminución del 8.04 % mientras con respecto al años anterior la reducción de la ganancia fue del 23.60 %.

En lo que respecta a los ingresos de las familias podemos ver que también hubo un importante retroceso, aquí fue del 33.22 % con respecto al año anterior al pasar de un ingreso mensual de \$ 9 896.52 pesos en el año 2011 a solo \$ 6 608.67 pesos para el año 2012, aun así es un saldo positivo si lo comparamos contra los ingresos de un trabajador que gana el salario mínimo, ya que para el año 2012 el salario mínimo quedo en \$60.63 pesos con un saldo mensual de \$ 1 818.75 pesos, con lo cual el ingreso de los pequeños productores quedó con un 263.36 % más que la gente con un ingreso de un salario mínimo diario.

Para este año en especial debido a las circunstancias, se realizó una visita a ciertos puntos del estado en estudio, en tres regiones en especial, siendo la primera visita la sierra norte de Oaxaca, también llamada la Sierra Juárez, hasta la unión con el mazo de la sierra madre del sur, se visitaron la cabecera distrital de la zona Mixe, el municipio de Santiago Zacatepec, el municipio de San Pedro y San Pablo Ayutla.

El segundo punto a visitar Pluma Hidalgo, municipio perteneciente a la vertiente más productora de café orgánico del estado, la región a la que pertenece es Costa en el distrito de Pochutla, el lugar se escogió por una característica que tiene, se produce un grano originario de la región el “Café Pluma”, grano exquisito pero que ha venido a dividir sociedades y pueblo.

La última región seleccionada es Tehuantepec, esta selección fue debida principalmente que uno de las sociedades es perteneciente a esta zona, UCIRI.

Dentro de las regiones visitadas podemos ver que el café tiene ciertas características muy propias del estado de Oaxaca, como lo “suave en sabor de especias ligeros y sin cuerpo espeso. Mientras en las características del café preparado podemos encontrar que es más aromático, intenso en boca y redondo en cuanto a dulzura, acidez y amargura” (Camacho & Rivera, 2013).

Estas ventajas hacen que aun en crisis, el café de Oaxaca sea uno de los más deseados en Europa, además de ser café de especialidad. Se tiene estimado un incremento en la demanda del producto para el año 2013, recuperando así el precio e incrementado su presencia en el mercado (Notimex, 2013) a pesar de los problemas y de estar con los precios más bajos de los últimos tres años del periodo de estudio (Ayala & Luna , 2013).

1.2. Procesos y costos de Industrialización.

Antes de degustar una taza de café se necesita aparte de los productores, la industrialización de la misma, la cual muchos productores lo realizan de manera artesanal, sobre todo si es para el autoconsumo pero cuando se trata de una producción para el comercio se necesita de una industria sobre todo para abaratar costos.

En este subcapítulo estudiaremos a los costos de industrialización, los cuales nos ayudaran a conocer cuales son realmente los precios de intermediación que están cobrando estas intermediadoras sociales. Para estudiar a esta intermediadora debemos señalar que algunos de sus miembros realizan proceso de beneficiado (Nolasco, 1985), pero debido a que muchos otros transportan su producto en estado de café cerezo (Nolasco, 1985) y solo realizan la primera parte del beneficiado, el cual llega hasta el café pergamino y dejando el resto al intermediador, para poder llegar al café oro.

Al inicio del beneficiado no se pesa como tal el café ya que en la recolección obtuvo mucha basura la cual hará más pesada la carga por tal motivo el peso que se utiliza es el peso final del producto, el cual recibe el nombre de café oro o verde y este se mide por quintal⁸, el cual está listo para ser tostado ya sea mediante un tostado normal o un tostado por torrefactor. Lo interesante de este proceso es que existen dos formas de realizarlo, el método generalmente utilizado en México y sobre todo en la zona que estamos estudiando que es el método de Beneficiado húmedo o también llamado café lavado, el cual consiste en que por medio del lavado se va a desprender las cascavas del grano. Este proceso se realiza por medio de máquinas mecánicas, por lo tanto esta parte es generalmente realizada por el productor. El beneficiado consiste en lo siguiente:

- *Primero se preselecciona el café cerezo, el cual es el fruto del cafeto, se le llama café cerezo debido a que el café en su estado maduro adquiere un color rojizo carmesí similar al de las cerezas, este proceso en el caso de México es de manera artesanal, es decir se pisca la mata. Un trabajador recoge los frutos maduros del arbusto y la forma en que cobra es de dos formas, una por medida y otra por jornal, como ya vimos en el capítulo anterior el jornal en el último año se encuentra en \$ 100, pero la paga por medida es de*

⁸ Dirigirse página 39 del presente trabajo

20 pesos la lata y un buen piscador en un día de trabajo puede juntar cinco medidas, lo cual si lo igualamos nos da exactamente lo mismo trabajar por jornal o por medida, pero en tiempo de recolección alta se puede juntar más de cinco medidas por día, pero al inicio y al final de la temporada de recolección se llega a juntar como máximo cuatro medidas, con lo cual podemos decir que en temporada de recolección es bueno trabajar por medida y según la capacidad se podría superar los ingresos de un jornal, mientras en el inicio y al final de la temporada lo mejor es trabajar por jornal ya que al menos se tiene un salario seguro, el único detalle es que el dueño de una parcela contrata a un trabajador para toda la temporada, con lo cual el dueño se encarga de asegurar que el trabajador labore por jornal o por medida, para no perder mucho con el diferencial que pudiera surgir en la temporada de recolección.

- *El segundo proceso es el lavado, para esto se introduce el café cerezo en tinajas de gran capacidad, en donde se realiza una segunda selección, en donde los granos buenos se hunden, mientras los granos defectuosos tienden a flotar, como ejemplo están los granos picados o los granos que están partidos.*
- *El segundo proceso es el despulpado en donde se eliminara la cascara del grano, este proceso es manual o mecanizado, se dice manual porque es literal, mediante la mano se puede quitar la cascarilla, pero en nuestro caso es mecanizado ya sea de forma automática o manual, ya que hay de las maquinarias, en nuestras empresas existen de las dos en el caso de UCIRI la gran mayoría es de manera mecánica manual, mientras en CEPCO es mecánica automática, la diferencia principal esta en que UCIRI ha tenido que hacer sus actividades con lo que puede tener ya que sus finanzas no son tan altas, mientras CEPCO desde el inicio compro Beneficiadoras de la extinta Inmecafe, lo cual aventajo en el uso de maquinaria.*
- *Posterior a esto se deja que se fermente, y se le quita el mucilago, ya que el mucilago es más susceptible a levantarse de la carne una vez que el grano fermente.*
- *Después del paso anterior se vuelve a lavar y se deja que se seque, sea de manera artesanal es decir asoleándolo en un patio o de lo contrario mediante maquinaria secadora. Al término de este proceso se obtiene un café al que se le conoce como*

pergamino. Asta este proceso de beneficiado es donde se hace cargo el productor, ya que solo se necesita una despulpador y un patio de cemento extenso para el secado y es aquí donde el pequeño productor vende su producto o en nuestro caso el productor pasa su producto al intermediario, ya que para el siguiente proceso es necesario maquinaria más compleja.

- *La siguiente fase del beneficiado se le conoce como seco, ya que en ningún momento se lava el grano, se introduce el café pergamino en un mortero, el cual le quitara el pergamino al café con lo cual el café estará casi al termino del beneficiado, ya que después del mortero se trasporta al pulido, el cual favorecerá la perdida de la humedad del grano pero este proceso es opcional, no todos lo realizan.*
- *Como ultimo paso se tiene la selección del grano, en donde se elimina los granos que no cumplen con la calidad requerida, obteniendo así el café verde lavado o también conocido como café oro (Renard, La comercialización internacional del café, 2002).*

El siguiente paso es el proceso es el tostado o la torrefacción, en ambos casos es el tostado del café para poder ser molido, la diferencia es que en un tostado el café se tuesta solo mientras en un torrefactor el café es combinado con azúcar, esto lo que hace es que realza la vigorosidad y el sabor del grano, “estos procesos se realizan a altas temperaturas de entre 210 y 230 °C” (Renard, La comercialización internacional del café, 2002) para después ser empacados ya sea en grano o molido.

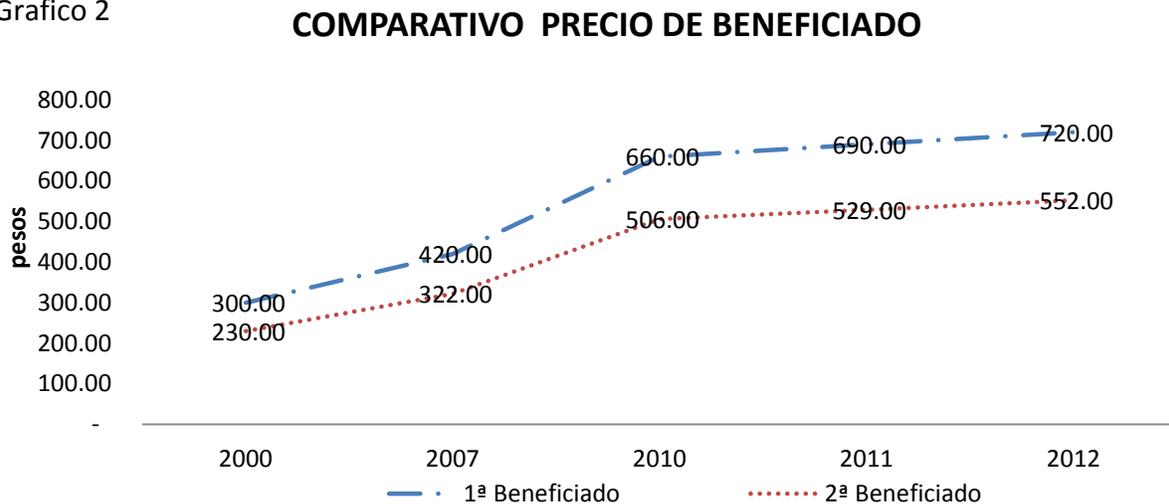
Después del torrefactor prosigue el molido, este proceso es opcional debido a que también se puede comercializar en grano ya que normalmente el molido se hace en el momento en que se va a preparar el café (esta presentación es normalmente para cafeterías), y como ultimo se tiene el empacado y como el café es orgánico, no se puede anexar algún elemento químico que contribuya al cambio de sabor o de tiempo de duración del producto, por lo cual para el empacado se utiliza la técnica del vacío, el cual consiste en la extracción de oxígeno, el cual es un gas que altera de forma considerable los organismo.

Durante todo este proceso de industrialización, contando desde el corte asta el café tostado o torrefactor, el café pierde cenca del 95 % de su peso inicial. Los precios que se mostraron en el capitulo anterior es el costo de llevar el café asta el estado de oro. Es importante regresar un

proceso de transformación debido a las diferentes formas en que las organizaciones toman el producto para transformarlo y realizar la comercialización.

Debido a los detalles del párrafo anterior este subcapítulo lo dividiremos en dos partes, una para estudiar a la UCIRI y la otra para el estudio de CEPCO.

Grafico 2



FUENTE: Elaboración propia a partir de datos de Sagarpa e infocafe.

En el gráfico 2 podemos observar que los costos de beneficiado siempre son mayores en la primera fase, mientras en la segunda son más económicos, entonces ¿En dónde radica que los productores se hagan cargo del primer proceso de beneficiado y no dejan que el beneficiado completo se haga en las instalaciones de los intermediarios sociales?

La respuesta a esta pregunta es el costo de transporte, ahí es donde radica la diferencia entre mandar en café cerezo o mandar en café pergamino, el café cerezo es más pesado que el café pergamino, así como el café pergamino es más voluminoso que el café cerezo, pero al realizar el flete los transportistas prefieren cobrar por peso y no por volumen, ya que en muchos casos son caminos de terracería, en donde un artículo más pesado desgasta más rápido el vehículo que un artículo voluminoso.

¿Cuánto es el costo de ese flete? Ese son los pequeños costos con los que comenzaremos a ver a los intermediarios sociales, la parte de Torrefacción y Empacado no se revisaran, debido a que esta son áreas en proceso de desarrollo, debido principalmente por el tipo de mercado al que está

destinado el producto, ya que es para cafeterías especializadas, en donde el tostado lo realizan a su conveniencia o agrado, así como el empaçado y su comercialización. Ambas asociaciones o intermediadoras cuentan con un área de tostado y empaçado, pero su volumen de comercialización no es muy importante, existe como proyecto de expansión y como ingresos extraordinarios de las mismas organizaciones, pero aun están en desarrollo.

1.2.1. Intermediación Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo

El proceso de Acopio de UCIRI empieza por la demanda, es decir, los mismos miembros llaman para que los vehículos de la unión se acerquen ya sea a su comunidad o a sus bodegas para poder transportar el producto al centro de beneficiado, a pesar de que el beneficiado se realiza de forma artesanal asta el proceso de pergamino, los costos que incurre para el proceso de terminado del beneficiado es de \$ 1.20 pesos por kilo, esto para el año 2012, último año de estudio mientras para el año 2011 fue de \$ 1.15 pesos y para el año 2010 fue de \$ 1.10 pesos. Si analizamos estos incrementos en los costos nos damos cuenta que no son tan significativos en términos reales pero en términos nominales el incremento del precio de los años 2011 y 2012 son del 4.31 % y 4.06 % respectivamente un incremento superior a la inflación de esos años.

Además de los detalles de recolección del párrafo anterior tenemos que los pequeños productores tienen que correr con la mitad del gasto del acopio, al no tener una logística de recolección.

En el acopio se inicia el proceso, la unión cuenta con transporte, pero este transporte debe cubrir cierta ruta la cual esta trazada por las bodegas que concentran el producto y solo aquellos productores que cumplen con ciertas características tienen el privilegio de que se les recoja en sus bodegas, es decir, solo en las bodegas grandes llega el transporte de la unión ó en su caso cuando el terreno cultivado sea muy extenso y tengan una gran producción.

El resto del transporte corre a cargo de los pequeños productores, una de las formas de organización que idearon es que el acopio primario se hiciera en la agencia de cada pueblo para posteriormente que la agencia los mandase a los centros de acopio de la unión para así proseguir su carrera a las beneficiadoras de la unión. Debido a que el terreno en donde se cultiva es de difícil acceso, se tiene que lo primero es sacar el producto de campo y para eso utilizan animales de carga.

Los principales animales de carga son; las mulas, los burros, las bestias mulares, y los caballos. Estos animales son los que ayudan al pequeño productor a sacar su producción del campo y poderlo concentrar en las agencias del pueblo estas cuentan con bodegas o en su caso se acondicionan las canchas de básquetbol (es común encontrar una cancha de basquetbol en las explanadas de las agencias municipales en los pueblos del estado de Oaxaca y en la mayoría de ellas las canchas son cubiertas debido al uso como bodega o centro de almacenamiento).

Después del concentrado en las agencias, esta se mueve a otro centro de acopio, se mueve a las cabeceras municipales, en algunas cabeceras municipales de Oaxaca, y sobre todo de aquellos que son productores del aromático, tienden a la construcción de bodegas en donde se almacenan la producción de los pequeños productores, ya sea por parte de la organización o a la ayuda del gobierno o en ocasiones con inversión de los dos.

Después de esta llega el acopio de la unión, es decir un camión pasa para recoger la producción de cada municipio y llevarla a las beneficiadoras, como ya había comentado antes, unos entregan el producto en la forma cereza, y otros en pergamino, la forma mas común de entrega es en pergamino, esto porque esta parte la pueden realizar de forma domestica, no necesitan de gran maquinaria para el proceso, solo se requiere de una despulpadora, además de que es la forma en que mejor se puede transportar el producto, sobre todo por el tiempo que pasa en las bodegas, ya que pueden pasar de tres hasta cinco días antes que llegue al beneficiado final y en este tiempo en forma cerezo puede descomponerse el producto.

En el cuadro 11 se muestra los costos de intermediación que aplica la UCIRI y como primer punto a observar es el diferencial en los costos de traslado, antes de continua hay que señalar que para el caso del traslado de café en su estado cerezo tenemos que se cobra bajo la premisa que el peso de un quintal es de 245 kg multiplicado por la producción de una hectárea que es de 10 quintales, lo que nos da en termino de absolutos un total de 2450 kilogramos.

Para el caso de pergamino recordemos que el café pierde una parte importante de agua por lo tanto se vuelve más ligero y términos de medidas cafetales el quintal de pergamino pasa a ser de 57.5 kilogramos, los cuales multiplicaremos por la producción de la hectárea los cuales no se modifican y siguen siendo los 10 quintales, obteniendo como resultado un total de 575 kg.

Año	Costos Final de Traslado y Beneficiado (pesos)					
	Cerezo			Pergamino		
	Traslado	Beneficiado		Traslado	Beneficiado	
	agencia - municipio	1ª parte	2ª parte	agencia - municipio	1ª parte	2ª parte
2010	\$ 735.00	\$ 660.00	\$ 506.00	\$ 517.50	\$ 660.00	\$ 506.00
	Total: Tras. + Bene.		\$ 1 901.00	Total: Tras. + Bene.		\$ 1 683.50
2011	\$ 857.50	\$ 690.00	\$ 529.00	\$ 546.25	\$ 690.00	\$ 529.00
	Total: Tras. + Bene.		\$ 2 076.50	Total: Tras. + Bene.		\$ 1 765.25
2012	\$ 980.00	\$ 720.00	\$ 552.00	\$ 575.00	\$ 720.00	\$ 552.00
	Total: Tras. + Bene.		\$ 2 252.00	Total: Tras. + Bene.		\$ 1 847.00

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de entrevista y de datos de oficiales de Amecafe, el Gobierno del Estado de Oaxaca y UCIRI.

Nota: Se considera únicamente el traslado de la Agencia municipal a las Cabeceras municipales ya que estas son las únicas que paga el productor.

El costo marcado en este cuadro es por el traslado y costo por 10 qq, resultado de 1 Ha de producción.

Algo importante que hay que señalar es que el cuadro únicamente muestra el costo de una hectárea de producción, por lo tanto para cada uno de los anteriores hay que multiplicarlo por tres para poder obtener el costo total del traslado del pequeño productor.

Primero debido a la reducción de volumen el costo no es el mismo, para el caso del café cerezo la evolución del periodo 2010 – 2012 fue de \$ 0.05 pesos de incremento, pasando de \$ 0.30 pesos a \$0.40 pesos, mientras para el café pergamino en el mismo periodo tuvo el mismo incremento en términos monetarios, pero paso de \$ 0.90 pesos en el año 2010 a \$ 1.00 peso al año 2012.

Mientras tanto es indiferente el realizar la primera parte del beneficiado en las instalaciones del intermediario a realizarlos en las instalaciones del pequeño productor, por tanto todo el diferencial recae en los costos de traslado. Estos costos de traslado no se encuentran inmiscuidos en los ingresos de la sección anterior, debido a que estos son diferentes según los intermediarios, en esta sección únicamente son para los integrantes de la UCIRI.

Como primer punto definiremos que el costo del beneficiado total está integrado por los costos de las dos fases de beneficiado más el coste de transporte, con lo cual para el año 2010 el costo del beneficiado total cuando el productor pone su producto en estado cerezo es de \$ 1 901.00 pesos mientras el costo total para cuando el producto es puesto desde el pergamino es de \$ 1 683.50 pesos, realizando el análisis podemos ver que mientras el costo del cerezo es de un 12.91 % más que el coste del pergamino.

Mientras tanto el costo de traslado de cerezo representa un 38.66 % del costo total del beneficiado, mientras el coste del pergamino representa un 30.74 % sobre el coste del beneficiado total, la cual en términos monetarios es de \$ 517.50 pesos (pergamino), mientras los traslados del café cerezo es de \$ 735.00 pesos, pero esto solo es de una hectárea, si regresamos a la premisa que los pequeños productores tiene una extensión de tres hectáreas tenemos como resultado un gasto de traslado del café pergamino es de \$ 1 552.50 pesos y para el café cerezo es de \$ 2 205.00 pesos, este gasto lo tiene que pagar no en una sola exhibición, sino puede prorratear el gasto, por tanto si lo restamos a los ingresos anuales del año 2010 tendremos que los nuevo ingresos mensuales quedaría de la siguiente manera; para los productores que entregan su producto en cerezo sería de \$ 6 724.62 pesos mientras los que lo entregan su producto en pergamino es de \$ 6 778.99 pesos, el diferencial es prácticamente nulo pues es de \$ 50 pesos, pero para comunidades indígenas esos \$ 50 pesos representan el bienestar o alimentación de una familia.

Para el año 2011 los costos de traslado de café cerezo representa un 41.30 % del total de costo del beneficiado, un incremento en 2.63 puntos porcentuales con respecto al año anterior, mientras los costos de traslado del café pergamino fue de 30.94 % prácticamente no se incrementó se mantuvo constante pues el incremento fue únicamente de 0.21 puntos porcentuales, ahora pasando al gasto de traslado del café cerezo fue de \$ 2 572.50 pesos mientras el traslado para el café pergamino fue de \$ 1 638.75 pesos, esto ya en las tres hectáreas que corresponden a los pequeños productores, siguiendo con el prorrateo tenemos que el ingreso mensual de los pequeños productores es el siguiente; para los productores que entregan su producto en cerezo es de \$ 9 682.14 pesos mientras para los productores de pergamino es de \$ 9 759.96 pesos, es decir un diferencial en el nivel de ingreso mensual de \$ 80.00 pesos, \$ 30 pesos más que el año anterior.

Para el año 2012 esta tendencia de incremento no se modifica, y ahora el incremento en los costos de beneficiado total por parte de los productores de café cerezo es de \$ 2 252.00 pesos (costo de traslado + beneficiado total), pero la parte del traslado ahora representa un 43.52 % del total del gasto de beneficiado (ya antes mencionado) con un monto de \$ 980.00 pesos por una hectárea de producción, siendo un total de \$ 2 940.00 pesos por las tres hectárea de producción, para el caso de la producción de café pergamino la relación del gasto de transporte es solo de 31.13 % con el gasto total de beneficiado, el cual por una hectárea de producción es de \$ 575.00 pesos contra el

total de \$ 1 847.00 pesos, mientras para la producción de tres hectáreas es de \$ 2 940.00 pesos como gasto de transporte mientras el ingreso mensual es de \$ 6 464.92 pesos contra los ingresos mensuales de los cafetaleros de cereza con un ingreso de \$ 6 363.67 pesos a lo que se deduce una reducción de \$ 100 pesos.

1.2.2. Intermediación Coordinadora Estatal de Productores de Café de Oaxaca

El proceso de intermediación por parte de la Coordinadora Estatal de Productores de Café de Oaxaca (CEPCO), al igual que de la Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo(UCIRI) comienza con el acopio del producto. Antes de proseguir con el proceso de acopio es importante señalar que la CEPCO es una coordinadora de varias organizaciones, por tanto su aparato organizacional esta mas estructurado que el de UCIRI. La administración de CEPCO es profesionalizada, es decir cuenta con un administrador general y una división administrativa en la cual los tomadores de decisiones son personas profesionales, pero la junta o la asamblea general esta conformado por los miembros de la coordinadora.

Al ser una coordinadora de varias organizaciones su forma de acopio es diferente, cada organización debe realizar el proceso de beneficiado asta la etapa de pergamino, a partir de esta etapa se realiza el proceso de transformación del producto, para tal objetivo CEPCO cuenta con el Beneficio Paulino Martínez Delia, ubicado en la Ciudad de Ixtepec, en el Istmo de Tehuantepec, este beneficio se creo en esta ciudad por su ubicación geográfica, recordemos que CEPCO se encuentra en el negocio desde 1989, por tanto en aquellos años la zona del Istmo, Costa y Sierra Norte eran los mayores productores.

El paso del tiempo y el crecimiento del estado han ocasionado que este Beneficio se quede corto o mal ubicado para muchos productores, los cuales “tienen en ocasiones que realizar viajes de 14 y 16 horas para llevar su producto a las bodegas del beneficio” (CEPCO, 2009), el proceso de trabajo es el siguiente; en primera instancia es almacenada en las bodegas de cada organización, la cual a su vez llevara el producto a una bodega de la coordinadora, en el cual por ultimo el transporte de la coordinadora pasara por sus bodegas para el acopio, en este proceso se divide en dos fases, la primera es el proceso de cosecha, en el cual, la coordinadora con el transporte pasa a recoger el producto a cada bodega de las pequeñas organizaciones, para por ultimo llevarlos al beneficiado.

El otro momento es en periodo de no cosecha, según el tipo de plantío es como se cosecha, es esta cosecha la cual tendrá que hacerse doble acopio, en donde el primero será a la bodega de la organización, para posteriormente llevarlos a las bodegas de la coordinadora y por ultimo a la bodega de la beneficiadora.

El otro detalle del tiempo es que según la infraestructura de comunicación del estado, existen varias comunidades, municipios que forzosamente deben pasar por la ciudad de Oaxaca, lo que hace que el traslado que podría ser de solo 3 horas se convierta en 8 horas, o trasados de 8 horas se conviertan en 16 horas, pero esto es por la misma infraestructura carretera del estado así como su situación geográfica.

Previendo lo anterior y con base en las nuevas necesidades de la Coordinadora, se decidió realizar una nueva Beneficiadora, la cual debería estar mejor ubicado, y para ello se escogió valles centrales, cercano a la ciudad de Oaxaca, siendo el municipio de ETLA la sede de la nueva beneficiadora, la cual lleva por nombre beneficio "Soledad ETLA", la cual para la cosecha del 2009 beneficio todo el producto de la Coordinadora.

La nueva Beneficiadora se encuentra localizada de forma estratégica, debido a que se encuentra a unos minutos de la ciudad de Oaxaca, con lo cual las vías de comunicación son variadas, por carretera por todos lados se puede llegar, ahora las comunidades ya no tendrán que rodear al estado, sino que irán de forma directa, además al encontrarse a unos minutos de la ciudad central, implica que la exportación se podrá realizar de forma mas sencilla y sin tanto fleteo.

Al igual que UCIRI, el proceso de intermediación por parte de CEPCO es asta la comercialización del café en su proceso de café oro o verde. Ambas asociaciones tiene asta el proceso de tostado y empaçado, pero ese proceso no es aun lo suficiente importante como para ser considerados por parte de ambas asociaciones. Esto principalmente porque la forma de exportación por excelencia es el café en Oro. En esta forma el café puede exportarse y en el lugar de arribo se le hará la transformación adecuada par que llegue al consumidor final y mucho de sus clientes son cafeterías especializadas, donde solo ellos conocen

CEPCO cuenta con Café la Organización, una división de la Coordinadora la cual se dedica a la comercialización del café ya tostado y molido, esto para la venta a sus clientes nacionales, esta

iniciativa data de mas de 10 años, en donde la preocupación de no solo vender su grano en estado oro, sino de dar a sus clientes el café asta su mesa con un grado perfecto de tostado y atributos, llevaron a la Coordinadora a desarrollar los prototipos de cafetería, pero no pudieron concretarse por diferentes motivos, uno y el principal por desconocer el mercado interno de café, a pesar de ser productores, se desconocía cuales eran las condiciones que el consumidor nacional requiere para poder degustar de una taza de café, con lo cual el proyecto estuvo a punto de desaparecer.

No es asta el año 2008 cuando se da una nueva fase de inclusión de valor agregado al café, cuando se desarrolla Café La Organización, proyecto donde la preocupación principal era lograr el tostado y el molido perfecto para que los amantes del café y los no tanto, logren disfrutar de una taza de café de gran calidad, con características esenciales que logren distinguir al producto.

Esta parte de CEPCO es también interesante, pero seria tema de una nueva investigación, solo se menciona para distinguir la diferencia principal con la primera intermediadora, la cual también comercializa de forma final, pero no con las mismas condiciones ni márgenes con que lo hace CEPCO y la inversión en capacitación y personal con perfiles que cubren las necesidades de la empresa y los objetivos que se quieren alcanzar.

Ya con la nueva Beneficiadora, el proceso de acopio de la Coordinadora se modifico de tal forma que ahora se realizan dos procesos, el primer acopio es el realizado por las pequeñas organizaciones los cuales seleccionan su propio producto, pues entre mejor sea la calidad del producto mejor precio podrá obtener en el mercado tanto nacional como internacional. La primera selección del grano por medio de las pequeñas organizaciones da como resultado el primer acopio en las bodegas de las mismas organizaciones.

Posterior a este primer acopio se realiza una segunda en la cual esta a cargo de la Coordinadora. A pesar de que la coordinadora proporciona el servicio no lo realiza de manera gratuita y este es una parte dado por la Coordinadora y la otra es pagada por las pequeñas organizaciones.

Posterior al segundo acopio, se realiza el proceso de transformación, proceso en el cual el café pergamino pasa a ser café oro o verde, un proceso anterior al tostado o torrefacción del grano. Y es desde el punto pergamino al que realizaremos el análisis en este apartado.

Como vemos en el cuadro 12, en el años 2010 el costo de flete del café fue de \$ 3 018.75 pesos por una hectárea, dando como resultado un costo total en logística de \$ 4 184.75 pesos, teniendo como ingreso anual neto de \$ 79 881.64 pesos y un ingreso mensual de \$ 6 656.80 pesos. si estos ingresos los relacionamos con los ingresos por salario mínimo, tenemos que los ingresos por salario mínimo para el año 2010 fue de \$ 1 673.10 pesos, esto representa un incremento por producción cafetalera de 3.98 % es decir, que un productor de café orgánico obtiene aproximadamente cuatro veces mas que un trabajador de salario mínimo.

Cuadro 12	Relación Costos e Ingresos de los cafetaleros miembros de CEPCO						
	Año	Pergamino		Relación Ingresos y Gastos			
Traslado agencia - municipio		Beneficiado		nuevos		Salario Mínimo y relación con ingresos cafetaleros	
	1ª parte	2ª parte	ingresos cafetaleros				
2010	3 018.75	660.00	506.00	ingreso anual	79 881.64	salario mínimo	1 673.10
	Total: Tras. + Bene.		4 184.75	ingreso mensual	6 656.80	relación Ingr. Café./Salario mínimo	3.98
2011	3 191.25	690.00	529.00	ingreso anual	79 709.14	salario mínimo	1 741.80
	Total: Tras. + Bene.		4 410.25	ingreso mensual	6 642.43	relación Ingr. Café./Salario mínimo	3.81
2012	3 363.25	720.00	552.00	ingreso anual	79 536.64	salario mínimo	1 818.75
	Total: Tras. + Bene.		4 635.75	ingreso mensual	6 628.05	relación Ingr. Café./Salario mínimo	3.75

Fuente: Elaboración Propia a partir de datos presentados en el X Congreso de la CEPCO.

Para el año 2011 hay un incremento del 5.71 % en los costos de traslado del café pergamino, pasando de \$3 018.75 pesos a \$ 3 191.25 pesos con lo cual paso a un ingreso mensual de \$ 6 642.43 pesos lo cual representa en términos monetarios de relación con el salario mínimo nacional de un 3.81 % ya que este fue de tan solo \$ 1 747.80 pesos. Podemos ver que el incremento en transporte no tiene el mismo comportamiento que el de UCIRI, mientras el anterior manejaba un incremento según la inflación que para el año 2011 fue de 3.81 %, CEPCO tuvo un incremento en transporte del 5.71 %, hay un diferencial del 1.91 puntos porcentuales lo que se ve reflejado en los ingresos de los productores.

La tendencia de crecimiento se extiende al año 2012, el cual tiene un incremento en el costo del transporte de un 5.41 % el cual es un incremento muy superior a la inflación el cual para el año

2012 fue de 3.56 % lo cual representa un incremento de 1.85 puntos porcentuales, el cual es inferior al del año inmediato anterior por 0.06 puntos porcentuales en términos monetarios pasa de \$ 3 191.25 pesos a \$3 363.75 pesos.

Para el año 2012 los ingresos del productor pasan de \$6 642.43 pesos a \$ 6 628.05 pesos, mientras su relación con el salario mínimo fue de 3.64, es decir que un trabajador con salario mínimo necesita trabajar 3.64 veces para poder obtener los ingresos de un productor cafetalero. Ya que los ingresos se un trabajador con salario mínimo es de \$ 1 818.75 pesos.

La segunda parte de intermediación es la relacionada con el beneficiado, a diferencia de UCIRI la CEPCO únicamente recibe el café en estado pergamino y no en cerezo, esta relación es debido a que es mas barato el transporte en pergamino, además que la nueva beneficiadora esta en razón del café pergamino, haciendo mas accesible la transformación.

La nueva beneficiadora tiene una capacidad de recepción de 75 toneladas, además de reducir la cuota de perdida en un 10 % en el proceso de transformación de pergamino a oro, con lo cual los 57.5 kilos de pergamino dan como resultado los 46 kilos de café oro. Este proceso de Beneficiación es mas caro que el proceso dado por UCIRI, pero es un proceso mas estandarizado en el cual el nivel y calidad del café oro es muy superior.

Así como su calidad es superior su precio será de igual manera mas alto, dando un mejor ingreso a sus miembros, no de forma directa sino de una forma indirecta ya que esta se vera registrado en los ingresos de la misma CEPCO, dando como resultado la ampliación de los créditos internos, las ayudas a las comunidades, así como una mejora en las condiciones del intermediación, tanto en la logística como en la transformación.

Año	Costos de transformación de café pergamino a café oro (pesos)						
	2ª parte Costo Promedio	2ª parte Costo CEPCO	Costo promedio - Costo CEPCO	Costo CEPCO de 3Ha.		Costo promedio - Costo CEPCO de 3Ha.	
				mensual	anual	mensual	anual
2010	\$506.00	\$804.86	\$298.86	\$201.21	\$2,414.57	\$74.71	\$896.57
2011	\$529.00	\$813.55	\$284.55	\$203.39	\$2,440.65	\$71.14	\$853.65
2012	\$552.00	\$822.34	\$270.34	\$205.58	\$2,467.01	\$67.58	\$811.01

Fuente: Elaboración Propia a partir de datos presentados en el X Congreso de la CEPCO.

Para el año 2010 los costos por transformación del café pergamino por parte de CEPCO fueron de \$ 2 414.57 pesos dando como resultado un pago mensual de \$ 201.21 pesos lo cual representa un como se mencionó antes en un incremento de un 59 % en relación con el costo promedio el cual traducidos a términos monetarios nos daría un pago excedente de \$ 896.57 pesos por año o un prorrato de \$ 74.71 pesos por mes.

Para el año 2011 el costo de beneficiado paso de \$ 804.86 pesos a \$ 813.55 pesos lo cual representa un incremento porcentual de 1.08, con lo cual ahora la diferencia entre el costo promedio y el costo de CEPCO paso a \$ 284.55 pesos lo cual representa un reducción en términos relativos, debido a que paso de 59 % a 53 %, con los cual el costo de Beneficiado paso a \$ 2440.65 pesos por las tres hectáreas de cultivo con que cuenta cada pequeño productor, así como también la diferencia en la cuota de prorrato paso a \$ 203.39 pesos y la diferencia paso de \$ 74.71 pesos a \$ 71.14 pesos.

Esta reducción se puede deducir debido a que el incremento en los costos por parte del promedio fueron a consecuencia de la inflación mientras el incremento por parte de CEPCO no esta en relación de la inflación, sino esta determinado por beneficios ganados en ejercicios anteriores como resultado de varios de sus formas de financiamiento como es el caso de las cafeterías o de su producto final.

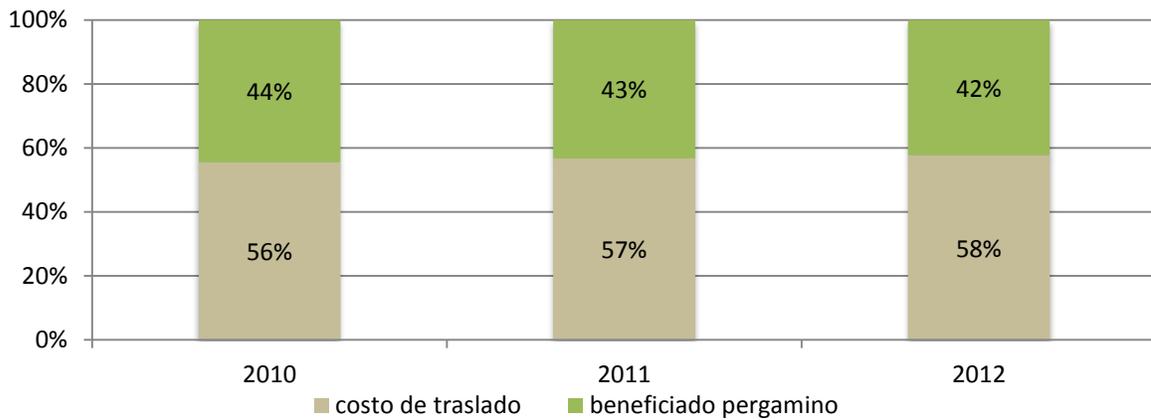
Los costos de beneficiado para el año 2012, el promedio se mantiene en un incremento de 1.08 % con lo cual pasa de \$ 813.55 pesos a \$ 822.34 pesos, dando como resultado un costo de beneficiado de \$ 2467.01 pesos por el total de producción del pequeño productor, mientras tanto el diferencial entre el costo promedio y el costo de CEPCO sigue en reducción, pasando de \$ 284.55 pesos a \$ 270.34 pesos, lo cual representa en términos relativos que el costo de intermediación de CEPCO es un 48.97 % superior al costo promedio pero 4.81 puntos porcentuales menos en relación al año inmediato anterior.

Como podemos ver en el grafico 3, los costos por concepto de traslado son mas altos que los costos del beneficiado, y es una tendencia que va en aumento, ya que para el año 2010 el costo por traslado era de un 56 % y ya para el años 2012 pasa a ser el 58 %, mientras los costos de transformación pasa de 44 % a 42 %.

Viéndolo desde dos perspectivas diferentes podemos decir que los costos de transformación se abarataron en relación a los costos de traslados, esta podemos definir que es por las constantes políticas del gobierno federal con el incremento constante de energético, aunque si esto fuera así, entonces los costos de transformación también tendrían que incrementarse, ya que el beneficiado requiere de una gran cantidad de energía.

Gráfica 3

Costos CEPCO 2010 - 2012

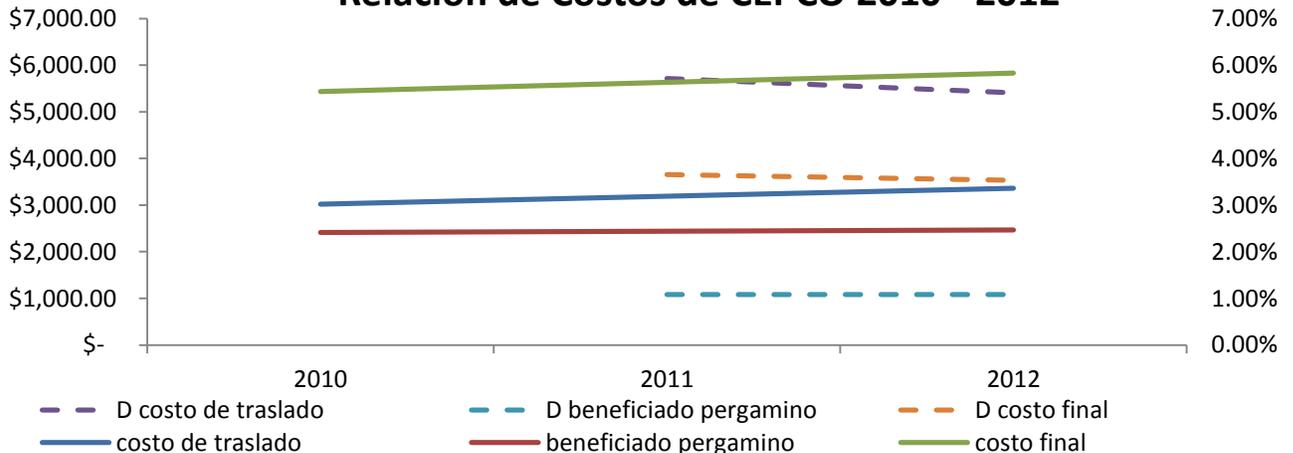


Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por CEPCO

Pero que pasaría si en vez de ver la relación en términos relativos los observamos en términos absolutos, es decir en pesos, el gráfico quedaría de la siguiente forma:

Gráfica 4

Relación de Costos de CEPCO 2010 - 2012



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de CEPCO

Como podemos ver en términos monetarios para el año 2010, tenemos que de los \$ 5 433.32 pesos, \$ 3 018.75 pesos son de traslado, y el resto es de beneficiado, lo importante es para el año 2011, donde podemos ver una tendencia creciente, es decir que para el año 2011 el costo final fue de \$ 5 631.90 pesos, lo que representa un incremento en términos porcentuales de 3.65 %, de los cuales la tasa de crecimiento de beneficiado fue de 1.08 % tras la del costo de traslado es de 5.71 %.

Al tener una tasa de crecimiento de 5.71 % en los costos de traslado, ello da como resultado los 57 % de participación en los costos totales, ya que el incremento de solo 1.08 % de los costos de transformación son muy pocos lo cual representa una disminución en la participación de los costos totales, pasando de un 44 % en 2010 a un 43 % en el año 2011.

Con esta misma tendencia y como se muestra en el grafico, para el año 2012 tenemos una tasa de crecimiento en los costos totales de 3.53 %, tasa de crecimiento superior al del año anterior el cual se ubico en 3.63 % mientras la tasa de crecimiento para los costos de beneficiado se ubicaron en 1.08 %, misma tasa del año anterior, pero esto es por una política de recuperación de inversión y de ayuda a los productores por la situación económica que atraviesa el sector, ya que a inicios del año 2012 se ubico un brote de plaga en la región guatemalteca, la cual por proceso de expansión, lo cual rápidamente alcanzo a Chiapas, para posteriormente alcanzar a Oaxaca al inicio del periodo de cosecha.

Mientras los costos de beneficiado se mantuvieron constante, los costos de traslado si se modificaron a 5.41 % lo cual puede traducirse al incremento de un 58 % que muestra como participación en la Gráfica 3, aun así la tasa de crecimiento fue inferior al del año 2011 por 0.30 puntos porcentuales, este problema puede tener su origen en la especialización de su logística, la cual prevé una ruta de recolección entre organizaciones y no de una sola organización.

La nueva fase o el mejoramiento del acopio va a relación que las pequeñas organizaciones son solo tenga una interrelación, es decir una comunicación interna, sino que empiecen a tener una interrelación mas amplia, es decir que la comunicación entre pequeñas organizaciones se de mas y que entre ellas exista un apoyo. Tal vez el incremento en el costeo de traslado se vea muy poco

fructífero esta nueva relación, pero el fin es tener un fondo para mejorar los transportes, para así en un futuro solo costear mantenimiento y no financiamiento.

Esta nueva forma de acopio nace a partir de que la nueva beneficiadora abre sus puertas, además es una respuesta a la estandarización de tiempo de transporte, ya que ahora el promedio para el acopio es de cinco horas, ya que al estar en la ciudad capital, el acceso a esta es por todas las arterias carreteras del estado, aprovechando al máximo esta vía de transporte y comunicación.

1.2.3. COMPARATIVO UCIRI – CEPCO

Para iniciar este apartado es importante señalar cuales son las variables principales a desarrollar y para ello revisaremos el siguiente cuadro:

Cuadro 14 Cuadro Comparativo de los costos de Traslado y Pergamino entre CEPCO y UCIRI

	CEPCO			UCIRI			2010		2011		2012	
	2010	2011	2012	2010	2011	2012	absolutos	relativos	absolutos	relativos	absolutos	relativos
costo de traslado	\$3,018.75	\$3,191.25	\$3,363.75	\$1,552.50	\$1,638.75	\$1,725.00	\$1,466.25	94%	\$1,552.50	95%	\$1,638.75	95%
beneficiado pergamino	\$2,414.57	\$2,440.65	\$2,467.01	\$1,518.00	\$1,587.00	\$1,656.00	\$896.57	59%	\$853.65	54%	\$811.01	49%
costo final	\$5,433.32	\$5,631.90	\$5,830.76	\$3,070.50	\$3,225.75	\$3,381.00	\$2,362.82	77%	\$2,406.15	75%	\$2,449.76	72%

Fuentes: Elaboración propia a partir de los datos de CEPCO y UCIRI

Como podemos ver en el anterior cuadro, los costos por parte de CEPCO son superiores a los costos por parte de UCIRI, pero los analizaremos desde el punto de vista general, es decir todo el proceso de intermediación, y para ellos es necesario señalar las diferencias principales entre ambos intermediarios.

La primer diferencia se encuentra en que UCIRI no es una asociación que cuente con agremiados de todo el estado de Oaxaca, sino únicamente de los pequeños productores del Istmo mientras CEPCO es una organización que cuenta con agremiados de todas partes del estado de Oaxaca. UCIRI cuenta con una administración mas social, es decir es una junta creada por los pequeños productores los cuales no cuentan con ninguna administración profesional, CEPCO cuenta con una administración mas profesional, además de contar con una junta o asamblea de representantes, los cuales toman las decisiones mas importantes.

En el párrafo anterior se menciono las diferencias de forma administrativas (antes ya mencionados en el trabajo), las diferencias en la parte de producción también son marcadas, ya que UCIRI

trabaja los beneficiados desde Cerezo asta Oro, mientras CEPCO maneja beneficiado desde pergamino asta oro, no porque solo mencionamos desde el pergamino, no implica que CEPCO no pueda hacer beneficiado desde el punto cerezo, solo que desde este punto es mas raro poder encontrar, ya que según la forma de división de los productores, en UCIRI con pequeños productores como tal, mientras en CEPCO son organizaciones de pequeños productores.

Al ser organizaciones de pequeños productores, es mas fácil poder llegar a proceso pergamino y en el costo de transformación, el costo ya va implícito, es mas se podría pensar que el costo se duplica, pero en realidad no es así, ya que estos ingresos van a poder subsanar futuro problemas que llegasen a tener estos productos, son fondos que se crean para poder crear nuevas campañas o programas de ayuda.

Se dice que es mas fácil debido a que estas pequeñas organizaciones pueden adjudicarse maquinaria para la primera parte del beneficiado, ya que esta maquinaria es mecánica y de un costo menos elevado, además que estas son mas fácil de poder mover y así pueden ser llevadas en los lugares en donde se requiere. Otras de las ventajas es que la primera parte del beneficiado puede ser realizado entre los miembros de las pequeñas organizaciones, con lo cual subsanas los costos de jornales y solo se necesitan costos menores como serian los de alimentación y traslado.

Debido a las condiciones se podría decir que UCIRI podría ser parte de CEPCO, en un periodo de la historia esto fue así, solo que debido a la mala comunicación y falta de coordinación la relación se fracturo⁹, principalmente por la forma en comercializar de cada una, ya que CEPCO al ser una coordinadora, trataba de ser lo mas equitativo posible, mientras tanto UCIRI al ser uno de los pioneros en el país sobre el café orgánico y Comercio Justo, tenía bien definido cuales eran por una parte su mercado y clientes y por otra su calidad y tipo de producción, lo cual daba como resultado que el precio que obtenía el café de UCIRI en el mercado era muy superior al precio que obtenía la CEPCO, por tal motivo y como parte de falta de cobertura que proporcionaba la CEPCO al UCIRI se decidió deshacer la sociedad.

CEPCO a través del tiempo logro ser reconocido y certificar su producto, además de ser uno de los pioneros en el comercio del café orgánico con lo cual logró en poco tiempo posicionarse como una

⁹ Entrevista CEPCO Julio 2012

gran intermediario de café. Además del certificado de café orgánico¹⁰ proporcionado por Certimex, cuenta con el certificado Producción-Procesamiento-Comercialización la cual cumple con la Norma General de Símbolo de Pequeños Productores, así también con los procedimientos de inspección y certificación de Certimex.

Además de los certificados de producción, CEPCO cuenta con el certificado de comercio justo el cual es otorgado por Fairtrade Labelling Organizations International, el cual ayuda a saber al consumidor que el producto que adquiere no cuenta con una intermediación extra y que el producto lleva el proceso de Productor-Transformación-Consumidor.

Por su parte UCIRI cuenta con la certificación de café orgánico por parte de Certimex, con lo cual a nivel nacional e internacional esta valorada como un producto con calidad y de protección al ambiente. Uno de las principales diferencias con CEPCO, en cuanto a la certificación nacional (Certimex) es que UCIRI solo cuenta con la certificación sobre su café, pero no sobre su proceso.

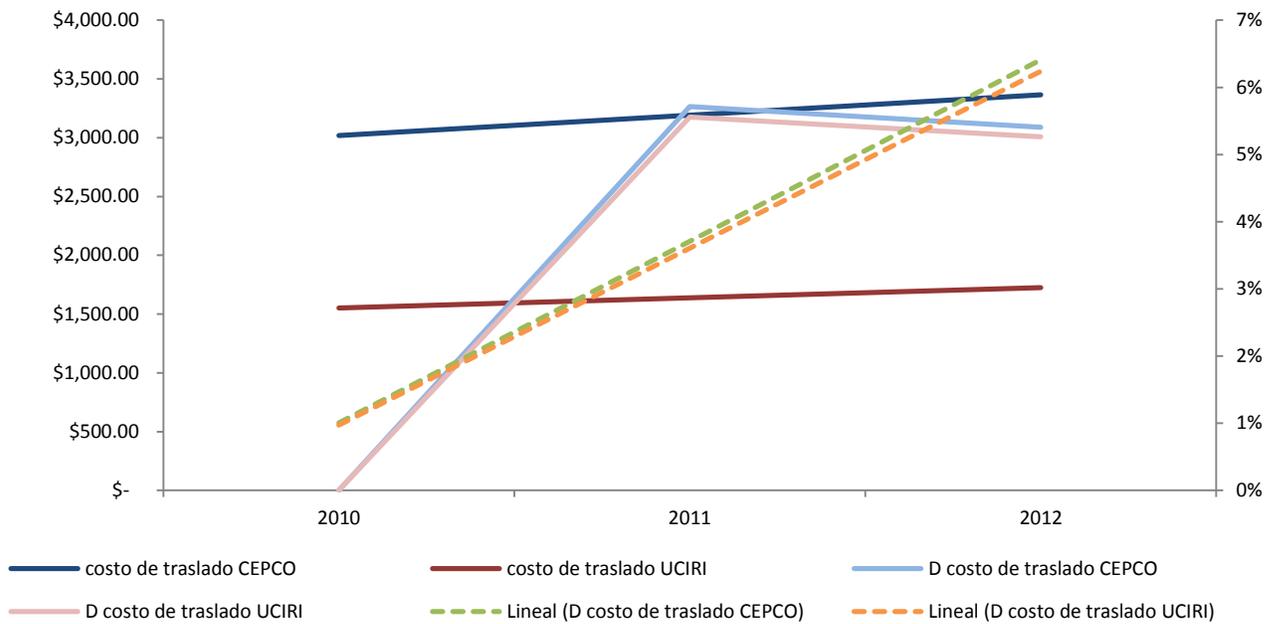
Además de las anteriores UCIRI cuenta con la certificación Fairtrade Labelling Organizations International, en cuanto a este certificado, UCIRI cuenta con un mayor tiempo en el mercado justo y la certificación lo realizo con la Asociación Max Havelaard. UCIRI cuenta también con el certificado IMO Control (Waridel & Colaboradores, 2001) y el certificado Naturland, promotora de la agricultura orgánica y el procesamiento sustentable en la comunidad europea, además que estos certificados son de uso internacional.

Posterior a saber cuales son sus certificados, pasaremos a notar las diferencias entre la primera parte del estudio de intermediación, el cual seria la parte de logística.

¹⁰ ADR – *Agricultura y Desarrollo Rural* de la *Comisión Europea*, perteneciente a la *Unión Europea*
USDA Organic – *National Organic Program* de la *United State Department of Agriculture*
CFIA Organic Products – *Canadian Food Inspection Agency-Organic Products* de *Canada*
JAS – *Japanese Agriculture Standard* del *Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries* de *Japón*

Gráfica 5

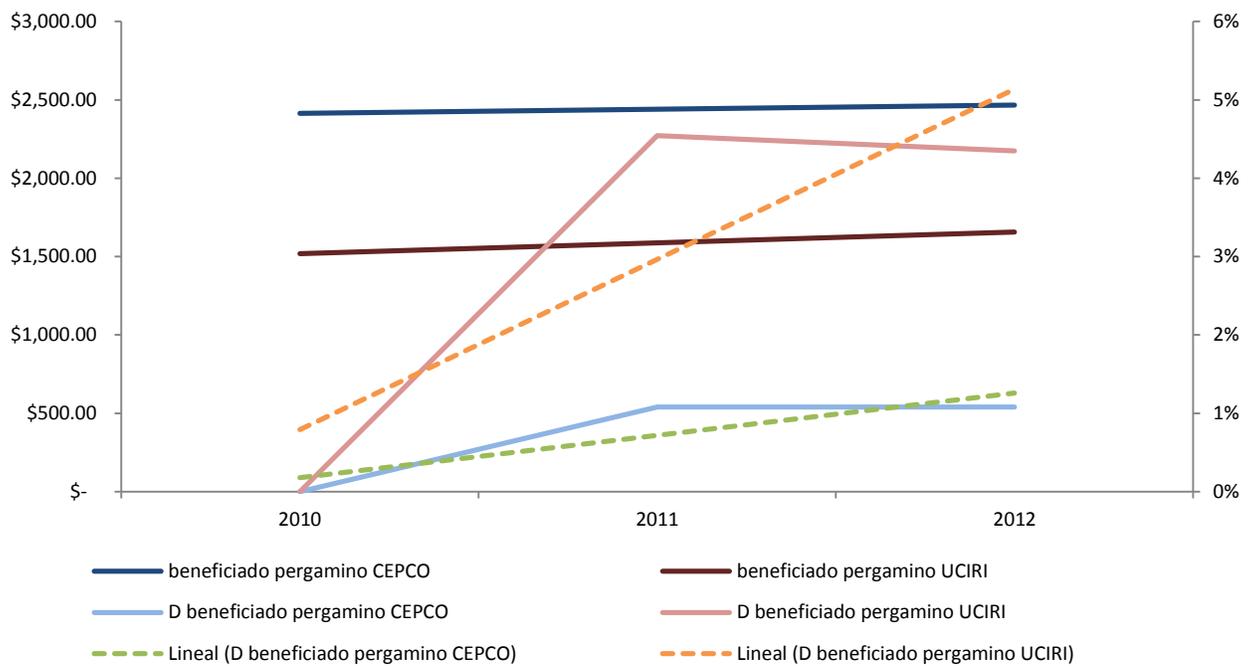
Relación Costo de Traslado



Fuente: Elaboracion propia apartir de datos de UCIRI, CEPCO y CNOC

Gráfica 6

Relación Costo de Transformación



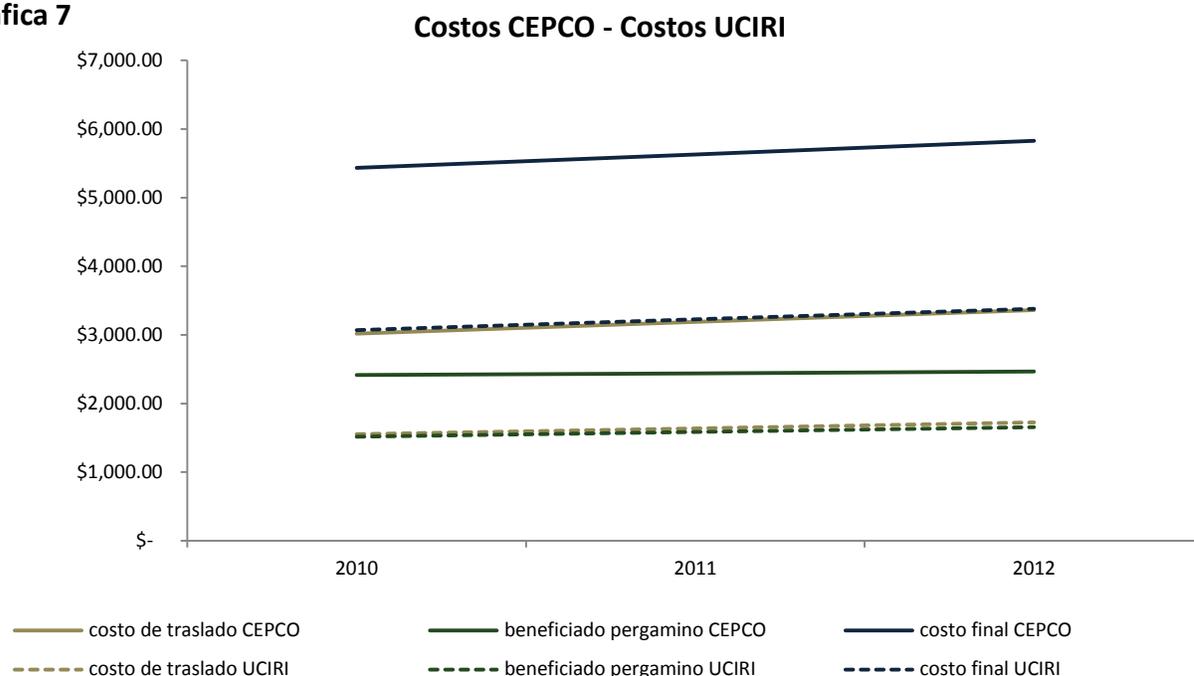
Fuente: Elaboracion propia apartir de datos de UCIRI, CEPCO y CNOC

En la Gráfica 5, la referente al costo general de traslado, podemos ver que la tendencia de crecimiento de CEPCO es mas baja que la de UCIRI, esto provoca que las líneas de costos se separen mas con el paso de los ciclos. Pero también podemos ver como la tasa de crecimiento viene a menos con lo cual se puede ver como los gastos se van estabilizando o a ser menos volátiles.

En el grafico 6 vemos la relación que existe entre ambos gastos de transformación, y vemos como UCIRI mantiene una tasa de crecimiento constante mientras CEPCO tiene un variación en su tasa de crecimiento, mientras esto ocurre, la línea de tendencia nos muestra que como CEPCO mantienen una tendencia casi nula en su tasa de crecimiento mientras UCIRI tiene una línea mas inclinada, la cual nos da como resultado una variación en su tasa de crecimiento mas elevado, en otras palabras la tasa de crecimiento de UCIRI afecta de una manera mas importante a los niveles de costo, mientras la tasa de CEPCO afecta de manera prácticamente nula a los costos generales.

El grafico 7 nos mostrara las variaciones de una forma mas clara, será la que a continuación se muestra y es debido a que representa a los gastos generales de intermediación, los cuales son los gastos que se incurren en Traslado y los gastos que se incurren en la transformación. El mismo muestra como los gastos de UCIRI que corresponden al Beneficiado y al Traslado son prácticamente iguales, los vemos de color naranja y de color lila, los cuales al sumar vemos que es representada por el color olivo, el cual es una línea que prácticamente esta sobre puesta al color verde, la cual significa que el costo final de la UCIRI con los gastos de intermediación es la misma que el costo de Traslado de CEPCO, mientras la línea del Costo Final de CEPCO esta a una porción del doble de distancia a la de UCIRI, pues hay que sumar los costos del Beneficiado, el cual es representada por la línea roja, la cual esta mas arriba de los costos de Traslado y Beneficiado de UCIRI.

Gráfica 7



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de CEPCO, UCIRI, CNOC

Por tanto el resultado es que los costos por parte de CEPCO son prácticamente mas del doble de los costos de UCIRI. ¿cuál es entonces la razón por la cual CEPCO mantiene mas agremiados que UCIRI?, ¿por qué los agremiados de CEPCO no se han deslindado de esta organización?

Estas son incógnitas que trataremos de dar respuesta en el capítulo posterior, en el cuales eran a partir de los resultados obtenidos en este capítulo, para así poder tener un panorama mas amplio para entender esta situación. Antes de proseguir hay que mencionar que los gastos de intermediación no culminan en solo estos dos procesos, sino que hay mas procesos los cuales a pesar de su importancia no se tomaron en cuenta y es por la falta de acceso a esa información, tanto CEPCO como UCIRI no proporcionaron los datos necesarios para esa parte de estudio.

Los procesos faltantes para culminar con el proceso de intermediación son:

- a) Gastos de Administración y Organización; este rubro afecta directamente a la intermediación, ya que son los gastos para mantener activa o en funcionamiento las organizaciones, en el caso de UCIRI no se proporcionó dato alguno puesto que la información se considera confidencial. CEPCO en su caso, este rubro es igual al 70 % de los

gastos de transformación, es decir, de cada peso que se gasta en transformación se gasta 70 centavos en administración (CEPCO, 2009).

- b) Gastos de Venta: estos gastos son representados principalmente por los de exportación, los cuales son consecuencias de empaclado, logística así como otros gastos. Estos gastos representan tres veces los gastos de transformación (CEPCO, 2009), esta relación al igual que la anterior es tomada a partir de datos publicados por CEPCO, mas no es un dato específico que nos hayan proporcionado, esto debido a la discreción y regla de confidencialidad, así como protección de información.

Así como se menciona estos gastos también hay que mencionar que ellos no causan un cargo extra al productor, debido esencialmente a que estos gastos corren a cargo de la Coordinadora, la cual financia a partir de cuotas y ganancias obtenidas de ejercicios anteriores, así también como de alguna de sus demás órganos de financiamiento.

CAPITULO II: SITUACIÓN ECONÓMICA – SOCIAL DE LA POBLACIÓN DE OAXACA Y LA SITUACIÓN DE LOS PRODUCTORES – INTERMEDIADORAS SOCIALES

Prosiguiendo con la tesis en este segundo capítulo revisaremos la situación socioeconómica de la población oaxaqueña, en este capítulo dejaremos de lado la producción cafetalera, únicamente se tomarán los ingresos pero no tomaremos ningún proceso de producción.

Este capítulo está dividido en tres secciones, el primero en consideración del estado de Oaxaca con una comparación con la media nacional, en la segunda únicamente se tomarán únicamente a los municipios cafetaleros y su comportamiento con la influencia de los intermediarios sociales, que tanto es como se ve el mejoramiento de la situación de los intermediarios. En la tercera sección veremos directamente el sentimiento de la población, con la muestra estadística tomada, en donde analizaremos tanto a los miembros de alguna de las intermediadoras como a los que no pertenecen a alguna.

2.1. La situación de Económica – Social del Estado de Oaxaca.

La situación general de la población en el Estado de Oaxaca es complicada según los datos presentados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en relación a la pobreza, pues desde punto de vista de educación, ingreso, salud y vivienda se encuentra por debajo de la media nacional. Para lograr un desarrollo el gobierno del estado ha implementado varias acciones en coordinación con el gobierno federal, de las cuales procampo y ayuda a las comunidades indígenas son las más importantes a lo largo del estado.

Para este cometido se utilizarán las categorías y clasificaciones de las microrregiones la cual es una Subsecretaría perteneciente a la Secretaría de Desarrollo Social, así como los estratos y medición de la pobreza por parte de la CONEVAL, principalmente por ser la medición oficial sobre la pobreza e índices de pobreza, además de tomar en cuenta otras variables y la nueva clasificación de pobreza por parte del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, instituto dedicada a la presentación de datos estadísticos oficiales por parte de los Estados Unidos Mexicanos antes institutos y órganos internacionales.

Del total de los 570 municipios, 463 presentan un grado de marginación alto o muy alto, esto es el 81.2 % de los municipios, estos datos son para el año 2005, mientras para el año 2010 la situación

vario con una baja significativa en los municipios con grado de marginación alto o muy alto pues paso a 360 municipios correspondiendo a un 63.15 % de los municipios.

Siguiendo este estudio, podemos ver que la disminución en los municipios con grado de marginación alto o muy alto esta en reducción, pues en cinco años se ha reducido en un 10.05 en términos de puntos porcentuales, equivaliendo a 103 municipios. Pero que es lo que ha ayudado a este desarrollo o para la disminución de la pobreza o grado de marginación en el estado.

Según datos estadísticos de SEDESOL (CONAPO, 2011) la población del estado para el año 2005 era de 3'506,821 personas y para el año 2010 paso a 3'801,962 lo cual es una tasa de crecimiento media anual de 1.35 %, muy por debajo de la tasa de crecimiento media anual nacional (INEGI, Población, Hogares y Vivienda, 2013) la cual es de 1.8 %, con lo cual podemos definir que las políticas de planificación familiar en el estado están dando resultados, y un ejemplo de ello es que las parejas solo tienen entre uno y dos hijos, dejando atrás las familias numerosas en donde el promedio era de cuatro hijos por familia.

Ahora bien, desde el punto de vista de la CONEVAL, la población en situación de pobreza a nivel nacional para el año 2010 fue de 46.1 % de la población total, de los cuales de los cuales el 34.8 % se encuentra en situación de pobreza moderada y el 11.3 % se encuentra en situación de pobreza extrema, relacionando esta con la situación del estado de Oaxaca nos da como resultado lo siguiente, que la población en situación de pobreza en del 67 % del total de la población, estando repartido en 37.7 en pobreza moderada y 29.2 en situación de pobreza extrema.

Esta situación pone al Estado de Oaxaca por arriba de la media en relación a la pobreza, situación que la ubica en el lugar numero 3 a nivel nacional de los estado mas pobres, únicamente superado por Guerrero el cual ocupa el primer lugar y el estado de Chiapas, el cual ocupa el segundo lugar. Esta situación muestra la situación social del estado, la carencia de servicios sociales y de un nivel de ingreso moderado hacen difícil el salir de esta situación.

Del resto de la población estatal tenemos que el 22.2 % es vulnerable por carencias sociales y el 1.3 % es vulnerable por ingresos, es decir, 23.5 % de la población estatal se encuentran en el limite para ingresar a las estadísticas de la pobreza pues son altamente vulnerables a serlo. De esta población total, únicamente el 9.5 % no son vulnerables, población básicamente asentada en los

municipios con las urbes mas grandes como lo son los municipios de Oaxaca de Juárez, en donde se ubica la ciudad capital del estado; Salina Cruz, en donde se encuentra el puerto de altura mas importante del Estado y uno de los mas importante del Pacifico, por la gran cantidad de mercancía que ahí se desembarca; Santa Lucía del Camino así como los municipios de Xoxocotlán, San Antonio de la Cal y los municipios pertenecientes al Distrito de ETLA, los cuales deben su bajo nivel de pobreza gracias a la cercanía con la ciudad capital, ya que están alrededor de esta; otro de los municipios importantes la Heroica Ciudad de Huajuapam de León, la cual es la ciudad minera mas importante del estado; y por ultimo tenemos al municipios de San Juan Bautista Tuxtepec, cuya ciudad importante es la Ciudad de Tuxtepec, en donde se encuentra la “Cervecería del Istmo” perteneciente a Grupo Modelo, así como también se encuentra el país de la Piña, donde su actividad mas importante es la producción y comercialización de este producto.

Como vemos solo son unos cuantos municipios en donde se ubican la población que no es vulnerable a la pobreza, mas sin embargo no quiere decir que estos municipios no tengan a población vulnerable, sino que la mayoría de su población es media, baja o muy baja dentro de la escala de la vulnerabilidad a la pobreza, y esto es debido a los ingresos que tienen y a los servicios con los que cuentan o a los cuales tienen acceso y estos son los siguientes:

- a) Rezago Educativo;
- b) Carencia al acceso de Servicios de Salud;
- c) Carencia por acceso a la Seguridad Social;
- d) Carencia por Calidad y Espacio en la Vivienda;
- e) Carencia por acceso a los servicios básicos de la vivienda;
- f) Carencia por acceso a la alimentación;

Cada uno de estos puntos tienen variaciones o están formadas dos otros puntos, los cuales al integrarse dan como resultado la el punto de carencia. A continuación veamos cuales son estas valoraciones que se realizan para poder saber si son o no carentes y del porque se dice que se tiene o se esta en pobreza.

a) Rezago Educativo:

Según el reporte que hace CONEVAL para el año 2010 el 30 % de la población estatal se encuentra es este rubro (Rezago Educativo) con un total de 1'162,300 habitantes. Al hablar de rezago educativo es hablar de analfabetismo y abandono a las aulas.

Los estratos mostrados por CONEVAL son los siguiente:

Cuadro 15		<i>Rezago educativo</i>										
Variable	Población de 3 a 15 años				Población de 16 años o más nacida hasta 1981				Población de 16 años o más nacida a partir de 1982			
	Porcentaje		Miles de personas		Porcentaje		Miles de personas		Porcentaje		Miles de personas	
Año	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012
Oaxaca	11.3	7.9	122.8	83.5	45.9	44.0	800.6	754.4	28.6	26.3	238.8	250.0
<i>Estados Unidos</i>												
Mexicanos	10.2	8.8	3,020.9	2,535.5	28.7	27.6	15,214.5	14,486.4	21.1	18.5	5,436.1	5,546.6

Se presenta la composición de la población sin carencia, según institución de afiliación o inscripción.
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y 2012.

Como vemos en el informe anterior, el porcentaje de la población que se encuentra en rezago educativo de 3 a 15 años en el estado de Oaxaca es del 11.3 % del total de la población de esta edad, mientras para el resto del país es de 10.2 %, si lo vemos desde otro punto de vista podemos definir que muchas de estos, sobre todo los niños de 3 y 4 años de edad, no asisten al preescolar o nivel académico correspondiente, mas aun que ya se ha hecho obligatorio para los padres de familia el inscribir a los niños desde el primer año de preescolar, pero es una cuestión que aun no es acatada por la mayoría de la población.

La similitud en términos porcentuales en el rezago de la población de entre 3 y 15 años también la podemos explicar con el incremento en los numero de alumnos que esta recibiendo las escuelas rurales, así como también la promoción que hay en provincia a las llamada “educación para todos”. Esto a influido a que se crean nuevas escuelas o se amplíen las escuelas rurales, llegando a un acortamiento en la media a 11 puntos porcentuales.

Para el años 2012 hay una reducción considerable en el grado de la población de entre 3 y 15 años con rezago educativo, pues pasa a 7.9 % del total de la población de esas edades, una reducción de 3.4 puntos porcentuales, reducción considerable si lo comparamos con la nacional, la cual pasa a 8.8 %, lo cual es una reducción de 1.4 puntos porcentuales, la cual no solo es una reducción menor a la estatal, sino que en términos relativos es un porcentaje mayor la nacional en relación a la estatal, lo cual no indica que esa brecha en el llamado a la educación el Estado de Oaxaca esta cumpliendo, pues esta dando mas acceso a su población.

El siguiente estrato es el rezago educativo en población con edades entre 16 años y nacidas asta 1981, lo cual nos indicaría que son personas mayores de 29 años, y en este caso la diferencia es mas significativa que en el primer caso. En el caso de la nacional, la población en este rango de edad y que cuente con rezago educativo es de 28.7 % para el año 2010, mientras para la estatal para ese mismo años es de 45.9 % , en ambos casos es el porcentaje del total de la población. Para este caso es mas notorio, debido a que aquí se encuentran contabilizados la gran mayoría de los pequeños productores agrícolas, los cuales en su gran mayoría no cuentan con instrucción educativa, ya que en su población no existía la escuela o simplemente porque su familia siempre se dedico al campo y ellos desde el principio se dedicaron a ayudar a la familia.

Muchas de estas ideas de la ayuda o de la parcela familiar es muy común en los diferentes municipios del Estado, esto ocasiono los bajos niveles educativos y los altos índices de analfabetismo, pues muchas familias preferían llevar a sus hijos a trabajar al campo y sacar para el sustento de la familia, que mandar a sus hijos a la escuela y tener que pagar a un trabajador para el campo.

Para el años 2012 la situación no cambia tanto, en el caso de la nacional pasa a 27.6 % lo cual representa una reducción de 1.1 puntos porcentuales, mientras para la situación estatal pasa a 44 % lo cual representa una reducción de 1.9 puntos porcentuales, lo cual al compararlo con la nacional vemos que es mayor, en un 0.8 puntos porcentuales, lo cual podemos explicarlo principalmente con los programas de alfabetización que han existido entre el año 2010 y 2013.

Para el caso del tercer rubro podemos identificar a la población de 16 o mas nacidas a partir de 1982, lo cual nos indica que están entre los 16 y los 28 años, a cual se puede identificar lo

siguiente; en términos nacionales, el porcentaje de la población en este rezago es de 21.1 % del total de la población en este rango de edad, mientras para el Estado de Oaxaca, es de 28.6 % del total de la población, esto para el años 2010.

Como vemos esta diferencia es menor y es muy similar, pues únicamente hay en relación 7.5 puntos porcentuales de diferencia, lo cual podemos decir que la mayor parte de la población con rezago significativo en términos de educación se encuentra en los mayores de 29 años.

Para el año 2012 esta situación varia y en el caso del porcentaje nacional, pasa a 18.5 %, lo cual representa una disminución de 2.6 puntos porcentuales mientras para el estado de Oaxaca pasa a 26.3 % lo cual es una reducción de 2.3 puntos porcentuales, una reducción muy similar entre la nacional y la estatal, únicamente una diferencia de 0.3 puntos porcentuales, pero esta diferencia es a favor de la nacional, es la primera en donde la nacional supera a la estatal dando como punto que los rango de edades que preocupan al gobierno estatal es a la población menores de 15 años y mayores de 30 años.

La clasificación anterior fue por grupo de edad en donde únicamente nos muestra cuanto es el porcentaje de la población con rezago, pero esta no es realmente significativa porque no nos muestra el motivo de este rezago. Para tal efecto se analizara el siguiente cuadro:

Cuadro 16 || Rezago educativo Estatal

Oaxaca	2010
Población total	3 801 962.00
% de población de 15 años o más analfabeta	16.27
% de población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	5.64
% de población de 15 años y más con educación básica incompleta	57.8

Fuente: Estimaciones del CONEVAL, con base en INEGI, II Conteo de Población y Vivienda 2005 y la ENIGH 2005. Estimaciones de CONEVAL con base en el Censo de Población y Vivienda 2010

En este nuevo cuadro podemos ver dos de las grandes problemáticas a la que se enfrenta el Estado de Oaxaca, la primera es el grado de analfabetismo que existe, el cual para el estado es de 16.27 % mientras el nacional se ubica en los 6.88 % (CONAPO, 2011), situación que la ubica como uno de

los estados con mas alto nivel de analfabetismo, únicamente por debajo de estados como Guerrero que es el segundo lugar con 16.68 % y Chiapas que es el primer lugar con 17.80 % (CONAPO, 2011), sin duda una de las condiciones que hacen que este sea uno de los puntos a ser tomados para decir que cuenta con un rezago educativo.

Sin embargo el punto mas importante es sin duda la educación básica incompleta, la cual ubica a mas del 50 % de la población total del estado, situación que hace de este un punto importante para la clasificación del estado en zonas de rezago educativo, punto que además compagina y es confirmado por la clasificación de CONEVAL, ya que se puede observar cual es el punto fundamental para ese 45 % en rezago y la diferencia en el estrato subsecuente.

Ahora bien el punto importante para futuras generaciones es el reducir aun mas el 5.64 % que están en el rango de edad de entre 6 a 14 años, los cuales no asisten a la escuela, ya que si se quiere reducir mas este rezago, primero hay que empezar con la tasa de analfabetización, la cual hay que reducirla aun más. Se dice que una nación con educación hacen una gran nación, pero no solo eso, sino también hay que saber en donde se debe dar la educación y que tipo de educación impartir, porque no es lo mismo un país con grandes pensadores que un gran país con grandes trabajadores, y para ambos se necesita educación, aunque este es tema es de otro estudio.

b) Carencia al acceso de Servicios de Salud;

A que hacemos referencia con carencia de acceso a los servicios de salud, le entendemos a que no se cuenta con un Seguro como lo es el IMSS o ISSSTE, o simplemente el no tener acceso a este servicio por falta de recursos económicos. Según la metodología de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares por parte de INEGI-CONEVAL, este rubro únicamente hace referencia a las personas que tienen este tipo de beneficios, por tanto las personas sin acceso a este beneficios se les considera como personas carentes.

Pero ¿cuanto porcentaje de la población es considerable para decir que si carece o no de este servicio? Además de que a que rango de edad se esta estimando para esta encuesta, ya que es importante saber si es por unidad económica o por integrantes de la familia, para este hay que remitirnos a la metodología y según la metodología para este rubro se tiene considerado que; se contabiliza únicamente a una personas por familia, la cual es considerada jefe de familia, es decir

en el caso del “IMSS, ISSSTE, Pemex, Defensa, Marina, Servicios Médicos Por Unidad de Trabajo, Seguro Privado de Gastos Médicos y de Gasto Médicos de Otras Instituciones” (CONEVAL, Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México, 2010).

Con el cuadro 17 observamos que para el años 2010 el porcentaje de la población total que cuenta con algún servicio de salud es del 61.5 %, esto para el Estado de Oaxaca, mientras que el porcentaje de la población que cuenta con un servicio de salud a nivel nacional es del 70.8 %, el cual e relación con la del estatal es de un 9.3 puntos porcentuales por arriba.

Cuadro 17 *Servicios de Salud*

Entidad Federativa	<i>Carencia por acceso a los servicios de salud¹</i>				<i>Carencia por acceso a los servicios de salud²</i>			
	Porcentaje		Miles de personas		Porcentaje		Miles de personas	
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012
Oaxaca	61.5	79.1	2383.3	3107.4	19.3	19.4	747.1	761.0
<i>Estados Unidos Mexicanos</i>	<i>70.8</i>	<i>78.5</i>	<i>81061.5</i>	<i>92037.8</i>	<i>40.3</i>	<i>37.7</i>	<i>46176.7</i>	<i>44245.4</i>

¹ Se presenta la composición de la población con Seguro Popular

² Se presenta la composición de la población sin Seguro Popular

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y 2012.

Este valor del porcentaje de la población trae en si a la población que cuenta con el seguro popular, ese seguro que en los últimos años a incorporado al sistema de salud una gran cantidad de derechohabientes, pues si no consideramos a esta población, tenemos que el porcentaje de la población sin carencia o con acceso al sistema de salud seria del 40.3 % de la población a nivel nacional, es decir una disminución de 30.5 % .

Pero la disminución es mas drástica y considerable en la población del estado de Oaxaca, ya que sin considerar a la población con Seguro Popular tenemos un 19.3 % de la población total con seguridad o acceso a los servicios de salud, una disminución del 42.2 %, con lo cual el acceso a la salud seria un problema serio en la población estatal. Debido a lo anterior, la medicina tradicional sigue siendo uno de los remedios mas utilizados por la población estatal.

Del año 2005 al 2010 la reducción al acceso a los servicios de salud se redujo considerablemente en cinco años pues hubo una disminución de un 37.25 puntos porcentuales, es decir una reducción en términos reales de cerca del 50 % de la población total del estado, pues paso de 75.75 % a 38.5 % (CONEVAL, Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México, 2010). Recordemos también que debido a la geografía montañosa con la cuenta el estado, es mas difícil el acceso a este servicio, los cuales se concentran principalmente en las grandes ciudades o municipios del estado. Lo cual hace que el uso de curanderos, adivinadores y creencias míticas de enfermedades se sigan considerando como una cuestión de lo mas serio.

La llegada del seguro popular hizo que la evolución para el año 2012 fuera de un 17.6 puntos porcentuales respecto al año 2010, es decir paso a cubrir junto con el resto de los prestadores de servicios de salud un 79.1 % de la población total del estado. Nuevamente el seguro social acorta mas la brecha de la población en situación de pobreza debido al acceso a los servicios de salud.

Ahora bien si no consideramos al seguro popular tenemos que el resultado no es tan alentador, debido a que el incremento de la población a tener acceso a los servicios de salud es de tan solo 0.1 puntos porcentuales pues llego a 19.4 % de la población total. Lo cual vuelve una situación seria a la población.

Si bien se tiene acceso al servicio del seguro popular, cuales son las ventajas o desventajas de pertenecer a este seguro, que es lo que cubre este seguro y que lo que no cubre, porque muchas familias dicen que tener el seguro social es como si no tuvieran ninguna ayuda. Para poder contestar esta problemática es necesario realizar un estudio sobre los alcances y las limitantes del Seguro Popular, pero ese es tema de otra investigación y la presente solo es una evaluación a nivel de variables macroeconómicas y medición de pobreza a partir de la comercialización de café en las zonas cafetaleras por razón de los intermediarios sociales.

c) Carencia por acceso a la Seguridad Social;

Para el presente rubro hay que identificar antes que nada a que llamamos seguridad social, debido a que no se tiene bien identificado el significado de esta palabra.

Cuadro 18

Entidad Federativa	Carencia por acceso a la seguridad social					
	Población ocupada sin acceso a la seguridad social		Población no económicamente activa sin acceso a la seguridad social		Población de 65 años o más sin acceso a la seguridad social	
	Porcentaje		Porcentaje		Porcentaje	
	2010	2012	2010	2012	2010	2012
Oaxaca	81.0	76.7	71.5	64.1	48.1	31.3
<i>Estados Unidos Mexicanos</i>	<i>62.2</i>	<i>63.1</i>	<i>52.6</i>	<i>51.2</i>	<i>28.8</i>	<i>26.5</i>

¹ Se presenta la composición de la población sin carencia, según institución de afiliación o inscripción.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y 2012.

Este rubro no presenta de manera mas generalizada la población sin acceso al seguridad social, esta determinada o enfocada a las población ocupada la cual no cuenta con estas prestaciones, así como a parte de la población económicamente no activa que no cuenta con los servicios y como vemos estos servicios a nivel nacional para la población ocupada es del 62.2 % mientras para el estado de Oaxaca es del 81 %, en este estrato están incluidos los que trabajan por cuenta propia, el comercio informal, los empleados de manera irregular en empresas constituidas, entre otros.

En el caso de la población no económicamente activa podemos encontrar a los niños, los cuales son estudiantes principalmente, y en el caso de los de 65 años y mas, son los que en su vida laboral no contaros con servicios de seguridad social, como es el caso de Salud, Vivienda, Sistema de Ahorro para el Retiro y las Afores, entre otros.

Como se muestra en el cuadro esta situaciones de carencia es muy común en el estado de Oaxaca, mientras en el caso de la media nacional es una situación también preocupante, aunque la media esta muy cercana en el 50 % de la población.

d) Carencia por Calidad y Espacio en la Vivienda;

Para iniciar este punto primero hay que hacernos una pregunta ¿a que le llamamos calidad y espacio en la vivienda? Según los criterios de la CONEVAL, los puntos a observar para decidir si se encuentra en carencia, se debe tomar en cuenta las siguientes; viviendas con piso de tierra, viviendas con techo de material endeble, viviendas con muros de material endeble, viviendas con hacinamientos.

El primer punto, viviendas con piso de tierra, este tipo de viviendas son muy característicos del estado, en muchas de las comunidades aun se pueden apreciar este tipo de piso. Según estudio de las Secretaria de Salud con apoyo de la Secretaria de Desarrollo Social, el piso de tierra es un gran foco de enfermedades sobre todo de los gastrointestinales. En el caso de los pueblos del estado de Oaxaca es debido a que en estas comunidades, muchos aun tienen crías de pollo, guajolotes y en algunos casos asta patos. Además de aves de corral también hay hogares que cuentan con algún tipo de ganado cuadrúpedo, como es el caso de los chivos, borregos, cerdos, caballos o burros.

Estos animales defecan y se alimentan al aire libre, es decir no cuentan con corrales, debido principalmente a que “así lo han hecho siempre”, es decir, es una forma en que las familias aprendieron a criar sus animalitos en donde principalmente son de autoconsumo y muy pocos son para la venta. Al no contar con pisos de cemento o de otro material diferente a la tierra, es fácil para las bacterias el trasladarse y no son solo esas bacterias sino también de animales ponzoñosos, como son el caso de las arañas, alacranes y en otros casos asta víboras, debido a la facilidad con la que se pueden esconder o crear las madrigueras en la misma tierra.

Para esto en administraciones federales anteriores a la del periodo 2012-2018, se crearon programas como “Piso Firme”, en donde se trataba de reducir este tipo de avenencias de las viviendas, sobre todo en las zonas rurales de nuestro país, como es el caso de mas del 95 % del territorio del estado de Oaxaca. Este programa dio varios resultados, para muestra se presenta el siguiente cuadro:

Cuadro 20

Entidad Federativa	Población en viviendas con pisos de tierra				
	Porcentaje			Miles de personas	
	2005	2010	2012	2010	2012
Oaxaca	25.1	16.8	9.7	650.8	382.1
<i>Estados Unidos Mexicanos</i>	<i>na</i>	4.8	3.6	5,477.9	4,209.2

¹ Se presentan los cuatro niveles de la Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria (EMSA).

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y 2012.

El desarrollo de estos pisos firmes dieron como resultado que cada vez la población en general tenga una mejor calidad de salud, no sólo es necesario atacar los problemas de salud sino también ha que prevenirlos y la prevenidos es sin duda el mejor ataque.

Como se ve en el cuadro 18, para el año 2005 la población total con pisos de tierra era de cerca del 25.1 % del total de la población, pero para el año 2010 esa situación disminuyó a la mitad de esta población, pues pasó a un 16.8 % de la población total, un avance significativo para este rubro. Para el año 2012 esta situación varió nuevamente a tal grado que la población con pisos e tierra pasó a tan sólo un 9.7 % en promedio de la población total del estado.

Con esta situación podemos deducir que la población que se encontrara en carencia de calidad de vivienda es cada vez menos y con un grado de reducción importante y significativo a tal grado que la variable de piso de tierra sea sólo un punto no tan importante para poder determinar la carencia en calidad de vivienda y consecuentemente ya no sea un determinante de pobreza, debido también a que en muchos casos el piso de tierra es por situaciones de tradición y costumbre.

Otra de las determinantes para estar inmiscuido en este tipo de carencia es por cuestiones del material de construcción de la vivienda y esta se divide en dos puntos esenciales; la primera que tiene que ver con los techos de las viviendas, ya que estas pueden ser de material endeble o de loza, pero que es considerado como material endeble, en el estado de Oaxaca es muy común ver en pueblos techos con lámina de aluminio y láminas de cartón, según la metodología de INEGI - CONEVAL, los únicos considerados como material endeble es la paja y las laminas de cartón de ahí en fuera las laminas de aluminio y las lozas son consideradas como techo firme.

Cuadro 21

Entidad Federativa	Población en viviendas con techos de material endeble			
	Porcentaje		Miles de personas	
	2010	2012	2010	2012
Oaxaca	0.9	1.3	35.9	50.7
<i>Estados Unidos Mexicanos</i>	2.5	2.0	2,866.8	2,344.5

¹ Se presentan los cuatro niveles de la Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria (EMSA).

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y 2012.

Para este rubro no existe información del año 2005, pues la nueva metodología inicia a aplicarse a partir del año 2010 y para este año las cifras son de 0.9 % de la población total del estado, este dato es realmente incongruente con la realidad estatal, entonces cuál es la condicionante para que sea sólo el 0.9 % de la población total del Estado?

Como respuesta a la pregunta anterior tenemos que la gran mayoría de los nuevos hogares son de techos de lámina de aluminio o de algún acero. Situación que no hace tan vulnerable las condiciones de intemperie, las láminas de aluminio o acero, tienen una gran ventaja sobre las de cartón, son de mayor durabilidad y de una mayor capacidad de carga. Situación que en muchos casos hace más fácil el secado de algún cultivo que se tenga, como es el caso del maíz el cual es de autoconsumo, o en el caso de las zonas cafetaleras, el secado del mismo café.

Sin embargo esta situación no sería la misma si se contara con techos de lámina de cartón o de paja, los cuales imposibilitan el uso del techo y más aun son un gran foco de anidamiento de ciertos animales rastreros y escondite de uno que otro animal ponzoñoso. Realmente estas cifras son definitivas, porque entonces para el año 2012 se incrementó a un 1.3 % de la población total del estado ¿qué fue lo que cambió?

Para el 2012 existen varias explicaciones, una de ellas es el incremento considerable de la población, pero la situación que realmente cambió a esta variable puede estar en la contabilización general de los hogares, es decir, para el año 2012 no solo se basó en estimaciones, ya que se contaba con los datos de investigación del censo del año 2010, situación que empezó a mostrar las verdaderas cifras.

La siguiente variable tomada en cuenta son los muros con materiales débiles. Este rubro así como el anterior nos va a mostrar ciertas variaciones, si verdad es cierto que muchas de las viviendas del estado están cambiando los muros de tablas de madera por otros materiales como son ladrillos, block, tabla roca, entre otros materiales considerados firmes, las hechas por la primera (tablas de madera) son sin lugar a duda uno de los materiales elegidos por la población rural, debido especialmente por su costo.

El costo y el fácil acceso a este material lo hace uno de los más usados, además es uno de los más tradicionales, el hecho es que también es uno de los materiales más riesgosos que puede haber para la construcción de una habitación, debido principalmente, al igual que los techos, a la gran cantidad de animales que hay en estos lugares. La madera, además es un material que se descompone fácilmente ante la intemperie, además que los animales como la termita, terminan descomponiendo o destruyendo su composición homogénea.

Cuadro 22

Entidad Federativa	Población en viviendas con muros de material endeble			
	Porcentaje		Miles de personas	
	2010	2012	2010	2012
Oaxaca	8.6	5.3	333.6	208.5
<i>Estados Unidos Mexicanos</i>	<i>1.9</i>	<i>1.6</i>	<i>2,162.5</i>	<i>1,924.7</i>

¹ Se presentan los cuatro niveles de la Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria (EMSA).

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y 2012.

Como se muestra en el cuadro anterior, la población en viviendas con muros endebles son del 8.6 % en el año 2010, esto para el caso del estado de Oaxaca, mientras para la media nacional se encuentra ubicado en 1.9 % de la población total, situación que ubica al estado muy por arriba de la media nacional haciendo que esta variable se a uno de los factores para determinar la carencia en calidad de vivienda.

Para el año 2012 la situación varia un poco esto debido a que en términos porcentuales hubo una reducción en el porcentaje de la población que habitan viviendas con muros de material endeble y esta reducción es del 3.3 en términos porcentuales. Se dice que es considerable, debido a que la reducción en términos porcentuales de la media nacional fue de tan solo 0.3 puntos, pasando a 1.6 % de la población total nacional.

En términos de relación de la población con esta carencia, podemos determinar que del total de la población con esta carencia para el año 2010 el estado de Oaxaca participa con un 15.42 % mientras que para el año 2012 esta relación disminuye pues pasa a 10.83 % de la población total con esta carencia se encuentra en Oaxaca, situación que muestra el avance que hay para poder salir de su grado de marginación y pobreza.

Cuadro 23

Entidad Federativa	Población en viviendas con hacinamiento			
	Porcentaje		Miles de personas	
	2010	2012	2010	2012
Oaxaca	18.8	15.6	726.7	612.9
<i>Estados Unidos Mexicanos</i>	<i>10.5</i>	<i>9.7</i>	<i>12,066.1</i>	<i>11,360.4</i>

¹ Se presentan los cuatro niveles de la Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria (EMSA).

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y 2012.

Como ultimo punto para determinar la carencia en la por Calidad y Espacio de la Vivienda, es el hacinamiento. Este problema lo trataremos con el siguiente cuadro el cual nos muestra la evolución del mismo tanto a nivel estatal como a nivel nacional.

Esta variable nos muestra la cantidad de personas habitando una vivienda entre el numero de dormitorios en la vivienda, en este caso no tenemos el índice de hacinamiento, pero si tenemos a las personas que viven en hacinamiento, y podemos ver que para el estado de Oaxaca el numero de personas que viven en hacinamiento es de un 18.8 % en relación al numero total de la población, mientras tanto para las condiciones nacionales, el numero total de personas en hacinamiento en relación al total de la población es de 10.5.

Si en esta relación la vemos como el 100 % al numero de población en hacinamiento como el total, tenemos que las personas en hacinamiento en el estado corresponde a un 6.02 % del total, lo que realmente no parece significativo. Los problemas en el estado de Oaxaca con respecto a la expansión de sus casases un problema el cual ha venido a disminuir gradualmente y a sido en varios casos por los programas de bienestar que ha montado el gobierno federal, como el caso de Vivienda para todos, programa en el cual se ha ayudado a construir mejores habitaciones con ayuda de entrega de materiales, como es el caso de laminas de aluminio-acero, ladrillos, block y asta cemento.

Esta ayuda a dado como resultado la disminución en este tipo de carencia ya que como se muestra en el cuadro, se reduce en 3.2 puntos porcentuales la población en este tipo de carencias, pues pasa a 15.6 % de la población total del estado. Aunado a ello, a nivel nacional también se presenta una disminución, pero en este caso es de 0.8 puntos porcentuales, lo cual como vemos es del 9.7 % del total de la población. La disminución en términos de la población en el caso de Oaxaca es muy superior a la media nacional la cual nos dice objetivamente que se va por un buen rumbo en cuestiones del hacinamiento poblacional.

e) Carencia por acceso a los servicios básicos de la vivienda;

Otro punto para la determinante de la pobreza son los servicios básicos de la vivienda, estos servicios como su nombre lo indica son básicos para el desarrollo y bienestar de las familias y estas son sin acceso a agua, sin electricidad, sin drenaje, y sin chimeneas cuando se utiliza leña.

El primero que tomaremos es el del agua, el cual es el liquido vital para la sobrevivencia de las familias y del ser humano en general en general toda la población debería tener acceso a este, pero como es que un liquido el cual es gratuito llega a ser una carencia o como es que se considera que es una carencia. La principal o el motivo medular es que este liquido debe llegar de manera rápida, y asta los hogares, y para esto el agua que en este rubro se menciona es la entubada, es decir que el agua que llega a los hogares debe ser a partir de una red de agua potable.

Cuadro 24

Entidad Federativa	<i>Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda</i>			
	Población en viviendas sin acceso al agua			
	Porcentaje		Miles de personas	
	2010	2012	2010	2012
Oaxaca	16.9	20.0	655.4	787.6
<i>Estados Unidos Mexicanos</i>	<i>9.2</i>	<i>8.8</i>	<i>10,576.5</i>	<i>10,294.1</i>

¹ Se presentan los cuatro niveles de la Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria (EMSA).

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y 2012.

En el cuadro anterior vemos como es que esta variable se ha visto modificada en el periodo 2010-2012 y en lugar de reducirse se ha ido incrementando, eso en el caso de la población estatal porque en el caso nacional si ha existido una reducción. Esta situación puede darse por varios factores, uno de ellos podría ser por la expansión o creación de nuevos asentamientos humanos.

Para el caso de la población nacional tenemos que la población que no cuenta con acceso al vital liquido es el 9.2 % de la población, el cual de los estados principales en la falta de este preciado liquido son Guerrero y Chiapas con el 26.5 % y 25.2 % del total de su población. Posterior a ellos se encuentra Tabasco y Veracruz respectivamente, y por ultimo tenemos a Oaxaca. Esta relación es en términos relativos, pero que hay delos términos absolutos, como se encuentra ubicado el estado en esta nueva clasificación.

Con la nueva forma de ver esta variable tenemos lo siguiente, si tomamos en cuenta que el total de la población nacional sin acceso al agua potable entubada es el 100 %, la nueva clasificación que da de la siguiente manera; en primer lugar tenemos al estado de Veracruz con un 12.85 %, estado que se encontraba en el cuarto lugar en la clasificación anterior; en segundo lugar tenemos al estado de Chiapas con un 11.74%, estado cuyo lugar en la clasificación anterior era el primer puesto; en tercer lugar tenemos al estado de México con un 10.78 %, estado cuyo figura no aparece en la

clasificación anterior; en seguida tenemos al estado de Guerrero con 8.65 %, cuyo lugar en la clasificación anterior era del primer lugar; a continuación tenemos al estado de Puebla con un 6.93 % es uno de los estados que no figura en la primera clasificación.

A continuación en el sexto lugar tenemos al estado de estudio, el estado de Oaxaca, cuyo lugar en la clasificación anterior era del quinto lugar. El estado de Oaxaca cuenta con un 6.20 %. Esta situación de los estados es debido a que cada uno está en relación al total de la población de ellos mismos, es decir población total estatal, mas no en relación a la población total nacional.

Para el año 2012 esta situación sigue cambiando ahora el estado en estudio, incrementa su porcentaje poblacional con falta del vital líquido y pasa a 20 % del total de su población, así como también su participación en el ámbito nacional y esto es debido a que a nivel nacional hay una reducción en la población con falta de acceso al agua potable entubada y pasa a 8.8 % del total de la población nacional, el cual es una reducción del 0.4 puntos porcentuales.

Para el año 2012 para el caso preciso del estado de Oaxaca no cambia su ubicación en la clasificación que existe, los demás estados han estado en este mismo proceso mientras uno incrementa otros disminuyen.

Como siguiente punto tenemos a la población con vivienda sin drenaje, se incluye este tipo de viviendas porque el drenaje es una de las condiciones más recurrentes de la falta de salubridad nacional, la falta de drenaje hace más común las zonas con letrinas o baños de fosas sépticas, así como también la falta de baños, debido a que defecan en zonas naturales y al intemperie, en donde los animales son paseados y pastados.

Cuadro 25

Entidad Federativa	Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda			
	Población en viviendas sin drenaje			
	Porcentaje		Miles de personas	
	2010	2012	2010	2012
Oaxaca	31.2	23.3	1,209.2	917.6
<i>Estados Unidos Mexicanos</i>	<i>10.7</i>	<i>9.1</i>	<i>12,295.3</i>	<i>10,692.4</i>

¹ Se presentan los cuatro niveles de la Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria (EMSA).

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y 2012.

Como se muestra en la tabla anterior, el estado de Oaxaca cuenta con un 31.2 % del total de su población con falta de drenaje, mientras el porcentaje a nivel nacional es de un 10.7 %. Uno de las

principales causa de esta situación es que el estado presenta una gran cantidad de comunidades o grupos étnicos, situación que hace la poca posibilidad de tener una población grande y por ende tener ciudades mas establecidas de los 570 municipios que hay en el estado, únicamente entre 10 y 20 son los que concentran una gran población de habitantes, los cuales están o tienen una ciudad en su territorio, las demás son pequeñas comunidades o rancherías.

A pesar de esta situación vemos que hay una ampliación considerable en la red de drenaje del estado, pues hay una reducción en la población sin acceso a que su vivienda no cuenta con drenaje, pues pasa a un 23.3 % del total de la población estatal, una reducción de 7.9 puntos porcentuales, mientras la reducción a nivel nacional fue de tan solo 1.6 puntos porcentuales, pues paso a 9.1 % del total de la población nacional.

Estas reducciones pueden estar consideradas en dos situaciones, la primera que realmente exista una ampliación en la red de drenajes, pero la otra puede ser dada a partir de la migración de la población, pues recordemos la situación económica y productiva en la que se encuentra el campo nacional. Dando como resultado la ampliación de la población en las ciudades o simplemente van en busca del sueño americano, aunque esto les signifique dejar familia por un mejor bienestar.

El siguiente punto a mencionar en cuestiones de los servicios básicos de la vivienda es la electricidad.

Cuadro 26

Entidad Federativa	<i>Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda</i>			
	Población en viviendas sin electricidad			
	Porcentaje		Miles de personas	
	2010	2012	2010	2012
Oaxaca	0.8	2.1	32.9	81.7
<i>Estados Unidos Mexicanos</i>	<i>0.9</i>	<i>0.7</i>	<i>980.6</i>	<i>771.4</i>

¹ Se presentan los cuatro niveles de la Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria (EMSA).

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y 2012.

La electricidad es sin duda una pieza importante en el desarrollo de las ciudades, sirve como motor de desarrollo ya que da inicio a la transformación y los servicios y asta el campo requiere electricidad, sin lugar a duda es una de las condicionantes con fuerte influencia para la transformación de las comunidades y ciudades.

Como observamos para el año 2010 solo el 0.8 % del total de la población del estado están con falta de electricidad, situación muy cercana al porcentaje nacional, el cual se ubica en 0.9 % es aun menor a la media nacional. Sin embargo esta cercanía a la media nacional se ve afectada para el año 2012, ya que pasa a 2.1 % del total de la población un incremento de un 1.3 puntos porcentuales mientras en la nacional hay un disminución de 0.2 puntos porcentuales, pasando a 0.7 % del total de la población nacional.

Esta situación si la unificamos con la del drenaje y la del agua entubada podemos deducir que este incremento es debido a un expansión de las comunidades o en su caso de las ciudades, es decir que se están incrementando los asentamiento y los números de vivienda.

El ultimo de los servicios básicos es población en viviendas sin chimenea cuando usan leña o carbón para cocinar. Esta variables es únicamente para la población que vive en viviendas en donde se guisa con leña o carbón es decir no representa al total de la población, por tanto esta es una carencia muy especializada, de la cual se obtiene el siguiente cuadro:

Cuadro 27

Entidad Federativa	Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda			
	Población en viviendas sin chimenea cuando usan leña o carbón para cocinar			
	Porcentaje		Miles de personas	
	2010	2012	2010	2012
Oaxaca	43.5	43.4	1,687.6	1,705.6
<i>Estados Unidos Mexicanos</i>	<i>13.7</i>	<i>12.9</i>	<i>15,664.1</i>	<i>15,169.0</i>

¹ Se presentan los cuatro niveles de la Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria (EMSA).

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y 2012.

Como vemos en el cuadro 27 el 43.5 % de la población que utiliza leña o carbón no cuenta con chimenea. Esta situación es hace que muchas de las familias que viven en estas condiciones sufran de problemas en los ojos, la garganta y de las vías respiratorias, principalmente por el humo que arroja este tipo de combustibles. Pero esta solo es un problema de una parte de la población no del 100%.

f) Carencia por acceso a la alimentación;

El ultimo punto en relación a las Carencias sociales para la medición de la pobreza es la falta de acceso a la alimentación, este es uno de los valores mas importantes en este aspecto de las

Carencias Sociales, debido a que la alimentación es por condición humana lo mínimo indispensable para la sobrevivencia.

Las condiciones de alimentación esta dividida en cuatro grandes grupos, la primera de ella es seguridad alimentaria, la cual no es una condicionante que preocupe a para el estudio de la pobre así como tampoco el segundo estrato inseguridad alimentaria leve. Estas dos condicionantes son sin lugar a duda las que agrupan a las consideradas población sin problema de acceso a la alimentación, son de los grupos no vulnerables.

Para los dos últimos estratos esta el grueso de la población, las consideradas en pobreza y pobreza extrema, estas condicionantes es por varias situaciones, como puede ser el acceso a las zonas en que habitan, por falta de recursos, por intransigencia de las autoridades, así como la inseguridad y la falta de ética de los intermediarios comerciales y gobernantes, los cuales a preferencia de sus ingresos, desprotegen y despojan a los grupos mas vulnerables.

Las dos ultimas categorías son inseguridad alimentaria moderada, la cual esta en la frontera con la inseguridad alimentaria severa y la ultima es inseguridad alimentaria severa, que como ya se menciono es la considerada en pobreza extrema. Categoría que da a las personas cuyos ingresos y alimentación es menos de un dólar por día. El siguiente cuadro muestra cual es la situación en la cual se encuentra el estado de Oaxaca en relación al promedio nacional;

Cuadro 28

Entidad Federativa	<i>Carencia por acceso a la alimentación¹</i>							
	Seguridad alimentaria		Inseguridad alimentaria leve		Inseguridad alimentaria moderada		Inseguridad alimentaria severa	
	Porcentaje		Porcentaje		Porcentaje		Porcentaje	
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012
Oaxaca	48.2	41.0	25.5	27.4	15.5	18.3	10.9	13.3
<i>Estados Unidos Mexicanos</i>	<i>55.7</i>	<i>56.1</i>	<i>19.5</i>	<i>20.6</i>	<i>14.0</i>	<i>13.7</i>	<i>10.8</i>	<i>9.7</i>

¹ Se presentan los cuatro niveles de la Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria (EMSA).

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y 2012.

El cuadro 28 se muestra la cantidad en porcentaje de la población ubicados en los distintos estratos, pero de los mas importante como se menciono anteriormente son las dos ultimas y como vemos la suma de ambas en el caso de la nacional es del 24.8 % del total de la población nacional, mientras en la del estado de Oaxaca es del 26.4 % del total de la población del estado.

Para el año 2012 esta situación se modifica, para el caso nacional la suma de los dos últimos estratos es de 23.4 %, mientras para el caso del estatal es de 31.6 % el cual es un incremento considerable en la situación de la medición de la pobreza, porque en lugar de atacarla, en el caso del estado de Oaxaca se esta aumentando, puesto que si revisamos los otros dos estratos podemos encontrar que la única que disminuyo es la población con seguridad alimentaria, mientras las otras tres aumentaron.

Como se mostro en esta primera parte del capitulo, la situación social-económica del estado de Oaxaca en general es cada vez mas peor, a pesar de los intentos que hace el estado con sus programas sociales, porque además estos ingresos que la población llega a recibir por cuestiones de programas de seguridad social y de apoyo en salud, vivienda y alimentación, lo ocupan para gasto corriente, pues en vez de programas de ayuda social como el caso de pro campo en el ámbito productivo, el de 60 y mas cuando hablamos de la situación medica, el de techo digno, o el nuevo programa de la cruzada contra el Hambre, en lugar de ocupar los recursos para lo que fueron dado, lo ocupan para fiestas, adicción, y alimentos chatarras (Vásquez Villanueva , 2011).

2.2. La situación de los pequeños productores y los intermediarios sociales del estado de Oaxaca.

Como vimos en la primera parte del presente capitulo, la situación general del Estado de Oaxaca es mala, con severas regresiones en ciertas áreas, pero avances significativos en otras. Esta situación se enfocaran mas en las comunidades a las cuales las intermediadoras sociales ayuda, es decir únicamente nos enfocaremos en los municipios los cuales son considerador cafetaleros o en donde el café es uno de los tres principales ingresos de recursos o principales producción del sector agrícola. Así también en donde tienen injerencia las intermediadoras.

Para esto este subcapítulo estará dividido en dos partes, en la primera se mostrara a los municipios productores de café pero que no tienen ayuda o apoyo de las dos intermediadoras que se están estudiando, es decir, los municipios en donde UCIRI y CEPCO no tienen presentación.

En el segundo apartado se analizara la situación del resto de los municipios, y si la participación de estas dos intermediadoras han dado lugar a un mejor desarrollo y por consiguiente son

importantes como reductores del impacto de la pobreza en los municipios en donde estas tienen presencia.

Antes de proseguir con lo antes mencionado, se identificara a los municipios que son considerados cafetaleros, pero dentro de la producción de café orgánico.

Los cuales son para el periodo 2005-2012:

1	PLUMA HIDALGO	8	SAN JUAN LALANA	15	SAN SEBASTIAN COATLAN
2	REFORMA LA SAN JUAN BAUTISTA VALLE	9	SAN JUAN OZOLOTEPEC	16	SANTA MARIA OZOLOTEPEC
3	NACIONAL	10	SAN JUAN PETLAPA	17	SANTA MARIA ZACATEPEC
4	SAN FRANCISCO CAHUACUA SAN FRANCISCO	11	SAN LORENZO TEXMELUCAN	18	SANTA MARIA ZANIZA
5	OZOLOTEPEC	12	SAN MATEO RIO HONDO	19	SANTIAGO CHOAPAM
6	SAN JERONIMO COATLAN	13	SAN MIGUEL SUCHIXTEPEC	20	SANTIAGO XANICA
7	SAN JUAN COTZOCON	14	SAN PABLO COATLAN	21	SANTO DOMINGO TEOJOMULCO

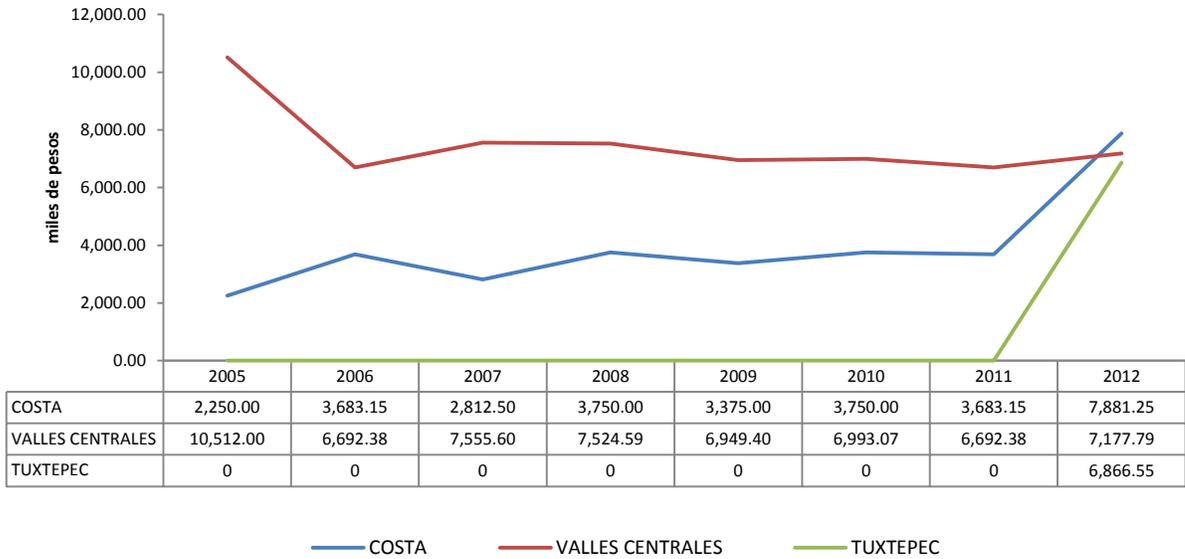
Esto municipios son de tres distritos diferentes del estado los cuales son Costa, Valles Centrales y Tuxtepec, este último ingresándose en el año 2012, no porque no se haya tenido producción del ámbito orgánico, sino que por cuestiones metodológicas y de recolección de datos no es fácil de saber realmente la producción. Un ejemplo es el municipio de San Juan Cotzocón, el cual tiene desde el año 2008 produciendo café orgánico, pero debido a que son pequeños productores, no se cuenta con certificado que ampare la producción orgánica, entonces no se contabilizaba en este ámbito, pero por diversas situaciones, para el años 2012 empieza a ser ubicada dentro de la producción orgánica.

Lo mismo pasa con varios municipios de la entidad, por esas cuestiones es que se adhieren o se anexan a grupos ya existentes que cuenten con certificación orgánica. Pero además esta información es de carácter confidencial, por tal motivo es difícil que las organizaciones muestren realmente los costos e ingresos debido a la venta de café orgánico, ya sea en su estado cerezo, pergamino, oro o bien en el proceso final de tostado.

Primero conozcamos como ha sido la evolución de la producción de café orgánico por distrito, y para esto veremos el siguiente grafico el cual nos muestra como se han comportado desde el punto de vista de valor de producción.

Grafica 8

PRODUCCION DE CAFE ORGANICO POR DISTRITO EN EL ESTADO DE OAXACA DE 2005 - 2012



Elaboracion propia a partir de datos de SIAP-SAGARPA

Como vemos únicamente los distritos de Costa y Valles Centrales son los que desde el año 2005 se encuentran produciendo café orgánico, donde los municipios de valles centrales han tenido mas presencia en este tipo de producción mientras los de costa ha ido de menos a mas, y muestra clara de esto es la reducción que hay en su valor de producción, donde como se ve en la grafica, para el año 2012 el distrito de Costa sobre pasó la producción de Valles Centrales.

De estos distritos, los municipios mas importante en cuanto a valor de producción son; Pluma Hidalgo, San Francisco Ozolotepec, San Pablo Coatlán, San Sebastián Coatlán, Santa María Zaniza, Santiago Xanica. Si bien es por su Valor de Producción, también hay que darse cuenta que estos municipios son los únicos que están en la producción orgánica de café por mas o igual a cuatro años dentro del periodo de 2005 – 2012, siendo únicamente San Francisco Ozolotepec el único que no aparece en todo el periodo.

Los municipios antes mencionados son municipios pertenecientes a la regio de Costa y Valles centrales, el resto de los municipios, son pertenecientes a la regio de Tuxtepec, pero no se mencionan debido a que esta ultima región se integro como productor de café orgánico a partir del año 2012 como ya se mencionó con anterioridad.

De estos municipios únicamente Pluma Hidalgo y Santiago Xanica, son los únicos con un valor de producción mayor y esto es debido al tipo de grano que comercializan. En el caso de Pluma Hidalgo (como se menciona en el capítulo 1) el grano producido en su área es un grano que únicamente se da en esa región y es el grano llamado Pluma Hidalgo; el cual es un grano con denominación de origen pero aun no certificado, un grano de gran calidad que se ve reflejado en su precio.

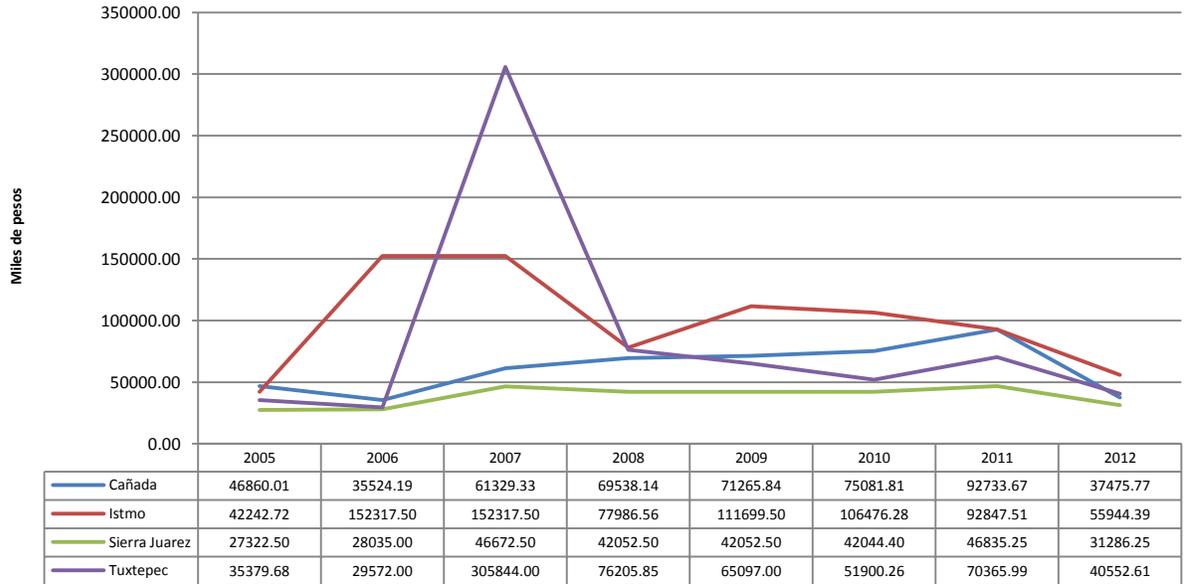
Debido a la situación de la no buena clasificación por parte del gobierno, tomaremos para este caso los municipios de mayor valor de producción en el estado de Oaxaca y estas serán las que analizaremos para conocer si pertenecer, han ido en desarrollo o si bien siguen igual en cuanto a su desarrollo y calidad de vida, así como su dependencia a la producción de café como producto principal de producción y fuente de desarrollo y progreso para las comunidades, así como si estas han tenido un mejor avance gracias a apoyo recibido por parte de las intermediadoras en la mejor colocación de su producto.

Para que estos municipios sean más representativos, se tomaron por consiguientes a 12 municipios más, los cuales son municipios que sobrepasan la media del valor de la producción, esto debido a que han conseguido un mejor posicionamiento de su producto en el mercado tanto nacional como principalmente internacional, debido a que este trabajo es sobre el mejor posicionamiento y en cierta medida un mejor nivel de vida de la población que se dedica a la producción de café, se ha tomado en cuenta al valor de la producción como variable determinante en cuanto a la toma de municipios líderes en esta producción.

Los doce municipios restantes son:

1	GUEVEA DE HUMBOLDT	7	SAN JUAN MAZATLAN
2	HUAUTLA DE JIMENEZ	8	SAN MIGUEL QUETZALTEPEC
3	IXTLAN DE JUAREZ	9	SANTA MARIA CHILCHOTLA
4	SAN FELIPE USILA	10	SANTIAGO LACHIGUIRI
5	SAN JOSE TENANGO	11	SANTIAGO ZACATEPEC
6	SAN JUAN GUICHICOVI	12	SANTO DOMINGO PETAPA

Grafico 9 Valor total de la producción de municipios que sobre pasan la media en el Estado de Oaxaca 2005-2012



Elaboración propia a partir de datos de SIAP - SAGARPA

En total para el año 2012 tenemos 33 municipios líderes en cuanto a producción y valor de la producción de café tanto convencional como orgánico dentro del Estado de Oaxaca. Pero ahora veamos como se comporta este valor de producción únicamente en los nuevos municipios, es decir veamos cual es su comportamiento en cuanto a distrito se refiere, especificando que los municipios de San Juan Valle Nacional y San Juan Cotzocón repiten como municipios de mayor valor de producción de café convencional.

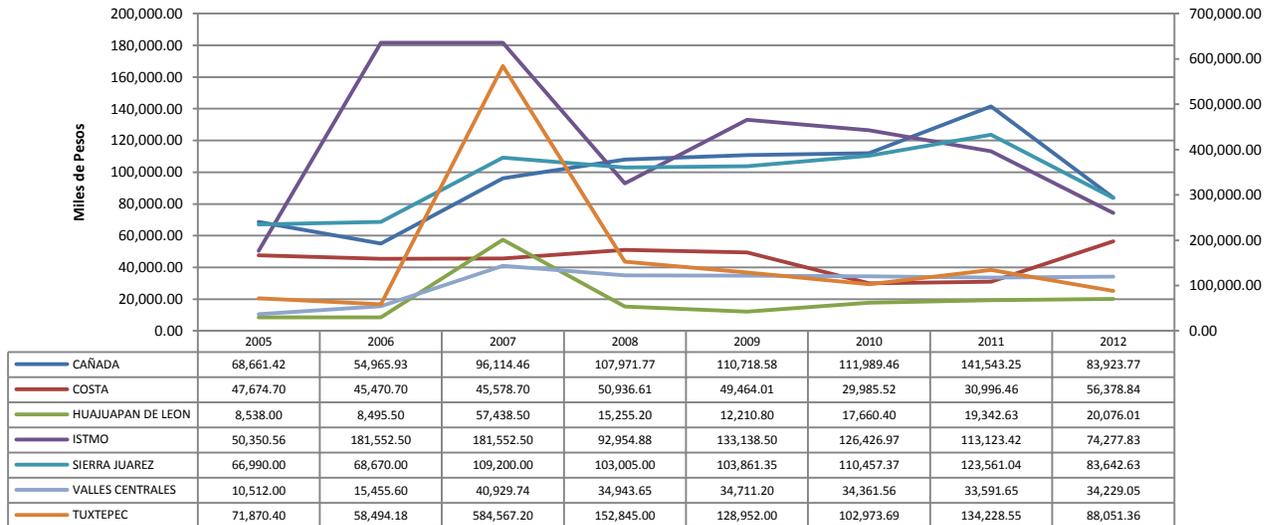
Una de las cuestiones de duda para este trabajo será el cuestionamiento a porque no se anexan mas municipios, este cuestionamiento lo podemos reducir debido a que son 570 municipios del estado de Oaxaca, estos municipios están divididos política y regionalmente en 7 distritos o regiones, los cuales son Cañada, Costa, Huajuapán de León, Istmo, Sierra Juárez, Tuxtepec, Valles Centrales. Estos a su vez culturalmente también tienen divisiones, todas estas divisiones y por tipo de cultivo se hace difícil el estudio de dichos municipios.

Por tal motivo se opto por obtener la media de Valor total de la producción del estado y únicamente tomar los municipios que cuenten con un Valor mayor a \$ 5 582.05 miles de pesos, resultado de la media multiplicado por dos, con lo cual se reduce el numero de municipios a

estudiar, con lo cual vemos que relativamente no se afecta al resultado final, a continuación se mostrara el resumen a nivel total de los observaciones en forma distritales.

Grafico 10

Valor de la Producción de café por Distrito en el Estado de Oaxaca 2005-2012



Elaboración propia a partir de datos de SIAP - SAGARPA

En la grafica tabla anterior vemos que el distrito con menor producción lo podemos encontrar en dos, los cuales son Valles Centrales y Huajuapán de León, mientras el distrito con un mayor volumen de producción, así como también una volatilidad en su valor, podemos encontrar a Tuxtepec, debido a que es el único con un punto mas alto como los 584 567.20 miles de pesos, lo encontramos ubicado en el eje secundario, pues esa distorsión de valor de producción no nos dejaría ver mas claro la variación de los otros distritos, aunque Tuxtepec solo tuvo esa ventaja de Valor de producción en el año 2007, pues el resto de los años, lleva la pelea con los distritos que a continuación se mencionará

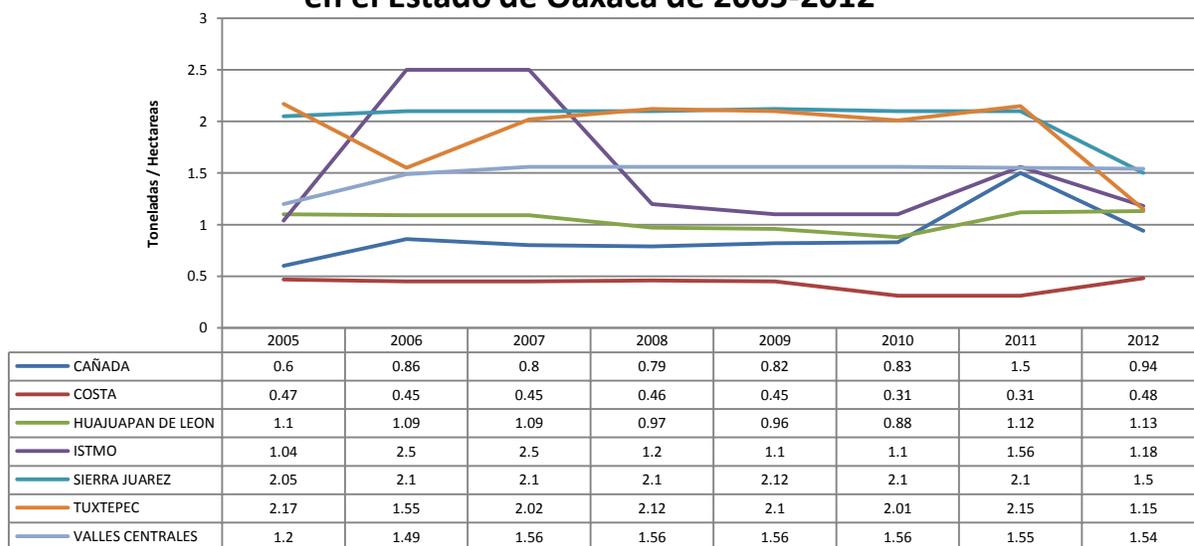
Y vemos también como los distritos Cañada, Sierra Juárez e Istmo van muy parejos en cuanto al valor de su producción, de tal manera que en varias ocasiones estos distritos se han visto intercambiando lugares en cuanto a quien vale mas su producción, mientras el distrito costa ha venido a reducir su valor de producción, llegando a niveles de producción de los distritos Valles Centrales y Huajuapán de León.

Se han mostrado los distritos con valor de producción más altos, pero esto no implica que sean los más productivos ya que la productividad se ve reflejado en el rendimiento de la tierra, este variable es determinada por la calidad, trato y forma de producción que se tenga, esto no implica que la agricultura orgánica sea más productiva que la agricultura convencional, esto es más por la forma y las técnicas de cultivo que se tenga, esto tiene más que ver con sí la producción es al 100% para la venta o el auto consumo, ya que las tierras que se tiene únicamente para la venta tienden a tener cierta tecnificación en su forma de cultivo así como también tienden a tener una especialización en su cultivo.

Esta especialización es más que nada para no alterar los ecosistemas en donde se encuentra la producción, ejemplo de esto es la agricultura orgánica con sus diferentes certificados de producción, como los la de forestación, de altura, bajo sombra, entre otros, certificados que le dan un mejor precio en el mercado al café.

Grafico 11

Rendimiento de Produccion de Café por Distrito en el Estado de Oaxaca de 2005-2012



Elaboración propia a partir de datos de SIAP - SAGARPA

En el gráfico anterior nos muestra como en los últimos años los distritos con un mayor rendimiento en sus tierras son los de Tuxtepec y Sierra Juárez, en tercer lugar tenemos a Valle Nacional. Esto no quiere decir que todos los municipios tengan el mismo rendimiento ya que es el rendimiento

medio por distrito y por ello cada municipio podrá tener mayor o menor de este promedio, pero casi siempre estará oscilando en este como punto medio.

Uno de los ejemplos es el municipio de San Juan Cotzocón el cual tienen un rendimiento menor a 1 pero sin embargo pertenece a uno de los distritos con mayor rendimiento como lo es Tuxtepec. Pero en este distrito también tenemos a Acatlán de Figueroa el cual tienen un rendimiento mayor pues en el año 2012 se ubicó en 1.75 toneladas por hectárea.

Así como este ejemplo tenemos más en el resto de los distritos, por ello se enfatiza en que los rendimientos son solo promedio de los distritos, pero la parte que realmente hay que tomar en cuenta está en los municipios. Pero de esto hay que regresar a los que son o se encuentran dentro de una de las asociaciones que son los del objeto de estudio y para esto revisemos a los municipios a los cuales tienen injerencia.

MUNICIPIOS DE LA REGION CAÑADA			
Candelaria Loxicha	San José Tenango	San Pedro Pochutla	Santiago Choapam
Ixtlán de Juárez	San Juan Lalana	Santa Catarina Loxicha	Santiago Ixtayutla
La Reforma	San Juan Ozolotepec	Santa Catarina Mechoacán	Santiago Jamiltepec
Pluma Hidalgo	San Juan Tabaá	Santa Cruz Itundujia	Santiago Lachiguiri
San Agustín Chayuco	San Mateo Piñas	Santa María Alotepec	Santiago Nuyoó
San Agustín Loxicha	San Miguel del Puerto	Santa María Chilchotla	Santiago Xanica
San Andrés Cabecera Nueva	San Miguel Quetzaltepec	Santa María Guienagati	Santiago Zacatepec
San Bartolomé Loxicha	San Pablo Coatlán	Santa María Yucuhiti	Totontepec Villa de Morelos
San Felipe Jalapa de Díaz	San Pedro Ixcatlán	Santa María Zacatepec	
San Felipe Usila	San Pedro Ocotepc	Santiago Atitlán	

En el cuadro denominado Municipios de la Región Cañada se muestran los municipios en los cuales la CEPCO tiene injerencia, estos municipios son de varias partes del estado y por tanto de varios Distritos, esto debido a que CEPCO es una organización estatal y en el cuadro anterior se muestran los municipios en donde se encuentran las pequeñas organizaciones o pequeños productores miembros de dicha organización.

De los municipios anteriores al agruparlos por Distrito¹¹ tenemos que 2 municipios pertenecen al grupo de Cañada de un total de 28 municipios, lo cual representa únicamente el 7.14 % del total de los municipios del Distrito, siendo el distrito en el que menos presencia tiene, pero en los

¹¹ Revisar anexo estadístico

municipios en que tiene presencia son los que tienen la superficie de siembra, Cosecha y Valor de producción mas altos, siendo esto San José Tenango y Santa María Chilchotla, los cuales ocupan el primer y segundo lugar respectivamente en los variables antes señalados.

Siguiendo con este procesos de agrupación de municipios tenemos que 12 municipios pertenecen al Distrito Costa, estos municipios representan el 35.29 % del total de municipios pertenecientes al Distrito Costa los cuales son 34. De estos municipios los mas importantes por las variables antes mencionadas son Pluma Hidalgo, San Agustín Loxicha, Candelaria Loxicha, San Mateo Piña, San Miguel del Puerto, San Pedro Pochutla, los cuales ocupan del 1 al 6 puesto en cuanto a valor de producción, el municipio que sobre sale de estos es el primero Pluma Hidalgo y esto es por las condiciones antes mencionadas en capítulos anteriores. Entre los municipios en donde CEPCO tiene presencia, suman el 61 % del total de superficie sembrada y cosechada, el 67 % del total de la producción y el 68 % del total del valor de la producción para el distrito.

El tercer distrito es Huajuapán de León, en el cual tenemos a 6 municipios de un total de 10 siendo un 60 % de los municipios en los que se tiene presencia en dicho Distrito, siendo los mas importantes Santa Cruz Itundujia, Santa María Yucuhiti, Santa María Zacatepec, Santiago Nuyoó, aunque en el municipio CEPCO no tiene presencia y ese es Putla Villa de Guerrero, con lo cual la suma de los municipios en los que CEPCO tiene presencia suman el 66 % de superficie sembrada, mientras el mientras la Superficie Cosechada, Volumen de Producción y Valor de producción es de un 76 % del total del Distrito.

En el cuarto Distrito el cual es Istmo, la situación es la siguiente; únicamente tiene presencia en 2 municipios del 15 lo cual representa el 13.3 % del total de municipios del distrito, y esto representa para las variables de Superficie de Siembra, Superficie Cosechada y volumen de Producción de un 26 % para cada una de ellas, mientras para el valor de producción representa un 29 % del total y esto es debido a que Santiago Lachiguiri es el municipio mas importante en el Distrito Istmo, además que en este Municipios, UCIRI es la Agrupación que mas Municipios anexados tiene.

En el caso de UCIRI, el apoyo es directamente con los municipios cafetaleros del Istmo, por ello de la derivación del nombre, Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo.

Para el caso del quinto Distrito Sierra Juárez, se tiene a 8 municipios de 32 lo cual representa un 25 % del total de los municipios de dicho distrito, pero en las variables tomadas estos municipios representan un 52.5 % del total distrital y esto es debido a que tiene en asociación a los tres principales municipios los cuales son Santiago Zacatepec, Ixtlán de Juárez, San Miguel Quetzaltepec y un total de seis municipios de los ocho primeros.

En el caso del Distrito Tuxtepec tenemos que tiene presencia en 5 de un total de 17 municipios, lo cual representa un 29.41 % , mientras en sus variables la suma es de un 31.5 %, lo cual no es muy representativo. Y de estos, los municipios mas representativos son San Felipe Usila, San Juan Lalana y San Felipe Jalapa de Díaz, San Pedro Ixcatlán y Santiago Choapam los cuales son en valor de producción los lugares 3, 4, 5, 6, y 7 respectivamente.

El ultimo distrito, Valles Centrales se tienen a 3 municipios de un total de 13 municipios cafetaleros, los cuales representa un total de 23 %, mientras en superficie sembrada representan estos tres municipios un 52.7 % del total de la superficie sembrada en el distrito. En cuanto a superficie cosechada, representa un 46 % y en volumen de producción un 48 %, pero en la cuestión de valor de la producción, representan un 49.24 % del total que se registra en el Distrito. Esta condición es dada principalmente por que el primer y segundo lugar del distrito son Santiago Xanica y Santa María Ozolotepec, municipios en los cuales CEPCO tiene productores miembros.

Ahora que conocemos a los municipios en los cuales se tiene injerencia, analicemos esos municipios, para poder conocer si esta participación de CEPCO y UCIRI han venido a mejorar la calidad de vida de estas comunidades municipales. Para este análisis se seguirán viendo de manera distrital y de manera municipal que tanto se ha venido beneficiado estos municipios, para esto revisaremos los indicadores de la Secretaria de Desarrollo Social, viendo cual ha sido la evolución de en términos de marginalidad y pobreza en estos municipios.

Empezaremos con los municipios del Distrito Cañada, en el caso de San José Tenango según los datos mostrados por la Unidad Adjunta de Planeación Microrregiones de Sedesol, es un municipios el cual tiene un grado de marginación y de retraso Muy Alto a tal grado que se encuentra dentro de los municipios que están en la Cruzada Nacional contra el Hambre, mientras el otro municipio, Santa María Chilchotla se encuentra en la misma situación, al hacer esta relación podemos ver que

la participación de CEPCO con sus miembros en este municipio no ha sido fundamental, si realizamos esta análisis de forma directa podemos decir que la producción de café o que el cultivo de café no es determinante en este municipio para el desarrollo, solo hay que recordar que en muchos casos la determinación del rezago y la marginación están determinadas por variables mencionados en el capítulo anterior las cuales en muchos casos son elementos tradicionales y de poco interés para la misma sociedad.

En el caso del Distrito Costa, son 12 municipios, para ellos se presenta el siguiente cuadro, con la finalidad de ver de forma mas clara y rápida la situación de los municipios:

Cuadro 29		Distrito COSTA				
PMVP	Municipio	Grado de Marginación	Grado de Rezago	de PE	CNH	PHLI > 40 %
3	Candelaria Loxicha	Muy Alto	Alto	-	Sí	Sí
1	Pluma Hidalgo	Muy Alto	Alto	-	-	-
17	San Agustín Chayuco	Alto	Alto	-	-	Sí
2	San Agustín Loxicha	Muy Alto	Muy Alto	-	Sí	Sí
13	San Bartolomé Loxicha	Muy Alto	Alto	-	-	Sí
4	San Mateo Piñas	Muy Alto	Muy Alto	-	-	-
5	San Miguel del Puerto	Muy Alto	Alto	-	-	-
8	San Pedro Pochutla	Alto	Medio	-	-	-
25	Santa Catarina Loxicha	Muy Alto	Muy Alto	-	Sí	-
32	Santa Catarina Mechoacán	Muy Alto	Alto	-	Sí	Sí
24	Santiago Ixtayutla	Muy Alto	Muy Alto	-	Sí	Sí
14	Santiago Jamiltepec	Medio	Alto	-	-	-

PMVP Posición como municipio en valor de producción

PE Pobreza Extrema

CNH Cruzada Nacional contra el Hambre

PHLI Población Hablante de Lengua Indígena.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la CONEVAL y SEDESOL.

En el cuadro anterior podemos notar que hay municipios con grado de marginación muy alto lo que indica que están en un límite de pobreza, pero dado a su grado de rezago que es alto indica que el desarrollo de dichos municipios es lento o casi nulo, pero sin llegar al olvido, debido a que la variable pobreza extrema en ningún municipio se encuentra dado, lo que si podemos ver es que cinco de los doce municipios se encuentran en condiciones de ser tomados en cuenta por ciertas características para la Cruzada Nacional contra el Hambre, y esto podemos deducir que al menos cinco de los doce municipios se encuentran en pobreza alimentaria, situación que no se presento

en un 100 % en el distrito Cañada, también hay que señalar que Cañada está integrada por 2 municipios mientras Costa con 12.

De estos municipios de Costa seis de ellos cuentan con lenguas autóctonas o dialectos en más del 40 % de su población total, esto no quiere decir que ello implique que en los demás municipios no se hable, solo que es menor del 40 %. Lo que sí podemos relacionar es que los municipios que en donde su población habla alguna lengua indígena tiende a también a ser los de más alta marginación así como los que se encuentran con un rezago más pronunciado, así como también son los que en su mayoría entran a la CNH, con la excepción de San Agustín Cayuco y San Bartolomé Loxicha.

El ser un municipio con poca población hablante de alguna lengua no implica que sea una población con mayor producción, debido a que los primeros dos lugares en cuanto a valor de producción está dado por dos de los cuales son con una población en donde más del 40 % habla alguna lengua, los cuales son San Agustín Loxicha y Candelaria Loxicha, 2 y 3 respectivamente. Sin embargo además de contar con un valor de la producción de los más altos, se encuentran en la CNH, situación que hace preguntarse, que relación hace CEPCO con estos pequeños productores para apoyarlos y tratar de salir de estos problemas.

El siguiente distrito es Huajuapán de León, este distrito tiene un peculiar municipio, el cual tiene grandes contradicciones, el siguiente cuadro lo muestra:

Cuadro 30		Distrito HUAJUAPAN DE LEON				
PMVP	Municipio	Grado de Marginación	Grado de Rezago	PE	CNH	PHLI > 40 %
7	La Reforma	Alto	Alto	-	-	-
8	San Andrés Cabecera Nueva	Muy alto	Alto	-	-	-
2	Santa Cruz Itundujia	Muy alto	Alto	-	-	-
1	Santa María Yucuhiti	Medio	Medio	Sí	-	Sí
5	Santa María Zacatepec	Alto	Medio	-	-	-
3	Santiago Nuyoó	Alto	Alto	-	-	Sí

PMVP Posición como municipio en valor de producción

PE Pobreza Extrema

CNH Cruzada Nacional contra el Hambre

PHLI Población Hablante de Lengua Indígena.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la CONEVAL y SEDESOL.

El municipio de Santa María Yucuhiti tiene un grado de marginación Medio y un grado de rezago Medio, con lo cual podemos decir que es uno de los municipios con un mayor grado de desarrollo, pero vemos también que este municipio se encuentra registrado con valores de Pobreza Extrema, ¿Qué hace que a pesar de haber un desarrollo hay también pobreza?

Esta pregunta estaría resuelta con la Teoría convencional de la Distribución de la riqueza, la mala distribución de la riqueza, es decir que solo unos cuantos se quedan con el desarrollo social, mientras el resto sigue inmerso en la pobreza y aun mas, puesto que es pobreza extrema y mas aun, esta pobreza esta seguida con la variable de que el municipio cuenta con una población de mas del 40 % indígena y que habla alguna lengua. Con lo cual podemos decir que pareciera ser que entre mas desarrollo existe, y con una población desprotegida como el de las comunidades indígenas, mas es el grado de explotación y de la mala distribución de la riqueza.

A pesar de las condiciones existentes en el municipio, este no es acreedor a la ayuda del PNH, para poder saber en que localidades se encuentra mas pronunciado estas diferencias tendríamos que irnos por el análisis por localidad, situación que haría mas preciso este análisis, pero debido a ciertas cuestiones metodológicas, únicamente nos quedaremos en el análisis municipal.

El cuarto distrito a estudiar el Istmo, este Distrito tiene una peculiaridad, es apoyado no solo por CEPCO, sino también por UCIRI, a tal grado que CEPCO únicamente tiene representantes en 2 municipio de 15, mientras UCIRI tiene representantes en todos los municipios.

Este distrito es el mas apoyado, los marcados con verde son en los que CEPCO tiene presencia, en los demás lo hace UCIRI, aun así en los municipios en los que CEPCO tiene presencia también esta UCIRI, pero podemos ver que se sigue mostrando la misma situación con el grado de marginación- grado de rezago-pobreza extrema, se sigue mostrando ese relación de falta de distribución de riqueza solo que ya no tan marcado.

En los primeros lugares tenemos municipios con hablantes de lenguas indígenas, así como un grado de marginación alto y muy alto, pero con un rezago asta en medio, lo que indica que se encuentra en proceso de desarrollo o de pasar de una marginación Muy alta a alta y en los mejores de los caso de alta a media, lo que significaría muchas mejoras en el ámbito de bienestar social.

Cuadro 31		Distrito ISTMO				
PMVP	Municipio	Grado de	Grado de	PE	CNH	PHLI > 40 %
1	SANTIAGO LACHIGUIRI	Alto	Alto	-	-	Sí
2	GUEVEA DE	Alto	Medio	-	-	Sí
3	SAN JUAN GUICHICOVI	Muy Alto	Alto	-	-	Sí
4	SANTO DOMINGO	Medio	Medio	Sí	-	-
5	SAN JUAN MAZATLAN	Muy Alto	Alto	-	-	-
6	SANTA MARIA	Muy Alto	Alto	-	-	Sí
7	SANTO DOMINGO	Medio	Bajo	-	-	-
8	NEJAPA DE MADERO	Alto	Medio	-	-	-
9	SAN CARLOS	Muy Alto	Alto	-	Sí	Sí
10	SANTIAGO	Alto	Alto	-	Sí	Sí
11	SANTA MARIA	Muy Alto	Alto	-	Sí	Sí
12	MATÍAS ROMERO	Medio	Bajo	-	-	-
13	SANTA MARIA	Medio	Medio	Sí	-	-
14	ASUNCION	Medio	Medio	Sí	-	-
15	SANTIAGO LAOLLAGA	Medio	Bajo	-	-	-

PMVP Posición como municipio en valor de producción

PE Pobreza Extrema

CNH Cruzada Nacional contra el Hambre

PHLI Población Hablante de Lengua Indígena.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la CONEVAL y SEDESOL.

En el caso de la Pobreza extrema tenemos a tres municipios, Santo Domingo Petapa, Santa María Ecatepec y Asunción Tlacolulita, todos ellos con un grado de marginación medio, lo que nos indica que tienen acceso a varios servicios sociales, y con un grado de rezago medio, lo que nos indica que la mayoría de la población cuenta no solo con acceso a los servicios, sino con una expectativa de incrementar los servicios con los que cuenta.

A pesar que cuenta con estas dos organizaciones, podemos apreciar que estas no dan el empuje necesario a los municipios para el desarrollo y mucho menos el café es en el periodo 2005 – 2012 lo que fue en el periodo 1980-1988, un motor de crecimiento para las comunidades y municipios cafetaleros.

El siguiente distrito en la lista es Sierra Juárez, un distrito de los mas grandes en términos de municipios cafetaleros, únicamente detrás de Costa, ya que cuenta con 32 municipios productores, en donde CEPCO tiene influencia en 8, los cuales son los siguientes:

Cuadro 32

Distrito SIERRA JUÁREZ

PMVP	Municipio	Grado de Marginación	Grado de Rezago	PE	CNH	PHLI > 40 %
2	Ixtlán de Juárez	Medio	Medio	Sí	-	Sí
31	San Juan Tabaá	Alto	Medio	-	-	Sí
3	San Miguel Quetzaltepec	Muy alto	Alto	-	Sí	Sí
17	San Pedro Ocoatepec	Muy alto	Alto	-	Sí	Sí
6	Santa María Alotepec	Alto	Alto	-	-	Sí
4	Santiago Atitlán	Alto	Alto	-	Sí	Sí
1	Santiago Zacatepec	Muy alto	Muy alto	-	Sí	Sí
8	Totontepec Villa de Morelos	Alto	Alto	-	Sí	Sí

PMVP Posición como municipio en valor de producción

PE Pobreza Extrema

CNH Cruzada Nacional contra el Hambre

PHLI Población Hablante de Lengua Indígena.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la CONEVAL y SEDESOL.

El Distrito Sierra Juárez tiene una característica, la gran mayoría cuenta con hablantes de lenguas indígenas, y en el caso de los municipios en los que CEPCO tiene afiliados, todos cuentan con una población hablante de lengua indígenas de más del 40 % de la población total, además que en este distrito todos los agremiados son pequeñas asociaciones de pequeños productores, y la gran mayoría se encuentran inscritos en la CNH.

Solo un municipio cuenta con índices de pobreza extrema, Ixtlán de Juárez, en donde se sigue manteniendo al relación de Grado de marginación-grado de rezago-pobreza extrema, puesto que su grado de marginación y rezago se encuentra en medio, pero con índices de Pobreza extrema, pero es un municipio que no entra en la CNH.

Otra variable a destacar es que solo tres municipios cuentan con un relación de acceso a servicios social y expansión de estos servicios y estos son San Juan Tabaá, San Miguel Quetzaltepec y San Pedro Ocoatepec; en el primer caso es de Alto a Medio y en el segundo y ter caso es de Muy alto a Alto, en el caso de San Juan Tabaá no es un municipio en la CNH pero los otros dos si lo son.

Es importante señalar que estos municipios son los ocupan los primeros lugares en términos de valor de producción ya que muestran que la intervención de CEPCO ha mejorado su valor en términos generales.

En el caso del Distrito Tuxtepec tenemos lo siguiente:

Cuadro 33		Distrito TUXTEPEC				
PMVP	Municipio	Grado de Marginación	Grado de Rezago	PE	CNH	PHLI > 40 %
5	San Felipe Jalapa de Díaz	Muy Alto	Alto	-	Sí	Sí
3	San Felipe Usila	Alto	Alto	-	Sí	Sí
4	San Juan Lalana	Muy Alto	Alto	-	Sí	Sí
6	San Pedro Ixcatlán	Muy Alto	Alto	-	Sí	Sí
7	Santiago Choapam	Muy Alto	Alto	-	Sí	Sí

PMVP Posición como municipio en valor de producción

PE Pobreza Extrema

CNH Cruzada Nacional contra el Hambre

PHLI Población Hablante de Lengua Indígena.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la CONEVAL y SEDESOL.

Este distrito es muy similar al anterior, visto desde el punto de vista de la población, ya que la población es en más del 40 % hablantes de alguna lengua indígena, y se encuentran inscritos en la CNH, pero con la diferencia que en ninguna de ellas se encuentra en situación de Pobreza extrema, además que en su mayoría se encuentra en proceso de expansión en el acceso a los servicios básico a excepción de uno el cual está en un punto de estabilidad relativa el cual es San Felipe Usila. En términos de valor de producción podemos ver que se encuentran entre los primeros diez, a partir del 3 puesto hasta el 7 en forma consecutiva, lo cual podemos ver como que es una buena señal, de que en este distrito CEPCO está trabajando, ya que el valor de la producción en estos municipios se ha venido incrementando hasta llegar a los puestos aquí señalados.

El último distrito a señalar es Valles Centrales, un municipio en donde CEPCO no tiene tanta presencia y la poca que tiene es en los siguientes municipios;

Cuadro 34		Distrito VALLES CENTRALES				
PMVP	Municipio	Grado de Marginación	Grado de Rezago	PE	CNH	PHLI > 40 %
5	San Pablo Coatlán	Alto	Alto	-	-	-
2	Santa María Ozolotepec	Muy Alto	Alto	-	Sí	-
1	Santiago Xanica	Muy Alto	Alto	-	-	Sí

PMVP Posición como municipio en valor de producción

PE Pobreza Extrema

CNH Cruzada Nacional contra el Hambre

PHLI Población Hablante de Lengua Indígena.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la CONEVAL y SEDESOL.

Siendo estos municipios los lugares 1, 2 y 5 en términos de valor de producción, siendo Santiago Xanica y Santa María Ozolotepec los más importantes ya que son los primeros dos lugares respectivamente, el primero con una población con más del 40 % hablante de alguna lengua indígena y el segundo, municipio inscrito en la CNH. Además ambos municipios se encuentran con la variable de Grado de marginación Muy alto, pero con grado de rezago Alto, lo cual nos indica que se encuentran trabajando para reducir este grado de marginación de Muy alto a Alto.

En el caso del tercer municipio, San Pablo Coatlán, ocupa el 5 lugar en términos de valor de la producción, pero sin anotaciones en las demás variables, pero con un Grado de marginación y grado de rezago de Alto, lo cual hace ver al municipio estable y con un trabajo menos intensivo que los dos anteriores.

2.3. La situación de los pequeños productores según muestra de evaluación

El tamaño de la muestra seleccionado es de 1 800¹² de los cuales los municipios seleccionados son Pluma Hidalgo, San Juan Bautista Valle Nacional, San Juan Cotzocón, Santa María Ozolotepec, Santiago Choapan, Candelaria Lochixa, San Pedro Pochutla y San Pedro y San Pablo Ayutla.

En este apartado revisaremos los puntos de CONEVAL para determinar la pobreza, los cuales son:

- a) Rezago Educativo
- b) Carencia al acceso de servicios de salud
- c) Carencias por acceso a la seguridad social
- d) Carencia por calidad y espacio a la vivienda
- e) Carencia por acceso a los servicios básicos de la vivienda
- f) Carencia por acceso a la alimentación

Con esto podemos definir más que tanto a beneficiado a las población cafecultora los intermediarios sociales. Pero antes de presentar esta a las variables anteriores, primero presentaremos de la muestra a la población que pertenece a alguna organización.

¹² revisar anexo estadístico para conocer metodología de selección

Cuadro 35	¿Pertenece a alguna organización? ¿Cuál?						
	SI			TOTAL	NO	TOTAL	Total general
Municipios	UCIRI	CEPCO	Otro				
Candelaria Lochixa	27	68	3	98	99	99	197
Pluma Hidalgo		86	8	94	46	46	140
Santiago Choapan	31	61	3	95	85	85	180
San Juna Bautista Valle Nacional	12	255	43	310	184	184	494
San Juan Cotzocón	31	77		108	93	93	201
Santa María Ozolotepec	3	88	22	113	67	67	180
San Pedro Pochutla	41	139	9	189	163	163	352
San Pedro y San Pablo Ayutla	15	25		40	16	16	56
Total general	160	799	87	1047	752	753	1800

Fuente: Elaboración propia a partir de resultados de investigación de campo.

Con esta tabla vemos que del 100 % de los encuestados el 58.17 % pertenecen a alguna organización mientras el resto el 41.83 % no pertenece a ninguna organización, pero si consideramos que únicamente los que nos interesa en la muestra son los que pertenecen a UCIRI o CEPCO tenemos que entre ambos son el 53.28 % siendo considerablemente significativo si consideramos que entre ambos tienen en sus miembros a cerca del 60 % de los pequeños productores.

La muestra es aleatoria sin reemplazo, con lo cual determinamos el error de obtener la encuesta de dos personas de la misma familia, y también hay que determinar que los seleccionados son padres de familia y en caso de ser hijo es el mayor o el encargado de las tierras familiares, por ello que dentro de la muestra se encuentran personas desde los 18 años, muchos de ellos ya son independientes es decir que ya tienen familia, pero también aparecen personas de edades avanzadas, esta situación es determinada porque en el periodo de consulta se encontraban algunas tierras en acopio, situación que hace que únicamente sean ellos los que puedan contestar la encuesta, además hay que recordar que por condiciones del estado, mucha de las veces estas personas mayores son los dueños reales de las tierras, y los hijos únicamente las trabajan, por ello el rango de edad se extiende hasta los 79 años.

Por la situación anterior también podemos ver que mucho de los encuestados son mujeres¹³, aun con edades avanzadas, porque una de las costumbres es respetar a las personas de edad avanzada, respetarlas como cabezas de familia. Del total de la muestra tenemos que el 44.83 % son mujeres mientras el 57.17 % son hombres.

Pero que tanto piensa los que están en alguna organización si ha mejorado su situación, para ello presentamos el siguiente cuadro en sonde se muestra lo anterior:

Cuadro 36 ¿Desde cuando pertenece a esta organización y ha mejorado su situación?

Organización	De 1 a 2 años		De 3 a 4 años			Mas de 5 a 10 años				No lo recuerdo		No pertenece a alguna organización	Total general
	Sí	Total	Sí	No	Total	Sí	No	Ha empeorado	Total	Sí	Total		
UCIRI	2	2	55		55	100		1	101	2	2		160
CEPCO	14	14	193	7	200	568	8		576	9	9		799
OTRO			23		23	64	1		65				88
Ninguno												753	753
Total general	16	16	271	7	278	732	9	1	742	11	11	753	1800

Fuente: Elaboración propia a partir de resultados de investigación de campo.

Del cuadro anterior podemos se puede analizar que del 100% de los pertenecientes a alguna organización incluyendo a los estudiados el 98.38 % se ha visto beneficiado, mientras el 1.52 % menciona que sigue igual, mientras el 0.10 % menciona que se ha visto empeorado, en números absolutos solo es una persona y esta pertenece a la organización UCIRI, mientras los que consideran que siguen en la misma situación son 16 los cuales pertenecen a 15 a CEPCO mientras solo una persona es de otra organización.

Los anteriores son el análisis de la generalidad de la muestra, a continuación veremos por variable de los que considera la CONEVAL para determinar la pobreza.

¹³ revisar anexo estadístico

a) Rezago Educativo

Cuadro 37		¿Ha mejorado el servicio educativo en su comunidad o municipios y que institución nueva hay?						
		Sí			No			Total general
Municipio Organización	Secundaria	Preparatoria o Equivalente	No se ha construido ninguna institución	Total	No se ha construido ninguna institución	Total		
Candelaria Lochixa			188	188	9	9	197	
UCIRI			26	26	1	1	27	
CEPCO			67	67	1	1	68	
OTRO			3	3			3	
Ninguno			92	92	7	7	99	
Pluma Hidalgo			128	128	12	12	140	
CEPCO			79	79	7	7	86	
OTRO			8	8			8	
Ninguno			41	41	5	5	46	
Santiago Choapan	180			180			180	
UCIRI	31			31			31	
CEPCO	61			61			61	
OTRO	3			3			3	
Ninguno	85			85			85	
San Juan Bautista Valle Nacional		494		494			494	
UCIRI		12		12			12	
CEPCO		255		255			255	
OTRO		43		43			43	
Ninguno		184		184			184	
San Juan Cotzocón		201		201			201	
UCIRI		31		31			31	
CEPCO		77		77			77	
Ninguno		93		93			93	
Santa María Ozolotepec			176	176	4	4	180	
UCIRI			3	3			3	
CEPCO			85	85	3	3	88	
OTRO			22	22			22	
Ninguno			66	66	1	1	67	
San Pedro Pochutla		352		352			352	
UCIRI		41		41			41	
CEPCO		139		139			139	
OTRO		9		9			9	
Ninguno		163		163			163	
San Pedro y San Pablo Ayutla			32	32	24	24	56	
UCIRI			9	9	6	6	15	
CEPCO			16	16	9	9	25	
Ninguno			7	7	9	9	16	
Total general	180	1047	524	1751	49	49	1800	

Fuente: Elaboración propia a partir de resultados de investigación de campo.

En el cuadro 37 se presenta lo mencionado por la población muestra acerca de la educación, hay un punto que destacar de lo anterior, que 524 personas que representa el 29.93 % de un 100 % representado por 1 751 personas de los que respondieron que si ha mejorado la educación

mencionaron que no se ha construido ninguna institución, es decir, que ellos comentan que la mejora se vio en las instituciones con las que cuentan, en varias comunidades de ellas, en dichas comunidades se cuenta con preescolar y primaria, en algunos casos se cuenta con secundaria, estas son las que han mejorado, el rendimiento de los alumnos.

La secundaria es mas vista en comunidades grandes o en cabeceras municipales también hay que recordar que varias de las encuestas fueron realizadas en un mismo municipio, por ende en la opción que institución nueva la respuesta seria la misma, organizado por municipios podemos ver que únicamente Santiago Choapan, San Juan Bautista Valle Nacional, San Juan Cotzocón y San Pedro Pochutla se han credo o inaugurado nuevas instituciones, la mas importante en las dos ultimas en las cuales se crearon Bachilleratos o equivalente, con lo cual podemos deducir o inferir que de en cada diez municipios se crea cuatro institución nueva de educación, se contabiliza como nueva la modernización o re adaptación de las instalaciones, como el caso de al preparatoria ubicada en el municipio de San Juan Cotzocón, la cual se ha modernizado con nuevos aditamentos como el aula de computadoras y la línea de internet, así como laboratorios y aulas nuevas.

A pesar de estas modernizaciones y creaciones de nuevas instituciones, no se ha logrado reducir de manera contundente el rezago, lo cual vemos en el apartado 2.2 en el inciso(a).

b) Carencia al acceso de servicios de salud

En este concepto la situación fue completamente diferente, de las quejas mas razonables es que los servicios de salud han empeorado, por parte del gobierno federal, prácticamente todas las comunidades cuentan con una unidad de salud en donde en teoría debiera de encontrarse una enfermera con medicamentos y equipos básicos, como lo sería antibióticos y medicamentos para resfriados o picaduras de víbora, golpes o inmovilización de fracturas, en pocas palabras un botiquín de primeros auxilios.

Pero la situación no es así en varias comunidades estas unidades se encuentran hasta vacías, situación que hace que muchos tengan que trasladarse asta las cabeceras municipales, en casos mas graves a cabeceras distritales o asta la capital del estado.

Vemos como del total de los servicios de salud, 1 141 que representa el 63.39 % de la población muestra dice que no se ha mejorado situación que difiere un poco con lo presentado por el

ejecutivo estatal en cuanto al acceso de salud y mejoramiento presentado en el año 2013 en su informe de gobierno (Cue, 2013).

Municipio Organización	¿Ha mejorado el servicio de salud en su comunidad?		Total general
	Sí	No	
Candelaria Lochixa	75	122	197
UCIRI	9	18	27
CEPCO	21	47	68
OTRO	1	2	3
Ninguno	44	55	99
Pluma Hidalgo	41	99	140
CEPCO	24	62	86
OTRO	2	6	8
Ninguno	15	31	46
Santiago Choapan	69	111	180
UCIRI	8	23	31
CEPCO	23	38	61
OTRO	1	2	3
Ninguno	37	48	85
San Juan Bautista Valle Nacional	204	290	494
UCIRI	5	7	12
CEPCO	103	152	255
OTRO	20	23	43
Ninguno	76	108	184
San Juan Cotzocón	53	148	201
UCIRI	8	23	31
CEPCO	18	59	77
Ninguno	27	66	93
Santa María Ozolotepec	72	108	180
UCIRI		3	3
CEPCO	35	53	88
OTRO	10	12	22
Ninguno	27	40	67
San Pedro Pochutla	121	231	352
UCIRI	16	25	41
CEPCO	47	92	139
OTRO	3	6	9
Ninguno	55	108	163
San Pedro y San Pablo Ayutla	24	32	56
UCIRI	9	6	15
CEPCO	6	19	25
Ninguno	9	7	16
Total general	659	1141	1800

Fuente: Elaboración propia a partir de resultados de investigación de campo.

c) Carencias por acceso a la seguridad social

En este punto lo revisaremos en la parte final junto a la de carencia por acceso a la alimentación, esto por motivos de la encuesta y cuestiones metodológicas

d) Carencia por calidad y espacio a la vivienda

Cuadro 39		A mejorado la situación de su hogar, y con que instalación cuenta												
Municipio		Sí					No					Total general		
Organización		1	2	3	4	5	Total	1	2	3	4	5	Total	
Candelaria Lochixa		13	2	7	89	1	112	8	1	2	73	1	85	197
UCIRI		2			14		16	2		1	8		11	27
CEPCO		5	2	1	28	1	37	3	1		27		31	68
OTRO				1	1		2				1		1	3
Ninguno		6		5	46		57	3		1	37	1	42	99
Pluma Hidalgo		6		1	74	1	82	6		4	47	1	58	140
CEPCO		2		1	46		49	4		3	30		37	86
OTRO					3		3	1			4		5	8
Ninguno		4			25	1	30	1		1	13	1	16	46
Santiago Choapan		9	2	6	90	1	108	9		6	55	2	72	180
UCIRI		1			19		20	1		2	8		11	31
CEPCO		5	1	3	29		38	1		2	19	1	23	61
OTRO		1			2		3						3	3
Ninguno		2	1	3	40	1	47	7		2	28	1	38	85
San Juan Bautista Valle Nacional		33	2	12	284	6	337	16	1	7	130	3	157	494
UCIRI		5			4	2	11				1		1	12
CEPCO		11	2	4	146	3	166	7	1	3	77	1	89	255
OTRO		4			25		29			1	13		14	43
Ninguno		13		8	109	1	131	9		3	39	2	53	184
San Juan Cotzocón		12		2	108	2	124	6		5	64	2	77	201
UCIRI		2		1	15		18	1			12		13	31
CEPCO		5		1	41	1	48	2		1	25	1	29	77
Ninguno		5			52	1	58	3		4	27	1	35	93
Santa María Ozolotepec		11		2	92	1	106	13	1	4	56		74	180
UCIRI					2		2			1			1	3
CEPCO		8		1	41	1	51	7		1	29		37	88
OTRO					14		14	1			7		8	22
Ninguno		3		1	35		39	5	1	2	20		28	67
San Pedro Pochutla		30		12	177	3	222	8	2	10	109	1	130	352
UCIRI		5		2	18		25	2			14		16	41
CEPCO		10		4	71		85	3		3	48		54	139
OTRO		1			6		7				2		2	9
Ninguno		14		6	82	3	105	3	2	7	45	1	58	163
San Pedro y San Pablo Ayutla		5			32		37	3		4	12		19	56
UCIRI		2			11		13	1			1		2	15
CEPCO		2			13		15	1		4	5		10	25
Ninguno		1			8		9	1			6		7	16
Total general		119	6	42	946	15	1128	69	5	42	546	10	672	1800
Nomenclatura		1	Paredes de tabique					3	Piso de cemento					
		2	Techo Loza					4	Mas de una de las anteriores					
		5	Ninguna de las anteriores											

Fuente: Elaboración propia a partir de resultados de investigación de campo.

La vivienda es una variable un poco difícil de comprender, debido a que varias de las personas encuestadas mencionaban que cada vez mas se pierde los usos y costumbres de sus comunidades,

esta situación la señalaban mas la gente con edades avanzadas, pero algunos jóvenes también comparten esta visión, en una entrevista un señor comentaba, que el hogar debe ser un lugar en donde lo único que debe haber es una cocina, en donde se van a guisar los alimentos, cuartos para dormir, y un espacio en donde ubicar a los invitados, comentaba que en su hogar vivía con su hijo, la esposa del hijo y sus dos nietos y que no necesitaban mas.

Mientras los jóvenes mencionan una casa mas citadinas, es decir recamaras, sala, comedor y cocina, más un lugar para esparcimiento, las familias construyen su hogar como mas les conviene, pero un lugar que es indispensable es un piso firme y no por las enfermedades que puedan adquirir sino para poder poner a secar el café. En este concepto la apreciación de la gente es diferente al punto de la salud, pues 1 128 personas consideran que su situación o su hogar se visto beneficiada, vemos que en el apartado Sí , en la columna Ninguna de las anteriores hay 15 personas, esta situación es dada porque en lugar de pared de ladrillo utilizan otros materiales como el adobe, tablas de madera, tablones o en su caso materiales mas elaborados como la tabla roca; mientras en el caso del techo no se tomaron materiales como la Lamina en los diferentes materiales, como el asbesto, policarbonato, metal o de cartón.

En el caso de las personas que mencionaron que no, la estructura o los materiales con los que esta hechos sus casas son desde antes que ingresaran a las organizaciones si es que se encuentran en alguna.

e) Carencia por acceso a los servicios básicos de la vivienda

En cuadro 39 podemos vemos como en el caso del acceso a los servicios de la vivienda, vemos como el 99.17 % de la población cuenta con al menos una de los anteriores servicios, mientras solo 15 personas no cuentan con ello lo que representa el 0.83 % de la total de la población muestra pero también vemos que 1 764 personas cuentan con al menos dos categorías de las anteriores, que en la generalidad es agua potable y electricidad.

Esta situación es resultado que en las comunidades mayores de 100 habitantes cuentan con redes de distribución eléctrica y de agua potable. Sin embargo las personas que no tienen acceso a estas dos es porque viven fuera de la red o no se ha ampliado la red, esta población representa el 98 % del total de la población. Hay productores que viven cerca de sus plantíos, estas personas carecen

de los dos anteriores, principalmente porque se encuentran en zonas muy alejadas, es decir, fuera de la red de distribución y como se mencionó en el párrafo anterior solo representa el 0.83 % del total de la población muestra.

Cuadro 39 **¿Con que servicios cuenta en su domicilio?**

Municipio Organización	Agua potable	Electricidad	Mas de una de las anteriores	Ninguna de las anteriores	Total general
Candelaria Lochixa			196	1	197
UCIRI			26	1	27
CEPCO			68		68
OTRO			3		3
Ninguno			99		99
Pluma Hidalgo	4		136		140
CEPCO	4		82		86
OTRO			8		8
Ninguno			46		46
Santiago Choapan	1		178	1	180
UCIRI			31		31
CEPCO			61		61
OTRO			3		3
Ninguno	1		83	1	85
San Juan Bautista Valle Nacional	4	3	484	3	494
UCIRI		1	11		12
CEPCO	2		253		255
OTRO		1	42		43
Ninguno	2	1	178	3	184
San Juan Cotzocón	2	3	193	3	201
UCIRI	1		30		31
CEPCO	1		74	2	77
Ninguno		3	89	1	93
Santa María Ozolotepec			178	2	180
UCIRI			3		3
CEPCO			87	1	88
OTRO			22		22
Ninguno			66	1	67
San Pedro Pochutla	3		345	4	352
UCIRI			41		41
CEPCO	1		135	3	139
OTRO			9		9
Ninguno	2		160	1	163
San Pedro y San Pablo Ayutla	1		54	1	56
UCIRI			15		15
CEPCO	1		23	1	25
Ninguno			16		16
Total general	15	6	1764	15	1800

Nota: Falta una variable, Drenaje, pero por situaciones de la encuesta no se presenta, porque ninguno de los pequeños productores comento tener drenaje en su domicilio

Fuente: Elaboración propia a partir de resultados de investigación de campo.

f) Carencia por acceso a la alimentación y por acceso a la seguridad social

En el cuadro 41 podemos ver lo correspondiente a la ayuda proporcionada por el gobierno tanto federal como estatal, lo que podemos ver en este cuadro es que de los 1 800, 993 no reciben ayuda alguna lo cual representa el 55.17 % de la población muestra, por tanto los que reciben algún tipo de ayuda son el 44.83 % de la población, de los que confirmaron recibir ayuda.

Del 100 % de la población que recibe ayuda, se infiere que 47.58 % pertenece a la CEPCO con un total 384 personas, mientras el segundo lugar con un 36.93 % lo ocupa los que no pertenecen a ninguna organización con 298 personas, mientras en tercero se ubica UCIRI con 10.29 % con 83 personas y por último tenemos a los que pertenecen a otra organización con un 5.20 % y un total de 42 personas.

De lo anterior decimos que el pertenecer a CEPCO o a ninguna organización es sinónimo de conseguir alguna ayuda ya sea federal o estatal, mientras el pertenecer a UCIRI o alguna otra organización no garantiza la ayuda por parte del gobierno, por tanto decimos que de las organizaciones, CEPCO es la que mas trabaja para poder ayudar a sus miembros a recibir algún tipo de ayuda.

Mientras tanto de las personas que no reciben ayuda alguna, tenemos que del 100 % el que tiene mayor proporción son los que no se encuentran en ninguna organización, con un total de 45.82 % seguido de los pertenecientes a CEPCO con un 41.79 % mientras los que pertenecen a UCIRI cuenta con un 7.75 % mientras los que pertenecen a alguna otra organización son un 4.63 % . A lo anterior podemos deducir que el peor de los casos es no pertenecer a ninguna organización.

Cuadro 40 Municipio	¿Recibe ayuda por parte del gobierno federal o estatal?				Total general
	Sí	%	No	%	
Organización de fila					
UCIRI	83	51.88	77	48.13	160
CEPCO	384	48.06	415	51.94	799
OTRO	42	47.73	46	52.27	88
Ninguno	298	39.58	455	60.42	753
Total general	807	44.83	993	55.17	1800

Fuente: Elaboración propia a partir de resultados de investigación de campo.

Cuadro 41 ¿Qué tipo de ayuda recibe de parte del gobierno tanto estatal como federal?

Municipio Organización	Para el Campo	Ayuda por edad	De género	Alimentaria	Dos o mas de las anteriores	No recibe ayuda	Total general
Candelaria Lochixa	32	1	23	11	19	111	197
UCIRI	5		3	3	4	12	27
CEPCO	12		13	4	8	31	68
OTRO						3	3
Ninguno	15	1	7	4	7	65	99
Pluma Hidalgo	31	3	5	3	27	71	140
CEPCO	17	1	4	3	20	41	86
OTRO	2				1	5	8
Ninguno	12	2	1		6	25	46
Santiago Choapan	34	4	22	7	26	87	180
UCIRI	3	1	5	1	6	15	31
CEPCO	11	1	7	2	14	26	61
OTRO		1	1			1	3
Ninguno	20	1	9	4	6	45	85
San Juan Bautista Valle Nacional	67	6	39	25	72	285	494
UCIRI	1		1		3	7	12
CEPCO	40	3	18	10	41	143	255
OTRO	7		6	6	4	20	43
Ninguno	19	3	14	9	24	115	184
San Juan Cotzocón	34	1	14	6	21	125	201
UCIRI	6		4	2	2	17	31
CEPCO	15		4	1	11	46	77
Ninguno	13	1	6	3	8	62	93
Santa María Ozolotepec	39	4	12	4	21	100	180
UCIRI	2					1	3
CEPCO	23	2	5	3	10	45	88
OTRO	3		2		3	14	22
Ninguno	11	2	5	1	8	40	67
San Pedro Pochutla	84	6	22	15	38	187	352
UCIRI	13	3	1	1	5	18	41
CEPCO	31	1	12	6	16	73	139
OTRO	3				3	3	9
Ninguno	37	2	9	8	14	93	163
San Pedro y San Pablo Ayutla	14		3	3	9	27	56
UCIRI	3		1		4	7	15
CEPCO	7		1	2	5	10	25
Ninguno	4		1	1		10	16
Total general	335	25	140	74	233	993	1800

Fuente: Elaboración propia a partir de resultados de investigación de campo.

Al cuadro 40 decimos que la peor situación es no pertenecer a alguna organización pues el 60.42 % no consigue algún apoyo muy por arriba de la media que esta en 55.17 % mientras el pertenecer a alguna organización diferente a las del estudio para obtener alguna ayuda es del 47.73 % mientras el porcentaje de no recibir es del 52.27 %.

El pertenecer a alguna de las intermediadoras sociales mejora la opción de tener alguna ayuda o apoyo de este servicio, UCIRI es mejor que CEPCO, porque mientras CEPCO tiene un total de 48.06 % de la población con algún apoyo de cualquier índole, UCIRI cuenta con una población con apoyo de un 51.88 %.

Otro de los puntos importantes a señalar es el apoyo a la alimentación, a pesar de la Cruzada Nacional Contra el Hambre (CNH), varias de las comunidades de estudio no cuenta con este apoyo, y únicamente 74 cuentan con este, lo que representa únicamente el 4.11 % de la población muestra.

A pesar de que el Estado de Oaxaca es uno de los que mayor apoyo recibe por concepto de la CNH, en los municipios consultados no todas las comunidades reciben apoyo, eso es debido a la metodología de selección de la SEDESOL en conjunto de la CONEVAL, pero esa revisión es otro tema de investigación, únicamente nos quedamos en la observación de lo anterior por motivo de asentar que en los municipios consultados y según entrevista con ellos, los que reciben la ayuda alimentaria son aquellos que cuentan con edad avanzada y señoras con ó mas de tres hijos (en cuanto a los hijos es uno de los temas que no cubrió la encuesta de la población muestra).

La ayuda de género es aquella que se da únicamente a las mujeres, hay familias en donde se carece de la figura paterna debido a varias situaciones como puede ser la migración, mortalidad, abandono, etc. Por tanto la figura de jefe de familia la ocupa la madre, o en otros casos se mueve la figura al padre de la misma, es decir, a hombres de edades avanzada, en estas situaciones las mujeres solicitan la ayuda al gobierno.

En el caso de ayuda para el campo hay que señalar que debido a la situación anterior, los perceptores de la ayuda pueden ser hombres o mujeres, es indiferente ante las autoridades agrarias. La ayuda para el campo es de las que mayor presencia tiene, ya que del 100 % de la

población muestra, el 18.61 % es para este rubro, mientras de la población que recibe la ayuda, representa el 41.52 %.

Posterior a la ayuda al campo, el segundo con mayor frecuencia es los que tienen dos o mas ayudas, principalmente los hombres se limitan a ayuda para el campo y ayuda por edad avanzada, mientras para las mujeres se ubica en ayuda por genero, alimenticio y en poca proporción ayuda para el campo. Del 100 % de la población muestra, esta opción abarca el 12.94 % mientras de la población muestra que reciben ayuda abarca 28.87 %.

Conclusiones

- ☒ Los niveles de ingreso de la población cafeticultora que se encuentra asociada a alguna de las intermediadora social se ha visto beneficiada en el periodo de estudio, pues de 2005 hasta 2012 el incremento en cuanto a ingresos ha sido del 138.63%¹⁴ debido al precio de protección por parte de las intermediadoras sociales, es decir el pago que le dan a los pequeños productores, un precio que va desde un 100 % hasta un 200 %¹⁵ por arriba de los precios pagados por las intermediadoras internacionales o con fines de lucro.
- ☒ La ventaja que se tienen al pertenecer a una intermediadora social es que se cuenta con el certificado de producto orgánico, con lo cual la Intermediadora se encarga de proporcionar la asistencia técnica necesaria para la certificación de dicho plantío para la integración, mejoramiento y rendimiento del cafeto.
- ☒ Los costos de certificación son los costos más elevados en el proceso de producción, la participación de las Intermediadoras sociales hacen que disminuyan con el fin de una mejor colocación del producto en cuanto a precio se refiere. Dicho certificado es por tiempo determinado, al realizar el proceso de ratificación o recertificación, las intermediadoras únicamente adjuntan las pruebas químicas y biológicas de los nuevos cafetales, ya no se realiza la inspección técnica por parte de las certificadoras lo cual reduce de manera considerable el costo de certificación.
- ☒ Al pertenecer a una Intermediadora social los pequeños productores se ven beneficiados en la comercialización de su producto, en virtud de que las intermediadoras dan opción al productor de comercializarlo o que la misma intermediadora la comercialice siempre bajo su certificación, debido a la regulación y estándares de calidad de las mismas.
- ☒ A pesar de estas nuevas formulas de negociaciones y de nuevos mercados, las sociedades cafetaleras no han podido llegar a tener la importancia que tuvieron en los

¹⁴ Resultado de la investigación del presente trabajo.

¹⁵ Respuesta dada por los mismos productores en practica de campo.

años setentas y ochentas, en donde esta producción era el motor de desarrollo para las sociedades oaxaqueñas, por ejemplo en el periodo de la década de los ochenta la producción agrícola y en especial la producción de café era sinónimo de desarrollo y de prosperidad,¹⁶ aunque no ha alcanzado dichos alcances, no podemos decir que no se han visto beneficiados, debido a que la gran mayoría de las sociedades gracias a las ayudas por parte de las intermediadoras ha logrado que su producto se aprecie, así logrando no sólo un mejor precio sino también otro tipo de ayudas financieras.

- ✿ En la sociedad oaxaqueña podemos ver que aun cuando hay municipios muy bien ubicados y con buenos ingresos debido a la producción del café, también están los municipios que aun con este gran producto no han podido revolucionarla y producir café de calidad para una mejor colocación.
- ✿ Las Intermediadoras no solo se han quedado en la comercialización del café, sino que han buscado otras formas de apoyo y otros productos que puedan combinar con la producción del mismo, como aprovechamiento de la tierra y la mejora de su calidad, un ejemplo de ello son los arboles de vainilla que dan sombra al cafeto incrementando su calidad, además del producto mismo de la vainilla.
- ✿ Las organizaciones estudiadas han mejorado su estructura organizacional para lograr no sólo una intermediación en términos de comercialización de producto, sino han logrado también un mejor desarrollo con distintos programas para las sociedades a las que pertenece así como el desarrollo de nuevas cadenas productivas, puesto han logrado el desarrollo de cafeterías en el estado de Oaxaca como resultado de la campaña de penetración y ataque al consumidor final regional. Con este programa no solo se ocupan de la producción del café y del proceso de café tipo pergamino y oro, sino también se están encargando de la torrefacción y el envasado del producto. Con esto se logra reducir el precio final de venta al consumidor final en el estado de Oaxaca hasta en un 100 % pues el producto es prácticamente de exportación.
- ✿ Los municipios cafetaleros no están determinados por una asociación así como las asociaciones no determinan su espacio de influencia, esto lo establece el propio

¹⁶ Revisar anexo estadístico cuadro exportación de productos agrícolas.

productor, ya que es voluntad del mismo el adherirse a una asociación y esta solo puede influir en donde se encuentran sus agremiados así como apoyar a las comunidades en donde se encuentran ubicados. Los procesos de producción están regulados de forma tal que un productor no determina los costos de producción de toda una región, este está determinado por un conjunto de costos, en donde las organizaciones que son objeto de estudio ayudan en gran parte a la asignación de este, esto debido a la cantidad de agremiados que tiene y el pago de jornales que cada productor dá.

- El cambio a un cultivo orgánico no implica un gran cambio para las comunidades, pero si da inicio a una transformación dentro de la vida de las mismas, al acercarse a nuevos servicios elementales como la salud y educación, logrando así reducir los rezagos existentes en los municipios del Estado.
- La organización entre los pequeños productores es muy importante para poder combatir contra los grandes consorcios y trasnacionales que luchan por el mayor abaratamiento de la materia prima, ocasionando que la fuerza laboral pierda la única mercancía que tiene para vender, su fuerza de trabajo.

Recomendaciones:

- ✿ Es necesario una mayor integración por parte de los pequeños productores a fin de mejorar su nivel de producción, esto lo podemos lograr con reuniones que sean por zona y con espacios de tiempo no tan largos, aproximadamente entre dos y/o tres veces al año donde se intercambien experiencias en cuanto a su desempeño.
- ✿ Respecto a transparencia y rendición de cuenta se refiere los pequeños productores deben entregar informes detallados sobre el uso y destino de los recursos que obtienen ya sea por medio de programas federales o programas de las mismas intermediadoras. Las intermediadoras sociales deben presentar cuales son sus ingresos y sus egresos así como el destino de las aportaciones que los asociados pagan como cuota de permanencia, esto lo deben hacer publico debido a que son sociales y el fin es una intermediación sin fin de lucro. En cuanto al gobierno, debe transparentar cuales son los criterios tomados para la distribución de los recursos, así como indicar cual es el monto y resultado obtenido por los apoyos.
- ✿ El agricultor debe de ocupar los apoyos únicamente para el destino que se les fue asignado.
- ✿ Mayor promoción y difusión para el consumo interno de café y que ese consumo sea de producción nacional debido a que por ser un país productor de los cafes arábigo suaves mejor posicionados y agregando el valor de un producto orgánico, tendría que ser mayor al consumo actual, el cual se ubica en 1.2 kg cuando Brasil (principal productor de café convencional) se ubica en 6.0 kg per cápita y Colombia se encuentra en 2.4 kg.
- ✿ Mejor promoción para las intermediadoras para que conjuntamente con el gobierno puedan obtener posicionamiento en el mercado y un mejor precio para el producto, lo cual se traduce en un mayores ingreso para los pequeños productores.
- ✿ Incrementar la presencia de las cafeterías especializadas en formato franquicia, para tener mayor presencia y penetración en el mercado nacional.
- ✿ Crear líneas de envío y cadena de distribución de café orgánico a nivel nacional, o al menos en puntos estratégicos en donde el consumo del café sea mayor como es el caso

de la ciudad de Monterrey, Guadalajara, Puebla, Querétaro, Toluca y sobre todo la Ciudad de México.

Anexo Estadístico

La técnica de muestreo aplicada en este trabajo fue la de una Muestreo simple aleatorio con las siguientes formulas:

$$n_0 = \left(\frac{z}{\varepsilon}\right)^2 * p * q$$

en donde

n_0 = Cantidad teórica de elementos de la muestra

z = Valor estandarizado del grado de confiabilidad de la muestra calculada

ε = Error asumido en el cálculo

p = Probabilidad de la población que presenta las características

q = Probabilidad de la población que no presenta las características

Si consideramos que en nuestra población queremos tener la mejor exactitud al momento de obtener la muestra, tenemos que, para z con un nivel de confianza del 95 % tenemos un valor de 1.96, mientras para el error tenemos un valor de 5 %, pero como mostraremos una distribución normal, tenemos que es de dos colas por tal modo el valor total es de 0.025, en cuanto a la segunda parte de la formula, tenemos que el valor de la probabilidad es de 1, si buscamos a p que es la probabilidad de que la población tenga las características y decimos que esta es de 0.50 es decir que queremos que la estadística tenga un 50 % de probabilidad de que presente las mismas características, por tal motivo tenemos que, q que representa a la población que no tiene las mismas características es el residuo de 1 menos p dando como resultado 0.50 lo que representa el otro 50 % , esto se hace para que la muestra sea mas amplia y poder tener un mejor panorama a estudiar. Sustituyendo tenemos que:

$$n_0 = \left(\frac{z}{\varepsilon}\right)^2 * p * q$$

$$n_0 = \left(\frac{2.57}{0.025}\right)^2 * 0.50 * 0.50$$

A lo que nos da como resultado :

$$n_0 = 1536.64$$

El resultado anterior hay que sustituirlo en la siguiente ecuación la cual es la ecuación que nos dirá cual es la muestra que necesitamos para que no nos salga errónea nuestra muestra o que la muestra sea lo menos sesgado posible:

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

En donde

n_0 = Cantidad teórica de elementos de la muestra

n = Cantidad real de de elementos de la muestra a parti de la población asumida

$N = \text{Número total de elementos que conforman la población}$

Sustituyendo en la formula anterior tenemos

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

$$n = \frac{1536.64}{1 + \frac{1536.64}{103052}}$$

$$n = 1514.06 \approx 1515$$

El resultado anterior nos indica que el numero de elementos necesarios para la muestra es de 1515 como mínimo para que la muestra sea significativa con un error del 5 % lo cual nos da un grado de certeza del 95 %.

Debido al volumen de lo que representa estos datos únicamente se presentaran el cuestionario base así como resultados de dicha muestra.

Es importante señalar que se realizaron dos encuestas, la primera datos proporcionados por FIRA la cual nos da el siguiente cuadro mientras los cálculos fueron de un servidor según procedimientos de CEPSCO – FIRA.

No.	Actividad	Precio del jornal					Otros costos				
		2000	2007	2010	2011	2012	2000	2007	2010	2011	2012
1	Primera limpia	\$50	\$70	\$110	\$115	\$120					
2	Regulación de la sombra	\$50	\$70	\$110	\$115	\$120					
3	Poda y deshierbe	\$50	\$70	\$110	\$115	\$120					
4	Segunda limpia	\$50	\$70	\$110	\$115	\$120					
5	Reposición de fallas (composteo y aplicación de abono)	\$50	\$70	\$110	\$115	\$120	en el caso del insumo de apartado 5, se incluye en la apartado 6 como medida de estandarización por parte de FIRA sagarpa				
6	Control de plagas (Fertilización orgánica)	\$50	\$70	\$110	\$115	\$120	\$200	\$900	\$1,000	\$1,000	\$1,200

No.	Actividad	Precio del jornal					Otros costos				
		2000	2007	2010	2011	2012	2000	2007	2010	2011	2012
7	Tercera limpia	\$50	\$70	\$110	\$115	\$120					
8	Cosecha	\$50	\$70	\$110	\$115	\$120					
9	1ª Beneficiado	\$50	\$70	\$110	\$115	\$120					
9A	2ª Beneficiado	Costo por kilo de segunda parte de beneficiado					\$1	\$1	\$1	\$1	\$1
10	Costo de Certificación	este costo fue otorgado por las intermediadoras, es el costo a sus agremiados y es el mismo al menos asta 2015, año en que se acredita nuevamente la produccion orgánica									\$103
11	Total de producción										
12	Costo por quintal (10 qq/ha)										
13	Precio de café orgánico por quintal						\$986	\$1,383	\$2,763	\$3,959	\$2,643
14	Ganancia de por quintal										
15	Ganancia por hectárea										
16	Costo de productor promedio con tres ha.										
17	Ganancia promedio de productor por tres ha.										
18	Ingreso anual neto (autoempleo)										
19	Ingreso mensual										

- A) Preescolar
- B) Primaria
- C) Secundaria
- D) Preparatoria o Similar
- E) No se ha construido ninguna institución

14. Hay servicios de salud en su comunidad

- A) Sí
- B) No

15. El servicios de salud en su comunidad ha mejorado en los últimos 5 años

- A) Sí
- B) No

16. En cuanto a su hogar, ha mejorado su situación

- A) Sí
- B) No

17. Su casa cuenta con

- A) Paredes de tabique
- B) Techo loza
- C) Piso Cemento
- D) Mas de una de las anteriores
- E) Ninguna de las anteriores

18. Cuenta usted con los siguientes servicios en su domicilio

- A) Drenaje
- B) Agua potable
- C) Electricidad
- D) Mas de una de las anteriores
- E) Ninguna de las anteriores

Este cuestionario fue contestado en el periodo Junio – Julio de 2012, en varias sesiones, esto debido a la dificultad que representa el encontrar a los productores y a la confianza que te brindan para que contesten, esto se realizo con ayuda de agentes municipales y lideres de regiones, en total fueron 1800 encuestas realizadas a lo cual obtuvimos el siguiente cuadro de resultados:

1.Edad	Frecuencia	1.Edad	Frecuencia	1.Edad	Frecuencia
18	9	37	66	58	14
19	34	38	56	59	22
20	69	39	105	60	29
21	41	40	74	61	20
22	42	41	53	62	19
23	46	42	47	63	19
24	26	43	33	64	17
25	4	44	38	65	9
26	6	45	43	66	2
27	1	46	18	67	4
28	8	47	21	68	4
29	21	48	24	69	6
30	50	49	11	70	19
31	74	50	15	71	10
32	100	51	17	72	12
33	88	52	12	73	6
34	106	53	10	74	1
35	109	54	7	75	8
36	93	55	1	79	1

2.Sexo	Frecuencia	3.Municipios encuestados	Frecuencia	4.Pertenece a alguna Organización	Frecuencia
1	807	PH	140	1	1047
2	993	SJBVN	494	2	753
		SJC	201		
		SMO	180		
		SC	180		
		CL	197		
		SPP	352		
		SPSPA	56		
5. Cual	Frecuencia	6.Desde cuando	Frecuencia	7. ha mejorado su situacion desde que se encuentra en esta organización	Frecuencia
1	160	1	16	1	1030
2	799	2	278	2	16
3	88	3	742	3	1
4	753	4	11	4	753
		5	753		
8. Recibe ayuda de parte del gobierno federal o estatal	Frecuencia	9. Recibe ayuda para	Frecuencia	10. A mejorado los servicios educativos en su comunidad o municipio	Frecuencia
1	807	1	335	1	1751
2	993	2	25	2	49
		3	140		
		4	74		
		5	233		
		6	993		
11. Que instituciones educativas hay en su comunidad o municipio	Frecuencia	12. Alguna de ellas es nueva (ultimos 5 años)	Frecuencia	13. Cual	Frecuencia
1	0	1	1227	1	0
2	0	2	573	2	0
3	0			3	180
4	0			4	1047
5	0			5	573
6	1800				

14. Hay servicios de salud en su comunidad	Frecuencia	15. El servicios de salud en su comunidad ha mejorado en Iso ultimos 5 años	Frecuencia	16. En cuanto a su hogar, ha mejorado su situación	Frecuencia
1	1800	1	659	1	1128
2	0	2	1141	2	672
17. Su casa cuenta con	Frecuencia	18. Cuenta usted con los siguientes servicios en su domicilio	Frecuencia		
1	188	1	0		
2	11	2	15		
3	84	3	6		
4	1492	4	1764		
5	25	5	15		

Municipios Encuestados	Clave
Pluma Hidalgo	PH
San Juan Bautista Valle Nacional	SJBVN
San Juan Cotzocón	SJC
Santa María Ozolotepec,	SMO
Santiago Choapan,	SC
Candelaria Lochixa,	CL
San Pedro Pochutla, y	SPP
San Pedro y San Pablo Ayutla	SPSPA

La elección de estos municipios es por tamaño de su población, tanto de gente que se dedica a la cafecultura como la población total del municipio, además que en ellas se encuentran miembros y no miembros de las organizaciones estudiadas, además de ser los municipios en donde se ubican bodegas o líneas de logística de ambas organizaciones.

Los precios utilizados en el trabajo fueron os precios internacionales que se dan en el mercado de Nueva York, esto porque en este mercado es en donde se pactan los precios del Arábigo Suave Colombiano, el cual es la base del precio orgánico, hay que recordar que los precios manejados son precios estandarizados, pues en la realidad, algunos precios o agricultores pueden variar este precio, según como lo consideren necesario, pero nunca bajaran de estos precios, es decir puede ser mayor pero no inferior a los precios del Mercado Neoyorkino.

A lo cual tenemos que:

ICO INDICATOR PRICES

ANNUAL AND MONTHLY AVERAGES: 1998 TO 2013

US cents per pound (lb)

		Colombian Mild Arabicas	Other Mild Arabicas	Brazilian Natural Arabicas	Robustas
Annual/	ICO	Market	Market	Market	Market
monthly	Composite	New	New	New	New
averages	price	York	York	York	York
1998	108.95	142.83	132.25	121.81	83.93
1999	85.71	116.45	101.54	88.84	67.64
2000	64.24	102.60	85.09	79.86	42.12
2001	45.59	72.22	61.94	50.52	27.30
2002	47.74	65.26	60.43	45.09	30.83
2003	51.90	67.31	64.08	50.82	38.39
2004	62.15	84.15	80.15	68.18	37.28
2005	89.36	117.02	114.30	101.36	53.37
2006	95.75	118.36	113.95	102.89	70.28
2007	107.68	126.74	123.20	110.72	88.29
2008	124.25	145.85	138.32	122.51	106.31
2009	115.67	180.87	141.65	111.39	77.16
2010	147.24	223.76	194.40	145.71	84.09
2011	210.39	283.82	273.20	243.67	115.99
2012	156.34	203.88	187.52	171.30	110.64

Note: Market shares for the calculation of the ICO composite and group indicator prices are detailed in documents EB-3776/01 Rev. 1 Add. 1 to Add. 4.

From March 2011 - see document ICC-105-17

Details available from: http://www.ico.org/coffee_prices.asp

Recuperado de <http://www.ico.org/prices/p2.htm> DEL DÍA 08 SEPTIEMBRE DE 2013

Cambio de precio de café orgánico Dólar – Peso

Año	2000	2007	2010	2011	2012
el valor esta dado en centavos de dólar por libra	102.6	126.74	223.76	283.82	203.88
colo en el sistema americano un quintal es igual a 100 libras	10260	12674	22376	28382	20388
el sato anterior es centavos de dólar lo convertimos a unidad dólar	102.6	126.74	223.76	283.82	203.88
t.c. a final de año	9.60980	10.91570	12.34960	13.94760	12.96580
precio de quintal en moneda nacional (Pesos)	985.96548	1383.455818	2763.346496	3958.607832	2643.467304

Tipo de cambio tomado:

Título	Serie histórica del tipo de cambio, Tipo de cambio peso dólar desde 1954
Unidad	Pesos por Dólar
Fecha	SF63528
29/12/00	9.60980
31/12/07	10.91570
31/12/10	12.34960
30/12/11	13.94760
31/12/12	12.96580

El tipo de cambio fue tomado del Banco de México y para uso pedagógico se utilizó el tipo de cambio del último día del año. Todos los datos son tomados de la pagina <http://banxico.org.gob.mx>, el día 21 de julio de 2012.

EL Índice Nacional de Precios al Consumidor, fueron tomados de la página web de Banxico, en la versión acumulada del periodo, es decir la inflación acumulada de enero del año a diciembre del mismo año. Este índice se obtuvo el día 21 de julio de 2012.

Fecha inicial	2013/08
Fecha final	1970/01
Última actualización	2013/09/24
Periodo	Inflación acumulada anual
2000/12	8.9593065
2001/12	4.4034986
2002/12	5.7004794
2003/12	3.9765218
2004/12	5.1908483
2005/12	3.3327410
2006/12	4.0532756
2007/12	3.7590381
2008/12	6.5281450
2009/12	3.5735379
2010/12	4.4015851
2011/12	3.8187568
2012/12	3.5682900
2013/08	1.5590325

Fuente: www.banxico.org.mx

Participación del Café en las exportaciones
México 1980-2012 (Millones de dólares)

año	Exportación Total Sector primario	Exportación total agricultura	% agrícola sobre el sector primario	Exportación total café	% sobre total agrícola	% sobre total del sector	Exportación total de Oaxaca	participación % sobre el total de café exportado
1980	2,300.00	1,404.00	61.04	422.40	30.09	18.37	59.50	14.09
1981	2,161.00	1,378.00	63.77	334.00	24.24	15.46	104.43	31.27
1982	1,937.00	1,097.00	56.63	345.10	31.46	17.82	26.00	7.53
1983	1,906.00	967.00	50.73	358.70	37.09	18.82	35.36	9.86
1984	2,277.00	1,306.00	57.36	424.40	32.50	18.64	53.25	12.55
1985	2,151.00	1,184.00	55.04	491.60	41.52	22.85	81.11	16.50
1986	3,024.00	1,778.00	58.80	824.50	46.37	27.27	41.94	5.09
1987	2,833.00	1,295.00	45.71	492.40	38.02	17.38	34.20	6.95
1988	3,001.00	1,399.00	46.62	434.90	31.09	14.49	47.25	10.87
1989	2,974.00	1,461.00	49.13	513.50	35.15	17.27	104.86	20.42
1990	3,206.00	1,721.00	53.68	332.90	19.34	10.38	83.93	25.21
1991	3,793.50	1,876.80	49.47	368.00	19.61	9.70	122.71	33.35
1992	3,477.40	1,679.30	48.29	258.10	15.37	7.42	88.57	34.32
1993	4,094.10	1,961.00	47.90	252.70	12.89	6.17	76.04	30.09
1994	4,574.50	2,220.90	48.55	359.10	16.17	7.85	59.42	16.55

Participación del Café en las exportaciones
México 1980-2012 (Millones de dólares)

año	Exportación Total Sector primario	Exportación total agricultura	% agrícola sobre el sector primario	Exportación total café	% sobre total agrícola	% sobre total del sector	Exportación total de Oaxaca	participación % sobre el total de café exportado
1995	6,544.90	3,323.40	50.78	706.10	21.25	10.79	90.27	12.78
1996	6,522.50	3,196.90	49.01	677.30	21.19	10.38	87.01	12.85
1997	7,150.60	3,408.10	47.66	827.30	24.27	11.57	123.07	14.88
1998	7,304.50	3,435.70	47.04	635.70	18.50	8.70	131.09	20.62
1999	7,717.50	3,474.10	45.02	581.14	16.73	7.53	95.99	16.52
2000	8,609.79	3,902.68	45.33	698.50	17.90	8.11	83.27	11.92
2001	5,430.87	3,658.94	67.37	277.46	7.58	5.11	79.28	28.57
2002	5,287.75	3,546.79	67.08	223.55	6.30	4.23	39.02	17.45
2003	6,069.35	4,225.95	69.63	215.18	5.09	3.55	32.48	15.10
2004	6,875.20	4,805.24	69.89	238.31	4.96	3.47	27.96	11.73
2005	7,591.32	5,249.58	69.15	272.86	5.20	3.59	30.52	11.19
2006	8,746.13	5,904.71	67.51	347.72	5.89	3.98	40.06	11.52
2007	9,333.80	6,637.88	71.12	383.24	5.77	4.11	102.18	26.66
2008	10,547.10	7,452.06	70.66	383.01	5.14	3.63	40.33	10.53
2009	10,456.10	7,339.06	70.19	402.86	5.49	3.85	43.86	10.89
2010	11,910.47	8,238.76	69.17	431.11	5.23	3.62	43.23	10.03
2011	14,778.29	9,717.67	65.76	748.75	7.71	5.07	42.76	5.71
2012	15,276.72	10,252.05	67.11	801.65	7.82	5.25	33.98	4.24

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de los anuarios estadísticos de México del 1980-2012

BIBLIOGRAFÍA

Avalos-Sartorio, B., & Becerra Ortiz, M. (1999). La economía de la producción y comercialización del café en la Sierra Sur, Costa e Istmo del Estado de Oaxaca: Resultados Preliminares. *Ciencia y Mar*, III (8), 33-43.

Ayala, D., & Luna, C. (17 de septiembre de 2013). *Precios del café pierden sabor*. Recuperado el 29 de septiembre de 2013, de El economista online:
<http://eleconomista.com.mx/mercadosestadisticas/2013/09/17/precios-cafe-pierden-sabor>

Bartra, A. (2002). *Virtudes económicas, sociales y ambientales del café certificado; El caso de la Coordinadora Estatal de Productores de café de Oaxaca*. Recuperado el 8 de mayo de 2014, de www.cepco.com.mx: <http://www.cepco.org.mx/ingles/studies.php>

Camacho, M., & Rivera, M. (18 de abril de 2013). *Café: la fuente del eterno placer*. Recuperado el 29 de septiembre de 2013, de CNN Expansion online:
<http://www.cnnexpansion.com/especiales/2013/04/18/oaxaca>

Charts Bin. (2013). *Domestic coffee consumption*. Recuperado el 31 de mayo de 2014, de charts bin:
<http://chartsbin.com/view/8670>

CEFP, C. d. (diciembre de 2001). *El mercado del café en México*. Recuperado el 21 de marzo de 2013, de Cámara de Diputados - H. Congreso de la Unión:
<http://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/cefp0542001.pdf>

CEPCO, C. E. (2009). *X Congreso de la Coordinadora Estatal de Productores de Café del Estado de Oaxaca: informe de actividades 2007-2009*. Oaxaca, Oaxaca, México: CEPCO.

Coello, M. J. (22 de febrero de 2012). *El café en México - Historia*. Recuperado el 16 de junio de 2014, de Jaime Coello Manuell Wordpress: <http://jaimecoellomanuell.wordpress.com/2012/02/22/el-cafe-en-mexico-historia/>

CONAPO, C. N. (2011). *Indicadores de Marginación*. Recuperado el 21 de enero de 2014, de Microrregiones:
<http://www.microrregiones.gob.mx/catloc/indiMarginac.aspx?ent=20>

CONASAMI. (2013). *Base de Datos Salarios Mínimos*. Recuperado el 21 de noviembre de 2013, de Comisión Nacional de Salarios Mínimos: http://www.conasami.gob.mx/pdf/salarios_minimo/sal_min_gral_prom.pdf

CONEVAL. (noviembre de 2010). *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*. Recuperado el 01 de noviembre de 2013, de Consejo Nacional de Evaluación de Política de Desarrollo Social: http://www.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES_Y_PUBLICACIONES_PDF/Metodologia_Multidimensional_web.pdf

CONEVAL. (2006). *Misión y Visión*. Recuperado el 7 de mayo de 2014, de Comisión Nacional De Evaluación: <http://www.coneval.gob.mx/quienessomos/Paginas/misionvision.aspx>

Cue, G. (diciembre de 2013). *Tercer informe de Gobierno*. Recuperado el 24 de junio de 2014, de Gobierno del Estado de Oaxaca: <https://docs.google.com/viewer?url=http://www.gabinocue.org/wp-content/uploads/2013/12/Informe-Textual-2013.pdf>

Definiciones. (2014). *Definiciones*. Recuperado el 16 de junio de 2014, de Banco Mundial: <http://www.bancomundial.org/temas/omd/definiciones.htm>

Escamilla , E. (2005). *El Agroecosistema café orgánico en México*. Recuperado el 28 de enero de 2013, de INFOCAFES: <http://infocafes.com/descargas/biblioteca/103.pdf>

FAO/OMS, C. d. (1999). *RGE Directrices para la producción, Elaboración, Etiquetado y Comercialización de alimentos producidos orgánicamente*. Recuperado el 28 de enero de 2013, de Codex Alimentarius: http://www.codexalimentarius.org/normas-oficiales/lista-de-las-normas/es/?no_cache=1

Fisher, S., Dornbusch, R., & Schmalensee, R. (1997). *Economía* (2 ed.). (L. Toharia , & E. Rabasco, Trads.) México, México, México: Mc Graw-Hill.

Gómez Gómez, A. A. (2008). *La situación del café mexicano en los tratados del libre comercio firmados por México*. Chapingo, Estado de México, México: Itaca-Universidad Autónoma de Chapingo.

INEGI. (17 de octubre de 2013). *Estadísticas a proposito del día internacional para la erradicación de la pobreza*. Recuperado el 01 de noviembre de 2013, de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/contenidos/estadisticas/2013/pobreza0.pdf>

INEGI. (2013). *Indice Nacional de Precios al Consumidor*. Recuperado el 29 de septiembre de 2013, de Banco de Información Económica: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

INEGI. (2013). *Población de México*. Recuperado el 01 de noviembre de 2013, de Cuentame...: <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/default.aspx?tema=P>

INEGI. (2013). *Población, Hogares y Vivienda*. Recuperado el 21 de enero de 2014, de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/temas/default.aspx?s=est&c=17484>

Martínez , M. (2003). *El monopolio financiero del café*. Recuperado el 16 de junio de 2014, de Contralíneas: http://www.contralinea.com.mx/c10/html/capitales/ene03_cafe.html

Martínez Morales , A. C. (1998). *El proceso cafetalero mexicano* (2ª reimpresión, 1 ed.). México, D. F. , México: UNAM - Instituto de Investigaciones Económicas.

Martínez Quezada, A. (1995). *Crisis del café y estrategias campesinas*. Chapingo, Estado de México, México: Universidad Autonoma Chapingo.

Nolasco, M. (1985). *Café y sociedad en México*. México, D. F. , México: UNAM - Centro de Ecodesarrollo.

Notimex. (24 de septiembre de 2013). *México amplía participación en la Organización Internacional del Café*. Recuperado el 29 de septiembre de 2013, de El Economista online:

<http://eleconomista.com.mx/industrias/2013/09/24/mexico-amplia-participacion-organizacion-internacional-cafe>

Palacios, M. (2009). *El café en Colombia 1850-1970; una historia económica, social y política* (4 ed.). México, D. F. , México: El Colegio de México.

Palomares Reyes , J. (2012). *Investigación: café orgánico en México 2012*. Recuperado el 12 de marzo de 2013, de UNAM - Fac. de Contaduría y Administración: <http://investigacion-2257-2012-2.wikispaces.com/file/view/cafe+organico+terminado.pdf>

Parkín, M. (2004). *Economía* (6 ed.). (G. Esquivel, Trad.) México, D. F. , México: Pearson Educación México.

Pérez Akaki, P. (2010). *Los pequeños productores de café de la región otomí-tepehua*. México, D. F. , México: UNAM - FES Acatlán.

Piñón Jiménez , G., & Hernández - Díaz, J. (1998). *El café: Crisis y Organización. Los pequeños productores de Oaxaca*. Oaxaca, Oaxaca, México: Instituto de Investigaciones Sociológicas - Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca.

Renard, M.-C. (2002). *La comercialización internacional del café*. Chapingo, Estado de México, México: Universidad Autónoma Chapingo, Series Ciencias Sociales, Coleccion Cuadernos Universitarios N. 11.

Renard, M.-C. (1999). *Los intersticios de la globalización: Un label (Max Havelaar) para los pequeños productores de café*. México, D. F., México: Centre Français d'Études Mexicaines et Centraméricaines Ministère des Affaires Étrangères, Universidad Autónoma Chapingo, CEPSCO, ISMAM, Embajada Real de los Países Bajos en México.

SAGARPA. (diciembre de 2008). *La agroindustria en México*. Recuperado el 25 de febrero de 2013, de Boletín ASERCA Regional Peninsular: <http://www.aserca.gob.mx/artman/uploads/boletin200812.pdf>.

SAGARPA. (2013). *Agricultura*. Recuperado el 01 de noviembre de 2013, de SAGARPA: <http://www.sagarpa.gob.mx/agricultura/Documents/Cultivos%20Agroindustriales/Impactos%20Café.pdf>

Samuelson , P., & Nordhaus, W. (1993). *Economía* (14 ed.). (E. Rabasco , & L. Toharia, Trads.) Aravaca, Madrid, España: Mc Graw Hill.

Santoyo Cortés, H. (1994). *Sistema Agroindustrial Café en México*. Chapingo , Estado de México, México: Universidad Autónoma Chapingo - CIESTAAM - SARH.

SEDESOL. (2014). *Misión y Visión*. Recuperado el 07 de mayo de 2014, de Secretaria de Desarrollo Social: <http://www.2006-2012.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/SEDESOL>

Sistema Producto Café. (2006). *Plan Rector Nacional del Sistema Producto Café*. Recuperado el 28 de enero de 2013, de Grupo de Trabajo del Sistema Producto Café: <http://www.funprover.org/formatos/normatividad/Planes%20Rectores/Cafe/PLANRECTORVERSIONFINAL.pdf>

Sosa Maldonado, L., & González Valencia, J. (1995). *El cultivo de café orgánico en México*. Chapingo, Estado de México, México: Universidad Autónoma Chapingo - Dirección de Centros Regionales.

Vásquez Villanueva, M. (2011). *El desafío de Oaxaca: Reflexiones par ael 2012*. México, D. F., México: Miguel Ángel Porrúa.

Waridel, L., & Colaboradores. (2001). *Un café por la causa; hacia el comercio justo*. México, D. F., México: Acción Cultural Madre Tierra A.C. - Comisión de Cooperación Ambiental de América del Norte.

Zamarripa Colmenero, A., & Escamilla Prado, E. (2002). *Variedades de café en México; origen, características y perspectivas*. Chapingo, Estado de México, México: Universidad Autónoma Chapingo - Fundación Produce de Veracruz A. C.