



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

---

---

**FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

**COLEGIO DE GEOGRAFÍA**

**LA RECONFIGURACIÓN ESPACIAL Y LA POBLACIÓN SIN  
HOGAR EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE  
MÉXICO**

TESIS

PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADA EN GEOGRAFÍA

PRESENTA:

ROSA MARTHA PERALTA BLANCO

ASESOR:

DRA. FLOR MIREYA LÓPEZ GUERRERO

Ciudad Universitaria, 2014





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## DEDICATORIAS

A todos aquellos que vivieron, viven y vivirán en situación de calle,

Y a los padres, parejas, hijos o amigos que los amaron.

...

De forma póstuma y con mucho cariño:

A mi Padre, Profesor Alejandro Peralta Gómez.

A mi Abuelo, Sr. Mario Alonso Blanco Castillo.

A mi Tía, Sra. Melba Antonia Blanco Castillo.

y

A mi Profesor y Superhéroe favorito, Dr. Jorge Caire Lomelí

*“Y cuando murió, comprendí que no lloraba por él, sino por todas las cosas que hacía. Lloraba porque nunca volvería a hacerlas. Era parte de nosotros, y cuando murió, todas las cosas se detuvieron, y nadie podía remplazarlo. Era un individuo. Era un hombre importante. Nunca pensé en su muerte. Sí en cambio en todos los objetos labrados que nunca nacieron a causa de esta muerte. Cuántas bromas faltaban ahora en el mundo. Él modelaba el mundo. Hacía cosas en el mundo. Con su muerte el mundo perdió diez millones de actos hermosos”. Ray Bradbury.*

## AGRADECIMIENTOS

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, por otorgarme una beca para la elaboración de esta tesis en el marco del proyecto 0153869 “Segregación socio-espacial y pobreza urbana en zonas metropolitanas de la Región Centro de México”.

A mi Asesora la Dra. Flor Mireya López Guerrero.

A mis Sinodales:

Dr. Adrián Guillermo Aguilar Martínez.

Dra. María del Carmen Juárez Gutiérrez.

Lic. José Luis Hernández González.

Mtro. Pastor Gerardo González Ramírez.

A la Coordinadora del Colegio de Geografía, la Dra. Patricia Gómez Rey.

A Mamá, Fon, Fetz y a toda mi familia por su apoyo incondicional.

A quiénes hicieron posible el trabajo en campo (por orden de aparición): Anke Schwarz, Natalia Hernández, Karen Jiménez, Martha T. Blanco, Mario Alberto Peralta y Ángel Silva.

A quiénes me escucharon en momentos de crisis: Alonso Romero, Igor Lugo, Arely Blanco, Laura Vera, Iván Campos, Alicia Hernández, Patricia Martínez, Sofía Escoto, Brenda Montaña, Rubén Tapia, Erik Aragón, Jonathan Ibarra, e Iván Cervantes

Y finalmente a mi fiel e inseparable asesor de impresión ... Newton.

## INDICE

<b>Introducción</b>	<b>1</b>
<b>Capítulo I. La población sin hogar como sujeto de estudio en Geografía</b>	<b>6</b>
1.1. Definición del sujeto de estudio.	7
1.2. Unidad de Análisis Espacial del Sinhogarismo Urbano.	9
1.3. Contexto causal de las personas sin hogar.	14
1.3.1. Factores de riesgo ( <i>risk factors</i> ).	14
1.3.1.1. Déficits individuales.	15
1.3.1.2. Cambios Estructurales.	15
1.3.2. Factores desencadenantes ( <i>trigger factors</i> ).	19
1.4. Panorama investigativo de la población sin hogar en México.	20
1.4.1. Pautas de investigación del sinhogarismo en México.	22
1.4.2. Perspectiva institucional actual.	26
1.4.2.1. Programas y campañas.	26
1.4.2.2. Censos.	28
<b>Conclusiones de capítulo.</b>	<b>31</b>
<b>Capítulo II. Perspectivas metodológicas y tipológicas del análisis de la población sin hogar.</b>	<b>33</b>
Introducción: Las Geografías del sinhogarismo	34
2.1. Perspectiva geográfica-analítica sobre la población sin hogar	35
2.2. Metodología de análisis del sinhogarismo desde la disciplina geográfica	39
2.2.1. Definición del sinhogarismo.	40
2.2.2. Causas del sinhogarismo.	40
2.2.3. Metodología para el estudio del sinhogarismo.	41
2.2.4. Espacios y lugares.	43
2.2.5. Movilidad de las personas sin hogar.	45
2.2.6. Imagen y percepción de las personas sin hogar.	46
2.2.7. Políticas de gestión del sinhogarismo.	47

2.2.8. Otros temas.	47
2.3. La multidimensionalidad del sinhogarismo	48
<b>Conclusiones de capítulo.</b>	<b>55</b>
<b>Capítulo III. Representación socioespacial de las personas sin hogar en el Centro Histórico de la Ciudad de México</b>	<b>58</b>
3.1. La centralidad urbana.	59
3.2. Los Centros Históricos Latinoamericanos	61
3.3. El Centro Histórico de la Ciudad de México como categoría de análisis geográfico	65
3.3.1. Delimitación	65
3.3.2. Identidades funcionales	67
3.4. Panorama social de las personas sin hogar en la Ciudad de México	83
<b>Conclusiones de capítulo.</b>	<b>98</b>
<b>Capítulo IV. La población sin hogar en el Centro Histórico de la Ciudad de México</b>	<b>100</b>
4.1. Metodología de campo	100
4.1.1. Búsqueda bibliográfica	102
4.1.2. Geocodificación de enclaves temporales urbanos	104
4.1.3. Trabajo en campo	106
4.1.4. Actualización cartográfica	109
4.2. Las personas sin hogar de la Ciudad de México en 1996	109
4.2.1. Distribución espacial de personas sin hogar en el CHCM en 1996	111
4.3. Reconfiguración espacial de personas sin hogar en el Centro Histórico de la Ciudad de México en el año 2014.	114
4.3.1. Actualización de campo	116
4.3.2. Distribución geográfica de Enclaves Temporales Urbanos en el Centro Histórico de la Ciudad de México en 2014	119

4.3.3. Distribución ocupacional de las personas sin hogar en el Centro Histórico de la Ciudad de México en 2014	123
<b>Conclusiones de capítulo.</b>	<b>136</b>
<b>Capítulo V: Panorama gubernamental, jurídico y social de la población sin hogar en la Ciudad de México.</b>	<b>139</b>
5.1. Actores y políticas de intervención con la población sin hogar	140
5.1.1. Autoridades competentes en el Centro Histórico de la Ciudad de México.	140
5.1.2. Política de Desarrollo Urbano empleada en el CHCM.	141
5.1.3. La política de desarrollo social dentro del contexto estatal.	146
5.1.3.1. Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF)	146
5.1.3.2. Jefatura de Gobierno del Distrito Federal	150
5.1.3.3. Secretaría de Desarrollo Social del Distrito Federal (SEDESOF)	152
<b>Conclusiones de capítulo.</b>	<b>154</b>
<b>Conclusiones</b>	<b>156</b>
<b>Fuentes de consulta</b>	<b>161</b>
<b>Anexos</b>	<b>177</b>

## INDICE DE FIGURAS.

<b>Figura 1.1.</b>	Niveles de análisis en Geografía	11
<b>Figura 1.2.</b>	Causas del sinhogarismo.	14
<b>Tabla 1.3.</b>	Instituciones de intervención con población sin hogar de la Ciudad de México en 2013.	20
<b>Gráfica 1.4.</b>	Trabajos de titulación cuya temática estudia la población sin hogar para el periodo 2008-2013.	23
<b>Gráfica 1.5.</b>	Personas sin hogar por delegación para el periodo invernal 2011-2012.	30
<b>Tabla 2.1.</b>	Revistas de divulgación científica con artículos de sinhogarismo.	37
<b>Mapa 2.2.</b>	Distribución geográfica de los estudios de caso en artículos de investigación.	38
<b>Figura 2.3.</b>	Tipos teóricos de la falta de vivienda y la exclusión residencial	52
<b>Figura 2.4.</b>	Delimitación conceptual del objeto de estudio.	54
<b>Figura 3.1.</b>	La estructura urbana según la Escuela Ecologista de Chicago.	60
<b>Tabla 3.2.</b>	Tipología común de la centralidad y la ciudad Latinoamericana.	62
<b>Figura 3.3.</b>	Cualidades actuales del Centro Histórico Latinoamericano.	63
<b>Mapa 3.4.</b>	Delimitación oficial del Centro Histórico de la Ciudad de México.	66
<b>Mapa 3.5.</b>	Atracción poblacional del Centro Histórico de la Ciudad de México, 2007.	69
<b>Mapa 3.6.</b>	Población total del Centro Histórico de la Ciudad de México, 2010.	70
<b>Mapa 3.7.</b>	Población migrante residente en el Centro Histórico de la Ciudad de México, 2010.	71
<b>Mapa 3.8.</b>	Condición laboral de la población mayor a 12 años del Centro Histórico de la Ciudad de México, 2010.	73
<b>Gráfica 3.9.</b>	Distribución ocupacional y nivel educativo de la población mayor a 12 años del Centro Histórico de la Ciudad de México en 2010.	75
<b>Mapa 3.10.</b>	Hacinamiento en el Centro Histórico de la Ciudad de México, 2010.	76
<b>Mapa 3.11.</b>	Representaciones sociales del Centro Histórico de la Ciudad de México.	77
<b>Mapa 3.12.</b>	Uso del Suelo en el Centro Histórico de la Ciudad de México.	80
<b>Mapa 3.13.</b>	Especialización del comercio formal en el Centro Histórico de la Ciudad de México.	81
<b>Mapa 3.14.</b>	Distribución habitacional del Centro Histórico de la Ciudad de México.	82



<b>Tabla 3.15</b>	Variables consideradas en cada conteo según el año de realización.	86
<b>Figura 3.16.</b>	Crecimiento de la población sin hogar por periodo de conteo.	88
<b>Mapa 3.17</b>	Distribución de población sin hogar en la Ciudad de México, 1996	90
<b>Figura 3.18.</b>	Estadísticas básicas de la población sin hogar de la Ciudad de México.	91
<b>Tabla 4.1.</b>	Fuentes cualitativas y cuantitativas preeliminares.	102
<b>Gráfica 4.2.</b>	Enclaves Temporales Urbanos por delegación, 1996.	105
<b>Mapa 4.3.</b>	Regionalización operacional de campo	106
<b>Figura 4.4.</b>	Ficha de trabajo de campo	108
<b>Mapa 4.5.</b>	Distribución de los Enclaves Temporales Urbanos en el Centro Histórico de la Ciudad de México, 1996.	112
<b>Mapa 4.6.</b>	Distribución de la población sin hogar por sexo en el Centro Histórico de la Ciudad de México, 1996.	113
<b>Figura 4.7.</b>	Línea 2 del Metro, estación Pino Suárez.	116
<b>Figura 4.8.</b>	Línea 1 del Metro, inmediaciones de la estación Candelaria.	116
<b>Figura 4.9.</b>	Eje 1 Nte y Eje 1 Pte.	116
<b>Figura 4.10.</b>	20 de Noviembre equina con República de Salvador.	116
<b>Figura 4.11.</b>	Enclave Verificado, Centro Cultural José Martí.	117
<b>Figura 4.12.</b>	Enclave no verificado, Lerdo y Moctezuma.	117
<b>Figura 4.13.</b>	Enclave Eliminado, Rodríguez Puebla y República de Venezuela.	117
<b>Figura 4.14.</b>	Enclave Nuevo, República de Guatemala y De la Santísima.	117
<b>Mapa 4.15.</b>	Actualización geográfica de los Enclaves Temporales Urbanos al 2014.	119
<b>Figura 4.16.</b>	Lado Norte de la Torre Latinoamericana.	120
<b>Figura 4.17.</b>	Inmediaciones del Canal de desagüe, antiguo punto de reunión.	120
<b>Mapa 4.18.</b>	Distribución de Enclaves temporales Urbanos en el Centro Histórico de la Ciudad de México, 2014.	121
<b>Figura 4.19.</b>	Concentración 1996	122
<b>Figura 4.20.</b>	Concentración 2014	122
<b>Figura 4.21.</b>	Eje 1 Nte y Eje 1 Ote.	125
<b>Figura 4.22.</b>	Palma entre 16 de Septiembre y Venustiano Carranza	125
<b>Figura 4.23.</b>	República de Venezuela entre República de Argentina y Del Carmen	125

<b>Figura 4.24.</b>	Plaza Juan José Baz	125
<b>Mapa 4.25.</b>	Distribución de áreas ocupados por personas sin hogar para dormir en 2014.	126
<b>Figura 4.26.</b>	República del Salvador entre Aldaco y Eje Centra Lázaro Cárdenas	127
<b>Figura 4.27.</b>	Parque Guadalupe Victoria	127
<b>Figura 4.28.</b>	Eje 3 Ote Eduardo Molina y Herreros	127
<b>Mapa 4.29.</b>	Distribución de áreas ocupadas por personas sin hogar para comer en 2014.	128
<b>Figura 4.30.</b>	San Ciprian entre General Anaya y Cda San Ciprian.	130
<b>Figura 4.31.</b>	Línea 1 del Metro, Estación Candelaria.	130
<b>Figura 4.32.</b>	Plaza San Miguel, José María Izazaga y José María Pino Suárez.	130
<b>Figura 4.33.</b>	Línea 3 del Metro, estación Juárez	130
<b>Mapa 4.34.</b>	Distribución de áreas ocupadas por personas sin hogar para socializar en 2014.	131
<b>Figura 4.35.</b>	República de Cuba y Eje Central Lázaro Cárdenas.	132
<b>Figura 4.36.</b>	Roldán y República del Salvador.	132
<b>Figura 4.37.</b>	Explanada de la Catedral Metropolitana.	132
<b>Figura 4.38.</b>	Hidalgo y Eje Central Lázaro Cárdenas.	132
<b>Mapa 4.39.</b>	Distribución de áreas ocupadas por personas sin hogar para trabajar en 2014.	133
<b>Figura 4.40.</b>	Rosario entre Manzanares y Zavala.	134
<b>Figura 4.41.</b>	Eje 1 Ote Vidal Alcocer entre Sn Antonio Tomatlán y Miguel Alemán.	134
<b>Figura 4.42.</b>	Eje 1 Ote Vidal Alcocer y Miguel Alemán.	134
<b>Figura 4.43.</b>	República de Uruguay y Jesús María.	134
<b>Mapa 4.44.</b>	Distribución de lugares intersitiales ocupados por personas sin hogar en 2014.	135
<b>Figura 5.45.</b>	Galeana entre Moctezuma y Magnolia	138
<b>Mapa 5.1.</b>	Programas de Desarrollo Urbano aplicables en el Centro Histórico de la Ciudad de México de 2011 a 2016.	142
<b>Figura 5.2.</b>	Procedimiento de la Audiencia Pública con Poblaciones Callejeras 2012 – 2013.	148
<b>Mapa 5.3.</b>	Quejas presuntamente violatorias de derechos humanos de población sin hogar 2011 – 2012.	150

## INTRODUCCIÓN

La situación de calle o sinhogarismo<sup>1</sup> es una condición de vida caracterizada por el sistema de privaciones múltiples que enfrentan las personas al quedar expuestas a limitaciones físicas, económicas, sociales o psicológicas que degradan ininterrumpidamente la condición humana. De ahí que el sinhogarismo sea catalogado como un estado de pobreza extrema.

Se presume que la población sin hogar es el resultado de los fallos estructurales de los sistemas económicos porque en la medida de que sus instituciones excluyen sistemáticamente a las personas, su pobreza se vuelve multidimensional de forma tal que sus carencias los consolidan como infraclase (Soja, 2008: 360).

Desde la perspectiva geográfica, la población sin hogar se aprecia como parte constructora del espacio ya que los métodos que emplean para satisfacer sus necesidades básicas producen espacios de pobreza distribuidos en la ciudad por su inaccesibilidad al hogar, por lo que el mas mínimo crecimiento de la población sin hogar se traduce en la reproducción de la pobreza en el espacio.

El desarrollo de la investigación geográfica relacionada con el sinhogarismo, permite ahondar en el conocimiento de *¿quiénes son?, ¿cuántos son?, ¿en dónde están? y ¿cómo se mueven?*, lo que propone un nuevo paradigma en Geografía, contribuye a su comprensión y posibilita el desarrollo de estrategias encaminadas a políticas y servicios de asistencia efectivos.

Con base en lo anterior, el presente trabajo tiene la intención de marcar un precedente geográfico sentando las bases suficientes para analizar a la población sin hogar desde la perspectiva espacial; para ello en esta ocasión se ha delimitado al tema de estudio dentro de un lugar de trascendencia nacional e internacional tal como lo es el Centro Histórico de la Ciudad de México (CHCM).

El CHCM por si mismo posee cualidades articuladoras estratégicas, carga identitaria de alto poder simbólico y capacidad de atracción poblacional, en especial de grupos sociales

---

<sup>1</sup> El término sinhogarismo es un neologismo proveniente de la palabra inglesa *Homelessness* la cual se refiere al grupo social que conforman las personas sin hogar y la cual es el término oficial con el que se refiere a ellos en publicaciones académicas de corte internacional.

de bajos ingresos que aspiran al beneficio proporcionado por la infraestructura, el trabajo y los servicios que difícilmente obtendrían estableciéndose en otro sitio (Carrión, 2005; Hiernaux, 2008)

De esta forma, el estudio de las personas sin hogar acotado al CHCM, dista de ser una elección arbitraria y se relaciona más con el funcionamiento del sistema urbano de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, el cual se caracteriza principalmente por ser un espacio de servicios centralizados, por lo cual la centralidad histórica y territorial adquiere una categoría estratégica dentro del paisaje urbano en México.

Con base en la exposición de las personas sin hogar como constructores espaciales y el CHCM como un lugar de importancia geográfica estratégica, el enfoque de esta investigación se centra en el crecimiento que la población sin hogar ha tenido en los últimos años, mismo que ha multiplicado los espacios de pobreza y de los cuales se desconoce completamente la forma en la que reconfiguran espacialmente al CHCM.

De esta forma la **hipótesis** que delimita este trabajo manifiesta que:

*Existe una relación simbiótica entre el CHCM y la población sin hogar que lo habita, ya que el CHCM a través de su ubicación, infraestructura y actividades económicas, adquiere la capacidad de albergarla; a su vez la población sin hogar, crea patrones territoriales derivados de estrategias de sobrevivencia que indirectamente contribuyen a la dinámica estructural del CHCM por medio de la reconfiguración espacial dentro del marco de la cotidianeidad de sus actividades.*

De acuerdo a esta proyección se han delimitado una serie de objetivos que permitirán afirmar o descartar la Hipótesis, siendo el **Objetivo General**:

Explicar la contribución de la población sin hogar en el desarrollo de la reconfiguración espacial del Centro Histórico de la Ciudad de México a partir del patrón territorial originado por sus estrategias de sobrevivencia.

A su vez, la guía que proporciona este objetivo se disgrega en algunos **Objetivos Particulares** que permiten de forma individualizada la comprobación de la hipótesis, los cuales son:

- (1) Identificar las características de la población sin hogar y los antecedentes investigativos de importancia para la ciencia geográfica.
- (2) Comprender las perspectivas metodológicas y tipológicas relacionadas con la Geografía para el estudio de la población sin hogar.
- (3) Explicar la importancia del Centro Histórico de la Ciudad de México (CHCM) en el contexto urbano de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, así como los factores que influyen en el establecimiento de la población sin hogar en su demarcación.
- (4) Proporcionar el panorama gubernamental, jurídico y social bajo el cual se ejerce el sinhogarismo en el CHCM.
- (5) Visibilizar la magnitud del sinhogarismo en el CHCM y la forma en la que reconfiguran el territorio.

Según lo dictan estas metas individuales, se estableció una **Metodología** consistente en:

- (a) *Revisión de fuentes relacionadas con la población sin hogar y el CHCM:* A través de bibliografía, hemerografía y fuentes electrónicas, se examinaron artículos de interés. Respecto a la población sin hogar se consultó información nacional para establecer el estudio del arte en México e información internacional para conocer la investigación Geográfica realizada al respecto.

Las fuentes que trataron al CHCM se tornaron en estudios Geográficos y Urbanistas que aludieran a las características urbanas y la dinámica territorial que le otorgan importancia al lugar. Respecto a la consulta de los planes de desarrollo urbano e información estadística para realizar dicha se examinó para saber cuales son las medidas adoptadas con respecto a este grupo poblacional.

- (b) *Selección de cartografía base:* Se valoraron distintas fuentes cartográficas digitales disponibles de la zona para determinar la base cartográfica del trabajo en el que se eligió la proveniente del sistema SCINCE 2010 de INEGI, que es de distribución gratuita y cumple con las siguientes especificaciones:

Sistema de Referencia: World Geodetic System 1984

- EPSG: 4326
- Sistema de coordenadas: Geográficas

- Datum: WGS84
- Elipsoide: WGRS80-84
- Origen: Geocentro

Las coberturas cartográficas utilizadas contienen información alusiva a Manzana Urbana, Area Geoestadística Básica y Ejes de calle, de forma tal que la cartografía que se produjo por parte del autor para este trabajo contiene las especificaciones técnicas proporcionadas por la cartografía base.

- (c) *Trabajo de campo*: Debido a la que la naturaleza de este trabajo es de tipo introductorio, se planificó la metodología de campo en función del alcance de los objetivos, de forma tal que con base en la geocodificación de información obtenida de las fuentes de consulta se programaron diversos recorridos de campo para analizar la situación de los espacios de pobreza en el CHCM
- (d) *Procesamiento y diseño cartográfico*: Con base en los resultados de las fuentes documentales y del trabajo de campo, se obtuvieron datos de tipo espacial para satisfacer los objetivos impuestos para la investigación, los cuales fueron analizados y procesados para la obtención de Cartografía temática que expresara de forma sencilla y legible la información obtenida
- (e) *Redacción de capítulos y conclusiones*: Se realizó un análisis crítico de la información obtenida y se estructuró en la investigación con la finalidad de obtener las conclusiones pertinentes.

De acuerdo al planteamiento sugerido para el desarrollo de la investigación, se han realizado cinco capítulos con distintas perspectivas que se complementan para satisfacer el Objetivo General.

De esta forma el Capítulo I llamado *La Población Sin Hogar como sujeto de estudio en Geografía*, identifica a la población sin hogar como un tema de estudio geográfico, por lo que dispone de la base teórica para comprender las características espaciales del colectivo tal como definición, causalidad y categoría espacial. Así mismo se proporcionan los antecedentes nacionales realizados hasta el momento y de importancia para la investigación

El Capítulo II llamado *Perspectivas metodológicas y tipológicas del análisis de la población sin hogar* comprende los antecedentes geográficos internacionales de estudio

al ser la única fuente geográfica disponible, los cuales conforman la denominada *Geography of homelessness* que según sus apreciaciones se ha dividido en subramas como definición, causas, procesos metodológicos, espacios y lugares, movilidad, imagen y percepción y políticas de intervención. En segunda instancia denota al sinhogarismo como un evento multidimensional a partir de posturas teóricas especializadas en el tema como la Tipología europea de sinhogarismo y exclusión Residencial (ETHOS por sus siglas en ingles).

El Capítulo III llamado *Representación socioespacial de las personas sin hogar en el Centro Histórico de la Ciudad de México* explica los motivos por los cuales es importante la centralidad urbana, cuál es el proceso que lo convirtió en Centro Histórico y cuales son las características que le proporcionan trascendencia Geográfica a partir de las identidades funcionales simbióticas, simbólicas y de polis (Carrión, 2005) que posee actualmente el Centro Histórico de la Ciudad de México.

El Capítulo VI llamado *Panorama gubernamental, jurídico y social de la población sin hogar en la Ciudad de México*, proporciona los elementos suficientes para saber cual es el contexto espacial impuesto en el CHCM por medio de las políticas de desarrollo urbano y desarrollo social con las cuales las personas sin hogar que lo habitan conviven cotidianamente

Finalmente el Capítulo V *Población sin hogar en el Centro Histórico de la Ciudad de México* es el capítulo que expone los resultados obtenidos en el trabajo de campo, en el cual se explica detalladamente la metodología experimental, sus modificaciones operacionales, la actualización de información al 2014 y la reconfiguración espacial que aportan las personas sin hogar al CHCM.



## **CAPÍTULO I. LA POBLACIÓN SIN HOGAR COMO SUJETO DE ESTUDIO EN GEOGRAFÍA.**

El sinhogarismo se refiere al estado de pobreza extrema que vulnera la autonomía y el autosustento por carecer de una vivienda u hogar. Este fenómeno se caracteriza por tener un sistema de privaciones múltiples como la material, la social y la personal, por lo que se constituye como un colectivo proveniente de la infraclase.

Este fenómeno cotidianamente se relaciona con conceptualizaciones provenientes de su personalidad histórica, por lo que su capacidad analítica se restringe a sus características evidentes, exponiéndolo así a la denominada *muerte social*, en el que la otredad social, genera prejuicios individuales o colectivos asociados a la trasgresión de los ideales de responsabilidad y acumulación, por lo que su estilo de vida claramente puede apreciarse como desperdicio de energía desde la perspectiva de la producción capitalista (CDHDF, 2008: 728).

Lo anterior evidencia la desinformación social en torno al tema, ya que los principios con los que se gestiona la sociedad han contribuido a que la población sin hogar sea un grupo ignorado o inclusive relegado de su ciudadanía (Cloke, May y Jhonsen, 2010: 23). Así, la falta de reconocimiento dificulta la comprensión de la problemática y se refleja categóricamente en la falta de acciones estratégicas que permitan ofrecer soluciones efectivas.

Así mismo, resulta indiscutible que el estudio de la población sin hogar no es sencillo, ya que es necesario afrontar el vacío teórico que conlleva el tema por las barreras metodológicas producto de su situación, por ser un grupo con una cantidad poco significativa de individuos (por lo que puede interpretarse como un problema sin relevancia), y principalmente por los limitados antecedentes investigativos y escasa generación de información al respecto.

A partir de dicho panorama este primer capítulo permitirá identificar las características relevantes del sinhogarismo para la ciencia geográfica con la finalidad de establecer una contextualización que servirá de precedente para la comprensión de la espacialidad construida dentro de la búsqueda de sobrevivencia en su vida cotidiana. De igual forma se



identificará el trabajo de investigación de organismos gubernamentales y académicos cuyo tema principal sea la población sin hogar en México.

### **1.1. Definición del sujeto de estudio**

El sinhogarismo se refiere al grupo de personas que desarrollan su cotidianidad en la calle, constituidos por población con problemas mentales y/o de adicción a los cuales históricamente se les han atribuido etiquetas tales como *indigentes* o *mendigos*. Dicha representación se encuentra arraigada socialmente pese a que las tendencias económicas han propiciado su diversificación, por lo que resulta primordial entender la connotación que el sinhogarismo otorga a los individuos.

Pese a que se ha identificado el origen informal de la definición subjetiva del sinhogarismo, los esfuerzos provenientes de la academia no han sido relevantes. Aunque autores de distintas disciplinas y de diferentes organismos frecuentemente manifiestan su preocupación por la ambigüedad teórica, se carece de una definición universal, por lo que se ha optado por definiciones propias que definan rangos poblacionales, satisfagan objetivos de estudio y se adapten a las características del lugar.

En el proceso de búsqueda de fuentes dedicadas a la población sin hogar, se consultó información proveniente de organizaciones no gubernamentales, de instituciones públicas y de trabajos investigativos como tesis o reportes, en donde la inconsistencia principal fue la confusión generalizada entre descripción de la persona sin hogar y la descripción de sus características.

De este modo se pretende iniciar con la afirmación de que el sinhogarismo es uno de los fenómenos poblacionales más inestables que las Ciencias Sociales puede estudiar, debido a que la irregularidad que caracteriza su forma de vida, dificulta la aplicación de técnicas y metodologías utilizadas comúnmente en las humanidades.

Lo anterior refiere a que es un fenómeno en constante cambio con temporalidad inmediata o de corto plazo, pues en este caso el individuo tendrá muy poco control sobre su persona, lo que conduce a los ciclos episódicos de inestabilidad emocional, sanitaria, alimentaria, sexual, legal, migratoria, económica y por supuesto espacial.

La inestabilidad espacial se refiere a todas aquellas consecuencias geográficas que se originan a partir de la imposibilidad de mantener un sitio adecuado y regular para habitar, y por el contrario, se moverá constantemente en función de la búsqueda de recursos, con lo que su territorialidad se desligará del clásico emplazamiento permanente y su localización se apegará a las circunstancias y necesidades del momento.

Ahora bien, si se habla de inestabilidad espacial arbitraria producto de la inaccesibilidad a una vivienda, esta se puede asociar a expresiones territoriales relacionadas con la pobreza extrema, en el sentido de que se encontrará coligada a espacios pobres, ya sea para adherirse o para crearlos, lo que posibilita el desarrollo de redes sociales propias y definirán a su vez su ocupación y distribución dentro de la ciudad.

Adicionalmente, los espacios que ocupan se especializan y diferencian unos de otros dependiendo de la red social, definiendo con ello su constitución poblacional. De esta manera se percibe que la espacialidad de la población sin hogar tiende a segregarse en espacios conformados por redes sociales establecidas y se excluye porque se construye o se fusiona con espacios de pobreza.

Con base en lo anterior, se puede definir geográficamente al *sinhogarismo* como al grupo de personas... “que no pueden acceder o conservar un alojamiento adecuado, adaptado a su situación personal, permanente y que proporcione un marco estable de convivencia, sea por razones económicas u otras barreras sociales, sea porque presentan dificultades personales para desarrollar una vida autónoma”... (Avramov, 1995; citado en Cabrera, Rubio y Blasco, 2008: 15).

La definición tiene la capacidad de integrar las dificultades que intervienen en el proceso desde la perspectiva del déficit espacial, pues manifiesta la existencia de barreras personales y sociales que impiden tener un hogar, accediendo a territorialidades particularmente alternativas para su sobrevivencia.

El *sinhogarismo* puede tener distintas modalidades que no siempre se desarrollarán en torno a la calle, ya que puede desarrollarse dentro de lo que se considera *sinhogarismo oculto*, en el cual las personas utilizarán en una serie de técnicas con las que impidan ser

relacionadas con la calle tal como el permanecer en relaciones abusivas o buscar espacios alternativos. (May, Cloke y Johnsen, 2007: 129)

Asimismo es preciso aclarar que el sinhogarismo no es un fenómeno exclusivo de la ciudad como se ha atestiguado en el contexto británico como se ha señalado en el artículo *The hidden and emerging spaces of rural homelessness* de Cloke, Widdowfield y Milbourne (2000: 78). No obstante, el hablar de su existencia en México no es posible porque aún no ha sido identificado por las instituciones e investigaciones pertinentes.

Una vez que definida la población sin hogar y se ha abordado brevemente su contexto geográfico, es necesario determinar la escala de estudio dentro de la cual se desarrolla el sinhogarismo, además de la delimitación de la unidad base de su estudio para fines territoriales.

## **1.2. Unidad de Análisis Espacial del Sinhogarismo Urbano**

El estudiar al sinhogarismo desde la Geografía implica que la investigación se identifique con una postura teórico-conceptual cuyas metodologías faciliten la exposición del carácter espacial del sujeto de estudio, ya que la efectividad de la investigación dependerá del manejo de estas herramientas.

Si se parte del hecho de que se estudiará geográficamente a la población sin hogar en el Centro Histórico de la Ciudad de México, en primera instancia hay que sobreentender que este colectivo pertenece a la *infraclase urbana*<sup>2</sup> (Soja, 2008: 360) por su estatus crítico de carencias múltiples, producto de su inaccesibilidad al hogar. La trascendencia de la cadena de carencias en este caso es fundamental porque define enfoques espaciales muy particulares en la disciplina, ya que sus dimensiones espaciales son tan específicas que difícilmente alguna metodología de análisis urbano disponible posee la capacidad de abarcar esta dimensión.

---

<sup>2</sup> Soja se refiere específicamente con este concepto a la clase social estadounidense económicamente inactiva dependiente de la asistencia social, pero el concepto resulta sumamente interesante porque la connotación explica por sí misma la degradación extrema de las personas y su ubicación, no como elemento activo si no como elemento parasitario.

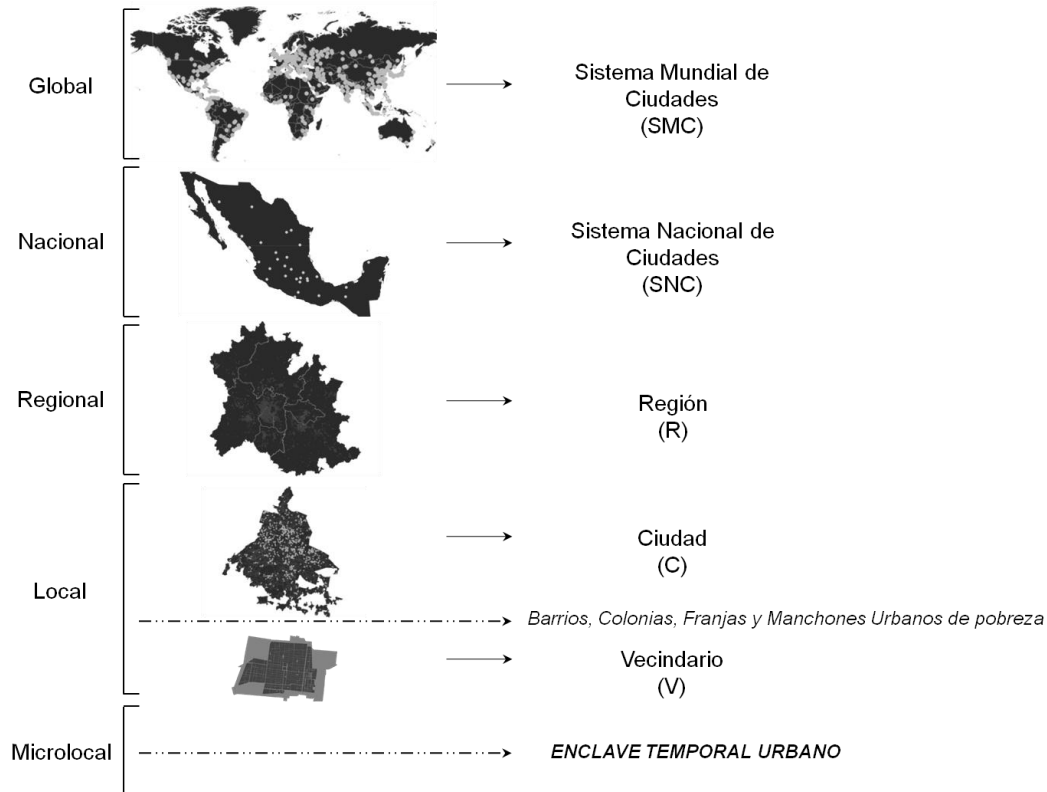
Con base en este principio, para poder conceptualizar espacialmente al sinhogarismo es necesario adoptar una perspectiva de análisis urbano cuyo alcance metodológico satisfaga la especificidad requerida. De esta forma las herramientas basadas en procedimientos etnográficos provenientes de la perspectiva humanística de la Geografía, proporcionan el nivel de detalle pretendido al conducir a espacios desconocidos y reenfocar espacios conocidos a través de la comprensión del binomio persona-entorno, es decir el análisis humanístico permitirá entender la construcción social que tanto las personas sin hogar como sus actividades efectúan dentro del espacio urbano a pesar de su particularidad. (Johnsen, May y Cloke, 2008: 195; Aguilar, 2003)

Una vez definida la perspectiva de análisis urbano bajo la cual se regirá la investigación del sujeto de estudio, debe de contextualizarse geográficamente, o sea hay que comprobar su aptitud espacial. Si se toma como base el desarrollo de estudios provenientes de otras disciplinas dentro del tema, se constatará que la expresión territorial no ha sido apreciada como característica fundamental del sinhogarismo pese a que inherentemente tiene que ocupar un lugar en el espacio ya sea espacio público, privado o institucional, por lo que siempre accederá a una espacialidad que puede ser permitida, tolerada o restringida y es tan singular e inestable que para la Geografía como ciencia del espacio resulta compleja comprender.

Si el sinhogarismo es un fenómeno con expresión espacial permanente, singular e inestable, es lógico preguntarse el tipo de espacialidad que produce, lo cual es el tema central de la investigación, por ello resulta necesario establecer la Unidad de Análisis Espacial con la cual puedan identificarse y representarse sus interacciones territoriales. Para poder determinarlo se usarán los Niveles de Análisis en la Geografía Urbana mencionados por Pacione en su publicación *Urban Geography: A Global Perspective*. (Figura 1.1). Según él la magnitud de los fenómenos urbanos puede estudiarse a partir de la escala en la que se desenvuelven, entonces hablaremos del *Sistema Mundial de Ciudades (SMC)* para referirnos a fenómenos con interdependencia entre naciones y ciudades; del *Sistema Nacional de Ciudades(SNC)* si nos enfocamos al entendimiento de la política nacional y sus efectos geográficos inter e intraurbanos; de la *Región (R)* si abordamos estudios referentes a la expansión de la influencia urbana alrededor de lo rural; de la *Ciudad (C)* si realizamos análisis respecto de su contenido tal como centros económicos de producción, consumo, áreas de redes sociales, actividades culturales, de

gobierno y administración; y por último del *Vecindario (V)* si realizamos estudios geográficos en torno de la vivienda, valor socio cultural o segregación residencial.

Figura 1.1. Niveles de análisis en Geografía



Fuente: Elaborado por Rosa Martha Peralta Blanco con base en Pacione, 2009: 32.

En los Niveles de Análisis de Pacione, los fenómenos urbanos adquieren distintas dimensiones en función de sus características espaciales, sin embargo el sinhogarismo se manifiesta dentro de pequeñas unidades que lo desvinculan del análisis local del Vecindario, ya que como el mismo término lo expresa, son personas sin hogar o sin vivienda, pero el problema radica en que la vivienda es la unidad básica del análisis local y de este modo los coloca por debajo del valor mínimo registrable de la pobreza, entonces ¿De qué manera pueden estudiarse si son personas con carencias funcionalmente desconocidas?

Al tomar en cuenta el Nivel de Análisis como un referente vertical cuya diferenciación es la dimensión espacial, es necesario recurrir a unidades adicionales de análisis urbano que representen la horizontalidad territorial, es decir, categorías que se encuentren dentro de

un mismo nivel vertical puesto que ocupan la misma dimensión pero que disponen de distintas configuraciones, morfologías y características según su origen y por ende conforman distintos patrones territoriales en el espacio urbano. Las unidades horizontales pueden manifestarse a escala local y microlocal como por ejemplo *Manchones urbanos*, *franjas*, *barrios*, *colonias* o *enclaves urbanos*, entre otros.

En el Vecindario la unidad mínima es la vivienda u hogar, pero si una persona o colectivo no puede acceder a una, este se considera como miembro de la infraclase urbana que se encuentra por debajo de los niveles mínimos registrables de pobreza, lo que determina implícitamente la dimensión espacial del fenómeno. Bajo este supuesto puede proponerse a la escala microlocal como la apropiada en los estudios de esta magnitud, pero es preciso delimitarlo con mayor detalle.

Para poder entender de mejor forma las implicaciones de lo microlocal, es necesario especificar el concepto de hogar, ya que es la unidad más pequeña de la escala local, entonces la falta de éste resume el sistema de carencias y enuncia las características que prescinden en esta escala.

El hogar en el análisis geográfico debe de trascender de la disposición del espacio físico y se entiende como aquella... "vivienda adecuada en la que una persona y su familia ejercen una posesión exclusiva capaz de mantener privacidad y de disfrutar relaciones dentro de un marco legal de ocupación" (Edgar, Meert y Doherty, 2004: 5). Lo anterior tiene cuatro cualidades básicas: *Dimensión física* referente a la disponibilidad de un espacio físico que sea habitable, seguro y digno; *Dimensión legal* que reconoce institucionalmente el espacio físico de una vivienda y se manifiesta a través del régimen de tenencia o posesión; *Dimensión social* que dota de un espacio personal para desarrollar relaciones sociofamiliares; *Dimensión emocional o simbólica* que es una dimensión considerada alternativa, pero trascendental porque proporciona bienestar psíquico (privacidad, cobijo, pertenencia, identidad y estabilidad). (Edgar, Meert y Doherty, 2004: 5)

Cuando las personas se enfrentan a la situación extrema de no tener un hogar, se verán forzadas a buscar lugares de estancia o de resguardo, es decir, espacios físicos en los que puedan sobrevivir, reduciéndose a ser exclusivamente físicos y prescindiendo del bienestar que otorgaría la estabilidad legal, social y emocional. El uso que darán a estos

lugares será constantemente redefinido de acuerdo a las circunstancias y necesidades inmediatas por lo que su espacialidad se encapsulará en micronodos de pobreza socioespacialmente inestables que se encontrarán en constante exposición a la segregación y exclusión espacial quienes repercutirán en su localización. Bajo este planteamiento el *Enclave Temporal Urbano* adquiere la capacidad de explicar los procesos espaciales del sinhogarismo.

El Enclave Temporal Urbano se desprende de la escala microlocal urbana y es una unidad espacial cuyo alcance va más allá del hogar que comprende aspectos y aptitudes que puedan representar la magnitud de las carencias y su externalización espacial, además de estudiar a la pobreza desde la perspectiva de que esta manifestación se desenvuelve dentro de zonas urbanas centrales y/o suburbios interiores, es decir enmarca las acciones que realizan los actores urbanos pobres dentro de espacios más pequeños que el Vecindario y se reafirma a través de los siguientes fundamentos:

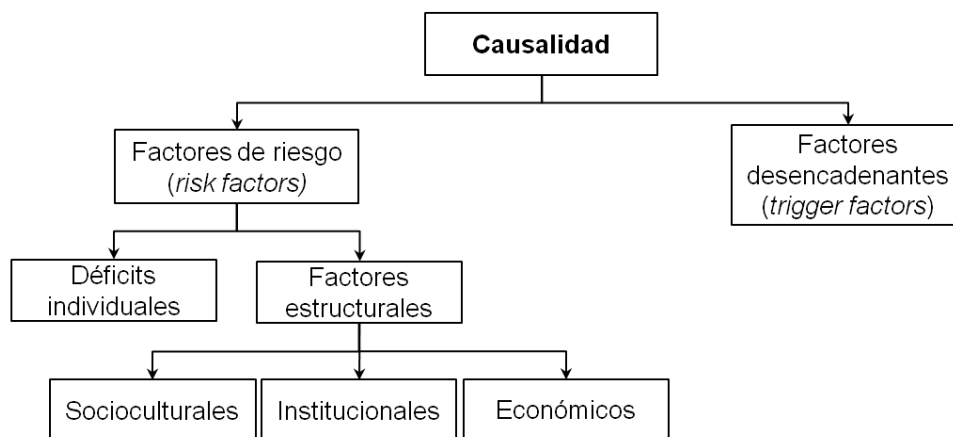
- (a) La connotación *Sin hogar* como el término lo indica, se aprecia como una perspectiva espacial desde el enfoque de la carencia absoluta del hogar o vivienda, la cual por lo general es la escala más pequeña dentro del análisis urbano
- (b) Pese a la carencia de vivienda u hogar, esta población ocupa un lugar en el espacio muy pequeño en el que se permiten construir su territorialidad (lo cual regularmente es omitido generalmente en los estudios)
- (c) La territorialidad generada por los sin hogar se construye y se desecha en temporalidades cortas, por lo cual viven una inestabilidad territorial y será planteada por sus necesidades inmediatas tales como dormir, comer, ganar dinero con base en redes espaciales autodesarrolladas y autogestionadas, esta territorialidad puede estudiarse a partir de la escala de Análisis Urbano Microlocal, dentro de la cual la Unidad que compete a este fenómeno es el Enclave Temporal Urbano.

Para poder comprender de mejor manera el sinhogarismo y sus cualidades microterritoriales, es necesario adentrarse a la forma en cómo las personas han llegado a ser sinhogar, ya que entender el contexto bajo el cual la sociedad neoliberal estimula el sinhogarismo significa el comprender las repercusiones que el sistema causal puede tener hacia las espacialidades.

### 1.3. Contexto causal de las personas sin hogar

El sinhogarismo también es aludido como una situación multicausal (Síndic de Greuges de Catalunya, 2006: 20), en la cual los individuos se ven comprometidos de forma temporal o permanente en algún momento de su vida a partir de los considerados *acontecimientos vitales estresantes* (Muñoz, Vázquez y Vázquez, 1998; en Síndic de Greuges de Catalunya, 2006: 20). Esta condición se relaciona directamente con procesos de pérdidas sucesivas, originadas por “factores de riesgo” (FEANTSA, 2004: 6), que son la causa principal del sinhogarismo y vulneran la estabilidad personal con tanta intensidad que imposibilitan la recuperación ante ellas e inhabilitan la autonomía individual. La causalidad puede dividirse en dos tipos de factores: de riesgo o desencadenantes. (Figura 1.2)

Figura 1.2. Causas del sinhogarismo



Fuente: Elaborado y recopilado por Rosa Martha Peralta Blanco con base en O’Sullivan y De Decker, 2007: 107; FEANTSA, 2004: 6; Costa, 2010: 586; Smith, 1999: 65; Aoki; 2003: 362; Síndic de Greuges de Catalunya, 2006: 20; Pillinger, 2007: 27.

#### 1.3.1. Factores de riesgo (*risk factors*)

Conocidos también como ejes de vulnerabilidad, son aquellas características personales o colectivas que indirectamente colocan a los individuos en situaciones desfavorecidas, la mayoría de las veces de forma inmerecida. Dichas características pueden... “hacer a las personas o grupos más vulnerables en determinadas circunstancias”... (FEANTSA, 2004: 6), y se encuentran representadas por características tales como el género, etnicidad o la edad y por la exclusión institucional (familia, estado o iniciativa privada).



Cabe mencionar que la exposición a ellas, condicionan el factor de riesgo y el grado de incidencia del sinhogarismo. (Costa, 2010: 586)

La causalidad del sinhogarismo asociada a los factores de desventaja, se comprende como...”el resultado de una interacción dinámica entre déficits individuales y cambios estructurales” (O’Sullivan y De Decker, 2007: 107), en la que la presencia de uno o la conjugación de varios orillan a las personas a vivir en continuos y prolongados estados de crisis, ya sea por dificultades personalizadas o por dificultades de accesibilidad al mercado laboral (Pillinger, 2007: 27).

#### **1.3.1.1. Déficit individuales**

Los déficits individuales... “varían en función de las características sociodemográficas... [de cada lugar]”... (Costa, 2010: 586), ejemplo de ello se presenta en estudios como los de Smith en Reino Unido y Klodawsky, Aubry y Farrel en Canadá, en donde exponen las causas principales del sinhogarismo a temprana edad, manifestadas a través de conflictos en el entorno familiar tales como abuso sexual, maltrato físico, situaciones traumáticas de la infancia o desalojo o autoexclusión por reconstitución familiar (Smith, 1999: 68; y Klodawsky, Aubry y Farrel, 2006: 422). Adicionalmente a ellos también existen características como el grado de deterioro de salud mental, la dependencia a sustancias nocivas o el nivel de cualificación laboral (Pillinger, 2007: 12).

Si bien, los déficits individuales son factores de riesgo para el sinhogarismo, estos son considerados poco influyentes en la entrada, duración y salida de la situación. En su lugar, existen características a las cuales se les otorga mayor influencia, denominados *cambios estructurales*, quienes principalmente inciden en la accesibilidad a un hogar (O’Sullivan y De Decker, 2007: 107).

#### **1.3.1.2. Cambios Estructurales**

Son aquellas transformaciones y dinámicas socioeconómicas asociadas al proceso de globalización, que provocan la exclusión sistemática de personas, inclusive las consideradas parte del desarrollo. (Smith, 1999: 65; Aoki, 2003: 362; O’Sullivan y De Decker: , 2007: 107).

Las políticas capitalistas, han propiciado transformaciones a nivel económico, laboral, familiar y cultural, manifestándose a través de procesos de exclusión fomentadores de individualismo, cambios políticos y enriquecimiento de economías de mercado, y que con base en la nacionalización de la globalización, dicho proceso puede profundizarse de acuerdo a la forma personalizada y localizada del país donde se presenta, de ahí la importancia de analizar el contexto desde perspectivas sociales, institucionales y económicas. Para analizarlos a mayor detalle, los cambios estructurales pueden apreciarse desde tres rubros generales: Sociocultural, Institucional y Económico. (Castells, 1999 citado en Aoki; 2003: 362; Smith, 1999: 65; Tejero y Torradadella, 2005 citado en Síndic de Greuges de Catalunya, 2006: 20)

**(a) Cambio sociocultural:** Se entiende como el desarrollo del individualismo en las nuevas sociedades occidentales, que trae consigo el deterioro protectoral de las redes sociales. Dado que el ámbito sociocultural permite el desarrollo afectivo-emocional de las personas, la capacidad de poder vivir en sociedad y la consolidación de relaciones adquiere importancia en el proceso de desarrollo del sinhogarismo, pues el desarrollo del individualismo capitalista desvincula a las personas del medio social. (Síndic de Greuges de Catalunya, 2006: 20).

Así pues, dicha transformación sociocultural, modifica las relaciones familiares, amistosas, vecinales o comunitarias, manifestándose en cambios de la estructura demográfica y familiar, por causa de las nuevas circunstancias sociales como la reducción de la capacidad protectora de las instituciones en las que se relaciona el individuo, el adelgazamiento de la composición familiar, el aumento de la esperanza de vida (incremento de adultos mayores), la aparición de nuevos núcleos familiares (por separaciones y divorcios), la monoparentalidad y el retraso de la emancipación juvenil (Síndic de Greuges de Catalunya, 2006: 20).

Al respecto, Aoki (2003: 373) menciona la importancia de las redes de asistencia mutua de Japón como instrumento para evitar el sinhogarismo, ya que, aunque la cantidad de personas sin hogar ha aumentado en Osaka en los últimos años, en ningún caso se aproxima al estimado para Estados Unidos, ya que la familia japonesa interpreta las redes parentales de amortiguamiento socioeconómico como una obligación social (Aoki, 2003:

373). Similarmente, Laurenson y Collins mencionan que en el caso de Nueva Zelanda, la causa de que las cifras relacionadas con las personas sin hogar no sean alarmantes, se encuentra en el sistema de reacción de los núcleos familiares neozelandeses, pues responden satisfactoriamente a los periodos de estrés inmobiliario de sus individuos, aunque se eleve la tasa de hacinamiento y se habiten espacios no aptos para la residencia humana. (Laurenson y Collins, 2007: 654).

Con base en lo anterior, puede afirmarse que las transformaciones socioculturales actuales originadas en las sociedades globalizadas provocan la..."ruptura de los vínculos sociales y la incapacidad de las sociedades... para crear comunidades estables y cohesionadas" (FEANTSA, 2004: 6).

**(b) Cambio institucional:** Son todos aquellos cambios en las instituciones a través de políticas que estimulan la habilitación y remodelación de espacios estratégicos para el contexto global. Dichas políticas pueden ser de dos tipos: represoras o asistenciales. (Síndic de Greuges de Catalunya, 2006: 25; Delgadillo, 2008: 829).

Las políticas represoras pretenden invisibilizar al sinhogarismo que históricamente se percibe como población con comportamientos socialmente reprochables portadores de..."peligro, desorden, violencia y ocupación de espacio público" (Síndic de Greuges de Catalunya, 2006: 21) Las medidas represoras pueden manifestarse en actos de limpieza social por parte de: Agentes de control social (fuerza policiaca, seguridad privada y escuadrones de la muerte); Instituciones de intervención social mal administradas que exponen a esclavitud, explotación e institucionalidad forzada; Planes de ordenamiento territorial y políticas para la recuperación de espacios de espacios públicos; y Reformas legislativas mal estructuradas que violentan los derechos de personas sin hogar por medio de criminalización<sup>3</sup>. (Góngora, 2007: 130; CDHDF, 2009: 817; Pérez-Stadelmann, 2009; Jiménez, 2009).

---

<sup>3</sup> Un acto de criminalización latente se encuentra implícito dentro del artículo 492 del Código Civil del Distrito Federal que minoriza los derechos de las mujeres sin hogar embarazadas, ya que sus hijos podrán ser separados de ella y serán canalizados voluntaria o forzadamente a instituciones públicas o privadas, elevando el nivel de vulnerabilidad de la mujer al eliminar su derecho de decisión sobre su familia y excluyéndola indirectamente de determinados beneficios asistenciales.

Las políticas asistenciales abarcan las medidas de disminución del sinhogarismo desde la perspectiva benefactora, a partir de cuatro aspectos: la inclusión social de grupos vulnerables, la apertura laboral, la construcción de refugios temporales y el desarrollo de programas sociales de acceso a subsidios de viviendas permanentes. (Aoki, 2003: 371; O'Sullivan y De Decker, 2007: 111; Wygnanska, 2008: 268).

No obstante, aunque en los últimos años se han desarrollado más políticas institucionales asistenciales que en épocas anteriores, éstas solo fomentan un ciclo vicioso por carecer de integración, ya que sólo pretenden atenuar la situación más crítica del sinhogarismo, omitiendo su propiedad cíclica, lo que ocasiona la continua recaída de personas que se han visto beneficiadas. Adicionalmente, estas regularmente contienen obstáculos que impiden el acceso a algún beneficio por las características de su misma condición sin hogar como la ausencia del domicilio oficial, la edad, la inestabilidad laboral o la ilegalidad administrativa. (Aoki, 2003: 371).

**c) Cambios económicos:** Se refieren a todas aquellas adaptaciones que el sistema económico mundial ha desarrollado por del auge capitalista, que implicó la reducción del espacio-tiempo y cuya manifestación marcó la diferenciación de espacios de acuerdo a su importancia global. (Aoki, 2003: 362).

Las principales causas económicas que dan pie al sinhogarismo son: la *terciarización económica*, en la que la sustitución de actividades manufactureras por actividades de servicios provocaron la mecanización de procesos productivos y la desocupación de personal calificado; la apertura a la *competitividad empresarial*, que produjo la reducción de costos de empleo a través de la racionalización de la mano de obra y en muchos de los casos, la bancarrota empresarial producto de la especulación; y la *flexibilización laboral* en la que la forma de producción, fomenta la inestabilidad laboral y conlleva a nuevas formas de contratación tales como subcontratación, informalidad o ilegalidad laboral por carecer de contratos laborales efectivos. Toda esta dinámica de la economía global causa dificultades laborales que en su peor circunstancia trae consigo al desempleo crónico. (Aoki, 2003: 362).

Relacionado a esta dinámica especulativa, la economía se manifiesta a través de ciclos, donde la estabilidad económica cambia continuamente, provocando fluctuaciones

constantes en los precios del sector inmobiliario que dificultan la adquisición o preservación de una vivienda y que se conjuntan con las escasas y precarias políticas de adquisición residencial, lo cual fomenta la pérdida del hogar. (Aoki, 2003: 362; Síndic de Greuges de Catalunya, 2006: 7).

### **1.3.2. Factores desencadenantes (*trigger factors*)**

Existen causas ajenas a los factores de riesgo del sinhogarismo (déficits individuales y cambios estructurales), que a través de interconexiones de circunstancias personales e inseguridad residencial, causan el sinhogarismo de manera precipitada, estos son los denominados factores desencadenantes (FEANSTA, 2004: 7; Pillinger, 2007: 27).

Según la FEANSTA, los factores desencadenantes o *trigger factors* son... “eventos o incidentes específicos que pueden provocar sinhogarismo en individuos que se consideran en riesgo... [aunque también]... es muy posible que las personas que no presentan ningún factor de riesgo también pueden convertirse en personas sin hogar” (FEANTSA, 2004: 7). Entre estos factores pueden mencionarse al desalojo, abandono, problemas familiares extremos o el retiro de instituciones mentales, penales o militares.

Los factores desencadenantes pueden evitarse a partir de “redes familiares o de amistad reforzadas, estabilidad laboral, buena salud, etc.” (FEANTSA, 2004: 7), o cualquier otro aspecto que pueda asegurar estabilidad y protección a situaciones estresantes críticas que impidan una situación de sinhogarismo.

De esta manera, se puede observar la variedad de circunstancias que pueden facilitar la entrada al sinhogarismo, y que dependiendo de ello el sujeto pueda construir una espacialidad. No obstante esta sección ha abordado de forma general el sujeto de estudio, pero es necesario centrar la investigación en el contexto mexicano. Este primer acercamiento trata de la perspectiva de cuáles son las acciones relevantes realizadas en torno a las personas sin hogar

#### 1.4. Panorama investigativo de la población sin hogar en México.

Similarmente a la media internacional, el problema del sinhogarismo en México se magnificó a partir de la imposición del modelo neoliberal en el segundo lustro de la década de 1980, periodo en el cual se establecen las bases para abordar el problema de forma metodológica, por lo que surgen organismos gubernamentales y privados que atienden a este grupo con una visión innovadora, dejando de lado la institucionalización masiva del principio paternalista administraciones anteriores (Tabla 1.3)

Tabla 1.3. Instituciones de intervención con población sin hogar de la Ciudad de México en 2013.

Nombre de la Institución	Iniciativa	Población sin hogar atendida
<i>Instituto de Asistencia e Integración Social (IASIS)</i>	Gubernamental	Niños(as), jóvenes, adultos y adultos mayores
<i>Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal (DIF-DF)</i>	Gubernamental	Niños(as), adolescentes y mujeres embarazadas y/o con hijos menores de edad
<i>Casa Alianza</i>	Privada	Niños y jóvenes
<i>El Caracol A.C</i>	Privada	Poblaciones callejeras
<i>Renace</i>	Privada	Personas adictas al alcohol y drogas psicoactivas
<i>Hogares Providencia</i>	Privada	Niños(as) y jóvenes
<i>Pro niños</i>	Privada	Varones adolescentes (10 - 17 años)
<i>Visión Mundial</i>	Privada	Niños, familias y comunidades
<i>Ministerios de Amor</i>	Privada	Niños
<i>Dar y Amar</i>	Privada	Niñas y adolescentes madres y sus hijos
<i>Educación con niños, niñas, adolescentes y jóvenes en situación de calle (EDNICA)</i>	Privada	Niñez, adolescencia y juventud
<i>Centro Interdisciplinario para el Desarrollo Social (CIDES)</i>	Privada	Niñez y familias indígenas
<i>El internado San Juan Bosco</i>	Privada	Niños

Fuente: Elaborado y recopilado por Rosa Martha Peralta Blanco con base en Cisneros, 2010: 31; Sánchez Sierra, 2008: 17

Una breve recapitulación histórica indica que los términos atribuidos a la población sin hogar no han tenido cambios relevantes, ya que denominaciones como *vagamundo* (español, mestizo, de color o indígena), *vagabundo*, *lépero*, *mendigo*, *drogadicto*, *niño de la calle* o *indigente*, se han utilizado indistintamente a través del tiempo e indirectamente han reflejado la existencia del grupo desde el periodo colonial. No obstante, en la actualidad se ha tratado de establecer un término y una definición satisfactorios capaces

de describir unitariamente al fenómeno. (Martin, 1957b: 39, 91, 125; De Gortari, 1988b; Código Penal de 1871 en Origel, 2006: 35; Amescua, 2004; Pérez-Stadelman, 2009; CDHDF, 2008: 727; DDF, 1996: 7).

Así fue como los trabajos mexicanos recurrieron en primera instancia a establecer definiciones a partir de los discursos oficiales de organizaciones tales como el Gobierno del Distrito Federal (GDF), Organización Mundial de la Salud (OMS), Naciones Unidas (ONU), Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF por sus siglas en inglés), o la Comisión de Estudio del Niño Callejero (COESNICA), los cuales trataron discernidamente al fenómeno según el periodo vital de la persona, por lo que pueden encontrarse definiciones diferenciadas entre el niño y el adulto en situación de calle.

De esta manera, al niño sin hogar comúnmente se le define en dos grupos: Los niños de la calle... “aquellos... que miran la calle como su hogar”; y los niños en la calle... “los... que trabajan en la calle y que tienen lazos familiares...” (Ildefonso y Valdezpino; 2008: 10). De forma complementaria, suelen agregárseles tipologías o gradientes según su condición migratoria o el grado de exposición a la calle. (Sánchez, 2008a: 12; Álvarez, 2008:26; Xelhuanzi, 2009: 34; Tejeda, 2009: 6)

Desde la perspectiva de los adultos sin hogar, los individuos han sido llamados *indigentes* y son... “el individuo adulto, hombre o mujer, en una situación que le impide procurarse, simultáneamente, por sí mismo, sus alimentos, lecho digno, vestido y seguridad, de forma que no puede garantizar su salud, y que deambula sin destino definido por las calles y pernoctando en ellas” (DDF, 1996: 9), Así mismo, han sido divididos en *institucionalizados* (quiénes viven de forma permanente en instituciones); *clásicos* (quiénes viven en vía pública sin rumbo, destino, lazos familiares, satisfactores elementales o valores sociales) y *funcionales* (quiénes actúan como indigentes por causa de adicciones). (DDF, 1996: 10)

Aunque las definiciones anteriores fueron metodológicamente satisfactorias en un inicio, con el tiempo evidenciaron sus limitaciones y heterogeneización, por lo que pareció ser... “conveniente acostumbrarnos a hablar de *población callejera*... en lugar de niños de la calle... [o indigentes, ya que] ... éste concepto queda rebasado”. (Xelhuanzi, 2009: 34)

El concepto de *población callejera* solucionó la problemática conceptual dentro del marco del *Diplomado Universitario Participación educativa con poblaciones callejeras*, en el cual organizaciones tales como la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF), El Caracol A.C. y la Facultad de Psicología de la UNAM desarrollaron el término y subsecuentemente lo plasmaron en el Diagnóstico Derechos Humanos del Distrito Federal. Este grupo poblacional se define como aquellos... "niños, niñas, jóvenes, mujeres, familias, personas adultas y mayores que viven con sus propios recursos, en las calles de la ciudad... que en conjunto, han gestado una cultura callejera que les permite una transmisión de saberes que facilitan la supervivencia en un medio hostil como lo es la calle" (CDHDF, 2008: 745).

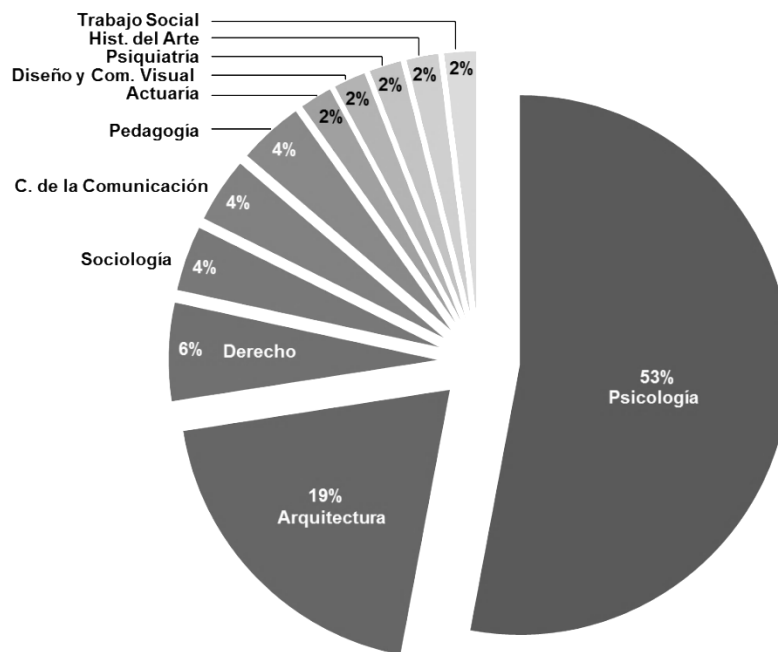
Las poblaciones callejeras, permiten conceptualizar al individuo en medida de las circunstancias en las que vive, no obstante, tal como lo menciona la propia CDHDF, este esfuerzo es únicamente una categoría de análisis sociológico aludido a... "un sujeto histórico social que construye una identidad cultural resultante de la exclusión social"... (CDHDF, 2008: 728), desposeyéndolo completamente de su identidad espacial pues deja desapercibida la capacidad que el individuo tiene para ocupar y transformar su espacio, por lo que la adopción de dicha definición en este trabajo, limita geográficamente sus propósitos, de manera que para comprender el dilema conceptual desde la perspectiva socioespacial, es necesario recurrir a otro tipo de fuentes que permitan analizar la naturaleza espacial del fenómeno.

#### **1.4.1. Pautas de investigación del sinhogarismo en México.**

El sinhogarismo desde la perspectiva académica en el país, ha sido estudiado desde distintas vertientes que han definido su marco de estudio a partir de las características, herramientas y orientaciones propias. Para poder comprender concretamente cual ha sido el desarrollo investigativo y sus principales tendencias en México, se recurrió a consultar diversos trabajos de titulación en escuelas de educación superior en los últimos cinco años (2008-2013), búsqueda de la cual se obtuvieron las siguientes disciplinas. (Gráfica 1.4.)



Gráfica 1.4. Trabajos de titulación cuya temática estudia la población sin hogar para el periodo 2008-2013



Fuente: Elaborado y recopilado por Rosa Martha Peralta Blanco.

- (a) **Psicología:** Dentro de esta se encuentra la mayor cantidad de trabajos consultados, y tiene distintas vertientes, entre las que destaca el resultado de la aplicación del *Modelo Educativo para Niños y Jóvenes en Situación de Calle*, dentro del cual a través del piloteo de unidades pedagógicas de distintas asignaturas se pretende la rearticulación social a partir del desarrollo de proyectos de vida propios; así mismo el modelo permite estudiar particularidades a través del piloteo pedagógico como: sexualidad, feminidad, autoconocimiento, identidad, institucionalización o las aportaciones de los educadores de calle. (Sánchez, 2008a; Sánchez, 2008b; González, 2008b; Rodríguez, 2009; Márquez, 2009; De Jesús, 2009; Hernández, 2009a; González, 2009; Sánchez, 2010; García, 2010a; García, 2010b; Espinoza, 2010; Espinosa, 2010; Azpeitia, 2010). Otras temáticas abordadas en la Psicología son autoconcepto, identidad y redes sociales, imágenes de la calle, paternidad, combate al maltrato infantil, disminución de drogadicción, reinserción social, resiliencia, imagen corporal, interacciones sociales, vida cotidiana y psicología cultural. (Ildefonso y Valdezpino, 2008; Xelhuantzi, 2009; Pineda, 2009b; Mendoza

2009; Hernández, 2009b; Morales, 2010; Becerril, 2010; Anel, 2010; Sánchez, 2011; Mayorga, 2011; Martínez, 2011; Martínez, 2012; Bernal, 2013).

- (b) **Arquitectura:** Los trabajos desarrollados tienen que ver básicamente con la construcción y diseño de proyectos inmobiliarios dirigidos a personas sin hogar, tales como: refugios temporales, albergues, centros de rehabilitación, casas hogar, residencias y centros de asistencia o comedores. (Ángeles, 2008; Pineda, 2009a; López, 2010; Bolaños, 2010; López, 2012; Molina, 2013; Cruz; 2011). Cabe mencionar que en algunos trabajos, se ha propuesto el emplazamiento de estos inmuebles en... “terrenos... [dentro de la ciudad]... que por sus dimensiones y forma se vuelven poco atractivos para designarles algún uso, propiciando su abandono, deterioro y subutilización”... (González, 2008a: 5), con la finalidad de aprovechar el espacio sobrante en la urbe, estos han sido llamados por los arquitectos como *relingos*. (González, 2008a; Dorantes, 2008; Cruz y Pérez, 2008)
- (c) **Derecho:** En esta rama, los trabajos consultados han atendido la problemática en función de los menores sin hogar y su protección. Esta puede ser por medio de la intervención tutelar del Estado para el bienestar o la propuesta de órganos gubernamentales de protección jurídico-social al infante en la calle. (Álvarez, 2008, Garduño, 2010; Ibáñez, 2012)
- (d) **Sociología:** Aborda el desenvolvimiento social de las personas sin hogar ya sea a partir de la integración de bandas juveniles o la situación asociada a la elección de vida en la calle y los medios para su protección o los patrones de conducta asociados (Pérez, 2008; Granados, 2011).
- (e) **Ciencias de la comunicación:** A partir de recursos como la producción audiovisual y el reportaje se busca exteriorizar y difundir las circunstancias a las que se ven las personas sin hogar, en este caso de la interacción entre los individuos y las instituciones asistenciales o la institucionalización forzada debido a reformas legislativas. (Aguirre, 2010; Jasso, 2011).
- (f) **Pedagogía:** Trata de las propuestas formativas de las personas sin hogar, dentro de las cuales se hace alusión a dotar al individuo de aprendizaje significativo que permita desarrollar herramientas necesarias para adaptarse a su medio y aumentar su

posibilidad de reinserción. En este apartado también se interpreta el aprendizaje de personas indígenas sin hogar y su adaptación a la ciudad (López, 2009; Macías, 2011)

- (g) **Actuaría:** Con base en resultados de trabajos de naturaleza estadística obtenidos del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM (IIS), se permitió conformar un perfil sociodemográfico así como la evaluación de la eficacia de programas gubernamentales para personas sin hogar. (Muñoz, 2011)
- (h) **Diseño en Comunicación Visual:** Dentro de ella se plantea la propuesta de la planificación de campañas gubernamentales para la culturalización y concientización hacia el trabajo callejero y la promoción de becas, apadrinamientos y demás estímulos oficiales de ayuda a las personas sin hogar a partir de medios gráficos como carteles o anuncios (Pulido, 2010).
- (i) **Psiquiatría:** Estudia dentro de una muestra de adolescentes sin hogar, los trastornos psicopatológicos más comunes, entre los que se encuentran: consumo perjudicial y síndrome de dependencia al alcohol o disolventes volátiles; trastorno mental y del comportamiento por consumo de múltiples drogas; episodios depresivos moderados, graves sin síntomas psicóticos y graves con síntomas psicóticos en remisión; distimia; trastorno disocial en niños socializados y desafiante u opositor; fobias sociales; estrés postraumático; epilepsia; trastorno de adaptación; déficit de atención con hiperactividad; bulimia nerviosa; trastorno de identidad sexual en la infancia; retraso mental leve; trastorno mixto del desarrollo del aprendizaje escolar; así como presencia temperamental de deseabilidad; psicotismo; extroversión y neuroticismo (Tejeda, 2009: 26).
- (j) **Historia del arte:** En esta se expone la propuesta fotográfica del acervo de Marco Antonio Cruz López (ex-fotoperiodista del periódico *La Jornada*) para la representación de las personas sin hogar en la Ciudad de México con base en proyecciones de su cotidianeidad, en las cuales se hace evidente la importancia del compromiso social de la fotografía. Dicho acervo eligió debido a la trascendencia gráfica de la representación de la pobreza y marginalidad en la ciudad. (Torres, 2009).

- (k) **Trabajo social:** Desde este punto de vista se analiza la causalidad asociada a la continuidad del estado de sinhogarismo a través de su contexto, la intervención institucional, sus redes sociales y el papel del trabajador social. (Cisneros, 2010).

#### 1.4.2. Perspectiva institucional actual

Los últimos años se han caracterizado por la reproducción de una cultura del sinhogarismo en respuesta al desarrollo de instrumentos base que han servido para sentar un precedente en acciones presentes y futuras para combatirla. Actualmente de todos estos, se han desprendido los primeros esfuerzos para comprender el fenómeno y establecer estrategias que impidan su multiplicación. De esta forma se cita a continuación los principales proyectos realizados y en desarrollo en pro de la población sin hogar en México.

##### 1.4.2.1. Programas y campañas

Los programas y campañas emprendidas han tenido su origen ante la falta de instrumentos gubernamentales en beneficio de las personas sin hogar, éstas se han caracterizado por otorgar una fuente de soporte al individuo ya que como se comentó anteriormente, estos presentan dificultades para acceder a las condiciones adecuadas para ser autónomos. (Avramov, 1995; citado en Cabrera, Rubio y Blasco, 2008: 15).

Estos organismos se han asegurado de establecer las garantías y derechos a los cuales pueden acceder, debido a que... “este grupo social carece de condiciones para el ejercicio pleno de sus derechos civiles, económicos, políticos, sociales y culturales”. (CDHDF, 2008: 727)

Respecto a este inciso pueden mencionarse tres instituciones caracterizadas por desarrollar proyectos focalizados a las personas sin hogar, y son:

- (a) **Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF):** Ha abordado la problemática desde la perspectiva del acceso a derechos y garantías. Todo ello a partir de la focalización del grupo (*poblaciones callejeras*) en el Diagnóstico de Derechos Humanos del Distrito Federal (DDHDF), que en un principio identificó los

obstáculos del ejercicio, goce efectivo así como el cumplimiento de obligaciones gubernamentales de los derechos humanos a los que tenía acceso la población sin hogar. Posteriormente el Programa de Derechos Humanos del Distrito Federal (PDHDF) persiguió la posibilidad de transformar políticas, programas y legislaciones a partir de acciones dirigidas a obstáculos externalizados en el diagnóstico. (CDHDF, 2008: 27; CDHDF, 2009: 40).

**(b) Instituto de Asistencia e Integración Social (IASIS):** Organismo dependiente de la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno del Distrito Federal (SEDESO) que promueve, coordina, supervisa, define, establece y norma los programas de asistencia social en la Ciudad de México (IASIS, s/f). Los servicios de asistencia social que ofrece se encuentran dirigidos a las personas sin hogar de cualquier edad a través de los distintos *Centros de Asistencia e Integración Social* (CAIS) que administra. En cuanto a los aportes más significativos de esta institución han sido la Campaña de Invierno *En frío de invierno, calor humano*, medio por el cual se hizo posible la realización del Censo anual de personas sin hogar en la Ciudad de México *Tú también cuentas* para el periodo 2008-2012.

**(c) Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal (DIF-DF):** Promueve la asistencia social para la protección, atención y superación de la población vulnerable (DIF-DF, s/f). En atención a la población sin hogar, este organismo se ha instruido para desarrollar el programa *Hijos e Hijas de la calle* (HHC), con el cual se pretende atender a niños(as), jóvenes, mujeres embarazadas o con hijos sin hogar para establecer nuevas formas de abordaje y trabajo, detectar, diagnosticar y realizar trabajo lúdico-afectivo no agresivo en puntos de encuentro y mejorar el modelo de Educadores de Calle (Gaceta Oficial del Distrito Federal, 2010: 356) Es necesario enfatizar que dentro del mismo se prevé ...“canalizar (por orden de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal [PGJ-DF] o por solicitud voluntaria) a la población objetivo a Organizaciones de la Sociedad Civil”...( Gaceta Oficial del Distrito Federal, 2010: 357), así como fortalecer el seguimiento de su canalización, este apartado resulta imprescindible sobre todo si se ha previsto su sincronización con el artículo 492 del Código Civil del Distrito Federal.

Por último cabe señalar que el GDF ha anunciado en 2012 el desarrollo del *Protocolo de atención multidisciplinaria de primer contacto para poblaciones callejeras*, el cual incluirá el *Sistema Informático de Poblaciones Callejeras* que constará de información detallada y actualizada de la salud, escolaridad y otros aspectos... “para cuidar su integridad y desarrollo, desde el primer contacto hasta su reinserción”... (Servín, 2012).

#### 1.4.2.2. Censos

En las publicaciones censales nacionales, se encuentran trabajos dedicados principalmente a la Ciudad de México, cuyos primeros registros documentados datan de la década de 1990 y abordan al sinhogarismo infantil y adulto de forma separada.

El primero de ellos fue el *Estudio de los niños callejeros* realizado en 1992 por la Comisión para el Estudio de los Niños Callejeros (COESNICA) impulsado por el Departamento del Distrito Federal (DDF). Dentro de él se contabilizaron 11,172 niños y niñas en 515 puntos de reunión distribuidos por la ciudad.

Posteriormente se realizó el *II Censo de los niños de la calle de la Ciudad de México* realizado en 1995 por DDF en colaboración conjunta el UNICEF. Para efectos de su realización, se contabilizaron cerca de 13,373 niños y niñas sin hogar concentradas en 1,214 puntos de reunión. (IASIS, 2012).

Seguido de éste se realizó el denominado *Ciudad de México: Los indigentes* publicado en 1996 por el DDF, enfocado a la población sin hogar adulta con base en una metodología cualitativa que permitió ubicar los puntos de reunión y realizar las entrevistas en ellos. Los resultados arrojados de éste estudio contabilizaron a 12,941 personas adultas sin hogar en 424 puntos de reunión. (DDF, 1996: 22).

En el periodo comprendido entre los años 1997-2003 se realizaron Censos dedicados a la población infantil que trabaja en la calle<sup>4</sup>, en la cual se incluyó a quiénes vivían en la calle, no obstante no se dio una cifra exacta de ellos. A pesar de que se tomaron en

---

<sup>4</sup> El primero de ellos nombrado *¡Yo también cuento! Estudio de niñas, niños y adolescentes trabajadores en 100 ciudades* para el año 1997 y posteriormente el denominado *2do estudio en 100 Ciudades de niñas, niños y adolescentes trabajadores en México, 2002-2003*.(Granados, 2011: 72)

cuenta 100 ciudades de México, se excluyó en ambos al Distrito Federal. (Granados, 2011: 72).

Los siguientes registros censales, se desarrollaron a partir del 2008, dentro de la serie de publicaciones del *Censo de personas en situación de calle de la Ciudad de México “Tu también cuentas”* realizado para los periodos invernales 2008–2012<sup>5</sup> por parte del Instituto de Asistencia e Integración Social (IASIS) del gobierno capitalino. Es a partir de estos censos en donde empieza a colectivizarse a la población sin hogar, sin embargo debido a las ambigüedades de trabajos anteriores... “se carece de un mecanismo confiable para actualizar la información y conocer los cambios significativos del fenómeno social, ya que entre otros detalles, la población callejera no está contemplada en los censos de población y vivienda que realiza el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)”. (IASIS, 2012).

La finalidad de realizar la contabilización de personas sin hogar, tiene dos objetivos principales: conocer el alcance del fenómeno y sus principales características sociodemográficas; y fundamentar con datos cuantitativos, discursos empíricos manifestados entorno de la población sin hogar. (IASIS, 2011).

En respuesta a la informalidad con la que se trató anteriormente al sinhogarismo, el IASIS estableció en primera instancia un marco metodológico-conceptual que permitió realizar el ejercicio, con base en una definición que permitió identificar a las personas sin hogar del resto de la población, considerándola como ... “toda persona que se halle pernoctando en lugares públicos o privados, sin contar con infraestructura tal que pueda ser caracterizada como vivienda, aunque la misma sea precaria”<sup>6</sup> (IASIS, 2011). Dentro de la propuesta también se incluyeron a... “quienes carecen de alojamiento fijo, regular y adecuado para pasar la noche, y encuentran residencia nocturna en albergues dirigidos por entidades públicas o privadas que brindan albergue temporal.” (IASIS, 2011).

---

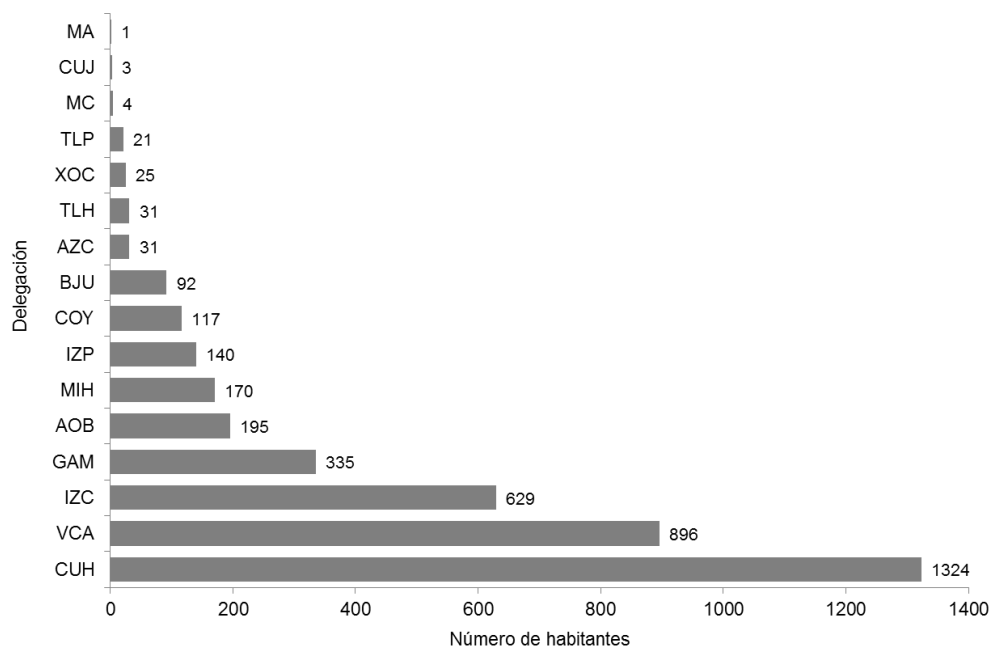
<sup>5</sup> El documento avalatorio del periodo invernal 2012-2013 no ha sido publicado a la fecha [Accesado 27 de Junio del 2013]

<sup>6</sup> La vivienda precaria dispone de paredes y techo que otorguen privacidad, resguardo y estabilidad al ocupante, pero se descartan de ella a los refugios improvisados de madera o cartón ubicados en puentes o jardines (IASIS, 2012).

Para la recolección de datos cuantitativos, el IASIS ha usado la entrevista personal como herramienta principal, efectuándose en puntos de encuentro detectados en recorridos, reportes de atención ciudadana o bien por campañas de protección invernal, en cualquier horario, especialmente en el nocturno. (IASIS, 2009).

La naturaleza de las variables consideradas, no es regular, ya que las variables cambian anualmente, sin embargo pueden consultarse algunas de manera consecutiva, tales como: Sexo, Edad, Estado Civil, Escolaridad, Delegación de residencia, Nacionalidad, Entidad Federativa de origen y Farmacodependencia. Por el contrario, las variables consideradas intermitentemente son: Ocupación, Morbilidad; Intoxicación durante la entrevista, Causalidad, Temporalidad, Familia en similar situación; Sitio de pernocta, Derechos humanos; Discriminación, Opinión de programas invernales y Servicios de albergue (IASIS, 2009; 2010; 2011; 2012)

Gráfica 1.5. Personas sin hogar por delegación para el periodo invernal 2011-2012.



Fuente: Elaborado por Rosa Martha Peralta Blanco con base en IASIS, 2012.

En un análisis simple de los datos conocidos con respecto a la población sin hogar por delegación, puede destacarse que las áreas con mayor presencia de personas sin hogar se encuentran dentro de los límites administrativos de las delegaciones Cuauhtémoc,



Venustiano Carranza, Iztacalco y Gustavo A. Madero, que para el censo del invierno 2011-2012 registraron 1,324; 896; 629 y 335 personas respectivamente. (Gráfica 1.5.)

Los datos estadísticos sugieren que el área de mayor concentración de personas sin hogar se encuentra en el área a tratar en este estudio, la cual es el Centro Histórico de la Ciudad de México, que ocupa el área administrativa de las delegaciones Cuauhtémoc y Venustiano Carranza.

### **Conclusiones de capítulo**

El primer acercamiento a la población sin hogar dentro de este capítulo, enfatiza en las aportaciones hechas al tema por parte de los actores gubernamentales, privados y académicos tanto nacional como internacionalmente. Sin embargo pese a que en estos casos se han tenido avances notorios en materia, el fenómeno desde la perspectiva geográfica no ha sido relevante.

Lo anterior se afirma con sustento en la búsqueda de fuentes realizada para este capítulo, ya que se pudo comprobar que dentro de los avances obtenidos, la personalidad geográfica de la población sin hogar no ha sido reconocida en las investigaciones precedentes, lo cual es alarmante ya que todas las cualidades estudiadas desde otras ciencias poseen un carácter espacial.

Así mismo se pudo constatar que el sinhogarismo es un fenómeno microlocal, ya que sus representaciones socioespaciales conciernen a escalas muy específicas (menores que el Vecindario, la Unidad de Análisis más pequeña en la escala local) debido a la característica falta de vivienda, lo cual le permite expresar su territorialidad a través de Enclaves Temporales Urbanos, que se caracterizan por ser espacialmente inestables y asociarse a espacios de pobreza, lo cual lo convierte en uno de los temas Geográficos de mayor complejidad.

La exposición de la causalidad mostró que el sinhogarismo no es producto del azar, si no que es el resultado de una serie de fallas en la estructura social además de que favorece la comprensión de la dinámica bajo la cual una persona se vuelve sin hogar, hecho que sirve de precedente para entender el uso y la transformación espacial que se presenta y

desde luego, comprender las posibilidades territoriales que se tienen en función del entorno vivido, sentido y percibido.

Finalmente, respecto al conocimiento generado en México ha sido y continúa siendo de carácter centralizado debido a que las fuentes se ubican principalmente en la Ciudad de México. Es necesario señalar que en los últimos años, se han logrado contribuciones significativas al reconocimiento de un grupo poblacional relacionado a la periodicidad en las calles, desechando la atribuida en un inicio a la edad del individuo, no obstante es necesario perfeccionarla pues todavía se aprecian limitantes que restringen la investigación en distintas áreas, por la visión absoluta de la interacción del individuo dentro de una sociedad, omitiendo las características espaciales inherentes a su estilo de vida.

En conclusión, como se planteó en un principio, la población sin hogar siempre ha estado rodeada de malinterpretaciones e indiferencia que se han adaptado a su cotidianeidad, y pese a que se han manifestado avances en materia, estos esfuerzos analógicamente al igual que la sociedad, omiten que el individuo sin hogar posee una trascendental personalidad espacial cuyas causas y consecuencias son capaces de enriquecer la comprensión sustancial y estructural del sinhogarismo. Este vacío geográfico citado, evidencia la necesidad de desarrollar un marco teórico que pueda satisfacer las necesidades espaciales de comprensión del fenómeno, lo cual se verá con mayor detalle en el capítulo siguiente.

## **CAPÍTULO II. PERSPECTIVAS METODOLÓGICAS Y TIPOLÓGICAS DEL ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN SIN HOGAR.**

Las población sin hogar conforma uno de los grupos cuya condición de vida expresa la manifestación más severa de exclusión socioespacial y residencial por encontrarse permanentemente estigmatizada emocional y socioeconómicamente al ser personas abandonadas, solas o enfermas y por su escaso nivel de ingresos, vivienda, escolaridad, servicios de salud, servicios urbanos, transporte, o inclusive (cada vez con más frecuencia) de su derecho a socializar en la calle. Si bien esto incide en su salud física y mental por carecer de los medios para contrarrestar dicho proceso excluyente, situaciones tales como enfermedades o falta de vivienda, que podrían solucionarse a corto plazo, evolucionan a un cuadro más grave que puede provocar sinhogarismo extremo crónico o inclusive la muerte.

A pesar de que la población sin hogar se encuentra permanentemente excluida y estigmatizada, estas limitantes no la disocian de la espacialidad, ya que se encuentra implícita dentro de los patrones de distribución y movilidad que construyen y que se caracterizan principalmente por su localización en áreas estratégicas de la ciudad, como los centros históricos por su concentración de representaciones y mercados que facilitan la adquisición de suministros o por su capacidad de articulación y atracción de multitudes, lo cual se traduce en mayores posibilidades de acceso a recursos espaciales, sociales, alimentarios, y económicos. (Carrión, 2005: 47; Delgadillo, 2008: 834; Cloke, May y Johnsen, 2008: 247).

A partir del contexto dado, el presente capítulo tiene la intencionalidad en primera instancia de analizar la espacialidad de la población sin hogar, debido a que desde la perspectiva académica, el sinhogarismo es uno de los grupos de población cuyo interés geográfico investigativo, ha adquirido relevancia a partir de la década de los 90's del siglo XX.

En segunda instancia se pretende mostrar el universo contenido dentro de la población sin hogar, aludiendo su carácter multidimensional por la diversidad de situaciones asociadas al fenómeno del sinhogarismo.

De este modo a partir de la introducción del sinhogarismo como un objeto de estudio geográfico, a continuación se desarrollan los aspectos más relevantes que auxilian en la comprensión de las perspectivas metodológicas y tipológicas desarrolladas geográficamente al respecto.

### **Introducción: Las Geografías del sinhogarismo**

El estudio del sinhogarismo en la Geografía, se remite a la década de 1990 aunque los estudios del tema desde las demás Ciencias Sociales iniciaron con anterioridad, por lo cual se considera que geográficamente su desarrollo ha sido tardío. Este “retraso” teórico se consideró comprensible debido a que el colectivo de personas sin hogar constituye un pequeño porcentaje de la población urbana<sup>7</sup>; pero en la misma medida resulta lamentable, porque el sinhogarismo representa uno de los problemas más extremos de pobreza y urgencia social, por lo que el hecho de estudiarlos proporciona amplios conocimientos de la dinámica espacial de la exclusión (en este caso urbana), e integra una visión crítica de los procesos de planificación urbana y ordenamiento territorial. (Wolch, 1991: 99).

En este ámbito, la recapitulación teórica de los trabajos académicos e institucionales de las personas sin hogar en México, evidencia la omisión de la perspectiva espacial que se desarrolla en torno a la vida sin hogar, así mismo la enunciación de características de interés geográfico tales como la localización o distribución, de la población sin hogar *en y como* espacio actúan como precedente para proporcionar los elementos necesarios para el análisis geográfico.

Bajo este planteamiento se recurre a las *Perspectivas geográficas sobre el sinhogarismo* (*Geographic perspectives on homelessness*), nombrada de esta forma por Wolch en la publicación del apartado *Homelessness* de la revista *Urban Geography* (Vol.12, No.2 Marzo-Abril 1991), y posteriormente se abordaría como las Geografías del sinhogarismo o *Geographies of homelessness* (Cloke, May y Jhonsen, 2010: 2). Esta nueva perspectiva, ofrece la posibilidad de comprender el comportamiento geográfico desentrañando “las complejidades y contradicciones del sinhogarismo como un fenómeno geográfico” (Wolch,

---

<sup>7</sup> En la Ciudad de México las personas sin hogar en 2010 contabilizaban 2,686 individuos, mientras que la población total de la entidad para el mismo año fue de 8, 851,080 habitantes. (IASIS, 2010; INEGI, 2010).

1991: 99), ignorado aún dentro del contexto mexicano, y que... “nos obliga a reexaminar y redefinir nuestra comprensión de la dialéctica socioespacial contemporánea, en particular el papel mediador del espacio urbano, ya que tratamos de ver la ciudad a través de los ojos de los menos favorecidos...[en medida de que]... los paisajes urbanos emergentes pueden ser mejor caracterizados por una desordenada interpenetración de personas de primer y tercer mundo... [sobre una red entretrejida de parches de pureza y espacios peligrosos]”. (Wolch, 1991: 99).

Las Geografías del sinhogarismo, al ser una tendencia reciente en la vertiente geográfica se encuentra plasmada en las publicaciones con mucho menos frecuencia respecto de otras, por lo que en este instante, se torna compleja la interpretación integral de su influencia socioterritorial en los espacios públicos y urbanos, no obstante dichas investigaciones se han caracterizado por tener un marcado interés en su experiencia subjetiva del espacio-tiempo, es decir su experiencia, construcción y significado espacial con respecto a su temporalidad. (Ibid).

Con base en estos principios, es necesario realizar una apreciación conceptual del sinhogarismo, ya que a partir de ella, este trabajo adquirirá los sustentos teóricos fundamentales que contextualizan al sinhogarismo como un objeto de estudio imprescindible para la Geografía.

## **2.1. Perspectiva geográfica-analítica sobre la población sin hogar**

La alusión a la evolución investigativa del sinhogarismo enfatizando en sus prioridades, espacialidades y temporalidades, implica mencionar el proceso de búsqueda documental que tuvo lugar en el proceso de la comprensión del panorama actual del estudio del sinhogarismo. Dicha búsqueda se realizó por medio de distintos recursos para la obtención de fuentes especializadas con contribuciones teórico-conceptuales.

Para poder establecer un marco teórico de referencia se realizó una investigación exhaustiva de fuentes; por un lado se realizó a través de diversos tipos de acervos digitales, los cuáles principalmente fueron de carácter hemerográfico-geográfico. Por otro, lado, se elaboró una revisión bibliográfica de fuentes exclusivamente geográficas, a partir

de los portales de búsqueda de artículos de investigación más relevantes en Latinoamérica. A continuación se presenta una relación de la mencionada revisión:

Dentro de tipo de acervos digitales se buscaron fuentes geográficas latinoamericanas principalmente, las cuales evidenciaran al fenómeno respecto de su espacialidad, por lo cual se consultaron portales tales como el *Acervo de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)*; la *Red regional SciELO de publicaciones hemerográficas*; el *Sistema de información científica Redalyc*; y el *Portal bibliográfico Dialnet*, de los cuáles si bien la búsqueda arrojó trabajos de importancia desde diversas disciplinas, la citada para artículos netamente geográficos no obtuvo resultado.

Posteriormente se consultaron revistas geográficas y portales como: *EURE*; *Economía, Sociedad y Territorio*; *Litorales*; *Revista Theomai*; *Geosup*; *CLACSO*; *SISALC*; y *Geocrítica* con sus variantes *Scripta Vetera*, *Biblio 3w*, *Scripta Nova* y *Ar@cne*, del mismo modo se buscaron artículos en revistas no geográficas con artículos de índole espacial, tal como *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*. De la búsqueda en estas fuentes de adquisición de datos, se obtuvieron publicaciones regionales provenientes de España, Argentina y Ecuador, las cuales se asocian a temas como la movilidad forzada, el empobrecimiento y vivienda, población sin hogar indígena y el derecho a la ciudad.

Finalmente se recurrió al *Centro de recursos Web of Knowledge (WoK)*, portal de búsqueda de documentos de investigación y otros recursos de información científica de carácter internacional, el cual previamente se utilizó como motor de búsqueda por Costa en su publicación *El estudio de las personas sin hogar en geografía. Un estado de la cuestión* (2010). En WoK se pudieron identificar artículos de interés geográfico de distintos lugares del mundo publicados principalmente en revistas de habla inglesa y cuyos principales aportes se enfocaron en lugares como Europa, Estados Unidos y Canadá principalmente, sin embargo esta sirvió para constatar la ausencia de estudios geográficos del sinhogarismo por parte de investigadores y dependencias latinoamericanas.

De la bibliografía geográfica se identificaron y seleccionaron cerca de 30 publicaciones especializadas en Geografía, Urbanismo y Sociología o bien de asociaciones gubernamentales, de los cuales se extrajeron cerca de 67 artículos investigativos, que

satisficieron los criterios anteriormente citados, cuyo periodo de publicación abarcó el periodo de Marzo de 1991 a Febrero de 2013 y se tuvo accesibilidad digital a ellos.

Tabla 2.1. Revistas de divulgación científica con artículos de sinhogarismo.

Pais	Publicación
Reino Unido	Urban Studies
	Ethics, Place and Environment
	Environment and Planning A
	Environment and Planning C: Government and Policy Society and Space
	Environment and Planning D: Society and Space
	Area
	Geoforum
	Habitat international
	Social & Cultural Geography
	Gender, place and culture
	Housing Studies
	Antipode
	Housing Studies
	Cities
International Journal of Urban and Regional Research	
Applied Geography	
España	ScriptNova (incluyendo Scripta Vetera, Biblio 3w, Scripta Nova y Ar@cne)
	Barcelona i Societat
	Fundació Caixa Catalunya
	Instituto Nacional de Estadística
	Síndic de Greuges de Catalunya
Revista Española de Investigaciones Sociológicas	
Estados Unidos	Professional Geographer
	Urban geography
	American Behavioral Scientist
	Papers in Regional Science
Suecia	Geografiska Annaler Series B-Human Geography
Canadá	Sheldon Chumir Foundation for Ethics in Leadership
Nairobi	Centro de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos

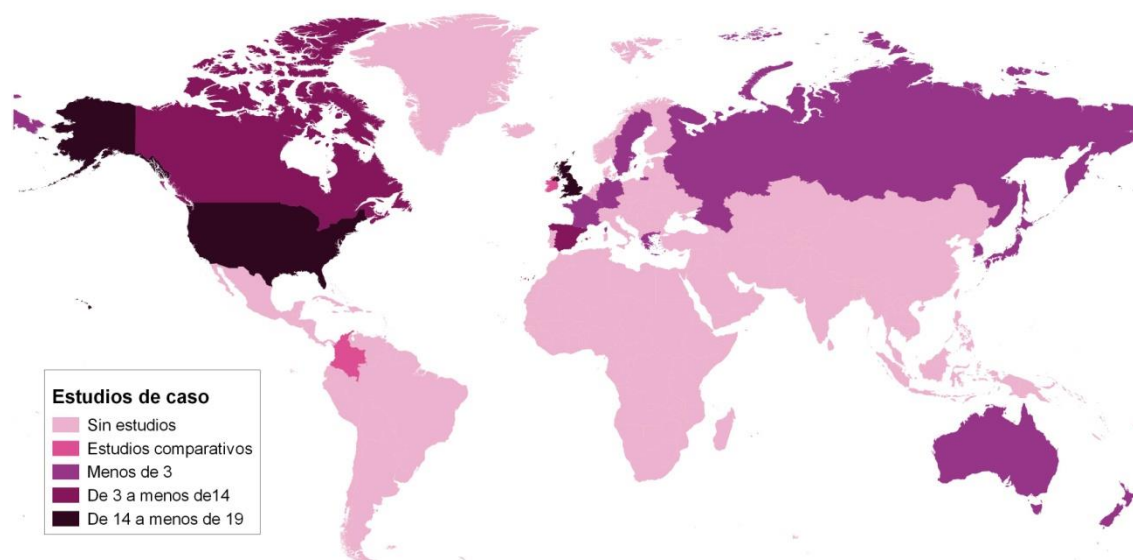
Fuente: Elaborado y recopilado por Rosa Martha Peralta Blanco con base en Costa, 2010: 592.

Las revistas que contienen el mayor número de artículos de población sin hogar, son *Urban Geography*, *Social & Cultural Geography* y *Antipode*; dentro de este rubro cabe resaltar que *Urban Geography* ha publicado cuatro números especiales cuyo tema central

es el *sinhogarismo*<sup>8</sup> y cuyo contenido se contemplará dentro de las vertientes de investigación geográfica en el siguiente apartado (Tabla 2.1)

Con respecto a la estructuración del contenido de los artículos de investigación, éstos generalmente se encuentran ligados a un estudio de caso, cuya escala de investigación principalmente es local. Como puede observarse en el Mapa 2.2, la mayor cantidad de incidencias de artículos geográficos de *sinhogarismo* se concentra principalmente en países como Reino Unido, Estados Unidos, Canadá y España. Así mismo, los trabajos presentan una importante concentración en países desarrollados o en países donde la funcionalidad global acontece a un periodo neoliberal específico; algunos autores se refieren a estos como países occidentalizados y al fenómeno cómo la *americanización* del *sinhogarismo* por la reproducción del patrón estadounidense. (VonMahs, 2011: 923). Dentro del mismo contexto a una escala local, las principales ciudades que aparecen en los estudios son: Los Ángeles, Barcelona, Londres, Bristol y Ottawa.

Mapa 2.2. Distribución geográfica de los estudios de caso en artículos de investigación.



Fuente: Elaborado y compilado por Rosa Martha Peralta Blanco.

<sup>8</sup> Homelessness (Vol.12, No.2 Marzo-Abril 1991); Rights, Space, and Homelessness: Part I (Vol.30, No.6 Agosto-Septiembre 2009); Rights, Space, and Homelessness: Part II (Vol.31, No.6 Agosto-Septiembre 2010); y The Americanization of Homelessness (Vol.32, No.7 Octubre-Noviembre 2012).



En menor medida, se encuentran algunos trabajos de países que han sido contemplados de manera parcial y que son presentados como estudios comparativos. No obstante se aborda el sinhogarismo en el país, tal es el caso de Irlanda o Colombia y pese a que la tendencia investigativa se desarrolla en su mayoría entorno a países desarrollados, no reduce la importancia de estudiarlo en países en vías desarrollo pues es un problema primordial en la comprensión del ciclo de pobreza de nuestras sociedades. Es fundamental mencionar si se observa la Tabla 2.1, la frecuencia con la que se estudia al sinhogarismo en los países desarrollados es mayor que en los países subdesarrollados a pesar de que es de suponerse que en ellos existe un menor número de población sin hogar que en tercer mundo, donde la cifra puede magnificarse, sin embargo como se mencionó antes, esto es posible por la americanización del sinhogarismo, en un claro efecto del neoliberalismo en sociedades desarrolladas.

## **2.2. Metodología de análisis del sinhogarismo desde la disciplina geográfica**

Una vez hecha la revisión de diversas fuentes, se reafirmó que el sinhogarismo es un tema reciente en la Geografía, ya que las primeras aproximaciones al objeto de estudio se realizaron a mediados de la década de los 90's del siglo pasado.

Para el análisis teórico de los artículos obtenidos, se ha utilizado la clasificación que Costa ha propuesto en su estudio previamente citado, la cual comprende ocho ejes temáticos que hablan de la espacialidad de las personas sin hogar, y que si bien puedan existir inconvenientes del resultado de esta división, su intrusión resulta pertinente, ya que esta clasificación permite identificar las tendencias del sinhogarismo en Geografía, mismas que servirán para comprender de manera integral los apartados y capítulos siguientes.

La clasificación consta de los siguientes ejes de estudio: *Definición del sinhogarismo; Causas del sinhogarismo; Metodología para el estudio del sinhogarismo; Espacios y lugares; Movilidad de las personas sin hogar; Imagen y percepción de las personas sin hogar; Políticas de gestión del sinhogarismo; Otros temas*, los cuales se describen brevemente a continuación:

### **2.2.1. Definición del sinhogarismo.**

Se refiere a todas aquellas obras realizadas en el marco de la conceptualización teórica del sinhogarismo con aportes de informes gubernamentales tales como *Fundació Caixa Catalunya*, *Fédération Européenne des Associations Nationales Travaillant avec les Sans-Abri*, *European Journal of Homelessness* y *Síndic de Greuges de Catalunya*. En estas se proveen las bases teóricas y conceptuales que permiten comprender de mejor manera el fenómeno y las circunstancias adicionales al sinhogarismo. (Smith, 1999: 64; Aoki, 2003: 363; Klodawsky, 2006: 368; Síndic de Greuges de Catalunya, 2006: 15; Laurenson y Collins, 2007: 655).

Cómo el mismo término lo establece aunque de una forma tácita, en el sinhogarismo la ausencia principal es la del hogar, puesto que sin él se encuentran limitadas las aptitudes básicas que permiten el desarrollo de los individuos, no obstante dado que el hogar va mas allá de lo físico y de él parte el contexto multifacético del sinhogarismo, conviene examinarlo a mayor detalle.

Es preciso enfatizar que el hogar bien puede ser comprendido como una categoría de análisis espacial, ya que este es un espacio personal único el cual se dota de simbolismos y significados personales, mismos que posibilitarán la diferenciación del resto del espacio (ya sea público o privado) puesto que es un espacio de apropiación.

### **2.2.2. Causas del sinhogarismo.**

Son las fuentes que abordan las situaciones por las cuales se origina el sinhogarismo en la sociedad y se encuentra íntimamente ligada a la diversidad del sinhogarismo. De esta forma la causalidad se caracteriza por tener orígenes distintos de acuerdo a la sociedad en donde se manifiesta por lo que la presencia de uno u otro dependerá del espacio.

Dentro de la causalidad infieren tanto *factores de riesgo* (individuales o sociales), los cuales incrementan las vulnerabilidades personales que conducen al individuo al sinhogarismo; cómo *factores desencadenantes*, que por lo regular son eventos inesperados que marcan la pauta del sinhogarismo. (Smith, 1999: 68; Aoki, 2003: 362;

Klodawsky, Aubry y Farrel, 2006: 422; Síndic de Greuges de Catalunya, 2006: 20; Costa, 2010: 585).

Cabe resaltar que la importancia geográfica de la causalidad asociada al sinhogarismo se forma en torno al hecho de que esta puede inferir en el comportamiento espacial de las personas.

### **2.2.3. Metodología para el estudio del sinhogarismo.**

Dentro de este rubro encuentran cabida aquellos trabajos cuya principal aportación es explicar y analizar los métodos que se utilizan en Geografía para la obtención de información tanto en campo como en gabinete, dividiéndose en tres categorías: (a) Tipos de método, (b) Barreras u obstáculos y (c) Ética geográfica-metodológica

(a) Tipos de métodos: La metodología asociada ahonda en el estudio de los procedimientos para la adquisición de información, y concierne tanto al ámbito empírico-cualitativo (autofotografía, investigación reflexiva, dialógica, alteridad o entrevista creativa), como al cuantitativo (modelos de regresión socioespacial o análisis exploratorio de datos espaciales).

La implementación de técnicas empírico-cualitativas, proporciona datos complementarios al llevar a la investigación a espacios desconocidos y da nuevos enfoques a las áreas geográficas consideradas como conocidas, minimizando la imposición de significados por el investigador (empoderamiento del participante). Así mismo al entablar relaciones investigador-participantes se desarrolla un vínculo de confianza entre las partes y por lo tanto en los datos proporcionados. (Doyle, 1999: 241; Johnsen, May y Cloke, 2008: 195)

Las técnicas cuantitativas otorgan a la investigación una serie de datos concretos, materiales y comprobables, en donde a partir de datos estadísticos (variables socioeconómicas) o espaciales (a diferentes escalas), pueden generarse consultas, modelos espacio-temporales o análisis más elaborados que permitan apreciar distribuciones, patrones y relaciones que los métodos cualitativos encuentran limitados. Estas técnicas en el estudio del sinhogarismo implican una poderosa herramienta en el análisis de residencias previas, oportunidades de empleo o vivienda y ubicación de

albergues, así como los sitios óptimos para el establecimiento de nuevos refugios y temáticas afines, que ayuden en la gestión de políticas y la toma de decisiones. (Iwata y Karato, 2011: 33; Lobao y Murray, 2005: 65)

(b) Barreras u obstáculos: Los estudios que abordan las barreras de acceso a la información, se refieren a los obstáculos espacio-temporales que inherentemente posee la investigación, ya que existirán relaciones de poder o control resultado de la interacción de identidades de los diversos actores contenidos en cada entorno. Es así que pueden presentarse tres tipos de barreras: la imposición de especificaciones por parte de actores de gestión (dependiendo en gran medida de su orientación), la posición del investigador con respecto al entrevistado (percepción de investigador como consejero o manipulación de respuestas) y barreras espacio-temporales de la persona sin hogar de acuerdo a sus actividades. De igual forma, la identidad del investigador puede actuar como barrera, ya que de no realizarse correctamente existe el riesgo de alterar la información, lo que conlleva la responsabilidad implícita que el papel de experto concede, (Deverteuil, 2004: 373)

(c) Ética geográfica-metodológica: Tiene que tomarse en cuenta que al tratar un tema tan delicado como lo es el sinhogarismo, debe de haber un protocolo ético en el procedimiento de obtención de datos. La ética investigativa se puede implementar a través de la imaginación moral<sup>9</sup> ya sea en los encuentros con el participante o en el procesamiento de datos duros. Si bien seguir un protocolo conlleva una validez ética, existen problemáticas asociadas a las circunstancias reales, que obligan a modificar estos ideales lógicos y éticos, tomando en cuenta que "las exigencias de la situación actual o el contexto son tan importantes como las normas éticas en la que se dibuja la decisión sobre lo que es moralmente correcto" (Villa-Vicencio, 1994 citado en Cloke et al, 2000: 136). La práctica de la ética metodológica debe de ser flexible pero tiene que evitar el relativismo y la interposición de la condición social propia. (Cloke et al, 2000: 134)

Las dificultades éticas pueden presentarse en la justificación de la investigación (para el investigador como para el participante o el mantenimiento de la objetividad dentro de la

---

<sup>9</sup> ..."facultad esencial para superar los estigmas asociados con el trabajo sucio y facilitar la cotidianeidad laboral de los trabajadores"... (Roca, 2010: 136).

alteridad); en la reacción del investigador ante la presencia de circunstancias propias del sinhogarismo (posibles riesgos del investigador y el participante); y la forma en la que se suele obtener y utilizar la información. Por lo tanto la responsabilidad ética del investigador es de suma importancia, ya que este tiene el control de la representación del participante dentro de la investigación, pues establecer posturas éticas válidas en la realidad conlleva la obtención de información de sumo interés. (Ibid)

#### **2.2.4. Espacios y lugares.**

El tema de espacios y lugares es la vertiente más estudiada dentro de las Geografías del sinhogarismo y suele entenderse como el estudio de la espacialidad. Para tener un panorama general de lo que esta temática ofrece, se ha dividido en perspectivas tales como los agentes de control espacial, la ocupación del espacio y la espacialidad institucional, clasificando primeramente a los lugares de acuerdo al régimen de tenencia que los caracteriza.

Es así que los espacios pueden ser *no institucionales* si la dinámica socioespacial de la personas sin hogar se estudia en el contexto del espacio público. Este tipo de estudios pueden abordarse desde la perspectiva de: (a) Agentes de control espacial y (b) La ocupación del espacio

(a) Agentes de control espacial: son todos aquellos actos que realizan distintas instituciones sociales, ocasionados principalmente por intereses económicos neoliberales que de manera directa o indirecta vulneran el derecho que la población sin hogar que a veces tiende a ocupar el espacio público. Los Agentes de control espacial han sido estudiados a través de supuestos teóricos como la Ciudad Revancha de Smith (1996) que sugiere que los actos de represión espacial son efectuados por la burguesía motivada por la aparente pérdida que han tenido de su derecho a la ciudad-espacio público por parte de las minorías no consumistas que se han apropiado de él; por lo que la burguesía recurre a actos de venganza contra las minorías y utilizan a la renovación urbana como justificación para poder efectuar dichos actos represivos. Otro postulado teórico del que se habla en los agentes de control espacial es la Economía Simbólica de la Ciudad de Zukin la cual reconoce la existencia del desplazamiento de minorías, pero lo analiza como un acto involuntario del neoliberalismo ya que estos desplazamientos se generan de forma

inconsciente y son ocasionados por el auge que la industria cultural ha tenido y ha sido propiciado por el supuesto de que es la mejor opción para el crecimiento económico de la ciudad (Laurenson y Collins, 2007 ; MacLeod, 2002: Atkinson, 2003; Belina y Helms, 2003; Benanch, 2009; Schlack y Turnbull, 2009 ).

(b) La ocupación del espacio: Se refiere a todas aquellas circunstancias que modifican la espacialidad de las personas sin hogar, ya sea por circunstancias tales como *el control social o policial, la búsqueda de recursos materiales o por emociones y percepciones*.

El *control social o policial* similarmente a los agentes de control aborda las restricciones espaciales presentes en el sinhogarismo, no obstante la perspectiva que expone ya no suele enfocarse al desplazamiento, si no que se orienta a las barreras existentes por las cuales las prácticas espaciales de las personas sin hogar se ven periódicamente alteradas.

La *búsqueda de recursos materiales*, se basa en el desarrollo de una serie de patrones espaciales que estructuran las personas sin hogar para satisfacer sus necesidades inmediatas, a través de distintos tipos de lugares, entre los que destacan: de descanso, alimentación, ingresos y socialización.

Por último, se aprecia el grado en que las *emociones y percepciones* influyen en la territorialidad, atribuyendo al espacio una carga sentimental por medio de los llamados *espacios de dolor o espacios terapéuticos*. En este mismo inciso también se analiza al miedo como factor determinante en la ocupación de lugares y como la causa principal para ejercer el sinhogarismo oculto. (Cloke, May y Johnsen, 2008; Radley, Hodgetts y Cullen, 2006; Robinson, 2005; Whitzman, 2006; May, Cloke y Johnsen, 2007; Fiedler, Schuurman y Hyndman, 2005).

Hasta ahora se han explicado brevemente los estudios que tratan al sinhogarismo dentro de los espacios públicos o *espacios no institucionales*, no obstante el segundo tipo de tenencia al que se ha referido en esta sección son los llamados *espacios institucionales*.

Se entiende por espacio institucional al que se crea dentro de albergues, refugios y demás centros cuyo objetivo sea el bienestar y reinserción de población sin hogar. Dentro

de este tipo de investigaciones, se ha estudiado en primer lugar el tipo de espacialidad que proyectan, es decir si los servicios asistenciales son percibidos por el usuario como espacialidades *curativas* o *de contención*. En segundo lugar se comprende al desarrollo de metodologías para el estudio de fenómenos físicos (meteorológicos o climatológicos), para la adecuada administración de albergues con respecto a los horarios y servicios que ofrecen. (Evans, 2012; Conradson, 2003; Johnsen, Cloke y May, 2005; Pepper y Jocoy, 2013).

Es preciso mencionar que si bien la exposición segmentada que se ha realizado del sinhogarismo tanto en espacios no institucionales-públicos como en no institucionales, se ha dividido para facilitar la comprensión y satisfacer la finalidad del capítulo, no obstante la manifestación espacial de ellas actúa de forma conjunta, lo cual podrá abordarse con amplitud en el capítulo siguiente.

### **2.2.5. Movilidad de las personas sin hogar.**

Las investigaciones dentro de este apartado han sugerido que la movilidad es una característica indisociable del fenómeno del sinhogarismo, ya que las personas sin hogar se encuentran en constante movimiento por la búsqueda constante de un espacio. La movilidad se construye a partir de sus patrones de subsistencia a cualquier escala y cualquier temporalidad, y puede ser estudiada a partir de: (a) *factores que generan la movilidad*, (b) *tipos de movilidad*, y (c) *movilidad institucional*.

(a) Factores que generan la movilidad: En este rubro se indica que la movilidad puede motivarse por diversos aspectos tales como las redes sociales, la resistencia al control social, por las construcciones de hogar, la distribución de prestaciones y servicios, ordenanzas antisinhogar y limitaciones del entorno construido.

(b) Tipos de movilidad: Si se estudia con respecto de su tipología, se hablará de prácticamente dos manifestaciones, la *voluntaria* que resulta completamente fundamental para el bienestar de la persona sin hogar porque evita la indigencia absoluta y fomenta el desarrollo de redes sociales; o la *involuntaria* regularmente asociada a consecuencias perjudiciales porque fomentan el aislamiento y alienación de la urbanidad, además de

propiciar inestabilidad puesto que la movilidad propiciada será errática y continua. (Deverteuil, 2003: 362)

(c) Movilidad institucional: Trata de la movilidad que se genera tomando como espacios principales para ejercerla a las distintas instituciones asistenciales a las que se acude. Puede hablarse de la llamada *Geografía Espectral* si la persona construye su concepción del hogar a lo largo de los circuitos de albergues que frecuenta (May, 2000; 43).

Por otro lado, se habla de *Discolocación* si la causa de su movilidad entre instituciones es resultado de la búsqueda continua del hogar. A este inciso también puede aludirse el concepto de ciudadanía asimétrica, la cual no es más que la movilidad efectuada por menores sin hogar entre albergues u orfanatos. (May, 2000: 750; May, 2003: 34)

#### **2.2.6. Imagen y percepción de las personas sin hogar.**

Este apartado trata de la externalización y otredad que el sinhogarismo genera en la población, como es que influyen en las decisiones espaciales de la ciudad y cuáles son los efectos en los patrones territoriales que estructuran las personas sin hogar ante ellas. La imagen y percepción es considerada por Costa (2010) como un tema transversal respecto de las demás vertientes, pues la percepción siempre se encuentra implícita y... “condiciona tanto la autopercepción de las personas sin hogar, sus patrones de localización y sus roles e identidades” (Costa, 2010: 596).

Esta vertiente es el resultado de la subjetividad, cuyo fundamento se encuentra en la aprobación de comportamientos dentro de la sociedad y la influencia que esta subjetividad tiene en el espacio. Por ejemplo, si la asociación que existe del sinhogarismo y el deterioro del aspecto exterior, es interpretado como el reflejo del estado mental o estilo de vida, la ciudadanía al no identificarse con la situación sitúa a las personas sin hogar dentro de la otredad. Dentro de la misma lógica, si se toma en cuenta que la sociedad es neoliberal y su modelo funciona con base en relaciones de competencias y predominancias, la productividad es la clave para el estatus y el privilegio territorial de una persona, entonces resulta coherente inferir que las reglas establecidas para el uso del espacio se formulan para excluir a los individuos no considerados como fuerza de trabajo o que carezcan de alguna actividad económicamente retribuyente. En otras palabras, la



otredad amenaza... “el sueño de la prosperidad, la armonía social y el crecimiento económico perpetuo” (Mitchel, 1997 citado en Cloke, Widdowfield y Milbourne, 2000: 80) por lo que se establecerán diversas medidas de control espacial para poder prescindir de ella; y al quedar de manifiesto este principio (principalmente en espacios proyectados como idílicos, privilegiados y purificados), la gente puede recurrir a tácticas de sinhogarismo oculto para evitar ser estigmatizados de ese entorno.

### **2.2.7. Políticas de gestión del sinhogarismo.**

Los estudios que se encuentran enfocados a esta vertiente en Geografía, no son recurrentes y se encuentran manifestados principalmente en estudios provenientes de Instituciones que tratan el sinhogarismo, por lo que se encuentra enfocada a la... “responsabilidad local hacia el sinhogarismo”... (Costa, 2010: 599). Con ello, el autor sugiere que esta rama trata de la capacidad de reacción de los gobiernos locales y demás instituciones competentes, hacia las causas económicas que originan el sinhogarismo tales como la suburbanización o la falta de subsidios de vivienda. (Law, 2001; Arapoglou, 2004).

### **2.2.8. Otros temas.**

En este rubro principalmente se encuentran análisis estadísticos o estudios situacionales del sinhogarismo, los cuales no son considerados como una vertiente geográfica específica debido a su carácter multidisciplinario.

Los trabajos comprendidos competen principalmente a España, específicamente de lugares como Barcelona y el País Vasco (Euskadi), con base en el conteo o levantamiento de variables exclusivas de personas sin hogar a partir de tres métodos: fichas de admisión en servicios asistenciales, recuentos de recorridos nocturnos y la Encuesta sobre personas sin hogar del Instituto Nacional de Estadística para los años 2005 y 2012. (Cabré, Gómez y Sánchez, 1996; INE, 2005; Cabrera, Rubio y Blasco 2008).

Con respecto al análisis situacional del sinhogarismo, se analiza el caso de Canadá, desde la perspectiva de la tendencia de empobrecimiento poblacional a partir de la década de 1990 y la evolución de la amplitud del rango de edades en las que actualmente

se manifiesta la situación, así como los aciertos y fallos de sus programas para erradicar la pobreza. Cabe resaltar que la escala del estudio resulta detallada puesto que se expone la problemática en cada provincia del país.

Una vez mostrada la perspectiva analítica sobre la población sin hogar en Geografía es preciso hacer alusión a una de las principales características con la que se presenta, sin la cual no podría comprenderse la escala social del fenómeno, ésta es la multidimensionalidad.

### **2.3. La multidimensionalidad del sinhogarismo**

El imaginario creado en torno al sinhogarismo por la ciudadanía, por lo general se encuentra referido exclusivamente a personas cuyo estado físico y mental se asocia con la delincuencia y el vandalismo, ignorando en gran parte la diversidad que lo caracteriza, lo cual indica el desconocimiento social del fenómeno. Con base en ello, y con la finalidad de demostrar que el sinhogarismo es un estado cuyas dimensiones rebasan por completo a este imaginario, a continuación se hace una breve revisión de la construcción teórica del sinhogarismo, la cual ha sido estructurada a partir de discernimientos plasmados en publicaciones de naturaleza geográfica.

En primer lugar, Smith (1999: 64), expresa la discrepancia con la cual algunos países europeos hacen alusión a la población sin hogar, tomando como base, la descripción de los reportes oficiales emitidos por cada uno. Según ella, Alemania contempló una variedad más amplia de situaciones asociadas al sinhogarismo, pues incluía a personas en alojamientos temporales; por su parte Reino Unido se limitó a la definición de sinhogarismo decretada por el parlamento a través de la Ley de Vivienda de 1996<sup>10</sup>,

---

<sup>10</sup> Sinhogarismo y amenaza de sinhogarismo. (1) Una persona es una persona sin hogar si no tiene alojamiento disponible para su ocupación en el Reino Unido o en otro lugar que: tenga derecho a ocupar, en virtud de un interés en ella o en virtud de una orden de un tribunal; tiene una licencia explícita o implícita de ocupar; u ocupa como residencia en virtud de cualquier ley o norma jurídica dándole el derecho a permanecer en la ocupación o la restricción del derecho de otra persona a recuperar la posesión; ó (2) Una persona también es persona sin hogar si tiene alojamiento, pero: no puede acceder de forma segura a la misma; si su alojamiento consiste en una estructura móvil, vehículo o barco diseñado o adaptado para la vida humana y no hay ningún lugar en el que tenga derecho o permiso para colocarla y residirlo; o (3) Una persona no puede tratar como alojamiento a menos que el alojamiento, sea razonable para continuar ocupándolo; o

dentro de la cual se excluía a jóvenes sin hogar; así mismo Francia comprendió en el grupo a quien duerme en la calle, vive en refugios de emergencia o edificios abandonados; algunos países del norte de Europa únicamente contemplaban estimaciones con datos duros basados en personas que dormían en la calle, o en alojamientos de emergencia; y algunos países del sur no podían establecer delimitación alguna debido a la manifestación del sinhogarismo de forma oculta (Smith, 1999: 64).

Por su parte Aoki (2003: 363) destaca las diferencias del sinhogarismo entre Japón y Estados Unidos. El autor comenta que, mientras en Estados Unidos se contempla una categoría vasta de individuos, en la que se incluyen hombres, mujeres y niños que viven temporalmente con amigos y familiares o viven en hostales u hoteles *bed-and-breakfast* o duermen en las calles, y que por lo general son víctimas de la violencia doméstica, veteranos, enfermos mentales o farmacodependientes; en Japón únicamente son las personas que duermen a la intemperie (*rough-sleepers*), ya sea en carreteras, chozas improvisadas de cartón o vinilo, parques, lechos de los ríos, patios de estaciones o quienes se alojan temporalmente en albergues gubernamentales, y son principalmente trabajadores hombres no calificados con inestabilidad laboral debido al envejecimiento, discapacidad y/o recesión económica causada por la introducción de la globalización en los *yoseba* (Aoki, 2003: 363).

Desde otra perspectiva, Laurenson y Collins (2007: 655) en su estudio *Beyond Punitive Regulation? New Zealand Local Governments' Responses to Homelessness* relacionado con el sinhogarismo de Nueva Zelanda, describen que aunque su presencia no es un problema considerado como grave, existen tres situaciones que son interpretadas como sinhogarismo: una de ellas es quienes son apreciados como habitantes de la calle porque la mayor parte del tiempo se encuentran en ella pero de alguna manera tienen alojamiento; la segunda son las personas que viven en la calle; y la tercera son, personas que viven en alojamientos marginales e inadecuados como pensiones, parques de caravanas, casas o garajes hacinados. (Laurenson y Collins, 2007: 655).

---

(4) Una persona está en peligro de sinhogarismo si es probable que se quede sin hogar dentro de 28 días. (Reino Unido, 1996: Capítulo 52 Parte VII Art. 175.)

Por último, Klodawsky (2006: 368) plantea desde el discurso del género en la geografía del sinhogarismo, la importancia que tiene el hogar para la mujer, por lo que definiciones tales como aquel quien... "duerme a la intemperie, en lugares públicos o que viven en un refugio"... (Callaghan *et al*, 2002; citado en Klodawsky, 2006: 367), son de carácter limitado ya que el sinhogarismo es un proceso complejo que incluye inestabilidad y ausencia de vivienda. Por ello la autora adopta la definición sugerida por las Naciones Unidas (ONU) que comprende a... "aquellos quienes no tienen hogar y quienes viven al aire libre o en refugios de emergencia u hostales, y las personas cuyas viviendas no cumplen las normas básicas de las Naciones Unidas de protección adecuada contra los elementos, el acceso al agua potable y el saneamiento, precios asequibles, tenencia segura y seguridad personal, y acceso al empleo, la educación y la salud"... (Ibid).

Con base en las conceptualizaciones de Smith, Aoki, Laurenson, Collins y Klodawsky es posible distinguir tres características concernientes a la multidimensionalidad:

- (a) Es un estado de pobreza extrema de distintas proporciones, asociado a circunstancias individuales y grupales que la ocasionan;
- (b) Respecto de su accesibilidad a la vivienda, se encuentran permanentemente expuestos a la exclusión residencial, ya sea por su ausencia, por ser irregular y por ser vulnerable o insegura;
- (c) Es la máxima manifestación de exclusión social<sup>11</sup> y entre mas latente sea, mas se diversificarán las restricciones atribuidas a ella.

A partir de las citas de investigación, se aprecia que un alto porcentaje de conceptualizaciones de sinhogarismo se enfocan principalmente a la inaccesibilidad a una vivienda o la accesibilidad a un espacio físico personal, no obstante este tiene un significado mayor al que se atañe puesto que consta adicionalmente de una serie de carencias interrelacionadas que provocan vulnerabilidades, de modo que... "se refiere no

---

<sup>11</sup> "Proceso dinámico y multidimensional según el cual los individuos y determinados colectivos se ven sujetos a situaciones de privación múltiple, la cual afecta el acceso a los recursos y bienes materiales, a la formación y en la información, a la participación social y cultural, pero que también incide en el ámbito de los afectos más cercanos, en el ámbito del compromiso asociativo y político y, en consecuencia, tiene un impacto clave sobre el desarrollo de los derechos sociales y constitucionales básicos" (Síndic de Greuges de Catalunya, 2006: 19)

sólo a aquel sector de la población que vive literalmente en la calle, sino a un abanico más amplio de situaciones" (Síndic de Greuges de Catalunya, 2006: 15).

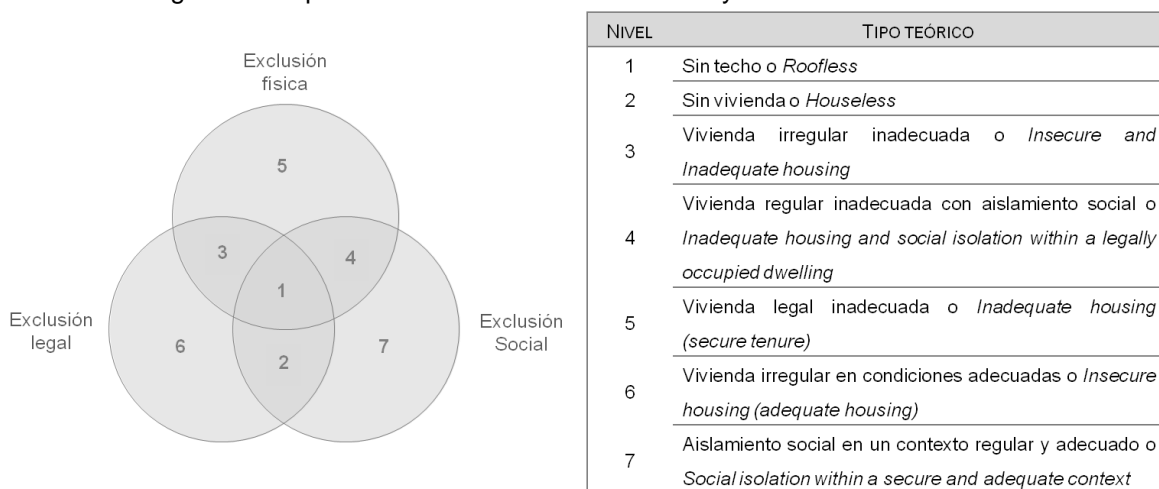
Este planteamiento muestra que el sinhogarismo con respecto a su manifestación se caracteriza por ser multidimensional, pues dentro de ella convergen distintas modalidades y proporciones de la inaccesibilidad a un espacio o vivienda, cuya diversidad se diferenciará de acuerdo a las circunstancias de cada lugar. Con base en ello, se considera necesario establecer un precedente que pueda referenciar dicha multidimensionalidad de forma fundamentada y ordenada, cuya estructuración aluda a la ausencia del espacio u hogar y se permita representar en cualquiera de sus manifestaciones.

De esta forma se considera necesario recurrir al uso de una clasificación o tipología, la cual pueda satisfacer en términos espaciales la multidimensionalidad de la falta de hogar. Cabe mencionar que existen diversidad de tipologías asociadas principalmente a características, causalidades o etnia/procedencia (Cordero, 2007: 62); sin embargo se considera que en función del espacio la Tipología Europea de Sinhogarismo y Exclusión Residencial (ETHOS por sus siglas en inglés), explica de mejor forma la multidimensionalidad desde el punto de vista de la falta del espacio.

La ETHOS, contempla *situaciones de vida* afines al sinhogarismo y cuya finalidad ha sido usarse...“para diferentes fines políticos, como la cartografía del problema del sinhogarismo, desarrollo, seguimiento y evaluación de políticas.” (FEANTSA, 2013). Estas situaciones de vida se encuentran agrupadas inicialmente en cuatro grupos conocidos como *Categorías conceptuales del sinhogarismo* y se obtienen por medio de ejercicios teóricos a partir de la hipótesis de que el factor más importante en el sinhogarismo, como lo indica el mismo término, es la falta de un hogar (en cualquiera de sus tres dimensiones), por lo que cualquier tipo de exclusión respecto de él puede estar relacionado con el sinhogarismo.

Ahora bien, dado que la exclusión del hogar se manifiesta de forma física, legal o social, y pueden presentarse de forma simultánea, se ha generado un gradiente según la *extensión y profundidad* de la condición de la exclusión en cada caso, a estos suele llamárseles *tipos teóricos de la falta de vivienda y la exclusión residencial* (Figura 2.3).

Figura 2.3. Tipos teóricos de la falta de vivienda y la exclusión residencial



Fuente: Elaborado por Rosa Martha Peralta Blanco con base en Edgar, Meert y Doherty, 2004: 6.

La Figura 2.3 expresa las distintas posibilidades resultantes de la combinación de las formas de exclusión en el hogar, de esta forma, la intersección de la exclusión física, legal y social, es la condición más desfavorecedora, entendida como la máxima forma de desprotección, a la cual teóricamente se le asigna el nivel 1 llamado *Sin techo o Roofless*; mientras que a la ausencia del espacio personal privado y seguro para desarrollar relaciones sociales dentro de un marco legal y físico se le asigna el nivel 7 al cual se le denomina *Aislamiento social o Social Isolation* (Edgar, Meert y Doherty, 2004: 6). Cabe mencionar que pese a que existen siete tipos teóricos, se manejan cuatro categorías conceptuales debido a que tienen la capacidad de agruparlos en función de la condición de vivienda y del espacio dentro del que se desenvuelven.

Una vez obtenidas las categorías conceptuales, la segunda parte en la ETHOS se caracteriza por obtener las *Categorías operacionales del sinhogarismo y exclusión residencial* y consiste en el traslado de la conceptualización al caso práctico o realidad, lo que alcanza mayor detalle del grado de sinhogarismo.

De acuerdo a ella, se proponen trece categorías operacionales con base en las cuatro categorías conceptuales (Sin techo, Sin vivienda, Vivienda insegura y Vivienda inadecuada) que se componen de grupos de personas que viven en: la interperie; alojamientos de emergencia; alojamientos para los sin hogar; refugios para mujeres;

alojamientos para migrantes; liberados de las instituciones; con apoyo a largo plazo (debido al sinhogarismo); una vivienda precaria; bajo la amenaza de desalojo; bajo amenaza de violencia; estructuras temporales y/o no convencionales; viviendas inadecuadas; y hacinamiento extremo.

La clasificación operacional ha sido revisada detalladamente por el *Observatorio Europeo de Sinhogarismo* (EOH por sus siglas en inglés) y por los países de la Unión Europea con la finalidad de... “probar la eficacia de la aplicación del modelo para obtener los recuentos de personas sin hogar y exclusión residencial” (FEANTSA, 2013), en otras palabras para poder establecer un marco de confiabilidad y homogeneidad de los datos arrojados por los trabajos de cada país y los respectivos estudios de caso.

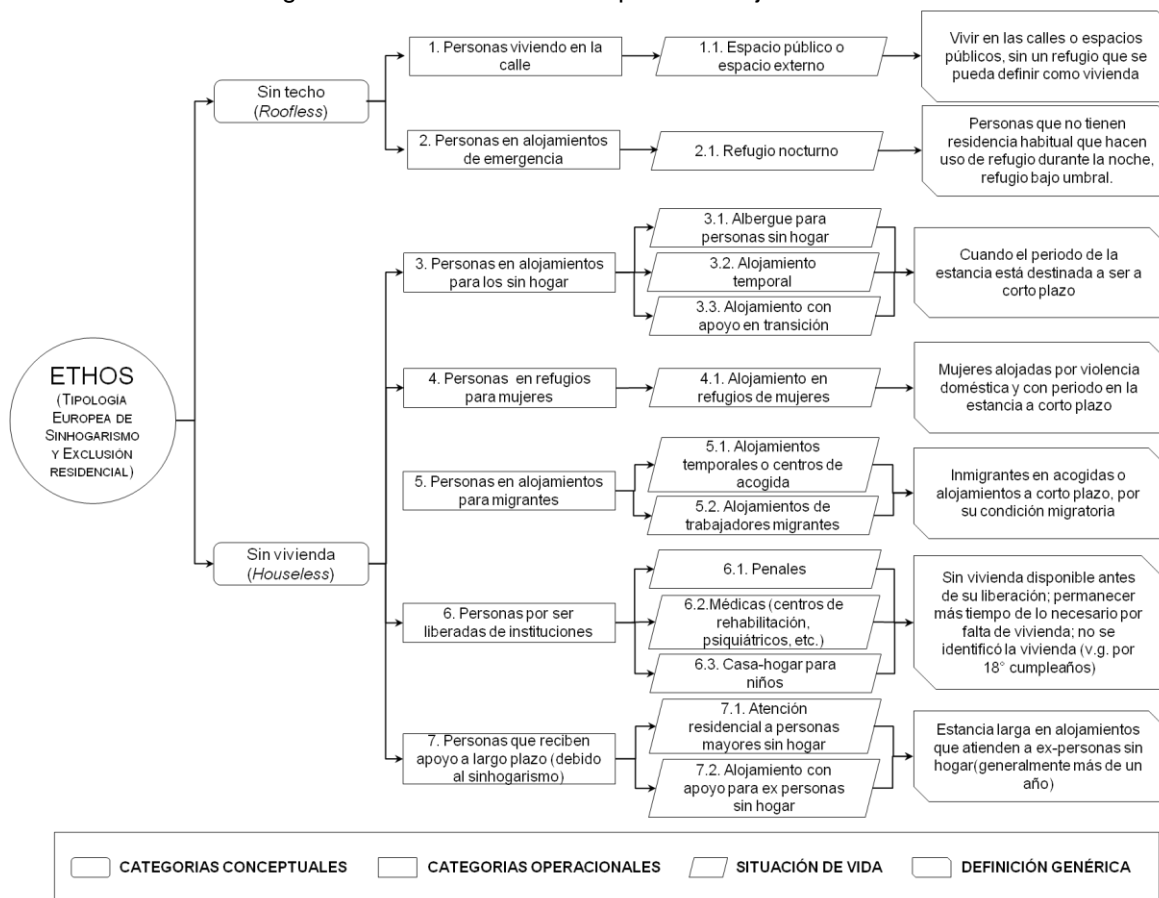
Pese a que esta categorización fue ideada para ser materializada, tiene la limitación de ser un modelo que necesita probarse y ajustarse, circunstancia que se representa en la generación de una tipología para el sinhogarismo tal como la ETHOS.

Como en un inicio se comentó, la Tipología Europea de Sinhogarismo y Exclusión residencial, divide al sinhogarismo en *Situaciones de vida* derivadas de procedimientos conceptuales y operacionales, de los cuales se extraen 24 modalidades a fines de las cuales a continuación se enumeran según la condición del hogar.

- (a) *Sin Techo*: Dentro de esta se encuentra la población que vive en la calle o espacios públicos, los cuales no tienen vivienda, refugio o residencia habitual por lo que se valen de servicios asistenciales. En este rubro se contemplan a las personas que viven en la calle ya sea en espacios públicos o externos y quiénes únicamente utilizan los refugios nocturnos.
- (b) *Sin Vivienda*: En este rubro se encuentran personas que hacen uso de instalaciones de albergues o refugios cuya temporalidad se plantea como de corto plazo o de estancia larga o permanente por condiciones de deterioro. Estas personas se encuentran en alojamientos para personas sin hogar (albergue, alojamiento temporal, de apoyo y de transición), refugios para mujeres o migrantes (de los que hacen uso para escapar de la violencia resultado de su condición social), internos de instituciones penales, médicas o casa-hogar (próximos a salir pero que carecen de vivienda), o adultos mayores en situación de abandono.

- (c) *Vivienda insegura*: Son aquellas personas que habitualmente ocupan un espacio pero debido a su ilegalidad o por actos de violencia, lo habitan de manera inconstante e irregular. En este se encuentran quienes ocupan el lugar sin tenencia legal u ocupan predios ilegalmente, quienes viven bajo órdenes legales de desalojo para la recuperación del espacio y quienes se han valido de protección policiaca para garantizar su seguridad.
- (d) *Vivienda inadecuada*: En este se encuentran personas que han fijado su residencia en espacios que no son aptos y no han sido diseñados para ser considerados vivienda, y por lo regular son refugios improvisados que no consideran las normas básicas de construcción o superan la densidad estándar nacional. En este tipo pueden encontrarse personas en construcciones no convencionales tales como casas móviles, cabañas, barracas, chozas, cabinas, viviendas inhabitables y viviendas con hacinamiento extremo.

Figura 2.4. Delimitación conceptual del objeto de estudio



Fuente: Elaborado por Rosa Martha Peralta Blanco con base en FEANTSA, 2013.



La Figura 2.4. alude dos propósitos esenciales, el primero de ellos expresa a modo de diagrama de flujo la lógica en el procedimiento de obtención de la ETHOS, en donde las situaciones de vida identificadas son el resultado de la interpretación conjunta en primera instancia de la conceptualización y en segunda de la operatividad con la que han sido asociadas las personas sin hogar a partir del nivel del gradiente de exclusión y su incidencia en las calles.

El segundo propósito es visualizar de forma gráfica la complejidad asociada al sinhogarismo además de la delimitación subgrupala que permita estudiar a la población con mayor exclusión física, social y legal, y por ende a la población con mayor índice de segregación socioespacial, para que de esta forma puedan satisfacerse los objetivos que persigue esta investigación, no obstante el término *población sin hogar* se utiliza indistintamente en este trabajo.

Del universo existente de la multidimensionalidad del sinhogarismo, el subgrupo poblacional de interés en esta investigación, comprende a las personas llamadas Sin techo o *Roofless* y Sin vivienda o *Houseless*, dentro de los cuales se incluye a población sin hogar que por no tener un domicilio habita en las calles o espacios externos; población sin hogar que pernocta ya sea en refugios adaptados o albergues pero pasa el día en las calles; población sin hogar que vive en albergues y/o refugios temporales con una alta incidencia en las calles; población que carezca de vivienda y se encuentre en instituciones del gobierno o en alojamientos de apoyo cuya temporalidad sea tanto a corto como a largo plazo. (FEANTSA, 2013).

### **Conclusiones de capítulo.**

Sin lugar a dudas a lo largo del capítulo se ha evidenciado el vacío persistente con respecto al desarrollo de las Geografías del sinhogarismo dentro del contexto latinoamericano, lo cual resulta lamentable porque indica un grado de desconocimiento del comportamiento espacial de la pobreza en las ciudades y es en sumo alarmante. Resultado del trabajo de prospección de fuentes de investigación geográfica y de la posterior familiarización con las corrientes geográficas al respecto, se han detectado principalmente los siguientes focos de atención que requieren principal atención en trabajos subsecuentes:

- (a) Respecto de las tendencias internacionales de investigación geográfica consultadas, se confirmó la marcada influencia del patrón neoliberal estadounidense sobre el fenómeno y la concentración de estudios de caso en países desarrollados. Si bien pese a que Cloke, May y Johnsen (2010: 9) enfatizan que el sinhogarismo no puede generalizarse por la heterogeneidad de condiciones sociales, económicas, culturales y espaciales de las naciones, entre ellos indiscutiblemente presentan un comportamiento similar por su connotación de desarrollo, entonces es comprensible que el hecho de abordar desde la misma perspectiva al sinhogarismo en las condiciones del subdesarrollo latinoamericano no resulta factible, pero debido a que esta tendencia es aún desconocida en la región, investigaciones realizadas a la fecha le otorgan una base sólida trasladable al contexto latinoamericano, lo que indica el grado de trabajo geográfico pendiente en esta rama.
- (b) Conforme a los trabajos encontrados en la búsqueda del estudio del sinhogarismo en Latinoamérica, resulta lamentable que estos sean abordados dentro de un contexto geográfico alternativo, ya que el hecho de ser estudiados de forma parcial o ser encontrados en fuentes externas a las geográficas, y que los mismos se encuentren dispersos sin conformar una línea de investigación espacial definida, indica la necesidad por constituir una unidad geográfica en torno al sinhogarismo, la cual pueda expresar el fenómeno en territorio latinoamericano en similitud a las líneas detectadas en Europa y Estados Unidos, capaz de manifestar tendencias y necesidades de la región.
- (c) Si bien el estudio geográfico que aborda el sinhogarismo internacionalmente es considerado como retardado con respecto de las demás disciplinas sociales, el no encontrar precedentes a este trabajo en México resulta excepcionalmente alarmante, si se tiene en cuenta que somos un país considerado subdesarrollado con una tasa de empobrecimiento creciente, porque por consiguiente es de esperarse que la población sin hogar también aumente. Ahora bien, este crecimiento inadvertido aún por los geógrafos se encuentra estructurando un problema de relevancia socioespacial, lo cual lo ubica dentro de las prioridades del estudio geográfico en México, (pues como lo indica Ortega, la geografía actual trata de una geografía de los problemas relevantes), esto indica que es imperativa la producción investigativa del fenómeno.

Ahora bien el estudio de la población sin hogar desde la perspectiva de su multidimensionalidad posibilita advertir problemáticas inadvertidas del fenómeno a través de la exposición de sus distintas dimensiones, ya que inicialmente rompe el supuesto de que se encuentra representado únicamente por personas que habitan la calle. Así mismo, el análisis multidimensional demuestra que el sinhogarismo no es estático por lo que se encuentra relacionado a procesos espaciales más que a eventos, comprobando de esta manera su naturaleza cíclica, por lo que el referirse a un segmento de la población como totalidad, determina la ineficacia (gubernamental, privada o académica) si no se toma en cuenta la integralidad del ciclo del sinhogarismo.

Así mismo, se manifiestan los estilos de vida relacionados con el sinhogarismo, ya que tanto pueden habitar la calle o albergues como pueden vivir bajo la irregularidad o bien practicar el sinhogarismo oculto, por lo que la multidimensionalidad se convierte en una herramienta eficaz para la realización de censos y conteos que permitan conocer la magnitud cuantitativa y la connotación espacial del fenómeno, pese a que por su misma constitución la capacidad de conformar indicadores precisos o estudios integrales se torna compleja, de manera que hay que establecer procedimientos adicionales para la captación indirecta de estas poblaciones sin prescindir de su connotación espacial. La generación de indicadores podrán señalar las tendencias del proceso a partir de su distribución geográfica y conformación poblacional en México, lo cual aún es desconocido e imposibilita análisis complejos de la situación

Finalmente puede decirse que el hablar de Geografía, es hablar del espacio y las manifestaciones que los problemas actuales tienen en él. Bajo Éste supuesto el estudio del sinhogarismo desde la disciplina geográfica resulta completamente primordial debido a que el estado de privaciones máximas que el sinhogarismo ejerce es una de las consecuencias más aberrantes que reproduce el sistema económico actual, el cual no es posible seguir ignorando. Así mismo desde una perspectiva académicamente objetiva la importancia poder estudiarlo radica en comprender y concientizar que es un fenómeno real de desigualdad, espacialmente tangible, en constante aumento y que es producto de sociedades no funcionales, lo cual fundamenta que su estudio debiera ser un asunto primordial, de ahí que *The Geographies of Homelessness* se observen cada vez con mayor frecuencia.

### **CAPÍTULO III. REPRESENTACIÓN SOCIOESPACIAL DE LAS PERSONAS SIN HOGAR EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO.**

El espacio comprendido por el actual Centro Histórico de la Ciudad de México (o CHCM por sus siglas) es un territorio vinculado a una extraordinaria herencia geohistórica que data del periodo prehispánico hasta nuestros días, y en su conjunto ha conformado un espacio simbólico primordial para la identidad sociocultural mexicana. Su atribución como lugar de alto valor territorial (Carrión, 2005: 45) otorgado por la compleja cohesión sociocultural que presenta, es el escenario de representaciones poblacionales constructoras de espacialidades que interactúan y sobreponen entre sí en función de las características propias que le concede la connotación de Centro Histórico Latinoamericano.

Dentro del contexto de las representaciones poblacionales de más notoriedad albergadas en el Centro Histórico de la Ciudad de México se encuentra el colectivo conformado por la población sin hogar, afirmación fundamentada en datos gubernamentales obtenidos del Instituto de Asistencia e Integración Social (IASIS) que sugieren un proceso actual de concentración y una tasa de crecimiento de la población sin hogar de 47.6% dentro de la demarcación de las delegaciones Cuauhtémoc y Venustiano Carranza entre los periodos invernales 2008-09 y 2011-12; quienes como se observó en capítulos anteriores, desarrollan una dinámica geográfica compleja a partir de la construcción de las espacialidades microlocales temporales.

Para poder comprender la influencia que el CHCM tiene sobre la espacialidad de las personas sin hogar, es preciso entender la trascendencia que tiene para la ciudad. Para ello, se parte de la conformación geográfica de la centralidad dentro del contexto latinoamericano, que ha sido originada por las características compartidas dentro del paisaje urbano en la región. Subsecuentemente se abordará el proceso de la centralidad al convertirse en Centro Histórico, de acuerdo a las características funcionales prevalecientes y las características simbólicas recientemente adquiridas.

Dicha conceptualización pretende sustentar el hecho de que la trascendencia urbana del Centro Histórico influye en su relación con las personas sin hogar desde la perspectiva de que se encuentran inevitablemente atraídos hacia la centralidad, presumiblemente bajo la

satisfacción de intereses que le otorgan las redes sociales bajo las cuales se desenvuelven tales como la subsistencia y el refugio.

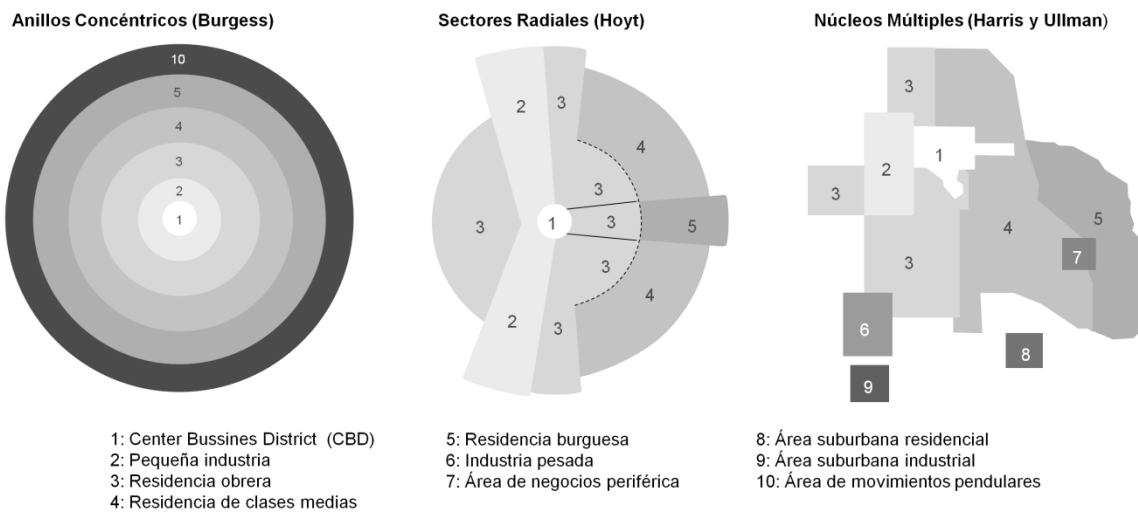
De lo anterior, se derivan dos aspectos primordiales; el primero, se refiere a que el Centro Histórico de la Ciudad de México no es un espacio urbano común, similar a cualquier área de la ciudad debido a que la connotación de *Centro Histórico* le permite reunir características distintivas mencionadas a continuación que contrastan con el resto de la ciudad, por lo que se induce posee una dinámica socioespacial propia; y segundo, la importancia del reconocimiento de las personas sin hogar como entes plenamente espaciales, capaces de percibir y construir territorialidades, indudablemente influenciadas en este caso, por las singularidades del Centro Histórico de la Ciudad de México, así mismo se enfatiza que por la determinación de la centralidad urbana como espacio principal de esta investigación, el análisis se enfoca a la configuración urbana del sinhogarismo.

### **3.1. La centralidad urbana.**

Si se parte del hecho de que la ciudad... “contiene puntos de encuentro y lugares significativos operando en un sistema”... Carrión (2005: 95), puede inferirse que dentro de la red que estos han constituido, es posible atribuir determinado valor territorial a cada lugar según sus características. En función de ello, la centralidad debe comprenderse como una cualidad conferida a un punto de encuentro o lugar significativo que por sus particularidades adquiere excepcionalidad en el ámbito de lo local, es decir, como un componente intraciudad.

En este sentido, el valor territorial de la centralidad permite considerarse a sí misma... “como elemento fundamental de la estructura urbana y como un lugar geográfico con contenido social”... (Castells citado en Delgadillo, 2005: 43), mismo al que se han asociado múltiples representaciones explicativas o funcionalistas, siendo las más significativas las concepciones de centralidad provenientes de la Escuela Ecologista de Chicago, en la que sobresalen tres modelos de la estructura interna de la ciudad explicados en la Figura 3.1, con la finalidad de comprender la conceptualización de centralidad en cada uno de ellos.

Figura 3.1. La estructura urbana según la Escuela Ecologista de Chicago.



Fuente: Elaborado por Rosa Martha Peralta Blanco con base en Linares 2012: 18.

En la Figura 3.1 se ilustran tres de las principales conjeturas de la estructura urbana, de forma tal que facilitan el análisis de la importancia de la centralidad en la ciudad. La primera de ellas ejemplifica la propuesta de Burgess (Linares, 2012: 18) desde la perspectiva de los *Anillos Concéntricos*, donde solo existe una centralidad en la urbe y su accesibilidad, ventaja económica y poca disponibilidad es aprovechada por las fuerzas económicas prevalecientes, por lo que el valor del suelo es elevado y consecuentemente el deterioro habitacional se tolera en la medida de que permite introducir nuevos giros o actividades.

La segunda figura hace referencia a lo que Hoyt (Linares, 2012: 18) denominó *Sectores Radiales* sin contradecir la centralidad única de Burgess, no obstante propone que ésta es el centro geográfico y comercial de la ciudad, rodeada de fábricas, comercios, barrios bajos y zonas fabriles. Es de gran notoriedad la distribución que tiene la clase obrera en este modelo respecto de sus fuentes principales de trabajo tales como la centralidad y la pequeña industria.

Por último Harris y Ullman (Ibid) proponen los *Núcleos Múltiples*, que desplaza la centralidad única, pero afirma que entre los distintos espacios centrales sobresale lo que se conoce como *Center Bussines District* (CBD) que es el punto más accesible, con mayor valor y el más importante en la estructura policéntrica que conforma la ciudad.

Puede verse que al retomar las conceptualizaciones de cada autor respecto de la centralidad, es posible reconocerla en su sentido más simple como el lugar con mayor accesibilidad en la ciudad, lo que le confiere rentabilidad, atracción poblacional y en consecuencia valor territorial; no obstante, puede manifestarse en distintos espacios de la ciudad en función de la estructura urbana, misma que evidentemente será influenciada por las particularidades del lugar.

### **3.2. Los Centros Históricos Latinoamericanos**

En el caso de América Latina, la conquista europea fue la influencia principal de la construcción de las ciudades modernas, ya que desde su consolidación, la configuración urbana quedó asociada a los procesos geohistóricos de la ideología de producción dominante (Castells, 1999: XII). En este ámbito, la centralidad como máxima representación de la ciudad se configura bajo el discurso de la hegemonía en curso por lo que surge y cambia respecto a las formas imperantes, tales como el colonialismo o el porfiriato; de tal forma que los países latinoamericanos al vivir episodios históricos afines conforman lo que denominan Schteingart y Torres (citado en Delgadillo, 2005: 33) *tipología común* de la ciudad, en consecuencia a que los procesos urbanos de la región continúan comportándose de manera similar.

De esta forma si se abordan los procesos de la tipología común exclusivamente a la centralidad latinoamericana pueden distinguirse cuatro etapas en las cuales la centralidad se convierte en Centro Histórico, que son: (a) *Origen o constitución de la matriz*, (b) *Diferenciación entre centralidad y ciudad*, (c) *Diferenciación entre centro urbano y Centro Histórico* y (d) *El Centro Histórico en la era de la globalización*. (Tabla 3.2)

La Tabla 3.2. explica el desarrollo de la centralidad y los centros históricos en comparación del desarrollo respectivo a la ciudad latina. Como puede observarse, es notable que el flujo poblacional influye en la centralidad urbana por que define centralidades emergentes, que en un primer momento se consolidan geográfica e históricamente y posteriormente asumen distintas funcionalidades en la ciudad, las que le confieren íntegramente la connotación de Centro Histórico.

De esta forma se aprecia que el Centro Histórico en las circunstancias propias de Latinoamérica es una construcción colectiva que surge de la centralidad históricamente

proyectada, lo cual además de ubicarlo en el contexto central de interacción de la ciudad, lo dota de personalidad simbólica al autoafirmarse como barrio histórico de importancia colectiva, espacial o patrimonial, que lo consolidan como categoría espacial particular. (Hiernaux y González, 2008: 42).

Tabla 3.2. Tipología común de la centralidad y la ciudad Latinoamericana.

Centralidad	Ciudad
(a) <u>Origen o constitución de la matriz</u> : Las ciudades terminan por configurarse sin asumir la funcionalidad de centro histórico, porque dicha extensión constituye prácticamente toda la ciudad.	(a) <u>Primera manifestación de masas</u> : Inician cambios sociales sustanciales como la inmigración a la ciudad. La clase alta busca nuevos espacios privilegiados y predomina la masificación de la clase pobre que habita en nuevos edificios habitacionales dirigidos a la clase popular como vecindades o cuarterías combinadas con otras actividades como el comercio; no obstante la estructura urbana colonial permanece sin cambios
(b) <u>Diferenciación entre centralidad y ciudad</u> : El área matriz asume funciones y relaciones que consolidan su condición de centralidad en una sociedad desigual incapaz de producir una estructura territorial homogénea	(b) <u>Expansión metropolitana</u> : Los espacios centrales son sustituidos como polos de atracción de masas por espacios alternativos de la periferia, donde la población pobre migrante tiene facilidad de establecerse, por lo cual la ciudad rebasa el límite colonial y se expande intensivamente en concordancia a la inmigración.
(c) <u>Diferenciación entre centro urbano y centro histórico</u> : Comienza el deterioro progresivo y despoblamiento del área, por lo que nacen nuevas centralidades producto de la pérdida de funciones propias de la centralidad, lo que reafirmará su condición de barrio histórico y reconfigurará la interacción centro-periferia, propiciador de la aparición de un nuevo sentido de centralidad	(c) <u>Revalorización de la ciudad</u> : El ideal patrimonialista exalta la valorización de la ciudad interior, por lo que comienza la habilitación de espacios centrales para la atracción poblacional, en consecuencia, se registra la reducción de la expansión urbana, es decir, la ciudad deja de crecer.
(d) <u>El centro histórico en la era de la globalización</u> : Se propicia el regreso a la ciudad construida y se revalora a los centros históricos, por lo que sufren cambios funcionales con base en: la descentralización del Estado, la revolución tecnológica y la conciencia del desarrollo y conservación de patrimonio urbano arquitectónico.	

Fuente: Elaborado por Rosa Martha Peralta Blanco con base en Carrión 2003: 132 y Mesías y Suárez, 2001: 3.

Ahora bien, respecto de su configuración interna, los Centros Históricos de América Latina son producto de dos etapas urbanas: *La periferización y formación de áreas metropolitanas*; y *La introspección cosmopolita* (Carrión, 2005: 89). En la primera se materializa la tugurización del centro, es decir núcleos de viviendas improvisadas e inadecuadas como las vecindades, dedicadas a sectores populares pobres, lo cual fomenta la expansión de la ciudad en favor de la apertura de nuevos espacios habitacionales, y si bien el centro pierde población por esta y por las nuevas centralidades

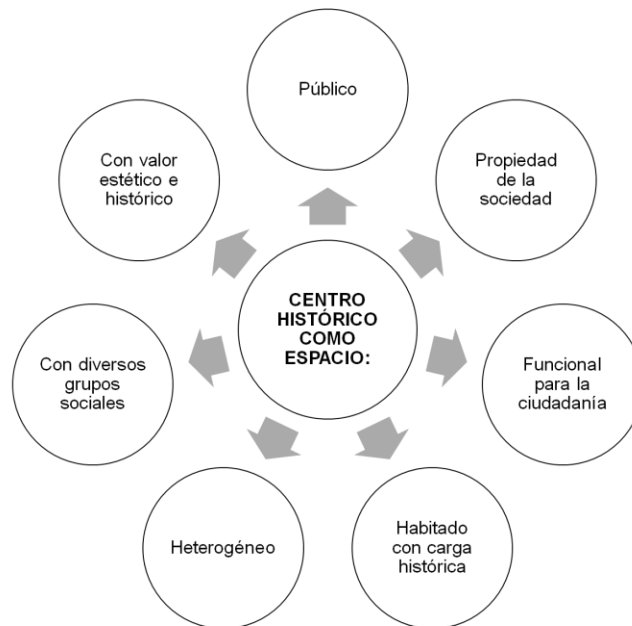


que surgen con ella, una cantidad considerable de población pobre, se vale del tugurio para establecerse y procurar su necesidad inmediata.

En la segunda o *introspección cosmopolita*, la detención gradual de la expansión urbana y la *contracción global* de la ciudad provocada por la optimización de las comunicaciones para el libre flujo de capital tal como la implementación de ejes viales o la proliferación de medios electrónicos de comunicación, han procurado la revalorización de la centralidad, ya que al representar el inicio de la metrópoli, éste contendrá beneficios físicos tales como la infraestructura o accesibilidad.

Así pues, la revalorización de las áreas centrales que se da a partir de la introspección cosmopolita, implica el regreso de las clases altas y sectores privilegiados a la ciudad construida, por lo que la optimización del centro se hace evidente a través de la planificación urbana, con la finalidad de adaptar al Centro Histórico a las nuevas formas del capital, siendo uno de los métodos más eficaces la erradicación del tugurio y el rescate patrimonial. (Delgadillo, 2012: 144)

Figura 3.3. Cualidades actuales del Centro Histórico Latinoamericano.



Fuente: Elaborado por Rosa Martha Peralta Blanco con base en Delgadillo, 2005: 62.

Con base en ello, la predominancia de la centralidad del Centro Histórico como la dinámica urbana de las últimas décadas han renovado y dotado el espacio de nuevas

cualidades como las que se muestran en la Figura 3.3, lo que implica su fortalecimiento como lugar trascendental para la ciudad y para su proyección en distintas escalas (global, regional, local, microlocal).

La Figura 3.3. muestra las nuevas cualidades conferidas al Centro Histórico latinoamericano, en las que se observa su construcción actual como un espacio público que representa y reproduce identidades espaciales con las que la ciudadanía usuaria o residente satisface sus necesidades cotidianas, valiéndose de la multitudinaria oferta de actividades económicas y la creciente tendencia territorial de heterogeneidad y segregación, en las que si bien se aprovecha la ventaja proporcionada por la centralidad, también existe una aportación multifacética involuntaria pues se cuida, enriquece, incrementa y transmuta significado histórico y territorial. (Delgadillo, 2005: 62).

De este modo, el Centro Histórico ha pasado de ser un espacio público estratégico con una importante carga histórica, a ser un espacio con una centralidad compuesta, que hereda características originales y pierde parcialmente funciones centrales, pero que logra reinventarse a través de la adquisición de potencialidades que lo perfilan como lugar único; lo anterior se refleja en la constitución de tres identidades funcionales que le dan carácter y trascendencia urbana: la identidad *simbiótica*, la identidad *simbólica* y el *ámbito de polis* (Carrión, 2005: 95).

Se entiende por identidad *simbiótica* a la forma con la cual el Centro Histórico adquiere según Carrión (2005: 95), la capacidad de consolidar el orden y la unidad urbana a partir de su potencial de integración, articulación, encuentro y conectividad, que lo convierten en un nodo de atracción poblacional y por ende en el punto de encuentro por excelencia formado de espacios, tiempos y patrimonios dado que es un contenedor de territorialidades, momentos y tendencias históricas.

Lo *simbólico* se refiere a la forma con la cual la población construye lazos identitarios con el Centro Histórico a partir de su centralidad y acumulación histórica, ya que la sociedad implanta significados de pertenencia y funcionalidad en el espacio, manifestados en el desarrollo de identidades que buscan la representación y visualización dentro de él. (Op. Cit.).

Por último se indica el *ámbito de las polis* que permite erigir al centro como lugar de proyección, ya que se le percibe como espacio ideológico al manifestarse en él preferencias y mentalidades, por lo que se convertirá en espacio de disputa constante debido a su poder de proyección tanto de la ciudad como de la ciudadanía. (Op. Cit.).

De esta forma se identifica que la centralidad ostentada por los Centros Históricos, en este caso Latinoamericanos, no es producto del azar, si no que obedece a una serie de características (territoriales, históricas y complejas) que le hacen posible caracterizarse como espacio trascendental en la estructura urbana, por lo anterior la siguiente sección permite aterrizar este marco conceptual en el Centro Histórico de la Ciudad de México.

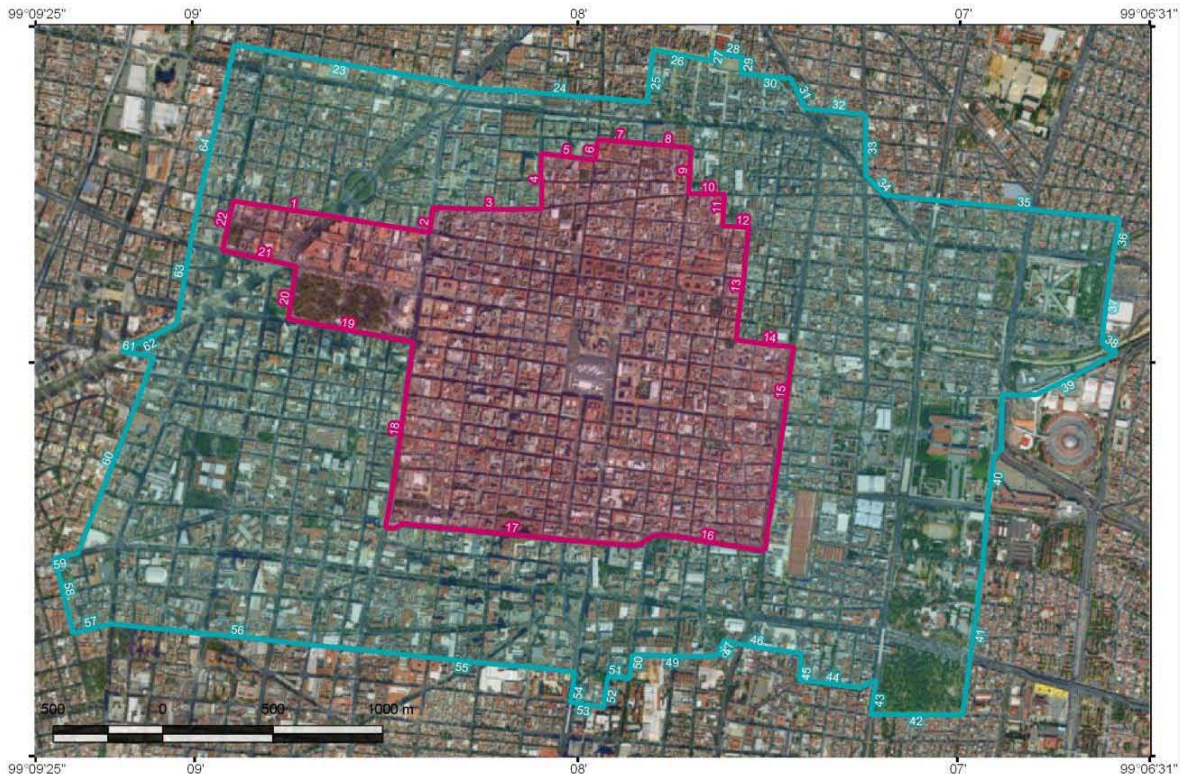
### **3.3. El Centro Histórico de la Ciudad de México como categoría de análisis geográfico**

#### **3.3.1. Delimitación**

El Centro Histórico de la Ciudad de México, es uno de los espacios urbanos más antiguos del país ya que su origen data del postclásico tardío con la fundación de *México-Tenochtitlán* en 1325, pero no fue sino hasta la conquista que se consolidó como una metrópoli. La ciudad posteriormente recibiría nombres tales como *Departamento de México*, *Municipalidad de México*, *Departamento Central* o *Ciudad de México* (Carrera, 1949) y pese a que gradualmente había adquirido las características propias de la centralidad, no fue sino hasta la segunda mitad del siglo XX cuando obtiene legitimidad gubernamental como área de valor patrimonial a través del decreto de *Zona de Monumentos Históricas denominada Centro Histórico de la Ciudad de México* dirigida al Departamento del Distrito Federal y difundida por el Diario Oficial de la Federación el 11 de Abril de 1980.

Este decreto se originó con sustento de la *Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas* que tenía como finalidad proteger, conservar y restaurar los inmuebles que conformaban el patrimonio cultural mexicano. En el caso del Centro Histórico de la Ciudad de México, esta declaratoria se fundamentó por la presencia de edificios de gran valor cultural, por la traza reticular prehispánica-colonial del siglo XVI aún existente y por su subsecuente desarrollo arquitectónico (DOF, 1980).

Mapa 3.4. Delimitación oficial del Centro Histórico de la Ciudad de México.



### Leyenda

- Perímetro A (3.2 km<sup>2</sup>)
- Perímetro B (5.9 km<sup>2</sup>)



**Fuente:** Elaborado por Rosa Martha Peralta Blanco con base en Departamento del Distrito Federal. (1980). Decreto por el que se declara una Zona de Monumentos Históricos denominada Centro Histórico de la Ciudad de México en el Diario Oficial de la Federación del 11 de Abril de 1980; Google Satellite 2003.

### Perímetro A

- |   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| 1 Francisco Javier Mina                         | 12 José Joaquín Herrera               |
| 2 Eje Central Lázaro Cárdenas N (Gabriel Leyva) | 13 Leona Vicario                      |
| 3 República de Perú                             | 14 República de Guatemala             |
| 4 República de Chile                            | 15 Eje 1 Ote Anillo de Circunvalación |
| 5 República de Paraguay                         | 16 San Pablo                          |
| 6 República de Brasil                           | 17 José María Izazaga                 |
| 7 República de Ecuador                          | 18 Eje Central Lázaro Cárdenas (S)    |
| 8 República de Costa Rica                       | 19 Juárez                             |
| 9 Aztecas                                       | 20 Doctor Mora                        |
| 10 Peña y Peña (Plaza del Estudiante)           | 21 Hidalgo                            |
| 11 Cjón de Gregorio Torres Quintero             | 22 Eje 1 Pte Vicente Guerrero         |

### Perímetro B

- |  |                               |
|--|-------------------------------|
| 23 Degollado   | 44 Oriente 30                 |
| 24 Libertad  | 45 Cjón San Nicolás           |
| 25 Jesús Carranza (República de Argentina)               | 46 Canal                      |
| 26 Fray Bartolomé de las Casas                           | 47 Cda de la Viga             |
| 27 Toltecas (Plaza F. Bartolomé de las Casas O)          | 48 Czda de la Viga            |
| 28 Plaza F. Bartolomé de las Casas (N)                   | 49 Cjón San Antonio Abad      |
| 29 Plaza F. Bartolomé de las Casas (E)                   | 50 Xocongo                    |
| 30 Caridad   | 51 Cjón Agustín Delgado       |
| 31 Eje 1 Ote Av. del Trabajo (N)                         | 52 Agustín Delgado            |
| 32 Labradores  | 53 Fernando Alva Ixtlixóchtli |
| 33 Ferrocarril de Cintura                                | 54 San Antonio Abad           |
| 34 Eje 1 Ote Av. del Trabajo (S)                         | 55 Lucas Alamán (O)           |
| 35 Herrereros  | 56 Doctor Liceaga             |
| 36 Grabados  | 57 Durango                    |
| 37 Anfora  | 58 Morelia                    |
| 38 1° Cda Héroe Nacoziari                                | 59 Chapultepec                |
| 39 Artilleros  | 60 Abraham González           |
| 40 Eje 3 Ote Ing. Eduardo Molina                         | 61 Donato Guerra              |
| 41 Sur 103   | 62 Paseo de la Reforma        |
| 42 Lucas Alamán (E)                                      | 63 Jesús Terán                |
| 43 Eje 2 Ote H. Congreso de la Unión (Francisco Morazán) | 64 Zaragoza                   |

Fue así que se denominó como Centro Histórico al área localizada en la región centro-norte, dentro del conocido casco original de la ciudad. La zona comprendió un área de 9.1 km<sup>2</sup> que contenía alrededor de 668 manzanas con inmuebles históricos, el cual se dividió en función de su concentración obteniendo así dos perímetros: el Perímetro A con una superficie de 3.2 km<sup>2</sup> y la mayor densidad de sitios o monumentos históricos; y el Perímetro B con una extensión de 5.9 km<sup>2</sup> que circunscribe al Perímetro A, con una concentración inmobiliaria menor pero de importancia ya que sus límites representan la consolidación urbana del Distrito Federal. En el Mapa 3.4. puede observarse la delimitación geográfica del Centro Histórico de la Ciudad de México con base en el decreto emitido por el Diario Oficial de la Federación.

El Mapa 3.4. muestra que el Decreto Gubernamental, consideró dentro de su delimitación al espacio ocupado por las delegaciones Cuauhtémoc y Venustiano Carranza. Cabe resaltar que la división en perímetros se debe a que si bien se comportan como una unidad representativa de la centralidad, la traza urbana del Perímetro A, además de la concentración patrimonial, se encuentra ligada a la estructura colonial de la ciudad, es decir a la traza urbana del siglo XVI; mientras que la del Perímetro B se asocia con los límites de la ciudad hacia mediados del siglo XIX, por lo cual se infiere que existe diferencia entre la dinámica que hoy en día contemplan de ambos perímetros.

A partir de la delimitación descrita, a continuación se profundizará el análisis del CHCM con base en las identidades funcionales que han sido citadas dentro del marco conceptual de este capítulo para el caso de los centros históricos latinoamericanos.

### **3.3.2. Identidades funcionales**

La lógica urbana de los centros históricos latinoamericanos depende de las formas de dominación prevalecientes, identificándose a partir de una serie de coincidencias que conforman la tipología común sugerida por Schteingart y Torres (citado en Delgadillo, 2005: 33), en la cual existen características comunes dentro de las ciudades de la región latinoamericana. Basándose en ello, la importancia que tiene el Centro Histórico de la Ciudad de México puede fundamentarse a partir del análisis específico de las identidades funcionales adquiridas por los centros históricos latinoamericanos.

Las identidades funcionales señalan las cualidades que consolidan al Centro Histórico de la Ciudad de México como espacio de trascendencia en la ciudad; asimismo, su capacidad analítica permite identificar las representaciones bajo las cuales se proyecta. Su origen se relaciona con las características heredadas de la centralidad tradicional tales como la localización o accesibilidad, aunque también con el valor agregado de la nueva centralidad, de esta manera la conjunción de ambas permite construir socialmente al Centro Histórico a partir de cualidades que lo hacen único y tal como se ha mencionado tiene tres identidades funcionales latinoamericanas: *simbiótica*, *simbólica* y *de polis*, que en el caso particular de este lugar se mencionan a continuación (Carrión, 2005: 95).

**(a) Identidad Simbiótica:** Se considera como tal en la medida de que su potencial de articulación otorgado por la infraestructura característica de la centralidad lo convierte en el lugar más accesible de la ciudad y subsecuentemente el de mayor interacción poblacional, por lo que se dice que es el lugar de encuentro por excelencia. En esta perspectiva, el Centro Histórico de la Ciudad de México es el punto de mayor accesibilidad en el Distrito Federal, por lo que se perfila como un polo de atracción poblacional, lo que consecuentemente le convierte en un espacio de integración. (Carrión, 2005: 95).

Con base en ello, para poder comprender la configuración simbiótica que el CHCM tiene para la ciudad, o en otras palabras, su capacidad de integración, es preciso estudiarla desde tres perspectivas que le otorgan ese significado que son: *origen*, *contenido social* y *modo de integración*.

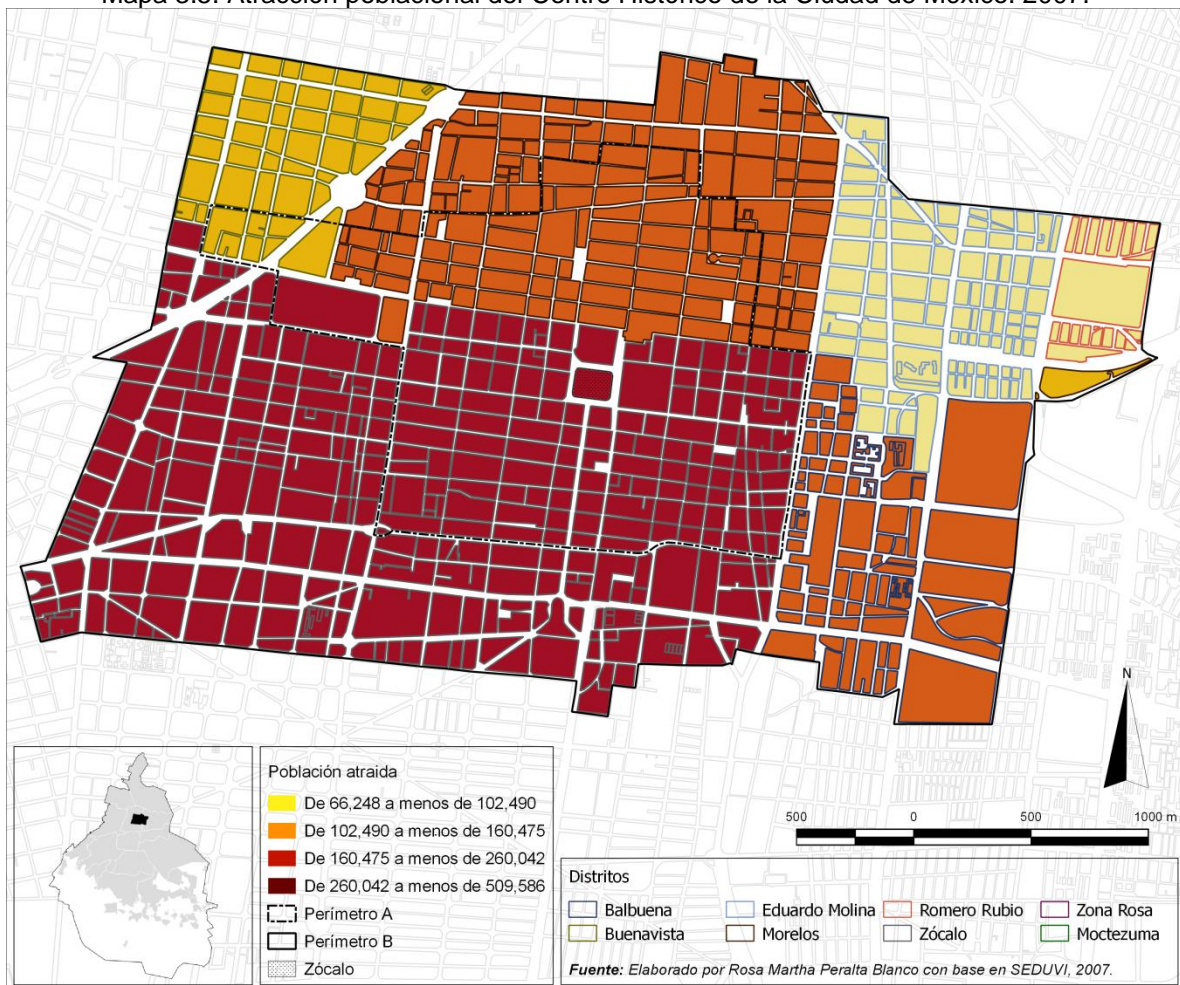
De este modo el origen aborda aquellas modalidades bajo las cuales se accede al territorio, tal como *la movilidad*, *la habitabilidad* o *la migración*.

*Movilidad:* En el Mapa 3.5. se observa la distribución de la población del Centro Histórico de la Ciudad de México de acuerdo con la *Encuesta Origen-Destino 2007* de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI). Según los objetivos planteados para la encuesta, la información obtenida pretende estimar la movilidad de la población de 6 años o más de la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMCM) en los considerados *días típicos laborables* (lunes a viernes), cuyos resultados se muestran dentro de distritos conformados con base en el Área Geoestadística Básica (AGEB) (SEDUVI, 2007: 10).

A grandes rasgos puede observarse que la mayor captación poblacional dentro del área se concentra en los distritos Zócalo y Zona Rosa con una atracción de 260,042 a 509,586 personas, mientras que el distrito Romero Rubio atrae la menor cantidad de personas con 66,248 personas. Cabe mencionar que de acuerdo a la *Encuesta Origen-Destino 2007*, el número de personas que se concentran en el área equivale a los mayores índices de atracción para la ZMCM.

En la movilidad, se observa que indiferentemente a las circunstancias por las cuales se visita, el lugar de estudio atrae una cantidad importante de población, confirmando de este modo que el Centro Histórico de la Ciudad de México, continúa siendo un espacio de trascendencia en la ciudad en la medida de la población que arriba a él.

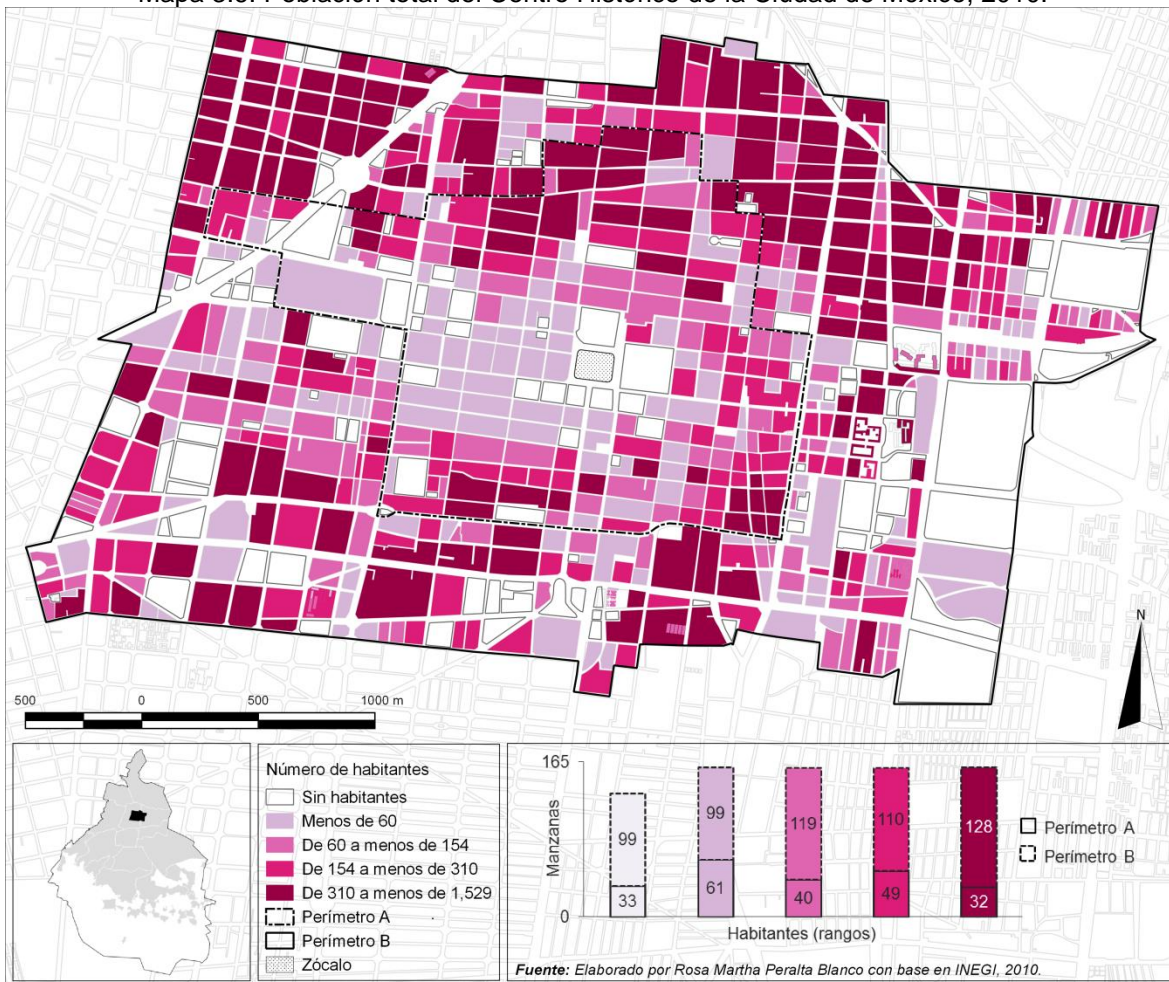
Mapa 3.5. Atracción poblacional del Centro Histórico de la Ciudad de México, 2007.



*Habitabilidad:* Respecto a la capacidad habitacional que presenta, el Mapa 3.6. muestra la forma en la que se integra el Centro Histórico de la Ciudad de México con base en los datos cuantitativos que representan la distribución poblacional para el año 2010 con base en el *Censo de población y vivienda 2010* de INEGI.

Dentro de él puede observarse que la proporción de habitantes por manzana es menor en el *Perímetro A* que en el *Perímetro B*, pues contiene una cantidad mayor de manzanas con baja densidad poblacional, por el contrario hay una presencia mayor de habitantes en el *Perímetro B*, principalmente en el norte, lo cual puede adjudicarse a la regulación y ordenamiento del CHCM realizado en los últimos años, bajo el estatuto del valor patrimonial, que obstaculiza la posibilidad residencial de estratos medios y bajos en la zona aledaña al Zócalo, además de la especialización comercial central.

Mapa 3.6. Población total del Centro Histórico de la Ciudad de México, 2010.

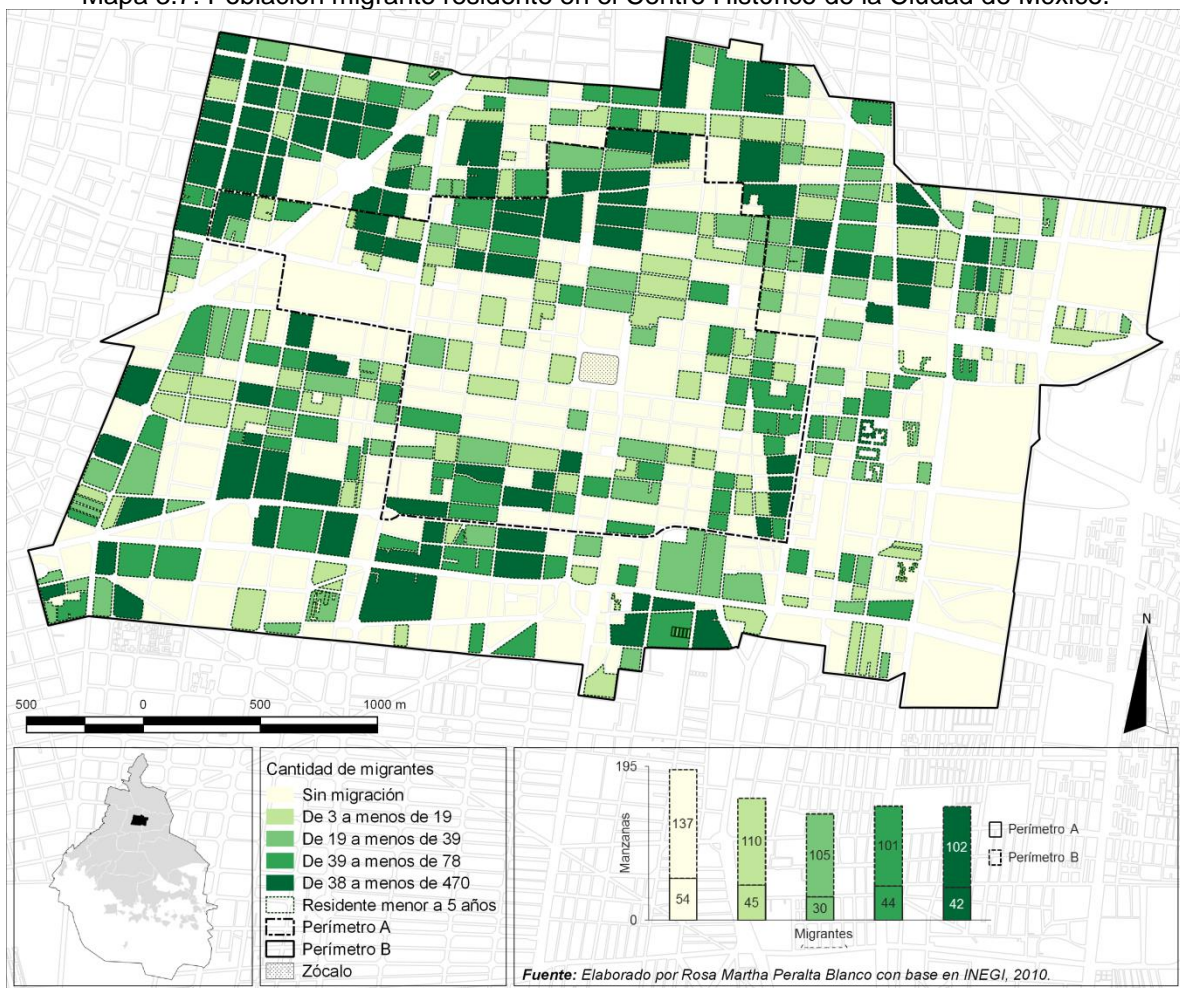




*Migración:* Del mismo modo en como se ha analizado la capacidad poblacional del CHCM hacia la movilidad y la residencia; el emplazamiento de población migrante en el área es trascendental en el análisis de la capacidad de atracción que posee.

Según Hiernaux y González (2008: 42), durante el siglo XX el CHCM ... “se convirtió en el lugar por excelencia donde llegaban los migrantes para insertarse en la metrópoli”..., y aunque posteriormente la llegada de migrantes se extendió a la periferia de la ciudad, una importante cantidad de personas ha llegado desde entonces al área de estudio.

Mapa 3.7. Población migrante residente en el Centro Histórico de la Ciudad de México.



En el Mapa 3.7 puede observarse la distribución a escala microlocal de la migración nacional dentro del CHCM con datos cuantitativos obtenidos del *Censo de población y vivienda 2010* de INEGI. A diferencia de las variables anteriores, la migración se comporta

de forma particular. En primer término, es notable la forma en como la migración se distribuye a lo largo del *Perímetro A*, en el que si bien repite un patrón de distribución similar a la población total, existe una importante presencia migratoria dentro de él; en el caso del *Perímetro B*, la concentración se observa principalmente a lo largo de la zona Norte.

En segundo, puede prestarse atención a que el arribo de migrantes durante el periodo 2005-2010 es considerable al presentarse el fenómeno de forma atípica entre los distintos intervalos de la variable, es decir dicha presencia no tiene correlación alguna con un perímetro o rango estadístico definido, lo cual indica que la atracción migratoria continúa vigente.

A través del análisis de la movilidad, habitabilidad y migración, se observa que el CHCM actúa como un nodo de atracción poblacional natural, ya que la información georeferenciada confirma que continúa siendo un espacio trascendental para la población porque instintivamente sigue accediendo a él, ya sea visitándolo o habitándolo, por lo que esta conciencia territorial lo traduce en un espacio de integración para la ciudad.

Ahora bien, una vez fundamentada la forma en que se origina su integración, se procederá a explicar la capacidad integradora desde la perspectiva del contenido social con base en la constitución económica de la población. Dado que no se dispone de la información concerniente al *Ingreso por salario mínimo* en el *Censo de población y vivienda 2010* de INEGI, se utilizarán datos representativos del estatus laboral.

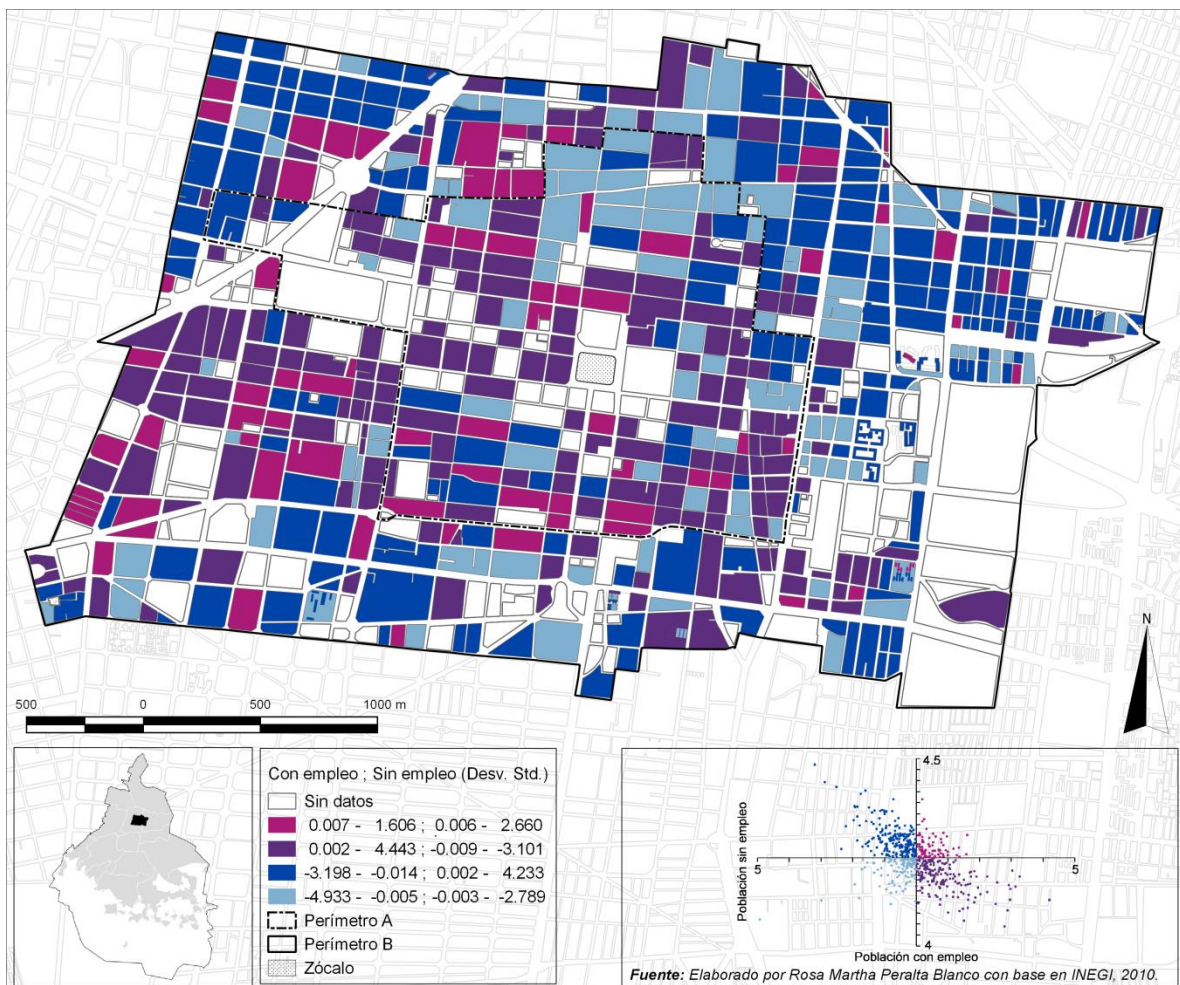
En el Mapa 3.8, se expresa la distribución poblacional de acuerdo al estatus laboral, es decir, si la población cuenta con empleo o no. Esta distribución se obtuvo a partir de tres constantes censales: *Población ocupada*, *Población desocupada* y *Población económicamente inactiva*, de las cuales para obtener la proporción de Población Empleada (PE) y Desempleada (PD) respecto de la población total por manzana, se categorizó una primera variable a partir de la *Población ocupada* y una segunda a partir de la *Población desocupada* y *Población económicamente inactiva*.

Posteriormente se realizó la correlación entre las desviaciones estándar de las variables. Si la desviación estándar es el valor de la dispersión de cada manzana con respecto de la media de la variable, para cada una pueden obtenerse dos tipos de resultado: los

superiores e inferiores a la media. De esta manera la correlación obtenida, es de naturaleza negativa, lo que indica la relación indirecta entre Población Empleada y Población Desempleada, refiriéndose que a mayor proporción de la primera, la segunda será menor y recíprocamente.

De este modo se contempla que la primera categoría (rosa) representa a las manzanas en las que el valor de ambas variables supera la media de los datos registrados para el CHCM, que equivale a 79 manzanas ubicadas principalmente al oeste de la demarcación.

Mapa 3.8. Condición laboral de la población mayor a 12 años del Centro Histórico de la Ciudad de México, 2010.



La segunda (morado), indica lo respectivo con la distinción de que la población empleada supera, y la población desempleada no supera a la media y se visualiza en 190 manzanas extendidas principalmente en el *Perímetro A* y al oeste de él, lo cual es indicador de una

mejor calidad de ingreso en ellas. Hay que resaltar que estas manzanas coinciden con los distritos Zócalo y Zona Rosa, que dentro del Mapa de 3.5. coincide con los distritos cotidianamente mas visitados.

Las manzanas representadas en la tercera categoría (azul rey), representan a aquellas en que la población desempleada es mayor y la población empleada es menor que la media, lo que se traduce en mayor proporción de personas sin ingresos regulares y por ende un significativo margen de pobreza urbana. En esta categorización se representan 210 manzanas distribuidas al exterior del CHCM, presentándose con mas frecuencia al Norte y Este, lo cual coincide con las zonas de mayor cantidad de población, según el Mapa 3.6.

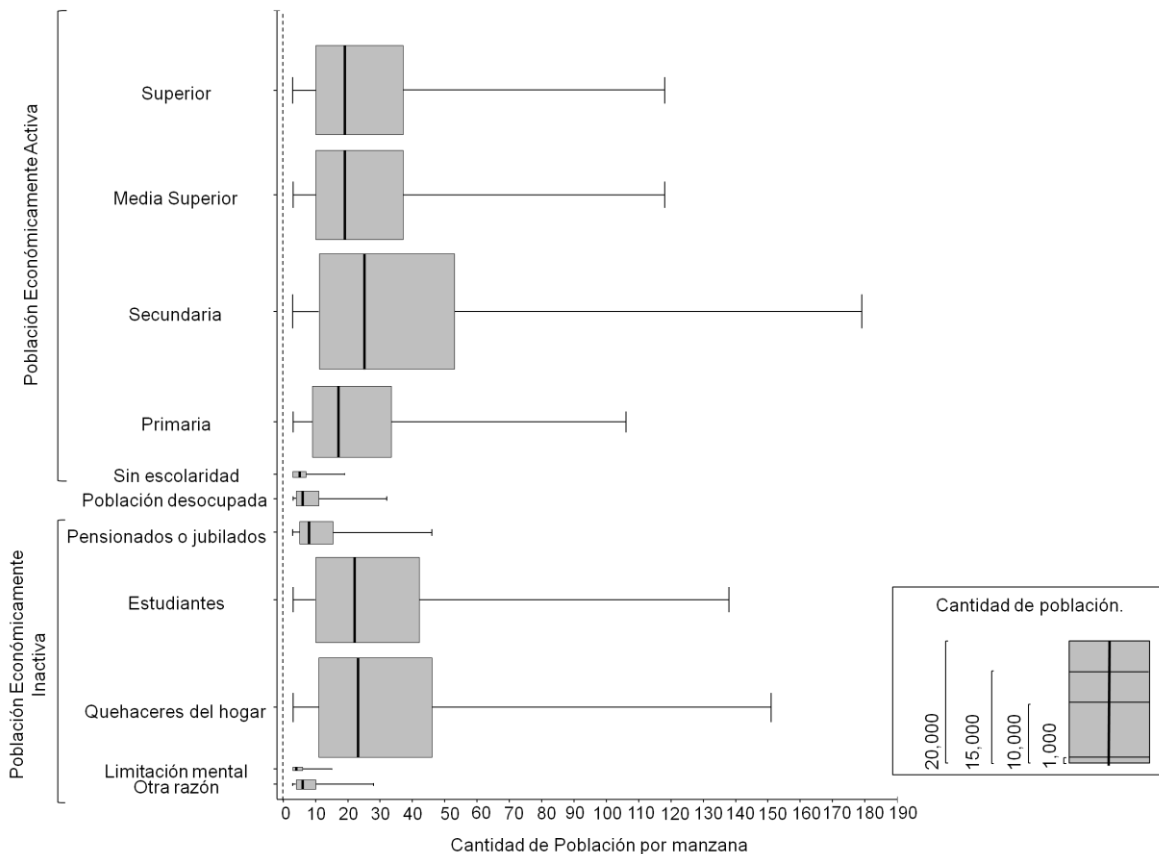
Por último están las manzanas de la cuarta categoría (azul claro) y representan los valores inferiores a la media de ambas variables, que contabilizan 111 manzanas distribuidas en el área interperimetral del Norte, Este y Sur, con una concentración importante en el centro-norte.

De esta forma, puede tenerse un aproximado de la conformación social del CHCM, en la cual se observa una frecuencia mayor de ingreso económico en el área respectiva del *Perímetro A* hacia el oeste; mientras que de la zona Norte a este se reporta déficit económico.

Si bien se obtuvo un aproximado de la distribución económica de la zona de estudio, este se complementa con la interpretación de las cifras estratificadas según el tipo de actividad. En el Gráfico 3.9. se representa la disgregación de las variables del *Censo de población y vivienda 2010* de INEGI anteriormente procesadas: *Población ocupada*, *Población desocupada* y *Población económicamente inactiva*.

El Gráfico 3.9. muestra la clasificación hecha para cada variable según el marco conceptual de INEGI. Cada una de las clasificaciones se encuentra representada por un diagrama *box-plot* que expresa la distribución así como la magnitud poblacional de cada variable, lo cual en su conjunto permite realizar un análisis comparativo entre dichos elementos.

Gráfica 3.9. Distribución ocupacional y nivel educativo de la población mayor a 12 años del Centro Histórico de la Ciudad de México en 2010.



Fuente: Elaborado por Rosa Martha Peralta Blanco con base en INEGI, 2010.

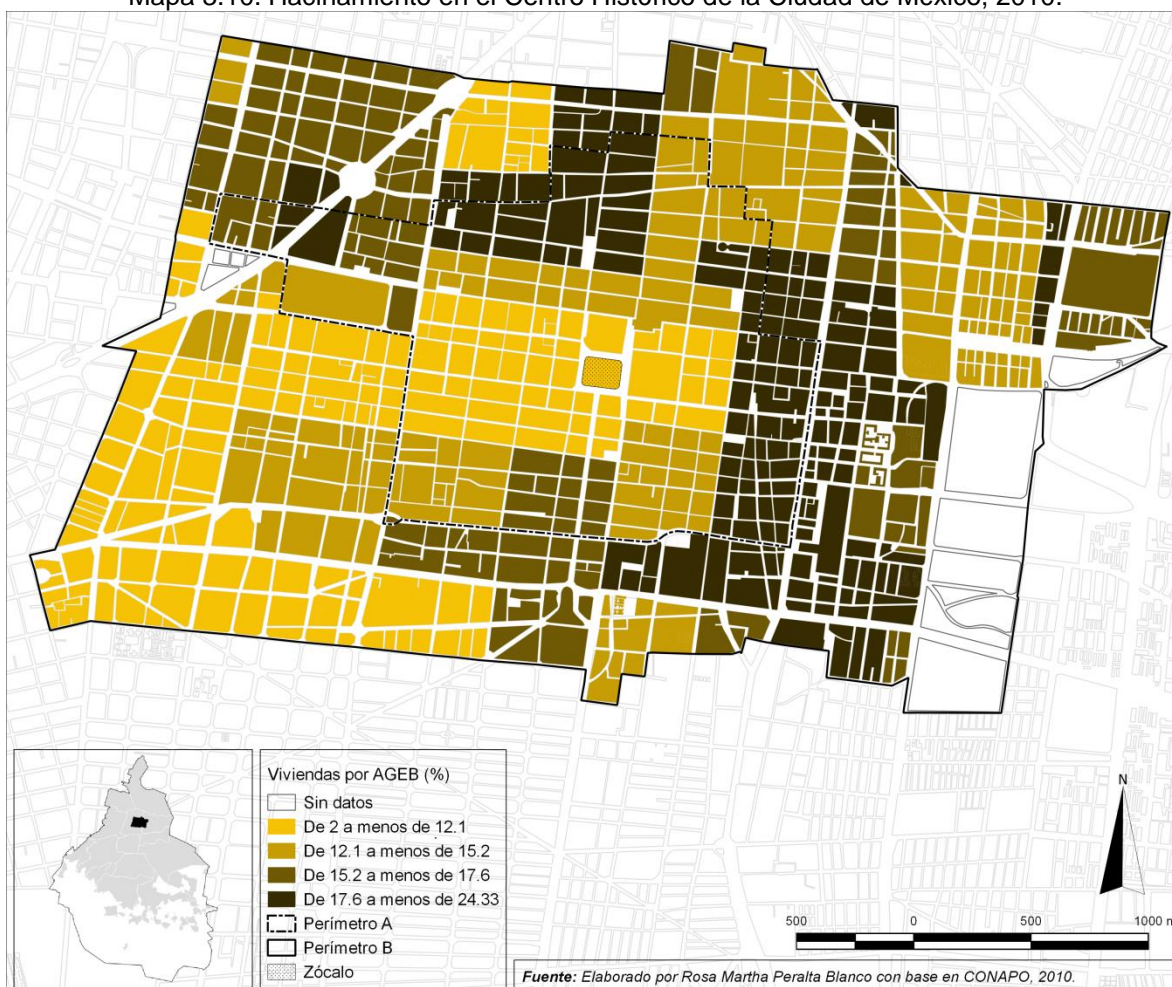
En cada *box-plot* se observa el tipo de ocupación según el número de población por manzana; los diagramas grafican los datos en cuartiles, donde el primer, segundo y tercer cuartil representan la tendencia central de los datos (graficados por la caja) y los valores mínimos y máximos su dispersión (graficados por los *plot* o bigotes). De esta forma el comportamiento de las categorías es asimétrico ya que estos se inclinan del lado izquierdo de la media (representada por la línea negra de la caja), que sugiere que las manzanas contienen un menor número de población por cada ocupación, pero su presencia es constante en cada una de ellas. Respecto de la dispersión, esta resulta considerable en el sentido de que la tendencia central de los datos se encuentra alejada de los valores máximos, a los cuales se les ha omitido los valores atípicos.

Ahora bien, la magnitud de población se representa por el ancho de los diagramas, donde es visible que los grupos más representativos son la población ocupada con escolaridad

máxima de secundaria, seguida por la población económicamente inactiva dedicada a quehaceres del hogar y al estudio. En el caso contrario, los grupos con poca presencia son la población económicamente inactiva con limitación mental y la población ocupada sin escolaridad.

Por último se analizará la forma en la que se integra el CHCM con base en el modo en que se habita. El Mapa 3.10. se realizó con base en los datos publicados por el Consejo Nacional de Población (CONAPO) en el *Índice de Marginación Urbana 2010 (IMU 2010)*, el cual da seguimiento a una serie de variables estadísticas obtenidas por la misma institución, las cuales en su conjunto conforman dicho índice.

Mapa 3.10. Hacinamiento en el Centro Histórico de la Ciudad de México, 2010.



El universo de estudio del IMU 2010 ha sido construido con base en escalas regionales, tanto por la elección de la unidad mínima de muestreo (AGEB), como por la extensión

geográfica planteada (ciudad), por lo que en la categoría de análisis espacial local abordada en este capítulo (vecindario) dicho indicador presenta limitantes debido a que no se considera la estructura interna de la ciudad, es decir, no existe un ajuste al índice basado en la jerarquía de las unidades espaciales en las que se divide.

En el caso del CHCM como un espacio de la ciudad con características indisociables a su categoría (como la infraestructura), los resultados concernientes no permiten mostrar la variabilidad interna de la marginación puesto que no puede equipararse con las amplias magnitudes de las zonas periurbanas. No obstante el indicador socioeconómico de *Viviendas particulares habitadas con algún nivel de hacinamiento*, pese a su construcción con base en el AGEB muestra una proporción clara de la accesibilidad y disponibilidad inmobiliaria de los habitantes del Centro Histórico.

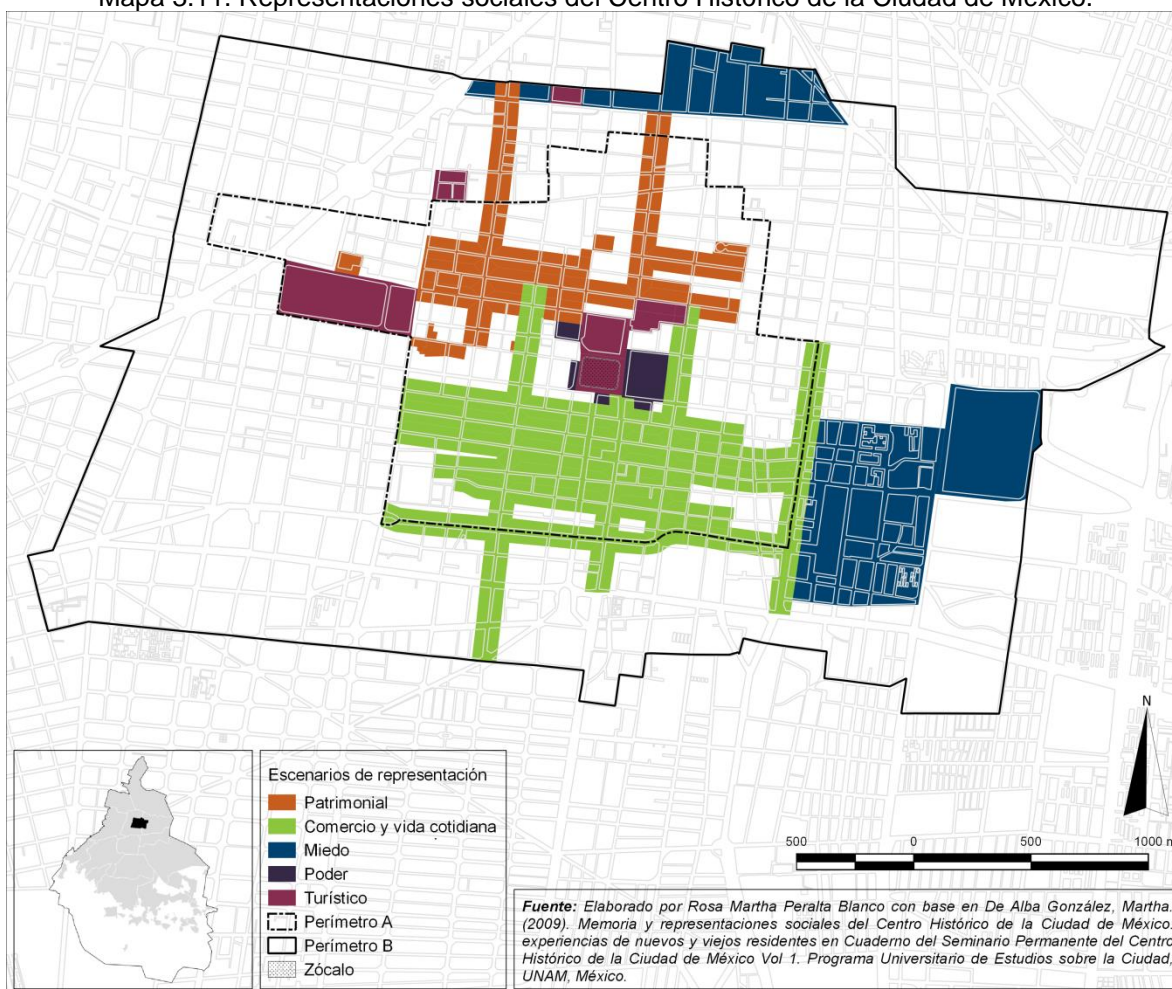
Según el marco conceptual de CONAPO para el IMU 2010, se entiende por vivienda con algún tipo de hacinamiento aquella en la que por cada cuarto dormitorio existan dos o más habitantes. Es así que se muestra la distribución del porcentaje de hacinamiento por AGEB, cuyos valores extremos en el caso de estudio son de 2 y 24.33%, y respecto de su distribución los valores más altos se encuentran al Este del *Perímetro A* seguido de la zona Norte, en un claro señalamiento de las condiciones de marginación mas significativas del CHCM al compararse con el área central y Oeste en las que no se excede del 12%.

La presentación del hacinamiento como un indicador del modo de integración, se entiende en el sentido de que es una medida cuantitativa de marginación, puesto que este es un indicativo de la forma de vida de los habitantes del centro, en la retórica de la asociación entre la marginación y las condiciones habitacionales de la población, apartando las condiciones de infraestructura por la mencionada ventaja del Centro Histórico al respecto.

**(b) Identidad Simbólica:** Se refiere al proceso bajo el cual el espacio adquirió la categoría de Centro Histórico (centralidad y acumulación histórica), debido a que implantó contenido sociocultural, funcionalidad y pertenencia, atributos que permiten distinguirlo del resto de la ciudad. Por ello, al poseer determinado valor se le han adjudicado identidades múltiples colectivas y simultáneas a las cuales ininterrumpidamente continuarán adhiriéndose identidades propias de cada temporalidad, enriqueciéndolo como un sujeto patrimonial simbólico.

El Mapa 3.11. muestra las representaciones sociales que los habitantes del lugar han atribuido a los lugares que el CHCM contiene. Dicha información se ha obtenido del artículo *Memoria y representaciones sociales del Centro Histórico de la Ciudad de México: experiencias de nuevos y viejos residentes* (De Alba, 2009: 53). La investigación concerniente delimitó espacialmente... “los significados que tiene un sitio con tan fuerte connotación histórica (símbolo de la identidad nacional) para quienes se lo apropian como lugar de residencia”... (*Op. Cit.*). De esta forma se definieron cinco tipos de significados: Patrimonial, Comercio y Vida Cotidiana, Miedo, Poder y Turístico.

Mapa 3.11. Representaciones sociales del Centro Histórico de la Ciudad de México.



Los resultados de la investigación externaron que el Perímetro A contiene la mayor extensión de espacios con contenido simbólico, aludiendo que el espacio percibido como



Centro Histórico se relaciona en mayor proporción con él. Así mismo solo determinadas áreas del Perímetro B se asocian a algún símbolo.

Los escenarios de representación se distribuyen en amplias áreas homogéneas, que indican en el caso de los significados patrimonial o comercio y vida cotidiana, formas de especialización espacial concebidas colectivamente. En el caso de lo Patrimonial se muestra al Norte del *Perímetro A* en calles como República de Cuba, Donceles, Tacuba, Allende o República de Argentina. Por su parte el área respectiva al Comercio y Vida Cotidiana se encuentra al sur, en calles como República de Uruguay, Regina, Isabel la Católica, San Pablo o Anillo de Circunvalación, que coinciden con el área más visitada del CHCM mostrada en el Mapa 3.5. Los lugares representativos del Miedo se mantienen en el *Perímetro B* asociados principalmente al área de influencia de mercados y tianguis populares como La Merced y La Lagunilla–Tepito. Por último se tienen las representaciones de Poder y Turismo, las cuales se interrelacionan entre sí en áreas centrales próximas a la plancha del Zócalo, aludiendo la proyección de la ciudad (o del país) a través de íconos inmobiliarios gubernamentales.

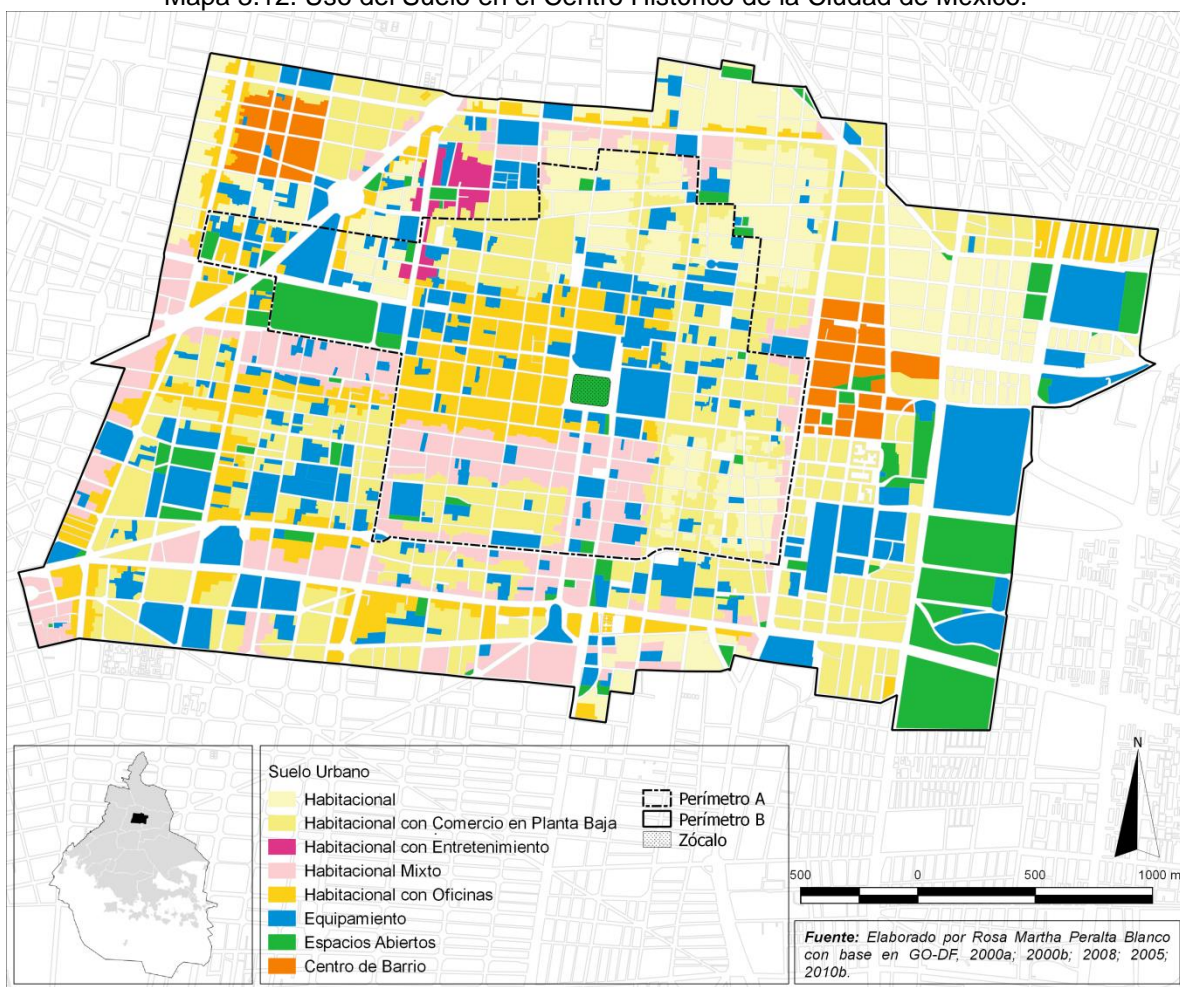
**(c) Ámbito de polis:** Como se observó anteriormente, el CHCM tiene características particulares fundamentadas en su función como un espacio de integración para el resto de la ciudad y de contenido simbólico para los ciudadanos, por lo que la tercera funcionalidad se basa en la conformación como lugar de proyección, es decir, la imagen de la ciudad. De acuerdo a ello este espacio es el sitio óptimo para la manifestación de preferencias y mentalidades, refiriéndose enfáticamente a la convivencia entre hegemonías y contraculturas, lo que reproduce una lucha ininterrumpida en y por el espacio urbano, que hacen evidente a través de su disposición territorial. (Carrión, 2005: 96; Ramírez, 2013: 64).

El Mapa 3.12. visualiza el acomodo territorial de acuerdo al uso que se le da al suelo, evidenciando el dominio de los tipos de mayor diversificación económica tales como *Habitacional con Comercio en Planta Baja* (2.01 km<sup>2</sup>), *Equipamiento* (1.68 km<sup>2</sup>) o *Habitacional con Oficinas* (0.93 km<sup>2</sup>); mientras que el uso de suelo *Habitacional con Entretenimiento* tiene la extensión más pequeña (0.6 km<sup>2</sup>). El uso *Habitacional*, ocupa una extensión importante (1.26 km<sup>2</sup>) que se encuentra con más regularidad al Este del *Perímetro B*, en el área correspondiente a la delegación Venustiano Carranza.

Con base en la predominancia de los Usos de Suelo, la predisposición del espacio urbano en la zona (y por ende la manifestación de las preferencias) se concentra en las zonas distintivas del centro (*Perímetro A*) y se relaciona con la especialización económica, lo que indica que posee una valorada especialización de sus actividades comerciales. También puede observarse una diversificación mayor dentro del *Perímetro A* que en el *B*.

Con base en la forma en la que se consolida la estructura interna a partir de la distribución de sus actividades, se observa que la manifestación de las mentalidades asociadas dentro de este espacio de proyección metropolitana, se encuentran asociadas a dos fenómenos: el comercio y la vivienda.

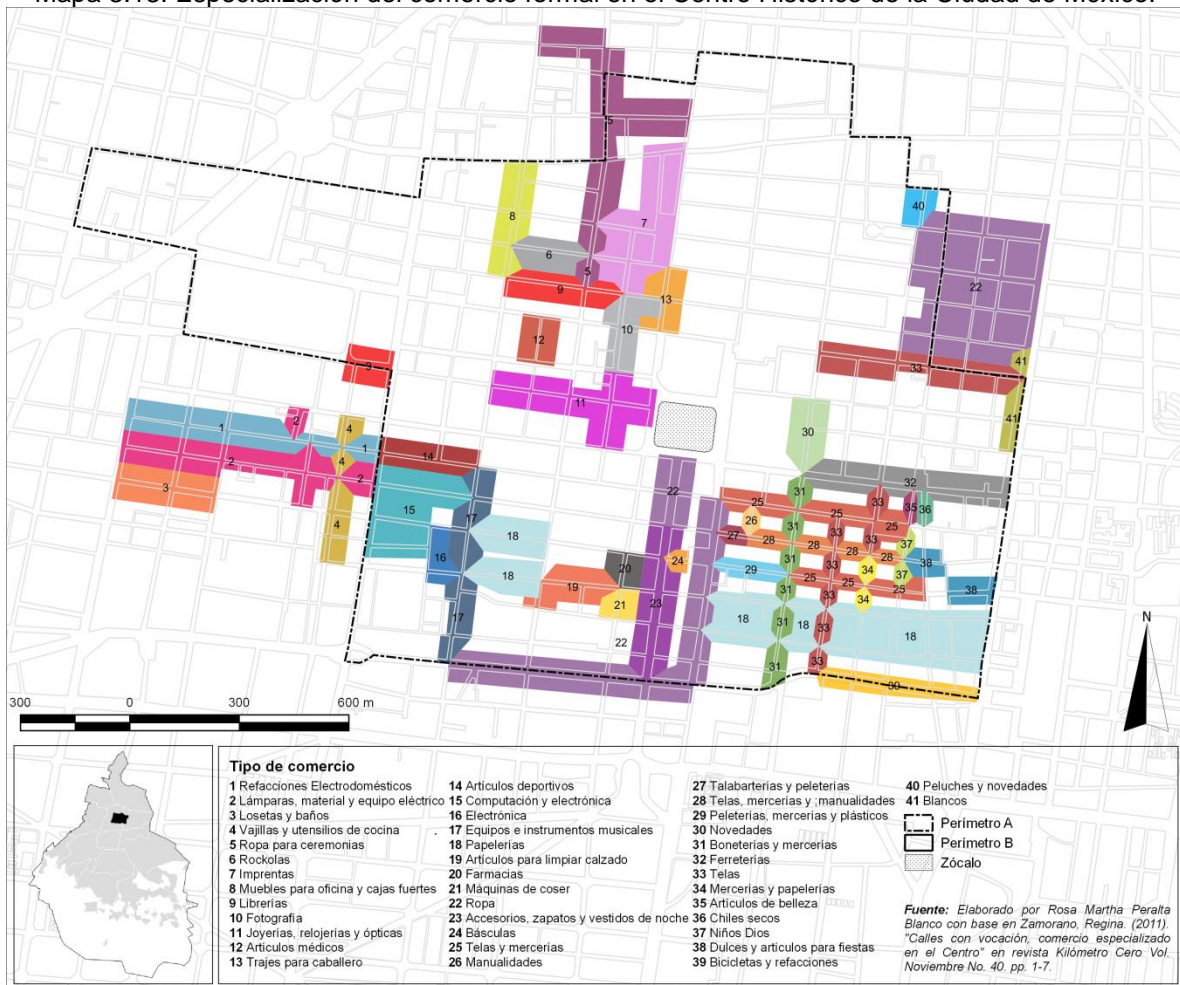
Mapa 3.12. Uso del Suelo en el Centro Histórico de la Ciudad de México.



Como se ha observado en el Mapa 3.12. las actividades comerciales se distribuyen significativamente a lo largo del CHCM, por lo que se evidencia como la actividad

predominante. Esto se ha originado debido al proceso de centralización de servicios humanos en la ciudad en medida de las ventajas económicas que por sí solo representa el espacio central (Gregory y Smith, 1994). De esta forma el CHCM adquiere importancia geográfica para el emplazamiento comercial, distribuido en las áreas de mayor accesibilidad, y conformándose en una compleja red de corredores económicos formales e informales.

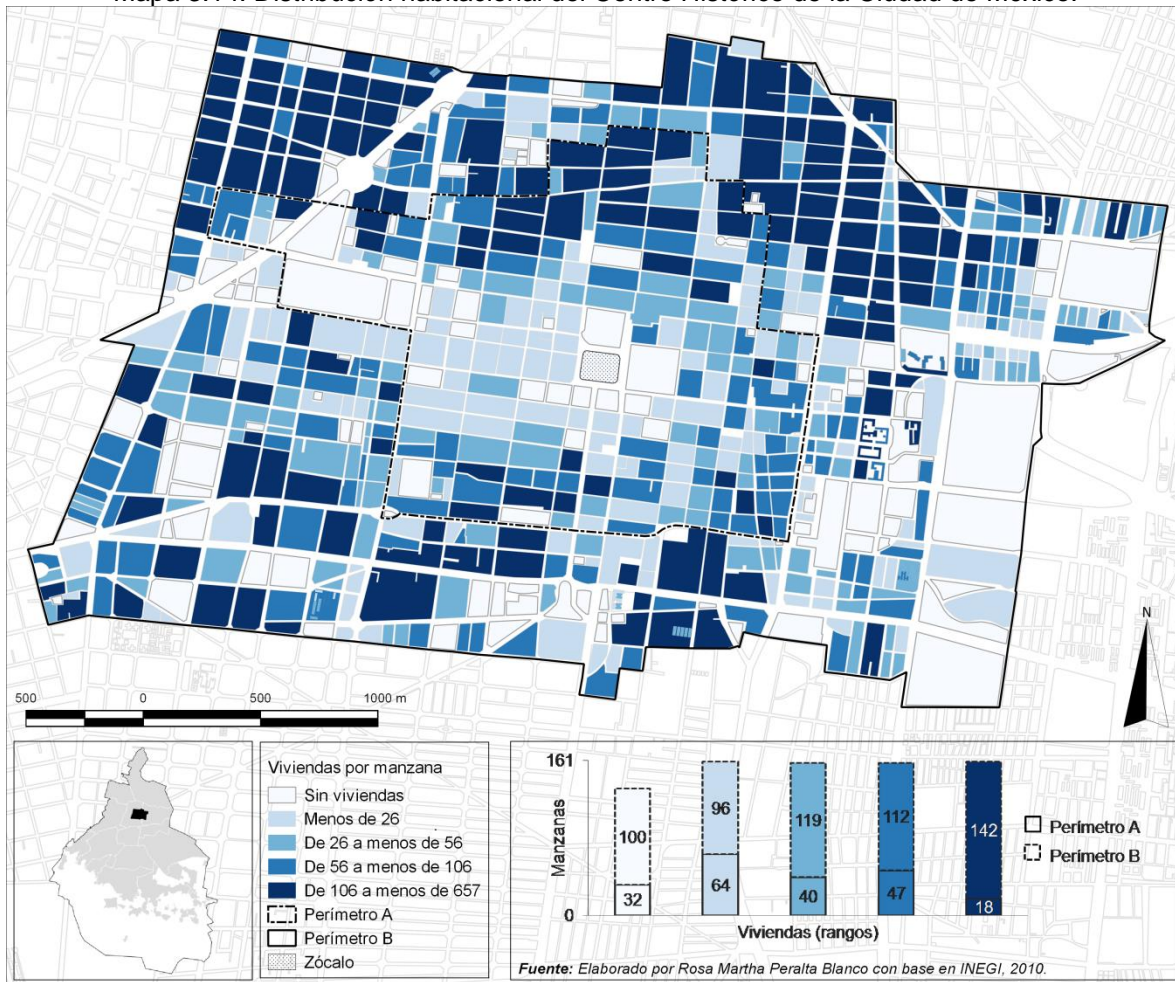
Mapa 3.13. Especialización del comercio formal en el Centro Histórico de la Ciudad de México.



Los corredores económicos en los que se constituye el comercio en el CHCM principalmente obedecen una lógica de especialización, que ha sabido adaptarse a las necesidades actuales de la demanda de servicios y mercancías. En el Mapa 3.13. obtenido del *Fideicomiso Centro Histórico de la Ciudad de México*, muestra la actual especialización del comercio formal.

En el mapa se observa que el comercio formal se concentra en las inmediaciones del *Perímetro A* principalmente en la zona Sur y se conforma de corredores o áreas de especialización a lo largo de avenidas. Asimismo la diversificación de productos es notoria ya que dentro de un área menor a 9.2 km<sup>2</sup> se concentran 41 corredores de productos específicos.

Mapa 3.14. Distribución habitacional del Centro Histórico de la Ciudad de México.



La segunda presencia de relevancia en el CHCM es el uso habitacional. En el Mapa 3.13 se observa la concentración de viviendas según la cantidad que hay por manzana según el *Censo de población y vivienda 2010* de INEGI. Es notable que las viviendas se distribuyen con mayor énfasis en el *Perímetro B*, principalmente al norte.

Ahora bien, según la distribución por perímetros y rangos, dentro del *Perímetro A* predominan las manzanas sin viviendas, o las de menor número, esto asociado a la característica presencia de inmuebles patrimoniales en él.

El *Perímetro B* abarca los rangos de mayor número de viviendas, coincidiendo de esta forma con la concepción de que esta área se cataloga como una de transición entre la centralidad y la ciudad.

Así mismo, pueden diferenciarse tres áreas habitacionales que son: Noroeste o *Guerrero*, Centro y Noreste o *Morelos*. Estas áreas habitacionales se caracterizan por: corresponder áreas con menor movilidad y mas pobladas, tener mayor proporción de población desocupada que ocupada en la que las personas se dedican al hogar y empleadas con escolaridad máxima de secundaria y se asocian con el comercio de planta baja.

Así mismo la zona habitacional Guerrero se asocia con una mayor concentración de población migrante; mientras que la zona habitacional Centro contiene los índices más elevados de hacinamiento y contiene importantes corredores comerciales especializados.

De esta forma puede apreciarse que el CHCM, por sus cualidades e identidades funcionales es un lugar estratégico en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM); al respecto, para poder definir la importancia que tiene la centralidad urbana para las personas sin hogar, es necesario comprobar las características del sinhogarismo desde la perspectiva estatal con la finalidad de comprobar la asociación entre centralidad-sinhogarismo a partir de sus tendencias y preferencias geográficas.

### **3.4. Panorama social de las personas sin hogar en la Ciudad de México**

La población sin hogar que actualmente habita en la Ciudad de México se originó durante el proceso de urbanización del siglo XX, en el que la migración campo-ciudad provocó la llegada de grandes flujos poblacionales al Distrito Federal y por ende la expansión metropolitana.

En este sentido la transformación y adecuación del país al nuevo orden económico mundial, trajo consigo una presencia cada vez más evidente de grupos considerados como infraclase, como consecuencia directa del empobrecimiento progresivo y la desarticulación del tejido social.

Actualmente el sinhogarismo de la Ciudad de México es un producto de tres generaciones, es decir, una cantidad apreciable de población sin hogar ha vivido completamente en la calle, hecho que no ha sido formalmente aceptado pero del que se sabe a través de historias de vida (Pérez-Stadelmann, 2009).

Lo anterior evidencia la urgencia social de la situación de pobreza que se vive y de la necesidad de establecer un sistema que permita conocer la magnitud y características de la población sin hogar en el DF.

Como respuesta a la invisibilidad con la que se vive el fenómeno, diversos organismos han realizado conteos, que ante la falta de un marco teórico apropiado, sustentado en definiciones socioculturales y al no reconocimiento del grupo, las cifras varían radicalmente.

Con base en lo expuesto, se ha compilado una serie de trabajos que por su similitud metodológica y temporalidad permiten estimar la situación actual de las personas sin hogar en la Ciudad de México. Los trabajos contemplados son:

- (a) Ciudad de México: *Los indigentes*: Publicado en 1996 en el que se contaron **4,364** personas sin hogar.<sup>12</sup>
- (b) Censo de personas en situación de calle de la Ciudad de México “*Tú también cuentas 2008-2009*”: Publicado en 2009 en el que se contaron **2,759** personas sin hogar.
- (c) Censo de personas en situación de calle de la Ciudad de México “*Tú también cuentas 2009-2010*”: Publicado en 2010 en el que se contaron **3,049** personas sin hogar.
- (d) Censo de personas en situación de calle de la Ciudad de México “*Tú también cuentas 2010-2011*”: Publicado en 2011 en el que se contaron **3,282** personas sin hogar.
- (e) Censo de personas en situación de calle de la Ciudad de México “*Tú también cuentas 2011-2012*”: Publicado en 2012 en el que se contaron **4,014** personas sin hogar.

---

<sup>12</sup> La cifra oficial es de 4,727 personas, sin embargo tras la verificación de los enclaves se obtuvo la nueva cantidad

Respecto a la similitud metodológica, se expresa la dificultad de contabilizar a la población sin hogar, en el efectivo de que es un grupo de naturaleza compleja que se manifiesta en espacialidades semifijas de temporalidades cortas. Por ello, la delimitación del sujeto o población sin hogar se realiza con base en la accesibilidad a la *vivienda precaria*<sup>13</sup>.

Se catalogan como personas en situación de calle a aquellas que: (1) Su sitio de pernocta se encuentre a la intemperie y/o en lugares públicos o privados sin la protección de infraestructura catalogada como vivienda precaria; (2) Usuarios de servicios de albergues temporales o centros de noche; (3) Personas que recurren a sitios improvisados de madera o cartón instalados en jardines o puentes (IASIS, 2012: 7).

Otra dificultad, presume la complejidad de tener un conteo exacto de personas sin hogar por ser un fenómeno inestable, ya que puede no contarse a todos los individuos o de hacerlo repetidamente. De este modo para obtener una cantidad aproximada, se utilizó el método denominado *punto en el tiempo*, que contabiliza en una fecha previamente establecida, recurriendo al stock de personas (*Ibid*).

La última dificultad se relaciona con el sinhogarismo oculto, el cual impide la contabilización por su inaccesibilidad y las barreras socioespaciales que comprende.

La metodología formal se divide en tres pasos. El primero consiste en la *determinación de puntos de encuentro*, obtenida de reportes ciudadanos, información preliminar y recorridos realizados por personal gubernamental durante periodos invernales. El segundo trata del *conteo de personas sin hogar*, que verifica la vigencia de los enclaves y su contabilidad. El tercero reside en la *caracterización de la población sin hogar* con el levantamiento de cédulas censales (IASIS, 2012: 8).

La Tabla 3.15 expresa la distribución de las variables estadísticas según el año del conteo. Se observa que las variables permanentes son las estadísticas básicas. Por el contrario las variables esporádicas reflejan la calidad de vida, de forma que no se percatan sus cambios y susceptibilidades.

---

<sup>13</sup> Según el IASIS, la vivienda precaria ... “supone, al menos, paredes y techo que otorguen cierta privacidad, permitan albergar pertenencias y generen una situación relativamente estable” (IASIS, 2012: 7)

Tabla 3.15. Variables consideradas en cada conteo según el año de realización

Variable/ Año	1996	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012
<b>Localización</b>					
Enclaves Temporales Urbanos	●				
Delegación	●	●	●	●	●
Lugar de pernocta			●		
<b>Estadísticas básicas</b>					
Sexo	●	●	●	●	●
Grupos de edad		●	●	●	●
Estado Civil	●	●	●	●	●
Nacionalidad		●	●	●	●
País de origen		●	●	●	●
Origen (Nacional)		●	●	●	●
Entidad Federativa		●	●	●	●
Morbilidad		●			
Escolaridad		●	●	●	●
<b>Economía</b>					
Condición laboral			●	●	
Tipo de Ocupación		●	●		
<b>Farmacodependencia</b>					
Consumo		●	●	●	●
Tipo de estupefaciente		●	●	●	●
Tiempo de consumo			●		
Frecuencia del consumo			●		
Intoxicación durante entrevista		●	●		
<b>Situación de calle</b>					
Causalidad			●	●	
Tiempo dentro del sinhogarismo			●		
Familiares dentro del sinhogarismo			●		
Número de familiares dentro del sinhogarismo			●		
<b>Discriminación y derechos humanos</b>					
¿Conoces tus derechos humanos?				●	●
¿Te has considerado víctima de discriminación?				●	●
Tipo de discriminación				●	●
<b>Servicios</b>					
¿Cuál es tu opinión de campaña invernal?				●	
¿Acepta el servicio de albergue?				●	

Fuente: Elaborado y recopilado por Rosa Martha Peralta Blanco con base en DDF, 1996; IASIS, 2009; 2010; 2011; 2012.

La disposición de datos en los conteos realizados por el Distrito Federal, no favorece el análisis multidisciplinario de la vida en la calle, porque al no contener estructura formal, ni georeferenciada, los datos carecen de cohesión. Por lo anterior, se propondrá una estructura formalizada de los datos, con la finalidad de acceder a un panorama acertado de la situación de calle.



Las variables estadísticas disponibles de 1996 a 2012 se han agrupado en siete grupos que son:

#### **(a) Localización**

Dentro de este grupo se encuentran las variables por las que manifiestan la magnitud geográfica del sinhogarismo en la Ciudad de México, por medio de la distribución espacial de las cifras disponibles.

En la Figura 3.16 se observan distintos cartogramas que representan el crecimiento de la situación de calle por delegación y por otro lado la información gráfica que visualiza el comparativo de la cantidad de habitantes sin hogar, según sea la delegación y el año.

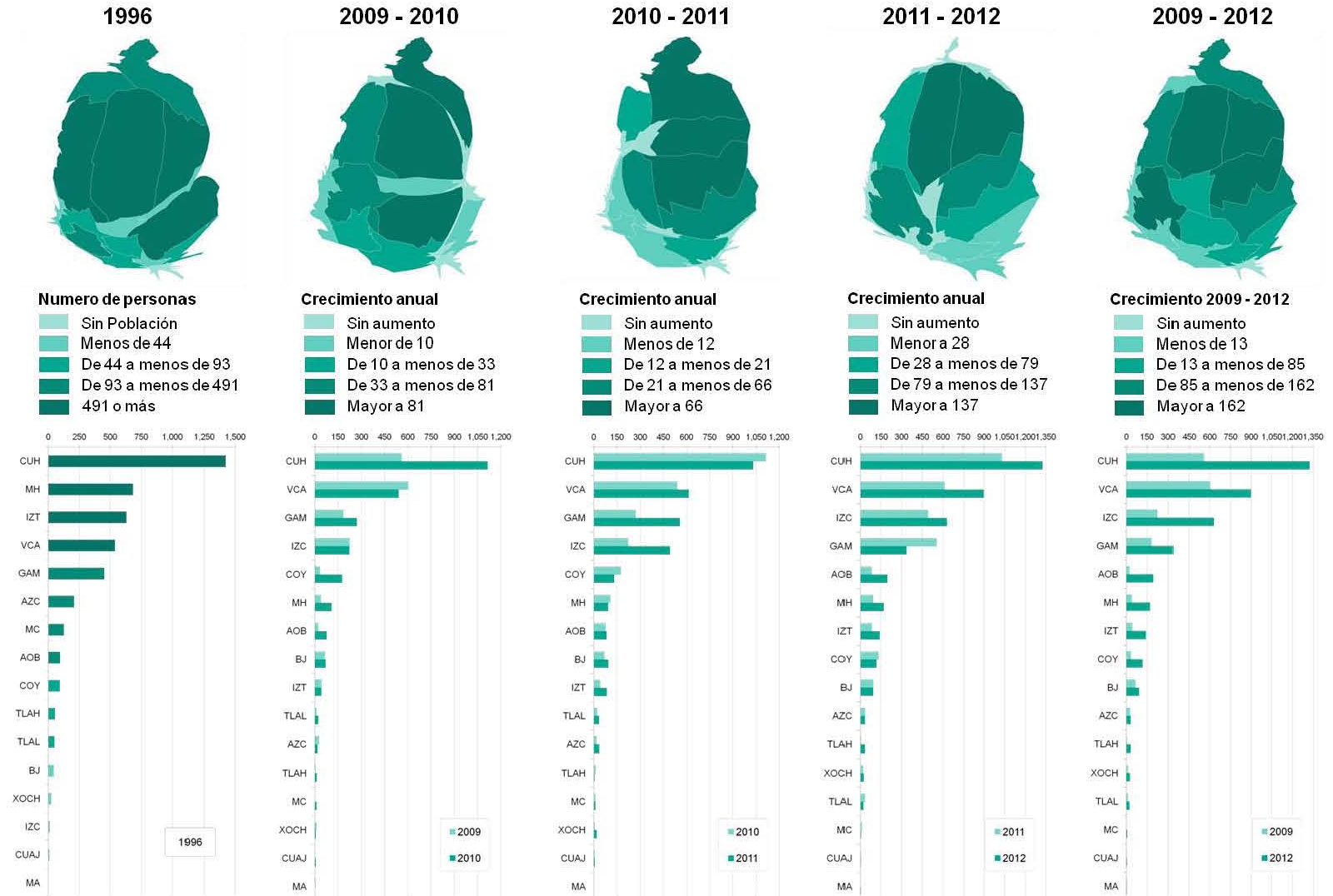
Los cartogramas expresan el crecimiento a través del área geométrica de la delegación, donde superficies amplias significarán un crecimiento significativo, mientras que superficies compactas significarán poco o nulo crecimiento. Es así que durante 1996 la población sin hogar prefería ocupar las delegaciones Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo, Iztacalco y Venustiano Carranza, las cuales contenían más de 491 personas cada una, mientras que Milpa Alta no presentaba población.

Durante los periodos siguientes, los cartogramas permiten inferir los flujos de movilidad que adquieren las preferencias espaciales de población sin hogar en la Ciudad de México de 2009 a 2012. De esta forma de 2009 a 2010 el crecimiento se obtuvo principalmente en la parte oriente del DF, mientras que de 2010 a 2011 se prefirió habitar en la zona poniente y de 2011 a 2012 esta predilección indica un crecimiento centralizado en torno a las delegaciones Cuauhtémoc y Venustiano Carranza

El cartograma final comprende el periodo de 2009 a 2012 que indica que la presencia de la población sin hogar ha aumentado en toda la Ciudad de México pero se acentúa las áreas centrales.

La información gráfica que complementa lo referido en los cartogramas, expresa que la delegación Cuauhtémoc contiene la mayor cantidad de habitantes sin hogar y que crece de forma constante y acelerada al pasar de 559 habitantes en 2009 a 1,324 en 2012. Otras delegaciones predominantes son Venustiano Carranza, Gustavo A. Madero e Iztacalco; a diferencia de Milpa Alta la cual se ha mantenido con cifras mínimas. .

Figura 3.16. Crecimiento de la población sin hogar por periodo de conteo.



Fuente: Elaborado por Rosa Martha Peralta Blanco con base en DDF, 1996; IASIS, 2009; 2010; 2011; 2012.

Con base en lo anterior se percibe un aumento generalizado de las personas sin hogar en el DF, ya que dentro de un periodo de tres años (2009-2012) la cantidad de personas se duplicó especialmente en áreas centrales, donde las respectivas tasas de crecimiento ascienden a 91.04% si es simple y a 24.08% si es anual. Lo anterior indica que el sinhogarismo en la Ciudad de México es un fenómeno de alta movilidad y de crecimiento acelerado dentro de temporalidades cortas.

Si se analiza la localización con base en la distribución de los *Enclaves Temporales Urbanos*, se tiene que los datos consultados provienen del año 1996. Para efectos de cifras oficiales el conteo dio cuenta de 426 puntos, sin embargo, tras su validación a través de la búsqueda de direcciones y eliminación de duplicados, se obtuvo una cifra final de 406<sup>14</sup>.

El Mapa 3.17 da cuenta de la distribución de los Enclaves Temporales Urbanos en el Distrito Federal. Se observa que las delegaciones centrales (Hidalgo, Cuauhtémoc y Venustiano Carranza) son las que contienen más enclaves, lo cual puede visualizarse por medio de la superficie del *heatmap*<sup>15</sup> en la que los tonos cálidos representan más saturación, mientras que los tonos fríos implican dispersión, con lo que se obtienen tres *clúster* principales: Centro Histórico (predominante), Hidalgo e Iztapalapa

Debido a que la información del género se especificó para cada enclave, es posible acceder a información georeferenciada según el sexo. Según esto, se observa en el Mapa 3.17 que las preferencias espaciales de las mujeres se encuentran ligadas a la centralidad, mientras que la de los hombres suele ser más dispersa. Al respecto, Radley, Hodgetts y Cullen en la publicación *Fear, romance and transience in the lives of homeless women* (2006: 452) comentan que las decisiones espaciales de las mujeres tienen como prioridad la seguridad física, por lo que optarán por lugares concurridos y/o recurrirán a espacios que lo aseguren. Adicionalmente sus preferencias espaciales también se rigen por los lugares que posibilitan la percepción de recursos económicos, o bien, por las limitantes de movilidad especialmente si son madres o tienen niños a su cuidado.

Por último se encuentra la localización en función de los *lugares de pernocta*, dicha información expresa la cotidianidad de los lugares a la intemperie que se eligen para

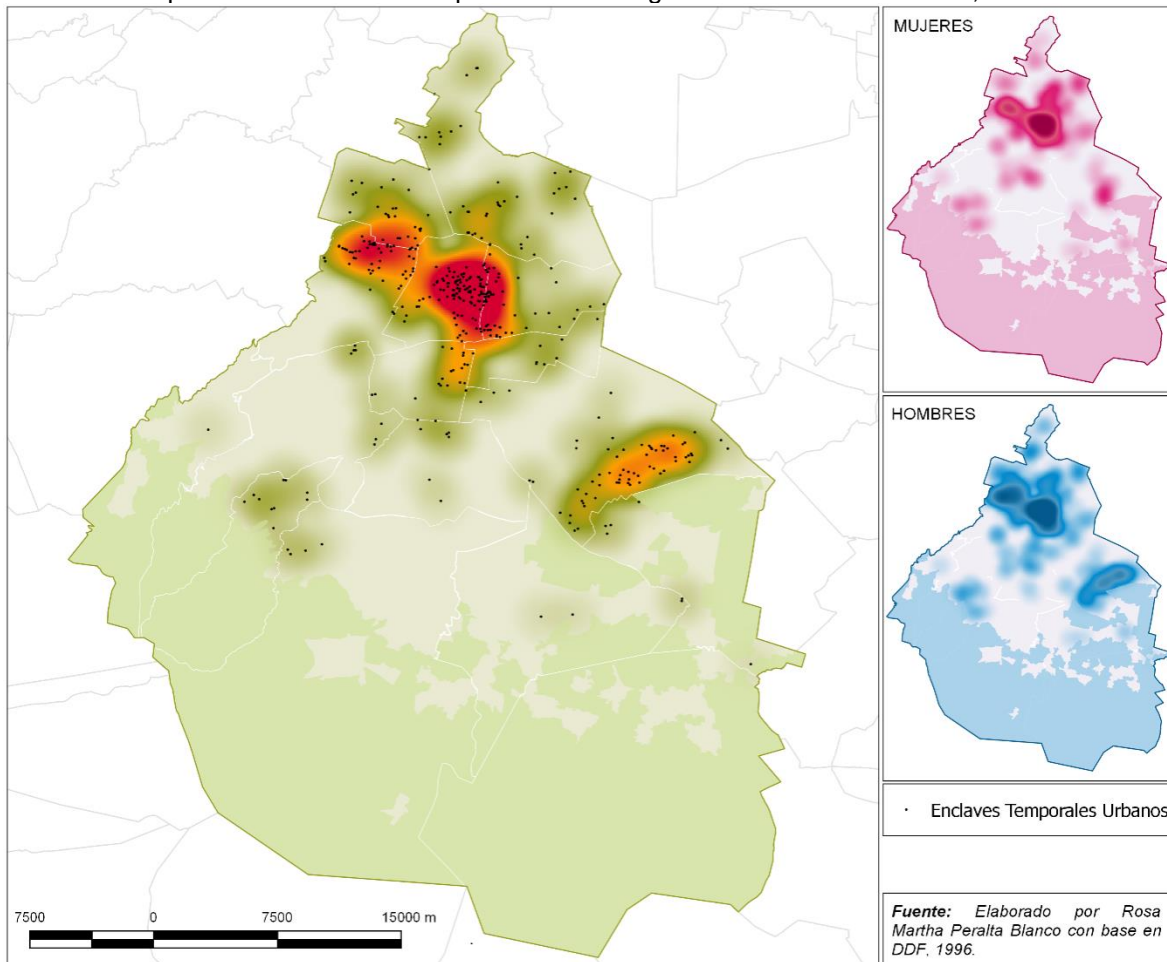
---

<sup>14</sup> Para más información consultar el Anexo 1 de esta investigación

<sup>15</sup> Obtenida por medio del método *nearest neighbors*.

pasar la noche. Al respecto, las personas sin hogar que respondieron a esta pregunta, manifestaron que los sitios más concurridos son centrales de autobuses, parques o jardines, el metro, casa de familiar, vía pública y albergue.

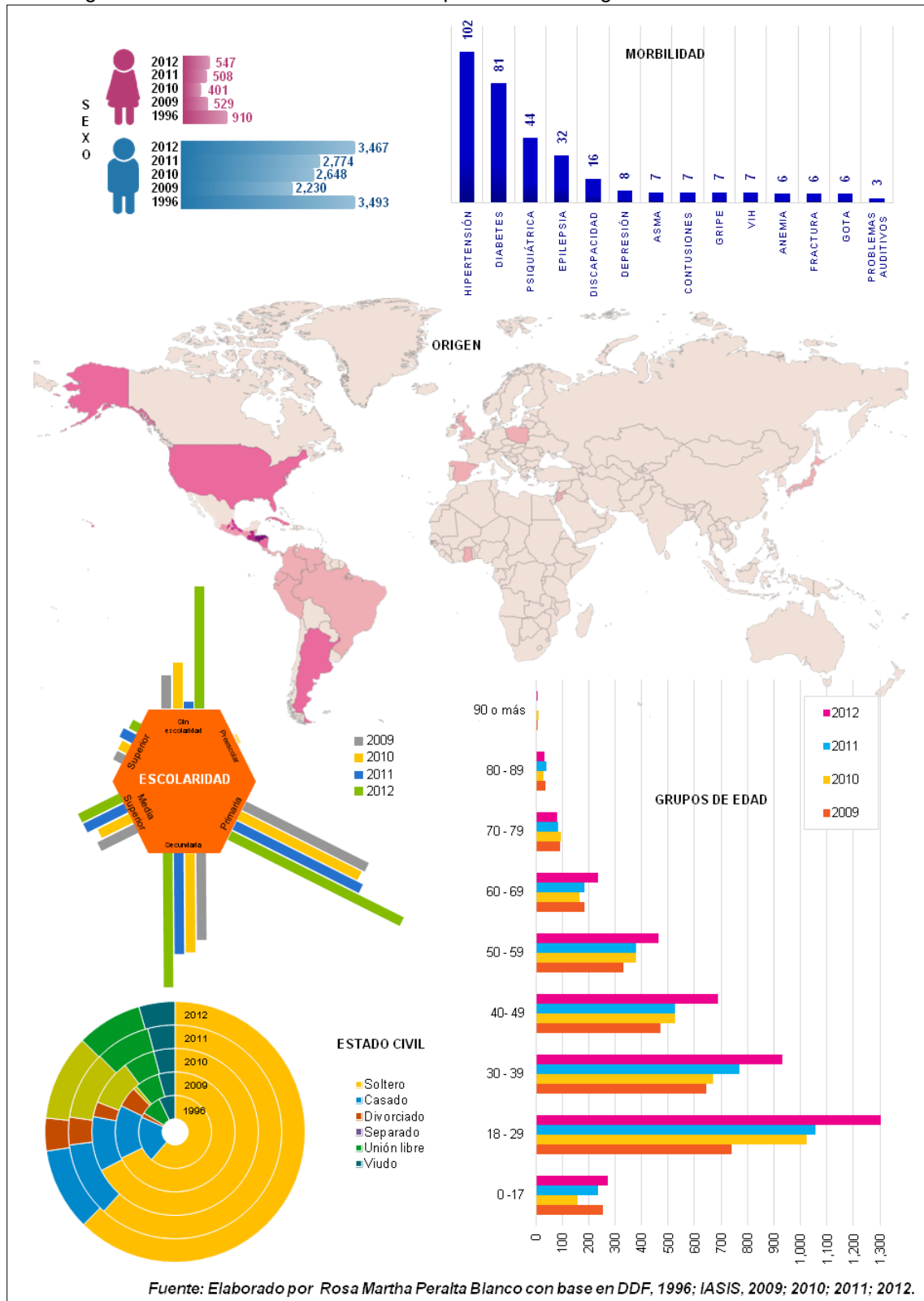
Mapa 3.17. Distribución de población sin hogar en la Ciudad de México, 1996.



### (b) Estadísticas básicas.

Las estadísticas básicas son el conjunto de datos que dan cuenta de las características vitales del individuo en situación de calle. A pesar de que la disponibilidad de información de las variables tiene un seguimiento anual, la estructura de los datos limita el análisis geográfico al no contar con un índice espacial que evidencie distribuciones o patrones

Figura 3.18. Estadísticas básicas de la población sin hogar de la Ciudad de México.



espaciales, no obstante pueden proporcionar un perfil poblacional del sinhogarismo en la Ciudad de México.

En la Figura 3.18. se observa la información de las estadísticas básicas representadas en diagramas comparativos de los conteos. Si se analizan las cifras de género, se obtiene que a pesar del crecimiento generalizado del grupo, el porcentaje de hombres con respecto a las mujeres sin hogar se ha mantenido estable de 2009 a 2012, en el cual el sexo masculino predomina sobre el femenino.

La información de los grupos de edad representan el número de hombres y mujeres sin hogar reunidos dentro de grupos predeterminados de acuerdo a los años de vida, lo que sugiere que el grupo más representativo es el de individuos que van de los 18 a los 30 años, refiriéndose con ello a que en este caso el sinhogarismo se conforma mayoritariamente por adultos jóvenes.

Dentro del parámetro de la edad, existen dos características referentes a la situación de calle: la primera indica que existe interrelación entre la edad y la muerte en la calle, ya que las mujeres y los hombres sin hogar con edades de 16 a 20 años son las personas más expuestas a ella (CDHDF, 2008: 735). La segunda se relaciona con la senectud prematura del sinhogarismo ocasionada por la exposición permanente a condiciones de pobreza extrema, que provocan su inicio aproximadamente a los 53 años.(DDF, 1996)

En el estado civil de las personas sin hogar se expresó que la incidencia de personas solteras es mucho mayor que otra, ya que ocupa el 60% del universo de personas en cada conteo y dentro del porcentaje mínimo que representan otras opciones, destacan las personas casadas y separadas. Resulta notable el hecho de que la presencia de las personas divorciadas es considerablemente mínima.

La escolaridad indica el total de personas sin hogar que manifestaron cursar por lo menos un año del nivel acotado. Las respuestas obtenidas indicaron que la educación básica es el nivel educativo al que la mayor parte de personas sin hogar tiene acceso, y de la misma forma es el nivel que aumenta considerablemente año con año, a diferencia de la educación superior que se mantiene constante. El hecho de que las personas sin hogar

con escolaridad básica conformen un grupo considerable evidencia la susceptibilidad de las personas jóvenes al estilo de vida de calle, así como la inaccesibilidad y deficiencia de los servicios educativos dirigidos a sectores pobres.

La morbilidad se refiere a las enfermedades más comunes dentro del ámbito del sinhogarismo, no obstante dado que es poco probable que la totalidad de individuos padezca solo un padecimiento y no se especifica si se refiere a la afección más importante de cada persona censada, el indicador solo se limita a establecer tendencias de salubridad.

Los resultados obtenidos reflejan dos tipos de enfermedades: las relacionados con las cuestiones socioculturales de la sociedad mexicana (hipertensión y diabetes); y los relacionados con limitantes mentales y físicas, tales como trastornos orgánicos cerebrales o discapacidades.

El lugar de origen expresa el lugar de nacimiento de las personas sin hogar entrevistadas, la cual lógicamente se encuentra referida a escalas nacionales e internacionales. Las personas sin hogar nacionales provienen principalmente en la zona centro y sur del país, en la que los estados sobresalientes son el DF, Estado de México, Veracruz y Oaxaca, y por el contrario hay poca presenciada la región norte.

Las personas de origen extranjero que habitan en condición sin hogar en la Ciudad de México provienen principalmente de países centroamericanos tales como Honduras, Guatemala y El Salvador, aunque también tienen nacionalidades de Estados Unidos, Argentina, Brasil, Reino Unido, España, Polonia, Jordania, Japón y Ghana.

De manera general, con base en el análisis de las estadísticas básicas se constatan las siguientes características:

- (1) La población más susceptible al sinhogarismo son los adultos jóvenes, especialmente si son hombres.
- (2) La población sin hogar carece de lazos afectivos estables al manifestar su soltería en la mayor parte de los casos.
- (3) Su acceso a la educación es ineficiente al tener estudios máximos de secundaria.

- (4) Las enfermedades padecidas se relacionan al entorno sociocultural y a las limitantes físico-psiquiátricas originadas previamente y durante la condición de calle.
- (5) La movilidad regional y nacional es de bajo impacto, ya que la población sin hogar en su mayoría es originaria de la Ciudad de México, no obstante, se percibe presencia de personas provenientes de la región centro y sur del país.
- (6) La movilidad internacional es dinámica ya que anualmente varía el contenido de nacionalidades, en el que el grupo de personas centroamericanas se perfilan como un fenómeno estable y de crecimiento.

### **(c) Economía**

Se refiere al modo en que las personas sin hogar adquieren recursos de tipo económico, en el cual solo se han apreciado dos variables: La condición laboral y el tipo de ocupación, mismos que son imprecisos por la generalidad con la que se manejan.

La condición laboral se refiere al estatus que tiene la persona al momento de la entrevista, es decir, la cantidad de personas ocupadas y desocupadas. A partir de los datos disponibles (2009 a 2011), se observa que la variable es volátil, ya que al no tener un patrón estadístico, no existe tendencia que relacione al sinhogarismo con el estatus laboral de las personas.

El tipo de ocupación, describe dos aspectos: el trabajo actual de la persona sin hogar y el perfil vocacional independientemente de la temporalidad en la que se ejerce, lo cual evidencia un marco conceptual inexacto que produce en un amplio espectro de posibilidades.

Desde la perspectiva del tipo de trabajo al momento de la entrevista, se observa que las personas sin hogar laboran dentro del ámbito de la economía informal con oficios tales como vendedor ambulante, ayudantes generales, albañiles, franeleros, boleros, cargadores, diablos, sexoservidores entre otros; de manera tal que las actividades realizadas no se perciben como trabajos, pero son imprescindibles y conforman la base de la economía real de la Ciudad de México, es decir, existe la demanda por estos subempleos. Dentro de los perfiles vocacionales se encuentran profesionistas, campesinos o estudiantes.



La variabilidad de la temática económica sugiere entre otras: (1) la multidimensionalidad por las distintas formas en las que se ejerce el sinhogarismo, como los que han vivido completamente en la calle, o los trabajadores foráneos sin la capacidad económica de pagar un hospedaje; y (2) La consolidación de su condición de infraclase, al realizar las actividades imprescindibles consideradas subempleos por el nivel de informalidad en la que se desenvuelven.

#### **(d) Farmacodependencia**

La temática trata de la adicción a estupefacientes por parte de las personas sin hogar. Se observa que de 2009 a 2012 la cantidad de personas que admitieron ser consumidoras regulares pasó de 1,142 a 2,438, lo que indica la agudización de la farmacodependencia dentro del sinhogarismo.

La estructura de la variable de los tipos de droga tiene un comportamiento similar a la variable de movilidad, ya que un porcentaje importante de las personas consumidoras utilizan más de una, por lo que solo pueden identificarse tendencias.

Dentro del tipo de sustancias consumidas, el alcohol, el tabaco y el solvente son las más usadas, circunstancia que encuentra su explicación en la facilidad con la que se adquiere ya sea por encontrarse dentro del marco de lo *legal* o bien por su bajo costo, volviéndose muy accesible inclusive por encima de la comida.

La cantidad de tiempo y la frecuencia de uso de estupefacientes indica que las personas sin hogar consumidoras, vuelven a la farmacodependencia parte de su cotidianidad al recurrir a ellas por periodos largos de tiempo, identificado en el grueso de la población que las ha consumido entre 1 a 20 años. Así mismo se vuelve cotidiana porque la constancia en su uso es diaria o semanal.

De esta forma se contempla que aunque el comportamiento del sinhogarismo alude a una reproducción rápida y continúa de la condición, la dimensión que alcanza la farmacodependencia en la situación sin hogar es tan elevada que se ha vuelto un problema de salubridad pública.

### **(e) Situación de calle**

Este tópico contempla las variables que permiten conocer las características y cualidades del sinhogarismo como forma de vida.

La causalidad se refiere a los factores que inciden en la adopción de la situación de calle, donde se evidencia la desarticulación de redes sociales de protección y la desafiliación del tejido social, al encontrarse que las causas principales se relacionan con las problemáticas originadas dentro del núcleo familiar tales como la desintegración o la violencia, así mismo otros factores importantes son la drogadicción, la crisis económica, la elección de vida, la orfandad, la falta de transporte, la violación y los problemas psiquiátricos.

La temporalidad es el periodo de tiempo en que la persona ha estado en situación de calle, lo cual lo desliga de situaciones extraordinarias de corta duración y lo relaciona a un estado permanente de pobreza extrema. En este sentido se identifican dos temporalidades principales: la primera referente a la duración de la situación en meses (De 1 a 5) y la segunda que contempla años (De 1 a 20).

La relación de la familia con el sinhogarismo descarta la estructuración de redes familiares de indigencia y lo perfila como un fenómeno aislado de la estructura familiar, de manera que la incidencia de familias sin hogar es poca y asociada a pocos miembros familiares si es el caso, lo que sugiere que los grupos de población se conforman fuera del ámbito familiar.

A grandes rasgos se observa que la situación de calle en la Ciudad de México se relaciona con problemáticas asociadas a la disfuncionalidad familiar, ya que el sinhogarismo es una fuente de escape a entornos familiares violentos, lo que se sustenta en la presencia de individuos sin hogar solos y aislados. Por otra se observa que no es un fenómeno intermitente ya que su naturaleza se aboca más a un marco de estabilidad de la situación en el que se torna compleja la reintegración social

#### **(f) Discriminación y derechos humanos**

El formato del tópico se encuentra representado a través de preguntas debido a que la condición de variables específicas limitan su comprensión. Otra característica de ellas es que se encuentra registrado únicamente para el conteo 2010-2011.

De esta forma se tiene que al preguntar si se tiene conocimiento de sus derechos humanos así como si se han considerado víctimas de discriminación, se tiene que la mayor parte de las personas desconocen el goce de sus derechos humanos básicos así como el entorno en el que se manifiesta la discriminación.

En el caso de que las personas sin hogar se identifiquen como víctimas de discriminación apuntaron que la causa más importante es ocasionada por la apariencia física producto de la situación sin hogar.

De forma general se percibe un gran desconocimiento por parte de las poblaciones callejeras para identificarse como individuos sujetos de derechos humanos, lo que puede explicarse por el no reconocimiento del grupo, del cual se usa como marco de referencia respecto de las violaciones arbitrarias por parte del gobierno y particulares.

#### **(g) Servicios**

La temática relacionada con los servicios de asistencia social se contempló únicamente para el conteo de 2010-2011, en el cual se pidió la opinión acerca de los dos servicios más importantes focalizados para la población sin hogar impulsados por el Gobierno del Distrito Federal: la campaña de invierno y el servicio de albergue.

La campaña invernal, se refiere a la nombrada *En frío de invierno calor humano* realizada en los últimos años a través del IASIS, en el cual se dota de los consumibles básicos a la población vulnerable para reducir los efectos del invierno a través de dar ropa y frazadas, servicio de albergue nocturno y cena. En este caso las personas sin hogar manifestaron que el servicio supera las expectativas.

El servicio de albergue puede ofrecerse vía gubernamental y privada a través de centros de día y noche para personas que así lo pidan y centros de noche que ofrece alojamiento durante la noche. De esta forma de las 3,282 personas que respondieron el

cuestionamiento, 2,234 comentaron que han aceptado el servicio, no obstante no se precisa si se refiere a una frecuencia regular o si es ocasional.

A grandes rasgos se observa que las preguntas de esta sección no se encuentran diseñadas para conocer los detalles de contundencia que permitan evidenciar las ventajas y desventajas del servicio, por lo que el análisis se limita al nivel superficial.

### **Conclusiones de capítulo**

La centralidad urbana ha sido concebida una cualidad conferida a un lugar según las características y funcionalidades que se le conceden, de manera que este se convierte en un espacio fundamental para la dinámica de las ciudades.

Siguiendo esta lógica, se ha podido observar que el desarrollo de la estructura urbana latinoamericana es un proceso de amplitud regional en el que el Centro Histórico actual se ha consolidado por dos procesos resultado de la expansión urbana: el primero de carácter exógeno en el que se le permitió delimitarse; y el segundo de carácter endógeno que propició su conformación a través de la tugurización y posterior rescate.

Ambos procesos de forma gradual le atribuyeron al territorio identidades que lo han dotado de características propias de la centralidad tradicional y el valor agregado conferido de sus cualidades actuales.

El CHCM es un espacio integrador, simbólico y de representación con dos tendencias de centralidad:

- (a) La primera que se extiende en el *Perímetro A* hacia el suroeste del *Perímetro B*, en la cual habita una cantidad reducida de población caracterizada por tener ingresos económicos regulares y viviendas con poco hacinamiento
- (b) La segunda tendencia de la centralidad se encuentra al Norte, Oeste y Sur, en la denominada *Herradura de tugurios*, la cual es significativamente más poblada, con una concentración importante de población con ingreso económico irregular y con un hacinamiento mucho mayor que la anterior, los cuales se asocian con las áreas habitacionales.

Las representaciones sociales CHCM son principalmente el sector comercial y el habitacional. El sector comercial es el uso de suelo predominante en el Perímetro A y adquiere gran diversificación; por otro lado el sector habitacional se encuentra relegado al Perímetro B, con tres áreas habitacionales destacadas: Noroeste o *Guerrero*, Centro y Noreste o *Morelos*

Ahora bien, respecto al perfil obtenido a partir de la información estadística, es preciso enfatizar que un obstáculo en el análisis cuantitativo, tiene que ver con el planteamiento conceptual de las publicaciones, ya que la discontinuidad en datos y la inestabilidad de las variables conforma una barrera metodológica. En este ámbito, la situación actual de estos conteos es lamentable y alarmante si se tiene en cuenta que desde el inicio de la administración de Miguel Ángel Mancera Espinoza, se ha eliminado del todo este tipo de trabajos.

Si bien este capítulo explicó la importancia del CHCM por medio de sus características urbanas y proporcionó un perfil aproximado de la población sin en la escala estatal, este pudo comprobar a través de la disposición geográfica, que la población sin hogar tiende a concentrarse en áreas concebidas como centralidad urbana de manera que puede considerarse que las identidades funcionales del CHCM tienen un papel importante en la lógica espacial del sinhogarismo urbano de la Ciudad de México.

## **CAPÍTULO IV: POBLACIÓN SIN HOGAR EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO.**

Como se ha observado en este trabajo, la población sin hogar es una representación social de importancia en el Centro Histórico, lo que se hace evidente por medio de la percepción subjetiva de su presencia en el espacio y queda demostrado en cifras gubernamentales.

Paralelamente a ello, la política de desarrollo urbano y de desarrollo social desestima al colectivo en las intermediaciones, ya que los organismos competentes no trabajan en estrategias sociales relacionadas con la asistencia focalizada.

Con base en lo anterior y en el panorama dispuesto en los capítulos anteriores, esta sección analiza la presencia de la población sin hogar en el CHCM, con la finalidad de visibilizar la magnitud previa y actual del fenómeno callejero por medio de la localización de los enclaves temporales urbanos; así como de la forma en la que se reconfiguran en el territorio.

Como se ha enfatizado, la disponibilidad de información respecto al tema es limitada por diversos tipos de obstáculos y barreras, en el que los datos de origen geoespacial no son la excepción. De la información contenida en fuentes de carácter cualitativo y cuantitativo, se encontró información de interés únicamente en la publicación *Ciudad de México: Los indigentes* del año 1996, en el que a través de su inventario de puntos de reunión, define la pauta para la generación de información geográfica, pero dada la antigüedad de sus datos manifiesta por sí mismo el desarraigo contemporáneo, por lo cual este capítulo pretende contribuir con la actualización de dichos datos.

De esta forma a continuación se presenta la información actualizada de la situación de los enclaves temporales urbanos, tanto la correspondiente a los pasos metodológicos, como la obtención de información, para finalmente presentar la integración de lo generado.

### **4.1. Metodología de campo**

Con la finalidad recopilar datos de naturaleza geoespacial de interés para esta investigación, se elaboraron una serie de pasos metodológicos que consolidaron un

trabajo de campo adaptado al estudio de la situación de calle en el contexto de la ciudad y la centralidad.

El trabajo de campo se fundamentó en una serie de objetivos orientados al contexto experimental de la investigación, por lo que fueron dirigidos exclusivamente a la situación de calle, lo que proporciona información directa de primera fuente y estándares de confiabilidad aceptables. Con base en ello, los objetivos del trabajo de campo son:

- (a) Conocer la dinámica del espacio central en la que participan las personas sin hogar.
- (b) Habituarse con la situación de calle y la manifestación de su espacio vivido y su espacio construido.
- (c) Aprender las tendencias territoriales, demográficas y ocupacionales del sinhogarismo.
- (d) Actualizar la información de los Enclaves Temporales Urbanos del CHCM dispuesta para el año 1996.

La forma en la que fueron estructurados los objetivos fue concebida para satisfacer la demanda del trabajo, no obstante conllevan limitantes. Dado que se considera a este trabajo como el primero de subsecuentes, se ha autodenominado a la metodología aplicada en esta ocasión como *prospección de campo*.

La prospección de campo se conforma de la recolección de datos de forma directa sin contacto personal con la población sin hogar, de manera que exista una familiarización gradual de la situación de calle. El trabajo se determinó por las circunstancias extremas de la situación, debido a que el acercamiento informal y sin un protocolo de contacto verificado por organizaciones relacionadas, implica riesgos personales e informativos presentes y futuros.

De acuerdo a ello, la metodología de campo se divide en dos etapas: previa y en campo. La metodología previa se refiere a todas las acciones que permiten conocer preliminarmente el contexto situacional, para ello se recurrió a distintas fuentes con información disponible de la localización y el contexto socioterritorial de la población sin hogar. La metodología de campo trata de lo realizado una vez que se encuentra en el lugar de estudio para comprobar, reforzar o modificar lo obtenido previamente (búsqueda,

ubicación cartográfica, observación y anotaciones). Con base en este principio, se han constituido cinco pasos metodológicos que a continuación se detallan.

#### 4.1.1. Búsqueda bibliográfica

Con la finalidad de realizar los preparativos pertinentes para el trabajo en campo, se recurrió a la búsqueda de precedentes documentales cuya temática sea la población sin hogar en la Ciudad de México o el CHCM, los cuales se clasifican en dos tipos: Publicaciones cualitativas provenientes de fuentes hemerográficas o gubernamentales y Publicaciones cuantitativas de corte estadístico. La Tabla 4.1. enumera lo obtenido de dicha búsqueda.

Tabla 4.1. Fuentes cualitativas y cuantitativas preliminares.

Publicaciones Cualitativas		Publicaciones Cuantitativas	
Periodo	Descripción	Año	Título
2002 - 2014	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos Hemerográficos (70, provenientes de <i>La Jornada</i>, <i>Contralínea</i>, <i>Animal Político</i>, <i>Sin embargo</i>, <i>El Universal</i>)</li> </ul>	1995	• El Censo de los niños y niñas en situación de calle: Ciudad de México
1995 - 2014	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recomendaciones emitidas por CDHDF (8)</li> <li>• Informes especiales (2)</li> </ul>	1996	• Ciudad de México: <i>Los indigentes</i>
		2009	• Censo de personas en situación de calle de la Ciudad de México "Tú también cuentas 2008-2009"
		2010	• Censo de personas en situación de calle de la Ciudad de México "Tú también cuentas 2009-2010"
		2011	• Censo de personas en situación de calle de la Ciudad de México "Tú también cuentas 2010-2011"
		2012	• Censo de personas en situación de calle de la Ciudad de México "Tú también cuentas 2011-2012"

Fuente: Elaborado y recopilado por Rosa Martha Peralta Blanco.

Resultado de la búsqueda, se obtuvo un primer acercamiento a la dinámica real de la población sin hogar, de lo cual se pudo apreciar que:

(a) La tendencia de las fuentes cualitativas sugieren el estado de extrema urgencia social desde la perspectiva de la persona sin hogar y la del gobierno. Los temas principales son la discriminación, morbilidad, discapacidad, maternidad, violencia y mortalidad en la calle, la carencia de servicios básicos, el fracaso de la infraestructura asistencial del GDF, la limpieza social y la insuficiencia e inaccesibilidad a servicios de salud.



(b) La información cuantitativa no coincide numéricamente con lo dispuesto en información cualitativa. Aunque los datos oficiales alertan un crecimiento acelerado, la falta de instrumentos eficaces de conteo impide conocer la magnitud real que el sinhogarismo ha adquirido. Al respecto Rubén Fuentes Rodríguez<sup>16</sup> ha admitido que ... "Los datos son aproximados: en los albergues atendemos a 3,029 personas, pero si me preguntas cuánta gente hay fuera [de éstos en la misma condición de calle] yo te podría decir que no sé 4,500, 5,500 tal vez 6,000 ... pero es un dato aproximado"... (Mendoza, 2014).

El estado de emergencia y amenaza constante de la población sin hogar descrito en las fuentes cualitativas, deja entrever las circunstancias reales que ayudan a la familiarización con la situación de calle, no obstante para llevar a cabo la reiteración de ello se recurrió al análisis de publicaciones cuantitativas.

La utilidad del análisis de publicaciones estadísticas consiste en la percepción de las tendencias y distribución de variables de interés gubernamental, sin embargo con la finalidad de satisfacer los objetivos del trabajo experimental su importancia consiste en la disposición de información geográfica para estructurar el trabajo de campo. A continuación se consideran las publicaciones cuantitativas consultadas.

La publicación *El Censo de los niños y niñas en situación de calle: Ciudad de México* de 1995 contiene variantes estructurales de importancia, no obstante debido al marco conceptual empleado (basado en las categorías *niños que viven en la calle* y *niños que trabajan en la calle*), los resultados son confusos. Adicionalmente la ausencia de estructura geoespacial impide el análisis geográfico de sus contenidos.

El documento *Ciudad de México: Los indigentes* de 1996 representa un avance significativo respecto del dilema conceptual, ya que contempla una delimitación certera de las categorías de situación de calle. El avance conceptual contribuyó al desarrollo de características espaciales que fueron representadas por la delimitación de lugares ocupados por personas sin hogar denominados *puntos de reunión*.

Los informes emitidos por el Gobierno del Distrito Federal pertenecientes a la serie "tu también cuentas" durante el periodo 2009 - 2012 continúan con el planteamiento

---

<sup>16</sup> Director General del Instituto de Asistencia e Integración Social (IASIS).

conceptual del sinhogarismo de 1996 y lo complementan con el aporte de estadísticas básicas y problemas asociados a la situación de calle. No obstante pese a la diversificación aportada por estos documentos, no contienen información con características espaciales.

Con base en el análisis de las fuentes consultadas se concluyó que la información de utilidad para el trabajo experimental provino del censo de 1996, ya que al tener un inventario detallado de puntos de reunión de población sin hogar en la Ciudad de México, adquiere importancia al constituir el precedente espacial para la elaboración de este capítulo. Una vez localizadas las características espaciales de la población sin hogar se procedió al procesamiento cartográfico de dichos datos

#### **4.1.2. Geocodificación de enclaves temporales urbanos**

Con base en la disposición de los datos de localización de puntos de reunión publicados en el inventario del censo de 1996, se geocodificaron los listados pertinentes para producir datos geoespaciales de interés.

La geocodificación se refiere a la asignación de localización geográfica de las representaciones de los diversos hechos (Del Bosque, 2012, 77). En este caso el procedimiento consistió en exportar la información estadística de los tabuladores del censo de 1996 a información espacial en archivos digitales. La información del tabulador tiene siete campos:

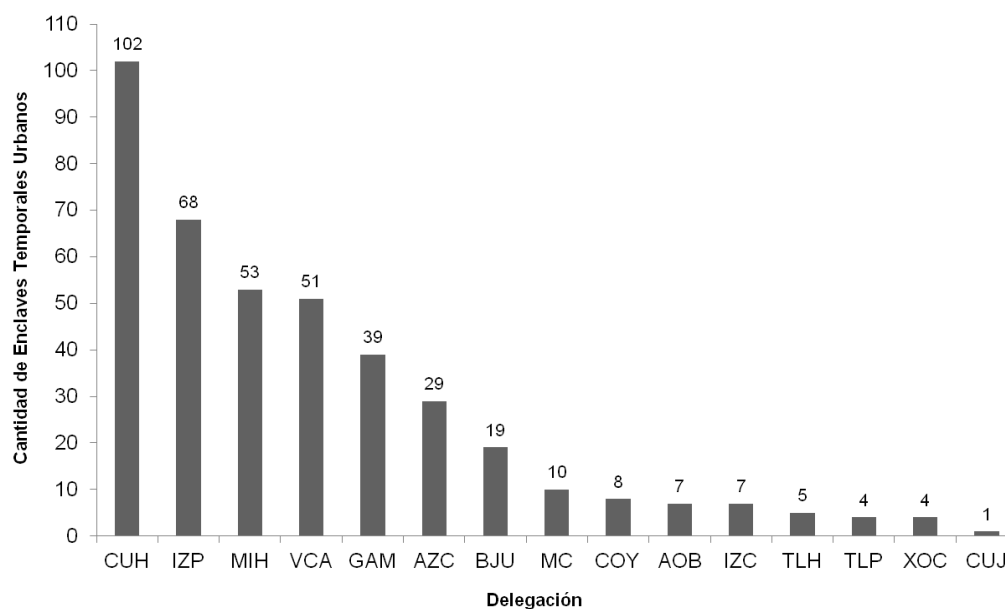
- (a) *Identificador*
- (b) *Localización*: con información de la dirección postal de cada enclave
- (c) *Colonia*
- (d) *Tipo de punto*: Características del espacio que se ocupa, definidos en cinco posibilidades: Vía Pública, Parques y jardines, Infraestructura urbana, Auto abandonado o Casa abandonada.
- (e) *Hombres*: Contabilización de hombres por enclave
- (f) *Mujeres*: Contabilización de mujeres por enclave
- (g) *Total*: Contabilización de mujeres y hombres por enclave

Para efectos de la geocodificación el campo respectivo a la dirección postal proporcionó los elementos suficientes para el procesamiento cartográfico, en el que se determinaron las herramientas por las cuales se trasladó la información tabular a información espacial.

Al respecto se usaron Tecnologías de Información Geográfica *Open Source*, tales como Sistemas de Información Geográfica (SIG) y Servicios Basados en Localización (LBS por sus siglas en inglés). El software elegido fue QGis Dufour y Google Earth.

El trabajo en QGis Dufour consistió en la digitalización de una capa vectorial de puntos en la cual cada uno representa un Enclave Temporal Urbano con base en la localización de la dirección postal concerniente y a la cual se le agregaría la información de los tabulados. Para ello se auxilió de coberturas vectoriales urbanas del INEGI, coberturas vectoriales propias y el complemento *Open Layer Plugin*. La utilidad de Google Earth consistió en la verificación de direcciones a través de la herramienta StreetView.

Gráfica 4.2. Enclaves Temporales Urbanos por delegación, 1996.



Fuente: Elaborado por Rosa Martha Peralta Blanco con base en DDF, 1996.

Como resultado la geocodificación se obtuvo una capa vectorial con información de 407 puntos distribuidos en quince delegaciones administrativas del Distrito Federal (Gráfica 4.2), de los cuales se obtuvieron 88 enclaves en el CHCM. Durante el proceso se

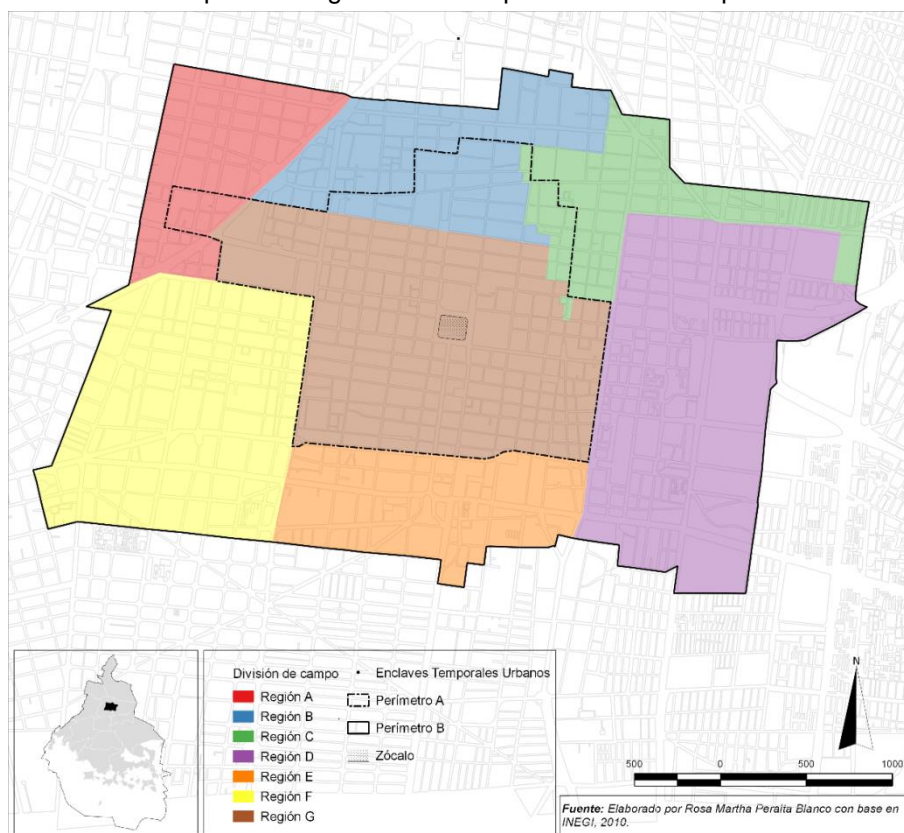
verificaron las direcciones postales y eliminaron los puntos duplicados, de esta forma se eliminaron 21 puntos no verificados.

La finalidad del proceso de geocodificación, fue proporcionar la distribución geográfica de los enclaves temporales urbanos en el Distrito Federal y especialmente del CHCM. La utilidad de la distribución de enclaves temporales urbanos consiste en la generación de composiciones cartográficas pertinentes, de manera que el resultado de este paso metodológico fue la obtención de planos urbanos con la localización exacta de los enclaves de 1996, la cual fue la herramienta fundamental para el trabajo de campo.

#### 4.1.3. Trabajo en campo

Una vez generados los insumos principales para el trabajo de campo (planos urbanos de la localización y tabulados descriptivos) se iniciaron los recorridos. Para ello se dividió al área de estudio en distintas secciones, a las cuales se visitaron en distintos días y en función de su operatividad sus límites fueron modificados, obteniendo los contemplados en el Mapa 4.3.

Mapa 4.3. Regionalización operacional de campo.



El trabajo se realizó a través de dos pasos: La verificación de información y la búsqueda de nuevos asentamientos.

La verificación de información consistió en el posicionamiento físico de las direcciones postales indicadas para verificar la continuidad del Enclave Temporal Urbano y la dinámica en cada uno. Para ello, se permaneció en las inmediaciones del punto durante un determinado periodo de tiempo para observar lo acontecido en el enclave, levantar información pertinente y obtener evidencias fotográficas





La búsqueda de nuevos asentamientos se realizó a través del recorrido de las vialidades que conforman el CHCM para observar de este modo los enclaves temporales urbanos de "reciente creación"

La información obtenida se organizó por medio de fichas de trabajo que en su conjunto conforman la bitácora de campo, la cual se construyó de forma previa al trabajo y posteriormente fue modificada según tácticas operacionales. Como puede verse en la Figura 4.4. las fichas con las que se trabajó se componen de siete secciones:

- (1) ID: Es el campo llave o identificador que se asignó a cada enclave. Es único e irrepetible, lo cual indica que ningún enclave compartirá este identificador .
- (2) Dirección: Se refiere a la dirección postal con la cual se permitió geocodificar los puntos de reunión. En muchos casos el formato y el nombre de los ejes viales fue corregido
- (3) Estatus de Enclave: Trata de la viabilidad que el enclave contiene, al cual se le asignaron cuatro categorías: *Verificado* si el Enclave Temporal Urbano aún existe; *No verificado* si no se apreció dinámica suficiente para verificar o descartar su continuidad; *Eliminado* si el Enclave Temporal Urbano ya no existe; y *Nuevo* si se consolidó un nuevo Enclave Temporal Urbano.
- (4) Tipo de lugar: Con base en este campo se pretende categorizar la utilidad principal de los Enclave Temporal Urbano, por lo que este dato se realizó con base en las categorías propuestas por Cloke, May y Johnsen en su artículo *Performativity and affect in the homeless city*, en el cual sugieren que los espacios que ocupa cotidianamente las personas sin hogar son de cuatro tipos, los cuales fueron adaptados a las circunstancias

propias del trabajo de campo en el CHCM, estos son: *Sleep* si cumple con la función de ser un sitio de pernocta o de descanso; *Eat* si en este se establecen para comer, *Hang out* si es un lugar para socializar; y *Earn* si es un espacio para ganar o bien si en él realizan actividades de retribución económica, sin la necesidad de ser únicamente la limosna como lo establecido por los autores.

Figura 4.4. Ficha de trabajo de campo.

1	ID	184			
2	Dirección	Eje 1 Ote Vidal Alcocer y Miguel Alemán			
3	Estatus de enclave	<del>Verificado</del>	No verificado	Eliminado	Nuevo
4	Tipo de lugar (Cloe, May Johnsen, 2008)	<del>Sleep</del>	Eat	Hang out	Earn
5	Observaciones	El Eje 1 Ote es el límite entre las delegaciones C y VC El lugar es un nodo dentro de una ruta de pepena, que presumiblemente se extiende a lo largo del eje 1 Ote de ambos lados de la acera, es decir entre las dos delegaciones.			
Evidencia fotográfica					
Foto: IMG-20140510-WA0034		Foto: IMG-20140510-WA0035			
					
Lugares asociados					
Foto: IMG-20140510-WA0031 Eje 1 Ote Vidal Alcocer entre San Antonio Tomatlán y Miguel Alemán (C)		Foto: IMG-20140510-WA0040 Eje 1 Ote Vidal Alcocer entre Costa Rica y Felipe Berriozábal (VC)			
					
		6			
		7			

Fuente: Elaborado por Rosa Martha Peralta Blanco.

(5) Observaciones: Dentro de este campo se anota todo lo acontecido en el enclave durante su observación, así como sus características generales.

(6) Evidencia fotográfica: Hace alusión a las fotografías que se pudieron tomar de cada Enclave Temporal Urbano

(7) Lugares asociados: Trata de evidencia fotográfica y descripción de Enclaves Temporales Urbanos asociados con el de la ficha.

Con la información obtenida en campo y organizada por medio de las cédulas de campo se construyó una bitácora capaz facilitar el acceso a información de cada Enclaves Temporales Urbanos además de obtener el soporte de un identificador capaz de proporcionar características geoespaciales para la actualización informática.

#### **4.1.4. Actualización cartográfica.**

Una vez obtenida la información de campo, se inició la actualización cartográfica, consistente en añadir o eliminar puntos de reunión en función de su origen o permanencia.

Para ello se constituyó una base de datos con la información recolectada en campo, con la finalidad de asociar esta información a un archivo vectorial cartográfico con georeferencia, lo cual se hizo por medio de QGIS Dufour.

De acuerdo a este paso se obtuvieron 103 puntos de reunión vigentes en las inmediaciones del CHCM de los cuales se tiene la ficha de trabajo y por el registro cartográfico de cada uno, de lo cual se hablara en secciones siguientes.

#### **4.2. Las personas sin hogar de la Ciudad de México en 1996.**

La información de personas sin hogar de 1996 se obtuvo del título *Ciudad de México: Los indigentes*, documento en modalidad de resumen ejecutivo, y publicado por el DDF con participación de la Junta de Asistencia Privada y la Escuela Nacional de Trabajo Social de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Este documento pretende contabilizar a las personas *adultas* en situación de calle con la finalidad de conocer sus principales características y en el cual se delimitó al sujeto de estudio en tres categorías principales:

- (a) *Indigente institucionalizado*: Aquel que habita permanentemente en albergues debido a sus limitaciones físicas o mentales, o abandono social.
- (b) *Indigente clásico*: Aquel que habita y pernocta de forma cotidiana en la vía pública
- (c) *Indigente funcional*: Aquel que cuenta con lazos familiares y/o con vivienda pero debido a problemas de adicción adoptan frecuentemente la situación de calle.

La información contenida en el documento se obtuvo a través de encuestas realizadas en los diversos albergues para personas sin hogar y en los puntos de reunión de la vía pública ubicados por medio de recorridos y denuncias ciudadanas.

Aunque la estructura de esta publicación es multivariante, debido a la informalidad de los resultados, no pueden establecerse tendencias, ya que: en primer lugar, se presentan resultados de un número limitado de personas sin hogar (De 348 a 750); en segundo, no existe una metodología de muestreo estadístico; y en tercero, la unidad de los tabulados es el porcentaje y no se especifica el universo total de encuestados.

Las cifras oficiales del documento refiere a que habitaban 12,941 personas sin hogar en edad adulta en la Ciudad de México en 1996, de las cuales 5,106 fueron institucionalizados, 4,727 clásicos y 3,108 funcionales. Los puntos de reunión en donde se encontraron a personas sin hogar en vía pública contabilizaron 424 (407 si se omiten los repetidos y no existentes).

Respecto a la concentración, las delegaciones mas habitadas fueron las consideradas centrales como Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo, Venustiano Carranza e Iztapalapa y su predilección espacial fueron los espacios de mayor actividad comercial como áreas de entretenimiento al aire libre y mercados regionales y locales. Referente a la movilidad, el conteo hace alusión a la existencia de *corredores de seguridad*, o bien, circuitos formados por varios puntos de reunión entre los que las personas sin hogar se desplazan porque desde su perspectiva, son menos propensos a la violencia física.

Para la mortalidad, se enfatiza la inexistencia de métodos eficaces para medirla, por lo que se obtiene un aproximado de los registros del Servicio Médico Forense en el cual se



contabiliza si se cumplen con ciertas características como: ser persona muerta en vía pública, son cuerpos no reclamados y si en las actas correspondientes existían anotaciones aludiendo un estado físico paupérrimo relacionado con la situación de calle. Cabe resaltar que los periodos en los que aumentan los decesos de estas personas comprenden de Enero a Marzo y de Julio a Agosto en los que son factores de causalidad la violencia, enfermedades respiratorias y cardiovasculares principalmente

#### **4.2.1. Distribución espacial de personas sin hogar en el CHCM en 1996**

La información disponible del año 1996 para el CHCM y útil para el análisis geográfico consta de dos aspectos: la localización de los enclaves temporales urbanos en el área y la proporción del sexo en cada uno. Con base en ello se recapitulará brevemente la información espacial contenida con la finalidad de tener un precedente de la información actualizada.

Estadísticamente, se contabilizaron un total de 88 espacios de reunión en el área de estudio, donde 40 corresponden al *Perímetro A* y 48 al *Perímetro B*, lo que indica que en el primero hay una concentración mucho mayor por situarse en un área más pequeña.

El Mapa 4.5 expresa la distribución de los enclaves temporales urbanos en el CHCM por medio de la localización puntual y el área de influencia con la cobertura *heatmap*. Esta cobertura se obtuvo por el método *nearest neighbor* que aplica la distancia euclidiana a la posición de cada punto, lo que permite visualizar diversos *clúster*.

La localización complementada con las áreas con tonos cálidos son las de mayor concentración de puntos de reunión, mientras que los tonos fríos indican presencia dispersa. De esta forma puede verse que las áreas más concentradas se localizan generalmente en las zonas limítrofes entre el *Perímetro A* y el *Perímetro B*<sup>17</sup>, siendo la predominante el *clúster* oriente, que se encuentra en las inmediaciones del mercado de La Merced.

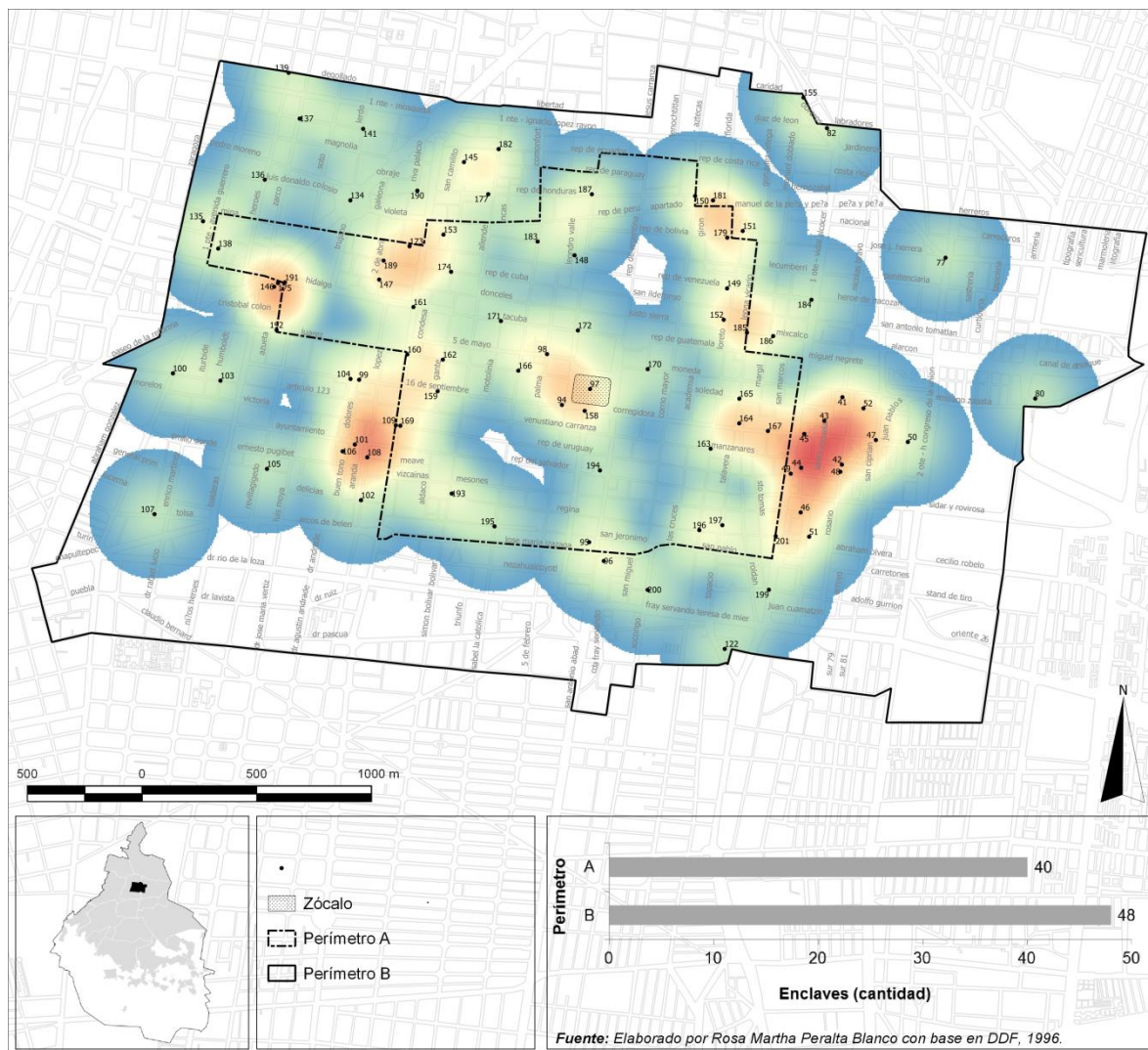
Respecto a la población total en el área, debido a que en el informe la zona de interés fue la Ciudad de México, se desestiman resultados para el CHCM, no obstante en los

---

<sup>17</sup> Atípicamente existe una concentración importante en la Plaza de la Constitución.

resultados obtenidos de la base de datos y su geocodificación se contabilizó un total de 1,165 personas.

Mapa 4.5. Distribución de los Enclaves Temporales Urbanos en el Centro Histórico de la Ciudad de México, 1996.

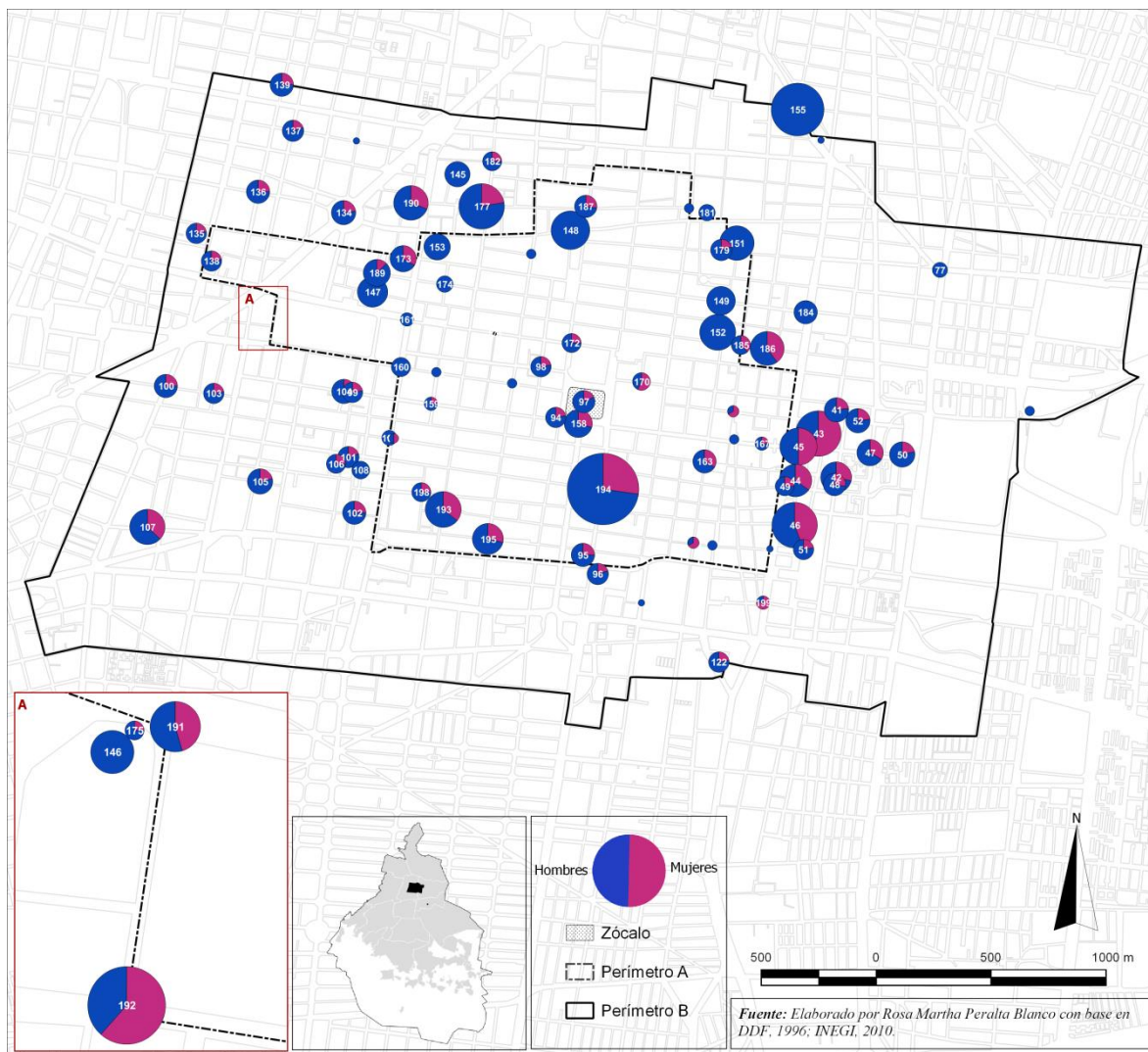


La información concerniente al sexo indica que para 1996 habitaban en el CHCM 894 hombres de los cuales 384 se encontraban en el *Perímetro A* y 510 en el *Perímetro B*. En el caso de las mujeres, existían un total de 271 distribuidas en 93 en el *Perímetro A* y 178 en el *Perímetro B*.

En el Mapa 4.6 pueden apreciarse dos variables anteriormente descritas. La primera es la referente a la población total por enclave, expresada por el tamaño de los diagramas de

pastel. De esto se observa que los puntos más habitados son el 194<sup>18</sup> (con 110), 155<sup>19</sup> (con 60), 177<sup>20</sup> (con 45), 43<sup>21</sup> (con 45) y 46<sup>22</sup> (con 45).

Mapa 4.6. Distribución de la población sin hogar por sexo en el Centro Histórico de la Ciudad de México, 1996.



La segunda variable se refiere a la proporción entre hombres y mujeres en cada Enclave Temporal Urbano. Según el mapa y lo dispuesto estadísticamente, la predominancia del sexo masculino es inminente, no obstante existen áreas donde hay una gran presencia de

<sup>18</sup> José María Pino Suárez y República del Salvador.

<sup>19</sup> Av. del Trabajo - Manuel Doblado y Díaz de León.

<sup>20</sup> Plaza de Garibaldi.

<sup>21</sup> Jardín de la Soledad.

<sup>22</sup> Pradera entre General Anaya y Ramón Corona.

personas del sexo femenino, tal como el *clúster* de La Merced (asociado a áreas consideradas de prostitución) y el respectivo al Centro Cultural José Martí (enclaves 191 y 192).

A partir de la información espacial disponible en el conteo, es notorio que la situación de las personas sin hogar adultas en 1996 comprueba que su presencia no es aleatoria si no que obedece a una lógica espacial definida, la cual presumiblemente tiene intereses de seguridad y sustento.

Resulta lamentable que el único antecedente de alcance geográfico disponga de una forma segmentada, desestimando la presencia de infantes en situación de calle, por este análisis tendría que complementarse con esta vertiente, que a través de la actualización respectiva al año 2014, pueda accederse a una base mas completa.

#### **4.3. Reconfiguración espacial de personas sin hogar en el Centro Histórico de la Ciudad de México en el año 2014.**

De acuerdo al tercer paso metodológico pronunciado y con base en los productos desarrollados en la búsqueda bibliográfica, se realizó trabajo de campo para observar la dinámica espacial de la población callejera y actualizar la base de datos de enclaves Temporales Urbanos de 1996.

Como se mencionó en la metodología, el trabajo de campo se realizó por medio de recorridos con áreas previamente delimitadas modificadas por fines operacionales, los cuales permiten marcar un precedente para estudios posteriores.

La metodología empleada tiene dos aspectos relevantes: el primero se refiere al tipo de información obtenida, ya que el fundamento teórico desde la perspectiva geográfica proporciona un nivel de análisis que no ha sido contemplado hasta el momento; el segundo trata de las limitaciones que conlleva, ya que al carecer del sentido práctico de un conteo multivariante no puede conocerse a detalle la constitución poblacional del sinhogarismo actual.

Respecto de la información que se obtuvo de forma empírica puede decirse que el sinhogarismo actual en el caso del CHCM tiene las siguientes características:

- (1) Existen distintas formas en que se ejerce la situación de calle, en el caso del CHCM puede ser de acuerdo a:
  - (a) *Causas*: Con la metodología empleada no es posible enumerar las causas de la situación, sin embargo se observaron dos motivos particulares: *Laboral*, refiriéndose a personas empleadas que pernoctan en la calle debido a la imposibilidad de pagar un hospedaje y *Por migración*: Migrantes nacionales e internacionales en situación de calle de forma temporal o permanente tras dificultades relacionadas con su estatus; existe una asociación entre enclaves con terminales improvisadas cuyo origen son los Estados del sur como Chiapas o Oaxaca
  - (b) *Consolidación*: Factores por los cuales los enclaves adquieren coalecencia como: *Edad*, en el sentido de que los grupos mas consolidados los forman personas jóvenes y los mas dispersos por personas adultas; *Resguardo*: Por la forma en que aprovechan los beneficios proporcionados por la infraestructura urbana, tal como el caso de los grupos distribuidos a lo largo del Canal de Desagüe en la delegación Venustiano Carranza
  - (c) *Salud*: La forma en la que se manifiestan las privaciones que se tienen: *Morbilidad*, una proporción importante ha desarrollado diversas que dificultan la satisfacción de necesidades básicas y *Adicciones*, al adoptar a la drogadicción como un modo de vida que refleja un problema de salud pública grave, siendo los principales estupefacientes los solventes y el alcohol. (Figuras 4.7 y 4.8)
- (2) Lejos de la percepción social que se les atañe, las personas en situación de calle forma parte de la población ocupada dentro del marco de la informalidad, ya que un porcentaje importante tiene ocupaciones tales como pepenador, comerciante o bolero. (Figuras 4.9 y 4.10)
- (3) El espacio dentro de la que se desenvuelven contiene una lógica espacial compuesta, es decir esta no es inestable si no que sigue patrones y modelos de movilidad según sus estrategias de sobrevivencia.

Figura 4.7. Línea 2 del Metro, estación Pino Suárez



Figura 4.8. Línea 1 del Metro, inmediaciones de la estación Candelaria



Figura 4.9. Eje 1 Nte y Eje 1 Pte



Figura 4.10. 20 de Noviembre equina con República de Salvador



#### 4.3.1. Actualización de campo

Con base en la metodología experimental, y con la finalidad de actualizar la base de datos de 1996, la comprobación de campo referente a la situación de los puntos de reunión de población sin hogar se realizó tomando en cuenta cuatro tipos de estatus: Verificado, No verificados, Eliminados y Nuevos.

Figura 4.11. Enclave Verificado, Centro Cultural José Martí



Figura 4.12. Enclave no verificado, Lerdo y Moctezuma



Figura 4.13. Enclave Eliminado, Rodríguez Puebla y República de Venezuela



Figura 4.14. Enclave Nuevo, República de Guatemala y De la Santísima



- (a) Enclaves Verificados: Son aquellos lugares reconocidos por las autoridades en 1996 como puntos de reunión y que continúan vigentes en el levantamiento del año 2014. Se verificó su autenticidad por medio de la presencia de personas o pertenencias en el sitio. (Figura 4.11)
- (b) Enclaves no verificados: Son los puntos de reunión señalados por las autoridades en 1996, pero que durante los recorridos de campo no hubo indicio alguno para constatar la continuidad del Enclave. (Figura 4.12)
- (c) Enclaves Eliminados: Son los lugares que en 1996 fueron puntos de reunión, pero que en la actualidad es evidente su desaparición por diversas causas, entre las

que se encuentran la renovación del Centro Histórico, la expansión del comercio informal, promoción de la movilidad y el control policial en zonas turísticas. (Figura 4.13)

- (d) Enclaves Nuevos: Son los puntos de reunión que en 1996 no se consideraban como tal o no existían, pero que en los recorridos de campo se identificaron. (Figura 4.14).

Con base en el levantamiento, se puede afirmar que de 88 Enclaves existentes en el CHCM en 1996 la cifra a aumentado a 140 enclaves al 2014, de los cuales su distribución es la siguiente: 54 Enclaves fueron verificados (23 en el Perímetro A y 31 en el Perímetro B); 11 Enclaves no pudieron identificarse (3 en el A y 8 en el B); 26 Enclaves fueron eliminados (13 en el A y 13 en el B); y 49 Enclaves nuevos han sido identificados (29 en el A y 20 en el B). La distribución de estas cifras pueden verse en el Mapa 4.15

El Mapa 4.15 da cuenta de dos variables. La primera de ella trata de las áreas de mayor presencia de personas sin hogar en el periodo comprendido de 1996 a 2014 y la segunda de la distribución geográfica de los Enclaves Temporales Urbanos y su situación al 2014.

Las áreas de presencia se visualizan en tonos cálidos, donde la tendencia indica que los espacios de mayor acceso en el CHCM son los límites interperimetales, tal es el caso de los corredores comprendidos por el Eje Central Lázaro Cárdenas; el Eje 1 Ote Anillo de Circunvalación – Vidal Alcocer y el Mercado La Merced y La Plaza de la Constitución; en menor instancia se tienen espacios puntuales como las inmediaciones del Metro Hidalgo, el Mercado San Camilito, la Plaza del Estudiante y Mixcalco.

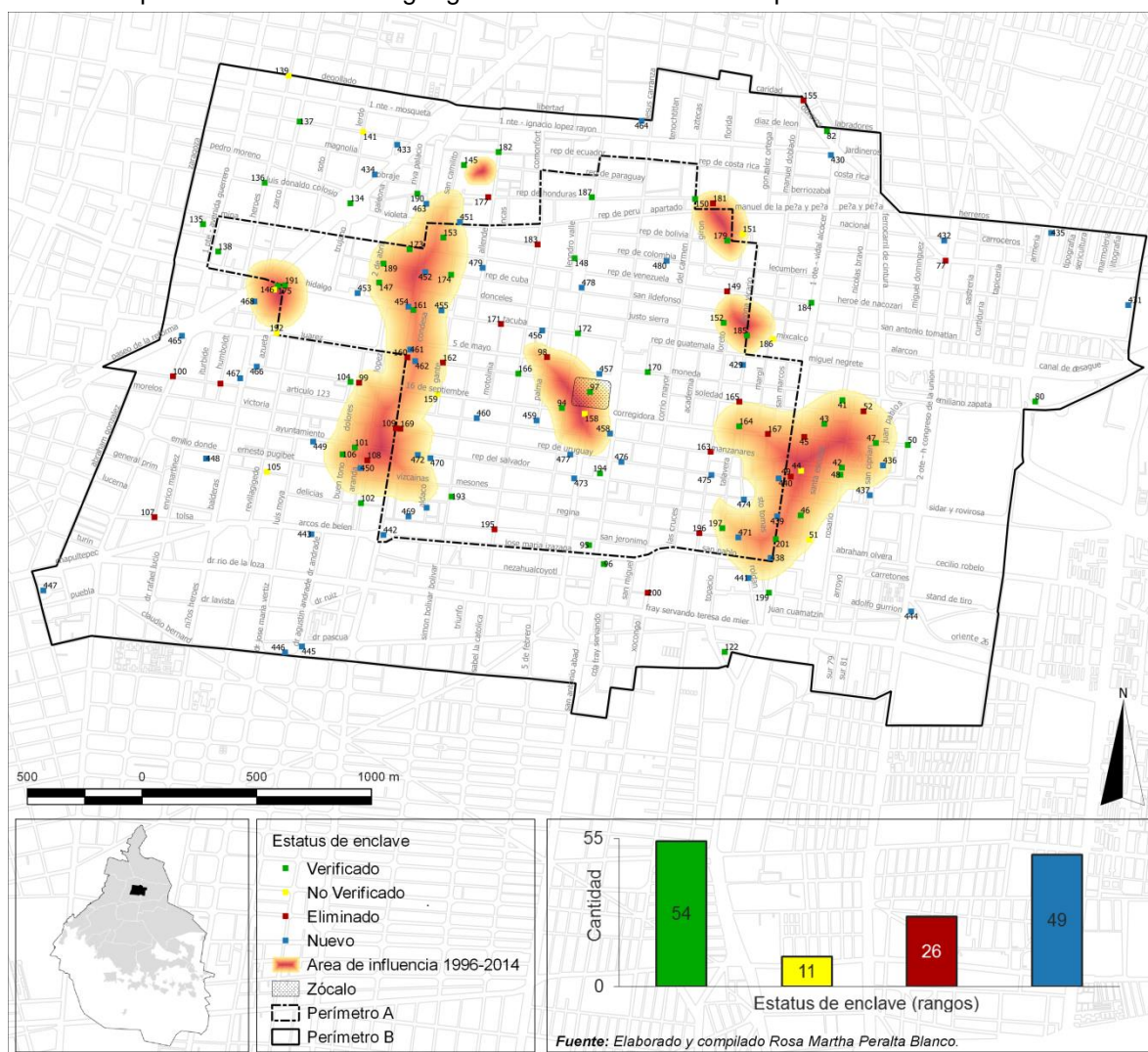
La distribución de los enclaves se visualiza con elementos puntuales donde se observa que los puntos de reunión verificados se encuentran dentro de los corredores son presencia de personas sin hogar, mientras que los nuevos a pesar de encontrarse en dichas áreas se encuentran de forma mas dispersa. La distribución demuestra que las áreas de concentración de personas sin hogar en el CHCM son constantes independientemente de la temporalidad de los Enclaves.

Respecto a los puntos eliminados o no verificados, no existe distribución tal que se asocie con un patrón dado.



De esta forma puede observarse que el proceso de actualización de enclaves ha sugerido un crecimiento importante de la población de calle en la zona, sin embargo para conocer la magnitud real del incremento de estos espacios, es necesario analizar la información disponible desde la perspectiva geográfica a través del análisis espacial.

Mapa 4.15. Actualización geográfica de los Enclaves Temporales Urbanos al 2014.



#### 4.3.2. Distribución geográfica de Enclaves Temporales Urbanos en el Centro Histórico de la Ciudad de México en 2014.

Desde la perspectiva de la reproducción espacial del sinhogarismo para el año 2014 es notorio el aumento de enclaves temporales urbanos situados en el CHCM.

En los últimos años la población mexicana ha vivido un proceso gradual de empobrecimiento, que en el caso de la población sin hogar desde la perspectiva geográfica se evidencia con la multiplicación de espacios con niveles inaceptables de indigencia, de forma tal que dentro del paisaje urbano del CHCM existe una producción acelerada de espacios de pobreza.

En términos prácticos para el año 2014, se contabilizaron 103 enclaves habilitados o funcionales, de los que se constató que dichos espacios se han beneficiado de sitios públicos o infraestructura urbana tales como plazas, parques o jardines y que en el caso de su eliminación, la población se ha desplazado a lugares cercanos con la finalidad de dar continuidad a dichos beneficios. (Figuras 4.16 y 4.17)

Figura 4.16. Lado Norte de la Torre Latinoamericana



Figura 4.17. Inmediaciones del Canal de desagüe, antiguo punto de reunión



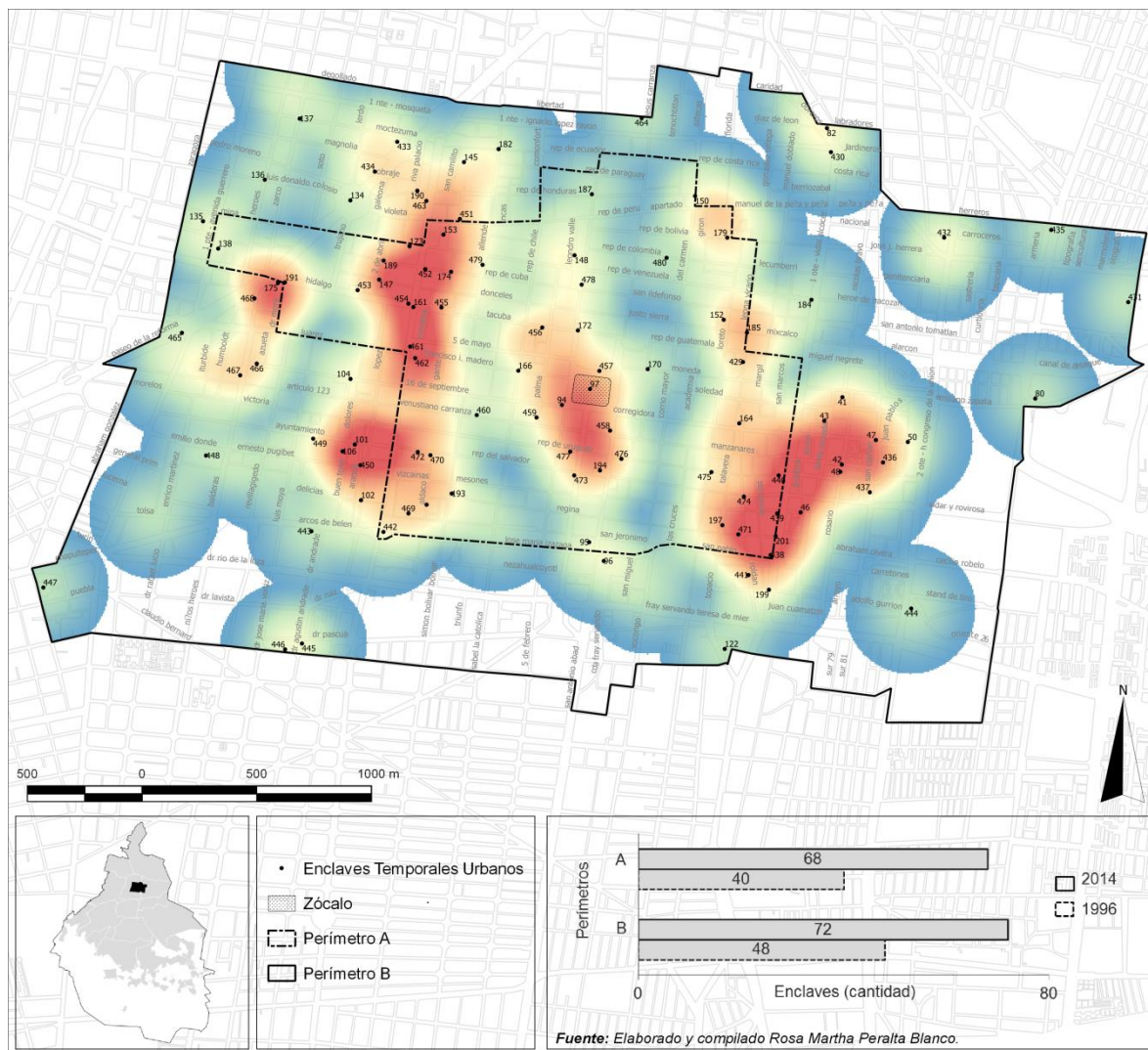
De esta forma la articulación de espacios de pobreza crece rápidamente, sin embargo la dificultad consiste en que no existen los medios por los cuales se pueda comprobar dicha expansión.

Por ello, para efectos de este trabajo y como se ha visto en el apartado respectivo al año 1996, una de las principales fuentes de datos disponibles se obtiene de la localización geográfica de los diversos puntos de reunión que se encuentran en el CHCM.

La localización geográfica dentro del análisis geográfico tiene la capacidad por sí misma de ubicar concentraciones y presencias atípicas en dimensiones espaciales, que en el caso de los enclaves permitirá conocer la influencia directa de los lugares de pobreza en la centralidad urbana.

Para dicho análisis se recurrió al análisis de proximidad para visualizar el área de influencia directa de los enclaves en el lugar, de manera que se obtuvo el área de presencia y de constante movimiento o bien áreas de acceso a los diversos recursos que la zona ofrece.

Mapa 4.18. Distribución de Enclaves temporales Urbanos en el Centro Histórico de la Ciudad de México, 2014.



Con base en la geocodificación efectuada para 2014 se obtuvo una cobertura *heatmap* a través del método *nearest neighbor* para constatar el grado de crecimiento, el resultado de dicho procedimiento se muestra en el Mapa 4.18

Como se observa en el Mapa 4.18, la distribución de los Enclaves se manifiesta de una forma continua formando tres áreas de influencia principales: la primera en la porción Norte del Eje Central Lázaro Cárdenas desde la Alameda Central a Garibaldi; la segunda en la parte central correspondiente al sur y suroeste de La Plaza de la Constitución; y la tercera en la porción Sur del eje 1 Oriente y el Mercado de La Merced. Otras áreas de importancia son Balderas desde el Metro Juárez a la Alameda Central, El Parque San Juan, Mixcalco y la Plaza del Estudiante.

Para 2014 se observa que la expansión de los puntos de reunión es más amplia y casi cubre la totalidad del CHCM, en la cual el área sin ocupación es la Sur.

Ahora bien con respecto a la forma en la que ha crecido el fenómeno entre 1996 y 2014, se visualiza en la Figura 4.19, una notoria expansión territorial principalmente al Noreste y al Suroeste, en el que comienza a haber indicios de personas sin hogar a pesar de la reciente inversión inmobiliaria de la zona.

Figura 4.19. Concentración 1996

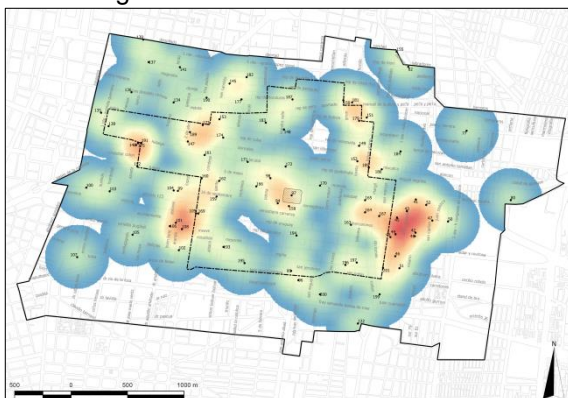
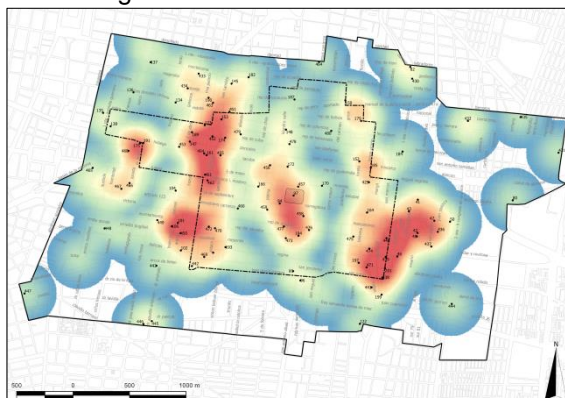


Figura 4.20. Concentración 2014



**Fuente:** Elaborado por Rosa Martha Peralta Blanco.

Así mismo se observa que las zonas de más influencia en 2014 se encuentran relacionadas con las indicadas en 1996, de manera que se observa la tendencia territorial que ha habido en 18 años por medio de la consolidación y el debilitamiento de áreas asociadas con la situación de calle.

De acuerdo a la lógica de este razonamiento, se observa que la población sin hogar se ha emplazado en su mayoría, en las áreas correspondientes a los ejes viales próximos al Centro así como en el corredor comprendido en la Plaza de la Constitución. En este aspecto es importante mencionar que el área correspondiente a Balderas amentada pero a un ritmo menos acelerado.

Contrariamente a la consolidación, el debilitamiento se observa en las áreas correspondientes a Mixcalco y Plaza del Estudiante, donde las evidencias recabadas en campo sugirieron que la principal causa del debilitamiento de puntos de reunión se debe a la expansión del comercio informal, ya que en estas zonas ha tenido un notorio aumento y ha ocupado áreas tales como plazas y parques públicos; lo cual se vuelve una particularidad en el CHCM, ya que la densidad de comercio informal condiciona el emplazamiento de infraespacios, tal es caso del Eje 1 Norte.

De esta forma se puede observar que a la fecha la zona de ocupación se encuentra en un crecimiento constante, en el cual se están rebasando los límites percibidos a pesar de los esfuerzos del gobierno capitalino de erradicar este tipo de pobreza del sitio.

#### **4.3.3. Distribución ocupacional de las personas sin hogar en el Centro Histórico de la Ciudad de México en 2014**

Adicionalmente a la localización de enclaves producto del trabajo en campo, y por causa de la ausencia de estadísticas actualizadas que permitan conocer la distribución de diversas variables, este trabajo tiene el cometido de establecer aportaciones al estudio de las personas sin hogar desde la perspectiva espacial.

Con base en ello dentro de la metodología experimental utilizada se desarrolló un tipo de análisis en función de los tipos de actividad que ejercían las personas sin hogar al momento del levantamiento o de acuerdo a lo observado en cada enclave.

De esta forma la información se categorizó de acuerdo a lo establecido en el publicación académica de Cloke, May y Johnsen en 2008 llamada *Performativity and affect in the homeless city*. El artículo se originó a partir desde la perspectiva de la contracorriente establecida por estudios geográficos en los últimos años, en el que han sido perfilados a la estigmatización socioterritorial de los infraespacios que produce el sinhogarismo.

Para ello buscan establecer la presencia de *Strange Maps* para ...”comprender las formas en que las personas sin hogar negocian y reconstruyen la ciudad”... (Cloke, May y Johnsen, 2008: 242).

Según esto, la población sin hogar se rige por estrategias espaciales que rebasan el control espacial gubernamental, ya que estas se fundamentan en la percepción territorial de la distribución de los elementos del hogar en la extensión de la ciudad, es decir, las personas sin hogar interpretan los espacios urbanos para si mismos como el “hogar”.

Con base en ello, se han estructurado cuatro tipos de lugares que satisfacen la percepción del hogar y que agrupan las principales actividades realizadas en el contexto urbano, las cuales son: *Sleep* (Lugares de dormir), *Eat* (Lugares para comer), *Hang out* (Lugares para socializar) y *Earn* (Lugares de ganar).

No obstante, con base en la operatividad de campo, se ha reconocido que la propuesta establecida tiene alcances y limitaciones en el sentido de que en la categorización se omiten las catalogadas cartografías de movilidad. (Cloke, May y Johnsen, 2008: 243)

La cartografía de la movilidad en el estudio de personas sin hogar se compone de diversos puntos en la ciudad que sirven de espacios intermedios para el traslado entre las cuatro categorías dispuestas, de forma que esta clasificación se encuentra referida a lugares de naturaleza mas estática independientemente de su temporalidad.

Con la finalidad de obtener un grado de detalle mas preciso, durante el campo para observar la influencia que tienen estos lugares intermedios se han incluido en el estudio los espacios denominados *intersitiales* (Wardhaugh, 2000 mencionado en Op Cit)

Con la información correspondiente a 2014 se realizó un análisis detallado de la naturaleza de los enclaves detectados en el CHCM, de manera tal que se permitiera evidenciar la estructura de las redes establecidas en el área con base en el análisis secularizado según la naturaleza de las actividades realizadas

#### **(a) Lugares de dormir (*Place to Sleep*)**

Estos lugares son los espacios utilizados por las personas sin hogar para dormir, ya sea de día o de noche. Al respecto, los autores han tomado en cuenta desde la perspectiva

etnográfica, sitios tales como albergues o demás infraestructura asistencial disponible o bien, los lugares a los que se recurre en la vía pública.

En el caso del trabajo de investigación realizado para el presente trabajo, debido a la imposibilidad de acceder a espacios de tipo asistencial y con la finalidad de establecer áreas de dormir en la vía pública, se tomaron en cuenta únicamente Enclaves Temporales Urbanos distribuidos en el CHCM, tal como se muestra en las Figuras 4.21, 4.22, 4.23 y 4.24.

Figura 4.21. Eje 1 Nte y Eje 1 Ote

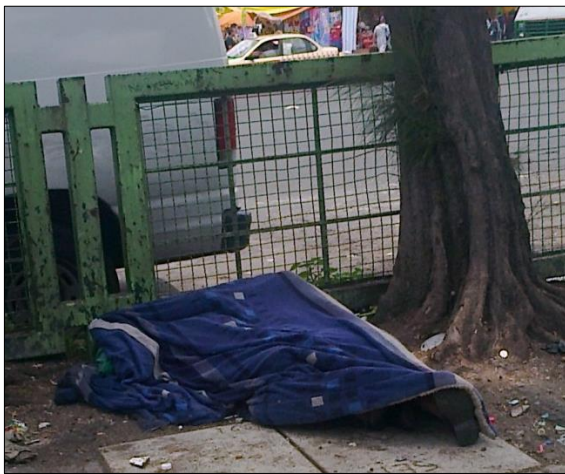


Figura 4.22. Palma entre 16 de Septiembre y Venustiano Carranza

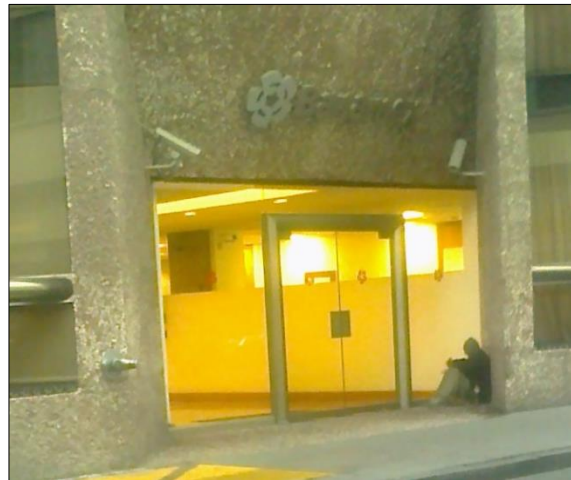


Figura 4.23. República de Venezuela entre República de Argentina y Del Carmen

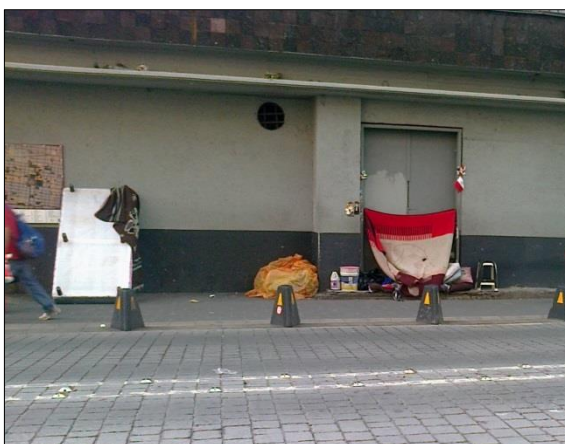
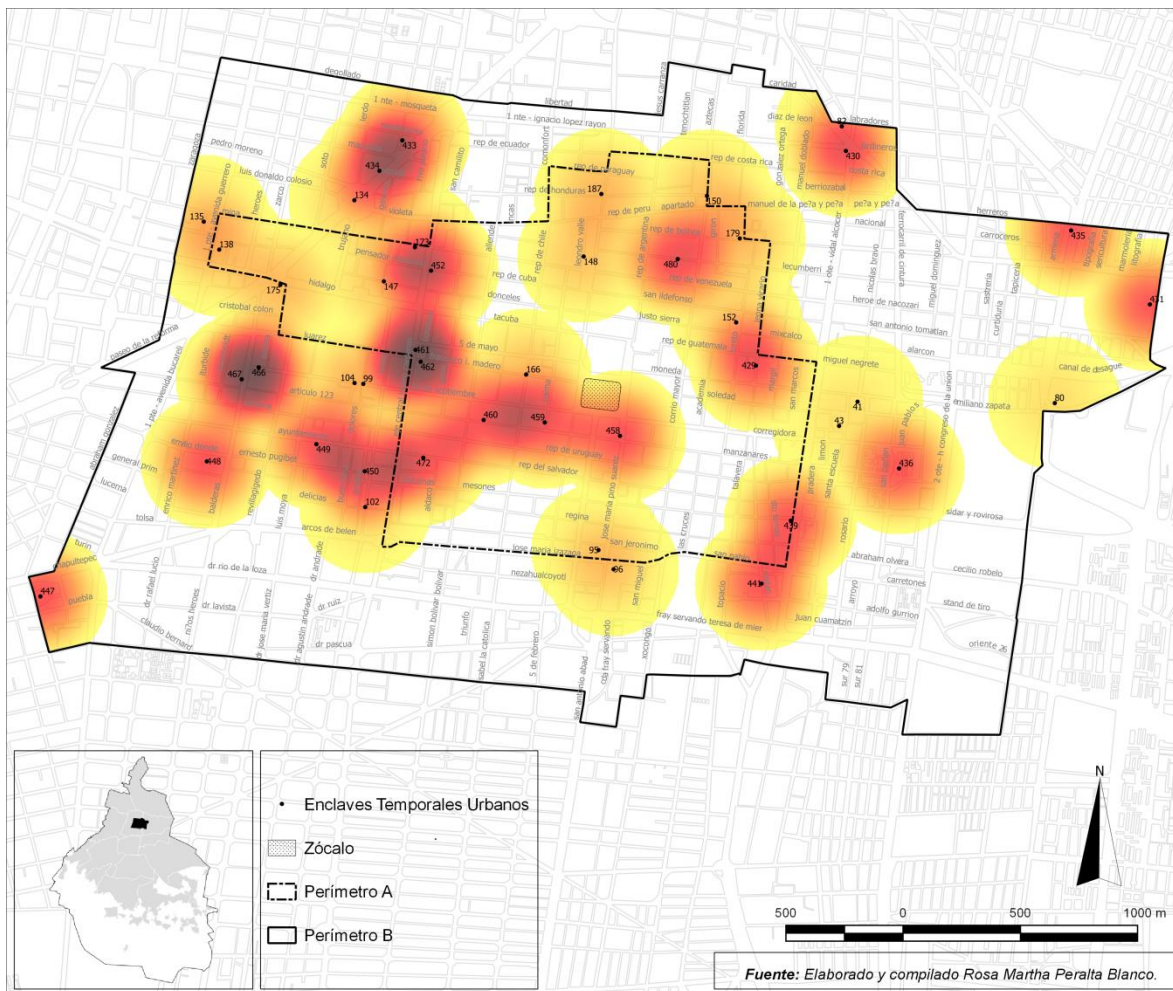


Figura 4.24. Plaza Juan José Baz



De acuerdo a ello se tiene que del universo comprendido como espacios habilitados, 44 enclaves denotaron ser utilizados para fines de pernocta o bien cumplen con el cometido de resguardo ante eventos hidrometeorológicos durante el día o la noche.

Mapa 4.25. Distribución de áreas ocupados por personas sin hogar para dormir en 2014.



La información aludida se encuentra en el Mapa 4.25. para la elaboración del mapa se utilizó la localización de enclaves para dormir dispuestos en el área y la asignación de pesos espaciales enfocados en la localización, con la finalidad de obtener áreas preponderantes.

El resultado de este análisis se observa en El Mapa 4.25 en el que se denota que hay una disposición para la concentración de sitios de pernocta en el lado poniente del CHCM, así



como un corredor que se extiende del sur de la Plaza de la Constitución a las inmediaciones de la Plaza de San Miguel.

Otras áreas de importancia se localizan en el límite interperimetral del Oriente y en los límites exteriores del Perímetro B

**(b) Lugares de comer (*Place to Eat*)**

Al igual que los espacios de dormir, la publicación de 2008 se torna al espacio institucional de asistencia como *soup-run services* o *local soup kitchens* concentrados en áreas catalogadas de alta marginación en los cuales las personas sin hogar en Gran Bretaña han estructurado diversas rutas alimentarias.

Figura 4.26. República del Salvador entre Aldaco y Eje Centra Lázaro Cárdenas



Figura 4.27. Parque Guadalupe Victoria



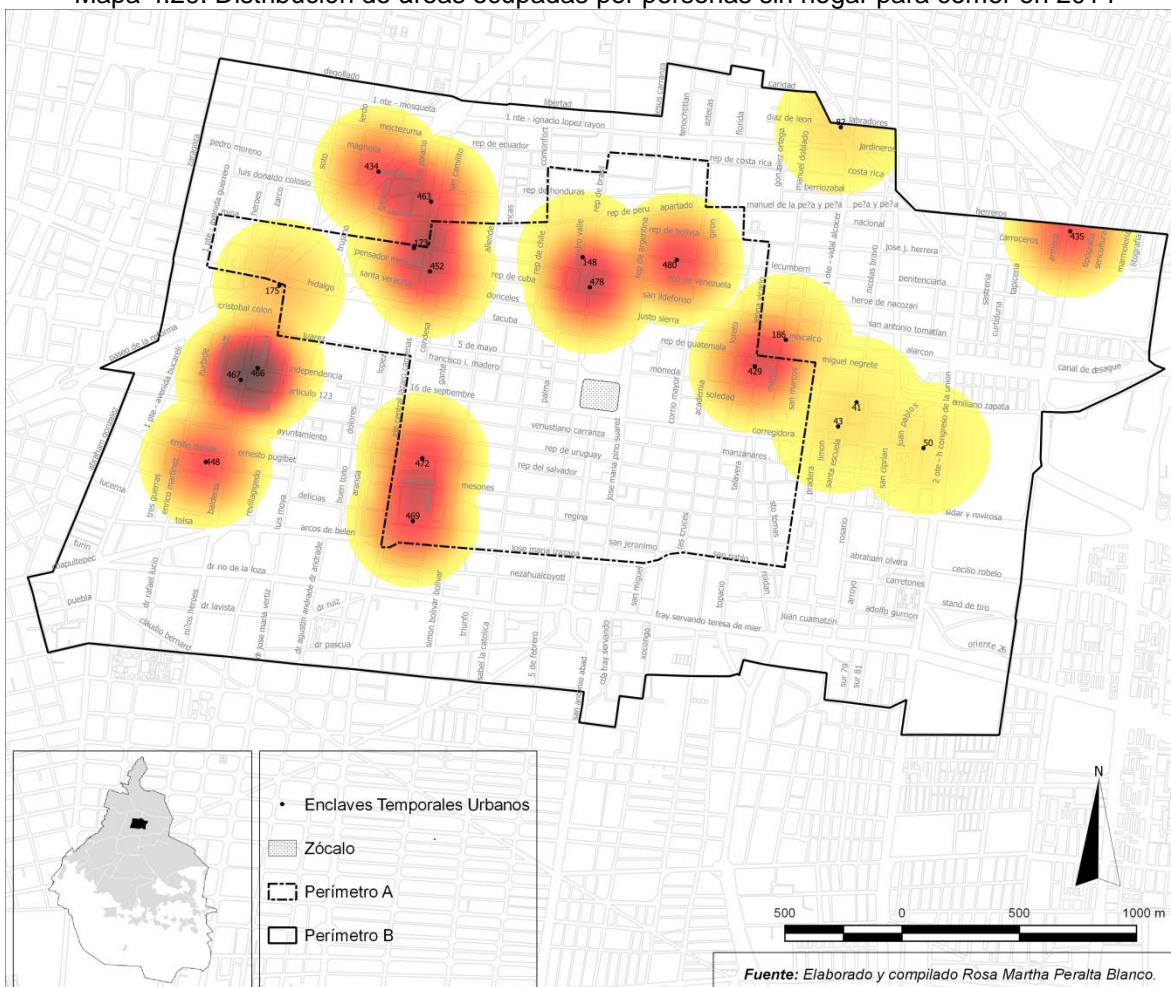
Figura 4.28. Eje 3 Ote Eduardo Molina y Herreros



En el caso del CHCM, los lugares obtenidos se encuentran fuera de los comedores públicos y se centra en la forma en la que se utiliza al espacio para satisfacer la necesidad alimentaria, el tipo de lugares comprendidos se ilustra en las Figuras 4.26, 4.27 y 4.28.

De esta forma se establecieron 20 espacios en el CHCM en e que se verificó la naturaleza alimentaria que conllevan, los cuales en el análisis general de los datos se observó su asociación con lugares en los que se desenvuelve más de una actividad, principalmente relacionado con la pernocta

Mapa 4.29. Distribución de áreas ocupadas por personas sin hogar para comer en 2014



Para la construcción del Mapa 4.29 se obtuvieron parámetros similares al Mapa 4.25, en el que el peso se atribuyó a la localización de los lugares para comer, dejando en

segundo término las áreas de influencia directa., con lo que se obtuvo a parte de la localización, áreas de influencia directa de esta actividad.

El Mapa 4.29 muestra una tendencia de ocupación de espacios del centro y poniente, en el que es importante denotar que se encuentran en las proximidades de la estación Juárez, así como en el área comprendida entre el eje Central y Paseo de la reforma, próximas a la colonia Guerrero; en el caso del centro, este se manifiesta en el extremo Norte del Perímetro A en lugares como la Plaza de Santo Domingo o República de Venezuela, mientras que los demás se concentran en los límites interperimetales las inmediaciones del Parque de las Vizcaínas.

### **(c) Lugares para socializar (*Place to Hang out*)**

Originalmente, se refiere con ello al tipo de lugares frecuentados por las personas sin hogar fuera del ámbito institucional y los cuales se utilizan como medios de sociabilizar, ya sea dentro de un marco colectivo o de forma individual por medio de infraestructura cultural. En este tipo de lugares, se han especificado que las preferencias colectivas dependen en gran medida del uso de estupefacientes, por lo que el tipo de adicción perfilará el lugar y la compañía de los individuos.

Para este trabajo, se tomaron en cuenta los espacios de reunión que tuvieran la finalidad de la socialización colectiva prescindiendo de lugares culturales debido a la naturaleza del sinhogarismo en la Ciudad de México. Se comprobó que estos se encuentran relacionados con los distintos tipos de adicciones, dentro de las que principalmente se encuentran solventes, mezcal y pulque, lo que se advierte en las Figuras 4.30, 4.31, 4.32 y 4.33.

De esta forma, se tiene que se contabilizaron 40 diferentes Enclaves con motivos de socialización, los cuales se asocian con espacios públicos abiertos como estacionamientos o explanadas.

Para la construcción del Mapa 4.34 se tomó en cuenta el peso espacial de la localización de estos sitios, de manera que se ha agregado mayor peso según la especialización de enclave.

Figura 4.30. San Ciprian entre General Anaya y Cda San Ciprian



Figura 4.31. Línea 1 del Metro, Estación Candelaria



Figura 4.32. Plaza San Miguel, José María Izazaga y José María Pino Suárez



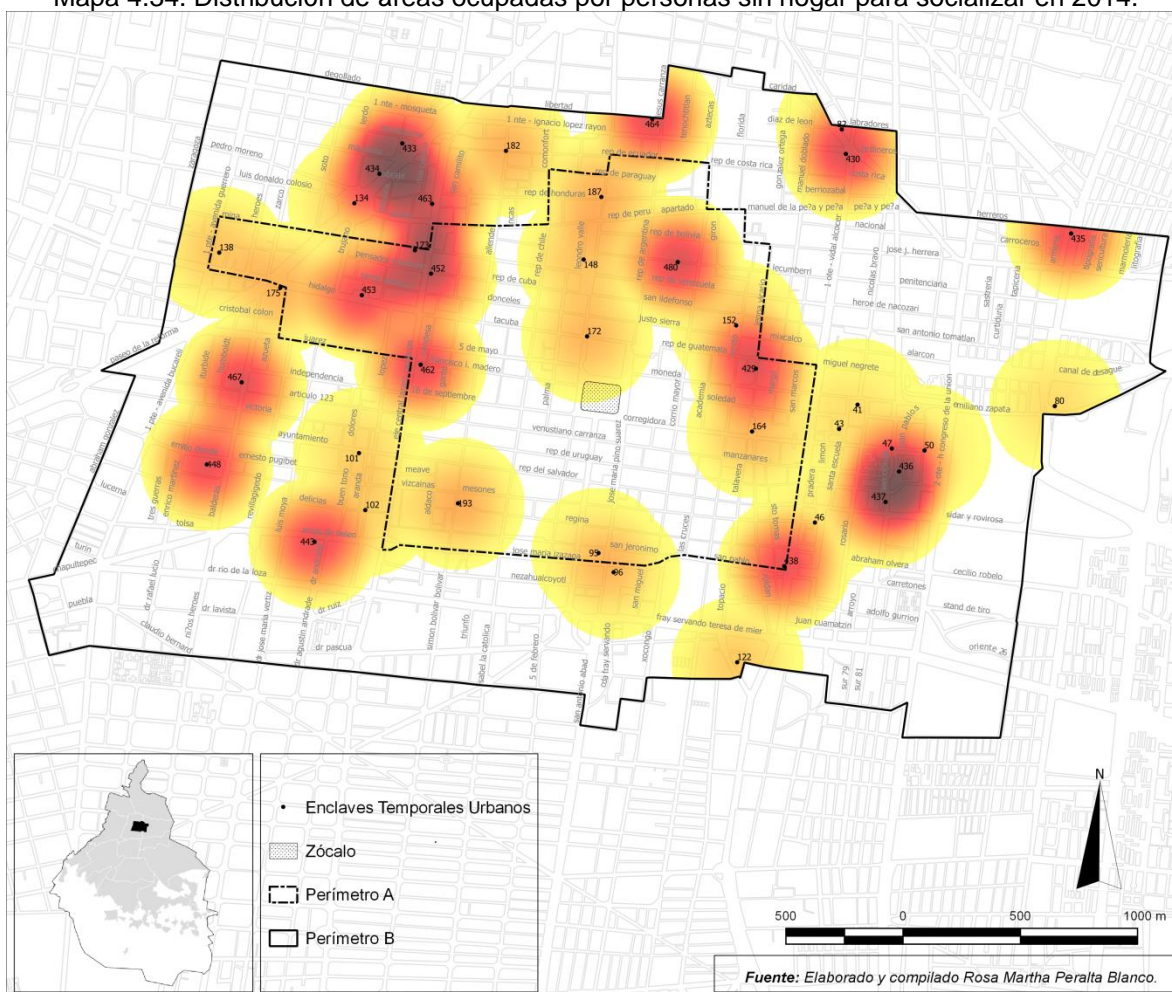
Figura 4.33. Línea 3 del Metro, estación Juárez



En el Mapa 4.34 puede observarse que las áreas de socializar se distribuyen con mayor frecuencia en Perímetro B del Centro Histórico, en donde la principal ocupación se encuentra en el área comprendida al Norte de la avenida Hidalgo y extendiéndose en hacia la colonia Guerrero en sitios cercanos a Paseo de la Reforma; también se denotan los puntos situados al oriente del Mercado La Merced.

Otros lugares de importancia se caracterizan por ser áreas puntuales del Noroeste y sureste como La Plaza de la ciudadela, el Metro Juárez, el Mercado de Morelos o el Eje 1 Norte

Mapa 4.34. Distribución de áreas ocupadas por personas sin hogar para socializar en 2014.



#### (d) Lugares de ganar (*Place to Earn*)

Este tipo de lugares toma como base la teoría revanchista de Neil Smith en el que son concebidos en un inicio como aquellos a los que recurren las personas sin hogar para ejercer la mendicidad, en los que su situación es inestable por las políticas gubernamentales empleadas en áreas sujetas a la gentrificación, por lo que dichas actividades pretenden erradicarse o desplazarse.

De acuerdo a ello, la lógica espacial estructurada se basa en la localización de áreas hábiles para concebir la mendicidad como cajeros automáticos o tiendas departamentales.

Para el caso del CHCM tiene que especificarse que con base en lo observado, esta categoría no puede restringirse únicamente a la mendicidad, debido a que las personas

sin hogar realizan diversos tipos de trabajos para obtener ingresos, a los cuales tienen acceso por las facilidades proporcionadas por la centralidad, que como en el caso de las Figuras 4.35, 4.36, 4.37 y 4.38, suelen adoptar trabajos informales como comerciante, limpiaparabrisas peñador o bolero.

Figura 4.35. República de Cuba y Eje Central Lázaro Cárdenas



Figura 4.36. Roldán y República del Salvador



Figura 4.37. Explanada de la Catedral Metropolitana



Figura 4.38. Hidalgo y Eje Central Lázaro Cárdenas



Con base en ello se contabilizaron 24 ubicaciones para el trabajo, de las cuales conforme a su localización se obtuvo el mapa pertinente

De acuerdo al Mapa 4.39, se nota que a diferencia de las demás actividades situadas en las áreas interperimetrales o en el Perímetro B, los lugares a los cuales se recurre para

trabajar se encuentran principalmente en el Perímetro A en el área correspondiente al Eje Central Lázaro Cárdenas en los cruces respectivos de República de Cuba y 5 de Mayo, así mismo en calles como Tacuba, Moneda, 20 de Noviembre, José María Pino Suárez, República de Uruguay, República del Salvador, Jesús María, Roldán y Eje 1 Oriente.

De esta forma se da cuenta de que existe un desplazamiento del Perímetro B al Perímetro A por motivos laborales, el cual evidencia un grado de tolerancia mayor al sinhogarismo en áreas limítrofes de la centralidad, la cual se debe a la Política de Desarrollo Urbano vigente y a las prohibiciones impuestas en el Código Civil del DF.

Mapa 4.39. Distribución de áreas ocupadas por personas sin hogar para trabajar en 2014.



Con base en lo anterior, y en la dinámica laboral evidenciada en ese apartado, se dice que la ocupación del CHCM por parte de las personas sin hogar es mas estable en lugares donde desempeñan actividades tales como dormir, comer y socializar, pero

respecto al marco laboral se entiende en el Perímetro A existe una demanda constante por los servicios informales que ofrecen las personas sin hogar, de forma tal que surge este desplazamiento

### (c) Lugares intersitiales

El tipo de lugares intermedios no cuentan con sustento conceptual previo, si no que estos se desarrollaron a partir del trabajo operacional de esta investigación, no obstante se alude indirectamente a ellos señalándolos como parte de la movilidad que manifiestan las personas sin hogar en el que sirven para trasladarse a los diferentes espacios de los que obtienen satisfactores.

Figura 4.40. Rosario entre Manzanares y Zavala.

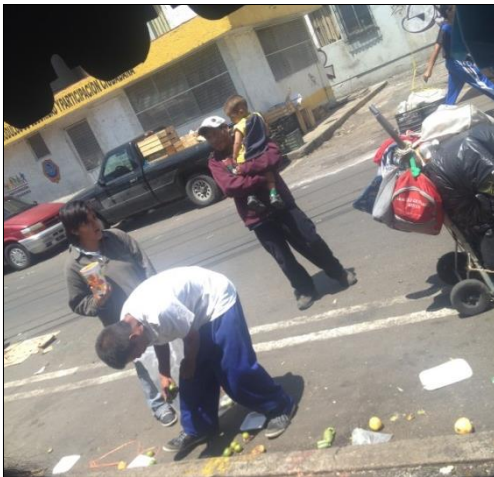


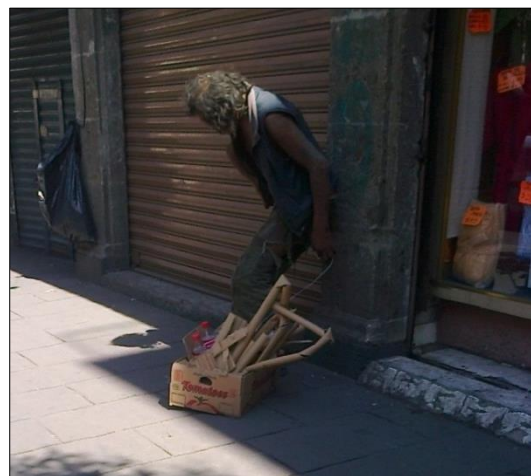
Figura 4.41. Eje 1 Ote Vidal Alcocer entre Sn Antonio Tomatlán y Miguel Alemán.



Figura 4.42. Eje 1 Ote Vidal Alcocer y Miguel Alemán.



Figura 4.43. República de Uruguay y Jesús María





De esta forma, se observó que estos lugares poseen una dinámica de mayor complejidad que las actividades anteriores, ya que los espacios intermedios son característicamente multicausales.

Las diversas causas por las cuales se han originado los puntos intersticiales dependen directamente de la accesibilidad hacia cierto tipo de recursos, de lo observado, y tal como lo ejemplifican las Figuras 4.40, 4.41, 4.42 y 4.43, en el CHCM se denotó que las principales causas son alimentarias y laborales

Mapa 4.44. Distribución de lugares intersticiales ocupados por personas sin hogar en 2014.



Con base en la naturaleza de los lugares intersticiales, se contabilizaron en campo 35 espacios que toman esta función, y que para fines de la construcción cartográfica del

evento se tomo en cuenta el área de influencia de estos nodos de movilidad, dejando en segundo término el peso otorgado por la localización espacial.

Como se observa en el Mapa 4.4, las áreas catalogadas como intersitiales se distribuyen principalmente en el Perímetro A y al Poniente del CHCM, donde su localización principal se encuentra en áreas próximas al Paseo de la Reforma, en corredor extendido de Norte a Sur dentro de la centralidad que abarca la Plaza de la Constitución y áreas próximas al eje 1 Ote y San Pablo, lo que sugiere un determinado comportamiento de la dinámica existente en el CHCM

### **Conclusiones de capítulo**

La falta de información respecto de la manifestación territorial de las personas sin hogar en el CHCM, ha sido una de las principales barreras investigativas para el desarrollo de este capítulo. A la fecha no se cuenta con fuentes confiables que proporcionen datos de las características vitales de la población en situación de calle, así como de otro tipo de información cuantitativa.

De acuerdo a ello, se implementó una metodología Geográfica con base en la personalidad espacial de las personas en situación de calle, en la cual los patrones territoriales que la pobreza ha estructurado en la centralidad urbana, lo que representa un nuevo paradigma investigativo en el estudio del sinhogarismo en México.

La metodología empleada se ha orientado para sentar un precedente en investigaciones posteriores, por lo que se ha prescindido de un contacto directo con la población al desconocerse los protocolos apropiados de acercamiento y que en el caso contrario podría derivar en problemáticas que generen futuros obstáculos de acceso a información.

Se admite que las limitaciones de este trabajo son producto de la orientación metodológica, no obstante la virtud de esta proviene de la prospección que permitió apreciar a dinámica espacial de este colectivo en el área de estudio.

Con base en ello, se obtuvieron interpretaciones territoriales dentro que las principales tendencias son:

- (1) La localización de los Enclaves Temporales en 2014 se correlaciona con espacios urbanos tales como áreas verdes, equipamientos urbanos e infraestructura urbana, que se preferirán según la actividad que se desempeñe. De esta forma las actividades de satisfactores básicos (dormir, comer o socializar) se relacionan con áreas verdes e infraestructura urbana como parques, plazas o bajo puentes, mientras que la actividad laboral se asocia a equipamientos urbanos como mercados o comercios.
- (2) Respecto a los Enclaves Temporales en 2014 se observó que se caracterizan por ser espacios semifijos, por la forma en la que se establecen en el paisaje urbano ya que tiene temporalidades cortas; no obstante la estabilidad radica en que su movilidad se encuentra influenciada por áreas determinadas con predisposición al sinhogarismo.
- (3) Existe una lógica espacial similar entre actividades que satisfacen necesidades básicas en los cuales ocupan áreas definidas o de poca movilidad y se distribuyen en zonas interperimetales y en el Perímetro B
- (4) Las actividades laborales se concentran eminentemente en torno de la centralidad del Perímetro A con actividades de giro informal, de forma tal que se comprueba que la centralidad atrae a personas sin hogar en la medida de su funcionamiento necesita y depende de la subeconomía
- (5) La presencia de lugares intersitiales localizados evidencian patrones de movilidad de forma tal que se existen preferencias espaciales para transitar y por el contrario áreas que se evitan.
- (6) El sistema de redes que componen los enclaves Temporales Urbanos en el CHCM son definidas, estables y fortalecidas, producto de la centralidad urbana y del largo periodo de tiempo en el que se han desarrollado, de forma tal que tácticas como el desplazamiento asistencial, la limpieza social y la institucionalidad forzada son soluciones parciales y poco efectivas, ya que la solución real se encamina al desarrollo de políticas que satisfagan las necesidades por las cuales se han estructurado estas redes.

Por ultimo cabe mencionar que resulta lamentable el vacío cognoscitivo que la indisponibilidad contemporánea de información conlleva, principalmente en la administración de un gobierno de ideología popular, lo que conlleva un estado de urgencia

informática dado de que en los últimos dos años se han postergado iniciativas que satisfagan este tipo de necesidad.

Figura 4.45. Galeana entre Moctezuma y Magnolia



## **CAPÍTULO V: PANORAMA GUBERNAMENTAL, JURÍDICO Y SOCIAL DE LA POBLACIÓN SIN HOGAR EN LA CIUDAD DE MÉXICO.**

La territorialidad humana es una característica multifactorial de los grupos de población en la que un conjunto de elementos de diversa naturaleza inciden en las preferencias y necesidades dentro de un espacio delimitado.

Dentro del contexto de las personas sin hogar que habitan en el CHCM, uno de los factores que inciden directamente dentro de su lógica territorial se refiere a la administración gubernamental del espacio comprendido por el CHCM, especialmente del *Perímetro A*.

Con la finalidad de conocer las transformaciones del CHCM que afectan la espacialidad de la población sin hogar, a continuación se analiza el conjunto de actores y políticas que inciden en la reestructuración del CHCM, de manera que se proporcione el panorama gubernamental bajo el cual se desarrolla el sinhogarismo. Para ello es necesario tener en cuenta dos fundamentos: (1) El sinhogarismo es un fenómeno espacial que se expresa en dimensiones espacio-temporales y (2) La importancia geográfica de la centralidad urbana en la Ciudad de México.

Es preciso comentar que este capítulo ha tenido la intención inicial de acotar en análisis al área de estudio, sin embargo la inexistencia de organismos enfocados al desarrollo social en el CHCM obliga a contemplar escalas más amplias como la estatal.

De esta forma, el primer apartado consiste en los actores y políticas que intervienen dentro de las decisiones territoriales que afectan a la población sin hogar en el CHCM y los lineamientos en materia de desarrollo social impulsados en los últimos años en el marco institucional estatal.

El segundo apartado proporciona las características principales en las que se desarrolla el sinhogarismo en el Distrito Federal con base en la información estadística disponible en conteos. Si bien esta sección se basa en información de corte cuantitativo, no pretende describir datos estadísticos, si no interpretar los alcances y las limitantes de la información disponible, por lo cual si se requiere obtener el conglomerado de estadísticas recopiladas, es necesario dirigirse al Anexo 2 de este trabajo.

Por último cabe resaltar que la importancia de este capítulo consiste en información contenida dentro de este capítulo tiene la finalidad de dar un panorama general de las condiciones del sinhogarismo en el DF del cual se obtenga una base sólida que permita comprender la reconfiguración espacial de las personas sin hogar en el Centro Histórico de la Ciudad de México.

### **5.1. Actores y políticas de intervención con la población sin hogar**

Como resultado de la revalorización de la centralidad urbana y de la expectativa del regreso a la ciudad construida, el Gobierno del Distrito Federal (GDF) se ha interesado en la restauración del CHCM con la finalidad de proyectarlo como un lugar de competencia nacional e internacional.

Bajo este argumento, dicho proceso de restauración ha consolidado una red compleja de actores y políticas de intervención en la transformación actual del CHCM, por lo cual el interés de este trabajo radica en analizar el campo de acción de los relacionados con la población sin hogar y sus efectos a corto, mediano y largo plazo.

De esta manera el análisis de los actores y políticas involucradas con el marco asistencial se han dividido en tres rubros: (1) Las autoridades competentes en el Centro Histórico de la Ciudad de México; (2) Las políticas de desarrollo urbano del Distrito Federal focalizadas en el CHCM; y (3) La política de desarrollo social dentro del contexto estatal.

#### **5.1.1. Autoridades competentes en el Centro Histórico de la Ciudad de México.**

En la lógica de localizar en el ámbito institucional un organismo de gestión del CHCM dedicado al sector social o a la población sin hogar, se realizó una búsqueda exhaustiva de organismos que intervengan en la toma de decisiones y la administración del lugar de estudio.

Administrativamente, el GDF recurre a cinco instituciones de intervención<sup>23</sup>: (a) La Delegación Política Cuauhtémoc; (b) La Delegación Política Venustiano Carranza; (c) La Autoridad del Centro Histórico; (d) El Fideicomiso del Centro Histórico de la Ciudad de México; y (e) El Consejo Consultivo del Centro Histórico.

---

<sup>23</sup> Lo que se evidencia en la misma política de desarrollo urbano como se verá posteriormente

En este sistema de gestión gubernamental, las instituciones se diferencian según su demarcación, su jerarquía, su función y por los intereses económicos, políticos o sociales que representan; no obstante pese a la diversificación de los sectores para los que fueron creados, su función respecto al desarrollo social es limitada.

La configuración del sistema demuestra que el discurso institucional del desarrollo económico predomina al del desarrollo social. Un ejemplo de ello es la prioridad para la inversión público-privada del área comercial sobre la inversión pública dedicada al deterioro progresivo de las zonas populares (Delgadillo, 2008: 840). Cabe resaltar que las instituciones gubernamentales han delegado la responsabilidad y asistencia social a instancias de escala estatal como la Secretaria de Desarrollo Social del Distrito Federal (SEDESO) o a la Junta de Asistencia Privada del Distrito Federal, en un claro acto de la desvinculación con la vertiente asistencial.

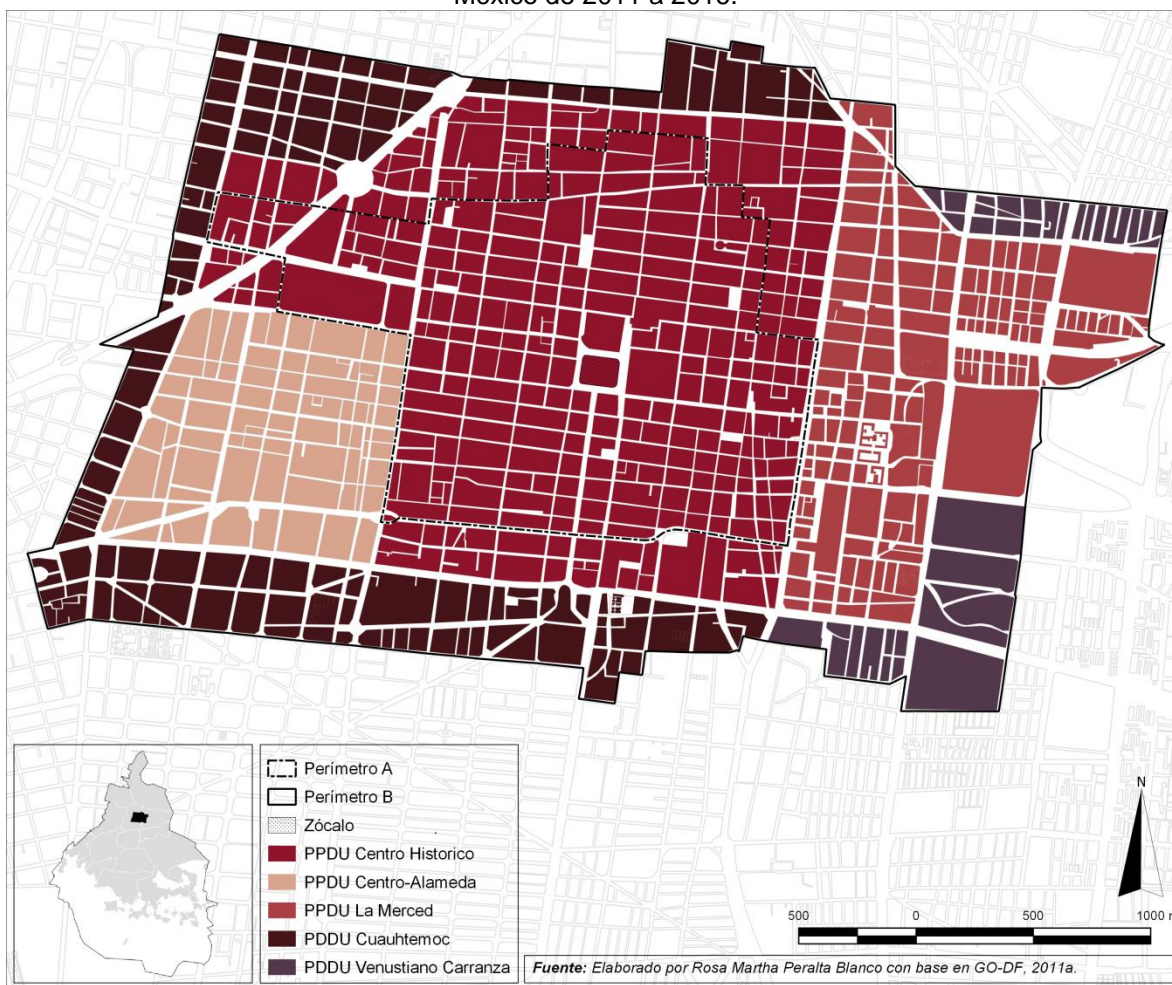
#### **5.1.2. Política de Desarrollo Urbano empleada en el CHCM.**

El segundo grupo, consta de la política de desarrollo urbano planificada para el CHCM y el marco de acción contemplado para la población sin hogar. Como en el caso las instituciones, este conjunto de políticas ocupan distintos niveles de gobierno con el siguiente orden:

- (a) Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal (vigente desde 2010).
- (b) Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal (vigente desde 2003).
- (c) Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación Cuauhtémoc (*PDDU Cuauhtémoc*, vigente desde 2008).
- (d) Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación Venustiano Carranza (*PDDU Venustiano Carranza*, vigente desde 2005).
- (e) Programa Parcial de Desarrollo Urbano Centro Histórico (*PPDU Centro Histórico*, vigente desde 2000).
- (f) Programa Parcial de Desarrollo Urbano Centro Alameda (*PPDU Centro Alameda*, vigente desde 2000).
- (g) Programa Parcial de Desarrollo Urbano Merced (*PPDU Merced*, vigente desde 2000).
- (h) Plan Integral de Manejo del Centro Histórico de la Ciudad de México 2011-2016 (vigente desde 2011).

La política de desarrollo urbano del gobierno pretende impulsar la proyección del Distrito Federal como ciudad habitable y sustentable, por este motivo tanto la Ley como el Programa General de Desarrollo Urbano son la base del desarrollo urbano al contener la jurisprudencia y los decretos de los programas delegacionales y parciales.

Mapa 5.1. Programas de Desarrollo Urbano aplicables en el Centro Histórico de la Ciudad de México de 2011 a 2016.



Bajo este sustento, el CHCM territorialmente ha sido seccionado en cinco áreas según la política de desarrollo urbano que las rige (Mapa 5.1), dos de las cuales se legislan bajo Programas Delegacionales (Cuauhtémoc y Venustiano Carranza con 26% del territorio), mientras que tres se manejan con Programas Parciales (Centro Histórico, Centro Alameda y Merced con 74%).



La *Ley de Desarrollo Urbano del DF* (2010), aprobada por el entonces Jefe de Gobierno Marcelo Ebrard Casaubón, tiene tres lineamientos fundamentales para el beneficio de los habitantes actuales y futuros de la ciudad: (a) La protección de los derechos en la Ciudad de México; (b) El crecimiento urbano controlado; y (c) El desarrollo sustentable (GO-DF, 2010a).

El *Programa General de Desarrollo Urbano del DF* (2003) entró en vigor bajo la administración de Andrés Manuel López Obrador. En este programa, el medio del desarrollo urbano y el ordenamiento territorial proviene de la voluntad de la ciudadanía. Tiene cuatro principios: (a) Rescate de la centralidad; (b) Regeneración habitacional; (c) Desarrollo económico; y (d) Desarrollo social. El desarrollo social se enfoca al arraigo de la población, la redensificación del hábitat y la accesibilidad de las familias de escasos recursos a una vivienda; sin embargo, no especifica prioridad por la situación de calle (GO-DF, 2003).

Los programas delegacionales y parciales, surgieron por la regulación de áreas específicas de la ciudad. De acuerdo a ello, los Programas Delegacionales orientan el desarrollo urbano y el ordenamiento territorial en función de la capacidad productiva de cada Delegación Política.

El *Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación Cuauhtémoc* (2008) vigente con Marcelo Ebrard Casaubón, se sustenta en iniciativas predominantemente económicas, ya que su impronta consolida áreas de actividad económica y de servicios. Para ello propone la conformación de “Corredores Urbanos”, la restructuración sustentable de las áreas verdes y la restauración de inmuebles de valor patrimonial a favor de la cultura y la economía formal. La asistencia social se disocia del programa y lo dirige a Instituciones de Asistencia Privada o a Programas especiales de asistencia social (GO-DF, 2008).

El *Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación Venustiano Carranza* (2005) aprobado por Andrés Manuel López Obrador, procura el carácter y la funcionalidad que el territorio requiere. Para ello, la estrategia consiste en el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes a partir del revertimiento de la pérdida de la población, mediante la promoción de programas de desarrollo económico y sociocultural, la densificación y el reciclamiento del espacio con preferencia habitacional. (GO-DF, 2005).

El *PDDU Venustiano Carranza*, es el único programa que externa preocupación por la asistencia social. Según su diagnóstico, la presencia de población sin hogar en inmuebles y espacios públicos históricos del Perímetro B es inminente. Así mismo, manifiesta la deficiencia de su subsistema de asistencia social al carecer de equipamiento especializado. Su infraestructura contempla una casa-hogar para menores con capacidad para 96,000 habitantes, mientras que el sector privado atiende a 296,900 menores. La estrategia territorial a implementar consiste en la construcción de nuevas unidades de servicio tales como casas hogar para ancianos o menores, guarderías y salones de usos múltiples. (*Ibid*).

El desarrollo urbano de escala local presente en los Programas Parciales, se enfoca en condiciones especiales de áreas prioritarias de la ciudad y se divide en: Centro Histórico, Centro Alameda y La Merced.

Los Programas Parciales *Centro Histórico* (modificado en 2010 por la administración de Marcelo Ebrard Casaubón) y *Centro Alameda* (vigente desde 2000 durante el interinato de Rosario Robles Berlanga), dan seguimiento a la política del programa delegacional: la promoción de espacios comerciales para el impulso económico y la encomienda asistencial a organismos privados y programas extraordinarios gubernamentales. Dentro de ellos, la dinámica del espacio público de la centralidad es modificada, al prohibir el ambulante y demás formas de ocupación no autorizadas del espacio público (GO-DF, 2000b; 2010b).

El *Programa Parcial de Desarrollo Urbano La Merced* (2000) aprobado por Rosario Robles Berlanga, es congruente respecto del programa delegacional que le precede, ya que favorece el uso de suelo habitacional siempre y cuando sea autorizado gubernamentalmente. En este sentido el programa parcial no permite la instalación de campamentos en los espacios públicos por representar un acto de invasión hacia el mismo (GO-DF, 2000a).

Por último, el *Plan Integral de Manejo del Centro Histórico de la Ciudad de México 2011-2016* (2011) aprobado por Marcelo Ebrard Casaubón, no se considera una normatividad de desarrollo urbano como tal porque constituye una política pública integral confinada al CHCM desde la perspectiva patrimonial; por lo que solo constituye una serie de

recomendaciones prioritarias para la conservación del significado cultural y natural (GO-DF, 2011a).

En el PIM-CHCM, se propone la rehabilitación de calles, plazas y jardines públicos; la conservación de la movilidad y accesibilidad en la vía pública; la regeneración de inmuebles ociosos o en riesgo; y reconoce a la Fundación del Centro Histórico de la Ciudad de México A.C. como gestora potencial de actividades educativas, sanitarias, asistenciales y culturales.

Con base en lo anterior, se observa que el desarrollo urbano efectivo se manifiesta bajo los tres lineamientos de la LDU-DF, no obstante el crecimiento urbano controlado es el lineamiento de mayor importancia en el CHCM.

Acciones tales como el rescate de la centralidad, la regeneración habitacional, la restauración del patrimonio, el revertimiento demográfico, la densificación, el reciclamiento del espacio y la prohibición del ambulante o los campamentos, son medios por los que se impulsa el desarrollo social en la ciudadanía siempre y cuando sean reguladas por el estado y no pertenezcan a la infraclase. Se percibe entonces, que la política gubernamental para el CHCM favorece un “desarrollo social controlado” con alcances predeterminados y delimitados por el GDF, en los que no se contempla a la asistencia social o a la reinserción de la población sin hogar como un medio efectivo de desarrollo urbano.

Otro aspecto relevante, son los programas parciales focalizados a lugares específicos con circunstancias especiales. Si bien el contenido simbólico, social y patrimonial del CHCM es invaluable<sup>24</sup>, la presencia y la importancia de las personas sin hogar en el lugar se desestima al enviar hacia la periferia su asistencia social. Esto puede traducirse como un intento fallido de eliminar al sector del área, decisión que es producto del desinterés o desconocimiento de las autoridades acerca de la magnitud del fenómeno callejero, y lógicamente de la forma en la que se manifiestan en el territorio.

---

<sup>24</sup> Hecho que dio origen a cinco diferentes programas parciales de fortalecimiento del valor y continuidad del CHCM como centralidad

### 5.1.3. La política de desarrollo social dentro del contexto estatal.

Los actores y políticas relacionados con el desarrollo social de la población sin hogar no se han consolidado en el CHCM, por lo que si se quiere conocer a las instituciones que ofrecen estos servicios es necesario ampliar el análisis a la escala estatal. Dentro de esta cobertura se encuentran organismos como la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF), la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal y la Secretaría de Desarrollo Social del Distrito Federal (SEDESO).

#### 5.1.3.1. Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF)

Es el organismo encargado de vigilar y defender los derechos humanos de los habitantes de la Ciudad de México. Esta institución es de las primeras en reconocer la existencia de las poblaciones callejeras como un grupo social y lo externa a través de distintos trabajos que ha realizado en colaboración con instituciones no gubernamentales. Dichos trabajos son el Diagnóstico de Derechos Humanos del Distrito Federal; el Programa de Derechos Humanos del Distrito Federal y el Informe Especial de la Situación de los Derechos Humanos de las Poblaciones Callejeras en el Distrito Federal 2012-2013.

El *Diagnóstico de Derechos Humanos del Distrito Federal* (DDHDF) se elaboró en forma conjunta con El Caracol A.C. y se presentó en el año 2008, con la finalidad de conocer la condición de los derechos humanos en la Ciudad de México. Dentro de este documento se reconoce a la población callejera como un grupo propenso a la violación de derechos humanos básicos y evidencia seis problemáticas fundamentales en materia de:

- (a) **Democracia:** Referente a la violación de derechos para facilitar otros derechos.
- (b) **Salud:** Por la negación de servicios médicos por su condición de calle.
- (c) **Género:** Por la limitación hacia las mujeres para decidir sobre su cuerpo.
- (d) **Farmacodependencia:** Al catalogarse como una enfermedad que fomenta más exclusión y discriminación.
- (e) **Muerte en la calle:** Por la susceptibilidad a la muerte en la calle en jóvenes de 16 a 20 años.
- (f) **Inexistencia legal:** Puesto que no cuentan con documentos oficiales, lo que vulnera su derecho a servicios gubernamentales.

- (g) **Criminalización y represión:** Por actos de violencia y limpieza social a los que son susceptibles por su condición de calle.

Adicionalmente se menciona que, la perspectiva jurídica del GDF ha convertido las estrategias de supervivencia callejera en infracciones de oficio. En este ámbito, se refiere que el Código Civil del Distrito Federal criminaliza la condición de calle por medio del Artículo 24, en el que describe estas estrategias como infracciones contra la tranquilidad de las personas, y el Artículo 25 en el que se vuelven infracciones contra la seguridad ciudadana.

En el mismo ámbito, la Ley de tutela del DF vulnera los derechos humanos de los niños sin hogar por medio del Artículo 492 del Código Civil que especifica las condiciones bajo las cuales se pierde la tutela de los hijos y dentro de ellas se encuentran las limitantes socioeconómicas y psicológicas asociadas a la vida en la calle.

El hecho de separar a un niño de sus padres por condiciones de indigencia, viola los derechos humanos al favorecer la institucionalización forzada, al otorgar la tutela a instituciones autorizadas y al omitir el derecho de los niños a vivir en un núcleo familiar; dichos actos contradicen lo dispuesto en la Ley de Protección de los Derechos de los Niños, Niñas y Adolescentes (Artículo 23), así como La Convención de los Derechos del Niño (Artículo 9°).

Cabe resaltar que dentro de este documento se alude la situación crítica de la asistencia social en el DF como resultado del desmantelamiento de la infraestructura gubernamental de asistencia social realizada por Oscar Espinoza Villareal en 1995 y el confinamiento de estos servicios a sectores de asistencia privados.

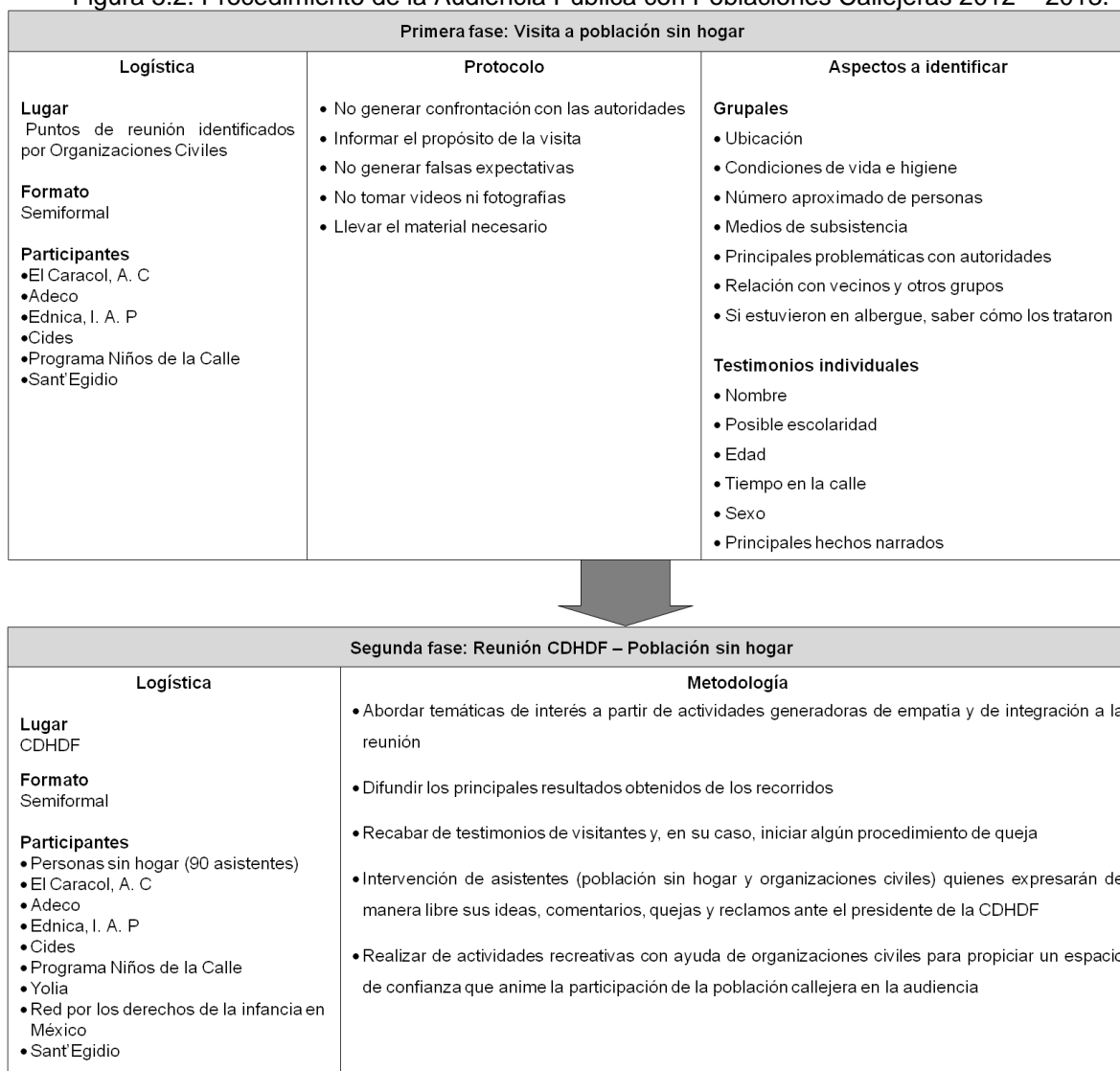
La estrategia de acción recomendada por el documento comprende la mayor intervención del estado, la incorporación a la vida productiva, vivienda digna y seguridad social, la sensibilización de la sociedad y la creación de organismos gubernamentales especializados en la defensoría social de las poblaciones callejeras.

El *Programa de Derechos Humanos del Distrito Federal (PDHDF)*, se publica en el año 2009 como respuesta al déficit en materia de derechos humanos de los países asistentes a la Conferencia Mundial de Derechos Humanos de Viena de 1993. Este programa emite

estrategias, líneas de acción y otorga responsabilidades a partir de la problemática social del Distrito Federal expuesta en el DDHDF.

Dentro del programa la población sin hogar se reconoce como un grupo vulnerable del cual es indispensable... "Respetar, proteger, promover y garantizar, bajo el principio de igualdad y no discriminación, los derechos civiles, políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales de las poblaciones callejeras que habitan y transitan en el Distrito Federal" (CDHDF, 2009: 817).

Figura 5.2. Procedimiento de la Audiencia Pública con Poblaciones Callejeras 2012 – 2013.



Fuente: Elaborado por Rosa Martha Peralta Blanco con base en CDHDF, 2014: 221-222.

Para sentar las bases que satisfagan esta necesidad, se definen líneas de acción para fomentar el respeto y la integración social de estos individuos por medio de siete derechos fundamentales: (a) Legislación y políticas públicas integrales; (b) Vivienda adecuada; (c) Trabajo y derechos humanos laborales; (d) A la salud; (e) Vida libre de violencia; (f) Integridad, libertad y seguridad personal; (g) Acceso a la justicia.

El *Informe Especial de la Situación de los Derechos Humanos de las Poblaciones Callejeras en el Distrito Federal 2012-2013*, es un documento publicado en 2014 en colaboración con diversas organizaciones no gubernamentales relacionadas con el fenómeno callejero y pretende... “visibilizar las condiciones que enfrentan las personas que forman parte de estas poblaciones para exigir al Estado su reconocimiento como personas sujetas de derechos”... (CDHDF, 2014: 18).

Este documento, compila las violaciones a los derechos humanos sufridas por las personas en situación de calle externadas en el DDHDF, el PDHDF y las recomendaciones pronunciadas.

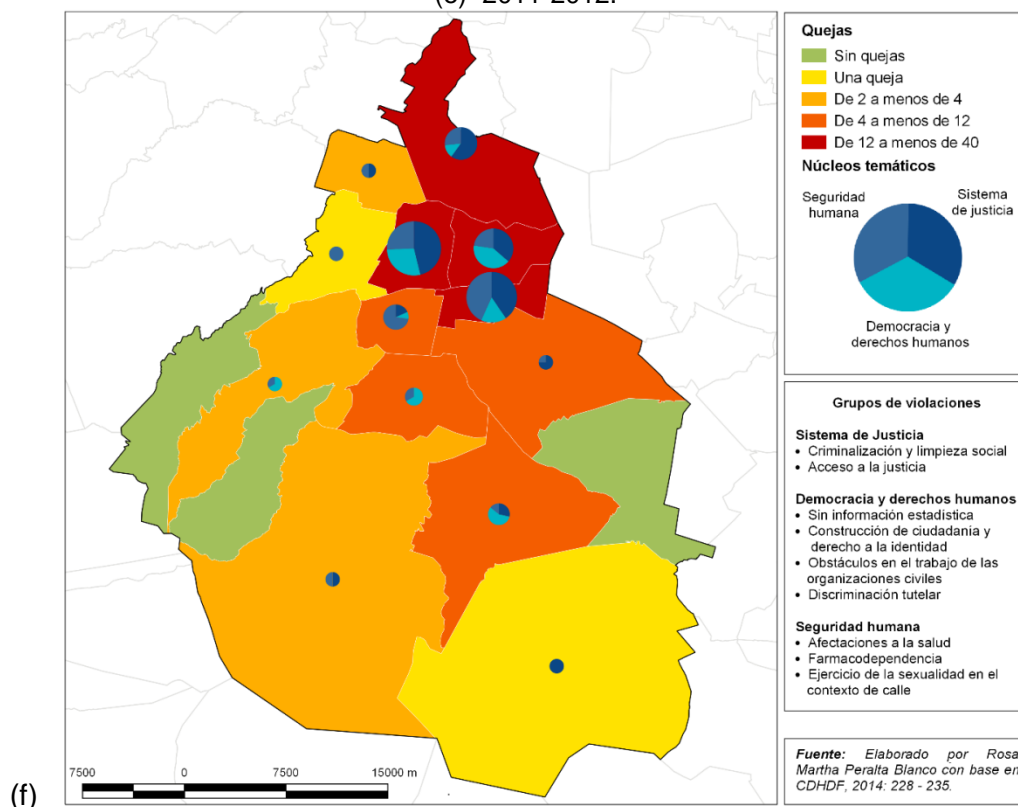
Adicionalmente, se emite el estado actual de los derechos humanos de las personas sin hogar, el cual se obtuvo a partir de la *Audiencia Pública con Poblaciones Callejeras 2012–2013*, en la que intervinieron representantes de la población sin hogar, Organizaciones Civiles, Academia, Autoridades del DF y Vecinos de la población sin hogar en el marco de la emisión de propuestas solidas con alcances reales adaptadas a la situación en la Ciudad de México.

La Audiencia se dividió en dos fases: Recorridos por los puntos de reunión considerados pertinentes por las autoridades y la Reunión de la población sin hogar con autoridades de la CDHDF (Ver Figura 5.2.)

Con base en este trabajo, se identificaron tres grupos de violaciones, las cuales son:

- (a) **Democracia y derechos humanos:** En el sentido de que obstaculizan la autonomía personal y la participación colectiva tales como Ausencia de información estadística; Construcción de ciudadanía y derecho a la identidad; Obstáculos en el trabajo de las organizaciones de la sociedad civil; y la Discriminación tutelar.

- (b) **Sistema de Justicia:** El marco que la jurisprudencia expone y vulnera al colectivo a través de Criminalización y limpieza social y Acceso a la justicia.
- (c) **Seguridad Humana:** La forma en cómo se atenta contra la integridad personal como Afectaciones a la salud; Uso de drogas y Ejercicio de la sexualidad en el contexto de calle.
- (d) Mapa 5.3. Quejas presuntamente violatorias de derechos humanos de población sin hogar  
(e) 2011-2012.



### 5.1.3.2. Jefatura de Gobierno del Distrito Federal

Este organismo, influye en el Desarrollo Social a través del *Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018* vigente desde 2013 y aprobado por Miguel Ángel Mancera Espinoza. Se desarrolló para definir los grandes problemas del desarrollo social en el DF y proponer líneas de acción para su fortalecimiento, que de lo contrario...“podrían generarse efectos negativos sobre la integración social, así como la paz y seguridad públicas” (GO-DF, 2013: 12).



El PGD-DF ha emitido una serie de recomendaciones a través de cinco ejes de acción que son: (a) Equidad e Inclusión Social para el Desarrollo Humano<sup>25</sup>; (b) Gobernabilidad, Seguridad y Protección Ciudadana; (c) Desarrollo Económico Sustentable, Habitabilidad y Servicios; (d) Espacio Público e Infraestructura; y (e) Efectividad, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción.

En el PGD-DF la población sin hogar figura como sujeto de atención prioritaria al ser un sector con altos niveles de discriminación según lo expuesto dentro del DDHDF; así mismo su reto principal contempla erradicar su exclusión, maltrato, discriminación y violencia.

El trabajo con la población sin hogar se centra en la revalidación de sus derechos humanos de forma colectiva y corresponsable para ...“reducir la exclusión y la discriminación y aumentar la calidad de vida”. (GO-DF, 2013: 6). Siendo de esta manera, el programa contempla los siguientes ejes:

- (a) **Discriminación y Derechos Humanos:** Bajo el sustento de la prevalencia de conductas discriminatorias como exclusión en el reconocimiento, ejercicio de los derechos humanos o maltrato, se proponen dos cosas:
  1. Evitar la corresponsabilidad en conductas discriminatorias con acciones que valoricen los derechos humanos tales como el fortalecimiento jurídico del sistema de políticas, programas y servicios del DF para asegurar su permanencia, universalidad, refuerzo y mejoramiento
  2. Facilitar el acceso a servicios ofrecidos por el GDF a partir de la capacitación permanente de servidores públicos en ámbito de derechos humanos para erradicar conductas discriminatorias en el sistema público, y de la elaboración de documentos de identificación para facilitar el acceso a beneficios públicos.
- (b) **Salud:** Se contempla como un eje de regulación de derechos humanos pero hasta el momento no existe ningún objetivo que garantice específicamente el derecho a la salud de la población sin hogar.
- (c) **Educación:** Manifiesta que la deficiencia y la poca accesibilidad del sistema educativo del DF condiciona el éxito educativo del estudiante, por lo que se pretende incrementar el acceso a educación formal, derechos asociados a la educación y

---

<sup>25</sup> El único que contempla a la población sin hogar

apoyos institucionales para fomento de la educación básica y media superior de niños y adolescentes sin hogar a partir del establecimiento e institucionalización de programas específicos de atención educativa.

- (d) **Cultura:** En la Ciudad de México no se reconocen los orígenes culturales como un factor de desarrollo y bienestar social, por lo que es prioridad reconocerse como una ciudad multicultural de inclusión y respeto a la diversidad. La estrategia consiste en la cooperación e intercambio con base en programas promotores culturales.
- (e) **Violencia:** Se externa la persistencia de expresiones de violencia, por lo cual se requiere la reconfiguración del proceso de atención a personas violentadas que incluya el mejoramiento de la calidad del servicio a través del fortalecimiento de los modelos integrales de atención que incluyan una plataforma informativa sólida para atender la problemática a la violencia
- (f) **Alimentación:** Prevalece la inseguridad alimentaria y la malnutrición en población en condición de vulnerabilidad, por lo que es de importancia erradicarlos a través del acceso a alimentos nutritivos, balanceados y de buena calidad para personas mayores y mujeres de escasos recursos durante el embarazo y lactancia.
- (g) **Empleo con equidad:** Se diagnostica la insuficiencia de oportunidades laborales de equidad, por lo que es necesario enfatizar en la promoción de trabajos dignos, apoyando fiscalmente a empleadores de personas sin hogar, y mejorar los medios institucionales de empleabilidad con la diversificación de la capacitación laboral y la certificación de la competitividad laboral.

### 5.1.3.3. Secretaría de Desarrollo Social del Distrito Federal (SEDESOS)

Las acciones emprendidas se manifiestan en torno de la estrategia atenuante de las circunstancias superficiales de la situación de calle a partir de lo señalado por el Programa General de Desarrollo Social 2013-2018. Las estrategias dispuestas para la asistencia social de la población callejera provienen de dos organismos dependientes de la SEDESOS: el Instituto de Asistencia e Integración Social (IASIS) y el Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal (DIF-DF).

El IASIS se creó en el año 2001 como una institución que respondiera y generara programas dedicados a la población vulnerable del DF como las personas en situación de calle y desamparo, otorgando beneficios inmediatos a través de la infraestructura y los

servicios existentes otorgados por el GDF. Este Instituto, tiene cuatro servicios especiales que son:

- (a) **Programa de Financiamiento para la Asistencia e Integración Social (PROFAIS):** Se refiere al sistema de financiamiento que el gobierno otorga a las instituciones privadas que trabajan con población vulnerable o en desamparo. En este sentido el IASIS es la autoridad competente para vigilar el cumplimiento de las obligaciones de las instituciones que perciben el financiamiento. Este programa beneficia a 30 organizaciones de manera anual de las que para el año 2013 se financiaron dos organizaciones que trabajan con población sin hogar ubicadas fuera del CHCM.
- (b) **En frío de invierno, calor humano:** Da auxilio a la población en situación de calle y vulnerabilidad social para proveerlos de necesidades básicas en la temporada invernal a partir de la entrega de ropa de invierno, apoyo alimentario o albergue. Esta campaña es anual y se realiza en el periodo Noviembre – Febrero.
- (c) **Programa de Atención Social Emergente (PASE):** Funciona a través de la detección de población en situaciones extremas de abandono, calle, indigencia o alta vulnerabilidad por medio de recorridos diarios o reportes ciudadanos y su finalidad es garantizar protección a la vida de la población.
- (d) **Comedores Públicos:** Este programa pretende utilizar espacios públicos del gobierno o instituciones a fines dentro de áreas consideradas como de media y alta marginación para la instalación de comedores de bajo costo, para que la población pueda acceder a una dieta equilibrada y que proporcione la ingesta de los nutrientes diarios.
- (e) **Centro de Asistencia e Integración Social (CAIS):** Son espacios físicos especializados y administrados por el gobierno, en los cuales se atienden a grupos de población en situación de calle o desamparo tales como niños, adolescentes adultos y adultos mayores. Dentro de sus instalaciones se ofrecen diversos servicios como albergue, comedor, limpieza, salud y de atención psicológica, además de actividades recreativas y de capacitación laboral. Esta red se compone de diez centros distribuidos en el DF.

El *Desarrollo Integral de la Familia del DF* (DIF-DF) enfoca los servicios hacia grupos de edades específicas en situación de calle. En este ámbito el programa *Hijos e Hijas de la*

*ciudad* benefician a menores, mujeres embarazadas, madres, o quien tenga a su cuidado a niños menores de edad a partir de la proporción de servicios de salud, educación, alimentación y vivienda, dentro de los que se fomenta la institucionalización de dichas personas si es que se quiere acceder a todos los servicios.

Cabe resaltar que este programa ha sido modificado a partir de las apreciaciones dispuestas por el PDHDF, ya que la formulación del programa atenta directamente con el derecho del niño a un núcleo familiar al institucionalizar forzosamente a menores, respaldados por la Ley de Tutela del Código Civil del DF.

Adicionalmente, y de forma descentralizada se han desarrollado proyectos paralelos con la presencia de la Junta de Asistencia Privada y diversas Asociaciones Civiles, que ofrecen servicios de albergue, educación y capacitación para el trabajo.

### **Conclusiones de capítulo**

El CHCM es un lugar que ha sido proyectado por la inversión público privada como una zona de negocios de alto nivel, para lo cual se ha realizado una serie de innovaciones territoriales planificadas por el GDF, promovidas por los organismos gestores del CHCM y sustentada en los programas de desarrollo urbano y en la legislación de la Ciudad de México.

Para efectuar dichas transformaciones, se ha desarrollado una *política de desarrollo social controlado* en la que las adecuaciones en materia son preestablecidas y delimitadas por el gobierno capitalino (como la redensificación o el reciclamiento del espacio) de forma tal que no intervengan ni contradigan con la proyección económica, por lo que lejos de establecer medidas de soporte dedicadas a la población sin hogar del CHCM, se adopta una filosofía neoliberal de la centralidad urbana.

De acuerdo a ello se observa que los actores y políticas se encuentran enfocados hacia la planeación efectiva del *desplazamiento indirecto* de las personas sin hogar del CHCM, en la cual se pretende que esta población se desplace forzosamente hacia la periferia de la zona de estudio para poder acceder a servicios asistenciales, acción que ha sido llamada dentro de la llamada *Geography of Homelessness* como *The carceral city* (DeVerteuil, May y Von Mahs, 2009: 648). La implementación de este modelo de desarrollo social es erróneo por dos razones:

- (1) El proceso territorial de las personas sin hogar no es producto del azar, si no que proviene de una red espacial estructurada de infraespacios instalados en la centralidad por fines de sobrevivencia, es decir, no se contempla la importancia de la centralidad urbana para sectores pobres tales como las personas sin hogar.
- (2) La población sin hogar inalienablemente ocupa un lugar en el espacio, entonces si sus redes de satisfactores se encuentran en el CHCM, la política del desplazo indirecto de su asistencia no será efectivo, pero propiciará su crecimiento, tal como el caso de Skid Row Los Angeles.

Si bien, en el caso del CHCM el desarrollo social dirigido a la población sin hogar no tiene la importancia debida, a escala estatal empieza a generarse el precedente jurídico respecto al problema.

El principal aporte de organismos estatales, principalmente de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, ha sido el reconocimiento de la población sin hogar como un grupo social vulnerable, hecho que ha permitido la construcción de su existencia legal.

Dicha constitución ha facilitado a la fecha el fortalecimiento políticas en materia de derechos humanos, estableciendo con ellas el marco conceptual apropiado al respecto de las violaciones a los derechos humanos básicos que aquejan a la población en el DF.

Estas acciones han sido fundamentales ya que por medio de estas se ha reconocido a la población sin hogar como población prioritaria dentro de la Ley General de Desarrollo Social del DF, en la cual se establecen líneas de acción adecuadas para combatir la discriminación y la violación de derechos humanos, sin embargo resulta preocupante que para el periodo comprendido por la ley (2013-2018), no exista ninguna línea que permita asegurar su derecho a la salud.

Este notorio esfuerzo de los últimos años se considera el primer paso para combatir la situación, lo cual tiene que reflejarse a corto y mediano plazo.

## CONCLUSIONES

La investigación presentada en este trabajo se basa en dos afirmaciones fundamentales: la primera tiene que ver con la población sin hogar apreciada como constructora de espacios de pobreza; y la segunda trata de la trascendencia espacial del Centro Histórico de la Ciudad de México (CHCM) en la estructura urbana en México, de manera que la pregunta fundamental del trabajo ha sido *¿Cómo se reconfigura espacialmente el Centro Histórico de la Ciudad de México cuando la población sin hogar se establece en él?*.

Según el conocimiento previo del tema, se ha planteado que tanto el sujeto como el lugar de estudio se relacionan de forma simbiótica, en el sentido de que la población sin hogar satisface sus necesidades en la centralidad urbana y a su vez el CHCM necesita de la población sin hogar para articular las funciones propias de la centralidad.

Con base en el trabajo de investigación realizado, ésta hipótesis ha sido comprobada en la medida de que se verificó de forma conceptual y operacional el vínculo existente entre la población sin hogar y el CHCM. Éste vínculo consta de dos aspectos:

El primer aspecto demuestra que la población sin hogar se ha emplazado en el CHCM por las características propias de la centralidad como la integración, la pertenencia y la disputa/convivencia entre hegemonías y contraculturas, las cuales le proporcionan los elementos ideales para poder establecerse.

El segundo aspecto muestra que el CHCM requiere de la subeconomía para articular sus funcionalidades, y lo demuestra por la forma con la que permite la producción de los espacios de pobreza en sus inmediaciones.

La reconfiguración espacial que las personas sin hogar realizan en el CHCM está en función de los espacios de pobreza producidos, cuya funcionalidad dependerá del área en el que se ubiquen.

De esta forma, en el área de transición entre la centralidad y la urbanidad habrá mas lugares relacionados con los satisfactores básicos y en la centralidad existirán los espacios económicos o laborales.

La formulación de esta conclusión general implica las siguientes contribuciones teóricas:

- El sinhogarismo es una representación social cuya escala de análisis espacial pertenece al análisis microlocal, lo cual indica que su representación es tan específica que es inadvertida por otro tipo de escalas.
- La unidad geográfica con la que se representa a la población sin hogar en el análisis microlocal es el Enclave Temporal Urbano el cual es semifijo y tiene temporalidades de corto y mediano plazo.
- El CHCM es producto de un proceso regional, que se ha configurado a partir de procesos urbanos externos y procesos urbanos internos que le han otorgado las facultades propias de un Centro Histórico.
- En el CHCM hay dos tipos de centralidad: la primera atribuida a estratos medios y altos que demandan la recuperación de espacios centrales estratégicos; y la segunda compuesta por estratos populares que se benefician social, económica y culturalmente de las ventajas de la centralidad.
- El contexto estatal del sinhogarismo reafirma que su territorialidad es centralizada ya que los beneficios que le otorgan las características propias de la centralidad al CHCM permiten establecer fácilmente estrategias de sobrevivencia.
- Las particularidades del CHCM propiciaron la estructuración de redes espaciales de sinhogarismo, en la que cada nodo representa un Enclave Temporal Urbano con funciones específicas satisfactoras de necesidades.
- La proyección económica planteada para el CHCM por medio de la estrategia de desarrollo urbano vigente ha impulsado el desarrollo social controlado dirigido a clases medias y bajas.
- Los Enclaves Temporales Urbanos son semifijos y de temporalidades cortas, sin embargo las áreas donde se desenvuelven se consideran estables por que son áreas espacialmente definidas dentro de las cuales se construyen, se eliminan y se mueven.
- Las actividades por las que las personas sin hogar satisfacen sus necesidades básicas se consideran de alto impacto, por tener una temporalidad de mediano plazo que indirectamente transforman su entorno.
- Las actividades que las personas sin hogar realizan por fines económicos se consideran de bajo impacto, ya que se desempeñan en temporalidades de corto plazo y la transformación de su entorno es casi imperceptible.

- Los enclaves laborales e intersitiales demuestran que las personas sin hogar tienen patrones territoriales específicos, porque la forma en la que se desplazan evidencian la existencia de preferencias e incompatibilidades espaciales.

Respecto a las aportaciones académicas que conlleva este trabajo a la Geografía, hay que recalcar que esta investigación se considera como parte de la vertiente *Geography of homelessness* desarrollada a finales de los años 1980 en países como Estados Unidos o Reino Unido y que la presente es la primera aportación académica existente en México

Si bien este trabajo constituye la apertura de un nuevo paradigma en la Geografía mexicana, su aparición es del todo tardía en un país pobre en el que el sinhogarismo tiene magnitudes mayores y expresiones distintas al sinhogarismo de países desarrollados.

La principal contribución a las ciencias geográficas se enfoca en el reconocimiento de las características espaciales que las personas sin hogar poseen, y las cuales a su vez conforman una parte constructora activa del espacio, lo cual no se había advertido con anterioridad por su asociación con eventos aislados más que a la consolidación de grupos poblacionales específicos.

Dado que este trabajo representa un área novedosa en la Geografía nacional, que proporciona nuevos horizontes de estudio, debido a su carácter de innovación, a lo largo de la elaboración de este trabajo se advirtieron obstáculos y barreras que limitaron el análisis geográfico.

Estas limitaciones se refieren a las barreras informativas causadas por la falta de la producción de datos relacionados con la situación de la población sin hogar en la Ciudad de México.

La información disponible hasta el momento consiste en medios de divulgación informal, consistente en resúmenes ejecutivos o bien a través de medios con información antigua, por lo cual esta investigación contiene las limitantes asociadas a este vacío informativo.

En cuanto a las disertaciones y perspectivas futuras que se tienen con respecto a la Geografía del sinhogarismo en México, se tiene que:



- Se necesita una infraestructura de datos espaciales con disposición de datos relacionados con la población sin hogar, en el que se analice la localización y distribución de las características vitales y de los enclaves temporales urbanos; que proporcione herramientas que de monitoreo y proponga un marco de acción cimentado en información geoestadística.
- Así mismo es imperativo consolidar la unidad latinoamericana en estudios geográficos que aborden el tema, ya que la escasa producción académica del tema se encuentra en fuentes externas a las geográficas, lo cual dificulta la constitución de la rama en la región.

Finalmente se considera que la situación de calle es una de las condiciones más aberrante e inmerecida que existe en las sociedades. Resulta relevante la asociación de la pobreza extrema con otros colectivos, mientras que se disocia a la población sin hogar de ella por prejuicios histórico-sociales creados. Es imperativo el cambio de mentalidad, en la medida de que el estado de calle expresa una representación social que va mas allá de la pobreza extrema.

A través del trabajo realizado, se ha constado que el sinhogarismo geográficamente es un estado presente y constante en el paisaje urbano, pero desde la perspectiva psicosocial del ciudadano persiste la invisibilidad intencionada para evitar sentimientos relacionados con el malestar o compromiso social, no obstante es necesario enfatizar en la existencia de la población sin hogar como un grupo y colectivo social con demandas y necesidades urgentes y reales.

Así mismo se ha observado que de 1996 a 2014 la reproducción de espacios de pobreza de personas sin hogar es alarmante, lo cual es un reflejo de una deficiente social para estas poblaciones, ya que los programas de asistencia no han demostrado la efectividad deseada y por el contrario las políticas de desarrollo urbano y ciudadanas solo han fomentado actos que atentan contra los derechos civiles de la población sin hogar, lo cual los deja en un estado constante de vulnerabilidad.

De la misma forma, se considera que el sistema asistencial institucional requiere de nuevas perspectivas enfocadas a la reestructuración de la condición humana, ya que el sinhogarismo es un modo de escape del sistema imperante, de manera que la efectividad

radica en el fortalecimiento de la autonomía personal, que en la inserción forzada al sistema capitalista del que se ha huido y en el que se pretende sustituir al sinhogarismo por el desempleo.

Se considera que la perspectiva que ofrece la Geografía por medio de la comprensión espacial del sinhogarismo es un recurso efectivo para la definición de políticas asistenciales dentro de áreas de atención prioritaria.

De esta manera, con base en el caso de estudio desarrollado, se interpreta que la política de desplazamiento asistencial tiene que sustituirse por la articulación asistencial según las preferencias espaciales del sinhogarismo en la medida de que la existencia de la compleja red de enclaves y actividades localizadas en el CHCM por las personas sin hogar permanecerá en el sitio a pesar de los esfuerzos realizados para su disipación.

Es de esta forma que la gran contradicción de un lugar como el CHCM radica en que a pesar de que es proyectado como un lugar de negocios y transacciones económicas de alto nivel, necesita de los servicios ofrecidos por personas sin hogar, lo cual es un acto éticamente cuestionable, en la medida de que parece que el sinhogarismo es *un mal necesario*, con diversos grados de tolerancia en medida de las funcionalidades adquiridas, desempeñadas o cumplidas.

## FUENTES DE CONSULTA

- Aguilar Martínez, Adrián Guillermo. (2003). Urban Geography, Sección "Geography", Coordinado por María Sala, Encyclopedia of Life Support Systems (EOLSS), UNESCO, Eolss Publishers, Oxford, United Kingdom.
- Aguirre Aguirre, Linda Esperanza. (2010). Análisis de la interacción comunicativa entre niños en situación de calle y las organizaciones sociales que los atienden. Tesis Licenciatura Ciencias de la Comunicación. UNAM, México.
- Álvarez Lona, Antonio Javier. (2008). Jóvenes en situación de calle en la Colonia Morelos: estudio exploratorio acerca de su identidad y de sus redes sociales. Trabajo por escrito Licenciatura Derecho. UNAM, México.
- Amezcuza Bravo, María Luisa. (2004). "Grupos populares de la Ciudad de México durante el Porfiriato" en Boletín Guadalupano No. 46. Año III. disponible en <http://www.boletinguadalupano.org.mx/boletin/cultura/porfiriato.htm> [Consultado el 8 de abril del 2013]
- Anel Garrido, Violeta Areli. (2010). Representación social de los conceptos: calle, reintegración y C.A.I.S., de trabajadores y usuarios del C.A.I.S. "Coruña niños". Tesis Licenciatura Psicología. UNAM, México.
- Ángeles Rodríguez, Liliana. (2008). Centro de rehabilitación para niños de la calle: programa de reocupación de relingos en la Ciudad de México: Colonia Guerrero. Tesis Licenciatura Arquitectura. UNAM, México.
- Aoki, Hideo. (2003). "Homelessness in Osaka: globalization, yoseba and disemployment" en revista Urban Studies Vol.40 No. 2. Universidad de Glasgow, Gran Bretaña. pp.361-378.
- Arapoglou, Vassilis P. (2004). "The governance of homelessness in the European South: Spatial and institutional contexts of philanthropy in Athens" en revista Urban Studies Vol.41 No.3. pp. 621-639.
- Arellano, Cesar. (2009a). "En la Alameda, menores en situación de calle son víctimas de la prostitución" en periódico La Jornada. Martes 14 de Julio.
- Arellano García, Cesar. (2009b). "Personas en situación de calle pululan en seis delegaciones; 35% son jóvenes" en periódico La Jornada. Martes 18 de Agosto.
- Atkinson, Rowland (2003). "Domestication by Cappuccino or a Revenge on Urban Space? Control and Empowerment in the Management of Public Spaces" en revista Urban Studies Vol.40 No.9. pp. 1,829-1,843.
- Azpeitia Soto, Patricia. (2010). Análisis de experiencias de educadores y niños en situación de calle durante la aplicación del manual para educadores y monitores: modelo educativo. Actividad de investigación - Reporte Licenciatura Psicología. UNAM, México.

- Avilés, Karina. (2002). "Noveno mundialito para menores en situación de calle" en periódico La Jornada Virtual disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2002/07/18/042n2soc.php?origen=soc-jus.html> [Consultado el 7 de Noviembre de 2014].
- . (2005). "Aumentan niños en situación de calle con VIH" en periódico La Jornada. 20 de Enero.
- Balboa, Juan. (2007). "En la GAM, unas 500 personas en situación de calle" en periódico La Jornada. Domingo 30 de Septiembre.
- Becerril Iturriaga, Guadalupe Lilí. (2010). Jóvenes de calle y reinserción social: estudio de casos. Tesis Licenciatura Psicología. Universidad Insurgentes, México.
- Belina, Bernd y Helms, Gesa. (2003). "Zero tolerance for the industrial past and other threats: Policing and urban entrepreneurialism in Britain and Germany" en revista Urban Studies Vol.40 No.9. pp. 1,845-1,867.
- Benach, Núria. (2009). "La economía simbólica de la ciudad: Barcelona como ejemplo" en Barcelona: De ciudad industrial a metrópolis internacional. Universidad de Barcelona disponible en <http://www.anycerda.org/congres/documentacio/postmetropolis/docs/A/A4.pdf> [Consultado el 22 de Junio de 2013].
- Bernal González, Cristóbal Daniel. (2013). Personas en y de la calle según la psicología cultural. Tesis Licenciatura Psicología. UNAM, México.
- Bolaños Ramos, Juan Carlos. (2010). Residencia de asistencia para niños de la calle. Tesis Licenciatura Arquitectura. Universidad de Sotavento A.C., México.
- Bolaños Sánchez, Ángel. (2005). "Aceptan ir a albergues temporales 630 de 1050 personas en situación de calle" en periódico La Jornada. 18 de Diciembre.
- Bolaños Sánchez, Ángel. (2006). "Huye Casa Alianza del centro de la ciudad; busca más seguridad" en periódico La Jornada. Domingo 19 de Febrero.
- Cabré, Carles; Gómez, Pep y Sánchez, Marina. (1996). "Persones sense sostre a Barcelona: Perfil dels usuaris atesos als serveis municipals". Barcelona Societat No.6. pp 92-100.
- Cabrera, Pedro; Rubio, María José y Blasco, Jaume. (2008). "Qui dorm al carrer?: Una investigació social i ciutadana sobre les persones sense sostre". Barcelona. Fundació Caixa Catalunya.
- Carrera Stampa, Manuel. (1949). "Planos de la Ciudad de México" en revista Sociedad Mexicana de Estadística y Geografía. México, Distrito Federal.
- Carrión, Fernando. (2005). "El Centro Histórico como proyecto y objeto de deseo" en revista EURE Vol.31 No.93. pp. 89-100.
- Castells, Manuel. (1999). "La cuestión urbana". 15ª Edición. Siglo XXI, México.

- Cisneros Mandujano, Abraham Alejandro. (2010). Jóvenes en situación de calle: colonias Centro y Guerrero Delegación Cuauhtémoc 2008. Tesis Licenciatura Trabajo Social. UNAM, México.
- Centro Vitoria. (2014). "El estigma de ser pobre: persecución de poblaciones callejeras en el Distrito Federal" en revista Contralinea disponible en <http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2014/06/15/el-estigma-de-ser-pobre-persecucion-de-poblaciones-callejeras-en-el-distrito-federal/> [Consultado el 6 de Julio de 2014].
- Cloke, Paul et al. (2000). "Ethics, reflexivity and research: Encounters with homeless people" en revista Ethics, Place and Environment Vol.3 No.2. Pp 133-154.
- Cloke, Paul, May, Jon y Johnsen, Sarah. (2008). "Performativity and affect in the homeless city" en revista Environment and Planning D: Society and Space Vol.26. pp 241-263.
- . (2010). "Swept Up Lives? Re-envisioning the Homeless City". Wiley-Blackwell. United States, New York.
- Cloke, Paul, Widdowfield, Rebekah y Milbourne, Paul. (2000). "The hidden and emerging spaces of rural homelessness" en revista Environment and Planning A Vol.32. pp 77-90.
- CDHDF. Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal. (2008). "Capítulo 31: Derechos de las poblaciones callejeras" en Diagnóstico de Derechos Humanos del Distrito Federal. Solar Servicios Editoriales SA de CV. Ciudad de México. pp 727-745.
- . (2009). "Capítulo 26: Derechos de las poblaciones callejeras" en Programa de Derechos Humanos del Distrito Federal. Solar Servicios Editoriales SA de CV. Ciudad de México. pp 817-842.
- Conradson, David. (2003). "Spaces of care in the city: the place of a community drop-in centre" en revista Social and Cultural Geography Vol.4 No.4. pp.507-525.
- CONAPO. Consejo Nacional de Población. (2010). "Índice de Marginación Urbana 2010". México, Distrito Federal.
- Cordero del Castillo, Prisciliano. (2007). "Los Sin Techo en España" en revista Humanismo y Trabajo Social Vol.006 No.6. pp.55-70.
- Costa Losa, Maria. (2010). "El estudio de las personas sin hogar en geografía. Un estado de la cuestión" en revista Documents d'anàlisi geogràfica Vol.56 No.3. pp 583-605.
- Cruz Cervantes, Beatriz Adriana y Pérez Cuevas, Laura. (2008). Relingos de ciudad: propuesta integral para niños en situación de calle. Tesis Licenciatura Arquitectura. UNAM, México.
- Cruz Flores, Alejandro. (2006). "En Tepito una fundación apoya a niños y jóvenes en situación de calle" en periódico La Jornada. Domingo 29 de Octubre.

- . (2009). "Violan autoridades derechos de gente que vive en calle: informe" en periódico La Jornada. Domingo 8 de Noviembre.
- Cruz Gómez, Dulce María. (2011). "Albergue y comedor para indigentes de la Colonia Guerrero: relingos urbanos". Tesis Licenciatura Arquitectura. UNAM, México.
- De Alba Martha. (2009). Memoria y representaciones sociales del Centro Histórico de la Ciudad de México: experiencias de nuevos y viejos residentes en Seminario Permanente Centro Histórico de la Ciudad de México Vol.1. México. DF. pp 53-81.
- De Gortari, Hira. (1988a). "Memoria y encuentros: la Ciudad de México y el Distrito Federal: 1824-1928". Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora. México.
- . (1988b). "La Ciudad de México y el Distrito Federal: Una historia compartida". Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora. México.
- De Jesús Robles, Martha Angélica. (2009). Piloteo del modelo educativo de la materia de ciencias naturales para niños y jóvenes en situación de calle. Reporte de investigación Licenciatura Psicología. UNAM, México.
- De la Rosa, Yared. (2013). "El VIH está en las calles" en periódico La Jornada Suplemento. Jueves 4 de Abril.
- Del Bosque et al. (2012). "Los sistemas de Información geográfica y la investigación en Ciencias Humanas y Sociales". Confederación Española de Centros de Estudios Locales, España. Madrid.
- Del Rio, Abril. (2010). "México, el país con más jugadores jóvenes en situación de calle" en periódico La Jornada. Sábado 18 de Diciembre.
- Delgadillo Polanco, Víctor Manuel. (2005). "La rehabilitación de vivienda en Buenos Aires, Ciudad de México y Quito, 1990 - 2003" Tesis Doctorado Urbanismo. UNAM, México
- . (2008). "Repoblamiento y recuperación del Centro Histórico de la Ciudad de México, una acción pública híbrida, 2001-2006" en revista Economía, Sociedad y Territorio Vol.VII No.028. El Colegio Mexiquense, A.C. Toluca, México. pp. 817-845
- . (2012). Centro Histórico: riqueza patrimonial y pobreza social en Cuaderno del Seminario Permanente del Centro Histórico de la Ciudad de México Vol2. Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad. UNAM, México.
- DDF. Departamento del Distrito Federal. (1996). "Ciudad de México: los indigentes 1996". DDF. México.
- DIF-DF. Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal. (s/f). "¿Quiénes somos? Misión y Visión" disponible en <http://www.dif.df.gob.mx/dif/quienes.php> [Consultado 2 de Agosto del 2013].
- Díaz, Ariane. (2011). "Denuncian "limpieza social" de niños en situación de calle en 5 entidades" en periódico La Jornada. Viernes 27 de Mayo.

- . (2012). “Exigen atender a niños de la calle; no se reconocen sus derechos, afirman” en periódico La Jornada. Viernes 13 de abril.
- . (2012a). “Familias enteras en situación de calle por el fracaso de planes sociales, dice la CIDH” en periódico La Jornada. Sábado 3 de Noviembre.
- Deverteuil, Geoffrey. (2003). “Homeless mobility, institutional settings, and the new poverty management” en revista *Environment and Planning A* Vol.35 No.2. pp 361-379
- . (2004). “Systematic inquiry into barriers to researcher access: evidence from a homeless shelter” en revista *The Professional Geographer* Vol.56 No.3. pp 372-380.
- Deverteuil, Geoffrey, May, Jon y Von Mahs, Jurgen. (2009). “Complexity not collapse: recasting the geographies of homelessness in a 'punitive' age” en revista *Progress in Human Geography* Vol.33 No.5. pp. 646-666.
- DOF. Diario Oficial de la Federación. (1980). “Decreto por el que se declara una Zona de Monumentos Históricos denominada Centro Histórico de la Ciudad de México” en Diario Oficial de la Federación, 11 de Abril de 1980.
- Dorantes Aguilar, Oscar. (2008). Albergue para niños de la calle en la Colonia Guerrero, Ciudad de México. Tesis Licenciatura Arquitectura. UNAM, México.
- Doyle, Lisa. (1999). “The Big Issue: empowering homeless women through academic research?” en revista *Area* Vol.31 No.3. pp 239-246.
- Edgar, Bill; Meert, Henk y Doherty, Joe. (2004). “Third Review of Statistics on Homelessness in Europe”. Fédération Européenne des Associations Nationales Travaillant avec les Sans-Abri (FEANTSA). Bruselas, Bélgica.
- Emir Olivares, Alonso. (2013). “Son más de 3 mil personas las que viven situación de calle en la ciudad de México” en periódico La Jornada. Jueves 20 de Junio.
- Espinosa Cruz, Daniel. (2010). El arte como proceso de reflexión en la inserción social de niños y jóvenes en situación de calle. Reporte de Investigación Licenciatura Psicología. UNAM, México.
- Espinoza Correa, Pedro. (2010). Institucionalización del niño de la calle: una mirada a sus implicaciones y efectos. Actividad de investigación - Reporte Licenciatura Psicología. UNAM, México.
- Evans, Joshua. (2012). "Supportive measures enabling restraint governing homeless street drinkers in Hamilton Canada" en revista *Social and Cultural Geography* Vol.13 No.2. pp. 185-200
- FEANTSA. Fédération Européenne des Associations Nationales Travaillant avec les Sans-Abri. (2004). “Prevention strategies to combat homelessness european report” disponible en

[http://feantsa.horus.be/files/prevention/prevention\\_report\\_october\\_2004\(2\).pdf](http://feantsa.horus.be/files/prevention/prevention_report_october_2004(2).pdf)  
[Consultado el 23 de abril de 2013].

- . (2013). "European Typology of Homelessness and housing exclusion, ETHOS" disponible en <http://www.feantsa.org/spip.php?article120&lang=en>  
[Consultado el 10 de abril de 2013].
- Fiedler, Rob; Schuurman, Nadine y Hyndman, Jennifer. (2005). "Hidden Homelessness: an indicator-based approach for examining the geographies of recent immigrants at risk of homelessness in Great Vancouver" en revista *Cities* Vol.23 No.3. pp. 205-216.
- Figueroa, Carlos. (2013). "Desalojarán a indigentes en Nuevo Laredo" en periódico *La Jornada*. Lunes 12 de Agosto.
- GO-DF. Gaceta Oficial Distrito Federal. (2000a). "Programa Parcial de Desarrollo Urbano La Merced" publicado el 14 de Julio del 2000, disponible en <http://www.seduvi.df.gob.mx/portal/index.php/programas-de-desarrollo/programas-parciales> [Consultado el 14 de Mayo del 2014]
- . (2000b). "Programa Parcial de Desarrollo Urbano Centro Alameda" publicado el 15 de Septiembre del 2000, disponible en <http://www.seduvi.df.gob.mx/portal/index.php/programas-de-desarrollo/programas-parciales> [Consultado el 14 de Mayo del 2014]
- . (2003). "Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal" publicado el 31 de Diciembre del 2003, disponible en <http://www.invi.df.gob.mx/portal/transparencia/pdf/PGDUDF.pdf> [Consultado el 14 de Mayo del 2014]
- . (2005). "Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación Venustiano Carranza" publicado el 26 de Enero del 2005, disponible en <http://www.seduvi.df.gob.mx/portal/index.php/programas-de-desarrollo/programas-delegacionales> [Consultado el 14 de Mayo del 2014]
- . (2008). "Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación Cuauhtémoc" publicado el 29 de Septiembre del 2008, disponible en <http://www.seduvi.df.gob.mx/portal/index.php/programas-de-desarrollo/programas-delegacionales> [Consultado el 14 de Mayo del 2014]
- . (2010a). "Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal" publicado el 15 de Julio del 2010, disponible en <http://www.consejeria.df.gob.mx/index.php/gaceta> [Consultado el 14 de Mayo del 2014]
- . (2010b). "Programa Parcial de Desarrollo Urbano Centro Histórico" publicado el 10 de Agosto del 2010, disponible en <http://www.seduvi.df.gob.mx/portal/index.php/programas-de-desarrollo/programas-parciales> [Consultado el 14 de Mayo del 2014]
- . (2010c). "Reglas de Operación del Programa Hijos e Hijas de la Ciudad" publicado el 29 de Enero del 2010, disponible en



[http://www.consejeria.df.gob.mx/portal\\_old/uploads/gacetas/4bc69020b2a03.pdf](http://www.consejeria.df.gob.mx/portal_old/uploads/gacetas/4bc69020b2a03.pdf)  
[Consultado el 2 de Agosto del 2013]

———. (2011a). “Plan Integral de Manejo del Centro Histórico de la Ciudad de México 2011-2016” publicado el 17 de Agosto de 2011, disponible en [http://www.autoridadcentrohistorico.df.gob.mx/noticias/articulos/plan\\_de\\_manejo.pdf](http://www.autoridadcentrohistorico.df.gob.mx/noticias/articulos/plan_de_manejo.pdf) [Consultado el 22 de Abril del 2014]

———. (2011b). “Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018” publicado el 11 de Septiembre de 2013, disponible en [http://www.consejeria.df.gob.mx/portal\\_old/uploads/gacetas/522fe67482e50.pdf](http://www.consejeria.df.gob.mx/portal_old/uploads/gacetas/522fe67482e50.pdf) [Consultado el 14 de Mayo del 2014]

García García, Gabriela. (2010a). Significante identidad en jóvenes en situación de calle. Actividad de investigación - Reporte Licenciatura Psicología. UNAM, México.

García Vázquez, Alan. (2010b). El reconocimiento en niños y jóvenes en situación de calle. Actividad de investigación-Reporte Licenciatura Psicología. UNAM, México.

Garduño Cruz, Mirna Irene. (2010). Intervención del Estado en la protección de los niños y niñas de la calle en el Distrito Federal. Tesina Especialización en Derecho Civil. Universidad Latina S.C. México.

Gómez Flores, Laura. (2010b). “En un año creció 10% la población en situación de calle, afirma Martí Batres” en periódico La Jornada. Viernes 15 de Octubre.

———. (2010c). “Comienza programa para reincorporar socialmente a personas en situación de calle” en periódico La Jornada. Lunes 18 de Octubre.

———. (2012c). “En situación de calle, 4 mil 14 personas, revela un censo de Desarrollo Social” en periódico La Jornada. Martes 20 de Marzo.

———. (2012a). “Mejor atención a personas en situación de calle” en periódico La Jornada. Martes 17 de Abril.

Gómez Flores, Laura y Quintero Morales, Josefina. (2012). “Por lluvias, albergan a 157 personas en situación de calle” en periódico La Jornada. Jueves 19 de Julio.

Gómez, Laura. (2012b). “En albergues del DF, 4 mil 326 personas en situación de calle” en periódico La Jornada. Martes 7 de Febrero.

———. (2013a). “Anuncian recuperación de tres parques y terminación de deportivo en Cuauhtémoc” en periódico La Jornada. Martes 4 de Junio.

———. (2013b). “Llevan a albergue a 17 indigentes de la calle Humboldt” en periódico La Jornada. Martes 16 de Julio.

Gómez Mena, Carolina. (2010a). “Niños de la calle, víctimas de criminales” en Periódico La Jornada. Viernes 28 de Mayo.

———. (2013c). “Casi 100 mil niños se encuentran en situación de calle, revela estudio” en periódico La Jornada. 31 de Diciembre.

- Góngora, Andrés; Suárez, Carlos José. (2007). "Por una Bogotá sin mugre: violencia, vida y muerte en la cloaca urbana" en revista *Universitas humanística* No. 66. Pontificia Universidad Javeriana, Colombia. pp. 107-138.
- González Alvarado, Rocío. (2006). "Existen en el DF al menos mil niños y jóvenes en situación de calle: Sedeso" en periódico *La Jornada*. Martes 31 de Octubre.
- González Alvarado, Rocío. (2008c). "Jóvenes de la calle, principal objetivo de policías para cubrir cuota de detenciones" en periódico *La Jornada*. Martes 1 de Abril.
- González Arriaga, Hugo. (2008a). *Relingos de Ciudad: refugio temporal para chavos de la calle Colonia Guerrero*. Tesis Licenciatura Arquitectura. UNAM, México.
- González García, Cindy Elizabeth. (2008b). *Piloteo de la unidad psicopedagógica de ciencias naturales del modelo educativo para niños y jóvenes en situación de calle*. Reporte de investigación Licenciatura Psicología. UNAM, México.
- González, Rocío. (2013). "Ocupan plazoleta en Reforma personas en situación de calle" en periódico *La Jornada*. Jueves 2 de Mayo.
- González Villegas, Pedro Alejandro. (2009). *El sentido de la callejerización en niños y jóvenes en situación de calle o riesgo de calle por medio de la narrativa*. Investigación-Reporte Licenciatura Psicología. UNAM, México.
- Granados Cervantes, Tania Montserrat. (2011). *"Infancia y juventud en situación de calle en la Ciudad de México: la calle como opción de vida"*. Tesis Licenciatura Sociología. UNAM, México.
- Gregory, Derek y Smith, David. (1994). *"The Dictionary of Human Geography"*. Tercera edición. Blackwell Publishers. pp. 250-251.
- Hernández de la Torre, María del Rayo. (2009a). *"La mirada del joven en situación de calle para la comprensión de su vida cotidiana"*. Investigación-Reporte Licenciatura Psicología. UNAM, México.
- Hernández Lazcano, Olga María. (2009b). *"Propuesta de un taller de terapia racional emotiva conductual, para mejorar la percepción de la maternidad y sensibilización al maltrato en niñas de la calle"*. Tesina Licenciatura Psicología. UNAM, México.
- Hiernaux, Daniel y González, Carmen Imelda. (2008). *"¿Regulación o desregulación? De las políticas sobre los centros históricos"* en *Revista de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos* Vol.1 No.1. pp 40 - 50.
- Ibáñez Romero, Raúl. (2012). *"Necesidad de una unidad investigadora urbana para la protección social y jurídica en los menores de la calle y en la calle del Distrito Federal"*. Tesis Licenciatura Derecho. UNAM, México.
- Ildelfonso Durán, Diego y Valdezpino Vargas, Carolina. (2008). *"Validación y confiabilización de un instrumento para evaluar autoconcepto en menores de situación de calle"*. Tesis Psicología. UNAM, México.

- IASIS. Instituto de Asistencia e Integración Social. (2009). "Censo de personas en situación de calle de la Ciudad de México Tu también cuentas 2008-2009".
- . (2010). "Censo de personas en situación de calle de la Ciudad de México Tu también cuentas 2009-2010".
- . (2011). "Censo de personas en situación de calle de la Ciudad de México Tu también cuentas 2010-2011".
- . (2012). "Censo de personas en situación de calle de la Ciudad de México Tu también cuentas 2011-2012" disponible en [http://www.iasis.df.gob.mx/pdf/tu%20tambien%20cuentas%202011\\_2012.pdf](http://www.iasis.df.gob.mx/pdf/tu%20tambien%20cuentas%202011_2012.pdf) [Consultado el 9 de Julio del 2013].
- . (s/f). "¿Qué es el IASIS?" disponible en <http://www.iasis.df.gob.mx/iasis/index.htm> [Consultado el 2 de Agosto del 2013]
- INE. Instituto Nacional de Estadística. (2005). "Encuesta sobre las personas sin hogar (Personas)" disponible en <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t25/p454/e02/a2005/&file=pcaxis> [Consultado el 2 de Julio del 2013]
- INEGI. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2010). "Censo de Población y Vivienda" disponible en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/cpv2010/Default.aspx> [Consultado el 8 de Julio del 2013]
- Iwata, Shinichiro y Karato, Kori. (2011). "Homeless networks and geographic concentration Evidence from Osaka City" en revista Papers in regional Science Vol.90 No.1. pp 27-47.
- Jasso Araiza, Verónica. (2011). El gran circo de México: de crucero en crucero... un mundo sin niños de la calle. Reportaje Licenciatura Ciencias de la Comunicación. UNAM, México.
- Jiménez Cáliz, Eugenia. (2009). "Limpieza social para una ciudad bonita" en Milenio semanal. Domingo 13 de diciembre del 2009.
- Johnsen, Sarah; Cloke, Paul y May, Jon. (2005). "Day centres for homeless people: spaces of care or fear?" en revista Social and Cultural Geography Vol.6 No.6. pp.787-811.
- Johnsen, Sarah; May, Jon y Cloke, Paul. (2008). "Imag(in)ing homeless places: using auto-photography to (re)examine the geographies of homelessness" en revista Area Vol.40 No.2. pp 194-207.
- Klodawsky, Fran. (2006). "Landscapes on the margins: gender and homelessness in Canada" en revista Gender, Place and Culture Vol.13 No.4. Abingdon, Gran Bretaña. pp.365-381.

- Klodawsky, Fran; Aubry, Tim y Farrell, Susan (2006). "Care and lives of homeless youth in neoliberal times in Canada" en revista *Gender, Place and Culture* Vol.13 No.4. Abingdon, Gran Bretaña. pp 419-436."
- Laurenson, Penelope y Collins, Damián. (2007). "Beyond Punitive Regulation? New Zealand Local Governments' Responses to Homelessness" en revista *Antipode* Vol.39 No.4. Antipode Foundation, Gran Bretaña. pp 649-667.
- Law, Robin (2001). "Not in my city: local governments and homelessness policies in the Los Angeles Metropolitan Region" en revista *Environment and Planning C: Government and Policy* Vol.1. pp 791-815.
- Linares, Santiago. (2012). Aportes de la ecología urbana y modelos neoclásicos para analizar la diferenciación socioespacial en ciudades medias bonaerenses: Pergamino, Olavarría y Tandil (2001) en revista *Huellas* No. 16 pp 18-35
- Llanos Samaniego, Raúl. (2007). "En la ciudad de México hay 20 mil niños en situación de abandono: comisión de la ALDF" en periódico *La Jornada*. Martes 26 de Junio.
- Lobao, Erick G. y Murray, Alan T. (2005). Exploratory analysis of the homeless shelter system in Columbus Ohio en revista *Geografiska Annaler Series B-Human Geography* vol. 87 No.1 pp. 61-73.
- López Rivera, Gerardo. (2009). Menores en situación de calle: posibilidades pedagógicas en el presente. Tesis Licenciatura Pedagogía. UNAM, México.
- López Segundo, Margot. (2012). Centro de asistencia e integración social para menores en situación de calle en Tijuana, Baja California. Tesis Licenciatura Arquitectura. UNAM, México.
- López Vázquez, Edgar Sajit. (2010). Casa hogar para niños de la calle: Del. Gustavo A. Madero México D.F. Tesis Licenciatura Arquitectura. UNAM, México.
- Macías Ortiz, Ramiro Daniel. (2011). Los aprendizajes del niño indígena de y en la calle: una comunidad Ñha Ñhu, en la Ciudad de México. Tesis Doctorado Pedagogía. UNAM, México.
- Macleod, Gordon. (2002). "From urban entrepreneurialism to a revanchist city? On the spatial injustices of Glasgow's renaissance" en revista *Antipode* Vol.34 No.3. pp 602-624.
- Márquez Suárez, Alicia. (2009). Significado de la feminidad en niñas en situación de calle. Tesis Licenciatura Psicología. UNAM, México.
- Martin, Norman. (1957a). "Pobres, mendigos y vagabundos en la Nueva España, 1702-1766: antecedentes y soluciones presentadas" en revista *Estudios de Historia Novohispana* Vol.8. UNAM. México. pp 99-126
- . (1957b). *Los Vagabundos de la Nueva España, Siglo XVI*. Editorial Jus. México.

- Martínez, Cecilia. (2013). "Infografía: Muerte de población callejera" en revista Contralinea. disponible en <http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2013/11/25/infografia-muerte-de-poblacion-callejera/> [Consultado el 6 de Julio de 2014].
- Martínez Cruz, Ángeles. (2012a). "Exigen ONG respeto a las personas en situación de calle por parte de autoridades" en periódico La Jornada. Jueves 19 de Enero.
- Martínez Escalona, Belem Yazmín. (2011). Interacciones sociales en niños en situación de calle. Tesis Licenciatura Psicología. UNAM, México.
- Martínez Rojas, Citlali Yiveth. (2012). La vida cotidiana en calle. Tesis Empírica Licenciatura Psicología. UNAM, México.
- May, Jon. (2000). "Of nomads and vagrants: single homelessness and narratives of home as place" en revista Environment and Planning D: Society and Space Vol.18 No.6. pp. 737-759.
- . (2003). "Local connection criteria and single homeless people's geographical mobility: Evidence from Brighton and Hove" en revista Housing Studies Vol.18 No.1. pp. 29-46.
- May, Jon; Cloke, Paul y Johnsen, Sarah (2007). "Alternative cartographies of homelessness: rendering visible British women's experiences of visible" en revista Gender, Place and Culture Vol.14 No.2. pp. 121-140.
- Mayorga Sánchez, Olga Lidia. (2011). Percepción de la imagen corporal de un grupo de adolescentes que viven en la calle en comparación con un grupo de adolescentes que viven en su núcleo familiar. Tesina Licenciatura Psicología. Universidad Salesiana, México.
- Méndez, Enrique y Garduño, Roberto. (2011). "Aprueban en comisiones reforma para que gobiernos atiendan a "niños de la calle" en periódico La Jornada. Viernes 20 de Mayo.
- Mendoza Azanza, María José. (2009). Vivencia de la paternidad en dos jóvenes en Situación de Calle. Tesis Licenciatura Psicología. UNAM, México.
- Mendoza, Elva. (2010). "Limpieza social: la otra cara de los gobiernos perredistas" en revista Contralinea disponible en <http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2010/04/04/limpieza-social-la-otra-cara-de-los-gobiernos-perredistas/> [Consultado el 6 de Julio de 2014].
- . (2013a). "GDF: hostigamiento, discriminación y "limpieza social" en revista Contralinea disponible en <http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2013/10/13/gdf-hostigamiento-discriminacion-limpieza-social/> [Consultado el 6 de Julio de 2014].
- . (2013b). "Población callejera: discriminación que mata" en revista Contralinea disponible en <http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2013/10/13/poblacion-callejera-discriminacion-que-mata/> [Consultado el 6 de Julio de 2014].

revista/index.php/2013/11/24/poblacion-callejera-discriminacion-mata/ [Consultado el 6 de Julio de 2014].

———. (2013c). “Población callejera: adicciones y enfermedad en la indiferencia” en revista Contralinea disponible en <http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2013/12/08/poblacion-callejera-adicciones-enfermedad-en-la-indiferencia/> [Consultado el 6 de Julio de 2014].

———. (2014a). “Gobierno del Distrito Federal “desaloja” a población callejera” en revista Contralinea disponible en <http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2014/04/22/gobierno-del-distrito-federal-desaloja-poblacion-callejera/> [Consultado el 6 de Julio de 2014].

———. (2014b). “Madres callejeras, entre la discriminación y la criminalización” en revista Contralinea disponible en <http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2014/05/04/madres-callejeras-entre-la-discriminacion-la-criminalizacion/> [Consultado el 6 de Julio de 2014].

———. (2014c). “Población callejera, sin posibilidades de reintegración social” en revista Contralinea disponible en <http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2014/02/23/poblacion-callejera-sin-posibilidades-de-reintegracion-social/> [Consultado el 17 de Junio de 2014].

Mesías González, Rosendo y Suárez Pareyón, Alejandro. (2001). “Los centros vivos. Alternativas de hábitat en los centros antiguos de las ciudades de América Latina”. La Habana-México: Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (CYTED).

Molina Torres, Rogelio. (2013). Casa hogar para niños de la calle en el Centro Histórico. Tesis Licenciatura Arquitectura. UNAM, México.

Montalvo, Tania L. (2013). “Rechazan dar atención a población de la calle en hospitales del GDF” en portal Animal Político disponible en <http://www.animalpolitico.com/2013/11/rechazan-dar-atencion-poblacion-callejera-en-hospitales-del-gdf/#axzz38RuPEBrF> [Consultado el 7 de Noviembre de 2014].

Morales Arredondo, Dianna Denisse. (2010). Actitud hacia la disminución del consumo de drogas en niños en situación de calle que asisten al Programa Niños de la Calle A. C. Tesis Licenciatura Psicología. UNAM, México.

Muñoz Ayora, Elia Esperanza. (2011). Perfil socio demográfico de menores en situación de calle en Morelos: demanda potencial y oferta de albergues. Tesis Licenciatura Actuaría. UNAM, México.

Origel Serrano, Ivette. (2006). “Protagonistas de una realidad simbólica, la representación social de vagos, mendigos, artesanos y sirvientes domésticos 1867-1910”. Tesis Maestría en Historia. UNAM, México.

O’Sullivan, Eoin y De Decker, Pascal (2007). “Regulating the private rental housing market in Europe” en revista European Journal of Homelessness Vol.1 Diciembre. pp 95-117.

- Pepper, David y Jocoy, Christine. (2013). "A climatological analysis of emergency homeless shelter openings in Long Beach California, USA" en revista Applied Geography Vol.37. pp. 168-175.
- Pérez Méndez, Guadalupe Edith. (2008). Liderazgo en las relaciones sociales entre bandas juveniles y niños en situación de calle, en Tlalnepantla Estado de México, 2003-2006. Tesis Licenciatura Sociología. UNAM, México.
- Pérez-Stadelmann, Cristina. (2009). "La calle, refugio de tres generaciones" en periódico El Universal On-line disponible en <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/166406.html> [Consultado el 18 de abril del 2013].
- Pérez U. Matilde. (2012). "Piden respeto a derechos humanos de personas en situación de calle" en periódico La Jornada. Martes 9 de Octubre.
- Pillinger, Joan. (2007). "Homeless Pathways. Developing effective strategies to address pathways into, through and out of homeless". Focus Ireland. Dublin, Irlanda.
- Pineda Alcocer, Iván Agustín. (2009a). Casa hogar para niños de la calle. Tesis Licenciatura Arquitectura. Universidad del Sotavento, A.C. México.
- Pineda Rebolledo, Mariana. (2009b). Significando imágenes de la calle: el adolescente que vive en la calle visto por otros adolescentes. Tesis Licenciatura Psicología. UNAM, México.
- Poy Solano, Laura. (2005). "Denuncian activistas renta de menores para pedir limosna" en periódico La Jornada. Miércoles 27 de Abril.
- Pulido Ortiz, Edith Susana. (2010). Concienciación sobre problemas sociales propuesta para campana sobre los niños trabajadores en la calle para Uruapan. Tesis Licenciatura Diseño y Comunicación Visual. Universidad Don Vasco A.C. México.
- Quintero M, Josefina. (2013a). "CDHDF: probable omisión de policías en ataque a jóvenes en situación de calle" en periódico La Jornada. Sábado 17 de Agosto.
- . (2013b). "Denunciarán jóvenes en situación de calle agresión de encapuchados" en periódico La Jornada. Domingo 18 de Agosto.
- . (2013c). "Denuncian ante CDHDF la muerte de una mujer por negarle atención médica" en Periódico La Jornada. Sábado 14 de Septiembre.
- Radley, Allan; Hodgetts, Darrin y Cullen, Andrea (2006). "Fear, romance and transience in the lives of homeless women" en revista Social and Cultural Geography Vol.7 No.3. pp. 437-461.
- Ramírez, Bertha Teresa. (2009a). "Más de 51 mil personas han sido atendidas esta temporada invernal" en periódico La Jornada. Miércoles 28 de Enero.
- . (2009b). "Disminuyó la población en situación de calle: Batres" en periódico La Jornada. Lunes 9 de Marzo.

- . (2009c). “Participarán más de mil niños en situación de calle en el Mundialito Deportivo” en periódico La Jornada. Viernes 10 de Julio.
- Ramírez, Samuel. (2013). “Henry Lefebvre y la emergencia del fenómeno urbano. Reflexión desde las redes complejas”. En revista Eltopo, Revista de Sociología Cultural y Urbana. Vol.1 No.1. pp. 60-70.
- Rea Tizcareño, Christian. (2010). “Maternidad en la calle: entre el abuso y el olvido” en periódico La Jornada. 3 de Junio.
- Redacción. (2012). “Autoridades revisarán con la CIDH situación de los derechos humanos” en periódico La Jornada. Sábado 3 de Noviembre.
- Redacción. (2013). “El Distrito Federal, la ciudad que abandonó a sus niños y jóvenes de la calle; ni si quiera se sabe cuántos son” en periódico Sin embargo. 3 de Noviembre.
- Reino Unido. (1996). “Housing Act”. 24 de Julio. De vivienda disponible en <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1996/52/contents> [Consultado 10 de Abril del 2013].
- Rivera, María. (2003). “Aumenta el número de niñas y adolescentes en situación de calle” en periódico La Jornada. 18 de Mayo.
- Robinson, Catherine. (2005). "Grieving home" en revista Social and Cultural Geography Vol.6 No.1. pp.47-60.
- Roca, Esther. (2010). "The exercise of moral imagination in stigmatized work groups" en revista Journal of Business Ethics Vol.96 No.1. pp.135-147
- Rodríguez Vivanco, Georgina Viridiana. (2009). La sexualidad en mujeres jóvenes de calle. Reporte de Investigación Licenciatura Psicología. UNAM, México.
- Romero, Gabriela. (2011). “Batres: se ha atendido a 2,350 personas en situación de calle” en periódico La Jornada. Miércoles 5 de Enero.
- . (2012). “Acusan a CDHDF de impedir el retiro de jóvenes de la calle” en periódico La Jornada. Miércoles 6 de Junio.
- Romero, Gabriela y Llanos, Raúl. (2005). “Crean mapa de niños en situación de calle” en periódico La Jornada. Jueves 8 de Diciembre.
- Romero Sánchez, Gabriela. (2007). “Podría ejercer el GDF la tutela de menores en situación de desamparo” en periódico La Jornada. Sábado 1 de Septiembre
- . (2014). “Crece población en situación de calle 15%” en periódico La Jornada. Sábado 1o de Marzo.
- Salgado, Agustín. (2007). “Busca GDF adoptar a los niños en situación de calle” en periódico La Jornada. Miércoles 31 de Enero.



- . (2013). “*Recupera* delegación Azcapotzalco un bajo puente ocupado por indigentes” en periódico La Jornada en línea. 3 de Noviembre.
- Sánchez Bolaños, Ángel. (2010). “Viven en las calles del Distrito Federal 3 mil 49 personas: Desarrollo Social” en periódico La Jornada. Jueves 20 de Mayo.
- Sánchez Hernández, Tania. (2012). “Desalojan a personas en situación de calle que vivían en Artículo 123” en periódico La Jornada. Sábado 1o de Septiembre.
- . (2013). “Prefiero dormir en la calle que ir a un albergue, por la libertad: Bryan ‘N’” en periódico La Jornada. Lunes 7 de Enero.
- Sánchez Orozco, Adreana Guadalupe. (2008a). Aplicación del piloteo de la unidad pedagógica de la materia de geografía a niños y jóvenes en riesgo de situación de calle. Reporte de investigación Licenciatura Psicología. UNAM, México.
- Sánchez Sánchez, José Juan. (2010). La estigmatización factor identitario de los niños en situación de calle. Actividad de investigación - Reporte Licenciatura Psicología. UNAM, México.
- Sánchez Sierra, Ricardo. (2008b). Pileteo de la unidad pedagógica de matemáticas para niños y jóvenes en situación de calle. Reporte de investigación Licenciatura Psicología. UNAM, México.
- Sánchez, Tania. (2012). “Albergues han sido poco concurridos esta temporada” en periódico La Jornada. Viernes 10 de Febrero.
- . (2013). “En franco deterioro, sitios de recreo en la Roma y Doctores” en periódico La Jornada. Miércoles 22 de Mayo.
- Sánchez, Tania y Cruz, Alejandro. (2012). “Jóvenes de Artículo 123, todo un reto para autoridades capitalinas” en periódico La Jornada. Lunes 4 de Junio.
- Sánchez Torres, Jessica. (2011). Niños y educadores de calle: encuentro estatal basado en la resiliencia. Tesis Licenciatura Psicología. UNAM, México.
- Schlack, Elke y Turnbull, Neil. (2009). "La colonización de barrios céntricos por artistas" en revista 180 Año 13 No.4. pp 2-5
- SEDUVI. Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. (2007). “Encuesta 2007 Origen - Destino”.
- Servín, Mirna. (2012). “Fortalecerán programas de atención a poblaciones callejeras” en periódico La Jornada. Jueves 23 de Agosto de 2012.
- Servín, Mirna y Gómez, Laura. (2012). “Fallece de presunta hipotermia un hombre en la Benito Juárez “ en periódico La Jornada. Miércoles 4 de Enero.
- Síndic de Greuges de Catalunya. (2006). “El fenomen sense llar a Catalunya: persones, administracions, entitats. Barcelona: Síndic de Greuges de Catalunya” disponible en [http://www.sindic.cat/site/unitFiles/2178/25\\_Fenomen%20sense%20llar.pdf](http://www.sindic.cat/site/unitFiles/2178/25_Fenomen%20sense%20llar.pdf) [Consultado 10 de Abril del 2013].

- Smith, Joan. (1999). "Youth homelessness in the UK: A European perspective" en revista *Habitat International* Vol. 23 No 1. Gran Bretaña. pp.63-77.
- Smith, Neil. (1996). "The new urban frontier, Gentrification and the Revanchist City". Routledge. Londres
- Soja, Edward. (2008). "Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones". Traficantes de Sueños. Madrid.
- Suárez Esquivel, Mariana. (2012a). "Jóvenes desalojados de Artículo 123 se ubican en un acceso del Metro Juárez". en periódico *La Jornada*. Domingo 18 de noviembre.
- Suarez, Mariana. (2012b). "En riesgo constante, los jóvenes de la calle Artículo 123: DIF-DF" en periódico *La Jornada*. Martes 5 de Junio.
- Suárez Pareyón, Alejandro. (2009). La función habitacional del Centro Histórico y el desafío de su regeneración en Seminario Permanente Centro Histórico de la Ciudad de México Vol.1. México. DF. pp 35-52
- Tejeda Romero, Claudia. (2009). Temperamento y psicopatología en niños de la calle: descripción de una muestra. Tesis Especialización Psiquiatría Infantil y de la Adolescencia. UNAM, México.
- Torres Luna, Yoania Alejandra. (2009). Una mirada documental a los indigentes de la Ciudad de México. Tesis Maestría Historia del Arte. UNAM, México.
- Von Mahs, Jürgen. (2011). "Introduction An Americanization of Homelessness in Post-Industrial Countries" en revista *Urban Geography* Vol.32 No.7. pp. 923-932.
- Whitzman, Carolyn (2006). "At the intersection of invisibilities: Canadian women, homelessness and health outside the big city" en revista *Gender, Place and Culture* Vol.13 No.4. pp 383-399.
- Wyganska, Julia. (2008). "The impact of structural funding on service provision for the homeless (EQUAL and Poland)" en *European Journal of Homelessness* Vol. 2 Diciembre. pp 259-271.
- Wolch, Jennifer. (1991). "Urban homelessness an agenda for research" en revista *Urban Geography* Vol.12 No.2. pp. 99-104.
- Xelhuantzi Santillán, Rafael Izcoatl. (2009). Jóvenes en situación de calle en la Colonia Morelos: estudio exploratorio acerca de su identidad y de sus redes sociales. Tesis Licenciatura Psicología. UNAM, México.
- Zamorano, Regina. (2011). "Calles con vocación, comercio especializado en el Centro" en revista *Kilometro Cero* Vol. Noviembre No. 40 pp 1-7
- Zukin, Sharon. (1995). "The Cultures of Cities". Wiley-Blackwell.

## **ANEXOS**

**Anexo 1.** Padrón actualizado de Enclaves Temporales Urbanos de la publicación “Ciudad de México: *los indigentes*”

**Anexo 2.** Base de datos correspondiente a los conteos de población sin hogar consultados

**Anexo 3.** Proceso de la solicitud de información rechazada por el sistema Info-Mex.

## ANEXO 1: PADRÓN ACTUALIZADO DE ENCLAVES TEMPORALES URBANOS DE LA PUBLICACIÓN “CIUDAD DE MÉXICO: LOS INDIGENTES”

### 09002: Delegación Azcapotzalco

ID	Ubicación	Tipo de punto	Colonia	H	M	T
399	Calz Azcapotzalco, La Villa y Ceylán	Vía Pública	Estación Pantaco	2	0	2
400	Central entre C19 y C214	Vía Pública	Ampliación Pro-Hogar	8	0	8
401	Eje 1 Pte Vallejo y Norte 45	Vía Pública	Industrial Vallejo	6	0	6
402	Mercado Nueva Santa María (andenes)	Vía Pública	Nueva Santa María	3	0	3
403	Deportivo Victoria de las Democracias	Vía Pública	Victoria de las Democracias	2	0	2
404	Ferrocarril Central y Pimienta	Vía Pública	Victoria de las Democracias	4	0	4
405	Yerbabuena y Mutille	Vía Pública	Victoria de las Democracias	6	0	6
406	Rabaul Mercado de comida	Vía Pública	Un hogar para cada trabajador	5	0	5
407	Norte 67 y Poniente 54	Vía Pública	Obrero Popular	3	0	3
408	Poniente 54 y Norte 71	Vía Pública	Obrero Popular	8	0	8
409	Alhelí y De los Maestros	Vía Pública	Nueva Santa María	10	0	10
410	Tlalilco y Ferrocarril Central	Vía Pública	Tlalilco	6	0	6
411	Jazmín y Jardín	Vía Pública	Tlalilco	6	0	6
412	Begonias y De los Maestros	Vía Pública	UH Tlalilco	2	0	2
413	Rabaul frente al No 513	Vía Pública	Libertad	10	0	10
414	Aspiros y Cjón Aspiros	Vía Pública	Un hogar para cada trabajador	15	0	15
415		<b>Enclave no encontrado</b>				
416	San Sebastián 147	Vía Pública	Barrio San Sebastián	10	0	10
417	Dr. Liceaga frente al 33	Vía Pública	Libertad	8	0	8
418	Galeana y Cjón Galeana	Vía Pública	San Miguel Amantla	8	0	8
419	Plaza de San Sebastián	Vía Pública	Barrio San Sebastián	5	0	5
420	Pimienta y Pirul	Vía Pública	Victoria de las democracias	5	0	5
421	UH Presidente Madero Mz 4	Vía Pública	Presidente Madero	6	2	8
422	Alameda Norte C Rosario	Vía Pública	Santa Bárbara	11	3	14
423	Campo Minatitlán frente a Mercado Reynosa	Parques y Jardines	Barrio San Andrés	7	2	9
424	Frente a Metro Tezozómoc	Infraestructura Urbana	Pasteros	10	3	13
425	Huaves y Lerdo de Tejada	Vía Pública	Petrolera	8	0	8

426	Rafael Buelva y Amuzgos	Vía Pública	Tezozómoc	8	0	8
427	Libertad y José Sánchez Trujillo (Parque)	Vía Pública	San Álvaro	5	0	5
428	Reforma y Zaragoza (Jardín Hidalgo)	Vía Pública	Barrio San Simón	7	1	8
<b>TOTAL</b>				<b>194</b>	<b>11</b>	<b>205</b>

#### 09003. Delegación Coyoacán

ID	Ubicación	Tipo de punto	Colonia	H	M	T
304	Mercado Los Pescaditos	Vía Pública	Conjunto Buenavista	10	0	10
305	Mixtecas y Mercado de la Bola	Vía Pública	Ajusco	15	0	15
306	Xicoténcatl e Ignacio Allende (Mercado de Coyoacán)	Vía Pública	Del Carmen	8	2	10
307	Paz Montes de Oca y Mercado Churubusco	Vía Pública	San Mateo	13	2	15
308	Héroes del 47 y Calz de Tlalpan	Parques y Jardines	San Mateo	6	2	8
309	Rio Churubusco y División del Norte (debajo del puente)	Infraestructura Urbana	Del Carmen	8	2	10
310	Dakota y Calz de Tlalpan	Parques y Jardines	Conjunto California	10	3	13
311	Centenario y Rio Churubusco (debajo del puente)		Del Carmen	7	2	9
<b>TOTAL</b>				<b>77</b>	<b>13</b>	<b>90</b>

#### 09004. Delegación Cuajimalpa de Morelos

ID	Ubicación	Tipo de punto	Colonia	H	M	T
344	Prol. Juárez y Tlaxcala	Vía Pública	Las Tinajas	4	2	6
<b>TOTAL</b>				<b>4</b>	<b>2</b>	<b>6</b>

#### 09005: Delegación Gustavo A. Madero

ID	Ubicación	Tipo de punto	Colonia	H	M	T
1	Juventino Rosas y Mauricio Gómez (Plaza Hidalgo)	Parques y Jardines	Sn Miguel Cuauhtepec El Alto	13	3	16
2	Rio Sn Javier y Virginia Fabregas	Parques y Jardines	Acueducto de Guadalupe	10	5	15
3	Esteros y Andador 3	Vía Pública	Modular de Acueducto	10	2	12
4	Cuauhtémoc y Luis Echeverría	Vía Pública	La Pastora	7	3	10
5	Rio de la Loza y Michoacán	Vía Pública	Chalma de Guadalupe	10	2	12
6	Fanny Schiller y Viveros de la Paz	Vía Pública	La Forestal	8	0	8

7	Lucha Reyes s/n	Vía Pública	La Forestal	15	0	15
8	Progreso Nacional y C5	Vía Pública	Progreso Nacional	10	0	10
9	C28 entre Av. Central y C5	Vía Pública	Progreso Nacional	10	0	10
10	Periférico y C4	Vía Pública	Ampliación Proletaria	10	0	10
12	Hospital Juárez atrás de la Central del Norte	Vía Pública	Magdalena de las Salinas	17	3	20
13	Norte 18 entre 116 y 118	Vía Pública	Capultitlán	15	0	15
14	Norte 20 entre 116 y 118	Vía Pública	Capultitlán	10	0	10
15	Poniente 112 y Norte 9	Vía Pública	Panamericana	10	0	10
16	Rio de los Remedios entre Calle 28 y 29	Vía Pública	Progreso Nacional	15	0	15
17	Aquiles Serdán 39	Vía Pública	Aragón (Villa)	6	2	8
18	Mina y 5 de Febrero	Auto abandonado	Gustavo A Madero	11	3	14
19	Zumarraga y Calz de Guadalupe	Infraestructura Urbana	Aragón (Villa)	7	2	9
20	Alberto Herrera (Ferroplaza)	Vía Pública	Aragón (Villa)	10	3	13
21	3° Cda del Mercado y Esperanza	Vía Pública	Industrial	8	2	10
22	Esperanza 65	Casa abandonada	Industrial	9	3	12
23	Calz de los Misterios y Pedro Luis Ogazon	Vía Pública	Guadalupe Insurgentes	7	2	9
24	Paganni y José A Clave	Infraestructura Urbana	Guadalupe Insurgentes	8	2	10
25	Ametana y Tetrzzini	Vía Pública	Guadalupe Insurgentes	11	3	14
26	Caruso y Clave	Vía Pública	Guadalupe Insurgentes	6	2	8
27	Clave y Puccini	Parques y jardines	Guadalupe Insurgentes	7	2	9
28	Huitzilihuitl y Acoltzin	Vía Pública	Santa Isabel Tola	10	3	13
29	Jose Joaquin Herrera y Vicente Guerrero	Vía Pública	Martin Carrera	9	3	12
30	Ixcateopan y Angangeo	Auto abandonado	Sn Felipe de Jesús	8	2	10
31	Ocotlan y Villa Ayala	Auto abandonado	Sn Felipe de Jesús	7	2	9
32	Colima y Otumba	Vía Pública	San Felipe de Jesús	9	3	12
33	Puerto Tampico y Puerto Guaymas	Auto abandonado	Casas Aleman	10	3	13
34	C 314 entre C 311 y 319	Vía Pública	UH El Coyol	6	2	8
35	Granate	Parques y Jardines		11	3	14
36	Estado de Sinaloa y Estado de Oaxaca	Vía Pública	Providencia	7	2	9
37	Dracmas y Cairo	Vía Pública	Fernando Casas Alemán	10	3	13
38	Norte 86 y Henry Ford	Vía Pública	Gertrudis Sánchez 2da Sección	8	2	10
39	Norte 82 y Oriente 95	Vía Pública	Nueva Tenochtitlan	9	3	12
40	Norte 84 y Oriente 91	Auto Abandonado	Nueva Tenochtitlan	7	2	9
<b>TOTAL</b>				<b>371</b>	<b>77</b>	<b>448</b>

## 09006. Delegación Iztacalco

ID	Ubicación	Tipo de punto	Colonia	H	M	T
202	Oriente 110 Sur 159	Vía Pública	Gabriel Ramos Milán Sec Bramadero	0	0	0
203	Oriente 108 Sur 159	Vía Pública	Gabriel Ramos Milán Sec Bramadero	2	2	4
204	Oriente 217 y Sur 20	Parques y jardines	Agrícola Oriental	1	0	1
205	Oriente 217-B y Sur 4	n-e	Cuchilla Agrícola Oriental	0	0	0
206	C5 y Unión	n-e	Pantalán	0	0	0
207	Resina y Avena	Vía Pública	Granjas México	1	0	1
208	Oriente 110 y Sur 185	Auto abandonado	Ampliación Gabriel Ramos Milán	1	0	1
<b>TOTAL</b>				<b>5</b>	<b>2</b>	<b>7</b>

## 09007: Delegación Iztapalapa

ID	Ubicación	Tipo de punto	Colonia	H	M	T
228	Santa María s/n	Vía Pública	Jardines de Churubusco (Magdalena Atlazolpa)	8	0	8
229	Presidente Plutarco Elías Calles y Privada Aurora	Vía Pública	El Retoño (Zacahuizco)	20	0	20
230	Amacuzac y Albert	Vía Pública	El Retoño (San Andrés Tetepilco)	8	0	8
231	San Juanico y Dibujantes	Vía Pública	San Juanico Nextipac	25	0	25
232	Bahamas y Av. Tláhuac	Vía Pública	Lomas Estrella 1° Sección	1	0	1
233	Cerro Nacional y Prospero García	Vía Pública	ZU Ejidal San Andrés Tomatlán	8	0	8
234	Isidro Serna y Rafael Sierra (Central)	Vía Pública	El Molino -Paraje San Juan-	6	0	6
235	Crisantema y Dalia	Vía Pública	El Molino	4	0	4
236	C11 Y C21	Vía Pública	José López Portillo	8	2	10
237	Rio Nilo y Soto la Marina	n-e	Valle de San Lorenzo	5	0	5
238	Rio Yaqui y Rio Amazonas	n-e	Barrio San Lorenzo Tezonco	2	0	2
239	Jardín Pensamientos e Ignacio Aldama	n-e	Jardines de San Lorenzo Tezonco	4	0	4
240	Privada de Ignacio Zaragoza	n-e	Año de Juárez	6	0	6
241	Jardín Hortensias y Cuauhtémoc	n-e	Jardines de San Lorenzo Tezonco	4	0	4
242	Explanada Pueblo San Lorenzo Tezonco	n-e	Pueblo San Lorenzo Tezonco	8	0	8
243	Independencia y Cjón Estrella	n-e	Pueblo San Lorenzo Tezonco	10	0	10
244	Árbol y Porfirio Díaz	Vía Pública	Pueblo San Lorenzo Tezonco	4	0	4

245	C3 y Palmas	Vía Pública	Año de Juárez	3	0	3
246	Yucatán y Priv. de Yucatán	Vía Pública	Pueblo San Lorenzo Tezonco	8	0	8
247	Cerrito y C1	Vía Pública	Año de Juárez	2	0	2
248	Alhelí y Árbol	Vía Pública	Pueblo San Lorenzo Tezonco	3	0	3
249	Villa Cid y Villa General Roca	Vía Pública	Desarrollo Urbano Quetzalcóatl	6	0	6
250	Olmecas y Aztecas	Vía Pública	Desarrollo Urbano Quetzalcóatl	4	0	4
251	Miguel Hidalgo y Lic. Braulio Maldonado	Vía Pública	Congreso Agrarista Mexicano	5	0	5
252	Playa Roqueta y Playa Copacabana	Casa abandonada	La Polvorilla	20	20	40
253	Villa Feliche	Casa abandonada	Desarrollo Urbano Quetzalcóatl	20	20	40
254	Villa General Roca y Guillermina	Vía Pública	Desarrollo Urbano Quetzalcóatl	5	0	5
255	Salvador Allende y Juan de la Barrera	Vía Pública	La Polvorilla	8	0	8
256	José López Portillo y Benito Juárez	Vía Pública	Congreso Agrarista Mexicano	5	0	5
257	Xóchitl y Moctezuma	Vía Pública	Mixcoatl	8	0	8
258	Villa Cid y Villa Iris	Vía Pública	Desarrollo Urbano Quetzalcóatl	6	3	9
259		<b>Enclave no encontrado</b>				
260	Antiguo camino a Tlaltenco y Puerto Marques	Casa abandonada	La Polvorilla	20	20	40
261		<b>Enclave no encontrado</b>				
262	Villa Nueva Azcague y Villa Ángela	Vía Pública	Desarrollo Urbano Quetzalcóatl	12	0	12
263	Villa Ángela y Villa Campa	Vía Pública	Desarrollo Urbano Quetzalcóatl	12	1	13
264	Villa Franqueza y Villa Conancio	Vía Pública	Desarrollo Urbano Quetzalcóatl	5	0	5
265	Villa Gonzalo y Villa Geriz	Vía Pública	Desarrollo Urbano Quetzalcóatl	16	5	21
266	Lucio Blanco y Maurilio Mejía	Vía Pública	Desarrollo Urbano Quetzalcóatl	10	8	18
267		<b>Enclave no encontrado</b>				
268	Reforma Política y Av. de las Torres	Vía Pública	Reforma Política	8	0	8
269		<b>Enclave no encontrado</b>				
270		<b>Enclave no encontrado</b>				
271	San Miguel y De las Torres	Vía Pública	Desarrollo Urbano Quetzalcóatl	2	0	2



272	Manuel Acuña y 5 de Mayo	Vía Pública	Francisco Villa	3	0	3
273	José Manuel Othón y De Palmitas	Vía Pública	Palmitas	8	0	8
274	Camino a las Minas y Consejo Urbano	Vía Pública	Desarrollo Urbano Quetzalcóatl	12	0	12
275	Del Manto y Azucena	Vía Pública	Desarrollo Urbano Quetzalcóatl	5	0	5
276	Sauces y La Era	Vía Pública	Tenorios	3	0	3
277	<b>Enclave no encontrado</b>					
278	Guanábana y Pirul	Vía Pública	Lomas de la Estancia	6	0	6
279	Zarzamora y Uvas	Vía Pública	Lomas de la Estancia	8	0	8
280	Palmas y Tejocotes	Vía Pública	Lomas de la Estancia	4	0	4
281	Lázaro Cárdenas y 2° de Lázaro Cárdenas	Vía Pública	Lomas de la estancia	4	0	4
282	Lázaro Cárdenas y Plata	Vía Pública	Citlali	5	0	5
283	Durazno y Fresno	Vía Pública	Citlali	3	0	3
284	<b>Enclave no encontrado</b>					
285	Primavera y Maíz	Vía Pública	Ampliación Santiago Acahualtepec	7	0	7
286	Primavera y Las Peñas	Vía Pública	2° Ampliación Santiago Acahualtepec	10	0	10
287	Carlos Hank González y Satélite	Vía Pública	Lomas de la Estancia	9	0	9
288	Huecampool y Primera Huecampool	Vía Pública	Lomas de la Estancia	16	0	16
289	<b>Enclave no encontrado</b>					
290	Venus y Cerrada Venus	Vía Pública	Lomas de la Estancia	8	0	8
291	Carlos Hank González y Corralejo	Vía Pública	Lomas de la Estancia	15	0	15
292	Cañada s/n	Vía Pública	Lomas de la Estancia	5	0	5
293	Reforma Urbana (Zacapexco) y Cerro del Ajusco	Vía Pública	Reforma Política	4	2	6
294	Cerro del Ajusco y Cerro de la Estrella	Vía Pública	Reforma Política	9	0	9
295	Reforma Aeronáutica y Reforma Social	Vía Pública	Reforma Política	4	0	4
296	Fresno y Carlos Hank González	Vía Pública	2da Ampliación Santiago	5	0	5
297	Cuauhtémoc y 5 de Mayo	Vía Pública	Santiago Acahualtepec	11	0	11
298	Gastón Santos y 1 de Mayo	Vía Pública	San Miguel Teotongo	6	0	6
299	Jacaranda y De las Torres	Vía Pública	San Miguel Teotongo (Secc Mercedes)	13	0	13
300	C11 y Eje 8 S Ermita Iztapalapa	Vía Pública	UH Santa Cruz Meyehualco	6	2	8
301	Antonio Díaz Soto y Gama	Infraestructura Urbana	UH Vicente Guerrero	11	3	14
302	Leandro Valle y González	Vía Pública	Jacarandas	7	2	9

	Camarena					
303	Cadena Azul y Eje 5 S Prol. Marcelino Buendía	Vía Pública	Chinampac	10	3	13
			<b>TOTAL</b>	<b>536</b>	<b>91</b>	<b>627</b>

#### 09008. Delegación Magdalena Contreras

ID	Ubicación	Tipo de punto	Colonia	H	M	T
326	Guerrero y Ayuntamiento	Vía Pública - Parques y Jardines	Pueblo San Bernabé Ocotepc	9	1	10
327	Rosa Norte y Chabacano	Vía Pública	La Malinche	8	0	8
328	Emiliano Zapata y Primavera	Vía Pública - Parques y Jardines	Pueblo San Bernabé Ocotepc	15	5	20
329	Nogal y Astilleros	Vía Pública - Parques y Jardines	Lomas de San Bernabé	8	2	10
330		<b>Enclave no encontrado</b>				
331	Durazno y Rosa Norte	Casa abandonada	La Malinche	17	3	20
332	Del Rosal y Papaloteca	Vía Pública	Pueblo Nuevo Bajo	4	0	4
333	Paseo Cri-Cri y Fortín	Auto abandonado	San Jerónimo Aculco	10	5	15
334	Tabaqueros s/n	Vía Pública	Pueblo San Nicolás Totolapan	5	0	5
335	Jalisco entre Querétaro y Michoacán	Vía Pública	Héroes de Padierna	8	2	10
336	San Rafael y Cda 2, 3 y 4	Auto abandonado	Pueblo Nuevo Bajo	17	3	20
			<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>21</b>	<b>122</b>

#### 09010. Delegación Álvaro Obregón

ID	Ubicación	Tipo de punto	Colonia	H	M	T
337	Sur 122 y Sostenes Rocha	Auto abandonado	Cove	12	3	15
338	Rio Tacubaya cerca de la Central Poniente	Vía Pública	Real del Monte	10	0	10
339	Rio Tacubaya y Metro Observatorio	Vía Pública	Cove	10	2	12
340	Estación Observatorio Minas de Arena frente a parada	Infraestructura Urbana - Parques y Jardines	Cove	9	3	12
341	Juventino Rosas e Insurgentes dirección N	Vía Pública y Auto abandonado	Axotla	8	7	15
342	Altavista e Insurgentes dirección S	Vía Pública - Auto abandonado	San Ángel	6	2	8
343	Rafael Checa e Insurgentes	Vía Pública	Chimalistac	3	17	20
			<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>34</b>	<b>92</b>

## 09011. Delegación Tláhuac

ID	Ubicación	Tipo de punto	Colonia	H	M	T
312	Miguel Hidalgo y Francisco I Madero	Parques y Jardines	Amado Nervo (La Nopalera)	12	0	12
313	Angélica Paulet (Zapata) y Ricardo Monjes López (Revolución)	Vía Pública	Amado Nervo -Nopalera-	10	0	10
314	Alma Fuerte y Cecilio Acosta	Vía Pública	San Miguel Zapotitlán	7	3	10
315	Ana Bolena y Antonio Vivaldi	Vía Pública	Amado Nervo (La Nopalera)	10	0	10
316	16 de Septiembre Iglesia Tetelco	Vía Pública	La Conchita	7	2	9
<b>TOTAL</b>				<b>46</b>	<b>5</b>	<b>51</b>

## 09012. Delegación Tlalpan

ID	Ubicación	Tipo de punto	Colonia	H	M	T
322	Tekal entre Seye y Sacalum	Auto abandonado	Jardines del Ajusco	10	3	13
323	Hocaba y Mani	Auto abandonado	Pedregal de San Nicolás 3° Sección	8	2	10
324	Dzitas y Homun	Auto abandonado	Pedregal de San Nicolás 3° Sección	8	7	15
325	Huehuetan y Tenosique	Vía Pública	Jardines del Ajusco	6	2	8
<b>TOTAL</b>				<b>32</b>	<b>14</b>	<b>46</b>

## 09013. Delegación Xochimilco

ID	Ubicación	Tipo de punto	Colonia	H	M	T
318	Plaza Cívica Santiago Tulyehualco	Vía Pública	Calyequita	5	2	7
319	Plaza Cívica del Pueblo de Sta. Cruz Acalpixca	Vía Pública	Tecacalanco	3	1	4
320	Plaza Cívica de Sta. Ma Nativitas	Vía Pública	Pueblo Nativitas	2	2	4
321	Aquiles Serdán Calz. México-Tulyehualco (Mercado)	Vía Pública	Calyequita	3	2	5
<b>TOTAL</b>				<b>13</b>	<b>7</b>	<b>20</b>

## 09014. Delegación Benito Juárez

ID	Ubicación	Tipo de punto	Colonia	H	M	T
209	Luis Braille y Mitla	n-e	Independencia	3	0	3
210	Virgilio Uribe 12	Vía Pública	Niños Héroes de Chapultepec	6	2	8
211	Luis Braille entre Simón Bolívar y Rafael Solana	n-e	Independencia	1	0	1

212	Zempoala y Bartolomé R Salido	Vía Pública	Vertiz Narvarte	0	0	0
213	Castilla y Sta. María Nativitas	Vía Pública	Niños Héroes de Chapultepec	0	0	0
214	Matías Romero 181	Vía Pública	Independencia	2	0	2
215	Calz de Tlalpan y Juana de Arco	Vía Pública	Moderna	0	0	0
216	Calz de Tlalpan y Bismarck	Vía Pública	Moderna	0	0	0
217	Pampas y Manuel J Othón	Vía Pública	Moderna	0	0	0
218	Luisa y Don Luis	Vía Pública	Nativitas	0	0	0
219	Galicia y Cádiz	Vía Pública	Álamos	1	0	1
220	María y Luisa	Vía Pública	Nativitas	0	0	0
221	Pedro de Alba y Rufino Blanco Fombona	Vía Pública	Iztaccihuatl	0	0	0
222	Parque José María Muciño	Vía Pública	Iztaccihuatl	0	0	0
223	Plaza Victoria	Vía Pública	Villa de Cortes	0	0	0
224	Parque de las Américas y Dr. Vertiz	Vía Pública	Narvarte Oriente	0	0	0
225	Av. Universidad y Eje 7 S Félix Cuevas	Vía Pública	Del Valle Sur	10	5	15
226	Tiziano y Av. Revolución	Vía Pública	Mixcoac	3	0	3
227	Guillain y Molinos	Vía Pública	Mixcoac	5	3	8
<b>TOTAL</b>				<b>31</b>	<b>10</b>	<b>41</b>

### 09015. Delegación Cuauhtémoc

ID	Ubicación	Tipo de punto	Colonia	H	M	T
94	16 de Septiembre (frente a Canada)	Parques y Jardines	Centro	7	2	9
95	Plaza San Miguel	Parques y Jardines	Centro	9	3	12
96	Metro Pino Suárez (inmediaciones. de la plaza comercial)	Infraestructura Urbana	Centro	8	2	10
97	Plaza de la Constitución (frente a Catedral)	Vía Pública	Centro	9	2	11
98	5 de Mayo y Palma	Vía Pública	Centro	7	2	9
99	Independencia y Dolores	Casa abandonada	Centro	7	2	9
100	Bucareli y Artículo 123	Vía Pública	Centro	9	3	12
101	Arandas y Ayuntamiento	Vía pública	Centro	8	2	10
102	López y Delicias	Vía pública	Centro	9	3	12
103	Artículo 123 y Humboldt	Casa abandonada	Centro	7	2	9
104	Independencia y Marroquí	Casa abandonada	Centro	10	3	13
105	Márquez Sterling 70	Casa abandonada	Centro	11	3	14
106	Jardín del Buen Tono	Parques y Jardines	Centro	6	2	8
107	Tolsa y Tres guerras	Parques y Jardines	Centro	17	10	27
108	López y Peredo	Vía pública	Centro	7	0	7

109	Victoria y Eje Central Lázaro Cárdenas	Vía pública	Centro	5	0	5
110	Londres y Roma (Atras de la iglesia)	Vía Pública	Juárez	11	0	11
111	Nápoles y Hamburgo	Vía Pública	Juárez	3	0	3
112	Niza y Hamburgo	Vía Pública	Juárez	1	0	1
113	Cda Salamanca 5	Casa abandonada	Roma Norte	6	5	11
114	Av. Chapultepec y Glorieta de Insurgentes	Infraestructura urbana	Juárez	16	5	21
115	Avenida Chapultepec	Infraestructura Urbana	Juárez	8	2	10
116	Circuito Interior Maestro José Vasconcelos	Lote Baldío	Condesa	11	3	14
117	Parque España (abajo del monumento)	Parques y Jardines	Condesa	6	2	8
119	Topacio y Cjón Francisco Tultenco	Vía Pública	Paulino Navarro	9	3	12
120	Francisco Clavijero y José María Agreda y Sánchez	Vía Pública	Transito	10	3	13
121	Alfredo Chavero y Xocongo	Vía Pública	Transito	6	2	8
122	Cjón San Antonio Abad y Calz. de la Viga (Jardín del Indio)	Vía Pública	Esperanza	7	2	9
123	Isabel la Católica y Lorenzo Boturini	Vía Pública	Obrera	6	2	8
124	Lorenzo Boturini y Simón Bolívar	Vía Pública	Obrera	0	0	0
125	Fernando Ramírez y Simón Bolívar	Vía Pública	Obrera	11	3	14
126	Viaducto Miguel Alemán y 5 de Febrero	Infraestructura Urbana	Algarín	7	2	9
127	Mercado Algarín (interior)	Vía Pública	Algarín	10	3	13
128	Manuel M Flores 16	Casa Abandonada	Obrera	8	2	10
129	Antonio Solís y 5 de Febrero	Vía Pública	Obrera	9	3	12
130	Calz. de la Viga 229	Casa abandonada	Paulino Navarro	9	2	11
131	Fernando de Alba y Lorenzo Boturini	Vía Pública	Obrera	11	3	14
132	Antonio Plaza 25 bis	Casa abandonada	Algarín	11	3	14
133	Eje 3 S José Peón Contreras	Infraestructura Urbana	Algarín	6	2	8
134	Reforma y Violeta	Vía Pública	Guerrero	10	3	13
135	Salgado entre Orozco y Berra a Mina	Vía Pública	Buenavista	7	2	9
136	Violeta y Héroes	Auto Abandonado	Guerrero	9	3	12
137	Zarco y Moctezuma	Vía pública	Guerrero	8	2	10
138	Jardín de San Fernando	Parques y Jardines	Guerrero	7	2	9
139	Héroes y Degollado	Vía pública	Guerrero	9	3	12
140	Plaza de la RePública	Parques y Jardines	Tabacalera	4	0	1
141	Lerdo y Moctezuma	Vía pública	Guerrero	1	0	1
142	Ramos Arizpe y Puente de Alvarado	Vía Pública	Tabacalera	6	2	8

143	Ramos Arizpe e Ignacio Mariscal	Auto Abandonado	Tabacalera	9	3	12
144	Insurgentes Norte 210	Parques y Jardines	Santa María la Ribera	14	0	14
145	Plaza de San Camilito	Parques y Jardines	Centro	14	0	14
146	Dr. Mora y Av. Hidalgo (azotea del Centro Cultural José Martí)	Parques y jardines	Centro	40	0	40
147	Sta Veracruz 43 y 2 de abril (Paseo peatonal, COVITUR, Edificio La Mansión)	Vía pública	Guerrero	20	0	20
148	Perú y Leandro Valle	Vía pública	Centro	32	0	32
149	Rodríguez Puebla y Venezuela (frente a Mercado Abelardo Rodríguez)	Vía pública	Centro	18	0	18
150	Aztecas y Nicaragua (junto a Secundaria Técnica)	Vía pública	Centro	2	0	2
151	Plaza Torres Quintero (Junto Museo del Deporte, espectáculos y salón de la fama)	Parques y Jardines	Centro	26	0	26
152	Plaza Loreto entre Justo Sierra, Loreto y San Ildefonso	Parques y Jardines	Centro	28	0	28
153	Plaza de la Concepción	Parques y Jardines	Centro	15	0	15
154	Tokio y Toledo	Vía Pública	Juárez	3	0	3
155	Av. Del Trabajo/ Manuel Doblado y Diaz de León	Vía pública	Morelos	60	0	60
156	Francisco González Bocanegra entre Reforma y Comonfort	Vía Pública	Morelos	12	0	12
157	Rivero y Av. del Trabajo	Vía Pública	Morelos	2	0	2
158	Portal de Mercaderes	Vía pública	Centro	12	5	17
159	Gante y 16 de Septiembre	Parques y Jardines	Centro	3	1	4
160	Eje Central Lázaro Cárdenas y Fco I Madero	Vía pública	Centro	8	0	8
161	Eje Central Lázaro Cárdenas y Tacuba	Vía pública	Centro	4	0	4
162	Fco I Madero y Gante	Parques y Jardines	Centro	2	0	2
163	Calle Manzanares y J. María	Casa abandonada	Centro	8	4	12
164	Roldan y Corregidora	Vía pública	Centro	2	0	2
165	Santísima y Soledad	Parques y jardines	Centro	1	2	3
166	Madero e Isabel la Católica	Vía pública	Centro	2	0	2
167	Manzanares y Corregidora	Vía pública	Centro	3	1	4
168	<b>Enclave no encontrado</b>					
169	Eje Central Lázaro Cárdenas y Uruguay	Infraestructura urbana	Centro	1	1	2
170	Moneda y Lic. Verdad	Vía pública	Centro	3	4	7
171	Tacuba y Motolinia	Vía pública	Centro	0	0	0
172	Monte de Piedad y Guatemala	Vía pública	Centro	6	2	8
173	Teatro Blanquita, Eje Central y Belisario Domínguez	Parques y jardines	Guerrero	10	5	15
174	Cjón del 57 y Cuba	Vía pública	Centro	6	0	6

175	Alameda Central, Av. Balderas y Av. Hidalgo	Parques y Jardines	Centro	6	2	8
176	<b>Enclave no encontrado</b>					
177	Ignacio Allende entre Ecuador y Perú (Plaza Garibaldi)	Vía pública	Centro	35	10	45
178	<b>Enclave no encontrado</b>					
179	Plaza Torres Quintero y Bolivia	Parques y Jardines	Centro	8	2	10
180	<b>Enclave no encontrado</b>					
181	Peña y Peña entre Aztecas y Florida (Plaza del Estudiante)	Parques y jardines	Centro	6	0	6
182	Allende y Ecuador	Vía pública	Centro	6	2	8
183	Chile y Lazares del Toro	Vía pública	Centro	2	0	2
184	Eje 1 O Vidal Alcocer y Miguel Alemán	Vía pública	Centro	12	0	12
185	Leona Vicario entre Mixcalco y Guatemala	Vía pública	Centro	5	3	8
186	Mixcalco y Guatemala	NO EXISTE -				
187	Honduras y Brasil	Vía pública		8	3	11
188	<b>Enclave no encontrado</b>					
189	2 de Abril y Pensador Mexicano	Auto Abandonado	Guerrero	14	2	16
190	Rivapalacio y Pedro Moreno	Infraestructura Urbana	Guerrero	18	8	26
191	Dr Mora y Av. Hidalgo	Parques y Jardines	Centro	30	25	55
192	Dr Mora y Av. Juárez	Parques y Jardines	Centro	50	80	130
193	Parque de Regina y Bolívar	Parques y Jardines	Centro	18	10	28
194	Pino Suárez y Rep. del Salvador	Vía pública	Centro	80	30	110
195	San Jerónimo e Isabel la Católica	Parques y Jardines	Centro	15	6	21
196	Misioneros y Regina	Parques y Jardines	Centro	1	2	3
197	Topacio y misioneros	Casa abandonada	Centro	2	0	2
198	Aldaco y Vizcainas (Pasaje Pino Suárez)	Infraestructura Urbana	Centro	6	2	8
199	Circunvalación y Sto Tomas	Casa abandonada	Centro	1	3	4
200	Médico Militar y el Hormiguero	Infraestructura Urbana	Centro	1	0	1
201	Circunvalación y Regina	Infraestructura Urbana	Centro	1	0	1
<b>TOTAL</b>				<b>1,070</b>	<b>328</b>	<b>1,395</b>

#### 09016. Delegación Miguel Hidalgo

ID	Ubicación	Tipo de punto	Colonia	H	M	T
118	Circuito Interior José Vasconcelos y Av. Chapultepec (respiradero del metro)	Infraestructura Urbana	3° Sección de Chapultepec	8	2	10
246	Calz México-Tacuba y Calz Legaria	Infraestructura Urbana	Tacuba	13	2	15
301	Lago Ladoga 301	Casa abandonada	Lago Sur	8	0	8

345	Calz Legaria y Lago Superior	Infraestructura Urbana	Torre Blanca	16	4	20
347	Mar Mediterráneo y Mar Hudson	Auto abandonado	Popotla	8	2	10
348	Rio Paraná y Rio Yapura	Auto abandonado	Nueva Argentina	7	3	10
349	Calz México-Tacuba y Mar Blanco	Auto Abandonado	Popotla	18	2	20
350	Golfo de Bengala y Golfo de Campeche	Casa abandonada	Tacuba	12	3	15
351	Mar Azof y Jardín Diana	Vía Pública	Tacuba	8	2	10
352	Aquiles Serdán y Calz México-Tacuba	Vía Pública	Tacuba	13	7	20
353	Explanada Tacuba	Parques y Jardines	Tacuba	20	10	30
354	Lago Gascasonica y Lago Esclavos	Vía Pública	Huichapan	6	4	10
355	Laguna de Términos y Lago Pátzcuaro	Casa abandonada	Anáhuac	16	4	20
356	Laguna San Cristóbal y Laguna Guzmán	Auto abandonado	Anáhuac	8	7	15
357	Cuitláhuac y Laguna Guzmán	Auto abandonado	Anáhuac	13	7	20
358	Quetzalcoatl y Calz Mexico Tacuba	Vía Pública	Tlaxpana	6	3	9
359	Mar Cebeles y FF CC Nacionales de México	Infraestructura Urbana	Popotla	14	6	20
360	Atzayacatl y Tizoc	Vía Pública	Tlaxpana	16	4	20
361	Explanada Tacuba N	Infraestructura Urbana	Tacuba	15	5	20
362	Azcapotzalco y Mar Mediterráneo	Infraestructura Urbana	Tacuba	4	2	6
363	Lago Bolsena y Lago Mayor	Vía Pública	Lago Sur	6	4	10
364	FF CC Nacionales de México y Mar Egeo	Casa abandonada	Popotla	18	2	20
365	Lago Zug y Calz México - Tacuba	Casa abandonada	Tacuba	5	2	7
366	Bahía de la Palmas 72	Casa abandonada	Verónica Anzures	2	0	2
367	Bahía de Santa Bárbara 150	Casa abandonada	Verónica Anzures	3	0	3
368	Mar Egeo y Cuitláhuac	Casa Abandonada	Popotla	18	2	20
369	Agricultura 123 y Cda Agricultura	Casa abandonada	Agricultura	20	5	25
370	Calz de los Gallos y Plan de Ayala	Vía Pública	Plutarco Elías Calles	25	5	30
371	Lago Mayor y Lago Garda	Vía Pública	Modelo	2	0	2
372	Plan de San Luis y Manuel Carpio	Infraestructura Urbana	Plutarco Elias Calles	17	3	20
373	Amado Nervo y Lauro Aguirre	Vía Pública	Agricultura	22	8	30
374	Crisantema y Plan de Ayala	Auto abandonado	Plutarco Elías Calles	18	2	20
375	Quetzalcóatl	Vía Pública	Tlaxoana	8	0	8
377	Lago Onega 266-268 esq con Laguna de Términos	Casa abandonada	Lago Sur	6	2	8
378	Lago Trasimeno 16 esq Laguna de Terminos	Casa abandonada	Modelo	6	0	6



379	Lago Valencia y Lago Tasimay	Vía Pública	Ampliación Torreblanca	5	0	5
380	Lago San Martín y Lago Caneguín	Vía Pública	Ampliación Torreblanca	6	3	9
381	Lago Cardiel y Lago Caneguín	Vía Pública	Argentina Antigua	3	0	3
382	Río Paraná y Río Álamo	Vía Pública	Nueva Argentina	3	0	3
383	Río de la Plata y Calz México-Tacuba	Vía Pública		3	0	3
385	Lago Caratosta y Lago Nicaragua	Vía Pública	Torreblanca	4	0	4
386	Río Tlacotalpan	Vía Pública	Nueva Argentina	2	0	2
387	Lago Musters y Lago Valencia	Vía Pública	Argentina Antigua	6	0	6
388	Lago Gascasonica y Lago Athabaska	Vía Pública	Huichapan	4	0	4
389	Lago Tana y Golfo de Tehuantepec	Vía Pública	Huichapan	2	0	2
390	Lago San Pedro y Lago Atitlán		Pensil Norte	6	0	6
391	Lago Yojoa y Lago Atitlán	Vía Pública	Pensil Norte	7	0	7
392	Lago Ginebra y Calle 2	Vía Pública	Francisco I Madero	8	0	8
393	Glorieta de los Hongos	Infraestructura Urbana	Granada	4	0	4
394	Metro Polanco y Arquímedes	Infraestructura Urbana	Polanco Reforma	2	0	2
395	Centro Comercial s/n Lomas de Sotelo	Vía Pública	Militar Lomas de Sotelo	10	2	12
397	Calz Ingenieros Militares y Rodolfo Gaona	Vía Pública	Periodista	50	10	60
398	Lago Ginebra y Lago Hielmar	n-e	Modelo	15	6	21
			<b>TOTAL</b>	<b>575</b>	<b>138</b>	<b>680</b>

#### 09017. Delegación Venustiano Carranza

ID	Ubicación	Tipo de punto	Colonia	H	M	T
41	Zapata entre Rosario y Santa Escuela Jardín	Parques y Jardines	Centro	10	3	13
42	Rosario entre Corregidora y Zavala	Vía pública	Centro	15	6	21
43	Jardín del cuadrante de la Soledad	Parques y Jardines	Centro	20	25	45
44	Pradera entre Manzanares y Zavala	Vía pública	Centro	15	8	23
45	Corregidora entre Eje 1 O y Limón	Vía pública	Centro	15	15	30
46	Pradera entre General Anaya y Ramón Corona	Infraestructura Urbana	Centro	25	20	45
47	Corregidora y San Ciprián	Vía pública	Centro	10	5	15
48	Rosario entre Manzanares y Zavala	Vía pública	Centro	8	3	11
49	Eje 1 O y Zavala	Vía pública	Centro	6	2	8

50	Juan de la Granja y Corregidora	Vía pública	Centro	11	3	14
51	Sta. Escuela/Ramón Corona y Abraham Olvera	Casa abandonada	Centro	7	2	9
52	Plaza de San Lázaro	Parques y Jardines	Centro	10	3	13
53	Genaro García y Fray Servando TM	Vía Pública	Troncoso	8	2	10
54	Av. del Taller y Genaro García	Vía Pública	Troncoso	9	3	12
55	Av. Morelos y Fernando Iglesias Calderón	Vía Pública	Troncoso	7	2	9
56	Cecilio Robledo y Lázaro Pavia	Auto abandonado	Troncoso	11	3	14
57	Av. Morelos y Fco del Paso y Troncoso	Vía Pública	Troncoso	6	2	8
58	Juan A Mateos y Congreso de la Unión	Vía Pública	Magdalena Mixhuca	11	3	14
59	Vicam y Agiabampo	Vía Pública	Álvaro Obregón	7	2	9
60	Guillermo Prieto y Nicolás Romero	Auto abandonado	Magdalena Mixhuca	1	0	1
61	Eje 2 O La Viga y Eje 3 S Morelos	Parques Jardines	Paulino Navarro	3	0	3
62	Torno y Yunque	Vía Pública	Sevilla	8	2	10
63	Juan A Mateos y Rosario Castellanos	Auto abandonado	Artes Graficas	3	0	3
64	Eje 2 O Congreso de la Unión y Guillermo Prieto	Infraestructura Urbana	Jamaica	1	0	1
66	Nicolás Romero	Auto abandonado	Magdalena Mixhuca	11	3	12
67	Aconchi y Abiabampo	Auto abandonado	Magdalena Mixhuca	2	0	2
68	10 de Diciembre y Guillermo Prieto	Vía Pública	Magdalena Mixhuca	6	2	8
69	Juan A Mateos y Escuadra	Auto abandonado	Sevilla	1	0	1
70	Parque del Obrero	Parques y jardines	Aarón Saenz	3	0	3
71	Sahuaripa y Mocerito	Vía Pública	Álvaro Obregón	1	0	1
73	Pozos y Rio Consulado	Infraestructura Urbana	Valle Gómez	7	2	9
74	Pozos frente al mercado	Casa abandonada	Valle Gómez	1	1	1
75	Mineros y Carpintería	Auto abandonado	Morelos	10	3	13
76	Panaderos y Hojalatería	Auto abandonado	Morelos	8	2	10
77	Eje 2 O Congreso de la Unión y Eje 1 N Av. Del Trabajo	Parques y Jardines	Morelos II	5	0	5
78	Sastrería entre Herreros y Hortelanos	Vía Pública	Morelos	4	3	7
79	Parque Madero	Vía Pública	Morelos	6	2	8
80	Artilleros y E. Molina Parque Infantil	n-e	Escuela de tiro	2	0	2
81	Jarcería entre Plomeros y Peluqueros	Vía Pública	Morelos	6	2	8

82	Av. Del Trabajo y Labradores	Vía Pública	Morelos	1	0	1
83	Peñón y Canal de desagüe	Auto abandonado	Ampliación Venustiano Carranza	11	3	14
84	Cobre y El catorce	Auto abandonado	Nicolás Bravo	7	2	9
85	Calz. Ignacio Zaragoza y C 67	Parques y Jardines	Puebla	10	3	13
86	Boulevard Pto Aéreo y Calz. Ignacio Zaragoza	Infraestructura Urbana	Ignacio Zaragoza	9	3	12
87	Oceanía y Río Consulado	n-e	Pensador Mexicano	0	0	0
88	Glorieta Plaza del Ejecutivo	n-e	Federal	0	0	0
89	Matilde Márquez e Hidalgo	Casa Abandonada	Peñón de los baños	8	2	10
90	Ernesto P Uruchurto y Fernando Román Lugo	Vía Pública	Adolfo López Mateos	7	2	9
91	Paradero Metro Pantitlán	Infraestructura Urbana	Pantitlán	6	2	8
92	Axayacatl y Circunvalación	Infraestructura Urbana	Arenal 1° Sección	11	3	14
93	Cox cox y Cuitláhuac	Infraestructura Urbana	Arenal 2° Sección	10	3	13
			<b>TOTAL</b>	<b>380</b>	<b>157</b>	<b>534</b>

## ANEXO 2: BASE DE DATOS CORRESPONDIENTE A LOS CONTEOS DE POBLACIÓN SIN HOGAR CONSULTADOS

Debido a la dificultad con la cual se obtuvieron datos estadísticos de la población sin hogar, este anexo tiene la finalidad de ser un repositorio que facilite el acceso a dichos datos independientemente del año. Los conteos, las temáticas y las variables se han definido previamente en el Capítulo 4; no obstante a continuación se enumeran los trabajos incluidos en esta sección.

- (a) Ciudad de México: *Los indigentes* (1996).
- (b) Censo de personas en situación de calle de la Ciudad de México “*Tú también cuentas 2008-2009*”. (En base de datos correspondiente al campo 2009).
- (c) Censo de personas en situación de calle de la Ciudad de México “*Tú también cuentas 2009-2010*”: (En base de datos correspondiente al campo 2010).
- (d) Censo de personas en situación de calle de la Ciudad de México “*Tú también cuentas 2010-2011*”: (En base de datos correspondiente al campo 2011).
- (e) Censo de personas en situación de calle de la Ciudad de México “*Tú también cuentas 2011-2012*”: (En base de datos correspondiente al campo 2012).

### Temática: Localización

#### Variable: Población sin hogar por delegación

ID	Delegación	1996	2009	2010	2011	2012
9002	Azcapotzalco	205	27	17	34	31
9003	Coyoacán	90	33	175	132	117
9004	Cuajimalpa de Morelos	6	1	5	5	3
9005	Gustavo A. Madero	448	184	270	556	335
9006	Iztacalco	7	224	223	493	629
9007	Iztapalapa	627	43	42	84	140
9008	La Magdalena Contreras	122	0	10	11	4
9009	Milpa Alta	0	3	0	0	1
9010	Álvaro Obregón	92	22	75	82	195
9011	Tláhuac	51	3	12	4	31
9012	Tlalpan	46	10	22	33	21
9013	Xochimilco	20	10	6	18	25
9014	Benito Juárez	41	65	69	94	92
9015	Cuauhtémoc	1420	559	1114	1031	1324

9016	Miguel Hidalgo	680	40	106	92	170
9017	Venustiano Carranza	534	603	540	613	896

### Temática: Localización

#### Variable: Lugar de pernocta

	1996	2009	2010	2011	2012
Central de autobuses	-	-	313	-	-
Parque o jardín	-	-	290	-	-
Metro	-	-	290	-	-
Casa de un familiar	-	-	127	-	-
Vía pública	-	-	103	-	-
Albergue	-	-	85	-	-
Hospital	-	-	67	-	-
Hotel	-	-	63	-	-
Casa de amigo	-	-	43	-	-
Casa propia	-	-	14	-	-
Iglesia	-	-	11	-	-
Lugar de trabajo	-	-	10	-	-
Grupo AA	-	-	9	-	-
Cajero automático	-	-	8	-	-
Mercado	-	-	7	-	-
Coche abandonado	-	-	7	-	-
Local comercial	-	-	5	-	-
Gasolinera	-	-	5	-	-
Bajo puente	-	-	5	-	-
Espacio público	-	-	4	-	-
Bodega	-	-	3	-	-
Cine	-	-	2	-	-

**Temática: Estadísticas básicas****Variable: Sexo**

	1996	2009	2010	2011	2012
Masculino	3,493	2,230	2,648	2,774	3,467
Femenino	910	529	401	508	547

**Temática: Estadísticas básicas****Variable: Grupos de edad**

Años de vida	1996	2009	2010	2011	2012
De 0 a 17	-	255	157	-	-
De 18 a 29	-	740	1,022	-	-
De 30 a 39	-	644	669	-	-
De 40 a 49	-	470	526	-	-
De 50 a 59	-	331	379	-	-
De 60 a 69	-	184	164	-	-
De 70 a 79	-	90	94	-	-
De 80 a 89	-	38	29	-	-
90 o más	-	7	9	-	-

Años de vida	1996	2009	2010	2011	2012
De 0 a 17	-	-	-	235	273
De 18 a 30	-	-	-	1058	1304
De 31 a 40	-	-	-	770	930
De 41 a 50	-	-	-	528	687
De 51 a 60	-	-	-	380	464
De 61 a 70	-	-	-	183	234
De 71 a 80	-	-	-	86	81
De 81 a 90	-	-	-	42	34
91 o más	-	-	-	0	7

**Temática: Estadísticas básicas****Variable: Estado Civil**

Situación	1996*	2009	2010	2011	2012
Soltero	450	1,772	1,964	2,007	2,501
Casado	150	377	309	370	410
Divorciado	15	147	84	136	163
Separado	0	27	260	335	427
Unión libre	68	175	178	272	326
Viudo	52	117	121	134	180

\* - Cantidad calculada con base en los porcentajes de la publicación Departamento del Distrito Federal. (1996) Ciudad de México: los indigentes 1996. DDF. México

**Temática: Estadísticas básicas****Variable: Entidad Federativa de origen**

ID	Estado	1996	2009	2010	2011	2012
01	Aguascalientes	-	8	8	34	8
02	Baja California	-	6	4	27	32
03	Baja California Sur	-	0	1	0	0
04	Campeche	-	6	3	15	2
05	Coahuila de Zaragoza	-	11	10	20	10
06	Colima	-	4	2	0	9
07	Chiapas	-	70	113	135	197
08	Chihuahua	-	11	23	4	13
09	Distrito Federal	-	1,004	1,207	1,156	1,540
10	Durango	-	5	6	10	18
11	Guanajuato	-	42	41	48	63
12	Guerrero	-	83	115	94	110
13	Hidalgo	-	96	108	131	139
14	Jalisco	-	36	43	48	45
15	México	-	166	261	291	392
16	Michoacán de Ocampo	-	71	94	81	135
17	Morelos	-	28	40	41	54
18	Nayarit	-	7	7	7	4
19	Nuevo León	-	9	10	11	16
20	Oaxaca	-	116	130	167	206
21	Puebla	-	153	200	224	269
22	Querétaro	-	13	16	23	40
23	Quintana Roo	-	7	8	6	6
24	San Luis Potosí	-	21	27	31	45
25	Sinaloa	-	18	12	10	21
26	Sonora	-	5	5	11	14
27	Tabasco	-	16	40	31	28
28	Tamaulipas	-	12	31	33	17
29	Tlaxcala	-	23	47	40	38



30	Veracruz de Ignacio Llave	-	199	251	261	347
31	Yucatán	-	8	13	10	8
32	Zacatecas	-	7	18	16	21

**Temática: Estadísticas básicas**

**Variable: Nacionalidad de origen**

Pais	1996	2009	2010	2011	2012
AMÉRICA					
Argentina	-	2	1	1	0
Belice	-	0	0	0	1
Brasil	-	0	0	1	0
Colombia	-	0	0	0	2
Costa Rica	-	2	0	0	0
Cuba	-	0	0	2	4
Ecuador	-	0	0	1	0
El Salvador	-	2	1	3	19
Estados Unidos	-	0	1	6	3
Guatemala	-	5	5	5	11
Honduras	-	4	5	9	28
Nicaragua	-	3	1	3	1
Panamá	-	1	0	0	0
Perú	-	0	1	1	0
Venezuela	-	2	0	0	0
EUROPA					
España	-	0	1	0	0
Polonia	-	0	0	1	0
Reino Unido	-	0	0	0	2
ASIA					
Jordania	-	0	0	1	0
Japón	-	0	0	1	0
AFRICA					
Ghana	-	1	0	0	0

**Temática: Estadísticas básicas****Variable: Escolaridad**

Nivel cursado	1996	2009	2010	2011	2012
Sin escolaridad	-	279	381	-	-
Preescolar	-	0	3	-	-
Primaria	-	1,088	1,066	-	-
Secundaria	-	682	783	-	-
Medio Superior	-	311	272	-	-
Superior	-	85	77	-	-

Nivel cursado	1996	2009	2010	2011	2012
Sin escolaridad	-	-	-	55	976
Primaria completa	-	-	-	<b>584</b>	<b>808</b>
Primaria incompleta	-	-	-	548	725
Secundaria completa	-	-	-	<b>481</b>	<b>654</b>
Secundaria incompleta	-	-	-	306	404
Medio Superior completa	-	-	-	<b>59</b>	<b>184</b>
Medio Superior incompleta	-	-	-	292	177
Superior completa	-	-	-	<b>95</b>	<b>29</b>
Superior incompleta	-	-	-	8	57

**Temática: Estadísticas básicas****Variable: Morbilidad**

Enfermedad	1996	2009	2010	2011	2012
Hipertensión	-	102	-	-	-
Diabetes	-	81	-	-	-
Psiquiátrica	-	44	-	-	-
Epilepsia	-	32	-	-	-
Discapacidad	-	16	-	-	-
Depresión	-	8	-	-	-
Asma	-	7	-	-	-
Contusiones	-	7	-	-	-
Gripe	-	7	-	-	-
VIH	-	7	-	-	-
Anemia	-	6	-	-	-
Fractura	-	6	-	-	-
Gota	-	6	-	-	-
Problemas auditivos	-	3	-	-	-

**Temática: Economía****Variable: Condición Laboral**

	1996	2009	2010	2011	2012
Desempleado	-	610	1,621	1,543	-
Empleado	-	1,575	1,033	1,739	-

**Temática: Economía****Variable: Tipo de Ocupación**

	1996	2009	2010	2011	2012
Albañil	-	189	40	-	-
Artesano	-	10	6	-	-
Ayudante General	-	225	0	-	-
Bolero	-	10	8	-	-
Boxeador	-	0	1	-	-
Campesino	-	35	6	-	-
Cantante ambulante	-	0	4	-	-
Cantinero	-	13	0	-	-
Cargador	-	0	13	-	-
Carpintero	-	17	6	-	-
Cartero	-	0	1	-	-
Cartonero	-	19	0	-	-
Chacharero	-	19	0	-	-
Cocinero	-	24	1	-	-
Comerciante	-	335	0	-	-
Costurero	-	0	1	-	-
Cuida carros/franelero	-	98	37	-	-
Diablero	-	30	0	-	-
Dibujante	-	0	1	-	-
Electricista	-	0	1	-	-
Estudiante	-	52	0	-	-
Faquir	-	0	4	-	-
Herrero	-	0	4	-	-
Hojalatero	-	0	2	-	-
Intendente	-	0	14	-	-
Jardinero	-	0	3	-	-
Jubilado	-	0	1	-	-

Limosnero	-	7	0	-	-
Limpiaparabrisas	-	33	29	-	-
Limpieza	-	118	0	-	-
Mandadero	-	0	1	-	-
Mecánico	-	25	0	-	-
Mesero	-	12	2	-	-
Músico	-	0	1	-	-
Obrero	-	33	0	-	-
Panadero	-	0	1	-	-
Payaso	-	0	4	-	-
Pepenador	-	39	13	-	-

### Temática: Economía

#### Variable: Tipo de Ocupación (continúa)

	1996	2009	2010	2011	2012
Pintor	-	15	1	-	-
Policía privado	-	0	1	-	-
Profesionista	-	0	2	-	-
Sexoservidor	-	0	1	-	-
Talabartero	-	0	1	-	-
Telefonista	-	0	3	-	-
Trabajo doméstico/hogar	-	110	19	-	-
Vendedor ambulante	-	0	305	-	-
Vigilante	-	15	0	-	-
Volantero	-	0	5	-	-
No especificado	-	0	477	-	-
Otras	-	99	48	-	-

**Temática: Farmacodependencia****Variable: Consumo**

	1996	2009	2010	2011	2012
SI	-	1,142	1,420	1,853	2,438
NO	-	1,617	1,443	1,429	1,576

**Temática: Farmacodependencia****Variable: Tipo de estupefaciente**

	1996	2009	2010	2011	2012
Alcohol	-	743	656	1115	1599
Tabaco	-	36	0	750	676
Solvente	-	185	348	633	818
Marihuana	-	42	101	385	394
Cocaína	-	28	0	129	96
Heroína	-	1	0	0	0
Piedra	-	4	0	0	0
Psicotrópicos	-	1	0	0	0
Otra	-	0	0	7	10
Varias	-	103	228	0	0

**Temática: Farmacodependencia****Variable: Tiempo de consumo**

	1996	2009	2010	2011	2012
1-30 días	-	-	34	-	-
1 a 6 meses	-	-	62	-	-
7 a 11 meses	-	-	10	-	-
1 a 5 años	-	-	228	-	-
6 a 10 años	-	-	187	-	-
11 a 15 años	-	-	120	-	-

16 a 20 años	-	-	130	-	-
21 a 25 años	-	-	44	-	-
26 a 30 años	-	-	54	-	-
31 a 35 años	-	-	14	-	-
36 a 40 años	-	-	21	-	-
41 a 45 años	-	-	4	-	-
46 a 50 años	-	-	5	-	-

**Temática: Farmacodependencia**

**Variable: Intoxicación durante entrevista**

	1996	2009	2010	2011	2012
Intoxicado	-	447	796	-	-
No intoxicado	-	1,513	2,253	-	-

**Temática: Farmacodependencia**

**Variable: Frecuencia del consumo**

	1996	2009	2010	2011	2012
3 veces al día	-	-	74	-	-
Diaria	-	-	510	-	-
Semanal	-	-	183	-	-
Quincenal	-	-	37	-	-
Mensual	-	-	59	-	-
Ocasional	-	-	29	-	-
Jurado	-	-	2	-	-



**Temática: Situación de calle****Variable: Causalidad**

Factor	1996	2009	2010	2011	2012
Desintegración familiar	-	-	864	460	-
Drogas y alcoholismo	-	-	655	788	-
Violencia intrafamiliar	-	-	437	295	-
Desempleo	-	-	254	0	-
Laboral	-	-	127	0	-
Crisis económica	-	-	81	1,017	-
Deportación	-	-	59	0	-
Elección de vida	-	-	39	0	-
Falta de vivienda	-	-	30	0	-
Búsqueda de familiar	-	-	21	0	-
Orfandad	-	-	14	0	-
Foráneo	-	-	13	0	-
Falta de transporte	-	-	9	0	-
Asalto	-	-	8	0	-
Enfermedad	-	-	7	0	-
Embargo de vivienda	-	-	7	0	-
Abandono	-	-	7	0	-
Extravío	-	-	6	0	-
Egreso de reclusorio	-	-	5	0	-
Problema psiquiátrico	-	-	2	0	-
Violación	-	-	1	0	-
Extranjero	-	-	1	0	-
Otra	-	-	21	0	-
No registrado	-	-	0	722	-

**Temática: Situación de calle****Variable: Tiempo dentro del sinhogarismo**

	1996	2009	2010	2011	2012
De 1 a 7 días	-	-	449	-	-
De 8 a 15 días	-	-	130	-	-
De 16 a 29 días	-	-	30	-	-
De 1 a 5 meses	-	-	509	-	-
De 6 a 12 meses	-	-	98	-	-
De 1 a 5 años	-	-	592	-	-
De 6 a 10 años	-	-	284	-	-
De 11 a 20 años	-	-	336	-	-
De 21 a 30 años	-	-	63	-	-
De 31 a 40 años	-	-	18	-	-
De 41 a 50 años	-	-	8	-	-
De 51 a 60 años	-	-	3	-	-

**Temática: Situación de calle****Variable: Familiares dentro del sinhogarismo**

	1996	2009	2010	2011	2012
SI	-	-	239	-	-
NO	-	-	2,238	-	-

**Temática: Situación de calle****Variable: Número de familiares dentro del sinhogarismo**

	1996	2009	2010	2011	2012
1 Familiar	-	-	169	-	-
2 Familiares	-	-	58	-	-
3 Familiares	-	-	11	-	-
4 Familiares	-	-	1	-	-

**Temática: Discriminación y derechos humanos****Variable: ¿Conoces tus derechos humanos?**

	1996	2009	2010	2011	2012
SI	-	-	-	1,110	1,349
NO	-	-	-	2,172	2,665

**Temática: Discriminación y derechos humanos****Variable: ¿Te has considerado víctima de discriminación?**

	1996	2009	2010	2011	2012
SI	-	-	-	1,266	1,478
NO	-	-	-	2,016	2,536

**Temática: Discriminación y derechos humanos****Variable: Tipo de discriminación**

	1996	2009	2010	2011	2012
Por discapacidad	-	-	-	32	9
Por estado de salud	-	-	-	51	135
Por género	-	-	-	35	23
No Registrado	-	-	-	52	0
Ninguna	-	-	-	1,964	0
Por orientación sexual	-	-	-	31	33
Por origen étnico	-	-	-	53	53
Por Apariencia física	-	-	-	934	1175
Por posición socioeconómica	-	-	-	130	148

**Temática: Servicios gubernamentales****Variable: ¿Cuál es tu opinión de campaña invernal?**

	1996	2009	2010	2011	2012
Bueno	-	-	-	1,856	-
Malo	-	-	-	179	-
Regular	-	-	-	139	-
No Registrado	-	-	-	1,108	-

**Temática: Servicios gubernamentales****Variable: ¿Acepta el servicio de albergue?**

	1996	2009	2010	2011	2012
SI	-	-	-	2,234	-
NO	-	-	-	1,048	-

### **ANEXO 3: PROCESO DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN RECHAZADA POR EL SISTEMA INFO-MEX.**

Con la finalidad de conocer la política gubernamental relacionada con la población sin hogar en el Centro Histórico de la Ciudad de México desde 1996 a 2013; se solicitó el Informe anual de actividades tanto de la Jefatura de Gobierno del Departamento del Distrito Federal como de la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal al Gobierno del Distrito Federal por medio del portal Sistema INFOMEX Gobierno Federal. y la cual fue rechazada. a continuación se describen el procedimiento.

#### (a) Registro de la solicitud

Con base en la metodología implementada por el sistema, se canalizó la solicitud a la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal (Imagen A.3.1.)

#### (b) Responde a la prevención

Se recibió por parte del Sistema INFOMEX la notificación de prevención, en la cual se expresó la imprecisión con la cual se había realizado la solicitud, por lo que se requirió aclarar o completar las características de la información requerida. (Figura A.3.2.). Dicha prevención fue respondida a la mayor brevedad posible con las especificaciones pertinentes (Figura A.3.3).

#### (c) Notificación de turnado:

Ante la aclaración de la información solicitada, se recibió la notificación de que se redirigiría la solicitud a la Secretaría de Cultura del Distrito Federal en virtud de que la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal no contaba con los elementos necesarios para satisfacer la petición, por lo cual el sistema expidió automáticamente la petición. (Figura A.3.4; Figura A.3.5).

#### (d) Recibe orientación:

Una vez canalizada a la Secretaría de Cultura del Distrito Federal, se recibió respuesta por medio del Sistema INFOMEX, en donde se externa la canalización errónea que se había hecho por parte de la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal, ya que los Informes Anuales de Gobierno no son información generada, administrada, manejada, archivada o

custodiada por la dependencia, por lo cual se solicitó la reemisión de la solicitud al Sistema INFOMEX (Figura A.3.6; Figura A.3.7)

Figura A.3.1. Registro de la solicitud de información.

SISTEMA INFOMEX
X

Detalle de la solicitud
Detalle del solicitante
Detalle estadísticas

**Dependencia origen**  
**Tipo de Solicitud** Información Pública  
**Tipo de derecho**  
**Dependencia** Jefatura de Gobierno del Distrito Federal  
**Inf. pública: Solicitud/Datos personales a:**  
**Acceder, cancelar, oponer, rectificar (incorrectos)**  
 \*

Informe anual de actividades de la Jefatura de Gobierno de cada año del periodo 1997 - 2012  
 Informe anual de actividades de la Jefatura del Departamento del Distrito Federal de cada año del periodo 1992 - 1997

**Inf. pública: Complemento/Datos personales:**  
**Facilitar localización, razones para cancelar, razones para oponerse, rectificar (correctos)**  
 \*\*

**Descripción de documentos probatorios \*\*\***

**Archivo Adjunto Elaboración Solicitud** (No hay archivo adjunto)  
**Archivo de documentos probatorios** (No hay archivo adjunto)  
**Medios de Entrega** **Medio**  
 Medio Electrónico gratuito (3)  
**Otro medio**  
**Notificación** Correo Electrónico

Figura A.3.2. Solicitud de prevención.

**PREVENCION SOL. 010000086414**

Con el propósito de atender su requerimiento de manera precisa, en términos del artículo 47 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, le solicito mediante sistema electrónico Infomex, precise:

- Requiere los informes presentados ante la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y/o
- Proporcione el nombre del informe que desea en su requerimiento

No omito mencionar que cuenta con un periodo no mayor a 5 días hábiles a partir de que surta efectos la notificación del presente para complementar y/o aclarar el requerimiento de su solicitud, mismo que de no llevarse a cabo dentro del plazo mencionado dará por no presentada su solicitud de información.

**ATENTAMENTE**

**DIRECCION DE INFORMACIÓN PÚBLICA  
JEFATURA DE GOBIERNO**

Figura A.3.3. Aclaración de prevención

SISTEMA INFOMEX X

**Responde a la prevención**

**Datos generales**

Folio	0100000086414	Proceso	Solicitud de Información
-------	---------------	---------	--------------------------

(Mostrar Detalle...)


---

**Previsión al solicitante**    **Información complementaria**

En atención a la solicitud presentada, se requiere que complete o precise su solicitud atendiendo las recomendaciones antes descritas.

**Información Adicional Solicitada**

Se requieren los informes presentados ante la Asamblea Legislativa del Distrito Federal de cada año del periodo 1992 - 2012

**Archivo Adjunto Requerimiento de Información Adicional**    (No hay archivo adjunto) 

**Cerrar**



Figura A.3.4. Notificación de turnado



Jefatura de Gobierno del Distrito Federal  
Dirección de Información Pública  
J.U.D. de Atención a Solicitudes de Información

**"2014, Año de Octavio Paz"**

México D.F., 6 de mayo de 2014  
JGDF/DIP/JUDASI/111/14

**ROSA MARTHA PERALTA BLANCO  
P R E S E N T E**

Con relación a su solicitud de acceso a la información pública, recibida en esta Oficina a través del Sistema electrónico INFOMEX con de folio 0100000066413, hago de su conocimiento que el Gobierno del Distrito Federal inició funciones en el año de 1997:

En términos del artículo 11 sexto párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, quienes soliciten información pública tienen derecho, a su elección, a que ésta les sea proporcionada de manera verbal o por escrito y a obtener por medio electrónico o cualquier otro, la reproducción de los documentos en que se contenga, sólo cuando se encuentre digitalizada y sin que ello implique procesamiento de la misma.

Le invitamos para que, de ser su deseo, visite la Biblioteca, bajo resguardo de la Secretaría de Cultura, ubicada en las instalaciones de esta Jefatura de Gobierno (Edificio Virreinal, Plaza de la Constitución 2, 1er piso, Col. Centro, Delegación Cuauhtémoc), donde podrá encontrar información referente a los informes presentados ante la Asamblea Legislativa del Distrito Federal por los entonces Jefes de Gobierno, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, Rosario Robles Berlanga, Andrés Manuel López Obrador y Alejandro Encinas Rodríguez; consultando los informes presentados durante su gestión como Jefes de Gobierno del Distrito Federal, ante la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

Los informes de Marcelo Ebrard Casaubon, los ponemos a su disposición sin costo alguno en las instalaciones de esta Oficina, para su comodidad y con el propósito de atenderle de manera adecuada, de ser su deseo agendar fecha y hora de su preferencia ponemos a su disposición nuestras líneas telefónicas (Plaza de la Constitución No. 2, 2º piso, Oficina 213, Col. Centro. Tel. 53458000 ext. 1529 y 1560; correo electrónico oip@jefatura.df.gob.mx Lun - Vier 9:00 - 15:00 hrs.).

De igual forma, el informe de Miguel Ángel Mancera, actual jefe de Gobierno del Distrito Federal, se encuentra a su disposición, sin costo alguno en las instalaciones de esta Oficina, éste también puede consultarlo a través de nuestra ventanilla única de transparencia.

También le informo que el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, para el mejor despacho y ejercicio de las atribuciones, se apoya en la Secretaría de Cultura, de acuerdo a lo establecido en el artículo 15 fracción XII, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal.

En términos del artículo 32 Bis, fracción XXIII, del mismo ordenamiento, corresponde a la Secretaría de Cultura, fijar los lineamientos de operación del Archivo Histórico de la Ciudad, del Consejo de la Crónica de la Ciudad de México

Tomando en consideración de que este Ente Obligado sólo proporciona información en la competencia de esta Jefatura de Gobierno, en términos de lo previsto por los artículos 46, 47 último párrafo y 49 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, su solicitud es enviada ante la Oficina de Información Pública de la Secretaría de Cultura, para para su atención procedente.

**Secretaría de Cultura**

Lic. César Benítez Torres  
Av. de La Paz No. 26, Planta Beja, Col. Chimalistac,  
C.P. 01076, Del. Álvaro Obregón  
Tel: 1719 3000 ext. 1519

Le invito para que visite la página web de las dependencias de la administración pública, donde podrá encontrar aspectos relacionados con informes que debe rendir el Ente Público, en el portal de la Ventanilla Única de Transparencia, Artículo 14 fracción XIX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal:

<http://www.transparencia.df.gob.mx/Index.jsp>

En caso de estar inconforme con la respuesta, de acuerdo a lo previsto en los artículos 76, 77 y 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, le informo que cuenta con 15 días hábiles a partir de la fecha en que surta efectos la notificación del presente, para interponer su recurso de revisión ante el Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal.

**ATENTAMENTE  
EL DIRECTOR**

**ADOLFO ANDRADE MARTÍNEZ**

c.c.p. Lic. Susana Quintana Moffatt, Directora Ejecutiva de Control de Proyectos. Para su conocimiento.  
Lic. José Arturo Rivera Gómez, Contralor Interno en la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal. Para su conocimiento



Plaza de la Constitución No. 2 Piso 1º, Oficina 213, Col. Centro, C.P. 06008  
Del. Cuauhtémoc, Tel. 5345 8000 ext. 1529



**df.gob.mx**

Figura A.3.5. Canalización

SISTEMA INFOMEX

Detalle de la solicitud    Detalle del solicitante    Detalle estadísticas

Dependencia origen    Jefatura de Gobierno del Distrito Federal  
 Tipo de Solicitud    Información Pública  
 Tipo de derecho  
 Dependencia    Secretaría de Cultura

Inf. pública: Solicitud/Datos personales a:  
 Acceder, cancelar, oponer, rectificar (incorrectos)

\*  
 Informe anual de actividades de la Jefatura de Gobierno de cada año del periodo 1997 - 2012  
 Informe anual de actividades de la Jefatura del Departamento del Distrito Federal de cada año del periodo 1992 - 1997

Inf. pública: Complemento/Datos personales:  
 Facilitar localización, razones para cancelar, razones para oponerse, rectificar (correctos)

\*\*


Descripción de documentos probatorios \*\*\*

Archivo Adjunto Elaboración Solicitud    (No hay archivo adjunto)  
 Archivo de documentos probatorios    (No hay archivo adjunto)


Medios de Entrega    **Medio**  
 Medio Electrónico gratuito (3)

Otro medio  
 Notificación    Correo Electrónico

Figura A.3.6. Oficio de no competencia de la Secretaría de Cultura del Distrito Federal (Hoja 1).



SECRETARÍA DE CULTURA  
COORDINACIÓN GENERAL



SECRETARÍA DE CULTURA  
OFICINA DE INFORMACIÓN PÚBLICA

**“2014, Año de Octavio Paz”**

Ciudad de México, a 12 de mayo de 2014

**ROSA MARTHA PERALTA BLANCO**  
PRESENTE

En atención a su solicitud de información Pública **canalizada erróneamente** por la OIP de la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal y registrada en el INFOMEX con No. de folio 0102000020514, el 07 de mayo del año en curso, en donde solicita:

“...Informe anual de actividades de la Jefatura de Gobierno de cada año del periodo 1997 - 2012  
Informe anual de actividades de la Jefatura del Departamento del Distrito Federal de cada año del periodo 1992 - 1997...” (sic)

Con fundamento en el Artículo 47 último párrafo octavo y 49 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, le comunico que esta autoridad se ve imposibilita en remitirle la información solicitada, en virtud de que no se trata de información que sea generada o que posea esta Secretaría de Cultura, ni tampoco que sea administrada, manejada, archivada, custodiada o de la cual se tenga conocimiento o que esté en poder de la misma, por lo que no se encuentra disponible y/o no se ubica en ningún archivo, registro, expediente o dato contenido en cualquier medio magnético o físico con que cuente u obre en poder de esta Autoridad.


Lo anterior, toda vez que tal y como Usted misma señala en su solicitud, la información que requiere es la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal y no de esta Secretaría de Cultura.

Derivado de lo anterior y con fundamento en el artículo 47 párrafo sexto y 49 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal y que atendiendo los Lineamientos para la gestión de solicitudes de Información Pública y de Datos Personales a través del sistema INFOMEX del Distrito Federal, que a la letra dice:


“...Cuando se reciba una solicitud de información que ha sido remitida por otro ente obligado, no procederá un nuevo envío, por lo cual se deberá proporcionar al solicitante la orientación correspondiente...”

Por lo antes expuesto se le orienta para que dirija su solicitud a la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal por ser el Ente Obligado quien detenta y genera la información solicitada, para cual le envío los siguientes datos:

Responsable de la OIP:	Lic. Adolfo Andrade Martínez
Puesto:	Responsable de la OIP de la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal
Domicilio:	Plaza de la Constitución 2, 2º Piso, Oficina 213. Col. Centro, C.P. 6068 Del. Cuauhtémoc
Teléfono(s):	Tel 53458000 Ext. 1529, Ext. 2 y Tel. Ext. 1, Ext. 2.
Correo:	oip@jefatura.df.gob.mx



SECRETARÍA DE CULTURA  
COORDINACIÓN GENERAL



SECRETARÍA DE CULTURA  
OFICINA DE INFORMACIÓN PÚBLICA

Av. de la Paz No. 26 5º. Piso • Col. Chimaltitlán • Del. Álvaro Obregón • C.P. 01070  
Tel. 1719 3000 Ext. 1519 • www.cultura.df.gob.mx

df.gob

Figura A.3.7. Oficio de no competencia de la Secretaría de Cultura del Distrito Federal (Hoja 2)



**Secretaría de Cultura**  
Oficina de Información Pública

*“2014, Año de Octavio Paz”*

electrónico:

Cualquier duda, aclaración o comentario, favor de comunicarse al Tel. 17193000 ext. 1519. De lunes a viernes, de 9:00 a 15:00 hrs, correo electrónico: [oiicultura@cf.gob.mx](mailto:oiicultura@cf.gob.mx)

En caso de estar inconforme con la respuesta recibida, podrá interponer ante el Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal un recurso de revisión, de manera directa o por medios electrónicos, dentro de los quince días hábiles siguientes a aquel en el que surta efectos la notificación de la respuesta, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 76 y 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal.

**ATENTAMENTE**  
**NOHEMÍ GARCÍA MENDOZA**  
**OFICINA DE INFORMACIÓN PÚBLICA**  
**SECRETARIA DE CULTURA DEL DISTRITO FEDERAL**



Av. de la Paz No. 26 5º. Piso · Col. Chimalistac · Del. Álvaro Obregón · C.P. 01070  
Tel. 1719 3000 Ext. 1519 · [www.cultura.df.gob.mx](http://www.cultura.df.gob.mx)



df.gob