



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE  
MÉXICO**

**POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN**

**EROTISMO: PERCEPCIÓN EN JÓVENES  
UNIVERSITARIOS**

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:  
MAESTRA EN COMUNICACIÓN

Presenta:

Mónica Guadalupe López Dorantes

TUTORA

Dra. Francisca Robles

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM

ASESORES

Dra. Lourdes Romero Álvarez

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM

Dra. Alma Rosa Sánchez Olvera

Facultad de Estudios Superiores Acatlán, UNAM

Mtro. Felipe López Veneroni

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM

Mtro. Fernando Martínez Vázquez

Facultad de Estudios Superiores Acatlán, UNAM

México, D.F.

Junio 2014



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*A mis padres, por su amor incondicional*

*A Nicho, mi papá. Porque siempre estás conmigo a pesar de las circunstancias*

*A Josefina, mi mamá. Por ser una mujer fuerte, por resistir*

## *Agradecimientos*

**A mis padres, Nicho y Josefina.** Porque lo que soy es por ustedes, por apoyarme, porque sé que están ahí, guiándome.

**A mis hermanos y hermana: Pepe, Chava y Fany .** Por su apoyo incondicional, por ser mis cómplices y mis amigos, agradezco todos los momentos compartidos, sin ustedes mi vida estaría hueca y sin sentido, han llenado con amor, palabras y abrazos mi espíritu.

**A Gustavo.** Por estar conmigo en mis luchas, por creer en mí. Por compartir la vida y sus contradicciones, por la invención cotidiana de estar juntos, por el amor.

**A Lud.** Por compartir la vida, por tu cariño, por ser mi amiga.

**A Mtro. Fer Martínez.** Por ser mi amigo y maestro, por las pláticas, los consejos, por el cariño.

**A mi tutora y sinodales: Dra. Francisca Robles, Dra. Lourdes Romero, Dra. Alma Rosa Sánchez y Mtro. Felipe López Veneroni.** Por su guía y comentarios que hicieron que este trabajo fuera posible.

**A Mariana, Alberto y Lourdes.** Por el camino recorrido, las comidas, los encuentros, por su amistad.

**A Ángela.** Por la charlas, por escucharme, por los libros, las películas, por estar.

**A mis compañeros:** Sofía, Marlene, Fabián, Consuelo, Clara, Sandra, Claudia, Isaac, Diego y Lupita.

**A Román Vázquez.** Por estar al pendiente de este proceso y el apoyo.

**A CONACYT.** Por financiar durante dos años esta investigación.

**A la UNAM.** Por ser parte fundamental en mi vida académica, profesional y personal, mi alma mater.

# Índice

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>7</b>
 <b>CAPÍTULO 1. EROTISMO: SEXUALIDAD, CUERPO Y GÉNERO</b>	
La construcción social de la sexualidad.....	15
Erotismo: sexualidad y placer .....	25
El cuerpo: espacio sexual y erótico .....	28
El género: como una categoría de análisis del erotismo .....	31
 <b>CAPÍTULO 2. CULTURA Y COMUNICACIÓN: ANDAMIAJES PARA LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL EROTISMO</b>	
Cultura y comunicación: la perspectiva simbólica .....	37
Habitus, capital y campo .....	45
Estructuración y la agencia .....	48
La hermenéutica profunda: marco de interpretación .....	52
Acercamientos teórico- conceptuales.....	54
 <b>CAPÍTULO 3. JÓVENES UNIVERSITARIOS: SEXUALIDAD, EROTISMO Y AFECTIVIDAD ANTE EL SIGLO XXI</b>	
Condición juvenil .....	57
Algunos rasgos de la juventud contemporánea.....	63
La sexualidad y las relaciones afectivas en las y los jóvenes mexicanos .....	70
El escenario .....	72
Derechos sexuales y reproductivos de las y los jóvenes .....	77
Ser joven y universitario.....	84
Jóvenes universitarios de la FES Acatlán.....	87
 <b>CAPÍTULO 4. DELINEANDO EL MAPA: LA ESTRATEGIA METODOLÓGICA</b>	
La mirada cualitativa .....	92
Las técnicas .....	95
Grupo de discusión.....	95
La entrevista profunda .....	99
Desde dónde trazar las coordenadas: categorías de análisis.....	101

## **CAPÍTULO 5. EXPERIENCIAS ERÓTICAS: LAS Y LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA FES- ACATLÁN**

### *Primera parte*

El discurso colectivo .....	106
Concepción de la sexualidad .....	106
De las instituciones sociales y la sexualidad .....	109
La familia .....	109
Religión.....	111
La universidad .....	112
Medios de comunicación .....	114
El cuerpo propio y ajeno .....	117
Concepción del erotismo .....	122
Las relaciones afectivas como vínculo erótico .....	126
El género: las y los universitarios .....	128
Las universitarias.....	128
Los universitarios .....	131

### *Segunda parte*

Erotismo: Experiencia y subjetividad de las y los jóvenes universitarias de la FES- Acatlán. ....	134
Presentación de los entrevistados .....	135
La institucionalidad de la sexualidad.....	136
La familia .....	136
De la sexualidad, el amor y el erotismo: las primeras experiencias .....	140
Mientras haya amor .....	143
De las experiencias eróticas .....	147
Los mandatos de género en los roles sexuales y eróticos .....	149
Por una sexualidad libre.....	149
Me gusta ser hombre .....	151
¿Tiene muchas ventajas ser gay? .....	153
Somos seres complejos; lo somos en las expresiones de la sexualidad .....	155
La socialización en la FES-Acatlán y de las experiencias eróticas .....	159
Derechos sexuales y reproductivos: un andamiaje para una vida erótica- sexual plena de las y los jóvenes universitarios .....	166

<b>CONCLUSIONES</b> .....	168
Referencias.....	176
Anexos.....	185

## Introducción

Es a partir de las décadas de los setenta y ochenta, que la sociedad mexicana vivió un cambio en torno a la sexualidad, con la liberación sexual y la incorporación de los métodos anticonceptivos a grandes sectores, hubo una mayor flexibilidad respecto a las prácticas y discursos en este terreno. Se modificó el discurso público, desde el conocimiento científico, y se otorgó un peso importante al placer sexual en la salud mental y social de las personas. Estas transformaciones, han incidido, en el matrimonio, la aceptación del divorcio, la disminución del número de hijos, el número de parejas sexuales, la lucha por la equidad de género, y se concibió una nueva moral que acepta la vida sexual antes del matrimonio, pero sólo unida por el amor (Guevara, 2010). Actualmente, la sociedad se encuentra en una transición: se debate entre los valores convencionales del viejo orden y las nuevas formas de relación social. Aún están presentes ideas tradicionales, y las nuevas formas de pensamiento entran en contradicción.

Los jóvenes son actores clave para pensar los cambios sociales, pues, son herederos de los dobles discursos que giran en torno a la sexualidad y los han incorporado en sus representaciones y prácticas. Según datos de la Encuesta Nacional de la Juventud de 2005 (ENJ), se cuestionó a los jóvenes mexicanos los motivos por los que tenían relaciones sexuales. Sus respuestas giraban en torno a; lograr una buena comunicación con su compañero sentimental y el placer sexual, sin embargo, existe una marcada desigualdad entre algunos sectores sociales, por ejemplo, entre hombres y mujeres, así como diferentes prácticas por estrato socioeconómico, educativo y rango de edad. Parece que estos datos constatan un proceso de modernización desigual de las sexualidades, los sectores más pobres y con bajo nivel de estudios continúan vinculados a los controles e instituciones sociales tradicionales, como la iglesia y la familia (Lerner y Szasz, 2009). Las consecuencias de una estructura desigual, se reflejan en el incremento de embarazos no deseados, una educación sexual y reproductiva deficiente, la discriminación social y sexual en los grupos vulnerables.

La escuela es una característica de distinción, quienes tienen acceso a la educación, particularmente a nivel superior, cuentan con un capital cultural y social que los diferencia de otros. En México, la asistencia a la escuela disminuye con la edad, quienes se encuentran entre 20 a 24 años poco más del 30% estudia (ENJ, 2010)<sup>1</sup>. Los jóvenes con acceso a la educación superior se ubican en un grupo que tiene como característica particular el acceso al conocimiento científico formalizado, la escuela se convierte en un espacio de encuentro y de diálogo. En ese sentido, el tema de la sexualidad es un referente importante para comprender las dinámicas sociales por las que atraviesan, y cómo a partir de sus condiciones sociales, el acceso a la educación y el capital sociocultural inciden en la forma en que viven su sexualidad.

Los actores de esta investigación son jóvenes universitarios de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán (FES- Acatlán), un campus periférico de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Se eligió esta población, ya que viven otras experiencias en la escuela, en comparación con aquellos que no tienen acceso a la educación superior: interactúan con los discursos científicos y amplían su cultura más allá de lo que les ofrece el contexto familiar. Estos dos elementos son referentes importantes para interpretar y relacionarse con el mundo. La universidad es un espacio donde comparten gustos, intereses y preocupaciones. Se combinan tiempos individuales, culturales y sociales, más allá de lo que establece el currículo oficial: relaciones afectivas, religión, trabajo y familia. La vida sexual y erótica es también parte importante en la vida cotidiana, en el espacio escolar y en otros aspectos de su vida. Para Elsa Guevara (2010) los jóvenes universitarios ocupan un lugar que da cuenta de procesos que configuran la individualización de la intimidad, tienen capacidad reflexiva "de auto-conformación" donde la modernidad constituye parte fundamental de su mundo de vida y por su posibilidad de establecer relaciones cotidianas que logran romper con algunos estereotipos tradicionales.

En un estudio titulado *Estudiantes, sexualidad y vida cotidiana en el espacio universitario*, coordinado por Alma Rosa Sánchez Olvera (2011), tuvo como objetivo conocer la vida y

---

<sup>1</sup> Para esta investigación se consultaron: La Encuesta Nacional de la Juventud 2005 y 2010.

experiencia sexual, de las y los estudiantes de la *FES-Acatlán*, considera que la sexualidad “es una dimensión fundamental en la vida de las y los jóvenes universitarios ya que afecta su desarrollo personal y profesional al hacerse presente en el acontecer cotidiano e incidir en otras esferas como son la emocional, física e intelectual” (2011, 153). Sánchez Olvera, señala que la vivencia de las relaciones sexuales de los universitarios de esta casa de estudios, no dista mucho de la realidad o en comparación con otros jóvenes del país; ya que aprueban las relaciones sexuales antes del matrimonio, el fomento a la decisión de las mujeres sobre su propio cuerpo, y dicen mostrar una mayor tolerancia y respeto las personas homosexuales. Sin embargo, existen ideas como el amor romántico, la violencia en el noviazgo, las relaciones de pareja y de género con una visión tradicional en las prácticas y discurso de estos jóvenes.

Esta investigación se centra en el erotismo, como una dimensión fundamental de la sexualidad, radica en el disfrute de la misma. Es necesario visualizar el papel central del bienestar sexual, pensado desde el goce y el placer, en todas sus dimensiones: la orientación sexual, el cuerpo como espacio de manifestación individual, el género, los deseos, los gustos, lo afectivo. Eusebio Rubio (1994) indica que el placer sexual es un tipo de experiencia única, que se relaciona directamente con el bienestar del cuerpo y personal, no sólo tiene que ver con las fantasías o deseos sexuales, sino la reacción del cuerpo, la cual resulta de la aceptación de las experiencias de estimulantes afectivos.

Los universitarios de Acatlán han integrado a su vida sexual estructuras y reglamentaciones sociales al mismo tiempo que las resignifican e incorporan nuevas prácticas. Con los antecedentes sociales y la investigación mencionada anteriormente, nació la necesidad de pensar cómo los estudiantes añaden las normas sociales y, lo erótico se convierte en un hilo conductor para el bienestar sexual, pero sobre todo el bienestar personal, ya que incide en la manera de llevar su vida, dotando de sentido sus relaciones afectivas, sus prácticas sexuales y su autonomía.

El erotismo es pensado como una forma de transformación práctica, que por esa característica, adquiere una dimensión política, ligada a la intimidad de la persona y la

autonomía de su cuerpo, sin embargo, no se escapa de las constricciones reales y simbólicas de la estructura social. Lo erótico, no sólo influye en el ejercicio de la sexualidad, también en la comprensión de la compleja posición que ocupan los jóvenes que afecta el derecho al goce y ejercicio de una sexualidad libre. De tal forma se planteó el siguiente objetivo general: **Comprender las experiencias eróticas de los jóvenes universitarios de la FES –Acatlán a partir de identificar los significados compartidos en torno a la sexualidad.**

En un primer momento se planteó el objetivo de conocer la percepción del erotismo, pero conforme fue avanzando la investigación, se consideró que para vislumbrar si realmente los jóvenes universitarios viven plenamente el goce y placer de la sexualidad, era necesario conocer las experiencias personales y como son inducidas por medio de la escuela, la familia, los medios de información y el género. Por ello, se buscó trabajar con las experiencias, ya que se tiene una visión más profunda desde la subjetividad de los actores. Y observar que a partir de sus circunstancias sociales y personales le dan sentido a su vida erótica y afectiva.

Se plantearon las siguientes preguntas de investigación que guiaron el trabajo de campo: ¿Cuál es su concepción de sexualidad? ¿Cuál es su concepción de erotismo? ¿Cómo son sus experiencias eróticas? ¿Cuáles son los factores que inciden en sus experiencias eróticas y sexuales? ¿Cuáles son los esquemas sociales que están presentes en sus experiencias eróticas a partir de su condición como jóvenes universitarios? ¿Cómo viven la sexualidad y el erotismo de acuerdo a su condición de género?

Las coordenadas de la investigación

Para lograr el objetivo general, se explica la sexualidad y al erotismo como construcciones sociales determinadas por el contexto social e histórico, responde a un horizonte interpretativo y político de una sociedad o una cultura, sus reglamentaciones, especificaciones e interpretaciones “Es el resultado de distintas actividades humanas en torno al sexo, de definiciones sociales y de autodefiniciones, de la lucha entre quienes tienen el poder para definir y reglamentar contra quienes se resisten. La sexualidad no es

un hecho dado, es un producto de negociación, lucha y acción humanas” (Weeks, 1998: 30).

Asimismo, se abordó al erotismo como dimensión de la sexualidad centrada en el placer, se retoma la propuesta de Graciela Hierro (1998), Marcela Lagarde (2005<sup>a</sup>) y Eusebio Rubio (1994), entendiendo al erotismo como resultado de la potencialidad de experimentar el placer sexual como experiencia única, relacionada directamente con el bienestar del cuerpo y personal. Para Hierro, la finalidad no es la saciedad sexual o el coito, sino conservar la emoción, abarcando una infinidad de manifestaciones afectivas y estéticas, el placer como condición para la autonomía del ser humano. La importancia de esta perspectiva, es la plenitud y el disfrute más allá de las relaciones sexuales, disfrutar quiénes somos, nuestros gustos, emociones, sentimientos, nuestro cuerpo, nuestro ser.

Otro eje transversal para el estudio fue la categoría género, ya que se establecen diferencias sociales y culturales que determinan la forma de vivir, las prácticas y representaciones sociales sobre ser hombre y ser mujer dotan de sentido la manera en que cada sociedad regula la diferencia sexual y erótica. En las relaciones entre géneros, existen mecanismos de poder y de subordinación, que están orientados por los significados socialmente asignados. La vida cotidiana, familiar, amorosa, sexual, laboral, política y el cuerpo se ven enmarcados a partir de éstos, por ello, fue fundamental para el estudio. Es importante señalar que, se retoman autoras de la perspectiva teórica feminista, ya que debela de manera crítica, profunda y reflexiva las condiciones estructurales de las relaciones de poder entre los géneros. Además, contribuyen a dar una mirada crítica de los hechos sociales, en la búsqueda de actores libres, no sólo enfocado a la reivindicación de las mujeres, pues considero que los aportes de este enfoque ayudan a comprender a otros actores que viven sometidos por las estructuras sociales como lo es la juventud.

El cuerpo es una categoría esencial para el estudio de la sexualidad y el erotismo, es la materia por la cual el ser humano enuncia su existencia y por la cual percibe el mundo social. La concepción del cuerpo, al igual que la sexualidad, se sitúa en un espacio social, y

dependiendo de las condiciones contextuales los significados y las prácticas sociales varían, obedece también a la posición que ocupa el actor en relación con otros lugares y con otros actores.

Es importante resaltar la condición juvenil de los sujetos de estudio de esta investigación. Ya que la juventud es una construcción heterogénea, la pluralidad de expresiones y de miradas desde las cuales se interpretan y se reconstruye, reconoce su diversidad y su participación activa, como agentes que construyen su propia existencia. Comprender la condición de los jóvenes universitarios de la FES- Acatlán, permitió construir categorías para pensar la sexualidad y el erotismo desde sus propios marcos de referencia. Para Rossana Reguillo (2010) es necesario asumir en las investigaciones que trabajan con jóvenes, de manera analítica y política la condición juvenil como un conjunto multidimensional de formas particulares, diferenciadas y culturalmente “acordadas” que otorgan, definen, marcan, y que establecen límites y parámetros a la experiencia subjetiva y social de las y los jóvenes, ya que existen factores que se naturalizan, se convierten en mecanismos estructurales y culturales que los enmarcan en una dinámica sociopolítica e históricamente definida.

Se abordó la cultura y la comunicación como elementos fundamentales para comprender las estructuras simbólicas que regulan y ordenan la sociedad. Es importante, señalar el carácter simbólico de los fenómenos sociales, el mundo social se construye a partir de significados compartidos que orientan la vida de las personas. Por lo tanto, las experiencias eróticas de los universitarios, se sitúan en esquemas de significación complejos en un tiempo y espacio particulares. Por ello, se recupera la comunicación como acción, para entender a los fenómenos sociales desde las dimensiones en donde se ubican y las condiciones estructurales que determinan la práctica social.

De la metodología

La estrategia metodológica de la investigación adoptó una perspectiva cualitativa. Se aplicaron dos técnicas de recolección de datos. La primera técnica fue el grupo de discusión y tuvo como objetivo realizar un primer acercamiento a la concepción de la

sexualidad y el erotismo, y comprender su relación con las instituciones sociales, como la escuela, la religión, la familia y los medios de comunicación. La segunda técnica, fue la entrevista profunda, su finalidad fue ahondar desde una visión más subjetiva de los universitarios, particularmente se trabajó, en la condición de género en los roles eróticos, la orientación sexual y las experiencias eróticas.

#### Descripción del capitulado

El trabajo se estructuró en cinco capítulos. En el primero de ellos, *Erotismo: sexualidad, cuerpo y género*, se explica la sexualidad como un producto socio-histórico determinado por el contexto. La sexualidad y el erotismo tienen una implicación socio-política: los sujetos son sometidos a través del discurso dominante occidental, controlando sus placeres y sus cuerpos. Asimismo, se describe el cuerpo como espacio social y sexual, la materia por la cual el ser humano comienza su existencia y percibe el mundo a partir de las cargas sociales. Igualmente, se expone el género como una construcción sociocultural y política, como un conjunto de atributos asignados a las personas a partir del sexo que determinan los roles masculinos y femeninos, que incide en las representaciones, discursos y en las prácticas sexuales y eróticas.

En el capítulo dos, *Cultura y comunicación: andamiajes para la construcción social del erotismo*, se expone el carácter simbólico de los fenómenos sociales, por ello, se parte de la propuesta del pensamiento simbólico, su relación con la cultura y la comunicación, ambas, como marcos para la construcción e interpretación de las experiencias eróticas de los universitarios.

En el capítulo tres, *Jóvenes universitarios: sexualidad, erotismo y afectividad ante el siglo XXI* se explica el concepto de condición juvenil como una construcción- socio cultural así como, el contexto actual en el que se ubican la juventud mexicana y el escenario entorno a la sexualidad, el erotismo y las relaciones afectivas. Por último, se describe a los jóvenes universitarios de la FES Acatlán como grupo particular de estudio.

En el cuarto apartado, *Delineando el mapa: la estrategia metodológica*, se explica la metodología y las técnicas de investigación empleadas, así como la construcción de las mismas y el perfil de los estudiantes que participaron en la investigación.

En capítulo cinco *Experiencias eróticas: las y los jóvenes universitarios de la FES- Acatlán*, se presentan los resultados. En el primer apartado, se desarrolla el discurso colectivo generado en los grupos de discusión: la concepción de la sexualidad, del cuerpo, del erotismo, y el género, así como la relación con las instituciones sociales y el significado de ser universitarios como rasgo de distinción social. En el segundo apartado, se identifica a través del diálogo con cuatro estudiantes, las experiencias eróticas a partir del contexto social inmediato, el género y la orientación sexual. Además de reconocer a la FES- Acatlán como un espacio de sociabilización y distinción entre y para los jóvenes. Se puede mencionar entre los hallazgos los siguientes: el significado del placer sexual vs el reproductivo, la crítica a la doble moral, los valores sobre el amor romántico, la familia como la institución principal que regula los valores entorno al género y la sexualidad, las relaciones de género desiguales, las experiencias eróticas son principalmente con sus parejas sentimentales, el amor romántico como vínculo erótico fundamental, así como la desigualdad a través de la normatividad social en las relaciones erótico- afectivas.

Por último, se presentan las *Conclusiones*, se destacan los resultados más relevantes, se buscó identificar los elementos que inciden en las experiencias de los universitarios, así como reconocer las estructuras dominantes en su vida sexual y erótica, pero sobre todo en la reconstrucción de las mismas. Es importante rescatar el papel del capital cultural y político dentro del espacio universitario, pues se convierten en una herramienta que a pesar del control social, sirve para expresar su individualidad.

# Capítulo 1. Erotismo: sexualidad, cuerpo y género.

En el siguiente capítulo se describen los conceptos de sexualidad y erotismo como construcciones sociales determinadas por el contexto social e histórico (Weeks, 1998, Foucault, 2011 y Giddens, 2008), asimismo, se aborda la visión holística de la sexualidad de Eusebio Rubio (1994). En ese sentido, la cultura y la comunicación son fundamentales para comprender cómo, a partir de las estructuras simbólicas, la sociedad se regula y ordena. Es importante, señalar el carácter simbólico de los fenómenos sociales, pues el mundo social se construye a partir de significados compartidos que orientan la vida de las personas. En este sentido, la percepción del erotismo se da a partir de esquemas de significación complejos que dependerán del tiempo y el espacio para comprenderlos. Además, se expone el concepto de erotismo como dimensión de la sexualidad centrada en el placer, se retoma la propuesta de Graciela Hierro (1998) y Marcela Lagarde (2005<sup>a</sup>). Asimismo, se presentan los conceptos del cuerpo y el género como categorías centrales de análisis, pues es a través de ellos que lo sexual y erótico se hacen presentes en la vida de los actores.

## La construcción social de la sexualidad

Para Jeffrey Weeks (1998), Michel Foucault (2011) y Anthony Giddens (2008), la concepción de la sexualidad<sup>2</sup> contemporánea está marcada por las sociedades industriales y la llegada de la Modernidad<sup>3</sup>. A partir de este período el discurso sobre la sexualidad es

---

<sup>2</sup> Existe una diferencia entre el sexo y sexualidad, el sexo es la condición biológica determinada por los genitales femenino o masculino. La sexualidad es la construcción social entorno al sexo, es decir, los significados y las prácticas, actitudes, emociones, valores, etc.

<sup>3</sup> Un parteaguas en la historia para entender la realidad en la que nos encontramos, es la modernidad. La revolución industrial y la revolución francesa, trajeron consigo una reorganización social, instituciones sociales como: la familia, la escuela, el estado y el trabajo. Con la especialización de la mano de obra, se originaron nuevas exigencias al estado, al convertir a la escuela como una institución, reguladora de estos nuevos hombres y mujeres, dotándolos de conocimientos y habilidades que se les exigía, pero también generando nuevas desigualdades. Con lo cual se puede ubicar cuáles son las condiciones en las que se han generado los diferentes discursos sociales, la idea del progreso y al mismo tiempo el desencanto de aquellos ideales que no se lograron.

más controlado, los nuevos cambios habían modificado la sociedad. Instituciones como el Estado, la Iglesia, la familia incorporan un discurso entorno al sexo, nuevas formas de nombrarlo y controlarlo. Es a partir del siglo XVII, que se dan los primeros códigos manifiestos sobre las prácticas sexuales consensuadas. El matrimonio es el eje rector de estas prácticas y de los nuevos discursos, lo lícito y lo ilícito estaba orientado bajo esta norma conyugal, lo que pasaba fuera y dentro del matrimonio, en torno al sexo, estaba regulado por la Iglesia, el Estado, por la sociedad. (Foucault, 2008). Se controlaba la participación de los sujetos al establecer lo permitido y lo prohibido, se instauraba un nuevo régimen de represión entorno a la sexualidad.

Para Jeffrey Weeks, la sexualidad es un producto histórico y social, el contexto es esencial y permite entender los procesos por los cuales se fundamenta su constitución, el aspecto sociocultural es su marco de interpretación “la sociedad la produce de manera compleja. Es el resultado de distintas actividades humanas en torno al sexo, de definiciones sociales y de autodefiniciones, de la lucha entre quienes tienen el poder para definir y reglamentar contra quienes se resisten La sexualidad no es un hecho dado, es un producto de negociación, lucha y acción humanas” (1998, 30). Opera en los sujetos de manera interiorizada, se construyen significados, reglas y se siguen normas de acuerdo a lo establecido. Estas estructuras de acuerdo con Bourdieu (2002<sup>a</sup>) y Giddens (2002<sup>a</sup>) también orientan las acciones y regulan la producción y reproducción social, al mismo tiempo contribuyen a reforzar y reproducir las relaciones de poder a partir de la posición que ocupan los sujetos.

Michel Foucault (2008), concuerda con Weeks, al señalar que la construcción social de la sexualidad, está determinada por los procesos históricos, pero al mismo tiempo existe un aspecto fundamental: el discurso. Es a través del discurso dominante que las sociedades modernas implementaron un régimen de represión sexual; el discurso actúa como un mecanismo de control en los sujetos, se presentan modelos dominantes y legitimados. Sin embargo, también están presentes discursos y prácticas que se contraponen a lo dominante, por ejemplo grupos de diversidad sexual, defensores de los derechos humanos, o feministas, entre otros. El choque de estos discursos trae como consecuencias

una contradicción que viven las sociedades actuales, pues por un lado se legitiman prácticas pero también se les condena, y por lo tanto se generan paradojas. Por un lado, se habla de una sexualidad abierta y por otro lado se repudia. Por ejemplo, las relaciones entre géneros, el matrimonio, las relaciones homosexuales, las relaciones afectivas, la virginidad están ligadas con el discurso sexual dominante, donde se establecen discursos y prácticas reguladas por lo bueno o lo aceptado y se condena aquellas que no se rigen por éstas. Tal es el caso de los matrimonios del mismo sexo, se acepta este tipo de relaciones de forma más abierta, sin embargo, no en todos los países o estados pueden contraer matrimonio o no tienen los mismos derechos que las personas heterosexuales.

La sociedad, lejos de haber sido reprimida en las sociedades capitalistas y burguesas, ha gozado al contrario un régimen de constante libertad; no se trata de decir: en las sociedades como la nuestras el poder es más tolerante que represivo, la crítica dirigida contra la represión, aunque adopte aires de ruptura, forma parte del proceso mucho más antigua que ella misma [...] como una forma más astuta o discreta del poder (Foucault, 2011: 14)

Weeks, establece una concepción de la sexualidad desde una visión holística. Por un lado, destaca la condición fisiológica, y por otro, lo social, ambas son fundamentales para comprender los significados que se construyen entorno ella. Considera que a partir del cuerpo humano se proporciona los atributos sociales. Por ejemplo, el género, dependiendo de los genitales que posea la persona, femenino o masculino, se impone el género hombre o mujer regulando los significados y las prácticas sociales y sexuales. La sociedad determina las conductas, normas, prácticas, lo apropiado y lo inapropiado, valores a partir del sexo. Cada sociedad construye significados de prácticas sexuales, existe una pluralidad y diversidad de formas, no se puede hablar de una sexualidad universal y esencialista, se habla entonces de *sexualidades*. Si se considera que cada sociedad tiene particularidades, estas particularices se reflejan en la manera que se interpreta el mundo, y por lo tanto en cómo se construye la sexualidad.

Para el análisis de la sexualidad se retoma la propuesta de Weeks, lo divide en cinco áreas: parentesco y sistemas familiares, organización social y económica, reglamentación social, intervenciones políticas y el desarrollo de la cultura de la resistencia.

- a) Parentesco y sistemas familiares: las relaciones sociales de parentesco son las más invariables y las más básicas en donde se cimientan la experiencia sexual. La cultura determina las relaciones que se dan a partir de los lazos de sangre y parentesco, y con ello las prácticas sexuales permitidas o no.
- b) Organización económica y social: la sexualidad, se ubica en relaciones sociales más complejas como lo son los modos de producción y la organización económica de las sociedades; las condiciones de trabajo pueden configurar la vida sexual. Dotan de esquemas de participación económica y por lo tanto social “la sexualidad no está determinada por los modos de producción, pero los ritmos de la vida económica proporcionan las condiciones básicas y los límites últimos para la organización de la vida sexual” (Weeks, 1998:34)
- c) Reglamentación social: existen diferentes formas, además de las relaciones de parentesco y de la organización económica y social, que legitiman la sexualidad dentro de las sociedades. Weeks, las llama formas reales de reglamentación. Existen las reglamentaciones formales, las cuales tienen autonomía, y dependen de la época en la se ubiquen y de su relación con la religión y el Estado. Por ejemplo, las leyes o legislaciones sobre cierto temas, las prohibiciones, como la legislación del aborto. Y las reglamentaciones informales y consensuadas que tienen la misma importancia. Por ejemplo, las formas tradicionales de las relaciones de pareja, la forma en que son nombradas las cosas.
- d) Intervenciones políticas: se refieren al marco político en el que se encuentran los métodos formales e informales, al igual que los otros elementos están determinado por el contexto. Las intervenciones políticas pueden determinar el grado de control en las leyes y en la moral de la vida sexual.

- e) Estructura social: no sólo existen formas de control en cuanto a lo sexual. Existen grupos alternos de oposición y de resistencia frente a esos códigos morales, surgen las culturas de la resistencia.

Otra perspectiva que se complementa con la de Weeks, al analizar la sexualidad desde una forma holística, es la de Eusebio Rubio (1994). Considera la sexualidad como un sistema compuesto por cuatro holones que le dan sentido: la reproductividad, el género, el erotismo y el vínculo afectivo. Ninguno de los elementos se puede pensar por separado ya que son dependientes entre sí.

La reproductividad se enfoca, pero no se limita sólo a la procreación biológica, tanto al poder embarazar y ser embarazada. Rubio, menciona que todos los seres humanos tienen la potencialidad de reproducirse, sin embargo, a veces no es posible ya sea por enfermedad, condiciones fisiológicas, estilos de vida o por decisión propia. Sin embargo, en algunos existe la capacidad del cuidado de los hijos biológicos o no biológicos y en esa acción, expresan su reproductividad.

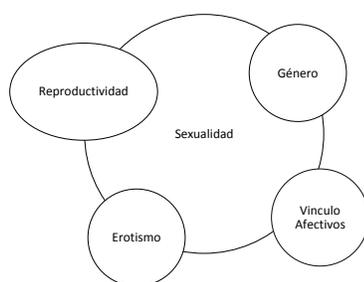
El género aborda el desarrollo de los sexos (masculino y femenino) como una adaptación biológica. Sin embargo, la construcción social que hay en torno a ellos es más compleja: ser hombre o ser mujer. En ese sentido, retoma el concepto de *Identidad genérica* (Identidad de género) que es como una especie de marco de ideas, conceptos, que todos los seres humanos tienen respecto a lo que son, a lo que son los demás y a lo que deben o deberían de ser en función de su sexo. Rubio habla sobre los papeles y roles impuestos por la sociedad, en ese sentido ser mujer o ser hombre también determina la manera de vivir la sexualidad.

El erotismo, es el resultado de la potencialidad de experimentar el placer sexual. Todos los seres humanos tienen la potencialidad de disfrute y gozo de la sexualidad. Por ello, el placer sexual es un tipo de experiencia única, se relaciona directamente con el bienestar del cuerpo y personal, no sólo tiene que ver con las fantasías o deseos sexuales, sino la reacción del cuerpo la cual resulta de la aceptación de las experiencias estimulantes: una de las cosas que regula la sexualidad son las experiencias eróticas “el erotismo se convierte

en una experiencia que depende casi por completo de lo que significa para nosotros (Rubio, 1994: 9).

El vínculo afectivo, es un lazo sentimental de dos seres. Aborda el amor como una necesidad de pertenecer al mundo, una necesidad imperiosa de contar con la presencia de alguien al punto que se siente indispensable para la vida generando gozo y dolor. Las experiencias sexuales también están orientadas a los vínculos afectivos que se establecen entre las personas, cada una de ellas lo vive y experimenta de forma diferente.

### Los cuatro holones de la sexualidad



Rubio (1994)

La construcción social de la sexualidad se da a partir de las relaciones sociales, es el producto de múltiples elementos e intervenciones, es el resultado de la historia y acentúa el impacto en diversas prácticas sociales que construyen su reglamentación, dota de sentido a las actividades corporales, configura definiciones, limita y controla el comportamiento humano. Por ello, es importante resaltar que la sexualidad se configura mediante la unión de dos ejes centrales: la subjetividad, o sea, quiénes y qué somos; y la sociedad quien la regula (Weeks, 1998). Es importante rescatar la participación activa del actor., en ese sentido la propuesta de Giddens (2002<sup>a</sup>) sobre *agencia* es fundamental, pues se apunta a que el actor no es una persona estática, sino que reflexiona y actúa sobre sí misma. Desde la perspectiva del actor permite comprender los procesos sociales y la experiencia subjetiva.

Tanto para Weeks como para Michel Foucault (2011<sup>a</sup>) la sexualidad es un producto de acuerdos sociales que se generan partir de procesos históricos, que orientan los discursos y prácticas en las sociedades occidentales a través del ejercicio del poder y el control .Para Foucault, estas relaciones tienen como eje central la represión, que opera a través de los discursos dominantes, lo nombra *hipótesis de la represión*. Se integra y legitima en la sociedad de tal forma que se maneja como mecanismo de control en los sujetos “el punto esencial es hablar, tomar a consideración el de que se habla de él, quiénes lo hacen, los lugares y puntos de vista desde dónde se habla, las instituciones que a tal otra cosa incitan y que almacenan y difunden lo que se dice en una palabra, *el hecho discursivo* global la *apuesta en discurso del sexo*” (Foucault, 2011<sup>a</sup>: 15)

Foucault, establece una relación entre el *poder-saber-placer* en la cual se sustenta el discurso de la sexualidad dominante. Considera que la sexualidad se construye históricamente por tres ejes: la formación de saberes que a ella se refieren; los sistemas de poder que regulan su práctica y las formas según las cuales los individuos pueden y deben de reconocerse como sujetos de esa sexualidad (2011<sup>a</sup>: 12). El poder se presenta en el control del discurso y la generación de los saberes, es a través de éstos que los cuerpos, la vida y las prácticas de los sujetos estarán sometidos. El poder se adentra de forma implícita en la vida cotidiana de las personas, no funciona como un esquema controlador totalizador, existen mecanismos de control complejos y traslapados que producen dominación, oposiciones, subordinación y resistencias. Un ejemplo es la violencia, puede verse como un ejercicio del poder, tanto a nivel macro como micro social, estos dos niveles se pueden articular a través de lo que Foucault llama *micropoderes*, se presentan como una fuerza tal que pueden aniquilar y controlar una vida y las consciencias. Los *micropoderes* permiten comprender la reproducción, la permanencia y la aceptación. Este autor se refiere al poder de otra forma, como a pequeños ardides dotados de gran poder de difusión, condicionamientos sutiles, de apariencia inocente, que logran coerciones legítimas “se trata de en este caso de un conjunto de aparatos e instituciones que garantizan la sujeción de los sujetos a un estado dado, como un sistema general de dominación apoyado en técnicas esenciales ,

minuciosas, ínfimas que definen cierto modo de adscripción política y detallada del cuerpo”( Foucault, 1980: 143 en Rivero, 1998, 215).

En los micropoderes se presentan los rasgos de *relaciones de fuerza*, las cuales implican los siguientes aspectos: reproducción, dirección, resistencia, libertad y placer. La reproducción se da cuando los dominados ejercen el poder sobre otros, al ejercer el poder sobre el otro, este otro busca ejercer el poder sobre otro, en ese sentido, todo ejercicio de poder busca el deseo de dirigir el comportamiento y la dominación del otro. Estos rasgos forman lo que Foucault llamó *hipótesis de complicidad*, en tanto que todos los sujetos participan en la circulación del poder. Sin embargo, en esta relación de poder y dominación, también se generan resistencias que traen consigo la posibilidad de libertad, se buscan alternativas para librarse de esa dominación. El último aspecto, se refiere a que el ejercicio del poder puede generar placer, el gusto y disfrute al tener el poder y ejecutarlo, permite pensar que *hipótesis de complicidad* depende de la posición del sujeto en la estructura social y la relación de poder que ejerce, sin importar el estatus social de la personas. Es importante pensar en las relaciones de poder que se establecen en el control de la sexualidad tanto a nivel macro y micro social, ya que son un regulador de las prácticas dominantes en la cultura, lo socialmente aceptado, por lo tanto, la sexualidad es campo de poder y regulador de las relaciones sociales.

Si bien la construcción social de la sexualidad tiene una relación directa con el poder, existe otro factor fundamental: lo político. Es partir del siglo XX que los cambios políticos trajeron consigo modificaciones al discurso y resistencia en los esquemas dominantes de la sexualidad. Con la nueva reforma sexual en las décadas de los 20's y 30's, se puso de manifiesto la relación entre los valores sexuales y el poder político. En este período surge el primer movimiento homosexual<sup>4</sup> en Alemania y Estados Unidos, el cual tuvo implicaciones en la forma de regular la vida sexual. Se cuestionó el discurso sexual en las sociedades occidentales y las implicaciones en la condición política de las personas.

---

<sup>4</sup> El caso del escritor Oscar Wilde, es uno de los primeros referentes en donde se solicita la derogación del artículo 175 en Alemania en el cual penaba la homosexualidad.

Para Weeks (1996) y Giddens (1998) el feminismo moderno trajo críticas y desafíos a la organización sexual y social entre hombres y mujeres. Un parte aguas es la modernidad, la implantación del contrato social y la exclusión de las mujeres en su constitución, se les negó la ciudadanía. A partir de este momento, existe una hegemonía masculina que estará presente hasta nuestros días. Con la iniciación del capitalismo, se entabla un contrato del trabajo que establece las condiciones laborales y los roles que les corresponden tanto a hombres como a mujeres. A partir de la división sexual trabajo<sup>5</sup> se coloca a las mujeres en el espacio de lo privado, es el aspecto dicotómico entre lo público (el estado) y lo privado (la familia), se genera una relación donde los medios de explotación están en los cuerpos de los hombres y las mujeres (Harris, 1986). Por ello, es necesario pensar en el papel que juegan mujeres y hombres, ya que existe una jerarquización social, sexual y erótica a partir de los roles de género y la posición social de los mismos.

Es en la década de los sesenta se presentan otras interrogantes sobre la división sexual y la diferenciación sexual, la llamada *política sexual*. El reconocimiento de la diversidad social y sexual, impactó en el manejo de la política social y la política personal. Weeks, lo enmarca en la *política sexual*, es la que da prioridad a los problemas que han estructurado y reestructurado los debates morales en más de cien años, cuyo objetivo se ha visto opacado o marginado por la política dominante (1996: 92).

Para Giddens (1998), la sexualidad y lo privado están prescritos en el marco de la democracia y lo político. Se basa en la individualidad que supone la idea de contar con un espacio fuera del espacio público, se trata de un espacio fuera de las miradas de los demás y de las prescripciones sociales y ser realmente como son en la intimidad. Para Giddens, el principio de autonomía es fundamental, radica en la capacidad que tienen los individuos

---

<sup>5</sup>La división sexual del trabajo es fundamental, para explicar las relaciones de género desde la perspectiva feminista, realiza una crítica a la dicotomía público- doméstico como base para discutir las relaciones entre géneros y la subordinación de las mujeres “ Así, con frecuencia se identifica la división por la cual las mujeres se quedan en la unidad doméstica y los hombres trabajan fuera de la esfera doméstica, la mujer es identificada con la unidad y ésta con la mujer [...] lo que los hombres hacen es la producción , mientras que la responsabilidad de las mujeres es la reproducción”.( Harris, 1986: 216)

de reflexionar por sí mismos y de autodeterminarse; deliberar, juzgar, elegir y actuar en diversos modos posibles de acción:

Los individuos deben ser libres e iguales en la determinación de las condiciones sociales de sus propias vidas, esto es, deben de disfrutar de iguales derechos (y, consecuentemente, de obligaciones) en la especificación del marco que genera y limita las oportunidades disponibles para los mismos, en tanto que no utilicen este marco para negar a los demás (Giddens, 1998: 168)

El principio de autonomía sólo tiene sentido si se piensan en la estructura política de las sociedades. Las condiciones políticas en las que se encuentren los actores estarán determinadas en gran medida por su condición de ciudadanos y ciudadanas. En este sentido, el Estado debe de proporcionar las condiciones para que los actores puedan ejercer su autonomía sexual, darles voz “Institucionalizar el principio de autonomía implica especificar los derechos y obligaciones, que deben de ser sustantivos y no meramente formales. Los derechos especifican los privilegios que advierten la pertenencia a la política, pero también indican los deberes de los individuos” (Giddens, 1998: 170)

Para Alma Rosa Sánchez Olvera (2009), la ciudadanía es el reconocimiento y ejercicio de los derechos de la humanidad que exige condiciones y recursos al Estado para que se pueda vivir con justicia, igualdad y libertad. La sexualidad es un referente de lo que sucede en la sociedad, las condiciones políticas y la cuestión de los derechos y obligaciones recaerán en la sexualidad, impactando en la vida de los actores sociales.

A lo largo de este apartado se ha expuesto la importancia de entender la sexualidad como una construcción social e histórica y, como eje rector el discurso. Es significativo señalar las implicaciones que tiene; por un lado, pensar la sexualidad desde una visión transversal que permita reconocer el impacto que tienen las relaciones de poder en el ejercicio de la sexualidad de los jóvenes universitarios de la FES Acatlán, y por otro, reconocer la posibilidad de vivir una sexualidad a partir de su autonomía y las posibilidades sociales, culturales y políticas de hacerlo.

## Erotismo: sexualidad y placer

En el siguiente apartado se busca mostrar la relación entre el erotismo y la sexualidad. El significado entorno al erotismo tiene por lo menos tres acepciones. La primera es desde la filosofía; la segunda desde la psicología y la tercera desde la sociología. Sin embargo, para este trabajo se retoma la perspectiva sociológica.

Georges Bataille (2005) se ubica en la primera acepción, define al erotismo como netamente propiedad de lo humano pues “es<<inmediato>> de la experiencia interior, se opone a la sexualidad animal [...] el hombre difiere de la sexualidad animal precisamente en que moviliza la vida interior. El erotismo es lo que en la conciencia del hombre pone en cuestión al ser” (2005: 34). Para Bataille, el erotismo no es la vida sexual del hombre, pues ésta no es necesariamente erótica. El erotismo es la humanización de la sexualidad, sin que deje de estar en juego la otredad “Toda actividad erótica tiene como finalidad alcanzar al ser en lo más íntimo (...) hasta el punto del desfallecimiento y como una estructura del ser cerrado, que es el estado normal de cada uno” (2005: 34).

La segunda acepción se ubica la propuesta de Sigmund Freud en *Más allá del placer*, el erotismo se da a través de la libido, entendida como la energía que surge de la búsqueda de placer, energía sexual. La cual, por medio de la sublimación puede convertirse en otras expresiones de la experiencia humana. Freud, propone el principio erótico: Eros, que somete todo principio de placer al impulso de conservación del individuo y un segundo principio que se contrapone a Eros, Thanatos, simboliza la destrucción. Ambos principios están en constante lucha y son parte de la vida humana, que controlan los impulsos de placer, los impulsos de destrucción y de muerte.

Sin embargo, esta investigación se fundamenta en entender al erotismo como una construcción social que forma parte de la sexualidad, fundamentada en los sentidos, los deseos personales, las sensaciones, el disfrute, el placer: el goce de la sexualidad en todas sus dimensiones. Para Michel Maffesoli (2006) los fenómenos sociales no sólo se deben de pensar desde la razón, es importante cuestionarse desde lo onírico y el goce desde lo humano “figuras que viven pasiones, amores, bajezas y exaltaciones como todo el mundo

[...] establecer una hermenéutica centrada en la mitología cotidiana que sepa reconocer el juego de las redundancias rituales, visuales, acústicas, sensoriales, una función simbólica” (2006: 97). Las relaciones sociales, se dan desde lo íntimo, lo carnal está por encima de la razón, es ahí donde está la verdadera coherencia social. Refiere que lo que está en juego es la exaltación de la vida en lo que tiene de sensible y afectivo. El erotismo es un elemento fundamental en la configuración de la sexualidad, tiene relación directa con el placer, no sólo pensado en las relaciones sexuales, sino en todas las posibilidades de manifestación en la vida sexual "Las posibilidades eróticas del animal humano, su capacidad de ternura, intimidad y placer nunca pueden ser expresadas “espontáneamente”, sino transformaciones muy complejas: se organizan en una intrincada red de creencias, conceptos y actividades sociales, en una historia compleja y cambiante" (Weeks, 1998: 21).

Para Foucault (2011), el uso del cuerpo y de los placeres sexuales también está regulado socialmente y se instaura una moral de cómo vivir el placer en la sexualidad, regulando así las prácticas eróticas. Marcela Lagarde concuerda con Foucault, al señalar que el erotismo es “un espacio político privilegiado que toca la intimidad más profunda de cada cual y por su mediación, el sujeto queda totalmente involucrado: desnudo, más o menos marcado por sus pulsiones” (2005<sup>a</sup>: 211).

Entonces el erotismo, es la parte subjetiva de la sexualidad, cada sujeto vive y reflexiona sobre sus placeres sexuales, es consciente de su cuerpo y de las relaciones afectivas, sin embargo, los significados dominantes de cómo deben de vivir su sexualidad y el placer, ese placer que da vida y sentido a las emociones también es regulado.

Para Graciela Hierro, en *Ética del placer* (1996) explica que el erotismo es la dirección rumbo al sentido estético de las sensaciones. Está íntimamente unido al placer y requiere de la seducción y el misterio. Se finca en el transitar del deseo, que paulatinamente va encontrando su satisfacción, no necesariamente en la consumación genital sino en otros deseos, otras emociones. Para Hierro, la finalidad del erotismo no es la saciedad sexual o el coito, sino conservar la emoción, abarcando una infinidad de manifestaciones afectivas

y estéticas. El erotismo es vitalidad, liberación de la libido, integración a la totalidad, descubrir la belleza, la armonía, el equilibrio, y la pasión de la entrega. Es el encuentro del sujeto consigo mismo, a través de las experiencias personales que lo llevan al deseo que constituye una fuerza creativa abarcadora de todos los aspectos de la vida: el *Eros*. Por ello, el placer es condición para la autonomía del ser humano. La ética del placer, como enuncia Hierro, significa que somos libres y dignos. Libres puesto que nos toca hacer y hemos de evaluar nuestra conducta, al basar nuestras decisiones en los valores libremente elegidos, apoyadas por nuestro conocimiento de la realidad y nuestros ideales de vida. Todo lo cual conforma nuestra dignidad. Esa ética hedonista, conduce a la consideración del placer, el amor, culminación y sentido de la propia existencia. Si no eres dueño de tu cuerpo y sus productos, no se puede alcanzar la categoría de persona que decide libremente sobre el alcance y el valor de sus acciones, en las cuales el placer personal tiene un papel importante, pues es una expresión de la individualidad y de la existencia de cada ser humano.

Cada sociedad y cultura establece las normas que regulan cómo vivir el placer y el erotismo, de esta manera se controla los cuerpos y la vida de cada uno. Sin embargo, existe la posibilidad de recuperar la existencia, a partir del empoderamiento del cuerpo como espacio de poder como lo enuncia Marcela Lagarde:

El erotismo es entonces, un espacio político y privilegiado porque toca la intimidad más profunda de cada cual y porque en su mediación, el sujeto queda totalmente involucrado: desnudo más o menos marcado por sus pulsiones [...] La experiencia erótica acontece en la intimidad más interior y está normada desde la sociedad y la cultura. (2005ª; 211)

El erotismo, implica el reconocimiento de quiénes somos y lo que somos. Vivir nuestro cuerpo, es reconocer que somos dueños de lo que de él emana; es enunciar nuestra posición en el mundo, nuestra existencia. Reconocernos como sujetos de placer es asumir la capacidad creadora y renovadora de lo que somos. Postular el erotismo como sentido de la existencia, integrante, determinante de la vida digna de ser vivida “se busca el secreto perdido del cuerpo; convertirlo ya no en el lugar de exclusión, sino en el de la inclusión, que no sea más el interruptor que distingue al individuo, lo que lo separa de otros, sino la conexión con los otros” (Le Breton, 2002: 11).

## El cuerpo: espacio sexual y erótico

El cuerpo es una categoría esencial para el estudio de la sexualidad y el erotismo, es la materia por la cual el ser humano enuncia su existencia y por la cual percibe el mundo social. La concepción del cuerpo, al igual que la sexualidad, se sitúa en un espacio social, y dependiendo de las condiciones contextuales los significados y las prácticas sociales varían, obedece también a la posición que ocupa el actor en relación con otros lugares y con otros actores (Bourdieu, 1999: 178). Es importante señalar que el cuerpo como espacio social produce y reproduce las significaciones sociales construidas en torno a él.

El cuerpo es un objeto en que todos tenemos el privilegio o fatalidad de habitar, la fuente de sensaciones de bienestar y placer, pero también de enfermedad y de tentaciones. Sin embargo, el cuerpo no es sólo entidad física que “poseemos”: es un sistema de acción, un modo de práctica, y su especial implicación en las interacciones de la vida cotidiana es parte esencial de mantenimiento de un sentido coherente de la identidad del yo (Giddens, 1995: 128 en Sabido, 2007: 211)

La construcción social del cuerpo, se puede pensar desde dos elementos fundamentales; por un lado su dimensión biológica, la cual determina las capacidades y funciones fisiológicas; y por otro, la dimensión socio histórica, cómo se construye socialmente y los significados que le otorga, por ejemplo, el cuerpo de una mujer joven, no tiene el mismo significado social que el de una mujer adulta.

En la construcción social del cuerpo se establecen reglamentaciones, existen prácticas aceptadas y rechazadas en el ejercicio de la sexualidad, por ejemplo, la monogamia, la orientación sexual, etc. Los discursos dominantes se manifiestan en la forma en que las personas miran y habitan su cuerpo, y en algunos casos se genera un conflicto entre lo social y lo subjetivo. Ya que por un lado, se presentan estructuras dominantes en torno a cómo se debe actuar sobre el cuerpo, y por el otro, las necesidades subjetivas de la propia existencia. Scott Lash (1998) lo nombra como *horizonte interpretativo*; un espacio donde tiene sentido los significados y los re-significados que el sujeto le da a su propio cuerpo.

También en el cuerpo se establecen relaciones de poder y se reproducen estructuras sociales, un poder disciplinar que genera cuerpos dóciles, controlados y regulados en sus actividades, incapaces de actuar espontáneamente a sus impulsos del deseo. (Giddens, 2008: 27). Bourdieu reafirma que el cuerpo es construido socialmente y cómo se naturalizan prácticas arbitrarias que se incorporan y operan en los sujetos “En sentido práctico, la necesidad social que deviene de la naturaleza, convertido en principios [...] motores y en automatismos corporales, es lo que hace las prácticas... sean sensatas, es decir, estén habitadas, por un sentido común” (1999, 118).

El cuerpo es objeto de representaciones sociales, se instaura en un contexto social y cultural, estos elementos son fundamentales para comprender los significados que le son asignados. “las acciones que tejen la trama de vida cotidiana, desde la más tribales y de las que menos damos cuenta hasta la que se producen en la escena de la vida pública implican corporeidad” (Le Breton, 2002: 7). Por ello, es importante establecer ejes de análisis para el cuerpo, Olga Sabido (2007) propone dos niveles analíticos:

- a) El primer nivel, es necesario pensar el lugar donde se encuentran los agentes, es un indicador para comprender, cómo miran, huelen, se tocan, se distancian, esto es el cuerpo en el orden de la interacción.
- b) El segundo nivel implica pensar cómo los cuerpos se han construido socialmente, en dónde la historia se ha hecho cuerpo, cómo las prácticas sociales suponen formas del cuerpo con el que han sido aprendidas.

Para Bourdieu, el cuerpo como espacio social, también se define por la exclusión mutua, o la distinción de las posiciones sociales en las que se encuentra “los agentes sociales, y también las cosas, en medida en que los agentes se apropian de ellas, y por un lado las constituyen como propiedades, están situados en un espacio social, lugar distinto y distintivo que puede caracterizarse por la posición relativa que ocupa en relación con otros lugares [...] y por la distancia que los separa de ellos”. El espacio social, es sede de la coexistencia de posiciones, de puntos mutuamente exclusivos que para sus ocupantes

originan un punto de vista, un yo que se comprende en la práctica del espacio social, comprendido desde el habitus<sup>6</sup>.

Es necesario pensar un *topos*, el individuo en tanto cuerpo e individuo biológico, se sitúa en un lugar en los espacios físicos y sociales, existe como una posición, un rango dentro de un orden “el tener propiedad (biológica) de estar abierto al mundo y, en consecuencia, susceptible de ser condicionado por el mundo, moldeado por las condiciones materiales y culturales de existencia en el que está colocado desde el origen, se halla sometido a un proceso de socialización cuyo fruto es la propia individualización, ya que la singularización del <<yo >> se forja en las relaciones sociales y por medio de ellas” (Bourdieu, 1999: 177-178) . Foucault, enfatiza la importancia de la sexualidad, el cuerpo y el poder “el cuerpo está imbuido por las relaciones de poder y de dominación, como fuerza de producción, pero el cambio de constitución como fuerza de trabajo sólo es posible si se halla prendido en un sistema de sujeción. El cuerpo sólo se convierte en fuerza útil cuando es cuerpo productivo, cuerpo sometido” (1980,32)

Giddens, alude a que el principio de autonomía también está presente en el cuerpo .El actor social, es un agente al resignificar el cuerpo y ser partícipe de los significados colectivos e individuales, sus experiencias de vida y su vida cotidiana tejen una red de subjetividades. El resultado de la particularidad trae como consecuencia una inscripción al mundo social múltiple e inestable. Implica conocer la posición del sujeto, que tiene como punto de encuentro el discurso compartido, con la relación entre el cuerpo y la subjetividad. La corporalidad remite por tanto a una existencia del cuerpo y por el cuerpo, la historia y lo social, con la capacidad de ser resignificada. (Parrini, 2008: 15).

El cuerpo como situación tiene al menos un significado. Como *locus* interpretaciones culturales, el cuerpo es una realidad material que ha sido definida por un contexto social. El cuerpo es también la situación de asumir e interpretar ese conjunto de interpretaciones recibidas. En tanto en campo de posibilidades interpretativas, el cuerpo es un *locus* del proceso dialectico de interpretar un nuevo conjunto [...]El cuerpo se convierte en nexos peculiar

---

<sup>6</sup> “El concepto de habitus se relaciona y sólo cobra sentido con el concepto de campo, entendido este último como la red de posiciones jerárquicas que ocupan los agentes en un espacio social determinado, así cada campo se asegura que los agentes dotados de habitus necesario para y un buen funcionamiento. De modo que existen tanto habitus como campos en cuestión” (Sabido, 2007: 228)

de la cultura y elección, y “existir” el propio cuerpo se convierte en una forma personal de asumir e interpretar las normas de género recibidas” (Butler, 2003: 312)

El feminismo hace aportes sobre la reflexión sobre el cuerpo como espacio de autodeterminación de las y los sujetos. Ha cuestionado una supuesta universalidad y dominio, impuestos por valores patriarcales, de raza blanca, heterosexuales, económicos, etc. como valores generales de la humanidad. La participación de las mujeres en la lucha por sus derechos, eliminar la violencia, construir su libertad y emancipación, no se pueden entender sin la comprensión del cuerpo femenino en la sociedad. En él están anclados ciertos procesos históricos, políticos y sociales. El cuerpo de la mujer siempre ha estado marcado por las condiciones sociales, por ejemplo la maternidad, la sexualidad, los roles cultural, amoroso y ético: el cuerpo es una construcción social como producto del género. No es sólo un reflejo sino también un posicionamiento en el mundo, sus materiales y sus condiciones.

El cuerpo y la sexualidad de las mujeres ha sido clave en el discurso y en la práctica feminista, es un foco de análisis, de autoconciencia, de opresión y desposicionamiento de su propia existencia y signo de rebeldía al vindicar las mujeres: “Nuestro cuerpo nos pertenece” (Sánchez, 2009: 21).

Por lo tanto, el análisis de la sexualidad tiene como foco el cuerpo, como espacio donde se manifiesta las estructuras y las prácticas socialmente reguladas. El cuerpo es por lo tanto un hilo que conduce a comprender cómo los actores incorporan y resignifican la sexualidad, y los significados en torno a ella. También es un espacio donde se expresa la individualidad de cada actor en la forma de habitarlo y nombrarlo. Por ello, se convierte en una expresión de lo erótico y lo sexual, es donde ambos cobran sentido.

El género: como una categoría de análisis del erotismo

La categoría de género es fundamental para comprender la sexualidad, el erotismo, el cuerpo y los roles que se desprende de ellos. En las diferencias de género se cruzan social y culturalmente las desigualdades, se determina la forma de vivir el cuerpo, la sexualidad y el erotismo “conjunto de prácticas y representaciones sociales sobre la feminidad y

masculinidad, es la forma en que cada sociedad simboliza la diferencia sexual y fabrica ideas de lo que deben ser los hombres y las mujeres, los papeles que deben de desempeñar en la sociedad” (Sánchez, 2009: 42).

El feminismo<sup>7</sup> ha contribuido en comprender las relaciones de género desde la subordinación de las mujeres, como elemento fundamental para percibir la realidad social. Critican la naturalización de los roles de las mujeres; como la buena, la tierna, madre, la esposa. Las feministas han insistido en el poder deconstructivo y desestructurador de cuestionar todo lo que parece como natural. La desnaturalización surge como fundamento epistemológico, que se basa sobre la prioridad de la cultura sobre la biología (Castañeda, 2006: 41). La existencia de las mujeres es un aspecto fundamental para comprender la estructura social, el ser y hacer de las mujeres con respecto a los hombres. La distinción entre el sexo y el género da herramientas teóricas y niega los postulados biologists respecto a la determinación natural de la condición femenina y masculina, reconoce la construcción de los sujetos en un proceso biosociocultural e histórico, que da cuenta de las desigualdades sociales (Sánchez, 2009: 43)

---

<sup>7</sup> El feminismo a diferencia de otras miradas sobre *“la categoría género”* tiene una postura política. “La feministas lo acuñaron al reconocer la insuficiencia de los cuerpos teóricos existentes para explicar la persistente desigualdad entre hombres y mujeres” (Sánchez, 2009: 43). La crítica feminista ha cuestionado una supuesta universalidad y dominio, impuestos por valores patriarcales, de raza blanca, heterosexuales, económicos, etc. como valores generales de la humanidad. En ese sentido, es importante reflexionar sobre la participación de las mujeres en la creación de sus derechos para satisfacer sus necesidades, eliminar la violencia, construir su libertad y emancipación. La epistemología y metodología feminista, establece una crítica de los paradigmas científicos clásicos a partir de cambio de la visión del mundo, como punto de partida la experiencia de las mujeres. Es decir, cómo en la vida cotidiana construyen su sexualidad y lo placentero, lo erótico. Considero que la experiencia de las mujeres como sujetas sociales es parte fundamental para la investigación que propongo. Si lo que busca el feminismo es un conocimiento emancipatorio, en este sentido se presenta un trabajo sobre, de y desde las mujeres, ya que permite comprendernos y reconocernos en el plano de lo erótico. En ese sentido para Marcela Lagarde (2002) el feminismo es “una cultura, un movimiento, es un conjunto de procesos históricos enmarcados en la modernidad, se ha desplegado en diversos ámbitos y geografías, ha vivido, difundido, defendido y desarrollado por mujeres diversas en cuanto sus circunstancias y culturas propias. El feminismo implica cambios culturales normativos simbólicos y lógico-políticos. Uno de los presupuestos fundamentales es la superación de cada mujer por cada mujer del orden lógico binario que antagoniza y opone polo de orden dual. Con percepción crítica de la cultura tradicional el feminismo confronta a las mujeres con sus valores, creencias y anhelos con sus formas de sentir, descifra e interpreta la vida y el mundo”.

La sexualidad y el erotismo se dan en el cuerpo físico como mecanismo de represión de los sujetos. Es a través de la constitución fisiológica del sexo, que se determina la construcción del género y por lo tanto de la sexualidad y el erotismo. El cuerpo sexuado puede ser sometido, violentado y reprimido, se ejerce un dominio sobre él a partir de los significados que se le otorgan. El género juega un papel importante en la construcción de la sexualidad, se toma como “la formación de saberes que a ella se refieren, los sistemas de poder que regulan sus prácticas y formas, según las cuales los individuos pueden y deben de reconocerse como sujetos de (un tipo de) sexualidad” (Uribe, 2003: 129). Marcela Lagarde (1997) explica la sexualidad como lenguaje, símbolo y norma. Como un conjunto de experiencias atribuidas y definidas por el sexo, como un complejo cultural históricamente determinado. La sexualidad define la identidad de los sujetos, sus comportamientos, pensamientos, capacidades intelectuales y afectivas. Lo vincula con el acceso y posesión de saberes, lenguajes y conocimiento de lo erótico. Uno de los aportes del feminismo de la primera ola es definitivamente la recuperación de la sexualidad de las mujeres “sexualidad que en nuestra sociedad occidental centra la masculinidad y la feminidad en el acceso a los bienes reales y simbólicos, el acceso al trabajo y a otras actividades creativas. Sexualidad que agrupa, excluye e incluye, permite o prohíbe a los sujetos su acceso al poder y al placer”(Lagarde, 2005ª: 197). Desde esta perspectiva Lagarde, define al género como una construcción sociocultural, política y social y conjunto de atributos asignados a las personas a partir del sexo. Es una categoría relacional mutua, para fincar la incisión de la humanidad en categorías sociales exclusivas y excluyentes.

En las relaciones entre los géneros existen mecanismos de poder y de subordinación, que están orientados a partir de los significados sociales que se les asigna. Su vida cotidiana, familiar, amorosa, sexual, laboral, política y el cuerpo se verán enmarcados a partir de éstos. Abordar las relaciones entre géneros e incorporar los estudios de la condición masculina como parte fundamental de la definición de la mujer y la construcción de sus identidades “los estudios de los varones incluyen , por exigencia epistémica y metodológica , a la condición femenina como parte fundamental de sus propias definiciones, aunque sólo en algunos casos se miran las relaciones de género como

relaciones de dominación aún vigentes, lo cual es necesario atender desde el feminismo” (Tena, 2010: 278). ¿Cuál es la relación entre hombres y mujeres entorno a lo erótico? ¿Cómo construyen su sexualidad en torno a su género? Son preguntas importantes que se pueden abordar desde esta perspectiva.

Los estudios sobre masculinidad como los de Daniel Cazés (2002) y R.W. Connell (1997), permiten entender mejor las relaciones entre géneros, no sólo desde la perspectiva de las mujeres. La participación de hombres y mujeres es básica para comprender y conocer el lugar desde dónde miran. Pues ambos se encuentran sometidos en la carga simbólica que socialmente se les ha asignado. Existen normas y reglas en el género, que no siempre están claras, casi siempre se transmiten de manera implícita a través del lenguaje y otros símbolos (Conway, Bourque y Scott, 1996: 24).

Connell (1997) establece un modelo de la estructura de género, pensando en las relaciones desde las masculinidades, se habla en plural porque lo que busca es reconocer la diversidad de ser hombre, pues no existe sólo una forma de serlo. Para Connell, la masculinidad, es un orden de género, dónde se deben de cumplir ciertos mandatos enmarcados en las relaciones de poder entre hombres y mujeres. El género es un ordenador de la práctica social que se da dentro de estructuras definidas. De acuerdo con Connell, la estructura de género tiene tres dimensiones: relaciones de poder, relaciones de producción y relaciones emocionales.

- a) Relaciones de poder. El eje principal del poder en el sistema de género., permite explicar las dinámicas de las relaciones y los mandatos entre los géneros. Los mecanismos de control entre hombres y mujeres También permite comprender a los grupos de resistencia sobre estas relaciones de poder dominantes.
- b) Relaciones de producción. El género está presente en la división sexual del trabajo, determina la asignación de tareas a los hombres y a las mujeres. Esta división del trabajo genera desigualdades que son parte de la estructura social, donde se vislumbran las relaciones de género no sólo en la economía, sino en todas las dimensiones sociales.

- c) Relaciones emocionales. Las preferencias sexuales y el deseo sexual, también es asignado a partir del género. Las relaciones afectivas y eróticas tienen un carácter genérico.

Para Marcela Lagarde (2005<sup>a</sup>), el erotismo es un principio de placer y un impulso de conservación. Consiste en la exaltación o inhibición de los impulsos del deseo que protagonizan los sujetos particulares y colectivos, lo llevan a cabo en acciones y experiencias físicas. Realiza una crítica desde la perspectiva de género; concluye que se ve al cuerpo femenino con una carga cultural erótica y subordinado a la sexualidad y al placer del otro. El placer también se manifiesta en la sexualidad, cada sociedad instituye reglas que lo regulan. Se llevan a cabo prácticas culturales sexuales dominantes en espacios y tiempos que se enmarcan dentro de una cultura sexual dominante; se mira como inalterable, bajo normas morales establecidas, ese orden toma el control del cuerpo del sujeto y se transforma en un espacio simbólico.

Para Lagarde, la sociedad patriarcal ha legitimado como única forma de relación erótico-afectivo la heterosexualidad, así como las relaciones entre mujeres y hombres, han estado regidas por este mandato, sobre todo las mujeres. Las reglamentaciones explícitas e implícitas de cómo vivir el placer. Lagarde, explica que se aprenden en una *Pedagogía del Erotismo*, consecuencia de la relaciones de género, donde lo que permea es el conocimiento de lo erótico y del placer como formas de dominio y control. En el conocimiento de lo erótico se legitima el poder y la estigmatización de acuerdo a la reglamentaciones sociales. En ese sentido, a la mujer se la expropiado el cuerpo como espacio de placer.

Entonces el erotismo implica aprendizaje de las normas, que permiten, restringen de acuerdo al estereotipo de trato erótico. Siempre hay alguien que enseña y alguien que aprende, alguien que tiene el saber erótico y alguien que carece de él. La mujer es en una relación entre los géneros, quien no posee el saber erótico. En particular las esposas- madres, por eso los varones poseedores de la sabiduría enseñan, es decir moldean y normas, domesticar el erotismo de las mujeres. (Lagarde, 2005<sup>a</sup>: 217)

En las últimas décadas los movimientos sociales y políticos, como el feminismo y el movimiento *gay*, reivindican la sexualidad, el erotismo y la apropiación del cuerpo como

un campo de lucha de autonomía, de integridad, de las personas en el terreno de lo afectivo, político y social. En la actualidad la división sexual del trabajo, la expropiación y apropiación del cuerpo de las niñas, jóvenes y mujeres ha contribuido a que el capitalismo siga siendo un mecanismo idóneo para crear más desigualdad y mantener intactas las ventajas y beneficios de los sujetos hegemónicos.

Las instituciones como la familia, el estado, la iglesia y los medios de comunicación ayudan a generar discursos dominantes que reproducen las desigualdades de género. Por ejemplo: la imagen del erotismo explotada principalmente por los medios de comunicación; construcción de estereotipos eróticos femeninos y masculinos, de un simbolismo erótico disfrazado de perfección convirtiéndolo en objeto de consumo. Para Michelle Mattelar (2007) y Aimée Vega (2009), los medios de comunicación producen y reproducen estereotipos sexistas de género. Se convierten en un lugar estratégico para comprender las relaciones entre hombres y mujeres. “Al connotar al <<género femenino>> con características específicas, los medios de comunicación se convierten en agentes poderosos en la producción y la renovación constante del <<significado imaginario>> del sexo femenino. Significado imaginario que produce efectos concretos sobre diversas prácticas sociales (Mattelar, 2007: 43).

La categoría de género brinda elementos teóricos y metodológicos para analizar al erotismo desde la estructura social, en todos los niveles. Permite pensar los elementos centrales en la producción y reproducción social.

En el siguiente capítulo se exponen la cultura y la comunicación como elementos fundamentales para comprender las estructuras simbólicas que regulan y ordenan la sociedad. Es importante, señalar el carácter simbólico de los fenómenos sociales, ya que el mundo social se construye a partir de significados compartidos que orientan la vida de las personas. Por lo tanto, la sexualidad y el erotismo se sitúan como esquema de significación complejos en un tiempo y espacio particular. Por ello, se recuperó la comunicación como acción, entender que los fenómenos sociales desde las dimensiones en donde se ubican y las condiciones estructurales que determinan la práctica social.

## Capítulo 2. Cultura y comunicación: andamiajes para la construcción social del erotismo

En capítulo uno se expuso la perspectiva teoría desde donde se aborda la sexualidad, el erotismo y el género como construcciones sociales determinadas por el contexto, en ese sentido, el objetivo del presente apartado es explicar cómo se configuran los fenómenos sociales y culturales y su relación con la comunicación.

Se parte del pensamiento simbólico de Clifford Geertz (2003) y Víctor Turner (1998), su relación con la cultura y la comunicación desde Gilberto Giménez (2009) y Eduardo Vizer (2003), ambos planteamientos son los marcos para la interpretación de las experiencias eróticas de los jóvenes universitarios. Asimismo, se recuperan los conceptos de *capital, habitus y campo* de Pierre Bourdieu (2002<sup>a</sup>) así como la teoría de la estructuración y la agencia de Anthony Giddens (1998 y 2002), y por último, la hermenéutica profunda de John B. Thompson (2005<sup>a</sup>). Estos autores permiten comprender el papel de los actores sociales en la producción y reproducción de la realidad a partir de su posición en la estructura social y sus condiciones inmediatas, en ese sentido, entender a los jóvenes universitarios y desde esa visión que es fundamental.

### Cultura y comunicación: la perspectiva simbólica

Clifford Geertz (2003), coloca a los fenómenos sociales y del ser humano en procesos instaurados en tramas de significación, en la cultura. Como fundamento de la existencia humana “la cultura denota un esquema históricamente transmitido de significaciones representadas en símbolos, un sistema de concepciones heredadas y expresadas en formas simbólicas, por medio de los cuales los hombres comunican, perpetúan y desarrollan sus actitudes frente a la vida” (2003, 88 ). La importancia de la perspectiva de Geertz, radica en abordar la cultura desde lo simbólico, comprender la naturaleza del ser

humano, pues afirma que es un animal incompleto, es un animal simbólico. Los seres humanos, construyen la realidad a través de entramados de significación que dotan de sentido su existencia, y la interacción social, el lenguaje es el marco de construcción y de interpretación de la vida social “la vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado subjetivo y coherente” (Berger y Luckmann, 2001: 34).

Gilbert Durand (2007), define al símbolo como concreto, inadecuado, motivado; el significado y el significante son abiertos, el significante es imposible de presentar a diferencia del signo que sólo puede referirse a un sentido y a una cosa. El símbolo es más complejo por sus múltiples significados, es una condensación de significación. Como lo establece Víctor Turner (1998), tiene una multirefencialidad<sup>8</sup>, es decir, tiene múltiples referentes que se pueden compartir o no por los grupos sociales. El símbolo se manifiesta en la acción social “los símbolos instigan la acción social. En un contexto de campo podríamos llamarlos “fuerzas”, en esa medida son influencias determinables que inducen a las personas y a los grupos de acción” (39-40). Los símbolos, en cualquiera de sus apariciones, no se presentan aislados, sino que se unen entre sí, dando lugar a las composiciones simbólicas, desarrolladas en el tiempo, en el espacio. Introducen claridad y orden a la vida del ser humano, el sentido social se da a partir de la construcción y recepción de los símbolos, cada sociedad y cultura está determinada por la significación del mundo y por la acción.

Para Turner, un símbolo, es una cosa de la que por lo general se da un consenso, se piensa que se tipifica naturalmente, o representa, o recuerda algo, ya sea por la posesión de cualidades análogas, ya por la asociación de un hecho o pensamiento (1998, 21). Turner<sup>9</sup> propone de manera clara, un acercamiento metodológico en el análisis de los símbolos, a partir de tres clases de datos: 1) forma externa y características observables; 2)

---

<sup>8</sup> En Diccionario de Símbolos, Juan Eduardo Cilort. Menciona que la multiplicidad de los objetos simbólicos situados en línea de un <<ritmo común>> corresponde a la polivalencia del sentido, ordenado significados análogos, cada uno en el plano de la realidad.

<sup>9</sup> El trabajo de Turner, se sitúa los rituales en culturas tradicionales, pero se puede adaptar para esta investigación pues la perspectiva simbólica se puede aplicar a cualquier contexto social y cultural.

interpretaciones ofrecidas por los especialistas;3) Contextos significativos. Se debe ubicar la estructura semántica de los rituales, los procesos simbólicos y el sentido. Reconoce dos tipos de símbolos: dominantes e instrumentales. Los símbolos dominantes generan interacción, estimulan el vínculo social, y los instrumentales generan acción. Al marcar el contexto cultural que atraviesan los jóvenes, se señalan claves sobre los obstáculos y la urgencia de comprenderlos, esto sobre la envergadura simbólica, y no sólo sociológica, de sus representaciones y prácticas, reconocer en su discurso la presencia de símbolos y qué significados se relacionan con el erotismo, comprender los símbolos dominantes entre ellos y cómo lo llevan a la acción social, que al mismo tiempo hace referencia con otros aspectos de su vida cotidiana. En el capítulo tres se profundiza sobre el contexto actual que viven los jóvenes entorno a la sexualidad y al erotismo, sin embargo, como lo establece Foucault, Giddens, Weeks establecen que los discursos dominantes respecto a lo sexual y erótico están legitimados socialmente<sup>10</sup>.

Enunciar algo, es actuar simbólicamente sobre la realidad, por ello, la capacidad de abstracción del ser humano, es fundamental para la existencia de los sistemas complejos simbólicos. En ese sentido, la descripción densa, es esencial para toda investigación que tenga relación directa con el hombre; comprender y adentrarse en una cultura particular a través del trabajo de campo. Esta perspectiva no busca generar leyes, le interesa una descripción interpretativa en busca de significaciones. La descripción, es interpretativa, se centra en el flujo del discurso social, consiste en rescatar <<lo dicho>> por los actores sociales y ubicarlos en contextos particulares.

Para Geertz, la cultura es un texto que se puede leer, y su análisis consiste en desentrañar las estructuras de significación “es una multiplicidad de estructuras conceptuales complejas, muchas de las cuales están superpuestas o enlazadas entre sí, estructuras que son al mismo tiempo extrañas, irregulares, no explícitas, y a las cuales el etnógrafo debe de ingeniarse de alguna manera, para captarlas primero y explicarlas después” (2003: 24). Cada fenómeno cultural implica reconocerlo desde los marcos de interpretación de las

---

<sup>10</sup> Véase el capítulo 1

personas que los construyen y viven. El pensamiento de cierta cultura, es un acto colectivo y específico de acuerdo a los patrones culturales, pues son sistemas de símbolos complejos. El pensamiento es vivido socialmente, está constituido por modelos de representación; estructuran, organizan, significan, ordenan y explican el mundo. Geertz, utiliza la analogía del juego para explicar la realidad; este juego puede ser variado, dependiendo de cada sociedad, existen reglas, cada uno de los sujetos juega un rol específico, y el drama, como él lo llama, es el mundo como escenario y nosotros somos los actores, ese rol se manifiesta en los actos culturales y sociales.

Terry Eagleton (2001) concuerda con Geertz, al definir en que los aspectos de cada modo de vida resultan representativos, se enfoca en los sistemas de significación a través de los cuales interactúa el hombre como “conjunto de valores, costumbres, creencias y prácticas que constituyen la forma de vida de un grupo específico [...] la cultura es el conocimiento implícito del mundo, un conocimiento por medio del cual la gente establece formas apropiadas de actuar en contextos específicos” (Eagleton, 2001: 58-59). Al mismo tiempo, aclara que dentro de la cultura existen subculturas, grupos culturales que comparten la cultura dominante, pero que tiene estructuras y prácticas específicas y diferentes. Eagleton, reafirma la importancia de contextualizar los fenómenos culturales, como marco de sentido de los fenómenos sociales. Por ello, no se puede llegar a una definición de cultura universal, pues es dinámica y depende de lo que se está observando, cada caso es diferente e implica reconocer su estructura; el tiempo y el espacio en las que se encuentra son fundamentales.

La interpretación propuesta por Geertz, implica trazar la curva del discurso social y fijarlo en una forma susceptible de ser examinado desde los propios sujetos. Es importante reflexionar, sobre las condiciones cualitativas que pueden dar cuenta de las manifestaciones juveniles en cuanto al erotismo. La cultura como parte de su constitución, más allá de las normatividades sociales, implica pensarla desde lo profundo como sistema simbólico que ordena lo social. Cada grupo social debe tener las mismas posibilidades de manifestación y reproducción, importando no el número de personas que la componen, sino su presencia y aportación cualitativa en la construcción de la sociedad. Distinguir su

posición social y cultural, y la forma de nombrar el mundo de las personas, es imprescindible “el nombramiento de un objeto proporciona una directriz de acción, ya que el objeto se cruza cualquier grupo de personas que tiene la permanencia desarrolla un lenguaje especial, una jerga o argot, lo que representa su forma de identificar los objetos importantes para la acción de grupo” (Anselm L. Strauss: 21-22). Existe una relación profunda entre lo subjetivo<sup>11</sup> y la cultura; pues se instauran las estructuras sociales, las instituciones y la subjetividad que orientan las prácticas de los actores, implica entonces, pensar en una propuesta teórica- metodológica- técnica profunda. El pensamiento simbólico permite comprender y ahondar en las propias experiencias de los sujetos y partir de ellos mismos, pues dan cuenta de su posición en la estructura social.

La comunicación y la cultura ayudan a comprender la realidad social. Ambas son transversales; se ubican y atraviesan todos los niveles sociales “la comunicación se convirtió en una cuestión de mediaciones más que de medios, en una cuestión de cultura y, por lo tanto, no sólo de conocimientos, sino de re- conocimiento” (Martín – Barbero, 1987 en Cogo: 2009). Se puede entender que la comunicación no sólo está ligada a los medios de comunicación, nuevas tecnologías, periodismo, etc., sino también se ubica como punto clave en el análisis de los procesos socioculturales.

Tanto para Eduardo Vizer (2003) y Gilberto Giménez (2009), el problema de la comunicación radica en conocer su núcleo epistemológico y su historia. Pues es a través de estos elementos que se puede comprender la complejidad de su estudio. Vizer, apunta que la problemática de la comunicación, es su crisis de identidad, se debe al desconocimiento del objeto de estudio y una ambición intelectual, determinada por su historia y contexto. Giménez, señala que existen tres perspectivas importantes en la historia de la comunicación, las cuales han incorporado nuevas visiones y metodologías que han complejizado su estudio. La primera perspectiva; la *razón experimental*; derivada

---

<sup>11</sup>La subjetividad es el centro reconstruido para la vivencia de la cultura y de historia, y en consecuencia proporciona el fundamento sobre el que se edifican las ciencias sociales o humanas. Fuera del reino de la vivencia subjetiva, y ajeno a ella, se extiende el mundo material, gobernado por las relaciones impersonales de causa y efecto (Giddens, 1998: 39-40).

del positivismo<sup>12</sup>; parte de un modelo matemático de comunicación, se enfoca sólo en el intercambio de mensajes y los efectos en el receptor, es una perspectiva lineal y se fundamenta en el éxito de todo el proceso. La segunda perspectiva; la *razón crítica*, después de la segunda Guerra mundial, aparece una nueva visión en las ciencias sociales. A raíz de la entrada en escena de la escuela crítica<sup>13</sup>, se cuestiona el lado experimental y lineal de la primera escuela, así como el olvido del contexto histórico y cultural, además de discutir quién controla la comunicación y en beneficio de quién o de quiénes está. La tercera perspectiva; la *razón hermenéutica*<sup>14</sup>; los estudios estructuralistas y de semiología, introducen en el campo de la comunicación la producción de significados como resultado de la interacción de los actores comunicativos en un contexto cultural particular. Para Giménez, los tres momentos históricos de consolidación de la comunicación como disciplina, dieron como resultado una pluralización e hibridación de métodos sobre su estudio, sin fronteras precisas y sin esquemas explicativos propios (2009: 5). Pero más allá de ser una debilidad, aporta a la comunicación, un fuerte diálogo con las ciencias sociales, lo que demuestra su complejidad.

Pero ¿Cuál es la relación entre la cultura y la comunicación? La comunicación es parte fundamental de la vida social al igual que la cultura, es a través de ellas que los esquemas simbólicos tienen sentido en el momento que un grupo social los comparte y los lleva a la acción. Según, Eduardo Vizer (2003) la comunicación es la construcción del sentido de la vida social, las relaciones de sentido construidas en la vida cotidiana de la gente, en los relatos de los que se sirve para reconocerse a sí misma y los demás. Es co-extensiva a la sociedad, está presente en todos los niveles y en todas las manifestaciones de la vida social, la existencia del mundo social es impensable sin la comunicación (Giménez: 2009). La comunicación es unívoca, se encuentra en todos niveles y manifestaciones sociales, por ello, la integración de diferentes disciplinas es necesaria para comprender

---

<sup>12</sup>En esta etapa se funda la comunicación como una ciencia, se sitúa en Estados Unidos entre los años 30 y 40 entre los fundadores se encuentra: Paul Félix Lázarsfeld (austríaco, sociólogo-matemático), Kurt Lewin (alemán, psico-sociólogo), Carl Hovland (Yale, psicólogo experimental) y Harold Lasswell (político). (Giménez; 2009)

<sup>13</sup>Inspiración marxista, constituida por los miembros de la escuela de Frankfurt: Horkheimer, Adorno, Marcuse y Eric Fromm, entre otros.

<sup>14</sup> En los años 60, surge el tercer período en la consolidación de la comunicación como ciencia.

los procesos comunicativos, desde una perspectiva que permite acercarse a los fenómenos sociales a partir varias miradas y en diferentes niveles. Desde este enfoque, la comunicación es producción o intercambio de significados, y enfatiza la interacción entre texto y cultura:

“la comunicación, se desarrolla siempre dentro de un universo cultural compartido en mayor o menor medida por los participantes en el proceso comunicativo. Este universo cultural opera bajo la forma de pre-construidos culturales, de presupuestos dados por descontado, de protocolos de respeto y de diferencia de status reconocidos por los interlocutores, en fin, de sistemas de códigos que determinan lo que es correcto o incorrecto en los comportamientos interactivos, en el manejo de las emociones, en la apertura de la propia intimidad a otros” (Giménez, 2009: 17)

La articulación entre comunicación y cultura permite entender, que toda interacción es compleja, como una condensación de sistemas simbólicos, particulares, dinámicos y concretos (Geertz, 2003, Turner, 1998). Por ello, los estudios de comunicación no deben de enfocarse sólo como proceso lineal; producción, circulación y recepción del mensaje, deben de abarcar las estructuras, los escenarios y los grupos sociales, entender el sentido de la vida social desde donde se investiga (Canclini, 1998). Los estudios culturales enmarcan la posibilidad de pensar los procesos de interacción social desde la vida cotidiana. En primer lugar, porque se enfocan en el estudio de la cultura como un proceso complejo, que permite la construcción de sentido a partir de las prácticas en espacios determinados. En ese sentido, brinda la posibilidad de realizar un diálogo y la construcción de objetos de estudios desde una mirada multidisciplinaria que se interesa en entender el contexto de producción de las relaciones sociales y de sentido.

Una aportación importante de los estudios culturales latinoamericanos es la recuperación de lo cotidiano<sup>15</sup>. La construcción de la realidad se da en espacios como la casa, la oficina, la escuela, la estética, el mercado, el dormitorio, etc. Existe una red de relaciones que articulan el sentido social que hace posible la convivencia. Se comparten significados y prácticas que construyen el sentido. La cultura es el marco de referencia, pues orienta y

---

<sup>15</sup> Investigadores como Néstor García Canclini, Martín Barbero y Jorge González enfatizan en la cultura y lo cotidiano como determinante para el entendimiento de la realidad social.

significa “una comprensión que conlleva distintas dimensiones, como el inconsciente, el deseo, el placer. Lo cotidiano, por ser un lugar en donde se dinamiza la cultura, es rutina, pero simultáneamente es un espacio que incluye el conflicto, y al mismo tiempo la resistencia: un espacio donde no sólo permite reducción sino también producción” (Cogo, 2009). Existen lugares de encuentro entre lo macro y lo micro social, la importancia de repensar lo social desde lo cotidiano es un punto clave donde se concentran y entretienen los discursos colectivos e individuales. Se puede hablar desde una propuesta metodológica que aporta nuevos acercamientos y nuevas formas de pensar la investigación social contemporánea.

Denise Cogo (2009), destaca la relevancia de los estudios culturales latinoamericanos, particularmente los trabajos de Néstor García Canclini y Martín Barbero; su importancia radica en la preocupación más sobre cómo y qué se transforma, que sobre cómo y qué se extingue. Es necesario, pensar en los procesos en los que se instauran las investigaciones, entenderlos desde la dinámica de lo cotidiano, implica una mirada profunda, pues se debe tomar en cuenta elementos que son fundamentales para el estudio de la cultura como el contexto.

La cultura, es también el medio por el cual los diferentes grupos subordinados viven y oponen resistencia. Así, la cultura, es el terreno donde se lucha por la hegemonía, que se establece como el territorio de las *luchas culturales*. Por ello, se piensa “la comunicación como modos de inserción en el medio ambiente cultural a partir de elementos y valores ligados a la vida cotidiana” (Cogo, 2009). La comunicación es el elemento fundamental para el mantenimiento, la elaboración y la transformación de la cultura. Es el medio a través del cual se construyen, reconfiguran y debaten los significados y los sentidos sociales. La comunicación se ubica como punto clave en el análisis de esta investigación, pues por medio de los procesos socioculturales que los actores, comparten, producen y reproducen significados que se reglamentan y se llevan a la práctica, en este sentido la sexualidad y el erotismo.



Elaboración propia (Geertz, 2003, Giménez, 2009)

## Habitus, capital y campo

En el apartado anterior se presentó la relación entre la cultura y la comunicación, en ese sentido, es necesario reflexionar cómo los actores sociales, producen y reproducen los esquemas de significación a partir su posición y sus condiciones inmediatas. Este proceso, se puede entender a partir del concepto de *habitus* propuesto por Pierre Bourdieu (2002<sup>a</sup>). El habitus, es el proceso por el cual lo social se interioriza en los sujetos y logra que las estructuras objetivas concuerden con las subjetivas; orienta las prácticas de los sujetos, da al comportamiento esquemas básicos de percepción, pensamiento y acción “son sistemas disponibles durables y transponibles, estructuras predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes” (Bourdieu, 2002<sup>a</sup>: 88).

La relación entre el habitus y la cultura, permite comprender la cultura llevada a la práctica. Es decir, que las personas están enmarcadas en estas estructuras de pensamiento, su interpretación y sus acciones están basadas en ellas. Sin embargo, el habitus, no es rígido; reproduce las estructuras de acuerdo al contexto socio histórico, la dinámica social, permite una apertura de posibilidades históricas diferentes, reorganizar los nuevos modelos de pensamiento y produce nuevas prácticas.

Las variaciones y las diferencias que existen en el habitus según el grupo sociocultural y el contexto, se pueden explicar a través del concepto de *capital*. Bourdieu, enfatiza la

importancia de ciertos insumos que le permiten a los sujetos expresar las diferencias, los recursos y los poderes, y comprender exclusiones sociales. Existen tres tipos de capitales: a) capital económico, b) capital cultural (la relación con la escuela y cualquier conocimiento que se relacione con el ámbito académico) c) capital social consistente en las redes de relaciones sociales y el d) capital simbólico, que es el prestigio o el reconocimiento social del grupo o de la persona. Para Bourdieu, estos cuatro capitales no sólo constituyen reglas, normas e intereses dentro de determinados campos, sino también las condiciones para “entrar en juego” y hacer jugadas rentables dentro de un campo, de modo que se acrecienten los recursos inicialmente comprometidos. Lo que implica todo un trabajo de valorización de los recursos invertidos para obtener beneficios. Por esta razón se da el nombre de capital a los recursos puestos en juego en los diferentes campos: capital económico, capital cultural y capital social. (Bourdieu ,2002<sup>a</sup>: 2-3).

En un espacio social dado, las prácticas de los actores tienden a ajustarse espontáneamente en circunstancias normales a las distancias sociales establecidas entre posiciones. El *campo*, es un espacio social de acción y de influencia en el que confluyen las relaciones sociales y los capitales. Estas relaciones quedan definidas por la posesión o no de los capitales. Cada campo es autónomo, estructurado, que incluye sus influencias y las relaciones de dominación entre ellos definen así la estructura social:

"todas las sociedades se presentan como espacios sociales, es decir estructuras de diferencias que sólo cabe comprender verdaderamente si se elabora el principio generador que fundamenta estas diferencias en la objetividad. Principio que no es más que la estructura de la distribución de las formas de poder o de las especies de capital eficientes en el universo social considerado —y que por lo tanto varían según los lugares y los momentos. Esta estructura no es inmutable, y la topología que describe un estado de las posiciones sociales permite fundamentar un análisis dinámico de la conservación y de la transformación de la estructura de distribución de las propiedades actuantes y, con ello, del espacio social. Es lo que pretendo transmitir cuando describo el espacio social global como un campo, es decir, a la vez como un campo de fuerzas, cuya necesidad se impone a los agentes que se han adentrado en él" (Bourdieu, 2002<sup>a</sup>)

Bourdieu, propone el análisis de la práctica con relación a las estructuras. El cambio y la reproducción del mundo, están orientados en estos términos, no son fijos, están contenidos en esta relación. Son el resultado de luchas históricas y posiciones de los

sujetos que ocupan el espacio social, es decir, la vida cultural es producto de la historia, así como las relaciones sociales y culturales. Los agentes sociales están en constante disputa y lucha por apropiarse de los diferentes capitales, una apropiación simbólica y material. La posesión de los capitales y la pertenencia a cierto campo, establece entre los actores distinciones<sup>16</sup>, las cuales se ven afectadas por las luchas de oposición y de dominación entre ellos “el habitus de clase como forma incorpora la condición de clase y de los condicionamientos que la condición impone [...] hay que construir la clase objetiva como conjunto de agentes que se encuentran situados en condiciones de existencia homogénea y producen unos sistemas de disposición” (Bourdieu, 2002<sup>a</sup>: 100). La estructura social, es entonces un conjunto de espacios pluridimensionales de posiciones y de oposiciones de los actores sociales, su actuar en el mundo estará orientado por las estructuras sociales dominantes, pero también a partir del lugar que ocupan “las estructuras son productos históricos que se realizan, se actualizan y se transforman por las prácticas de agentes dotados en mayor o en menor grado- de acuerdo-a su posición en el espacio social y de la capacidad de reinventar y movilizar sus recursos” (Reguillo, 2005: 36). El habitus, permite entender la relación entre la estructura (cultura institucionalizada) y las prácticas. Además, de comprender el cambio como parte interior de la propia estructura y no como una fuerza exterior.

Para fines de esta investigación es importante pensar en la dinámica social, desde lo instituido y lo instituyente; lo instituido sería la cultura y lo instituyente las prácticas sociales. Éstas se ubican en el marco de las estructuras que las produjeron, son de cierta forma indeterminadas, ya que son el producto de luchas simbólicas que están en determinados contextos, que fijan el orden temporal y el estado de las relaciones de fuerza. (Bourdieu, 2002<sup>a</sup>, Reguillo, 2005). Es importante, rescatar que para Bourdieu, la condición histórica y temporal, así como las condiciones de la formación social de las estructuras y de las prácticas, son factores que generan ajustes en las formas de percibir,

---

<sup>16</sup> “(habitus)(capital)+ campo= práctica, el análisis hace desaparecer también la estructura del espacio simbólico que resalta el conjunto de estas prácticas estructuradas, de todos los estilos de vidas distintos y distintivos que define objetivamente, y a veces subjetivamente en las relaciones mutuas”(Bourdieu, 2002<sup>a</sup>: 99)

valorar y actuar en el mundo. (Bourdieu: 2002<sup>a</sup>). El *contexto* y las *condiciones inmediatas* pueden generar una reorganización de las estructuras simbólicas y en las prácticas. En el capítulo tres a partir de la propuesta de Rossana Reguillo (2010), se *explica la condición juvenil* y su relación con los capitales, ya que los jóvenes son actores sociales que se ubican en campos y con capitales específicos, éstos son elementos que permiten la integración de los esquemas de significación sobre lo sexual, lo erótico y el género.

## Estructuración y la agencia

Anthony Giddens<sup>17</sup> (1998), explica que el cambio y la estabilidad social, establecen que la sociedad no es algo dado, sino que debe recrearse en cada momento, con cada acción. Las acciones de los sujetos, están determinadas también por lo cotidiano y por el lenguaje, le dan un sentido pragmático; a través de los hechos concretos, en el pasado, presente y futuro. La importancia de cómo se construye la realidad por medio de la vida cotidiana, pues es a través de ésta, que se configuran los referentes que permiten interpretar el mundo y las acciones del ser humano.

Para Giddens, el mundo social es un conjunto de prácticas reproducidas, se compone de tres ejes: las prácticas, son actos reproducidos por los actores, son formas de interacción que incluyen comunicación de un sentido y estructuras constitutivas que pertenecen a colectividades o comunidades sociales. Estas acciones son compartidas, construyen el mundo con relación a los otros, es entonces, cuando se produce el sentido común; cuando se pertenece a un grupo social se intercambian experiencias que forman parte del universo de sentido, son los referentes para interpretar la realidad y vivirla. Todos los que están en un grupo social y cultural, conocen los significados que se dan colectivamente, pero sólo cuando los sujetos sociales tienen una experiencia personal, lo incorporan de manera más significativa, ya que se interioriza y se apropia de forma más profunda “el sentido común se basa precisamente en la afirmación de que la realidad no dispone de otra teoría que la vida misma, el mundo es su autoridad [...] es la percepción – perceptiva

---

<sup>17</sup> Para Giddens, es fundamental que las escuelas del pensamiento otorguen un papel central al lenguaje y las facultades cognitivas de interpretación de la vida social, el lenguaje es una destreza que posee cada persona que lo conoce y confiere sentido

y reflexiva de la experiencia, se trata de un sistema cultural; la convicción de que su posesión se relaciona con su valor y validez, las cosas son lo que uno hace de ellas” (Geertz, 2004: 96).

Giddens, define *estructura* como reglas y recursos, o recursos de relaciones de transformación que se organizan como propiedades de los sistemas sociales, ligan tiempo y espacio que forman matices, y que rigen la transformación social, se caracteriza por la ausencia del sujeto. Y el *sistema social* son los relaciones reproducidas entre actores sociales o colectividades, organizados como prácticas sociales, regulares vistos como las relaciones de interdependencia que involucran las acciones situadas de los agentes. La estructura está de forma implícita, y la *estructuración* son condiciones que regulan la continua transformación de estructuras y, en consecuencia, la reproducción del sistema social. Es decir, los modos en que los sistemas a través de la continua acción de los agentes en la diversidad de contextos son producidos y reproducidos en una interacción.

La noción de reproducción social es entendida en términos de la comprensión de los agentes sociales. La sociedad está en continua producción y reproducción: es la dualidad de la estructura. Es decir, la estructura está constituida por la actividad humana, al mismo tiempo es el medio y la constitución de lo social; es importante señalar que una estructura puede ser descrita fuera de tiempo, no así su funcionamiento y no tiene localización socio-temporal.

Sin embargo, la estructura social no opera de forma rígida en las personas, más bien actúan como agentes, ya que tienen la capacidad de resignificar la estructura a partir de su mundo de vida. La estructura hace referencia a las reglas y recursos que contiene el sistema social, pero de forma implícita. Estas reglas y recursos están organizados recursivamente. La estructura sólo existe como *propiedades estructurales*, sólo existe en la instalación de la estructuración del sistema social y en los trazos de memoria (reforzados y alterados en la continuidad de la vida cotidiana) que constituyen la cognosibilidad de los actores sociales. Los recursos y propiedades estructurales existen,

pero sólo como cualidad de la competencia de los actores sociales, *como capacidad para actuar de otra manera*, son el medio y resultado de las prácticas que las constituyen.

El sistema social, sólo vive en y a través de la estructuración como resultado de actos circunstanciales de la multiplicidad de la existencia humana. La estructura, a diferencia del sistema social, evoca propiedades, pero no actividades situadas de los sujetos. Un sistema social es una totalidad estructural que consiste en la reproducción de las prácticas. Por ello, cuando se habla de las condiciones estructurales del sujeto como: su lugar de nacimiento, género, estatus económico, etnia; por eso se dice que le anteceden con respecto a sus acciones. La importancia de tomar en consideración la situación estructural de los jóvenes es reconocer la existencia de condiciones que delimitan su trayectoria de vida individual; son atributos que escapan a su elección personal y que dan cuenta de sus condiciones para comprender su ser dentro de la sociedad.

Giddens, explica que un elemento importante en la constitución y la reproducción social; es la acción y reflexión de los actores, ya que cumplen un rol de *agentes*. La reflexividad de los agentes es la que interviene más en la ordenación de las prácticas sociales, una continuidad de prácticas presupone reflexividad, pero sólo es posible en virtud de la continuidad de las prácticas, que las define como <<como las mismas>> por un espacio y tiempo. La reflexividad, no se debe de definir como sólo una autoconciencia de los agentes, si el carácter registrado de la vida social, el ser humano es agente intencional cuyas acciones obedecen a motivos, si se le pregunta es capaz de responder por qué lo hace (Giddens, 1998). La perspectiva del agenciamiento de los sujetos permite enfocarse en su actividad cotidiana. Sin embargo, sólo remarca la necesidad de situarse en las prácticas y visiones que los actores construyen sobre sí mismos y sobre su entorno, durante la interacción social con los otros, sin perder de vista los aspectos más relevantes y particulares de sus vidas que ellos mismos ponen por delante “la subjetividad es el centro reconstruido para la vivencia de la cultura y de historia, y en consecuencia proporciona el fundamento sobre el que se edifican las ciencias sociales o humanas. Fuera del reino de la vivencia subjetiva, y ajeno a ella, se extiende el mundo material, gobernado por las relaciones impersonales de causa y efecto” (1998: 39-40)

En los diferentes contextos, se cuenta con instituciones que proporcionan los instrumentos para la convivencia y la toma de decisiones, esas condiciones estructurales u objetivas no sólo son pertinentes, sino necesarias en la reflexión sobre lo joven. Sin este elemento se despreciaría una serie de rasgos, sin duda, fundamentales en la conceptualización de las juventudes y de las diversas maneras de experimentar esta condición social y cultural, lo que acabaría por negar la heterogeneidad de los sujetos jóvenes.

Por lo tanto, la perspectiva estructural de la comunicación, explica que la realidad social se construye a partir de significados elaborados y compartidos por los agentes, dentro de un espacio y tiempo, que determinan la forma de ver el mundo. Consiguiente, la reproducción social se da como una estructura simbólica compleja a través de los procesos comunicativos, en la cual, los actores comparten las estructuras de significación que hacen posible la convivencia social (Geertz, 2003 y Giddens, 1998). Es decir, la comunicación es transversal, al estar presente en todos los procesos culturales y sociales, los actores participan en la reproducción y producción en estas estructuras simbólicas complejas. El pensamiento social, es un acto colectivo y específico de acuerdo a los patrones culturales y sociales; es vívido socialmente a través de modelos de representación, son modelos entre sí que moldean, estructuran, organizan, significan, ordenan y explican. (Bourdieu, 1998, Geertz, 2003 y Giddens, 1998). Reconocer al sujeto como agente social, parte de la esfera de subjetividad retorna al sujeto para una comprensión más profunda. La producción de la estructura social es siempre y en todas partes una realización de sus miembros, una relación dialéctica entre la producción de la vida social con la reproducción social (Giddens, 2007<sup>a</sup>: 154).

La dualidad de la estructura es el rasgo más integral de la reproducción social, que pueden ser analizados con el proceso de estructuración. Se distinguen en las formas de interacción: a) toda interacción implica una comunicación intentada; b) la relación de un poder; y c) relaciones morales, son las modalidades que pueden ser consideradas como medios por las cuales las estructuras pueden ser reconstruidas.

Giddens, alude al término de estructura, no desde una visión funcionalista, es decir, el análisis descriptivo de los componentes de la relaciones de interacción que componen las organizaciones, sino al sistemas de reglas generativas y recursos. Las estructuras existen fuera del tiempo y el espacio “las estructuras sólo existen como la conducta reproducida de actores situados con intenciones e intereses definidos” (2007<sup>a</sup>:155). Hace hincapié de que cada acto que contribuye a la producción de la estructura, es un acto de producción, y que puede comenzar el cambio por alterar esa estructura que la reproduce.

### La hermenéutica profunda: marco de interpretación

Para Giddens (2002<sup>a</sup>) y Geertz (2003) la interpretación de los fenómenos sociales debe ser desde la hermenéutica, en tanto que reconoce que para describir las actividades humanas se debe de familiarizar con las actividades de la vida que se está interpretando, no se puede hablar de generalidades, es necesario comprender las particularidades de cada grupo social. En ese sentido, es necesario ubicar las condiciones contextuales en las que se ubican los jóvenes universitarios y el escenario histórico social de sus experiencias sexuales y eróticas.

John B. Thompson, propone el análisis de la cultura desde la hermenéutica profunda<sup>18</sup>. Para ello, al igual que Giddens y Geertz; sitúa a los fenómenos culturales en relación con los contextos y procesos históricamente específicos y estructurados socialmente en los cuales, y por medio de los cuales, se producen, transmiten y reciben tales formas simbólicas (Thompson, 2005<sup>a</sup>: 203)

La propuesta de Thompson, ubica el análisis de las investigaciones desde la dimensión socio-histórica. Se puede definir la hermenéutica como el estudio de las formas simbólicas de comprensión y de sentido. Para Thompson, cuando se trabaja con los fenómenos culturales, se hace desde un campo ya preinterpretado, además, de las condiciones socio-históricas, está el *campo- sujeto* construidos, comprendido e interpretado por los agentes en la vida cotidiana. (Thompson, 2005<sup>a</sup> y Giddens, 2002<sup>a</sup>). En

---

<sup>18</sup> Thompson (2005<sup>a</sup>), retoma para la propuesta de la hermenéutica profunda los trabajos de filósofos de: Dilthey, Heidegger, Gadamer y Ricoeur.

este sentido, la hermenéutica trabaja en un *campo- objeto* y un *campo sujeto*<sup>19</sup>, enfatizar que el hecho de que los seres humanos se insertan siempre en tradiciones históricas, reconocer los vestigios simbólicos que comprende esas tradiciones.

La hermenéutica profunda, se preocupa por el significado y la comprensión de los fenómenos históricamente situados. Exige que el proceso de interpretación deba ser mediado por una gama de métodos interpretativos y objetivantes. Lo que establece Thompson, es que la investigación se da en un campo preinterpretado, por lo tanto, el enfoque profundo debe de reconocer y tomar en cuenta cómo interpretan los agentes las formas simbólicas (el campo objeto); *constituye un proceso interpretativo, es una interpretación de la comprensión*. En ese sentido, la interpretación y comprensión de los agentes de su vida cotidiana es fundamental para el análisis hermenéutico.

Thompson, propone tres etapas: *análisis socio-histórico, análisis formal del discurso, e interpretación y reinterpretación*.

El *análisis socio-histórico*; tiene como objetivo reconstruir las condiciones sociales e históricas de la producción, la circulación, y la recepción de las formas simbólicas, así como las reglas, las convenciones, las relaciones, las instituciones sociales, la distribución del poder, los recursos y las oportunidades en los contextos específicos que forman campos diferenciados y socialmente estructurados.

En *análisis formal del discurso*; se enfoca el análisis de los objetos y de las expresiones significativas que circulan como formas simbólicas complejas que presentan una construcción simbólica estructurada. El discurso es una construcción simbólica compleja expresa o dice algo, refleja la realidad en donde se ubican los agentes que las producen.

La *interpretación/ reinterpretación*; implica la construcción creativa de un significado posible. Es decir, se busca la estructura de significación del fenómeno social que se investiga.

---

<sup>19</sup> Tanto para Giddens como para Thompson, los sujetos (agentes) tienen la capacidad de reflexión sobre sus sí mismos y sobre sus acciones, es decir, también se convierten en analistas sociales.

La presente investigación, recupera la propuesta de Thompson para el análisis hermenéutico de la percepción y vivencia del erotismo en los jóvenes universitarios. Por ello, se explica condiciones socio-históricas en las que se ubican los sujetos de estudio, y el discurso de los jóvenes como unidad de análisis fundamental ya que “La hermenéutica profunda proporciona un patrón intelectual, por así decirlo, que permite observar adecuadamente los fenómenos sociales históricamente situados mostrando una estructura articulada mediante la cual representa algo o dice algo” (Thompson, 2005<sup>a</sup>: 422)

### Acercamientos teórico- conceptuales

En los apartados anteriores se explicaron los conceptos y autores que sirven como marco teórico- conceptual de esta investigación: las experiencias eróticas de los jóvenes universitarios. Se parte de lo general a lo particular. En primer lugar, Geertz (2003), Giddens (1998), Bourdieu (2002<sup>a</sup>) sitúan a los fenómenos sociales desde una visión simbólica, y cómo se ponen en práctica a través de las estructuras de pensamiento en un tiempo y espacio particular. Es importante, señalar el carácter simbólico de los fenómenos sociales, ya que el mundo social se construye a partir de significados compartidos que orienta la vida de las personas. En este sentido, las experiencias de los jóvenes, se dan a partir de esquemas de significación complejos que dependerán del tiempo y el espacio para comprenderlos. Para Geertz, la construcción de la realidad se da través de los símbolos y la capacidad del ser humano de crear e interpretar el mundo, su estudio implica trazar la curva del discurso social y fijarlo en una forma susceptible de ser examinado desde los propios sujetos. El pensamiento simbólico es la esencia de la vida humana, la nutre, la orienta, la dota de sentido “si la conducta humana, no estuviera dirigida por estructuras culturales -por sistemas de símbolos organizados, la conducta del hombre sería virtualmente ingobernable, sería puro caos de actos sin finalidad y de estallidos de emociones, de suerte que su experiencia sería virtualmente amorfa” (2003: 55).

Sin embargo, la cultura no actúa como una estructura rígida en las personas, existen condiciones que generan cambios, pero también estabilidad en los fenómenos culturales. Bourdieu, a través del concepto *habitus*, interpela a cómo estructuras de pensamiento, que se llevan a cabo a través de las prácticas, se enfocan en la *praxis* como parte fundamental de la cultura. Asimismo, las sitúa en campos (espacios de reproducción cultural y relaciones de poder) en donde se dan condiciones para su reproducción y generan distinción de los actores, de acuerdo a la posición en la que se ubiquen, y también dependerá de los recursos materiales y simbólicos (capitales) que tienen para reproducir las relaciones de dominación, así como los recursos que permiten negociar su existencia social. Entonces, es importante reconocer que en la sociedad hay jerarquías y relaciones de poder, que a través de algunos esquemas se reproducen. En ese sentido, es significativo señalar con qué capitales cuentan y el espacio social en el que se ubican los jóvenes universitarios, ya que estos elementos se relacionan con la percepción de la realidad y se ve reflejado en el significado y experiencias en torno al erotismo.

Giddens, recupera la comunicación como acción; el conocimiento compartido, que se lleva a cabo en la acción y la conciencia discursiva. Entender los fenómenos sociales desde las dimensiones en donde se encuentran, las condiciones estructurales que determinan la práctica social, es decir, las reglas del juego se dan a partir de la estructura. Pero, la estructura también dota a los agentes con la capacidad de orientar cambios a partir de la reflexión de ellos mismos, a lo que llama conciencia práctica; la capacidad de los propios agentes de reflexionar sobre sus prácticas y su existencia. La propuesta de Giddens, permite comprender la dualidad de la estructura; la parte estructural, las reglas con las que cuentan y regulan la vida social, la reproducción. Es decir, cuáles son las condiciones estructurales en la que se encuentran los jóvenes universitarios y el erotismo Sin embargo, el énfasis en la participación activa de las personas en el cambio paulatino de la estructura; la agencia. Los jóvenes universitarios, tienen la capacidad de resignificar y modificar las estructuras dominantes

Es importante entender que la comunicación y la cultura (Giménez. 2009, Vizer, 2003, Giddens, 1998) van de la mano, ambas son fundamentales para el estudio de los

fenómenos sociales. No obstante, el verdadero trabajo consiste en reconocer la complejidad de lo que se está investigando, construir puentes con otras ciencias y disciplinas para tratar de responder las inquietudes que se tienen. La pertinencia de esta perspectiva es que sitúa la sexualidad y al erotismo como un productos histórico- sociales, que responden a un horizonte interpretativo y político de una sociedad o una cultura, sus reglamentaciones, especificaciones e interpretaciones.

En el siguiente capítulo se presenta es explica el concepto de condición juvenil como una construcción- socio cultural. Así como, el contexto actual en el que se ubican los jóvenes mexicanos y el escenario entorno a la sexualidad, el erotismo y las relaciones afectivas, asimismo, se describe a los jóvenes universitarios de la FES Acatlán como grupo particular de estudio.

# Capítulo 3. Jóvenes universitarios: sexualidad, erotismo y afectividad ante el siglo XXI

En el siguiente capítulo se explica el concepto de condición juvenil como una construcción- socio cultural. Así como, el contexto actual en el que se ubican los jóvenes mexicanos y el escenario entorno a la sexualidad y las relaciones afectivas. Además, se expone los Derechos Sexuales y Reproductivos de las y los jóvenes como marco fundamental en la vida sexual y erótica. Por último, se aborda a los jóvenes universitarios de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán (FES-Acatlán) como grupo particular de estudio.

## Condición juvenil

Un parte aguas en el estudio sobre la juventud se da con los cambios que trajo la modernidad. Con la industrialización de las sociedades, se generaron escenarios que condicionaron la configuración del sujeto juvenil, se le ubicó entre la familia (lo privado) y la escuela (la producción), se le asignó un rol desde una visión alineada .Particularmente en el siglo XVII la participación de los jóvenes estuvo enmarcada por la familia, institución encargada de la formación en cuanto a los roles sociales, valores y oficios. La primera industrialización sometió a nuevas dependencias a la población juvenil, que fue expulsada del mercado de trabajo y se les exigió una formación básica para incluirlos en aquel sector. Por ello, en siglo XIX la incorporación de la escuela a la vida social, tuvo un papel fundamental, junto con la familia se le encomienda la integración de los jóvenes. La escuela estaba encaminada a la institucionalización por medio del conocimiento y la profesionalización, debía prepararlos para el sector laboral “la ampliación de los rangos de edad para la instrucción no es nada más una forma “inocente” de repartir el conocimiento social sino no también un mecanismo de control social y un dispositivo de regulación” (Reguillo, 2001: 357).

Es hasta la época de la posguerra que surge una poderosa industria cultural que ofertaba por primera vez bienes exclusivos para jóvenes, pasaron de los ámbitos de lo privado y la producción a ser un sector de consumo importante. Sin embargo, el contexto político de años setenta propició la generación de los movimientos estudiantiles que reivindicó a los jóvenes como actor social; no obstante, la derrota política, pero especialmente simbólica los volvió prácticamente invisibles en el terreno político. La configuración de los contextos<sup>20</sup>, fueron el detonante para pensar a los jóvenes como actores fundamentales en los cambios sociales. Su participación y reconfiguración en los diferentes sectores implica un acercamiento profundo y exige comprenderlos desde su contexto inmediato.

En las ciencias sociales existen diferentes tradiciones que abordan el estudio de la juventud. Se orientan en su incorporación a la vida social.

La primera tradición parte de la propuesta de Talcott Parsons desde la visión funcionalista; propone tres agentes de socialización: 1) la familia: tiene por función la transmisión de normas, valores y estructuras de autoridad social en niños y jóvenes, se le conoce como primera socialización; 2) la escuela: la reconoce como la socialización secundaria y como el principal agente para prepararlos y evaluarlos en términos de éxito profesional y económico; 3) la religión: es una institución que logra instalar determinados valores y con ello organizar las interacciones sociales e institucionales.

La segunda tradición se rige con la propuesta de James Coleman, se enfoca en la acción racional. Estudia el espacio escolar como punto de encuentro y de diálogo, que genera una cultura por jóvenes dentro de la escuela. Coleman, es el primero en abordar el estudio de la juventud en un espacio institucionalizado, donde lo importante es la relación entre jóvenes con su grupo de pares. El estudio de las prácticas y representaciones de la cultura juvenil en la escuela, fue fundamental para dar pie a comprenderlos como un grupo social con diferencias culturales al resto de los grupos sociales.

---

<sup>20</sup> Para Rossana Reguillo (2001) en la última mitad del siglo XX son tres los procesos que vuelven visibles a los jóvenes: 1) la reorganización económica por la vía de aceleramiento industrial 2) la oferta y el consumo cultural y 3) el discurso jurídico.

La tercera tradición, es la perspectiva de Bourdieu, con un enfoque culturalista. Su propuesta se centra en que el proceso de reproducción social de los jóvenes, está marcado por las clases dominantes, de esta forma tienen la capacidad de reproducir las desiguales condiciones de los sujetos de acuerdo a su grupo social de origen. Esta visión resulta importante por su relación directa con los conceptos de campos y capitales que el mismo el Bourdieu propone; los campos como espacios sociales de acción y de influencia, en el que confluyen las relaciones sociales y de dominación, que definen la relación con la estructura social y los capitales, como recursos sociales, económicos y simbólicos, que regulan las relaciones sociales, entre los mismos jóvenes y los grupos sociales.

En conjunto estas perspectivas permiten realizar una articulación entre lo macro y micro social de la producción de la experiencia juvenil, desde instituciones como la escuela, la familia y, por otro lado, el grupo de pares. Para esta investigación se recupera la perspectiva culturalista de Bourdieu, pues permite entender la juventud como producto de acuerdos sociales y productora del mundo en contextos sociales específicos, y reconocer marcos de interpretación desde y por los jóvenes, que no comparten en absoluto los modos de inserción en la estructura social y también de aquellos que se incorporan a ella<sup>21</sup>. Por ello, se define a la juventud, como una construcción sociocultural históricamente determinada que corresponde a una condición social de sujetos que se encuentran en una fase biográfica de transición entre la infancia a la vida adulta. Es una etapa de la vida en la que se busca su madurez e incorporación de manera formal en el mundo de los adultos (Bourdieu, Reguillo, Islas). Para Brito (1996) “la juventud se inicia con la capacidad del individuo para reproducir a la especie humana y termina cuando adquiere la capacidad de reproducir a la sociedad” (Brito en Morch, 1996: 16). Para este autor la pertinencia de una perspectiva bio-psico-social, permite acercarse a la juventud desde el inicio de la adolescencia, período que trae consigo cambios psicológicos y

---

<sup>21</sup> Los movimientos contraculturales, se basan en el rechazo a la cultura institucional, se muestra una profunda insatisfacción, lo que permite crear nuevas formas de pensar, costumbres, expresiones y representaciones diferentes a las establecidas constituyendo subgrupos dentro de la misma cultura.(Feixa,1997)

fisiológicos; la identificación sexual y el inicio de la vida sexual; la búsqueda de autonomía e independencia; y el cambio de la familia al grupo de pares como grupo social principal. En conclusión, ser joven no es sólo una condición biológica, sino también una condición social donde se viven experiencias que marcan su trayectoria de vida, no sólo como sujetos en busca de la integración, sino como sujetos activos y críticos de este proceso.

Los jóvenes plantean en su habitus la configuración de campos diferenciados y desiguales, con otros grupos sociales y entre su grupo de pares. Tienen la capacidad de producir y reproducir los significados sociales, ya sea como estudiantes, hijo de familia, trabajador o a través de su grupo de pares, se encuentran en una constante lucha con la inserción al mundo adulto. La construcción y expresiones de los jóvenes, no sólo se relacionan con la escuela y la familia, atraviesa todos los espacios sociales que transitan y habitan: su vida afectiva, sexual, política, etc. Interactúan con diversas instituciones, se relacionan con sus pares, creando procesos de socialización, significación y expresión para la construcción de su identidad social e individual.

El papel de las instituciones como la familia y la escuela son todavía fundamentales, sin embargo, no son las únicas que participan en la formación de los jóvenes. La producción y la reproducción juvenil, están determinadas por la cultura y el contexto social ordenados por las condiciones estructurales. Es importante reconocer los espacios que comparten los jóvenes y la resignificación de los acuerdos sociales a través de la interacción que existe entre ellos, estudiarlos desde sus propios marcos interpretativos y diferenciarlos de acuerdo a su grupo de pertenencia. En ese sentido, el grupo de pares es fundamental en la constitución de las *culturas juveniles*; que se definen como las diferentes formas en las cuales los jóvenes participan como *agentes sociales* en los procesos de creación y circulación de cultura, comparten una biografía colectiva, y por lo tanto, experiencias de una misma generación, donde se haya nuevas formas de los significados sociales compartidos, con la capacidad de apropiarse y movilizar los objetos sociales y simbólicos. (Feixa, 1998, Reguillo, 2010)

Carles Feixa (1998) nombra la relación entre grupo de pares como la *cultura generacional*; que consiste en la producción de imaginarios colectivos juveniles que surgen en el encuentro cotidiano y continuado entre los propios jóvenes, condicionados por elementos estructurantes, como el género, el consumo cultural, la clase, la etnicidad, la generación, el territorio y el estilo. La importancia del grupo de iguales radica sobre todo, en la resignificación del sentido social, pues comparten condiciones y experiencias que forman parte de su realidad, implica la representación de sí mismos y de los grupos de pertenencia, constituyen identidades y alteridades que se manifiestan en las producciones culturales.

Los jóvenes han estado marcados por la historia de las sociedades, una historia dinámica, específica y compleja. Están ligados directamente a la reproducción y al orden social, y, al mismo tiempo son excluidos y marginados de los espacios sociales, físicos, políticos y simbólicos, ya que sus roles socialmente reconocidos están determinados por instituciones que cimentan su constitución social “los jóvenes viven una crisis de identidad y una crisis de pertenencia, debido a que hay una contradicción entre el crecimiento de la sociedad; el joven es un exiliado de su propia patria y de sus propias comunidades, por eso pierde el sentido de continuidad y de historia” (Pérez, 2008: 23).

La juventud es una construcción heterogénea, la pluralidad de expresiones y de miradas desde las cuales se les interpretan y se les reconstruye han permitido conocer su diversidad y comprender su participación activa, como agentes que construyen su propia existencia (Valenzuela, 2002). Las culturas juveniles se han orientado en diversas formas de agregación generando su propio espacio y creando diversas formas de vida y valores de acuerdo a sus condiciones sociales. Rossana Reguillo (2003) propone estudiar las culturas juveniles a partir de tres ejes:

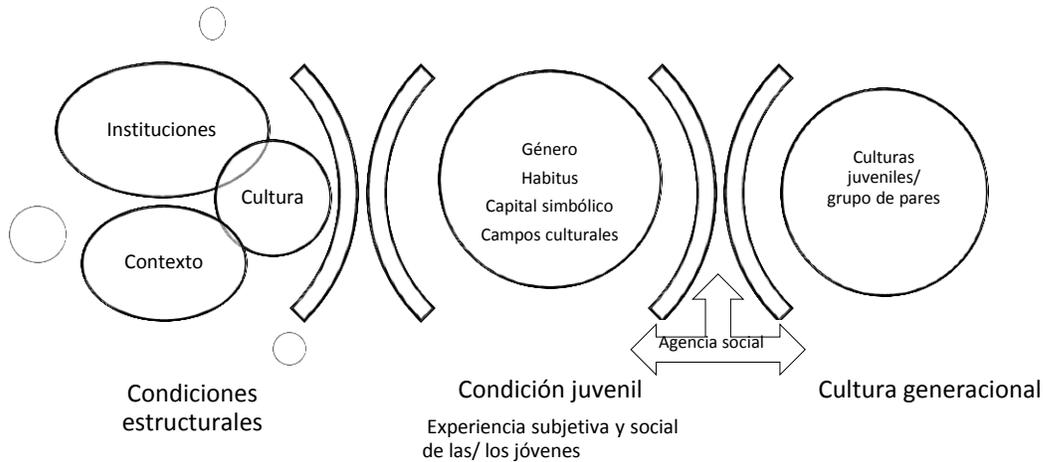
- a) El grupo juvenil y las diferentes maneras de entender y nombrar su constitución, lo que hace referencia a la identidad como un factor clave para entender las culturas juveniles. La problematización radica en torno a los modos de estar juntos de los jóvenes, a partir de la constitución grupal a la social.

- b) Los otros, es decir, los jóvenes se identifican y diferencian a partir de la construcción simbólica de ellos mismos y de los demás.
- c) Las prácticas juveniles, se centra en aquellas formas de participación dentro de la cultura y en el grupo de pares.

Los ejes que propone Reguillo, sirven para construir categorías que permiten pensar la sexualidad y el erotismo desde y por los jóvenes, ya que si bien, retoman de la estructura social significados dominantes, es revelador reconocerlos desde su discurso y sus prácticas. Para esta autora es necesario asumir en las investigaciones de manera analítica y política la *condición juvenil* como “un conjunto multidimensional de formas particulares, diferenciadas y culturalmente “acordadas” que otorgan, definen, marcan, establecen límites y parámetros a la experiencia subjetiva y social de las/ los jóvenes” (Reguillo, 2011: 401). En la condición juvenil existen factores que se naturalizan, se convierten en mecanismos estructurales y culturales que enmarcan a los jóvenes en una dinámica sociopolítica e históricamente definida.

En el siguiente esquema se puede observar la relación de los conceptos antes expuestos, la condición juvenil es el resultado de las condiciones estructurantes; donde se reproducen de forma sistemática estructuras simbólicas a través de la cultura y las instituciones, al mismo tiempo se relaciona con la cultura generacional y las culturas juveniles como expresiones propias de la juventud. Es importante, resaltar que la condición juvenil, es la experiencia subjetiva y social de los jóvenes; el género, el capital simbólico, los campos culturales, son elementos que están presentes en el habitus y en las prácticas. Por lo tanto, los jóvenes son capaces de transformar de forma individual y colectiva las estructuras dominantes, se convierten en agentes sociales.

## Condición Juvenil



Elaboración propia: (Bourdieu, 1990 Feixa, 1997, Reguillo, 2010, Urteaga, 2011)

### Algunos rasgos de la juventud contemporánea

Acercarse a los estudiantes de la FES – Acatlán implica entender las circunstancias que viven los jóvenes mexicanos, pues su participación está enmarcada por las condiciones sociales y es importante reconocer las características que comparten; como lo establece Maritza Urteaga y Néstor García Clanclini (2012), saber cómo y desde qué dimensiones de la vida social en las que los jóvenes participan.

Los jóvenes de los años noventa y de este siglo son hijos de todas las crisis, no sólo a nivel económico, sino esencialmente por la quiebra de valores y la pérdida de sentidos y significados que hacían factible la vida social. La globalización trajo consigo nuevas configuraciones tanto económicas, sociales y culturales, la globalización cultural conlleva a la circulación y apropiación de bienes materiales dirigidos a los jóvenes (Nateras, 2000).

En la actualidad los jóvenes son un grupo vulnerable. En la región latinoamericana, entre las décadas de 1970 y el año 2000, el número de jóvenes prácticamente se duplicó: pasó de 72 a 144 millones. Datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL; 2000) indican que en la región, el grupo de 15 a 29 años tiene un peso relativo del 28% dentro de la población total. En México la población juvenil es de 36.2 millones entre 12 y 29 años según el Censo de Población y Vivienda 2010 del INEGI, de ellos, 18.4

millones son mujeres y 17.8 millones son hombres, un poco más de 2 millones de jóvenes se encuentran entre los 15 y 24 años de edad. Según la Encuesta Nacional de la Juventud 2010 (ENDJ) .Las condiciones sociales y económicas no favorecen a los y las jóvenes, el desempleo y la educación son factores importantes en su vida. La Organización Internacional de Trabajo (OIT), señaló en el 2010 que 81.2 millones de jóvenes en edad laboral (entre 14 y 24 años) en los próximos años no tendrán empleo. Los países en desarrollo fueron los más golpeados, donde vive la abrumadora mayoría de jóvenes, y donde es más probable que los efectos del desempleo sean mucho más dramáticos (2011, Portal electrónico: CNN).

Para Maritza Urteaga , pensar en los y las jóvenes contemporáneos implica hacerlo desde sus propios marcos interpretativos y desde los entramados socioculturales en los ámbitos locales y/o globales “como hacedores de un mundo nuevo que se está construyendo, reconociendo siempre las restricciones estructurales desde este actor dadas por sus condiciones de vida- su posicionamiento de clase social, etnia, género, generación, sexualidad, región, escolaridad- en las grandes transformaciones del capitalismo actual” (2011: 3). Desde esta perspectiva, las instituciones sociales ya no logran cubrir las necesidades afectivas y materiales. Por ello, no se puede pensar en condiciones generales sobre la juventud, es necesario comprenderlos desde sus países y contextos particulares. Para Martín Hopenhayn (2004) la juventud Iberoamérica contemporánea coincide en algunos rasgos, paradojas y tensiones:

- a) La juventud goza de más acceso a la educación y menos empleo. Existe más oportunidad de ingresar a la escuela, pero no encuentran lugar en el ámbito laboral.
- b) Gozan de más información y menos acceso al poder. Con la aparición de la Nuevas Tecnologías, los Medios de comunicación y la escolaridad les permite mayor acceso a la información, pero su participación en los espacios decisorios para la sociedad es muy bajo.
- c) Cuentan con más expectativas de autonomía y menos opciones de materializarlas. A diferencia de generaciones anteriores, los jóvenes cuentan con capacidades para insertarse a las nuevas dinámicas sociales, como mayor escolaridad, la “convergencia

digital” y el uso de la tecnología para la comunicación interactiva. Pero, existe factores que intervienen para que puedan lograr la autonomía, como encontrar un empleo, encontrar espacios donde vivir, con el crecimiento urbano y la demanda de vivienda lo hace difícil. Aunque tienen más oportunidades, al mismo tiempo se encuentran más excluidos por las condiciones sociales.

- d) Están mejor provistos de salud, pero menos reconocidos en su mortalidad. Se considera que por ser jóvenes son bajas las expectativas vegetativas o endógenas de enfermarse o morir. Pero existen otras condiciones que los hacen vulnerables, el alcoholismo, la mayor prevalencia a los accidentes, agresiones físicas, las drogas, las enfermedades de transmisión, embarazos no deseados y precoces. Los y las jóvenes viven un contraste entre buena salud y riegos sanitarios poco cubiertos. En 2010, el 73.3% de los jóvenes mexicanos reportaron tener acceso a algún servicio de salud, lo que representa un incremento de 23.4 puntos porcentuales con respecto a los jóvenes que tenían algún servicio de salud en el 2005. La principal institución pública que brinda servicios de salud a la juventud del país es el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), atendiendo a un 44.5% de la misma. (ENJ, 2010).
- e) Son más flexibles y móviles, pero al mismo tiempo más afectados por las trayectorias migratorias inciertas. Las pocas oportunidades que tiene de encontrar un lugar que le permite desarrollar un proyecto de vida, hace que las y los jóvenes se desplacen para buscar nuevas oportunidades. Se convierte en un fenómeno de inclusión y exclusión. Esto alude tanto a las condiciones de expulsión como las de recepción.
- f) Más cohesionados hacia dentro, pero mayor impermeabilidad hacia fuera. A partir del consumo cultural y la industria cultural, les provee de referentes e íconos que les permite generar identidades colectivas y compartir universos simbólicos. Sin embargo, se consideran identidades poco consolidadas, fragmentadas y en ocasiones cerradas. Por ejemplo en México, la actividad que más realizan los jóvenes es reunirse con sus amigos, algunas relacionadas con el sedentarismo como ver televisión y conectarse a internet. Sin embargo, existe una diferencia entre los jóvenes de localidades urbanas y rurales.

- g) Parecen más aptos para el ámbito productivo, pero más excluidos de este. Los jóvenes tienen la capacidad de integrarse mejor a las nuevas dinámicas laborales, por la preparación escolar y el manejo de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC'S). Sin embargo, los nuevos estilos de desarrollo exigen un rendimiento óptimo que los jóvenes cumplen, se da la paradoja que aumenta la exclusión social entre los jóvenes. Sólo 38.8 % de las y los jóvenes mexicanos se dedican sólo a estudiar mientras que el 28,6 por ciento a trabajar, sólo el 10.9 por ciento estudian y trabajan simultáneamente.
- h) La juventud ostenta un lugar ambiguo entre los receptores y protagonistas del cambio. En las últimas tres décadas, desde que protagonizaron el cambio social con los movimientos juveniles de los años sesenta y setenta; la juventud se redefine en el discurso público, en políticas sociales y sujeto de derecho “ se vuelcan sobre sus mundos de vida de manera más cotidiana y menos épica, generando nuevas sensibilidades y produciendo nuevas identidades, sobre todo a través del consumo cultural y de la comunicación en general (...) se ven tensionados entre la dependencia institucional y el valor de la participación autónoma” (Hopenhayn, 2004: 20)
- i) Expansión del consumo simbólico y la restricción en el consumo material. En la actualidad existen una gran oferta cultura para los jóvenes como un grupo de consumo, pero al mismo tiempo se reduce su posibilidad de adquirir bienes materiales.

Las y los jóvenes mexicanos tienen un bajo nivel de lectura. Según la Encuesta Nacional de Consumo cultural de 2010 (CONACULTA), el 38.7% de los jóvenes no compra libros; mientras el 30% de los jóvenes entre 18 y 22 años, no leyó ni un solo libro durante el último año. La apropiación simbólica de los bienes culturales como los medios de comunicación, son fundamental para comprender cómo incorporan los referentes mediáticos a su vida cotidiana. Ver televisión es una actividad central para la juventud iberoamericana. El hogar se convierte un espacio fuertemente simbólico, aunado al acceso de nuevos dispositivos por los cuales tienen acceso a otros medios, como el IPod, DVD, televisión por cable, el internet, etc. El 91 % de las y los jóvenes entre 18-29 años

ven televisión todos los días. En países como Uruguay, Argentina y Chile más de 35% de los jóvenes ven telenovelas.

La juventud vive una autodeterminación y protagonismo, y por otra parte precariedad y desmovilización. Se ha dado una creciente autonomía a los jóvenes en tanto sujetos, que han revalorizado las fuentes alrededor de la autoridad, sobre todo parentales. Tienen una mayor proyección de sus expectativas y trayectorias vitales. Aunque las y los jóvenes no constituyen todavía un sujeto de derecho específico “están estigmatizados como disruptores del orden social, ostentan una baja participación electoral y la consiguiente motivación para involucrarse en el sistema político y su autonomía política” (Hopenhayn, 2004: 21). Aunque en el continente europeo se presenta la mejor calidad de vida, en los últimos dos años se han generado condiciones sociales donde la población juvenil es la más afectada. El 20% de la población económicamente activa se encuentra sin empleo, aunque en estos países se han preocupado en mejorar los niveles de educación, para tener trabajadores mejor calificados y a su vez tengan la capacidad de enfrentarse a la competitividad mundial, sin lograrlo. Ejemplos son España, Inglaterra y Grecia. Según la Organización para Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) casi 2.5 millones de desocupados en la nación europea, 963 mil son jóvenes de entre 18 y 24 años.

La juventud latinoamericana está determinada por la condiciones de sus países, la región de Centroamérica es la más afectada “las encuestas de hogares de los 18 países latinoamericanos analizados muestran que la pobreza alcanza al 41% de jóvenes en 2002, que equivale a aproximadamente a 58 millones” (CEPAL “Juventud, población y desarrollo en América Latina y el Caribe”). Desde 1970 al 2000 la población juvenil en América Latina se duplicó pasó de 72 a 144 millones. Al mismo tiempo viven realidades diferentes, por un lado los espacios donde se encuentran la población rural y urbana dista mucho, el 70% de la juventud está en las grandes urbes y las condiciones de vida están determinadas por las condiciones estructurales inmediatas. La educación es otro factor, pues no existe una cobertura total para que los jóvenes ingresen a las universidades, abriendo una brecha. Las oportunidades de un proyecto de vida para los jóvenes en Latinoamérica no son favorables, pues se enfrentan a condiciones difíciles de existencia. Sólo el 34.1% de los

jóvenes mexicanos entre los 19 y 24 años de edad estudia. Sus expectativas sobre la educación se basan en encontrar un buen empleo, además que consideran que es una vía para poner un negocio propio y resolver problemas. El 65.5% han centrado sus aspiraciones en por lo menos alcanzar el grado de licenciatura, sólo el 29% ha expresa su intención de estudiar un posgrado. (ENJ, 2010)

Los jóvenes mexicanos (31.1%) sostienen no haber trabajado ni realizado algún tipo de actividad productiva. La principal razón de esto se debe a que alrededor del 70% se dedica a estudiar, y los que ingresaron a sector laboral trabajaron por primera vez antes de los 15 años, siendo los hombres quienes en mayor medida se encuentran en dicha proporción. El 88% de las mujeres jóvenes ayudan a las labores del hogar a diferencia de los hombres con un 14%. La población de jóvenes que sólo estudia no varía mucho, el 51% en hombres y el 48% mujeres. El estado que más porcentaje presenta de jóvenes que no trabajan y no estudian es el Estado de México. (ENJ, 2010).

La aparición de las TIC's y las condiciones económicas, sociales y políticas impactan en las nuevas formas de interacción de la población juvenil. Las condiciones sociales se han transformado, están en una nueva dinámica, no sólo cambian el mundo sino la percepción que tienen los sujetos de él. Carlos Scolari (2008) las nombra como hipermediaciones. Menciona que el tiempo siempre va de la mano del espacio y que estas nuevas tecnologías modifican la subjetividad relativa entre ambos. Como cambio cultural y no sólo como un proceso tecnológico, implica un cambio tanto en la producción como en el consumo: altera la lógica con la que operan las industrias mediáticas y con la que procesan la información los consumidores.

En México, más del 40% de los y las jóvenes que utilizan internet ha declarado que han subido o modificado contenidos en la red (Islas, 2009) “de modo que los procesos de subjetivación, o creación de sentidos que experimenta la juventud, no puede desentenderse de la influencia que conllevan las tecnologías en la materialidad, entendida como significación de su propia realidad” (Diplomado Mundos juveniles, 2011, Seminario de Investigación sobre la Juventud, UNAM) .La incorporación de la Internet, permite

construir nuevas formas de nombrar estas realidades. El ciberespacio se convierte en un lugar de reflexión del movimiento social se dan intercambio de saberes, nuevas formas de interacción y de creación colectiva en los mundos juveniles, se piensa en red. Se habla de lugares, ya no de espacios, porque implica la suma del espacio más la experiencia; el encuentro entre ese espacio y una subjetividad genera un evento, o sea una secuencia de movimientos significantes.

Las TIC's representan para los jóvenes un espacio de diálogo y participación con las instituciones, pero sobre todo con el grupo de pares. Les permite compartir experiencias rompiendo las barreras del tiempo y el espacio. Lleva a pensar en la forma de organización e impacto que tiene para los jóvenes estos nuevos procesos sociales desde:

a) El internet como espacio de encuentro juvenil. Según datos del INEGI, más del 60% de los jóvenes utiliza internet, mientras el 77% de los usuarios son menores de 35 años. Para los adolescentes iberoamericanos estar "desconectado" o no tener acceso a Internet significa estar prácticamente "muertos" socialmente, la posibilidad de comunicarse con los demás (Islas; 2009), es parte de su vida cotidiana y en encuentro con su pares. Las acciones que más desarrollan los jóvenes son búsqueda de información (54.4%), enviar y recibir e-mails (54.2%), y chatear con amigos o participar en charlas interactivas (47,3%); en todas ellas, los hombres aparecen con una frecuencia de uso levemente mayor que las mujeres.

b) Consumo y referentes culturales: a través del consumo de contenidos en Internet relacionados con el ocio, el internet y el teléfono celular se encuentra por encima de otros medios. Pues existe mayor oferta cultural y posibilidad de interacción, el acceso a contenidos como la música, los deportes, los juegos, que constituyen lugares virtuales de encuentro a pesar de estar separados por la distancia física y cultural. Un dato importante que arroja el estudio "La Generación Interactiva en Iberoamérica. Niños y adolescentes frente a las pantallas. Retos educativos y sociales", indica que más de lo 80% de los jóvenes en México, Colombia y Argentina acceden a páginas relacionadas con la música.

d) Participación política y organización social: un ejemplo, es el caso del Plebiscito en línea en Chile en el 2011, la participación ciudadana por medio de las redes sociales para realizar demandas en la legislación como el aborto, enfermedades raras, y el medio ambiente. Se convocó a participar personas mayores de 14 años, teniendo como eje de participación las redes sociales, como Twitter y Facebook, o en México con el movimiento # yo soy 132, en el cual diversos jóvenes participaron como una forma de oposición en las elecciones del 2012 y así como la democratización de los medios.

e) Educación: las nuevas generaciones han incorporado en sus hábitos escolares, la búsqueda de información, estar en contacto con los profesores y compañeros, son nuevas dinámicas dentro de sus relaciones. En las nuevas generaciones de universitarios, se puede ver dentro de los perfiles de las páginas personales un link con grupo de estudios o grupos escolares. También surge el cuestionamiento sobre cómo se puede combatir con la brecha generacional e incorporar a estos nuevos procesos sociales. Pues más de la mitad de las personas que tienen acceso a internet se concentra en áreas urbanas.

Las condiciones del contexto actual impactan en la vida social de los jóvenes mexicanos, su participación e interacción se han modificado a través del tiempo, hoy se enfrentan a problemáticas plurales y homogéneas. Las condiciones estructurales que viven más que incorporarlos los excluye, pues, a pesar de contar con nuevas posibilidades de incorporarse de forma más integral a la sociedad, no todos cuentan con las mismos medios, esto depende de sus condiciones inmediatas, así como su capital simbólico, por ello, es importante tener un acercamiento a los modos de estar juntos y comprender su visión.

### La sexualidad y las relaciones afectivas en las y los jóvenes mexicanos

Las y los jóvenes mexicanos han vivido las transformaciones sociales entorno a la sexualidad y las relaciones afectivas; con ello sus discursos, los significados y las prácticas han cambiado. María Colling y Zeyda Rodríguez (2010), hacen una revisión de las transformaciones que han sufrido las juventudes en este nuevo siglo entorno a la sexualidad y las relaciones afectivas. Para estas autoras, en México, han existido tres

regímenes eróticos durante el siglo XX y comienzos del XXI, los cuales están determinados por las condiciones estructurales de cada generación, ya que se comparte una biografía colectiva, en la cual las condiciones sociales, culturales, políticas y económicas son el marco de referencia para los discursos y las prácticas amorosas y sexuales

Un régimen erótico hace alusión, aun conjunto de reglas, a la existencia de una normatividad, a un modo de vivir, a la forma de gobernar algo o al funcionamiento de algo entorno a lo social y las relaciones erótico-afectivas (Ortega y Gasset, 1997 en Colling y Zeyda, 2010: 262). Estos regímenes se enmarcan por una serie de elementos simbólicos y que inciden en las formas de vivir el amor, la sexualidad y el erotismo; al mismo tiempo que las instituciones legitiman el conocimiento y las prácticas en torno a ellos. Como se señaló anteriormente; la juventud es heterogénea, el significado y la resignificación que le dan a la sexualidad y al erotismo dependerá de las condiciones inmediatas, los imaginarios, la relación con las instituciones sociales, el consumo cultural, el género, la clase social. Si bien, los jóvenes universitarios pueden dar cuenta del régimen erótico, también de los cambios que se dan a partir del sector de la juventud.

Las dimensiones que se abordan en los regímenes eróticos son: 1) el imaginario amoroso romántico; 2) el poder de las instituciones sociales; la iglesia, el estado y la familia, como legitimadores de los saberes y los roles, que definen lo que está permitido y prohibido, 3) las concepciones sobre el cuerpo; por un lado lo concerniente a la reproducción y por otro, como un espacio simbólico, ideológico, de identidad y político, 4) el consumo cultural, los productos como la literatura, el cine, la televisión, la música. Aunque Colling y Rodríguez, engloban a los medios de comunicación en el consumo cultural, es importante reconocerlos como una institución a parte, ya que son proveedores de cambios perceptuales de la realidad (Orozco, 1996) producen y reproducen significados y discursos en torno a la sexualidad y a lo erótico, son fuentes de referentes para los jóvenes, así como las TIC's, pues son parte importante en su vida cotidiana.

Según Colling y Zeyda el primer régimen, se da entre los años veinte y cincuenta, en él no existió una visibilización sociopolítica de los jóvenes, el papel de la iglesia fue

fundamental, ya que impactó en la represión social de la sexualidad. Los jóvenes tenían un gran apego a la familia, existían poco espacios de convivencia juvenil. El segundo, se da en la década de los sesenta hasta los años ochenta. En este periodo la juventud tiene un papel fundamental como actor social, así como la revolución sexual, la píldora anticonceptiva y el feminismo son fundamentales para el discurso y prácticas sobre la sexualidad. El tercero, se da a partir de los años ochenta hasta nuestros días, la existencia de una gran heterogeneidad de la población juvenil, la aparición del VIH/SIDA, el incremento de las enfermedades de transmisión sexual y la tecnología en la vida social. Las nuevas formas de socialización y afectividad han impactado en el discurso amoroso y sexual, sin embargo, siguen presentes ideas y prácticas en los jóvenes heredados de los regímenes eróticos anteriores.

El escenario

Las condiciones socioculturales entorno a lo sexual, erótico y afectiva en la que se ubican las y los jóvenes en la actualidad, se enmarcan con la aparición de VIH/SIDA<sup>22</sup>, las nuevas tecnologías y la globalización en el escenario de lo afectivo “deben de aprender a convivir con la complejidad y la diversidad de la vida contemporánea, obligándolos a participar activamente en la redefinición de los valores sociales, sobre todo en el ámbito de la cultura, en el espacio que han buscado reconocimiento social e intenta generar poder simbólico”(Colling y Rodríguez, 2010: 294).La salud sexual y reproductiva de las juventudes mexicanas, impacta en las prácticas sexuales y cuestiones de salud, como las Enfermedades de Transmisión Sexual (ETS), roles de género y relaciones afectivas.

Con el incremento de las ETS y el VIH/ SIDA, se cuestionó el legado del segundo régimen erótico, alegando que la liberación sexual y derechos reproductivos y sexuales habían generado nuevas prácticas sexuales que estaban afectando a la población. El sector más afectado, fue el juvenil y el infantil. Las instituciones sociales y los discursos entorno a esta nueva sexualidad trajeron un retroceso sobre los derechos humanos, pues se discriminó a personas infectadas o con orientación sexual diferente, por considerarlos los causantes

---

<sup>22</sup>El primer caso diagnosticado en México se da en 1983, pero no es hasta el año de 1985 que se declara como una nueva enfermedad que se presenta como epidemia. En esa década se comenzó a relacionar la enfermedad con algunos prejuicios con la diversidad sexual, ya que se le relacionaba con la homosexualidad.

de la epidemia “de este modo, los jóvenes se convirtieron en el foco de atención para recuperar los *valores perdidos* por la revolución sexual de los años precedentes. Los sectores más conservadores consideraron necesario fortalecer los valores del matrimonio, el compromiso, la fidelidad y la abstinencia” (Colling y Rodríguez, 2010: 294). En los últimos diez años la población juvenil ha sido la más infectada, para el año 2009 había 35 mil casos de jóvenes infectados, la mayoría en zonas urbanas, el 50% de nuevos casos de VIH en México es de jóvenes entre 10 y 24 años, esta enfermedad es la cuarta causa de muerte para esta población (CONASIDA, 2009).

Es a partir de las décadas de los setenta y ochenta que la sociedad mexicana vivió un cambio en torno a la sexualidad, se incorporan los métodos anticonceptivos a grandes sectores, permitiendo una mayor flexibilidad respecto a las prácticas y discursos en el terreno de la sexualidad, el amor, el erotismo y el matrimonio “ se modifica el discurso público de la sexualidad; desde el conocimiento científico se otorga un peso importante al del placer sexual en la salud mental y social de los individuos, al tiempo que se empieza a incorporar entre los jóvenes como un componente indispensable de la vida amorosa” (Guevara, 2010: 112). Se había generado una nueva moral sexual que aceptaba la vida sexual antes del matrimonio, pero sólo unida por amor. En la actualidad la sociedad se encuentra en una transición: se debate entre los valores convencionales de viejo orden y las nuevas formas de la relación social, sobre todo porque siguen presentes ideas tradicionales y nuevas formas de pensamiento que entran en contradicción.

La nueva educación sexual ha impactado en el uso de los métodos anticonceptivos en algunos sectores de la población juvenil. En 15 años la población de jóvenes solteros aumento el uso de condón, en su primera relación sexual, más de 40% en varones (de 6% en 1985 a 50% en 2000), y en las jóvenes casi el 20% (de 4.8% en 1985 a 22.9. en 2000) (Gayet et al.; 2003, 45). La finalidad del acto sexual ha dejado de ser meramente reproductivo, en la Encuesta Nacional de la Juventud de 2005, se cuestionó a los jóvenes cuáles eran los motivos por los que tenían relaciones sexuales; sus respuestas giraban en torno a lograr la comunicación entre el compañero sentimental y el placer sexual.

Con una educación sexual más abierta y las viejas estructuras tradicionales, los jóvenes se enfrentan a una incorporación de discursos que chocan entre sí, retoman elementos tradicionales y modernos, que guían los nuevos discursos y prácticas; sexuales, amorosos y eróticos. Con la legislación del aborto y la aprobación de las sociedades de convivencia<sup>23</sup>, se enfrentan a nuevas formas del amor, de relacionarse. Algunos sectores de la sociedad se muestran más abiertos en cuanto a la diversidad sexual.

En los últimos años se ha reportado el incremento de parejas del mismo sexo que han contraído matrimonio. Los y las jóvenes son partícipes de los nuevos cambios que han traído, y con ello otras posibilidades de relaciones afectivas. Sin embargo, existe una marcada desigualdad entre algunos sectores sociales, por ejemplo, para hombres y mujeres, así como diferentes prácticas por estrato socioeconómico, se constata un proceso de modernización desigual de las sexualidades, los sectores más pobres continúan muy vinculados a los controles e instituciones sociales tradicionales, como por ejemplo la iglesia o los roles de género (Lerner y Szasz, 2009)

Aunado a esto, el deseo y placer se han convertido en espacios para pensar las relaciones entre hombres y mujeres, así como las prácticas sexuales. En México las prácticas sexuales están reguladas por cuestiones culturales entendiendo que son " el resultado de la interacción de factores biológicos, personales e institucionales" (Juárez, 2005: 195). Uno de los principales elementos es el género. La concepción que tienen los mexicanos con respecto a "ser hombre" y "ser mujer" influye en sus prácticas sexuales y reproductivas "los significados de ser hombre impactan en sus prácticas sexuales, en el uso de métodos anticonceptivos, la presión del hombre por una diversidad de parejas sexuales que demuestren su hombría" (Szasz, 2008: 209). Y en la mujer en cuestiones sobre Educación Sexual, pues en la última década ha incrementado el uso de métodos anticonceptivos en un 50 %, esto se debe al incremento de las ETS que afectan principalmente al sector femenino, y a su interés por desarrollarse en los ámbitos laborales y profesionales, les

---

<sup>23</sup>El 24 de abril del 2007, la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, aprobó la reforma de ley que despenaliza el aborto hasta la semana doce de gestación. Lo que significa que en el D.F., La llamada Ley de Sociedad de Convivencia es un ordenamiento aprobado el día 9 de noviembre del 2006 por la ALDF. Da reconocimiento legal a aquellos hogares formados por personas sin parentesco consanguíneo o por afinidad.

permite de cierta forma decidir sobre su sexualidad y maternidad, en ver la sexualidad desde lo placentero. El cuerpo de la mujer, ha estado marcado por las condiciones sociales, por ejemplo la maternidad, la sexualidad, los roles cultural, amoroso y ético. Es una construcción social como producto del género, no es sólo un reflejo, sino también un posicionamiento en el mundo, sus materiales y sus condiciones. Otras prácticas que han variado, es el matrimonio la aceptación del divorcio y la disminución del número de hijos. En los últimos años, el porcentaje de mujeres jóvenes que contrajeron matrimonio bajó 25%, en 1950 la mitad de la población juvenil femenina estaba casada, para el 2005 sólo el 26% (Colling y Rodríguez).

El aspecto generacional y económico afecta a los grupos de bajo nivel económico, en este sector se ha detectado más desigualdad. Las prácticas sexuales en mujeres de este sector son reguladas por la decisión de sus parejas sentimentales "las diferencias sugieren que las desigualdades de género están marcadas en los grupos socioeconómicos menos favorecidos y en generaciones mayores"(Szasz, 2008: 209). Esto se debe al rango de edad, ya que las ideas con respecto a la sexualidad se han transformando e impactado en las prácticas. En 1985 la vida sexual activa de los jóvenes mexicanos entre 15 y 29 años mostraba una diferencia en cuanto a género el 44 % de los hombres era sexualmente activo mientras que las mujeres sólo 13%. Para el año 2000 el porcentaje de mujeres activas sexualmente se incrementó al 51% y en hombres sólo un 19 %, es decir, el 60 % de los hombres jóvenes tenían una vida sexual activa (Juárez, 2005 : 195).

En las últimas generaciones se reportan relaciones de género un poco más equitativas y apertura en las cuestiones sexuales, el 86.9 % de los hombres señalan que ambos deciden conjuntamente cuándo y cómo tener relaciones sexuales, mientras que un 6.5 % de las mujeres y 3.8% de los hombres señalan que son ellos mismos (y no su pareja ni ambos) quienes deciden. Sin embargo, existe todavía una presencia de los roles tradicionales de género; aunque más del 50% de las mujeres reportan haber tenido su primera relación sexual con su pareja sentimental en ese momento; la mujeres no cambian tanto de pareja sexual, el 42% dice haber tenido su primera relación sexual con su pareja actual y sólo el 14.1% de los hombres. Sucede lo mismo con el tipo de pareja, pues sólo el 3.2 % de las

mujeres reporta que tuvo su primera relación sexual con un conocido, un free o un amigo, a diferencia de los hombres con un 27.3%.(Castro y Casique, 2010: 185).

El apego a la familia, tiene una presencia fuerte en las y los jóvenes, siete de cada diez piensa de la misma forma que sus padres en cuanto a la familia y la religión. Los temas en los que difieren son en el sexo y la forma de utilizar el tiempo libre. El 96 % de las y los jóvenes se autodefinen como heterosexuales, pero el otro 4% se autodefinen como homosexuales (tanto masculina, femenina y bisexual) sólo el 3% ha tenido una relación sexual con alguien de su mismo género. Los otros modelos de sexualidad son parte del contexto actual, pero todavía existen marcadas diferencias sobre la aceptación de la diferencia sexual. En 2010 en la Encuesta Nacional sobre la Discriminación (Enadis, 2010) 40% de los mexicanos considera que la orientación sexual genera desigualdad entre la personas, el 65% de los jóvenes de entre 18 y 29 años de edad están en desacuerdo en que parejas del mismo sexo adopten niños, los principales problemas que afectan a la población de diversidad sexual es la discriminación y la aceptación por parte de los grupos más cercanos.

La afectividad de las y los jóvenes es un escenario importante es su vida cotidiana. Los aspectos fundamentales para la elección de pareja; son la sinceridad y que sean trabajadores. El aspecto físico de la pareja es importante en rangos de edad menores, prevalece una marcada diferencia entre géneros, en hombres es en un 36% mientras que para mujeres sólo el 18%. El amor aparece como cuarto lugar como elemento relevante para iniciar una relación de pareja con un 24%, sin embargo, en jóvenes mayores de 15 años el amor como un elemento importante en la vida en pareja aumenta. La primera pareja formal de las y los jóvenes se da entre los 18 y 23 años, período en el cual tendrían que estar estudiando una licenciatura, sin embargo, en el mercado de afectos el capital cultural y académico son factores poco relevantes para los jóvenes.

En México las actividades en las que ocupan el tiempo libre las y los jóvenes son: primer lugar estar con la familia con 21%; convivir con la pareja con un 13% y ver televisión con 11 %.Su grupo de amigos son con quienes pasan más tiempo y la vida en pareja se

convierte en un aspecto fundamental. Entre las razones para unirse o casarse, tanto para hombres como para mujeres en más de la mitad de los casos, es el amor recíproco, seguida por una decisión mutua de la pareja. La tercera razón reportada es por embarazo. El porcentaje sobre el inicio de su vida en pareja entre hombres y mujeres no presenta una diferencia significativa. De los jóvenes que han iniciado una vida en pareja antes de los 20 años, puede observarse que la mayor proporción se encuentra entre las mujeres con el 63.9 %.

Los medios de comunicación, producen y reproducen referentes culturales fundamentales para el discurso sexual y erótico. La sexualidad y el erotismo se han convertido en un producto de consumo, la publicidad, internet y programas televisivos que divulgan diferentes discursos de lo erótico que los sujetos se apropian y lo llevan a su vida cotidiana. Se construyen representaciones, símbolos y discursos entorno a esta temática. Se apropian de estereotipos presentados en los medios de comunicación, todavía existe un gran peso sobre los referentes que tienen los y las jóvenes sobre el amor, la sexualidad, el cuerpo entre otros “frente a una sexualidad plenamente autónoma, resultado de las revoluciones sociales y los avances científicos, se crean las posibilidades de una sexualidad plástica y de una sexualidad virtual- cibernética, sexualidades que como tales secuestran la experiencia y transforman la intimidad” (Giddens, 2000)

Derechos sexuales y reproductivos de las y los jóvenes

Los Derechos Sexuales y Reproductivos (DSR) reconocen la importancia de la decisión sobre el cuerpo, implica la posición que se tiene en el mundo “posibilitan a los individuos obtener un estado óptimo de salud sexual y reproductiva; la del propio cuerpo” (Sánchez, 2009: 267). Los antecedentes de los derechos reproductivos se encuentran en la declaración de la I Conferencia de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, celebrada en Teherán en 1968. En esta conferencia se declaró por primera vez que: " los padres tienen derecho a determinar libremente el número de hijos y los intervalos entre los nacimientos". Otro antecedente surge de la Conferencia Mundial sobre Población y Desarrollo, (Cairo, Egipto, 1994), por primera vez en la historia que se define un grupo de derechos humanos como derechos reproductivos. Los DSR en nuestro país están

avalados por la constitución, por la ley general de población, la ley general de educación, ley general de salud y por tratados internacionales como el Pacto internacional de Derechos Civiles y Políticos, Pacto internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW), Convención de los Derechos del Niño, Declaración Universal de Derechos Humanos, Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer. BEIJING, Programa de Acción de la Cuarta Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo, El CAIRO. (www.jovenesnuestrosderechos.org, 2013).

Dentro de los derechos sexuales y reproductivos se establece lo siguiente:

- El respeto absoluto a la integridad física del cuerpo humano
- El derecho a la información y a los servicios necesarios, asegurando una confidencialidad absoluta.
- El derecho a los más altos niveles de salud sexual y reproductiva
- El derecho a tomar decisiones sobre la sexualidad y reproducción libres de discriminación, coerción o violencia.

Los DSR se relacionan con la autodeterminación corporal y sexual y se constituyen a partir de cuatro principios éticos fundamentales: 1) la igualdad; 2) la diversidad; 3) la autonomía personal; 4) la integridad personal. Los DSR no se pueden entender sin la comprensión del cuerpo en el espacio social y en el espacio individual, como un espacio de autodeterminación y elección personal, en cuerpo están anclados procesos históricos, políticos y sociales. Un ejemplo; es el cuerpo de la mujer, siempre ha estado marcado por las condiciones sociales, la maternidad, la sexualidad, los roles cultural, amoroso y ético. Es una construcción social como producto del género. No es sólo un reflejo, sino también un posicionamiento en el mundo, sus materiales y sus condiciones. La lucha de las mujeres por el reconocimiento de su cuerpo y sexualidad<sup>24</sup>. A través de su cuerpo han estado

---

<sup>24</sup>Casi 60% de la población en México se manifiesta *parcial o totalmente en desacuerdo* de que una mujer pueda abortar si lo desea. Este porcentaje disminuye a 33.8% para quienes no tienen problemas con que las mujeres aborten. Enadis 2010

sometidas. Según Foucault, la sexualidad se da en el cuerpo físico como mecanismo de represión de los sujetos. El cuerpo puede ser sometido, violentado y reprimido, se ejerce un dominio sobre él, la sexualidad se puede entender como “la formación de saberes que a ella se refieren, los sistemas de poder que regulan sus prácticas y formas, según las cuales los individuos pueden y deben de reconocerse como sujetos de (un tipo de) sexualidad” (Foucault: 129).

El cuerpo es un espacio simbólico y físico, a través de él los sujetos pueden ser sometidos o emancipados. El derecho humano de las y los jóvenes a decidir sobre su cuerpo es fundamental, es el medio por el cual enuncian su posición en el mundo, como existencia individual. En él se hace visible, su sexo, su género, su raza, su etnia, su clase social, su sexualidad y el goce de la misma. De una existencia plena en el mundo, libre de cualquier tipo de discriminación y violencia.

Las condiciones estructurales no permiten a las y los jóvenes la responsabilidad de hacerse cargo de su propio cuerpo y de sus decisiones. En los últimos años la población civil y Asociaciones Civiles han tenido una participación activa en la difusión y cumplimiento de los DSR en la población juvenil. En el 2010 se integró el Comité Promotor de la campaña “Hagamos un Hecho Nuestros Derechos” donde participaron asociaciones como Salud Integral para la Mujer (SIPAM), Católicas por el derecho a decidir y algunos grupos universitarios de diversidad sexual de instituciones como Instituto Politécnico Nacional, Universidad Autónoma Metropolitana y la Universidad Nacional Autónoma de México en conjunto forman la Coalición de Jóvenes por la Salud Sexual (COJESS). El comité tuvo como objetivo promover y vincular entre instancias gubernamentales que tienen programas dirigidos a jóvenes para fortalecer los servicios y abrir nuevos espacios de salud sexual incorporando los DSR. Como plan de acción y en marco de los DSR se plantean para las y los jóvenes los siguientes:

*Derecho a decidir de forma libre sobre mi cuerpo y mi sexualidad: elegir cómo vivir la sexualidad y el cuerpo, se relaciona con el principio de autodeterminación, ser*

responsable de las decisiones y de los actos. No se debe condicionar o imponer valores de acuerdo a una forma de vivir la sexualidad.

*Derecho a ejercer y disfrutar plenamente mi vida sexual:* el disfrute pleno de la sexualidad como fundamento de la salud y bienestar físico, mental y social. El derecho de elegir la forma de relación afectiva, sexual y erótica como parte de una vida sexual plena y sana.

*Derecho a manifestar públicamente los afectos:* las expresiones públicas de afecto promueven una cultura armónica afectiva y de respeto a la diversidad sexual. Deben de estar libres de discriminación, coerción, chantaje, amenazas o agresiones verbales o físicas.

*Derecho a decidir con quién compartir mi vida y mi sexualidad:* la elección libre de con quién y cómo compartir la vida sexual, afectiva y erótica.

*Derecho al respeto a la intimidad y vida privada:* respeto al derecho del espacio privado como parte fundamental del individuo, no se debe de transgredir. La vida sexual y afectiva forma parte del espacio privado de cada individuo.

*Derecho a vivir libre de violencia sexual:* una vida libre de cualquier tipo de violencia afecte al disfrute pleno de la sexualidad. Derecho a la libertad, a la seguridad jurídica y a la integridad física y psicológica. Ninguna persona debe abusar, acosar, hostigar o explotar sexualmente. El Estado debe garantizarme el no ser torturada/o, ni sometida/o a maltrato físico, psicológico, acoso o explotación sexual.

*Derecho a la libertad reproductiva:* las decisiones sobre la vida reproductiva forman parte del ejercicio y goce de mi sexualidad. Como mujer u hombre joven tienen derecho a decidir de acuerdo con sus deseos y necesidades, tener o no hijos, cuántos, cuándo y con quién. El Estado debe respetar y apoyar las decisiones sobre mi vida reproductiva, brindando la información y los servicios de salud que requieren, haciendo efectivo el derecho a la confidencialidad.

*Derecho a la igualdad de oportunidades y a la equidad:* garantizar la igualdad entre hombres y mujeres ante la ley. El derecho de un trato digno, equitativo y el goce de las mismas oportunidades para el desarrollo integral.

*Derecho a vivir libre de toda discriminación:* Las y los jóvenes son diversos y, por tanto, tienen diferentes formas de expresar sus identidades. Tiene derecho a que no se discriminen por la edad, género, sexo, orientación sexual, religión, clase, etnia, apariencia física o cualquier condición personal.

*Derecho a la información completa, científica y laica sobre la sexualidad:* derecho a la educación sexual y reproductiva, se vincula con el acceso a la información, recibir información veraz, sin manipulación. Los temas relativos a la información sobre sexualidad deben incluir todos los componentes de ésta: el género, el erotismo, los vínculos afectivos, la reproducción y la diversidad. El Estado debe brindar información laica y científica de manera continua de acuerdo con las necesidades particulares de las y los jóvenes.

*Derecho a la educación sexual:* la educación sexual es necesaria para el bienestar físico, mental y social, y para el desarrollo humano, de ahí su importancia para las y los jóvenes. Tengo derecho a una educación sexual sin prejuicios que fomente la toma de decisiones libre e informada, la cultura de respeto a la dignidad humana, la igualdad de oportunidades y la equidad.

*Derecho a los servicios de salud sexual y a la salud reproductiva:* la salud es el estado de bienestar físico, mental y social de las personas, derecho a recibir los servicios de salud, gratuitos, confidenciales y de calidad.

*Derecho a la participación en las políticas públicas de sexualidad:* las y los jóvenes deben tener acceso a cualquier iniciativa, plan o programa público que involucre sus derechos sexuales y a emitir su opinión sobre los mismos.

Las y los jóvenes requieren de condiciones favorables, los medios materiales y simbólicos afectan en su salud sexual y reproductiva, así como el disfrute y goce de su cuerpo. En

países de América Latina, la mortalidad de la población juvenil está relacionada con ETS y violencia en sus barrios u hogares. El incremento en las últimas tres décadas el VIH/SIDA, ha cobrado un rango de mortandad de 2.9 por cada 100 mil jóvenes. Es importante reconocer la importancia de los DSR, la juventud es testigo de cambios estructurales que impactan en su vida sexual y amorosa. Por ejemplo, la primera relación sexual las y los jóvenes mexicanos 91% de los jóvenes la calificaron de muy agradable. La salud sexual y reproductiva debe de abarcar un bienestar integral, físico, psicológico, social y afectivo, acceso a información y condiciones que les permita tener una salud sexual integral. En América Latina el 80% de los jóvenes utilizaron métodos anticonceptivos en su primera relación sexual. Sin embargo, en México se reporta que el 47% de los y las jóvenes no utilizó algún método anticonceptivo en su primera relación sexual.

El género y la orientación sexual<sup>25</sup> son ejes centrales de la salud sexual y reproductiva. En México existe poca tolerancia y respeto a la diversidad sexual, poco más del 60% de jóvenes entre 17 y 29 años consideran que las parejas homosexuales no deberían de adoptar a niños y a niñas. Se incrementa el porcentaje con respecto a parejas de lesbianas, siete de cada diez personas consideran que no deberían de adoptar niños y niñas. Aunque el grado de aceptación y tolerancia aumenta por el nivel de estudios; siete de cada diez personas con estudios superiores, a diferencia de los que estudiaron hasta el bachillerato, seis de cada diez personas (Enadis, 2010). La orientación sexual, es uno de los ejes centrales de los derechos sexuales y reproductivos, enfatiza el derecho a elegir, libre de coerción o de discriminación alguna “la promoción de condiciones que permitan ejercer esos derechos, incluyendo capacidades económicas que permitan a las personas el acceso de elegir entre cursos de acción y de tomar decisiones sobre su propio cuerpo con alguna autonomía, requieren transformaciones económicas, culturales y educativas que permitan la gestión individual y promover la diversidad en condiciones de igualdad” (Szasz, 2008:11)

---

<sup>25</sup> En México, en marzo de 2011, se reformuló el artículo 1° constitucional, queda prohibida la discriminación por las preferencias sexuales diferentes. En el 17 de mayo de 2010 se decretó el día de la Tolerancia a las preferencias sexuales. Celebrando que esa misma fecha, pero de 1990 la Organización Mundial de la Salud retiro de la lista de enfermedades la homosexualidad.

La edad es otro factor importante en el reconocimiento de las juventudes como sujetos de derecho, el 25 % de los jóvenes mexicanos considera que no se respeta sus derechos. La mayoría, siete de cada diez personas en México, piensa que las opiniones de las y los jóvenes deberían tomarse mucho en cuenta en las decisiones familiares. Las mujeres con vida sexual activa entre los 20 y 30 años, poco menos de 30%, utiliza un método anticonceptivo. Además, el aborto es todavía un estigma, 44.9% de las y los mexicanos señala que está de acuerdo con que se castigue, y 44.9% manifiesta que está en desacuerdo, sólo 7.7% señala que depende. Se debe pensar en las condiciones sociales e individuales de las personas, al parecer, las mujeres<sup>26</sup> que declaran abortos inducidos recurrieron a él por vivir situaciones inestables y por carecer del apoyo de sus parejas. Todas reportaron haber sido usuarias de métodos anticonceptivos alguna vez; pero en 21 por ciento de los casos sus esposos o compañeros no estuvieron de acuerdo con ese uso, sin embargo, el grado de estudios impacta a la decisión de abortar o no (Lerner y Szasz, 2009).

Estos problemas son algunos de los que vive la juventud, existen instituciones que siguen regulando este tipo de representaciones y discursos. Las regulaciones sexuales en México, están en un proceso de modernización desigual, existen sectores que están mejor provistos de condiciones favorables, empero, existen otros que están vinculados a los controles e instituciones sociales tradicionales, sobre todo aquellos sectores económicos bajos. La presencia de discursos moralistas y de una información poco confiable sobre su salud sexual y reproductiva pinta para los jóvenes un panorama poco alentador. Existen grupos conservadores con organizaciones de afiliaciones católicas que se identifican por: a) una ideología que rechaza como antivalores el relativismo, el liberalismo y el hedonismo, e idealiza el pudor y la abstinencia sexual como valores que deben regir a

---

<sup>26</sup>La quinta parte de la población, femenina o masculina (que dijeron estar de acuerdo, muy de acuerdo o depende), tiene una percepción que carga cierta "responsabilidad" en las mujeres que son violadas, lo cual representa una muestra de discriminación por género en tanto que justifica o deslinda de la responsabilidad a los hombres al violar a una mujer si ella se aparta de las conductas socialmente aceptadas. Casi 60% de la población en México se manifiesta parcial o totalmente en desacuerdo de que una mujer pueda abortar si lo desea. Este porcentaje disminuye a 33.8% para quienes no tienen problemas con que las mujeres aborten. (Enadis; 2010)

las sociedad; b) sus demandas se centran en la prohibición del aborto, las campañas de educación sexual, planeación familiar y el uso de métodos anticonceptivos, todo con una base religiosa; c) la tendencia a establecer relaciones de acuerdo mutuo con la jerarquía católica y algunos sectores y personajes de la política y del empresariado<sup>27</sup>. (González e Infante, 2001: 195). Estas asociaciones se enmarcan en un modelo hegemónico universal de hombre y heterosexual, condicionando y minimizando la diversidad sexual y el control de los cuerpos, sobre todo el placer sexual. Por ejemplo; reconocen como único modelo de familia, aquel heterosexual y monogámico, las relaciones sexuales por amor; la homosexualidad y la libertad sexual son tratadas como desviaciones que deben de controlarse o de curarse.

Las consecuencias de una estructura desigual, se reflejan en el incremento de las ETS, embarazos no deseados, la educación sexual y reproductiva deficiente, la discriminación social y sexual en los grupos vulnerables. Los Derechos Sexuales y Reproductivos de los y las jóvenes mexicanos, resaltan y ratifican el derecho a ejercer su sexualidad de manera libre y responsable, trabajan por la eliminación de la discriminación y cualquiera de las formas en que se manifieste atentando contra su dignidad, incluyendo aquellas relacionadas con la edad, el género, la preferencia y/o la orientación sexual, así como la elección de sus relaciones afectivas, por ello, son un referente central en el análisis de la juventud sobre sus prácticas sexuales y eróticas. Sobre todo en la forma de vivir su sexualidad vinculada con el erotismo, el placer sexual es uno de los temas pocos abordados en la vida de los jóvenes mexicanos.

### Ser joven y universitario

En los apartados anteriores, se explicó el concepto de condición juvenil y el contexto actual que vive la población juvenil entorno a la sexualidad. A continuación se expone las características particulares de los jóvenes universitarios, ya que el grupo de estudio forma parte de este sector juvenil.

---

<sup>27</sup>Entre los cuales se encuentran Comité Nacional Provida, Unión Nacional de Padres de Familia (UNPF), Asociación Cívica Femenina, el Opus Dei, los Legionarios de Cristo, Comisión Mexicana de Derechos, entre otros. (González e Infante, 2001: 195).

La escuela también es una característica de distinción entre la juventud, quienes tienen acceso a la educación, particularmente al nivel superior cuentan con un capital cultural y social que los diferencia de otros jóvenes. Según la Encuesta Nacional del Juventud 2010 (ENJ), el 72% de la población juvenil entre 19 y 23 años estudia o trabaja. Sin embargo, la asistencia a la escuela disminuye con la edad, quienes se encuentran entre 20 a 24 años sólo el 33% estudia. Los jóvenes universitarios se ubican en un grupo que tiene como característica particular el acceso al conocimiento científico formalizado, la escuela se convierte en un espacio de encuentro y de diálogo “la idea de que todos los universitarios son estudiantes jóvenes induce a acotar las relaciones entre los individuos y la institución universitaria sólo un tiempo de vida, convirtiendo estas relaciones en algo transitorio e inhibiendo así la posibilidad de que *lo universitario* se constituya como posibilidad de encuentro” (Juárez y Pérez, 2008: 5-6). Las instituciones educativas tienen un rol de mediador social, la importancia del espacio universitario está en la responsabilidad de regular entre lo tradicional y lo nuevo, el reto es no ejercer una ruptura ambivalente entre estos dos elementos. Los esquemas de los estudiantes entran en choque, ya que incorporan nuevas formas de pensamiento con las que traen de sus contextos familiares o de otros grupos sociales de pertenencia. Por lo tanto, para estos jóvenes la universidad representa un configurador de las visiones del mundo, pero no actúa de forma aislada, tiene relación con otros espacios sociales donde también se generan, saberes, conocimientos y prácticas culturales que retoman (Suárez, 2010).

Para Adrián de Garay (1999) la universidad genera dos sistemas: a) el académico, que se refiere a los planes de estudio, programas y el proceso de enseñanza aprendizaje; y, b) el sistema social, se refiere a los procesos de interacción social que se generan entre los estudiantes y con los profesores fuera de la práctica educativa. Las relaciones sociales, y particularmente afectivas en el espacio universitario, permiten conocer cómo estos jóvenes construyen sus esquemas de representación en torno a la sexualidad y el erotismo; ya que el espacio escolar se convierte en el lugar donde pasan la mayor parte de su tiempo, la convivencia con sus compañeros es la relación más importante en su trayectoria escolar y social. Los jóvenes universitarios son un grupo social significativo,

pues, en sus relaciones, sus dependencias y sus necesidades, se refleja la estructura social, ya que combinan en su trayectoria escolar tiempos individuales, familiares, culturales y sociales, donde el currículo oficial no da cuenta “Dentro de la escuela, además del proceso escolar, como proceso de inculcar en las nuevas generaciones el conocimiento científico occidental racional y un modo de pensar acorde con los valores políticos del liberalismo, se procesan otros patrones de conducta y de pensamiento. La familia es todavía la principal institución de socialización, sin embargo, el primer espacio de socialización es la universidad” (Martínez y Solís, 2009: 164).

Para Reguillo, (2010) los capitales son fundamentales para comprender la diversidad y diferenciación entre las juventudes: a) el capital cognitivo escolar y de destrezas, valorable en términos de mercado y de redes; b) el capital social, el cual potencializa al individuo y cuyo cimiento se sustenta en su flexibilidad y pertinencia en términos del mercado; y, c) El capital político, cuya importancia se da por la posibilidad de intercambiar de posición (objetiva) por el reconocimiento simbólico del individuo. En ese sentido, una de las características fundamentales de los jóvenes universitarios,<sup>28</sup> con respecto a otros, es la configuración de su capital simbólico como eje central en el incremento del capital cultural, los jóvenes universitarios representan una cultura juvenil que está enmarcada por el acceso a un conocimiento especializado, y la universidad como principal espacio sociocultural donde establecen relaciones sociales y afectivas, además de las académicas, pero sobre todo combinación de las diferentes trayectorias de vida y de pensamiento que los universitarios traen de sus contextos inmediatos<sup>29</sup>. Para Susana Guevara (2004) los jóvenes universitarios ocupan un lugar que da cuenta de procesos que configuran la individualización de la intimidad, tienen capacidad reflexiva "de auto-conformación" donde la modernidad constituye parte fundamental de su mundo de vida y por su posibilidad de establecer relaciones cotidianas que logran romper con algunos

---

<sup>28</sup> Véase esquema 1

<sup>29</sup> De acuerdo a la ENJ 2010, los jóvenes que no estudian ni trabajan son personas de 12 a 29 años de edad. 3 de cada 4 que no estudia ni trabaja son mujeres. El 26.6% de los jóvenes que no estudian ni trabajan no concluyó el nivel básico. El 43.8% concluyó el nivel de educación básica o incluso incursionó en el nivel medio superior dejándolo inconcluso mientras que el 18.6% concluyó el nivel medio superior, el 11% aprobó algún grado de educación superior o incluso concluyó sus estudios en ese nivel

estereotipos tradicionales. El diálogo que tienen con su grupo de pares, con las instituciones y la escuela los convierte en jóvenes sincréticos (ubicados entre lo moderno y lo tradicional Guevara, 2004, Sánchez, 2011). Su percepción de la realidad dependerá de su condición juvenil, en ese sentido se puede entender a los jóvenes universitarios a partir de:

- a. *Condiciones estructurales*: cómo incorporan los jóvenes universitarios las estructuras socioculturales.
- b. *Condición juvenil -cultura juvenil universitaria*: los modos de estar juntos de los universitarios; la constitución grupal o la social permite tener un acercamiento a la interacción de los sujetos con su mundo y los espacios sociales.
- c. *Condiciones institucionales*: Cada espacio universitario depende de reglas y normas que orienta la vida académica y social de cada institución.
- d. *Condición juvenil- Individual*: cómo viven los universitarios su estancia en la universidad de forma individual y cómo lo incorporan a su vida.

Los jóvenes universitarios de la FES – Acatlán están enmarcados en estos cuatro puntos, no están aislados de las condiciones estructurales, forman parte de una cultura generacional particular, éstas son el marco para interpretación de la percepción del erotismo.

### Jóvenes universitarios de la FES Acatlán.

La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) es una de las instituciones del nivel superior con mayor población estudiantil, cuenta con 180, 763 estudiantes de licenciatura en el sistema escolarizado, de cuales más del 60% está enfocado en ciencias sociales. Estas disciplinas, permiten acercarse a la realidad con otra visión, hay una comprensión más compleja y una crítica de su entorno social, como la política, la economía, lo social, cultural, pero sobre todo coloca al estudiante en un lugar estratégico para el acceso a información y a un capital cultural diferente, se convierten rasgos distintivos. La educación como “el conjunto de repertorios culturales interiorizados a través de los cuáles los actores sociales demarcan fronteras y se distinguen de los demás actores en una situación determinada” (Giménez, 2009). La FES- Acatlán, se ubica en el municipio de

Naucalpan, Estado de México, forma parte de los campus externos de la UNAM. Su población estudiantil es heterogénea, pues existe una diversidad de carreras que se ofrecen y por los lugares de procedencia de las y los jóvenes que ahí estudian; concentra una población aproximada de veinte mil alumnos, provienen tanto del Estado de México como del Distrito Federal. Se imparten 18 licenciaturas en cinco áreas de conocimientos: ciencias jurídicas, diseño y edificación, matemáticas e ingeniería, ciencias socio-económicas y humanidades

El rango de edad la comunidad estudiantil de licenciatura está entre los 18 y 26 años. No hay una gran diferencia entre la población masculina y femenina, según el portal de estadística de la UNAM; en el 2011 el ingreso de hombres fue de un 48% y de mujeres un 52%. Son jóvenes de sectores económicos bajo y medio. Los estudiantes consideran que llegaron a la universidad, gracias a que es pública pues no cuentan con los recursos económicos para una escuela privada (Sánchez, 2010). El capital cultural de las familias de los estudiantes de esta facultad, es limitado, ésto impacta en la relación que tienen con otros bienes culturales, son jóvenes que tienen pocos referentes culturales en el contexto familiar<sup>30</sup>.

En México, la población que tiene acceso a internet, el 61% lo hace para buscar información y como medio de información (Encuesta Nacional de Hábitos, Prácticas y Consumo Culturales, 2010). Los estudiantes de Acatlán son parte de este sector. Una de las actividades principales es conectarse a la red, pasan de 3 a 5 horas diarias conectados y es el medio de comunicación por el cual se mantienen informados.

Un rasgo distintivo de los jóvenes universitarios, a diferencia de los que no tienen acceso,<sup>31</sup> a la educación superior es su capital cultural (Bourdieu, 1990). Los universitarios

---

<sup>30</sup>En cuanto a la lectura, los estudiantes de las carreras de Filosofía y Lengua y Literatura ven en la lectura un gusto y una forma de esparcimiento, a diferencia de estudiantes de Arquitectura e Historia que muestran un interés escaso en esta actividad. Respecto a los medios informativos, particularmente revistas; el 16% dijo leer Muy interesante, seguida de Proceso con 14%, además de otras como Quo con 12%, Día Siete con un 7%, Conozca más con un 5%, además de otras como MensHealth, Vértigo, Cosmopolitan, selecciones, Hola, Tv y Novelas y de 15 a 20. (Sánchez; 2011).

<sup>31</sup> Según datos del Programa Nacional de Juventud (PNJ) 2008-2012, el rezago educativo con respecto a la enseñanza básica afecta a casi el 30% de la población juvenil entre 12y 29 años de edad en México. Aunado

viven otro tipo de experiencias en la escuela en comparación con aquellos que no tienen acceso a la educación superior: interactúan con los discursos científicos y amplían su cultura más allá de lo que les ofrece el contexto familiar. Estos dos elementos son referentes importantes para interpretar y relacionarse con el mundo. La universidad es un espacio donde comparten gustos, intereses y preocupaciones “el conocimiento del estudiante abre también la posibilidad del conocimiento de la escuela a la dimensión de los actores, lo que supone una comprensión integral de la institución escolar no sólo se reduce a los aspectos curriculares u organizativos, sino se debe de pensar en la perspectiva de quienes la construyen cotidianamente” (Guzmán y Saucedo en Sánchez, 2011: 77). Su vida sexual y erótica es parte importante en la vida cotidiana, es un espacio para pensar las relaciones entre universitarios. Su relación con el espacio universitario determina con otros ámbitos de su trayectoria de vida, como el consumo cultural, el trabajo, la familia, sus relaciones afectivas, entre otros.

En un estudio realizado en la FES- Acatlán titulado *Estudiantes, sexualidad y vida cotidiana en el espacio universitario*, coordinado por Alma Rosa Sánchez Olvera (2011), tuvo como objetivo conocer la vida y experiencia sexual<sup>32</sup>, de las y los estudiantes de la FES-Acatlán, ya que la sexualidad “es una dimensión fundamental en la vida de las y los jóvenes universitarios ya que afecta su desarrollo personal y profesional al hacerse presente en el acontecer cotidiano e incidir en otras esferas como son la emocional, física e intelectual” (Sánchez, 2011, 153).

Sánchez Olvera, señala que la vivencia de las relaciones sexuales de los y las estudiantes de -Acatlán, no dista mucho de la realidad o en comparación con otros jóvenes del país. El 93 % de la población estudiantil es soltera, ocho de cada diez varones y siete de cada diez mujeres declararon haber tenido relaciones sexuales, y la mayoría sostiene una vida sexual activa. La mayoría de la población estudiantil de la FES Acatlán es sexualmente

---

a esto, la cobertura y la población del subsistema a nivel medio superior están por debajo de los países miembros de la Organización y el Desarrollo Económico (OCIDE). (Suárez, 2011: 92).

<sup>32</sup>Estudiantes, sexualidad y vida cotidiana en el espacio universitario, tuvo como objetivo identificar la situación, la percepción y vivencia de la sexualidad entre los y las jóvenes estudiantes de la FES-Acatlán. Los ejes de análisis fueron: Identidades estudiantiles, Sexualidad, Salud sexual y reproductiva, Género, y Violencia en el noviazgo, se retoman los resultados de esa investigación para el análisis de este trabajo.

activa. Iniciaron su vida sexual en promedio entre los 18 años y 20 años; los varones a más temprana edad que las mujeres.

María de Jesús Solís (2011), señala que los estudiantes de Acatlán son “productos y productores de la modernidad, manifiestan un sincretismo en sus formas de vivir y significar la sexualidad y sus prácticas” (Solís, 2011: 170). Indica, que aprueban las relaciones sexuales antes del matrimonio, el fomento a la decisión de las mujeres sobre su propio cuerpo, y dicen mostrar una mayor tolerancia y respeto las personas homosexuales. Sin embargo, existen ideas como el amor romántico, las relaciones de pareja y de género con una visión tradicional.

Con respecto a las relaciones de género se muestran más abiertos. Sin embargo, los resultados expresan que todavía reproducen significados y valores tradicionales. Los estudiantes varones señalan que el motivo de sus primera relación sexual fue “curiosidad o saber qué se sentía”, “me deje llevar” o “deseo de sentir placer”. Las estudiantes, señalan que el principal motivo es el “el amor a mi pareja”, “me deje llevar, no lo pensé mucho”. Los sentimientos expresados después de su primer encuentro sexual por ambos sexos señalan haberse sentido feliz. Sin embargo, las estudiantes indicaron haberse sentido poco satisfechas, sentimientos de culpa, incomodidad, desilusión y dudas o temores. En cuanto al placer sexual y el deseo, en las mujeres existe una participación más activa como sujetos de derecho al placer sexual y un autoreconocimiento. Pues inician su vida sexual antes del matrimonio y el placer está presente en su vida sexual, no obstante, la violencia de género en el espacio escolar y familiar, todavía controla su sexualidad (Sánchez; 2011).

Las y los jóvenes de la FES-Acatlán, dialogan con las condiciones estructurales, sin embargo, conforman una cultura juvenil universitaria con características particulares. Proviene de diferentes sectores sociales, en su trayectoria de vida la universidad juega una parte importante para la construcción como sujetos. La razón por la que los jóvenes asisten a la universidad, porque representa ante todo la realización, superación personal y profesional (Sánchez, 2011: 78). En las últimas tres décadas se ha vivido un cambio en el discurso

sobre la sexualidad, existe más apertura en cuanto a las relaciones antes del matrimonio, la diversidad sexual y las relaciones de género. Sin embargo, todavía están presentes discursos concepciones morales y sociales que generan desigualdades y exclusiones sobre la vida sexual. Las instituciones como la familia, la religión y los medios de comunicación refuerzan preceptos tradicionales y las formas de organización y reglamentación social sobre la vida sexual. (Weeks, 1998).

Para los estudiantes de la FES – Acatlán, la universidad es un espacio donde existe una relación con diferentes grupos de jóvenes, los lugares de procedencia, el género, la carrera son factores que permiten compartir experiencias múltiples entorno a lo sexual y a lo erótico “los afectos, proyectos, emociones y fantasías, forman parte de sus vidas: están por iniciar o continúan su vida sexual, la relación de pareja ocupa un lugar fundamental en sus intereses” (Sánchez, 2008: 3) y lo mismo que el conocimiento y la formación en una profesión.

Es importante reconocer y comprender la condición juvenil de universitarios de la FES-Acatlán, recuperar su experiencia subjetiva y colectiva con respecto al erotismo y la sexualidad a través del género, el capital simbólico, el habitus y las prácticas. Estos jóvenes son capaces de transformar de forma individual y colectiva las estructuras dominantes, se convierten en agentes sociales. En los capítulos posteriores se profundizará en el análisis realizado donde se retomaron las condiciones contextuales expuestas en este apartado.

## Capítulo 4. Delineando el mapa: la estrategia metodológica

En el siguiente apartado se presenta la estrategia metodológica de investigación, la perspectiva cualitativa. Se aplicaron dos técnicas de recolección de datos; la primera fue el grupo de discusión, tuvo como objetivo realizar un primer acercamiento a la concepción de la sexualidad y el erotismo, y comprender su relación con las instituciones sociales, como la escuela, la familia, los medios de comunicación<sup>33</sup>; la segunda, fue la entrevista profunda, su finalidad fue ahondar en las experiencias eróticas desde una visión más subjetiva de los universitarios de la FES- Acatlán. En total se realizaron tres grupos de discusión y cuatro entrevistas profundas. Asimismo, se presentan las categorías de análisis y el perfil de los jóvenes universitarios que participaron en el estudio.

### La mirada cualitativa

Cuando se hace investigación, siempre se piensa en el mejor camino para responder la pregunta y los datos que se quieren obtener. Sin embargo, es necesario ubicar desde dónde se mira y las posibilidades de acercamiento. Jesús Galindo (1998) menciona que la investigación es un proceso de creatividad: el investigador es un creador altamente reflexivo, un observador que no pierde ni un detalle de lo que sucede en su interior y de lo que acontece en su exterior, por ello, es imprescindible pensar en la mejor forma de acercarse al objeto de estudio. En las ciencias sociales existen dos perspectivas metodológicas: la cuantitativa y la cualitativa. El lenguaje, es fundamental para la investigación cualitativa, es la herramienta de trabajo y es el objeto en sí mismo (Orozco, 1996:108). La metodología cuantitativa se enfoca en la generalización y cuantificación del fenómeno. Ambas, tienen una gran tradición, sin embargo, para este estudio se abordó el estudio desde la perspectiva cualitativa. Para Guillermo Orozco (1996), esta metodología

---

<sup>33</sup> La investigación *Estudiantes, sexualidad y vida cotidiana en el espacio universitario*, coordinado por Alma Rosa Sánchez Olvera (2011), es un referente importante para la ubicación de las coordenadas de la presente investigación.

implica el reconocimiento de otras ciencias, como la antropología, la sociología, la psicología entre otras, y la articulación con otras disciplinas, permite comprender las preguntas de investigación desde una mirada multidisciplinaria y multimetodológica, principalmente, porque se ocupan de los nexos de las relaciones sociales y de sentido. Por ello, implica una reflexión epistemológica de los objetos de estudio y las diferentes posibilidades de acercamiento, se trata de conciliar lo empírico con los conceptos teóricos, escuelas o paradigmas. Casi siempre se busca encasillar los actores u objetos de estudio en conceptos teóricos, sin pensar en su naturaleza. Para esta investigación, fue importante comprender lo sociocultural como marco de referencia en la producción de sentido, pues, es recuperar la subjetividad de los propios sujetos en espacios delimitados. En este sentido, se buscó recuperar las experiencias eróticas de las y los estudiantes a partir de lo que establece Thompson (2005<sup>a</sup>): analizar la cultura desde la hermenéutica profunda. Para ello, al igual que Giddens y Geertz, sitúa a los fenómenos culturales en relación con los contextos y procesos históricamente específicos y estructurados socialmente en los cuales, y por medio de los cuales, se producen, transmiten y reciben tales formas simbólicas (Thompson, 2005<sup>a</sup> : 203)

Un acercamiento desde la perspectiva cualitativa implica pensar a los estudiantes desde una mirada compleja, se enfoca más en las relaciones de las categorías de análisis, no habla de generalizaciones, es extensiva y no existe un diseño a priori riguroso “si no se entiende que la investigación cualitativa es un proceso, no se entiende que es investigación cualitativa. Es un proceso de indagación y exploración de un objeto siempre construido, al cual el investigador va accediendo mediante interpretación sucesiva” (Orozco, 1997: 84). El objeto de estudio es dinámico, por lo tanto, siempre se está conociendo.

Para S.J. Taylor y R. Bogdan, la perspectiva cualitativa se fundamenta en la fenomenología y el interaccionismo simbólico, que tratan de entender los fenómenos sociales desde la perspectiva del actor en la construcción de significados y símbolos, cómo se experimenta el mundo. La realidad que importa es la que las personas perciben como importante “en

esta investigación se producen datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable” (Taylor-Bogdan, 2009<sup>a</sup>: 20).

La metodología cualitativa se puede caracterizar como:

- Inductiva: el investigador desarrolla conceptos, intuiciones y comprensiones partiendo desde el universo sentido de los sujetos que se está estudiando. Se trata de comprender a las personas desde su propio marco de referencia, todas las perspectivas son valiosas.
- Holística: las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo.
- Intensiva: se centra en comunidades pequeñas con el objetivo de profundizar en el fenómeno. Conocer mucho de poco.
- Es descriptiva, en la investigación cualitativa se busca una interpretación profunda del fenómeno. No se conforma con una mirada general, su objetivo es hacer visible lo invisible, a través de una descripción densa.

Existe una relación entre lo subjetivo y la estructura social, se instauran las estructuras sociales, las instituciones y la subjetividad que orientan las prácticas de los actores sociales, implica entonces, pensar en una propuesta teórica- metodológica-, en una técnica profunda para estudiar la estructura social. La metodología cualitativa permite comprender y ahondar en las propias experiencias de los sujetos y partir de ellos mismos, pues dan cuenta de su posición en la estructura social. Técnicas como la etnografía, observación participante, grupos de discusión son bondadosas en el sentido que generan el conocimiento desde el propio discurso de quienes se está investigando y en sus espacios, en su mundo de vida. Como se puede ver esta perspectiva se relaciona con los conceptos abordados en el capítulo 2, es decir, recuperar la comunicación como acción, el conocimiento compartido, que se lleva a cabo en la acción y la conciencia discursiva. Entender los fenómenos sociales desde las dimensiones en donde se encuentran, las condiciones estructurales que determinan la práctica social, es decir, las reglas del juego se dan a partir de la estructura (Giddens, 1998 y Bourdieu, 2002<sup>a</sup>).

No se trata de imponer la metodología cualitativa sobre la cuantitativa, sino pensar en la complejidad de los estudios, a partir de la realidad en la que se ubican, en este sentido, se busca trabajar desde las experiencias y discurso de los jóvenes universitarios. La metodología cualitativa, es una invitación a lo complejo que parte desde lo cotidiano, es más una cuestión de rigor metodológico, de imaginación y comprensión desde nuestra postura como sujetos sociales, pero sobre todo como investigadores. Por ello, la estrategia metodológica que se propuso, es desde este enfoque, pues entiende a los sujetos sociales desde sus marcos de referencia con la capacidad de interpretar y significar sus experiencias personales. El objetivo fue comprender a las y los estudiantes universitarios desde su contexto sociocultural inmediato y relacionarlo con sus experiencias eróticas y comprender cuáles son los significados que producen y reproducen de la estructura social.

## Las técnicas

La técnica de recolección de información que se aplicó fue el grupo de discusión y la entrevista, con el objetivo de analizar el discurso de los propios actores, ya que dan cuenta de la construcción social, desde una visión macro y micro social del erotismo. Estas técnicas permiten trabajar con el discurso grupal y personal de las y los jóvenes universitarios. Se buscó contextualizar este discurso dentro de la construcción social de la sexualidad y del erotismo.

### Primera parte

#### Grupo de discusión

La técnica del grupo de discusión forma parte de la metodología cualitativa. Toda la práctica social se relaciona con el discurso, esta técnica se enfoca en la deconstrucción de los componentes semánticos de las producciones discursivas para mostrar su estructura, entendiendo como discurso cualquier producción lingüística. En ese sentido, se trabaja con el habla de las personas, un habla que articula el orden social y la subjetividad, produce y reproduce las estructuras simbólicas.

El discurso social, es un conjunto de significaciones que operan como reguladores de lo social, aparece diseminado pues existen sistemas simbólicos que integran el sentido social. El grupo de discusión trabaja con una situación discursiva donde los sujetos lo ponen en juego en torno a una temática, ordenando el discurso. A través de las hablas individuales se reproduce y reordena el sentido social, a fin de que la presión semántica configure el tema de que se está tratando, como campo semántico, como campo de sentido “Información en forma de discurso: flujo de mensajes que circulan entre los miembros de un grupo que pone en forma de habla sus representaciones de la realidad, las exterioriza” (Russi, 1998: 77). Se trata de una búsqueda de consensos, disensos, deseos, necesidades y creencias a partir de un referente en común. Los discursos generados en el grupo, provienen de la vida cotidiana, de las vivencias que encuentran como eje rector la realidad social; el sujeto parlante es dueño de sus opiniones, pero no de la estructura que las genera.

El grupo de discusión está configurado por dos partes: el moderador / perceptor y el grupo (Russi, 1998). El moderador/ perceptor no controla la palabra, sólo propone los temas que se van a discutir en la sesión. El grupo está integrado por sujetos que cumplen con un perfil para la investigación, implica redes de relaciones, un perfil topológico. Es decir, deben tener rasgos comunes para que se den relaciones de inclusión de tal forma que permita el buen funcionamiento del grupo.

El grupo se lleva a cabo en un espacio artificial, donde se ponen en juego las redes individuales y sociales a través del discurso sobre un tema específico. Se recomienda que no se exceda de la hora y media ya que las personas se pueden cansar, y el discurso se puede volver repetitivo.

La población con la que se trabajó en esta primera parte de la investigación, son estudiantes de las carreras humanísticas y socio-económicas. Se realizaron tres grupos de discusión; un grupo mixto, uno de mujeres y uno de hombres. Se formaron estos grupos, porque el género es una de las categorías principales para comprender la concepción de la sexualidad y del erotismo. La investigación se enfocó en los Taylor y Bogdan (2009<sup>a</sup>) denominan muestra teórica, es decir, un perfil homogéneo, características comunes que

tiene la población a estudiar. El principal rasgo de las personas que participaron en los grupos, era que estuvieran inscritos de forma regular en algunas de las 18 carreras que se imparten de la FES, así como estar en el rango de edad entre 18 y 25 años de edad.

#### *Perfil de los grupos de discusión*

Los jóvenes universitarios con los que se trabajó los grupos de discusión estaban inscritos en el semestre correspondiente 2011-2. En ese momento sólo se tenía claro que se quería conocer la percepción del erotismo de los jóvenes universitarios, y como eje central el género, sin importar si eran sexualmente activos, pues se quería identificar las concepciones generales sobre la sexualidad y el erotismo y cómo participan la instituciones en éstas.

La sesión del grupo mixto se llevó a cabo el día 18 noviembre de 2011. Las sesiones de hombres y mujeres se llevaron a cabo el día 22 de noviembre de 2011, a diferencia del primer grupo todos los estudiantes que habían confirmado su asistencia acudieron. Las dos sesiones<sup>34</sup> se realizaron en el mismo horario, así que participaron dos moderadores, a cada uno se les proporcionó la guía de preguntas y de tópicos<sup>35</sup>. En cada uno de los grupos se aplicó un cuestionario<sup>36</sup> para conocer el perfil de los estudiantes que participaron. Los estudiantes pertenecen a las áreas socio-económicas y de humanidades, se encontraban cursando entre el segundo y séptimo semestre. En el grupo mixto todos los estudiantes que participaron son de comunicación, tres mujeres y dos hombres, se encuentran entre los 18 y 19 años de edad. Sólo dos de ellos son sexualmente activos un hombre y una mujer. En el segundo grupo, las estudiantes que participaron son de las licenciaturas de comunicación y de pedagogía, se encontraban cursando entre primer y quinto semestre. Su edad oscila entre 20 y 21 años. Cuatro de las cinco participantes son sexualmente activas.

---

<sup>34</sup> Se adaptaron dos salones del edificio A-9 de la FES- Acatlán para realizar las sesiones de grupo.

<sup>35</sup> Ver anexo 1.

<sup>36</sup> Ver anexo 2.

En el tercer grupo, participaron estudiantes de pedagogía, sociología y comunicación. Se encontraban cursando entre el primer y séptimo semestre. Su rango de edad es entre 19 y 25 años. Cinco de los seis participantes son sexualmente activos.

La orientación sexual, no fue considerada como un criterio de selección; sin embargo, al momento de reclutar, participaron dos estudiantes con preferencia homosexual y uno bisexual. Cabe señalar que todos eran del sexo masculino, no hubo alguna participante del sexo femenino con orientación lesbica o bisexual. Después del análisis de los grupos de discusión, se pensó que era necesario profundizar sobre las experiencias subjetivas, y que además del género, otro elemento importante era la orientación sexual, pues también es determinante en la sexualidad y el erotismo.

*Perfil de participantes del grupo mixto*

Nombre	Edad	Sexo	Carrera	Semestre	Sexualmente activo	Orientación sexual
F.A.R.Z.	21	Femenino	Comunicación	7°	No	Heterosexual
M.A.P	20	Femenino	Comunicación	5to	Sí	Heterosexual
A.A. M.R	20	Masculino	Comunicación	5to	Sí	Homosexual
M.A.P	19	Masculino	Comunicación	5to	No	Heterosexual
P.L.H.R.	18	Femenino	Comunicación	3°	No	Heterosexual

*Perfil de las participantes del grupo de mujeres*

Nombre	Edad	Carrera	Semestre	Sexualmente activo	Orientación sexual
P.B.L.L.	22	Pedagogía	3°	Sí	Heterosexual
K.S.R.E.	20	Pedagogía	1°	No	Heterosexual
D.J.C.	21	Pedagogía	3°	Sí	Heterosexual
M.H.G.	21	Comunicación	5to	Sí	Heterosexual
A.M.G.	20	Comunicación	5to	Sí	Heterosexual

*Perfil de los participantes del grupo de hombres*

<b>Nombre</b>	<b>Edad</b>	<b>Carrera</b>	<b>Semestre</b>	<b>Sexualmente activo</b>	<b>Orientación sexual</b>
S.B.G	19	Pedagogía	1°	Sí	Heterosexual
E.A.G.	21	Comunicación	5to	Sí	Heterosexual
H.L.C.	25	Comunicación	7°	-	Bisexual
E.T.R.	20	Comunicación	5to	No	Heterosexual
R.M.R.	20	Comunicación	5to	Sí	Heterosexual
O.H.O	20	Sociología	3°	Sí	Heterosexual

Segunda parte

La entrevista profunda

Después de realizar el análisis de los grupos de discusión, se identificó que era necesario profundizar en las experiencias personales de los universitarios, por ello, se decidió aplicar otra técnica complementaria. Al igual que el grupo de discusión la entrevista en profundidad, se centra en el discurso generado por un sujeto. Es una técnica estructurada, flexible y dinámica, se enfoca en la subjetividad de los actores y el contexto personal “por entrevistas en profundidad entendemos reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como se expresan en sus propias palabras” (Taylor-Bogdan, 2009<sup>a</sup>: 101). Por ello, se decidió aplicar como segunda técnica la entrevista profunda. En este sentido, esta técnica posibilitó el acercamiento con las y los estudiantes de una forma más personal e íntima, y así ahondar sobre sus experiencias eróticas y sexuales ligadas a su contexto personal y social.

Para Francisco Sierra, la entrevista contribuye a mediar los significados entre lo social y lo individual, es la recuperación desde la micro sociología basada en la calidad de la palabra “es en las prácticas conversacionales donde los individuos construyen su identidad, el orden y el sentido (inter-dicción) de la sociedad, según el contexto en el que viven (...) el

sujeto diferencia y distancia con los otros. Y, por supuesto, también se identifica con los otros” (Sierra, 1998: 298).

La entrevista en profundidad tiene como objetivo aprender sobre acontecimientos y actividades que no se pueden observar directamente, los informantes son los interlocutores. El rol de los informantes es dar cuenta de su propia percepción y la de los demás. Puede dar cuenta de su contexto inmediato pero también del contexto social. Para Carlos Rodríguez (1999), la entrevista en profundidad tiene tres elementos: a) el contexto, es el escenario donde se desarrolla la entrevista, es un elemento clave, pues de éste dependerá crear un ambiente agradable; b) el entrevistador, es quien está a cargo de guiar las preguntas y los encuentros; c) el sujeto entrevistado, es la fuente primaria de información.

Se contactaron a cuatro estudiantes en mayo de 2013, dos hombres y dos mujeres. Los criterios de selección fueron los siguientes: orientación sexual, se buscó un hombre y una mujer heterosexual, un hombre homosexual y una mujer lesbiana, con el objetivo de conocer las experiencias eróticas de acuerdo a su orientación sexual y al género, ya que dan cuenta de las estructuras dominantes<sup>37</sup>. El otro criterio fue que tuvieran una vida sexual activa, pues las representaciones sociales y las prácticas difieren de las personas que no lo son.

---

<sup>37</sup> Se trató de contactar a un hombre y mujer bisexual pero por condiciones de tiempo no fue posible.

Nombre	Edad	Sexo	Carrera	Semestre	Sexualmente activo	Orientación sexual
A.V	22	Femenino	Comunicación	8vo	Sí	Lesbiana
R.M	21	Masculino	Derecho	8vo	Sí	Homosexual
O.L	22	Femenino	Comunicación	8v0	Sí	Heterosexual
R.C	23	Masculino	Comunicación	6to	Sí	Heterosexual

Desde dónde trazar las coordenadas: categorías de análisis<sup>38</sup>

Para fines de la investigación se toma como categoría central las experiencias eróticas de los estudiantes de la FES- Acatlán, enmarcadas por cuatro dimensiones: el erotismo, la sexualidad, el cuerpo y el género. Cada una de ellas forma parte transversal del análisis<sup>39</sup>.

La primera categoría es la sexualidad, entendida como una estructura social que opera en los sujetos de manera interiorizada, en ella se construye reglas y se siguen normas de acuerdo a lo establecido. En esta categoría se explora sobre la concepción de sexualidad, sus experiencias. También se incluyó reproducción versus placer, lo que se buscó es hacer una distinción entre la reproducción y el goce de la sexualidad.

La segunda categoría es el erotismo, entendido como un elemento fundamental en la configuración de la sexualidad, tiene relación directa con el placer, no sólo pensado en las relaciones sexuales, sino en todas las posibilidades de manifestación en la vida sexual. El placer es también una construcción social, los sujetos comparten esquemas de significación entorno a lo placentero. En esta categoría se explora el significado, las experiencias eróticas, así como las experiencias sexuales. Otra subcategoría que se abordó es el vínculo afectivo como parte de las experiencias eróticas de los estudiantes.

<sup>38</sup> Véase la tabla de categorización en anexos.

<sup>39</sup> Es importante señalar que para el diseño del grupo de discusión se realizó una tabla de categorización pues sólo se tenía el objetivo de identificar la percepción del erotismo en los universitarios, sin embargo, para la elaboración de las entrevistas se unificó en una sola tabla. Véase anexos.

La tercera categoría que se abordó, es el cuerpo como espacio social que tiende a reproducirse, el cuerpo como espacio social produce y reproduce las significaciones sociales que la sociedad determina (Bourdieu, 1999, Giddens, 1996, Le Breton, 1996, Lagarde, 2005 y Sánchez, 2008). Se exploró el significado del cuerpo como espacio de autodeterminación, como espacio simbólico de la sexualidad y del erotismo.

La cuarta categoría, es el género. El género es una construcción social que da cuenta de la situación social y cultural de ser mujer y ser hombre. En las diferencias de género se cruzan social y culturalmente las desigualdades sociales. Se determina la forma de vivir el cuerpo, la sexualidad y el erotismo “conjunto de prácticas y representaciones sociales sobre la feminidad y masculinidad, es la forma en que cada sociedad simboliza la diferencia sexual y fábrica ideas de lo que deben ser los hombres y las mujeres, los papeles que deben de desempeñar en la sociedad” (Sánchez, 2008: 42). En el género están presentes mandatos de dominación, jerarquización de la sexualidad y del erotismo, por ello se consideró una categoría fundamental para el análisis.

La estructura social es la mayor mediación de todos los procesos sociales, hay que ir a las prácticas sociales, entendidas como procesos de la acción social de los sujetos sociales (Orozco, 1996). El siguiente cuadro sintetiza las dimensiones, las categorías, subcategorías y las categorías específicas<sup>40</sup>.

---

<sup>40</sup>Para consultar los guiones del grupo y de las entrevistas véase anexos.

Categorías de análisis

Categoría central	Categorías secundarias	Categorías específicas
Experiencias eróticas	Sexualidad	Concepción Instituciones sociales Experiencias sexuales Reproducción vs placer
	Erotismo	Concepción Experiencias eróticas Vínculos afectivos como determinantes del erotismo
	Cuerpo	Significado del cuerpo Cuerpo como espacio de autodeterminación Cuerpo como espacio simbólico del erotismo y de la sexualidad
	Género	Condición de género en la sexualidad Condición de género en el erotismo

Elaboración propia

Para el análisis se transcribieron los grupos de discusión y las entrevistas, posteriormente se realizó la codificación de la información con la ayuda del *software Atlas.ti 5.0* para los grupos de discusión y *Nvivo 7* para las entrevistas. Se identificó el discurso de los participantes en alguna de las categorías y subcategorías por medio de tablas

decodificación<sup>41</sup>. Se realizó una tabla por cada una de las sesiones de grupo y de las entrevistas. En siguiente capítulo se presenta el análisis de los resultados obtenidos del trabajo de campo.

---

<sup>41</sup> Véase anexos.

# Capítulo 5. Experiencias eróticas: las y los jóvenes universitarios de la FES- Acatlán

*“Pero, entonces el erotismo tiene que ver con las sensaciones,  
como el lenguaje con el que lo percibes,  
esa forma de percepción y no es necesariamente sexual,  
sino que te sientas bien”  
María, Estudiante de Comunicación. FES - Acatlán*

En el siguiente capítulo se presentan los hallazgos de la investigación, se divide en dos apartados. En el primero apartado, se desarrolla el discurso colectivo de las y los universitarios, la concepción de la sexualidad, del cuerpo, del erotismo, y el género, así como la relación con las instituciones sociales. En el segundo, se identifica, a través del diálogo con cuatro estudiantes, las experiencias eróticas a partir del género y la orientación sexual.

Es importante señalar que los universitarios de la FES- Acatlán, se definen desde la categoría de juventud, construcción sociocultural históricamente determinada que corresponde a una condición social de los sujetos que se encuentran en una fase biográfica de transición entre la infancia y la vida adulta. Es una etapa de la vida en la que se busca la madurez e incorporación de manera formal en el mundo de los adultos (Bourdieu, 1996, Reguillo, 2002, Islas, 2004). Los estudiantes trazan en su habitus la configuración de campos diferenciados y desiguales, con otros grupos sociales y entre su grupo de pares de la estructura social dominante. Cabe resaltar, la condición juvenil (Reguillo, 2010) de la comunidad estudiantil, se da a partir la experiencia subjetiva y social a través del género, el capital simbólico, los campos culturales, elementos que están presentes en el habitus y en las prácticas sexuales y eróticas. Esta condición<sup>42</sup> es el resultado de las circunstancias estructurantes, donde se reproducen de forma sistemática estructuras simbólicas a través de la cultura y las instituciones, al mismo tiempo se relaciona con la cultura generacional y las culturas juveniles como expresiones propias.

---

<sup>42</sup> Véase el capítulo 3

Los estudiantes de la FES- Acatlán, se ubican en un régimen erótico, que hace alusión a un conjunto de reglas, a la existencia de una normatividad, a un modo de vivir, a la forma de gobernar algo o al funcionamiento de algo entorno a lo social y las relaciones erótico-afectivas (Ortega y Gasset, 1997 en Colling y Zeyda, 2010: 262). Este régimen se enmarca por discursos que inciden en las formas de vivir el amor, la sexualidad y el erotismo, al mismo tiempo que las instituciones legitiman el conocimiento y las prácticas en torno a ellos. Los universitarios, son herederos de los cambios que trajeron las décadas de los setenta y ochenta, la sociedad mexicana vivió una transformación en torno a la sexualidad, se incorporan los métodos anticonceptivos a grandes sectores, permitiendo una mayor flexibilidad respecto a las prácticas y discursos en el terreno de la sexualidad, el amor, el erotismo y el matrimonio “se modifica el discurso público de la sexualidad; desde el conocimiento científico se otorga un peso importante al placer sexual en la salud mental y social de los individuos, al tiempo que se empieza a incorporar entre los jóvenes como un componente indispensable de la vida amorosa” (Guevara, 2010: 112).

Primera parte

### El discurso colectivo

A continuación se presentan los hallazgos de los grupos de discusión, la aplicación de esta técnica tuvo como objetivo realizar un primer acercamiento a la concepción de la sexualidad y el erotismo, y comprender su relación con las instituciones sociales, como la escuela, la familia, los medios de comunicación<sup>43</sup>.

Es importante pensar en las relaciones de poder que se establecen en el control de la sexualidad tanto a nivel macro y micro social (Foucault, 2011<sup>a</sup>, Giddens, 2008<sup>a</sup>, Weeks, 1998), ya que son un regulador de las prácticas dominantes en la cultura, lo socialmente aceptado, por lo tanto, la sexualidad es campo regulador de las relaciones sociales.

### Concepción de la sexualidad

Existen esquemas simbólicos que son socialmente compartidos, pero también los sujetos agregan a estos esquemas significados individuales. Los fenómenos sociales no se pueden

---

<sup>43</sup> Para esta primera parte se realizó una tabla de categorización con el objetivo de elaborar la guía de tópicos del grupo de discusión, véase anexos.

comprender sin el contexto y tiempo en el que se encuentran; los significados entorno a la sexualidad son producto histórico (Weeks, 1996, Foucault, 2011<sup>a</sup>). En los tres grupos<sup>44</sup> de discusión los y las jóvenes que participaron tuvieron problemas para definir la sexualidad, identifican dos dimensiones: la parte fisiológica (coito, genitales,) que la relacionan directamente con la parte reproductiva y la segunda con el placer sexual<sup>45</sup>.

Yo digo que puramente los actos sexuales [...] Pues yo digo que como la vivas, diferente, ya seas hombre o mujer, o tengas preferencias hetero u homo, es nada más como una parte de ti, la interacción con otra persona y en esa interacción tener contacto directo con los genitales (Alejandra, GMX: 123- 146)<sup>46</sup>.

Entonces, habría que separar la sexualidad, es eso ¿no? Porque el sexo, sólo es el coito y etcétera, etcétera entre otras cosas. Pero, igual la sexualidad... bueno, es que se supone que... cómo puedes separarlo. Se supone que la sexualidad es contigo misma y por otro lado, es el cuerpo (María, GM: 61).

Sería algo relacionado con las actividades fisiológicas ¿no? Una necesidad del individuo, ya sea con fines reproductivos o fines de placer, el ser humano tiene que satisfacer. Entonces, yo creo que va, la sexualidad va al momento con esas funciones ¿no? (Ernesto, GH, 80)

Consideran que deciden sobre su vida sexual, a pesar de que la sociedad dicta en gran medida los valores y las normas.

Pues la decisión. La sexualidad tiene que ver con tu persona, porque todo influye en la relación sexual y es una manera de cómo vas a llevar a cabo todo. Bueno, cómo vives tu sexualidad. [...]Sí, exacto. Y pues, no sé, puedes tomar las decisiones con respecto a tu sexualidad, puedes tomar la decisión, en primera de que te gusten los hombres o las mujeres. Decidas tener sexo seguro o no lo tengas, puedes decidir qué posición quieres (Fernanda, GM 180 -182)

Sí, exacto. Y pues, no sé, puedes tomar la decisiones con respecto a tu sexualidad, puedes tomar la decisión, en primera de que te gusten los hombres o las mujeres. Decidas tener sexo seguro o no lo tengas, puedes decidir qué posición quieres (Mario, GMX; 182)

---

<sup>44</sup> El análisis se hizo por cada uno de los grupos de discusión, pero para efectos de este apartado se presenta de forma general. Véase anexos.

<sup>45</sup> Se utilizaron nombres ficticios para proteger el anonimato de los participantes.

<sup>46</sup> Para la codificación y el análisis de la información se utilizó el *software* Atlas. Ti. Las letras y los números que aparecen al final del paréntesis señalan el documento y las líneas de las que se extrajo la cita. La correspondencia de los documentos es la siguiente: GMX- Grupo. mixto, GM-Grupo -mujeres y GH- Grupo-hombres. Ver anexos.

En su discurso el contexto es un referente importante. Para las y los estudiantes la sociedad dicta de forma dominante los valores y las normas que deben seguir. Consideran que la sociedad se vive una doble moral e hipocresía, los discursos que se manejan son contradictorios.

Pues, va más a lo que también decía mi compañero, me parece que también en las instituciones, tanto social como intelectualmente hay mucha hipocresía, en este sentido de la sexualidad, porque dicen que no hacen ciertas cosas, cuando realmente pues las hacen cualquier cosa ¿no?, y ese [...] (Ricardo, GH, 193).

Pues tradicionalmente cumplir con deber de... no sé... ¿de procrear? Y ya ¿no?, pues tradicionalmente, está así, casi casi la mujer sirve para tener hijos y no debe de sentir placer, ¿no? Pero personalmente, pero yo creo que esa igualdad en la pareja, o individualmente (Paola; GM, 131)

El bienestar personal, es un elemento en la vida sexual de las y los estudiantes, sentirse bien consigo mismo y con los demás, en la toma de decisiones sobre su cuerpo, de cómo cuidarse y con quién vivir su sexualidad.

Yo siento que cada quien puede vivir su sexualidad como quiera. Realmente lo importante, es que la vivas bien, que no andes frustrado. No creo en el sexo que se tenga que hacer por compromiso [...] O sea, el sexo eres tú y la otra persona, que los dos deben de tener un consenso. Pues, yo no estoy diciendo que sino cojo, me pongo mal. Cada quien sabe con quién se mete, cada quien sabe cómo cuidarse. (Alberto; GMX; 302)

Lo afectivo es central en su vida sexual, demostrar sentimientos y estar con la persona amada. Para algunos universitarios, sobre todo para las mujeres, los sentimientos diferencian el acto sexual y el coito. Sin embargo, algunos jóvenes consideran que lo afectivo no es un elemento necesario para tener relaciones sexuales.

Para mí involucra sentimientos, bueno de manera personal yo así lo veo. Creo que la mayoría de las personas para tener una relación sexual tienen una pareja o tienen, sienten atracción, entonces yo siento que no, la mayoría de las personas, y hablando de la prostitutas, pues necesitan dinero, pues sólo coito, es un beneficio. (Guadalupe, GM; 57)

Pues la sexualidad es un conjunto de condiciones sociales como estaban diciendo, y el coito es la relación de pareja o es también parte de tu sexualidad, no solamente con tu pareja sino también el involucramiento, en sentirte bien, sí va de la mano con el

erotismo. Es que siento conflicto, porque el tener relaciones sexuales, es como que por placer y puede ser solamente placer y otra es la que involucra sentimiento y el amor. No podría decir cuál es. (Paola, GM, 59)

A pesar de las condiciones sociales, consideran que a diferencia de generaciones pasadas tienen mayor educación sexual y que ha impactado para que el discurso sobre la sexualidad sea más abierto e inicien su vida sexual a más temprana edad.

Pues yo creo, que por lo mismo que en las escuelas se ha implementado de enseñar métodos anticonceptivos, hablan más de temas de sexualidad. Yo creo que la sexualidad de ahora está mucho más abierta que antes, y los jóvenes... comentábamos la otra vez, pues ahora ya tienen relaciones sexuales a más temprana edad. Y por ejemplo, todavía siento que por ejemplo, en nuestras generaciones, no veías nada así como los chicos de secundaria, de segundo año, ya iniciaron relaciones sexuales y a lo mejor es por convicción, pues hasta eso yo digo; que sí se cuidan ¿no?, siento yo. (Paty, GM, 168).

De las instituciones sociales y la sexualidad

La familia

Para Weeks (1998), las relaciones sociales de parentesco son las más invariables y las más básicas en donde se cimientan la experiencia sexual. La cultura determina las relaciones que se dan a partir de los lazos de sangre y parentesco, y con ello las prácticas sexuales permitidas o no. La familia todavía cumple un papel central en la producción de los valores tradicionales (Morch, 1996). La comunidad estudiantil, expresa que los valores que tienen son en gran medida aprendidos en el entorno familiar<sup>47</sup>, pues representa una institución importante en el ámbito de lo afectivo, lo económico y en lo social.

Pues, es que yo creo que sí es muy muy importante. Porque la primera base que tienes es tu familia y si tu familia te educa en una forma, en cuestiones de sexualidad, te forman y si quieres actuar de cierta manera, vas encontrar como un número de posibilidades y si cambiarás drásticamente tu forma de pensar, creo que sí influye mucho. (Fernanda, GMX, 271)

Pero eso sería a nivel macro, porque si te vas a nivel micro, lo más importante, la institución más importante yo creo que en la sociedad, es la familia. Sí, o sea, ya el estado influye mucho, el estado y como lo maneja el gobierno lo que corresponde a la sociedad,

---

<sup>47</sup> En la Encuesta Nacional de la Juventud 2005. La familia es la principal institución en la que confían las y los jóvenes, al mismo tiempo señalan concordar con sus padres en cuanto a valores y creencias religiosas.

pero pues...si te vas, es como la célula ¿no?, lo importante es el exterior, pero ya si te bajas, qué es el núcleo, es la familia, es la que sostiene todo. (Oscar, GH, 114)

El género es un factor importante en torno a los valores y prácticas sexuales. El ser hombre o mujer impacta en la educación sexual familiar, sobre todo en las mujeres. La sexualidad todavía es un tema tabú en el entorno familiar. La sexualidad es un espacio íntimo y privado, es difícil que las universitarias compartan con sus padres sus inquietudes y experiencias sexuales. Existe una diferencia entre la educación sexual que reciben por parte de sus padres y sus experiencias personales, el conocimiento sobre la sexualidad lo adquieren con su amigos y las experiencias que han tenido.

Yo me acuerdo que cuando tenía como ocho años, y entonces mi hermano no vivía aquí, vivía lejos ¿no? y cuando estaba aquí, mi mamá encontró un condón, y mamá le preguntó: ¿Qué es esto? Y mi hermano le contestó: ¿Qué prefieres, que no me cuide o ande embarazando a cualquiera? Y ya no le dijo nada. Y entonces cuando a mí me encuentra las pastillas, fue así como el destierro de la casa. Entonces yo le decía que por qué a él no le había dicho nada ¿no?, que cuál era la diferencia entre él y yo. Y me dijo que él era hombre y que porqué tenía más privilegios, que qué pasaba. Entonces, simplemente no me dijo nada. Pero entonces, eso lo determina es ser niña ¿no? , porque una como una mujer debes de hacer. Y mi mamá me dice: ¿por qué no me tienes confianza? Y tú dices, como te voy a tener confianza, el hecho de que no te diga las cosas no tiene, pero tampoco me voy a atrever a decirle abiertamente el tema, sin que me vaya a juzgar (María; GM, 107)

Señalan que en su familia existe una ideología conservadora. Sin embargo, hay temas donde se muestran más abiertos los métodos anticonceptivos, pero siguen presentes ideas como la virginidad, la maternidad, el matrimonio y el amor. Estos discursos entran en contradicción y generan desconfianza en las y los jóvenes para platicar sobre sexualidad con sus padres. (Solís, 2010, Sánchez, 2010 y Giddens, 1998). A pesar que lo tradicional está presente, para algunos estudiantes en su entorno familiar hay más apertura y confianza.

Yo siento que muchas... yo me doy cuenta por ejemplo, a veces esconden muchas cosas, con tu familia ¿no? Yo por ejemplo escondí todo, yo primero viví con mi papá, jamás le llegué a contar y cuando me cachó que tenía relaciones sexuales, yo se lo negué hasta... que se me notó... que estaba embarazada. (Guadalupe, GM, 191)

Pues sí, pero hay un ambiente conservador. Bueno, de todo esto es tabú, la sexualidad. Entonces no sé, porque le puedes hablar a un niño de todo esto, pero no sé, si es porque se piensa que le puede pasar al niño algo malo, o no sé. Yo recuerdo mucho tipo de ideas, no querían decir nada o pasaban esa escenas (en la televisión) y me decían ¡No, pues tapate! (Ernesto, GH, 160)

Los valores familiares entorno a la sexualidad están mediados por la religión, se presentan preceptos en cuanto a la sexualidad enfocados principalmente en el aspecto reproductivo.

A lo mejor, alguien que está en cierta religión, tal vez le enseñaron que la sexualidad es reproductiva, quizá que lo tengas que hacer en el aspecto ya en el contacto físico, solamente es para fines reproductivos y que no puedes tener placer, porque eso ya es pecado, o algo así. (Oscar; GH, 108)

Sí, o sea no quiere decir que mi mamá no quiere que vaya a la escuela y mucho menos. O por qué, ¿no? Sí me ha dicho: ¿Por qué cambiaste tanto? Que no sé qué, no, simplemente cambié. Al principio no sabes qué es lo que quieres, pero después te das cuenta. Pues mi mamá, ahorita deja que tenga novio, que vaya a mi casa y todo, porque no es cerrada. Como que es de la generación...igual si tiene su pensamiento, pero como también como que van evolucionando y van cambiando su mente de acuerdo a lo que está pasando. Entonces, pues sí va a misa y todo, pero sí le sorprenden cosas. No sé, al principio sí seguías las reglas, no es que te destapes y no sigas las reglas, obviamente tienes que mantener reglas de convivencia. Pero, pues ya en el sentido tuyo, lo que te concierne a ti ya puedes tener opinión. (Guadalupe, GMX, 272)

## Religión

Consideran que la religión es una institución importante en la concepción social de la sexualidad, sobre todo por el impacto que tiene en la sociedad mexicana. El enfoque reproductivo es el más representativo en el discurso religioso, formó parte de sus primeras experiencias sexuales y ahora como estudiantes lo critican fuertemente.<sup>48</sup> Sin embargo como apunta Guillermo Figueroa “el discurso normativo hegemónico de la religión ha ido permeando las tradiciones culturales y sus referencias valorativas, por lo mismo, el tratar de cuestionarlas es complejo, se han incorporado como parte de la cosmovisión dominante en el entorno social de referencia” (2008, 240).

---

<sup>48</sup> Para Guillermo Figueroa (2008). En la tradición católica hay diferentes lecturas sobre la sexualidad, que contribuyen a no cuestionar las discriminaciones y la violencia originada en función de la sexualidad y las relaciones de género desiguales, y desvirtúa la versión original de esta tradición religiosa. También es posible encontrar grupos de conservadores que en el nombre del discurso religioso guardan silencio y contribuyen a las desigualdades entorno a la sexualidad. Pero también existen creyentes en desacuerdo con las enseñanzas y reglamentaciones de las instituciones religiosas, cuestionando

Porque, yo creo que la religión y la familia, serían los primeros que influyen demasiado en la sexualidad y en el erotismo, en la vida humana ¿no? Por ejemplo, alguien que, bueno sin ofender, ¿hay alguien católico o cristiano aquí? A lo mejor, alguien que está en cierta religión, tal vez le enseñaron que la sexualidad es un reproductivo, quizá que lo tengas que hacer en el aspecto ya en el contacto físico, solamente es para fines reproductivos y que no puedes placer, porque eso ya es pecado, o algo así. (Ricardo, GH, 108)

Bueno, con estas ondas del erotismo y de la sexualidad, y de mi experiencia propia. Por ejemplo, mi familia es muy religiosa, y acerca de lo sexual y lo erótico, yo supe ¿no?, ahorita que estaban hablando de la biblia, que habían tenido un hijo sin sexo y todas esas cosas me generaban mucho conflicto (Se refiere a la Virgen María). (Esteban, GH, 106)

Reflexionan sobre el doble discurso moral religioso y sus contradicciones. Asimismo, la importancia del acceso a otro tipo información como una fuente de crítica al discurso religioso, como la universidad o el internet.

No sé, en este caso, como la religiosa, los sacerdotes diciendo que es pecado tener relaciones sexuales; cuando del otro lado se esconden y abusan sexualmente de niños, por ese lado hay mucha hipocresía. Por otro lado, si bien, a mediados del siglo XX, te estoy hablando de los ochenta, de las noventa, no había tanta información como hoy existe. (Ricardo, GH, 198)

La universidad

La universidad es un elemento fundamental de distinción con respecto a otros jóvenes. Los referentes científicos son parte de su vida cotidiana, es un espacio de encuentro con los discursos científicos, a pesar de que se contradicen con los discursos familiares, señalan el acceso a la educación superior ha impactado en tener una postura más crítica a la realidad social. El hecho de estudiar en una universidad pública como la UNAM, también influye en su visión, pues consideran que les da una formación más crítica a diferencia de otras escuelas.

La FES Acatlán representa un espacio de acceso a información y educación sexual. Consideran que en la universidad tienen acceso a otro tipo de educación sexual, diferente de la que reciben en la familia. La convivencia con sus pares, conocer y reconocer los diferentes discursos de otros jóvenes ha influido en su forma de pensar sobre el erotismo y la sexualidad.

Pues la escuela como que te abre mucho, porque estás en una escuela. Por ejemplo, en mi casa mi mamá, no es que vaya mucho a la iglesia y todo eso, pero sí está como con esa moral y que no deben tener novio hasta que te cases. Y no sé en la escuela como te abre las puertas, no sé más que estamos en esta universidad, en la UNAM y los que fuimos a CCH. Yo dejé de ir a la iglesia porque en primera, me aburre. Y en segunda, porque simplemente no creo en lo que dicen y es muy incongruente con su discurso. Sus ideas son muy ilógicas, entonces no sé cómo que la escuela te abre la mente, pues. Y pues sí, aunque se enojé, tú familia puede enojarse y lo que quieras pero cómo sea, no es educación lo que te están dando, sino una formación, te formas, te formas tú, se forma tu mente, se forma tu manera de pensar. Entonces, no es que te digan lo que tienes que hacer en la escuela, tal vez en la casa un poco, pero si no puedes o no quieres hacer lo que te dicen en tu casa la escuela te da como ese, como esa libertad de que tú puedas elegir y de que tú puedas ver realmente lo que tú quieres y lo que va a satisfacerte a ti como individuo. (Guadalupe, GMX, 268)

Su capital cultural es un rasgo distintivo entre su familia y otras personas. Consideran que el ser universitarios ha sido un factor decisivo en su percepción del mundo y por lo tanto de la sexualidad y del erotismo. La educación superior se vuelve un factor importante para la educación sexual.

Y, es que por ejemplo, el mexicano es bien conservador, no tiene la cultura tal vez de informarse o por ejemplo en el caso de las familias, de tal vez llevar al niño con un pedagogo o con un psicólogo. Bueno, tal vez ellos no tuvieron la forma o algunos de nuestros padres, no tuvieron cierta capacidad, no eso no. Cierta educación, superior o universitaria, mis padres sólo estudiaron la secundaria. Pues si tal vez, si es difícil de cómo comunicar esa parte de la sexualidad a un niño o a un joven, entonces, si ellos no saben pues tal vez llevarlo con alguien que sea experto. Y en el caso de la escuela, sucede lo mismo, por ejemplo acá, en la secundaria, los maestros que están ahí, creo que salen de la normal ¿no? Y dónde está como esa parte, los temas que se podrían decir, como la sexualidad y otras cosas. (Oscar, GH, 166)

Pues siento que también, las diferentes ideologías, y sobre todo desde que entramos a la universidad ¿no?, que tiene que ver con los diferentes tipos, la posibilidad de ir más o menos conociendo, y la forma de pensar de un universitario puede ser totalmente diferente a la forma de pensar de otras personas. (Ricardo, GH, 165)

Para Adrián de Garay (1999), la universidad genera dos sistemas: 1) el académico, que se refiere a lo relacionado con los planes y programas de estudio y el proceso de enseñanza – aprendizaje; 2) el sistema social, se refiere a el proceso de interacción que se genera fuera de la práctica educativa, la relación que tienen con sus compañeros y con sus

profesores. Ambos sistemas explican la relación entre las y los universitarios en su concepción de la sexualidad. Lo académico, la importancia de estudios universitarios, pero al mismo tiempo la relación con sus compañeros para comprender la diversidad sobre las visiones sobre la sexualidad. Es importante señalar que no actúan de forma independiente al contexto socio cultural y familiar, se reciclan, a partir de las experiencias los jóvenes universitarios incorporan a su vida todas las dimensiones.

En el discurso de las y los estudiantes están presentes los referentes científicos, se combinan con sus experiencias personales y se convierten en referentes para explicarse a sí mismos y la realidad social “el estudiante adquiere conciencia de los límites y el contenido de sus disciplina y empieza a reconocer su lenguaje especializado, sus modalidades permitidas y su estilo intelectual característico (De Garay, 1999: 30)

Que muchas veces, por ejemplo; trayendo un poco para acá un profe nos explicaba, lo de las posiciones sexuales, la etapa anal, la etapa fálica y todo eso. Entonces, muchas veces, por ejemplo, el simple hecho en la etapa psicosexual. Entonces, la parte psicosexual, la etapa anal, la expulsión y la interpretación eso ya tienen que ver con algo sexual, no solamente el erotismo (Oscar; GH, 141)

Medios de comunicación

Los medios de comunicación aportan interpretaciones del mundo, modelos de experiencia y referentes identitarios. Los mensajes mediáticos son un referente importante para la legitimación de la sexualidad, regulan las normas y reglamentaciones sociales, este tipo de mediaciones, se dan a través de la percepción y la interacción con la información que presentan los medios (Orozco, 1996).

Para los estudiantes los medios de comunicación han convertido a la sexualidad en un objeto de consumo, la publicidad, las telenovelas, etc. está presente el discurso mediático. Sin embargo, expresan que los medios también han contribuido a la apertura del discurso sobre lo sexual, pues informan sobre métodos anticonceptivos y educación sexual. También señalan que no sólo es la participación de los medios lo que ha convertido a la sexualidad en objeto de consumo, sino responde a las exigencias sociales.

Pues en los comerciales, luego te salen con “Ay, éste coge, y éste coge y éste coge (Alberto, GMX, 315).

O si “¿quieres hacer el amor?” “Con éste aguantas más”. Los medios hablan tanto de sexo, como las campañas de televisión, nos dan lo que nosotros pedimos (Mario, GMX, 317)

Siento que en la televisión, ya no se limitan. Sí influyen los medios de comunicación, ya no se detienen, pasan unas escenas de sexo. Antes, por ejemplo, no sé empezaban a besar y ya desaparecía la escena. Y ahora se empiezan a besar, se meten a la cama. Como que ya no hay pudor. En ese sentido, sí influyen mucho los medios de comunicación (Guadalupe, GM, 228)

El internet<sup>49</sup> representa otro medio de información al discurso dominante, pues a diferencia de la televisión existe mayor diversidad y de opciones para mantenerse informados. Además, de ser una plataforma de expresión y de encuentro con otras y otros jóvenes. Sin embargo, se debe cuestionar sobre los contenidos que circulan por la red, muchas veces son erróneos y reproducen el mismo discurso tradicional que se presenta por ejemplo en la televisión.

Yo siento que a los jóvenes, hay varias plataformas que expresan un poco más, ves otra cara de todo el mundo y por ejemplo está el bloglover, que es un blog. En el blog puede entrar de todo, también puedes publicar fotografías, diario, incluso de sexo. Entonces tú puedes encontrar que si las más tiernas hasta las más salvajes, es un plataforma que todos los chavos, bueno, en lo personal yo la ocupo para expresarme, por ejemplo, moda, así. Entonces yo siento que todavía, pero bueno más que nada de fotografía, pero por ejemplo hay sitios que muestran el cuerpo humano. Pero como, nada más en ver que alguien sube una foto, y que a lo mejor no te gusta, o nada más en ver que se están besando un hombre y a una mujer, pues igual se desnudan, pero igual se destapan una ubi, ¿no? .Yo siento que con eso tu imaginación empieza a volar. (Laura, GMX, 118)

Pues igual la televisión, hay varios medios de comunicación. Por ejemplo, el internet, igual y no falta la página que viene ese tipo de cosas, o libros (Daniela; GM, 241)

La mayoría de los programas televisivos producen y reproducen los valores tradicionales, por ejemplo las telenovelas. El papel de los medios en el imaginario social sobre la sexualidad, producen efectos concretos en las diversas prácticas sociales. Un ejemplo, es el contexto familiar, donde temas como el matrimonio y la virginidad está regulada por el

---

<sup>49</sup> Es necesario recordar que una de las características de estas generaciones de jóvenes es el acceso a las Tecnologías de Información y Comunicación (Hopenhayn; 2004).

tipo de programas que se ven en casa. Aunque consideran que tienen una visión más crítica sobre los contenidos televisivos a diferencia de su familia y a las generaciones más jóvenes.

Los medios son una fuente de información, sobre todo lo relacionado con los métodos anticonceptivos, al no encontrar respuesta en el contexto familiar se acercan a los medios, principalmente al internet.

Es que luego hay una serie de programas que son bien persignados, por ejemplo las novelas, que pasan que son vírgenes, ya cuando se casan ya pueden tener sexo. Entonces, finalmente o por ejemplo, mi mamá, mi mamá casi se moría, quería que me casara. Pero ya. Me dijo “yo quería que terminaras las universidad” e igual como que quiere marcar eso “es que yo quería que te esperaras hasta que te casaras para llegar de blanco. Y entonces, los medios, igual para nosotros los chavos, no tanto. Creo que al contrario, influye como “me pongo un condón” yo creo que para los de nuestra edad y así en adelante, lo vemos más cómo información, para conocer, para cuidarnos. Y bueno, por ejemplo para las mamás, mi mamá como que sí los ve, pero como no dice nada. Bueno, ahorita que sí hablo de eso, mi mamá, sólo los ve y me voltea a ver “ya viste” y aparece una escena “Asch”. Y por ejemplo, para los más chavitos, mi sobrino, el más grande tiene trece años, no me ha pasado que él me pregunte nada, pero igual él mira la tele y mi cuñada, entonces ve lo que está viendo, así como “ah, bueno”, y entonces como que empiezan asimilar las ideas, pero como que a lo mejor no entiende, no influye tanto de información para un niño como de ocho años, no entiende que es un condón o uno de cuatro, por ejemplo, mi sobrina. Y por ejemplo, ya igual, para los de secundaria, para los de prepa y ello, les interesa lo de sexo, ellos tienen como [...] como que los medios de comunicación influyen en la información para los grandes (María, GM, 232)

Para mí, sí informan(los medios), un condón se usa así (Daniela, GM, 240)

Los medios de comunicación penetran en los discursos cotidianos, el significado dominante del sexo plástico está presente en la mayoría de los mensajes. En ocasiones se convierten en un recurso para mantenerse informados, sobre cuestiones fisiológicas y afectivas. También cuestionan el tipo de información que se difunde, ya que los confunde y consideran sólo tiene fines comerciales. Sin embargo, reconocen que los mensajes mediáticos son un reflejo de la sociedad mexicana y que de cierta forma regulan lo que los medios presentan. A partir del consumo y la industria cultural, se les provee de referentes e íconos que les permite generar identidades colectivas y compartir universos simbólicos.

Yo creo que más bien, los medios de comunicación son un reflejo de la sociedad mexicana. De donde vivimos, donde nos ubicamos. Entonces, este entonces al erotismo, son producto de la sociedad donde nos ubicamos, y, si de esa forma se percibe el erotismo, por eso los medios de comunicación los reflejan de esa forma, porque es más bien la sociedad que es lo que está diciendo para donde se tiene ver, y por eso los medios son así (Esteban, GH, 28).

Pues como lo están viendo, pues no sé, igual tiene que ver con los medios de comunicación, como ya lo comenté. Es que sí, muchas veces. Por ejemplo, yo luego, no sé va, suelo leer eso, de cómo tener sexo y llegar al clímax con tu pareja. Entonces, pienso, creo yo que toda esa información, o todas esas revistas o tal vez en la televisión nomás nos están llenando de pura paja, no nos enfrentamos en lo que podría ser, ya el tema en sí, porque solamente nos manejan eso, de cómo llegar clímax, como lograr un orgasmo a una mujer, el punto G, todo eso o que si ya lo hiciste. Va más allá de eso, no solamente creo que sea eso, porque podrían dar una buena información, pero, siento que meten eso, obviamente para vender y morbo (Oscar, GH, 34)

Expresan que la sociedad influye en los contenidos que pasan en los medios, pues al mostrarse más abierta en torno a la sexualidad y recuperan este discurso.

Yo lo relaciono con lo de hace rato, cada vez los mensajes son más.... Igual, ya no pasan las cosas como con tanto tabú. Es como que fue primero el huevo o la gallina, la sociedad se puede expresar, es más abierta en ese sentido. Los medios vieron eso, y empezaron a pasar imágenes o al revés ¿no?, los medios pasan algo y la sociedad lo retoma. (Daniel; GM, 245)

## El cuerpo propio y ajeno

El significado que tiene del cuerpo en la comunidad estudiantil se refleja en su vida sexual y erótica<sup>50</sup>. La presencia de los actores en el mundo social se da por medio del cuerpo físico, pero regulado por lo social, las formas de actuar y pensar sobre él. Su construcción social, se puede pensar desde dos elementos fundamentales: por un lado su dimensión biológica, la cual determina nuestras capacidades y funciones fisiológicas, y la dimensión socio histórica, cómo se construye socialmente y los significados que le otorga (Bourdieu; 199). Para las estudiantes de la FES – Acatlán, el cuerpo como espacio de la expresión de

---

<sup>50</sup> Leticia García Solano (2011). Realiza un análisis sobre los significados que tienen sobre el cuerpo y cómo impacta en la vivencia y en la percepción de la sexualidad en las y los estudiantes de la FES- Acatlán. Véase Apreciaciones del cuerpo en las y los estudiantes de la FES- Acatlán en: Sánchez Olvera, Alma Rosa. (Coord.)(2011)- Estudiantes, sexualidad y vida cotidiana en el espacio universitario. México. UNAN-FES Acatlán- Plaza y Valdés

lo que es, es el reflejo de su personalidad, pero también a través de su cuerpo perciben el mundo.

Nuestro ser, nuestra persona, lo que contiene nuestra alma, ¿ah? [...]Nuestro espacio (Fernanda, GMX, 186-188)

Exacto, sientes y te das cuenta de lo que pasa a tu alrededor y al mismo tiempo sabes lo que estás sintiendo, o sea es como una, una forma para comunicarte con lo demás y a la vez vivir, y de sentir y ser consciente de que existes (Alejandra, GMX, 194)

El principio de autodeterminación está presente en sus experiencias, sus emociones y las decisiones que toman sobre el cuerpo, tanto en el aspecto estético como sexual. El cuerpo es una expresión de su existencia y espacio de sus emociones. Es un sistema de acción y práctica, en las interacciones de la vida cotidiana, es parte esencial de sostén de un sentido coherente de la identidad (Giddens, 1995 en Sabido, 2007).

Yo por ejemplo con mi cuerpo. Bueno, yo me acuerdo que cuando me tatué, salí así súper contenta. Entonces, yo creo que es el reflejo de ti misma, porque finalmente lo reflejas hacia el mundo. Pues no sé, igual como cuando estás triste y se refleja en la cara, y dice psicológicamente y lo reflejas. O igual, se está reflejando así o luego así, como cuando estás contenta, etcétera, etcétera. Entonces, es el reflejo de ti misma, de alguna manera lo que hago con él, es una expresión de ti misma de cómo eres (María, GM, 91)

Porque me siento a mí, yo sólo sé que es lo que me gusta sentir en mi cuerpo. Y por ejemplo, con mi pareja yo sé que me gusta que me haga, yo sé hasta dónde llego ¿no? O sea yo sé que él, lo que me gusta experimentar con mi cuerpo para saber qué es lo que me gusta que me haga (Sandra, GM, 85)

Sin embargo, se enfrentan estereotipos de belleza dominante, por ejemplo, el cuerpo femenino delgado. Incorporan a su vida cotidiana estos significados que afectan sus hábitos alimenticios y la percepción de sí mismas. Las universitarias, identifican la delgadez como uno de los ideales a conseguir, aunado a otras cuestiones estéticas que les permitan sentirse más a gusto consigo mismas (García, 2011: 70). Se concentra en la cultura de masas los discursos sobre el cuerpo como un objeto de consumo, una construcción social como un dispositivo de control y expropiación de las experiencias de los grupos dominados. El poder de los medios de comunicación sobre el imaginario social de belleza que se incorpora en la vida cotidiana de las jóvenes “uno de los espacios

principales sobre el que se proyectan y toman forma las diferencias, a la vez que se las dota de contenido simbólico, es el cuerpo. En tanto que lugares de intervención social y expresión cultural, los cuerpos se han convertido en un soporte clave sobre el que se imprimen y materializan las diferencias, sexuales, raciales y étnicas” (Sánchez y Reigada, 2007:22)

Aparte influyen los estereotipos, de la mujer delgada, guapa, de la mujer bonita y siento como que sí afecta. En lo personal, yo sufrí una etapa de mi vida en que no comía nada, nunca llegué a ser anoréxica, pero nunca, o sea no comía. Entonces fue muy fea esa época, y me sentía fea... no sé. Me siento bien, o sea sí me preocupa que las estrías, la lonjita y así, pero son cosas muy mínimas (Laura, GMX, 240-244)

El estado de bienestar lo relacionan con el cuerpo, la salud física y emocional está presente en su discurso. La aceptación el cuidado del cuerpo, el hacer ejercicio y realizar actividades que les gustan son parte de sentirse bien.

Alejandra: Es como bienestar y tranquilidad, y más como tu estado emocional. Porque también es como decía, no sé, estar gordo te puede ocasionar muchos problemas emocionales y estar muy flaco también. Entonces, no sé si tienes el cuerpo que tal vez si tú quieres y si estás de acuerdo con tu cuerpo, es estar bien como...

Mario: Estar bien contigo mismo

Alejandra: Sí, estar bien contigo mismo, pues bien ¿no? .También en la mente, bueno la salud emocional y la salud corporal (GMX, 262)

El aspecto físico del cuerpo es importante para algunos estudiantes, hacer actividades, como deportes o ejercicio. Sin embargo existen aspectos que desearían cambiar a partir de los mandatos de belleza. Para Leticia García (2011), en la comunidad universitaria de la FES-Acatlán, el cuerpo es capaz de ser moldeable para completarlo o cambiarlo conforme la imagen que quieran de él.

Igual que él. Desde mi punto de vista, por ejemplo, a mí me gusta hacer mucho ejercicio, realmente como muy poco, también me pongo mi cremita, me pongo hacer ejercicio para verme bien, es como mi percepción, pero igual puedo hablar de gente que dice, Yo no me siento bien, así conmigo. Por ejemplo, no me gusta mi nariz, y sí me voy a operar la nariz porque no me gusta. Pero puedo decir ¿no? Yo estoy bien (Alberto, GMX, 225)

El cuerpo necesita un *horizonte interpretativo*, (Lash, 1998), es un espacio donde tiene sentido los significados y los re-significados del sujeto. Bourdieu (1999) reafirma que el cuerpo es construido socialmente y se naturalizan ciertas prácticas, por medio del habitus. No obstante, las y los estudiantes son agentes al resignificar su cuerpo y ser partícipes de los significados colectivos e individuales, sus experiencias de vida y su vida cotidiana tejen una red de subjetividades.

Yo sí, yo sí estoy consciente de mi cuerpo. Yo siempre he dicho mi cuerpo es mi vida, no te dejas llevar por los demás, no quiero eso, no quiero aquello. Pero debes de ser auténtico y dices: ¡ah, mamadas! (Mario, GMX224)

Para los universitarios, el cuerpo es espacio de la sexualidad, no se puede entender el uno sin el otro. El cuerpo es el puente con los demás. Expresan que la percepción que tienen los demás sobre ellos, impacta en tu sexualidad. Al mismo tiempo que ven al cuerpo como lugar de deseos y de placer, de reconocimiento de lo que son y la aceptación de su propio ser.

Sin el cuerpo no hay sexo, si no tenemos cuerpo, no somos (María: GMX, 201)

El cuerpo y la sexualidad están unidos, y mientras estén unidos... Somos, necesitamos estar en continuo contacto, entonces nuestro cuerpo está continuo en nuestras relaciones (Mario, GMX, 199)

Ajá, entonces nuestro cuerpo es el medio de contacto con la gente. Siempre cómo te vean, como tú te presentes, cómo proyectes el mundo, es como el otro va a saber de ti, porque antes de conocer, es la primera impresión, y esa primera impresión que es lo que soy, y qué está comunicándome o que trata de comunicarme. Y ya con el sexo, es pensar... es el cuerpo, tú te creas ideales y dices: Ay, ojalá fuera hoy, no. El cuerpo juega un papel muy importante, igual la gente va a decidir tu vida sexual, tienes que tomar, las decisiones que tú tomes de sexualidad van estar, van a verse repercutidas por cómo te ve el otro. O sea, no sé muchas personas se me acercan porque no sé... "no me gusta"... Entonces, depende de cómo te perciban. Sin el cuerpo no hay sexo, si no tenemos cuerpo, no somos (Mario, 201, GMX)

Un día que digas: ¡No mames; me siento muy sabroso! [...] Yo me he tomado fotos desnudo, pero no te atreves a decir. Si te dije ¿no?, que me había tomado fotos desnudo, pero no me siento mal, lo hice y me gustó. No lo hice con una intención de morbo o algo así. No sé (Alberto, 91-93, GH)

El cuerpo como un espacio de placer, como ejercicio de su sexualidad. Enuncian la importancia del placer individual, el reconocimiento, la imagen de sí mismos y la aceptación de su cuerpo es fundamental para vivir una sexualidad plena. La pareja es un referente en el placer sexual, compartir y platicar lo que les gusta o no. Cuando hablan sobre el placer, no mencionan el orgasmo, se enfocan más en sus sensaciones.

En ese momento en que, como disfrutas totalmente el cuerpo de tu pareja y como se vuelven uno mismo. Es muy diferente a tener nada más sexo. (María; GM, 15)

La imagen corporal que tienes de ti y yo creo que ahí entraría la sexualidad (Paola; GM, 18)

No, es también individual porque no sé mirarte en el espejo, no sé, acariciarte. No acariciarte igual, no verlo desde algo sino ver tu cuerpo, sentirte bonita, sensual. Verte y decir ¡Ay, qué bien! (Paola; GM, 34)

Porque me siento a mí, yo sólo sé que es lo que me gusta sentir en mi cuerpo. Y por ejemplo, con mi pareja yo sé que me gusta que me haga, yo sé hasta dónde llego ¿no? O sea yo sé, lo que me gusta experimentar con mi cuerpo para saber qué es lo que me gusta que me haga (Sandra; GM, 85)

No obstante, el placer y el disfrute corporal también están en otras actividades. Las sensaciones del cuerpo, las actividades y otros placeres los perciben en su, comer o hacer ejercicio.

Darle placer a tu cuerpo ¿no?, no sólo sexual. No sé, hacer deporte o algún tipo de arte con tu cuerpo (Paola, GM, 89)

La belleza es un referente social importante y afecta sus relaciones con los demás. Algunas estudiantes consideran que la aceptación por parte de sus compañeros es afectada por su aspecto físico.

Yo siento. Bueno en mi persona, hay muchas personas que dicen que soy muy bonita, y que puedo tener facciones bonitas o lo que tú quieras. Pero, yo no me siento así, y a lo mejor, o sea me cuesta mucho trabajo en relacionarme con las personas, en el aspecto de que muchas veces dejo de ser yo, para no caerles mal. Porque luego: “ay es que tú eres así” o “eres muy altanera”, o “eres muy fastidiosa” o algo así. Entonces, eso me ha afectado mucho mi imagen (Laura, GMX, 254)

El cuerpo, es una construcción social como producto del género. No es sólo un reflejo sino también un posicionamiento en el mundo, sus materiales y sus condiciones. El género es una construcción social que da cuenta de la situación social y cultural de ser mujer y ser hombre (Lagarde, 2005<sup>a</sup> y Sánchez, 2009). Las estudiantes señalan algunas situaciones que las hacen sentir incómodas con respecto a la aceptación de su cuerpo y su condición como mujeres.

Bueno, a mí sí me afecta, ¿no? Bueno, no está padre. Bueno, yo digo ¿no? que te lo tomes muy personal, porque luego no te puedes poner falda, porque luego, luego, los hombres están ahí jodiendo y te dicen de cosas. Pero en lo personal, sí estoy consciente y estoy de acuerdo con mi cuerpo, y que necesito hacer algo de ejercicio, pero... eso se arregla. (Paulina; GMX, 226)

La salud del cuerpo para algunas estudiantes es primordial en su vida cotidiana. Tener una buena salud, les permite hacer las actividades que les gusta. Sin embargo, no tienen una buena educación del cuidado del cuerpo, la mayoría de las estudiantes que tienen una vida sexual activa no han asistido a una revisión ginecológica y los estudiantes sólo asisten al doctor cuando consideran que es necesario o urgente.<sup>51</sup>

Yo pues, yo sí me siento bien y a veces no es más que una cuestión de belleza, yo no lo veo, por ahí la verdad. En realidad, puedo hacer todo lo que quiera con mi cuerpo, no tengo ningún impedimento, y tampoco voy a decir que... bueno, me refiero a por ejemplo, no tengo fallas renales, tengo un poco de astigmatismo pero...o sea no estoy ciega. Y sí, en algunas ocasiones, sí también me influye como ah, estoy subiendo de peso. Por eso hago báscula con la realidad, me siento a gusto con mi cuerpo, porque gracias a él me puedo mover y puedo hacer lo que más quiero (Alejandra; GMX, 253)

## Concepción del erotismo

El erotismo es un elemento fundamental en la configuración de la sexualidad, tiene relación directa con el placer, no sólo pensado en las relaciones sexuales, sino en todas las posibilidades de manifestación en la vida sexual. En la concepción de erotismo que tienen los estudiantes, en un primer momento lo relacionan con la sexualidad, como el

---

<sup>51</sup> Véase. García Solano, Leticia (2011). Apreciaciones del cuerpo en las y los estudiantes de la FES- Acatlán. En: Sánchez Olvera, Alma Rosa. (Coord.)(2011)- Estudiantes, sexualidad y vida cotidiana en el espacio universitario. México. UNAN-FES Acatlán- Plaza y Valdés

preámbulo de las relaciones sexuales, con las emociones y la excitación del cuerpo. Implica una identificación de sí mismo y de su pareja, sin terminar en una relación sexual.

- Alejandra: Yo creo que es como la incitación que tienes como experimentar, tanto el cuerpo como tus emociones porque yo creo que sí va muy ligada la sexualidad erótica. Igual como, además de conocer a tu pareja la tienes que conocerte a ti, como vas a reaccionar, es como probarte en diferentes términos, ya dijeron en prácticas sexuales, pero es conocer qué sí te gusta, que es lo que no te gusta. Y, yo creo que incluso puede ser como había dicho.
- Mario; igual no llegas al coito, pero puede ser como después (Alejandra y Mario ; GMX 26)

Sin embargo, durante las sesiones de grupo, no lograban diferenciar la sexualidad y el erotismo. Conforme pasaba la discusión, reconocieron que el erotismo forma parte de la sexualidad, se infiere que es por la presencia de los discursos sincréticos que tienen al respecto. El erotismo tiene una parte subjetiva, las emociones, el contacto físico que se da en el espacio de la intimidad. Para la comunidad universitaria, el erotismo y la sexualidad van de la mano, no obstante consideran que las relaciones sexuales son el fin del erotismo, pero no se agota ahí. La seducción como un ejercicio de lo erótico, de lo placentero, se conjunta la sexualidad, el cuerpo y las emociones. Lo relacionan con la vida en pareja, el contacto físico, la intimidad.

Estamos de acuerdo, que van de la mano ¿no? El erotismo puede ser de una manera discreta, o subjetiva (Oscar, GH, 39)

No sé, algo más íntimo, más físico, o no sé, creo que el erotismo podría ser algo más elevado. Tal vez, algo más que el contacto físico (Ricardo, GH, 13)

Es como estimulación, no sé. Es como el previo, yo siento que con el erotismo puedes quedar en eso, y como algo así padre, y no llegar tan así al sexo tal cual, puedes besarte, acariciarte, sin llegar al coito, pero se puede sentir placer con eso (Mario, GMX, 20)

Yo creo que el erotismo, es como pasión de uno, no solamente sexual. Creo que el erotismo abarca otras partes como un todo de diferentes formas (María, GM, 10)

Tú puedes estar con una persona y los dos sienten padre. Yo siento que el erotismo, si se puede exhibir, pero más bien como así, como así, implicaría como muchas emociones, el amor, el apego, la confianza. Se expresa como en diferentes situaciones (Mario, GMX, 39)

Llegar como algo muy sexual, pero tampoco quedarse ahí, en un beso (Oscar, GH, 9)

El autodescubrimiento, el placer, la afectividad, el amor de pareja y la pasión están presentes en su discurso. El erotismo vinculado con el deseo y el aspecto subjetivo de cada uno, es uno de los vínculos de su vida en pareja. Existe una relación entre la imagen que tienen de sí mismos que apela a un estado de bienestar en el plano de lo sexual, involucra el reconocimiento de las necesidades individuales y la búsqueda de un espacio propio:

Siempre apela a eso como a la necesidad de sentir como bien contigo (Alejandra, GMX, 30)

Yo creo que entonces la característica, entre el erotismo y la sexualidad más bien tiene que ver con las sensaciones. Porque, bueno como decían ¿no? sí tiene que ver como un complemento. Pero entonces sí hay, si hay algo como muy pequeño, que te lo hace con tranquilidad, no porque esté mal sino porque lo calientas y entonces ya tienes la relación sexual y etc. Pero, entonces el erotismo tiene que ver con las sensaciones, como el lenguaje con el que lo percibes, esa forma de percepción y no es necesariamente sexual, sino que te sientas bien (María, GM, 54)

El erotismo lo veo algo así como muy espiritual, como ya dijo Ricardo. Tiene mucho que ver el contexto. Podría ser como un ritual, un paso para llegar al amor ¿no?, un ritual, para preparar una serie de acciones, para llegar al amor (Ernesto, GH, 64)

A pesar de que las condiciones sociales influyen en su concepción del erotismo, piensan que cada persona busca lo que quiere. Las necesidades individuales son las que marcan la diferencia en sus experiencias eróticas y sexuales. Aunque cada uno de los ellos ha vivido experiencias diferentes están enmarcadas por los valores tradicionales. Para las y los jóvenes universitarios, el erotismo se vive en el espacio de lo privado, y sus relaciones afectivas son el vínculo con el erotismo y la intimidad, lo construyen en pareja como parte fundamental de su vida sexual.

Yo creo que cada quien va buscando lo que necesites, ¿no? Un día iba llegando a la clase, aquí arriba y había un chavo y una chava besándose, y les sobraba la ropa ¿no?, casi casi se estaban comiendo a besos. Y en cambio yo con mi novia, mi novia es toda cariñosa, tierna, cursi y todo eso ¿no? Y eso tiene que ver con cada persona. El erotismo, es cuando nosotros buscamos darle placer al otro y a nosotros mismos, a través del erotismo, de la sexualidad (Ricardo, GH, 233)

Yo digo que no necesariamente, igual puedes conocer a una persona ahorita y ya te gusta y total se van y tienen sexo, y no tiene porque no ser erótico. Yo creo que parte del respeto y es incluso el primer encuentro sexual que van a tener, no creo que por eso tenga que faltar o vaya a faltar el erotismo, a lo mejor es como un acuerdo. Yo creo (Alejandra, GMX, 52)

Para algunos estudiantes el erotismo se da en diferentes planos, lo psicológico, lo físico y emocional, al igual que la sexualidad.

Bueno, creo que es individual y social. Bueno creo que uno mismo va evolucionando y demás, y ves lo emocional, lo psicológico, físico (Ismael, GH, 248)

Cuando se les cuestionó sobre las expresiones de erotismo, lo relacionan con el arte y la fotografía, como un recurso para concientizar sobre el cuerpo y las emociones.

Además, así como en otros ámbitos, yo creo que también se da en la fotografía, o en películas, pero a mí lo que más me llama la atención son como esas obras que tratan del cuerpo y exaltarlos, o sea ver lo que, no como algo puramente sexual, también lleva como una carga más, como más emocional como para concientizar que el cuerpo, lo que estás viviendo también tiene como un significado muy fuerte (Alberto, GM, 95)

El cuerpo juega un papel central en la concepción del erotismo, para ellos es el espacio de lo erótico y lo sexual. Si el erotismo representa el contacto y la afectividad hacia otras personas, el cuerpo es el puente para llevarlo a cabo. El cuerpo, es un factor importante para sus emociones y la relación con los demás, como una construcción simbólica de su individualidad y comunicación con el mundo.

Yo creo que más fácil que eso. El cuerpo y la sexualidad, están unidos, y mientras estén unidos somos. Necesitamos estar en continuo contacto, entonces nuestro cuerpo está continuo en nuestras relaciones (Mario, GMX, 199)

Ajá, entonces nuestro cuerpo es el medio de contacto con la gente. Siempre cómo te vean como tú te presentes, cómo proyectes el mundo, es como el otro va a saber de ti, porque antes de conocer, es la primera impresión, y esa primera impresión que es lo que soy, y qué está comunicándome o qué trata de comunicarme. Y ya con el sexo, es pensar es el cuerpo, tú te creas ideales y dices: Ay, ojalá fuera hoy, no. El cuerpo juega un papel muy importante, igual la gente va a decidir tu vida sexual, tienes que tomar, las decisiones que tú tomes de sexualidad van estar, van a verse repercutidas por cómo te ve el otro. O sea, no sé muchas personas se me acercan porque no sé; “no me gusta”. Entonces, depende de cómo te perciban (Alberto; GMX)

Las relaciones afectivas como vínculo erótico

Para Eusebio Rubio (1994) una dimensión fundamental de la sexualidad son los vínculos afectivos, en ese sentido, el amor y el afecto son elementos en el discurso de las y los jóvenes al referirse al erotismo. Algunos conciben lo erótico como un ejercicio humano, lo que nos hace diferentes a otros seres vivos. El amor romántico, es parte de su discurso erótico, esto se debe que las experiencias eróticas han sido con sus parejas sentimentales y en el espacio íntimo y privado “las y los jóvenes actuales han producido nuevas relaciones erótico afectivas [...] Sin embargo esta forma de vinculación no se escapa del sincretismo con que en el terreno sexual y afectivo se mueven los jóvenes universitarios” (Solís, 2011: 181)

Su pareja es el principal vínculo afectivo. El erotismo se vive en pareja, Giddens (1998) menciona que el amor romántico como un vínculo en la relaciones de pareja en las sociedades modernas. El amor confluyente el cual logra la meta de la realización sexual recíproca, un elemento clave de que la relación se consolida o se disuelve. (1998, 64)

Tú puedes estar con una persona y los dos se sienten padre. Yo siento que el erotismo, si se puede exhibir, pero más bien cómo así como así, implicaría como muchas emociones, el amor el apego, la confianza. Se expresa como en diferentes situaciones y todas tomar en cuenta (Mario, 2011,39)

No sé una persona, comparte o te gusta lo que representa esa persona, lo que es para ti (Mario, 2011,61)

Los estudiantes varones, expresan más la carga afectiva en el erotismo, aunque piensan que no siempre está presente, se convierte en un elemento subjetivo, sobre todo por el amor. Ambos, mujeres y hombres universitarios, ven en este sentimiento un estado de bienestar y la entrega a la pareja como expresión de su individualidad.

Bueno, o sea no directamente, pero yo siento que tiene que ver con la persona amada, aunque puede haber ocasiones que no (Ismael, GH, 49)

Por eso viene la palabra, homosexual ¿no?, de amor sexual, por ahí va la cosa [...] cedo mi amor, y todo lo demás ¿no? (Oscar, GH, 53-54)

En sus experiencias, sobre todo en las mujeres universitarias, el amor y afecto hacia su pareja es central, para sentirse bien con ellas. La maternidad, la universidad, el cuerpo femenino y la relación en pareja son referentes en su vida cotidiana, se mezcla en el discurso de lo erótico.

Bueno, aparate de estar con la persona que quieres. Pues no sé, implica todo un juego ¿no? Desde la manera de como empiezas a tocarla, como te ves a ti misma, cómo ves tu cuerpo, verte bien con ella, puedes jugar. Siento que eso es algo erótico (Daniela, GM, 29)

Entonces, en mi vida de 18 años, solamente he tenido como una pareja, otro de mis miedos, pero en el sentido de no verme fácil o de no espiritual. Lo cual no es, pero es padre te sientes como viva, como decía Alejandra (Laura, GMX, 100)

Las experiencias eróticas de las y los universitarios han sido particularmente con su pareja, y tienen como elemento central el amor. Las sensaciones son un referente en sus experiencias eróticas, sentir su cuerpo, aunque en su discurso no se hace explícito el placer sexual. Sin embargo, algunas estudiantes no pueden identificar sus experiencias eróticas.

Pues no sé, igual yo con mi pareja. Como padre porque no sé, sientes así como caricias, no sé abrazos, no sé, miradas, porque las miradas también son inevitables, no sé. No sé la sexualidad podría ser como algo secundario, pero, no sé abrazarte acariciarte (Fernanda, GMX, 83)

No sé, yo no tengo clara como una definición fija sobre qué es el erotismo. Pero leí un libro de Oscar Wilde, pero creo que tendría que ver, no es algo innato, como es algo inventado, no creo que se pueda diferenciar si es sexual o no sexual, se puede llegar a algo que no es sexual. El erotismo tiene que ver con el amor, creo (Omar, GH, 15)

La comunicación entre las y los estudiantes con la pareja es primordial. La confianza y el respeto son elementos para que tenga una buena experiencia. A pesar de ello, viven violencia en el noviazgo.

También es como crear un lenguaje, ni modo de decirle levántate ¿no? O sea si se lo puedes decir, se pierde, ¿no? Pero no sé, te dejas llevar, y eso ya vale madres, realmente como quieres ¿no? Eh, es muy bonito porque, de lo mejor. Pero creo que ahí creo que ahí se complica todavía un poquito porque igual y sí funcione o no, porque la verdad, no, no lo he averiguado. Se tiene que tener la misma confianza. Aunque no se haya llegado al acto sexual, se debe de tener confianza para hacerlo. Y no sé, lo he visto muchas

películas, cuadros. Es como el estereotipo, el video, la letra y todo el concierto, porque combina el erotismo y lo sexual. Con ese video me dan ganas de irme a acostar con alguien, ¡A chinga ese video está poca madre! (Alberto, GMX, 74)

## El género: las y los universitarios

Las universitarias

El género también está presente en lo juvenil. Los y las jóvenes reproducen las estructuras de género, la violencia y la desigualdad entre hombres y mujeres jóvenes, es una expresión de la exclusión social. Marcela Lagarde (2005<sup>a</sup>) define al género como una construcción sociocultural, política y social y conjunto de atributos asignados a las personas a partir del sexo. Es una categoría relacional mutua, para fincar la escisión de la humanidad en categorías sociales exclusivas y excluyentes. En el género se define qué es ser hombre y mujer, los roles, las normas, las condiciones materiales y simbólicas como producto de las condiciones históricas.

Ser mujer y joven, representan estructuras sociales que orientan sus acciones, condiciones y la relación con los otros. Las mujeres jóvenes viven circunstancias desiguales que les impiden participar plenamente en la toma de decisiones, se enmarcan enfáticamente los modelos de lo juvenil y de mujer dominante que prevalecen en las sociedades contemporáneas. Se encuentran en una resistencia cultural, vista como una alternativa de vindicar a las mujeres jóvenes en todos los sentidos de su vida social y afectiva “como una acción de repugnar contrariar, rechazar o contradecir el statu quo de una sociedad determinada. En la oposición de los sentidos, significados, valores y prácticas sociales que predominan en una comunidad” (Diplomado Mundos Juveniles, 2011)

Y si ya no vas más para atrás, no sé y los ves, una mujer y mil hombres, es lo peor de lo peor que puedes hacer. Yo viví como ese lado, sí fue porque yo quise, fue porque se me antojaba, con quien yo me acosté, yo me sentí bien. Y hubo un momento que decía; ¡cómo me choca que me están catalogando!, la verdad no era así, no me acosté con toda la escuela, no en verdad, no lo hice. Pero sí es molesto que te cataloguen en ese tipo, nunca tuve un comentario - ¡Ay, tú vamos porque me contaron que con todo el mundo! Nunca lo tuve, y no creo que nunca lo hubieran hecho (Paola, GM, 147)

La familia, representa una institución importante, en ella se producen y reproducen esquemas tradicionales en la concepción de la sexualidad, sobre todo para las estudiantes,

los mandatos de género siguen muy marcados. Los temas que se abordan, son principalmente con sus madres, especialmente sobre cambios fisiológicos como la menstruación. No tocan los temas sobre las relaciones afectivas o sus experiencias sexuales.

Yo creo que no. Igual por la familia, ¿no? Siempre la familia dice: “es que tú eres mujer” tú debes de ser así, o tú eres lo otro. O cuando estás embarazada dicen ¡Ay va a ser niña!, le dan todo rosa ¿no? o va a ser niño, entonces todo azul. Entonces, yo creo que desde ahí igual, sí hay una gran marca entre hombres y mujeres, que igual que debe de hacer ¿no? (Paola, 106, GM)

Por ejemplo, mis papás me tratan de educar de una manera, como luego me imponen ¡Ay si eres niña ¿no?!Entonces, pues soy la única niña en mi familia. Bueno, hace poco mi mamá se dio cuenta que estaba tomando pastillas anticonceptivas ¿no? Entonces, fue así que la muerte total. Entonces, yo me acuerdo que cuando estábamos en la discusión yo le estaba diciendo; que por qué a su hijo le encontró un condón, no le dijo nada, hace como un rato. Es el mayor de mis dos hermanos. Yo me acuerdo que cuando tenía como ocho años, y entonces mi hermano no vivía aquí, vivía lejos ¿no? y cuando estaba aquí, mi mamá encontró un condón, y mamá le preguntó: ¿Qué es esto? Y mi hermano le contestó: ¿Qué prefieres que no me cuide o ande embarazando a cualquiera? Y ya no le dijo nada. Y entonces cuando a mí me encuentra las pastillas, fue así como el destierro de la casa. Entonces yo le decía que por qué a él no le había dicho nada ¿no?, que cuál era la diferencia entre él y yo. Y me dijo que él era hombre y que porqué tenía más privilegios, que qué pasaba. Entonces, simplemente no me dijo nada. Pero entonces, eso lo determina es ser niña ¿no? , porque una como una mujer debes de hacer... Y mi mamá me dice: ¿por qué no me tienes confianza? Y tú dices como te voy a tener confianza, el hecho de que no te diga las cosas no tiene, pero tampoco me voy a atrever a decirle abiertamente el tema, sin que me vaya a juzgar. Entonces, bueno, yo creo que esa es otra forma de determinar cómo manejas tu cuerpo. Por ejemplo mi tía que es su hermana, me empieza a decir: es que cuando una mujer camina así, ya tuvo relaciones sexuales. Entonces, recuerdo que yo tenía como miedo decía, es que se van a dar cuenta. (María, GM, 107)

La sexualidad es un espacio íntimo y privado para las estudiantes. Expresan la diferencia entre la educación sexual que reciben por parte de sus padres y sus vivencias personales. Las relaciones afectivas y de pareja son trascendentales en sus experiencias y decisiones.

Yo siento que muchas, yo me doy cuenta por ejemplo, con mí... a veces esconden muchas cosas, con tu familia ¿no? Yo por ejemplo escondí todo, yo primero viví con mi papá, jamás le llegué a contar y cuando me cachó que tenía relaciones sexuales, yo se lo

negué hasta... que se me notó... estaba embarazada” Sí, de hecho yo hasta quería llorar porque me daba pena. Y me decían; ¿jes que cuéntanos! . Y yo decía: cómo les voy a contar todo (Guadalupe, GM, 191-194)

Es que hay cosas en que ellos nunca van a tomar, pues si ¿no? Si tienes un hijo, igual y te comprometes. Y pues muchas mujeres por prevenir, decidimos tomar anticonceptivos ¿no? Entonces, yo por ejemplo, igual cuando iba en la prepa y no tenía como que un novio. Y pues por ejemplo, a mis amigas nunca les conté con me acosté con varios y así. Por lo mismo ¿no?, porque estaba como muy marcado eso de que ¡Ay te vas con tal y entonces eres una loca! Pero yo me acuerdo que de mis amigos, sí se iban con varias, porque para ellos era lo que estaba bien, no porque está mal para las mujeres, sino que para ellos un hombre así es su vida sexual. Pero entonces como mujer, nunca sé si lo puedes contar o qué (María; GM, 150)

Las universitarias, enuncian que la autonomía está presente en la toma de decisiones sobre su cuerpo y su sexualidad, principalmente cuando se relaciona con el placer y a pesar de la presencia de los modelos dominantes, reconocen que existe equidad entre géneros. Aunque, la maternidad y el placer son todavía elementos importantes en su sexualidad, las experiencias que han tenido giran en torno a estos puntos. La familia y sus parejas han sido parte en la toma de decisiones en su salud reproductiva y sexual. El uso de algún método anticonceptivo ha estado impregnado por sus compañeros sexuales. Marcela Lagarde menciona: las mujeres son seres para otros, como síntesis de sus cualidades biológicas, sociales y culturales “el erotismo femenino no encuentra un camino recto entre el estímulo y la vivencia, está estructurado para requerir la mediación del otro, protagonista esencial para que la mujer concluya el proceso, que siempre consiste en la satisfacción del otro” (2005: 212)

No sé, yo por ejemplo siento que antes, la mujer vivía muy feo ¿no? No sé, me doy cuenta que mi abuelita, era así como que su esposo toda la tarde llegaba a...si a tener relaciones sexuales y no podía disfrutar el placer sexual. Pues yo creo que yo sí ¿no? (Daniela, GM ,132)

Pues, obviamente sí. Pero ahora, eh, yo veía a mi hijo, tiene cinco meses. Y al principio, pues al principio tenía relaciones sexuales sin protección, pero después le dije; “Si está chido, pero no manches “yo ya no me quiero confiar, no, no, no. Pero de todas maneras él insistía “ándale, ándale, no pasa nada” y yo “no espérate, en verdad, no”, primero vas y te compras tus condones y vienes, “es que no me gusta” “a mí tampoco, pero ya no quiero estar embarazada otra vez” pues acabo de salir de un embarazo, y pues no quiero

volver a empezar. Si fue como un poco de batalla. Y sí, en una ocasión, no nos cuidamos y en verdad me la pasé, muy mal, estuve muy tensa. O sea, tuve que comprar una prueba de embarazo, y la prueba es de esas que se pone de color morado, vi que se empezó a marcar morado... y me espanté, y me puse llorar. Y me dije “Dónde está mi conciencia de tener un hijo y lo hice sin protección” y ahora doy una rotunda negativa si no nos cuidamos, si quiere que esté con él... “no, ándale no pasa nada” “es día quince”- “ya te dije que no” Ya no quiero estar batallando con que se ponga el condón. Yo ya no quiero volver a pasar por eso, más adelante, sí, pero ahorita no. Y él como que pues trata de entender (Sandra; GM, 225).

Los universitarios

Los estudiantes se muestran más abiertos en las relaciones de género y la sexualidad, pero todavía reproducen significados dominantes de sexualidad que en la sociedad occidental centra la masculinidad y la feminidad en el acceso a los bienes reales y simbólicos, el acceso al trabajo y a otras actividades creativas. La sexualidad agrupa, excluye e incluye, permite o prohíbe a los sujetos su acceso al poder y al placer” (Lagarde, 2005: 197). La participación de hombres y mujeres es fundamental para comprender y conocer el lugar desde dónde miran. Pues ambos se encuentran sometidos en la carga simbólica que socialmente se les ha asignado. Existen normas y reglas de género que no están claras, casi siempre se transmiten de manera implícita a través del lenguaje y otros símbolos (Conway, Bourque y Scott, 1996: 24).

Los universitarios expresan que, tanto los hombres como las mujeres, reconocen que en la sexualidad están los mandatos de género.

[...] por lo que también estamos hablando, se ve lo que piensan y actitudes ¿no?, te tienes que comportar como un hombre, y también tiene que ver la sexualidad, toma tus muñecas, toma tus carritos, el fútbol es para hombres, eso también tendría que ver en la sexualidad (Ismael, GH, 107)

La desigualdad entre hombres y mujeres la perciben en la vida cotidiana. El poder y la posición con respecto a las relaciones de género se hacen presentes en todos los niveles sociales (Foucault; 2011<sup>a</sup>).

Recuerdo mucho, creo que tiene algo que ver. Un maestro de biología, yo vi cuando venía en la calle con una chica y dije ¡Chale!, esto no puede pasar, ¿no?, y el maestro se me

quedo mirando. Y me quedé pensando si una mujer de cincuenta años, no es algo malo, o que pudieras hacer y ser varón está chido no es algo como que malo (Ernesto, GH,169)

Expresan que el machismo que se vive en el contexto nacional impregna todavía en los preceptos y prácticas masculinas. Aunque en su discurso critican fuertemente al gobierno y la forma de controlar los cuerpos y la sexualidad, particularmente el de las mujeres. Reconocen que está vigente la desigualdad, perciben las diferencias entre sus compañeras y ellos, sin embargo, también las reproducen.

Sí, es que allí entraría el machismo, es que creo que es el conjunto de muchas cosas que están implicadas, también tiene que ver... tiene que ver con el estado en el que estás. Porque me parece que en el norte, a los que andaban con faldas, o las cuestiones que tienen que ver con el erotismo para ciertas personas, que prohibieron que para ir a trabajar no se podía usar faldas y solamente pantalones, porque eso obstruía tal vez el trabajo. Pareciera, absurda y tonta, pero es la ignorancia está también en las personas que se hace cargo de la institución o del estado ¿no? y es un estado que está gobernado por el PAN (Oscar, GH, 170)

Sí, es cierto, porque te pones a pensar lo de la hipocresía, porque muchas veces, un ejemplo, no vas a la fiesta y el chavo se va con otra joven, normal, con una mujer y ya. Total ya que viste al otro día y les dices- ¿qué pasó con la chica? Y todo eso, y solamente porque dices: es un caballero, no tiene memoria. Y ahí dices, también influye el machismo. Porque realmente, por qué estabas diciendo que igual, ni te fuiste o es otra cosa, ¿no? Y, cuando siendo caballeros, o no sé cómo dando pie a que piensen mal, etc., etc., No sé, solamente, igual la fui a dejar, o le di un beso, pero pues total, igual y lo dices para que piensen mal, que no sé (Oscar, GH, 202)

A pesar de percibirse como personas más abiertas, a diferencia de sus padres o de otros jóvenes que no son universitarios, los estudiantes, reproducen las actitudes e ideas sexistas. Reafirman la jerarquía y desigualdad, pues en sus pláticas, actitudes y discursos las expresan.

Bueno, es que yo digo que en la cuestión de sexualidad, también la cultura nos enseña ¿no? Por ejemplo, el machismo se ve influenciado, también por lo mismo. Por ejemplo, la semana pasada estábamos en un bar, y una chica estaba con un amigo y después no quiso, y después todos: -Pinche puto, está bien buena -¿Cómo no? (Ernesto, GH, 205)

Los estudiantes identifican el galanteo como una expresión de erotismo masculino.

Sí, pues ahí entraría el erotismo ¿no?, pues no sé igual, invitar a la chica a bailar como un medio erótico, como para... pues no sé. Ahí parece que está como presente el erotismo (Ricardo, GH, 207)

Existe una competencia entre los estudiantes como mandato de género, el galanteo, el número de parejas sexuales, la búsqueda de la experiencia personal y de espacios propios como símbolo de su masculinidad (Conway, Bourque y Scott: 1996).

Pues en mí, es totalmente lo contrario, porque tengo que competir conmigo mismo, por la apariencia externa ¿no? Pues no es algo que diga mucho, creo que hay muchos sectores en donde te mueves y en donde tú desarrollas ciertas actitudes, en donde te puedes retraer o te expresar ¿no? Y uno como hombre, entre hombres conozco más como ustedes, que sí, van con una chica ¿no? (Ismael, GH, 216)

Los universitarios identifican las diferencias entre hombres y mujeres, siguen reproduciendo los roles dominantes, esto se ve reflejado en su vida sexual y erótica. Aunque, consideran que en las relaciones con sus compañeras de escuela y amigas hablan más abiertamente de las cuestiones sexuales.

Bueno, sí como ellos dicen que es como una competencia de quién va teniendo más, y en las mujeres también me ha tocado ver que ellas son más abiertas en ese tema, incluso contigo mismo te dicen que les hables bien, sino que tienes que encontrar la forma para hablarle, porque todavía se nota esa distinción, entonces es como una barrera de cómo ellas prefieren el sexo y nosotros. También creo que eso tiene que ver con lo fisiológico, porque de hecho está comprobado que nosotros los hombres necesitamos más las imágenes y las mujeres con cariño y todo eso, y también tiene que ver el contexto de cada persona ¿no? Por ejemplo, una niña que ya empezó su vida sexual, es más abierta que quién no. Podría ser, por así decirlo (Oscar, GH, 221)

Yo creo que en general sí, porque son muy marcadas las diferencias. Es de forma diferente a como un hombre, hay cosas que no se pueden vivir igual (Ismael, GH, 223)

Entonces, yo creo que por ahí va el camino, yo creo que hasta cierto punto tenemos tanto hombres como mujeres tenemos la misma concepción (Oscar, GH, 230)

En el discurso de los universitarios el contexto es un referente importante para explicar los roles de género, sus experiencias determinan su concepción. Reconocen la posición de desigualdad de la mujer sobre todo por la carga social que representa el cuerpo femenino,

se sigue relacionando directamente con la maternidad. A pesar de estas condiciones para los estudiantes no existe desigualdad de género en el plano de la sexualidad y el erotismo, consideran que ambos comparten cosas y situaciones similares que le permiten la equidad, como lo es la educación y la vida sexual más libre de las jóvenes.

Bueno, yo creo que sí hay una diferencia, esto es de cada quién ¿no? Yo creo que tanto para un hombre y para una mujer, dependen del contexto en dónde están. Bueno, ya sé que es un grupo de discusión, perdón que hable mucho. La mujer, yo creo que tiene más riesgos o más cosas que perder, que un hombre en una relación ¿no?, porque ella es la que puede quedar embarazada, este es un aspecto de su sexualidad. Bueno, creo que sí son complicadas las diferencias entre hombres y mujeres, y que depende de cada individuo. Pero, no hay que dejar de lado el pluralismo de la sociedad, etc. etc. Es que yo creo que los contextos y hay que pensarlos con cada quién como individuo, porque que cada quién habla de acuerdo a sus experiencias (Ernesto, GH, 242)

Bueno, por todo lo que dicen, tanto las cuestiones biológicas tanto como de cada quien, pero también en cuanto a la experiencia ¿no? y pues también la sociedad [...] No creo que si eres hombre o mujer, sino de cada quien (Ismael, GH, 244)

En este primer apartado del capítulo de análisis se presentaron los hallazgos que permite ubicar las concepciones y los significados entorno al erotismo y las sexualidad, en el apartado siguiente se profundiza en las experiencias eróticas de la comunidad estudiantil.

Segunda parte

Erotismo: Experiencia y subjetividad de las y los jóvenes universitarias de la FES- Acatlán.

En este apartado se presentan los hallazgos de las entrevistas<sup>52</sup>. El objetivo fue profundizar sobre la subjetividad y las experiencias de los estudiantes, a diferencia de la primer parte se trató de ahondar sobre cómo a partir de su contexto inmediato y social los estudiantes son capaces de ser agentes e interpretar y resignificar los esquemas dominantes entorno a lo sexual, lo erótico y lo social.

---

<sup>52</sup>Se contactaron a cuatro estudiantes en mayo 2013, dos hombres y dos mujeres. Los criterios de selección fueron los siguientes: orientación sexual, se buscó un hombre y una mujer heterosexual, un hombre homosexual y una mujer lesbiana con el objetivo de conocer las experiencias eróticas de acuerdo a su orientación sexual y al género, ya que dan cuenta de las estructuras dominantes, otro criterio es fueran sexualmente activos.

En esta etapa de la investigación fue importante trazar las experiencias eróticas de los jóvenes universitarios desde su orientación sexual, la condición de género, así como el contexto familiar, escolar y social. En ese sentido, las vivencias personales, son primordiales, se nutren de los mandatos sociales y culturales, al mismo tiempo recuperan la parte individual de quienes son (Bourdieu, 2002<sup>a</sup>, Giddens, 2007<sup>a</sup>, Reguillo, 2010).

Presentación de los entrevistados

Participaron cuatro jóvenes universitarios, dos hombres y dos mujeres, de las carreras de comunicación y derecho, inscritos en el semestre 2013- 1 en la FES Acatlán, a continuación se da una breve descripción<sup>53</sup>:

*Diego*: Es estudiante de sexto semestre de la carrera de Comunicación, de 23 años, vive en el Estado de México con su mamá. Su padre y hermano menor fallecieron, su hermano mayor vive a unas cuadras, con su esposa e hijos. Además de estudiar, trabaja como chofer de transporte público. Es el primero de su familia que está por terminar una licenciatura, sus hermanos dejaron la escuela. Es heterosexual, tiene una relación de casi tres años con una mujer mayor. Inició su vida sexual a los 19 años.

*Santiago*: Estudiante de octavo semestre de la carrera de Derecho, de 21 años. Vive en el Estado de México con su mamá, hermano y cuñada. Su madre trabaja en una empresa de seguridad pública, sólo estudió la primaria, su hermano trabaja como asistente de sistemas, terminó una carrera técnica en computación. Santiago, también es el primero de la familia que está por terminar una licenciatura. Es homosexual, no tiene una relación de pareja. Inició su vida sexual a los 18 años.

*Verónica*: Estudiante de octavo semestre de la carrera de Comunicación, de 22 años. Vive en el Estado de México con su madre y hermano. Su madre es enfermera en un hospital público en el municipio de Ecatepec, su hermano dejó la escuela, trabaja en un almacén. Verónica, no trabaja, pero en ocasiones da clases de regularización y tiene un poco de

---

<sup>53</sup> Se utilizaron nombres ficticios para proteger la identidad de las entrevistadas y los entrevistados.

entrada de dinero por esta actividad. Es heterosexual. No tiene una relación de pareja. Inició su vida sexual a los 17 años.

*Maritza*: Estudiante de octavo semestre de la carrera de Comunicación, de 22 años. Vive con su madre, sus padres se divorciaron. Es la menor de dos hijas, su hermana estudió Ingeniería, trabaja como ejecutiva de licitaciones. Es becaria en proyectos en la universidad en un programa sobre Derechos Humanos. Es homosexual. Tiene una relación de pareja desde hace cuatro años. Inició su vida sexual a los 18.

### La institucionalidad de la sexualidad

Tanto para Weeks (1996) como para Michel Foucault (2011<sup>a</sup>) la sexualidad es un producto de acuerdos sociales que se generan a partir de procesos históricos que orientan los discursos y prácticas en las sociedades occidentales, a través del ejercicio del poder y el control. Consideran que la sexualidad se construye históricamente por tres ejes: la formación de saberes que a ella se refieren; los sistemas de poder que regulan su práctica y las formas según las cuales los individuos pueden y deben reconocerse como sujetos de esa sexualidad (2011<sup>a</sup>:12). En los discursos de los estudiantes se ubican estas dimensiones.

### La familia

Los cuatro universitarios viven todavía con su familia, la madre es un elemento fundamental en la su vida. Tanto para Verónica y Santiago ha sido el sustento económico y emocional de su vida. El padre para ellos es una figura ausente, desde niños recuerdan que su mamá se hacía cargo del hogar y del trabajo, su trayectoria de vida ha generado cambios y reacomodos en las funciones de los integrantes lo que ha permitido una relación estrecha. Se infiere que, por las experiencias de parejas de las madres ha influido respecto a la forma de pensar, recordemos que sus padres formaron parte de segundo régimen erótico que se da en los años ochenta donde la liberación sexual y el control natal se hicieron presentes (Zayda y Colling, 2011). En ese sentido, las experiencias de los padres han influido en la visión de los estudiantes.

Resulta que así viví y viví, no te puedo contar que tuve una bonita experiencia en la niñez, porque cambié mucho de escuela por los problemas familiares que tenía por lo de mi papá. Pasé primero de primaria y la primera parte de segundo, en la primaria donde vivíamos, después de ahí mi mamá vendió la casa, nos cambiamos, aquí en Nicolás Romero, y ahí y terminé de estudiar el segundo año. Mi mamá se va a Estados Unidos, y nos manda vivir un año a Michoacán, ese año estuve en la mañana y después en la tarde, después otra vez en la mañana. Mi mamá llega al año de Estados Unidos, y regresó otra vez acá, a Nicolás Romero. Estudio en la tarde el cuarto año, quinto y sexto me pasan en la mañana, entonces, amigos no tuve.

SANTIAGO

Bueno, nunca se casó con mi mamá, mi mamá es mamá soltera [...] los ingresos de mi mamá no son tan altos, pero nos alcanza para lo necesario, pues igual, dos o tres lujos, pero pues igual no estamos en la opulencia.

VERÓNICA

Para Diego la relación con la familia es buena, representa un amor incondicional. La muerte de su hermano trajo algunos cambios a su forma de vida. Es el más cercano a una familia nuclear tradicional, sus padres se casaron y tuvieron una vida junta, su madre siempre se dedicó al hogar y su padre al trabajo. Sin embargo, el recuerdo de su padre permea el machismo, considera que su mamá tiene un poco de libertad desde su ausencia.

La verdad, yo considero que hay dos tipos de amor: el amor hacia la familia y el amor hacia la pareja. Los diferencio de tal modo, pienso que el amor hacia la familia: yo si me ando aventando a un balazo o a lo que sea para salvar a alguien de mi familia. Aunque no ha sido muy práctico, la vez que falleció mi hermano, realmente, tuvimos la oportunidad de donarle un riñón, por desconocimiento, por lo que quieras, no se hizo y el tiempo nos ganó y fue demasiado tarde.

Mi papá no era muy machista, pero sí llegué, te puedo hablar de aspectos muy marcados que él tenía con mi mamá, por ejemplo, el de -Te fuiste a misa y te tardaste veinte minutos más, ¿Pues qué tanto estás haciendo en la iglesia? O ¿Qué tanto tiempo para ir a comprar mandado? O cosas así, que te cuestionas, y luego volteas y ves a tu mamá, y dijeras es la señora más guapa de aquí de la colonia ¡Por dios, es mi mamá! Pues, yo creo que en ese aspecto, si va cambiando la cosa, ahorita, ya no está mi papá, entonces y desde que faltó mi hermano, mi mamá tiene la libertad de salirse, igual a la misma iglesia, al mismo mandado, pero no la estás cuestionando -¿Por qué llegaste tan tarde o dónde

estabas? Eso de alguna manera influye, y también influye en su manera de pensar, como ve que tiene unos hijos que piensan de alguna manera totalmente diferente a mi papá, a lo mejor ya le pasa desapercibido, ya no sé cuestiona por qué no le preguntamos dónde estaba. Eso te lo podría contestar el día que se lleve a la práctica el que mi mamá quiera conseguir otra pareja, ese día si te vendría a decir, sigo siendo, bien pinche machista o de plano, decirte de plano – Qué crees, mi mamá se consiguió otra pareja y no me afectó para nada.

DIEGO

Para Maritza, después del divorcio de sus padres, no ha tenido una buena relación con ellos, salvo con su hermana mayor, que representa el integrante de la familia que le brinda el apoyo incondicional. Los padres de Maritza se ubican en una familia tradicional, el discurso religioso está presente en la visión de la sexualidad.

Pues buena, pero. Bueno yo creo que con mi hermana, buena y con mi mamá, buena. O sea, tenemos más comunicación mi hermana y yo.

MARITZA

La familia es un espacio importante para las experiencias sexuales de los universitarios, pues es el primer referente que tienen sobre el tema. Para ellos, hablar con sus padres sobre sexualidad ha repercutido en su concepción. Las madres han sido las que entablan mayores vínculos afectivos para que los hijos puedan hablar y expresarse, sobre todo los casos donde son las jefas de familia y responsables del hogar.

Pues, la ventaja es que fue que desde chica, mi mamá, no me decía, específicamente: esto no lo hagas, esto es malo. Porque mi mamá dice que prohibir es decirte: Hazlo. Entonces, sí me informó, sí me decía mira: Pasa esto con las personas, no precisamente tienen que estar enamorados, o ser esposos para tener relaciones, pasa esto, paso el otro. Pero así como pasa, también te puedes embarazar o te puedes enfermar. Entonces, si me lo ponía como en un plano muy simple para que yo lo comprendiera, cuando estaba chica, yo tenía siete, ocho años.

VERÓNICA

Maritza, no ha podido comunicarles a sus padres sobre su orientación sexual (lesbiana), considera que tienen preceptos tradicionales sobre las personas homosexuales, ha tenido

que mantener escondida esta parte de su vida, ha decidido no decirles a sus padres hasta que se independice, pues depende de ellos económicamente.

Pero hablando con mi hermana. Y con ella he platicado del tema y ella también me sugiere que no les dijera, porque ella en su momento tuvo otros problemas con mi papá y... no es como, puede tornarse como que muy complicado. Entonces, ella me dijo- Yo te recomiendo personalmente que no les digas, porque ya lo viví con él, que se puede poner en una actitud, muy muy difícil. Entonces mejor hasta que seas independiente económicamente de ellos, ya les dices- Y, pues él maneja como una actitud de apertura, pero me dice –No, porque son pederastas, son pedófilos, son peor que los narcotraficantes, son los que tienen la culpa del SIDA. Pero no importa, si tú eres lesbiana, o lo que seas, te voy apoyar. Pero, no quiero que te metas en eso- Entonces, tienen un doble discurso, de sí, pero no.

MARITZA

Para Santiago es diferente, como hombre homosexual, el apoyo de su familia, principalmente el de su madre fue fundamental, recuerda que en la niñez estuvo marcado por una educación familiar tradicional, se le insistió sobre su rol de género de hombre y tenía que portarse como tal. Sin embargo, su madre fue la persona que lo motivó a declararse homosexual abiertamente.

Había llegado de trabajar, y se me quedó viendo, y seguí en lo mío, y me dice – Hola ¿Cómo estás? -Hola, bien y ¿Tú? - Bien. Seguí con mi tarea [...] –Qué está pasando-, recuerdo clarísimo sus palabras: - ¿Y qué dice el novio?, me quedé así -Sí. ¿Qué dice el novio? Pregunté qué que decía – Sí, ¿ya tienes novio?, porque no creo que te gusten las mujeres. Y dije, creo que tengo que platicar con ella. Prácticamente, no dije nada, mi mamá decía – No, es que una mamá conoce a sus hijos, desde pequeños sabe cómo son, una mamá que no conoce a sus hijos, es cómo si no fuera mamá, aunque yo me salía a trabajar, sé cómo eres, yo sabía qué te gustaba, pero por lo mismo de la sociedad, de tus tíos, de todo, trataba de hacerte cambiar. Me dijo, que le daba gusto que ya tuviera amigos, que fuera vaya bien. [..]Y es por mi mamá que prácticamente salí del closet, se puede decir.

SANTIAGO

En el caso de Diego, en su familia no aborda abiertamente la sexualidad, pero aparece en su discurso un recuerdo respecto al toqueteo de los genitales, sobre la represión y el no tratar el tema, con sus hermanos y padres.

Tengo un vago recuerdo de que cuando me llegaban a bañar mis tías, no sé qué edad tenía exactamente, independientemente que te decían – ¡Tapate! Creo que si me agarre ahí, como muy natural, como agarrarte la mano. Y me dijeron – No hagas eso. O algo así, no me acuerdo de la entonación que me dieron, pero me lo soltaron tajantemente, para ver obviamente que lo que estaba haciendo, estaba mal. Ni me explicaron por qué, sólo me dijeron que estaba mal, tal vez estaba muy pequeño, no recuerdo qué edad tenía.

DIEGO

## De la sexualidad, el amor y el erotismo: las primeras experiencias

A diferencia de los datos obtenidos en los grupos de discusión la concepción de la sexualidad es mucho más holística (Rubio; 1994), tal vez tiene que ver con las experiencias que han tenido y su condición de género, su orientación sexual, pero sobre todo, su contexto inmediato. Ven la sexualidad como algo que está presente en todas las dimensiones de su vida, la interacción con los demás, y los vínculos afectivos están presentes, va más allá que la reproducción, se enfoca más en lo placentero

Estaba platicando con alguien y le decía que yo entiendo como una relación sexual, cuando alguien, como una interacción, erótica completa de la otra persona contigo y tú con la otra persona. [...] Y ya, y así sólo queda como reproducción sexual, y siento que es más complejo que eso ¿no? Es más como compenetrarte con el otro ¿no? Bueno, yo lo vería así, siento que es muy importante

MARITZA

Yo creo que el estar a gusto con lo que eres, como individuo como sujeto, este, por el lado, igual de la relaciones, ser responsable, el disfrutarlas, pero no dejar que todo gire en torno al sexo como tal. No sé.

VERÓNICA

Sería más, preferencia de género, bueno, si eres hombre o mujer, sería más tu preferencia hacia las experiencias o atracciones que tienes hacia ciertos individuos.

SANTIAGO

Las y los jóvenes universitarios responden a sus necesidades personales, pero también saben que el contexto en el que se encuentran ha determinado su forma de vivir. El placer se convierte en un referente importante de la sexualidad, sin embargo, es difícil conciliar con la forma en la que han sido educados. Sus primeras experiencias se dan en el momento que están por pasar a la licenciatura, se presentan en gran medida los

preceptos familiares y las normas sociales, principalmente para Maritza y para Santiago respecto a su orientación sexual.

La verdad, mis primeras experiencias, no fueron tan profundas como yo hubiese deseado en ese momento, pero sí fueron lo suficientemente claras para dejarme ver, pues, cómo era el rollo de la sexualidad, ya sin marcar tanto los tabúes o el tipo de plática que te llegan a dar los padres, como que el acto sexual es nada más para procrear hijos, como me te lo enseñan en la religión y en todo eso, y, te das cuenta de que no. Yo creo que fueron, no de todo plenas, pero sí satisfactorias.

DIEGO

Más o menos. Sí, porque pensaba en esta parte de –está mal- - Qué van a pensar de mí- Mis papás siempre han sido como que raros en cuanto a hablar, realmente no pueden comunicarse y... En ese sentido, ha sido difícil porque sé que no puedo comunicarme libremente con ellos, pero no me ha tocado como que vivir mucho rechazo, en cuanto a mi círculo de amigos, en la escuela, en otros lugares.

MARITZA

Para Rubio (1994) Lagarde (2002) y Giddens (2002<sup>a</sup>), una dimensión importante en la sexualidad son los vínculos afectivos que en ella se tejen, los jóvenes universitarios desplazaron como tema tabú la sexualidad enfocada sólo a la reproducción sino también al placer, sin embargo, la herencia más fuerte es el amor romántico como legitimador de sus experiencias sexuales. Tanto para los estudiantes homosexuales y para los heterosexuales, sus primeras experiencias, han sido con sus parejas sentimentales, otra vez los vínculos afectivos predominan en sus prácticas, es amor como principio que justifica su vida sexual. En ambos casos, recuerdan que sus primeros encuentros no sabían qué hacer, por eso era importante estar con alguien de confianza y amado.

Y el tercer novio, lo tuve aquí, a los 18 años, pero él estudiaba en Cuautitlán. Un día salimos a pasear, no estaba planeado, de hecho no habíamos hablado sobre el tema, y jugando fue – Pues, vamos a un hotel- Así, vamos- ¿En serio?- Sí vamos. Pero en tono de broma, y de repente empezamos a caminar por la ciudad, pues particularmente en la ciudad, hay muchos hoteles, pero decía-Es broma- y de repente -¿Te gusta ese? – No, mejor, ese, pensé - Es broma- y llegamos a uno y me dijo -En este ¿no? , pensé – Es en serio- Entramos. Fue incómodo en el aspecto de que se te quedan viendo las personas que laboran o trabajan en el lugar, pues entras a la habitación y sabes que va a pasar algo que no has hecho antes, y pues fue muy mala. Era mi primera vez, era su primera vez,

prácticamente no sabíamos cómo, ni a qué nos ateníamos. Entonces, aparte de que fue muy malo, se puede decir que así como empezó, terminó. Y pues, no.

SANTIAGO

-¡Ay, va sonar como cursi! Ha sido, hasta ahorita con la persona que amo, y pues nada más.

MARITZA

La primera vez yo tenía 17 y ese chico 23, eran seis años de diferencia. Entonces, pues yo no sabía qué hacer, ¿no? No fueron desagradables, pero, pues si no, no sabía cómo actuar qué hacer.

VERÓNICA

En el sentido de que fue una manera, más por insistencia mía que la de mi novia en ese entonces, lo hice con la persona que quise, no me vi obligado, ni presionado, ni tampoco siento que haya presionado a mi pareja para hacerlo.

DIEGO

Conforme han tenido más experiencias en plano sexual, los motivos, los lugares y las personas con las que se han relacionado, han permitido conocer otro ámbito mucho más cercano al placer sexual. Las relaciones de pareja se consolidan y permiten tener más cercanía y confianza en los otros encuentros sexuales. Sobre todo, porque se configura su identidad de género, (Lagarde, 2002 y Rubio, 1996), reconocen su singularidad, sus afectos, sus representaciones, su cuerpo y lo integran a la configuración de su yo, a pesar de la imposición social.

Pues, las primeras fueron como que muy chistosas, porque primero no sabía, y luego me decían que yo era la que sabía más ¿no? Eran muy divertidas, tratábamos de ponernos de acuerdo a ver qué seguía. Ya las últimas, la verdad, es han sido muy intensas. O sea ya en la frecuencia y en la práctica cómo tal.

VERÓNICA

No. Con el último que tuve... era muy buena onda, no lo niego, pero, era malísimo en el sexo, pero malísimo, malísimo, entonces, no cambiaba de posición. Me gustan que sean como diversos, pero, estaba todo seco, pero no sabía.

SANTIAGO

Tal vez con las demás, no. Por la situación, yo pienso más que nada que es por la edad, porque por ejemplo con la primeras parejas que han sido de mi edad, no se prestó mucho eso, como que el nervio se enfocó, más a lo que iba a pasar después del coito y eso, y pues como que el juego, pues realmente no hubo tanto erotismo o al menos no elaborado, como por ejemplo con esta pareja ¿Me entiendes?

DIEGO

No obstante, existen prácticas de riesgo, es el caso de Santiago, narra un encuentro sexual con una persona que no conocía, se contactaron por internet lo hizo porque se sentía atraído. Sin embargo, no es el único hecho, varias veces fue objeto de abusos, por ejemplo en el transporte público por su condición de género.

Es por eso que te digo que sí hubo acto sexual, pero más no una culminación completa, sin llegar a la penetración, y eso. Después de ahí, ya conocía de mucho antes a un chico, pero lo conocí por contactos, nunca lo había visto pero platicábamos por Messenger, me mandaba mensajes, me hablaba a mi casa, le hablaba a su casa, hasta eso, no me inspiraba desconfianza. Y una vez a las doce de la noche, estábamos hablando por teléfono, y me dice – Siempre te me escapabas, en serio, pero como vi que nunca tuviste como una intención conmigo, pues mejor me hice a un lado. Siempre me dejaste con esas ganas de. Y yo - ¿Cuándo quieras? Pero yo siempre decías las cosas como en broma, pero como queriendo y no queriendo. Y al final, como hacia las cosas realmente sin pensarlo bien, ocurrieron cosas que realmente me sacaban de onda, mucho. Porque con él, no lo conocía y de repente, y ese día me dice –Va, voy por ti, a tu casa [...]

Después, también un señor como de treinta tantos años, igual, que te dan el típico repegón, ya. Y otro, después de que tuviera mi primera vez, un viejito, un viejito, me empezó a acariciar la mano, y le dije- Suélteme señor, por favor-

SANTIAGO

## Mientras haya amor

Los jóvenes de esta generación son los herederos de los dobles discursos que giran en torno a la sexualidad, la equidad de género, la diversidad sexual y las nuevas formas de vínculos afectivos. En el discurso de los grupos de discusión y las entrevistas está presente el amor romántico, sus relaciones afectivas familiares y de pareja son los andamiajes que enuncian como importantes para gozar de una vida sexual plena. Sus relaciones de han sido el eje de su la vida erótica y afectiva, el amor justifica muchas de las estructuras

dominantes (Guevara, 2011), sobre todo para las mujeres representa un elemento fundamental, independientemente de la orientación sexual, para las dos entrevistadas el amor es esencial. El amor se relaciona con un estado de bienestar y compromiso con otra persona, los cuidados y el crecimiento emocional para ambos.

Es que yo lo veo más como una cuestión más o menos de confianza. O sea, de que si eres mi pareja y ya después de un tiempo, pues confío en ti. Y pues ya podemos tener esta cuestión de reciprocidad, antes no. Antes tuve otros encuentros, pero yo no permití como nada, de la otra persona hacia mí. [...]Es lo que tiene mayor peso, lo emocional, que haya un vínculo fuerte. Eh, tal vez de la otra persona igual como apertura. Ah, pues, personalmente, pues sólo tengo dos referencias en cuanto al amor de pareja, entonces, eh, para mí, regreso a este proceso de confianza de y compenetración con la otra persona, es que bueno, conozco a personas que le van dando amor a todas sus pareja- Tú eres el amor de mi vida- Para mí, lleva otro proceso como más personal, más íntimo, de conocer a la otra persona, que te conozca la otra persona, puede ser como muy amplio, pero pues así lo veo.

MARITZA

El sentirte respetada, el sentir que alguien se preocupa por ti, que le interesa lo que haces, te apoya en lo que haces, eh, esa persona con la que peleas, pero, al final hablando siempre llegas a un acuerdo, pues yo creo que eso, sentir que, que a alguien le preocupas, que a alguien le importas. [...]En ese momento, me sentía muy bien, en todos los aspectos, con mi familia, en la prepa en ese entonces, para mí el amar, era eso, que yo me sentía bien y que, ese sentimiento de bienestar lo podía compartir con él.

VERÓNICA

Yo en lo personal, sí lo relaciono más con los sentimientos, hacerlo con una pareja, la cual no solamente tengas el interés, propio del cuerpo, sino que te interese la persona.

DIEGO

También la orientación sexual, es un elemento que incide en la forma de amar, para Maritza más que para Santiago, la única relación amorosa larga que ha tenido ha estado en gran medida limitada por las condiciones del contexto social y personal que vive. Empero, para Santiago el amor tiene que ver con un interés personal sin importan la orientación sexual y el género, considera que las relaciones afectivas se han desgastado y

no buscan compartir más allá de las relaciones sexuales. Para él es posible una relación estable basada en el compromiso.

Es como te comentaba, ahorita la mayoría de los homosexuales, lesbianas o gays, cualquiera de los dos, hasta heterosexuales, lo único que quieren es pasarla bien un rato, y no buscan una relación como tal. Mm ¿Qué es el amor hacia una pareja?, pues engloba muchas cosas, engloba desde apoyo a tu pareja, comprensión, convivir, no solamente sexualmente, sino convivir realmente, hasta por las cosas más chuscas o sencillas, de platicar de cosas bobas, pero de igual manera mantener la misma seriedad, con cosas que realmente lo ameriten. Combinan muchos factores, combinan lo que es, el cariño que realmente sientas, el respeto hacia la otra persona, y más que a la otra persona, el respeto para ti mismo. Entonces, lo que tengo muy claro que si no te respetas y valoras a ti mismo, la otra persona, obviamente no lo va hacer, si tú te respetas y se lo demuestras a la otra persona, y nota que realmente te respetas, y lo respetas, se da algo muy padre, sin caer a lo obsesivo, porque cuando se cae en lo obsesivo, tampoco es tan como tú crees, pero es más eso, una convivencia como que más íntima, no tomando en cuenta lo sexual, sino que ya conoces más sobre esa persona y esa persona te conoce más a ti.

SANTIAGO

Resulta interesante señalar que en la vida amorosa de las y los jóvenes universitarios de la FES- Acatlán ha estado marcada por las desilusiones, principalmente las que ha vivido Verónica, en la etapa de la preparatoria hizo planes para casarse, el rompimiento de este compromiso cambió la forma de relacionarse con sus otras parejas, considera que se han vuelto un poco conflictiva. Antes pensaba que se podía tener una pareja para toda la vida, pero a partir de sus experiencias considera que no es así. En un futuro se visualiza más como madre que con una pareja estable.

Sí. Se supone que íbamos a salir de la prepa, pero yo me quedé por una materia. Entonces, tuve que quedarme otro año en la prepa, sólo por esa materia que debía, y él sí salió y entró a la ENAP, entró a Diseño y a Comunicación Visual. Y en los primero días de clases, conoció a una chica y me dijo: Sabes, qué igual y ya no nos vemos mucho a cabo de conocer a... No me cuerdo cómo se llama la chica, me gusta, me interesa mucho, entonces yo creo que aquí la dejamos ¿no? Dije: Por qué, dijiste que me ibas a apoyar, pues, me quedé un año. Fue como que muy impactante, el no salir cuando ya tenía planes, de hecho también me iba a ir para Diseño, cuando hicimos lo del pase, también pedí Diseño.

[...]Yo creía en eso, con mi novio de la prepa, que dije: Siempre lo voy a amar y nunca lo voy a dejar, nunca lo voy a olvidar, nunca va haber otro, y nunca más voy a tener otro

novio. Y después conozco a este chico, obviamente, no fue el mismo sentimiento, pero yo me sentía muy bien con él, entonces dije: en el momento que me siento bien conmigo y me siento bien contigo, pues yo sé que el amor de mi vida no existe, porque, estoy contigo y no estoy pensando en él.

VERÓNICA

En el caso de Santiago y Maritza, consideran la posibilidad de casarse o la posibilidad de compartir su vida con una pareja, el amor es importante en su vida futura.

Sí quisiera. De hecho, si me gustaría casarme ¿Por qué no?, de hecho me gustaría adoptar, también ¿Por qué no?, obviamente depende de cómo se vaya desarrollando mi vida profesional, si cuento con los recursos para mantener un hogar y mantener a una persona, de la persona mantener, no me refiero a una pareja, que se solventa sola (risas), sino a la persona que quiera adoptar, digo ¿Por qué no? Pero ahorita, no tanto, o no tanto porque no me ha llegado y no he encontrado o no ha parecido una persona que diga - Estoy babeando por él, pero sí pasa, tampoco estoy cerrado en esa cuestión.

SANTIAGO

Es que cómo. Tal vez es por compromiso. Sí, para mí, implica como un nivel de compromiso, que regresando a mi visión un poco antigua de las cosas, puedo decir, casarme con alguien. O no puedo darle importancia, para mí sí va por el lado del compromiso, por el apoyo, estar casi incondicionalmente.

MARITZA

Diego, considera que ha madurado con el transcurso de sus relaciones amorosas, con su pareja actual vive una relación más sólida, tal vez porque ella es más grande que él, pero también piensa que es por el nivel de compromiso que han adquirido los dos, de cierta forma, las responsabilidades compartidas. En un principio no consideraba tener una relación seria, pues su pareja actual es divorciada y con hijos, hay que recordar, que la vida sexual de las mujeres está más controlada que la de los hombres, se sigue cuestionando su experiencia sexual y la maternidad como estigmas sociales.

Simplemente visualice como una especie de aventura ¿no?, inclusive un acto sexual y ya, punto. Entonces en ese momento, en el principio, yo trataba de hacer algo con alguien de mi edad, no me visualizaba ahí, se puede decir que en ese sentido estaba tratando de ser

fiel, porque ya me había metido y me había involucrado con ella, le hubiera dicho que fuéramos novios, una pareja, ya formalizada y yo estaba haciendo otras cosas por acá, que no sé me dieron por güey, pues otra cosa diferente. A partir de esas experiencias de que te cacharon en la movida y eso, pues la verdad sí me asentaron, a lo mejor también por su manera de pensar de mi pareja actual. Me dice –Tiene dos cosas en tu balanza, cuál es la que pesa más, una relación que está contigo y que se preocupa por ti o que quieras buscar una aventura y lo que te pueda ofrecer. A partir de allí, sí me asentado, y hasta ahorita no he sido infiel.

DIEGO

De las experiencias eróticas

En las entrevistas las y los jóvenes señalaron que el erotismo se relaciona con la sexualidad, pero no necesariamente con el coito. Para ellos, tiene que ver con las sensaciones, con el deseo, el momento previo a las relaciones sexuales, es decir, en cómo se involucran con la pareja, más allá del deseo físico, quizá por ello, el amor es referente importante en las relaciones eróticas. Hacen una distinción entre la pornografía y el erotismo, la primera la ven como más grotesca y vulgar, el segundo lo relacionan con el arte, el cuerpo, con el amor.

Pues, puede reunir varios factores, puede ser algo, depende de la percepción de cada persona. Pero en mi sería algo sexual, pero sensual. Eh, es como provocar ciertas sensaciones, es, no sé, llegar a un punto en que disfrutas ese momento, hablando de ciertos aspectos, pero, es más hablar de una cuestión sexual, pero sin tanto morbo.

SANTIAGO

Pues creo que el erotismo es como esa convergencia del placer, pero de todos los sentidos. En donde ¿Cómo lo explico? [...]Pues sí, donde ejerces tu sexualidad, pero... pero no vas simplemente como a lo genital, sino que implica, un poco de sentimientos, y el aprovechar los demás sentidos, al máximo.

VERÓNICA

Erotismo, para mí sería, parte de ser espontáneo, sería como ese juego entre las dos personas que despierta, ese sentimiento más profundo, yo pienso que ninguna circunstancia, y con ninguna otra persona los puedas llegar a sacar.

DIEGO

Es que es como una expresión del cuerpo, tal vez con un fin sexual, pero con una línea muy definida, o no tan definida para otras personas. Lo veo, por ejemplo, tengo mucha

influencia en la fotografía. Lo veo como la fotografía, lo veo como la parte de la fotografía, como erótica, como sugerente, como atractiva, pero natural del cuerpo ¿no? Dependiendo de cada quién, y lo pornográfico. No. Yo no lo considero así. Siento que es más sutil más natural, es que bueno, tal vez semiótico. En cuanto a la fotografía, lo pornográfico se me hace como demasiado exagerado, o sea, gráfico. Y el erotismo es como más sutil, insisto, es eso, como el cuerpo natural y que te insista como a ese hacer, pero no necesariamente coito. Simplemente es como interactuar íntimamente.

MARTIZA

Sus experiencias eróticas han sido principalmente con sus parejas, para ellos, el vínculo amoroso es importante, como se mencionó anteriormente va más allá de los placeres físicos, la confianza y el disfrute de su cuerpo y el del otro. También lo relacionan con el juego previo a las relaciones sexuales, consideran que es lo que le da sentido, es lo hace que disfruten.

Besos, incluso jugar. Sí, o sea, jugar platicar, bromear, algo que para mí genera mucha confianza. No genera, si no que siento, es como parte de tener confianza, incluso bromear con tal vez con una situación que pase en ese momento erótico, tal vez. No sé cómo explicarlo o poner un ejemplo, en este momento. Mm, tomarlo con naturalidad, una vez que generas la confianza, lo vas tomando con naturalidad, el cuerpo, el tuyo y el otro, por eso digo que, como jugar o hacer cualquier juego normal, pero como estás en el plano de, pues también lo puedo ver como erótico ¿no? No sé, voy a poner algo muy al aire, luchitas, no sé, algo así ¿no? [...]No, sí. Si parto de ese punto sí. Eh, sólo puedo pensar en el free play. Pues sí, es que, bueno, si lo vemos desde las caricias, desde el contacto físico, pues son muchas cosas. No sé, desde jugar con la otra persona o con esta intención, con esa carga sexual, tal vez. Ah, es como que algo en particular, pues no.

MARITZA

Después, con él, obviamente, tuvimos más ocasiones, bueno, con el transcurso del tiempo, se va mejorando la situación, aprendes qué le gusta a tu pareja, qué te gusta que te haga tu pareja, pero ya sin tanto, de decirlo, si no en la forma en la que actúan, me fui dando cuenta que era lo que realmente nos interesaba en el acto sexual.

VERÓNICA

El placer sexual y las fantasías están presentes en sus experiencias eróticas, ven un espacio para cumplir ciertos deseos personales, el compartir con el otro más allá de las reglamentaciones sociales.

Igual con este chico, él es alérgico a las fresas, y la fresa es mi fruta favorita. Entonces, nada más como excepción, especial, porque era yo, pues compramos fresas chantillí y chocolate. Pero eso sí fue mutuo, yo comí de él, y él de mí. Eso se me hizo bastante erótico.

VERÓNICA

Eh, pues a mí se me hace hasta cierto punto erótico, eso pasaba al principio, ahorita ya casi no pasa, pero se me hace erótico que a veces, anduviéramos casi desnudos ahí en la casa un rato, que te baje a dar el desayuno casi en cueros, eso se me hace erótico, realmente no estás teniendo relaciones en ese momento

DIEGO

## Los mandatos de género en los roles sexuales y eróticos

Marcela Lagarde, señala que el erotismo es “un espacio político privilegiado que toca la intimidad más profunda de cada cual y por su mediación, el sujeto queda totalmente involucrado: desnudo, más o menos marcado por sus pulsiones” (2005<sup>a</sup>: 211). Los mandatos de género en los roles sexuales y eróticos, se enmarcan en un modelo hegemónico universal de hombre y heterosexual, condicionando y minimizando la diversidad sexual y el control de los cuerpos, sobre todo el placer sexual. Para Giddens (1998), la sexualidad y lo privado están prescritos en el marco de la democracia y lo político. Se basa en la individualidad que supone la idea de contar con un espacio fuera del espacio público, se trata de un espacio fuera de las miradas de los demás y de las prescripciones sociales y ser realmente como son en la intimidad. Lagarde indica que existe una pedagogía del erotismo, donde los roles eróticos tanto de hombres y mujeres a partir de conocimiento y las prácticas, implica un aprendizaje de normas, que permiten, restringen o prohíben de acuerdo con el estereotipo de trato erótico “siempre hay alguien que enseñan y alguien que aprende, alguien que tiene el saber erótico y alguien que carece de él, en particular la mujer carece de él” (2005<sup>a</sup>: 248) Bajo esa mirada se sitúan los significados de las y los universitarios de la FES- Acatlán.

Por una sexualidad libre

Para Verónica el ejercicio de la sexualidad libre en las mujeres es fundamental para una vida plena, considera que en su vida han estado presentes preceptos sobre la sexualidad

de la mujer, los estereotipos y las relaciones de pareja son los esquemas que se tienen que superar.

El ejercer libremente su sexualidad, lo que siente, lo que desea, sin ser sumisa ante el hombre, no dejar que el hombre disponga de lo que se va hacer.

El cuerpo de la mujer representa un espacio político sobre el control de su sexualidad y existencia, siguen permeando el cuerpo femenino como el objeto erótico de la sexualidad. Para ella, es importante ser reconocida como una persona que disfruta de su sexualidad, en algunas de sus experiencias con sus parejas señala se ha sentido como un objeto sexual.

Bueno, les platicaba por ejemplo, pues que no me gustaba que si íbamos a tener relaciones, fueran directo a eso, que sólo hubiera penetración, y se a cabo ¿no? Les platicaba más que fuera más juego previo, todo esto, y que al final no fuera nada más así de: Ya terminamos sale, bye.

Verónica, se ha ido reconociendo y resignificando a través de sus experiencias, más allá de lo aprendido en el contexto familiar y social, se ha enfrentado a las cargas simbólicas que ella ha construido sobre sí misma. Su cuerpo y la forma de vivir su sexualidad a través de la reconstrucción sobre los mandatos de género sobre todo en la naturalización del rol afectivo de las mujeres.

No, yo creo que al principio no. Era muy insegura. [...]Primero, porque creo que estoy a gusto conmigo, es algo que me permite relacionarme con otras personas. Entonces, si no estoy bien conmigo, no puedo compartir mi cuerpo, mi persona con otra persona, entonces, yo creo que en el momento en que estoy bien, pues lo demás fluye, entonces, tanto las relaciones sexuales como las personales, pues están bien.

Señala que sus primeras experiencias sexuales fueron con personas más grandes que ella, sin embargo, sus últimas parejas son menores, esto le ha traído un reconocimiento sobre el conocimiento de lo erótico y de lo sexual por sus parejas. Marcela Lagarde señala que las mujeres viven una contradicción en que consisten en que deben de orientar y definir su erotismo de acuerdo con las normas dominantes y simultáneamente, con las específicas de su género, en los cuales la mujer ha sido objeto de subordinación por a través del ejercicio de la sexualidad(2005<sup>a</sup>).

No sé, como te dejaran que yo tomará el control la mayor parte del tiempo, o de plano sí me decían: pues es que yo no sé, tú eres la que sabe, bueno se supone que tú eres la que sabe.

Menciona que la parte erótica de las relaciones sexuales para la mujer es importante el juego previo, la seducción, pues implica un reconocimiento de ambos de la mujer y del hombre.

Yo creo que el juego previo, el juego previo es muy importante, y... pues sí la relación sexual como tal, aunque no haya orgasmo.

VERÓNICA

Me gusta ser hombre

Los mandatos de género y la identidad genérica son esquemas con los cuales han tenido que luchar los estudiantes de la FES-Acatlán. En ese sentido, Diego habla a partir de su experiencia como hombre heterosexual, reconoce que está en un lugar privilegiado a diferencia de las mujeres, que, a pesar del discurso sobre la equidad de género manifiesta que en la realidad no es así. Los riesgos de las mujeres y el ejercicio de una sexualidad libre todavía no es posible. Para Connell (1997), la masculinidad, es un orden de género, dónde se deben de cumplir ciertos mandatos enmarcados en las relaciones de poder entre hombres y mujeres. El género es un ordenador de la práctica social que se da dentro de estructuras definidas. De acuerdo con Connell, la estructura de género tiene tres dimensiones: relaciones de poder, relaciones de producción y relaciones emocionales. En Diego hace eco las relaciones de poder y emocionales.

-¿Te gusta ser hombre?

- Sí, sí me gusta ser hombre. No sé, siento que, así como se maneja la sociedad, siento que tienes más libertades. En qué sentido, no sé, hasta el hecho de andar en la calle en la noche y saber que alguien hoy en día alguien malo de la sociedad te agarra, pues no pasa que sólo te golpee y que inclusive pensando muy drástico, sea un violador te viole y no te pase nada, más que un buen ardor ahí, pero siento que como mujer, no sé sería más feo que te pasara eso. [...]Y hablando, así como diferenciado el género, definitivamente la mujer sufre mucho más, bueno, volvemos a la violencia, no necesariamente física, hasta psicológica, tiene mucho menos oportunidades, y pues no sé la culminación en la parte social, es que la mujer siempre terminé con hombre o al respaldo de un hombre.

Reconoce el sincretismo que existe en su forma de pensar y de actuar, por un lado, la parte machista y por el otro, más abierto en las cuestiones sociales sobre la sexualidad de las mujeres, expresa que la virginidad, y la experiencia sexual previa de sus parejas sentimentales son esquemas que le costó romper. Los mandatos de género y las relaciones de poder y el ejercicio del mismo se han hecho presentes, considera que la universidad le ha ayuda a reconocer este tipo de relaciones de dominación que siguen permeando su pensar, como lo señala:

No, claro que no. Siento que esta sociedad en México, sigue siendo muy machista, demasiado. Te repito, yo llegué a caer en esa idea y no creas que me he desprendido del todo, por ejemplo, te fui muy específico, me gusta que mi mujer se vista pegado para mí, no para que los de afuera la vean, porque hasta cierto punto a veces si me incómoda la manera en que trae un escote o muy prolongado, que traiga un mayón demasiado pegado hasta que se le vea algo, no sé, y esas ideas arraigadas siguen siendo machistas. Bueno, yo lo considero así, yo soy una persona, estudiada, hasta este nivel, y sin embargo, sigo sintiendo ese sentimiento, porque eso ya viene de los sentimientos, no tanto de la lógica, la lógica te dice que ella es libre y pude hacer lo que quiera, pero el sentimiento que te junta con esa persona, que te conecta con esa persona, como que a veces te impide pensar muy liberal, bueno, en mi caso así es. Claro, que por lo mismo que tengo educación y tengo modales, pues obviamente, a veces doy por desapercibido algunos aspectos que no me parecen.

También sigue la idea del rol de seducción de la mujer, el cuerpo femenino con la carga simbólica de objeto sexual, la feminidad está representada con el arreglo personal y el cuerpo de las mujeres como representación de lo erótico, ligados al estereotipo de belleza occidental. Al mismo tiempo que se naturaliza la idea de que la mujer debe verse bien para ser aceptada y amada.

Sí importa, también es parte. Pienso que a mí no se me antojaría meterme con una persona obsesa, o muy gorda o que salga de cierto estándar, puedo quererla mucho, y diré que tiene bonita letra, pero no creo que se me antoje, no creo que ya sea erótico para mí, aunque se ponga una minifalda, yo pienso que no sería erótico para mí, sino que se mantenga en el estándar. Bueno, las mujeres sufren más estragos de su físico por sus cambios hormonales cada mes, si nos vamos más adelante por la cuestión de que tienen hijos, y se estresan por veinte mil cosas, pienso que tienen más estragos en ese sentido, pero pienso que es parte de ello. Y ellas más específicamente, ellas sí pueden explotar su cuerpo o las bondades de su cuerpo de alguna manera más centrada porque, digo, creo que ya pasa desapercibido el entendimiento común de que la voluptuosidad de una mujer,

es sinónimo de atracción sexual para un hombre, yo pienso, a menos que se gay, o bisexual o una combinación rara de ello, yo pienso que ningún hombre va a dejar de ver por lo menos un poco a una mujer que tenga muy bonito cuerpo, y se le haga erótico, y mejor aún si se vistió, de falda, o sea que se vista bien que se vista femenina, o sexy o como lo llamen. En ese sentido, pienso que podría ser su rol.

En el discurso de Diego, están presentes el galanteo, el hombre como protector y caballeroso como parte del rol erótico masculino.

De alguna manera, así como le echas leña al motor, ver a tu mujer vestida sexy o sexualmente, son, no sé si para ustedes sea erótico, se cómo que muy cariñoso antes de acto sexual, llevarlas a cenar o hacer una cena romántica en casa, yo algún día lo hice, y sí me funcionó muy bien. No sé, mantener siempre una relación cordial y amable, ser caballeroso con las mujeres.

DIEGO

¿Tiene muchas ventajas ser gay?

Entonces si el erotismo, es la parte subjetiva de la sexualidad, cada sujeto vive y reflexiona sobre sus placeres sexuales, es consciente de su cuerpo y de las relaciones afectivas, sin embargo, los significados dominantes de cómo deben de vivir su sexualidad y el placer, ese placer que da vida y sentido a las emociones (Hierro, 1996) sigue regulado. La homosexualidad, es una transgresión sexual y erótica, hay un reconocimiento a su existencia, pero no se reconoce su cuerpo y sus placeres sexuales, la cultura sexual-patriarcal la segrega políticamente, con gajos de equidad disfrazada. Es el ejemplo de Santiago. Se declaró homosexual a los 15 años, fue mientras cursaba el CCH<sup>54</sup>. Considera que se siente afortunado porque a pesar del contexto social machista, su familia y su círculo de amigos lo han apoyado. No se siente libre de ejercer su sexualidad, se limita, no obstante, considera que también tiene muchas ventajas ser homosexual, como la amistad y la confianza que se ha ganado con sus amigas, aunque en estas relaciones se legitima la figura del homosexual, buena onda, el amigo, el que sabe de moda, etc.

Para empezar, yo mismo me pongo mis ataduras. Me cierro a muchas cosas, me prohíbo muchas cosas que no debería. Aunque mi familia, lo que es mi mamá y mi hermano, hasta mi cuñada, saben de mi preferencia, aun así sé que me aceptan, pero mi mamá, todavía

---

<sup>54</sup> Colegio de Ciencias y Humanidades forma parte de las escuelas a nivel bachillerato de la UNAM

tiene como ciertos prejuicios, pero no es tanto por ella, sino cómo ve que la sociedad o la gente trata a las personas de mi género, si me dice –No hagas esto, no hagas eso, no te comportes así. Eso hace que yo mismo me vaya cohibiendo y atando, de hecho no beso a alguien en público, me cohibe agarrarme de la mano en público, me cohibe. Veo que a muchas personas se les hace normal, pero a mí me cohibe, necesito estar en un ambiente donde vea que es común para sentirme un poco cómodo.

Tiene muchas ventajas ser gay, pero muchas ventajas, pero también tiene desventajas. Pero, algo que recuerdo mucho es eso que dicen “ Es ley general, que los chicos homosexuales tengan de amigas a las chicas más bonitas de la escuela”, y es cierto, porque, por ejemplo, yo vivo rodeado de chicas, y es gracioso, porque la chicas te preguntan si se le ve bien, algo, o fíjate si estoy manchada, y piensas –No soy niña- , pero pues es una confianza que sí se da, es bonito porque miras con otra, miras al mundo con otros ojos, con otra visión, no sé algo diferente. Para mí, gustos, en gustos, das consejos, cosa que un hombre heterosexual no le va a decir a su novia – Te quedaría bien este color, amor.

SANTIAGO

La discriminación está presente en su vida, son pocos los espacios donde se puede sentir cómodo, a pesar de ello, busca alternativas para sentirse lo más libre posible.

Por ejemplo las veces que llegué a la Zona Rosa, pero no para ir de antro, si no para caminar, para irme a tomar un café o al cine de por ahí, pues prácticamente vez a parejas de hombres y hombres, mujeres y mujeres, heterosexuales, entonces hay una gran diversidad entre la zona, tiene una mente más abierta y no te sientes tan agobiado, y juzgado. Porque hasta en el metro se ve, de que- Ay, ya lo viste-, sencillamente la forma en la que ve la gente, la forma en cómo que se aparta de ladito como diciendo que se va a contagiar, es lo que te cohibe, te hace que te cierres. Y a los mismos, ponernos en plan de somos iguales, de qué te quejas. Eso, pero, sí no ejerzo libremente mi sexualidad. No he probado los pastos gozosos de Acatlán, entonces, ya ves.

Santiago, clasifica los roles eróticos de los hombres homosexuales a partir de los papeles en la penetración coital, para él depende de la necesidad y de los gustos de cada persona, sin embargo, están presentes los estereotipos sobre la masculinidad dominante, del homosexual, como amanerado, femenino, etc. Empero, es importante señalar el reconocimiento como un sujeto de placer que tiene necesidades y particularidades específicas, a pesar de las luchas simbólicas a las que se enfrenta cotidianamente.

Son tres roles: la persona que es activa, la persona que es pasiva y la persona que es inter o versátil. La persona activa, se puede decir que es la que da, en el momento sexual, la que penetra. La persona pasiva, es la que se deja penetrar, y la versátil es la que puede ser cualquiera de los dos. Entonces depende del rol de cada persona de la persona homosexual, van a ser las características eróticas que busque en cada persona. Por ejemplo, en mi caso, pues pasividad, entonces busco a una persona, versátil o activa.

En las experiencias de Santiago, permea el machismo y las estructuras dominantes sobre la masculinidad, a pesar de eso, se reconoce como un hombre atraído por hombres. Está presente el cuidado y compromiso con sí mismo, para que pueda relacionarse de manera plena.

Para mí, debe de ser varonil, no en el sentido de que sea el típico macho, porque luego dicen “macho, macho, macho cagado”, sino que sean más como caballeroso, como que te protejan o como un hombre heterosexual, el que protege a una chica, más o menos así. Y es como te digo, que tengan, vello en el pecho, para mí eso es de ¡Oh, qué varonil!

SANTIAGO

Somos seres complejos; lo somos en las expresiones de la sexualidad  
Maritza se define como una mujer homosexual, prefiere ese término al de lesbiana<sup>55</sup>. A los 15 años tuvo las primeras experiencias sobre su gusto por el mismo sexo, recuerda sentirse atraída por sus compañeros y compañeras. Fue al entrar al bachillerato que aceptó que le gustan las mujeres, no fue fácil, señala que los primeros contactos físicos que tuvo los cuestionó, sentía y pensaba que estaba mal, quizá por los discursos en el espacio familiar.

Fue chistoso, como que me declaré completamente homosexual en la preparatoria, pero me di cuenta antes, en la secundaria, como entre segundo y tercer año, y dije –OK. Creo que me gustan las chicas- está bien, tengo actitudes previas, y dije –Órale, ¿no? A ver qué pasa en la preparatoria- Y bueno, ahorita me gustan los dos, tanto chicas como chicos, y bueno. Y cuando entré a la preparatoria, pues me empezaron a llamar más la atención unas compañeras. Total, que el siguiente semestre tuve una novia y fue como mi primer

---

<sup>55</sup> El lesbianismo es reconocido como el erotismo entre mujeres. Las mujeres que se relacionan directamente entre de forma erótica, son consideradas por la cultura patriarcal como anormal ya que consagra la heterosexualidad como único medio para relacionarse. Para las feministas lo lésbico tiene un contenido político “Como alto a la reproducción del poder erótico de ciertos hombres sobre las mujeres que prescinden de ellos. El lesbianismo es una afirmación en tanto consiste en la preferencia como interlocutoras eróticas de mujeres, seres que deben poner su cuerpo y su subjetividad al servicio del erotismo dominante” (Lagarde, 2005<sup>a</sup>: 242)

contacto, físico con una chica, y efectivo, y fue bueno. Pues a pesar que no me gustaba esa chica, esa sensación de que era otra chica, me gustó y dije – Bueno, sí me gustan las chicas, nada más- Pero después cuando ya tuve ese contacto físico, fue cuando vivo la parte de –Espera, esto está mal- O sea, fue hasta después de eso, y eso duró como dos años.

MARITZA

No ha sido sencillo para ella, sobre todo por la familia ya que no puede comunicarles abiertamente su orientación sexual. De igual forma, recuerda que desde sus primeros contactos amorosos y físicos con sus parejas, han estado presentes preceptos tradicionales, por ejemplo, ser detenida mientras besaba a su pareja de la preparatoria en la calle, a partir de ese hecho no confía en las autoridades y se siente excluida. Sin embargo, en sus círculos de amigos y en otros espacios se siente confiada.

En ese sentido, ha sido difícil porque sé que no puedo comunicarme libremente con ellos, pero no me ha tocado como que vivir mucho rechazo, en cuanto a mi círculo de amigos, en la escuela, en otros lugares. Sólo me tocó una vez, unos policías que me subieron por faltas a la moral, y eso sí me ha costado, la cuestión de confiar en la autoridad.

Fui a dejar a la chica con la que andaba en ese momento, tenía como 17. La fui a dejar en la parada que estaba frente la preparatoria, y nos estábamos besando, ya se iba. Pasó la patrulla y nos subió. A mí me subió a la fuerza, porque no me quería subir, yo le expliqué que no tenía nada que ver, que no procedía, le dije: – No procede- Y se puso un poco violento, y me subió a la fuerza a la unidad. Esa experiencia ha sido muy difícil, porque después de un rato sí me costó trabajo, acercarme a las autoridades, y en ciertos lugares no me siento segura, me entraba como el pánico. Ahora sí me da como cierto miedito de repente con las autoridades. Sólo por eso.

MARITZA

Para Maritza, su condición de género ha sido una limitante en el ejercicio de su sexualidad y del erotismo, piensa que el doble discurso social no permite una apertura en cuanto a estos temas. Asimismo, el juego binario de hombre y mujer sigue permeando en los estereotipos eróticos, para ella, no hay una sola forma de relacionarse en el plano sexual y erótico, cada persona responde a sus necesidades. En la construcción social del cuerpo

se establecen reglamentaciones, existen prácticas aceptadas y rechazadas en el ejercicio de lo erótico (Bourdieu, 2002<sup>a</sup>, Foucault, 2005<sup>a</sup>, Lagarde, 2002, Sánchez, 2011)

Yo creo como mexicanos, como cultura mexicana, eh, hay como mucho tabú en cuanto al tema de erotismo, sexualidad. Partiendo desde las diferencias de hombre –mujer, y que ya te va limitando. Yo lo veo así, como que hay, no hay como apertura, como a conocer que en primera hay más allá de ser hombre o de ser mujer que por el sexo biológico, por el rol de género, y más a allá de eso, como somos. Por eso hay diferentes expresiones de todo esto. Entonces, yo siento que hay diferencia, porque yo no lo veo así, siento que somos seres complejos y como seres complejos, también los somos en la expresiones de la sexualidad, ¿no? Que, está bien como explorar estas partes, o sea, no quedarnos como en lo que se dice en general, explorar y tener en cuanto a todo como una mente como abierta, con los demás.

Más allá de la constitución fisiológica, para Maritza, el punto clave del erotismo y la sexualidad es la interacción con la persona amada. Ha tenido un par de encuentros sexuales, sin embargo, sólo menciona como pareja sexual a su novia, con quien ha experimentado una plenitud sexual. Para ella, los estereotipos de mujer lesbiana que se comporta como macho es una estructura presente, aún en el ambiente de la diversidad sexual y en la universidad. La configuración física del cuerpo del hombre como parte importante en la sexualidad de las mujeres sigue predominando, más allá de la orientación sexual. Es necesario pensar un topos, el individuo en tanto cuerpo e individuo biológico, se sitúa en un lugar en los espacios físicos y sociales, existe como una posición, un rango dentro de un orden “el tener propiedad (biológica) de estar abierto al mundo y, en consecuencia, susceptible de ser condicionado por el mundo, moldeado por las condiciones materiales y culturales de existencia en el que está colocado desde el origen, se halla sometido a un proceso de socialización cuyo fruto es la propia individualización, ya que la singularización del <<yo >> se forja en las relaciones sociales y por medio de ellas” (Bourdieu, 1999, 177-178)

Yo lo veo en que no funciona bajo la misma lógica heterosexual como para el homosexual. Entonces desde donde yo lo veo. Para mí el tener una relación sexual, sería eso ¿no? Y yo creo que, te lo voy a decir, yo creo que es hasta el momento que ambas personas, tienen como contacto físico, y todo, y así. Pero también se puede en que sólo, por ejemplo, yo tocar a una chica y yo quitarme la ropa, y no dejar que me tocara. Por eso yo solo lo contemplo, como sólo una pareja sexual, porque sí llegué a tener como interacción como

física con dos personas más, pero yo no las cuento como relaciones sexuales, o como parejas sexuales, no es esta reciprocidad.

Es que yo siento que hay un doble discurso, porque entra la parte de que si eres lesbiana y eres femenina, está mal porque eres femenina porque tienes que ser macha, pero a la vez está bien porque sigues siendo mujer y no debes de ser un macho. Entonces siento que, tanto del otro lado eres como machorra, así, está bien porque vas de acuerdo al estereotipo, pero está mal porque entonces quieres ser un hombre, o siento que lo ven así.

Bueno, yo veo que por ejemplo, o sea algo muy concreto, que se utilicen objetos sexuales, fállicos, entonces de lo que puedo ver y de lo que he escuchado- ¿Por qué lo vas a usar?- así bien concreto. Realmente lo que quieres un pene, quieres un hombre, entonces- para qué- Entonces, yo siento que podría reprimir a utilizarlo, simplemente es un juego, por pensar que tengan la razón, o hay alguien que realmente sí piensa en el pene. Yo siento que es una de las cosas que he escuchado que se cuestiona, por qué vas a usar un arnés, entonces vete con un hombre. Yo siento que se complementan. ¿Qué otra cosa?, no sé qué otra cosa. Pues como que no me cuadra cómo funcionan las cosas, creo que el estereotipo más grande es el que hace, creo que hay muchas marañas.

MARITZA

El erotismo entre mujeres queda subordinado en cualidades femeninas como el afecto (caricias, cariños, besos, etc.). Todo es permitido, ya que se presupone des erotizado, este tipo de expresiones son consideradas ajenas a lo erótico, sin embargo, están estrechamente vinculadas, forma parte de esa esfera (Hierro, 1997, Lagarde, 2005<sup>a</sup>). El erotismo se relaciona con el disfrute del goce y el placer de la sexualidad más allá de las relaciones coitales, cuando se le cuestionó a Maritza si ha tenido una sexualidad libre, respondió que sí, no obstante, las posibilidades de un ejercicio pleno de las emociones y las experiencias como una mujer homosexual, se ven limitadas por el discurso y las estructuras dominantes respecto a su condición de mujer lesbiana, empero, a través de sus posibilidades inmediatas lucha por una vida plena.

El principio de autonomía sólo tiene sentido si se piensan en la estructura política de las sociedades. Las condiciones políticas en las que se encuentren los actores estarán determinadas en gran medida por su condición de ciudadanos y ciudadanas. En este sentido, el Estado debe de proporcionar la condiciones para que los actores puedan ejercer su autonomía sexual, darles voz “Institucionalizar el principio de autonomía

implica especificar los derechos y obligaciones, que deben de ser sustantivos y no meramente formales. Los derechos especifican los privilegios que advierten la pertenencia a la poli ética, pero también indican los deberes de los individuos” (Giddens, 1998:170).

Para Alma Rosa Sánchez Olvera (2009), la ciudadanía es el reconocimiento y ejercicio de los derechos de la humanidad que exige condiciones y recursos al Estado para que se pueda vivir con justicia, igualdad y libertad. La sexualidad es un referente de lo que sucede en la sociedad, las condiciones políticas y la cuestión de los derechos y obligaciones recaerán en la sexualidad, impactando en la vida de los universitarios de la FES- Acatlán.

### La socialización en la FES-Acatlán y de las experiencias eróticas

El grupo juvenil y las diferentes maneras de entender y nombrar su constitución, lo que hace referencia a la identidad como un factor clave para entender las culturas juveniles. La problematización radica en torno a los modos de estar juntos de los jóvenes, a partir de la constitución grupal a la social. La escuela también es una característica de distinción entre la juventud, quienes tienen acceso a la educación, particularmente al nivel superior cuentan con un capital cultural y social que los diferencia de otros jóvenes. Los universitarios de la FES- Acatlán, se ubican dentro de una cultura juvenil caracterizada por estos elementos.

Las instituciones educativas tiene un rol de mediador social, la importancia del espacio universitario está en la responsabilidad de regular entre lo tradicional y lo nuevo, el reto es no ejercer una ruptura ambivalente entre estos dos elementos. Los esquemas de los estudiantes entran en choque, incorporan nuevas formas de pensamiento con las que traen de sus contextos familiares o de otros grupos sociales de pertenencia. Por lo tanto, para estos jóvenes la universidad representa un configurador de las visiones del mundo, pero no actúa de forma aislada, tiene relación con otros espacios sociales donde también se generan, saberes, conocimientos y prácticas culturales que retoman.

Las relaciones sociales, y particularmente la visión de las relaciones afectivas en el espacio universitario, permiten conocer cómo estos jóvenes construyen sus esquemas de representación en torno a la sexualidad y el erotismo, ya que el espacio escolar se convierte en el lugar donde pasan la mayor parte de su tiempo, la convivencia con sus compañeros es la relación más importante en su trayectoria escolar y social. Los jóvenes universitarios son un grupo social significativo, pues, en sus relaciones, sus dependencias y sus necesidades, se refleja la estructura social, combinan en su trayectoria escolar tiempos individuales, familiares, culturales y sociales, donde “Dentro de la escuela, además del proceso escolar, como proceso de inculcar en las nuevas generaciones el conocimiento científico occidental racional y un modo de pensar acorde con los valores políticos del liberalismo, se procesan otros patrones de conducta y de pensamiento. La familia es todavía la principal institución de socialización, sin embargo, el primer espacio de socialización es la universidad” (Martínez y Solís, 2009:164).

Para Reguillo (2010) los capitales son fundamentales para comprender la diversidad y diferenciación entre las juventudes: a) el capital cognitivo escolar y de destrezas, valorable en términos de mercado y de redes; b) el capital social, el cual potencializa al individuo y cuyo cimiento se sustenta en su flexibilidad y pertinencia en términos del mercado; y, c) El capital político, cuya importancia se da por la posibilidad de intercambiar de posición (objetiva) por el reconocimiento simbólico del individuo. En ese sentido, una de las características fundamentales de los jóvenes universitarios, con respecto a otros, es la configuración de su capital político como eje central en el incremento del capital cultural, los jóvenes universitarios representan una cultura juvenil que está enmarcada por el acceso a un conocimiento especializado, y la universidad como principal espacio sociocultural donde establecen relaciones sociales y afectivas.

En la FES- Acatlán como espacio social se reproducen las estructuras dominantes sobre la sexualidad, el erotismo y el género, al parecer los estudiantes reciclan los discursos tradicionales en formas diferentes, pero también integran formas nuevas, sobre todo a partir de las experiencias subjetivas y el reconocimiento del valor simbólico como individuos. Acatlán representa la posibilidad de visualizar quiénes son, se les puede dotar

de herramientas para la constitución de *capital político*, pero también dependerá de las posibilidades que tengan como sujetos y su contexto sociocultural inmediato, tal es el caso de Maritza y Santiago.

Pues yo me iría de aquí con la idea del deber, contribuirle a la escuela, me ha dado tantas cosas, aprendizaje y un día retribuir eso, y eso lo tengo que ligar con lo demás. También aprendizaje en cuanto a todo, en cuanto a ser estudiante, a ser homosexual, porque también, en primera en este tiempo de ser universitaria, también he ido cambiando percepciones sobre mí misma, sobre situaciones, también las viví en esta etapa, no es lo mismo cómo era en primer semestre ahorita ¿no?, y también en cuanto a mi identidad, también he aprendido teóricamente muchas cosas, y vivencialmente muchas cosas en cuanto a concepciones de ser mujer, de ser homosexual. Tenía ideas como muy raras, sí he cambiado también conforme, mi educación y mi aprendizaje.

MARITZA

Santiago reconoce que su capital cultural es un rasgo de distinción social, y le da la capacidad de reconocerse y reconocer a los demás, a pesar que las estructuras dominantes permean en gran medida su vida erótica-afectiva como homosexual, sabe que puede reivindicarse:

Y es verdad, y no olvido mis raíces, si sé que tal vez una persona vaya a tener las posibilidades, más él no las quiera, es muy su problema, pero no me voy a poner a discutir o al tú por tú, cuando la capacidad de raciocinio o de nivel académico no es el mismo. Sí veo que un compañero de derecho, me empieza a decir que soy un maricón le voy a decir –Eres un pendejo- porque estamos al nivel, a la par. Entonces, si veo que una persona no letrada o que la escuela nunca le interesó, me empieza a decir – Eres un maricón- le voy a decir –Sí. ¿Cuál es tu problema?- Hasta ahí. Y es lo que también nos enseñan los maestros, que de cierta manera nos debemos de comportar ante personas que obviamente no tienen tu nivel, pero sin despreciarlas o hacerlas menos, si no nada más, mantener el respeto, sin llegar a ofenderlas. Y a un superior, si tratar de defenderte y decirle que – Sabes qué, no estamos en el mismo nivel, bájale. Y a los mismos, ponernos en plan de somos iguales, de qué te quejas.

SANTIAGO

También para Diego, representa un espacio de reconocimiento sobre todo como un estatus social, además de darle herramientas para desenvolverse en su contexto inmediato.

La universidad específicamente, en mi vida, me ha colocado en una estatus, pienso más alto. En algunas cosas me consideraba, pues ignorante, y hasta cierto punto lo era, y algunas personas , por lo mismo que yo desconocía, llegaban, y tal vez me hacían algún comentario, prefería quedarme callado, o a la mejor no tenía una respuesta coherente o siendo específicos, ahorita si alguien me dice algún tema que desconozco, de alguna manera tengo una carta de presentación, gracias a la universidad, para que yo no sea Rafael "X", sino soy Rafael que estudia, en la maravillosa máxima casa de estudios: la UNAM. Y a la mejor desconozco del tema, pero tengo todos los medios y todos el respaldo para poder conocer e involucrarme, ya depende de mí. Por una parte es lo que ha cambiado mi vida.

DIEGO

Se encuentran en una posición ambivalente entre el discurso familiar y social y los discursos científicos, los integran, los mezclan, en ese sentido, depende también de las relaciones sociales que entablen con su grupo de pares, los profesores y su formación profesional.

Entonces esa perspectiva, te abre el panorama, de que ya no estás cerrado o, más bien como que te vas deslindando un poco de la idea totalitaria del machismo. Te repito, todavía como que te unes a ello, desafortunadamente a lo mejor creciste con esa educación, por ejemplo, mi papá, te puedo decir que era muy machista, bueno, no tanto, pero sí era machista, él si lo hubiera demostrado con mayor fuerza. No te puedes deslindar de todo, pero si puedes ir dejando la totalidad, de decir –Eres machista. Pero vas teniendo educación, y gracias a esto. Creo que sexualmente sí, si te afecta. Pienso que el punto más fuerte para mí, es la ampliación, al no estar tan cerrado, me hubiera costado tal vez estando en la preparatoria, me hubiera costado mucho trabajo, que mi actual pareja, me dijera – No, pues no puedes pensar así- Y yo en automático, pensaré que tiene razón, pienso que hubiera sido muy difícil, y gracias a que estoy estudiando el nivel de la universidad, siento que me abro más posibilidades.

DIEGO

Por ejemplo, yo lo veo con el género, porque gracias a toda la formación en comunicación, es que la comunicación es todo (risas). La verdad, es que me cuesta mucho desligarme de muchas cosas, vivenciales o de la vida cotidiana de la carrera porque he aprendido muchas cosas, que son imposiciones sociales, la cultura, que influye en mucho en cómo vemos la vida, cómo piensa el otro, en el género, en la sexualidad, son muchos conceptos pero yo creo que a no clavarme en cuanto a lo que los otros piensan de mí. Porque he aprendido, que no es a la mala que me quieran, o que tengan que pensar así, si no que son imposiciones e influencias de muchas otras cosas, así como las mías, que nos

configuran como personas, cómo está configurada la sociedad en el plano general, para pensar sobre ciertas cosas o de cierta forma, entonces en no clavarme, apenas hay la llevo, en tratar de cubrir ciertas exigencias y ciertos estereotipos, condiciones o ciertas cosas. Vivirlo como más natural, y ha sido un proceso que he vivido a lo largo de la carrera.

MARITZA

No, yo creo, los profesores han influido, vaya no todos, por ejemplo, ahorita en la universidad, sí algunos han como influido como que le encuentre mucha pasión algunas cosas de la carrera, con el profe Fer, dije: la investigación es maravillosa, a mí daba flojera ¿no? El que te habrá como ese campo de que como estudiante de comunicación, no nada más vas a estar en el periódico o en tele o radio, en que te abran ese panorama de que puedes hacer muchísimo más cosas en cuanto a lo que más te gusta, ha influido más en no quedarme como, con esa visión reduccionista que se tiene de la carrera, de que sólo se está en los medios, en ese aspecto sí han influido, muchísimo ¿no?

VERÓNICA

El acceso a la educación de las mujeres universitarias representa una posibilidad de incrementar el conocimiento sobre el ejercicio de sus derechos, en este caso para Maritza participar en proyectos en la universidad con el tema de Derechos Humanos ha sido un espacio de oportunidad. Cabe señalar que no todos los universitarios tienen esa posibilidad, el currículo oculto, los profesores, los compañeros y el diseño de los planes de estudio se tienen cargas patriarcales que se imponen sobre las nuevas posibilidades.

Por ejemplo, en el proyecto de derechos humanos, también he ido que como profundizando también en los temas, y también al tener que...en que tengo derecho, a que se me respete y de tal vez no lo puedo hacer en este momento como yo quisiera, por ejemplo con mis papás. Pero ya tengo la idea, ya tengo la formación de lo que se debe de hacer, no sólo en este sentido, si no en otro sentido, pero yo creo que en general, ¿compañeros?, los compañeros no, son unos tontos, mis amigas no. Amigos, porque también creo tener la fortuna de tener amigos que han tenido la apertura de conocer, tal vez sobre mi orientación sexual. Afortunadamente, no he encontrado como que muchas complicaciones en la carrera. Y de las lagunas y de esas cosas que hayan salido en el trascurso, he tenido la pauta para escucharme y explicarles, y así entenderlo y explicarlo. También me ha generado un gusto en explicar o entender, y compartirle al otro, para quitar esas dudas que puedan tener, me llama la atención dar talleres.

MARITZA

Pues yo creo que sí, yo creo que de no haber, como, de no haber tenido tantas lecturas y tantas conversaciones aquí en la UNAM, no sé si de verdad, sería... no actuaría como actuó en mis relaciones, en no dejarme, el proponer, el tomar la iniciativa, no sé si estaría encasillada en ese estereotipo de que la mujer no toma la iniciativa, de que la mujer debe de ser sumisa en la relaciones. Yo creo que, influye tanto lo que he leído, como las personas que he conocido, las conversaciones en he tenido, siento que sí ha influido.

VERÓNICA

Otro ejemplo de las posibilidades de encuentro entre los universitarios son los grupos que se gestan dentro del espacio universitario, constituido principalmente por los estudiantes de la facultad, por ejemplo Colectivo Diversidad Acatlán, se ha encargado de promover los Derechos Sexuales y Reproductivos en la población estudiantil. De igual, forma falta trabajar en generar condiciones factibles para el empoderamiento de las y los universitarios no sólo en su vida sexual sino en todas las dimensiones de su vida.

Recordemos que no todos los espacios escolares tienen las mismas dinámicas en la socialización de los actores que los integran, su percepción de la realidad dependerá de su condición juvenil, en ese sentido se puede entender a los jóvenes universitarios a partir de:

- Condiciones estructurales: cómo incorporan los jóvenes universitarios las estructuras socioculturales.
- Condición juvenil -cultura juvenil universitaria: los modos de estar juntos de los universitarios; la constitución grupal a la social permite tener un acercamiento a la interacción de los sujetos con su mundo y los espacios sociales.
- Condiciones institucionales: Cada espacio universitario depende de reglas y normas que orienta la vida académica y social de cada institución.
- Condición juvenil- Individual: cómo viven los universitarios su estancia en la universidad de forma individual y cómo lo incorporan a su vida.

Los jóvenes universitarios de la FES – Acatlán están enmarcados en estos cuatro puntos, no están aislados de las condiciones estructurales, forman parte de una cultura generacional particular, marco para interpretación de sus experiencias eróticas, sin embargo, destacan la

ventaja de pertenecer a una universidad pública como la UNAM, para ellos significa un espacio de encuentro con lo político- social, pero también con su individualidad.

Pero el hecho que me dieran la carrera que quería y en la escuela que quería, sí algo que valoro mucho, porque me ha costado mucho trabajo, es como un orgullo, todos los días representa un reto, estar en la UNAM y estar en Acatlán [...]hacía un comparativo cuando entré a la prepa, que a veces no tenía como noción de muchas cosas de la realidad, y entrar a la UNAM, y afortunadamente me dieron maestros que como que sí te hacen pensar mucho y tener, como, una crítica muchas cosas, sí ha cambiado muchísimo mi forma de pensar, respecto a la realidad.

VERÓNICA

Se siente un orgullo tan grato, a parte disfrutas mucho, desde CCH, te das cuenta de que es un mundo de ideas, que digo mundo, es un universo, aprendes muchas cosas, disfrutas muchas cosas. Creo que los mejores momentos de mi vida, lo he pasado dentro de la UNAM, entonces para mí pertenecer a la UNAM, es como típico universitario: es un orgullo, es llevar la sangre, azul y la piel dorada. Es una satisfacción muy grande, porque de hecho, yo no me visualizaba aquí, y ya es hasta que estoy aquí, digo - ¡No mames, estás en la UNAM!

SANTIAGO

Mira, a la UNAM, como tal en general, siempre he pensado, te lo voy a decir explícitamente que las universidades públicas para mí, son como una ventana a la verdadera escuela de la vida. ¿Por qué? Porque siento que las universidades públicas, cualquiera, ya sea: UAM, POLI, UNAM, me parece que también la del Estado de México, y la que tiene cada estado, creo. Siento que en ese sentido, te educan para poder ganarte la vida por tu cuenta, y saber estar abajo y proyectarte a estar arriba. En ese sentido, difiero del pensamiento de la visión que tienen la universidades privadas, porque siento que ellos no te enseñan a empezar desde abajo, te enseñan a empezar desde un cierto punto, y si no existe ese cierto punto ¿Qué carajos vas hacer?, ese es uno, y dos; ellos no solamente te proyectan, te dan el ideal de que vas a ser el jefe, y la verdad, siento que no es así, la vida real no es así, al menos que tengas dinero. En ese sentido, a mí me da mucho orgullo, decir, que yo estoy aquí en la UNAM.

DIEGO

Derechos Sexuales y Reproductivos: un andamiaje para una vida erótica- sexual plena de las y los jóvenes universitarios

La sexualidad es un producto de acuerdos sociales que se generan partir de procesos históricos. En ella, están presentes relaciones de poder que marcan la dominación y desigualdad social, por ello, lo político es fundamental. La comunidad universitaria de la FES -Acatlán, reconoce que viven una sexualidad más abierta. Sin embargo, consideran que a pesar de que tienen más información sobre este ámbito, todavía no existe una educación sexual adecuada y una represión sexual por el doble discurso de las instituciones. Resulta contradictorio, pues son jóvenes que tienen mayor acceso a la información, pero no cuentan con las condiciones estructurales para un ejercicio pleno de su sexualidad.

Los Derechos Sexuales y Reproductivos, son un andamiaje político esencial, pues se relacionan con la autodeterminación corporal y sexual. Se constituyen a partir de cuatro principios éticos fundamentales: la igualdad; la diversidad; la autonomía personal y la integridad personal. A lo largo de este capítulo se ha encontrado que no se respetan estos principios en las experiencias de los universitarios, la sociedad refuerza de manera implícita y explícita una violencia estructural en la sexualidad, afectando la vida de la personas.

Los Derechos Sexuales y Reproductivos, enmarcan la compresión del cuerpo en el espacio social y en el espacio individual, como un espacio de autodeterminación y elección personal. Decidir sobre su cuerpo y su sexualidad, es un derecho. Por ello, los movimientos de diversidad sexual, por la despenalización del aborto, las propuestas feministas, entre otros, luchan contra el acceso desigual a las elecciones sobre el propio cuerpo y sus placeres. Lo privado se vuela público, las condiciones sociales, económicas, culturales y políticas enmarcan la forma de llevar la vida sexual. Las normas morales dominantes refuerzan criterios de subordinación y discriminación en aquellas personas que salen de esas reglamentaciones.

Para Anthony Giddens (1998), la sexualidad está en el plano de lo privado, prescripta en el marco de la democracia. Se basa en la individualidad, en la idea de contar con un espacio fuera de lo público, fuera de las miradas de los demás y de las prescripciones sociales, ser realmente como se es en *la intimidad*. El principio de autonomía es central; es la capacidad que tienen las y los universitarios de reflexionar por sí mismos y de autodeterminarse; deliberar, juzgar, elegir y actuar en diversos modos posibles de acción. Los universitarios no cuentan con las condiciones para un espacio de intimidad, la familia, la religión y los medios de comunicación controlan el discurso y los espacios donde pueden insertarse, sólo con su pareja y los amigos encuentran pequeños destellos de libertad. Por ello, la escuela es elemento central en su vida sexual y erótica, pues más allá del capital cultural fortalece sus lazos sociales y afectivos con sus grupos de pares con quienes comparten las mismas condiciones estructurales.

Los Derechos Sexuales y Reproductivos de los y las jóvenes mexicanos, resaltan y ratifican el derecho a ejercer su sexualidad de manera libre y responsable, trabajan por la eliminación de la discriminación y cualquiera de las formas en que se manifieste atentando contra su dignidad, incluyendo aquellas relacionadas con la edad, el género, la orientación sexual, así como la elección de sus relaciones afectivas, por ello, son un referente central en el análisis de la juventud sobre sus prácticas sexuales y eróticas. Sobre todo en la forma de vivir su sexualidad vinculada con el erotismo, el placer sexual.

La sexualidad es parte de la cultura, no existe una sola forma de vivirla, es una característica de los seres humanos y de su individualidad, no es ajena al contexto, pues está atravesada por jerarquías sociales, ejes de desigualdad y de poder. Es tiempo de reconocer la diferencia y una humanidad mediada por las diferencias (Szasz, 2008). Reflexionar en lo político, no desde una visión institucionalizada, un espacio donde todos tengan una participación activa, pensada desde una lucha de poderes. Más bien, en relación con la cultura, como elemento fundamental para la constitución del sentido de lo íntimo. Y, ver lo político como una práctica transformadora tanto en lo individual como en lo colectivo, empoderarse con el fin de buscar una mejor vida, libre y feliz.

## Conclusiones

A lo largo de la construcción de los capítulos que configuran este trabajo de investigación se buscó *Comprender las experiencias eróticas de los jóvenes universitarios de la FES – Acatlán a partir de identificar los significados compartidos en torno a la sexualidad*. En ese sentido, la concepción socio-histórica de la sexualidad dio cuenta de las estructuras de significación de las y los jóvenes universitarios, la forma social en la que opera de manera interiorizada. (Foucault, 2005<sup>a</sup> y Weeks, 1996).

La concepción de la sexualidad de la comunidad estudiantil de la FES- Acatlán está centrada en un doble discurso: tradicional y moderno (Lagarde, 2002 y Sánchez, 2010). Existe un discurso entre el placer sexual y la reproducción, a pesar que se cuestiona el control y la doble moral social, en su habitus, permean de manera confusa.

El amor romántico como un vínculo afectivo fundamental, en su vida sexual y erótica, justifica y legitima los roles de género entre los estudiantes. Marcela Lagarde, señala que los acontecimientos importantes ligados al amor son los que inician las etapas de la vida y marca la existencia. Los primeros referentes de las relaciones de pareja es en el entorno familiar, los padres fueron educados en un régimen basado en el amor romántico tradicional, quizá por ello, sea un elemento sustancial en su vida sexual.

En la concepción de sexualidad permean ideas del contexto familiar, la universidad y del grupo de pares. La familia representa todavía la principal institución que regula los valores entorno a la sexualidad, aunque los universitarios se consideran críticos respecto a los preceptos familiares, identifican las desigualdades, el doble discurso de los padres y de la familia extensa. En el espacio escolar tienen acceso a una gama de experiencias a través de sus compañeros, es donde se cuestionan los esquemas que traen del contexto familiar y social, además, incorporan el discurso científico a sus representaciones sociales. La escuela es una fuente de información sobre lo sexual, en ella se comparten dudas, experiencias, conocimiento.

A pesar del control social de la sexualidad, los estudiantes buscan espacios y la forma de expresar su individualidad. Este proceso resulta difícil, pues los significados dominantes permean de manera rígida sus espacios inmediatos, por ejemplo, el familiar, donde están en constante lucha por el reconocimiento como sujetos de deseo y de placer. Es interesante apreciar cómo abren poco a poco espacios para su autonomía, sino de manera visible en sus prácticas, está presente en su discurso. En ese sentido, el cuerpo representa un espacio individualidad, de reconocimiento y decisión, a pesar de que las reglamentaciones sociales recaen en él, existe una lucha simbólica, para lograr un estado de bienestar en todos los planos de su vida.

Respecto a otras instituciones, es importante resaltar que para las y los universitarios, la religión no es una institución central para su concepción de la sexualidad. Sin embargo, las ideas religiosas como la monogamia, el matrimonio, la virginidad y la perspectiva reproductiva han estado presentes en sus familias y los medios de comunicación, que refuerzan estas ideas. Los medios de comunicación presentan un discurso confuso, por un lado bombardean de publicidad con productos sobre el desempeño sexual, condones, productos para cumplir con los mandatos de belleza, y por el otro lado, programas como las telenovelas, o aquellos que tienen que ver con cuestiones religiosas que dan peso a los mandatos tradicionales sobre la sexualidad.

Equidad de género en el espacio universitario: nuevos caminos y viejas distancias.

La violencia y la desigualdad entre jóvenes, es una expresión de la exclusión social. El cuerpo y la sexualidad de las mujeres han sido clave en el discurso y en la práctica de exclusión y desigualdad entre géneros (Lagarde, 2005<sup>a</sup>, Hierro, 1996y Sánchez, 2010). Ser mujer y joven, representan estructuras sociales que orientan sus acciones, condiciones y la relación con los otros. Las universitarias viven circunstancias desiguales que les impiden participar plenamente en la toma de decisiones, se enmarcan enfáticamente los modelos de lo juvenil y de mujer dominante que prevalecen en las sociedades contemporáneas. Se encuentran en una resistencia cultural, vista como una alternativa de vindicar todos los sentidos de su vida social y afectiva. Viven todavía los mandatos de

género, la maternidad, el placer sexual y el amor, son referentes que se presentan en los espacios sociales. Su familia, los medios de comunicación, el grupo de pares y sus parejas refuerzan en la vida cotidiana estos roles, legitimando de manera estructural y sistemática la desigualdad.

Sin embargo, las jóvenes reconocen su cuerpo, es su estar en el mundo y que a través de él se manifiestan y se nombran, no sólo en el plano sexual sino en todos los aspectos de su vida. Identifican sus placeres y lo que no les gusta, son capaces de nombrar las sensaciones que viven. Para Graciela Hierro (1996) es importante la apropiación de la mujer de su ser, de su sexualidad, de su cuerpo y de su placer. Las universitarias señalan que sus experiencias sexuales están orientadas por las condiciones sociales, como el hecho de tener una relación sexual libre y responsable sin involucrar otro tipo de sentimientos que se han naturalizado como propios de género femenino, como lo es; la ternura, el amor, etc. Comprenden que viven diferentes circunstancias a las generaciones pasadas, pero no logran identificar hasta qué punto han cambiado las cosas.

Para Connell (1997), la masculinidad, es un orden de género, donde se deben de cumplir ciertos mandatos enmarcados en las relaciones de poder entre hombres y mujeres. Para los universitarios varones, a pesar del reconocimiento de la apertura y de la búsqueda de la equidad entre hombres y mujeres, les resulta complejo escapar esta desigualdad, de los poderes que se ejercen en la sexualidad en todos los espacios sociales, a pesar que identifican las diferencias entre géneros, siguen reproduciendo los roles dominantes, en sus relaciones de pareja, en su familia y entre sus amigos, esto se ve reflejado en las experiencias eróticas.

De las y los universitarios: experiencias eróticas

Al igual que en la concepción de la sexualidad existe la presencia de los discursos sincréticos, el erotismo tiene una parte subjetiva, las emociones, el contacto físico que se da en el espacio de la intimidad. Para la comunidad universitaria, el erotismo y la sexualidad van de la mano, no obstante consideran que las relaciones sexuales son el fin

de éste, pero no se agota ahí; la seducción, lo placentero, se conjunta con el cuerpo y las emociones, lo relacionan con la vida en pareja, el contacto físico, la intimidad.

Es importante señalar que hubo una diferencia en la información obtenida de las técnicas de investigación, se identificó que para comprender las experticias, y su condición de género, su orientación sexual, pero sobretodo su contexto inmediato es fundamental. Sus experiencias eróticas han sido principalmente con sus parejas, para ellos, el vínculo amoroso es importante, como se mencionó anteriormente va más allá de los placeres físicos, la confianza y el disfrute de su cuerpo y el del otro. Sin embargo, los mandatos de género en los roles sexuales y eróticos, se enmarcan en un modelo hegemónico universal de hombre y heterosexual, condicionando y minimizando la diversidad sexual y el control de los cuerpos, más allá del placer sexual.

Para Foucault (2011<sup>a</sup>), el uso del cuerpo y de los placeres sexuales también está regulado socialmente y se instaura una moral de cómo vivir el placer, reglamentando así las prácticas eróticas. Marcela Lagarde concuerda con Foucault, al señalar que el erotismo es “un espacio político privilegiado que toca la intimidad más profunda de cada cual y por su mediación, el sujeto queda totalmente involucrado: desnudo, más o menos marcado por sus pulsiones” (2005<sup>a</sup>: 211). Entonces el erotismo, es la parte subjetiva de la sexualidad, cada sujeto vive y reflexiona sobre sus placeres sexuales, es consciente de su cuerpo y de las relaciones afectivas, sin embargo, los significados dominantes de cómo deben de vivir su sexualidad y el placer, ese placer que da vida y sentido a las emociones también es regulado.

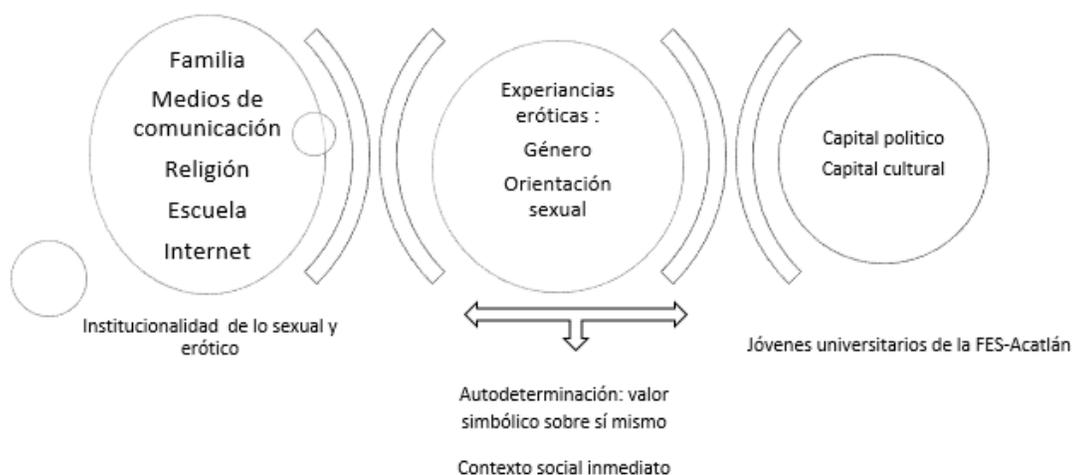
En ese sentido, las experiencias eróticas de los estudiantes de las FES Acatlán, se ubican todavía discursos sincréticos, parece ser que los materiales con que las configuran son los mismos que las generaciones pasadas, lo que cambia es la forma de presentarlos, se disfrazan de equidad y de libertad. Las instituciones sociales, la familia, la religión y los medios de comunicación, siguen reproduciendo en las reglamentaciones y normas sobre cómo se debe de vivir la sexualidad en cuanto los roles de género y la diversidad sexual, los universitarios no escapan de ellas, pues forman parte de su contexto social

(Thompson, 2002<sup>a</sup>). Sin embargo, es importante señalar que su incorporación a la universidad, permite tener acceso a la formación de un capital cultural que se integra a su visión del mundo. Es significativo pensar en el rol de mediador social de las universidades, principalmente porque son un lugar construido por jóvenes. La importancia de este espacio, está en la responsabilidad de regular entre lo tradicional y lo nuevo, el reto es no ejercer una ruptura ambivalente entre estos dos elementos, implica pensarlo de una forma crítica y reflexiva, en primer lugar como un espacio de reproducción social, pero también como un espacio del cambio social.

Además, una de las características fundamentales de los jóvenes de Acatlán, es la capacidad de configurar un capital político como eje central de su formación como actores sociales. Representan una cultura juvenil que está enmarcada por el acceso a un conocimiento especializado, y la universidad como principal espacio sociocultural donde establecen relaciones sociales y afectivas, simboliza la posibilidad de visualizar quiénes son. Cabe señalar que a diferencia de otros jóvenes que no tienen acceso a la educación superior, se les puede dotar de herramientas para su autonomía, pero, dependerá de las posibilidades que tengan como actores y el contexto sociocultural inmediato, es decir, su capacidad de agencia.

Se considera que una de las aportaciones de esta tesis, es que se identifica a las y los jóvenes universitarios como agentes de cambio más allá de su rol de estudiantes y de su estancia en la escuela. Y, comprender que atraviesan por un proceso complejo y multidimensional en la construcción de su autonomía. Si bien, sigue presente un control en el discurso que institucionaliza la sexualidad a través de la familia, los medios de comunicación, el Estado, incluso la escuela, sin embargo, los jóvenes son capaces de reconocerse a través sus experiencias, por ejemplo, las eróticas. Es por medio de la construcción de su capital cultural, pero sobre todo el capital político, que el principio de autodeterminación tiene sentido. Me parece sustancial, reconocer que a pesar de las condiciones estructurales y sistemáticas que viven, por ejemplo, en el género y la orientación sexual, se logró observar particularmente en las entrevistas, que son capaces

de reflexionar sobre sí mismos y dotarse de un valor simbólico, donde se puede generar el cambio y la resignificación de las experiencias individuales y colectivas.



Elaboración propia

Como lo señala Graciela Hierro (1996) recuperar el erotismo como esa vitalidad, liberación de la libido, integración a la totalidad, descubrir la belleza, la armonía, el equilibrio, y la pasión de la entrega. Es el encuentro del sujeto consigo mismo, a través de las experiencias personales que lo llevan al deseo que constituye una fuerza creativa abarcadora de todos los aspectos de la vida: el *Eros*. Por ello, el placer es condición para la autonomía del ser humano. La ética del placer, como enuncia Hierro, significa que somos libres y dignos. Libres puesto que nos toca hacer y hemos de evaluar nuestra conducta, al basar nuestras decisiones en los valores libremente elegidos, apoyadas por nuestro conocimiento de la realidad y nuestros ideales de vida. Todo lo cual conforma nuestra dignidad.

Alcances y limitaciones

Respecto a los alcances de la investigación, a través del discurso colectivo de los grupos de discusión y de las entrevistas, permitió describir las concepciones de la sexualidad y del erotismo, pero sobre todo se logró describir las experiencias de los jóvenes y ubicar la relación con las condiciones estructurales y las condiciones inmediatas.

Asimismo, la perspectiva estructural de la comunicación, explica que la realidad social se construye a partir de significados elaborados y compartidos por los actores, dentro de un espacio y tiempo, que determinan la forma de ver el mundo. Por lo tanto, la reproducción social se da como una estructura simbólica compleja a través de los procesos comunicativos, los actores comparten las estructuras de significación que hacen posible la convivencia social (Geertz, 2003 y Giddens, 1998). Es decir, la comunicación es transversal, al estar presente en todos los procesos culturales y sociales, los actores participan en la reproducción y producción en estas estructuras simbólicas complejas. El pensamiento social, es un acto colectivo y específico de acuerdo a los patrones culturales y sociales; es vivido socialmente a través de modelos de representación, son modelos entre sí que moldean, estructuran, organizan, significan, ordenan y explican (Bourdieu, 1998, Geertz, 2003 y Giddens, 1998).

La categoría de condición juvenil, resultó de gran ayuda, pues si bien comparten los esquemas dominantes, su posición en el mundo requiere de otra articulación teórica, como actores sociales “supone la elaboración de múltiples articulaciones, que ancladas efectivamente en unos rangos de edad, sean capaces de dar cuenta de los arraigos empíricos en que esa edad deja de ser dato natural y se convierte en un revelador de modos particulares de experimentar y participar del mundo” (Reguillo, 2000: 19). Es necesario no sólo pensarla como una categoría analítica, sino además como una categoría sociocultural diferenciable del resto social.

A través de la categoría género, se identificó las diferencias sociales y culturales, en las prácticas y representaciones sociales sobre ser hombre y ser mujer de los universitarios. Es importante señalar que la perspectiva teórica feminista contribuyó a debelar de manera crítica, profunda y reflexiva las condiciones estructurales de las relaciones de poder entre los géneros.

Sobre las limitaciones que se encontraron en esta investigación, se puede señalar que no se trabajó con todas las licenciaturas que se imparten en este campo universitario, sería importante investigar qué sucede en otras carreras y otros espacios universitarios, pues la

formación profesional es un factor importante en la configuración de las representaciones sociales de los estudiantes.

El tema de la diversidad sexual no se abordó a profundidad, la orientación sexual de las y los jóvenes universitarios está permeada de los significados tradicionales sobre por el amor heterosexual, sería pertinente trabajar más este aspecto. Tampoco se profundizó sobre los Derechos Sexuales y Reproductivos de las y los jóvenes, sólo sirvió para un marco de referencia contextual. Además, de pensar en el papel que juegan en la estructura social, sobre todo en la dimensión política y la construcción de su ciudadanía como sujetos de derecho, pues, son parte de las desigualdades que se viven en las sociedades contemporáneas. Además de pensar, la universidad como un espacio político donde se gestan movimientos sociales juveniles, y su participación en las demandas sociales, como lo es el tema la sexualidad, derechos humanos, equidad de género, violencia e inseguridad, entre otros. Otro tema que se puede investigar, es el consumo cultural de los medios de comunicación y su relación con la construcción de las representaciones sociales de la sexualidad y el erotismo.

## Referencias

- Aguilar, Mariflor. (2008). Violencia y micropoderes. En: Sánchez, Adolfo. El mundo de la violencia. México. UNAM-FCE.
- Alfarache, Ángela (2003). Identidades lésbicas y cultura feminista. Una investigación antropológica. México. UNAM-CEIICH.
- Althusser, Louis. (2000). Observaciones sobre una categoría: proceso sin sujeto ni fin(es). Ideología y aparatos ideológicos del Estado. En: Páez Díaz de León, Laura (Edita). Vertientes contemporáneas del pensamiento social francés. Ensayos y textos. ENEP- Acatlán-UNAM.
- Amuchástegui, Ana. (2001). El significado de la virginidad y la iniciación sexual. Un relato de investigación en Virginidad e iniciación sexual, experiencias y significado, México, EDAMEX
- Anselm L. Strauss, Mirrors and Masks, The Free Press of Glencloe.
- Arribas, A. E Islas, O. (2009). Niños y jóvenes mexicanos ante Internet. Razón y Palabra. Núm. 67. Marzo – abril. Disponible en: <http://www.razonypalabra.org.mx/N/N67/varia/aarribas.html>
- Bataille, George. (2008). El erotismo. Tusquets, España.
- Barbero J. M. (2002). “Integración en la Globalización: espacio cultural latinoamericano” en Oficio de Cartógrafo: Travesías latinoamericanas de la comunicación y la cultura. México. FCE.
- Barbero, Martín. (1992). Pensar la sociedad desde la comunicación. Diálogos de la Comunicación.
- \_\_\_\_\_ (2002). El oficio del cartógrafo. México. FCE.
- Berger, Peter y Luckmann, Thomas. La construcción social de la realidad .Argentina Amorrortu.

Bourdieu, Pierre. (1990). Sociología y cultura. México. Grijalbo-CONACULTA.

\_\_\_\_\_ (1999). *“El conocimiento por cuerpos”* en *Meditaciones Pascalianas*. Barcelona, Anagrama. Págs. 171- 214

\_\_\_\_\_ (2000). *La dominación masculina*. Barcelona, Anagrama.

\_\_\_\_\_ (2002<sup>a</sup>). *La distinción*. España, Taurus.

\_\_\_\_\_ (2005<sup>a</sup>). *Capital cultural, escuela y espacio social*. México. Siglo XXI

Bulter, Judith. (2003) *Variaciones sobre el género: Beauvoir, Wittig y Foucault*. En: Lamas Marta (Comp.). *El género. La construcción cultural de la diferencia sexual*. UNAM-PUEG

Castañeda, Patricia (2006). *La antropología feminista hoy: algunos énfasis claves*. *Revista mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, mayo –agosto, año/vol. XLVIII. UNAM

Castro Roberto y Casique Irene. (2010). *Violencia en el noviazgo entre los jóvenes mexicanos*. México. UNAM-IMJUVE.

Cogo, Denise. (En línea). *Los estudios de recepción en América Latina: perspectivas teóricas metodológicas*. En *Portal de la Comunicación. Lecciones del Portal*. ISN 2014-0576. Universidad Autónoma de Barcelona. En línea: <http://www.portalcomunicacion.com/esp/sobre.html>

Colling Goribar M. y Rodríguez Morales Z. (2010). *Afectividad y sexualidad entre los jóvenes. Tres escenarios para la experiencia íntima en el siglo XX*. En Reguillo, R. (Coord.) *Los jóvenes en México*. México. FCE.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Disponible en: <http://www.eclac.org/estadisticas/> [Consultada en: 23 de noviembre de 2011]

Connell. R.W. (1997). *La organización social de la masculinidad. Masculinidad/es. Poder y crisis*. Valdés, Teresa y Olavaria, José (Eds.) *Ediciones de las mujeres*. No. 24 *ISIS Internacional*. FLACSO. Chile. Págs. 31-48.

- Conway J. K. Bourque S.C., Scott. J. W (1996). El concepto de género. En: El género: La construcción cultural de la diferencia sexual. Lamas Martha (compiladora). 21-33.
- Córdova, R. (2003). Reflexiones Teórico Metodológicas en torno a la Sexualidad. Revista Mexicana de Sociología., Año 65, Núm. 2, Abril-Junio.
- Cuaderno de trabajo (2011). "Producción y reproducción social de lo juvenil" Seminario de Investigación sobre la juventud- Diplomado mundos juveniles, Módulo II. UNAM
- Delgado Juan Manuel y Gutiérrez Juan (Coords.) (1999). Métodos y técnicas de investigación en ciencias sociales. México .Síntesis.
- De Garay, Adrián. (1999). Integración de los jóvenes en el sistema universitario. Barcelona, Pomares.
- Diplomado en línea: "Mundos juveniles" (2011). Seminario de investigación sobre juventud- UNAM.
- Encuesta Nacional de Consumo Cultural. CONACULTA: [http://www.conaculta.gob.mx/recursos/banners/ENCUESTA\\_NACIONAL.pdf](http://www.conaculta.gob.mx/recursos/banners/ENCUESTA_NACIONAL.pdf) [Consultada en: 13 de junio de 2012]
- Encuesta Nacional sobre la Discriminación en México 2011. Diversidad sexual. CONAPRED: <http://es.scribd.com/doc/55700435/Informe-Encuesta-Nacional-sobre-Discriminacion-Enadis-2011-Conapred> [Consultado en: 14 de junio de 2012]
- Feixa, Carles. (1998). El reloj de Arena. IMJUVE
- Figueroa, Guillermo. (2008). La libertad de conciencia en la tradición católica: una opción para el ejercicio de los derechos en el ámbito de la sexualidad. En: Sexualidad, derechos y ciudadanía. Diálogos sobre un proyecto en construcción. COLMEX. Disponible: [http://books.google.com.mx/books?id=k9Zjo\\_i9caYC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=k9Zjo_i9caYC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false) (Consultado 7 de junio de 2012)
- Foucault, Michel. (2011<sup>a</sup>). Historia de la sexualidad. Tomo I. La voluntad de saber. México. Siglo XXI

\_\_\_\_\_ (2011<sup>a</sup>). Historia de la sexualidad. Tomo II. El uso de los placeres. México. Siglo XXI.

García Solano, Leticia (2011). Apreciaciones del cuerpo en las y los estudiantes de la FES-Acatlán. En: Sánchez Olvera, Alma Rosa. (Coord.)(2011)- Estudiantes, sexualidad y vida cotidiana en el espacio universitario. México. UNAN-FES Acatlán- Plaza y Valdés

Geertz, Clifford (2003). La interpretación de las culturas. Barcelona. Gedisa.

Giddens, Anthony. (1998). La constitución de la sociedad. Argentina. Amorrortu

\_\_\_\_\_. (2007<sup>a</sup>). Las nuevas reglas del método sociológico. Crítica positiva de las sociologías comprensivas. Argentina. Amorrortu

\_\_\_\_\_. (2008a). La transformación de la intimidad. Sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas. Madrid. Cátedra.

Guevara, Elsa. (2010). Cuando el amor se instaura en la modernidad. Intimidad, masculinidad y jóvenes en México. México. UNAM.CEIIICH.

Giménez, Gilberto (2009). Comunicación, Cultura e Identidad reflexiones Epistemológicas. IV Coloquio Internacional de Cibercultur@ y Comunidades Emergentes de Conocimiento Local: Discurso y Representaciones Sociales. LABCOMPLEX, CEIIICH, UNAM – COLSAN. Disponible en: <http://perio.unlp.edu.ar/teorias2/textos/m4/gimenez.pdf>

Goffman, Erving. (1993). La presentación de la persona en la vida cotidiana. Amorrortu. Buenos Aires.

Harris, Olivia. (1986). La unidad doméstica como unidad natural. En: Nueva antropología. Revista de ciencias sociales. N° 30. Vol. III. 199-222

Hierro, Graciela. (1996). La ética del placer. México. UNAM.

Hopenhayn, Martin. (2004) Paradojas de la juventud iberoamericana. CEPAL. Disponible en: [http://www.oij.org/file\\_upload/publicationsItems/document/doc1202813603.pdf](http://www.oij.org/file_upload/publicationsItems/document/doc1202813603.pdf)

Instituto Mexicano de la Juventud/ Secretaría de Educación Pública. Encuesta Nacional de la Juventud 2005. Disponible en: <http://cendoc.imjuventud.gob.mx/investigacion/docs/ENJ2005-Tomol.swf>

Instituto Mexicano de la Juventud/ Secretaría de Educación Pública. Encuesta Nacional de la Juventud 2010. Datos preliminares. Disponible en: <http://cendoc.imjuventud.gob.mx/investigacion/docs/ENJ2010>

Juárez, Fátima. (2005). Salud sexual y reproductiva de los adolescentes en México. Un marco para la evaluación de las políticas. Papeles de Población. Julio- Septiembre. Número 45. UAEM. 177 -219

Lagarde de los Ríos, Marcela (2005a). Los cautiverios de las mujeres madrepasa, monjas, putas, presas y locas. México. CEIICH-UNAM.

\_\_\_\_\_. (2002) Claves feministas para la negociación en el amor. Managua, Puntos de encuentro.

Lamas, Martha. (2003) "Cultura, género y epistemología". En Valenzuela Arce, Manuel. Estudios Culturales en México. México; FCE

Le Breton, David (1999). La sociología del cuerpo. México. Nueva visión.

Lerga, Facundo. (2009). La metamorfosis del erotismo. Elementos y Cultura Vol. 16. Número 75. Septiembre- Noviembre. Universidad de Puebla.

Lener, Susana y Szasz Ivonne (2009) (Coords). Salud reproductiva y condiciones de vida en México. México. COLMEX.

Maffesoli, Michel. (2000). Sociedad o comunidad: Tribalismo y sentimiento de pertenencia. En: Caminos de pensamiento, hacia nuevos lenguajes. UNESCO, París, pág. 247- 254.

Martínez, Daniel y Solís, Consuelo. (2009). El entorno escolar y familiar en la construcción de significaciones de género y sexualidad en jóvenes de Guadalajara. Revista de estudios de género. La ventana, Vol. III, Núm. 29. Universidad de Guadalajara.

- Mattelar, Michelle. (2007). "Mujeres y medios. Memorias de un pensamiento crítico" en Sánchez, María y Alicia Reigada, Comunicación social. Sevilla, 29-55.
- Montesinos, Raúl. (2004) Erotismo: ensayo sobre la relación simbólica entre géneros en Voces Disidentes: debates contemporáneos en los estudios de Género en México, México, CIESAS.
- Morch, S. (1996). Sobre el desarrollo y los problemas de la juventud. El surgimiento de la juventud como concepción socio histórica. En Ventana Internacional. Cuarta época. Año 1. N° 1. México. D.F. Pág.78-105
- Nateras Domínguez, Alfredo. (2002). "Las identificaciones en los agrupamientos juveniles urbanos: graffiteros y góticos". En: ChihuAmparán A., (coordinador) Sociología de la Identidad, México,UAM Iztapalapa
- Núñez, G. (2001) Reconociendo los placeres, desconstruyendo las identidades. Antropología, patriarcado y Homoerotismo en México. Desacatos, CIESAS, Primavera- Verano.
- Orozco, Guillermo. (1997). La investigación en comunicación desde la perspectiva cualitativa. Guadalajara Universidad Nacional de la Plata e Instituto mexicano para el desarrollo comunitario
- Parrini, Rodrigo. (Coord.) (2008). Los contornos del alma, los límites del cuerpo: género, corporalidad y subjetividad. México. PUEG- UNAM.
- Pérez Islas, José. (Coord.) (2008). Teorías sobre la juventud. Las miradas de los clásicos. UNAM. Porrúa.
- Portal de estadística universitaria. Disponible en: <http://www.estadistica.unam.mx>. [Consultado en 5 de junio de 2012]

Reguillo, Rossana. (2000) "Capítulo 2: Nombrar la identidad. Un instrumento cartográfico". Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto. Buenos Aires: Norma (Col. Enciclopedia Latinoamericana de Sociocultural y Comunicación) pp. 49-73. (Edición en línea pp. 17-25).

\_\_\_\_\_ (2003). "Jóvenes y estudios culturales. Notas para un balance reflexivo, en Estudios Culturales en México. México. FCE.

\_\_\_\_\_ (2004). En Los estudios culturales. El mapa incómodo de un relato inconcluso .Portal de la Comunicación. Lecciones del Portal. ISN 2014-0576. Universidad Autónoma de Barcelona. En línea: <http://www.portalcomunicacio.com/download/16.pdf>. (Consultado 8 de Octubre 2011)

\_\_\_\_\_ (2010). La condición juvenil en el México contemporáneo. Biografías, incertidumbre y lugares. En los Jóvenes en México. México. FCE-CONACULTA.

Rodríguez, Zayda. (2000). El amor como vínculo social, discurso e historia: aproximaciones bibliográficas. Espiral. Abril, Año-Vol. Número 17. Universidad Autónoma de Guadalajara.

Rubio, Eusebio. (1994). Sobre la sexualidad humana: los cuatro holones sexuales. Portal de la Secretaria de Educación Pública. En línea:[http://www.dgespe.sep.gob.mx/public/genero/PDF/LECTURAS/S\\_01\\_06\\_Sobre%20la%20sexualidad%20humana.pdf](http://www.dgespe.sep.gob.mx/public/genero/PDF/LECTURAS/S_01_06_Sobre%20la%20sexualidad%20humana.pdf)

Russi, Bernardo (1998). Grupos de discusión. De la investigación social a la investigación reflexiva. En Galindo Cáceres, Jesús (Coord.) Técnicas de investigación. En sociedad, cultura y comunicación. México. Pearson.

S.J. Taylor y R. Bogdan (2009). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. Barcelona. Paidós.

Sabido Ramos, Olga. (2007). El cuerpo y sus trazos sociales. En: Zabludovsky, Kuper Gina Sociología y cambio conceptual. México. Siglo XXI.

Sánchez Olvera, Alma Rosa. (2009). Derechos sexuales y reproductivos: en México. Feminismo y construcción de ciudadanía para las mujeres. UNAM- FES- Acatlán.

\_\_\_\_\_ (Coord.)(2011)- Estudiantes, sexualidad y vida cotidiana en el espacio universitario. México. UNAN-FES Acatlán- Plaza y Valdés.

Sánchez María y Reigada Alicia (2007), "Revisar la comunicación desde la crítica feminista". Crítica feminista y Comunicación. Comunicación social. Sevilla, pp. 7-28

Suárez, Zozaya Hermelinda (2010). Desafíos de una relación en crisis. Educación y jóvenes mexicanos. En Reguillo, Rossana. (Coord.) Los jóvenes en México. México. FCE-CONACULTA.

Scolari, Carlos. (2008).Hipermediaciones .Elementos para una teoría digital interactiva. Barcelona: Gedisa. (271-294).

Sierra, Francisco (1998). Función y sentido de la entrevista cualitativa en investigación social. En Galindo Cáceres Jesús (Coord.) Técnicas de investigación. En sociedad, cultura y comunicación. México. Pearson.

Solís, Solís María de Jesús. (2011). Sexualidad y subjetividad en las y los estudiantes dela FES-Acatlán. En Olvera Alma Rosa (Coord.)(2011)- Estudiantes, sexualidad y vida cotidiana en el espacio universitario. México. UNAN-FES Acatlán- Plaza y Valdés.

Scott Lash (2005). Crítica de la información. Buenos Aires. Amorrortu.

Suárez, Mónica y Pérez Islas, José. (Coords.) (2008) Jóvenes universitarios en Latinoamérica, hoy. UNAM. Porrúa. CEPAL

Szasz, Ivonne. (Coord.). (2008) *Desigualdad de género en las relaciones conyugales y prácticas sexuales de los hombres mexicanos*. Estudios Demográficos y Urbanos. Mayo - Agosto. 205-232.

\_\_\_\_\_ (Coord.) (2008). Sexualidad, derechos y ciudadanía. Diálogos sobre un proyecto en construcción. COLMEX. Disponible: [http://books.google.com.mx/books?id=k9Zjo\\_i9caYC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=k9Zjo_i9caYC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false)(Consultado 7 de junio de 2012)

Ortega y Gasset, José. (2007<sup>a</sup>). *Historia para el amor*. En: Estudios sobre el amor. Fontamara. México.

- Tena, Olivia (2010). *Estudiar la masculinidad, ¿Para qué?* Investigación Feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales. México. UNAM- CEIICH.
- Terry Eagleton (2001). *La idea de cultura*, Paidós.
- Tinat, Karine. (Coord.) (2011). *La herencia de Beauvoir*. México. COLMEX.
- Uribe, Ángela (2003). *Notas sobre la representación del cuerpo en la obra de Michel Foucault*. *Revista Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, Diciembre, año/Vol. 9, número 018.
- Urteaga, Maritza. (2011). *La construcción juvenil del espacio urbano contemporáneo*. Ponencia al Grupo de Trabajo 43 “Jóvenes, cultura y poder”, IX Reunión de Antropología del MERCOSUR Culturas, encuentros y desigualdades, 10 – 13 de julio 2011, Ciudad de Curitiba, Brasil.
- Valenzuela Arce, Manuel. (2002) “Jóvenes y Juventudes en México” en *Encuesta Nacional de la juventud*. México. IMJ
- Vidal, Rafael. *El poder en el cuerpo, subjetivación, sexualidad y mercado en la “Sociedad del Espectáculo”* ITESM *Revista electrónica Razón y Palabra*, Número 39. Junio-Julio 2004. Disponible en: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteri>. (Consultado septiembre 2009).
- Vizer, Eduardo. (2003). *La trama invisible de la vida social: comunicación, sentido y realidad*. Catapulta.
- Vega Montiel, Aimée y Hernández, Josefina. (2009). “Género y comunicación. Una agenda científica, política y personal de investigación” en Vega Montiel Aimée (Coord.). *La comunicación en México. Una agenda de investigación*. México- UNAM. 213-244.
- Weeks, Jeffrey. (1998). *Sexualidad*, México, Paidós, PUEG –UNAM.

# Anexos

## Primera parte: Grupo de Discusión

Para fines de esta investigación, se recuperan la construcción de las categorías de análisis de la percepción de las y los universitarios. Una de las preguntas principales es ¿Cuáles son los significados compartidos y producidos entre los jóvenes entorno al erotismo? Los escenarios en los que los jóvenes negocian y dialogan, se vinculan a través de sus prácticas y el sentido que le dan a partir del contexto en el que se ubican y de las dimensiones sociales. Pensarlos como sujetos activos, que significan y resignifican su realidad “las prácticas juveniles, los movimientos y las capacidades de los jóvenes de las últimas décadas para tomar decisiones, rehacer, reinterpretar y actuar dentro y fuera de los límites de sus adscripciones para enfrentar la crisis permanente en la que nacieron y se socializaron” (Urteaga, 2011) .Se trabajó con las siguientes dimensiones:

- a) Dimensión social, se buscó identificar cuál es la relación entre las instituciones como la familia, los medios de comunicación, la escuela y la religión en la construcción social de erotismo y la sexualidad. Es decir cuál es la relación entre los universitarios y estas instituciones en su percepción.
- b) Dimensión de grupos de pares, reflexionar cómo se da la interacción juvenil entre lo individual y social. Su construcción y sus expresiones, no sólo se relaciona con la escuela y la familia, atraviesa todos los espacios sociales que transitan y habitan las y los jóvenes. Además de interactuar con las diversas instituciones, se relacionan con sus pares, creando procesos de socialización, significación y expresión importantes para la construcción de sus identidades sociales, sus prácticas, y compartir discursos sobre las circunstancias y contextos de vida.
- c) La dimensión individual. La complejidad de los nuevos procesos sociales que viven los jóvenes, han puesto la mirada el análisis de la vida cotidiana para tratar de comprender las particularidades de cada uno, dependiendo de su posición en el mundo, es un lugar estratégico que permite ver una forma de acercamiento; como el género, edad, la clase social y la carrera. Se buscó profundizar en la experiencia vivida para la conformación de los significados y su relación con las prácticas.

El siguiente cuadro sintetiza las dimensiones, las categorías, subcategorías y las categorías específicas.

CATEGORÍAS		SUBCATEGORÍAS	CATEGORÍAS ESPECÍFICAS
Dimensión social	Sexualidad	Construcción social de la sexualidad	Concepción
			Escuela
			Familia
			Religión
			Medios de comunicación
Dimensión grupo de pares		Jóvenes universitarios (grupo de pares)	Significados compartidos
Dimensión social e individual	Cuerpo	Concepción	
		Experiencia	
	Erotismo	Concepción	
		Experiencia	
	Género	Sexualidad	
		Erotismo	

Elaboración propia

## Guía de tópicos del grupo de discusión

**OBJETIVO:** Identificar la concepción de sexualidad y erotismo y su relación con las instituciones sociales

### **TÓPICOS:**

#### **EL EROTISMO DE ACUERDO A LA EXPERIENCIA VÍVIDA**

- A partir de sus experiencias ¿Cuál es su concepción del erotismo?
- ¿Cómo viven el erotismo?
- ¿Cómo han sido sus experiencias eróticas?

#### **EL SEXUALIDAD CON BASE A LA EXPERIENCIA VÍVIDA**

- ¿Cuál es su concepción de la sexualidad?
- ¿Cómo han sido sus experiencias sexuales?
- ¿Cuáles son los valores entorno a la sexualidad en la actualidad?

#### **EL CUERPO COMO ESPACIO SOCIAL DE LA SEXUALIDAD Y EL EROTISMO**

- ¿Cuál la concepción que tienen de su cuerpo?
- ¿Cómo viven su cuerpo?

#### **INSTITUCIONES SOCIALES (FAMILIA, ESCUELA Y RELIGIÓN)**

- a) Qué papel juega a) la familia en su concepción del erotismo y la sexualidad
  - b) la universidad
  - c) la religión
- ¿Cómo es el erotismo y la sexualidad en la actualidad?

#### **EL EROTISMO Y SEXUALIDAD CON BASE AL GRUPO DE PARES (AMIGOS Y PAREJA)**

- ¿Cómo viven los jóvenes su sexualidad y el erotismo?
- ¿Cuáles son los valores entre los jóvenes entorno a la sexualidad y erotismo?
- ¿Cómo han influenciado en su concepción del erotismo y sexualidad?

#### **LAS RELACIONES DE GÉNERO CON BASE A LOS ROLES ERÓTICOS Y SOCIALES**

- ¿Qué papel juega la sexualidad en las relaciones de género?

- ¿Qué papel juega el erotismo en las relaciones de género?
- ¿Cuáles son los roles sexuales y eróticos de las mujeres y de los hombres?

#### **LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN**

- ¿Cuál es el papel de los medios de comunicación en la construcción social del erotismo?
- ¿Cómo consideran los valores que presentan los medios en cuanto al erotismo y sexualidad?



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO<sup>56</sup>  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN

I. DATOS PERSONALES

Nombre: _____	Carrera: _____	
Semestre: _____	Edad: _____	Sexo: _____
Domicilio: _____		
Correo electrónico: _____	Cel. _____	
	Tel. Particular: _____	

1. Actualmente vives con:

1. Solo
2. Familia
3. Amigos
4. Pareja
5. Otro: \_\_\_\_\_

5. Orientación sexual \_\_\_\_\_

6. ¿Eres sexualmente activa (o)?

1. Sí
2. No

2. Estado civil: \_\_\_\_\_

3. Nivel socioeconómico \_\_\_\_\_

4. Trabajas:

1. Sí
2. No

<sup>56</sup> Se utilizó el mismo cuestionario de datos para los grupos de discusión y las entrevistas

## Segunda parte: Entrevista profunda

CONCEPTO	CATEGORÍAS	CATEGORÍAS ESPECÍFICAS	PREGUNTAS
Erotismo	Concepción		¿Qué significado tiene para ti el erotismo?
	Sexualidad	Experiencias sexuales	¿Qué significado tiene para ti la sexualidad? ¿Cómo fue el inicio de tu vida sexual? ¿Cómo han sido tus experiencias sexuales? ¿Cómo consideras tu educación sexual? ¿Consideras que ejerces tu sexualidad de forma libre? ¿Por qué?
		Parejas sexuales	¿Quiénes han sido tus parejas sexuales?
		Reproducción vs placer	¿Consideras que has tenido relaciones sexuales placenteras? ¿Por qué? ¿Cómo describirías una relación sexual placentera?
	Experiencias eróticas	Deseo	¿Cómo han sido tus experiencias eróticas? ¿Cuál ha sido la experiencia más erótica que has tenido? ¿Por qué? ¿Con quién? ¿Cómo fue?
		Placer	¿Consideras que llevas una vida sexual placentera?
		Prácticas eróticas.	¿Qué sensaciones relacionas con el erotismo?

CONCEPTO	CATEGORÍAS	CATEGORÍAS ESPECIFICAS	PREGUNTAS
Cuerpo	Significado del cuerpo		¿Qué significado tiene para ti tu cuerpo?
	Apropiación del cuerpo		¿En el plano sexual cuál es el papel del cuerpo? ¿Qué es lo que más te gusta de tu cuerpo? ¿Qué lo que menos te gusta de tu cuerpo? ¿Consideras que decides libremente sobre tu cuerpo? ¿Por qué?
	El cuerpo como espacio simbólico del erotismo		¿Cuál es el papel del cuerpo en el erotismo?
Relaciones afectivas	Vínculo afectivo		¿Qué significado tiene para ti el amor de pareja? ¿Cómo han sido tus relaciones de pareja? ¿En qué basas tus relaciones de pareja?
	Erotismo y relaciones afectivas		¿El erotismo es fundamental en la vida en pareja? ¿Por qué? ¿Cómo?
Género	Género y erotismo		¿Percepción social sobre el erotismo y sus condiciones de género/ orientación sexual? ¿Cuáles son las características eróticas de las mujeres /hombres según su orientación sexual?

<p>Joven universitarios</p>	<p>Jóvenes universitarios de la FES- Acatlán.</p>	<p>¿Qué significa para ti ser universitario y pertenecer a la FES- Acatlán ¿Cómo ha influido la universidad en tu vida? ¿Cómo han influido la universidad en tu forma de vivir la sexualidad</p>
	<p>Familia Religión Medios de comunicación</p>	<p>¿Cómo ha influido la universidad en tu forma de vivir el erotismo? ¿Qué papel han tenido tus profesores en la forma de ver y vivir la sexualidad? ¿Qué papel han tenido tus compañeros universitarios en la forma de ver y vivir la sexualidad? ¿Observas algún cambio en la forma en que ejerces tu sexualidad y la educación que recibiste en tu familia? ¿Cómo consideras el papel de la religión en tu concepción del erotismo? ¿Cómo consideras el papel de los medios de comunicación en tu concepción del erotismo?</p>

# Guía de la entrevista profunda

## DATOS PERSONALES

- Nombre
- Edad
- Carrera
- Grado
- Orientación sexual
- Trabajo
- Relación de pareja

## FAMILIA

- Vives con
- Escolaridad y ocupación de los padres
- Número de hermanos
- Escolaridad y ocupación de los hermanos
- Relación con la familia

## SEXUALIDAD

### SIGNIFICADO

- ¿Qué es la sexualidad para ti?

### EXPERIENCIAS SEXUALES

- ¿Qué significado tiene para ti la sexualidad?
- ¿Cómo fue el inicio de tu vida sexual?
- ¿Cómo han sido tus experiencias sexuales?
- ¿Cómo consideras tu educación sexual?
- ¿Consideras que ejerces tu sexualidad de forma libre? ¿Por qué?

### PAREJAS SEXUALES

- ¿Quiénes han sido tus parejas sexuales?

### REPRODUCCIÓN VS PLACER

- ¿Consideras que has tenido relaciones sexuales placenteras? ¿Por qué?
- ¿Cómo describirías una relación sexual placentera?

## **EROTISMO**

### SIGNIFICADO

- ¿Qué significado tiene para ti el erotismo?
- ¿Qué sensaciones relacionas con el erotismo?

### EXPERIENCIAS ERÓTICAS

- ¿Cómo han sido tus experiencias eróticas?
- ¿Cuál ha sido la experiencia más erótica que has tenido? ¿Por qué?
- ¿Con quién? ¿Cómo fue?

## **CUERPO**

### SIGNIFICADO DEL CUERPO

- ¿Qué significado tiene para ti tu cuerpo?
- ¿En el plano sexual cuál es el papel del cuerpo?
- ¿Qué es lo que más te gusta de tu cuerpo?
- ¿Qué lo que menos te gusta de tu cuerpo?
- ¿Consideras que decides libremente sobre tu cuerpo? ¿Por qué?
- ¿Cuál es el papel del cuerpo en el erotismo?

## **VÍNCULO AFECTIVO (AMOR ROMÁNTICO)**

- ¿Qué significado tiene para ti el amor de pareja?
- ¿Cómo han sido tus relaciones de pareja?
- ¿En qué basas tus relaciones de pareja?
- ¿El erotismo es fundamental en la vida en pareja? ¿Por qué? ¿Cómo?

## **GÉNERO**

- ¿Percepción social sobre el erotismo y sus condiciones de género/ orientación sexual?
- ¿Cuáles son las características eróticas de las mujeres /hombres según su orientación sexual?

## **FAMILIA**

- ¿Cuál es la concepción de la sexualidad y del erotismo en tu familia?
- ¿Cómo ha influido tu educación familiar respecto a tu forma de ver el erotismo y la sexualidad?
- ¿Consideras que has cambiado tu forma de pensar sobre la sexualidad respecto a tu familia?

## **JÓVENES UNIVERSITARIOS**

- ¿Qué significa para ti ser universitario?
- ¿Cómo ha influido la universidad en tu vida?
- ¿Cómo ha influido la universidad en tu forma de vivir la sexualidad?
- ¿Cómo ha influido la universidad en tu forma de vivir el erotismo?
- ¿Qué papel han tenido tus profesores en la forma de ver y vivir la sexualidad?