



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

T E S I S

Hacia la construcción de una economía

Productiva para México.

“Reindustrialización como alternativa ante un

Capitalismo improductivo”

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

Licenciado en Economía

PRESENTA:

Antonio González Abundio

Asesor de Tesis: Prof. Joaquín H. Vela González

Ciudad Universitaria, D.F. junio, 2014





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Este trabajo está dedicado a las mujeres y hombres que se organizan y luchan, luchan y se organizan desde todas las trincheras para construir un mundo mejor para todos: incluyente, democrático, solidario, eficiente, productivo, culto y libertario en suma: un mundo de mujeres y hombres libres.

Fraternalmente

Antonio

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

ÍNDICE

Presentación	5
Objetivo general	13
Objetivos particulares	13
Hipótesis de trabajo	14
Capítulo I	15
Marco teórico metodológico	15
1.0.-Los conceptos y categorías básicas a emplear	15
1.1.-La Fuerza de Trabajo	15
1.2.-Economías de mercado	24
1.3.-Economía de mercado denominada capitalista y la apropiación del excedente económico	24
1.4.-Trabajo productivo y trabajo improductivo	29
1.5.-El trabajo productivo en el capitalismo	32
1.6.-Capital de circulación y capital industrial	34
1.7.-Transferencia de valor	35
1.8.-Dos fases o etapas del capitalismo en México y la intervención del Estado	37
1.8.1.-Estado Protector	38
1.8.2.-El Estado liberal o de libre cambio	40
1.8.3.-El papel del Estado en la economía	42
Capítulo II	49
Marco Histórico	49
2.0.-El contexto internacional	
2.1.-El contexto nacional Industrialización mediante la Sustitución de Importaciones y el fomento micro industrial antimonopolio de desarrollo estabilizador a partir de una economía mixta y una rectoría económica del Estado	57
Capítulo III	64
Diagnóstico y análisis de la realidad nacional	64
3.0.-El caso mexicano 1936-1982, industrialización y de 1983-2013 desindustrialización	64
3.1.-Casos de regulación, de economía mixta y de proteccionismo comercial de Estados Unidos de América ante México	67
3.2.-Países exitosos que han rechazado las políticas económicas neoliberales a su interior o economía de mercado sin regulación y que cuentan intervención Económica de su Estado	70
3.3.-El impacto de la apertura comercial en la planta productiva nacional	72
3.4.- El campo mexicano	77
3.5.-Tercerización de la economía nacional	80
3.6.- Las reformas estructurales	84
3.6.1.-La reforma energética	87

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

3.6.2.-La reforma educativa	91
3.6.3.-La reforma financiera	93
3.6.4.- La reforma laboral	94
3.7.- Las Asociaciones Público Privadas (APP) y los Proyectos para Prestación de Servicios (PPS)	96
3.8.- La descomposición social generada por el modelo neoliberal ha implicado el crecimiento del narco y la violencia	100
3.8.1.-El papel de las fuerzas armadas mexicanas y la narco-violencia	104
3.9.- El capitalismo neoliberal o sin política industrial, causa esencial de la des-industrialización de la economía mexicana y del abandono al campo: las consecuencias	107
3.10.-En suma:	122
Capítulo IV	123
Hacia la construcción de una economía productiva para México	123
La propuesta	123
4.0.-Hacia la reindustrialización de México	125
4.1.-La reindustrialización del país tiene como objeto:	127
4.2.-Propuestas productivas y productivistas para México	125
4.3.-Cambio de régimen económico y las políticas económicas por implementar	128
4.4.-La revolución productiva y cultural como ejes de la reindustrialización de la nación	128
4.5.-Comentarios y conclusiones	136
4.6.-Bibliografía	139
Anexos, cuadros y gráficos	
Cuadros:	
Cuadro 1.-Entidades paraestatales hasta diciembre de 1982	59
Cuadro 2.-Capital invertido, intereses ganados, tipo de cambio y ganancias en dólares	72
Cuadro 3.- Evolución de la población total, urbana y rural desde 1930-2010	83
Cuadro 4.-Devaluaciones sexenales (1970-2012)	115
Gráficos:	
Gráfica 1.-México: Evolución de la población total: urbana y rural (1930-2010)	110
Gráfica 2.-México: crisis y crecimiento del PIB (1982-2012)	111
Gráfica 3.- Poder adquisitivo del salario mínimo 1935-2012 e inflación anualizada en porcentajes	113
Gráfica 4.-Evolución del sector comercial: exportaciones, importaciones, balanza comercial e intercambio comercial (1980-2010)	115
Gráfico 5.-México: evolución de la pobreza por ingresos (1992-2010)	118
Anexos:	
Los personajes más ricos de México en 2013	117

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Presentación

El tema que se ha elegido para desarrollar el presente trabajo lleva por título: Hacia la construcción de una economía productiva para México y como subtítulo: Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

El periodo de análisis inicia en 1936 y concluye en 1982 (durante este lapso de tiempo se desarrolla una etapa exitosa industrializadora en el país) y de 1983 a 2013 como etapa des-industrializadora para presentar al final lo más importante del trabajo que es la propuesta de “Hacia la construcción de una economía productiva para México”.

El objetivo histórico es la mutación del sistema capitalista hacia una sociedad de la abundancia y la plenitud, la abolición del trabajo asalariado, sea una sociedad socialista, pero en tanto esas condiciones materiales, objetivas y subjetivas se dan para tal transformación, es importante construir una propuesta dentro del sistema capitalista, que busque establecer un adecuado equilibrio entre la inversión pública y la Privada, pero sobre todo haciendo énfasis en el fortalecimiento de la producción y del sector social de la economía.

La interrogante esencial que constituye el inicio de esta investigación es el ¿Cómo se puede insertar la economía mexicana actual, en una lógica diferente de crecimiento y desarrollo económico al presentado en los últimos años? Al rol que actualmente juega, en el marco de una economía mundial dominada por la globalización, que ha logrado romper los límites establecidos por los Estados Nacionales y donde los capitales transnacionales dominan la escena actual de la economía. ¿Cómo establecer una nueva dinámica de industrialización que permita retomar la senda del crecimiento y la generación de nueva riqueza social que permita fortalecer el mercado interno y establecer una equitativa redistribución de la riqueza, con generación de empleos y mejores condiciones de vida de la población mexicana, en donde el Estado Mexicano recupere las características de ser un Estado fuerte, capaz de tutelar los derechos sociales de la población, como se estableció en el pacto social posterior a la revolución mexicana?

La única salida es más Estado y menos mercado

Es imprescindible para volver hacer crecer al país, recuperar aspectos de la economía productiva de México que dominó entre 1936 a 1982 gracias a la existencia de una política industrial activa por parte del Estado. Desarrollar una nueva fase de inserción de la economía mexicana en el mercado mundial, a partir de una mayor regulación estatal y fomento productivo del mercado interno en México; etapa en la cual se vuelva a producir riqueza material con valor agregado, a partir de la aplicación de inversiones en ciencias de punta, con un fomento industrial que incluya la transferencia de tecnología de economías de punta, con los beneficios del desarrollo y crecimiento, con una

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

economía planeada que limite a los monopolios, para permitir fluidez de mercados y la redistribución de la riqueza.

La propuesta es pertinente debido a que las evidencias empíricas, a nivel internacional, han demostrado que los países que mayor crecimiento y desarrollo económico han logrado con mejores niveles de bienestar para su población y que lo han sostenido en los últimos años, son aquellos en donde el Estado cuenta con una mayor presencia y participación, son entes que cuentan con el poder más que suficiente para decidir y ser arbitro en el conflicto económico-políticos-social, como lo son: Alemania, Brasil, Rusia, China, Corea Singapur, Argentina, Inglaterra, los Países Nórdicos, Chile, Australia y los propios Estados Unidos de América.

La evidencia real, nos muestra que las naciones desarrolladas que cuentan con un Estado que interviene de diversas maneras para generar producción y distribución de la riqueza producida, han mostrado mejores resultados, tanto en el tema económico como en el social. No dejan sueltas a sus empresas y a sus empresarios ni permiten que, sean las fuerzas del “libre mercado” las que decidan el destino de los mismos, sino que es el Estado el que vela por su sano crecimiento y desarrollo, para lo cual crean organismos y generan leyes que tienen como objetivo el cuidado, desarrollo, consolidación y crecimiento de las mismas, cosa que no pasa en nuestro país. Ejemplo de ello es que en los Estados Unidos de América las autoridades crearon el Small Business Administration que tiene como objetivo el velar, en todos los ámbitos, por el impulso, vigorización y ampliación de las pequeñas empresas estadounidenses que produzcan. También subsidian a sus productores de alimentos y cerraron la frontera a los productos mexicanos en más de 22 rubros que son pretextos proteccionistas para proteger a sus productores internamente y consolidar su mercado interno.

El tema elegido es oportuno y adquiere sentido debido a que el 1o de diciembre de 2012 se cumplieron 30 años de la cancelación en México de las leyes y los fondos financieros de Fomento Industrial y agro-industrial y que, en 2014, se cumplen 20 años de entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio en América del Norte (TLCAN), que en rigor, fue una apertura unilateral, que nos ha alejado totalmente de la senda de la industrialización que iniciamos en los años 50's, que se abandonó totalmente y en contraste, Estados Unidos incrementó exponencialmente su proteccionismo, sus subsidios y fomento a sus productores.

Al caracterizar al mundo contemporáneo David Harvey sostiene, que la etapa actual del capitalismo, es la de la acumulación por desposesión, lo cual significa que estamos viviendo una etapa de acumulación parecida a la de la acumulación originaria del capitalismo, tal y como Marx la plantea en el capítulo XXIV del primer Tomo de El Capital que significa despojo y saqueo por parte de la clase dominante, análisis que compartimos, debido a que los volúmenes de inversión requeridos para abrir nuevas plantas productivas se han encarecido enormemente en el mundo y conducen a una crisis inevitable en el sistema capitalista, también demuestran que en donde el Estado es fuerte ha logrado

evitar que esta rapiña sea mayor.

La industrialización mexicana sustentada en una política industrial activa en un contexto de sustitución de importaciones

La economía mexicana empezó a crecer, en el sector industrial, durante la coyuntura que representó la Segunda Guerra Mundial debido a que la economía norteamericana se encontraba ocupada en la conquista del liderazgo y la hegemonía mundial, a México se le presentó la oportunidad de exportar un volumen importante de productos, tanto de origen agropecuario como de tipo industrial.

Durante el periodo de 1939 a 1945 las exportaciones crecieron 5 veces y los caminos y vías de comunicación se duplicaron¹. La intensidad del crecimiento permitió ver que era posible caminar por el sendero del crecimiento, era viable en el país.

Sin embargo, al finalizar la guerra, y en tanto que la economía norteamericana restablecía su producción económica, la economía mexicana perdió dinamismo en su crecimiento. Los indicadores económicos empezaron a mostrar tendencias a la baja, el Producto Interno Bruto empezó a disminuir, las importaciones se elevaron de manera dramática y las exportaciones se contrajeron.

Estaba claro que el crecimiento de la economía mexicana había sido producto de la coyuntura específica de la guerra. Pero también había mostrado la potencialidad mostrada por el aparato industrial interno. Entre 1945 y 1947 todos los indicadores fueron a la baja y generaron problemas como el que representó el explosivo crecimiento de las importaciones y la baja de las exportaciones, que obligó al Estado mexicano a realizar una devaluación en 1948 con el objeto de tratar de frenar las importaciones y aumentar las exportaciones. El resultado de esta medida sin embargo, trajo como resultado negativo, que se frenó las importaciones de maquinaria y equipo que se estaban realizando y que eran importantes para el desarrollo del país.

El Estado tuvo que establecer una política de vender dólares baratos a todos aquellos nuevos empresarios que demostraban que lo que estaban importando era maquinaria y equipo para la producción. A esto se le llamó Regla XIV² y se constituye, de esta manera, en la primera política económica propiamente de fomento a la producción interna.

Producto de estas políticas y de la coyuntura de la guerra de los

¹ Vernon, Raymond. El dilema de la economía mexicana. Ed. Diana. México, 1973.

² La regla XIV de la Tarifa General de Importaciones emitida en 1930, fue un régimen preferencial que tenía como propósito el dar facilidades a los productores nacionales para la adquisición de maquinaria y equipos del exterior, para la creación de nuevas empresas o la ampliación, o modernización de las establecidas con el objetivo de fomentar el desarrollo industrial del país. Mediante la misma, se eliminan total o parcialmente los impuestos de importación de maquinaria y equipos. www.economia.unam.mx/secss/docs/tesisfe/AguilarMS/cap1.pdf Fecha de consulta: 16/01/14. Pág. 12.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

norteamericanos con Corea, la economía mexicana volvió a crecer entre los años de 1949 y 1952. Este nuevo repunte económico reafirmó la convicción de que el proceso de Industrialización interna del país era una posibilidad real³.

Esta convicción estaba presente, desde el hecho de que México, como muchos otros países, no había aceptado ingresar al Organismo de Comercio Mundial (OCM) que Estados Unidos había propuesto al finalizar la Segunda Guerra Mundial y que frustró la creación de este organismo y los norteamericanos, tuvieron que conformarse con crear un organismo más limitado, que fue el Acuerdo General sobre Aranceles y Tarifas (GATT) por sus siglas en Inglés.

De hecho los arquitectos del modelo de la industrialización mexicana, estaban pensando más en aplicar una política de crecimiento interno, inspirado en el modelo de crecimiento industrial Alemán efectuado durante el último tercio del Siglo XIX, que se basó en un intervencionismo muy grande del Estado y que le había permitido a Alemania alcanzar un crecimiento muy importante al que se le conoce como "Capitalismo tardío"

De igual manera influye mucho la política que propuso la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) que es un organismo dependiente de la Organización de las Naciones Unidas, que buscaba industrializar América Latina desde la perspectiva de fortalecimiento del mercado interno. Ellos son propiamente los creadores del Modelo de Sustitución de Importaciones.

De todas estas vertientes y de las circunstancias particulares parte propiamente las bases del modelo de industrialización mexicana.

La industrialización mexicana tomó mayor rumbo con la promulgación en 1955 de la "Ley de Industrias Nuevas y Necesarias".⁴ Que planteaba apoyos de fomento productivo como la regla XIV, así como el donar el terreno, dotar de agua, de electricidad, algunos beneficios fiscales, además de los caminos necesarios a todos aquellos empresarios, no distinguiendo si fueran nacionales o extranjeros, que viniera a establecerse en el país y produjeran bienes que en ese momento se estuvieran importando.

Se les apoyaba a condición de que gradualmente fueran incorporando contenidos de origen nacional. Con ello se buscaba generar un círculo virtuoso, que permitiera vincular el crecimiento de nuevos productos de origen nacional. Se les puso plazo y quien no cumpliera con las normas establecidas, se les retiraban los apoyos.

Los resultados fueron evidentes y se logró generar el mayor crecimiento que ha tenido la economía mexicana; creció desde finales de la década de los años 50's hasta finales de los años 60's en lo que se conoce como el "Milagro

³ Vela, Joaquín. La Historia de las Crisis en México. Revista Teoría y Política No. 12. México, 1982.

⁴ Esta ley consideró, como industrias "nuevas" a empresas que producían artículos, que no se elaboraban en el país, mientras que las "necesarias" a las que fabricaban mercancías cuya producción interna no era suficiente.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Mexicano” o el “Desarrollo Estabilizador”.⁵

El punto de partida es un análisis del modelo de Sustitución de Importaciones en México, el papel orientador y el tutelaje que realizó el Estado Mexicano a través de una política industrial activa, a que sectores se orientó la inversión de capital, como evolucionó la producción, la productividad y la generación de empleos.

El papel que jugó la planeación y la legislación como la Ley de Industrias Nuevas y Necesarias, la fijación de precios de garantía, así como la creación de un conjunto de instituciones para favorecer todo un andamiaje que hizo posible que la industria mexicana se desarrollara favorablemente de manera importante durante la época conocida como El Milagro Mexicano. Con ello la industria logró crecer en un promedio por arriba del 7 % con una tasa de inflación similar a la de Estados Unidos y con una estabilidad cambiaria que duró 22 años.

Un país como el nuestro que posee riquezas materiales por doquier; que tiene un gran territorio; aguas en ríos, lagos, lagunas y sus inmensos mares y litorales; con una orografía privilegiada que nos hace una potencia de generación hidroeléctrica, un país que posee minerales de todos tipos: oro, plata, hierro, bauxita, uranio, etc.; que posee selvas, valles, estepas, desiertos, climas diversos, flora y fauna de las más ricas y diversas del planeta; bellezas naturales; que tiene gas, petróleo, biomasa, energía solar, caídas de aguas; que posee una riqueza histórica y cultural única y, lo más importante que tiene, más de cien millones de mexicanos y mexicanas con talento y creatividad en búsqueda de oportunidades para servir a la nación, no es explicable de manera objetiva, que más del 50 % de los habitantes del país, estén sumidos en la miseria y la pobreza.

Como nación tenemos todo para ser una potencia económica, en la que no exista el hambre, la miseria y sí la abundancia, la prosperidad para las mayorías que la integramos. Ya no queremos soñar sino intentar un modelo alternativo de nación en lo económico, que permita la inversión de capital en la esfera productiva, que genere cadenas hacia adelante y hacia atrás, que proteja a su planta industrial, que genere empleos calificados y permanentes, creando riqueza material para la mayoría de los mexicanos y que la misma, sea distribuida con mayor equidad entre la población.

El Desarrollo del modelo neoliberal en México

Los resultados de la cancelación de la Política Industrial en México desde 1982 tienen dos vertientes:

- a) Freno total al sostenimiento y generación de empleos permanentes y calificados, debido a que las pequeñas empresas mexicanas dejaron de producir y

⁵ Ortiz Mena, Antonio. El desarrollo estabilizador: reflexiones sobre una época. Ed. FCE 1ª Edición. México. 1998.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

- b) Una alta concentración de la riqueza en unas cuantas personas, en contraste con una ampliación y profundización de la pobreza para la mayoría de los mexicanos y mexicanas en desempleo o subempleo.

La ausencia de una política industrial de fomento a las actividades productivas, de parte del Estado Mexicano, ha sido una acción deliberada, derivada de la aplicación del modelo neoliberal desde 1982, por parte de la nueva clase gobernante y de los tecnócratas que desde el gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado han ocupado los principales espacios de decisión de gobierno, los cuales, en su gran mayoría, son egresados de las universidades norteamericanas; han tenido como objetivo cumplir los acuerdos con los organismos internacionales que han beneficiado a las oligarquías y a los oligopolios, dejando a los pequeños productores en el umbral de la sobrevivencia y sin oportunidades de poder cumplir su objeto social de generar y sostener empleos permanentes y cada vez más calificados.

La cancelación de la política industrial en la administración del presidente Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988) a la fecha, provocó la destrucción de la planta productiva nacional y, de manera perversa de las micros, pequeñas y medianas empresas las cuales generan más del 80 % del empleo en el país; el carácter usurario del sistema bancario nacional que desde los noventa no otorga créditos a las micro, pequeñas y medianas empresas porque sólo vive de la especulación; el abandono total del campo; la corrupción; la falta de credibilidad en el gobierno y los organismos de mediación; la inseguridad, el ingreso anual al mercado laboral de más de un millón de mexicanos; la desvalorización constante y creciente de la fuerza de trabajo, la pobreza, la precariedad del empleo, el estancamiento o lento crecimiento económico; estos factores y otros han generado un deterioro total y generalizado en las condiciones de vida de la mayoría de los mexicanos.

Estas políticas económicas, que se vienen aplicando desde hace 32 años que nos han llevado a la desindustrialización del país con sus evidentes consecuencias como fueron la privatización de la economía, la apertura comercial, la cancelación de subsidios a la industria, la privatización de las empresas paraestatales, la desaparición de una política industrial, la desaparición de todas las instituciones de fomento económico, la aplicación del TLCAN y sus consecuencias, la autonomía del Banco de México en suma: dejar que todas las decisiones económicas las tomen las "fuerzas del libre mercado", lo cual se tradujo en una oligopolización de la economía y se dio un proceso creciente de concentración de la riqueza y por el otro lado, un creciente empobrecimiento de más de la mitad de la población mexicana.

Estas políticas las impusieron directamente los Estados Unidos de América influyendo o corrompiendo a los gobiernos de los países militarmente menos desarrollados para que por sí mismos cancelaran su fomento industrial y luego, mediante sus organismos financieros: FMI, BM principalmente, procedieron a quebrar sus industrias para venderles todo lo producido por sus Empresas Transnacionales (ET), capturando y haciendo cautivo el mercado de consumo

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

de los países menos desarrollados como México.

En el caso mexicano la poca participación del Estado y la subordinación del mismo a los dictados de los organismos internacionales han conducido a un Estado muy débil y a una corrupción creciente que ha hecho que muchos de los activos que debieran ser explotados por el Estado o la sociedad sean entregados a Empresas Transnacionales como el saqueo de los activos como la minería, la entrega reciente que se ha hecho del petróleo a privados sean hechos cotidianos.

Durante los últimos treinta años los mexicanos padecemos de una manera directa las consecuencias de la cancelación de la política industrial y del final del fomento económico que promovía el Estado Mexicano durante la época del modelo nacionalista estatista inspirado en la Industrialización vía Sustitución de Importaciones.

Esto ha traído como consecuencia en la cotidianidad para la población mexicana: menos empleos, baja permanente de los salarios donde su poder adquisitivo es unas 4 veces menor al de los años setentas, lo que se ha traducido en una baja tendencial en el nivel de vida de los mexicanos.

Las inversiones económicas se han trasladado de la esfera productiva y del capital de trabajo a la circulación, a la especulación, en la búsqueda de ganancias rápidas y fáciles; dejando sólo viables las inversiones intensivas de capital y cancelando las extensivas en mano de obra, provocando una financiarización de la economía, una burbuja de negocios de pura usura sin producción de riqueza material.

Esta falta de oportunidades productivas se ha traducido en que un número importante de mexicanos se orienten hacia la informalidad, otro número significativo emigren de la nación que debería darles empleo productivo y digno y en los últimos años, esta situación, ha sido el caldo de cultivo para que un porcentaje creciente de la población, principalmente del sector joven, se dediquen a las actividades delictivas como lo son: el narcotráfico, la industria del secuestro, la extorsión, la trata de blancas y en general la delincuencia organizada.

Hacia la construcción de una economía productiva para México

Es impostergable el hacer una propuesta que de soluciones a los problemas enunciados y la respuesta a todos estos males es la implementación y aplicación de un modelo económico alternativo para la nación.

Las soluciones a la economía improductiva de México que hoy proponemos tienen dos ejes rectores:

- 1) La restauración de un Estado fuerte en lo económico y político que esté al servicio de los capitales nacionales, cuya fuerza debe ser para industrializar y re-industrializar, porque el Estado actual está al servicio de los capitales transnacionales y oligopólicos y el que volvamos a

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

producir riqueza material, producir lo que consumimos y dejar de exportar materias primas para procesarlas nosotros mismos, conlleva a la creación de una industria de punta inducida desde el Estado, el cual deberá de generarle todas las facilidades para su desarrollo a la pequeña burguesía mexicana, como lo hacen los países capitalistas exitosos como lo son los mismos Estados Unidos, China, Alemania, Italia, Suecia, Corea del Sur, Brasil, Rusia, Argentina, entre otros.

- 2) Esto conlleva al rompimiento con el dogma teórico neoliberal que nos ha impuesto el Imperio, del "*Libre mercado*", en donde los grandes beneficiados, han sido las empresas de otras naciones que precisamente, gracias al "*Libre mercado*" en nuestro país han destruido la industria mexicana y, la poca que quedó, la subsumieron a sus empresas como socios subordinados mientras que los países llamados desarrollados cerraron sus fronteras ante nuestra competencia y subsidiaron al máximo a sus productores.

Se pretende hacer el comparativo en la propuesta teórica como empírica de cada uno de los modelos o políticas económicas que se han implementado en nuestro país; cuáles han sido los resultados con la aplicación de cada uno de los mismos; la presentación de un diagnóstico de la realidad nacional, para concluir, con el propósito del presente trabajo, con la propuesta de "Hacia la construcción de una economía productiva para México".

1.1.-Objetivo general

El objetivo general del presente trabajo es:

a).-Conocer y comprender el desenvolvimiento de la economía mexicana desde 1936 y hasta 1982, durante la aplicación del Modelo de Industrialización vía Sustitución de Importaciones y fomento micro económico del desarrollo estabilizador con economía mixta.

b).-Conocer y comprender el desenvolvimiento de la economía mexicana en el periodo de 1982 a la fecha época en la que se dejaron de generar empleos permanentes y calificados y que, en rigor, se dejó de producir en México, período al que llamamos período de desindustrialización.

c).-Presentar una propuesta alternativa de re-industrialización en México para volver a producir riqueza material, mercancías y generar empleos calificados y permanentes.

1.2.-Objetivos particulares

Los objetivos particulares que se pretenden alcanzar son:

a).-Hacer una comparación, tanto en lo cualitativo como en lo cuantitativo, de los dos modelos que se analizan: economía de mercado con y sin rectoría del Estado.

b).-Realizar un diagnóstico de la realidad económica nacional del Modelo Económico Neoliberal y

c).-Presentar una Propuesta Económica Alternativa al Modelo Económico Neoliberal, dentro del marco del sistema capitalista, que tenga como propósito el recuperar e incrementar el nivel de vida de la nación mexicana mediante la propuesta de políticas económicas que permitan dinamizar el desarrollo y crecimiento de la economía nacional, volviendo a producir riqueza material y su justa distribución en la sociedad.

1.3.-Hipótesis de trabajo

- a) La hipótesis a demostrar con el presente trabajo es: el modelo económico que actualmente se aplica en nuestro país, ha disminuido considerablemente el proceso de industrialización y el desarrollo del campo mexicano.

Esta hipótesis, como consecuencia, nos permite adelantar otras subyacentes:

- b) La re-implantación de la participación activa del Estado en la economía con una política de fomento industrial y de visión de futuro van a permitir volver a producir en México y a generar empleos calificados y permanentes.
- c) Sólo la re-implantación de la fuerza del Estado en materia económica para aplicar una política de apoyo a las micro y pequeñas empresas nacionales con fomento industrial y al campo, van a permitir volver a producir en México y a generar empleos calificados y permanentes.
- d) De parte de la nación mexicana, se da una transferencia permanente de valor hacia los Estados Unidos de América o hacia sus socios y se genera una oligopolización de la economía nacional.

Capítulo I

Marco teórico metodológico

1.0.-Los conceptos y categorías básicas a emplear

De 1936 a 1982 se aplican las categorías del materialismo histórico, en el análisis del desenvolvimiento natural del capitalismo en México, y de 1982 a la fecha, se hace uso de las categorías de análisis geopolítico ya que el freno del desarrollo en México, no es porque sus ciclos económicos no se hayan completado conforme a las leyes del desarrollo capitalista, con sus inherentes contradicciones, sino que por razones imperiales; el capitalismo mexicano fue saboteado y es saboteado, dando lugar a la existencia de estructuras pre-capitalistas y des-industrializadoras inducidas políticamente por el imperio.

La realidad social mexicana...

*“es un hecho histórico complejo, contradictorio, cambiante que se expresa en formaciones sociales concretas en las que interactúan articulados -principalmente en países capitalistas subdesarrollados como México- distintos modos de producción (digamos el capitalista y el o los pre capitalistas), cuyo desenvolvimiento está determinado por leyes específicas equiparables a las de que dan fundamento a las ciencias sociales que estudian la naturaleza”.*⁶

En este apartado analizaré las herramientas teóricas del pensamiento marxista, consistente en sus conceptos, categorías y leyes económicas que he de emplear en el desarrollo del presente trabajo.

1.1.-La Fuerza de Trabajo

El modo de producción capitalista se sustenta en que existan hombres libres con capacidad de producir riqueza, plusvalía (libres de medios de producción de los cuales carezcan los hombres) y que por lo tanto, para poder vivir, se ven en la imperiosa necesidad de venderse a quien los posee, el capitalista dueño de las empresas.

Este es el pilar donde tiene su sustento la contradicción histórica entre capital y trabajo asalariado.

La relación, entre capital y trabajo asalariado es y ha sido dinámica; la realidad se ha venido transformando en el tiempo y el espacio y, una serie de hechos, fenómenos económicos y sociales tienen su fundamento en una serie de leyes sociales que regulan a la sociedad capitalista, esto independientemente de nuestra voluntad; son las que han determinado el momento social existente; la realidad ha sido cambiante, se ha transformado y lo seguirá haciendo; de ahí la necesidad del análisis de las causas que dan origen a esta serie de hechos económico-sociales para poder incidir con propuestas reales, producto del análisis riguroso para la transformación de nuestra realidad.

⁶ Carmona de la Peña, Fernando. “Colegio de Personal Académico” en *La Investigación Económica Universitaria Compromiso y Realidad*. IIEc. UNAM, México, 1988. 7-48 pp.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Desentrañar las causas que dan origen y las leyes que rigen la producción, la distribución y el consumo; en este caso al proceso de industrialización, el de desindustrialización y las consecuencias para la sociedad que conllevan como lo son: el empleo, el desempleo, la economía informal, la pobreza, la distribución inequitativa de la riqueza, etc., se requiere obtener un diagnóstico basado en la realidad, producto del análisis científico de la misma.

El hecho de presentar cifras estadísticas de industrialización-desindustrialización, de empleo-desempleo o de la pobreza, esto no nos dicen nada por sí solas, lo que se pretende entonces es analizar el contexto de la estructura económica nacional e internacional para encontrar las causas que les dan origen y sustento, las consecuencias que traen consigo; ver que hay detrás de la industrialización-desindustrialización, del empleo-desempleo o de la pobreza sea, las causas que les dan origen.

Una de las resultantes del lento crecimiento de la economía mexicana es la generación de un ejército industrial de reserva nunca antes visto; el país se ha vuelto una gigantesca fábrica productora de desempleados, de trabajadores informales, de emigrantes, de miles de actores delictivos y de narcotraficantes.

La economía nacional, y específicamente desde 1983 a la fecha, no ha tenido la capacidad de generar el suficiente empleo formal que el país requiere, de menos al del crecimiento de la población; la importancia del empleo informal, en parte se debe, al alto número de personas que interactúan en él y a la aportación que hacen en la generación de la riqueza nacional.

Para que el capitalismo se de cómo un modo de producción determinado en la historia se requiere de condiciones objetivas y materiales que le den sustento: por un lado se requiere de que un amplio sector de la población se encuentre libre sea, que carezca de medios de producción para así poder hacer uso de su libertad y ofrecerse a los capitalistas como asalariados (libertad personal del individuo de disponer de su fuerza de trabajo), pero esta condición es generada y conducida por el capital ya que en las sociedades precapitalistas, en donde el sector campesino es abundante, el capital expropia, expolia de una u otra forma al campesino de su fuente de sustento, la tierra, liberándolo así de sus medios de producción. El campesino al quedar sin medios de producción y ante la necesidad de preservarse se ve en la necesidad de vender lo único que le queda y al único al que le puede comprar su fuerza de trabajo, al capitalista.

Pero el capitalista no expolia a unos cuantos campesinos sino que su tendencia es abarcar al amplio espectro social que mantienen medios de producción tales como los pequeños productores para así asegurarse la mercancía, la única mercancía que por sus características le generará un valor y un excedente lo cual le permitirá reproducirse de manera más amplia, de esta manera asegura la fuerza de trabajo que necesita el capital para su valorización.

El campesinado, el pequeño propietario al dejar de serlo, porque ha perdido su fuente de manutención y/o ingreso se han transformado en seres libres que lo único que poseen es su capacidad física y/o mental para transformar a la

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

naturaleza a lo cual se le ha denominado fuerza de trabajo.

Los campesinos se ven coaccionados por el mercado a migrar hacia los centros de producción capitalistas para que sean contratados creando flujos migratorios hacia los centros urbanos, que es donde normalmente se concentran los centros capitalistas, las grandes ciudades, el capital los atrae; dándose un proceso amplio de asalariación de grandes sectores de la población generándose así al obrero, el cual vende al capitalista, no su trabajo sino su fuerza de trabajo a cambio de un salario. Esto debido a que carecen de la posesión de los medios de producción, transformando a los trabajadores en asalariados y a los dueños de los medios de producción en capitalistas, siendo esta la base que da fundamentos al sistema de trabajo asalariado en el modo de producción capitalista.

El valor de la fuerza de trabajo

Al vender el obrero su fuerza de trabajo al capitalista, éste se ha transformado en una mercancía más en el mundo capitalista, la cual igual que el resto de las mercancías, posee un valor, el cual se determina como el de cualquier otra mercancía: la cantidad de trabajo necesario que se requiere para su producción es decir, que el hombre para poder desarrollarse y sostenerse se ve en la necesidad de consumir artículos de primera necesidad para sus sustento; requiere de otra cantidad para asegurar su descendencia los cuales habrán de reemplazarlo en el mercado laboral y perpetuar a la raza obrera así como desarrollar y capacitar su fuerza de trabajo, la cual implica otra cantidad más de valores. En suma:

“..., el valor de la fuerza de trabajo se determina por el valor de los artículos de primera necesidad para producir, desarrollar, mantener y perpetuar a la fuerza de trabajo”.⁷

El capitalista al comprar la fuerza de trabajo del obrero, mediante su respectivo pago por su valor, adquiere el derecho a consumir o usar la mercancía fuerza de trabajo, la que está a su disposición para que sea consumida en el proceso de producción, lo cual hace al ponerla a trabajar, ésta a su vez se consume en el uso que se hace de ella al igual que cualquier máquina que se va desgastando por su uso sea, que la fuerza se va desgastando, se va agotando hasta que tiene que ser sustituida.

La energía y la fuerza física del trabajador son los parámetros de sus límites de su uso; el límite de la fuerza de trabajo está determinada por la energía activa y la fuerza física del mismo.

La reproducción de la fuerza de trabajo

La fuerza de trabajo al perder su utilidad pierde su valor debido al desgaste y deterioro de sus facultades, seguirá existiendo como persona el obrero, pero su mercancía fuerza de trabajo habrá desaparecido. De ahí entonces que el capital asegure el suministro ininterrumpido de la fuerza de trabajo al mercado lo cual implica la reproducción del trabajo asalariado por ende, hay que agregar a las mercancías que diariamente consume el obrero las que consumen sus

⁷ Marx, Carlos y Federico Engels. Salario, Precio y Ganancia Obras. Escogidas en Dos Tomos. Editorial Progreso, Moscú. S/f. T. I. , 407 p.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

hijos, los cuales le sustituirán cuando éste ya no sea útil al capital.

Producir obreros es producir fuerza de trabajo y para producir fuerza de trabajo sólo hay que producir las mercancías que éstos consumen ya que el valor que éstas conllevan será el valor que encerrará el obrero que las consume.

Cuando el obrero ha vendido su fuerza de trabajo al capitalista, éste se apropia del producto del trabajo obrero es decir, que el producto del trabajo le pertenece al capitalista y no al productor directo.

La fuerza de trabajo como la única mercancía productora de valor

Característica fundamental de la fuerza de trabajo es que es la única mercancía generadora de valor y que al final de la jornada de trabajo el capitalista solamente le paga una parte del valor expresado en las mercancías producidas y nunca el total de las mismas. Ya que las mercancías que intervienen en el proceso de producción como medios de producción, no hace sino ceder su valor que ya tienen al producto, de ahí que se le denomine como trabajo pasado, trabajo muerto, trabajo cristalizado. Así las mercancías producidas contienen una parte de trabajo muerto representado por los medios de producción que en contacto con el trabajo vivo –fuerza de trabajo- recupera su virtud al reaparecer como valor.

Todo el valor no es más que trabajo vivo que interactuando, en el proceso de producción, con el trabajo muerto que se recupera el parte del trabajo pasado y se le agrega un plus por parte de la fuerza de trabajo; la única mercancía creadora de valor.

El obrero al laborar utiliza su fuerza de trabajo la cual al ser empleada se va desgastando y en ese mismo proceso va transmitiendo un nuevo valor a las mercancías producidas, sea que la fuerza de trabajo crea valor.

El precio de la fuerza de trabajo

El valor de la mercancía fuerza de trabajo expresada en dinero es su precio, el cual como cualquier otra mercancía, está determinada por el trabajo socialmente necesario requerido para su producción. Y el valor de cualquier mercancía está determinado por el tiempo empleado por la sociedad para producirlo en términos medio de intensidad del trabajo, una media de la complejidad y una media de productividad del mismo.

Así el obrero al crear valor y plusvalor, en la esfera de la producción, el cual se mide en tiempo y al serle retribuida solamente una parte de lo producido, vía salario, (el resto del valor generado se lo apropia el capitalista al cual se le ha denominado trabajo no retribuido o trabajo excedente) el cual se ha de manifestar en la esfera de la circulación; cuando el capitalista venda las mercancías en su valor en el mercado obteniendo así una ganancia que no es más que la manifestación del trabajo no retribuido al productor directo sea, valor producido por el trabajador pero no retribuido al mismo. A este excedente o plus-producto se le denomina plusvalía debido a que se manifiesta en forma de valor y Carlos Marx define a la plusvalía como:

“La plusvalía, o sea, aquella parte del valor total de la mercancía en que se materializa el

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

*plusvalía o trabajo no retribuido del obrero, es lo que yo llamo ganancia. Esta ganancia no se la embolsa en su totalidad el empresario capitalista”.*⁸

La plusvalía tiene variantes dependiendo de quién se apropia de ella y puede expresarse en renta del suelo, el interés y la ganancia industrial. Siendo la fuerza de trabajo la única productora de plusvalía o trabajo no retribuido, sea la única productora de valor y plusvalor. Por ende, esta relación entre capital y trabajo o empresario capitalista y trabajo asalariado es la base del sistema de producción y explotación del sistema capitalista por tanto, el capital no es más que una relación social e histórica que se da entre capitalistas y trabajadores.

Con la obtención de la cuota o tasa de plusvalía en donde se revela la proporción real entre trabajo pagado y el no retribuido pues indica el grado de explotación de la fuerza de trabajo, es decir la tasa de plusvalía es la relación que existe entre el tiempo que el obrero trabaja para el capitalista (trabajo excedente o plusvalor) y el que labora para sí mismo (valor de la fuerza de trabajo o salario). En otras palabras, la tasa de plusvalía es la relación que se dan entre la plusvalía (excedente) y el capital variable (salarios de los trabajadores directos).

La ley general que rige el alza y la baja del salario y la ganancia

*“Se hallan en razón inversa, la parte de que se apropia el capital, la ganancia, aumenta en la misma proporción en que disminuye la parte que le toca al trabajo, el salario y viceversa. La ganancia aumenta en la medida en que disminuye el salario y disminuye en la medida en que éste aumenta”.*⁹

Por tanto los salarios y las ganancias provienen del valor generado por el trabajo asalariado y el uno variará en proporción al otro, es decir si uno de los dos aumenta el otro disminuye y viceversa (si los salarios suben las ganancias bajan, si los salarios bajan las ganancias suben).

*“...el capitalista pugna constantemente por reducir los salarios a su mínimo físico y prolongar la jornada de trabajo hasta su máximo físico, mientras que el obrero presiona constantemente en sentido contrario”.*¹⁰

Además de ser la única fuente creadora de valor, la fuerza de trabajo posee características únicas que son sus límites mínimo y, máximo; por un lado su límite mínimo es un elemento físico el cual consiste en su mantenimiento y reproducción para así perpetuar su existencia, dependiendo para ello de los artículos de primera necesidad para vivir y reproducirse y de un límite máximo, que lo determina la fuerza física del obrero, pues el agotamiento físico difícilmente le permitirá al obrero laborar de continuo de ahí que el obrero necesite de descanso para recuperar las fuerzas perdidas y reemprender la jornada laboral al día siguiente.

En contra, la ganancia no posee ningún mínimo y en cambio su máximo de

⁸ Marx, Carlos y Federico Engels. Salario, precio y ganancia. Obras Escogidas en Dos Tomos. T-I. Editorial Moscú. 411 p.

⁹ Marx, Carlos y Federico Engels. “Trabajo asalariado y capital”. Obras Escogidas en Dos Tomos, T-I. Ed. Progreso, Moscú. S/f. P. 81.

¹⁰ Ibídem. 424 p. Pop

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

ganancia, corresponde al mínimo físico del salario y que, partiendo de los salarios dados el máximo de ganancia corresponde a la prolongación de la jornada de trabajo, en la medida en que sea compatible con las fuerzas físicas del obrero. Por tanto, el máximo de que se halla limitado por el mínimo físico del salario y por el máximo físico de la jornada de trabajo.

La reproducción simple y ampliada o regresiva del capital

La compra de la mercancía fuerza de trabajo, por parte del capitalista, vista de manera aislada no es más que un simple intercambio de mercancías entre propietarios en igualdad de circunstancias, pero la repetición de esta acción en términos sociales, de manera amplia, tiene una connotación más profunda ya que el capitalista al final del ciclo de la producción posee mercancías que ha de realizarlas obteniendo así un valor adicional por el no pago de un trabajo agregado por el obrero y en cambio el trabajador sólo se habrá reproducido sin que le quede nada. El capitalista así está generando las condiciones materiales para su reproducción en escala mayor y el obrero se ve en la necesidad de continuar vendiendo su fuerza de trabajo para sobrevivir, por tanto el trabajador sólo trabaja para poder sobrevivir.

El proceso de producción de mercancías es un proceso continuo que no para pues la producción implica consumo y viceversa lo cual enmarca el proceso de reproducción del proceso social de producción. El uno va de la mano del otro y se necesitan mutuamente.

“En el modelo de reproducción simple, los capitalistas consumen toda la plusvalía social; por lo tanto, ninguna parte de ella se reinvierte, la producción continúa exactamente en la misma escala, y la inversión sirve solamente para sustituir los medios de producción consumidos durante el último periodo”.¹¹

En la reproducción simple, los capitalistas al consumir toda la plusvalía producida, normalmente en gasto improductivos, sólo reinvierten lo necesario para preservar la producción actual sea, que sólo se sustituyen los medios de producción consumidos en el periodo anterior; así garantizan la producción en la misma escala; de no hacerlo o hacer una menor inversión a la necesaria para mantener la misma producción del último periodo de tiempo, estaríamos en presencia de una acumulación regresiva o negativa.

En cambio en la reproducción ampliada los capitalistas invierten parte de sus ganancias en medios de producción más modernos, más eficientes, con mayor tecnología lo que les garantizará una mayor producción y una mayor ganancia; reproduciendo por un lado trabajadores y por el otro, capitalistas; cada vez se producirá un mayor número de proletarios y, a la vez, un menor número de capitalistas; las relaciones capitalistas se tienden a generalizar en la sociedad.

Con la acumulación el capitalismo sufre transformaciones tendientes a producir cada vez mayor cantidad de mercancías, creando y recreando nuevos métodos para producir; innovando, reinventando e inventando nuevas formas de producción (apropiación en los procesos de producción de ciencia, tecnología e

¹¹ Foley, Duncan K. Para entender El capital, La teoría económica de Marx. Ed. FCE. México. 1989. pp. 188.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

innovación en la organización del trabajo), para lograr una mayor producción cada vez en mayor escala lo que hace que su mercado sea cada vez más amplio debido a la división social del trabajo la cual es cada vez mayor en la sociedad.

Así, la acumulación capitalista tiene dos vertientes: por un lado al reinvertir la plusvalía para acrecentar la producción demanda una cantidad mayor de fuerza de trabajo, pero los cambios técnicos en la producción implican una menor demanda de fuerza de trabajo desplazando a muchos obreros debido a las mejoras técnicas en la producción lo cual hace que se dé un desempleo de obreros que tienen la necesidad del mismo y no lo pueden obtener debido a que no son necesarios en la producción ya que los adelantos técnicos, por ejemplo la mecanización de los procesos productivos, la organización científica del trabajo, el taylorismo, el fordismo, el empleo de la cadena de montaje, la robotización en la producción, el toyotismo; cada vez el capital emplea menor cantidad de trabajadores dando razón al ejército industrial de reserva, el cual tiene una tendencia creciente.

El ejército industrial de reserva e, intermitente

El ejército industrial de reserva lo componen los trabajadores que han sido desplazados de su fuente de trabajo debido a las mejoras técnicas en la producción y/o a los cambios en la organización del trabajo; su número crece constantemente con el desarrollo del capitalismo y al crecer su cantidad, la misma presiona a la baja a los salarios de la clase trabajadora y el capital tiene aquí una mina de trabajadores de la cual puede echar mano a la hora que lo necesite.

Marx identifica al ejército de reserva intermitente, que son las personas cuya fuerza de trabajo se deteriora o cuyas habilidades nunca se desarrollan o se vuelven obsoletas, las cuales son las personas que se encuentran en los extremos de la producción social y la vida organizada.

Trabajo productivo e improductivo; trabajadores productivos e improductivos

Para que el sistema capitalista funciones como tal se requiere de asalariados, que le vendan su fuerza de trabajo a cambio de un salario, los cuales en la esfera de la producción crearán valor, el cual se objetivará en las mercancías producidas y sólo se realizará en la esfera de la circulación es decir, en la compraventa y es, en ese momento, en donde algunos agentes económicos, sin ser directamente generadores de valor, obtienen algún beneficio producto de la plusvalía producida por los trabajadores industriales en la producción sea, que en la circulación, en el acto de la compraventa, habrá un reparto de la plusvalía que se ha generado con anterioridad.

Marx definió como trabajadores productivos aquellos que incrementan directamente el capital, incrementan la plusvalía social y por supuesto la acumulación potencial del capital y, los trabajadores improductivos, los que no producen valor, puesto que sus actividades no incrementan la producción total de valores de uso; entonces el trabajo sólo es productivo si produce su

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

contrario, sea capital, y si no es así será trabajo improductivo el cual se relaciona con la lucha por la redistribución de parte de la plusvalía producida por el trabajo productivo.

*“Todo trabajador productivo es un asalariado, pero no todo asalariado es un trabajador productivo. Cuando se compra el trabajo para consumirlo como valor de uso, como servicio, no para ponerlo como factor vivo en lugar del valor del capital variable e incorporarlo al proceso capitalista de producción, el trabajo no es trabajo productivo y el trabajador asalariado no es trabajador productivo. Se consume su trabajo a causa de su valor de uso, no como trabajo que pone valores de cambio, se le consume improductiva, no productivamente. El capitalista, no se le enfrenta como tal, como representante del capital, por ese trabajo intercambia su dinero como rédito, no como capital. El consumo de ese trabajo no equivale a D-M-D’, sino a M-D-M (la última es el trabajo o el servicio mismo) El dinero funciona aquí únicamente como medio de circulación, no como capital”.*¹²

Podemos decir que el trabajo productivo se ejerce en la producción y para realmente ser productivo genera un excedente y es producido por los trabajadores directos que producen su valor (salario para el trabajador directo) y un plusvalor (lo que se apropia el capitalista); mientras que trabajo improductivo es aquel trabajo que se da es la esfera de la circulación, en el intercambio, en la súper-estructura social y quienes lo ejercen no son trabajadores productivos.

Bajo esta perspectiva podemos observar que dentro del universo de trabajadores que registran las estadísticas oficiales en nuestro país, gran parte no labora en la producción directamente productiva, ya que muchos de estos trabajadores se encuentran haciéndolo en el comercio, en el sector servicio, servicios financieros, publicidad, etcétera, los cuales no producen plusvalor, pero su trabajo es útil, es necesario para darle continuidad al sistema aunque no produzcan valor.

Estos trabajadores tienen la característica de que se venden por determinadas horas al patrón; son explotados ya que se les pagan salarios equivalentes sólo a una parte de ese tiempo de trabajo que está al servicio del patrón. Ocurre la explotación a través de la relación de trabajo asalariado cuando un trabajador invierte más horas de trabajo que aquellas por las cuales recibe un equivalente en su salario. En este sentido, el trabajador no productivo es exactamente igual al trabajador productivo: ambos son explotados con la diferencia que no generan, no produce plus valor.

En nuestro país, podemos decir que la producción de plusvalía, de la producción de la riqueza material, descansa en un pequeño número de trabajadores, esto en relación al total de la población; de la cual, población total, otros sectores de trabajadores participan en la lucha por obtener una parte de esa riqueza producida por los trabajadores productivos; a este sector pertenece el sector servicios y el de la economía informal, el sector financiero, etc., no generan plusvalía o si lo hacen es en cantidades muy pequeñas que comparadas con los sectores productivos desarrollados, son insignificantes; además, si lo hacen esta plusvalía es apropiada por las grandes empresas

¹² Marx, Karl. El capital. Libro I Capítulo VI (inédito). “Trabajo productivo y trabajo improductivo”. Ed. Siglo XXI Argentina Editores S. A. 3ª Edición. Buenos Aires, Argentina, 1974. 80 p.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

productivas; mientras que los trabajadores buscan la manera de apropiarse de una parte de la misma para sobrevivir, siendo el número que ingresa a este sector cada día mayor. El crecimiento de este sector no es fortuito ya que tiene su origen en el patrón de acumulación capitalista que se aplica al país: uso intensivo de la fuerza de trabajo por sobre la inversión de capital.

La acumulación capitalista

La acumulación capitalista es la conversión de la plusvalía obtenida en capital tal como lo expresa Marx.

Debido a la lucha intercapitalista, los capitalistas, al acumular, sea al reinvertir la plusvalía obtenida, cada vez dedican mayor cantidad de la misma para adquirir mejor maquinaria, mejores insumos, mejores instalaciones y/o haciendo mejoras técnicas en los medios de producción con el objetivo de producir cada vez una cantidad mayor de mercancías y de mejor calidad para mantenerse en la constante lucha intercapitalista que se da entre ellos y así poder mantener su cuota de trabajo excedente; al adquirir mejores tecnologías para incrementar su productividad e invertir una cantidad de esa plusvalía obtenida en el proceso de producción anterior, se invierte cada vez menor cantidad de plusvalía en la adquisición de capital variable, sea en pago de salarios; lo cual implica para la clase obrera cada vez menos empleo y bajos salarios. Ahora bien, el capitalista al obtener cada vez una mayor productividad de las mercancías que le producen sus trabajadores, esto debido a que cada vez invierte más en capital constante en medios de producción más eficientes, más modernos, con nuevas tecnologías hacen que se reduzcan los puestos de trabajo y obviamente los salarios. Entonces, el crecimiento de la productividad del trabajo se traduce en crecimiento de la composición de capital y cada vez se dedica una parte mayor del capital global a la adquisición de medios de producción y a su vez, la parte que se dedica a la obtención de capital variable es cada vez menor. En el tiempo y el espacio tiende a crecer cada vez más el capital constante y a disminuir el capital variable. Lo que es una reducción cada vez mayor de los puestos de trabajo y la generación de desempleo cada vez más creciente para la clase obrera. El empleo de nuevas tecnologías requiere de menor cantidad de fuerza de trabajo. Entonces podemos concluir que lo importante y determinante en el capitalismo, respecto al empleo-desempleo es el volumen de capital variable que exista ya que este es el que habrá de determinar el derrotero del empleo y los salarios de la clase obrera.

En las relaciones de propiedad, de cualquier formación económica social, descansa la arquitectura de cualquier sociedad, ya que van a determinar quiénes se apropian de lo producido y como se va a distribuir en la sociedad.

1.2.-Economías de mercado

Una economía de mercado existe siempre y cuando se dé la conjunción de: una división social del trabajo y que exista un poder patrimonial privado y fragmentado, entendiendo como poder patrimonial, a la capacidad de decisión sobre el uso que se va a dar el patrimonio productivo (que son el conjunto de recursos que la sociedad puede aplicar a tareas de producción) sobre las fuerzas productivas, en donde deciden que producir y por privado entendemos que tal poder patrimonial es ejercido por una parte y no por el colectivo social; por fragmentado entendemos que el poder patrimonial es ejercido por múltiples partes o miembros del agregado social. El patrimonio privado y fragmentado da origen a la existencia de unidades económicas, entendiéndose por tales, al espacio donde agrupa una determinada masa de recursos productivos, tanto materiales como humanos que están sometidos a un solo poder decisorio, en los mismos se producen valores de uso y no son autosuficientes motivo por el cual deberán de relacionarse mediante la compra venta, en el mercado, de los productos que necesitan para continuar con la producción de los suyos.

1.3.-Economía de mercado denominada capitalista y la apropiación del excedente económico

Una economía capitalista se caracteriza por sus relaciones sociales de propiedad; y para que se dé, se requieren que se den las condiciones que se dan en una economía de mercado:

- a).-Una división social del trabajo
- b).-Un poder patrimonial privado y fragmentado sobre los medios de producción y que da origen la existencia de varias unidades económicas.”¹³

Por un lado existe una clase social que dispone del monopolio patrimonial sobre los medios de producción y otra, que no posee poder patrimonial (entendiéndose como tal a la capacidad para decidir qué uso -o utilización darle a los componentes del patrimonio productivo) sobre los medios de producción, pero ejercen un completo poder patrimonial sobre sus cualidades como personas, por tanto son libres, pero sólo para venderse al que posee poder patrimonial sobre los medios de producción ya que de no hacerlo: no existen para el sistema y requieren existir para seguir viviendo.

Esto da origen a dos clases sociales antagónicas (proletariado y burguesía) en donde una se ve en la necesidad de entregar su poder patrimonial de su persona al poseedor del poder patrimonial de las fuerzas productivas. La una no puede existir sin la otra. En esta relación en donde una invierte en la adquisición de medios de producción y fuerza de trabajo; al ponerlos a trabajar, el resultado son las mercancías, (en el sistema capitalista la producción de mercancías se generaliza) las cuales poseen un valor agregado que les dieron

¹³ Valenzuela Feijóo, José. Teoría general de las economías de mercado. Ed. Banco Central de Venezuela, BCV. Caracas, Venezuela. 2012, pp 31-41.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

los obreros en el proceso de producción.

Del Producto Total (que es la masa total de productos que la economía genera en un lapso de tiempo determinado, normalmente un año) creado, en el proceso productivo por los trabajadores directos, una parte va a la reposición del desgaste de los medios de producción que sufren: Producto Pasado (medios de producción); la parte del producto que es para los productores directos se le denomina Producto Necesario (el cual servirá para la reposición de la clase trabajadora, pues con esto, va a adquirir los medios necesarios para reproducirse junto con su prole y así, en su conjunto reproducirse como clase social). Finalmente del Producto Total resta un excedente, un plus, que fue creado por los trabajadores y éste es apropiado por los capitalistas al cual llamamos Producto Excedente.¹⁴

$$PT=PP+PN+PE$$

En donde:

PT= Producto Total
PP=Producto Pasado
PN=Producto Necesario
PE=Producto Excedente

Esta apropiación se da porque los capitalistas son los que poseen el poder patrimonial sobre los medios de producción. Se da la explotación de una clase social por otra en donde muchos trabajan para unos cuantos, entendiéndose por explotación económica la apropiación gratuita del producto del trabajo ajeno, en este caso, es la clase capitalista la que explota a la clase trabajadora.

La contradicción básica en el capitalismo es la que se da entre capital y trabajo, la cual se personifica en dos clases sociales antagónicas, las cuales tienen objetivos históricos antagónicos: burguesía y proletariado

Las características de la clase que funciona como explotadora, consecuencia de ser la que posee el poder patrimonial privado y fragmentado, son:

- a).-Ejerce el monopolio del poder patrimonial de los medios de producción motivo por el cual se apropian del excedente.
- b).-No participan en el trabajo productivo por tanto, no generan excedente.

Las características de la clase social que es explotada son:

- a).-No ejerce poder patrimonial sobre los medios de producción por lo tanto, no se apropian del excedente que ellos mismos han producido, pero sí del producto necesario que han de emplear para reproducirse.

¹⁴ Valenzuela Feijóo, José. Producto excedente y crecimiento económico: el sistema de fuerzas productivas. Ed. Trillas, S. A. de C. V.-UAM. México, 2005. 208 pp.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

b).-Realizan las actividades productivas, son los creadores del excedente y de la riqueza material.¹⁵

El elemento fundamental para que se presenta en la apropiación del Producto Excedente por parte de una clase social son las relaciones de propiedad y en el caso, es el ejercicio del poder patrimonial que ejerce una clase social sobre el patrimonio productivo, esto es lo que determina la apropiación del trabajo ajeno sin remuneración o cambio alguno.

Lo que comúnmente llamamos capitalismo no es más que una economía de mercado en donde predominan las relaciones de propiedad, que es la relación más importante de toda formación económica social ya que es el fundamento a través de la cual se levanta toda la estructura político-social, económica-tecnológica y cultural.

El capitalismo para su desarrollo va dando origen a una serie de contradicciones que el propio sistema va resolviendo en el devenir del tiempo y espacio.

De la división social del trabajo se desprende que, como consecuencia inmediata que las unidades económicas que intervienen, dependan unas de otras, que son interdependientes porque cada unidad económica, no produce todo lo que necesita para reproducirse, luego tiene que poner a la venta lo que ha producido para solventar sus necesidades de reproducción y de utilidades.

Cada unidad económica y el conjunto de las mismas, para que puedan funcionar, se requiere que se dé una distribución proporcionada del trabajo de la sociedad; que se realice una asignación equilibrada de los recursos económicos, en otras palabras, que la oferta global coincida con la composición de la demanda global.

Para asegurar una adecuada asignación de los recursos se requiere de una coordinación económica que asegure que se produzca las cosas necesarias en la medida necesaria.

Y se debe garantizar que el trabajo realizado opere como un trabajo social, entendiendo como trabajo social aquel que es útil a otras personas o grupos.

Sobre el poder patrimonial privado y fragmentado se derivan las siguientes consecuencias:

- Las diversas unidades económicas funcionan como si fuesen autónomas e independientes esto debido a que el poder patrimonial privado y segmentado les permite, a las unidades económicas decidir qué y cómo producir, sin consultar a ninguno de los agentes económicos existentes, cada empresa actúa como si fuese autónoma e independiente de las demás. Si hubiese consulta al resto de los agentes económicos sobre

¹⁵ Valenzuela Feijóo, José. Clases, conflictos, política: organización para el cambio. Op. cit. 280 pp.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

qué y cómo producir, su poder patrimonial privado y segmentado lo perdería, trasladándose al resto de los agentes económicos.

- Las unidades económicas actúan descoordinadamente esto debido a su autonomía; de coordinarse o ponerse de acuerdo en que y como producir, las relaciones de propiedad sufrirían una alteración de calidad y entonces ya no se podría hablar de una economía de mercado. Porque se estaría alterando uno de sus rasgos fundamentales: el poder patrimonial privado y segmentado.
- La ausencia de coordinación entre las diversas unidades económicas pone en suspenso la distribución equilibrada del trabajo total con que cuenta la sociedad.
- El trabajo gastado por cada unidad económica se hace como si fuera un trabajo privado. Como se observa, los rasgos genéricos de una economía de mercado generan una serie de contradicciones que ponen en suspenso al sistema económico.

¿Pero, cómo logra resolver estas contradicciones el sistema económico?

- El propio sistema económico genera formas económicas para dar salida a las contradicciones generadas, así da lugar a la circulación y al mercado.
- Siendo la circulación el conjunto de compras y ventas; por mercado entendemos el espacio económico, físico o virtual, donde se realizan las operaciones circulatorias: compras y ventas; es el lugar donde se posibilita el nexo entre las diversas unidades económicas.
- Aparece la forma valor, como una forma económica históricamente determinada, siendo la misma la transformación del trabajo privado en trabajo social.
- Con la ley del valor, los productos devienen en mercancías; la mercancía es una forma históricamente determinada, propia y exclusiva de los regímenes de economías de mercado.
- Emerge la forma dinero, como equivalente general que funciona como forma transfigurada que expresa el valor; y como consecuencia emergen los precios asociados a la forma dinero.
- Surge el mecanismo de regulación económica: la ley del valor, la cual regula la asignación, el crecimiento y el cambio económico.
- Las mercancías funcionan como intermediadoras de las relaciones sociales. Ocultando las relaciones sociales que se dan entre los diversos

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

grupos sociales. Sea, aparece la cosificación de las relaciones económicas.¹⁶

La contradicción básica en el capitalismo es la que se da entre capital y trabajo, la cual se personifica en dos clases sociales antagónicas, las cuales tienen objetivos históricos distintos.

Las características de la clase que funciona como explotadora son:

a).-Ejerce el monopolio del poder patrimonial de los medios de producción motivo por el cual se apropian del excedente.

b).-No participan en el trabajo productivo por tanto, no generan excedente.

Las características de la clase social que es explotada son:

“1) No ejerce poder patrimonial sobre los medios de producción (o lo hace en términos muy parciales y limitados).

*2) Sus miembros llevan adelante las tareas de producción”.*¹⁷

Por lo tanto, la clase trabajadora, productora de la riqueza, realizan las actividades productivas; son los creadores del excedente y de la riqueza material representada en mercancías, mas no se apropian del excedente que ellos mismos han producido, pero sí del producto necesario que han de emplear para reproducirse como clase social.

La economía de mercado, llamada capitalismo posee rasgos que lo diferencian de otras economías de mercado como las pre-capitalistas o las economías planificadas. Un rasgo del capitalismo es la emergencia de la fuerza de trabajo como mercancía y la universalización en la producción de mercancías (incluyendo a la fuerza de trabajo) en el modo de producción capitalista.

*“Lo que caracteriza (...) a la época capitalista es que la fuerza de trabajo asume, para el propio obrero, la forma de una mercancía que le pertenece, y su trabajo, por consiguiente, la forma de trabajo asalariado. Con ello se generaliza, al mismo tiempo, la forma mercantil de los productos del trabajo”.*¹⁸

La relación más decisiva en la economía mercantil denominada capitalismo, lo constituyen las relaciones de propiedad porque en función de ésta se da la apropiación del excedente económico.

¹⁶ Valenzuela Feijóo, José. Teoría general de las economías de mercado. “Las contradicciones que emergen y su desarrollo”. Ed. Banco Central de Venezuela, BCV. Caracas, Venezuela, 2012. pp. 888.

¹⁷ Valenzuela Feijóo, José. Clases, conflictos, política: organización para el cambio. Ed. PRD-Instituto Nacional de Investigación, Formación Política y Capacitación en Políticas Públicas y Gobierno. México, D. F. 2011. p. 44.

¹⁸ Marx, Carlos. El Capital, Tomo I, Ed. FCE, México, 1973, p. 123.

1.4.-Trabajo productivo y trabajo improductivo

En este apartado se trata de conceptualizar y diferenciar, mediante sus rasgos genéricos, al trabajo productivo del improductivo.

La importancia del tema estriba por su uso, empleo e implementación en políticas económicas además de su trascendencia en las cuestiones súper estructurales en el debate político e ideológico.

En un primer momento se trata de identificar los rasgos comunes que contiene todo trabajo productivo, esto independientemente de cualquier Formación Económica Social o Modo de Producción en que se exprese y en segundo, el trabajo productivo en el Modo de Producción Capitalista, cuales son los atributos del mismo en este período histórico determinado.

Iniciemos con unas preguntas: ¿Qué es trabajo productivo? La respuesta inmediata es: es el trabajo gastado en la producción.

Y ¿Qué es la producción? Es la actividad humana que genera productos.

¿Qué es un producto? Es el resultado de la producción y de un proceso de trabajo que contiene un valor de uso que tiene una utilidad pero que esta utilidad tiene un valor de uso específico y esa especificidad es la capacidad que posee para renovar o ampliar el patrimonio productivo; los cuales pueden ser de dos tipos: medios de producción o bienes de consumo personal.

Los rasgos genéricos del trabajo productivo son:

- Trabajo que se gasta en la producción y
- Es un trabajo racional.

El trabajo productivo, para serlo, deberá de cumplir con dos condiciones:

- a) Ser un producto, resultado de las actividades realizadas en la esfera de la producción directa y
- b) deberá de servir, en el siguiente proceso productivo, para renovar el patrimonio productivo.

Por tanto el producto del proceso productivo directo, asume la forma de medios de producción (MP) y/o bienes de consumo personal (BCP); es producto de un proceso productivo y se transforma en condición necesaria para darle continuidad al siguiente proceso.

Un rasgo genérico del trabajo productivo es que, sus valores de uso producidos vengán a renovar el patrimonio productivo e incluso incrementarlos.

Esto debido a que los valores de uso, resultado de un proceso de producción que satisface necesidades humanas, se subordinan a los valores de cambio

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

que favorecen a los dueños de los medios de producción y del capital circulante además, porque hay productos que no satisfacen a ninguno, entonces todo valor de uso es un producto, pero no todo producto es un valor de uso.

En suma, esté proceso de privilegios y desventajas de clase, es consecuencia del desarrollo de las premisas de los principios de acumulación para el dueño del capital:

- Trabajo productivo es aquel cuyos valores de uso generados tengan la virtud de renovar el patrimonio productivo.
- Cuando decimos que el trabajo productivo debe ser una actividad humana racional lo deberá ser en términos cuantitativos y cualitativos. En sentido cualitativo, deberá ser una actividad apropiada a un determinado fin, lo cual le dan relación a las diferentes actividades realizadas en el proceso de trabajo y, en términos cuantitativos: el resultado de lo producido deberá ser mayor a lo que se gasta en la producción. Lo cual implica un incremento de las fuerzas productivas. Donde se deberán de cumplir las siguientes desigualdades: ¹⁹

$$PT \geq Pr \rightarrow Pe \geq 0$$

$$PA \geq Pn \rightarrow Pe \geq 0$$

Donde:

PT= producto total

Pr= producto de reposición

PA= producto agregado= PT-Pp

Pp= producto pasado

Pn= producto necesario

Pe= producto excedente

Producto Agregado (PA) es el nuevo producto que se ha creado en ciclo productivo, en tanto que el Producto Necesario (Pn) expresa la cantidad de BCP que requieren los productores directos para reponer el desgaste de su fuerza de trabajo.

El trabajo improductivo es el conjunto de actividades que realizan los individuos cuyos resultados no entra a ser parte de la reproducción (renovación o crecimiento) de las fuerzas productivas.

Los rasgos que caracterizan al trabajo improductivo, como negación de, productivo:

- Son actividades que se realizan en la esfera de la circulación y de la distribución (en la súper estructura), jamás en la producción.

¹⁹ Valenzuela Feijóo, José. Producto, excedente y crecimiento. El sistema de fuerzas productivas. Ed. Trillas en coedición con la UAM-I. México, 2005. 208 p.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

- Ocasionalmente pueden ser actividades que, en efecto, tienen su origen en la producción, pero no satisfacen el requisito de racionalidad (en lo cuantitativo o en lo cualitativo).

*“Conjunto de actividades que dan como resultado cosas o efectos, que por su naturaleza misma, no están en condiciones de servir como elementos útiles en el proceso de renovación del patrimonio productivo”.*²⁰

Entonces el trabajo improductivo se caracteriza porque son:

- Actividades que se realizan fuera de la producción directa, en la circulación: en la distribución, en el cambio o en el consumo.
- Son actividades no económicas que se localizan en la superestructura de la sociedad.

El Dr. Valenzuela Feijóo nos brinda una conceptualización de trabajo improductivo:

*“Todas aquellas actividades cuya finalidad es la preservación (o transformación) del orden social, en cuanto tal, son actividades improductivas, y sus resultados por ende no constituyen productos”.*²¹

En cuanto a la identificación de trabajo productivo e improductivo, no es nada fácil porque se requiere de una valoración correcta. De los problemas que se presentan más frecuentes son:

- La condición de la naturaleza intrínseca de los medios de producción los hace fácilmente identificables como productivos mientras que para los Bienes de Consumo Personal (BCP), entendiendo por estos, los bienes que requiere el productor directo para renovar su capacidad de trabajo, para poder continuar trabajando. Un ejemplo de trabajo improductivo lo son: las actividades culturales, las actividades administrativas, las ventas, las actividades jurídicas, las actividades religiosas porque no son necesidades para que el proceso de trabajo directo se desarrolle.
- El criterio de carácter operativo que se recomienda es tener como productivas aquellas actividades vinculadas a la reposición y regeneración del componente personal del patrimonio productivo, tales como servicios médicos, educación, etcétera.
- Distinción entre productos cosas (consumo separado del tiempo) y productos servicios: producto (consumido mientras se produce).

Por lo cual hay la necesidad de diferenciar las necesidades relacionadas al proceso de trabajo y el carácter de la organización de la sociedad.

²⁰ Ídem, p. 59.

²¹ Ídem, p. 61.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

1.5.-El trabajo productivo en el capitalismo

En el modo de producción capitalista, el trabajo productivo presenta rasgos propios y son:

- Es una actividad humana cuyo resultado es un producto que posee valor de uso y valor.
- El nivel de productividad es tal que permite la aparición de un producto excedente.
- El trabajo asume la forma de trabajo asalariado, el propietario de la fuerza de trabajo enajena su fuerza de trabajo al dueño de los medios de producción lo que es condición de cierta distribución social del patrimonio productivo.
- El dinero que se destina a la compra de fuerza de trabajo asume la forma de capital es decir, ser invertido con el objetivo de valorizarse. Valor que se valoriza sea: $D - D'$

en donde:

$$D' > D$$

En el modo de producción capitalista, el trabajo productivo es trabajo asalariado y crea valor y plusvalía; el producto del trabajo asume la forma de mercancía y el producto excedente asume la forma de plusvalía.

Si $PE = 0$, entonces no existe el trabajo improductivo debido a que no hay generación de excedente; en dado caso, sólo existirán condiciones de una reproducción simple.

Sin embargo, si el caso fuese de que $PE \leq 0$ esto implica la manifestación de un trabajo productivo (que se expresa como un excedente), el cual permite la manifestación de trabajo productivo; lo que permite una reproducción ampliada del sistema económico.

*“Trabajo productivo, en el sentido de la producción capitalista, es el trabajo asalariado que en el intercambio por la parte variable del capital (la parte del capital adelantada en salarios) no sólo reproduce esta parte del capital (o el valor de la propia capacidad laboral), sino que además produce plusvalía para el capitalista... Sólo es productivo el trabajo asalariado que produce capital”.*²²

Son trabajadores productivos aquellos que realizan actividades en la producción directa de mercancías, producen su salario y una ganancia para el dueño de los medios de producción.

Son trabajadores improductivos aquellos que realizan actividades en las cuales

²² Marx, Karl. El capital. Libro I Capítulo VI (inédito). Ed. Siglo XXI Argentina Editores S. A. Buenos Aires, Argentina, 1974. 77 p.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

no hay creación de valor; se realizan en la circulación: distribución, en el intercambio y en el consumo; actividades que se realizan en la súper estructura de la sociedad.

Ambos tipos de trabajos se requieren en el desarrollo propiamente capitalista debido a que el ciclo producción, distribución y consumo, tiene como objetivo darle continuidad a la especie humana para lo cual se apropia y controla, o es su pretensión, de la naturaleza, a la cual ha de transformar para ponerla a su servicio como especie humana.

Ambos tipos de trabajos son necesarios en el desarrollo del modo de producción capitalista, se necesitan mutuamente: unos para producir otros para distribuir y consumir para darle vigencia al ciclo económico y por tanto al sistema económico existente.

El trabajo improductivo emplea tiempo de trabajo en sus actividades al poner en circulación las mercancías (compra-venta-distribución) pero no agrega valor; el trabajo productivo también emplea tiempo de trabajo al producir, con la diferencia que crea valor en el proceso de producción al transformar la naturaleza; ambos tienen algo en común: son explotados por la clase capitalista y ambos dos, están a su servicio.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

1.6.-Capital de circulación y capital industrial

El capital de circulación (improductivo) el que se invierte en la esfera de la circulación, y como todo capital invertido debe de obtener ganancias, si no lo hiciera no tendría sentido invertir, por tanto dejaría de ser capitalista. El recorrido de este capital nunca pasa por la producción.

Las dos formas básicas del capital de circulación son el bancario o comercio del dinero y su ciclo es $D - D'$ y el capital comercial con su ciclo $D - M - D'$; aquí se compra para vender (comprar barato y vender caro), no se les agrega valor alguno a pesar de emplear fuerza de trabajo para su venta, por tanto los trabajadores empleados en estas actividades son trabajadores improductivos porque no producen ni valor ni plusvalía.

El capital de circulación se apropia de plusvalía, mas no la produce, obteniendo así sus ganancias.

*“El consumo de ese trabajo no equivale a $D - M - D'$, sino a $M - D - M$ (la última es el trabajo o el servicio mismo) El dinero funciona aquí únicamente como medio de circulación, no como capital”.*²³

La plusvalía de la que se apropia el capital de circulación es producto de una transferencia o traslado de plusvalía desde la esfera de la producción hacia la esfera de la circulación; lo cual nos conduce a analizar el valor producido, el valor transferido y el valor apropiado; transferencia de valor que se da debido a una descompensación entre el sistema de precios y el sistema valor.

²³ Marx, Karl. El capital. Libro I Capítulo VI (inédito). Ed. Siglo XXI Argentina Editores S. A. Buenos Aires, Argentina, 1974. p. 80.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

1.7.-Transferencia de valor

La plusvalía de la que se apropia el capital de circulación es consecuencia de una *transferencia de valor* desde la esfera de la producción hacia el espacio de la circulación esto porque en la compraventa de las mercancías, muy a pesar de que se invierte tiempo de trabajo en realizar estas actividades, no se crea valor alguno.

Si los agentes de la circulación no crean valores; éstos son pagados por los agentes de la producción.

En el espacio de la circulación se pueden y se dan transferencias de valor.

$$W_a = W_p + W_t$$

Donde:

W_a = Valor apropiado

W_p = Valor producido

W_t = Valor transferido

*“El valor transferido puede ser positivo o negativo. Por lo tanto, si $W_t > 0$, entonces $W_a > W_p$. La rama se ve favorecida por la circulación: se queda con más valores de los que ha producido. Si $W_t < 0$, tenemos el caso inverso: hay pérdidas circulatorias y la rama se queda con menos valores de los que ha generado. Por último, si $W_t = 0$, nos enfrentamos al caso del intercambio equivalente: $W_p = W_a$. En la circulación ni se pierde ni se gana y los productores se quedan con tantos valores como han producido”. Consecutivamente, también se da la igualdad entre el valor apropiado y el transferido. O sea, $W_a = W_t$. En corto: los agentes de la circulación tienen que ser pagados por los agentes de la producción”.*²⁴

A diferencia del capital de circulación, el capital productivo o capital industrial es el que invierte dinero en la adquisición de medios de producción y fuerza de trabajo y transforma la naturaleza creando mercancías en la esfera de la producción; dando carácter capitalista de la producción; generando un excedente económico, creando valor y plusvalor. Su fórmula es $D - M - D'$. En esta fórmula podemos desglosar aún más la M que representan las mercancías adquiridas por el capitalista, las cuales son medios de producción y fuerza de trabajo que combinadas en el proceso de producción generan un excedente el cual se realiza en la circulación, lo que se expresa con un incremento de mercancías M' , en donde $M' > M$, que al realizarse en la circulación da lugar a D' , en donde $D' > D$. Obviamente el único creador de riqueza material es precisamente la fuerza de trabajo expresada en mercancías.

$$D - M \dots mp+ft \dots \text{producción} \dots M' - D'$$

En donde:

- D = dinero
- M = mercancía
- D' = dinero incrementado
- M' = mercancía incrementada

²⁴ JVF. Op Cit. Teoría de las economías de mercado...149 p

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

- mp = medios de producción
- ft = fuerza de trabajo

En términos económicos, el capital industrial es productivo y emplea trabajadores productivos, mientras que capital de circulación es improductivo y en el desarrollo de su proceso emplea trabajadores improductivos.

El capital industrial es...

*“la única forma de existencia del capital en que es función de éste no sólo la apropiación de la plusvalía o del producto excedente, sino también su creación. Este capital condiciona, por tanto, el carácter capitalista de la producción”.*²⁵

La economía nacional al no crear riqueza material, mercancías, se vuelve una economía improductiva que vive del comprar y vender, una economía de trasmano que no genera los bienes materiales necesarios para su producción y reproducción y para hacerlo, se ve en la necesidad de importar porque ya no existe una planta industrial nacional que produzca lo necesario para solventar las necesidades del país.

El número de trabajadores productivos en nuestra nación, es cada vez menor y los existentes, en su mayoría laboran para empresas transnacionales; mientras que los trabajadores improductivos cada día crecen más y más (al desarrollarse los servicios, la informalidad, el comercio, los servicios financieros y bancarios, las comunicaciones, el internet, etc.).

²⁵ Marx, Carlos. El Capital, T. II, Ed. FCE. México, pág. 51.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

1.8.-Dos fases o etapas del capitalismo en México y la intervención del Estado

En México, como en el resto de los países capitalistas, dependiendo de las condiciones y necesidades materiales del desarrollo del capital, se han implementado dos modelos económicos:

- El proteccionista con economía mixta con una política industrial activa por parte del Estado;
- Economía sin regulación y sin fomento industrial (sin rectoría y sin fuerza económica del Estado).

Ambos tienen como propósito la refuncionalización del sistema capitalista sea, que están al servicio del capital y por lo tanto, al servicio de las clases dominantes pero con dos diferencias:

La economía mixta (con regulación estatal), favorece básicamente a las pequeñas y medianas empresas nacionales, mientras que el modelo sin regulación, sin intervención del Estado en la economía, o modelo neoliberal, favorece a los oligopolios nacionales y a las empresas transnacionales.

En realidad, el modo de producción capitalista, que prevalece actualmente es una economía de mercado en su modalidad que se denomina capitalismo; sólo se ha aplicado un modelo de acumulación, el cual ha tenido dos variantes o fases a través del tiempo y del espacio: proteccionismo y liberalismo sin regulación y cada una está al servicio de las necesidades del desarrollo del sistema capitalista; pero actualmente, sólo a la parte del capitalismo de USA pues el capitalismo de México ha sido deliberadamente sabotado.

“En este sentido, el principal objetivo del Estado de Bienestar surgido tras la Segunda Guerra Mundial fue prevenir la existencia de crisis económicas generalizadas como la que había tenido lugar en los años treinta; es decir, la política económica de los gobiernos estuvo destinada a la consecución del pleno empleo. Por ello, desde entonces, unos pequeños gastos públicos en prestaciones de desempleo no implicaban una débil acción social, sino todo lo contrario.”²⁶

Ciertamente el modelo actual en México es para lograr la acumulación, o sea la producción y reproducción de capital y de los trabajadores que la hacen posible al apropiarse de la plusvalía que generan, pero al final de cuentas, al no haber producción, pasamos a ser un modelo más bien feudal y colonial (subsumido a los intereses de los grandes capitales), para transferir valor sin producir, vía materias primas sin procesar, mercado de consumo cautivo, para devolver el valor de las materias primas vendidas y mano de obra semi esclava.

Ambas fases económicas -proteccionismo-liberalismo- tienen un objetivo en

²⁶ Comín Comín, Francisco (2011). “El surgimiento y desarrollo del Estado del Bienestar (1883-1980)” en El Estado del Bienestar en la Encrucijada, (Salort i Vives y Ramiro Muñoz Haedo (Eds), Publicaciones de la Universidad de Alicante, España, 75 p.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

común: dinamizar la acumulación del capital pero en el caso de México hay agravantes y privilegios al imperio que hacen doble la explotación de nuestros trabajadores y hace muy difícil la existencia de los pequeños productores.

Esto se debe a que el capitalismo funciona con la mecánica de acierto y error: desarrollo-destrucción-desarrollo en espiral ascendente y el capitalismo cambia de modelo en sus periodos de crisis para evitar la destrucción total de las formas económicas existentes, sacando al capital de sus crisis sea, reforzándolo e impulsándolo. Limpia al mercado de las empresas que no le son útiles desplazándolas, destruyéndolas porque no funcionan adecuadamente y le son un obstáculo para su desarrollo permitiendo que las que sí lo hacen sigan funcionando.

A los defensores de la intervención del Estado en la economía se les ha denominado proteccionistas y a los que han defendido la posición del libre mercado: liberales (actualmente se les denomina neoliberales).

1.8.1.-Estado Protector

Cada una de las fases posee características propias que lo hace diferente al otro, pero conservan sus rasgos esenciales y que les son comunes (poder patrimonial privado y fragmentado, así como una división social del trabajo), no olvidemos que ambas dos están al servicio del capital y que contienen rasgos en común como cualquier economía de mercado.

Los proteccionistas promueven que el Estado debe de intervenir en los asuntos de la economía para darle una orientación, para balancear los factores de la producción así mismo, protege ciertas áreas de la economía, consideradas prioritarias o estratégicas para la nación (producción y/o distribución) para evitar alteraciones o desproporciones en la economía.

El Estado que es proteccionista e intervencionista: pretende regular a “la mano invisible” en los asuntos de la economía, siendo por tanto, rector de la economía.

Con la aplicación del proteccionismo, el Estado ejerce una orientación sobre la propensión al consumo empleando mecanismos tales como los impuestos, la fijación de las tasas de interés y otras medidas propias de la política económica.

Se propone una “socialización” de la inversión como único medio para aproximarse a la ocupación plena; socialización, que en otras palabras es inversión pública y no excluye que la autoridad pública coopere con la iniciativa privada’

El proteccionismo genera condiciones para que se desarrolle la industria nacional.

En el modelo proteccionista o Estado benefactor, la intervención del Estado es fundamental para lograr establecer un volumen global de producción que corresponda a la ocupación plena tan aproximadamente como sea posible.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

El Estado planifica, crea aranceles protectores, genera medidas de ocupación y bienestar social, hace obras públicas y aplica medidas devaluatorias y proteccionistas.

*“Es obvio que el Estado de Bienestar desborda el ámbito del gasto público. Es obvio que el Estado de Bienestar redistribuye la renta también a través de los impuestos progresivos, cuyos ingresos se incluyen en el presupuesto público, y de los gastos fiscales (las desgravaciones y exenciones tributarias), que no se incluyen. Además, el Estado de Bienestar ha desarrollado toda una serie de políticas económicas destinadas a la búsqueda del pleno empleo y a la contención de la inflación, que son claramente favorables a los trabajadores y las clases más pobres. Finalmente, el Estado de Bienestar realiza otra serie de regulaciones, que apenas influyen en el presupuesto público, como lo es la fijación de la jornada laboral, el descanso dominical, el salario mínimo, las vacaciones pagadas o la seguridad e higiene en los puestos de trabajo. En consecuencia, desde el punto de vista histórico, el concepto de Estado de Bienestar (Welfare State) es más amplio y flexible que el utilizado por los economistas que analizan el corto o mediano plazo”.*²⁷

El más grande teórico y portavoz del modelo proteccionista fue John Maynard Keynes (1936,1976) y su obra capital fue “Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero”. En la mencionada obra se encuentran los postulados del Estado protector o Estado de bienestar como también se le conoce.

En Latinoamérica, desde fines de la década del cuarenta teniendo auge en los cincuenta y en los sesentas, fue la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), la cual plantea una la intervención del Estado en los asuntos económicos para impulsar la industrialización de los países latinoamericanos como medio de superación de la pobreza de los países de la periferia respecto a los del centro (países subdesarrollados, países desarrollados o industrializados), haciendo énfasis en el incremento de la productividad como medio para incrementar el crecimiento de largo plazo a través del progreso técnico, lo cual, según sus exponentes, abriría las posibilidades de la creación de mejores condiciones de vida y bienestar de los países periféricos de Latino América.

Entre sus principales teóricos e impulsores destacan: Raúl Prebisch, Celso Furtado, Aníbal Pinto, Aldo Ferrer, Altimir.

En México es importante resaltar el papel de Don Antonio Ortiz Mena (1907-2007), que fue Secretario de Hacienda durante el sexenio de Adolfo Mateos (1958-1964) y de Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970), como el arquitecto del periodo llamado Desarrollo Estabilizador, que va de 1954 hasta 1970. A este periodo también se le conoce como 6.6 y 2.2 porque en promedio se dio un crecimiento de la economía de 6.6 y una inflación promedio, del 2.2, durante este lapso de tiempo lo que permitió crecimiento y desarrollo de la economía nacional. Don Antonio Ortiz Mena deja constancia de su experiencia profesional en su obra El Desarrollo Estabilizador: reflexiones de una época.

Durante este periodo el Estado mexicano jugó un papel determinante en la industrialización del país ya que permeaba la concepción de que el Estado

²⁷ Comín Comín, Francisco (2011). “El surgimiento y desarrollo del Estado del Bienestar (1883-1980)” en El Estado del Bienestar en la Encrucijada, (Salort i Vives y Ramiro Muñoz Haedo (Eds), Publicaciones de la Universidad de Alicante, España, 68, 69 pp.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

mexicano tenía la obligación legal-constitucional de promover y encauzar el desarrollo y crecimiento con el objetivo de mejorar la calidad de vida de los mexicanos mediante el incremento de la producción y productividad del trabajo.

1.8.2-El Estado liberal o de libre cambio

El libre cambio, actualmente denominado neoliberalismo (NL) propone, desarrolla e implementa las siguientes políticas:

Está en contra de la intervención del Estado en los asuntos de la economía y de las reglamentaciones, dejando que las actividades económicas sean conducidas por “la mano invisible” del mercado, pregonan la libertad del comercio sin restricciones, critican los gastos gubernamentales excesivos; el librecambio es la libertad del capital y los beneficiarios directos son los capitalistas.

El “laissez-faire, laissez passe” o libre cambio, ayer llamado liberalismo económico, hoy denominado neoliberalismo (NL), promueve la libertad natural, el contrato, el utilitarismo, el individualismo, el egoísmo, la igualdad y la democracia.

*“El ascenso del liberalismo adoptó múltiples formas y no puede, en absoluto ser reducido a un único proceso lineal. Su aspecto más común fue la reorientación de las políticas económicas nacionales hacia la privatización de las empresas estatales, la adopción de políticas internas de mercado, de desmantelamiento de los aparatos corporativos, la “flexibilización” de los mercados laborales, la apertura de la competencia internacional o las llamadas reformas del Estado. Pero estas políticas fueron impulsadas por gobiernos de los más diversos signos políticos-ideológicos (socialdemócratas de izquierda, comunistas soviéticos y chinos)”*²⁸

El liberalismo es la ideología de la propiedad privada; en donde la misma, es el principio supremo a la cual quedan sujetos todos los conceptos y relaciones que se dan motivo por el cual, las leyes son determinadas por las relaciones de la propiedad privada, que son el sustento del capitalismo: libertad del capital, libertad para la burguesía.

*“Por lo tanto la quintaesencia de la ideología liberal no es la libertad del hombre como ser o la libertad de individuo –como podría en un principio la palabra liberalismo sino en mi opinión, de manera primaria, la libertad de la empresa, la libertad de adquisición y propiedad, esto es, de posesión de cosas”*²⁹

El objetivo del liberalismo es el acumular, sea la búsqueda de ganancia o utilidad y su credo ha sido la implementación del principio de la competencia ya que la considera como mecanismo que genera, de manera espontánea, la armonía en el todo: la paz como producto del conflicto; siendo el mercado en medio donde se enfrentan estos intereses a través de la competencia.

²⁸ Dabat, Alejandro. El nuevo papel del liberalismo del mundo y las naciones. 65 p. -----

²⁹ Tadic, Liubomir. “Liberalismo y socialismo” en Paradigmas y Utopías: la reformulación del proyecto socialista. No. 6. Diciembre 2002-Febrero 2007. Ed. Partido del Trabajo, México, 2001. 45-67 pp. 47 p.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

El liberalismo limita al Estado a una vida económica sin regulaciones.

El libre cambio conlleva a una mayor explotación de la clase trabajadora en la medida en que se desarrollan las fuerzas productivas siendo ésta, la condición más favorable para los trabajadores.

En el siglo XVIII Adam Smith es el teórico y portavoz de la naciente burguesía industrial y, por tanto, del libre cambio. En el primer tercio del siglo XIX, el mérito le corresponde a David Ricardo.

Es importante destacar que Carlos Marx, en su tiempo, se declaró a favor del libre cambio argumentando que: desintegra las nacionalidades anteriores y hace culminar el antagonismo entre proletariado y burguesía, porque el sistema de libre comercio, acelera la revolución social pues, el mismo, crea las condiciones materiales objetivas y subjetivas de la revolución social.

*“En una palabra, el sistema de la libertad de comercio acelera la revolución social. Y sólo en ese sentido revolucionario, yo voto, señores, a favor del libre cambio”.*³⁰

En la historia han existido pensadores que han defendido el liberalismo económico, uno fundamental es Ludwing Von Mises (1881-1973) ucraniano-austriaco de origen, que mediante su obra defendió el libre mercado, entre ellas se encuentran: Teoría del dinero y el crédito, La acción humana (1949) y El liberalismo entre otros. Uno de sus grandes discípulos y también defensor e impulsor de la no intervención estatal en la economía lo fue Frederich Hayek (1899-1992) el cual fue de los más influyentes en la instauración de lo que hoy llamamos neoliberalismo; entre sus publicaciones destacan: Camino de servidumbre y Fundamentos de libertad.

En 1979 aparece publicado “Libertad de elegir. Hacia un nuevo liberalismo económico” cuyo autor es Milton Friedman en el cual hace una adaptación y actualización de las anteriores fuentes originales del liberalismo a la situación contemporánea. Haciendo énfasis en que la libertad económica es fundamental para obtener la libertad política (entre otras). Actualmente el liberalismo o neoliberalismo tiene una orientación monetarista porque han asumido la lucha contra los aumentos de precios y la inflación, aplicando una política de disminución del ritmo del crecimiento de la oferta monetaria.

Por tanto los neoliberales son por esencia anti-intervencionistas, anti-inflacionarios, anti-laboristas.

“El neoliberalismo es una corriente de pensamiento social y económico que retoma y absolutiza los principios del liberalismo decimonónico, al creer que el mejor mecanismo de desarrollo humano es promover la propiedad privada absoluta, el libre mercado, el individualismo a ultranza y el estado mínimo (Harvey, 2007; Dabat, 2010); pero que a diferencia de su antecesor

³⁰ Marx, Carlos. Discurso sobre el libre cambio. www.marxists.org/espanol/m-e/1847/miseria/009.htm. Fecha de consulta: noviembre de 2013. Publicado en Bruselas a principios de febrero de 1848 en francés. Fue traducido ese mismo año al alemán y editado en Alemania por Joseph Weydemeyer, amigo de Marx y Engels. En 1885, por deseo de Engels, este trabajo fue incorporado como apéndice a la primera edición alemana de la *Miseria de la Filosofía*.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

*clásico, el neoliberalismo es un nuevo tipo de conservadurismo político e individualismo, opuesto frontalmente a la cooperación social y al intervencionismo estatal a un nivel jamás visto”.*³¹

En México, desde diciembre de 1982 y a la fecha, la política económica que se viene aplicando es el liberalismo económico en su fase superior conocida como neoliberalismo.

El libre cambio es la libertad del capital, libertad para la burguesía.

1.8.3.-El papel del Estado en la economía

La función substantiva del todo Estado es la de garantizar la producción y reproducción del sistema imperante en beneficio de la clase en el poder que además, es la que tienen el control sobre él mismo; controla el aparato ideológico-económico-político-cultural-policíaco-militar.

*“...Estado es el representante oficial de toda sociedad y su síntesis en un cuerpo social y visible, pero sólo lo es como Estado de la clase dominante”.*³²

Esta función, que es la que habrá de determinar, entre otras más, el mantener y acrecentar los privilegios de la clase en el poder, para lo cual habrá de aparentar un ejercicio democrático, de apertura e inclusión para el resto de las diferentes clases sociales que componen a la sociedad, lo cual hace para lograr su propósito central: mantener los beneficios que persigue, pero más allá de lo antes expuesto, el Estado en efecto, es el órgano mediante el cual una clase social, la más fuerte, se impone sobre las demás, pero no es la clase en dominante en su conjunto, sino un pequeño segmento de la misma, la que es hegemónica, la que habrá de imponerse, al resto de su clase y al conjunto de las clases sociales que conforman la sociedad, para imponer y decidir sobre los asuntos de la misma, pero cuidando en todo momento, de que no colapse la clase trabajadora y siga siendo explotable y resulta que el gobierno burgués-aristócrata, para cuidar los intereses de las clases dominantes al limitar monopolios, permite además el funcionamiento del conjunto de la economía al desarrollarse la micro economía y darle fluidez a los mercados.

En las economías de mercado es la clase capitalista la que impone y decide en función de sus intereses de clase, a las demás, pero no es la clase capitalista en su conjunto, sino un segmento de ella, la más poderosa, la hegemónica la que habrá de imponerse al resto de las clases sociales, incluyendo a la parte de su clase, que no es hegemónica; es un pequeño sector de la clase capitalista la que tiene el poder de decisión sobre el Estado.

Para imponer sus intereses al resto de las clases sociales, la clase capitalista

³¹ Dabat, Alejandro. Jorge Hernández y Canek Vega. El nuevo capitalismo- y sus principales elementos constituyentes. www.proglocode.unam.mx/.../El%20nuevo%20capitalismo-%20y%20su... Fecha de consulta: noviembre 23 de 2013. 7 p.

³² Marx, Carlos y Federico Engels. La guerra civil en Francia. En Obras Escogidas en Dos Tomos. T. I. Ed. Progreso. Moscú. S/f., pp 453-525.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

cuenta con el Estado que es una relación social que se da entre las clases sociales, una dominante y otras subalternas.

El segmento hegemónico de la clase capitalista en el poder cuenta con el Estado para hacer valer sus intereses de clase, la cual instrumentaliza o materializa mediante el gobierno, también conocido como Sector Público; para lograrlo, diseña un marco socio-jurídico-institucional que le da legalidad a sus actos.

Para imponer, mantener y engrandecer sus intereses, además cuenta con el monopolio de la violencia institucionalizada (aparato policíaco-militar, de inteligencia y un conjunto de fuerzas disuasivas-represivas).

El Estado siempre ha jugado un papel determinante en el crecimiento de las economías y más en los tiempos contemporáneos.

Ya que el mismo Estado garantiza la propiedad privada, pues es la base jurídica para el funcionamiento liberal de la economía mercados y por tanto, de la acumulación sea por la plusvalía en la producción o en las utilidades de los intercambios, el Estado es la garantía del modelo pero además, garantiza que el modelo siga funcionando, regula para que no se colapse y regula para que fluyan los mercados y los monopolios no destruyan a las pequeñas empresas empleadoras base del mercado interno de consumo en los países capitalistas.

Sea la producción y reproducción del sistema económico para lo cual crea y recrea, dependiendo de sus intereses en el tiempo y espacio, el marco socio-jurídico-institucional o Estado nación es el que le dará la legalidad a sus actos y habrá de darle certidumbre a las inversiones de capital que realiza pero además, garantiza su correcto funcionamiento y sobrevivencia.

Es mediante el Estado que se garantiza la viabilidad de las inversiones de los capitalistas y obviamente de sus ganancias. De no lograr sus propósitos vía el marco socio-jurídico-institucional que creó para hacerlo, pasa a emplear otros mecanismos que incluyen el uso de la violencia.

*“El Estado capitalista es la síntesis y expresión de la sociedad, como forma de organización y órganos de dominación de la clase capitalista, que brota de la sociedad pero que se sitúa por encima de ella y se divorcia cada vez más de ella, afianzando y legalizando esta opresión y amortiguando los choques entre clases mediante aparatos de poder del Estado, como la burocracia, el ejército permanente y la policía que, al igual que el Estado, están situados por encima de la sociedad y separados”.*³³

En nuestro país de 1936 y hasta 1982 el Estado mexicano jugó un papel relevante, decisivo y definitivo en el crecimiento y desarrollo económico, al mismo, se le dieron funciones y tareas que desarrolló hasta donde dio el propio modelo económico con los ejes de Industrialización vía Sustitución de Importaciones, Desarrollo estabilizador y políticas antimonopolio.

El Estado mexicano era el rector de la economía y tenía como misión el promover la industrialización del país, producir riqueza material para surtir el

³³ Engels, Federico. La Propiedad Privada y el Estado. Ed. Proyecto Espartaco 2000-2002 en: www.espartaco.cjb.net. Fecha de consulta: Octubre 2012.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

mercado interno y así satisfacer las necesidades de la población, crear y desarrollar una burguesía nacional, entre otros. La industrialización del país era el paso necesario para abandonar la dependencia existente en la venta de los productos primarios (agropecuarios, mineros, extracción de petróleo crudo, piscícolas y frutícolas, etc.), indispensable en la obtención de divisas que el país precisaba para su modernización e industrialización. El Estado mexicano intervenía en el desarrollo de la economía nacional, de la siguiente manera:

*“Primero, por medio de la redistribución de la tierra. Segundo, en el control de la política fiscal y monetaria. Tercero, mediante la creación de empresas públicas en manufactura, el transporte, la banca y otras actividades. Cuarto, por medio de los controles de precios de algunos productos. Quinto con intervenciones en el comercio y la inversión extranjeros, la legislación laboral, la política crediticia, etcétera. Todo esto tenía a su vez dos implicaciones fundamentales: f) el gobierno sería el actor central o protagonista en la vida económica del país, y ii) el gobierno asumiría el papel de árbitro o agente mediador y equilibraría las demandas opuestas de los trabajadores, los campesinos y los empresarios. En el contexto mexicano el gobierno era el Poder Ejecutivo, ya que un fuerte régimen presidencial era otra característica fundamental de los arreglos políticos establecidos en la Constitución de 1917”.*³⁴

Hoy, con la ausencia de una política económica del Estado, que data de 1983 a la fecha, los gobiernos han pasado a jugar un papel insignificante en la economía; el mismo ha sido disminuido tanto en lo cualitativo como en lo cuantitativo: por un lado se le ha quitado la rectoría de la economía y son las ‘fuerzas del libre mercado’ las que determinan el libre albedrío del desarrollo y del crecimiento económico; el Estado ya no planifica ni desarrolla, menos implementa políticas de desarrollo industrial, de fomento al empleo; este papel lo juega hoy la ‘mano invisible del libre mercado’. Hoy se produce para surtir las necesidades del mercado externo basado en la empresa privada.

En lo cuantitativo, también ha sido reducida la rectoría económica del Estado en México a su mínima expresión al enlentecerse la creación de plazas en la burocracia, la ausencia o poca creación de organismos de apoyo al Estado; si llega a verse un crecimiento en la generación de plazas, en el sector gubernamental, es en las fuerzas represivas policiaco-militares.

El Estado está al servicio de los intereses de la clase dominante para generarle condiciones de producción y reproducción como clase en el poder y actuar en su favor.

*“Uno de los grandes cambios del siglo XX es la nueva función del Estado, la económica; la función, otorgada por la sociedad y asumido con reticencias, pero asumida finalmente por la clase burguesa, la de intervenir en tiempo de crisis para amortiguar sus efectos. La diferencia de las crisis económicas del siglo XIX y las del XX, y por supuesto en el XXI, es la intervención del Estado y sus políticas anticrisis. Se demuestra que el Estado, tampoco, puede evitar las crisis. Sólo posponerlas, a veces provocarlas, amortiguarlas. El Estado, en aquel tiempo y ahora, es representante directo de la burguesía y busca a toda costa mantener a flote el sistema”.*³⁵

³⁴ Bazdresch, Carlos y Santiago Levi (1992). “El populismo y la Política Económica de México, 1870-1982”, en *Macroeconomía del Populismo en la América Latina*, Dornbusch, Rudiger y Sebastian Edwards. (Compiladores). Serie de Lecturas No. 75, Fondo de Cultura Económica, México. 258 p.

³⁵ Rodríguez Vargas, José de Jesús. *Lecciones de la historia. La crisis de 1929: pasado y presente. Diez lecciones de las crisis capitalistas*”. Facultad de Economía-UNAM. Junio 25, 2009. Casa del Club Académico. UNAM.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Función económica del Estado es la de intervenir en tiempos de crisis, en donde la administra, la contiene, pero no por siempre porque no se puede evitar su estallido, esto para evitar la destrucción de figuras económicas existentes, para ellos rescata empresas inyectándoles recursos frescos que provienen de los impuestos de la sociedad; con lo que socializa las pérdidas y privatiza las ganancias.

*“El Estado es un mecanismo fundamental de la reproducción económica social del sistema, como un complemento para garantizar el funcionamiento del mercado, la propiedad privada y la acumulación de capital. Respecto a su aspecto jurídico, el Estado consiste no sólo en la imposición de leyes, decretos y reglamentaciones derivadas de un orden constitucional jerárquicamente superior sino que además integra a otras instituciones, tales como la familia, empresa, partidos políticos, universidades, etc. Sin embargo el Estado ha cumplido históricamente un papel doble, ya que por un lado puede estimular el crecimiento económico, social y cultural, y por el otro, constriñendo las fuerzas dinámicas del desarrollo, a partir de la subvención de grupos parasitarios y la represión sistematizada de la oposición”.*³⁶

En nuestro país, si una gran empresa capitalista se encuentra en problemas económicos, el Estado recurre a su salvamento. Caso concreto es el salvamento carretero que se hizo en sexenios pasados, rescate el de los ingenios azucareros, el rescate bancario vía FOBAPROA, etc., Todo esto ha sido pagado con los impuestos de la sociedad en beneficio de los privados.

Los argumentos clásicos a favor del salvamento de estas empresas con problemas económicos han sido y son: “son empresas de vital importancia que de quebrar, dejarán a miles de trabajadores (directos e indirectos) sin empleo; son empresas estratégicas que si no se les apoya nos va a resultar más caro comprarle a otras; son empresas que pagan impuestos al fisco, son empresas que están al servicio de nuestro país, etc.”

Lo cierto es que si son empresas ineficientes se debe dejar que quiebren porque le son ociosas y representan una traba a una economía de mercado. El sistema económico no las necesita porque el mismo, castiga y destruye a las empresas ineficientes, antieconómicas y premia a las más productivas, eficientes y rentables con mayores ganancias.

Esta misma violencia se da en la lucha intercapitalista entre naciones que normalmente acaban en confrontaciones geopolíticas que son las guerras comerciales, financieras, cibernéticas, biológicas y que en el último de los casos, pueden llegar a la guerra militar; el propósito es la conquista de mercados, de territorios, de materias primas, de recursos naturales, energía, de fuerza de trabajo barata; de estas confrontaciones, sólo salen mejor librados los más poderosos: los vencedores, y sometidos o incluso destruidos, los perdedores.

³⁶ Dabat, Alejandro. Estado, desarrollo y crisis del neoliberalismo. Mimeo. México. 2010. CRIM-IIEc/UNAM.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Desde esta perspectiva para salvaguardar y acrecentar sus privilegios, el segmento hegemónico, de la clase en el poder; en caso de tener problemas para su desarrollo, recurre al aparato jurídico-institucional, creado para salvaguardar sus intereses de clase o incluso a la violencia institucionalizada y no institucionalizada. Sea al uso de la fuerza para imponer al resto de la sociedad sus intereses y así preservar sus privilegios.

La violencia que se ejerce sobre la sociedad por parte de la clase en el poder, vía Estado, a veces es velada y normalmente se da mediante el marco jurídico-institucional-medios de comunicación masivos incluyendo la cultura; en otras, es descarada y brutal.

Ejemplo de cómo la violencia se ejerce vía marco jurídico es la institucionalización del pago del salario, si el trabajador productivo, ha generado en la producción, su salario más un plus (excedente económico), el marco jurídico marca que sólo se le pagará su salario, del excedente económico no habla la ley, pero éste es para el patrón.

Se institucionaliza un robo mediante el marco jurídico a favor de los explotadores del trabajo asalariado porque el trabajador generó su salario más el excedente económico el cual le es expropiado por el patrón y esto es avalado por las diversas leyes lo permiten al legalizarlo.

Actualmente el uso, abuso y saqueo que se hace de los recursos naturales es una violencia en contra de las futuras generaciones a las cuales se les están quitando el derecho a su uso debido a la explotación irracional y desmedida que se está haciendo de ellos. Y también es permitida por el Estado mexicano.

Cuando el Estado no cumple con su obligación dar educación, atención médica, empleo, entre otras, a la población, tal y como se estipula en la Ley, ya sea por falta de recursos, por falta de infraestructura, por falta de docentes, médicos, o por cualesquier otro motivo, lo que se está haciendo es dejarlos sin futuro, se les está robando la vida misma a millones y millones de jóvenes que son arrojados al precipicio de la informalidad, de las actividades delictivas como lo son: el narcotráfico, la prostitución, el robo, el secuestro o la emigración hacia otras naciones porque en su país de origen, se les han cerrado las oportunidades para su realización como personas; eso es violencia de Estado.

En las economías de mercado se nos dice que somos libres, pero esta libertad es relativa y está condicionada por las estructuras económicas; sólo se es libre mientras y en tanto se tiene para comprar o se tiene algo para vender en el mercado, pero que te lo compran para generar un ingreso y así poder comprar; de no poseer alguno de estos requisitos, es por demás la tan cacareada libertad y se pasa al mundo de los fantasmas.

El mercado nos coacciona a vender nuestra fuerza de trabajo, a los que no poseemos medios de producción, porque si no, no comemos. Es decir, nos entregamos 'voluntariamente' a los fines del capital; es una violencia velada que se nos impone y nos somete al circuito del capital; de no hacerlo, seremos menos que un fantasma.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Aparentalmente nadie nos obliga, nadie nos impone, es una decisión propia la que tomamos, pero es en contra de nuestra voluntad.

"...el individuo se ve en la necesidad de entregarse voluntariamente a la autoridad del capitalista, como poder de una voluntad ajena que somete la actividad de los trabajadores a una ajena finalidad".³⁷

Función económica del Estado también, es la de ser un transferente de valor al Sector Privado, recuérdese la venta de los activos nacionales, vía privatización de la economía como los bancos, empresas de todo tipo que fueron producto del trabajo de millones de mexicanos y mexicanas, durante muchos años y que pasaron a ser propiedad privada en lo fundamental de consorcios transnacionales.

El Estado juega un papel preponderante en los procesos económicos de cualquier país, pero todo está en la lógica del capital: su beneficio; así fortalecerá y desarrollará la economía mientras y en tanto eso le convenga al segmento hegemónico que controla al Estado o en su defecto, detendrá el crecimiento y el desarrollo económico si eso es del interés de los dueños del capital, como lo es el caso que actualmente vivimos en nuestro país, en donde las políticas son para no crecer, para no producir, para no acabar con el desempleo, etc., es decir que todo siga igual para mantener los beneficios de la clase en el poder. Estas decisiones e imposiciones vienen del Imperio y la oligarquía nacional, vía empresas transnacionales, porque es a ellos a los que les conviene la situación por la que estamos atravesando, ya que asegura así, mercado para la realización de su producción de alimentos, de armamento, de tecnología y demás, a la vez, nuestra nación le provee de mercados, territorios, materias primas y energía barata para su producción y transformación.

La violencia económica ha jugado un papel fundamental en la constitución de las economías de mercado al emplearse para despojar a los dueños originarios de sus tierras, sus ganados y todas sus pertenencias; al dejarlos libres de medios de producción se les coacciona a vender sus capacidades físicas y/o intelectuales a los dueños del capital.

David Harvey dice, en su obra *El Nuevo Imperialismo*, que en los tiempos contemporáneos, tiempos del nuevo imperialismo, se da una acumulación mediante el saqueo y la desposesión, sea la apropiación por parte del capital, de derechos de propiedad común ganados mediante la lucha por la sociedad por ejemplo, privatización del derecho a la salud, a la educación, cancelación de prestaciones y derechos de los trabajadores, privatización de los servicios, etc.; la cual se hace para valorizar los excedentes de capital que existen, para evitar su desvalorización o incluso su destrucción. Y esa es la política seguida por los gobiernos neoliberales en donde está todo a la venta, hasta las funciones más elementales que venían realizando los gobiernos, así se privatiza: la salud, la educación, la seguridad, los recursos naturales (agua, aire, tierra, radiación solar, biodiversidad, etc.), la energía, en suma: todo se privatiza con el propósito de servir al capital para su valorización.

Estas políticas de despojo hacia la sociedad se dan restándoles, cercenándoles

³⁷ Marx, Carlos. *El Capital*. T-I. Vol. I. FCE. México. 357 p.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

o cancelando prestaciones que la clases trabajadora había logrado antaño, lo que hace que el excedente económico que obtiene el capitalista sea mayor pero no a costa de una acumulación vía obtención de plusvalía relativa, con la introducción de nuevas tecnologías y nuevos métodos para producir para generar mayor productividad y competitividad, sino a costa de la reducción del salario real de los trabajadores que lo único que hace es abaratar más y más la fuerza de trabajo.

*“Lejos de debilitar al Estado, la estrategia neoliberal supone, pues, una reinvencción de su violencia estructural para modificar en beneficio de las clases dominantes los parámetros convivencia social y de dominación política”.*³⁸

El Estado no es ajeno al eterno cambio del todo y sus partes, prueba de ello que la evolución que hemos, planteado del mismo en tiempo y espacio, continúa modificándose en términos de contradicciones secundarias que en nada alteran su esencia, ser el medio de control del poder, en la extensión más amplia de la palabra por parte del segmento hegemónico de la clase en el poder para continuar sirviéndose de él para preservar el control y e imponerse por sobre la sociedad.

Hoy el Estado nacional, en términos, tendenciales, tiende a dar origen al Estado supra nacional. En otras palabras, la conformación de los megabloques económicos obedece a la necesidad de las grandes empresas trasnacionales en donde éstos se formas con un conjunto de países que quedan sujetos al Estado más fuerte. Así el bloque del TLCA el que está conformado por Canadá, Estados Unidos de América y México, el Estado hegemónico lo son los Estados Unidos de América o el del bloque de la Unión Europea, el cual es comandado por Alemania.

En nuestro país el Estado, como cualquier Estado, está y ha estado al servicio de la clase en el poder cumpliendo un papel fundamental en el proceso de acumulación: implementando políticas que favorecen al capital por sobre el trabajo asalariado.

³⁸ Harvey, David. Breve historia del capitalismo. Ed. ALKAL. Madrid, España, 2005. Contraportada de libro.

Capítulo II Marco Histórico

2.0.-El contexto internacional

Después del fin de la II Guerra Mundial, los Estados Unidos de América salieron victoriosos e impusieron sus reglas económicas tanto en la producción como en la estructura social a nivel global: un Estado keynesiano o Estado de Bienestar y una producción basada en el fordismo, la cadena de montaje. Estos dos elementos eran los necesarios, en su tiempo, para la producción y reproducción del sistema capitalista. El Estado keynesiano apuntaló el desarrollo industrial creando toda una infraestructura al servicio del capital industrial vía políticas de fomento económico con créditos blandos y a largo plazo, reducción de impuestos, proteccionismo y la aplicación de aranceles, permisos e impuestos a los productos importados; apertura de un mercado cautivo para los productores nacionales, creación de infraestructura de comunicaciones y transportes, carreteras, luz, drenaje; dando facilidades a los inversionistas para que invirtieran en la producción en general; con el propósito de proteger a su planta productiva. Por otro lado, las luchas obreras y sociales permitió el reconocimiento de las mismas en organizaciones sindicales, se legisló para la protección y garantía del empleo, se crearon instituciones que dieran servicios de salud y de educación a la sociedad, se aceptó la reducción de la jornada laboral, se permitió que la ciudadanía eligiera a sus representantes, el poder salarial se incrementó.

Estos fueron algunos de los elementos sustantivos que configuraron el Estado keynesiano o de bienestar.

En 1948, los Estados Unidos producían el 49 % del total de la producción mundial y hacia 1968 sólo, el 31 %. Esto tiene dos explicaciones: 1.-El poco incremento de la productividad que implica la constante innovación e invención de los procesos productivos y 2.-La recuperación de las economías europeas y la japonesa que habían sido destruidas en el conflicto bélico de la II Guerra Mundial.³⁹

El modelo keynesiano-fordista, en E. U. se basó en el uso intensivo del acero, el petróleo y la electricidad para desarrollar las industrias: automotriz, la aeronáutica, bélica, petrolera y metalmecánica.- Fue un modelo que facilitó prosperidad, desarrollo y ganancias al capital y a la sociedad en su momento.

El ciclo económico del modelo keynesiano-fordista marcó un periodo de crecimiento e implementó nuevas formas de producir, más eficientes que todas las anteriores, pero las exigencias de los nuevos tiempos requerían de una constante innovación en la base tecno-productiva.

³⁹ Vela González, Joaquín. Acuerdo de Libre Comercio de las Américas en “Alca Imperialismo Neoliberal”, Revista *Paradigmas y utopías* No. 3. Ed. Partido del Trabajo, México, 2001. 135-146 pp.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Característica de este periodo de auge y prosperidad del capitalismo es el haber sido producto de la II Guerra Mundial fueron: el desarrollo, el crecimiento del sector industrial, en donde éste, es el sector rector de la economía y generador de la riqueza material mientras que el sector bancario y financiero se encuentra subordinado a la producción, al sector industrial.

El trabajo y el conocimiento fue parcializado para una mejor producción con la división del trabajo: intelectual y manual; parcialización de las ciencias en áreas de conocimiento específica y en la producción: repetición constante de tareas.

El modelo fordista-keynesiano habilitó a los E. U. como el país hegemónico a nivel mundial; el cual destinó cuantiosos recursos para preservar sus intereses en occidente y en otras regiones del mundo, para lograrlo, desarrolló “el complejo militar-industrial” de sus fuerzas armadas para cuidar de sus intereses que implicaba la intervención armada en cualquier región del planeta donde fueran amenazados sus intereses.

“...el propósito de mantener la supremacía mundial y de fortalecer el plano interno para figurar como modelo de sociedad, tuvo el efecto de retrasar a Estados Unidos en los terrenos del desarrollo tecnológico, la productividad industrial y la formación de los grandes bloques económicos regionales que la reestructuración del sistema capitalista impuso a partir de los años ochenta”⁴⁰

Hacia los años setentas, el mercado norteamericano era invadido por mercancías producidas por Japón, esto tenía su origen en la reinserción a la economía mundial de Alemania y Japón pero fundamentalmente al incremento de la productividad de estos países.

Los norteamericanos desatendieron este punto vital de cualquier economía de mercado: el incremento constante y creciente de la productividad como mecanismo propio de producir en volúmenes mayores, con menores costos que conlleva la obtención de una mayor ganancia; para lograrlo se requiere la apropiación del conocimiento sea, la apuesta por el desarrollo de la ciencia y la tecnología aplicadas a la producción.

La tasa de ganancia se mantuvo hasta fines de la década del 60, en donde se visualiza una tendencia a la baja de la misma. El modelo keynesiano-fordista con su base tecno-productiva no respondía a las nuevas necesidades que imponía la necesidad de incrementar la tasa de ganancia: se estaba agotando.

Hacia fines de la década del 60, los países industrializados entraron en estancamiento económico y esto se generaliza hacia 1974. Dando origen a la crisis histórica del capitalismo que dio fin a una era de prosperidad y crecimiento económico porque se agotaron las condiciones económicas, tecnológicas y socio-culturales que la hicieron posible.

El modelo fordista-keynesiano se había agotado; no podía sostener la tasa de ganancia capitalista.

⁴⁰ Ídem, 16 p.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

La llegada del microprocesador y su inserción a los procesos productivos vino a revolucionar las maneras de producir dando origen a un nuevo modelo de acumulación capitalista: la era de la informática electrónica; dando entrada a la economía del conocimiento lo que permitió la generalización, en el planeta, de las relaciones de producción capitalista: la globalización o mundialización de la economía.

*“En el nuevo capitalismo, el SE-I junto al sector científico-educativo, sustituyó al complejo automotriz-metalmeccánico como núcleo central de la producción social, y en paralelo con el despliegue de la Sociedad de la Información” (Castells, 2002), fue el basamento de la “Economía del Conocimiento” (David y Foray, 2002) basada en la investigación científica, la innovación y el aprendizaje tecnológico”.*⁴¹

Las nuevas formas de producir fomentaban el desarrollo de empresas líderes basadas en mayor conocimiento y de las cualidades intelectuales de sus trabajadores en lugar de su fortaleza física como antaño; el proceso productivo se centra ahora en el trabajador polivalente-horizontal-vertical y se denomina toyotismo o modelo de producción japonés.

Este nuevo modelo de acumulación resultó ser la siguiente fase del desarrollo histórico del capitalismo que actualmente estamos viviendo y que logró incrementar la productividad a escalas inimaginables teniendo como resultado el incremento de la tasa de ganancia capitalista.

*“Para concluir con la relación de la globalización con los procesos de regionalización, debe señalarse que estos se tradujeron en grandes bloques de naciones como el de América del Norte en torno a Estados Unidos (TLCAN); la Unión Europea ampliada crecientemente liderada por Alemania o la más reciente integración de Asia Oriental en curso, en torno a la economía China. Pero también resulta importante la Liga Árabe (por el peso de los países petroleros y sus recursos financieros), la reconstitución de un espacio ruso en Asia Central, la formación de un pequeño espacio hindú, o la regionalización de América del Sur en a la UNASUR y los diversos acuerdos subregionales (Mercosur, ALBA, etc.)”.*⁴²

La tendencia descendente de la tasa de ganancia expresada en las diversas crisis económicas que se presentaron durante esta época, permitió que se formaran los grandes bloques económicos a nivel mundial para preservar los intereses de las grandes naciones que las comandan, sus mercados, la obtención de materias primas, de energía y de fuerza de trabajo.

Europa concluyó, en 1993, un proceso, iniciado en la década de 1950, constituyendo la Unión Europea, lo cual tiene como propósito el tener un mercado homogéneo donde destinar su producción y, a la vez, proveerse de materias primas, energía y fuerza de trabajo; con el objetivo de enfrentar a los Estados Unidos y poder preservar su economía y sus mercados, para dar salida para la realización de sus mercancías; la Unión Europea supera al TLCAN en mercado, en recursos y en productividad.

⁴¹ Dabat, Alejandro, Jorge Hernández y Canek Vega. El nuevo capitalismo- y sus principales elementos constituyentes. www.proglocode.unam.mx/.../El%20nuevo%20capitalismo-%20y%20su... Fecha de consulta: noviembre 23 de 2013. 3 p.

⁴² *Ibidem* 6 p.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Por su parte Japón, con varios países del sudeste asiático, a fines de la década de 1980, conforma la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN, por sus siglas en inglés), grupo de naciones que poseen un potencial superior al TLC de Norteamérica. También se forja para enfrentar al poderío económico norteamericano; preservando sus mercados y economías, lo mismo que el aseguramiento del abasto de materias primas, energía y fuerza de trabajo.

Para enfrentar al bloque económico europeo y al asiático, los Estados Unidos trazan una estrategia de anexión de mercados, de economías y de territorios para asegurar la colocación de la producción de sus empresas; pacta con Canadá y México el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el cual le asegura mercados para la colocación de la producción de sus empresas y también le asegura materias primas, energía y fuerza de trabajo barata para su producción; así nace el Tratado de Libre Comercio de América del Norte suscrito entre Canadá, México y los Estados Unidos de América, vigente desde el 1 de Enero de 1994.

Los Estados Unidos, ha mantenido su hegemonía económica por medio de la fuerza geopolítica y de la disuasión militar a partir de 1962, un año después de que Kennedy reconoció que la economía soviética estatizada de Krushev era superior a la americana y que, considerando los éxitos de la economía keynesiana y de guerra de Roosevelt, comprometía al Estado de la Unión Americana a transferir y generar cadenas tecnológicas y a desarrollar la Misión Apolo para lograr la conquista de la luna para luego transferir tecnología a toda su economía, creando armamentos sofisticados como "*La guerra de las galaxias*" de Ronald Reagan que marcó el final de la "*Guerra fría*" a favor de Estados Unidos de América en los años 80 y le dio la hegemonía mundial al desplazar, o dejar atrás, a la URSS en la carrera armamentista que implicó una mayor productividad en la producción.

Fue mediante armas nucleares en el espacio, que disuadieron a sus enemigos en el modelo económico, fue con el triunfo tecnológico-militar que Inglaterra y USA cancelaron al modelo socialista soviético en el planeta tierra y proclamaron la hegemonía de su capitalismo sin regulación, sin Estados-naciones fuertes que protejan y fomenten sus pequeñas industrias.

Este modelo, consolidación del Consenso de Washington, ya llevaban años aplicándose a México precisamente con anticipación a la caída del muro de Berlín. El desarrollo industrial de México empezó a frenarse a fines de los años 70 debido al descubrimiento del mega yacimiento petrolífero de Cantarell en el Golfo de México, que pusieron en riesgo la hegemonía industrial de Estados Unidos en este hemisferio al tener México condiciones materiales para remontar como potencia industrial plenamente desarrollada y competitiva.

La existencia del bloque socialista contuvo al imperio norteamericano en sus afanes de conquista, ya que balanceó la hegemonía en el planeta, obligando a los Estados Unidos de América a destinar cuantiosos recursos para la contener al bloque socialista en dicha "*Guerra fría*". Este fue un elemento que le hiciera perder competitividad ante Japón y Alemania; que también le hizo desatender

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

la innovación y revolucionarización de sus fuerzas productivas.

Cuando en Estados Unidos de América, debido a la “*Guerra fría*”, verifica que su tasa de ganancia desciende y que va perdiendo presencia e influencia mundial debido al descenso de productividad, la potencia decide buscar nuevas formas para compensar sus déficits, recuperar privilegios y continuar siendo hegemónica a nivel planetario.

La primera víctima del imperio (que hace trampa para ganar sin competir y sin productividad), fue México. Por ello es que USA decide frenar el desarrollo industrial de nuestro país, para que dejara de producir y convertirlo en mercado cautivo de los excedentes de producción norteamericana y dotarse de un colchón de prosperidad, además de petróleo barato, oro, plata, uranio, recursos naturales y mano de obra semi-esclava.

Ante el descenso de la tasa de ganancia y con una plétora de capitales que no tenían espacio para valorizarse en la producción, el nuevo imperio impuso nuevas reglas en las súper-estructuras de la sociedad mundial.

*“Al mismo tiempo, esa crisis desplegó una cuantiosa plétora de capital dinero, producto de la imposibilidad del capital de valorizarse en la esfera productiva ante el descenso de la tasa de ganancia en todos los países capitalistas (Yafee y Bullock, 1978), así como de la gestión neoliberal, producto de esa crisis”.*⁴³

El 15 de agosto de 1971, el presidente de los Estados Unidos, Richard Nixon, declaró la suspensión definitiva, de la convertibilidad oro-dólar, lo cual sustituye los tipos de cambio fijos mantenidos por el patrón oro durante 27 años, iniciándose una nueva época de cambio flotante en la economía, pues el centro emisor de billetes carecía y carece de regulación, lo mismo, que de una supervisión de sus socios o competidores, por lo que puede inventar valores.

Con esta medida adoptada por el gobierno norteamericano, imponen al dólar como moneda de curso legal a nivel mundial y la constituyen como reserva de valor en la economía del mundo, hizo que Los Estados Unidos consolidaran su papel hegemónico a nivel planetario aun sin producción suficiente y con mínima competitividad, pues los dados quedaron cargados a su favor.⁴⁴

La ruptura con el Acuerdo de Breton Woods significa el distanciamiento del capital dinerario-financiero con respecto a la producción.

A esto hay que agregarle la abrogación de la Ley Glass-Steagal en 1999, creada después de la crisis de 1929-33 para regular la separación entre la banca de depósito y la banca de inversión o bolsa de valores. Esto significó la separación entre el sector productivo y el sector financiero-monetario. A partir de ese momento se podía imprimir libremente los dólares que se quisiera sin

⁴³ Vargas Rodríguez, José. El origen de la financiarización de la economía mexicana. Ponencia que el autor presentó al Seminario: Financiarización y Crecimiento Económico. Asimetrías y afinidades entre países desarrollados y en desarrollo, que coordinó la Dra. Noemí Levy, celebrado en la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Economía, UNAM del 25 al 26 de octubre de 2011.

⁴⁴ *Ibidem*.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

estar obligados a tener un soporte productivo, respaldado en oro.

Estas medidas y la aplicación del microprocesador a la producción, revolucionaron al mundo económico; marcan el inicio de una nueva fase de la historia del capitalismo: la globalización con epicentro en Estados Unidos de América como único productor de billetes autorizado; dando origen a un modelo de acumulación capitalista denominado neoliberal (NL) aplicado exclusivamente a los países colonizados, subordinados, débiles política, económicamente y militarmente, subsumidos bajo la esfera geopolítica de Inglaterra o Estados Unidos, en camino de usar estos privilegios coloniales para su predominio de las relaciones capitalistas en todo el planeta, cuyos bloques financieros finalmente enfrentan los dados cargados por el imperio, con lo que esto conlleva una globalización unilateral a conveniencia: cambios en las maneras de producir, de distribución, de los patrones de consumo y la cultura que engendra.

*“...la globalización no es otra cosa que la nueva configuración espacial de la economía y sociedad mundial bajo las condiciones del nuevo capitalismo informático-global”.*⁴⁵

Este nuevo modelo de acumulación capitalista, al eliminar las antiguas reglas económicas en los países débiles y obligar a otras potencias industriales relativamente independientes del imperio a competir en desventaja, permitió que el capital financiero tomase el mando en el mundo capitalista, ya no la producción como antaño. Hoy la producción agrícola e industrial quedaba subordinada a los designios del capital financiero.

Con estos nuevos mecanismos impuestos por el Imperio, se permitió la obtención de ganancias mediante préstamos que originalmente se otorgaban con bajas tasas de interés, debido al exceso de dinero existente en ese momento, pero posteriormente al incrementar los intereses, los prestamistas se convirtieron en acreedores del mundo; desde entonces el FMI ha jugado un rol de suma importancia en la administración económica global, al imponer condiciones de ajustes a los países deudores; dictándoles e imponiéndoles las políticas económicas a seguir.

Las decisiones de las naciones que adoptaron el nuevo modelo económico, ya no se tomaron en su país, fue el Imperio vía FMI, BM, OMC el que toma las decisiones de políticas a implementar.

Las políticas del nuevo modelo de acumulación, para recuperar la tasa de ganancia, venían a terminar con el Estado de bienestar y el modelo fordista-keynesiano de producción, abriendo nuevos espacios para recuperar la rentabilidad del capital.

Este nuevo modelo de acumulación íntimamente ligado al capital bancario-financiero y a los cambios tecno-económicos con el uso generalizado del microprocesador en los procesos productivos, posibilitaron el

⁴⁵ Dabat, Alejandro. “Globalización, capitalismo actual, y nueva configuración espacial del mundo” en Globalización y alternativas incluyentes para el siglo XXI, Varios autores. México 2002. Ed. Miguel Ángel Porrúa, pp. 41-88.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

reposicionamiento de Los Estados Unidos de América como país hegemónico a nivel mundial.

*“La conjunción de los cambios señalados [...] permitieron el restablecimiento de la rentabilidad empresarial, del empleo y de la acumulación, tanto en Estados Unidos [Lester, 1988] como en los nuevos centros dinámicos del capitalismo centrados particularmente en Asia Oriental, excluido Japón [Dabat, 1997]”.*⁴⁶

A partir de esta revolución tecnológica, se generalizan las relaciones de producción y reproducción capitalista, que hoy se extienden y profundizan más y más a nivel planetario, dando origen a la mundialización de la economía también llamada globalización.

Las telecomunicaciones, los transportes y la informática vendrán a jugar un papel de suma trascendencia al permitir la globalización de la economía y revolucionar radicalmente al planeta entero en los aspectos: económicos, políticos, sociales y culturales.

*“En el nuevo capitalismo, el SE-I junto al sector científico-educativo, sustituyó al complejo automotriz-metalmecánico como núcleo central de la producción social, y en paralelo con el despliegue de la Sociedad de la Información” (Castells, 2002), fue el basamento de la “Economía del Conocimiento” (David y Foray, 2002) basada en la investigación científica, la innovación y el aprendizaje tecnológico”.*⁴⁷

Estamos en la era del conocimiento, de la globalización y de la hegemonía del modelo neoliberal que impusieron los Estado Unidos a la mayoría de las naciones del mundo.

Retomando el análisis histórico: a partir del fin de la “Guerra fría”, U.S.A. e Inglaterra emprenden una expansión colonial para capturar y hacer cautivos los mercados de consumo de sus colonias o socios subordinados; pretenden hacer extensivos sus privilegios hacia las naciones independizadas del bloque socialista recién extinto.

Resultado de este programa de expansión económico-militar, es que, muy pocos países aceptan integrarse a semejante esquema. Surgen: en Sudamérica el MERCOSUR; la Unión Europea; el Bloque izquierdista de países musulmanes antes la R.A.U., China capitalista, Corea del Sur, Singapur, Indonesia, India, Taiwán, etc.

La mayoría de las naciones no acepta el Neoliberalismo, empezando por Estados Unidos de América e Israel; todos resultan proteccionistas con política industrial y Estado con rectoría económica; todos con regulación y con Estado de bienestar.

Ni siquiera la dictadura pro yanqui de Pinochet aceptó este modelo sin modelo apodado “Neoliberalismo”, pues a los dos años de soportar a los *Chicago’s* Boys, el dictador ya había corrido a todos los fracasados neoliberales de Chile y reimplantado el Estado regulador y proteccionista.

⁴⁶ Ibídem 49 p.

⁴⁷ Ibídem 3 p.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Sólo los países totalmente subordinados al bloque anglo-norteamericano aceptaron tales reglas: Colonias inglesas; Japón, países militarmente ocupados por Estados Unidos de América como Panamá, Granada, Colombia y México. Para darle coherencia súper-estructural, se les obliga a las naciones a legislar a favor del capital para que se le permita el libre tránsito y eliminan todo proteccionismo a sus pequeños productores nacionales.

En el caso de México, en 1993 es modificada radicalmente la Ley de Inversiones Extranjeras en donde se le dan todas las facilidades al capital extranjero; a partir de ése momento, podrán hacer inversiones al 100 % con capital extranjero, recuérdese que la anterior Ley de Inversiones Extranjeras, sólo les permitía a los inversionistas extranjeros, hacerlo hasta con el 49 % para preservar el dominio y la soberanía nacional sobre los bienes de la nación, esto con el propósito de preservar el control y dominio de las empresas por parte del capital nacional.

Las legislaciones de los países, a los que se les ha impuesto, el modelo económico NL, han modificado sus leyes para legalizar las políticas del saqueo en sus naciones.

En México el capital ha venido desarrollando e implementado, en los hechos, lo que han denominado Reformas Estructurales para abrir nuevas vetas y espacios de valorización del capital; reformas que generan todo tipo de condiciones de ventaja al capital sobre el trabajo. Así se aprobó la Reforma Laboral, la Reforma Educativa, viene la segunda fase de la Reforma Energética (la primera fue en 2008) y la Reforma Fiscal (también en su segunda fase la anterior se realizó también en 2008), entre otras. Y como puntal, en diciembre del 2012 fue aprobada la Ley de las Asociaciones Público Privadas (LAPP) las cuales permiten a la Iniciativa Privada realizar actividades que eran propias y sustanciales de los gobiernos, esto con el propósito de generar espacios para la inversión, no tanto para resolver problemas de la sociedad, sino para valorizar al capital, que es su objetivo histórico.

2.1.-El contexto nacional

Industrialización mediante la Sustitución de Importaciones y el fomento micro industrial antimonopolio de desarrollo estabilizador a partir de una economía mixta y una participación activa del Estado

La realidad en general y, en particular la nuestra, es compleja y constantemente cambiante; los de ayer no somos los de hoy y los de hoy, no seremos los del mañana, esto debido a que lo único eterno que existe, es el constante cambio del todo, sus partes, y viceversa.

En el caso mexicano tenemos ubicadas dos etapas o fases del capitalismo:

Una economía mixta con participación económica activa del Estado, con Estado de bienestar, con libre cambio y regulación dependiendo de las circunstancias y de las necesidades propias del desarrollo del capital en nuestro país.

Y una economía sin participación del Estado y sin regulación que dio por resultado la quiebra y total estancamiento de la economía y la producción.

Así, desde 1936 y hasta 1982, se implementó y se desarrolló la fase denominada proteccionista del capitalismo y éste ha tenido varias denominaciones particulares, dependiendo del gobernante en turno, pero preservando su esencia de Estado rector, protector o de bienestar como aspecto secundario, pues la misión de crear un conglomerado de productores nacionales competitivos se logró fehacientemente.

Durante el mandato del General Lázaro Cárdenas del Río (1936-1940) se aplicó el Primer Plan Sexenal el cual tenía como propósito el impulsar al país a un nuevo estadio económico, político, social y cultural para consolidar al Estado mexicano post-revolucionario; impulsando en lo económico el Nacionalismo Revolucionario y en lo social practicando la Justicia Social.

En lo económico, mediante la implementación del Primer Plan Sexenal, el que tenía como objetivo conseguir la autosuficiencia económica, mediante éste, el Gral. Cárdenas fomentó, implementó y desarrolló una política, a lo largo y ancho del país, para sacar adelante las actividades agrícolas e industriales.

En el campo se fomentaron las actividades agrícolas, impulsando la productividad en el campo para lo cual se modernizó y se tecnificó. Con La Reforma Agraria liquidó el latifundismo y procedió a la organización y ampliación de los ejidos colectivos.

Durante su mandato, se creó El Banco Nacional de Crédito Agropecuario y el Banco de Crédito Ejidal para apoyar el financiamiento al campo y a las actividades agrícolas.

Siguiendo las líneas marcadas por El Primer Plan Sexenal, se diversificó la

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

industria y la impulsó con el propósito de cubrir el mercado interno y sólo vender al exterior los excedentes, después de haber cubierto las necesidades del mercado nacional; importando solamente las máquinas, herramientas (aplicación de la Regla XIV), o productos que no se produjeran en el país y que sirvieran para impulsar el desarrollo de la economía nacional controlada por el Estado mexicano.

Se aplicaron medidas proteccionistas⁴⁸ a través de barreras arancelarias, requisitos de permiso previo para importar, listas de precios oficiales y cuotas de importación de mercancías provenientes del exterior, protegiendo así a la naciente industria nacional. Se aplicó una política de control de precios:

“Cuarto, se aplicaron también los controles de precios a importantes bienes producidos por el sector privado. De esta manera, los precios nominales del trigo, el maíz, las tortillas, el pan y el azúcar así como el transporte urbano, la electricidad y otros servicios, permanecieron constantes durante los años sesenta. Así quería reforzarse la estabilidad nominal de los precios, pero se produjo una estructura rígida de los precios relativos, y en ocasiones se disminuyó el margen de ganancia de algunas empresas privadas”.⁴⁹

Se crearon leyes para proteger a las incipientes empresas mexicanas y fue la Ley de Fomento de Industrias Nuevas y Necesarias en 1955, la que permitía la instalación de empresas extranjeras que vinieran a producir lo que se necesitaba en el país y se tenía que importar, debido a que no se producía en territorio nacional; la Ley otorgaba estímulos para atraer a los inversionistas extranjeros creándose cadenas productivas en la incipiente industria nacional, generando una clase media productiva; se creaban empleos productivos que beneficiaban tanto a los empresarios como a los trabajadores.-El Estado mexicano otorgaba a los inversionistas que se instalaran en el país para producir, entre otros incentivos:

- Infraestructura, vías de comunicación, agua, luz, drenaje, terreno.
- Seguridad social, capacitación y fuerza de trabajo calificada.
- Exención de impuestos durante un lapso de tiempo razonable.
- Desarrollo de pequeños proveedores mexicanos a gobierno y a transnacionales y,
- a cambio se exigía a las transnacionales o corporativos que a determinado tiempo, sus productos finales deberían de contener un determinado porcentaje de componentes e insumos nacionales, lo cual generaba cadenas de producción hacia atrás y hacia adelante; se creaban trabajos productivos y empleos en el país por inversionistas mexicanos y extranjeros.

El apoyo estatal fue total para los productores mexicanos y extranjeros:

“Una clara y reveladora expresión de la política de gobierno en materia económica, fue la que

⁴⁸ Rivera Ríos, Miguel Ángel (1992). El nuevo capitalismo mexicano, Editorial Era, México. 190 p.

⁴⁹ Bazdresch, Carlos y Santiago Levi (1992). “El populismo y la Política Económica de México, 1870-1982”, en Macroeconomía del Populismo en la América Latina, Dornbusch, Rudiger y Sebastian Edwards. (Compiladores). Serie de Lecturas No. 75, Fondo de Cultura Económica, México. 269 p.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

*se precisó en un comunicado conjunto, de 1960, en el que los secretarios de Ortiz Mena, de Hacienda, y Raúl Salinas, de Industria y Comercio, ofrecieron a los empresarios todo tipo de garantías, incluyendo la que si sus empresas llegaran a quebrar, el Estado intervendría para salvarlas”.*⁵⁰

Para apoyar el desarrollo industrial del país se creó Nacional Financiera para promover la inversión de la industria nacional, BANOBRAS. Posteriormente fueron creados El Banco Nacional Obrero y el Banco Nacional de Comercio Exterior éste para acumular divisas para la adquisición, en el exterior, de los bienes necesarios para el desarrollo industrial del país.

En la política económica quedaba claro que el Estado Mexicano, mediante el capitalismo de Estado, sería el principal responsable de cuidar y velar por el bienestar de toda la sociedad mexicana suprimiendo, en lo posible, los intereses oligopólicos y el exagerado enriquecimiento individual.

Para el 1º de Diciembre de 1982 las empresas paraestatales o gubernamentales creadas por el Estado mexicano eran 1155, entre organismos descentralizados, empresas de participación mayoritaria, fideicomisos públicos y empresas de participación minoritaria.

Cuadro 1.-Entidades paraestatales hasta diciembre de 1982

Entidades Paraestatales	Dic. de 1982
Organismos descentralizados	103
Empresas de participación estatal mayoritaria	754
Empresas de participación minoritaria	75
Fideicomisos públicos	223
Total	1155

Fuente: Elaboración propia con información de la Secretaría de Patrimonio Nacional, Informe anual; 1980. Coordinación General de Estudios Administrativos de la Presidencia de la República, 1982. Secretaría de Programación y Presupuesto.

Entre éstas entidades económicas gubernamentales se encontraban:

Altos Hornos de México, Guanos y Fertilizantes de México (Fertimex), Sosa Texcoco, S.A., Aseguradora Nacional Agrícola y Ganadera (Anagsa), Industrias Conasupo (Iconsa), Maíz Industrializado Conasupo (Miconsa), Trigos Industrializados Conasupo (Triconsa), la Compañía Nacional de Subsistencias Populares (CONASUPO), Instituto Mexicano del Café (Inmecafé), Tabacos Mexicanos (Tabamex), Alimentos Balanceados de México (Albamex), Ingenios Azucareros, Cobre de México, S. A. Diesel Nacional, Ferrocarriles Nacionales de México, Constructora Nacional de Carros de Ferrocarril, La Fábrica Nacional de Maquinaria Textil, Siderúrgica Nacional, Siderúrgica Lázaro Cárdenas, Fundidora de Monterrey, Uranios Mexicanos (Uramex), Ayotla Textil, Astilleros de Veracruz, la Compañía Mexicana de Aviación, AEROMÉXICO, Petróleos Mexicano (PEMEX), Comisión Federal de Electricidad (CFE); Banco Nacional de Crédito Ejjidal, Banco Nacional de Comercio Exterior, Comisión de Fomento

⁵⁰ Tello, Carlos. “Notas sobre el Desarrollo Estabilizador” en Economía Informa. Facultad de Economía-UNAM. Número 364 julio-septiembre de 2010. México. Pág. 68.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Minero, Nacional Financiera, Banco Obrero, El Banco Nacional de México (BANAMEX), Grupo Aeroportuario, Satélite Morelos, Teléfonos de México (TELMEX), Para brindar apoyo científico y tecnológico a la industria nacional naciente, se crearon: El Instituto de Investigaciones Eléctricas (IIE), Instituto Mexicano del Petróleo (IMP), Instituto de Investigaciones Nucleares (ININ); Estas son algunas de las 1155 empresas paraestatales que se crearon durante el periodo señalado.

El Estado mexicano veló por el desarrollo y protección de los trabajadores mexicanos generando políticas de protección para los mismos, dando estabilidad y permanencia en el trabajo, LFT, y creó una amplia infraestructura para proporcionarles atención en: salud, educación y vivienda. Creación del IMSS, ISSSTE, IPN, UAM, SSA, DIF, FOVISSSTE, INFONAVIT, el Instituto Nacional Indigenista, la Dirección de Pensiones Civiles. etc.

El Estado mexicano tenía una amplia participación en la economía nacional, primero como rector económico, segundo como fomentador industrial y tercero, a través de su sector paraestatal para subsidiar cadenas productivas y para dar soporte al Estado de Bienestar.

La rectoría y fuerza económica del Estado Mexicano tenía como objetivos:

- “-fomentar el desarrollo y la estabilidad económica,*
- promover la producción de productos, insumos y servicios necesarios para el desarrollo económico del país,*
- promover la integración, desarrollo y fomento de la planta productiva nacional,*
- apoyar a las empresas mediante la investigación científica y tecnológica necesaria para su permanencia, desarrollo y constante innovación.*
- promover la salud y el bienestar de los mexicanos,*
- desarrollar ciertos sectores en donde la rentabilidad no es atractiva para el sector privado y/o se requiere de un tiempo determinado para la obtención de ganancias,*
- la creación de empleos,*
- explotar ciertos recursos estratégicos como el gas, el petróleo, el uranio, etc.,*
- fortalecer la rectoría del Estado en la economía y la defensa de la soberanía nacional”.*⁵¹

En este periodo había un alto poder adquisitivo del salario de los trabajadores porque había eficiencia y productividad en la producción y lo más importante: se producía riqueza material: mercancías. Los trabajos que se generaron fueron en el Sector Industrial y en el Sector Terciario. El campo que había venido siendo el productor de riqueza material, colaboró con la transferencia de valor hacia la incipiente industrialización del país.

Había políticas específicas para la generación de empleo, de fomento industrial, de ciencia y tecnología para apoyar a la industria naciente; para la educación, la salud, para la ciudad y el campo.

La distribución de la riqueza producida se repartía entre los mexicanos y no había tanta concentración de la misma como hoy en día.

⁵¹ Martínez Escamilla, Ramón. Crisis Económica: ¿Fin del Intervencionismo Estatal? IIEc. UNAM, México, 1996. Tercera parte, Cap. 2, 103-114 pp.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Se generó una clase media que interactuaba en las cadenas productivas de la producción nacional.

La inversión extranjera era regulada por las leyes mexicanas (Ley de Inversiones Extranjeras) y ésta, sólo permitía hasta el 49 % de la misma en territorio nacional, esto para proteger nuestra economía y las decisiones soberanas de la Nación. La inversión de capital foráneo era minoritaria en relación al capital nacional, y el capital extranjero debería de ser sustituido por capital nacional en los sectores estratégicos de la economía mexicana.

La moneda mexicana era estable y durante 22 años (de 1954 a 1976) no sufrió devaluación alguna, permaneciendo durante este tiempo en \$12.50 pesos por dólar; México era ejemplo de nación para el mundo. Había seguridad, uno podía transitar a altas horas de la noche por la ciudad sin problema alguno.

Estado Mexicano apoyó al capital productivo era el dominante con sus políticas de fomento industrial, fomento al empleo y apoyo financiero.

El rector y motor de la economía mexicana era el Estado mexicano. Claro había explotación del hombre por el hombre y no se satisfacían todas las necesidades de los mexicanos ya que había desempleo, pobreza y miseria, pero no en las magnitudes que hoy padecemos y aun así, estábamos mejor que hoy. Si alguien renunciaba a su empleo, a la siguiente semana ya estabas trabajando en otra empresa porque había mayores oportunidades para los trabajadores: había una industria incipiente en el país. El que laboraba era el padre de familia, la madre se dedicaba a las actividades del hogar porque su salario era suficiente para la manutención de la familia.

Este periodo de desarrollo industrial fue todo un éxito y no se supeditó jamás a los designios de la mano invisible del mercado; todo lo contrario, fue el Estado mexicano el que dirigió, reguló y promovió mediante diversos instrumentos jurídico y de política económica, el crecimiento y desarrollo de la nación mexicana.

Con este modelo, de 1936 y hasta 1982, se logró un crecimiento promedio del PIB por arriba del 6 % y el del modelo neoliberal, en treinta años apenas es de 2.3 %. En específico, al periodo que correspondió de 1954 y hasta 1970, al cual se le conoce como Desarrollo Estabilizador, se le puede resumir así:

*“El Desarrollo Estabilizador se puede resumir como "6-6 con 2-2" ya que se caracterizó por un crecimiento de la economía mexicana del 6.6 % anual con inflación de 2.2 % y en donde la producción agrícola fue sustituida por la industrial. El crecimiento industrial que México registró en estas épocas se basó en la expansión del mercado interno, propiciado por el crecimiento urbano y los efectos de la reforma agraria, además de que fue fundamental la consolidación de la infraestructura en las comunicaciones y en el sector de la energía y de gran trascendencia la participación de la inversión extranjera que modificaría la planta industrial”.*⁵²

Hoy en día, quien domina el amplio espectro de la economía nacional y mundial son los oligopolios, fundamentalmente las grandes empresas

⁵² Ortiz Mena, Antonio en Wikipedia: http://es.wikipedia.org/wiki/Antonio_Ortiz_Mena

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

transnacionales en claro detrimento de las empresas nacionales y de la sociedad mexicana en su conjunto.

El México de hoy, es completamente distinto al de hace 32 años.

Un argumento que se dio, en su momento, para vender, desincorporar, transferir o fusionar el aparato paraestatal, fue que trabajaban con números rojos, con pérdidas. Si bien hay que trabajar con números negros, con ganancias, lo cierto que los críticos de esta situación, evaden que las empresas paraestatales tienen como función central el brindar a la sociedad bienes y servicios de calidad y a buen precio, pero además, realizan una función social de apalancamiento e integración de la economía nacional lo que permite el desarrollo y crecimiento de una planta industrial activa que produce bienes, servicios y empleos, entre otros beneficios sociales. Entonces el trabajar, en ocasiones con números rojos, implica que se está haciendo una transferencia de valor a la sociedad, se le está beneficiando.

Las empresas paraestatales no pueden ser medidas con el rasero de la empresa privada ésta última, tiene como lógica el lucro, la ganancia.

En general, a este modelo económico de industrialización se le denominó "Industrialización basada en la Sustitución de Importaciones" (ISI) y se aplicó desde 1940 hasta el 1º de Diciembre de 1982 en que se cambió por el modelo económico actual denominado neoliberal (NL).

En los diferentes sexenios, desde 1940 hasta el del Presidente José López Portillo se les dieron otros nombres: de 1940-1954 Primario Exportador, de 1954-1970 Desarrollo Estabilizador, de 1970-1976 Administración Compartida y de 1976-1982 Exportación Petrolera; esto dependiendo de la estrategia en particular seguida por el gobernante en turno.

El modelo de Industrialización basada en la Sustitución de Importaciones tuvo serios reveses porque la clase capitalista impulsada por el Estado mexicano, al tener un mercado cautivo y protegido durante cuatro décadas, no puso atención en la constante innovación, en la modernización de la planta productiva y en la actualización de los procesos de trabajo; careció de un programa global e integral a mediano y largo plazo de desarrollo económico para el país, lo que se tradujo en la producción de mercancías con altos costos de producción y de mala calidad que no tenían nada que hacer frente a lo producido en otras naciones, que lo hacían con mayor calidad, con menores costos de producción; lo cual les permitía ofrecerlos a la sociedad a menores precios que los producidos en el país.

"La burguesía no puede existir sino a condición de revolucionar constantemente los instrumentos de producción y, por consiguiente, las relaciones de producción, y con ello todas las relaciones sociales".⁵³

La clase capitalista mexicana creció y se desarrolló de la mano del Estado mexicano y no fue capaz de ser competitivo; no actuó como clase capitalista

⁵³ Marx, Carlos y Federico Engels. El Manifiesto Comunista. Op. Cit. 22 p.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

que tenía que ser productiva y eficiente; el ser productivo es abaratar, constantemente los costos de producción, producir en serio y en serie con eficiencia y calidad; la incipiente clase capitalista mexicana, en su mayoría no lo logró su plenos desarrollo, a pesar de contar durante más de cuarenta años, con el apoyo del Estado mexicano.

Esta experiencia exitosa del crecimiento y desarrollo de México, jamás se basó en el libre mercado; tuvo su sustento en la participación activa del Estado mexicano en el mercado, vía diversos instrumentos de política económica, mediante los cuales encauzó, reguló y promovió la industrialización, la generación de empleo y la distribución de la riqueza entre los connacionales.

Capítulo III

Diagnóstico y análisis de la realidad nacional

3.0.-El caso mexicano 1936-1982, industrialización y de 1983-2013, desindustrialización

Son 2 interpretaciones de lo que ha ocurrido en México, desde 1936 a la fecha:

- a) El patrón económico que se ha aplicado durante tres oscuras y largas décadas en nuestro país, es denominado "*Neoliberal*". Su aplicación se inició en el marco de la desregulación global convocada desde el *Consenso de Washington* y confirmadas en las Cartas de Intención y en los préstamos del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial así como en los tratados internacionales de libre comercio, siendo justificada la temprana desregulación en México debido a que en su patrón de Industrialización vía Sustitución de Importaciones (ISI) con políticas anti monopolio, se gesta una contradicción fundamental que no es posible resolver: la baja capacidad de acumulación y que sólo se invierte en la producción de bienes de consumo, lo cual, hay que inyectarle progresivamente más capital para continuar produciendo. Los precios de los productos agropecuarios y de los alimentos fueron muy volátiles debido a las irregularidades en el tiempo: (tempestades, sequías, nevadas, malas cosechas, variación de los precios internacionales, etc.) y, a largo plazo tienden a abarataarse debido al incremento de la productividad global por encima de los estándares mexicanos derivados de un proteccionismo fracasado.

Los bienes de capital para modernizar la planta productiva nacional no se produjeron en México y por lo tanto, fue necesario importarlos, lo cual presionó los precios a la baja de lo que se producía en el país. Hubo incapacidad de generar divisas para adquirir los bienes de capital para continuar modernizando el aparato productivo nacional. Fue baja la productividad; los costos de producción elevados en comparación con otras naciones; la planta productiva se volvió obsoleta porque no se actualizó en tiempo y forma. La segunda fase del modelo de ISI consistía en la producción de una industria ligera, ciclo que nunca llegó a realizarse.

La burguesía naciente mexicana no cumplió con su carácter revolucionario al ser incapaz de crear su propio ciclo económico, a pesar de contar con más de cuarenta años de apoyos y protección del Estado mexicano. No se innovó, no se modernizó, no se apropió de nuevas tecnologías para producir más y mejor, abaratando costos de producción: no revolucionó las formas de organizar los procesos de trabajo ni las formas de producir.

- b) La economía de México fue quebrada artificialmente y sus ciclos económicos fueron bloqueados al cancelar las políticas y los fondos financieros de fomento industrial para dejar vulnerable a la planta productiva ante una apertura unilateral de nuestro mercado de consumo a los productos de Estados Unidos y/o de sus corporativos monopólicos

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

asentados en nuestro país. Fue una estrategia geo-política que hoy garantiza que, los dólares que derraman en México, el consumo estadounidense de petróleo, plata y oro no sirva para incentivar el desarrollo industrial mexicano sino para devolver esos valores a Estados Unidos al consumirle valor agregado.

*“El FMI, como el BM, fue concebido para proporcionar a los Estados Unidos un control completo de sus intervenciones...Su tarea consiste en gestionar la deuda imponiendo ajustes estructurales diseñados con ese único propósito, pagar el servicio de la deuda, aun cuando sean perjudiciales para el crecimiento económico...El Fondo se limita a ejecutar las estrategias definidas por el G-7, estrategias basadas en el mínimo común denominador entre las posiciones de Estados Unidos, Japón y la Comunidad Europea”.*⁵⁴

No existe modelo alguno en México desde 1982, sino una ausencia de política económica del Estado mexicano y los rasgos de desregulación que prevalecen, en todo caso podrían denominarse nueva y mayor aplicación de los principios del *Liberalismo Clásico*, a pesar de su fracaso histórico y rechazo generalizado en los países desarrollados o industrializados, pero sus efectos negativos en la clase trabajadora y en la sociedad en general, no son tan tangibles debido a la derrama petrolera y al consumo regular que nos hace Estados Unidos.

Proteccionismo o Liberalismo Clásico, son los modelos que nada tienen que ver con el estancamiento en México, cuyo rasgo principal es la no producción, es decir, hay países proteccionistas productivos e industrializados y los hay menos productivos, quizás en proceso de industrialización. Hay países con Liberalismo Clásico que son productivos pero el Neoliberalismo de México no lo es, por lo cual existen componentes de tercerización más allá del modelo en México, que se explican por la necesidad de Estados Unidos de América de garantizar la colocación de sus excedentes de producción en el mercado cautivo de México, castrado de su planta industrial y donde el discurso inducido desde Estados Unidos fue: “¿Para qué tanto proteccionismo y subsidios que sólo nos hacen menos competitivos y más dependientes de papá gobierno quien además, se roba casi todos esos recursos o sólo lo presta a sus cuates?” Al respecto parafraseamos a Trotsky en su obra “*En Defensa de la U.R.S.S.*” quien aseguraba que, criticar la corrupción y la antidemocracia de los sindicatos es atacar a sus líderes corrompidos y traidores pero no es pedir eliminar a los sindicatos sino hacerlos funcionar y cumplir su misión. Así también la U.R.S.S., cuyo Estado obrero habría sido degenerado por la corrupción y totalitarismo de Stalin. En México, en lugar de pedir “¡Muera el Fomento!” debimos exigir fiscalizar a la Secretaría de Hacienda, a los gobiernos y, vigilar los fondos y cadenas de fomento, pero no reducir los fondos de fomento ni los subsidios pues además, paralela a la desindustrialización de México hubo incremento de subsidios e incentivos para los productores de Estados Unidos así como mayor proteccionismo comercial, sobre todo ante México.

⁵⁴ Amin, Samir. El Capitalismo en la era de la globalización. Ediciones Paidós Ibérica, S. A. Buenos Aires, 1999. 34-35 pp.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Observamos que antes del descubrimiento del petróleo, México era una potencia procesadora de crudo y por lo tanto era potencia importadora de crudo y exportadora de gasolina y de otros derivados ¿qué paso entonces

Si nos basamos en la premisa de que es el *Neoliberalismo* la causa de la baja producción en México, entonces podremos desarrollar un análisis del ciclo capitalista mexicano en el marco de su incorporación a la economía global.

Para México, en la globalización, su producción ya no es para surtir al mercado interno, que debe ser atendido por productos cada vez más baratos y de mayor calidad; es para exportar nuestras especialidades de punta mexicana en el intercambio global, de modo tal que el motor de la nueva economía recaerá en las exportaciones generando todo tipo de facilidades al capital para moverse en entera libertad para lograr empresas exportadoras.

La productividad del aparato nacional durante el periodo neoliberal, ha dejado mucho que desear con respecto a la productividad:

*“...el crecimiento de la producción industrial, que se supone es el eje del proceso de acumulación, fue de 2.6% promedio anual durante los 30 años del periodo de estudio (inegi, 2010; inae-fe-unam, 2012) y nos indica que esta variable se encuentra lejos del comportamiento que tuvo en la etapa de desarrollo estabilizador o del ‘populismo’, antecedentes inmediatos del periodo neoliberal”.*⁵⁵

Las empresas nacionales que logran transitar hacia el modelo exportador, son pocas; contaron con el apoyo del gobierno o poseían una infraestructura de primer nivel que les permitió competir a nivel internacional; como lo son: MASECA, BIMBO, GRUMA, CEMEX, GRUPO MODELO, TELMEX, TELEVISA, TV AZTECA, IUSA, etc.

Las empresas medianas que logran sobrevivir, para hacerlo, se alían con capitales extranjeros, fundamentalmente con capitales norteamericanos, y el resto desaparecen por carecer del capital necesario para invertir en la modernización de sus plantas productivas. Las que se alían o se asocian a las empresas trasnacionales lo hacen fundamentalmente como distribuidores, ya no como transformadoras-productoras.

Sin embargo, si aplicamos las premisas de que la economía capitalista mexicana fue sabotada y bloqueada, tenemos una perspectiva diferente: Existe en México una falsa balanza comercial equilibrada con Estados Unidos de América; adquieren grandes volúmenes de materias primas sin procesar, como el petróleo crudo y nos venden todo procesado en productos terminados. Las exportaciones son también falsas pues la mayor

⁵⁵ Andrade Robles, Agustín y Marina Trejo Ramírez. (2013). “Evolución y Desarrollo de las reformas estructurales en México (1982-2012)”, en Revista El Cotidiano No.177, UAM, enero-febrero de 2013, p.p.37-46.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

parte de los insumos y componentes de las llamadas maquilas son extranjeros, el capital es extranjero y dizque por exportar no pagan impuestos y su personal calificado o directivo es extranjero. En muchos casos, los supuestos componentes mexicanos cacaraqueados para maquillar aún más la balanza, tienen insumos importados y su capital extranjero es exento de impuestos. Por último es vergonzoso e ilegal, considerar en dicha balanza los dineritos enviados por los braceros mexicanos, mal llamados “*ilegales*”.

Mientras, en Estados Unidos, el subsidio al campo y a la creación de alimentos creció hasta el 50%; la Small Business Administration cuenta con verdaderos programas de fomento micro económico; exenciones de impuestos a las PYMES nuevas de 5 a 10 años; la Securities Exchange Commission adquirió plenas facultades expropiatorias e hiper-regulatorias que, en combinación con su maquinita gobiernista de hacer billetes y sus leyes anti monopolio, dan por sentado 8 décadas de proteccionismo estadounidense que se confirmó con el cierre de su frontera a las importaciones que afecten a sus pequeños productores, especialmente cerrada para algunos productos mexicanos.

3.1.-Casos de regulación, de economía mixta y de proteccionismo comercial de Estados Unidos de América ante México

- Muchos de los productos agropecuarios mexicanos fueron prohibidos en Estados Unidos de América, empezando por el aguacate, debido a las normas fitosanitarias unilaterales impuestas a nuestros productores, mientras que su producción agropecuaria es subsidiada exageradamente y tiene una doble trampa o *dumping*, pues sus productos agropecuarios que nos venden se abaratan aún más, debido a la mano de obra semi esclava que les aportamos y, por cada peso que invierten los productores el gobierno norteamericano invierte otro.
- Nuestras reservas nacionales no las utiliza el Banco de México para ayudar a producir alimentos baratos para el consumo de la población mexicana sino que las utiliza para depositarlas en cuentas estadounidenses, compra dólares con el objeto de abaratar el alimento que les importamos.
- El atún y otros productos del mar fueron prohibidos debido a la protección de los delfines que supuestamente nuestros pescadores no respetan y en cambio, Japón, a quien USA le consumen libremente, por ejemplo, no sólo no protegen a los delfines ni a las ballenas en sus procesos de pesca, sino que se los comen y los persiguen como manjar, sin afectar el trato de USA.
- Cemento mexicano vetado por normas ambientales para combatir las partículas suspendidas en la atmosfera respirable, con los mismos argumentos que esgrimieron en contra de las fibras de asbestos rusos. Sin embargo, nunca se comprobó que hubiera cáncer cuando se cumplen normas de confinamiento de partículas como en los casos de las balatas, de los impermeabilizantes líquidos y de los tinacos de asbestos mexicanos. Por lo tanto, los asbestos rusos deberían ingresar a Estados Unidos bajo

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

normas de confinamiento y el cemento mexicano bajo normas de no agregar partículas suspendidas.

- Transporte mexicano (tráileres) que no puede circular en USA debido a normas técnicas unilaterales de circulación.
- Los organismos locales o estatales de pequeños empresarios o de fomento estadounidenses constantemente limitaron las importaciones de México para proteger empleos locales partir de quejas locales de productores, como lo ha sido para productos tan diversos como escobas, tornillos, rodamientos, esponjas, cadenas, etc., ignorando al Tratado de Libre Comercio de América del Norte, TLCAN y, dando como disyuntiva a los pequeños empresarios mexicanos el poder acudir ante el mentado Panel de Controversias del TLCAN, al cual era toda burocracia y ante el cual el gobierno mexicano jamás les respaldó y cuando lo ha hecho, se ha quedado sin respuesta de parte de nuestro socio comercial.
- En Estados Unidos de América los pequeños productores, junto con grupos vulnerables, dominan casi la tercera parte de las compras gubernamentales locales mientras que en el Distrito Federal y en los estados de la República Mexicana dominan 100% los grandes corporativos norteamericanos o transnacionales oligopólicos.
- Desde el Estado tecnificador de Kennedy la industria aeronáutica, espacial y militar es propiedad de Estado, y desarrolla a sus propios proveedores.
- Gracias a la producción del Tetraetilo de Plomo bajo el gobierno de Cárdenas, fue que México rechazó la sociedad comercial con Estados Unidos en la Industria Petrolera e inicio su progreso industrial. Roosevelt estuvo a punto de invadir México por tal negativa, donde USA quería aportar la tecnología y el valor agregado para quedarse con el 50% de las utilidades de la industria mexicana y fuimos acusados por la *Dupont* de ser aliados de Hitler en el procesamiento de gasolina. Sin embargo, USA optó por aceptarnos como socio industrial durante su economía de guerra y nos permitió producir lo prohibido desde los *Tratados de Bucareli* pero a fines de los años 70, inició su queja contra el plomo hasta lograr la prohibición de la gasolina mexicana, aun sin pruebas de daños.
- Estados Unidos regula y limita la participación de capital extranjero en su industria energética; en electricidad y ante China⁵⁶ básicamente. Ha realizado rescates gubernamentales y expropiaciones caso de Enron.
- Con el fin del patrón oro, Estados Unidos pasó a ser una fábrica de billetes sin nadie que le regule y su Securities Exchange Commission tiene facultades expropiatorias y de rescate como lo ejerció en la crisis inmobiliaria de 2008-2009.

⁵⁶ Opinión de la Cámara en el sentido de que una paraestatal eléctrica china puede desarrollar acciones que podrían representar una amenaza para los Estados Unidos. (Cámara de Diputados 30 de junio de 2005), 22 pp. Debate al seno de la Cámara de Representantes de Estados Unidos. [Página: H5570].

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

- La economía de los Estados Unidos sería mixta y totalmente regulada, si no es porque su sistema de seguridad social es muy pequeño. El Medic-Air de Estados Unidos no tiene comparación con los sistemas integrales de seguridad social de Europa e incluso Canadá y México son superiores a Estados Unidos en seguridad social.

Pero a pesar de todo este proteccionismo de Estados Unidos, nada se compara con la total planificación de las potencias europeas, como Alemania, perfectamente mixta y de un Estado rector fuerte con 150 años, desde el capitalismo renano del Estado prusiano, desarrollador de sus propios proveedores nacionales.

Después, hubo casi medio siglo de socialdemocracia, corrompida por los capitales extranjeros, como acusaban los nazis y con gran oposición de bloques obreristas socialistas pero, economía mixta al fin y al cabo.

Y luego el Estado tecnologizador e industrializador de Hitler, que si funcionó, hasta convertirla en la mayor economía del planeta, hasta desviarse después en la lucha por el poder total, que tanto criticaron los economistas ingleses en sus discursos neoliberales contra el Estado interventor de la economía durante los años 50 del siglo XX.

En fin, no hay comparación de la economía regulada de Estados Unidos con la economía hiper-regulada de Europa. Eso se refleja básicamente en la superioridad del Estado de Bienestar y de la Seguridad Social de los socialdemócratas que hoy gobiernan Europa. Es la suma de su alto nivel de vida, son sus instituciones derivadas del rudo aprendizaje histórico e incluso, con su educación para la salud y su seguro de desempleo. Incluso la clásica neoliberal Inglaterra, es Estatista y más que su hijo Estados Unidos de América, al contar con el programa de redistribución de la riqueza a los adultos mayores, de donde seguramente Bejarano, Rosario Robles y AMLO se inspiraron. Pero sólo queda eso del Estatismo en el México neoliberal de hoy.

En el caso mexicano, el modelo que elimina la rectoría económica del Estado y cancela toda Política Industrial, fue implantado a partir del 1 de diciembre de 1982, con el presidente Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988) y esto fue mucho antes de la caída del muro de Berlín, de la desaparición de la Unión Soviética y de la cruzada imperial desregulatoria de USA e Inglaterra derivada de su triunfo en la guerra fría. Y antes de acuñarse el término Neoliberalismo y después de ser rechazado semejante modelo o ausencia de modelo por parte de todos los países que hoy se encuentran industrializados, compitiendo y cuya lista repetimos, con énfasis de que el Neoliberalismo sólo fue para las colonias de USA e Inglaterra y con dedicatoria especial para México.

3.2.-Países exitosos que han rechazado las políticas económicas neoliberales a su interior o economía de mercado sin regulación y que cuentan rectoría Económica de su Estado

- Alemania.
- Argentina.
- Australia.
- Brasil
- Chile.
- China.
- Corea del Sur.
- Dinamarca.
- España.
- Estados Unidos de América.
- Finlandia.
- Francia.
- Holanda.
- Italia.
- Indonesia.
- Israel.
- Noruega.
- Nueva Zelanda.
- Rusia.
- Singapur.
- Suecia.

La economía de mercado llamada neoliberal fue impuesta a nuestra nación por el Imperio, primero con la campaña ideológica anticorrupción del proteccionismo corrupto y atrofiante. Posteriormente, vía préstamos leoninos, en cuyas *Cartas de Intención* no sólo obligaban a garantizar el pago de lo prestado aún a costa de dejar indefensos a los grupos vulnerables mexicanos, sino que además condicionaban a reducir el papel del Estado mexicano en la economía al exigir adelgazarlo como fórmula de austeridad.

El ritmo del crecimiento económico desde Luis Echeverría Álvarez (1970-1976), venía en descenso debido a la corrupción derivada por la impunidad a su vez, derivada del autoritarismo de un gobierno que no representaba ya a todas las clases económicas mexicanas sino a ciertas mafias, pervirtiendo el fomento. Durante la gestión de Echeverría se encontró en el Golfo de México el yacimiento de petróleo de Cantarell, el segundo yacimiento más grande del planeta hasta ese entonces (precisamente por un pescador llamado Rudesindo Cantarell) y, para finalizar su sexenio, la deuda externa crecía, debido a los empréstitos que el gobierno solicitó al exterior y se firmó, durante su gestión, la primera carta de intención, con el FMI, la cual no surtió efecto debido al hallazgo del yacimiento de Cantarell que dio nuevos aires al proyecto industrializador del país en primer instancia, pero que al final, fue empeñado por lo préstamos gigantes para PEMEX que los norteamericanos nos hicieron a partir de los depósitos de los países petroleros árabes que hacían en U.S.A..

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Fue José López Portillo (1976-1982) al que le tocaría "... *administrar la abundancia*". Durante su administración la economía se sustentó en la producción, exportación y refinación de crudo.

Para fortuna de la nación, el precio del petróleo se incrementó (en un primer momento); para apuntalar la producción y refinación del petróleo, se solicitaron cuantiosos recursos al exterior (con tasas de interés blandas), para desarrollar la industria petrolera; para desgracia del país, hacia fines del sexenio, los precios del petróleo descendieron y las tasas de interés se incrementaron generando; lo que trajo como consecuencia, que la deuda nacional se disparara y que México se declarara en moratoria.

Con la llegada de Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988), y la de los tecnócratas al poder, se firmaron nuevas cartas de intención con el FMI para que rescataran la economía nacional mediante empréstitos, los cuales condicionaron al país a la aplicación de políticas de corte heterodoxo, las cuales hacían hincapié en el control de la inflación, apertura comercial, entrada al país de capitales, venta de empresas nacionales, liberalización de la economía, estricta disciplina fiscal, control salarial, reducción de la deuda.

"México es un país extraordinario, fácil de dominar porque basta con controlar un solo hombre: el presidente. Tenemos que abandonar la idea de poner en la presidencia a un ciudadano americano ya que esto llevaría otra vez a la guerra. La solución necesita más tiempo: debemos abrir a los jóvenes mexicanos ambiciosos las puertas de nuestras universidades y hacer el esfuerzo de educarlos en el modo de vida americano, en nuestros valores y el respeto al liderazgo de Estados Unidos. Con el tiempo esos jóvenes llegarán a ocupar cargos importantes, finalmente se adueñarán de la presidencia; entonces, sin necesidad de que Estados Unidos gaste un centavo o dispare un tiro, harán lo que queremos. Y lo harán mejor y más radicalmente que nosotros".⁵⁷

Con el arribo de Miguel de la Madrid a la presidencia, tomaron la dirección del país, los llamados tecnócratas; los cuales se formaron académicamente en Universidades del extranjero; su pensamiento está moldeado por las ideas del libre mercado; ponen énfasis en que el Estado debe sacar totalmente las manos del mercado, ya que el funcionamiento del mismo, por sí sólo, promoverá los beneficios para la sociedad, motivo por el cual el Estado no debe de poseer ningún tipo de propiedad y todas las empresas deberán de ser privadas. Son hijos ideológicos de Ludwig Von Mises, Friedrich Hayek, Milton Friedmam, entre otros.

Miguel de la Madrid (1982-1988) realizó sus estudios de postgrado en la Universidad de Harvard antes de ser presidente del país; le siguió en la presidencia Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) que también se doctoró en La Universidad de Harvard; continuaría Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000) el cual lo haría en la Universidad de Yale; Felipe Calderón Hinojosa (2000-2006) se formó en el ITAM y en Harvard; Vicente Fox Quezada (2006-2012) se formó en la Universidad Iberoamericana y en Harvard.

Toda esta dinastía de mandatarios se forjaron ideológicamente en y con el pensamiento del liberalismo económico en Universidades de Estados Unidos,

⁵⁷ Lansing, Richard. Secretario de Estado de los Estados Unidos de América, 1924. Tomado de "Misivas sin respuestas II" de Rafael Decelis Contreras. Costa-Amic-editores, S. A. México, 2000. 209 p.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

así como muchos de sus colaboradores. Son los que han conducido, durante los últimos 32 años los destinos de la nación implementando, desarrollando y profundizando el actual modelo económico que se aplica en el país: el NL.

3.3.-El impacto de la apertura comercial en la planta productiva nacional

El Neoliberalismo en nuestro país tiene como objetivo fundamental, darle todas las facilidades al capital bancario-financiero internacional para acumular y tiene como ejes:

- a) mantener una tasa de inflación "0" o cercana a "0";
- b) mantener un tipo de cambio fijo para lograr una estabilidad macroeconómica en el país. La parte oficial en su discurso, nos planteó que la aportación central del nuevo Estado mexicano sería lograr la estabilidad macroeconómica, la cual generaría un clima de confianza y certeza que dinamizaría la economía con inversión, con crecimiento económico y bienestar para la sociedad mexicana con la generación de empleos con altos salarios.

Lo cierto, y eso se ve por los resultados a través del tiempo, estas políticas implementadas por la nueva clase gobernante, la tecnocracia, han sido para servir a los intereses del capital internacional. Así se busca un tipo de cambio estable para que las ganancias del capital extranjero no sufran pérdidas con una posible devaluación del peso mexicano. Ejemplo:

Cuadro 2.-Capital invertido, intereses ganados y tipo de cambio

capital invertido (\$)	Intereses ganados	Tipo de cambio	Ganancias en \$U.S.
100 (10 U.S.)	10 (10%)	10.0	1.00 (10%)
100 (10 U.S.)	10 (10%)	20.0	0.50 (5.0%)

"Para evitar la inflación el sistema elige la ruta del estancamiento económico. O bien, si así se desea plantear, tenemos que el crecimiento se limita a aquel ritmo que sea capaz de conciliarse con la estabilidad de los precios.-Es lo que se suele denominar tasa natural de crecimiento".⁵⁸

Otro rasgo esencial del NL es la apertura externa, en donde el motor de la economía es la apertura comercial: producir para surtir el mercado externo vía iniciativa privada. En efecto las exportaciones han tenido un crecimiento impresionante, pero casi a la par, han crecido las importaciones.

"En tanto la apertura comercial se produjo de manera acelerada, en años y no en décadas -y en el contexto de pasividad estatal- era lógico esperar un impacto desindustrializador al forzar el cierre de empresas no competitivas en diversas ramas de la industria. Evidentemente, la magnitud del proceso desindustrializador en cada país dependerá de un conjunto de factores, entre ellos la estructura previa de la industria, su grado de especialización y competitividad en el mercado externo y el tamaño de su mercado interno para mencionar sólo algunos de los factores más importantes".⁵⁹

⁵⁸ Valenzuela Feijóo, José. "El modelo neoliberal, contenido y alternativas". En Investigación Económica. Vol. LV, No. 211, Enero-marzo 1995. Facultad de Economía-UNAM. 9-47 pp.

⁵⁹ Rivera Ríos, Miguel Ángel. Apertura Comercial y Reestructuración Económica en México. 132.248.35.1/bibliovirtual/Libros/Dabat/html/7RIVERA.htm. Fecha de consulta: Noviembre 2013.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Los activos nacionales se privatizaron al venderse, al fusionarse o se transfirieron a la IP nacional y/o internacional, dándose una transferencia de valor al sector privado.

El mercado interno fue desplazado por el mercado externo.-Hoy se produce para exportar, no para surtir el mercado interno con mercancías de calidad y baratas. Para lograrlo el gobierno recortó los salarios –lo cual reduce el nivel de compras hacia el mercado interno y redujo el gasto público que realizaba.

*“En resumen: la aplicación de estas políticas de cambio estructural y de apertura externa han originado creciente déficit externos, cierre de empresas, destrucción de la capacidad productiva y mayor desempleo, que se tradujo en un deterioro de los niveles de vida de la población y mayor vulnerabilidad externa”.*⁶⁰

La nueva clase gobernante en nuestro país considera que el mejor proyecto de desarrollo nacional es no tener un proyecto definido, sino que sean las fuerzas del libre mercado, tanto a nivel nacional como global (léase ‘la mano invisible’), las que lograrán el mejor desarrollo y crecimiento económico del país. Herminio Blanco Secretario de Industria y Comercio durante la administración de CSG (1988-2004) pregonaba que: *“La mejor política industrial es la que no existe”*.

La estrategia económica del gobierno mexicano, dentro del marco neoliberal, ha sido, después de 12 años sin fomento industrial y luego mediante el TLCAN, poner como motor económico la exportación de productos manufacturados y la inversión privada. Los resultados han sido un gran éxito en lo que corresponde a las exportaciones y a la inversión privada intensiva en capital y desalentar las extensivas en mano de obra y en capital de trabajo de pequeñas empresas.

De esta manera no se han generado la creación de empleos y las supuestas mejoras salariales que se prometieron en su tiempo, ni se ha surtido al mercado interno con mercancías de calidad y baratas como fue la promesa del gobierno en turno: ha sido un rotundo fracaso para el grueso de la población nacional.

Las exportaciones, analizadas con mayor profundidad; tienen, que sí se han multiplicado, pero al ser productos solamente ensamblados en nuestro territorio, con productos e insumos de otras naciones, entonces las exportaciones nacionales se surten de importaciones; el resultado es que los productos de exportación nacionales contienen poco o nulo contenido nacional, lo que hace que las exportaciones estén realmente desconectadas de las cadenas productivas nacionales (que son inexistentes), motivo por el cual no jalan a la economía nacional en su conjunto; las empresas que exportan no son nacionales y no generan los empleos requeridos en el país, obviamente ni salarios suficientes.

El sector exportable tiene como característica una fuerte inversión extranjera, en la mayoría de los casos hasta el 100 % de capital foráneo; crecen

⁶⁰ Chávez Ramírez, Paulina Irma. Las cartas de intención y las políticas de estabilización y ajuste estructural de México: 1982-1994. Instituto de Investigaciones Económicas, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. IIECS-UNAM, pp. 33-168.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

espectacularmente y son en las siguientes ramas económicas: en primer lugar crecen transportes y comunicaciones, la industria eléctrica, los servicios financieros, la industria manufacturera, la industria extractiva.

Los analistas tanto del sector privado como del oficial, manifiestan que la actual desaceleración de la economía nacional se debe a la pérdida del dinamismo de las exportaciones nacionales, consecuencia de la desaceleración de la economía de los Estados Unidos de América. La realidad es que la economía mexicana siempre ha estado, más que ligada, supeditada a los movimientos de la economía norteamericana, pero con el TLCAN, dicha dependencia se ha acentuado. La economía norteamericana es uno de los principales motores de la economía mundial, pero pocas economías en el planeta son tan dependientes de ellos, como lo es la nuestra.

“El TLCAN y demás tratados de libre comercio no son sino la coronación y formalización jurídica del modelo neoliberal”⁶¹

El TLCAN como lo negoció el gobierno mexicano profundizó la desnacionalización de nuestra economía, lo mismo que la desconexión de los sectores productivos y profundizó aun más nuestra dependencia con los Estados Unidos de América.

Con la aplicación del TLCAN, no ha habido apertura comercial para la economía mexicana; si la hay, esta ha sido de manera unilateral a favor del Imperio entre sus empresas, las cuales se han apropiado del mercado interno nacional. Porque para cuando entró en vigor el TLCAN (01/01/94), la planta industrial nacional estaba siendo desmantelada por el propio gobierno mexicano y no tuvieron oportunidad alguna, de competencia, con la nación más poderosa del planeta, la estadounidense, ni con una nación desarrollada e industrial como Canadá. Fue una entrega del mercado nacional a los grandes consorcios norteamericanos.

Las empresas trasnacionales han impulsado los tratados de libre comercio, teniendo como fundamento teórico, la aplicación en nuestro país del libre mercado. Lo que han hecho es alcanzar la integración intrafirmas, lo cual es permitido y avalado por una serie de leyes mexicanas que se modificaron para hacerlo posible. Lo que la globalización neoliberal persigue es la integración de las empresas trasnacionales y no la integración de las naciones.

Los neoliberales afirman que las importaciones modernizan nuestra economía al importarse tecnología y maquinaria. Sólo que la importación de tecnología y maquinaria es para las empresas trasnacionales porque la industria nacional la han desaparecido.

Los países desarrollados, los países europeos o las economías exportadoras como los tigres asiáticos mantienen un fuerte mercado interno que los protege cuando la demanda externa cae.

⁶¹ Arroyo Picard, Alberto. Resultados del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en México: Lecciones para la negociación del Acuerdo de Libre Comercio de las Américas. Ed. Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio. Oxfam Internacional. México, dic. 2001, p 4.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

El modelo económico neoliberal mexicano, basa su crecimiento en el uso intensivo de la fuerza de trabajo y en los bajos salarios que paga, en la disminución y/o cancelación de los derechos, conquistas y prestaciones sociales; en el agotamiento indiscriminado de los recursos naturales y del medio ambiente, lo cual ha permitido que en los últimos años se dé una fuerte inversión en las industrias extractivas.

Una economía de mercado sólida es aquella que basa su modelo económico en la productividad, elemento fundamental para ser competitivo en el mercado; mecanismo que permite constantemente reducir los costos de producción de las mercancías, los bienes y servicios que se ofrecen al mercado.

*“La obtención del excedente en las empresas en México se basa más en el uso intensivo de la mano de obra, en la reducción de los derechos laborales de los trabajadores y en los bajos salarios, que en el aumento de la productividad social del trabajo. Es decir, la competitividad de la economía mexicana en el mercado internacional no depende en lo fundamental de la introducción de nuevas tecnologías, de la modernización de la infraestructura, de la educación del factor trabajo, de la integración de las cadenas productivas nacionales, de los avances científicos ni del uso eficiente de un sistema financiero”.*⁶²

El NL al desvalorizar la fuerza de trabajo, los capitalistas abaratan sus costos de producción. Esto genera un problema en el proceso de circulación ya que al descender los salarios cae la demanda debido a que los trabajadores no tienen o es mínima su capacidad de compra; compran cada vez menos. Lo que ganan los capitalistas al abaratar sus costos de producción vía salarial, se les vuelve en contra al no encontrar salida a sus mercancías sea la realización de las mismas en el mercado.

*“Lo que ha ocurrido en los últimos años es que las políticas neoliberales han impuesto un régimen de salarios reducidos y de trabajo precario que efectivamente ha permitido recuperar las rentas del capital. Además, esa caída en las rentas salariales obligó a que los trabajadores aumentaran su nivel de endeudamiento y, como consecuencia de ambos fenómenos resultó que las rentas principalmente privilegiadas fueran las del capital financiero”.*⁶³

El NL descansa en el uso intensivo de la fuerza de trabajo, vía desvalorización de la misma de manera constante y creciente, lo que genera una mayor tasa de explotación para los trabajadores y una mayor tasa de ganancia para los capitalistas, a la vez que no reinvierten o lo que se hace es reinvertir cada vez menor cantidad del excedente económico en la producción; gran parte del excedente se va a: al sector servicios, al exterior o como gastos improductivos. Lo que hace que el ejército industrial de reserva crezca constantemente y la generación del empleo se enlentezca y que cada día que se crean empleos, éstos sean de pésima calidad y de bajas percepciones; y los que se están creando, se generan en la informalidad y en las actividades delictivas en general. Esto explica porque el desempleo tiene una tendencia a incrementarse en el país: por la pobre reinversión de capital en los sectores productivos, por la

⁶² Juárez Sánchez, Laura. La acumulación de Capital y el Presupuesto Público Financiado por el Fondo de Vida de los Trabajadores. Universidad Obrera de México. Mimeo. México, 2012. 7 p.

⁶³ Torres López, Juan con la colaboración de Alberto Garzón Espinosa. La crisis financiera guía para entenderla y explicarla. Ed. ATTAC. España, 2009. 30 p.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

ausencia de una planta productiva nacional, por la falta de una política de fomento industrial y, de empleo.

*“En el segundo caso no es el aumento en el crecimiento absoluto o proporcional de la fuerza de trabajo o de la población obrera lo que hace insuficiente al capital sino que, a la inversa, es la disminución del capital lo que vuelve excesiva la fuerza de trabajo explotable, o más bien su precio. Son estos movimientos absolutos en la acumulación del capital los que se reflejan como movimientos relativos en la masa de la fuerza de trabajo explotable y parecen obedecer, por ende, al movimiento propio de esta última”.*⁶⁴

Al no invertir y/o reinvertir en la producción difícilmente se generarán empleos productivos y en consecuencia salarios; al no haber crecimiento y desarrollo económico en el país, producto de la no inversión de capital, los trabajos que se generan serán y son de mala calidad también llamado trabajo precario.

⁶⁴ Marx, Carlos. El Capital. Op. Cit. En Cap. XXIII “La ley general de la acumulación capitalista”.

3.4.- El campo mexicano

El pacto social que se estableciera en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, como producto de la lucha armada de 1910 para resolver las demandas de tierra y libertad de los campesinos mexicanos, ha sido roto con la contra reforma agraria efectuada por las políticas neoliberales que fueron implementadas, desarrolladas y profundizadas por el régimen de Carlos Salinas de Gortari (1988-2004) y que se siguen aplicando hasta la fecha, al haber arribado a la presidencia mediante un fraude electoral (caída del sistema en 1988, en donde el claro vencedor de la contienda electoral era el Ing. Cuauhtémoc Cárdenas); este periodo, de contra reforma agraria, se ha caracterizado por:

*“a) contrarreforma del artículo 27 constitucional estableciendo el fin del reparto agrario, el ataque a la propiedad social de la tierra y la promoción de la privatización de la tierra, aguas y recursos territoriales de ejidos y comunidades; b) liberalización desventajosa del comercio agropecuario y forestal y entrega de nuestra soberanía alimentaria a los intereses económicos de Estados Unidos y de las corporaciones agroalimentarias a través de la negociación y puesta en marcha del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN); c) desmantelamiento de las instituciones y programas de fomento y regulación del sector agroalimentario y privilegios a los nuevos hijos predilectos del régimen neoliberal: los agricultores comerciales del norte y las grandes corporaciones agroalimentarias; y, d) desarrollo de formas renovadas de control corporativo del campesino a través del Consejo Agrario Permanente (CAP), marginando y reprimiendo a las organizaciones campesinas autónomas e independientes”.*⁶⁵

Hoy en día las políticas neoliberales han destruido prácticamente al campo en una guerra no declarada pero realizada eficientemente por parte del gobierno mexicano contra las comunidades indígenas y las zonas rurales; desde 1982 a la fecha se han implementado políticas que van en contra de que el campo mexicano produzca; se ha desarrollado una política transexenal en contra de los campesinos y los pueblos indígenas.

Esta política impuesta al Estado mexicano por parte del Imperio y acatada dócilmente, tiene como propósito no declarado:

- a) La privatización de los territorios de las comunidades indígenas y zonas rurales que contienen grandes riquezas naturales de todos los tipos, para que pasen a ser explotadas por las empresas trasnacionales.
- b) Apropiarse del mercado interno para garantizar la venta de los productos de las empresas trasnacionales
- c) Garantizarle el funcionamiento de las grandes empresas trasnacionales vía abastecimiento de recursos naturales y materias primas para la elaboración de sus mercancías, así como fuerza de trabajo barata lo mismo que energía.

“Del territorio nacional, 90 % está en manos de campesinos, campesinas e indígenas y es

⁶⁵ Hacia un Plan de Ayala para el Siglo XXI. En La Jornada del campo. 17 de diciembre de 2011. P 18.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

mucho más que tierras para la producción agropecuaria y forestal".⁶⁶

Hoy los productos del campo que ingerimos, en nuestra alimentación diaria, en su mayoría los importamos del exterior porque ya no los producimos en nuestras tierras.

La exclusión, la no visibilidad de los campesinos y los pueblos indígenas ha sido una constante en el régimen neoliberal.

La gran mayoría de nuestros connacionales que emigran hacia el país del norte tienen su origen en el campo mexicano, en donde no han encontrado las mínimas condiciones para sobre-vivir; y se van porque es en el campo donde se encuentran los pobres de los más pobres, sin ninguna opción de sobrevivencia o de plano se desplazan hacia las actividades delictivas como lo son la prostitución, el secuestro, el robo, el narcotráfico.

Las políticas anti campesinas y anti indígenas han condenado a millones de mexicanos y mexicanas a vivir sin empleo, o al sub empleo, a la migración o a la realización de actividades delictivas: a la miseria humana, se les ha dejado sin futuro. En cambio, este tipo de abandono del campo mexicano por parte del gobierno ha garantizado, a los Estados Unidos de América, fuerza de trabajo barata.

La población rural e indígena, en su mayoría, padece hambre y miseria, lo que se traduce en desnutrición, sobreviviendo en condiciones de penuria. El abandono del campo ha sido tal, que hoy quienes lo trabajan, en su mayoría son mujeres, tiende a feminizarse.

"Mientras que los países en vías de desarrollo se veían obligados a abandonar los subsidios destinados a ayudar a sus industrias emergentes, los países industriales avanzados podían mantener enormes subsidios agrícolas, que reducen los precios agrarios y socavan el nivel de vida en los países en vías de desarrollo".⁶⁷

Hoy con la Guerra contra las drogas, quienes más han padecido la violencia y el terror son las zonas rurales y las comunidades indígenas debido a que, los núcleos comunitarios son poseedores, dueños de grandes extensiones de territorios en donde se encuentra riquezas de todos los tipos, minerales como oro, plata, bauxita, cobre, uranio; cuerpos y reservas de aguas, selvas con maderas preciosas, playas, bellezas naturales, centros históricos y culturales, conocimientos tradicionales, recursos genéticos, semillas, biodiversidad, mares, ríos, esteros, etc.

El propósito, no declarado, de la guerra contra las drogas, es precisamente generar violencia para que esta produzca terror y miedo entre las comunidades para que desalojen sus territorios y así sean despojados de todas sus riquezas

⁶⁶ Bartra, Armando y Víctor Suárez. "Campo y soberanía alimentaria" en Miradas alternativas al neoliberalismo. II. Dimensiones económicas de la crisis. Ed. PRD. Instituto Nacional de Investigación, Formación Política y Capacitación en política Públicas y Gobierno, A. C. México, 2012. 104 p.

⁶⁷ Stiglitz, Joseph E. "Otro Mundo es Posible" en Como hacer que funcione la globalización. Ed. Taurus. México, 2006. 42 p.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

para que sean entregadas al capital trasnacional, a la Iniciativa Privada que ya se apresta a crear grandes mega proyectos como son los corredores eólicos.

Debido a las políticas anti-campesinas y anti-indígenas desarrolladas por los neoliberales, el campo mexicano no produce los suficientes alimentos para el mercado interno, lo que nos hace una nación vulnerable e insegura para alimentar a más de 115 millones de mexicanos y mexicanas, poniendo en entredicho el concepto constitucional del derecho de todo mexicano y mexicana, a una alimentación sana, suficiente y de calidad.

La tarea es recuperar la soberanía alimentaria: sea la capacidad de garantizar la producción nacional de granos y alimentos para satisfacer las necesidades de la nación: volver hacer producir al campo mexicano con las nuevas tecnologías y avances científicos existentes, para hacerla eficiente y productiva.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

3.5.-Tercerización de la economía nacional

Si le preguntamos a la gente mayor de los cincuenta años en México, sobre el origen de su familia, nos encontraremos que la mayoría nos hablará sobre su origen campesino. Es decir que, ya sea, sus abuelos o padres provienen del campo mexicano y, seguramente nos hablarán de su arribo a la periferia o a la Ciudad de México, en donde encontraron trabajo en las fábricas la mayoría; en el comercio y en oficinas el resto y que muchos actualmente, tienen nexos con su origen campesino. Muchos de ellos no sabían leer, mucho menos escribir.

De los años 40 del siglo pasado a los años 60s, la economía mexicana dependía de la producción del sector agrícola que era la productora de valor en la economía mexicana es más, el país exportaba los remanentes de su producción al extranjero porque producía primero para satisfacer las necesidades de los mexicanos, léase mercado interno, y sólo después exportaba el resto de su producción.

Al paso de los años la economía se fue transformando, creciendo el sector secundario (producción industrial) y el sector terciario (bienes y servicios). El crecimiento de estos dos sectores se debe a que las ganancias se dan, en éstos por arriba las que daba la producción campesina. Vale decir que la producción del campo financió el crecimiento del sector secundario y terciario que la desplazaron como la generadora de valor.

El sector servicios o sector terciario, llamado así por deducción, siendo el agrícola el primario y el industrial el secundario, está integrado por una amplia gama de actividades muy variadas entre sí, que van desde los que requieren de una alta especialización para su realización como lo es el viajar en una nave sideral (un viaje por el cosmos) hasta las más sencillas actividades como lo es el barrer y limpiar. Para la realización de las actividades terciarias, que es la producción y venta de servicios, se requiere de trabajo desde el más simple hasta el más complejo o especializado, así no cualquiera podría realizar una reparación de una nave en el espacio o conducirla, pero casi todos podrían barrer un piso, o pocos pueden realizar una operación teledirigida de cerebro o corazón, pero la mayoría puede levantar una pieza de la mesa y trasladarla de un lugar a otro.

El sector servicios tiene características en común, a pesar de ser actividades diferentes:

- a).-Los servicios son intangibles porque lo que se compra es el trabajo, no el bien; y, no es posible percibirlos ni contabilizarlos.
- b).-Los servicios se consumen en el acto en que se adquieren
- c).-Los servicios no son productivos
- d).-No producen bienes materiales

Otra característica del sector servicios es que han absorbido a gran parte de la fuerza de trabajo en la realización de actividades diferentes y múltiples.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Son de baja productividad. Tiene una gran habilidad para expandirse y ramificarse en la sociedad haciéndose cada vez más vasto su universo.

Han tenido un crecimiento exponencial en comparación con el sector primario y secundario.

Los servicios, la industria y el sector primario, más que competir entre sí, tienden a ser complementarios ya que muchas mercancías y productos, para su transformación y/o venta, requieren en diferente grado, directa o indirectamente, de algún servicio como lo es su presentación, su difusión, su comercialización, almacenamiento, transporte.

En nuestro país el INEGI, exceptuando al sector financiero, divide al sector servicios en:

- transporte, almacenamiento y correo
- información en medios masivos
- servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles
- Servicios profesionales, científicos y técnicos
- Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación
- Servicios educativos
- Servicios de la salud y asistencia social
- Servicios de esparcimiento, culturales, deportivos y otros servicios recreativos
- Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas
- Comercio

El sector bancario y financiero no es retomado en la conceptualización que hace el INEGI sobre las actividades que entran en el sector servicios.

Tercerización de la economía o sector servicios, es el sector económico que abarca las actividades que no produce bienes materiales en forma directa, sino servicios que se ofrecen para satisfacer las necesidades de la población y entre esos servicios se encuentran: espectáculos, salud, educación, cultura, administración, comunicaciones, finanzas, turismo, ocio, comercio, internet, etc.

*“Servicio no es en general más que una expresión para el valor de uso particular del trabajo, en la medida en que éste no es útil como cosa sino como actividad”.*⁶⁸

Sea que no se da una relación directa entre capital y trabajo; se gasta dinero en la adquisición de un servicio pero éste no se transforma en capital.

El sector servicios se complementa con el sector agrícola e industrial (sectores primario y secundario respectivamente) al dirigirlos y organizarlos para facilitar la realización de sus actividades productivas; las actividades del sector terciario se realizan en el espacio económico de la distribución y el consumo.

⁶⁸ Marx, Karl. El capital. Libro I Capítulo VI (inédito). Ed. Siglo XXI Argentina Editores S. A. Buenos Aires, Argentina, 1974. p. 87.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

El sector terciario ha sido considerado como el núcleo de la revolución científico-tecnológica ya que, mediante la misma, han obtenido mayor importancia los servicios, lo que permite la transformación acelerada del sistema económico internacional.

La tercerización de la economía tiene importancia por tres cuestiones:

- por su aportación a la economía, al PIB nacional,
- por la asimilación de la fuerza de trabajo sea, la generación de empleo y
- por las constantes innovaciones tecnológicas que realiza para continuar teniendo vigencia y creciendo.

El crecimiento del sector servicios es un fenómeno universal que se da, tanto en países desarrollados como los que se encuentran en vías de desarrollo, en ambos se da el crecimiento de las actividades terciarias que superan a las actividades primarias y secundarias, sea al sector agrícola y al sector industrial.

Es a partir de la década del 80, del siglo pasado, cuando el sector servicios toma la delantera en la absorción de fuerza de trabajo, respecto a los dos otros sectores. Llegando hoy en día a emplear a más del 70 % de la PEA del país.

Dentro del sector servicios las actividades predominantes son las que se dan en el comercio, sobresaliendo la informalidad y prevalece la máxima de: “comprar barato y vender caro”; los que laboran en la informalidad carecen de un contrato laboral, lo que los deja en el desamparo total: inestabilidad laboral, sin prestaciones sociales, son poco productivos, normalmente son negocios familiares muy inestables en todos los sentidos y no aportan al fisco; son actividades no reguladas por el Estado o no contractuales.

Los servicios no producen bienes materiales, mercancías; no valorizan al capital, no producen valor; en suma, son improductivos.

Económicamente ellos trabajan con capital de circulación (improductivo) el cual se invierte en la esfera de la circulación y, como todo capital invertido, debe de obtener ganancias, si no lo hiciera no tendría sentido invertir, por tanto dejaría de ser capitalista. El recorrido de este capital nunca pasa por la producción.

El sector terciario en México, como en el mundo, ha presentado un rápido crecimiento; en el caso mexicano es a partir de la década de 1980 pasa de un 49 % de su participación en el PIB a más del 80 hacia 2012.

La tercerización nos ha vuelto muy vulnerables como nación. La industria nacional ha sido destruida y la poca que ha sobrevivido ha sido porque se ha aliado al capital extranjero, con esto se han roto las cadenas productivas -hacia adelante y hacia atrás- de nuestra economía y ha resultado en la destrucción de trabajos productivos y de la planta industrial nacional.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Hoy la economía mexicana se ha transformado: es una economía de servicios.

Cuadro 3.- Evolución de la población total, urbana y rural desde 1930-2010

AÑO	POBLACIÓN TOTAL	POBLACIÓN URBANA	%	POBLACIÓN RURAL	%2
1930	16 552 722	5 540 631	33.5	11 012 091	66.5
1940	19 653 552	6 896 111	35.1	12 757 441	64.9
1950	25 791 017	10 983 483	42.6	14 807 534	57.4
1960	34 923 129	17 705 118	50.7	17 218 011	49.3
1970	48 225 238	28 308 556	58.7	19 916 682	41.3
1980	66 846 833	45 723 234	68.4	21 123 599	31.6
1990	81 249 645	57 959 721	71.3	23 289 924	28.7
1995	91 158 290	67 003 515	63.5	24 154 775	26.5
2000	97 014 867	72 406 270	74.6	24 608 597	25.4
2010	108 292 131	84 576 354	78.1	23 715 77	21.9

Elaboración propia con información del INEGI.

El sector servicios constituyen una parte importante de la aportación al Producto Interno Bruto de las naciones, en donde los gobiernos, como es el caso nuestro, juegan un papel importante por la prestación de los mismos a la sociedad: educación, salud, vivienda, seguridad, transportes, comunicaciones, agua, luz, drenaje, cementerios, cárceles, etc.

En la medida en que las economías se desarrollan, el sector servicios va tomando, cada vez, mayor importancia por su aportación al PIB como en la generación de empleos, los cuales se disparan en este sector, comparándolos con los sectores primario y secundario. Esto se debe a que en el sector servicios se da una constante innovación y se apoyan en los avances tecnológicos que existen para diversificarse y ofrecer una mayor gama de servicios a la sociedad, que a la vez, le va generando nuevas necesidades y a una mayor propensión al consumo; creando un dinamismo mayor en la economía que son solventadas vía consumo de servicios.

El sector servicios juega un papel estratégico dentro del marco de la revolución científico-tecnológica debido a su constante innovación y creación de nuevos productos y necesidades que se ponen al servicio del bienestar de la sociedad. Lo que los hace ser un sector con mucho futuro.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

3.6.- Las reformas estructurales

El concepto de reformas estructurales fue acuñado originalmente por la Comisión Económica de América Latina (CEPAL) y se refiere a que en donde existen obstáculos que impiden el desarrollo económico de una nación implica la necesidad de hacer reformas estructurales, sin embargo la mayoría de las reformas que se han realizado en México más bien son reformas neoliberales. La tecnocracia mexicana ni siquiera en esto es original, sólo distorsiona y aplica conceptos con contenidos diametralmente opuestos.

En sentido estricto, las llamadas “reformas estructurales” que se han venido impulsado e imponiendo en todos los ámbitos de nuestra sociedad, desde 1982 a la fecha, son parte fundamental para lograr el debilitamiento de la clase obrera y el desmantelamiento del incipiente Estado de Bienestar alcanzado en el periodo que va de 1936 a 1982. Pero más que eso, representan la quiebra definitiva del capitalismo mexicano; el abandono total de los pequeños empresarios mexicanos y la construcción de un nuevo orden en donde se refuerzan los privilegios de lo privado por sobre lo público pero sobre todo, entrega nuestro mercado de consumo a los productores norteamericanos y a las grandes empresas trasnacionales asentadas en México. El caso más evidente es la reforma laboral que se acaba de legalizar en donde nadie, en sentido estricto, podría asegurar que los salarios eran un obstáculo estructural que habría que reducir.

Y ciertamente tienen como propósito facilitar las inversiones privadas en todos los sectores y ramas de la economía, pero para capturar el mercado interno de consumo sin desarrollar proveedores mexicanos ni cadenas productivas en el país; pretenden extender la privatización hacia áreas hasta hoy no tocadas, como el sector de la energía, especialmente el petróleo y la electricidad o los propios servicios que el gobierno usaba para el fomento industrial y para el gasto social. Así pues, el sector hidráulico, reserva de la biosfera, ecoturismo, educación, salud, ciencia y tecnología, recursos naturales, tierras, aguas, playas entre otros, esto porque son áreas altamente rentables para el capital internacional y dejan de ser insumos para los empresarios mexicanos.

Los argumentos del Estado, los corifeos de los organismos patronales y extranjeros han sido que el país requiere de reformas estructurales para poder ser eficiente y competitivo, y sólo este tipo de medidas podrá generar las inversiones de capital y los empleos que el país necesita, motivos por los cuales es necesario aceptar la inversión de capitales privados en ciertas áreas como lo es el sector de la energía (petróleo y electricidad), la educación, la salud, las tele-comunicaciones, el transportes, la seguridad, el turismo, etc.

Parten de que el libre mercado existe en nuestro país, que son las fuerzas del mercado, las que al enfrentarse unos contra otros, vía competencia, sin compensar desventajas bilaterales con fomento, se logra mayor eficiencia y se abaratan los costos de producción ofreciendo mejores precios a los consumidores finales. Sin embargo, las empresas mexicanas han quebrado en su mayoría y cada vez parece irreversible que nuestro mercado de consumo

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

quedo cautivo para los productores estadounidenses.

Olvidan que el libre mercado es parte de la historia del desarrollo del capitalismo, y que hoy, ha sido rebasado porque el libre mercado no existe, no tiene vigencia y sí en cambio, lo que existe es un dominio y control de los oligopolios que son los que administran y/o fijan los precios por lo tanto lo que existe es una mano negra, con muy claras intenciones en su manipuleo sobre la economía a favor de los intereses de las grandes empresas transnacionales.

El Estado mexicano abdicó de su función rectora en la economía al someterse a los dogmas del pensamiento neoliberal: al libre mercado.

Nuestro país arribó tarde al capitalismo el desarrollo del mismo, ha sido desigual y combinado; el libre mercado es parte de la historia del desarrollo capitalista y que si bien puede coexistir en una formación económica social con otras expresiones pre capitalistas, lo cierto es que hoy, lo que predomina es el poder de los oligopolios mediante el apoyo del Estado, como forma superior del capitalismo, propio de nuestra época; en el capitalismo contemporáneo, la forma económica dominante es el oligopolio y por tanto, su libre mercado es una falacia. Las empresas transnacionales han inducido a nuestra economía a la dependencia económica y nos han dejado como nación, en el concierto de la globalización y la división internacional del trabajo, el ser un país productor de materias primas, de energía y de fuerza de trabajo barata.

Si existiera el libre mercado, un gramo de inversión capitalista que se hiciera en una empresa en nuestro país debería de dar rendimientos exactamente iguales que otro gramo de capital invertido en otra empresa, dentro de la misma rama de actividad económica; la evidencia empírica y científica nos dice que las ganancias son diferenciadas; en este mundo fantástico de los neoliberales si existieran empresas con capacidades de producción casi iguales, la lucha ínter capitalista sería una lucha de iguales en donde difícilmente unos se impondrían sobre los demás y las ganancias serían también casi iguales, pero la realidad nos muestra otra cosa.

El libre mercado no ha pasado por México. Recordemos que nuestra Nación se inserta tardíamente al capitalismo; cuando Inglaterra era potencia económica, México hacia sus pininos en el capitalismo con un dictador de recuerdos sombríos, como todos los dictadores.

Las autoridades mexicanas y sus corifeos, han intentado por todos los medios de vendernos la idea de que en nuestro país existe el libre mercado, `no se han percatado´ (porque así les conviene), que lo que hoy domina y controla a la economía son los oligopolios, que es la figura económica más importante hoy en día: los que planifican su producción, los que administran y/o fijan los precios, los que viven de la transferencia de valor de las pequeñas unidades económicas y de los subsidios multimillonario que les hace el propio Estado mexicano.

La mayoría de los oligopolios existentes en el país, son de origen extranjero aliados con la oligarquía nacional en muchos casos, y sólo vienen a saquear las riquezas de nuestra nación, dejando en el mejor de los casos, pingües

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

salarios y una amplia destrucción de nuestro entorno ecológico. Ejemplo de ello es la industria minera asentada en el país o el sector automotriz.

En nuestro país, por poner un ejemplo, que va a competir la tiendita de la esquina con una franquicia como los OXXO o con un Wall Mart, no tiene nada que hacer; son empleos de subsistencia, de autoconsumo; los de la tortillería, los del taxista, los de la combi,... porque no son capitalistas reales, en dado caso son capitalistas formales porque por definición poseen medios de producción, pero quienes trabajan en sus centros de trabajo, por lo regular es la familia, son negocios familiares. Mucha diferencia existe con los capitalistas reales que son los que tienen varios cientos o miles de taxis, cientos de tortillerías y no trabajan directamente en sus centros de trabajo, sólo dirigen a distancia recibiendo sus ganancias.

Podemos afirmar que lo que se ha dado en llamar las reformas estructurales sólo tienen un propósito: la apropiación de la nación vía privatización de la economía, vía desvalorización de la fuerza de trabajo, vía desposesión de los activos nacionales; para apropiarse de nuevos espacios, mercados y territorios para la valorización del capital trasnacional.

Las reformas estructurales que se han venido impulsando por la clase gobernante en el país son: la reforma laboral, la reforma educativa, la reforma energética, la reforma de pensiones, la reforma hacendaria, la reforma de telecomunicaciones, la reforma financiera y ya se anuncia la reforma para el campo.

Para su aplicación, el Estado mexicano, viene construyendo las leyes que les den seguridad legal al capital, vía aprobación del Congreso de la Unión; hay una destrucción del marco legal de antaño en la legislación nacional para verter la nueva legalidad acorde a los intereses del gran capital; este es el significado real de las llamadas reformas estructurales: la legalización del despojo nacional, de la entrega, destrucción de nuestra economía de la entrega de la nación al Imperio.

Cada una de ellas, es propuesta dentro de una lógica integral y global que tienen como propósito el apuntalamiento del gran capital nacional y trasnacional; para lo cual cada una de las reformas estructurales cumple una parte estratégica del todo, que es beneficiar al capital en demérito del trabajo asalariado, de la mayoría de la sociedad, de la madre naturaleza, de la humanidad y de la vida misma.

Las reformas estructurales representan, son la ruptura con el pacto con el campo, el cual fue producto de la lucha que dieron los campesinos mexicanos en la Revolución de 1910 por tierra y libertad, demandas que se plasmaron en el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y el pacto con los trabajadores, cuyas demandas se plasmaron en el artículo 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Ambos artículos constitucionales han sufrido modificaciones que acabaron con el espíritu del Constituyente de 1917. Los pactos establecidos en la Constitución entre campesinos y trabajadores con el capital, han sido cancelados, han sido destruidos por las actuales políticas implementadas al legislarse a favor del capital en contra del trabajo.

3.6.1.-La reforma energética

La actual propuesta de Reforma energética, ha sido el segundo intento por privatizar el recurso actualmente más rentable de la nación mexicana. El primero lo realizó Felipe Calderón en 2008, no transitó al 100 % debido a la oposición de la sociedad mexicana, pero hoy, ya ha sido aprobada en días pasados, pese y en contra, de la oposición de un amplio sector de la sociedad mexicana.

La propuesta es modificar los artículos 25, 27 y 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos con el propósito de permitir la inversión extranjera en dicho sector.

La reforma energética surge como iniciativa para cambiar el marco jurídico y permitir la participación de empresas privadas en la generación y distribución de la energía eléctrica, extracción y procesamiento de petróleo y en producción de otras formas de energías.

Los argumentos vertido por los privatizadores fueron: “que se requiere modernizar la planta productiva de PEMEX y que el Estado mexicano no cuenta con los recursos para hacerlo”, que “hay que hacer competitivo a PEMEX”, que “de que nos sirve tener petróleo en aguas profundas si no lo podemos extraer”, que “con la inversión extranjera PEMEX seguirá siendo de los mexicanos”, que “con la inversión extranjera en el sector energético se crearán los empleos que el país requiere”, que “los precios de los energéticos, entre ellos la gasolina bajarán, al hacerse más competitivos”, etc.

En la iniciativa de reforma energética propuesta resalta la necesidad urgente de:

-abrir la industria petrolera al capital privado y hacer alianzas estratégicas con otras compañías, para poder incursionar en aguas profundas en busca del “tesoro bajo el mar” e incrementar la capacidad de refinación.

-Incrementar la producción de crudo y las reservas petrolíferas porque están en caída y hay necesidad de incursionar en aguas profundas.

-La capacidad de refinación es insuficiente y hay que construir refinerías nuevas.

-No se tiene tecnología, ni experiencia ni capital para invertir en exploración de aguas profundas, entonces hay que recurrir al capital privado.

La propuesta gubernamental nunca fue una propuesta de reforma energética, de haberlo sido se habría propuesto el cambio de la matriz energética del país; se habría discutido la necesidad del uso de la energías renovables y el cómo implementarlas y desarrollarlas en el país; en el fondo la propuesta ha sido una propuesta para privatizar la energía del país y ponerla al servicio del Imperio.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

EUA consumen al día la cuarta parte de la producción mundial que se produce de petróleo al día, porque su industria descansa en el uso intensivo del mismo, a pesar de contar con otro tipo de energías: nuclear, solar, eólica, etcétera, y seguirá haciéndolo, debido a que no existen señales del cambio de matriz energética basada en el uso intensivo del petróleo, hacia el uso de las energías verdes o renovables. Esta tendencia se acrecentará debido a las necesidades crecientes de la industria norteamericana y a las necesidades de su población.

El consumo de petróleo por parte de EUA tiende a incrementarse a un ritmo mayor que la producción, por lo que se ven en la necesidad de satisfacer estas necesidades con importaciones cada vez en mayores volúmenes del exterior.

La producción mundial de petróleo al día, según la Agencia Internacional de Energía es de aproximadamente 88 millones de barriles al día y EUA consume, aproximadamente, unos 22 millones de barriles de petróleo por día.

Problema grave de EUA es que es altamente deficitario en la producción de petróleo en su territorio pues produce apenas unos 13 millones de barriles al día y para subsanar su alto déficit, tiene que importar el diferencial, aproximadamente 8 728 miles de barriles los cuales los adquiere de: Canadá, Venezuela, México, Arabia Saudita, Colombia, Sudán, Nigeria y otros países del mundo.

Agréguese que las necesidades de petróleo por parte de China y la India crecen debido al constante crecimiento de sus industrias y de las necesidades crecientes de sus respectivas poblaciones, ponen en serios problemas al Imperio para la obtención de la misma.

El Plan Nacional de Energía de EU dice:

*“México es una fuente destacada y confiable de petróleo importado..., sus grandes reservas básicas, aproximadamente 25 % mayores que nuestras reservas probadas, hacen de México una fuente probable de producción petrolera que se incrementará en la próxima década”.*⁶⁹

Lo que está en juego con la pretendida reforma energética es la privatización de la renta petrolera y las ganancias de los diferentes procesos productivos de los hidrocarburos.

La renta petrolera se define como el beneficio que se da entre la diferencia del costo de producción y/o extracción de un barril de petróleo crudo, y el precio a que se realiza en el mercado.

En 2012, el costo de extracción de un barril de la mezcla mexicana fue de 6.50 dólares por barril y el precio a que se cotizó, en promedio, a nivel internacional fue de 115.54 dólares por barril; la renta petrolera que recibió el Estado mexicano fue de 109.04 dólares por barril. La producción promedio de petróleo

⁶⁹ T. Klare, Michael. Petropolítica global implicaciones del Plan Energético de Bush en el extranjero. En Perfil de La Jornada, México, 12 de abril de 2002. 9 p.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

durante ese año fue de 1850 miles de barriles de crudo por día; en total ese año PEMEX obtuvo 135 513 millones de dólares por ventas de crudo.

El dólar se cotizó, en promedio en 12.80 pesos por dólar durante el año de referencia.

A pesar de tener un costo de producción bajo, comparado con el resto de las compañías petroleras del mundo, PEMEX tiene que pagar impuestos a la Secretaria de Hacienda y Crédito Público el 60.8 % de sobre sus ingresos, motivo por lo cual no le alcanzan los recursos para re-invertir en la modernización de su infraestructura. Para hacerlo, tiene que pedir prestado, de ahí que sea una empresa con un alto endeudamiento debido a los impuestos que se le obliga a pagar. Ninguna empresa en el planeta paga tantos impuestos como PEMEX.

Los impuestos que paga PEMEX al fisco son confiscatorios y esto se debe a que PEMEX paga impuestos sobre sus ventas no sobre sus utilidades.

De cada peso que ingresa al fisco PEMEX aporta hasta el 40 % de los mismos sea, que de cada peso que ingresa a las arcas de la Hacienda mexicana, 40 centavos provienen del petróleo.

Si PEMEX se comparara, por sus ingresos a 2012, con los el resto de los países del mundo, sería la economía número 53 a nivel global.

El petróleo ha sido durante 70 años el recurso natural más importante del país. Su explotación ha permitido México financiar su desarrollo a través del sostenimiento de una parte fundamental de los presupuestos de la federación, de las entidades federativas y de los municipios. Con estos recursos se han empleado en la creación de infraestructura en comunicaciones y en transporte, se han creado escuelas, hospitales, apoyos sociales, se ha pagado a la burocracia, etc.

Mediante la refinación del crudo se obtiene una gran cantidad de derivados del mismo, entre otros: encontramos gasolinas, turbosinas, grasas, polietilenos, aceites, nylon, thinner, diesel, keroseno, brea, alquitrán, plásticos, pesticidas, fertilizantes, fibras sintéticas, etc.

El país cuenta sólo con 6 refinerías en total y una en sociedad con EUA, ésta última en Deer Park, Texas, las otras son:

Tula, Hidalgo; Salamanca, Guanajuato; Cadereyta, Nuevo León; Ciudad Madero, Tamaulipas; Salina Cruz, Oaxaca y Minatitlán, Veracruz.

Estas refinerías no son suficientes para satisfacer las necesidades de la nación y se ve en la necesidad de importar derivados del petróleo como gasolinas, fertilizantes, aceites, grasas, etc., para solventar el alto déficit de derivados del petróleo.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

El país, exporta petróleo crudo e importa derivados del mismo porque no existe la infraestructura de refinación adecuada para hacerlo en el país.

Desde la implantación del modelo neoliberal no se ha creado una nueva refinería en el país, a pesar de la urgente necesidad para satisfacer las necesidades de la nación de derivados del petróleo como es el caso de la gasolina entre otros.

Con las reformas a los artículos 25, 27 y 28 recientemente aprobadas por el Congreso de la Unión (vía fax track), y avaladas por la mayoría de las legislaturas estatales del país, el Poder Ejecutivo, en diciembre de 2013, hizo la declaración de la modificación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; esta reforma constitucional, avala la participación del capital privado en tareas de exploración, extracción, transformación y distribución de los hidrocarburos en nuestro país. Haciendo una transferencia de la renta petrolera y las contribuciones fiscales que el Estado recauda por la explotación de los hidrocarburos, al capital privado. Ese 40 % que ingresaba a las arcas de la nación, que aportaba PEMEX, hoy se transfiere al sector privado constitucionalmente.

La Comisión Federal de Electricidad también es afectada por la mencionada legislación al permitirse la inversión de capital privado en la generación, cogeneración y conducción de la energía eléctrica, lo que ya se venía haciendo desde la administración de Ernesto Zedillo (1994-2000). Hoy se legaliza la entrega de un sector estratégico y patrimonio de muchas generaciones de mexicanos y mexicanas a la voracidad de los privados.

La reforma energética es una prolongación de la política norteamericana para proveerse de ese recurso que tanto necesita para mantenerse como la economía dominante del mundo.

“Una estrategia de dos vías gobierna la política de Estados Unidos hacia buena parte del planeta. Un brazo de esa estrategia es asegurarse más petróleo del resto del mundo; el otro es refinar la capacidad de intervenir. Mientras que uno de esos objetivos surge de preocupaciones energéticas y el otro de aspectos de seguridad, resulta una dirección única: la dominación estadounidense en el siglo XXI”.⁷⁰

⁷⁰ T. Klare Michael. La estrategia energética Bush-Cheney: procurarse el petróleo del mundo. En Perfil de La Jornada, México, 12 de abril de 2002. 1 p.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

3.6.2.-La reforma educativa

En lo que respecta a la reforma educativa la intención es crear un sistema educativo con la visión y la lógica empresarial dentro de la economía tercerizada.

Hay dos intereses en la educación actual:

No pensar en producir sino en competir en la política o en los trámites de importación.

No tomar decisiones, sólo subordinarse sin criterio a un mando.

Lo que les interesa, a los propulsores de la reforma educativa, es que los alumnos desarrollen habilidades y no razonamientos; que obedezcan sin chistar, que desarrollen el individualismo en lugar de la colectivización; quieren una educación elitista en lugar de que ésta sea para todos y todas; la actual reforma educativa sólo busca reducir la planta docente en lugar de calificarla para integrarla y hacerla mejor; la actual reforma educativa propone sólo los mecanismos conductistas de vigilar y castigar, de medir y estimular; es una propuesta que se basa en los valores del mercado no en los principios del humanismo y los valores universales de la humanidad; es una reforma autoritaria y vertical.

Impuesta por la OCDE y la oligarquía mexicana; desde 2008 tomando como eje el Tratado o Proyecto de Bologna, jamás discutida con los directamente involucrados: maestros, padres de familia, alumnos y la sociedad. El Proyecto Bologna lo que busca es establecer que la educación en general, produzca alumnos que desarrollen capacidades y habilidades: que sepan hacer cosas para que se inserten en el mercado laboral. No les interesa que los educandos y educadores desarrollen sus sistemas neuronales para desarrollar la ciencia, la tecnología, que piensen; eso se lo dejan a los países desarrollados en sus centros altamente calificados porque eso es un gran negocio para los países industrializados para vendernos sus patentes, su ciencia, su tecnología; volviéndonos aún más dependientes de ellos con este modelo educativo. Para ello el proyecto Bologna y la OCDE establecen que la ciencia y la tecnología deberán ser administradas por la iniciativa privada.

Lo que nuestro país necesita es generar una política educativa global e integral que tenga como ejes rectores:

- 1) Vincular a las escuelas con la producción.
- 2) Transferir técnica y tecnología a los procesos productivos.
- 3) Realizar investigación y desarrollo tripartita.
- 4) Hacer pensar a los alumnos y a la sociedad, además de las capacidades y habilidades; para *aprender a tomar decisiones*, de modo que la nueva educación tenga como eje central, el expandir las neuronas de los alumnos, por lo tanto deberá ser una educación científica, humanística, integral, laica, democrática, solidaria, altamente eficiente y productiva.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

- 5) Creando un ciclo interno de apropiación, desarrollo e implementación del conocimiento, incluyente y democrático, con fuerte contenido de trabajo complejo para generar valor a partir del conocimiento.
- 6) una educación incluyente para todos y todas los mexicanos y mexicanas; transformadora de nuestra realidad y libertaria.

Es fundamental actualizar, acorde a la etapa actual en que nos desenvolvemos, los planes y programas de estudios para ingresar a la era del conocimiento que es lo de hoy y será el futuro inmediato de la humanidad.

El desafío, como nación hoy, es la valorización del conocimiento, el desarrollo del trabajo complejo para generar valor a partir del mismo. La tendencia hoy en día, en el mundo globalizado, es la conversión del conocimiento como la principal fuerza productiva en donde se articule al sector educativo con el científico y estos a la vez, articularlos con los sectores de punta como lo son el sector de la informática y el de las telecomunicaciones para ponerlos al servicio de la producción de mercancías, bienes y servicios para satisfacer las necesidades de la población con productos de calidad y baratos.

Apuntalando las nuevas ciencias del saber de la última generación: la ingeniería genética, la biotecnología, la mecatrónica, la robótica, la telemática, informática, las geociencias, la nanotecnología, etc., pasando a un plano de estudio e investigación inter-multidisciplinario y transdisciplinario complementando teoría-práctica-práctica-teoría, universidad-fábrica-fábrica-universidad; conjuntando las ciencias para la resolución de las diversas problemáticas que padecemos en un marco global e integral.

Para lograrlo, es fundamental incrementar sustancialmente el presupuesto al sector educativo mínimamente al 8 % del PIB que recomienda la UNESCO. En ciencia y tecnología habrá que destinar también la cantidad recomendada por la ONU que es del 1 % del PIB pero es fundamental desechar las burocracias actuales del Sistema Nacional de Investigadores, del CONACYT y de los organismos estatales o privados de investigación. No hay vínculo con la producción ni con la realidad económica. Se requiere un programa de industrialización y de vinculación que nos devuelva al camino del progreso, crecimiento y desarrollo como nación.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

3.6.3.-La reforma financiera

Esta reforma dota de instrumentos a la banca para flexibilizar el otorgamiento de créditos para la sociedad; son créditos o préstamos que están dirigidos a fomentar el consumo de las familias mexicanas; orientadas a endeudar y no a generar condiciones de producción.

Uno de los propósitos de esta reforma es la bancarización de la economía nacional, que toda acción mercantil, se realice vía bancos o sistema financiero. Otro de los objetivos de esta reforma es la de ir cubriendo el hoyo fiscal que dejará la privatización de PEMEX, recordemos que este organismo paraestatal aportaba al fisco anualmente hasta el 40 % de los recursos fiscales y ya no lo hará, porque ninguna empresa privada en el mundo estará dispuesta a pagar tantos impuestos.

En tiempos del sexenio de VFQ (2000-2006) en último informe se presentan datos en lo que se señala que la banca, prácticamente extranjera, sólo había crecido en un 25 % el crédito a las actividades productiva, en un 51 % a los créditos inmobiliarios y un 403 % a los créditos al consumo, entendiéndose a éstos últimos como los préstamos en tarjetas de crédito. Esto demuestra que contamos con una banca parasitaria fundamentalmente orientada a obtener ganancias fáciles y rápidas, no interesada en el desarrollo económico nacional. De esto último se infiere que en este renglón una verdadera reforma hacendaria, debió estar orientada a regular la banca para que destinara mayor cantidad de recursos al desarrollo del país y en lugar de hacer eso se le otorgaron mayores atribuciones para actuar en contra de los beneficiarios de los créditos.

Los deudores que no paguen sus compromisos financieros en tiempo y forma, serán sancionados con arraigo domiciliario y de encontrárseles culpables, con pena corporal, además de ser despojados de sus bienes, no importando las condiciones económicas por las que atraviese el país.

La reforma financiera es una ley hecha para proteger a los acreedores y someter a los deudores; es una ley que fomenta el consumo, vía crédito, dirigida a las familias mexicanas para que trabajen y trabajen para pagar sus deudas y los intereses de las mismas; representa y es la tienda de raya neoliberal de nuestros tiempos.

Esta, junto con la reforma educativa, son los casos más evidentes de que los Diputados no tienen interés por el desarrollo del país en el caso del Senado de la República hubo discusión y se presentó una iniciativa del Senador Luis Sánchez Jiménez en la que se proponía la creación de una banca de desarrollo que permitiría el otorgamiento de créditos para el sector productivo nacional, la mencionada iniciativa, cual fue desechada por el pleno.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

3.6.4.- La reforma laboral

El Congreso de la Unión en la Legislatura LXI aprobó la tan mencionada reforma laboral en donde sus argumentos fueron, entre otros:

“Para lograr la generación de empleos que el país requiere se necesita flexibilizar a la fuerza de trabajo de los mexicanos, restarles prestaciones porque éstas hacen cara la contratación de los mismos y facilitar los despidos porque también es oneroso para los patrones despedir a los trabajadores”, entre otros argumentos; de lograr lo anterior habrá inversión de capitales extranjeros y nacionales lo que generará crecimiento y desarrollo económico con los correspondientes empleos.”

El modelo económico mexicano actualmente descansa en los bajos salarios que se le pagan a la fuerza de trabajo nacional y en su uso intensivo (que el Estado mexicano utiliza como argumento de ventaja comparativa para atraer inversiones extranjeras). Con la aprobación por parte de los “representantes populares” diputados y senadores, lo que se hace es generalizar y profundizar la desvalorización de la fuerza de trabajo de los mexicanos al restarle salarios, prestaciones y la estabilidad en el empleo (entre otros), que formaban parte de su salario integral o que otros autores llaman salario social.

Argumento de los pro reformistas estructurales son, entre otras: que flexibilizando y abaratando los costos laborales se generará empleo de calidad y en mayor proporción. Obvian que capital invierte donde hay probabilidades de ganancia y no necesariamente donde exista una fuerza de trabajo barata y dócil y que en el caso de la República Popular de China esto fue impulsado y dirigido por el Partido Comunista Chino, siendo el rector de la economía, cosa que en nuestro país no sucede; el Estado no juega ese papel de dirección de la economía nacional en el modelo neoliberal; países como Finlandia, Dinamarca, Noruega, Suiza, entre otros más, los salarios son muy elevados respecto a nuestro país y hay inversión de capitales obviamente, quienes dirigen la economía no son neoliberales.

Con la aprobación de la reforma laboral lo que se hace es profundizar el modelo económico actual que consiste en el abaratamiento constante y creciente de la fuerza de trabajo, pulverizando las conquistas, derechos y prestaciones históricas de los trabajadores mexicanos pues la misma, finiquita la estabilidad en el empleo, aniquila la seguridad social y lanza al desempleo a millones de trabajadores.

El pensamiento neoliberal considera a la abundancia y el abaratamiento de la fuerza de trabajo como una ventaja comparativa que puede ser una palanca para el desarrollo económico del país. Entonces deberían de preguntarse y preguntar ¿Por qué países con poca fuerza de trabajo y cara, son potencias económicas a nivel mundial y los pobladores tienen una alta calidad de vida debido a los ingresos que obtienen?

La respuesta es que en esos países:

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

- a) Existe un Estado fuerte que ejerce la rectoría de la economía.
- b) Existe una activa planta industrial productiva.
- c) Poseen un mercado interno.
- d) No han aplicado los dogmas neoliberales.
- e) Son países con alta productividad en sus procesos económicos.
- f) La distribución del ingreso también es regulada por el Estado.
- g) Promueven la ciencia, la tecnología y la aplican para resolver las necesidades de su planta industrial.

Se nos ha dicho que otra ventaja comparativa que tenemos como Nación es la extensa frontera de más de 3000 km de kilómetros con el primer mercado del mundo: Los Estados Unidos de América y que deberíamos de aprovecharla. También deberían de preguntarse y/o preguntar ¿por qué países como La República Popular de China, Japón o Corea del Sur inundan el mercado norteamericano con sus productos, si están a distancias mayores que la nuestra? Obviamente la respuesta estriba en que son países eficientes y altamente productivos que han abaratado sus costos de producción y tienen la capacidad de enviarlos hasta el otro lado del mundo y aun así, seguir obteniendo ganancias.

Con la reforma laboral aprobada lo que se hace es garantizar una amplia masa de trabajo disponible (ejército industrial de reserva) a disposición del capital. Poniendo en riesgo la reproducción de la misma, debido a los paupérrimos salarios que se le pagan, los cuales limitan la reproducción de la misma. Hoy por ejemplo, si alguien va de compras, ya no se fija uno tanto en la calidad de las mercancías, si no en que el precio sea el más bajo porque nuestros ingresos ya no alcanzan para comprar calidad.

El Estado está ávido de ingresos fiscales; los trabajadores aportan más de las dos terceras partes de los mismos al fisco y no pueden evadir el pago de los impuestos porque están cautivos, ya que cuando reciben su pago, ya vienen los descuentos que les hace la hacienda en su talón de pago.

Lo que convendría a los capitalistas y al Estado es generar y aplicar políticas de fomento económico con el propósito de volver a producir (reactivación de una planta productiva moderna, acorde a nuestros tiempos), que se hicieran pagos apropiados a los trabajadores para que se diera el círculo virtuoso de: mayores salarios-pago de mayores impuestos-mayor recaudación por parte de la hacienda y mayores salarios-mayor consumo-mayor poder de compra de los trabajadores y los capitalistas tendrían mayores ganancias abatiendo su sobreproducción; esto fortalecería en parte el mercado interno podría permitir la constitución de una fuerza de trabajo con mayor eficiencia y calidad, lo cual implica mayor productividad.

La reforma laboral le da todas las ventajas, en todos los terrenos, al capital y esto es avalado por el Congreso de la Unión al haber aprobado la misma.

3.7.- Las Asociaciones Público Privadas (APP) y los Proyectos para Prestación de Servicios (PPS)

La figura de los Proyectos para Prestación de Servicios (PPS) hicieron su aparición en 1992 en Inglaterra y Estados Unidos en la era de Margaret Thatcher y Ronald Reagan respectivamente, donde coparticipaba la iniciativa privada con la denominación de asociaciones público privadas: (public private partnership, PPP). Su origen deviene por la falta de recursos para que el gobierno realizara obra social. Ante la falta de recursos del gobierno, para la realización de la obra social requerida, se desarrollan las asociaciones público privadas como mecanismo, en donde el sector privado realiza la inversión, que debería realizar el gobierno, para la provisión de los servicios públicos: educación, salud, energía, drenaje, seguridad, transportes, agua, defensa, telecomunicaciones, comunicaciones, entre otros.

Un proyecto para la realización de las asociaciones público privadas se da cuando un gobierno suscribe un convenio con una empresa privada por largo plazo, de 15 o más años, en donde, el prestador del servicio diseña, financia, construye, opera y da mantenimiento por un pago periódico a los bienes o servicios como: hospitales, escuelas, carreteras, cárceles, dotación de agua, entre otros; estos servicios, por ley, le corresponden al gobierno dotarlos a la población, pero ante la falta de ingresos se traslada esta operación al sector privado.

La contratación de las asociaciones público privadas las hace el gobierno con empresas particulares que, previo contrato; entre otras características, se prevé que los riesgos y contingencias relacionados con la realización de la obra, los absorberá la empresa privada y que una vez concluida la misma, la prestación de los servicios serán responsabilidad del sector público.

Al transferir los servicios públicos a terceros, el gobierno pierde progresivamente su participación en el suministro directo de ellos hacia la sociedad, pero sigue siendo el directamente responsable de la calidad de los mismos asumiendo funciones de coordinación y garante de que los mismos se realicen.

La ventaja de este esquema es que el gobierno no desembolsa el gasto de la infraestructura de un solo golpe y el mantenimiento lo realiza la empresa privada por un pago periódico que le hace el gobierno. Garantizándose la disposición de nuevas instalaciones e infraestructura.

En la primera etapa de la aplicación del esquema de las asociaciones público privadas, nuestro país, se les denominó Proyectos para Prestación de Servicios en (PPS). Actualmente ha cambiado al de Asociaciones Público Privadas (APP), según la actual legislación mexicana.

“Los PPS aparecen por primera vez en la normatividad mexicana mediante el Acuerdo por el que se establecen las Reglas para la Realización de Proyectos para Prestación de Servicios publicado por la Secretaría de la Función Pública y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en el Diario Oficial de la Federación el 26 de marzo de 2003, mismo que quedó sin efecto por el Acuerdo del mismo nombre, publicado el 9 de abril de 2004 (las Reglas PPS). El fundamento

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

legal reside en el artículo 134 constitucional, en donde se establece la contratación de obra por licitación pública, para garantizar el ejercicio de los recursos públicos con apego a criterios de economía, eficiencia, eficacia, imparcialidad y honradez”.⁷¹

Una definición sobre los PPS nos lo ofrece el Centro de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados de la siguiente manera:

“Las PPS son el conjunto de acciones que se requieren para que una dependencia o entidad reciba servicios a largo plazo de un inversionista proveedor privado, a través de un contrato de servicios de largo plazo, distinto de los definidos como proyectos de infraestructura productiva de largo plazo de inversión condicionada”.⁵⁰

Las PPS son el conjunto de acciones que se requieren para que una dependencia o entidad reciba servicios a largo plazo de un inversionista proveedor privado, a través de un contrato de servicios de largo plazo, distinto de los definidos como proyectos de infraestructura productiva de largo plazo de inversión condicionada.

Con las PPS el Estado está transfiriendo funciones sustantivas a la iniciativa privada (IP), abdicando de su responsabilidad pública de brindar servicios eficientes y de calidad a la ciudadanía; creando un mecanismo de transferencia de actividades propias del Estado y transfiriendo recursos del erario público al sector privado.

Este tipo de contratos comprometen recursos de la Nación a largo plazo: 15, 20, 30, 40 años o más. Cuando se entregue la obra, después de usufruirla (por parte de la IP), se entregará al contratante, al Gobierno, para que la administre. Hay que hacer notar que hasta la infraestructura, como todo, tiene un tiempo de vida útil y que si la obra se entrega después de 15, 20 o más años, realmente están entregando una obra con poca vida útil y que en todo caso habrá beneficiado, durante todo ese periodo de uso a la IP.⁷²

Actualmente el término de Proyectos por Servicios PPS que se venían empleando desde el inicio de su implementación en México, ha cambiado. La legislación mexicana las define, en La Ley de Asociaciones Público Privadas que fuese publicada en el Diario Oficial de la Federación día 16 de enero de 2012, en sus artículos 2º y 3º de la siguiente manera:

“...son aquellos que se realicen con cualquier esquema para establecer una relación contractual de largo plazo, entre instancias del sector público y el sector privado, para la prestación de servicios al sector público o al usuario final y en los que se utilice infraestructura provista total o parcialmente por el sector privado con objetivos de que aumenten el bienestar social y los niveles de inversión en el país...”.⁷³

La Asociación Público Privada (APP) es un término genérico para involucrar a las compañías privadas, en la provisión de servicios públicos y obras que de origen el gobierno tiene la obligación de carácter legal de realizarla, pero debido a la carencia de ingresos, se contrata a instancias privadas para que realicen estos servicios u obras para la sociedad.

⁷¹ Proyectos para Prestación de Servicios (PPS). Centro de Estudios de las Finanzas Públicas.

CEFP/019/2007. Cámara de Diputados, H. Congreso de la Unión. LX Legislatura. 47 pp. 13 p.

⁷² *Ibidem.* 7 p.

⁷³ Ley de Asociaciones Público Privadas. Diario Oficial de la Federación. México, 16 de enero de 2012.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

La Iniciativa Privada tiene como función esencial lograr la más alta rentabilidad, la ganancia y el lucro; lo cual se opone a la prestación de un servicio de carácter social que difícilmente realizará porque iría contra natura, contra su esencia misma que es el lucro, la ganancia.

Elemental, la IP no invertiría en este tipo de proyectos si no obtiene ganancia.

Ahora el privado que tenga dinero, podrá hacer su cárcel y administrarla durante un largo periodo de tiempo, lo mismo que puede hacer una universidad o una clínica u hospital. Finalmente quienes le estarán pagando son los impuestos de la sociedad en su conjunto durante el periodo que administre.

Ya hay obras que se han realizado empleando la figura de las APP en algunos estados de la República Mexicana y sus costos han sido súper inflados. Tal es el caso en el Estado de México en donde el periodista Horacio López lo menciona en un periódico local del Valle de Toluca en donde: cuatro consorcios liderados por Teya-IGSA Solutions, Grupo Marhnos, Promotora y Desarrolladora Mexicana (Prodemex) y Abengoa, han acaparado hasta ahora la construcción de seis de los ocho Proyectos de Prestación de Servicios (PPS) que por un plazo de hasta 25 años endeudarán al Estado de México por más de 44 mil 23 millones de pesos.

Con un contrato de APP el Estado traslada a la Iniciativa Privada responsabilidades públicas a cambio de un pago con un amplio margen de ganancia que tendrá que pagar la sociedad con sus impuestos durante un largo plazo, a la Iniciativa Privada; violentando el artículo 73 de la Constitución General de la República, el cual faculta al Congreso de la Unión a decidir sobre el endeudamiento público y con la modalidad de la figura de APP, hoy se permite que el Ejecutivo y los gobernadores contraten deuda por esta vía, la cual es una deuda disfrazada.

En México a las PPS hoy se les denomina Asociaciones Público Privadas (APP), la cual es conceptualizada en La Ley de Asociaciones Público Privadas (LAPP) y, la misma, legaliza que el gobierno traspase sus responsabilidades al IP en áreas sustantivas. Pero ante todo el gobierno crea nuevos negocios con ganancia extraordinarias para sus empresarios y consultoras preferidos.

El mecanismo para la realización de los pagos, es que la deuda se paga en abonos como si fuera parte del gasto diario de operación del gobierno.

La deuda mediante esta vía, es una hipoteca para la Nación disfrazada ya que el gobierno debe pagar el costo del financiamiento además de pagar la renta o arrendamiento del inmueble que usa así como el costo de la administración subrogada al contratista; estos pagos que hace el gobierno a las APP se le llama gasto irreductible y tiene como esencia el que, el pago se hará de manera prioritaria, por sobre cualesquier otro pago que el gobierno tenga que realizar, es decir por sobre salud, educación, pago de salarios de sus

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

trabajadores, etc.

La LAPP lo que se hace es concesionar legalmente los servicios de la Administración Pública a los privados.

Con la aprobación y aplicación de la Ley de Asociaciones Público Privadas en nuestro país, se da el tiro de gracia a las actividades sociales y de bienestar para la población; con ella, el Estado abre una veta de negocios altamente rentable para la iniciativa privada: hacer negocios con las necesidades de la gente y es el mecanismo que permitirá la privatización de todo lo habido y por haber. Es el desmantelamiento de lo que quedaba del Estado de Bienestar; es la política del despojo y de los negocios en su máxima expresión.

Nancy Flores anunciaba desde tiempo atrás en la investigación que realizó sobre el proyecto transexenal calderonista denominado “Proyecto México 2030: la venta de un país” y que fue presentado en Contralínea, en 2008, lo siguiente:

*“El Estado mexicano cederá a corporativos mexicanos y trasnacionales el control de la vida, el movimiento de las personas y las mercancías y el mundo de las ideas y el acceso a la información. La concesión de las áreas estratégicas -salud, educación, telecomunicaciones, carreteras- y los bienes nacionales -agua, energía, medio ambiente, patrimonio cultural- se hace de manera paulatina por medio de asociaciones público privadas”.*⁷⁴

Con la aplicación de la LAPP lo que se está haciendo es: transferir parte del salario social de los trabajadores, vía mercantilización de los servicios básicos para su reproducción, como lo son: la educación, la salud, la cultura, la vivienda; servicios vitales como: luz, agua, drenaje. Lo que el Estado hace, con la aprobación de estas figuras jurídicas, es validar el despojo del salario social de los trabajadores.

⁷⁴ Ubicación Internet. Autora: Flores, Nancy. Obra consultada: Proyecto México 2030: la venta de un país. URL: http://contralinea.info/archivo_revista/index.php/2010/04/04/plan-2030-ocupación-integral-de-mexico/. Fecha de consulta: 20/10/2013.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

3.8.- La descomposición social generada por el modelo neoliberal ha implicado el crecimiento del narco y la violencia.

Este tema es fundamental para comprender y entender las políticas implementadas por el Imperio, vía el Estado mexicano, que ha llevado la nación mexicana a la situación actual en que se encuentra.

La guerra contra el narcotráfico es clave para entender la penetración y apropiación de parte de las empresas trasnacionales de las riquezas naturales de nuestro país; la apropiación de mercado, el control sobre la población y de la nación.

En el mundo de las mercancías el objeto esencial del capital es la obtención de ganancia, jamás resolver los problemas de la humanidad y para lograr su propósito recurre a todos los medios, habidos y por haber. Pero lo que más lo atrae actualmente es la ganancia fácil e inmediata; cuando existe saturación de capitales en una rama económica, invierte en otra, cuando la tasa de ganancia desciende en las diferentes ramas económicas, se retrae hasta que existan condiciones favorables para continuar con su cometido: valorizarse. Para crecer se diversifica, está en constante movimiento en la búsqueda de mercados, de territorios, de nuevos espacios de valorización. Uno de ellos es, y ha sido, la inversión en la producción, distribución y consumo de drogas debido a su alta rentabilidad.

Al imperio no le bastó con la imposición de las políticas de choque impuestas a nuestra Nación desde diciembre de 1982, no le ha bastado con la asimilación de nuestra economía a su esfera de influencia con la adhesión de México al GATT (Acuerdo General de Aranceles y Comercio), con la aprobación y aplicación del TLCAN, no le ha bastado la imposición de su modelo económico neoliberal en nuestro país; sabía y sabe que hay riquezas inconmensurables en nuestro territorio y, en colusión con la oligarquía mexicana, la alta clase política nacional y los gobiernos priístas, panistas y de otros colores, ha desarrollado e implementado una política global e integral para apropiarse de lo que queda en nuestro país para beneficio de sus empresas trasnacionales. Hoy el Imperio viene por la apropiación de la Nación mexicana. Un mecanismo para lograrlo, es la guerra contra las drogas.

Los capitales trasnacionales para asegurar la explotación de tan preciados recursos, mediante los gobiernos norteamericano y con la venia y complacencia del mexicano y la oligarquía nacional, han implementado e impuesto a la nación mexicana mediante las Cartas de Intención, el TLC, el Plan Puebla Panamá, el Plan Mérida denominado Plan Mesoamérica (hoy en su versión más reciente), el ASPAM (Acuerdo de Seguridad para América del Norte): el saqueo, el robo y el ultraje de nuestra nación. Hoy como una extensión de su lógica imperialista nos han impuesto una guerra: La guerra contra el narcotráfico para su provecho y beneficio.

“Es importante examinar como la creciente ‘Guerra contra las drogas’ se conecta con la expansión de empresas trasnacionales que toman control de mercados, obreros y recursos

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

naturales".⁷⁵

Mediante esta guerra el gobierno mexicano ha asegurado que la policía, el ejército, y el sistema jurídico funcione de acuerdo a los intereses de las transnacionales, los ha ido homologando; de ahí las reformas estructurales: la reforma laboral (para desvalorizar aún más la fuerza de trabajo de los mexicanos, transformándola en casi fuerza de trabajo semiesclava), la reforma educativa (para tener gente obediente y acrítica), la reforma hacendaria (para que todos paguen, menos los grandes capitalistas como el sector bancario, los oligopolios, las casas de bolsa, el capital financiero), la reforma energética, para privatizar la renta petrolera, permitiendo que la Iniciativa Privada se la apropie vía los capitales transnacionales.

"En México con la orientación de Estados Unidos, Canadá, Israel y Colombia, la policía y el ejército han sido transformados".⁷⁶

Han venido implementando una serie de medidas para ajustar el escenario socio-institucional y jurídico para lograr la explotación de estos recursos; el mecanismo empleado han sido las mal llamadas reformas estructurales y las reformas a diversas leyes en el espacio jurídico-institucional que dan la cobertura legal a las empresas transnacionales para su libre desenvolvimiento en nuestro país.

La guerra contra el narcotráfico tiene como propósito abrir los espacios de la economía mexicana y los territorios que no estaban completamente abiertos o no eran susceptibles de aceptar inversión extranjera, como lo es el caso de PEMEX y la CFE; controlar y someter a la población mediante el miedo y el terror; generar condiciones de una posible intervención militar, de parte del Imperio, ante tanto desasosiego, inestabilidad económica, política y social en nuestro país debido a la poca eficacia del Estado mexicano para controlarlos; y así asegurar energía, materias primas fuerza de trabajo barata y mercados para su sostenimiento como potencia económica mundial.

El Imperio ha implementado y desarrollado una política global e integral para alcanzar sus propósitos. Una de esas vertientes de su estrategia: es la guerra contra el narcotráfico impuesta a nuestra Nación.

Hoy por hoy, las drogas son el sector más dinámico de la economía del país y los recursos financieros que maneja, según los especialistas, ascienden a más de 40 mil millones de dólares en 2010, otras fuentes como la ONG de Estados Unidos No Money Laundering en 2013, habla de 59 mil millones de dólares de ganancias del narcotráfico mexicano, otros organismos internacionales especializados sobre el tema, hablan de que más del 65 % de los negocios en México tienen una influencia del narcotráfico; entre ellos el Edgardo Buscaglia, Director del Centro internacional de Desarrollo Leal y Económico en México.

⁷⁵ Paley Dawn. Drug War Capitalism. Publicada en Upside Down World en español y por la Agencia SubVersiones en México, D. F. por ALAI, desde Quito, Ecuador <http://dawnpaley.ca/2012/08/20/el-capitalismo-narco/> Fecha de consulta: Enero 2014. 1 p.

⁷⁶ Paley Dawn. Op. Cit. 1 p.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Dando trabajo a más de medio millón de personas en el país y en su proceso de producción, distribución y venta existe una división del trabajo, como cualquier empresa capitalista, en donde se cuenta a sembradores, cosechadores, gatilleros, ´cocineros` (quienes producen las anfetaminas) y transportistas, entre otros.

Los ingresos por el narcotráfico (si tomamos como base la información de la ONG de Estados Unidos No Money Laundering, superan a los ingresos convencionales que tenemos como nación; son superiores a los ingresos por turismo, al ingreso por remesas, a los ingresos por la balanza comercial, a los ingresos por la Inversión Extranjera Directa, y a los mismos ingresos petroleros.

Actualmente se han descubierto reservas de gas, de minerales radioactivos, minerales, de petróleo, de agua, de aire, de biodiversidad, entre otros, que son fuentes potenciales de inversión que dejarán altas tasas de ganancia, pero se encuentran en territorios ocupados por comunidades rurales o grupos indígenas; para activar al capital hay que desalojarlos y es mediante la Guerra contra las drogas que se viene implementando un marco de terror, violencia y miedo en determinadas regiones del país para lograr el desalojo de estas comunidades y grupos sociales.

El objetivo es que abandonen estos territorios-espacios para que las empresas trasnacionales lleguen a explotar los recursos, que ahí se encuentran para su beneficio.

En el fondo, la lucha contra las drogas en nuestro país, se inserta en una estrategia económica global e integral para beneficiar a las empresas trasnacionales; para que estas se apropien de mercados, de territorios de la nación; para lo cual, mediante la violencia, el terror y el miedo desplazan a la gente de sus lugares donde existe alguna riqueza; desplazan a los capitalistas locales, desaparecer a las micro y pequeñas empresas del territorio nacional para beneficio de los grandes capitalistas, para apropiarse de recursos naturales de todo tipo en nuestro territorio.

*“Pero además de un enorme negocio, el tráfico de drogas ilegales tiene otro significado: es utilizado como mecanismo de control de las sociedades. Es un dispositivo que permite una supervisión del colectivo por parte de la clase dominante. Se pasa a controlar a la sociedad en su conjunto, se la militariza, se tiene la excusa ideal para que el poder pueda mostrar los dientes. Una población asustada es mucho más manejable”.*⁷⁷

Quienes han salido más afectados de este conflicto han sido la población civil, que en muchos lugares han tenido que huir por el marco de violencia que existe, el sector comercial, las pequeñas empresas, los trabajadores, los pequeños y medianos inversionistas locales; dejando libre el mercado y el territorio para la instalación de los grandes capitales mediante las empresas trasnacionales.

⁷⁷ López y Rivas, Gilberto. Estudiando la contrainsurgencia de los Estados Unidos: manuales, mentalidades y uso de la antropología. Ed. Semilla Rubí, Comunicación Gráfica. www.semillarubi.com Segunda Edición ampliada WEB.pdf-Adobe Reader. México, 2012. 80 p.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

En los hechos el discurso oficial de las autoridades mexicanas tiene como propósito, mediante, la guerra contra las drogas en México, el detener el flujo de las drogas hacia el territorio norteamericano y generar un ambiente de paz propicio para generación inversión y empleos en nuestro país.

A la fecha no se ha reducido el flujo de drogas hacia los Estados Unidos de América, sino que se ha incrementado; esto por una sencilla razón, el gobierno norteamericano, hace nada para reducir el consumo de drogas en su país, porque les deja utilidades multimillonarias, directa e indirectamente, nunca han tomado un solo preso de alto nivel, como supuestamente se hace en territorio nacional, siguen siendo el principal y más grande mercado consumidor de estupefaciente a nivel planetario, se calcula que el mercado de las drogas en Estados Unidos es de un valor superior 500 mil millones de dólares, siendo un paraíso para el narcotráfico.

No se ha acabado con la violencia, esta ha crecido exponencialmente y el número de muertos sigue incrementándose, claro nuestro país pone los muertos.

Para sostener la hipótesis que la guerra contra las drogas tiene otro objetivo muy diferente al que nos platica la prensa oficial, es que la Inversión Extranjera Directa (IED) ha venido incrementándose en las industrias extractivas como la minería, en la construcción de campos eólicos y la manufactura.

La Guerra contra el narcotráfico abre un mercado para la realización de las armas que produce la industria militar norteamericana.

El Plan Mérida aporta recursos para la lucha contra el narco, pero las aportaciones que hace el gobierno norteamericano las hace en especie, en tecnología: helicópteros, aviones, radares, camiones, armamento, logística, en tecnologías de monitoreo, rayos X, rayos gamma, perros adiestrados, refacciones, mantenimiento, adiestramiento de tropas del ejército mexicano y de las diferentes corporaciones policíacas, pero no en líquido, en efectivo se dan en especie, en armamento fundamentalmente, en suma en equipo de guerra llamado contrainsurgente; con lo cual aseguran un rico mercado para dar salida a parte del armamento que producen la industria militar norteamericana. Obviamente con las ganancias correspondientes que esto conlleva para el complejo militar-industrial norteamericano.

Los grupos de narcotraficantes nacionales adquieren su armamento de empresas fundamentalmente norteamericanas también y a los cuales les surten con armamento sofisticado. Vemos como la industria de las armas norteamericana abre mercados en territorio nacional con su oferta de armamento para las fuerzas armadas nacionales: ejército, policías federales, estatales, municipales y privadas por un lado y por el otro, a los carteles del narcotráfico; a todos arma la industria militar norteamericana en nuestro país y el pago es en recursos económicos, en drogas y en miles y miles de muertos que ponemos los mexicanos.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Llama la atención el que los grandes negocios, las grandes empresas, las transnacionales jamás han sido tocadas por los enfrentamientos entre bandas de narcotraficantes y/o el ejército y si se hubiese dado, esto sólo ha sido incidental.

Sabiendo los capitalistas internacionales que el territorio mexicano que es un cuerno de la abundancia porque hay de todo: petróleo, gas, minerales, aguas, ríos, océanos, biodiversidad, bosques, flora, fauna, especies endémicas, territorio, riqueza cultural, gente trabajadora y preparada; los capitales transnacionales han elaborado, en conjunto con el Imperio, esta estrategia que tiene como fin abrir nuevos espacios para la valorización del capital transnacional, fundamentalmente el proveniente de los Estados Unidos de América; el Imperio tiene el propósito de apropiarse de todas estas riquezas para asegurar su ciclo económico para mantener su hegemonía a nivel planetario y poder enfrentar a los grandes bloques económicos como el de la Unión Europea, el del Sudeste Asiático (ASEAN) y a las economías emergentes denominadas BRIC.

3.8.1.-El papel de las fuerzas armadas mexicanas y la narco-violencia

En México la aparición de grupos armados dentro del narco se generalizó en la administración panista con el apoyo del gobierno norteamericano.

Los grupos paramilitares han proliferado en los lugares de conflicto y la mayoría tiene su origen de formación en el propio Ejército Mexicano, en la Policía Mexicana. El grupo paramilitar de los Zetas tienen su origen en los GAFES (Grupo Aeroespacial de Fuerzas Especiales de Seguridad). Los cuales fueron reclutados por el Cartel del Golfo para cuidar el transporte de drogas a diferentes lugares, pero al darse cuenta de su poderío, incursionaron en el robo y el secuestro a diestra y siniestra. Los grupos contrarios contrataron personal que también tienen su origen en fuerzas armadas tanto nacionales como de otras naciones; el resto de los carteles, han contratado gente formada profesionalmente en fuerzas armadas de diversos orígenes como lo son de Israel, Estados Unidos, Guatemala, etc.

Los grupos de las drogas existentes en el país todos tienen su brazo armado: Los Zetas, La Línea, Los Templarios, Los Matazetas, El Cartel de Sinaloa, El Cartel del Golfo, etc. Todos son grupos armados con una logística de primer mundo y un poderío económico inconmensurable que han penetrado al propio Estado Mexicano en sus más altas esferas.

El ejército de los Estados Unidos de América adiestra a las fuerzas armadas mexicanas lo mismo que a las diferentes corporaciones policíacas del país; dotando de recursos en especie a la estrategia denominada Guerra contra las drogas.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

El ejército mexicano y la policía han sido transformadas con las orientaciones de los Estados Unidos y hoy hasta los certifican.

La aparición de grupos paramilitares en diferentes partes de la geografía nacional nos habla de una estrategia común: incrementar la violencia, creando terror y miedo entre las comunidades y/o la sociedad civil de ciertas zonas de este país y si las analizamos, las zonas donde es más notoria la violencia encontraremos que son zonas ricas en algún recurso natural como lo son: gas, minerales, biodiversidad, flora, fauna, petróleo, agua, patrimonio cultural, etc. La guerra contra las drogas ha sido presentada, por los medios de comunicación oficial, como una amenaza para la inversión de capital en el país, pero es todo lo contrario ya que, mediante la violencia, el terror y el miedo se controla a los trabajadores y desplaza a comunidades enteras de los territorios que son del interés de las empresas transnacionales disuadiéndoles de la creación de formas de organización como sindicatos, frentes, organizaciones civiles; formas organizativas que son consideradas una amenaza para la política económica y la estabilidad.

Esta política de Guerra contra las drogas lo que ha logrado es el desplazamiento, el desalojo de vastas zonas y territorios; es una ofensiva del Estado mexicano en contra de comunidades en donde los habitantes huyen, los negocios cierran, los pequeños inversionistas buscan otras zonas donde invertir ante tanta inseguridad. Ante la situación de violencia, terror y miedo que han generado las políticas anti drogas, los pobladores abandonan sus territorios, llenos de riquezas (aguas, minerales, biodiversidad, gas, petróleo, luz solar, bosques, selvas, entre otros) para que las grandes empresas transnacionales, en la mayoría de los casos asociadas con empresas nacionales, se introduzcan en esos territorios para explotar esas riquezas de los nativos de esos territorios.

*“Por su parte, el imperialismo estadounidense viene aplicando en forma sostenida un supuesto combate al negocio de las drogas ilícitas, cuyo objetivo real es permitir a Estados Unidos intervenir donde lo desee, tenga intereses, o los mismos se vean afectados. Terminar con el consumo está absolutamente fuera de sus propósitos. Donde hay recursos que necesita explotar –petróleo, gas, minerales estratégicos, agua dulce, etc. y/o focos de resistencia popular, ahí aparece el “demonio” del narcotráfico. Ello es una política consustancial a sus planes de control global”.*⁷⁸

Esto abre el espacio para que las empresas transnacionales y los grandes inversionistas accedan a los sectores de la economía que anteriormente eran controlados por capitales locales y que se vayan apropiando de vastas áreas de territorios para su explotación, de nuevos mercados para vender sus productos.

La Guerra contra las drogas tiene otros objetivos que no plantea el discurso oficial y son: el control social y dominio político de la sociedad mexicana; la búsqueda de nuevos espacios para la valorización del capital, apropiación de

⁷⁸ López y Rivas, Gilberto. Estudiando la contrainsurgencia de los Estados Unidos: manuales, mentalidades y uso de la antropología. Segunda Edición ampliada WEB.pdf-Adobe Reader. México, 2012. 80 p.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

nuevos territorios y mercados a costa del desplazamiento, mediante la violencia, el miedo y el terror que se ha implementado con esta guerra, de comunidades enteras de su lugar de origen y en el caso específico de nuestro país, es la apropiación de la nación.

Otra arista, propósito del Imperio en contubernio con la oligarquía nacional, los políticos mexicanos, los partidos políticos y las mafias, es la criminalización de la protesta social.

Los hechos demuestran que el propósito del Estado mexicano respecto a las drogas es, más que destruir o aniquilar a los cárteles de las drogas, porque tiene todo para hacerlo, es acotarlo, administrarlo. Incluso hoy en día los militares realizan funciones de policías, contraviniendo todo Estado de Derecho.

A quienes conviene la guerra contra el narcotráfico es, en primer lugar, al Imperio porque ellos cuentan con el mayor mercado de drogas en el planeta; nos venden armamento, tecnologías, adiestran a las fuerzas armadas nacionales y lavan cuantiosas cantidades de dinero proveniente del negocio de las drogas; a la oligarquía nacional, a los partidos políticos, a la clase política y a las mafias nacionales porque así aseguran su renta económica y política, sea, su cuota de poder, mediante el sometimiento de la mayoría de los mexicanos y la entrega de los recursos naturales y la energía.

La guerra contra las drogas está al servicio de la acumulación del gran capital e implica la militarización en todas las actividades de los mexicanos; es una guerra sucia impuesta a nuestra nación por y para saciar los intereses del Imperio.

La paz se construye con las armas del saber; la producción y distribución equitativa de la riqueza; con democracia, con respeto, con inclusión. La paz la construimos todos.

3.9.- El capitalismo neoliberal o sin política industrial, causa esencial de la des-industrialización de la economía mexicana y del abandono al campo: las consecuencias

El modelo actual que en rigor es una ausencia de modelo o falta de política económica de parte del Estado, ha dado por resultado la quiebra del capitalismo mexicano, de gran parte de sus pequeñas empresas generadoras de empleos, con la consecuente cancelación de generación y sostenimiento de empleos calificados y permanentes, con la reducción de la actividad productiva nacional.

La aplicación del actual modelo en nuestro país, no ha sido casuístico de una tendencia mundial; en la ausencia de modelo económico ha existido dolo, a un nivel de sabotaje donde la eliminación de las políticas de fomento fueron totales y la aplicación del neoliberalismo fue mucho más agresiva que en cualquier otro país y con mucha anticipación a la caída del muro de Berlín o fin de la guerra fría que canceló el papel de los Estados nacionales en la economía, pero que en México ya había completamente eliminado. La Inducción e imposición del Neoliberalismo radical a México por parte del Imperio fue vía organismos financieros internacionales y por manipulación directa a nuestros gobernantes:

“La campaña a favor de la privatización de la economía no se ha limitado al campo ideológico y propagandístico sino que cuenta con el apoyo económico de los países desarrollados, principalmente de Estado Unidos y de los grandes grupos financieros internacionales. Como ejemplo de ello, durante el periodo de 1981-1987 el Banco Mundial destinó 26 000 millones de dólares, un 25.4 % de sus préstamos a financiar proyectos orientados a promover la privatización de las economías de los países en vías de desarrollo, y en especial la de los más endeudados”.⁷⁹

El modelo que se aplica en México desde hace 32 años es el modelo conocido como neoliberal (NL) pero no tuvo como objetivo el incrementar la tasa de ganancia de los capitales oligopólicos únicamente sino en general destruir la planta productiva mexicana para dejar nuestro mercado de consumo cautivo para productores americanos de todo tamaño: Las consecuencias generales del Neoliberalismo radical para México son:

1. El Estado mexicano pasó a servir a los intereses del capital, principalmente al financiero trasnacional con epicentros en Estados Unidos y Suiza y en menor medida en Alemania, del Estado Vaticano y España.
2. El Estado, abdicó de su función rectora de la economía y permitiendo que las decisiones económicas se den en el mercado sin su intervención.
3. El mismo vendió, transfirió, fusionó, desincorporó o extinguió a la mayoría de las 1155 empresas paraestatales que había creado para el desarrollo de la nación mexicana (585 entidades, 431 empresas públicas y 18 instituciones bancarias.⁸⁰ En su tiempo, generaron la cuarta parte del

⁷⁹ Martínez, Escamilla. Op Cit. 109-110 p.

⁸⁰ Flores, Nancy. Proyecto México 2030: La venta de un país. Información proporcionada por la SHCP a

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

empleo y un tercio de la riqueza producida en el territorio nacional, transfiriendo activos nacionales, producto del trabajo de millones de mexicanos, a manos privadas fundamentalmente extranjeras.

4. Se privatizó la banca, la cual quedó casi en su totalidad en manos extranjeras (hasta el 80 %) y a la fecha, no brinda los apoyos necesarios a los empresarios mexicanos para producir y sólo se dedica a especulación. Más del 90 % de sus ganancias del sector bancario-financiero tienen su origen en el alto endeudamiento de las familias mexicanas, a las cuales les cobran intereses y comisiones que son de las más altas a nivel planetario, dando servicios de tercera y cobrando como servicios de un país de primera. Además de que sus ganancias se van a su país de origen: no reinvierten en nuestro país o lo hacen en cantidades muy bajas.
5. Se adoptó una política de adelgazamiento del Estado mexicano y se dejó que el motor de nuestra economía se basara en la Iniciativa Privada con el propósito de producir para satisfacer las demandas del mercado externo.
6. La producción actual está orientada a satisfacer las necesidades del exterior y sólo unas cuantas empresas lo hacen, en su mayoría de capital trasnacional, y nuestro país actúa como una plataforma de exportación en donde los inversionistas extranjeros traen de sus países de origen, los productos e insumos para ensamblarlos en nuestra nación; la industria existente es una industria ensambladora más que transformadora; dejando solamente los salarios que se pagan a los trabajadores mexicanos, por cierto muy bajos comparados con lo que pagan en sus países de origen.
7. Es el caso de la industria automotriz, la cual, de hecho, es un comercio intrafirmas que se especializa en la maquila más que en la industria transformadora.
8. Las empresas trasnacionales (ET) reciben en nuestro país un trato preferencial como las nacionales, conforme a las diferentes leyes para el caso. A las ET se les aplican los llamados requisitos de libre desempeño y de repatriación de utilidades; esto es, que las leyes mexicanas no les obliga a reinvertir sus utilidades en el país; les exenta de contratar fuerza de trabajo nacional, puesto que las ET traen sus propios trabajadores calificados; también les exenta de emplear insumos y productos nacionales y mientras hagan maquila de exportación no pagan impuestos.
9. La intervención del capital nacional es mínima, normalmente nula; casi todo se hace con capital extranjero (invertido en componentes e insumos de origen extranjero); de modo que la economía mexicana se ha extranjerizado.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

10. El campo mexicano ya no produce lo suficiente y hoy tenemos que importar más del 50 % del total de los alimentos que consumimos los mexicanos de otras naciones para satisfacer nuestras necesidades básicas. Importamos: maíz, arroz, trigo, soya entre otros productos del campo; importamos más del 30 % de productos avícolas, más del 42 % de carne de cerdo, más del 55 % de la de bovino y más del 34 % de los productos lácteos,⁸¹ por supuesto, productos procesados y la dependencia alimentaria tiende a incrementarse porque el campo nacional no produce para surtir el mercado interno.
11. En el sector energético, importamos el 52 % de las gasolinas que se consumen en territorio nacional y la tendencia a importar gasolinas y productos derivados del petróleo, crece anualmente un 15 %.⁸² Debido a que hace más de 30 años que no se crea una nueva refinería en nuestro país además, importamos derivados del petróleo como: diesel, aceites, grasas, polietilenos, fertilizantes, gasóleos, etc.
12. Hoy se permite la inversión extranjera hasta el 100 % y tiene libertad total para su libre movimiento. Para lo cual fue modificada la Ley de Inversiones Extranjeras en 1993.
13. Los bancos limitan los préstamos para la producción de bienes materiales y, en cambio, dan todas las facilidades para la inversión en el sector financiero, sea para la especulación y el consumo. Las ganancias del capital financiero y bancario las obtienen del endeudamiento de los hogares mexicanos por el cobro de intereses y comisiones que son de las más altas del mundo.
14. El capital financiero transnacional es el que controla hoy a la economía por lo tanto no se producen bienes materiales, o si se llega a producir, la producción material es mínima. Gran parte del excedente económico se va a actividades improductivas, otro parte importante sale del país y finalmente la reinversión que se hace en el muy pobre, de ahí el enlentecimiento o el poco incremento de la productividad y la poca generación de empleos en el país.
15. Los efectos del Modelo Neoliberal sobre la fuerza de trabajo son, entre otros:

“Precarización del trabajo, disminución de salarios, disminución de prestaciones, disminución de empleos productivos, pérdidas de los derechos y de las conquistas históricas de los trabajadores, aumento de la movilidad laboral a través de la subcontratación, despidos definitivos, reducción o pérdida de la materia de trabajo, despidos y contratación de trabajadores bajo nuevas normas y contrataciones disminuidas, incrementos notables en la intensidad del trabajo y aumento ordinario y

⁸¹ Calva, J. L. Comp. Política agropecuarias, forestales y pesqueras: Análisis estratégico para el desarrollo, 2012, Vol. 9, Ed. Juan Pablos. México.

⁸² Grupo de Ingenieros de Pemex Constitución de 1917. Carta Abierta a los mexicanos y a sus representantes en el Congreso de la Unión. Febrero 5, 2014. México, D.F. 7 p. Publicado en el Diario del Istmo el 22 de febrero de 2013.

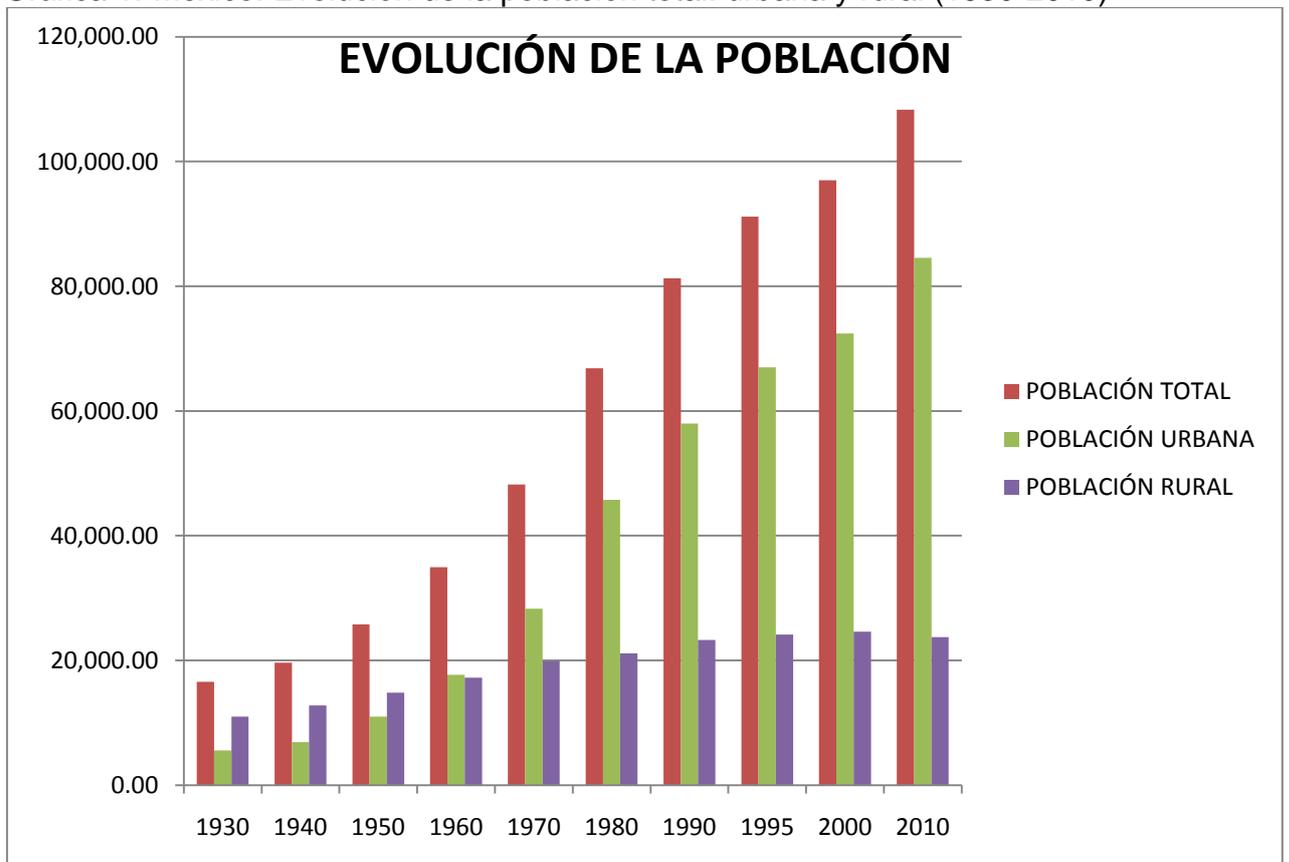
Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

extraordinario de la jornada laboral a través de diversos procedimientos, (horas extra, sistemas de turnos, menos salario real, violación de normas”⁸³.

Lo que se traduce en un creciente desempleo masivo, incremento de la pobreza en todos sus niveles, mayor violencia e inseguridad social, desvalorización de la fuerza de trabajo, sea, pérdida de poder adquisitivo, flexibilización del mercado laboral, expulsión de fuerza de trabajo calificada y no calificada al extranjero en cantidades cada vez mayores, crecimiento de la informalidad y de las actividades delictivas lo que conlleva hacia un Estado fallido.

Gráfica 1.-México: Evolución de la población total: urbana y rural (1930-2010)



Elaboración propia con información censos del INEGI

Del 1º de Diciembre de 1982 a la fecha, la Nación mexicana vive en constantes crisis de todos tipos, es una constante en nuestra realidad y ha tenido efectos devastadores para la mayoría de los mexicanos: la desnacionalización de las empresas que subsidiaban encadenamientos de valor; la desindustrialización de la planta productiva; la destrucción de empleos calificados y permanentes; la quiebra de pequeñas empresas; la reducción de salarios y prestaciones; la mayor concentración de la riqueza en unas cuantas familias; la tercerización de la economía; la destrucción de la clase media productiva.

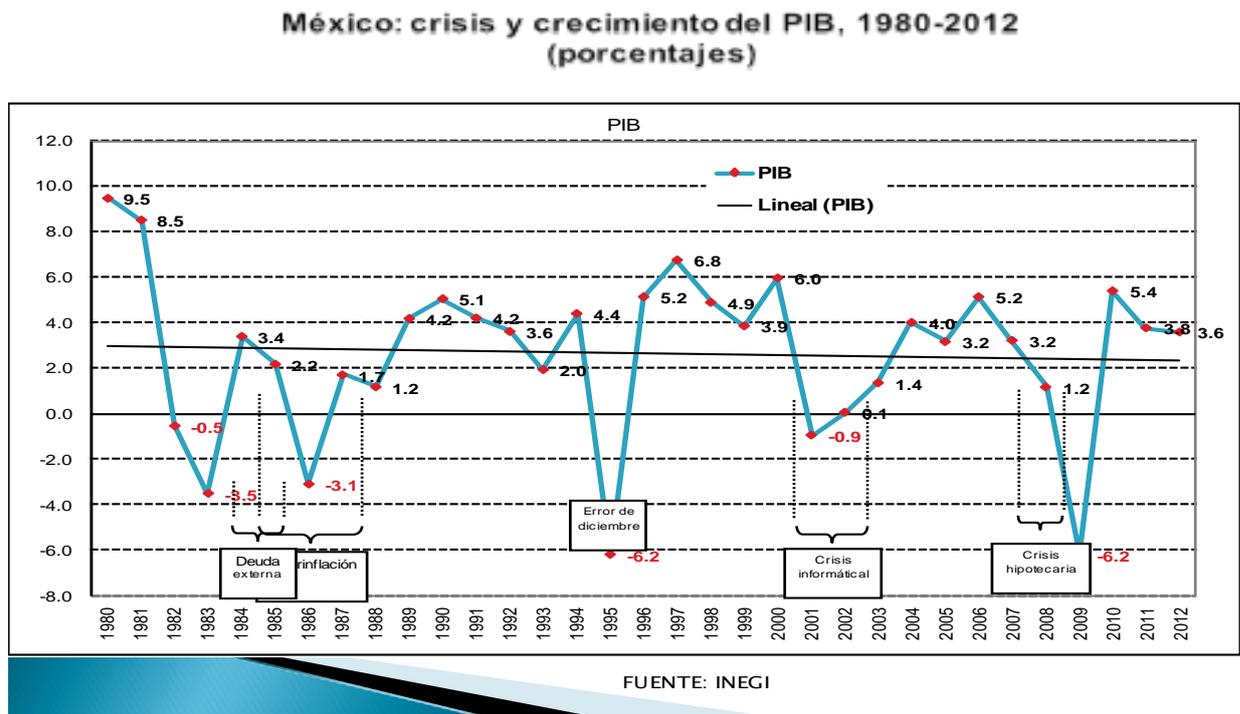
⁸³ México: Resultados de la política aplicada a los trabajadores (2006-2011). Reporte de Investigación No. 90. Centro de Análisis Multidisciplinario CAM-UNAM. Mayo, 2011. 2 p.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Producto de la crisis del 2008, en donde decreció la economía en 6.54 %, entre otros resultados, el gobierno mexicano aceptó que fueron destruidos más de 700 mil empleos mientras que 1,200,000 personas que debían de ingresar al mercado laboral en ese año se sumaron al desempleo.

Gráfica 2.-México: crisis y crecimiento del PIB (1982-2012).



Las micro, pequeñas y medianas empresas han sido de las más afectadas por la política económica neoliberal, téngase en cuenta que son las PyMES las que generan el grueso del empleo en el país (hasta un 80 % del total de los empleos aportando el 52 % del PIB) y no las transnacionales. A esto agréguese que las franquicias transnacionales están acabando con las PyMES nacionales por las ventajas que les ofrece el gobierno mexicano para su instalación en el país.

Nuestra moneda ha sufrido devaluación tras devaluación, recuérdese que se le quitaron tres ceros en tiempos de Salinas (CSG 1988-2004).

Los salarios han sido pulverizados y han ido a la baja y el salario real ha sufrido una pérdida considerable en su poder adquisitivo. Con este modelo neoliberal la constante ha sido la desvalorización creciente de la fuerza de trabajo. En los

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

sesentas, setentas, quien trabajaba en la familia era el padre y con sus salario mantenía a su familia; debido a las constantes devaluaciones y pérdida del poder adquisitivo del salario de los mexicanos, la madre tuvo que ingresar al mercado laboral para completar el gasto y hoy en día hasta los hijos tienen trabajar para aportar al ingreso familiar; creando las condiciones materiales para la desintegración de los valores éticos que unían a la familia mexicana.

El 70 % de nuestra población percibe ingresos menores a \$ 2860.00 mensuales y el salario mínimo en nuestro país es 9 veces menor que el que se paga en los Estados Unidos de América.

Cuadro 4.-Devaluaciones sexenales (1970-2012)

DEVALUACIONES SEXENALES			
PERIODO	VALOR INICIAL	VALOR FINAL	DEVALUACIÓN EN %
LEA 1970-1976	\$12.50	\$15.36	23%
JLP 1976-1982	\$15	\$87.62	470%
MMH 1982-1988	\$87.62	\$2,291	2515%
CSG 1988-1994	\$2,291	\$3,460	51%
En 1991 Pedro Aspe le quita tres ceros al peso			
EZPL 1994-2000	\$3.46	\$9.50	175%
VFQ 2000-2006	\$9.50	\$11.00	16%
FCH 2006-2012	\$11.00	\$14.30	30%
Fuente: Banco de México			

El salario mínimo general disminuyó 79.9 % en su poder adquisitivo en 36 años, de tal manera que en diciembre de 2012, sólo pudo adquirir 20.2 % de lo que podía obtener en 1976, fecha en que el salario alcanzó su máximo histórico. El poder adquisitivo de los mexicanos se ha desplomado casi en un 80 % lo que significa que actualmente los pesos valen, en términos reales, casi 20 centavos.

Se ha venido privatizando la salud, la vivienda, la educación, nuestros recursos naturales y todo lo que tenga o genere ganancias beneficiando al capital. En diciembre de 2012, El Congreso de la Unión: Cámara de Senadores y la Cámara de Diputados aprobaron la Ley de las Asociaciones Público Privadas (LAPP) en nuestro país; mediante las cuales, actividades propias del gobierno, se pueden privatizar, es decir, la IP puede realizar actividades que eran propias del gobierno como lo son: distribución del agua, cementerios, cárceles, salud, educación, cobro de predial, hospitales, entre otros servicios que el gobierno brindaba a la sociedad.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

El gobierno mexicano fue cómplice del desmantelamiento de la planta productiva mexicana, vía abandono de políticas de fomento industrial.

Hoy nuestra economía se ha transformado en una economía de servicios, es decir ya no producimos bienes materiales y por lo tanto no producimos riqueza material, lo que hacemos es transferir valor y esto hace que los trabajos productivos se generen en los países a los que les compramos y que en el nuestro sólo se generen pocos empleos de mala calidad en el sector terciario.

La contracción del mercado interno se debe a la reducción salarial, a la menor inversión del gasto público y al desplome de la inversión productiva.

Gráfica 3.-Poder adquisitivo del salario mínimo e inflación en porcentaje (1934-2012)



Tomado de: Súper Tabla, Ranking Presidencial, Termómetro Económico.
www.mexicomagico.org/Voto/introsuper.htm

La ganancia fácil, el despojo, el lucro y los negocios han sido rasgos fundamentales desde hace treinta años por parte del régimen neoliberal.

El invertir en el sector financiero es más rentable debido al mayor riesgo que existe que en el productivo, debido:

“Primero, porque la ganancia se obtenía de operaciones puramente especulativas que no requieren tanto tiempo, ni el esfuerzo y la renuncia de la inversión productiva. Segundo, porque la disminución de la capacidad de compra de los trabajadores constituye un freno a los beneficios en el ámbito de la producción de bienes y servicios”⁸⁴

⁸⁴ Torres López, Juan con la colaboración de Alberto Garzón Espinosa. La crisis financiera guía para entenderla y explicarla. Ed. ATTAC. España, 2009. p. 30.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Los grandes capitalistas extraen y se llevan de manera legal o ilegal, los capitales y las ganancias a sus países de origen ya que la estructura jurídico-institucional les permite realizar este tipo de prácticas: Ley de Inversiones Extranjeras, "requisitos de desempeño y libre repatriación de utilidades" dándoles un trato de nacionales y todas las facilidades para que lo hagan de manera legal.

A lo anterior, agréguesele que las grandes empresas no pagan, en su mayoría, impuestos; para evitar hacerlo emplean la ingeniería fiscal mediante la cual evaden y/o eluden al fisco, además de recurrir a la consolidación fiscal o a la deducibilidad de impuestos.

Es el caso de la Bolsa Mexicana de Valores la cual no paga impuestos, hasta 2013, por las transacciones multimillonarias que cotidianamente realiza.

Las grandes inversiones extranjeras que se hacen en nuestro país se dirigen hacia los sectores altamente lucrativos; así tenemos una banca extranjerizada; gran parte de nuestro territorio se encuentra en manos de transnacionales; las grandes empresas exportadoras, en su mayoría, son propiedad de extranjeros y lo que realizan, en conjunto, es un comercio interno entre la matriz y sus diversas filiales en el país.

El gobierno mexicano para mantener las altas tasas de ganancia de las transnacionales han mantenido bajo estricto control los salarios reales de los trabajadores desde hace tres décadas; el deprimir los salarios reales a conllevado a reducir la capacidad de compra de los hogares mexicanos y, a la vez, los ha orillado al endeudamiento.

El Estado mexicano ha mantenido un estricto control para mantener la estabilidad del poder adquisitivo del peso.⁸⁵ Ha desmantelado, golpeado y destruido todo movimiento social que se ha opuesto a su política neoliberal.

La apertura comercial indiscriminada que se dio y la firma del TLC consolidó nuestra dependencia al ciclo económico de los Estados Unidos de América.

Quienes han tenido que pagar la factura del modelo económico NL es la inmensa mayoría de mexicanos y mexicanas por la destrucción de trabajos productivos y empleos de calidad, lo que se traduce en un descenso de la calidad de vida de la mayoría de los mexicanos, mexicanas que amenaza terriblemente a las nuevas generaciones.

Más de la mitad de nuestra economía se encuentra en la informalidad es decir, en el en el empleo disfrazado o subempleo, la cual se caracteriza por su baja o nula productividad, por sus bajos ingresos; por la ausencia del uso de tecnología ya que se produce con instrumentos rudimentarios, por su no

⁸⁵ Ley del Banco de México. www.banxico.org.mx/disposiciones/marco.../ley-del-banco-mexico.html
Fecha de consulta: Julio, 15. 2013.

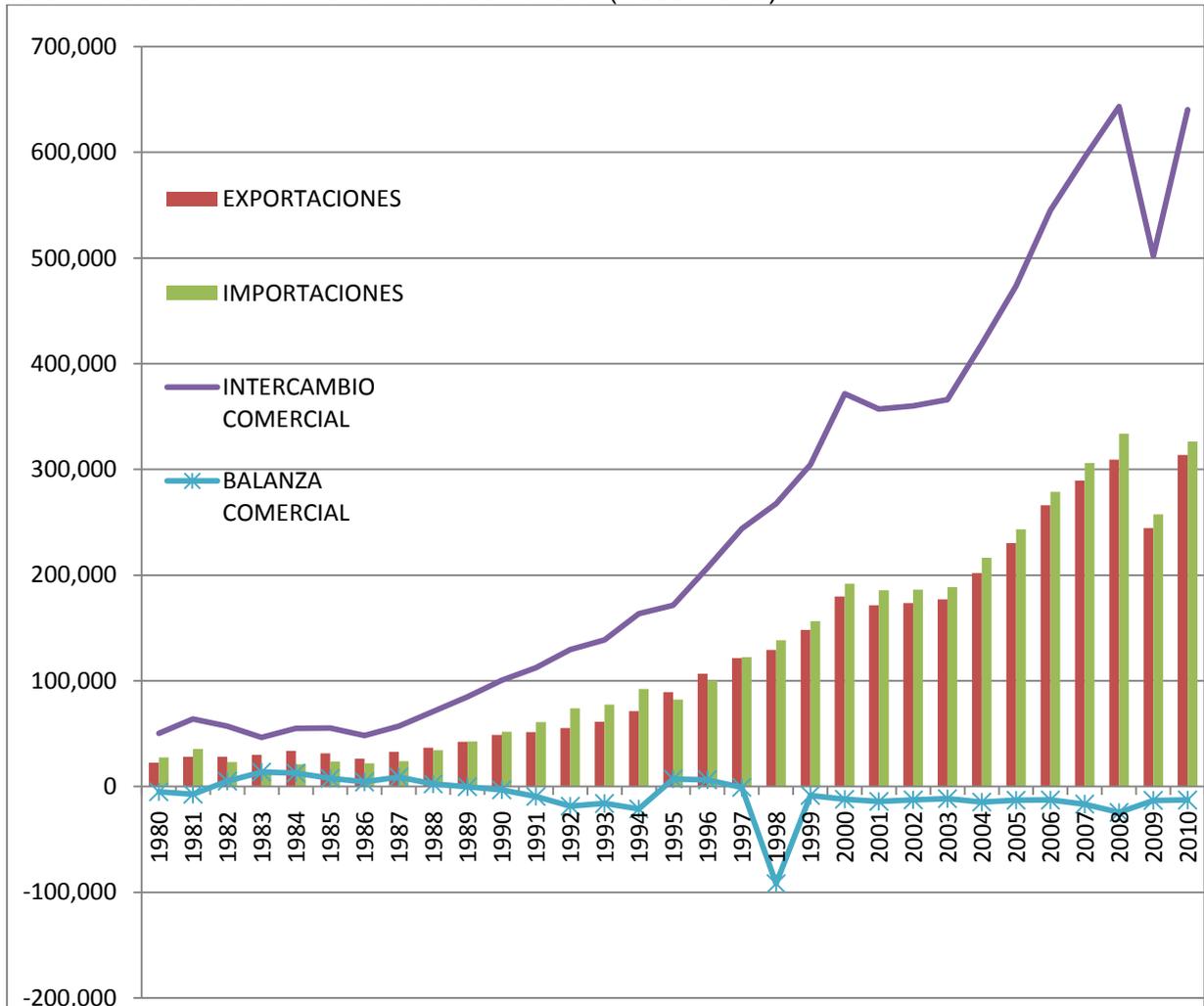
Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

registro ante las autoridades y por su no aportación al fisco; producto de la destrucción de la planta productiva nacional con el modelo neoliberal.

La economía mexicana, de 1983 al 2012, ha crecido en promedio, solamente el 2.2 % del PIB debido a la pobre reinversión de capital, a la poca productividad y al incremento de los gastos improductivos, entre otros factores.

Gráfica 4.- Evolución del sector comercial: exportaciones, importaciones, balanza comercial e intercambio comercial (1980-2010)



Elaboración propia con información del INEGI

Hoy no existe una política industrial ni de empleo para el país, lo mismo que brilla por su ausencia una política de rescate del campo mexicano.

México se ha vuelto una fábrica gigantesca productora de desempleados e emigrantes.

Más de 8 millones de jóvenes mexicanos que no tienen posibilidades ni de estudiar ni de trabajar, llamados los NINIS.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Más de medio millón de mexicanos que emigran al extranjero anualmente desde hace dos décadas porque el país no les da oportunidades de desarrollo. Actualmente viven en Estados Unidos de América más de 25 millones de compatriotas (casi la cuarta parte de la población actual), porque aquí, en su país de origen no encontraron oportunidades para su desarrollo.

En los tiempos actuales los jóvenes que ingresan al mercado laboral mexicano, al año, son más de 1 200 000 y con muchas dificultades se generan algunos miles de empleos.

En el sexenio de Vicente Fox 2000-2006 ingresaron al mercado laboral siete millones de jóvenes y sólo se generaron 840 mil empleos formales quedando un déficit de más de seis millones de jóvenes que no tuvieron acceso a un empleo formal.⁸⁶

De 1983 al 2012 la PEA creció en 35 millones 184 mil personas, es decir que estaban puestas a ingresar al mercado laboral mexicano y durante este mismo tiempo sólo se generaron 11, 460,307 plazas; quedando fuera del mercado laboral un acumulado de 23 millones 719 mil 693 mexicanos sin empleo.⁸⁷

Las personas que no logran colocarse en un empleo formal, los buscan en la informalidad; los que no logran hacerlo emigran al extranjero, pero los que no logran alguna de estas salidas se dirigen a las actividades ilícitas como: al crimen organizado, tráfico de seres humanos, contrabando de armamento, al robo de autopartes, al tráfico de órganos humanos, al tráfico de biodiversidad, la prostitución o de plano al narcotráfico que hoy por hoy es el sector más dinámico de nuestra economía, pues se calcula que el narcotráfico maneja anualmente en nuestro país más de 50 mil millones de dólares, dando empleo a más de 500 mil personas; la suma de los recursos que maneja el narcotráfico ha superado a la de los ingresos petroleros, maneja recursos superiores a los ingresos por remesas, a los ingresos del sector turismo, a los ingresos de inversión extranjera directa (IED).

La corrupción en el país entero es generalizada y nos hemos dado cuenta que el narcotráfico ha permeado a las altas autoridades mexicanas o que actúan coludidamente.

Se han socializado las pérdidas y se han privatizado las ganancias.

Hoy los dueños del dinero son los dueños de la política.

*“Las leyes se hacen para los que manejan el dinero, los gobiernos ejecutan las políticas que ellos desean y la justicia está a su servicio y les garantiza impunidad. Por esto en esta sociedad tiene más derechos una firma comercial que una persona y hasta resulta preferible ser una empresa que un ser humano”.*⁸⁸

⁸⁶ Mendoza Arellano, Mario. “Empleo y desempleo en México de 2000 a 2006: una perspectiva regional” en Reporte CESOP. Ed. LIX Legislatura, Cámara de Diputados. México, mayo 2007, pp 1-7.

⁸⁷ Juárez Sánchez, Laura. “Violencia económica en contra de los trabajadores de México” en Trabajadores, Ed. Universidad Obrera de México. No 95, marzo-abril 2013. pp 21-30.

⁸⁸ Juan Torres López con la colaboración de Alberto Garzón Espinosa. La crisis financiera guía para entenderla y explicarla. Ed. ATTAC. España, 2009. 13 p.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

La concentración de la riqueza se ha polarizado, de la producida en el país, el 79 % se concentra en el 10 % de la población y el restante 21 % del PIB se distribuye entre 90 % de los mexicanos. Esta concentración de la riqueza social en unas cuantas familias es a costa de la exclusión de millones de mexicanos. Deteriorando el nivel de vida de la mayoría de nuestros compatriotas; hay un multimillonario por cada 10 millones de habitantes actualmente en nuestro país.

La empresa Wealth Insight, que se dedica a dar seguimiento a las personas con mayores recursos en el planeta, menciona que en México hay 145 mil millonarios y 2500 multimillonarios, que sumadas sus fortunas, en conjunto, poseen 736 mil millones de dólares; los cuales en 2012 exportaron el 21.9 % de sus fortunas, lo que es equivalente a 161 mil millones de dólares.⁸⁹

Este modelo es concentrador de riqueza en unas cuantas familias y, excluyente para las mayorías de los mexicanos.

Los personajes más ricos de México en 2013

“En su edición de marzo 15 de 2013, la Revista Forbes México enumera a los hombres más ricos de México.

Destacando que Carlos Slim Helú es el hombre más rico del planeta.

1. **Carlos Slim Helú**, presidente honorario del Consejo de América Móvil, con 73 mil millones de dólares.
2. **Alberto Bailleres González** y familia, presidente del Consejo de GNP, Peñoles y Palacio de Hierro, con 18 mil millones de dólares.
3. **Germán Larrea Mota-Velasco**, presidente y director ejecutivo del Consejo de Administración de Grupo México y Southern Copper Corporation, con 16 mil 700 millones de dólares.
4. **Ricardo Salinas Pliego**, presidente del Consejo de Administración de Tv Azteca y Elektra, con nueve mil 900 millones de dólares.
5. **Eva Gonda Rivera** y familia, accionista de Coca-Cola Fensa, con seis mil millones de dólares.
6. **María Asunción Aramburuzabala** y familia, presidenta y directora general de Tesalia Capital y vicepresidenta del Consejo de Administración de Grupo Modelo, con al menos cinco mil millones de dólares.
7. **Los Del Valle**, accionista de Mexichem, Pochteca y Banco Ve por Más, con cuatro mil 940 millones de dólares.
8. **Los Servitje**, accionistas de Bimbo, con cuatro mil 624 millones de dólares.
9. **Jerónimo Arango** y familia, inversionista en retiro, con cuatro mil millones de dólares.
10. **Emilio Azcárraga Jean**, presidente del Consejo de Administración de Televisa, con dos mil 500 millones de dólares”.

La clase media mexicana que producía ha quedado casi destruida porque no cuenta con los mínimos apoyos para hacerlo. Y la poca que resta no ha actuado en consecuencia, pues se ha vuelto una lumpen burguesía parasitaria que no ha asumido su papel de promotora del desarrollo productivo de la

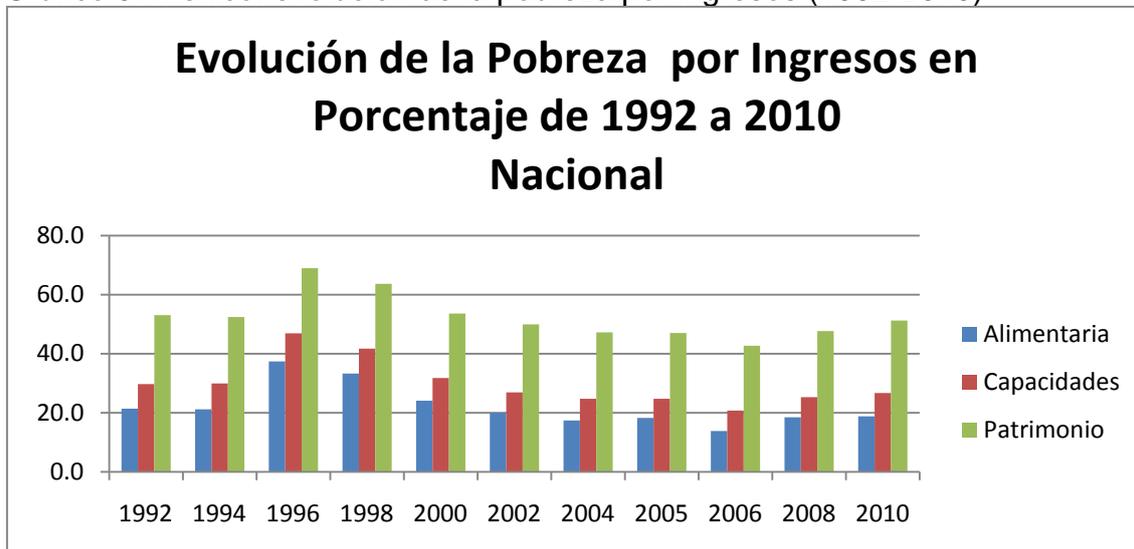
⁸⁹ Ventana Obrera. Periódico Mural de la Universidad Obrera de México. Ed. Universidad Obrera de México. México. No 103, 24/06/2013.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

nación y sólo se conforma con ser transferente de valor y no productora del mismo: compra para vender, pero no produce no transforma, no agrega valor.

Gráfico 5.-México: evolución de la pobreza por ingresos (1992-2010)



Elaboración propia con información del CONEVAL en base a las ENIGH de 1992 a 2010.

“La pobreza es como vivir en la cárcel, vivir esclavizado, esperando ser libre”.⁹⁰

El actual modelo neoliberal ha generado más de 60 millones pobres, entendiendo como pobreza la insatisfacción de las necesidades básicas del individuo en lo económico, lo social y lo psicológico; y como país, tenemos tres tipos de pobreza: **pobreza patrimonial** (insuficiencia de ingreso para atención de vivienda y transporte), **pobreza de capacidades** (insuficiencia de ingreso para atender educación y salud), y en donde hay que destacar que más de 21 millones de mexicanos se encuentran en **pobreza alimentaria**, es decir, que no cuentan con las mínimas condiciones de ingresos para alimentarse y poder sobrevivir porque su ingreso es inferior a un dólar, el cual no alcanza para adquirir y consumir 2220 calorías diarias. En esta situación se encontraba el 18.8 % de la población total en el año de 2010 y la tendencia es a la alza.

La política que han aplicado los gobiernos neoliberales han sido políticas asistencialistas, de limosnas; cosa que hiciera Margaret Thacher en Inglaterra y Ronald Reagan en EUA en la década de los ochentas, políticas que tienen como objetivo crear un ambiente de que el gobierno se preocupa por sus habitantes generando mecanismos para que no se mueran de hambre como lo son los comedores populares, el seguro de desempleo, los proyectos productivos, las becas, ayuda a las madres solteras, la pensión universal, útiles para los estudiantes, etc.

⁹⁰ Stiglitz, Joseph E. Op. Cit. 37 p.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Los programas que se han implementado desde el gobierno para abatir la pobreza han sido un fracaso total. Sólo el 1.3 % de los mexicanos que han accedido a alguno de los 188 programas federales, han logrado salir de la pobreza, esto desde que se implementó el Programa de Solidaridad con Carlos Salinas de Gortari (1988-2004).

Actualmente el Estado ha transferido grandes cantidades de recursos vía subsidios para “abatir la pobreza” y asegurar un mínimo consumo, pero lo que realmente está haciendo es transferir valor a las grandes empresas a las cuales, los grupos de personas que llegan a recibir algún apoyo, hacen las compras a éstas, ya que son las que venden los recursos materiales (maquinaria, herramientas e insumos) que se emplearán en el proceso de trabajo e insumos que se requieren para echar andar el negocio.-Finalmente, éstas microempresas, entran al mercado a competir con las grandes transnacionales: la cafetería de la esquina contra el VIP’S, el Sanborn’s, Café Punta del Cielo o el Starbucks Coffe, obviamente el destino, en menos de 2 años según las estadísticas, es el abandono del mercado, sea su muerte anunciada. Todo lo que se invirtió, en la mayoría de los casos, fue acaparado por las grandes empresas (porque lo que uno pierde otro lo gana).

Con este tipo de políticas asistencialistas lo que realmente se está haciendo en creando empleos temporales subsidiados, vía figuras asociativas, pero eso no resuelve el problema de fondo porque son empleos fragmentados y tercerizados, con una mínima injerencia en la producción, que cuando entran al mercado a los que mejor les va, logran subsistir que son los menos, y la mayoría de los que no lo logran, van derecho a la quiebra porque como los ponemos a competir con las grandes empresas, tienen todo que perder y nada que ganar. Como va a competir la tiendita de la esquina o la tortillería con empresas como Wall Mart, Chedraui, Aurrerá, Comercial Mexicana, Sumesa, etc.

Este tipo de apoyos lo que ha impulsado, vía figuras asociativas, es un mecanismo de transferencia de valor hacia las medianas y grandes empresas, las cuales son las que ganan porque se les obliga a los que obtienen algún proyecto, a comprarles los medios e instrumentos de trabajo y estos son producidos y comercializados por transnacionales; dando continuidad al crecimiento de la tercerización de la economía. La mayoría de estos proyectos no son para producir riqueza material, son para comprar para vender: son servicios.

Las políticas sociales aplicadas, tanto a nivel nacional como local, han sido un rotundo fracaso pues desde que se aplican, ya hace bastantes años, sólo el 1.3 % han logrado salir de la pobreza, el resto sigue en caída libre, hacia la pobreza.

Si no hay producción, no hay economía; si no hay economía no hay futuro: una Nación sin producción es una Nación condenada al fracaso.

El Estado mexicano gobierna a través de la fuerza: la violencia institucional y el

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

aparato ideológico; la democracia es incipiente y los medios de comunicación masivos juegan un papel determinante en el control y mediatización de la sociedad al “imponer” y manipular tendencias de patrones de conducta: consumo, modas, preferencias, estética, ética, moral, cultura, etc.

El Estado de derecho tiene como eje rector la plena seguridad de la propiedad privada y la integridad de las personas.

La mayor parte de la sociedad mexicana se siente insatisfecha con el sistema político en donde la democracia es incipiente y débil; insatisfecha con los resultados electorales. Hay pasividad y apatía para la participación política en parte, debido a una pobre cultura cívica, a la poca formación e información sobre los asuntos políticos; muchos venden su voto debido a sus necesidades económicas; la mayoría de la gente cuando vota, no lo hace con consciencia de manera razonada, con información; gran parte del electorado es mediatizado por los medios de comunicación masiva o comprados debido a sus necesidades.

La sociedad mexicana, en su inmensa mayoría vive en la inconsciencia, entendiendo a la misma, como la ausencia de conocimiento, de elementos de juicio; lo cual, no le permite entender y comprender los acontecimientos que ocurren en el país. Lo que hace que su participación, sea fácilmente manipulable por diferentes entes políticos, sociales, económicos o culturales.

Los mexicanos aspiramos a convivir en una democracia plena con oportunidades de estudio, de salud, de bienestar, de trabajo y que el fruto del mismo, sea distribuido con equidad.

Los partidos políticos se han divorciado de la sociedad y hoy, sólo representan su interés individual o de grupo, o de un grupo o de varios en el poder, no los intereses de la sociedad en su conjunto; su quehacer político se suscribe a su participación en las elecciones para garantizar su renta política expresada en las prerrogativas, puestos de elección, en su poder de negociación. No tienen una propuesta real y objetiva que resuelva el problema de la economía de raíz, sólo hacen propuestas en la esfera de la súper estructura, que no permiten el cambio en la producción, del modelo económico actual, el cambio de régimen económico con lo cual se preservan las condiciones de producción y reproducción de sistema para que todo siga funcionando de la misma manera que se ha venido realizando desde hace 30 años.

Las luchas sociales que se han presentado a lo largo y lo ancho del país, han sido derrotadas porque han sido luchas aisladas y sectoriales, no se ha logrado rebasar el gremialismo, las luchas locales, el economicismo, etc., no se han conjuntado todas las batallas en una sola: la lucha por la toma del poder, la lucha política. Esto en parte se debe a que entre los actores de estas batallas no hay discusión, no existe formación política clasista, no existe un compromiso más allá del gremio o la localidad, no existe esa visión de largo alcance porque no hay formación teórica de los luchadores sociales y por eso vemos que para la mayoría de los mismos, la lucha es esencialmente electoral, craso error

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

porque ni siquiera existe claridad que cuando están apoyando a un candidato, por muy buena onda que sea o que nos caiga bien por sus atributos, éstos van a representar y personificar los intereses del capital, sea a nuestro enemigos de clase, ya que los procesos electorales son mecanismos creados por la clase hegemónica para coaccionar, controlar a la sociedad y mantenerse en el poder; los procesos electorales, democrático-burgueses, no son procesos de liberación de la sociedad porque no representan una mutación superior del sistema actual por uno superior al servicio de las mayorías.

Podemos afirmar que no existe una izquierda en nuestra nación que sea anticapitalista, anti sistémica: en suma, revolucionaria. Lo que existe es una izquierda capitalista, pro neoliberal que da vigencia y refuncionaliza al sistema de explotación del hombre por el hombre. En los hechos, no ha existido diferencia entre un gobierno de derecha y los que se autonombran de izquierda, ambos dos, han estado y están al servicio del capital porque sus resultados han sido los mismos de desastrosos para la sociedad y altamente benéficos para unos cuantos.

Lo que hay es una gran oposición ciudadana dispersa, atomizada que se opone al actual modelo económico existente en el país y en el convergen individuos organizados y no organizados de todos tipos y filiaciones políticas, pero aun no organizados para dar la batalla como un solo hombre.

El país se está lleno de sangre y se está cayendo a pedazos, es el momento de retomar las riendas de nuestro destino como nación, volvamos a pensar por nosotros mismos como uno sólo, porque somos uno, aunque pensemos diferente; somos afectados por el neoliberalismo.

La nación nos exige unidad de acción crítica, nos exige disciplina y organización, nos exige trabajar conscientemente por nuestra liberación que es la liberación de la misma. La tarea es colectiva y todos estamos invitados a transformar el modelo económico actual por uno que más dinámico que genere crecimiento y desarrollo económico, lo mismos que bienestar para todos los mexicanos y mexicanas con una equitativa distribución de la riqueza producida.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

3.10.-En suma:

El desempleo, el sub-empleo, la informalidad, la desvalorización constante y creciente de la fuerza de trabajo, la precariedad laboral, la corrupción, la inseguridad, la narcoviolencia, los ninis, la emigración al extranjero de millones y millones de mexicanos y mexicanas, la privatización de la salud y de la educación, de la energía y de todas nuestras riquezas naturales, la alta concentración de la riqueza en unas cuantas familias, la pobreza generalizada, la dependencia científico-tecnológica, la dependencia alimentaria, las concesiones de 50 y hasta 100 años a la mineras, la pérdida de la soberanía nacional, la deuda público-privada, la dependencia del imperio, la tercerización de la economía, la derechización y militarización del régimen, los despidos masivos de trabajadores, el incremento de impuestos y de precios, el empobrecimiento generalizado de la sociedad mexicana, la explotación infantil, la discriminación y exclusión social, el charrismo sindical, la descomposición de las instituciones como el Ejército mexicano, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el IFE, el TRIFE, los partidos políticos, el Congreso de la Unión; la criminalización de las luchas sociales, la trata de personas, los secuestros, el robo, la manipulación mediática, el terror, la violencia, las masacres, los asesinatos selectivos, la deforestación, el lento e inestable crecimiento económico, la destrucción de empresas nacionales y de puestos de trabajo, la contracción del mercado interno, la descomposición social, el Estado fallido; la reducción del Estado a ser sólo un Estado policíaco-militar al servicio del imperio, de las empresas transnacionales y de las élites en el poder.

En suma: el saqueo total de nuestra nación es producto de la destrucción de la planta productiva nacional y el abandono del campo por parte del imperio y de sus empresas transnacionales con la venia, complacencia y complicidad del Estado mexicano, el cual ha estado a su servicio durante los últimos 30 años, incluso antes de 1982, ha venido creando condiciones materiales para que esto sucediera.

Hoy los principales beneficiados de las políticas neoliberales son las empresas transnacionales, los oligopolios, la oligarquía nacional y la alta clase política mexicana.

El Estado mexicano ha cedido el mercado interno y territorios al capital transnacional, les ha transferido activos nacionales y riquezas naturales, en suma: se ha entregado la nación al Imperio y, el Estado mexicano, es el principal causante de la actual tragedia que estamos padeciendo al aplicar el modelo económico neoliberal que ha sido perjudicial para millones y millones de mexicanos y mexicanas.

Capítulo IV

Hacia la construcción de una economía productiva para México

La propuesta

4.0.-Hacia la reindustrialización de México

Hemos concluido que en México actualmente ya no hay producción ni generación o sostenimiento de empleos calificados y permanentes en pequeñas unidades económicas, como debe ser en cualquiera economía de mercado exitosa y sana, como lo fue nuestra propia economía de 1936 a 1982.

Para explicar este lamentable fenómeno, hemos revisado la génesis del modelo Neoliberal pero también hemos tomado en cuenta factores geopolíticos ajenos al desarrollo natural del capitalismo. Esto lo hemos concebido como una necesidad para entender y comprender rigurosamente nuestra realidad actual.

“Vivimos, sin lugar a dudas, un momento crucial en el sistema capitalista. Somos testigos y víctimas, como la crisis financiera del 2008 y su réplica en el 2010 han puesto en jaque al mismo Imperio Norteamericano, que vía el Estado ha tenido que rescatar su sistema financiero, en primera instancia, y otra vez recientemente, de la misma forma atacando su decadencia con la contención de su déficit fiscal, como si todo se pudiera hacerse por decreto”.⁹¹

También hemos visto a países que han patentizado su liderazgo en la nueva geografía económica multipolar Brasil, Rusia, India, China y otros como Argentina, Sudáfrica, Corea del Sur, Japón, han podido sobreponerse a sus crisis internas, que casi los llevan a la parálisis.

No hay secreto, simplemente, han desechado al decadente Modelo Neoliberal y han optado por ponderar su crecimiento y desarrollo, con base en una tutela económica del Estado. Las tasas de crecimiento de estas naciones son del 7%, aun con la crisis, en promedio en los últimos tres lustros.

Son la misma tasa de crecimiento que México tuvo entre 1936 y 1982. La pregunta es: ¿Por qué aplicaron de manera tan agresiva y ortodoxa el modelo neoliberal en México? ¿Y por qué su rechazó en todos los países desarrollados?

¿Por qué optamos, nos preguntamos muchos, por la decadente continuidad del Neoliberalismo o regresamos a la economía del Estado-Nación, otrora tan exitosa en México y hoy comprobada por todas las potencias? Más pruebas no hay. Por ello, nuestra intención fue un análisis comparativo de nuestra historia económica contemporánea para a tomar decisiones de viraje y dar algunas propuesta concretas.

⁹¹ Cano, Ismael. Mesa 2. Modelo Alternativo de Nación. 8º Encuentro Nacional del Congreso Social hacia un Nuevo Constituyente. Comitán, Chiapas.2013. <http://congresosocialnacional.blogspot.com/>

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

¿Por qué y para que la reindustrialización de nuestra nación?

El objetivo es elevar la calidad de vida de todos los mexicanos, entendiendo por elevación de la calidad de vida, el que la población tengan acceso a ingresos que les permitan acceder a la adquisición de los medios necesarios para su manutención y eso, en la actual etapa del desarrollo de las fuerzas productivas mexicanas, se puede lograr a través de fomentar la generación y sostenimiento de empleos permanentes y calificados en pequeñas y medianas empresas.

Debemos de relanzar una iniciativa, apoyada por los sectores productivos, a nivel nacional de reindustrialización a corto, a mediano y a largo plazo.

4.1.-La reindustrialización del país tiene como objeto:

- Transferir y generar tecnología a la infraestructura de producción y servicios y especialmente a los procesos productivos de las pequeñas y medianas industrias.
- Desarrollar y fortalecer a las ciencias de punta para que apuntalen nuestro desarrollo tecnológico con visión de futuro, en áreas como:
 - a) Ergonomía, Comunicación Organizacional e interna; Psicología
 - b) Industrial, Re-inención institucional y Re-ingeniería.
 - c) Nanotecnología, mecatrónica y robótica, para recuperar el camino de los tableros industriales; de las automatizaciones; de las máquinas que producen máquinas o herramientas; utillaje e implementos.
 - d) Ingeniería genética, biogenética, geociencias, biotecnología.
 - e) La microelectrónica, fabricación de hard ware, electro-domésticos y torres para fabricar fibra ópticas.
 - f) Telemática e informática,
 - g) Nueva tecnología hidroeléctrica, la ingeniería nuclear, la ingeniería solar, reciclamientos y ahorro de energía y por supuesto;
 - h) El humanismo democratizante y todas las ciencias sociales liberadoras, multi e interdisciplinarias; integrales e integradoras.

Porque el desarrollo humano y la producción son ínter, multi y transdisciplinarios, motivo suficiente para concatenarlos al interior y con el exterior para desarrollar una visión de este tipo en las cadenas de conocimiento y de producción, en la producción y la reproducción de la vida nacional.

Fortalecer y desarrollar al máximo el desarrollo científico y humanístico de

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

nuestros estudiantes para crear nuevas generaciones con una visión de futuro, creadora de riqueza material e inmaterial.

Debemos dominar el círculo virtuoso en el que el desarrollo económico permita dotar al estudiantado mexicano, de todos los recursos necesarios creándoles la infraestructura necesaria para su desarrollo (escuelas, universidades, talleres bibliotecas, centros científicos, laboratorios) y al mismo tiempo permita a los estudiantes y profesionistas el dotar a México de elementos para el desarrollo económico, a través de una visión estratégica-nacional donde la economía, la filosofía, la educación y las ciencias (entre otras), se impulsen mutuamente en ciclos dialécticos.

Es fundamental la vinculación escuelas–producción y la investigación tripartita Universidades–Gobierno–Empresas.

Las organizaciones de pequeñas y medianas empresas deben proponer programas de estudios e investigación en universidades.

El Gobierno debe incentivar la investigación científica y el desarrollo tecnológico en las empresas, aunados a un gran sistema de tecnificación de los procesos productivos nacionales.

Hoy debemos elaborar un programa de reconstrucción científica, cultural y humanística de emergencia que tenga por objetivo el repatriar al mayor número posible de científicos de todas las ramas de las ciencias para que presenten un programa ínter, multi y transdisciplinario para rescatar la planta productiva nacional y a la nación misma, tecnificándolas, desarrollándoles, transfiriéndoles tecnologías y metodologías de punta.

Capacitación permanente y actualización de trabajadores y patrones, con subsidio de gobierno y soporte de instituciones educativas privadas y públicas.

Ciudades científicas y organización de centros de desarrollo técnico y profesional en referencia y contrareferencia con sus ciudades e investigaciones.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

4.2.-Propuestas productivas y productivistas para México

La población mexicana merece vivir mejor porque nuestro país, es un cuerno de la abundancia con grandes riquezas, ya que contamos con aguas, nos rodean los dos grandes océanos del planeta, al Oriente el Océano Atlántico y al Poniente el Océano Pacífico, amén de lagos, lagunas y ríos que surten del preciado líquido gran parte de nuestro territorio; tenemos selvas, zonas tropicales, templadas, frías y hasta desiertos; contamos con minerales de todos los tipos, oro, plata, bauxita, hierro, cobre, fluorita, bismuto, plomo y hasta minerales radioactivos como el uranio; contamos con grandes reservas de petróleo y gas tanto en tierra como en nuestros mares; poseemos un territorio grande (aproximadamente 2 millones de km²); contamos con vientos y gran parte de nuestro territorio es irradiado con luz solar; contamos con una rica, gloriosa y única historia de nuestros antepasados; tenemos gran biodiversidad de especies endémicas, flora y fauna; y algo: importante, somos una población grande, numéricamente hablando, noble y trabajadora, pero que a pesar de poseer todas estas riquezas, de los más de 115 millones de habitantes, 60 millones viven en la pobreza, con una juventud sin futuro sin garantías de educación y a un empleo digno.

Con todos los recursos materiales y humanos que poseemos deberíamos, debemos ser una potencia económica mundial. Sin embargo, cuando teníamos poco petróleo, éramos una gran potencia procesadora y productora de derivados del petróleo y cuando no teníamos internet producíamos casi todos los alimentos que consumimos.

¿Por qué es fundamental la reindustrialización e industrialización de la nación mexicana a la vez que una profunda revolución educativa y cultural?

El propósito es plantear una serie de medidas, que en el tiempo y espacio se materialicen en una política integral de re-industrialización e industrialización de la nación mexicana con una visión estratégica de largo plazo apuntalada por las ciencias de punta y una revolución educativa-cultural para que los mexicanos nos apropiemos de un pensamiento racional, crítico, científico, libertario e incluyente.

Así pensamos que la nación mexicana podrá volver a producir riqueza material e incrementar el nivel de vida de los mexicanos y de todas las mexicanas.

A *grosso modo* podemos visualizar tres ejes de la re-industrialización mexicana, a saber:

- Un modelo de reindustrialización, tanto del sector primario (agrícola) como del secundario (industria), con el propósito de desplazar del mercado interno de México a los oligopolios y a los corporativos internacionales monopólicos; sustituir importaciones y exportar bienes de capital y o manufacturas con componentes nacionales.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

- Una fuerte participación del Estado que fortalezca a los productores locales, con el objeto de ampliar el mercado interno para regular el mercado y consolide la economía mixta además de garantizar que verdaderamente exista libre competencia limitando la acción voraz de oligopolios, y los grandes capitales transnacionales con el propósito de beneficiar a los nacionales, es decir fomentando nuestras micro economías.
- Un modelo capitalista nacionalista, donde el Estado promueva la economía social y busque generar oportunidades para toda la gente y se oriente a ser un adecuado equilibrio de todos los intereses de los diferentes grupos sociales, que a su vez representan a la población, sin permitir mafias, donde los sectores productivos y los gobiernos puedan concurrir en la planificación y en la sincronización de acciones e inversiones, que tendría como característica una distribución de los ingresos más equitativa. Evidentemente también se requiere de una activa participación ciudadana, para fiscalizar y vigilar al gobierno, en sus ingresos y sus egresos.
- Un Estado de que se oriente hacia el bienestar de la población, que además este consciente, que debe impedir cualquier intento de un nuevo colapso del capitalismo mexicano y que garantice una total seguridad social propia de una civilización democrática e incluyente, de hombres y mujeres libres; una sociedad culta, una sociedad recíproca y solidaria, una sociedad eficiente y altamente productiva como para financiar el propio Estado de bienestar que le sustente.

Para materializar estos propósitos, dos requisitos son indispensables:

- Un programa específico de Política Industrial Activa Nacional y de desarrollos regionales, con la prioridad de fomentar y dar soporte a la generación y al sostenimiento de empleos calificados y permanentes.
- Regular el impacto económico y político del capital extranjero con un Estado al servicio del capital mexicano pues el actual está al servicio del transnacional. Desarrollar al mercado de consumo mexicano y financiar con éste a decenas de miles de pequeñas industrias productoras y empleadoras de fuerza de trabajo.

La re-industrialización e industrialización del país es y será, el pilar del crecimiento y el desarrollo del país y se podrán abatir gran parte de los males que hoy padecemos ya que vamos a reconstruir la planta productiva nacional para la creación de riqueza material y su justa distribución en la sociedad generando condiciones materiales de viabilidad como nación en el futuro.

La evidencia empírica nos muestra que los países desarrollados, todos ellos, poseen una base industrial: basada en la creación de máquinas herramientas, producción de máquinas que hacen máquinas; lo cual les permite tener altos índices de crecimiento en el Producto Interno Bruto y del Producto Interno Per cápita; esto se debe a la inversión de capital en la esfera productiva, la cual se refleja en una alta productividad del trabajo, la que es determinada por la

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

intensidad del capital (uso de máquinas y equipo ocupado por hombre ocupado).

El impacto que tiene el desarrollo de la industria entre los trabajadores es que, debido a la lucha intercapitalista, las empresas deben ser más eficientes y productivas para permanecer en el mercado, esto les obliga abaratar costos de producción, a producir con mayor calidad y eficiencia sus productos, para lograrlo, necesitan imperiosamente ligar a la producción y/o apropiación de las ciencias y de las nuevas tecnologías, esto implica que los trabajadores cada día tienen que pensar más, razonar más porque los mismos procesos de producción así se los exige: estar y ser cada día más preparados; lo cual les desarrolla el pensamiento abstracto. Recordemos que hoy las formas más avanzadas de producción está representada por el modelo japonés, también conocido como toyotismo, en donde el obrero hace de todo, es un trabajador polivalente y por lo tanto para realizar cualquier tarea en el proceso de producción, se requiere de trabajadores mejor capacitados en todos los ámbitos.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

4.3.-Cambio de régimen económico y las políticas económicas por implementar

Es mediante la política económica que se formulan las directrices y lineamientos por medio de los cuales el Estado-Nación y sus gobiernos orientan y regulan los procesos económicos de un país económicamente sano y exitoso.

En la política económica del Estado se definen los criterios básicos que dan sustento a una estrategia general de desarrollo para encauzar a la economía, mediante la combinación de los instrumentos de políticas públicas, fiscales y de gasto para lograr el bienestar de la sociedad por medio de la producción.

Nuestra propuesta considera los siguientes elementos: garantizar que el Estado Mexicano vuelva a tener la responsabilidad de velar por la economía y el empleo de los mexicanos y de las mexicanas. Se requiere contar nuevamente con un modelo económico para que realmente el gobierno mexicano estén al servicio de la sociedad en su conjunto para lograr altas tasas de crecimiento, desarrollo con producción y una distribución equitativa de la riqueza producida.

4.4.-La revolución productiva y cultural como ejes de la reindustrialización de la nación

Los ejes de la propuesta son: Impulsar el desarrollo de una revolución productiva y cultural entendiendo por éstas volver a producir riqueza material y revolucionar el pensamiento de la sociedad sea, hacerla volver a pensar.

Reforma del Estado

Garantizar que el Estado Mexicano tenga una vocación de inclusión y de servicio a los intereses de la nación mexicana y no de facciones o clases; cumpliendo con su primera función de brindar servicios públicos y seguridad para el buen funcionamiento de la sociedad pero que también lleve adelante los cambios que el país demanda, recuperando su papel activo en la economía reorientando las políticas públicas a favor de la sociedad mexicana, interviniendo en la conducción del nuevo proyecto reindustrializador e industrializador con visión de futuro de la nación mexicana, lo mismo que llevando adelante la Revolución científico-cultural en el país; creando el andamiaje socio-institucional y jurídico que permita la transformación de la nación mexicana en una nación productora con democracia. Que proteja a su nueva planta productiva y que desarrolle al máximo las fuerzas sociales de producción en México.

Un nuevo Congreso Constituyente

Un Nuevo Congreso Constituyente para que la población se involucre, se comprometa y cobre consciencia de un proyecto nacional productivista, donde la unidad nacional consciente y la participación política sean las fórmulas para crear y aplicar el nuevo marco socio-institucional y jurídico, dando certeza y legalidad a las transformaciones para rescatar la economía y reinventar a la

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

nación.

El mercado interno

El motor de todas las economías exitosas es el mercado interno y, la inversión pública por parte del Estado mexicano deberá dirigirse a fomentar y dar soporte a una planta industrial nacional que sostenga y genere empleos bien remunerados, calificados y permanentes; una economía que con tecnología produzca en grandes volúmenes, con precios bajos y de calidad, para atender así la demanda de productos y alimentos de sus propios trabajadores con capacidad consumo; eje y columna vertebral de nuestro desarrollo y crecimiento económico. Producir es desarrollar y fortalecer, en primera Instancia, al mercado interno –para lograr la autosuficiencia en todos los rubros- y sólo después, para exportar a los mercados internacionales. El motor de nuestra economía debe ser, como lo es para los países capitalistas desarrollados, el mercado de consumo interno.

Política industrial Activa Nacional

Reconstrucción de una industria nacional con una mayor acción económica del Estado, la cual propicie la creación e integración de cadenas productivas, hacia adelante y hacia atrás, con altos contenidos de insumos y productos nacionales; retomando las ventajas de la era industrial mexicana pero superando sus deficiencias o contradicciones, como lo son: el autoritarismo, el amafiamiento, la impunidad, la corrupción y el amiguismo en los puestos de gobierno y en la aplicación de dinero de fomento, en el cobro de impuestos y en las concesiones o compras gubernamentales.

Fomento de una fuerte industria de bienes de capital, de una Industria ligera y pesada con vistas al futuro con su correspondiente correlato tecnológico,

Fomento y articulación de cadenas estratégicas de la producción, hacia adelante y hacia atrás. Programación industrial y sincronización de inversiones privadas, sociales, públicas en cadenas y los llamados “clústeres”.

Industrialización del campo, de los mares, de los bosques y defensa y aprovechamiento tecnológico de la bio-diversidad, del aire, de la radiación solar; aplicando las nuevas y más avanzadas técnicas y metodologías en la producción sustentable con el propósito de satisfacer las necesidades de nuestros compatriotas.

Creación de industrias nacionales de punta, necesarias para los encadenamientos productivos y coordinadas por los tres sectores: trabajadores, empresarios y Estado cuando exista un déficit de unidades económicas, mediante las cuales se intensificará la funcionalidad de las cadenas estratégicas de producción hacia adelante y hacia atrás, acorde a las nuevas condiciones tecnológicas y a las necesidades específicas de la nación.

Desarrollo de proveedores y componentes o insumos nacionales.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Empleos

Fortalecer el desarrollo de las pequeñas unidades económicas; se estima que, por cada unidad de inversión en las pequeñas unidades económicas, se generan de 10 a 20 veces más empleos que en las grandes empresas o corporativos internacionales.

Recordemos que debido a la caída tendencial de la tasa de ganancia, -que es la que conduce a la plétora de capitales, y en consecuencia a la crisis de sobreacumulación-, el costo unitario para la generación de empleos, le resulta más caro a los grandes capitales, que a los pequeños, como queda demostrado, el dato reciente, publicado por toda la prensa nacional en que se señaló que para crear 5 mil empleos la empresa Transnacional Honda se requirió realizar una inversión de ¡200 millones de dólares!

Incentivar y fomentar las micros economías y los programas desarrollo regional y sectorial y desarrollar responsablemente políticas antioligopolios, como premisas para incentivar la generación y sostenimiento de empleos. Fomento a las inversiones extensivas en mano de obra, de capital de trabajo, restricciones y control a las inversiones especulativas e intensivas en capital.

Creación de empresas productivas por parte de los trabajadores, cooperativas y empresas productivas mixtas con inversión de la iniciativa privada y del gobierno, para la articulación o subsidio de cadenas productivas o recuperar condiciones de aprovechamiento del mercado interno.

Incrementar la participación de los trabajadores en las acciones y reparto de utilidades de las empresas privadas mexicanas.

Generar, implementar y desarrollar una política de impuestos progresivos a las utilidades que soporten, junto con la plusvalía de trabajadores productivos, un gran Sistema de Seguridad Social, ariete del Estado de Bienestar, que garantice la productividad de la clase trabajadora y su reproducción calificada.

La programación

Elaboración de programas con visión estratégica de mediano y largo plazo, tanto nacional como regionales, sectoriales, intersectoriales, institucionales e interinstitucionales, impulsando el desarrollo económico del país con una articulación y desarrollo de todas las cadenas productivas y de servicios.

El papel del Estado mexicano

Recuperar al Estado como rector de la economía y con fuerza legal para orientar las actividades económicas hacia la producción en el campo, en la industria y en los servicios. Guiar la re-industrialización con la prioridad de generar y sostener empleos por encima de las políticas del FMI, BM, BID.

Regulación del capital

Regulación al gran capital financiero nacional y extranjero, del tamaño que sea, especialmente el de Estados Unidos de América o su socio China.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Sólo se permitirá la inversión extranjera hasta el 49 % el resto deberá ser de origen nacional y el mismo, todo el capital, deberá de aplicarse a la producción.

No contratación de más deuda leonina y usurera y renegociar la que nos han impuesto las potencias extranjeras.

Reducción a "0" o cercana a "0" de los gastos improductivos; todo el capital deberá de reinvertirse en el espacio de la producción orientada a la resolución de nuestras necesidades de nuestro mercado interno.

Estatización

Estatización de las empresas oligopólicas con mercados cautivos.

Estatización, nacionalización y/o renacionalización de las empresas estratégicas para el desarrollo, como aquellas que subsanen encadenamientos productivos. Estatización parcial del Sistema financiero y bancario, de ferrocarriles, del transporte terrestre, aéreo y marítimo, de las industrias minera, eléctrica, alimentaria y de la energía. Re-Estatización de PEMEX, entre otras.

La banca y el sector financiero

Crear un sector que dé servicio a la sociedad y en especial a los sectores productivos con créditos baratos y a largo plazo lo que implica modificar la política bancaria vía actualización de la Ley Bancaria acorde a las nuevas necesidades estratégicas de producción de la sociedad mexicana. Es fundamental controlar y desplazar al capital financiero y poner en su lugar al capital industrial como motor de la economía nacional.

Establecer una nueva lógica financiera al servicio del capital productivo, que evite la especulación y que esté bajo el directo control de la sociedad a través de mecanismos transparentes y democráticos.

Reivindicar la banca pública con una lógica al servicio de la sociedad, recuperando el espacio de lo social y público; contraria al lucro y al interés de lo privado.

Estatización del capital de las administradoras del fondo para el retiro AFORES (Administradoras de Fondos para el Retiro), regresando al concepto de administradoras sociales y utilizándoles para proyectos energéticos que den seguridad y rendimiento a los ahorros de los trabajadores.

Vigilar a funcionarios de Hacienda, de regulación bancaria y financiera para impedir más amiguismo y eliminar la corrupción.

Deuda

Toda deuda que se contrate, será destinada a la producción. Reglamentar para que la deuda que se contrate se dirija a la producción y no para pagar otras deudas, intereses de las mismas o a otros rubros como al gasto corriente.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Inflación

Al aumentar la tasa de productividad nacional, la inflación interna se mantendrá estable, debido al hecho de que se producirán mayores valores de uso y su costo, en consecuencia, resultará más bajo.

Mantener la lucha contra la inflación pero no a costa de los salarios y del bajo crecimiento económico; legislar para agregarle como funciones sustantivas a la Ley del Banco de México, además de la de mantener estables los precios, el generar condiciones materiales para el crecimiento y desarrollo económico con la creación de empleos productivos en el país.

Apoyo a sectores productivos: las pequeñas industrias como prioridad

Apoyo total e irrestricto a todos sectores productivos nacionales, tal como lo hacen los países capitalistas desarrolladas, con subsidios y protección. Es necesario una Política Industrial del gobierno federal y los estados para combinar todas las áreas de gobierno, para que garanticen inter-institucionalmente el fomento integral a las micro, pequeñas y medianas empresas con todos los apoyos financieros, legales, fiscales y de servicios necesarios para su desarrollo y consolidación, además de contar con organismos especializados de fomento y una Banca de Desarrollo Federalizada.

Economía social

Fomento a la economía solidaria con garantías fiscales especiales que faciliten la constitución y desarrollo de cooperativas, uniones de crédito y todo tipo de figuras afines con una meta inicial de la creación de cien mil de éstas al año.

Recuperación del campo como productor de riqueza material

Política agro-industrial para el campo bajo una economía mixta. Dar el apoyo total e integral a los productores del campo mexicano para hacerlo más productivo y eficiente para disminuir la dependencia alimentaria del exterior asegurando una mayor producción de alimentos, lo que implica: capacitación permanente en el uso de las nuevas tecnologías de producción en el campo, apoyo con créditos blandos y de largo plazo, apoyo a la comercialización de sus productos, creación de centros de acopio y/o distribución, creación de organizaciones zonales y/o regionales, municipales, estatales y nacionales para la producción y distribución de sus productos agrícolas.

Tecnificación del campo, creando y recreando nuevas formas de producción y distribución en el sector agrícola apoyados por las ciencias y las tecnologías propias de área para que los campesinos transiten hacia la agro-industrialización de su producción; los transformen en productos agroindustriales con valor agregado. Garantizando el uso racional y responsable de la tierra.

Declarar al campo como asunto estratégico y de seguridad nacional lo mismo que al sector alimentario.

El objetivo es lograr la autosuficiencia y soberanía alimentaria en el corto plazo para erradicar la pobreza alimentaria de nuestro país y asegurar alimento

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

suficiente y de calidad a las presentes y futuras generaciones.

Trato de armonía a la madre naturaleza; cuidado y conservación de bosques, flora, fauna, de los cuerpos de agua y del conjunto de la biodiversidad.

Política Energética

Declarar al sector de la energía, en general y en particular al sector petrolero, como asunto estratégico y de seguridad nacional.

Retomar como columna vertebral, de la nueva política industrial, al sector petrolero, que debe dotar de combustible barato a los procesos productivos y de combustible caro a los usos del individualismo suntuario. Hagamos una cirugía mayor a PEMEX en todos los niveles para rescatarle de la corrupción, de los grupos de poder internos y externos y para ponerlo realmente al servicio de todos y todas. Fiscalizarlo, vigilarlo, depurarlo y apoyarlo para producir.

Política energética: la renta energética para la Nación, no para la IP. Por eso son urgentes: la actualización de la planta energética del país; la diversificación y la transición de la matriz energética al uso masivo de energías verdes también conocidas como energía alternativas o renovables.

Distribución de la riqueza nacional

Legislar para garantizar la equitativa distribución de la riqueza creada entre todos los mexicanos, limitando la acumulación del ingreso y usando el gasto social y los servicios gubernamentales como fórmula de equidad.

Política de control de importaciones

Fijar cuotas máximas y prohibir exceso de importaciones, con el propósito de proteger a los productores nacionales en la misma proporción que lo hacen los gobiernos de Canadá y Estados Unidos de América. No más asimetrías.

Revisión de los tratados de libre comercio con otras naciones

Revisar al Tratado de Libre Comercio (TLC) o, en su defecto, suprimir las cláusulas que subsidian y protegen unilateralmente a los productores norteamericanos y que nos obligan a no producir al carecer de una Política Industrial que compense las asimetrías, que nos han dejado como país productor de fuerza de trabajo semi esclava, surtidor de materias primas sin procesar y energía. Crear una relación más justa y equitativa, con el propósito de recuperar la soberanía nacional; permitiendo el libre tránsito de las mercancías y el capital así como el libre tránsito de la fuerza de trabajo.

Integración económica

Reorientar la integración económica, política, social, científica y cultural con las naciones de Latinoamérica y el mundo; desarrollando un sistema de relaciones económicas sobre la base de igualdad soberana y beneficio mutuo; permitiendo el libre tránsito y radicación de las personas entre las naciones.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Política Fiscal

La única manera de incrementar los ingresos de los gobiernos mexicanos es volviendo a producir y con crecimiento económico, en ese marco, duplicar el padrón de contribuyentes aplicando una Reforma Fiscal progresiva, enfatizada en gravar las utilidades y no el ingreso bruto o al consumo, donde pague más el que gana más.

Para lograr que los grandes empresarios paguen impuestos es necesario fiscalizar a los funcionarios de Hacienda que atienden a los grandes contribuyentes; crear un impuesto plano de tasa única que sea de control o mínimo para corporativos y para grandes empresas, que no aplique en las pequeñas empresas o en las industrias altamente empleadoras y regresar al modelo de fiscalización y transparencia en las contabilidades consolidadas de corporativos, vigilando a proveedores y a clientes en toda la cadena de valor.
Creación y aplicación de estímulos fiscales para los sectores productivos.

La cultura

Colocar a la cultura en la agenda económica nacional, toda vez que consolida mecanismos de identidad, fortalece la cohesión social, sustenta un desarrollo integral duradero y promueve un sano equilibrio entre la sociedad civil, el gobierno y la actividad productiva. Producción y democracia como los valores del desarrollo y crecimiento económico de la nación.

Incrementar substancialmente el presupuesto a ciencia y tecnología, lo mismo que a la educación en general (alcanzar mínimamente el 8 % del PIB).

Creación, desarrollo y fortalecimiento de una infraestructura productiva engarzada con un sistema educativo mexicano; educación global e integral que sea: laica, gratuita, científica, democrática, incluyente, solidaria y libertaria.

Repatriación e integración de talentos mexicanos que laboran en otros países para que participen bajo un programa nacional estratégico global e integral, de corto, mediano y largo plazo para resolver los problemas de la producción industrial del país en ciencia y tecnología.

Actualizar los planes y programas de estudios de todos los niveles para lograr desarrollar las capacidades industriales y el funcionamiento neuronal para acceder a la sociedad del conocimiento para desarrollar y generar nuevos productos. El objetivo es enseñar a pensar para transformar, para apropiarnos, para dominar y controlar a la naturaleza de manera amigable. Esto también nos permitirá entrar a los nuevos ciclos de reingeniería, de innovación y creación de los servicios que requiere la sociedad y el mundo.

Tecnificar, capacitar permanentemente, actualizar, vincular al sistema educativo y transferir tecnología y ciencia a pequeños patrones y trabajadores.

Sector servicios

Con la apropiación del conocimiento, la actualización de los planes y programas de estudio de nuestros centros de estudios a nivel nacional, con el desarrollo y aplicación de las nuevas ciencias, en especial el sector informático electrónico sumado al sector científico educativo nos permitirá remontar, resolver y ponernos en la punta de la ola de la innovación y creación de nuevos

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

productos y servicios que generarán empleos y salarios resolviendo necesidades de la sociedad.

Nuevo Proyecto de Nación

Avanzar hacia una Nación productiva de iguales, incluyente, soberana, democrática, plural, solidaria, libertaria, culta, altamente eficiente; sustentada en una formación educativa integral y libertaria de los mexicanos, con énfasis en la producción de riqueza, con visión de mediano y largo plazo.

4.5.-Comentarios y conclusiones

Después de haber hecho un contraste entre las políticas económicas, sociales y culturales del Estado Benefactor 1936-1982 (transferente de valor hacia la sociedad mediante diversos mecanismos) y el Estado Neoliberal 1982-2013 (políticas de destrucción, de saqueo, de desposesión y latrocinios), modelo económico que ha generado un Estado y una sociedad en descomposición en nuestro país, es vital generar alternativas para vivir mejor en un mundo globalizado que cuenta con el saber científico-tecnológico para abatir los rezagos que existen en nuestro país y en el mundo. El problema es, cómo hacemos para apropiarnos de las herramientas y el conocimiento para hacer de nuestra nación una nación incluyente con oportunidades para todos, democrática, solidaria, culta, eficiente, productiva en suma: una sociedad libertaria de hombres y mujeres libres. Esa es la tarea de hoy de urgente respuesta. Nos toca a nosotros hacerla porque nadie hará por nosotros lo que nos corresponde como mexicanos. Además nuestro tiempo se agota.

La primera conclusión es que la hipótesis planteada al inicio del presente trabajo ha sido comprobada fehacientemente con la argumentación, la fundamentación y las cifras presentadas de la evolución de la economía nacional en ambos dos periodos analizado, misma que se ha presentado a través del presente trabajo.

“el modelo económico que actualmente se aplica en nuestro país, ha destruido la planta industrial y al campo mexicano”.

La segunda conclusión corresponde a las hipótesis subyacentes planteadas en la presentación del presente trabajo:

“La re-implantación de una rectoría económica y de una política de fomento industrial van a permitir volver a producir en México y a generar empleos calificados y permanentes”.

Esto en función de la evidencia empírica que nos muestra que los países que han logrado crecimiento y desarrollo económico, con mejores niveles de vida para su población debido a la generación de empleos de calidad y bien pagados, todos tienen como características en común: el no haber aplicado ortodoxamente el modelo neoliberal o de plano, haber mediado distancia de él; existe una intervención del Estado en las cuestiones económicas y poseen una planta productiva industrial activa apuntalada por las ciencias de punta.

La siguiente hipótesis subyacente, también se cumple:

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

“De parte de la nación mexicana, se da una transferencia permanente de valor hacia los Estados Unidos de América o hacia sus socios y se genera una oligopolización de la economía nacional”.

Nuestra nación ha sido relegada a ser proveedora del Imperio de materias primas, fuerza de trabajo barata (calificada y no calificada) y de energía, así como de transferir valor al Imperio vía deuda, con la balanza comercial, con el trabajo realizado por los mexicanos en las empresas transnacionales.

Y la tercera hipótesis subyacente planteada al inicio del presente trabajo, también se cumple:

“Sólo la re-implantación de una rectoría económica y de una política proteccionista a las pequeñas empresas nacionales y de fomento industrial y al campo van a permitir volver a producir en México y a generar empleos calificados y permanentes”.

Esto lo demuestra la evidencia empírica. Las naciones del planeta que han logrado tener crecimiento y desarrollo económico a tasas por arriba del 7 % anual, son las que poseen un Estado que interviene en los asuntos económicos de su nación: protege, impulsa y desarrolla una política industrial, dando el lugar que le corresponde a su mercado interno sea, son Estados Protectores que se han alejado del dogma neoliberal.

La tercera gran conclusión es que en este periodo de crisis por la que atraviesa el neoliberalismo se generan las condiciones materiales objetivas y subjetivas para imponer cambios a favor de las mayorías de la sociedad mexicana de ahí la necesidad de hacer propuestas y defenderlas en todos los terrenos hasta imponerla para transformar esta adversa realidad.

Ahora la pregunta es: ¿Qué hacer? O ¿Qué hacemos para superar la situación por la que atravesamos como nación?

Al final del trabajo se proponen una serie de políticas económicas que pueden ayudarnos a salir adelante como país. ¿Quiénes podrán organizarse para imponer el cambio de modelo económico en el país? Considero que dentro de nuestra diversidad como sujetos, existe un elemento en común que nos puede ayudar a dar la lucha por un país y un mundo mejor: la mayoría de los mexicanos y mexicanas que hemos sido afectados, de una manera u otra, por el neoliberalismo hoy debemos reconocernos como uno solo aunque seamos diferentes porque la salvación no es individual, es colectiva es social, es de las mayorías.

La cuarta conclusión es que nada es eterno porque el todo y sus partes se están transformando constantemente y esto lo vemos y lo sentimos en el mundo que nos ha tocado vivir.

El mundo en el que vivimos actualmente, es completamente diferente al del periodo de 1936-1982 y el de 1983 a la fecha, sigue sufriendo transformaciones vertiginosas que a la vez nos transforman querámoslo o no y aceptamos el reto de transformar y transformarnos para tener vigencia en el mundo actual o nos bajamos en la siguiente esquina.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

El sistema capitalista está sufriendo cambios secundarios que lo han hecho evolucionar procurándose, mediante cualquier medio, su beneficio (del Estado Benefactor al Estado Neoliberal). Es decir, los rasgos secundarios del sistema capitalista han mutado pero preservando su esencia capitalista (explotación del hombre por el hombre); y lo seguirá haciendo hasta que sufra una mutación mayor, sea que sus rasgos básicos se transformen radicalmente dando origen a un sistema económico, político, económico, social, científico, tecnológico y cultural muy superior al actual; ese es el devenir histórico por llegar. Mientras tanto que hacer para que en medio del caos en que vivimos como nación poder salir adelante y lograr insertarnos a la globalización sacando partido de las bases científico tecnológicas que han aportado para el desarrollo de la humanidad. No basta con la marcha, el mitin ni el plantón; no basta con la simple protesta social, no basta con la crítica sin propuesta porque son insuficientes. Algo hay que hacer y lo que podemos hacer, es ponernos de acuerdo, todos los afectados por el neoliberalismo, para pensar y repensar la nación que pretendemos construir, elaborar un proyecto alternativo de nación para oponérselo al actual que garantice crecimiento y desarrollo económico, lo mismo que oportunidades y distribución equitativa de la riqueza producida; amplios sectores de la sociedad estarán dispuestos a luchar consciente y organizadamente para que lo instauremos en nuestro país. No hay alternativa, o nos organizamos e imponemos nuestro proyecto o nos destruyen a todos por separado, con el de ellos. La decisión está en nuestras manos, jamás en la de ellos.

La conclusión final es que, a partir de la crisis económica por la que pasa el actual modelo económico vigente en nuestro país y el mundo, se presentan condiciones objetivas y subjetivas para crear e impulsar una propuesta económica alternativa al modelo vigente, como la presente a la que hay que enriquecerla mediante más propuestas y el debate crítico; socializándola para que por donde podamos avanzar unidos, lo hagamos hasta lograr cambiar el estado de cosas que actualmente prevalecen y que nos afectan como individuos y como nación.

Se hace una serie de propuestas económicas para el cambio de rumbo económico del país, que se basan en lo que hemos llamado “La revolución productiva y cultural”, que tiene como ejes la reindustrialización de la nación de su campo, de su industria, de sus mares, de sus ríos, de sus caídas de agua, de sus vientos, de sus desiertos; reindustrialización que debe ser orientada por las ciencias de punta, con visión de futuro: nanotecnología, ingeniería genética, biotecnología, robótica, informática, telemática, mecatrónica, las ciencias nucleares, entre otras, para lo cual, es fundamental realizar a la par, una revolución cultural que tiene como propósito el expandir el sistema neuronal de los mexicanos, sea, volver a pensar para que cada acto que realicemos, sea un acto consciente; esto nos permitirá entrar a la globalización y sacarle provecho para la nación mexicana porque lo peor sería intentar regresar al pasado. El camino es insertarnos al mundo del conocimiento, a la globalización de manera inteligente porque la globalización llegó para quedarse.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

4.6.-Bibliografía

Andrade Robles, Agustín y Marina Trejo Ramírez. (2013). “Evolución y Desarrollo de las reformas estructurales en México (1982-2012)”, en Revista El Cotidiano No.177, UAM, enero-febrero de 2013, p.p.37-46.

Amin, Samir. El Capitalismo en la era de la globalización. Ediciones Paidós Ibérica, S. A. Buenos Aires, 1999.

Arroyo Picard, Alberto. Resultados del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en México: Lecciones para la negociación del Acuerdo de Libre Comercio de las Américas. Ed. Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio. Oxfam Internacional. México, dic. 2001.

Bartra, Armando y Víctor Suárez. “Campo y soberanía alimentaria” en Miradas alternativas al neoliberalismo. II. Dimensiones económicas de la crisis. Ed. PRD. Instituto Nacional de Investigación, Formación Política y Capacitación en política Públicas y Gobierno, A. C. México, 2012.

Bazdresch, Carlos y Santiago Levi (1992). “El populismo y la Política Económica de México, 1870-1982”, en Macroeconomía del Populismo en la América Latina, Dornbusch, Rudiger y Sebastian Edwards. (Compiladores). Serie de Lecturas No. 75, Fondo de Cultura Económica, México.

Calva, José Luis. Coordinador: Agenda para el desarrollo. Política industrial manufacturera. Vol. 7. Coedición: Cámara de Diputados LX Legislatura, Miguel Ángel Porrúa y UNAM. México, 2007.

Calva, José Luis. Coordinador: Agenda para el desarrollo. Globalización y bloques económicos: mitos y realidades. Vol. 1. Coedición: Cámara de Diputados LX Legislatura, Miguel Ángel Porrúa y UNAM. México, 2007.

Calva, J. L. Compilador: Política agropecuarias, forestales y pesqueras: Análisis estratégico para el desarrollo, 2012, Vol. 9, Ed. Juan Pablos. México.

Campos, Mauricio de María y, et al. El desarrollo de la industria mexicana en su encrucijada. . Entorno macroeconómico, desafíos estructurales y política industrial. Coedición de la Facultad de Economía-UNAM y la Universidad Iberoamericana. México, D. F. 2013.

Chávez Ramírez, Paulina Irma. Las cartas de intención y las políticas de estabilización y ajuste estructural de México: 1982-1994. Instituto de Investigaciones Económicas, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. IIECS-UNAM, pp. 33-168.

Dabat, Alejandro. Estado, desarrollo y crisis del neoliberalismo. Mimeo. México. 2010. CRIM-IIEc/UNAM.

Dabat, Alejandro. “El futuro del Socialismo Marxista” en La reformulación del proyecto socialista. Revista: Paradigmas y utopías. Ed. Partido del Trabajo.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Diciembre 2002/febrero 2003. No. 6. México. 271-284 pp.

Dabat, Alejandro. "Globalización, capitalismo actual, y nueva configuración espacial del mundo" en *Globalización y alternativas incluyentes para el siglo XXI*, Varios autores. México 2002. Ed. Miguel Ángel Porrúa.

Decelis Contreras, Rafael. "Misivas sin respuestas II" de. Costa-Amic-editores, S. A. México, 2000.

de la Peña, Fernando Carmona. "Colegio de Personal Académico" en *La Investigación Económica Universitaria Compromiso y Realidad*. IIEc. UNAM, México, 1988.

Duncan K. Foley. Para entender El capital, La teoría económica de Marx. Ed. FCE. México. 1989.

Harvey, David. Breve historia del neoliberalismo. Ediciones Akal, S. A. Madrid, España. 2007.

Ianni, Octavio. La era del globalismo. Siglo XXI Editores. México, 1999.

López y Rivas, Gilberto. Estudiando la contrainsurgencia de los Estados Unidos: manuales, mentalidades y uso de la antropología. Ed. Semilla Rubí, Comunicación Gráfica. www.semillarubi.com Segunda Edición ampliada WEB.pdf-Adobe Reader. México, 2012.

Mangabeira, Unger, Roberto. La alternativa de la izquierda. Ed. FCE. Argentina. 2010.

Martínez Escamilla, Ramón. Crisis Económica: ¿Fin del Intervencionismo Estatal? IIEc. UNAM, México, 1996.

Marx, Karl. El capital. Libro I Capítulo VI (inédito). "Trabajo productivo y trabajo improductivo" en *Resultados del proceso inmediato de producción*. Ed. Siglo XXI Argentina Editores S. A. 3ª Edición. Buenos Aires, Argentina. 1974. 77-89 pp.

Marx, Karl. Introducción general a la crítica de la economía política/1857. Siglo XXI Editores. 26 Edición. México, 2001.

Marx, Carlos y Federico Engels. El Manifiesto del Partido Comunista". *Obras Escogidas en Dos Tomos*. T-I. Editorial Progreso, Moscú. S/f. 12-50 pp.

Marx, Carlos y Federico Engels. "La guerra civil en Francia" en *Obras Escogidas en Dos Tomos*. T. I. Ed. Progreso. Moscú. S/f. 453-525 pp.

Marx, Carlos. El Capital, Tomo I, Ed. FCE, México.

Marx, Carlos y Federico Engels. "Salario, precio y ganancia". *Obras Escogidas*

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

en Dos Tomos. T-I. Editorial Progreso, Moscú. s/f. 378-428 pp.

Marx, Carlos y Federico Engels. "Trabajo asalariado y capital". Obras Escogidas en Dos Tomos, T-I. Ed. Progreso, Moscú. s/f. 56-90 pp.

Mendoza Arellano, Mario. "Empleo y desempleo en México de 2000 a 2006: una perspectiva regional" en Reporte CESOP. Ed. LIX Legislatura, Cámara de Diputados. México, mayo 2007.

Proyectos para Prestación de Servicios (PPS). Centro de Estudios de las Finanzas Públicas. CEFP/019/2007. Cámara de Diputados, H. Congreso de la Unión. LX Legislatura. México.

Rivera Ríos, Miguel Ángel (1992). El nuevo capitalismo mexicano, Editorial Era, México.

Rodríguez Vargas, José de Jesús. Lecciones de la historia. La crisis de 1929: pasado y presente. Diez lecciones de las crisis capitalistas". Facultad de Economía-UNAM. Junio 25, 2009. Casa del Club Académico. UNAM.

Salas, Carlos y Enrique de la Garza Coordinadores: La situación del trabajo en México, 2003. Coedición: UAM, Instituto de Estudios del Trabajo, Centro Americano para la Solidaridad Sindical Internacional, AFL-CIO y Plaza y Valdés Editores. México, 2003.

Stiglitz, Joseph E. "Otro Mundo es Posible" en Como hacer que funcione la globalización. Ed. Taurus. México, 2006.

Torres López, Juan con la colaboración de Alberto Garzón Espinosa. La crisis financiera guía para entenderla y explicarla. Ed. ATTAC. España, 2009.

Vargas Rodríguez, José. El origen de la financiarización de la economía mexicana. Ponencia que el autor presentó al Seminario: Financiarización y Crecimiento Económico. Asimetrías y afinidades entre países desarrollados y en desarrollo, que coordinó la Dra. Noemí Levy, celebrado en la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Economía, UNAM del 25 al 26 de octubre de 2011.

Valenzuela Feijóo, José. Clases, conflictos, política: organización para el cambio. Ed. PRD-Instituto Nacional de Investigación, Formación Política y Capacitación en Políticas Públicas y Gobierno. México, D. F. 2011.

Valenzuela Feijóo, José. "El modelo neoliberal, contenido y alternativas". En Investigación Económica. Vol. LV, No. 211, Enero-marzo 1995. Facultad de Economía-UNAM. 9-47 pp.

Valenzuela Feijóo, José. México 2006: ¿Una crisis mayor? Economía, Política, Elecciones. Ed. Horizontes Críticos, CEDA. México, 2006.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Valenzuela Feijóo, José. Producto excedente y crecimiento económico: el sistema de fuerzas productivas. Ed. Trillas, S. A. de C. V.-UAM. México, 2005.

Valenzuela Feijóo, José. Teoría general de las economías de mercado. Ed. Banco Central de Venezuela, BCV. Caracas, Venezuela. 2012.

Ubicación Internet:

Aguilar M S. www.economia.unam.mx/secss/docs/tesisfe/AguilarMS/cap1.pdf
Fecha de consulta: 16/01/14. Pág. 12.

Alejandro Dabat, Jorge Hernández y Canek Vega. El nuevo capitalismo- y sus principales elementos constituyentes. www.proglocode.unam.mx/.../El%20nuevo%20capitalismo-%20y%20su...
Fecha de consulta: noviembre 23 de 2013. 3 p.

Carlos Marx. El Capital, Libro primero, Cap. XXIII. La ley general de la acumulación capitalista. <http://www.ucm.es/info/bas/es/marx-eng/capital1/23.htm> (3 de 114) [30/08/2002 16:58:47].

Carlos Marx. Discurso sobre el libre cambio. www.marxists.org/espanol/m-e/1847/miseria/009.htm. Fecha de consulta: noviembre de 2013. Publicado en Bruselas a principios de febrero de 1848 en francés. Fue traducido ese mismo año al alemán y editado en Alemania por Joseph Weydemeyer, amigo de Marx y Engels. En 1885, por deseo de Engels, este trabajo fue incorporado como apéndice a la primera edición alemana de la *Miseria de la Filosofía*.

Congreso Social [Mexico](http://mexico.blogspot.com/) - Blogger. congresosocial2010mexico.blogspot.com/20/3/2013 - <http://congresosocialnacional.blogspot.com/>. Resolutivos de los encuentros nacionales desde el 1er y hasta el 9º Encuentro Nacional del Congreso Social hacia un Nuevo Constituyente: "Cambio de Régimen, Modelo Alternativo de Nación, Constituyente y Nueva Constitución". Varias fechas 2009-2014.

Paley Dawn. Drug War Capitalism. Publicada en Upside Down World en español y por la Agencia SubVersiones en México, D. F. por ALAI, desde Quito, Ecuador <http://dawnpaley.ca/2012/08/20/el-capitalismo-narco/> Fecha de consulta: Enero 2014.

Federico Engels. La Propiedad Privada y el Estado. Ed. Proyecto Espartaco 2000-2002 en: www.espartaco.cjb.net. Fecha de consulta: Octubre 2012.

Ley de Asociaciones Público Privadas. Texto vigente. Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 16 de enero de 2012. www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LAPP.pdf

Ley del Banco de México. www.banxico.org.mx/disposiciones/marco.../ley-del-banco-mexico.html Fecha de consulta: Julio, 15. 2013.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Miguel Ángel Rivera Ríos. Apertura Comercial y Restructuración Económica en México. 132.248.35.1/bibliovirtual/Libros/Dabat/html/7RIVERA.htm. Fecha de consulta: Noviembre 2013.

Nancy Flores. Proyecto México 2030: La venta de un país. Información proporcionada por la SHCP a Contralínea, mediante la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental. URL: http://contralinea.info/archivo_revista/index.php/2010/04/04/plan-2030-ocupación-integral-de-mexico/. Fecha de consulta: 20/10/2013.

<http://www.neoliberalismo.com/liberamises.html>

http://es.wikipedia.org/wiki/Antonio_Ortiz_Mena Fecha de consulta: 07/02/14.

www.economia.unam.mx/secss/docs/tesisfe/AguilarMS/cap1.pdf Fecha de consulta: 16/01/14.

Revistas, periódicos y otros:

Hacia un Plan de Ayala para el Siglo XXI. En La Jornada del campo. 17 de diciembre de 2011.

Juárez Sánchez Laura. “Modelo Económico agotado y reforma laboral” en La modernidad y la globalización económica. Trabajadores revista de debate de la clase trabajadora. Año 16, No. 92, sept.-octubre de 2012. Ed. Universidad Obrera de México.

Juárez Sánchez, Laura. “Violencia económica en contra de los trabajadores de México” en Las tres raíces de la Revolución Bolivariana: Hugo Chávez. Trabajadores, Ed. Universidad Obrera de México. No 95, marzo-abril 2013.

Juárez Sánchez, Laura. La acumulación de Capital y el Presupuesto Público Financiado por el Fondo de Vida de los Trabajadores. Universidad Obrera de México. Mimeo. México, 2012.

T. Klare Michael. La estrategia energética Bush-Cheney: procurarse el petróleo del mundo. Perfil de La Jornada México. Directora General Carmen: Lira Saade. 26 de enero de 2004.

T. Klare, Michael. Petropolítica global implicaciones del Plan Energético de Bush en el extranjero. En Perfil de La Jornada, México. Directora General: Carmen Lira Saade. Viernes 12 de abril de 2002.

Tadic, Liubomir. “Liberalismo y socialismo” en Revista Paradigmas y Utopías: la reformulación del proyecto socialista. No. 6. Diciembre 2002-Febrero 2007. Ed. Partido del Trabajo, México, 2001. 45-67 pp.

Hacia la construcción de una economía productiva para México.

Re-industrialización como alternativa ante un capitalismo improductivo.

Tello, Carlos. Notas sobre el desarrollo Estabilizador. Economía Informa No. 364. Facultad de Economía-UNAM. México, 2010.

Vela González, Joaquín. "Acuerdo de Libre Comercio de las Américas: ALCA". En "ALCA: Imperialismo Neoliberal", Revista *Paradigmas y utopías* No. 3. Ed. Partido del Trabajo, México, 2001. 135-146 pp.

Grupo de Ingenieros de Pemex Constitución de 1917. Carta Abierta a los mexicanos y a sus representantes en el Congreso de la Unión. Febrero 5, 2014. México, D.F. Publicado en el Diario del Istmo el 22 de febrero de 2013.

Opinión de la Cámara en el sentido de que una paraestatal eléctrica china puede desarrollar acciones que podrían representar una amenaza para los Estados Unidos. (Cámara de Diputados 30 de junio de 2005), 22 pp. Debate al seno de la Cámara de Representantes de Estados Unidos. [Página: H5570]. Mimeo.

Ponce Carranza, Alfonso. Tres modelo de política económica durante los últimos sesenta años. Mimeo. México, 2012.

Ventana Obrera. Periódico Mural de la Universidad Obrera de México. Ed. Universidad Obrera de México. México. No 103, 24/06/2013.