



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Posgrado de Arquitectura

Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura

Campo de conocimiento: Análisis Teoría e Historia

Tesis:

**INTERVENCIÓN DEL PATRIMONIO URBANO-ARQUITECTÓNICO DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO.**

Una primera aproximación a través del estudio de los procesos de conformación de sus comerciantes establecidos.

Para optar por el grado de Maestra en Arquitectura

Presenta:

Marysol Chávez Carranza

Director de tesis:

Mtro. Francisco Platas López

Programa de Posgrado en Arquitectura, UNAM

Miembros del comité tutor:

- Dr. Rafael López Rangel  
Programa de Maestría y Doctorado en arquitectura, UNAM
- Mtro. José Utgar Salceda  
Programa de Maestría y Doctorado en arquitectura, UNAM
- Mtro. Gustavo Romero Fernández  
Programa de Maestría y Doctorado en arquitectura, UNAM
- Dr. José Ángel Campos Salgado  
Programa de Maestría y Doctorado en arquitectura, UNAM

México, D.F., 2014



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# INTERVENCIÓN DEL PATRIMONIO URBANO-ARQUITECTÓNICO DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

- Una primera aproximación a través del estudio de los procesos de conformación de sus comerciantes establecidos



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Programa en Maestría y Doctorado en Arquitectura

Tutor: Mtro. Francisco Platas López

Presenta: Marysol Chávez Carranza

2014





FES Aragón



INSTITUTO  
DE INVESTIGACIONES  
HISTÓRICAS



# AGRADECIMIENTOS

En primera instancia quiero agradecer a mis padres y mi hermano por brindarme el apoyo y los ánimos para seguir adelante con esta nueva experiencia de estudios, dándome la oportunidad de ver la vida desde otra perspectiva a la ya establecida.

Al Mtro. Francisco Platas, mi tutor, quien fue un cimiento y pilar para esta construcción de nuevos pensamientos, el cual, estuvo en todo momento pendiente de esta investigación. Por su profesionalismo, sus enseñanzas y paciencia, así como su ingenio y genio para resolver problemas. Encontrando así una gran complejidad llena de incertidumbre donde nada está establecido, en que los actores sociales son los que se encuentran en el escenario desarrollando dialógicas sobre las acciones realizadas en el espacio, generando diversas realidades en un mismo sistema cada vez más complejo.

Al Mtro. José Utgar Salceda, que mediante la participación se crea un lugar con ideas y propuestas que se dan de forma horizontal, borrando así las jerarquías, cuestionando y planteando una nueva forma paradigmática para resolver las problemáticas y necesidades de los usuarios. Donde todo se encuentra relacionado, uniendo diferentes áreas de conocimiento, fomentando así la interdisciplina.

A mis profesores del área Análisis Teoría e Historia Arq. Alejandro Suárez Pareyón, Dr. Rafael López Rangel, Mtro. Gustavo Romero, Dr. José Ángel Campos, Dr. Carlos González Lobo, Dr. Víctor Delgadillo y Mtro. Eduardo Torres. Por saber, enseñar y compartir su conocimientos.

A mis compañeros de ATH, así como de otras áreas del posgrado, en el cual conocí más temas nunca imaginados.

# ÍNDICE

- **INTRODUCCIÓN** ..... 6
- **CAPÍTULO 1.** Una introducción al pensamiento complejo para el análisis de la intervención del patrimonio urbano-arquitectónico del Centro Histórico de la ciudad de México. .... 10
- **CAPÍTULO 2.** Historicidad de procesos. .... 33
- **CAPÍTULO 3.** Dialógicas y comerciantes establecidos en la intervención del patrimonio urbano-arquitectónico del Centro Histórico de la ciudad de México. .... 50
- **CONCLUSIONES** ..... 97
- **BIBLIOGRAFÍA** ..... 100

El Centro Histórico de la ciudad de México ha tenido nuevas intervenciones al llamado “patrimonio”, que se han visto fortalecidas a partir del presente siglo. Estas intervenciones han sido percibidas en los medios de comunicación como positivas y exitosas.

Por ejemplo el Consejo de Promoción Turística de México señala que:

Para quien visita la ciudad de México por primera vez, es necesario saber que la mayor parte de los atractivos turísticos se concentran en el Centro Histórico: la Plaza de la Constitución —popularmente conocida como Zócalo—, la imponente Catedral Metropolitana, el Palacio Nacional y la zona arqueológica del Templo Mayor (CPTM, 2013).

Así, el Gobierno del Distrito Federal ha creado diferentes organismos para fortalecer las acciones que se llevan a cabo en el Centro Histórico. El reconocido periodista Jacobo Zabudovsky, que trata el tema del Centro Histórico de la ciudad de México, señala:

“El Gobierno del Distrito Federal creó la figura de Autoridad del Centro Histórico y la puso en buenas manos. Sus excelentes resultados hacen pensar en la posibilidad de aumentar sus atribuciones ejecutivas” (Zabudovsky, 2009).

Lo anterior se refleja en reconocimientos como el premio de la VIII Bienal Iberoamericana de Arquitectura y Urbanismo (BIAU); el Premio Obras Cemex 2011, nacional e internacional a la Congruencia en Accesibilidad; el premio Better Cities Design Award 2011 del Instituto Europeo del Diseño de Madrid, o el premio Vivir Mejor en la Ciudad, del programa ONU-Hábitat (Mora, mayo de 2012).

Estos galardones son producto del trabajo de las intervenciones al patrimonio que diversos arquitectos reconocidos han realizado para mejorar la zona del Centro Histórico, desde el alarife Alonso García Bravo hasta el arquitecto Felipe Leal.

Estos trabajos de remozamiento, revitalización, transformación y reciclamiento influyen en el imaginario de la gente para que se entienda el patrimonio del Centro Histórico como un lugar donde lo pasado y lo moderno conviven en un mismo sitio, donde interactúa lo prehispánico, como el Templo Mayor; lo virreinal, como las iglesias y el mejor ejemplo de éstas la Catedral Metropolitana, y lo moderno, como la Torre Latinoamericana, así como las propuestas de ecotecias como las jardineras verticales. A esta idea han contribuido las guías de viajeros, las revistas turísticas, los periódicos de la zona, los medios de comunicación como televisión y radio, entre otros.

Con esto se da la idea de un mejoramiento de la zona, donde tiempo atrás era considerada como un lugar de “delincuencia y abandono”. Actualmente todos estos remozamientos han pretendido que regresen las personas a un lugar para habitar desde zonas donde se puede dar un paseo, comer un helado, ir a restaurantes o bares para convivir en familia o con amigos, hasta lugares donde vivir cómodamente. Un espacio donde se observa la “arquitectura” de los edificios, espacios donde sentándose en un lugar al aire libre se pueden contemplar a las personas que van caminando o los mismos edificios que hablan de historias singulares, donde hay seguridad para los visitantes y lugares limpios para estar y finalmente comercios en donde se encuentra todo tipo de cosas desde herramienta, telas, joyería, sombreros, librerías, lámparas, entre otras cosas.

# CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Andador Madero



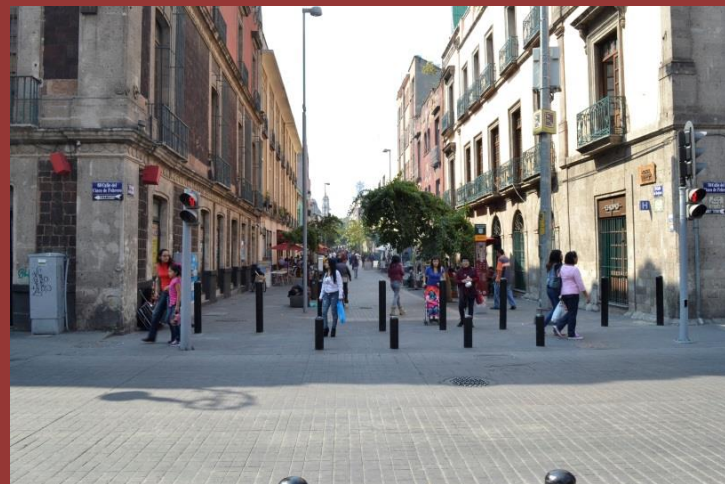
Plaza Tlaxcoaque



República de El Salvador



Andador Regina



Fotografías por Marysol Chávez Carranza

El Centro Histórico de la ciudad de México ha tenido nuevas intervenciones al llamado “patrimonio”, que se han visto fortalecidas a partir del presente siglo. Estas intervenciones han sido percibidas en los medios de comunicación como positivas y exitosas.

Sin embargo, estas perspectivas de mejoramiento e intervención realizadas en el patrimonio, ¿serán suficientes para abordar las nuevas problemáticas que existen en el Centro Histórico de la ciudad de México, desde la perspectiva urbano-arquitectónica?

Esta tesis plantea que lo importante es darles voz a los actores sociales, específicamente a los comerciantes establecidos, que se han visto afectados por las revitalizaciones para mejorar la zona del Centro Histórico perímetro A.

Cabe destacar, que la tesis señala que uno de los principales perjudicados en la intervención del patrimonio urbano-arquitectónico del Centro Histórico de la Ciudad de México que se ha realizado en los últimos años son los comerciantes establecidos, pequeños empresarios, que llevaban aproximadamente 30 o 40 años establecidos de los lugares que fueron mejorados, ya fuera papelería, librería, comercio de herrajes, taller de joyería, estética, entre otras.

No se les tomó debidamente en cuenta para generar este tipo de cambios y tuvieron que trasladarse a otras áreas ya sea para reubicar su comercio, al mismo tiempo bajaron sus ventas o irse a vivir a otra zona de la ciudad.

Sin embargo, los nuevos residentes se han visto beneficiados por esta revitalización que ha tenido el Centro Histórico, ya que lo encuentran como un lugar agradable, seguro y dinámico. Se considera importante el análisis de los procesos históricos, políticos, sociales, culturales, ambientales, tecnológicos que influyeron en la intervención del centro histórico.

La investigación plantea que no es únicamente la arquitectura como objeto, estilos y consumo la que nos puede dar respuesta a la problemática que se está generando.

El planteamiento teórico que sustenta lo anterior es que existe un rebasamiento cognoscitivo en los estudios urbano-arquitectónicos (López Rangel, 2003: 5). El rebasamiento cognoscitivo define que la manera en que se adquiere y se apropia el conocimiento tradicionalmente ya no es suficiente. El rebasamiento al conocimiento tradicional de lo urbano-arquitectónico surge a partir de la década de los ochenta con elementos nuevos como la globalización, las patologías y las ambivalencias y, finalmente, con el surgimiento de nuevas formas de abordar el conocimiento como es el pensamiento complejo y su vinculación con los actores sociales.

Con base en el planteamiento del rebasamiento cognoscitivo, y del paradigma de la complejidad (García, 2000), (Morín, 2000), el trabajo se estructura de la siguiente forma:

- **Introducción.**
- **Capítulo 1. Marco teórico metodológico (pensamiento complejo). Una introducción al pensamiento complejo para el análisis de la intervención del patrimonio urbano-arquitectónico del Centro Histórico de la ciudad de México:**

Se plantea una nueva forma de abordar el análisis de la intervención del patrimonio urbano-arquitectónico del Centro Histórico de la ciudad de México, que se da mediante una nueva perspectiva que es el pensamiento complejo y la teoría de los sistemas complejos.

- **Capítulo 2. Historicidad de los procesos:** Un acercamiento hacia los antecedentes históricos de los diferentes procesos: sociales, políticos, económicos, urbanos, tecnológicos, entre otros, que se llevaron a cabo para conformar el llamado Centro Histórico de la ciudad de México.



- **Capítulo 3. Dialógicas y comerciantes establecidos en la intervención del patrimonio urbano-arquitectónico del Centro Histórico de la ciudad de México:**

Se contraponen diferentes lógicas en la intervención del patrimonio urbano-arquitectónico de la ciudad de México, desde una mejora en diferentes zonas con la afectación de diversos actores sociales. Este capítulo da voz a los comerciantes establecidos que se vieron afectados por las intervenciones.

- **Consideraciones finales**

- **Bibliografía.**



**CAPÍTULO 1.** Una introducción al pensamiento complejo para el análisis de la intervención del patrimonio urbano-arquitectónico del Centro Histórico de la ciudad de México

**ACCIONES CIUDADANAS PARA CONSERVAR EL PATRIMONIO**

- 1 USAR TRANSPORTE PÚBLICO: NO CONTAMINANTE:**  
Metro, Metrobús, Ciclo taxis, Ecobicis, Taxis eléctricos y bicicletas.
- 2 TIRAR LOS CHICLES Y COLILLAS DE CIGARRO EN LOS BOTES DE BASURA.**
- 3 NO CONTAMINAR CON RUIDO. RESPETAR LOS ESPACIOS DE CONVIVENCIA.**
- 4 NO TIRAR LA BASURA EN LA CALLE NI EN LAS PLAZAS.**  
Recuerda que: tirar basura, grafitear las fachadas y destruir el mobiliario urbano; así como beber y orinar en la vía pública; ignorar los señalamientos viales y desperdiciar el agua son faltas administrativas que implican sanciones.
- 5 NO PINTAR, DAÑAR, NI GRAFITEAR** las fachadas de los edificios, mobiliario urbano y plazas.
- 6 NO CONSUMIR BEBIDAS ALCOHÓLICAS EN LA VÍA PÚBLICA.**
- 7 RESPETAR EL MOBILIARIO URBANO.**
- 8 RESPETAR A LOS PEATONES Y CICLISTAS.**
- 9 RESPETAR LAS ZONAS ESPECIALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD.**
- 10 REPORTAR EMERGENCIAS A LOS NÚMEROS:**  
SSE 060; BOMBEROS 068 y 5768 3700; LOCATEL 5658 1111; SECRETARÍA DE OBRAS Y SERVICIOS 072; CRUZ ROJA 065 y 5395 1111; PROTECCIÓN CIVIL 5683 2222; CENTRO DE ATENCIÓN DEL SECRETARIO DE LA SSPDF 5208 9898.

**EL CENTRO HISTÓRICO ES TUYO, CÚDALO**

www.guiadelcentrohistorico.mx

www.guiadelcentrohistorico.mx/kmcero

Logo: Ciudad de México en el mundo que las co...

## • RESUMEN

Se aborda el estudio de la intervención del patrimonio del Centro Histórico de la ciudad de México, acercándose a las posturas del análisis que se le ha dado al Centro Histórico como objeto, construcción social y como museificación (consumo).

De lo anterior surge la pregunta de si es posible abordarlo desde otro tipo de enfoque. Una propuesta es el empleo de los planteamientos de la complejidad.

Se describe la utilización de una nueva forma epistémica de estudiarlo, así como los diferentes procesos que influyen y los procesos de tercer, segundo y primer nivel.

También son considerados los comerciantes establecidos que se vieron afectados con las intervenciones del patrimonio en el Centro Histórico de la ciudad de México.

## METODOLOGÍA

No obstante las distintas posturas que existen para abordar la problemática de la intervención del patrimonio urbano-arquitectónico, de manera general, destacan tres perspectivas.

Por un lado, se han abordado desde una forma tradicional, en que sólo se analiza el objeto, el estilo y la estética, es decir, la conservación de los inmuebles, éstos a su vez han sido catalogados para no ser modificados en el transcurso del tiempo, tal es el caso de las perspectivas del historiador Guillermo Tovar de Teresa (1991); la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 1987) y el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH, 1984). (IMAGEN 2)

También el patrimonio se ha estudiado como una identidad, es decir, como una construcción social, como un testimonio que es heredado de generaciones pasadas de vida de un pueblo. Lo anterior conforma una memoria colectiva de identidad cultural. Estos planteamientos teóricos han sido desarrollados por la UNESCO (1987), la arquitecta argentina Marina Waisman (2005), la antropóloga social Adriana Zentella (2003) y la Ley de Salvaguarda del Patrimonio Urbanístico Arquitectónico del Distrito Federal (2000). (IMAGEN 3)

Sin embargo, la postura que prevalece en lo referente a la generación de políticas públicas en ciudades latinoamericanas surgió con la llamada globalización. Con la que se mantiene la idea de que el patrimonio es un bien de "museificación" y consumo, y que además el uso original de los edificios tiende a desaparecer. Con ello se presenta una nueva forma de uso para fines turísticos especializados.

Muchos comercios utilizan ese medio para generar una serie de "boutiques" que generan una nueva imagen de los centros históricos. Sin embargo, esta forma de abordar el patrimonio en centros históricos no ofrece identidad y no eleva la calidad de vida de las personas que lo habitan, tal como lo señalan los estudios de los arquitectos Ignasi de Solà-Morales (1998) y Christian A. Morales (2004). (IMAGEN 4)

Con base en los anteriores planteamientos, se proponen tres perspectivas del patrimonio urbano-arquitectónico cada una con ciertas limitaciones:

- **Patrimonio objeto.** El objeto se analiza de manera aislada, se observa individualmente y sin considerar el contexto de los procesos y actores sociales.
- **Patrimonio identidad.** Esta perspectiva tiende a minimizar el objeto en sí, sin tomar en cuenta los procesos que se llevaron a cabo para realizar los inmuebles.
- **Patrimonio consumo.** Se basa en atraer a más turismo, con ello se piensa en el crecimiento económico del lugar, sin embargo, esto provoca una segregación socio-espacial de los habitantes de la zona.

Por lo tanto, el rebasamiento cognoscitivo en el análisis de los procesos urbanos tendría que pasar por la diferenciación de las líneas conceptuales acerca de nuestra modernidad urbana, es decir, explicarse la emergencia de nuevos problemas, que proporciona transformaciones en el ámbito epistemológico y al mismo tiempo revele el acrecentamiento de la complejidad, el juego de los actores, las respuestas de la administración y el Estado y del resto de los protagonistas. Y esto no puede realizarse realmente, sin entender la

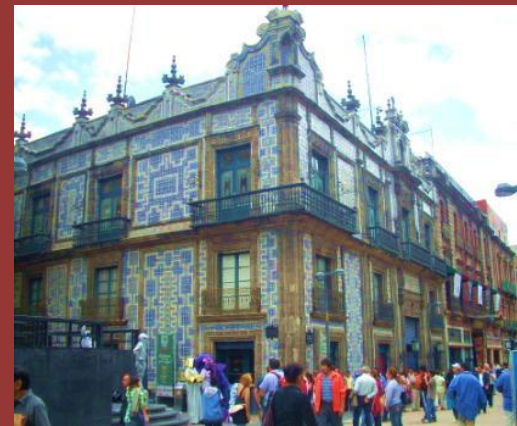
# CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO



Palacio de Minería



Palacio de Correos



Casa de los Azulejos

IMAGEN 2. La intervención del patrimonio urbano-arquitectónico como forma tradicional, en que sólo se analiza el objeto, el estilo y la estética.

Fotografías por Marysol Chávez Carranza

# CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO



Andador Madero



Calle El Carmen



República de Argentina

IMAGEN 3. El patrimonio se ha estudiado como una identidad, es decir, como una construcción social.



# CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO



Andador Madero



Calle Isabel La Católica



Andador Madero

IMAGEN 4. El patrimonio es un bien de “museificación” y consumo

Fotografías por Marysol Chávez Carranza

“composición compleja” de las sociedades modernas (López Rangel, 2003: 5). Por lo cual el objetivo principal es realizar una investigación sobre el patrimonio urbano-arquitectónico en el Centro Histórico de la ciudad de México con base en la identificación y el conocimiento sobre cómo influyen los procesos y los actores sociales que intervienen en su configuración.

Ante esta situación surge la pregunta por la posibilidad de abordarlo desde otro tipo de enfoque. Una propuesta es el empleo de los planteamientos de la complejidad. A diferencia del pensamiento simple, el pensamiento complejo se basa en la incertidumbre y lo indeterminado dentro de los sistemas organizados. Como el conocimiento de la realidad es un proceso inacabado que se niega a tener verdades definitivas, es así que pensamiento complejo resulta una alternativa paradigmática para abordar la realidad, con los siguientes principios:

- *Dialógico*. Son dos lógicas que se retroalimentan la una a la otra, pero son contradictorias.
- *Recursivo*. Se tiene un efecto positivo o negativo que retroactúan sobre sus causas.
- *Hologramático*. La parte está en el todo y todo está en la parte (Morín, 2000) .

La complejidad resulta de la interdefinición de los múltiples procesos que se interrelacionan con el problema, por ello, la problemática del patrimonio urbano-arquitectónico no puede estudiarse de manera aislada, ya que ésta es sólo una de las manifestaciones de un problema estructural más amplio que se encuentra inserto en un sistema complejo.

Los objetos de estudio y de transformación nos llevan a rebasar ampliamente los límites en que se movían tanto el interés por los edificios como el de las aglomeraciones urbanas consideradas patrimoniales por el pensamiento clásico, con el fin de conformar simultáneamente dos líneas: una que se extiende a la ciudad entera y su entorno territorial (López Rangel, 2003: 6).

Se trata más de una epistemología que de una metodología. Si entendemos una metodología como la serie de pasos a seguir para desarrollar una investigación, la epistemología se caracterizará como una nueva forma de pensar, una teoría del conocimiento que trasciende el aspecto instrumental de lo estudiado.

Esta epistemología se basa en los siguientes elementos:

- Una perspectiva integral de la problemática.
- Los procesos se encuentran vinculados en su desarrollo histórico y en su estado actual.
- Los actores sociales se encuentran en interacción con las condiciones económicas, políticas, sociales, históricas, culturales, ambientales.

Es necesaria la relación con otras disciplinas para el estudio de la problemática.

Para abordar la presente investigación con el paradigma de la complejidad, se desarrollarán los siguientes pasos:

- *Fase 1*. Primera aproximación al problema.

Recopilación bibliográfica, hemerográfica y de archivos especializados (archivo histórico del ayuntamiento, archivo fotográfico del INAH, Hemeroteca Nacional, bibliotecas y hemerotecas especializadas).

Análisis bibliográfico.

Elaboración de fichas bibliográficas.

Visita a la zona de estudio: obtención de primeras fotografías y recorridos detallados.

- *Fase 2.* Identificación de las problemáticas y generación de preguntas conductoras.

La pregunta conductora será la que guíe su empleo:

¿Cómo se han interdefinido los comerciantes establecidos y los procesos que han configurado la intervención del patrimonio urbano-arquitectónico del Centro Histórico de la ciudad de México?

¿Cómo se han visto afectados los comerciantes establecidos en la configuración de la intervención del patrimonio urbano-arquitectónico del Centro Histórico de la ciudad de México?

- *Fase 3.* Historicidad de los procesos.

Uno de los aspectos convergentes de todas las posturas de la complejidad es la historicidad de los procesos. Rolando García, científico argentino, entiende que los estudios históricos son herramientas para reconstruir los procesos que determinan el funcionamiento de un sistema complejo que varía con el tiempo y que está en continua evolución, con interacciones que cambian y con condiciones de contorno que se modifican:

“La evolución histórica de la totalidad es entonces el estudio de las estructuras del sistema, en cuyos mecanismos de estructuración y desestructuración se pueden analizar cuándo y cómo se transforma una estructura. En eso consiste la evolución histórica de la totalidad” (García, 1986: 397).

Para el estudio de los centros históricos se han propuesto distintas periodizaciones históricas. El arquitecto Fernando Carrión (2011) sugiere que existen cuatro momentos en su evolución: el Centro Histórico fundacional, el de la centralidad única, el de la policentralidad y el relacionado con el mercado global. Guillermo Tella (2011), en cambio, propone un primer momento que inicia en sus orígenes y se consolida como área central de límites precisos; una segunda etapa que comprende el final del siglo XIX y el principio del XX, y un tercer momento, que mantiene su dinámica urbana, donde la ciudad experimenta el nacimiento de nuevas centralidades que compiten con el centro urbano o histórico tradicional. El planteamiento de la complejidad propone por su parte que en el objeto de estudio deberán detectarse problemáticas duras o principales a partir de la historicidad de procesos, considerando articulaciones, interacciones, interdefiniciones o reproducciones orientadas a explicar la problemática definida por una pregunta conductora (López Rangel, 2011).

La periodización histórica permitirá entonces adentrarse al estudio de los centros históricos mediante la distinción de periodos basados en la estabilidad estructural y en sus etapas de desestructuración, cambio y transición (colapsos, disminución poblacional, revoluciones, invasiones, cambios en modelos económicos, etcétera).

- *Fase 4.* Identificación de procesos y actores sociales (comerciantes establecidos).

Resalta la necesidad de integrar un marco teórico que permita el empleo de enfoques interdisciplinarios, el manejo de los procesos y de actores sociales, así como los estudios de caso sin soslayar el aspecto macro o general del entorno.

Las ciudades patrimoniales se encuentran insertas en procesos inéditos pero compartidos en diferentes contextos. El crecimiento desmesurado de las ciudades donde se encuentran, el cambio de modelo económico que deja de privilegiar la sustitución de importaciones, la inserción en modelos de mundialización acelerada, así como la escasez y el deterioro de recursos.

Los actores sociales configuran los espacios. Es así como han surgido ideas que tienden no sólo a reconocer el valor patrimonial de los espacios urbanos antiguos, sino a proponer alternativas para su aprovechamiento integral (Suárez, 1997). Estas nociones no sólo consideran la posibilidad de conservar el llamado centro patrimonial, sino a convertirlo en centro vivo o lugar de conquista del espacio público. Los comerciantes establecidos que concurren en estos espacios generan escenarios urbanos privilegiados, designados como centros históricos, “donde se condensan expresiones significativas de la cultura urbana, la identidad, la territorialidad, la centralidad y la ciudadanía, que definen el sentido de relaciones socioespaciales, impactan las estructuras de poder y modelan los procesos urbanos” (Tena, 2004: 186).

- *Fase 5.* Integración de resultados.

La detección de preguntas conductoras, la identificación de problemáticas duras o rectoras y la de los comerciantes establecidos

involucrados en los procesos, así como la historicidad de los mismos, proporcionan pautas para transformar su estudio en un sistema complejo.

## PROCESOS

El conjunto de procesos que determinan, en continua dialógica, el sistema complejo del Centro Histórico de la ciudad de México es el objeto-sujeto a transformar, para lo cual hay que estructurarlos en función del objetivo a perseguir y tienen que ser organizados en torno a preguntas que generen otros sistemas complejos (López, 2012). Por lo tanto, la pregunta conductora es ¿cómo se han interdefinido los comerciantes establecidos y los procesos que han configurado la intervención del patrimonio urbano-arquitectónico del Centro Histórico de la ciudad de México? Y ¿Cómo se han visto afectados los comerciantes establecidos en la intervención del patrimonio urbano-arquitectónico del Centro Histórico de la ciudad de México?

Rolando García define a los procesos como un cambio o una serie de cambios que constituyen el curso de acción de relaciones que se designan como causales entre eventos (naturales o producidos por intervención humana). Por lo tanto en el Centro Histórico se encuentran diversos procesos como los procesos urbanos-territoriales que se analizarán adelante (García, 2000: 70).

## PROCESOS URBANO-TERRITORIALES

La importancia de estos procesos radica en que es en esos espacios son en los que se desarrollan las actividades de los comerciantes establecidos sociales que configuran el patrimonio urbano-arquitectónico.

# EVOLUCIÓN DE LA CIUDAD DE MÉXICO



Estos procesos se relacionan con el origen de la ciudad y con su posterior desarrollo hasta la actualidad.

Tal como lo señala la *Carta del Patrimonio Vernáculo Construido*, publicada en 1999, son “la expresión fundamental de la identidad de una comunidad, de sus relaciones con el territorio y al mismo tiempo, la expresión y la diversidad cultural del mundo” (Incomos, 1999). Estos procesos están integrados tanto por la ciudad en su conjunto como por el lugar en que es definida por la zona de estudio.

Estos procesos se relacionan con el origen de la ciudad y con su posterior desarrollo hasta la actualidad. López Rangel señala: “Las ciudades se van transformando sobre sí mismas y al mismo tiempo se renuevan, se extienden,

convirtiendo su entorno inmediato en urbano o incorporándose a regiones más amplias”. En un principio, la zona de estudio era parte de la ciudad original (fundacional) y en la actualidad se ve como parte de una ciudad difusa, estallada y descentralizada.

La contrastación de diferentes lugares en la misma zona genera dinámicas distintas complementarias (por ejemplo, la revitalización en el andador de Madero, en contraste con las zonas deterioradas de República de Argentina o la diferente utilización de los edificios de gobierno, comercios, museos, etcétera).



# CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO



Fotografías por Marysol Chávez Carranza

Compuestos por el mundo de las ideas y de los imaginarios de los grupos sociales que se relacionan .

Lo que se observa a gran escala repercute en una escala menor (globalización, crecimiento urbano, revitalización de lugares abandonados, etcétera).

El Centro Histórico como señala López Rangel “se puede leer” a través de sus calles, espacios públicos y edificios, incluidos de manera importante, los monumentos, los hitos, es decir, en su propio “lenguaje”, que es el de la construcción urbana.

## PROCESOS SOCIALES

La participación de diferentes actores sociales configura la ciudad y al Centro Histórico, dependiendo de sus deseos, anhelos y experiencias. Los actores que intervienen en metaprocesos son empresarios, políticos, líderes de los comerciantes, entre otros. Otros actores de primer nivel son los comerciantes, visitantes, saltimbanquis (actores ambulantes), empleados de oficinas, turistas, etcétera.

Los actores sociales realizan sus prácticas en función de distintos objetivos e intereses que muchas veces se ven contrapuestos. Hay dialógicas entre comerciantes establecidos

y vendedores ambulantes, consumidores de las boutiques en Madero y consumidores de la reventa en República de Argentina.

En el espacio del Centro Histórico de la ciudad de México se interrelacionan procesos territoriales con los procesos sociales al ser sede de manifestaciones, conciertos, mítines, festivales, entre otros. Estos procesos centralizados por los actores sociales y su participación en el desarrollo urbano-territorial constituyen la matriz de la problemática de la ciudadanía (López Rangel, 2000).

## PROCESOS IDEOLÓGICOS Y CULTURALES

Estos procesos son compuestos por el mundo de las ideas y de los imaginarios de los grupos sociales que se relacionan entre sí. Se da una gran cantidad de intercambios desde la cotidianidad de la ciudad y la sociedad, el caso del Centro Histórico es que se trata de un lugar remozado en algunos espacios, pero también que conserva una práctica tradicional en cuanto a las costumbres.

Lo importante, en este primer acercamiento, es reconocer las acciones transformadoras del Centro Histórico, las cuales se orientan

# CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO



FUENTE: <http://mexico.cnn.com/bicentenario>

Son aquellos que generan y conducen al diseñador, el planificador o los equipos que se encargan de estas actividades, quienes producen o crean la llamada *cultura de expertos*.

mediante las ideas que de éstos se tienen, vinculadas naturalmente al conjunto de procesos económicos y productivos. En este punto es importante destacar el carácter ideológico de los planes y programas de recuperación del Centro Histórico.

## PROCESOS DE PREFIGURACIÓN Y PLANEAMIENTO

Los procesos ideológicos tienen relación con los procesos de prefiguración, que son aquellos que generan y conducen al diseñador, el planificador o los equipos que se encargan de estas actividades, quienes producen o crean la llamada *cultura de expertos* de Jürgen Habermas y que han sido los principales desarrolladores y promotores de la zona de estudio.

Para activar la zona poniente del Centro Histórico se han prefigurado ciertas acciones para dotar a la zona de mayor privilegio, es decir, generar áreas de alimentos como restaurantes, cafés y bares, además de comercios de marcas reconocidas y andadores peatonales como un paseo dentro del sitio.

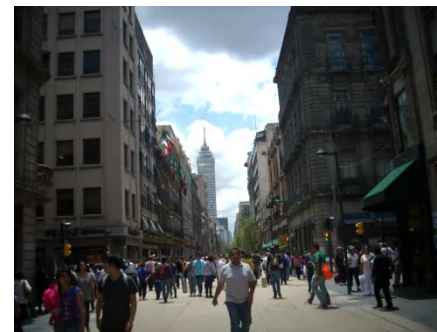
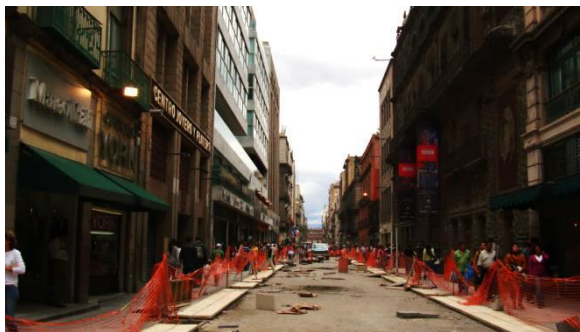
En la zona oriente se ha planteado como un área de comercio informal y al mismo tiempo de venta de productos chinos al mayoreo. Aunque cabe mencionar que se han mejorado algunos espacios en cuanto a pavimentación y edificios de algunas instituciones o de gobierno, sin embargo la zona sigue luciendo deteriorada.

## PROCESOS POLÍTICOS

Ha quedado comprobado que el campo de lo ideológico no puede verse dividido en sólo dos líneas contrapuestas, y aún menos tratándose de su implicación en la transformación del Centro Histórico.

Para esclarecer las orientaciones ideológicas de la transformación del Centro Histórico habría que recurrir a los procesos políticos, a la historia política de los grupos y movimientos, a la naturaleza del Estado y las instituciones que erogan en planes y programas, así como a los intereses socioeconómicos que están en juego y, naturalmente, los objetivos y metas que se propone cada grupo en cuestión y que se enfrentan y confrontan en cada caso específico.

# CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO



Historia política de los grupos y movimientos, a la naturaleza del Estado y las instituciones que erogan en planes y programas, así como a los intereses socioeconómicos .

Un claro ejemplo es con el campamento del ex candidato a la presidencia Andrés Manuel López Obrador en la Avenida Madero, en 2006, que posteriormente se transformó en el andador turístico que actualmente ha generado mayores ingresos económicos y ha beneficiado a ciertas personas con negocios en la zona.

El establecimiento fijo de vendedores ambulantes en ciertas zonas del Centro Histórico, mediante diálogos que han tenido los líderes (en tanto representantes de los vendedores) con autoridades del gobierno. La las marchas y las huelgas que se desarrollan en la Plaza de la Constitución para apoyar a un político o generar resistencia sobre alguna situación de inconformidad.

## PROCESOS ECONÓMICOS

El proceso económico se efectúa con base en la satisfacción de las necesidades, en las que influye el capital de producción para generar desarrollo en el sitio.

En el ámbito del Centro Histórico de la ciudad de México, la globalización propicia la transformación de las políticas estatales para ir

cediendo ante las decisiones de las empresas transnacionales.

Tal es el caso de algunas marcas que se encuentran en todas partes del mundo. Franquicias de comida como McDonald's o Starbucks; tiendas de ropa como Zara, Bershka, Aldo Conti; comercios como Seven Eleven, Oxxo, etcétera. (IMAGEN 9)

## PROCESOS TECNOLÓGICOS

Queda por analizar los procesos tecnológicos, ya que al mismo tiempo que constituyen herramientas para la construcción y la transformación del Centro Histórico son parte de una selección de los grupos sociales involucrados y están orientadas en términos ideológicos, económicos y políticos, con lo cual se muestran su no neutralidad.

Algunos ejemplos son la implementación de la fibra óptica, donde el cableado se hizo de forma subterránea; el eco taxi, vehículo híbrido que se introdujo para no contaminar; la utilización de celdas solares en los teléfonos públicos; cámaras de seguridad para observar si hay algún disturbio en la zona, etcétera. (IMAGEN 10)



# CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO



IMAGEN 9. El proceso económico se efectúa con base en la satisfacción de las necesidades, en las que influye el capital de producción para generar desarrollo en el sitio.

Fotografías por Marysol Chávez Carranza

# CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO



IMAGEN 10. La implementación de la fibra óptica, donde el cableado se hizo de forma subterránea; el eco taxi, vehículo híbrido que se introdujo para no contaminar; la utilización de celdas solares en los teléfonos públicos

Rolando García introduce la diferenciación de tres niveles de procesos:

- Los procesos de tercer nivel son los que se ubican en una escala internacional, es decir, lo que se establece a nivel mundial repercute a los procesos de nuestro país.
- Los procesos de segundo nivel son los de escala nacional. Son los procesos que influyen en nuestro país pero al mismo tiempo en nuestra ciudad.
- Finalmente, los procesos de primer nivel son a escala local, es decir, son los procesos que intervienen en la ciudad.

### **EL TERCER NIVEL**

Se trata de los procesos más generales que gobiernan o determinan los procesos del segundo nivel (García, 1986: 396). Y entre estos procesos se encuentran las modificaciones del mercado, la internacionalización de capitales, etcétera.

### **LA GLOBALIZACIÓN**

A lo largo de la historia se ha visto con la necesidad de buscar otros horizontes fuera de territorios conocidos. Tal fue el caso de España al querer encontrar las Indias orientales, sin embargo llegó a otros territorios nunca antes vistos como fue gran parte del continente americano. Otro caso fue el de los portugueses, que llegaron a Brasil y los ingleses a Estados Unidos, por mencionar algunos. Con lo cual, la expansión de territorios de estos países se vio incrementada dominando gran parte de este continente.

Aunado a ello hubo una segregación socio-espacial de los habitantes nativos,

desplazándolos a la periferia de la ciudad, donde también se dio una gran explotación de mano de obra para la obtención de los recursos naturales de la zona.

Cuando se conquistaron estos territorios, los invasores trajeron esclavos, soldados y ayudantes para apoyar en esta guerra de adquisición de territorio, que generó un sincretismo cultural, ideológico y racial en los diversos territorios del mundo. Es ahí donde se inicia la mezcla de diferentes pueblos y ciudades que desarrollaron tecnología, primero en transporte como principal medio para la producción (marítimo, ferroviario, vehicular, aéreo) y finalmente para dar paso a la comunicación, que en nuestros días ha dado un gran salto al intercambio y a la conexión gracias al internet.

Esto se encuentra relacionado con la demografía a nivel global. Se ha generado mayor pobreza, que la economía global es incapaz de absorber.

La población mundial en 1990 era de 5,300 millones, sin embargo, en 2010 se previó un aumento del doble de la población. En la región sur del planeta se da un enorme crecimiento poblacional, donde se incrementarán las migraciones “Sur-Norte” ante la ausencia de perspectivas del Tercer Mundo.

Dos aspectos importantes que tiene lugar en el “sistema económico mundial” es la pobreza y la devastación ecológica, ya que se presentan sequías por la explotación de la tierra, deforestación y erosión a gran escala, y que a su vez ha tenido consecuencias adversas como el hambre, la sobrepoblación, la inestabilidad política, la pobreza difundida, etcétera (Fernández, 1996: 11).



Por lo anterior, uno de los principales comportamientos desordenados de ingobernabilidad social es el aumento de las actividades delictivas, con delincuencia. Por lo que el gobierno busca la represión contra la población civil, y que toma de pretexto la delincuencia que se vive en las ciudades.

A los Estados les será difícil seguir manipulando a la población con la idea de “progreso”, “modernización”, “nuevas tecnologías” y “ciencia”, ya que mientras los recursos naturales se agotan se incrementa la hambruna y la miseria.

Otro aspecto importante es la producción *just in time* que reduce al mínimo de tiempo de almacenamiento del producto por la demanda que se genera en el lugar, de lo que se trata es de generar menos costo en almacenaje.

Finalmente están las franquicias (modelo de negocio utilizado por otra persona), este tipo de establecimiento se encuentra en todas partes del mundo, elimina la competencia que pueda haber con otros establecimientos, es decir, si alguna miscelánea local se encuentra en una zona puede llegar a ser desplazada, dada su cercanía, por una franquicia como Oxxo o Seven Eleven. (IMAGEN 11)

## **EL SEGUNDO NIVEL**

Corresponde a procesos más generales que gobiernan o determinan los procesos del primer nivel (García, 1986: 396). Son análisis de procesos más generales, es decir, metaprocesos.

## **Otros centros históricos en México**

En el marco del Patrimonio de la Humanidad por parte de la UNESCO se inscriben algunos centros históricos de México como el de Oaxaca (1987), Puebla (1987), ciudad de México (1987), Guanajuato (1987), Morelia (1991), Zacatecas (1993), entre otros.

Estos lugares se ven impactados por las leyes y los programas que se generan a nivel nacional, sin embargo, también se ven enriquecidos por foros, exposiciones, exhibiciones y festivales que se programan en el país, tal fue el caso de Guanajuato en el 5° Foro de las Ciudades Mexicanas Patrimonio de la Humanidad. “Turismo en centros históricos: ¿oportunidad o amenaza?”

En este foro expusieron arquitectos, maestros y licenciados, de lo cuales nueve especialistas lo hicieron sobre este tema, los más importantes en relación con esta tesis fueron el arquitecto Augusto Quijano, el doctor René Coulomb y el doctor Antonio Salgado Gómez junto con la maestra Velia Yolanda Ordaz.

Arquitecto Augusto Quijano. “Dos intervenciones contemporáneas en el Centro Histórico de Mérida”.

Expuso dos proyectos realizados en el Centro Histórico de Mérida, Yucatán:

Primer proyecto Centro Cultural Olimpo. Se realiza una plaza en los años cincuenta, la cual fue destruida para construir un estacionamiento y posteriormente se edifica un centro cultural para las personas que viven cerca de la zona.

En cuanto a la reutilización del espacio se ocuparon materiales del siglo XX como el concreto y el acero, sin perder el lenguaje contextual del lugar, así se mantiene la escala a dos niveles para sin cambiar la morfología.

# PROCESOS DE TERCER NIVEL

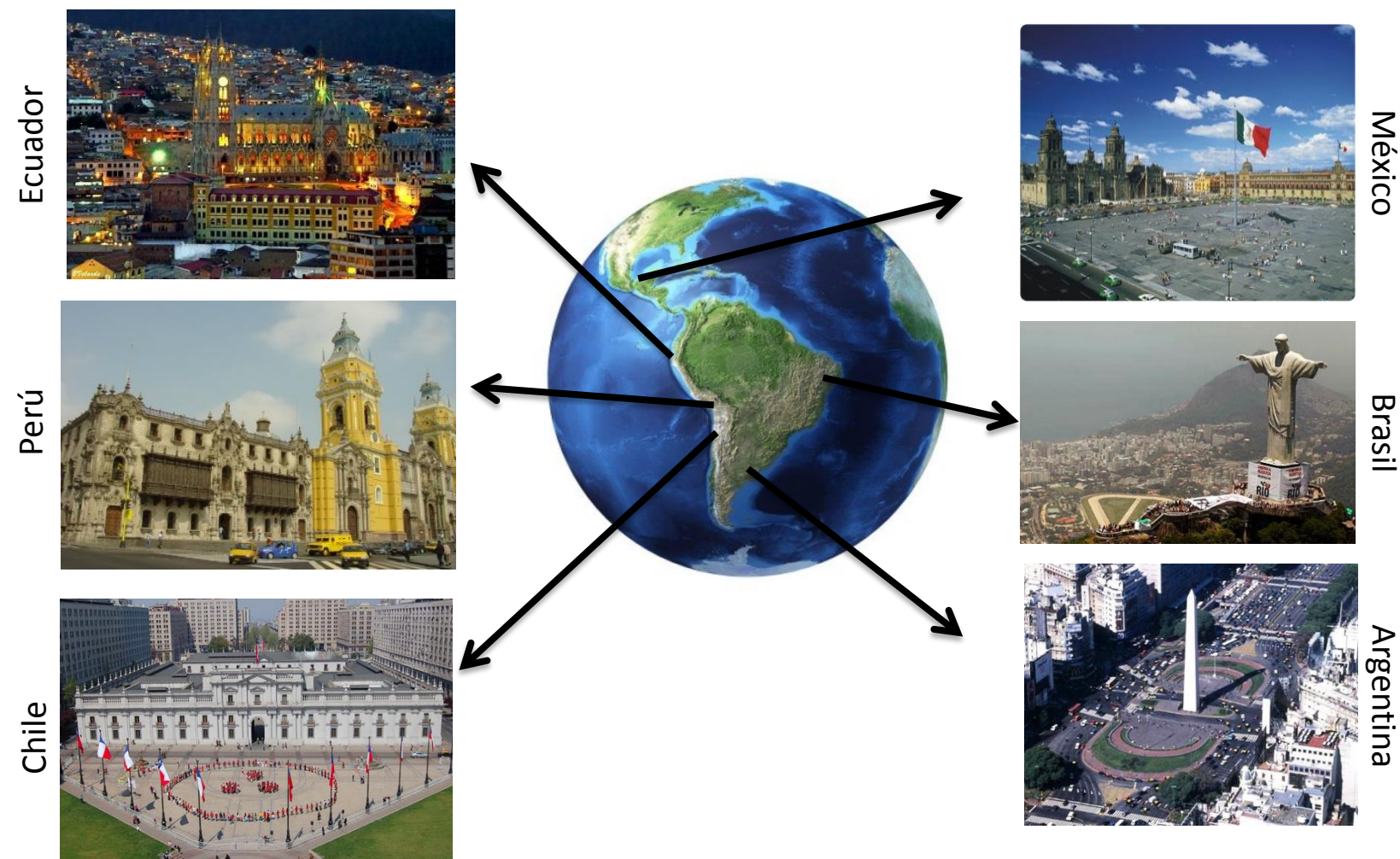


IMAGEN 11. Los procesos de tercer nivel son los que se ubican en una escala internacional, es decir, lo que se establece a nivel mundial repercute a los procesos de nuestro país.

Esquema realizado por Marysol Chávez

Utilizan el diseño de la iluminación tanto del interior como del exterior, dando como resultado la integración del antiguo con lo nuevo.

Segundo proyecto: Mercado de San Benito 2003. En este proyecto se trata de regenerar toda la zona que se encontraba cerca del mercado, ya que su condición era deplorable. Igualmente se utilizan elementos del siglo XX como los materiales prefabricados como el concreto y el acero.

Se realizan en dos niveles de una forma rectangular con vanos en cada muro, en la parte inferior y superior del edificio, esto para no perder iluminación y ventilación dentro del lugar. Sin embargo, este proyecto no ha tenido un buen resultado en la zona, ya que sólo se ha ocupado la planta baja del edificio y el primer nivel ha quedado desocupado, generando así una pérdida económica.

Por otro lado, el turismo que ha sido un elemento importante que influye en el patrimonio urbano-arquitectónico el doctor René Coulomb hace la siguiente reflexión: “La cultura es una palanca importante para el desarrollo de la ciudad. El turismo entre la industria genera el mayor empuje al desarrollo económico, por lo tanto, el turismo ¿es un motor para el desarrollo del Centro Histórico? Nos han manejado que el turista es lo que prevalece para el desarrollo económico, sin embargo es el habitante al que se debe dar importancia en este ámbito con un uso habitable, comercios próximos para sus residentes, etc. lo que genera así un nivel de vida agradable” (5º Foro, 2011).

La UNESCO nos dice que el turismo cultural de una ciudad sirve conocer los rasgos, los elementos distintivos y la identidad de un grupo

específico. Sin embargo, el turismo desplaza las actividades que se tienen en los lugares como pueden ser las artesanales (artesanía hecha en China, por ejemplo).

El patrimonio se vende, se observa así el puro “fachadismo” lo que da como resultado una homogeneización cultural y que genera también una gentrificación de las zonas. Con esto las inmobiliarias tienen oportunidad de vender, pero destruyendo la cultura.

Se han propuesto dos elementos importantes para el desarrollo del patrimonio: la sustentabilidad (equilibrio de los recursos en su entorno) y la integralidad (para la sustentabilidad que contempla una gestión global). Con estos elementos el turismo, se piensa como el marco de la sustentabilidad integral.

De esta manera se habla de ciudades históricas y no de centros históricos, ya que debe haber una pluralidad cultural, de vivencias, ideas y personas, y donde se incorpore la totalidad de los sectores sociales, pobres y ricos.

Hay cuatro puntos importantes para poder desarrollar el patrimonio:

1. *Revaloración de los espacios de la centralidad urbana histórica.*

Se tiene que hablar con un patrimonio cultural urbano y no pensar sólo el patrimonio como monumentos. Así, se presentan tres problemas al patrimonio:

- A) El tránsito
- B) La inseguridad
- C) Comercio en vía pública

Es necesario mejorar la accesibilidad urbana con la disminución del uso del automóvil y mejorando al transporte público.

Otro aspecto importante es el comercio ambulante, el cual propone que sea en un lugar específico, ya sea un día a la semana y que se vendan artesanías de la zona y no las que son hechas en China.

## *2. Rehabilitar la función de la ciudad histórica.*

No debe significar el desplazamiento de las personas de bajos recursos, sino el de regresar al patrón de uso de suelo: comercio abajo y vivienda arriba, con una zonificación flexible.

Elevar el nivel de vida de los habitantes, como por ejemplo ofrecer viviendas a los empleados en el Centro Histórico.

Respetar la diferenciación socioespacial histórica.

## *3. Utilizar el desarrollo de actividades turísticas para impulsar el desarrollo económico del turismo.*

## *4. Integrar al desarrollo económico y social de la ciudad histórica y consolidación.*

Transmitir al patrimonio a las nuevas generaciones.

Frente a este panorama se plantean las siguientes propuestas:

- A) Sustentabilidad integral.
- B) Aseguramiento de la sustentabilidad económica del proceso.
- C) Innovación en las formas de gestión.

El doctor Antonio Salgado Gómez y la maestra Velia Yolanda Ordaz (5º Foro, 2011), en la ponencia “Turismo cultural en ciudades patrimonio de la humanidad: el caso de la ciudad de Guanajuato”, dicen:

“La UNESCO, en 1988, declaró a Guanajuato como Patrimonio de la Humanidad. Sin embargo, esta ciudad no contaba con la infraestructura, servicios ni personal suficiente para recibir a turistas.”

Desde la plaza a Allende hasta la Alhóndiga de Granaditas se considera a esta zona Centro Histórico de Guanajuato, el cual representa sólo 3% de la ciudad. Casi una tercera parte está ocupado por equipamientos, un cuarto de comercios, la vivienda ocupa 20% y áreas exteriores 7% (en un análisis de 2004).

El uso habitacional es el más económico a diferencia del comercio y servicios, por lo tanto el uso de los edificios tiende a cambiar de vivienda a comercio.

Para esto se requiere:

- Vialidad y transporte público.
- Comercio y servicios para generar empleos,
- sin embargo proliferan los comercios de comida rápida, bares, ropa, etc., siendo éstos de baja calidad, el mobiliario urbano no es uniforme.

Se considera preservación del patrimonio a 487 edificios catalogados en 2007; sin embargo, no hay un proyecto de ciudad a pesar de reglamentos: la vivienda sólo se busca preservar las fachadas, dando esto una imagen urbana sin generar una identidad de apropiación.

La visión de la ciudad es tapada por el nuevo tipo de comercio ambulante, sombrillas de restaurantes, cableado aparente, que generan un aspecto desagradable a la vista.

En cuanto al turismo, Guanajuato recibió aproximadamente 483,000 turistas al año y comparado con otras ciudades es muy poco, ya que el visitante no se queda más de dos días, debido a que es un lugar pequeño donde todos los monumentos se pueden observar en poco tiempo porque se encuentran muy cerca entre sí.

El turismo de Guanajuato invade calles, se alcoholiza, genera mucha basura no ayuda a la ciudad sino que la degrada, por lo tanto los intereses de los turistas se contraponen con los usuarios tradicionales. (IMAGEN 12)

## **PRIMER NIVEL**

Ellos constituyen, generalmente, el efecto local, sobre el medio físico o sobre la sociedad que lo habita y lo explota, de procesos más amplios que tienen lugar en otros niveles (García, 1986: 396).

### ***Actores sociales***

Los actores sociales son todas aquellas personas que influyen o participan en los procesos sociales, económicos, políticos, culturales, tecnológicos y ambientales para la conformación de un bien material, se clasifican como:

- *Actores políticos*: su poder está en relación con los otros actores y en referencia al gobierno. Como el ex jefe de Gobierno Marcelo Ebrard, o López Obrador, en su momento.

- *Actores económicos*: su capital está en función de las relaciones económicas en el Centro Histórico, como los empresarios, de los que destacan Carlos Slim y los vendedores ambulantes.

- *Actores sociales*: son todas aquellas personas que se apropian de los espacios públicos, los cuales pueden o no tener una permanencia: los residentes, visitantes y turistas.

Cada uno de los actores tienen diferentes realidades y con ello distintas percepciones de ver el patrimonio, lo cual se da por diversos intereses que le competen.

Para tener un acercamiento a los comerciantes establecidos, que fueron afectados con la intervención del Centro Histórico de la ciudad de México, se buscaron aquellos que permitieron que se les entrevistara, sin embargo, en varias ocasiones reiteraban que se tuviera discreción con sus nombres.

El objetivo general del trabajo es encontrar la relación que se da entre procesos, principalmente de orden cultural, urbano, social, de identidad y prefiguración ambiental; darles voz a los comerciantes establecidos que se han visto afectados con la intervención del patrimonio urbano-arquitectónico del Centro Histórico de la Ciudad de México, principalmente a los comerciantes establecidos.

Lo sociocultural Definido por las costumbres y creencias como algo simbólico al que se le atribuyen significados, espacio en el que se hacen acuerdos, se tienen expresiones y actos cuyos significados son convencionales, y que son situaciones que se aceptaron de manera consciente o inconsciente.



# PROCESOS DE SEGUNDO NIVEL

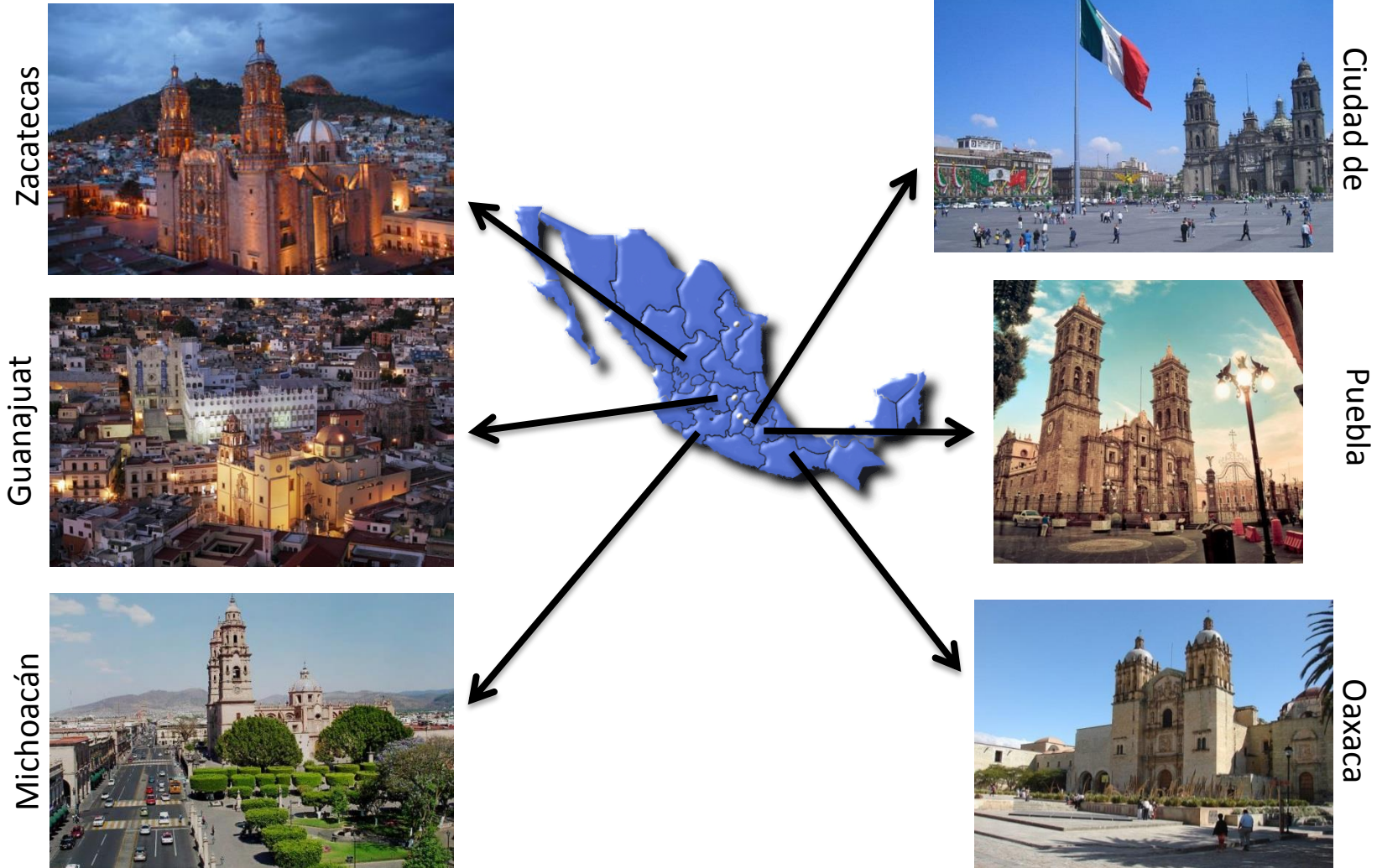


IMAGEN 12. Los procesos de segundo nivel son los de escala nacional. Son los procesos que influyen en nuestro país pero al mismo tiempo en nuestra ciudad.

Esquema realizado por Marysol Chávez

Este término se basa en las teorías europeas que conjuntan lo social con lo cultural, igualmente con base en el pensamiento complejo se toman los procesos en conjunto. Lo anterior en el marco del contexto y la historia que, desde la perspectiva de la presente investigación, conforman la intervención del patrimonio urbano arquitectónico en el Centro Histórico de la ciudad de México.

El material informativo en dos vertientes, uno se dirige hacia la vida social histórica y en la configuración actual. Los comerciantes establecidos serán enfrentados en un marco, dentro del cual se dará sus historias de vida en el contexto en el que viven o trabajan, y se tendrá una perspectiva de lo que sucede, ha sucedido y sucederá.

Este proceso se compuso de tres fases: la exploración, la descripción y el estudio de fondo.

**Exploración:** es un primer acercamiento con los comerciantes establecidos que se van a entrevistar para conocer quiénes son. Posteriormente, en gabinete se generan las preguntas con base en los objetivos que se desean obtener.

El trabajo en gabinete previo es para seleccionar a los actores sociales a entrevistar. Se encontró que muchos comerciantes establecidos por miedo de que fuera perjudicial dar opiniones contrarias a lo percibido como positivo en la intervención del patrimonio urbano-arquitectónico de la ciudad de México, por lo que los mismos entrevistadores contactaron a personas que estaban interesadas en ser entrevistadas.

**Descripción:** al momento de hacer las preguntas se trabaja sobre los datos obtenidos en la exploración y a partir la familiarización con el medio y los actores sociales.

**Estudio de fondo:** después de los primeros acercamientos, se proponen averiguaciones particulares (historias de vida) y es así que se realizan las investigaciones de fondo sobre el tema a tratar.

Por lo general, el trabajo es realizado por el entrevistador, pero a medida que el proceso avanza, la participación de los comerciantes establecidos va siendo mayor, sin embargo, no siempre sucede así, inclusive pueden haber resistencias. (IMAGEN 13)

## LA ENTREVISTA

Tiene tres aspectos:

**Lugar de recorrido y realización de entrevistas:** Se circunscribieron calles que tuvieron intervenciones radicales como Regina y Madero con andadores peatonales, República de El Salvador con la introducción del Metrobus y la calle Monte de Piedad con la afectación del andador Madero.

**Duración de la entrevista:** Se realizó la entrevista con una duración de entre dos a cuatro horas que dependía de la disposición de los entrevistados.

**Guía de conversación:** Se preguntaba su nombre, en algunos casos prefirieron guardar el anonimato debido a las repercusiones que se pudieran suscitar en contra de los entrevistados.

Para los viejos residentes la edad oscilaba entre los 40 a 60 años, sin embargo para los nuevos residentes se ubicaban entre los 25 a 35 años de edad.



# PROCESOS DE PRIMER NIVEL

CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO



Francisco I. Madero



República de Argentina




IMAGEN 13. Los procesos de primer nivel son a escala local, es decir, son los procesos que intervienen en la ciudad.

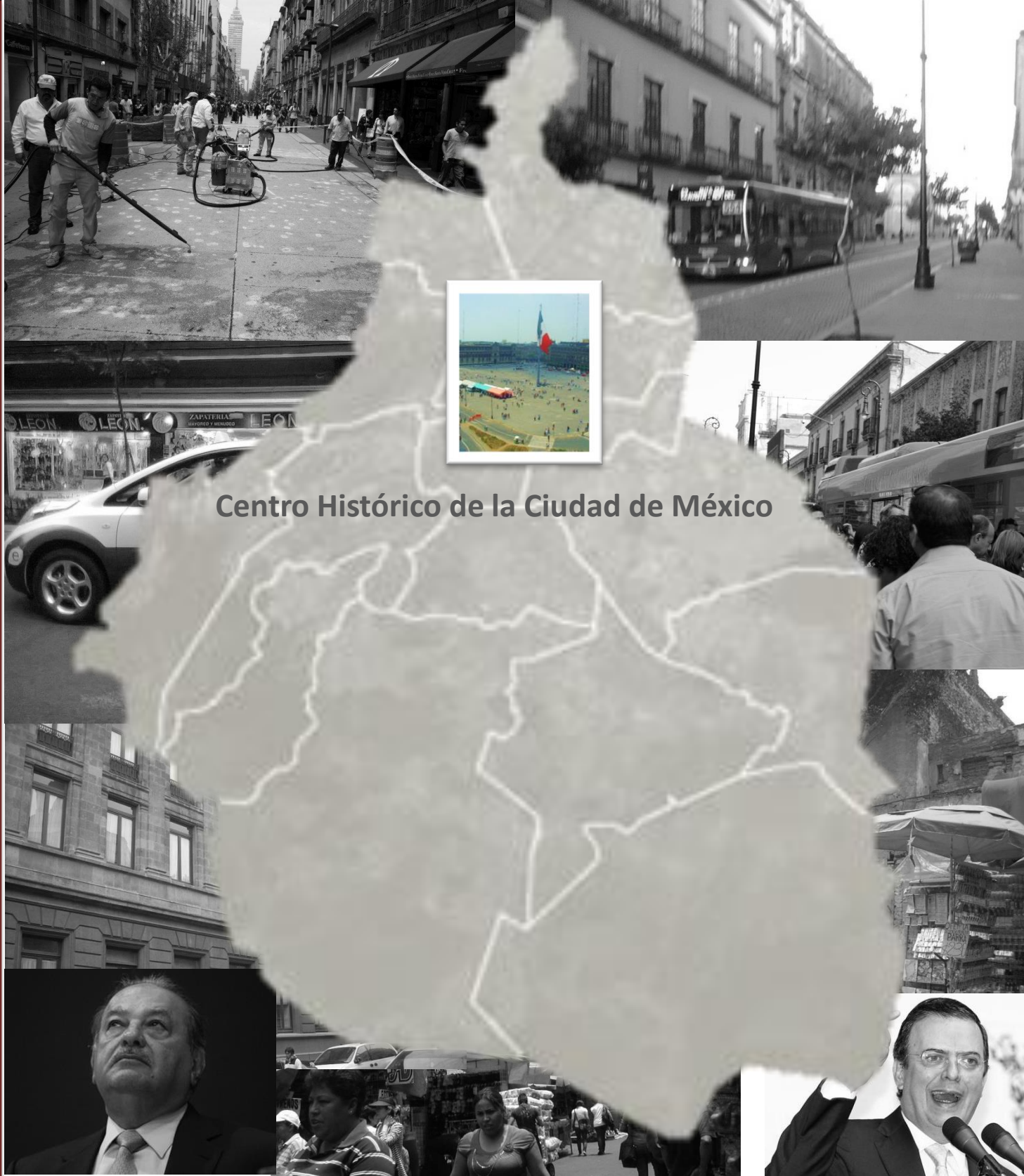
La gran mayoría de los entrevistados trabajaba en la zona centro, sin embargo era el lugar donde se la pasaban con mayor tiempo ya que cubría un horario de 12 hrs de lunes a sábado por semana. Algunos vivían en la zona revitalizada y otros vivieron y se tuvieron que mudar.

Se interrogó acerca de su recorrido de su vivienda al trabajo y viceversa, el tiempo que tiene trabajando o viviendo en la zona para analizar la transformación que ha tenido el centro histórico, algunas anécdotas que sirven para dar testimonio de la zona, sobre el lugar público de algunas de las calles, comercios, viviendas, servicios públicos, infraestructura.

En general sobre asuntos de vida pública, posteriormente sobre la afectación que han tenido en las zonas que han sido intervenidas y si fueron contemplados o no para las intervenciones generadas en dichos lugares.







**Centro Histórico de la Ciudad de México**



## • RESUMEN

En este capítulo se abordan diferentes procesos políticos, sociales, culturales, económicos y geográficos que se encuentran interrelacionados en lo que se conformó como una ciudad fundacional y que posteriormente se convirtió en el Centro Histórico de la Ciudad de México.

Con México-Tenochtitlán fundado por los mexicas, que se ubicaron en el centro del Lago del Valle de México, sobre islotes naturales, crearon un desarrollo tecnológico hidráulico que ayudó a que la ciudad se desarrollara de manera rápida.

A la llegada de los españoles, la destrucción de la ciudad antigua fue devastadora, imponiendo una nueva ideología, propiciando un nuevo desarrollo poblacional y segregando a los habitantes originarios desplazándolos a la periferia.

Tiempo después para iniciar con la evangelización de los pueblos originarios y con el sometimiento de éste, el papel notable que jugó la Iglesia en esta transformación ideológica, política y social de la ciudad fue de una transformación tanto política, social, cultural y de planeación territorial.

Más tarde, se inició la producción industrial con Porfirio Díaz, la modernización de la ciudad y con nuevas ideas predominantes del extranjero, se inicia con la introducción del ferrocarril para la modernización de la ciudad, nuevas tiendas departamentales, cambio de fachadas de los edificios, más población en la ciudad por la demanda de trabajo que se requería, pero al mismo tiempo con la segregación de los pobres, la que finalmente tuvo un desenlace generando la revolución Mexicana.

## ORIGEN DE LA CIUDAD

Esta investigación parte del estudio de los procesos urbano-territoriales del Centro Histórico de la ciudad de México, la ciudad se encuentra ubicada en la cuenca, que es conocida actualmente como la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM).

La delimitación geográfica de la ciudad es la siguiente: al poniente por la Sierra de Las Cruces, Monte Alto y Monte Bajo; al oriente por la Sierra Nevada, donde sobresalen los volcanes Popocatepetl e Iztaccíhuatl; al norte por las serranías de Tezontlalpan, Tepoztlán y Pachuca; y al sur, del Eje Volcánico Transversal por la sierra del Ajusco y Chichinautzin (Aguilar, 2000: 32). Esta particularidad geográfica, similar a la de Antigua en Guatemala en relación con los volcanes otorga un aspecto de vulnerabilidad y de agrietamiento del terreno (Lugo, 2000: 80).

Tal es el caso del volcán Xitle que hizo su erupción hace 1600 años, que cubrió gran parte de la zona de Cuicuilco. Era una ciudad ya desarrollada, pero con la erupción del volcán fue imposible seguir estableciéndose en el lugar, sin embargo, fue un proceso lento en el que las personas tuvieron tiempo de ubicarse en otros lugares. Otro aspecto que también se propició fue que la gente abandonara el sitio, ya que no se pudo sembrar en la zona debido a las cenizas del volcán. (IMAGEN 14)

Otros casos son el volcán Ajusco y el Popocatepetl, este último activo hasta nuestros días; sin embargo, al sur de la ciudad de México se encontraban aproximadamente 20 volcanes que surgieron hace 10,000 años. Otro riesgo de origen natural a la que la población se enfrentó al establecerse en el

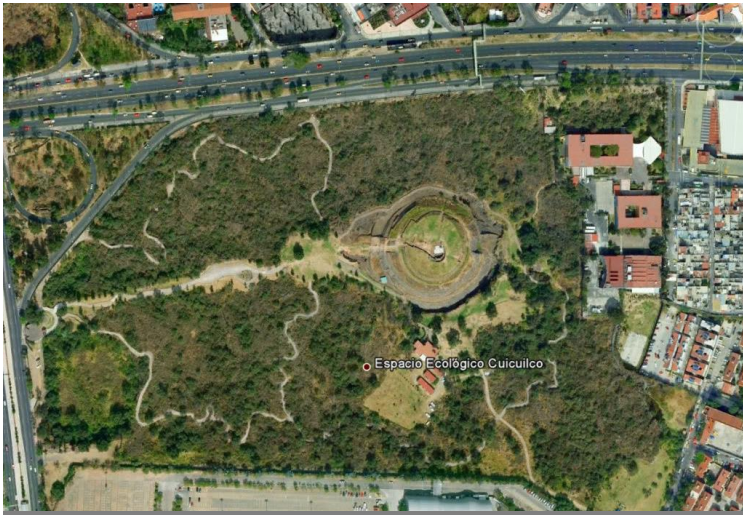
Valle de México fueron las inundaciones principalmente por su ubicación en una zona lacustre. En la época prehispánica, la ciudad de Tenochtitlán, lo que ahora se conoce como Centro Histórico de la ciudad de México, fue construida sobre una zona peninsular y de islotes en el lago del Anáhuac (Lugo, 2000: 77), enfrentando desde sus orígenes las amenazas de inundaciones provocadas por el crecimiento del lago.

Para los pueblos que habitaron la cuenca antes de la conquista de los españoles, en particular para los mexicas de Tenochtitlán y Tlatelolco, el agua era una forma de vida que integraba todas las dimensiones de la existencia: entorno, economía, transporte, estrategia militar, religión y alimentación (Perló y González, 2006).

En esta zona lacustre, la pesca y la recolección de semillas pudieron coexistir con la agricultura que fue una de las principales causas de los asentamientos humanos en las regiones. La agricultura surge de necesidad de cultivar los productos y tener algo más seguro para la sobrevivencia humana, además de que formaban parte de su religión, pues los procesos productivos se basaban en la observación anual del ciclo de estaciones. Así la agricultura se relacionó con procesos ideológicos culturales, de adoración de deidades para que les proveyeran cíclicamente de lluvia para sus siguientes cultivos. Esto a su vez se vinculó con la economía que generó el comercio, que surgió por el aumento de la población y los asentamientos en las zonas cercanas.

México-Tenochtitlán ocupó casi la cuarta parte de lo que hoy conocemos como la delegación Cuauhtémoc. Con esta nueva ciudad, se consolidaron nuevos procesos en el desarrollo de tecnologías como la hidráulica y de la construcción.

# CUICUILCO



FUENTE: <http://www.earth.google.es/>



IMAGEN 14. Xitle que hizo su erupción hace 1600 años, que cubrió gran parte de la zona de Cuicuilco. Era una ciudad ya desarrollada

En 1325, los mexicas fundaron la ciudad de Tenochtitlán, en el centro del Lago de México, sobre islotes naturales que fueron ampliados con chinampas (islotes localizados sobre la superficie lacustre). (Suárez, 2004: 79). Éstas estaban unidas a tierra firme con calzadas, sobre diques que regulaban la entrada y salida de las aguas del lago. El islote ofrecía buenas ventajas defensivas para la ciudad, sin embargo hubo tres problemas fundamentales: el abastecimiento de agua potable, la falta de tierras cultivables y la amenaza de inundaciones: en tiempo de lluvias se elevaba el nivel del agua.

En la zona de Xochimilco, que también tenía chinampas, era una isla en la que se asentaron algunas personas, y donde también pasaban

las acequias que se cerraron debido a la urbanización. Los árboles de ahuejotes se utilizaban como barrera para que no se destruyera la chinampa y al mismo tiempo como rompevientos.

El gran auge que tuvo la ciudad fue con el gobierno de Moctezuma I, ya que se sustituyeron los edificios primitivos que estaban hechos del lodo y carrizo por construcciones más duraderas, la obra más importante de este tipo fue la del Templo Mayor, que sustituyó al viejo templo aumentando sus dimensiones y su decoración. Asimismo se construyeron las casas reales, las viviendas donde se pretendía diferenciar la clase social de los habitantes por la forma exterior de sus fachadas.

# TENOCHTITLÁN



FUENTE: <http://www.mexicomaxico.org/Tenoch/TomasFilsinger.htm>



IMAGEN 15. México-Tenochtitlán ocupó casi la cuarta parte de lo que hoy conocemos como la delegación Cuauhtémoc. Con esta nueva ciudad, se consolidaron nuevos procesos en el desarrollo de tecnologías como la hidráulica y de la construcción.

Con Moctezuma II no se realizaron obras públicas de mayor importancia, sólo se limitó a cambiar su residencia a un nuevo palacio, donde mandó construir jardines para descanso.

En cuanto al proceso urbano, la retícula de la ciudad se realizó con la ubicación Norte-Sur y Este-Oeste, poniendo en el centro el edificio ceremonial del Templo Mayor y con edificaciones del gobernante. Fuera de donde se encontraban los edificios principales se ubicaron las viviendas, que se dividieron en cuatro cuadrantes. (IMAGEN 15)

## CIUDAD CONQUISTADA

En el proceso global, los portugueses habían

iniciado la ruta de navegación a Asia, ya que navegar por la ruta de Venecia estaba cerrada por la ciudad de Constantinopla. España se junta con Castilla y Aragón, uniéndose a los reyes católicos de España, ya que siendo un país en bancarota se dan a la tarea de conquistar otros lugares para encontrar un nuevo camino y obtener riquezas. Se dividen los territorios a conquistar entre España y Portugal, con una doble intención, por un lado evangelizar y por otro lado adquirir fortuna.

Al llegar al continente americano observaron las grandes riquezas naturales, lo que ayudó a que se establecieran y conquistaran las ciudades. Un claro ejemplo fue en Tenochtitlán, al ser una ciudad establecida y conformada se



realizó a costa del tributo pagado por los pueblos sometidos a su poder. Por ello, cuando los españoles llegaron a Mesoamérica, numerosas naciones indígenas se aliaron con ellos con el objetivo de poner fin a la dominación mexicana.

Sin embargo, ya que Tenochtitlán era una ciudad unificada y con una carga política y social destruyeron la urbe que durante mucho tiempo se desarrolló.

Teresa Rojas refiere que a la llegada de los españoles registraron este *modus vivendi* de los indígenas mediante sus informes, cartas y crónicas. De los datos inscritos sobre las obras del valle de México destacan:

- Puertos de canoas.
- Acequias hondas para navegación.
- Ciudades fundadas totalmente en el agua (sobre chinampas).
- Ciudades fundadas parte en agua y parte en tierra firme.
- Calzadas que atravesaban las lagunas.
- Andenes, jardines, estanques y huertos en la orilla de la laguna salobre de México (Rojas-Rabiela, 1974: 27-69).

En el nuevo entorno ideológico-cultural —después de la conquista española en Tenochtitlán—, la ciudad sufrió la peor inundación de entonces, por lo que tuvo que ser desalojada. Debido a la destrucción de edificios y personas muertas, se generaron epidemias entre la población, en tanto que los conquistadores se fueron a tierra firme como

Coyoacán (Suárez, 2004: 80). Ya que era una zona de lago y que se generaban muchas lluvias y aunque tuvieron un gran desarrollo tecnológico en la hidráulica mexicana, los nuevos pobladores al no tener el este conocimiento no pudieron controlar la catástrofe..

Así, se fundó de nuevo la ciudad de Tenochtitlán, arrasando con la ideología de los mexicanos quitando sus construcciones y poniendo encima las edificaciones de los conquistadores.

Para iniciar la evangelización de la nueva ciudad, a la población indígena se mantuvo controlada por sus propios gobernadores, sus antiguos barrios y su colegio, donde se construían iglesias para sustituir a los viejos edificios que tenían.

Alfredo López Austin lo describe de la siguiente manera:

La conquista española dio su golpe definitivo en México-Tenochtitlán, porque los españoles fijaron su centro de dominación sobre las ruinas de esta ciudad y porque el estudio de la vencida tradición de los mexicanos fue usado como uno de los medios de evangelización y sometimiento del resto de los mesoamericanos. Los conquistadores investigaron las formas de vida, creencias, instituciones e historia mexicana y registraron la información en español, en letra latina. Por su parte los indígenas aprendieron el sistema fonético latino y lo utilizaron para, transcribir al papel su historia y sus tradiciones en español o en su propia lengua. A partir de estos escritos conocemos con un poco de detalle la vida mesoamericana. Aunque la historia de los mexicanos en la cuenca lacustre no se haya iniciado sino a partir del siglo XIV.



En el proceso urbano-arquitectónico, la idea de traza que tenían los españoles es una adaptación de la estructura reticular, ya que tenían la misma concepción de ciudad, sin embargo nunca llegó a alcanzar lo que ya se había establecido en la ciudad de Tenochtitlán.

El conquistador anónimo explica que las primeras construcciones realizadas para la nueva ciudad fueron civiles, eclesiásticas, así como la cárcel, la horca y el hospital de la Purísima Concepción, fundado por Hernán Cortés. También se dispuso de instalaciones comerciales en la planta baja de algunas viviendas, los portales y mercados (Anónimo, 1945).

Se construye el Ayuntamiento que se conocía como cabildo. Las casas viejas y nuevas de Moctezuma II pasan a ser propiedad de Hernán Cortés, se reconoce la Catedral como el templo primordial de la Nueva España. Cabe destacar que, al inicio, esta construcción era de menor escala no como se conoce en la actualidad. La arquitectura religiosa era la que tenía mayor jerarquía en cuanto a la escala arquitectónica monumental simbólica.

Un claro ejemplo se dio con la primera iglesia de San Francisco, que es donde se encuentra la primera Catedral de México, ya que los franciscanos decidieron mudarse a un lugar más cercano a los indígenas, frente a las acequias del occidente de la ciudad (Tovar de Teresa, 1990: 13).

Con ello, en cuanto al proceso social, Vicente Riva Palacio narra que los frailes franciscanos y agustinos causaban algunos trastornos en la vida de los habitantes, ya que querían aumentar el número de pueblos sujetos a sus conventos, por su intromisión a las causas matrimoniales y

por hacer escándalo en asunto de mujeres, el remedio fue que no interviniesen en causas matrimoniales y que los oficiales no les permitieran a los eclesiásticos llevar consigo mujeres aun siendo sus hermanas (Riva Palacio, 1964: pág 201).

El plano de Uppsala se describe a la ciudad con lagos, calzadas, diques, actividades como la pesca. Lugares como Tlatelolco, la calzada Vallejo que se encontraban en construcción. También se encontraban edificaciones de los españoles y la vivienda indígena en la periferia. En las montañas se encontraban cañadas por las que bajaban riachuelos a la ciudad. (IMAGEN 16)

La ciudad se dividió en cuatro cuadrantes dentro de los cuales había barrios indígenas como: Santa María Cuepopan, San Sebastián Atzalco, San Juan Moyotla y San Pablo Teopan; fue así que la sociedad marginada no pudo recuperar sus barrios en el centro de la ciudad, ya que estaba destinados para los españoles.

Los españoles se establecieron en el centro de la ciudad, donde se encontraban las edificaciones más importantes y a los indígenas los ubicaron en la periferia de la zona.

Los caminos de la Nueva España están llenos de ladrones. Para proteger la seguridad de los viajeros se estableció la institución que en la metrópoli se llamaba Santa Hermandad. Tuvo éxito esta medida que muchos ladrones fueron presos y ejecutados, restableciéndose así la seguridad de los caminos (Riva Palacio, 1964: 201).

Se observa una gran transformación en el contexto urbano. La deforestación de la cuenca para obtener madera —que se utilizó principalmente para las techumbres y la

# MAPA DE UPSALA



FUENTE: <http://www.primariatic.sep.gob.mx>

IMAGEN 16. Fue pintado cuando fueron concluidas las obras de reconstrucción de las albarradas, que aparecen perfectamente pintadas) y 1562 (cuando el palacio de gobierno español se trasladó a las casas nuevas de Moctezuma, compradas a don Martín Cortés [1533-1589], hijo de Hernán Cortés), por uno o varios artistas indios, basados en una observación muy rica y detallada de la vida de la ciudad y sus acuáticos y poblados contornos.

combustión, además de espacio para el pastoreo— contribuyó pronto en la alteración ecológica que se manifestó en el régimen de lluvias, sin embargo, también se debió a la desecación de la zona (Lombardo, 2000: 103).

Otra de las modificaciones que hubo fueron: la calle de Palma se encontraba un terreno que iba de Madero hasta Tacuba, hoy Monte de Piedad que fue de Cortés, también las casas viejas y nuevas de Moctezuma pasan a ser propiedad de Cortés, del otro lado se encontraba la Universidad, el río de los Remedios se convierte en Tlalnepantla. Las construcciones más altas eran las Iglesias, las acequias cruzaban la ciudad y desembocaban en el lago, pero éstas fueron desecadas para construir caminos para el transporte terrestre.

Al ver que era imposible para poder vivir en una zona con agua y al no entender la tecnología que se encontraba en el lugar por parte de los mexicas, se inició con la desecación el lago. Por lo tanto al no tomar en cuenta el funcionamiento hidráulico de la zona tuvieron complicaciones, ya que al descender el nivel general del lago, propició que esta desecación generara basura, orillándolos a taparlos para evitar el mal olor y los inconvenientes del agua encharcada, por lo tanto estas decisiones tuvieron grandes consecuencias.

Se generaron varias inundaciones, la primera ocurrió en 1553, cuando el virrey Velasco ordenó la reconstrucción del albaradón prehispánico del Nezahualpilli el que lo llamó San Lázaro, sin embargo se repitieron estos problemas en 1580, 1604, 1607 y 1629 (Suárez, 2000: 80).

Como lo relata Vicente Riva Palacio “En el mismo año de 1553, por primera vez después de la conquista, se inundó la ciudad de México,

y merced a la actividad del virrey se remedió pronto el mal; pero quizá a consecuencia de él se desarrolló en 1554 una terrible peste que causó muchos estragos” (Riva Palacio, 1964: 202).

Al solucionar el problema del agua se construyeron empedrados para la comunicación terrestre mediante la introducción del caballo y otros animales de carga y vehículos de ruedas.

Con el cambio del proceso ideológico, la ciudad fue dividida por órdenes religiosas, se encontraban las iglesias muy cerca una de la otra, esto para evangelizar más rápidamente a la población. Las órdenes mayores que se establecieron fueron las de los franciscanos (fueron los que permanecieron durante más tiempo en la Nueva España), los dominicos y los agustinos. Fue a los franciscanos a quienes la Corona española dio autorización de llevar a cabo la evangelización y con ello hacer su organización y redistribución de la población.

La iglesia matriz de la orden se encontraba en la ciudad de México, sin embargo se fueron expandiendo hacia otros lugares, ya que querían tener mayor número de personas que fueran evangelizadas.

A fines del siglo XVI aparecen las órdenes femeninas que se dedicaban a la salud y educación como la de La Concepción. Las monjas fueron importantes en el desarrollo de la ciudad, ya que crearon las vecindades (tipo de vivienda colectiva) que representaban una fuente de ingresos de los conventos. Inician principalmente a finales del siglo XVI, pero su mayor auge se da en el siglo XVII (Lombardo, 2000: 106).

Las monjas se recluían en los monasterios y no podían convivir con la sociedad, sin embargo tenían personas a su servicio para el aseo y un espacio propio para realizar sus actividades. Se daba esta situación porque era obligación de la familia tener por lo menos un integrante que se dedicara al servicio de la Iglesia.

En la actual calle de Francisco I. Madero se establecieron los franciscanos, erigieron las capillas del convento de San Francisco y el templo de la Profesa, por otro lado, en República de Argentina —llamada antes Relox— se ubicó el convento de Santa Catalina de Siena, la cual fue fundada por tres mujeres quienes recibieron apoyo de los dominios de Oaxaca para establecer un convento de monjas de esta orden en la ciudad de México (Tovar, 1990: 135).

En la arquitectura civil, la vecindad — introducción de las monjas—, en la poca colonial se basaba en un edificio donde cada familia ocupaba un cuarto, y cada una tenía un vacín (para realizar sus necesidades fisiológicas). Es evidente el hacinamiento, ya que cada cuarto era la vivienda de una familia.

Las escalas en las viviendas no se construían hacia lo ancho pero sí hacia lo alto, sin exceder la altura de las iglesias, de esta forma había casas de dos niveles para poder albergar a más población. El techo plano siempre fue común en la ciudad tanto para vivienda, escuelas, hospitales, etc., y éste no tuvo cambio alguno.

Algunas de las modificaciones en el orden arquitectónico religioso, fueron que durante el siglo XVI se introdujo en las iglesias las torres de campanario y las cúpulas de crucería, ya que se utilizaban las cubierta a dos aguas con vigas de madera cubierta de teja.

El punto principal siguió siendo la Plaza Mayor donde predominaba la Catedral como el edificio más alto y con mayor importancia en la ciudad; el Palacio de los Virreyes ocupa el lado oriente y en la parte sur estaban los portales comerciales y las Casas del Cabildo. El extremo poniente más comercios y al centro una fuente que daba servicio a los puestos del mercado existente (Lombardo, 2000: 106).

En el siglo XVIII se da otro cambio con los procesos. Los Borbones ascendieron al trono de España los cuales iniciaron una serie de reformas.

La riqueza de un sector importante de la población se dio principalmente por la minería (metales como plata, oro, plomo, entre otros) se extraían de fuentes mineras como Guanajuato y Zacatecas, con ello la economía de la Nueva España pretendió que fuera otra causa de ingresos para su sostenimiento. En la antes calle de Plateros (hoy Francisco I. Madero) que fue y sigue siendo un lugar donde se venden metales, se ubicaron las tiendas de los orfebres, estableciéndose en la planta baja de los edificios a principios del siglo XVII.

Otro aspecto importante en la economía de la ciudad fue la agricultura, pero debido a la gran extensión territorial que se tenía para el sembrado se ubicó a las afueras de la zona urbanizada, con lo que se generó deforestación en algunas zonas para dar paso a la agricultura y el ganado.

Por otro lado, se utilizaron algunos préstamos, los cuales venían de los conventos (ya que al ingresar al servicio de la Iglesia se tenían que donar propiedades y dinero a la congregación). Por eso con los negocios que se tenían existían abogados los cuales también fueron importantes en la Nueva España ya que se

generó corrupción con las riquezas obtenidas. A la llegada de los Borbones se traen las ideas de la Ilustración para tratar de combatir las ilegalidades que se habían generado, con ello se trasladan los controles administrativos para que el dinero volviera a la Corona española (Lombardo, 2000: 110).

Se empiezan a crear fundaciones: familias españolas que aportaban dinero en beneficio de los más necesitados, así se edificaron beaterios que eran una especie de asilo para las personas mayores, con los cuales se pretendía dar protección a las familias adineradas de la ciudad.

Otro proceso urbano-arquitectónico fue la creación del edificio de la Real Casa de Moneda (1731) que se encontraba cerca del Palacio de los Virreyes y se dedicaba a la acumulación del “contante”.

El segundo edificio fue la Real Aduana que se encontraba del lado oriente de la Plaza de Santo Domingo, donde se ubicó la superintendencia y la administración de la recaudación (importe para los productos que entraban a la ciudad).

Se crean edificios para la educación e investigación para el estudio de la minería, especies de plantas y una academia para las artes y oficios. Aparece la Academia de San Carlos.

Se implementaron cuatro artes mayores: arquitectura, pintura, grabado y escultura, de esta manera se veían diferente a los especialistas. Para la formación de las artes se tenía que ingresar a la escuela y formar parte de un gremio. (IMAGEN 17)

Con estas reformas, la ciudad tiene otra transformación, ya que las calles y plazas se mejoran convirtiéndose en bulevares, se realiza un censo de población para tener el control de la ciudad y finalmente se refuerza una imagen centralista donde en la Plaza Mayor se da núcleo de una vida cívica.

En cuanto al proceso social, Vicente Riva Palacio dice que:

Las fiestas religiosas solemnes y continuas daban medio a propósito para ostentar el lujo y la riqueza, al par que ocasión para fomentar diversiones, galanteos y riñas. La canonización de un santo, la dedicación de un templo, la concesión de un privilegio a una comunidad religiosa o el nombramiento de un obispo, festejábanse con lidias de toros, mascaradas y comedias a las que concurría no sólo el virrey, sino también el arzobispo y las principales dignidades eclesiásticas.

Por lo que, esa época, la ciudad de México era de la más opulenta del mundo. La riqueza de las clases altas era para aquel tiempo muy grande, sobre todo por las existencias en numario, barras de plata y muebles que poseían. Los virreyes y arzobispos dieron el ejemplo de fausto y magnificencia en sus palacios; la emulación impulsó a los ricos por ese camino y los criollos llegaron al extremo. Pero al mismo tiempo era muy grande la miseria del pueblo, principalmente la de los indios. La miseria y la falta de ilustración causaban la desmoralización y la corrupción de las clases pobres, y como consecuencia los crímenes. Con la misma indiferencia se hablaba de un asesinato, robos y otros crímenes aún más horribles o vergonzosos, y como espectáculo ordinario tenía la ciudad de México picotas y horcas en la Plaza Mayor, constantemente ocupadas por criminales, sentenciados a la pena de muerte o a la de azotes (Riva Palacio, 1964: 374-375).



# EDIFICIOS IMPORTANTES DEL VIRREINATO

Antigua Casa de Moneda de México



La calle de Moneda debe su nombre a la antigua Casa de Moneda de México, en lo que fue la segunda casa de Moctezuma y es actualmente el Museo Nacional de las Culturas, a un costado del Palacio Nacional.

La Aduana



Fue construido entre 1729 y 1735 por órdenes del Consulado de la Muy Noble y Leal Ciudad de México.

La Aduana era una institución encargada de trazar y cobrar los impuestos.

Academia de San Carlos



Fotografías por Marysol Chávez Carranza

Establecer una escuela de grabado en el entonces virreinato novohispano con la intención de mejorar la producción y acuñación de moneda al establecer dicha academia.

Las ramas principales que se impartieron en la academia fueron las de arquitectura, pintura y escultura.

IMAGEN 17. Proceso urbano-arquitectónico fue la construcción de edificios importantes como la Casa de Moneda, la Aduana y la Academia de San Carlos.

A finales del siglo XVIII, el edificio de las Vizcaínas creó una fundación que atendían a niñas huérfanas o mujeres viudas de origen vasco para no dejarlas desamparadas, y era una organización de carácter laico. Este edificio albergaba un colegio, la casa hogar, una capilla, una zona de residencia del capellán con su propio patio; contenía otros patios para el colegio y el comedor. La zona perimetral, que se encontraba con tres fachadas, se utilizó para alquiler de comercios, para el mantenimiento del edificio.

La imagen en algunas construcciones cambian, por ejemplo los marcos de las ventanas de realizan en forma de "H" y éstas daban al exterior de las calles, también se encontraban balcones para ver pasar las procesiones.

Se construye el Palacio de del marqués del Apartado donde se observa el estilo neoclásico que ya era predominante de la época, que como anteriormente se mencionaron los Borbones introdujeron en este nuevo proceso ideológico.

# EDIFICIOS IMPORTANTES DEL VIRREINATO

## Edificio de las Vizcaínas



Fue establecida originalmente para la educación de niñas huérfanas y viudas, pero ahora es coeducacional.

## Edificio Marqués del Apartado



Fotografías por Marysol Chávez Carranza

La construcción de un edificio fue inspirado en el estilo neoclásico, proyecto que sería llevado a cabo por Manuel Tolsá.

IMAGEN 18. De un estilo barroco como el edificio las Vizcaínas se empieza a cambiar a un estilo neoclásico como el edificio Marqués del Apartado.

En cuanto a las iglesias, algunas conservaban el estilo barroco, sin embargo se empiezan a introducir el estilo neoclásico en éstas, y las que se encontraban con material aparente eran aplanadas para ocultar el tezontle que era el material base para su construcción. Un ejemplo es la Iglesia Jesús María. (IMAGEN 18)

Otro de los cambios de la reforma borbónica son los procesos políticos, administrativos y urbanos. Se realizó un plano de la ciudad por el arquitecto mayor Ignacio Castera. Con la idea de que el estilo neoclásico diera un orden en la

ciudad, sin embargo lo que fue la zona de los indígenas no propuso nada, siguió siendo un lugar disperso. Propone una ciudad con límites, una aduana de recolección de impuestos y un canal que defina el polígono como el contenedor de la ciudad. Para los arrieros que ingresaban a la ciudad con productos se realizaron plazas para dejar la mercancía. Cabe destacar que ese proyecto no fue desarrollado. Otro plano realizado fue por Diego García Conde en 1792, en éste se ubicó un recorrido en la Alameda hasta Chapultepec, ya fuera un paseo a pie o en carruaje.

La Plaza Mayor era una mínima parte de lo que es en la actualidad, sin embargo, con las ideas neoliberales traídas de los borbones al querer tener una ciudad más limpia, quitaron a los vendedores ambulantes que se encontraban cerca del Palacio Virreinal y la Plaza Mayor se reubicaron en edificios cerrados, mejorando las calles y tapando las acequias.

Bajo el gobierno de Revillagigedo segundo introdujo la policía de seguridad, arregló el desagüe de la ciudad y de las casas por medio de las atarjeas; hizo empedrar las calles y poner banquetas y aceras para los peatones; estableció el alumbrado público y dictaron disposiciones para obligar a la plebe a vestirse y dedicarse al trabajo (Riva Palacio, 1964: 457).

## **SIGLO XIX**

La historia de México en el siglo XIX es fundamentalmente una secuencia de grandes alteraciones. Se parte de la Nueva España y se llega al México porfiriano, estos procesos importantes fueron lo que conformaron a México como Nación (Matute, 1993: 33).

Durante el siglo XIX se suscitaron diversos procesos históricos: enfrentamientos como la guerra de la Independencia en 1810 inicia. El momento que se consumó la Independencia en 1821 con el Ejército Trigarante encabezado por Agustín de Iturbide y Vicente Guerrero. México recuperaba su libertad después de 300 años de dominio español.

Por decreto de Santa Anna de 27 de junio de 1843 se desocupó el mercado del Parián y se demolió el edificio, quedando un gran espacio que se iba a destinar a un monumento en honor de la Independencia; obra que inició Lorenzo de la Hidalga y que nunca se concluyó (Platas, 1994: 230)

En 1847, Estados Unidos genera una batalla contra México, como ya se sabe México pierde parte de su territorio lo que fue California, Arizona y Nuevo México.

En 1864 llega a México Maximiliano de Habsburgo, el segundo emperador que tuvo el país. Tras su fusilamiento en 1867 y tras la caída de su imperio, toma el poder Benito Juárez y se ubica en Palacio Nacional en ese mismo año. También en 1867, Juárez resultó reelecto como presidente constitucional y se concretó finalmente el triunfo republicano. Con esto se iniciaron cambios políticos y económicos que rompieron con el pasado, los cuales definieron el desarrollo del futuro de la ciudad (Suárez, 2004: 80).

Después de la Independencia ya no hubo impedimentos para que entraran extranjeros y se pudiera tener otra religión. Se instauran tiendas de ropa como Liverpool, Palacio de Hierro, donde sus cajones de ropa se ubicaban en el edificio del Parián y en el de los portales. Posteriormente construyeron sus edificios con ideas francesas.

Se empezaron a introducir el diseño y edificación de casas de campo realizadas muchas de ellas por Manuel Tolsá. Los espacios de recepción al aire libre permitía que circularan las personas con sus carruajes.

Estas casas se construían entre 5 a 10 años ya que era muy elaborada la ornamentación, se realizaban con cantera y se necesitaban personas que se dedicara a trabajar materiales del labrado para diferentes acabados.

El padrón de 1811 muestra las necesidades las manzanas de ocupación (censos) y éstas se encontraban dentro de las reformas borbónicas. Fueron ayudados por los policías para poder realizar el censo.

Las viviendas populares continuaban siendo de una habitación, se empezaban a resolverse el problema sanitario con letrinas y al centro del patio se encontraba el drenaje y las piletas, de uso comunal.

Con base en la cartografía que Diego García Conde, empieza a dar una continuidad urbana, surge la colonia francesa ubicada cerca de la fábrica y tabaco (era un grupo de inmigrantes franceses que se vinieron a radicar a la ciudad de México).

Anteriormente las personas de bajos recursos ocupaban la periferia de la ciudad, sin embargo se da un cambio radical al iniciarse los fraccionamientos, se empieza a ocupar la periferia donde se encontraban estratos socioeconómicos diversos. (IMAGEN 19)

El gobierno nacional tiene otro tipo de visión, se generaron guerras continuas entre centralistas y federalistas (centralistas eran considerados los conservadores y la Iglesia; federalistas eran considerados los liberales y los opositores a la Iglesia). Al final, triunfaron estos últimos.

Se inician las leyes para modernización de la ciudad con una división entre Iglesia y el Estado, en las que se elimina del poder a la Iglesia, y el Estado adquiere los asuntos civiles que la otra manejaaba: como el registro civil, los matrimonio, las defunciones, entre otros. El entierro de las personas fallecidas se realizaba en terrenos del Estado.

Los templos, conventos, hospitales, capillas y otros bienes que estaban en manos de la Iglesia pasaron a ser el Estado, y éstos a su vez fueron rematados desahaciendo este monopolio (más de 60% de los bienes eran el Iglesia, algunos templos se respetaron y otros pasaron ser administrados por el Estado).

En la segunda mitad del siglo XIX, la ciudad comenzó a desbordar los límites tradicionales, integrados a un proceso nacional, el cual incitó el incremento producción agropecuaria y fomentó el crecimiento comercial y las operaciones financieras.

Durante las dos últimas décadas del siglo XIX y principios del siglo XX Porfirio Díaz fue presidente de México, con ello trajo una serie de ideas para el desarrollo del país.

Se inició la producción industrial y se comenzó con la emigración de familias adineradas a la capital y el crecimiento de la ciudad, ya que se vinieron a trabajar personas del campo y del extranjero para tener una mejor calidad de vida. Las élites locales buscaron nuevas residencias en la periferia y destinaron sus viejas casonas a los negocios, bodegas y renta de cuartos de vivienda para la población de bajos ingresos (Tena, 2011: 188).

Se introducen nuevos edificios con la idea de modernizar a la ciudad, se inicia la introducción del ferrocarril con Martínez de la Torre que fue uno de los socios más importantes en este ámbito, el uso de la tecnología a vapor como el caso del transporte terrestre y acuático, como locomotoras, barcos de vapor, tranvías y automóviles, se ampliaron las vías de comunicación y posteriormente se introdujo la energía eléctrica. (IMAGEN 20)

La expansión económica del país durante el porfiriato se reflejó en el centro de la ciudad, la cual permaneció como símbolo del poder, por esta razón se construyeron edificios gubernamentales que mostraran la consolidación del Estado y el crecimiento de la administración pública. (Dolores María, 2000: 122).



# CARTOGRAFÍA QUE DIEGO GARCÍA CONDE



FUENTE: <http://www.dsloan.com>

IMAGEN 19. Con base en la cartografía que Diego García Conde, empieza a dar una continuidad urbana, surge la colonia francesa ubicada cerca de la fábrica y tabaco.



# INTRODUCCIÓN DEL FERROCARRIL



Las estaciones del F.C. Central y el F.C. Nacional se identificaron con el nombre de Buenavista.

La Estación del F.C. Central. La ruta que cubría desde México a Ciudad Juárez era de 1970 Km. y fue terminada en el año de 1883.



FUENTE: <http://fototeca.inah.gob.mx/fototeca/>

La estación del F.C. Mexicano prestó servicio como empresa privada hasta el año de 1946, en que se convirtió en empresa estatal.

**IMAGEN 20.** Se inicia la introducción del ferrocarril con Martínez de la Torre que fue uno de los socios más importantes en este ámbito.

Se trató de hacer una ciudad moderna donde se introdujeron obras de saneamiento, entubado de agua potable, pavimento de asfalto, alumbrado eléctrico y transporte, convirtiéndose en la zona más cara de la ciudad. En contraste con estas nuevas construcciones para la élites, se veían edificios viejos que no se podían mantener, ya que los habitaban personas con bajos recursos reflejando la desigualdad social de la época.

**CAPÍTULO 3.** Dialógicas y comerciantes establecidos en la intervención del patrimonio urbano-arquitectónico del Centro Histórico de la Ciudad de México



La ciudad de México sufrió un crecimiento poblacional expandiéndose hacia el norte (Estado de México y tres Municipios de Hidalgo), con lo que se generó la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM).

Es así que la ciudad fundacional —tras procesos políticos, sociales, culturales, económicos— ahora es llamada Centro Histórico de la ciudad de México. Posteriormente se inscribió en el Patrimonio de la Humanidad por parte de la UNESCO. Algunas leyes y planes se han implementado para la conservación de este lugar.

Los actores sociales que se han diversificado se encuentran en interacción con los procesos económicos, políticos, sociales, históricos, culturales, ambientales, de diseño, entre otros .

Para entender el proceso de la intervención que se ha generado en el Centro Histórico de la ciudad de México, se ha enlazado con lo que ocurre a nivel global, tratando de ubicarse en dentro de los centros más turísticos y con mejoras a escala internacional.

Por un lado se encuentran los actores sociales que se vieron beneficiados por estos cambios, sin embargo, no todos estuvieron a favor con las decisiones dadas, generando dialógicas dentro de las intervenciones que se realizaron.

Por lo tanto, para corroborar con la importancia de las intervenciones y su afectación a los comerciantes establecidos, se hacen entrevistas a un grupo de personas que se vieron involucradas en la revitalización de las zonas como en andador Regina, andador Madero y la calle de República de El Salvador (con la introducción del metrobus), generando un cambio comercial, bajas en sus ventas y algunos actores expulsados de sus negocios por el alto costo de las rentas.

Para entender la interrelación de los procesos que conforman el patrimonio urbano-arquitectónico se toma como base lo que establece Rolando García (2009) que son los procesos de tercero, segundo y primer nivel, descritos en el capítulo anterior.

Los procesos políticos, económicos, sociales, culturales, entre otros, se encuentran también interrelacionados con los procesos de primer, segundo y tercer nivel.

A continuación, se analiza el proceso de tercer nivel —la globalización—, con respecto a la manera cómo se ha visto inmerso el patrimonio urbano arquitectónico de la ciudad de México.

La globalización se distingue de las fases previas de la internacionalización de los procesos económicos, ya que se efectúa por la organización del desarrollo de producción a escala internacional y por una movilidad generalizada (Asher, **AÑO**: 36). Por lo que al vincular sociedades locales diversas en un mismo proceso productivo se da la diferenciación territorial, contribuyendo a una diferenciación cultural. La diversidad crece igualmente por la aceleración de los cambios de los modos de vida y en los sistemas de valores.

Por lo tanto, la nueva economía engloba a los sectores de producción de nuevas tecnologías de la información y de la comunicación (TIC). Las actividades económicas como la industria y los servicios, en los que predominan la producción, la venta y la utilización de conocimientos, informaciones y procedimientos, se inscriben en el proceso de modernización con el uso de internet.

La segregación de sectores sociales, en los que los ricos son más ricos y los pobres son más pobres sigue siendo evidente. Sin embargo son las personas de clase dominante las que toman estas decisiones en cierta medida al azar y por lo tanto, no han ayudado a la sociedad entera, no sólo se ven problemas sociales, económicos y políticos, sino ambientales, es decir, todos los procesos se ven interrelacionados, donde un proceso es afectado por el otro y así sucesivamente. Sin embargo son la ambición y el poder que llevan a que sólo vean sus propios intereses para poder someter a la sociedad sin medir consecuencias a futuro.

Con este proceso globalizador, en el caso del Centro Histórico, se está convirtiendo en un espacio homogéneo, donde se desplazan las actividades que originalmente tenían, para dar espacio a la nueva actividad de consumo masivo (se puede observar con las franquicias comerciales que se han ubicado en las zonas turísticas y de altos ingresos de la zona) y por el otro lado, los residentes de bajos ingresos se ven desplazados hacia la periferia (ubicándose en espacios irregulares, que en algunos casos llegan afectar el medio ambiente del lugar), ya que los costos de los servicios se ven incrementados con este nueva forma de un espacio de producción. Con el desplazamiento de las personas a otros lugares se da el crecimiento de las ciudades desde la época de la industrialización. (IMAGEN 21-22)

Ramón Fernández Durán plantea el crecimiento de las ciudades a nivel global. En el proceso de urbanización, de 1990 a 2000, aumentó aproximadamente a un millón la población mundial. La población va en aumento y donde este enorme crecimiento se va a



# GLOBALIZACIÓN



Fotografías por Marysol Chávez Carranza

IMAGEN 21. Se desplazan las actividades que originalmente tenían, para dar espacio a la nueva actividad de consumo masivo. Andador Madero.

observar es en los países de la periferia sur, lo que trae como consecuencia que las políticas demográficas que se promuevan en la periferia, tendrán como objetivo eliminar a los pobres. Hay que recordar, por lo tanto, que ésta característica también se consideró para que se denominara Centro Histórico de la ciudad de México en 1980, ya que anteriormente fue una ciudad fundacional que posteriormente fue creciendo y expandiéndose conforme a las necesidades de los habitantes.

Los habitantes se ven en la necesidad de trasladarse a otros sitios, ya que por un lado el trabajo no es fructífero y no se da una calidad de vida deseable, generando así una presión migratoria hacia el norte, que es donde se encuentra la mayor concentración de bienes y por lo tanto del poder, vendiéndonos la fe en la ciencia, nuevas tecnologías, progreso y modernización.

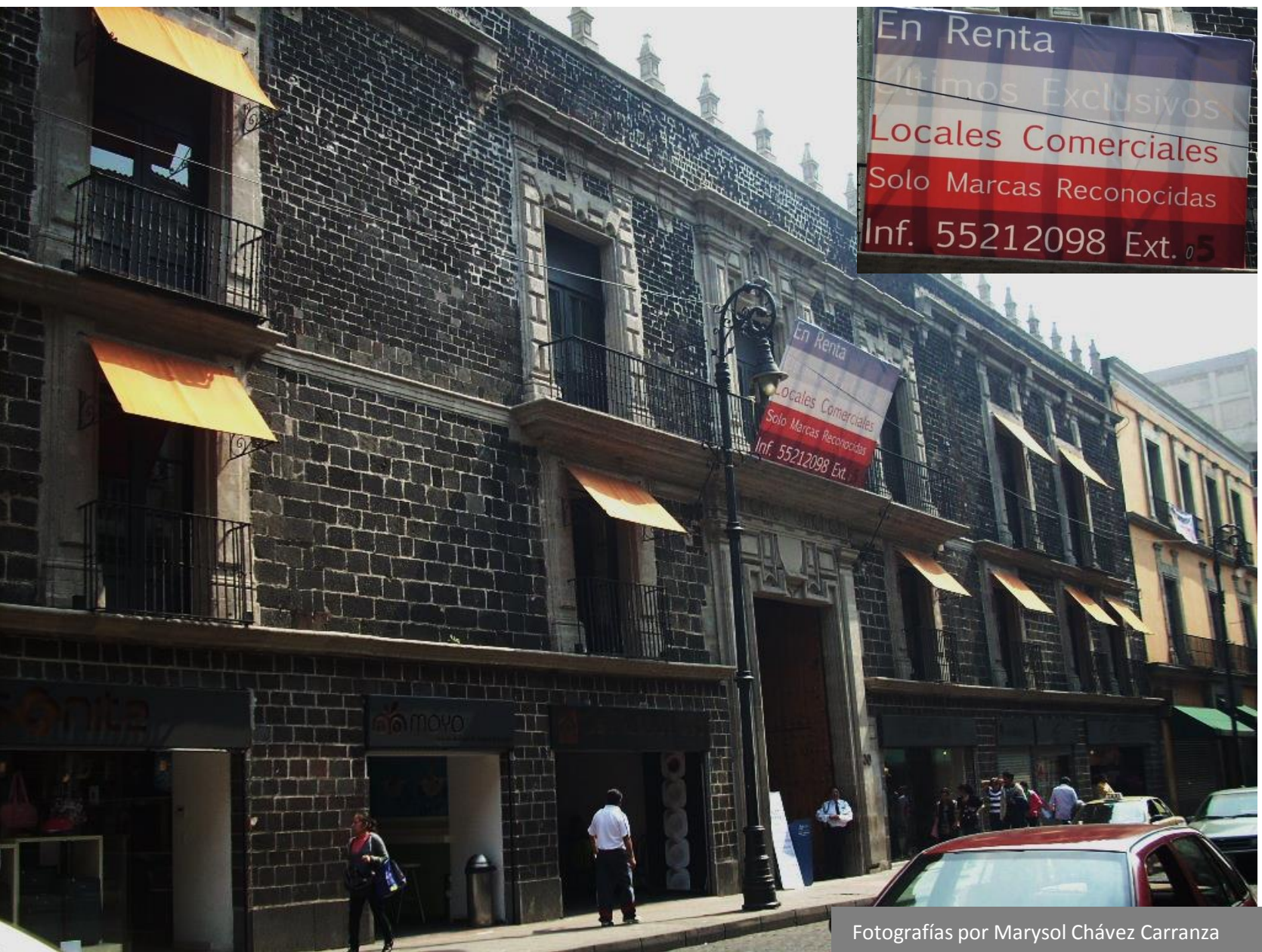
Con relación al proceso urbano y arquitectónico, el número de viviendas se

expande en el centro sin incrementarse sustancialmente la población (Fernández Durán, 1996: 47). El Centro Histórico se empezó a despoblar de forma paulatina, es decir, sus habitantes se fueron a otras zonas, como se dijo anteriormente, por el aumento de las rentas, los servicios se incrementaron y se cambiaron los usos de suelo por oficinas y comercios. Por lo que el gobierno introdujo el Bando Dos (GDF, 2010), cuyo propósito era que los grandes desarrollos habitacionales y comerciales debían situarse en el centro de la ciudad, sin embargo una de las consecuencias que hubo fue que los terrenos en el área central se incrementaron, lo cual provocó la disminución de viviendas para sectores de bajos ingresos.

Hubo rentas congeladas durante muchísimo tiempo porque supuestamente una crisis económica, como otra de las tantas, y pusieron esta ley durante 40 años, llegó el año 2000, entonces el centro se vino abajo.



# GLOBALIZACIÓN



Fotografías por Marysol Chávez Carranza

IMAGEN 22. Se puede observar con las franquicias comerciales que se han ubicado en las zonas turísticas y de altos ingresos de la zona. Isabel La Católica.



# PROCESOS



El Eco-taxi o taxi eléctrico se implementó en el 2010 para mejorar el ambiente y el uso en el centro histórico



Fotografías por Marysol Chávez Carranza

El Metrobus se introdujo para sustituir a los microbuses de la zona del centro histórico.

IMAGEN 23. El nuevo modelo territorial conlleva las regiones metropolitanas que está determinado por dos aspectos: el incremento de las necesidades de transporte y el desarrollo de consumo de energía que su despliegue espacial comporta.

Yo tengo muchísimos años viviendo acá y la cuestión de la vivienda es la siguiente: restaurar casas es muy costoso, restaurar es hacer cosas de lo que era antes, [eso] cuesta mucho dinero, lleva además mucho tiempo y gente muy especializada. El tipo de gente que podría pagar esas rentas no creo que se venga a vivir al centro, porque es muy costoso [...] quieren gente joven que regrese al centro, para ese tipo de gente no tiene dinero para gastar en rentas tan altas, entonces también pienso que no lo enfocaron muy bien. (Mujer, 65 años, que vive y es una comerciante establecida, desde hace 40 años, en el Centro Histórico)

En el proceso de primer nivel y al mismo tiempo en el proceso urbano, en la ciudad de México pasa algo similar. El crecimiento demográfico se da hacia el norte (Estado de México y algunos municipios de Hidalgo), por un lado, ya que los servicios son más económicos y las personas que vienen de otros estados se establecen en esas zonas, esto ocasionó que la urbe se extendiera llamándose actualmente Zona Metropolitana de la Ciudad de México.

El nuevo modelo territorial conlleva las regiones metropolitanas que está determinado por dos aspectos: el incremento de las necesidades de transporte y el desarrollo de consumo de energía que su despliegue espacial comporta.

La ciudad que quiera moverse en la vida económica internacional tiene que ser accesible tanto por aeropuertos, puertos o ferrocarriles, así como por telecomunicaciones eficientes, por lo que una ciudad que no cuente con internet presentará dificultades para desarrollarse.

Es evidente que si la ciudad de México no mejora la movilidad vial, puede llegar a tener problemas hacia el futuro y no sólo en calidad de vida, sino el de la productividad económica. (IMAGEN 23)

Jordi Borja plantea que en este fenómeno internacional globalizador es importante que con las nuevas actividades se mantengan elementos de identidad que recuerden lo que ha sido la ciudad, porque esto la hace más competitiva. Conviene conserve elementos físicos del pasado porque configuran la identidad del lugar, porque dan sentido a la vida de sus habitantes, porque representan la memoria de diferentes acontecimientos. Y finalmente nosotros también existimos en función de la memoria, en función de la historia que tenemos, lo cual da sentido a nuestras vidas y la ciudad tiene que contribuir a ello. Por lo tanto, la adaptación de la ciudad a la nueva actividad económica tiene que hacerse

## PROCESO ECONÓMICO



Fotografías por Marysol Chávez Carranza

IMAGEN 24. La revitalización de los centros históricos debería de ser accesible a todos los ciudadanos, sin embargo, se ha visto que los centros históricos han sido recuperados para los turistas.



mediante la recuperación de elementos del pasado para actividades y funciones del presente (Borja, 2010: 54).

Con ello, la revitalización de los centros históricos debería de ser accesible a todos los ciudadanos, ya que concentran la diversidad arquitectónica, artística, económica, espacial y cultural, que deben seguir teniendo múltiples funciones urbanas como vivienda, comercio, vida política y cultural.

Sin embargo, **en el proceso económico** se ha visto que los centros históricos han sido recuperados para los turistas, ya sean nacionales o extranjeros, y personas que puedan pagar los servicios mejorados; sin embargo, deben ser el espacio donde las personas en su diversidad puedan vivir el encuentro entre el pasado y el presente. (IMAGEN 24)

Se presenta una multiplicidad de concepciones en torno al concepto de **Centro Histórico**. Desde un aspecto teórico como:

“Son áreas centrales de las ciudades que se han conformado y transformado durante varios siglos a través de la acción de su población” (Carrión y Delgadillo, 2005).

- **Centros vivos** (Red XIV.b “Viviendo y Construyendo”, 2004) Son áreas centrales antiguas son parte de un proceso constante de intensa de transformación. Mantener a la población residente y al mismo tiempo que atraigan nuevos ocupantes.
- **Urbanización sociocultural** (Tena, 2005) es un esquema para el análisis sociohistórico de la cultura, ideología y la comunicación en masas. Permite articular el análisis teórico con el práctico, con base en u método de

interpretación/reinterpretación para el análisis social y de las formas simbólicas en cuyo punto de partida es la *hermenéutica de la vida cotidiana* o interpretación de las *doxas* (opiniones, creencias y juicios que sostienen y comparten los individuos que conforman la vida social, donde los discursos dominantes se presentan como legítimos e irrefutables).

- La **Urbanización sociocultural** es un fenómeno que expresa la formas culturales que asumen las configuraciones sociales en sus prácticas y expresiones, según las características y modalidades del *espacio urbano* que las acoge (donde tienen lugar y se desarrollan), integrando modos y estilos de vida, lenguajes, códigos, valores y otros atributos de la identidad. (Tena, 2005: 10).
- **Zona de monumentos** (GDF, 1980) En 1980 se declara el decreto que creaba una zona de monumentos llamada «Centro Histórico de la Ciudad de México» Se estableció la obligación de proteger esta área y sus monumentos.
- **Ciudad histórica** (René Coulomb, 2011) Pluralidad: cultural, vivencias, ideas, etc. Incorpora la totalidad de los sectores sociales: estratos económicos altos y bajos. (5° Foro de ciudades patrimoniales Guanajuato).

Sin embargo, la concepción que tienen diversos actores que viven o trabajan en el Centro Histórico va en la preponderancia comercial y un lugar caótico, donde se convive con diversidad de sucesos cotidianos que solo suceden en esa zona:

## CENTRO HISTÓRICO



Fotografías por Marysol Chávez Carranza

IMAGEN 25. La concepción que tienen diversos actores que viven o trabajan en el Centro Histórico va en la preponderancia comercial y un lugar caótico.

Se encuentran lugares diferenciados drásticamente, donde se observa una diversidad económica y social, también tanto de usos de espacios y actividades que se dan en las diferentes zonas del Centro Histórico, donde no se da una homogeneidad en los sitios:

Luego pues como que es muy diferenciada la parte de la Merced de Tepito, por otra parte está toda la revitalización que hicieron de Regina, son espacios muy heterogéneos y como que en ese sentido es un barrio bastante seccionado el Centro Histórico, como que no se siente que está integrado armónicamente y no puedes acceder a las cosas igual, un poco ha sido difícil vivir ahí en ese sentido.

José Araque plantea que, **en el proceso sociocultural**, la interpretación del patrimonio como estrategia de gestión del turismo cultural en los centros históricos tiene los siguientes principios básicos: debe ser dirigida a todo visitante, ser una actividad libre y voluntaria, ser inspiradora, estimular el uso de los sentidos, revelar significados e interrelaciones y actividades personalizadas (guías de turistas) (Quinto foro, 2011).

Otro aspecto importante, en **el proceso económico**, es que con el turismo se genere empleo, sin embargo sería de baja calidad que acaba excluyendo a la población del lugar de los ámbitos ciudadanos centrales, donde la ciudad está cambiando con base en la economía, ya que pueden ser nodos de comunicación, por lo que no se puede preservar al cien por ciento la actividad económica tradicional por que choca con el comercio internacional, la cual, a veces ofrece los mismos productos en mejores condiciones.

Sin embargo, se encuentran dialógicas con diversos actores sociales, algunos trabajan o viven en el Centro Histórico, el Gobierno de la Ciudad de México apunta:

Comerciante en la calle República el Salvador del Centro Histórico:

Turismo ya no hay, entonces toda esa falacia del Centro Histórico como lugar turístico, es falso. El país ha perdido turismo por la inseguridad, el crimen, por lo que se espanta a las personas [...] Hace dos años Calderón declaró el año del turismo. Curiosamente todo mundo dice: "Subió el turismo", por lo que se convirtió en la palabra clave, con ello tratan de justificar cualquier gasto innecesario con el fin del "turismo". La remodelación del Centro Histórico no tiene nada que ver con el turismo, sino con Slim. Con esta supuesta recuperación de espacios, edificios en mal estado, etc. se quiere apropiarse de ellos y está haciendo todo lo que pueda para apropiarse de la zona y hacer la "Nueva Condesa". Para gente joven con veintitantos años, recursos económicos, quizá con niños o sin ellos, o un perro (Mujer, 50 años, comerciante establecida desde por 20 años en el Centro Histórico). (IMAGEN 27)

Se pone en paralelo el atractivo turístico de los grandes parques temáticos de ocio posmoderno con uno de los lugares como la restauración y conservación de monumentos históricos.

Ignasi de Solà lo llama museificación que es un fantasma que ya no recorre Europa sino el mundo entero, provocando un fenómeno estético común de desaparición de los objetos, que aparentemente reales, se inscriben en el recinto imaginario del que dispone la cultura moderna.



# ANDADOR MADERO



Fotografías por Marysol Chávez Carranza

IMAGEN 27. "...Turismo ya no hay, entonces toda esa falacia del Centro Histórico como lugar turístico, es falso..."



Aunado a ello, en el **proceso de tercer nivel**, el patrimonio de los centros históricos que cataloga la UNESCO, se ven inscritos en este elemento de conservación, de salvaguardar objetos que somete a un mismo proceso de exposición que conlleva a la suspensión de sus características previas e igualmente se ve en los monumentos y ruinas.

**En el proceso económico**, estas arquitecturas entran en un particular sistema de consumo, donde la sociedad actual de movilidad no sólo produce la comprensión del espacio-tiempo, sino que crece como industria principal de los viajes, turismo y ocio.

El nuevo turismo de servicios abandona el sistema de *packaged holidays* (Solà-Morales, 1998: 200) y pasa a ofrecer por medio de redes globales los monumentos, los valores de la cultura popular, comida, museos, ambientes, alternativas posibles para el viajero, con lo cual, se caracterizan el sistema mental del consumidor.

Esto a su vez genera museos, boutiques y restaurantes, igualmente como una forma de consumo para el turista. Las “franquicias” (que es el modelo de negocio en el que un tercero se le concede la marca o el producto para su explotación) son un tipo de establecimiento que se encuentra en todas partes del mundo, quitando la competencia que pueda existir con otros establecimientos, es decir, alguna tiendita que se encuentre en una zona llega a ser desplazada si ponen un Oxxo o Seven Eleven cerca del otro comercio.

Para los nuevos residentes lo que buscan en el Centro Histórico es un lugar que esté bien comunicado y que cuente con lugares de atracción nocturna, con opciones de actividades, tanto en el día como en la noche.

La vida nocturna está bien, hay bastantes lugares y está padre, hay muchas opciones [...] Hay bares con música muy buena, más “*under*”, tranquilo o para comer cosas ricas, degustar mezcales, hasta lugares para bailar de todo tipo de música, la vida del centro está padre y como por lo mismo que te digo que seguro caminar por ahí en las noches y está todo tranquilo.

Los lugares que han sido revitalizados principalmente del lado poniente, como el andador Madero, son espacios de gran atractivo para los nuevos residentes:

Hay muy buenos bares, restaurantes también hay muy buenos, hay muy buen comercio dentro del Centro Histórico, es lo mejor que hay por lo menos para mí [...] Más que nada restaurantes, me gusta mucho visitar bares, aunque no soy mucho de bares y antros, cafés sí me gustan y las calles que más me gustan realmente son Madero, Gante, Isabel la Católica hay una plaza preciosa que acaban de abrir ahí.

Sin embargo, entre las dialógicas que se encuentra en del Centro Histórico: hay establecimientos que han sido afectados por las nuevas funciones que operan en la zona, esto para atraer a más personas y que lleguen a consumir, ya sea en antros, bares y restaurantes, pero también es donde se sobornan y corrompe a pesar de que unas sean zonas intervenidas y con seguridad. (IMAGEN 28)

Aunado a ello, en el **proceso de tercer nivel**, el patrimonio de los centros históricos que cataloga la UNESCO, se ven inscritos en este elemento de conservación, de salvaguardar objetos que somete a un mismo proceso de exposición que conlleva a la suspensión de sus características previas e igualmente se ve en los monumentos y ruinas.

**En el proceso económico**, estas arquitecturas entran en un particular sistema de consumo, donde la sociedad actual de movilidad no sólo produce la comprensión del espacio-tiempo, sino que crece como industria principal de los viajes, turismo y ocio.

El nuevo turismo de servicios abandona el sistema de *packaged holidays* (Solà-Morales, 1998: 200) y pasa a ofrecer por medio de redes globales los monumentos, los valores de la cultura popular, comida, museos, ambientes, alternativas posibles para el viajero, con lo cual, se caracterizan el sistema mental del consumidor.

Esto a su vez genera museos, boutiques y restaurantes, igualmente como una forma de consumo para el turista. Las “franquicias” (que es el modelo de negocio en el que un tercero se le concede la marca o el producto para su explotación) son un tipo de establecimiento que se encuentra en todas partes del mundo, quitando la competencia que pueda existir con otros establecimientos, es decir, alguna tiendita que se encuentre en una zona llega a ser desplazada si ponen un Oxxo o Seven Eleven cerca del otro comercio.

Para los nuevos residentes lo que buscan en el Centro Histórico es un lugar que esté bien comunicado y que cuente con lugares de atracción nocturna, con opciones de actividades, tanto en el día como en la noche.

La vida nocturna está bien, hay bastantes lugares y está padre, hay muchas opciones [...] Hay bares con música muy buena, más “*under*”, tranquilo o para comer cosas ricas, degustar mezcales, hasta lugares para bailar de todo tipo de música, la vida del centro está padre y como por lo mismo que te digo que seguro caminar por ahí en las noches y está todo tranquilo.

Los lugares que han sido revitalizados principalmente del lado poniente, como el andador Madero, son espacios de gran atractivo para los nuevos residentes:

Hay muy buenos bares, restaurantes también hay muy buenos, hay muy buen comercio dentro del Centro Histórico, es lo mejor que hay por lo menos para mí [...] Más que nada restaurantes, me gusta mucho visitar bares, aunque no soy mucho de bares y antros, cafés sí me gustan y las calles que más me gustan realmente son Madero, Gante, Isabel la Católica hay una plaza preciosa que acaban de abrir ahí.

Sin embargo, entre las dialógicas que se encuentra en del Centro Histórico: hay establecimientos que han sido afectados por las nuevas funciones que operan en la zona, esto para atraer a más personas y que lleguen a consumir, ya sea en antros, bares y restaurantes, pero también es donde se sobornan y corrompe a pesar de que unas sean zonas intervenidas y con seguridad. (IMAGEN 28)

# CENTRO HISTÓRICO



Andador Regina



Fotografías por Marysol Chávez Carranza

Andador Motolinia

IMAGEN 28. Los lugares que han sido revitalizados son espacios de gran atractivo para los nuevos residentes

En tal sentido Fernando Carrión señala que por la diversidad de actores sociales que confluyen en los centros históricos cualquier tipo de intervención puede afectar de manera negativa a los actores sociales anteriormente beneficiados. Algunos comerciantes del Centro Histórico opinan de la calle de República de Uruguay:

Si tú vas el día de hoy a Madero, ya no es lo mismo que fue antaño, y si vas en la noche, vas a encontrar un lugar, donde lo único que se vende es alcohol y me freno en el alcohol porque es lo único que yo conozco y la cerveza. Lo otro, eso sabe todo mundo, que pasa ahí y está cerrado el asunto, está clausurado el pasaje Iturbide [...] Es afectado por el propietario de ahí seguramente, la ambición y la necesidad, la esperanza de recabar más dinero lo llevó a ponerse en manos de unos señores, que

quién sabe quiénes eran, y eso se prostituyó, a tal grado que hoy está clausurado por las mismas autoridades (hombre, 70 años, comerciante establecido por 40 años, Centro Histórico).

Ya desde los años noventa se empezó a implementar estas nuevas dinámicas de la vida nocturna en el Centro Histórico, lo cual no fue favorable para algunos actores sociales que vivieron ahí, tal como lo cuenta un actor social que vivió en esa época en el Centro Histórico:

Vivir en el centro era maravilloso, hasta [que] un día de jueves en la noche, las ventanas empezaron a temblar y dije: "Bueno, qué es esto ¿otro temblor o qué?". Pero no se pusieron de moda los antros...

...Se iban los ambulantes y llegaban todos los elegantes de Polanco y las Lomas porque se puso muy de moda, y venían a los antros; entonces, tampoco está preparado el centro para tener antros (mujer, 65 años, que vive y es comerciante establecida por 40 años, Centro Histórico).

El turismo ha sido un elemento importante que influye en los centros históricos, algunos catalogados por la UNESCO como Patrimonio de la Humanidad.

René Coulomb hace la siguiente reflexión,

**englobando los procesos económicos, culturales y sociales:**

La cultura es una palanca importante para el desarrollo de la ciudad. El turismo entre la industria genera el mayor empuje al desarrollo económico, por lo tanto, el turismo ¿es un motor para el desarrollo del Centro Histórico? Nos han manejado que el turista es lo que prevalece para el desarrollo económico; sin embargo, es el habitante al que se debe quedar la importancia en este ámbito con un uso habitable, comercios próximos para sus residentes, etc., generando así un nivel de vida agradable (Quinto Foro, 2011).

## CENTRO HISTÓRICO



Calle Bolívar. En esta calle se caracteriza por el comercio de aparatos para el sonido.



Fotografías por Marysol Chávez Carranza

Calle del Carmen. En esta calle la gente compra el mayoreo para que sea revendida en sus lugares de trabajo, por lo general son productos hechos en China.

IMAGEN 29. El Centro Histórico actualmente no está hecho para turistas sino para personas que vienen a comprar a mayoreo



Sin embargo, la dialógica que existe entre los diversos actores sociales, se encuentra con que el Centro Histórico no está hecho para turistas que se queden mucho tiempo, sino para gente que va de mochilazo:

El Centro Histórico actualmente no está hecho para turistas, sino para los chicos que llegan con morralito, el cual es un turismo que deja muy poco a nivel económico, porque curiosamente la gente que viene de provincia viene de compras, entonces no es turista. (mujer, 65 años, que vive y es comerciante establecida por 40 años, Centro Histórico).

**En la relación que existe entre el proceso político y económico**, el patrimonio se vende, observando así el puro “fachadismo” dando como resultado una homogeneización cultural y generando también una gentrificación en las zonas populares del Centro Histórico, donde los políticos permiten que las inmobiliarias den oportunidad de realizar sus negocios destruyendo así la cultura. (IMAGEN 29)

## CENTRO HISTÓRICO



Calle Donceles



Fotografías por Marysol Chávez Carranza

Venustiano Carranza

IMAGEN 30. El patrimonio se vende, observando así el “puro fachadismo”.

Tal como lo menciona un actor social comerciante de Madero:

Del que he visto que los arregla y, por sus negocios, es el señor Slim. Aquí estaban tres edificios como los que le mencioné, el señor los compró y ya los puso bonitos, son para el negocio (hombre, 55 años, comerciante establecido por 30 años, Centro Histórico).

Otro actor social que opina que las intervenciones en los edificios que han sido comprados en algunas ocasiones por el empresario Slim, dice que es algo es algo positivo para levantar la zona del Centro Histórico:

Por lo menos están rescatando muchos de los edificios, que sea Slim o que sea

## CENTRO HISTÓRICO



Andador Regina. Se realizan diversos talleres artísticos.



Andador Madero, esquina Isabel La Católica. En la planta baja se encuentra la tienda de discos Mix Up y en planta alta el museo del Estanquillo, la cual guarda obra de Monsiváis.

Fotografías por Marysol Chávez Carranza

IMAGEN 31. Un personaje que ha contribuido al desarrollo de la revitalización del Centro Histórico de la Ciudad de México ha sido Slim. “Del que he visto que los arregla y, por sus negocios, es el señor Slim”



quien sea no me importa, Slim yo creo que es de los pocos que quiere el Centro Histórico porque es todo un hombre de negocios y puede tener muchas cosas negativas pero es señor cuya familia vivía en el centro, "él es centro", entonces eso es muy positivo porque conoce bien y estoy segura que le tiene cariño al lugar, cosas que muchos del gobierno sueña con cosas imposibles y nunca han vivido aquí (mujer, 65 años, aquí mismo vive y es comerciante establecida por 40 años, Centro Histórico). (IMAGEN 31)

Se han propuesto dos elementos importantes para el desarrollo del patrimonio que es la sustentabilidad (equilibrio de los recursos en su entorno) y la integralidad (para la sustentabilidad contemple una gestión global). En tanto que el turismo se tiene que pensar como el marco de la sustentabilidad integral.

En el marco de la globalización, Coulomb propone que se tiene que hablar de ciudades históricas y no de centros históricos, ya que se tiene que observar desde una pluralidad cultural, de vivencias, ideas y personas, y donde se incorpora la totalidad de los sectores sociales pobres y ricos.

Se manejan cuatro puntos importantes para poder desarrollar el patrimonio en la era global, con los diferentes procesos:

**1. En el proceso urbano, la revaloración de los espacios de la centralidad urbana histórica.**

Se tiene que hablar como un patrimonio cultural urbano y no pensar sólo el patrimonio como monumentos.

Mejorar la accesibilidad urbana desalentando el uso del automóvil favoreciendo así al transporte público.

Otro aspecto importante es el comercio ambulante, propone que sea en un lugar específico, ya sea un día a la semana y que se vendan artesanías de la zona y no las que son hechas en China.

**2. Proceso urbano-arquitectónico.**  
*Rehabilitar la función de la ciudad histórica.*

No debe significar el desplazamiento de las personas de bajos recursos, sino el regreso al patrón de uso de suelo: comercio abajo y vivienda arriba, para tener así una zonificación flexible.

Respetar la diferenciación socio-espacial histórica.

**3. Proceso económico.** *Utilizar el desarrollo de actividades turísticas para impulsar el desarrollo económico por el turismo.*

Elevar el nivel de vida de los habitantes, como por ejemplo ofrecer viviendas a los empleados dentro del Centro Histórico.

**4. Proceso económico social.** *Integrar al desarrollo económico y social de la ciudad histórica y consolidación.*

Transmitirla valoración del patrimonio a las nuevas generaciones en cuanto a la sustentabilidad integral, asegurar la sostenibilidad económica del proceso e innovar en nuestras formas de gestión

Por otro lado es importante entender que estos espacios que se denominan centros históricos abarcaban, no hace mucho tiempo, la totalidad del área urbanizada de las ciudades antiguas. Un centro que se ha convertido en museo, pero que de noche es un desierto, es poco sostenible.

# CENTRO HISTÓRICO



Fotografías por Marysol Chávez Carranza

IMAGEN 32. El centro histórico se empezó a despoblar paulatinamente, lo que originó que muchos edificios fueran abandonados y utilizados como bodegas u oficinas. Calle República de Argentina.

Otro punto importante en el **proceso urbano-arquitectónico**, es que el número de viviendas se expande en el centro sin incrementarse de manera sustancial la población (Fernández Durán, 1998: 47). El Centro Histórico se empezó a despoblar paulatinamente, sus habitantes se fueron a otras zonas, por el aumento de las rentas, los servicios se incrementaron y se cambiaron los usos de suelo por oficinas y comercios. Por lo que el gobierno introdujo el Bando Dos, cuyo propósito era que los grandes desarrollos habitacionales y comerciales debían situarse en el centro de la ciudad; sin embargo, una de las consecuencias que hubo fue que los terrenos en el área central incrementaran su valor, lo cual provocó la disminución de viviendas para sectores de bajos ingresos. (IMAGEN 32)

## PATRIMONIO URBANO ARQUITECTÓNICO EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Cuando hablamos de **patrimonio urbano-arquitectónico** se entiende como el legado de

quién sabe quiénes eran, y eso se prostituyó, a una cultura antigua, que a su vez es vinculada con los procesos y actores sociales que lo conforman, materializándose en un conjunto de objetos que representa una sociedad con valor cultural.

Martín Juez explica lo siguiente:

El objeto es imprescindible para construir la cultura; ésta y aquél nos caracterizan como género (*homo*) y permiten adaptarnos a la naturaleza, adaptándola a nuestra extraordinaria diversidad como especie (*sapiens*). Los objetos nos unen y nos separan de la realidad: son parte fundamental de la argamasa con la que se identifica una cultura, la referencia directa para situar nuestra identidad (Juez, 2002: 15).

Es por eso que los actores sociales tienen ideologías diferentes, y que las introducen por medio de la sociedad y la cultura, que a su vez se materializan por medio de los objetos. Lo anterior nos da una lectura de nuestra biografía, es decir, de nuestra identidad, en un



orden individual, pero colectivamente, con una zona que nos representa como una construcción social.

**En el proceso de primer nivel**, el patrimonio urbano-arquitectónico del Centro Histórico de la ciudad de México, al tener una zona que representará a la ciudad ancestral, es resguardo el pasado prehispánico y virreinal con la implementación de leyes, programas y reglamentos que ayudarán a proteger la zona durante el siglo XXI, con base en esto se exponen algunos procesos que llevaron a su conformación como Centro Histórico y posteriormente como patrimonio urbano-arquitectónico como son:

**A) En el proceso urbano**, la ciudad de México es la urbe más poblada del país, ya que se concentra gran parte de la economía nacional y contiene una estructura urbana compleja.

**B) En el proceso político y territorial**, al hablar de la zona metropolitana de la ciudad de México se alude a la extensión del suelo de dos o más unidades político administrativas. En los años cuarenta del siglo XX, la urbe de la ciudad de México traspasó el límite político y administrativo del Distrito Federal para ocupar territorios colindantes del Estado de México (Sobrino Jaime, 2008, 55). Por lo tanto la zona Metropolitana se conforma por las 16 delegaciones del Distrito Federal, 58 municipios del Estado de México y uno más de Hidalgo; es decir, son 75 unidades político-administrativas y tres entidades federativas distintas que conforman el tejido urbano de la ZMCM, que se transformó de ser el polo principal de atracción de los migrantes del país (con la movilidad residencial dentro del interior de la ZMCM), al lugar de mayor expulsión de la población en el territorio nacional.

**En el proceso urbano**, 80% del tamaño actual de la ZMCM se ha construido de 1960 a la fecha, con el marco de crecimiento, la vivienda ha ocupado 70% de la expansión; sin embargo, el Distrito Federal no tuvo mayor crecimiento de 1970 a 2005, pero donde sí se canalizó fue en el Estado de México de dos millones a 10 millones de habitantes.

**En el proceso económico, político y arquitectónico**, a finales del siglo XIX, la expansión económica del país durante el porfiriato se reflejó en el centro de la ciudad, la cual permaneció como símbolo del poder construyéndose así edificios gubernamentales que mostraban la consolidación del Estado y el crecimiento de la administración pública (Dolores María, 2000: 122). Se construyen edificios de tipo ecléctico con estas ideas traídas de Francia e Italia y se empieza a utilizar nuevos materiales como el concreto y el hierro.

Clementina Díaz describe:

La arquitectura de la ciudad era de carácter ecléctico. Todavía quedan edificios coloniales, aunque ya en 1904 la prensa se dolía que al lado de alguno de esos hermosos y enormes palacios de la colonia empezaran a levantarse las construcciones "*modern style*" de cemento armado y de feas ventanas, a manera de respiraderos. El progreso implacable pedía la renovación (Clementina Díaz y Ovando, 125, 2011) (IMAGEN 33)

# CENTRO HISTÓRICO



Fotografías por Marysol Chávez Carranza

IMAGEN 33. Un claro ejemplo es el Palacio de Bellas Artes y el Palacio de Correos Postal, diseñado por Adamo Boari.

**En el proceso tecnológico**, se trató de hacer una ciudad moderna donde se introdujeron obras de saneamiento: entubado de agua potable, asfaltado de calles, alumbrado eléctrico y transporte, convirtiéndose en la zona más cara de la ciudad; se vio una desigualdad social con edificios viejos que no se podían mantener, porque eran habitados por personas con bajos recursos y en contraste con las nuevas construcciones para la élites.

Entre los años treinta, **siguiendo con el proceso económico y urbano**, la ciudad empezó a tener grandes cambios, por un lado, el crecimiento de la urbe, que con la industrialización muchas familias del campo al no tener recursos suficientes para mantenerse (y hablando de familias con más de cuatro

integrantes), se vieron obligadas a buscar recursos en la ciudad ubicándose en el norte y la periferia de la ciudad.

**En el proceso de segundo nivel, que es a escala nacional y al mismo tiempo en el proceso político**, se crean algunas leyes entre 1930 y 1934 como la Ley sobre Protección y Conservación de Monumentos y Bellezas Naturales de 1930 (Camacho, 2005: 87). Esta ley fue base para declarar Zona Típica a la Plaza de la Constitución en 1931, con lo cual se protegían edificaciones, edificios y poblaciones o partes de la plaza. También en este marco se declararon zonas típicas Taxco y Guanajuato. (IMAGEN 34)

# CENTRO HISTÓRICO



FUENTE: Fototeca INAH 0721-089

IMAGEN 34. Zona Típica a la Plaza de la Constitución en 1931.

# CENTRO HISTÓRICO

¿Cómo se despobló la ciudad central? La delegación Cuauhtémoc contaba en 1970 con 500 mil habitantes, de los cuales perdió 250 mil, porque la gran mayoría se desplazó hacia el sur y hacia los municipios metropolitanos del norte de la ciudad (Benlliure, 2008: 63).

**Proceso económico y urbano.** Entre los años de 1950 a 1970, las familias con mayores recursos que vivían en lo que hoy se llama como Centro Histórico se van a colonias nuevas con mejores servicios, emigrando hacia zonas más favorecidas de la ciudad, colonias como Lomas de Chapultepec, Polanco, más tarde Pedregal de San Ángel. (IMAGEN 35)

Las familias con nivel económico medio se iban hacia los fraccionamientos de las periferias, se crea una “nueva ciudad” con la construcción de Ciudad Satélite y finalmente las familias con bajos recursos económicos siguieron ubicándose en el Centro Histórico y también en la periferia, la cual estaba carente de servicios, como en terrenos ilegales y antiguos pueblos (Santa María, 2009: 120).

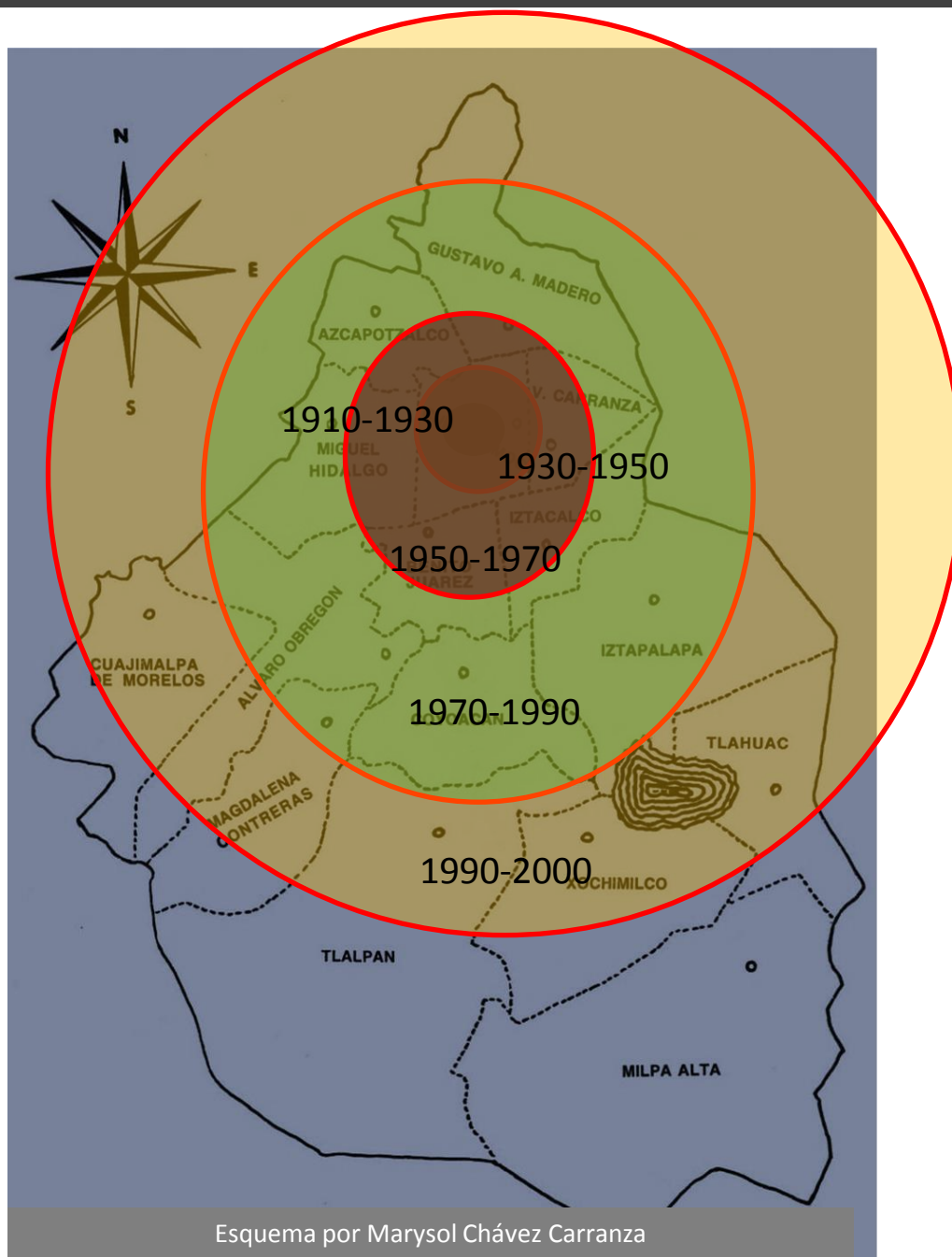


IMAGEN 35. En este mapa se observa el despoblamiento que sufrió la ciudad desde 1910 hasta el año 2000



**En los procesos político, urbano y ambiental**, en los años sesenta, con el regente Ernesto Uruchurtu se prohibió la construcción de los fraccionamientos en el Distrito Federal, generando un crecimiento rápidamente hacia el Estado de México, lo que provocó problemas ambientales al reducirse las zonas de preservación ecológica con bosques y recargas acuíferas.

Ya con una ciudad a escala mayor empiezan aparecer centralidades como Paseo de la Reforma para alojar nuevas edificaciones y actividades de servicios.

**Con los procesos urbano y económico**, se descentraliza la educación pública fuera del casco histórico como es el caso de la Universidad Nacional Autónoma de México, el Politécnico Nacional, escuelas técnicas y algunas escuelas secundarias, lo que generó un despoblamiento estudiantil de la zona, por lo tanto se habla de un deterioro natural de inmuebles e infraestructura urbana en el Centro Histórico, en el que las familias de bajos recursos no podían mantener las edificaciones al margen, recordando también que muchas casonas fueron divididas en vecindades para albergar a familias pobres.

**Otro aspecto de los procesos político, urbano y tecnológico**, con las Olimpiadas del 68, la empresa ICA (Ingenieros Civiles y Asociados) propone al gobierno generar un nuevo transporte público que fuera eficiente, considerando que por una parte se trataba de modernizar a la ciudad con un transporte que fuera más rápido y, por la otra, tener muchos turistas y periodistas con las Olimpiadas.

Se inicia después de las primeras tres líneas del metro. Un primer obstáculo en las obras del zócalo con la excavación reaparecen vestigios prehispánicos, por lo tanto a pesar de que fue

un proyecto con ambiciones de querer modernizar a la ciudad, también fue la destrucción de muchos monumentos prehispánicos, a pesar de que se rescataron algunos de ellos.

Con el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), en su condición de administrador del patrimonio cultural mexicano, se define la decisión de que la Línea 2 del metro —en un principio se opuso a su construcción porque pondría en peligro los tesoros enterrados y los edificios circundantes— (Wildner, 2005: 153), pero finalmente accedió a la construcción de esta obra con algunos requerimientos: las entradas y salidas de la estación Zócalo tenían que estar en la acera frente al Palacio Nacional, quedar señalizadas por grandes carteles con el símbolo de la estación, con el fin de preservar los elementos históricos de la Plaza Mayor; no se tenía que alterar la fisonomía, es por eso que las escaleras que se encuentran cerca de ella no tiene ninguna señalización particular.

**Proceso político**, en el año de 1972 se crea la ley de Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas, con el fin de proteger los monumentos históricos de la zona por parte del INAH. Esta ley al ser federal es la que va a regir en las leyes locales y los reglamentos para la protección de los monumentos.

**En el proceso urbano y cultural**, el Templo Mayor se vuelve un hallazgo importante, que ya se había dado en el siglo XVIII y que se vuelve a retomar en el siglo XX.

Con las leyes borbónicas del virrey Revillagigedo, se inició el mejoramiento de la ciudad colonial.

El virrey inició un programa de obras públicas: quitó los puestos y las vendimias de la Plaza Mayor, repuso el empedrado de las calles, colocó placas con los nombres de las calles. Esto ayudó a que la ciudad fuera más limpia y que los lugares fueran utilizados como espacio de esparcimiento. Se destaca un cambio significativo en la remodelación de la Plaza Mayor: se construyó una gran balaustrada elíptica alrededor de la estatua de Carlos IV (Lombardo, 2006: 112).

En 1790, a raíz de las leyes borbónicas y con los trabajos de mejoramiento de la Plaza Mayor se encontró la Coatlicue, poco después en ese mismo año se descubrió la Piedra del Sol y posteriormente se fueron encontrando otros objetos prehispánicos.

En 1978, se iniciaron excavaciones de la línea del metro, un grupo de trabajadores se percataron de otra piedra: se trataba de la Coyolxauhqui, con ello se inicia la excavación del Templo Mayor ubicado entre República de Argentina y República de Guatemala. La excavación y el estudio duraron aproximadamente cinco años; sin embargo, en la actualidad se realizaron nuevas excavaciones en lado oriente de la Catedral. ([www.mexicodesconocido.com.mx](http://www.mexicodesconocido.com.mx))

**Este proceso de primer nivel, es a escala local, pero al mismo tiempo es un proceso urbano y político**, con el crecimiento de la ciudad y el deterioro del casco histórico en 1980 se crea la *Zona de Monumentos Históricos* y con ello se hace el decreto para llamar ahora como Centro Histórico de la Ciudad de México para proteger las áreas y monumentos de esa zona.

El 11 de abril de 1980 se emitió la declaratoria federal sobre un territorio de poco más de 1,000 hectáreas correspondientes al límite

geográfico de la ciudad en el siglo XIX, el cual se denominó como Centro Histórico de la Ciudad de México.

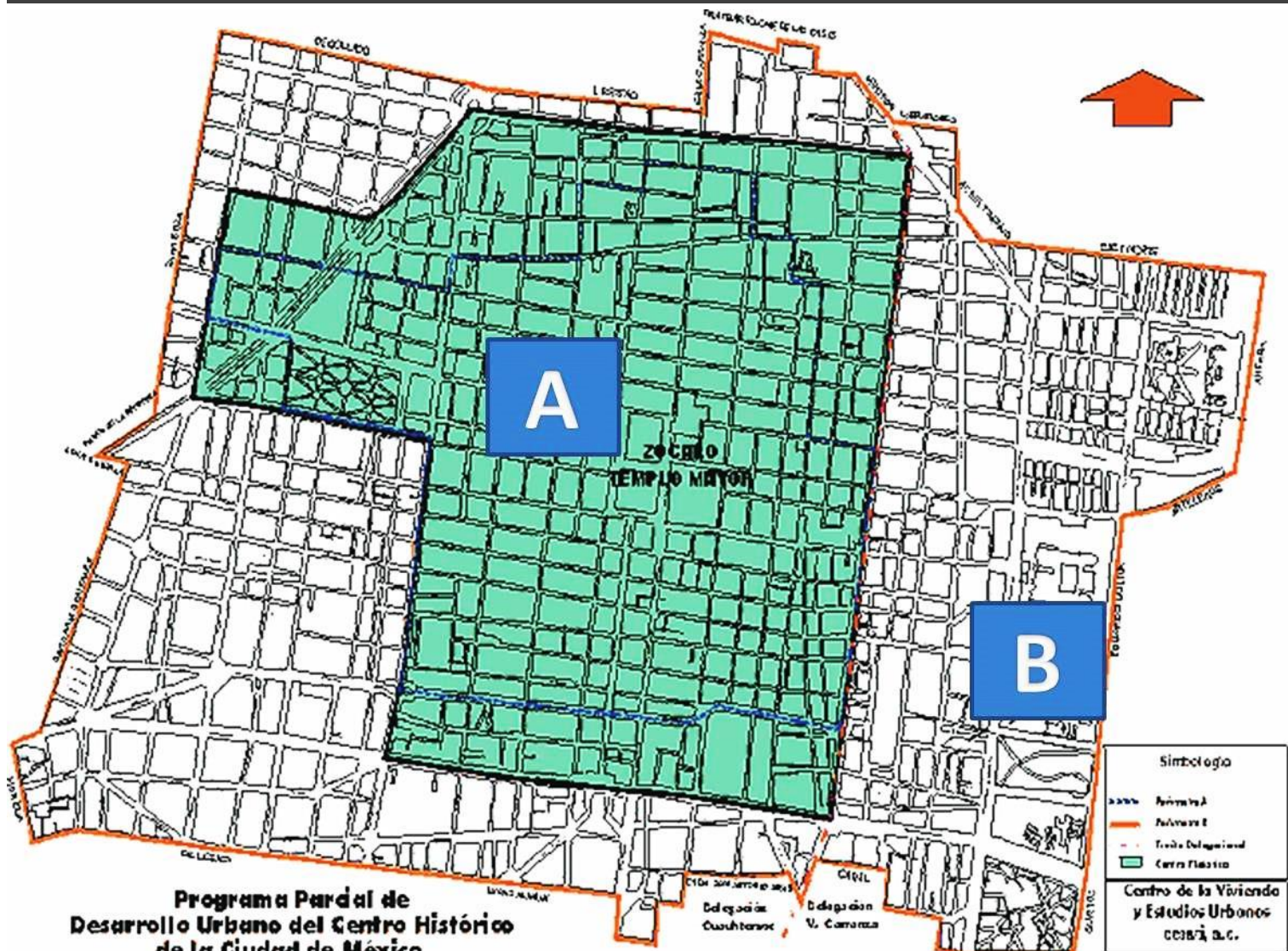
De esta forma, el sitio quedó sujeto a un marco regulatorio enfocado a la conservación de los elementos arquitectónicos y urbanos considerados de valor patrimonial, aunque sobrepuesto a la actividad social y la normativa urbana del sitio. La declaratoria estuvo vinculada a las excavaciones arqueológicas para develar el Templo Mayor iniciadas en 1978 y que detonaron las primeras acciones de atención dirigida a la conservación del sitio (GODF, 2011, 17 de agosto).

Fernando Carrión describe que las áreas centrales de las ciudades se han conformado y transformado durante varios siglos con la acción de su población. Sin embargo se agregan al Centro Histórico nuevas definiciones como Centro Vivo (Suárez, 2004), Urbanización sociocultural (Tena, 2005) y Ciudad Histórica (Coulomb, 2011).

Se divide entonces en el Perímetro A, con una zona donde se encontraban la mayoría de los monumentos prehispánicos y virreinales, y en el Perímetro B, una zona de transición conformada en su mayor parte por edificaciones, traza urbana y espacios abiertos heredados del siglo XIX. (IMAGEN 35)

**En el proceso arquitectónico**, Rodolfo Santa María dice que: “En un levantamiento predio a predio nos permite afirmar que, de los 3,100 lotes que conforman el perímetro A, cerca de 1,900 corresponden a edificaciones realizadas en el siglo XX” (Santa María, 2009: 07). ). Es decir más de 60% de las edificaciones han sido modificadas o construidas durante el siglo XX y éstas no han resguardado su forma original ni su uso, por lo tanto, ¿por qué se creó esta Zona de Monumentos Históricos con la justificación de que en el Perímetro A es donde

# CENTRO HISTÓRICO



FUENTE: <http://www.cenvi.org.mx>

IMAGEN 35. Delimitación A y B del Centro Histórico de la Ciudad de México.



# CENTRO HISTÓRICO



Fotografía por Marysol Chávez Carranza

IMAGEN 36. “La arquitectura del lugar es preciosa, pero realmente sólo es la fachada porque no se mete en la estructura del edificio...” Calle 5 de mayo.

se encuentra la gran mayoría de los monumentos antiguos? Estamos frente a una estrategia turística y a las leyes y reglamentos con los que se busca poner un alto a la modificación del objeto y la zona urbana.

El INAH catalogó 1,435 monumentos dentro de los perímetro A-B y el INBA 527 edificios en el Perímetro A y 791 en el B. ([www.cnmh.inah.gob.mx](http://www.cnmh.inah.gob.mx)).



Tal como lo visualizan el siguiente actor social: “La arquitectura del lugar es preciosa, pero realmente sólo es la fachada porque no se mete en la estructura del edificio, nada más arreglan la fachada y la estructura nunca la arreglan” (hombre, 45 años, comerciante establecido y vivió por 40 años en el Centro Histórico). (IMAGEN 36)

**El proceso mencionado es de tercer nivel y al mismo tiempo es el proceso cultural y económico**, con motivo de atraer al turismo y preservar la zona, como un factor importante para generar ingresos en la economía de la ciudad y para ser reconocido a nivel internacional el Centro Histórico de la ciudad de México, en 1987 se incorpora al Patrimonio de la Humanidad por parte de la UNESCO con cuatro puntos a consideración:

Representar una obra maestra del genio creativo humano.

II. Testimoniar un importante intercambio de valores humanos a lo largo de un periodo de tiempo o dentro de un área cultural del mundo, en el desarrollo de la arquitectura o tecnología, artes monumentales, urbanismo o diseño paisajístico.

III. Aportar un testimonio único o al menos excepcional de una tradición cultural o de una civilización existente o ya desaparecida.

IV. Ofrecer un ejemplo eminente de un tipo de edificio, conjunto arquitectónico o tecnológico o paisaje que ilustre una etapa significativa de la historia humana  
([www.centrohistorico.df.gob.mx/fideicomiso](http://www.centrohistorico.df.gob.mx/fideicomiso))

Se tuvieron que rehabilitar algunas zonas y edificios del Centro Histórico, siguiendo un estilo de edificios, con el fin de que se continuara considerando, en el imaginario colectivo, como una zona neocolonial y ecléctica, además de dar buen aspecto al visitante y al turista.

Para diversos actores sociales como los comerciantes establecidos el patrimonio del Centro Histórico depende mucho de las experiencias que han vivido en él, no siempre es como se ha establecido desde el gobierno, sin embargo, muchos concuerdan en que son la historia y la arquitectura la base fundamental del patrimonio del Centro Histórico:

Se tuvieron diversas opiniones a la pregunta:

“¿Qué es patrimonio del Centro Histórico de la ciudad de México?”. Se dieron dialógicas con ciertos actores sociales que considera que el patrimonio del Centro Histórico de la ciudad de México es el uso comercial que tiene, como los recorridos culturales para admirar edificios:

Es donde se junta la historia y la arquitectura. El carácter de patrimonio principalmente es por el uso comercial que tiene. No sólo es la arquitectura, es decir, no son los edificios lo que le dio el nombre sino al carácter comercial en la zona que lo hace único en el mundo.

Sin embargo nuevos residentes perciben el patrimonio por la herencia que nos han dejado nuestros antepasados en un objeto arquitectónico:

Como la riqueza del lugar es la herencia prehispánica de ahí, o sea el Templo Mayor y otros edificios históricos, [...] siento que se pierde mucho en la dinámica, no se puede acceder mucho a él, pero creo que es la riqueza de los edificios antiguos. (IMAGEN 37)

# CENTRO HISTÓRICO



Fotografía por Marysol Chávez Carranza

IMAGEN 37. Vista del Templo Mayor hacia la librería Porrúa. Edificios catalogados por el INAH.



# CENTRO HISTÓRICO



Fotografía por Marysol Chávez Carranza

IMAGEN 38. “Adoro el centro, cuando llego por la mañana me vengo temprano y veo los edificios...” Andador Madero.

Con la dialógica que llega imperar con el mismo actor social, el patrimonio se encuentra como algo único, donde los edificios hablan de la historia que nos dejaron nuestros antepasados:

Para mí, el patrimonio es una maravilla, siempre ha sido una ciudad desde que Alejandro von Humboldt vino acá y dijo que era la Ciudad de los Palacios [...] adoro el centro, cuando llego por la mañana me vengo temprano y veo los edificios y digo: “Qué ciudad más hermosa”, ya después te pierdes entre el ruido y tanta gente, y ya no ves nada.



# CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO



Fotografía por Marysol Chávez Carranza

**IMAGEN 39.** Se encuentran edificios catalogados por el INAH que están en descuido, algunos de ellos casi es pérdida total del inmueble. Calle República de Argentina.

Otro actor social igualmente opina que el patrimonio el Centro Histórico es su arquitectura, sin embargo, en la actualidad se encuentran algunos edificios en malas condiciones porque no les han dado mantenimiento suficiente para restaurarlos:

Su arquitectura y todos los edificios. Pienso que todo eso nos han dejado, lo que es República de Argentina, Cuba. Por ejemplo sobre Argentina hay unos edificios bonitos pero las mismas autoridades los clausuran, ya no dejan que lo restauren y se gasta dinero, los dejan abandonados y es a donde se meten por lo general los señores ambulantes.



# CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO



Fotografía por Marysol Chávez Carranza

IMAGEN 40. “Considero como patrimonio aparte de los edificios es la cultura, entendiendo que somos una sociedad mestiza en que debemos de aceptar como tales como son, hoy los valores de la ciudad, los valores sociales del individuo...”  
Andador Madero.

Otro actor social considera que la cultura es el Patrimonio del Centro Histórico.

Otra cosa que consideró como patrimonio aparte de los edificios es la cultura, entendiendo que somos una sociedad mestiza en que debemos de aceptar como tales como son, hoy los valores de la ciudad, los valores sociales del individuo.

**En el proceso ambiental**, el terremoto de 1985 tuvo un gran impacto en la zona centro, basta recordar que se desplomaron algunos edificios debido al suelo lacustre y la mala construcción de algunos inmuebles.

Tal como lo describe la comerciante de la calle República de Uruguay del Centro Histórico:

Yo venía llegando, y sí me tocó ver edificios casi todos nuevos de los años sesenta o setenta, que era la mayor parte de los que se cayeron. Fueron construcciones nuevas y sobre avenidas, edificios que se habían hecho nuevos, modernos, hubo también hospitales que se cayeron como el Juárez, otro edificio que se cayó sobre el Eje Central, ése era un edificio como de los veinte o un poquito antes muy bueno, había oficinas, el problema no fue del subsuelo, el problema fue que en la parte de abajo en los sótanos estaban los tanques de gas, entonces ese edificio se hizo polvo absolutamente. Después del temblor del 85 también mucha de la gente se fue (mujer, 65 años, que vive y es comerciante establecido por 40 años en el Centro Histórico)

**Proceso urbano, económico, político y social.** A consecuencia de lo anterior muchas familias tuvieron la necesidad de establecerse en otros sitios porque las construcciones del centro eran desfavorables para vivir, por lo cual se requirió implementar un plan de emergencia para la construcción de viviendas para las personas con bajos recursos económicos.

El INAH realizó un programa para la protección de la demolición de varios edificios históricos, por lo que algunos fueron conservados y restaurados.

A raíz del acontecimiento se crea el Fideicomiso del Centro Histórico en 1990, primero de carácter privado y posteriormente público-privado en el año 2000, con el fin de rehabilitar el casco histórico llevando a cabo un rescate urbano-arquitectónico

con la renovación de algunas calles, se crearon paseos turísticos en trolebús, colocación de mobiliario urbano y la intervención de 867 inmuebles.

Posteriormente en el periodo presidencial de Salinas de Gortari, se implementó el Programa “échame una manita” en donde participaron diversos actores sociales: arrendatarios, dueños de comercios y oficinas, así como la banca privada (Platas, 1997: 100), facilitando a todos aquellos interesados en restaurar o rehabilitar los inmuebles fueran éstos usados para equipamientos, vivienda, actividades comerciales o de servicio, y se reubicó al comercio ambulante en 28 edificios destinados a la venta. Entre 1985 y 1987 se reconstruyeron 48 mil viviendas destinadas a la población de bajos recursos que habitaba ahí; sin embargo, de manera paralela al decrecimiento de la población, los precios del suelo y las rentas aumentaron debido al cambio del uso de suelo por oficinas y comercios, lo que llevó a que 14 mil viviendas modificaran su uso de suelo.

De 1998 a 2000 se elaboró el Plan Estratégico para la Regeneración y Desarrollo Integral del Centro Histórico de la Ciudad de México que señala el rescate de la centralidad por medio de la regeneración habitacional, el desarrollo económico y el desarrollo social; en principio con la realización de tres programas parciales como son la zona de la Alameda, el perímetro A de la zona del Centro Histórico y la zona de la Merced.

En el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, que fue de 2000 a 2006, impulsó el rescate del Centro Histórico, durante su gestión alcanza la recuperación de 37 manzanas, incluyendo el retiro del comercio en la vía pública (que sólo duró cierto tiempo) y la disminución de la delincuencia.

# CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO



Fotografía por Marysol Chávez Carranza

IMAGEN 41. Para la recuperación del Corredor Reforma y la zona de la Alameda Central que era un área abandonada con el terremoto de 1985, se generó un proyecto de edificios . Corredor Reforma.- MUSEO DE LA TOLERANCIA.



Se estimó un gasto aproximado de 350 millones de pesos para la recuperación del Corredor Reforma y la zona de la Alameda Central (<http://www.jornada.unam.mx>), que era un área abandonada con el terremoto de 1985, se generó un proyecto de edificios en los que se rehabilitó el ex templo de Corpus Christi —que tiene otro uso diferente al religioso— y se reubicaron la Secretaría de Relaciones Exteriores y el Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, actualmente también se integró en esa área el Museo Memoria y Tolerancia. (IMAGEN 41).

Se creó la ley de Salvaguarda del Patrimonio Urbanístico del DF para el resguardo de los monumentos, así como la imagen urbana, y la integración arquitectónica del lugar.

En 2009 se inicia la intervención de la calle Regina, cambiando su función de calle vehicular a un andador peatonal. “Pasó de ser un callejón oscuro con vocación de estacionamiento a uno de los corredores peatonales más vivos y dinámicos del Centro Histórico, la calle Regina, es hoy en día un claro ejemplo de la atinada política del gobierno capitalino que, a través del rescate del espacio público, busca generar convivencia y comunidad”. (<http://www.mexicodesconocido.com.mx>)

Tal como lo dice el comerciante de la calle Regina: “La zona era popular, de clase media, media baja, comerciantes que eran los que vivían aquí, si salías muy noche te podían asaltar, o sea a la luz del día no pasaba nada y en la noche estaba un poquito inseguro”. De acuerdo con datos del Fideicomiso del Centro Histórico, el corredor cultural Regina tuvo una intervención en 9,368 metros cuadrados a lo largo de cuatro cuadradas y una inversión de 54.6 millones de pesos.

En esta zona, hay 18 edificios catalogados como monumentos históricos por el INAH —entre los que se destaca el Templo de Regina Coeli—, también hay más de 35 establecimientos mercantiles, muchos de ellos dedicados a ofrecer una amplia gama gastronómica y un jardín con juegos infantiles.

Dice otro de los actores sociales de la zona: “Actualmente, ya está más vigilado, ya hay cámaras y más seguridad. Variedad de gente, encuentras gente de todo tipo como intelectuales, gente de casa, de hogar, estudiantes, la variedad de la gente, hasta extranjeros”. (IMAGEN 42)

Sin embargo se vieron afectados actores sociales que tuvieron que trasladarse a otro lugar porque el costo de servicios aumentó, como lo comenta un comerciante de la calle Regina:

Viví en el centro histórico 40 años. Me cambié porque subieron los costos de las rentas y todo eso. Al arreglar el Centro Histórico la gente empezó a subir sus rentas, o sea, los dueños empezaron a subir las rentas por las mejoras, aunque ellos no las hicieron [...] El tipo de gente que vino a vivir a esta zona, es gente con un poquito más de poder económico. Se vino a vivir gente extranjera, y esto no pasaba antes aquí, y la gente era más popular.

Los nuevos residentes que buscan una nueva oferta de tipo habitacional en del área del Centro Histórico, además de vida social nocturna, encuentran una zona mejorada, donde se puede pasear, observar y disfrutar de manera libre, tal es el caso de la nueva residente de la calle Regina del centro histórico:

Llevó aquí un año, me cambié porque me quedaba muy lejos de mi casa [...] Es muy bonito porque el Centro Histórico siempre va

# CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO



Fotografía por Marysol Chávez Carranza

IMAGEN 42. “Ya está más vigilado, ya hay cámaras y más seguridad. Variedad de gente, encuentras gente de todo tipo como intelectuales, gente de casa, de hogar, estudiantes, la variedad de la gente, hasta extranjeros...” Andador Regina.

tener muchísima cultura [...] creo que se le han metido bastante, si no está todo muy bonito, [por lo menos] están tratando de hacerlo bien, de hecho, ya los precios están subiendo muchísimo por lo mismo, una renta es carísima si se compara con la colonia Roma o la del Valle, o sea que antes no era así, era uno de los lugares más baratos aquí en el centro y ahora no.

Del año 2006 a 2012, el jefe de gobierno del Distrito Federal, Marcelo Ebrard, con respecto en el Centro Histórico y como se ve a simple vista, con el apoyo económico rehabilitó la zona en el Perímetro A. Con la celebración del Bicentenario como se dijo anteriormente se remozaron calles y edificios, en el lado poniente se puso mayor vigilancia y se reubicaron algunos vendedores ambulantes; sin embargo, Ebrard ha sido criticado por demoler edificios históricos del primer cuadro de la ciudad para la reubicación de los vendedores ambulantes.

Se inicia con las intervenciones de algunas calles como Madero, la cual cambió de función de una calle vehicular a peatonal con el fin de hacer un andador turístico.

**En el proceso político, social y urbano.** Con las elecciones que se realizaron en 2006 para la presidencia en México, López Obrador no fue electo presidente, como tal inició una serie de manifestaciones y plantones que llegaron hasta el Centro Histórico con el cierre de avenidas, como Francisco I. Madero (en esa avenida entraban las manifestaciones hacia la Plaza de la Constitución). Con los festejos de la Independencia generalmente se retiran los plantones. Muchas personas que tenían negocios se quejaron debido a que el mal aspecto y cómo eso contribuía a que algunos locales no tuvieran mejores ingresos.

Tiempo después se inicia el cierre de la calle los fines de semana, con lo que se generó un andador peatonal, posteriormente se cierra por completo la avenida para convertirse en el corredor turístico Madero, obra realizada en el gobierno de Ebrard con el mejoramiento de fachadas, cambio de piso, se incluye el cableado de la fibra óptica y cambio de giros comerciales, entre otras cosas.

Las dialógicas que se encuentran con algunas afectaciones o beneficios debido al cierre de la calle Madero.

A continuación, narra un comerciante de la calle Monte de Piedad del Centro Histórico:

No tengo nada en contra de él, pero que también tenga conciencia que pasaron a amolar a todos los que estamos aquí [...] Primero con el plantón en Madero y después por cerrar una calle que la hicieron peatonal y ya fue definitivo el tapón. La gente ya no se puede estacionar aquí porque le caen los de la grúa, les pone la araña y como son “bien amables y bien gentiles” son hoy prepotentes, ha habido golpes con esos señores porque son hoy prepotentes y te dicen no, no, no, circúlele, inclusive el joven encargado a quien el edificio también una vez que íbamos saliendo estaba discutiendo con uno de ellos, decían suele dejar a mi hijo que era enfrente de la puerta y le pusieron la araña. Y por qué no son parejos cuando se paran aquí los camiones de Michoacán, por qué no les ponen la araña, pues porque no son tontos y no se oponen igual cuando ven a uno. Y esa también es la molestia de los clientes, ya no quieren venir, claro también ellos son codos porque por no pagar 40 pesos van a tener que pagar 400.

Sin embargo, el comerciante de Madero comenta:

Fue un antecedente que se presentó por las circunstancias y había gente que se quejaba



# CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO



IMAGEN 43. Plantón en contra de las elecciones del 2006 apoyando a Obrador, antes calle Francisco I. Madero. Andador Madero.

[...] Yo recuerdo claramente en las ventas, en ese momento subieron con el plantón y además vendimos otro tipo de productos porque empezó a transitar otro tipo de gente con un interés de orden social unido al proyecto lopezobradorista y además iba con la línea que la librería tuvo durante mucho tiempo, es muy curioso eso, claro son percepciones [...] Por ejemplo, la señora que se encontraba enfrente de la librería que vendía perros amaestrados, como le digo yo porque vende pieles pues la gente no va a comprar pieles en ese momento. (IMAGEN 43)

El papel que tuvo Ebrard en el Centro Histórico y cómo se ve a simple vista, con el apoyo económico del empresario Slim y del gobierno, ha sido el de rehabilitar la zona del Centro Histórico en el Perímetro A.

Con la celebración del Bicentenario de la Independencia como se dijo anteriormente se remozaron calles, edificios, del lado poniente ubicó mayor vigilancia y se reubicaron algunos vendedores ambulantes, sin embargo Ebrard ha sido criticado por demoler edificios históricos del primer cuadro de la ciudad para la reubicación de los vendedores ambulantes.

Respecto al tema del comercio ambulante algunos locatarios se han visto afectados tanto en la venta como en la ocupación del espacio público, otros sin embargo han sido amenazados por los mismos grupos de vendedores ambulantes.



# CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO



Fotografía por Marysol Chávez Carranza



IMAGEN 44. Vendedores ambulantes reubicados en edificios antiguos. . Calle República de Argentina.

Un comerciante en la calle República del Salvador:

Ebrard terminaba haciendo “el gobernador” mejor del mundo, que genera seguridad, etc. [...] Entonces ha logrado vender todo los proyectos por fuera, que se ven muy bien. Por ejemplo que quita a los vendedores ambulantes del centro, pero qué pasa con todos ellos, algunos [los] reubican en plazas, pero otros están por ejemplo aquí afuera de la calle como “coyotes”. “¿Nunca te han dicho que buscas güerita”, ¿quién crees que son? Ellos [...] Es la gente que antes tenía un puestito, y según vendía cosas. No vendía nada, transaban gente como no imaginas, lo siguen haciendo y ahora ya no tienen puestito [...] Realmente no han cambiado las cosas. Te puedes ir a la calle de Uruguay donde hay una plaza y se encuentran afuera vendiendo y hay granaderos adentro del edificio resguardando [...] Los ambulantes es un grupo de choque del gobierno. El día que tú te portas mal como empresario, pobre de ti porque tienen gente afuera porque saben a qué hora llegas y a qué hora sales.



# CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO



Fotografía por Marysol Chávez Carranza



## IMAGEN 45. Vendedores ambulantes . Calle Moneda y República de Argentina

Comerciante en la calle Rep. De Uruguay del Centro Histórico:

De los ambulantes tiene años, muchos años y no nada más son los del PRD, desde que estaban los priistas, yo me acuerdo en los años setenta, ya había pleitos de ambulantes, eran menos, la situación económica era más favorable, entonces por una cosa u otra la falta de trabajo, falta de oportunidades. Yo creo que la gente ya a estas alturas hace lo que puede para sobrevivir, entonces, sí mejoró unos años porque ya hemos llegado al punto donde los vendedores ambulantes, que tenían puestos fijos en la calle, es más perforaba y taladraban para poner los fierros.

Comerciante en la calle Monte de Piedad del Centro Histórico:

A los comerciantes que venden peluches, artesanía, etc. sí les ha afectado el ambulante. En la temporada de Navidad, todos se ponen afuera y meten sus cosas adentro del edificio, por eso es la molestia de que a veces los "testerea" uno subiendo las escaleras y se llegan a molestar y nos amenazan.



# CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO



FUENTE: <http://www.animalpolitico.com>



IMAGEN 46. Conciertos y manifestaciones masivos. Plaza de la Constitución.

En el gobierno de Ebrard se promovieron algunas actividades en la Plaza de la Constitución las más controvertidas han sido los museos efímeros, las pista de hielo, los conciertos de artistas de televisión. Por un lado, las personas que visitan este tipo de eventos se sienten favorecidos ya que son funciones pensadas para ellos mismos; sin embargo, también se encuentran las ideas que se contraponen al refutar que se realicen este tipo de eventos en la plaza mayor, que en el Gobierno de Ernesto Uruçurtu (1952-1966) (Wildner Kathrin:153) intentó resolver los problemas urbanos que se suscitaban en el Centro, por un lado retiró el parque que se encontraba en la Plaza Mayor y las paradas de los autobuses, creando así una explanada sobria ya que su idea era que la Plaza tuviera un valor simbólico y civil tenía que servir como un lugar de representación de las masas y el poder al igual que la Plaza Roja de Moscú. Es por eso que algunas personas encuentran estas actividades fuera de lugar para lo que fue pensada la Playa de la Constitución en un futuro.

Comerciantes se han visto afectados por las manifestaciones, eventos masivos, plantones, que se han dado en la Plaza de la Constitución:

Las manifestaciones y los plantones de las personas, casi por lo regular las manifestaciones que son 20 personas que se manifiestan, cierran el cuadro, la gente ya no quiere venir [...] Cuando hacen sus conciertos, olvídense, lo dejan sucio, limpian pero al otro día todavía amanece sucio [...] Cuando vino el chavillo ése, nos dejaron trabajar hasta las dos [de la madrugada], nada más porque el señor vino a hacer ese concierto. Y es que vienen los de la Guardia Nacional como los 15 septiembre es a las dos de la tarde y nos tenemos que ir porque ya sabemos, aparte de que ya sabemos que estamos enfrente de Palacio Nacional y cuando hacen sus conciertos nos tenemos que ir igual a fuerza (hombre, 55 años, comerciante establecido por 30 años en el Centro Histórico).

Por otro lado se encontraba el gobierno con la problemática de la introducción del metrobús al Centro Histórico, porque es un camión pesado que afectaría con el hundimiento de algunos edificios además del cierre de algunas calles para que opere este transporte, obviamente no accederían los microbuses, que se encontraban en mal estado, ni los automóviles particulares. Las justificaciones fueron las siguientes:

El metrobús reducirá las vibraciones que actualmente resienten los inmuebles provocadas por el paso de automóviles y camiones. Además ayudará a conservar los monumentos del Centro Histórico, ya que se reducirán las emisiones de gases perjudiciales para las fachadas de los edificios históricos.

Las unidades contarán con tecnología de muy bajas emisiones, lo que contribuirá a un mejor medio ambiente.

- Mejorará la vida cotidiana y la movilidad en el centro con 54 unidades.
- Las unidades serán más pequeñas para poder circular por las calles del centro para respetar el entorno arquitectónico y el espacio público. No habrá estaciones como las que se conocen, sino que las paradas serán marcadas con una pequeña estela que identificará los lugares de ascenso y descenso.

Sin embargo, para los comerciantes que se vieron afectados por estas intervenciones y que se ubican en las calles donde se realizó opinan que:

Comerciante en la calle República del Salvador:

Supuestamente un proyecto que era para conectar el Centro Histórico con el aeropuerto y que iba a tener camiones híbridos actualmente ya no va al aeropuerto porque no era costeable ya que costaba 30 pesos, y entonces por eso nadie se subía, te convenía más un taxi o el metro. Entonces el metrobús ya no va al aeropuerto, y todo el pretexto adiós.

El motivo de estos proyectos es venderle la zona a Slim, de pasada proyectos que no se necesiten como el metrobús, y aparte de eso te dan un bono de carbono en el que te puedes jalonear todos los dólares.

¿Cómo nos ha afectado a todos los otros? De por sí el drenaje está mal hecho, hemos tenido problemas de inundaciones en toda la calle, huele muy mal, etc. el metrobús en sí nos ha bajado las ventas al mayoreo porque muchos de los que estamos aquí vendemos cosas muy grandes, rollos de 50 kilos. Hay gente que vende más adelante estufas o que vende tinacos, ellos todavía tienen el carril de servicio. Más adelante los que venden los plásticos han sufrido más que nosotros, ellos vendían rollos. Hay muchos mayoristas que vendemos, aunque no parezca. Por ejemplo, un cliente que se llevaba cinco rollos de papel [antes] se trepaba su carro y se iba. Ahora no se pueden estacionar si trae camioneta no hay estacionamiento entonces tiene que estar dando vueltas y por celular nos comunicamos a ver en qué esquina nos topamos y los podemos subir. O sea que esa camioneta que hubiera salido rápido se la pasa dando rondines para llevar su mercancía .

### Comerciante en la calle República de Uruguay:

El metrobus realmente pienso que no se necesita, se necesita cambiar o hacer según yo un buen transporte chico, los peseros que están hechos un asco son otro problema, camioncitos pequeñitos a lo mejor en un carril confinado pero en uno, no cerrar todas las calles porque la gente si camina y además son muchísimas manzanas, el centro no es un pedacito, es enorme.

Las personas que tienen negocios en mayoreo en la zona de ayuntamiento absolutamente están muy mal, las ventas están fatales, porque además la zona era la zona de baños y cosas para casa como azulejos y demás, muchos de ellos tienen sucursales en el sur en la zona de División del Norte, pero el centro es el centro es otra zona donde viene la gente del norte, gente del Estado de México, mucha gente que trabaja entre semana no puede venir al centro, entonces sábados y domingos muchos negocios están abiertos, con el metrobus es bastante complicado llevar cajas como por ejemplo de un wc y no hay muchos estacionamientos, hasta ahorita he notado que hay en las calles aledañas al estacionamiento para que se queden los carros y con una carretilla llevar las cosas y que traía el lavabo o lo que compres por el general es pesado.

### Comerciante en la calle Regina:

Lo que pasa es que cerraron algunos carriles en avenidas principales y eso no da fluidez que debe de ser, porque se utiliza mucha gente el metro, pero también se olvidaron que pasa demasiado transporte, y también siento que se olvidaron de la gente que trabaja aquí en el centro, ¿cómo mete su mercancía?, O sea les hace falta la descarga que sería importante que lo tuvieran, que tuvieran horarios, descarga para la gente que llega.

Sin embargo otros actores sociales que no se vieron afectados por este transporte, ya que no se encuentran en las calles donde pasa el metrobus, están de acuerdo con la implementación del este transporte:

Para mí está bien el metrobus, el servicio está bien y es más eficiente. Yo lo ocupé diario. Lo tomé aquí en República del Salvador y 5 Febrero y me bajo en la Moctezuma, el que llega a San Lázaro y pasa otro aquí en Belisario que llega a la terminal, que también lo puedo tomar [porque] me deja en San Lázaro y pasa otro micro y me deja enfrente de mi casa.

### Otro comerciante opina que:

El metrobus parece interesante en lo personal y está resolviendo los problemas de un sector de gente que transita de un lado a otro y ha resuelto vialidades increíbles, lo que es difícil es el acceso para llegar a otros puntos de la ciudad porque éste es un punto neurálgico por donde cruzan miles de coches, el problema es que las unidades que transitan no son de la modernidad que requeriría una ciudad de este tipo con la problemática del comportamiento, la invisibilidad de propietarios de los vehículos del transporte público llámese el contubernio que tengan las autoridades con los propietarios más los chóferes es absurdo que un autobús se pare en cada esquina, es que la gente lo para en cualquier punto. (IMAGEN 47)

**En cuanto al proceso sociocultural**, se han realizado algunas actividades controvertidas en la Plaza de la Constitución como los museos efímeros, las pistas de hielo, los conciertos masivos de artistas de televisión. Por un lado, las personas que visitan este tipo de eventos se sienten favorecidas porque son funciones pensadas para ellos mismos; sin embargo, también se encuentran las ideas que se contraponen al realización de este tipo de eventos en la plaza mayor, que es un lugar cívico con un gran valor simbólico.

Otro aspecto fue la organización, promoción y coordinación de la ejecución de la realización de los festejos conmemorativos del Bicentenario.



# CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO



Fotografía por Marysol Chávez Carranza

IMAGEN 47. Actores sociales que no se vieron afectados por este transporte, ya que no se encuentran en las calles donde pasa el Metrobús, están de acuerdo con la implementación del este transporte. Calle República de El Salvador.

Con la celebración del Bicentenario se dio a la tarea de rehabilitar el casco histórico de la ciudad de México con mejoramiento de fachadas de las construcciones, iluminación de algunos edificios, la renovación de redes de infraestructura y telefonía con fibra óptica (las instalaciones eléctricas ya no están a la vista), sustitución de mobiliario urbano, alumbrado público y pavimento; y la introducción de seguridad en la zona.

Otro actor social importante que ha estado con la inversión del centro histórico y que se mencionó con anterioridad ha sido Slim. En 2006 adquirió 56 inmuebles entre los que se encontraban el Hotel Virreyes, Bamer y Señorial, una escuela que se ubica en la calle de las Vizcaínas, 17 edificios habitacionales, 28 de uso comercial y 8 estacionamientos. Sin embargo, Víctor Delgadillo menciona que son 63 edificios que adquirió entre 2002 y 2004 (Delgadillo, 2012: 360).

Slim con diferentes empresas a su nombre ha adquirido diversos inmuebles y ha reactivado económicamente el centro atrayendo así a más comercios para aumentar a la población con mayor poder adquisitivo como son Centmex (en ella destaca las ventajas que tiene la zona ya que los únicos competidores que enfrenta son el gobierno local y la Iglesia católica porque sólo poseen 30% de los inmuebles del Centro Histórico), la Fundación del Centro Histórico de la Ciudad de México S.A de C.V (para realizar operaciones inmobiliarias), Telmex, Inbursa, sin embargo también cuenta con diferentes comercios y servicios como son Sanborns, Mix Up, entre otras.

Con el apoyo que ha tenido Slim por parte del gobierno ha sido favorable para que su monopolio siga en aumento. Una persona que

cuenta con un gran capital económico es factible que pueda invertir en lo que sea, en este caso un gran negocio como es el Centro Histórico al tratar de generar mayor turismo, nuevos tipos de residentes con economía media alta a alta, que son los que pueden comprar e invertir en la zona, pero por otro lado se habla, en cierta medida, de una segregación social, pero al mismo tiempo de darle una nueva imagen al Centro Histórico. Hay que destacar que lo que más se está mejorado es la zona poniente prácticamente de la Plaza de la Constitución hacia Reforma.

Finalmente, **el proceso urbano y político** se realizó en el Plan Integral del Centro Histórico 2011-2016 con la finalidad de seguir con su remozamiento.

Se ha planteado de nuevo la reubicación de vendedores ambulantes en plazas nuevas, la introducción del metrobús, el mejoramiento de plazas y calles, en algunos casos de la peatonalización de algunas.

El Centro Histórico cuenta con aproximadamente 30 mil vendedores informales, de los cuales sólo el gobierno tiene registrados a nueve mil. Este tipo de trabajo va creciendo a diario y se suman personas desempleadas, discapacitados, indígenas, niños, jóvenes, entre otros, y al mismo tiempo un factor importante es la falta de empleo que se acrecienta al país. (OLIVIO Miguel Ángel, 2010, 109)

El 45% de las personas que laboran en este tipo de comercio provienen principalmente del Estado de México como de las zonas de Chalco, Ecatepec, Naucalpan, Nezahualcóyotl, pero al mismo tiempo se encuentran centroamericanos como peruanos, argentinos,

colombianos, ecuatorianos, venezolanos, siendo éstos a quienes más explotan debido a que reúnen el suficiente dinero para poderse ir a Estados Unidos. Obviamente al ser un sector con poca regulación de leyes y reglamentos estos se ven obligados a ser reubicados constantemente de los lugares que se apropian principalmente lo que se ha rehabilitado en zona turística, por ejemplo en 2007 se reubicaron a vendedores en 36 plazas comerciales, 12 edificios antiguos donde siete eran catalogados como monumento histórico y con lo cual fueron destruidos para albergar a los vendedores. Se han realizado diversos programas y proyectos para su reubicación. El Programa Integral del Centro Histórico 2001-2016 se encuentran algunas propuestas de plazas que ocuparían, sin embargo, hay que tomar en cuenta que las personas que consumen los productos como foráneos (para poderlos vender en sus municipios) y locales se les dificulta encontrarlos o ir hacia esos sitios, ya que por una parte no son zonas seguras y por otro lado tartar de encontrar a sus proveedores se imposibilita.

Hay que destacar también que los productos que se venden son de baja calidad y en ciertos casos son imitaciones, y aunado a ello las exportaciones que se abrieron a países como Estados Unidos apoyan a sus productores primarios como China abaratando la mano de obra reduciendo así los gastos de producción y por ende afecta la economía de los productores del país ([www.institut-gouvernance.org](http://www.institut-gouvernance.org)).

Ebrard en un tiempo había limpiado la zona de la vendimia en la calle, sin embargo, se encuentran entre los costados de la Catedral Metropolitana, la calle de Moneda, Correo Mayor, El Carmen.

Un aspecto que como usuario del Centro Histórico es inquietante es que al pasar por estas calles los gritos que se generan al tratar de atraer a las personas a comprar sus productos y con las personas que se quedan comprando por un lado no dejan pasar y por el otro llega a ser estresante estar escuchando los gritos, sin embargo también se encuentra otro aspecto que hay que considerar. Si recordamos en la época de Revillagigedo en el siglo XVIII y un poco antes, los vendedores ambulantes ya se encontraban como dice el texto de Sonia Lombardo:

El virrey. Revillagigedo inició un ambicioso programa de obras públicas: quitó los puestos y vendimias de la Plaza Mayor, concentrando a los comerciantes en un edificio cerrado con cajones en su interior como una especie de mercado que se ubicó cerca de la Plaza del Volador (Lombardo, 1997, 112)

Es decir donde se encontraba el edificio del Parián a un costado también había un tianguis, donde se vendían diferentes productos, y de igual forma, en esa época, al querer limpiar la ciudad, al cambiar el pavimento de las calles y reubicar a los vendedores se puede también hablar de una organización que hasta nuestros días se observa y que por alguna razón no ha sido solucionada, por lo que cabe preguntarse: ¿cómo atacar el problema?

Por un lado cambiar esta idea de ver al vendedor ambulante como una mancha que deterioran la imagen urbana del patrimonio, es decir, crear un programa que los deje ubicarse en zonas específicas pero que su producto no sea de mala calidad y tratar de introducir productos nacionales, obviamente, de esta manera debería de irse acabando la corrupción y que el comercio ambulante no se haga de forma ilícita.



Cabe señalar que las leyes, reglamentos y programas que se han venido realizando a veces se contraponen, sin embargo la ley que está por encima de todo para el Patrimonio Urbano-Arquitectónico es la Ley Federal de Monumentos y Zonas Arqueológico, Artísticos e Históricas, porque se habla a nivel nacional, posteriormente siguen leyes locales y finalmente los programas delegacionales.

Adoptar una cultura de planeación en el manejo de los bienes patrimoniales es ya una medida de desarrollo sustentable de donde se pueden derivar acciones concretas para su aprovechamiento, siendo una alternativa de generación de riqueza por medio de la creación de fuentes de empleo permanentes en beneficio de los propios habitantes de la comunidad, sin que por ello se pierda la autenticidad del patrimonio, entendida como la suma de características esenciales, históricamente determinadas: del original hasta el estado actual resultado de las varias transformaciones que han ocurrido en el tiempo. Así será posible que el grupo social que recibe de sus antepasados los bienes patrimoniales los pueda conservar y acrecentar para transmitirlo a las siguientes generaciones (Chanfón, 1983: 37).

A lo largo de esta investigación se organizó y analizó la información que se recabó durante tres años, relacionando conceptos, variables y una nueva metodología para abordar la problemática de la **intervención del patrimonio urbano-arquitectónico del centro histórico de la Ciudad de México** que se señala dentro del marco teórico.

La experiencia de esta investigación ha planteado la necesidad de fortalecer el análisis y la reflexión de temas que se han venido estudiando durante mucho tiempo, como es el caso del centro histórico de la ciudad de México, por lo cual, para nuevos análisis se integran los procesos y al mismo tiempo la participación de los actores sociales al abordar la construcción de un nuevo paradigma que es el pensamiento complejo.

Se dio una primera aproximación con algunas intervenciones del centro histórico de la Ciudad de México que se han dado en la última década de este siglo, como fueron la calle Regina y Madero como andadores turísticos y la calle República de El Salvador con la implementación del Metrobus.

Se acota así la investigación, debido a que el tema es abundante y el tiempo es corto, lo cual permite que en un futuro se siga desarrollando este tipo de análisis no sólo en esta disciplina sino en otras áreas que complementen el estudio.

El trabajo en campo realizado en los andadores de Regina y Madero, así como la calle República de El Salvador permitió destacar y formular algunas indicaciones para las entrevistas.

En algunas zonas fue complicado, ya que era difícil tomar fotos porque algunos actores sociales desconfiaban o el hecho de estar recorriendo la zona era difícil por toda la dinámica que se generaba en las calles, ya fueran vendedores ambulantes, automóviles, manifestaciones así como inseguridad en las zonas revitalizadas.

En las entrevistas elaboradas se dieron conforme al tema de las intervenciones del centro histórico, pero también con las historias de vida que las personas narraban, como Ricardo Tena mencionaba con la *doxa* (opiniones, creencias y juicios que sostienen y comparten los individuos que conforman la vida social) es decir el chisme, lo cotidiano, la vida fáctica.

Por seguridad hubo quienes quisieron guardar el anonimato, debido a las repercusiones que pudiera traer consigo las opiniones o acontecimientos que se generaban, ya que relataban temas de inseguridad y abuso de la autoridad, así como nombres de algunos funcionarios públicos que participaban en las implementaciones de la revitalización, pero al mismo tiempo generando miedo a los comerciantes que no estaban conformes con las políticas públicas.

La participación de los actores sociales no es fácil, sin embargo en los procesos participativos son cada vez más significativas para poder afrontar los cambios profundos que afectan a nuestra sociedad, dando así una calidad de vida social y física en los entornos inmediatos del lugar.

¿Quiénes han visto positivos o negativos las intervenciones del centro histórico de la ciudad de México?

Para las personas que vienen de visita o los nuevos residentes, ha sido un cambio efectivo con la revitalización de los espacios, atrayendo así marcas de prestigio, vida nocturna y lugares de estar, así como el nuevo lugar para vivir, excluyendo al viejo residente y al comercio heredado mucho tiempo atrás que seguía vigente en la zona.

Sin embargo, arriba de todo este cambio que se ha venido generando con las intervenciones, se encuentran los principales beneficiarios que son los grandes empresarios, que junto con el gobierno aportan el dinero necesario para la revitalización de las zonas.

Por lo que el eje principal de este trabajo fue darles voz a los actores sociales, específicamente a los comerciantes establecidos, algunos llevaban más de 30 años ubicados en las zonas que fueron revitalizadas y se vieron afectados con las intervenciones generadas en el Centro Histórico de la Ciudad de México. Por lo general, para algunos actores sociales no fue tomada en cuenta su participación en el proceso de intervenciones, personas que tenían viviendo mucho tiempo o trabajando se tuvieron que trasladar a otros espacios segregándolos de sus zonas que ya llevaban mucho tiempo establecidos.

Por lo tanto, la participación ciudadana debe de ser como un proceso continuo y con la comunicación permanente hacia las partes que van a ser afectadas, con visiones y planteamientos sobre el espacio físico y social de la población.

Esta investigación ha desarrollado una reflexión no sólo a nivel local, sino a nivel mundial respecto a los procesos y las complejas dinámicas que caracterizan el mundo globalizado.

Sin aseverar se puede decir que en los diferentes centros históricos de América Latina, en un futuro, pueden ser una zona exclusiva, donde sólo las personas con un ingreso económico alto pueda vivir en la zona y consumir productos que sólo ellos pueden pagar, en donde el *flâneur* solo pueda vagar por las calles, callejear sin rumbo, sin objetivo, abierto a todas las vicisitudes y las impresiones que le salen al paso.

Finalmente **La intervención del patrimonio urbano-arquitectónico del centro histórico de la Ciudad de México** se encuentra actualmente con grandes desafíos. Por un lado tiene que afrontar los problemas que son el resultado de un modelo de desarrollo urbano cuyos problemas amenaza con deteriorar las condiciones de vida de la población originaria y por otro lado un lugar moderno, revitalizado, capaz de generar un mejor nivel de vida a sus habitantes; por lo cual, este tipo de desafío exige la participación de diversos actores sociales como el gobierno, empresarios, comerciantes y las personas que visitan y residen en la zona.



La comprensión de los problemas exige una definición de un proyecto estratégico capaz de ofrecer una visión integral y de largo plazo sobre los medios a los que debe recurrir para llevar a cabo los objetivos.

Se debe resolver de tal manera que se integre a los residentes y visitantes, así como los investigadores de diferentes áreas como antropólogos, sociólogos, filósofos, arquitectos, urbanistas, entre otros; el gobierno y empresarios para que los problemas que se generan con la intervención del patrimonio urbano-arquitectónico del Centro Histórico de la Ciudad de México no recurra a un desastre urbano.

El resultado que se encuentra es que es un lugar con diferentes dinámicas, un centro vivo y una ciudad histórica, compleja y dialógica, donde convive lo nuevo con lo viejo, donde se mezcla lo local así como lo internacional y donde los diversos actores sociales se apropian de los espacios de manera significativa y particular.



- AGUILAR Guillermo (2000), Características físico-geográficas y primeros pobladores de la Cuenca de México, en Gustavo Garza, (coordinador), *La ciudad de México en el fin del segundo milenio*, Colegio de México, México.
- ARAQUE José (2011) *La interpretación del patrimonio como estrategia de gestión del turismo cultural en los centros históricos*, SEDESOL, Guanajuato
- ASCHER François (2004), *Los nuevos principios del urbanismo*, España, Alianza Ensayo.
- BENLLIURE Pablo (2008), La expansión urbana. Reciclamiento o desbordamiento, en Legorreta Jorge (coordinador) *La Ciudad de México a debate*, UAM-Azcapotzalco, México.
- BORJA Jordi (2008), La ciudad en las economías globalizadas, en Legorreta Jorge (coordinador) *La Ciudad de México a debate*, UAM-Azcapotzalco, México.
- CARRIÓN Fernando (2010) El centro histórico como objeto de deseo, Seminario permanente, *Centro Histórico de la Ciudad de México*, UNAM, México.
- CEJKA Jan (1995), *Tendencias de la arquitectura contemporánea*. G.Gili México.
- CEJUDO Mónica y ROCHA Xavier (2010) Pasado, presente y futuro del Centro Histórico de la Ciudad de México, Seminario permanente, *Centro Histórico de la Ciudad de México*, UNAM, México.
- CID DEL PRADO Rendón Nizaret (2008), El bando dos y el repoblamiento de la ciudad central, en Legorreta Jorge (coordinador) *La Ciudad de México a debate*, UAM-Azcapotzalco, México.
- Clementina Díaz y ovando “la Ciudad de México en 1904” [http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18\\_1/apache\\_media/QDAFFF3BJQ4YQFFQ5RTNKYY6KHDH4Q.pdf](http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/QDAFFF3BJQ4YQFFQ5RTNKYY6KHDH4Q.pdf), ed instituto de investigaciones estéticas)
- COULOMB René (2010), Construyendo utopías desde el centro, en René Coulomb, (coordinador), *México: centralidades históricas y proyectos de ciudad*, Olacchi, Ecuador.
- COULOMB René (2011), *Quinto Foro de Ciudades Mexicanas Patrimonio de la Humanidad, Turismo en centros históricos: ¿oportunidad o amenaza?*, SEDESOL, Guanajuato.
- COVARRUBIAS Francisco (2010), *Instrumentos para la gestión de los Centros Históricos*, Seminario permanente. Centro Histórico de la Ciudad de México, UNAM, México.
- DE SOLÁ Morales Ignasi (2002), *Territorios*, México, ed. Gustavo Gil.
- DELGADILLO Víctor (2009), Patrimonio urbano y turismo cultural en la Ciudad de México: las chinampas de Xochimilco y el Centro Histórico, en Dossier, (coordinador), *El patrimonio cultural urbano: identidad, memoria y globalización*, UACM, México.

- DELGADILLO Víctor, (2011), *Patrimonio histórico y tugurios: las políticas habitacionales y de recuperación de los centros históricos de Buenos Aires, Ciudad de México y Quito*, UACM, México.
- DÍAZ Berrio Salvador (1986) *Protección y rehabilitación del patrimonio cultural urbano*, UAM, México.
- DÍAZ Berrio Salvador y GONZÁLEZ Pozo Alberto (2010), Ciudades históricas en México: rehabilitación y desarrollo, en René Coulomb, (coordinador), *México: centralidades históricas y proyectos de ciudad*, Olacchi, Ecuador.
- DIRECCIÓN DE CATASTRO (1933) *Folleto de Nomenclatura de las calles, plazas, parques de la Ciudad de México*, Departamento del D.F, México.
- DOLORES María (2000), Expansión urbanística entre 1858 y 1910, en Gustavo Garza, (coordinador), *La ciudad de México en el fin del segundo milenio*, Colegio de México, México.
- DUHAU Emilio y GIGLIA Angelina (2010), La ciudad central: un espacio disputado, en René Coulomb, (coordinador), *México: centralidades históricas y proyectos de ciudad*, Olacchi, Ecuador.
- FERNÁNDEZ Duran Ramón (1998), *La explosión del desorden*, en: Problemas de la civilización contemporánea II, Población y hábitat volumen 2, ITAM.
- FIERRO Gossman Rafael (2008), La ciudad y su patrimonio, en Legorreta Jorge (coordinador) *La Ciudad de México a debate*, UAM-Azcapotzalco, México.
- FUENTES José, (2005), *Espacios, actores, prácticas e imaginarios urbanos en Mérida, Yucatán y México*, UAY, México.
- Gaceta oficial del DF, N°1162, 17 ago. 2011
- GARCÍA Icazbalceta Joaquín, *Conquistador Anónimo*, México, <http://es.scribd.com/doc/6824962/El-Conquistador-Anonimo-Cronica-de-Mexico-Tenochtitlan>, acceso el día 30 11 11. GONZÁLEZ ÁNGULO Jorge (1976), *Planos de la Ciudad de México 1785, 1853, 1896. Con un directorio de calles con nombres antiguos y modernos*, IINAH, México.
- GONZÁLEZ Martha de Alba (2010) Memoria y representaciones sociales del Centro Histórico de la ciudad de México: experiencias de nuevos y viejos residentes, Seminario permanente, *Centro Histórico de la Ciudad de México*, UNAM, México.
- HIERNAUX Daniel (2010), Centro históricos: ¿espacios posmodernos? (de choques imaginarios y otros conflictos), en René Coulomb, (coordinador), *México: centralidades históricas y proyectos de ciudad*, Olacchi, Ecuador.
- Ley de Salvaguarda del Patrimonio Urbanístico Arquitectónico del DF.(2000)
- a. LOMBARDO Sonia (2000), Evolución de México-Tenochtitlán, en Gustavo Garza, (coordinador), *La ciudad de México en el fin del segundo milenio*, Colegio de México, México.



- c. LOMBARDO Sonia (2000), Gestión de la Ciudad Moderna en el siglo XX, en Gustavo Garza, (coordinador), *La ciudad de México en el fin del segundo milenio*, Colegio de México, México.
- d. LOMBARDO Sonia (2000), Gestación de la Ciudad moderna en el siglo XVIII, en Gustavo Garza, (coordinador), *La ciudad de México en el fin del segundo milenio*, Colegio de México, México.
- LÓPEZ Rangel R., 2003, El rebasamiento cognoscitivo en la investigación urbana latinoamericana en *Sociológica*, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzaco, México
- LUGO José (2000), Riesgos y desastres naturales, en Gustavo Garza, (coordinador), *La ciudad de México en el fin del segundo milenio*, Colegio de México, México.
- MARTÍN Juez Fernando (2002) *Contribuciones para una antropología del diseño*, Gedisa, Barcelona.
- MORALES Carlos (2010), Confrontación de intereses inmobiliarios en el centro histórico de la ciudad de México, en René Coulomb, (coordinador), *México: centralidades históricas y proyectos de ciudad*, Olacchi, Ecuador.
- MORALES Christian (2004), "*Identidad y patrimonio: el Centro Histórico de las ciudades de Santiago de Querétaro y Puebla de los Ángeles*". UAM-Iztapalapa.
- MORENO Toscano Alejandra (2008), El Centro Histórico de la ciudad de México, en Legorreta Jorge (coordinador) *La Ciudad de México a debate*, UAM-Azcapotzalco, México.
- MORIN Edgar, (2007), *Introducción al pensamiento complejo*, Gedisa, Barcelona.
- NACIF Jorge Mina (2008), El Centro Histórico. Patrimonios, plazas y planes de restauración, en Legorreta Jorge (coordinador) *La Ciudad de México a debate*, UAM-Azcapotzalco, México.
- *Nueva guía del centro histórico de México* (2010-2011), Fideicomiso del Centro Histórico, México.
- OLIVIO Miguel Ángel, (2010), *Vendedores ambulantes en el centro histórico de la ciudad de México: estigmas y aprendizaje en su ocupación*, UAM-Iztapalapa, México.
- PENICHE Camacho Luis Alfonso (2005), *Antecedentes del Centro Histórico de la Ciudad de México*, UAM, México.
- PERLÓ Cohen Manuel y BONNAFÉ Juliette (2010), Modelos financieros para el rescate del centro histórico de la ciudad de México, en René Coulomb, (coordinador), *México: centralidades históricas y proyectos de ciudad*, Olacchi, Ecuador.
- PLATAS Francisco, (1994), Evolución de la Ingeniería Sanitaria y Ambiental en México, Departamento del Distrito Federal, México.
- PLATAS, et al. (1997) *Obras y Servicios en la Ciudad de México*, México: Departamento del Distrito Federal, Limusa.

- ROMERO Gustavo y MESÍAS Rosendo (2004) *La participación en el diseño urbano arquitectónico en la producción social del hábitat*, CIEPFA, UNAM, México
- ROMERO Héctor Manuel (1988), *Delegación Cuauhtémoc*, Colección Delegaciones políticas, México
- SALCEDA José y PLATAS Francisco (2009). Algunas propuestas metodológicas para la revaloración de áreas de especialidad de lo urbano-arquitectónico en los programas de posgrado nacionales, en Téllez Blanca Rosa, *La enseñanza del urbanismo. Paradigmas-Experiencias-Problemas-Propuestas*. Puebla: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- SANTA María Rodolfo, (2009), *Arquitectura del siglo XX en el Centro Histórico de la Ciudad de México*, UAM-Xochimilco, México.
- SEPÚLVEDA Sebastián y BAZZACO Edoardo (2010), *Barrio trabajando: metodología de evaluación y participación ciudadana en proyectos de mejoramiento barrial*, UNAM, México
- SLIM Carlos (2011), *Centro histórico: 10 años de revitalización*, Fundación Carlos Slim, México.
- SOLTERO Gonzalo (2009), Identidad narrativa y el Centro Histórico (de la ciudad) de México, en Dossier, (coordinador), *El patrimonio cultural urbano: identidad, memoria y globalización*, UACM, México
- SUÁREZ Pareyón (2004), *El Centro Histórico de la Ciudad de México al inicio del siglo XX*, Boletín del Instituto de la Vivienda, vol. 19, Chile.
- SUÁREZ Pareyón Alejandro (2010) La función habitacional del centro histórico y el desafío de su regeneración, Seminario permanente, *Centro Histórico de la Ciudad de México*, UNAM, México.
- SUÁREZ Pareyón Alejandro y MESÍAS González Rosendo (1997) *Los centros vivos: alternativas de hábitat en los centros antiguos de las ciudades de América Latina*. Planteamiento de la Red XIV.b "Viviendo y Construyendo" CYTED (Versión preliminar), Lima.
- TELLA, Guillermo, (2011), *Cómo gestionar el patrimonio. Los desafíos del gobierno local para capitalizar intereses en pugna*, en (página de Guillermo Tella), Buenos Aires, Argentina, en [www.guillermotella.com](http://www.guillermotella.com) (acceso el 02 agosto 2001)
- TENA Ricardo (2011), Manchas culturales en Centros Históricos: Ciudad de México y São Paulo, en *Patrimonio Cultural y Turismo*. Cuadernos 9, CONACULTA, México.
- TOVAR DE TERESA Guillermo, (1991), *La ciudad de los palacios: crónica de un patrimonio perdido*, Vol. I, Espejo de obsidiana, México.
- TOVAR DE TERESA Guillermo, (1991), *La ciudad de los palacios: crónica de un patrimonio perdido*, Vol. II, Espejo de obsidiana, México.
- VILLALOBOS Alejandro (2000), Primeros Asentamientos Humanos, en Gustavo Garza, (coordinador), *La ciudad de México en el fin del segundo milenio*, Colegio de México, México.

- WAISMAN Marina, (2005), *Arquitectura descentrada*, Escala, Bogotá.
- WILDNER Kathrin, (2005), La Plaza Mayor. ¿Centro de la metrópoli?, UAM, México.
- ZENTELLA Adriana (2003), *Oaxaca a través de sus museos: patrimonio cultural y regionalismo. el caso de santo domingo*, UAM-Iztapalapa, México.

## DIGITAL

- <http://www.mexicodesconocido.com.mx>, acceso 06 12 11
- <http://www.centrohistorico.df.gob.mx/fideicomiso>, acceso el día 06 12 11
- <http://www.cnmh.inah.gob.mx>, acceso el día 03 12 11
- <http://www.jornada.unam.mx>, acceso el día 02 12 11
- <http://www.autoridadcentrohistorico.df.gob.mx>, acceso el día 11 12 11
- <http://www.metro.df.gob.mx/cultura/arqueologia3.html>, acceso 03 10 11
- <http://www.mexicodesconocido.com.mx/coatlicue.html>, acceso 06 12 11
- [www.cnmh.inah.gob.mx](http://www.cnmh.inah.gob.mx) , acceso el día 03 12 11
- [www.centrohistorico.df.gob.mx/fideicomiso](http://www.centrohistorico.df.gob.mx/fideicomiso), acceso el día 06 12 11
- Plan Estratégico para la Regeneración y Desarrollo Integral del Centro Histórico de la Ciudad de México 2000
- <http://www.jornada.unam.mx>, acceso el día 02 12 12
- <http://www.mexicodesconocido.com.mx/enamorate-de-regina.html>, acceso el día 02 12 12
- [www.institut-gouvernance.org](http://www.institut-gouvernance.org), acceso el día 10 09 12

## VISITAS

- Archivo Histórico del Ayuntamiento.
- Archivo General de la Nación
- Oficinas del INAH-fototeca-Centro Histórico de la ciudad de México.
- Sistemas de Aguas de la Ciudad de México.







