



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ANÁLISIS DE LA COOPERACIÓN SUR-SUR COMO MECANISMO DE POLÍTICA EXTERIOR PARA EL DESARROLLO: UN ESTUDIO SOBRE LA RELACIÓN MÉXICO-BRASIL

TESIS PROFESIONAL
que para obtener el título en
RELACIONES INTERNACIONALES



Presenta: Pamela Gallegos
Arredondo
Director de Tesis: Rafael Velázquez
Flores



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

<u>SIGLAS Y ACRÓNIMOS</u>	<u>4</u>
<u>INTRODUCCIÓN</u>	<u>6</u>
<u>CAPITULO 1. LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO. UN MECANISMO DE POLITICA EXTERIOR</u>	<u>9</u>
1.1 CONCEPTUALIZACIÓN DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y LA APARICIÓN DE LA COOPERACIÓN SUR-SUR EN EL MUNDO	9
1.2 TRANSICIÓN DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL DURANTE LA POSGUERRA.	13
1.3 LA INCLUSIÓN DEL LA COOPERACIÓN SUR-SUR EN EL MUNDO BIPOLAR	14
1.4 DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO DURANTE LA DÉCADA DE LOS OCHENTA.	17
1.5 LOS NOVENTA Y EL COMIENZO DE SIGLO; CAMBIOS Y NUEVOS ACONTECIMIENTOS PARA LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO.	20
<u>CAPITULO 2. CONTEXTO HISTORICO Y DESARROLLO DE LA COOPERACION INTERNACIONAL DE MEXICO</u>	<u>32</u>
2.1 ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL MEXICANA COMO MECANISMO DE POLÍTICA EXTERIOR.	32
2.2 DIAGNÓSTICO DE LA LEY DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO COMO INSTRUMENTO PARA EL FOMENTO DE LA COOPERACIÓN SUR-SUR.	42
<u>CAPITULO 3. LA COOPERACION INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO EN UN ESCENARIO INTERNACIONAL CAMBIANTE.</u>	<u>49</u>
3.1 EJECUCIÓN DE MARCOS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO EN AMÉRICA LATINA ANTE LA BÚSQUDA DE SU DESARROLLO.	49
3.2 LOS EFECTOS DE LOS PROBLEMAS INTERNACIONALES EN LOS MARCOS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO.	54
<u>-MEDIO AMBIENTE-</u>	<u>55</u>
<u>-SALUD-</u>	<u>55</u>
<u>-HAMBRE-</u>	<u>56</u>
<u>-FINANZAS-</u>	<u>57</u>
3.3 ALCANCES DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO EN AMÉRICA LATINA	59

CAPITULO 4. LA POLÍTICA EXTERIOR ENTRE MEXICO Y BRASIL EJERCIDA A TRAVES DE LA COOPERACIÓN SUR-SUR	65
4.1 EL RETRATO DE LAS RELACIONES MÉXICO-BRASIL.	65
4.2 LA RELEVANCIA DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO EN LA POLÍTICA EXTERIOR BRASILEÑA	67
4.3 LOS AVANCES DE LA POLÍTICA BRASILEÑA PARA EL DESARROLLO EN EL SISTEMA INTERNACIONAL.	70
4.4 INTERPRETACIÓN DE LAS ACCIONES DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO ENTRE MÉXICO Y BRASIL	76
4.5 EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL PROYECTO DE BANCOS DE LECHE HUMANA EN MÉXICO	83
CONCLUSIONES	90
BIBLIOGRAFIA	98

INDICE DE CUADROS

CUADRO 1. EVENTOS EFECTUADOS POR LA ONU EN LA DÉCADA DE LOS NOVENTA_____	23
CUADRO 2. DESARROLLO INSTITUCIONAL DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO EN MÉXICO _____	33
CUADRO 3. CRITERIOS DE LA CID EN LA POLÍTICA EXTERIOR DE MÉXICO _____	38
CUADRO 4. LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO Y SUS AVANCES EN AMÉRICA LATINA _____	61
CUADRO 5. PROYECTOS ENTRE MÉXICO Y BRASIL Y SU ACERCAMIENTO CON INDICADORES DE CALIDAD DE VIDA _____	81
CUADRO 6. ALCANCES DE LOS PROYECTOS DE COOPERACIÓN CON BRASIL EN MÉXICO	82
CUADRO 7. TASA DE MORTALIDAD INFANTIL DE MENORES DE UN AÑO, BRASIL 1940-2000 _____	85
CUADRO 8. PROPORCIÓN DE LAS PRINCIPALES CAUSAS DE MUERTE EN MENORES DE UN AÑO EN BRASIL (%) 1996/2005 _____	86

INDICE DE GRAFICAS

GRAFICA 1 PIB REAL 1990-1995 EN AMÉRICA LATINA _____	22
GRAFICA 2 TASA DE INCIDENCIA DE LA POBREZA EN BRASIL_____	73
GRAFICA 3 MORTALIDAD INFANTIL EN AMÉRICA LATINA 2010 _____	84

INDICE ESQUEMAS

ESQUEMA 1 INSTRUMENTOS DE LA LEY DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO _____	45
--	----

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

(AMEXCID)	Agencia Mexicana de Cooperación para el Desarrollo
(ALBA)	Alianza Bolivariana para los Pueblos de nuestra América
(GAVI)	Alianza Global para Vacunas e Inmunización
(ALADI)	Asociación Latinoamericana de Integración
(AOD)	Ayuda Oficial al Desarrollo
(BCIE)	Banco Centroamericano de Integración Económica
(BNDES)	Banco de Desarrollo de Brasil
(BID)	Banco Interamericano de Desarrollo
(BIRF)	Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento
(BLH)	Banco de Leche Humana
(BM)	Banco Mundial
(DLR)	Centro Aeroespacial Alemán
(CEDEN)	Centro de Estudios para el Desarrollo Nacional
(CEPAL)	Comisión Económica para América Latina
(CMCCA)	Comisión Mexicana para la Cooperación con Centroamérica
(CAD)	Comité de Ayuda al Desarrollo
(CARICOM)	Comunidad del Caribe
(UNCTAD)	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo
(COP16)	Conferencia de las Partes de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
(CTPD)	Conferencia sobre Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo
(CONACYT)	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
(CNPQ)	Consejo Nacional de Investigación Científica
(CID)	Cooperación Internacional para el Desarrollo
(CSS)	Cooperación Sur-Sur
(CTPD)	Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo
(DGCEC)	Dirección General de Cooperación Educativa y Cultural
(DGCTI)	Dirección General de Cooperación Técnica Internacional
(DGCTC)	Dirección General de Cooperación Técnica y Científica
(DGCTC)	Dirección General de Cooperación Técnica y Científica
(DGCPEI)	Dirección General de Cooperación y Promoción Económica Internacional
(DGCREB)	Dirección General de Cooperación y Relaciones Económicas Bilaterales
(EMBRAPA)	Empresa Brasileña de Pesquisa Agropecuaria
(EMBRATUR)	Empresa Brasileña de Turismo
(ESAF)	Escola de Administracao Fazendaria
(SOBBET)	Estudos de Empresas Trasnacionais e da Globalizacao Economica
(UNICEF)	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
(FIDA)	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
(FMI)	Fondo Monetario Internacional
(FIOCRUZ)	Fundacao Oswaldo Cruz
(FRIDE)	Fundación para las Relaciones Internacionales y el Dialogo Exterior
(GT-CSS)	Grupo de Tarea sobre Cooperación Sur-Sur
(IIRSA)	Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana
(IBAMA)	Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renovaes
(IPEA)	Instituto de Investigación Económica Aplicada
(IMEXCI)	Instituto Mexicano de Cooperación Internacional
(IED)	Inversión extranjera directa
(LCID)	Ley de Cooperación Internacional para el desarrollo
(MERCOSUR)	Mercado Común del Sur

(MINUSTAH)	Misión de las Naciones Unidas para la Estabilización de Haití
(ODM)	Objetivos de Desarrollo del Milenio
(ONU)	Organización de las Naciones Unidas
(ONUDI)	Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
(FAO)	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
(UNESCO)	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
(OECE)	Organización Europea para la Cooperación Económica
(OMS)	Organización Mundial de la salud
(OMT)	Organización Mundial del Turismo
(OCDE)	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
(PT)	Partido de los Trabajadores
(PABA)	Plan de Acción de Buenos Aires
(PCID)	Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo
(PPP)	Plan Puebla Panamá
(PNUD)	Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo
(PNUMA)	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
(PMA)	Programa Mundial de Alimentos
(SRE)	Secretaría de Relaciones Exteriores
(DAAD)	Servicio Alemán de Intercambio Académico
(SELA)	Sistema Económico Latinoamericano
(DFG)	Sociedad Científica Alemana
(SECI)	Subsecretaría de Relaciones Económicas y Cooperación Internacional
(URECI)	Unidad de Relaciones Económicas y Cooperación Internacional

INTRODUCCIÓN

La Cooperación Internacional para el Desarrollo (CID) es una herramienta de política exterior que a lo largo de la historia ha fungido como motor de diversos programas de integración y bienestar social, viéndose reflejados en los marcos de interacción con proyectos bilaterales y regionales como es el caso de la Asociación Latinoamérica de Integración (ALADI), o bajo la ayuda de instituciones como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) los cuales permiten ver la relación del Estado con múltiples actores a través de este mecanismo para fomentar el desarrollo.

Los cambios en el sistema internacional han ocasionado que las potencias reduzcan los fondos destinados a este mecanismo. De modo que, los países en desarrollo han estimulado una modalidad de cooperación de tipo Sur-Sur (CSS) en la cual se intercambian conocimientos, experiencias y se refuerzan sectores estratégicos entre los países cooperantes. México no se ha rezagado en esta materia debido a la aprobación en el 2011 de la Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo. Esta Ley trajo consigo mecanismos necesarios para una mejor promoción y gestión de la política exterior de México en materia de CID.

El objetivo de la presente Tesis es analizar la relación entre México y Brasil en materia de cooperación internacional de tipo Sur-Sur debido a que son dos grandes economías en la región de América Latina. México funda en su política exterior la CID, y por ello tiene una variedad de proyectos con múltiples países e instituciones, siendo Brasil uno de sus socios en los marcos de Cooperación Sur-Sur. Brasil por su lado cuenta con diversas acciones de CID y la participación de sus industrias a nivel internacional han ocasionado una buena participación del gigante del sur en la arena internacional.

La investigación está estructurada de manera que es analizado el escenario interno de los países y el escenario externo a fin de conocer la incidencia de la CID en la política exterior y en el sistema internacional. Por lo anterior, la Tesis muestra el actuar de este mecanismo a nivel internacional, sumado al contexto histórico e interno de México y su vinculación con Brasil en el marco de Cooperación Sur-Sur. La base de la investigación parte de tres preguntas principales 1) ¿Por qué México incluye la Cooperación Sur-Sur en su agenda de política exterior?, 2) ¿Cómo se refuerza la Cooperación Sur-Sur de México a partir de la Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo de México?, 3) ¿Por qué Brasil es un actor importante en el marco del desenvolvimiento de la Cooperación Sur-Sur con México?

La hipótesis de la investigación está constituida a partir de la relevancia de la Cooperación Sur-Sur dentro de la política exterior de México por las siguientes razones: a) es un mecanismo que permite fortalecer las capacidades en sectores económicos, b) fomenta las relaciones bilaterales y multilaterales, c) genera conocimientos para mejorar las condiciones de vida de los habitantes d) incrementa acciones para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio y e) intenta reducir los impactos de los problemas internacionales (crisis económica, pobreza, desigualdad). Además que, México al contar a nivel interno con un marco legal en donde la CID es un principio de política exterior fortalece el actuar internacional, la Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo permite incrementar una mejor promoción de este mecanismo con otros países en la búsqueda del desarrollo, como es el caso de Brasil por ser un país que tiene grandes fortalezas en su sistema de CID.

Debido a los constantes cambios en el sistema internacional, la cooperación internacional funge como un mecanismo bajo el cual se postran distintas áreas para el desarrollo de un país. La cooperación tradicional ya no basta para luchar contra los males que ocurren en el mundo, ni los retos que enfrentan los países menos desarrollados. Por lo antes expresado, la presente Tesis pretende analizar las oportunidades de la Cooperación Sur-Sur que México debe tomar junto con otros países, como Brasil para buscar un progreso y desarrollo no sólo a nivel nacional sino también en aras de favorecer el diálogo internacional.

Para cubrir el análisis de estos elementos, la obra se estructura en cuatro capítulos. El primer capítulo hace referencia al contexto histórico y descriptivo de la cooperación internacional para el desarrollo y las bases bajo las cuales trabajan distintas organizaciones, así como el desarrollo de este mecanismo a partir de la Segunda Guerra Mundial y su contribución en las décadas siguientes hasta el comienzo del siglo XXI en las relaciones internacionales.

El segundo capítulo analiza las acciones de CID desde la óptima mexicana, partiendo del contexto histórico y seguido por la estructura de la Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo como un impulso para la gestión de marcos de cooperación incluyendo la CSS.

El tercer capítulo muestra el escenario de la cooperación internacional en América Latina y los diversos problemas bajo los cuales se ha resguardado este mecanismo, así como los alcances de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) en la región.

El cuarto capítulo describe las relaciones entre México y Brasil dando a conocer la estructura de política exterior brasileña de cooperación internacional para el desarrollo con el fin de vincular las acciones de CSS con México, evaluando así con parámetros demográfico uno de los proyectos más sobresalientes del marco de CSS entre México y Brasil.

Finalmente, las conclusiones en donde se analizan las acciones de CID en el sistema internacional y la participación de este mecanismo entre México y Brasil dentro de su política exterior, contemplando la efectividad de su actuar para el desarrollo e importancia para cada nación.

CAPÍTULO 1

LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO, UN MECANISMO DE POLÍTICA EXTERIOR

No existe una mejor prueba del progreso de una civilización que la del progreso de la cooperación.

John Stuart Mill.

1.1 Conceptualización de la Cooperación Internacional y la aparición de la Cooperación Sur-Sur en el mundo

La Cooperación Internacional para el Desarrollo (CID) es un instrumento de política exterior, sus acciones implican voluntad política por parte de los países participantes, junto con el análisis del escenario internacional. Debido a que, una política exterior de Estado debe ser un componente esencial y central del proyecto nacional, que tenga como principal función incidir en la consecución de los objetivos prioritarios del país, especialmente el desarrollo económico, político y social.¹

La política exterior no es una serie de eventos aislados, la actividad internacional de un país debe estar orientada en objetivos concretos que respondan a las necesidades internas más apremiantes y a las condiciones externas de un momento determinado, así, la situación interna y las condiciones internacionales son dos factores fundamentales que inciden determinadamente en el diseño de la política exterior² buscando mejorar los niveles de vida de la población.³ De tal manera, la cooperación internacional para el desarrollo es un instrumento que ejecuta el Estado a favor de sus intereses nacionales pero también busca reducir la incertidumbre internacional para dotarse de seguridad y de mayores opciones para fomentar el progreso. La cooperación internacional para el desarrollo está fundamentada por la movilización de recursos financieros, técnicos y humanos para resolver problemas específicos del desarrollo, fomentar el bienestar y fortalecer las capacidades nacionales.⁴

Así pues, la CID es una herramienta que busca el bienestar de la sociedad, en la cual confluyen factores internos y externos. Las circunstancias internacionales tienen gran influencia para el actuar de los países en desarrollo, debido a la interdependencia en el

¹ Jorge A. Schiavon y Rafael Velázquez Flores, La política exterior de México 2012-2018. Diagnósticos y propuestas, AMEI, 2012, p. 107.

² Rafael Velázquez Flores, Factores, bases y fundamentos de la política exterior de México, Plaza y Valdez, México, 2007, p. 19.20.

³ Ibidem, p. 50.

⁴ Alfredo Pérez Bravo e Iván Roberto Sierra, La cooperación internacional para el desarrollo: nuevos actores y nuevas estrategias, Revista Mexicana de Política Exterior, N°51, México, SRE/Instituto Matías Romero, 1996, p.20.

sistema internacional. Los múltiples problemas internacionales incitan a los países a cooperar bajo la vía del fortalecimiento de capacidades en los sectores productivos y en el intercambio de expertos en diversas áreas con la finalidad de lograr negociaciones a largo plazo. Al final del día, “el objetivo del desarrollo es crear un ambiente propicio para que la gente disfrute de una vida larga, saludable y creativa”⁵ y cuyos objetivos son plasmados en los marcos de cooperación de los países, constituyendo así a la CID como un medio en busca del goce de la vida. La cooperación es un instrumento bajo el cual la política exterior procura desarrollar e incrementar capacidades y mejorar los distintos sectores sociales de un país a fin de buscar una política pública acorde a las necesidades de los habitantes.

Existen diversas modalidades de cooperación internacional: la tradicional o bien denominada Cooperación Norte-Sur establecida por países desarrollados hacia países con un menor nivel de desarrollo. La Cooperación Triangular, en donde existen dos países donantes y un receptor y la Cooperación Sur-Sur (CSS) o cooperación horizontal realizada entre países con un similar desarrollo económico. Este tipo de cooperación se presenta entre los países en desarrollo con el fin de fortalecer las capacidades nacionales. Del modo que, éste tipo de cooperación será la que se contempla en la investigación a razón de la naturaleza de los países a considerar.

En América Latina el 79% de los países presentan un alto índice de desigualdad.⁶ Es por ello que, los países utilizan mecanismos en busca del progreso y desarrollo dentro de ellos. El escenario de la Guerra Fría permitió a múltiples países reunirse y organizarse de manera horizontal, buscando alianzas para su crecimiento económico y social. Así, en 1978, la cooperación horizontal hizo hincapié en la necesidad de romper dependencia del norte, mejorar uso de capacidades existentes en la región, el intercambio entre iguales y la posibilidad de desarrollos autónomos⁷ con la ejecución de la Conferencia sobre Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD) que preparó la Asamblea General de Naciones Unidas. Este evento logró generar esfuerzos de múltiples países para desenvolver la cooperación de tipo Sur-Sur.

Más allá de las definiciones de este tipo de cooperación, es pertinente saber de dónde proviene el término “Sur”. Este concepto fue utilizado por los países del “Norte” a partir de la comisión Brandt de 1979. Este evento buscó mejorar el diálogo entre el “Norte” y el “Sur” ante la búsqueda de un nuevo orden económico internacional. La Comisión Brandt concluyó que el Norte son las naciones más prósperas del planeta, las cuales presentan

⁵ José Ángel Sotillo, *El sistema de cooperación para el desarrollo. Actores, formas y procesos*, Catarata, 2012, p. 33.

⁶ Monica Hirst, “América Latina y la cooperación Sur-Sur: reflexiones conceptuales y políticas”, en Bruno Ayllón y Javier Surasky (coords.), *La cooperación Sur-Sur en Latinoamérica. Utopía y realidad*, Madrid, Catarata, 2010, p. 27.

⁷ Citlali Ayala Martínez y Jorge A. Pineda (coords), *México y los países de renta media en la cooperación para el desarrollo: ¿hacia dónde vamos?*, CIDEAL, 2009, p. 412.

economías altamente industrializadas del mercado, sin dejar de mencionar que esta división no es meramente geográfica, mientras que el “Sur” lo representan los países con economías semiindustrializadas, sumergidos en la pobreza y con escaso desarrollo.⁸ Es así que, ante el panorama actual, Cassio Luiselli embajador de México en Uruguay en el 2012, hace mención de un “Nuevo Sur” debido a que el entorno ha cambiado y el Sur ahora es más pujante y diversificado, cabe resaltar que la economía mundial -y correlativamente el peso político de regiones y países- se encuentra más diversificada que nunca, sobre todo si observamos la situación a nivel de naciones.⁹

Países emergentes como Brasil, China, India, Sudáfrica, México y Rusia han conformado múltiples relaciones en búsqueda de su desarrollo y bienestar económico. Estos países han convocado a diversos foros, asociaciones e integraciones económicas y de cooperación internacional los cuales han favorecido su papel dentro de la arena internacional. Los países procuran mejorar sus condiciones internas con base en las asociaciones realizadas y fomentando la Cooperación Sur-Sur. Por ello, diversas instituciones tienen una visión de la CSS.

La Comisión Económica para América Latina (CEPAL) un organismo de la ONU encargado de coordinar acciones para el desarrollo económico en América Latina define a la CSS como:

Una filosofía cooperativa y un marco amplio de colaboración: a) entre sociedades y Estados en situaciones semejantes de gran desenvolvimiento; b) entre sociedades y Estados que comparten percepciones sobre los obstáculos para alcanzar niveles satisfactorios de bienestar social; c) entre sociedades y Estados que pueden proporcionar mejores prácticas y orientaciones sobre el uso más eficiente de los recursos y d) eso ocurre a través de la transferencia sistemática y experiencias sustentadas, conocimientos y técnicas que pueden ser reproducidas.¹⁰

Por su parte, el Grupo de Tarea sobre cooperación Sur-Sur (GT-CSS) un espacio auspiciado por el grupo de trabajo sobre eficacia de la ayuda de la OCDE. Y que trabaja con distintos actores para el análisis, documentación y mapeo de la cooperación Sur-Sur y la ayuda para el desarrollo la define:

⁸ s/a, La Comisión Brandt en América Latina, [en línea], Dirección URL: <http://www.scribd.com/doc/19128591/La-Comision-Brandt-y-America-Latinaago09>, [consulta: 01 de junio de 2012].

⁹ Cassio Luiselli Fernández, “México y el ‘Nuevo Sur’: apuntes para una estrategia bilateral”, en Revista Mexicana de Política Exterior, num. 52, SRE, Instituto Matías Romero, 2000, pp. 133-134.

¹⁰ Traducción propia Tomada de Workshop CEPAL: Cooperaçao Sul – Sul, [en línea], Brasil. Dirección URL: http://www.cepal.org/brasil/noticias/paginas/2/38422/Coopera%C3%A7%C3%A3o_SUL-SUL.pdf[consulta: 10 de mayo de 2012].

La cooperación Sur-Sur puede definirse como el intercambio de experiencia y recursos entre gobiernos, organizaciones e individuos de países en desarrollo. Es, en otras palabras, una expresión de colaboración entre países socios que se alimenta de la dinámica de una doble demanda: por una parte el deseo de aprender y por otra el deseo de compartir.¹¹

Finalmente la Unidad Especial para la Cooperación Sur-Sur del PNUD la define como:

Un amplio marco para la colaboración entre los países del Sur en el área política, económica, social, cultural, ambiental y dominio técnico. La participación de dos o más países en desarrollo, puede tener lugar sobre una base bilateral, regional, subregional o interregional. Los países en desarrollo comparten los conocimientos, habilidades, experiencia y recursos para cumplir con sus objetivos de desarrollo a través de esfuerzos concertados. El desarrollo reciente de la cooperación Sur-Sur ha tomado la forma de un mayor volumen de comercio Sur-Sur, los flujos de inversión extranjera directa Sur-Sur, los movimientos hacia la integración regional, la transferencia de tecnología, la división de soluciones y expertos, y otras formas de intercambio.¹²

La Cooperación Sur-Sur puede concebirse como un instrumento de política exterior que utilizan los países para incrementar y mejorar lo que tienen debido a los principios bajo los cuales trabaja, estos son:

La no interferencia en asuntos internos; la mayor sensibilidad a contextos específicos; la igualdad entre países socios; el respeto a su independencia y a la soberanía nacional; la promoción de la autosuficiencia; la diversificación de ideas, abordajes y métodos de cooperación; la ausencia de condicionalidades explícitas; la preferencia por el empleo de recursos locales que genera elementos más amplios de apropiación; (...) la preservación de la diversidad y la identidad cultural y, entre muchos otros atributos, su menor coste y mayor impacto.¹³

Estos principios están fundamentados en dos principales intereses, por un lado, los de tipo geopolítico que por afinidades culturales e históricas buscan promover la estabilidad y seguridad local, mientras que por otro lado, están los intereses comerciales y la promoción de exportaciones, esto con motivos de diversificar los ingresos en la economía.¹⁴ Lo anterior significa que, ante el logro de estos intereses se pretende impulsar diversos sectores económicos, con el objetivo de incrementar y mejorar sus capacidades al interior de los países y enfrentarse a los retos del sistema internacional.

¹¹ Task team on south-south cooperation, Aprendizaje Sur-Sur, [en línea], Dirección URL: <http://www.southsouth.org/es/seccion/2/south-south-learning>, [consulta: 18 de marzo de 2012].

¹² Traducción propia tomada de Special unit for south-south cooperation, What is south-south cooperation, [en línea], Dirección URL: http://ssc.undp.org/content/ssc/about/what_is_ssc.html, [consulta: 24 de marzo de 2012].

¹³ Bruno Ayllón Pino, Cooperación Sur-Sur: Innovación y transformación en la cooperación internacional, [en línea], Madrid, Fundación Carolina, 18 de diciembre de 2009, Dirección URL: <http://www.fundacioncarolina.es/es/ES/nombrespropios/Documents/NPBAYll%C3%B3n0912.pdf>, [consulta: 22 de Marzo de 2012].

¹⁴ Fernando Nivia Ruiz, "La cooperación internacional Sur-Sur en América Latina y el Caribe: Una mirada desde sus avances y limitaciones hacia un contexto de crisis mundial.", en Revista de economía del Caribe, n°5, 2010, p. 199.

La integración, las inversiones y capacitaciones de expertos son sólo uno de los medios bajo los cuales se desenvuelve este tipo de cooperación, al final del día se pretende una cooperación que integre los interés económicos e intereses sociales. El uso apropiado de los recursos y el progreso en los modos de producción son una estrategia para la seguridad económica de los países en desarrollo, por su contribución en la producción de alimentos y comercio internacional. Los conceptos provenientes de diversas instituciones y organismos permiten conocer la postura bajo la cual poseen a la CSS, logrando de esta manera trabajar en pos del bienestar de los países menos favorecidos económicamente y articular acciones en el plano de la política exterior de los países. Si bien, en momentos de guerra este mecanismo fue utilizado como un medio para crear aliados y cooperar con el fin de mantener las batallas, en la actualidad funge como un medio para fomentar el desarrollo.

1.2 Transición de la cooperación internacional durante la posguerra.

Durante el conflicto bélico de la Segunda Guerra Mundial, las potencias aliadas conformadas por Estados Unidos, Rusia, Francia e Inglaterra mantuvieron una lucha prolongada con las potencias del eje integradas por Alemania, Italia y Japón. En este periodo la cooperación internacional se hizo partícipe a través de las potencias aliadas puesto que desarrollaron entre sí mecanismos importantes de cooperación, no sólo en cuanto a abastecimiento, transporte y finanzas, sino también en producción industrial (armamento, marina mercante), en servicios, en ciencia y en tecnología. De ellos surgieron ideas que permitieron, con vistas a la posguerra, establecer otros mecanismos mucho más complejos y amplios de cooperación.¹⁵ Como consecuencia del conflicto, las potencias pensaron en la necesidad de crear una organización que regulara y fomentara la paz a nivel internacional. De esta manera, en 1945 las potencias ganadoras crearon la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en la Conferencia de San Francisco.¹⁶ En este foro se promovieron distintos objetivos: como el mantenimiento de la paz, la seguridad internacional, el desarrollo y la resolución de problemas en el sistema internacional, bajo el uso de programas y fondos especializados de cooperación internacional con diversas naciones para lograr sus objetivos.

¹⁵ Víctor L. Urquidí, "Hacia nuevas modalidades de cooperación internacional", en Soledad Loaeza (coord.), La cooperación internacional en un mundo desigual, México, El Colegio de México, 1994, p.27.

¹⁶ Los signatarios originales de la Carta de las Naciones Unidas fueron: Los Estados Unidos de América, el Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, China, Australia, Bélgica, Canadá, Costa Rica, Checoslovaquia, El Salvador, Grecia, Guatemala, Haití, Honduras, India, Luxemburgo, Nicaragua, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Panamá, Polonia, República Dominicana, Unión Sudafricana, Yugoslavia.

Con la conformación de la ONU comenzó una gestión de cooperación internacional de mayor envergadura. Puesto que, este órgano permitió una alianza entre los países en busca del bienestar. Aunado a ello, la organización cuenta con programas y fondos especializados que ayudan a completar sus objetivos. Como el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), el Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD), Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), Programa Mundial de Alimentos (PMA), entre otros más, a su vez también cuenta con organismos especializados, algunos son: La organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUUDI), la Organización Mundial del Turismo (OMT), el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), la Organización Mundial de la salud (OMS), la Organización Mundial del Turismo (OMT), entre otros, dando como resultado la conformación de una amplia agenda internacional para el fomento al desarrollo.

Con el fin de la Segunda Guerra Mundial, en 1947, Estados Unidos estableció un plan de reconstrucción para Europa, este fue el plan Marshall. Esta ayuda fue condicionada y administrada por la Organización Europea para la Cooperación Económica (OECE). Más tarde en 1960, ésta se convirtió en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).¹⁷ Este foro intenta buscar soluciones a los problemas globales así como de desarrollo social.

La Segunda Guerra Mundial fue un conflicto que estimuló la cooperación internacional de tipo económico y militar. Mas tarde y ante una Europa devastada Estados Unidos brindó una cooperación condicionada, la cual le favorecería comercialmente y daría pie a enfrentarse en contra del comunismo.

1.3 La inclusión del la Cooperación Sur-Sur en el mundo bipolar

El fin de la Segunda Guerra Mundial ocasionó un sistema dividido entre la ideología capitalista por parte de Estados Unidos y la socialista encabezada por la Unión Soviética, esta división se denominó Guerra Fría. Ante tal conflicto todo el mundo fue partícipe. Sin embargo, existieron países los cuáles mantuvieron un estado neutral ante tal situación.

¹⁷ Luciano Carrino, Perlas y Piratas. Crítica de la cooperación para el desarrollo y nuevo multilateralismo, Barcelona, Icaria, 2009, p. 34.

De esta manera, en 1955 surgió la Conferencia de Bandung un marco de cooperación afroasiática con el objetivo de reducir la presencia de Estados Unidos dentro de la región. Dicho evento logró la conformación de los “países no alineados”, los cuáles como su nombre lo indica pretendían no alinearse con ningún bloque.¹⁸ A este conjunto de países se unieron naciones de todo el mundo como Argelia, India, Colombia, Bielorrusia, Papúa Nueva Guinea, entre muchos más, sumado a estos países también existió la presencia de países observadores en donde se encontraron países como Brasil y México.¹⁹

Para impulsar de mejor manera la cooperación internacional fue creado el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en 1965, cuya finalidad es buscar soluciones ante los desafíos internacionales e incrementar la calidad de vida de los ciudadanos a nivel global. Para alcanzar tal propósito, en 1976 la Asamblea General de Naciones Unidas hizo un llamado a la Unidad Especial de Cooperación Sur-Sur del PNUD para la preparación de la Conferencia sobre Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD), dando como resultado dos años más tarde el Plan de Acción para Promover y Realizar la Cooperación Técnica entre los Países en Desarrollo ó Plan de Acción de Buenos Aires (PABA).²⁰ Dicho plan intentó reunir a países con un similar nivel económico en aras de estimular el desarrollo mutuo. Este tipo de cooperación reúne distintos objetivos y su éxito proviene de los países bajo esta condición, en especial de algunos países emergentes, logrando así, en mayor medida fortalecer las capacidades y conocimientos de los países cooperantes. La elaboración del Plan de Acción para promover y realizar la cooperación técnica entre los países en desarrollo promovió los siguientes objetivos:

- Fomentar la capacidad de los países en desarrollo para valerse de medios propios mediante el aumento de su capacidad creadora para encontrar soluciones a los problemas de desarrollo en consonancia con sus propios valores, aspiraciones y necesidades especiales;
- Promover y reforzar entre los países en desarrollo la capacidad colectiva para valerse de medios propios intercambiando experiencias, compartiendo y utilizando sus recursos técnicos en forma combinada y desarrollando capacidades complementarias;

¹⁸ Gloria M. Delgado de Cantú, Historia Universal. De la era de las revoluciones al mundo globalizado, Pearson, 2006, p. 408.

¹⁹ Idem.

²⁰ Cristina Xalma, II Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2011, [en línea], Madrid, Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), Noviembre de 2011, Dirección URL: https://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:XSOOrFjFiRV8J:segib.org/documentos/esp/sur_sur_web_ES.PDF+&hl=es&gl=mx&pid=bl&srcid=ADGEEESi-0icYt6EXP4P8f7Q8p_Pd68pHwtfsdYxHDTb9T1Rb81XFo8L5Bdtvi-mf8QgOGWWw3fTm2MKGUNMCvg-Durw1NqC3BPS3QA9Z2H5gPu1MDvDRLy-sE1OctlZwNWEnU8iwBuYo&sig=AHIEtbT9jP3I_g_IbNsOwvOc_e5Ju6Z65A, [consulta: 16 de marzo de 2012].

- Fortalecer la capacidad de los países en desarrollo para identificar y analizar colectivamente los principales problemas con que tropiezan en su desarrollo y para formular las estrategias necesarias para dirigir sus relaciones económicas internacionales, mediante la mancomunidad de los conocimientos de que se dispone en esos países y mediante estudios conjuntos realizados por las instituciones existentes, con miras a establecer el nuevo orden económico internacional;
- Aumentar el volumen y mejorar la calidad de la cooperación internacional y aumentar la eficacia de los recursos dedicados a la cooperación técnica general mediante la mancomunidad de capacidades;
- Fortalecer la capacidad técnica existente en los países en desarrollo incluido el sector tradicional, aumentar la eficacia con que se utiliza esa capacidad y crear nuevas capacidades y posibilidades, y en este contexto promover la transferencia de tecnología y pericia apropiadas para los recursos de que disponen esos países y para su potencial de desarrollo, de modo que se afiance su confianza individual y colectiva en sus propias capacidades;
- Aumentar y perfeccionar las comunicaciones entre los países en desarrollo que lleven a una conciencia más elevada de los problemas comunes y a un acceso mayor a los conocimientos y experiencias disponibles así como a la creación de nuevos conocimientos para enfrentarse con los problemas del desarrollo;
- Perfeccionar la capacidad de los países en desarrollo para absorber y adaptar la tecnología y la pericia requeridas para satisfacer sus necesidades específicas de desarrollo;
- Reconocer y solucionar los problemas y necesidades de los países en desarrollo menos adelantados, sin litoral, insulares y más seriamente afectados.
- Hacer que los países en desarrollo estén en condiciones de lograr un mayor grado de participación en las actividades económicas internacionales y ampliar la cooperación internacional.

Fuente: Tahina Ojeda, "La cooperación Sur-Sur y la regionalización en América Latina: El despertar de un gigante dormido", en Relaciones Internacionales, núm. 15, Madrid, GERI, Octubre 2010. Tomado del PABA 1978.

Cabe señalar que, durante los setenta en América Latina se gestó una crisis económica debido al agotamiento del modelo sustitutivo de importaciones y que dio paso a una serie de problemas que afectarían la estabilidad económica de sus habitantes, puesto que se generó un deuda externa y una ausencia de empleos en la región. Además, la crisis petrolera de 1973 agravó la situación internacional por el incremento de los precios del barril logrando una recesión económica, es decir, que no existía la actividad económica suficiente en los países para satisfacer las necesidad y el bienestar de los habitantes.

No obstante, ante la problemática económica diversos países de América Latina y el Caribe fundaron en 1974 el Sistema Económico Latinoamericano (SELA),²¹ con la finalidad de fomentar la cooperación y la integración para reducir la dependencia con los países desarrollados. La integración y búsqueda del desarrollo entre países en la región ocasionó que dichas organizaciones lograran fomentar programas de cooperación regional. En virtud de la estructura del SELA, la reunión de expertos es parte de sus marcos de acción y con ello parte del estímulo de la CSS.

Cabe señalar que, ya desde 1960 existía un organismo capaz de dotar de ayuda a los países latinoamericanos y caribeños, éste es el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE. Esta ayuda es denominada Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD), ésta se clasifica en dos categorías por su modalidad de asistencia bilateral (Cooperación Técnica, Cooperación Financiera Reembolsable y la Cooperación Financiera no reembolsable) y de asistencia multilateral (suscripciones y contribuciones financieras a las organizaciones internacionales).²² Este tipo de cooperación está clasificada en la Norte-Sur pues parte de los países desarrollados hacia los países en desarrollo.

Un mundo dividido y una gama de problemas internacionales que afectaron a los países en desarrollo permitieron crear espacios de diálogo para favorecer las capacidades en sus economías y así velar por sus intereses con el apoyo de países con una similar postura y complementando la ayuda de los países desarrollados. Así, el PABA conformó los lineamientos de una cooperación capaz de ser sostenida por países en desarrollo y cuya finalidad es fortalecer y mejorar la cooperación entre países con similares problemas compartiendo sus conocimientos y desarrollando las capacidades a favor de marcos de cooperación en pos del progreso y seguridad social.

1.4 Descripción del escenario de la Cooperación Internacional para el Desarrollo durante la década de los ochenta.

En América Latina se agotó el modelo de sustituciones de importaciones y con ello se incrementaron los préstamos del exterior, dando como resultado una década difícil para la región. Este periodo fue conocido como la década pérdida y se caracterizó por un sobreendeudamiento de los países en América Latina a causa de los préstamos que fueron otorgados. Además se presentó

²¹ Países miembro: Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Suriname, Trinidad y Tobago, El Salvador, Grenada, Guatemala, Guyana, Uruguay, Venezuela.

²² JICA, Informe Anual 2009, México, p. 9.

Una altísima inflación generalizada para el conjunto de economías del subcontinente; repetidas macro devaluaciones; continua subvaluación del tipo de cambio: lo que significó divisas fuertes caras, en razón de su marcada escasez; no sólo los financiamientos del exterior se tornaron difíciles, caros y escasos sino que, además, los países de la región obtuvieron excedentes en sus balanzas de pagos para poder enviar como remesas de pagos continuados para cumplir los compromisos ante el exterior, en especial los derivados de los fuertes endeudamientos contraídos en la década precedente.²³

Al generarse un endeudamiento, el desarrollo económico se contrajo debido a que se carecía de fondos para la cooperación internacional. Las políticas económicas establecidas a partir de este escenario fueron la búsqueda de excedentes comerciales que habrían de permitir el cumplimiento de los compromisos de la deuda externa. Sin embargo, estas políticas fracasaron al provocar fuertes deudas públicas en lo interno, inflaciones excesivas y crisis fiscales sin precedentes en esos países, no fueron promovidas privatizaciones de un modo masivo sino que en cambio se optó por las devaluaciones excesivas, en la medida que desalentaban las importaciones y alentaban en cambios las ventas hacia el exterior.²⁴ Como consecuencia de estos cambios, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) aplicaron políticas de liberalización en América Latina a través del Consenso de Washington. Estas políticas estuvieron fundamentadas en la liberalización económica, el predominio de las fuerzas del mercado, la apertura externa y la supremacía del sector exportador,²⁵ estas políticas fueron:

²³ José Lorenzo Santos Valle, "América Latina, el estructuralismo y el neoliberalismo: El ineludible marco de realidades de esta segunda reunión del seminario", en Ramón Martínez Escamilla (coord.), *Marxistas y neoclásicos*, México, CEDEN, 2005, p. 28-29.

²⁴ *Ibidem.*, p. 35.

²⁵ José Antonio Sanahuja Perales, "Del interés nacional a la ciudadanía global: La ayuda de la sociedad internacional", en Manuel Gómez Galán y José Antonio Sanahuja (coords.), *La Cooperación al desarrollo en un mundo en cambio. Perspectivas sobre nuevos ámbitos de intervención*, Madrid, CIDEAL, 2001, p. 77.

Políticas del Consenso de Washington

- ❏ La Disciplina presupuestaria: Los déficits fiscales constituían una fuente básica de trastornos macroeconómicos en forma de inflación, desequilibrios en la balanza de pagos y evasión de capitales. Debido a una falta de valor y honestidad política para igualar el gasto público y los recursos disponibles para financiarlo.
- ❏ Cambios en las prioridades del gasto público: Para reducir el déficit presupuestario se implementaría la reducción de los gastos en las subvenciones, la educación y la sanidad para poder combatir más eficazmente la pobreza en beneficio de los menos favorecidos.
- ❏ La reforma fiscal: Incrementar la recaudación tributaria hasta un nivel mínimo para tratar de instaurar una base imponible íntegra y amplia, a la vez que se mantenían unos tipos impositivos marginales moderados.
- ❏ Los tipos de interés: Los tipos de interés debían seguir dos principios fundamentales: ser determinados por el mercado de modo a evitar una asignación inadecuada de los recursos y ser positivos en términos reales para desincentivar las evasiones de capitales e incrementar el ahorro. Pero con una gran contradicción en época de recesión ya que los tipos de interés determinados por el mercado tienden a ser excesivamente altos.
- ❏ El tipo de cambio: Se propuso que los tipos de cambio fueran determinados por las fuerzas del mercado.
- ❏ Liberalización comercial: El acceso a las importaciones de factores de producción intermedios a precios competitivos se consideraba importante para la promoción de las exportaciones, mientras que una política de protección de las industrias nacionales frente a la competencia extranjera se interpretaba como creadora de distorsiones costosas que acababan penalizando las exportaciones y empobreciendo la economía nacional.
- ❏ Política de apertura respecto a la inversión extranjera directa: Se pensaba que la inversión extranjera directa (IED) podía aportar capital, tecnología y experiencia mediante la producción de bienes necesarios en el mercado nacional o contribuyendo a nuevas exportaciones y que podía promoverse mediante canjes de obligaciones por acciones, lo cual podía permitir además reducir la deuda.
- ❏ Política de privatizaciones: La privatización puede ayudar a la reducción de la presión en el presupuesto del gobierno, tanto a corto plazo, gracias a los ingresos derivados de la venta de la empresa, como a largo plazo, puesto que el gobierno ya no tiene que financiar la inversión necesaria, bajo el fundamento de que la industria privada está mejor gestionada que las empresas estatales.²⁶
- ❏ Política desreguladora: Los principales mecanismos de regulación, fueron controlar los establecimientos de las nuevas compañías y de las inversiones, restringir la entrada de inversiones extranjeras y los flujos de transferencia de beneficios, controlar los precios, implantar barreras a la importación, asignar créditos de modo discriminatorio, instaurar elevados niveles de impuestos sobre la renta de las empresas, etcétera.
- ❏ Derechos de propiedad: Enfocado en alcanzar un marco económico equilibrado y estable. Un sector público eficiente y un gobierno de menor tamaño, esto es, una reforma fiscal acompañada de revisiones del gasto público. El establecimiento de un sector privado eficiente y en expansión. Esto implica una creciente competencia dentro del país, es decir, una orientación hacia el exterior tanto en materia de importaciones como de exportaciones. La puesta en práctica de políticas de lucha contra la pobreza.

Ramón Casilda Béjar, América Latina y el Consenso de Washington, [en línea], España, Boletín económico de ICE, n°2803, 2004, Dirección URL:http://www.revistasice.com/CachePDF/BICE_2803_1938__4F750124143128257278CDB775B3F4F9.pdf.

²⁶ En 1985 el Plan Baker promovió la privatización en América Latina a través de la banca privada al apoyar a países con endeudamiento en América Latina.

Los estragos de esta década fueron terribles debido a que hubo ajustes macroeconómicos que ocasionaron una disminución de “(...) la disponibilidad de recursos, los países no estaban en condiciones de financiar siquiera las más elementales acciones de CTPD, como el pago de gastos de subsistencia de expertos en el país ‘recipiente’ de la cooperación”.²⁷ Fue una década de múltiples cambios y problemas económicos, la creación reciente del PABA y la falta de recursos para estimular la cooperación ocasionó que se dejara a un lado los temas de CID debido al endeudamiento y el estímulo de diversos medios comerciales para favorecer la esfera económica, la liberalización comercial vino a conformar un escenario nuevo que poco a poco gestó nuevos retos en el sistema internacional.

La apertura comercial logró una mejora económica, pero no a nivel social. El desarrollo que se generó a nivel comercial no representó una mejora en la calidad de vida del ser humano. Aunando a las medidas del Consenso de Washington el Estado dejó de preocuparse por las necesidades sociales. Así, en los países de América Latina comenzaron a generarse una diversidad de problemas que hoy en día forman parte de las agendas nacionales, como la pobreza, analfabetismo, desempleo, hambre, migración, entre otros más. Es con la maximización de estos males que los países comenzaron a preocuparse por el futuro de las generaciones venideras y la búsqueda de los mecanismos necesarios para reducir el malestar social e inseguridad internacional.

1.5 Los noventa y el comienzo de siglo; cambios y nuevos acontecimientos para la Cooperación Internacional para el Desarrollo.

“El fin de la Guerra Fría cambió el panorama internacional y favoreció también el protagonismo de la dimensión Sur-Sur en la búsqueda de la reformulación de políticas conjuntas (...)”,²⁸ debido a que ya no era una cooperación militar como lo fue en la segunda Guerra Mundial, ni una ayuda de reconstrucción, para ese entonces, la CID pretendía superar los desafíos existentes y promover el desarrollo.

La desintegración de la URSS junto con el triunfo del modelo neoliberal caracterizaron la década de los noventa. El Estado tuvo una menor intervención, se eliminaron barreras comerciales, bajaron los niveles de inflación, hubo una mayor apertura comercial y participación de nuevos actores en el sistema internacional. Como ya

²⁷ Raúl Atria, “Perspectivas de la cooperación técnica en América Latina; Escenarios y tendencias”, en el Seminario sobre cooperación técnica entre países en desarrollo: Mecanismos y perspectivas, México, SRE, Realizado el 27 y 28 de octubre, 1999, p. 49.

²⁸ Bruno Ayllón y Javier Surasky (coord.), La cooperación Sur-Sur en Latinoamérica. Utopía y realidad, Madrid, IUDC, 2010, p. 13.

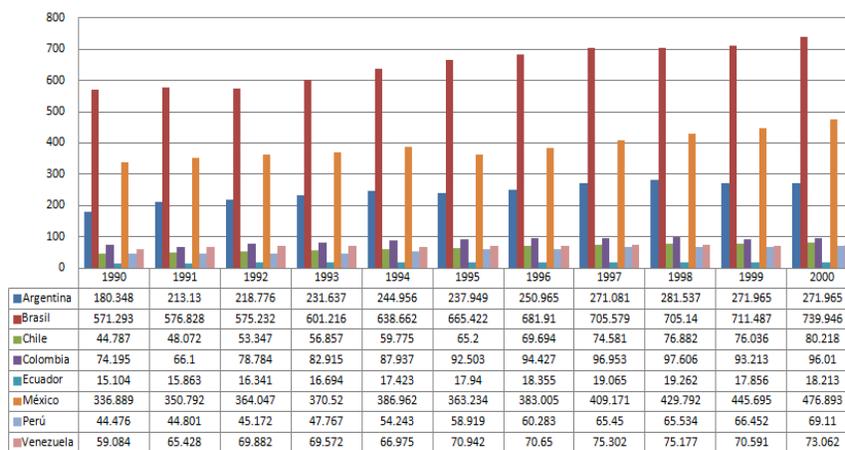
se explicó previamente, el FMI y el BM fueron las instituciones bajo las cuáles el neoliberalismo entró en América Latina a través del Consenso de Washington.

Las reformas macroeconómicas ocasionaron que en la región se presentaran grandes niveles de desigualdad, pobreza y dependencia con países desarrollados. Si bien, la vulnerabilidad financiera ocasionó que los países tomaran los ajustes de estas instituciones. Estos cambios llevaron a la transición de los procesos de globalización en donde se conformaron nuevos actores en el sistema internacional. Los impactos de la globalización estuvieron reflejados en la apertura comercial, integraciones económicas, un desarrollo de la tecnología, transportes, el progresivo desplazamiento del hombre hacia otros países en busca de empleo y una mejor calidad de vida.²⁹ Pero estas actividades no evitaron la conformación de problemas a nivel internacional. Las demandas de empleos y de servicios fueron incrementando. Muchos países no estuvieron preparados para subsanar dichas demandas debido a la falta de desarrollo en sus industrias. A razón de la apertura económica, en América Latina se generó un incremento del PIB en los países de la región así como una mayor inversión extranjera, aunado a lo anterior se presentó una reducción del Estado, y un paulatino endeudamiento.

La década de los noventa fue favorecida en al área comercial a raíz de las reformas macroeconómicas. La grafica 1 indica el crecimiento del PIB de algunos países en América Latina durante 1990 a 1995, década en la cual por las aperturas económicas, el PIB presentó un elevado crecimiento pero no representaron un crecimiento estructural en donde se vieran fortalecidas las industrias y la calidad de vida de sus habitantes.

²⁹ María Maesso, El impacto de la globalización en América Latina, [en línea], Universidad de Extremadura, Dirección URL: <http://altea.daea.ua.es/ochorem/comunicaciones/MESA5COM/Maesso.pdf> [consulta: 06 abril de 2012].

GRAFICA 1
 PIB real 1990-1995 en América Latina
 (Millones de dólares)



Fuente: Christian Fresard, Ana Milena Olarte, Indicadores Macroeconómicos de América Latina. 1990-2000, [en línea], Medellín, Lecturas de economía, n°54, enero-junio 2001, tomado de la CEPAL, Dirección URL:<http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/lecturasdeeconomia/article/viewFile/4898/429>.

La apertura comercial, las inversiones y las privatizaciones permitieron una transferencia de conocimientos y tecnología a favor del sector comercial. Sin embargo, existe un lado negativo en donde la desigualdad social y económica es más pronunciada en países en desarrollo, y la pobreza comenzó a ser un tema de interés para las Naciones Unidas. Puesto que, la apertura económica no reduce los problemas sociales, mostrando el comienzo de una década y años posteriores por establecer a nivel global una agenda internacional de los problemas de índole social. Por lo que, Naciones Unidas realizó diversas conferencias en aras de reducir y erradicar los problemas de gran impacto social.

El siguiente cuadro presenta algunos de los eventos realizados por Naciones Unidas enfocadas a una agenda de desarrollo, incluyendo el evento de Financiación al desarrollo realizado en Monterrey. A razón de que, en este evento se hizo referencia a la importancia de la AOD como una herramienta para lograr el cumplimiento de los ODM y el estímulo de la Cooperación Sur-Sur en la política de los países.³⁰

³⁰ Agustín Sánchez, "La cooperación integral para el desarrollo humano sostenible: Una visión política, social, económica y técnica", en el Seminario sobre cooperación técnica entre países en desarrollo: Mecanismos y perspectivas, México, SRE, Realizado el 27 y 28 de octubre, 1999, p. 31.

CUADRO 1
Eventos efectuados por la ONU en la década de los noventa

Año	Lugar	Evento	Temática
1990	Nueva York	Cumbre Mundial en favor de la infancia	Protección y desarrollo de los niños y adolescentes.
1990	Jomtien (Tailandia)	Cumbre mundial sobre educación	Acceso la educación a nivel primaria en aras de reducir el analfabetismo.
1992	Rio de Janeiro	Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo	Fomento el desarrollo sustentable y el cuidado de los recursos naturales para el desarrollo del hombre.
1992	Roma	Conferencia Internacional sobre Nutrición	Derecho de las personas por acceder a los alimentos y no padecer hambre.
1993	Viena	Conferencia de Naciones Unidas sobre Derechos Humanos	Derechos de la educación, la capacitación y la información pública como principios esenciales para promover y lograr relaciones estables y armoniosas entre comunidades, así como para consolidar la comprensión mutua, la tolerancia y la paz.
1994	Cairo	Conferencia Internacional sobre población y desarrollo	La salud sexual, servicios de salud reproductivos, reducir la mortalidad infantil, entre otros.
1995	Copenhague	Conferencia Mundial sobre Desarrollo Social	Lucha contra la pobreza, la promoción del empleo y la integración social.
1995	Beijing	Conferencia mundial sobre la mujer	La violencia contra la mujer, la falta de mecanismos suficientes para promover el adelanto de la mujer, los efectos de los conflictos armados, el acceso desigual a la educación y la insuficiencia de las oportunidades educacionales, la niñez de la mujer entre otros más.
1996	Roma	Cumbre mundial sobre la alimentación	Reforzamiento para erradicar el hambre en el mundo.
2000	Nueva York	Cumbre del milenio	Establecimiento de la agenda de cooperación internacional en donde se fijaron los objetivos y metas para el desarrollo conocidos como Objetivos de desarrollo del Milenio (ODM) ³¹
2000	Dakar (Senegal)	Foro Mundial sobre la Educación	Fortalecimiento de las metas en materia de educación universal.
2002	Monterrey	Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo	Discusión de los fondos para erradicar la pobreza, promover el desarrollo sostenible y el desarrollo.
2002	Johannesburgo	Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible	Objetivo de no dañar el medio ambiente y lograr el desarrollo para el futuro.

Fuente: Elaboración propia con información tomada de las Naciones Unidas en <http://www.un.org/es/development/desa/about/conferences.shtml>.

Las discusiones de la CSS en Monterrey muestran la relevancia y el interés por el actuar bajo este esquema de cooperación. Adicionalmente algunas de las medidas que se establecieron en este evento fueron:

³¹ Los objetivos establecidos y cuyo año meta para lograr su aplicación a nivel internacional es el 2015 son: erradicar la pobreza extrema y el hambre, lograr la enseñanza primaria universal, promover la igualdad de género y la autonomía de la mujer, reducir la mortalidad infantil, mejorar la salud materna, combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades, garantizar la sustentabilidad del medio ambiente y fomentar una asociación mundial para el desarrollo.

Movilización de recursos financieros nacionales para el desarrollo, movilización de recursos internacionales para el desarrollo: la inversión extranjera directa y otras corrientes de capitales privados, el comercio internacional como promotor del desarrollo, Aumento de la cooperación financiera y técnica internacional para el desarrollo, la deuda externa, tratamiento de cuestiones sistémicas: fomento de la coherencia y cohesión de los sistemas monetarios, financieros y comerciales internacionales en apoyo del desarrollo.³²

En 2005, países y múltiples organizaciones firmaron la Declaración de París³³ sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo. Los objetivos de la Declaración están basados en la mejora para otorgar ayuda en aras de favorecer el cumplimiento de los ODM. Los principios bajo los cuales trabajaron fueron: “a) Apropiación por países, b) Alineación con las estrategias, los sistemas y los procedimientos de los países, c) Armonización de las acciones de los donantes, d) Gestión orientada a resultados; y, e) Responsabilidad mutua”.³⁴ Los principios de esta declaración fueron una herramienta clave para promover las acciones y estrategias para el progreso entre los cooperantes. El objetivo esencial de este tipo de reuniones y principios es fomentar el pleno desempeño y transparencia de la ayuda otorgada, con el propósito de lograr un sistema armonizado y eficaz.

Años más tarde, en 2008 países donantes, receptores e instituciones se reunieron para conformar el Programa de Acción de Accra. Los objetivos de este programa fueron el “acelerar y profundizar la aplicación de la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda.”³⁵ En la versión final de este programa se reconoce la no interferencia como un principio dentro de la Cooperación Sur-Sur, esto para dar un mejor seguimiento, eficacia y efectividad a las prácticas sociales en éste tipo de cooperación.

Posteriormente, en el 2011 se llevó a cabo la Alianza de Busán. Un foro en el cual se hizo referencia al tema de la cooperación eficaz al desarrollo. Esta focalizó un tema de compromisos hacia la Cooperación Sur-Sur, bajo el plano de:

a) Ampliar, en la medida en que sea apropiado, el uso de los enfoques triangulares a la cooperación para el desarrollo, b) Fomentar el desarrollo de redes para el intercambio de conocimiento, aprendizaje entre pares y coordinación entre los actores de la cooperación Sur-Sur como un mecanismo para facilitar el acceso al acervo de conocimiento de/para los países en desarrollo, c) Usar plenamente la cooperación Sur-Sur y triangular, reconociendo el éxito de estos enfoques a la fecha y las sinergias que ofrecen, d) Apoyar los esfuerzos para fortalecer las capacidades locales y naciones para involucrarse efectivamente en cooperación Sur-Sur y triangular.³⁶

³² Naciones Unidas, Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo, [en línea], Monterrey (México) ,18 a 22 de marzo de 2002, Dirección URL: www.un.org/spanish/conferences/ffd/ACONF1983.pdf, [consulta: 04 marzo de 2012].

³³ Entre ellos se encuentran: Canadá, Rusia, Estados Unidos, México, Brasil, China, Haití, Japón, Portugal, Reino Unido, Colombia, India, Sudáfrica, Reino Unido, entre otros más. En cuanto a organizaciones se encuentran el BM, la OCDE, el FMI, entre otros.

³⁴ Bernard Wood, et al., “Evaluación de la implementación de la declaración de París”, [en línea], Julio de 2008, Dinamarca, Dirección URL: <http://www.oecd.org/dataoecd/59/9/41202395.pdf>, [consulta: 22de abril de 2006].

³⁵ 3er Foro de Alto nivel sobre la eficacia a la ayuda al desarrollo, “Programa de acción de Accra”, [en línea], Ghana, 2-4 se septiembre 2008 Dirección URL: <http://www.observacoop.org.mx/docs/Nov2009/Nov2009-0088.pdf>, [consulta: 07 abril de 2012].

³⁶ Enrique Maruri, “Después de Busán: ¿Será esta la Oportunidad Sur-Sur?”, [en línea], The South-South Opportunity, 26 de diciembre 2011, Dirección URL: <http://www.southsouth.info/profiles/blogs/despu-s-de-bus-n-ser-esta-la-oportunidad-sur-sur>, [consulta: 04 abril de 2012].

La Declaración de París a pesar de ser adoptada por organizaciones y diversos países no contempló dentro de sus estatutos la figura de la Cooperación Sur-Sur, esta Declaración generó un ausentismo por parte de los países debido a que los emergentes no estaban en ánimo ó en condiciones de asumir tan pesado paquete y replicaron que no eran donantes sino cooperantes Sur-Sur.³⁷ Más tarde con el Programa de Acción de Accra ya se hacía referencia de un marco Sur-Sur y por ello facilitó que los países tradicionales como los emergentes, acordaran reestructurar la cooperación al desarrollo en torno a cuatro principios básicos:

- Apropiación de las prioridades del desarrollo: reconocer que los países en desarrollo deben diseñar y liderar su propio desarrollo
- Enfoque en los resultados: lograr resultados concretos para erradicar la pobreza, reducir las desigualdades y garantizar que se dispone de los recursos y las capacidades necesarias para hacerlo posible
- Alianzas incluyentes: promover la confianza y el aprendizaje mutuos entre todos los actores en el desarrollo
- Transparencia y responsabilidad compartida: potenciar la transparencia de las prácticas de la cooperación, para así mejorar la prestación de servicios y dejar claras las responsabilidades compartidas.³⁸

Sin duda, las diversas reuniones de eficacia de la ayuda permiten conocer los esfuerzos que hacen los países no sólo para fortalecer la CSS sino también para impulsar principios para su plena eficacia y ejecución. Sin embargo, estos acercamientos no han logrado los resultados necesarios para expresar la eficacia de las acciones de CID. Al ser este mecanismo una acción de voluntad política, la apropiación de los principios se debilita por la ausencia de interés total del Estado en los marcos de acción de CID.

Aunque algunos de los países con mejor nivel económico otorgan ayuda a los países menos desarrollados esto no ha sido suficiente para resanar los problemas existentes. Los organismos internacionales y las múltiples reuniones entre los países de América Latina promueven cada vez más la necesidad por trabajar en conjunto y fomentar la CSS. Del mismo modo, los organismos de la ONU pretenden generar cambios sociales en los países para poder así lograr avances sustanciales en los Objetivos del Milenio.

³⁷ Gerardo Bracho Carpizo Y Agustín García-López Loeza, "México y el CAD de la OCDE: Una relación en construcción", Revista Española de Desarrollo y Cooperación núm. 28 Primavera-Verano 2011, SRE, p. 72.

³⁸ OXFAM, Las claves de Busan, los próximos pasos de la alianza mundial para una cooperación al desarrollo eficaz, [en línea] .02 de Octubre 2012, Dirección URL:www.oxfam.org/.../bn-busan-nutshell-global-partnership-021012-es.pdf, [consulta: 06 de abril de 2013].

La CSS se convierte en un mecanismo que complementa y fortalece el diálogo entre los países en desarrollo, y sumado a los esfuerzos de los organismos internacionales los países pueden crear una integración bajo la cual se asegure el bienestar de sus habitantes. Ante los constantes cambios en el sistema internacional, en materia económica, política y social, la cooperación Sur-Sur viene a ser un instrumento de política exterior que ayuda a promover el desarrollo e integración en América Latina. De manera que, diversos países de esta región poseen en sus agendas internacionales el fomento de la cooperación internacional. “(...) la cooperación regional a través de la CSS puede también ofrecer un mayor potencial económico y proporcionar una buena plataforma para los países menos desarrollados.”³⁹ El Manual de Cooperación Técnica entre países en Desarrollo (CTPD) y triangulación de Costa Rica toma de referente la selectividad de proyectos de CTPD bajo el vínculo de la política exterior del país, la congruencia con el plan nacional de desarrollo, la concordancia con la agenda sectorial de Cooperación Internacional y el tema de la iniciativa propuesta que debe estar incluida en las áreas de interés del cooperante.⁴⁰ La CID al ser contemplada en diversas reuniones, logra ser establecida de una mejor manera en las agendas de política exterior de los países. La correcta ejecución y acercamiento con el discurso podrán permitir lograr el desarrollo esperado.

Cabe señalar que, los mecanismos de política exterior no sólo pretenden el progreso social sino también busca la reducción de asimetrías en pos de una seguridad internacional a través del fomento de la integración y complementación en las esferas económica, social y política. La cooperación internacional funge como un instrumento ideal para que los países en desarrollo incrementen su diálogo, busquen el progreso en áreas de interés común y consecutivamente fomenten una mejora a nivel económico y social de los países cooperantes.

Incluir la CSS en la agenda de política exterior de los Estados conlleva el intercambio de experiencias, reforzar conocimientos, mejorar el diálogo, fortalecer sectores entre los países con un similar nivel económico. De la misma manera, la CSS intenta reducir los problemas que aquejan a los habitantes de la región latinoamericana, a través del trabajo en conjunto y la colaboración íntegra de los Estados, ya que favorece no sólo el área comercial, sino también de inversión a futuro y calidad de vida de los habitantes. La región de América Latina tiene grandes niveles de desigualdad y en pos de ello ha incluido en sus agendas la integración y la cooperación internacional para el

³⁹ Kamal Malhotra, op cit., p. 20.

⁴⁰ Manual de Cooperación técnica entre países en desarrollo y triangulación, [en línea], Ministerio de Planificación Nacional y política económica. Área de cooperación internacional, Costa Rica, San José, 2010, Dirección URL: www.mideplan.go.cr, [consulta: 02 de abril de 2012].

desarrollo. Así, los países con esta naturaleza económica pretenden de manera conjunta fortalecer sus sectores y mejorar áreas de interés común.

La Cooperación Sur-Sur es una alternativa que parte de las múltiples necesidades de los países en desarrollo y es implementada en distintos sectores económicos. Michelle Morais de Sá e Silva⁴¹ hace referencia a una ampliación de este mecanismo con dos consecuencias importantes. La primera se refiere a un intento de promover el aprendizaje Sur-Sur en lo que respecta buenas prácticas entre países, en segundo lugar, se reconoce un nuevo entusiasmo respecto de la CSS que ha llevado a su inclusión en la agenda de política exterior de numerosos países, en la planeación estratégica de diferentes organizaciones y en las agendas de investigación de algunos académicos.⁴² Así, esta herramienta de la política exterior es capaz de incrementar los temas en la agenda nacional e internacional debido a que se desenvuelve del trabajo en conjunto de las naciones en desarrollo con el motivo de minimizar impactos a futuro y así mejorar la calidad de vida del ser humano. Así mismo, esta cooperación "(...) ha demostrado ser una herramienta para la construcción de alianzas que trascienden lo económico (...), esto es absolutamente compatible con una regionalización que pretende, como la de esta nueva generación de regionalismos, conseguir la superación de la pobreza, la erradicación de las asimetrías, fortalecer la posición del Sur en el sistema político y económico internacional e incidir en la redistribución del poder mundial".⁴³

La crisis financiera ha ocasionado un rezago en los fondos para la cooperación internacional para el desarrollo, pero no excluye que los países emergentes manejen mecanismos para su desarrollo, "los flujos financieros Sur-Sur y los programas de Cooperación Técnica de los Países en Desarrollo han sido decisivos para mitigar algunos de los impactos de la crisis económica y han representado una contribución adicional para el esfuerzo colectivo de cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio".⁴⁴

Las consecuencias de la progresiva crisis económica del 2008 han sido la reducción de fondos destinados a la CID por parte de los países desarrollados. Ejemplo de esto, el marco financiero plurianual de la Comisión Europea propuso para el periodo 2014-2020 canalizar la ayuda a los países en desarrollo, a los que forman parte de la política europea

⁴¹ Doctora en Ciencias Políticas y profesora en la Universidad de Columbia. Coordinadora General de Cooperación Internacional de la Secretaría de Brasil para los Derechos Humanos Doctora en Ciencias Políticas, y profesora en la Universidad de Columbia.

⁴² Natalia Herbst, "La reconfiguración de la Cooperación Sur-Sur. La experiencia regional en Haití", [en línea], México, Foreign Affairs, Vol.11, num.2, abril-junio de 2011, Dirección URL: http://api.ning.com/files/Oew22Gbkxpg03Q2ku0iKY*jHR7o4Q*R3zB5YcN4RXIg0G1IG2jK9nuafeQEaQK28JFjJPCYoXlokEGCmtce5MN581jzLpp/FAL_112_Natalia_Herbst.pdf, [consulta: 12 de febrero de 2012].

⁴³ Tahina Ojeda, "La cooperación Sur-Sur y la regionalización en América Latina: El despertar de un gigante dormido", [en línea], Madrid, Revista Relaciones Internacionales, núm.15, octubre 2010, Dirección URL: http://www.ucm.es/info/IUDC/img/biblioteca/CSS_y_regionalismo_TOM.pdf, [consulta: 15 de marzo de 2012].

⁴⁴ Bruno Ayllon, "Cambian los tiempos, cambian las voluntades: Motivos para celebrar la Cooperación Sur-Sur", [en línea], Madrid, Fundación Carolina, 19 de diciembre 2011, Dirección URL: http://www.fundacioncarolina.es/es_ES/nombresproprios/Documents/NPAyllon1112.pdf, [consulta: 20 de marzo de 2012].

de vecindad y a los que se preparan para la adhesión a la UE, bajo el principio de “diferenciación” cuyo objetivo de la UE es asignar un mayor porcentaje de fondos allí donde la ayuda puede tener mayor incidencia: en las regiones y países que más la necesitan, en particular los Estados frágiles.⁴⁵ En el marco de la cooperación al desarrollo se propuso que diecisiete países de renta media-alta (Argentina, Brasil, Chile, China, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Kazajstán, Irán, Malasia, Maldivas, México, Panamá, Perú, Tailandia, Uruguay y Venezuela,) y dos grandes países de renta media-baja con un PIB superior al 1 % del PIB mundial (India e Indonesia) pasen a formar parte de nuevas asociaciones no basadas en la ayuda bilateral, las economías emergentes, en particular China, Brasil y la India, se consideran más bien socios de la UE para hacer frente a los desafíos mundiales y cumplir con su responsabilidad a nivel global en la lucha contra la pobreza, la promoción de la paz, la democracia, la estabilidad y la prosperidad.⁴⁶ Es decir, los países desarrollados están consientes de la problemática internacional pero ya no son capaces económicamente de apoyar programas de cooperación. Razón de ello, las economías que eran fuertes económicamente ahora piden el apoyo de los países en desarrollo, para poder continuar con la ayuda necesaria para evitar un retroceso en los logros hasta ahora alcanzados.

Las consecuencias de la crisis financiera se han visto reflejadas en la cantidad de fondos y programas de CID efectuados por los donantes. En este sentido, los fondos destinados a la ayuda bilateral son reducidos, e incrementan las condicionalidades de la cooperación tradicional. Es así que, América Latina posee una herramienta a favor de su progreso y sus intereses, ésta es la Cooperación Sur-Sur, la cual pretende fortalecer áreas en las cuales contribuyan al desarrollo nacional ya que su ejecución es a partir de la transferencia de conocimientos para la conformación de proyectos y programas acorde las necesidades de los cooperantes. La diferencia entre la cooperación tradicional y la CSS radica en que ésta última focaliza los esfuerzos en problemas comunes, el fortalecimiento de capacidades, y contemplando áreas con impacto social.

Para Kamal Malhotra, director del PNUD en Malasia en 2012, en los últimos años se ha reforzado este tipo de cooperación debido al crecimiento de los países en desarrollo ocasionando un incremento de la asistencia al desarrollo, múltiples acuerdos y diversas inversiones. Así mismo, los gobiernos de estos países han racionalizado la práctica de la Cooperación Sur-Sur como una práctica de la política exterior.⁴⁷ América Latina es el

⁴⁵ European Comission, “Multiannual Financial Framework 2014-2020 Strengthening Europe's place in the world”, [en línea], 17 de marzo 2012, Dirección URL: http://ec.europa.eu/europeaid/how/finance/mff/finacial_framework_news_en.htm, [consulta: 14 febrero de 2012].

⁴⁶ Idem.

⁴⁷ Kamal Malhotra, op cit., p. 8.

mayor propulsor de este instrumento, debido a la naturaleza de los países que ejercen este mecanismo, es decir, son países en desarrollo y tiene una similitud de sus problemas sociales, como pobreza y desigualdad. Por su área geográfica involucran una atención más detallada con los países vecinos, debido a que con ellos se favorece la seguridad y la interacción económica. “Entre los donantes más activos en América Latina de tipo Sur-Sur se encuentran Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, México y Venezuela.”⁴⁸

México es parte del Plan Mesoamérica, un mecanismo de cooperación que fomenta el diálogo en aras del desarrollo en la región de Centroamérica. La integración por bloques pretende buscar aquellos intereses similares en los cuales todos sean beneficiados al ser países vecinos. Sin embargo, la falta de un monitoreo y evaluación de la CID debilita las integraciones con este mecanismo, por la ausencia de información y de certeza para el establecimiento de proyectos sustanciales para cada Estado cooperante.

Bajo el escenario en el cual se encuentra la región latinoamericana, inmersa en problemas sociales y una dependencia hacia los países desarrollados, la CSS es un mecanismo complementario para estimular políticas sociales de gran envergadura a largo plazo. Los múltiples discursos y reuniones dejan mucho que desear cuando el escenario internacional está inmerso en crisis o prima únicamente el área comercial. La CID se debilita al ser sustituida por temas de comercio e inversión, creando un vacío de ideas y políticas a favor del desarrollo.

Las diversas reuniones en donde se aborda la financiación, y la eficacia de este mecanismo permiten entrever una ausencia de activismo en la parte de monitoreo y evaluación, brindando de esta manera motivos para trabajar en aras del estímulo de este mecanismo de política exterior. Si bien, la cooperación internacional no es un mecanismo nuevo de política exterior, la Segunda Guerra Mundial le brindó un peso político importante debido a la ayuda otorgada con fines bélicos, debido a los constantes problemas internacionales que desataron los efectos de las guerras, la cooperación internacional fue omitida de las políticas de los países con fines de desarrollo y en su lugar fueron utilizadas alianzas con fines económicos y comerciales.

Dadas las consecuencias de un sistema internacional en constante conflictos por los países del Norte, las naciones del “Sur” o de economías débiles comenzaron a mirar por su propio desarrollo interno. La necesidad por parte de los países en América Latina por crecer en sus industrias y en sus economías provocó fuertes problemas estructurales. La

⁴⁸ Jose Antonio Sanahuja, "Post-Liberal Regionalism: S-S Cooperation in Latin America and the Caribbean," en Ratin Roy, South-South Cooperation. The Same Old Game or a new paradigm?, [en línea], Edit. International Policy Centre for Inclusive Growth (IPC-IG), Brasilia, Number 20, April 2010, Dirección URL: <http://www.ipc-undp.org/pub/IPCPovertyInFocus20.pdf>, [Consulta: 10 Abril de 2012].

decadencia de un modelo destinado al desarrollo de las industrias nacionales generó un endeudamiento progresivo ocasionando la oportunidad de reivindicar estos problemas con las políticas establecidas por el Consenso de Washington. Estas políticas económicas sólo favorecieron a una minoría y dejaron ver un sistema en donde la desigualdad y la debilidad en los sectores productivos de los países en Latinoamérica se hacían partícipes y cada vez más latentes.

Las aperturas comerciales trajeron una oportunidad de crecimiento para diversos países, pero no para aquellos en los cuales estaban sometidos ante las grandes economías. En consecuencia, los problemas sociales se hicieron cada vez más grandes. Ya no se buscaban aliados militares, ahora eran aliados comerciales y en los cuales las industrias débiles y su gente eran eliminadas de ese nuevo sistema económico. El Estado dejó de tener participación y preocupación en las demandas sociales ocasionando un incremento de los problemas en América Latina.

Por esta causa, Naciones Unidas planteó diversos temas en la agenda internacional con el objetivo de ser encausados en múltiples países, con la finalidad de revertir y detener los males sociales. Con las diversas reuniones, este organismo comenzó a matizar el tema de la agenda al desarrollo, en donde además de primar el bienestar del ser humano, los Estados tuvieran las herramientas adecuadas para la plena funcionalidad de los mecanismos utilizados, esto es el financiamiento de la ayuda. El monitoreo y la eficacia son importantes para la correcta ejecución de este mecanismo evitando de este modo el vacío hasta ahora existente en los programas y proyectos en esta materia.

La cooperación regional permite vislumbrar una mejor manera de sobrellevar los retos en los países pero debido a la falta de fondos y herramientas adecuadas debilitan la ejecución y continuidad de las agendas en busca del progreso social. A los países les cuesta trabajo destinar ayuda con una importancia más allá del discursivo y monitorearlo de manera que beneficie integralmente a los países cooperantes. Por ello y ante una nueva realidad, la CSS más que nunca debe fortalecerse y al ser un mecanismo de coparticipación tomar las herramientas necesarias para lograr el impacto social necesario. Las reuniones de eficacia y financiamiento deben ser ya implementadas y crear cambios sustanciales en las acciones de CID. De esta manera, los países con menor desarrollo podrán encausar fondos a un mecanismo que permita mostrarles resultados a futuro y ser complemento de políticas internas en pos del desarrollo y mejora de sus condiciones internas.

A lo largo de los años el escenario internacional no permitió conciliar marcos de cooperación internacional para el desarrollo. Los países de América Latina a pesar de

difíciles escenarios nunca dejaron de pensar en un mecanismo que les permitiera buscar su desarrollo e integración. Diversos países en la región tienen mayores problemas que otros, pero una cosa es segura, el desarrollo visto a partir de una vida digna, saludable y en donde el individuo tenga un espacio de desenvolvimiento laboral sin carencia alguna y de servicios, es el fin de la búsqueda de mejores niveles de calidad de vida para el ser humano a nivel global. El destinar fondos y atención a estos instrumentos obligan al Estado a comprometerse con la realidad y los efectos negativos que el descuido y la falta de interés hacia el desarrollo han ocasionado a lo largo de los años.

México tiene un papel fundamental en la región Latinoamericana debido a su situación geográfica, teniendo como principal vecino a Estados Unidos a la par con múltiples países con un menor desarrollo económico, Centroamérica y el Caribe. Por esta causa, México tiene una participación activa en temas de CID. A lo largo de su historia, México fue partícipe en Conferencias de gran impacto internacional, como la Conferencia de Bandung como observador, y la Conferencia de Financiamiento para el Desarrollo representando la sede de dicho evento. Estas acciones permiten ver a México como un actor interesado en la promoción de la Cooperación de tipo Sur-Sur aun así, no escapa del gran vacío de este mecanismo, la eficacia. México tiene diversas acciones de fomento de CSS que son poco sustanciosas si analizamos de fondo su desenvolvimiento a lo largo de la historia.

CAPÍTULO 2

CONTEXTO HISTORICO Y DESARROLLO DE LA COOPERACION INTERNACIONAL DE MEXICO

La Ley Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo otorga un renovado peso político, legal e institucional a la cooperación internacional para el desarrollo de este país, y pretende constituir el esfuerzo normativo más fehaciente y consolidado a favor de la reconfiguración estructural y operativa de la cooperación mexicana como instrumento relevante de política exterior de México

Juan Pablo Prado Lallande.

2.1 Análisis de la evolución de la cooperación internacional mexicana como mecanismo de política exterior.

A partir de la década de los ochenta, México comenzó un viraje en su política exterior. A par de la crisis económica surgió una preeminencia del factor económico, resultado de las condiciones de vulnerabilidad económica en que se encontraba el país y del ascenso de las ideas neoliberales sobre la apertura económica.⁴⁹ En 1988, el artículo 89 fracción X constitucional fue reformado. En virtud de lo anterior, fueron establecidas las funciones presidenciales y los siete principios de política exterior. Los principios corresponden a la autodeterminación de los pueblos; la no intervención; la solución pacífica de controversias; la proscripción de la amenaza o el uso de la fuerza en las relaciones internacionales; la igualdad jurídica de los Estados; la cooperación internacional para el desarrollo; la lucha por la paz y la seguridad internacional.⁵⁰

De esta manera, la cooperación internacional se convirtió de manera constitucional en un instrumento del Estado para el desarrollo. Antes de su implementación en la Carta Magna la cooperación internacional ya poseía un lugar dentro de la Secretaria de Relaciones Exteriores (SRE). El cuadro 2 hace referencia a la transición de las direcciones responsables de la actividad de la cooperación internacional en el Estado Mexicano.

CUADRO 2

Desarrollo institucional de la cooperación internacional en México

⁴⁹ Alejandro Chanona Burguete, "Retos y oportunidades de la política exterior de México en el nuevo contexto internacional", en María del Consuelo Dávila Pérez, Rubén Cuellar Laureano (coords.), *La política exterior de México y sus nuevos desafíos*, México, Plaza y Valdés, 2008, p. 570.

⁵⁰ Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, Artículo 89 fracción X, [en línea], Dirección URL: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1.pdf>, [consulta: 05 de junio de 2012].

Año	Órgano en la SRE	Funciones
1951	Dirección General de Organismos Internacionales.	Regular la cooperación internacional que México recibía por parte de instancias multilaterales y bilaterales.
1971	Se sustituyó a la dirección anterior por la Dirección General de Cooperación Técnica Internacional (DGCTI).	Coordinar la instrumentación de cooperación técnica y científica, así como concertar las relaciones entre los actores dentro de la cooperación.
1990	Se transformó la dirección anterior en Dirección General de Cooperación Técnica y Científica (DGCTC).	Fomentar proyectos con base en el Plan Nacional de Desarrollo, para así favorecer la coordinación en materia de cooperación técnica, científica y tecnológica con los diversos actores ⁵¹ de la cooperación Internacional.
1998	Instituto Mexicano de Cooperación Internacional (IMEXCI).	Órgano descentralizado de la Secretaría de Relaciones Exteriores, cuyas funciones fueron definir políticas dentro del marco de la política exterior, coordinando los proyectos de cooperación internacional, y fomento de la cooperación horizontal.
2000	El Instituto se desintegró y es sustituido por la Subsecretaría de Relaciones Económicas y Cooperación Internacional (SECI).	Mecanismo de promoción y desarrollo de las relaciones económicas y de cooperación internacional.
2004	Se sustituye el órgano anterior y es conformada la Unidad de Relaciones Económicas y Cooperación Internacional (URECI).	Convertir a la política exterior en un instrumento central para lograr las metas de desarrollo económico y social en México. Esta incorporo a la DGCTC a su estructura.
2011	Agencia Mexicana de Cooperación para el Desarrollo (AMEXCID).	Orientar, coordinar y ejecutar la política mexicana de cooperación internacional, de conformidad con las prioridades nacionales y los compromisos internacionales existentes, con el propósito de impulsar el desarrollo humano integral y el crecimiento sustentable de México y su entorno regional.

Elaboración propia con base en información de la página oficial de la Secretaría de Relaciones Exteriores y la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo.

El tema de la cooperación internacional para el desarrollo dentro de la estructura normativa de la Secretaría de Relaciones Exteriores sufrió múltiples modificaciones dejando ver una ausencia de interés por fortalecer y promover este mecanismo de manera

⁵¹ Actores en la Cooperación Internacional: Estados, Organizaciones, Instituciones gubernamentales, Universidades, Municipios, Sociedad civil, Organismos del sector privado, Centros de investigación.

activa. México no había tenido un órgano fijo de CID. La conformación de este mecanismo como un objetivo de política exterior llevó a pensar en su reforzamiento en las acciones en esta materia y crear la AMEXCID, instrumento que concilia las necesidades del país con las fortalezas de otros en aras de mejorar las condiciones sociales.

Sin duda, México tuvo que esperar varios años para consolidar de mejor manera la institucionalidad en materia de CID. Los múltiples cambios que se manifestaron dentro de la SRE ocasionaron una debilidad frente al exterior ya que los constantes cambios en la estructura de CID provocaron una pérdida del manejo de cuentas y orden de las acciones del país como donante y receptor de cooperación internacional. Así mismo, no existió un mecanismo fuerte que regulara en todos los aspectos los acuerdos en esta materia.

México ha desempeñado los papeles de receptor, oferente y socio paritario de la cooperación internacional para el desarrollo basando esta práctica en la certeza de que es un instrumento de política pública de relevancia múltiple; pertinente para contribuir en el desarrollo nacional y efectiva en el exterior para traducir las voluntades, intereses y compromisos en beneficios colectivos y tangibles para los pueblos.⁵² Las acciones en esta materia son ejercidas a través de tres pilares principales: la cooperación técnica y científica, la de carácter educativo y la cooperación multimodal de alto impacto e inversión, estos tienen como objetivo principal el intercambio de conocimientos, soluciones, desarrollo de capacidades y fortalecimiento institucional.⁵³

A lo largo de la historia, a pesar de la debilidad institucional, México ha procurado tener una diversidad de acciones con diversos países. Si bien, la década de los setenta estuvo caracterizada por un modelo económico el cual permitió el desarrollo interno de las economías en América Latina. México intentó crear sus mecanismos de acercamiento con la región, debido a que el vecino del Norte estaba inmerso en una lucha contra el comunismo. El proyecto de política exterior en esta época buscó promover la expansión y la diversificación de las relaciones comerciales a través de un orden más justo y equitativo.⁵⁴

Más tarde, en la década de los ochenta, México desplegó acciones de CID a razón de la inestabilidad y crisis ocasionada por guerras civiles en la región centroamericana. Como consecuencia de ello, fue creado el Grupo Contadora en 1983, integrado por México, Venezuela, Colombia y Panamá, los cuales hacían un llamado a las naciones

⁵² Rogelio Granguillhome Morfin, "La política mexicana de cooperación internacional y su nueva institucionalidad", Revista española de desarrollo y cooperación, núm. 28, Madrid, IUDC, 2011, p. 13.

⁵³ José Octavio Tripp y Bernadette Vega, "Asociaciones complementarias: Base para el futuro de la cooperación Sur-Sur y triangular de México", Revista Española De Desarrollo Y Cooperación, Núm. 28, Madrid, IUDC, 2011, p. 31.

⁵⁴ Rafael Velázquez Flores, Factores, bases y fundamentos de la política exterior de México, op cit., p. 153.

centroamericanas para reducir las tensiones a través del dialogo,⁵⁵ y cuyo objetivo fue prevenir la intervención de Estados Unidos en Centroamérica y crear un ambiente de paz en la región. De esta manera, la cooperación establecida ante tal situación permitió actuar acorde a la seguridad regional y fomento de la paz ante tales problemas. En 1984, el Estado Mexicano participó con el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), el cual buscaba la promoción al desarrollo y la integración de la región. México contribuyó al desarrollo económico de los países miembros con su participación en proyectos de desarrollo y de cooperación técnica financiados con recursos mexicanos y ejecutados por empresas mexicanas.⁵⁶

Más tarde en 1990, México creó la Comisión Mexicana para la Cooperación con Centroamérica (CMCCA), este mecanismo busco promover acciones de cooperación internacional. Durante el gobierno de Vicente Fox surgió la propuesta del Plan Puebla Panamá pero no fue sino hasta el periodo de Felipe Calderón que éste consolidaría acciones con el nombre del Plan Mesoamérica, un foro en el que participa Belice, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá y República Dominicana con el objetivo de mejorar las capacidades a través de la CID, este plan brinda atención y capacitación a expertos, incremento de la cobertura en salud, desarrollo de biocombustibles, construcción estratégicas para el comercio, proyectos de desarrollo sostenible, financiamiento a vivienda, entre otros más.⁵⁷

El escenario internacional ha delimitado las acciones de CID con los vecinos centroamericanos, y a pesar de los constantes mecanismos para orientar la paz, seguridad y desarrollo, no han logrado establecer un órgano que atienda cabalmente y constantemente las necesidades de la región. Es de esperarse, que con el plan Mesoamérica se establezca un mejor diálogo y funcionalidad de las acciones en esta región, no sólo por cuestiones de cercanía y seguridad regional sino también para acrecentar los marcos de cooperación económica y mejorar la situación en la región. Como ya se hizo referencia, México posee amplias relaciones con diversos países, en múltiples áreas de CID, a continuación se presentan algunos de los proyectos que tiene con algunos países.

América Latina:

- Argentina: Acuerdos para combatir el cambio climático y la creación de centros binacionales en biotecnología, nanociencias y nanotecnología. Los Programas de Cooperación lo complementaron además, proyectos en las áreas de administración de parques nacionales, control de vectores de enfermedades infecciosas, salud bucal, estadística y geografía, sistemas de inspección laboral, de crianza de ganado lanar y desarrollo industrial.

⁵⁵ Gloria M. Delgado Cantú, Historia Universal. De la era de las revoluciones al mundo globalizado, Pearson, Mexico, 2008, p. 495.

⁵⁶ Rogelio Granguillhome, "Las relaciones económicas de México con América Latina y el Caribe: 1988-1994", Revista Mexicana de Política Exterior, num.44, México, SRE/ Instituto Matías Romero, 1994, p. 174.

⁵⁷ Portal Oficial del Proyecto Mesoamérica, [en línea], Dirección URL: <http://www.proyectomesoamerica.org/>, [consulta: 24 de julio de 2012].

- El Fondo México–Chile: Es un mecanismo innovador de cooperación Sur-Sur generador de beneficios compartidos. Se poseen proyectos en áreas estratégicas en medio ambiente, competitividad de PyMES, gestión pública y patrimonio histórico.
- Ecuador: Cooperación orientada a la capacitación en el desarrollo de modelos y herramientas de hidroinformática en la gestión de los sistemas de agua potable y microempresas campesinas.
- Bolivia: Proyectos de innovación en procesos productivos en los rubros de alimentos, textiles, manufactura en madera, cueros y en turismo comunitario.
- Uruguay: Plan estratégico de cooperación que establece seis áreas prioritarias: agricultura, salud, desarrollo social, ciencia y tecnología, medio ambiente y educación.

Asia y Pacífico

- México cuenta con la asistencia técnica japonesa para el desarrollo sustentable en renglones clave del sector económico-productivo y ambiental, tales como el fortalecimiento de pequeñas y medianas empresas, el cambio climático y la CSS.
- Corea, China, India y Singapur: Acuerdos y programas de cooperación en la promoción de investigación conjunta, fomentar el intercambio de expertos, vincular a universidades y centros de investigación, desarrollo e innovación, especialmente en ciencias de la vida, tecnoparques y ciencias básicas.

Europa

- En materia ambiental, se convinieron múltiples proyectos bilaterales de cooperación técnica/financiera con Alemania, Francia, España, Gran Bretaña, Italia y Finlandia.
- Francia: Prestamos para proyectos vinculados al cambio climático.
- España: Aportaciones para el Programa de Saneamiento Integral de la Bahía de Acapulco (PROSIBA) que coordina en México la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) y suscribió proyectos para el sureste de México en el ámbito de la biodiversidad y fortalecimiento de las estrategias de conservación y adaptación al cambio climático.
- Alemania: Proyectos de innovación y desarrollo científico con el Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD), con el Centro Aeroespacial Alemán (DLR) y con la Sociedad Científica Alemana (DFG).
- Italia: Esquema de cofinanciamiento, renovado en septiembre de 2010. Este es un programa de cooperación conformado por 13 proyectos en áreas de ciencias básicas, agroalimentarias y ambientales, bioquímicas y energía convencional y renovable.

Elaboración propia con información de los Informes anuales de Cooperación Internacional para el Desarrollo del 2010 y 2011.

México procura tener un amplio contenido de relaciones y acciones de CID, pero sería cuestión de analizar la cooperación con cada país para saber que tan funcional son para el Estado Mexicano acorde a sus necesidades nacionales. Así, “la política exterior de México en materia económica tiene dos grandes vertientes: (...) factores íntimamente

ligados a la política económica nacional y (...) la política exterior dirigida por intereses claramente políticos, que se refiere a la cooperación.”⁵⁸ Cooperación efectuada con diversos países y en múltiples áreas, pero que su eficacia y éxito sólo se puede determinar a través de su impacto social en cada país. México fortaleció sus instrumentos de política exterior en materia de CID y con ello puede ampliar nuevas estrategias para el desarrollo interno y regional, con la correcta planeación, gestión y evaluación de los proyectos.

El Estado Mexicano otorga y recibe cooperación internacional para el desarrollo. La cooperación efectuada de tipo Sur-Sur u horizontal parte de la interacción de países con un similar desarrollo, un interés común, y costos compartidos, además de incluir en los proyectos el intercambio de información, visitas de expertos, capacitaciones y consultorías.⁵⁹ Las bases bajo las cuales actúa la cooperación internacional mexicana son:

La existencia de prioridades, la selectividad de la recepción, la no condicionalidad, la promoción de la coparticipación, el cofinanciamiento, las prioridades, la vinculación con instituciones son algunas de estas características que complementan las acciones de cooperación, debido a que esta es un complemento para el desarrollo y no un sustituto de los esfuerzos del estado para la lucha para el desarrollo y bienestar de sus ciudadanos.⁶⁰

El cuadro 3 muestra los criterios bajo los cuales México actúa con diversos actores en temas de cooperación internacional.

⁵⁸ Rogelio Granguillhome, op cit., p. 167.

⁵⁹ Dirección General de Cooperación Técnica y Científica, [en línea], Dirección URL: http://dgctc.sre.gob.mx/pdf/bienal_capitulo3.pdf, [consulta: 15 de junio de 2012].

⁶⁰ Alfredo Pérez Bravo e Iván Sierra, Cooperación técnica internacional. La dinámica internacional y la experiencia mexicana, México, SRE, 1998, p. 121-122.

CUADRO 3

Criterios de cooperación internacional para el desarrollo en la política exterior de México

Instituciones Nacionales	Horizontal	Terceros países
La existencia de prioridades	Prioridad regional	No condicionalidad
La selectividad de la recepción	Prioridad sectorial	El respeto a las prioridades nacionales de los países beneficiados
La no condicionalidad		El desarrollo de la consultoría nacional y la vinculación
La promoción, la coparticipación, el cofinanciamiento y la corresponsabilidad		El involucramiento de la iniciativa privada y búsqueda de oportunidades empresariales
El carácter complementario de las acciones respecto a los esfuerzos internos de desarrollo del país y nunca como sustituto		
El fomento de la consultoría		
La diversificación de los actores		

Fuente: Elaboración propia con información tomada de Alfredo Pérez Bravo E Iván Sierra, Cooperación técnica internacional, México, SRE, 1998.

La relación del cuadro anterior indica la interacción de México con diversos actores nacionales e internacionales, permitiendo ver dentro de sus reglas las prioridades regionales y nacionales bajo las cuales deben ser creados los proyectos de CID para que puedan ser funcionales.

Como receptor, México recibe los flujos de la cooperación de países de mayor desarrollo y de organismos internacionales para proyectos de ejecución nacional, siempre con base en los lineamientos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo (PND). Como oferente de cooperación, México canaliza los recursos bajo el esquema tradicional de la Cooperación Sur-Sur entre países en desarrollo; y ha incursionado en modalidades innovadoras como la cooperación horizontal y la cooperación trilateral, en las que, principalmente, se ejecutan programas de cooperación en beneficio de países de menor desarrollo relativo.⁶¹

México ha procurado mantener buena interacción con los diversos actores de la cooperación internacional, entre uno de ellos las organizaciones internacionales. El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), una entidad con la que México posee una diversidad de acciones, permite pensar en el apoyo de esta institución en pos del desarrollo. Los objetivos principales de este organismo es el trabajo íntegro para reducir la pobreza en el mundo y los problemas asociados con ésta a través de prácticas que apoyan al desarrollo humano y el progreso económico y social.⁶² Es por ello que, dicho organismo colabora en áreas de gobernabilidad democrática, desarrollo sustentable, reducción de

⁶¹ Citlali Ayala Martínez, México, Un país de renta media en el sistema internacional para el desarrollo, [en línea], México, Observatorio de Cooperación Internacional para el desarrollo, Dirección URL: <http://www.observacoop.org.mx/docs/Nov2009/Nov2009-0105.pdf>, [consulta: 02 de junio de 2012].

⁶² Página oficial del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo de México, [en línea], Dirección URL: <http://www.undp.org.mx/spip.php?article19>, [consulta: 15 de junio de 2012].

pobreza, desarrollo humano, equidad de género, reducción de riesgo de desastres, entre muchos más.

Otra organización que dota de conocimientos a México para una mejor ejecución de políticas sociales y económicas es la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE). Esta organización trabaja para enfrentar las crisis económicas con políticas basadas en una economía sólida y confiable, frenar y revertir el deterioro medioambiental y generar un progreso económico que permita erradicar la pobreza.⁶³

Las ventajas que obtuvo México al poseer dicha membresía fue la imagen fortalecida del país a nivel internacional, proyectándolo como una nación más transparente, más predecible y más comprometida con la estabilidad económica, el progreso social, la democracia y los derechos humanos.⁶⁴ Pero realmente, el establecimiento de proyectos con la OCDE conforma un abanico de oportunidades para fortalecer y mejorar el progreso social y económico. Debido a los beneficios que posee con esta membresía, que son: el acceso privilegiado a información, asesorías y evaluación de políticas públicas, una fuente de comparación estadística para mejorar la situación en algún área, acceso de los delegados mexicanos a una red de funcionarios públicos y expertos.⁶⁵

Además, el Estado Mexicano es observador del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE permitiéndole conocer y aprender de estrategias de monitoreo y estudios de la CID. La participación de México en el CAD ha buscado:

- Aprender del CAD de su experiencia y recomendaciones, como insumos para adaptar instituciones y políticas de cooperación internacional para el desarrollo (CID) a los tiempos actuales.
- Aprovechar el acceso al CAD para mejor normar posiciones en la cambiante agenda internacional del desarrollo.
- Influir desde la perspectiva mexicana ante las posiciones del CAD (y de sus países miembros) en su proceso por adaptarse a los profundos cambios que registra la nueva arquitectura de la CID.⁶⁶

⁶³ José Ángel Gurria, "México y la OCDE: 15 años de trabajo... ¡Y tanto por hacer!", en *Quince años de México en la OCDE*, México, Secretaría de Relaciones Exteriores, 2009, p. 21.

⁶⁴ *Ibidem*, p. 17.

⁶⁵ Agustín García-López Loeza, "México y la OCDE, 15 años de transformaciones: La apertura de la organización y la evolución de la relación bilateral", en *Quince años de México en la OCDE*, México, Secretaría de Relaciones Exteriores, 2009, p. 49.

⁶⁶ Gerardo Bracho Carpizo y Agustín García-López Loeza, *op. cit.*, p. 69.

Las múltiples organizaciones ayudan a consolidar acciones hacia el desarrollo. La OCDE con base en experiencias y hechos reales recomiendan y diseñan políticas para hacer mejor la vida de las personas comunes.⁶⁷ Así, México goza de la membresía ante dicha organización al contrastar buenas experiencias de las políticas públicas en distintos ámbitos, una administración pública fortalecida y del análisis de información relevante en distintos sectores del país.⁶⁸ De igual manera, al ser observador del CAD tiene medios suficientes para fortalecer sus acciones de CID y aprender de los marcos de ayuda de este comité para poder retroalimentar los marcos de ejecución en la AMEXCID.

México al igual que otros países latinoamericanos y de otras regiones articulan su cooperación internacional integrando tres esferas de acción: la recepción de cooperación proveniente de países industrializados y organismos internacionales; la oferta de colaboración a otras naciones; y la realización de actividades conjuntas con países de similar grado de desarrollo.⁶⁹ Las prioridades sectoriales mexicanas en materia de CID son: combatir la pobreza, la prevención de desastres, combate a la desigualdad, combate a la exclusión social, educación y cultura, medio ambiente, cambio climático, ciencia y tecnología, seguridad pública, salud, transparencia y rendición de cuentas y la defensa y promoción de los derechos humanos y equidad de género.⁷⁰

Los parámetros en la agenda mexicana en materia de CID denotan temas similares a los ODM. Sin duda, los intereses de México constituyen una conformación de temas vinculantes con el desarrollo y bienestar del planeta. Muchos de los rubros que se encuentran en las prioridades sectoriales se han fortalecido con el paso de los años, puesto que, en temas como el medio ambiente, México fue anfitrión de la Conferencia de las Partes de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP16), en este foro se buscó reforzar las acciones para reducción las emisiones de CO2 logrando la creación del Fondo Verde y el establecimiento de organismos para facilitar la cooperación y transferencia de tecnología para la adaptación y mitigación del cambio climático entre países.⁷¹ En 2012, la reunión del G-20⁷² en los Cabos (México) fueron abordados múltiples

⁶⁷ Página oficial de la Organización para la cooperación y el desarrollo económico (OCDE), [en línea], Dirección URL: <http://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/laocdeenmexico.htm>, [consulta: 23 de junio de 2012].

⁶⁸ Ídem.

⁶⁹ Alfredo Pérez Bravo e Iván Roberto Sierra, "La cooperación internacional para el desarrollo: nuevos actores y nuevas estrategias", *Revista Mexicana de Política Exterior*, N°51, México, SRE/Instituto Matías Romero, 1996, p. 192.

⁷⁰ AMEXCID, Prioridades temáticas de la Cooperación Internacional, México, 2012, en <http://amexcid.mx/index.php/es/politica-mexicana-de-cid/prioridades-tematicas-de-la-cooperacion-mexicana>.

⁷¹ s/a, "COP16: Logros, falencias y detalles del Acuerdo de Cancún", [en línea], México, Discovery Latinoamerica, 13 de Diciembre del 2010, Dirección URL: <http://blogs.tudiscovery.com/descubre-el-verde/2010/12/cop16-logros-falencias-y-detalles-del-acuerdo-de-cancun.html>, [consulta: 19 de junio de 2012].

⁷² Un foro de cooperación de las agendas económicas y financiera de las economías avanzadas y emergentes.

temas por diversos países y organismos⁷³ referentes a la crisis financiera, el desarrollo, la seguridad alimentaria, medio ambiente, empleo, turismo, comercio, etc.⁷⁴

De este modo, el análisis de la cooperación internacional para el desarrollo que ha ejercido México a través de los años ha sido diverso pero muy poco eficiente. En décadas pasadas y bajo un escenario internacional e interno víctima de crisis económicas y problemas sociales, las acciones de México con el exterior estuvieron enfocadas en un área de seguridad regional. No obstante, aunque las prioridades mexicanas eran conservar un ambiente pacífico, pudo crear en la década de los setenta y ochentas mecanismos que ayudaran a regular las acciones de cooperación con la región centroamericana.

Los diversos cambios dentro de la institucionalidad mexicana debilitaron el actuar a largo plazo de los mecanismos creados, reduciendo la atención hacia la eficacia de las acciones de cooperación en pos del desarrollo nacional y regional. El plan Mesoamérica, los múltiples acuerdos y programas que tiene México con países y organismos esperan ser de alto impacto para sus habitantes, debido al establecimiento de una Ley con las bases adecuadas para un mejor manejo de acciones en esta materia. Sin embargo, aún es uno de los retos de este instrumento de política exterior a razón de la ausencia de interés por parte del Estado para una mejor ejecución y seguimiento de los proyectos establecidos.

México tiene diversos acuerdos y criterios bajo los cuales ejecuta la cooperación internacional, una variedad de programas en esta materia, una política exterior activa en donde la CID es parte de ella. De tal manera, es necesario mostrar resultados específicos de una nación comprometida en esta materia, no sólo con la generación de mecanismos de integración sino con la generación de resultados a favor del bienestar de la sociedad. De tal modo, al vincular las reuniones y discursos de CID con las necesidades de los ciudadanos es posible consolidar marcos de referencia para una mejor ejecución. Tal vez el enlace apropiado de este mecanismo no es establecido durante el acercamiento de los mandatarios pero las agencias especializadas son el medio adecuado para vincular las necesidades y fortalezas de cada país cooperantes y establecer un marco de acción vinculante con el progreso social. México pretende enfrentar junto con diversos actores los problemas internacionales. La CID es una herramienta que es esencial para fomentar el diálogo y la creación de programas que favorezca a los países cooperantes, no sólo en el

⁷³ Países miembros: Alemania, Arabia Saudita, Argentina, Australia, Brasil, Canadá, China, República de Corea, Estados Unidos, Francia, India, Indonesia, Italia, México, Reino Unido, Rusia, Japón, Sudáfrica, Turquía, Unión Europea y la Unión Europea. Más países invitados como: España, Benín, Camboya, Chile, Colombia, Etiopía. Con las participación de las organizaciones; el FMI, BM, ONU, OIT, OCDE, OMC, FAO, y el Consejo de Estabilidad Financiera.

⁷⁴ Guillermo Zamarripa, "G-20 en México," [en línea], México, Excélsior, 23 de junio del 2012, Dirección URL: http://www.excelsior.com.mx/index.php?m=nota&seccion=opinion&cat=11&id_notas=843083, [consulta: 03 Agosto del 2012].

fortalecimiento de capacidades sino también para el progreso económico de los países a largo plazo.

El Estado Mexicano tiene gran actividad en cooperación internacional ya que es un país que recibe colaboración de organismos internacionales y es socio con diversos países con un similar nivel de desarrollo, fomentando así la cooperación de tipo Sur-Sur entre estos socios. Las reuniones, proyectos, la asistencia con Estados y organismos internacionales son las bases para incrementar las oportunidades hacia el desarrollo fomentándolo a partir del diálogo. No obstante, los logros de CID no sólo se miden en discursos y acciones para evaluar la eficacia de proyectos, es importante la coordinación y monitorio de las actividades dentro de los proyectos y sus continuos efectos.

Es pertinente mencionar que si bien, la CSS implica acciones de coparticipación y cofinanciamiento, es necesario involucrar mecanismos de eficacia para lograr mejores resultados con la ejecución de proyectos y su correcta evaluación a nivel económico y social, con la finalidad de fomentar las áreas de interacción y desarrollo. Así, la Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo dota al Estado de los instrumentos necesarios para lograr una cooperación más vinculante con las necesidades de un país.

2.2 Diagnóstico de la Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo como instrumento para el fomento de la Cooperación Sur-Sur.

En 1997, México participó en el primer foro de diálogo del CAD entre miembros de este comité y ‘otros países con programas de cooperación’, y anunció que empezaría a trabajar en un sistema de contabilización de su cooperación, un año más tarde creó el Instituto Mexicano de Cooperación Internacional (IMEXCI).⁷⁵ Las funciones que desarrolló este Instituto durante su existencia fueron “la planeación, gestión y coordinación de los programas y proyectos de las vertientes de recepción y oferta de cooperación; así como en la implementación de las primeras iniciativas de cooperación horizontal”,⁷⁶ sin embargo, el Instituto fue derogado en el 2001. En este mismo año fue rechazado un proyecto de Ley de Cooperación Internacional⁷⁷, y el Instituto pasó a conformarse dentro de la Subsecretaría de Relaciones Económicas y Cooperación Internacional (SECI). Años más tarde en el

⁷⁵ Gerardo Bracho y Agustín García-López Loaeza, “La reforma de la cooperación mexicana en el contexto internacional: Los donantes emergentes y el Comité de Asistencia al Desarrollo de la OCDE”, en Quince años de México en la OCDE, México, Secretaría de Relaciones Exteriores, 2009, p. 118.

⁷⁶ Alejandra Perla Cid Martínez, El Enfoque Teórico de la Cooperación Internacional en Educación: Análisis de tres agencias de Cooperación Internacional: IMEXCI, México; .AECI, España, y USAID, Estados Unidos, [en línea], Universidad de las Américas Puebla, 2007, Dirección URL: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/cid_m_ap/capitulo2.pdf, [consulta: 18 de junio de 2012].

⁷⁷ Luis Armando Amaya León, Cooperación Internacional para el Desarrollo, Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, Mayo 2012, p. 27.

2004, ésta fue transformada en la Unidad de Relaciones Económicas y Cooperación Internacional (URECI).

En el 2007, la senadora Rosario Green del PRI impulsó la iniciativa de la Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo (LCID). Cuatro años más tarde y después de múltiples procesos legislativos, la Ley fue publicada el 06 de Abril del 2011 en el Diario Oficial de la Federación. Con esta nueva Ley se buscó implementar un mecanismo de regulación y control de las acciones en esta materia.

La Ley establece la formación de un Consejo Consultivo el cual actúe conforme las necesidades de cada entidad federativa del país y se pueda participar conjuntamente para la promoción de mejores marcos de cooperación que permitan evaluar a México con acciones concretas y acorde a su legislación. La aprobación de la Ley abre un parteaguas de oportunidades para mejorar la gestión de este mecanismo y evaluación de las acciones de CID. Con la aprobación de la LCID se establece la Agencia Mexicana de Cooperación para el Desarrollo (AMEXCID). Hoy en día, la agencia funge como un órgano desconcentrado de la SRE y posee dentro de su cuerpo normativo las siguientes direcciones:

- Dirección General de Cooperación Educativa y Cultural (DGCEC)
- Dirección General de Cooperación y Promoción Económica Internacional (DGCPEI)
- Dirección General de Cooperación y Relaciones Económicas Bilaterales (DGCREB)
- Dirección General de Cooperación Técnica y Científica (DGCTC)
- Dirección General del Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica

El cuerpo administrativo de la Ley está constituido por:

- La Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID) es un órgano descentralizado de la SRE, cuyo objetivo es la mejor práctica de la cooperación internacional para el desarrollo a través de coordinación, estímulo, supervisión, elaboración, evaluación de proyectos en la materia. La agencia cuenta con tres órganos de gobierno:
- El Consejo Consultivo: Con la función de contribuir a la formulación del Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo;

- El Comité Técnico y de Administración del Fideicomiso: Cuya función es administrar el Fondo Nacional de Cooperación Internacional
- La Dirección Ejecutiva al frente de la AMEXCID: Esta es propuesta por la SRE y designada por el Ejecutivo Federal. Éste se encarga de la dirección y administración de la AMEXCID, así como de ejercer las atribuciones y responsabilidades establecidas por la LCID y el reglamento interior de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

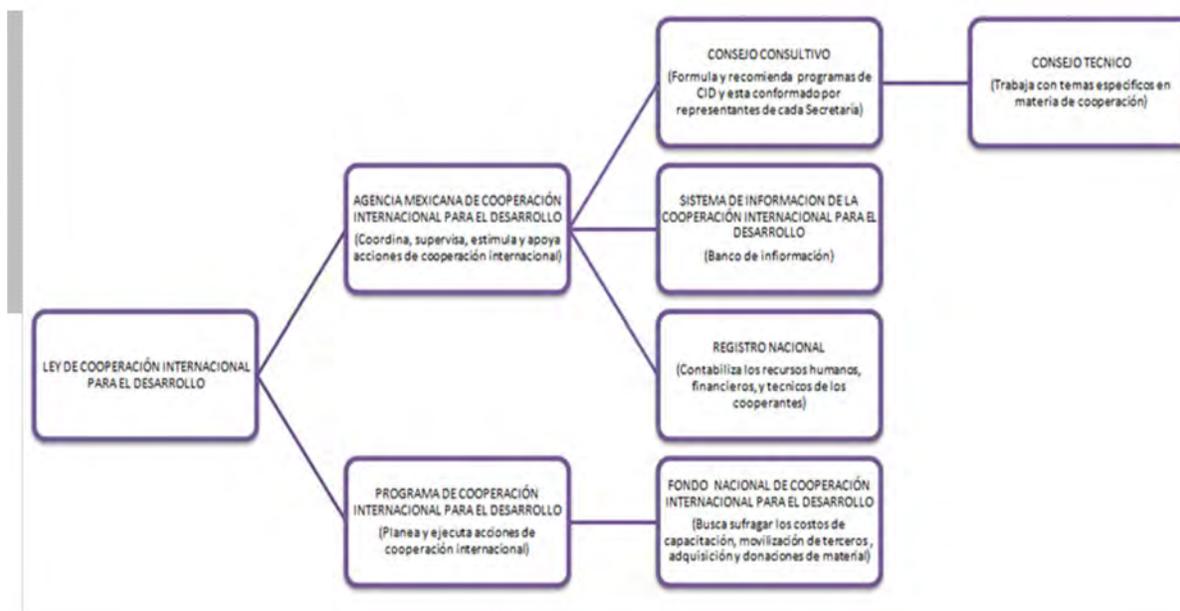
- Registro Nacional de la Cooperación Internacional cuyo objetivo es registrar dependencias y entidades de la administración pública federal participantes de cooperación internacional, así como los acuerdos, proyectos y acciones con gobiernos u organizaciones multilaterales.
- El Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo. Bajo el cual se conforman las políticas, la planeación y los mecanismos para la ejecución de los programas, tomando en cuenta aspectos geográficos, económicos para orientar de mejor manera las políticas de cooperación.
- Fondo Nacional y otros fondos para la Cooperación Internacional para el Desarrollo de gobiernos extranjeros, organismos internacionales, entidades federativas y presupuesto federal aprobado por la Cámara de Diputados.⁷⁸

En el esquema 1 se encuentran los instrumentos que derivan de la Ley para así comprender de manera práctica de donde deriva cada uno de estos.

⁷⁸ Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo, México, [en línea], Dirección URL: <http://amexcid.gob.mx/images/pdf/LCID.pdf>, [consulta: 18 de junio de 2012].

ESQUEMA 1

Instrumentos de la Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo



Elaboración propia con información de la Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo en <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LCID.pdf>

México procura tener una política exterior activa, puesto que, “la política mexicana de cooperación tiene dos propósitos esenciales: promover un entorno internacional estable y pacífico y coadyuvar en los esfuerzos nacionales de desarrollo.”⁷⁹ La CID es un instrumento no coercitivo el cual es promovido por la política exterior de los países y al conocer su reglamentación permitirá ver las áreas en donde se debe poner más atención.

La Ley establece la fundación de un Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo (PCID) el cual es la base de las acciones en esta materia, respaldado en un Consejo Consultivo en donde están involucradas las entidades federales y cuyo fin es dar recomendaciones para un mejor plan de acción de la CID. La CID puede ser inclusiva y convertida en una política de estado, si es monitoreada y evaluada acorde a las necesidades sociales. La Ley establece la creación de un Consejo Técnico para el tratamiento de temas específicos. Por lo que, es necesario que de este consejo derive una comisión para el monitoreo de los programas durante su gestión, para así rendir cuentas claras, como lo

⁷⁹ Enrique Berruga Filloy, “La política mexicana de cooperación internacional”, en Revista Mexicana de Política Exterior, num. 61, México, SRE/Instituto Matías Romero, 2000, p. 254.

determina la Ley y adicional a ello conocer los vacíos en sectores y en la sociedad en donde la CID puede incidir con ayuda de otros Estados e instituciones.

La CID es un complemento para lograr mejores oportunidades para el desarrollo del ser humano y así mejorar su calidad de vida. De manera que, si el PCID incluye las necesidades y potencialidades de cada país, las posibilidades de mejorar las condiciones sociales y económicas serán cada vez mejores. La aprobación de la Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo llevó a México a consolidar una instrumentación adecuada para la ejecución de las acciones de CID. Era impensable para México ser un país donante y receptor de CID, miembro de la OCDE, observador del CAD y no contar con una institucionalidad sólida en materia de CID en la cual se construyan bases fuertes para los intereses nacionales de progreso y desarrollo social. Diversos países poseen una Ley y una agencia especializada de Cooperación Internacional desde hace años y han complementado sus estrategias a nivel internacional. Algunos de ellos son: Brasil con la Agencia Brasileira de Cooperación (ABC), Japón con la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA), Suecia con la Agencia Sueca Internacional de Cooperación al Desarrollo (SIDA), España con la Agencia Española de Cooperación Internacional para el desarrollo (AECID), en Chile la Agencia de Cooperación Internacional de Chile (AGCI), y ahora en México la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), dotando así al país de un actor estatal para el pleno fomento de los programas y proyectos de CID.

Los cambios en el sistema internacional han logrado reforzar los mecanismos de política exterior en aras del desarrollo y seguridad. Es por ello, que en la agenda nacional e internacional están vinculados los temas de la crisis económica, los cambios ambientales, integraciones económicas, el logro de los ODM y el desarrollo. “(...) los Estados se están replegando al ámbito de sus regiones contiguas para darle viabilidad al manejo de sus asuntos y a los temas urgentes de sus agendas de crecimiento y desarrollo (...)”.⁸⁰ Los objetivos de la AMEXCID y la nueva Ley es ayudar a fortalecer las herramientas de política exterior, debido a que crea, gestiona y planea programas que favorecen los intereses internos e intentan mejorar las relaciones de tipo horizontal y multilateral. El monitoreo y evaluación de proyectos permitirá dotar de certeza los avances efectuados a corto plazo y vislumbrar nuevos escenarios para nuevos marcos de negociación y ayuda. En virtud de que, “el sector externo está jugando un papel cada vez más relevante porque afecta directa e indirectamente las condiciones internas de cada país”.⁸¹ La Cooperación Sur-Sur pretende profundizar sus acciones con vistas a mejorar el escenario interno de cada país y

⁸⁰ Alejandro Chanona Burguete, op cit., p. 578.

⁸¹ Rafael Velázquez Flores, op cit., p. 15.

reducir riesgos a nivel internacional. Al mismo tiempo, la CSS es una herramienta de fortalecimiento de la política exterior pues intenta mejorar el manejo los recursos naturales y su implementación de manera sustentable en aras de favorecer los intereses de desarrollo de los países cooperantes.

Los objetivos de política exterior y los instrumentos que se le han dotado al Poder Ejecutivo Mexicano, hacen de la cooperación internacional para el desarrollo un mecanismo que además de intereses que favorezcan al país cooperante, intenta velar de manera conjunta por los sectores potenciales para afrontar los retos internacionales. La Ley establece que las acciones deberán promover el desarrollo humano sustentable, erradicar la pobreza, el desempleo, incrementar los niveles de educación y desarrollo técnico y científico, entre otras más por ello debe ejecutar mejores marcos de acción en esta materia.

Las membresías en organismos, la ayuda en casos de desastres, la cooperación con países desarrollados y en desarrollo son las características de la cooperación efectuada por México. Una cooperación enriquecida con reuniones, foros, seminarios, pero una ausencia en el interés total de este instrumento a favor de las necesidades más apremiantes de la sociedad. El activismo de México ante el mundo y con países emergentes, y con los instrumentos que otorga la LCID dota al Estado para una mejor promoción y coordinación de los proyectos de CID. Por ello, México debe poner más atención en las demandas sociales y acercar el discurso a la realidad, ya que los proyectos respaldados en instituciones tienen las herramientas para su planeación y gestión adecuada pero requieren del impulso de las necesidades sociales y del aparato institución que coordine el trabajo de los proyectos efectuados.

La realidad es multicausal y por ello el monitoreo, coordinación, y ejecución de los proyectos permitirán dotar a la CID de una mayor relevancia a nivel político y social. Es importante señalar que el Consejo Técnico que sea creado debe dotarse de los fondos necesarios para el pleno desarrollo del proyecto a ejecutar adicional a su monitoreo y evaluación durante y después del fomento de éste. Los fondos como lo establece la Ley serán fiscalizados y deberán ser monitoreados para su correcto uso y desempeño de la CID. La AMEXCID es un actor para la mejor coordinación de las necesidades sectoriales en donde la cooperación internacional puede incidir. El PCID es la base del actuar de la agencia por ello, el tener una comisión para el monitoreo del intercambio de recursos y bienes durante los programas dotarán de certeza y logros claros de la CID. Así, al final de cada proyecto no sólo se evaluarán los avances sino también será más fácil detectar las

fallas y fortalecimiento de las áreas de interés nacional, logrando programas y proyectos de cooperación más funcionales.

Según datos del Banco Mundial, México es la segunda económica en América Latina y es el tercero en extensión territorial dentro de la región. Por tal virtud, este país tiene vastos recursos naturales para poder fortalecer sectores y trabajar en conjunto con experiencias mejores de otros países en desarrollo. De esta manera, estas acciones podrán elevar el nivel de vida de sus habitantes, fomentar la seguridad regional y crear nuevos esquemas de diálogo con países potenciales como Brasil. País cuyas industrias nacionales han sido utilizadas en acuerdos de CID y han favorecido a países con un menor y similar nivel económico.

CAPITULO 3

LA COOPERACION INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO EN UN ESCENARIO INTERNACIONAL CAMBIANTE.

La cooperación Sur-Sur encierra el potencial de promover el equilibrio entre el crecimiento y la equidad a escala mundial. Incluso en el contexto actual de grave inestabilidad económica, social y política, la cooperación Sur-Sur ha seguido siendo un potente promotor del comercio y las corrientes financieras en los últimos años.

Ban Ki-moon

3.1 Ejecución de marcos de Cooperación Internacional para el Desarrollo en América Latina ante la búsqueda de su desarrollo.

América Latina es una región sumamente diversa no sólo en cultura y sociedad sino también en recursos naturales. Ésta posee una gran biodiversidad y por lo tanto la convierte en el reservorio genético más rico del mundo. Esto significa que sus ecosistemas son vitales para los cultivos alimentarios, el descubrimiento de componentes activos para productos farmacéuticos, aplicaciones industriales (químicas) y genes útiles con sus funciones correspondientes.⁸² La región conserva el 79% de Países de Renta Media (PRM),⁸³ colocándola en el continente con mayores países en esta situación.⁸⁴ Países como México y Brasil concentran gran cantidad de habitantes dentro de sus grandes urbes. Ambos países tienen un gran peso en el sistema internacional, no sólo por sus habitantes y la demanda de servicios, sino también por su creciente participación en foros en la búsqueda de su progreso económico y en la completa satisfacción de demandas de sus habitantes.

Desde la segunda mitad del siglo XIX y comienzos del XX, la economía de la región cobró una dependencia respecto al sector externo, debido a las condiciones de venta en los mercados de las potencias imperialistas de sus principales productos de exportación: materias primas minerales y agrícolas.⁸⁵ De esta manera, surgieron programas de cooperación regional (...) con el objetivo de fomentar las economías nacionales y las relaciones económicas exteriores de los distintos países y del conjunto de la región.⁸⁶ Como

⁸² United Nations Environment Programme, Estado de la biodiversidad en América Latina y el Caribe, [en línea], Panamá, Regional Office for Latin America and the Caribbean (ROLAC), 2010 Dirección URL: http://www.pnuma.org/biodiversidad/Documentos/Latin%20America%20in%20Spanish_v1.pdf [consulta: 22 de agosto del 2012].

⁸³ El Banco Mundial clasifica a los países de renta media alta con países con un PIB de 3 706 y 11 455 dólares y a países de renta media baja entre 936 y 3703 dólares, esto para el 2007. Información tomada de Citlali Ayala Martínez y Jorge A. Pérez (coords.), México y los países de renta media en la cooperación para el desarrollo: ¿hacia dónde vamos?, Fundación CIDEAL, 2009, p. 20.

⁸⁴ Monica Hirst, "América Latina y la cooperación Sur-Sur: reflexiones conceptuales y políticas", en Bruno Ayllón y Javier Surasky (coords.), La cooperación Sur-Sur en Latinoamérica. Utopía y realidad, Madrid, Catarata, 2010, p. 27.

⁸⁵ N. Záitev, América Latina: cooperación regional y problemas del desarrollo, Moscú, Progreso, 1983, p. 12.

⁸⁶ Ibidem, p. 56-57.

resultado de lo anterior, en la década de los ochenta los países brindaron un mayor marco de atención en organizaciones como, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (por sus siglas en inglés UNCTAD), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE), la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y el Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA).⁸⁷

En la actualidad la CEPAL centra sus actividades en una relación de tipo Sur-Sur. Estas acciones implican el empleo de conocimientos especializados y cooperación técnica. Por su parte, el SELA, cuyos antecedentes se encuentran en las reuniones especiales de problemas de desarrollo de los nexos económicos internacionales de 1963,⁸⁸ es el principal centro de coordinación de la política económica exterior de los países latinoamericanos.⁸⁹ La organización aporta acuerdos en avances de cooperación económica que favorecen la integración y la cooperación multilateral en América Latina. Mientras que la OCDE es un puente de información y propuestas para los países en desarrollo. Esta organización no financia ningún proyecto pero sirve como un espacio de información para la construcción de una economía mundial más sólida, confiable, así como frenar y revertir el deterioro medioambiental del planeta, generando así un progreso económico global más incluyente que permita erradicar la pobreza.⁹⁰

México tiene una posición privilegiada para el fomento de políticas acorde a la agenda internacional para el desarrollo, debido a que la organización al poseer la capacidad de análisis y colaboración con grandes economías le permiten ver las oportunidades y retos de los países en desarrollo y así hacer recomendaciones adecuadas.

Otras instituciones como el Banco Mundial (BM) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) ejecutan una diversidad de programas en la región. En el caso del BM ha estimulado el diseño de estrategias orientadas al cuidado del medio ambiente y ayuda financiera. Ejemplo de ello se muestra en el caso del Programa de Naciones del Ambiente de Brasil, proyecto de las tierras bajas orientadas de Bolivia, así como los mecanismos de incentivos para mejorar el manejo de los recursos y para reducir la contaminación en países como México, Chile, Paraguay y Venezuela.⁹¹ Mientras que el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) es un foro de diálogo y cooperación técnica, constituye el mayor de

⁸⁷ CEPAL, Cooperación latinoamericana en servicios. Antecedentes y perspectivas, Naciones Unidas, Chile 1998, p. 17.

⁸⁸ De las reuniones especiales de 1963 surgió la Carta de Viña del Mar de 1969. En esta carta se mantuvo el enfoque de la cooperación como herramienta para superar los obstáculos externos al desarrollo de América Latina. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos realizados por los países en desarrollo hubo dos problemas para el total desenvolvimiento de esta organización. Por un lado poseía el reglamento de la OEA y a razón de ello Cuba no participaba en la organización, mientras que por otro lado hubo una ausencia total de un Secretariado capaz de asumir las funciones de mantener la actividad permanente de la organización. Todos estos factores se integraron con la conformación del SELA en 1975.

⁸⁹ N. Zaitsev, op cit., p. 194.

⁹⁰ Secretaría de Relaciones Exteriores, Quince años de México en la OCDE, Instituto Matías Romero, México, 2009, p. 20-21.

⁹¹ Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción, América latina: opciones estratégicas de desarrollo, Caracas, Nueva Sociedad, 1992, p. 107.

todos los bancos regionales de desarrollo de mundo, asimismo es la principal fuente de financiamiento multilateral para los proyectos del desarrollo económico, social e institucional, y gestión de los proyectos de comercio e integración regional en América Latina y el Caribe.⁹² Los proyectos que efectúa este organismo son muy completos debido a que parten de temas desde la agricultura hasta la vivienda. Los recursos naturales y el buen manejo de estos representan un elemento indispensable para la economía en América Latina. El BID estimula el desarrollo en la región latinoamericana favoreciendo escenarios para crecer y mejorar la situación de los países.

La conformación de alianzas es una estrategia para solucionar los retos internacionales, evitar la dependencia de las potencias económicas y comenzar a velar por la promoción del bienestar de cada país en América Latina partiendo no sólo de los intereses económicos sino también del fortalecimiento de capacidades en pos de una mejora en la calidad de vida del hombre. La importancia de los recursos naturales radica en su importancia en el área comercial, la producción de alimentos y servicios en su caso a través del sector turístico. Ya que este sector representa un considerable ingreso para los países de la región de alrededor del 12 por ciento del producto interno bruto (PIB) y el empleo de aproximadamente 10 millones de personas.⁹³ El desarrollo en la región conlleva a un fortalecimiento de sectores en los cuales América Latina tiene potencial y tienen gran efecto dentro de sus economías, a razón de las distintas cadenas que son empleadas para su total desenvolvimiento. Por esta razón, la CSS es una estrategia que es utilizada para el fortalecimiento de capacidades y transferencia de conocimientos que permiten preparar a un sector y mano de obra calificada y competitiva a nivel internacional.

Aunado a los múltiples sectores que brindan un desarrollo laboral para los ciudadanos, las ciudades también representan una gama de oportunidades no sólo laborales sino también económicas, al encontrarse en ellas grandes inversiones y gran mano de obra. América Latina se ha fortalecido, pues en cuanto a temas de cooperación internacional “los países en desarrollo han aprendido que se pueden consultar entre ellos en busca de asistencia y aprendizaje mutuo”,⁹⁴ destacando sus condiciones económicas y sociales, para así tener mejores resultados en cuanto a integración y cooperación bilateral.

América Latina ha enfrentando múltiples retos a lo largo del tiempo, desde la colonización hasta la continúa y existente desigualdad. La pobreza, el hambre, las sequías,

⁹² Francisco Suarez Dávila, “Política económica y política exterior: Hacia una política económica internacional” en Luis Herrera Lasso M (coord.) México ante el mundo: tiempo de definiciones, México, FCE, 2006, p. 351.

⁹³ ONU-Habitat, Estado de las ciudades de América Latina y el Caribe 2012. Rumbo a una nueva transición urbana, [en línea], Kenia, Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, Agosto del 2012, Dirección URL: <http://www.onuhabitat.org>, [consulta: 22 de agosto del 2012].

⁹⁴ Michelle Moraes de Sá e Silva, Cooperación Sur-Sur en tiempos de crisis económica mundial, Brasil, Centro Internacional de Políticas para el Crecimiento Inclusivo, N°76, febrero, 2009.

la migración, el cambio climático, son sólo algunos de los problemas por los cuales los países tienen que enfrentar para poder salir adelante en un sistema internacional cambiante. Por esta razón, los países han acudido a fortalecer mecanismos para reducir estos males y así poder mejorar a nivel interno y lograr una mayor interacción internacional fortaleciendo sus economías. De modo que muchos países tienen inmerso en sus agendas el tema del desarrollo y fomento de la cooperación internacional para poder enfrentar los retos de un futuro incierto.

Los diferentes organismos y programas que fomentan la ayuda para el desarrollo no han podido subsanar los grandes problemas en la región. Hoy por hoy aún muere gente de hambre. La brecha entre ricos y pobres aumenta, pero eso no exime que los países en desarrollo y cuyos problemas sociales son claros en su interior, busquen los medios para complementar políticas y mejorar de este modo las condiciones de vida a fin de asegurar mejores escenarios económicos y de seguridad regional.

No basta con la cooperación tradicional y es por ello que los países se han aventurado con la CSS dentro de su política exterior, ya que es una ayuda innovadora y diversa entre países con un similar o menor desarrollo. La importancia de esta modalidad de política exterior radica en que: a) favorece la identificación y la profundización de intereses comunes entre los Países de Renta Media (PRM); b) abre campos de colaboración con los Países de Renta Alta (PAR); y c) estimula la ampliación de las expectativas de la cooperación internacional de los Países de Renta Baja (PRB).⁹⁵ El incremento de capacidades, asesorías técnicas y el fortalecimiento de industrias nacionales permiten que la CSS se desenvuelva de una manera estratégica y favorezca diversas áreas dentro de la economía. Por tal virtud, los países integran múltiples mecanismos regionales que además del crecimiento comercial buscan una mejora en los escenarios de negociación con los países vecinos y/o socios comerciales en aras de su progreso en distintas esferas. Algunos de los mecanismos que buscan esta integración de los países del sur son:

El Mercado Común del Sur (MERCOSUR) integrado por Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay y Venezuela es un bloque que estimula la libre circulación de bienes y servicios así como la coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales entre los Estados para el fortalecimiento de los procesos de integración.⁹⁶

En América Central y el Caribe esta la Alianza Bolivariana para los Pueblos de nuestra América (ALBA), con Venezuela, Cuba, Nicaragua, Bolivia, Dominica, Ecuador,

⁹⁵ Mónica Hirst, op. cit., p. 23.

⁹⁶ Sitio Oficial del Mercosur, [en línea], Dirección URL:

http://www.mercosur.int/t_generic.jsp?contentid=3862&site=1&channel=secretaria&seccion=2, [consulta: 24 de junio de 2012].

San Vicente y las Granadinas y Antigua y Barbudas. Esta asociación pretende unificar las capacidades y fortalezas de los países que la integran, en la perspectiva de producir las transformaciones estructurales y el sistema de relaciones necesarias para alcanzar el desarrollo integral.⁹⁷

En el Caribe esta la Comunidad del Caribe (CARICOM), una organización la cual busca acelerar el desarrollo económico, mejorar los niveles de competitividad internacional y la cooperación funcional, incluyendo el funcionamiento más eficiente de los servicios comunes y actividades para el beneficio de sus pueblos; la promoción acelerada de un mayor entendimiento entre sus pueblos y el avance de su desarrollo social, cultural y tecnológico; la intensificación de las actividades en áreas como salud, educación, transporte y telecomunicaciones.⁹⁸

Por otro lado, Países de América central y del sur como Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela conformaron la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). Este grupo busca la creación de un área de preferencias económicas en la región, con el objetivo final de lograr un mercado común latinoamericano a través de acuerdos de distinto tipo ya sea desgravación arancelaria, promoción del comercio; complementación económica; comercio agropecuario; cooperación financiera, tributaria, aduanera, sanitaria; preservación del medio ambiente; cooperación científica y tecnológica; promoción del turismo; normas técnicas; y muchos otros campos más, contemplando la cooperación horizontal como herramienta fundamental para fomentar la integración del mundo y las acciones parciales con terceros países en vías de desarrollo.⁹⁹

Estos mecanismos son un medio para la promoción de la CSS porque promueven el diálogo y las negociaciones en diversas esferas a nivel internacional. Tras lo señalado se observa que América Latina es una región que ha implementado diversos medios para mejorar sus condiciones económicas y reducir la desigualdad existente en ella. La cooperación internacional para el desarrollo es una herramienta de política exterior que los países latinoamericanos han implementado para mejorar su situación interna. Pues, este mecanismo posibilita el desarrollo al interior de un país y el desarrollo de capacidades tomando como base la cooperación entre países con un similar o menor nivel de desarrollo favoreciendo las oportunidades de negociación de los países cooperantes.

⁹⁷ Portal ALBA-TCP Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, [en línea], Dirección URL: <http://www.alianzabolivariana.org/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=2080>, [consulta: 13 de junio de 2012].

⁹⁸ Página Oficial Caribbean Community (CARICOM), [en línea], Dirección URL: <http://www.caricom.org/>, [consulta: 19 de junio de 2012].

⁹⁹ Sitio oficial de la Asociación latinoamericana de integración [en línea], Dirección URL: <http://www.aladi.org/>, [consulta: 19 de junio de 2012].

3.2 Los efectos de los problemas internacionales en los marcos de Cooperación Internacional para el Desarrollo.

El sistema internacional es dinámico, complejo y muchas veces caótico. Una muestra de ello son los resultados de la crisis financiera y económica del 2008 y sus efectos. La crisis económica se remonta a septiembre del 2008 ocasionada por la caída del banco de inversión Lehman Brother provocando la explosión en la burbuja de la vivienda en Estados Unidos.¹⁰⁰ La crisis generó una fuerte reversión en los flujos de capitales financieros hacia países en desarrollo, entre ellos los de América Latina,¹⁰¹ afectando los precios de productos básicos, el deterioro en las remesas, los flujos de capital y comercio.¹⁰² Estos factores muestran la dependencia de los países en desarrollo frente a grandes economías, debido a que los precios de las materias primas incrementaron y la cantidad de manufacturas y de servicios fueron disminuidas.¹⁰³ Las remesas al representar un ingreso económico para diversos países en la región reflejaron una caída durante el 2008, a razón de la sensible contratación de los migrantes en el área de la construcción.¹⁰⁴

Sumado a estos problemas, las catástrofes naturales y el cambio climático ocasionado por factores como el calentamiento global, la destrucción de tierras, las grandes sequías y la contaminación son sólo algunas de las causas por las cuales también la producción de alimentos ha disminuido y su abasto a complicado los resultados en la agenda internacional de CID. Los desastres naturales han impactado a grandes países como China, Japón, Chile y en especial Haití. El caso del país caribeño representó un fenómeno que consolidó la solidaridad internacional. Ya que al ser el país más pobre del mundo, la ayuda que le fue concedida no fue con modalidad reembolsable. Así, Haití recibió \$ 4.59 mil millones de dólares en promesa internacional para su reconstrucción.¹⁰⁵

Las catástrofes naturales no son el único escenario en donde son más claras las acciones de cooperación internacional existen diversas temas donde la realidad

¹⁰⁰ Prestamistas en Estados Unidos llevaron a cabo la política de crédito 'subprime': préstamos a gente que normalmente no podría acceder a una hipoteca para una casa por existir mayor riesgo de impago. Las tasas de interés de las hipotecas 'subprime' se dispararon y muchos propietarios no podían pagarlos o refinanciarlos. Los bancos ya no estaban dispuestos a hacer más préstamos, lo que resultó en una crisis de crédito sin liquidez, comenzando las pérdidas en las instituciones financieras. Tomado de Dave Keating, La crisis económica de 2008 explicada, [en línea], Dirección URL: <http://www.cafebabel.es/politica/articulo/la-crisis-economica-de-2008-explicada.html>, [consulta 20 de junio de 2012].

¹⁰¹ Lucas Ronconi, et al., América Latina frente a la crisis internacional: características institucionales y respuestas de políticas, Madrid, Fundación Carolina, 2010, p. 15.

¹⁰² Stephany Griffith-Jones; José Antonio Ocampo, The financial crisis and its impact on developing countries, [en línea], Brasil, International Policy Centre for Inclusive Growth 2009, Dirección URL: <http://ocw.uc3m.es/periodismo/periodismo-internacional-ii-las-grandes-organizaciones-mundiales/lecturas/leccion-4-transformaciones-de-la-sociedad-internacional/IPCWorkingPaper53.pdf> [consulta 24 de junio de 2012].

¹⁰³ Idem.

¹⁰⁴ Idem.

¹⁰⁵ Página oficial de la CIA, [en línea], Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ha.html>, [consulta 13 de agosto del 2012].

multicausal y caótica han impactado en el sistema internacional y los Estados han actuado para evitar una intensificación de los males.

-Medio Ambiente.-El tema del medio ambiente ha sido un aspecto fundamental en las reuniones internacionales. Ya desde 1972 en las Cumbres de la Tierra¹⁰⁶ se veló por la importancia de un medio ambiente sustentable, como resultado de estas cumbres surgió la declaración de Río de Janeiro en 1992. En esta declaración se hizo referencia a las responsabilidades por parte de los países para erradicar la pobreza, el manejo de recursos, y el desarrollo sustentable.¹⁰⁷ Otro evento de sumo interés para múltiples países fue la 16 Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (COP16) en el 2010. En esta conferencia se anunció el establecimiento del Fondo Verde para acciones de mitigación, con 30 mil millones de dólares del 2010 al 2012 y de 100 mil millones en el 2020.¹⁰⁸ Estos eventos muestran la inclinación de los países con respecto a la preservación del medio ambiente y a su importancia dentro de las actividades comerciales del ser humano. El interés por la naturaleza y su conservación es un objetivo dentro de la agenda de los ODM no sólo por su peso económico sino también por los efectos que ocasiona su deterioro. El mejorar las condiciones de producción, y manejo de recursos permitirá mejorar las situaciones no sólo en los países de gran producción de materias primas de manera sustentable sino también favorecer a los países que viven del sector primario. A pesar de que el sistema internacional pone el tema en diversos foros esto no ha resultado tan benéfico para reducir los impactos medioambientales y buscar modos de producción más sustentables y sostenibles con la rapidez que se requiere.

-Salud- Un reto a nivel internacional es el tema de la salud, éste contrae una serie de consecuencias de tipo social y económico. El control de pandemias y la atención médica adecuada son aspectos que al Estado le competen y no sólo les demanda gastos sino también una atención gradual para la regulación y control de enfermedades. Ejemplo de esto fue el caso de México en 2008 con el virus de la gripa A (H1N1). Este virus causó desconcierto a los mexicanos y mantuvo alerta al mundo. Las revisiones en aeropuertos y el control de la enfermedad con el paso de los años le ha demandado al Estado una progresiva atención para la prevención de este mal y reducir las muertes a causa de esta enfermedad. La situación anterior causó agitación a nivel internacional debido a las acciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS) para beneficiar a las farmacéuticas y la venta de

¹⁰⁶ Cumbre de la Tierra integrada por: Cumbre de Estocolmo (1972), Cumbre de Río de Janeiro (1992), Cumbre de Johannesburgo (2002), Cumbre Río+20 (2012).

¹⁰⁷ Declaración de Río sobre el medio ambiente y el desarrollo, [en línea], México, Dirección URL: <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/derhum/cont/13/pr/pr24.pdf>, [Consulta 23 de agosto del 2012].

¹⁰⁸ Jorge Ramos, "Calderón destaca logros del COP 16", [en línea], México, El Universal.com.mx, 13 de diciembre de 2010, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/730145.html>. [Consulta 08 de agosto del 2012].

antivirales. Por lo anterior, la Alianza Global para Vacunas e Inmunización (GAVI por sus siglas en inglés), la Fundación Bill y Melinda Gates aportaron 10.000 millones de dólares en un plazo de 10 años a favor de la década de las vacunas de la OMS. Este fondo representó una ayuda enfocada a evitar la muerte de ocho millones de niños por enfermedades prevenibles en países necesitados.¹⁰⁹ Sin duda, este tipo de situaciones muestran como el mundo se encuentra interrelacionado y alerta ante cualquier situación. Al ocurrir una ligera alteración de impacto global, los países pretenden reducir el impacto de los problemas a largo plazo. La salud es un tema muy delicado, que implica fondos necesarios para reducir impactos negativos de gran magnitud a largo plazo, debido a que el control de las pandemias y las enfermedades crónico-degenerativas implican un gasto público elevado. Al no prevenir a tiempo estos males silenciosos en el cuerpo humano, el gasto es más alto no sólo en dinero sino también en la pérdida de vidas

-Hambre- Indicadores del Programa Mundial de Alimentos (PMA) de la ONU señalan que 1 de cada 7 personas en el mundo duerme con hambre y más de 20 000 personas morirán a causas de ésta. El tema de los alimentos y la problemática ante la correcta distribución de estos: el hambre, muestran cifras impresionantes de cómo el mundo aún tiene grandes problemas para la producción y reparto de alimentos de manera correcta. En 2010, este programa anunció que el número de personas que pasan hambre en el mundo ha superado los 1, 000 millones, lo que supone un fuerte retroceso al objetivo número uno del los ODM.¹¹⁰ Sumado a esto, el “Banco Mundial (BM) reportó en agosto del 2012 un alza de casi 50 por ciento del precio de maíz y trigo y un 30 por ciento de soja. El BM advirtió en 2012 los precios de los cereales serian inestables y superiores a la medida al menos hasta 2015, el repunte de los precios no sólo afectó el de pan y los alimentos elaborados, sino también el de forraje y de la carne”.¹¹¹

A pesar de la estabilidad de los precios internos de los cereales a razón de las buenas cosechas, durante el primer trimestre del 2013 el BM indicó una producción mundial en recuperación. El banco señala la importancia de las condiciones climáticas como un factor que favorezca o reduzca los niveles de producción a nivel internacional¹¹². La caída en los precios internacionales de productos primarios, combustibles y materias primas disminuye el ritmo del crecimiento mundial en las economías periféricas,

¹⁰⁹ Juan Pablo Prado Lallande; Diana Elizabeth Tadeo Villegas, “La agenda de cooperación internacional para el desarrollo: Nuevos retos, ¿Nuevas propuestas?”, Revista española de desarrollo y cooperación, N°26, Madrid, IUDC/UCM, 2010, pp. 151-152.

¹¹⁰ Juan Pablo Prado Lallande, “Apuntes sobre la agenda de cooperación internacional para el desarrollo, segundo semestre 2009”, Revista española de desarrollo y cooperación, N°25, Madrid, IUDC/UCM, 2010, p. 163.

¹¹¹ Vicky Peláez, “La hambruna amenaza el mundo”, [en línea], Caracas, telesur, 29 de agosto 2012, Dirección URL: <http://www.telesurtv.net/articulos/2012/08/29/la-hambruna-amenaza-al-mundo-1944.html>, [consulta: 01 de septiembre de 2012].

¹¹² Banco Mundial, Alerta sobre precios de alimentos, [en línea], julio 2013, Dirección URL: <http://www.bancomundial.org/temas/preciosalimentos/alerta/julio-2013.htm>, [consulta: 24 de agosto de 2013]

deteriorando fuertemente sus términos del intercambio.¹¹³ Por tal virtud, el tema de la producción de alimentos es un problema al cual se está enfrentando la comunidad internacional. Este es un asunto el cual se debe tomar medidas necesarias para que el cambio climático y el alza de precios no limite el logro de los ODM y más gente padezca hambre.

-Finanzas- Otro de los factores que afecta a razón de la crisis se encuentra en el mercado financiero. Debido a que:

Economías como las latinoamericanas, con elevados niveles de endeudamiento, y con necesidad de refinanciar dichas deudas, la crisis en los mercados financieros llevó a un notorio encarecimiento del financiamiento internacional. Asimismo, las distorsiones en los mercados financieros provocaron también incrementos en las tasas domésticas, con lo cual el crédito local se vio también afectado. Particularmente perjudicadas resultaron las pequeñas y medianas empresas domésticas que debieron necesariamente financiarse en el mercado interno, notoriamente encarecido a partir de mediados de 2008.¹¹⁴

La importancia de fomentar el crecimiento en los sectores productivos radica en que al rezagarse los medios de producción y niveles de exportación se afectan directamente a sectores comerciales. Los servicios de apoyo a la producción, como los financieros, de telecomunicaciones y profesionales constituyen insumos claves para el proceso industrial y costes del los productos.¹¹⁵ De esta manera, la integración profunda puede proporcionar bienes públicos regionales que ni los mercados ni los gobiernos nacionales por si solos pueden proveer adecuadamente, por ejemplo: La iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA) y el Proyecto Mesoamérica son acuerdos que apuntan hacia una coordinar de esfuerzos nacionales para desarrollar una buena infraestructura física regional.¹¹⁶ “La integración no se agota en la dimensión económico-comercial y es necesario otorgar más presencia en ella a los aspectos sociales (...).¹¹⁷ La CID es un complemento de estas dimensiones debido a que además de buscar el bienestar social.

Es un mecanismo practicado por diversos actores internacionales que pretende corregir estos desajustes mediante el otorgamiento de capacitación, el intercambio de buenas prácticas en diversos asuntos, así como la asignación de flujos financieros o tecnología, gratuitos o concesionales, sustentados en la coparticipación, la corresponsabilidad y el cofinanciamiento entre las entidades involucradas.¹¹⁸

¹¹³ Lucas Ronconi, et al, op cit., p. 14.

¹¹⁴ Ibidem., p. 16-17.

¹¹⁵ CEPAL, “Los desafíos de América Latina y el Caribe para mejorar sus inserción en la económica mundial, Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe”, 2010-2011, Dirección URL: http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/44349/Los_desafios_America_Latina_para_mejorar_su_insercion_CAP_III.pdf, [Consulta 02 de julio del 2012].

¹¹⁶ Idem.

¹¹⁷ Idem.

¹¹⁸ Juan Pablo Prado Lallande; Luis Ochoa Bilbao, “El sistema de cooperación internacional para el desarrollo frente a la securitización y la crisis económica global”, Revista de Relaciones Internacionales, núm.105, México, UNAM/FCPyS, septiembre-diciembre, 2009, p. 41.

De esta manera, la cooperación de tipo Sur-Sur permite una interrelación entre los socios, debido a su naturaleza como países en desarrollo y con similitud de problemas internos sociales. La cooperación internacional busca una integración entre ellos con el 'fomento del comercio y de la inversión Sur-Sur' y la necesidad de lograr 'una nueva concepción de las relaciones económicas internacionales y que se basen en la transparencia, complementariedad, cooperación y solidaridad'.¹¹⁹ Este tipo de cooperación integra varios sectores e incluye distintos medios para mejorar el desarrollo entre sus países miembros, como son: la integración, la cooperación económica dirigida a los campos de nuevas tecnología y comercio entre los países en desarrollo y la cooperación triangular, en donde un tercer país desarrollado aporta recursos junto con un país en desarrollo para efectuar un proyecto.¹²⁰

Al reforzar servicios básicos en la sociedad, como la educación, la producción de alimentos, el abastecimiento de agua y electricidad permitirán mejorar su desempeño y reforzar capacidades y servicios productivos en pos del desarrollo. Los logros posibilitarán un incremento del diálogo internacional pretendiendo aumentar la infraestructura y desarrollo social para la sociedad. Es por lo anterior que, la Cooperación Sur-Sur es un mecanismo de apoyo para los problemas nacionales y en especial para los países en desarrollo en tiempos de crisis. Los fondos para la ayuda se reducen, los alimentos se encarecen y la desigualdad se enmarca, a causa de la ausencia de una voluntad política necesaria para que esta situación cambie para las poblaciones más vulnerables. De tal manera, este mecanismo se convierte en un puente de transmisión e intercambio de conocimiento, lealtades políticas y fraternidades entre los países en desarrollo".¹²¹

La CEPAL resalta la idea en la que los países de América Latina hagan cambios en las políticas y en las prioridades de la asistencia para el desarrollo.¹²² Así, la CSS aporta una nueva visión en la lucha contra la desigualdad en esta región a través de la búsqueda de intereses en pos del bienestar social con los programas de CID. La realidad internacional es dinámica y en algunos ocasiones compleja. Todo esto permite vislumbrar a la Cooperación Sur-Sur como una manera de integrar países en aras de su desarrollo e intentar disminuir su dependencia con las potencias económicas, puesto que dentro de los países en

¹¹⁹ Javier Surasky, "Seguimiento de la cooperación Sur-Sur: Presentación", Revista española de desarrollo y cooperación, núm. 25, Madrid, IUDC/UCM, 2010, p. 193.

¹²⁰ Javier Surasky, "Seguimiento de la cooperación Sur-Sur: Presentación", Revista española de desarrollo y cooperación, núm. 24, Madrid, IUDC/UCM, 2009, p. 171.

¹²¹ Bruno Ayllón; Javier Surasky (coords.), La cooperación Sur-Sur en Latinoamérica. Utopía y realidad, Madrid, Catarata, 2010 p.31.

¹²² CEPAL, La cooperación internacional en el nuevo contexto mundial: Reflexiones desde América Latina y el Caribe, [en línea], Brasilia, Naciones Unidas, 30 de mayo a 1 de junio de 2010, Dirección URL: http://www.eclac.cl/ps33/noticias/paginas/1/38821/2010-166-SES-33_11_Cooperacion_internacional_en_el_nuevo_contexto_mundial.pdf, [consulta: 10 de junio de 2012].

desarrollo se pueden realizar acciones para mejorar los escenarios de negociación y progreso entre ellos.

La región Latinoamérica evitó un impacto profundo de la crisis financiera por las buenas prácticas de gestión macroeconómica, como la responsabilidad fiscal, el control de la inflación, las cuentas externas y el mantenimiento de un adecuado nivel de reservas internacionales.¹²³ De tal manera, la región evitó crisis cambiarias y en la balanza de pagos permitiendo reducir los impactos de la crisis y conservar una situación favorable para el progreso de los países no sólo a nivel económico sino también social. América Latina y el Caribe tienen un peso determinante en los flujos de comercio y de inversión extranjera directa.¹²⁴ La CSS utiliza mecanismos para mejorar habilidades en los sectores, a través de la capacitación de expertos e intercambio de conocimiento. El uso adecuado de estos medios en la búsqueda de una mejor calidad de vida logrará la eficacia que se requiere de los mecanismos de política exterior para el desarrollo.

3.3 Alcances de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en América Latina

La organización que inicialmente promovió la paz y la seguridad fue la Organización de Naciones Unidas (ONU). Pero no fue sino hasta 1996, que el CAD publicaría un documento con puntos más claros del desarrollo, este fue, “Moldeando el siglo XXI”, en este documento se crearon objetivos hacia el desarrollo, logrando que la ONU los retomara cuatro años más tarde en la Asamblea General de Naciones Unidas, estableciendo así la Declaración del Milenio en la cual se establecerían los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)¹²⁵. Las bases bajo las cuales permanecen los objetivos son: la libertad, solidaridad, tolerancia, respeto a la naturaleza y responsabilidad compartida,¹²⁶ el año para su cumplimiento es el 2015. El objetivo de la ONU es coordinar una agenda de dimensión planetaria, siendo los ODM el exponente más representativo y cuyo trabajo en coordinación con sus actores hará posible cumplir dichos objetivos.¹²⁷ Sin embargo, los

¹²³ CEPAL op cit., p. 114.

¹²⁴ CEPAL, “Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe 2010-2011”, [en línea], Dirección URL: http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/9/44349/La_region_en_la_decada_de_las_economias_emergentes_Lanzamiento.pdf, [consulta: 21 de febrero de 2013].

¹²⁵ Instituto Matías Romero, “Quince años de México en la OCDE”, Gerardo Bracho y Agustín García - López Loaeza, La reforma de la cooperación mexicana en el contexto internacional: los donantes emergentes y el comité de asistencia al desarrollo de la OCDE, Secretaría de Relaciones Exteriores, 2009, p.97

¹²⁶ Mayte Robles Llamazares, “Objetivos de Desarrollo del Milenio”, [en línea], España, Humanismo y Trabajo Social, vol.5, año 2006, Dirección URL: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/678/67800504.pdf>, p. 97 [consulta: 02 de febrero de 2012].

¹²⁷ Juan Pablo Prado Lallande, “La ONU y el desarrollo: Una reflexión crítica y propositiva”, [en línea], México, El Colegio de México, Foro Internacional, vol.XLVI, núm. 002, abril/junio 2006, Dirección URL: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/599/59918403.pdf>, [consulta: 02 de febrero de 2012], p.278

constantes intereses por parte de los países, las crisis internacionales y la falta de coordinación mostraran un estancamiento o un avance muy lento para su cumplimiento.

Juan Pablo Prado Lallande¹²⁸ hace mención de algunas deficiencias dentro de la ONU para lograr los ODM: la incompatibilidad entre las políticas de ajuste estructural y el combate a la pobreza y desigualdad; el reducido presupuesto con que cuenta para costear sus actividades; el excesivo número de reuniones celebradas bajo el auspicio de sus instituciones; incapacidad por asumir liderazgo frente a crisis humanitarias de gran envergadura.¹²⁹ A la vez señala que no es sensato exigirle a la organización y prontitud de sus estatutos si los Estados miembros no le proveen los medios necesarios para hacerlo.¹³⁰

De este modo, es comprensible que la ONU por sí sola no puede subsanar todos los males que hay que erradicar, pero con la cooperación tradicional, la CSS, apoyo de instituciones es posible complementar políticas y avanzar paulatinamente hacia logros sustanciales con respecto a las necesidades de cada país. El cuadro 4 expone los Objetivos del Desarrollo del Milenio y sus avances en la región de América Latina.

¹²⁸ Especialista mexicano en cooperación internacional, Licenciado en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Doctor en Relaciones Internacionales y Unión Europea por la Universidad Complutense de Madrid, Magister en Cooperación Internacional por el Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación (IUDC).

¹²⁹ Juan Pablo Prado, *La ONU y el desarrollo: Una reflexión crítica y propositiva*, op cit, p. 281.

¹³⁰ *Ibidem.*, p. 284

Cuadro 4

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio y sus avances en América Latina

Objetivo 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre	1990: Proporción de personas que viven con menos de 1,25 dólares al día: 12 %.	2008: Proporción de personas que viven con menos de 1,25 dólares al día: 6%.
Objetivo 2: Lograr la enseñanza primaria universal	1999: Porcentaje de la población total de matriculación en enseñanza primaria: 94%	2010: Porcentaje de la población total de matriculación en enseñanza primaria: 95%
Objetivo 3: Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer	1999: Índice de paridad de géneros (alumnas por cada 100 alumnos varones) Enseñanza primaria: 97 Enseñanza secundaria: 107 Enseñanza terciaria: 117	2010: Índice de paridad de géneros (alumnas por cada 100 alumnos varones) Enseñanza primaria: 97 Enseñanza secundaria: 108 Enseñanza terciaria: 128
Objetivo 4: Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años	1990: Tasa de mortalidad (muertes por 1.000 niños nacidos vivos): 54	2010: Tasa de mortalidad (muertes por 1.000 niños nacidos vivos): 23
Objetivo 5: Mejorar la salud materna	1990: Mortalidad materna (por cada 100.000 niños nacidos vivos, mujeres de 15 a 49 años): América Latina: 130 Caribe: 280	Mortalidad materna (por cada 100.000 niños nacidos vivos, mujeres de 15 a 49 años) América Latina:72 Caribe: 190
Objetivo 6: Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades	2001: Tasa de incidencia del VIH (cantidad estimada de nuevas infecciones con el VIH por año por cada 100 personas de 15 a 49 años), rango de estimaciones América Latina: 0,04 Caribe 0,09	2010: Tasa de incidencia del VIH (cantidad estimada de nuevas infecciones con el VIH por año por cada 100 personas de 15 a 49 años), rango de estimaciones América Latina: 0,03 Caribe 0,05
Objetivo 7: Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente	1990: Emisiones de dióxido de carbono (CO ₂), (miles de millones de toneladas métricas) 1,0	2008: Emisiones de dióxido de carbono (CO ₂), (miles de millones de toneladas métricas) 1,6
Objetivo 8: Fomentar una alianza mundial para el desarrollo	2010: Desembolso neto en AOD 129. 895 millones de dólares.	En 2011: Desembolso neto en AOD 133.500 millones de dólares,
	Proyectos de desarrollo bilateral y cooperación técnica: aprox. 43%.	Proyectos de desarrollo bilateral y cooperación técnica: aprox.60%.

Fuente: Pagina Oficial de Naciones Unidas, "Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe 2012", [en línea], Dirección URL: http://www.undp.org.mx/IMG/pdf/Informe_ODM_2012.pdf.

La muestra generalizada de los logros de los ODM en la región muestran un avance y un interés por parte de los países por mejorar las condiciones de vida sin embargo, y como se ha mencionado con anterioridad, a los países aún les cuesta trabajo destinar fondos a temas de CID. Muchas veces el contexto internacional y la falta de recursos limitan la participación de este mecanismo en las agendas de los países y al no buscar los medios para mejorar las condiciones de vida, los ODM y cualquier otro programa social será difícil de ser logrado con éxito. Por tal motivo, la Cooperación Sur-Sur ha tenido una

participación importante en la región latinoamericana, ya que parte de países con similares problemas y cuyos proyectos pueden ser interrelacionados y así mejorar su gestión.

La importancia de Naciones Unidas para el desarrollo radica en que ésta ha contribuido tanto a la supervivencia como al incremento de la calidad de vida de miles de millones de personas del mundo desarrollado y en desarrollo, cuyas necesidades no han podido ser atendidas cabalmente por sus respectivos gobiernos.¹³¹ Por esta razón, la organización ha puesto en práctica modelos de cooperación internacional que superan la concepción asistencialista de ayuda, promoviendo los principios de codecisión, corresponsabilidad, coparticipación y cofinanciamiento de los programas y proyectos entre los donantes y receptores.¹³² De este modo, cabe resaltar, que la Cooperación Sur-Sur es una modalidad dinámica para los países en desarrollo y el avance de los ODM. Puesto que con su integración logra reforzar distintos sectores económicos potenciales dentro de los países de renta media.

Expertos coinciden que los problemas del desarrollo tienen solución y que los ODM son objetivos viables desde el punto de vista técnico y económico.¹³³ Se estima que para cumplir los ODM se requiere un financiamiento anual de 100 mil millones de dólares hasta el 2015.¹³⁴ Ante la falta de voluntad e interés constata por parte de los Estados por mejorar el progreso social permite ver muy lejos el alcance e impacto profundo y total de los ODM en la región de América Latina. La ONU no puede obligar a sus miembros a actuar contra los males de la comunidad internacional pero las múltiples alianzas y eventos con países de diferente nivel económico han proporcionado al sistema internacional velar por una organización en búsqueda del desarrollo por ello las instituciones de la ONU y diversas instituciones consolidan programas en diferentes áreas y en donde puedan ser favorecidos los ciudadanos de los países.

Los programas de desarrollo social conforman una parte fundamental para lograr el bienestar del país, ya que son estos programas los primeros encargados de atender los problemas de pobreza alimentaria, de capacidades y de patrimonio, y será la cooperación internacional la que coadyuve al cumplimiento de sus objetivos y el combate a la pobreza¹³⁵. La crisis económica y financiera han limitado la lucha contra estos males debido a que es reduce la ayuda destinada hacia las regiones menos favorecidas. Ante este escenario caótico se han buscado nuevas alternativas para el combate a la pobreza, puesto

¹³¹ Juan Pablo Prado Lallande, *La ONU y el desarrollo: Una reflexión crítica y propositiva*, op cit., p. 276.

¹³² Idem.

¹³³ Mayte Robles Llamazares, op cit., p. 96.

¹³⁴ Juan Pablo Prado Lallande; Mariana Cristina Rosas, "La asociación global para el desarrollo y su relación con la ronda de Doha", *Revista española de desarrollo y cooperación*, N°17, Madrid, IUDC/UCM, 2006, p. 35.

¹³⁵ Citlali Ayala Martínez, México, un país de renta media en el sistema de cooperación internacional para el desarrollo, [en línea], Dirección URL: <http://www.observacoop.org.mx/docs/Nov2009/Nov2009-0105.pdf> [Consulta 09 de Febrero 2013].

que los procesos de globalización y regionalización demandan una integración creciente y provechosa.¹³⁶

Aunque para los países de más alto desarrollo, la cooperación sigue siendo vista como una 'ayuda' en términos asistencialistas y unidireccionales. En cambio, para los países de desarrollo intermedio la cooperación internacional hace referencia a una relación entre socio, es decir, a una interacción mutua que requiere de la participación conjunta en la definición de las formas, los contenidos y los resultados esperados de la colaboración, así como en los términos del financiamiento para la realización de acciones.¹³⁷

Los problemas internacionales requieren del apoyo en conjunto tanto de países desarrollados como en desarrollo, ya que no son problemas que competen a un sólo Estado sino que al estar en un mundo interdependiente todos deben colaborar para mejorar escenarios futuros y evitar la maximización de los problemas que están llevando al colapso de la civilización. "Cifras oficiales de los organismos internacionales indican que más de mil millones de personas en el mundo subsisten con menos de un dólar al día, y en total 2 700 millones luchan por sobrevivir con menos de dos dólares diarios. Por ello, es indispensable reconocer que el Leviatán del siglo XXI no es el terrorismo, sino la desigualdad, la exclusión social y la pobreza."¹³⁸ Por lo tanto, los países y organismos deben seguir trabajando en conjunto y mejorar las prácticas para poder sobrepasar los desafíos por los que está pasando la humanidad.

Al encontrarnos en un mundo en donde existen personas que mueren de hambre, otros son presa del consumismo, y la desigualdad aún es muy pronunciada en países en desarrollo, es necesario plantearse un modo para reducir estas asimetrías. Los logros hasta ahora alcanzados de los ODM son una manera de evaluar de manera general la CID a nivel regional sin embargo, cada país tiene distintos resultados conforme a sus necesidades y muestran mucho trabajo aun por hacer. En América Latina existe una gran cantidad de países de Renta Media por sus condiciones económicas y estructurales, dotando así una región con altos niveles de desigualdad, pobreza y un bajo nivel de la calidad de vida de sus habitantes. De esta manera, los países buscan organizaciones y mecanismos para salir de estos problemas y mejorar sus condiciones internas.

Los mecanismos regionales favorecen el diálogo en aras de reducir la desproporción económica y social sin embargo no se ha consolidado de manera única un mecanismo para toda la región, el cual favorezca las necesidades más apremiantes de cada país. No es por la falta de voluntad política que no se pueda consolidar un mecanismo para toda América

¹³⁶ Enrique Berruga Filloy, op cit., p. 262.

¹³⁷ Ibidem, p. 252.

¹³⁸ Alejandro Chanona Burguete, "Retos y oportunidades de la política exterior de México en el nuevo contexto internacional", en María del Consuelo Dávila Pérez, Rubén Cuellar Laureano (coords.), La política exterior de México y sus nuevos desafíos, México, Plaza y Valdés, 2008, p. 577.

Latina, ya que existen múltiples acciones de acercamiento, es por la ausencia de una continua atención y voluntad por mejorar la situación de los países.

El sistema internacional al ser cambiante e impredecible dispone de una herramienta no sólo para su uso en desastres naturales sino también para buscar soluciones frente a los principales problemas globales, esta es la cooperación internacional para el desarrollo. Los impactos de una crisis económica, medioambiental, medica, alimentaria son muestra de un sistema interrelacionado, y cuyas consecuencias son de alto impacto tanto para países en desarrollo como en desarrollo.

Por ello, estimular mecanismos como la Cooperación Sur-Sur entre los países en desarrollo y de manera bilateral permite pensar en las necesidades más apremiantes y con los mecanismos más oportunos para favorecer las soluciones de los problemas sociales. A pesar de la riqueza natural de la región, los países poseen grandes deficiencias en sus estructuras productivas y una desigualdad social que muestran aún grandes rezagos en los sectores más apremiantes para muchos países que dependen de la producción de materias primas Si bien, los ODM son metas que buscan de manera exhaustiva el avance de la calidad de vida del ser humano en el mundo. América Latina también está en la lucha por su cumplimiento sin embargo, y a pesar de los avances logrados, cada país en la región tiene necesidades y problemas más concentrados en algunos temas que en otros. Los logros hasta ahora alcanzados serán un medio para medir los avances y con ellos ver las deficiencias y prioridades verdaderas de cada país.

De esta manera, la CSS persigue la interacción de los Estados buscando la especificidad en proyectos en pos de sus carencias y características nacionales que favorezcan las esferas políticas, sociales y económicas complementando sus agendas nacionales, convirtiéndose en un elemento para fomentar el logro de los ODM. En síntesis, la crisis económica, alimentaria, comercial, dotan de nuevos desafíos al sistema internacional. La modalidad de cooperación entre países en desarrollo puede favorecer el diálogo acorde a las necesidades de cada uno de ellos, complementando la ayuda y vinculando los intereses de tipo geopolítico y económico.

Brasil es un país que ha vinculado sus acciones de política exterior con el desarrollo de sus políticas internas. El país sudamericano creció en sus industrias nacionales, logrando una mayor participación a nivel internacional con dichas industrias. Estas acciones le han permitido al gigante de Sudamérica ser un país que favorece políticas sociales, vinculadas al desarrollo, dotándolo de buena imagen internacional para sus continuas y futuras negociaciones económicas y políticas.

CAPÍTULO 4

LA POLÍTICA EXTERIOR ENTRE MEXICO Y BRASIL EJERCIDA

A TRAVES DE LA COOPERACION SUR-SUR

La cooperación para el desarrollo es la línea de actuación más generosa y la cara más humana de las relaciones internacionales.

Miguel Argibay.

4.1 El retrato de las relaciones México-Brasil.

México y Brasil tuvieron su primer acercamiento en el siglo XIX, durante este tiempo los contactos eran muy escasos y su punto de reunión era Londres, pero no fue hasta 1833 año en el que arribó por primera ocasión a México un diplomático de Brasil, Duarte da Ponte Ribeiro y México envió a Pedro Escandón a Brasil en el año de 1864¹³⁹. Sin embargo, durante el mandato de Maximiliano de Habsburgo el Imperio brasileño se negó a recibir un representante, de esta manera hasta 1890 con la estabilidad nacional del Porfiriato comenzaron nuevos acercamientos diplomáticos.¹⁴⁰

En 1919, las naciones efectuaron sus primeros acercamientos económicos debido a que en aquel año se firmó un proyecto para la explotación de la industria y el comercio de combustibles, inflamables y lubricantes derivados del petróleo.¹⁴¹ En 1961, las relaciones comerciales tomaron una buena posición debido a que durante la gestión del embajador en México, Manoel Pio Correa, se fomentó y se activó el intercambio marítimo, todo esto a razón de las necesidades por poseer y crear una línea a favor del comercio entre ambos países. Resultado de lo anterior llegó a México el mercante brasileño Cabo Santa Marta, de la compañía Loyd Brasileiro al puerto de Tampico.¹⁴² Adicionalmente, los países firmaron contratos para la construcción de navíos mercantes para México, con una suma arriba de 25 millones de dólares, ésta fue la primera vez que México comerciaba con Brasil grandes cantidades¹⁴³. Durante 1962 se constituyó el Grupo Industrial Mixto México-Brasil ó Grupo Mixto de Cooperación Industrial con la finalidad de “propiciar el desarrollo de las relaciones complementarias entre las industrias de los dos países”.¹⁴⁴

¹³⁹ Antonio Ortiz Mena L.M; Octavio Amorim Neto; Rafael Fernández de Castro, Brasil y México: encuentros y desencuentros, México, SRE/Instituto Matías Romero, 2005, p.30-74

¹⁴⁰ Idem.

¹⁴¹ Ibidem, p.45.

¹⁴² Ibidem, p.74.

¹⁴³ Idem.

¹⁴⁴ Antonio Ortiz Mena L.M; Octavio Amorim Neto; Rafael Fernández de Castro, op. cit., p.30-74.

En 1974 fue adoptado el “Convenio Básico de Cooperación Científica y Técnica entre los Estados Unidos Mexicanos y la República Federativa de Brasil” el cual hasta hoy en día se encuentra vigente y contempla los proyectos de cooperación entre estos países. En 1978 los países firmaron un “Convenio de Amistad y Cooperación” que prevé ‘la instauración y el perfeccionamiento de mecanismos permanentes de cooperación, entendimiento, e intercambio de informaciones sobre asuntos de interés común.’¹⁴⁵ El final de esta década permitió a ambas naciones insertarse en nuevos modelos económicos debido a la creciente crisis de los ochenta y la paulatina liberalización de los países en desarrollo en el mercado internacional.

En el caso Brasileño, el modelo de sustitución de importaciones tomaría forma debido a que a partir de 1974 se “reflejaría una inversión de capital extranjero, la cual comenzó a reflejarse en la producción de insumos intermedios y bienes de capital. Fueron estos elementos los que posibilitaron la creación del ya famoso ‘milagro brasileño’”.¹⁴⁶ Gran parte de esta época de bonanza para Brasil surgió debido a las condiciones externas a favor del comercio internacional, este periodo recobró fuerza debido a la creación de Petrobras y el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDE), este último tuvo gran importancia debido a las actividades destinadas al fomento al desarrollo de la industria del país, estos dos elementos dieron las bases para poder conformar un papel esencial para la configuración de planes gubernamental y un incremento en sus tasas de crecimiento anual de más del 7%.¹⁴⁷, dando como resultado un incremento en la búsqueda por satisfacer los servicios básicos en el país y mejorar los ingresos, de tal manera que fueron favorecidos los sectores económicos y la infraestructura del país.

Durante la visita del presidente de México José López Portillo en 1980 a Brasil fueron firmados diversos convenios enfocados en áreas de cooperación, como el Programa de Cooperación en Ciencia y Tecnología, entre el Conacyt (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología) y el CNPq (Consejo Nacional de Investigación Científica), convenio de Cooperación entre Azufrera Panamericana, S.A., y Petrobras Mineracao, S.A., para la explotación de Azufre Brasileño, convenio complementario al convenio de Cooperación Turística, acuerdo que aprobaba el reglamento de la comisión mixta de coordinación mexicano-brasileña, convenio de cooperación cultural y educativa.¹⁴⁸

¹⁴⁵ Secretaría de Relaciones Exteriores, Tratados,[en línea], Dirección URL: <http://www.sre.gob.mx/tratados/>, [Consulta 17 de Noviembre 2012].

¹⁴⁶ Joaquín Flores Paredes; Ma. Guadalupe Calderón Martínez; Aldo Viguera García, “México y Brasil en el siglo XXI: Estrategias de desarrollo divergentes.”, Proyecto PAPIME, Revista Universitaria Digital de Ciencias Sociales, febrero, 2011, p.7.

¹⁴⁷ Antonio Ortiz Mena L.M; Octavio Amorim Neto; Rafael Fernández de Castro, op. cit., p.214.

¹⁴⁸ Antonio Ortiz Mena L.M; Octavio Amorim Neto; Rafael Fernández de Castro, Brasil y México: encuentros y desencuentros, México, SRE/Instituto Matías Romero, 2005. p.89.

En el área comercial, de 1998 a 2002 el comercio entre ambos países aumentó un 25% anual. Así mismo, las inversiones destinadas por parte de México a Brasil pasaron de ser 270 a 3000 millones de dólares para 2003.¹⁴⁹ En 2011 se registró una cifra arriba de los 8,000 millones de dólares.¹⁵⁰ El área comercial se ha visto favorecida desde el siglo XX con industrias como la de los combustibles o materias primas. Brasil y México no sólo han buscando a lo largo de su historia fortalecer las cuestiones económicas, sino también de integración, puesto que ante un mundo cambiante y con crecientes crisis los países en desarrollo deben conformar agendas en donde la integración y el desarrollo conformen nuevos marcos de acción.

Recursos naturales, población, territorio son sólo algunas de las características que permiten a países como Brasil y México actuar y preservar una gama diversa de acciones para mejorar su situación interna. Con base en ello, los mecanismos de política exterior resultan ser una herramienta adecuada para promover su desarrollo nacional y su relevancia a nivel internacional. La ejecución de las acciones de CID con impacto social posibilita la creación de marcos de interacción al desarrollo y seguridad regional. Brasil tiene una variedad de acciones en esta materia cuyo resultado lo ha llevado a tener presencia internacional.

4.2 La relevancia de la Cooperación Internacional para el Desarrollo en la política exterior brasileña

Al igual que en México, la cooperación para el progreso y fomento al desarrollo son un artículo dentro de la Carta Magna. El artículo 4° de la constitución brasileña estipula los principios de sus relaciones internacionales, estos son: 1) independencia nacional; 2) prevalencia de los derechos humanos; 3) autodeterminación de los pueblos; 4) no intervención; 5) igualdad de los Estados; 6) defensa de la paz; 7) solución pacífica de los conflictos; 8) repudio del terrorismo y del racismo; 9) cooperación entre los pueblos para el progreso de la humanidad; y 10) concesión de asilo político.¹⁵¹

En 1950, Brasil implementó el Sistema de Cooperación Técnica Internacional a través de la creación de la Comisión Nacional de asistencia técnica, con la finalidad de

¹⁴⁹ Antonio Ortiz Mena L.N, Ricardo Sennes, "Brasil y México en la economía política internacional", en Antonio Ortiz Mena et al, Brasil y México: encuentros y desencuentros, México, SRE/ Instituto Matías Romero, 2005, p.234.

¹⁵⁰ Secretaría de Economía, Republica federativa de Brasil, [En línea], Dirección URL: http://www.economia.gob.mx/files/Ficha_Brasil.ppt con datos de Banco de México, [Consulta 13 de Noviembre 2012].

¹⁵¹ Republica Federativa de Brasil, Constitución política de 1988, [en línea].Dirección URL: <http://pdba.georgetown.edu/Constitutions/Brazil/esp88.html#mozTocId668348>, [Consulta 10 de noviembre 2012]

aprovechar la cooperación recibida del Norte.¹⁵² En 1987 fue establecida la Fundación Oswaldo Cruz (FUNAG), vinculada al Ministerio de Asuntos Exteriores, con el objetivo de mejorar la gestión y la coordinación de la AOD recibida por Brasil de donantes bilaterales y multilaterales, así como de organizaciones multilaterales.¹⁵³ De igual manera, surge la Agencia Brasileña de Cooperación (ABC) como parte de esta fundación con la función de promover la cooperación técnica en todas las áreas de conocimiento.¹⁵⁴

Con el Plan de Acción de Buenos Aires establecido en 1978 la CID tomó nuevos matices ante el sistema internacional. Brasil utilizó sus recursos y capacidades para fomentar la cooperación horizontal, y poder superar las limitaciones de la Cooperación Norte-Sur.¹⁵⁵ Durante el periodo de gobierno de Fernando Henrique Cardoso (1995-2002) y Lula da Silva (2003-2010) en Brasil se consolidó la política exterior en la cuestión de integración e incremento de la cooperación internacional, ya que durante estos años se promovió la integración regional, buscando el desarrollo y la paz; apoyo y promoción al multilateralismo que logró participar activamente en la OMC, OCDE; y la promoción la cooperación de tipo Sur-Sur, logrando mayores lazos con países africanos y la creación del foro IBSA.¹⁵⁶

Brasil es una potencia media que ofrece a sus vecinos -próximos y distantes- una serie de bienes públicos de gran relevancia y en gran medida insustituibles, entre los cuales hay: valores, mediaciones creíbles y moderación de conductas. En términos breves, se trata de la inserción internacional de una potencia media que tradicionalmente ha favorecido el diálogo y la integración.¹⁵⁷

Hoy en día, Brasil desempeña un papel importante en el mundo no sólo por su extensión territorial ni su población, sino también por su activa participación en la arena internacional. La cooperación brasileña está basada en tres pilares: “la promoción de la integración regional como impulso al desarrollo económico y social; el apoyo al multilateralismo y la promoción de la Cooperación Sur-Sur”.¹⁵⁸ Y tiene tres modalidades: la cooperación bilateral con igual o menor desarrollo; la multilateral o triangular; y la ayuda a socios basada en el Mercosur.¹⁵⁹ El gigante del Sur ha incrementado sus reuniones y

¹⁵² Bruno Ayllon y Javier Surasky Iara Costa Leite, op cit., p. 72.

¹⁵³ Sarah-Lea Jonh de Sousa, “Brasil como nuevo actor del desarrollo internacional, la cooperación Sur-Sur y la iniciativa IBSA”, [en línea], Madrid, FRIDE, Julio 2008, Dirección URL: <http://www.fride.org>, [consulta: 20 de junio de 2012].

¹⁵⁴ Alcide Costa Vaz, “La experiencia de Brasil en la cooperación para el desarrollo: trayectoria e institucionalidad”, en Citlaly Ayala Martínez y Jorge A. Pérez Pineda (coords), en México y los países de renta media en la cooperación para el desarrollo: ¿hacia dónde vamos?, México, CIDEAL, 2010, p. 207.

¹⁵⁵ *Ibidem*, p. 206.

¹⁵⁶ Sarah-Lea Jonh de Sousa, op. cit., p. 2.

¹⁵⁷ Carlos Federico Domínguez Ávila, op. cit., p. 82.

¹⁵⁸ Isabelle Bourassa, “Las dos caras de Brasil en la cooperación internacional. País en desarrollo, líder de la cooperación Sur-Sur”, Revista Relaciones Internacionales, N°39, Argentina, 2010, p. 84.

¹⁵⁹ *Idem*.

presencia en múltiples foros, es a partir de estas características que se pueden comprender los diversos acuerdos y proyectos establecidos por Brasil ante el mundo.

El Caribe es una región muy escasa de recursos tecnológicos y carece de desarrollo; Brasil ha establecido programas de cooperación a partir de tres vías institucionales: a) La Agencia Brasileña de Cooperación, adscrita a la cancillería, b) Instituciones autónomas y especializadas del gobierno, tales como la Empresa Brasileña de Pesquisa Agropecuaria (Embrapa), la Empresa Brasileña de Turismo (Embratur), el Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq), el Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis (Ibama), la Fundação Oswaldo Cruz (Fiocruz; que realiza investigaciones en el campo de la salud), la Escola de Administração Fazendária (ESAF), universidades e institutos de investigación, entre otros; c) e instituciones no gubernamentales del sector.¹⁶⁰ Así, Brasil otorga una diversidad de programas para los países con escasos recursos, logrando consolidar su presencia en el Caribe.

Durante el gobierno de Lula (2003-2010) fue impulsada la Cooperación Sur-Sur, con la finalidad de crear políticas de inclusión social. La razón por la cual Brasil tiene una política exterior activa es a razón de mejorar su imagen a nivel internacional y poder tener los medios para mejorar las condiciones internas del país, fortaleciendo programas sociales y empresas nacionales. Brasil con los proyectos de impacto social logra insertarse en múltiples países y favorecer sus intereses económicos.

La estabilidad de la política exterior brasileña ha tenido éxito debido a dos razones: el desempeño de la política exterior como un instrumento importante del proyecto de desarrollo del país y el fuerte componente institucional en la formación de la política exterior dentro de la diplomacia.¹⁶¹ Brasil es un país que ha promovido una política de expansión internacional a través de sus empresas. Además, éste es un país con una gran extensión geográfica y poblacional. El país carioca posee grandes rezagos y tiene grandes niveles de desigualdad sin embargo, eso no excluye los esfuerzos en los últimos años del paulatino desarrollo en el área industrial, agrícola y lucha contra la pobreza.

Brasil es uno de los países que mayores niveles de exportación de alimentos posee, la producción de etanol a base de caña de azúcar logra formar nuevos planos de interacción en la producción sustentable de un recurso que favorece no sólo el sector alimenticio sino también el de los biocombustibles. Cabe señalar que con el programa “Hambre cero” implementando a partir del gobierno de Lula da Silva los niveles de hambre disminuyeron,

¹⁶⁰ Ibidem, pp. 77-78.

¹⁶¹ Ibidem, p. 114.

no obstante aún posee grandes niveles de desigualdad y la constante lucha por erradicarla son temas en la agenda brasileña. La política exterior de Brasil está compuesta de estrategias en pos del desarrollo y fortalecimiento de acuerdos que permiten una mejor interacción en un sistema internacional interdependiente, favoreciendo el mercado interno y externo.

4.3 Los avances de la política brasileña para el desarrollo en el sistema internacional.

Brasil es un país con grandes niveles de producción de alimentos, para el 2010 reflejó un total de 75, 191,866 toneladas¹⁶² convirtiéndolo en uno de los mayores productores en el mundo. Además, la producción de biocombustibles ha motivado al gigante del sur a reforzar sus industrias y a incrementar su comercio en este sector. El desarrollo en el campo y la producción de etanol a raíz de la caña de azúcar le ha permitido al país de Sudamérica consolidar su economía y sus industrias a nivel internacional. De este modo, Brasil no sólo favorece al pequeño productor sino también refuerza capacidades en las industrias químicas. Una de las razones por las que el país ha beneficiado sus sectores económicos es debido al fortalecimiento del Banco de Desarrollo de Brasil (por sus siglas en portugués BNDES). Un banco de cobertura nacional y cuyo objetivo desde sus inicios en 1952 son la innovación tecnológica, desarrollo, la modernización, fomento de las exportaciones, al igual que ofrecer apoyo financiero a empresas de todos los tamaños.¹⁶³ El resultado de las políticas de desarrollo ha permitido a Brasil proyectar una imagen positiva del país y un deseo por compartir con otros países el desarrollo del conocimiento y experiencia brasileña en la lucha contra la pobreza.¹⁶⁴

Fue durante la gestión del presidente de Brasil, Fernando Collor (1990-1992) donde la política exterior estuvo orientada al liberalismo con la finalidad de generar desarrollo por medio del mejoramiento de las relaciones con países del mundo.¹⁶⁵ Sus líneas de política exterior fueron: alianzas estratégicas conformadas por la atracción de inversión, participación en foros, diversificación de relaciones multilaterales, integración en los flujos económicos y la construcción de una presencia internacional propia; universalismo basado

¹⁶² FAOSTAT, Producción, [en línea] Dirección URL: http://faostat3.fao.org/home/index_es.html?locale=es#VISUALIZE, [Consulta 02 de diciembre 2012]

¹⁶³ Página oficial del El Banco de desarrollo de Brasil, BNDES, [en línea], Brasil, Dirección URL: http://www.bndes.gov.br/SiteBNDES/bndes/bndes_es/Institucional/BNDES/ [Consulta 20 de noviembre 2012].

¹⁶⁴ Bruno Ayllón Pino, Cooperacao Triangular do Brasil: avancoes e precaucoes ,op. cit.

¹⁶⁵ Luis F. Fernandez, Jorge A. Schiavon, op. cit., p.37.

en la diversificación de relaciones de tipo comercial política; y pragmatismo, que era el seguimiento de los puntos anteriores.¹⁶⁶

En 1991 Brasil buscó la integración regional con el Tratado de Asunción que dio pie al Mercosur bajo el cual es impulsada el área comercial gracias a la coincidencia de proyectos liberales de apertura entre los gobiernos de Collor y Menem de Argentina.¹⁶⁷ Más tarde durante 1993 se gestionó el ‘plan real’, un programa de acción inmediata que intentó eliminar la inflación en el país, este plan afianzó las bases de una política ortodoxa, la reducción de la inflación, reducción de la deuda externa y la promoción del crecimiento con base en las exportaciones.¹⁶⁸ El plan logró una estabilidad económica del gobierno brasileño al reducir la inflación mejorando el escenario para las inversiones y la apertura hacia el exterior. Con la llegada de Luiz Inácio Lula da Silva al poder en 2002 puso en marcha diversas estrategias, éstas estuvieron basadas en:

En primer lugar, buscó anular las habituales acusaciones en su contra de ser una persona hosca e indigna de confianza, mediante un notable cambio de imagen. Los asesores difundieron una imagen del candidato ‘más relajada y familiar, como esposo y padre afectuoso, capaz de exteriorizar sentimientos’.¹⁶⁹

Lula introdujo cambios en el discurso y moderó su accionar con el de ampliar sus bases de sustentación, el líder intentó tranquilizar a los empresarios y operadores financieros, con el discurso de mantener las políticas macroeconómicas existentes durante el gobierno de Cardoso.¹⁷⁰ Uno de los elementos clave en el crecimiento de Lula y Brasil fue el apoyo que tuvo del partido de los trabajadores (PT) y el Ministerio de Relaciones exteriores o Itamaraty, ya que las acciones en política exterior muchas veces fueron consolidadas con ayuda de estos actores, el primero a razón de que Lula conformaba parte de éste, además de conformar gran parte del congreso consolidando de esta manera los ideales sociales, la segunda por ser la institución principal de donde emana la política exterior.¹⁷¹

Lula da Silva mantuvo las políticas económicas del Plan Real del gobierno anterior y adicional a esto direccionó la política exterior hacia la búsqueda del desarrollo, el apoyo al comercio exterior y en la búsqueda del interés nacional en el plano internacional.¹⁷² La

¹⁶⁶ Idem.

¹⁶⁷ Joaquín Flores Paredes; Ma. Guadalupe Calderón Martínez; Aldo Viguera García, op. cit., p. 131.

¹⁶⁸ Ibidem, p. 13.

¹⁶⁹ Clarisa Giaccaglia, “La influencia de los actores domésticos en la política exterior brasileña durante el gobierno de Lula da Silva”, CONFINES/ITESM, num.12, vol.6, México, Redalyc, agosto-diciembre, 2010, p. 98.

¹⁷⁰ Idem.

¹⁷¹ Idem.

¹⁷² OPEAL, Política exterior de Brasil, [en línea], Colombia, Instituto de Ciencia Política, Dirección URL: http://www.opeal.net/index.php?option=com_content&view=article&id=228&Itemid=136, [consulta: 23 de septiembre de 20012].

administración de Lula se basó en: un mercado liberal que asegurara la reciprocidad y los beneficios en lo nacional y en lo internacional, la expansión de la economía por medio del comercio, la inversión y la competitividad de empresas brasileñas a nivel nacional e internacional, y el fortalecimiento de lo militar para garantizar el orden, la seguridad y la paz internacional.¹⁷³ Fue así que, al ser implementadas las políticas sociales se abrieron nuevos marcos de cooperación para los países con menor desarrollo. Lo anterior, además de fortalecer el esquema interno de Brasil permitió incrementar sus niveles de participación en el mundo. África es el continente que mayores proyectos de cooperación técnica brasileña posee, no sólo a razón de la inserción económica y comercial de Brasil sino también por rescatar “deudas históricas por su valiosa contribución a lo que es hoy día es la multiétnica nación brasileña.”¹⁷⁴

La política de Lula de fomentar el crecimiento nacional, la lucha contra la desigualdad y la pobreza llevó a que en el 2003 durante la cumbre Rio+20 se creara un programa contra el hambre, éste es “Fome zero” o “Hambre cero.”¹⁷⁵ Ésta es una estrategia para asegurar el derecho humano a la alimentación, buscando la inclusión social de las personas más vulnerables.¹⁷⁶ Además de este programa, Brasil creó múltiples planes para mejorar la situación del hambre y la pobreza. Es el caso de “Bolsa Familia” el cual proporciona dinero en efectivo a las familias pobres, así como otras iniciativas de distribución de alimentos y apoyo a las explotaciones agrícolas familiares o a pequeña escala.¹⁷⁷ Así mismo está el Programa de Compra de Alimentos (por sus siglas en portugués PAA) cuyo objetivo es la obtención de alimentos a partir de pequeños productores y su distribución a sectores vulnerables. De tal manera, estas políticas generaron un desarrollo al interior del país beneficiando a gran parte de la población menos favorecida económicamente.¹⁷⁸ Los avances y las políticas sociales han dado frutos, éstos se ven reflejados en la disminución de la pobreza.

La gráfica 2 presenta la reducción de la tasa de pobreza de Brasil a partir del 2005. Cabe señalar que los programas implementados a partir del gobierno de Lula da Silva han servido para reducir la cantidad de personas que viven en pobreza extrema en el país.

¹⁷³ OPEAL, op. cit., p. 15.

¹⁷⁴ Bruno Ayllón Pino e Iara Costa Leite, La cooperación Sur-Sur de Brasil. Proyección Solidaria y Política Exterior, en Bruno Ayllón y Javier Surasky, La cooperación Sur-Sur en Latinoamérica. Utopía y realidad, op cit., p.83.

¹⁷⁵ OXFAM, El programa Hambre Cero de la ONU, un rayo de esperanza en la lucha contra la pobreza, [en línea] 22 de Junio 2012, Dirección URL: <http://www.oxfam.org/es/crece/pressroom/pressrelease/2012-06-22/el-programa-hambre-cero-de-la-onu-un-rayo-de-esperanza-en-la-lucha>, [Consulta 26 de octubre 2012].

¹⁷⁶ Página oficial de la presidencia da Republica federativa do Brasil, FOME ZERO, [en línea], Brasil, Dirección URL: <http://www.fomezero.gov.br/o-que-e> [02 de noviembre del 2012].

¹⁷⁷ Ídem.

¹⁷⁸ Fabiana Frayssinet, Brasil afianza su modelo de cooperación internacional, [en línea], Brasil, 29 de febrero del 2012, Dirección URL:<http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=100255>, [Consulta 29 de febrero del 2012].

Grafica 2

Tasa de incidencia de la pobreza en Brasil



Fuente: Banco Mundial, Dirección URL: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.NAHC/countries/BR?display=graph>

El interés por fortalecer sectores claves dentro del país se encuentra no sólo en mejorar la calidad de vida y las condiciones de sus habitantes, sino también en crear un nuevo ambiente para las inversiones y desarrollo de los países menos desarrollados. La cooperación que destina Brasil además de basarse en valores como la solidaridad, pretende reforzar sectores en los cuales existe una demanda gradual y global. Brasil ha logrado reducir sus niveles de pobreza y ha desarrollado su industria de manera que ha tenido un gran crecimiento en el exterior con empresas como la constructora Odebrecht, empresa minera Vale do Rio Doce o Embrapa o la empresa Brasileña de aeronáutica cuya influencia en otros países es alta. Uno de los grandes casos de apertura e influencia en el exterior es la presencia de industrias brasileñas en países de todo el mundo.

El estudio de sociedades brasileñas de Estudios de Empresas Transnacionales e da Globalizacão Económica (Sobbet) elaboraron indicadores de las empresas con mayor nivel de internacionalización, entre las más destacadas están: JBS-Friboi, empresa especializada en carne de bovino, la constructora Odebrecht o la empresa brasileña de aeronáutica (Embraer) la cual posee grandes niveles de exportación a países como Estados Unidos o Europa.¹⁷⁹ No sólo las empresas han desempeñado un papel predominante en el desarrollo brasileño, la investigación y el trabajo efectuado a partir del perfeccionamiento de políticas a partir del Instituto de Investigación Económica Aplicada (por sus siglas en portugués IPEA) han sido esenciales. El instituto se encuentra vinculado a la Secretaría de Asuntos Estratégicos. La importancia de este actor en el tema de la CID corresponde a la ejecución de programas de cooperación técnica, becas de investigación y la participación en eventos educativos. Es de esta manera que, el IPEA es un medio para estimular y mejorar las

¹⁷⁹ Clarisa, op cit., p.110.

actividades en diversos temas, así como optimizar las condiciones en diversas áreas para el desarrollo.

Lula además de reforzar las políticas sociales buscó incrementar la presencia de Brasil a nivel internacional. Es por ello que, el país fomentó cuadros de diálogo que le permitieron ver al gigante del sur como un nuevo jugador en la arena internacional. Entre los más destacados se encuentran el foro IBSA, Grupo de Rio, G-20, BRIC y UNASUR.

- ▶ IBSA. India, Brasil y Sudáfrica tres países que han crecido económicamente, y que hoy en día se reúnen en este foro desde el 2003. Este es un mecanismo para implementar consultas políticas en torno de la coordinación de acciones que permitan fortalecer la cooperación sectorial y mejoren las relaciones económicas entre los tres socios.¹⁸⁰
- ▶ Grupo de Rio. Mecanismo creado en 1986 con la finalidad de fortalecer el diálogo político entre Argentina, Brasil, Colombia, México, Panamá, Perú, Uruguay, y Venezuela y que surgió a partir de la experiencia con el Grupo de Contadora. Este mecanismo busca promover la cooperación y el diálogo entre los países miembros en aras de mejorar la integración¹⁸¹
- ▶ BRIC. Acrónimo de la unión de Brasil, Rusia, India y China un grupo de países con una economía emergente, debido al crecimiento que se ha efectuado por su PIB, además de ser países ricos en recursos y con una gran población. Estos países generan “el 65% del crecimiento mundial, lo cual los convierte en la principal esperanza para una rápida recuperación de la recesión mundial”¹⁸²
- ▶ UNASUR. Creada inicialmente con el nombre de Comunidad Sudamericana de Naciones en 2004 y creada como la Unión de Naciones Suramericanas en el 2007 con la finalidad de ser un espacio de integración político, económico, social y cultural.¹⁸³

Estos mecanismos de integración, lo que buscan además de consolidar una integración en aras de intereses comercial es preservar el avances de sus industrias y mejorar la calidad de vida de una sociedad que va en constante crecimiento. Otra de las grandes representaciones de Brasil y con tinte más solidario fue el caso de Haití. En el

¹⁸⁰ Gladys Lechini, IBSA: una opción de cooperación Sur-Sur. En publicación: Del Sur hacia el Norte: Economía política del orden económico internacional emergente, CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires. Octubre. 2007, p.277.

¹⁸¹ Declaración de Rio de Janeiro, [en línea],Brasil, 18 de DICIEMBRE 1986, Dirección URL: http://www.sela.org/attach/258/EDOCS/SRed/2010/10/T023600002300-0-Declaracion_de_Rio_de_Janeiro_-_1986.pdf, [Consulta 05 de noviembre 2012].

¹⁸² Gabriel Mario Santos Villareal, Grupo Bric. Brasil, Rusia, India y China, [en línea], Congreso de la Unión, México, 2010, Dirección URL:<http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/spe/SPE-ISS-09-10.pdf>, [Consulta 09 de noviembre 2012].

¹⁸³ Sylvain F. Turcotte, La política de Brasil hacia sudamerica: entre voluntarismo y resistencias, , [en línea],El Colegio de México, 2008, Dirección URL: http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/XP758QUUPNMY3XJDTL28P5LT2VDFXU.pdf, [Consulta 09 de noviembre 2013].

2004 “Brasil asumió el liderazgo de la fuerza militar internacional en el país caribeño en el ámbito de la Misión de las Naciones Unidas para la Estabilización de Haití (Minustah) al frente de contingentes de varios países, en el contexto de la vacante de poder en el país, a razón de la partida del presidente Jean-Bertrand Aristide”.¹⁸⁴ Después del desastre del terremoto del 2010, Brasil aumentó su participación en la Misión, con un contingente de casi 2 mil hombres, y apoyó al lado de Canadá, la Unión Europea, Estados Unidos, Francia y España la realización del proceso electoral de 2011, cuando Michel Martelly fue electo presidente del país.¹⁸⁵ Del mismo modo, la organización Viva Rio promueve políticas públicas en la lucha de la inclusión social y mejoría de la cultura en el país.¹⁸⁶

“Brasil sigue siendo un receptor neto de AOD en términos económicos (sus principales donantes son Japón, Alemania, Francia, y Estados Unidos, que apoyan programas sobre todo en el área social, como ‘Hambre cero’), cada vez más es percibido como un participante clave y ‘país ancla’ en América Latina y hasta cierto punto también en África.”¹⁸⁷ La cooperación de Brasil con otros países en desarrollo se encuentra inspirada en la filosofía de la ‘asociación para el desarrollo’, la cual está sustentada en dos principios: la solidaridad y la corresponsabilidad. El primero presenta tres facetas: las bases no comerciales y no lucrativas de las acciones conducidas; la ausencia de condicionalidades; y la identidad entre las partes, finalmente la segunda hace referencia a la ausencia de acciones paternalistas, e incorpora la idea de fortalecimiento institucional.¹⁸⁸

Finalmente estos elementos muestran como Brasil tiene una política de cooperación internacional bien fundamentada. Si bien desde la década de los ochenta ya había consolidado una institución para poder coordinar la cooperación percibida desde el norte. No cabe duda que, la cooperación internacional para el desarrollo cuenta con una amplia gama de posibilidades para fomentar el desarrollo, porque integra instituciones que regulan las acciones en la materia y una diversidad de actores que buscan la resolución de los problemas sociales.

Para el 2014 bajo el mandato de la presidenta Dilma Rousseff se siguen aún las políticas de inclusión social establecida durante el gobierno de Lula. La presidenta busca fortalecer el sistema internacional multipolar,¹⁸⁹ ya que las potencias medias tienen un papel importante en la arena internacional ya que pueden hacer sinergias con otros países y así potenciar sus capacidades, hoy en día la construcción de coaliciones, a partir de

¹⁸⁴ Página oficial del gobierno de Brasil. Brasil en el exterior, [en línea], Brasil. Dirección URL: http://www.brasil.gov.br/sobre/brasil/brasil-no-exterior/misiones-de-paz/br_model1?set_language=es, [consulta 05 de noviembre 2012].

¹⁸⁵ Idem.

¹⁸⁶ Página oficial de Viva Rio, [en línea], Dirección RL: <http://vivario.org.br/quem-somos-2/> [Consulta 04 de noviembre 2012].

¹⁸⁷ Sarah-Lea Jonh de Sousa, op. cit., p. 1.

¹⁸⁸ Bruno Ayllón Pino, “Brasil en la nueva arquitectura de la cooperación internacional: política exterior e intereses nacionales”, op. cit., p. 61.

¹⁸⁹ OPEAL, op. cit., p.13.

entretejer intereses comunes con varios países emergentes han sido una pieza clave de la nueva gran estrategia brasileña. Las denominadas *parceiras* estrategias (socios estratégicos) lo han llevado a asociarse a foros que buscan un orden internacional multipolar y que representan una mejor distribución del poder en el mundo.¹⁹⁰ Por lo antes mencionado, la cooperación internacional brasileña se centra en tres funciones: la preservación de intereses nacionales, la competición por mercados y la obtención de prestigio.¹⁹¹ La muestra de estos elementos se ve reflejada no sólo en sus acciones a nivel nacional, sino también el constante acercamiento con diversos países.

Para evitar la confusión de la ayuda otorgada por Brasil, Marco Aurelio García, asesor de Asuntos Exteriores durante el gobierno de Lula da Silva describe al gigante del Sur como un país en busca de la integración y el fomento hacia una sociedad en la que no hay espacio para los liderazgos.¹⁹² La visión de Brasil no sólo se basa en solidaridad, y ayuda sino también en fomentar el bienestar compartido porque de esa manera el desarrollo y el bienestar en conjunto favorece en todos sentidos a los países involucrados. Si bien, Brasil busca su inserción a gran escala en regiones como el Caribe o en África favoreciendo el progreso de sus industrias, también el hecho de lograr un impacto a nivel social permite verlo como un país fuerte, que mediante mecanismos que no incluyen la fuerza y si el desarrollo y la paz han logrado una buena imagen para el mundo.

4.4 Interpretación de las acciones de Cooperación Internacional para el Desarrollo entre México y Brasil

En 1960, Adolfo López Mateos visitó Brasil y la retribución por parte del presidente brasileño Joao Goulart llevo a una integración por bloques, como los países “No alineados” o “miembros del tercer mundo”¹⁹³, pero no fue sino hasta el gobierno de Luis Echeverría presidente de México y Ernesto Geisel de Brasil que fue firmado el “Convenio Básico de Cooperación Científica y Técnica” en 1974.¹⁹⁴ En el 2009, el Grupo de Trabajo de Cooperación Técnica de estos países sesionó con un resultado de 18 proyectos, 20 para el

¹⁹⁰ Rodrigo Morales Castillo, “Evaluación de la gran estrategia brasileña”, Revista Mexicana de Política Exterior, n°93 México, Instituto Matías Romero, 2011, p. 53-54.

¹⁹¹ Jorge A. Pérez y Citlaly Ayala Martínez, “Debate sobre la continuidad de la Ayuda a los países de Renta Media en la actualidad”, en Citlaly Ayala Martínez y Jorge A. Pérez Pineda (coords), en México y los países de renta media en la cooperación para el desarrollo: ¿hacia dónde vamos?, México, CIDEAL, 2010, p. 84.

¹⁹² Marco Aurelio García (2012), “Brasil y el contexto latinoamericano”, México, Colegio de México.

¹⁹³ Guillermo Palacios, “Brasil y México: sus relaciones 1822-1992”, en Antonio Ortiz Mena et al, Brasil y México: encuentros y desencuentros, México, SRE/ Instituto Matías Romero, 2005, p.69.

¹⁹⁴ *Ibidem*, p.83.

2013 de cooperación en áreas de salud, estadística, geografía, recursos hídricos, desarrollo agropecuario y educación.¹⁹⁵

Durante la gestión de Lula da Silva de Brasil y Felipe Calderón de México se llevaron a cabo múltiples acercamientos. Uno de los logros de estas reuniones fue el establecimiento de la Comisión Binacional, cuya finalidad fue atender y dar seguimiento a la agenda bilateral de cooperación entre estos países. Las áreas bajo las cuales se desarrolla el marco de cooperación son: economía, finanzas, comercio, cooperación consular, relaciones culturales, académicas y tecnológicas.¹⁹⁶ De la misma manera, los temas dentro de los consulados se habían enfocado a agilizar los trámites para el visado de los ciudadanos brasileños y mexicanos. Cifras oficiales indican que México es el país que mayor visado les confería a los ciudadanos brasileños¹⁹⁷ Sin embargo, el 16 de Mayo de 2013 se eliminó el visado entre México y Brasil.¹⁹⁸ Con la supresión de este requisito se abre un parteaguas entre ambos países debido a que constituyen mutuamente destinos turísticos y empresariales. También, los eventos deportivos en Brasil del 2014 son una ventana de oportunidades para incitar a las inversiones, el turismo y marcos de cooperación para el país sudamericano.

La Asociación latinoamericana de Integración (ALADI) es el organismo bajo el cual son reguladas las relaciones comerciales entre México y Brasil,¹⁹⁹ respaldadas en los Acuerdos de Complementación Económica N°53, N°55 y la Preferencia Arancelaria Regional.²⁰⁰ Las relaciones comerciales y de inversión entre estos países han incrementado en los últimos años, muestra de esto es el crecimiento del intercambio comercial que reflejó un aumento entre 2001 y 2009 de 121%, al pasar de 2,686 a 5,941 millones de dólares en 2009.²⁰¹ Adicional a estos resultados, en 2011 inversiones mexicanas en Brasil registraron un monto de 26,000 millones de dólares.²⁰²

En el caso de la política exterior brasileña, los acuerdos y acercamiento con múltiples países muestran una política activa. Una política de poder blando con la cual expande además de su crecimiento empresarial sus intereses económicos. La cooperación

¹⁹⁵ Fuente: URECI, "Temas de Cooperación Técnica y Científica México y Brasil", [en línea], SRE, Junio 2010, Dirección URL: <http://dgctc.sre.gob.mx/html/coopinrtmrx/fichas.html>, [consulta 20 de marzo 2012].

¹⁹⁶ Cassio Luiselli Fernandez, "Brasil y México: el acercamiento necesario", Revista mexicana de política exterior, num. 90, México, Instituto Matías Romero, 2010, p. 32.

¹⁹⁷ Ibidem p. 17.

¹⁹⁸ Ana Langner y Alejandro de la Rosa, "Eliminan visa para México-Brasil", [en línea], México, El economista, 18 de Marzo 2013, Dirección URL: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2013/03/18/mexico-brasil-acuerdan-suprimir-visas>, [Consulta 28 de noviembre 2012].

¹⁹⁹ Antonio Ortiz Mena L.M; Octavio Amorim Neto; Rafael Fernández de Castro, op. cit., p. 234.

²⁰⁰ ALADI, "Foco Aladi. Oportunidades comerciales México-Brasil", [en línea], Montevideo, Uruguay, Dirección URL: [http://www.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/d61ca4566182909a032574a30051e5ba/55b16bfb47089b73032576e90055dd52/\\$FILE/F_OC_010_09_MX_BR.pdf](http://www.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/d61ca4566182909a032574a30051e5ba/55b16bfb47089b73032576e90055dd52/$FILE/F_OC_010_09_MX_BR.pdf), [Consulta 20 de noviembre 2012].

²⁰¹ PROMEXICO, Síntesis de la Relación Comercial México- Brasil, México, 2010, Dirección URL: <http://www.promexico.gob.mx/work/models/promexico/Resource/102/1/images/Brasil.pdf>, [Consulta 20 de noviembre 2012].

²⁰² El economista, Brasil, imperio de inversiones para México, [en línea], México, 12 de enero 2012, Dirección URL: <http://eleconomista.com.mx/industrias/2012/01/12/brasil-imperio-inversiones-mexico> [Consulta 10 de noviembre 2012].

internacional para el desarrollo es el instrumento idóneo en donde confluye la voluntad política por incrementar el desarrollo nacional y el interés por tener influencia en otro país. Brasil aún tiene rezagos en educación e infraestructura por ello, la CID permite incrementar el número de socios con los cuales puede reforzar y mejorar la calidad de sus servicios sumado a un crecimiento económico y un incremento de mercados para invertir. De esta manera, el país del sur busca promover una estabilidad que le permita vislumbrarlo como un líder regional y un jugador con mayor incidencia a nivel internacional.

El escenario internacional repercute en la toma de decisiones de una política pública, debido a la incidencia del escenario económico, social, geográficas y demográficas de los países vecinos y los países con los que se tiene acuerdos comerciales y de cooperación. Ya que es a través de estos elementos bajo los cuales se puede establecer una política acorde a las necesidades e intereses de un país.

En el caso de México y Brasil, ambos países poseen gran número de habitantes, una desigualdad en sus regiones, gran riqueza natural y un gran avance en sus económicas. Si bien, las dos naciones intentan mejorar su infraestructura en aras de mejorar sus escenarios de inversión y mejorar la calidad de vida de sus habitantes. En consecuencia, se puede apreciar el incremento de acciones de cooperación internacional al desarrollo y el fomento de programas al interior de los Estados como es el Plan de Aceleración al Crecimiento en Brasil o el Programa Nacional de Infraestructura en México cuyo objetivo final es mejorar la infraestructura del país. La relevancia de colaborar con un país como Brasil es debido a la similitud de problemas bajo los cuales viven sus habitantes. Si bien, existen los intereses nacionales, el trabajo en conjunto de estas dos naciones facilitaría los procesos vinculantes al desarrollo.

A partir del gobierno de Cardoso, Brasil buscó su integración regional, sin embargo y con la llegada de Lula al poder, los intereses de Brasil se enfocaron a un desarrollo interno, reducción de las asimetrías en el país y presencia a nivel internacional. Lula con su carisma y sus constantes viajes por el mundo lo llevaron a que Brasil tuviera una mayor inserción en la arena internacional, ya que fortaleció programas sociales, fortaleció sus empresas nacionales y la constante participación en foros internacional lo llevo a mejorar su imagen ante el exterior.

En los últimos años, Brasil ha fortalecido sus industrias nacionales porque ha logrado mantener su influencia en la región y ha creado programas que persigan el bienestar social. Algunos de sus proyectos nacionales están enfocados a una mejora en las

cadenas productivas así como generar el pleno empleo de estas, la reducción de la mortandad infantil y el hambre. México y Brasil aún tienen grandes deficiencias en infraestructura y en educación y con las crecientes crisis tanto financiera, como ecológicas o de salud se espera una ausencia de fondos para la cooperación internacional de los países desarrollados que no pueden sostener los países desarrollados. Es por esta razón que, la Cooperación Sur-Sur es una herramienta sumamente estratégica entre y para los países en desarrollo para favorecer no sólo su seguridad regional sino también para superar conjuntamente las grandes brechas de desigualdad, hambre y mejorar la calidad de vida de sus habitantes. Ambos países poseen dentro de su estructura normativa una institución que regula la CID, México posee la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo, y Brasil tiene la Agencia Brasileña para el Desarrollo. De este modo, se espera que la coordinación y el aumento del diálogo entre ambos países, no sólo favorezca el comercio sino también el incremento y fortalecimiento de los programas en pos del desarrollo así como su gestión.

Cassio Luiselli Fernández²⁰³ idealiza a un país cuyas características son el resultado de las riquezas de México y Brasil, este país él lo denomina “BraMex” con grandes riquezas naturales, una población igual o mayor a la de Estados Unidos y un PIB comparable al de Alemania.²⁰⁴ La concepción de la unión de ambas naciones logra poner en el escenario la oportunidad y la necesidad de que ambos países se integren en múltiples aspectos.

La cooperación internacional no espera acabar con todos los males de la sociedad pero sí pretende fomentar la integración necesaria para incrementar las condiciones de vida de los habitantes de cada país en desarrollo. De igual manera, este mecanismo de política exterior pretende fomentar el desarrollo dentro de su esfera económica para poder fomentar un progreso a largo plazo. La estrategia de la Cooperación Sur-Sur es fortalecer capacidades en los países menos desarrollados, evitar el paternalismo para que a partir de la ayuda los países busquen su gradual desenvolvimiento y pleno desarrollo. Al final, la integración entre los países de América Latina no sólo beneficia a la región sino también se comienzan a gestionar nuevos marcos de seguridad de inversión regional por la temática bajo la cual son implementados dichos proyectos.

Ambas naciones tienen el interés por optimizar y reforzar su relación en la región. Los proyectos de CID funcionan como herramientas estratégicas que ayudan a promover un sobresaliente desempeño dentro de las capacidades de los países cooperantes. Además,

²⁰³ Embajador de México en Uruguay durante el 2012.

²⁰⁴ Cassio Luiselli Fernandez, op. cit., p. 22.

la cooperación también incrementa el diálogo entre ellos con la finalidad de mejorar los escenarios ante el complejo mundo que hoy en día se vive.

Durante el gobierno de Felipe Calderón, la cooperación internacional estuvo enfocada a temas de seguridad. No obstante, fue durante este mandato que los países lograron consolidar la creación de una comisión binacional de cooperación técnica, logrando una agenda diversa que a la fecha se mantiene activa. El cuadro 5 muestra los proyectos entre estos dos países, y los efectos en algunos planos para el mejoramiento de la calidad de vida del ser humano. Lo anterior permite mostrar el acercamiento del bienestar en la gestión de los proyectos entre estos países.

Cuadro 5.

Proyectos entre México y Brasil y su acercamiento con indicadores de calidad de vida.

	Esperanza de vida	Educación	Economía	Salud	Alimentación	Servicios públicos
Capacitación Técnica en el Instituto Nacional de Investigación Forestal, Agrícola y Pecuario	x		√	x	√	x
Apoyo Técnico para la Expansión de Consolidación de la Red de Bancos de Leche Humana de México	√	x	x	√	√	x
Intercambio de Experiencias para la Formación Profesional y Técnica en las Áreas de Pesca y Acuicultura	x	x	√	x	√	x
Mejoría de la Gestión de Perímetros Públicos de Irrigación de Brasil y México	x	x	x	x	x	√
Capacitación en la formación profesional en las Áreas de Turismo e Hospitalidad. Salud e Informática	x	√	x	√	x	x
Apoyo al Desarrollo de Servicios Tecnológicos y de Actividades Educativas del CONALEP	x	√	√	x	x	x
Capacitación de Técnicos Mexicanos en el tema de Sanidad Vegetal	x	x	√	x	x	x
Capacitación Técnica en la Transferencia de Tecnologías y Agronegocios: Casos de Biofertilizantes y Semillas	x	x	√	x	x	x
Apoyo al Fortalecimiento de la Educación Técnica y Profesional de México en las áreas de Aeronáutica, Energías Renovables, Telecomunicaciones y Educación a Distancia	x	√	√	x	x	√
Apoyo al desarrollo del sistema de información sobre agua	x	x	√	x	x	√
Misión de Especialistas Mexicanos en Brasil para Transmisión de Conocimientos Relativos a la formación de "Medicina Tradicional"	√	x	x	√	x	x

Fuente: Elaboración propia con la información de los proyectos tomada de la Agencia Brasileña de Cooperación.

Como se aprecia en el cuadro anterior, ambas naciones poseen proyectos de cooperación en diversas áreas sin embargo, los resultados son de muy bajo impacto social por el poco tiempo de ejecución y la ausencia de monitoreo continuo en estos. A continuación se muestra un cuadro en donde se determina la promoción de los proyectos acorde a las necesidades de México.

Cuadro 6
Alcances de los proyectos en México

Proyectos entre México y Brasil	Análisis del escenario mexicano
Capacitación Técnica en el Instituto Nacional de Investigación Forestal, Agrícola y Pecuario	En México el sector agropecuario no ha tenido la atención pertinente para volverlo competente y que el campesino y las regiones rurales sean beneficiadas de este sector. Pensar en marcos de acción más amplio y vinculante con las necesidades del sector permitirá mejores modos de producción e incrementar la calidad de vida del campesino.
Apoyo Técnico para la Expansión de Consolidación de la Red de Bancos de Leche Humana de México	La salud infantil es un tema de importancia para cualquier país, y su fomento permite mejorar la calidad de vida del infante, sin embargo la mortalidad y los problemas de salud en México están vinculados con enfermedades crónico-degenerativas que presentan un foco de atención para el país.
Intercambio de Experiencias para la Formación Profesional y Técnica en las Áreas de Pesca y Acuicultura.	Al igual que en el sector agrícola, muchas personas dependen de la pesca, y ante los problemas ocasionados por el cambio climático, los conocimientos y nuevas técnicas dotaran de empleos y de alimentos provenientes de este sector.
Mejoría de la gestión de Perímetros Públicos de Irrigación de Brasil y México.	Dotar de este servicio a zonas áridas o con mala distribución permitirá mejores y certeros modos de producción, así como favorecer a las comunidades que dependen de ello.
Capacitación en la formación profesional en las Áreas de Turismo e Hospitalidad. Salud e Informática	México y Brasil son un destino turístico muy comprometedor por sus bellezas naturales, por ello es necesario fortalecer los servicios y la calidad con la cual se labora en este sector.
Apoyo al Desarrollo de Servicios Tecnológicos y de Actividades Educativas del CONALEP	Ambos países tienen deficiencias en educación, pero el trabajo en conjunto en esta área permitirá fortalecer capacidades para crear un intercambio con otras instituciones.
Capacitación de Técnicos Mexicanos en el tema de Sanidad Vegetal	Reducir los problemas ocasionados por plagas permite tener una mejor calidad y certeza de la producción de alimentos, el conocimiento para el control y estudio de estos problemas da seguridad a los campesinos.
Capacitación Técnica en la Transferencia de Tecnologías y Agronegocios: Casos de Biofertilizantes y Semillas.	En México unos de los grandes problemas para los campesinos es el coste de los biofertilizantes, transferir conocimientos y abrir oportunidades para su uso lograra a México fomentar mejores fomento de los agronegocios.
Apoyo al Fortalecimiento de la Educación Técnica y Profesional de México en las áreas de Aeronáutica, Energías Renovables, Telecomunicaciones y Educación a Distancia.	La creación de energías renovables permite pensar en mejores modos de producción, reducir los daños al medio ambiente. El tema de educación a distancia y telecomunicaciones deben ir en un proyecto aparte, brindándole una particular atención a la generación de energías renovables.
Misión de Especialistas Mexicanos en Brasil para Transmisión de Conocimientos Relativos a la formación de "Medicina Tradicional" de los pueblos de las Comunidades Tradicionales, junto al Sistema Oficial de Salud de México	La cooperación en cuestiones médicas siempre será un tema de gran impacto para los problemas de salud en ambos países. A pesar que el desarrollo medico no es comparable con la tecnología europea, el conocimiento de medicina tradicional permite también un desenvolvimiento de capacidades para los que ejecutan estos conocimientos.

Elaboración propia, con la información de los proyectos tomada de la Agencia Brasileña de Cooperación.

Si bien los proyectos tienen un impacto en el Estado Mexicano estos no corresponden a las necesidades más apremiantes del país. Los proyectos de CID deben corresponder al complemento de políticas y servicios más rezagados en los países, incluyendo su monitoreo y evaluación para lograr mejores resultados. Por la virtud, la cooperación que ejecutan estos países es de bajo impacto, los proyectos pueden ser más profundos y más extensos para así abordar los problemas sociales.

Brasil es un país el cual tiene un gran desarrollo en la creación de fertilizantes, México debería poner más atención en los avances tecnológicos para el campo, debido a que a lo largo de los años no se le ha prestado la atención adecuada para mejorar las condiciones del sector agrícola. A pesar de que ambos países miran hacia regiones diferentes, eso no excluye la búsqueda de marcos de cooperación que beneficien sectores que permita un incremento de ingresos, servicios básicos y vida plena para los habitantes de los países.

Uno de los proyectos de mayor seguimiento y atención en el marco de CSS entre México y Brasil es el programa de Bancos de Leche Humana, programa que por su éxito en el país sudamericano lo llevo a implementarlo en México. En el siguiente apartado se mostrará la relevancia de este proyecto, con el cual Brasil ha expandido un modelo de salud a diversos países entre uno de ellos México.

4.5 Evaluación de la gestión del proyecto de Bancos de Leche Humana en México

La construcción de los Bancos de Leche Humana (BLH) nace de la idea de promover, proteger y apoyar la lactancia materna con la finalidad de evitar defunciones de menores de cinco años.²⁰⁵ La ejecución de estos bancos de leche además de contribuir a lograr el cuarto objetivo de desarrollo del milenio (reducir la mortalidad de menores de 5 años), procura fortalecer al sector salud en aras de una mejor calidad de vida de los infantes.

La promoción de la lactancia materna es una de las mejores 'apuestas' de la salud pública. Tiene un efecto enorme sobre la reducción de la morbilidad y mortalidad infantil y también posee una elevada sensibilidad al cambio como resultado de intervenciones en el campo de la salud pública. Para asegurar que todos los recién nacidos se beneficien de la lactancia materna deben confluír acciones en distintos niveles: gobiernos, sistemas de salud, empleadores, industrias que fabrican alimentos infantiles, organizaciones de base, comunidades²⁰⁶

América Latina es una región que tiene grandes rezagos en sus sistemas de desarrollo social, en algunos países la educación, servicios públicos, o la atención médica tienen una mejor calidad que en otros sin embargo aun son deficientes. Por ejemplo en la región, los países con mayores tasas de mortalidad infantil son Guatemala con una tasa de 23.4 por mil habitantes y Brasil con una tasa de 19.5, seguido de Ecuador 17.0 y Perú con

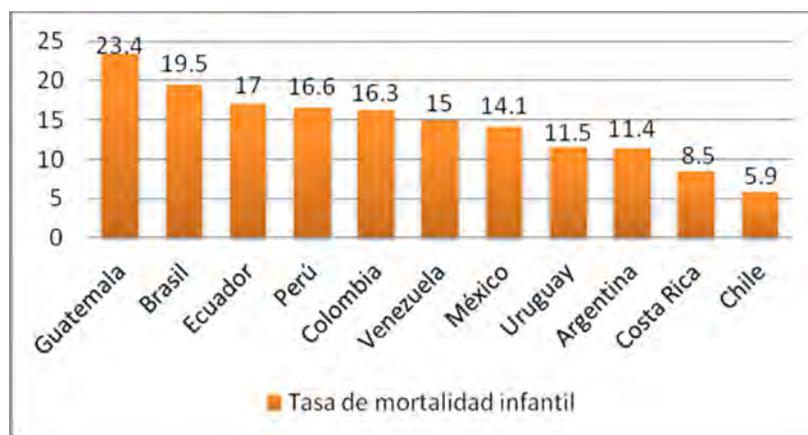
²⁰⁵Organización Panamericana de la Salud, Un modelo de cooperación horizontal: La red Iberoamericana de Bancos de Leche Humana, [en línea], p. 6, AECID, Julio 2011, Dirección URL: http://www.paho.org/sscoop/wpcontent/plugins/form/files/15145109Un_modelo_de_cooperacion_horizontal_BLH.pdf, [consulta 02 de enero 2014].

²⁰⁶ Ibidem. p. 7.

16.6. La grafica 3 muestra la tasa de mortalidad infantil en algunos países de América Latina durante el 2010. La iniciativa de este programa a nivel nacional y su gradual fortalecimiento de capacitación para la operatividad de la leche materna ocasionó que Brasil expandiera este modelo de salud infantil a países en África, el Caribe y Europa.

Grafica 3

Mortalidad Infantil en América Latina 2010



Fuente: INEGI, Indicadores de demografía y población, [en línea], México, 2010, Dirección URL: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/sisept/Default.aspx?t=mdemo131&s=est&c=23603>, [Consulta 15 de febrero 2014]

Este proyecto creció paulatinamente en cuestiones operativas y en el incremento de conocimientos de los especialistas en salud infantil, y así reducir la mortalidad de los menores, reducir gastos para la nutrición infantil y mejorar la salud materna. La continuidad de este tipo de proyectos surge de la necesidad por mejorar la calidad de vida desde el nacimiento, fortaleciendo el sistema inmunológico con la leche materna y previniendo enfermedades crónico-degenerativas. Según datos de la Organización Panamericana de Salud, 20%, las defunciones de menores de un año podrían evitarse si se amamantara a los recién nacidos la primera hora de vida.²⁰⁷

En 1943 fue establecido el primer Banco de Leche Humana (BLH) en Brasil. De acuerdo con el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), durante esta década la tasa de mortalidad infantil²⁰⁸ fue 150,0 por cada mil habitantes, para 1950 reflejó una tasa de 135,0. En el cuadro 7 se refleja la tasa de mortalidad infantil brasileña a partir de la década de los cuarenta, años en los que se muestra una alta tasa de mortalidad infantil.

²⁰⁷ Organización Panamericana de la Salud, Un modelo de cooperación horizontal: La red Iberoamericana de Bancos de Leche Humana., op cit., p. 7.

²⁰⁸ Las tasas de mortalidad infantil son las defunciones de menores de un año por cada 1000.

Cuadro 7
Tasa de mortalidad infantil, menores de un año en Brasil
1940-2000

Año	Tasa de mortalidad infantil (por cada mil habitantes)
1940	150,0
1950	135,0
1960	124,0
1970	115,0
1980	82,8
1990	48,3
2000	35,26

Fuente: IBGE, *Evolução e Perspectivas da Mortalidade Infantil no Brasil*, [en línea] Rio de Janeiro, 1999, Dirección URL: http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/populacao/evolucao_perspectivas_mortalidade/evolucao_mortalidade.pdf [consulta 05 de febrero 2014]

Para el 2014, Brasil posee 214 unidades de BLH, con el paso de los años el país carioca fortaleció este programa con controles de calidad, capacitación a expertos de la salud, almacenamiento, monitoreo, procesamiento de la leche materna y su evaluación. El objetivo de estos centros son: promover la alimentación exclusiva con leche materna a todos los bebés prematuros y enfermos hospitalizados, contribuir a la disminución de la morbi-mortalidad neonatal de los bebés prematuros hospitalizados, mejorar su crecimiento y desarrollo por medio de la alimentación con leche materna suministrada en el banco de leche, contribuir a reducir costos de funcionamiento.²⁰⁹ El cuadro 8 señala las principales causas de muerte de menores de un año en Brasil.

²⁰⁹ Organización Panamericana de la Salud, *Un modelo de cooperación horizontal: La red Iberoamericana de Bancos de Leche Humana.*, op cit., p. 5.

Cuadro 8

Proporción de las principales causas de muerte en menores de un año en Brasil (%) 1996/2005

Año	Enfermedades infecciosas y parasitarias	Afecciones originadas en el periodo perinatal	Mal formaciones congénitas	Mal definidas
1996	11,3	49,6	9,8	12,8
2000	7,9	53,6	11,4	12,3
2005	7,2	57,6	15,1	5,3

Fuente: IBGE, Indicadores Sociodemográficos de Saúde no Brasil. [en línea], Rio de Janeiro, 2009, Dirección URL: http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/populacao/indic_sociosaude/2009/indicsaude.pdf, [consulta 14 de febrero 2014]

Las defunciones por afecciones en el periodo perinatal muestran que existen problemas antes del parto y después de éste, y el descuido de los infantes durante las primeras horas y días son críticas para su salud. La salud materna y los cuidados pertinentes para la alimentación de los recién nacidos deben ser observados y monitoreados. Así, el BLH constituye un proyecto de impacto social e incremento de capacidades en este sector y a favor de la salud.

El impacto de este tipo de proyectos en el país es una muestra del fortalecimiento de Brasil en estas áreas y su implementación en México una prueba del trabajo en conjunto por beneficiar la salud de los individuos desde la lactancia y favorecer su desenvolvimiento a largo plazo. Para el caso de México, la reducción de mortalidad infantil no sólo corresponde al objetivo cuarto de desarrollo del milenio referente a la reducción de la mortalidad de menores de cinco años, sino también al artículo 4° constitucional acerca del derecho de satisfacción alimentaria. El alcance de este tipo de proyectos parte de un incremento en la calidad de vida para los infantes y reducción de la mortalidad de estos y favorecer la salud de las generaciones venideras.

Debido a la ausencia de información de los resultados de estos Bancos de Leche en México, la investigación toma parámetros demográficos, para que de esta manera se pueda evaluar si a nivel social este proyecto es viable en los estados en los que se encuentran en México. La situación demográfica de México muestra un menor índice de mortalidad infantil que en Brasil. Sin embargo, esto no excluye de tener problemas de salud infantil a nivel nacional puesto que existen estados con altos índices de mortalidad infantil a razón del difícil acceso a los alimentos y el cuidado apropiado durante y después del embarazo. Por ello, la salud materna y la mortalidad infantil van de la mano en países en desarrollo cuyo progreso en áreas de salud y alimentación sigue evolucionando.

Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en el 2010 México registró una tasa nacional de mortalidad infantil de menores de un año de 14,1 habitantes por cada mil, siendo los estados de Puebla (18.2), Tlaxcala (16.7), Guerrero y Estado de México (16.5) entre los mayores índices registrados. Mientras que, en menor medida están los estados de Nuevo León (9.7) Coahuila (10) y Aguascalientes (11.3). Las principales causas de muerte en México en el 2010 se registraron por ciertas afecciones originadas en el período perinatal con una cifra de 14 377 menores de un año, 6 520 por dificultades respiratorias del recién nacido y otros trastornos respiratorios originados en el periodo perinatal, malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas con 6 477.²¹⁰

Si bien, las muertes de los infantes no corresponden a una falta de alimento, las causas principales derivan a razón de problemas de atención médica materna. En ambos países se muestra como las principales causas de muerte infantil de menores de un año son las afecciones en el periodo perinatal. El objetivo de instrumentar Bancos de Leche Humana en México es para apoyar el rescate de la práctica de lactancia materna exclusiva y coadyuvar en la disminución de la morbilidad y mortalidad infantil con énfasis en el componente neonatal en cumplimiento de las metas del milenio.²¹¹ En México, las unidades de Bancos de Leche Humana se localizan en el Estado de México, Zacatecas y Veracruz.

El BLH es un proyecto viable en estados de mayores tasas de natalidad infantil sin embargo, a largo plazo no corresponde con un crecimiento demográfico acorde a las necesidades mexicanas, ya que la población mexicana está envejeciendo y estimaciones indican que la proporción entre nacidos y viejos se incrementará. En 2000 la proporción de personas de 60 años fue de alrededor de 7.0 por ciento. Se estima que este porcentaje se incremente a 12.5 por ciento en 2020 y a 28.0 por ciento en 2050.²¹² En el año 2000 habitaban en México 6.9 millones de personas de 60 años y más, en 2030 serán 22.2 millones y se espera que para la mitad del siglo alcancen 36.2 millones. Cabe destacar que 72 por ciento de este incremento ocurrirá a partir de 2020, lo que brinda al país apenas seis años para preparar las condiciones que permitan encarar adecuadamente este proceso.²¹³

²¹⁰ INEGI, Principales causas de muertes infantiles menores de un año, [en línea], Dirección URL:<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/registros/vitales/mortalidad/tabulados/ConsultaMortalidad.asp>, [Consulta 12 de febrero 2014].

²¹¹ Información obtenida de la Dirección General de Relaciones Internacionales de la Secretaría de Salud, 10 de Octubre 2013.

²¹² Elena Zúñiga, Daniel Vega, Ma. Eulalia Mendoza et. al., Envejecimiento de la población de México: reto del Siglo XXI, [en línea] México, 2004, CONAPO, Dirección URL:http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Envejecimiento_de_la_poblacion_de_Mexico__reto_del_Siglo_XXI, [consulta 18 de febrero 2014].

²¹³ Ibidem, p. 24.

Debido al incremento de una población adulta mayor en México, los avances en la medicina están enfocados en las enfermedades de orden crónico-degenerativo como el cáncer, y padecimientos metabólicos²¹⁴ que afectan a gran cantidad de habitantes. No obstante, el Estado no deja de prestar atención a los problemas de embarazo o maternidad, y el cuidado adecuado de los recién nacidos. Lo anterior, con el objetivo de reducir problemas de salud a futuro ya que este proyecto pretende reducir males crónico-degenerativos a partir de la correcta alimentación en los menores y mejorando su calidad de vida.

Cabe mencionar que, los programas de CID poseen debilidades al ser encausadas en lugares en donde la problemática social no es tan latente. El análisis del BLH en México muestra que su establecimiento en el Estado de México corresponde a las altas tasas de mortalidad infantil. Sin embargo, el estado de Zacatecas no posee las tasas elevadas de mortalidad infantil y por ello en esta región no se percibe con claridad el avance de este tipo de proyectos sociales.

Las reuniones de expertos de la salud, los viajes de profesionistas a los BLH, y el fortalecimiento de capacidades en este sector son elementos que persiguen una mejor promoción y ejecución de los proyectos de impacto social en los países cooperantes. Los proyectos al ser de reciente programación requieren de una mayor gestión para ser ejecutados, monitoreados y evaluados a fin de conocer con mayor certeza el espacio, la sociedad y los fondos necesarios para una mejor implementación de proyectos de CID.

Los proyectos entre ambas naciones son muy diversos sin embargo, la falta de solidez en su ejecución han debilitado los logros en materia de CSS entre estos países. En este sentido, la cooperación que desenvuelve México y Brasil no es mala, y pero tampoco es la esperada para ser dos países con potenciales naturales y con problemas estructurales. De modo que, esta es una cooperación con deficiencias y su desempeño es regular, porque ambos países tienen instituciones bajo las cuales pueden promover los marcos de cooperación pero la falta de voluntad política debilita las acciones en pos del desarrollo.

En la agenda de cooperación entre México y Brasil existe el proyecto de capacitación de técnicos para el manejo sustentable de la producción de caña de azúcar. El fortalecer programas de mayor alcance a nivel social y económico permite indagar en la coordinación necesaria con el país cooperante a fin de lograr una gestión más apremiante para la sociedad, a razón del impacto de la producción de alimentos y avances en materia de biocombustibles, que al final del día, permitirán una producción de energías limpias y

²¹⁴ Norma González González, Martha Isabel Ángeles Constantino, Apuntes para repensar la “teoría de la transición epidemiológica” y su importancia para el diseño de políticas públicas, Universidad Autónoma del Estado de México, México, 2009, p. 154.

bienestar al sector campesino. El escenario internacional delimitado por una agenda a punto de cumplir su fecha límite, los ODM, permite fortalecer las acciones de CSS en pos del desarrollo y así buscar los acuerdos necesarios para la conservación de una vida digna y confortable.

Ambos países tiene una gama amplia de temáticas para la cooperación de tipo Sur-Sur. Por lo anterior, es pertinente mencionar que partiendo de estos marcos de cooperación y con la ayuda de la AMEXCID como actor nacional y capacitado para la programación, coordinación, evaluación y más, la cooperación entre estos dos países debe fortalecerse en áreas más estratégicas para ambos. En este caso, proyectos en el sector tecnológico e involucrando el desarrollo del sector agrícola y fortalecer la salud de las generaciones venideras permitirá fomentar empleos y una mejor calidad de vida del ser humano. De esta manera, al tener certeza de los proyectos en ejecución, se podrá llevar a otros países modelos de cooperación funcionales y reducir los impactos negativos de un mundo complejo, en donde los países en desarrollo sufren en mayor medida los efectos de una sociedad desigual.

CONCLUSIONES

La Cooperación Sur-Sur al formar parte de las agendas de los países en desarrollo permite pensar en mejores estrategias para una mejor calidad de vida de los habitantes de estos países. Por lo anterior, el marco histórico de la cooperación internacional para el desarrollo muestra el largo andamiaje bajo el cual se ha desenvuelto este instrumento a través del tiempo y como día con día la CSS se consolida como un mecanismo complementario de políticas y ayuda en busca del desarrollo.

La consolidación de éste mecanismo no sólo en la política exterior de múltiples países sino también dentro de la ONU permite darle fuerza a las acciones encaminadas hacia el desarrollo y el progreso internacional. La cooperación tradicional ó Norte-Sur no basta para dar una solución a los problemas internacionales, es a razón de los múltiples cambios y necesidades dentro de los países en desarrollo que surge la Cooperación Sur-Sur. Este tipo de cooperación apareció como un mecanismo a favor de los países con un bajo nivel de desarrollo económico y sirve como complemento de la cooperación tradicional para poder efectuar acciones encaminadas hacia las necesidades de los países cooperantes.

El modelo de sustitución de importaciones fue un proceso económico que adoptaron los países de América Latina para evitar los estragos de la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, éste modelo al no mantenerse en el sistema internacional fue eliminado de las políticas de los países. Ante el escenario de un mundo dividido durante la Guerra Fría diversos países tomaron una posición bajo la cual buscaron su resistencia y su integración por bloques. Durante la crisis de los setenta y el continuo ingreso al modelo neoliberal se presentó un estancamiento de la ejecución de programas de cooperación internacional para el desarrollo. La ONU fue el organismo que consolidó diversas reuniones en aras de fomentar la cooperación internacional en aras de reducir los problemas de la humanidad y mantener un mundo seguro y en paz.

Durante mucho tiempo la CID quedo rezagada de las agendas políticas de los países en desarrollo, no por la falta de intereses sino porque el contexto internacional incitaba a los países a participar en temas de mayor relevancia siguiendo los cambios de un sistema económico en donde permeaba el área comercio. El siglo XXI determinó una nueva época para la CID, a razón de los múltiples problemas sociales los cuales posibilitaron la conformación de una agenda internacional para el fomento de este mecanismo en pos de mejorar la calidad de vida del ser humano, esto se vio representado en el establecimiento de los ODM. Así, con las metas fijadas se pretende una lucha conjunta por reducir y

erradicar los problemas que afectan a la comunidad internacional. De este modo, la cooperación internacional para el desarrollo comienza a ser una herramienta de la política exterior cuyo fin es el progreso y la seguridad de una nación. Este mecanismo al buscar el desarrollo social posibilita la interacción con otros países con similares problemáticas dotando de mayores oportunidades a los países cooperantes para reducir dichos males.

A lo largo de la historia, los países no pudieron establecer un ambiente de cooperación internacional que favoreciera el desarrollo. Si bien ahora, los problemas internacionales corresponden a un mundo en decadencia en donde la pobreza, la desigualdad, el hambre, el analfabetismo, la migración y otros temas más siguen siendo asuntos sin resolver en el mundo, y por lo cual los países deben poner gran atención y generar acciones a favor de la reducción de estos males. El sustento de la cooperación internacional para el desarrollo dentro del sistema internacional deriva del fortalecimiento de las capacidades de cada país permitiéndole crear un escenario prospero para fomentar una mejor calidad de vida del individuo.

La relevancia de este mecanismo de política exterior radica en que posee intereses de los países que pretenden incrementar la calidad dentro de sus sectores, además busca un bienestar social el cual reduzca los problemas en la arena internacional. La Cooperación Sur-Sur potencializa las negociaciones entre los países al utilizar mecanismos como las asesorías a expertos, la capacitación e intercambio de conocimientos. Además, éste tipo de cooperación en el sistema internacional parte de que es un mecanismo el cual favorece el diálogo entre los países en desarrollo y pretende reducir los impactos negativos de las crisis en ellos.

El contexto histórico, las características de cada país y los acuerdos de cooperación entre México y Brasil permiten conocer el proceso bajo el cual se ha desarrollado la CID y las oportunidades que tiene la CSS dentro de sus estructuras de política exterior. De este modo, la Cooperación Sur-Sur permite pensar en un avance para lograr la reducción de asimetrías en los países en desarrollo, cuyos males se encuentran más focalizados. Este tipo de cooperación permite consolidar programas en la búsqueda del progreso, seguridad y desarrollo de la sociedad.

Ejemplo de lo anterior, es la actividad de México y Brasil, países con un dinamismo en cooperación internacional para el desarrollo. México tiene diversos proyectos de CID con múltiples países e instituciones, pero al carecer de una institucionalidad debilitaba los efectos de este mecanismo a nivel interno y externo. Ahora con una ley especializada y con los instrumentos adecuados se pretende velar por las necesidades más apremiantes del

país y así poder fomentar el desarrollo social y económico a través de marcos de coparticipación y cofinanciamiento que permitan dotar de fortalezas económicas al país. Brasil por su lado, también tiene gran actividad de CID con países de África y el Caribe. Las industrias brasileñas cuentan con una gran participación internacional en estas regiones, su inserción en éstas le ha permitido al país sudamericano fortalecer y crear nuevos conocimientos a fin de crear modernos marcos de negociación relacionados con el crecimiento brasileño.

Atendido los objetivos de la investigación se muestra que la cooperación internacional para el desarrollo es una herramienta de política exterior que reúne distintos elementos para lograr el progreso de un país a través del incremento de capacidades y las negociaciones a favor del bienestar social. Los factores internos y externos tienen gran relevancia para la consolidación de acciones en estos temas.

El análisis de México y Brasil corresponde a que son dos grandes economías en América Latina. Ambos países buscan mejores condiciones de vida, ya que poseen problemas estructurales y que al utilizar las herramientas de política exterior dotarán de estrategias y oportunidades para mejorar la situación interna de los países y su imagen ante el exterior. Por ello, la Cooperación Sur-Sur figura como un mecanismo no coercitivo y a favor del desarrollo de la humanidad.

México fortaleció la institucionalidad de la CID con la Ley de Cooperación Internacional para el desarrollo cuyo vigor comenzó en 2011 con instrumentos como la AMEXCID la cual dota al país de una institucionalidad exclusiva para los temas de CID y un programa que plantea una mejor consolidación de acciones con ejecución y planeación de proyectos acorde a las necesidades nacionales. Brasil ha tenido un crecimiento económico en los últimos años, las políticas sociales y las acciones de solidaridad implementadas durante el gobierno de Lula llevaron al país carioca a tener una mejor imagen a nivel internacional.

Las respuestas a las preguntas de investigación corresponden los siguientes argumentos. Primero, la relevancia de la Cooperación Sur-Sur en la agenda de política exterior radica en que es un principio constitucional mexicano, y un mecanismo que permite a los países en desarrollo fortalecer sus sectores económicos. Ya que, este mecanismo permite fortalecer áreas en las cuales los países tienen deficiencias ó han tenido un gran avance a través del intercambio de información. Además su relevancia en el sistema internacional deriva a que es un mecanismo que busca el progreso del ser humano y la seguridad regional, logrando estos objetivos siempre y cuando los proyectos sean

inclusivos y consecutivamente incrementen a favor de las necesidades del ciudadano. Si bien, México incluye este tipo de cooperación en su agenda, aún le hace falta un vasto camino por recorrer para poder hacer efectivo este mecanismo como una política de estado y que vele por el bienestar social. La evaluación, monitoreo, coordinación y demás acciones para un correcta gestión de proyectos de CSS aún son temas en el tintero y que deben ser contemplados cada vez que el discurso hace referencia a la CID. México al incluir la CSS en su agenda busca el desarrollo de sus habitantes, estimular mejores escenarios para cooperar y así fomentar la seguridad en la región.

El segundo argumento de la investigación es analizado a partir de los elementos de la Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo. En ésta se plantea la creación de un Programa exclusivo para el fomento de la CID, un Consejo Consultivo con las entidades federativas, un Comité Técnico especializado y un Fondo exclusivo para el desempeño de acciones en la materia el cual dota al Estado de mejores herramientas para el fomento de la cooperación entre países con un similar o menor nivel económico. La CSS es una acción de coparticipación y al ser reforzada con mecanismos de ejecución se dota de certeza y de un mejor manejo de los recursos destinados a esta actividad para poder lograr resultados sustanciales en la sociedad, con generación de empleos, reducción de pobreza, mayores conocimientos y capacitación en áreas favorables para los países involucrados.

México es un país que ofrece y recibe CID, con el objetivo de mejorar escenarios de inversión en la región. Por ello, el contemplar este mecanismo en la agenda permitirá fortalecer áreas vulnerables, se reducirá la incertidumbre de un futuro caótico y se mejorarán sectores económicos, favoreciendo el nivel de vida de los habitantes. La cooperación internacional para el desarrollo al constituirse como parte de la constitución dentro de los principios de política exterior reconoce la necesidad del actuar a nivel internacional con este mecanismo no coercitivo y de voluntad política por parte de los socios.

El correcto seguimiento y apropiación de los programas en materia de CID promueven el desarrollo, sin embargo cabe señalar que, el gobierno mexicano a lo largo de la historia no le ha dado la continuidad adecuada a su política exterior ejecutada a través de este instrumento. Lo anterior, debido a la diversidad de intereses durante los gobiernos, y la falta de atención para la ejecución de proyectos a favor del desarrollo. Si bien, durante la década de los ochenta México cooperó en aras de su seguridad regional, en los noventa lo comercial y económico era de mayor importancia, derogando la IMEXCI y dejando ver la falta de disposición por parte del gobierno mexicano por fortalecer este mecanismo. En el

2011, la aprobación de la Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo abre un parterguas para que México involucre las necesidades nacionales y fomente la seguridad regional, con la finalidad de fortalecer áreas débiles y así reducir las problemáticas de impacto social y económico. De manera que, los problemas sociales y la raíz de estos deben conformar parte de las políticas de los países puesto que el ignorarlo sólo ocasionará un incremento de problemas y males para la humanidad. México nunca dejó de tener un interés por la participación y presencia en el exterior, pero nunca ha practicado una cooperación vinculante con las necesidades más apremiantes del país. Las acciones que ha efectuado a lo largo de los años son difíciles de evaluar y medir ya que uno de los retos de la CID es su evaluación y monitoreo inclusive una vez terminado los proyectos. Cabe resaltar que el seguimiento de los proyectos permitirá conocer la eficacia de estos a nivel social y económico, así como la creación de una Comisión exclusiva para la regulación de los proyectos implicar una mejor gestión de este mecanismo en aras del desarrollo.

Si bien, la CSS se refuerza con los mecanismo que estipula la Ley, pero hay que estar atentos realmente a la información y al compromiso por parte del Estado Mexicano de la evaluación, seguimiento, monitoreo y fiscalización de las actividades en esta materia. Los datos que brinde la AMEXCID pueden ser un referente pero lo que realmente se debe evaluar son los efectos que ocasionen los proyectos a nivel social y su impacto en las mejorías de la calidad vida de los ciudadanos. De modo que, el correcto análisis de cada país cooperante llevará a México a crear los proyectos adecuados para reducir los problemas nacionales.

Evaluar la cooperación con Brasil, siguiendo el tercer argumento de la investigación permite conocer las áreas en las cuales estos países han efectuado sus acciones en búsqueda del desarrollo. El gigante del sur es un actor esencial en América Latina ya que ha crecido económicamente y a razón de esto ha fortalecido sus mecanismos de integración. Aunado a ello tiene grandes industrias que pueden favorecer a México en múltiples áreas sin embargo, la falta de seguimiento por parte de los países deja un vacío en las relaciones entre ambos países. Sin darse cuenta que el alcance de una relación bilateral en temas de cooperación más sólida puede constituir nuevas oportunidades para invertir y fomentar una relación con los países vecinos.

Brasil tiene una amplia gama de acciones con países en Sudamérica, África y el Caribe por la oportunidad de negocios que presenta al instaurar sus industrias. México no queda exento de las relaciones con este país, conformando en el 2009 una agenda de cooperación internacional con temas diversos. A pesar de contemplar varios sectores son

muy pocos los proyectos constituidos. La evaluación de esta agenda se considera regular, debido a que la temática no es mala, pero la ejecución no es la mejor y no se le ha prestado la atención ni seguimiento pertinente para hacerlos de gran impacto para la sociedad.

Contemplando el tema de la investigación, e indagando en la agenda México-Brasil, el proyecto que tiene mayor atención, y promoción, es el de la conformación de la red de Bancos de Leche Humana (BLH), un proyecto cuyo exitoso a nivel social en Brasil llevo a encausarlo en territorio mexicano. El dotar de leche materna a los infantes busca reducir la mortandad infantil, incrementar la esperanza de vida preservando la salud del menor y de la madre. El proyecto corresponde a los marcos de Cooperación Sur-Sur ya que utiliza la capacitación de expertos y reforzamiento de conocimientos en las áreas de salud y busca una mejora en la calidad de vida de los infantes.

Pero, la mortalidad infantil no es una prioridad en la agenda de salud mexicana, existen múltiples proyectos de un mayor impacto social y económico incluido en la agenda con México. Si bien, es bueno preocuparse por la salud de las generaciones venideras, también es pertinente pensar en el presente y crear las condiciones necesarias para un futuro en donde los recursos no se limiten para el vivir y pleno desenvolvimiento del ser humano.

La relación entre México y Brasil en el fomento de la CSS, no es mala, ya que la agenda de sus proyectos contempla buenas áreas de desarrollo, como educación, servicios, agricultura, pesca, salud, entre otros, pero como se ha mencionado la falta de seguimiento y fomento para su continuidad de éstos debilita las acciones de este mecanismo. Por lo antes mencionado, la creación en México de una agencia especializada en CID permite pensar en el seguimiento de programas que favorezcan el progreso, la calidad de vida y seguridad de los habitantes. La agenda de proyectos de estos países puede encausarse hacia una mejor práctica dotando de mayores oportunidades para la inversión y el desarrollo nacional y regional.

Así, las agencias conforman un papel importante dentro de la cooperación internacional para el desarrollo ya que ayudan a mantener de forma clara los proyectos e intercambios entre los países cooperantes. Fomentar las inversiones, el comercio, el intercambio cultural, el conocimiento técnico, y el diálogo internacional conllevarán a un mejor manejo de la realidad multicausal y así poder reducir los problemas dentro de la comunidad internacional. La Cooperación Sur-Sur no pretende solucionar todos los problemas de los países de América Latina y el Caribe, pero si pretende reducir los males que los limitan al tener un mejor desempeño en sectores productivos y mejores

condiciones de vida. De igual manera, la integración que se pretende con los marcos de cooperación es evitar un estancamiento y regresión de los programas de ayuda hasta ahora efectuados.

En esta investigación se indagó en la política exterior analizada a través de la Cooperación Sur-Sur de dos de las economías más fuertes en la región latinoamericana, México y Brasil. Ambas tienen grandes riquezas naturales pero también tienen rezagos internos. El buscar un mecanismo el cual favorezca nuevos marcos de producción y servicios que colaboren a un proceso y reducción de asimetrías logrará no sólo escenarios futuros de negociación sino también una mejora en la calidad de vida de la sociedad. México estipula la creación de un Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo cuyo respaldo se encuentren las entidades federativas y las necesidades más apremiantes de cada sector. El sector agropecuario compone una fuerte actividad económica para muchos mexicanos, incluyendo la necesidad del ser humano por ser alimentado. Por esta causa, la importancia en este tipo de sectores y proyectos debe ser continua y eficaz.

Por lo que, un tema específico, y que el Consejo Consultivo de la AMEXCID debe abordar es el tema del crecimiento y apoyos a este sector, a razón de que Brasil tiene la Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria (por sus siglas en portugués EMBRAPA) una institución que promueve el desarrollo sustentable del sector agrícola. México ya tiene proyectos con esta empresa no obstante, no existe la información para conocer a ciencia cierta qué resultados derivan de este sector, lo que sí es seguro es que no tiene la misma atención este proyecto como lo tiene el BLH. México debe acercarse con Brasil y brindarle una mayor atención a éste proyecto con los mecanismos que la Ley proporciona, esto permitirá dotar de una programación, ejecución y cuantificación siguiendo la línea del desarrollo social.

Finalmente y afirmando la hipótesis, la fortaleza en las instituciones, una agenda de temas diversos e incluyentes socialmente y una política exterior activa permite a la Cooperación Sur -Sur ser una herramienta para el desarrollo e incremento de las relaciones internacionales. El compartir conocimientos, fortalecer sectores y reducir desafíos globales son sólo una parte de lo que la Cooperación Sur-Sur intenta a través de la integración de economías en desarrollo. Brasil y México dos grandes economías en la región, ricas en recursos y con una institución y una política exterior vinculante al desarrollo hacen que la CSS sea una herramienta viable para transformar y mejorar la calidad de vida de sus habitantes. Sin embargo, la falta de atención a problemáticas

sociales limita las relaciones entre estos países. Dicho mecanismo de política exterior aún tiene un largo camino por recorrer y mas con países como Brasil, que por la ausencia de voluntad política este mecanismo no ha tenido los resultados más favorecedores para los países menos desarrollados.

Al final de la investigación podemos concluir que la relación entre estos países no es mala y menos en temas de CID. Pero ambos países miran hacia distintos lados, Brasil se acerca a África y el Caribe y México sigue anclado a una relación con el vecino del norte y tiene diversas acciones con múltiples países pero no se ven resultados algunos más allá del discurso. El centrar la voluntad política en los problemas sociales permitirá crear los medios necesarios para hacer una cooperación más eficaz. Por tal virtud, mejorar la cuestión operativa y de gestión de proyectos ocasionará mejores condiciones para un mundo en donde la población envejece y múltiples generaciones están por venir y las cuales demandarán un estilo de vida digno, saludable sin carencias y en el cual su bienestar no esté sujeto a la ayuda de un país desarrollado.

Al pasar por constantes cambios, la comunidad internacional se invade de incertidumbre y es por ello que la coordinación entre los países debe corresponder a las demandas sociales para poder dar seguridad y paz ante los múltiples problemas. Así, la Cooperación Sur- Sur ante estos nuevos escenarios es una herramienta de impulso de las Relaciones Internacionales por sus atribuciones a nivel social, económico y político.

BIBLIOGRAFIA

- 3er Foro de Alto nivel sobre la eficacia a la ayuda al desarrollo, “Programa de acción de Accra”, [en línea], Ghana, 2-4 se septiembre 2008 Dirección URL: <http://www.observacoop.org.mx/docs/Nov2009/Nov2009-0088.pdf>, [consulta: 07 abril de 2012].
- ALADI, “Foco Aladi. Oportunidades comerciales México-Brasil”, [en línea], Montevideo, Uruguay, Dirección URL: [http://www.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/d61ca4566182909a032574a30051e5ba/55b16bfb47089b73032576e9005dd52/\\$FILE/F_OC_010_09_MX_BR.pdf](http://www.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/d61ca4566182909a032574a30051e5ba/55b16bfb47089b73032576e9005dd52/$FILE/F_OC_010_09_MX_BR.pdf), [Consulta 20 de noviembre 2012].
- Ángel Gurria José, “México y la OCDE: 15 años de trabajo... ¡Y tanto por hacer!”, en Quince años de México en la OCDE, México, Secretaría de Relaciones Exteriores, 2009.
- Arellano Leandro, “El ingreso a la OCDE”, Revista Mexicana de Política Exterior, núm. 44, México, SRE, Instituto Matías Romero, 1994.
- Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción, América latina: opciones estratégicas de desarrollo, Caracas, Nueva Sociedad, 1992.
- Aurelio García Marco (2012), “Brasil y el contexto latinoamericano”, México, Colegio de México.
- Ayala Martínez Citlali, México, Un país de renta media en el sistema internacional para el desarrollo, [en línea], México, Observatorio de Cooperación Internacional para el desarrollo, Dirección URL: <http://www.observacoop.org.mx/docs/Nov2009/Nov2009-0105.pdf>, [consulta: 02 de junio de 2012].
- Ayllón Bruno y Surasky Javier (coord.), La cooperación Sur-Sur en Latinoamérica. Utopía y realidad, Madrid, IUDC, 2010.
- Ayllón Bruno, “Cambian los tiempos, cambian las voluntades: Motivos para celebrar la Cooperación Sur-Sur”, [en línea], Madrid, Fundación Carolina, 19 de diciembre 2011, Dirección URL: <http://www.fundacioncarolina.es/esES/nombresproprios/Documents/NPAyllon1112.pdf>, [consulta: 20 de marzo de 2012].
- Ayllón Bruno; Surasky Javier (coords.), La cooperación Sur-Sur en Latinoamérica. Utopía y realidad, Madrid, Catarata, 2010.
- Ayllón Pino Bruno e Costa Leite Iara, La cooperación Sur-Sur de Brasil. Proyección Solidaria y Política Exterior, en Bruno Ayllón y Javier Surasky, La cooperación Sur-Sur en Latinoamérica. Utopía y realidad, Madrid, IUDC, 2010.
- Ayllón Pino Bruno, “Brasil en la nueva arquitectura de la cooperación internacional: política exterior e intereses nacionales”, en Bruno Ayllón y Javier

Surasky, La cooperación Sur-Sur en Latinoamérica. Utopía y realidad, Madrid, IUDC, 2010.

- Ayllón Pino Bruno, Cooperación Sur-Sur: Innovación y transformación en la cooperación internacional, [en línea], Madrid, Fundación Carolina, 18 de diciembre de 2009, Dirección URL: <http://www.fundacioncarolina.es/esES/nombrespropios/Documents/NPBAyIl%C3%B3n0912.pdf>, [consulta: 22 de Marzo de 2012].
- Bracho Gerardo y García-López Loaeza Agustín, “La reforma de la cooperación mexicana en el contexto internacional: Los donantes emergentes y el Comité de Asistencia al Desarrollo de la OCDE”, en Quince años de México en la OCDE, México, Secretaría de Relaciones Exteriores, 2009.
- Carrino Luciano, Perlas y Piratas. Crítica de la cooperación para el desarrollo y nuevo multilateralismo, Barcelona, Icaria, 2009.
- CEPAL, “Los desafíos de América Latina y el Caribe para mejorar su inserción en la económica mundial, Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe”, 2010-2011, Dirección URL: http://www.cepal.org/publicaciones/xml/9/44349/Los_desafios_America_Latina_para_mejorar_su_insercion_CAP_III.pdf
- CEPAL, Cooperación latinoamericana en servicios. Antecedentes y perspectivas, Naciones Unidas, Chile 1998.
- CEPAL, La cooperación internacional en el nuevo contexto mundial: Reflexiones desde América Latina y el Caribe, [en línea], Brasilia, Naciones Unidas, 30 de mayo a 1 de junio de 2010, Dirección URL: http://www.eclac.cl/pses33/noticias/paginas/1/38821/2010-166-SES-33-11_Cooperacion_internacional_en_el_nuevo_contexto_mundial.pdf, [consulta: 10 de junio de 2012].
- Chanona Burguete Alejandro, “Retos y oportunidades de la política exterior de México en el nuevo contexto internacional”, en María del Consuelo Dávila Pérez, Rubén Cuellar Laureano (Coords.), La política exterior de México y sus nuevos desafíos, México, Plaza y Valdés, 2008.
- Chanona Burguete Alejandro, “Retos y oportunidades de la política exterior de México en el nuevo contexto internacional”, en María del Consuelo Dávila Pérez, Rubén Cuellar Laureano (Coords.), La política exterior de México y sus nuevos desafíos, México, Plaza y Valdés, 2008.
- Cid Martínez Alejandra Perla, El Enfoque Teórico de la Cooperación Internacional en Educación: Análisis de tres agencias de Cooperación Internacional: IMEXCI, México; .AECI, España, y USAID, Estados Unidos, [en línea], Universidad de las Américas Puebla, 2007, Dirección URL: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/cid_m_ap/capitulo2.pdf, [consulta: 18 de junio de 2012].

- Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo realizada en Monterrey del 18 al 22 de Marzo, [en línea], México, Dirección URL: <http://www.cinu.org.mx/ffd/prensa/hoja3.htm>, [consulta: 08 de junio de 2012].
- Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, Artículo 89 fracción X, [en línea], Dirección URL: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1.pdf>, [consulta: 05 de junio de 2012].
- Costa Vaz Alcide, “La experiencia de Brasil en la cooperación para el desarrollo: trayectoria e institucionalidad”, en Citlaly Ayala Martínez y Jorge A. Pérez Pineda (coords), en México y los países de renta media en la cooperación para el desarrollo: ¿hacia dónde vamos?, México, CIDEAL, 2010.
- Declaración de Rio de Janeiro, [en línea], Brasil, 18 de DICIEMBRE 1986, Dirección URL: http://www.sela.org/attach/258/EDOCS/SRed/2010/10/T023600002300-0-Declaracion_de_Rio_de_Janeiro_-_1986.pdf, [Consulta 05 de noviembre 2012].
- Dirección General de Cooperación Técnica y Científica, [en línea], Dirección URL: http://dgctc.sre.gob.mx/pdf/bienal_capitulo3.pdf, [consulta: 15 de junio de 2012].
- El economista, Brasil, imperio de inversiones para México, [en línea], México, 12 de enero 2012, Dirección URL:
- Enrique Berruga Filloy, “La política mexicana de cooperación internacional”, Revista Mexicana de Política Exterior, num.61, México, SRE/Instituto Matías Romero, 2000.
- Enrique Maruri, “Después de Busán: ¿Será esta la Oportunidad Sur-Sur?”, [en línea], The South-South Opportunity, 26 de diciembre 2011, Dirección URL: <http://www.southsouth.info/profiles/blogs/despu-s-de-bus-n-ser-esta-la-oportunidad-sur-sur>, [consulta: 04 abril de 2012].
- European Comission, “Multiannual Financial Framework 2014-2020 Strengthening Europe's place in the world”, [en línea], 17 de marzo 2012, Dirección URL: http://ec.europa.eu/europeaid/how/finance/mff/financial_framework_news_en.htm, [consulta: 14 febrero de 2012].
- FAOSTAT, Producción, [en línea] Dirección URL: http://faostat3.fao.org/home/index_es.html?locale=es#VISUALIZE, [Consulta 02 de diciembre 2012].
- Fernandez Luis F., Schiavon Jorge A., “La coordinación en la política exterior de Brasil y México: un estudio comparado”, Revista de Relaciones Internacionales, num.106, México, UNAM/FCPYS, enero-abril, 2010.
- Flores Paredes Joaquín; Calderón Martínez Ma. Guadalupe; Vigueras García Aldo, “México y Brasil en el siglo XXI: Estrategias de desarrollo divergentes.”, Proyecto PAPIME, Revista Universitaria Digital de Ciencias Sociales, febrero, 2011.

- Frayssinet Fabiana, Brasil afianza su modelo de cooperación internacional, [en línea], Brasil, 29 de febrero del 2012, Dirección URL: <http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=100255> [Consulta 29 de febrero del 2012].
- García-López Loaeza Agustín, “México y la OCDE, 15 años de transformaciones: La apertura de la organización y la evolución de la relación bilateral”, en Quince años de México en la OCDE, México, Secretaría de Relaciones Exteriores, 2009.
- Giaccaglia Clarisa, “La influencia de los actores domésticos en la política exterior brasileña durante el gobierno de Lula da Silva”, CONFINES/ITESM, num.12, vol.6, México, Redalyc, agosto-diciembre, 2010.
- Granguillhome Morfín Rogelio, “La política mexicana de cooperación internacional y su nueva institucionalidad”, Revista española de desarrollo y cooperación, núm. 28, Madrid, IUDC, 2011.
- Granguillhome Rogelio, “Las relaciones económicas de México con América Latina y el Caribe: 1988-1994”, Revista Mexicana de Política Exterior, num.44, México, SRE/ Instituto Matías Romero, 1994.
- Griffith-Jones Stephany; Ocampo José Antonio, The financial crisis and its impact on developing countries, [en línea], Brasil, International Policy Centre for Inclusive Growth 2009, Dirección URL: <http://ocw.uc3m.es/periodismo/periodismo-internacional-ii-las-grandes-organizaciones-mundiales/lecturas/leccion-4-transformaciones-de-la-sociedad-internacional/IPCWorkingPaper53.pdf> [consulta 24 de junio de 2012].
- Herbst Natalia, “La reconfiguración de la Cooperación Sur-Sur. La experiencia regional en Haití”, [en línea], México, Foreign Affairs, Vol.11, num.2, abril-junio de 2011, Dirección URL: http://api.ning.com/files/Oew22GbKxpg03Q2ku0iKY*jHR7o4Q*R3zB5YcN4RXIg01IG2jK9nuafeQEaQK28JFjJPCYoXlokEGCmtce5MN S81jzjLpp/FAL_112_Natalia_Herbst.pdf, [consulta: 12 de febrero de 2012].
- Hirst Monica, “América Latina y la cooperación Sur-Sur: reflexiones conceptuales y políticas”, en Bruno Ayllón y Javier Surasky (coords.), La cooperación Sur-Sur en Latinoamérica. Utopía y realidad, Madrid, Catarata, 2010. <http://eleconomista.com.mx/industrias/2012/01/12/brasil-imperio-inversiones-mexico>[Consulta 10 de noviembre 2012].
- Javier Surasky, “Seguimiento de la cooperación Sur-Sur: Presentación”, Revista española de desarrollo y cooperación, núm.25, Madrid, IUDC/UCM, 2010.
- Jonh de Sousa Sarah-Lea, “Brasil como nuevo actor del desarrollo internacional, la cooperación Sur-Sur y la iniciativa IBSA”, [en línea], Madrid, FRIDE, Julio 2008, Dirección URL: <http://www.fride.org>, [consulta: 20 de junio de 2012].

- Gladys Lechini, IBSA: una opción de cooperación Sur-Sur. En publicación: Del Sur hacia el Norte: Economía política del orden económico internacional emergente, CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires. Octubre. 2007
- Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo, México, [en línea], Dirección URL: <http://amexcid.gob.mx/images/pdf/LCID.pdf>, [consulta: 18 de junio de 2012].
- Luiselli Fernandez Cassio, "Brasil y México: el acercamiento necesario", Revista mexicana de política exterior, num.90, México, Instituto Matías Romero, 2010.
- Luiselli Fernández Cassio, "México y el 'Nuevo Sur'; apuntes para una estrategia bilateral", en Revista Mexicana de Política Exterior, num.52, SRE, Instituto Matías Romero, 2000.
- Maesso María, El impacto de la globalización en América Latina, [en línea], Universidad de Extremadura, Dirección URL: <http://altea.daea.ua.es/ochorem/comunicaciones/MESA5COM/Maesso.pdf> [consulta: 06 abril de 2012].
- Malhotra Kamal, "South-South Cooperation: Potential Benefits for the Lesta Developed Coutries", en Ratin Roy, Poverty in Focus. South-South Cooperation. The Same Old Game or a New Paradigm?, [en línea], Edit. International Policy Centre for Inclusive Growth (IPC-IG), Brasilia, Number 20, April 2010, .Direccion URL: <http://www.ipc-undp.org/pub/IPCPovertyInFocus20.pdf>.
- Manual de Cooperación técnica entre países en desarrollo y triangulación, [en línea], Ministerio de Planificación Nacional y política economía. Área de cooperación internacional, Costa Rica, San José, 2010, Dirección URL: www.mideplan.go.cr, [consulta: 02 de abril de 2012].
- Mario Santos Villareal Gabriel, Grupo Bric. Brasil, Rusia, India y China, , [en línea], Congreso de la Unión, México, 2010, Dirección URL:<http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/spe/SPE-ISS-09-10.pdf>, , [Consulta 09 de noviembre 2012].
- Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, ¿ES AOD?, [en línea], Barcelona, 2001, Dirección URL: http://www.ucm.es/info/IUDC/img/biblioteca/qu_es_AOD.pdf, [consulta: 18de junio de 2012].
- Morais de Sá e Silva Michelle, Cooperación Sur-Sur en tiempos de crisis económica mundial, Brasil, Centro Internacional de Políticas para el Crecimiento Inclusivo, N°76, febrero, 2009.
- Morales Castillo Rodrigo, "Evaluación de la gran estrategia brasileña", Revista Mexicana de Política Exterior, n°93 México, Instituto Matías Romero, 2011.

- Naciones Unidas, Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo, [en línea], Monterrey (México) ,18 a 22 de marzo de 2002, Dirección URL: www.un.org/spanish/conferences/ffd/ACONF1983.pdf, [consulta: 04 marzo de 2012].
- Nivia Ruiz Fernando, “La cooperación internacional Sur-Sur en América Latina y el Caribe: Una mirada desde sus avances y limitaciones hacia un contexto de crisis mundial.”, en Revista de economía del Caribe, n°5, 2010.
- Octavio Tripp José y Vega Bernadette, “Asociaciones complementarias: Base para el futuro de la cooperación Sur-Sur y triangular de México”, Revista Española De Desarrollo Y Cooperación, Núm. 28, Madrid, IUDC, 2011.
- Ojeda Tahina, “La cooperación Sur-Sur y la regionalización en América Latina: El despertar de un gigante dormido”, [en línea], Madrid, Revista Relaciones Internacionales, núm.15, octubre 2010, Dirección URL: http://www.ucm.es/info/IUDC/img/biblioteca/CSS_y_regionalismo_TOM.pdf, [consulta: 15 de marzo de 2012].
- ONU-Habitat, Estado de las ciudades de América Latina y el Caribe 2012. Rumbo a una nueva transición urbana, [en línea], Kenia, Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, Agosto del 2012, Dirección URL:<http://www.onuhabitat.org>, [consulta: 22 de agosto del 2012].
- OPEAL, Política exterior de Brasil, [en línea], Colombia, Instituto de Ciencia Política, Dirección URL: http://www.opeal.net/index.php?option=com_content&view=article&id=228&Itemid=136, [consulta: 23 de septiembre de 2012].
- Ortiz Mena L.M Antonio; Octavio Amorim Neto; Rafael Fernández de Castro, Brasil y México: encuentros y desencuentros, México, SRE/Instituto Matías Romero, 2005, p.30-74.
- Ortiz Mena L.N Antonio, Ricardo Sennes, “Brasil y México en la economía política internacional”, en Antonio Ortiz Mena et al, Brasil y México: encuentros y desencuentros, México, SRE/ Instituto Matías Romero, 2005.
- Organización Panamericana de la Salud, Un modelo de cooperación horizontal: La red Iberoamericana de Bancos de Leche Humana, [en línea], p. 6, AECID, Julio 2011, Dirección URL: http://www.paho.org/sscoop/wpcontent/plugins/form/files/15145109Un_modelo_de_cooperacion_horizantal_BLH.pdf
- OXFAM, El programa Hambre Cero de la ONU, un rayo de esperanza en la lucha contra la pobreza, [en línea] 22 de Junio 2012, Dirección URL: <http://www.oxfam.org/es/crece/pressroom/pressrelease/2012-06-22/el-programa-hambre-cero-de-la-onu-un-rayo-de-esperanza-en-la-lucha>[consulta [26 de octubre 2012].

- Página Oficial Caribbean Community (CARICOM), [en línea], Dirección URL: <http://www.caricom.org/>, [consulta: 19 de junio de 2012].
- Página oficial de la CIA, [en línea], Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ha.html>, [consulta 13 de agosto del 2012].
- Página oficial de la OCDE, [en línea], Dirección URL: <http://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/>, [consulta: 07 de junio de 2012]
- Página oficial de la Organización para la cooperación y el desarrollo económico (OCDE), [en línea], Dirección URL: <http://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/laocdeenmexico.htm>, [consulta: 23 de junio de 2012].
- Página oficial de la presidencia da Republica federativa do Brasil, FOME ZERO, [en línea], Brasil, Dirección URL: <http://www.fomezero.gov.br/o-que-e> [02 de noviembre del 2012].
- Página oficial de Viva Rio, [en línea], Dirección RL: <http://vivario.org.br/quem-somos-2/>[Consulta 04 de noviembre 2012].
- Página oficial del El Banco de desarrollo de Brasil, BNDES, [en línea], Brasil, Dirección URL: http://www.bndes.gov.br/SiteBNDES/bndes/bndes_es/Institucional/BNDES/ [Consulta 20 de noviembre 2012].
- Página oficial del gobierno de Brasil, Brasil en el exterior,[en línea], Brasil, Dirección URL: http://www.brasil.gov.br/sobre/brasil1/brasil-no-externo/misiones-de-paz/br_model1?set_language=es, [consulta 05 de noviembre 2012].
- Página oficial del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo de México, [en línea], Dirección URL: <http://www.undp.org.mx/spip.php?article19>, [consulta: 15 de junio de 2012].
- Pérez Bravo Alfredo e Roberto Sierra Iván, “Vertientes de la cooperación técnica y científica: la practica mexicana” Revista Relaciones internacionales, núm. 70, México, UNAM/FCPYS, 1996.
- Pérez Bravo Alfredo e Roberto Sierra Iván, La cooperación internacional para el desarrollo: nuevos actores y nuevas estrategias, Revista Mexicana de Política Exterior, N°51, Mexico, SRE/Instituto Matías Romero, 1996.
- Pérez Bravo Alfredo e Sierra Iván, Cooperación técnica internacional. La dinámica internacional y la experiencia mexicana, México, SRE, 1998.
- Perez Jorge A. y Ayala Martinez Citlaly, “Debate sobre la continuidad de la Ayuda a los países de Renta Media en la actualidad”, en Citlaly Ayala Martínez y Jorge A.

Pérez Pineda (coords), en México y los países de renta media en la cooperación para el desarrollo: ¿hacia dónde vamos?, México, CIDEAL, 2010.

- PNUD, Informe de Índice de Desarrollo Humano 2011, [en línea] Dirección URL: <http://hdr.undp.org/es/informes/mundial/idh2011/descargar/> [Consulta 04 de Noviembre del 2012]
- Portal ALBA-TCP Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, [en línea], Dirección URL: <http://www.alianzabolivariana.org/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=2080>, [consulta: 13 de junio de 2012].
- Prado Lallande Juan Pablo y Ochoa Bilbao Luis, “El sistema de cooperación internacional para el desarrollo: frente a la securitización y la crisis económica global.”, en Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, núm. 105, septiembre-diciembre de 2009.
- Prado Lallande Juan Pablo, “Apuntes sobre la agenda de cooperación internacional para el desarrollo, segundo semestre 2009”, Revista española de desarrollo y cooperación, N°25, Madrid, IUDC/UCM, 2010.
- Prado Lallande Juan Pablo, “La ONU y el desarrollo: Una reflexión crítica y propositiva”, [en línea], México, El Colegio de México, Foro Internacional, vol.XLVI, núm. 002, abril/junio 2006, Dirección URL: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/599/59918403.pdf>, [consulta: 02 de febrero de 2012].
- Prado Lallande Juan Pablo; Ochoa Bilbao Luis, “El sistema de cooperación internacional para el desarrollo frente a la securitización y la crisis económica global”, Revista de Relaciones Internacionales, núm.105, México, UNAM/FCPyS, septiembre-diciembre.
- Prado Lallande Juan Pablo; Rosas Mariana Cristina, “La asociación global para el desarrollo y su relación con la ronda de Doha”, Revista española de desarrollo y cooperación, N°17, Madrid, IUDC/UCM, 2006.
- Prado Lallande Juan Pablo; Tadeo Villegas Diana Elizabeth, “La agenda de cooperación internacional para el desarrollo: Nuevos retos, ¿Nuevas propuestas?”, Revista española de desarrollo y cooperación, N°26, Madrid, IUDC/UCM, 2010.
- PROMEXICO, Síntesis de la Relación Comercial México- Brasil, México, 2010, Dirección URL: <http://www.promexico.gob.mx/work/models/promexico/Resource/102/1/images/Brasil.pdf>, [Consulta 20 de noviembre 2012].
- Ramos Jorge, “Calderón destaca logros del COP 16”, [en línea], México, El Universal.com.mx, 13 de diciembre de 2010, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/730145.html>. [Consulta 08 de agosto del 2012].

- Raúl Atria, “Perspectivas de la cooperación técnica en América Latina; Escenarios y tendencias”, en el Seminario sobre cooperación técnica entre países en desarrollo: Mecanismos y perspectivas, México, SRE, Realizado el 27 y 28 de octubre, 1999.
- Republica Federativa de Brasil, Constitución política de 1988, [en línea], Dirección URL: <http://pdba.georgetown.edu/Constitutions/Brazil/esp88.html#mozTocId668348>, [Consulta 10 de noviembre 2012].
- Robles Llamazares Mayte, “Objetivos de Desarrollo del Milenio”, [en línea], España, Humanismo y Trabajo Social, vol.5, año 2006, Dirección URL: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/678/67800504.pdf>, p.97 [consulta: 02 de febrero de 2012].
- Ronconi Lucas, et al., América Latina frente a la crisis internacional: características institucionales y respuestas de políticas, Madrid, Fundación Carolina, 2010.
- s/a, “COP16: Logros, falencias y detalles del Acuerdo de Cancún”, [en línea], México, Discovery Latinoamerica, 13 de Diciembre del 2010, Dirección URL: <http://blogs.tudiscovery.com/descubre-el-verde/2010/12/cop16-logros-falencias-y-detalles-del-acuerdo-de-cancun.html>, [consulta: 19 de junio de 2012].
- s/a, La Comisión Brandt en América Latina, [en línea], Dirección URL: <http://www.scribd.com/doc/19128591/La-Comision-Brandt-y-America-Latinaago09>, [consulta: 01 de junio de 2012].
- Sanahuja Jose Antonio, "Post-Liberal Regionalism: S-S Cooperation in Latin America and the Caribbean.", en Ratin Roy, South-South Cooperation. The Same Old Game or a new paradigm?, [en línea], Edit. International Policy Centre for Inclusive Growth (IPC-IG), Brasilia, Number 20, April 2010,.Dirección URL: <http://www.ipc-undp.org/pub/IPCPovertyInFocus20.pdf>, [consulta: 10 Abril de 2012].
- Sanahuja Perales José Antonio, “Del interés nacional a la ciudadanía global: La ayuda de la sociedad internacional”, en Manuel Gómez Galán y José Antonio Sanahuja (coords.), en La Cooperación al desarrollo en un mundo en cambio. Perspectivas sobre nuevos ámbitos de intervención, Madrid, CIDEAL, 2001.
- Sánchez Agustín, “La cooperación integral para el desarrollo humano sostenible: Una visión política, social, económica y técnica”, en el Seminario sobre cooperación técnica entre países en desarrollo: Mecanismos y perspectivas, México, SRE, Realizado el 27 y 28 de octubre, 1999.
- Santos Valle José Lorenzo, “América Latina, el estructuralismo y el neoliberalismo: El ineludible marco de realidades de esta segunda reunión del seminario”, en Ramón Martínez Escamilla (coord.), Marxistas y neoclásicos, México, CEDEN, 2005.
- Secretaria de Economía, Reporte de la Relación Comercial y de Inversiones entre México y Brasil, Dirección URL: <http://www.economia.gob.mx/comunidad->

- negocios/comercio-exterior/tlc-acuerdos/america-latina,[Consulta 20 de noviembre 2012].
- Secretaría de Economía, Republica federativa de Brasil, [En línea], Dirección URL: http://www.economia.gob.mx/files/Ficha_Brasil.ppt con datos de Banco de México, [Consulta 13 de Noviembre 2012].
 - Secretaria de Relaciones Exteriores, Quince años de México en la OCDE, Instituto Matías Romero, México, 2009.
 - Sitio oficial de la Asociación latinoamericana de integración [en línea], Dirección URL:<http://www.aladi.org/>, [consulta: 19 de junio de 2012].
 - Sitio Oficial del Mercosur, [en línea], Dirección URL: http://www.mercosur.int/t_generic.jsp?contentid=3862&site=1&channel=secretaria&seccion=2, [consulta: 24 de junio de 2012].
 - Special unit for south-south cooperation, What is south-south cooperation, [en línea], Dirección URL: http://ssc.undp.org/content/ssc/about/what_is_ssc.html, [consulta: 24 de marzo de 2012].
 - Suarez Dávila Francisco, “Política económica y política exterior: Hacia una política económica internacional” en Luis Herrera Lasso M (coord.) México ante el mundo: tiempo de definiciones, México, FCE, 2006.
 - Task team on south-south cooperation, Aprendizaje Sur-Sur, [en línea], Dirección URL:<http://www.southsouth.org/es/seccion/2/south-south-learning>, [consulta: 18 de marzo de 2012].
 - The Task Team on South-South Cooperation, South-South learning, [en línea], Dirección URL: www.southsouth.org/en/seccion/2/south-south-learning [consulta: 10 de marzo de 2012].
 - United Nations Environment Programme, Estado de la biodiversidad en América Latina y el Caribe, [en línea], Panamá, Regional Office for Latin America and the Caribbean (ROLAC), 2010 Dirección URL: http://www.pnuma.org/biodiversidad/Documentos/Latin%20America%20in%20Spanish_v1.pdf [consulta: 22 de agosto del 2012].
 - Urquidi Víctor L., “Hacia nuevas modalidades de cooperación internacional”, en Soledad Loaeza (coord.), La cooperación internacional en un mundo desigual, México, El Colegio de México, 1994.
 - Velázquez Flores Rafael, Factores, bases y fundamentos de la política exterior de México, México, Plaza y Valdés, 2007, p.15.
 - Vicky Peláez, “La hambruna amenaza el mundo”, [en línea], Caracas, telesur, 29 de agosto 2012, Dirección URL: <http://www.telesurtv.net/articulos/2012/08/29/la-hambruna-amenaza-al-mundo-1944.html>, [consulta: 01 de septiembre de 2012].

- Wood Bernard, et al., “Evaluación de la implementación de la declaración de París”, [en línea], Julio de 2008, Dinamarca, Dirección URL: <http://www.oecd.org/dataoecd/59/9/41202395.pdf>, [consulta: 22 de abril de 2006].
- Workshop CEPAL: Cooperação Sul – Sul, [en línea], Brasil. Dirección URL: http://www.cepal.org/brasil/noticias/paginas/2/38422/Coopera%C3%A7%C3%A3o_SUL-SUL.pdf[consulta: 10 de mayo de 2012].
- Xalma Cristina, II Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2011,[en línea],Madrid, Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), Noviembre de 2011, Dirección URL:https://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:XSO rFjFiRV8J:segib.org/documentos/esp/sur_sur_web_ES.PDF+&hl=es&gl=mx&pid=bl&srcid=ADGEE Si-0icYt6EXP4P8f7Q8p_Pd68pHwtfsdYxHDtb9T1Rb81XFo8L5Bdtvi-mf8QgOGWWw3fTm2MKGUNMCvg-Durw1NqC3BPS3QA9Z2H5gPu1MDvDRLy-sE1OctlZwNWEnU8iwBuYo&sig=AHIEtbT9jP3I_g_IbNs0wv0c_e5Ju6Z65A, [consulta: 16 de marzo de 2012].
- Záitev N., América Latina: cooperación regional y problemas del desarrollo, Moscú, Progreso, 1983.
- Zamarripa Guillermo, “G-20 en México,” [en línea], México, Excelsior, 23 de junio del 2012, Dirección URL: http://www.excelsior.com.mx/index.php?m=nota&seccion=opinion&cat=11&id_nota=843083, [consulta: 03 Agosto del 2012].