



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

---

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS y  
SOCIALES**

---

**TESIS**

**APROXIMACIÓN A LA OBRA DE  
*ÓSCAR RAFAEL URIBE VILLEGAS***

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:**

**LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA**

**PRESENTA:**

**CRISTINA RIVERA ZARAGOZA**

**ASESOR DE TESIS:**

**VERÓNICA CAMERO MEDINA**



**CIUDAD UNIVERSITARIA 2014**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## AGRADEZCO:

A la Universidad Nacional Autónoma de México y a mis maestros por darme la oportunidad de acercarme al conocimiento.

A la maestra Verónica Camero Medina por su orientación y el apoyo que me brindó a lo largo de este trabajo. Asimismo, por invitarme a formar parte del Proyecto de Investigación PAPIIT “Hacia una arqueología del saber sociológico en México” y por la dedicación y el compromiso que adquiere con cada uno de sus tutorados.

A la maestra Georgina Paulli por su orientación y su tiempo.

Y en especial, al profesor Óscar Rafael Uribe Villegas por mostrarme el rigor con el que se debe formar un verdadero investigador social.

## DEDICO ESTE TRABAJO:

A mi guía por siempre: mi madre, Carmen Zaragoza Caballero<sup>†</sup> que supo sembrar en mi la semilla de la curiosidad y la constancia.

A quienes me han acompañado a lo largo de mi vida, mis hermanos: Emilio, Adrián, Carmen, Héctor, Laura y Graciela.

Especialmente a mis hijos: Salvador y Eréndira porque fueron quienes me dieron la fuerza para avanzar en mi vida y ahora navegan junto a mi hombro con hombro.

Y a la pequeña Fernanda quien da luz y alegría a cada momento.

# INDICE

	PÁGINA
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	
Porqué es importante hablar de Óscar Uribe Villegas Uribe Villegas	9
Breve Biografía y Semblanza Académica e intelectual	10
Cuadro cronológico	21
CAPÍTULO II	
Su papel como formador y constructor	32
Su papel como divulgador y difusor	35
a) La Revista Mexicana de Sociología	35
b) Los Congresos de Sociología	39
CAPITULO III	
La fundación de la Sociolingüística como interdisciplina	49
El Proyecto Sociolingüístico de Óscar Uribe Villegas y su papel pionero en el ámbito sociológico en México	61
CAPÍTULO IV	
Causes de Investigación	69
Socioconstructiva	73
a) Desarrollo, Evolución y Progreso	76
Socioprudencia	82
Sociodramática	85
Línea Humanista	86
REFLEXIONES FINALES	89
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación pretende provocar que se volteé la mirada de los estudiosos de la sociología (desde alumnos, profesores, investigadores y divulgadores) hacia sociólogos mexicanos, poco conocidos, pero de trascendencia para la sociología de nuestro país. Mucho se ha escrito sobre la Sociología de México sobre su historia, sus ponentes, su producción; sin embargo, no ha sido suficiente pues han pasado de largo personajes poco reconocidos, y por ende, poco conocidas sus aportaciones. En particular, ésta investigación se enfoca en la obra de Óscar Rafael Uribe Villegas, actualmente, investigador del Instituto de Investigaciones Sociales (IIS) de la UNAM. Su trayectoria data de 60 años de prolífica labor dedicada al estudio de la realidad social.

El interés de este trabajo nace de las actividades, que durante dos años (2006-2008) realicé, participando en el programa de Apoyo a Actividades Académicas y de Investigación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales; específicamente en el Proyecto de Investigación PAPPIT denominado “*Hacia una arqueología del saber sociológico en México*”, coordinado por la profesora Verónica Camero Medina.

Derivado del desarrollo de estas actividades encontré que desde la llegada de Óscar Uribe Villegas al IIS-UNAM, en 1952, fue un cercano colaborador del maestro Lucio Mendieta y Núñez, como es sabido, pilar del desarrollo e institucionalización de la sociología en México; proceso que se despliega con mayor intensidad durante la segunda mitad del siglo XX. De tal forma, Uribe queda ubicado en el núcleo, donde se configuraba la institucionalización y

profesionalización de la disciplina sociológica mexicana. Una vez ubicado en este contexto, se compromete en una ardua labor que dará como resultado su amplia participación como colaborador en la organización, asiduo participante y ponente, además de principal relator de los Congresos Nacionales de Sociología; así mismo, desde su arribo al Instituto, el maestro Mendieta le delegó la organización de la Revista Mexicana de Sociología (*RMS*) y al poco tiempo comenzaría a realizar las reseñas bibliográficas de los libros que, procedentes de todo el mundo, llegaban al IIS-UNAM. En consecuencia, a lo largo de 15 años se haría cargo de reseñar la producción sociológica de América, Europa y ocasionalmente Asia, precisamente en el momento que se publicaban en esos continentes; de igual forma realizaría la relatoría de los Congresos tanto nacionales como mundiales, publicadas también en la *RMS*.

En lo que a la sociolingüística se refiere, Óscar Uribe es precursor de la interdisciplina, no solo en nuestro país sino también desarrolla un papel primordial en el reconocimiento de esta interdisciplina por la comunidad científica internacional.

Sin embargo, en el trascurso de mis cursos correspondientes a la carrera de Sociología, dentro de las aulas de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, ni los trabajos, ni la obra, ni el reconocimiento de un sociólogo mexicano en la fundación de una interdisciplina (herramienta para el estudio de la realidad social), fueron mencionados y por lo tanto son totalmente desconocidos por los estudiantes.

De esta inquietud da comienzo la recopilación de los materiales que soportan este trabajo. El seguimiento de la obra bibliográfica, hemerográfica, la recuperación de

manuscritos y una serie de entrevistas proporcionadas amablemente, por el propio profesor Uribe Villegas y por la maestra Georgina Paulli<sup>1</sup>, también investigadora del IIS-UNAM.

Es así como, a partir del seguimiento de la obra bibliográfica del maestro, en una primer etapa, se encontró un total de 84 publicaciones (hasta 2008), en un universo de 37 bibliotecas del país (algunas de manera presencial y otras vía internet).

Del registro hemerográfico se obtuvieron los siguientes datos: 135 reseñas bibliográficas, entre 1953 y 1965; 74 artículos publicados en la Revista Mexicana de Sociología de 1952 a 1994, los que incluyen las reseñas de los Congresos de Sociología efectuados durante la segunda mitad del siglo XX. Se elaboró un listado que comprende 101 artículos publicados en el periódico *El Universal* durante el periodo 1948 a 1952. Cabe mencionar que se tiene referencia de que el autor publicó en otros periódicos, tanto de la Capital del país como del Estado de México, pero la falta de una base de datos, o bien, de archivos resguardados apropiadamente, además de las limitaciones de tiempo, impidieron una búsqueda más precisa de la obra hemerográfica.

En la segunda etapa, se llevó a cabo la clasificación del acervo bibliográfico encontrado; lo que permitió realizar un mapa temático de la obra bibliográfica de Uribe Villegas.

En la tercera etapa se concretó la biografía de nuestro autor y la descripción de su obra; de ésta, fue de mayor interés para mí, su desempeño con relación a la

---

<sup>1</sup> Colaboradora del Proyecto Socio-Lingüístico De y Para México, concedora de la obra de Óscar Uribe Villegas y a quien debo un amplio reconocimiento por su apoyo.

configuración de la sociolingüística como interdisciplina, que contrajo la gestación del Proyecto Socio-Lingüístico del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM.

Es así como, este trabajo parte de la hipótesis de que la formación profesional en la FCPyS se ha concentrado, principalmente, en recuperar el pensamiento y la trayectoria de pensadores europeos, fuentes imprescindibles en la formación académica, pero se han dejado de lado investigadores nacionales cuyas aportaciones podrían ser realmente útiles para la disciplina sociológica; estos investigadores han sido reconocidos en otros países y en otras Universidades con gran éxito, como es el caso del Dr. Óscar Uribe Villegas, cuya obra y trayectoria es prácticamente desconocida por la comunidad de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Su incursión y aportaciones a la sociología en general y a la sociolingüística en particular han sido poco analizadas y discutidas por los especialistas de esta comunidad. Por lo que considero que es importante e impostergable que desde un enfoque sociológico:

- Se analice su obra, así como los productos de su quehacer sociológico.
- Resaltar su labor en la institucionalización de la disciplina en México y en la constitución de la sociolingüística como interdisciplina.
- Conocer sus aportaciones al quehacer sociológico.

Como Investigador social y en el quehacer sociológico, Óscar Uribe Villegas, incursiona en el ámbito de la antropología, la lingüística, la semiótica, la educación, la filología, la historia, entre otras. Además, su obra es fecunda y profunda, no sólo en el estudio de la realidad mexicana, sino en la indagación del

fenómeno social de otras regiones del mundo a través de los textos que de todas partes del mundo llegaban al acervo del IIS-UNAM; los que, Uribe Villegas se abocó a interpretar, traducir y elaborar las reseñas para la Revista Mexicana de Sociología durante más de 15 años por lo que se desenvuelve como un sapiente hermeneuta.

La etapa inicial de su trayectoria, dentro de la academia, se enmarca en una época determinante para la institucionalización de la Sociología en México. En 1951, año en que abre sus puertas la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, él maestro Uribe, forma parte de la primera generación de científicos sociales formados académicamente (ya que anteriormente los estudiosos de la sociología procedían de otras áreas: abogacía, salud, antropología). Al siguiente año (1952), se incorpora al Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM dirigido, en ese entonces, por el prominente Lucio Mendieta y Núñez. Y en 1953, forma parte de la plantilla de profesores de la misma Escuela impartiendo la cátedra de Métodos Estadísticos, sustituyendo a una eminencia de la criminalística en México, el doctor José Gómez Robleda, quien es llamado a formar parte del gabinete de Adolfo Ruíz Cortines. De esta etapa, producto de su experiencia como docente y su sapiencia matemática, nacería una de sus primeras obras "*Técnicas estadísticas para investigadores sociales*" en 1953. Tres años antes de la publicación en español de *Métodos Estadísticos de investigación Social* (1960) de Pauline Young, considerada la obra representativa de la forma de hacer investigación social de esa época.

Es así como, desde el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM y al lado del prócer Lucio Mendieta y Núñez, Uribe Villegas asume el compromiso y la

participación activa en la consolidación de la disciplina y sus instituciones; de tal forma se ubica como actor y no sólo como observador de la época que le toca vivir. Además, desde el Instituto de Investigaciones Sociales contribuye con el desarrollo, difusión y fortalecimiento de la Revista Mexicana de Sociología y los Congresos Nacionales de Sociología, ejes substanciales para la consolidación de la disciplina sociológica de nuestro país, en ese momento histórico.

Posteriormente en 1966, al dar inicio la dirección de Pablo González Casanova, se conjuga la reorganización del IIS-UNAM dando paso a la implementación de proyectos de investigación con una perspectiva más global del desarrollo del país. Bajo esta directriz se concreta el proyecto del maestro Uribe, al que denominaría Proyecto Sociolingüístico del IIS-UNAM; en él incorpora algunos trabajos publicados años atrás en la *RMS*, a la vez, diseña un proyecto de investigación, formulando un plan de trabajo y estableciendo su marco teórico, empírico, metodológico y aplicado.

En efecto, cuando Uribe participa en el sexto Congreso Mundial de Sociología — realizado en Evian (Francia)—, no solo comulga con la propuesta de Joshua Fishman (lingüista estadounidense especialista en sociología del lenguaje) de fundar un Comité de Sociolingüística; este hecho será la simiente de lo que germinaría como una interdisciplina para el estudio de los social: la *Sociolingüística*.

Al año siguiente, en el décimo Congreso Internacional de Lingüistas de Bucarest, Rumania—, participa con la Ponencia titulada: *La “Resistencia” Indígena a la Castellización. Proyecto para Medirla y Correlacionarla Sociológicamente*, en

ella plantea la investigación sociolingüística de la realidad mexicana. Lo que significó innovar en un ámbito de discusión mundial.

En ésta reunión, la comunidad académica internacional hace el reconocimiento oficial de la Sociolingüística como interdisciplina para el estudio de lo social.

Uribe Villegas fungiría, por varios años, como coordinador del proyecto, al que le dio luz; posteriormente sería denominado por él mismo como *Proyecto Sociolingüístico de y para México*; sin embargo, esta labor no se limitó al plano nacional sino que daría como productos, una serie de publicaciones en las cuales logra desarrollar las situaciones sociolingüísticas de prácticamente todo el mundo.

El presente trabajo pretende comprobar la importancia de la obra de Uribe Villegas, a través de un bosquejo de su obra, su biografía y su entorno intelectual, para aproximarnos a ella a fin de establecer como ha sido su incursión en el quehacer sociológico y cuales sus aportaciones; todo esto para acercarnos a su pensamiento y a sus planteamientos; de los cuales sostengo, no han sido reconocidos y es necesario incorporarlos a nuestra disciplina. En efecto, sometido a su propio método, analizar las referencias del pasado, someterlas al análisis para entender el presente y poder planificar el futuro.

La estructura de este trabajo se constituye de la siguiente manera: en el Capítulo I, plasmo las circunstancias en las que se inscribe la trayectoria de Óscar Rafael Uribe Villegas, para lo que desarrollo brevemente su biografía y su semblanza académica.

En el Capítulo II expongo su desempeño como divulgador, difusor y constructor del quehacer sociológico; de igual forma, sus inicios como científico social en el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, todas estas actividades en un

momento histórico decisivo para la institucionalización de la sociología en México, la segunda mitad del siglo XX.

La participación de Uribe Villegas, que derivó en el reconocimiento de la Sociolingüística por la comunidad académica internacional como interdisciplina; así como, la vinculación de la creación del Proyecto Socio-Lingüístico del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM con este acontecimiento; y como, dicho proyecto, se orienta a explorar el ámbito de la comunicación interna entre los mexicanos, a la vez que se encamina a explicar, comprender y reflejar la realidad sociolingüística del mexicano son tratados en el Capítulo III.

En el Capítulo IV expongo los cauces de investigación de la obra de Uribe Villegas; en particular lo referente a la Socioconstructiva —propuesta de construcción social— y sus conceptos de *Desarrollo, Evolución y Progreso*. La Socioprudencia, como el marco ético del que debe partir la sociología aplicada y la Sociodramática con la que busca comprender, a través de las categorías dramáticas y teatrales los procesos sociales.

En el apartado, Reflexiones Finales, recupero las aportaciones con las que el Maestro Óscar Uribe Villegas ha contribuido al desarrollo de la Sociología.

## CAPÍTULO I

### PORQUÉ ES IMPORTANTE HABLAR DE O. URIBE VILLEGAS

*“En este mundo, sublunar, todo lo estamos haciendo entre todos”. Porque frente a la obra ingente, los obreros de la cantera parece que fuéramos “nada” porque cada uno de nosotros no es sino un demiurgo (artesano de pueblo)” que contribuye a la construcción de la obra humana: aquella con la que nos aproximamos y tratamos de ameritarnos para que, en caso de que haya un Dios, la misma merezca su complacencia y aplauso como realización divina tanto en el ámbito académico universitario como en el cívico-político nacional<sup>2</sup>*

Antropólogo, lingüista, sociólogo, historiador, semiólogo, políglota. Es un pionero en varios sentidos: de los primeros sociólogos de formación egresado de la Escuela de Ciencias Políticas y Sociales; además de los primeros profesores, en la misma Escuela; el primero en potenciar el desarrollo de la sociolingüística en México y uno de los primeros en impulsarla dentro de la comunidad académica internacional; en consecuencia, sociolingüista especializado por su ejercicio profesional en lenguas indomexicanas e indoeuropeas; obtiene tempranamente reconocimiento a escala nacional e internacional. Sobre todo, figura de gran trascendencia en la Sociolingüística de nuestro país y Centroamérica. Científico y humanista, su obra destaca por su universalismo.

Con su tenaz desempeño en el Instituto de Investigaciones Sociales, al lado del Maestro Lucio Mendieta y Núñez, contribuyó al fortalecimiento de ésta institución; así como en el desarrollo de la sociología a través de sus aportaciones como divulgador, difusor e investigador; además promotor del estudio de lo social a través de los Congresos Nacionales, Talleres, Seminarios, así como, promoviendo la formación de investigadores. Creador, inspirador, y coordinador del Proyecto de

---

<sup>2</sup> URIBE VILLEGAS, Rafael Óscar. Investigación Social y socioprudencial en torno a la *Revista Mexicana de Sociología* en su 70 aniversario. *Crítica y Emancipación*, (3):243-272, primer semestre 2010. Pág. 272

Sociolingüística del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM (IIS-UNAM), uno de los primeros proyectos de este tipo a nivel mundial.

Escritor prolífico, cuenta con una extensa obra hemerográfica (publicada en diversos diarios, revistas, folletos), además de una vasta obra bibliográfica donde han quedado plasmadas su producción metodológica, humanista y socioconstructiva; así como, de investigación sociolingüística. Además, destaca su estudio del fenómeno humano a través de la interpretación hermenéutica sobre la base de fuentes literarias de diversos autores de distintas partes del mundo, esto le ha llevado a desenvolverse como ensayista y difusor del pensamiento de otras culturas.

Su obra es a la vez prolifera y profunda, no sólo en el estudio de la realidad mexicana, sino además en la indagación de la de otras regiones del mundo; un ejemplo de lo que puede lograr el investigador social mexicano en cuanto a teoría, método y propuesta.

Siempre preocupado por ampliar su cultura y sus propias competencias en los conocimientos sociales y humanísticos bajo un estricto rigor académico y metodológico, con el claro objetivo del análisis de lo humano en su vertiente social, a través de uno de sus productos culturales: *el lenguaje*.

#### ***BREVE BIOGRAFÍA Y SEMBLANZA ACADÉMICA E INTELECTUAL***

Óscar Rafael Uribe Villegas nace el 6 de noviembre de 1928 en Toluca, Estado de México. Su padre Rafael Uribe-Pichardo, fue enviado cuando aún era adolescente a Estados Unidos en donde estudios Contaduría en la University of Notre Dame. De regreso a Toluca se casó con Luz Villegas Hernández, egresada de la Escuela

Normal de Toluca. La boda se lleva a cabo en casa particular, debido a que trascurría la etapa callista de cierre de iglesias. De su madre, Luz Villegas, Óscar Rafael Uribe Villegas recibe desde muy temprana edad la instrucción sobre las primeras letras y el hábito de la disciplina en el estudio y los deberes. Es de su progenitor que nuestro personaje recibe los primeros contactos con la cultura estadounidense y de donde nace el interés y la disposición por los idiomas.

Posterior a sus estudios básicos, Óscar Rafael Uribe Villegas, ingresa al prestigioso Instituto Científico y Literario del Estado de México (hoy Universidad Autónoma del Estado de México) para estudiar el Bachillerato especializado; el joven e inquieto bachiller no se limitó a una área de conocimiento e incursionó en todas las que se impartían en el Instituto: Ciencias Químicas, Ciencias de la Salud y Ciencia Matemática; ésta última fue determinante para su obra y su quehacer sociológico, ya que sería la vía por la que posteriormente se incorpora a la academia sociológica y, a la vez, base de sus primeros estudios acerca de lo social.

En efecto, en esos primeros años en el citado Instituto, mientras cursaba el primero de preparatoria, se establece la carrera de Ingeniería Municipal; movido por su atracción hacia las matemáticas Uribe Villegas solicita a las autoridades del Instituto su autorización para asistir, como alumno especial, a dicha cátedra. Con base en su sobresaliente trayectoria dentro esta institución académica, y también debido a su brillante desempeño como alumno de preparatoria las autoridades le otorgan el permiso. Esto le brindó la oportunidad de tener como profesor a quien sería el primer Doctor en Ciencias en México, el Dr. Luis R. Ruiz.

Así mismo, en esos años destaca su inclinación hacia el estudio de la historia de las doctrinas económicas y la geografía.

En el documento titulado “*El Instituto de Toluca, Cuna de “El Nigromante”*” escrito por Uribe Villegas; relata sus años de estudiante en el Instituto de Toluca. Cuando le toca hablar de sus maestros inicia con la mención a Protasio Gómez, profesor de geografía, de él resalta su iniciativa por comprobar los datos geográficos plasmados en los libros, ratificando o rectificando de manera presencial, llegando hasta los lugares de los que tenía alguna duda.

“... siendo tan conocedor de esta materia que un guatemalteco que había escrito una geografía de su país, enviósela para que se la corrigiera, aún cuando él pensaba que no era menester ser corregida, pero tantas faltas halló que fue menester rehacerla en parte;...”<sup>3</sup>

Cabe la mención de este fragmento, ya que no es posible reproducir por completo el escrito en mención, pero esto es una muestra del rigor académico y el placer por adquirir conocimiento que sus maestros le infundieron a nuestro autor; además, conforme transcurrían sus cursos se iba incrementando, cada vez más, su interés por los idiomas como expresiones de otras culturas.

A fines de la década de los cuarenta del siglo veinte, se traslada de Toluca a la capital del país para terminar sus estudios de preparatoria en la Escuela de San Idelfonso (Preparatoria Nacional). La conveniente cercanía con la Hemeroteca Nacional, el Colegio de México y el Colegio Nacional, le ofreció la oportunidad de empaparse –a través de sus frecuentes visitas– del pensamiento de maestros como: Alfonso Reyes, Alfonso Caso, José Vasconcelos, Samuel Ramos, Antonio Caso, Mariano Azuela, Ezequiel Ordóñez, entre otros.

---

<sup>3</sup> Uribe Villegas, Óscar.- *El Instituto de Toluca, cuna de “El Nigromante”*

A principios de los cincuenta Óscar Uribe Villegas tendría que decidir su futuro; debido a que el interés profesional del joven bachiller se centraba en el estudio de los idiomas, se enfrentaba a una dificultad, pues en ese momento no existían en el país instituciones académicas donde se pudiera adquirir formalmente este tipo de instrucción. Un hecho incidental le ayudaría en su elección. Mientras viajaba en tranvía por la avenida Independencia vio el anuncio de los cursos que impartía la Escuela Nacional de Antropología e Historia, ubicada en la calle de Moneda. Es así como se acerca a conocer la curricula de dicha escuela y se interesa por la carrera de Lingüística. Esta vez, un suceso anecdótico marca sus primeros contactos con la Etnología: tras solicitar su inscripción, la secretaria de la institución determinó: “Mejor lo inscribo en Etnología, ya que muchos desertan de Lingüística porque es muy difícil”<sup>4</sup>.

Una vez en la Escuela de Antropología tuvo la fortuna de ser discípulo de prominentes personajes, así por ejemplo: en el ámbito de la museografía del maestro Javier Rojas; en el área de Lingüística a Ignacio Dávila Garibi, y en particular a Roberto Weitlaner en Lingüística Indígena Americana; en Fonética, al maestro Amancio Bolaños; Pedro González de la Calle en el área de Sociología; y en Lingüística Indomexicana Pedro Carrasco, todos destacados estudiosos en sus áreas.

De primordial importancia fue la influencia del maestro Amancio Bolaños, a quien seguiría en sus cursos de Fonética Histórica del Español, Latín Vulgar e Historia de España y la Generación Española del 98, impartidos en el edificio de Mascarones en la entonces Escuela de Filosofía y Letras. El caudal de

---

<sup>4</sup> Entrevista con OUV

conocimientos recibidos de los grandes maestros le permitió orientar sus estudios hacia dos vertientes de la Lingüística: la indomexicana y la indoeuropea.

El predominante interés que, el futuro maestro e investigador, siempre mostró por actualizar y desarrollar el propio conocimiento, lo llevó a incursionar por un sinnúmero de cátedras, cursos y seminarios, de tal forma que no se limitó a los parámetros de la instrucción formal; anteponiendo el saber sobre la credencialización, el valor académico por encima de los comprobantes. Lo cual queda implícito en su estilo de vida académica, caracterizado por el amor al conocimiento y el deseo de perfección espiritual. Muestra de ello, la riqueza de su obra como testimonio de su perenne indagación.

De ésta trayectoria y en cuanto a sus estudios formales resaltan la Maestría en Antropología Especializada en Lingüística, de la Escuela Nacional de Antropología e Historia de México; la participación activa durante seis años en el Seminario de Lengua y Literatura Sánscrita (anexo a la Cátedra de Lingüística Indoeuropea de la Facultad de Filosofía y Letras) impartida por el Dr. Pedro U. González de la Calle, en el Colegio de México; así mismo, los estudios que realizó a través de los “Cursos Extra-Murales” (durante más de 15 años) del *Commerce Degree Bureau* de la *University of London* para el *Bachelor or Economic Sciences*.

Sin embargo, Uribe Villegas, en su afán por aprender y cultivar los idiomas, seguía buscando la Diplomacia.

“No la buscaba por el boato de las recepciones —sigo siendo provinciano— ni por el prestigio de las condecoraciones —sucedáneo de aristocracia y pergaminos ya caducos— sino porque mi padre, contador de profesión, esforzado profesor de inglés por ocupación y por aprecio al idioma de sus estudios juveniles, me habían inculcado el interés por los idiomas, y porque ese nuevo medio universitario —pensaba yo— podría ofrecer otros resquicios para

aprender y cultivarlos, más ahora que disfrutaba de esa base teórica de raíz antropológica”<sup>5</sup>.

A partir de las recomendaciones emitidas por la UNESCO en 1948, en las que recomienda —entre otros puntos— la creación de Escuelas de Ciencias Sociales, el gobierno mexicano atiende la propuesta e impulsa el proyecto presentado por Lucio Mendieta y Núñez. Es así como, en 1950 se anuncia la apertura de la Escuela de Ciencias Políticas y Sociales; sin embargo, será hasta julio de 1951 que dicha Escuela inicia sus cursos, formalizándose así los estudios superiores en Ciencias Sociales y con ello la formación de profesionales en el estudio de lo social.

Por fin, Uribe Villegas vislumbró que este hecho le ofrecería la posibilidad de acercarse al estudio formal de otros idiomas, a través de la carrera de Diplomacia (una de las carreras que la naciente escuela ofrecía); el joven antropólogo, que desde 1947 escribía en la cuarta plana del periódico *El Universal*, se dirige al entonces Director de Servicios Escolares de la UNAM, Juan González A. Alpuche a solicitar su admisión en la nueva Escuela; no obstante, el funcionario le sugiere: *“Mientras se abre la escuela (principiaba el año) ¿por qué no se inscribe Ud. en Economía?”*<sup>6</sup>. Dicha sugerencia correspondía, por una parte, a que la apertura de Ciencias Políticas se había atrasado por dificultades en la organización; en segundo lugar a que el Director de Servicios Escolares juzgó prudente poner a prueba a Uribe Villegas, en virtud de que consideraba riesgosas —para la consolidación del naciente centro de estudios— las “ideas liberales” expuestas en

---

<sup>5</sup> Del documento que manejaron Aurora Loyolo y Sol Arguedas para su colaboración a la Coordinación del Dr. Carpizo. Con motivo del 25 aniversario de la inauguración de la Escuela Nacional de Ciencia Políticas y Sociales.

<sup>6</sup> Notas de Óscar Uribe Villegas en virtud del 25 Aniversario de la fundación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. México, diciembre de 1975.

su columna semanal (por cinco años escribió con regularidad en este medio, de 1947 hasta 1952, y posteriormente de forma esporádica; véase *Anexo 1*)<sup>7</sup>.

Por esta razón llega a la Escuela de Economía donde atendió la cátedra de Sociología del profesor Juan Pérez Abreu de la Torre, de quien Uribe Villegas anotaría: “...*buscaba formar almas, tanto o más que estructurar mentes*”<sup>8</sup>. A pesar de su breve estancia –en la hoy Facultad de Economía– las clases del Maestro Pérez Abreu dejaron una huella indeleble en su formación profesional; por ello, recientemente Uribe Villegas se esmeró en recuperar y publicar, con sus propios recursos, las lecciones de quien fuera su profesor, lo cual ha dado como fruto la *Serie Sociológica*, bajo el nombre *Lecciones de Sociología*.

Finalmente en julio de 1951, en lo que fuera un salón de baile de la calle Miguel Schultz convertido en aula, darían inicio los cursos de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales. Es así como, Uribe Villegas tuvo la satisfacción de ser uno de los 142<sup>9</sup> alumnos que iniciaban el primer curso del nuevo centro de enseñanza. A lo largo de su estancia en Políticas, algunos de sus profesores serían Juan González Alpuche de Sociología; Manuel Germán Parra en Economía; de Sociología de México a Emilio Portes Gil; en Historia de la Diplomacia mundial, al que sería varias veces embajador de México en diferentes países, Donancio González Gómez, entre otros doctos personajes. De todos ellos, una de las influencias perdurables para Óscar Uribe, sería su profesor de

---

<sup>7</sup> Óscar Uribe Villegas también es autor de una serie de artículos en otros medios periodísticos (ejem. *Excelsior*) en los que se propuso comentar la problemática social del momento, rescatar algunos acontecimientos históricos y exponer su propuesta humanista.

<sup>8</sup> Notas de Óscar Uribe Villegas en virtud del 25 Aniversario de la fundación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. México, diciembre de 1975.

<sup>9</sup> Colmenero, Sergio. *Facultad de Ciencias Políticas y Sociales 1951-2001*. UNAM, México 2003

Estadística; quien, como él mismo refiere, le enseñó a ser ecuánime y riguroso en la investigación y la exposición científica.

En efecto, en su primer año en la ENCPyS, fue su profesor de estadística el Dr. José Gómez Robleda quien, ante el llamado de Adolfo Ruiz Cortines para ocupar el cargo de Subsecretario de Educación, renuncia a su cátedra. Debido a esto y en virtud de la excelencia académica con la que Uribe Villegas se desempeñaba — acorde a su previa y solida preparación en matemáticas—, Gómez Robleda lo propone como su sustituto para impartir el primer curso de Métodos Estadísticos. Fue así como mientras cursaba el segundo ciclo en Ciencias Política y Sociales se desempeñó como profesor del primer curso de Método Estadístico; de esta forma, daría inicio su trayectoria sobre el estudio de lo social en el ámbito del análisis estadístico.

Tal vez, la etapa en que se gestó la articulación entre las matemáticas, la estadística y la investigación social que nuestro personaje desplegó a lo largo de su actividad científica, es precisamente cuando Gómez Robleda fue su maestro; por lo que podríamos decir que la presencia del doctor, los conocimientos transmitidos y su influencia intelectual serían determinantes en la formación de Uribe Villegas.

Es así como para 1953, nuestro personaje se desempeñaba simultáneamente como estudiante universitario y profesor de estadística, además de investigador, ya que en ese mismo año ingresa a trabajar al Instituto de Investigaciones Sociales, al lado el prócer Lucio Mendieta y Núñez; otra ascendencia importante en el proceso intelectual de Uribe Villegas.

En este momento, he de referirme a la gran labor de Lucio Mendieta y Núñez, para poder vislumbrar el contexto en el que da inicio el quehacer sociológico de Uribe Villegas.

Como es sabido, el arduo trabajo de Lucio Mendieta forjó las condiciones que llevaron a la institucionalización de la Sociología en México. Siendo director del IIS —desde 1939—, en 1941 presenta ante el Congreso de la American Sociological Society, efectuado en Nueva York, el Programa para la integración de las investigaciones sociales en las Américas en el que se plantea *“promover la constitución de sociedades o institutos de sociología en cada país; fundar una sociedad interamericana de sociología; establecer relaciones estrechas entre dicha sociedad y los centros; organizar congresos, etc.”*<sup>10</sup>. Para 1949 Lucio Mendieta participa en el congreso, efectuado en Europa y convocado por la UNESCO, en el que este organismo propuso la creación de: *“1) una escuela en que se estudiaran la sociología y su inmediata aplicación politológica; 2) un instituto donde se investigara y se obtuvieran nuevos conocimientos sobre la problemática socio-política tanto de esos países como del resto del mundo, y 3) una asociación científica en que periódicamente se debatieran los hallazgos entre especialistas, y se les difundiera entre la ciudadanía a fin de ilustrarla, orientarla y mostrarle las vías alternas de logro de la participación ciudadana en las decisiones gubernativas”*<sup>11</sup>. Inmediatamente Mendieta trabajó en el proyecto que al llegar a México expondría al entonces rector de la Universidad, Luis Garrido, quien

---

<sup>10</sup> Verónica Camero Medina y Alfredo Andrade Carreño, coordinadores.—*Precursoros de la sociología moderna en México. Lucio Mendieta y Nuñez: Sociólogo y fundador de Instituciones* por Raúl Benítez Centeno...[et al.]; México: Siglo XXI:UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 2008 pag. 20.

<sup>11</sup> Uribe Villegas, Óscar.- *Recuerda Uribe Villegas los Orígenes de la FCPyS*. Foro de Excelsior Sección A 15 de junio 2001 pag.26

simpatizo con la creación de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales. La brillante visión de Mendieta, superaría la falta de sociólogos y politólogos de formación académica, ya que los investigadores del IIS (creado más de 20 años antes que la Escuela) procedían de otras disciplinas, principalmente de la jurisprudencia. De esta manera daría inicio la formación de los científicos sociales que posteriormente nutrirían al IIS.

El particular punto de vista de Don Lucio Mendieta, en relación a la importancia que tiene el estudio de la realidad social, desde el ámbito científico, que conlleve a la generación de políticas de desarrollo para la sociedad mexicana; es decir, establecer directrices enfocadas en el progreso y la modernización<sup>12</sup>, permeó en el maestro Uribe Villegas en su argumentación sobre lo que él llama *la praxis sociológica* (lo que se podría expresar como: *sociología ¿para qué?*). Pensamiento que ha perdurado en su enfoque y que tratare de presentar en el trascurso de estas líneas.

Como se puede vislumbrar Óscar Uribe Villegas es uno de los primeros sociólogos formados lejos del formalismo jurídico que había predominado en la sociología. Así mismo, la cercanía con el maestro Lucio Mendieta, el compromiso que asumió en el IIS y el ímpetu que siempre ha mostrado para que la Sociología se siga desarrollando le dieron como producto una serie de textos, documentos, artículos, seminarios, conferencias, etc.; todo esto, complementado con las ricas y variadas influencias que este científico social recibió, así como el rigor científico en el que

---

<sup>12</sup> Ochoa Arana, Fernanda.- “Lucio Mendieta y Nuñez y la institucionalización de la sociología en México, 1939-1965, de Margarita Olvera Serrano”. *Revista Sociológica*, año 21, número 62, UAM. 2006 pág. 263-268.

se formó, dieron pie al desarrollo de una fuerte personalidad crítica de investigador, humanista, científico y constructor.

El siguiente cuadro cronológico sintetiza el contexto histórico e intelectual en el que el maestro Uribe Villegas se desenvuelve; así como, concentra su quehacer sociológico hasta 1990.

**C U A D R O C R O N O L Ó G I C O**

<b>Año</b>	<b>EN MÉXICO</b>	<b>ÓSCAR RAFAEL URIBE VILLEGAS</b>	<b>EL MUNDO</b>
<b>1928</b>		<i>Nace el 6 de noviembre en Toluca, Estado de México.</i>	Se realiza el Primer Congreso de Lingüística en La Haya
<b>1929</b>	Autonomía Universitaria. Se publica <i>Tratado de metafísica</i> de José Vasconcelos.		Crac de la Bolsa de Wall Street. Estalla la gran depresión de E.U. <i>"Ideología e utopía"</i> , Karl Mannheim
<b>Década de 1930</b>	<p><b>1930:</b> Se crea el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, como el órgano encargado de realizar estudios científicos de asuntos y problemas sociales; se establece como su prioridad plantear soluciones a los grandes problemas nacionales.</p> <p><b>1933:</b> Se crea el Instituto Nacional de Antropología e Historia</p> <p><b>1934:</b> Aparecen grandes obra, importantes para la Sociología en México, <i>"El perfil del hombre y la cultura en México"</i> de Samuel Ramos y de Antonio Caso <i>"La filosofía de Husserl"</i>, <i>"El acto ideatario"</i></p> <p><b>1936:</b> Se crea el Instituto de Investigaciones Estéticas.</p> <p><b>1937:</b> Fundación del Boletín Biográfico de Antropología Americana de Antonio Caso. Creación del IPN.</p> <p><b>1938:</b> Fundación de la Casa de España. Comienza el éxodo de los intelectuales republicanos españoles. Fundación de la Escuela Nacional de Antropología e Historia. Creación del Instituto de Geografía y el de Física de la UNAM</p> <p><b>1939:</b> Lucio Mendieta y Núñez asume la dirección del Instituto de Investigaciones Sociales y funda la Revista Mexicana de Sociología. Fundación de la ENAH. Luis Recasens Siches, <i>"Vida humana, sociedad y derecho"</i>.</p>	De su padre recibe el primer contacto en el idioma ingles y la cultura norteamericana. De su madre la disciplina en los deberes y la instrucción sobre las primeras letras.	<p>Se extiende la corriente culturalista americana, muy influida por la antropología de Frank Boas.</p> <p><b>1930:</b> Freud publica <i>"El malestar en la cultura"</i>. Keynes, <i>"Tratado sobre el dinero"</i>. Ortega y Gasset, <i>"La rebelión de las masas"</i>.</p> <p><b>1931:</b> Se proclama la Segunda República española. Japón completa la conquista de Manchuria. Se crea el Departamento de Sociología en la Universidad de Harvard. Su primer director es Pitirim Sorokin. Edmund Husserl publica <i>"Meditaciones cartesianas. Introducción a la fenomenología"</i>. Freyer, <i>"Introducción a la sociología"</i>.</p> <p><b>1932:</b> Alfred Schütz, <i>"La construcción significativa del mundo social"</i>.</p> <p><b>1933:</b> Se cerró el Instituto de Investigación Social dirigido por Horkheimer en Frankfurt.</p> <p><b>1934:</b> Se proclama el III Reich alemán. Mao Tse-tung inicia la "Larga marcha". La URSS es admitida en la Sociedad de Naciones. Todas las revistas especializadas dejaron de publicarse y la Sociedad Alemana de Sociología cerró sus puertas.</p> <p><b>1936:</b> Comienzo de la Guerra Civil Española (1936-1939). Japón firma con Alemania un pacto anticomunista.</p> <p><b>1937:</b> En Estados Unidos se publica <i>"The Structure of Social Action"</i>, de Talcott Parson.</p> <p><b>1939:</b> Fin de la Guerra Civil Española. Se erige Franco en el poder. Estalla la Segunda Guerra Mundial. Norbert Elias publica <i>"El proceso de civilización"</i>. Hans Freyer, <i>"La sociología ciencia de la realidad"</i>.</p>

1940	<p>Se fundan el Colegio de México (Casa de España), el Instituto Indigenista Interamericano y el Fondo de Cultura Económica.</p>	<p>En los años cuarenta inicia sus estudios preparatorios en el Instituto Científico del Estado de México, ahora Universidad del Estado de México. Posteriormente su familia se traslada de Toluca a la capital del país, donde terminaría sus estudios de preparatoria en la Escuela de San Idelfonso (Preparatoria Nacional)</p>	<p>Inicia el auge del Estructural Funcionalismo.</p>
1941	<p>Se publica la primera traducción al español de <i>Economía y Sociedad</i> de Max Weber. Creación del Centro de Estudios Históricos del Colmex y del Departamento de Investigaciones Industriales del Banco de México.</p>		<p>Se da a conocer la obra de Erick Fromm "<i>El Miedo a la libertad</i>" Lucio Mendieta presenta, ante el Congreso de la American Sociological Society, en Nueva York, el Programa para la integración de las investigaciones sociales en las Américas</p>
1942	<p><i>Cuadernos Americanos</i> publicación de carácter Humanista</p>		
1943	<p>Aparece la revista <i>Jornadas</i>, publicación sobre estudios de la 2da. Guerra mundial. Fundación del Instituto Nacional Indigenista</p>		
1944	<p><i>La Revolución en Crisis</i>. Jesús silva Herzog</p>		<p>Theodor Adorno y Max Horkheimer, publican "<i>Dialéctica de la Ilustración</i>".</p>
1945		<p>Ingresa a la Escuela Nacional de Antropología. En donde tiene como profesores personajes como Amancio Bolaños en Fonética, Don Ignacio Dávila Garibi en Lingüística, a Pedro Carrasco en Lingüística Indomexicana, entre otros.</p>	<p>Suicidio de Hitler. Lanzamiento de las bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki. Capitulación de Japón. Fin de la Segunda Guerra Mundial tras haber dejado 55 millones de muertos, 35 millones de heridos, 3 millones de desaparecidos y miles de millones de pérdidas materiales. Se crea la OEA, ONU, la UNESCO y la Liga Árabe. Dan inicio los Procesos de Nüremberg (1945-1946).</p>

1946	El FCE publica en español <i>El Capital</i> de Karl Marx. Creación del INBA		Después de la guerra Weber y L. Von. Wiese publican la revista Deutsche Gessllschaft Für Soziologie. Se funda en Alemania el Centro para la Investigación Social de Dortmund en la Universidad de Münster. La fundación Rockefeller pone el énfasis en los estudios de sociología industrial. Se fundó el Centre d' Etudes Sociologiques (CES), con la tarea de promover y dirigir la investigación en diferentes áreas de la sociología y dirigido inicialmente por Georges Gurvitch
1947	Da inicio la publicación de los Cuadernos de Sociología Se crea el Centro de Estudios Filológicos y el de Estudios Sociales del Colmex	Da inicio su colaboración semanal en la cuarta plan del periódico El Universal.	Programa de Reconstrucción Europea; "Plan Marshall". "Doctrina Truman" contra la expansión comunista. Adorno y Horkheimer publican " <i>Dialéctica de la Ilustración</i> ". Pitirim Sorokin, " <i>Sociología, cultura y personalidad</i> " Muere Karl Mannheim
1948	Se crea el Instituto Nacional Indigenista		La UNESCO recomienda la creación de: Escuelas de Ciencias Sociales, de institutos abocados a la investigación de la problemática socio-política y de una asociación científica que periódicamente debatiera los hallazgos de los especialistas, y se les difundiera entre la ciudadanía. Creación de La Comisión Económica para América Latina (CEPAL). La Universidad Libre de Berlín, se configura como modelo de referencia para el resto de los centros académicos.
1949	Revista Problemas Agrícolas e Industriales de México		Reaparece la revista fundada por Durkheim " L' Anné Sociologique." "Teoría y estructura social" de Robert K. Merton. Congreso Constituyente de la Asociación Internacional de Sociología (Oslo, Noruega). Bajo el auspicio de la UNESCO; cuya finalidad principal sería representar a todos los sociólogos de cualquier lugar, con independencia de su escuela de pensamiento, enfoque científico o ideología y la promoción del conocimiento sociológico a escala internacional.

1950	<p>Primer Congreso Nacional de Sociología en la Ciudad de México, en él se constituye la Asociación Mexicana de Sociología; incorporada a la Asociación Internacional de Sociología</p> <p>Predomina la corriente pragmática, con marcado interés en la técnica, el muestreo, la entrevista, la estadística, la taxonomía y tipología.</p> <p>Octavio Paz.- <i>“El laberinto de la soledad”</i>.</p>	<p>Tiene una breve estancia en la Escuela de Economía, mientras abre sus puertas la Escuela de Ciencias Políticas y Sociales</p>	<p>Creación de la OTAN</p> <p>Primer Congreso Internacional de Sociología (Zurich, Suiza).</p> <p>Se funda la Revista británica de Sociología: British Journal of Sociology.</p>
1951	<p>En el mes de julio inicia sus actividades la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales (ENCPyS).</p> <p>Segundo Congreso de Sociología en Guadalajara.</p> <p>Inicia las publicaciones de la serie del FCE: <i>Estructura económica y social de México</i> “<i>Estructura social y cultural de México</i>” de José Iturriaga</p> <p>Se crea la Revista Historia Mexicana del Colmex.</p>	<p>Inicia sus cursos en la Escuela de Ciencias Políticas y Sociales.</p> <p>El Dr. José Gómez Robleda es su maestro de estadística, una de las influencias más importantes.</p>	<p>Se creó la British Sociological Association, para promover los intereses de la sociología.</p> <p>Parsons.- <i>“El sistema social”</i></p>
1952	<p>Tercer Congreso Nacional de Sociología (Monterrey), tema: sociología criminal.</p> <p>Se crea la Dirección General de Muestreo Estadístico.</p>	<p>Se incorpora al Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM (IIS-UNAM), dirigido por Lucio Mendieta y Núñez. Se hace cargo de la organización de la Revista Mexicana de Sociología (<i>RMS</i>).</p> <p>Primer participación en un Congreso Nacional de Sociología. Presenta la ponencia “ El crimen Objeto de Estudio de la sociopatología”</p>	
1953	<p>Cuarto Congreso Nacional. Tema: El problema de la educación</p>	<p>Cofundador de la revista Ciencias Políticas y Sociales.</p> <p>Imparte la cátedra de estadística a los alumnos del primer año de la ENCPyS.</p>	<p><i>“Eros y civilización”</i> de Hebert Marcuse.</p> <p>II Congreso Internacional de Sociología, celebrado Bélgica. Tema: Estratificación social y movilidad. Se presentó La sociología del conflicto como eje de un nuevo paradigma (Liege, Bélgica).</p>
1954	<p>Quinto Congreso Nacional. Tema: Sociología económica.</p> <p>Se funda el Centro de Investigaciones Agrarias</p>		

1955	<p>Sexto Congreso Nacional. Tema: Sociología rural.</p> <p>Se establece como órgano de difusión de la ENCPyS la Revista Ciencias Políticas y Sociales.</p> <p>Centro Nacional de productividad A.C.</p>	<p>La Revista Ciencias Políticas y Sociales se constituye como órgano oficial de la ENCPyS.</p>	<p>Pacto de Varsovia</p> <p>“<i>Psicoanálisis de la sociedad contemporánea</i>” de Erick Fromm</p>
1956	<p>Séptimo Congreso (Monterrey) Sociología Urbana.</p> <p>Luis Recasens Siches.- “<i>Tratado general de sociología</i>”</p>		<p>Muere José Ortega y Gasset.</p> <p>Tercer Congreso Internacional de Sociología, Ámsterdam (Países Bajos).</p>
1957	<p>Octavo Congreso Nacional (Durango).Tema: Sociología del Derecho, homenaje a la Constitución mexicana de 1857.</p>	<p>“<i>Técnicas estadísticas para investigadores sociales</i>”.</p>	<p>Se crea FLACSO y en ella Escuela latinoamericana de Sociología para graduados.</p> <p>Robert Merton.- “<i>Teoría social y estructura social</i>”.</p> <p>Aparece la obra póstuma de José Ortega y Gasset “<i>El hombre y la gente</i>”.</p>
1958	<p>Noveno Congreso Nacional de Sociología. Tema: Sociología de la Revolución.</p> <p>Se inauguran los Cursos Temporales en la ENCPyS.</p> <p>Grandes movilizaciones de Trabajadores que exigían aumento salarial y democracia sindical: maestros, ferrocarrileros, petróleo, telégrafos, médicos.</p>	<p>Participa tanto en los Congresos internacionales, mundiales y nacionales citados en este espacio.</p> <p>Visita con otros congresistas los reclusorios de “puertas abiertas” de Escandinavia.</p>	<p>XIX Congreso del Instituto Internacional de Sociología; Núremberg, Alemania.</p> <p>Congreso Mundial de Defensa Social. Estocolmo, Suecia.</p> <p>Claude Lévi-Strauss.- “<i>Antropología estructural</i>”.</p>
1959	<p>Décimo Congreso Nacional de Sociología (San Luis Potosí). Temas: Sociología de la planificación.</p>	<p>Participa tanto en los Congresos mundiales y nacionales citados en este espacio</p>	<p>Cuarto Congreso Mundial de Sociología, Stresa (Italia); Tema: El cambio social en el siglo XX.</p> <p>Aparece la Revista Sociologie du Travail.</p> <p>Wright Mills.- “<i>La imaginación sociológica</i>”.</p> <p>Erving Goffman.- “<i>La presentación de la persona en la vida cotidiana</i>”.</p> <p>Celso Furtado.- “<i>La formación económica de Brasil</i>”</p> <p>Creación de la New Left Review, a partir de aquí se da una vinculación entre el marxismo y la sociología en el Reino Unido.</p> <p>Revolución cubana</p>

1960	<p>Décimo Primer Congreso (Ciudad Victoria, Tamaulipas), Tema: Sociología Política. Instituto Mexicano de Estudios Sociales (estudio científico sobre México.) Se crea el instituto Mexicano de Estudios Sociales. Cursos de Invierno</p>	<p>Publica <i>"Fragmentos para una crónica glosada del Décimo Primer Congreso Nacional de Sociología"</i>. Inicia sus estudios en los "Cursos Extra-Murales" del Comerse Degree Bureau de la University of London</p>	<p>Congreso Internacional de Sociología. Toluca, México (en el marco del 150 aniversario de la Independencia de México). <i>"La imaginación sociológica"</i> de Wright Mills. <i>"Teoría del Rol: Etnometodología"</i> de Harold Garfinkel <i>"Marco analítico"</i> de Erving Goffman <i>"Introducción a la Sociología"</i> de Enrique Tierno Galván. Bajo el telón de la Guerra Fría, se celebra en París una cumbre entre Eisenhower, De Gaulle, Mac Millan, Adenauer y Krushev.</p>
1961	<p>Décimo Segundo Congreso Nacional de Sociología (Toluca, Estado de México), estudios acerca del trabajo y ocio. En la ENCPyS dan inicio los "Cursos Piloto"</p>		<p>Creación de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Primer vuelo espacial tripulado (Yuri Gagarin). <i>"Los hijos de Sánchez"</i> Óscar Lewis</p>
1962	<p>Décimo Tercer Congreso (Hermosillo). Tema: Sociología del Desarrollo, influencia del saber científico, la técnica y la educación en el desarrollo. El Colegio de México adquiere el estatus de escuela universitaria</p>	<p><i>"El A.B.C. de la correlación y sus aplicaciones sociales"</i>.</p>	<p>Quinto Congreso Internacional, Washington (EE.UU), Tema: Los sociólogos, los <i>policy-makers</i> y la naturaleza y problemas de la teoría sociológica. Crisis cubana entre Estados Unidos y la Unión Soviética. Conferencia de Punta del Este de la OEA en el que se excluye a Cuba. <i>"Le penseé sauvage"</i>. Claude Lévi-Strauss.. <i>"La estructura de las revoluciones científicas"</i>. Thomas Kuhn <i>Política y sociedad en una época de transición</i>, Gino Germani. Creación del Centro de Estudios Regionales y Urbanos (Argentina)</p>
1963	<p>Décimo Cuarto Congreso, efectos positivos de la seguridad social en el bienestar común. Se crea Centro de Estudios Educativos.</p>	<p>Es invitado por Ian Whittaker a participar en el programa de Maestría de la Memorial University of Newfoundland. <i>"La matemática, la estadística y las ciencias sociales"</i>.</p>	<p>Raúl Prebisch, <i>"Hacia una dinámica del desarrollo latinoamericano"</i>.</p>
1964	<p>Décimo Quinto Congreso (Tepic). Tema: Reforma agraria. Se abre la carrera de Sociología en la Universidad de Baja California y la Universidad Autónoma de Guerrero. La Universidad Iberoamericana abre la Licenciatura en Ciencias Sociales.</p>		<p><i>"El hombre Unidimensional"</i> de Marcuse, tuvo una gran repercusión en el pensamiento de los años sesenta y se convirtió en el representante más significativo de la nueva izquierda americana. Congreso Mundial de Empresarios Cristianos (aprueban la reforma agraria integral). Acuerdo entre Estados Unidos y la Unión Soviética sobre la suspensión de experimentos Nucleares.</p>

1965	<p>Décimo Sexto Congreso Nacional de Sociología. (Veracruz). Tema: Sociología del conflicto y la cooperación.  <i>"La Democracia en México"</i>. Pablo González Casanova.  <i>'Siete tesis equivocadas sobre América Latina'</i>. Rodolfo Stavenhagen          Se funda la revista <i>Acta Sociológica</i>.          Primer Coloquio Internacional sobre el Tercer Mundo (ENCPyS)</p>		<p>Primer Coloquio Internacional sobre el Tercer Mundo, con sede en la Escuela Nacional de Ciencias Políticas, Ciudad de México.  <i>"Sociología de la modernización"</i>. Gino Germani  <i>"Sociología de la acción"</i>. Alain Touraine.          Bourdieu funda la colección de sociología <i>"Le Sens Común"</i>.</p>
1966	<p>Pablo González Casanova asume la dirección del IIS-UNAM, y le asigna a Óscar Uribe Villegas la responsabilidad directa de la Revista y de la política editorial del Instituto de 1966-1970.          Décimo Séptimo Congreso Nacional de Sociología</p>	<p>Es enviado al Congreso Mundial de Sociología en Evian, Francia, en el presenta la ponencia <i>"Sociologie et Ideologie"</i>. E impulsa la Sociolingüística como interdisciplina para el estudio de lo social</p>	<p>VI° Congreso Mundial de Sociología, Evian (Francia), Tema: Unidad y diversidad de la sociología.          Martin Luther King, Premio Nobel de la Paz.  <i>"La construcción social de la realidad"</i>. Berger y Luckman          En Francia aparece el Centro de Sociología de las Organizaciones.</p>
1967	<p>Se lleva acabó el primer posgrado de sociología.</p>	<p>Asiste al Décimo Congreso Internacional de Lingüistas. Participa con la ponencia: <i>"La Resistencia Indígena a la Castellanización Proyecto para Medirla y Correlacionarla Sociológicamente"</i>.</p>	<p>Se lleva acabo el Décimo Congreso Internacional de Lingüística.  <i>"Estudios en Etnometodología"</i>. Garfinkel  <i>"Capitalismo y subdesarrollo en América Latina"</i>. André Gunder Frank.          Se creó la primera Facultad de Sociología en la Universidad de Bielefeld.</p>
1968	<p>Movimiento estudiantil. Matanza de Tlatelolco.</p>		<p>Mayo francés. París, escenario de graves disturbios entre la policía y los estudiantes.          Entrada de las tropas del Pacto de Varsovia en Praga.          Fundación de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP).</p>
1969		<p><i>"Curvas sociográficas: fundamento matemático y técnicas de aplicación"</i>.</p>	<p>Neil Amstrong, primer hombre que pisa la Luna.  <i>"Interaccionismo simbólico. Perspectivas y métodos"</i>. Herbert Blumer  <i>"Dependencia y desarrollo en América Latina"</i>. Fernando H. Cardoso y Enzo Faletto          En Brasil se funda el Centro Brasileiro de Analise e Planeamiento y el Centro de ciencias Sociais</p>

1970	<p>Crisis de la ciencia sociales; la teoría social sufre una ruptura con los enfoques dominantes: el desarrollismo la teoría de la dependencia.</p> <p>Se plantea el problema del poder y la dominación.</p> <p>Recuperación y reinterpretación de la sociología weberiana.</p> <p>Se crea el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT)</p> <p>Creación del Sistema de Universidad Abierta (SUA)</p>	<p><i>“Sociolingüística: una introducción a su estudio”.</i></p> <p><i>“Sociolingüística concreta (Algunas facetas)”.</i></p> <p><i>“Un mapa del monolingüismo y el bilingüismo de los indígenas de México en 1960: Un subproducto del proyecto sociolingüístico del IIS”.</i></p> <p>Uribe Villegas viaja a Munich al Congreso de Ciencia Política, para después dirigirse a Leningrado al Congreso de Historia Económica.</p>	<p>Septimo Congreso Mundial de Sociología; Varna, Bulgaria, Temas: Sociedades Contemporáneas. Predicción y planificación social. Problemas de la sociología y desarrollo de los países del tercer Mundo (1970).</p> <p><i>The Coming Crisis of Western Sociology</i>, de Alvin Gouldner.</p>
1971	<p>Se crean los Colegios de Ciencias y Humanidades (CCH).</p> <p>Nueva Represión al movimiento estudiantil.</p>	<p><i>“Los elementos de la estadística social”.</i></p> <p><i>“Sociolingüística doctrinaria”.</i></p> <p>Óscar Uribe es nombrado investigador Titular del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM</p>	
1972		<p><i>“Situaciones de multilingüismo en el mundo”.</i></p>	<p><i>“Problemas de legitimación en el capitalismo Tardío”.</i> Jurgen Habermas.</p>
1973	<p>Se funda la Universidad Autónoma de Metropolitana.</p>	<p><i>“El progreso: un tema y siete variaciones”.</i></p>	<p>Una Junta Militar provoca la caída y la muerte de Salvador Allende.</p> <p>Retirada de las tropas norteamericanas de Vietnam.</p> <p>Crisis petrolera mundial.</p> <p><i>“The Coming of Post-Industrial Society”.</i> Daniel Bell.</p> <p><i>“Sociología de la ciencia: investigaciones teóricas y empíricas”.</i> Robert Merton.</p>
1974	<p>Se inaugura el Centro para la Formación de Profesores e Investigadores en Ciencias Sociológicas en la Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca.</p>	<p><i>“La sociolingüística actual: algunos de sus problemas, planteamientos y soluciones”.</i></p>	<p>Octavo Congreso Mundial de Sociología. Toronto, Canadá. Temas: Ciencia y revolución en las sociedades contemporáneas.</p> <p>El general Augusto Pinochet es nombrado jefe del Estado chileno.</p> <p>Fundación del Centro de Estudios de Investigaciones Laborales de Argentina</p>

1975			<p><i>"Vigilar y castigar"</i>. Michel Foucault</p> <p>Muere Franco. El nuevo rey, Juan Carlos I, inicia un proceso de liberalización y democratización.</p> <p>Se funda en Argentina el Centro de Estudios de Estado y Sociedad, y el Centro de Investigaciones Sociales sobre el Estado y la Administración.</p> <p>Se</p>
1976	Se fundó la Revista Trimestre Político del Fondo de Cultura Económica.	<i>"Las disciplinas sociolingüísticas y el énfasis sociológico en sociolingüística (un ensayo)"</i> .	<p>Nuevas reglas del método sociológico, de Anthony Giddens.</p> <p>Muere Martin Heidegger</p> <p>Es fundado el Centro de Estudios de Cultura Contemporánea de Brasil</p>
1977	Dan inicio los <i>Seminarios</i> (espacios de discusión) impulsados por el IIS-UNAM. Se crea el Consejo Mexicano de Ciencias Sociales	<i>"Issues in sociolinguistics"</i> . <i>"Imágenes del hombre-en-sociedad en la Rusia zarista y en la Unión Soviética"</i>	Se funda el Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales de Argentina
1978	Repunta la tendencia de resaltar la identidad como respuesta a la globalización. Se crea la Universidad Pedagógica Nacional y el Colegio de Bachilleres. Da inicio la publicación de la Revista Nexos	<i>"Para una sociolingüística del cercano oriente"</i>	Noveno Congreso Internacional de Sociología. Uppsala, Suecia.
1979	Se funda la UAM Iztapalapa.	<i>"Las ideologías, la Sociología y la lingüística"</i>	
1980	En los 80' y 90' perduró la traducción y publicación de trabajos de sociólogos franceses de las instituciones académicas y las editoriales mexicanas. En los 80' vinculación de viejas corrientes teóricas, teoría de la modernización, el neofuncionalismo y la teoría de los sistemas complejos de Luhmann. Gran Movimiento social. Se funda el Instituto de Investigaciones Sociológicas de la Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca	<i>"Para una sociolingüística del Maghreb"</i> . <i>"Problemas e intentos empíricos de solución sociolingüística"</i> . <i>"En Pro de la amistad mexicano-finesa"</i> . Junto con el Director del IIS-UNAM, Raúl Benito Centeno, impulsan la fundación del el Instituto de Investigaciones Sociológicas de Oaxaca.	
1981	El IIS-UNAM establece los seminarios permanentes por área, a los que eran invitados conferencistas internacionales. En el caso de la sociolingüística y sociología de la ciencia es invitado el profesor Jersy Pelc de la Universidad de Varsovia.		

1982	<p>Inicio del Neoliberalismo. Caída de los precios del petróleo. Crisis y recesión económica, devaluación del peso. Política de austeridad e introducción de las políticas neoliberales (firma de la Carta de Intención con el FMI).</p>	<p>Décimo Congreso Internacional de Sociología; Ciudad de México (México)</p>
1983		<p><i>“Problemas sociolingüísticos transpacíficos”.</i> <i>“Socioprudencia lingüística y dramática”.</i></p>
1984	<p>Creación del Sistema Nacional de Investigadores. El periódico <i>La Jornada</i> inicia su publicación.</p>	<p><i>“Para leer a Elytis”.</i> <i>“El énfasis sociológico en sociolingüística”.</i> Recibe la Presea “Sor Juana Inés de la Cruz” del Estado de México, por sus trabajos en lingüística y literatura.</p>
1985		<p><i>“Prolegómenos sociolingüísticos”.</i> <i>“Sociolingüística de los pueblos soviéticos, bálticos, eslavos”.</i> <i>“Sociolingüística de los pueblos escandinavos, celtas, germano-occidentales”.</i> <i>“Sociolingüística de los indomexicanos, nahuas, mayas, otomís, purepechas, didjazaas, mixtecos, mixes, totonacas”.</i> <i>“Turanos e iranos: una aproximación a su sociolingüística”.</i> <i>“Una iniciación a la Lingüística Otomiana”.</i> <i>“En busca de un lenguaje para México”.</i> <i>“Albañilería alfabética”.</i> <i>“Day -- mares: información de la memoria Sous-naït”.</i> <i>“Del Mississipi a las fuentes del Níger y aún más allá”.</i></p>

1986	Se crea el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades de la UNAM y la Revista del Departamento de Sociología de la UAM sede Azcapotzalco.	<p><i>“Sociolingüística de los pueblos balcánicos albaneses búlgaros, macedonios y neogriegos”</i></p> <p><i>“Sociolingüística: de los asiáticos, Anatolia, Turan Kurdistan, Irán, Hindustan, Bangla desh, Pakistán, China y sus vecinos”</i></p> <p><i>“Magnitudes sociolingüísticas de México”</i></p> <p><i>“El mexicano: Mentalidad-nahuatlaca de habla castellana”.</i></p> <p><i>“México: un pueblo renaciente, acrisolador de cultura”.</i></p> <p><i>“Hacia una socioprudencia lingüística para México”.</i></p> <p><i>“Posibilidades de una sociodramática: Como Sociología de teatro y drama y dramática de la sociedad”.</i></p>	Décimo Primer Congreso Internacional de Sociología. Nueva Delhi, India.
1987		<i>“De rerum humana natura y la universitas mexicana”.</i>	
1988	Se funda la Revista Demos. Carta demográfica sobre México	<p>Se inicia en la vida masónica, considera a su maestro en Masonería al Maestro Masón Juan Pérez Abreu de la Torre.</p> <p><i>“Para una sociolingüística de la indomexicanidad”-</i></p>	
1989	La Revista Mexicana de Sociología cumplió 50 años de publicación ininterrumpida.	<i>“La identidad nacional en india-asiática y México mesoamericano”.</i>	Cae el Muro de Berlín, Que simbolizó la división entre capitalismo y socialismo.
1990	Retorno a la discusión teórica y metodológica, institucionalización del saber y relación entre saber y poder.	Académico Decano en el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM.	Décimo Segundo Congreso Internacional de Sociología. Madrid, España.

## CAPÍTULO II

### SU PAPEL COMO FORMADOR Y CONSTRUCTOR

Como se menciona en el capítulo que antecede, en el momento que el doctor Gómez Robleda deja la cátedra de Método Estadístico, es sustituido por Uribe Villegas; es así que, por cinco años se desempeñaría como profesor en la Escuela de Ciencias Políticas, iniciando su vida académica en 1953.

De esta etapa y dentro del ámbito académico, fungiría como formador de quienes posteriormente se desempeñaron como sobresalientes investigadores sociales, algunos de ellos desarrollaron importantes trabajos dentro del ámbito del método estadístico. Estamos hablando de personajes como Raúl Benítez Zenteno, Jorge Martínez Ríos, Fernando Holguín Quiñónez, Calixto Rangel Contla, Jorge Basurto, Jan Casimir, Elena Jannetti, entre otros<sup>13</sup>, son algunos de los que Óscar Uribe sería su profesor.

El ejercicio docente de esta etapa, sembraría la semilla que posteriormente daría como fruto sus publicaciones relacionadas a la aplicación de la estadística en la investigación social (su línea metodológica).

También, es en este período cuando aparecen los primeros números de la revista *Ciencias Políticas y Sociales* (1953), en la que Uribe Villegas se desempeñó como cofundador junto con Gustavo Sánchez Vargas<sup>14</sup>. Aunque en un principio sin carácter oficial y de breve publicación, desde sus inicios, la revista funcionó como

---

<sup>13</sup> Entrevista realizada a Óscar Uribe Villegas el 21 de junio de 2007.

<sup>14</sup> Colmenero, Sergio.- *Facultad de Ciencias Políticas y sociales 1951-2001*. México, UNAM 2003.  
<http://books.google.com.mx>

medio de expresión de la Escuela de Ciencias Políticas y Sociales; este fue el proyecto que dos años después daría origen a la revista del mismo nombre, constituyéndose en 1955 como órgano oficial de la Escuela<sup>15</sup>. En la misma revista, Óscar Uribe se perfila como uno de los mexicanos con más artículos publicados en ella<sup>16</sup>.

Retomando su interés en la técnica estadística para la investigación social, desde muy temprano nos ofrecería sus primeras contribuciones bibliográficas; donde plasma, no sólo su producción estadístico-social, sino además responden a su interés por fomentar el método y la técnica en la investigación social. Esta inquietud también la expresa en su desempeño como prolífico difusor de la técnica estadística, a través de sus frecuentes contribuciones en la Revista Mexicana de Sociología<sup>17</sup>.

En un estudio sobre el desarrollo de la sociología en México, Aurora Loyo<sup>18</sup> considera que, entre 1950 y 1965, el interés por la técnica de investigación social se manifiesta en cuatro publicaciones de esos años: la traducción al español de *Métodos Estadísticos de investigación Social* (1960) de Pauline Young; las tres restantes pertenecen a obras de Uribe Villegas publicadas en 1957, 1962 y 1963 cuyos títulos forman parte del siguiente cuadro, en el que se enmarca su Línea Metodológica.

---

<sup>15</sup> Loyo, Aurora.- "I. El Instituto de Investigaciones Sociales y la Sociología Mexicana". *La Sociología Mexicana desde la Universidad*. Instituto de Investigaciones Sociales. México, UNAM. Ed. IIS-UNAM 1990 pp 41.

<sup>16</sup> Colmenero pag 111

<sup>17</sup> Véase Anexo 2

<sup>18</sup> Loyo, Aurora.- "I. El Instituto de Investigaciones Sociales y la Sociología Mexicana". *La Sociología Mexicana desde la Universidad*. Instituto de Investigaciones Sociales. México, UNAM. Ed. IIS-UNAM 1990. pp 31.

- Técnicas estadísticas para investigadores sociales. México, UNAM-IIS 1957, 391 p.
- Causación social y vida internacional. México. UNAM 1958, 243 p.
- El A.B.C. de la correlación y sus aplicaciones sociales. México, Ed. Cultura 1962, UNAM-IIS, 262 p.
- La matemática, la estadística y las ciencias sociales. México, Taller Gráfico de Cultura 1963, UNAM-IIS, 323 p.
- Curvas sociográficas: fundamento matemático y técnicas de aplicación. México, UNAM-IIS 1969, 239p.
- Los elementos de la estadística social. México, UNAM 1971, 364 p.

Siguiendo con el propósito de resaltar su papel de formador, no olvidemos que, como catedrático de la UNAM, impartió un sin número de seminarios, dentro y fuera del Instituto de Investigaciones Sociales, en Universidades del interior del país —Oaxaca, Estado de México—, así como en Centroamérica —Universidad de San Carlos en Guatemala—; en los que se perfilaron nuevas líneas de enseñanza, directrices para la investigación y producción de conocimiento (seminarios y talleres sobre Semiología de la cultura; Sociología del conocimiento e ideología; Construcción Linguo-Natio-Estatal; Formación de Investigadores sobre Metodología de la Investigación Sociológica en General, como de la Estricta Metodología Sociolingüística; Identidad nacional diseño y construcción natio-estatal, etc)<sup>19</sup>. Así mismo, en estos seminarios y talleres se formaron investigadores y académicos, que a su vez nutrieron el ámbito escolar en las universidades de las que procedían. La realización y coordinación de los seminarios arrojaron materiales como manuales y antologías, que nos proporcionan una visión clara de la intensidad de su trabajo de creación y erudición. Además, en estos materiales se puede observar que para Uribe el conocimiento como propuesta de análisis corresponde sólo a la teoría; sin

---

<sup>19</sup> Anexo 4

embargo, como productor de cambio considera que el conocimiento debe tener como eje rector la ética.

Para terminar este apartado cabe resaltar que, de acuerdo con Octavio Solís, la fundación del Instituto de Investigaciones Sociológicas de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO) el 25 de enero de 1980<sup>20</sup>, se debe al empeño de Óscar Uribe Villegas y al maestro Raúl Benítez Centeno.

### **SU PAPEL COMO DIVULGADOR Y DIFUSOR**

#### **a ) LA REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGÍA**

*“A los 13 años de su fundación; durante 15 años de  
braceo con ella y 32 de convivencia con sus editores.  
Hasta llegar a su septuagésimo aniversario”<sup>21</sup>.*

Ya en el ámbito del ejercicio profesional en 1952 se incorpora al Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM (IIS-UNAM), bajo la dirección de un gran maestro; como ya dijimos, personaje determinante en la historia de la sociología en México, así como, en la trayectoria de Uribe Villegas: Lucio Mendieta y Núñez.

Desde su arribo al Instituto, una de las actividades que el maestro Mendieta y Núñez le delegó, fue la organización de la Revista Mexicana de Sociología (*RMS*). Recordemos que dicha Revista fue fundada por Mendieta en 1939, al asumir la Dirección del IIS, de manera que estamos hablando de la publicación sociológica de mayor trascendencia en Latinoamérica, órgano de difusión del IIS.

---

<sup>20</sup> <http://www.noticiasnet.mx/portal/oaxaca/163104-al-maestro-Oscar-uribe-villegas>

<sup>21</sup> Uribe Villegas, Rafael Óscar. Investigación social y socioprudencia en torno a la Revista *Mexicana de Sociología* en su 70 aniversario. *Crítica y Emancipación*, (3), primer semestre 2010, pag 265.

En consecuencia a trece años de su fundación, Uribe Villegas asume la organización de la *RMS*, desempeñando las funciones de editor auxiliar, organizador, ensayista y divulgador; sin que para esto necesitara el reconocimiento oficial, pues lo más importante, para él, en esta época (con presupuesto muy precario, sin personal, ni los adelantos tecnológicos con los que se cuenta en la actualidad) era divulgar la investigación social, *“canalizar de manera gradual a especialista que sin ser sociólogos formados profesionalmente, estaban inclinados a investigar la realidad y la problemática social además de subsanar la escasez de medios con pie de imprenta del instituto, mediante los cuales se divulgaran los resultados de la investigación de manera continua”*<sup>22</sup>.

Una vez que Lucio Mendieta le manifestara *“... su desaliento por no tener quien cubriera las reseñas de los libros que en abundancia se acumulaban sobre nuestros escritorios del Instituto en la calle de Licenciado Verdad No. 3...”*<sup>23</sup>; al poco tiempo –entre otras actividades–, comenzaría a realizar las reseñas bibliográficas de los libros que, procedentes de todo el mundo, llegaban al IIS-UNAM. De tal forma que, a lo largo de 15 años se haría cargo de reseñar la producción sociológica de América, Europa y ocasionalmente Asia<sup>24</sup>, precisamente en el momento que se publicaban en esos continentes.

Así es como, a través de sus reseñas elaboradas para la *Revista Mexicana de Sociología*, tuvo la oportunidad de vincularse con estudios de diversos ámbitos del

---

<sup>22</sup> Jaimes Villarreal, Pedro. *“Sociología en México: La Herencia y el presente de las temáticas de investigación (1950-2006)”*. Tesina de Investigación. FCPyS UNAM pág. 4

<sup>23</sup> Uribe Villegas, Rafael Óscar. Investigación social y socioprudencia en torno a la *Revista Mexicana de Sociología* en su 70 aniversario. *Crítica y Emancipación*, (3), primer semestre 2010, pag 260.

<sup>24</sup> Véase Anexo 5

conocimiento, desde el enfoque de investigadores e intelectuales de diferentes corrientes de pensamiento, pertenecientes a otras culturas; pero sobre todo, de conocer y nutrirse de la obra de estudiosos del ámbito de lo social de todas partes del mundo. Estos libros le abrieron una ventana en el espacio, porque a través de su lectura, traducción, interpretación y crítica pudo conocer los idiomas, las expresiones, las ideologías; en sí, las culturas de otras regiones del mundo y, a partir de un estudio de estricto rigor científico, las sociedades que de ellas derivaban.

En este punto es importante acentuar la titánica tarea que Uribe Villegas realizó como traductor y divulgador (desde su competencia de semiólogo); y además, destacar su indagación sobre el problema del fenómeno humano —cómo se expresa en sociedades diferentes a la propia —, emanado de rasgos culturales específicos, impresos en el lenguaje; ya que para él no se trata de traducir de un idioma a otro, sino de tener la visión de lo que incorpora el lenguaje, desde un “... *enfoque inter-disciplinario coordinador de: a) las formas de con-vivencia humana con, b) las formas de comunicación-humana (vale decir en “el lenguaje”) como “universal sociológico diversificado en idiomas” (sujetas al dipolo langue et parole)*”<sup>25</sup>; es decir, contactar con la cosmovisión de las sociedades en estudio.

Su materia prima, en este tipo de análisis, proviene de fuentes literarias; obras revolucionarias y vanguardistas en un momento histórico determinado, representativas de las culturas en estudio. En este sentido, de sus disertaciones nacen obras como *Imágenes del hombre-en-sociedad en la Rusia zarista y en la*

---

<sup>25</sup> Entrevista de Óscar Uribe Villegas 3 de mayo 2013

*Unión Soviética* (1977); *La identidad nacional en India asiática* (1992); *Koinoniología Irano-turánica* (2001); *Koinonioglosia Céltica* (2005), entre otras. Gracias a su enorme conocimiento en semiología, hermenéutica; así como, la posesión y traducción de varios idiomas y una gran sensibilidad para comprender e interpretar otras culturas, su trabajo no se limita al de la simple traducción literal; pues al descifrar el mensaje —cifrado no sólo en la boca del autor, sino a partir de su mundivisión— el maestro Uribe se desenvuelve como ensayista y difusor del pensamiento —de la forma de percibir el mundo, del conjunto de ideas—, de otras culturas. Con ello cumple, además, con una función social, al transmitir el conocimiento generado en otras latitudes, ofreciendo a los hablantes de lengua castellana la posibilidad de conocer las obras literarias de diversas regiones del mundo. En relación al interés por la difusión del conocimiento, que siempre ha mostrado el maestro, cabe resaltar que, durante toda su trayectoria ha producido un gran número de textos, en su mayoría, publicados con sus propios recursos.

Es así que por 15 años con Lucio Mendieta, coadyuvó a editar la *RMS*; y de 1966-1967 con Pablo González Casanova, al tomar este último la Dirección del IIS-UNAM. De tal forma que, en 1966, el nuevo director lo nombraría representante de la *RMS* durante la reunión de Editores de Revistas de Sociología; esta reunión formaba parte de los trabajos a realizarse durante el Congreso Mundial de Sociología, del mismo año.

Durante el sexto Congreso Mundial de Sociología (Evian 1966), Uribe Villegas tiene un desenvolvimiento notorio. Una de sus destacas participaciones se efectúa durante la reunión mundial de editores, con su exposición sobre los asuntos

relacionados con los problemas de documentación. Ya que dada su vasta experiencia como coordinador de la *Revista Mexicana de Sociología* del IIS-UNAM pudo resaltar aspectos importantes de producción y consumo de la información sociológica. Así como proponer un diseño para documentar, de manera organizada y sistemática, la información sociológica tanto nacional como internacional. Debido a los adelantos que en materia de difusión se han dado actualmente, se corre el riesgo de restarle importancia a este hecho, pero en ese entonces cuando no se contaba con los medios electrónicos de hoy la ponencia de Uribe Villegas, ofreció herramientas indispensables para salir del nivel artesanal en que se encontraba la divulgación del conocimiento social y dar el paso a un nivel profesional.

#### ***b) LOS CONGRESOS DE SOCIOLOGÍA***

En particular al referirnos a Uribe Villegas, encontramos que, desde su llegada al Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, asume una serie de tareas que hacen posibles la realización de los Congresos Nacionales; quehaceres que involucraron desde la organización de los eventos, hasta la publicación de resoluciones. De tal forma que lo podemos encontrar —a partir del tercer Congreso Nacional— como organizador, promotor, ponente, compilador, relator, difusor, divulgador, etc.

Además, de manera personal participó en este tipo de foros a nivel internacional; siempre relacionadas con la problemática social tales como: congresos

internacionales de defensa social, de ciencia política, de historia económica, lingüística, etc.).

El vínculo que Óscar Uribe estableció entre la *RMS* y los Congresos Nacionales de Sociología (*CNS*) suscitó que ésta publicación se convierte en la principal fuente de difusión de los Congresos, como foros en donde se discute la problemática social y retroalimenta el conocimiento sobre la misma. Además la prensa nacional también dedicó espacios en donde se dieran conocer los temas tratados en los *CNS*, es así como estos foros se constituyen como un medio para investigar académicamente, al mismo tiempo que un medio para educar cívicamente a la ciudadanía “...*Unos foros de los que estaban pendiente el pueblo de México a través de los que entonces se concebían como “formadores de la opinión pública” (o educadores del espíritu cívico) y no como simples “medios de información masiva”. A través de esa formación de la opinión pública se educaba al pueblo para investigar críticamente lo que era el mismo (auto-gnosis, o desarrollo y lo encaminaban a realizar lo que en si mismo descubría como potencial (auto-realización o evolución))*”<sup>26</sup> (negritas del autor).

En efecto, por 15 años ininterrumpidos se contó con estos espacios que permitían el estudio de la realidad social imperante, a través de la discusión libre, ilustrada y ecuaníme; además nutrida con la presencia de personajes de la talla de Hans Freyer, Carl Zimmerman, Talcott Parsons, Robert Maclver.

De tal manera que junto a don Lucio, se esforzaron en la realización de estos foros donde se expusiera la problemática de la época, se analizara la realidad social y

---

<sup>26</sup> Uribe Villegas, Óscar.- “*EL ICLAN , La Universidad del Estado de México y su Futuro Deseable*”. Pág. 6.

se vertieran propuestas de solución. De manera que esto, también fue un común denominador entre Lucio Mendieta y Uribe Villegas; el esfuerzo de ambos garantizó, a lo largo de tres lustros, la continuidad de los CNS. A la vez que, enfocaron sus esfuerzos en asegurar la presencia y participación del ISS-UNAM en este tipo de eventos pero a nivel internacional, siempre relacionados con el estudio de lo social (lingüística, salud, economía, política, etc). Debido a la trascendencia que nuestro personaje tuvo en la realización de este tipo de eventos, podemos considerarlo pilar fundamental en la realización y difusión de los Congresos; así como asiduo participante, tanto en los Congresos Nacionales, como Mundiales e Internacionales. En el estudio sobre la Sociología de México que realiza Pedro Jaimes Villarreal, en su apartado “*Las temáticas de los Congresos y su exponentes*”; señala como uno de los ponentes más destacados por su incesante participación, a Uribe Villegas<sup>27</sup>.

En 1966, al terminar la gestión de Lucio Mendieta en el IIS-UNAM estos eventos pierden continuidad. Sin embargo, todo este cúmulo de actividades concretizadas en la relatoría de los conocimientos y problemática de la época, quedan como legado en las publicaciones de la Revista Mexicana de Sociología (véase Anexo 2).

También es justo decir, que esto se debe a que la nueva dirección de Pablo González Casanova da un giro en cuanto a la orientación de la investigación que se realizaba en el IIS, de cualquier forma no deja de ser lamentable que estos foros se hayan interrumpido.

---

<sup>27</sup> Jaimes Villarreal, Pedro. “*Sociología en México: La Herencia y el presente de las temáticas de investigación (1950-2006)*”. Tesina de Investigación. FCPyS UNAM

Su primera participación como ponente será en 1952, durante el Congreso Nacional de Sociología con el artículo “El crimen objeto de estudio de la Sociopatología”. No obstante de la larga lista de sus participaciones queremos resaltar dos de ellas, por su trascendencia en la constitución de un nuevo campo interdisciplinario dentro de las Ciencias Sociales: por un lado, el sexto Congreso Mundial de Sociología realizado en Evian (Francia) en 1966, en el que se promueve el reconocimiento internacional de la Sociolingüística como nuevo ámbito de conocimiento; y por el otro, el décimo Congreso Internacional de Lingüistas realizado en Bucarest, Rumania, en el que se le acepta como interdisciplina.

Aunque brevemente y en relación con el tema que nos ocupa en este apartado, también merece mención una segunda ponencia presentada por Uribe Villegas en el Congreso de Evian, *Sociologie et Ideologie*, con la que criticaba el discurso sobre la desaparición de las ideologías, de la neutralidad valorativa de la ciencia:

“...nos atrevíamos a llevar sobre nuestras espaldas la responsabilidad de un subcontinente que se percataba de su especificidad. En ambientes académicos éramos reconocidos por dirigentes como Hans König, ex presidente de la *World Sociological Association*, podíamos influir ya en el cambio de mandos y depositar un voto a favor de Scezepanski, pero que quizás más eficazmente –así se ejecutara *sotto voce* y por la interpósita persona de Jeanette– habíamos hecho oír la protesta contra un Congreso que era reunión para el lucimiento de “franceses y estadounidenses con salpicaduras de escandinavos” pero que también había llegado a oídos del eminente Raymond Aron, vicepresidente, y que probablemente aseguró tanto la consideración dada a “Las Naciones Nuevas” de Anwar Abdel Malek (no publicada pero sí repercutiente en México con la volandera fundación de una “Universidad del Tercer Mundo”) y la publicación de mi *Sociologie et Ideologie*, anticipo de esta beligerancia a favor de la crítica de la razón práctica, la praxis y la pragmática y el reconocimiento del carácter entelequial de la sociología, y el real –de sociología del conocimiento– de una socioprudencia regida por las ideologías y un designio de superarlas a través de una crítica ideo-constructiva en que vayamos ampliando a través de la libre discusión académica los diámetros de los “Nosotros” a costa de las Otriedades”<sup>28</sup>.

---

<sup>28</sup> Uribe Villegas, Rafael Óscar. Investigación social y socioprudencia en torno a la Revista *Mexicana de Sociología* en su 70 aniversario. *Crítica y Emancipación*, (3), primer semestre 2010, pag 258.



**Estocolmo, sede del Congreso Mundial de Defensa Social, 1958\***

Óscar Uribe en Escandinavia



**Museo de la Ciudad 1958\***



**Oficina Postal 1958\***

\*Fotografías personales amablemente proporcionadas por Ó. Uribe Villegas.



**Fotografía publicada en actas del XIX Congreso Internacional de Sociología celebrado en Toluca, México, en 1960\***



**Óscar Rafael Uribe Villegas en 1960\***



**Toluca, Estado de México Ciudad sede del Congreso Internacional de Sociología 1960\***



**Robert Maclver y Óscar Uribe Villegas durante el Congreso Internacional de Sociología (1960) con sede en la Antigua “Escuela de Medicina” de Toluca, Estado de México; como parte de los eventos de la celebración del 150 Aniversario del inicio de la dependencia de México\*.**

PLEASE POST

MEMORIAL



UNIVERSITY



OF NEWFOUNDLAND

offers a Graduate Programme Leading to

## Master of Arts

degree in the field of

## Sociology & Anthropology

with specialization in INDUSTRIALIZATION & SOCIAL CHANGE

*residence requirements:* One full year for Honours  
B.A. graduates (with preference for  
two full summers to permit fieldwork).  
Classes begin September 15, 1964.

*staff specializations:* Process of Industrialization and  
Rural Transformation  
Social Organization  
Urban Institutions  
Community Change

*present staff (1963-1964) include:* Ian Whitaker, M.A. (Cambridge),  
Dr. Phil. (Oslo)  
R. G. Krohn, B.A. (St. Olaf),  
M.A., Ph.D. (Minnesota)  
Noel Iverson, M.A., Ph.D. (Minnesota)

*financial assistance:* Graduate fellowships of up to  
\$1200 for one year  
Opportunities of summer contracts  
for fieldwork  
M.A. Fees for full year total \$340

*other facilities:* Institute of Social & Economic Research  
(currently employing 6 doctoral  
candidates of other universities in  
research in Sociology and Anthropology)  
Human Relations Area Files  
Computer

For further details about these openings write:

DR. IAN WHITAKER,  
MEMORIAL UNIVERSITY OF NEWFOUNDLAND  
ST. JOHN'S,  
NEWFOUNDLAND, CANADA.

Óscar Urive Villegas es invitado por Ian Whittaker a participar en el programa de Maestría de la Memorial University of Newfoundland, 1963\*.



**Uribe al llegando a Europa para asistir al X Congreso Internacional de Lingüistas, a realizarse en Bucarest, Rumania, 1967\***



**El Ateneo, institución cultural de Bucarest. Congreso Mundial de Lingüistas, 1967.**

## LA FUNDACIÓN DE LA SOCIOLINGÜÍSTICA COMO INTERDISCIPLINA.

En 1966 es nombrado director del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM Pablo González Casanova, reemplazando a Lucio Mendieta y Núñez. Este reemplazo significó un nuevo esquema de trabajo para dicho Instituto, por tanto, el replanteamiento del quehacer sociológico del mismo. González Casanova formuló el establecimiento de grupos de trabajo integrado por investigadores, personal técnico y becarios, coordinados por un investigador titular de tiempo completo. El propósito fue establecer planes y programas que concretaran en proyectos de investigación debidamente articulados; de tal forma que, los estudios sociológicos del IIS-UNAM integraran un conocimiento más global del desarrollo del país. En ese sentido, Uribe Villegas como coordinador, se abocó a estructurar un proyecto el cual tituló *Proyecto Socio-Lingüístico del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM*. Desde un principio establece, para los fines del proyecto: 1) un Plan de trabajo, 2) el Marco de Referencia, 3) su calendarización, 4) Marco Metodológico.

Entre las labores que el Instituto le asignó ese año fue la de representar a la Revista Mexicana de Sociología durante el sexto Congreso Mundial de Sociología, a efectuarse en Evian, Francia. Es así como, meses después de planteado su proyecto, viajó para participar en dicho evento internacional.

En términos del reconocimiento internacional de la Sociolingüística hay que señalar que durante los trabajos del sexto Congreso Mundial de Sociología realizado en Evian (Francia) en 1966<sup>29</sup>, se formó un grupo “ad hoc” con un interés

---

<sup>29</sup> El citado Congreso estuvo dedicado a la reflexión sobre la “Unidad y Diversidad en Sociología” (Tema Central Teórico), así mismo a la Sociología de las Relaciones Internacionales (Tema Principal Concreto). Es

común sobre la Sociolingüística; este grupo encabezado por Joshua Fishman psicólogo social de la Ferkaut University (quien representaba en ese momento a la corriente Sociolingüística con énfasis en la Sociología) se propone impulsar la creación de una Sección y un Comité de Sociolingüística. La propuesta que no figuraba en el temario del Congreso es llevada a la plenaria para su votación.

Entre los miembros integrantes de este grupo se encontraba Óscar Uribe Villegas, quien no solamente comparte la propuesta de Fishman, sino que por ser el representante oficial tanto de la Asociación Mexicana de Sociología (Internacional de Sociología de la UNESCO) como de la Revista Mexicana de Sociología (del IIS de la UNAM), contaba con derecho a dos votos (uno por cada representación) con los que apoya la propuesta. Después del debate y la votación la propuesta es aprobada y formalizada dentro de los resolutivos del Congreso.

En efecto, este evento se destaca por ser en el que se promueve el reconocimiento internacional de la Sociolingüística, como nuevo ámbito de conocimiento para la indagación de la realidad social. Óscar Uribe Villegas subraya que *“la Sociolingüística es una disciplina que nació de la convergencia del interés de los sociólogos en los idiomas, las lenguas, las hablas, el lenguaje, y de los lingüistas en las causas y los efectos que la variación lingual tiene sobre la sociedad”*<sup>30</sup>.

En cuanto al reconocimiento de la Sociolingüística como interdisciplina, será al año siguiente, en 1967 –durante los trabajos del décimo Congreso Internacional

---

importante destacar, que en ese entonces no se incluía el tema del lenguaje en el ámbito del conocimiento científico o cuando menos dentro de los Foros Internacionales como el mencionado.

<sup>30</sup> Manuscritos de Óscar Uribe Villegas.- *Identidad, Construcción de Naciones, Edificación Estatal, Sociolingüística y Semiología.*

de Lingüistas de Bucarest, Rumania–, cuando la comunidad académica internacional acepta a la Sociolingüística como una interdisciplina para el estudio de lo social.

En este Congreso Uribe Villegas participa con una Ponencia titulada: *La “Resistencia” Indígena a la Castellанизación. Proyecto para Medirla y Correlacionarla Sociológicamente*. Ésta ponencia derivó de los trabajos iniciados un año antes para el Proyecto Socio-Lingüístico del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, coordinado por Uribe Villegas. En ella, argumenta la necesidad de instrumentar canales apropiados para la comunicación entre todos los participantes y beneficiarios del desarrollo de México, lo que involucra a la totalidad de los ciudadanos. Por eso, frente a la diversidad lingual del país plantea como condición necesaria, aunque no suficiente, la difusión y práctica de un idioma común puntualizando el respeto y promoción de la cultura de la población no castellanizada, lo que implica una visión contraria a la imposición y destrucción de las lenguas indígenas.

Sobre la base de la premisa arriba mencionada se orientó la propuesta de una investigación sociolingüística de la realidad mexicana, cuyas aristas fundamentales se perfilaron en torno a: 1) el reconocimiento de diversas situaciones sociolingüísticas y la evaluación de los problemas que debía enfrentar la difusión de un idioma común; 2) la determinación de las modalidades de resistencia, aceptación (apetencia en términos del maestro Uribe) o inclinación de los indígenas a castellanizarse, así como de las razones o motivos específicos de las mismas; 3) las medidas indirectas de esa “resistencia” a la castellanización, mediante el reconocimiento de modalidades de fenómenos emergentes de la

penetración del español en las lenguas indígenas y de las lenguas indígenas en el español; así mismo, 4) las medidas indirectas para determinar las tasas de monolingüismo y bilingüismo dentro de la población de cada uno de los Estados; y de la misma manera la densidad de monolingües y bilingües sobre el territorio nacional y en cada Estado.<sup>31</sup>

Es importante resaltar que la propuesta de Óscar Uribe en el Congreso de Bucarest (1967) causó desconcierto, pues estamos hablando de una época en la que aún primaba el enfoque dogmático, eurocentrista, que consideraba la instrucción formal como medida suficiente para que los mexicanos que sólo hablaban su lengua materna, la reemplazaran y posteriormente la olvidaran. No se planteaba con nitidez el asunto del lenguaje como un problema de comunicación, ni se establecía una distinción en la dimensión pedagógica entre la castellanización y la alfabetización; mucho menos se pensaba en la alfabetización o la instrucción formal en cualquier otra lengua que no fuera el castellano.

Durante la sesión de preguntas y respuestas Uribe –en su réplica– hace evidente no sólo su competencia lingüística, sociológica y estadística, sino que muestra la interconexión de estos ámbitos cognitivos para identificar los límites del problema sociolingüístico. De manera que: a) a partir de la dimensión semántica resuelve la dicotomía resistencia-apetencia; b) desde tal dimensión proyecta, en lo social, la manifestación comportativa; c) que matiza desde el ámbito estadístico de acuerdo a diferentes grados que se dan en una escala de lo positivo (apetencia) a lo negativo (resistencia), pasando por el punto neutro (displigencia).

---

<sup>31</sup> *Actes du X<sup>e</sup> Congrès International des Linguistes*. Bucarest, 28 août - 2 septembre 1967. Editions de L'Académie de la République Socialiste de Roumanie, Bucarest 1970.

La discusión que suscitó ésta ponencia entre los lingüistas es comprensible sobre todo cuando sus estudios se centraban en temas y problemas de fonología, por lo que les resultó extraño que el asunto de la lengua se enfocará como un fenómeno que se conecta necesariamente con lo social y que debe contemplarse desde la dimensión sociológica como un problema de comunicación; con ésta argumentación Uribe Villegas esboza la directriz de su investigación.

La disertación expuesta por el maestro Uribe, centraba lo que algunos lingüistas y sociólogos comenzaban a percibir:

“...a más de las variaciones lingüísticas condicionadas por el propio sistema lingüístico, había variaciones que, si bien eran libres con respecto a él, estaban condicionadas extremadamente por el contexto socio-cultural. También se pusieron en camino de constituir la inter-disciplina que es la sociolingüística al encontrar que la coterritorialidad crea jurisdicciones distintas para cada variante lingüística, pero que también determinan influencias mutuas entre ellas, que se explican gracias a los intercambios sociales y culturales de sus hablantes.

Los sociólogos por su parte, descubrieron la importancia que la lengua suele tener para la identificación de los individuos tanto en el interior de su grupo como frente a los otros grupos, ...”<sup>32</sup>.

Desde ese momento se consideró el problema resistencia-apetencia a la castellanización no sólo como problema lingüístico, sino además, como problema sociológico y pedagógico.

En efecto, los trabajos que se realizaban en el IIS-UNAM, bajo la coordinación de Uribe Villegas, para el *Proyecto Socio-Lingüístico* antecedieron al reconocimiento de la Sociolingüística; es decir, surgido en la reorganización del IIS-UNAM, el proyecto de Uribe Villegas, viaja hacia la comunidad científica internacional congregada en Bucarest, en el que se corroborará el reconocimiento de la

---

<sup>32</sup> Uribe Villegas, Óscar.- *Sociolingüística concreta (algunas facetas)* México 1970- pag. 5.

Sociolingüística como interdisciplina.

En palabras del Dr. Leif Korsbaeck<sup>33</sup> “*La sociolingüística nace en México en 1970, con la publicación de un libro de Óscar Uribe Villegas, en el cual la palabra “sociolingüística” se encuentra en el título, que presenta una serie de principios básicos de la nueva disciplina, fuertemente influenciada desde la sociología...*”<sup>34</sup>.

El mismo Korsbaeck refiere como antecedentes del texto de 1970, tres artículos de Uribe Villegas publicados en años anteriores en la Revista Mexicana de Sociología: *Aspectos del pasado, presente y futuro sociolingüístico de México (1964)*; *Instrumentos para la presentación de las situaciones sociolingüísticas (1968)* y *La situación sociolingüística de México como marco de la condición indígena (1969)*<sup>35</sup>.

A preguntas expresas realizadas el 3 de mayo de 2013, acerca de sus reflexiones sobre el sexto Congreso Mundial de Sociología celebrado en Evian y el décimo Congreso Internacional de Lingüistas de Bucarest, en retrospectiva, Óscar Uribe responde a través de una amplia carta (ver Anexo 3) cargada de contenido crítico, histórico, ético y humanístico; de la que extraigo los siguientes párrafos<sup>36</sup>:

Cristina:

Tiene usted razón al considerar que por mi condición de sociolingüista, destacan —entre otros Congresos Internacionales en los que he participado—, los realizados en Evian y Bucarest. El primero, de sociólogos, en Francia, en 1966 —cuando ya era director de IIS-UNAM, don Pablo González Casanova, ya que eso sirve para fundamentar la respuesta a su pregunta— y, el segundo, de lingüistas, en Bucarest, en

---

<sup>33</sup> Antropólogo de la Universidad de Copenhague; Profesor-Investigador de Antropología Social de la Escuela Nacional de Antropología e Historia.

<sup>34</sup> Korsbaeck, Leif.- *La antropología y la lingüística*. Revista Ciencia Ergo Sum. Julio. Vol 10 No.2. UAEM. Toluca, México 2002 pág 170.

<sup>35</sup> *Ibidem*.

<sup>36</sup> Entrevista realizada 3 de mayo 2013; incorporada en el Anexo 3 al final de este trabajo.

1967, un año después, en un ambiente de los especialistas de la otra rama de la inter-disciplina sociolingüística (tanto sociológica como lingüística).

Porque antes de los años de 1966 y 1967 la Sociolingüística no existía. Se habían intentado aproximaciones entre esas dos disciplinas, parciales, analíticas; ni sincréticas ni sintetizadoras como busca serlo la Sociología. Eran escauceos de antiguos académicos disciplinados en esas dos disciplinas-madre, pero sin nada institucional y académicamente reconocido (más pirateo que patente-de-corso o franca legitimación del tráfico dialéctico cognitivo-experiencia).

Antes de la realización de estos Congresos Internacionales, el estudio del lenguaje —en su vertiente social— ya formaba parte de los trabajos de Uribe Villegas; lo cual derivó del objetivo de vincular su formación como antropólogo con su ejercicio de investigador social y la aplicación del método estadístico.

En efecto, ante la congregación de la comunidad científica internacional, los trabajos de Uribe Villegas nutrieron la discusión y formaron parte del conjunto de elementos que se articularon para dar pie al nacimiento de la Sociolingüística.

Es innegable la importancia que tiene la construcción y el reconocimiento internacional de la Sociolingüística como interdisciplina para el estudio sociológico y el orgullo que representa que un científico mexicano proporcione ideas vanguardistas para su consolidación; lo que se constata en las siguientes líneas:

O sea, Cristina, a unos cuantos meses de distancia de la toma de posesión de Don Pablo, en México YA SE HABÍAN PRODUCIDO CAMBIOS IMPORTANTES, INSTITUCIONALES, **QUE NO SE HABÍAN PRODUCIDO TODAVÍA** EN EL RESTO DEL MUNDO y que si la dirección de Don Pablo representaba pasar de los enfoque cualitativos, elucubradores o de desnuda política indigenista (sin un soporte académico y planificador serio), por mi parte, al ir a Evian y regresar de ahí **NO TRAÍA A México** algo que se estuviera “cocinando fuera de él” sino, por el contrario, LLEVABA a esa reunión mundial de catedráticos e investigadores tanto: a) de “la ciencia burguesa de Occidente” como, b) del marxismo supuestamente superador de las ideologías; tanto un alegato (el de mi comunicación sobre “Sociologie et Ideologie”) de que la “desaparición de las Ideologías” que se sustentaba por entonces era un miserable *sueño guajiro*, de que se pueden ver los conflictos humanos como los ve (“un espectador anclado en la luna”) a la

luz del Weber de la Neutralidad Valorativa de la Ciencia y no del maestro Max Weber (partidario del Liberalismo) para conformarnos con una marcha dialéctica que oponga a las tesis sus co-implicadas antítesis a superar por las correspondientes síntesis que poner en solfa en una nueva triada dialéctica (de acuerdo con un método tan común tanto a Hegel como a Marx).

El siguiente párrafo sustenta como Uribe Villegas se ocupó de darle estructura y desarrollar el proyecto sociolingüístico; de igual forma expone como, en el transcurso de la investigación se presentarían dificultades que el superarlas, implicaría el desarrollo del método estadístico, en específico del índices de Diversidad Lingüísticas de Greenberg, hoy ampliamente usado en todo el mundo.

Porque a título documental, puede testimoniarse que lo que llamé entonces Proyecto Socio-Lingüístico del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM (con objeto de responder a la orientación del director, ya claramente de INVESTIGACION, y no sólo de lucubración o de teorización de material del tipo que yo mismo había publicado años atrás en *RMS* como “*De la Variedad e Importancia de la Experiencia Comunicativa*”) tuvo: 1) su Plan de Trabajo, 2) sus Marcos-de-Referencia, 3) su Calendarización y, 4) su Metodología (tanto de encuestas como de cálculo\* de índices lingüísticos) **en ese Primer Año de la dirección del doctor González Casanova.**

**\*Nota de Óscar Uribe Villegas:** Como ocurre con los índices de Diversidad Lingüísticas de Greenberg, que en un momento de tropiezo me hizo recurrir a él para que deshiciera un equívoco de procedimiento de mi ayudante, y me permitió conocer las INTERIORIDADES PÚBLICAS DE LA INVESTIGACIÓN, YA QUE ÉL ME RESPONDIÓ: “Yo inventé esos índices”, pero... “yo nunca los he aplicado, ni sé que haya habido quién en el mundo los haya aplicado”... de modo que “ahí usted vea cómo sale del apuro”. Y el ingeniero, Martínez Ruiz, siguió calculando esos índices para México e incluso INICIAMOS la correlación de esos Índices LINGUALES, CON OTROS índices de carácter SOCIO-CULTURAL.

A esto agrega el siguiente comentario:

Con lo que se muestra que los mexicanos no estamos condenados a ser eternos-zagueros, sino que en veces, nos desempeñamos como delanteros y, francamente, ¡no lo hacemos nada mal!

Más adelante reafirma:

El Proyecto (ahora, De y Para México y no ya sólo De IIS-UNAM) NO SE INSPIRA EN NINGÚN OTRO Proyecto de ese tipo. Encuesté a maestros, colegas y amigos de formación Lingüística sobre el mismo, establecí unos ejes que no sólo son de la “ponencia” una porción minúscula del mismo, establecí sus marcos teórico, empírico, metodológico y aplicado y tomé posturas (como si fuera yo un “planificador sociolingüista”), actividad que no conocen ni los de la Academia ni los de las Comisiones Idiomáticas Escandinavas y que tanto bien nos haría en México, como hasta cierto límite lo obtuvo en el rescate de lenguas de nacionalidades de la Unión Soviética, ejemplo esplendoroso de “un Humanismo que no se atrevía a pronunciar su nombre”.

Por otra parte, para el maestro la creación y la aplicación el conocimiento debe seguir un principio ético que fomente el humanismo. De tal forma que, los congresos no sólo le significaban el intercambio de ideas entre la comunidad científica, sino también la oportunidad de convivir con personas de diferentes países, diferentes idiomas, culturas, lenguas; las cuales formaban parte de diferentes sociedades, que a su vez, cada una de éstas, se configuraban a partir de recursos y condiciones concretas.

En este sentido Uribe Villegas no sólo recoge el intercambio de ideas de la comunidad científica; sino que también rescata, a partir de la observación directa, el comportamiento humano en situaciones específicas, por lo que su respuesta adquiere un sentido humanista, que recojo en las siguientes líneas:

Porque así como seguimos padeciendo un enfoque particularista (en términos de Ciencias Sociales) había —y sigue habiendo— un enfoque también particularista en términos de Lingüística Estructural (estudio de idiomas desvinculado de sus culturas y sociedades respectivas, estudios de fonemas, morfemas y patrones de entonación de los sintagmas) y en cambio se carece de un enfoque inter-disciplinario coordinador de: a) las formas de con-vivencia humana con, b) las formas de comunicación-humana (vale decir en “el lenguaje”) como “universal sociológico diversificado en idiomas” (sujetas al dipolo *langue et parole*).

Más adelante establece:

Sin embargo, las influencias no son —en el Humanismo— una especie de “contaminaciones virales” y la validez de enfoques como los de Fishman y el nuestro (en el *International Journal of Sociology of Language* del que soy Miembro del Comité Editorial) se manifestaron en Bucarest mismo en 1967, en cuanto ahí, las presencias descollantes fueron: 1) la de Roman Jakobson (rama rusa de la Escuela Lingüística de Praga), 2) de Olga Ajmánova (anglicista más joven que él pero ya investigadora de la Universidad Lomonosov de Moscú y favorecedora de los Enfoques Cuantitativos en Lingüística) y, 3) del Maestro Giacomo Devoto, Presidente de la *Accademia della Crusca* de Florencia (como uno de los más eminentes estudiosos del proceso de desarrollo sociolingüístico de Dante hacia adelante y de los antecedentes de la lengua latina anteriores a Dante). Quiero decir con esto, que el enfoque que explica muchos fenómenos lingüales en función de relaciones convivenciales humanas, no eran un simple capricho de los congresistas sino que tenían antecedentes reconocidos, de gran valía en escuelas como la de Praga (en donde Trubetzkoi inventó la noción de *fonema*) y de Copenhague y Hjelmslev, de la que el sueco, Bertil Malmberg, estudió los nuevos caminos de la Lingüística.

Y quiero darles a entender a jóvenes estudiantes de Sociología, como son ustedes, Cristina, cuánto daño les están haciendo el que los mantengan al cobijo de influencia de la Antropología (incluso tradicional), de la Lingüística y la Filología y, les hacen creer, que basta con “aprobar los exámenes de CELE” para conocer cuánto hay que saber de idiomas, lengua, hablas, formularias, temas de la cultura y cuánto plantea la creciente globalización que amenaza con des-humanizarnos.

Es así como el profesor trasciende de la observación del comportamiento humano en situaciones determinadas a la propuesta humanista:

Sí Cristina, tiene usted razón, al destacar esos dos Congresos. Pero —si consideramos todo lo que implica epistemológica y heurísticamente la Causación Social de MacIver (que influyó en el título de mi tesis), los otros congresos en los que participé representan el conjunto: A) no sólo de causas- directas sino de, B) las concausas, C) de ambientes generales de época y, D) de los factores precipitantes de una determinada situación social.

Ya que el Congreso de Nüremberg (de tan gran importancia para mi experiencia más que para mi erudición de sociólogo), lo fue por lo reciente del fascismo del que esa ciudad fue el gran aparador, el escenario de la guerra y de los enjuiciamientos de los Tribunales de Criminales de Guerra. Muestra las vicisitudes de nuestras disciplinas y de las realidades fenoménicas que enfrentan. Ese Congreso todavía fue convocado por el Instituto Internacional de Sociología, el de la tradición durkheimiana y enfatizó preferentemente sobre aspectos lucubrativos más que empiristas, cuantitativos y de proyección filosófica y política, a pesar de que en aquel

entonces, el Presidente del Instituto era Corrado Gini, él mismo, estadístico, pero no menos demógrafo-de-Mussolini, y de que el responsable de la Organización del Congreso era el profesor Karl Valentin Müller quien estudiaba el costo —desastroso— que Alemania estaba teniendo que pagar a través de la pavorosa *Jugend Vertriebene Jugen* (de la juventud y niñez, huérfana de guerra, costo de la megalomanía hitleriana).

Tiene que ver porque el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM tiene como punto de partida (con don Lucio) en el estudio del problema, la ideología y de política agraria de la Revolución Mexicana y, por otra parte, arranca de enfoques de quiénes fueron originalmente abogados —toda una generación de penalistas eminentes como: Garrido, Ceniceros y otros— y sintomáticamente veían hacia una sociología de la criminalidad de una sociedad represora, antes de abrirse hacia posturas más humanistas y humanitarias. Con el Tercer Congreso Nacional de Sociología, bajo el ascendiente de Mariano Ruiz Funes, uno de los redactores del Código Penal Español, pero —todavía— no a ese cambio de enfoque —más de política social, práctica social, de socio-prudencia (o aplicación de la sociología), que de teoría social. Un cambio de enfoque que fui a descubrir en el Movimiento de Defensa Social, presidido por Marc Ancel, reunido en Estocolmo y que nos llevó a conocer los reclusorios o cárceles abiertas de los países escandinavos donde se seguía manifestando la tensión entre recluso y guardián. Del mismo modo en que, años más tarde a través de otros Congresos —como el Internacional de Historia de Economía, de Leningrado— pude vislumbrar, a través de las sesiones (comportamiento “académico” más que lectura textual) la forma en que las nacionalidades seguían ejerciendo tensión dentro de la unión de nacionalidades que era la URSS y la manera cómo —no en el Centro (de Moscú-Leningrado) sino en la periferia de los países, bajo el área de influencia rusa— se comenzaban a sentir los estremecimientos de un gran terremoto y el fracaso de la planeación integral en países satélites (en el caso, en Hungría) que me enseñó más de lo que hizo la lectura de textos, en veces triunfalistas del centro de irradiación de las influencias (y los rendimientos esperanzadores de los Primeros Planes Quinquenales, aquí sí soviéticos) por ignorancia de unas leyes que regían una nueva realidad socio-económica, y que no eran las de la antigua realidad, y eran las que se seguían aplicando en veces a pesar del aparente vuelco representado por el marxismo.

Sí, tiene usted razón. Los Congreso vertebradores para mí como sociolingüista fueron los de Evian y Bucarest. Afortunadamente puedo dar respuesta en dos palabras a su segunda incitación para que hable de algo más personal: mi comunicación al Congreso Mundial de los Lingüistas

Pero, en cambio, en esta tónica de lo que realmente son como problemáticas *por ellas mismas*, las disciplinas sociales y la forma en que debíamos de ser menos arrogantes y más cautos para intentar su estudio (insisto más socio-prudencial que socio-lógico), la experiencia

bucarestiana también me mostró lo que era la realidad de las “democracias populares” sin afeites —aquello que años después en la pugna rumano-magiar de Transilvania desencadenó el desmoronamiento del régimen de Ceausescu (que se había podido envanecer ante el mundo de los lingüistas de la construcción de la Presa de Bicaz, de la riqueza Petrolífera de Ploiesti, de las grandes Hidroeléctricas de Portile de Fer que, como otras construcciones tanto nacionales como imperiales son formas de convivencia edificadas sobre tembladeras.

Y para bien o para mal, esas estructuras institucionales sociológicas pueden parecer, a veces, excelentes (para los ideólogos que prosperan gracias a ellas) pero resultan rechazables por las poblaciones a las que se destinan con propósitos supuestamente “caritativos” pero hegemónicos



**La Rumania balcánica de la represa que se construía en 1967, visitada por los congresistas del X Congreso Internacional de Lingüistas\*.**

\*Fotografías personales amablemente proporcionadas por Ó. Uribe Villegas.

**EL PROYECTO SOCIOLINGÜÍSTICO DE ÓSCAR URIBE VILLEGAS**  
**Y SU PAPEL PIONERO EN EL ÁMBITO SOCIOLÓGICO EN MÉXICO**

*“... lo lingüístico es consustancial a lo social, hasta tal punto, que la sociedad resulta ininteligible si no se considera lo lingüístico (propiamente dicho) así como los demás sistemas de significación, en los mismos estudios de sociología general.”<sup>37</sup>*

En términos de la indagación concreta el Proyecto Sociolingüístico del IIS-UNAM se planteó como objeto central de interés: **el lenguaje**, tanto en su función comunicativa, como en su función Expresiva (como manifestación externa de la subjetividad). Dentro de la vertiente comunicativa se identificaron tres ámbitos de realización: 1) el concerniente a la comunicación interna, 2) el vinculado con la comunicación internacional y 3) el de la comunicación técnico-científica. La actualización o realización de estos ámbitos (a la luz del maestro Uribe) permitiría que los habitantes de México se comunicaran fácil, eficaz y productivamente; posibilitando así, la construcción de una Nación con identidad, con perfiles propios, y capaz de funcionar como Estado soberano e independiente en la escena internacional.

Como se puede observar nos encontramos ante la perspectiva de una relación estrecha entre el lenguaje y la identidad; relación que encuentra su expresión en las actitudes de los individuos hacia las lenguas y sus hablantes. Dicho de otra forma, las reglas lingüísticas admitidas por el grupo social le dan cohesión, garantizan su permanencia y orientan su comportamiento; con base en esto, el análisis de las actitudes a partir de las respuestas lingüísticas de los hablantes

---

<sup>37</sup> Uribe, Villegas. *Sociolingüística: una introducción a su estudio*. México, UNAM-IIS, 1970, pág. 38

permiten identificar su universo discursivo y sus peculiaridades como comunidad idiomática, de esto se desprende el segundo aspecto estudiado.

En efecto, la castellanización, como un proceso social donde participan dos grandes sectores de la población: 1) los indígenas mexicanos no hispanoparlantes y 2) los hispanoparlantes mexicanos; que no sólo se distinguen por sus diferencias, sino por las hostilidades que han derivado en antagonismos, discriminación y marginación hacia los otros. Por eso, la investigación planteó, en términos sicosociales y sociológicos, una línea de indagación de las actitudes del Indígena ante la castellanización y sus correlatos sociológicos. Es así como se incorpora el estudio de creencias expresadas y comportamientos observados y no sólo de actitudes. Pero si bien, a través de la función expresiva del lenguaje se exploró la resistencia indígena a la castellanización, análogamente se buscó medirla y correlacionarla sociológicamente.

En suma, el proyecto en su línea de investigación concreta se orientó a explorar el ámbito de la comunicación interna entre los mexicanos, dirigido a explicar, comprender y reflejar la realidad sociolingüística del mexicano, mediante medidas directas para evaluar las magnitudes de usuarios de los idiomas indomexicanos, y para poder conocer la forma en la que monolingüismo (de lenguas indigeno-mexicanas) y bilingüismo (de lenguas indigeno-castellanas) determinaban un ámbito más o menos grande de comunicación interna. De la misma manera, se emplearon medidas indirectas que implicó una indagación casuística que buscaba explorar: a) la resistencia, la aceptación o inclinación de las poblaciones indigeno-mexicanas frente a la castellanización y b) la procedencia de dicha resistencia, aceptación o inclinación con la estructura social de las comunidades, su dinámica

social, la historia de sus contactos con la sociedad global y sus matrices valorativas.

“Una de las más útiles enseñanzas que deben reconocer el sico y el sociolingüista, en este aspecto, parece ser aquella según la cual no hay una actitud de aceptación o de rechazo generalizados de una lengua o de unos rasgos lingüísticos nuevos, sino un rechazo o una aceptación condicionados —en buena parte— por los métodos, por las técnicas, por las vías, por los que se les introdujo<sup>38</sup>.”

De los datos recopilados por la Dirección de Estadística, en la década 1960-1970 se obtuvieron las siguientes Medidas Directas: 1) Tasas de monolingües y bilingüismo indígena dentro de la población; 2) Densidad de monolingües y bilingües sobre el territorio de cada una de las entidades mexicanas; 3) Tipificación las situaciones sociolingüísticas; 4) Grados de heterogeneidad lingüística e 5) Índices de Comunicación.

De los resultados anteriores se elaboraron mapas con identificadores de situaciones sociolingüísticas idóneos de tratamiento Político-Social; así mismo resaltan los resultados que se obtuvieron de la aplicación del Índice H de Greenberg<sup>39</sup> que permitió conocer, desde el punto de vista macro-social, la comunicación interna existente en 1970. Ya en 1990, a través de los mismos cálculos, se logró determinar el mejoramiento o deterioro de dicha comunicación.

En relación al marco subjetivo se exploraron las actitudes y opiniones de algunos mexicanos indígenas castellanizados y de monolingües que usan los idiomas indomexicanos. De los resultados obtenidos en las entrevistas se evidenciaron problemas situacionales y metodológicos: lo situacional ayudó a puntualizar

---

<sup>38</sup> Uribe Villegas, Óscar.- *Sociolingüística concreta (algunas facetas)* México 1970- pag. 83.

<sup>39</sup> Aunque actualmente ésta herramienta estadística es ampliamente utilizado para determinar la Diversidad lingüística, Óscar Uribe Villegas fue el primero en aplicarla lo que pudo lograr gracias a su capacidad como estadístico (ver la nota al pie número 35)

problemas de política pedagógica y de lealtades lingüístico-sociales; lo metodológico permitió perfeccionar la herramienta de la entrevista, que se utilizó para el Proyecto Sociolingüístico.

Las investigaciones que Uribe Villegas ha realizado no se circunscriben al ámbito nacional (mayas, nahuas, totonacas, otomíes, etc.); bajo los marcos empírico y teórico propuestos en el Proyecto Sociolingüístico del IIS-UNAM, logró cubrir prácticamente todas las situaciones Sociolingüísticas en el mundo (otomanos, celtas, germanos, pueblos soviéticos, hindúes, tiranos, iraníes, etc.)

De la misma manera, a través del marco teórico, se exponen indagaciones y núcleos temáticos fundamentales dirigidos a la constitución y desarrollo de la sociolingüística dentro de un nuevo espacio epistemológico, donde Uribe Villegas explora un cuerpo teórico que integre conceptos que aparecen distintos, según el ángulo disciplinarios desde donde se contemplan, lo que le permitió precisar elementos de convergencia sociológica y lingüística, en fenómenos tales como la comunicación, la identidad, la modernidad, el nacionalismo, por citar algunos.

En relación con el marco Metodológico, durante el proceso de estudio del caso mexicano, en la etapa de sondeo se abrió una vía metodológica que hizo posible la descripción y el ordenamiento de los datos de monolingüismo y bilingüismo tanto en la población como en el territorio mexicano; así mismo, se elaboraron estadísticas y cuadros correspondientes para mostrar grados de diversidad lingüística en cada una de las entidades mexicanas. También se procedió a tipificar (y no sólo a describir y ordenar) la situación de México en términos de su monolingüismo-absoluto, su monolingüismo-relativo; bilingüismo-absoluto, y su bilingüismo-relativo, en el nivel nacional con diferenciación estatal; con lo que

generó la información indispensable para una política lingüística y pedagógica en México (en el entendido de que primero hay que castellanizar y después alfabetizar).

De acuerdo con Uribe Villegas los métodos y técnicas propuestos para el análisis de situaciones y problemas sociolingüísticos<sup>40</sup>, van enlazando los efectos presentes con las causas actuantes en el pasado a fin de lograr vislumbrar las causas probables de efectos previsibles en el futuro, con el propósito de que el investigador sea capaz de plantear propuestas para dirigir las acciones que deriven en una mejor sociedad.

Las características en torno a tal metodología Uribe Villegas los precisan en los siguientes cuatro puntos:

1.- Fija tres dimensiones a través de las cuales el investigador concretará la manifestación de cambio en el proceso identificador (lo que cambia y lo que permanece):

- A) Dimensión de la empírica a la racionalidad (lógica)
- B) Dimensión de la subjetividad a la objetividad (ética)
- C) Dimensión de la retrospección a la prospección (patética).

2.- Establece la conveniencia de proceder de lo que él llama

- “tiempo de la sociología” (hoy):
- hacia atrás: hacia el “tiempo de la historia” (ayer)
- hacia adelante: hacia el “tiempo de la política” (mañana)

3.- Expone que en la marcha del presente sociológico al pasado histórico

---

<sup>40</sup> Notas de OUV sobre el Seminario *Taller de Formación de Investigadores sobre Metodología de la Investigación Sociológica en General como de la Estricta Metodología Sociolingüística*, impartido por él mismo en la Universidad de San Carlos de Guatemala.

- debe plantearse la situación del presente
- hacerse incidir en ella una valoración actual y,
- tratar de vincular en el pasado los factores de aquellos rasgos detectados de la situación actual

4.- En la marcha del presente sociológico al futuro político, a partir de la misma situación presente y de su valoración actual, debe anticiparse el desarrollo previsible:

- clasificársele (deseable/indeseable), y
- prever cómo se puede estimular lo deseable e inhibir lo indeseable

En suma, el Proyecto Sociolingüístico centró su interés en la función que cumple el lenguaje en la sociedad mexicana, estableciendo primeramente como dicha sociedad tiene facilidad, o bien, dificultad para expresarse a sí misma y comunicarse con otros (categorizándola como: comunicación interna, comunicación internacional y comunicación técnico-científica)<sup>41</sup>.

Se observó que a pesar de que en México se usa el habla castellana con mayor difusión, no representa la identidad mexicana al ser excluyente de los dialectos originarios del pueblo mexicano, ya que cada lengua incorpora una mentalidad. En este sentido uno de los objetivos subsecuentes del proyecto sería explorar la relación lengua–mentalidad. Sin olvidar que la lengua es usada también para diferentes fines: sometimiento, dominio, privilegio, manipulación e influencia, ya que esto repercute en la relación interna sociolingüística e impacta la interacción

---

<sup>41</sup> Uribe Villegas, Óscar- *Protocolo* del Proyecto de Investigación Sociolingüística de y para México, presentado ante Conacyt.

social<sup>42</sup>. Con base en lo anterior se pudo recomendar que la castellanización en el territorio mexicano se debía realizar sin detrimento de las lenguas indomexicanas; es decir, que no implicara imposición ni destrucción de las lenguas indígenas.

Los productos derivados del Proyecto Sociolingüístico de y para México, del IIS-UNAM, se dieron a conocer a través de una abundante producción bibliográfica de Óscar Uribe Villegas. En el cuadro *Productos de Investigación Sociolingüística*, se presenta el listado de los textos escritos por el autor hasta 2007, clasificados con relación a los marcos propuestos para el Proyecto Sociolingüístico IIS-UNAM.

---

<sup>42</sup> Uribe Villegas, Óscar.- *Sociolingüística. Una introducción a su estudio*. México 1970.

## **PRODUCTOS DE INVESTIGACIÓN SOCIOLINGÜÍSTICA**

**PROYECTO SOCIOLINGÜÍSTICO**

### **MARCO TEÓRICO**

- Sociolingüística: una introducción a su estudio. México, UNAM-IIS, 1970, 205 p.
- Sociolingüística concreta (Algunas facetas). México, Libros de México, 1970, 118 p.
- Sociolingüística doctrinaria. México, Libros de México, 2da edición 1971, 114 p.
- La sociolingüística actual: algunos de sus problemas, planteamientos y soluciones. México, UNAM-IIS, Dirección General de Publicaciones 1974, 420 p.
- Las disciplinas sociolingüísticas y el énfasis sociológico en sociolingüística (un ensayo). México, UNAM 1976, 106 p.
- Issues in sociolinguistics. México, Libros de México 1977, 270 p.
- El énfasis sociológico en sociolingüística. México, Libros de México 1984, 180 p.
- Prolegómenos sociolingüísticos. México, Libros de México, 1985, 103 p.
- Encaminamientos Hacia la Sociolingüística. México, Grupo Loera Chávez 2005, 433 p.

### **MARCO EMPÍRICO**

- Situaciones de multilingüismo en el mundo. México, UNAM 1972, 209 p.
- Para una sociolingüística del cercano oriente. México, Instituto Mexicano de Cultura 1978, 102 p.
- Para una sociolingüística del Maghreb. México, UNAM 1980, 71 p.
- Problemas sociolingüísticos trans-pacíficos. México, Quetzalcoatl 1983, 70 p.
- Sociolingüística de los pueblos soviéticos, bálticos, eslavos. México, [s.n.] 1985, 127 p.
- Sociolingüística de los pueblos escandinavos, celtas, germano-occidentales. México, Libros de México 1985, 148 p.
- Sociolingüística de los indo-mexicanos, nahuas, mayas, otomís, purepechas, didjazaas, mixtecos, mixes, totonacas. México, (s.n.) 1985, 140 p.
- Turanios e iranos: una aproximación a su sociolingüística. México, [s.n.] 1985, 56 p.
- Sociolingüística de los pueblos balcánicos albaneses búlgaros, macedonios y neogriegos. México, Libros de México 1986, 92 p.
- Sociolingüística: de los asiáticos, Anatolia, Turan Kurdistan, Irán, Hindustan, Blangla desh, Pakistán, China y sus vecinos. México, UNAM 1986, 163 p.
- Sociolingüística de los pueblos Neo-Románicos. México, 1991, 212 p.
- Sociolingüística de los indoamericanos. México, UNAM-IIS 1993, 71 p.
- Sociolingüística histórica Celta. México, Quetzalcóatl 1998, UNAM-IIS, 102 p.

### **MARCO CONCRETO**

- Un mapa del monolingüismo y el bilingüismo de los indígenas de México en 1960: Un subproducto del proyecto sociolingüístico del IIS. México, UNAM 1970, 33 p.

### **MARCO METODOLÓGICO**

- Magnitudes sociolingüales de México. México, Instituto Internacional de Sociología 1986, UNAM, 76 p.
- Tres aportaciones de Óscar Uribe Villegas a la teoría sociológica: Triadas dialécticas, Dinamización del alcance medio y Modelación cartesiana de los hechos sociales. México, Tenochtitlan 2005, 396 p.

### **MARCO APLICADO**

PLANEACIÓN	PEDAGOGÍA	POLÍTICA
Problemas e intentos empíricos de solución sociolingüística. UNAM-IIS, Talleres de Editorial Quetzalcoatl México 1980, 133 p.	Una iniciación a la Lingüística Otomiana. México, UNAM/IIS [s.n.] 1985, 72 p.	Reflexiones sobre una socio-política del lenguaje. México, Talleres Gráficos de Cultura México 1994, UNAM-IIS, 228 p.

## CAPÍTULO IV

### CAUSES DE INVESTIGACIÓN

De la recopilación y el seguimiento de los textos que Uribe Villegas ha escrito a lo largo de su trayectoria<sup>43</sup> se llevó a cabo la clasificación de los mismos, en este proceso se logró detectar tres temáticas o Líneas de investigación.

En el desarrollo de este trabajo se exponen, en el Capítulo dos los productos referentes a su *Línea Metodológica*, en el Capítulo tres los que derivaron de su labor como coordinador del *Proyecto Sociolingüístico*. En este Capítulo se presentan los que nos permiten reconocer la vertiente propositiva de sus investigaciones, en los resultados de indagaciones exploratorias, descriptivas y explicativas; así mismo, se identifica en la síntesis de lo teórico-práctico del conocimiento acumulado, una propuesta de construcción, denominada, por el propio Uribe como *Socioconstructiva*; y de forma breve se hace mención de su *Línea Humanística*.

La anterior apreciación deriva de tres grandes fuentes de información detectadas: el *Proyecto Sociolingüístico*, su *Modelo Humanista*; y presuponemos en la confluencia de estos dos, su propuesta de construcción –*Línea Socioconstructiva*– del Estado Mexicano, plasmada en diversos artículos, ponencias y libros; así mismo en sus diversas prácticas discursivas (como el Seminario de Construcción Linguo-Natio-Estatal).

---

<sup>43</sup> Cabe mencionar que no es posible garantizar que los listados presentados en este trabajo integren todos los textos escritos por el maestro, ya que muchos de ellos han sido publicados con sus propios recursos; así que, el número de ejemplares y su distribución se han visto limitados. Muchos de sus títulos no se han podido conseguir físicamente, pero se cuenta con la referencia de los mismo, gracias al sistema de catálogo (vía internet) de diferentes Universidades tanto del país, así como, de otros países de Latinoamérica.

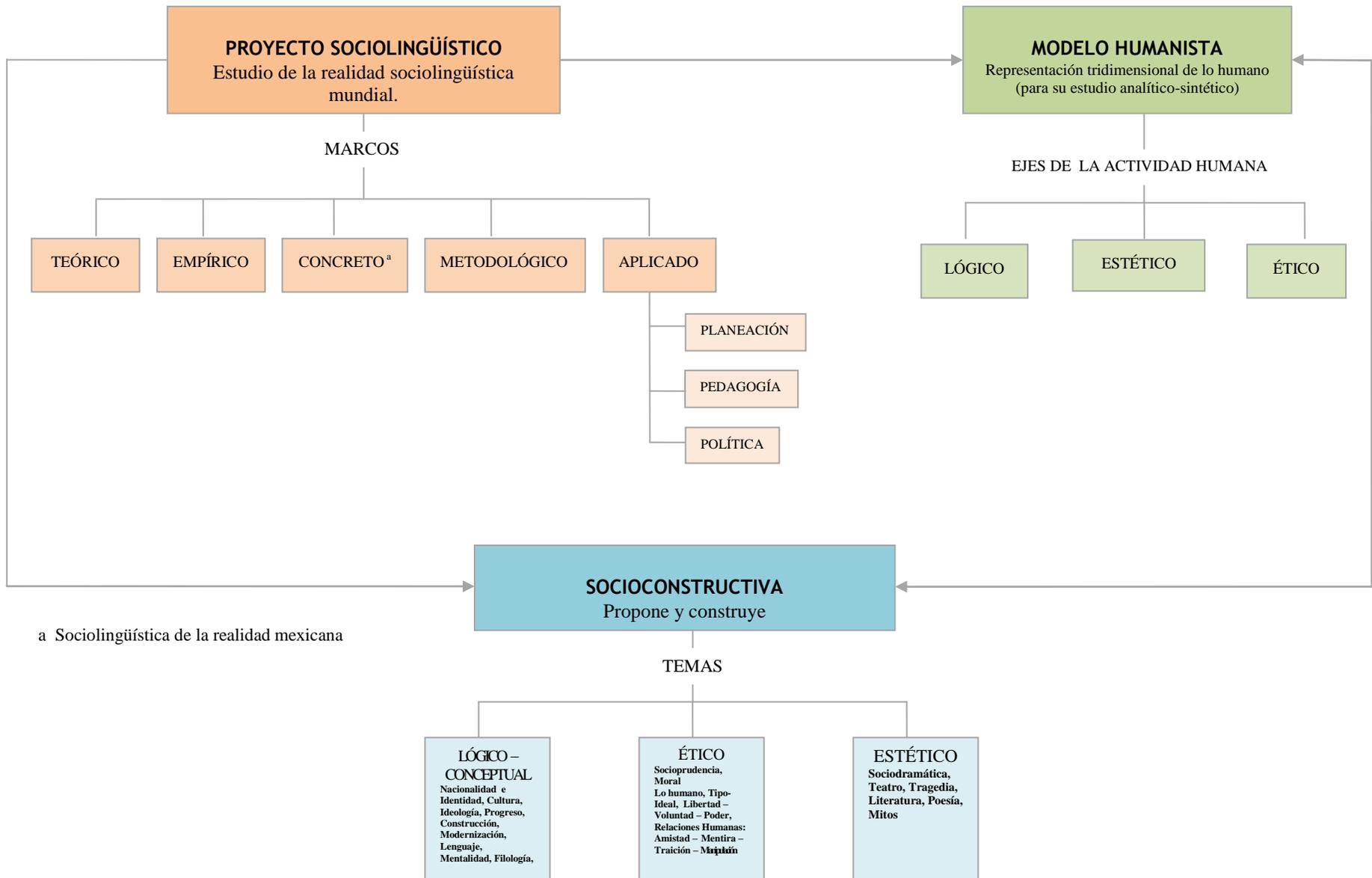
En efecto, su afán ha sido pensar científicamente la realidad social, comprenderla y explicarla; por eso a través de la Sociolingüística no sólo ha estudiado la sociedad humana, sino buscado directrices que permiten incidir sobre ella a fin de transformarla para alcanzar, a ser, una mejor sociedad. La trayectoria que trazo Óscar Uribe, en su inagotable camino de investigador, lo llevó a consolidar su interés en el estudio de lo humano. De manera que la sociedad y lo humano son su prioridad de estudio y el reto que enfrenta consigo mismo es encontrar soluciones constructivas y articuladoras; de ahí, la fuerza motriz no sólo de su Proyecto Sociolingüístico sino de todas sus incursiones científico-humanistas.

Es así como, el recorrido por la obra bibliográfica de Uribe Villegas nos acerca a sus propuestas y productos consecuentes, lo que nos permitió deducir sus cauces de investigación, la confluencia entre ellos y concretar, así, un mapa temático.

**PRODUCTOS DE INVESTIGACIÓN EN LOS DIFERENTES PLANOS DE LA PROYECCIÓN DE LO HUMANO**

<b>LÍNEA SOCIOCONSTRUCTIVA</b>	<b>L Ó G I C O  Y  T E Ó R I C O  C O N C E P T U A L</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El progreso: un tema y siete variaciones. México, Libros de México 1973, 267 p.</li> <li>• Imágenes del hombre-en-sociedad en la Rusia zarista y en la Unión Soviética. México, UNAM-IIS 1977, 181 p.</li> <li>• Las ideologías, la Sociología y la lingüística. México, Quetzalcoatl 1979, 50 p.</li> <li>• En busca de un lenguaje para México. México, UNAM 1985.</li> <li>• El mexicano: Mentalidad-nahuatlaca de habla castellana. México, Tenochtitlán 1986, 91 p.</li> <li>• México: un pueblo renaciente, acrisolador de cultura. México, [s.n.] 1986, 232 p.</li> <li>• Para una sociolingüística de la indo-mexicanidad. México, Libros de México 1988, 153 p.</li> <li>• La identidad nacional en india-asiática y México mesoamericano. México, Quetzalcoatl 1989, 257 p.</li> <li>• La identidad nacional en india asiática. México, UNAM-IIS 1992, 99 p.</li> <li>• La identidad nacional en México: Mesoamericano y en India Asiática. México, Talleres Gráficos de Cultura 1994-1995, UNAM-IIS, 240 p.</li> <li>• Rasgos identitarios de India-Asiática. México, Talleres Gráficos de Cultura 1995, UNAM-IIS, 108p.</li> <li>• A book in the making on Mexico. México, UNAM-IIS 1996, 206 p.</li> <li>• La socioconstrucción en la Albania del novecientos. México, Óscar Uribe Villegas 1996, 104 p.</li> <li>• Neofilología y Cuauh-Temal-Mecayotl. México, IIS-UNAM 1996, 33p.</li> <li>• El lenguaje universal sociológico diversificado en idiomas: brevísima introducción, cuasi antropo-filosófica. México, Talleres Gráficos de Cultura 1997, UNAM-IIS, 192 p.</li> <li>• La locura: Necia imputación mutua respecto de la representación del mundo y hábil manipulación hegemónica de la voluntad de ser. México, Talleres Gráficos de Cultura 1997, 107 p.</li> <li>• Malayo e indonesio. Parentescos linguales y constructiva Linguo –Nacional. México, Quetzalcoatl 1999, 80 p.</li> <li>• La nausée the jerk y el anillo de Moebius: una aproximación entre las sub-culturas humanista y fisicista. México, Talleres Gráficos de Cultura 1999, 109 p.</li> <li>• Identidad mexicana: sur-braviana. México, Talleres Gráficos de Cultura 2001, 312 p.</li> <li>• Identidad mexicana: nivel mesoamericano. México, Gráficos de Culturas 2001, 176 p.</li> <li>• Koinoniología. Irano-turánica. México, Talleres Gráficos de Cultura 2001, 207 p.</li> <li>• Koinonioglosia Céltica. México, Talleres Gráficos de Cultura 2005. 289 p.</li> <li>• Ensayos sobre Ciencia, Técnica y Sociedad. México, Talleres Gráficos de Cultura 2005, 113 p.</li> <li>• Triadas Dialécticas: En torno a la autenticidad-identidad (o al progreso) y el desarrollo y la evolución. México, Grupo Loera Chávez 2005, 396 p.</li> <li>• Libertad Solidarista identificadora de México. México, Grupo Loera Chávez 2007, IIS-UNAM, 239 p.</li> <li>• La Identificación de una Colectividad como Proceso Social: El Caso Indoasiático. México, Grupo Loera Chávez 2007, 151 p.</li> <li>• Óscar. Portador de Cultura Meso-Europea a Escandinavia. México Master Copy, S.A. de C.V. 2008, 272 p.</li> </ul>
	<b>É T I C O</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En Pro de la amistad mexicano-finesa. México, Libros de México S. A 1980, Instituto Mexicano de Cultura, 99 p.</li> <li>• Socioprudencia lingüística y dramática. México, Talleres de Editorial Quetzalcoatl 1983, UNAM-IIS, 68 p.</li> <li>• Hacia una socioprudencia lingüística para México. México, Quetzalcoatl 1986, 106 p.</li> <li>• El Mesías: tipo-ideal de liderato utópico: fundado en equívocos y productor de frustraciones. México, Talleres Gráficos de Cultura 1996, 130 p.</li> <li>• Dante: a Judas que traiciona y a Pedro que miente ;Traición! Y adelante; ;Mentira! Y adelante... a rescatar el sepulcro de Don Quijote de la casa y barberos. México, Grupo Loera Chávez 2004, 248 p.</li> <li>• Fourasté como Sociólogo de la Moral. México, Talleres Gráficos de Cultura, S. A de C. V. 2007, 145 p.</li> </ul>
	<b>E S T É T I C O</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Para leer a Elytis. México, Quetzalcoatl 1984, 70 p.</li> <li>• Alpañilería alfabética. México, [s.n.] 1985, 73 p.</li> <li>• Day -- mares: información de la memoria Sous-nait [s.l.] : Mito-Polis. México, [s.n.] 1985, 76 p.</li> <li>• Del Mississipi a las fuentes del Níger y aún más allá. México, [s.n.] 1985, 101 p.</li> <li>• Posibilidades de una sociodramática: Como Sociología de teatro y drama y dramática de la sociedad. México, Tenochtitlán 1986, 131 p.</li> <li>• La revuelta contemporánea según Camus. México, IIS-UNAM 1994.</li> <li>• Socio-dramática: convergencia socio-semiología, teatralidad calderoniana de la sociedad. México, Talleres Gráficos de Cultura 1998, 150 p.</li> <li>• Yrjö: miniatura teatral basada en Suomi, Finlandia y en el Kaleva. México, Talleres Gráficos de Cultura 1998, 47 p.</li> <li>• La literatura profana en Sánscrito y su irradiación mundial. México, Grupo Loera Chávez 2004.</li> <li>• Temporalía e Inter Alía. Comentarios al desgaire sobre la vida académica y cívica del México del año cero del dos mil. México, 2000 (Agotado).</li> <li>• ¿Es la Muerte y El jinete del rey de Soyinka, una reacción en contra de La Muerte de la tragedia, de Steiner? México, Grupo Loera Chávez 2004, 123 p.</li> </ul>

## CAUCES DE INVESTIGACIÓN



## **SOCIOCONSTRUCTIVA**

Para el estudio de la obra de Óscar Uribe Villegas hemos designado como tercer cauce, al planteamiento que contempla una propuesta de construcción social que el maestro denominó Socioconstructiva<sup>44</sup>.

El fundamento teórico de su propuesta de construcción lo encontramos en sus productos enmarcados en el eje temático Lógico Conceptual. Esta línea propositiva alcanza el nivel Nacional y Estatal, es decir la Construcción de una Nación. Lo anterior tiene su base en el estudio semiológico de la *Identidad*, que Uribe Villegas desarrolla bajo la teoría del antropólogo Milton Singer y la teoría de los signos de Charles S. Peirce.

En el proceso de identificación colectiva se gesta el de *Construcción de Nación*, consolidándose en una amplia red comunicacional; para culminar en la diferenciación del Estado (cuando tiende a consolidarse ya no la identidad sico-social o socio-cultural sino la económico-política). Es así como Uribe Villegas afirma que la Sociolingüística vincula los estudios de Identidad y Construcción Nacional, de tal forma que la Construcción de una Nación es un proceso que puede ser comprendido y explicado en términos Sociolingüísticos.

Uribe Villegas asienta que, la especificidad de una sociedad se adquiere a partir del sentido que sus miembros van atribuyendo a las acciones humanas (lo que para una sociedad puede ser tabú para otra no lo es, o bien, no con el mismo sentido). El sentido que entrañan las palabras, lo construimos los seres humanos

---

<sup>44</sup> Uribe Villegas, Óscar.- *La Identificación de una Colectividad como Proceso Social: El caso Indioasiático*. México, 2007. Grupo Loera Chávez; y Pauli, Georgina.- *Hacia la construcción social. Lenguaje y Sociedad*. Guía de Estudios, Sistema de Universidad Abierta. UNAM-FCPyS.

en sociedad y sustituimos unos sentidos por otros de acuerdo a la sociedad y a la temporalidad.

Por lo tanto, el sentido es una construcción social ya que un objeto o acción adquiere significado sólo cuando, ese significado, es socialmente aceptado (el significado por tanto incluye a los miembros de la sociedad cuando ésta acepta el significado en forma de consenso), el sentido se convierte en un significado que facilita la interacción y mantiene unida a la sociedad. El conjunto de significados, así contruidos, organizan la vida de todos los pueblos y orientan las actividades que constituyen los procesos sociales.

Los sentidos consensuados y conferidos por una sociedad están contenidos y son transmitidos en el lenguaje; es así como, a través de él se enlazan las acciones humanas, a la vez que contiene las normas linguales y los códigos que permiten cifrar y descifrar el mensaje.

Las normas linguales prescriptivas (determinan u ordena), permisivas (permite o consienten) y proscriptivas (prohíben) así conferidas, configuran al colectivo humano; erigen su mundovisión. Por lo tanto la mundovisión entrañada en la lengua constituye una clave para penetra en la identidad colectiva.

La Identidad concebida bajo estas premisas y de acuerdo con el análisis del maestro:

- ➔ 1) Confiere un proceso que da inicio en el interior del individuo y es inconsciente, para convertirse en vivencia (subjetiva-transubjetiva); la reflexión sobre la vivencia eleva la identidad a un estado consciente. En una etapa superior la identidad se racionaliza; sólo entonces se le asume, critica, modifica o refina conscientemente.

- 2) La identidad del grupo caracteriza a una colectividad humana a través del tiempo, haciendo compatibles sus tradiciones –sostenidas en los símbolos del pasado–, con su proyección creadora –hacia el futuro–.
- 3) Es una constante de la existencia colectiva que persiste en la **especificidad** que la colectividad va adquiriendo durante el proceso de identificación. En este nivel los individuos conscientemente se piensan, y voluntariamente se reconocen en esa especificidad.

Para Uribe Villegas el peso de la Identidad trasciende la construcción nacional e incluso la especificidad de una sociedad, no queda sólo en la base de la construcción de una Nación, sino repercute a lo largo de su desarrollo, definiéndolo y encauzándolo. De tal forma, la identidad es el proceso mediante el cual el hombre se integra como unidad bio-sico-social y se orienta hacia un propósito trascendental: la unidad. Lo trascendental, es lo que hace de un hombre una persona, ya que las facultades del hombre culminan cuando él mismo sabe que *es*, y que *siendo* tiene la libertad de hacer; de darle un sentido a su existencia y a su finalidad universal.

El lenguaje es el elemento de identidad e instrumento de identificación –individual y grupal– porque a través de su función denominativa, el hombre se enfrenta en dos realidades distintas: la interna humana y la externa real; además, permite que los individuos que pertenecen a una sociedad determinada adquieran conciencia de sí.

La identidad mexicana será aquella condición que permita postular la continuidad que liga a las poblaciones, unifica a los habitantes del territorio mexicano a través del tiempo, gracias a la vigencia de ciertas instituciones culturales y a la

permanencia de una cierta mundivisión, de una idiosincrasia; a la vez que permiten la permanencia de los elementos esenciales como la lengua, la cultura; elementos que configuran la cosmovisión e identifican a una sociedad a través de su proceso histórico.

Para un estudio más específico, y en concordancia con lo anterior, Uribe propone el análisis de factores que determinan las acciones humanas: 1) causas materiales (territorio, población, recursos, distribución de factores económicos) que explican, 2) la organización, la estructura y el funcionamiento de la sociedad de hoy; los efectos que esa estructura y funcionamiento lleguen a tener sobre la misma base material y la mentalidad (o visión del mundo) de la vida, de lo humano, de la convivencia (creencias, opiniones), y que a la vez explican; 3) ciertas acciones humanas, constituyentes del proceso social, y la forma en que este proceso mantiene, confirma o infirma la mentalidad o visión cognitiva del ente social.

#### *a) Desarrollo, Evolución y Progreso*<sup>45</sup>

Para el estudio del cambio social y en el marco de su línea Socioconstructiva el maestro Uribe desarrolla tres categorías primordiales: Desarrollo, Evolución y Progreso.

Nuestro autor refiere *Desarrollo* como una acción de descubrimiento gradual —de *autoconocimiento*— en el que se devela la realidad circundante, así como, las potencialidades del sujeto (considerando como sujeto, tanto a una colectividad como a un individuo). Es decir, en este proceso se descubren las potencialidades

---

<sup>45</sup> Uribe Villegas, Óscar.- *Tres aportaciones de Óscar Uribe Villegas a la teoría sociológica: Triadas dialécticas, Dinamización del alcance medio y Modelación cartesiana de los hechos sociales*. México, Tenochtitlan 2005.

del sujeto (capacidad de llegar a ser, de provocar un efecto). Asimismo, para que se efectuó dicho proceso es indispensable que haya un sujeto cognoscente; por consiguiente, a través del conocimiento de la realidad se alcanza el conocimiento de sí mismo (auto-gnosis). El hombre que se encuentra en sociedad se desarrolla cuando tiene conciencia de sí mismo, de su naturaleza, de su conducta, que auto-crítica sus acciones y las acciones que ejerce en el ambiente en el que se desenvuelve; sólo entonces, las acciones tienen un orden racional y estético.

En lo social, representa remover las apariencias para dejar al descubierto la realidad social. Cuando una sociedad se conoce a sí misma, a su realidad y a su entorno, existe un desarrollo social; esto concreta la transformación del hombre en forma particular y en forma general. Por lo tanto el desarrollo requiere de sujetos cognoscente.

“Conforme más se conoce la auténtica realidad de una sociedad puede decirse, en efecto, que existe mayor development. Dentro del campo de la sociología, ese descubrimiento de la realidad propia de una sociedad sólo puede alcanzarse mediante la investigación social y la interpretación sociológica. Pero, más aún, sólo puede obtenerse —en cuanto remoción de velos que impedían su aprehensión por el cognoscente— al través de la crítica sociológica propiciada por la sociología del conocimiento.”<sup>46</sup>

En la fase de autoconocimiento, implícita en el proceso de *Desarrollo*, se hace **patente lo latente**; es decir, se revelan tanto la realidad del sujeto como sus potencialidades. Sólo entonces, puede darse la *Evolución*, concebida como la actualización de las potencialidades del sujeto. En efecto, el concepto implica la transformación sucesiva de la realidad, y en consecuencia alcanzar *lo que se puede llegar a ser*.

---

<sup>46</sup> Uribe Villegas, Óscar Rafael.- *La identificación colectiva como proceso social. Composición de fuerzas e integración histórico-filosófica*. México 2010. Pág.24

Una vez que se manifiestan y despliegan las potencialidades se pueden ejecutar y perfeccionar. Esto es, pasan de la potencia de ser algo, al acto de serlo. A esto se refiere el término Evolución; es decir, sólo la acción de hacer realidad las potencialidades de una sociedad conlleva a la *Evolución* de la misma.

Retomando los planteamientos anteriores: a) sólo el conocimiento de sí mismo – auto-gnosis– es lo que genera el Desarrollo y; b) sólo el reconocimiento de la realidad circundante nos permite identificar las potencialidades para concretarlas y encaminarnos hacia la Evolución –Autorrealización–. De lo anterior se derivan las siguientes premisas: 1) Una Sociedad como un individuo es más desarrollado, conforme más se conozca a sí mismo; 2) Uno de los primeros elementos para llegar a la construcción nacional es que México se conozca cada vez más como *Nación*, para que facilite el descubrimiento del *ser nacional* – identidad– a través del uso de las diversas variedades lingüales, esto equivale a que México construya su *Autenticidad*, resultado del Autoconocimiento y de la Autorrealización; lo que asegura la libertad del ser humano, y provoca que éste se encuentre con su naturaleza humana y se reconozca así mismo<sup>47</sup>.

La transformación positiva de una sociedad se efectúa siempre y cuando crezca de manera armónica y equilibrada en todos los aspectos de su realidad, mediante un proceso gradual, dialéctico, emancipador y con un sentido humano. De acuerdo con Uribe Villegas, esto se alcanza cuando confluyen Desarrollo, Autenticidad y Evolución; de tal forma que, a través del Desarrollo (como autoconocimiento en términos de autoconciencia) se construye la autenticidad (conciencia de sí mismo) y mediante este proceso, el sujeto –en el reconocimiento de sí mismo– se

---

<sup>47</sup> Manuscritos Seminario de Construcción Linguo-Natio-Estatal Énfasis en Lengua Hablada.

identifica e instituye su Evolución. No obstante, Desarrollo y Evolución son los elementos constituyentes del Progreso.

Un planteamiento consecuente, de Uribe Villegas, es el siguiente: La síntesis dialéctica del Desarrollo (Autoconocimiento) y la Evolución (Autorrealización), desde el punto de vista de un sistema<sup>48</sup> de fuerzas coplanares concurrentes<sup>49</sup>, da como resultante el *Progreso*. Expresado en términos sociales y en palabras del maestro Uribe: *“todo lo que manejamos en sociología son fuerzas sociales, humanas que se pueden representar por medio de vectores”*<sup>50</sup>. La resultante Progreso depende de los vectores Desarrollo y Evolución.

La representación de la propuesta del maestro Uribe corresponde a la siguiente gráfica:

---

<sup>48</sup> Conjunto de elementos en interacción, considerados partes de un todo; dicha interacción supone también interdependencia.

<sup>49</sup> La ciencia física utiliza vectores para representar la magnitud, la dirección y el sentido de una fuerza. Las fuerzas concurrentes son aquellas que actúan en un mismo punto; además, varias fuerzas concurrentes pueden combinarse en una resultante que tiene el mismo efecto. Por otra parte, las fuerzas coplanares son las que actúan en un mismo plano.

La propuesta que desarrolla el profesor Uribe, para el estudio de lo social es muy interesante ya que, a través de ella establece que, las variables Desarrollo y la Evolución de un sujeto, son las fuerzas que determinan al Progreso. Es decir, las dos primeras son las fuerzas concurrentes y la tercera será la resultante; y el plano en el que actúan dichas fuerzas, correspondería a la sociedad en estudio.

<sup>50</sup> Entrevista realizada a Óscar Uribe Villegas el 11 de febrero del 2009

Gráfica 1

### DESARROLLO, EVOLUCIÓN Y PROGRESO



Cabe resaltar que bajo ésta primicia, el Progreso se entiende como *Desarrollo Integral* de la sociedad, el concepto no se limita al aspecto científico ni al tecnológico. En este ámbito, el avance tecnológico es tan sólo un recurso para satisfacer necesidades, no el parámetro para calificar el progreso de una sociedad. Es decir, la sociedad pensada y valorada en términos humanos, no en términos de variables económicas ni avances tecnológicos. Es así como, para el maestro Uribe el Desarrollo conlleva una permanente construcción de la identidad (*la autenticidad en la diacronía*) que se produce a lo largo de los ejes de la economía, el desinterés y la caridad; da al hombre plenitud y por lo tanto, no se limita a los conceptos de crecimiento económico y desarrollo económico. En

efecto, cualquier sociedad, en el grado en el que no precise cual es su identidad ve franqueado su desarrollo y no logra progresar.

“Desarrollo para fines sociológicos, significa: remover la apariencia social (quizá de origen ideológico) con el fin de hacer que surja la verdadera realidad social. Esto puede interpretarse como una creciente objetivación, conseguida a través de un conocimiento sociológico que debe ser cada vez mayor y cada vez mejor. O sea, que esto puede implicar un empleo de la sociología del conocimiento tal como fue definida por Mannheim, y un creciente uso de la complementación de perspectivas. Esta última —en forma continua, pero prudente— saca de su limitación ideológica las definiciones situacionales de quienes como participantes diversos intervienen en ellas.

Evolucionar —para esos mismos propósitos— significa: la actualización de las potencialidades de una sociedad, la cual sigue un plan, un proyecto de vida (que a veces es consciente y preciso, que en otras es poco preciso y casi inconsciente, pero que siempre existe). Esto implica: la transformación tecnológica de los recursos naturales que trata de convertir en medios de satisfacer necesidades sociales, y el uso de planes y programas (en el campo económico y en otros terrenos) para buscar la actualización de las potencialidades de esa sociedad en beneficio de sus miembros.

En este sentido, nosotros concebimos el progreso como la resultante de un sistema de fuerzas coplanares concurrentes. El progreso es el avance de la sociedad; pero, es un avance —no ineluctable como se creyó en otras épocas— que debe resultar de la acción combinada de dos fuerzas: el desarrollo y la evolución.

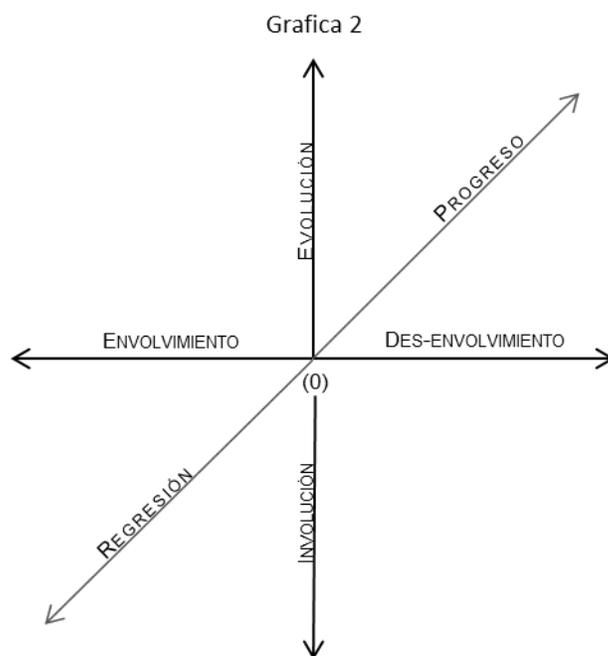
Las fuerzas componentes de esta resultante que es el progreso son esas porque: 1) si una sociedad lo sabe todo acerca de sí misma, pero es incapaz de transformar sus recursos para hacer de ellos satisfactores de las necesidades de sus miembros, no se puede decir de ella que está progresando; 2) porque si —por otra parte— una sociedad transforma sus recursos naturales en medio de satisfacción en el presente, pero ignora de su pasado, su futuro y su esencia misma (como colectividad humana organizada en cierta forma, para la realización de un propósito), tampoco se puede decir que esté progresando.

Sólo cuando una sociedad, en forma simultánea, se conoce a sí misma y es capaz de actualizar sus potencialidades, se puede decir que progresa realmente.”<sup>51</sup>

De tal forma que si los elementos que conforman el progreso (en sentido humano) de una sociedad no se configuran bajo un enfoque del bien común, los costos sociales serán: involución (retroceso de la evolución social), regresión (disminución del rendimiento funcional, o bien, el retroceso a etapas inferiores), envolvimento (provocando contención y confusión).

---

<sup>51</sup> Uribe Villegas, Óscar Rafael.- *La identificación colectiva como proceso social. Composición de fuerzas e integración histórico-filosófica*. México 2010. Pág.115



## **SOCIOPRUDENCIA**

Como se mencionó, dentro de la Socioconstructiva identificamos tres ejes temáticos; el segundo corresponde al Ético, del que consideramos como principal categoría Socioprudencia.

El término compuesto por:

Socio: Del latín *societas*, asociación, comunidad, derivado de *socius*, socio, compañero. En sentido general, agrupación de individuos que establecen vínculos y relaciones recíprocos, e interacciones estables.

Según Aristóteles, sociedad es la agrupación constituida naturalmente, sobre un territorio-nación por individuos humanos, que, participando de una misma cultura y

de unas mismas instituciones sociales, interaccionan entre sí para el desarrollo de sus intereses comunes y la consecución de sus fines<sup>52</sup>.

Compañero, socio. Componente de la palabra que significa social<sup>53</sup>. La sociología, como disciplina científica, se ocupa del estudio de la sociedad, dando por supuesto que una formación social posee una entidad propia distinta de la de los individuos que agrupa, que se caracteriza, según las principales orientaciones sociológicas, por el hecho social o por la acción social. Los individuos son los actores sociales que interactúan en un sistema social o sociedad.

Prudencia: Del latín *prudencia*. Término con el que, siguiendo la tradición escolástica, se traduce la palabra griega frónesis que designa una forma de sabiduría práctica u orientada a la acción: un saber decidir y deliberar.

Capacidad de juzgar con discernimiento. Disposición práctica o habilidad del hombre virtuoso que es capaz de disponer los medios necesarios y adecuados para realizar el bien, ya que es capaz de una adecuada deliberación para alcanzar la felicidad. La califica de disposición práctica ya que está orientada a la acción, no a la producción ni al conocimiento. La frónesis, cuya misión es la de emitir juicios sobre la clase de acciones que conviene llevar a cabo, el tipo de medios adecuados para un fin o el modo de obrar que llama «término medio» razonable entre dos extremos. Mientras que el discernimiento entre el bien y el mal en general es competencia del saber, la prudencia es la disposición práctica que permite el discernimiento entre un bien concreto y un mal concreto en la acción humana. En su clasificación de los distintos saberes, Aristóteles subordina el

---

<sup>52</sup> Jordi Cortés Morató y Antoni Martínez Riu.- *Diccionario de filosofía* en CD-ROM. 1996-98. Empresa Editorial Herder S.A., Barcelona

<sup>53</sup> *Gran diccionario de la Lengua Española Larousse* en CD-ROM.

saber productivo (póiesis) al saber practico (praxis) mientras que la frónesis (prudencia o sabiduría práctica) estará subordinada a la episteme, ya que quien realmente sabe, sabe escoger y discernir, aunque ello no sea en general posible para el hombre.<sup>54</sup>

En efecto, Uribe Villegas sostienen que el estudio sociológico no solo debe comprender y explicar la realidad social, sino que además, debe servir para transformar a la sociedad a través de planteamientos éticos y humanistas. Con este término el maestro establece una postura ética en las actitudes y acciones del quehacer sociológico *“los problemas de conocimiento y acción de lo que es y debe ser la convivencia humana”*<sup>55</sup>. Es decir que, de los productos del conocimiento sociológico deriven planteamientos que dirijan a la sociedad hacia el bien común.

En entrevista con el Maestro Uribe Villegas comenta sobre el término Socioprudencia *“Esto es una TOMA DE POSTURA ACADÉMICA De nada sirven grados y títulos si sólo permiten ENTENDER y no llevan A TRAVÉS de la COMPRENSIÓN de Sentido (Max Weber) a la Acción Práctica, Ética pero regida no por un RACIONALISMO a ultranza que explica el mundo real pero no permite actuar en el modificándolo meliorativamente (PARA MEJORAR). Las Prudencias derivan de la comprensión de los Tipos Ideales Weberianos y corresponden a un nuevo tipo ACTIVISTA y politizado (a la Platón) de “Humanidades”. El vocablo (no la doctrina) no es mío sino del español José Ignacio Alcorta (en un libro suyo que he perdido de vista).*

---

<sup>54</sup> Jordi Cortés Morató y Antoni Martínez Riu.- *Diccionario de filosofía* en CD-ROM. 1996-98. Empresa Editorial Herder S.A., Barcelona.

<sup>55</sup> Camarena Luhrs, Margarita.- *Hacia niveles más amplios de mutua humanización.*-  
<http://www.razonesyacciones.com.mx>

*Estos cambios de enfoque: Constitución de PARADIGMAS\* son más importantes que toda la erudición que se está acumulando sin pensar que en esta Torre de Babel la base es la Falla de San Andrés que la reduce a ESCOMBROS.”*

### **SOCIODRAMÁTICA**

Como tercer eje temático identificamos el *Estético*; en este se aprecia el interés por el quehacer del *homo esteticus*, que se evidencia en su indagación sobre el fenómeno humano en fuentes literarias, patentizando su destreza como semiólogo y hermeneuta, al comprender las mundovisiones de diversas regiones del mundo, inmersas en su lenguaje; para lo cual recurre a categorías dramáticas y teatrales.

Si en una primera fase, en el proceso de desarrollo de la obra de Uribe Villegas, se identifica la aplicación de la técnica estadística para el estudio de lo social en una fase posterior toma las categorías dramático teatrales para el estudio de la realidad social.

Particularmente el teatro es, para él, una de las fuentes fundamentales para identificar modos de ver el mundo, creencias, comportamientos, valores característicos de una cultura y su mentalidad. Es la expresión estética que refleja situaciones extremas, apremiantes, críticas, de una realidad social, desde el punto de vista ético. Como uno o más conflictos que se anudan y desanudan, que se resuelven unas veces bien y otras catastróficamente. En este eje Uribe incursiona en la Sociodramática –como él mismo la denominó–, y no sólo como la “Sociología de teatro y drama” del maestro Alejandro Ostoa; sino buscando comprender, a través de las categorías dramáticas y teatrales los procesos sociales.

Aquí cabe preguntarnos ¿cómo establece la interconexión del teatro con el estudio de lo social? Considerando al conflicto (entre género, entre regiones, entre grupos sociales y al interior de ellos) como punto medular de la sociedad problematizada siendo el teatro el medio en el que se puede plantear y desarrollar el conflicto, las categorías entonces son *more dramático*, no *more geométricas*.

Si bien la sociología del teatro hace uso del lenguaje y examina la obra teatral como producto literario, Óscar Uribe considera que el teatro es fundamentalmente el escenario de los conflictos y el de sus soluciones. A semejanza de lo que es un laboratorio, en el que los estudiosos de algunas ramas de las ciencias naturales pueden repetir los fenómenos de la naturaleza para su observación y análisis, y gracias a eso interpretarlos; en el teatro se expresan, representan y reproducen los conflictos sociales acontecidos en una sociedad determinada; es así como, a través del teatro se pueden interpretar el conjunto estructurado de signos y símbolos que da sentido a las acciones humanas.

Al tratar de reflejar la realidad se encuentra con un cierto número de modelos (tipos ideales) esencialmente iguales, superficialmente diferentes. Por eso para el maestro, el puente entre el teatro y lo social son los tipos ideales que se presentan, y que a su vez constituyen el núcleo central de la Sociodramática.

### **LÍNEA HUMANISTA**

Dentro de este enfoque y vinculado con su modelo articulador de las manifestaciones humanas, Uribe Villegas, reconoce como origen de su propuesta sinterizadora la concepción de Goethe sobre la captación de lo humano, pues de acuerdo con este autor se requiere de una captación tanto inicial como terminal

sintética. Al retomarlo en su Modelo Humanista enlaza los componentes de la multidisciplinariedad para acercarse a una visión sintética de las complejas realidades humanas, mediante una comparación sociológica y hermenéutico-semiológica.

En efecto, Uribe Villegas afirma que la Sociología no corresponde al mismo nivel que el de las otras ciencias sociales, sino a un conocimiento de *Propósito Sintetizador*, por el rumbo de la interdisciplinariedad, donde se da una vinculación entre Humanidades en concreto y Humanidades en abstracto; además postula la máxima extensión del conocimiento científico que se obtiene en disciplinas de lo humano en cuanto abarcan: a) la dimensión dramática (Sociología del conocimiento), b) la dimensión semántica, y c) la dimensión sintáctica (en términos de sistematización del conocimiento, es decir en relación a conductas, actitudes y sentidos).

De tal manera que al sociólogo le debe interesar problematizar genéricamente; explicar racionalmente conductas racionales e irracionales interhumanas, para poder orientar éticamente esas conductas; de forma que la Sociología en cuanto disciplina humanística pertenece a las ciencias de las Neo-humanidades o Humanidades de lo concreto (crítica de la Razón Práctica).

Otra de sus grandes labores de Uribe fue hacer una amplia conexión entre las humanidades concebidas al modo tradicional y propensas a la abstracción y las llamadas disciplinas sociales Neo-Humanidades, las dos unidas por la preocupación de lo humano.

El Neo-Humanismo trata de mejorar el mundo mediante una “formación genuinamente humana”, busca elevar todas las fuerzas espirituales, orientándolas hacia la armonización entre lo interno y lo externo del humano.

Para Uribe las Neo Humanidades tendrán que ser transformadoras, estudiar la forma en que el esfuerzo humano transforma el medio físico para bien y para mal, a fin de promover lo uno y corregir lo otro.

... *“porque Humanidades son estudio tanto del Ser como del Existir del homínido que aspira a humanizarse y por tanto, en mutua referencia y fecundación: a) tanto como de las aspiraciones, expectativas y empeños de esos homínidos anhelosos de humanizarse, b) como de las condiciones de existencia que o se los permite o se los propicia”*<sup>56</sup>.

### **PRODUCTOS DE INVESTIGACIÓN HUMANISTAS**

#### **LÍNEA NEO-HUMANIDADES**

- De rerum humana natura y la universitas mexicana. México, Libros de México 1987, 267 p.
- De la humanización de los semi-dioses al cambio radical de los sentidos. México, [O. Uribe Villegas] 1992, 109 p.
- En este esfuerzo para comprender lo humano. México, Procuraduría Fiscal 1993, G.E.M, 227p.
- Las neo-humanidades teórico-prácticas de la economía, el desinterés y la caridad. Toluca, Centro de Estudios de la Universidad 1994, UAEM, 39 p.
- Las humanidades tradicionales y las neo-humanidades. México, Talleres Gráficos de Cultura 1995, UNAM-IIS, 132 p.
- Las neo-humanidades teórico-prácticas de la economía, el desinterés y la caridad. Toluca, UAEM, 2a ed. 1998, Series (Universitas Cuadernos del Centro de Estudios de la Universidad no. 3).
- El huso, la lanzadera y el telar humanístico y el modelo IIS-UNAM-CIDI. México, Grupo Loera Chávez 2004, 151 p.

<sup>56</sup> Camarena Luhrs, Margarita.- *Hacia niveles más amplios de mutua humanización.*-  
<http://www.razonesyacciones.com.mx>

## REFLEXIONES FINALES

A pesar de que la sociología en México comienza a cultivarse a finales del siglo XIX a partir de la introducción al país del paradigma positivista de Augusto Comte, introducido por Gabino Barreda, practicado y difundido por autores como Porfirio Parra, A. Molina Enríquez, Justo Sierra, Manuel Gamio; será hasta finales de los años 30 del siglo XX, bajo la dirección y el tesón del maestro Lucio Mendieta y Núñez, en el Instituto de Investigaciones Sociales que comenzará a forjarse la institucionalización de la Sociología en México.

Propio del contexto de esos años y derivado de los preceptos revolucionarios, los estudios de esa época se centran en torno a la búsqueda de la integración de los pueblos indígenas, el reforzamiento de la construcción Nacional y del Estado.

Dos décadas más tarde —para la segunda mitad del siglo veinte—, con la fundación de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM dará inicio la formación de especialistas en el estudio de las ciencias sociales, esto permitirá el paso del formalismo jurídico —predominante en la disciplina— a la indagación de nuevas técnicas y métodos propios del estudio de la realidad social, fortaleciendo la sistematización de la sociología.

Éste escenario corresponde a la etapa en la que Uribe Villegas se introduce en la disciplina sociológica; es decir, se ve inmerso en la etapa temprana del proceso institucionalización de la disciplina.

El planteamiento inicial de este trabajo es constatar si la obra de Uribe Villegas, a legado alguna aportación de importancia para la Sociología. Por lo que, derivado del seguimiento de su trayectoria, la recopilación de sus productos tanto

bibliográficos y como hemerográficos, así como, de las actividades de investigación que ha realizado se logró llegar a la siguiente argumentación.

En este trabajo se ha expuesto el gran interés que Óscar Uribe Villegas ha demostrado por el conocimiento científico en cuanto a investigación, desarrollo de métodos, técnicas y teoría; además de su participación para generar las condiciones que permitieran la difusión y divulgación del mismo; la implementación de seminarios encauzados a la formación de investigadores; la aplicación de la ciencia sociológica para transformar la sociedad, teniendo como principio ético el bien común esto —último expuesto en su propuesta de construcción (socioconstructiva)—.

En general el conocimiento es un producto social, por lo que requiere del interactuar de los individuos. En particular el conocimiento científico requiere, además, de espacios que concentren a la comunidad disciplinar —en nuestro caso de la sociológica—, así como, de mecanismos en los que se puedan dar a conocer, compartir, disertar y difundir sus aportaciones. En el umbral de la institucionalización de la Sociología en México esos espacios, a los que hago referencia, estuvieron constituidos por los Congresos Nacionales de la Sociología (CNS) y la Revista Mexicana de Sociología (*RMS*), ejes substanciales para la consolidación de la disciplina sociológica de nuestro país.

Ubicado en el IIS-UNAM, Óscar Uribe Villegas, dio gran importancia a la organización y realización de los CNS, foros de encuentro de los estudiosos de la realidad social, donde se daban a conocer las teorías de vanguardia y se analizaba la problemática social del país; en ellos, tomaba forma el discurso de la

ciencia sociológica mexicana y se planteaban propuestas de solución. Sobre todo, estas actividades coadyuvaron a la sistematización del conocimiento sociológico.

A la vez se abocó a la difusión y divulgación de los congresos, por medio de artículos publicados en algunos diarios de circulación nacional, en un lenguaje dirigido al público en general; a la vez que publicaba las relatorías de estos eventos en un medio dirigido al público especializado, la *RMS* (la más antigua, en su tipo, de Latinoamérica). Logrando una importante articulación entre estos dos órganos (los CNS y la *RMS*) de divulgación, difusión y análisis de la problemática social del momento.

En cuanto al papel que asumió como constructor, hago referencia a su participación conllevando a la fundación de órganos de divulgación, el primero de ellos la revista de la ENCPyS cuando aún era estudiante en la misma. En el mismo sentido, se abocó a la implementación de una serie de seminarios (ver Anexo 4), de diversas temáticas, pero siempre con la finalidad de formar investigadores sociales; con el mismo objetivo, junto con Raúl Benítez Centeno, impulsaron la fundación del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO). En la actualidad, la formación de investigadores sigue siendo una de sus inquietudes.

Una de sus primeras aportaciones, en cuanto a método se refiere, queda plasmada en su obra "*Técnicas estadísticas para investigadores sociales*"; en ella desarrolla uno de los primeros textos que tocan esta temática; editada en 1957, tres años antes de que se publicara la traducción al español de *Métodos Estadísticos de investigación Social* (1960) de Pauline Young, considerada la obra representativa de la forma de hacer investigación social de esa época.

Posteriormente, un hecho que hace referencia de que el maestro Uribe se mantenía a la vanguardia en la técnica estadística, es la complicación a la que se enfrenta durante su investigación sociolingüística al aplicar los Índices de Diversidad Lingüísticas de Greenberg. De tal forma que, al consultar al propio Greenberg, este respondió *“Yo inventé esos índices”, pero... “yo nunca los he aplicado, ni sé que haya habido quién en el mundo los haya aplicado”... de modo que “ahí usted vea cómo sale del apuro”*; quedaba de manifiesto que ésta herramienta estadística nunca antes se habían aplicado a un hecho concreto. Junto con el ingeniero Martínez Ruiz, lograron desarrollar esta técnica estadística —ampliamente utilizada en la actualidad— incluso, iniciaron la correlación de esos Índices lingüales, con otros índices de carácter socio-cultural.

A nivel internacional, pionero de la Sociolingüística, por el impulso que proporcionó para que fuera reconocida por la comunidad científica como interdisciplina del estudio sociológico; pero, sobre todo, por sus trabajos para delimitar su objeto de estudio: el Lenguaje y la Identidad como principal categoría.

El nivel de construcción científica alcanzado por Uribe Villegas en este ámbito, corresponde al desarrollo de una propuesta teórica. Como el pensador creativo que es incursiona en múltiples tradiciones del conocimiento, a partir de las cuales diserta, asimila y construye. Asimismo, establece un marco metodológico.

Además desarrolla una propuesta de construcción; también con un marco teórico denominado Socioconstructiva; un marco aplicado con una base ética, Socioprudencia; y un marco metodológico al que designa Sociodramática. En este sentido resalta su preocupación por establecer un compromiso, a partir del cual la práctica sociológica, conlleve a una sociedad más humana.

Hemos hablado de un científico mexicano, reconocido en otras latitudes; prácticamente desconocido por sus coterráneos, cuya preocupación y ocupación principal, ha sido la construcción del conocimiento científico sea como teoría, como método o como estructura que soporte y difunda la labor científica con lo que se constata la hipótesis sobre el valor científico de la obra del maestro Óscar Rafael Uribe Villegas.

## BIBLIOGRAFÍA

**Colmenero, Sergio**, *Facultad de Ciencias Políticas y Sociales 1951-2001*. UNAM, México 2003

**Camero Medina, Verónica y Andrade Carreño, Alfredo** coordinadores, *Precursora de la sociología moderna en México*. México: Siglo XXI:UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 2008.

**Jaimes Villarreal, Pedro**, “*Sociología en México: La Herencia y el presente de las temáticas de investigación (1950-2006)*”. Tesina de Investigación. FCPyS UNAM.

**Loyo, Aurora**, *La Sociología Mexicana desde la Universidad. Instituto de Investigaciones Sociales*. México, UNAM. Ed. IIS-UNAM 1990.

**Morales Martín, Juan Jesús**, *José Medina Echavarría: vida y sociología*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Madrid 2012.

**Ochoa Arana, Fernanda**, *Lucio Mendieta y Núñez y la institucionalización de la sociología en México, 1939-1965*, de Margarita Olvera Serrano”. *Revista Sociológica*, año 21, número 62, UAM. 2006.

**Uribe Villegas, Óscar Rafael**, *Sociolingüística concreta (algunas facetas)*, Libros de México. México 1970.

**Uribe Villegas, Óscar Rafael**, *Sociolingüística. Una introducción a su estudio*. UNAM-IIS. México 1970.

**Uribe Villegas, Óscar Rafael**, *Tres aportaciones de Óscar Uribe Villegas a la teoría sociológica: Triadas dialécticas, Dinamización del alcance medio y Modelación cartesiana de los hechos sociales*. México, Tenochtitlan 2005.

**Uribe Villegas, Óscar Rafael**, *Triadas Dialécticas: En torno a la autenticidad-identidad (o al progreso) y el desarrollo y la evolución*. México, Grupo Loera Chávez 2005.

**Uribe Villegas, Óscar Rafael**, *La identificación colectiva como proceso social. Composición de fuerzas e integración histórico-filosófica*. México 2010.

**Uribe Villegas, Óscar Rafael**, Investigación social y socioprudencia en torno a la Revista *Mexicana de Sociología* en su 70 aniversario. *Crítica y Emancipación*, (3), primer semestre 2010.

**Uribe Villegas, Óscar Rafael**, “*EL ICLAN , La Universidad del Estado de México y su Futuro Deseable*”

**Uribe Villegas, Óscar Rafael**, *Protocolo del Proyecto de Investigación Sociolingüística de y para México*, presentado ante Conacyt.

**Uribe Villegas, Óscar Rafael**, *Recuerda Uribe Villegas los Orígenes de la FCPyS*. Foro de Excelsior. 2001.

**Uribe Villegas, Óscar Rafael**, *El Instituto de Toluca, cuna de "El Nigromante"*

*Actes du X<sup>e</sup> Congrès International des Linguistes*. Bucarest, 28 août - 2 septembre 1967. Editions de L'Académie de la République Socialiste de Roumanie, Bucarest 1970.

Revista Ciencia Ergo Sum. Toluca, México 2002.

Revista Sociológica. División de ciencias sociales y humanidades. UAM 2006

Revista Mexicana de Sociología

- Páginas WEB

<http://www.noticiasnet.mx>

<http://books.google.com.mx>

Sociología contemporánea.- <http://difusion.sociologiac.net>

## ANEXO 1

### ARTÍCULOS PUBLICADOS EN EL PERIÓDICO "EL UNIVERSAL"

- Significado De Las "Cartas De Relación" En La Historia. 17 de agosto de 1948. México, D.F. Pág. 4-14 (2 columnas).
- Mesa Redonda Sobre La Amenaza De La Desertización Del Valle. 19 de agosto de 1948. México, D.F. Pág. 4-25 (2 columnas).
- Marea Roja En El Golfo De México. 21 de agosto de 1948. México D.F. Pág. 4-11 (2 columnas).
- Orígenes De La Escritura Y Jeroglíficos De Elocuencia. 31 de agosto de 1948. México, D.F. Pág. 4-11 (2 columnas).
- Monumentos Literarios En Mesoamérica. 17 de septiembre de 1948. México D.F. Pág. 4-24 (2-3 columnas).
- Leyendas De África Sobre Los Orígenes De La Vida. 23 de septiembre de 1948. México, D.F. Pág. 4-14 (2-5 columnas).
- Exégesis Mitológica. 5 de octubre de 1948. México D.F. Pág. 4-11(2-5 columnas).
- Entre Eros y Lohengrin y de Psique a la Elsa Wegneriana. 18 de octubre de 1948. México, D.F. Pág. 4-8 (2-2 columnas).
- Oaxaca Guarda La Escritura Más Antigua Del Continente. 30 de octubre de 1948. México, D.F. Pág. 4-27 (2-3 columnas).
- Un Poeta Revolucionario Chino. 3 de noviembre 1948. México, D.F. Pág. 4-11 (2-2 columnas).
- Fray Bernardino De Sahagún. 12 de noviembre 1948. México, D.F. Pág. 4-12 (3-1 columnas).
- El Instituto De Toluca, Cuna De "El Nigromante". 2 de diciembre 1948. México, D.F. Pág. 4-10 (2-6 columnas).
- Sismología Mexicana. 14 de diciembre 1948. México D.F. Pág. 4-25 (2-1 columnas).
- El Hombre Que Compartió El Ministerio De Los Herederos. 21 de diciembre 1948. México, D.F. Pág. 4-14 (2-2 columnas).
- Grandes Factores De La Emigración. 29 de diciembre 1948. México, D.F. Pág. 4-13 (2-3 columnas).
- La Herencia Biológica Ante Los Ojos De La Ciencia. 3 de enero de 1949. México, D.F. Pág. 4-6 (2-4 columnas).
- Paralelismo De Pensadores Sobre Las Pompas Humanas. 14 de enero de 1949. México, D.F. Pág. 4-10 (2-2 columnas).
- Historial Volcánico Conformado En Hawai. 19 de enero de 1949. México, D.F. Pág. 4-10 (2-1 columnas).
- Las Reformas Al Calendario. 29 de enero de 1949. México, D.F. Pág. 4-11 (3-1 columnas).
- Historiografía Indígena. 21 de febrero de 1949. México, D.F. Pág. 13-4 (2-1 columnas).
- Yucatán Y Sus Misteriosas Fuentes De Agua Escondida. 12 de marzo de 1949. México, D.F. Pág. 4-13 (2-2 columnas).
- Regiones Carsticas De Mallorca. 8 de abril de 1949. México, D.F. Pág. 4-10 (2-3 columnas).
- Fuerte Matiz De Los Dialectos Indígenas. 5 de mayo de 1949. México, D.F. Pág. 4 (2 columnas).
- "Tristán E Isolda" Abismo En La Tetralogía De Wagner. 18 de mayo de 1949. México, D.F. Pág. 4-11 (2-1 columnas).
- El Babelismo Foso Donde Se Ahoga La Paz Del mundo. 7 de junio de 1949. México, D.F. Pág. 4-14 (3-1 columnas).
- Pinceladas En Torno A La Necesaria Electrificación. 11 de junio de 1949. México, D.F. Pág. 4 (2 columnas).
- El Insólito Caso De Un Niño Que Pide Ser Sacado De La Ignorancia. 20 de junio de 1949. México, D.F. Pág. 4-10 (2-2 columnas).
- El Árbol Del Sueño Blanco De Los Incas. 22 de junio de 1949. México, D.F. Pág. 4-6 (1-1 columnas).
- Leyendas Totonacas A Través De La Lente De Un Fotógrafo. 1º. de julio de 1949. México, D.F. Pág. 4-14 (2-2 columnas).
- Próxima Catástrofe Peor Que El Diluvio Universal. 24 de julio de 1949. México, D.F. Pág. 4 (2 columnas).
- Huemac, Símbolo Del Castigo A Quienes Olvidan La Tierra. 6 de agosto de 1949. México, D.F. Pág. 4-20 (1-2 columnas).
- Del Otomí al Castellano en la Obra de la Educación Indígena. 12 de septiembre de 1949. México, D.F. Pág. 4-11 (2-2 columnas).
- Maíz Híbrido; 2) Si, Pero También Cultivos que Protejan al Suelo Contra Erosión. 22 de septiembre de 1949. México, D.F. Pág. 4 (3 columnas).
- El Problema Del Indio. 4 de octubre de 1949. México, D.F. Pág. 4 (2 columnas).

- Organismo De La “Onu” En La Lucha Por Un Mundo Mejor. 20 de octubre de 1949. México, D.F. Pág. 4-13 (2-2 columnas).
- Para Surgir a la Luz como Una Gran Fuerza Creadora, El Indio Sólo Espera el Impulso Inicial. 7 de noviembre de 1949. México, D.F. Pág. 4-18 (2-2 columnas).
- “Derecho De Autor”. 26 de diciembre de 1949. México, D.F. Pág. 4-13 (2-2 columnas).
- Langosta: Plaga que El Hombre Combate desde la Era Bíblica. 19 de diciembre de 1949. México, D.F. Pág. 4-27 (2-2 columnas).
- Educación De México. 2 de enero de 1950. México, D.F. Pág. 4-12 (2-4 columnas).
- Ante La Terrífica Destrucción Del Planeta Por La Bomba. 15 de febrero de 1950. México, D.F. Pág. 4-9 (3-2 columnas).
- El Bosque Fuente De Vida. 17 de febrero de 1950. México, D.F. Pág. 4-13 (2-1 columnas).
- “Los Derechos Humanos”. 31 de marzo de 1950. México, D.F. Pág. 4-15 (2-1 columnas).
- Contra El Enemigo Común Lucha La Organización Mundial De La Salud. 19 de abril de 1950. México, D.F. Pág. 4-13 (2-2 columnas).
- Sobre América Salta Desde Asia La Plaga Que Ataca El Árbol Del Cacao. 28 de abril de 1950. México, D.F. Pág. 4-15 (2-2 columnas).
- Hacia Un Lejano Ideal Marcha La Ciencia Del Siglo Atómico. 3 de mayo de 1950. México, D.F. Pág. 4-11 (2-2 columnas).
- El Socorro A La Infancia. 5 de mayo de 1950. México, D.F. Pág. 4-35 (2-3 columnas).
- Como Nuevo Doctor Jekyll Oscila El Planeta Entre La Muerte y la Vida. 8 de mayo de 1950. México, D.F. Pág. 4-15 (2-2 columnas).
- Cada Mexicano Un Maestro. 15 de mayo de 1950. México, D.F. Pág. 4-12 (2-4 columnas).
- Angustioso Misterio Para El Hombre Encierra La Sequía De Tipo Mundial. 18 de mayo de 1950. México, D.F. Pág. 4-15 (2-2 columnas).
- Otho Ra Dehe Responde El Indio Otomí Del Mezquital. 20 de mayo de 1950. México, D.F. Pág. 4-11 (2-2 columnas).
- Historia Y Leyendas De México En El Simbolismo Del Lenguaje. 24 de mayo de 1950. México, D.F. Pág. 4-9 (2-1 columnas).
- Coordinación Necesaria De Los Medios De Transporte. 7 de junio de 1950. México, D.F. Pág. 4-11 (2-1 columnas).
- Arduos Problemas De Migración Frente Al Horizonte De México. 14 de junio de 1950. México, D.F. Pág. 4-13 (2-1 columnas).
- Plasmemos En Forma Objetiva El Derrotero Etnológico De México. 20 de junio de 1950. 4 (2 columnas).
- El Individuo Valor Supremo. 3 de julio de 1950. México, D.F. Pág. 4-18 (2-5 columnas).
- El Folklore De México. 10 de julio de 1950. México, D.F. Pág. 4-6 (2-1 columnas).
- Semejanza Del Hombre Y El Saurio. 26 de agosto 1950. México, D.F. Pág. 4-8 (2-1 columnas).
- El Generalizar, Cualidades Y Defectos Individuales. 6 de septiembre 1950. México, D.F. Pág. 4 (3 columnas).
- El Alfabeto No Basta. 11 de septiembre 1950. México, D.F. Pág. 4-10 (3-1 columnas).
- “Demian” De Herman Hesse. 15 de septiembre 1950. México, D.F. Pág. 4-13 (2-1 columnas).
- Bajo El Poder De La Onu Está La Terminación Del Coloniaje. 21 de septiembre 1950. México, D.F. Pág. 4 (3 columnas).
- Finlandia, Cataluña Y México En La Experiencia Educativa. 25 de septiembre 1950. México, D.F. Pág. 4-10 (2-2 columnas).
- La Tregua Del Agua. 3 de octubre 1950. México, D.F. Pág. 4-11 (2-2 columnas).
- Significación de la ONU en el 5º Aniversario de su nacimiento. 23 de octubre de 1950. México, D.F. Pág. 4 (3 columnas).
- El Problema Del Bachillerato. 20 de diciembre de 1950. México, D.F. Pág. 4-14 (1-2 columnas).
- El Problema Del Bachillerato II. 21 de diciembre de 1950. México, D.F. Pág. 4-14 (2-2 columnas).
- La “Proclamación De Los Derechos Del Hombre” Parece Un Desafío Que La Humanidad Se Lanza A Sí Misma. 27 de diciembre de 1950. México, D.F. Pág. 4-13 (2-1 columnas).
- En Torno De La Séptima Conferencia De La “Oaci” Por Reunirse En México. 2 de enero de 1951. México, D.F. Pág. 4-13 (2-2columnas).
- Responsabilidad Política. 8 de enero de 1951. México, D.F. Pág. 4-6 (2-3 columnas).
- La India Independiente. 15 de enero de 1951. México, D.F. Pág. 14 (3 columnas).
- El Indio Del Mezquital. 10 de febrero de 1951. México, D.F. Pág. 4 (1 columnas).

- El Arte Y La Vida En Eterna Vibración. 23 de febrero de 1951. 4-7 (2-2 columnas).
- Suprimir La Miseria; No Querer “Eliminar” A Quienes La Padecen. 13 de marzo de 1951. México, D.F. Pág. 4-7 (2-1 columnas).
- Primeras Influencias Del Español En México. 7 de abril de 1951. México, D.F. Pág. 4-19 (2-2 columnas).
- Primeras Influencias Del Español En México. 9 de abril de 1951. México, D.F. Pág. 4-17 (2-2 columnas).
- Primero Conocer A México. 23 de abril de 1951. México, D.F. Pág. 4-7 (2-4 columnas).
- Dentro Del Intrincado Bosque De Las Modificaciones A La Grafía Española. 18 de mayo de 1951. México, D.F. Pág. 4-24 (3-2 columnas).
- Identificación Mitológica. 1ro. de junio de 1951. México, D.F. Pág. 4-11 (2-1 columnas).
- “Televisión” Y Neologismo. 27 de junio de 1951. México, D.F. Pág. 4-6 (2- columnas).
- Génesis Y Epilogo De Los Conflictos Estudiantiles. 12 de julio de 1951. México, D.F. Pág. 4-6 (2-4 columnas).
- La Escuela De Ciencias Sociales. 26 de julio de 1951. México, D.F. Pág. 4-14 (2-1 columnas).
- De Las Selvas Vírgenes A La Civilización Homicida. 10 de agosto de 1951. 4 (2 columnas).
- Espinas En El Camino De Un Tipógrafo. 22 de agosto de 1951. México, D.F. Pág. 4-8 (2-1 columnas).
- La Sociología En El Timón. 6 de septiembre de 1951. México, D.F. Pág. 4-14 (2-2 columnas).
- La Liebre, La Muerte, La Luna. 3 de octubre de 1951. México, D.F. Pág. 4-6 (2-2 columnas).
- México Y Escandinavia Parecen Estar En Dos Planetas Distintos. 10 de octubre de 1951. México, D.F. Pág. 4-12 (2-2 columnas).
- Esquemas De La Discriminación. 16 de octubre de 1951. México, D.F. Pág. 4 (2 columnas).
- Significación De La UNESCO. 30 de octubre de 1951. 4 (1 columnas).
- El Interés De Escandinavia Por Conocer Mejor A México. 2 de noviembre de 1951. México, D.F. Pág. 4 (2 columnas).
- Destellos Mágicos En El Siglo XX. 5 de diciembre de 1951. México, D.F. Pág. 4-26 (2- columnas).
- En El Aniversario De La Independencia Finesa. 7 de diciembre de 1951. México, D.F. Pág. 4-6 (3-5 columnas).
- México Y Los Derechos Humanos. 2 de enero de 1952. México, D.F. Pág. 4-7 (3-1 columnas).
- La India Independiente. 15 de enero de 1952. México, D.F. Pág. 4 (2 columnas)
- Las Dos Conquistas Del Valle De Toluca. 8 de febrero 1952. México, D.F. Pág. 4-12 (2-3 columnas).
- Prejuicio Lingüístico I. 22 de marzo de 1952. México, D.F. Pág. 4-25 (2-4 columnas).
- Prejuicio Lingüístico II. 24 de marzo de 1952. México, D.F. Pág. 4-7 (2-2 columnas).
- Hamlet Y El Existencialismo. 3 de mayo de 1952. México, D.F. Pág. 4-25 (2-2 columnas).
- De La Obra De Azuela. 28 de mayo de 1952. México, D.F. Pág. 4-19 (2-2 columnas).
- Europa, Norte América Y México. 5 de junio de 1952. México, D.F. Pág. 4-8 (2-2 columnas).
- La Pena De Muerte Considerada Como Una “Medicina Social”. 20 de agosto de 1952. México, D.F. Pág. 4-12 (2-2 columnas).
- El Técnico Social En El Gobierno De México. 22 de septiembre de 1952. México, D.F. Pág. 4-6 (2-2 columnas).

## ANEXO 2

### ARTÍCULOS PUBLICADOS EN LA REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGÍA IIS-UNAM

- Introducción a la Sociopatología. 1952, vol. 14, núm. 3, 377-392 pág.
- La Libertad como Problema Psico-Sociológico. 1953, vol. 15, núm. 2, 229-250 pág.
- Marco y Dinámica Sociopatología del Vicariato. 1953, vol. 15, núm. 3, 375-389 pág.
- Anotaciones para una Tipología Sociopatológica. 1954, vol. 16, núm. 2, 263-278 pág.
- Shamanismo y Sacerdocio (Contribución para una Sociología Religiosa). 1954, vol. 16, núm. 3, 387-396 pág.
- Crónicas del Congreso Nacional de Sociología. 1954, vol. 16, núm. 2/3.
- La Asistencia Técnica, Relación Socio-Económica Contemporánea. 1955, vol. 17, núm. 1, 113-121 pág.
- Los Cinco Primeros Congresos Nacionales de Sociología. 1955, vol. 17, núm. 2, 623-646 pág.
- Requerimientos Intrínsecos de la Pesquisa Social y Responsabilidades del Investigador. 1956, vol. 18, núm. 1, 125-144 pág.
- De la Importancia y Variedad de la Experiencia Comunicativa. 1956, vol. 18, núm. 3, 563-584 pág.
- Subrayados Ético-Sociales a la Utopía de Aldous Huxley. 1957, vol. 19, núm. 1, 173-207 pág.
- Nota Acerca de la Distancia Social. 1957, vol. 19, núm. 2, 447-456 pág.
- En Torno a la Filosofía de la Matemática de Auguste Comte y a sus Posibles Aplicaciones en la Ciencia Social de Hoy. 1957, vol. 19, núm. 3, 823-839 pág.
- Crónica del VIII Congreso Nacional de Sociología. 1957, vol. 19, núm. 3.
- Sobre una Posibilidad de Esquemización de la Problemática Social. 1958, vol. 20, núm. 1, 227-240 pág.
- Una Relación Primaria entre lo Académico y lo Social como Problema de las Sociedades y de la Sociología en Latinoamérica. 1958, vol. 20, núm. 2, 485-500 pág.
- Nota acerca de la Primera Reunión del Sub-Comité de Sociología Rural y Urbana de la Asociación Internacional de Sociología de la U.N.E.S.C.O. 1958, vol. 20, núm. 3, 611-623 pág.
- Notas Estadístico-Sociales. 1959, vol. 21, núm. 1, 363-364 pág.
- Intento de visualización mediante esquemas de algunos fenómenos sociales. 1959, vol. 21, núm. 1.
- Anotaciones acerca del Quinto Congreso Internacional de Defensa Social. 1959, vol. 21, núm. 1.
- Breves consideraciones en torno al Noveno Congreso Nacional de Sociología. 1959, vol. 21, núm. 1.
- Aportaciones del Repertorio Conceptual Estadístico a la Comprensión Sociológica. 1959, vol. 21, núm. 2, 649-662 pág.
- Repaso de la Metodología Durkheimiano a través de su Aplicación al Estudio del Suicidio (Fichero para estudiantes). 1959, vol. 21, núm. 3, 1093-1111 pág.
- Consideraciones Preliminares para un Esbozo de Programa de Estadística Aplicada a la Política. 1960, vol. 22, núm. 1, 130-206 pág.
- Algunas reflexiones concernientes al Décimo Congreso Nacional de Sociología. 1960, vol. 22, núm. 1.
- Primeras Reflexiones sobre la Indispensable Conceptuación Sociológica de los Movimientos Independentistas. 1960, vol. 22, núm. 2, 559-582 pág.
- El XIX Congreso Internacional de Sociología reunido en la capital de México. 1960, vol. 22, núm. 2.
- Ejemplo de Calculo de la Distancia Social entre dos Países. 1960, vol. 22, núm. 3, 1061-1073 pág.
- La Catalogación de los Problemas y Trastornos Sociales en la Obra de John Lewis Gillin. 1961, vol. 23, núm. 1, 225-248 pág.
- Fragmentos para una crónica glosada del Décimo Primer Congreso Nacional de Sociología. 1961, vol. 23, núm. 1.
- Aristas y Vértices de las Concepciones Sociales y las Apreciaciones Éticas del Johann Wolfgang Goethe de "Las Afinidades Electivas". 1961, vol. 23, núm. 2, 491-510 pág.
- Una Esquemización de las Relaciones Interseccionales de una Entidad como Instrumento para el Diagnostico de la Integración Social. 1961, vol. 23, núm. 2, 725-738 pág.
- Definición Social y Reacciones Grupales Frente a Ciertas Formas de Abstención Política. 1961, vol. 23, núm. 3, 871-885 pág.
- Procedimientos para apreciar la movilidad social vertical y posibilidades de aplicación a las poblaciones estudiantiles. 1961, vol. 23, núm. 3, 1019-1039 pág.
- Los Resultados Estadísticos como Instrumentos Propagandísticos y el Razonamiento Estadístico como Instrumento de Crítica de la Propaganda. 1962, vol. 24, núm. 1, 181-218 pág.
- El Desarrollo Económico-Social y las Actitudes Psico-Sociales. 1962, vol. 24, núm. 2, 441-462 pág.
- Las Edades y el Cambio Social. 1962, vol. 24, núm. 3, 773-784 pág.

- Primer intento Lexicográfico para Delimitar la Sociología del Desarrollo. 1963, vol. 25, núm. 1, 273-288 pág.
- Coordinación de las Entidades Federativas de la República Mexicana con Base en su Tasa de Soledad y en Otros Aspectos Sociales. 1963, vol. 25, núm. 2, 773-784 pág.
- El Décimo Tercer Congreso Nacional de Sociología. 1963, vol. 25, núm. 2.
- Aspectos del Pasado, Presente y Futuro Sociolingüístico de México. 1964, vol. 26, núm. 2, 491-520 pág.
- Las Distribuciones Sociográficas Asimétricas y su Representación Mediante Curvas Estadísticas. 1964, vol. 26, núm. 2, 603-633 pág.
- ¿Qué es la Democracia: Su Cambiante Significado Histórico? 1964, vol. 26, núm. 3, 881-895 pág.
- Diagrama Estadístico-Social de México. 1964, vol. 26, núm. 3, 911-926 pág.
- Notícula sobre los Conceptos de Individuo y Sociedad en la Obra de Bernard Bosanquet. 1965, vol. 27, núm. 1, 241-252 pág.
- La distribución hipergeométrica, el subsistema de curvas simétricas de la sistematización pearsoniana, y su aplicación sociográfica. 1965, vol. 27, núm. 1, 328-365 pág.
- La Prolongación de la Niñez y la Anticipación de la Vejez: Su Incidencia en el Subdesarrollo de México. 1965, vol. 27, núm. 2, 451-458 pág.
- El Subsistema de Curvas Mesocurticas en la Sistematización Pearsoniana y su Aplicación Sociográfica. 1965, vol. 27, núm. 2, 747-762 pág.
- El Décimo Quinto Congreso Nacional de Sociología, 1965, vol. 27, núm. 2.
- En Materia de Ideología. 1965, vol. 27, núm. 3, 941-950 pág.
- Los tipos principales de curva pearsoniana útiles para la descripción estadístico-social. 1965, vol. 27, núm. 3, 1077-1099 pág.
- El Trabajo en México en el Periodo 1950-1961. 1966, vol. 28, núm. 1, 139-164 pág.
- El Problema Sociolingüístico en India. 1968, vol. 30, núm. 2, 353-369 pág.
- Instrumentos para la Presentación de las Situaciones Sociolingüísticas. 1968, vol. 30, núm. 4, 863-884 pág.
- Problemas Metodológicos de Raíz Sociolingüística. 1969, vol. 31, núm. 1, 109-128 pág.
- La Situación Sociolingüística de México como Marco de la Condición Indígena. 1969, vol. 31, núm. 4, 1019-1026 pág.
- Los Modelos y la Sociolingüística. 1970, vol. 32, núm. 5, 1153-1172 pág.
- La Castellanización como Proceso. 1971, vol. 33, núm. 1, 201-220 pág.
- El Progreso: Una Exploración Léxica y una Interpretación Sociológica. 1972, vol. 34, núm.1, 27-37 pág.
- Monolingües Indígenas de México: Su Distribución Territorial y su Dispersión Sociolingüística. 1973, vol. 35, núm. 3, 585-600 pág.
- La Imagen del Hombre en Sociedad en la Cuentística Soviética. 1973, vol. 35, núm. 4, 845-864 pág.
- El Hombre-en-Sociedad en la Cuentística Rusa: de Pushkin A. Chéjov. 1974, vol. 36, núm. 2, 343-386 pág.
- Lo Formal y lo Real: Posibilidades y Peligros para la Sociolingüística. 1974, vol. 36, núm. 4, 709-721 pág.
- Convergencias Interdisciplinarias en el Estudio de la Ciencia. 1975, vol. 37, núm. 1, 107-125 pág.
- El políglotismo y las reuniones científicas internacionales. 1976, 33-53 pág.
- Los Hablantes de Idiomas Indomexicanos según el Censo de 1970. 1976, vol. 38, núm. 2; 413-432 pág.
- "How to tell when someone is saying 'no'" topics in culture learning. Vol. 4 (rubin j). 1977, vol. 39, núm. 3, jul-sep, 1080-1084 pág.
- Antropología y burocracia indigenista (pozas arciniega r). 1977, vol. 39, núm. 4, oct-dic, 1401-1407 pág.
- Registers and rhythm (akhmanova o). 1978, vol. 40, núm.1, 350-353 pág.
- Gateways to death? medicine, hospitals and mortality, 1700-1850 (sigsworth e m). 1978, vol. 40, extraord., 381-387 pág.
- Langage et cultures africaines by Genevieve Calame-Griaule. 1979, vol. 41, núm. 3, 1097-1106 pág.
- La lingüística y las ideologías. 1980, vol. 42, núm. 1, 473-488 pág.
- Santerres Sarkanyz S. Teoría de la literatura. México, publicaciones cruz o., 1992, 107 pág. 1994, vol. 56, núm.1, pág. 205-211

### ANEXO 3

Carta del Doctor Uribe Villegas a Cristina Rivera Zaragoza en relación a sus reflexiones sobre el sexto Congreso Mundial de Sociología celebrado en Evian y al décimo Congreso Internacional de Lingüistas de Bucarest.

Cristina:

Tiene usted razón al considerar que por mi condición de sociolingüista, destacan —entre otros Congresos Internacionales en los que he participado—, los realizados en Evian y Bucarest. El primero, de sociólogos, en Francia, en 1966 —cuando ya era director de IIS-UNAM, don Pablo González Casanova, ya que eso sirve para fundamentar la respuesta a su pregunta— y, el segundo, de lingüistas, en Bucarest, en 1967, un año después, en un ambiente de los especialistas de la otra rama de la interdisciplina sociolingüística (tanto sociológica como lingüística).

Porque antes de los años de 1966 y 1967 la Sociolingüística no existía. Se habían intentado aproximaciones entre esas dos disciplinas, parciales, analíticas; ni sincréticas ni sintetizadoras como busca serlo la Sociología. Eran escarceos de antiguos académicos disciplinados en esas dos disciplinas-madre, pero sin nada institucional y académicamente reconocido (más pirateo que patente-de-corso o franca legitimación del tráfico dialéctico cognitivo-experiencia).

Aquí, en México mismo, fuera del ambiente de la UNAM, dentro del dominio de la Escuela Nacional de Antropología (que tiene una anudación humanista con la *hache* de sus siglas que alude a la Historia) en función de inclinaciones parecidas, yo mismo había explorado DESDE ANTES las posibilidades que podía tener mi doble formación (pues después de cuatro años de Antropología estaba a la mitad de otros cuatro o cinco de Ciencias Políticas y Sociales) y mi inclinación por co-relacionar en los términos de la Estadística-Social que impartía a todas las carreras en el ciclo básico de Ciencias Políticas y Sociales, lo social con lo lingüístico.

Y dentro de este enfoque inicialmente cuantitativo, al tiempo que en el Instituto de Investigaciones Sociales coincidía con mi maestro José Gómez Robleda, mi instructor en Estadística —pero él mismo formado en las Ciencias Naturales (como médico) y en la compartimentalista (como psiquiatra)—, en el otro dominio —también mío— el de la ENAH, coincidía con Mauricio Morris (judeo-estadounidense), Swadesh, discípulo de Edward Sapir (el Gran Maestro de la Lingüística Indoamericana) que veterano como era de las Guerras de Cambodia, había luchado en el ejército estadounidense del que era ciudadano, pero llegaba inspirado por un sano humanitarismo y un amplísimo humanismo innovador (que habría de manifestarse en sus estudios glotocronológicos), y una disposición favorable a la automatización socialista de las poblaciones del mundo.

En esa tónica, si bien por el rumbo “aplicado” (o sea, el de: “para qué son ÚTILES LAS DISCIPLINAS HUMANÍSTICAS”) Mauricio —a medias maestro y a medias colega mío, casado con Evangelina Arana, mi compañera de comparativismos proto-otomí-matlatzincas— en México había destacado con un ameritante, Proyecto Tarasco, que los *derechizantes* tanto de la esfera académica como de la esfera gubernativa satanizaron por considerar que aquel grano de mostaza de la siembra de Swashe era un germen de contaminación de enfoques que paradigmáticamente procedían de la entonces Unión Soviética con su rescate soviético de idiomas y de nacionalidades (tan socio-político como lingüi-filológico y aún literario bel-letrista).

Mauricio impartía clases en la ENAH. Ya desde su desempeño en la UNAM —en el Instituto de Investigaciones Históricas dirigido por don Pablo Martínez del Río— le dieron recursos para: a) comprar todos los principales diccionarios de lenguas del mundo y, b) alimentar con esos datos los predecesores de los circuitos electrónicos que ahora manejamos en las computadoras personales; tampoco desdijo de su valía intelectual y su formación académica reduciéndose a ser un demagogo del “pintoresquismo académico” ya que coincidía conmigo en el interés por la cuantificación (que yo había obtenido por mi paso por Ciencias Químicas e Ingeniería) y llegó a ser mundialmente conocido como el Evangelista de la Glotocronología, a partir de la Léxico-Estadística (o sea de un recuento de formas

parecidas de palabras de un léxico básico para las distintas lenguas-del-mundo). Lo cual menciono en tanto que ser sociolingüista no implica no ser sociólogo y ser sociólogo sólo implica reconocer en el estudio de las sociedades-comunidades, movimientos sociales y productos culturales, un nódulo más sólido del campo unificado de las Humanidades (que en México nadie entiende, por confundirlo con el humanismo loable, pero más estrecho, ciceroniano, basado no en las diferentes sociedades humanas sino solamente en los antecedentes clásicos greco-latinos, mediterráneos).

Este antecedente me pone en camino de mostrar a su pregunta el otro extremo más cargado cualitativa que cuantitativamente y, de mayor peso sociológico que de peso lingüístico. Porque, como dije antes, cuándo participé en el *World Sociological Congress*, en Evian, Francia, llevaba la representación de la Asociación Mexicana de Sociología correspondiente de la Internacional de Sociología de la UNESCO (y de don Lucio ex director ya de IIS-UNAM que seguía siendo el Presidente de esa ASOCIACIÓN) pero también llevaba la representación del Instituto de Investigaciones Sociales (y por ende de Sociología) al que acababa de llegar como Director Don Pablo González Casanova y como Editor-Auxiliar de su *Revista Mexicana DE SOCIOLOGÍA*.

O sea, Cristina, a unos cuantos meses de distancia de la toma de posesión de Don Pablo, en México YA SE HABÍAN PRODUCIDO CAMBIOS IMPORTANTES, INSTITUCIONALES, QUE NO SE HABÍAN PRODUCIDO TODAVÍA EN EL RESTO DEL MUNDO y que si la dirección de Don Pablo representaba pasar de los enfoque cualitativos, elucubradores o de desnuda política indigenista (sin un soporte académico y planificador serio), por mi parte, al ir a Evian y regresar de ahí NO TRAÍA A México algo que se estuviera “cocinando fuera de él” sino, por el contrario, LLEVABA a esa reunión mundial de catedráticos e investigadores tanto: a) de “la ciencia burguesa de Occidente” como, b) del marxismo supuestamente superador de las ideologías; tanto un alegato (el de mi comunicación sobre “Sociologie et Ideologie”) de que la “desaparición de las Ideologías” que se sustentaba por entonces era un miserable *sueño guajiro*, de que se pueden ver los conflictos humanos como los ve (“un espectador anclado en la luna”) a la luz del Weber de la Neutralidad Valorativa de la Ciencia y no del maestro Max Weber (partidario del Liberalismo) para conformarnos con una marcha dialéctica que oponga a las tesis sus co-implicadas antítesis a superar por las correspondientes síntesis qué poner en solfa en una nueva triada dialéctica (de acuerdo con un método tan común tanto a Hegel como a Marx).

Y el Congreso de Evian representa para mí una toma de asunción tan crítica como oportuna. “Sí, éramos muy jóvenes” —de menos de treinta— me dijo el egipcio Anuar Abdel Male, ante una representación mundial de sociólogos del mundo que critiqué fuera del escenario —con Jeannette Abouhamad, venezolana, que seguía estudiando entre franceses— en cuanto “Mero cotorreo entre gringos y franceses con salpicaduras de escandinavos y suspicacia por la presencia de soviéticos” que fue recogida por Raymond Aron, Vice-Presidente a quien le oí citarme, hacia el mercadito de Evian. Esto propició que publicaran mi comunicación y en cambio no publicaran la de Abdel Malek —más amplia, más valiosa, más *mundializadora*— respecto de las diversas “Naciones Nuevas”, que cultiva con la categoría suprema de “las Naciones Renacientes del Mundo” entre las que se inscribe México, Egipto, China, y como pseudo-mórfosis, traidora a su destino Persia-Irán (islamizadas y además fundamentalistas).

Le respondo a usted todo esto, Cristina, porque a la luz del cientificismo empirista, pragmatista de “Occidente” (tan próximo del societarismo y del anti-comunitarismo de viejo cuño), en esto están cimbradas (como ocurre en la auténtica Sociología) muchas corrientes y contracorrientes de diferente nivel, entre los particularistas y los universalistas, entre las disciplinas aislantes y las interdisciplinas correlacionadoras; entre la parca Ciencia, *Lehre* en alemán, y los *Geistwissenschaften* o Conocimientos del *Geist*, del Espíritu o la Cultura, que en México —de lejos— vislumbraron dos o tres, en las Teoría de las Formas Simbólicas de Cassirer.

Porque así como seguimos padeciendo un enfoque particularista (en términos de Ciencias Sociales) había —y sigue habiendo— un enfoque también particularista en términos de Lingüística Estructural (estudio de idiomas desvinculado de sus culturas y sociedades respectivas, estudios de fonemas, morfemas y patrones de entonación de los sintagmas) y en cambio se carece de un enfoque

inter-disciplinario coordinador de: a) las formas de con-vivencia humana con, b) las formas de comunicación-humana (vale decir en “el lenguaje”) como “universal sociológico diversificado en idiomas” (sujetas al dipolo *langue et parole*).

Y más allá, Cristina —¡Ayúdeme a sentir!— el hecho de que aún no podamos emprender —ni siquiera a partir de los esfuerzos de mis Maestros (Norman McQuown, entre ellos) en Chicago, en 1954—, una puesta-a-prueba de la hipótesis que en un fin de siglo expuso Wilhelm Von Humboldt en la Academia de Ciencias de Berlín y que —como puede atestiguar la Maestra Georgina Paulín— me he empeñado en llamar Meta-Lingüística como correlacionadora de la Lengua y la Mentalidad.

Porque a título documental, puede testimoniarse que lo que llamé entonces Proyecto Socio-Lingüístico del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM (con objeto de responder a la orientación del director, ya claramente de INVESTIGACION, y no sólo de lucubración o de teorización de material del tipo que yo mismo había publicado años atrás en *RMS* como “*De la Variedad e Importancia de la Experiencia Comunicativa*”) tuvo: 1) su Plan de Trabajo, 2) sus Marcos-de-Referencia, 3) su Calendarización y, 4) su Metodología (tanto de encuestas como de cálculo<sup>57</sup> de índices lingüísticos) **en ese Primer Año de la dirección del doctor González Casanova.**

Con lo que se muestra que los mexicanos no estamos condenados a ser eternos-zagueros, sino que en veces, nos desempeñamos como delanteros y, francamente, ¡no lo hacemos nada mal!

El hecho de que algunos de los colegas —dentro de IIS-UNAM— no respondieran a su exigencia de Plan y Programa, no impidió a que trabajara seriamente de acuerdo con ese Plan inicial de 1966, varios meses anteriores al primer intento de fundación de un Comité de Sociolingüística, gracias a la iniciativa de Joshua Fishman (él mismo, no-sociólogo sino psicólogo social) que nos convocó al final de la reunión general del *World Congress* y se convirtió en el puntero de quienes concebimos la Sociolingüística como Sociología-del-Lenguaje,

Con lo cual, el ámbito del Congreso en que se produjo y, el que varios de nosotros procedíamos de instituciones sociologizantes, destruyó ANTICIPADAMENTE, el equívoco que —en función de “ideologías”— hizo que varios colegas de la UNAM, fundamentalmente de Hispánicas y Filológicas, crean ver, de nuevo, el *espanto populista* en la naciente Socio-lingüística: un intento “populista”. Y le opusieran una versión rechazante de la interdisciplina, bajo el liderato de William Labov, al que se puede seguir caracterizando como una dialectología social (de avispa privada-de-su-aguijón).<sup>58</sup>

Para quienes, como ustedes, se interesan sobre todo en el aspecto sociológico de la Sociolingüística es probable que les interesen las influencias que proceden de ambientes de otras innovaciones académicas. De ellos ya mencioné el caso del Proyecto Tarasco y ahora pienso que es oportuno pensar en ese riesgo rechazante de los seguidores de Labov (que también cultiva, marginalmente, la Sociología del Lenguaje y no sólo la Dialectología Social) y que pueden bloquear totalmente los avances de todas nuestras disciplinas.

---

<sup>57</sup> **Nota de Óscar Uribe Villegas:** Como ocurre con los índices de Diversidad Lingüísticas de Greenberg, que en un momento de tropiezo me hizo recurrir a él para que deshiciera un equívoco de procedimiento de mi ayudante, y me permitió conocer las INTERIORIDADES PÚDICAS DE LA INVESTIGACIÓN, YA QUE ÉL ME RESPONDIÓ: “Yo inventé esos índices”, pero... “yo nunca los he aplicado, ni sé que haya habido quién en el mundo los haya aplicado”... de modo que “ahí usted vea cómo sale del apuro”. Y el ingeniero, Martínez Ruiz, siguió calculando esos índices para México e incluso INICIAMOS la correlación de esos Índices LINGUALES, CON OTROS índices de carácter SOCIO-CULTURAL. En una marcha analítica que si no ha avanzado más es por las estrecheces de criterio de CONACYT incapaz de ver —aunque sea de lejos— las dimensiones y la importancia de estos proyectos que han sido admirados (en Indiana, por Hertzler, en relación con el MODELO IIS-UNAM-CIDI) pero que ni siquiera las universidades más pudientes económicamente se atreven a poner en marcha pues requerirían un personal y unos conocimientos que —no en México sino en el Mundo— AÚN NO SE TIENEN.

<sup>58</sup> **Nota de OUV:** Aún cuando, hay que pensar que Labov sin descollar en esa vertiente sino en la dialectológica, TAMBIÉN ha sido prácticamente de la sociología del lenguaje, todo lo cual muestra lo difícil y matizadamente que se tiene que ser al manejar materiales más delicados que los del *either or*

Afortunadamente ese riesgo pudo ser prevenido por el hecho de que el Décimo Congreso Mundial de los Lingüistas, fuera convocado y se haya realizado, en la capital de Rumania, por entonces, bajo el régimen de “democracia popular” e influencia hegemónica socialista-soviética.

Sin embargo, las influencias no son —en el Humanismo— una especie de “contaminaciones virales” y la validez de enfoques como los de Fishman y el nuestro (en el *International Journal of Sociology of Language* del que soy Miembro del Comité Editorial) se manifestaron en Bucarest mismo en 1967, en cuanto ahí, las presencias descollantes fueron: 1) la de Roman Jakobson (rama rusa de la Escuela Lingüística de Praga), 2) de Olga Ajmánova (anglicista más joven que él pero ya investigadora de la Universidad Lomonosov de Moscú y favorecedora de los Enfoques Cuantitativos en Lingüística) y, 3) del Maestro Giacomo Devoto, Presidente de la *Accademia della Crusca* de Florencia (como uno de los más eminentes estudiosos del proceso de desarrollo sociolingüístico de Dante hacia adelante y de los antecedentes de la lengua latina anteriores a Dante). Quiero decir con esto, que el enfoque que explica muchos fenómenos lingüales en función de relaciones convivenciales humanas, no eran un simple capricho de los congresistas sino que tenían antecedentes reconocidos, de gran valía en escuelas como la de Praga (en donde Trubetzkoi inventó la noción de *fonema*) y de Copenhague y Hjelmslev, de la que el sueco, Bertil Malmberg, estudió los nuevos caminos de la Lingüística.

Y quiero darles a entender a jóvenes estudiantes de Sociología, como son ustedes, Cristina, cuánto daño les están haciendo el que los mantengan al cobijo de influencia de la Antropología (incluso tradicional), de la Lingüística y la Filología y, les hacen creer, que basta con “aprobar los exámenes de CELE” para conocer cuánto hay que saber de idiomas, lengua, hablas, formularias, temas de la cultura y cuánto plantea la creciente globalización que amenaza con des-humanizarnos.

Sí Cristina, tiene usted razón, al destacar esos dos Congresos. Pero —si consideramos todo lo que implica epistemológica y heurísticamente la Causación Social de MacIver (que influyó en el título de mi tesis), los otros congresos en los que participé representan el conjunto: A) no sólo de causas- directas sino de, B) las concausas, C) de ambientes generales de época y, D) de los factores precipitantes de una determinada situación social.

Ya que el Congreso de Nüremberg (de tan gran importancia para mi experiencia más que para mi erudición de sociólogo), lo fue por lo reciente del fascismo del que esa ciudad fue el gran aparador, el escenario de la guerra y de los enjuiciamientos de los Tribunales de Criminales de Guerra. Muestra las vicisitudes de nuestras disciplinas y de las realidades fenoménicas que enfrentan. Ese Congreso todavía fue convocado por el Instituto Internacional de Sociología, el de la tradición durkheimiana y enfatizó preferentemente sobre aspectos lucubrativos más que empiristas, cuantitativos y de proyección filosófica y política, a pesar de que en aquel entonces, el Presidente del Instituto era Corrado Gini, él mismo, estadístico, pero no menos demógrafo-de-Mussolini, y de que el responsable de la Organización del Congreso era el profesor Karl Valentin Müller quien estudiaba el costo —desastroso— que Alemania estaba teniendo que pagar a través de la pavorosa *Jugend Vertriebene Jugen* (de la juventud y niñez, huérfana de guerra, costo de la megalomanía hitleriana).

Tiene que ver porque el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM tiene como punto de partida (con don Lucio) en el estudio del problema, la ideología y de política agraria de la Revolución Mexicana y, por otra parte, arranca de enfoques de quiénes fueron originalmente abogados —toda una generación de penalistas eminentes como: Garrido, Ceniceros y otros— y sintomáticamente veían hacia una sociología de la criminalidad de una sociedad represora, antes de abrirse hacia posturas más humanistas y humanitarias. Con el Tercer Congreso Nacional de Sociología, bajo el ascendiente de Mariano Ruiz Funes, uno de los redactores del Código Penal Español, pero —todavía— no a ese cambio de enfoque —más de política social, práctica social, de socio-prudencia (o aplicación de la sociología), que de teoría social. Un cambio de enfoque que fui a descubrir en el Movimiento de Defensa Social, presidido por Marc Ancel, reunido en Estocolmo y que nos llevó a conocer los reclusorios o cárceles abiertas de los países escandinavos donde se seguía manifestando la tensión entre recluso y guardián. Del mismo modo en que, años más tarde a través de otros Congresos —como el Internacional de Historia de Economía, de Leningrado— pude vislumbrar, a través de las sesiones (comportamiento “académico” más que lectura textual) la forma en que las nacionalidades seguían

ejerciendo tensión dentro de la unión de nacionalidades que era la URSS y la manera cómo —no en el Centro (de Moscú-Leningrado) sino en la periferia de los países, bajo el área de influencia rusa— se comenzaban a sentir los estremecimientos de un gran terremoto y el fracaso de la planeación integral en países satélites (en el caso, en Hungría) que me enseñó más de lo que hizo la lectura de textos, en veces triunfalistas del centro de irradiación de las influencias (y los rendimientos esperanzadores de los Primeros Planes Quinquenales, aquí sí soviéticos) por ignorancia de unas leyes que regían una nueva realidad socio-económica, y que no eran las de la antigua realidad, y eran las que se seguían aplicando en veces a pesar del aparente vuelco representado por el marxismo.

Sí, tiene usted razón. Los Congresos vertebradores para mí como sociolingüista fueron los de Evian y Bucarest. Afortunadamente puedo dar respuesta en dos palabras a su segunda incitación para que hable de algo más personal: mi comunicación al Congreso Mundial de los Lingüistas

Pero, en cambio, en esta tónica de lo que realmente son como problemáticas *por ellas mismas*, las disciplinas sociales y la forma en que debíamos de ser menos arrogantes y más cautos para intentar su estudio (insisto más socio-prudencial que socio-lógico), la experiencia bucarestiana también me mostró lo que era la realidad de las “democracias populares” sin afeites —aquello que años después en la pugna rumano-magiar de Transilvania desencadenó el desmoronamiento del régimen de Ceausescu (que se había podido envanecer ante el mundo de los lingüistas de la construcción de la Presa de Bicaz, de la riqueza Petrolífera de Ploiesti, de las grandes Hidroeléctricas de Portile de Fer que, como otras construcciones tanto nacionales como imperiales son formas de convivencia edificadas sobre tembladeras.

Y para bien o para mal, esas estructuras institucionales sociológicas pueden parecer, a veces, excelentes (para los ideólogos que prosperan gracias a ellas) pero resultan rechazables por las poblaciones a las que se destinan con propósitos supuestamente “caritativos” pero hegemónicos.

En Bucarest, los suspiros de un viejo mestizo de rumano y francesa que lamentaba haber optado por la ciudadanía rumana y no poder por ello salir del país, suspirando por una visa para escapar de lo que los hegemones consideraban “el paraíso”. Motivo de reflexión para que personas, como ustedes, tienen que reconocer que la sociología no es intelectualmente aséptica (como lo sostuve en Evian, aún en mi condición de joven y de tercer-mundista) sino que está también cargada (para bien y para mal) económica y políticamente.

No me lo pregunta usted, pero esta es la experiencia que —a cincuenta años de distancia—, pues visité la *Memorial University of Newfoundland* en 1963, recojo ahora —a través de INTERNET, por tanto *Urbi et Orbi*— de la reacción de los niufundlandeses EN CONTRA DEL MISIONAL ESFUERZO CARITATIVO del doctor Ian Whitaker (que era quien nos convocaba para la Maestría de esa Universidad). Pues dentro de las enormes limitaciones cotidiana de “La Isla Fortaleza” —un mediterráneo pétreo, del que sólo son habitables las *avaras* o pequeñas entradas de mar, aisladas unas de otras por tierra y vinculadas sólo por barcos de cabotaje, están ahora en contra de los jóvenes investigadores de entonces —aunque pudieron ser o mis colegas o de quienes pude ser “cómplice”, ya que los habitantes de la mal llamada Terranova (que no-es la isla, sino sólo uno de sus parques nacionales) quieren aferrarse a sus tradiciones y no involucrarse en un mundo modernizado que ya está mostrando —en la globalización— la expulsión que representa el pasar a formar parte del imperialismo capitalista en el Tercer Milenio.

Una palabra sólo sobre la Resistencia indígena a la Castellанизación. En el título “resistencia”, entre comillas, o sea que, “se dice que los indomexicanos se resisten a castellanizarse” cuando, en la inversión ideológica de la hegemonía mestiza mexicana los auténticos “mandamases” de México “no se les dan medios para adquirir eficazmente la lengua vehicular (el castellano) de México que les permitiera defenderse mejor de las agresiones y promover con más eficacia las propias iniciativas que sólo *de dicho* tienen como ciudadanos mexicanos *de jure*-pero no *de facto*, como ciudadanos, que ni saben cuáles son sus derechos ni han sido habilitados de los medios para defenderlo.

Con lo cual respondo sesgadamente a su pregunta, la comunicación nucaestina mía no vale por los *bit of information* que tenga sino por la DENUNCIA pública internacional QUE HACE DE LO QUE LA CREA NUESTRA EXISTENCIA COLECTIVA DURANTE MÁS DE DOS SIGLOS.

No se trata de si yo aparezco o no en los grandes titulares de *La jornada* o de *Excelsior* sino de algo más importante, permanente, y que no sólo no se recompensa sino ¡SE CASTIGA!

Sí, es bueno tener textos. En su pregunta me recuerda que el Proyecto (del que nació la Sociolingüística) desde México, tanto en Evian como en Bucarest, seguía existiendo el impulso inicial de cuantificación (para *medirla*) y de interdisciplinaridad (para “correlacionarla sociológicamente”). Lo cual significa que tampoco acostumbro *adornarme* con lo que no han sido mis propias causas y mi propio esfuerzo de investigador orgánico.

Mi público, en Bucarest (en la Universitatea Bucuresti), no fue masiva, pero aunque el Presidente de la Sesión era Haudricourt —francés especialista en lenguas oceánicas— también conviene recordar que estaban presentes quienes como antropólogos-lingüistas habían tenido experiencia de campo en México; entre otros, el maestro Cowan, canadiense (descubridor y registrador del *Mazateco Whistle Speech*), catedrático de ENAH que sí sabía cuáles eran los problemas sociolingüísticos de México de los que yo hablaba.

Y de él, como de otros (pues los rumanos en sus congresos hacen pasar hojas para que se redacten las respuestas del ponente), existen los testimonios de una reacción que tiene todas las desventajas de lo lingüístico de un Congreso en el que, en medio de los océanos de desconocimiento lingüístico de miles de lenguas humanas utilizaban no una o dos lenguas oficiales, sino —¡la enormidad!— de seis lenguas de trabajo.

En un Congreso, en el que las lenguas eran seis, eso me planteó otras posibilidades de correlación estadístico-social a la vuelta del Congreso y me reveló, Cristina, la dificultad que ahora comparto con ustedes y que nos obliga a ser más humildes frente a la dimensión —incluso físico geográfica de este pequeño planeta— la dificultad está en que prácticamente no hay lingüista que sea multilingüe (en la forma excepcional en que lo era Jakobson) y —menos aún— que conozca en profundidad (como *competent* y no sólo como *performer*) las lenguas no de una sola de dos o de media docena de idiomas del mundo sino de por lo menos una de cada una de las familias lingüísticas usuarias de otras tantas formas de comunicación social y cultural a través de sus historias respectivas.

El Proyecto (ahora, De y Para México y no ya sólo De IIS-UNAM) NO E INSPIRA EN NINGÚN OTRO Proyecto de ese tipo. Encuesté a maestros, colegas y amigos de formación Lingüística sobre el mismo, establecí unos ejes que no sólo son de la “ponencia” una porción minúscula del mismo, establecí sus marcos teórico, empírico, metodológico y aplicado y tomé posturas (como si fuera yo un “planificador sociolingüista”), actividad que no conocen ni los de la Academia ni los de las Comisiones Idiomáticas Escandinavas y que tanto bien nos haría en México, como hasta cierto límite lo obtuvo en el rescate de lenguas de nacionalidades de la Unión Soviética, ejemplo esplendoroso de “un Humanismo que no se atrevía a pronunciar su nombre”.

3 de mayo 2013.

## ANEXO 4

### SEMINARIOS COORDINADOS POR ÓSCAR URIBE VILLEGAS

- Seminario de semiología de la cultura (1979)  
Una introducción a la “semántica general” Korzybskiana”.  
Por: S.I. Hayakawa. (2 copias)  
Traducción: Georgina Paulín.
- Seminario de semiología de la cultura (1979)  
La traducción de las culturas  
Por: Malcolm Crick.  
Traducción. Prof. Oscar Uribe-Villegas
- Seminario de semiología de la cultura (1979)  
Marginalidad ético-jurídica como problema de incomunicación en adolescentes infractores.  
Traducción: Lic. Leticia Ruiz de Chávez Paniagua.
- Seminario de semiología de la cultura (1979)  
La antropología, el lenguaje y el significado”.  
Por: Hitlmd Boege.  
Traducción. Lic. M. Regina Jiménez.
- Seminario de semiología de la cultura (1979)  
La antropología filológica de Friedrich Max Muller.  
Por: Malcolm Crick  
Traducción. Lic. M. Regina Jiménez.
- Seminario de semiología de la cultura (1979)  
Introducción al principio de investigación OG.  
Traducción: Georgina Paulín.
- Seminario de semiología de la cultura (1979)  
El discurso científico en ciencias sociales.  
Algirdas Julien Greimas. (3- abril)
- Seminario de semiología de la cultura (1979)  
Una introducción a la “semántica general “Kor
- Seminario de semiología de la cultura (1980)  
La semiología y las semiologías.  
Semiología y su contenido  
Semiología de la comunicación y la semiología de la significación  
Dominios de la semiología  
Leticia Ruíz de Chavéz Paniagua
- Seminario de semiología de la cultura (1980)  
Presencia, complejidad y variedad del signo en la vida social  
Leticia Ruíz de Chavéz Paniagua
- Seminario de semiología de la cultura (1980)  
Introducción  
Modelo, Quehacer y objeto de la sociología  
Lo humano, social y conductual en la sociología  
Presentación Georgina Paulín
- Seminario de semiología de la cultura (1980)  
Problemas en la tipología de textos. Ju. M. Lotman.
- Seminario de semiología y política de la cultura (1981)  
Los cinco aspectos de la planeación lingüística.  
—Una clasificación—  
Por: Moshe Nahir  
Traducción: Eduardo Ávila Mendoza
- Seminario de semiología y política de la cultura (1981)  
Geografía: experiencia e imaginación: Hacia una epistemología geográfica.  
David Lowenthal  
Traducción: OUV

- Seminario de semiología de la cultura (1981)  
Aspecto: Para una pragmática del signo: las mundivisiones  
Primera parte  
Geografía: experiencia e imaginación: hacia una epistemología geográfica.  
David Lowenthal  
Traducción: OUV
- Seminario de semiología de la cultura (1981)  
Aspecto: Para una pragmática del signo: las mundivisiones  
Diferencias culturales en aspectos de las mundivisiones (II)  
Traducción: OUV
- Seminario sobre Sociología del conocimiento e ideología (1981)  
Sociología del conocimiento e ideología  
Julio César Méndez Montenegro.  
Traducción. Prof. Oscar Uribe-Villegas
- Seminario de semiología y política de la cultura (1981)  
Problemas de la Planificación lingüística.  
Por: J. Das Gupta y Charles A. Ferguson.  
Traducción. Prof. Oscar Uribe-Villegas
- Seminario de semiología y política de la cultura (1981)  
Convergencia de tradiciones en la pragmatolingüística  
Presentación: Prof. Oscar Uribe-Villegas
- Seminario de semiología y política de la cultura (1981)  
Convergencia de tradiciones en la pragmatolingüística (II)  
Presentación: Prof. Oscar Uribe-Villegas
- Seminario de semiología y política de la cultura (1981)  
El Objeto de pragmatolingüística.  
Por: Brigitte Schlieben Lange.  
Traducción. Prof. Oscar Uribe-Villegas
- Seminario de semiología y política de la cultura (1981)  
Evaluación y planeación lingüística.  
Por: Joan Rubin.  
Traducción Oscar Uribe Villegas
- Seminario de semiología y política de la cultura  
“Hebrew language planning and the public”  
Por: Jakc Fellman  
Traducción: Edna Ibarrondo
- Seminario sobre:  
Algunas referencia polito lógicas recientes (1981)  
Francofonía: Un movimiento de base-lingual en la política mundial  
Por: Braian Weinstein
- Seminario de semiología y política de la cultura (1981)  
“Linguistic sources for terminological innovation policy and opinion”.  
Fuentes lingüísticas para la innovación terminológica: política y opinión”.  
Por: Björn H. Jernudd  
Traducción Ma. Luisa Rodríguez Sala-Gómezgil.
- Seminario de semiología y política de la cultura (1981)  
Escenarios sociolingüísticos de la planeación lingual.  
Por: Charles A. Ferguson.  
Traducción: Oscar Uribe Villegas
- Seminario de semiología de la cultura (1981)  
Problemas de la planificación lingüística.  
Traducción: Oscar Uribe Villegas
- Seminario de semiología y política de la cultura (1981)  
Algunos comentarios sobre planificación lingüística.  
Por: Paul L. Carvin.

State University of New York at Buffalo.

Andrés Gallardo

Traducción. Prof. Oscar Uribe Villegas

- Seminario de semiología y política de la cultura (1981)

La ética del lenguaje.

Por: Tassilo Schultheiss

Traducción. Regina Jiménez- Ottalengo

- Seminario de semiología de la cultura (1981)

“Linguistic sources for terminological innovation:

Policy and opinion”

Por: Bjorn H. Jernudd.

- Seminario de semiología y política de la cultura (1981)

Sociología de la ciencia y sociolingüística.

Problemas de Comunicación Científica.

Maria Luisa Rodríguez Sala-Gómezgil

- Seminario de semiología y política de la cultura (1982)

Geografía humanística.

Presentación. Oscar Uribe Villegas

- Seminario de semiología y política de la cultura (1982)

Las tareas empíricas de la pragmatolingüística. 2ª. Parte.

Por. Brigitte Schlieben Lange.

Prof. Oscar Uribe Villegas

- Seminario de semiología de la cultura (1982)

El humanismo moderno en la geografía.

Por: Ley y Samuels.

Presentación. Oscar Uribe Villegas

- Mesa de deliberación (1983).

Calixto Rangel Contla. Un primer apuntamiento para explorar las dimensiones del “Doblez” o de la “duplicidad” social y de la ambigüedad y desconfianza resultantes. Oscar Uribe Villegas

- Área de semiología y política de la Cultura (1984)

Seminario. Semio-koinonio-logico.

La consistencia del sentimiento. Bhakty Yoga.

- Área de semiología y política de la Cultura.(1984)

Seminario. Semio-koinonio-logico.

Edgard Westermarck y las causas de las ideas morales.

- Seminario de construcción Linguo-Natio-Estatal (1984)

Documento externo por discutir .

Sobre la semiosis de la identidad india.

Por: Milton Singen (U. de Chicago)

- Área de semiología y política de la Cultura (1984)

Seminario. Semio-koinonio-logico.

Vertiente: La sociodramática como vía de Recuperación de la Sociología General.

Prof. Oscar Uribe Villegas

- Proyecto Sociolingüístico (1984)

Seminario de semiología y política de la cultura

Vertiente: Pragmática: Las ideologías.

Hacia los orígenes de la contracultura: dos casos:

Francia y los Estados Unidos.

- Seminario de lingüística para sociólogos.

Una presentación alternativa de los sistemas señales

- Proyecto de investigación sociolingüística de y para México.

Seminario de Construcción Linguo-Natio- Estatal.

El Grid de Stein Rokkan y el Modelo IIS-UNAM.

- Proyecto de investigación sociolingüística de y para México.

Seminario de Construcción Linguo-Natio- Estatal.

El concepto de “especificidad” como Inter.-vinculador entre lo particular y lo universal sociológico.

- Proyecto de investigación sociolingüística de y para México.  
Seminario de Construcción Linguo-Natio- Estatal.  
El concepto de “especificidad”. Oscar Uribe Villegas
- Proyecto de investigación sociolingüística de y para México.  
Seminario de Construcción Linguo-Natio- Estatal.  
Construcción Nacional y Construcción Lingual.  
Sobre la simiosis de la identidad india.  
Identidad nacional diseño y construcción natio-estatal
- Seminario de construcción Linguo-Natio-Estatal  
Construcción Nacional y Construcción Lingual  
El proceso de Construcción de Naciones
- Proyecto de Investigación sociolingüística de y para México  
Seminario de construcción Linguo-Natio-Estatal (1993)
- Identidad nacional diseño y construcción natio-estatal (1993)  
Platica de OUV durante la segunda semana académica del Centro de Investigación en Diseño Industrial.  
La plataforma neumeiste de diseño identitario cultural
- Proyecto de Investigación sociolingüística de y para México  
Seminario de construcción Linguo-Natio-Estatal (1994).  
Etapas: de los idiomas al lenguaje; de las etnias a la nación; de los clanes al Estado multi-nacional  
Estilística formal y Funcionalismo télico en la poética y allende la poética (Leech)

## ANEXO 5

### RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS PUBLICADAS EN LA RMS ( IIS-UNAM)

- Alfredo Niceforo. Pobres y Pobreza. 1953, vol.15, núm. 1, 15-25 pág.
- Mario Lins. Los Factores de la Delincuencia.1954, vol. 16, núm. 3, 365-373 pág.
- J. Chaix Ruy. Sociología y Psicología de la Vida Social en la Obra de Ibn Jaldun. 1955, vol. 17, núm. 1, 7-22 pág.
- Alfred McClung Lee. Tendencias de las Fraternidades Socio-universitarias en los Estados Unidos. 1955, vol. 17, núm. 1, 139-149 pág.
- Armand Cuvillier. La Noción de "Forma" en Sociología. 1955, vol. 17, núm. 2/3, 277-297 pág.
- Georges Gurvitch. El Concepto de Estructura Social. 1955, vol. 17, núm. 2/3, 299-343 pág.
- Pinto Ferreira. Nuevos Fundamentos de la Espaciología Social. 1955, vol. 17, núm. 2/3, 345-361 pág.
- William Fielding Ogburn. Evolución Social. 1955, vol. 17, núm. 2/3, 363-377 pág.
- Emile Sicard. Sociología Teórica, Sociología Empírica, Sociología Experimental. 1955, vol. 17, núm. 2/3, 449-487 pág.
- Vasile Tara. Nota Crítica sobre la Decimoctava Sesión del Consejo Económico y Social de la O. N. U. 1955, vol. 17, núm. 2/3, 615-621 pág.
- Joseph S. Roucek. La Ideología Como Elemento Componente en la Sociología del Conocimiento. 1956, vol. 18, núm. 1, 37-50 pág.
- Bruce L. Melvin y Abdul J. Araim. La Sociología en las Relaciones Internacionales. 1956, vol. 18, núm. 1, 113-123 pág.
- Joseph S. Roucek. Algunos Aspectos de la Sociología Política. 1956, vol. 18, núm. 2, 315-327 pág.
- Jules Chaix-Ruy. Albert Schweitzer, Sociólogo. 1956, vol. 18, núm. 3, 485-497 pág.
- F. G. Friedmann. Subjetividad y Objetividad en el Estudio de las Culturas Extranjeras. 1956, vol. 18, núm. 3, 499-505 pág.
- Odorico Pires Pinto, Carlos H. Alba. El Proceso de Aculturación del Hijo del Inmigrante en las Fuerzas Armadas Brasileñas. 1956, vol. 18, núm.3, 585-608 pág.
- Jiri Kolaja. Nota Sobre un Estudio de la Estructura Social de un Hospital Estadounidense. 1956, vol. 18, núm. 3, 609-615 pág.
- Pitirim A. Sorokin. Cambios en la Sociología Durante los Pasados Cincuenta Años. 1956, vol. 18, núm.3, 635-640 pág.
- T. Lynn Smith. El Desarrollo de la Sociología Rural en Latinoamérica. 1957, vol. 19, núm. 1, 9-14 pág.
- Yolanda Ortiz. Algunas Dificultades de Adaptación de las Poblaciones Rurales al Pasar al Medio Urbano en los Países Latinoamericanos y Especialmente en Colombia. 1957, vol. 19, núm. 1, 25-38 pág.
- Raymond Lenoir. Alfred Espinas y su trabajo sobre "La Escuela de Fourier". 1957, vol. 19, núm.1, 117-122 pág.
- Alfred Espinas. La Escuela de Fourier. 1957, vol. 19, núm. 1, 123-172 pág.
- Luiz Pinto Ferreira. Visión Panorámica de la Dinámica Social. 1957, vol. 19, núm. 1, 209-222 pág.
- Raymond Lenoir. La Mentalidad del Islam. 1957, vol. 19, núm. 2, 369-386 pág.
- Joseph S. Roucek. La Aculturación del Inmigrante y de sus Hijos en las Ciudades Estadounidenses. 1957, vol. 19, núm. 2,493-506 pág.
- Leo Silberman. Importancia de la Constitución del Equipo para la Planificación Social. 1957, vol. 19, núm. 2, 507-522 pág.
- Armand Cuvillier. Auguste Comte y la Economía Política de su Tiempo. 1957, vol. 19, núm. 3, 777-789 pág.
- Paul Arbousse-Bastide. Ante una Tumba Abierta. Homenaje a Auguste Comte en el Primer Centenario de su muerte (1857-1957). 1957, vol. 19, núm. 3, 685-701 pág.
- Raymond Lenoir. Auguste Comte Ante la Existencia Social. A la memoria del doctor Gabino Barreda. 1957, vol. 19, núm. 3, 703-760 pág.
- Emile Sicard. Reflexiones Acerca de Algunas Contradicciones en la Obra de Auguste Comte. 1957, vol. 19, núm. 3, 791-812 pág.
- Roger Bastide. Actualidad de Auguste Comte. 1957, vol. 19, núm. 3, 813-822 pág.
- Odorico Pires Pinto. Auguste Comte y la Bandera Brasileña. 1957, vol. 19, núm. 3, 841-851 pág.
- John E. Owen. El Pensamiento Sociológico de Hobhouse. 1957, vol. 19, núm. 3, 857-877 pág.
- Emile Sicard. Consideraciones Acerca del Derecho de Clase. 1958, vol. 20, núm. 1, 111-145 pág.
- Feliks Gross. Enfoque Valorativo del Cambio Social. 1958, vol. 20, núm. 1, 209-225 pág.

- Feliks Gross. Poder, Sociedad y Cultura. 1958, vol. 20, núm. 2, 453-473 pág.
- Paul Chombart de Lauwe. Esbozo de un Plan de Investigaciones acerca de la Vida Social en el Medio Urbano. 1958, vol. 20, núm. 3, 637-648 pág.
- Rene Konig. Interrogantes Relativas a la Tipología de las Comunidades Rurales y Urbanas. 1958, vol. 20, núm.3, 679-685 pág.
- B. Darkot. El Censo del año 1955 en Turquía desde el Angulo de la Urbanización. 1958, vol. 20, núm. 3, 687-689 pág.
- Omer Celal Sarc. La Urbanización en Turquía. 1958, vol. 20, núm. 3, 691-698 pág.
- Ziyaeddin Fahri Findikoglu. Características del Movimiento de Urbanización en Turquía. 1958, vol. 20, núm. 3, 699-706 pág.
- Hilmi Ziya Ulken. Algunas Consecuencias del Movimiento de Urbanización. 1958, vol. 20, núm. 3, 707-711 pág.
- Tarlok Singh. Algunas Implicaciones de Recientes Tendencias Rural-Urbanas en la India. 1958, vol. 20, núm. 3, 713-724 pág.
- Leopold Rosenmayr. Anotaciones sobre el Fenómeno de la "Urbanización Allende la Ciudad". 1958, vol. 20, núm. 3, 733-741 pág.
- Leslie B. Ginsburg. Significado del Termino "Región". 1958, vol. 20, núm. 3, 781-789 pág.
- Andre Prothin. El Concepto de Región en sus Relaciones con la Planificación Territorial y con los Proyectos de Ordenamiento. 1958, vol. 20, núm. 3, 791-804 pág.
- P. Randet. El Desarrollo de la Planificación Económica y Territorial de Francia. 1958, vol. 20, núm.3, 805-816 pág.
- Reuben Hill. La Sociología del Matrimonio y del Comportamiento Familiar, de 1945 a 1956. 1959, vol. 21, núm.1, 149-171 pág.
- Rene Saint-Louis. La Constitución de 1801 en Haití, en sus Relaciones con la Realidad Social. 1959, vol.21, núm. 1, 183-209 pág.
- Feliks Gross. La Estrategia y la Táctica en los Movimientos Revolucionarios. 1959, vol. 21, núm. 1, 211-230 pág.
- S. L. Mansholt. La Planeación como Proceso en el Desarrollo de la Sociedad. 1959, vol. 21, núm. 1, 231-249 pág.
- Alfredo Niceforo. Sobre los Diferentes Modos de Considerar el Concepto de "Civilización". 1959, vol. 21, núm.2, 419-447 pág.
- Luis Pinto Ferreira. Concepto y Clasificación de los Procesos Sociales. 1959, vol. 21, núm. 2, 485-492 pág.
- Pierre Hadji-Dimou. Sobre la Necesidad de Clarificación Conceptual en el Dominio de las Estructuras Sociales "In Fieri". 1959, vol. 21, núm. 2, 493-536 pág.
- Ernest Greenwood. Una Teoría de las Relaciones Entre la Ciencia Social y el Trabajo Social. 1959, vol. 21, núm. 2, 537-558 pág.
- Sira Jakob Jonsson. La Protección a los Niños en Islandia. 1959, vol. 21, núm. 2, 559-568 pág.
- Thorsten Sellin. El Código Protector: Una Propuesta Sueca. 1959, vol. 21, núm. 2, 585-619 pág.
- S. Herweijer. Los Problemas de Realización de un Plan de Desarrollo Económico-Social. 1959, vol. 21, núm. 2, 639-647 pág.
- Feliks Gross. Estrategia de la Guerra Fría y Revueltas Internas. 1959, vol. 21, núm. 2, 663-690 pág.
- Joseph S. Roucek. La Sociología de la Literatura. 1959, vol. 21, núm. 2, 691-701 pág.
- David Victoroff. El Aplauso, una Conducta Social. 1959, vol. 21, núm. 2, 703-739 pág.
- Emile Durkheim. La Democracia, 1959, vol. 21, núm. 3, 819-830 pág.
- Raymond Lenoir. Emile Durkheim y el Ambiente Social de su Época. 1959, vol. 21, núm. 3, 849-873 pág.
- Emile Sicard. Breve Ensayo Sobre los Marcos Sociales de la Obra de Emile Durkheim. 1959, vol. 21, núm. 3, 893-956 pág.
- Georges Davy. Para el Centenario del Nacimiento de Emile Durkheim (Sus enseñanzas). 1959, vol. 21, núm. 3, 957-979 pág.
- Luis Pinto Ferreira. Síntesis de la Contribución de Emile Durkheim a la Sociología. 1959, vol. 21, núm. 3, 981-993 pág.
- Armand Cuvillier. Emile Durkheim y su Concepción de la Sociología. 1959, vol. 21, núm. 3, 995-1019 pág.
- Alain Birou. Religión e Ideal en el Pensamiento de Durkheim. 1959, vol. 21, núm. 3, 1021-1040 pág.
- Roberto N. Bellah. Durkheim y la Historia. 1959, vol. 21, núm. 3, 1041-1068 pág.
- Harry Alpert. Emile Durkheim: Una Perspectiva y una Apreciación de su Obra. 1959, vol. 21, núm. 3, 1069-1076 pág.

- Bruce P. Dohrenwend. Egoísmo, Altruismo, Anomia y Fatalismo: un Análisis Conceptual de los Tipos Durkheimianos. 1959, vol. 21, núm. 3, 1077-1091 pág.
- Raymond Lenoir. Las Prestaciones en la Obra de Marcel Mauss. 1959, vol. 21, núm. 3, 1113-1118 pág.
- Ernest Feder. Feudalismo y Desarrollo Agrícola: El Papel del Crédito Controlado en la Agricultura Chilena. 1960, vol. 22, núm. 1, 39-65 pág.
- Evaristo de Moraes Filho. Algunas Consecuencias de la Industrialización Sobre la Estructura y la Dinámica de la Empresa. 1960, vol. 22, núm. 1, 67-75 pág.
- Ernest Greenwood. El Trabajo Social Durante los Últimos Años en los Estados Unidos de América. 1960, vol. 22, núm. 1, 111-127 pág.
- Alfredo Niceforo. Superioridad y Progreso de una Civilización. 1960, vol. 22, núm. 2, 627-673 pág.
- Emile Sicard. La "Inteligencia" y los Países "en Vías de Desarrollo". 1960, vol. 22, núm. 3, 791-800 pág.
- Christian Chulliat. La Planificación Desde el Angulo de la Sociología General. 1960, vol. 22, núm. 3, 955-962 pág.
- Demetrio Kalitsunakis. La "Programación" en su Marco Sociológico. 1960, vol. 22, núm. 3, 963-975 pág.
- Odorico Pires Pinto. El Apostolado Positivista y el Indigenismo en el Brasil. 1961, vol. 23, núm. 1, 45-54 pág.
- Feliks Gross. Los Factores Políticos y Sociales de la Integración en Estados Unidos de América. 1961, vol. 23, núm. 2, 419-442 pág.
- Emile Sicard. Ensayo Complementario de la Investigación Sobre Los Marcos Sociales de la Obra de Emile Durkheim. 1961, vol. 23, núm. 2, 465-490 pág.
- Sidney J. Kaplan, Jiri Kolaja. Una Contribución Para la Teoría de los Datos Sociológicos. 1961, vol. 23, núm. 2, 641-646 pág.
- Joseph S. Roucek. El Desarrollo de la Política de Inmigración de Estados Unidos de América. 1961, vol. 23, núm. 3, 973-982 pág.
- Emile Durkheim. La Sociedad Política. 1962, vol. 24, núm. 1, 9-13 pág.
- Joaquín Pimenta. Libertad y Personalidad. 1962, vol. 24, núm. 1, 15-23 pág.
- Luis Pinto Ferreira. Los Partidos Políticos en Brasil y su Desenvolvimiento Histórico. 1962, vol. 24, núm. 1, 35-49 pág.
- Joseph S. Roucek. Tendencias en la Conceptuación de la Propaganda y de la Opinión en Estados Unidos de América. 1962, vol. 24, núm. 1, 139-169 pág.
- Lloyd E. Ohlin. El Problema del Crimen y la Tarea Correccional en Estados Unidos de América. 1962, vol. 24, núm. 2, 343-366 pág.
- Justus M. Van Der Kroef. El Elemento Monístico en el Pensamiento Indonesio. 1962, vol. 24, núm. 2, 497-520 pág.
- Raymond Lenoir. Mentalidades Asiáticas: La canastilla de Asia. 1962, vol. 24, núm. 2, 521-544 pág.
- Estanislau Fischlowitz. Las Migraciones Internas en Brasil. 1962, vol. 24, núm. 3, 705-733 pág.
- Hal M. Wells. Conflicto y Consenso en una Universidad Metropolitana. 1962, vol. 24, núm. 3, 843-848 pág.
- W. Seward Salisbury. Las Religiones en Estados Unidos de América: Conflicto, Acomodación y Consenso. 1962, vol. 24, núm. 3, 849-866 pág.
- Howard Brotz. El Funcionalismo y el Análisis del Conflicto. 1962, vol. 24, núm. 3, 867-878 pág.
- Byron Fox. Dicotomía de los Procesos de Negociación en los Grupos. 1962, vol. 24, núm. 3, 879-893 pág.
- John F. Cuber. Utilidad que tiene Enfocar los Problemas Sociales desde el Angulo del Conflicto de Valores. 1963, vol. 25, núm. 1, 177-187 pág.
- Pierre Grillon. La Emigración y sus Incidencias Económico-Sociales en Argelia. 1963, vol. 25, núm. 1, 203-214 pág.
- Nizam Uddin Ahmed. La Comunidad Laua. 1963, vol. 25, núm. 1, 215-233 pág.
- Feliks Gross. Los Valores y el Cambio Social. 1963, vol. 25, núm. 1, 289-307 pág.
- Mario Lins. El Sentido del Determinismo Social. 1963, vol. 25, núm. 2, 433-437 pág.
- Richard O. Nahrendorf. El Concepto de Tipo-Ideal. 1963, vol. 25, núm. 2, 521-540 pág.
- Ernest Greenwood. Los Métodos de Investigación Empírica en Sociología. 1963, vol. 25, núm. 2, 541-574 pág.
- Floyd Dotson. Los Modelos de Sociedad y la Realidad Social de los Nuevos Estados de África. 1963, vol. 25, núm. 2, 575-590 pág.
- Irving Louis Horowitz. Consenso, Conflicto y Cooperación: Un Inventario Sociológico. 1963, vol. 25, núm. 2, 591-614 pág.
- Alfred McClung Lee. Sobre la Confusión de los Tejidos de la Ortodoxia y la Legitimidad de la Sociedad con

- el "Sistema" y el "Orden". 1963, vol. 25, núm. 2, 647-656 pág.
- Romano Barreto. Interacción Social y Educación. 1963, vol. 25, núm. 2, 657-664 pág.
  - Theodore Caplow. Tendencias en la Organización Corporada. 1963, vol. 25, núm. 2, 695-703 pág.
  - Manuel Dieguez Junior. El Brasil Como Proceso de Mestizaje y Transculturación. 1963, vol. 25, núm. 2, 737-745 pág.
  - John F. Cuber. La Organización Social, un Inventario de Conceptos. 1963, vol. 25, núm. 3, 911-932 pág.
  - Djacir Menezes. Una Coincidencia Irónica y Curiosa: Acerca de: Modern Corporation and Private Property, de Berle y Means. 1963, vol. 25, núm. 3, 965-970 pág.
  - Arnold M. Rose. La Movilidad Social y los Valores Sociales. 1963, vol. 25, núm. 3, 971-980 pág.
  - T. Lynn Smith. Gente que se Mueve. 1963, vol. 25, núm. 3, 981-994 pág.
  - F. Stuart Chapin. El Método Experimental. 1963, vol. 25, núm. 3, 995-1014 pág.
  - Thorsten Sellin. Enrico Ferri, Vanguardista de la Criminología. 1963, vol. 25, núm. 3, 1025-1044 pág.
  - Carle C. Zimmerman. Las Prácticas Sexuales de la Intelligentsia y la Revolución Sexual Occidental. 1963, vol. 25, núm. 3, 1045-1071 pág.
  - Cvetko Kostich. La Sociología en Yugoslavia. 1963, vol. 25, núm. 3, 1127-1130 pág.
  - Jiri Kolaja, M. Jay Crowe. Una Critica del Modelo Estructural Procesalmente Articulado. 1964, vol. 26, núm.1, 59-67 pág.
  - Djacir Menezes. Desenvolvimiento Cultural, Industrialización y Humanismo: Notas sobre la vida brasileña. 1964, vol. 26, núm. 2, 425-438 pág.
  - D. A. Martin. El Pacifismo y La Intelligentsia durante La "guerra de treinta años" (1914-1945). 1964, vol. 26, núm. 2, 457-482 pág.
  - Georges Gurvitch. Las variaciones en las percepciones colectivas de las extensiones. 1964, vol. 26, núm. 3, 643-672 pág.
  - Arnold M. Rose. Requisitos para una buena teoría sociológica. 1964, vol. 26, núm. 3, 673-684 pág.
  - Leonard Gertler. Raíces Económicas, Sociales y Políticas de la Planeación Regional en Alberta, Canadá. 1964, vol. 26, núm. 3, 749-759 pág.
  - Henry Lefebvre. La Teoría de la Renta de la Tierra y la Sociología Rural. 1965, vol. 27, núm. 1, 7-14 pág.
  - Pinto Ferreira. La Inflación y su Significado Sociológico. 1965, vol. 27, núm. 1, 141-190 pág.
  - Frederick Clifford Vaughan. La Desintegración de una Sociedad Tribal: El Declinar de los Clanes en las Tierras Altas de Escocia. 1965, vol. 27, núm. 1, 191-200 pág.
  - Thorsten Sellin, Marvin E. Wolfgang. Un Índice de Delincuencia: Técnica para su construcción. 1965, vol. 27, núm. 2, 459-485 pág.
  - Roger Bastide. Sociología de la Locura: ¿Puede la Sociología Durkheimiana ofrecer un marco para la Sociología de las Enfermedades Mentales? 1965, vol. 27, núm. 2, 517-533 pág.
  - Togo Mori. Las Disfunciones de los Rituales. 1965, vol. 27, núm. 2, 535-540 pág.
  - Kunio Odaka. Tradicionalismo y Democracia en la Industria Japonesa. 1965, vol. 27, núm. 2, 541-550 pág.
  - Feliks Gross. Instituciones Democráticas y Países Subdesarrollados. 1965, vol. 27, núm. 2, 551-556 pág.
  - Franz Adler. Hacia una Sociología del Comportamiento Creador. 1965, vol. 27, núm. 2, 557-602 pág.
  - W. F. Wertheim. La Religión, la Burocracia y el Crecimiento Económico Moderno: Posibilidad de Revisión de la Tesis Weberiana. 1965, vol. 27, núm. 3, 867-880 pág.
  - Djacir Menezes. ¿Sociología o Zoología Social? 1965, vol. 27, núm. 3, 983-992 pág.
- Stephen W. Rousseas, James Farganis. La Política Estadounidense y el fin de la Ideología. 1965, vol. 27, núm. 3, 951-968 pág.