



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS

**PROYECCIÓN DE LA POBLACIÓN 2010 – 2015 – 2020
Y CONCILIACIÓN CENSAL 2010 DEL ESTADO DE
ZACATECAS, MÉXICO.**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

ACTUARIO

P R E S E N T A:

NÉSTOR ANDRÉS OLVERA SAAVEDRA



**DIRECTOR DE TESIS:
M. EN D. MARÍA TERESA VELÁZQUEZ URIBE
2014**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

1. Datos del alumno.
Olvera
Saavedra
Néstor Andrés
Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Ciencias
Actuaría
304301607

2. Datos del asesor.
M. en D.
María Teresa
Velásquez
Uribe

3. Datos del sinodal 1
Dra.
Laura Elena
Gloria
Hernández

4. Datos del sinodal 2
Dra.
María del Pilar
Alonso
Reyes

5. Datos del sinodal 3
M. en C.
José Antonio
Flores
Díaz

6. Datos del sinodal 4
Act.
Francisco
Sánchez
Villarreal

7. Datos del trabajo escrito
Proyección de la población 2010 – 2015 – 2020 y conciliación censal 2010 del
estado de Zacatecas, México.
122 p.
2014

Agradecimientos

A Dios, por que yo y el Padre somos uno.
Señor de los Milagros, en ti confío,
Señor de los Milagros, en ti confío,
Señor de los Milagros, en ti confío.

A mi mamá por darme su apoyo incondicional en toda mi trayectoria escolar, sin ella yo no habría llegado hasta aquí. A mi papá por sus consejos, porque siempre estuvo presente cuando más lo necesité. A mi abuelita por darme la educación que en la escuela no dan y por enseñarme a ser una persona de bien. A mi hermana por existir.

A mis tíos y primos que siempre me han alentado. Al Chinchu por desvelarse conmigo sin ningún compromiso. A mis tías Romero, a Pepe Romero.

A todos mis profesores, amigos y compañeros que contribuyeron de alguna manera en mi formación escolar.

A Moi, Elena, Angélica y Nancy por apoyarme durante mi servicio social y hacerme sentir parte de su familia laboral.

A la UNAM por brindarme las herramientas necesarias para poder construir mi camino, espero que en un futuro me reciba nuevamente con los brazos abiertos para continuar con mi educación.

A mi querida asesora M. en D. María Teresa Velázquez Uribe por su dirección en la integración de este trabajo, por sus enseñanzas, apoyo, comprensión y paciencia.

A la Dra. Laura Elena Gloria Hernández, por su tiempo, dedicación y valioso apoyo.

A mis sinodales: Dra. María del Pilar Alonso Reyes, M. en C. José Antonio Flores Díaz, Act. Francisco Sánchez Villarreal por sus comentarios certeros para hacer de este, un mejor trabajo y por todas las atenciones que tuvieron hacia mi persona.

Carmen, sin ti yo no seria un Actuario. De corazón muchísimas gracias.

Dedico este trabajo a Mariana y Rubén que son el motivo y la razón más grande que me ha llevado a seguir superándome día a día. Mis ideales, esfuerzos y logros han sido también suyos e inspirados en ellos.

Índice

Índice de tablas	VIII
Índice de gráficas	IX
Introducción.....	1
Capítulo 1. Fuentes de información y metodología	4
1.1 Fuentes de información	4
1.2 Evaluación y corrección de la información	5
I. Evaluación de la información	5
Índice de Whipple	5
Índice de Naciones Unidas.....	6
Índice de Myers	7
Distribución del no especificado	8
II. Corrección de la información	9
Tasa de crecimiento geométrico	9
Método del un dieciseisavo (1/16) o Promedios móviles ponderados.....	10
Diagrama de Lexis.....	10
Población llevada a mitad de año	13
Población dividida en tres grandes grupos.....	14
Índice de envejecimiento	14
1.3 Mortalidad.....	15
I. Corrección de la información	15
Distribución del no especificado	15
II. Medidas de mortalidad.....	16
Tasa bruta de mortalidad.....	16
Tasas específicas de mortalidad.....	16
Corrección de las tasas específicas de mortalidad.....	17
Tasa de mortalidad infantil	17
III. Tabla de vida	17
Probabilidad de morir	18
Sobrevivientes	18
Defunciones.....	18
IV. Método logito de William Brass para la estimación de la tabla de vida ...	19
Logito observado	19
Logito estándar	20
Parámetros α y β	20
Logito ajustado	21
Antilogito.....	21
Probabilidad de morir ajustada	22
Años persona vividos	22
Años persona vividos acumulados	23
Esperanza de vida	23

1.4 Fecundidad.....	24
I. Corrección de la información	25
Distribución del no especificado	25
II. Medidas de fecundidad.....	25
Tasa bruta de natalidad	25
Tasa de fecundidad general.....	25
Tasas específicas de fecundidad femenina	26
Tasa global de fecundidad	26
Tasa bruta de reproducción	26
Descendencia final neta	27
Tasa neta de reproducción.....	27
Grado de concentración	27
III. Método bilogito de Juan Chakiel para la estimación de la fecundidad.....	28
Estructura porcentual	28
Estructura porcentual acumulada	29
Bilogitos observados	29
Bilogito estándar	29
Parámetros A y B.....	29
Bilogito ajustado.....	30
Estructura porcentual acumulada ajustada	30
Estructura porcentual ajustada.....	31
Tasas específicas de fecundidad femenina ajustadas	31
Edad cúspide.....	31
1.5 Proyección de la población.....	32
I. Proyección de la mortalidad.....	32
Proyección de los parámetros α y β	33
Logito estándar.....	34
Logito	34
Antilogito.....	34
Probabilidad de morir	34
Años persona vividos	35
Años persona vividos acumulados	35
Esperanza de vida	36
Promedio de los años persona vividos.....	36
Probabilidades de sobrevivencia.....	36
II. Proyección de la fecundidad.....	37
Proyección de los parámetros A, B y la tasa bruta de reproducción.....	37
Bilogito estándar	39
Bilogito	39
Estructura porcentual acumulada	39
Estructura porcentual ajustada	39
Tasas específicas de fecundidad	40
III. Proyección de la población 2010 - 2015 - 2020.....	40
Proyección de la población de 0 a 4 años. Nacimientos.....	40
Población a partir de 5 años, sobrevivientes.....	42
Proyección de la población 2013. Método Karup–King.....	43

Capítulo 2. Proyección de la población de Zacatecas, 2010 – 2015 – 2020	45
2.1 Evaluación y corrección de la población.....	45
I. Evaluación de la información	45
Pirámide de población total	45
Índice de Myers	47
II. Corrección de la información	47
Método del un dieciseisavo (1/16) o Promedios móviles ponderados	47
Diagrama de Lexis	48
Tasa de crecimiento geométrico	48
Población llevada a mitad de año	49
Población dividida en tres grandes grupos.....	51
Índice de envejecimiento	53
2.2 Mortalidad.....	53
I. Principales causas de muerte por género.....	53
II. Medidas de la mortalidad	56
Tasa bruta de mortalidad.....	56
Tasa de mortalidad infantil	56
III. Tabla de vida	57
Sobrevivientes	57
Probabilidad de morir	58
Esperanza de vida	60
IV. Conclusión.....	62
2.3 Fecundidad.....	63
I. Medidas de la fecundidad	63
Tasa bruta de natalidad	63
Tasa de fecundidad general.....	63
Tasa global de fecundidad	64
Tasa bruta de reproducción	64
Descendencia final neta	64
Tasa neta de reproducción.....	65
Grado de concentración	65
II. Edad cúspide	65
Tasas específicas de fecundidad femenina ajustadas	65
III. Conclusión	68
2.4 Proyección de la población.....	68
I. Proyección de la mortalidad.....	68
Proyección de los parámetros α y β	68
Proyección de la mortalidad 2010.....	70
Proyección de la mortalidad 2015.....	71
Proyección de la mortalidad 2020.....	72
Esperanza de vida 2010 - 2015 - 2020	73
II. Proyección de la fecundidad.....	74
Proyección de los parámetros A, B y la tasa bruta de reproducción.....	74
Edad cúspide 2010 - 2015 - 2020	75
III. Proyección de la población	77
Matriz de Leslie	77

Población proyectada 2010 - 2015 - 2020.....	78
Índice de envejecimiento 2010 - 2015 - 2020	81
Proyección de la población, 2013. Método Karup – King	82
Proyección de la población adulta 2013	83
IV. Conclusión.....	84
Capítulo 3. Conciliación censal	85
3.1 Comparativo proyección 2010 vs. Censo 2010	85
3.2 Conclusión.....	88
Conclusiones y recomendaciones finales	90
Anexos	93
Anexo A. Tabla de vida – logito de Brass (1990 – 2005).....	93
Anexo B. Fecundidad -- bilogito de Chakiel (1990 – 2005).....	98
Anexo C. Tabla de vida proyectada (2010 – 2015 – 2020).....	101
Anexo D. Fecundidad proyectada (2010 – 2015 – 2020)	106
Anexo E. Multiplicadores de Karup-King	108
Bibliografía	109

Índice de tablas

1.1	Criterio del índice de Whipple para la evaluación de la información	6
1.2	Criterio del índice de Naciones Unidas para la evaluación de la información.	7
1.3	Criterio del índice de Myers para la evaluación de la información	8
1.4	Factores de separación de Coale y Demeny por género y grupos de edad	11
1.5	Factores de separación Alemanes por edad	12
1.6	Clasificación de la población con el índice de envejecimiento	14
1.7	Logito estándar	20
1.8	Criterio del grado de concentración para clasificar a la fecundidad	28
1.9	Criterios para determinar la edad cúspide	31
2.1	Índice de Myers	47
2.2	Corrección de la población por el método del un dieciseisavo	48
2.3	Corrección de la población por el método del diagrama de Lexis	48
2.4	Tasa de crecimiento geométrico	49
2.5	Población llevada a mitad de año (30 de junio)	51
2.6	Población por tres grandes grupos	51
2.7	Índice de envejecimiento	53
2.8	Cinco principales causas de muerte por género, 1980 – 2005	54
2.9	Tasa bruta de mortalidad.....	56
2.10	Tasa de mortalidad infantil	56
2.11	Esperanza de vida	62
2.12	Tasa bruta de natalidad	63
2.13	Tasa de fecundidad general	63
2.14	Tasa global de fecundidad	64
2.15	Tasa bruta de reproducción	64
2.16	Descendencia final neta	64
2.17	Tasa neta de reproducción	65
2.18	Grado de concentración	65
2.19	Tasas específicas de fecundidad femenina ajustadas	66
2.20	Parámetros α y β	68
2.21	Esperanza de vida 2010 - 2015 – 2020.....	73
2.22	Parámetros A, B y la tasa bruta de reproducción	74
2.23	Tasas específicas de fecundidad 2010 - 2015 – 2020	76
2.24	Parámetro b^{\wedge} , probabilidad de sobrevivencia al nacimiento, 2010 – 2015 – 2020	77
2.25	Nacimientos por género y grupo de edad de la madre 2010 – 2015 - 2020..	78
2.26	Población proyectada 2010 – 2015 - 2020	79
2.27	Índice de envejecimiento 2010 – 2015 - 2020	81
2.28	Población proyectada 2013, método Karup – King	82
2.29	Población adulta mayor proyectada 2013	83
3.1	Comparativo proyección vs. Censo, 2010	86

Índice de gráficas

2.1	Pirámide poblacional Zacatecas, 1990	45
2.2	Pirámide poblacional Zacatecas, 1995	46
2.3	Pirámide poblacional Zacatecas, 2000	46
2.4	Pirámide poblacional Zacatecas, 2005	46
2.5	Pirámide por grupos quinquenales de edad, Zacatecas 1990	49
2.6	Pirámide por grupos quinquenales de edad, Zacatecas 1995	50
2.7	Pirámide por grupos quinquenales de edad, Zacatecas 2000	50
2.8	Pirámide por grupos quinquenales de edad, Zacatecas 2005	50
2.9	Pirámide poblacional por tres grandes grupos, Zacatecas 1990	52
2.10	Pirámide poblacional por tres grandes grupos, Zacatecas 1995	52
2.11	Pirámide poblacional por tres grandes grupos, Zacatecas 2000	52
2.12	Pirámide poblacional por tres grandes grupos, Zacatecas 2005	53
2.13	Cinco principales causas de muerte Mujeres, Zacatecas 1980 – 2005	55
2.14	Cinco principales causas de muerte Hombres, Zacatecas 1980 – 2005	55
2.15	Sobrevivientes, Zacatecas 1990	57
2.16	Sobrevivientes, Zacatecas 1995	57
2.17	Sobrevivientes, Zacatecas 2000	58
2.18	Sobrevivientes, Zacatecas 2005	58
2.19	Probabilidad de morir, Zacatecas 1990	59
2.20	Probabilidad de morir, Zacatecas 1995	59
2.21	Probabilidad de morir, Zacatecas 2000	59
2.22	Probabilidad de morir, Zacatecas 2005	60
2.23	Esperanza de vida, Zacatecas 1990	60
2.24	Esperanza de vida, Zacatecas 1995	61
2.25	Esperanza de vida, Zacatecas 2000	61
2.26	Esperanza de vida, Zacatecas 2005	61
2.27	Edad cúspide, Zacatecas 1990	66
2.28	Edad cúspide, Zacatecas 1995	67
2.29	Edad cúspide, Zacatecas 2000	67
2.30	Edad cúspide, Zacatecas 2005	67
2.31	Parámetro α , Zacatecas	69
2.32	Parámetro β , Zacatecas	69
2.33	Sobrevivientes, Zacatecas 2010, Mujeres	70
2.34	Sobrevivientes, Zacatecas 2010, Hombres	70
2.35	Probabilidad de morir, Zacatecas 2010, Mujeres	70
2.36	Probabilidad de morir, Zacatecas 2010, Hombres	70
2.37	Esperanza de vida, Zacatecas 2010, Mujeres	70
2.38	Esperanza de vida, Zacatecas 2010, Hombres	70
2.39	Sobrevivientes, Zacatecas 2015, Mujeres	71
2.40	Sobrevivientes, Zacatecas 2015, Hombres	71
2.41	Probabilidad de morir, Zacatecas 2015, Mujeres	71
2.42	Probabilidad de morir, Zacatecas 2015, Hombres	71
2.43	Esperanza de vida, Zacatecas 2015, Mujeres	71
2.44	Esperanza de vida, Zacatecas 2015, Hombres	71
2.45	Sobrevivientes, Zacatecas 2020, Mujeres	72
2.46	Sobrevivientes, Zacatecas 2020, Hombres	72
2.47	Probabilidad de morir, Zacatecas 2020, Mujeres	72
2.48	Probabilidad de morir, Zacatecas 2020, Hombres	72

2.49	Esperanza de vida, Zacatecas 2020, Mujeres	72
2.50	Esperanza de vida, Zacatecas 2020, Hombres	72
2.51	Parámetro A, Zacatecas	74
2.52	Parámetro B, Zacatecas	75
2.53	Parámetro TBR, Zacatecas	75
2.54	Edad cúspide, Zacatecas 2010	76
2.55	Edad cúspide, Zacatecas 2015	76
2.56	Edad cúspide, Zacatecas 2020	77
2.57	Pirámide por grupos quinquenales de edad, Zacatecas 2010	79
2.58	Pirámide por grupos quinquenales de edad, Zacatecas 2015	80
2.59	Pirámide por grupos quinquenales de edad, Zacatecas 2020	80
2.60	Comparativo de Pirámides por grupos quinquenales de edad, Zacatecas 2010 – 2015– 2020	81
2.61	Pirámide por grupos quinquenales de edad, Zacatecas 2013	83
3.1	Pirámides por grupos quinquenales de edad, Zacatecas, proyección vs. Censo, 2010	87
3.2	Comparativo proyección vs. Censo, Zacatecas 2010, Mujeres	87
3.3	Comparativo proyección vs. Censo, Zacatecas 2010, Hombres	88

Introducción

Las proyecciones de población son un instrumento fundamental para los planes de desarrollo tanto para el Gobierno Federal como el Estatal, ya que los factores demográficos que inciden sobre el volumen, la dinámica y la estructura de la población, son una base sustentable para construir y evaluar los futuros escenarios en los sectores de educación, salud, laboral, económico, entre otras.

Las proyecciones de población se basan en los siguientes principios:

- Información básica disponible
- Evaluación y corrección de los datos disponibles
- Conocer la realidad del país
- Alcance cronológico
- Cobertura geográfica o territorial
- Formulación de hipótesis
- Evaluación de la calidad de los cálculos y análisis de coherencia de los resultados
- Revisión de las estimaciones y proyecciones

La edad es una variable fundamental para la realización de las proyecciones de población ya que es el factor más relevante que se asocia a la condición biológica del hombre (Rincón, 1989). La fecha de nacimiento es independiente de los factores socioeconómicos y culturales.

Es posible trabajar con información con edades agrupadas ya que las cohortes pueden ser tratadas como poblaciones independientes y con características homogéneas. Se han elaborado muchos modelos demográficos en los cuales la edad es la variable central, por ello, las estadísticas demográficas, culturales y sociales de la población, son calculadas y presentadas en términos de la edad de las personas.

El objetivo de este trabajo es identificar y conocer la situación demográfica actual del estado de Zacatecas y, así mismo, estimar los escenarios futuros probables con base al estudio y análisis de una serie de condiciones específicas que se pueden obtener de cifras oficiales de años anteriores. Se busca evaluar y corregir dicha información para su análisis y calcular los componentes demográficos relacionados con mortalidad y fecundidad haciendo uso de métodos demográficos con el objetivo de realizar una proyección de la población por grupos quinquenales de edad y género para los años 2010, 2013, 2015 y 2020.

Las razones por las que se decidió realizar este trabajo son para: conocer la situación demográfica del estado de Zacatecas, ubicado en la República Mexicana, que permitirá hacer uso de los datos en los ámbitos científico y social, poder identificar las necesidades más apremiantes de la población tanto

presentes como futuras y de esta manera llegar a una solución oportuna de ellas.

Para realizar esta investigación, se quiso seleccionar un estado con indicadores socioeconómicos intermedios y con características semejantes a la República Mexicana en diversos ámbitos y al realizar un comparativo estatal, se concluyó que Zacatecas es un estado emblemático para analizar. Geográficamente, el estado tiene la característica de encontrarse al centro del país, ocupa el octavo lugar en extensión territorial a nivel nacional representando el 3.8% de la superficie del país en el (INEGI, 2013). Además los resultados de algunos indicadores son similares a los nacionales, por ejemplo, el índice de Desarrollo Humano (IDH) 2010 Nacional es de 0.7390 y el de Zacatecas es de 0.7057 (UNDP, 2012); ocupa un lugar intermedio en cuanto a su aportación al Producto Interno Bruto (PIB) nacional con 0.9% en el 2009 (INEGI, 2011); cuenta con un índice de marginación de 0.1037 en el 2010 ocupando el lugar no. 13 a nivel nacional con un grado de marginación medio (Conapo, 2012).

Según los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010 del INEGI, el 12 de junio de ese año 1,490,668 personas residen en Zacatecas. De estas, el 51.2% son mujeres y el 48.8% son hombres. Respecto a la estructura por edad, el Censo muestra que el 30.9% de la población tiene menos de 15 años, el 61.6% se encuentra entre los 15 y 64 años y el 7.5% tienen 65 y más años. La edad mediana en el estado es de 25 años.

El estado está conformado por 58 municipios. En Fresnillo, Guadalupe y Zacatecas se encuentra el 34.3% de la población total del estado. El 59.4% de la población reside en zonas urbanas, esto es, en localidades con 2500 o más habitantes y el 40.6% de la población reside en localidades con menos de 2500 habitantes.

Para lograr que una proyección de población sea confiable y de calidad, se necesita evaluar y corregir los datos. Los Censos y Conteos de Población y Vivienda que realiza el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) son las fuentes de información primordiales para poder realizar esta investigación. Sin embargo, el volumen, la estructura y la distribución de la población que recogen los Censos Conteos en el país, suelen tener fallas e imprecisiones.

Algunas de las causas por las cuales los Censos y Conteos de Población y Vivienda se presentan con fallas son porque la persona que otorga la información, al momento de la entrevista omite señalar a alguna persona ya que no puede definir si esa persona omitida vive en el hogar o reside en otro lugar por diversas razones. También es muy común que el entrevistado proporcione una edad aproximada de las personas que viven en esa vivienda. Otra falla primordial es la recolección imprecisa de las características personales y de la vivienda que ocupan las personas por parte del entrevistador.

El problema de las fallas e imprecisiones no son exclusivos del Censo 2010 sino también de los Censos y Conteos anteriores. Por ello, es importante iniciar el proyecto con el tema de la evaluación y corrección de la información, ya que si la información que proporcione el INEGI no se evalúa y corrige, este trabajo no se entregaría con resultados confiables.

Las fuentes de información que se requirieron para la realización de esta investigación se presentan en el primer capítulo. También se describe la metodología utilizada, iniciando por la evaluación y corrección de los datos, pasando por los indicadores demográficos de mortalidad y fecundidad y finalizando con la proyección de la población.

En el segundo capítulo se presentan los resultados obtenidos en la evaluación y corrección de la información, los principales resultados de los componentes demográficos de mortalidad y fecundidad, concluyendo con las proyecciones de mortalidad, de fecundidad y de la población para los años 2010, 2013, 2015 y 2020.

Las proyecciones de población se realizan con estimaciones de mortalidad y de fecundidad, con base en información de Censos previos y de estadísticas vitales. Estas fuentes de información tienen características diferentes y no son de la misma calidad, por ello se debe realizar la conciliación censal. Los procesos se apoyan por lo general en los mismos principios de la ecuación compensadora por edad, modelo a partir del cual se establece la vinculación entre los resultados de los Censos y Conteos anteriores con los nacimientos y las defunciones de los años intermedios.

La conciliación censal se presenta en el capítulo 3, realizando un comparativo de los resultados de la estimación 2010 con las cifras que se obtuvieron del Censo de Población y Vivienda 2010. El trabajo de investigación finaliza realizando anotaciones que se consideran de importancia en las conclusiones generales y recomendaciones.

Se espera que este trabajo sirva para abrir puertas de interés sobre las proyecciones y la demografía en general. Lo que se pretende con el trabajo es que la población y en especial a los representantes del país, al planear sus acciones de gobierno, se sensibilicen en la importancia de la investigación de indicadores demográficos en el país.

Capítulo 1. Fuentes de información y metodología

1.1 Fuentes de información

Para la realización de este proyecto de investigación, fue necesario recopilar las cifras oficiales de diferentes fuentes de información pública. La población del estado de Zacatecas por género y edad se obtuvo con base en los Censos de Población y Vivienda 1990 y 2000 y Conteos de Población y Vivienda 1995 y 2005 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Se requiere que estos datos sean evaluados, corregidos y trasladados a mitad de año para poder realizar las proyecciones.

En cuanto a la corrección de la población de 1 a 4 años, se realiza de manera separada. Se utiliza el diagrama de Lexis, por lo cual se requiere obtener la información de los nacimientos totales registrados por género y año, así como de las defunciones generales registradas por género, edad (de 1 a 4 años) y año de 1985 hasta 2005 de las estadísticas de natalidad y mortalidad del INEGI y las estadísticas vitales del Consejo Nacional de Población (Conapo).

Para el cálculo de la mortalidad se utilizan las cifras de las defunciones registradas por grupos quinquenales de edad y sexo que se obtuvo con base en los Censos de Población y Vivienda 1990 y 2000 y Conteos de Población y Vivienda 1995 y 2005 del INEGI, así como de las Estadísticas Vitales de 1985 al 2006 del Conapo.

En el caso de la fecundidad se usa la información de los nacimientos registrados por municipio de residencia habitual según grupos quinquenales de edad de la madre al nacimiento del estado de Zacatecas de los Censos de Población y Vivienda 1990 y 2000 y Conteos de Población y Vivienda 1995 y 2005 del INEGI, así como de las Estadísticas Vitales de 1985 al 2006 del Conapo.

Por último, para realizar la conciliación censal se requieren los datos de la población de Zacatecas por género y grupos de edad del Censo de Población y Vivienda 2010 del INEGI.

La información que se requiere para poder obtener las proyecciones de la población y realizar la conciliación censal es pública, se encuentra disponible y puede ser descargada de las páginas oficiales del INEGI y Conapo (ver bibliografía).

1.2 Evaluación y corrección de la información

I. Evaluación de la información

Antes de realizar un análisis demográfico es necesario hacer una evaluación y corrección de la información de la población por edad desplegada y género ya que con ese desglose se pueden estudiar aspectos relevantes de la historia de las poblaciones y de la actualidad.

En ocasiones la información recolectada en censos y conteos no son suficientemente confiables, especialmente la variable edad presenta serias deficiencias, esto se debe a:

- Encuestadores mal capacitados.
- Edad ignorada por no tener la información precisa de los años.
- Mala declaración de la edad voluntaria o involuntariamente por parte del informante.
- Omisión diferencial por edad por no contar a toda la población
- Preferencia de declarar la edad con terminación en 0 ó 5, en lugar de declarar la edad exacta.
- Traslado de edad. Algunas mujeres a partir de cierta edad se declaran más jóvenes, los ancianos tienden a declarar mayor edad de la que tienen, etc.
- Se omitió declarar a las personas de edad un año o menos y a las personas ancianas.

Lo cual provoca:

- La publicación de la categoría de edad no especificada.
- Que existan mayor número de personas de edad con terminación 0 y 5 (este último en menor cantidad) que con otras terminaciones.
- La publicación de edad errónea de parte de la población.

Por ello, es necesario analizar y evaluar la información publicada para saber si esta es de calidad o si es necesario realizar ciertas correcciones.

Existen varios métodos, que permiten detectar la magnitud, sentido y origen de la omisión de la edad publicada de hombres y mujeres para la toma de medidas correctivas con el propósito de mejorar la precisión y calidad de los resultados. Los métodos más usados son los índices de Whipple, de Myers y de Naciones Unidas que se explican a continuación. Existen también otros métodos como el de Ramachandran, Bacchi, Michalup, Carrier, Das Gupta, entre otros, pero son más complicados y por ende menos usados.

Índice de Whipple

La información a usarse es la población por edad individual. Este índice mide el grado de atracción de la declaración de la edad con preferencia en los dígitos con terminación 0 y 5.

El índice supone que la población varía en forma lineal en los grupos de edades 23 – 27, 28 – 32, 33 – 37, 38 – 42, 43 – 47, 48 – 52, 53 – 57 y 58 – 62.

La fórmula para calcular el índice de Whipple es la siguiente:

$$I_W = \frac{\sum_{i=5}^{12} P_{5i} * 5}{\sum_{i=23}^{62} P_i * 100}$$

Donde:

I_W es el índice de Whipple

P_{5i} es la población con edad cumplida en terminación 0 y 5

P_i es la población con edad cumplida

i son los años.

El criterio para evaluar la información se encuentra a continuación.

tabla 1.1

Criterio del índice de Whipple para la evaluación de la información	
Rango	Criterio
100 – 104	Muy reales
105 – 109	Reales
110 – 124	Aproximados a la realidad
125 – 174	Deficientes
175 y más	Muy deficientes

Índice de Naciones Unidas

El índice de Naciones Unidas, además de calcular si existe una mala declaración de la edad y la preferencia en los dígitos, presenta la omisión diferencial de individuos que se da en las edades. El índice maneja una hipótesis de trayectoria lineal. El índice se obtiene en tres pasos: 1) Regularidad de géneros: usando la información de la población por grupos quinquenales de edad, se obtiene el índice de masculinidad. De ahí, se calcula la diferencia entre el índice de masculinidad de un grupo de edad con el anterior. 2) Cociente de edades: Se divide un grupo de edad entre la media aritmética de los dos grupos adyacentes y la diferencia del cociente, suponiendo que la población real decrece al aumentar la edad aritméticamente. 3) Índice resumen: haciendo la suma de tres variables, índice de regularidad de géneros, promedio de desviaciones masculina respecto a 100 y promedio de desviaciones femenina respecto a 100.

A continuación se muestra el criterio para evaluar la información.

tabla 1.2

Criterio del índice de Naciones Unidas para la evaluación de la información	
Rango	Criterio
0 – 20	Calidad alta
20 – 40	Calidad media
40 y más	Calidad baja

La forma de calcular el índice de Naciones Unidas se muestra a continuación:

$$D_{IM} = \left(\sum_{i=1}^{13} \left| \left(P_{(5i)-(5i+4)}^m / P_{(5i)-(5i+4)}^f \right) - P_{(5i+5)-(5i+9)}^m / P_{(5i+5)-(5i+9)}^f \right| / 13 \right) * 100$$

Es la diferencia del índice de masculinidad de todas las edades.

$$D_{CE}^F = \left(\sum_{i=1}^{13} \left| \left(2P_{(5i)-(5i+4)}^f / \left(p_{(5i+5)-(5i)}^f + P_{(5i+5)-(5i+9)}^f \right) \right) - 1 \right| / 13 \right) * 100$$

Es la diferencia del cociente por edad femenina de todas las edades.

$$D_{CE}^M = \left(\sum_{i=1}^{13} \left| \left(2P_{(5i)-(5i+4)}^m / \left(p_{(5i+5)-(5i)}^m + P_{(5i+5)-(5i+9)}^m \right) \right) - 1 \right| / 13 \right) * 100$$

Es la diferencia del cociente por edad masculina de todas las edades.

$$INU = D_{IM} + D_{CE}^F + D_{CE}^M$$

Es el índice resumen de Naciones Unidas.

Donde:

P^f es la población femenina.

P^m es la población masculina.

Para $i = 0, 1, \dots, 74$ años cumplidos.

Índice de Myers

Este índice mide la preferencia o rechazo individual por cada dígito terminal en desviación del 10% del total de la población, así como el nivel de atracción general, partiendo de la idea de que la suma de las poblaciones por cada dígito representa el 10%. Usando la información de la población por edades individuales, de 10 a 79 años, suponiendo una variación lineal, se suman todas las edades que terminen en los dígitos del 0 al 9, se ponderan y se agregan una tras otra obteniendo la suma de los valores absolutos finales en cada dígito. Así, suponiendo una distribución uniforme, al no existir preferencia por

algún dígito, se suman los valores absolutos de las desviaciones en cada dígito respecto al 10% de la suma total. Cabe señalar que este índice es un avance respecto al índice de Wipple ya que en este se puede determinar la atracción o repulsión hacia cada dígito.

La fórmula para calcular el índice de Myers es la siguiente:

$$I_M = \frac{a_i P_i + a'_i P'_i}{\sum_{i=0}^9 (a_i P_i + a'_i P'_i) - 0.10} * 100$$

Donde:

$$a_i = i + 1$$

$$a'_i = 9 - i$$

$$P_i = \sum_{j \geq 1} P_{10i+j} \quad \text{Para la población de 10 años y más.}$$

$$P'_i = \sum_{j \geq 2} 2P_{10i+j} \quad \text{Para la población de 20 años y más.}$$

Para $i, j = 0, 1, \dots, 9$ años

Los criterios para la evaluación de la información con base a la interpretación del índice de Myers propuestos por Stocwell y Wicks (1974) son los siguientes:

tabla 1.3

Criterio del índice de Myers para la evaluación de la información	
Rango	Atracción
0 – 5	Baja
5.1 – 15	Media
15.1 – 30	Alta
30.1 y más	Muy Alta

Distribución del no especificado

Usando el método de ponderación, se puede corregir y distribuir a la población que no especificó su edad. Consiste en separarla en cada grupo quinquenal de edad en razón del peso o porcentaje que la población de dicho grupo de edad represente sobre el total de la población.

Lo primero que se tiene que hacer es obtener el porcentaje de la población no especificada, si este es mayor al 5%, se recomienda realizar la distribución de la siguiente manera:

$${}_5 P'_x = {}_5 P_x * P^{NE}$$

Donde:

${}_5P'_x$ es la población entre la edad x y $x+5$ con la distribución del no especificado

${}_5P_x$ es la población entre la edad x y $x+5$ sin la distribución del no especificado

$x = 0, 5, 10, \dots, 85$ años

$P^{NE} = 1 + \left(\frac{P_{ne}}{P_{Total} - P_{ne}} \right)$ es el prorrateo de la población no especificada.

P_{ne} es la población que no especificó su edad

P_{Total} es la población total

Cabe indicar que la distribución del no especificado se hace por separado mujeres de hombres.

II. Corrección de la información

Es de gran importancia corregir las cifras de la población, si se encuentra que dicha información no es de calidad total. Si los datos por género y edad son de mala calidad y no se corrigen, los aspectos a estudiar se verían afectados y provocarían conclusiones erróneas.

Tasa de crecimiento geométrico

Para obtener la tasa de crecimiento geométrico se divide la población total al tiempo t entre la población total de un periodo anterior, elevado a la 1 sobre el tiempo transcurrido entre los dos periodos, y restando 1 al final se obtiene la tasa.

$$r^g = \left(\frac{P_{Total}^t}{P_{Total}^{t-h}} \right)^{\frac{1}{h}} - 1$$

Donde:

r^g es la tasa de crecimiento geométrico

P_{Total}^t es la población total del Censo o Conteo del año t

P_{Total}^{t-h} es la población total del Censo o Conteo del año $t-h$

h es el tiempo exacto transcurrido entre los instantes $t-h$ y t .

Método del un dieciseisavo (1/16) o Promedios móviles ponderados

Usando la información de la población por grupos quinquenales de edad, este método supone que cada cinco grupos de edad sucesivos estimados se distribuyen adecuándose a un polinomio de grado tres y los efectivos observados por grupos quinquenales de edad contienen un error de magnitud constante. Se toman los 5 grupos de edades y se corrige el de en medio. El grupo de edad con el que se está trabajando tiene un peso de 10, al anterior a este y al siguiente de 4 y al segundo anterior y segundo siguiente un peso de -1, obteniendo un peso total de 16, de ahí su nombre.

La fórmula para corregir la población es la siguiente:

$${}_5P_x^{\wedge} = \frac{-{}_5P'_{x-10} + 4*{}_5P'_{x-5} + 10*{}_5P'_x + 4*{}_5P'_{x+5} - {}_5P'_{x+10}}{16}$$

Donde:

${}_5P_x^{\wedge}$ es la población corregida entre la edad x y x+5

${}_5P'_x$ es la población entre la edad x y x+5 con la distribución del no especificado

x = 10, 15, ..., 75 años

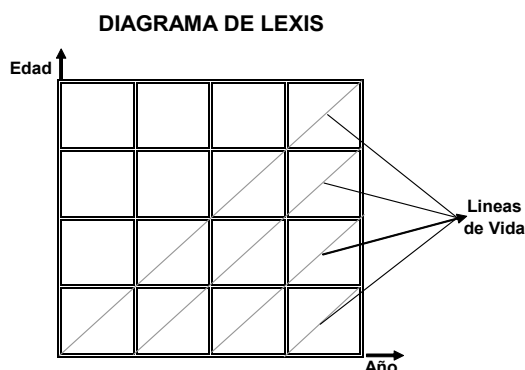
El método de Promedios móviles ponderados no puede corregir a la población de los grupos quinquenales 5 – 9, 80 – 84 y 85 y más y por tanto, no se modifican. Para corregir al grupo quinquenal de edad 0 – 4 se utiliza el método del diagrama de Lexis que se explica en el siguiente apartado.

Diagrama de Lexis

El diagrama de Lexis es un cuadro cartesiano que se encuentra en movimiento de tal forma que el eje “x” represente el tiempo en años y el eje “y” la edad. También se incluyen las “líneas de vida”, que forman un ángulo de 45° con los ejes cartesianos simulando ser la mitad del año, esto es, las líneas representan el 30 de junio de cada año. El diagrama de Lexis realiza un análisis transversal, una observación instantánea de varias cohortes (conjunto de personas que comparten un mismo evento en común) durante un periodo específico de tiempo, después se realiza un análisis longitudinal para poder observar las líneas de vida de las personas.

En este apartado se corrige la población de 0 a 4 años de edad suponiendo una distribución uniforme de las muertes. La información a utilizar son los nacimientos totales registrados por género y año y las defunciones generales registradas por género, edad (de 1 a 4 años) y año de 1985 hasta 2005. Como estas últimas no están distribuidas por generación, debe suponerse que pertenecen a dos generaciones, esto es, separar por un lado las defunciones para la primera mitad del año y las otras defunciones para la siguiente mitad.

Para esto, es necesario obtener dos tipos de factores de separación que se explican a continuación.



Factores de separación

Los factores de separación (${}_n f_x$) sirven para separar las defunciones por generación. Los de Coale y Demeny se emplean para el grupo de edad 0 – 1 y 1 – 4 años; los alemanes se emplean para las edades individuales 1, 2, 3 y 4. A continuación se presentan los factores de separación de Coale y Demeny para las cuatro zonas geográficas (tabla 1.4) y los alemanes (tabla 1.5).

tabla 1.4

Factores de separación de Coale y Demeny por género y grupos de edad					
Zona	Grupo de Edad	Masculino		Femenino	
		si ${}_0 Q_1 < 0.1$	si ${}_0 Q_1 \geq 0.1$	si ${}_0 Q_1 < 0.1$	si ${}_0 Q_1 \geq 0.1$
Norte	0 a 1 año	${}_1 f_0 = 0.0425 + (2.875 * {}_0 Q_1)$	${}_1 f_0 = 0.33$	${}_1 f_0 = 0.05 + (3.0 * {}_0 Q_1)$	${}_1 f_0 = 0.35$
	1 a 4 años	${}_4 f_1 = 1.859 + (3.013 * {}_0 Q_1)$	${}_4 f_1 = 1.558$	${}_4 f_1 = 1.733 + (1.627 * {}_0 Q_1)$	${}_4 f_1 = 1.57$
Sur	0 a 1 año	${}_1 f_0 = 0.0425 + (2.875 * {}_0 Q_1)$	${}_1 f_0 = 0.33$	${}_1 f_0 = 0.05 + (3.0 * {}_0 Q_1)$	${}_1 f_0 = 0.35$
	1 a 4 años	${}_4 f_1 = 1.614 + (3.013 * {}_0 Q_1)$	${}_4 f_1 = 1.24$	${}_4 f_1 = 1.487 + (1.627 * {}_0 Q_1)$	${}_4 f_1 = 1.239$
Este	0 a 1 año	${}_1 f_0 = 0.0025 + (2.875 * {}_0 Q_1)$	${}_1 f_0 = 0.29$	${}_1 f_0 = 0.01 + (3.0 * {}_0 Q_1)$	${}_1 f_0 = 0.31$
	1 a 4 años	${}_4 f_1 = 1.541 + (3.013 * {}_0 Q_1)$	${}_4 f_1 = 1.313$	${}_4 f_1 = 1.402 + (1.627 * {}_0 Q_1)$	${}_4 f_1 = 1.324$
Oeste	0 a 1 año	${}_1 f_0 = 0.0425 + (2.875 * {}_0 Q_1)$	${}_1 f_0 = 0.33$	${}_1 f_0 = 0.05 + (3.0 * {}_0 Q_1)$	${}_1 f_0 = 0.35$
	1 a 4 años	${}_4 f_1 = 1.653 + (3.013 * {}_0 Q_1)$	${}_4 f_1 = 1.352$	${}_4 f_1 = 1.524 + (1.625 * {}_0 Q_1)$	${}_4 f_1 = 1.361$

Fuente: Ansley, J. Coale y Paul Demeny (1966), Regional Model Life Tables and Stable Population. Princeton. New Jersey.

tabla 1.5

Factores de separación Alemanes por edad	
Edad	${}_n f_x$
1 año	${}_1 f_1 = 0.41$
2 años	${}_2 f_1 = 0.43$
3 años	${}_3 f_1 = 0.45$
4 años	${}_4 f_1 = 0.47$

Fuente: Greville, Thomas (1946), United States Life Tables and Actuarial Tables 1939-1941, Department of Commerce, Bureau of the Census, Washington, United States. Presentados en Ortega, Antonio (1987). Tablas de Mortalidad. CELADE. San José, Costa Rica.

En este caso, se usan la tabla de factores de separación de Coale – Demeny de la zona oeste ya que México y consecuentemente Zacatecas se encuentran en esa zona cardinal.

A continuación se expresa la manera en que se tienen que obtener los valores de las defunciones por generación:

						Edad
					$D_{\alpha 19} = D_4^{t-1} * 0.53$	4
					$D_{\alpha 20} = D_4^t * 0.53$	
				$D_{\delta 16} = D_3^{t-2} * 0.55$	$D_{\delta 17} = D_3^{t-1} * 0.45$	3
				$D_{\alpha 17} = D_3^{t-1} * 0.55$	$D_{\delta 18} = D_3^t * 0.45$	
			$D_{\delta 12} = D_2^{t-3} * 0.57$	$D_{\delta 13} = D_2^{t-2} * 0.43$	$D_{\delta 14} = D_2^{t-1} * 0.43$	2
			$D_{\alpha 13} = D_2^{t-2} * 0.57$	$D_{\alpha 14} = D_2^{t-1} * 0.57$	$D_{\delta 15} = D_2^t * 0.43$	
		$D_{\delta 7} = D_1^{t-4} * 0.59$	$D_{\delta 8} = D_1^{t-3} * 0.41$	$D_{\delta 9} = D_1^{t-2} * 0.41$	$D_{\delta 10} = D_1^{t-1} * 0.41$	1
		$D_{\alpha 8} = D_1^{t-3} * 0.59$	$D_{\alpha 9} = D_1^{t-2} * 0.59$	$D_{\alpha 10} = D_1^{t-1} * 0.59$	$D_{\alpha 11} = D_1^t * 0.59$	
$D_{\alpha 1} = D_0^{t-5} * (1 - {}_1 f_0)$	$D_{\delta 2} = D_0^{t-4} * {}_1 f_0$	$D_{\delta 3} = D_0^{t-3} * {}_1 f_0$	$D_{\delta 4} = D_0^{t-2} * {}_1 f_0$	$D_{\delta 5} = D_0^{t-1} * {}_1 f_0$	$D_{\delta 6} = D_0^t * {}_1 f_0$	<1
$D_{\alpha 2} = D_0^{t-4} * (1 - {}_1 f_0)$	$D_{\alpha 3} = D_0^{t-3} * (1 - {}_1 f_0)$	$D_{\alpha 4} = D_0^{t-2} * (1 - {}_1 f_0)$	$D_{\alpha 5} = D_0^{t-1} * (1 - {}_1 f_0)$	$D_{\alpha 6} = D_0^t * (1 - {}_1 f_0)$		
Año	t - 5	t - 4	t - 3	t - 2	t - 1	t

Donde:

Defunciones generales a edad x:

D_x^t del año t.

D_α al inicio del año t.

D_δ al final del año t.

x = <1, 1, 2, 3 y 4 años.

Para los años t, t - 1, t - 2, t - 3, t - 4 y t - 5.

Después se estima la población por edad al 1° de enero y al 31 de diciembre de cada año como se muestra a continuación:

			$P_4^{Ft-1} = P_4^{It-1} - D_{a19}$	$P_4^{Ft} = P_4^{It} - D_{a20}$	$P_4^{It} = P_3^{Ft-1} - D_{a18}$
		$P_3^{Ft-2} = P_3^{It-2} - D_{a16}$	$P_3^{Ft-1} = P_3^{It-1} - D_{a17}$	$P_3^{Ft} = P_3^{It} - D_{a18}$	$P_3^{It} = P_2^{Ft-1} - D_{a15}$
	$P_2^{Ft-3} = P_2^{It-3} - D_{a12}$	$P_2^{Ft-2} = P_2^{It-2} - D_{a13}$	$P_2^{Ft-1} = P_2^{It-1} - D_{a14}$	$P_2^{Ft} = P_2^{It} - D_{a15}$	$P_2^{It} = P_1^{Ft-1} - D_{a11}$
$P_1^{Ft-4} = P_1^{It-4} - D_{a7}$	$P_1^{Ft-3} = P_1^{It-3} - D_{a8}$	$P_1^{Ft-2} = P_1^{It-2} - D_{a9}$	$P_1^{Ft-1} = P_1^{It-1} - D_{a10}$	$P_1^{Ft} = P_1^{It} - D_{a11}$	
$P_{<1}^{Ft-4} = N^{t-4} - D_{a2}$	$P_{<1}^{Ft-3} = N^{t-3} - D_{a3}$	$P_{<1}^{Ft-2} = N^{t-2} - D_{a4}$	$P_{<1}^{Ft-1} = N^{t-1} - D_{a5}$	$P_{<1}^{Ft} = N^t - D_{a6}$	
	$P_{<1}^{It-4} = N^{t-5} - D_{a1}$	$P_{<1}^{It-3} = N^{t-4} - D_{a2}$	$P_{<1}^{It-2} = N^{t-3} - D_{a3}$	$P_{<1}^{It-1} = N^{t-2} - D_{a4}$	$P_{<1}^{It} = N^{t-1} - D_{a5}$
Año	t - 4	t - 3	t - 2	t - 1	t
					Edad
					4
					3
					2
					1
					<1

Donde:

N^t son los nacimientos totales del año t.

Población de edad x de año:

P_x^{It} al inicio del año (1 – enero – t)

P_x^{Ft} al final del año (31 – diciembre – t)

Población de edad x del año t-1:

P_x^{It-1} al inicio del año (1 – enero – t-1)

P_x^{Ft-1} al final del año (31 – diciembre – t-1)

x = <1, 1, 2, 3 y 4 años.

Para los años t, t – 1, t – 2, t – 3, t – 4 y t – 5.

Por último, se calcula la población a mitad de año, esto es, al 30 de junio de cada año, para los grupos de edad <1 año y de 1 a 4 años, de la siguiente manera:

$$1. P_{<1}^{30-jun-t} = (P_{<1}^{It} + P_{<1}^{Ft}) / 2$$

$$2. P_1^{30-jun-t} = \sum_{x=1}^4 (P_x^{It} + P_x^{Ft}) / 2$$

Donde:

$P_{<1}^{30-jun-t}$ es la población menor de un año llevada a mitad del año t

$P_1^{30-jun-t}$ es la población de 1 a 4 años llevada a mitad del año t

Población llevada a mitad de año

La tasa de crecimiento geométrico se usa para trasladar a la población al 30 de junio, esto es, a mitad de año, que se requiere para poder estimar a la población. La fórmula es la siguiente:

$${}_5P_x^{30jun} = {}_5P_x^A * (1 + r^g)^{\pm h'}$$

Donde:

${}_5P_x^{30jun}$ es la población llevada a mitad de año entre la edad x y $x+5$

${}_5P_x^{\wedge}$ es la población corregida entre la edad x y $x+5$

r^g es la tasa de crecimiento geométrico

h' es la fracción de año entre la fecha media del Censo o Conteo y el 30 de junio

$x = 10, 15, \dots, 75$ años.

Población dividida en tres grandes grupos

Normalmente se suele clasificar a la población en joven, madura y envejecida. Para esto, se separan los datos en tres grupos: de 0 a 14 años, de 15 a 64 años y de 65 años y más y se analiza la estructura en dichos grupos.

Índice de envejecimiento

Es necesario calcular el índice de envejecimiento, para saber como se encuentra la población de dicha entidad, que se define como:

$$I^e = \left(\frac{P_{65y+}^{30junio}}{P_{Total}^{30junio}} \right) * 100$$

Donde:

I^e es el índice de envejecimiento

P_{Total}^{30jun} es la población total llevada a mitad de año

P_{65y+}^{30jun} es la población de 65 años y más llevada a mitad de año

La manera de clasificar a la población es la siguiente:

tabla 1.6

Clasificación de la población con el índice de envejecimiento	
I^e	Criterio
Menor a 6%	Población joven
Del 6 al 10%	Población madura
Mayor al 10%	Población envejecida

1.3 Mortalidad

Se define a la mortalidad general como: (INEGI, 2012) “Desaparición permanente de todo signo de vida, cualquiera que fuere el tiempo transcurrido desde el nacimiento con vida (cesación postnatal de las funciones vitales sin posibilidad de reanimación)”.

El cálculo de la mortalidad es fundamental para analizar aspectos demográficos y sociales y para estimar el tamaño de la población futura y su estructura. Por ejemplo: si en años pasados se observó una alta mortalidad, pudo ser causada por una guerra o una fuerte epidemia, y esta variable se ve reflejada directamente en la pirámide poblacional.

La mortalidad vista como un fenómeno demográfico con las diferentes condiciones sanitarias, sociales y económicas de la población está estrechamente relacionada con las características de las causas de muerte donde se pueden identificar las carencias o ventajas ante la muerte de la población en un momento histórico específico.

Las principales causas de muerte a nivel mundial son:

1. Enfermedades infecciosas parasitarias.
2. Enfermedades cardiovasculares y renales.
3. Tumores malignos
4. Accidentes y causas violentas
5. SIDA
6. Otras

En los países menos desarrollados destacan las causas de muerte no. 1 y 6, en cambio, en países menos desarrollados predominan las causas de muerte restantes.

Para el cálculo de la mortalidad se utilizaron las cifras de las defunciones por grupos quinquenales edad desplegada y sexo del estado de Zacatecas de 1989 al 2006.

El objetivo del cálculo de la mortalidad es derivar las relaciones de sobrevivencia, por género y grupos quinquenales de edad que son necesarios para calcular las cohortes que se usaran en las proyecciones. En este trabajo se explica cómo obtener la mortalidad con la población por género y grupos de edad.

I. Corrección de la información

Distribución del no especificado

Para repartir las defunciones con edades no especificadas, en este caso sólo se hace un nuevo grupo de edad de 85 y más años y tales defunciones se unen al grupo, ya que normalmente el porcentaje de defunciones no

especificadas es muy bajo en relación al total y la creación del nuevo grupo de edad tiene el objetivo de facilitar futuros cálculos.

II. Medidas de mortalidad

Tasa bruta de mortalidad

Describe la proporción de personas que mueren con relación a la población expuesta al riesgo en una población en particular durante un tiempo determinado.

$$TBM^t = \left(\frac{(D_{Total}^{t-1} + D_{Total}^t + D_{Total}^{t+1})/3}{P_{Total}^{30junio-t}} \right) * 1000$$

Donde:

TBM^t es la tasa bruta de mortalidad del año t

D_{Total}^t son las defunciones totales del año t

$P_{Total}^{30jun-t}$ es la población total llevada a mitad del año t

Tasas específicas de mortalidad

Para obtener las tasas específicas de mortalidad, para cada grupo quinquenal de edad. Se fija la intensidad del fenómeno y la cohorte o estructura por edades.

$${}_nM_x^t = \left(\frac{({}_nD_x^{t-1} + {}_nD_x^t + {}_nD_x^{t+1})/3}{{}_nP_x^{30junio-t}} \right)$$

Donde:

${}_nM_x^t$ es la tasas específicas de mortalidad del grupo de edad x, x + n del año t

${}_nD_x^t$ son las defunciones del grupo de edad x, x + n del año t

${}_nP_x^{30jun-t}$ es la población total llevada a mitad de año t, para el grupo de edad x, x + n
 $x = <1, 1, 5, \dots, 85$ años.

Corrección de las tasas específicas de mortalidad

Para poder eliminar ciertos errores en algunos datos (si es que existen), se grafican las tasas específicas de mortalidad y se observan si existen “picos”, si los hay, entonces la curva graficada se tiene que suavizar y así se obtienen las tasas corregidas. Si no hay “picos” en la curva, las tasas específicas de mortalidad no se modifican.

Tasa de mortalidad infantil

Es el número de defunciones de menores a un año por cada 1000 nacidos vivos.

$$TMI^t = {}_1q_0 = \left(\frac{({}_1D_0^{t-1} + {}_1D_0^t + {}_1D_0^{t+1})/3}{(N_{Total}^{t-1} + N_{Total}^t + N_{Total}^{t+1})/3} \right)$$

Donde:

TMI^t es la tasa de mortalidad infantil del año t

${}_1D_0^t$ son las defunciones de 0 a 1 año cumplido del año t

N_{Total}^t son los nacimientos totales ocurridos y registrados del año t

III. Tabla de vida

La tabla de vida es un instrumento que se usa en demografía que permite medir las probabilidades de vida y de muerte de una población específica en función de la edad. Dicha tabla provee la más completa y concreta descripción estadística de la mortalidad. La tabla de vida se vincula a un año civil y no a las generaciones y supone una progresiva reducción de la población por efecto de la mortalidad.

La tabla de vida simula el comportamiento longitudinal de cierta generación, esto es, presenta un análisis transversal ya que se basa en el patrón de la mortalidad de un año en específico observada sobre la población real. En comparación con otros métodos, las tablas de vida tienen la ventaja de no requerir una población estándar.

La tabla de vida permite llevar a cabo un análisis temporal y facilita realizar comparaciones espaciales sobre la incidencia de un fenómeno con independencia de la estructura por edad de la población estudiada. Los resultados de una tabla de vida pueden ser usados para el estudio de ciertas características socioeconómicas de las personas como las pensiones, la regulación de los sistemas de jubilación, entre otros.

Probabilidad de morir

Se define como la probabilidad de que los sobrevivientes a edad x , no lleguen con vida a la edad $x + n$. Existen cuatro casos para el cálculo de la probabilidad de morir:

1. ${}_1q_0 = TMI^t$ Para el grupo de edad de 0 a 1 años
2. ${}_4q_1 = 1 - \exp\left(-4 \cdot {}_4M_1 - \left(0.008 \cdot 4^3 \cdot ({}_4M_1)^2\right)\right)$
Para el grupo de edad de 1 a 4 años
3. ${}_nq_x = \frac{5 \cdot {}_nM_x}{1 + (5/2) \cdot {}_nM_x}$ Para $x = 5, 10, \dots, 80$ años
4. $q_{85+} = 1$ Para el grupo de edad de 85 y más años. Por ser el último grupo de edad, se supone que todos los sobrevivientes mueren al final de la tabla.

Donde:

- ${}_nq_x$ es la probabilidad de morir del grupo de edad $x, x + n$ del año t
- ${}_nM_x$ son las tasas específicas de mortalidad del grupo de edad $x, x + n$ del año t

Sobrevivientes

Es la evolución de una generación inicial sometida al régimen de mortalidad y así obtener una serie de sobrevivientes de un cierto grupo de edad. El cálculo de la probabilidad de sobrevivir se debe realizar paralelamente al cálculo de las defunciones. Existen dos casos para calcular a los sobrevivientes del año t .

1. $l_0 = 1$ Para el grupo de edad de 0 a 1 año.
2. $l_x = l_{x-n} - d_{x-n}$ Para $x = 1, 5, 10, \dots, 85$ años, $n = 5$

Donde:

- l_x son los sobrevivientes del grupo de edad $x, x + n$ del año t
- l_{x-n} son los sobrevivientes del grupo de edad $x - n, x$ del año t
- d_{x-n} son las defunciones del grupo de edad $x - n, x$ del año t

Defunciones

Son los fallecimientos ocurridos en el año t , entre las edades $x, x + n$ correspondiendo a una población hipotética. Existen dos casos para calcular a las defunciones del año t .

1. $d_x = n q_x * l_x$ para $x = 1, 5, 10, \dots, 80$ años
2. $d_{85+} = l_{85+}$ Para el grupo de edad de 85 y más años

Donde:

${}_n q_x$ es la probabilidad de morir del grupo de edad $x, x + n$ del año t
 d_x son las defunciones del grupo de edad $x, x + n$ del año t

IV. Método logito de William Brass para la estimación de la tabla de vida

Entre los primeros métodos para la estimación de la tabla de vida se encuentra el de las Naciones Unidas (1955), el de Gabriel y Ronen (1958), el de Ledermann y Breas (1959) y el modelo regional de Coale y Demeny (1966) que se basaban en técnicas de regresión con un sólo patrón.

En 1974 William Brass se dio cuenta de que no sólo había un sólo patrón sino que también otros aspectos a considerar en el cálculo de la mortalidad y diseñó un nuevo sistema relacionado con un patrón bien comportado al que le llamó "patrón estándar" y así poderlo comparar con otros patrones.

Este sistema se basa en la utilización de una función matemática que relaciona una ley de mortalidad por edad con las condiciones de mortalidad de otros momentos. Se fundamenta en la transformación en los logitos de las probabilidades de sobrevivencia del nacimiento y así permitir que la función de sobrevivencia sea más lineal, dicha función se mostrará más adelante.

Los parámetros α y β se asocian con el indicador general de mortalidad, esto es, con la esperanza de vida al nacer y con la forma que va adquiriendo la estructura de la mortalidad, en otras palabras, estos parámetros vinculan las condiciones de mortalidad de dos momentos.

Logito observado

$$Y_x^o = 0.5 * \ln((l_0 - l_x) / l_x)$$

Donde:

Y_x^o es el logito observado del grupo de edad $x, x + n$ del año t
 l_x son los sobrevivientes del grupo de edad $x, x + n$ del año t
 l_0 son los sobrevivientes del grupo de edad de 0 a 1 del año t

Logito estándar

Los valores del logito estándar (tabla 1.7) son fijos y son los mismos para los cuatro años en que se realizó el cálculo.

tabla 1.7

Logito estándar	
Edad	Y_x^s
1 - 4	-1.31
5 - 9	-1.08
10 - 14	-1.03
15 - 19	-1.01
20 - 24	-0.98
25 - 29	-0.93
30 - 34	-0.87
35 - 39	-0.81
40 - 44	-0.74
45 - 49	-0.67
50 - 54	-0.58
55 - 59	-0.49
60 - 64	-0.37
65 - 69	-0.24
70 - 74	-0.07
75 - 79	0.15
80 - 84	0.45
85 Y +	0.95

Fuente: Partida Bush, Virgilio (1980), Patrones modelo de mortalidad para México. Tesis que para obtener el grado de Maestro en Demografía, El Colegio de México, Escuela de Demografía, México.

Parámetros α y β

Para determinar los parámetros α y β es necesario por lo menos dos valores de probabilidad de supervivencia a edades diferentes para poder crear un sistema de ecuaciones con dos incógnitas. El parámetro α se define como nivel de mortalidad y β se asocia a la estructura por edad de la mortalidad.

El parámetro β se obtiene de la siguiente forma:

$$\beta^t = \frac{Y_{x2}^o - Y_{x1}^o}{Y_{x2}^s - Y_{x1}^s}$$

Donde:

β^t es el parámetro beta del año t

Suma de los logitos observados del año t de los grupos de edad:

$$Y_{x1}^o = \sum_{X=1}^{40} Y_x^o \text{ de } 1 - 4 \text{ a } 40 - 44 \text{ años}$$

$$Y_{x2}^o = \sum_{X=45}^{85} Y_x^o \text{ de } 45 - 49 \text{ a } 85 \text{ y más años}$$

Suma de los logitos estándar de los grupos de edad:

$$Y_{x1}^s = \sum_{X=1}^{40} Y_x^s \text{ de } 1 - 4 \text{ a } 40 - 44 \text{ años}$$

$$Y_{x2}^s = \sum_{X=45}^{85} Y_x^s \text{ de } 45 - 49 \text{ a } 85 \text{ y más años}$$

El parámetro α se obtiene con base al parámetro β :

$$\alpha^t = Y_{x2}^o - (\beta^t * Y_{x2}^s)$$

Donde:

α^t es el parámetro alfa del año t

Logito ajustado

Para calcular el logito ajustado del año t, se debe utilizar la siguiente fórmula:

$$Y_x = \alpha^t + (\beta^t * Y_x^s)$$

Donde:

Y_x es el logito ajustado del grupo de edad x, x + n del año t

Antilogito

Existen dos casos para calcular el antilogito o los sobrevivientes ajustados del año t

1. $l_0^{\wedge} = 1$ Para el grupo de edad de 0 a 1 año

2. $l_x^{\wedge} = \frac{1}{1 + \exp(2 * Y_x)}$ Para x = 1, 5, 10, ..., 85 años

Donde:

l_0^{\wedge} son los sobrevivientes ajustados (Antilogito) del grupo de edad de 0 a 1 del año t

l_x^{\wedge} son los sobrevivientes ajustados (Antilogito) del grupo de edad x, x + n del año t

Probabilidad de morir ajustada

Existen dos casos para calcular la probabilidad de morir ajustada del año t.

$$1. {}_nq_x^{\wedge} = \frac{l_x^{\wedge} - l_{x+n}^{\wedge}}{l_x^{\wedge}} \text{ Para } x = <1, 1, 5, 10, \dots, 80 \text{ años}$$

$$2. q_{85+}^{\wedge} = 1 \text{ Para el grupo de edad de 85 y más años. Por ser el último, se supone que todos los sobrevivientes mueren al final de la tabla.}$$

Años persona vividos

Es el total de tiempo vivido dentro de un intervalo de edad de una población en específico con las características de mortalidad que se refleja en la tabla.

Existen cuatro casos para calcular los años persona vividos del año t.

$$1. L_0 = ({}_1f_0 * l_0^{\wedge}) + (1 - {}_1f_0) * l_{1-4}^{\wedge} \text{ Para el grupo de edad de 0 a 1 año}$$

$$2. {}_4L_1 = ({}_4f_1 * l_{1-4}^{\wedge}) + (4 - {}_4f_1) * l_{5-9}^{\wedge} \text{ Para el grupo de edad de 1 a 4 años}$$

$$3. {}_nL_x = \frac{5}{2} * (l_x^{\wedge} - l_{x+n}^{\wedge}) \text{ Para } x = 5, 10, \dots, 80 \text{ años}$$

$$4. L_{85+} = 0.1167227 + (6.23 * l_{85+}^{\wedge}) \text{ Para el grupo de edad de 85 y más años}$$

Donde:

${}_nL_x$ son los años persona vividos del grupo de edad x, x + n del año t

${}_1f_0$ es el factor de separación de Coale-Demeny para el grupo de edad 0 – 1 años

${}_4f_1$ es el factor de separación de Coale-Demeny para el grupo de edad 1 – 4 años

Los factores de separación se explicaron anteriormente dentro del tema del diagrama de Lexis (página 11). Para el caso de Zacatecas, se usan los factores de separación de la zona oeste.

Años persona vividos acumulados

Es el tiempo vivido por la población del grupo de edad $x, x + n$, en otras palabras, es la suma de los años persona vividos de edad 0 a edad x , para cada grupo de edad.

Existen dos casos para calcular los años persona vividos acumulados del año t .

1. $T_{85+} = L_{85+}$ Para el grupo de edad de 85 y más años

2. $T_x = {}_nL_x + T_{x+n}$ Para $x = <1, 1.5, 10, \dots, 80$ años

Donde:

T_x son los años persona vividos acumulados del grupo de edad $x, x + n$ del año t

Esperanza de vida

Es la cantidad de años que se espera que viva una persona a edad x que pertenece a cierta generación.

Existen dos casos para calcular la esperanza de vida del año t .

1. $e_x = T_x * l_x^{\wedge}$ Para $x = <1, 1.5, 10, \dots, 80$ años

2. $e_{85+} = \frac{1}{M_{85+}}$ Para el grupo de edad de 85 y más años

Donde:

e_x es la esperanza de vida del grupo de edad $x, x + n$ del año t

1.4 Fecundidad

Se define a los nacimientos registrados como: (INEGI, 2012) “el número de nacidos vivos inscritos en el Registro Civil en un periodo determinado, generalmente un año. Incluye los ocurridos en el mismo año (registro oportuno) y a los nacidos en años anteriores (registros extemporáneos) “

La fecundidad es afectada por el comportamiento social ya que sus características generales son determinadas por las condiciones socioeconómicas de cada individuo en los contextos sociales y geográficos.

Variables que afectan la curva de las tasas específicas de fecundidad:

1. Relacionadas con el estado civil:
 - Edad al casarse o unirse
 - Porcentaje de mujeres que enviudan
2. Relacionadas con la fecundidad matrimonial:
 - Grado de extensión de las prácticas anticonceptivas
 - Amplitud del intervalo protogenésico (tiempo que transcurre del matrimonio al nacimiento del primer hijo) e intergenésico (tiempo que transcurre entre el nacimiento de un hijo y el otro).
 - Incidencia de embarazos mal logrados: abortos o mortinatos.
 - Edad de completar la familia: Edad promedio a la cual la mujer tiene el último hijo.

Factores o variables determinantes de la fecundidad:

1. Factores extrínsecos: Afectan los valores de las tasas pero no a los niveles de fecundidad.
 - Proporción de mujeres en edad fértil.
 - Estructura por edad de las mujeres en edad fértil.
 - Grado de concentración (estructura por edad de las tasas específicas de fecundidad)
2. Factores intrínsecos: Afectan los valores de las tasas y los niveles de fecundidad.
 - Edad al casarse o unirse.
 - Distribución de la población según la edad conyugal.

En este trabajo se explica como obtener la fecundidad de la población femenina por edad. Para su cálculo se utilizaron los nacimientos ocurridos y registrados por municipio de residencia habitual según grupos quinquenales de edad de la madre al nacimiento del estado de Zacatecas.

I. Corrección de la información

Distribución del no especificado

Para repartir los nacimientos con edad de la madre al nacimiento no especificada, en este caso sólo se hace un nuevo grupo de edad de 45 y más años y tales nacimientos se unen a este grupo. Así mismo se crea otro grupo con la suma de los nacimientos a edad de la madre al nacimiento de 0 a 19 años. Normalmente las mujeres que no especifican su edad al nacer su(s) hijo(s) son muy pocas en relación al total, por esto, se suma al último grupo de edad y facilita cálculos posteriores.

II. Medidas de fecundidad

Tasa bruta de natalidad

Es el número promedio de nacimientos por cada 1000 mujeres. Es la relación entre el número de niños y niñas nacidos vivos en un año determinado y la población media del mismo año.

$$TBN^t = \left(\frac{(M-F N_{Total}^{t-1} + M-F N_{Total}^t + M-F N_{Total}^{t+1}) / 3}{M-F P_{Total}^{30junio-t}} \right) * 1000$$

Donde:

TBN^t es la tasa bruta de natalidad del año t

$M-F N_{Total}^t$ son los nacimientos totales femeninos y masculinos del año t

$M-F P_{Total}^{30junio-t}$ es la población total femenina y masculina llevada a mitad del año t

Tasa de fecundidad general

Es la relación entre el número de niños y niñas nacidos vivos en un año determinado y la población femenina en edad para fecundar (mujeres expuestas al riesgo de concebir) del mismo año.

$$TFG^t = \left(\frac{(M-F N_{Total}^{t-1} + M-F N_{Total}^t + M-F N_{Total}^{t+1}) / 3}{F P_{15-49}^{30junio-t}} \right) * 1000$$

Donde:

TFG^t es la tasa de fecundidad general del año t

$M-F N_{Total}^t$ son los nacimientos totales femeninos y masculinos del año t

${}_F P_{15-49}^{30jun-t}$ es la población femenina de 15 a 49 años de edad llevada a mitad del año t

Tasas específicas de fecundidad femenina

Es el número promedio de hijas provenientes de madres de una determinada edad entre las mujeres totales de esa misma edad. En este tema sólo se trabaja con población femenina y nacimientos femeninos.

$${}_n f_x^t = \left(\frac{({}_F N_x^{t-1} + {}_F N_x^t + {}_F N_x^{t+1})/3}{{}_F P_x^{30junio-t}} \right) * 1000$$

Donde:

${}_n f_x^t$ es la tasa específica de fecundidad femenina del grupo x, x + n, del año t

${}_F N_x^t$ son los nacimientos femeninos del grupo de edad x, x + n, del año t

${}_F P_x^{30jun-t}$ es la población femenina del grupo de edad x, x + n llevada a mitad del año t

x = ≤ 19, 20, 25, ..., 40, 45 años de edad de las mujeres

Tasa global de fecundidad

Es el número promedio de hijos e hijas que tendrá una mujer al término de su vida reproductiva de acuerdo a la fecundidad observada en ese momento y supone que no hay mortalidad en las mujeres en edad fértil.

$$TGF^t = 5 * \sum_x {}_n f_x^{*t}$$

Donde:

TGF^t es la tasa global de fecundidad del año t

$${}_n f_x^{*t} = \left(\frac{({}_{M-F} N_{Total}^{t-1} + {}_{M-F} N_{Total}^t + {}_{M-F} N_{Total}^{t+1})/3}{{}_F P_x^{30junio-t}} \right) * 1000$$

es la tasa específica de fecundidad del grupo de edad x, x + n, del año t

Tasa bruta de reproducción

Es el número promedio de hijas que tendría una mujer a lo largo de su vida reproductiva de acuerdo a la fecundidad observada en ese momento, supone que no hay mortalidad en las mujeres en edad fértil. En otras palabras, del total de hijos promedio que tendría una mujer a lo largo de su vida, cuántos de estos serían del sexo femenino.

$$TBR^t = TGF^t * 0.4878$$

Donde:

TBR^t es la tasa bruta de reproducción del año t
0.4878 es el índice de Feminidad

Descendencia final neta

Es el número promedio de hijos e hijas que tendría una mujer a lo largo de su vida reproductiva sujeta a una ley de fecundidad y suponiendo que existe la mortalidad en las mujeres en edad fértil.

$$DFN^t = \left(\sum_x \left({}_n f_x^{*t} * {}_n S_x^t \right) \right)$$

Donde:

DFN^t es la descendencia final neta del año t

${}_n S_x^t$ es la probabilidad de sobrevivencia del grupo de edad x, x+n, del año t

Donde:

$${}_n S_x^t = \frac{{}_n L_x}{l_0} = \frac{\text{Años persona vividos del grupo de edad } x, x+n}{\text{Sobrevivientes del grupo de edad de 0 a 1}}$$

Tasa neta de reproducción

Es el número promedio de hijas que tendría una mujer a lo largo de su vida reproductiva sujeta a una ley de fecundidad y suponiendo que existe la mortalidad en las mujeres en edad fértil. En otras palabras, del total de hijos promedio que tendría una mujer a lo largo de su vida, cuántos de estos serían mujeres.

$$TNR^t = DFN^t * 0.4878$$

Donde:

TNR^t es la tasa neta de reproducción del año t

Grado de concentración

Las tasas específicas de fecundidad femeninas se separan en tres grupos: menor o igual a 19, 20 – 34, 35 y más años; cada grupo se divide entre la suma

de las tasas específicas de fecundidad femeninas y se multiplica por 100 para obtener un porcentaje para cada grupo. Estos porcentajes sirven para determinar si la fecundidad de la población estudiada es alta o baja. Los criterios se muestran a continuación:

tabla 1.8

Criterio del grado de concentración para clasificar a la fecundidad		
Grupo de edad	Baja	Alta
≤ 19	≤ 10 %	> 10 %
20 – 34	≥ 75 %	< 75 %
35 y más	≤ 15 %	> 15 %

III. Método bilogito de Juan Chakiel para la estimación de la fecundidad

Existen diversos métodos para la proyección de nacimientos como el de Whepton, el de Coale, el de Feeney, el de Romaniuk, entre otros, que no siempre resultan apropiados para ciertos países, como por ejemplo, los que tienen estadísticas deficientes. El método más destacado fue el desarrollado por Brass (1974) que fue un procedimiento indirecto para estimar los indicadores.

En este trabajo se usa el sistema bilogito de Chakiel por ser un sistema adecuado para México y Zacatecas. Este sistema utiliza la función de Gompertz linealizada mediante una transformación logarítmica, basada en el método de Brass. Garantiza una adecuada estructura de acuerdo con el pivote y estándar seleccionada y que no es independiente del nivel estimado.

La estimación comienza por las tasas específicas de fecundidad por edad, Su distribución relativa depende del nivel de la fecundidad correspondiente a cada grupo de edad. Este método utiliza dos parámetros: "A" y "B" (que se calcularán más adelante), que varían entre cero y uno respectivamente.

Estructura porcentual

$${}_n g_x^t = {}_n f_x^t / \sum_x {}_n f_x^t$$

Donde:

${}_n g_x^t$ es la estructura porcentual del grupo de edad x, x + n, del año t

Estructura porcentual acumulada

$${}_n G_x^t = \sum_x {}_n g_x^t$$

Donde:

${}_n G_x^t$ es la estructura porcentual acumulada del grupo de edad 0, x + n, del año t

cabe aclarar que: $G_{45+}^t = \sum_{x=0}^{45+} {}_n g_x^t = 1$

Bilogitos observados

$${}_n V_x^{o,t} = \ln(-\ln({}_n G_x^t))$$

Donde:

${}_n V_x^{o,t}$ es el bilogito observado del grupo de edad x, x + n, del año t
x = ≤19, 20, 25, ... , 40 años de edad

Bilogito estándar

Promedio de los bilogitos observados de los años en estudio.

$${}_n V_x^s = \left({}_n V_x^{o,1990} + {}_n V_x^{o,1995} + {}_n V_x^{o,2000} + {}_n V_x^{o,2005} \right) / 4$$

Donde:

${}_n V_x^s$ es el bilogito estándar del grupo de edad x, x + n
x = ≤19, 20, 25, ... , 40 años de edad

Parámetros A y B

El parámetro A esta asociado con la edad media de la fecundidad y el B se asocia con la desviación estándar de las tasas específicas de fecundidad.

El parámetro B se obtiene de la siguiente forma:

$$B^t = \frac{V_{x2}^{o,t} - V_{x1}^{o,t}}{V_{x2}^s - V_{x1}^s}$$

Donde:

B^t es el parámetro B del año t

Suma de los bilogitos observados del año t para los grupos de edad:

$$V_{x1}^{o,t} = \sum_{X \leq 19}^{25} V_x^{o,t} \quad \text{de } \leq 19 \text{ a } 25 - 29 \text{ años}$$

$$V_{x2}^{o,t} = \sum_{X=30}^{40} V_x^{o,t} \quad \text{de } 30 - 34 \text{ a } 40 - 44 \text{ años}$$

Suma de los bilogitos estándar para los grupos de edad:

$$V_{x1}^s = \sum_{X \leq 19}^{25} V_x^s \quad \text{de } \leq 19 \text{ a } 25 - 29 \text{ años}$$

$$V_{x2}^s = \sum_{X=30}^{40} V_x^s \quad \text{de } 30 - 34 \text{ a } 40 - 44 \text{ años}$$

El parámetro A se obtiene con base al parámetro B:

$$A^t = V_{x1}^{o,t} - (B^t * V_{x1}^s)$$

Donde:

A^t es el parámetro A del año t

Bilogito ajustado

$${}_n V_x^t = A^t + (B^t * V_x^s)$$

Donde:

${}_n V_x^t$ es el bilogito ajustado del grupo de edad x, x + n del año t
x = ≤19, 20, 25, ... , 40 años de edad

Estructura porcentual acumulada ajustada

Existen dos casos para calcular la estructura porcentual acumulada ajustada del año t:

1. $G_x^{\wedge,t} = \exp(-\exp({}_n V_x^t))$ para x = ≤19, 20, 25, ... , 40 años
2. $G_{45+}^{\wedge,t} = 1$ para x = 45 y más años

Donde:

$G_x^{\wedge,t}$ es la estructura porcentual acumulada ajustada del grupo de edad $x, x + n$, del año t

Estructura porcentual ajustada

Existen dos casos para calcular la estructura porcentual ajustada del año t :

1. $g_{\leq 19}^{\wedge,t} = G_{\leq 19}^{\wedge,t}$ para $x = 19$ años y menos
2. ${}_n g_x^{\wedge,t} = G_x^{\wedge,t} - G_{x-n}^{\wedge,t}$ Para $x = 20, 25, \dots, 45$ años

Donde:

${}_n g_x^{\wedge,t}$ es la estructura porcentual ajustada del grupo de edad $x, x + n$, del año t

Tasas específicas de fecundidad femenina ajustadas

$${}_n f_x^{\wedge,t} = {}_n g_x^{\wedge,t} * \left(\frac{TBR^t}{5} \right)$$

Donde:

${}_n f_x^{\wedge,t}$ es la tasa específica de fecundidad femenina ajustada del grupo de edad $x, x + n$, del año t

Edad cúspide

Es la edad donde se presenta la tasa específica de fecundidad (ajustada) más alta. Los criterios para determinar la edad cúspide son mostrados a continuación:

tabla 1.9

Criterios para determinar la edad cúspide	
Tipo	Máxima fecundidad en el grupo de edad
Temprana	20 – 24
Tardía	25 – 29
Dilatada	20 – 24 ≈ 25 – 29
Diferida	≤19 ó 30 - 34

1.5 Proyección de la población

Las proyecciones de la población son de vital importancia ya que permiten evaluar y construir posibles trayectorias que provocan mantener o afectar las tendencias actuales de los factores que inciden sobre la estructura de la población y su dinámica. Son fundamentales para los programas de Gobierno estatales y nacionales ya que ayudan a anticipar las demandas sociales básicas de la población.

Las proyecciones de la población comprenden dos períodos: uno observado y otro proyectado donde el año base constituye la intersección. El observado (que se detalló en los temas anteriores) es el periodo en el que los cambios experimentados por la fecundidad y la mortalidad son expresados por los datos estadísticos recopilados y son coherentes con la población desglosada por género y edades de los censos que comprende dicho período. El período proyectado (que se explicará a continuación) sigue comprendiendo la población por género y edad que se obtiene al usar los métodos más adecuados a la población con base a diferentes hipótesis sobre la evolución futura de estos componentes del crecimiento demográfico.

El objetivo de realizar las proyecciones demográficas no es el de adivinar, profetizar o predecir el futuro, sino imaginar los escenarios posteriores probables con base al estudio y análisis de una serie de condiciones específicas.

En este trabajo se explica como realizar las proyecciones de la población por género y edad, esto es, se proyectan tanto a las mujeres como a los hombres por grupos quinquenales de edad. La población a estudiar es cerrada, esto significa que no se toma en cuenta el factor de migración. La población del estado de Zacatecas se proyecta para los años 2010, 2015 y 2020. Además se explica como se realiza la proyección hacia un año que no sea múltiplo del 5, en este caso para el año 2013.

I. Proyección de la mortalidad

La proyección de la mortalidad sirve para diversos fines, por ejemplo: diseñar programas gubernamentales de salud y sus costos, evaluar la posibilidad de reducir la mortalidad, entre otros.

En términos demográficos, el cálculo de la mortalidad futura tiene como objetivo derivar las relaciones de sobrevivencia por género y grupos de edad, que son necesarios para el cálculo de los sobrevivientes de las cohortes iniciales y futuras.

La proyección de la mortalidad consta de dos pasos principales: primero se proyecta la esperanza de vida al nacer, por género y edad y segundo, se proyecta la estructura de la mortalidad, esto es, las relaciones de sobrevivencia por género y grupos quinquenales de edad. Para poder iniciar con el cálculo se necesita un conjunto de tablas de mortalidad observadas por género y grupos quinquenales de edad de los Censos y Conteos de años anteriores (el cálculo se explicó en temas anteriores). Posteriormente se realiza la estimación basándose en un método de proyección de la mortalidad.

En concreto, la tabla de vida es el instrumento estadístico completo que permite observar y estudiar los fallecimientos y las esperanzas de vida por género y grupos quinquenales de edad. La proyección de la mortalidad no es otra cosa que estimar una tabla de vida en un periodo futuro específico.

Proyección de los parámetros α y β

Gracias al sistema logito de Brass, se tienen los valores de los parámetros α y β para los años 1990, 1995, 2000 y 2005, partiendo de estas variables, se proyecta la mortalidad.

Para estimar los valores futuros del parámetro α se realizó lo siguiente:

$$\alpha^t = \frac{\alpha_{Max}}{1 \pm \exp(a + (b * k))}$$

Donde:

$$a = \ln \left(\left(\frac{\alpha_{Max}}{\alpha_m} \right) - 1 \right)$$

$$b = \ln \left(\left(\frac{\alpha_{Max}}{\alpha_n} \right) - 1 \right) - a$$

α^t es el valor proyectado del parámetro α en el año t

α_{Max} es el valor máximo esperado hipotéticamente del parámetro α

α_m es el valor del parámetro α en el año m

α_n es el valor del parámetro α en el año n

k = 0, 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5, 3

Para m = 1990, n = 2005, y t = 2010, 2015, 2020

Para estimar los valores futuros del parámetro β se debe realizar lo siguiente:

$$\beta^t = \beta^n + (\beta^n - \beta^m)k$$

Donde:

β^t es el valor proyectado del parámetro β en el año t
 $k = 0, 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5, 3$
Para $m = 1990$, $n = 2005$, y $t = 2010, 2015, 2020$

Logito estándar

Los valores de logito estándar se obtuvieron dentro del cálculo de la mortalidad, en el método de logito de William Brass en el tema 1.3.

Y_x^s es el logito estándar del grupo de edad $x, x + n$

Logito

Existen dos casos para calcular el logito del año t

1. $Y_0 = \alpha$ Para el grupo de edad de 0 a 1 año
2. $Y_x = \alpha^t + (\beta^t * Y_x^s)$ Para $x = 1, 5, 10, \dots, 85$ años

Donde:

Y_x es el logito del grupo de edad $x, x + n$ del año t

Antilogito

Existen dos casos para calcular el antilogito o los sobrevivientes del año t .

1. $l_0 = 1$ Para el grupo de edad de 0 a 1 año
2. $l_x = \frac{1}{1 + \exp(2 * Y_x)}$ Para $x = 1, 5, 10, \dots, 80, 85$ y más años

Donde:

l_x son los sobrevivientes (Antilogito) del grupo de edad $x, x + n$ del año t

Probabilidad de morir

Existen dos casos para calcular la probabilidad de morir del año t .

$$1. {}_nq_x = \frac{l_x - l_{x+n}}{l_x} \text{ Para } x = <1, 1, 5, 10, \dots, 80 \text{ años}$$

$$2. q_{85+} = 1 \text{ Para el grupo de edad de 85 y más años. Por ser el último grupo, se supone que todos los sobrevivientes mueren al final de la tabla.}$$

Donde:

${}_nq_x$ es la probabilidad de morir ajustada del grupo de edad $x, x + n$ del año t

Años persona vividos

Existen cuatro casos para calcular los años persona vividos del año t .

$$1. L_0 = ({}_1f_0 * l_0) + (1 - {}_1f_0) * l_{1-4} \text{ Para el grupo de edad de 0 a 1 año}$$

$$2. {}_4L_1 = ({}_4f_1 * l_{1-4}) + (4 - {}_4f_1) * l_{5-9} \text{ Para el grupo de edad de 1 a 4 años}$$

$$3. {}_nL_x = \frac{5}{2} * (l_x - l_{x+n}) \text{ Para } x = 5, 10, \dots, 80 \text{ años}$$

$$4. L_{85+} = 0.1167227 + (6.23 * l_{85+}) \text{ Para el grupo de edad de 85 y más años}$$

Donde:

${}_nL_x$ son los años persona vividos del grupo de edad $x, x + n$ del año t

${}_1f_0$ es el factor de separación de Coale-Demeny para el grupo de edad 0 – 1 años

${}_4f_1$ es el factor de separación de Coale-Demeny para el grupo de edad 1 – 4 años

El método de cálculo de los factores de separación se muestra dentro del tema del diagrama de Lexis del tema 1.2. Para el caso de Zacatecas, Se usaron los factores de separación de la Zona Oeste.

Años persona vividos acumulados

Existen dos casos para calcular los años persona vividos acumulados del año t .

$$1. T_{85+} = L_{85+} \text{ Para el grupo de edad de 85 y más años}$$

$$2. T_x = {}_nL_x + T_{x+n} \text{ Para } x = <1, 1, 5, 10, \dots, 80 \text{ años}$$

Donde:

T_x son los años persona vividos acumulados del grupo de edad $x, x + n$ del año t

Esperanza de vida

Se espera que la esperanza de vida al nacimiento aumente de forma continua a través del tiempo. La fórmula para proyectarla es la siguiente:

$$e_x = T_x * l_x$$

Donde:

e_x es la esperanza de vida del grupo de edad $x, x + n$ del año t
 $x = <1, 1, 5, 10, \dots, 80, 85$ años y más

Promedio de los años persona vividos

$$L_x^{t,t+5} = \frac{{}_nL_x^t + {}_nL_x^{t+5}}{2}$$

Donde:

$L_x^{t,t+5}$ es el promedio de los años persona vividos del grupo de edad $x, x + n$ del periodo $t, t + 5$
 $x = 0, 5, \dots, 80, 85$ años y más
 $t = 2005, 2010, 2015$

Los años persona vividos del grupo de edad 0 – 4 años se obtiene con la suma de los grupos <1 año y 1 – 4 años.

Probabilidades de sobrevivencia

Existen dos casos para calcular las probabilidades de sobrevivencia del periodo $t, t + 5$.

$$1. {}_n S_x^{t,t+5} = \frac{L_{x+n}^{t,t+5}}{L_x^{t,t+5}} \text{ para } x = 0, 5, \dots, 75 \text{ años}$$

$$2. {}_{84} S_{80}^{t,t+5} = \frac{L_{85+}^{t,t+5}}{L_{80-84}^{t,t+5} + L_{85+}^{t,t+5}} \text{ Para el grupo de edad de } 80 - 84 \text{ años}$$

Donde:

${}_n S_x^{t,t+5}$ es la probabilidad de sobrevivencia del grupo de edad
 $x, x + n$ del periodo t y $t + 5$
 $t = 2005, 2010, 2015$

No es necesario calcular la probabilidad de sobrevivencia para el grupo de edad de 85 y más años.

II. Proyección de la fecundidad

La fecundidad es la variable más importante en la proyección de la población, ya que la determinación de los nacimientos da lugar a nuevas generaciones y es fundamental para determinar el tamaño de la población futura y su composición.

Por esta razón, es relevante la necesidad de contar con proyecciones precisas de la situación y la evolución que han tenido los niveles y la estructura de la fecundidad por grupos de edad y su distribución. Se deben de generar hipótesis sobre la evolución futura de las proyecciones de la fecundidad, basándose en el análisis de sus tendencias históricas y las expectativas previsibles que seguirán en el futuro.

Se sabe que la proyección de su estructura no es independiente del nivel, ya que la distribución relativa de la tasa de fecundidad por edades depende del nivel de la fecundidad correspondiente a cada grupo de edades. Cuando se observe que la fecundidad descienda, la estructura o forma de la función de la curva a utilizar se relaciona con la intensidad del descenso en cada grupo de edad, el cual, puede darse de múltiples formas, según cómo actúen las llamadas variables intermedias.

Proyección de los parámetros A, B y la tasa bruta de reproducción

Para poder proyectar la fecundidad son necesarias las cifras de los parámetros A y B de los años 1990, 1995, 2000 y 2005 que se obtuvieron gracias al sistema bilogito de Chakiel en el tema 1.4, así como los valores de la tasa bruta de reproducción de los mismos años.

Para estimar los valores futuros del parámetro A, se debe realizar el siguiente cálculo:

$$A^t = \frac{A_{Max}}{1 \pm \exp(a + (b * k))}$$

Donde:

$$a = \ln\left(\left(\frac{A_{Max}}{A_m}\right) - 1\right)$$

$$b = \ln\left(\left(\frac{A_{Max}}{A_n}\right) - 1\right) - a$$

A^t es el valor proyectado del parámetro A en el año t

A_{Max} es el valor máximo esperado hipotéticamente del parámetro A

A_m es el valor del parámetro A en el año m

A_n es el valor del parámetro A en el año n

k = 0, 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5, 3

Para m = 1990, n = 2005 y t = 2010, 2015, 2020

Para estimar los valores futuros del parámetro B se debe realizar lo siguiente:

$$B^t = B^n + (B^n - B^m)k$$

Donde:

B^t es el valor proyectado del parámetro B en el año t

k = 0, 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5, 3

Para m = 1990, n = 2005 y t = 2010, 2015, 2020

Para estimar los valores futuros de la tasa bruta de reproducción se realiza lo siguiente:

$$TBR^t = \frac{TBR_{Max}}{1 \pm \exp(a + (b * k))}$$

Donde:

$$a = \ln\left(\left(\frac{TBR_{Max}}{TBR_m}\right) - 1\right)$$

$$b = \ln\left(\left(\frac{TBR_{Max}}{TBR_n}\right) - 1\right) - a$$

TBR^t es el valor proyectado de la tasa bruta de reproducción (TBR) en el año t

TBR_{Max} es el valor máximo esperado hipotéticamente de la TBR

TBR_m es el valor de la TBR en el año m

TBR_n es el valor de la TBR en el año n

k = 0, 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5, 3

Para m = 1990, n = 2005, y t = 2010, 2015, 2020

Bilogito estándar

Los valores de bilogito estándar (${}_nV_x^s$) se obtuvieron dentro del cálculo de la fecundidad, en el tema 1.4.

Bilogito

$${}_nV_x^t = A^t + (B^t * {}_nV_x^s)$$

Donde:

${}_nV_x^t$ es el bilogito del grupo de edad x, x + n del año t
x = ≤19, 20, 25, ... , 40 años de edad

Estructura porcentual acumulada

Existen dos casos para calcular la estructura porcentual acumulada del año t:

1. $G_x^t = \exp(-\exp({}_nV_x^t))$ para x = ≤19, 20, 25, ... , 40 años
2. $G_{45+}^t = 1$ para x = 45 y más años

Donde:

G_x^t es la estructura porcentual acumulada del grupo de edad x, x + n, del año t

Estructura porcentual ajustada

Existen dos casos para calcular la estructura porcentual ajustada del año t:

1. $g_{\leq 19}^t = G_{\leq 19}^t$ para x = 19 años y menos

$$2. {}_n g_x^t = G_x^t - G_{x-n}^t \text{ Para } x = 20, 25, \dots, 45 \text{ años}$$

Donde:

${}_n g_x^t$ es la estructura porcentual ajustada del grupo de edad $x, x + n$, del año t

Tasas específicas de fecundidad

$${}_n f_x^t = {}_n g_x^t * \left(\frac{TBR^t}{5} \right)$$

Donde:

${}_n f_x^t$ es la tasa específica de fecundidad del grupo de edad $x, x + n$, del año t

III. Proyección de la población 2010 - 2015 - 2020

Proyección de la población de 0 a 4 años. Nacimientos

Teniendo los nacimientos calculados para el quinquenio de la proyección, se obtiene la población menor de 5 años en el momento final de dicho período. Se usaron los valores de la tabla de vida que, aplicada a los nacimientos del período, se obtiene al final del quinquenio los niños menores de 5 años, sobrevivientes de tales nacimientos.

La población de cero a cuatro años desglosada por género y grupo de edad de la madre se obtienen a través de la “matriz de Leslie” para los años 2010, 2015 y 2020.

La matriz de Leslie creada por el fisiólogo Patrick Holt Leslie (1900 - 1974), es un modelo estocástico que permite predecir la estructura por edad de una población específica en un instante seleccionado, bajo la suposición de que las tasas de fecundidad y mortalidad por edad no varían con el tamaño de la población ni con las condiciones ambientales.

Se sabe que es complicado determinar la paternidad, por esto, en este trabajo sólo se analizó la evolución de la fecundidad y con la matriz de Leslie se calcula la población femenina de cero a cuatro años. Los hombres de ese mismo grupo de edad se obtienen con base al índice de feminidad.

A través del tiempo y debido a los procesos biológicos del ser humano, el número de la población femenina que existe en cada una de las clases, se encuentra en constante cambio. Si se expresan estos procesos de forma cuantitativa, se verá que el vector de la distribución inicial por edad puede

proyectarse hacia el futuro. La ventaja de proyectar la población de esta manera, es que permite controlar durante un periodo de tiempo el comportamiento y efecto de las variables estudiadas, tanto individualmente, como de las interacciones entre ellos, obteniendo una coherencia exitosa entre los sucesos, la población total y su estructura.

La población de cero a cuatro años de por género y grupo de edad de la madre se construyen de la siguiente manera:

a) Nacimientos femeninos por grupo de edad de la madre.

Existen dos casos para calcular los nacimientos femeninos:

$$1. {}_n NF_x^t = \left({}_n f_x^{t-5} * \left(\frac{15}{8} + \frac{5}{8} * {}_n S_x^{t-5,t} \right) + {}_n f_{x+5}^t * \left(\frac{5}{8} + \frac{15}{8} * {}_n S_x^{t-5,t} \right) \right) * {}_n PF_x^{t-5}$$

Para x = 15, 20, ... , 45 años

$$2. {}_{49} NF_{45}^t = \left(f_{45+}^{t-5} * \left(\frac{5}{8} + \frac{15}{8} * {}_{49} S_{45}^{t-5,t} \right) \right) * {}_{49} PF_{45}^{t-5}$$

para el grupo de edad
de 45 a 49 años

Donde:

${}_n NF_x^t$ son los nacimientos femeninos del grupo de edad x, x + n, del año t

${}_n PF_x^t$ es la población femenina a mitad del año t, del grupo de edad x, x + n

b) Nacimientos masculinos por grupo de edad del padre.

$${}_n NM_x^t = \left(\frac{1 - 0.4878}{0.4878} \right) * {}_n NF_x^t$$

Donde:

${}_n NM_x^t$ son los nacimientos masculinos del grupo de edad x, x + n, del año t

x = 15, 20, ... , 45 años

c) Población proyectada de 0 a 4 años.

El cálculo de la población femenina se realiza de la siguiente manera:

$${}_4 PF_0^t = \sum_{x < 15}^{45+} {}_n NF_x^t * b^x$$

Donde:

${}_4PF_0^t$ es la población femenina proyectada del grupo de edad 0 - 4, del año t.

La población masculina se obtiene con la siguiente fórmula:

$${}_4PM_0^t = \sum_{x<15}^{45+} {}_nNM_x^t * b^{\wedge t}$$

Donde:

${}_4PM_0^t$ es la población masculina proyectada del grupo de edad 0 - 4, del año t.

El cálculo del valor de b^{\wedge} se explica a continuación:

$$b^{\wedge t} = {}_4L_0^t * 5$$

Donde:

$b^{\wedge t}$ es el parámetro b^{\wedge} de los años persona vividos del grupo de edad 0 - 4 años del año t

${}_4L_0^t$ son los años persona vividos del grupo de edad de 0 a 4 del año t

El cálculo se realiza para ambos géneros y para los años 2010, 2015 y 2020.

Población a partir de 5 años, sobrevivientes

Una vez determinada la población de cero a cuatro años proyectada, se calcula los sobrevivientes de cada cohorte, o grupo poblacional del mismo género e intervalo de edad, mediante la aplicación de relaciones de sobrevivencia válidas para el quinquenio de proyección. Dicha relación de sobrevivencia (${}_nP_x$) es una función diferencial por género y edad que se aplica al número de personas del grupo quinquenal de edad, entre las edades exactas x y x+4, obteniendo los sobrevivientes de dicha cohorte cuando tengan entre x+5 y x+9 años de edad, esto es, 5 años después.

Los sobrevivientes de 5 años y más se calculan por género y para los años 2010, 2015 y 2020 con la siguiente fórmula:

$${}_nP_x^t = S_{x-n}^{t-5,t} * P_{x-n}^{t-5}$$

Donde:

${}_n P_x^t$ es la población proyectada del grupo de edad $x, x + n$, del año t
 $x = 5, 10, \dots, 80, 85$ y más años.

Proyección de la población 2013. Método Karup–King

Para proyectar la información por años calendario entre años censales o desagregar la información por grupos de edades quinquenales o decenales, se han desarrollado diferentes métodos. El más simple para desagregar la información por grupos de edades consiste en realizar una función lineal suponiendo que cada edad tiene la misma cantidad de individuos, pero la mayoría de las veces esto provoca grandes errores por no tomar en cuenta ciertos factores importantes en relación a las edades.

Por ello, diferentes autores han creado estrategias o métodos basados en modelos matemáticos llamados "multiplicadores". Estos combinan la información de varios grupos de edad consecutivos con la intención de desagregar las cifras solamente de uno de los grupos intermedios. Por ejemplo, el método llamado "interpolación oscilatoria" consiste en determinar un conjunto de curvas basadas en los diferentes grupos de edades y que se concuerdan entre sí en el grupo de interés.

Un método muy eficaz y de gran recomendación es el de Karup–King creado por J. M. Bragg. Este método se puede utilizar en tres casos:

1. Para abrir años calendario.
2. Para abrir años quinquenales.
3. Para abrir años decenales.

En este trabajo se desea proyectar la población a un año no censal, como ejemplo se consideró el año 2013 y se usó el primer caso. Las poblaciones por años calendario se obtienen aplicando el método a las poblaciones por edades simples de los años terminados en 0 y 5, de la siguiente manera:

$${}_n P_x^j = \sum_{i=1}^4 KK_{ij} * {}_n P_x^i$$

Donde:

${}_n P_x^j$ es la población entre la edad x y $x+n$ del año calendario que se quiere obtener entre los años j y $j+5$

${}_n P_x^i$ es la población entre la edad x y $x+n$ de los años 2005, 2010, 2015 y 2020

KK_{ij} son multiplicadores de Karup-King del año calendario a calcular con $i, j = 1, 2, 3$ y 4

En la tabla, los multiplicadores de Karup-King (Anexo E) se muestran divididos en tres secciones: para abrir años calendario, para grupos quinquenales o para grupos decenales.

Si se necesita desagregar la población para los primeros 5 años de la proyección se utiliza la primera sección ($N_{1.}$) del apartado A de la tabla, para los siguientes 5 años de la proyección se usa la segunda sección ($N_{2.}$) y para los últimos años de la proyección la tercera y última sección ($N_{3.}$).

Para desagregar la población por años calendario entre el 2005 y el 2020 (en esta caso 2013), se deben utilizar las cifras del Censo 2005 y las poblaciones proyectadas correspondientes al 2010, 2015 y 2020 asimismo se toman los multiplicadores de Karup-King de la primera sección de la tabla ($N_{2.6}$ para el caso del 2013).

Capítulo 2. Proyección de la población de Zacatecas, 2010 – 2015 – 2020

2.1 Evaluación y corrección de la población

I. Evaluación de la información

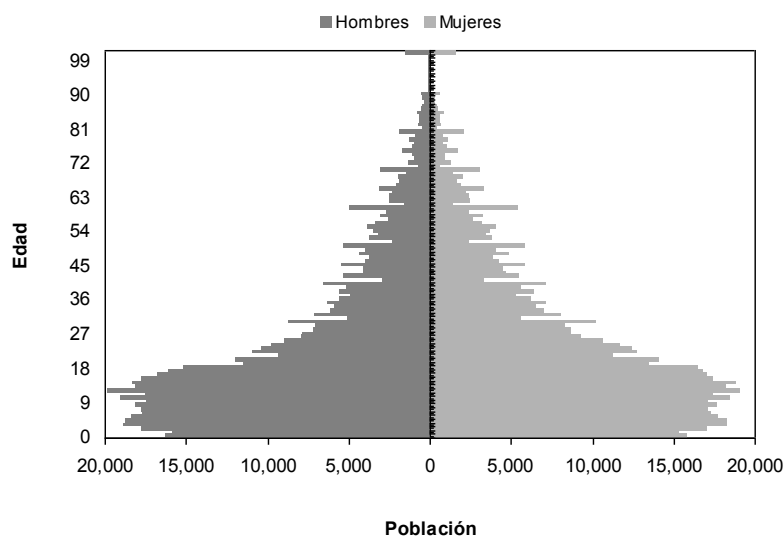
Pirámide de población total

A continuación se muestran las pirámides poblacionales del estado de Zacatecas (gráficas 2.1 a la 2.4), con los datos antes de ser evaluados y corregidos.

De 1990 a 2005, se observa un comportamiento similar, la atracción y el rechazo por algún dígito se muestran en forma sistemática para las mismas edades durante el periodo referido y con la misma intensidad en hombres y mujeres. También se observa que a partir de los 20 años, la preferencia de las personas al dígito cero es la más acentuada en ambos géneros, le sigue en importancia la atracción al dígito 5, 8 y 2 respectivamente. En las edades con terminación en 1 se observa un fuerte rechazo.

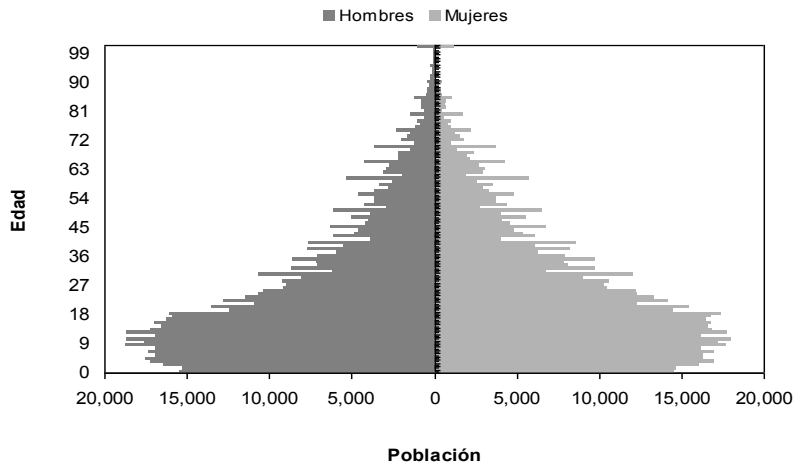
Las cuatro pirámides son de tipo progresiva lo que significa que en el estado se encuentra una población joven con natalidad alta.

gráfica 2.1
Pirámide poblacional Zacatecas, 1990



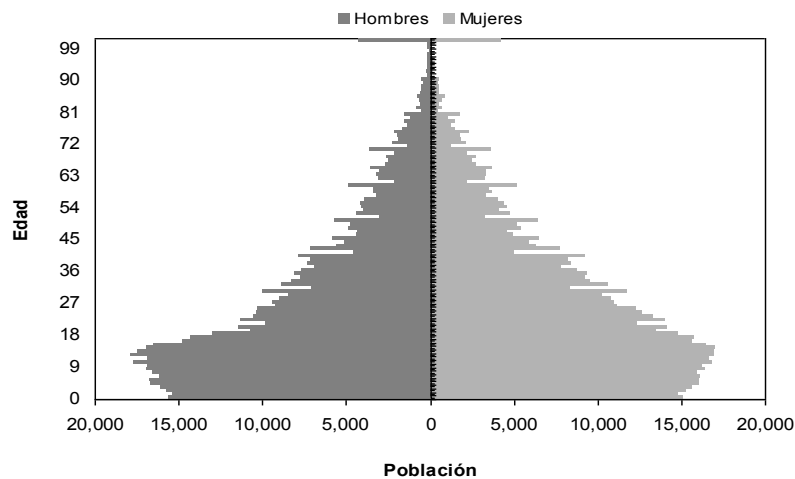
Fuente: XI Censo General de Población y Vivienda 1990, INEGI.

gráfica 2.2
Pirámide poblacional Zacatecas, 1995



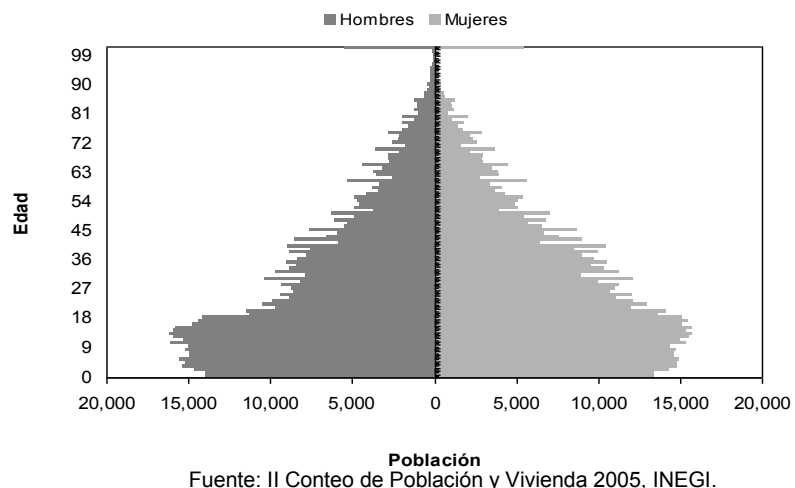
Fuente: Censo de Población y Vivienda 1995, INEGI.

gráfica 2.3
Pirámide poblacional Zacatecas, 2000



Fuente: XII Censo General de Población y Vivienda 2000, INEGI.

gráfica 2.4
Pirámide poblacional Zacatecas, 2005



Fuente: II Censo de Población y Vivienda 2005, INEGI.

Índice de Myers

Se observa que todos los valores se encuentran entre el rango de 5.1 y 15 (tabla 2.1), por lo tanto, con base en los criterios de este índice, se concluye que de 1990 al 2005 la población mantiene un nivel de atracción medio hacia alguno de los dígitos del 0 al 9, por lo que no existen inconvenientes al utilizar el método de corrección de la edad que se contempló en el capítulo anterior y que refleja los resultados semejantes a la realidad.

tabla 2.1

Índice de Myers		
Año	Mujeres	Hombres
1990	8.9	8.3
1995	10.9	10.6
2000	6.2	6.5
2005	7.3	7.3

Fuente: Cálculos propios.

II. Corrección de la información

Método del un dieciseisavo (1/16) o Promedios móviles ponderados

Una vez corregidos los datos (tabla 2.2), se identifica que de 1990 a 2005 la población muestra una tendencia creciente. El grupo quinquenal de edad con mayor población es el grupo de 10 a 14 años de edad en todos los casos. Recordando que la población de los grupos quinquenales 5 – 9, 80 – 84 y 85 y más años no se modifican en el uso de este método.

Así mismo, es posible observar que en los grupos quinquenales de edad 5 -9, 10 – 14 y 15 – 19 la población disminuye en ambos géneros durante este periodo de tiempo. En el grupo quinquenal de 20 – 24 se observa que de 1990 a 1995 la población aumenta pero en el 2000 y 2005 se ve disminuida en ambos géneros. Para los grupos quinquenales de 25 – 29 años en adelante, la población se incrementa.

Destaca el crecimiento de la población femenina de 1990 a 2005 que es más rápido que el incremento masculino del estado de Zacatecas, ya que se observa un aumento de 70,000 mujeres en 15 años aproximadamente, en comparación con el crecimiento de 50,000 hombres en ese periodo.

tabla 2.2

CORRECCIÓN DE LA POBLACIÓN POR EL MÉTODO DEL UN DIECISEISAVO								
edad	1990		1995		2000		2005	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
5 - 9	87,329	89,589	84,545	87,535	81,385	83,883	73,874	76,139
10 - 14	90,657	91,087	86,083	87,543	83,591	84,747	77,460	78,983
15 - 19	81,346	76,774	81,101	77,115	77,292	70,732	74,251	69,438
20 - 24	62,890	54,179	67,881	59,989	66,443	54,581	63,832	52,677
25 - 29	46,724	39,221	53,589	46,387	56,538	46,455	55,770	44,802
30 - 34	37,140	32,502	44,778	39,642	49,515	42,095	52,398	44,665
35 - 39	30,681	27,525	37,582	34,146	42,761	37,052	47,913	42,023
40 - 44	25,819	23,528	29,882	27,689	34,423	30,471	40,870	36,114
45 - 49	22,759	20,990	24,853	23,261	27,417	24,681	33,390	29,814
50 - 54	19,364	18,197	21,161	20,145	22,948	21,082	26,449	24,173
55 - 59	16,063	15,649	17,969	17,386	19,744	18,505	21,787	20,227
60 - 64	13,628	13,593	15,754	15,297	17,185	16,219	19,224	17,861
65 - 69	10,472	10,483	12,762	12,687	14,237	13,776	16,013	15,202
70 - 74	7,350	7,422	9,192	9,490	10,940	11,132	12,444	12,306
75 - 79	5,591	5,627	6,046	6,159	7,518	7,740	9,083	9,298
80 - 84	4,521	4,290	4,460	4,226	4,420	4,153	6,263	6,047
85 Y +	4,075	3,957	4,548	4,451	5,318	4,637	5,495	4,844
Total	566,409	534,613	602,186	573,148	621,675	571,941	636,516	584,613

Fuente: Cálculos propios.

Diagrama de Lexis

Ya que en el método de Promedios móviles ponderados no se corrigen las edades menores a 5 años, se utiliza el diagrama de Lexis que separa a la población en dos rubros: menores de un año y de uno a cuatro años. Con esta información se determina que en un lapso de 15 años, la población menor a 5 mantiene una tendencia decreciente en ambos géneros (tabla 2.3), ya que denota en cuanto a las mujeres una disminución de 101,582 en 1990 a 86,975 en 2005 y en los hombres de 105,992 a 89,571.

tabla 2.3

CORRECCIÓN DE LA POBLACIÓN POR EL MÉTODO DEL DIAGRAMA DE LEXIS								
edad	1990		1995		2000		2005	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
< 1	19,473	20,110	19,380	20,433	18,678	19,361	16,972	17,248
1 - 4	82,109	85,882	78,234	82,518	74,575	77,183	70,003	72,323
Total	101,582	105,992	97,614	102,951	93,253	96,544	86,975	89,571

Fuente: Cálculos propios.

Tasa de crecimiento geométrico

De acuerdo con los resultados de la tasa de crecimiento geométrico (tabla 2.4), se observa que de 1990 a 2005 se encuentra en descenso tanto en mujeres como en hombres. De 1990 a 1995, la tasa es mayor para el género masculino pero de 2000 a 2005 esta prioridad se invierte, ya que la tasa de las mujeres es mayor que la de los hombres.

tabla 2.4

Tasa de crecimiento geométrico (r')		
Año	Mujeres	Hombres
1990 - 1995	0.00754	0.00886
2000 - 2005	0.00209	0.00154

Fuente: Cálculos propios.

Población llevada a mitad de año

Los resultados de la población llevada a mitad de año de 1990 a 2005 por grupos quinquenales de edad (tabla 2.5) muestran que, tanto en mujeres como en hombres, existe un aumento gradual ya que en 15 años la población femenina creció en casi 55 mil personas y la masculina aumentó en más de 30 mil personas.

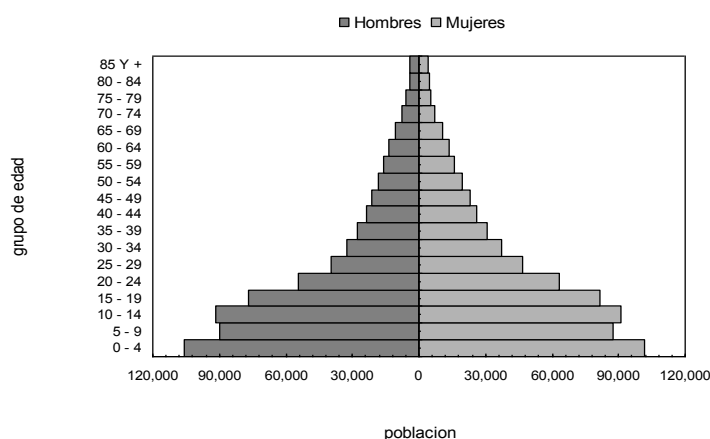
Por grupos quinquenales de edad, se observa que del primer grupo de edad al grupo de 15 a 19 años la población mantiene una tendencia a la baja en este periodo, del grupo de 20 a 24 años al de 25 a 29 años inicia con un aumento de la población pero termina de 2000 al 2005 con un descenso. Finalmente desde el grupo de 30 a 34 años hasta el de 85 años y más, la población muestra una tendencia creciente en ambos géneros.

En las pirámides de población del estado de Zacatecas del 1990 al 2005 (gráficas 2.5 al 2.8) se observa que las 4 pirámides son de tipo progresiva, esto quiere decir que existe una población joven con natalidad alta lo que significa un alto crecimiento de la población a través de los años, una alta mortalidad y por ende, una esperanza de vida baja.

Destacando que al observar la pirámide de población de 2005, se espera que en los próximos años se tenga como resultado pirámides de tipo regresiva, esto es, con forma de campana. En ese tipo de pirámides de población los primeros grupos de edad son más estrechos que los grupos de edad adultos.

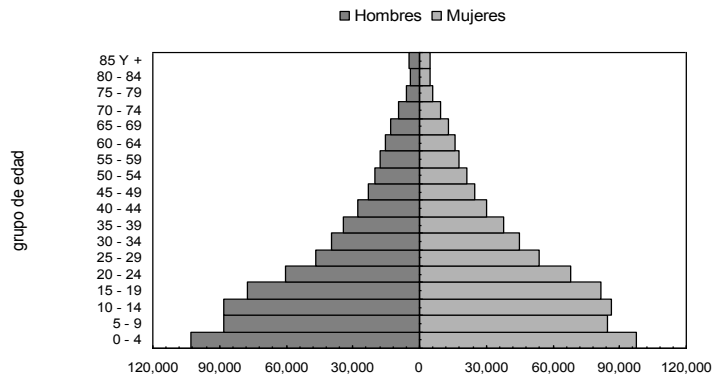
gráfica 2.5

Pirámide por grupos quinquenales de edad, Zacatecas
1990



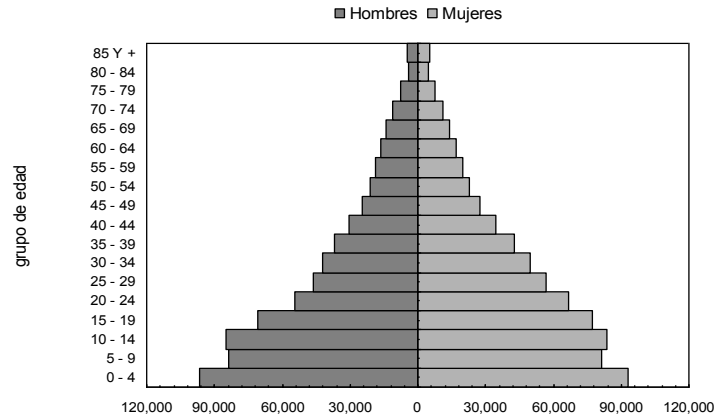
Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.6
Pirámide por grupos quinquenales de edad, Zacatecas
1995



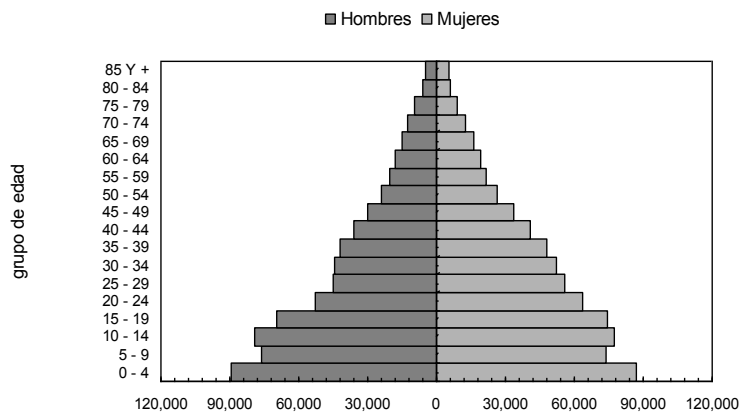
población
 Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.7
Pirámide por grupos quinquenales de edad, Zacatecas
2000



población
 Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.8
Pirámide por grupos quinquenales de edad, Zacatecas
2005



población
 Fuente: Cálculos propios.

tabla 2.5

Población llevada a mitad de año (30 de junio)								
Edad	1990		1995		2000		2005	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
< 1	19,473	20,110	19,380	20,433	18,678	19,361	16,972	17,248
1 - 4	82,109	85,882	78,234	82,518	74,575	77,183	70,003	72,323
5 - 9	87,527	89,866	84,768	87,806	81,449	83,932	73,920	76,174
10 - 14	90,862	91,369	86,310	87,814	83,657	84,796	77,508	79,020
15 - 19	81,530	77,011	81,315	77,354	77,352	70,773	74,298	69,470
20 - 24	63,032	54,346	68,060	60,175	66,495	54,613	63,872	52,701
25 - 29	46,830	39,343	53,730	46,531	56,582	46,482	55,805	44,822
30 - 34	37,225	32,602	44,896	39,765	49,553	42,120	52,431	44,685
35 - 39	30,751	27,610	37,681	34,252	42,795	37,074	47,943	42,042
40 - 44	25,877	23,600	29,961	27,775	34,450	30,489	40,896	36,130
45 - 49	22,811	21,055	24,919	23,334	27,438	24,696	33,411	29,827
50 - 54	19,408	18,254	21,216	20,207	22,966	21,094	26,465	24,184
55 - 59	16,099	15,697	18,016	17,440	19,759	18,516	21,800	20,236
60 - 64	13,659	13,635	15,796	15,344	17,198	16,228	19,236	17,869
65 - 69	10,496	10,516	12,796	12,726	14,248	13,784	16,023	15,209
70 - 74	7,367	7,445	9,216	9,520	10,949	11,139	12,452	12,312
75 - 79	5,603	5,644	6,062	6,178	7,524	7,744	9,089	9,303
80 - 84	4,531	4,304	4,472	4,239	4,423	4,156	6,267	6,050
85 Y +	4,084	3,970	4,560	4,465	5,322	4,640	5,499	4,846
Total	669,274	642,259	701,388	677,876	715,413	668,820	723,890	674,451

Fuente: Cálculos propios.

Población dividida en tres grandes grupos

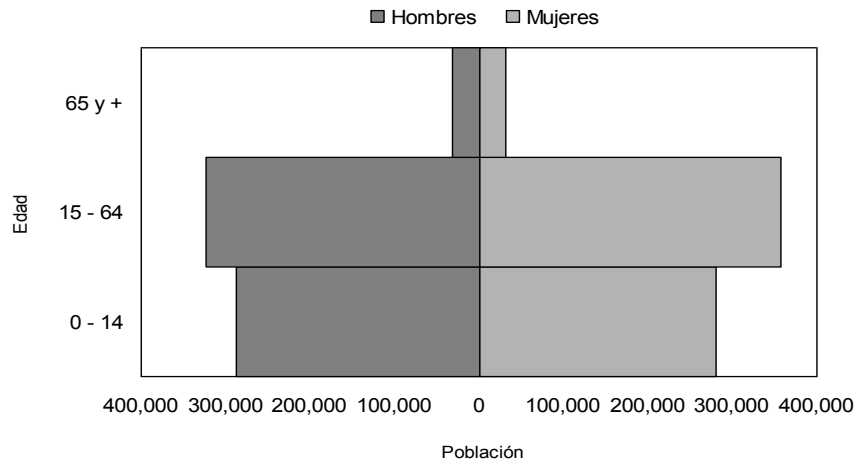
En la población dividida en tres grandes grupos de 1990 al 2005 de Zacatecas (tabla 2.6) se observa que, en el de 0 a 14 años existe mayor población masculina que femenina, en el grupo de 15 a 64 años predomina la población femenina y en el grupo de 65 años y más, el número de mujeres es casi igual al de hombres en todos los años.

tabla 2.6

Población por tres grandes grupos								
Edad	1990		1995		2000		2005	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
0 - 14	279,971	287,227	268,692	278,571	258,359	265,272	238,403	244,765
15 - 64	357,222	323,153	395,590	362,177	414,588	362,085	436,157	381,966
65 y +	32,081	31,879	37,106	37,128	42,466	41,463	49,330	47,720
Total	669,274	642,259	701,388	677,876	715,413	668,820	723,890	674,451

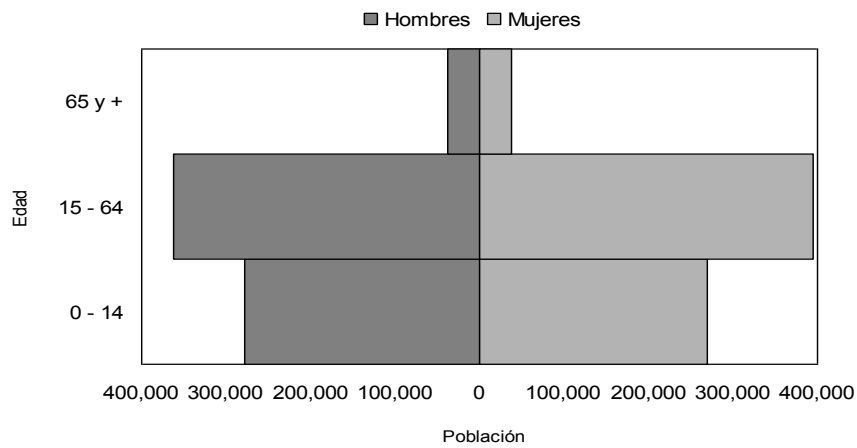
Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.9
Pirámide poblacional por tres grandes grupos, Zacatecas
1990



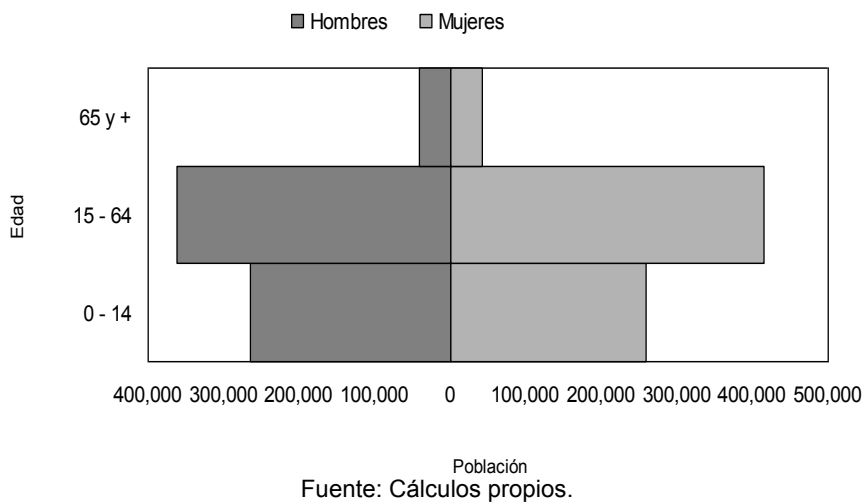
Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.10
Pirámide poblacional por tres grandes grupos, Zacatecas
1995



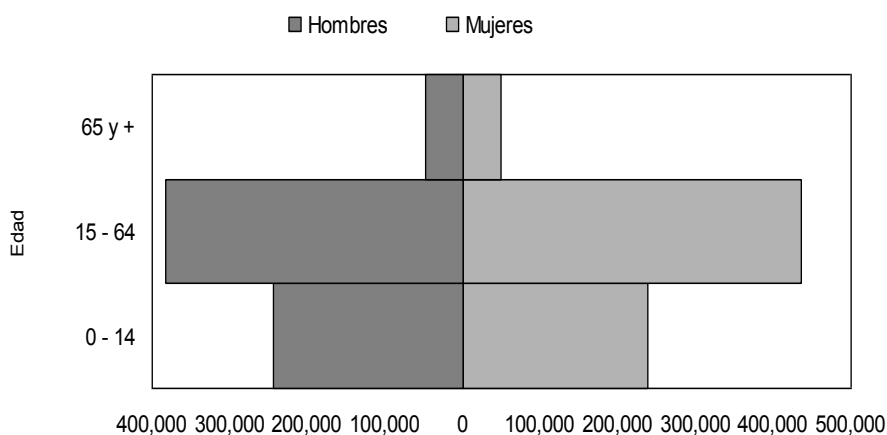
Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.11
Pirámide poblacional por tres grandes grupos, Zacatecas
2000



Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.12
Pirámide poblacional por tres grandes grupos, Zacatecas
2005



Población
Fuente: Cálculos propios.

Índice de envejecimiento

De acuerdo a los resultados anteriores (gráficas 2.9 al 2.12) y a las cifras del índice de envejecimiento (tabla 2.7), se concluye que, de 1990 a 1995 tanto en mujeres como en hombres así como en las mujeres del año 2000, se considera que la población es joven ya que su índice de envejecimiento es menor al 6%. La población masculina del 2000 y la población femenina y masculina del 2005, es considerada población adulta ya que su índice es mayor al 6% pero menor al 10%. Se espera que para los próximos años el índice de envejecimiento del estado de Zacatecas permanezca en el rango de la población adulta.

tabla 2.7

Índice de envejecimiento (I_e)		
Año	Mujeres	Hombres
1990	4.8	5.0
1995	5.3	5.5
2000	5.9	6.2
2005	6.8	7.1

Fuente: Cálculos propios.

2.2 Mortalidad

I. Principales causas de muerte por género

Realizando un análisis de un periodo de 20 años, de 1985 a 2005 con un alto porcentaje, las enfermedades cardiovasculares han sido la principal causa de muerte en el estado de Zacatecas (tabla 2.8 y gráficas 2.13 y 2.14)

manteniendo una gran diferencia respecto a la segunda causa de mortalidad que es accidentes para los hombres y tumores malignos en el caso de las mujeres en el mismo periodo de tiempo.

De 1990 al 2005, la tercera causa de muerte para el género masculino es tumores malignos y para el femenino es Diabetes mellitus. Entre la cuarta y quinta causa de muerte en ese periodo de tiempo se encuentran infecciones respiratorias, enfermedades respiratorias crónicas, enfermedades infecciosas y parasitarias, digestivas, accidentes, entre otras.

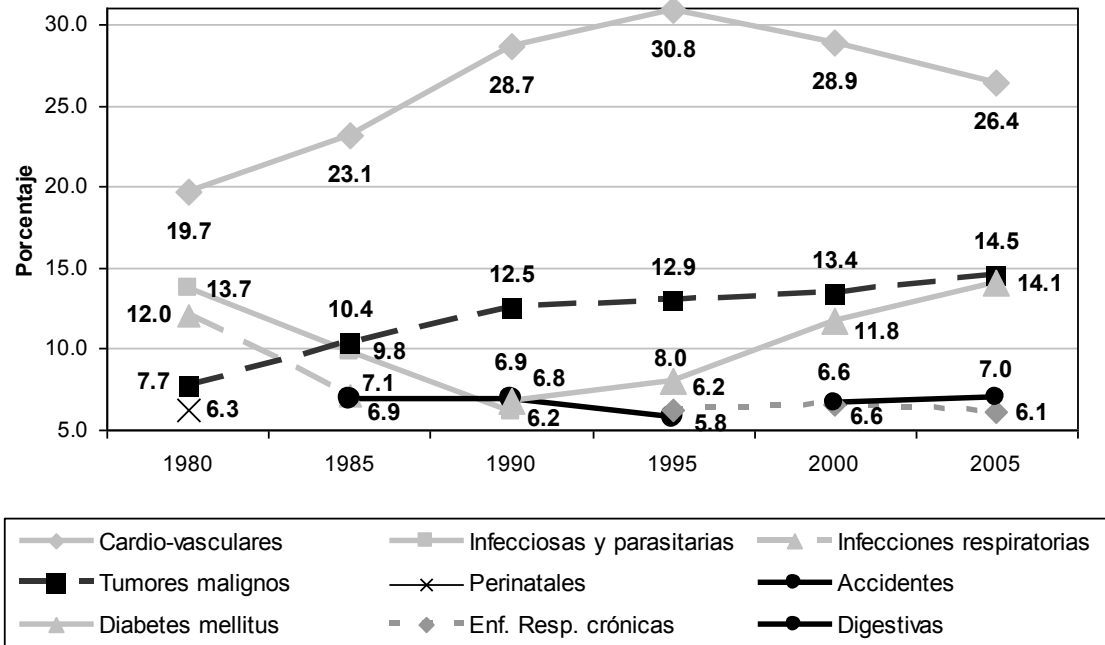
tabla 2.8

Cinco principales causas de muerte por género, 1980-2005						
Orden	1980	1985	1990	1995	2000	2005
Hombres						
1	Accidentes	Cardio-vasculares	Cardio-vasculares	Cardio-vasculares	Cardio-vasculares	Cardio-vasculares
	14.7	17.3	21.7	23.3	22.3	21.4
2	Cardio-vasculares	Accidentes	Accidentes	Accidentes	Accidentes	Accidentes
	13.7	16.3	16.1	14.2	14.0	13.3
3	Infecciosas y parasitarias	Infecciosas y parasitarias	Tumores malignos	Tumores malignos	Tumores malignos	Tumores malignos
	11.8	9.1	10.1	11.2	11.9	12.1
4	Infecciones respiratorias	Tumores malignos	Infecciosas y parasitarias	Digestivas	Enf. Resp. crónicas	Diabetes mellitus
	10.7	7.1	6.1	6.8	8.2	8.5
5	Perinatales	Infecciones respiratorias	Perinatales	Enf. Resp. crónicas	Digestivas	Digestivas
	6.5	6.8	5.6	6.7	7.9	8.4
Mujeres						
1	Cardio-vasculares	Cardio-vasculares	Cardio-vasculares	Cardio-vasculares	Cardio-vasculares	Cardio-vasculares
	19.7	23.1	28.7	30.8	28.9	26.4
2	Infecciosas y parasitarias	Tumores malignos	Tumores malignos	Tumores malignos	Tumores malignos	Tumores malignos
	13.7	10.4	12.5	12.9	13.4	14.5
3	Infecciones respiratorias	Infecciosas y parasitarias	Accidentes	Diabetes mellitus	Diabetes mellitus	Diabetes mellitus
	12.0	9.8	6.9	8.0	11.8	14.1
4	Tumores malignos	Infecciones respiratorias	Diabetes mellitus	Enf. Resp. crónicas	Digestivas	Digestivas
	7.7	7.1	6.8	6.2	6.6	7.0
5	Perinatales	Accidentes	Infecciosas y parasitarias	Accidentes	Enf. Resp. crónicas	Enf. Resp. crónicas
	6.3	6.9	6.2	5.8	6.6	6.1

Fuente: Estimaciones del Conapo con base en las defunciones del INEGI/SSA, 1979-2005.

gráfica 2.13

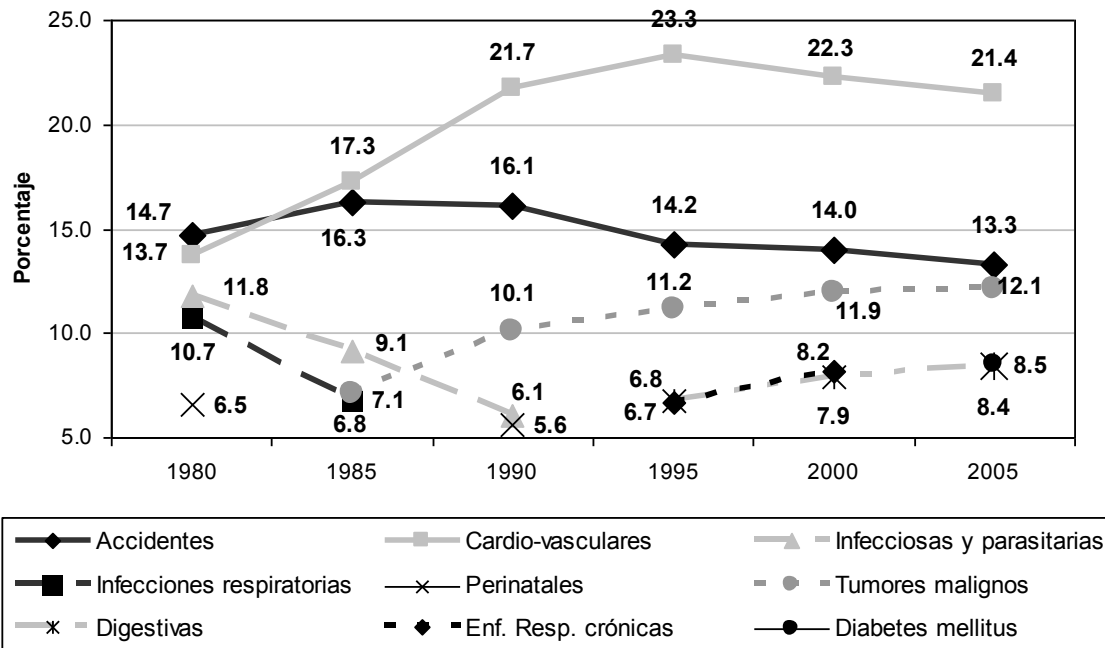
Cinco principales causas de muerte, Mujeres Zacatecas, 1980-2005



Fuente: Estimaciones del Conapo con base en las defunciones del INEGI/SSA, 1979-2005.

gráfica 2.14

Cinco principales causas de muerte, Hombres Zacatecas, 1980-2005



Fuente: Estimaciones del Conapo con base en las defunciones del INEGI/SSA, 1979-2005.

II. Medidas de la mortalidad

Tasa bruta de mortalidad

En Zacatecas la tasa bruta de mortalidad (tabla 2.9) muestra un tendencia creciente de 1990 al 2005 siendo mayor la del género masculino que la del femenino. Esta tasa en las mujeres ascendió tan sólo 0.35 puntos porcentuales de 1990 a 2005 al pasar de 3.93 a 4.28. En el caso de los hombres paso de 5.46 a 5.71 lo que muestra un aumento de 0.25 puntos porcentuales en el mismo periodo de tiempo.

tabla 2.9

Tasa bruta de mortalidad		
Año	Mujeres	Hombres
1990	3.93	5.46
1995	3.95	5.12
2000	3.90	5.30
2005	4.28	5.71

Fuente: Cálculos propios.

Tasa de mortalidad infantil

La tasa de mortalidad infantil (tabla 2.10) se encuentra en descenso, ya que de 0.0242 en 1990 disminuyó a 0.0133 para 2005 en el caso de las mujeres, y en los hombres pasó de 0.0299 a 0.0184 en el mismo periodo de tiempo. Se observa también que en los cuatro años, la tasa femenina es menor que la tasa masculina.

tabla 2.10

Tasa de mortalidad infantil		
Año	Mujeres	Hombres
1990	0.0242	0.0299
1995	0.0183	0.0227
2000	0.0139	0.0182
2005	0.0133	0.0184

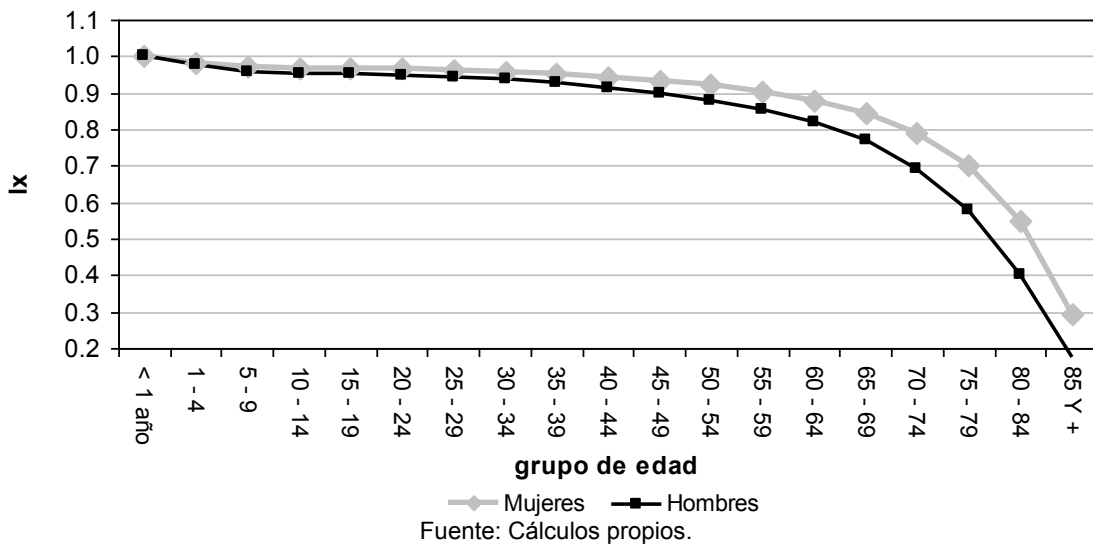
Fuente: Cálculos propios.

III. Tabla de vida

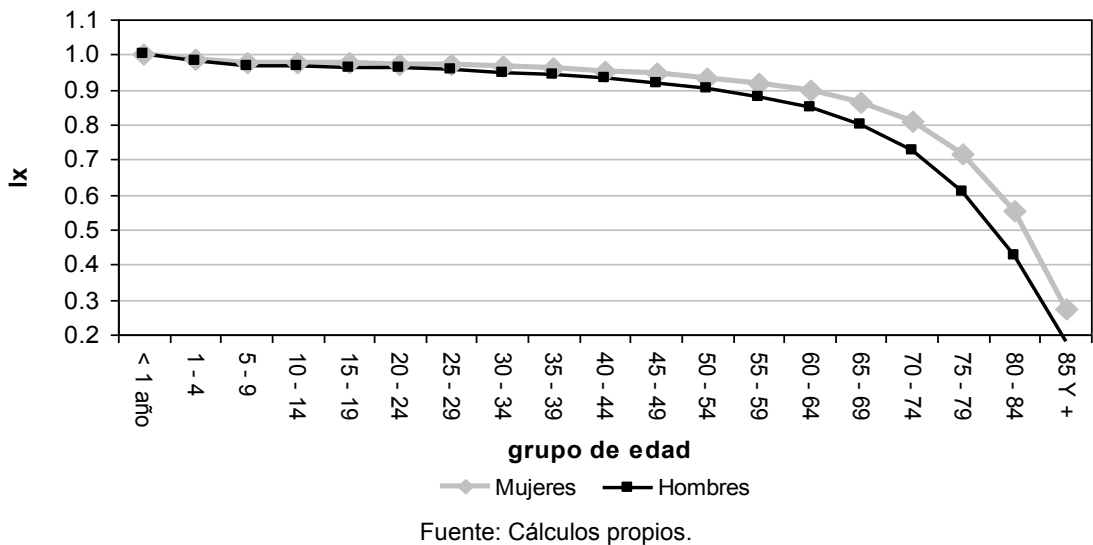
Sobrevivientes

Identificando la variable de los sobrevivientes de Zacatecas (lx) de 1990 al 2005 de ambos géneros (gráficas 2.15 a 2.18), se observa similitud en los cuatro años manteniendo una tendencia descendente y mostrando mayor pendiente negativa en los grupos de edad de 65 y más años. En todos los años y en todos los grupos de edad son mayores los sobrevivientes femeninos que masculinos.

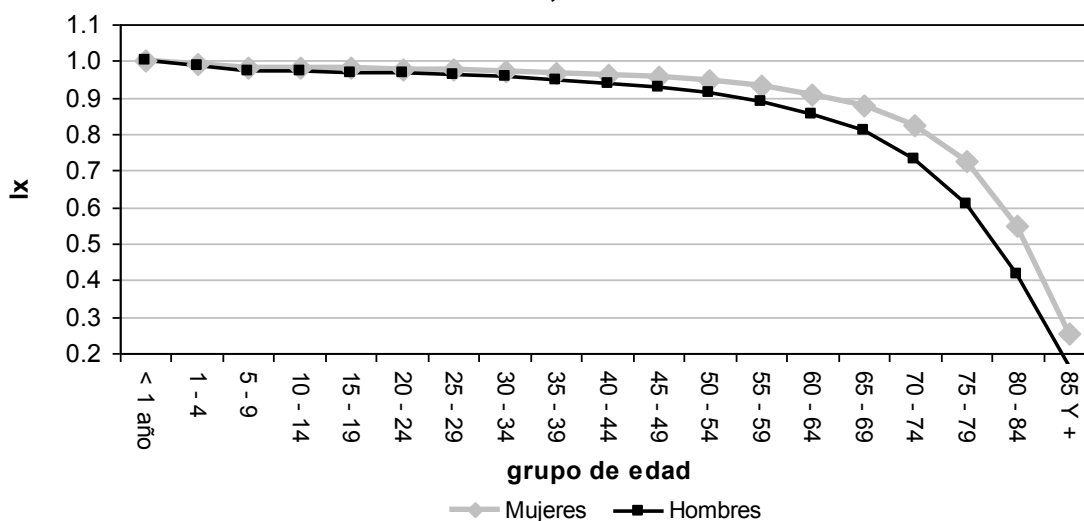
gráfica 2.15
Sobrevivientes, Zacatecas 1990



gráfica 2.16
Sobrevivientes, Zacatecas 1995

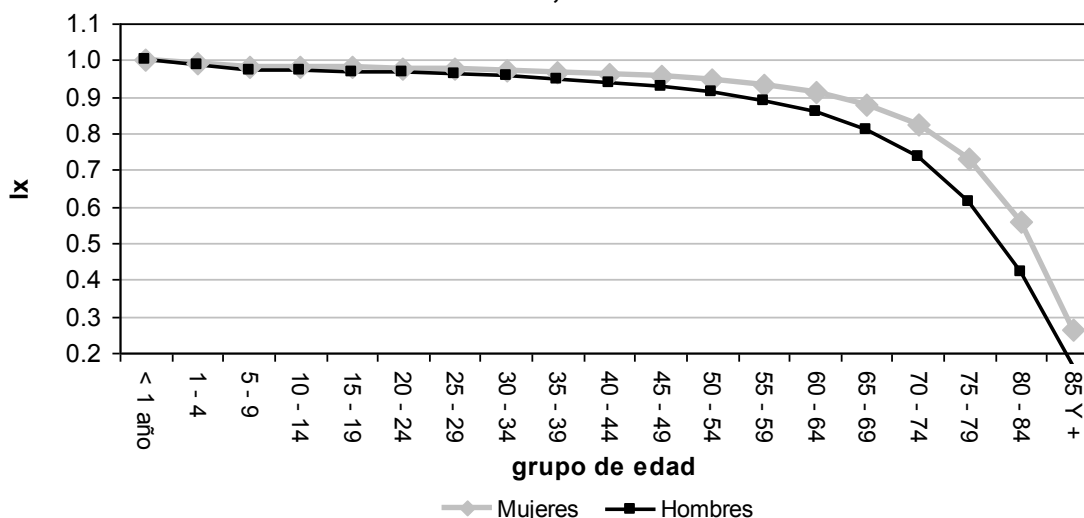


gráfica 2.17
Sobrevivientes, Zacatecas 2000



Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.18
Sobrevivientes, Zacatecas 2005

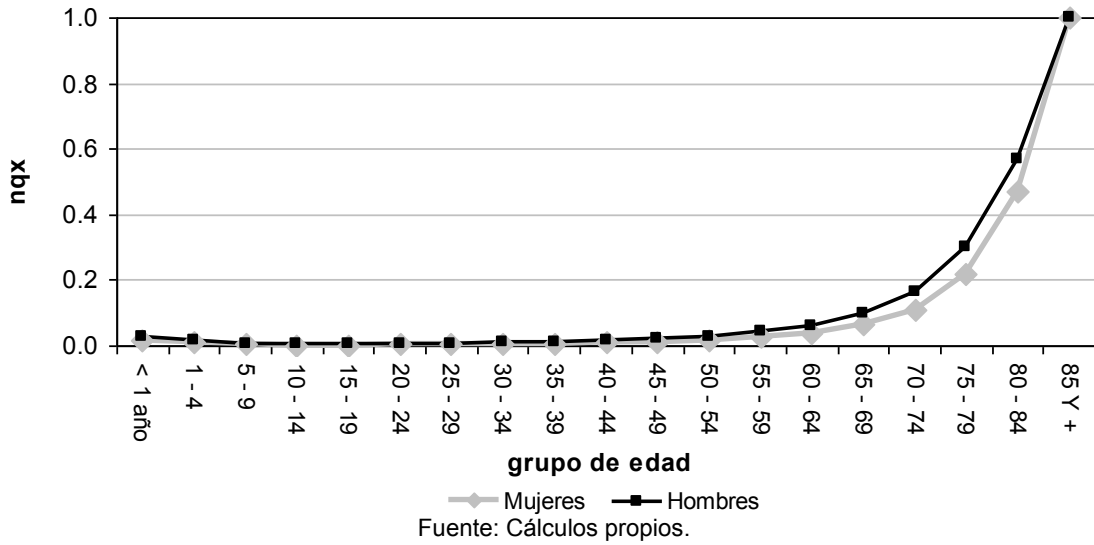


Fuente: Cálculos propios.

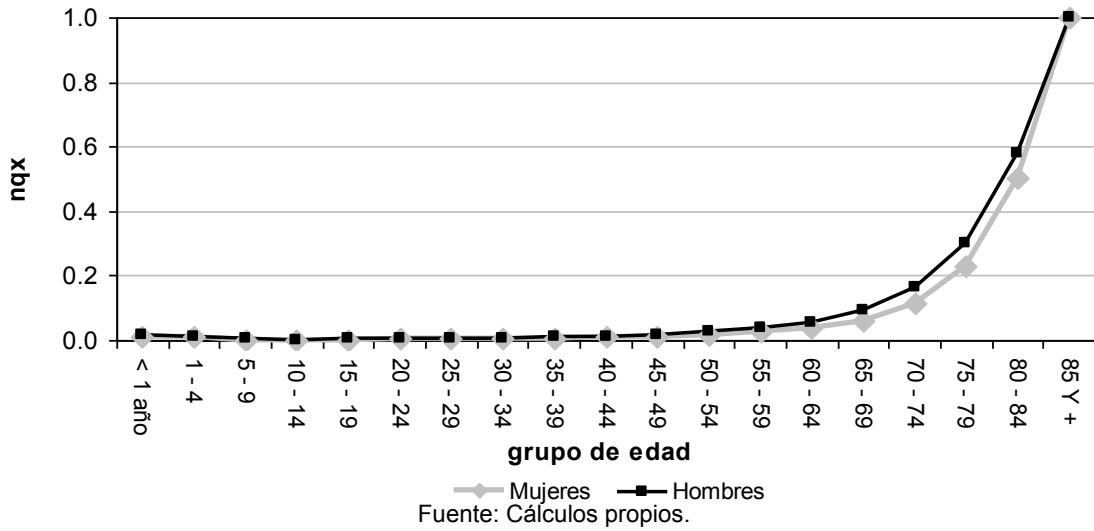
Probabilidad de morir

La probabilidad de morir en el estado de Zacatecas (gráficas 2.19 al 2.22) no ha tenido un cambio significativo de 1990 al 2005. Del grupo de edad de menor a un año al grupo de 60 a 64 años, se mantienen por debajo del 0.1 lo que refleja una probabilidad de morir muy pequeña. Para los grupos de edad de 65 a 69 años hasta los 85 y más años, la probabilidad de morir se encuentra en crecimiento con mayor rapidez ya que esta población es la que se encuentra en la etapa de la vejez.

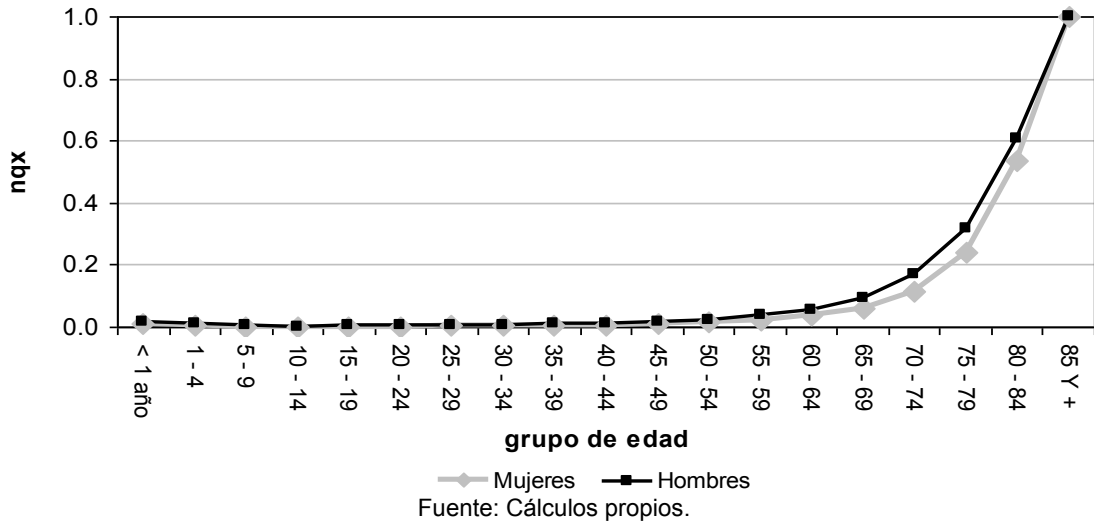
gráfica 2.19
Probabilidad de morir, Zacatecas 1990



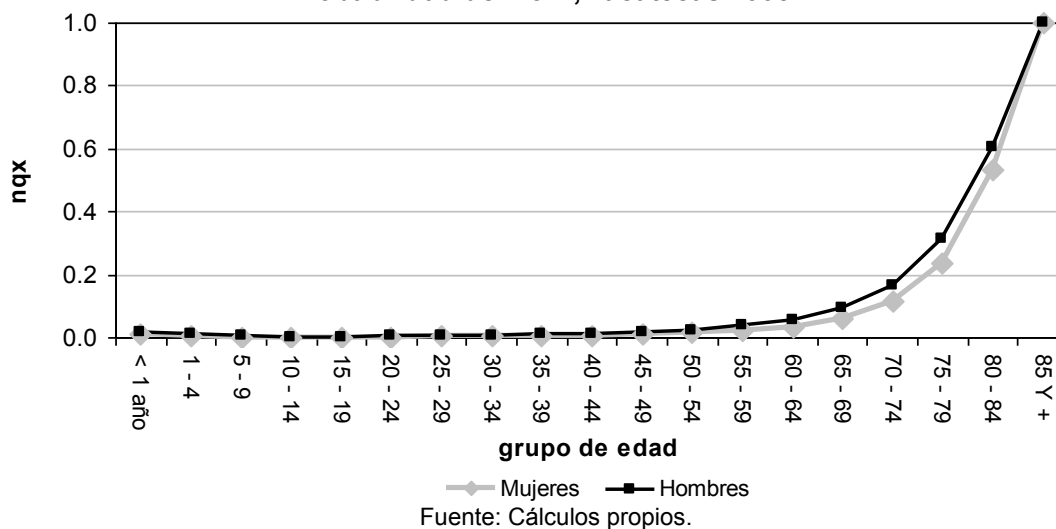
gráfica 2.20
Probabilidad de morir, Zacatecas 1995



gráfica 2.21
Probabilidad de morir, Zacatecas 2000



gráfica 2.22
Probabilidad de morir, Zacatecas 2005

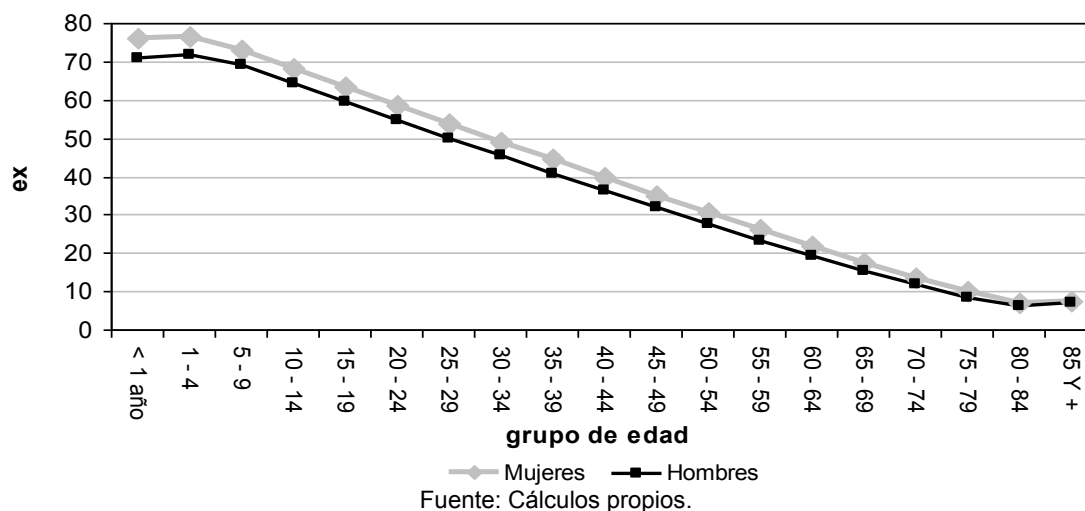


Esperanza de vida

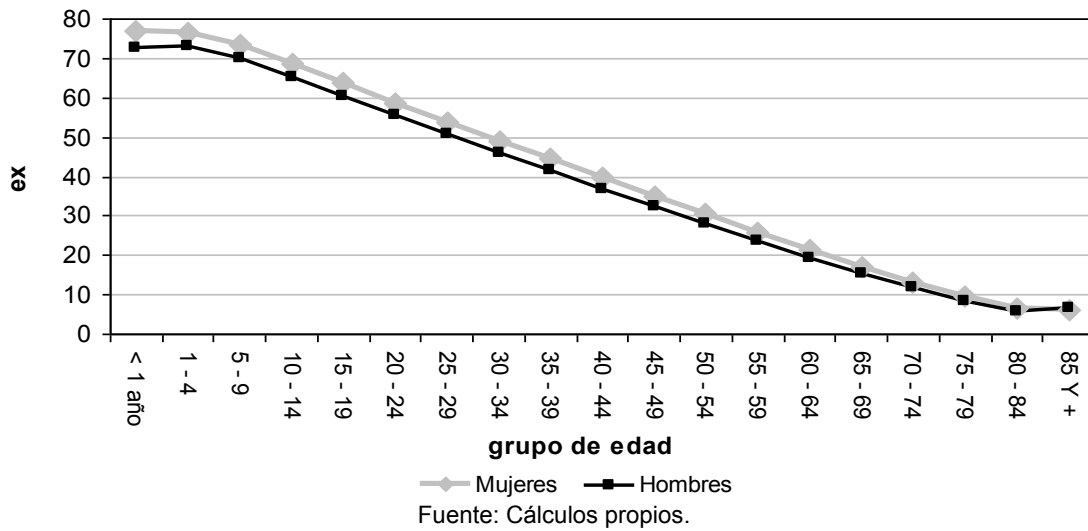
La esperanza de vida de 1990 al 2005 de la población que reside en Zacatecas (gráficas 2.23 a la 2.26) ha sido mayor en las mujeres que en los hombres en ese periodo de tiempo. Es importante señalar que esta diferencia disminuye conforme avanzan los grupos quinquenales de edad.

También se identifica que la esperanza de vida de un bebe recién nacido ha ido en aumento, ya que en 1990 se esperaba que llegara a vivir 76 años aproximadamente para el caso de los nacidos de género femenino y 71 años para los nacidos de género masculino; en contraste para el 2005, la esperanza de vida para las mujeres es de 77.4 años y en el caso de los hombres es de 73 años (tabla 2.11). Se observa que durante 15 años la esperanza de vida aumentó 1.4 años en las mujeres y en el caso de los hombres la diferencia es mayor ya que aumentó 2 años (Ver anexo A).

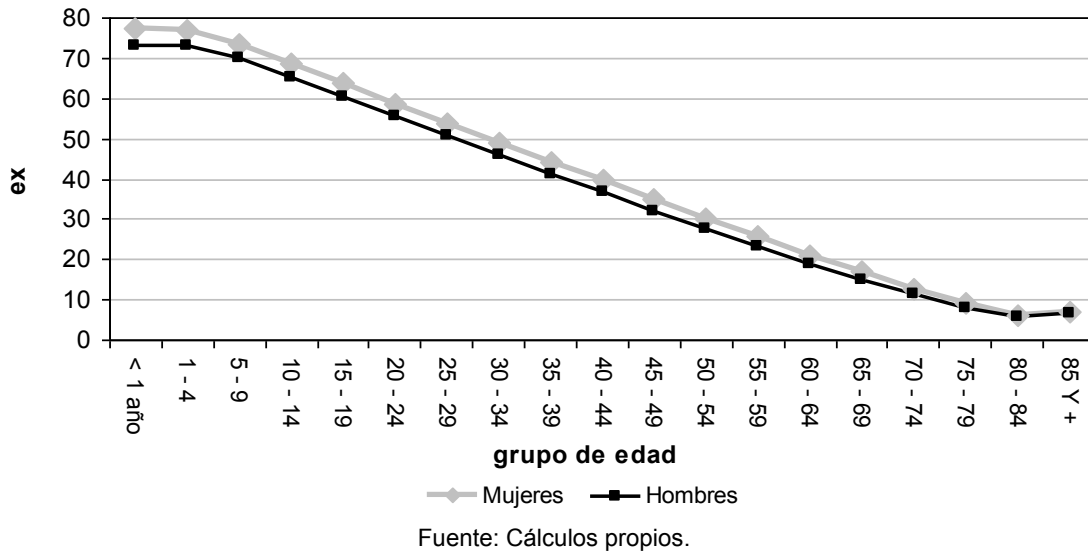
gráfica 2.23
Esperanza de vida, Zacatecas 1990



gráfica 2.24
Esperanza de vida, Zacatecas 1995



gráfica 2.25
Esperanza de vida, Zacatecas 2000



gráfica 2.26
Esperanza de vida, Zacatecas 2005

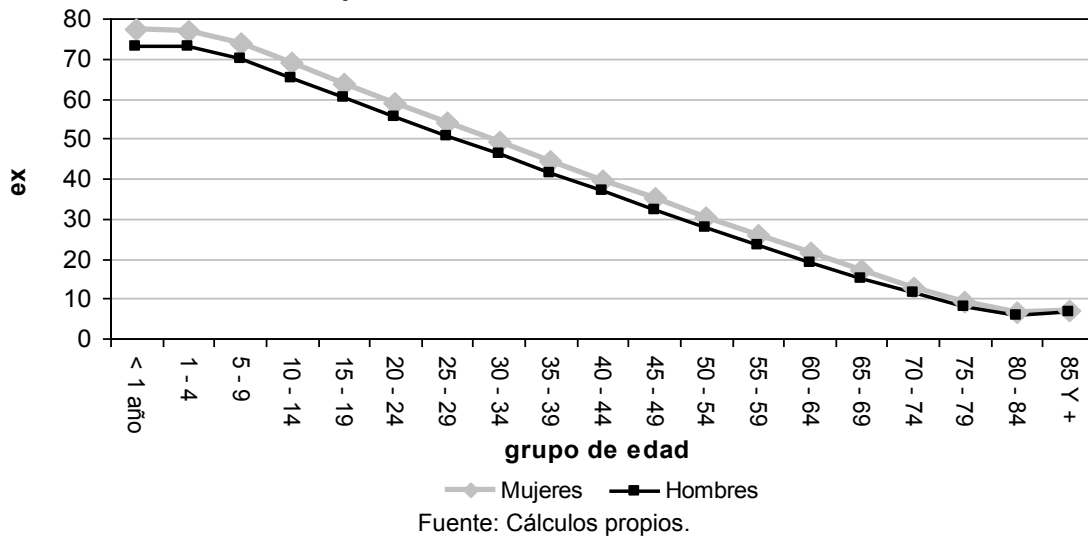


tabla 2.11

Esperanza de vida								
edad	1990		1995		2000		2005	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
< 1	76.0	71.0	76.7	72.6	77.2	72.9	77.4	73.0
1 - 4	76.3	71.8	76.7	73.0	76.9	73.1	77.1	73.1
5 - 9	73.1	69.0	73.4	69.9	73.5	69.9	73.7	70.0
10 - 14	68.3	64.3	68.5	65.2	68.6	65.1	68.8	65.2
15 - 19	63.5	59.5	63.6	60.3	63.7	60.2	63.9	60.3
20 - 24	58.6	54.7	58.8	55.5	58.8	55.4	59.0	55.5
25 - 29	53.8	50.0	53.9	50.7	53.9	50.6	54.1	50.7
30 - 34	49.1	45.4	49.2	46.0	49.1	45.9	49.3	46.0
35 - 39	44.4	40.8	44.4	41.4	44.3	41.3	44.5	41.3
40 - 44	39.7	36.3	39.7	36.8	39.6	36.6	39.8	36.7
45 - 49	35.1	31.9	35.0	32.3	34.9	32.1	35.1	32.2
50 - 54	30.5	27.5	30.4	27.8	30.2	27.6	30.4	27.7
55 - 59	26.0	23.2	25.9	23.5	25.6	23.2	25.8	23.3
60 - 64	21.7	19.1	21.5	19.3	21.2	19.0	21.3	19.1
65 - 69	17.5	15.2	17.2	15.3	16.9	15.0	17.0	15.1
70 - 74	13.5	11.6	13.2	11.6	12.8	11.3	12.9	11.4
75 - 79	9.9	8.4	9.5	8.3	9.2	8.1	9.3	8.1
80 - 84	6.9	6.0	6.6	5.9	6.3	5.7	6.4	5.7
85 Y +	7.3	6.9	6.3	6.5	7.1	6.5	7.0	6.7

Fuente: Cálculos propios.

IV. Conclusión

Los proyectos que ha realizado el estado de Zacatecas en las últimas décadas están rindiendo frutos en el tema de la mortalidad ya que los resultados de este proyecto de investigación muestran una disminución en la tasa de mortalidad infantil, destacando que la probabilidad de morir en el estado se mantiene constante y que la esperanza de vida se encuentra en aumento aunque de manera lenta, siendo las mujeres las que más años viven a pesar de que la primera causa de muerte sean las enfermedades cardiovasculares con un alto porcentaje.

Es importante destacar que de 1985 a 2005 las enfermedades cardiovasculares siempre han sido la principal causa de muerte, es recomendable atacar este problema a fondo para poder continuar con una esperanza de vida creciente en el estado. En el 2005, la esperanza de vida fue de 77.4 años para las mujeres y de 73 años para los hombres.

2.3 Fecundidad

I. Medidas de la fecundidad

Tasa bruta de natalidad

En 1990, el número promedio de nacimientos por cada 1000 mujeres fue de 24. Se puede notar que esta cifra ha ido disminuyendo a lo largo de 15 años (tabla 2.12), ya que se calcula que para 2005 hubo en promedio 19 nacidos vivos por cada 1000 mujeres.

tabla 2.12

Tasa bruta de natalidad	
Año	TBN
1990	24.43
1995	21.85
2000	20.55
2005	18.81

Fuente: Cálculos propios.

Tasa de fecundidad general

En el estado de Zacatecas la tasa de fecundidad general (tabla 2.13) se encuentra en descenso ya que de 1990 al 2005 se ha reducido 32.6 puntos. Para el cálculo de esta tasa se tomó a la población femenina entre 15 y 49 años de edad, ya que es el principal grupo de edad donde las mujeres se encuentran en edad para fecundar.

tabla 2.13

Tasa de fecundidad general	
Año	TFG
1990	103.98
1995	88.49
2000	80.20
2005	71.34

Fuente: Cálculos propios.

Tasa global de fecundidad

tabla 2.14

Tasa global de fecundidad	
Año	TGF
1990	3.37
1995	2.77
2000	2.47
2005	2.26

Fuente: Cálculos propios.

Tasa bruta de reproducción

La tasa bruta de reproducción (tabla 2.15) refleja el número promedio de hijas que tendrá una mujer a lo largo de su vida reproductiva. Se observa que en 1990, una mujer tuvo 1.65 hijas, cifra que para 1995 bajó a 1.35. Esta tendencia de reducción ha continuado hasta el 2005 ya que se estimó que una mujer expuesta al riesgo de concebir tendría 1.1 hijas en promedio.

tabla 2.15

Tasa bruta de reproducción	
Año	TBR
1990	1.65
1995	1.35
2000	1.21
2005	1.10

Fuente: Cálculos propios.

Descendencia final neta

tabla 2.16

Descendencia final neta	
Año	DFN
1990	3.22
1995	2.67
2000	2.41
2005	2.20

Fuente: Cálculos propios.

Tasa neta de reproducción

La descendencia final neta (tabla 2.16) al igual que la tasa neta de reproducción (tabla 2.17) está sujeta a una ley de fecundidad y supone que existe mortalidad en mujeres de edad fértil. En promedio, en 1990 una mujer tendría 3.22 hijos e hijas, de los cuales 1.57 serían del género femenino. Para el 2005, las cifras se reducen ya que se estima que una mujer en edad fértil tendría 2.2 hijos e hijas en promedio, de los cuales 1.07 serían niñas.

tabla 2.17

Tasa neta de reproducción	
Año	TNR
1990	1.57
1995	1.30
2000	1.17
2005	1.07

Fuente: Cálculos propios.

Grado de concentración

De acuerdo a los resultados obtenidos (tabla 2.18) y con base a los criterios establecidos para el grado de concentración, se concluye que a lo largo de 15 años (1990 – 2005) el estado de Zacatecas ha mantenido una población de alta fecundidad, el cual se encuentra en un proceso de disminución. Esta tabla refleja que en los próximos años el estado tendrá una población de baja fecundidad.

tabla 2.18

Grado de concentración				
Edad	1990	1995	2000	2005
< 19	8.30	10.30	11.82	13.03
20 - 34	69.17	70.04	72.06	72.54
35 y +	22.53	19.66	16.12	14.43

Fuente: Cálculos propios.

II. Edad cúspide

Tasas específicas de fecundidad femenina ajustadas

Los resultados de las tasas específicas de fecundidad femenina por grupos quinquenales de edad del estado de Zacatecas de 1990 a 2005 (tabla 2.19 y

gráficas 2.27 a 2.30), permiten visualizar el(los) punto(s) más alto(s) para poder concluir sobre la edad cúspide que se presenta en el estado.

Se observa que para 1990 y 1995 el punto más alto se encuentra en el quinquenio de edad de 25 a 29 años con una tasa específica de fecundidad femenina de 0.16 y 0.13 respectivamente, por tanto la fecundidad en Zacatecas para esos años es tardía. La fecundidad pasó a ser dilatada para los años 2000 y 2005 ya que los puntos más altos se encontraron en los quinquenios 20 a 24 años y 25 a 29 años con una tasa específica de fecundidad femenina de 0.13 y 0.06 para ambos grupos de edad respectivamente (Ver anexo B).

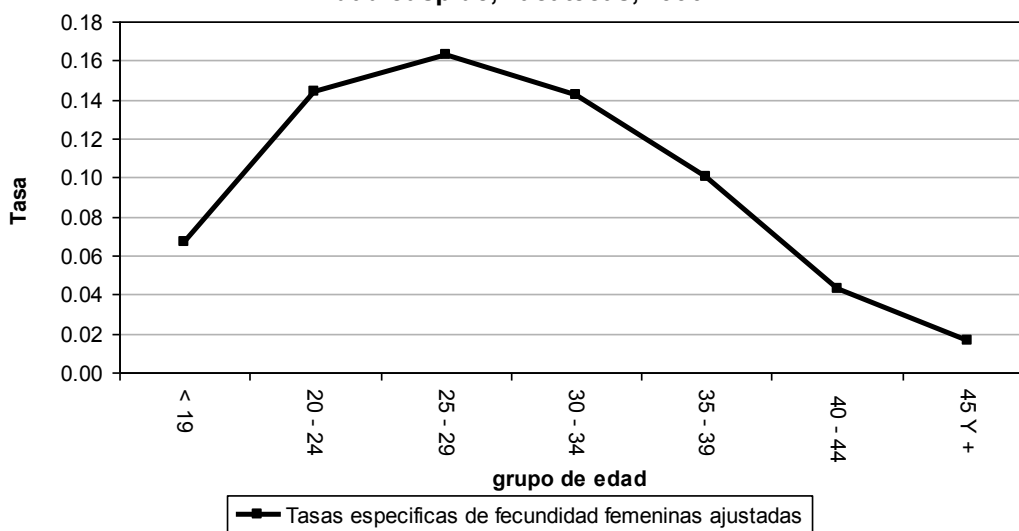
tabla 2.19

Tasas específicas de fecundidad femenina ajustadas				
Edad	1990	1995	2000	2005
< 19	0.0671	0.0659	0.0553	0.0224
20 - 24	0.1436	0.1248	0.1320	0.0643
25 - 29	0.1628	0.1326	0.1330	0.0634
30 - 34	0.1419	0.1108	0.0966	0.0421
35 - 39	0.1004	0.0760	0.0547	0.0211
40 - 44	0.0428	0.0317	0.0180	0.0060
45 Y +	0.0161	0.0117	0.0048	0.0013

Fuente: Cálculos propios.

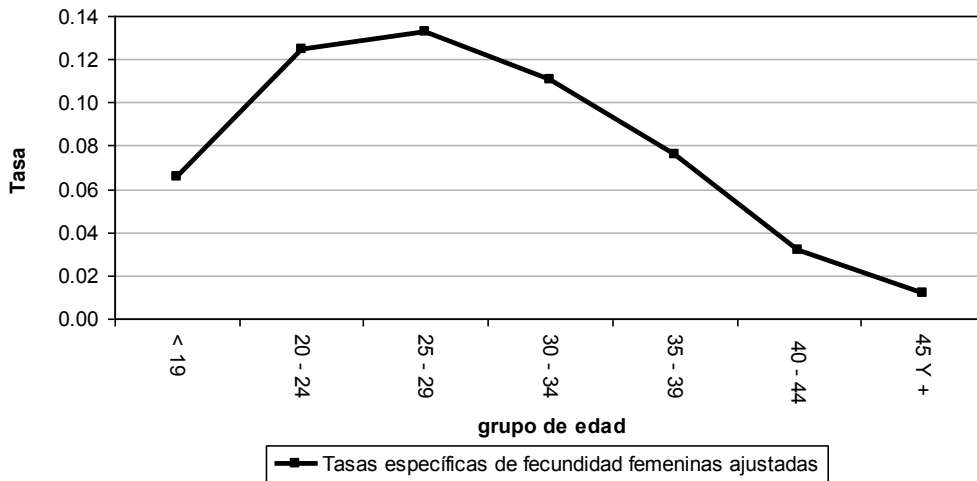
gráfica 2.27

Edad cúspide, Zacatecas, 1990



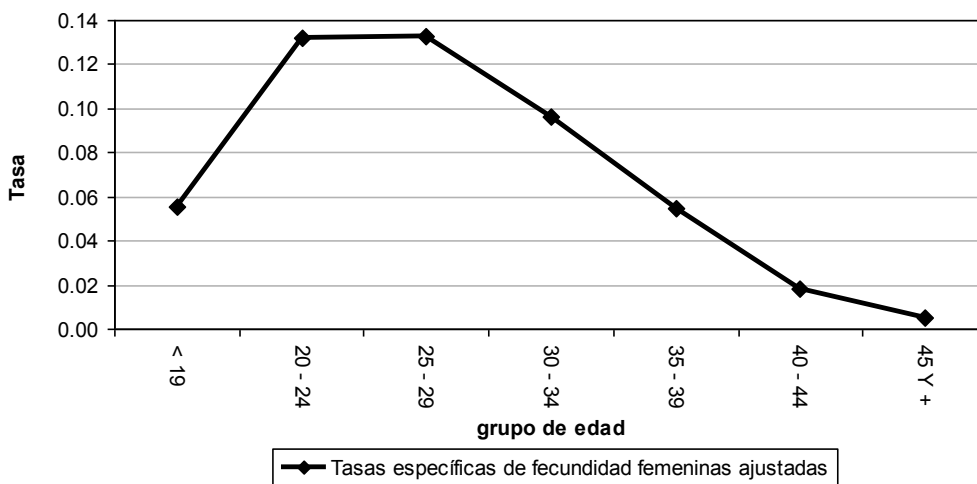
Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.28
 Edad cúspide, Zacatecas, 1995



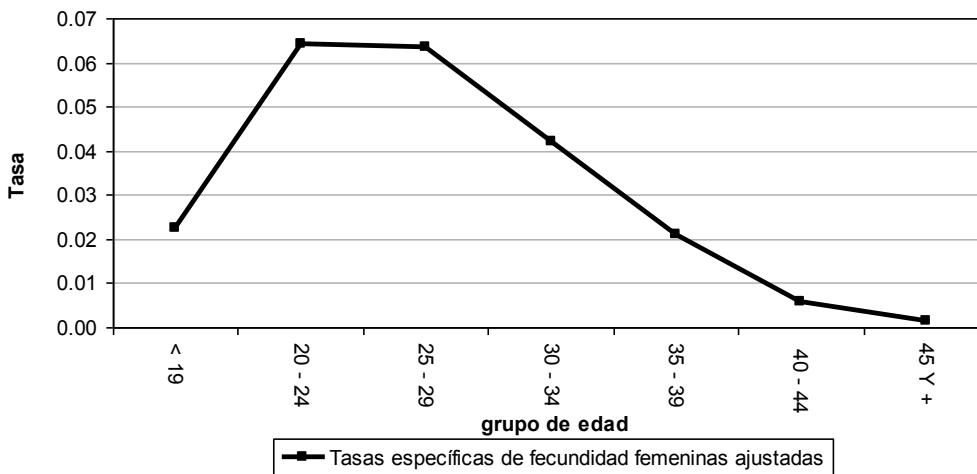
Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.29
 Edad cúspide, Zacatecas, 2000



Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.30
 Edad cúspide, Zacatecas, 2005



Fuente: Cálculos propios.

III. Conclusión

Al analizar en conjunto las tasas de fecundidad de 1990 a 2005 aquí calculadas, se concluye que la fecundidad en el estado de Zacatecas se encuentra en descenso. Es importante destacar que una mujer en edad fértil en 1990 procreó 3.2 hijos en promedio y para el 2005 disminuyó a 2.2 hijos, se espera que continúe disminuyendo en los próximos años.

Así mismo, en los resultados obtenidos en la edad cúspide, se observa que en un periodo de 15 años la fecundidad dejó de ser tardía para convertirse en fecundidad dilatada.

2.4 Proyección de la población

I. Proyección de la mortalidad

Proyección de los parámetros α y β

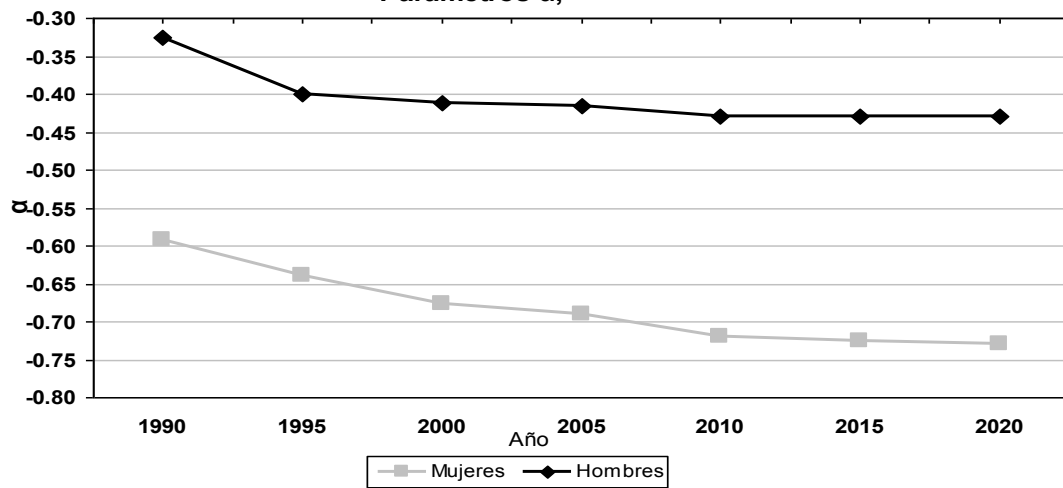
Los valores de los parámetros α y β de 1990 a 2005 obtenidos en el cálculo de la mortalidad, así como los resultados de la proyección para 2010, 2015 y 2020 (tabla 2.20 y gráficas 2.31 y 2.32), reflejan que el parámetro α mantiene una tendencia a la baja de 1990 a 2020 con valores negativos tanto para el género femenino como el masculino, aunque siendo menores las cifras de las mujeres. Respecto al parámetro β , se observa una tendencia creciente de 1990 a 2000 de 0.09 a 1.276 en el caso de las mujeres y de 1.156 a 1.288 en los hombres; de 2005 a 2020 la proyección indica que el parámetro se mantiene constante en ambos casos siendo ligeramente mayores las cifras del género masculino.

tabla 2.20

año	t	Nivel de mortalidad		Mortalidad adulta	
		α		β	
		Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
1990	0	-0.5913	-0.3248	1.0900	1.1565
1995	0.50	-0.6394	-0.3992	1.1821	1.2247
2000	1.00	-0.6766	-0.4110	1.2764	1.2889
2005	1.5	-0.6909	-0.4157	1.2703	1.2841
2010	2.00	-0.7201	-0.4284	1.2642	1.2794
2015	2.50	-0.7251	-0.4295	1.2581	1.2746
2020	3	-0.7300	-0.4300	1.2520	1.2698

Fuente: Cálculos propios.

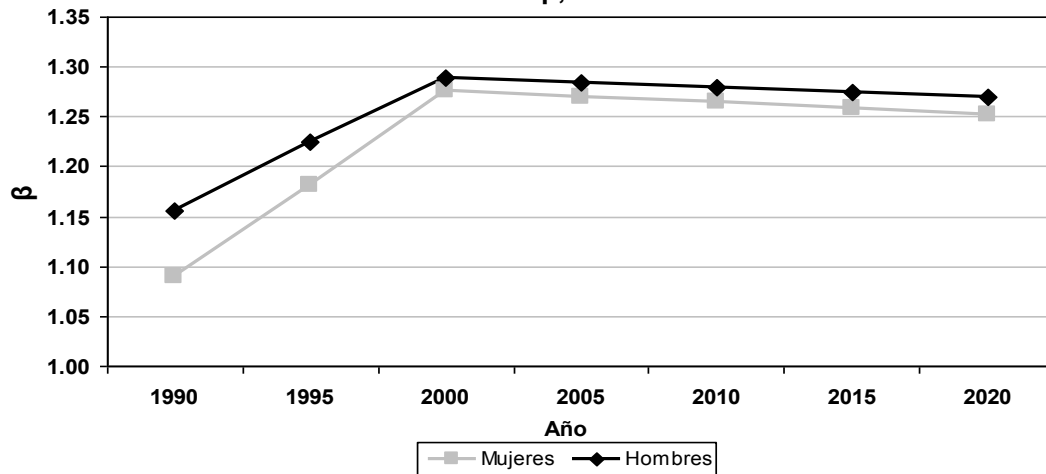
gráfica 2.31
Parámetros α , Zacatecas



Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.32

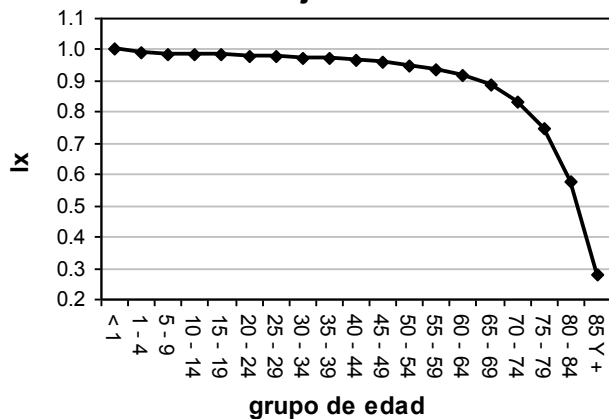
Parámetros β , Zacatecas



Fuente: Cálculos propios.

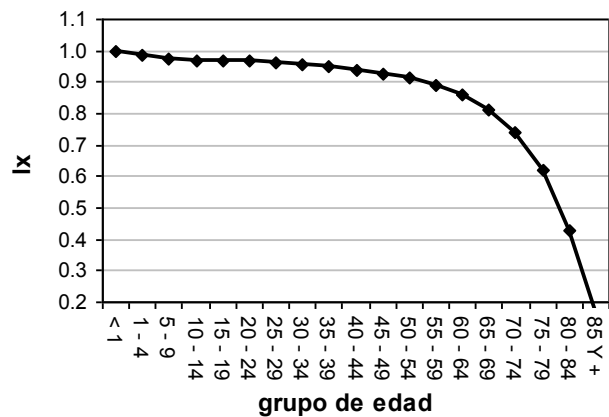
Proyección de la mortalidad 2010

gráfica 2.33
Sobrevivientes, Zacatecas 2010
Mujeres



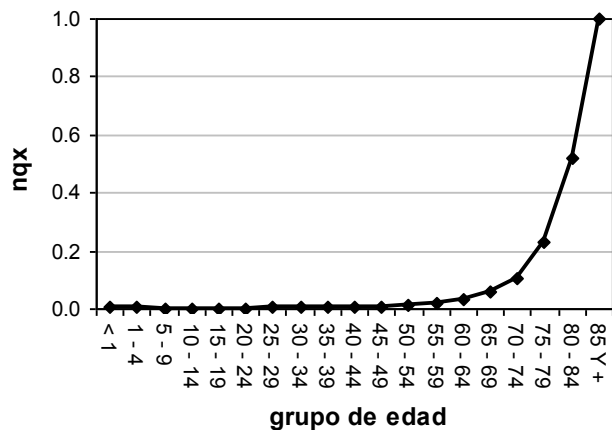
Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.34
Sobrevivientes, Zacatecas 2010
Hombres



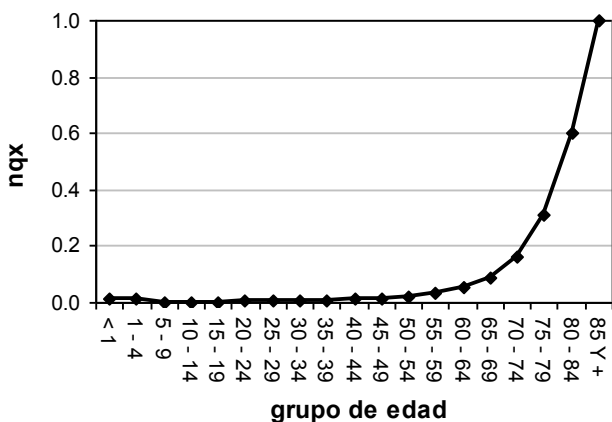
Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.35
Probabilidad de morir, Zacatecas 2010
Mujeres



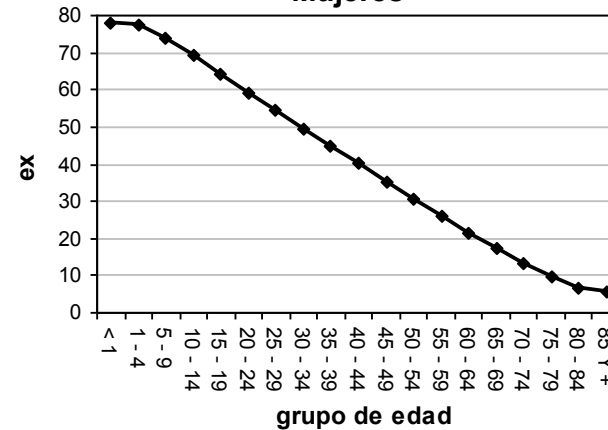
Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.36
Probabilidad de morir, Zacatecas 2010
Hombres



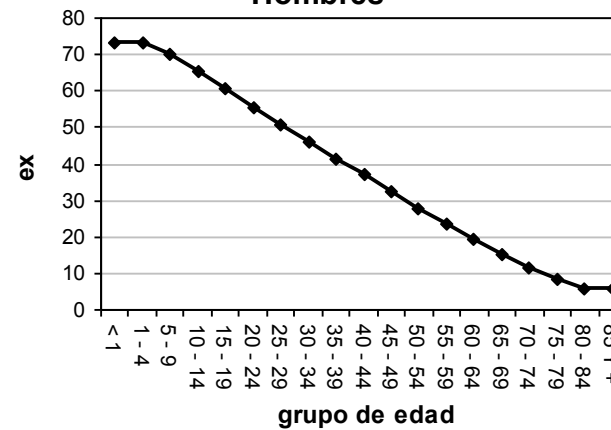
Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.37
Esperanza de vida, Zacatecas 2010
Mujeres



Fuente: Cálculos propios.

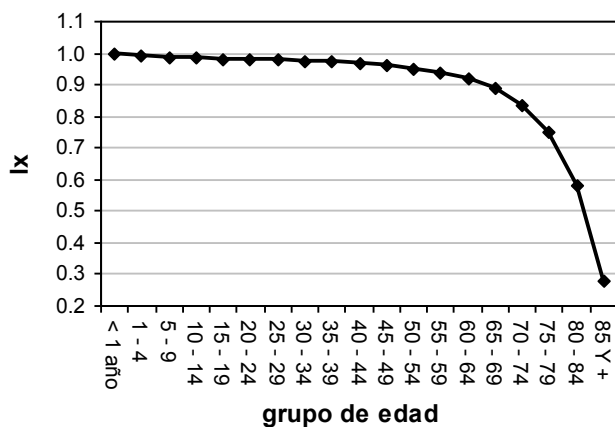
gráfica 2.38
Esperanza de vida, Zacatecas 2010
Hombres



Fuente: Cálculos propios.

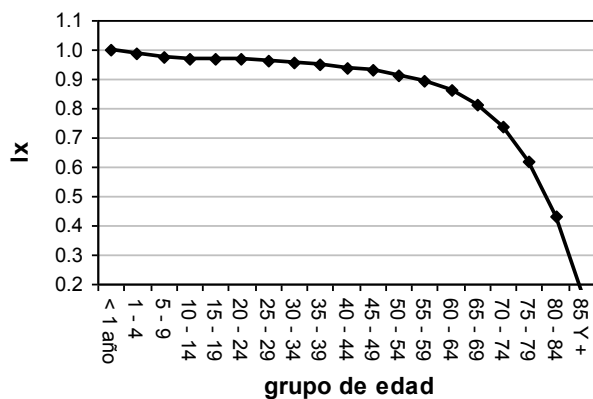
Proyección de la mortalidad 2015

gráfica 2.39
Sobrevivientes, Zacatecas 2015
Mujeres



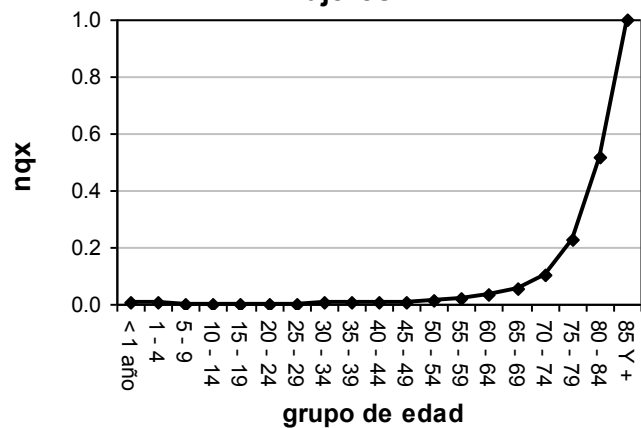
Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.40
Sobrevivientes, Zacatecas 2015
Hombres



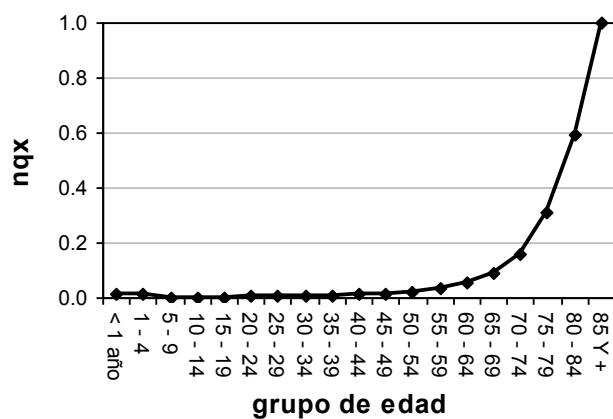
Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.41
Probabilidad de morir, Zacatecas 2015
Mujeres



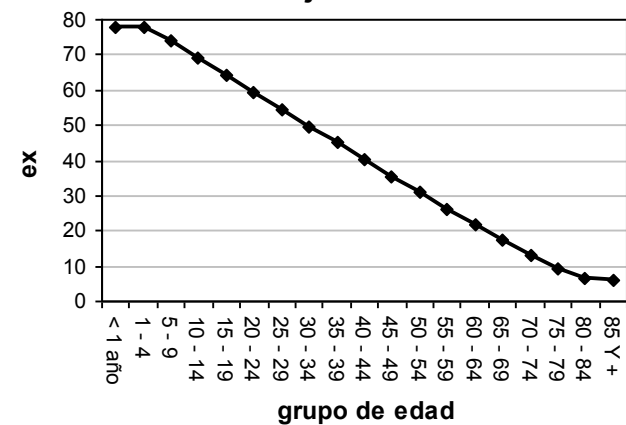
Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.42
Probabilidad de morir, Zacatecas 2015
Hombres



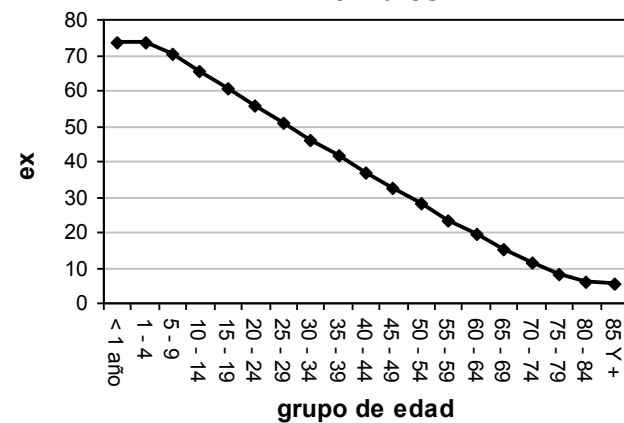
Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.43
Esperanza de vida, Zacatecas 2015
Mujeres



Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.44
Esperanza de vida, Zacatecas 2015
Hombres

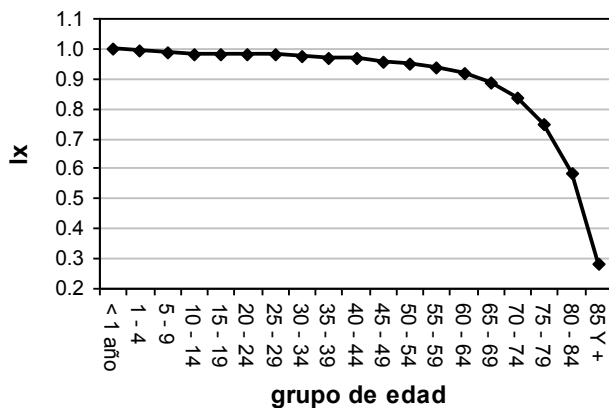


Fuente: Cálculos propios.

Proyección de la mortalidad 2020

gráfica 2.45

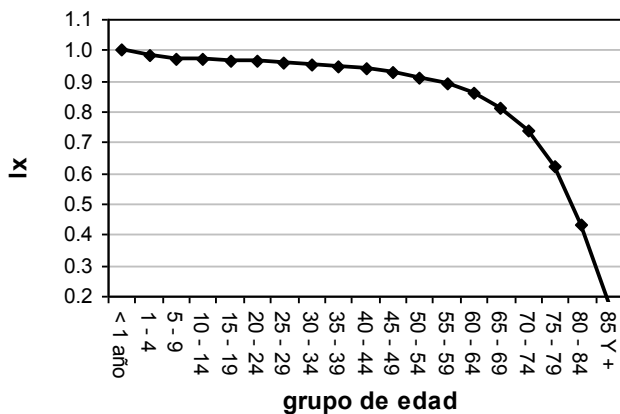
Sobrevivientes, Zacatecas 2020 Mujeres



Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.46

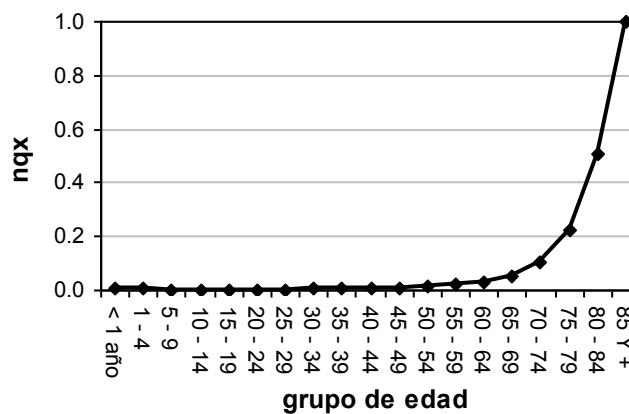
Sobrevivientes, Zacatecas 2020 Hombres



Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.47

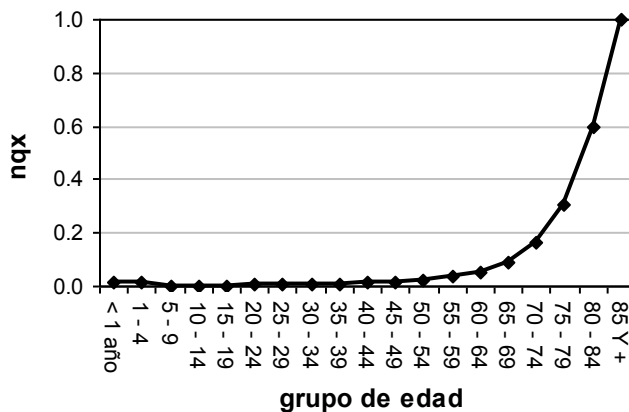
Probabilidad de morir, Zacatecas 2020 Mujeres



Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.48

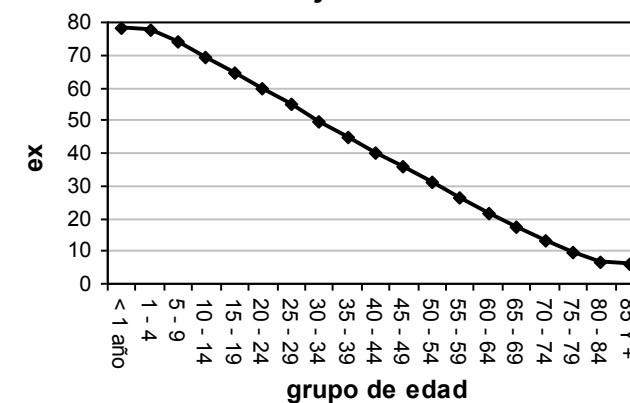
Probabilidad de morir, Zacatecas 2020 Hombres



Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.49

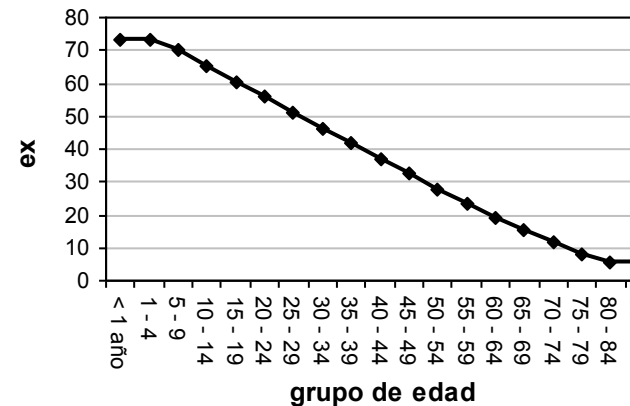
Esperanza de vida, Zacatecas 2020 Mujeres



Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.50

Esperanza de vida, Zacatecas 2020 Hombres



Fuente: Cálculos propios.

Esperanza de vida 2010 - 2015 - 2020

De acuerdo a los resultados de las proyecciones de los sobrevivientes, la probabilidad de morir y la esperanza de vida por grupos quinquenales de edad de 2010, 2015 y 2020 de Zacatecas (tabla 2.21 y gráficas 2.33 a 2.50), se concluye que la esperanza de vida seguirá en aumento en el estado, ya que de los 77.4 años que se estima viva una persona del género femenino que nació en el 2005 (tabla 2.11), para el 2020 una mujer que nazca en ese año vivirá aproximadamente 78 años. La tendencia a elevarse de la esperanza de vida también se hace presente en el caso de los hombres aunque con menor rapidez, ya que se espera que un hombre recién nacido en el 2005 viva 73 años aproximadamente (tabla 2.11), cifra que en el 2020 subirá sólo a 73.3 años en promedio (Ver anexo C).

tabla 2.21

Esperanza de vida 2010 - 2015 - 2020						
edad	2010		2015		2020	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
< 1	77.9	73.2	77.9	73.2	78.0	73.3
1 - 4	77.5	73.3	77.6	73.4	77.7	73.4
5 - 9	74.0	70.2	74.1	70.2	74.2	70.2
10 - 14	69.2	65.4	69.3	65.4	69.3	65.4
15 - 19	64.3	60.5	64.3	60.5	64.4	60.6
20 - 24	59.3	55.7	59.4	55.7	59.5	55.7
25 - 29	54.5	50.9	54.6	50.9	54.7	51.0
30 - 34	49.7	46.2	49.7	46.2	49.8	46.2
35 - 39	44.9	41.5	44.9	41.5	45.0	41.6
40 - 44	40.1	36.9	40.2	36.9	40.3	36.9
45 - 49	35.4	32.3	35.5	32.3	35.5	32.4
50 - 54	30.7	27.8	30.8	27.9	30.9	27.9
55 - 59	26.1	23.4	26.2	23.5	26.2	23.5
60 - 64	21.6	19.2	21.7	19.2	21.8	19.3
65 - 69	17.3	15.2	17.3	15.2	17.4	15.2
70 - 74	13.2	11.4	13.2	11.5	13.3	11.5
75 - 79	9.4	8.2	9.5	8.2	9.5	8.2
80 - 84	6.5	5.7	6.5	5.8	6.6	5.8
85 Y +	5.8	5.5	5.8	5.6	5.8	5.6

Fuente: Cálculos propios.

II. Proyección de la fecundidad

Proyección de los parámetros A, B y la tasa bruta de reproducción

Al analizar los valores de los parámetros A, B y tasa bruta de reproducción (TBR) que se obtuvieron de 1990 a 2005 así como en las proyecciones de 2010 a 2020 (tabla 2.22 y gráficas 2.51, 2.52 y 2.53), se observa que el parámetro A refleja una pendiente negativa, teniendo cifras positivas al inicio y terminando con valores negativos en el 2020. El parámetro B expresa, por el contrario, una pendiente positiva de 1995 a 2020 pasando de 0.896 a 1.481 en 25 años (1990 – 2020).

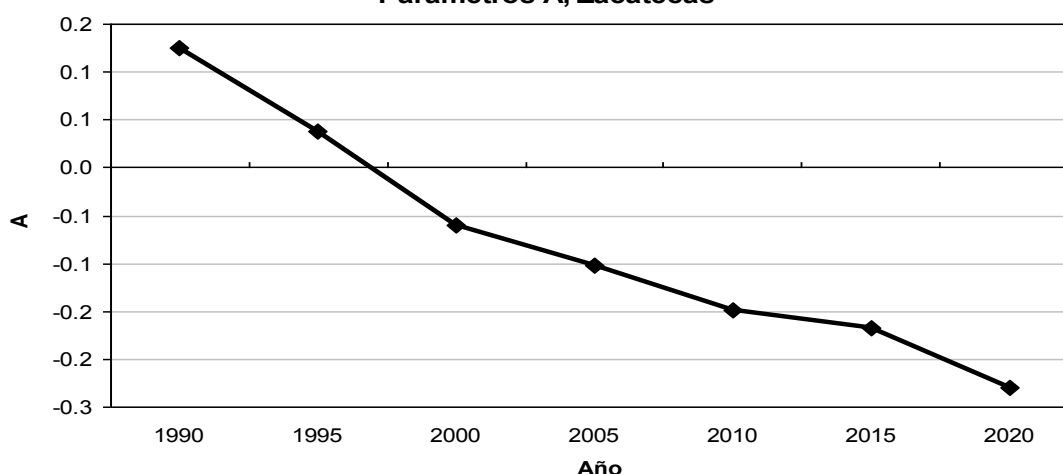
Por último, la TBR se muestra con una tendencia a la baja en todo el periodo (1990 a 2020), aunque de 2010 a 2020, la diferencia de las cifras de este parámetro es muy pequeña en comparación con los años anteriores.

tabla 2.22

año	t	A	B	TBR
1990	0	0.1258	0.8873	1.6458
1995	0.50	0.0373	0.8964	1.3500
2000	1.00	-0.0606	1.0547	1.2057
2005	1.5	-0.1026	1.1615	1.1025
2010	2.00	-0.1482	1.2683	0.9301
2015	2.50	-0.1682	1.3751	0.8951
2020	3	-0.2300	1.4818	0.8500

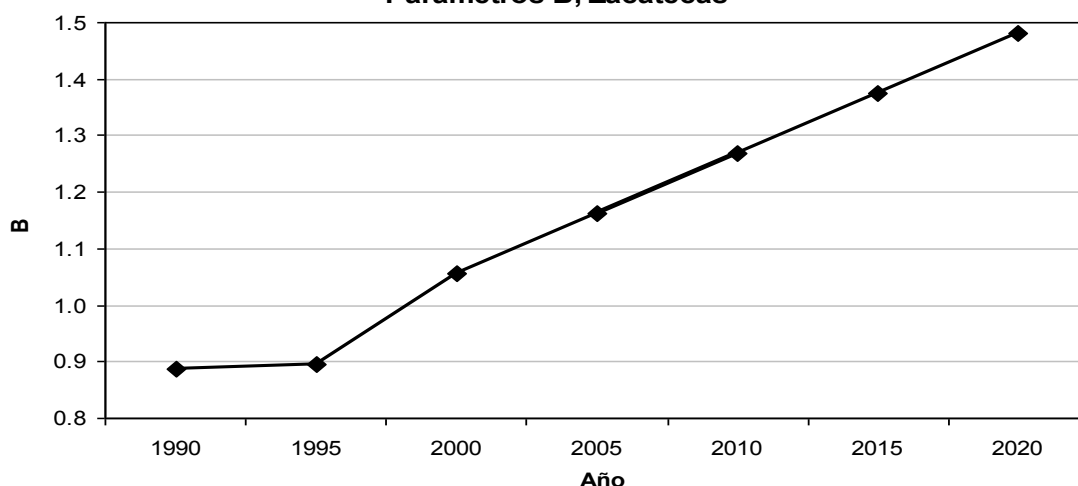
Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.51
Parámetros A, Zacatecas



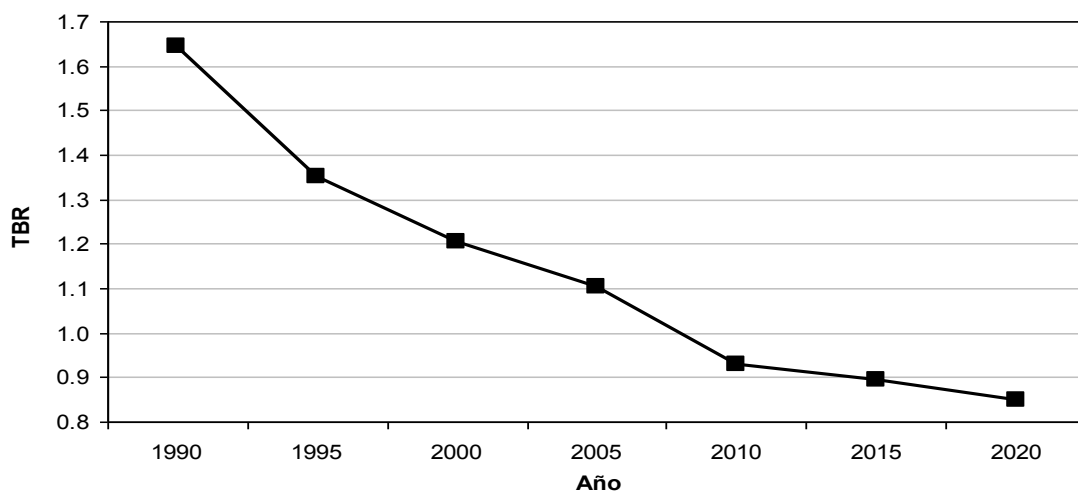
Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.52
Parámetros B, Zacatecas



Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.53
Parámetros TBR, Zacatecas



Fuente: Cálculos propios.

Edad cúspide 2010 - 2015 - 2020

En el tema 2.3.II se concluyó que en los años 2000 y 2005 se presenta una fecundidad dilatada ya que los puntos más altos de los valores de las tasas específicas de fecundidad por grupos quinquenales de edad se encontraron en los grupos 20 a 24 años y 25 a 29 años. Ese tipo de fecundidad se mantendrá hasta el 2010 (tabla 2.23 y gráfica 2.54), con una tasa específica de fecundidad de 0.06 en esos grupos de edad.

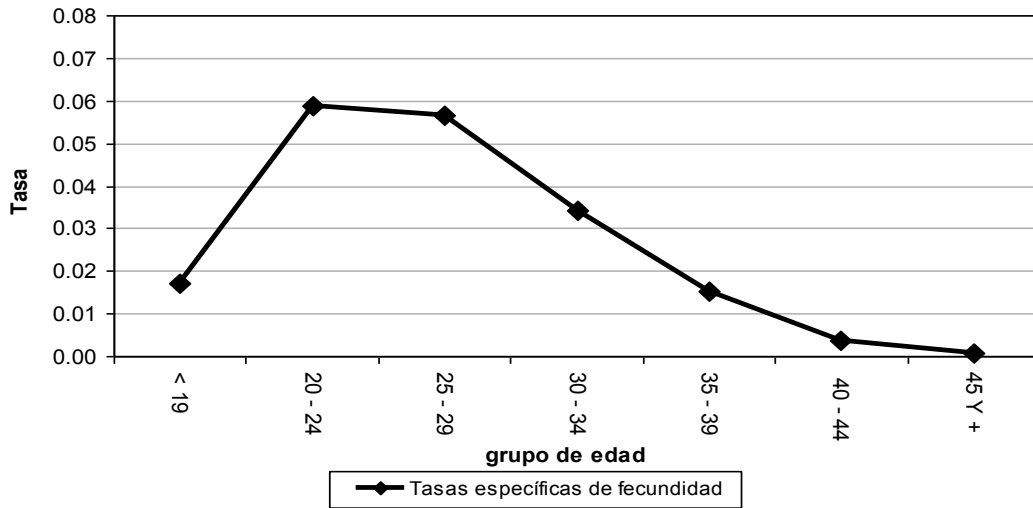
Las tasas específicas de fecundidad para los años 2015 y 2020 (tabla 2.23 y gráficas 2.55 y 2.56) muestran que la fecundidad deja de ser dilatada y se convierte en temprana para estos años, ya que el punto de la tasa más alto se encontró en el grupo de edad de 20 a 24 años con una tasa de 0.060 y 0.061 respectivamente. La fecundidad en el estado de Zacatecas pasó de tardía (1995) a temprana (2010) en tan sólo 15 años (Ver anexo D).

tabla 2.23

Tasas específicas de fecundidad 2010 - 2015 - 2020			
Edad	2010	2015	2020
< 19	0.0172	0.0141	0.0126
20 - 24	0.0588	0.0602	0.0616
25 - 29	0.0564	0.0573	0.0559
30 - 34	0.0342	0.0319	0.0281
35 - 39	0.0151	0.0126	0.0098
40 - 44	0.0037	0.0026	0.0018
45 Y +	0.0007	0.0004	0.0002

Fuente: Cálculos propios.

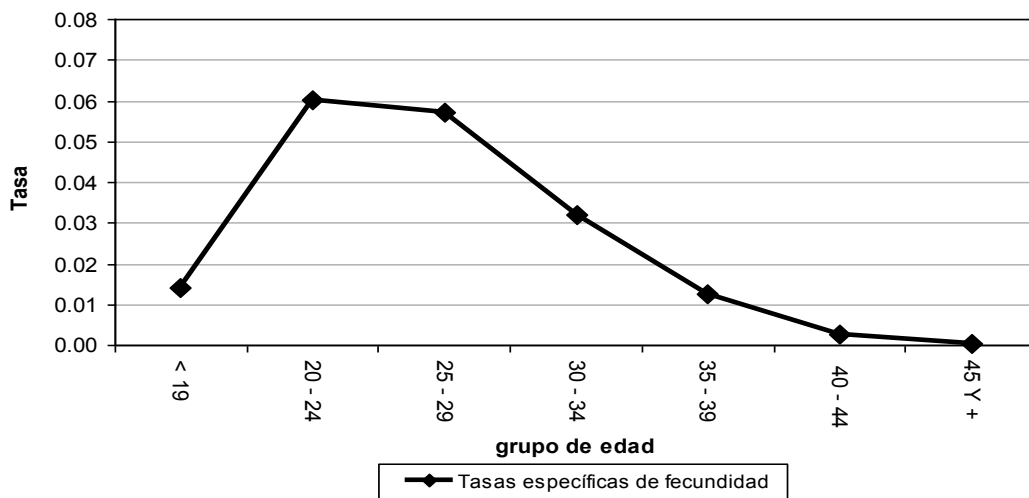
gráfica 2.54
Edad cúspide, Zacatecas, 2010



Fuente: Cálculos propios.

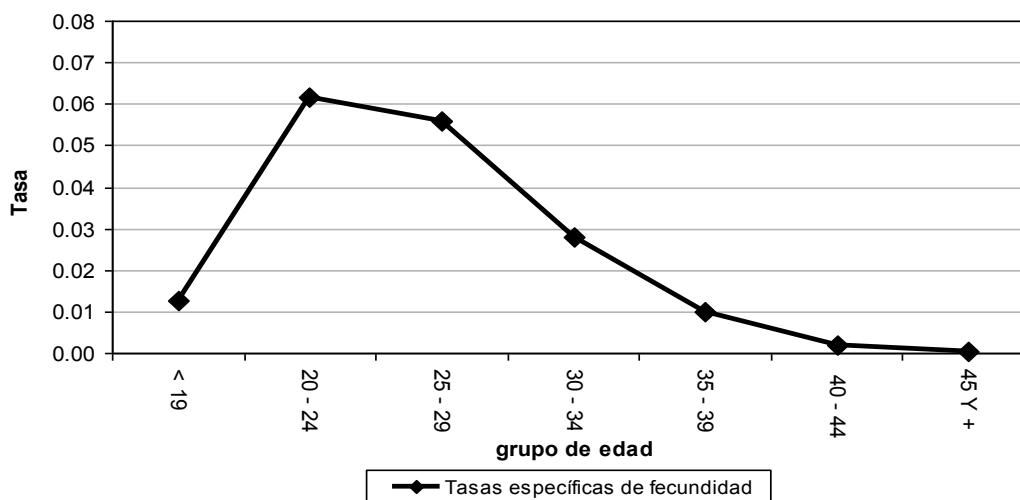
gráfica 2.55

Edad cúspide, Zacatecas, 2015



Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.56
Edad cúspide, Zacatecas, 2020



Fuente: Cálculos propios.

III. Proyección de la población

Matriz de Leslie

Los resultados demuestran que los nacimientos totales mantendrán una tendencia creciente a través de los años para ambos géneros (tabla 2.25) ya que se espera que en el 2010 se generen un total de 121 mil nacimientos aproximadamente en el estado y para el 2020 se estima que habrán 125 mil nacimientos aproximadamente, esto es, 4 mil de género masculino y femenino más que en el 2010.

Esa tendencia de crecimiento en los nacimientos se mantiene en los grupos de edad de la madre de 20 a 24 años y de 25 a 29 años en el periodo comprendido entre el 2010 y 2020. Pero para los otros grupos quinquenales (de 15 a 19, de 30 a 34, de 35 a 39, de 40 a 44 y de 45 a 49 años), se observa una tendencia reversible, esto es, cada vez habrá menos nacimientos de ambos géneros entre los años 2010 y 2020.

tabla 2.24

Parámetro b [^] probabilidad de sobrevivencia al nacimiento					
2010		2015		2020	
Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
0.9882	0.9800	0.9881	0.9798	0.9881	0.9796

Fuente: Cálculos propios.

tabla 2.25

Nacimientos por género y grupo de edad de la madre 2010 - 2015 - 2020						
Edad	2010		2015		2020	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
< 15	15,065	15,819	14,956	15,704	13,924	14,620
20 - 24	19,246	20,209	21,494	22,570	22,390	23,510
25 - 29	13,585	14,264	14,030	14,732	15,762	16,550
30 - 34	7,486	7,861	6,478	6,802	6,600	6,930
35 - 39	2,959	3,107	2,311	2,426	1,978	2,077
40 - 44	674	708	483	507	369	388
45 Y +	107	112	66	69	46	48
Total	59,122	62,080	59,818	62,810	61,069	64,123

Fuente: Cálculos propios.

Población proyectada 2010 - 2015 - 2020

Los resultados de la proyección de la población del año 2010 al año 2020 (tabla 2.26) muestran un crecimiento en la población total, aunque se observa que este crecimiento ya no es con la misma rapidez en comparación con los años anteriores, esto es, la diferencia de población entre cada año (2010, 2015 y 2020) no es representativa en ambos géneros. Además, la superioridad en la población femenina sigue presentándose en todo momento.

Las pirámides de población por grupos quinquenales de edad de los años 2010, 2015 y 2020 (gráficas 2.57, 2.58 y 2.59) expresan que el número de la población adulta mayor tiende a crecer a través de los años. Se concluye que la población adulta mayor que se encuentre en el 2020 vivirá más años que la población de la tercera edad que viva en el 2010, esto se debe a que se ha observado una tendencia creciente en la esperanza de vida en este periodo de tiempo.

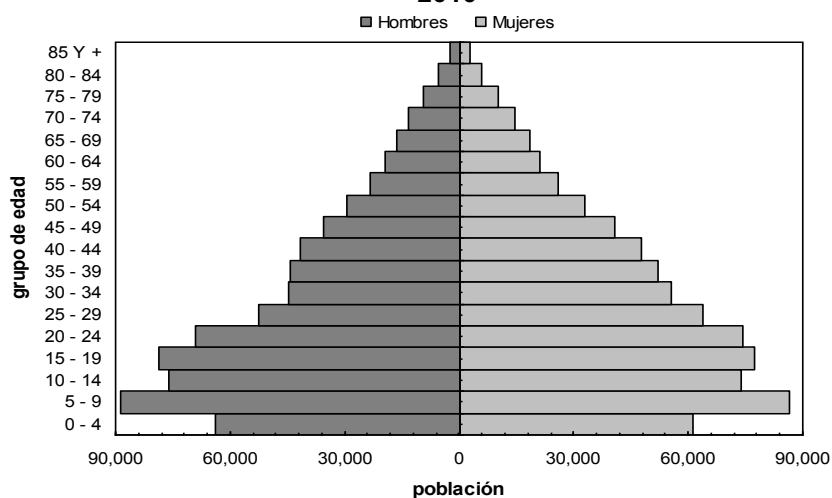
tabla 2.26

Población proyectada 2010 - 2015 - 2020						
edad	2010		2015		2020	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
0 - 4	58,424	60,839	59,109	61,543	60,342	62,817
5 - 9	86,583	88,859	58,167	60,359	58,849	61,055
10 - 14	73,806	75,974	86,453	88,628	58,080	60,201
15 - 19	77,402	78,834	73,708	75,797	86,338	88,421
20 - 24	74,146	69,228	77,248	78,562	73,562	75,535
25 - 29	63,683	52,436	73,933	68,882	77,026	78,168
30 - 34	55,587	44,524	63,441	52,090	73,653	68,427
35 - 39	52,166	44,301	55,314	44,145	63,131	51,646
40 - 44	47,627	41,574	51,833	43,813	54,963	43,657
45 - 49	40,540	35,600	47,225	40,970	51,398	43,176
50 - 54	33,010	29,226	40,068	34,890	46,679	40,153
55 - 59	25,989	23,461	32,434	28,363	39,374	33,861
60 - 64	21,189	19,309	25,283	22,399	31,561	27,082
65 - 69	18,348	16,560	20,241	17,912	24,165	20,784
70 - 74	14,683	13,290	16,861	14,496	18,620	15,689
75 - 79	10,360	9,460	12,282	10,244	14,136	11,189
80 - 84	5,819	5,303	6,697	5,420	7,978	5,886
85 Y +	2,678	2,343	2,506	2,064	2,896	2,116
Total	762,040	711,121	802,803	750,577	842,751	789,863

Fuente: Cálculos propios.

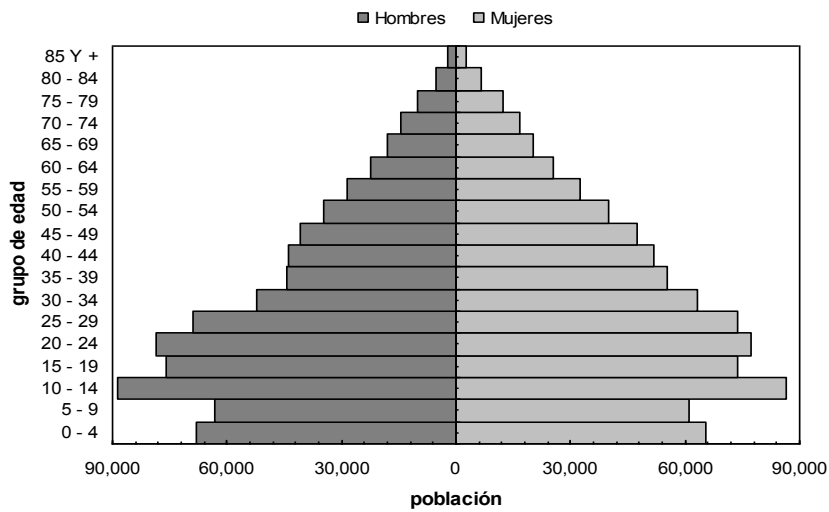
gráfica 2.57

**Pirámide por grupos quinquenales de edad, Zacatecas
2010**



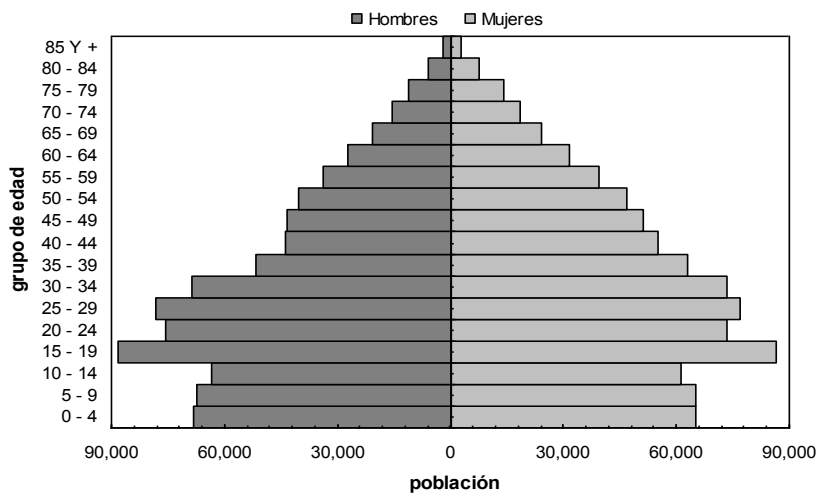
Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.58
**Pirámide por grupos quinquenales de edad, Zacatecas
 2015**



Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.59
**Pirámide por grupos quinquenales de edad, Zacatecas
 2020**

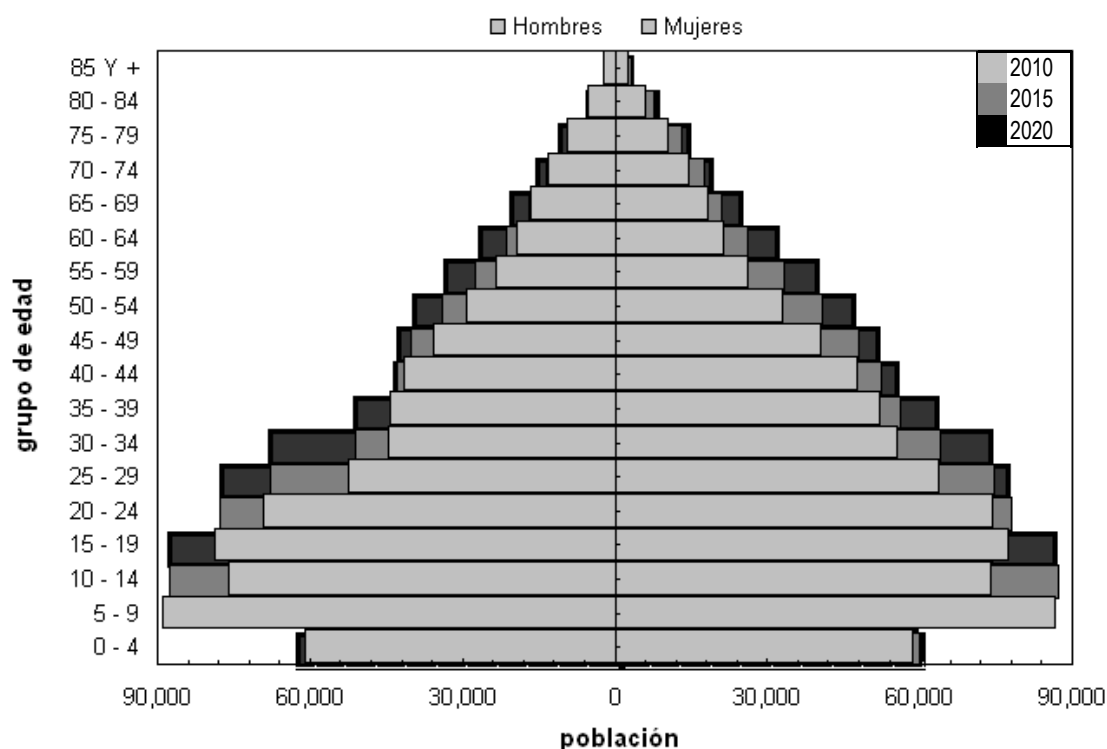


Fuente: Cálculos propios.

Al realizar un comparativo de la población por grupos quinquenales de edad y género de los años 2010, 2015 y 2020 (gráfica 2.60), se observa que las pirámides de población tienden a ser de tipo regresiva (forma de campana) a través de los años, esto es, los escalones de los primeros grupos de edad son más estrechos que los escalones de los grupos de edad adultos. También se presagia una pérdida de la población y un descenso de natalidad en años futuros.

gráfica 2.60

Comparativos de pirámides por grupos quinquenales de edad, Zacatecas
2010-2015-2020



Fuente: Cálculos propios.

Índice de envejecimiento 2010 - 2015 - 2020

El índice de envejecimiento del 2010 al 2020 (tabla 2.27) muestra que en Zacatecas existirá una población adulta en ambos géneros ya que los índices se encuentran en el rango que comprende del 6% al 8%. Si en los próximos años este índice sigue manteniendo una tendencia a elevarse, es de esperarse que la población Zacatecana sea catalogada como una población vieja.

tabla 2.27

Índice de envejecimiento (I_e) 2010 - 2015- 2020		
Año	Mujeres	Hombres
2010	6.8	6.6
2015	7.3	6.7
2020	8.0	7.0

Fuente: Cálculos propios.

Proyección de la población, 2013. Método Karup – King

Los resultados de la población proyectada al 2013 (tabla 2.28) señalan que en el 2013 hubo más de 1.5 millones de personas en Zacatecas, de los cuales 786 mil son mujeres y 735 mil son del género masculino. Se observa que a partir del grupo quinquenal de 20 a 24 años, existe mayor número de mujeres que de hombres. En cambio, desde el primer grupo quinquenal de edad hasta el grupo de 15 a 19 años, la población masculina predomina más que la femenina.

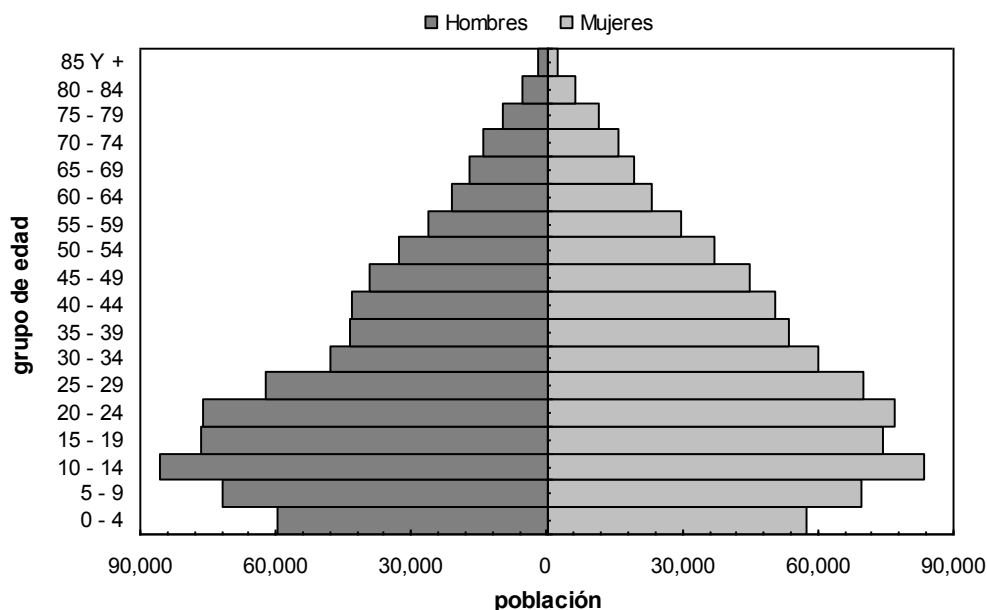
La pirámide de población (gráfica 2.61) empieza a mostrar una tendencia hacia la forma de campana, esto quiere decir que, la pirámide del 2013 tiende a ser de tipo regresiva. Es preciso destacar que en el 2005 se observó una pirámide poblacional de tipo progresiva. Así mismo, el grupo quinquenal de edad con mayor población es el grupo de 10 a 14 años en ambos géneros.

tabla 2.28

Población proyectada, 2013 método Karup-King		
edad	Mujeres	Hombres
0 - 4	57,392	59,808
5 - 9	69,410	71,634
10 - 14	83,563	85,771
15 - 19	74,336	76,480
20 - 24	76,840	76,064
25 - 29	70,234	62,395
30 - 34	59,904	48,061
35 - 39	53,770	43,772
40 - 44	50,349	43,243
45 - 49	44,753	39,069
50 - 54	37,252	32,623
55 - 59	29,712	26,279
60 - 64	23,385	20,969
65 - 69	19,359	17,262
70 - 74	16,023	14,003
75 - 79	11,487	9,889
80 - 84	6,253	5,307
85 Y +	2,407	2,045
Total	786,429	734,674

Fuente: Cálculos propios.

gráfica 2.61
**Pirámide por grupos quinquenales de edad, Zacatecas
 2013**



Fuente: Cálculos propios.

Proyección de la población adulta 2013

Los resultados obtenidos muestran que de las 786 mil mujeres que se estima que existen en el 2013, 55 mil son adultos mayores y de los 735 mil hombres que viven en ese año en el estado de Zacatecas, 48 mil son personas de la tercera edad, esto equivale al 7.1% y 6.6% de la población total respectivamente (tabla 2.29). El índice de envejecimiento se mantiene por arriba de los 6 puntos en ambos géneros, por tanto, según los criterios establecidos, existe una población adulta en el 2013.

tabla 2.29

Población adulta mayor proyectada		
edad	2013	
	Mujeres	Hombres
65 - 69	19,359	17,262
70 - 74	16,023	14,003
75 - 79	11,487	9,889
80 - 84	6,253	5,307
85 Y +	2,407	2,045
Total	55,529	48,506
%	7.1	6.6

Fuente: Cálculos propios.

IV. Conclusión

Después de realizar un análisis detallado de todas las variables que intervienen en la proyección de la población, se puede llegar a conclusiones importantes. La esperanza de vida seguirá en aumento en el estado, y esta tendencia se reflejará en ambos géneros. También en los años 2000, 2005 y 2010 se presenta una fecundidad dilatada y realizando la proyección para 2015 y 2020, se tendrá una fecundidad temprana. En un periodo de 15 años la fecundidad en el estado de Zacatecas dejó de ser tardía y se convirtió en temprana.

Los nacimientos totales mantendrán una tendencia creciente a través de los años para ambos géneros. La población total del estado siempre mostró un crecimiento, aunque en la proyección del 2010, 2013, 2015 y 2020 ya no se muestra con la misma intensidad en comparación con los años anteriores. Cabe destacar que siempre existe una superioridad en la población femenina. Así mismo, a causa de que se ha observado una tendencia creciente en la esperanza de vida, la población adulta mayor que se encuentre en el 2020 vivirá más años que la que viva en el 2010.

Finalmente, con los resultados del índice de envejecimiento de Zacatecas, se concluye que existirá una población adulta en ambos géneros. Se espera que en los próximos años este índice mantenga una tendencia positiva y que la población sea catalogada como una población vieja.

Capítulo 3. Conciliación censal

Por último, en este capítulo se muestran los resultados de la proyección de la población de Zacatecas en el 2010 obtenidos en este trabajo en comparación con las cifras oficiales del Censo de Población y Vivienda 2010 descargadas de la página del INEGI.

En nuestro país, desde 1895, se han efectuado 13 Censos generales de población y 2 Conteos de Población y Vivienda. El periodo de levantamiento del Censo 2010 fue de cuatro semanas: del 31 de mayo al 25 de junio. La información del Censo debe estar referida a un momento único en el tiempo, por lo cual se fijó una fecha censal: las cero horas del 12 de junio del año 2010.

El propósito fundamental del Censo de Población y Vivienda 2010 es (INEGI, 2011): “Contar a la población residente del país y sus viviendas, así como actualizar la información sobre las principales características demográficas y socioeconómicas de los habitantes del país, ubicar su distribución en el territorio nacional y captar datos sobre las características básicas de las viviendas”.

También, “Se busca enriquecer la serie histórica de información censal, manteniendo en lo posible la comparabilidad con los Censos y Conteos efectuados en México y en otros países; generar insumos para realizar proyecciones de población y para la construcción de los marcos muestrales sobre los cuales se levantan las encuestas en hogares”.

3.1 Comparativo proyección 2010 vs. Censo 2010

Al comparar los resultados de esta proyección fijada a mitad de año, esto es, al 30 de junio de 2010, con las cifras del Censo de Población y Vivienda 2010 con fecha censal de 12 de junio (tabla 3.1) se observa que, respecto a la población total en el estado, existe una diferencia mínima y poco significativa ya que la proyección mostró un total de 1,473,161 personas y el Censo 2010 contó 1,477,450 personas en el estado, esto es 4,289 hombres y mujeres más que la estimación 2010.

Por grupos quinquenales de edad, las dos poblaciones en comparación mantienen la misma tendencia tanto en la población femenina como en la masculina. Tanto en la proyección 2010 como en el Censo 2010 se observa que hay más hombres que mujeres en los grupos quinquenales de edad 0 - 4, 5 - 9, 10 - 14 y 15 - 19 años. En los grupos quinquenales de edad restantes son mayores las cifras de la población femenina que la masculina.

tabla 3.1

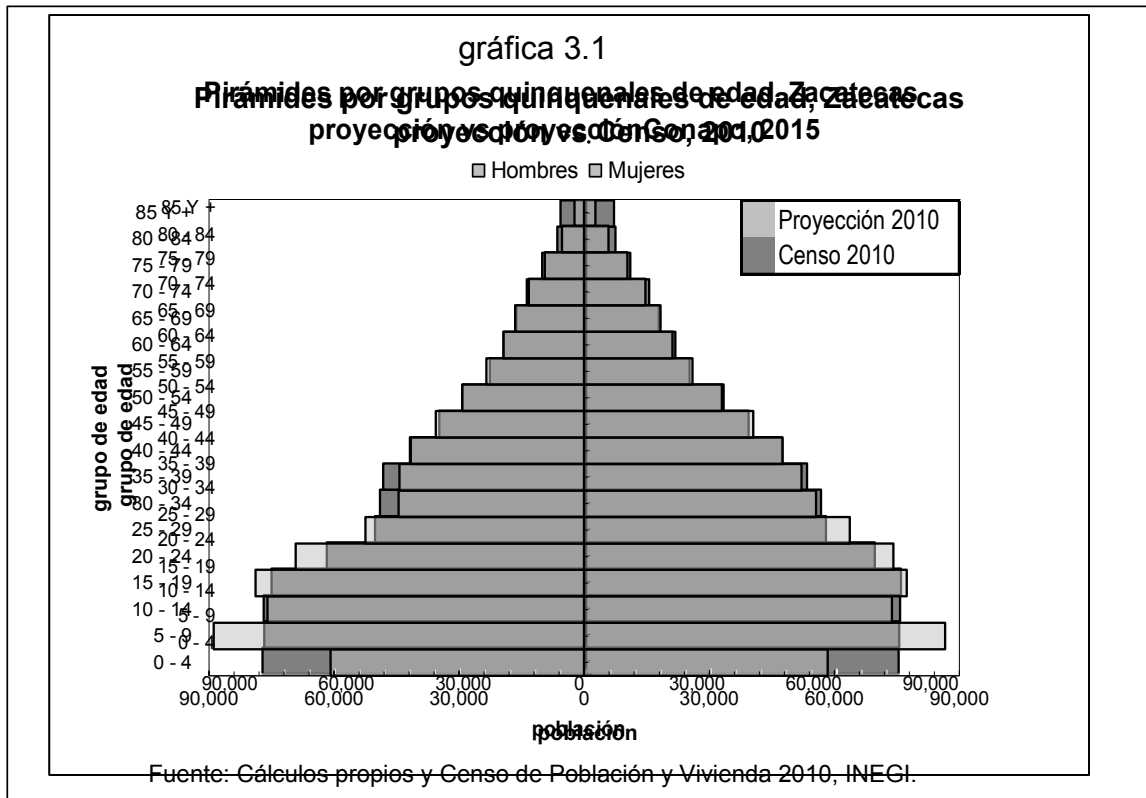
Comparativo proyección vs. Censo, 2010				
edad	Proyección 2010		Censo 2010	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
0 - 4	58,424	60,839	74,717	77,320
5 - 9	86,583	88,859	74,882	76,898
10 - 14	73,806	75,974	75,102	77,052
15 - 19	77,402	78,834	75,330	75,169
20 - 24	74,146	69,228	69,071	62,008
25 - 29	63,683	52,436	57,401	50,416
30 - 34	55,587	44,524	56,190	49,237
35 - 39	52,166	44,301	52,854	48,473
40 - 44	47,627	41,574	46,856	42,123
45 - 49	40,540	35,600	38,899	35,111
50 - 54	33,010	29,226	32,926	29,522
55 - 59	25,989	23,461	24,739	23,002
60 - 64	21,189	19,309	21,358	19,732
65 - 69	18,348	16,560	17,422	16,684
70 - 74	14,683	13,290	15,090	14,135
75 - 79	10,360	9,460	10,559	10,463
80 - 84	5,819	5,303	7,073	6,868
85 Y +	2,678	2,343	6,692	6,076
Total	762,040	711,121	757,161	720,289

Fuente: Cálculos propios y Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI.

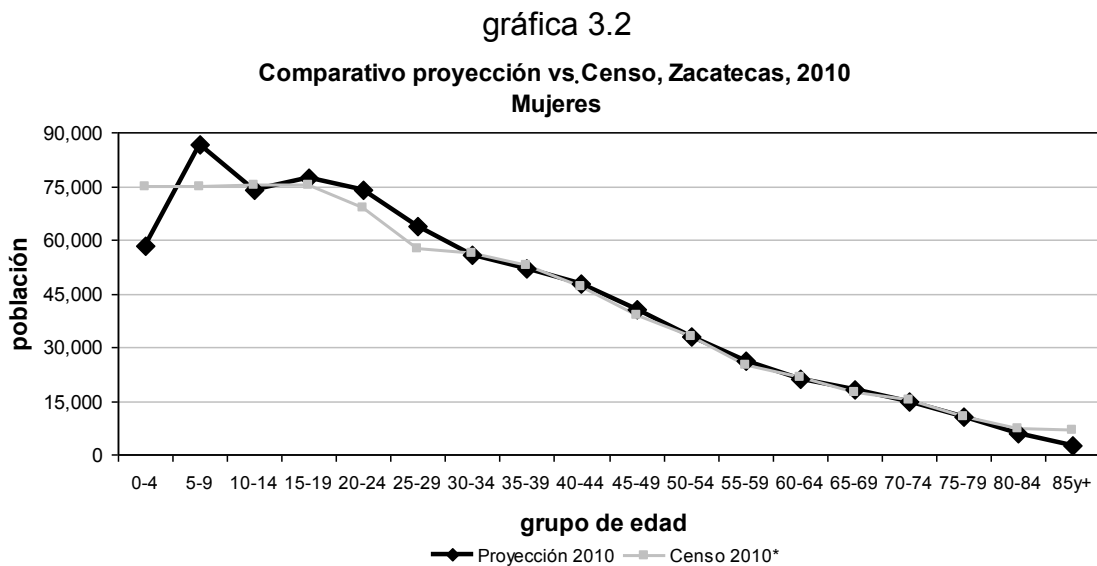
La pirámide poblacional del Censo 2010 (gráfica 3.1) tiende a ser de tipo regresiva aunque no es tan notorio como la pirámide de la proyección 2010, ya que se observan algunas diferencias en el número total de personas de los primeros grupos de edad.

Así mismo, existe mayor población en los resultados del Censo 2010 en el grupo de 0 a 4 años. En contraparte se observa mayor número de personas en los resultados de esta proyección en el grupo de 5 a 9 años. Por tanto, la cifra del total de la población de grupo de 0 a 9 años de la proyección realizada no marca diferencia significativa con el total de la población del mismo grupo de edad del Censo 2010.

También se observa que, tanto para hombres como mujeres, la población por grupos quinquenales de edad desde el grupo quinquenal de edad de 10 a 14 años hasta el de 85 y más años, las dos poblaciones en comparación muestran una similitud y conservan la misma tendencia (gráficas 3.2 y 3.3), las diferencias que existen no son significativas y reflejan las correcciones y ajustes realizados en este trabajo de investigación.



Al realizar un análisis de la población dividida en tres grandes grupos, se observan mayores diferencias. La población de 0 a 14 años de edad en la estimación 2010 fue de 444,485 personas (218,813 mujeres y 225,672 hombres). Según el Censo 2010 se contaron a 455,971 habitantes (224,701 mujeres y 231,270 hombres) de ese grupo de edad en el estado de Zacatecas. Existe una diferencia de 11,486 personas siendo mayor la población que contabilizó el INEGI en el Censo 2010. Cabe señalar que en los dos casos la cifra de la población masculina es mayor que la femenina.

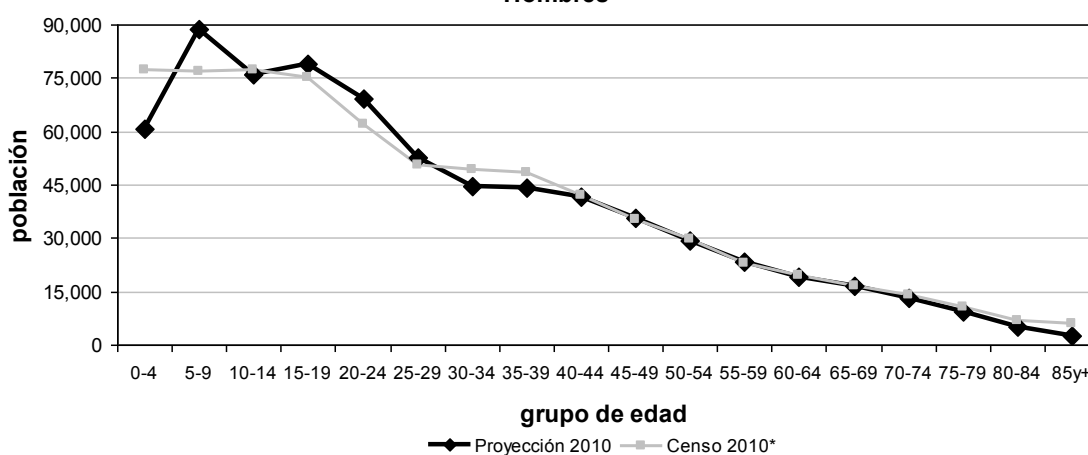


Se contabilizaron a 491,339 mujeres y 438,493 hombres de 15 a 64 años de edad en esta estimación para el año 2010, esto es 929,832 personas en total. Por otro lado, el INEGI muestra que hubo 475,624 mujeres y 434,793 hombres al momento en que se realizó el Censo 2010. Al contrario de lo que se observó con la población menor a 15 años, en el caso de la población del grupo de edad de 15 a 64 años, la proyección 2010 muestra cifras mayores en comparación con el Censo 2010 con una diferencia de 15,715 personas femeninas y 3,700 masculinas.

gráfica 3.3

Comparativo proyección vs. Censo, Zacatecas, 2010

Hombres



Fuente: Cálculos propios y Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI.

En cuanto a las personas adultas mayores, esto es, la población de 65 años y más, se observa una diferencia de 12,218 personas, siendo mayor la cifra del Censo 2010 ya que sus resultados muestran un total de 56,836 mujeres y 54,226 hombres y la estimación de este trabajo calculó que en el año 2010 en Zacatecas existieron 51,888 mujeres y 46,956 hombres mayores a 64 años de edad.

3.2 Conclusión

Después de comparar los resultados de la proyección para el año 2010 realizada en este proyecto de investigación con las cifras oficiales del Censo de Población y Vivienda 2010 del INEGI, se concluye que las cifras en comparación son semejantes, ya que los dos resultados mantienen la misma tendencia y muestran un crecimiento poblacional desde 1990 hasta 2010 afectado por las variables de mortalidad y fecundidad.

En el comparativo de las pirámides de población por grupos quinquenales de edad de la proyección 2010 contra el Censo 2010 se observa una considerable diferencia en los grupos de edad de 0 a 4 años y de 5 a 9 años. Esta diferencia pudo haberse dado debido a que en la proyección de la población realizada en este trabajo se utilizó el método del diagrama de Lexis para corregir la información del grupo de edad de 0 a 4 de los años 1990, 1995, 2000 y 2005,

cálculo esencial para poder realizar las proyecciones. Sin embargo, esta diferencia pierde su importancia en los grupos de edad en mención al observar que la diferencia de cifras es mínima comparando la suma de los dos grupos de edad en conjunto, esto es, no existe gran diferencia al comparar las cifras de la población total del grupo de edad de 0 a 9 años.

Las diferencias no significativas en los datos que se comparan pueden deberse a que esta proyección se encuentra bajo el supuesto de ser una población cerrada, esto es, no se tomó en cuenta el factor de la migración. Además, aunque es mínima la diferencia, las fechas no son las mismas ya que la proyección de este trabajo está calculada al 30 de junio de 2010 y el INEGI refiere a las cifras del Censo 2010 con fecha censal del 12 de junio de 2010.

Conclusiones y recomendaciones finales

Aunque las evaluaciones y correcciones de la información y el cálculo de las proyecciones de los datos fueron una afanosa tarea, y la conciliación demográfica demuestra que los resultados son similares a los datos del Censo 2010, se sugiere tomar los datos con cautela, ya que este trabajo no pretende suplantar a las cifras oficiales respecto a datos demográficos de Zacatecas. No obstante, lo que se pretende es abrir puertas de interés y dar a conocer la importancia de la investigación de indicadores demográficos estatales y a nivel nacional.

Fue de suma importancia darle prioridad y comenzar por el tema de la evaluación y corrección de la información, ya que los Censos y Conteos de Población y Vivienda presentan fallas e imprecisiones por razones que ya se señalaron desde el inicio de este trabajo. Si la información no se hubiera evaluado y corregido, este trabajo no se hubiera entregado con resultados confiables y de calidad.

El índice de Myers permitió detectar la magnitud, el sentido y el origen de la omisión de la edad declarada por parte de los encuestados en los Censos y Conteos de Población y Vivienda anteriores. Los resultados mostraron que, de 1990 a 2005 la población mantiene un nivel de atracción medio hacia alguno de los dígitos del 0 al 9 y no existieron inconvenientes para reflejar la realidad al momento de corregir la edad.

Las pirámides de población del estado de Zacatecas del 1990 al 2005 mostraron ser de tipo progresiva, por tanto, existió una población joven con natalidad y mortalidad alta y por ende, una esperanza de vida baja y un crecimiento de la población rápido. El índice de envejecimiento mostró que de 1990 a 1995 tanto en mujeres como en hombres la población fue joven. Para los años 2000 y 2005 fue considerada población adulta.

La mortalidad ha mostrado un descenso importante y se espera que continúe con esta tendencia en los próximos años. Se observa que con el paso de las administraciones gubernamentales existe un aumento de la calidad de vida y esto es gracias a la creciente atención de la seguridad social a pesar de que de 1985 a 2005 las enfermedades cardiovasculares han sido la principal causa de muerte en el estado. La tasa bruta de mortalidad mostró una tendencia creciente de 1990 al 2005 siendo mayor la del género masculino que la del femenino y la tasa de mortalidad infantil se encuentra en descenso.

La esperanza de vida para las mujeres en 1990 fue de 76 años y se estima que para el 2020 una mujer viva en promedio 78 años. En el caso de los hombres, la esperanza de vida en 1990 era de 71 años, cifra que para el 2020 se espera suba a 73 años. La esperanza de vida femenina ha sido y seguirá siendo

mayor que la masculina y continua marcando una diferencia de 5 años en ese periodo de tiempo.

En el tema de la fecundidad, también se observa un sobresaliente descenso lo cual indica una estrecha relación con los avances de los programas de planificación familiar y salud reproductiva. La tasa bruta de natalidad mostró que, en 1990 el número promedio de nacidos vivos por cada 1,000 mujeres fue de 24; esta tasa se encuentra en descenso ya que para 2005 se obtuvo una cifra de 19 nacidos vivos por cada 1000 mujeres. Los resultados de la descendencia final neta y la tasa neta de reproducción mostraron que en 1990 una mujer en edad fértil tuvo 3.2 hijos e hijas, de los cuales 1.6 son del género femenino y para el 2005, una mujer tuvo 2.2 hijos e hijas en promedio, de los cuales 1.1 son niñas.

Con base en los criterios establecidos para el grado de concentración, se observó que a lo largo de 1990 a 2005 el estado de Zacatecas ha mantenido una población de alta fecundidad, la cual se encuentra en un proceso de disminución. Las tasas específicas de fecundidad femenina mostraron constantes cambios que reflejaron transformaciones en la edad cúspide en un periodo de 30 años. En 1990 se observó una fecundidad tardía ya que la mayoría de las mujeres concebían hijos entre los 25 y 29 años, para el año 2000 pasó a ser una fecundidad dilatada ya que gran cantidad de mujeres entre 20 y 29 años son las que más hijos tuvieron en ese año. Se estima que a partir del año 2015, la fecundidad en Zacatecas se convierta en fecundidad temprana y que gran cantidad de mujeres de 20 a 24 años conciban al menos un hijo.

Los resultados de la proyección muestran que los nacimientos mantendrán una tendencia creciente de 2010 a 2020 para los grupos de edad de la madre de 20 a 24 años y de 25 a 29 años, y aunque los grupos de edad restantes mostraron una tendencia decreciente, los nacimientos totales mantienen un ligero crecimiento en el periodo comprendido.

Las pirámides de población para los años 2010, 2015 y 2020 tienen la forma de campana, esto es, de tipo regresiva, por tanto tiende a ser de forma decreciente y por el contrario, la población en edad de vejez se incrementa en este periodo. Además, en el índice de envejecimiento se observa que el estado seguirá teniendo una población adulta hasta el 2020. Si este índice continúa aumentando, en un futuro no muy lejano, se espera que en Zacatecas exista una población vieja.

Se estima que en el 2013 hay un millón y medio de personas en el estado y predomina la población femenina. El grupo quinquenal de edad con mayor población es el grupo de 10 a 14 años en ambos géneros. Las personas de la tercera edad representan el 7% de la población total que vive en Zacatecas.

Respecto a la conciliación censal se concluye que, comparando con las cifras del Censo de Población y Vivienda 2010 del INEGI, existe una mínima diferencia en la población por grupos quinquenales de edad desde el grupo de 10 – 14 años hasta el de 85 y más años tanto para hombres como mujeres,

esta diferencia reflejan las correcciones y ajustes realizados a los resultados de los Censos y Conteos de Población y Vivienda anteriores.

Finalmente, Zacatecas ha experimentado notables transformaciones desde hace varios años y seguirá en constante cambio ya que los resultados de esta investigación muestran que para el 2020 habrá menor población de 0 a 15 años y por el contrario, existirá un incremento de la población adulta mayor (65 años y más), estas condiciones son las que demuestran el llamado “bono demográfico” que dependerán del aprovechamiento e incremento del potencial productivo estatal y nacional. Será necesario realizar planes, reformas e inversiones para hacer frente a este envejecimiento de la población y así mismo, aprovechar las oportunidades de producción y desarrollo en materia laboral, de educación, de salud y económico.

Anexos

Anexo A. Tabla de vida – logito de Brass (1990 – 2005)

Tabla de vida, 1990																						
edad	Tasas Especificas de Mortalidad		Probabilidad de Morir		Sobrevivientes		Defunciones		Logito observado		Logito		Antilogito		Probabilidad de Morir corregida		Años Persona Vividos		Años Persona Vividos acumulados		Esperanza de Vida	
	nM _x		nq _x		l _x		nd _x		Y ^o _x		Y _x		l [^] _x		nq [^] _x		nL _x		nT _x		e _x	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
< 1	0.01938	0.02438	0.0242	0.0299	1.0000	1.0000	0.0242	0.0299			-0.5913	-0.3248	1.0000	1.0000	0.0175	0.0249	0.9843	0.9780	75.9558	71.0070	75.9558	71.0070
1 - 4	0.00110	0.00147	0.0044	0.0059	0.9758	0.9701	0.0043	0.0057	-1.8495	-1.7400	-2.0139	-1.8342	0.9825	0.9751	0.0110	0.0168	3.9029	3.8608	74.9715	70.0290	76.3069	71.8161
5 - 9	0.00038	0.00065	0.0019	0.0032	0.9716	0.9644	0.0018	0.0031	-1.7656	-1.6497	-1.7674	-1.5726	0.9717	0.9587	0.0029	0.0045	4.8512	4.7827	71.0687	66.1683	73.1414	69.0174
10 - 14	0.00030	0.00058	0.0015	0.0029	0.9697	0.9613	0.0015	0.0028	-1.7332	-1.6059	-1.7180	-1.5201	0.9688	0.9544	0.0018	0.0028	4.8397	4.7652	66.2175	61.3856	68.3494	64.3211
15 - 19	0.00046	0.00126	0.0023	0.0063	0.9682	0.9585	0.0022	0.0060	-1.7087	-1.5695	-1.6900	-1.4905	0.9671	0.9517	0.0024	0.0037	4.8296	4.7497	61.3778	56.6204	63.4675	59.4935
20 - 24	0.00061	0.00224	0.0031	0.0111	0.9660	0.9524	0.0030	0.0106	-1.6738	-1.4985	-1.6549	-1.4533	0.9648	0.9482	0.0037	0.0058	4.8148	4.7270	56.5482	51.8707	58.6134	54.7062
25 - 29	0.00093	0.00248	0.0046	0.0123	0.9631	0.9418	0.0044	0.0116	-1.6305	-1.3922	-1.6045	-1.3997	0.9612	0.9426	0.0050	0.0078	4.7939	4.6948	51.7334	47.1437	53.8234	50.0121
30 - 34	0.00110	0.00279	0.0055	0.0139	0.9586	0.9302	0.0053	0.0129	-1.5714	-1.2949	-1.5438	-1.3354	0.9564	0.9353	0.0063	0.0099	4.7669	4.6533	46.9395	42.4489	49.0803	45.3862
35 - 39	0.00162	0.00377	0.0080	0.0187	0.9534	0.9173	0.0077	0.0171	-1.5087	-1.2032	-1.4761	-1.2636	0.9504	0.9260	0.0079	0.0126	4.7330	4.6010	42.1726	37.7956	44.3749	40.8150
40 - 44	0.00211	0.00413	0.0105	0.0204	0.9457	0.9002	0.0099	0.0184	-1.4286	-1.0996	-1.4013	-1.1842	0.9428	0.9144	0.0101	0.0160	4.6904	4.5354	37.4396	33.1946	39.7102	36.3025
45 - 49	0.00294	0.00554	0.0146	0.0273	0.9358	0.8818	0.0136	0.0241	-1.3393	-1.0048	-1.3195	-1.0974	0.9333	0.8998	0.0131	0.0208	4.6362	4.4521	32.7492	28.6592	35.0885	31.8513
50 - 54	0.00474	0.00621	0.0234	0.0306	0.9221	0.8577	0.0216	0.0262	-1.2357	-0.8981	-1.2290	-1.0013	0.9211	0.8811	0.0178	0.0284	4.5646	4.3428	28.1131	24.2070	30.5199	27.4744
55 - 59	0.00681	0.00854	0.0335	0.0418	0.9005	0.8315	0.0302	0.0348	-1.1015	-0.7980	-1.1254	-0.8914	0.9047	0.8560	0.0266	0.0423	4.4633	4.1896	23.5484	19.8642	26.0285	23.2046
60 - 64	0.00925	0.01272	0.0452	0.0616	0.8704	0.7967	0.0393	0.0491	-0.9520	-0.6829	-0.9992	-0.7575	0.8806	0.8198	0.0395	0.0624	4.3161	3.9712	19.0851	15.6746	21.6723	19.1199
65 - 69	0.01597	0.02001	0.0768	0.0953	0.8310	0.7476	0.0638	0.0712	-0.7964	-0.5429	-0.8511	-0.6004	0.8458	0.7687	0.0635	0.0984	4.0949	3.6542	14.7690	11.7034	17.4613	15.2257
70 - 74	0.02353	0.02898	0.1111	0.1351	0.7672	0.6764	0.0852	0.0914	-0.5962	-0.3686	-0.6689	-0.4071	0.7921	0.6930	0.1116	0.1666	3.7396	3.1764	10.6741	8.0492	13.4750	11.6146
75 - 79	0.04349	0.05471	0.1961	0.2406	0.6819	0.5850	0.1337	0.1408	-0.3814	-0.1716	-0.4325	-0.1563	0.7037	0.5775	0.2182	0.3016	3.1347	2.4522	6.9345	4.8728	9.8540	8.4373
80 - 84	0.06613	0.07493	0.2837	0.3155	0.5482	0.4442	0.1556	0.1402	-0.0967	0.1120	-0.1007	0.1958	0.5502	0.4034	0.4710	0.5658	2.1031	1.4462	3.7997	2.4206	6.9064	6.0012
85 Y +	0.13646	0.14398	1.0000	1.0000	0.3927	0.3040	0.3927	0.3040	0.2181	0.4141	0.4451	0.7748	0.2911	0.1751	1.0000	1.0000	1.6966	0.9744	1.6966	0.9744	7.3281	6.9452

Fuente: Cálculos propios.

Tabla de vida, 1995

edad	Tasas Especificas de Mortalidad		Probabilidad de Morir		Sobrevivientes		Defunciones		Logito observado		Logito		Antilogito		Probabilidad de Morir corregida		Años Persona Vividos		Años Persona Vividos acumulados		Esperanza de Vida	
	nM_x		nq_x		l_x		nd_x		Y^o_x		Y_x		l^A_x		nq^A_x		nL_x		nT_x		e_x	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
< 1	0.01390	0.01711	0.0183	0.0227	1.0000	1.0000	0.0183	0.0227			-0.6394	-0.3992	1.0000	1.0000	0.0126	0.0181	0.9885	0.9836	76.7290	72.6268	76.7290	72.6268
1 - 4	0.00073	0.00090	0.0029	0.0036	0.9817	0.9773	0.0029	0.0035	-1.9906	-1.8823	-2.1821	-1.9976	0.9874	0.9819	0.0088	0.0132	3.9280	3.8966	75.7404	71.6432	76.7043	72.9616
5 - 9	0.00027	0.00045	0.0013	0.0022	0.9788	0.9738	0.0013	0.0022	-1.9163	-1.8087	-1.9147	-1.7206	0.9787	0.9690	0.0024	0.0036	4.8878	4.8361	71.8124	67.7466	73.3723	69.9161
10 - 14	0.00027	0.00047	0.0014	0.0024	0.9775	0.9717	0.0013	0.0023	-1.8857	-1.7675	-1.8611	-1.6651	0.9764	0.9654	0.0015	0.0022	4.8784	4.8219	66.9246	62.9105	68.5428	65.1619
15 - 19	0.00041	0.00124	0.0020	0.0062	0.9762	0.9694	0.0020	0.0060	-1.8561	-1.7273	-1.8308	-1.6337	0.9750	0.9633	0.0020	0.0030	4.8699	4.8092	62.0462	58.0887	63.6403	60.3022
20 - 24	0.00056	0.00179	0.0028	0.0089	0.9742	0.9634	0.0027	0.0086	-1.8152	-1.6351	-1.7928	-1.5943	0.9730	0.9604	0.0031	0.0047	4.8576	4.7906	57.1763	53.2794	58.7614	55.4763
25 - 29	0.00076	0.00201	0.0038	0.0100	0.9715	0.9548	0.0037	0.0096	-1.7638	-1.5250	-1.7380	-1.5376	0.9700	0.9559	0.0042	0.0064	4.8398	4.7640	52.3187	48.4888	53.9369	50.7282
30 - 34	0.00105	0.00242	0.0053	0.0120	0.9678	0.9452	0.0051	0.0114	-1.7010	-1.4241	-1.6723	-1.4694	0.9659	0.9497	0.0054	0.0082	4.8167	4.7292	47.4789	43.7248	49.1537	46.0389
35 - 39	0.00112	0.00278	0.0056	0.0138	0.9627	0.9338	0.0054	0.0129	-1.6250	-1.3236	-1.5989	-1.3934	0.9607	0.9420	0.0069	0.0105	4.7873	4.6850	42.6622	38.9956	44.4052	41.3985
40 - 44	0.00164	0.00371	0.0081	0.0184	0.9573	0.9209	0.0078	0.0169	-1.5548	-1.2276	-1.5178	-1.3093	0.9542	0.9321	0.0088	0.0135	4.7497	4.6287	37.8750	34.3106	39.6949	36.8118
45 - 49	0.00296	0.00446	0.0147	0.0220	0.9495	0.9040	0.0139	0.0199	-1.4669	-1.1213	-1.4290	-1.2174	0.9457	0.9194	0.0116	0.0179	4.7011	4.5562	33.1253	29.6818	35.0260	32.2824
50 - 54	0.00405	0.00628	0.0201	0.0309	0.9356	0.8841	0.0188	0.0274	-1.3377	-1.0159	-1.3308	-1.1157	0.9347	0.9030	0.0162	0.0248	4.6358	4.4592	28.4241	25.1256	30.4090	27.8238
55 - 59	0.00685	0.00831	0.0337	0.0407	0.9168	0.8567	0.0309	0.0349	-1.1997	-0.8942	-1.2185	-0.9993	0.9196	0.8806	0.0247	0.0377	4.5413	4.3203	23.7883	20.6665	25.8680	23.4675
60 - 64	0.01047	0.01299	0.0510	0.0629	0.8859	0.8218	0.0452	0.0517	-1.0249	-0.7645	-1.0816	-0.8575	0.8969	0.8475	0.0376	0.0568	4.4002	4.1170	19.2470	16.3462	21.4595	19.2881
65 - 69	0.01605	0.01765	0.0771	0.0845	0.8408	0.7701	0.0649	0.0651	-0.8319	-0.6046	-0.9210	-0.6911	0.8632	0.7993	0.0622	0.0921	4.1818	3.8125	14.8468	12.2292	17.2000	15.2992
70 - 74	0.02535	0.02959	0.1192	0.1377	0.7759	0.7050	0.0925	0.0971	-0.6210	-0.4357	-0.7235	-0.4864	0.8095	0.7257	0.1131	0.1613	3.8187	3.3358	10.6650	8.4166	13.1742	11.5981
75 - 79	0.03778	0.04462	0.1726	0.2007	0.6834	0.6079	0.1179	0.1220	-0.3847	-0.2193	-0.4671	-0.2208	0.7179	0.6086	0.2292	0.3025	3.1784	2.5830	6.8463	5.0808	9.5360	8.3477
80 - 84	0.06888	0.07707	0.2938	0.3231	0.5654	0.4859	0.1661	0.1570	-0.1317	0.0282	-0.1073	0.1521	0.5534	0.4246	0.5030	0.5809	2.0711	1.5061	3.6679	2.4978	6.6276	5.8834
85 Y +	0.15870	0.15447	1.0000	1.0000	0.3993	0.3289	0.3993	0.3289	0.2042	0.3566	0.4846	0.7653	0.2750	0.1779	1.0000	1.0000	1.5967	0.9916	1.5967	0.9916	6.3012	6.4736

Fuente: Cálculos propios.

Tabla de vida, 2000

edad	Tasas Especificas de Mortalidad		Probabilidad de Morir		Sobrevivientes		Defunciones		Logito observado		Logito		Antilogito		Probabilidad de Morir corregida		Años Persona Vividos		Años Persona Vividos acumulados		Esperanza de Vida	
	nM_x		nq_x		l_x		nd_x		Y^o_x		Y_x		I^A_x		nq^A_x		nL_x		nT_x		e_x	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
< 1	0.01033	0.01367	0.0139	0.0182	1.0000	1.0000	0.0139	0.0182			-0.6766	-0.4110	1.0000	1.0000	0.0091	0.0150	0.9916	0.9863	77.2066	72.9457	77.2066	72.9457
1 - 4	0.00049	0.00077	0.0020	0.0031	0.9861	0.9818	0.0019	0.0030	-2.1306	-1.9949	-2.3424	-2.0932	0.9909	0.9850	0.0071	0.0117	3.9459	3.9125	76.2150	71.9594	76.9188	73.0534
5 - 9	0.00028	0.00045	0.0014	0.0022	0.9842	0.9788	0.0014	0.0022	-2.0644	-1.9162	-2.0537	-1.8016	0.9838	0.9735	0.0020	0.0033	4.9142	4.8595	72.2691	68.0469	73.4580	69.9001
10 - 14	0.00022	0.00049	0.0011	0.0024	0.9828	0.9766	0.0011	0.0024	-2.0223	-1.8659	-1.9958	-1.7432	0.9819	0.9703	0.0012	0.0020	4.9063	4.8466	67.3549	63.1874	68.5989	65.1218
15 - 19	0.00040	0.00118	0.0020	0.0059	0.9817	0.9742	0.0019	0.0057	-1.9909	-1.8162	-1.9631	-1.7101	0.9807	0.9683	0.0017	0.0027	4.8993	4.8350	62.4486	58.3409	63.6800	60.2489
20 - 24	0.00045	0.00185	0.0023	0.0092	0.9797	0.9685	0.0022	0.0089	-1.9394	-1.7131	-1.9220	-1.6686	0.9790	0.9657	0.0026	0.0043	4.8888	4.8180	57.5494	53.5058	58.7813	55.4071
25 - 29	0.00065	0.00216	0.0033	0.0107	0.9775	0.9596	0.0032	0.0103	-1.8866	-1.5838	-1.8629	-1.6090	0.9765	0.9615	0.0036	0.0059	4.8736	4.7933	52.6606	48.6879	53.9293	50.6372
30 - 34	0.00079	0.00219	0.0039	0.0109	0.9743	0.9493	0.0038	0.0103	-1.8185	-1.4649	-1.7919	-1.5373	0.9730	0.9558	0.0046	0.0076	4.8537	4.7610	47.7869	43.8945	49.1139	45.9229
35 - 39	0.00098	0.00266	0.0049	0.0132	0.9705	0.9389	0.0048	0.0124	-1.7470	-1.3665	-1.7127	-1.4572	0.9685	0.9486	0.0060	0.0099	4.8279	4.7194	42.9333	39.1336	44.3303	41.2560
40 - 44	0.00166	0.00329	0.0083	0.0163	0.9658	0.9265	0.0080	0.0151	-1.6699	-1.2673	-1.6251	-1.3688	0.9627	0.9392	0.0078	0.0128	4.7946	4.6659	38.1053	34.4142	39.5827	36.6418
45 - 49	0.00276	0.00435	0.0137	0.0215	0.9578	0.9114	0.0131	0.0196	-1.5607	-1.1655	-1.5292	-1.2720	0.9551	0.9272	0.0105	0.0171	4.7507	4.5962	33.3108	29.7482	34.8750	32.0850
50 - 54	0.00479	0.00648	0.0237	0.0319	0.9446	0.8918	0.0224	0.0284	-1.4186	-1.0547	-1.4232	-1.1649	0.9451	0.9113	0.0148	0.0240	4.6906	4.5019	28.5601	25.1520	30.2180	27.5995
55 - 59	0.00614	0.00873	0.0302	0.0427	0.9223	0.8634	0.0279	0.0369	-1.2370	-0.9219	-1.3019	-1.0424	0.9311	0.8894	0.0231	0.0370	4.6017	4.3648	23.8695	20.6501	25.6356	23.2174
60 - 64	0.00983	0.01222	0.0480	0.0593	0.8944	0.8265	0.0429	0.0490	-1.0683	-0.7805	-1.1541	-0.8932	0.9096	0.8565	0.0361	0.0568	4.4656	4.1609	19.2678	16.2853	21.1837	19.0141
65 - 69	0.01565	0.02046	0.0753	0.0973	0.8515	0.7775	0.0641	0.0757	-0.8733	-0.6256	-0.9807	-0.7181	0.8767	0.8079	0.0616	0.0937	4.2485	3.8500	14.8022	12.1245	16.8843	15.0081
70 - 74	0.02426	0.02822	0.1144	0.1318	0.7874	0.7018	0.0901	0.0925	-0.6546	-0.4280	-0.7674	-0.5027	0.8227	0.7321	0.1159	0.1671	3.8752	3.3547	10.5537	8.2745	12.8278	11.3020
75 - 79	0.03939	0.04618	0.1793	0.2070	0.6973	0.6093	0.1250	0.1261	-0.4173	-0.2222	-0.4906	-0.2232	0.7273	0.6098	0.2427	0.3175	3.1954	2.5649	6.6785	4.9198	9.1820	8.0682
80 - 84	0.06179	0.06971	0.2676	0.2968	0.5723	0.4832	0.1532	0.1434	-0.1456	0.0336	-0.1020	0.1692	0.5508	0.4162	0.5378	0.6061	2.0136	1.4503	3.4831	2.3549	6.3233	5.6583
85 Y +	0.14066	0.15438	1.0000	1.0000	0.4191	0.3398	0.4191	0.3398	0.1631	0.3321	0.5371	0.8146	0.2546	0.1639	1.0000	1.0000	1.4695	0.9046	1.4695	0.9046	7.1092	6.4775

Fuente: Cálculos propios.

Tabla de vida, 2005

edad	Tasas Especificas de Mortalidad		Probabilidad de Morir		Sobrevivientes		Defunciones		Logito observado		Logito		Antilogito		Probabilidad de Morir corregida		Años Persona Vividos		Años Persona Vividos acumulados		Esperanza de Vida	
	nM_x		nq_x		l_x		nd_x		Y^o_x		Y_x		I^A_x		nq^A_x		nL_x		nT_x		e_x	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
< 1	0.01008	0.01438	0.0133	0.0184	1.0000	1.0000	0.0133	0.0184			-0.6909	-0.4157	1.0000	1.0000	0.0090	0.0150	0.9917	0.9863	77.4232	73.0216	77.4232	73.0216
1 - 4	0.00048	0.00070	0.0019	0.0028	0.9867	0.9816	0.0019	0.0027	-2.1522	-1.9881	-2.3488	-2.0917	0.9910	0.9850	0.0070	0.0117	3.9467	3.9124	76.4315	72.0353	77.1284	73.1337
5 - 9	0.00029	0.00038	0.0015	0.0019	0.9848	0.9788	0.0014	0.0018	-2.0853	-1.9172	-2.0615	-1.8012	0.9841	0.9735	0.0019	0.0033	4.9155	4.8594	72.4848	68.1229	73.6589	69.9798
10 - 14	0.00028	0.00054	0.0014	0.0027	0.9834	0.9770	0.0014	0.0027	-2.0393	-1.8745	-2.0038	-1.7430	0.9821	0.9703	0.0012	0.0020	4.9078	4.8465	67.5693	63.2635	68.7974	65.2010
15 - 19	0.00046	0.00129	0.0023	0.0064	0.9820	0.9743	0.0023	0.0062	-1.9984	-1.8186	-1.9713	-1.7100	0.9810	0.9683	0.0016	0.0027	4.9009	4.8350	62.6615	58.4170	63.8771	60.3278
20 - 24	0.00050	0.00175	0.0025	0.0087	0.9797	0.9681	0.0024	0.0084	-1.9381	-1.7064	-1.9304	-1.6687	0.9794	0.9657	0.0026	0.0043	4.8906	4.8180	57.7606	53.5820	58.9766	55.4857
25 - 29	0.00054	0.00216	0.0027	0.0107	0.9773	0.9597	0.0027	0.0103	-1.8804	-1.5846	-1.8716	-1.6093	0.9769	0.9615	0.0035	0.0059	4.8758	4.7935	52.8700	48.7639	54.1220	50.7152
30 - 34	0.00079	0.00222	0.0040	0.0111	0.9746	0.9494	0.0039	0.0105	-1.8239	-1.4656	-1.8009	-1.5378	0.9734	0.9559	0.0045	0.0076	4.8563	4.7613	47.9942	43.9704	49.3032	46.0001
35 - 39	0.00094	0.00260	0.0047	0.0129	0.9707	0.9389	0.0045	0.0121	-1.7510	-1.3659	-1.7220	-1.4581	0.9691	0.9486	0.0059	0.0098	4.8311	4.7199	43.1380	39.2091	44.5156	41.3320
40 - 44	0.00139	0.00346	0.0069	0.0172	0.9662	0.9267	0.0067	0.0159	-1.6765	-1.2689	-1.6348	-1.3700	0.9634	0.9393	0.0076	0.0127	4.7985	4.6668	38.3069	34.4892	39.7633	36.7164
45 - 49	0.00264	0.00441	0.0131	0.0218	0.9595	0.9108	0.0126	0.0199	-1.5829	-1.1620	-1.5395	-1.2735	0.9560	0.9274	0.0102	0.0170	4.7556	4.5975	33.5084	29.8224	35.0501	32.1577
50 - 54	0.00402	0.00629	0.0199	0.0309	0.9469	0.8910	0.0188	0.0276	-1.4408	-1.0503	-1.4340	-1.1669	0.9462	0.9116	0.0145	0.0238	4.6970	4.5038	28.7528	25.2249	30.3865	27.6699
55 - 59	0.00723	0.00889	0.0355	0.0435	0.9281	0.8634	0.0330	0.0376	-1.2789	-0.9219	-1.3132	-1.0448	0.9325	0.8899	0.0226	0.0367	4.6102	4.3678	24.0558	20.7210	25.7959	23.2848
60 - 64	0.01067	0.01240	0.0520	0.0602	0.8951	0.8258	0.0465	0.0497	-1.0721	-0.7782	-1.1661	-0.8961	0.9115	0.8572	0.0352	0.0563	4.4774	4.1655	19.4457	16.3533	21.3333	19.0773
65 - 69	0.01388	0.01826	0.0671	0.0873	0.8486	0.7762	0.0569	0.0678	-0.8618	-0.6217	-0.9936	-0.7217	0.8794	0.8090	0.0599	0.0929	4.2654	3.8570	14.9683	12.1878	17.0203	15.0658
70 - 74	0.02340	0.02927	0.1105	0.1364	0.7917	0.7084	0.0875	0.0966	-0.6676	-0.4438	-0.7813	-0.5071	0.8267	0.7338	0.1130	0.1656	3.9001	3.3655	10.7029	8.3308	12.9461	11.3522
75 - 79	0.03965	0.04429	0.1804	0.1994	0.7042	0.6118	0.1270	0.1220	-0.4337	-0.2274	-0.5058	-0.2286	0.7333	0.6124	0.2374	0.3149	3.2314	2.5797	6.8028	4.9653	9.2765	8.1086
80 - 84	0.06228	0.06771	0.2695	0.2895	0.5772	0.4898	0.1555	0.1418	-0.1556	0.0204	-0.1190	0.1624	0.5592	0.4195	0.5310	0.6031	2.0539	1.4651	3.5713	2.3856	6.3860	5.6863
85 Y +	0.14367	0.14890	1.0000	1.0000	0.4217	0.3480	0.4217	0.3480	0.1580	0.3139	0.5170	0.8053	0.2623	0.1665	1.0000	1.0000	1.5174	0.9205	1.5174	0.9205	6.9602	6.7157

Fuente: Cálculos propios.

Parámetros α y β

	1990		1995		2000		2005	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Y^0x_1	-1.6522	-1.4504	-1.7898	-1.5912	-1.9189	-1.6654	-1.9272	-1.6655
Y^0x_2	-0.6979	-0.4379	-0.7549	-0.5190	-0.8014	-0.5370	-0.8151	-0.5412
Y^sx_1	-0.9733	-0.9733	-0.9733	-0.9733	-0.9733	-0.9733	-0.9733	-0.9733
Y^sx_2	-0.0978	-0.0978	-0.0978	-0.0978	-0.0978	-0.0978	-0.0978	-0.0978
α	-0.5913	-0.3248	-0.6394	-0.3992	-0.6766	-0.4110	-0.6909	-0.4157
β	1.0900	1.1565	1.1821	1.2247	1.2764	1.2889	1.2703	1.2841

Fuente: Cálculos propios.

Factores de separación (Coale-Demeny)

Factores de separación (Coale-Demeny)				
Año	Mujeres		Hombres	
	0 a 1	1 a 4	0 a 1	1 a 4
1990	0.1025	1.4955	0.1140	1.5783
1995	0.0877	1.5035	0.0945	1.5989
2000	0.0774	1.5090	0.0856	1.6082
2005	0.0771	1.5092	0.0857	1.6080

Fuente: Cálculos propios.

Anexo B. Fecundidad -- bilogito de Chakiel (1990 – 2005)

Fecundidad, 1990									
	Tasas Especificas de Fecundidad	Tasas Especificas de Fecundidad Femenina	Estructura Porcentual de las Tasas de Fecundidad	Estructura Porcentual Acumulada	Bilogito Observado	Bilogito Ajustado	Estructura Porcentual Acumulada Ajustada	Estructura Porcentual Desacumulada Ajustada	Tasas Especificas De Fecundidad Ajustadas
edad	$n f^*_x$	$n f_x$	$n g_x$	$n G_x$	$n V^o_x$	$n V_x$	$n G^A_x$	$n g^A_x$	$n f^A_x$
< 19	0.0560	0.0273	0.0830	0.0830	0.9118	0.8365	0.0994	0.0994	0.0671
20 - 24	0.1593	0.0777	0.2361	0.3191	0.1330	0.1517	0.3123	0.2129	0.1436
25 - 29	0.1707	0.0832	0.2529	0.5720	-0.5822	-0.5255	0.5536	0.2413	0.1628
30 - 34	0.1368	0.0667	0.2027	0.7747	-1.3652	-1.3121	0.7639	0.2103	0.1419
35 - 39	0.0940	0.0459	0.1393	0.9140	-2.4084	-2.3926	0.9127	0.1487	0.1004
40 - 44	0.0408	0.0199	0.0604	0.9744	-3.6523	-3.7213	0.9761	0.0634	0.0428
45 Y +	0.0173	0.0084	0.0256	1.0000			1.0000	0.0239	0.0161

Fuente: Cálculos propios.

Fecundidad, 1995									
	Tasas Especificas de Fecundidad	Tasas Especificas de Fecundidad Femenina	Estructura Porcentual de las Tasas de Fecundidad	Estructura Porcentual Acumulada	Bilogito Observado	Bilogito Ajustado	Estructura Porcentual Acumulada Ajustada	Estructura Porcentual Desacumulada Ajustada	Tasas Especificas De Fecundidad Ajustadas
edad	$n f^*_x$	$n f_x$	$n g_x$	$n G_x$	$n V^o_x$	$n V_x$	$n G^A_x$	$n g^A_x$	$n f^A_x$
< 19	0.0570	0.0278	0.1030	0.1030	0.8212	0.7553	0.1190	0.1190	0.0659
20 - 24	0.1343	0.0655	0.2426	0.3455	0.0608	0.0634	0.3446	0.2255	0.1248
25 - 29	0.1429	0.0697	0.2582	0.6037	-0.6839	-0.6207	0.5842	0.2396	0.1326
30 - 34	0.1105	0.0539	0.1997	0.8034	-1.5191	-1.4153	0.7844	0.2002	0.1108
35 - 39	0.0693	0.0338	0.1252	0.9286	-2.6027	-2.5069	0.9217	0.1373	0.0760
40 - 44	0.0253	0.0123	0.0457	0.9743	-3.6496	-3.8492	0.9789	0.0572	0.0317
45 Y +	0.0142	0.0069	0.0257	1.0000			1.0000	0.0211	0.0117

Fuente: Cálculos propios.

Fecundidad, 2000									
	Tasas Especificas de Fecundidad	Tasas Especificas de Fecundidad Femenina	Estructura Porcentual de las Tasas de Fecundidad	Estructura Porcentual Acumulada	Bilogito Observado	Bilogito Ajustado	Estructura Porcentual Acumulada Ajustada	Estructura Porcentual Desacumulada Ajustada	Tasas Especificas De Fecundidad Ajustadas
edad	$n f^*_x$	$n f_x$	$n g_x$	$n G_x$	$n V^o_x$	$n V_x$	$n G^A_x$	$n g^A_x$	$n f^A_x$
< 19	0.0584	0.0285	0.1182	0.1182	0.7588	0.7842	0.1118	0.1118	0.0553
20 - 24	0.1281	0.0625	0.2591	0.3773	-0.0256	-0.0299	0.3789	0.2670	0.1320
25 - 29	0.1308	0.0638	0.2646	0.6419	-0.8136	-0.8348	0.6479	0.2691	0.1330
30 - 34	0.0973	0.0475	0.1968	0.8388	-1.7383	-1.7697	0.8433	0.1954	0.0966
35 - 39	0.0564	0.0275	0.1141	0.9529	-3.0315	-3.0541	0.9539	0.1106	0.0547
40 - 44	0.0188	0.0091	0.0379	0.9908	-4.6876	-4.6335	0.9903	0.0364	0.0180
45 Y +	0.0045	0.0022	0.0092	1.0000			1.0000	0.0097	0.0048

Fuente: Cálculos propios.

Fecundidad, 2005									
	Tasas Especificas de Fecundidad	Tasas Especificas de Fecundidad Femenina	Estructura Porcentual de las Tasas de Fecundidad	Estructura Porcentual Acumulada	Bilogito Observado	Bilogito Ajustado	Estructura Porcentual Acumulada Ajustada	Estructura Porcentual Desacumulada Ajustada	Tasas Especificas De Fecundidad Ajustadas
edad	$n f^*_x$	$n f_x$	$n g_x$	$n G_x$	$n V^o_x$	$n V_x$	$n G^A_x$	$n g^A_x$	$n f^A_x$
< 19	0.0589	0.0287	0.1303	0.1303	0.7119	0.8277	0.1015	0.1015	0.0224
20 - 24	0.1160	0.0566	0.2566	0.3869	-0.0517	-0.0688	0.3932	0.2917	0.0643
25 - 29	0.1207	0.0589	0.2671	0.6540	-0.8564	-0.9552	0.6806	0.2875	0.0634
30 - 34	0.0912	0.0445	0.2018	0.8557	-1.8593	-1.9848	0.8716	0.1910	0.0421
35 - 39	0.0490	0.0239	0.1084	0.9642	-3.3103	-3.3992	0.9672	0.0955	0.0211
40 - 44	0.0141	0.0069	0.0311	0.9953	-5.3529	-5.1384	0.9942	0.0270	0.0060
45 Y +	0.0021	0.0010	0.0047	1.0000			1.0000	0.0058	0.0013

Fuente: Cálculos propios.

Bilogito estándar

Bilogito estándar	
edad	$n V^s_x$
< 19	0.8009
20 - 24	0.0291
25 - 29	-0.7340
30 - 34	-1.6205
35 - 39	-2.8382
40 - 44	-4.3356

Fuente: Cálculos propios.

Parámetros A y B

	1990	1995	2000	2005
V^0x_1	0.1542	0.0660	-0.0268	-0.0654
V^0x_2	-2.4753	-2.5905	-3.1525	-3.5075
V^sx_1	0.0320	0.0320	0.0320	0.0320
V^sx_2	-2.9314	-2.9314	-2.9314	-2.9314
A	0.1258	0.0373	-0.0606	-0.1026
B	0.8873	0.8964	1.0547	1.1615

Fuente: Cálculos propios.

Anexo C. Tabla de vida proyectada (2010 – 2015 – 2020)

Tabla de vida, 2010														
edad	Logito Estándar		Logito		Antilogito		Probabilidad de Morir		Años Persona Vividos		Años Persona Vividos acumulados		Esperanza de Vida	
	Y^s_x		Y_x		l_x		${}_nq_x$		${}_nL_x$		${}_nT_x$		e_x	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
< 1			-0.7201	-0.4284	1.0000	1.0000	0.0087	0.0148	0.9920	0.9864	77.8545	73.2374	77.8545	73.2374
1 - 4	-1.3051	-1.3051	-2.3701	-2.0982	0.9913	0.9852	0.0066	0.0115	3.9490	3.9136	76.8625	72.2510	77.5340	73.3384
5 - 9	-1.0789	-1.0789	-2.0842	-1.8088	0.9848	0.9739	0.0018	0.0032	4.9192	4.8615	72.9135	68.3374	74.0421	70.1720
10 - 14	-1.0336	-1.0336	-2.0268	-1.7508	0.9829	0.9707	0.0011	0.0020	4.9119	4.8489	67.9943	63.4759	69.1746	65.3897
15 - 19	-1.0079	-1.0079	-1.9944	-1.7180	0.9818	0.9688	0.0015	0.0027	4.9053	4.8376	63.0824	58.6270	64.2508	60.5146
20 - 24	-0.9758	-0.9758	-1.9537	-1.6768	0.9803	0.9662	0.0024	0.0042	4.8955	4.8209	58.1771	53.7895	59.3460	55.6699
25 - 29	-0.9295	-0.9295	-1.8952	-1.6176	0.9779	0.9621	0.0033	0.0058	4.8814	4.7968	53.2816	48.9686	54.4851	50.8958
30 - 34	-0.8738	-0.8738	-1.8249	-1.5464	0.9747	0.9566	0.0043	0.0074	4.8628	4.7652	48.4001	44.1718	49.6585	46.1761
35 - 39	-0.8117	-0.8117	-1.7463	-1.4669	0.9705	0.9495	0.0056	0.0096	4.8389	4.7247	43.5373	39.4065	44.8617	41.5026
40 - 44	-0.7431	-0.7431	-1.6596	-1.3791	0.9651	0.9404	0.0072	0.0125	4.8079	4.6726	38.6984	34.6818	40.0986	36.8807
45 - 49	-0.6680	-0.6680	-1.5647	-1.2831	0.9581	0.9287	0.0097	0.0166	4.7672	4.6047	33.8905	30.0093	35.3730	32.3148
50 - 54	-0.5850	-0.5850	-1.4597	-1.1768	0.9488	0.9132	0.0137	0.0233	4.7114	4.5129	29.1233	25.4046	30.6950	27.8185
55 - 59	-0.4899	-0.4899	-1.3395	-1.0552	0.9358	0.8919	0.0214	0.0359	4.6289	4.3795	24.4118	20.8917	26.0872	23.4234
60 - 64	-0.3741	-0.3741	-1.1931	-0.9071	0.9158	0.8599	0.0334	0.0550	4.5025	4.1810	19.7829	16.5122	21.6024	19.2032
65 - 69	-0.2383	-0.2383	-1.0214	-0.7333	0.8852	0.8125	0.0569	0.0909	4.3001	3.8780	15.2805	12.3312	17.2619	15.1763
70 - 74	-0.0712	-0.0712	-0.8101	-0.5195	0.8348	0.7387	0.1077	0.1624	3.9495	3.3934	10.9803	8.4533	13.1527	11.4441
75 - 79	0.1457	0.1457	-0.5360	-0.2420	0.7450	0.6187	0.2282	0.3102	3.2998	2.6138	7.0309	5.0598	9.4379	8.1781
80 - 84	0.4501	0.4501	-0.1511	0.1475	0.5750	0.4268	0.5198	0.5985	2.1277	1.4953	3.7310	2.4461	6.4892	5.7313
85 Y +	0.9509	0.9509	0.4819	0.7881	0.2761	0.1713	1.0000	1.0000	1.6034	0.9507	1.6034	0.9507	5.8072	5.5488

Fuente: Cálculos propios.

Tabla de vida, 2015

edad	Logito Estándar		Logito		Antilogito		Probabilidad de Morir		Años Persona Vividos		Años Persona Vividos acumulados		Esperanza de Vida	
	Y^s_x		Y_x		l_x		nq_x		nL_x		nT_x		e_x	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
< 1 año			-0.7251	-0.4295	1.0000	1.0000	0.0087	0.0150	0.9920	0.9863	77.9353	73.2495	77.9353	73.2495
1 - 4	-1.3051	-1.3051	-2.3671	-2.0930	0.9913	0.9850	0.0066	0.0115	3.9488	3.9129	76.9433	72.2632	77.6196	73.3621
5 - 9	-1.0789	-1.0789	-2.0826	-1.8047	0.9847	0.9736	0.0018	0.0032	4.9190	4.8604	72.9945	68.3503	74.1280	70.2004
10 - 14	-1.0336	-1.0336	-2.0255	-1.7469	0.9829	0.9705	0.0011	0.0020	4.9117	4.8477	68.0755	63.4900	69.2604	65.4191
15 - 19	-1.0079	-1.0079	-1.9932	-1.7142	0.9818	0.9686	0.0015	0.0027	4.9051	4.8364	63.1639	58.6422	64.3365	60.5445
20 - 24	-0.9758	-0.9758	-1.9527	-1.6732	0.9803	0.9660	0.0024	0.0042	4.8954	4.8197	58.2588	53.8058	59.4316	55.7004
25 - 29	-0.9295	-0.9295	-1.8945	-1.6142	0.9779	0.9619	0.0033	0.0058	4.8813	4.7956	53.3634	48.9861	54.5704	50.9271
30 - 34	-0.8738	-0.8738	-1.8245	-1.5433	0.9746	0.9563	0.0043	0.0074	4.8628	4.7639	48.4821	44.1906	49.7434	46.2083
35 - 39	-0.8117	-0.8117	-1.7464	-1.4641	0.9705	0.9492	0.0055	0.0096	4.8390	4.7233	43.6193	39.4267	44.9460	41.5357
40 - 44	-0.7431	-0.7431	-1.6600	-1.3767	0.9651	0.9401	0.0072	0.0125	4.8082	4.6712	38.7803	34.7034	40.1822	36.9145
45 - 49	-0.6680	-0.6680	-1.5656	-1.2810	0.9582	0.9284	0.0096	0.0166	4.7677	4.6033	33.9721	30.0322	35.4555	32.3493
50 - 54	-0.5850	-0.5850	-1.4611	-1.1751	0.9489	0.9129	0.0136	0.0233	4.7124	4.5115	29.2044	25.4289	30.7761	27.8536
55 - 59	-0.4899	-0.4899	-1.3415	-1.0540	0.9360	0.8917	0.0212	0.0359	4.6305	4.3784	24.4920	20.9173	26.1662	23.4586
60 - 64	-0.3741	-0.3741	-1.1958	-0.9064	0.9162	0.8597	0.0330	0.0549	4.5053	4.1805	19.8615	16.5389	21.6783	19.2382
65 - 69	-0.2383	-0.2383	-1.0249	-0.7332	0.8859	0.8125	0.0563	0.0906	4.3050	3.8786	15.3562	12.3584	17.3334	15.2102
70 - 74	-0.0712	-0.0712	-0.8147	-0.5202	0.8361	0.7389	0.1063	0.1616	3.9582	3.3962	11.0512	8.4798	13.2178	11.4757
75 - 79	0.1457	0.1457	-0.5418	-0.2438	0.7472	0.6195	0.2254	0.3086	3.3148	2.6197	7.0930	5.0837	9.4930	8.2056
80 - 84	0.4501	0.4501	-0.1588	0.1443	0.5787	0.4284	0.5154	0.5963	2.1479	1.5032	3.7782	2.4639	6.5284	5.7520
85 Y +	0.9509	0.9509	0.4712	0.7825	0.2804	0.1729	1.0000	1.0000	1.6303	0.9607	1.6303	0.9607	5.8138	5.5551

Fuente: Cálculos propios.

Tabla de vida, 2020

edad	Logito Estándar		Logito		Antilogito		Probabilidad de Morir		Años Persona Vividos		Años Persona Vividos acumulados		Esperanza de Vida	
	Y^s_x		Y_x		l_x		nq_x		nL_x		nT_x		e_x	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
< 1 año			-0.7300	-0.4300	1.0000	1.0000	0.0088	0.0151	0.9919	0.9862	78.0148	73.2521	78.0148	73.2521
1 - 4	-1.3051	-1.3051	-2.3641	-2.0873	0.9912	0.9849	0.0066	0.0116	3.9486	3.9120	77.0229	72.2660	77.7040	73.3776
5 - 9	-1.0789	-1.0789	-2.0809	-1.8001	0.9847	0.9734	0.0018	0.0032	4.9188	4.8592	73.0743	68.3540	74.2128	70.2214
10 - 14	-1.0336	-1.0336	-2.0241	-1.7425	0.9828	0.9703	0.0011	0.0020	4.9114	4.8464	68.1556	63.4948	69.3452	65.4413
15 - 19	-1.0079	-1.0079	-1.9920	-1.7099	0.9817	0.9683	0.0015	0.0027	4.9049	4.8351	63.2441	58.6484	64.4212	60.5672
20 - 24	-0.9758	-0.9758	-1.9517	-1.6690	0.9802	0.9657	0.0024	0.0043	4.8952	4.8183	58.3392	53.8133	59.5162	55.7239
25 - 29	-0.9295	-0.9295	-1.8937	-1.6103	0.9778	0.9616	0.0033	0.0058	4.8812	4.7941	53.4441	48.9950	54.6548	50.9516
30 - 34	-0.8738	-0.8738	-1.8241	-1.5396	0.9746	0.9560	0.0043	0.0075	4.8627	4.7623	48.5629	44.2009	49.8274	46.2339
35 - 39	-0.8117	-0.8117	-1.7463	-1.4608	0.9705	0.9489	0.0055	0.0096	4.8390	4.7216	43.7001	39.4386	45.0295	41.5625
40 - 44	-0.7431	-0.7431	-1.6604	-1.3736	0.9651	0.9398	0.0072	0.0125	4.8084	4.6694	38.8611	34.7170	40.2649	36.9425
45 - 49	-0.6680	-0.6680	-1.5664	-1.2783	0.9582	0.9280	0.0096	0.0166	4.7682	4.6015	34.0527	30.0476	35.5372	32.3783
50 - 54	-0.5850	-0.5850	-1.4624	-1.1728	0.9491	0.9126	0.0135	0.0233	4.7133	4.5098	29.2845	25.4461	30.8563	27.8835
55 - 59	-0.4899	-0.4899	-1.3434	-1.0521	0.9362	0.8913	0.0210	0.0358	4.6321	4.3768	24.5712	20.9363	26.2445	23.4892
60 - 64	-0.3741	-0.3741	-1.1984	-0.9051	0.9166	0.8594	0.0327	0.0548	4.5080	4.1793	19.9392	16.5596	21.7536	19.2691
65 - 69	-0.2383	-0.2383	-1.0283	-0.7326	0.8866	0.8123	0.0556	0.0903	4.3098	3.8783	15.4311	12.3803	17.4045	15.2407
70 - 74	-0.0712	-0.0712	-0.8191	-0.5204	0.8373	0.7390	0.1050	0.1609	3.9666	3.3978	11.1213	8.5020	13.2824	11.5047
75 - 79	0.1457	0.1457	-0.5476	-0.2450	0.7494	0.6201	0.2227	0.3071	3.3295	2.6244	7.1547	5.1042	9.5479	8.2313
80 - 84	0.4501	0.4501	-0.1664	0.1416	0.5824	0.4297	0.5111	0.5941	2.1680	1.5101	3.8252	2.4798	6.5676	5.7715
85 Y +	0.9509	0.9509	0.4605	0.7774	0.2847	0.1744	1.0000	1.0000	1.6573	0.9697	1.6573	0.9697	5.8201	5.5607

Fuente: Cálculos propios.

Factores de separación (Coale-Demeny)

Factores de separación (Coale-Demeny)				
Año	Mujeres		Hombres	
	0 a 1	1 a 4	0 a 1	1 a 4
2010	0.0760	1.5098	0.0851	1.6086
2015	0.0761	1.5097	0.0856	1.6082
2020	0.0763	1.5097	0.0861	1.6077

Fuente: Cálculos propios.

Promedios de años personas vividos

Promedios de años persona vividos						
edad	nL_x (2005, 2010)		nL_x (2010, 2015)		nL_x (2015, 2020)	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
1 - 4	4.9396	4.8994	4.9408	4.8996	4.9406	4.8987
5 - 9	4.9174	4.8604	4.9191	4.8609	4.9189	4.8598
10 - 14	4.9098	4.8477	4.9118	4.8483	4.9115	4.8471
15 - 19	4.9031	4.8363	4.9052	4.8370	4.9050	4.8357
20 - 24	4.8931	4.8195	4.8955	4.8203	4.8953	4.8190
25 - 29	4.8786	4.7952	4.8814	4.7962	4.8812	4.7948
30 - 34	4.8596	4.7633	4.8628	4.7646	4.8628	4.7631
35 - 39	4.8350	4.7223	4.8389	4.7240	4.8390	4.7225
40 - 44	4.8032	4.6697	4.8081	4.6719	4.8083	4.6703
45 - 49	4.7614	4.6011	4.7675	4.6040	4.7680	4.6024
50 - 54	4.7042	4.5083	4.7119	4.5122	4.7128	4.5106
55 - 59	4.6195	4.3736	4.6297	4.3789	4.6313	4.3776
60 - 64	4.4899	4.1732	4.5039	4.1808	4.5067	4.1799
65 - 69	4.2828	3.8675	4.3026	3.8783	4.3074	3.8785
70 - 74	3.9248	3.3795	3.9538	3.3948	3.9624	3.3970
75 - 79	3.2656	2.5967	3.3073	2.6167	3.3221	2.6221
80 - 84	2.0908	1.4802	2.1378	1.4993	2.1579	1.5067
85 Y +	1.5604	0.9356	1.6169	0.9557	1.6438	0.9652

Fuente: Cálculos propios.

Probabilidades de sobrevivencias

Probabilidades de sobrevivencias						
edad	nS_x (2005, 2010)		nS_x (2010, 2015)		nS_x (2015, 2020)	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
1 - 4	0.9955	0.9921	0.9956	0.9921	0.9956	0.9921
5 - 9	0.9985	0.9974	0.9985	0.9974	0.9985	0.9974
10 - 14	0.9986	0.9977	0.9987	0.9977	0.9987	0.9977
15 - 19	0.9980	0.9965	0.9980	0.9965	0.9980	0.9965
20 - 24	0.9970	0.9950	0.9971	0.9950	0.9971	0.9950
25 - 29	0.9961	0.9933	0.9962	0.9934	0.9962	0.9934
30 - 34	0.9949	0.9914	0.9951	0.9915	0.9951	0.9915
35 - 39	0.9934	0.9889	0.9936	0.9890	0.9937	0.9890
40 - 44	0.9913	0.9853	0.9916	0.9855	0.9916	0.9855
45 - 49	0.9880	0.9798	0.9883	0.9801	0.9884	0.9801
50 - 54	0.9820	0.9701	0.9826	0.9705	0.9827	0.9705
55 - 59	0.9719	0.9542	0.9728	0.9547	0.9731	0.9548
60 - 64	0.9539	0.9267	0.9553	0.9277	0.9558	0.9279
65 - 69	0.9164	0.8738	0.9189	0.8753	0.9199	0.8759
70 - 74	0.8320	0.7684	0.8365	0.7708	0.8384	0.7719
75 - 79	0.6402	0.5700	0.6464	0.5730	0.6496	0.5746
80 - 84	0.4274	0.3873	0.4306	0.3893	0.4324	0.3905

Fuente: Cálculos propios.

Anexo D. Fecundidad proyectada (2010 – 2015 – 2020)

Fecundidad, 2010					
	Bilogitos Estándar	Bilogito ajustado	Estructura Porcentual Acumulada	Estructura Porcentual Desacumulada	Tasas Especificas De Fecundidad
edad	nV_x^s	nV_x	nG_x^A	nG_x^A	nF_x^A
< 19	0.8009	0.8676	0.0924	0.0924	0.0172
20 - 24	0.0291	-0.1113	0.4087	0.3163	0.0588
25 - 29	-0.7340	-1.0792	0.7119	0.3031	0.0564
30 - 34	-1.6205	-2.2035	0.8955	0.1836	0.0342
35 - 39	-2.8382	-3.7479	0.9767	0.0813	0.0151
40 - 44	-4.3356	-5.6470	0.9965	0.0198	0.0037
45 Y +			1	0.0035	0.0007

Fuente: Cálculos propios.

Fecundidad, 2015					
	Bilogitos Estándar	Bilogito ajustado	Estructura Porcentual Acumulada	Estructura Porcentual Desacumulada	Tasas Especificas De Fecundidad
Edad	nV_x^s	nV_x	nG_x^A	nG_x^A	nF_x^A
< 19	0.8009	0.9332	0.0787	0.0787	0.0141
20 - 24	0.0291	-0.1281	0.4149	0.3362	0.0602
25 - 29	-0.7340	-1.1775	0.7349	0.3200	0.0573
30 - 34	-1.6205	-2.3964	0.9130	0.1781	0.0319
35 - 39	-2.8382	-4.0709	0.9831	0.0701	0.0126
40 - 44	-4.3356	-6.1299	0.9978	0.0147	0.0026
45 Y +			1	0.0022	0.0004

Fuente: Cálculos propios.

Fecundidad, 2020					
	Bilogitos Estándar	Bilogito ajustado	Estructura Porcentual Acumulada	Estructura Porcentual Desacumulada	Tasas Especificas De Fecundidad
Edad	nV_x^s	nV_x	nG_x^A	ng_x^A	nf_x^A
< 19	0.8009	0.9569	0.0740	0.0740	0.0126
20 - 24	0.0291	-0.1868	0.4362	0.3622	0.0616
25 - 29	-0.7340	-1.3177	0.7651	0.3289	0.0559
30 - 34	-1.6205	-2.6313	0.9305	0.1654	0.0281
35 - 39	-2.8382	-4.4358	0.9882	0.0577	0.0098
40 - 44	-4.3356	-6.6547	0.9987	0.0105	0.0018
45 Y +			1	0.0013	0.0002

Fuente: Cálculos propios.

Anexo E. Multiplicadores de Karup-King

COEFICIENTES DE INTERPOLACIÓN BASADAS EN LA FORMULA DE KARUP-KING								
A. PARA ABRIR AÑOS CALENDARIO				B. PARA ABRIR GRUPOS QUINQUENALES (Continuación)				
Punto interpolado	Coeficientes aplicados a...				Subgrupo interpolado	Coeficientes aplicados a...		
	N _{1,0}	N _{2,0}	N _{3,0}	N _{4,0}		G ₁	G ₂	G ₃
Primer intervalo				Ultimo intervalo				
N _{1,0}	1	0	0	0	Primer quinto de G3	-0.016	0.112	0.104
N _{1,2}	0.656	0.552	-0.272	0.064	Segundo quinto de G3	-0.032	0.104	0.128
N _{1,4}	0.408	0.856	-0.336	0.072	Tercer quinto de G3	-0.024	0.048	0.176
N _{1,6}	0.232	0.984	-0.264	0.048	Cuarto quinto de G3	0.008	-0.056	0.248
N _{1,8}	0.104	1.006	-0.128	0.016	Ultimo quinto de G3	0.064	-0.208	0.344
Intervalo medio				C. PARA ABRIR GRUPOS DECENALES				
N _{2,0}	0	1	0					0
N _{2,2}	-0.064	0.912	0.168	-0.016	Subgrupo interpolado	Coeficientes aplicados a...		
N _{2,4}	-0.072	0.696	0.424	-0.048		G ₁	G ₂	G ₃
N _{2,6}	-0.048	0.424	0.696	-0.072	Primer decimo de G2	0.0405	0.064	-0.0045
N _{2,8}	-0.016	0.168	0.912	-0.064	Segundo decimo de G2	0.0235	0.088	-0.0115
Ultimo intervalo				Suma de los coeficientes para las primeras cinco décimas =				
N _{3,0}	0	0	1	0	coeficiente de la primera mitad del grupo G ₂	0.0625	0.5	-0.0625
N _{3,2}	0.016	-0.128	1.008	0.104	Sexto decimo de G2	-0.0145	0.124	-0.0095
N _{3,4}	0.048	-0.264	0.984	0.232	Septimo decimo de G2	-0.0165	0.118	-0.0015
N _{3,6}	0.072	-0.336	0.856	0.408	Octavo decimo de G2	-0.0155	0.106	0.0095
N _{3,8}	0.064	-0.272	0.552	0.656	Noveno decimo de G2	-0.0115	0.088	0.0235
N _{4,0}	0	0	0	1	Ultimo decimo de G2	-0.0045	0.064	0.0405
B. PARA ABRIR GRUPOS QUINQUENALES				Suma de los coeficientes para las últimas cinco décimas =				
Subgrupo interpolado	Coeficientes aplicados a...				coeficiente de la segunda mitad del grupo G ₂	-0.0625	0.5	0.0625
	G ₁	G ₂	G ₃					
Primer intervalo				Intervalo medio				
Primer quinto de G1	0.344	-0.208	0.064	Primer quinto de G2	0.064	0.152	-0.016	
Segundo quinto de G1	0.248	-0.056	0.008	Segundo quinto de G2	0.008	0.224	-0.032	
Tercer quinto de G1	0.176	0.048	-0.024	Tercer quinto de G2	-0.024	0.248	-0.024	
Cuarto quinto de G1	0.128	0.104	-0.032	Cuarto quinto de G2	-0.032	0.224	0.008	
Ultimo quinto de G1	0.104	0.112	-0.016	Ultimo quinto de G2	-0.016	0.152	0.064	

Fuente: Henry S. Shryock, Jacob S. Siegel and Associates (1980), The Methods and Materials of Demography. Elsevier Academic Press.

Bibliografía

- Aguirre, Alejandro (1982), Tasa de crecimiento poblacional de 1% en el año 2000, una meta incansable. Estudios Demográficos y Urbanos, Vol. 1, No. 3, septiembre - diciembre, El Colegio de México, México.
- Alba, F. (1979), La población de México: Evolución y dilemas. El Colegio de México, México.
- Ansley, J. Coale y Paul Demeny (1966), Regional Model Life Tables and Stable Population, Princeton, New Jersey.
- Bueno, Eramis y Juan Albizu-Campos (2004), Curso: Población y Desarrollo. Conferencia 9. Centro de Estudios Demográficos, Universidad la Habana, Cuba.
- Bourgeois-Pichat (1977), La demografía. Ariel, México.
- Camposortega, S. (1983), Evolución histórica de la población mexicana. Secretaría de Gobernación, México.
- Camposortega, S. (1992), Análisis demográfico de la Mortalidad en México, 1940-1980. El Colegio de México, México.
- Camposortega, S. (1994), El monto de la población / 91 millones en 1994. Revista Demos, No. 007, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Carleton, Robert, Factores socioeconómicos de la fecundidad, Chile. Centro Latinoamericano de Demografía, Chile.
- Chackiel, J. y G. Macció (1978), Evaluación y corrección de datos demográficos. VI. Análisis de la población por edades. Centro Latinoamericano de Demografía, Chile.
- Conapo (1995), Programa Nacional de Población 1995-2000. Poder Ejecutivo Federal, México. (Sitio consultado: <http://www.conapo.gob.mx/en/Conapo/1995-2000>)
- Conapo (2009), La situación demográfica de México 2009. México. (Sitio consultado: http://www.conapo.gob.mx/es/Conapo/La_Situacion_Demografica_de_Mexico_2009)
- Conapo (2010), La situación demográfica de México 2010. México. (Sitio consultado: http://www.conapo.gob.mx/es/Conapo/La_Situacion_Demografica_de_Mexico_2010)

- Conapo (2012), Índice de marginación por entidad federativa y municipio 2010 (Sitio consultado: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_Marginacion_2010_por_entidad_federativa_y_municipio).
- Conapo (abril 2013), Proyecciones de la población de México 2010-2050, de las Entidades Federativas, 2010-2030. México. (Sitio consultado: <http://www.conapo.gob.mx/es/Conapo/Proyecciones>)
- Corona Rodolfo, René Jiménez y Alberto Minijín (1982), La Mortalidad en México. Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Crofts, Geoffrey (1998), A Karup-King Formula with Unequal Intervals. Actuarial Research Clearing House, Vol. 1.
- Gómez de León, José y Cecilia Rabell (2001), La población de México. Consejo Nacional de Población, FCE, México.
- Greville, Thomas (1946), United States Life Tables and Actuarial Tables 1939-1941, Department of Commerce, Bureau of the Census, Washington, United States. Presentados en Ortega, Antonio (1987), Tablas de Mortalidad. CELADE. San José, Costa Rica.
- INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda. 1990, México. (Sitio consultado: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/cpv1990/default.aspx>)
- INEGI, Censo de Población y Vivienda. 1995, México. (Sitio consultado: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/cpv1995/default.aspx>)
- INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda. 2000, México. (Sitio consultado: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/cpv2000/default.aspx>)
- INEGI, II Censo de Población y Vivienda, 2005, México. (Sitio consultado: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/cpv2005/Default.aspx>)
- INEGI, Censo de Población y Vivienda, 2010, México. (Sitio consultado: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/cpv2010/Default.aspx>)
- INEGI (2011), Sistema de Cuentas Nacionales de México. Producto Interno Bruto por Entidad Federativa 2005-2009 (Sitio consultado: http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/derivada/regionales/pib/2005_2009_seg/PIBE2009.pdf).

- INEGI (2011), Principales Resultados del Censo de Población y Vivienda 2010, Zacatecas. México. (Sitio consultado: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/detalle.aspx?c=28097&upc=0&s=est&tg=320&f=2&cl=0&pf=Pob&ef=0>)
- INEGI (2012), Boletín de estadísticas vitales 2010. México. (Sitio consultado: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/productos/default.aspx?c=265&s=inegi&upc=702825003812&pf=Prod&ef=&f=2&cl=0&tg=82&pg=0>)
- INEGI, Estadísticas de Mortalidad. Defunciones generales por residencia habitual del fallecido y grupos quinquenales de edad según sexo, México 1989 – 2006. México. (Sitio consultado: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/registros/vitales/mortalidad/default.aspx>)
- INEGI, Estadísticas de natalidad. Nacimientos ocurridos y registrados por municipio de residencia habitual según grupos quinquenales de edad de la madre al nacimiento. México 1989 – 2006. México. (Sitio consultado: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/registros/vitales/natalidad/default.aspx>)
- INEI (1996), Proyecciones Departamentales de la Población: 1995 – 2015. Perú. (Sitio consultado: <http://www.inei.gob.pe/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0005/n00.htm>)
- INEI (1996), Perú: situación y perspectivas de la mortalidad por sexo y grupos de edad, nacional y por departamentos, 1990-2025. Perú. (Sitio consultado: <http://www.inei.gob.pe/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0901/index.htm>)
- Partida, Virgilio (1980), Patrones modelo de mortalidad para México. Tesis que para obtener el grado de Maestro en Demografía, El Colegio de México, Escuela de Demografía, México.
- Partida, Virgilio (2006), Proyecciones de la población de México, de las entidades federativas, de los municipios y de las localidades 2005 – 2050 (Documento Metodológico). Consejo Nacional de Población, México.
- Partida, Virgilio (2008), Proyecciones de la población de México 2005 – 2050, Consejo Nacional de Población, México.
- Partida, Virgilio (2008), Proyecciones de la población económicamente activa de México y de las entidades federativas, 2005 – 2050. Consejo Nacional de Población, México.
- Pavon, R. (1976), Los problemas de población y el pensamiento económico. El club de Roma, Argentina.

- Pimienta, Rodrigo y Marta Vera (1999), La declaración de la edad. Un análisis comparativo de su calidad en los Censos generales de Población y Vivienda. El Colegio Mexiquense, México.
- Pressat, R. (1977), Introducción a la Demografía. Ariel, España.
- Pressat, R. (1979), Demografía estadística. Ariel, España.
- Rabell, Cecilia y Martha Mier y Terán (1986), El descenso de la mortalidad en México de 1940 a 1980. Estudios demográficos y Urbanos, Vol. 1, No. 1, enero - abril, El Colegio de México, México.
- Rincón, Manuel y Miyerlandi Fajardo (2007), Teoría y métodos demográficos para elaboración de proyecciones y proyecciones de población. Bogota D.C., Colombia.
- Rocha, Mauricio (2004), Expectativa de vida para Enfermos de Diabetes Mellitus: Elaboración de una Tabla de Mortalidad. Tesis para obtener el título de licenciado en Actuaría, Universidad de las Américas Puebla, Puebla.
- Sánchez, Georgina y Esperanza Tuñón (2004), Esperanza de Vida al nacimiento y mortalidad infantil en Chiapas. Experiencia Metodológica de construcción de indicadores regionales. Papeles de Población, octubre – diciembre, número 042, Universidad Autónoma del Estado de México, México.
- Siegel, Jacob (2002), Applied Demography. Applications to Business, Government, Law, and Public Policy. Academia Press, USA.
- Shryock, Henry, Jacob S. Siegel and Associates (1980), The Methods and Materials of Demography. Elsevier Academic Press
- Spiegelman, M. (1979), Introducción a la Demografía. FCE, México.
- Tapinos, G. (1988), Elementos de demografía. Espasa Calpe, España.
- Urzua, R. (1979), El desarrollo y la población en América Latina. Siglo XXI, México.
- UNDP (2012), El Índice de Desarrollo Humano en México: cambios metodológicos e información para las entidades federativas, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (Sitio consultado: http://www.undp.org.mx/IMG/pdf/Boletin_IDH.pdf).
- Varela, José (2008), Caracterización de la migración interna en Venezuela. Censo 2001. Tesis para optar al grado de Maestro en Población y Desarrollo, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede México, México.