



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO**



FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

Evolución de los Grupos Políticos en el Estado de México 1942-2011.

El Caso de Enrique Peña Nieto

TESIS para optar al grado de Licenciado en Ciencia Política y Administración
Pública (Opción Ciencia Política)

Presenta: HUGO RODRÍGUEZ RULFO

Asesora: DRA. MARÍA XELHUANTZI LÓPEZ

Abril 2014. México, Distrito Federal



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
CAPÍTULO I CONTEXTO TEÓRICO & CONCEPTUAL. ELITE POLÍTICA, GRUPOS Y RED	
I.1. ELITE POLÍTICA	6
I.2. GRUPOS POLÍTICOS	8
I.3. RED	16
CAPÍTULO II CONTEXTO HISTÓRICO & POLÍTICO. EL ESTADO DE MÉXICO	
II.1. IMPORTANCIA POLÍTICA, ECONÓMICA Y ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO	28
II.1.1. DINÁMICA POLÍTICA ESTATAL	29
II.2. ELITE Y GRUPOS POLÍTICOS EN EL ESTADO DE MÉXICO	35
II.2.1. GRUPOS POLÍTICOS ORIGINARIOS 1942-1969	47
II.2.2. GRUPOS POLÍTICOS MODERNOS 1969-1993	62
II.2.3. GRUPOS POLÍTICOS CONTEMPORÁNEOS 1993-2005	74
II.3. ANEXO	89
CAPÍTULO III EL GRUPO POLÍTICO DE ENRIQUE PEÑA NIETO	
III.1. ORIGEN Y NACIMIENTO DEL GRUPO POLÍTICO	94
III.2. CONSOLIDACIÓN DEL GRUPO POLÍTICO	146
III.3. GRUPO POLÍTICO DE CARA A LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL	155
CONCLUSIONES	170
BIBLIOGRAFÍA	175

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de tesis tiene el objetivo de describir la constitución del grupo político de Enrique Peña Nieto (EPN) y sus características, partiendo del estudio de su ascenso y consolidación política en el estado de México, contestando a las preguntas: ¿cuenta EPN con un grupo político propio? Siendo así, ¿quiénes conforman este grupo?; y ¿qué tipo de grupo es?

Como punto de partida, la tesis se basa en la siguiente hipótesis: EPN cuenta con un grupo político propio el cual formó a partir de su arribo a la gubernatura del estado de México en el año 2005 y que ha ido depurando desde entonces. Este grupo político está conformado, en su mayoría, por los políticos y funcionarios del estado de México con los que EPN trabajó durante su desarrollo en la política mexiquense, al que de manera complementaria ha incorporado políticos ajenos al estado de México por motivos de utilidad e interés, constituyendo un grupo permeable, flexible, capaz de negociar y establecer acuerdos en pro de sus intereses y proyectos.

Para comprobar, o en su caso refutar, la hipótesis y contestar las preguntas que delinear el objetivo de este trabajo de tesis, se tiene como base los fundamentos teóricos (capítulo 1) y el contexto histórico (capítulo 2) que se exponen a lo largo del texto.

En el capítulo 1 se abordan los elementos teóricos comenzando por la revisión de la teoría elitista que tiene en Gaetano Mosca y Vilfredo Pareto a sus principales exponentes, aunque no los únicos. Se realiza una revisión del concepto de -élite política- y el de -grupo político-, para después exponer el término de -red- y su utilidad en el estudio de las relaciones y la dinámica de un grupo.

En el capítulo 2 se hace una revisión histórica de los grupos políticos que han gobernado el estado de México y su evolución a partir de 1945, año en el que la dinámica política del estado cambia por la intervención del gobierno central debido al agotamiento y pugna de la elite local. Este capítulo explica la forma particular que tiene la elite mexiquense de

llevar acabo la actividad política, sus reglas y formas, ofreciendo el contexto en el que EPN desarrollo y consolido su carrera hacia la presidencia de la República.

El tercer y último capítulo analiza el ascenso de EPN en la política local, describiendo las redes y vínculos que estableció desde el inicio de su trayectoria política y que posteriormente serían la base de su grupo político propio. Se estudia y describe el inicio, el desarrollo y la consolidación del grupo político de EPN, identificando a sus miembros, la relación que estos guardan con Enrique Peña Nieto, el proyecto en común sobre el cual convergieron así como las principales características del grupo en su conjunto.

CAPITULO 1

CONTEXTO TEÓRICO & CONCEPTUAL

ELITE POLÍTICA

No son pocos los teóricos que han escrito sobre la elite política y sus características, por lo que existe una gran variedad de definiciones que no siempre son complementarias. Para entender la particularidad de este término, es conveniente comenzar exponiendo lo escrito por el jurista italiano Gaetano Mosca, quien distinguía dos clases de personas existentes en toda sociedad: Los gobernantes y los gobernados.

“La primera, que es siempre la menos numerosa, desempeña todas las funciones políticas, monopoliza el poder y disfruta de las ventajas que van unidas a él. En tanto la segunda, más numerosa, es dirigida y regulada por la primera de una manera más o menos legal, o bien de un modo más o menos arbitrario y violento...”. (1984: 106)

A este número reducido de personas los nombra -clase política-, y son quienes se encargan de dirigir la cosa pública. El predominio de esta minoría, según Mosca, se debe tanto a su capacidad de organización frente a la mayoría desorganizada lo que les permite unificar objetivos y contar con mayor aptitud de decisión, y a lo que llama “cierta superioridad material, intelectual o moral”, que son aquellas cualidades que de manera natural distinguen a los miembros de la clase política del resto (Mosca 1984: 110)

Compartiendo la idea de una minoría privilegiada frente a una mayoría desorganizada, Vilfredo Pareto es quien introduce el término –elite-. Pareto establece que en cada uno de los asuntos en los que se desempeña el ser humano, existe un número reducido de individuos que son los mejores o los más aptos para realizarlos, a los cuales denomina clase selecta o elite (1980: 19).

A diferencia de Mosca, Pareto se funda más en la funcionalidad de la elite a la cual, desde su posición de privilegio, le reconoce la posibilidad de establecer el equilibrio social debido a su capacidad de combinar adecuadamente la persuasión y la fuerza, lo que le otorga influencia y le permite tomar la mayor parte de lo obtenible, a diferencia del resto de los

individuos quienes no cuentan con ningún tipo de privilegio, capacidad o influencia a quienes nombra -masa- (Pareto 1980: 20).

Por su parte Robert Michels (1976: 95) señala que la masa adolece de una inmadurez objetiva y de una incurable incompetencia, lo que la hace totalmente incapaz de gobernarse y necesitar de los líderes para ello, concediéndole a estos últimos una superioridad intelectual, moral y material, una instrucción formal y una competencia técnica innata. Michels cree tanto en la incapacidad de la masa y en su dependencia a la minoría gobernante, que afirma que la dominación de los líderes no es algo impuesto a la masa, sino que existe un alto grado de aceptación e incluso necesidad por parte de ésta.

Al igual que Pareto, Michels atribuye la superioridad de la élite a su capacidad de organización frente a la masa desorganizada. “La organización es lo que da origen a la dominación de los elegidos sobre los electores, de los mandatarios sobre los mandantes, de los delegados sobre los delegadores.” (1976:13).

Por tanto la diferencia entre elite y masa es cuantitativa y cualitativa, además de minoritaria a la primera se le atribuye la capacidad de gobernar, mientras que la masa es considerada como un todo desorganizado e incapaz de hacerse cargo del gobierno. En suma, estos autores identifican a la élite como aquella minoría, que debido a su capacidad de organización y cualidades superiores debe ser, y en efecto es, la que ocupa los puestos de gobierno y dirige los asuntos públicos¹.

Si bien no se puede definir a la élite política por una supuesta superioridad moral o intelectual, hasta aquí se distinguen dos de sus características básicas:

- 1)** Se trata de una minoría, frente al resto de la sociedad;
- 2)** Sus miembros tienen una posición de mando desde la cual desempeñan las funciones político-administrativas.

¹ Es pertinente señalar que la teoría elitista, de la cual Mosca, Pareto y Michels son sus mayores promotores, surgió en respuesta al auge de los movimientos socialistas y de trabajadores, que impulsaban la idea de que las masas podían, he incluso debían tomar el control político y económico en sus manos.

La posición de mando que ocupan los miembros de la élite les permite contar con mecanismos formales e informales, con medios simbólicos y materiales de influencia, autoridad y dominio. “Podemos definir la minoría del poder en atención a los medios de poder, como la formada por los que ocupan los puestos de mando” (Wright 1957: 21)

O en términos de Roderic Ai Camp quien entiende a la elite del poder (como nombra a la elite política) como el grupo de líderes que, mediante cargos y papeles en una organización, es responsable de mantener las estructuras sociales, definir políticas y tomar las decisiones que determinan la asignación y la aplicación de recursos importantes, así como las actitudes y la conducta de los ciudadanos (Camp 2006:14, 50).²

Así, la capacidad de mando que da el poder político es la divergencia real entre la élite y la no élite, sin importar características personales o habilidades extras. Es claro que la capacidad de mando fundada en el poder político no está en manos de una sola persona, ni lo detenta la sociedad en su conjunto.

La distribución del poder político es inequitativa en toda sociedad, siendo un número reducido de personas quienes lo poseen, y las cuales desde sus oficinas tienen la capacidad de participar en la toma de decisiones que afectan a las mayorías (Lasswell y Kaplan 1950: 70-75). Esa es la élite política.

GRUPOS POLÍTICOS

La élite política no debe entenderse como un ente homogéneo que actúa bajo un mismo impulso, o como un bloque abstracto donde tienen cabida todos aquellos con capacidad de mando sin distinción alguna. La élite está compuesta por grupos, los cuales ostentan una porción del poder político. O en términos de Camp, existen numerosos grupos pequeños al interior de una élite dirigente (2006: 22).

² “Ningún tema ha sido tan importante para comprender el funcionamiento interno de una sociedad como la manera en que se toman las decisiones institucionales, así como los cambios en su sustancia y proceso. En consecuencia, la composición del liderazgo, la decisión de cuales individuos acceden a posiciones de influencia, cómo llegan a ejercer el poder y qué agentes determinan su motivación ideológica sigue siendo un tema de gran relevancia” (Camp 2006: 13-14)

Si bien la idea de grupos en política no es nueva, de acuerdo con Rogelio Hernández Rodríguez para la conformación y desarrollo de un grupo político, es necesaria la existencia de ciertas motivaciones subjetivas como la amistad y la lealtad, además del interés material³.

Los grupos políticos se sustentan en la amistad y en la lealtad. Estos dos componentes subjetivos son esenciales en la conformación, desarrollo, consolidación y éxito de los grupos, pues de otra manera si sólo se tratará de alcanzar metas de manera conjunta, una vez logradas éstas, el grupo no tendría razón de ser y desaparecería

Por tanto el grupo político constituye la unidad básica de la élite y es el medio a través del cual es posible participar en política para competir, acceder y mantener el poder, por lo cual también representa el medio que permite la alternancia en el mismo.

Por su parte, Álvaro Arreola establece que como forma de conservación del poder el político mexicano recurre a la conformación de grupos políticos; dado que dentro del juego y quehacer político nacional, esta ha sido la forma sustancial de conservación del régimen (1986: 11-12).

Como primer acercamiento podemos entender al grupo político como el conjunto de individuos comprometidos y organizados que trabajan de manera articulada para alcanzar un objetivo en común. Aunque hay una serie de características que los define mejor

En primer lugar un grupo político se caracteriza por la existencia de un objetivo compartido, aquello que los motiva a organizarse y conformar una comunión para alcanzar dicha meta, la cual es superior a los intereses que cualquiera de ellos pudiera tener de manera particular, generando un compromiso en el grupo y en cada uno de sus miembros para actuar conforme a la obtención del fin común, el cual puede ser un proyecto de nación o el simple deseo de acceder a los puestos de poder con fines de lucro o beneficio personal (Hernández 1994).

³ Para mayores detalles véase, Hernández, Rogelio (1994). "Los grupos políticos en México. Una revisión teórica" en Revista Estudios Sociológicos núm. 45, vol. XV, México: Colegio de México. Pág. 691-739

Los elementos subjetivos entre los miembros de un grupo político o camarilla como los nombra Roderic Ai Camp (1983: 32), tienen su origen en los puntos de reunión donde reside o asiste gente con perfiles, valores, ideología e intereses, más o menos similares, siendo estos orígenes sociales en común los que influyen fuertemente en todas las orientaciones y las opciones políticas del grupo (Camp 1996: 14)

En ese sentido Camp analiza el papel de la educación y la socialización dentro de ámbitos temporales y espaciales restringidos y destaca los factores culturales que influyen en el proceso de reclutamiento político y en la posterior formación de camarillas y la renovación de la elite política (1983: 20).

Y aunque muchas de sus premisas difieren de lo que actualmente encontramos en la dinámica política mexicana, pues su estudio se circunscribe entre 1911 y 1977, Roderic Camp reconoce la presencia de componentes intrínsecos, como la lealtad y las relaciones de carrera, como elementos básicos entre los individuos de un grupo político (1983: 33).

Los miembros de un grupo son aquellos individuos que han tenido y tienen identificación política/ideológica /familiar en el transcurso de su vida y de su carrera política y que han tenido posiciones decisivas. (Arreola 1986: 10-11)

Sin la base de los elementos subjetivos, la relación entre los miembros del grupo sería frágil e inestable, sólo basada en el interés y sin la necesidad de mantener los vínculos una vez obtenido el objetivo, mientras que si sólo se tratara de amistad y solidaridad, sin ningún objetivo en común, el grupo se reduciría a una reunión de amigos.

Entonces lo que da soporte a un grupo político es la convergencia entre una meta o metas en común, acompañada de relaciones de amistad y lealtad recíprocas. El predominio de alguno de estos elementos dependerá de cada grupo en particular. En un grupo político no todo es interés y tampoco se trata únicamente de amistad y lealtad entre sus miembros.⁴

⁴ Las mafias como la siciliana funcionan bajo una lógica parecida. A los miembros les conviene mantenerse en el grupo, por seguridad, estatus, rango, beneficios, etc., teniendo objetivos o un proyecto compartido

La lealtad siendo un elemento subjetivo, generalmente es producto de la amistad, es decir, de la constante interacción entre los miembros, de compartir ideas, formas de pensar, de tener valores o principios similares, de un intercambio recíproco pero no igualitario de beneficios, tanto materiales como intangibles. Aunque también puede generarse lealtad a partir de un interés a corto, mediano o largo plazo, o de ciertos incentivos materiales, morales o incluso coercitivos.

La amistad se va construyendo y en ese proceso es posible generar lealtad entre los individuos. En palabras de Hernández “se trata de la confluencia de diversas características que son comunes a los miembros del grupo y que los identifican en general” (1994: 703)

En suma, cuando en el espacio de lo político un pequeño número de personas coincide en una meta común, la cual sólo es alcanzable de manera conjunta y, a su vez, estas personas comparten relaciones de amistad, cierta identificación personal e ideología, valores, principios, etc., con una fuerte lealtad entre ellos, podemos hablar de la existencia de un grupo político.

El grupo político es un reducido conjunto de personas cuya cooperación y comunicación es estrecha, personal y directa, es decir, donde la individualidad es reconocida por todos los miembros. Si llegan a reunirse es porque existen objetivos comunes por conseguir, y su búsqueda concertada es lo que fortalece la unidad y cohesión de los participantes. Lo único formal en el grupo es la meta común, pues su funcionamiento, regulación y estructura interna son del todo informales (Hernández 1994: 713)

Esto último que menciona Hernández es muy importante, pues si bien los grupos políticos forman parte del sistema político, su dinámica interna no está basada en una estructura

donde cada miembro actúa en consecuencia para conseguirlo, lo cual los beneficia colectiva e individualmente, pero además existe el fuerte componente de la lealtad, del compromiso, de la amistad y apoyo mutuo, a tal grado que se consideran como parte de una “familia”. (Boissevain 1972)

jerárquica formalmente organizada, es decir no hay reglas escritas, no existen reglamentos objetivos que den pauta a la conducta dentro del grupo.

Sin embargo, sí hay reglas informales, reglas no escritas de comportamiento que son cumplidas por todos los miembros, siendo la lealtad la que más atributos encierra porque refleja los intereses y, en especial, las normas éticas de los individuos (Hernández 1994: 731)

En un grupo es difícil hablar de relaciones de subordinación, más bien lo que impera es una mutua colaboración y el reparto de beneficios, es una relación más entre pares.

Contrastando con la figura de grupo político Roderic Ai Camp habla de camarilla, a la que define como el grupo de personalidades que representa el canal de los políticos para llegar a puestos influyentes y cuya amplitud sólo puede determinarse identificando las lealtades personales y las relaciones de carrera entre los individuos (1996: 17).

En la camarilla más que asociación entre iguales con un objetivo en común, lo que se presenta es el reclutamiento de individuos talentosos por parte del mentor, estableciendo relaciones utilitarias más que de amistad y compromiso⁵. La camarilla es una organización con una estructura piramidal formal, dentro de la pirámide mayor del sistema oficial (Camp 1996: 17).

Camp entiende al grupo más como una estructura jerárquica, sin desdeñar las relaciones entre pares, debido a que para él la figura del mentor es fundamental para la formación y desarrollo de los miembros de la elite. El inicio de una camarilla, según Camp, se da

⁵ Muchos miembros de la elite o miembros potenciales, buscan discípulos y mentores por diversas razones, Algunas son de tipo práctico. Los posibles discípulos esperan desarrollar las habilidades que aumentarán su éxito en una profesión u organización. O tal vez el discípulo busque la compañía de una figura de mayor edad que sustituya a algún progenitor. A su vez, el mentor está motivado por diversas razones, como buscar discípulos talentosos para transmitir sus conocimientos profesionales, formales e informales, y aumentar la capacidad y las posibilidades de éxito del estudiante elegido, quien quizá lo sustituya en el futuro. (Camp 2006: 30-31)

cuando la figura del mentor⁶ selecciona a ciertos elementos en los cuales ve capacidad, talento y potencial de crecimiento.

No obstante, agrega Camp, el mentor puede describirse como un individuo que establece una relación profesional y personal más cercana con un subordinado o par, que utiliza sus conocimientos y habilidades para apoyar la carrera de su discípulo, así como su poder de persuasión para animarlo a seguir una trayectoria profesional similar o a permanecer en la que éste eligió. En última instancia el mentor crea un vínculo sólido de confianza entre él y su discípulo, que puede ser vitalicio o de corta duración, dependiendo de cómo evolucione la relación (Camp 2006: 40).

La mentoría no es meramente una relación de superior-subordinado, más bien propicia el crecimiento de los líderes (Camp 2006: 33).

Más que un mentor, dentro de un grupo político es posible identificar la presencia de un líder, que puede coincidir o no con la de mentor. El líder puede ser quien reclutó y conformó el grupo político, pero no necesariamente; en ocasiones dentro de un grupo político ya conformado uno de sus miembros sobresale y se convierte en el líder debido a su habilidad, perfil y capacidad de mando para la consecución de los objetivos comunes.

El liderazgo adquiere aún mayor relevancia en aquellas sociedades donde las características institucionales y de organización son débiles (Camp 2006: 14). Cabe mencionar que el líder dentro del grupo político es una autoridad moral y subjetiva, su papel es resultado de su desempeño, de su destreza, de su experiencia y de una serie de condiciones que lo hacen el individuo capaz y responsable de guiar al grupo, sin que ello implique subordinación del resto de los miembros.

⁶ Al investigar la manera en que las élites del poder adquieren sus valores y hacen elecciones profesionales y educativas, y cómo establecen redes entre ellos se observa que, en el caso mexicano, los mentores desempeñan un papel “medular”. Los mentores buscan discípulos potencialmente exitosos con la esperanza de mantener y aumentar su influencia. Por ejemplo, un cuadro bien establecido de discípulos políticos con poder puede favorecer el que una antigua elite política reviva su carrera, en caso de que alguno de esos discípulos llegara a ocupar la presidencia (Camp 2006: 30-31).

La figura del líder es tan importante que se ha llegado a confundir con la naturaleza propia del grupo.

Por liderazgo político se entiende a un conjunto de personalidades (y sus seguidores) que se congregan alrededor de un individuo (o de un grupo reducido de individuos), con la intención de ocupar posiciones gubernamentales desde las cuales impulsar y promover un proyecto político más o menos definido a partir de ciertos valores compartidos. (Salazar: 11)

El líder es importante en el grupo, pero necesita a los demás miembros para acceder y mantenerse en el poder. Pero dependerá de su capacidad de mando y habilidad política para que el grupo obtenga posiciones de privilegio, que aseguren su continuidad.

Una característica de los grupos fuertes radica en que el líder promueve a sus colaboradores no sólo dándoles puestos, sino abriéndoles puertas para que asciendan solos y establezcan sus propias relaciones (Hernández 1994: 716).

Si bien los grupos se forman en torno de un líder individual cuya carrera afecta el potencial de sus seguidores, también es fácil que los seguidores se sirvan del éxito del líder. El líder está sometido a los caprichos del destino al igual que los demás participantes; un fracaso importante en la trayectoria del líder puede tener repercusiones serias en el futuro de los discípulos. (Camp 1996: 38)

Un líder con visión y que desea mantenerse en la política busca siempre apoyar a los miembros de su grupo, para que éstos ocupen cargos desde donde puedan seguir apoyándose mutuamente. Por ello es muy importante que un grupo cuente con individuos hábiles, competentes, talentosos, con conocimiento, experiencia y todas aquellas habilidades que les ayuden a cumplir sus objetivos.

De lo contrario, si un grupo bien sustentado en la amistad y la lealtad entre sus miembros, pero que está formado por gente poco habilidosa, incapaz y sin conocimiento práctico de la política, muy probablemente como conjunto el grupo no llegará muy lejos y no podrá mantenerse en los puestos de mando.

Tanto el líder como el resto de los miembros cumplen con su trabajo, se desenvuelven de la mejor manera posible con el fin de ascender y mantenerse como grupo. “Hay un núcleo de allegados al líder cuya base de unión es la confianza, no sólo en el sentido de lealtad personal sino también en cuanto el desempeño laboral” (Hernández 1994: 724-725)

Como ejemplo de ello, Álvaro Arreola al hablar del que llama el grupo político del Estado de México establece:

“Cada uno de ellos ha buscado por distintos medios, consolidar la posición hegemónica de la entidad para con el país en su conjunto. Cada uno ha tratado de proyectar al grupo en los niveles superiores de hegemonía tratando de mostrar todo lo bueno y positivo acontecido en la entidad. Cada uno ha mostrado respeto y lealtad por el sistema existente y un deseo de modernización sin modificar sus características básicas de desarrollo capitalista” (1986: 14-15)

Con el fin de cumplir sus metas, en ocasiones el grupo político recurre a colaboraciones externas, estableciendo relaciones utilitarias con otros grupos o personajes, pero sólo de manera provisional y para obtener algún beneficio. Generalmente, una vez que se logra esto, la relación se diluye quedando nuevamente el grupo original.

Cabe mencionar que en ocasiones aquellas personas a las que se recurre utilitariamente, terminan siendo parte del grupo debido a su capacidad, habilidad y porque en el proceso se crearon relaciones de amistad y lealtad con uno o varios de los miembros.

Una vez juntos y con los elementos ya mencionados, cada uno de los miembros del grupo se dedica a trabajar para obtener la meta en común, echando mano de su posición, recursos, contactos, talentos y capacidades. En términos generales así es cómo operan y se desarrollan los grupos políticos, siendo la unidad básica de la élite política y la forma a través de la cual se puede acceder y mantener el poder político.

RED

Si bien ya revisamos la figura del grupo político y sus características, aún nos queda exponer ¿cómo es posible identificarlo?, si sabemos que la elite política está compuesta por grupos, ¿cómo diferenciar a uno de otro? Para ello, echaremos mano del término – red-⁷

No se trata de una teoría ni de un método, sino de una metáfora, de un recurso simbólico que nos permite visualizar las relaciones que un individuo desarrolla y mantiene en algún ámbito, o rol, de su vida. Es decir las personas con las que un individuo mantiene contacto directo. La red es única e individual para cada sujeto.

La red sirve para explicar cómo se agrupa un número reducido de individuos alrededor de un sujeto central, mostrando los puntos de contacto y exhibiendo las relaciones directas de este sujeto con los miembros ya sea de su familia, de su trabajo, de su grupo religioso, de su vecindario etc. Se le llama red porque se trata de las relaciones sociales en las que se desenvuelve un individuo (Boissevain 1972: 24). Los integrantes de la élite del poder en México están vinculadas mediante diversas redes (Camp: 2006 114).

Esquemáticamente, una red puede ser visualizada como un punto principal (sujeto central) alrededor del cual se encuentran otros puntos (las personas que conoce) conectados a través de líneas que representan las relaciones sociales, mostrando qué personas están en contacto con nuestro sujeto central. A este esquema simple le llamamos -red personal-. (Hernández 1994: 708)

En suma, la red personal de un individuo se define como el conjunto de relaciones que mantiene en todos los roles de su vida, donde cada rol constituye una subred, por ejemplo la subred familiar, la subred laboral, la subred política, etc. En otras palabras, podemos

⁷ Este término fue acuñado por la Antropología a principios de los años noventa, para describir y poder explicar todas aquellas relaciones personales en las que se desarrolla un individuo, como la familia, el trabajo, la escuela, la religión, los pasatiempos, etc. Debido a que se trata de un término descriptivo y muy gráfico ha sido utilizado por disciplinas como la electrónica, la informática, la comunicación y, por supuesto, la sociología y la ciencia política (Boissevain 1972).

definir a la red personal como el conjunto de todas las sub-redes del sujeto central. Figura 1.

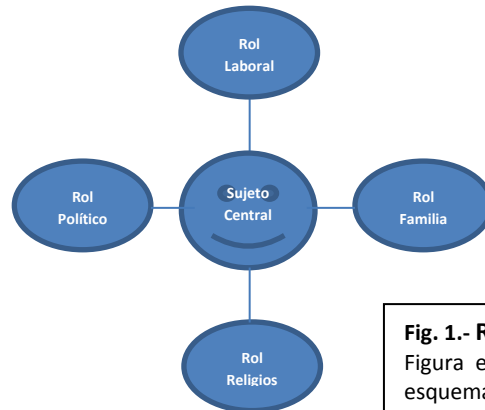


Fig. 1.- Red Personal

Figura elaborada con base en los esquemas presentados y realizados por Hernández (1994: 709)

Utilizamos la red porque nos permitirá identificar a un grupo político de otro, distinguiendo a sus miembros y las relaciones de estos con el sujeto central o líder en este caso. Por su parte cada una de las subredes, puede aislarse y representarse de forma particular. Por ejemplo es perfectamente viable identificar a los miembros del rol familiar de un sujeto central. Figura 2.

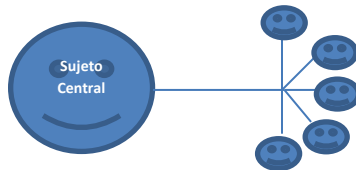


Fig. 2.- Subred Familiar

Figura elaborada con base en los esquemas presentados y realizados por Hernández (1994: 710)

Cada subred será distinta, tanto en tamaño como en el tipo de relación que guarda el sujeto central en cada una de ellas. Por ejemplo, un individuo puede tener una gran subred familiar pero una pequeña subred laboral o viceversa, y en una predominarán las relaciones de afecto, apoyo, y afinidad, mientras que en la otra lo que impera son relaciones de mutua conveniencia, compañerismo y respeto.

Puede haber subredes meramente instrumentales o subredes exclusivamente de amistad y, por supuesto, una infinita combinación entre estos y muchos más elementos. Ello dependerá tanto del contexto como de la voluntad del sujeto central.

Si dentro de una sub red, además de identificar las relaciones directas del sujeto central, identificamos los puntos de contacto que tienen los miembros entre sí, entonces estamos ante la llamada –zona de primer orden-. Figura 3

Por ejemplo, si pensamos en el rol recreativo de un sujeto que tiene por hobby jugar futbol los fines de semana, podemos identificar las relaciones directas que tiene nuestro sujeto central con el resto del equipo, pero si además identificamos las relaciones existentes entre los miembros del equipo independientemente del sujeto central, es la zona de primer orden

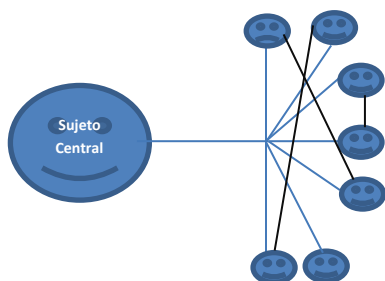


Fig. 3.- Zona de Primer Orden

Figura realizada con base en los en los esquemas presentados y realizados por Hernández (1994: 709-710)

Si a la zona de primer orden le agregamos los contactos que cada uno de los integrantes tiene de manera particular sin la intermediación del sujeto central y fuera del propio grupo, estaríamos frente a la –zona de segundo orden-. Figura 4

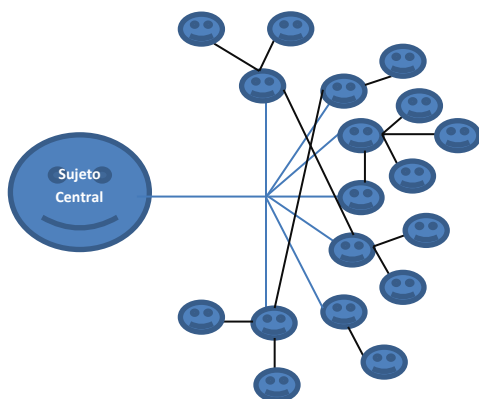
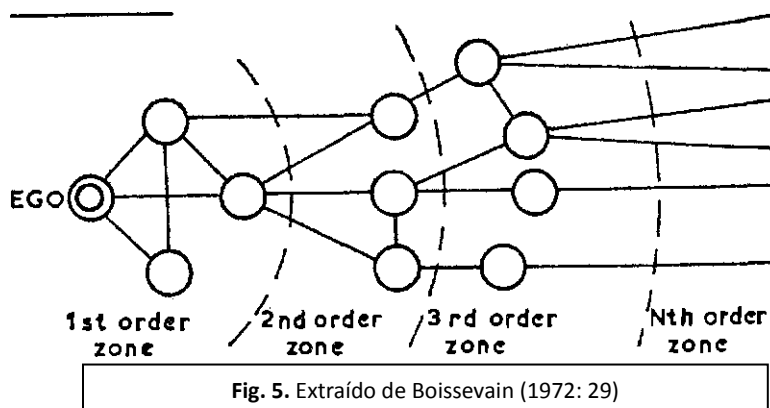


Fig. 4.- Zona de Segundo Orden

Figura realizada con base en los esquemas presentados y realizados por Hernández (1994: 709-710)

Es evidente que con este ejercicio la red crece, aumentan los contactos y la extensión de la influencia. Si se sigue esta lógica es posible identificar y esquematizar la –zona de tercer orden-, –cuarto, quinto, sexto, enésimo orden-. Y si potenciamos este ejercicio a su máximo, la red que obtendríamos sería la sociedad misma. Figura 5.



Pero ¿por qué una red?, simplemente porque así es como funcionamos, somos seres sociales interdependientes, que necesitamos y nos relacionamos con las demás personas en casi la totalidad de nuestras actividades. Lo anterior es particularmente cierto en el ámbito de la política, que siendo una actividad que se realiza en conjunto, es relevante contar con un grupo, con un equipo, o integrarse a uno para desenvolverse en este ámbito.

Los vínculos institucionales son importantes para la formación de redes tanto entre la elite mexicana como entre la no elite, aunque también son importantes otros canales informales. La familia, los amigos, el lugar y la experiencia educativa compartida, o combinaciones de estas variables, sustituyen con frecuencia la formación institucional de redes. (Camp 2006: 52-53)

Las redes en los grupos políticos, a diferencia de las redes desarrolladas en otros ámbitos, desarrollan relaciones de poder debido a que surgen en contextos de poder. La red se caracteriza por los intercambios entre los miembros, ya sea de información, bienes, servicios, favores, trabajo, etc. En una red hay un constante intercambio de unidades materiales o inmateriales.

Las redes personales entre los integrantes de la élite, así como la ubicación de los actores en dichas redes, afectan el intercambio de información y los recursos que influyen en los objetos individuales y de grupo (Camp 2006: 50).

Esto es fácil de concebir, así actuamos en el entorno social; todo el tiempo estamos en un intercambio constante con la gente que conocemos, con la familia intercambiamos afecto, apoyo, comprensión, etc.; con los amigos tenemos un intercambio de favores, tiempo, conversación, etc.; con los compañeros de trabajo intercambiamos información, cosas materiales, labores, etc. Esa es la dinámica que todo ser humano posee como ser social, como miembro de una sociedad siempre estamos en un proceso de intercambio.

Los intercambios generalmente son recíprocos, esto es, cuando la transacción entre dos sujetos es mutua, de ida y vuelta, lo cual no significa que dichos intercambios sean iguales o equitativos, es decir que los productos que se intercambien sean del mismo valor. Los intercambios recíprocos pero inequitativos generan asimetrías o diferencias de poder así como reciprocidad y cierta obligación de la parte que aporta menos en la transacción.

Pensemos en dos políticos miembros de un mismo grupo que debido a la relación que guardan, están en constante intercambio de información, favores, apoyo, trabajo, etc. La diferencia es que uno de ellos tiene un puesto de mayor relevancia política y económica, lo que le da acceso a más y mejor información, acceso directo a otros políticos de su misma jerarquía e incluso más, mayor ingreso económico y mayor capacidad de mando e influencia, entre otras cosas. Lo más probable es que el político con mejor posición sea capaz de aportar más cualitativa y cuantitativamente a los intercambios, que el político que cuenta con un puesto menor.

Si el intercambio entre los individuos es frecuente, es muy probable que con el tiempo se generen más desequilibrios y éstos sean utilizados por quien aporta más para influir en el entorno social y físico de las personas y los grupos con los que tiene un vínculo. Bajo esta lógica la red personal constituye un medio social a través del cual se ejerce presión para influir en el comportamiento de los demás.

“(…) las diferencias en el poder, surgen del proceso de transacción en sí, y no sólo desde el estado anterior de los actores o los recursos que controlan, aunque muy a menudo están relacionados” (Boissevain 1972: 26)

A ello, junto con la existencia de afinidades, es a lo que llamamos “amistad” en política, a una relación basada en intercambios recíprocos, por supuesto en el ámbito de lo político, donde dos partes son beneficiadas, y aunque existe una diferencia de poder hay una fuerte reciprocidad y cierta obligación de ambas, lo cual suele acompañarse de compromisos y un fuerte sentimiento de lealtad.

En suma, el término red nos ayudará a diferenciar a nuestro grupo político, identificando al líder (sujeto central) y sus miembros, mostrando los puntos de contacto y, con ello, darnos una idea del tamaño y alcance del grupo en su conjunto. La pretensión de fondo es que el personaje central puede mover esa red, toda o en parte, según sus intereses, y todos los demás aceptan pues obtienen un beneficio.

Para analizar los vínculos entre los miembros es necesario observar la diversidad estructural de la relación así como los bienes y servicios intercambiados, la dirección en que estos se realizan y la frecuencia de la interacción. (Boissevain 1972)

Cuando hablamos de diversidad estructural nos referimos a las distintas maneras en que puede estar compuesta una red, es decir, a la diversidad entre sus miembros, aunque éstos siempre tendrán elementos y características en común, debido a que el proceso de reclutamiento y/o reunión se da a partir de las relaciones que se desarrollan en sus distintas actividades o roles en común.

Así, un líder puede conformar su grupo incorporando a los sujetos más destacados y con mayor capacidad de cada uno de los roles que desempeña o desempeñó en su vida; por ejemplo, puede llamar a viejos conocidos o amigos de la universidad a colaborar con él, al mismo tiempo que integra a otros colaboradores que conoció en el ámbito profesional e integrar a personas capaces o que él cree le serán útiles, pero que conoció en otros ámbitos de su vida como en la Iglesia, en el club deportivo, etc.

En suma la naturaleza de la red estará determinada por las características de sus miembros. No será el mismo perfil que tenga la red de un individuo con un nivel económico alto, que estudió en el extranjero y de familia dedicada a la política, que la red de un individuo de escasos recursos, que siempre estudió en instituciones públicas y que no cuenta con ningún familiar o conocido que se haya dedicado a la cosa pública, siendo que ambos por distintos caminos han llegado a la política y la ejercen. Es un hecho que las personas que rodean a cada uno de estos individuos, tendrán un perfil totalmente distinto.

Mientras más estrechas sean las relaciones que forman la red al interior de cada grupo de elite, más fácil será mantener la continuidad ideológica (Camp 2006: 80)

Un aspecto importante en el análisis de redes son las relaciones múltiples, esto es, cuando la relación entre dos sujetos está basada en más de un rol o un asunto en común; por ejemplo, dos miembros de un grupo que se conocen desde la niñez en donde engendraron una gran amistad, pero además fueron juntos a la escuela e inclusive comparten la misma religión y las prácticas propias de ésta.

Lo anterior implicará que esta relación sea más íntima, más cercana y exista mayor accesibilidad entre las partes, mayor respuesta a la presión e incluso mayor lealtad y compromiso, a diferencia de una relación basada en un solo rol en común.

En su momento este parámetro nos ayudará a identificar las relaciones de nuestro sujeto central y a diferenciar entre aquellos miembros con los que guarda una fuerte relación afectuosa y aquellos con los que mantiene una relación laboral, pero que personalmente no le son cercanos e incluso pueden no ser de su agrado.

El otro elemento de análisis en las redes son los intercambios materiales e inmateriales, claro que estos dependen del rol en el que se desempeñen los individuos, pero en el rol político las transacciones puede tomar una infinidad de formas como favores, información, consejos, puestos públicos, dinero, etc.

El análisis de los intercambios nos permitirá vislumbrar la calidad de la relación, pues dependiendo de la importancia y la inversión que los sujetos den a los intercambios, podremos visualizar lo que para ellos significa tal relación y los beneficios que esperan obtener de esta.

Por último la frecuencia de la interacción entre dos sujetos es un indicador de la calidad de su relación, por ejemplo, no será la misma frecuencia de interacción e intercambio que un líder tenga con un hombre de toda su confianza, al que considera capaz y que además es su amigo, que la interacción que tenga ese mismo líder con un sujeto, que si bien pertenece a su grupo, conoce poco, no sabe bien a bien de sus capacidades y no lo considera un amigo sino un miembro utilitario del grupo.

La frecuencia de interacción es un elemento que se debe medir cuantitativa y cualitativamente, es decir, no sólo hay que observar la cantidad de interacción, sino la naturaleza de ésta, por ejemplo, un líder puede tener una interacción constante con un miembro de su grupo, al cual le encarga una serie de tareas intrascendentes, como ciertos datos, que le reserve lugar en un restaurante, que consiga copias de algún documento, etc., la interacción es constante pero no sustancial. Mientras que este mismo líder puede tener menos interacción con otro miembro de su grupo, pero al cual le comisiona una serie de tareas fundamentales para el grupo, como dirigir reuniones con otros grupos o como operador político en algún territorio lejano, etc.

La frecuencia de interacción es importante, pero no siempre refleja de manera fiel la inversión que los actores realizan en la relación.

La duración del contacto es tal vez un índice más elocuente que la frecuencia de interacción, ya que es una medida de la cantidad de tiempo (un recurso limitado) que la gente invierte en ellos. (Boissevain 1972: 34)

Lo elementos mencionados (diversidad estructural, bienes intercambiados, la dirección en que estos se realizan y la frecuencia de la interacción) nos permiten establecer la naturaleza y calidad de las relaciones en una red.

Para un análisis más profundo es necesario atender los elementos estructurales de las redes que, de acuerdo con Boissevain, son el tamaño, la densidad o conexión, el grado de centralidad y la agrupación de la red, particularmente útiles en el estudio de redes poco extensas (1972: 34).

Tamaño. El tamaño es el criterio estructural más importante en la red de una persona; ello porque los demás criterios dependen directamente del número de relaciones, posibles o reales, en la red. Por tanto para efectos del análisis es fundamental definir el tamaño, la importancia de cada miembro y la utilidad o no de estudiar la zona de segundo, tercer o cuarto orden.

Si se pretende abarcar la red extensa del sujeto central, puede llevar mucho tiempo y analíticamente arrojarnos pocos resultados. Pensemos en un sujeto central con 10 miembros en su red personal, además de analizar de manera individual a cada uno de ellos y su relación con nuestro sujeto central, será necesario analizar las relaciones entre estos miembros (zona de primer orden).

Además, suponiendo que cada uno de ellos tenga al menos otros 10 contactos a los que pueda recurrir el sujeto central, estaríamos frente a una red de 100 relaciones por examinar a partir del centro, más las relaciones directas e indirectas que entre estos puedan tener sin que el sujeto central intervenga, todo ese análisis sólo correspondería a la zona de segundo orden.

Por ello es importante discriminar, con base en criterios objetivos, la importancia de los contactos efectivos o posibles ya sea de la zona de segundo, tercer, cuarto o quinto orden. En la medida en que el sujeto central pueda echar mano de ellos y obtener algún beneficio directo o indirecto, los contactos serán importantes y dignos de estudio.

Densidad. La densidad es el grado en que los miembros de una red están en contacto entre si independientemente del sujeto central. Se presenta como un índice del intercambio potencial entre las partes de la red y de la cantidad y tipos de información, bienes materiales e inmateriales que pueden ser intercambiados.

Es muy importante precisar que la densidad es el intercambio potencial y no real, a partir de la cual podemos establecer hipótesis, a comprobar, el tipo y tamaño de los intercambios, lo que nos ayudará a entender mejor el comportamiento social dentro de nuestra red (Boissevain 1972: 37)

Centralidad: La centralidad es el grado en que un miembro de la red es accesible para el resto de los miembros. Esto es importante porque dependiendo de la posición objetiva que ocupa un miembro dentro de una red, será su capacidad de echar mano de los otros miembros.

La centralidad no es sólo un índice de accesibilidad de una persona, sino también del número de vías de comunicación que pasan por él. Esto a su vez es una función del número de enlaces laterales entre los miembros de la red. En ese sentido los enlaces más laterales son los menos capaces de ejercer control efectivo sobre el flujo de información mientras que la persona más céntrica recibe y administra el mayor número de mensajes, lo que le da mayor influencia.

A partir del índice de centralidad se explica que el poder de un líder depende del grado en que monopoliza el flujo de información y bienes hacia y entre los demás miembros (Boissevain 1972: 41).

Agrupación: Las agrupaciones o segmentos se definen como el pequeño grupo de miembros, dentro de una red, que guardan una relación más estrecha entre ellos que con el resto.

Esto es importante porque nos ayuda a explicar el comportamiento diferenciado o en bloque que en ocasiones tienen algunos miembros de la red. Asimismo nos permite explicar por qué dentro de una red existen miembros que suelen coordinarse mejor y, en consecuencia, trabajan generalmente juntos. Hay que tener en cuenta que aun dentro de una red existen grupos diferenciados, ello nos otorga otro elemento para el análisis que permite entender y explicar de mejor forma la dinámica de la red, sin caer en generalidades o reduccionismos.

Los miembros de una red aunque parecidos y con elementos sociales semejantes (edad, ideología, comportamiento, actividades, residencia, etc.) no son iguales resultando una red poco homogénea. Con base en esto, es posible establecer que entre mayor índice de vinculación entre los segmentos de una red, habrá un mayor grado de comportamiento coherente

A partir de ello es posible construir un modelo del universo social o parte de él, de nuestro sujeto central y formular hipótesis sobre la forma en que puede comportarse dependiendo de las limitaciones y alcances de su entorno físico y social, de sus contactos y de su influencia.

Por último, es importante señalar que tanto el término de red como sus elementos de análisis, representan herramientas que proporcionan mayor precisión en el estudio, nos acercan a nuestro objeto, aumentan la probabilidad tanto de establecer hipótesis validas como de predecir el comportamiento de nuestros sujetos y entender mejor el comportamiento social y político.

La red y sus elementos no son y no pueden ser utilizados como un método para predecir infaliblemente que curso seguirá la acción de nuestro objeto de estudio. La red nos ayudara, de manera particular, a identificar a los miembros del grupo político de Enrique Peña Nieto, así como el tipo de relación que éste guarda con cada uno de ellos y el lugar e importancia de éstos dentro del grupo y, de manera general, el recurso simbólico de la red permitirá identificar el tamaño, la capacidad y los alcances del grupo político en su conjunto.

CAPITULO 2

CONTEXTO POLÍTICO & HISTÓRICO.

EL ESTADO DE MÉXICO

IMPORTANCIA POLÍTICA, ECONÓMICA Y ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO

El Estado de México es una de las 32 entidades que integran la Federación. De acuerdo al artículo 43 constitucional su nombre oficial es “México” pero se le llama Estado de México para distinguirlo de la Nación en su conjunto.

Se localiza en la zona central de la República Mexicana, en la parte oriental de la mesa de Anáhuac, colinda al norte con los estados de Querétaro e Hidalgo; al sur con Guerrero y Morelos; al este con Puebla y Tlaxcala; y al oeste con Guerrero y Michoacán, así como con el Distrito Federal, al que rodea por el lado norte, este y oeste.

La extensión territorial del estado es de 22,499.95 kilómetros cuadrados, cifra que representa el 1.09 % del total del país, ocupando el lugar 25 en extensión territorial respecto a los demás estados. Actualmente está integrado por 125 municipios divididos en 16 regiones⁸.

El Estado de México está estrechamente relacionado con el centro del país, tanto por su geografía, como por su política, economía y sociedad, incluso la modernización y el desarrollo industrial del estado, se debe en gran medida al resultado de las ventajas en infraestructura y de mercado que le proporciona su colindancia con el Distrito Federal

Como una de las entidades más industrializadas del país, el Estado de México es asiento físico de algunos de los grupos privados nacionales más poderosos, y otros más poseen fuertes intereses en la entidad, aun cuando sus matrices estén localizadas en otros puntos de la nación o del extranjero. (Salazar 1993: 53-54)

El estado tiene una población de 15, 175, 862 habitantes, de los cuales 11, 101,719 están en el padrón electoral (10.5% del total nacional); lo que en términos electorales se traduce en una importancia decisiva en las elecciones federales. Asimismo, cuenta con el segundo Producto Interno Bruto más grande a nivel nacional con 753, 081, 246 miles de pesos, sólo

⁸ 1 Amecameca 2 Atlacomulco 3 Chimalhuacán 4 Cuautitlán Izcalli 5 Ecatepec 6 Ixtapan 7 Lerma 8 Naucalpan 9 Nezahualcóyotl 10 Tejupilco 11 Texcoco 12 Tlalnepantla 13 Toluca 14 Tultitlán 15 Valle de Bravo 16 Zumpango

por debajo del Distrito Federal, ello por mencionar algunos aspectos que hacen del Estado de México una entidad de suma importancia política, económica y electoral⁹.

DINÁMICA POLÍTICA ESTATAL

La dinámica política del estado de México está definida por dos principales aspectos:

- 1) Su tradición Priista
- 2) Su cercanía con el Distrito Federal

La primera se debe a que el estado de México no conoce la alternancia en el Poder Ejecutivo Estatal, desde el siglo pasado ha sido gobernado por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), por lo que muchas de las formas, pautas y reglas, escritas y no escritas, (pragmatismo, disciplina y unidad interna, estructuras verticales, corporativismo entre otras) que caracterizan al PRI nacional se reproducen en menor escala en el territorio mexiquense. Quizá la más significativa de estas pautas es el liderazgo del Ejecutivo. (Lince 2012)

El PRI como el partido hegemónico tuvo, durante más de siete décadas, en el Presidente de la República su líder máximo que además de ser la cabeza del gobierno federal era el jefe del partido.

Durante la mayor parte del siglo XX, México contó con una estructura jurídica que se adaptaba a los intereses del grupo gobernante en turno. También contó con un régimen político en donde el presidencialismo y el PRI formaban parte insustituible de la vida política nacional; las piezas clave del sistema político, sin las cuales no se entendería la historia contemporánea del país. (Corona en Reveles 2003: 163-164)

De igual forma en el estado de México la máxima figura de autoridad era, y sigue siendo, el gobernador, que además ejercía control sobre el partido y sus estructuras a nivel local definiendo en gran medida el devenir político y social del estado, pero a diferencia de lo

⁹ Datos consultados en la página electrónica del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) <http://www3.inegi.org.mx> y en la página electrónica del Instituto Federal Electoral (IFE) <http://listanominal.ife.org.mx>. Al 21 de noviembre de 2012

que aconteció con el priismo nacional a partir de la alternancia en el Ejecutivo Federal en el año 2000, en el estado de México sigue siendo el Revolucionario Institucional el partido gobernante, permitiendo que la tradición priista y sus ejercicios se mantengan casi intactos, definiendo la dinámica política estatal.

El otro aspecto que delinea el devenir de la política del estado es su vecindad geográfica con el Distrito Federal (D.F.), lo que hace que el acontecer en el D.F. influya y en ocasiones afecte directa e indirectamente al estado, resultando en inconvenientes políticos, económicos y sociales.

Uno de ellos es la inmigración, pues la mayoría de los municipios que colindan con el D.F., y que muchos de sus habitantes y políticos llaman significativamente el –Valle de México–, han surgido como receptores de la inmigración del DF o han alcanzado una fuerza económica que no se identifica con Toluca y el Estado de México, sino con el D.F. (Hernández 2010: 20)

En gran parte de la sociedad mexiquense se mantiene la idea de que el Distrito Federal es un foco de problemas para su territorio, así como un voraz factor de división interna y de destrucción de recursos particularmente del agua potable, la cual se sustrae del estado para abastecer a la ciudad. El otro gran tema es el de la basura, que es enviada del Distrito a los tiraderos del estado (Hernández 2010: 20-23).

La distinción entre el valle de México y el valle de Toluca es muy demostrativa de la ideología y las formas de la élite política mexiquense. El valle de México está conformado por los municipios y el territorio colindante con el Distrito, el valle de Toluca; por su parte, es el constituido por los municipios del centro y el territorio cercano a Toluca la capital.

Esta división, aunque simple, implica una serie de condiciones y pautas que guían la dinámica política mexiquense.

Los temas del agua, la basura, al transporte y la migración, junto con las escisiones territoriales que ha sufrido el Estado de México a lo largo de su historia, ha causado en los habitantes del estado, incluida la élite local, un profundo sentido de la protección y, sobre

todo, de inseguridad respecto de lo que la capital del país puede quitarles adicionalmente (Hernández 2010).

Este sentimiento se reproduce en la elite política y se le agrega el miedo a perder el poder estatal frente al centro, ello debido a que en no pocas ocasiones el destino y el gobierno local ha sido decidido desde el centro y no por la ciudadanía o la élite del estado.

A partir de este sentir se han generado dos principios básicos que norman la conducta de la élite política local: 1) una fuerte identificación local regional, que ellos llaman lealtad regional y que explica la distinción entre el valle de Toluca y el valle de México, y 2) la búsqueda constante de la unidad de la élite política estatal (Hernández 2010: 20-21).

La necesidad de defenderse es tan grande y esta tan arraigada entre los políticos locales, que entre otras condiciones para ser gobernante es indispensable haber nacido y vivido en el estado, así como conocer sus características y necesidades.

Este mismo sentimiento implica que una vez elegido el gobernante, todos los demás contendientes se alinean y cooperan con él, independientemente de la simpatía, diferencias o enfrentamientos anteriores, lo que se ha traducido en una élite política local compacta (Salazar 1993: 12-13)

Para la élite local la unidad significa supervivencia. El temor al centro ha eliminado las luchas internas que buscan eliminar al contrincante, antes de la confrontación directa los políticos mexiquenses priorizan la negociación y el acuerdo.

Estas reglas informales, tanto las marcadas por el PRI nacional como las desarrolladas por los políticos y habitantes mexiquenses, son conocidas por toda la élite y observadas de una manera rigurosa, pues además de la convicción y el arraigo estatal, se sabe que si se trasgreden dichas normas, el castigo es la anulación en la política local. La unidad es

primordial y aquel que se atreve a romperla y crear fisuras, es expulsado de la dinámica política del estado.¹⁰

Un ejemplo del cumplimiento de estas reglas informales que llaman a la unidad, han sido las dos últimas designaciones de candidato a la gubernatura del estado, por parte del Partido Revolucionario Institucional (PRI), la primera en 2005 y la segunda en 2011.

En 2005, eran varios los aspirantes y cada uno de ellos contaba con el soporte de ciertos grupos tanto fuera como dentro del PRI, aunque la disputa real estaba entre Carlos Hank Rhon que contaba con el impulso de Roberto Madrazo y Enrique Peña Nieto a quien apoyaba el gobernador Arturo Montiel. El partido eligió a EPN como su candidato, pero ello no implicó ruptura alguna con ninguno de los aspirantes, sino por el contrario, la mayoría de ellos posteriormente fueron integrados a su gabinete, una vez ganada la elección. (Meraz 2011: 153)

En la candidatura de 2011 la historia fue similar; entre los precandidatos del tricolor a la gubernatura se encontraban: Ernesto Nemer, Luis Videgaray, Ricardo Aguilar Castillo, Alfredo del Mazo Maza y Eruviel Ávila, resultando ganador este último, a pesar de no ser reconocido como el candidato del gobernador saliente. Salvador, G. (2011, 23 de febrero). Edomex: la guerra de los tiempos. *El Universal*

La designación de Ávila no representó mayor conflicto entre los grupos del estado. Luis Videgaray fungió como su coordinador general de campaña, Del Mazo Maza y Aguilar Castillo fueron de sus principales operadores políticos en campaña y Ernesto Nemer se integró a su gabinete una vez que éste ganó la gubernatura.

¹⁰ Las reglas son fielmente observadas y están tan vigentes entre la élite local actual, que es muy conocido el llamado “Pliego de Mortaja” de Carlos Hank González, el cual es una síntesis de éstas. El pliego de Mortaja es un escrito que Carlos Hank dejó cuando se retiró de la gubernatura estatal y establece: primera, preservar la integridad territorial del Estado de México; segunda, cuidar el agua; y tercera, mantener de manera especial la unidad política del estado. (Cano Arturo, 2001, 19 de agosto). Carlos Hank González. Retratos de Una vida millonaria. La Jornada. Recuperado el 3 de mayo de 2013, de <http://www.jornada.unam.mx/2001/08/19/mas-retrato.html>

Aunque pocos, existen ejemplos de expulsión de la política del estado cuando son contravenidas las normas de la élite local. Tres de lo más significativos son los casos de Mario Ramón Beteta, Ramón Ferrat Solá y Rubén Mendoza Ayala.

Beteta llegó a ser gobernador del estado en 1987, pero su desarraigo a la entidad y su nulo entendimiento con los grupos de la élite local, hicieron que tuviera que renunciar al cargo a los dos años de resultar electo. Ferrat Solá quiso ser el sucesor del gobernador Jorge Jiménez Cantú en 1981, no sólo en contra de la voluntad de la élite local, sino rompiendo con todas sus pautas de comportamiento político, por lo que fue anulado políticamente en la entidad (Salazar 1993: 32-36).

Por su parte Rubén Mendoza político, entonces, con más de 20 años de militancia en el Revolucionario Institucional, quiso imponerse como candidato a la alcaldía del municipio de Tlalnepantla en 1996, desdeñando los procesos y las reglas de la élite local, por lo que fue expulsado del partido y ese mismo año se afilió al Partido Acción Nacional, del que también sería expulsado en 2009.

Por tanto, la forma en que se asegura que los políticos locales conozcan y respeten dichos principios, es preparándolos en las tareas administrativas y dotándolos de experiencia, generalmente desde jóvenes, por lo que se forman cuadros de funcionarios capaces y experimentados a los que el gobernador en curso puede recurrir, sin necesidad de traer gente externa para cumplir las funciones de gobierno.

No es extraño, entonces que los funcionarios tengan en promedio quince o veinte años de experiencia en cargos públicos y políticos. Esta larga trayectoria permite, por un lado que el gobernador que llega incorpore a funcionarios que colaboraron en otra administración y, por otro, que se continúen proyectos y programas de gobierno. (Hernández 2010: 22).

La concordia y la no agresión entre la elite del estado de México son también resultado de un cálculo a corto y mediano plazo, pues se sabe que el ganador rescata y llama a colaborar con él, a los miembros de otros grupos.

Quien asume el gobierno del estado de México no destituye a todos los funcionarios de la administración anterior, sino que ratifica a algunos y abre posiciones para los políticos pertenecientes a otros grupos. Ello se reproduce en los proyectos y políticas públicas del estado, pues todo esto implica estabilidad.

Asimismo la incorporación de políticos y funcionarios de distintos grupos responde al elemento de estabilidad, del aprovechamiento de las capacidades, habilidades, experiencia y talento de éstos.

Es decir, un gobernador entrante no sólo incorpora a su equipo de trabajo a miembros de otro grupo por cuestiones de cuotas y continuidad, sino porque éstos son, o al menos así lo cree el gobernador, políticos capaces que pueden ayudar efectivamente a la nueva administración

En el estado de México, más que en otras entidades del país, se entiende mejor la máxima de que en democracia las derrotas no son definitivas sino transitorias, al igual que las victorias. Hoy se pudo haber perdido la elección o la designación, pero se sabe que si se mantienen la disciplina y la unidad, es posible participar en el siguiente proceso o, mejor aún, ser llamado a colaborar por quien resultó ganador.

Como consecuencia resulta una élite capaz de resolver sus diferencias sin arriesgar el control del poder local y el mantenimiento de una alta capacidad de gobierno que le permite al estado desarrollarse (Hernández 2010: 24).

Lo que tenemos en el estado de México es una competencia ordenada de los distintos grupos políticos por el poder. Aunque no siempre fue así, antes de 1942 la élite tradicional del estado se vio enfrascada en una serie de conflictos y desacuerdos tan extremos que llegaron a la muerte de algunos de sus miembros.

Actualmente las características y comportamiento de la élite mexiquense han propiciado que se confunda a los grupos con uno solo, el llamado “Grupo Atlacomulco”.

En seguida revisaremos someramente un poco de la historia de la entidad, para vislumbrar cómo se configuró esta forma de hacer política, así como para revisar el relato del Grupo Atlacomulco, su origen, desarrollo y realidad.

ÉLITE Y GRUPOS POLÍTICOS EN EL ESTADO DE MÉXICO

El Estado de México tiene como fecha oficial de creación el 2 de marzo de 1824, aunque sus antecedentes se remontan al periodo colonial cuando el territorio recibió el nombre de Provincia de México en 1548, quedando integrada por cinco de las 23 provincias mayores en las que se dividía el Virreinato¹¹.

A finales del siglo XVIII se creó en la Nueva España la figura jurídico-política de la intendencia, con el objetivo de impulsar el gobierno provincial, a cargo de un intendente con amplias facultades en los ramos de justicia, guerra, hacienda y policía.

Así, en 1786 se establecieron 12 intendencias, fundadas en los límites de las diócesis ya existentes: Guanajuato, México, Guadalajara, Yucatán, Oaxaca, Durango, San Luis Potosí, Michoacán, Zacatecas, Puebla, Veracruz y Sonora. La intendencia de México contaba con una extensión de 116 843 km² enmarcada en los actuales estados de Hidalgo, Morelos, Guerrero y México.

El 20 de diciembre de 1823 se aprobó el artículo 7º del Acta Constitutiva de la Federación que elevó a la categoría de estados a la Provincia de México y Michoacán; tema que concluyó con la aprobación de la Ley para Establecer las Legislaturas Constituyentes en las Provincias, publicada el 10 de enero de 1824 en el Estado de México (Macedo 2006: 257)

Con lo que se procedió a la elección de los primeros diputados al Congreso Constituyente mexiquense, quedando integrado por 21 diputados propietarios y siete suplentes.

La primera sesión del Congreso del Estado de México se realizó el 2 de marzo de 1824, por ello esta fecha es considerada oficialmente como la erección del Estado como entidad

¹¹ Para mayores detalles sobre la historia y desarrollo del Estado de México véase Jarquín María Teresa y Herrejón Peredo Carlos (2002) *Breve Historia del Estado de México*, México Colegio de México y Fondo de Cultura Económica. Pág. 32-127

federativa de la nación. El 4 de marzo de ese mismo año el Congreso mexiquense nombró como gobernador del estado al general brigadier Manuel Gómez Pedraza y como teniente gobernador a Melchor Múzquiz. En ese momento los límites del estado se encontraban situados al norte con Querétaro y Veracruz, al oriente con Puebla y Tlaxcala, al occidente con Michoacán y Guanajuato y al sur con el océano Pacífico.

El 14 de febrero de 1827, se promulga la primera Constitución Política del Estado de México en Texcoco que entonces era la capital. Esta primera Carta Magna de corte liberal contemplaba aspectos muy importantes de beneficio social, como la eliminación de títulos nobiliarios y la esclavitud, revocaba los empleos hereditarios y prohibía la adquisición de inmuebles para la Iglesia.

En su artículo 1º se establecía la división política del estado, el cual estaba comprendido en los distritos de Acapulco, Cuernavaca, Huejutla, México, Tasco, Toluca, Tula y Tulancingo, siendo la ciudad de Texcoco la cabecera del distrito de México y la residencia de los supremos poderes¹². (Robles 2008: 46).

El 24 de julio de 1830 se trasladan los poderes del estado al municipio de Toluca. El territorio mexiquense se mantuvo sin mayores modificaciones hasta mayo de 1849 cuando se creó el estado de Guerrero¹³. En el año de 1862 se amplió el Distrito Federal quedándose con varios subdistritos de la entidad¹⁴; y en 1863 se concede el distrito de Calpulalpan al estado de Tlaxcala¹⁵.

¹² Véase mapa 1

¹³ La legislatura estatal por medio del decreto No. 99 del 18 de Noviembre de 1848 estableció la creación del nuevo estado, cediendo una buena parte de su territorio, junto con los territorios cedidos por los estados de Puebla y Michoacán. Por ese decreto se cedían al nuevo estado los Distritos de Acapulco, Chilapa y Taxco. La creación del nuevo estado se ratificó con el decreto No. 16 del 30 de mayo de 1849. Véase Mapa 2

¹⁴ El 16 de mayo de 1861 por decreto del Presidente Benito Juárez se amplía el territorio del Distrito Federal, y se define la situación de los municipios y prefecturas implicadas, aunque este no se aplicaría efectivamente hasta terminada la guerra de Intervención Francesa, en este decreto no se considera fuera de la jurisdicción del estado de México el territorio del Distrito Federal. El 5 de marzo de 1862 por decreto del presidente Juárez se amplía el territorio del Distrito Federal, se crea y reafirman varios municipios entre estos el de Guadalupe-Hidalgo y Cuajimalpa.

¹⁵ El 3 de enero de 1863 durante la Intervención Francesa, la Secretaria de Gobernación Federal dio la orden de incorporar el distrito Capulalpan a Tlaxcala, lo cual se llevó a cabo, pero terminada la guerra este no se volvió a incorporar al estado de México, es así como el 14 de octubre de 1870, el gobierno estatal solicita su

Una vez terminada la intervención francesa se organizaron elecciones en el estado de México, siendo electo como gobernador constitucional José María Martínez de la Concha a finales de 1867.

Un año más tarde, el 30 de enero de 1868 el Congreso local votó la iniciativa sobre la erección del estado de Hidalgo, asunto que se venía discutiendo desde 1861, la votación quedo dividida en partes iguales a favor y en contra, sin embargo la opinión del entonces presidente Benito Juárez inclinó la balanza para que el 16 de enero de 1869 el propio Ejecutivo Federal promulgara el decreto por el cual nacía el estado de Hidalgo.

Algo similar ocurrió con el estado de Morelos; en abril de 1869 se publicó el nacimiento de este nuevo estado. Con la formación de los estados de Hidalgo y Morelos, la entidad mexiquense perdió 25 822 km²¹⁶, terminando con la escisión territorial al estado de México.

La pérdida de territorio y de recursos fue creando un sentimiento de animadversión hacia el gobierno federal y el Distrito Federal, tanto pobladores como políticos mexiquenses se sintieron, desde entonces, amenazados por lo que ellos llaman “el centro”¹⁷.

En 1870 se promulga la tercera Carta magna del estado, que formalmente era una reforma a la constitución de 1861.

Este nuevo pacto estatal se caracterizó por la libertad de creencia, la elección directa para el cargo de gobernador¹⁸, la obligación del Congreso de revisar las cuentas públicas, el fortalecimiento del Poder Judicial, una mejor definición de la relación entre el Ejecutivo y

reincorporación, lo cual lleva a una serie de negociaciones por las cuales el 29 de Julio de 1871 el gobierno estatal cede este municipio al estado de Tlaxcala de manera definitiva.

¹⁶ En 1869 se separan del territorio estatal los Distritos de Tula, Tulancingo, Ixmiquilpan, Zimapan, Huichapan, Actopan, Huascalaloyan, Pachuca, Huejutla, Zacualtipan y Apan, para formar el estado de Hidalgo. Al sur los Distritos de Joanacatepec, Yautepec, Cuernavaca, Tetecala y Cuautla –antes llamado Morelos y de donde toman el nombre-, se separan del estado y forman el estado de Morelos por decreto federal del 16 de abril de 1869. Véase Mapa 3

¹⁷ Cuando se habla del -centro- se hace referencia tanto al Gobierno Federal como al Distrito Federal, que es sede de los Poderes de la Unión. Más adelante se retomara y explicará a mayor detalle este tema.

¹⁸ Anterior a esta reforma el Gobernador del estado de México era elegido por el Poder Legislativo local

el Legislativo y estableció la facultad del Congreso para delegar funciones legislativas al ejecutivo, entre otros cambios. (Macedo 2006: 281).

El gobernador era Mariano Riva Palacio, quien además de promulgar la nueva constitución, se caracterizó por la introducción oficial del positivismo en el sistema educativo del estado y un gran impulso a la infraestructura y obras públicas. A Riva Palacio siguió como gobernador Jesús Alberto García quién impulsó la instrucción pública primaria gratuita y obligatoria, y expidió el Código Penal y el de Procedimientos Judiciales.

En 1875 el gobernador Jesús Alberto García pide licencia al congreso estatal para separarse del cargo y es nombrado gobernador interino Gumersindo Enríquez, justo dos meses después de estallada la revolución de Tuxtepec, que había de llevar al poder a Porfirio Díaz.

Con el triunfo de Díaz, sus partidarios impusieron como gobernador en el estado de México a Felipe N. Chacón y luego a Juan N. Mirafuentes en 1876 (Jarquín y Herrejón 2002: 103).

En abril de 1880 muere Juan N. Mirafuentes y es nombrado gobernador interino José Zubieta quien más tarde fue nombrado gobernador constitucional, manteniéndose en el poder de 1880 a 1889 con tres breves intervalos que disimularon su permanencia.

El 5 de mayo de 1882, en medio de la paz porfiriana, se inauguró el ferrocarril México-Toluca, con capital norteamericano. Este sistema ferroviario tenía el objetivo de establecer una red de comunicaciones que permitiera controlar el mercado mexicano, paso decisivo en la integración de la entidad al sistema de una economía de dependencia.

Al año siguiente la vía férrea acabaría de cruzar el occidente de la entidad, rumbo a Michoacán; en tanto que el oriente ya lo había sido desde la década anterior, y un año antes, el norte con el tramo México-Cuautitlán-Teoloyucan-El Salto, así como el tramo México-Naucalpan (Jarquín y Herrejón 2002: 105).

El general José Vicente Villada sería el siguiente gobernador del estado, ocupando este puesto durante cuatro periodos consecutivos entre 1889 y 1904. Villada dedicaría su gestión a sanear las finanzas públicas y a embellecer la capital, Toluca, con base en la remodelación y construcción de edificios como escuelas, bibliotecas, sedes de ayuntamientos, hospitales, entre otros, acorde a la tendencia marcada por el gobierno federal de Díaz.

José Vicente Villada muere el 6 de mayo de 1904 por lo que el congreso estatal nombra a Fernando González gobernador interino por instrucciones de Díaz, después nombrado constitucional. González se destacó por su ausencia y falta de interés por el cargo.

En vísperas del movimiento revolucionario las ideas del maderismo habían permeado en distintos grupos políticos y económicos del estado de México y ante la amenaza de levantamientos e insurrección, el gobernador González dio la orden de pasar por las armas a los rebeldes capturados. En marzo de 1911 se suspendieron las garantías individuales y el gobernador asumió facultades extraordinarias (Jarquín y Herrejón 2002: 117).

La Revolución logra terminar con la dictadura y junto con Díaz renuncia Fernando González en el mes de mayo de ese mismo año. A nivel federal asume como presidente interino Francisco León de la Barra y en el estado es nombrado gobernador Rafael M. Hidalgo quien emprendió de manera inmediata una política de conciliación.

Por su parte, Andrés Molina Enríquez, después de postularse como candidato a la gubernatura sin éxito, el 23 de agosto de 1911 lanza el Plan de Texcoco en el que desconoce el gobierno de León de la Barra, por lo que poco después es capturado y arrestado.

Tras el asesinato de Francisco I. Madero, en Toluca se había formado un grupo reaccionario al que el entonces gobernador Manuel Medina Garduño formaba parte, este grupo se dedicó a elogiar a Huerta y sus acciones.

Tras las constantes victorias del Ejército Constitucionalista dirigido por Venustiano Carranza en el norte y occidente del país y el avance en el sur del Ejército Libertador encabezado por Emiliano Zapata, el Huertismo vivía sus últimos días.

El 14 de agosto de 1914 se firmaron en Teoloyucan los tratados con este nombre, en los que se estipulaba la rendición total del ejército huertista y la entrega de la ciudad de México al Ejército Constitucionalista (Jarquín y Herrejón 2002: 122).

Con el triunfo de Carranza, en el Estado de México se impuso como gobernador a Francisco Murguía, que como carrancista contaba con la desaprobación de los grupos zapatistas del estado, que no eran pocos y seguían avanzando desde el sur de la entidad. Ante tal avance, el gobernador Murguía se ve obligado a dejar la capital del estado, por lo que el congreso de Toluca nombró gobernador a Rafael M. Hidalgo.

El 14 de diciembre de 1914 la junta de generales zapatistas nombró a Gustavo Baz Prada de tan sólo 20 años de edad como gobernador provisional del estado, el cual duraría en el cargo hasta octubre del siguiente año, cuando una columna carrancista al mando de Alejo González entra a la ciudad de Toluca (Jarquín y Herrejón 2002: 124).

Por órdenes de Carranza es designado gobernador Pascual Morales quien poco después entregó el cargo a Rafael Cepeda, también nombrado por Carranza, ambos dedicaron gran parte de su administración a la represión y eliminación del zapatismo.

Ya con la nueva Constitución federal promulgada el 5 de febrero de 1917, en el estado de México el entonces gobernador interino, el general Carlos Tejada convocó a elecciones para el Congreso constituyente del estado y para gobernador, resultando ganador el general Agustín Millán (Jarquín y Herrejón 2002: 125).

El día que tomó posesión el gobernador, 20 de junio de 1917, también iniciaban los trabajos del Congreso local constituyente dando lugar al nuevo pacto estatal promulgado el 6 de noviembre de ese mismo año. La nueva constitución local resultó en gran medida una adecuación de la constitución federal (Jarquín y Herrejón 2002: 126).

Agustín Millán caería muerto defendiendo a Carranza cuando éste salía de la ciudad de México tras el embate de las fuerzas obregonistas. Una vez asesinado Carranza, Obregón y sus hombres exigían un cambio en todos los niveles de gobierno, por lo que en el estado de México fue nombrado gobernador el general Abundio Gómez subordinado de Obregón y guerrerense de origen.

Así como a nivel nacional los obregonistas sustituyeron al grupo de Carranza, en el estado fue el gomismo el que se impuso desplazando a los carrancistas, tomando las riendas de la política local.

Abundio Gómez se mantuvo con carácter de provisional entre agosto de 1920 y febrero de 1921, para después asumir el cargo de gobernador constitucional de 1921 a 1925.

El gobierno de Abundio se enfrentaba a los rezagos y a la adversidad que había dejado la revolución, por lo que sus esfuerzos estuvieron dedicados a sanear las finanzas públicas y apaciguar los levantamientos y rebeliones. (Jarquín y Herrejón 2002: 129).

En 1925 asumió el cargo de gobernador del estado de México Carlos Riva Palacios a través del Partido Socialista del Trabajo (PST), que se había creado con ese fin y el de mantener vivo al gomismo. A nivel federal Plutarco Elías Calles ocupaba la presidencia de la República desde finales de 1924.

Al gobernador Riva Palacios, entre otras cosas, le tocaría hacer frente al movimiento de los cristeros. En este estado la figura del coronel Filiberto Gómez, hermano de Abundio, fue muy importante en este combate, pues se hizo cargo de los cuerpos de voluntarios del estado para combatir a los cristeros y se distinguió por abatir a varios de los cabecillas.

Filiberto Gómez aprovecharía la crisis económica y social que atravesaba el estado y la poca capacidad de respuesta del gobierno estatal para intervenir en casi todas las instituciones del estado¹⁹, usando como herramienta al PST, el cual estaba casi bajo su

¹⁹ Había un laboratorio químico del partido en la Escuela Industrial de Artes y Oficios. La Escuela Hogar del estado se encontraba en terrenos anexos al partido. En el patrocinio y control deportivo también se encontraba la figura del PST; por su parte la Biblioteca Obrera tuvo su origen en el partido, entre otras cosas.

control y de algunos rivapalacistas. Mientras que la Cámara de Diputados local era íntegramente representación del partido. (Jarquín y Herrejón 2002: 134).

Todo ello le permitiría ser designado gobernador constitucional del estado el 16 de septiembre de 1929, debido a que Carlos Riva Palacio fue llamado por el entonces presidente Emilio Portes Gil para desempeñarse como secretario de Gobernación.

Filiberto ocupó el cargo de gobernador hasta el 15 de septiembre de 1933. Durante su periodo intento salir de la crisis, cosa que no consiguió, aumentando los impuestos, reduciendo el salario de maestros y burócratas hasta en un 10% y suspendiendo la obra pública. Su gobierno fue de los más criticados por todas estas medidas antipopulares.

A Filiberto Gómez le sucedió José Luis Solórzano quien fue electo gobernador constitucional para el periodo comprendido del 16 de septiembre de 1933 al 15 de septiembre de 1937.

Solórzano comenzó su mandato con una fuerte crítica al gomismo, públicamente denunció las numerosas concesiones en materia de impuestos, las irregularidades en el reparto agrario, los sueldos no pagados a la burocracia, la falta de fuerzas de seguridad, el descuido del sistema educativo y una serie de elementos que ponían a Filiberto Gómez y su partido el Socialista del Trabajo en una muy mala posición (Jarquín y Herrejón 2002: 144-145).

Su gobierno comenzaba con gran apoyo por parte de la población esperanzada en un periodo mejor, Solórzano encontró las arcas vacías y sueldos sin pagar, intentó sanear las finanzas sin aumentar impuestos, incluso se vio en la necesidad de condonar el impuesto predial debido a la situación de pobreza que atravesaba la mayoría de la población.

La poca recaudación fiscal, la pérdida de cosechas, el aplazamiento de pagos a burócratas y maestros sólo agudizó el problema económico, transformando las expectativas en desilusión por lo que Solórzano se vio obligado a pedir licencia del cargo el 26 de diciembre de 1935, la legislatura local la concedió por un periodo de seis meses, para después extenderla por tiempo indefinido (Jarquín y Herrejón 2002: 135).

Solórzano, fiel a Calles, tuvo que reconocer su fracaso al frente del estado, debido a que por un lado, a nivel nacional Plutarco perdía influencia ante un Lázaro Cárdenas que como presidente de la República dejaba claro que el maximato había terminado; y, por otro, el enfrentamiento directo con el gomismo lo había dejado casi sin apoyo interno y con no pocos enemigos (Jarquín y Herrejón 2002: 146).

La Cámara de Diputados local nombró gobernador interino al doctor Eucario López. El entorno económico era complicado pero el gobernador se dedicó a sanear las finanzas por medio de una mejor recaudación, haciendo efectivos los adeudos a cargo de causantes morosos y elevando el impuesto al licor. Las medidas fueron efectivas y después de mucho tiempo el gobierno estatal por fin contaba con dinero y la cuenta pública no estaba en números rojos

Pero a diferencia del tema económico la seguridad en el estado no marchaba bien, la influencia “socialista” del cardenismo había permeado el territorio mexiquense, elevando en poco tiempo el número de sindicatos y las llamadas a huelga de éstos. Junto con ello, el nivel de inseguridad se había elevado y pasado de la ciudadanía a funcionarios y líderes del estado, regidores y presidentes municipales (Jarquín y Herrejón 2002: 147).

La inseguridad y violencia había trastocado a los grupos de la élite local, que frente a la convulsión política, económica y social que se vivía tanto a nivel nacional como estatal, y la falta de un liderazgo fuerte que los aglutinara, se encontraban enfrascados en una franca disputa que en ocasiones excedía al terreno de lo político²⁰

En medio del ambiente de inseguridad se presentaba la sucesión en la gubernatura, pero más allá de este asunto y los demás que aquejaban al estado, lo importante era mantener el control político, por lo que el cardenismo eligió a Wenceslao Labra, yerno de Filiberto

²⁰En un corto periodo, fueron asesinados los presidentes municipales de Ocuilan, Zumpahuacán y Nicolás Romero, un regidor en San Simón Guerrero y un síndico en Tecamac; y fueron acusados de asesinato, robo, abusos o malos manejos los presidentes municipales de Zacualpan, Aculco, Lerma, Temascaltepec, Amanalco y Cuautitlán; acusaciones contra jueces en los municipios de Melchor Ocampo, San Simón de Guerrero, Mexicalcingo y Acolman; así como asaltos perpetrados por numerosos grupos en Tlalmanalco y Coatepec Harinas; en San Felipe del Progreso tuvieron lugar varios tiroteos entre la miembros de la población y policías federales y en 1937 en el municipio de Jalatlaco murieron siete policías federales a manos de pobladores locales (Jarquín y Herrejón 2002: 147-148).

Gómez, quien asumió el cargo el 16 de septiembre de 1937 (Jarquín y Herrejón 2002: 149).

En su primer año de gobierno Labra se dedica a consolidar el reparto agrario, en consonancia con lo hecho por Cárdenas a nivel nacional, particularmente dirigido a los peones encasillados, con ello y el caciquismo, aseguró el control del campesinado mexiquense.²¹ A Wenceslao Labra le tocarían los primeros años de la segunda guerra mundial como gobernador y la sucesión vendría en 1941.

Con tal de mantener cierto control e influencia política, Labra aceptó que de nuevo se impusiera al candidato gomista, esta vez se trataba de un joven habilidoso ex diputado y ex senador federal: Alfredo Zárate Albarrán, quien asumió el cargo de gobernador constitucional del estado de México el 16 de septiembre de 1941 y quien indirectamente cambiaría la historia y la dinámica política del estado (Jarquín y Herrejón 2002: 153).

Hasta 1942 el rumbo político, económico y social del territorio mexiquense estuvo íntimamente ligado al devenir histórico de la nación, las guerras, los levantamientos, los grupos, los cambios en el poder, las divisiones, las intervenciones, las alianzas, las sucesiones presidenciales, entre otros acontecimientos, influyeron directa e indirectamente en el estado de México.

Lo anterior se acentuaría a partir del 5 de marzo de 1942 cuando fue asesinado el entonces gobernador constitucional.

Por órdenes de Alfredo Zárate, el Tribunal Superior de Justicia local extendió una invitación para ofrecer un banquete a los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. El convite, llevado a cabo en el Centro Charro de la ciudad de Toluca, pretendía, entre otras cosas, quitar la imagen de cacique al nuevo gobernador.

²¹ El gobierno impuso a sus caciques con lo que lograba el control político y económico de la región. Entre los más afamados se encontraban: José Mozo en Tlalnepantla, José Jiménez en Cuautitlán, Porfirio Ramírez en el Oro, David Bobadilla en Tenango, los Cardoso en Ixtlahuaca, los Herrera en Tenancingo y los Vieyra en Ixtapan (Jarquín y Herrejón 2002: 150).

Entre los invitados se encontraban los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los magistrados del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México, la mayoría de los presidentes municipales, senadores y diputados federales y locales, los altos funcionarios, miembros del gabinete y caciques locales.

En resumen, gran parte de la élite política del estado y parte de la nacional estaba en esa reunión, convocados por el gobernador quien les había solicitado asistir desarmados.

Uno de los asistentes era Fernando Ortiz Rubio, sobrino del ex presidente Pascual y miembro de la legislatura del senado, quien sintiéndose agraviado por los comentarios del gobernador y en evidente estado de ebriedad, sacó una pistola en pleno banquete e hirió al mandatario, quien tras la agresión moriría cuatro días después en el hospital²².

El asesinato del gobernador evidenció la división y el encono tan grande que existía entre los distintos grupos de la elite local; hizo innegable la descomposición e incapacidad de ésta para arreglar sus diferencias por medios pacíficos.

De 1910 a 1942, el estado de México había tenido treinta gobernadores, es decir, un promedio de gobernador por año desde el inicio de la revolución, la política estatal se caracterizó hasta entonces, por una constante pugna entre los grupos y caciques locales por acceder y mantener la gubernatura (Arreola 1986: 20).

La muerte de Zárate Albarrán fue la gota que derramó el vaso. La élite local tradicional había excedido los límites, estaba incapacitada para asegurar la sucesión en el gobierno estatal, así como para mantener el poder de manera estable.

Como Secretario General de Gobierno, José Luis Gutiérrez se hizo cargo de la gubernatura del estado en carácter de interino durante ocho días. El entonces presidente de la República Manuel Ávila Camacho aprovecharía la coyuntura para acabar con el gomismo e

²² El percance tuvo lugar entre las nueve y media y diez y media de la noche según la versión oficial. Ortiz Rubio disparó al gobernador a no más de dos metros de distancia de forma artera, descargándole la recámara de la pistola completa. (Cruz y Toribio 2009: 21).

impedir que otro cacique o líder tradicional consolidara su influencia, continuando con la dinámica errónea y violenta de la élite local.

Después del fuerte acontecimiento, el gobierno central lograba dos cosas: aniquilaba de una vez la lucha entre poderes caciquiles dentro de la entidad y aseguraba dentro de su gobierno el afianzamiento de una política acorde con las metas de desarrollo plasmadas en la “unidad nacional” (Arreola 1986: 31)

La elección del nuevo mandatario no fue sencilla, para algunos el candidato natural era Juan Fernández Albarrán, hermano del otrora gobernador asesinado, destacado dirigente del desaparecido PST y en ese momento presidente municipal de Toluca.

Otras voces afirmaban que el indicado para ocupar el puesto vacante era el Secretario General de Gobierno José Luis Gutiérrez, mientras que para otros debía asumir el cargo el presidente de la Cámara de Diputados local Encarnación Fuentes.

Ávila Camacho descartó de inmediato a estos candidatos y todo aquel que estuviera vinculado a la élite tradicional del estado. Para el presidente, una élite que había llegado al extremo de dirimir sus conflictos a balazos, no podía continuar gobernando la entidad más cercana y vinculada al Distrito Federal (Hernández 210: 60)

El ex gobernador Wenceslao Labra jugó un papel importante en la designación, estando de acuerdo en que debía elegirse a un político externo y ajeno a las disputas entre los grupos para limpiar la imagen de la élite local, Labra fue el encargado de hacer la lista de posibles candidatos²³, legitimando en parte, la clara imposición presidencial ante la élite local.

Así, con el objetivo de recomponer el rumbo de la política estatal, el presidente optó por un político capaz y sobre todo ajeno a los grupos e intereses tan arraigados en el estado.

²³ En la lista figuraban Alberto Fabila diputado local, Armando Arroyo amigo de Labra, Román Badillo jefe de la oficina jurídica del Departamento Agrario, Francisco Javier Gaxiola secretario de Economía Nacional e Isidro Fabela.

Se trataba de Isidro Fabela, nacido en Atlacomulco y que contaba con una larga carrera diplomática.

El nombramiento de Fabela se explica, además de su alejamiento de la élite local y su amplia y reconocida carrera diplomática, por su estrecha amistad con el presidente Ávila Camacho (Jarquín y Herrejón 2002: 155).

De acuerdo a la constitución estatal, el gobernador interino debía convocar elecciones y quien resultase ganador se convertiría en gobernador constitucional e iniciaría un nuevo periodo de cuatro años, pero las elecciones nunca se realizaron.

Se designó a Fabela y a los pocos días los diputados locales modificaron la constitución local para que éste asumiera el cargo en carácter de gobernador sustituto, con lo cual debía concluir el periodo iniciado por Zárate Albarrán (1941-1945). La designación de Fabela implicó violentar la Constitución estatal.

Con un gran prestigio y su experiencia política, Isidro Fabela era el candidato que encuadraba perfecto en los designios del presidente Ávila Camacho. Fabela garantizaba al gobierno central lo que ningún político local: la calma política de la región (Arreola 1986: 36).

GRUPOS POLÍTICOS ORIGINARIOS EN EL ESTADO DE MÉXICO 1942-1969

Fabelismo

El internacionalista Isidro Fabela asumió la gubernatura el 16 de marzo de 1942. De inmediato logró que la legislatura local compuesta por seguidores de Labra y Zárate, modificara cuatro artículos constitucionales con el objetivo de fortalecer la figura del Ejecutivo estatal. A los ocho días de asumir el puesto, Fabela sustituyó a los magistrados del Tribunal Superior de Justicia, lo que asentó la molestia de la élite tradicional que se sentía por demás desplazada.

El nuevo gobernador tenía claro su objetivo: replantear los intereses creados durante tanto tiempo y redefinir a los grupos de la élite local, para darle estabilidad a la entidad.

Desde 1920 había dominado el gomismo o sus derivados. Apadrinado por Obregón, permitido por Calles, más o menos mantenido por los demás presidentes, todavía en los inicios de 1941 parecía inacabable. Al llegar el carrancista Fabela, los gomistas serán desplazados poco a poco (Jarquín y Herrejón 2002: 154)

Las críticas, ataques y atentados a Fabela y su gente no se hicieron esperar, a los pocos días de ser designado por Isidro, fue asesinado el director de la cárcel de Tlalnepantla. Incluso el mismo gobernador recibió amenazas anónimas, un atentado en su casa, innumerables ataques políticos y un intento por parte de la legislatura local para desconocerlo como gobernador.

Fabela respondió encarcelando a los responsables de los ataques y desaforando a los diputados que orquestaron el golpe legislativo. La situación llevo al gobernador a hacerse de una amplia guardia personal y a marginar a todos los políticos locales de su gobierno, por lo que se vio en la necesidad de integrar un pequeño grupo de colaboradores confiables a partir de su red personal, que le ayudarán a llevar los asuntos públicos.

Fabela organizó su gobierno alrededor de un puñado de colaboradores y amigos que frente al ataque y animadversión de la élite local le eran leales, lo mismo integro a personajes oriundos del estado que a gente de otros lugares. El gran acierto de Fabela fue congregar a gente hábil, capaz y con experiencia en quien recargar las funciones de gobierno y, al mismo tiempo, gente con un fuerte sentido de lealtad y compromiso hacia su liderazgo.

Seguridad y confianza fue lo que buscó Fabela al conformar su gabinete, lo cual le permitió gobernar en ese ambiente tan contrario.

Con Fabela nace la mítica creencia del llamado Grupo Atlacomulco. Con cierta ligereza se ha afirmado que Isidro Fabela es el fundador de un grupo político que ha gobernado el estado de México desde 1942 a la fecha, que se trata de un solo grupo bien organizado

con la capacidad de imponerse y mantenerse en el poder, con políticos como el propio Fabela, Carlos Hank González, Arturo Montiel y Enrique Peña.

Álvaro Arreola sostiene que la existencia de un grupo único que ha gobernado el estado de México desde 1945 hasta por lo menos 1991, al cual llama “el grupo político del Estado de México (GPEM)”, y lo define como “el grupo de personas que han tenido y tienen identificación política, ideológica o familiar en el transcurso de su vida y de su carrera política dentro del Estado de México o fuera de él, a partir de 1945, año de la fundación “de facto” del grupo a cargo de Isidro Fabela, hasta su consolidación en los años setentas, por su figura más prominente: Carlos Hank González” (1986: 10-11)

Además de su origen (municipio de Atlacomulco) y su identificación política, familiar e ideológica, Arreola afirma que se trata de un solo grupo pues cada uno de sus miembros ha tratado de controlar (o se ha ajustado a las designaciones del centro) la máxima posición clave de dicho estado: la gubernatura.

Hablando de los gobernadores mexiquenses entre 1945 y 1981, Arreola establece:

Cada uno ha buscado por distintos medios consolidar la posición hegemónica de la entidad para con el país en su conjunto. Cada uno ha tratado de proyectar al grupo en los niveles superiores de hegemonía tratando de mostrar todo lo bueno y positivo acontecido en la entidad. Cada uno ha mostrado respeto y lealtad por el sistema existente y un deseo de modernización sin modificar sus características básicas de desarrollo capitalista (1986: 14-15).

Por otra parte, Rogelio Hernández establece que en el estado de México más que un grupo homogéneo y todo poderoso, lo que ha habido es una sucesión de diversos grupos políticos que por periodos se alternan el predominio del poder estatal.

Suele interpretarse como la existencia de un solo grupo homogéneo, debido a que los grupos de la elite política local de estado de México no se confrontan de manera directa, aseguran el poder con colaboradores cercanos y leales, garantizan el funcionamiento del gobierno con políticos que ya tuvieron experiencia en otras administraciones, mantienen

el equilibrio de fuerzas dándole representación a otros grupos políticos y respetan los proyectos establecidos por sus antecesores dándoles continuidad. En realidad son diversos grupos con pautas de comportamiento político, formales e informales, conocidas y practicadas por todos (Hernández 2010: 50-51).

Lo cierto es que la forma de hacer política en el estado cambio a partir de Isidro Fabela y sus colaboradores.

Además de cumplir su periodo como gobernador a pesar de la adversidad, Fabela tenía el propósito de sustituir a la clase política tradicional del estado por una nueva generación de políticos, a quienes mandó llamar, colocó en su gobierno y preparó a su forma²⁴.

Si se pudiera hablar del grupo Atlacomulco sería éste que formó y organizó Isidro Fabela, entre amigos, ex colaboradores y conocidos, quienes se caracterizaban por su lealtad y su capacidad probada. A través de este grupo Fabela impuso su visión, pacificó a los grupos locales, profesionalizó el quehacer político y racionalizó la administración.

Para Álvaro Arreola el Grupo Atlacomulco o grupo político del estado de México, estaba integrado por su líder Isidro Fabela, Malaquías Huitrón, Arturo García Torres, Rafael Suarez Ocaña, Gabriel Alfaro, Luis Ángel Rodríguez, Ignacio Suarez, Tito Ortega Sánchez, Salvador Mena Rosales y Alfonso Flores Mancilla (1993: 196)

Además logró sentar las bases del desarrollo político y económico del estado, lo anterior lo logró a partir de una visión a largo plazo, creando leyes y reglamentos racionales que siguieron vigentes durante varios periodos, mejorando la recaudación y fijando la base tributaria con lo que logró salir del déficit fiscal que por tantos años había tenido el estado, logrando finanzas públicas sanas.

Fabela además apoyo la industrialización creando lo que en la actualidad son los corredores industriales de Lerma, Tlalnepantla, Naucalpan, Cuautitlán y Ecatepec,

²⁴ Entre los miembros del grupo de Isidro Fabela destacan: Mario Colín Sánchez, Roberto Barrios, Adolfo Ramírez Fragoso, Malaquías Huitrón, Abel Huitrón y Aguado, Tito Ortega, Ignacio Suarez, Alfredo del Mazo Vélez, Gabriel Alfaro y Salvador Sánchez Colín, entre otros.

fomentó en gran medida el comercio, para lo cual construyó carreteras para comunicar al estado entre sí y con las entidades colindantes²⁵; construyó escuelas, particularmente primarias y secundarias, organizó jornadas culturales y veladas literarias²⁶, entre otras acciones.

El liderazgo de Isidro era indiscutible, no sólo había pacificado y puesto en la vía del desarrollo político y económico al estado de México, había cambiado la forma de ver y hacer política en la entidad que por décadas había sido gobernada por caudillos y sus obsoletas costumbres. En poco tiempo Fabela consolidó su poder e influencia a lo largo y ancho de todo el territorio mexiquense.

Hernández asegura que el momento de mayor poder de Fabela y su grupo, y a la vez el momento de su declive, fue precisamente en la sucesión de la gubernatura, cuando logró imponer a su candidato (2010: 85).

El 21 de diciembre de 1944 es postulado como candidato del Partido de la Revolución Mexicana a la gubernatura de la entidad el propio sobrino de Isidro Fabela, Alfredo del Mazo Vélez, oriundo también del municipio que vio crear a Fabela, Atlacomulco (Arreola 1993: 175)

Alfredo del Mazo había sido preparado por el mismo gobernador para dar continuidad tanto a su visión como a sus proyectos. Del Mazo era el idóneo para ello, le era más que leal y compartía su enfoque pues había sido uno de sus más cercanos colaboradores, un político con experiencia que había enfrentado de cerca los vicios de la élite tradicional.

Hubo un serio intento de esta élite arcaica por recuperar el poder, a través de la figura del general y ex senador Antonio Romero, quien representaba los intereses más tradicionales y opuestos al fabelismo, estaba apoyado el PST, la Federación Socialista, por algunos senadores cetemistas y diputados federales. A tal grado que se constituyó el Comité

²⁵ Al final de su periodo Isidro Fabela había construido 14 carreteras con una extensión aproximada de 479 km Jarquín y Herrejón 2002: 160)

²⁶ A varias de estas reuniones organizadas por el gobierno asistiría el joven Carlos Hank González.

Central Directivo Pro-General Antonio Romero para gobernador del Estado. (Arreola 1993: 177-178)

Pero la influencia y control de Fabela en el estado de México eran mayores, lo que le permitió asignar a su candidato, a pesar de la organización y presión de los antiguos grupos de la élite local.

Alfredo del Mazo Vélez asumió la gubernatura el 16 de septiembre de 1945, teniendo desde el inicio la presión de los viejos políticos relegados por Fabela, que veían en el cambio de gobierno la oportunidad de regresar a la política local, cosa que no solamente no sucedió, sino que su exilio se profundizaría con el nuevo gobernador.

Junto con su visión, del Mazo heredó colaboradores de Fabela desde el inicio de su campaña y durante todo su gobierno²⁷, pero también colocó gente de su propia red dentro del gabinete y buscó que tanto la legislatura local como los diputados federales y las presidencias municipales fueran ocupados por políticos ajenos a Fabela.

Si bien no pudo deshacerse por completo de la influencia de Fabela, del Mazo logró contenerla introduciendo gente nueva a la política local, gente joven que le fuera a fin y leal a él y no a su antecesor.

Es un hecho que Isidro Fabela buscó mantener su influencia en el estado de México, para lo cual consiguió ser inscrito como candidato a senador, pero el presidente de la República Manuel Ávila Camacho con el objetivo de eliminar la influencia restante de Fabela en el estado, lo propuso como Juez en la Corte Internacional de la Haya, cargo que ocuparía durante seis años.

La continuación de muchos e importantes políticos, la continuidad política visible en los proyectos, obras públicas y programas gubernamentales, dan la apariencia de que el

²⁷ Como coordinadores de la campaña de Alfredo del Mazo estuvieron Roberto Barrios, oriundo de Atlacomulco y muy cercano a Fabela, Manuel Martínez Orta quien había fungido como diputado local con todo el apoyo de Fabela. Mario Colín sería secretario particular de del Mazo, como oficial mayor Malaquías Huitrón; como secretario general del Gobierno Abel Huitrón y Aguado; como director de Hacienda, Alberto Vélez Martínez; y como director de Educación, Adolfo Ramírez Fragoso, todos ellos políticos que trabajaron con Fabela mientras este fue gobernador.

gobierno de Alfredo del Mazo no fue sino una prolongación del de Fabela, aunque en realidad del Mazo hizo todo lo posible por sacudirse la influencia de Fabela lo que terminó desgastando la relación entre estos dos.

El gobierno de Del Mazo se caracterizará en el entorno político por proseguir en la construcción de mecanismos legales tendientes a centralizar en el Poder Ejecutivo las decisiones más relevantes de la actividad pública (Arreola 1993: 202)

Durante su periodo Alfredo estrechó su relación con el entonces senador Adolfo López Mateos, quien a la postre lo nombraría coordinador de su campaña presidencial, por lo que del Mazo Vélez no se preocupó ni se ocupó de mantener y fortalecer el grupo de Fabela ni de formar uno propio, con lo que el original grupo Atlacomulco, desde entonces, perdería fuerza. (Hernández 2010: 99)

Julián Salazar (1993) establece que la influencia de Isidro Fabela se dejó sentir hasta quince años después de dejar la gubernatura, eligiendo a los dos siguientes gobernadores del estado de México: Alfredo del Mazo Vélez (1945-1951) y Salvador Sánchez Colín (1951-1957), y conservando poder sobre los asuntos del gobierno. En realidad la influencia de Fabela sólo estuvo presente en el periodo inmediato al suyo, y de manera atenuada.

Lo cierto es que, si bien designó a del Mazo, la relación entre ellos se enfrió cuando éste último era gobernador, pues para sucederlo, el candidato que Fabela deseaba era el originario de Atlacomulco el ingeniero Alfredo Becerril Colín, quien había colaborado con él en su gobierno (Arreola 1993: 211).

La designación del siguiente gobernador: Salvador Sánchez Colín, tampoco fue obra de Alfredo del Mazo, quien no terminó de formar un grupo político propio y no le interesó situar a alguien de su confianza para asegurar cierta influencia o control político una vez que dejara el puesto.

El candidato a gobernador fue decisión del entonces presidente de la República Miguel Alemán, eligiendo a Sánchez Colín debido a que no estaba del todo alejado de Fabela y del

Mazo pero tampoco se movía bajo su influencia, con lo que el presidente buscó terminar con el poder que les restaba.

“Con Sánchez Colín también se demostró que el apoyo presidencial era totalmente necesario para poder ocupar el más alto puesto en la jerarquía política local, a la vez que el apoyo interno era a todas luces visto” (Arreola 1986: 49)

El nuevo gobernador sólo tenía en común con sus dos antecesores el lugar de nacimiento, el municipio de Atlacomulco, donde sólo cursó los dos primeros años de la educación primaria para después trasladarse al Distrito Federal para terminar sus estudios básicos; posteriormente, ingresó al Instituto Técnico Industrial en Hidalgo, para después estudiar en la Escuela Nacional de Agricultura de Chapingo.

Sánchez Colín se especializó en los asuntos técnicos del campo, lo que lo llevó a trabajar en distintas instituciones gubernamentales dedicadas en la agricultura, y a conseguir una beca por parte del gobierno norteamericano para estudiar en Estados Unidos y especializarse en cítricos.²⁸ Su estancia en Norteamérica se dio justo en los años en que Fabela gobernaba el estado de México y tenía gran influencia.

La educación y experiencia hicieron a Sánchez Colín un experto en el ámbito agrícola. Con ese reconocimiento Miguel Alemán le encargaría el cuidado de su rancho (la Finca Sayula), donde comenzaría a forjarse una estrecha relación entre estos dos personajes. Hasta entonces, Sánchez Colín se había mantenido alejado tanto de la política como del estado de México.

Su debut en la política mexiquense se da cuando Alfredo del Mazo lo nombra director de Agricultura convencido del conocimiento y la capacidad de Salvador en estos temas. Pero su arribo a la máxima magistratura del estado es un poco fortuito, pues el candidato

²⁸ Debido a esa educación y como investigador de la Secretaría de Agricultura, Salvador Sánchez Colín creó una nueva variedad del limón que lleva su apellido “Limón Colín”. Su trabajo lo expuso en el libro *El cultivo de limonero y la industrialización del limón*, texto utilizado y reconocido por cultivadores y especialistas. (Arreola 1993: 209)

natural de Miguel Alemán era Gabriel Ramos Millán con quien guardaba una fuerte amistad y había colaborado anteriormente.

Pero Ramos Millán moriría en un accidente de aviación en 1946, con lo que el presidente Alemán recurriría a Sánchez Colín pues además de su gran trayectoria y prestigio profesional, tenía la ventaja de haber nacido en Atlacomulco pero sin tener una relación tan cercana con Fabela y del Mazo.

La campaña política del candidato, Sánchez Colín, fue sin adversarios, “no hubo que preocuparse en pelear”. Fue candidato único a ocupar la gubernatura. (Arreola 1993: 216)

Así, asume la gubernatura del estado el 16 de septiembre de 1951²⁹, comenzando con gran margen de maniobra debido a su independencia del fabelismo, sólo cuatro de los 16 puestos del gabinete fueron ocupados por políticos que procedían de gobiernos anteriores, dos que habían colaborado con Fabela y Del Mazo, y otros dos que sólo habían trabajado con éste último,³⁰ los demás puestos los cubrió con gente que había conocido y trabajado anteriormente.

Quizá el más significativo de los funcionarios heredados de los periodos anteriores, fue Malaquías Huitrón en la Secretaría General de Gobierno, pero su designación parece responder más a su experiencia y conocimiento de la dinámica política, económica y social del estado, de la que carecía Sánchez Colín, que por influencia de Isidro Fabela.

(...)Sánchez Colín no se refugió en los fabelistas a pesar de que no tenía el conocimiento del estado ni, sobre todo, la experiencia política indispensable para enfrentar la gubernatura. Él siguió con la costumbre de trabajar con su grupo de

²⁹ Salvador Sánchez Colín al ser nombrado gobernador del estado de México para el periodo 1951-1957, transgredió el ordenamiento constitucional que establece la prohibición para desempeñar dos cargo de elección popular al mismo tiempo, pues el ingeniero renunció a su puesto como diputado local hasta el día 20 de septiembre, cuatro días después de su llegada a la máxima magistratura del estado. (Arreola 1993: 220)

³⁰ Los dos funcionarios que habían sobrevivido los dos periodos anteriores fueron Malaquías Huitrón y Adolfo Ramírez Fragoso, los dos que procedían del periodo de Alfredo del Mazo eran Hermilio Arcos Pérez y Santiago Velazco Ruiz, de los que Sánchez Colín había sido compañero en el gabinete, por lo que su nombramiento puede explicarse a partir de haber desarrollado una relación entre ellos independientemente del gobernador.

colaboradores, aquellos en quienes podía confiar plenamente. (Hernández 2010: 108)

Además renovó casi en su totalidad las diputaciones federales, la legislatura local y las presidencias municipales con gente ajena a sus antecesores. Salvador abrió muchos espacios para nuevos políticos locales, pero al igual que Del Mazo no se ocupó de crear un grupo propio que le asegurará influencia política una vez que dejara el cargo. Con el final del periodo de Sánchez Colín (1951-1957) es posible identificar el fin del grupo político de Fabela.

Pero lo que apoyó y ha apoyado el mito del grupo Atlacomulco, además del gran número de políticos importantes que han nacido ahí, es la forma de hacer política en el estado de México, donde, como ya se explicó, el gobernador entrante continúa los programas y políticas establecidas por su antecesor, sin importar que no le parezcan apropiadas.

Cada gobernador da cierta continuidad a lo ya establecido y echa mano de funcionarios de periodos anteriores que le son útiles. Ello lo hizo del Mazo, lo hizo Sánchez Colín y lo han hecho todos los gobernadores del estado hasta ahora.

Esta forma de hacer política alimenta la hipótesis de un solo grupo que ha dominado los destinos del territorio mexiquense desde 1942. Pero la realidad es más compleja, el estado de México ha sido gobernado por diferentes grupos políticos que, si bien distintos, han tenido la capacidad de alternarse el poder e incluso colaborar de forma estable para mantener el control político del estado.

A Sánchez Colín le sucedió Gustavo Baz Prada, quien asumió la gubernatura el 16 de septiembre de 1957. Nacido en Tlalnepantla y médico de profesión, venía de ser director de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Rector de la Universidad y secretario de Salubridad con Ávila Camacho.

La llegada de Baz a la gubernatura del estado refuta la idea del omnipotente grupo Atlacomulco, pues no es posible relacionar a Fabela y su grupo con el Dr. Baz.

“No hay manera de hacer coincidir a Baz y Fernández Albarrán con Fabela a menos que se acepte, como algunos lo han intentado, una especie de pacto, de acuerdo entre grupos que temporalmente permitieron la llegada de ajenos al Grupo Atlacomulco” (Hernández 2002: 117)

Si se atiende la hipótesis de que el gobierno de Gustavo Baz (1957-1963) y el siguiente de Juan Fernández Albarrán (1963-1969) fueron una concesión del grupo de Fabela, entonces cómo fue posible que Baz y Fernández Albarrán fueran capaces de negociar la gubernatura con el poderoso grupo Atlacomulco y que este último, siendo tan fuerte, aceptara ser desplazado temporalmente (Hernández 2002: 117).

Gustavo Baz llegó a la gubernatura gracias al apoyo del entonces presidente de la República, al igual que Fernández Albarrán en su momento, con el propósito de terminar de una vez por todas con la influencia y el poder que le restaban a Fabela y su grupo. El arribo de Baz a la máxima magistratura mexiquense, representa el inicio de una transición entre los grupos políticos del estado de México.

(Gustavo Baz)...asume la gubernatura del estado, desplazando al grupo pro-alemanista encabezado por Isidro Fabela, que se había mantenido en el poder durante 15 años. (Salazar 1993: 24)

El entonces presidente de la República Adolfo Ruiz Cortines eligió a Baz por la estrecha relación que guardaban, así como por su lejanía de Fabela y su grupo, y porque su carrera política estaba en descenso si no es que terminada, sin ninguna autoridad o red política en el estado.

Incluso Arreola que defiende la tesis de un solo grupo en la entidad, reconoce que Adolfo Ruiz Cortines

(...) preocupado, por desvincular su gobierno del alemanismo, iba a mostrar sus preferencias y deseos por una persona que aunque no estaba ligada directamente al grupo de políticos locales sí representaba y garantizaba la continuidad de los programas de industrialización de la entidad: el doctor Gustavo Baz (1986: 68)

Sánchez Colín no intervino para nada en la transmisión del poder ejecutivo a Gustavo Baz. “En las cosas de la gubernatura, eso dependía del Presidente. El presidente hace su trabajo. El Gobernador se queda quietecito, quietecito” (Arreola 1993: 225)

Estas características de Baz le garantizaban a Ruiz Cortines, por un lado, la independencia de Fabela para terminar por completo con la mínima influencia que aún le restaba, y por el otro, que Gustavo Baz no sería capaz de consolidar su liderazgo en el territorio mexiquense, manteniendo con ello, la supremacía del gobierno federal sobre la política local.

Baz asumió la gubernatura del estado de México el 15 de septiembre de 1957, tras ser candidato único en las contiendas electorales, sin oposición ni al interior ni al exterior de su partido. (Arreola 1993: 227)

Lejos y sin conocimiento de la política local, Baz recurrió a jóvenes políticos para formar su gobierno, la mayoría de éstos había iniciado su carrera en tiempos de Fabela y había sido éste último quien les dio el apoyo y los inició en la política, entre ellos al joven Carlos Hank González.

Por un lado Salazar (1993) asegura que a partir de aquí Baz formó su propio grupo político, mientras que Hernández (2010) establece que los nombramientos de Baz sólo respondieron a la necesidad de contar con colaboradores capaces y con experiencia que mitigaran su desconocimiento del estado.

Más allá de si fue capaz de consolidar un grupo político propio, lo cierto es que la llegada de Gustavo Baz a la gubernatura mexiquense representó la sucesión de los grupos políticos de la élite local.

Entre los miembros del gabinete del Dr. Gustavo Baz destaca el de Jorge Jiménez Cantú, a quien designó secretario General de Gobierno. Baz había sido profesor de Jiménez mientras éste estudiaba medicina. A partir de ese momento forjaron una estrecha relación.

Ambos fueron fundadores del Pentatlón Deportivo Universitario. Cabe mencionar que entonces la secretaria General de Gobierno era el puesto de mayor importancia después del de gobernador, por lo que este nombramiento es un claro ejemplo de la independencia que tenía Baz del grupo Atlacomulco.³¹

De los 38 funcionarios que colaboraron en el gobierno de Baz, sólo once habían tenido algún cargo gubernamental previo y la gran mayoría lo había tenido con Sánchez Colín, es decir con el mandatario que menos influencia aceptó de Fabela. Los 27 restantes no contaban con trayectoria previa. (Hernández 2010: 129)

Si por un lado, Baz asumió la gubernatura con independencia de Fabela y una vez ahí la reafirmó, por el otro, no se ocupó de crear un grupo propio que le asegurara cierta influencia política una vez que dejara el cargo.

Al aproximarse el momento de la sucesión de Baz, la opinión pública consideraba a Jiménez Cantú como el candidato más probable, especialmente porque contaba con la simpatía y apoyo del propio gobernador para sucederle.

El elegido fue Juan Fernández Albarrán, político mexiquense de gran trayectoria y prestigio local y amigo del entonces presidente de la República Adolfo López Mateos. Fernández Albarrán era un político vinculado con la vieja élite del estado (gomismo), a la que Fabela desarticuló e hizo a un lado de la política local, particularmente con Wenceslao Labra y el gobernador asesinado Zárate Albarrán.

Fernández Albarrán, durante los años del fabelismo tuvo que retirarse del estado siendo diputado federal (1943-1946) y luego oficial mayor del departamento de Asuntos Agrarios (1946-1952), cuando terminó el periodo de Alfredo del Mazo, regresó a la política estatal como senador, desde donde construiría las redes para convertirse en secretario general del PRI en 1959 y a partir de ahí impulsar su candidatura al gobierno del estado.

³¹ Alfredo Del Mazo y Sánchez Colín, cuando fueron gobernadores, nombraron en esta posición a un político identificado con Fabela.

La candidatura de Fernández Albarrán ha sido interpretada como resultado de la supremacía del gobierno federal sobre los grupos políticos locales (lo que para algunos sigue siendo una constante). (Salazar 1993: 25)

Quizá la razón de mayor peso para que él fuera el candidato, fue su estrecha relación con López Mateos y que no representaba una continuidad con el gobernador saliente de Gustavo Baz. A diferencia de sus antecesores, Fernández Albarrán llegó a la gubernatura después de haber ocupado un puesto importante a nivel federal.

Asumió la gubernatura el 16 de septiembre de 1963 a los sesenta y dos años de edad, y sin un grupo, formó la mayoría de su gabinete con políticos desconocidos pero que eran sus amigos, por lo tanto, gente de avanzada edad.

De los quince titulares de su gabinete, sólo dos habían estado antes en puestos del mismo nivel y tres más habían tenido algún puesto político previo, lo que revela la enorme soledad con la que gobernó (Hernández 2010: 144). Además, su gabinete era una muestra de que no gobernaría con políticos identificados con otros grupos.³²

Del total de 40 funcionarios que trabajaron en su administración, incluidos los miembros del gabinete, sólo catorce procedían de otros periodos anteriores, y la mayoría del gobierno de Baz. Ante la falta de amigos para cubrir todos los puestos Albarrán echó mano de los colaboradores de su antecesor inmediato (Hernández 2010: 149)

Salazar establece que los periodos de Baz y Albarrán representan una interrupción en la política del estado de México, pues para él, ambos periodos fueron un paréntesis entre los dos grandes liderazgos y grupos del estado, el de Fabela y el de Carlos Hank González (1993: 25). Respaldando, indirectamente, la tesis de que en el estado de México ha habido

³² En la Secretaría General de Gobierno nombró a Gustavo Barrera Graf, abogado de Toluca y miembro de una de las más viejas familias del estado; en la Dirección de Hacienda nombró a Alfredo Alva Gómez contador y amigo suyo; en la Oficialía Mayor nombró a Abraham Franco Garza amigo suyo; como secretario particular nombró Salvador Calvillo Madrigal; en la Dirección de Gobernación nombró a Fernando Suarez del Solar; todos ellos amigos del gobernador, casi desconocidos con poca o nula experiencia política previa. EL único puesto que concedió a un fabelista fue la Procuraduría General de Justicia, nombrando a Leopoldo Velasco Mercado.

una variedad de grupos y no uno solo que ha mantenido el poder y dirigido el destino del estado.

Mientras que para Hernández la designación de Baz y de Albarrán tenía el objetivo de detener el avance del Grupo Atlacomulco, o más precisamente, la influencia de Fabela, y en ese sentido ellos fueron los indicados debido a que ambos contaban con un gran prestigio, una larga trayectoria política que los respaldaba y enorme experiencia para poder gobernar el estado sin permitir la injerencia de Fabela (2010: 157).

Si bien, ambos gobernadores diluyeron la influencia de Fabela y su grupo, no fueron capaces o no quisieron formar un grupo propio, se limitaron a gobernar con amigos, conocidos y con algunos políticos de periodos anteriores, pero sin una meta en común, un proyecto y sin consolidar su liderazgo dentro o fuera del estado de México.

Con la muerte de Fabela en 1964, Sánchez Colín y Alfredo del Mazo retirados de la política activa, no había un liderazgo lo suficientemente fuerte que encausara y guiara a la élite local ansiosa de participar en la política. La falta de un liderazgo se haría notoria en la sucesión del gobernador.

Para suceder a Fernández Albarrán había demasiados aspirantes³³, la mayoría de ellos contaba con bases de apoyo en el estado, pero ninguna era lo suficientemente fuerte como para hacer converger al conjunto, lo que evidenciaba un elite dividida en diversos grupos con líderes propios pero débiles.

Quizá no haya ningún dato tan contundente sobre el agotamiento y la extinción del Grupo Atlacomulco, que la disputa en la que prácticamente todos los grupos de la élite local participaron para obtener el poder en 1969 (Hernández 2010: 161).

³³ Se encontraba Suarez del Solar colaborador de Albarrán y considerado el candidato oficial, pero sin mucha fuerza; David Romero Castañeda; Julián Díaz Arias; Enrique Tapia Aranda; Fernando Ordorica Inclán y Mario C. Olivera, Mario Colín Sánchez; Raúl Legaspi Donis; Guillermo Molina Reyes; Antonio Bernal; Enedino R. Macedo; entre otros.

Estas circunstancias tan particulares fueron las que permitieron que Carlos Hank González, político hábil y experimentado, tomara el control de la política local con un grupo propio, asumiendo la gubernatura el 16 de septiembre de 1969.

Hank González será el último de los candidatos únicos presentados por el PRI para ocupar el puesto de gobernador de la entidad, que no tiene opositor para conquistar el poder, condición que había caracterizado al estado desde 1951. (Arreola 1993: 2236)

GRUPOS POLÍTICOS MODERNOS EN EL ESTADO DE MÉXICO 1969-1993

Carlos Hank González nació en Santiago Tianguistenco en el año de 1927, de familia humilde estudio en la escuela Normal Mixta para Profesores, que lo llevaría a pronunciar un discurso en Atlacomulco, frente al entonces gobernador Isidro Fabela el cual quedó impresionado de la elocuencia y gran uso de la palabra de Hank, entonces de sólo quince años de edad y, a partir de ese primer encuentro, ambos forjarían una gran amistad (Martínez 2012: 16-17).

Desde entonces Hank comenzó a trazar una exitosa carrera política, pues en la mayoría de los eventos que el gobierno de Isidro Fabela organizaba con intelectuales y políticos locales, sería un invitado recurrente, lo que le permitió conocer y establecer lazos con políticos y gente influyente del estado y a nivel nacional (Hernández 2010: 65)

Hank mezcló desde entonces su formación académica con la política, siendo presidente de la Sociedad de Alumnos de la Escuela Normal y secretario general de la Federación Estudiantil del estado. Al terminar su carrera de maestro, eligió Atlacomulco para comenzar a ejercer su profesión, con lo cual se mantuvo cerca de Fabela y estableció una relación estrecha con la población local, creando redes con los maestros, los padres de familia y, por supuesto, con sus alumnos. (Martínez 2012)

A la par que Hank comenzaba a incursionar en la política local, comenzó a abrir una serie de negocios que le asegurarían su futuro económico. El primero de ellos, fue una fábrica de dulces que el profesor comenzó en 1949 recibiendo dinero y apoyo de algunos de sus amigos. En poco tiempo la fábrica prospero dejando el mercado local y llevando sus

productos hasta la ciudad de México, en el primer año obtuvo una ganancia promedio de 7 mil pesos mensuales, cuando su sueldo como profesor era de 750 pesos. (Cano 2001)

Pronto Carlos Hank dejó de depender de su salario como docente, con el ingreso de la fábrica de dulces se hizo de un camión repartidor para distribuir Pepsi-Cola en la región, para después obtener una pipa con la que entró al negocio de traslado de combustibles para Petróleos Mexicanos. Sus amigos, Javier Vélez y Wilfrido Valverde, dieron en garantía algunas propiedades para que Hank obtuviera préstamos bancarios y comprara su primera empresa de transportes, que tenía ocho camiones, ya trabajando para Pemex en la ruta de Salamanca a Toluca (Cano 2001).

Hank inició su larga carrera política durante el sexenio de Miguel Alemán Valdés, quien fue modelo a seguir por los jóvenes aspirantes a políticos. Con él se dio el viraje en las formas y estilo de gobernar. En su gabinete incluyó a tres conspicuos empresarios, él mismo tenía fama de serlo; había amasado una cuantiosa fortuna como gobernador de Veracruz y secretario de gobernación. A Miguel Alemán se le conocía como el “presidente empresario” y su tesis era crear riqueza y después justicia y democracia. (Martínez 2012: 32-33)

Al concluir el periodo de Alfredo del Mazo (1951), el prestigio y reconocimiento de Carlos Hank ya era amplio, por lo que el gobernador entrante, Salvador Sánchez Colín lo nombró jefe de Escuelas Secundarias y Profesionales, en la Dirección de Educación Pública y poco después jefe de la Oficina de Juntas de Mejoramiento Moral, Cívico y Material.

Ante la disyuntiva de ocuparse en política o seguir en el ámbito empresarial, Carlos Hank confesó que le quedaban dos opciones, dedicarse a hacer dinero o hacer política:

“y aunque decidí ser político, primero debía resolver mi problema económico personal, para no depender de la política en ese campo, sino conservar lo más posible una autonomía, y así lo hice, inicié algunos negocios y después la política”. Así surgió el dicho que Hank convirtió en su principio: “Un político pobre es un pobre político” (Martínez 2012: 31)

En 1953 fue designado tesorero del ayuntamiento de Toluca y dos años después electo presidente de ese municipio. En 1957 el gobernador Baz lo nombró director de Gobernación, puesto en el que sólo duraría seis meses pues logró obtener la postulación para diputado federal por Toluca. En la XLIV Legislatura (1958-1961), Hank comenzó a construir su carrera política a nivel nacional.³⁴

Al terminar la Legislatura, el entonces presidente de la República Adolfo López Mateos lo nombraría subgerente de ventas en CONASUPO, el nombramiento se debió al apoyo y recomendación de Fabela y Mariano López Mateos (Hernández 2010: 170)

Al ser subgerente de CONASUPO, Hank consiguió formalizar su negocio de pipas que prestaba servicio a Pemex, gracias al apoyo de su amigo y senador de la República Manuel Moreno Sánchez, a su vez, cercano a Pascual Gutiérrez Roldan director de la paraestatal, se regularizaron los convenios hasta entonces informales con la empresa del profesor (Martínez 2012: 35).

Los negocios que de manera paralela estableció a su carrera política, aseguraron la independencia económica de Carlos Hank González colocándolo como el prototipo del político-empresario³⁵. Las ganancias le permitieron dedicarse libremente a la política sin comprometer su estabilidad económica.

Con Carlos Hank surgen los llamados “centauros” mitad políticos mitad empresarios, políticos que valiéndose de su posición de poder incursionan y consolidan negocios con grandes dividendos, o empresarios que gracias a su capacidad económica ingresan al ámbito público con el fin de sumar a su poder económico el poder político y consagrar su capacidad financiera.

³⁴ Ahí conocería a Enrique Olivares Santana diputado, Manuel Moreno Sánchez, Leopoldo Sánchez Celis y Emilio Martínez Manatou senadores, personajes que ayudarían a Hank a lo largo de su carrera política. (Martínez 2012: 118)

³⁵ Comenzó con una modesta tienda de dulces en Atlacomulco, que le permitió ganar lo suficiente para hacerse de algunos camiones para trasladar su mercancía, que después convertiría en pipas de gas para transportar gasolina. Al consolidarse en el transporte de gasolina, Hank siguió invirtiendo en distintos rubros, una fábrica de camiones, una acerería, una fábrica de calderas para termoeléctricas, y una de amortiguadores para automóviles. (Meraz 2011: 25)

Particularmente en el estado de México, a partir de Hank González, los vínculos entre política y economía se afianzaron haciendo casi necesario contar con ambos para consolidar un liderazgo fuerte, capaz de aglutinar y mover voluntades..

Esa es la particularidad de Hank, desarrollar de manera paralela y exitosa su carrera política y su carrera como empresario, creando en ambas amistades benéficas y duraderas que le fueron útiles a lo largo de toda su trayectoria. Así, cuando asumió la gubernatura del estado de México la figura de Hank González era reconocida tanto a nivel local como nacional

La conformación de su gabinete fue una muestra de la manera de hacer política de Hank, de su habilidad para congregar bajo su liderazgo gente de diversos ámbitos con el fin de gobernar al estado.

Por un lado, recuperó a viejos políticos locales olvidados, llamó a políticos reconocidos en el estado y contemporáneos suyos; le dio oportunidad a jóvenes que iniciaban en la política³⁶, particularmente a aquellos a quienes había enseñado como profesor y estaban interesados en las actividades del gobierno, y mandó llamar amigos que conoció durante su paso por la política nacional, aunque no fueran originarios del estado.

La capacidad de aglutinamiento de Hank González –que le permitió conformar un grupo distinto a los anteriores- queda demostrada por la política de convergencia que puso en marcha al inicio de su mandato. No obstante sus antiguos nexos con los fabelistas y el Grupo Atlacomulco, Hank González incorporó en puestos importantes de su administración a distinguidos herederos de Gustavo Baz, destacadamente a Jorge Jiménez Cantú , quien ocupó la Secretaría General de Gobierno antes de que el presidente Echeverría lo invitase a colaborar directamente con él, encomendándole la Secretaría de Salubridad y Asistencia. Para sustituir a Jiménez Cantú en la Secretaría General de Gobierno, Hank González

³⁶ El que Hank concediera a un grupo de jóvenes su primera oportunidad en la política local, sin lugar a dudas le generó una serie de lealtades sólidas y a largo plazo.

nombró a Ignacio Pichardo Pagaza (quien en 1989 llegó a la gubernatura estatal).
(Salazar 1993: 29-30)

La constante en todos los políticos y funcionarios que colaboraron con Hank fue la confianza y la capacidad. La confianza que el gobernador les tenía, ya sea por ser sus amigos o por ser gente recomendada por ellos, y sobre todo la confianza que les tenía para delegarles funciones y encargarles asuntos importantes de su administración, con la seguridad de que sus capacidades políticas, técnicas y administrativas les permitirían realizar eficientemente lo que el profesor les encomendara.

Carlos Hank González tuvo la ambición y la capacidad de formar un grupo propio³⁷, donde aglutinó a una serie de políticos habilidosos. Los atributos de Hank y la falta de un líder suficientemente fuerte frente a una elite local dividida y desorganizada, consolidaron su liderazgo dentro y fuera del estado.

La lealtad era un componente indispensable en este grupo; como Hernández apunta, sin un componente de lealtad amplia, una red así no podría sobrevivir porque sería utilitaria (2010: 200). Hank logró ese grupo de políticos leales, porque, aunque no les heredó sus contactos les permitió desarrollarse abriendo espacios políticos y económicos dándoles oportunidades para que destacar en el ámbito público y para hacer negocios.

Una muestra clara del liderazgo e influencia de Hank fue precisamente al concluir su periodo cuando no tuvo mayor resistencia para elegir al personaje que lo sucedería. El elegido fue el doctor Jorge Jiménez Cantú.

Existen elementos para afirmar que la elección de Jiménez Cantú se dio en un marco de continuidad con la gestión anterior. (Salazar 1993: 31).

³⁷ Entre los miembros de ese grupo estaban: Jorge Jiménez Cantú, secretario General de Gobierno; Arturo Martínez Legorreta, Oficialía Mayor; Miguel Galindo Camacho Procurador General de Justicia; Guillermo Colín Sánchez también procurador pero tiempo después; Enrique Carbajal Robles director de Gobernación; Alejandro Caballero presidente del Tribunal Superior de Justicia; José Ramón Arana Urbina, director de Trabajo; Mario Colín, representante del gobierno del estado en el Distrito Federal; Agripín García Estrada, director de Educación Pública; Ignacio Pichardo Pagaza, director de Hacienda; José Antonio Muños Samayoa, director de Promoción Industrial; Gabriel Ezeta, subdirector de gobernación; Humberto Benítez Treviño y Emilio Chuayffet, entre otros (Martinez 2012: 117-125)

La designación de Jiménez Cantú responde a su gran trayectoria en la política local y nacional, a la estrecha amistad con Hank González y el apoyo y simpatía del entonces presidente de la República Luis Echeverría Álvarez, así como a su probada capacidad política. Todo lo anterior lo hicieron el candidato ideal para asumir la gubernatura el 16 de septiembre de 1975.

El gobierno de Jiménez Cantú tuvo sustento en los amigos que había hecho a lo largo de su carrera y en los amigos y funcionarios que Hank le heredaba.

De los 22 miembros del gabinete quince funcionarios habían tenido algún cargo antes, de los cuales trece habían colaborado directamente con Hank.³⁸ El nuevo gobernador sólo nombró a siete funcionarios sin relaciones previas y en puestos menores. El número de políticos que repetían con él, era una muestra de la continuidad del grupo formado por el profesor (Hernández 2010: 2010).

Así como Jiménez Cantú procuró continuar con la obra de Hank, incluidos los funcionarios, los programas y las políticas públicas, no quiso o no pudo seguir promoviendo la red que había formado Hank, pero tampoco se hizo de una que le permitiera consolidar un grupo propio.

Sin un verdadero impulso a los ya existentes y sin la introducción de nuevos elementos, el grupo heredado por Hank se vio seriamente debilitado y sólo unos pocos lograron trascender una vez que Jiménez Cantú dejó la gubernatura (Cuadro 1).

Además del descuido de Cantú, el debilitamiento del grupo se debe al cambio de proyecto del propio Hank, pues después de gobernar el estado de México el entonces presidente José López Portillo lo llamó para ocupar la regencia del D.F., con lo que inevitablemente se alejó del estado y de su grupo. Desde ese momento el profesor enfocaría todos sus

³⁸ Como secretario general de Gobierno nombró a Juan Monroy, político muy cercano a Hank. En la Oficialía Mayor primero designó a Muñoz Samayoa y después a Enríquez Díaz Nava, ambos amigos de Hank. Enrique Carbajal como director de Adquisiciones. Sixto Noguez Estrada director de Educación Pública,. Humberto Correa González como director de Comunicaciones. Félix Hernández Jaimes, titular de Seguridad Pública. Todos ellos colaboradores durante el gobierno del profesor.

esfuerzos para poder ser candidato a la presidencia de la República, cosa que no logró debido al origen alemán de su padre Jorge Mario Hank Weber (Martínez 2012: 17)

Políticos de Carlos Hank González y Jorge Jiménez Cantú que colaboraron con gobiernos posteriores		
<i>Puestos</i>	<i>Hank (Porcentaje)</i>	<i>Jiménez (Porcentaje)</i>
Gobierno (estatal)	42	15
Diputados Federales	58	8
Diputados Locales	39	13
Ptes. Municipales	92	70
PRI Local	63	56

Cuadro 1. Extraído de Hernández Rogelio 2010, Amistades compromisos y lealtades, Colegio de México. Pág. 229

La debilidad del grupo se haría evidente en la elección del candidato para suceder a Jiménez Cantú, tanto Hank como Cantú apoyaban a Juan Monroy para ese puesto, un político experimentado que había colaborado en los dos periodos anteriores y de toda la confianza del profesor.

Pero en esta ocasión el grupo no pudo imponerse y lo que sopeso fue la intervención desde el centro, del entonces presidente de la República José López Portillo. La sucesión de 1981 estuvo marcada por el choque directo entre el grupo fuerte de la élite local, y el grupo de la élite nacional.

“...un grupo de políticos liderados ahora por Hank González, que no iban a permitir ser ajenos a la designación de “su” futuro Gobernador, con el Presidente de la República que deseaba disminuir la cuota de poder de los mismos y conservar para la Presidencia de la República el poder de decidir quién debe ser Gobernador de una entidad federativa en el país” (Arreola 1993: 252)

Si bien López Portillo y Hank llevaban una buena relación, el presidente no estaba dispuesto a permitir que el profesor extendiera más su influencia en el estado de México,

por lo que el elegido fue Alfredo del Mazo González, quien además era muy cercano al futuro presidente, Miguel De la Madrid.

Por lo que tampoco es difícil explicar la llegada de Alfredo del Mazo González a la gubernatura del Estado de México, debido a su estrecha relación con De la Madrid y que éste último lo veía con buenos ojos.

Además, su designación correspondía al deseo de gobierno federal por frenar el continuismo y la concentración del poder en la entidad por un grupo muy reducido de personajes (Arreola 1993: 254).

Aunque el grupo de Hank no tuvo la fuerza para enfrentarse al centro y mantener el poder, las carreras desarrolladas por el impulso de Hank y, en menor medida, por Cantú, resultaron en una clase política local muy activa, preparada y con la experiencia necesaria para formar parte del gobierno, aunque no fuera más bajo el liderazgo del profesor.

En ese momento, establece Hernández, la clase política del estado se diversifica y ya no es capaz de converger en un único grupo reconociendo a un líder, sino que se convierte en una élite heterogénea, con fuerzas semejantes luchando entre sí para acceder y mantenerse en el poder. (2010: 234-241)

Alfredo del Mazo González asume la gubernatura el 16 de septiembre de 1981, su llegada a la máxima magistratura del estado se debe a que era el candidato idóneo para romper con la influencia de Hank, pero sin causar mayor animadversión en el territorio mexiquense. Era hijo de un ex gobernador del estado nacido en Atlacomulco y estaba vinculado política y familiarmente con Isidro Fabela.³⁹

(...) Alfredo del Mazo González –hijo del ex gobernador y fundador del grupo, Alfredo del Mazo Velez-, un hombre que alejado del grupo político de la entidad – toda su carrera burocrática la desempeño en el Distrito Federal- sería el escogido

³⁹ Por su lado, Hank continuó ocupando altos cargos a nivel federal: fue Jefe del Departamento del Distrito Federal con el presidente López Portillo; en el sexenio de Miguel de la Madrid se retiró de los primeros planos políticos, para después ser secretario de Turismo y posteriormente secretario de Agricultura y Recursos Hidráulicos durante la administración de Carlos Salinas de Gortari.

para tratar de frenar algo casi imposible: el continuismo y la concentración del poder de la entidad en un grupo muy reducido de personas (Arreola 1986: 134)

Su carrera política, hasta ese momento, estaba desligada a la política local y, en consecuencia, no tenía ningún compromiso o simpatía con algún grupo del estado, lo anterior lo colocaba en una posición neutral desde donde poder gobernar libremente en el contexto de una elite heterogénea.

El último y quizá más importante factor de su elección es la buena relación que guardaba con Miguel de la Madrid, y que este último veía en Del Mazo a un político con una buena preparación académica basada en los principios racionales de la administración⁴⁰, principios que el mismo de la Madrid aplicaría a nivel nacional.

El gabinete de Alfredo del Mazo estuvo conformado por políticos experimentados, con conocimiento político, económico y social de la entidad, con el objetivo de compensar el alejamiento y desconocimiento del gobernador de la política local; asimismo, estuvo compuesto por miembros destacados de los distintos grupos con el fin de reconocer las diferencias y llevar a cabo una política de conciliación y mutua colaboración en el gobierno. Principalmente por miembros del grupo del Profesor⁴¹.

Más allá de los desfiles, las reuniones con los empresarios, las comidas con los sectores obreros y campesinos y todas aquellas prácticas de contacto directo y acercamiento con la población, Del Mazo González a diferencia de sus antecesores, gobernó con un estilo más sobrio, preocupado más por hacer eficiente la administración que por extender su red personal. De igual forma, no estuvo interesado en mantener su influencia en el estado y por lo tanto no se dedicó a crear un grupo político propio.

⁴⁰ Alfredo del Mazo Vélez estudió la Licenciatura administración en la UNAM y después curso estudios de posgrado en administración y finanzas en Londres y Nueva York.

⁴¹ Como secretario de Gobernación nombró a Leopoldo Velasco; como procurador de Justicia designó a Humberto Lira Mora; como secretario del Trabajo a José Merino Mañón; como secretario de Educación a Emilio Chuayffet; como secretario de Desarrollo Económico a José Antonio Muñoz Samayoa; como presidente del PRI estatal a Arturo Martínez Legorreta; por mencionar algunos.

Del total de los colaboradores en su gobierno, sólo cuatro lograron sobrevivir a periodos posteriores. Es evidente que Del Mazo no se ocupó de crear un grupo propio que trascendiera su mandato, pero también es muy claro que dejó la política en manos del grupo de Hank (Hernández 2010: 257)

En 1986, a un año de terminar su sexenio Del Mazo es llamado por el entonces presidente de la República Miguel de la Madrid a ocupar la Secretaría de Energía, enfocándose en la política nacional junto con sus allegados. Para sustituirlo en el cargo nombró a Alfredo Baranda García como gobernador sustituto, lo que provocó gran enojo en la élite política local, pues Baranda había nacido en el Distrito Federal y no contaba con ninguna trayectoria en el estado de México, rompiendo totalmente con el arraigo y tradición local.

La sucesión en la gubernatura de 1987 estuvo marcada por la debilidad del grupo de Hank, que aunque dominante no contaba con la suficiente fuerza como para imponer a un candidato. De forma paralela la marginación de Del Mazo, enfocado en la política nacional, sin un grupo propio en el estado y con la élite local agraviada por el nombramiento de Baranda, tampoco tenía posibilidades de influir en la designación del siguiente gobernador.

El entonces presidente de la República Miguel de la Madrid se inclinaba por acabar con el liderazgo de Carlos Hank González en la entidad, eligiendo a un candidato que no tuviera ningún compromiso con el grupo de Hank en el estado y sin arraigo. (Arreola 1993: 263)

Con los ex gobernadores debilitados y el rechazo de la élite local a Baranda, Miguel de la Madrid pudo elegir libremente al siguiente mandatario mexiquense, a su amigo y director general de PEMEX Mario Ramón Beteta. Sin experiencia en la política local y con una larga trayectoria en la nacional, Beteta se había desarrollado a nivel federal en cargos administrativos y financieros.

Tras de su pleito con el sindicato petrolero como director general de PEMEX, particularmente con Joaquín Hernández Galicia “La Quina”, Beteta fue protegido por De la Madrid, y que mejor lugar que enviarlo al estado de México, además de que cumplía con

el perfil que al entonces presidente de la República le simpatizaba: políticos con buena formación académica, con estudios en administración, economía o finanzas y en el extranjero.⁴²

Mario Ramón Beteta asumió la gubernatura del estado de México el 23 de julio de 1987, para formar su gabinete mandó llamar a ex colaboradores y políticos de su confianza pero, en contra de la tradición, no tuvo cuidado en dar cabida a miembros de los distintos grupos de la élite local y a políticos competentes del estado.

Si bien nombró a Emilio Chuayffet secretario de gobierno con el objetivo de que fuera el principal operador y su interlocutor con los líderes y grupos locales, Chuayffet era un joven político conocido, pero aun sin la trayectoria y capacidad necesaria para cumplir esa función.

Beteta gobernó con poco interés la entidad; no se preocupó por relacionarse con los distintos líderes locales, no se ocupó de las tareas administrativas más que lo estrictamente necesario y tampoco se preocupó por dar oportunidad a jóvenes políticos o consolidar su influencia creando un grupo propio (Jarquín y Herrejón 2002: 190-191).

Esta actitud de indiferencia al gobierno, hizo que la élite local lo aislara y actuará deliberadamente para provocar su salida de la magistratura.

Beteta no logró vincularse adecuadamente con los grupos poderosos del estado, que siempre lo consideraron –al igual que a su equipo- como un extraño. Este hecho, aunado al fiasco electoral que el PRI sufrió en el estado en 1988, puede contarse entre los factores que llevaron a Beteta a renunciar a la gubernatura estatal en septiembre de 1989, para pasar a ocupar la Dirección General del Banco Comermex. La gubernatura estatal fue ocupada entonces por el licenciado Ignacio Pichardo Pagaza. (Salazar 1993: 97)

⁴² Beteta es Licenciado en derecho por la UNAM (1943-47), maestro (1949-50) y doctor de economía por la Universidad de Wisconsin (1851).

Los tres últimos gobernadores tuvieron en común un desconocimiento y desinterés por la política local, que junto al desastroso y más cuestionado resultado electoral para el PRI en 1988, hizo que el gobierno federal volteara de nuevo al estado de México como una entidad estratégica a nivel nacional, por lo cual había que retomar el control político y social.

Ante la necesidad de un político experimentado, con conocimiento y trayectoria local que fuera capaz de hacer converger a la élite local dividida, el entonces presidente de la República Carlos Salinas, se inclinó por Ignacio Pichardo Pagaza, quien era un político conocido y respetado en la entidad, con buenas relaciones locales y con una gran trayectoria a nivel federal.⁴³

Ignacio Pichardo Pagaza cuenta según todas las evidencias con un conocimiento de muchos años de la entidad. Pichardo es un político que desde los últimos años de la década de los sesenta ha estado integrado a las diferentes administraciones locales y además su experiencia en el plano federal le permiten desde 1989 tratar de volver a dar estabilidad política bajo el modelo priista al estado de México. (Arreola 1993: 270)

Ignacio Pichardo Pagaza asumió la gubernatura en septiembre de 1989, su gabinete estuvo formado por amigos y antiguos colaboradores que hizo a lo largo de su trayectoria, principalmente a nivel nacional, por lo que eran en su mayoría contemporáneos al gobernador, así como por miembros destacados de los distintos grupos del estado.⁴⁴

⁴³ Después de ocupar la secretaria general de Gobierno en el Periodo de Carlos Hank, Pichardo fue sub secretario de ingresos en la Secretaría de Hacienda federal, después fue diputado federal por el distrito de Nezahualcóyotl, después pasa a ser sub secretario de la Contraloría de la Federación durante la presidencia de Miguel De la Madrid, ascendería para convertirse en contralor de la Federación y finalmente sería procurador federal del Consumidor en los inicios del presidente Carlos Salinas, para después ser postulado y ganar la gubernatura del estado de México. (Hernández 2010: 295-300)

⁴⁴ Humberto Lira Mora ocupó la Secretaría de Gobierno; José Merino Mañón la Secretaría de Finanzas; Jaime Almazán Delgado como secretario de Educación; Santiago Velasco en la Secretaría de Desarrollo Económico; Humberto Benítez Treviño como procurador general de Justicia; Agustín Gasca Pliego Secretario de Ecología; Juan Carlos Padilla Aguilar en la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas; Jorge López Ochoa secretario de Planeación; Martínez Legorreta secretario de Desarrollo Agropecuario; Luis Rivera Montes de Oca como secretario del Trabajo por mencionar algunos.

La conformación del gabinete refleja con toda nitidez las intenciones y preocupaciones de Pichardo: asegurarse lealtad, pero también el reconocimiento de la élite local (Hernández 2010: 299)

Pichardo regresó a la vieja forma de hacer política en el estado de México, salir a las calles, hablar y saludar a la gente, recorrer los municipios y reunirse con los ciudadanos y líderes locales, a diferencia de los últimos gobiernos que se habían caracterizado por el desinterés y alejamiento, particularmente con Alfredo del Mazo y Ramón Beteta.

Ignacio conocía el estado, estaba pendiente de las principales demandas y necesidades de las comunidades, dando una imagen de cercanía y credibilidad que hace mucho no tenía un gobernador mexiquense.

Pichardo fue uno de los políticos que supo cosechar los apoyos políticos derivados de Ciudad Nezahualcóyotl, pues había dirigido el cuartel de ese municipio, modelo creado por Hank para resolver los problemas más inmediatos de desarrollo urbano, y como gobernador aplicó el modelo de cuarteles para recuperar el control de la entidad después del desastre del gobierno de Ramón Beteta, cuando el PRI perdió la mayoría electoral. (Villamil 2009: 135)

El gobernador apoyó su gestión en los políticos que él conocía y confiaba, pero no se dio a la tarea de crear un grupo propio, no se ocupó de dar oportunidad a jóvenes políticos que a la larga le redituara en lealtad y compromisos. Con gran reconocimiento y aceptación tanto de la población como de la élite local, llegó la sucesión de 1993.

GRUPOS POLÍTICOS CONTEMPORÁNEOS EN EL ESTADO DE MÉXICO 1993-2005

En el gobierno de Pichardo se consolidó la figura y el ascenso de Emilio Chuayffet, quien para la sucesión de 1993 se presentó como el mejor candidato para ocupar la

gubernatura, pues además de su reconocida trayectoria política en el estado, colaborando con Hank, Del Mazo y Beteta, contaba con una exitosa carrera federal⁴⁵

Chuayffet, formado en la tradición de Toluca y vinculado a todos los recientes ex mandatarios, era la garantía de continuidad en la cohesión de la élite local, es decir, era un político capaz de hacer converger a la mayoría de grupos de la elite local. (Hernández 2010: 318)

Al colaborar con varios gobernadores y, al mismo tiempo, contar con una trayectoria a nivel federal, Chuayffet no era identificado con ningún grupo político local en particular, atribuyéndosele la posibilidad de conciliar y unir a los grupos alrededor de su gobierno. Con esas cartas junto con el apoyo de Hank González y el entonces presidente de la República Carlos Salinas, Emilio Chuayffet asumió la gubernatura del estado en 1993.

Para la formación de su gabinete nombró políticos con trayectoria en el estado pero con poca experiencia, se concentró más en designar a viejos conocidos y amigos hechos a lo largo de su trayectoria; pero dando cabida en todo momento a los diferentes grupos políticos del estado.

Entre sus nombramientos destacan su secretario de Gobierno César Camacho Quiroz, a quien conoció cuando era su subalterno en el gobierno de Beteta; Arturo Montiel como secretario de Desarrollo Económico; Ernesto Nemer Álvarez, secretario particular; Enrique González Isunza, secretario de Finanzas; Alberto Curi Naime, secretario de Administración; Francisco Maldonado Ruiz, secretario de Trabajo; Enrique Riva Palacio Galicia, secretario de Comunicaciones y Transporte; entre otros.

De los 25 principales nombramientos que hizo Chuayffet en los puestos más importantes de su gobierno, 15 habían tenido algún puesto en gobiernos anteriores y de ellos 10 habían tenido puestos importantes en gabinetes anteriores, particularmente en los periodos de Beteta y Pichardo.

⁴⁵ Sub delegado y después titular en la delegación Benito Juárez, procurador federal del Consumidor en el periodo de Salinas, y primer Director General del Instituto Federal Electoral (IFE).

En 1994 Chuayffet fue clave en la recuperación electoral que tuvo el PRI después de la catástrofe de 1988, el gobernador junto con Humberto Lira Mora y Mauricio Valdés operaron el Plan Nacional Electoral con la que Zedillo ganó en la región.

Después del triunfo de Ernesto Zedillo como presidente de la República Chuayffet supo aprovechar la crisis política del PRI y el país, provocada por los asesinatos de Luis Donaldo Colosio y Francisco Ruiz Massieu y el desgaste que entonces vivía Carlos Hank González, para consolidar su liderazgo en el Estado de México.

Emilio no concluyó su periodo como gobernador, pues en 1995 fue llamado por el presidente para formar parte de su gabinete como secretario de Gobernación. Su figura en la política local era más que reconocida, Chuayffet supo manejar a la diversidad de grupo políticos de la elite local, pero el tiempo no le alcanzó para consolidar un grupo propio, si bien parecía decidido a integrar uno bajo su mando, el retirarse a la política nacional se menguó esa posibilidad.

Su estilo de gobernar, la oportunidad que dio a la mayoría de los grupos del estado para verse reflejados en el gobierno, su experiencia y liderazgo permitieron a Chuayffet dejar las riendas del estado de México en su secretario de gobierno, César Camacho Quiroz, sin mayor problema.⁴⁶

Camacho Quiroz había sido Coordinador de Ejecución del Movimiento Nacional Juvenil Revolucionario en el Estado de México y, a partir de entonces, ocupó diversos cargos en el Comité Directivo Estatal: en 1982, Subsecretario de Divulgación Ideológica; en 1985, Secretario de Acción Social y en 1987, Subdirector de Estudios Políticos del CEPES.

En 1984, ocupó el cargo de Director del Consejo Mexiquense de Recursos para la Atención de la Juventud (CREA) y en 1987 es designado Subdirector de Gobernación del Gobierno del Estado de México, durante el gobierno de Ramón Beteta.

⁴⁶ El buen paso de Chuayffet en le política nacional se vio mermada con la matanza ocurrida el 22 de diciembre de 1997, en la comunidad indígena de Acteal Chiapas, el percance le costó su puesto como secretario de Gobernación

En 1991 gana la elección como alcalde de Metepec, municipio donde nació, y en ese mismo año es designado representante de los ayuntamientos del estado, ante la Comisión Estatal Electoral.

En febrero de 1993, solicita licencia para separarse de la Presidencia Municipal de Metepec y asume el cargo de Secretario General Adjunto del Comité Directivo Estatal del PRI. En septiembre de ese mismo año, es nombrado Secretario General de Gobierno y el 2 de julio de 1995, César Camacho Quiroz es designado gobernador sustituto del estado de México.

En un principio el gobierno de Camacho Quiroz fue una clara continuidad de su antecesor, manteniendo 14 de los 20 principales puestos en el gabinete, de los cuales 11 fueron ratificados en el mismo puesto.⁴⁷

Pero en el transcurso de su gobierno fue nombrando funcionarios que conocía y con los que había trabajado a lo largo de su trayectoria política, es decir, se rodeó de su propia gente para gobernar al estado.

Al final, dentro de los puestos importantes en el gabinete, sólo mantuvo cinco funcionarios de los heredados por Chuayffet: Guillermo Haro Belches en la secretaria de la Contraloría; Gustavo Barrera Echeverri como secretario de Salud; Sergio Mancilla Guzmán, Coordinador General de Apoyo Municipal; José Luis Acevedo Valenzuela en la secretaria de Finanzas y a Ernesto Nemer Álvarez como secretario de Administración.

Durante su gobierno el PRI local se enfrentó a varios reveses electorales, en 1996 perdió los comicios para el congreso estatal y para las presidencias municipales, perdiendo la mayoría en el congreso local y 48 presidencias municipales.

⁴⁷Fueron ratificados: Enrique González Isunza, secretaria de Finanzas; Alberto Curi Naime, secretaria de Administración; Antonio Gómez Alcántara, secretaria del Trabajo; Efrén Rojas Dávila, secretaria de Educación; Arturo Pérez García, secretaria de Desarrollo Urbano; Sergio Velazco Sánchez, secretaria de Desarrollo Agropecuario; Juan José Guerra Abud, secretaria de Desarrollo Económico; Guillermo Haro Belches, secretaria de la Contraloría; Enrique Riva Palacio Galicia, secretaria de Comunicaciones y Transporte; Enrique Tolvía Meléndez, secretaria de Ecología; Sergio Mancilla Guzmán, Coordinador General de Apoyo Municipal repite.

Para 1997 Arturo Montiel regresa a la política local, después de haber participado en la campaña presidencial de Ernesto Zedillo y haber sido director general de Protección Civil en la secretaria de Gobernación, y es nombrado presidente del CEN estatal del PRI, con el objetivo de revertir la mala imagen y los malos resultados electorales en el estado.⁴⁸

Las derrotas electorales repercutieron directamente en el liderazgo de Camacho, que en 1999 se enfrentaba a la sucesión en la gubernatura.

Los resultados electorales adversos y la imagen negativa del PRI en el estado, debilitaron la influencia del entonces gobernador generando la reacción de los diversos grupos locales para colocar a uno de los suyos en camino a la sucesión de gobernador para la elección de 1999. El primero en destaparse para la candidatura fue Humberto Lira Mora, seguido del senador Manuel Cadena y Yolanda Sentíes, desde un año antes de la contienda.

La lista de aspirantes la completaron Heberto Barrera, Héctor Jiménez, José Merino Mañón y Arturo Montiel Rojas. Era evidente la falta de un liderazgo fuerte con la capacidad de organizar y aglutinar a los distintos grupos políticos del estado. Todos querían participar, aunque en el proceso de elección de candidato Manuel Cadena y Heberto Barrera declinaron en favor de Montiel, debido a su cercanía y al apoyo con que éste último contaba, a nivel estatal como nacional, que a la postre sería el factor decisivo para que Arturo Montiel fuera el elegido para gobernar el estado.

El 31 de enero de 1999 el CDE nombraba ganador de la contienda interna del partido a Arturo Montiel con el 52% de la votación, que para ese entonces contaba con una destaca trayectoria política.

Había participado en la campaña de Carlos Hank González en 1969; fue miembro del gabinete de Jiménez Cantú en 1975⁴⁹; fue presidente estatal del PRI durante el periodo de

⁴⁸ La designación de Montiel se fue construyendo desde 1997 en un reunión que tuvieron el entonces presidente de la República Ernesto Zedillo, el presidente del CEN del PRI José Antonio González, el gobernador del estado de México Cesar Camacho, los secretarios de estado Emilio Chuayffet e Ignacio Pichardo y, por supuesto, el mismo Montiel (Meraz 2011: 74)

⁴⁹ Después de trabajar en el equipo de Jiménez Cantú, Montiel se alejó momentáneamente de la política local, dedicándose a los negocios. Junto con un ex maestro universitario Alejandro Dumas Urrea, retomo la

Ignacio Pichardo; hizo campaña para dirigir al PRI estatal en 1991 y a la vez fue diputado federal por el distrito de Toluca; fue secretario de Desarrollo Económico en el gobierno de Emilio Chuayffet; subsecretario de Acción Electoral del PRI nacional en 1994; director general de Protección Civil en 1995 y por segunda ocasión presidente de CEN estatal del PRI en 1997, antes de asumir la gubernatura (Meraz 2011: 40-65)

Una vez ganada la elección interna, nombró a Jaime Vázquez coordinador de su campaña, y su equipo estuvo conformado por Lauto Rendón Castrejón, Guillermo Cano; Isidro Pastor, Enrique Martínez Orta, Enrique Peña Nieto, Carlos Iriarte, Javier Cruz Zepeda, Olga Navarro, Miguel Sámano, Manuel Cadena, Heberto Barrera, Yolanda Sentíes, Juan Monroy Pérez y Enrique Riva Palacio, entre otros.

Desde 1994 cuando trabajo en la campaña presidencial de Zedillo bajo las órdenes de Humberto Lira, Montiel comenzó a construir la base de apoyo territorial que luego tomaría el nombre de –Fuerza Mexiquense-. Esta base fue aprovechada y utilizada por Montiel desde su campaña y durante todo su periodo como gobernador.

Se presentaron las elecciones y Arturo Montiel⁵⁰ ganó la gubernatura del estado de México con el 41% de las preferencias electorales, frente a José Luis Duran del PAN-PVEM e Higinio Martínez PRD-PT. Llegaba al cargo con el respaldo de Emilio Chuayffet, Carlos Hank y el presidente de la República Ernesto Zedillo, con quienes había trabajado y forjado una buena relación

Del periodo anterior, Montiel sólo mantuvo a dos personajes en puestos importantes dentro del gabinete, a Alberto Curí Neime y a Sergio Mancilla Guzmán, su gobierno no fue en ninguna medida continuidad de lo hecho por Camacho Quiroz y ello se explica por el

empresa –Industrias Quetzal- que fabricaba cocinas, de ahí paso a ser consejero propietario de la Asociación de Industriales del Estado de México, donde fue vicepresidente. Además de ello, Arturo Montiel invirtió en la engorda de ganado y en la venta de autos usados. En 1982 constituyó la empresa –Calefa Construcciones-, concesionaria para la explotación de minas de materiales pétreos. En 1984 estableció la empresa -Desvastes y Trefilados, S.A.- dedicada al recocido de alambre para la construcción, entre otros negocios.

⁵⁰ Arturo Montiel forjo una amistad con Alfredo del Mazo González desde niños, a quien se reencontraría años después en la Facultad de Comercio y Administración, estudiando los dos la carrera de administración de empresas. Ambos compartían la meta de ser gobernadores del estado de México y presidentes de la República (Meraz 2011: 28)

contexto (resultados electorales adversos y mala imagen del PRI a nivel estatal) y al gran apoyo con el que llegó Montiel a la gubernatura.

Todos estos factores le permitirían nombrar a gente de su confianza, con la que había trabajado anteriormente así como algunos amigos y contemporáneos, además de otorgar espacios a los demás grupos políticos del estado.

Su gobierno se caracterizó, entre otras cosas, por los constantes cambios en los principales puestos en el gabinete. Tan sólo en los primeros años se habían registrado 172 cambios en la administración gubernamental para beneficiar a los cuadros burocráticos de recién aparición (Villamil 2009: 24)

Dentro de los principales puestos en el gabinete, sólo dos secretarios se mantuvieron durante todo el sexenio de Montiel: Manuel Cadena secretario de Gobierno y Miguel Sámano secretario particular (Cuadro 2).

PRINCIPALES PUESTOS EN EL GABINETE DE ARTURO MONTIEL ROJAS Y SUS TITULARES				
DEPENDENCIA	FUNCIONARIOS			
Secretaría General de Gobierno	Manuel Cadena Morales			
Secretario Particular	Miguel Sámano Peralta			
Secretaría de Finanzas y Planeación	Héctor Luna de la Vega	Salvador Martínez Cervantes	Luis Videgaray Caso	Luis Miranda Nava
Secretaría de Administración	Enrique Peña Nieto	Ernesto Némer Álvarez		Luis Miranda Nava
Secretaría de Desarrollo Social	Lauro Rencón Castrejón	Ana Lilia Herrera Anzaldo	Carlos Iriarte Mercado	Alejandro Ozuna Rivero
Secretaría de Trabajo	Marco Antonio Nava y Navas	Ramón Arana Pozos	Guillermo Cano Garduño	Sergio Mancilla Guzmán
Secretaría de Educación	Tomas Ruiz Pérez	Agustín Gasca Pliego		Alberto Curí Neime
Secretaría de Desarrollo Urbano	Francisco Covarrubias Gaitán		Miguel Ángel García Beltrán González	
Secretaría de Agua y Obra Pública	Benjamín Fournier Espinoza			

Comisión Estatal de Agua y Saneamiento	Manuel Ortiz García		Ismael Ordoñez Mancilla
Secretaría de Desarrollo Agropecuario	Ismael Ordoñez Mancilla		Mayolo Del Mazo Alcántara
Secretaría de Desarrollo Económico	Carlos Rello Lara	Francisco Javier Fountanet Mange	Gabriel Eduardo Villa Señor Ruiz
Secretaría de la Contraloría	Jesús Treviño de la Garza		Eduardo Segovia Abascal
Secretaría de Comunicaciones	Guillermo Cano Garduño		Manuel Ortiz García
Secretaría del Transporte	Fernando Maldonado Hernández		
Dirección General de Turismo	Laura Barrera Fortoul		
Secretaría de Ecología	Arlette López Trujillo		
Secretaría de Medio Ambiente	Yolanda Senties Echeverría		
Secretaría de Desarrollo Metropolitano	Gustavo Cárdenas Monroy	Jorge Torres Rodríguez	Jesús Martín Rojas Sánchez
Secretaría de Salud	Guillermo Ortiz Solalinde		Enrique Gómez Bravo Topete
Procuraduría Estatal de Justicia	Gerardo Sánchez y Sánchez		Alfonso Navarrete Prida
Coordinación General de Comunicación Social	Arturo González García		Mauricio Reyes López
Director General del Sistema DIF	Raymundo Martínez Carvajal		Lorena Cruz Sánchez
Coordinador General de Enlace Institucional	Dionisio Eduardo Pérez Jácome		Francisco Javier Fountanet Mange
Cuadro 2. Elaboración propia con datos de Meraz Norma (2011) Arturo Montiel desde Atlacomulco, testimonio del exgobernador del Estado de México, México Editorial Planeta			

Tantos cambios en el gabinete, incluido el ampliado, dieron la imagen de un gobierno desorganizado y sin rumbo, y no fueron pocas las críticas que recibió la administración de Montiel, aunque éste siempre justificó los constantes movimientos.

...a pesar de los cambios siempre hubo continuidad en los programas. ¿Por qué hice tantos cambios? Para dar oportunidad a todos los grupos de la clase política

mexiquense y renovar las elites dirigentes (...) fue una estrategia que me permitió integrar la mayor cantidad posible de personas al ejercicio compartido del poder. Si no lo hubiera hecho, y de haber mantenido un solo e inamovible gabinete, toda un clase política emergente no habría tenido la oportunidad de desarrollarse y aportar su talento a la obra de gobierno... (Meraz 2011: 92-93)

Lo cierto es que durante su periodo muchos políticos jóvenes tuvieron la oportunidad de incorporarse a la política local de manera directa, entre ellos Enrique Peña Nieto, Carlos Rello Lara, Luis Videgaray y Luis Enrique Miranda Nava, entre otros.

La incursión de estos jóvenes políticos mexiquenses con un perfil similar, social, educativa, económica y profesionalmente hablando, fue un asunto que destacó la prensa, nacional y local, al grado de bautizarlos como los “Golden Boys”.

Inexpertos, ambiciosos, de formación tecnócrata en su mayoría, expertos en finanzas, manejos gerenciales o administrativos, quienes con escaso o nulo carisma social se apoyaron entre sí para obtener los beneficios del dispendio montealista. (Villamil 2009: 24)⁵¹

A un año de asumir el cargo como gobernador del estado de México, Arturo Montiel enfrentó las elecciones federales del año 2000, cuando se hizo presente la alternancia en el país. En el estado, el PRI perdió la mayoría en el congreso local y los principales ayuntamientos. El PAN obtuvo 21 curules en el congreso local, mientras que el PRI sólo mantuvo 18 de un total de 75, y en las presidencias municipales el PAN y el PRD obtuvieron 51, entre los dos, frente a 68 del Revolucionario Institucional. (Reveles 2003)

A pesar de los malos resultados el gobierno de Arturo Montiel supo recuperarse, forjando poco a poco una presencia cada vez más fuerte en el estado en general y dentro de la élite política local en particular.

⁵¹ Enrique Peña, Miguel Sámano Peralta, Carlos Iriarte Mercado, Luis Enrique Miranda Nava, Carlos Rello Lara, Luis Videgaray, Benjamin Fournier y Juan Mondragón completan la lista de los llamados Golden Boy's

Arturo Montiel fue de los primeros gobernadores en enfrentarse al reajuste del priismo nacional a partir de la pérdida de su jefe natural.

En muchos sentidos el fin del poder concentrado en la presidencia significó una redistribución de facultades y atribuciones entre aquéllos que para todo tenían que consultar al presidente. Los gobernadores dejaron de ser empleados del jefe del Ejecutivo y empezaron a ejercer su poder soberano a plenitud en sus respectivas entidades. (Reyna 2009: 93)

Sin el Presidente de la República los gobernadores, incapaces de reestablecer el orden, hicieron sentir su presencia como verdaderos líderes de su partido en el ámbito local, deviniendo en un factor real de poder (Mirón 2012: 271). Montiel como gobernador vivió este proceso de redistribución de poder del cual se vio beneficiado, afirmando su liderazgo, como la mayoría de los gobernadores priistas en ese momento

Junto con el proceso de cambio del priismo y la redistribución del poder, el 11 de agosto de 2001 murió Carlos Hank González, siendo en este momento cuando Genaro Villamil ubica el afianzamiento del liderazgo de Arturo Montiel en el estado de México.

Hank González, el personaje mexiquense más encumbrado de la época priista, falleció sin dejar un heredero político. Montiel se ocupó de crear una nueva élite: los llamados golden boys, para garantizar su continuidad y dominio; siguió el método hankista y repartió negocios y prebendas del multimillonario presupuesto público del estado de México para hacer valer la máxima del Profesor “Un político pobre, es un pobre político”, y acabó por ocupar el sitio –en política los espacios vacíos se llenan- que dejó la muerte del ex gobernador oriundo de Santiago Tianguistenco. El entonces gobernador Montiel decidió tomar el control político de los distintos cacicazgos y controles regionales que formaban los grupos priistas en su entidad. Se alió con Del Mazo. Incorporó a personajes del hankismo, como Humberto Benítez Treviño, y a parientes y figuras de otros ex gobernadores, como Jorge Jiménez Cantú y Salvador Sánchez Colín. (Villamil 2012^a: 119)

Cabe destacar que de manera similar a Hank González, Arturo Montiel desarrolló su carrera política de manera paralela a la práctica de actividades empresariales. Como universitario y por invitación de su profesor Alejandro Dumas Urrea, se integró a la empresa Quetzal dedicada a la fabricación de cocinas. En 1982 constituyó la empresa Calefa Construcciones, concesionaria para la explotación de minas de materiales pétreos, en ese mismo año Montiel se asoció con Paulino Garduño Romero en el transporte de fertilizante agrícola y de materiales de construcción (Meraz 2011: 45)

A mediados de los ochenta, a invitación de Juan Monroy Pérez, incursionó en el desarrollo de fraccionamientos. Poco después Montiel estableció una empresa dedicada al recocido de alambre para la construcción Desvastes y Trefilados, S.A. Entre 1995 y 1996 Montiel construyó más de 3 mil 500 casas en el valle de Toluca, después retiró sus acciones en la constructora, lo que le representó ingresos importantes; además de que se retiró de la empresa Cocinas Quetzal. (Cruz 2012: 198)

En palabras del propio Montiel: “cuando inicié mi carrera política tenía solidez económica y un patrimonio consolidado, lo que me permitió seguir el dicho del maestro Hank González: Político pobre, pobre político” (Meraz 2011: 46).

Para las elecciones de 2003 los resultados electorales mejoraron, regresando al PRI como primera fuerza en el estado. Poco después de las elecciones, Montiel haría pública sus intenciones de ser candidato a la presidencia de la República, lo cual no fue bien visto ni por la ciudadanía ni por el CEN del PRI dirigido, entonces, por Roberto Madrazo pues faltaban más de dos años para la elección.

Sin embargo, las intenciones del gobernador se vieron apoyadas por el liderazgo que estaba construyendo en el estado. El acierto de Montiel fue, por un lado, dar oportunidad a nuevos políticos ansiosos de participar en los asuntos de su entidad, lo cual le redituó en lealtad y compromiso por parte de estos jóvenes políticos; y por el otro, supo combinar bien esta práctica con la de otorgar espacios a los distintos grupos políticos de la élite local. Lo cual, con el tiempo, afianzaría su influencia y su liderazgo en el estado.

Arturo Montiel supo aprovechar el impulso con el que llegó a la gubernatura, tanto a nivel local como nacional, lo que combinó con los compromisos que había generado en los jóvenes políticos a quienes impulsó y la gratitud de aquellos pertenecientes a otros grupos políticos de la élite local, a quienes había rescatado del retiro, todo ello le permitió sentar las bases para conformar su grupo político propio⁵²

El quinto año de gobierno de Montiel estuvo marcado por el proselitismo y por su inocultable deseo de ganar la candidatura a la presidencia de la República, la mayoría de los actos públicos que realizaba el gobernador, los convertía en plataforma para impulsar su imagen como posible presidenciable.

Con el objetivo de promover su imagen el gobernador mexiquense contrató los servicios de grupo Televisa a través de convenios publicitarios y de asesoría mercadológica. A lo largo de su administración invirtió un total de 320 millones de dólares para promover su imagen y entre 2004 y 2005, el convenio con la televisora “empaquetó” más de 118 millones de pesos para promover su aspiración como candidato presidencial del PRI y, al mismo tiempo, apoyar la campaña de Enrique Peña Nieto como gobernador (Villamil 2012^a: 132)

De manera paralela durante todo su gobierno, Montiel fortaleció su estructura territorial Fuerza Mexiquense, que ya lo había llevado a la gubernatura y ahora se dedicaba a impulsar a lo largo y ancho del territorio nacional su candidatura presidencial. (Martínez 1999: 103)

A la par que promovía su candidatura a la presidencia, Arturo Montiel se aseguraba de dejar las riendas del estado de México en alguien de su grupo y de toda su confianza. El elegido fue Enrique Peña Nieto, entonces presidente de la Junta de Coordinación Política

⁵² Entre los integrantes del grupo político de Montiel destacan: Manuel Cadena Morales, Miguel Sámano Peralta, Luis Videgaray Caso, Luis Miranda Nava, Alberto Curí Neime, Carlos Rello Lara, Eduardo Segovia Abascal, Gustavo Cárdenas Monroy, Carlos Iriarte Mercado, Héctor Luna de la Vega, Benjamin Fournier, Juan Mondragón y Enrique Peña Nieto, entre otros.

del Congreso local, a quien no tuvo mayor problema para hacer candidato único a la gubernatura para las elecciones de 2005.

Con Enrique Peña Nieto, Montiel aseguraba la continuidad y el fortalecimiento de su grupo en el poder, así como el apoyo para su candidatura presidencial. “Con este triunfo, cumplí otro de mis objetivos: dejar la gubernatura en manos de un priista. Lo logramos y esto me fortaleció para la contienda presidencial” (Meraz 2011: 159)

Su liderazgo en el estado y su influencia a nivel nacional, le permitían a Montiel estar cada vez más cerca de sus aspiraciones presidenciales, el principal obstáculo hasta ese momento parecía ser el propio presidente del CEN nacional del PRI Roberto Madrazo, quien se negaba a renunciar a la dirigencia del revolucionario institucional, siendo juez y parte en el proceso interno de selección de candidato a la presidencia de la República.

Ante la postura de Madrazo Pintado, algunos gobernadores y políticos priistas, la mayoría de ellos con aspiraciones presidenciales, formaron un grupo llamado -Unidad Democrática- (UD)⁵³, con el objetivo de hacer frente a Madrazo y definir de manera conjunta al candidato a la presidencia de la República.

Era claro que UD buscaba hacer contra peso a Roberto Madrazo, tal es así que fue rebautizado como TUCOM (Todos Unidos Contra Madrazo) (Meraz 2011: 157).

La intención de Madrazo de imponerse como candidato, sólo podía ser contrarrestada con la organización de los demás aspirantes priistas, pues el dirigente del CEN contaba con toda la estructura y recursos de su puesto para hacerlo, cosa que finalmente pasó.

Aun cuando a todas luces resultaba evidente que no era el mejor candidato para llevar al PRI de vuelta a Los Pinos, Roberto Madrazo se atrincheró en la Presidencia del partido y desde ahí garantizó su candidatura, al tiempo que se enfrentó a un

⁵³ Entre los gobernadores integrantes se encontraban: Eduardo Bours, Tomás Yarrington, Natividad González Parás, Enrique Martínez y Martínez, Manuel Ángel Núñez, así como el entonces senador Enrique Jackson y el ex gobernador Miguel Alemán Velasco, entre otros.

grupo de priistas que impulsaban una novedosa fórmula de selección de candidatos. (Lince 2012: 312)

UD estableció como requisito a los políticos participantes que recorrieran el país exponiendo sus propuestas y plataformas políticas, proceso durante el cual serían evaluadas las preferencias y el posicionamiento de cada aspirante, para que al final de dicho proceso se nombrara al candidato mejor posicionado y, por tanto, con mayores posibilidades de ganar la presidencia de la República.

Para el registro de los resultados, los cuales se dieron a conocer el 4 de agosto de 2005, habían sido contratadas las casas encuestadoras de Consulta Mitofsky, Parametría e Ipsos-Bimsa. Después de consultar a ciudadanos independientes, ciudadanos priistas, líderes ciudadanos y los propios miembros de UD, dieron como ganador a Arturo Montiel Rojas. (Meraz 2011: 161)

Con ese triunfo, Montiel estaba a un paso de convertirse en el candidato presidencial del PRI, pues además de haber ganado el proceso contaba con el apoyo de gran parte de los priistas a nivel nacional y con todo el apoyo del PRI en el estado de México.

Todo lo anterior cambiaría de manera radical y Roberto Madrazo sería finalmente quien obtendría la candidatura, tras el enorme escándalo ocurrido el 10 de octubre de 2005, cuando la imagen y credibilidad de Montiel serían más que cuestionadas.

Fue en el programa de televisión -El cristal con que se mira- de Víctor Trujillo donde se hicieron públicas una serie de copias de depósitos bancarios por un monto total de 35 millones 213 mil 396 pesos a nombre de Juan Pablo Montiel Yáñez y Arturo Montiel Rojas. Información filtrada presumiblemente por Roberto Madrazo, entonces dirigente nacional del PRI, y su equipo.

A los documentos mostrados se agregaba que formaban parte de una investigación que el gobierno federal realizaba sobre una serie de 53 depósitos efectuados entre 2000 y 2001 a favor de Juan Pablo Montiel Yáñez en la cuenta de Banamex 52042273. Además se

difundía un contrato de compraventa de un predio de 14 mil metros cuadrados, en el conjunto residencial Providencia de Metepec. (Martínez 1999:103-104)

Los documentos y la información ahí expuesta resultó la bomba que desmoronaría todas las aspiraciones de Arturo Montiel para convertirse en candidato a la presidencia por el Revolucionario Institucional. A los pocos días se dieron a conocer más pesquisas sobre las propiedades, cuentas bancarias y negocios que Arturo Montiel había adquirido durante sus años como gobernador.

La presión fue tal que Montiel no tuvo más opción que declinar su posible candidatura presidencial y salir de la escena pública y del país, por el revuelo tan grande causado por las acusaciones de corrupción, malos manejos e enriquecimiento ilícito.

Madrazo ciertamente consiguió la nominación de su partido como candidato a la Presidencia de la República, pero dañó sensiblemente la unidad en torno a su liderazgo, y el PRI se encaminó a un proceso electoral con un candidato cuyos méritos sólo fueron apreciados por los priistas que le eran afines. (Lince 2012: 314)

Si bien Montiel había fracasado en su intención de convertirse en el candidato del PRI a la presidencia de la República para las elecciones del año 2006, había asegurado que Enrique Peña Nieto se quedara con la candidatura priista al gobierno del estado de México

ANEXO

MAPA 1

DIVISIÓN TERRITORIAL DEL ESTADO DE MÉXICO 1826



Fuentes: Memoria en que el Gobierno del Estado Libre de México, 1826, Anexos 1.2 y 20; Mc Gowan, 1990, pp. 62-64 y 72-76



Mapa Extensión territorial y división política del Estado de México en 1827 extraído de <http://mx.kalipedia.com>

Mapa 3



Mapa Estado de México en 1849 extraído <http://es.wikipedia.org> el 4 de diciembre de 2012

CAPITULO 3

El Grupo Político de Enrique Peña Nieto

ORIGEN Y NACIMIENTO DEL GRUPO POLÍTICO

En el presente capítulo se identifica y describe el origen, desarrollo y consolidación del grupo político de Enrique Peña Nieto, identificando a sus miembros, la trayectoria y la relación que estos guardan con nuestro sujeto central. A la par de este ejercicio se relata el inicio y ascenso de EPN en la política del estado de México describiendo su desarrollo político hasta el año 2011 cuando deja la gubernatura del estado.

Estas dos pormenorizaciones, la del grupo y la de la trayectoria de EPN, son mutuamente complementarias y nos permiten identificar y describir a los miembros, las características y la meta en común del grupo, que es el objeto de esta tesis. Tal descripción se realiza a partir de una revisión hemerográfica y bibliográfica de los textos disponibles y actuales.

Cabe señalar que a diferencia de sus predecesores EPN como gobernador experimentó una situación política muy distinta a nivel nacional que repercutió naturalmente a nivel local. Peña asumió el gobierno del estado sin el liderazgo histórico del PRI, el Presidente de la República, lo que sin duda modificó las relaciones de poder entre los dirigentes, legisladores, gobernadores y priistas en general.

En los años más recientes el PRI podría ser considerado un partido de elites. Al perder su máxima figura de autoridad después de la alternancia, surgieron diversas fracciones políticas. Algunas de ellas con un fuerte asiento regional. Los líderes de tales fracciones eran los gobernadores. Desde hace tiempo lo que ocurría en la Presidencia de la República se reproducía en las entidades. Eso se refirio con la alternancia el nuevo liderazgo priista tuvo una base regional (Reveles 2008: 204-205)

Esta situación permitió en gran medida el desarrollo, por parte de los gobernadores tricolores, de un liderazgo estatal más acentuado y con la posibilidad de traspasar los límites de su estado, supeditando la influencia del partido a las estructuras territoriales y a la lógica de las corrientes políticas regionales. (Reveles 2008) (Mirón 2012). Cosa que aprovecharía EPN y que ayuda a explicar la particularidad de su liderazgo.

Enrique Peña Nieto (EPN) nació en el municipio de Atlacomulco estado de México, en el año de 1966, es el mayor de cuatro hermanos, hijo de Gilberto Enrique Peña del Mazo y Socorro Ofelia Peña Sánchez. Pasó los primeros años de su vida en Atlacomulco donde curso la educación primaria, para después trasladarse a la capital del estado, Toluca, donde estudió la escuela secundaria y preparatoria.

La familia Peña Nieto ha estado siempre, directa e indirectamente, cerca de la política del estado de México⁵⁴. En 1981 EPN comenzó su acercamiento a la política local, con tan sólo 15 años de edad, repartiendo propaganda durante la campaña a gobernador de Alfredo del Mazo González (Villamil 2009:25).

A los 18 años de edad y justo antes de iniciar la carrera de derecho en la Universidad Panamericana en el Distrito Federal, se afilió formalmente al Partido Revolucionario Institucional. Concluyó la licenciatura en 1989 con la tesis “El presidencialismo mexicano y Álvaro Obregón”, para posteriormente estudiar una maestría en Administración de Empresas en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.

EPN combinó sus estudios con el trabajo, entre 1985 y 1986 formó parte del despacho jurídico Laffan Muse y Kaye, y colaboró en la Corporación Industrial San Luis. A partir de 1986 y hasta 1988 trabajó en la Notaría Pública Número 96 del Distrito Federal formando parte del equipo de Fausto Rico Álvarez (Cruz 2012: 22).

La dinámica política del estado de México en donde algunas familias, incluido los Peña y los Nieto, poseen cierta influencia y tradición en el poder (véase capítulo 2), le permitieron al ahora Presidente de la República comenzar su trayectoria política en su estado natal.

⁵⁴ EPN es descendiente de un cacique del Estado de México: Severino Peña, quien fuera presidente municipal de Acambay durante cuatro periodos (1914, 1916, 1921 y 1923). También es familiar de tres ex gobernadores: su papá, Gilberto Enrique Peña del Mazo era pariente de Alfredo del Mazo González, y su mamá, Socorro Ofelia Nieto Sánchez es hija de Constantino Enrique Nieto Montiel y Ofelia Sánchez Colín, el primero, primo de Gregorio Víctor Montiel Monroy, padre de Arturo Montiel Rojas y la segunda hermana de Salvador Sánchez Colín. (Martínez 1999: 112) y (Cruz y Toribio 2009: 8-9).

En 1990 EPN se convirtió en secretario del Movimiento Ciudadano de la Zona I del Comité Directivo Estatal de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares y poco tiempo después fue nombrado delegado del Frente de Organizaciones y Ciudadanos en distintos municipios del estado de México, así como instructor del Centro de Capacitación Electoral del PRI. (Cruz 2012: 22)

El primer gran apoyo que recibió EPN para ascender en la política local fue por parte de Arturo Montiel Rojas⁵⁵. La relación entre ellos, además del parentesco familiar que guardan⁵⁶, se debe a que a lo largo de los años ambas familias han mantenido vínculos cercanos.

El padre de Peña Nieto tenía una excelente relación con Juan Monroy, jefe de Arturo Montiel durante muchos años, lo que acercó a Montiel con Gilberto Peña. Desde entonces Montiel siempre tuvo un afecto especial por EPN, lo veía como a un hermano menor, a quien siempre brindó su apoyo y protección (Cruz y Toribio 2009).

En 1993, por recomendación de Montiel, EPN es nombrado tesorero de Financiamiento del Comité Directivo Estatal del partido en la campaña del entonces candidato a gobernador Emilio Chuayffet Chemor. Siendo su tesorero EPN forjó una buena relación con Chuayffet, quien se convirtió en uno de sus primeros mentores políticos; la relación profesional pronto se complementó con una más personal, al grado que años después cuando la hija de Emilio contrajo matrimonio eligió a Peña como testigo (Villamil 2009: 24).

⁵⁵ El peregrinar de Peña por la política partidista tampoco es un secreto, siempre a la sombra y bajo la tutela única de Montiel. De la mano de éste obtuvo sus primeros puestos partidistas y públicos: la coordinación del manejo del dinero para la campaña a la gubernatura mexiquense de Emilio Chuayffet Chemor, pasando por una subsecretaría de estado que lo impulsó a una secretaría, de ahí a la candidatura por una diputación local y posteriormente, a la presidencia de la Legislatura ya en el sexenio montealista. (Cruz 2012: 19)

⁵⁶ El parentesco aunque lejano es el siguiente: José Montiel Rodríguez (tatarabuelo de Arturo Montiel), tuvo dos hijos Jesús Montiel Reyes (bisabuelo paterno de Montiel) y Marcelino Montiel Reyes, este último tuvo como hijo a Marcelino Montiel Bermúdez, quien procreó a León Montiel Sánchez cuya hija, Efigenia Diana Montiel Sánchez se casó con Marcelino Nieto, de este matrimonio nació Constantino E. Nieto Montiel, padre de Socorro Nieto Sánchez, madre de Enrique Peña Nieto (Meraz 2011: 54)

Desde entonces Chuayffet y Peña establecieron vínculos que los han mantenido juntos, primero en una relación de mentoría que con el tiempo se convertiría en una relación entre iguales, debido al desarrollo político de EPN.

Al terminar su carrera universitaria Peña es invitado por Arturo Montiel, entonces secretario de desarrollo económico del estado de México, a ocupar el cargo de su secretario particular, trabajando juntos durante ocho meses debido a que Montiel fue llamado a colaborar en la campaña presidencial de Ernesto Zedillo, mientras que Chuayffet dejaría la gubernatura para asumir el cargo de secretario de gobernación federal.

Cuando César Camacho Quiroz asume la gubernatura del estado, en sustitución de Chuayffet, nombró a Juan José Guerra Abud⁵⁷ secretario de desarrollo económico, quien mantuvo a EPN como secretario particular hasta 1998. Guerra Abud fue el primer jefe de Peña en la administración pública del estado de México, donde forjaron una relación política y profesional que los llevaría a mantenerse cerca desde entonces.

Entre 1999 y 2000 EPN fungió como subsecretario de desarrollo político de la secretaría general de gobierno del estado de México, para después incorporarse como subcoordinador de finanzas en la campaña por la gubernatura de Arturo Montiel Rojas.

Cuando Montiel ganó la gubernatura del estado de México para el periodo 1999-2005, nombró a EPN secretario particular de Carlos Rello Lara, otro joven colaborador que se desempeñó como secretario de desarrollo económico en el sexenio montevalista. De

⁵⁷ Originario de la ciudad de México es ingeniero mecánico eléctrico por la Universidad Anáhuac y cuenta con una maestría en Economía por la Universidad de California. Fue coordinador del grupo parlamentario del Partido Verde Ecologista de México (PVEM) en la Cámara de Diputados en la LXI legislatura, secretario de Desarrollo Económico durante dos administraciones del gobierno del Estado de México, primero, con Emilio Chuayffet, de 1993 a 1995 y después con César Camacho Quiroz de 1995 a 1999. En el ámbito privado, en 1973 se desempeñó en el área de control de calidad de PYNSA; de 1990 a 1992 fungió como Director General en Krone Comunicaciones; fue Presidente de Unitec Boelhoff de 1992 a 1994; presidió la Asociación Nacional de Productores de Autobuses Camiones y Tractocamiones (ANPACT) de 2001 a 2009. Becerril, Andrés (2012, 1 de diciembre). Presentan nuevo gabinete de Enrique Peña Nieto. *Excelsior*. Recuperado el 15 de marzo de 2013, de <http://www.excelsior.com.mx/2012/12/01/nacional/872568>

secretario particular, Peña Nieto ascendió por un tiempo breve a secretario técnico del gabinete de Montiel y después a subsecretario de gobierno (Villamil 2009: 25).

Tiempo después Peña es nombrado secretario de administración y de forma paralela asume el cargo de presidente del Consejo Directivo del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, para después ser designado presidente del Consejo Interno del Instituto de Salud del Estado de México y vicepresidente de la Junta de Gobierno del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) del estado (Martínez 2012: 125).

A nivel nacional EPN es elegido delegado a la XVIII Asamblea General del PRI en 2001. En poco menos de tres años Peña ocupó varios puestos dentro del gobierno del estado de México, lo que puede explicarse por la recurrente práctica del gobernador de hacer muchos cambios dentro de su gabinete. Lo que es un hecho, es que EPN aunque en distintas posiciones, siempre estuvo presente en el gobierno de Montiel y los cambios a los que se sujetó siempre le fueron benéficos.

Hasta este momento de su carrera EPN no había desarrollado un cargo político de importancia, su desarrollo más bien era dentro de la administración pública estatal y los cargos ocupados se debían, entre otras cosas, al impulso de Montiel Rojas.

Siendo secretario de administración, EPN conoció a Luis Videgaray Caso⁵⁸ durante la reestructuración de la deuda del Estado de México. Videgaray trabajaba como director de Finanzas públicas estatales y municipales en la consultoría Protego, creada por Pedro Aspe, con la finalidad de asesorar a los gobiernos estatales a financiar su deuda pública (Balderas 2012).

⁵⁸Licenciado en Economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM). Doctorado en Economía, con especialidad en Finanzas Públicas, por el MIT. Se afilió al PRI en 1987 como parte del Frente Juvenil Revolucionario. En 1992 fungió como asesor del Secretario de Hacienda y Crédito Público Pedro Aspe Armella. También fungió como asesor de los secretarios de Hacienda, Energía y de Banobras de 1992 a 1996. Red Política (2012, 4 de septiembre). Los integrantes del equipo de transición. *El Universal*. Recuperado el 15 de marzo de 2013, de <http://www.redpolitica.mx/yopolitico/perfil/luis/videgaray-caso>

Cabe señalar que el vínculo entre Pedro Aspe y Luis Videgaray surge cuando este último estudiaba en el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)⁵⁹, uno de sus profesores, Carlos Sales, era coordinador de asesores del entonces secretario de Hacienda, Pedro Aspe, y fue quien lo acercó con él. Videgaray fue asesor del secretario de Hacienda de 1992 a 1994, tiempo después ingresó al Instituto Tecnológico de Massachusetts para realizar un doctorado en Economía, entre 1994 y 1998, y fue a su regreso del doctorado cuando Videgaray se incorporó a la consultora Protego. Riva Palacio, R. (2011, 18 de diciembre). El poder tras el poder. *24 horas*. Recuperado el 15 de marzo de 2013, de <http://www.24-horas.mx/el-poder-tras-el-poder>.

Al poco tiempo de asesorar al gobierno mexiquense, Arturo Montiel nombró a Luis Videgaray secretario de finanzas estatal. Desde entonces Peña fue testigo de la capacidad y conocimientos técnicos y económicos de Videgaray, estando los dos en el gabinete montealista, la relación profesional y política se acentuó.

Además de Videgaray, Peña Nieto estableció una relación más cercana con otros miembros del gabinete, como Luis Enrique Miranda Nava⁶⁰, titular de administración; Carlos Iriarte⁶¹, secretario de obras; Alberto Curi Neime⁶², secretario de educación y Miguel Sámano Peralta⁶³, secretario particular de Montiel, entre otros.

⁵⁹ Estando en el ITAM, Luis Videgaray conoció a Ernesto Cordero, a Roberto Gil y a José Antonio Meade entre otros.

⁶⁰ Toluqueño, hijo de Luis Miranda Cardoso, magistrado y ex presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México, Miranda Nava inició el ascenso de la mano de Peña Nieto en el gobierno de Arturo Montiel. Gracias a la relación de su padre con Montiel, éste designó a Luis Enrique Miranda como coordinador de Asuntos Jurídicos, en 2000 ascendió como Subsecretario de Asuntos Jurídicos. En 2005 fue secretario técnico de la Junta de Coordinación Política en la LV Legislatura local y del grupo legislativo del Partido Revolucionario Institucional (Villamil 2012).

⁶¹ Licenciado en Derecho con estudios de Maestría en el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey; actualmente diputado local por el distrito XVII; ha sido director de Seguridad Pública y Tránsito, y secretario de Desarrollo Social y subsecretario general del Gobierno del Estado de México. Anaya, L. (2011, 28 de septiembre). Carlos Iriarte representante del PRI en el IEEM. *El Universal Edomex*. Recuperado el 15 de marzo de 2013, de <http://movil.eluniversaledomex.mx/home/nota22521.html>

⁶² Ingeniero civil por la Universidad Autónoma del Estado de México. A nivel municipal fue director de Administración en el gobierno de Toluca, Estado de México (1982); en esta entidad fue secretario de Educación en dos periodos distintos, entre 2002 y 2003 y entre 2009 y 2011. Y, a nivel federal, fungió como contralor interno en la Profeco en 1990, y como director de Recursos Materiales del IFE entre 1991 y 1992. Fue diputado en la LVII Legislatura entre 1997 y 2000. Anaya, L. (2011, 28 de septiembre). (2011, 28 de

La cercanía y relación entre estos miembros del gabinete fue tan evidente que la prensa comenzó a nombrarlos como los “Golden Boys” (Villamil 2009: 25).

El particular acercamiento entre estos personajes se explica por su origen, ideología y perfil similares. La mayoría de ellos son originarios del estado de México, del Valle de Toluca específicamente, cuentan con una formación académica superior y en escuelas particulares y/o instituciones del extranjero, jóvenes, con una estabilidad económica favorable y con cierto desarrollo en la administración pública del estado, entre otras cosas. En palabras de Hernández “se trata de la confluencia de diversas características que son comunes a los miembros del grupo y que los identifican en general” (1994: 703)

En el año 2003, con el apoyo de Montiel, Peña es nominado candidato a diputado local para la LV Legislatura por el Distrito XIII⁶⁴ con cabecera en Atlacomulco, la cual consiguió. Durante un año es coordinador del grupo parlamentario del PRI y en 2004 es elegido presidente de la Junta de Coordinación Política del Congreso Local.

septiembre). Alberto Curi Naime. *ADN Político*. Recuperado el 15 de marzo de 2013, de <http://www.adnpolitico.com/perfiles/a/alberto-curi-naime>

⁶³ Licenciado en Derecho, fungió como Secretario Particular del Director General de Protección Civil y del Director General de Talleres Gráficos de México, ambas de la Secretaría de Gobernación. Fue Secretario Auxiliar de la Secretaría de Desarrollo Económico y Secretario Particular del entonces gobernador mexiquense Arturo Montiel. Auxiliar Administrativo de la Secretaría de la Gran Comisión Asesor de la Presidencia de la Comisión de Pesca en la LIII Legislatura de la Cámara de Diputado. Secretario Privado del Delegado General del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del PRI en el Estado de México. Subcoordinador de Evaluación de la Subsecretaría General de Acción Electoral del CEN. Secretario Auxiliar y Secretario Particular del Presidente del Comité Ejecutivo Estatal (CDE). Becerril, Andrés (2012, 1 de diciembre). Presentan nuevo gabinete de Enrique Peña Nieto. *Excelsior*. Recuperado el 15 de marzo de 2013, de <http://www.excelsior.com.mx/2012/12/01/nacional/872568>

⁶⁴ En una entrevista al político sinaloense Heriberto Galindo, realizada por Carlos Tello, éste relata que el entonces gobernador del estado de México Arturo Montiel contrató a Heriberto a finales del año 2002: “Ese día llama a su secretario de Administración”, recuerda Heriberto. “Me presenta con él y le dice: Te encargo mucho a Heriberto Galindo, y me dice: Te encargo mucho a Enrique Peña, que es como la niña de mis ojos” Galindo fue con Peña a su oficina en el Palacio de Gobierno y lo vio dar instrucciones para hacerle efectivo el puesto, que incluía un vehículo que iban a asignarle. Recuerda Galindo: “En menos de media hora de verlo actuar le dije, hablándole de usted: Señor secretario, ¿ha pensado usted que puede ser el próximo gobernador del Estado de México? Me contestó: No, por supuesto que no... aunque le debo decir que aspiro a serlo algún día. Yo le dije: No, usted puede serlo ahora. Él me dijo: A ver, razónemelo. Y entonces le dije: Yo veo que usted representa a una nueva generación de políticos, pero tiene que dejar su trabajo aquí para buscar una oportunidad fuera, en el partido o en el Congreso del estado”. Pocos meses después, Peña buscó a Galindo. “Nos vimos en el Vips que está cerca de la Casa del Estado de México, por el paseo Colón, en Toluca”, recuerda Galindo. Y me dice: “Ya le dije al gobernador que quiero una oportunidad política y creo que voy a ser candidato a diputado local por Atlacomulco” (Tello 2012)

Durante su periodo como diputado local, EPN tuvo como suplente a Jesús Sergio Alcántara Núñez⁶⁵, un político y empresario mexiquense que además de haber sido alcalde del municipio de Acambay (200-2003) es socio de varias empresas dedicadas al autotransporte de pasajeros a nivel nacional.

Su nombre puede resultar desconocido en la mayor parte del país, pero es una de las piezas clave en la estrategia de Peña, Jesús Sergio Alcántara Núñez pertenece a una poderosa casta política y económica que controla el estado de México y es socio de un emporio dedicado al transporte terrestre de pasajeros a nivel nacional (Cruz 2012: 57-58)

Desde que fueron compañeros de fórmula a la legislatura local, Alcántara Núñez y EPN desarrollaron una relación profesional fundada en la política, que tiempo después pasaría al ámbito económico y personal. Los negocios y empresas de Jesús Alcántara provienen desde su abuelo, quien también desarrolló su carrera política y empresarial paralelamente⁶⁶.

El padre de Jesús Sergio, Roberto Alcántara Rojas, forma parte de la gran familia del Grupo Inversionistas en Autotransportes Mexicanos, S.A. de C.V, o IMSA que controla, entre otros, 8 mil unidades de transporte de pasajeros, asimismo es heredero del Grupo Toluca que incluye la flotilla de autobuses más grande de la entidad, socio fundador de las aerolíneas Viva Aerobús y Volaris, que creó junto con Emilio Azcárraga Jean y Pedro Aspe.

⁶⁵ Licenciado en Administración Pública, cuenta con un posgrado en Alta Dirección de Empresas. Fue presidente municipal de Acambay (2000-2003), después de ser diputado local suplente de Peña Nieto, contendió y ganó una diputación federal para la LX Legislatura. Es socio, entre otras empresas, de Enlaces Terrestres Nacionales (ETN), Ómnibus de México y Autotransportes Herradura de Plata. Granados, Miguel (2011, 11 de julio). Expresión Política Nacional. Etcétera. Recuperado el 15 de marzo de 2013, de <http://www.etcetera.com.mx/articulo.php?articulo=8375>

⁶⁶ Jesús Alcántara Núñez es parte de una familia poderosa e influyente. Su abuelo y tocayo, que calcó en menor escala el proyecto de Carlos Hank González, de quien era muy cercano, y probablemente socio, fue Jesús Alcántara Miranda. Como lo sería su nieto, ya rico fue presidente municipal de Acambay en 1958, el mismo año en que el profesor lo era de Toluca. Construyó su bonanza en el transporte público, en las inmediaciones de su localidad y luego en el centro del país. Presidió el consejo de administración de Autotransportes Flecha Roja al mismo tiempo que era diputado federal (dos veces: 1979 y 1985). Coronó su carrera política en el Senado, en el sexenio salinista” (Cruz 2012: 58).

Además de ello guarda una relación familiar, lejana, con Arturo Montiel Rojas. (Cruz 2012: 57)

Alcántara Núñez es uno de los político-empresarios que facilitó a EPN relacionarse con los dueños del dinero en el estado de México, entre otros contactos, Jesús Alcántara está emparentado con Abelardo Alvarado Alcántara, también originario de Acambay, quien es dueño de líneas de transporte a nivel nacional y de la terminal de camiones Observatorio de la Ciudad de México. Además de Alcántara Núñez, siendo diputado EPN construye vínculos, entre otros, con Ricardo Aguilar Castillo⁶⁷, Isidro Muñoz Rivera⁶⁸ y Arturo Osornio Sánchez⁶⁹ compañeros de su bancada (Cruz 2012: 60).

A finales del año 2004 con miras a la sucesión gubernamental del estado Arturo Montiel propuso al Consejo Político Estatal del PRI (CPE), que realizara el procedimiento para elegir candidato del mismo modo en que se había hecho en la elección anterior, es decir, abrir el proceso de elección a todos los candidatos que quisieran competir, sólo cumpliendo los requisitos estatutarios. (Meraz 2011: 153)

⁶⁷ Originario del municipio de Jilotepec en la entidad mexiquense. Es licenciado en Derecho por la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM). Inició su carrera política siendo secretario del Ayuntamiento de su municipio (1997-2000) y posteriormente Alcalde (2000 a 2003). En 2003 fue diputado local de la LV Legislatura en el congreso mexiquense durante dos años, de 2003 a 2005, pues en ese año fue requerido por el gobernador de la entidad para ocupar el puesto de Secretario del Trabajo. Red Política (2012, 1 de diciembre). Ricardo Aguilar Castillo. *El Universal*. Recuperado el 20 de marzo de 2013, de <http://www.redpolitica.mx/yopolitico/perfil/ricardo/aguilar-castillo>

⁶⁸ Es licenciado en Derecho por la Universidad Autónoma del Estado de México. En el área académica, realizó estudios de posgrado en la UNAM, y en el Centro de Estudios Constitucionales de Madrid. Es Doctor en Derecho por la Universidad Anáhuac, y recientemente obtuvo el Diploma de Estudios Avanzados por la Universidad Complutense de Madrid. Secretario de Educación del Gobierno del Estado de México. Periodo 2005-2007. Notario Público 116 del Estado de México. Fue Diputado Federal de la LVI Legislatura (1995-1996), Secretario de Ecología del Gobierno del Estado de México (1996-1997) y Diputado Local de la LV Legislatura (2003-2005) y Secretario de Educación del Gobierno del Estado de México (2005-2007). Miranda, Antonio (2011, 19 de septiembre). ¿Quiénes forman parte del gabinete de Eruviel? *El Universal Edomex*. Recuperado el 20 de marzo de 2013, <http://www.eluniversaledomex.mx/toluca/nota22113.html>.

⁶⁹ Profesor normalista, originario de Aculco, Estado de México. Ha sido presidente municipal de Aculco en dos ocasiones y diputado federal en la LV y LIX legislatura, en las que estuvo a cargo de la Comisión de Agricultura y fungió como Secretario de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, respectivamente. En el Estado de México se desempeñó como secretario de Desarrollo Agropecuario, director general de Protección al Ambiente, coordinador general de Vivienda Rural y subdelegado del Medio Ambiente. Red de <http://www.redpolitica.mx/yopolitico/perfil/arturo/osornio-sanchez>

Por su parte, las autoridades priistas decidieron tomar en cuenta la opinión de los militantes a través de la presentación de los candidatos en giras por todo el territorio nacional. La lista de precandidatos priistas a la gubernatura del estado de México, estaba compuesta por Enrique Peña Nieto, Carlos Hank Rhon⁷⁰, Isidro Pastor⁷¹, Manuel Cadena⁷², Alfonso Navarrete Prida⁷³, Gustavo Cárdenas⁷⁴, Jaime Vázquez⁷⁵ y Enrique Jacob⁷⁶, entre otros.

⁷⁰ Nacido en Toluca, es egresado de la Universidad Anáhuac como ingeniero Mecánico Electricista. Empresario y político mexicano, miembro del Partido Revolucionario Institucional. En 1980 fundó el Grupo Taos, y en 1985 cambió su residencia a Tijuana Baja California, donde asumió la operación del Hipódromo de Agua Caliente bajo una concesión, otorgada por el Ejecutivo Federal en 1973. García Imelda (2013, 2 de julio). Jorge Hank Rhon, un poder político cimentado en el dinero. *ADN Político*. Recuperado el 10 de abril de 2013, de <http://www.adnpolitico.com/gobierno/2013/06/26/hank-rhon-poder-e-influencia-economica-en-baja-california>

⁷¹ Originario de Atlacomulco licenciado en Derecho por la Universidad Autónoma del Estado de México, se ha desempeñado como diputado y presidente de la Junta de Coordinación Política- en la LIV Legislatura del Estado de México. Posteriormente, Isidro Pastor fue presidente del PRI en el Estado de México, desde cuya posición contribuyó a la recuperación electoral del partido, luego de padecer la derrota presidencial del año 2000, y construir desde esa posición el proyecto político de Arturo Montiel por la Presidencia de la República. Redacción (2013, 20 de febrero). Asume Isidro Pastor como secretario de desarrollo metropolitano. *Alfa Diario*. Recuperado el 10 de abril de 2013, de <http://www.alfadiario.net/alfa/noticias/23630/www.miescaparate.com.mx>

⁷² Ingeniero Agrónomo Extensionista egresado de la Universidad Autónoma Chapingo, inició su actividad política como director general de las empresas paraestatales Azufrera Panamericana y Compañía Exploradora del Istmo, que ocupó entre 1980 y 1988, en esta último año fue secretario general del comité ejecutivo nacional del PRI y el 4 de diciembre de ese año al asumir la presidencia Carlos Salinas de Gortari, lo nombró director general de Fertilizantes Mexicanos, S.A. (FERTIMEX), ocupó dicho cargo hasta 1993 en que fue designado secretario general del Instituto Mexicano del Seguro Social. En 1994 fue electo Senador por el Estado de México en segunda fórmula, ocupando su cargo hasta 1999 en las LVI y LVII legislaturas, en 1999 solicitó licencia como Senador al ser nombrado Secretario General de Gobierno del Estado de México por el gobernador Arturo Montiel Rojas, permaneciendo en el cargo los seis años de su gobierno, hasta 2005. Red Política (2012, 1 de diciembre). Manuel Cadena Morales. *El Universal*. Recuperado el 20 de marzo de 2013, de <http://www.redpolitica.mx/yopolitico/perfil/manuel/cadena-morales>

⁷³ Licenciado en Derecho y Maestro en Derecho Penal por la UNAM-FES Acatlán, Naucalpan de Juárez, Estado de México. Inició su carrera política como secretario particular de Jorge Carpizo McGregor en sus cargos de Presidente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos de 1991 a 1992, de Procurador General de la República de 1993 a 1994 y de Secretario de Gobernación en 1994; de 1995 a 1996 fue Director General Jurídico de la Secretaría de Salud, y en 1996 fue Contralor General de la misma, de ese año a 1998 fue Subprocurador de Procesos y de 1998 a 2000 Subprocurador de Procesamientos Penales B de la Procuraduría General de la República, siendo titular de la misma Jorge Madrazo Cuéllar. En 2001 es nombrado Subsecretario de Seguridad Pública del Estado de México y de 2001 a 2006 Procurador General de Justicia del Estado por nombramiento de Arturo Montiel Rojas. Red Política (2012, 1 de diciembre). Alfonso Navarrete Prida. *El Universal*. Recuperado el 20 de marzo de 2013, de <http://www.redpolitica.mx/yopolitico/perfil/alfonso/navarrete-prida>

⁷⁴ Licenciado en administración de empresas por la Universidad Autónoma del Estado de México. En 1980 fue registrado como miembro activo de la Confederación Nacional Campesina (CNC). De 1981 a 1984 fue Presidente Municipal de Jocotitlán, Estado de México por el PRI. De 1984 a 1987 fue Diputado Local por el

Ninguno de los candidatos tenía la fuerza ni la exposición suficiente para imponerse de manera contundente sobre el resto, pero el apoyo con el que contaba cada uno de ellos dentro del priismo y por parte de los grupos políticos de la élite local, fueron los factores que comenzaron a inclinar la balanza.

Por su parte Montiel apoyaba a EPN, era su candidato, además de su estrecha relación, protección y apoyo que desde siempre le había brindado, Peña le inspiraba confianza, pues se había desempeñado satisfactoriamente como secretario, como diputado y como coordinador de la bancada del PRI en el Congreso local. EPN le aseguraba a Montiel por un lado compromiso y fidelidad a su persona y, por el otro, la posibilidad de triunfo y con ello la continuidad del partido y del grupo al frente de la gubernatura estatal.

PRI en la XLIX legislatura. De 1989 a 1990 fue Secretario general adjunto del Consejo Directivo Estatal del PRI en el Estado de México. De 1993 de 2007 se desempeñó como Consejero estatal del PRI en el estado de México. Durante las elecciones federales de 1994, fue Coordinador en la campaña del candidato presidencial del PRI, Ernesto Zedillo Ponce de León. De 1994 a 1997, durante la LVI legislatura fue Diputado federal por el PRI. Durante la LV Legislatura, de 2003 a 2006, se desempeñó como Diputado Local por el PRI. En 2005 fue Consejero nacional del PRI, Precandidato del PRI a la gubernatura del estado de México y Coordinador en la campaña del candidato del PRI a gobernador del estado de México, Enrique Peña Nieto. Red Política (2012, 1 de diciembre). Alfonso Navarrete Prida. *El Universal*. Recuperado el 20 de marzo de 2013, de <http://www.redpolitica.mx/yopolitico/perfil/alfonso/navarrete-prida>

⁷⁵ Nacido en Almoloya del Río, Estado de México es licenciado en derecho por la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad Autónoma del Estado de México. Se ha desempeñado como diputado local suplente por el VI distrito electoral en Tianguistenco, síndico 2° del ayuntamiento de Toluca, diputado local por Tenango del Valle. Dentro del PRI ha sido representante de la Fracción Legislativa de la LII Legislatura Local. Su experiencia docente: catedrático de derecho constitucional, de garantías individuales y sociales de la UAEM y otras escuelas preparatorias. Como servidor público fue secretario particular del Oficial Mayor del Gobierno del Estado de México, asesor jurídico del Fondo de Fomento Económico Regional de Toluca, director general de Averiguaciones Públicas, Subprocurador de Justicia del Estado de México, director de Prevención y Readaptación Social del Gobierno del Estado, Director General de Gobernación del estado de México, director general de Delegaciones de la Procuraduría Federal del Consumidor, director de Coordinación Regional, Secretario General del Gobierno del Estado de México y Presidente del Comité Directivo Estatal del PRI. . Red Política (2012, 1 de diciembre). Jaime Vázquez Castillo. *El Universal*. Recuperado el 20 de marzo de 2013, de <http://www.redpolitica.mx/yopolitico/perfil/jaime/vazquez-castillo>

⁷⁶ Originario de Naucalpan de Juárez, Estado de México. Es Licenciado en Economía por la Universidad Anáhuac, y obtuvo el grado de Maestría en Administración Pública en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Fue Diputado Federal por el Distrito 19 en la LV Legislatura (1991-1993) y Presidente Municipal de Naucalpan de Juárez (1994-1996). En el Gobierno del Estado de México ha sido miembro del Gabinete Legal y del Gabinete Ampliado, en cuatro ocasiones: Como Coordinador General de Asuntos Metropolitanos (1997-1998); Director General del ISSEMYM (1999-2000); Secretario de Desarrollo Social (2001-2002); y como Secretario de Desarrollo Económico en el Gobierno del Lic. Enrique Peña Nieto. (2005-2009). (2012, 4 de septiembre). ¿Quiénes integran el equipo de transición de Enrique Peña Nieto. *ADN Político*. Recuperado el 24 de marzo de 2013, de <http://www.adnpolitico.com/2012/2012/09/04/enrique-jacob-rocha>

Además de Montiel, la candidatura de EPN contaba con el apoyo de Emilio Chuayffet y César Camacho Quiroz, ambos ex gobernadores representaban fuertes liderazgos en el estado. Con ambos había trabajado y en el caso de Chuayffet, EPN había establecido una relación más cercana.

Al poco tiempo la contienda quedó reducida a dos aspirantes: EPN, al que apoyaba el gobernador Montiel, y Hank Rhon, quien era apoyado por el entonces presidente nacional del PRI, Roberto Madrazo (Meraz 2011: 155). El apoyo de Madrazo a Hank Rhon se debe a la excelente relación que guardan ambos, siendo amigos desde la infancia y al impulso que Hank González siempre brindó a Madrazo en su carrera política.

El 11 de enero de 2005 se llevó a cabo una reunión en la Casa de Gobierno de Toluca, donde fueron citados los aspirantes en la contienda interna del PRI, ahí Montiel los exhortó a tener una candidatura de unidad, a lo que se suscribió el delegado nacional, por lo que uno a uno de los presentes fueron accediendo hasta llegar al acuerdo de apoyar conjuntamente a Enrique Peña Nieto como candidato único. (Tello 2012)

En palabras de Montiel:

El Consejo Político Estatal se dio a la tarea de escoger a la persona que garantizara la continuidad de nuestro proyecto. Objetivo prioritario de la política: no sólo conquistar el poder sino conservarlo; y como había sido la tradición priista, la decisión se hizo buscando la unidad y limando asperezas, pero los procesos de elección siempre excluyen. Hank Rhon tenía el problema de su arraigo estatal⁷⁷. El CPE habló con él, se expuso el problema de la residencia y con un gran estilo entendió. No era posible. Manuel Cadena podía ser gobernador, pero pesó más la renovación de los cuadros. Alfonso Navarrete Prida era un gran abogado, pero entre dos jóvenes, la militancia priista prefirió a Enrique Peña Nieto. Mientras que

⁷⁷ Jorge Hank Rhon quien hasta esos momento vivía en la ciudad de Tijuana, no cumplía con el requisito de residencia efectiva en territorio mexiquense no menor a tres años o vecino del mismo, con residencia efectiva en su territorio no menor a cinco años, anteriores al día de la elección, como lo marca el artículo 68 de la Constitución Política del Estado de México.

los militantes priistas nunca percibieron claramente la propuesta social de Isidro Pastor y no lo favorecieron. (Meraz 2011: 154)

Se realizaron las giras por el estado y la consulta a la militancia, el CPE estatal comunicó que de acuerdo a los sondeos de opinión, la militancia y las organizaciones el vencedor era EPN. Aunque dicho proceso pasó a segundo término, pues los demás candidatos ya habían declinado su postulación a favor de Peña.

[Poco antes de hacerse oficial el anunció] Tras una reunión con el Gobernador Arturo Montiel y la dirigencia estatal del PRI, los seis aspirantes al Gobierno estatal acordaron perfilar a Enrique Peña como candidato de unidad. El acuerdo, según revelaron, consistió en que el día del registro definitivo, sólo acudiría Peña a inscribirse. "Fue una exhortación vehemente para el fortalecimiento de la unidad del partido y cuidar los intereses de los 15 millones de habitantes del Estado de México", comentó Fernando García, uno de los aspirantes (Gómez Enrique 2005)

El 14 de enero de 2005, a los pocos días de dicha reunión, se hizo oficial el registro de EPN como candidato único a la gubernatura del estado de México por el Partido Revolucionario Institucional.

Ahora bien, la elección de EPN como candidato a gobernador se debe principalmente a dos factores: a) La poca fuerza y presencia política de los demás candidatos y b) al apoyo del entonces gobernador Arturo Montiel que hasta ese momento contaba con un fuerte liderazgo en el estado, quizá el más influente en ese momento, debido a su peso político y a los vínculos que guardaba con importantes empresarios y factores económicos mexiquenses, lo que sin duda le representaba capacidad de decisión.

EPN tampoco contaba con fuerza política propia, por el contrario, era de los precandidatos menos experimentados, con una breve trayectoria política y por lo tanto con menor proyección, pero contaba con el respaldo del Montiel y su grupo.

El liderazgo de Montiel le permitió convenir con los distintos grupos políticos locales que EPN fuera el candidato a la gubernatura del estado. El poder político y económico con los

que contaba Montiel en la entidad era tal, que algunos autores, (Villamil 2012) (Cruz y Toribio 2009), lo consideran sólo por detrás del poder e influencia que alcanzó Carlos Hank Rhon.

A la muerte de Carlos Hank González, El Profesor, el 11 de agosto de 2001, el entonces gobernador Montiel decidió tomar el control político de los distintos cacicazgos y controles regionales de los priistas en su entidad. Se alió con Del Mazo. Incorporó a personajes del hankismo, como Humberto Benítez Treviño, y a parientes y figuras de otros exgobernadores, como Jorge Jiménez Cantú y Salvador Sánchez Colín. (Villamil 2012)

Nadie imaginaba entonces que en 2001, con la muerte de Hank González, Arturo Montiel, ya instalado en la silla de gobernador, se alzaría como el político mexiquense con más poder desde marzo de 1942. (Cruz y Toribio 2009: 189).

Montiel instrumentó toda su influencia dentro de los principales grupos políticos y económicos del estado, para asegurar que su ex secretario de administración fuera el candidato a la gubernatura mexiquense. A ello le podemos sumar la dinámica política de la élite mexiquense de priorizar la unidad y cerrar filas sabiendo que es posible participar en el futuro gobierno, aunque se pertenezca a un grupo distinto.

Una vez decidido el candidato, iniciaron las campañas electorales donde la continuidad del PRI no se veía tan segura, algunas casas encuestadoras colocaban a EPN por debajo de Rubén Mendoza Ayala, el candidato a la gubernatura por el PAN, en las preferencias de voto. Por ejemplo la realizada por el periódico Reforma los días 26 y 27 de febrero de 2005, la cual arrojó los siguientes resultados: Rubén Mendoza del PAN 39%; Enrique Peña Nieto del PRI 37 %; y la candidata del PRD, Yeidckol Polevnsky, el 24%.⁷⁸

Es al inicio de la campaña electoral cuando EPN afianza su relación con el regiomontano Felipe Enríquez Hernández, quien renunció a su cargo como director de Fomento

⁷⁸ Encuesta realizada por el periódico Reforma y publicada el 7 de marzo de 2005. Consultada en <http://app.vlex.com/#/vid/193715339> el 8 de mayo de 2013.

Metropolitano de Monterrey durante el gobierno de Natividad González Parás, para coordinar la campaña estatal de Peña Nieto y, simultáneamente, la precampaña de Arturo Montiel a la Presidencia de la República, asegurándose de incorporar varios operadores en los estados⁷⁹ (Villamil 2009: 30).

Enríquez Hernández llegó al estado de México por invitación de Montiel, quien conocía su trabajo y de su habilidad para operar campañas políticas. Enríquez fue de los principales operadores territoriales y considerado uno de los responsables del posterior triunfo de EPN. A partir de entonces la relación con Peña pasó de lo político a lo económico y después a lo personal⁸⁰, siendo otro de los contactos que el candidato a gobernador utilizó para relacionarse con la clase empresarial tanto local como nacional⁸¹.

Para la elaboración de su estrategia de campaña, Peña Nieto recurrió al área de mercadotecnia política de grupo Televisa, dirigida por Alejandro Quintero, quien ya había prestado sus servicios a Arturo Montiel desde 1999. (Tello 2012)

La relación con Televisa, particularmente con el área de mercadotecnia, es una “herencia” de Montiel⁸², quien durante su sexenio invirtió un total de 320 millones de dólares para promover su imagen y para 2005 negoció con la empresa televisiva a través de David López, Otto Granados y Óscar Ignorosa un paquete de cuatro campañas simultáneas: la institucional del gobernador Arturo Montiel –durante su último año de gobierno-; la de credencialización para las elecciones; la de la coalición Unidos por México (PRI-PVEM)

⁷⁹ Militante del PRI desde su juventud, Enríquez Hernández ha participado en varias campañas electorales exitosas, entre ellas, como coordinador de Área en la campaña del ex gobernador José Natividad González cuando este competía por la gubernatura de Nuevo León en 2003. En 2009 fungió como jefe de la oficina del gobernador de Nuevo León, Rodrigo Medina, cuando este era candidato a la gubernatura del estado.

⁸⁰ La cercanía entre Enríquez Hernández y Peña Nieto se consolidó. Se convirtieron en compadres, socios y amigos. Ahora, se le señala como el principal operador de las aspiraciones de Peña Nieto para ser candidato presidencial priista en 2012. (Villamil 209: 30)

⁸¹ Felipe Enríquez Hernández es un político priista que consolidó su carrera como secretario particular del empresario neoleonés Benjamín Clariond Reyes ex alcalde de Monterrey (1992-1994) y gobernador interino de Nuevo León (1996-1997). En 2005 Enríquez al dejar Fomento Metropolitano de Monterrey, siendo gobernador de Nuevo León Natividad González Parás, abrió su propia empresa de bienes raíces Inmobiliaria RCO, asociándose con Clariond Reyes (Cruz 2012: 208).

⁸² En palabras de Cruz; Peña usa todos los medios para darse publicidad. Paga por salir al aire como nunca antes pagó ningún otro gobernador mexicano. Pero la administración de Montiel le enseñó aquello. (Cruz 2012: 81) Un recuento del realizado el 24 de enero de 2006 situaba a Montiel como el aspirante presidencial priista que más promocionales pagó, con un total de 5 mil 220 (Cruz 2012: 87).

para impulsar la candidatura de Peña Nieto; y la precampaña presidencial de Montiel en la contienda interna del PRI. (Villamil 2009: 99-104).

En el caso de la campaña a la gubernatura del estado de México, se trató de una Estrategia Integral de Comunicación que incluía la asesoría mercadológica y los tiempos en televisión⁸³. El responsable público de esta estrategia fue el Director de comunicación social del gobierno del estado de México David López, quien cumplió las mismas funciones con Alfredo Del Mazo González y Arturo Montiel. (Villamil 2009: 85)

Desde el inicio de la campaña, el área de mercadotecnia política de grupo Televisa detectó las debilidades del candidato a la gubernatura (era prácticamente desconocido en el estado, era visto despectivamente como sobrino de Montiel y se contaba con poco tiempo para darlo a conocer) y sus fortalezas (era apuesto, joven, alegre, cálido y con muy buenas formas) (Tello 2012)⁸⁴

Con base en ello, el equipo de mercadotecnia comandado por Liébano Sáenz y Ana María Olabuenaga elaboró la estrategia que consistía en vender no al partido, que era invendible, ni las propuestas del candidato, que nadie recordaría, sino al *personaje* Peña. Sin caer en la confrontación con los otros candidatos, la estrategia consistía en poner a Enrique Peña Nieto como “la figura principal de la campaña”. (Tello 2012)

El panorama era complicado, EPN arrancaba abajo en las encuestas, desconocido para la mayoría de los mexiquenses y si bien contaba con el respaldo de la dirigencia estatal del PRI, no así con el total apoyo de la dirigencia nacional del partido, debido a la disputa por la candidatura a la presidencia de la República entre Arturo Montiel y Roberto Madrazo. Pero a nadie en el Revolucionario Institucional le convenía perder el estado de México, que por mucho tiempo se ha considerado la antesala a la elección presidencial.

⁸³ De acuerdo con Jenaro Villamil el costo de esta estrategia integral de comunicación fue de 742 millones 115 mil pesos incluidos los tiempos televisivos. (2009: 83).

⁸⁴ Aunque era prácticamente un desconocido, especialistas en imagen confiaron en que una buena campaña de posicionamiento y luego otra de *marketing* lo harían un negocio redituable, y que la sola candidatura para gobernador lo colocaría en el camino de la ruta hacia la Presidencia. Así había ocurrido con la mayoría de los gobernadores salidos del estado de México desde 1942. (Cruz 2012: 15)

El 24 de febrero de 2005 Madrazo viajó a Toluca para demostrar su apoyo a la candidatura de Peña. Poco después, el 4 de marzo en Puebla, durante la clausura de la XIX Asamblea Nacional, los priistas acordaron las reglas para la selección de su candidato a la presidencia y decidieron apoyar al candidato de su partido en el estado de México.

Ya con el apoyo del PRI nacional, el PRI estatal se volcó a favor de su candidato y movilizó toda su estructura para revertir los números adversos que colocaban a EPN abajo en las preferencias de voto. Es en este momento cuando Enrique Peña Nieto estrecha su relación con el entonces delegado del Comité Ejecutivo Nacional del PRI en el estado, Jesús Murillo Karam, político de la vieja guardia y ex gobernador de Hidalgo.

Murillo Karam, por órdenes de Arturo Montiel, fue el encargado de hablar y de convencer a todos aquellos priistas que no simpatizaban del todo con Peña y a quienes el joven político de Atlacomulco no convencía. A través de su operación política dentro del partido, Karam logró que los priistas en su conjunto apoyaran a Peña Nieto hasta la victoria. Desde entonces quedó sellada su amistad, convirtiéndose en uno de sus tutores. Tiempo después Murillo Karam sería el enlace entre Peña y Miguel Ángel Osorio Chong (Villamil 2009:27).

El 2 de abril el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) se sumó a la candidatura de Peña. De acuerdo con el convenio de coalición de la “Alianza por México” entre el PRI y el PVEM, el financiamiento de la campaña corrió a cargo de ambos partidos. El PRI aportó el 82 por ciento de los recursos y el PVEM el porcentaje restante. Asimismo, el acuerdo establecía el compromiso por parte del Revolucionario Institucional de proporcionarle al partido verde el 6.5 por ciento de la votación total emitida. Además de la candidatura de EPN, la “Alianza por México” postuló de manera conjunta a diputados locales a la LVI Legislatura Local del estado por el principio de mayoría relativa en 38 distritos uninominales. Convenios de coalición IFE 2005-2006, recuperado el 6 de noviembre de 2013, de http://www.ife.org.mx/portal/site/ifev2/Convenios_de_coalicion/.

De forma paralela al apoyo del priismo local y nacional, el organismo Fuerza Mexiquense comenzaba con los trabajos de tierra en apoyo total a EPN. Fuerza Mexiquense era una

estructura ideada por Luis Medina Peña⁸⁵ durante la campaña a gobernador de Arturo Montiel que en un principio contaba con alrededor de mil colaboradores, y estuvo a cargo de Isidro Pastor. Su objetivo inicial era levantar una radiografía de necesidades y preferencias municipio por municipio. (Tello 2012)

Fuerza Mexiquense fue cambiando sus objetivos durante el gobierno de Montiel, y lo que había comenzado como un instrumento para organizar a las comunidades en función de sus necesidades y alrededor del partido, pronto se convirtió en una estructura paralela con la labor de atraer el voto (Villamil 2009:32).

Esta estructura paso a manos de EPN y comenzó a operar desde el inicio de su campaña, haciendo proselitismo en los municipios conurbados donde dominaba el PAN, como Naucalpan, Tlalnepantla y Cuautitlán Izcalli. Sus actividades eran desde repartir volantes, hacer pintas y organizar a los posibles electores. (Tello 2012)

El 17 de abril de 2005 comenzó oficialmente la campaña por la gubernatura, ya con el plan de campaña definido, la exposición en los medios masivos de comunicación y la propaganda, desde folletos hasta espectaculares, Peña Nieto comenzó con las giras a lo largo y ancho del estado de México, acrecentando su imagen y popularidad exponencialmente en cuestión de meses.

El entonces candidato a gobernador realizó su campaña con el lema: *“Te lo firmo y te lo cumplo”* haciendo alusión a más de 600 compromisos que ante notario público, se obligaba a cumplir. Fue una campaña muy exitosa y en poco tiempo logró colocar a Peña Nieto en el primer lugar de preferencias electorales. Para marzo de 2005 Mendoza Ayala y Peña Nieto se encontraban casi empatados en las encuestas de opinión (Meraz 2011: 158).

⁸⁵ Licenciado en Derecho por la Universidad Autónoma de Nuevo León y en Relaciones Internacionales por el Colegio de México, maestro por la Universidad de Essex y candidato a doctor por la Universidad de Oxford, Inglaterra. En El Colegio de México ha sido profesor, coordinador académico del Centro de Estudios Internacionales y Secretario adjunto. Miembro del PRI, analista de la Secretaría de Presidencia (1971-1972), Diputado Federal por Nuevo León (1979-1982), Director del Instituto de Investigaciones Legislativas de la Cámara de Diputados (1982-1983), Director General de Investigación Científica y Superación Académica (1982-1983) y Subsecretario de Planeación Educativa de la Secretaría de Educación Pública (1983-1988). Fondo de Cultura Económica (2008). *Luis Medina Peña*. Recuperado (30 de marzo de 2013), de http://www.fcde.es/site/es/autores/autor_detalle.aspx?idAutor=2949

En el mes de mayo EPN ya había pasado en las preferencias electorales a Rubén Mendoza, quien se encontraba empatado en el segundo lugar con la candidata del PRD Yeidckol Polevsky, según la primera encuesta preelectoral del estado de México realizada por el periódico *El Universal*.⁸⁶

Para finales de Junio, la ventaja de Peña Nieto en las encuestas había aumentado. De acuerdo con la encuesta publicada el 24 de junio de 2005 por el periódico *Reforma*, EPN contaba con el 46% de las preferencias de voto, seguido de Yeidckol Polevsky con el 28% y Rubén Mendoza candidato del PAN con un 26%.⁸⁷

La campaña de 2005 marcó el ascenso de Peña Nieto no sólo en el estado de México sino en toda la República “La gente comenzó a hablar de él como presidenciable durante su campaña en el estado”, recuerda incluso su hombre de confianza, Luis Videgaray. Y así coinciden otros más. “Desde la campaña por la gubernatura se empezó a rumorar que si se cuidaba, si ganaba, si crecía, podía aspirar a más”, confirma su jefe de prensa David López. (Tello 2012)

Llegó el 3 de julio de 2005, día de la elección y EPN ganó la gubernatura con un millón 801 mil 530 votos (47.57% de los sufragios emitidos), dejando atrás al panista Rubén Mendoza Ayala, que consiguió 939 mil 615 votos (24.73%), y a la candidata del PRD-PT, Yeidckol Polevsky, que obtuvo 918 mil 347 votos (24.25%), según las cifras oficiales del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) publicadas en su página electrónica oficial recuperadas el 22 de mayo de 2013 desde <http://www.ieem.org.mx/memoelec/estadistico/indexesta.html>.

Su posicionamiento a partir de la campaña electoral, no sólo en el ámbito local sino nacional, y su posterior victoria casi doblando el porcentaje de su más cercano contendiente, ubicaron a EPN como un político con gran potencial de seguir ascendiendo

⁸⁶ Encuesta publicada el lunes 2 de mayo de 2005 en el periódico *El Universal*. Recuperada el 22 de Mayo de 2013 desde <http://www.eluniversal.com.mx/primera/21522.html>

⁸⁷ Encuesta publicada el viernes 24 de junio de 2005 en el periódico *Reforma*. Recuperada el 22 de mayo de 2013 desde <http://busquedas.gruporeforma.com/reforma/Pages/Buscaimpresa.aspx>

en la política nacional, y desde entonces comenzó a ser visto como un posible presidenciable una vez que concluyera su mandato como gobernador.

Es en este momento cuando Peña y sus colaboradores más cercanos comienzan a definir una meta en común alrededor de la cual se articularían.

Enrique Peña Nieto asumió la gubernatura del estado de México el 15 de septiembre de 2005 y con su llegada a la máxima magistratura del estado, se enfatizaron las posturas y declaraciones que lo mencionaban como un presidenciable en potencia. (Cruz 2012: 19)

Desde el inicio de su gobierno EPN era señalado como el “delfín” y sobrino del ya desprestigiado Montiel, afirmaciones que se acentuaron cuando EPN dio a conocer la conformación de su gabinete.

De los 23 principales puestos en el gabinete, EPN nombró a 15 funcionarios que habían colaborado en el sexenio de Montiel. Ellos son: Humberto Benítez Treviño⁸⁸, quien fue ratificado como secretario general de gobierno; Erwin Lino Zárate⁸⁹ quien había sido director de fomento a la micro y pequeña empresa y director de desarrollo rural, Peña lo nombró su secretario particular; Héctor Eduardo Velasco⁹⁰ secretario particular del anterior gobernador, es nombrado secretario particular adjunto.

⁸⁸ Licenciado en derecho en la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad Autónoma del Estado de México. Cuenta con una Maestría en Derecho Constitucional y Administrativo por la Universidad Nacional Autónoma de México y un Doctorado en Derecho por la misma casa de estudios. Pertenece al PRI desde 1963 donde ha desempeñado una variedad de cargos, particularmente a nivel estatal. Saltó a puestos públicos en el periodo de Carlos Hank, trabajo en Auris, en la creación de núcleos urbanos y nuevos municipios, como Cuautitlán Izcalli. Fue director de Reclusorios del DF en 1976, durante la regencia de Hank; fue asesor de la Contraloría federal en 1983, y luego director general de la Administración en la Secretaría de Turismo; procurador de justicia con Ignacio Pichardo en el estado, después con Montiel como secretario General de Gobierno (Cruz 2009: 266)

⁸⁹ Nació en el Distrito Federal, es Contador Público y Profesor en la Universidad Iberoamericana y en la Universidad Autónoma del Estado de México. Fungió como director general de Desarrollo Rural y Director General de Fomento a la Micro y Pequeña Empresa del Gobierno del Estado de México durante el sexenio de Arturo Montiel. Ha laborado como docente de la Universidad Iberoamericana y la Universidad Autónoma del Estado de México. Red Política (2012, 1 de diciembre). Erwin Manuel Lino Zarate. *El Universal*. Recuperado el 20 de marzo de 2013, de <http://www.redpolitica.mx/yopolitico/perfil/erwin-manuel/lino-zarate>

⁹⁰ Nació en Atlacomulco, Estado de México. Es Licenciado en Comunicación Colectiva por la Universidad Autónoma de Guadalajara, con especialidad en Comunicación Política por la Universidad Complutense de Madrid. Tiene Maestría en Administración Pública por el ITESM. Se ha desempeñado como Secretario

Luis Videgaray Caso, EPN lo ratificó en la secretaría de finanzas; Enrique Mendoza Velázquez⁹¹ secretario particular adjunto de Arturo Montiel, es designado en la secretaria técnica del gabinete; Ernesto Némer Álvarez⁹², de secretario de administración es nombrado secretario de desarrollo social; Marcela Velasco González⁹³ de subsecretaria de administración de la secretaría de finanzas, es nombrada secretaria de desarrollo urbano en el gobierno de Peña Nieto.

Benjamín Fournier Espinosa⁹⁴, es ratificado como secretario de agua y obra pública; Enrique Jacob Rocha secretario de desarrollo social con Montiel, es nombrado secretario

Particular Adjunto del Gobernador del Estado de México Arturo Montiel; Diputado por el Distrito XIII en la LVI Legislatura; Diputado federal en la LXI Legislatura, en la que presidió el Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria. Fue dirigente de la Liga de Comunidades Agrarias y Sindicatos Campesinos (CNC) del Estado de México, y Presidente de la Comisión Especial para la Reforma Profunda del Campo, del Comité Ejecutivo Nacional de la Confederación Nacional Campesina. Red Política (2012, 1 de diciembre). Héctor Velasco Monroy. *El Universal*. Recuperado el 20 de marzo de 2013, de <http://www.redpolitica.mx/yopolitico/perfil/hector/velasco-monroy>

⁹¹ Realizó estudios en Ciencias Políticas y Administración Pública en la Universidad Autónoma del Estado de México, cuenta con una especialización en Análisis Político Estratégico en el Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE). En la administración pública fungió como director de Abasto y Comercio; secretario particular adjunto del Gobernador del Estado Arturo Montiel; secretario Técnico del gabinete en dos ocasiones y subsecretario general de Gobierno. En el PRI fue secretario general del CDE; presidente de la Fundación Colosio y del Instituto de Capacitación y Desarrollo Político, así como presidente del Comité Municipal del PRI en Toluca y delegado distrital y municipal en 60 municipios. Enrique Mendoza Velázquez (2013). Enrique Mendoza Velázquez. *Experiencia*. Recuperado el 20 de marzo de 2013, de <http://enriquemendozavelazquez.mx/conoceme/>

⁹² Licenciado en Derecho por la Universidad del Valle de Toluca, cuenta con un Diplomado en Gerencia y Administración Pública por la Universidad Iberoamericana. Comenzó su carrera en el sector público cuando trabajó como agente del Ministerio Público. En julio de 1995 fue secretario particular del ex Secretario de Gobernación, Emilio Chuayffet. En el sexenio de Arturo Montiel fungió como Secretario de Administración. Red Política (2012, 1 de diciembre). Ernesto Némer Álvarez. *El Universal*. Recuperado el 20 de marzo de 2013, de <http://www.redpolitica.mx/yopolitico/perfil/ernesto-javier/nemer-alvarez>

⁹³ Licenciada en Administración de Empresas es hija de Leopoldo Velasco y Ernestina González del Mazo, tía de EPN, asimismo es prima del ex diputado federal, Héctor Velasco Monroy. Velasco González ocupó el cargo de secretaria de Desarrollo Urbano en el Gobierno de Peña Nieto y fue subsecretaria de Administración en la Secretaría de Finanzas del Estado de México. Encabezó la Coordinadora de Administración y Finanzas de la Secretaría de Salud en la entidad mexiquense, después fue directora general de Administración en el H. Ayuntamiento de Toluca. Red Política (2012, 1 de diciembre). Marcela Velasco González. *El Universal*. Recuperado el 20 de marzo de 2013, de <http://www.redpolitica.mx/yopolitico/perfil/marcela/velasco-gonzalez>

⁹⁴ Egresado de la Facultad de Arquitectura y Arte por la Universidad Autónoma del Estado de México. De 1999 a 2012 se ha desempeñado en el Poder Ejecutivo Estatal como: Director General de Obras Públicas, Secretario de Desarrollo Urbano y Obras Públicas, Secretario de Agua, Obra Pública e Infraestructura para el Desarrollo. Actualmente es Subsecretario de Desarrollo Municipal, dependiente de la Secretaría General del Gobierno del Estado de México. Secretaría de Desarrollo Municipal (2012). Benjamin Fournier Espinosa

de desarrollo económico por EPN; Eduardo Segovia Abascal⁹⁵, repite en la secretaría de la contraloría; Gerardo Ruiz Esparza⁹⁶ quien fungió como director de administración en la Comisión Federal de Electricidad (CFE), EPN lo nombra secretario de comunicaciones.

Fernando Maldonado Hernández⁹⁷, en un principio EPN lo repite en la secretaría de transporte y tiempo después lo nombra secretario del trabajo; Laura Barrera Fortoul⁹⁸ fue ratificada como secretaria del trabajo, aunque luego sería designada directora general del DIF; Arlette López Trujillo⁹⁹ repitió en la secretaría de ecología; y Alfonso Navarrete Prida quien fue ratificado como Procurador General de Justicia y tiempo después nombrado secretario de desarrollo metropolitano.

Titular. Recuperado el 30 de Marzo de 2013, de http://portal2.edomex.gob.mx/ssdm/acerca_de_la_subsecretaria/titular/index.htm

⁹⁵ Originario de la ciudad de Toluca, es egresado de la Universidad Panamericana, con estudios en Derecho Administrativo y Derecho Económico Corporativo. Ha sido también subsecretario de la Tesorería de la Secretaría de Finanzas y Planeación, Procurador Fiscal del Estado de México, y en el gobierno federal colaboró en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, dentro de la Dirección General de Planeación y Evaluación. Salazar, Amílcar (2012, 2 de julio). Enrique Peña Nieto y su grupo compacto. *Nuklearnoticias*. Recuperado el 30 de marzo de 2013, de <http://nuklearnoticias.mx/elecciones-2012/enrique-pena-nieto-y-su-grupo-compacto/>

⁹⁶ En 1997 fue el coordinador general de la campaña de Alfredo del Mazo González en el Distrito Federal. También fue asesor especial de este último estuvo en la Secretaría de Energía federal y cuando ganó la gubernatura del estado de México Alfredo Baranda, Ruiz Esparza fue nombrado secretario general de Gobierno (Cruz 2012: 81)

⁹⁷ Es licenciado en Derecho por la Universidad Anáhuac. En el ámbito académico ha ocupado diversos puestos como Director de Promoción de Desarrollo del Centro Nacional de Extensiones, Director de Acción Social y Desarrollo Comunitario y Subdirector Ejecutivo de la Fundación Social Anáhuac IAP. En su trayectoria en el servicio público ha sido Director Jurídico de lo Contencioso y Jefe de Departamento de lo Contencioso en la Primera Asamblea Legislativa del Distrito Federal. En el Estado de México ha ocupado los cargos de Director de Servicios al Autotransporte, Director General de Responsabilidades y Situación Patrimonial, Director General de Recaudación y Control y como Secretario del Transporte. Diputados (2012). Fernando Maldonado Hernández. *Cámara de Diputados*. Recuperado el 30 de Marzo de 2013, de http://sitl.diputados.gob.mx/LXII_leg/curricula.php?dipt=143

⁹⁸ Licenciada en Economía por la Universidad Anáhuac y la Texas Tech University. Fue asesora del subsecretario de Promoción Turística de la Secretaría de Turismo del Gobierno Federal, y subgerente de Análisis de Mercados Nacionales del Consejo de Promoción Turística de México. Secretaria de Turismo en el periodo de Arturo Montiel, ratificada en el año 2005 por Enrique Peña Nieto cuando asumió la gubernatura del Estado de México. Red Política (2012, 1 de diciembre). Laura Barrera Fortoul. *El Universal*. Recuperado el 20 de marzo de 2013, de <http://www.redpolitica.mx/yopolitico/perfil/laura/barrera-fortoul>

⁹⁹ Licenciada en la carrera de Biología en la Facultad de Ciencias de la UNAM. En 1999 desempeñó el cargo de Subsecretaria de Educación Media Superior en la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social del Gobierno del Estado de México. Secretaria de Ecología en el gobierno de Arturo Montiel. Consejo Consultivo para el Desarrollo Sustentable (2012). Arlette López Trujillo. *UNDP*. Recuperado el 30 de marzo de 2013, de http://ccds.semarnat.gob.mx/regiones/r-centro/2005-2007/consejeros/arlette_lopez_trujillo_edomex.htm

No son pocos los hombres y mujeres que EPN retomó del sexenio de Arturo Montiel para formar su gabinete al inicio de su gobierno, aun cuando este último había sido defenestrado políticamente y existía la necesidad de, por lo menos, deslindarse de su figura. El nombramiento de estos políticos ex colaboradores de Montiel, responde a tres principales causas:

- EPN pertenecía al grupo político de Arturo Montiel, el cual había representado su principal apoyo en la política local. Como parte del grupo, había trabajado con la mayoría de sus miembros y conocía de sus capacidades.
- Eran los políticos y funcionarios que EPN conocía. Su trayectoria política, si bien ascendente, no había sido lo suficientemente larga como para conocer más gente fuera de los cargos que había desempeñado, la mayoría de ellos en el periodo de Arturo Montiel.
- La dinámica política del estado, como se ha explicado, dicta que el gobernador entrante integra a su gabinete a políticos de periodos anteriores y de grupos políticos distintos para formar su gobierno, afirmando la unidad política estatal, la identidad regional y afianzando su liderazgo.

Los nombramientos que EPN hizo al inicio de su gobierno y que no estaban directamente relacionados con el sexenio anterior, responden a los contactos que formó de manera directa en los cargos que desempeño antes de llegar a la gubernatura, principalmente cuando fue diputado local, así como a la integración de miembros de otros grupos políticos locales.

De este tipo de nombramiento destacan: Ricardo Aguilar Castillo a quien EPN nombró secretario de trabajo, fue su compañero de bancada en la LV Legislatura del Congreso Local donde forjaron una relación profesional y laboral lo suficientemente sólida para integrarlo al gabinete. Isidro Muñoz Rivera también se vinculó con EPN durante la LV Legislatura estatal, siendo compañeros de bancada establecieron una buena relación, que llevo a Muñoz Ribera ser nombrado secretario de educación del estado de México,

aunque ya había desempeñado ese cargo durante el gobierno de Emilio Chuayffet, por lo que su nombramiento también responde al reutilizamiento de elementos de otros grupos.

Arturo Osornio Sánchez nombrado secretario de desarrollo agropecuario, forjó una relación con EPN cuando ambos eran diputados locales; Mireille Roccatti Velázquez¹⁰⁰ nombrada secretaria de medio ambiente, conoció a Peña en la década de los noventa cuando este era secretario particular de Juan José Guerra y ella se desempeñaba como Presidenta de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México.¹⁰¹

EPN nombró a Francisco Maldonado Ruiz¹⁰² secretario de desarrollo metropolitano, su designación es otro ejemplo de las cuotas a los grupos políticos locales, pues Maldonado Ruiz fue secretario del trabajo en el periodo de Emilio Chuayffet, con quien siempre se le ha relacionado.

María Elena Barrera Tapia nombrada secretaria de Salud es una mujer de toda la confianza de EPN, cuando este último llegó al gobierno mexiquense como secretario de administración en los primeros años del sexenio de Arturo Montiel, Peña la nombró como su secretaria particular manteniéndola con ese cargo cuando se postuló para candidato a diputado local. Barrera Tapia es de los pocos nombramientos que responden únicamente a la relación directa con el entonces gobernador. Magallán, Demian (2010, 2 de julio). Las 10 mujeres más influyentes del EDOMEX. *El Universal*. Recuperado el 30 de marzo de 2013, de <http://www.eluniversal.com.mx/notas/697317.html>.

¹⁰⁰ Jurista mexicana, es licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma del Estado de México y obtuvo el grado de Doctor en la Universidad Nacional Autónoma de México. Presidenta de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (1997-1999). Antigua fiscal para los Asesinatos de Mujeres en Ciudad Juárez, Chihuahua. Mireille Roccatti fue Presidenta de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México (1993-1996).

¹⁰¹ El nombramiento de Roccatti Velázquez fue muy cuestionado desde el inicio. Doctora en Derecho y jurista de profesión, su perfil no era el adecuado para desempeñarse como secretaria de medio ambiente. En 2005 Mireille Roccatti renunció a la Fiscalía Especial para la atención de delitos relacionados con homicidios de mujeres en Ciudad Juárez, Chihuahua, cargo que ocupó durante tres meses y medio, para formar parte del gabinete de EPN. El 20 de abril de 2006, presentó formalmente su renuncia como secretaria de medio ambiente, tras un ejercicio fugaz de sólo seis meses, constituyendo el primer cambio en el gabinete de EPN, en su lugar fue nombrado Gustavo Reséndiz Serrano. Instituto de Investigaciones Jurídicas (2012). Mireille Roccatti Velázquez. *UNAM*. Recuperado el 30 de marzo de 2013, de <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/derhum/cont/23/pr/pr2.pdf>

¹⁰² Licenciado en derecho por la Universidad Nacional Autónoma de México, fue presidente municipal de Ixtapaluca (1991-1992).

(...) María Elena Barrera Tapia es parte del primer círculo, incluso puede decirse que está un poco más cerca, de EPN, lo ha acompañado en gran parte de su trayectoria política. (Cruz 2012: 108)

Por su parte David López Gutiérrez, otro hombre de Emilio Chuayffet, fue coordinador general de comunicación social durante el gobierno de este último, Peña lo integró a su gabinete en el mismo puesto siendo de los pocos secretarios estatales que se mantuvieron durante todo el sexenio.

Wilfrido Robledo Madrid¹⁰³ fue nombrado director de la Agencia de Seguridad Estatal (ASE), su designación responde más a cuestiones de utilidad y eficacia que a vínculos con los grupos del estado de México o a una relación directa con Peña. Militar egresado de la Marina, con una gran trayectoria y experto en seguridad pública y nacional, se unió al gabinete de EPN tras renunciar a su cargo como director general de seguridad de Teléfonos de México Wilfrido Robledo Madrid será el nuevo titular de la Policía Federal La Jornada. Recuperado el 5 de abril de 2013, de <http://www.jornada.unam.mx/2009/11/11/politica/016n2pol>.¹⁰⁴

A partir de su red política, EPN así conformó su primer gabinete de gobierno:

¹⁰³ Militar egresado de la Marina. Ha ocupado cargos en el CISEN y en la PFP. Colaborador cercano al secretario de Seguridad Pública, Genaro García Luna, al ex candidato presidencial del PRI, Roberto Madrazo. En febrero del 2000, fue el encargado de dirigir el operativo de la PFP a la UNAM para poner fin a la huelga estudiantil que se inició en abril de 1999. Castillo, Gustavo (2009, 11 de noviembre). Wilfrido Robledo Madrid será el nuevo titular de la Policía Federal *La Jornada*. Recuperado el 5 de abril de 2013, de <http://www.jornada.unam.mx/2009/11/11/politica/016n2pol>.

¹⁰⁴ Wilfrido Robledo renunció a su cargo en el estado de México a penas a los nueve meses de asumir el puesto, debido a la polémica que desató la actuación de la policía a su cargo durante el operativo en San Salvador Atenco. Martínez, Fernando (2007, 9 de febrero). Deja Wilfrido Robledo Seguridad del Edomex. *El Universal*. Recuperado el 5 de abril de 2013, de <http://www.eluniversal.com.mx/ciudad/82385.html>

PRIMER GABINETE DEL GOBERNADOR ENRIQUE PEÑA NIETO Y SUS TITULARES	
DEPENDENCIA	FUNCIONARIOS
Secretaria General de Gobierno	Humberto Benítez Treviño (M)
Secretario Particular	Erwin Lino Zárate (M)
Secretario Particular Adjunto	Héctor Eduardo Velasco Monroy (M)
Secretaria de Finanzas y Planeación	Luis Videgaray Caso (M)
Secretaria Técnica de Gabinete	Enrique Mendoza Velásquez (M)
Secretaria de Desarrollo Social	Ernesto Némer Álvarez (M)
Secretaria de Trabajo	Ricardo Aguilar Castillo
Secretaria de Educación	Isidro Muñoz Rivera
Secretaria de Desarrollo Urbano	Marcela Velasco González (M)
Secretaria de Agua y Obra Pública	Benjamín Fournier Espinosa (M)
Secretaria de Desarrollo Agropecuario	Arturo Osornio Sánchez
Secretaria de Desarrollo Económico	Enrique Jacob Rocha (M)
Secretaria de la Contraloría	Eduardo Segovia Abascal (M)
Secretaría de Comunicaciones y Transportes	Gerardo Ruiz Esparza (M)*
Secretaría del Transporte	Fernando Maldonado Hernández (M)
Secretaría de Turismo	Laura Barrera Fortoul (M)
Secretaría de Ecología	Arlette López Trujillo (M)
Secretaría de Medio Ambiente	Mireille Roccatti Velázquez
Secretaría de Desarrollo Metropolitano	Francisco Maldonado Ruiz
Secretaría de Salud	María Elena Barrera Tapia
Coordinación General de Comunicación Social	David López Gutiérrez
PGJEM	Alfonso Navarrete Prida (M)
Director de la ASE	Wilfrido Robledo Madrid
M: Formaron parte del grupo político de Arturo Montiel Rojas. Elaboración Propia.	

En un principio la red política de EPN estaba dominada por los miembros del grupo político de Montiel, y en menor medida conformada por los contactos que EPN había hecho como diputado local, en otros puestos administrativos y a los que tuvo acceso debido a su vínculo al liderazgo de Emilio Chuayffet. Es decir, el grupo germinal de Peña se conformó a partir de cuatro fuentes, siendo la de Montiel la principal de todas ellas

La ilustración que se muestra en la siguiente página es una representación gráfica de la Red política de EPN, al inicio de su gobierno, recordemos que la red nos sirve para explicar cómo se nuclea un número reducido de individuos alrededor de un sujeto central (EPN), mostrando los puntos de contacto y exhibiendo las relaciones directas de este sujeto en un ámbito de su vida, en este caso en el ámbito político.

No debe confundirse la red con el grupo político, la primera nos permite identificar al segundo. El esquema 1 muestra las principales relaciones que EPN desarrolló en la política local y, como tal, a los contactos que podía recurrir y a los que efectivamente recurrió para conformar su gobierno y que posteriormente le serviría de base para la integración de su grupo político propio.

Desde el principio la red de EPN se caracterizó por converger tanto relaciones de amistad¹⁰⁵ como instrumentales, rodeándose tanto de amigos y ex colaboradores como de personas que le eran útiles, ya sea por su capacidad o por su influencia y liderazgo.

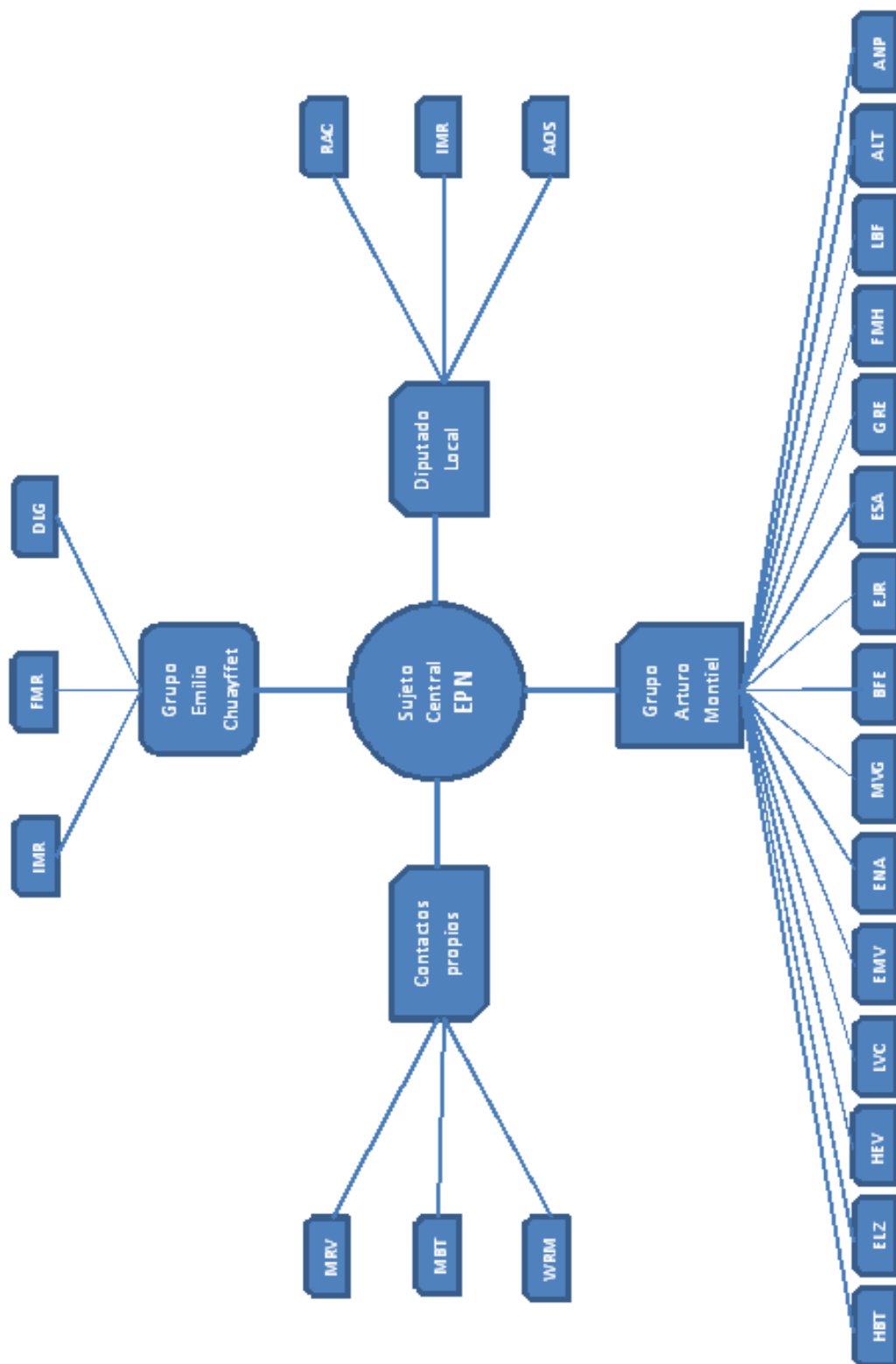
Ya iniciado su gobierno EPN adicionaría a su gabinete a Alejandro Ozuna Rivero¹⁰⁶ como secretario de desarrollo social; Alberto Curi Neime, como secretario de Educación; Gustavo Cárdenas Monroy; como secretario del medio ambiente; y a Luis Miranda Nava

¹⁰⁵ Recordemos que en política llamamos amistad, a aquella relación fundada en intercambios recíprocos, donde ambas partes son beneficiadas, y aunque existe una diferencia de poder hay una fuerte reciprocidad y cierta obligación de las partes, lo cual suele acompañarse de compromisos y un fuerte sentimiento mutuo de lealtad.

¹⁰⁶ Alejandro Ozuna Rivero posee maestría en Administración Pública y en su larga trayectoria política ha ostentado diversos cargos, entre ellos el de secretario de Desarrollo Social del Estado de México; fue presidente municipal de Toluca; secretario General Adjunto del Comité Directivo Estatal del PRI; director General del Instituto de Acción Urbana e Integración Social (AURIS), y subsecretario de la Zona Oriente, todo en el Estado de México. Lizárraga, Guadalupe (2012, 30 de junio). Los hombres de Peña. *Los Ángeles*. Recuperado el 5 de abril de 2013, de <http://www.losangelespress.org/los-hombres-de-pena-nieto/>

RED POLÍTICA DE ENRIQUE PEÑA NIETO AL INICIO DE SU PERIODO COMO GOBERNADOR

MIEMBROS Y ORIGEN



¹⁰⁷ ESQUEMA 1. Elaboración Propia

¹⁰⁷ GRUPO MONTIEL: Humberto Benítez Treviño (HBT); Erwin Lino Zárate (ELZ); Héctor Eduardo Velasco (HEV); Luis Videgaray Caso (LVC); Enrique Mendoza Velásquez (EMV); Ernesto Némer Álvarez (ENA); Marcela Velasco González (MVG); Benjamín Fournier Espinosa (BFE); Enrique Jacob Rocha (EJR); Eduardo Segovia Abascal (ESA); Gerardo Ruiz Esparza (GRE); Fernando Maldonado Hernández (FMH); Laura Barrera Fortoul (LBF); Arlette López Trujillo (ALT); Alfonso Navarrete Prida (ANP). GRUPO CHUAYFFET: Isidro Muñoz Rivera

como secretario general de gobierno. Todos ellos habían sido parte del grupo de Arturo Montiel.

De entre todos los personajes que EPN retomó del grupo político de Montiel, unos cuantos de ellos fueron con quienes estableció una relación política y personal más cercana, representando la base sobre la cual conformaría su grupo político propio.

El más destacado de ellos es Luis Videgaray, quien desde el inicio del gobierno de EPN, se convirtió en el secretario de finanzas y en el hombre más fuerte del equipo, ya que desde ese cargo ayudó a articular el gabinete y de alguna manera servía como jefe del mismo (Riva Palacio 2012).

Videgaray ha acompañado en todo momento a EPN en su andar por la política estatal y nacional, es su más cercano asesor y colaborador, en 2009 se separó de su cargo como secretario para buscar la diputación federal para la LXI, la cual consiguió, ocupando la Presidencia de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública. Desde ahí fue un elemento esencial para la elaboración del presupuesto federal para los años 2009. 2010 y 2011.

Otro político relevante que integró Peña a su inicial grupo es Luis Miranda Nava¹⁰⁸, quien era uno de los miembros más destacados del grupo de Arturo Montiel¹⁰⁹. Miranda se integró al gabinete de Montiel como coordinador jurídico del estado, de donde pasó a la

(IMR); Francisco Maldonado Ruiz (FMR); David López Gutiérrez (DLG). DIPUTADO LOCAL: Ricardo Aguilar Castillo (RAC); Arturo Osornio Sánchez (AOS). CONTACTOS PROPIOS: Mireille Roccatti Velázquez (MRV); María Elena Barrera Tapia (MBT) y Wilfrido Robledo Sánchez (WRS).

¹⁰⁸ Licenciado en ciencias políticas y administración pública por la Universidad Autónoma del Estado de México. Entre otros cargos, ha sido coordinador de agenda y audiencias del gobierno mexiquense. De 1999 a 2005 se desempeñó como director jurídico, subsecretario de Asuntos Jurídicos y secretario de Administración y Finanzas Fue secretario técnico de la Junta de Coordinación Política en la 55 Legislatura local y del grupo legislativo del Partido Revolucionario Institucional. Además, ha sido asesor en la Secretaría de Finanzas, Planeación y Administración del gobierno del estado de México, así como secretario auxiliar de audiencias y agenda en la Secretaría de Gobernación. Abogado por la Universidad Isidro Fabela, perdió en 2006 la elección para la presidencia municipal de Toluca. (Herrera 2012)

¹⁰⁹ De acuerdo con documentos del Registro Público de la Propiedad de Tenancingo, el 6 de mayo de 2002 Luis Miranda compró a Kurt Andrea Visetti Vogelbach y Patricia Ruth Visetti de Molin tres predios en el municipio de Tonatico, por un valor de 3.8 millones de pesos. Pasados 19 días, Miranda se los vendió al mismo precio a Arturo Montiel. Adquiridos los terrenos se unificaron en una sola propiedad de 6 mil 539 metros cuadrados. Todo ello mientras Montiel era gobernador y Miranda miembro de su gabinete (Cruz 2012: 96)

subsecretaría de asuntos jurídicos, para después ocupar la secretaría de administración y en 2003 a titular de la secretaría de finanzas.

El nombramiento de Miranda en 2003, se da cuando el entonces secretario de Planeación y Administración, EPN, es registrado como candidato a diputado local, dejando la secretaría acéfala. Por lo que Montiel decide fusionar la secretaría de finanzas con la de planeación y administración, creando una “super secretaría” bajo el cargo de Miranda (Cruz 2012: 96). Ello revela que Miranda no era un miembro más del grupo de Montiel, sino uno de su primer círculo.

En 2006 a un año de asumir la gubernatura, Peña impulsó a Miranda para contender por la presidencia municipal de Toluca, la capital mexiquense, la cual perdió frente al panista Juan Rodolfo Sánchez Gómez, tras la derrota Miranda desapareció del escenario político, refugiándose en Ixtapan de la Sal.

Otro miembro del naciente grupo fue Humberto Benítez Treviño, político perteneciente al grupo de Carlos Hank González, ha estado desde entonces presente en la política del estado de México, fue secretario general de gobierno con Arturo Montiel y uno de sus hombres de confianza. Su trayectoria, capacidad y conocimiento político lo convirtieron un hombre indispensable en la política local. Por ello EPN lo integra a su gabinete y lo ratifica como secretario general de gobierno, puesto que ocupó hasta 2009, cuando Peña lo impulsa para ganar una diputación federal en la LXI Legislatura, la cual obtuvo y presidió la comisión de Justicia

Desde siempre Treviño ha estado cerca de Peña y se presume una relación de admiración y respeto, principalmente de este último hacia el primero, o en términos de Roderic Ai Camp, entre Humberto Benítez y EPN existe una relación de mentoría manteniendo un vínculo permanente, incluso una vez ganada la presidencia de la República. Redacción (2012, 10 de diciembre). ¿Quién es Humberto Benítez Treviño? *El Economista*. Recuperado el 5 de abril de 2013, de <http://eleconomista.com.mx/sistema-financiero/2012/12/10/humberto-benitez-su-perfil-ante-nuevo-nombramiento-profeco>.

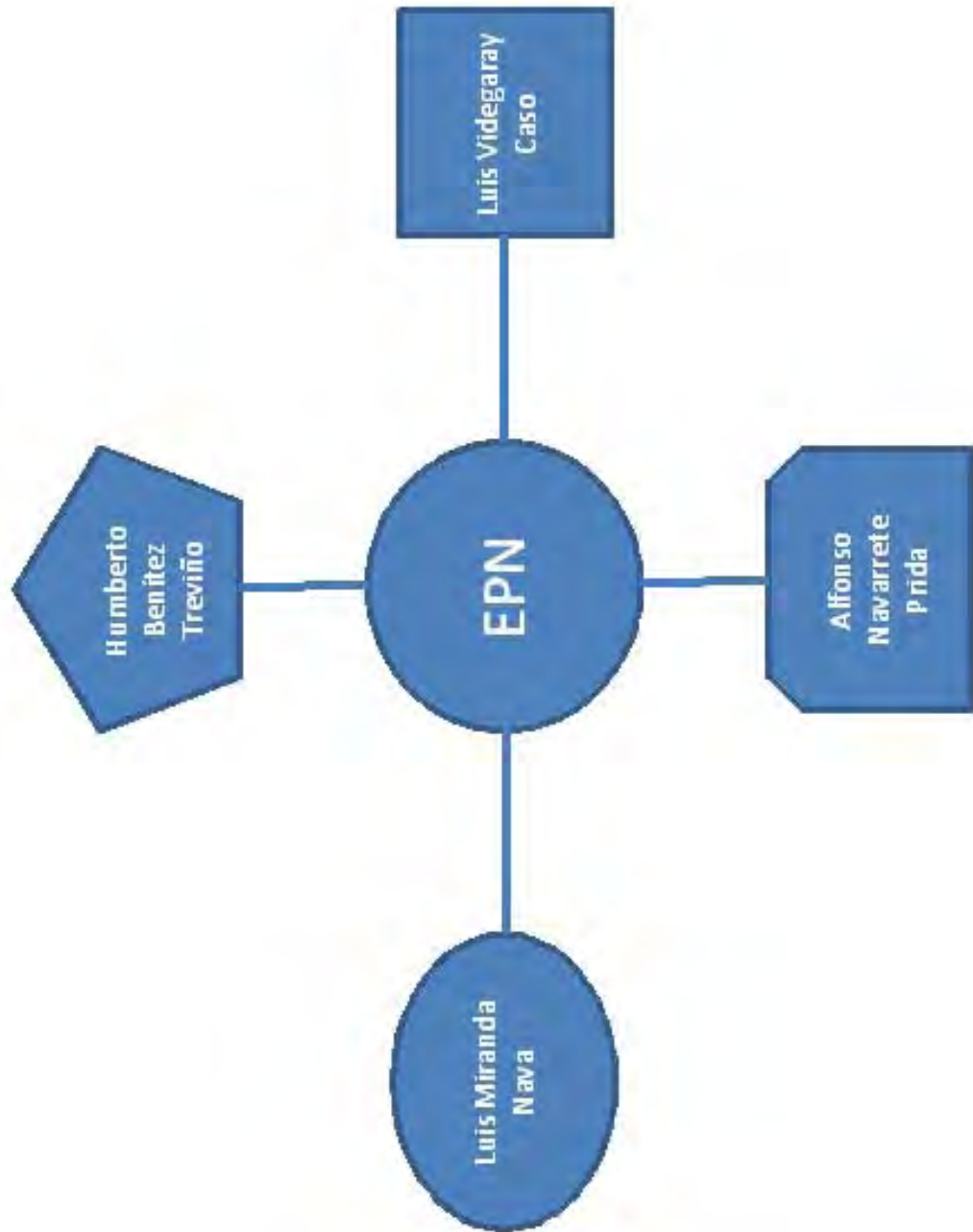
Al inicio de su gobierno Peña Nieto ratificó a Alfonso Navarrete Prida¹¹⁰ como Procurador General de Justicia del estado de México. Navarrete Prida fue el encargado de llevar la investigación de su anterior jefe Arturo Montiel por enriquecimiento ilícito, la cual enviaría a reserva tiempo después al no encontrar elementos suficientes para sustentar su culpabilidad. Después de reservar el caso Navarrete Prida renunciaría como Procurador, regresando al gabinete de Peña Nieto hasta febrero de 2008 como secretario de desarrollo metropolitano, cargo al cual renunciaría casi un año después para buscar una diputación federal por el Distrito 18 del estado de México para la LXI Legislatura.

EPN fue testigo de la capacidad y las habilidades políticas de Navarrete Prida cuando ambos eran miembros del gabinete de Montiel, y desde entonces su relación, política y personal, se ha fortalecido al punto de ser parte de su grupo más cercano¹¹¹. Junto con Luis Videgaray, Navarrete Prida fue de los principales responsables del manejo del presupuesto federal durante los años de 2009, 2010 y 2011, al ser miembro de la comisión de Presupuesto y Cuenta Pública.

¹¹⁰ Licenciado en Derecho, UNAM-FES Acatlán, Naucalpan de Juárez, Estado de México. Cuenta con una maestría en Derecho por la Universidad de Sevilla, España, Es miembro activo del PRI desde 1989. Fue secretario particular de Jorge Carpizo McGregor en tres ocasiones. De 1991 a 1993, Navarrete Prida fue secretario privado y asesor de Carpizo durante su presidencia en la Comisión Nacional de Derechos Humanos. De 1993 a 1994, se desempeñó como Secretario particular del Procurador General de la República, durante la gestión de Jorge McGregor. En 1994 Navarrete Prida fungió como secretario particular del secretario de Gobernación, cuando Carpizo encabezaba la dependencia. De 1996 a 1998 fue Subprocurador de Procesos Penales de la PGR. De 2000 a 2001 fue Subprocurador general de la PGR, de 2001 a 2006 fungió como Procurador General de Justicia del Estado de México. De 2001 a 2005 fue nombrado Procurador General de Justicia del Estado de México por Arturo Montiel Rojas. Redacción (2012, 30 de noviembre). Alfonso Navarrete Prida. *CNN Expansión*. Recuperado el 5 de abril de 2013, de <http://www.cnnexpansion.com/economia/2012/11/27/jesusalfonsonavarreteprida>

¹¹¹ En diciembre de 2012 Alfonso Navarrete Prida fue nombrado secretario de Trabajo y Previsión Social Federal, siendo muy probable que en algún momento del sexenio, Peña Nieto lo designe en un mejor puesto dentro de su gabinete.

Base del Grupo Político Naciente de EPN



ESQUEMA 2. Elaboración propia

El resto de funcionarios aunque formaron parte del gabinete, que no del grupo, tuvieron una integración momentánea y principalmente por cuestiones de utilidad: Alberto Curi Naime actualmente es diputado federal por el distrito 34 cabecera municipal en Toluca; Benjamín Fournier Espinosa es actualmente subsecretario de Desarrollo Metropolitano de Eruviel Ávila gobernador del estado de México.

Eduardo Segovia Abascal quien sólo permaneció un año en la secretaría de la contraloría, no figura en el ambiente político por el momento; Laura Barrera Fortoul actualmente es diputada federal por el distrito 27 con cabecera en el municipio de Ecatepec. Si bien estos personajes pertenecieron al gabinete de EPN no formaron parte del grupo político aunque representan contactos a los cuales puede recurrir, en caso de necesitarlos.

Además de los funcionarios y políticos que EPN retomó del gobierno inmediato anterior, tuvo la habilidad de integrar a ex funcionarios, políticos reconocidos y olvidados, particularmente de los tres periodos anteriores, dando cabida a personajes de los distintos grupos políticos en el estado y cumpliendo con las viejas prácticas de la élite local.

FUNCIONARIOS DE ENRIQUE PEÑA NIETO QUE COLABORARON EN PERIODOS ANTERIORES				
Nombre	Enrique Peña Nieto	Arturo Montiel Rojas	Cesar Camacho Quiroz	Emilio Chuayffet Chemor
Alberto Curi Naime	Secretario de Educación	Secretario de Educación	Secretario de Administración	Secretario de Administración
Ernesto Nemer Álvarez	Secretario de Desarrollo Social		Secretario de Administración	Secretario Particular
Efrén Rojas Dávila	Secretario de Desarrollo Social		Secretario de Educación	Secretario de Educación
David López Gutiérrez	Coordinador General de Comunicación Social			Coordinador General de Comunicación Social
Francisco Maldonado Ruiz	Secretario de Desarrollo Metropolitano			Secretario del Trabajo
Isidro Muñoz Rivera	Secretario de Educación		Secretario de Ecología	
Enrique	Secretario de	Secretario de	Secretario de	

Jacob Rocha	Desarrollo Económico	Desarrollo Social	Desarrollo Metropolitano	
Luis Videgaray Caso	Secretario de Finanzas	Secretario de Finanzas		
Luis Miranda Nava	Secretario de Gobierno	Secretario de Finanzas y de Administración		
Alejandro Ozuna Rivero	Secretario de Desarrollo Social	Secretario de Desarrollo Social		
Fernando Maldonado Hernández	Secretario de Trabajo	Secretario de Transporte		
Benjamín Fournier Espinosa	Secretario de Agua y Obra Pública	Secretario de Agua y Obra Pública		
Eduardo Segovia Abascal	Secretario de la Contraloría	Secretario de la Contraloría		
Laura Barrera Fortoul	Secretaria de Turismo y Directora General del DIF	Directora General de Turismo		
Gustavo Cárdenas Monroy	Secretario de Medio Ambiente	Secretario de Desarrollo Metropolitano		
Alfonso Navarrete Prida	Secretario de Desarrollo Metropolitano	Procurador Estatal de Justicia		
Elaboración Propia				

Entre los funcionarios con experiencia en sexenios anteriores, destacan: Alfredo del Mazo González, quien como ex gobernador representaba un fuerte liderazgo en la entidad. A Del Mazo González lo nombró titular del Consejo Mexiquense de Infraestructura, y a Alfredo del Mazo Maza, su hijo, dirigente del Instituto Mexiquense del Emprendedor.

Otro hombre que había colaborado en periodos anteriores es Ernesto Nemer Álvarez, quien fue secretario particular de Emilio Chuayffet y secretario de administración en el periodo de Cesar Camacho Quiroz.

Su cercanía con Chuayffet, de quien Nemer es un hombre de toda su confianza siendo su secretario particular durante 15 años, junto con su trayectoria y conocimiento de la dinámica política local del estado, lo llevaron a ser designado coordinador general de la campaña de EPN, y una vez ganada la elección lo nombró secretario de desarrollo social, puesto que ocupó hasta febrero de 2009 (Cruz 2012: 95).

Nemer buscó una diputación local por el Distrito XXXV, ganando la curul y siendo coordinador del grupo parlamentario del PRI en el Congreso local y Presidente de la Junta de Coordinación Política en la LVII Legislatura del estado (2009-2011). Después fue nombrado secretario general de gobierno por Eruviel Ávila, hasta finales del año 2012, cuando el ya Presidente de la República lo nombró subsecretario en la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL).

Efrén Rojas Dávila quien fue secretario de educación en los periodos de Emilio Chuayffet y Cesar Camacho, EPN lo nombró secretario desarrollo social, Rojas Dávila es un claro ejemplo de la incorporación de miembros de otros grupos políticos locales. Actualmente se desempeña como secretario general de gobierno en el estado de México.

David López Gutiérrez, otro hombre de Emilio Chuayffet, fue coordinador general de comunicación social durante el gobierno de este último. Peña lo integró a su gabinete en el mismo puesto, siendo de los pocos secretarios estatales que se mantuvo durante todo el sexenio.

Por su trabajo y conocimiento David López se ganó la confianza de Peña, a tal grado que fungió como coordinador de comunicación social durante su campaña presidencial y actualmente es coordinador de comunicación social de la Presidencia de la República.

Isidro Muñoz Rivera, también hombre cercano a Chuayffet, cuenta con una larga trayectoria política en el estado de México, se desempeñó como secretario de ecología durante el periodo de Cesar Camacho Quiroz. EPN lo nombró secretario de educación desde el inicio de su periodo, pero debido a una serie de conflictos sólo duró en el cargo

hasta mediados del año 2007. Actualmente se desempeña como secretario técnico del gabinete de Eruviel Ávila.

Enrique Jacob Rocha, fue secretario de desarrollo metropolitano con Camacho Quiroz y secretario de desarrollo social con Arturo Montiel durante poco menos de un año. EPN lo nombró secretario de desarrollo económico desde el inicio de su periodo y hasta el año 2009, cuando se lanza en busca de una diputación local, la cual obtiene para la LVII Legislatura mexiquense, siendo presidente de la comisión legislativa de planeación y gasto público¹¹².

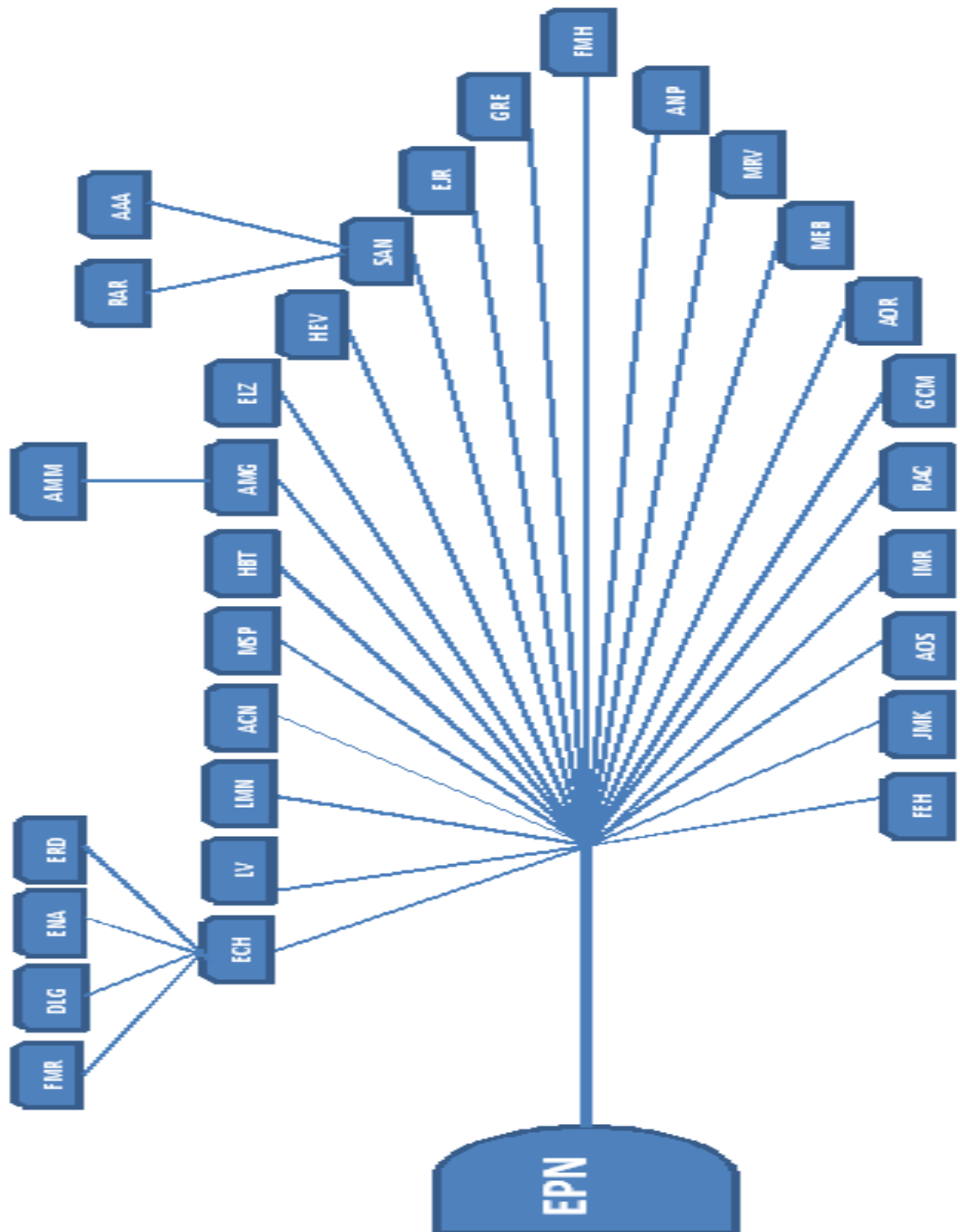
Con estos políticos y funcionarios EPN formó su germinal grupo político. Integrando tanto a gente experimentada, con muchos años en la política local, como a jóvenes políticos que habían desarrollado su carrera casi al mismo tiempo que él, así como a ex gobernadores, Emilio Chuayffet y Alfredo del Mazo, que además de experiencia y mayores contactos afianzaban su liderazgo en el estado.

Como varios ex gobernadores mexiquenses EPN pudo haber desarrollado su sexenio sin mayor objeto que cumplir con su mandato, pero desde el inicio de su campaña fue planteado el objetivo de continuar ascendiendo en la política siendo la gubernatura del estado de México un trampolín, un medio, que lo impulsara a niveles más altos en la política nacional.

Con el objetivo claro, EPN se dio a la tarea de conformar un grupo político propio rodeándose de gente que: 1) compartiera y se comprometiera con el objetivo; 2) le asegurara lealtad y compromiso; y 3) contara con la capacidad, el conocimiento y la habilidad para llevar las tareas de gobierno, asegurara la unidad y el desarrollo del grupo político y, a su vez, operara para ir consolidando la meta en común.

¹¹² Jacob Rocha se ganó un lugar en el grupo de Peña Nieto, participó en el equipo de campaña, luego en el equipo de transición y actualmente es subsecretario para la pequeña y mediana empresa de la secretaría de economía.

GRUPO POLÍTICO INICIAL EPN



¹¹³ ESQUEMA 3. Elaboración propia

¹¹³ GRUPO POLÍTICO EPN: Emilio Chuayffet Chemor (ECH) (Francisco Maldonado Ruiz (FMR); David López Gutiérrez (DLG); Efrén Rojas Dávila (ERD)); Luis Videgaray Caso (LVC); Luis Miranda Nava (LMN); Alfonso Navarrete Prida (ANP); Humberto Benítez Treviño (HBT); Jesús Murillo Karam (JMK); Alfredo del Mazo González (AMG) (Alfredo del Mazo Maza (AMM)); Erwin Lino Zárata (ELZ); Héctor Eduardo Velasco (HEV); Ernesto Némer Álvarez (ENA); Enrique Jacob Rocha (EJR); Gerardo Ruiz Esparza (GRE); Fernando Maldonado Hernández (FMH); Gustavo Cárdenas Monrroy (GCM);Alberto Curi Naime (ACN); Sergio Alcántara Núñez (SAN) (Roberto Alcántara Rojas (RAR); Abelardo Alvarado Alcántara (AAA)); Isidro Muñoz Rivera (IMR); Miguel Sámano Peralta (MSP); Ricardo Aguilar Castillo (RAC); Isidro Muñoz Rivera (IMR); Arturo Osornio

Al rodearse de personajes que, en su mayoría, cumplieran con estas tres condiciones EPN sentaba las bases para la conformación de un grupo político exitoso.

Recordando que el grupo político es la unidad básica de organización de la élite, y el medio a través del cual es posible participar en política para competir, acceder y mantener el poder. EPN había pertenecido al grupo político liderado por Arturo Montiel, el cual lo había impulsado desde el inicio de su carrera política y a quien le debía la mayoría de los cargos que había desempeñado, incluida la nominación como candidato a gobernador. Tras la expiración política de Montiel y la posterior desmantelación de su grupo, EPN estaba en proceso de formar uno propio, en el cual él tenía el liderazgo.

A la par que EPN conformaba su grupo se dio a la tarea de extender su influencia fuera de los límites del estado de México ello lo hizo, principalmente, por medio de la estructura Fuerza Mexiquense que había heredado de Montiel y que fue parte fundamental en su campaña política para gobernador.

Fuerza Mexiquense que se había creado con el objetivo de organizar a las comunidades en función de sus necesidades y alrededor del partido, poco a poco se convirtió en un brazo político que operaba de manera paralela al partido. En octubre de 2005 EPN transformó Fuerza Mexiquense en Expresión Mexiquense (EM), quedando a cargo de Jesús Alcántara Núñez, entonces diputado local¹¹⁴.

Entre 2007-2010, Expresión Mexiquense envió apoyos y operadores a las campañas de Javier Duarte (Veracruz), Jesús Calzada (Querétaro), Fernando Toranzos (San Luis Potosí), Ivonne Ortega Pacheco (Yucatán), Rodrigo Medina

Sánchez (AOS); Felipe Enrique Hernández (FEH); Mireille Roccatti Velázquez (MRV); María Elena Barrera Tapia (MBT) y Wilfrido Robledo Sánchez (WRS).

¹¹⁴ El jueves 7 de julio, en la casa de Gobierno de Toluca, Jesús Sergio Alcántara Núñez fue presentado como el responsable de la asociación civil llamada: Expresión Política Nacional (EPN), cuya tarea principal es la de apuntalar a Peña como precandidato presidencial. Su objetivo es la construcción de redes para la movilización electoral en todo el país. (Cruz 2012: 59) De 2000 a 2003, Alcántara Núñez fue alcalde de Acambay. En 2003 fue diputado suplente de Peña Nieto por el distrito de Atlacomulco. De 2006 a 2009, Alcántara fue diputado federal y operador directo de Peña Nieto en la Cámara de Diputados. Desde 2009 fue diputado local y ha sido asesor de Luis Enrique Miranda Nava, cuando éste era secretario de Gobierno y auténtico “hombre fuerte” de la administración peñista. Desde 2009 tiene a su cargo tres estructuras paralelas y con el mismo fin: crear redes de apoyo para Peña Nieto (Villamil 2011).

(Nuevo León), José Francisco Olvera (Hidalgo) (...). Perdieron en entidades como Baja California, Sinaloa, Puebla, Oaxaca y Guerrero, pero fueron claves para las victorias del PRI en Guadalajara, Mérida y Cuernavaca, capitales que recuperó el tricolor. (Villamil 2011)

EM fue creciendo y además de apoyar a candidatos a gobernador, apoyaría a candidatos a diputaciones locales y federales, asegurando el posicionamiento de EPN a nivel nacional. EM permitió a Enrique Peña Nieto acercarse y afianzar redes con gobernadores, candidatos a gobernador, diputados locales y alcaldes priistas a lo largo y ancho del país, estando presente en la mayoría de las entidades donde el tricolor tuvo elecciones durante los seis años que duró su periodo.¹¹⁵

Si bien EM no es la total responsable de la proyección, acercamiento e influencia que alcanzó Peña entre los miembros de la élite política priista (gobernadores, alcaldes, diputados locales y federales), fue la principal herramienta que Peña utilizó para establecer contactos y redes con ésta. EM fue el inicio de la conformación de su liderazgo a nivel nacional.

Expresión Mexiquense crecería tanto en los años siguientes que Peña Nieto podría mandar operadores a las campañas de muchos candidatos a gobernador y alcalde cercanos a Peña, tal como sucedió en Yucatán, Querétaro, Hidalgo, Nuevo León, Veracruz, Morelos, Tamaulipas, Guerrero, Michoacán. Fue uno de los instrumentos de su red de alianzas con nuevos gobernadores priistas, que ganaron sus elecciones en competencias democráticas y abrieron a Peña la muy ancha puerta por donde llegó a la candidatura a la presidencia del PRI en 2011. (Tello 2012)

¹¹⁵ La lista de gobernadores que recibieron el apoyo de Peña Nieto, primero durante su campaña y luego durante su gobierno, una lista larga, incluye a Ivonne Ortega en Yucatán (2007), José Calzada en Querétaro (2009), a Rodrigo Medina en Nuevo León (2009), a Javier duarte en Veracruz (2010), a Roberto Borge en Quintana Roo (2010), Francisco Olvera en Hidalgo (2010), a César Duarte en Chihuahua (2010), a Miguel Alonso en Zacatecas (2010), a Eruviel Ávila en el estado de México (2011). Incluye también a varios candidatos a alcaldes de ciudades de peso, como Aristóteles Sandoval, quien ganó la presidencia municipal de Guadalajara en 2009, apoyado por Peña Nieto para ser candidato del PRI a la gubernatura de Jalisco en 2012. (Tello 2012)

Para su primer año de gobierno (2005-2006) EPN contó con un presupuesto de 92 mil 152 millones 748 mil 533 pesos, para gobernar el estado de México.

En 2005, apenas consumado el primer trimestre de su mandato Peña pactó una ambiciosa estrategia de publicidad por un total de 742 millones de pesos que incluían, además de tiempo aire, asesoría en materia política y de comunicación a cargo de las empresas intermediarias TV Promo y Radar Servicios Especializados. (Cruz 2012: 70)

El contrato se firmó a finales de 2005 y presenta las rubricas del titular de comunicación social mexiquense, David López, y de la representante de TV promo y Radar Servicios Especializados, Jessica de la Madrid. El documento revela que se trató de una estrategia de publicidad por 742 millones de pesos, de los cuales 691 millones se destinarían a la publicidad televisiva y el resto a asesoría política y de comunicación¹¹⁶ (Villamil 2009: 69)

Con ello, queda claro que la relación con Televisa y la estrategia de estar presente y de manera continua en los medios de comunicación no sólo estrategia de su campaña para llagar a la gubernatura. EPN hizo de la aparición en los medios, principalmente televisión y radio, una práctica cotidiana que desarrollaría a lo largo de sus seis años al frente del Ejecutivo estatal. Durante su administración en el estado de México, Televisa obtuvo más del 40% del presupuesto por concepto de publicidad estatal. (Villamil 2012^a: 23)

Entre otras cosas, el gobierno estatal de EPN se destacaría por los constantes cambios en el gabinete 34 en total durante los seis años de su mandato. Los cambios se debieron a dos principales causas: 1) la integración y movimiento de funcionarios y políticos capaces para llevar a cabo las tareas de gobierno, y 2) el ajuste y depuración del grupo político.

El primer cambio en la administración de EPN se da en febrero de 2006 cuando el entonces Procurador estatal de justicia Alfonso Navarrete Prida, renunció al cargo tras

¹¹⁶ Según el portal de Transparencia del gobierno Mexiquense, en 2005 Peña y su antecesor Montiel contrataron espacios publicitarios por más de 129 millones 998 mil 335.13 pesos. La publicidad alcanzó para cubrir a 255 medios. La empresa de Emilio Azcárraga fue la más beneficiada, con 36 millones 414 mil 848 pesos facturados, pues 31 millones 644 mil 36 pesos correspondieron a Televisa, 391 mil 649 al diario deportivo *Ovaciones*, un millón 552 mil 163 a Editorial Televisa, mientras que Editorial Clío cobró 2 millones 875 mil (Cruz 2012: 163)

reservar la investigación de Arturo Montiel por no encontrar elementos suficientes para sustentar su culpabilidad. En su lugar fue nombrado Abel Villicaña Estrada, quien se venía desempeñando como magistrado del Tribunal Superior de Justicia del estado.

A Abel Villicaña se le ha vinculado con Montiel Rojas, entre otras cosas porque cuando este último era gobernador Villicaña fue elegido presidente del Tribunal Superior de Justicia. La salida de Navarrete Prida se explica justamente por la exoneración que como Procurador hace del caso Montiel, ante tal resolución había que “desaparecer” del ámbito político y no exponerse más. Tiempo después Alfonso Navarrete regresaría al gabinete de Peña. Redacción (2006, 13 de enero). Exonera PGJEM a Montiel. *El Universal*. Recuperado el 5 de abril de 2013, de <http://www.eluniversal.com.mx/notas/325175.html>

El segundo cambio en el gabinete se dio en la secretaria de medio ambiente el 20 de abril de 2006, cuando Mireille Roccatti presentó su renuncia tan sólo seis meses después de asumir el cargo, en su lugar fue nombrado Gustavo Reséndiz Serrano¹¹⁷ quien venía desempeñándose en la coordinación ejecutiva del Sistema Ecológico de Regeneración de Aguas Residuales Industriales, S.A. de C.V. (RECICLAGUA). Reséndiz Serrano fue delegado federal durante el gobierno de Arturo Montiel, ocupó unos meses la secretaría de medio ambiente y en 2009 fue nombrado director general del trabajo del gobierno del estado de México.

El siguiente cambio ocurrió en el mes de mayo de 2006 cuando Benjamín Fournier Espinosa renunció a la secretaria de agua y obra pública argumentando motivos

¹¹⁷ Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública por la Universidad Autónoma del Estado de México. Entre otros cargos, Reséndiz Serrano fue delegado estatal de la Secretaría del Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca (SEMARNAP); se desempeñó como encargado del despacho de la secretaría del Medio Ambiente, cuando el 20 de abril del 2008 renunció a esa dependencia Mireille Rocatti Velázquez, y dirigió la Coordinación Ejecutivo del Estema Ecológico de Regeneración de Aguas Residuales e Industriales. Facón, Bettina (2006, 20 de abril). Llega Gustavo Reséndiz a Medio Ambiente. *Poder Edomex*. Recuperado el 5 de abril de 2013, de http://poderedomex.com/notas.asp?nota_id=4082

personales, en su lugar fue nombrado el Dr. David Korenfeld Federman¹¹⁸, quien venía de terminar su periodo como presidente municipal de Huixquilucan (2003-2006).

Korenfeld Federman se desempeñó como director general de la Comisión para la Regulación del Suelo del Estado de México (2001-2002) en el gobierno de Arturo Montiel, hasta que este último lo apoyo para contender por la presidencia municipal de Huixquilucan. La integración de David Korenfeld al gabinete es un ejemplo de utilidad, pues contaba con un destacado desarrollo tanto profesional como político en los temas de agua e infraestructura. Esa utilidad y su desempeño en el cargo lo llevarían a integrarse de manera definitiva al grupo de EPN.

Para su primer informe de gobierno en el mes de septiembre de 2006, el gabinete de EPN lucia tres cambios en sus filas.

GABINETE DEL GOBERNADOR ENRIQUE PEÑA NIETO SEPTIEMBRE 2006	
DEPENDENCIA	FUNCIONARIOS
Secretaria General de Gobierno	Humberto Benítez Treviño
Secretario Particular	Erwin Lino Zárate
Secretario Particular Adjunto	Héctor Eduardo Velazco
Secretaria de Finanzas y Planeación	Luis Videgaray Caso
Secretaria Técnica de Gabinete	Enrique Mendoza Velásquez
Secretaria de Desarrollo Social	Ernesto Némer Álvarez
Secretaria de Trabajo	Ricardo Aguilar Castillo
Secretaria de Educación	Isidro Muñoz Rivera
Secretaria de Desarrollo Urbano	Marcela Velasco González
Secretaria de Agua y Obra Pública	David Korenfeld Federman (M)

¹¹⁸ Doctor en Administración Pública por la Universidad Anáhuac, institución en donde cursó la Maestría en Administración Pública y la Licenciatura en Derecho. Cuenta además con un Diplomado en Análisis Político por la Universidad Iberoamericana. Fungió como Presidente del Consejo Directivo de la Comisión del Agua del Estado de México, (CAEM), como Presidente de la Comisión de Agua y Drenaje del Área Metropolitana (CADAM); y como Presidente del Consejo de Administración del Organismo “Aguas de Huixquilucan” en el periodo 2003-2006. Red Política (2012). David Korenfeld Federman. *El Universal*. Recuperado el 5 de abril de 2013, de <http://www.redpolitica.mx/yopolitico/perfil/david/korenfeld-federman>

Secretaría de Desarrollo Agropecuario	Arturo Osornio Sánchez
Secretaría de Desarrollo Económico	Enrique Jacob Rocha
Secretaría de la Contraloría	Eduardo Segovia Abascal
Secretaría de Comunicaciones y Transportes	Gerardo Ruiz Esparza
Secretaría del Transporte	Fernando Maldonado Hernández
Secretaría de Turismo	Laura Barrera Fortoul
Secretaría de Ecología	Arlette López Trujillo
Secretaría de Medio Ambiente	Gustavo Reséndiz Serrano (M) Encargado de Despacho
Secretaría de Desarrollo Metropolitano	Francisco Maldonado Ruiz
Secretaría de Salud	María Elena Barrera Tapia
Coordinación General de Comunicación Social	David López Gutiérrez
PGJEM	Abel Villicaña Estrada (M)
Dirección General DIF	Santiago Velasco Monroy
Director de la ASE	Wilfrido Robledo Madrid
M: Formaron parte del gabinete de Arturo Montiel Rojas. Elaboración Propia con base en el Primer Informe de Gobierno del Estado de México (2005-2011) consultado en http://portal2.edomex.gob.mx/edomex/gobierno/gobierno_2005_2011/informesdegobierno/index.htm	

En 2006 la legislatura local le autorizó a EPN 133 millones 390 mil 2 pesos para difundir su imagen a través del programa de Comunicación Pública y Fortalecimiento Informativo. No obstante la cuenta pública de ese año reportó 204 millones 547 mil 200 pesos gastados bajo ese concepto. (Cruz 2012: 163)

El siguiente cambio en el gabinete se dio cuando Ricardo Aguilar Castillo dejó la secretaria del trabajo a principios de 2006 para buscar la presidencia del PRI estatal, la cual consiguió. Este cambio responde a la necesidad de tener a un hombre de confianza en la estructura local del partido. Con Ricardo Aguilar Castillo como presidente del PRI mexiquense, EPN aseguraba el control del presupuesto, las cuotas de poder y, más

importante, la designación de las candidaturas a legisladores locales y federales, apuntalando con ello su liderazgo en el estado.

EPN designó a José Adán Ignacio Rubí Salazar¹¹⁹ como nuevo secretario de trabajo, su antiguo compañero de bancada en la LV legislatura del estado de México, donde forjaron una relación política y profesional.

Entre otros cargos Ignacio Rubí Salazar había sido presidente municipal de Ixtapan de la Sal (2000-2003) y diputado local del PRI (2003-2006), Salazar es otro ejemplo de los contactos que EPN añadió a su red por relación directa.

En la secretaría del medio ambiente sería nombrado Guillermo Velasco Rodríguez como titular en noviembre de 2006, hasta ese momento Gustavo Reséndiz Serrano era el encargado de despacho de la dependencia. El nombramiento de Velasco responde a su experiencia en temas ambientales¹²⁰, se desempeñó como diputado y presidente de la Comisión de Protección Ambiental de la LVI Legislatura local, pero sobre todo su designación indica el pago de cuotas al PVEM.

En julio de 2006 se presentaron las elecciones federales, donde el PRI perdía por segunda vez consecutiva la Presidencia de la República. El desgaste era mayor pues el candidato tricolor Roberto Madrazo había quedado en tercer lugar de la contienda, obteniendo sólo el 23.22% de los sufragios emitidos. Además, para conseguir la candidatura Madrazo había echado mano de todos los recursos que como presidente del CEN nacional tenía a su

¹¹⁹ Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública de la UAEM, y Maestro en Ciencias Políticas por la misma Universidad. Se ha desempeñado como Diputado Federal en la LXI Legislatura del Congreso de la Unión, en la que fue Presidente de la Comisión de Comunicaciones de la Cámara de Diputados.- Ha sido dos veces Diputado Local en la Legislatura del Estado de México, Secretario del Trabajo en la misma entidad y Presidente Municipal de Ixtapan de la Sal. Actualmente es subsecretario de Inclusión Laboral en la STyPS. Red Política (2012). José Adán Ignacio Rubí Salazar. El Universal. Recuperado el 5 de abril de 2013, de <http://www.redpolitica.mx/yopolitico/perfil/jose-adan-ignacio/rubi-salazar>.

¹²⁰ Ingeniero en Física, graduado con Excelencia Académica en La Universidad Iberoamericana, donde realizó también un diplomado en Cabildeo y Prácticas Legislativas. Es Maestro en Políticas Públicas por la Universidad de Harvard, así como diversos cursos en Ingeniería Nuclear en el Instituto Tecnológico de Massachussets, en EU. Aguilar, Alma (2012 12 de octubre). ¿Quién formaría el gabinete de Peña Nieto? Terra. Recuperado el 5 de abril de 2013, de http://economia.terra.com.mx/noticias/noticia.aspx?idNoticia=201210121553_INF_486227

alcance, imponiéndose a otros aspirantes y llegando a la contienda con un PRI dividido y resentido.

Tras la derrota en las urnas se agravó el vacío de poder y la desarticulación del priismo que sin su líder natural, el Presidente, no encontraba la forma de reorganizarse y volver a ser competitivos electoralmente hablando. Esta falta de liderazgo se tradujo en el fortalecimiento de los gobernadores, quienes sin la guía vertical del Ejecutivo asumieron control y libertad para afianzar su poder e influencia, entre ellos el del estado de México.

Las parcelas de poder de los gobernadores representan el mayor capital político del partido. Recursos materiales, cargos de toma de decisiones, puestos honoríficos o de estatus, son todos ellos razones sustantivas para que se erijan en los hombres fuertes del partido, en los indispensables para, por ejemplo, impulsar campañas electorales exitosas. No es gratuito que la recuperación electoral haya sucedido principalmente en las entidades donde sigue teniendo en sus manos el máximo cargo del poder estatal. (Reveles 2008: 205)

La buena imagen con la que contaba y el uso de EM para el apoyo y coordinación de campañas en otros estados, colocaron a Peña en una situación inmejorable tras la derrota electoral y política del PRI en el año 2006.

Tras las elecciones federales, Jesús Murillo Karam llegó a la Secretaría General del PRI nacional, haciendo mancuerna con Beatriz Paredes Rangel quien ganó la presidencia del CEN. Si bien este cambio en la dirigencia no parece mayor, cabe recordar de Murillo Karam había sido de los principales operadores en la campaña de EPN a gobernador, estableciendo una sólida relación.

Su cercanía con Enrique Peña Nieto data de 2004, cuando el mexiquense era candidato a la gubernatura de su estado, pero las encuestas lo ubicaban hasta 12 puntos abajo del candidato del PAN, Rubén Mendoza. Entonces, Murillo Karam, como delegado del PRI, recorrió el Estado de México, convenció a los priistas de viejo cuño de apoyar al joven político de Atlacomulco y gracias a una operación

política dentro del partido logró que todos empujaran a Peña Nieto hasta la victoria. Desde entonces quedó sellada su amistad. Por este papel, Murillo Karam llegó a la secretaria general del PRI después del triunfo de Beatriz Paredes (2007-2011). Fue una negociación que demostró el poder creciente al interior del partido del nuevo Grupo Atlacomulco encabezado por Peña Nieto (Villamil 2009: 27).

En diciembre de 2006, la secretaria de la contraloría absolvió a Montiel de las acusaciones de enriquecimiento ilícito. El contralor Eduardo Segovia Abascal afirmó que el patrimonio de Montiel y de su entonces esposa Maude Versini “guardan consistencia con los ingresos que han manifestado percibir durante este lapso”. Alonso, Eduardo (2006 01 de diciembre). Arturo Montiel libre de todo cargo. *El Universal*. Recuperado el 5 de abril de 2013, de <http://www.eluniversal.com.mx/ciudad/80963.html>.

A inicios de 2007 se da otro cambio en el gabinete cuando el director de la ASE Wilfrido Robledo renunció al puesto debido a la polémica que desató la actuación de la policía bajo su mando durante el operativo en San Salvador Atenco. Fue sustituido por Héctor Jiménez Baca¹²¹ subsecretario de medio ambiente en el periodo anterior. El nombramiento de Jiménez Baca fue muy cuestionado por la oposición en el Congreso local por considerar que no contaba con la preparación académica ni la experiencia profesional para desempeñar dicho cargo, en el cual permaneció menos de un año al renunciar a inicios de 2008.

Para el segundo año de gobierno (2006-2007) el presupuesto del estado de México ascendió a 105 mil 126 millones 29 mil pesos, la legislatura local autorizó 142 millones 644 mil 226 pesos a EPN para difundir su imagen a través del programa de Comunicación Pública y Fortalecimiento Informativo. (Cruz 2012: 163)

¹²¹ Licenciado en Ciencias de la Comunicación por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM); cuenta con estudios de Alta Dirección de Entidades Públicas, que curso en el Instituto Nacional de Administración (INAP). En el estado de México fungió como director general y subsecretario en la secretaría del Medio Ambiente en el periodo de Arturo Montiel.

En el mes de abril de 2007 se dieron dos cambios simultáneos en el gabinete, el primero en la secretaría de educación con la salida de Isidro Muñoz Rivera y el segundo en la secretaría de la contraloría con la renuncia de Eduardo Segovia Abascal.

Muñoz Rivera salió de la secretaría a unas horas de que se diera reconocimiento jurídico al, entonces, nuevo sindicato Independiente de Maestros del estado de México, y tras una serie de cuestionamientos a su gestión como la ejecución del rector de la Universidad Fidel Velázquez de ciudad Nezahualcóyotl.

En su lugar fue nombrada María Guadalupe Monter Flores¹²² quien se desempeñaba como Oficial del registro civil, si bien había sido funcionaria en el gobierno de Montiel su nombramiento en el gabinete de EPN responde más a cuestiones de utilidad y oportunidad.

Por su parte Eduardo Segovia Abascal presentó su renuncia a poco más de un año de haber dictaminado que el ex gobernador Arturo Montiel era inocente de enriquecimiento ilícito y desvío de recursos. Segovia Abascal fue nombrado secretario de la contraloría en 2002, y fue uno de los dos funcionarios que permanecieron en su cargo al llegar EPN al gobierno mexiquense. El otro era Alfonso Navarrete Prida que como Procurador también había exonerado a Montiel tiempo atrás.

Su renuncia responde a la necesidad de mantener un perfil bajo tras la resolución del caso Montiel, en su lugar fue nombrado Marco Antonio Abaid Kado¹²³ a quien EPN conoció cuando el primero era director general de personal en la secretaría de administración,

¹²² Originaria de Ixtlahuaca estado de México, es licenciada en Derecho de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM). Tiene estudios en Cleveland Ohio, Estados Unidos, en el High Scholl Maple Heights y egresada del Instituto de Lenguas Extranjeras del estado de México, con conocimientos de inglés y francés. Se ha desempeñado como juez del Registro Civil en el municipio Atlacomulco y como notaria en Ixtlahuaca.

¹²³ Licenciado en Administración de Empresas por la Universidad Autónoma del Estado de México y maestro en Administración de Negocios por la Universidad de las Americas-Puebla. Se ha desempeñado como jefe de personal y secretario del ayuntamiento de Toluca, estuvo al frente de la delegación de la secretaría de comercio y fomento industrial federal. En el gobierno del estado de México ha sido director general de abastoy comercia en la secretaria de desarrollo económico, director general de personal en la secretaría de administración y subsecretaria de administración en la secretaria de finanzas.

siendo Peña el titular. Por utilidad Abaid Kado formó, de manera momentánea, parte del grupo político de EPN.

GABINETE DEL GOBERNADOR ENRIQUE PEÑA NIETO SEPTIEMBRE 2007	
DEPENDENCIA	FUNCIONARIOS
Secretaría General de Gobierno	Humberto Benítez Treviño
Secretario Particular	Erwin Lino Zárate
Secretario Particular Adjunto	Héctor Eduardo Velazco
Secretaría de Finanzas y Planeación	Luis Videgaray Caso
Secretaría Técnica de Gabinete	Enrique Mendoza Velásquez
Secretaría de Desarrollo Social	Ernesto Némer Álvarez
Secretaría de Trabajo	José Adán Ignacio Rubí Salazar
Secretaría de Educación	María Guadalupe Moner Flores
Secretaría de Desarrollo Urbano	Marcela Velasco González
Secretaría de Agua y Obra Pública	David Korenfeld Federman
Secretaría de Desarrollo Agropecuario	Arturo Osornio Sánchez
Secretaría de Desarrollo Económico	Enrique Jacob Rocha
Secretaría de la Contraloría	Marco Antonio Abaid Kado
Secretaría de Comunicaciones y Transportes	Gerardo Ruiz Esparza*
Secretaría del Transporte	Fernando Maldonado Hernández
Secretaría de Turismo	Laura Barrera Fortoul
Secretaría de Ecología	Arlette López Trujillo
Secretaría de Medio Ambiente	Guillermo Velasco Rodríguez
Secretaría de Desarrollo Metropolitano	Francisco Maldonado Ruiz
Secretaría de Salud	María Elena Barrera Tapia
Coordinación General de Comunicación Social	David López Gutiérrez

PGJEM	Abel Villicaña Estrada
Dirección General DIF	Pedro Xavier Lazcano Díaz (M)
Director de la ASE	Wilfrido Robledo Madrid
M: Formaron parte del gabinete de Arturo Montiel Rojas. Elaboración Propia.	

El 28 de septiembre de 2007, después de haber perdido las elecciones para la alcaldía de Toluca y refugiarse en Ixtapan de la Sal, EPN nombró a Luis Enrique Miranda subsecretario general de gobierno, bajo las órdenes de Humberto Benítez Treviño. Marcando su regreso a la política local de la cual ya no se ausentaría.

En este año es cuando Expresión Mexiquense comienza a participar de manera abierta en las elecciones locales al interior de la República. Un claro ejemplo es la campaña para gobernadora de Yucatán de la priista Ivonne Ortega, quien contó con el numeroso contingente de operadores electorales que le envió la dirigencia del PRI en el estado de México. Fue esa la primer incursión exitosa de los mexiquenses de Peña en cuestiones electorales (Cruz 2012: 121)

Felipe Hernández Henríquez¹²⁴ y Jesús Alcantara Núñez fueron los encargados de coordinar la operación en Mérida, para hacer ganar a la candidata priista Ivonne Ortega, ese par había hecho ganar a José Natividad González Parás en Nuevo León, a Peña Nieto en el estado de México y a Andrés Granier Melo en Tabasco. Ambos son señalados como incondicionales de Peña (Cruz 2012: 209)

Para 2008 la Legislatura Federal asignó al estado de México un presupuesto de egresos por 114 mil 555 millones 213 mil 637 pesos. De los cuales la legislatura local autorizó a EPN 143 millones 382 mil 370 pesos para difundir su imagen a través del programa de Comunicación Pública y Fortalecimiento Informativo (Cruz 2012: 163).¹²⁵

¹²⁴ Compadre, socio y amigo de Peña, Enríquez participó en la campaña de Félix González Canto, en Quintana Roo; y en la de Ortega, en Yucatán. Los gobernadores peninsulares se han convertido en fieles aliados de Peña Nieto (Cruz 2012: 211)

¹²⁵ En enero de 2008, gracias al presupuesto estatal, Enrique se encargó de probar a todos los políticos priistas mexiquenses su entronización. Mediante un desembolso de 60 mil dólares, viajó a Davos con una selecta comitiva: Luis Videgaray Caso, Gerardo Ruiz Esparza, Marcela Velasco, Laura Barrera y Enrique Jacob Rocha (Cruz 2012: 24)

Hasta este momento, los cambios en el gabinete de EPN respondían principalmente al reacomodo de colaboradores en función de su utilidad y al grupo político en formación. Con más de dos años al frente del gobierno estatal, EPN había tenido el tiempo de crear redes y establecer contactos propios desde el poder así como de “probar” la eficiencia, el compromiso y la lealtad de la mayoría de políticos y funcionarios a quienes había incorporado a su gabinete y a su grupo político.

En marzo de 2008, Abel Villicaña¹²⁶, por motivos personales, renunció como procurador general de Justicia del estado de México, en su lugar EPN nombró a Alberto Bazbaz Sacal¹²⁷ quien venía desempeñándose como director general de control de procesos penales federales de la PGR.

Bazbaz trabajó como asesor de la Procuraduría General de la República, recomendado por Claudia Ruiz Massieu. Durante año y medio fue asesor de Eduardo Medina Mora y todavía en el primer año del gobierno de Felipe Calderón, Bazbaz fue director de Control de Procesos de la PGR. (Villamil 209: 34).

En el mes de mayo del año 2008 Laura Barrera Fortoul dejó la secretaría de turismo para asumir como directora del DIF estatal, en sustitución de Pedro Xavier Lazcano Díaz, un político relacionado con Arturo Montiel. Este cambio es otro ejemplo de la depuración del gabinete de EPN, donde reposiciona a los miembros de su grupo desplazando a los contactos temporales.

La titularidad de la secretaría de turismo recayó en Alfredo del Mazo Maza,¹²⁸ quien se desempeñaba como director general del Instituto Mexiquense del Emprendedor. La

¹²⁶ La salida del Procurador mexiquense había solicitada tiempo antes, principalmente, por los legisladores locales del PRD, lo tenían en la mira y empujaban fuerte su remoción, EPN siempre lo respaldó. Villicaña Estrada se encargó de consignar los expedientes de los detenidos en el operativo policiaco de Atenco de mayo de 2006 y terminó la investigación contra el ex gobernador Arturo Montiel a quien exoneró de peculado, tráfico de influencias y enriquecimiento ilícito

¹²⁷ Licenciado en derecho y maestro en ciencias penales por la Universidad Anáhuac. En 1994 fue agente del ministerio público en la PGDF, entre 1996 y 2006 se desempeñó como abogado litigante. EN 2007 fue asesor de la Coordinadora de Planeación, Innovación y Desarrollo Institucional de la Procuraduría General de la República, donde también fungió como asesor del procurador general.

¹²⁸ Es licenciado en Administración de Empresas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (1994-1999), con un postgrado en Administración y Finanzas por la Universidad de Harvard (2000-2001). En su

tradición política de su familia y su arraigo en el estado de México hacen de los Del Mazo protagonistas en la política local.

El siguiente cambio se dio en la secretaría de desarrollo metropolitano, donde fue nombrado Alfonso Navarrete Prida en sustitución de Francisco Maldonado Ruiz, este movimiento además de marcar el retorno de Navarrete Prida al gabinete de EPN, nunca salió del grupo, es un ejemplo del reacomodo del gabinete en función del grupo político.

Maldonado Ruiz nunca perteneció al grupo de EPN, su nombramiento fue concesión a un grupo político distinto y debido a la dinámica política mexiquense de dar cabida y continuidad a ciertos funcionarios.

Otro cambio importante ocurrió en la secretaría técnica del gobierno del estado de México cuando Enrique Mendoza Velásquez dejó el cargo y en su lugar EPN nombró a Roberto Padilla Domínguez. Mendoza Velásquez venía desempeñando ese puesto desde el gobierno anterior, además de otros cargos en la administración de Montiel, era sin duda un miembro de su grupo. Por lo que este cambio también responde al reacomodo y consolidación del grupo político de EPN.

Por su parte Roberto Padilla Domínguez,¹²⁹ se ganó la confianza del entonces gobernador, cuando ambos eran diputados locales de la LV legislatura local, mientras EPN era coordinador del grupo parlamentario del PRI, Padilla Domínguez fungía como secretario técnico del grupo. Cuando EPN asume la presidencia de la junta de coordinación política del congreso local, Padilla se convierte en secretario técnico de la misma. Trabajaron de

trayectoria por la iniciativa privada, colaboró en el Corporativo Banco Azteca y Grupo Financiero SERFIN, en ambas instituciones desarrollando productos financieros enfocados a dar protección y apoyo para la micro y pequeña empresa. En la Administración Pública Federal destaca su participación en la Gerencia de Financiamientos y Análisis de Mercados de Petróleos Mexicanos. En el Estado de México, fue Director General de Fomento a la Micro y Pequeña Empresa de la Secretaría de Desarrollo Económico, en el 2005, y de 2006 se desempeñó como Director General del Instituto Mexiquense del Emprendedor.

¹²⁹ Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública por la Universidad Autónoma del Estado de México. Entre otros cargos, ha sido coordinador de Agenda y Audiencias de la Gubernatura; secretario técnico de la Junta de Coordinación Política de la LV Legislatura local; secretario técnico del grupo parlamentario del Partido Revolucionario Institucional en la LV Legislatura local, asesor en la Secretaría de Finanzas Planeación y Administración del gobierno del Estado de México, así como secretario Auxiliar de Audiencias y Agenda en la Secretaría de Gobernación.

manera conjunta, obteniendo buenos resultados y afianzando una relación político-profesional.

Para el tercer informe de gobierno el gabinete de EPN, presentaba cinco cambios más en sus filas.

GABINETE DEL GOBERNADOR ENRIQUE PEÑA NIETO SEPTIEMBRE 2008	
DEPENDENCIA	FUNCIONARIOS
Secretaría General de Gobierno	Humberto Benítez Treviño
Secretario Particular	Erwin Lino Zárate
Secretario Particular Adjunto	Héctor Eduardo Velazco
Secretaría de Finanzas y Planeación	Luis Videgaray Caso
Secretaría Técnica de Gabinete	Roberto Padilla Domínguez
Secretaría de Desarrollo Social	Ernesto Némer Álvarez
Secretaría de Trabajo	José Adán Ignacio Rubí Salazar
Secretaría de Educación	María Guadalupe Moner Flores
Secretaría de Desarrollo Urbano	Marcela Velasco González
Secretaría de Agua y Obra Pública	David Korenfeld Federman
Secretaría de Desarrollo Agropecuario	Arturo Osornio Sánchez
Secretaría de Desarrollo Económico	Enrique Jacob Rocha
Secretaría de la Contraloría	Marco Antonio Abaid Kado
Secretaría de Comunicaciones y Transportes	Gerardo Ruiz Esparza*
Secretaría del Transporte	Fernando Maldonado Hernández
Secretaría de Turismo	Alfredo del Mazo Maza
Secretaría de Ecología	Arlette López Trujillo
Secretaría de Medio Ambiente	Guillermo Velasco Rodríguez
Secretaría de Desarrollo Metropolitano	Alfonso Navarrete Prida
Secretaría de Salud	María Elena Barrera Tapia
Coordinación General de Comunicación Social	David López Gutiérrez

PGJEM	Alberto Bazbaz Sacal
Dirección General DIF	Laura Barrera Fortoul
Director de la ASE	Wilfrido Robledo Madrid
M: Formaron parte del gabinete de Arturo Montiel Rojas. Elaboración Propia.	

A partir de octubre de 2008, la figura de EPN comenzó a hacerse presente en los programas y revistas de espectáculos, debido a la relación sentimental que estableció con la actriz Angélica Rivera.

Estas apariciones no fueron incluidas en los monitoreos aportados por Grupo Televisa al TEPJF. Éste es precisamente el secreto del acuerdo entre los *brokers* de la empresa de Azcárraga Jean y el peñismo: Realizar una intensa promoción que no se circunscriba sólo al terreno informativo o de análisis, sino que incorpore los ingredientes de *advertainment* (publicidad más entretenimiento) más la asesoría especial en todo el manejo de su discurso, su imagen y su gestión de gobierno. (Villamil 2012^a: 38)¹³⁰

CONSOLIDACIÓN DEL GRUPO POLÍTICO

Entre 2008 y 2009 se dio el mayor número de ajustes en el gabinete del gobernador mexiquense. Ello debido a:

- La consolidación del grupo político de EPN, comenzó a cerrar filas precisando a sus integrantes, así como el carácter, la jerarquía y el papel de cada uno de ellos.
- Las elecciones intermedias de 2009, que representaron un punto de quiebre en el desarrollo político de EPN. Como líder de su grupo concretó la tarea de apoyar a los principales miembros para colocarlos en mejores puestos políticos, principalmente en el Congreso de la Unión, desde donde apuntalaran al grupo y su proyecto, lo cual implicó una serie de movimientos en el gabinete.

¹³⁰ Entre agosto y diciembre de 2008, en el principal noticiario de Canal 2, a Peña Nieto se le destinaron un total de 23 horas y 21 segundos, de los cuales 43% fueron infomerciales con la imagen del gobernador mexiquense y 57% “notas informativas” relacionadas con su gobierno. Es decir, este monitoreo distinguió entre nota dura y publicidad disfrazada de información. (Villamil 2012^a: 37)

Para el año 2009 la legislatura local autorizó al gobierno del estado de México 172 millones 304 mil 442 pesos para difundir su imagen a través del programa de Comunicación Pública y Fortalecimiento Informativo (Cruz 2012: 163).

El 2009 estuvo marcado, entre otras cosas, por la epidemia de influenza que tuvo repercusiones en la mayoría de las entidades federativas incluido el estado de México.

Cuando se extendió el brote de influenza AH1 N1, el gobierno mexicano no contaba con secretario de salud pues María Elena Barrera Tapia, había dejado la titularidad de la secretaría a principios de febrero para inscribirse como candidata del PRI a la alcaldía de Toluca, cargo que ganó para el periodo 2009-2012.

El lunes 28 de abril EPN nombró como secretario de Salud a Franklin Libenson Violante¹³¹ en plena crisis sanitaria. El nombramiento de Libenson Violante responde al carácter de urgencia que requería la contingencia sanitaria y a las credenciales con las que contaba el médico, estando menos de un año en el cargo, jamás llegó a pertenecer al grupo político de EPN.

En marzo de 2009 EPN designó a David Garay Maldonado¹³² jefe de la ASE en sustitución de Germán García Moreno Ávila. Garay Maldonado se desempeñó, entre otros cargos, como subprocurador fiscal en el gobierno de Arturo Montiel, de ahí que EPN lo conociera y estuviera al tanto de su trabajo.

Si bien no es un funcionario muy conocido, desde su nombramiento como titular de la ASE, Garay Maldonado ha permanecido cerca de Peña Nieto. Su trayectoria, experiencia,

¹³¹ Médico egresado de la Universidad Anáhuac; es maestro en Salud Pública, con especialización en Administración de Empresas y Sistemas de Salud por la Universidad de Harvard. Fungió como presidente del Comité de Hispanos de la Escuela de Salud Pública de Harvard. Entre otros cargos se ha desempeñado como subdirector de Servicios Médicos de la Delegación Miguel Hidalgo, director de Operaciones del Centro Médico Medi-salud Santa Fe y ha sido colaborador en el área de Proyectos Especiales de Inovamed.

¹³² Licenciado en Derecho por la Universidad Nacional Autónoma de México, con estudios en la Universidad de Harvard y en la Escuela de Economía y Ciencia Política de Londres Inglaterra, ha sido catedrático de la UNAM. Dentro de la administración pública se ha desempeñado como secretario de Seguridad Pública del gobierno del Distrito Federal, director general de Reclusorios y Centros de Readaptación Social; en el Estado de México fue Procurador Fiscal; Subprocurador General de Justicia, y antes de asumir la titularidad de la ASE fungía como primer Director del Centro Estatal de Estudios sobre Seguridad y Desarrollo Policial.

especialización y trabajo hicieron de David Garay un miembro del grupo político de EPN, desempeñando distintos puestos relacionados con temas de seguridad.

El primero de abril de 2009, Luis Enrique Miranda Nava asumió la titularidad de la secretaría de gobierno estatal, en sustitución de Humberto Benítez Treviño quien dejó el cargo para contender por una diputación federal, la cual consiguió a través del principio de representación proporcional, siendo miembro de las comisiones de defensa nacional, puntos constitucionales, jurisdiccional y presidiendo la comisión de justicia.

También en el mes de abril de 2009, Alejandro Nieto Enríquez es nombrado subsecretario de información y desarrollo político en la secretaría de gobierno, y en ese cargo fue el artífice de la operación para la recuperación electoral del PRI en el estado de México durante los comicios locales y federales de ese año. Nieto Enríquez fue secretario de desarrollo urbano y obras públicas en el último periodo del gobierno de César Camacho Quiroz y repitió en el cargo con Arturo Montiel Rojas. Redacción (2009 13 de abril). Se crea la Subsecretaría de Desarrollo Político del Gobierno del Estado. *Poder Edomex*. Recuperado el 20 de abril de 2013, de http://www.poderedomex.com/notas.asp?nota_id=34153.

Por su parte Luis Videgaray dejó la secretaria de finanzas para buscar una diputación federal como integrante de la lista plurinominal, la cual consiguió¹³³. En su lugar llegó Raúl Murrieta Cummings¹³⁴, quien fue compañero de Videgaray mientras ambos estudiaban en el ITAM, cuando este último es nombrado secretario finanzas por Arturo Montiel, Raúl Murrieta es designado subsecretario de administración en la misma dependencia.

¹³³ El grupo compacto fue ganando espacios, desde 2009, cuando Luis Videgaray se impuso en la comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados para entregar prebendas a los estados, vía obras, sobre todo de agua y carreteras; además de sumar políticos a la causa que tiene a Peña Nieto a la cabeza. (Cervantes 2012)

¹³⁴ Licenciado en Economía por el ITAM y Maestro en Administración por la misma Institución. Fue subsecretario de Administración en la Secretaría de Finanzas; Gerente de Productos Tecnológicos y Gerente Comercial para cuentas especiales de gran tamaño en Avantel; y Director de la empresa Lifetel del Grupo Pegaso. Red Política (2012). Raúl Murrieta Cumings. *El Universal*. Recuperado el 20 de abril de 2013, de <http://www.redpolitica.mx/yopolitico/perfil/raul/murrieta-cummings>.

La relación entre Videgaray y Murrieta se desarrolló y consolidó mientras ambos estudiaban economía, más que contacto de EPN, Murrieta es cercano a Videgaray y a través de él fue que accedió al grupo político de Peña.

Antes de incursionar en el sector público, Murrieta Cummings fue director de la empresa Lifetel del Grupo Pegaso, propiedad del empresario Alejandro Burillo Azcárraga, director de operaciones y proyectos especiales de Datasys América y gerente de productos tecnológicos y gerente comercial para cuentas especiales de gran tamaño de la empresa telefónica Avantel. Raúl Murrieta Cummings representa otro contacto con la iniciativa privada y los grandes empresarios nacionales a los que EPN pudo tener acceso.

En la secretaría de educación estatal se dio el relevo de su titular tras la renuncia de Guadalupe Monter Flores, para ser nombrada secretaria de turismo en sustitución de Alfredo del Mazo Maza, quien se separó de su cargo para disputar la alcaldía de Huixquilucan, la cual ganó para el periodo 2009-2012.

Alberto Curi Naime, hasta entonces secretario de Organización del Comité Directivo Estatal del PRI, fue nombrado secretario de educación, puesto que ya había desempeñado en el gobierno anterior.

Ernesto Nemer Álvarez renunció a la secretaria de desarrollo social para buscar una diputación local, la cual ganó y se convirtió en coordinador parlamentario del PRI. En su lugar fue nombrado Efrén Rojas Dávila, quien se desempeñaba como coordinador de análisis y evaluación regional de la misma dependencia. Rojas Dávila, como se ha señalado, es un político con fuerte arraigo en el estado de México, cercano a Emilio Chuayffet, su presencia en el gabinete de EPN responde a la dinámica política estatal de dar cabida a políticos de distintos grupos políticos.

En la secretaría de desarrollo económico renunció Enrique Jacob Rocha como titular, para buscar una diputación local, la cual consiguió. En su lugar fue nombrado Carlos Cadena

Ortiz¹³⁵, otro político con arraigo en el estado, sin embargo sólo estuvo en el cargo unos cuantos meses. Cadena Ortiz contaba con todos los elementos para consolidar su carrera política en el estado de México, pero su falta de resultados y su mal manejo al frente de la secretaría de desarrollo económico hicieron que EPN lo removiera al poco tiempo.¹³⁶

Lo anterior refleja la importancia que tiene la eficacia y capacidad de los miembros de un grupo político exitoso, además de la amistad y la lealtad, si un miembro no contribuye al objetivo en común y por el contrario con sus acciones entorpece o pone en riesgo el avance del grupo, el líder no tiene más que prescindir de él. Esto fue lo que hizo EPN mostrándose como un líder pragmático conducente a resultados.

EPN remueve a Fernando Maldonado como secretario de transporte, cargo que desempeñó desde el inicio de su gobierno en 2005, para nombrarlo secretario del trabajo en sustitución de Ignacio Rubí Salazar quien renunció para contender por una diputación federal, la cual obtuvo por el principio de mayoría relativa por el distrito 40 del estado de México perteneciente al municipio de San Miguel Zinacantepec.

Luis Felipe Puente¹³⁷ fue quien asumió la titularidad de la secretaría de transporte. Puente había sido director de turismo en el gobierno de Alfredo del Mazo, siendo un político

¹³⁵ Licenciado en Administración por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM). En el sector privado ha sido Director de Administración y Finanzas en las empresas Carson & Brasch, S.A. de C.V., Carson & Brasch Trading Company, S.A. de C.V., Carson & Brasch Consulting Group, S.A. de C.V. Asimismo, se ha desempeñado como Secretario del Consejo de Administración de Carson & Brasch Travel Services, S.A. de C.V. y Tesorero del Consejo de Administración de Carson & Brasch. Coporation y Subsidiaria. En el sector público ha sido diputado local en la LVI Legislatura del estado de México, presidiendo la comisión de planeación y gasto. Redacción (2013 2 de mayo). El Joven Cadena. *Diario Fuerza del estado de México*. Recuperado el 6 de julio 2013, de <http://fuerza.com.mx/2013/05/02/el-joven-cadena/>

¹³⁶ Carlos Cadena Ortiz como político-empresario arraigado en el estado de México, regreso a la política local del estado en el gobierno de Eruviel Ávila, quien lo nombró secretario del trabajo. Duró poco en el cargo pues por falta de resultados y su desempeño "gris", como lo calificó la oposición en el Congreso local, fue removido. Redacción (2013 10 de octubre). Designa Eruviel Ávila a Javier García Bejos como nuevo secretario del Trabajo en Edomex. Redacción (2013 10 de octubre) El Joven Cadena. *SDP Noticias*. Recuperado el 5 de noviembre de 2013, de <http://www.sdponoticias.com/local/edomex/2013/10/10/designa-eruviel-avila-a-javier-garcia-bejos-como-nuevo-secretario-del-trabajo-en-edomex>

¹³⁷ Originario de Atizapán de Zaragoza, estado de México, es licenciado en Turismo por la Escuela Nacional de Turismo, se ha desempeñado como Secretario de Transporte del Estado de México, Subsecretario General de Gobierno en la misma entidad, asesor del Procurador General de Justicia mexiquense y Director de Turismo. Asimismo, ha sido presidente municipal de Atizapán de Zaragoza. Dentro del PRI, se ha

identificado a un grupo político distinto se incorporó al gabinete de EPN. Su trabajo, capacidad y lealtad hicieron que Puente Espinoza se ganara un lugar en el grupo político de Peña.

A igual que en la Cámara de Diputados federal, EPN buscó y logró colocar a miembros de su grupo en el Senado de la República. Los dos candidatos a senadores por el estado de México para la LXI legislatura fueron: Ana Lilia Herrera Anzaldo y Juan José Guerra Abud. La primera hizo una meteórica carrera en el sexenio del ex gobernador Arturo Montiel: coordinadora de comunicación social, secretaria técnica del Consejo Estatal de Población, secretaria de desarrollo social montelista, y, después, diputada local y alcaldesa de Metepec con Peña Nieto. En cuanto a Guerra Abud, fue parte del gobierno montealista y el primer jefe de Enrique Peña Nieto. Ambos cercanos y leales a EPN (Villamil 2012^a: 122)

A la par que EPN hacía cambios en su gabinete y proyectaba a su gente a espacios políticos de mayor influencia a nivel nacional y estatal, se dedicó a apoyar a los gobernadores priistas en las elecciones intermedias.

En 2009 la estructura Expresión Mexiquense, a cargo del político-empresario Jesús Alcántara apoyó a varios políticos que lograron diputaciones federales, lo que le permitió a Peña Nieto controlar directa o indirectamente a casi 100 de los 237 diputados priistas. Entre 2007 y 2010 EM envió apoyos y operadores; perdieron en entidades como Baja California, Sinaloa, Puebla, Oaxaca y Guerrero, pero fueron decisivos para las victorias del PRI en Guadalajara, Mérida y Cuernavaca, capitales que recuperó el tricolor (Villamil 2011)

Con los gobernadores priistas consolidados en sus respectivos estados y su fuerte liderazgo local, por la falta de uno nacional, la composición de las legislaturas LX (2006-2009) y LXI (2009-2012), particularmente esta última, estuvo marcada por los cuadros locales.

desempeñado como Consejero Político Nacional, Consejero Político Estatal por el Estado de México, Presidente de la Comisión de Procesos Internos y Secretario de Gobierno y Asuntos Legislativos del CDE Estado de México. Red Política (2012). Luis Felipe Puente Espinoza. *El Universal*. Recuperado el 20 de marzo de 2013, de <http://www.redpolitica.mx/yopolitico/perfil/luis-felipe/puente-espinoza>

Los gobernadores tuvieron la libertad de colocar en las candidaturas a su gente más cercana, entre ellos Mario Marín de Puebla, Fidel Herrera de Veracruz, Ivonne Ortega Pacheco de Yucatán, Miguel Ángel Osorio Chong de Hidalgo, Rodrigo Medina de Nuevo León, Eugenio Hernández Flores de Tamaulipas, Humberto Moreira de Coahuila, Ismael Hernández de Durango, Ulises Ruiz de Oaxaca, Félix González de Quintana Roo, Jesús Aguilar Padilla de Sinaloa y Enrique Peña Nieto.

Este fue el otro frente por el que EPN estableció contactos, acrecentó su red y afianzó su liderazgo. Pues con una buena relación con la mayoría de los gobernadores priistas, tuvo acceso a sus redes, a su gente, en el Congreso especialmente en la Cámara de Diputados.

A partir de sus alianzas en los estados, sobre todo durante las elecciones, aunque también en el ejercicio del gobierno, Peña Nieto asumió el liderazgo de los gobernadores del PRI. Ese liderazgo estalló en cara de todos cuando su fórmula, la fórmula de la victoria, arrasó en las elecciones de 2009 en la Cámara de Diputados. (Tello 2012)

Para la LXI Legislatura el PRI obtuvo 237 legisladores y según algunos especialistas Peña Nieto contaba con el apoyo de al menos 100 de ellos, debido a los apoyos que ofreció a los estados donde el PRI era oposición y algunos cuadros de las entidades federativas gobernadas por el tricolor (Morret 2009)

De manera directa el entonces gobernador del estado de México contaba en la Cámara de Diputados con Luis Videgaray, Humberto Benítez, Fernando Maldonado, José Ramón Martel, Emilio Chuayffet y Alfonso Navarrete Prida.

A estas alturas la influencia y liderazgo de EPN era tal, que logró imponer a Videgaray, y luego a Alfonso Navarrete Prida, al frente de la tan peleada Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, incluso por encima de Cano Veléz quien había trabajado en la entonces secretaría de programación y presupuesto durante el sexenio de Carlos Salinas y Ernesto Zedillo y que contaba con todo el apoyo del legislador Manlio Fabio Beltrones.

Durante 2009, 2010 y 2011, años de la LVI Legislatura, los hombres de Peña controlaron las participaciones federales que recibieron todos los gobernadores, lo que le representaba influencia y capacidad de decisión al controlar a través de los miembros de su grupo la asignación de recursos federales.

Desde ahí, el gobernador del estado de México consolidó su autoridad con ayuda de su hombre de confianza, Luis Videgaray, quien había sido esencial (como secretario de Finanzas) para dar eficacia a su gestión de gobierno en el estado y que sería fundamental (como diputado federal) para reafirmar su ascendencia entre los gobernadores, por medio, sobre todo, de la responsabilidad que adquirió en el momento de ser electo presidente de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, encargada de revisar el presupuesto de egresos de la Federación. (Tello 2012)

Para finales de 2009 y pasadas las elecciones, el grupo y el liderazgo de EPN en el estado de México eran innegables. Los integrantes su influencia y el papel que debían desempeñar dentro del grupo estaban precisados, lo que no implica que dicho grupo no sufriera cambios, adhesiones y secesiones tiempo después. Como se ha visto, desde un principio, el grupo político de EPN se caracterizó, entre otras cosas, por su flexibilidad y permeabilidad, es decir su capacidad de integrar o descartar miembros con base en la capacidad, utilidad y/o lealtad de estos, así como hacer alianzas temporales en términos de eficacia y utilitarismo.

En suma, el año 2009 fue clave para la consolidación del liderazgo y el grupo político de EPN, con el contexto de las elecciones intermedias Peña:

- 1) Definió a los miembros de su grupo. Al iniciar su mandato EPN cumplió con la regla no escrita de incorporar a miembros de distintos grupo políticos para mantener el equilibrio de fuerzas en el gobierno estatal. Asimismo, se rodeó de políticos y funcionarios de periodos anteriores, particularmente del inmediato anterior, para llevar las riendas del gobierno, pero pocos de éstos eran cercanos y estaban comprometidos con Peña. Sin embargo, tras poco más de tres años de

gestión tuvo la oportunidad de probar la eficiencia, capacidad y lealtad de estos políticos, así como de integrar a nuevos elementos y prescindir de aquellos que no eran benéficos al grupo y su causa.

- 2) Movi6 y coloc6 a sus hombres y mujeres en puestos claves en la pol6tica nacional y local. Miembros del grupo lograron colocarse en el Congreso federal y estatal y en alcald6as de algunos municipios mexiquenses. Con ello EPN cumpli6 con la premisa b6sica del liderazgo pol6tico de promover y apoyar a los miembros de su grupo para afianzar y acrecentar el poder e influencia de 6ste a trav6s de sus miembros.
- 3) Cre6 y consolid6 sus v6nculos con los gobernadores priistas, acrecentando su influencia a nivel nacional. Por medio de Expresi6n Mexiquense EPN activ6 apoyos a los gobernadores priistas donde se celebraban elecciones, ganando el reconocimiento la gratitud y el compromiso de la mayor6a de los mandatarios y con ellos el de sus legisladores federales.

El grupo pol6tico estaba consolidado alrededor de una meta en com6n, la que desde el a6o 2005 al iniciar la campaa a gobernador se ven6 delineando: obtener la Presidencia de la Rep6blica en las elecciones de 2012, a trav6s de la figura de EPN. Para 2009 EPN contaba con un conjunto de personas comprometidos y organizados alrededor de un objetivo com6n (la presidencia de la Rep6blica), donde la cooperaci6n y la comunicaci6n es estrecha, personal y directa, con un fuerte componente de amistad y lealtad

Para el cuarto informe de gobierno en septiembre de 2009 el gabinete del EPN luc6 de la siguiente forma:

GABINETE DEL GOBERNADOR ENRIQUE PE6A NIETO. SEPTIEMBRE 2009	
DEPENDENCIA	FUNCIONARIOS
Secretaria General de Gobierno	Luis Enrique Miranda Nava
Secretario Particular	Erwin Lino Z6rate
Secretario Particular Adjunto	H6ctor Eduardo Velazco

Secretaría de Finanzas y Planeación	Raúl Murrieta Cumming
Secretaría Técnica de Gabinete	Roberto Padilla Domínguez
Secretaría de Desarrollo Social	Efrén Rojas Dávila
Secretaría de Trabajo	Urbano Faustino Rojas González Encargado de Despacho
Secretaría de Educación	María Guadalupe Moner Flores
Secretaría de Desarrollo Urbano	Marcela Velasco González
Secretaría de Agua y Obra Pública	David Korenfeld Federman
Secretaría de Desarrollo Agropecuario	Arturo Osornio Sánchez
Secretaría de Desarrollo Económico	Carlos Cadena Ortiz de Montellano
Secretaría de la Contraloría	Marco Antonio Abaid Kado
Secretaría de Comunicaciones y Transportes	Gerardo Ruiz Esparza*
Secretaría del Transporte	Fernando Maldonado Hernández
Secretaría de Turismo	Alejandrina Becerril Monroy Encargada de Despacho
Secretaría de Ecología	Arlette López Trujillo
Secretaría de Medio Ambiente	Guillermo Velasco Rodríguez
Secretaría de Desarrollo Metropolitano	Héctor Oswaldo Muñoz Oscós Encargado de Despacho
Secretaría de Salud	Franklin Libenson Violante
Coordinación General de Comunicación Social	David López Gutiérrez
PGJEM	Alberto Bazbaz Sacal
Dirección General DIF	Laura Barrera Fortoul
Director de la ASE	Wilfrido Robledo Madrid
M: Formaron parte del gabinete de Arturo Montiel Rojas. Elaboración Propia.	

EL GRUPO POLÍTICO DE CARA A LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL

En 2009 en el seno de Expresión Mexiquense nacieron las siglas DMD (Dos Mil Doce) que implicaban los preparativos encaminados a proyectar a EPN primero, a la candidatura presidencial del PRI, y segundo a ganar la elección federal de 2012 para regresar al

Revolucionario Institucional a la presidencia de la República, después de dos sexenios de gobiernos panistas. En ese sentido, y también en el marco de EM surgió la nomenclatura -7:11-, que hacía referencia a julio del año 2011, fecha de la sucesión del jefe del ejecutivo mexiquense. 7:11 implicaba, entre otras, el reclutamiento de jóvenes promotores del voto para abonar al triunfo del PRI en el estado, aun sin tener el candidato. (Villamil 2011)

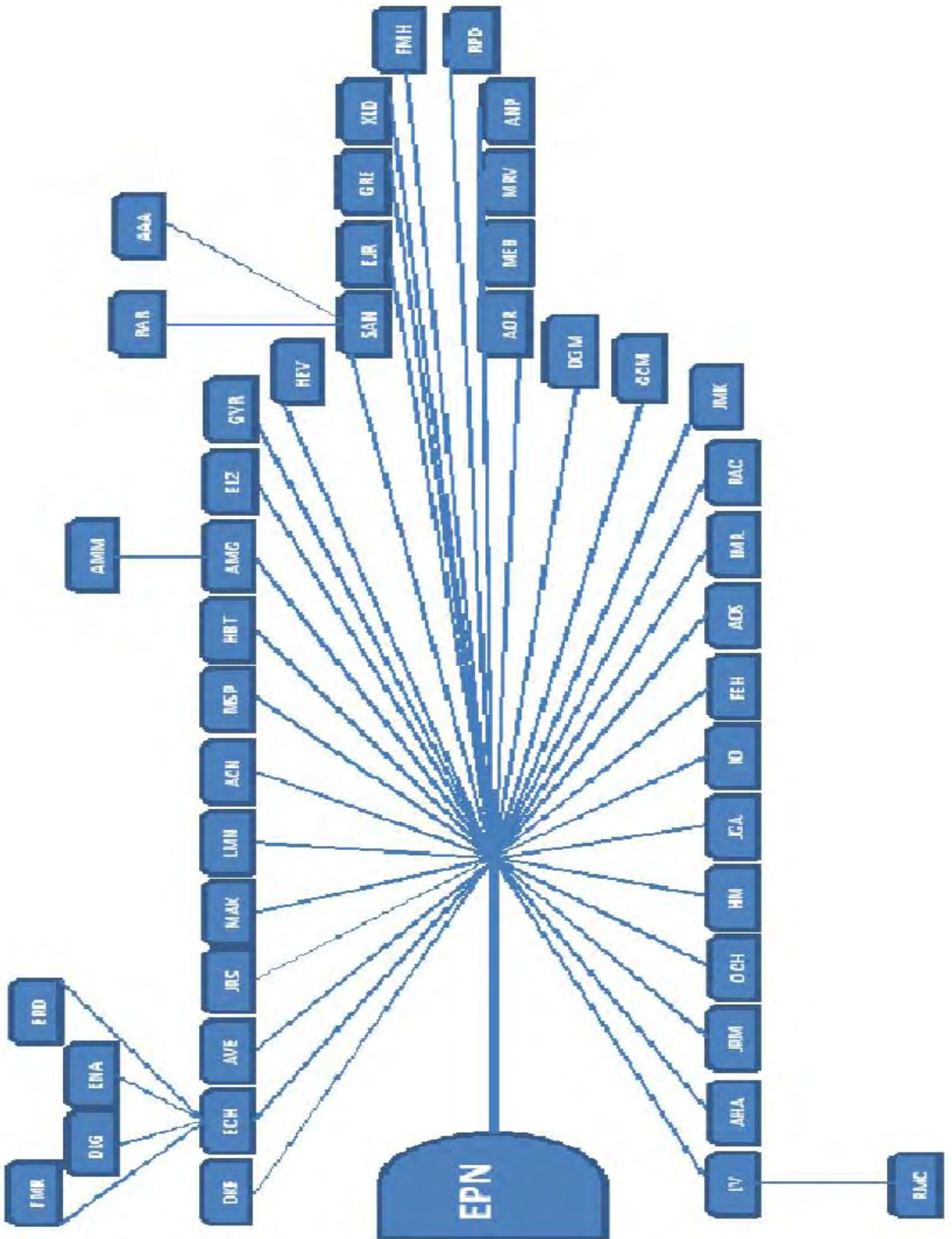
Sin duda, la elección del siguiente gobernador era un asunto preponderante para EPN, además de ser considerada la antesala de la elección presidencial, debía asegurarse que el partido mantuviera la gubernatura de la entidad pues de lo contrario, el golpe a su imagen y liderazgo podría poner en riesgo su nominación como candidato a la Presidencia de la República.

A finales del año 2009 los elementos estaban presentes para proyectar a EPN a la máxima magistratura del país, si bien aún estaba a poco más de la mitad de su administración como gobernador y faltaban más de dos años para la siguiente elección presidencial, el grupo comenzaba a operar de manera más contundente las acciones que encaminarán a su líder a la presidencia, aunque de manera pública ni Peña ni sus colaboradores aceptaban o hablaban de sus intenciones a mediano y largo plazo.

El año 2010 y 2011, últimos dos del gobierno estatal de EPN, las prioridades del gobernador se centraron en: acrecentar sus redes y contactos a nivel nacional; concluir satisfactoriamente su gestión como gobernador promoviendo su imagen; y asegurar que el PRI mantuviera la gubernatura mexiquense.

En 2010 la legislatura local autorizó a EPN 179 millones 300 mil pesos para difundir su imagen a través del programa de Comunicación Pública y Fortalecimiento Informativo (Cruz 2012: 163).

En abril de ese año, el Dr. Franklin Libenson Violante presentó su renuncia como secretario de salud aduciendo motivos personales, cargo que había desempeñado por menos de un año y periodo en el cual hizo frente a la crisis de influenza en la entidad.



138 ESQUEMA 4. Elaboración propia

Tras la renuncia el Dr. Gabriel O'Shea Cuevas¹³⁹ asumió como encargado de despacho, tras desempeñarse como director general del Instituto de Salud del estado de México y subsecretario de salud. Poco después asumiría la titularidad de la secretaria.

La incorporación de O'Shea Cuevas al gabinete, y posteriormente al grupo político de EPN se debe principalmente a su preparación académica y a que contaba con experiencia política; había sido asesor en la Cámara de Diputados federal y en el Senado de la República en la LV y LVI legislatura respectivamente. El Dr. O'Shea es otro ejemplo de un funcionario que EPN manda llamar por cuestiones de utilidad y debido a su desempeño y capacidad es incorporado al grupo.

En marzo de 2010 tuvo lugar un acontecimiento que marcaría el gobierno de EPN y lo seguiría hasta el final de su gestión, la extraña muerte de la niña Paulette Gebara Farah que comenzó con la desaparición de la menor entre la noche del domingo 21 y la madrugada del 22 de marzo, en la zona residencial de Interlomas estado de México.

¹³⁸ GRUPO POLÍTICO EPN (2009): Emilio Chuayffet Chemor (ECH) (Francisco Maldonado Ruiz (FMR); David López Gutiérrez (DLG); Efrén Rojas Dávila (ERD)); Luis Videgaray Caso (LVC); Raúl Murrieta Cummings (RMC); Luis Miranda Nava (LMN); Alfonso Navarrete Prida (ANP); Humberto Benítez Treviño (HBT); Jesús Murillo Karam (JMK); Alfredo del Mazo González (AMG); (Alfredo del Mazo Maza (AMM)); David Korenfeld Federman (DKF); Abel Villicaña Estrada (AVE); José Adan Rubí Salazar (JRS); Marco Antonio Abaid Kado (MAK); Guillermo Velasco Rodríguez (GVR); Xavier Lazcano Díaz (XLD); Roberto Padilla Domínguez (RPD); David Garay Maldonado (DGM); Erwin Lino Zárate (ELZ); Héctor Eduardo Velasco (HEV); Ernesto Némer Álvarez (ENA); Enrique Jacob Rocha (EJR); Gerardo Ruiz Esparza (GRE); Fernando Maldonado Hernández (FMH); Gustavo Cárdenas Monrroy (GCM); Alberto Curi Naime (ACN); Sergio Alcántara Núñez (SAN) (Roberto Alcántara Rojas (RAR); Abelardo Alvarado Alcántara (AAA)); Isidro Muñoz Rivera (IMR); Miguel Sámano Peralta (MSP); Ricardo Aguilar Castillo (RAC); Isidro Muñoz Rivera (IMR); Arturo Osornio Sánchez (AOS); Felipe Enrique Hernández (FEH); Ivonne Ortega (IO); Humberto Moreira (HM), Miguel Ángel Osorio Chong (OCH); José Ramón Martel (JRM); Mireille Roccatti Velázquez (MRV); María Elena Barrera Tapia (MBT) y Wilfrido Robledo Sánchez (WRS); Ana Lilia Herrera Anzaldo (AHA); José Guerra Abud (JGA).

¹³⁹ Egresado de la Facultad de Medicina de la Universidad de Guadalajara (1986-1992). Cuenta con la especialidad en Oftalmología por el Hospital Civil de Guadalajara. Estudió la subespecialidad en Trasplante de córnea, Cirugía refractiva y Enfermedades Oculares Externas, avalada por el Hospital Luis Sánchez Bulnes. Está certificado por el Consejo Mexicano de Oftalmología. Cursó el diplomado en Alta Gerencia Hospitalaria en el Colegio Latinoamericano de Educación Avanzada. Fue asesor de la LV Legislatura de la Cámara de Diputados federal y de la LVI Legislatura en el Senado de la República. También fue director del Centro Estatal de Trasplantes del Estado de México y en mayo de 2009 fue nombrado subsecretario de Salud y director general del Instituto de Salud del Estado de México. Redacción (2012 11 de diciembre). Gabriel O'Shea Cuevas, nuevo titular del Seguro Popular. *Excelsior*. Recuperado el 20 de marzo de 2013, de <http://www.excelsior.com.mx/2012/12/11/nacional/874357>

Reportada como desaparecida por sus padres Mauricio Gebara y Lissette Farah, el caso de Paulette Gebara causó interés en gran parte del país durante los nueve días que duró el proceso, concluyendo con la aparición del cadáver de la niña debajo del colchón de su propia cama (Cruz 2012: 187)

Luego del proceso dirigido por el entonces Procurador de Justicia Alberto Bazbaz Sacal, las 14 reconstrucciones por la que pasó el caso y tras reconocer que hubo deficiencias en la investigación, se determinó que un accidente había puesto fin a la vida de la niña. Nadie era culpable y, por lo tanto, no se inició un proceso penal en contra de alguna persona. Tras la conclusión y un proceso plagado de contradicciones y dudas, comenzó a surgir información sobre los padres de Paulette y las relaciones que estos guardaban con gente del ámbito político y económico en la entidad.

Se presume la existencia de una relación económica entre EPN y la familia Gebara, se señala que Mauricio conoce personalmente a Peña, y lo hizo a través de del empresario José Luis Chaín –cercano a Enrique Peña y Mauricio Gebara -, dueño de clubes de golf en Valle de Bravo y Avándaro (Cruz 2012: 192)¹⁴⁰

Además, Mauricio Gebara Rubiera, padre del progenitor de Paulette, es compadre de Chaín y Pablo Funtanet. Pablo Funtanet es presidente del desarrollo inmobiliario Bosque Real, uno de los más caros de América Latina, y su hermano Francisco Funtanet es presidente de la Confederación de Cámaras Industriales (Concamín). Ambos hijos de Pablo Funtanet Martí, uno de los grandes desarrolladores de los fraccionamientos de lujo en Huixquilucan como la Herradura, Country Club, Hacienda Las Palmas, Interlomas y Tecamachalco. Los Funtanet son los pilares económicos de Peña Nieto (Cruz 2012: 190)

Por su parte Lissette Farah, madre de Paulette, es prima hermana de Alma Saldaña Farah, la entonces novia de Luis Enrique Miranda Nava. Por su parte la hermana de Lissette,

¹⁴⁰ Mauricio Gebara se encontraba en el negocio inmobiliario, fundó junto con sus hermanos, -Ayúdame que yo también Soy Mexicano- (ATM), siendo la directora de enlace ejecutivo Olivia Gaxiola, José Fuentes el director de proyectos y José Antonio Bojalil el director de vivienda sustentable. ATM es una fundación que se dedica a la construcción y el mejoramiento de viviendas rurales (Cruz 2012: 188)

Arlette Farah, se le relacionaba sentimentalmente con Alfredo del Mazo Maza, entonces alcalde de Huixquilucan, pero pasó mucho tiempo para que se supiera por qué el gobierno estatal protegía a esa familia, sobre todo a Mauricio Antonio Gebara Rahall, padre de la niña (Cruz 2012: 188).

Las irregularidades y la conclusión del caso le costaron la credibilidad al sistema de justicia del gobierno mexiquense y el puesto al Procurador estatal Bazbaz, pero independientemente del proceso judicial la coyuntura reveló algunas de las relaciones de EPN con los grupos económicos y empresariales del estado de México.

Alfredo Bazbaz presentó su renuncia el 25 de mayo de 2010, tres días después de presentar las conclusiones del caso Paulette, siendo sustituido por Alfredo Castillo Cervantes¹⁴¹, quien venía desempeñándose como subprocurador de Procedimientos Penales de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, convirtiéndose en el cuarto procurador en el sexenio de EPN.

Castillo Cervantes fue impulsado a la titularidad de la Procuraduría del estado debido a su experiencia y a que conocía de cerca el caso de la niña Paulette. Su trabajo y desarrollo como procurador le permitieron permanecer en el cargo hasta el final del periodo de EPN, e incluso ser ratificado por el siguiente gobernador. Castillo Cervantes, sin ser originario del estado de México, fue integrado al gabinete de EPN en términos utilitarios, con el tiempo y su desempeño se ganó un lugar en el grupo.

En vísperas del Quinto Informe de Gobierno de Peña Nieto, la dirigencia estatal del PRD calculó que tan sólo la campaña de *spots* de los “500 compromisos cumplidos”

¹⁴¹ Nacido en la ciudad de México, es licenciado en derecho por la Universidad Autónoma Metropolitana. Adicionalmente cuenta con la licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública por la Universidad Iberoamericana y es licenciado en Economía Financiera de la Escuela Bancaria y Comercial. En su trayectoria como servidor público Castillo Cervantes se desempeñó como subprocurador de Procedimientos Penales de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México. Posteriormente, en mayo de 2010, asumió el cargo de procurador mexiquense en sustitución de Alberto Bazbaz, quien dejó el cargo luego de la polémica por el manejo del caso de la niña Paulette. Entre 2002 y 2003, fue asesor del entonces procurador general de la República, Rafael Macedo de la Concha. Asimismo, desempeñó el cargo de director de Políticas Públicas de la PGR de 2003 hasta el año siguiente. Red Política (2012). Alfredo Castillo Cervantes. *El Universal*. Recuperado el 20 de marzo de 2013, de <http://www.redpolitica.mx/yopolitico/perfil/alfredo/castillo-cervantes>

tuvo un costo de 42 millones de pesos, tomando en cuenta las tarifas comerciales de Televisa. En otras palabras, entre el 30 de agosto y el 15 de septiembre de 2010, en el marco de ese penúltimo informe de Peña Nieto, el gobierno estatal destinó 100 millones de pesos para promover “compromisos cumplidos”. (Villamil 2012^a: 199)

Para el quinto informe de gobierno de EPN su gabinete lucía de la siguiente forma:

GABINETE DEL GOBERNADOR EPN SEPTIEMBRE 2010	
DEPENDENCIA	FUNCIONARIOS
Secretaría General de Gobierno	Luis Enrique Miranda Nava
Secretario Particular	Erwin Lino Zárate
Secretario Particular Adjunto	Héctor Eduardo Velazco
Secretaría de Finanzas y Planeación	Raúl Murrieta Cumming
Secretaría Técnica de Gabinete	Roberto Padilla Domínguez
Secretaría de Desarrollo Social	Efrén Rojas Dávila
Secretaría de Trabajo	Fernando Maldonado Hernández
Secretaría de Educación	Alberto Curi Neime
Secretaría de Desarrollo Urbano	Marcela Velasco González
Secretaría de Agua y Obra Pública	David Korenfeld Federman
Secretaría de Desarrollo Agropecuario	Arturo Osornio Sánchez
Secretaría de Desarrollo Económico	Carolina Monroy del Mazo
Secretaría de la Contraloría	Marco Antonio Abaid Kado
Secretaría de Comunicaciones y Transportes	Gerardo Ruiz Esparza*
Secretaría del Transporte	Luis Felipe Puente Espinosa
Secretaría de Turismo	María Guadalupe Monter Flores
Secretaría de Ecología	Arlette López Trujillo
Secretaría de Medio Ambiente	Oscar Gustavo Cárdenas Monroy
Secretaría de Desarrollo Metropolitano	Carlos Cadena Ortiz de Montellano

Secretaría de Salud	Gabriel Jaime O'shea Cuevas
Coordinación General de Comunicación Social	David López Gutiérrez
PGJEM	Alfredo Castillo Cervantes
Dirección General DIF	Laura Barrera Fortoul
Director de la ASE	Wilfrido Robledo Madrid
M: Formaron parte del gabinete de Arturo Montiel Rojas. Elaboración Propia.	

En octubre de 2010 se dieron tres cambios simultáneos en el gabinete de gobierno del estado de México, el primero en la secretaria de desarrollo social cuando EPN sustituyó a Efrén Rojas Dávila como titular, nombrando a Alejandro Ozuna Rivero¹⁴², quien venía desempeñándose como subsecretario general de gobierno. El lugar de Ozuna Rivero fue ocupado por Carlos Iriarte Mercado después de solicitar licencia como diputado local para incorporarse al gabinete de EPN.

Si bien Ozuna Rivero no se integró de inmediato al equipo de Peña Nieto¹⁴³, sino hasta el final de su sexenio, es un funcionario mexiquense que se ha mantenido cerca de EPN incluso después de dejar la gubernatura y puede considerarse como un miembro de su grupo político. El otro cambio se dio en la secretaría de turismo al ser designada titular de la dependencia Martha Hilda González Calderón¹⁴⁴ en lugar de Guadalupe Monter Flores, quien tenía menos de un año en el cargo tras sustituir a Alfredo del Mazo Maza.

¹⁴² Ozuna Rivero ya había ocupado la titularidad de la secretaria de desarrollo social el sexenio montielista, y con anterioridad estuvo al frente del Instituto de Acción Urbana e Integración Social (Auris), antes de llegar a la subsecretaría General de Gobierno, fue subsecretario de la Zona Oriente puesto que dejó el 24 de septiembre de 2009.

¹⁴³ El no integrar a Alejandro Ozuna desde el inicio de su periodo, se explica porque en 2005, la secretaría de la Función Pública informó que Ozuna Rivero tendría tres inhabilitaciones, dos de ellas por un año, y otra por 10 años, asentadas en el expediente PA.0027.2002, ello debido a la liberación indebida de recursos para el Ayuntamiento de Ecatepec, del Programa de Ahorro y Subsidios para la Vivienda, cuando se desempeñaba como delegado de la secretaría de desarrollo social federal. De acuerdo a la resolución de la secretaría, hasta 2014 Ozuna puede ocupar otro cargo como funcionario público. (Lizárraga 2012)

¹⁴⁴ Licenciada en Derecho por la UAEM, cuenta con maestría y doctorado en sociología política que estudió en París, Francia. Fue diputada federal en la LX Legislatura y diputada local en la LV Legislatura mexiquense, donde fue presidenta de la Junta de Coordinación Política. Ha sido consejera nacional, estatal y municipal del PRI, así como lideresa de las mujeres en la capital del estado de México. También fue subprocuradora de Justicia en 1999 y secretaria de ecología mexiquense en el año 2000. Municipio de Toluca (2012).Martha

González Calderón es una política mexiquense con amplia trayectoria particularmente a nivel estatal, entre otros cargos, se desempeñó como secretaria de ecología en el sexenio de Arturo Montiel y fue diputada local en la LV legislatura local, llegando a ser presidenta de la Junta de Coordinación Política, donde fue compañera y colaboradora de EPN. De ahí su incorporación al gabinete. Si bien no pertenece propiamente al grupo político, Martha Hilda representa un contacto del que Peña puede echar mano.

Sólo fueron tres las secretarías en las que EPN no hizo cambios, manteniendo a su titular durante los seis años de gobierno. La primera es la secretaria de comunicación a cargo de Gerardo Ruiz Esparza que como se ha mencionado es sin duda un miembro del grupo político. La segunda fue la secretaria de desarrollo urbano siendo titular durante los seis años Marcela Velasco González, política de gran arraigo en el estado de México de igual forma miembro del grupo y por último la secretaria de desarrollo agropecuario siendo titular Arturo Osornio Sánchez, político mexiquense de gran trayectoria cercano a EPN y miembro de su grupo político.

Además de estas tres secretarías, Erwin Lino Zárate se desempeñó como secretario particular del entonces gobernador de manera ininterrumpida durante el sexenio. Sin ser originario del estado de México, Lino Zarate se desempeñó como Director General de Fomento a la Micro y Pequeña Empresa durante el sexenio de Arturo Montiel, y al iniciar su gobierno Peña lo nombró su secretario particular desde donde se ganó la confianza y el apoyo del gobernador, siendo uno de los miembros más cercanos e importantes dentro del grupo político.

El 2011 fue un año decisivo para EPN, siendo el último de su sexenio como gobernador del estado de México estuvo marcado por el cambio en la dirigencia del CEN nacional del PRI, la elección de candidato a gobernador del estado para sustituir a EPN y el cierre de gobierno, con miras a la candidatura presidencial.

Hilada González Calderón. *Página electrónica Gobierno del Municipio de Toluca*. Recuperado el 20 de noviembre de 2013, de <http://www.toluca.gob.mx/lic-martha-hilda-gonz%C3%A1lez-calder%C3%B3n>

Para el último año de su administración la legislatura local autorizó a EPN 178 millones 825 mil 119 pesos para difundir su imagen a través del programa de Comunicación Pública y Fortalecimiento Informativo. El presupuesto para este rubro tuvo un aumento gradual cada año, asegurando la exposición del gobernador en los principales medios de comunicación a nivel estatal y nacional (Cruz 2012: 163).

La disponibilidad de recursos federales transferidos al gobierno del estado de México creció de manera sostenida durante los últimos dos años del gobierno de Peña Nieto, sobre todo, en 2011. Los recursos en los ramos 28 y 33 (Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y Aportaciones Federales a Entidades Federativas y Municipios) pasaron de 695 950 millones en 2006 a 944 832 millones. Es decir, estas dos partidas presupuestales crecieron 14.5 y 10.9%, respectivamente, entre 2010 y 2011, mientras que en el resto de las entidades federativas aumentaron 10.6 y 8.4%, respectivamente. (Villamil 2012^a: 156)

Desde el mes de diciembre de 2010, el PRI nacional emitió la convocatoria para regir el proceso de selección del nuevo presidente y secretario general del partido, pues el 4 de marzo de 2011 Beatriz Paredes Rangel concluía su periodo como presidenta nacional del Revolucionario Institucional.

El registro de candidatos se realizó el 7 de enero de 2011 ante la Comisión Nacional de Procesos Internos del PRI, llevándose a cabo la elección a través de una asamblea de consejeros políticos priistas, el 20 de febrero de ese año. El entonces gobernador del estado de Coahuila Humberto Moreira¹⁴⁵, solicitó licencia al congreso local para separarse del cargo desde el 3 de enero de 2011 con el objetivo de contender por la presidencia

¹⁴⁵ Licenciado en Educación Media, con especialidad en Ciencias Sociales en la Escuela Normal Superior de Coahuila. Posee diplomados en: Análisis Político, por la Universidad Iberoamericana. Diplomado en Políticas Públicas por el Instituto Nacional de Administración Pública. Diplomado en Sociología Comunitaria Aplicada, por la Universidad Iberoamericana. En 1994, en Coahuila, fue delegado del CONAFE (Consejo Nacional de Fomento Educativo) y del INEA (Instituto Nacional para la Educación de los Adultos). En 1999 fue designado Secretario de Educación Pública del Estado de Coahuila, cargo que ocupó hasta 2002. En el año 2002 fue electo Presidente Municipal de Saltillo para el período 2003-2005, cargo que ocupó a partir del 1 de enero de 2003, hasta el 15 de junio de 2005. El 17 de julio de 2005 fue elegido candidato del PRI a la Gobernatura del Estado. Fue Gobernador del Estado de Coahuila para el período 2005-2011. Pidió licencia a principios de 2011 para ser Dirigente Nacional del PRI.

nacional del PRI. Con Cristina Díaz Salazar¹⁴⁶ como compañera de fórmula, Moreira fue el único contendiente en la elección.

Tanto su candidatura como su llegada a la dirigencia nacional del PRI, fue un acuerdo entre el bloque de gobernadores del PRI, liderados por Peña Nieto, por lo que la elección se redujo a un mero trámite. . Morales, Alberto (2011 8 de enero). Moreira, Presidente electo del PRI. *El Universal*. Recuperado el 20 de noviembre de 2013, de <http://www.eluniversal.com.mx/notas/735875.html>

El liderazgo local, más la proyección e influencia que se había forjado a nivel nacional le permitió a EPN hacerse del poder suficiente para mediar en la renovación de la dirigencia del PRI. La elección de Moreira no era menor, se trataba de un priista cercano y aliado a EPN, este último lo había apoyado durante toda su gestión como gobernador de Coahuila, facilitándole desde operadores políticos para las elecciones locales, hasta la asignación de recursos federales al estado a través del presupuesto, por medio de Luis Videgaray presidente de la comisión de presupuesto y cuenta pública en la Cámara de Diputados en la LXI Legislatura.

Así Peña impuso con facilidad a su candidato en la presidencia del PRI, el ex gobernador Humberto Moreira, durante la sucesión de Beatriz Paredes en 2011. Y pudo ser designado candidato único del PRI a la presidencia de la República de la República en 2012. (Tello 2012)

Tras la elección de Humberto Moreira como dirigente nacional del PRI, el único pendiente que le quedaba a EPN era la elección de su sucesor en el gobierno del estado. Mucho se

¹⁴⁶ Licenciada en Derecho y Ciencias Sociales por la Universidad Autónoma de Nuevo León. Ha sido en dos ocasiones presidenta nacional -interina- del Partido Revolucionario Institucional. Fue la primer mujer presidente del PRI en el Estado de Nuevo León. Se desempeñó como delegada adjunta del Comité Directivo Estatal. Fungió como delegada del PRI en Aguascalientes y Baja California. Se ha desarrollado como secretaria de organización del Comité Directivo Estatal así como Presidenta del Comité Municipal del PRI en Guadalupe, Nuevo León. En el ámbito legislativo, ha ejercido como Diputado local en el Congreso de Nuevo León. En dos ocasiones ocupó el cargo de Diputada federal en la LVI Legislatura y en la LIX Legislatura del Congreso de la Unión. Dentro de la función pública, se desempeñó como asesor de la dirección general del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), gerente administrativo de campos de golf en FONATUR así como delegado regional del Instituto Nacional de Migración con sede en Nuevo León. Fue secretaria general del Comité Ejecutivo Nacional del PRI

especuló de los posibles candidatos a gobernador para el periodo 2011-2017, entre los nombres que se mencionaban estaban el de Ricardo Aguilar, Luis Videgaray, Luis Enrique Miranda Nava, Ernesto Nemer, Eruviel Ávila Villegas y Alfredo del Mazo Maza, los últimos dos citados con mayor frecuencia.

La posible elección de Alfredo del Mazo Maza como candidato a gobernador se sustentaba en su pertenencia a una familia íntimamente ligada a la política mexiquense, su padre y su abuelo fueron gobernadores del estado¹⁴⁷; a su parentesco familiar con EPN y a que éste siempre lo había apoyado en su carrera política.

Desde siempre Alfredo del Mazo Maza contó con el apoyo de Peña Nieto, primero lo nombró dirigente del Instituto Mexiquense del Emprendedor, más tarde secretario de Turismo y, luego lo impulsó a la candidatura para presidente municipal de Huixquilucan, donde ganó las elecciones en 2009. (Cruz 2012: 81)

A pesar de su relación política y personal con Del Mazo Maza, EPN no podía tomar a la ligera la lección del candidato a sucederlo era mucho lo que estaba en juego, destacando su designación como el abanderado priista a la presidencia de la República. La elección de candidato a gobernador estuvo marcada por la amenaza de que algún priista desertara del partido tras no obtener la designación y convertirse en el candidato de alguno de los partidos opositores o de ambos, como había ocurrido en Sinaloa, Puebla y Guerrero, poniendo en riesgo la continuidad tricolor.

Ésta fue una de las razones fundamentales para que el candidato del PRI a la gubernatura del estado de México no fuera ninguno de los más cercanos al equipo peñista (Ricardo Aguilar, Luis Videgaray o Luis Enrique Miranda Nava), ni tampoco el primo y alcalde de Huixquilucan, Alfredo del Mazo Maza; o el político más experimentado que fungía como

¹⁴⁷ Alfredo descende de una familia acomodada en el poder varias décadas. Su abuelo, Alfredo del Mazo Vélez, además de gobernador fue senador de la República y secretario de Recursos Hidráulicos en el gobierno del presidente Adolfo López Mateos. Su padre, Alfredo del Mazo González, además de gobernar la entidad fue secretario de Energía, Minas e Industria Paraestatal y malogrado candidato a jefe de Gobierno del Distrito Federal. Es el tercero en la dinastía, licenciado en administración de empresas por el ITAM, con un posgrado en administración y finanzas por la Universidad de Harvard. (Cruz 2012: 83)

coordinador de la bancada del PRI en el Congreso, Ernesto Nemer, figurada vinculada con Emilio Chuayffet. (Villamil 2012^a: 147-148)

De todos los posibles candidatos que se mencionaban, el único que no era cercano al todavía gobernador mexiquense era Eruviel Ávila Villegas, aunque amigo y discípulo de Arturo Montiel Rojas.. A diferencia de Del Mazo Maza, Ávila Villegas contaba con mayor experiencia y trayectoria, se había enfrentado a cuatro elecciones resultando triunfador en todas, dos para legislador local y dos para ser presidente municipal del municipio con mayor población en el estado de México, Ecatepec.

A pesar de su cercanía con Montiel, Eruviel era un político proveniente del valle de México, es decir, no pertenecía a la elite tradicional de poder en el estado compuesta por los grupos políticos del valle de Toluca. Esa razón podría ser aprovechada por el PAN y el PRD estatales para que en caso de no resultar candidato de su partido, Eruviel Ávila se convirtiera en su abanderado.

En ese contexto EPN y su grupo decidieron elegir al candidato con mayores posibilidades de obtener el triunfo y asegurar la continuidad del PRI en el gobierno del estado de México, y con eso allanar el camino de Peña rumbo al 2012. El elegido fue el alcalde de Ecatepec con licencia Eruviel Ávila, “sacrificando” la permanencia del grupo en el estado.

El sábado 26 de marzo de 2011, para sorpresa de los miembros la clase política del valle de Toluca, el candidato priista “de unidad” fue el alcalde de Ecatepec, Eruviel Ávila, político del valle de México que coqueteó con la posibilidad de salirse del PRI si no resultaba ser el candidato. Eruviel, formado en el montielismo, fue un aliado leal a Peña, pero claramente no formó parte del “primer círculo” del gobernador. Arturo Montiel tuvo una función determinante, tras bambalinas, en la designación de su amigo Eruviel Ávila (Villamil 2012^a: 148).

La elección de candidato a gobernador del estado de México es otra muestra del pragmatismo político de EPN, pues aunque no formaba parte de su grupo el no elegir a

Ávila Villegas ponía en riesgo la continuidad del PRI al frente del gobierno estatal y con ello la posibilidad de Peña de hacerse de la candidatura presidencial.

Más allá de las preferencias personales, las amistades y la continuidad del grupo en el estado, lo que imperó en EPN fue la racionalidad del proyecto de su grupo político: llegar a la presidencia de la República. Si bien no se desdeñaba la posibilidad de que un miembro del grupo sucediera a Peña, el verdadero objetivo estaba a nivel federal no local.

Al ejemplo de Eruviel Ávila¹⁴⁸, tiempo después se le sumaría el de los gobernadores Ulises Ruiz en Oaxaca y Mario Marín en Puebla y al del propio Humberto Moreira, políticos que en algún momento fueron cercanos y aliados a EPN, pero que debido a la imagen negativa que se forjaron este último decidió prescindir de ellos, al ya no ser útiles al grupo y representar cierto inconveniente para la consecución del objetivo.

El 3 de julio de 2011 se realizaron las elecciones para gobernador en el estado de México siendo los contendientes Eruviel Ávila Villegas por la coalición “Unidos por Ti” conformada por el PRI y el PVEM; Alejandro Encinas por la coalición “Unidos podemos Más” integrada por el PRD, PT y Convergencia; y Luis Felipe Bravo Mena por el PAN.

Tras contabilizar 4 millones 861 mil 295 de votos válidos, el Instituto Electoral del Estado de México dio a conocer que el ganador de la contienda era Eruviel Ávila con 3 millones 18 mil 588 votos, lo que representa el 62.09 por ciento de la votación, seguido por Alejandro Encinas, que consiguió un millón 20 mil 857 votos, es decir 20.99 por ciento de las preferencias y en tercer lugar quedó Luis Felipe Bravo Mena, con 598 mil 45 sufragios con 12.3 por ciento de la elección.

¹⁴⁸ La noticia de que Eruviel Ávila era el candidato de unidad fue una muestra de que existía la posibilidad de una ruptura al interior del PRI mexiquense. Con la decisión de destapar a Eruviel Ávila, el PRI buscó hacer frente a cualquier tipo de oposición para mantenerse en el poder político del estado de mayor peso electoral del país. Sabía que una derrota del PRI cambiaría de manera significativa el escenario creado en torno a las elecciones de 2012. Por ello el gobernador rompió la tradición establecida de nombrar un candidato del Grupo Atlacomulco, a cambio de apoyos al proyecto de Peña para que el PRI regrese a la presidencia de la República. (Dictamen Ciudadano de Vigilancia Electoral del Estado de México 2011: 11)

El 16 de septiembre tomó posesión como gobernador constitucional del estado de México Eruviel Ávila marcando el fin del periodo peñista. Al evento de posesión acudieron los ex gobernadores mexiquenses Alfredo del Mazo, Alfredo Baranda, Emilio Chuayffet, Cesar Camacho Quiroz y el propio Arturo Montiel además de los gobernadores de Puebla Moreno Valle; de Michoacán, Leonel Godoy; Campeche, Fernando Ortega Bernés; Quintana Roo, Roberto Borge Angulo; Colima, Mario Anguiano; Veracruz, Javier Duarte; San Luis Potosí, Fernando Toranzo Fernández; Chihuahua, César Duarte Jáquez; Durango, Jorge Herrera Caldera; Guerrero, Ángel Aguirre Rivero; Nuevo León, Rodrigo Medina de la Cruz; Hidalgo, José Olvera Ruiz, y Aguascalientes, Carlos Lozano de la Torre; así como el mandatario electo de Nayarit, Roberto Sandoval.

Junto con los gobernadores se dieron cita los priistas más destacados a nivel local y nacional, pues la toma de posesión además del acto protocolario representó el inicio de la “cargada” de EPN hacia la presidencia de la República. El evento fue una muestra de la fuerza con la que contaba el gobernador saliente.

Tras haber asegurado la permanencia del partido en el estado de México y contando con un aliado en la presidencia del CEN nacional, Peña sumó a su causa el apoyo de la totalidad del priismo estatal y la mayoría del priismo nacional. Con un objetivo claro y un grupo político fuerte, comprometido, unido y probado para conseguir, EPN dejó la gubernatura del estado para terminar de concretar el proyecto que se había marcado desde 2005: Ser el próximo presidente de la República.

CONCLUSIONES

Siendo el objetivo de esta Tesis describir el grupo político de Enrique Peña Nieto y sus características, se realizó una revisión teoría que diera sustento a nuestro objeto de estudio, revisando los conceptos de elite política, grupo político y red concluyendo lo siguiente:

Toda sociedad está dividida en dos grandes grupos: los que mandan y los que obedecen, siendo los primeros una minoría frente al resto de la sociedad y los que cuentan con una posición de mando, ya sea pública o privada, desempeñando las funciones político-administrativas y distinguiéndose por el ejercicio de poder.

Por tanto la distribución del poder político es inequitativa en toda sociedad, siendo un número reducido de personas quienes lo poseen, y las cuales desde sus oficinas tienen la capacidad de tomar las decisiones que afectan a las mayorías. Esa es la élite política, siendo la capacidad de mando la divergencia real entre la élite y la no élite.

La elite no es un ente homogéneo que actúe bajo un mismo impulso, sino que está formada por grupos, llamados grupos políticos. Un grupo se constituye cuando en el espacio de lo político un reducido número de personas coincide en una meta en común y comparten relaciones de amistad, cierta identificación personal e ideológica, valores, principios, etc., con un sentido de compromiso y una fuerte lealtad entre ellos.

En suma lo que da soporte a un grupo político es la convergencia entre una meta o metas en común y la amistad y la lealtad recíproca.

El grupo, entonces, es un reducido conjunto de personas cuya cooperación y comunicación es estrecha, personal y directa, es decir, donde la individualidad es reconocida por todos los miembros. Si llegan a reunirse es porque existen objetivos comunes por conseguir, y su búsqueda concertada es lo que fortalece la unidad y cohesión de los participantes. Lo único formal en el grupo es la meta común, pues su funcionamiento, regulación y estructura interna son del todo informales (Hernández 1994: 713)

Un grupo político cuenta con la dirección de un líder quien debido a su capacidad e influencia así como a sus acciones para la consecución de la meta en común se hace del liderazgo. El líder es importante en el grupo, pero necesita a los demás miembros para acceder y mantenerse en el poder, y con ello lograr sus objetivos.

Para identificar y analizar a un grupo político, a su líder y a sus miembros se utiliza el recurso simbólico de la Red, que nos permite visualizar las relaciones que un individuo desarrolla y mantiene en algún ámbito, o rol, de su vida. Es decir las personas con las que un individuo mantiene contacto directo. Se le llama red porque se trata de las relaciones sociales en las que se desenvuelve un individuo

Esquemáticamente, una red puede ser visualizada como un punto principal (sujeto central) alrededor del cual se encuentran otros puntos (las personas que conoce) conectados a través de líneas que representan las relaciones sociales, mostrando qué personas están en contacto con nuestro sujeto central. A este esquema simple le llamamos -red personal-. (Hernández 1994: 708)

Para establecer el contexto histórico y político de nuestro objeto de estudio se analizó la dinámica política del estado de México desde 1942 tras la llegada de Isidro Fabela a la gubernatura del estado. El estudio se estableció con esa fecha debido a que el arribo de Fabela a la gubernatura mexiquense implicó el cambio en la dinámica política estatal, tras el agotamiento de la vieja elite tradicional.

El análisis realizado que va de 1942 a 2011, revela la permanente sucesión de grupos constituidos en torno de un personaje político que casi siempre es el gobernador. Algunos de estos grupos han tenido fuerza no sólo para llegar al poder sino para conservarlo, como fueron los de Fabela, Hank González y Arturo Montiel.

En el caso de Fabela, el control de su grupo comenzó a extinguirse con su sucesor Alfredo Del Mazo Vélez y concluyó con el gobierno de Sánchez Colín. El de Hank terminó con la sucesión de Del Mazo González, a pesar de la pública y activa oposición de Hank y Jiménez Cantú. Por su parte Arturo Montiel logró consolidar un fuerte liderazgo en la entidad, el

cual le permitió situar a Enrique Peña Nieto como su sucesor, representando ese momento la máxima muestra de su poder e influencia y al mismo tiempo el declive de éstas.

Si bien estos tres grupos políticos y sus líderes han sido los más fuertes en la historia local desde 1942, no pudieron sostener su poder más allá del periodo inmediato. El resto de los grupos estatales apenas ha tenido vigencia sexenal: Baz, Fernández Albarrán, Del Mazo González, Pichardo, Chuayffet y Quiroz, quienes lograron controlar la política local pero no más allá de su periodo legal

Así, los grupos políticos han sido una constante en la historia del estado, pero sin que ello haya significado anular la unidad de la élite. Esta cohesión interna inspirada en la protección mutua frente al centro, se ha mantenido por la observancia de ciertas reglas no escritas en la política mexiquense, como la apertura a nuevos políticos, lo que ha garantizado la renovación de la élite; la conformación del gabinete que se hace bajo dos lógicas, una que el gobernador se asegure el control político nombrando a amigos y colaboradores cercanos leales y confiables, que conformen su equipo de trabajo, y la otra rescatar y mandar llamar a políticos reconocidos y experimentados miembros de los distintos grupos políticos locales.

La proliferación y constante arribo a los puestos de poder por parte de los grupos locales, además de las pautas de comportamiento, ha impedido que uno solo por más fuerte que sea consiga dominar al conjunto.

En este contexto EPN arribó a la gubernatura del estado de México gracias al liderazgo y grupo político de Arturo Montiel. Peña pertenecía a este grupo y había conseguido la mayoría de sus puestos políticos y administrativos gracias a su apoyo. Pero tras la exitosa campaña electoral, su creciente exposición, el reconocimiento que adquirió a nivel local y estatal y el potencial de convertirse en candidato a la presidencia de la República por el Partido Revolucionario Institucional, hicieron que EPN hiciera suya la meta de ser el próximo presidente de México.

Con la idea de consolidarse en la política nacional y tras la eliminación política de Arturo Montiel, se presentaba la necesidad de articular a un conjunto de individuos que compartieran su objetivo y le ayudaran a conseguirlo. Con eso en mente Peña se dio a la tarea de conformar su propio grupo político tomando como base a los políticos y funcionarios mexiquenses con los que había trabajado particularmente en el periodo anterior.

Así de forma paralela al desarrollo de sus actividades como gobernador, Peña conformo y consolidó su grupo político dentro del estado de México, un grupo que se caracteriza por:

- La identificación entre sus miembros. Los integrantes del grupo de EPN cuentan, en su mayoría, con un arraigo en el estado de México y una trayectoria política y económica que se enmarca en el territorio mexiquense, además tienen una educación y un origen socio-económico similar lo que se traduce en una ideología compartida.
- Estos miembros compartían el proyecto de ascender y consolidarse dentro de la política local, y una vez conseguido ello, su meta en común se trasladó a la política nacional teniendo en la máxima magistratura del país, a través de la figura de EPN, su objetivo final.
- El grupo de EPN es un conjunto de políticos comprometidos con su causa, teniendo como base la capacidad, el compromiso y la lealtad entre ellos, haciendo de este un grupo fuerte, estable y pragmático
- Además este grupo se caracteriza por su carácter flexible y permeable, es decir, es un grupo que ha mostrado capacidad para negociar y hacer alianzas, durables o temporales, así como de incorporar a todo aquel que sea útil para el grupo y sus intereses. Las negociaciones y alianzas van desde otros grupos, pasando por políticos, incluso de otros partidos, o personajes de importancia económica, política o social.
- Concordante con la ideología y prácticas del priismo, el grupo de EPN tiene en la eficiencia y el pragmatismo las bases de su actuar, es un grupo que comenzando

por su líder actúa en términos de resultados y objetivos, basando sus decisiones en cuestiones prácticas y de beneficio para el grupo, incluso cuando ello implique el sacrificio de alguno de sus miembros. El pragmatismo se impone como el signo de la identidad de este grupo, aunque no niega la existencia de un cuerpo formal e informal de principios y compromisos políticos

- Por último es posible apuntar, a partir de la descripción y análisis desarrollado a lo largo de esta tesis, que el grupo político de EPN modifique una vez más su meta en común una vez que ha alcanzado su objetivo, siendo la próxima la continuidad del grupo en la Presidencia de la República.

BIBLIOGRAFÍA

- **Arreola, A. Álvaro** (1986) *La conformación del Grupo Político del Estado de México*. México: Tesis de Licenciatura Universidad Nacional Autónoma de México.
(1993) *La sucesión de gobernador en el estado de México 1917-1993*. México: Tesis de maestría Universidad Nacional Autónoma de México.
- **Ayala, Fernando y Mora Velázquez Salvador** (2010) *Grupos de poder, La toma de decisiones en un modelo democrático*. México: Universidad Nacional Autónoma de México
- **Balderas, Oscar** (2012) *Luis Videgaray, de “cerebro del PRI”, a titular de Hacienda*. Recuperado el 15 de mayo de 2013 desde <http://www.adnpolitico.com/2012/2012/09/06/luis-videgaray-el-cerebro-detras-del-regreso-del-pri>
- **Boissevain, Jeremy** (1972) *Friends of Friends*. Países Bajos: Universidad de Amsterdam
- **Cano Arturo**, (2001). *Carlos Hank González. Retratos de Una vida millonaria*. La Jornada. Recuperado el 3 de mayo de 2013, de <http://www.jornada.unam.mx/2001/08/19/mas-retrato.html>
- **Camp, Roderic A.** (1983) *Los líderes políticos de México. Su educación y reclutamiento*. México: FCE.
(1996) *Reclutamiento Político en México, 1884-1991*, México Siglo XXI.
(2006) *Las Elites del Poder en México*. México: Siglo XXI.
- **Cervantes Jesusa** (2012) *La nomenclatura financiera y...* Peña Nieto. Recuperado el 29 de mayo de 2013 desde <http://www.proceso.com.mx/?p=319219>
- **Cruz, Francisco** (2012) *Los Golden Boys*. México: Editorial Planeta
- **Cruz, Francisco y Toribio M. Jorge.** (2009). *Negocios de Familia*. México: Editorial Planeta
- **D’Artigues Katia** (2012) extraído de la entrevista realizada a Enrique Peña Nieto por Katia D’Artigues el domingo 22 de enero de 2012. Recuperado el 8 de mayo de 2013 desde <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/193275.html#1>.
- **Espinoza Toledo Ricardo** “El pragmatismo del PRI”, en F. Reveles (coordinador), *Los partidos políticos en México. Crisis, adaptación y transformación*, Gernika-UNAM, 2005

- **Gómez I. Enrique** (2005) Impone Arturo Montiel a su Delfín en EDOMEX. Recuperado el 8 de mayo de 2013 desde <http://app.vlex.com/#/vid/193651223>
- **Hernández, Rogelio** (1994). "Los grupos políticos en México. Una revisión teórica" en Revista de Estudios Sociológicos núm. 45, vol. XV, México: Colegio de México.
(2010). Amistades, Compromisos y Lealtades. México: Colegio de México
- **Herrera B. Claudia** (2012) Luis Enrique Miranda nuevo subsecretario de Gobierno de la SG. Recuperado el 6 de junio de 2013 desde <http://www.jornada.unam.mx/2012/12/04/politica/010n2pol>
- **Jarquín María Teresa y Herrejón Peredo Carlos** (2002) Breve Historia del Estado de México, México: Colegio de México y Fondo de Cultura Económica
- **Lasswell, Harold y Kaplan Abraham** (1950), Power and society, E.U.A.: University of Yale
- **Lizárraga Guadalupe** (2012) Los hombres de Peña Nieto: Recuperado el 6 de junio de 2013 desde <http://www.losangelespress.org/los-hombres-de-pena-nieto/>
- **Macedo Graciela** (2006) Breve Estudio de las Constituciones del Estado de México, en Anuario Mexicano de Historia del Derecho Volumen VIII Págs.257-281, México Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM.
- **Martínez José** (2012) Las enseñanzas del Profesor: Grupo Atlacomulco, México: Océano
- **Meraz Norma** (2011) Arturo Montiel desde Atlacomulco, testimonio del exgobernador del Estado de México, México: Editorial Planeta
- **Michels Robert.** (1976) Los partidos políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna. Buenos Aires: Amorrortu.
- **Mirón María** (2012) El PRI y la transición política en México. México UNAM Gernika
- **Morett Georgina** (2009) Peña Nieto controla la bancada. Recuperado el 25 de julio de 2013 desde <http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/0040b737a39dc5ab49b345a8c1b44b56>
- **Mosca, Gaetano** (1984). La clase política. México. México Fondo de Cultura Económica
- **Olivares, Enrique** (2010) El neopresidencialismo mexicano. Enrique Peña Nieto frente a 2012. México: Tesis de Maestría Universidad Nacional Autónoma de México.

- **Pareto**, Vilfredo (1980), Forma y equilibrio sociales. Extracto del tratado de sociología general, Madrid. Alianza
- **Riva Palacio**, Raymundo (2012) El Secretario. Recuperado el 5 de junio de 2013 desde <http://www.24-horas.mx/el-secretario-luis-videgaray/>
- **Reyna** José Luis, (2009) El Partido Revolucionario Institucional PRI. México, Nostra Ediciones.
- **Reveles**, Francisco (coordinador) (2003) Partido Revolucionario Institucional. Crisis y refundación. México, Gernika.
(2008) Partidos Políticos en México. Apuntes teóricos. México, Gernika
- **Robles Reynaldo** (2008) Las Constituciones del Estado de México y sus Reformas 1824-2008, México: Instituto de Estudios Legislativos del Estado de México de la LXI Legislatura del Estado de México.
- **Salazar**, Julián (Coord.). (1993). Estructura y dinámica del poder en el Estado de México. México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- **Sirvent** Carlos (coordinador) (2002) Partidos Políticos y Procesos Electorales en México. México UNAM
- **Smith** H. Peter (1981) Los laberintos del Poder. México: Colegio de México.
- **Velásquez** Luis (2012) El amigo de Peña Nieto en Veracruz. Recuperado el 6 de junio de 2013 desde <http://www.blog.expediente.mx/nota.php?nId=2365#.UbD9bNL56So>
- **Villamil**, Jenaro. (2009). Si yo fuera presidente. México: Grijalbo
(2012) Peña Nieto el gran montaje. México: Grijalbo
(2011) Peña Nieto, la Bufalada del PRI (Segunda Parte). Recuperado el 29 de mayo de 2013 desde <http://jenarovillamil.wordpress.com/2011/07/10/pena-nieto-la-bufalada-del-pri-segunda-parte/>
(2012) Peña Nieto y la sombra del tío Arturo. Recuperado el 29 de mayo de 2013 desde <http://www.proceso.com.mx/?p=319413>
(2012a) Peña Nieto y su equipito: Júniors, mexiquenses y la mano de Aspe. Recuperado el 29 de mayo de 2013 desde <http://www.proceso.com.mx/?p=319407>

Wright Mills (1957). La élite del poder. México: Fondo de Cultura Económica