



E-mail: jcarlos nu@hotmail.com









Título del Protocolo:

Factores que predicen la recaída a sistema nervioso central en niños mexicanos con leucemia linfoblástica aguda.

<u>lutor:</u>	
D.en C. Juan Manuel Mejía Aranguré	
Secretario Ejecutivo de la Comisión Nacional de Investigación Científica.	
Instituto Mexicano del Seguro Social.	
R.F.C:MEAJ680608FK9	
Teléfono: 56276900	
E-mail:arangurejm@hotmail.com y juan.mejiaa@imss.gob.mx	Firma
Alumno:	
Dr. Juan Carlos Núñez Enríquez	
Médico Pediatra. Alumno de Maestría en Ciencias Médicas por la UNAM.	
Unidad de Investigación en Epidemiología Clínica,	
UMAE Hospital de Pediatría CMN "SigloXXI":	
R.F.C: NUEJ8209151X1	
Teléfono: 56276900 ext. 22451.	Firma





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.







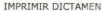






SIRELCIS

Página 1 d





INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL

DIRECCIÓN DE PRESTACIONES MÉDICAS UNIDAD DE EDUCACIÓN, INVESTIGACIÓN Y POLÍTICAS DE SALUD COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN EN SALUD

28 de agosto del 2012

Ref. 09-B5-61-2800/201100/1605

Dr. Mejía Aranguré Juan Manuel Coordinación de Investigación en Salud Nivel Central

Presente:

Informo a usted que el protocolo titulado: FACTORES QUE PREDICEN LA RECAIDA A SISTEMA NERVIOSO CENTRAL EN NIÑOS MEXICANOS CON LEUCEMIA LINFOBLASTICA AGUDA, fue sometido a la consideración de esta Comisión Nacional de Investigación Científica.

Los procedimientos propuestos en el protocolo cumplen con los requerimientos de las normas vigentes, con base en las opiniones de los vocales de la Comisión de Ética y Científica, se ha emitido el dictamen de **AUTORIZADO**, con número de registro: R-2012-785-055.

De acuerdo a la normatividad institucional vigente, deberá informar a esta Comisión en los meses de Junio y Diciembre de cada año, acerca del desarrollo del proyecto a su cargo.

Atentamente,

Dr. Fabio Salamanca Ciemez

Presidente

Comisión Nacional de Investigación Científica

Anexo comentarios:

JMMA/iah. F-CNIC-2012-72

TMSS

SEGURIDAD Y SOLIDARIDAD SOCIAL













Carta Compromiso

Página 1 de 1



Dirección de Prestaciones Médicas Unidad de Educación, Investigación y Politicas de Salud Coordinación de Investigación en Salud



"2013, Año de la Lealtad Institucional y Centenario del Ejército Mexicano"

CARTA COMPROMISO

Dr. Fabio Abdel Salamanca Gómez Coordinador de Investigación en Salud Presente

Protocolo: FACTORES QUE PREDICEN LA RECAIDA A SISTEMA NERVIOSO CENTRAL EN NIÑOS MEXICANOS CON LEUCEMIA LINFOBLASTICA AGUDA

Número de Registro: R-2012-785-055

Número en el Fondo: FIS/IMSS/PROT/MD13/1254

Por este conducto me comprometo a:

- Conducir el protocolo de investigación de manera responsable.
- Respetar las disposiciones institucionales y nacionales en materia de investigación en salud.
- Ejercer los recursos económicos asignados para el desarrollo del protocolo de investigación de acuerdo a la propuesta original y al desglose presupuestal autorizado, con apego a las disposiciones institucionales y nacionales correspondientes.
- Entregar a la Coordinación de Investigación en Salud los informes técnicos y financieros semestrales y extraordinarios del protocolo de investigación hasta su terminación, así como notificar oportunamente sobre las enmiendas autorizadas al protocolo y a la aplicación del presupuesto.
- Entregar a la Coordinación de Investigación en Salud, con cada informe ordinario o extraordinario y cuando se me solicite para su revisión, el sustento documental del desarrollo, la modificación, los avances, la terminación, los productos o la cancelación de la propuesta autorizada.

Atentamente

Dr(a): Juan Manuel Mejía Aranguré

Adscripción: Coordinación de Investigación en Salud Teléfono: 56 27 69 00 ext 22451, 22453, 21216 Correo Electrónico: juan.mejiaa@imss.gob.mx

10-10-2013

Fecha

Firma

IMSS

SECURIDAD Y SOLIDARIDAD SOCIAL













RESUMEN ESTRUCTURADO

Antecedentes: La leucemia es una neoplasia maligna causada por la proliferación desordenada y excesiva de precursores poco diferenciados de las células hematopoyéticas, denominados blastos que sustituyen a los elementos normales de la médula ósea. Una de las principales teorías, sobre la inducción a la leucemia, menciona que se origina de la interacción entre la susceptibilidad del individuo y los factores ambientales. Existen diferentes tipos de leucemia de acuerdo a sus características morfológicas, entre ellas destaca la Leucemia Linfoblástica Aguda (LLA) por ser la más frecuente y se clasifica a su vez en subtipos de acuerdo al inmunofenotipo y al estudio de citogenética. A nivel mundial, la leucemia es el tipo de cáncer más común en la población pediátrica, con frecuencias que van del 25 al 35%, con una tasa anual de incidencia (TAI) de 48.6 casos por millón de habitantes. El 80% de los casos corresponde a LLA, con una TAI de 20 a 35 casos por millón de niños. El pico de mayor incidencia ocurre entre los 2 a los 5 años de edad y el sexo masculino es más afectado. En México, durante el periodo 2006-2007, la frecuencia de LLA fue del 85.1%, de los cuales, el 52% de los casos se considera de alto riesgo, en comparación al 25-30% reportado en otros países. El diagnóstico de leucemia, se basa fundamentalmente en el cuadro clínico, exámenes de laboratorio, aspirado de médula ósea (AMO) e Inmunofenotipo, sin embargo se necesitan pruebas confirmatorias para establecer un diagnóstico final como: el análisis morfológico de la médula ósea en búsqueda de blastos y el Inmunofenotipo, éste último permite que la certeza diagnóstica se aproxime en un 99%. Además, se realizan evaluaciones para determinar la extensión de la enfermedad a otros órganos al momento del diagnóstico, incluyendo: sistema nervioso central (SNC), mediastino, testículos, ovarios, ojos, riñones, corazón, hígado y bazo. Las principales características identificadas de los pacientes de alto riesgo son la mayor frecuencia de inmunofenotipo de células T, hiperleucocitosis inicial y edad al diagnóstico mayor a 10 años. En la literatura reportan varios protocolos de quimioterapia para la LLA, los cuales constan de tres fases principales: inducción a la remisión, la intensificación/consolidación y la fase de mantenimiento. El 20-25% de los pacientes pediátricos con LLA tienen falla terapéutica secundaria a recaída, ocasionando un peor pronóstico. La mayoría de ellas ocurre en la MO (40%) y con menor frecuencia a SNC (20-30%), testículos, ganglios linfáticos, ovarios. Diversos autores han referido que las recaídas que ocurren a SNC son el mayor obstáculo para lograr mejores tasas de curación, ya que el 50% de los pacientes que recaen presentan segundas recaídas, progresión de la enfermedad y/o defunción a pesar de recibir quimioterapia intratecal y sistémica intensivas. En México, de acuerdo con datos aislados, en el Hospital de Pediatría CMN Siglo XXI del IMSS refieren que de un análisis de la información de 300 pacientes el 9% presentaron recaída a SNC, lo que representa una de las frecuencias más elevadas de lo que hemos revisado en la literatura. **Objetivo:** Determinar si la presencia de hiperleucocitosis (mayor a 100,000 x mm³), inmunofenotipo de células T, rearreglo génico E2A-PBX1, infiltración al SNC y punción lumbar traumática al momento del diagnóstico son los factores pronósticos más importantes que predicen la recaída a SNC en niños con LLA atendidos en hospitales de la Ciudad de México. Diseño: Casos y controles anidados en una cohorte, retrospectivo, longitudinal.

Palabras clave: leucemia, niños, recaída, recaída a SNC, pronóstico













3. DESARROLLO DEL PROYECTO.

Antecedentes

La leucemia es una neoplasia maligna causada por la proliferación desordenada y excesiva de precursores poco diferenciados de las células hematopoyéticas, denominados blastos que sustituyen a los elementos normales de la médula ósea, suprimen la hematopoyesis dando como resultado la neutropenia, anemia, trombocitopenia y pueden infiltrar también a diversos órganos como el hígado, el bazo los ganglios linfáticos, sistema nervioso central (SNC), etc.¹

El inicio y la progresión de la leucemia están favorecidos por las mutaciones sucesivas que alteran funciones celulares importantes como la capacidad de autorrenovación, bloquean la diferenciación y la proliferación de las células normales así como también favorecen una mayor resistencia a las señales de muerte celular programada ó apoptosis.²

Los agentes ambientales tales como la radiación y los mutágenos químicos han sido implicados en la inducción de la leucemia en algunos pacientes pero no en la mayoría de ellos. Una de las principales teorías menciona que la leucemia se origina de la interacción entre la susceptibilidad del individuo y los factores ambientales.²

Según la Clasificación Internacional Para Enfermedades Oncológicas (ICD-02; 1990) la leucemia se clasifica en 5 grupos de acuerdo a sus características morfológicas y a la velocidad de progresión de la enfermedad: 1) leucemia linfoblástica aguda (LLA), 2) leucemia linfocítica crónica (LLC), 3) leucemia mieloblástica aguda (LMA), 4)leucemia mieloide crónica (LMC) y 5) leucemia no especificada (LNE).³

La LLA es el subtipo de leucemia más frecuente y se clasifica a su vez en subtipos de acuerdo al inmunofenotipo y al estudio de citogenética. El inmunofenotipo de las células leucémicas refleja el nivel de diferenciación alcanzado por la clona dominante y se determina de acuerdo a la expresión de marcadores de superficie celular denominados "clusters of differentiation" (CD´s). De acuerdo al inmunofenotipo la LLA se clasifica en: LLA de células B y LLA de células T.²

Inmunofenotipo de LLA ²			
Inmunofenotipo	Marcadores que expresan típicamente		
Precursor de células B	CD10+ (CaLLA positivo), CD19+, y CD20+		
Células B maduras	CDs: 10±, 19, 20, 22, 25, e lgs		
Células T	CDs 2, 3, 4, 5, 7, y 8		
Pre-T temprana	CD8-, CD5dim, además de CDs 2, 3, 4, 7		













La leucemia como cualquier neoplasia que afecta el ADN (ácido desoxirribonucleico) se asocia con anomalías cromosómicas. Es aquí en donde radica la importancia del estudio citogenético en los pacientes con leucemia. Con el estudio citogenético se realiza la búsqueda de anomalías tanto numéricas (hipodiploidía, hiperdiploidías, etc.) como estructurales (translocaciones, deleciones, inserciones e inversiones) y juega un papel importante en la estratificación de riesgo de los pacientes con LLA.⁴

Las anormalidades en el cariotipo de la línea germinal que están asociadas con un mayor riesgo para presentar leucemia se presentan en ciertos síndromes genéticos como el Síndrome de Down, Síndrome de Bloom, anemia de Fanconi, Síndrome de Klinefelter y ataxia-telangiectasia.⁵

Epidemiología Mundial

A nivel mundial, la leucemia es el tipo de cáncer más común en la población pediátrica, con frecuencias que van del 25 al 35%, con una tasa anual de incidencia (TAI) de 48.6 casos por millón de habitantes. Como ya mencionamos, el subtipo más frecuente es la LLA con el 80% de los casos con una TAI de 20 a 35 casos por millón de niños y los otros subtipos de leucemia son la LMA y la LMC con frecuencias del 15% y del 3 al 5% respectivamente. 6-9

La incidencia por leucemia, varía de acuerdo a cada país, sexo y edad. Los países que tienen las tasas de incidencia más bajas son África, Asia, India y Vietnam; tasas intermedias se han reportado en Hong Kong, Reino Unido, EU y Japón; y las tasas más altas en México, Costa Rica y poblaciones hispanas de Los Ángeles, California y de la Florida en los EU.⁸ Con respecto a la edad, la incidencia de leucemia incrementa desde el nacimiento hasta los 3 años y luego disminuye hasta la edad adulta. En el caso de la LLA el pico de mayor incidencia ocurre entre los 2 a los 5 años de edad y el sexo masculino es más afectado que el femenino, siendo esta diferencia más pronunciada entre los pacientes de raza blanca que en los de raza negra (70% y 30% respectivamente). ¹⁰⁻¹¹

Cabe destacar que la LLA tiene otras características epidemiológicas muy importantes y tienen que ver con el inmunofenotipo y la citogenética. El inmunofenotipo predominante es el precursor de células B con el 85 al 90% de los casos, por su parte la LLA células T representa el 14% y el inmunofenotipo de células B el 2%. En relación a las alteraciones citogenéticas que con mayor frecuencia presentan los pacientes con LLA podemos mencionar que pueden ser de dos tipos: a) numéricas: aneuploidía (92%), pseudodiploidía (41.5%), hipodiploidía(1%) y la hiperdiploidía (20-30% de LLA pre-B y en el 90% de LLA Pre B Temprana); y b) Estructurales: t (12;21) [TEL/AML1(ETV6-RUNX1)] en 20 a 25% de LLA de linaje B; t (9;22) (q34;q11.2) [BCR-ABL1], también llamado cromosoma Filadelfia en 2 a 3%; t (4;11) (q21;q23) [MLL-AF4] en el 2%; t (1;19) (q23;p13.3) [E2A-PBX1], en el 5.6% (4-12%) de los pacientes con LLA así como las trisomías de los cromosoma 4, 10, y 17. 15-20













Epidemiología en México

Pérez-Saldívar y colaboradores, reportaron las siguientes tasas de incidencia anual promedio y estandarizadas por millón de niños (SAAIR): 57.6 para Leucemia en general, 49.5, 6.9 y 0.9 para LLA, LMA y LMC respectivamente en un estudio realizado en la Ciudad de México, D.F. durante el periodo 2006-2007. La frecuencia de LLA fue del 85.1%, seguido de la LMA con el 12.3% y la LMC con el 1.7%. La incidencia más alta por edad se presentó en el grupo de 1 a 4 años (77.7 casos por millón) y se reportaron dos picos de mayor incidencia por edad de tomando en cuenta al inmunofenotipo, a los 2-6 y 8-10 años en el caso de LLA pre B y un pico de edad entre 1-4 años para la LLA de células T. Con respecto al sexo, el masculino fue el más afectado con una tasa de incidencia de 87.1 en el grupo de edad 1-4 años. 9

En el mismo estudio se reportaron también las frecuencias por inmunofenotipo para LLA: 73.2%, 12.4%, 8.2%, 2.1% y 0.5% para precursor de células B, células T, células B, bifenotípica y para la leucemia no especificada respectivamente. Finalmente, Daniel-

Cravioto y colaboradores por su parte, reportaron las frecuencias de las alteraciones citogenéticas más comunes en 26 pacientes pediátricos atendidos en hospitales de la Ciudad de México con diagnóstico de LLA. La frecuencias fueron las siguientes: 65.4%, 3.8% y 3.8% para la t(4;11)(q21;q23)[*MLL-AF4*], t(12;21)[TEL/AML1(ETV6-RUNX1)] y la t(9;22) (q34;q11.2) [*BCR-ABL1*], respectivamente.²¹

Diagnóstico

El diagnóstico de leucemia, se basa fundamentalmente en el cuadro clínico, exámenes de laboratorio, aspirado de médula ósea (AMO) e Inmunofenotipo.²⁴Con respecto al cuadro clínico, este es inespecífico ya que los signos y síntomas más frecuentes son la fiebre, hemorragia, dolor óseo, linfadenopatías, petequias, equimosis, hepatomegalia y esplenomegalia. 22-23 Otra forma de sospecharse la enfermedad además de la persistencia de los signos y síntomas es mediante las alteraciones de laboratorio que presentan tales como la anemia, trombocitopenia, leucopenia o leucocitosis, la presencia de blastos en el frotis de sangre periférica (FSP), alteraciones metabólicas, alteración de las pruebas de coagulación, de las pruebas de funcionamiento hepático, PCR entre otras. Las principales alteraciones metabólicas con las que puede cursar un paciente con LLA son la hiperuricemia, hiperfosfatemia, hipocalcemia, hiperkalemia y son causadas por el síndrome de lisis tumoral (SLT), el cuál se produce antes del inicio de la quimioterapia por una carga tumoral alta y cuyas manifestaciones más graves son la insuficiencia renal aguda que requiere leucoaféresis y/o hemodiálisis. Por lo tanto, la severidad tanto del cuadro clínico como de la alteración de los exámenes de laboratorio refleja el grado de infiltración de los blastos en médula ósea o en cualquier otro órgano.²⁴













Sin embargo se necesitan pruebas confirmatorias para determinar que el paciente tiene el diagnóstico de leucemia, y la primera de ellas es mediante el análisis morfológico de la médula ósea (tinciones Wright-Giemsa o May-Grünwald-Giemsa) en búsqueda de blastos; algunos autores afirman que el encontrar más del 25% de blastos en MO es confirmatorio de leucemia. Sin embargo el sólo análisis de la MO es insuficiente para diferenciar entre los subtipos de leucemia, por lo que las tinciones de citoquímica juegan un papel importante también al discriminar entre LLA y LMA. Las tinciones usadas son Sudán negro, mieloperoxidasa, fosfatasa ácida y las esterasas no específicas. Otro estudio importante cuando se quiere confirmar el diagnóstico de leucemia es el de Inmunofenotipo ya que complementa a todos los estudios anteriores y permite que la certeza diagnóstica sea aproximada a un 99%. ²

Posteriormente, se realizan evaluaciones para determinar la extensión de la enfermedad a otros órganos al momento del diagnóstico. La infiltración al SNC puede ocurrir hasta en el 5% de los casos, por lo general es asintomática y se evalúa mediante la búsqueda de blastos en el citocentrifugado de LCR. Existen diversas teorías acerca de la ocurrencia de infiltración al SNC. La primera de ellas postula que los blastos infiltran al SNC por migración hematógena a través del endotelio venoso del sistema nervioso y depende de factores como la leucocitosis, trombocitopenia así como la madurez de la barrera hematoencefálica; la segunda teoría, se refiere a que el mecanismo de infiltración es por extensión directa de los blastos desde la médula ósea del cráneo hacia el LCR a través del plexo coroides. 25-26 Las otras evaluaciones que se realizan son para determinar infiltración a órganos como el mediastino, testículos, ovarios, ojos, riñones, corazón, hígado y bazo e incluyen radiografía de tórax, ultrasonido testicular, ultrasonido abdominal, ecocardiograma, evaluación por un cardiólogo y un oftalmólogo. 26-28

Tratamiento

El inicio del tratamiento en los pacientes con LLA, incluye medidas generales como el tratamiento de infecciones concurrentes, alteraciones metabólicas, planes transfusionales y analgésicos en caso de requerirse, así como apoyo psicológico para el paciente y su familia.²⁹

Los protocolos de quimioterapia actuales se basan en la Clasificación del Riesgo asignado al momento del diagnóstico, con el propósito de reducir la toxicidad en los pacientes de bajo riesgo y asegurar que la terapia para los de alto riesgo sea la adecuada. Existen varias clasificaciones de riesgo de los pacientes con LLA, la más usada a nivel internacional es la que clasifica a los pacientes en 1 de 4 grupos posibles: bajo riesgo, riesgo habitual, alto riesgo y muy alto riesgo (Tabla 7 en anexos). 30-34













Existen dos protocolos en particular que se utilizan en varias partes del mundo y son, el protocolo Berlin-Frankfurt-Münster (BFM) de Alemania y el del Hospital St. Jude de los Estados Unidos, con tasas de curación del 80%. La quimioterapia consta de tres fases principales: Inducción a la remisión, la intensificación/consolidación y la fase de mantenimiento. 35-39

Quimioterapia de Inducción a la remisión (IR): Se administra generalmente en un corticoesteroide (prednisona, prednisolona o pacientes con riesgo intermedio o riesgo a, doxorrubicina y la mitoxantrona) de aproximadamente 8% de los pacientes logran remisión periodo de 4 a 6 semanas e incluye un glucococorticoide como dexametasona), vincristina y L-asparaginasa. Los pacientes de alto riesgo también reciben una antraciclina (daunorrubicina las cuáles la daunorrubicina es la que más se usa. A internacional se reporta que con la QT de IR el 9 completa morfológica (menos del 5% de blastos en MO).

Quimioterapia de Intensificación/ Consolidación/: Este esquema de tratamiento inicia cuando es restaurada la hematopoyesis normal y también depende del subtipo de leucemia y del grupo de riesgo al que pertenezca el paciente. Esta fase ha permitido que se mejore el pronóstico aun de los pacientes con riesgo bajo. La necesidad de la intensificación no está a discusión, sin embargo no hay un consenso acerca del mejor régimen ni de la duración del tratamiento. Los esquemas que por lo regular se utilizan incluyen altas dosis de metotrexato (MTX) con o sin mercaptopurina (6-MP); altas dosis de L-asparaginasa administrada por un periodo largo o una combinación de dexametasona, vincristina, L-asparaginasa y doxorrubicina seguida por tioguanina, citarabina y ciclofosfamida. Además el agregar doxorrubicina a la L-asparaginasa favorece un mejor pronóstico en los pacientes de alto riesgo, especialmente aquellos con LLA de células T. También se reportó una mejoría en el pronóstico de los pacientes a quienes se les administró intensificación temprana con una dosis intermedia o alta de Metotrexate. La dosis de MTX 2.5g/m2 es adecuada para la mayoría de los pacientes con LLA de riesgo habitual.

La quimioterapia de reinducción, consiste en fármacos similares a los usados en la IR y se administra por lo general, después de 3 meses de la quimioterapia de mantenimiento. El Children's Cancer Group (CCG) confirmó la eficacia de la terapia de reinducción tardía en los pacientes de bajo riesgo y mostró que una segunda reinducción a la semana 32 de tratamiento completo mejora el pronóstico de los pacientes con riesgo intermedio. Un esquema denominado intensificación tardía consiste en la administración de dosis adicionales de vincristina y asparaginasa durante los periodos de mielosupresión que ocasionan retraso en la intensificación.

QT Terapia de Mantenimiento: La terapia de mantenimiento es una parte integral del tratamiento de LLA. Los intentos por acortarlos, han llevado solo a que los pacientes con LLA demostrado que el tercer año de mantenimiento beneficia las niñas. Sin embargo en la mayoría de los estudios después de 2 a 2.5 años de tratamiento. Las dosis bajas mercaptopurina diarias forman parte de la mayoría de los esquemas de quimioterapia para periodos de esta fase de la quimio tengan un peor pronóstico. Se ha a los niños pero no es así para l descontinua la terapia para las qt semanales de Metotrexate y esquemas de tratamiento de mantenimiento.













Profilaxis al SNC: Por otra parte el SNC es un santuario común para las células de tratamientos sistémicos dirigidos al SNC en los ensayos clínicos de manera importante el efecto de mal pronóstico en los pacientes axis al SNC se inicia en la mayoría de los protocolos desde la inducción ministra también durante las otras fases del tratamiento. La profilaxis Fármacos (metotrexate (MTX), citarabina e hidrocortisona) tiene mayor efecto que solo con MTX para prevenir recaída a SNC. La terapia sistémica leucémicas y el uso actuales han reducción LLA.

Efectos adversos de la QT

Sin embargo, la quimioterapia usada en el tratamiento de los pacientes con LLA conlleva además algunos efectos sobre la salud de los pacientes que pueden poner en riesgo su vida, y los más frecuentemente reportados son la toxicidad a diversos órganos, infección, hemorragia, trombosis y el síndrome de lisis tumoral (SLT), entre otros. Por lo que además de tratar a la enfermedad de manera integral, se deben de vigilar los efectos adversos de la QT para corregirlos oportunamente.³⁹

La falla terapéutica ocurre hasta en el 20% de los pacientes con LLA a causa de la agresividad de las leucemias clasificadas como de alto riesgo, así como por las recaídas y de éstas la que ocurre a nivel de SNC por la dificultad para tratarlas.

Recaída por LLA

El 20-25% de los pacientes pediátricos con LLA tienen falla terapéutica secundaria a recaída. El pronóstico de los pacientes que presentan recaída es peor que aquellos que no la presentan y la mayoría de ellas ocurre en la MO, pero puede presentarse la recaída en menor proporción en sitios extramedulares como el SNC, testículos, ganglios linfáticos, ovarios, ojo, etc. ⁴⁰Las recaídas se presentan más frecuentemente dentro de los primeros 2.5 años después del diagnóstico y la quimioterapia que se utiliza es por lo general con medicamentos que previamente no se habían usado, es más intensiva y se conoce como QT de reinducción e intensificación. ⁴⁰⁻⁴¹

La recaída a MO es la más común (40%) y se manifiesta clínicamente por citopenias persistentes detectadas mediante un estudio de biometría hemática y confirmadas con el AMO en donde se observa una supresión inexplicable de una o más líneas celulares que persisten durante tres a cuatro semanas aproximadamente.⁴²

El segundo sitio en donde ocurren las recaídas (20-30%) es en el SNC, generalmente es asintomática, pero pueden presentarse síntomas relacionados con hipertensión endocraneana (vómito en proyectil, cefalea intensa), rigidez de nuca, parálisis de nervios craneales y papiledema principalmente. El diagnóstico de la recaída se confirma mediante la presencia de blastos en el citocentrifugado de LCR y/o por hallazgos por tomografía (TAC) o por resonancia magnética nuclear (RMN) que lo sugieran. 42













En un estudio realizado por el Dr. Pui y colaboradores durante el periodo de junio de 2000 a octubre de 2007 y en donde se incluyeron a 498 pacientes de 1 a 18 años de edad con diagnostico de LLA, reportaron un riesgo acumulado a 5 años del 2.7% para recaída a SNC (IC 95% 1.1-4.3). Cabe resaltar algunas de las características principales de los participantes en este estudio, fueron las siguientes: el sexo masculino representó al 56% de los casos, con una mediana de edad de 5.3 años (1-18a), 12% eran hispanos, mediana de leucocitos de 11,700xmm³ (400-1014xmm³), 22% presentaban infiltración al LCR (blastos) al diagnóstico, el inmunofenotipo de células T se encontró en el 15.3%, el rearreglo génico E2A-PBX1 en 5.8% y el 98% logró remisión completa. La recaída a SNC se presentó en el 3% y cabe mencionar que ninguno de los pacientes clasificados como de bajo riesgo recayó. Los factores pronósticos para recaída a SNC fueron: el rearreglo génico E2A-PBX1 (HR 15; IC: 3.1-73; p=0.001), la infiltración leucémica al SNC al momento del diagnóstico (HR 6.4; IC:1.7-23; p=0.005), la punción lumbar traumática (HR 2.6; IC: 1.2-5.2; p= 0.02), el Inmunofenotipo de células T (HR 7.7; IC: 1.4-43; p= 0.02) y la hiperleucocitosis mayor a 100,000 x mm³. 34, 43-44

Tomando en cuenta estos factores pronósticos, se iniciaron protocolos de tratamiento tales como el uso de quimioterapia intratecal más radiación a SNC "profiláctica" lo cual redujo el porcentaje de recaídas a este sitio. Sin embargo los pacientes presentaron segundas neoplasias, neurotoxicidad, déficit cognitivo y endocrinopatías secundarias a la radioterapia, por lo que posteriormente y con base a ensayos clínicos, se generaron alternativas terapéuticas con quimioterapia intratecal y sistémica, las cuáles se usan actualmente y además han logrado mejores tasas de éxito en el tratamiento de los pacientes con LLA disminuyendo al 2% la frecuencia de recaídas a SNC.

La recaída a nivel testicular ocurre en menos del 5% de los casos, se presenta en la mayoría de los casos como crecimiento testicular no doloroso unilateral y el diagnóstico se confirma mediante biopsia. 47-49 Otros sitios extramedulares en los que puede presentarse la recaída son: riñones, ovarios, piel y ojo, sin embargo representan frecuencias menores al 1%. 50-51

Sobrevida en LLA después de la recaída.

Desde 1980 las tasas de sobrevida libre de eventos en los pacientes con LLA han mejorado sustancialmente en los países desarrollados con tasas de sobrevida a 5 años del 80% y a 10 años el 60%; sin embargo en países en desarrollo las tasas de curación son menores al 35%, en parte a causa del abandono en el tratamiento y a la falta de unidades de oncología o hematología pediátrica en esos países. 52-56













En general, las tres principales causas que ocasionan la muerte en los pacientes con LLA son: a) las relacionadas al tratamiento (infecciones, hemorragia, toxicidad, etc.); b) progresión de la enfermedad (incluye la refractariedad a la QT); y c) por recaídas.⁵⁷ La mayor parte de las muertes que ocurren relacionadas al tratamiento se presentan durante el primer año después del diagnóstico, específicamente en la fase de inducción a la remisión (muerte temprana) y representan del 2.6 al 5% para los países desarrollados y hasta del 12% en países en desarrollo⁵⁸⁻⁶¹ El abandono también se ha considerado como una de las principales causa de muerte ya que al suspender el tratamiento los pacientes presentar mayor afectación por la enfermedad, entre los factores que favorecen el abandono en diferentes estudios se encuentra el bajo nivel socioeconómico y una LLA de alto riesgo.⁶¹

En cuanto al mal pronóstico de los pacientes que presentan recaída, ésta depende de los factores anotados en la siguiente tabla. 62-65

Pronóstico de los pacientes con LLA posterior a Recaída 62-65				
Factor	% de Sobrevida a 5 años			
Tiempo de la recaída (en los primeros 18 meses después	21%			
del diagnóstico)				
Recaída aislada al SNC	59%			
Recaída combinada a MO	39%			
Recaída a cualquier órgano con LLA de alto riesgo en los	15%			
primeros 18 meses después del diagnóstico				













Planteamiento del Problema

En niños mexicanos, la leucemia es el tipo de neoplasia más frecuente con tasas de incidencia reportadas como una de las más altas a nivel mundial.3,9 El subtipo de leucemia más frecuente es la leucemia linfoblástica aguda (LLA), la cual al momento del diagnóstico se clasifica como de alto riesgo en 52% de los casos, en comparación al 25-30% reportado en otros países. Las principales características reportadas de los pacientes de alto riesgo fueron la mayor frecuencia de inmunofenotipo de células T, hiperleucocitosis inicial y edad al diagnóstico mayor a 10 años. ³

En el 2008, el Sistema Nacional de Investigación en Salud de México (SINAIS) reportó que la leucemia ocupa el 1º y el 2º lugar como causa de muerte en el grupo de 5 a los 14 años de edad en el sexo femenino y masculino respectivamente, sólo superada por los accidentes en vehículo de motor. Diversos autores que han estudiado la sobrevida en países desarrollados y en desarrollo refieren que la tasa de sobrevida libre de enfermedad es marcadamente diferente entre estos dos grupos, ya que mientras en países desarrollados la sobrevida es hasta del 80% a 5 años, en los países en desarrollo es tan baja como del 35% a 5 años. ⁶⁷⁻⁶⁹ Las causas que se han asociado tanto a falla terapéutica como a la mortalidad en países en desarrollo y que podrían aplicarse por lo tanto en nuestro país son las recaídas, el abandono del tratamiento y la toxicidad por la quimioterapia.

A este respecto, diversos autores expertos en LLA han referido que las recaídas que ocurren a SNC son el mayor obstáculo para lograr mejores tasas de curación, ya que el 50% de los pacientes que recaen presentan segundas recaídas, progresión de la enfermedad y/o defunción a pesar de recibir quimioterapia intratecal y sistémica intensivas; ^{26, 64-66} por lo que las investigaciones más relevantes a nivel internacional en la actualidad, se enfocan en reducir el número de recaídas a SNC y mejorar por ende la sobrevida a largo plazo de estos pacientes proveyendo de una terapia individualizada y precisa. ⁷⁰

En México, se cuenta con datos aislados (no publicados) recientes acerca de los pacientes que presentan recaída a SNC, por ejemplo, en el Hospital de Pediatría CMN Siglo XXI del IMSS refieren que de un análisis de la información de 300 pacientes el 9% presentaron recaída a este sitio, lo que representa una de las frecuencias más elevadas de lo que hemos revisado en la literatura.

Pregunta De investigación













¿La presencia de hiperleucocitosis, inmunofenotipo de células T, rearreglo génico E2A-PBX1, infiltración al SNC y punción lumbar traumática al momento del diagnóstico son factores independientes que predicen recaída a SNC en niños con LLA de la Ciudad de México?

Justificación

La leucemia linfoblástica aguda en niños mexicanos es un problema de salud prioritario que requiere de una mayor investigación debido a la morbilidad y a la mortalidad que ocasiona. Hasta el momento en nuestro país no se ha realizado un estudio que permita conocer de manera clara y específica cuáles son los factores relacionados a la mortalidad por esta enfermedad. Con base en la literatura, uno de los obstáculos principales para lograr mejores tasas de sobrevida en los pacientes con LLA, es la recaída que ocurre al SNC, por lo tanto, consideramos como un punto fundamental el hacer un estudio que nos permita conocer la frecuencia de las recaídas a SNC como primer evento después de lograda la remisión completa y determinar así mismo los factores pronósticos asociados a este desenlace.

El presente proyecto, es el primer proyecto clínico multicéntrico de pacientes con leucemia linfoblástica aguda atendidos en los Hospitales Públicos de la Ciudad de México, cuya finalidad es describir la frecuencia de las recaídas que ocurren al Sistema Nervioso Central, las cuales se han visto en otros estudios, que son uno de los principales obstáculos para lograr mejores tasas de curación en esta enfermedad. Además se describirán los factores pronósticos de recaída al SNC específicos para niños mexicanos, incluyendo el análisis del rearreglo génico E2A-PBX1 como un importante factor de mal pronóstico para dichas recaídas. Posteriormente con los resultados del presente estudio podría generarse una nueva estratificación en el tratamiento de estos pacientes.

Hipótesis

La hiperleucocitosis (mayor a 100,000 x mm3), inmunofenotipo de células T,













rearreglo génico E2A-PBX1, infiltración al SNC y punción lumbar traumática al momento del diagnóstico serán los factores pronósticos independientes más importantes que predicen la recaída a SNC en niños con LLA atendidos en hospitales de la Ciudad de México.

O b j e t i v o

Determinar si la presencia de hiperleucocitosis (mayor a 100,000 x mm³), inmunofenotipo de células T, rearreglo génico E2A-PBX1, infiltración al SNC y punción lumbar traumática al momento del diagnóstico, son factores independientes para predecir la recaída al SNC en niños con LLA atendidos en hospitales de la Ciudad de México.

Metodologí

a

Material y Métodos

- a) **Tipo y diseño del estudio:** Casos y controles anidados en una cohorte, retrospectivo, longitudinal.
- **b) Periodo de estudio:** 1 de enero del 2010 al 31 de diciembre de 2012.
- c) **Población:** Niños con diagnóstico de LLA que sean atendidos en los hospitales participantes de la Ciudad de México:
 - 1.-Hospital de Pediatría CMN Siglo XXI (IMSS)













- 2.-Hospital General de México (SSA)
- 3.-Hospital Infantil de México Dr. Federico Gómez (SSA)
- 4.-Hospital Pediátrico Moctezuma (DDF)
- 5.-Hospital Juárez de México (SSA)
- 6.-Hospital General Centro Médico La Raza (IMSS)
- 7.-Centro Médico Nacional 20 de Noviembre (ISSSTE)
- 8.-Hospital Regional #1 Carlos McGregor (IMSS).
- 9. Instituto Nacional de Pediatría

Tamaño de Muestra

- ☐ Empleando el programa Epi-info Versión 7
- □ Se tomó como referencia el estudio total XV, que encontró 2.7% de recaída aislada al SNC.
- □ Para fines del cálculo de tamaño de muestra consideramos al Inmunofenotipo T como de mayor riesgo
- □ Se utilizó el valor de 1.19% para los controles expuestos (células no T con recaída SNC) y el valor de 8.82% para los casos expuestos (cels T con recaída), utilizando 5 controles por caso, confianza de 95% y potencia de 80% para un RR de 7.41



d) Criterios de Selección:

Criterios de Inclusión:

- Pacientes menores de 15 años de edad.
- Diagnosticados durante el periodo de estudio (1 de enero de 2010 al 31













de diciembre de 2012)

- Que cuenten con confirmación diagnóstica por aspirado de médula ósea e inmunofenotipo.
- Que cuenten con estudio citogenético.
- Que hayan logrado remisión completa.
- Pacientes con al menos un año de seguimiento a partir del diagnóstico.
- Atendidos en los Hospitales participantes.

Criterios de Exclusión:

• Pacientes con Síndrome de Down.

Criterios de Eliminación:

• Pacientes en los que no se encuentre su expediente.













Variables				
De Control	Definición Conceptual	Definición Operacional	Tipo de Variable	Unidades/ Categorías.
Edad	Tiempo trascurrido a partir del nacimiento de un individuo.	Tiempo medido en meses a partir del momento de nacimiento hasta el momento en que se realiza la medición.	cuantitativa continua	meses
Sexo	Expresión de la identidad de género de una persona, con criterios como: características anatómicas y cromosómicas.	Fenotipo de las características sexuales así como de los órganos genitales externos.	Cualitativa nominal dicotómica	Hombre o mujer
Nivel socio-económico	Atributo del hogar que comparten todas las personas que viven en él, definido por índices de hacinamiento, escolaridad, ingresos, medio de transporte, etc.	La conjunción de dos índices y un indicador: Índice de Nivel de Hacinamiento, Índice de Condiciones de la Vivienda y el indicador "escolaridad del jefe de familia", conforman el Índice de Nivel Socioeconómico. Se considerará un nivel socioeconómico . "bueno" cuando hubiera por lo menos un bueno y un regular; "malo" cuando hubiera por lo menos un malo y un regular.	Cualitativa nominal dicotómica	Bueno / Malo













Independientes	Definición Conceptual	Definición Operacional	Tipo de Variable	Unidades/ Categorías.
Rearreglo génico E2A-PBX1	Es una translocación que yuxtapone el gen E2A sobre el cromosoma 19 al gen PBX1.	Detección del rearreglo mediante estudio de biología molecular	Cualitativa nominal dicotómica	Detectado/ l detectado
Inmunofenotipo de Células T	Subtipo inmunológico de la LLA que se caracteriza por la detección de antígenos de los blastos mediante el uso de un panel de anticuerpos monoclonales "cluster of differentiation" (CD)	Positividad determinada mediante citometría de flujo para los siguientes CDs: CD19, CD22, CD79a, CD7+, CD5+, cyCD3+, clgm, y sIg. *Positivo=% mayor al 20% para cada CD.	Cualitativa nominal dicotómica	Céls. T/ Céls. No T
Punción lumbar traumática	Es la presencia de eritrocitos en muestra de LCR	Presencia de eritrocitos posterior al citocentrifugado del LCR obtenido de Punción lumbar. *En reporte del laboratorio del LCR	Cualitativa nominal dicotomica	Si/No
Infiltración al SNC por LLA al Diagnóstico	Se refiere al grado de afectación del SNC por LLA al momento del diagnóstico.	Infiltración es la presencia de blastos en el citocentrifugado de LCR obtenido de la primera punción lumbar al paciente al momento del diagnóstico.	Cualitativa nominal dicotómica	Si/No













Hiperleucocitosis mayor a 100,000xmm3	Cuenta anormal y elevada de leucocitos en sangre periférica	Cuenta de leucocitos (xmm³) al momento del diagnóstico de LLA.	Cualitativa ordinal	Si/no
Confusoras	Definición Conceptual	Definición Operacional	Tipo de Variable	Unidades/ Categorías
Infecciones	Invasión y multiplicación de los gérmenes como bacterias, virus, hongos, etc., en el cuerpo	Presencia de fiebre que ameritó tratamiento antimicrobiano.	Categórica	Con infección=1 Sin infección=0
Protocolo de Quimioterapia	Tipo de medicamentos y dosis de estos que se administran al paciente.	Se refiere al tipo de protocolo de tratamiento establecido para los pacientes con LLA de acuerdo al riesgo establecido al momento del diagnóstico. P.ej: Hospital de Pediatria: bajo riesgo, riesgo intermedio, riesgo alto. Ver anexos.	Cualitativa nominal politomica	protocolos de QT
Hemorragias	Pérdida de sangre que se debe a daño en vasos sanguíneos, puede ser externa o interna.	Presencia de sangrado a cualquier nivel que ameritó tratamiento hospitalario.	categórica	Con hemorragias= 1 Sin hemorragias= 0
Dependiente	Definición Conceptual	Definición Operacional	Escala de medición	Unidades o categorías













Recaída a SNC	Retorno de los síntomas y signos de una enfermedad después de un período de mejoría.	Evidencia en el expediente de la aparición de signos y síntomas por LLA por infiltración SNC después de la remisión completa (p. ej: Parálisis de nervios craneales, hallazgos por TAC o RMN o blastos en LCR) y que cuente con el diagnóstico de recaída a SNC realizado por el hematólogo/oncólogo.	Cualitativa nominal dicotómica	Si / No
---------------	---	---	--------------------------------------	---------













Descripción general del estudio:

Fase 1: Diseño del Instrumento de Trabajo y Estandarización: Con el apoyo de otros hematólogos y oncólogos pediatras se diseñó un instrumento de trabajo que nos permitirá recolectar las variables de interés. El contenido es el siguiente: ficha de identificación general, nivel socioeconómico, datos relacionados al diagnóstico de la Leucemia (estado nutricional, exámenes de laboratorio, cuadro clínico, procedimiento de punción lumbar, aspirado de médula ósea, clasificación de riesgo, clasificación por inmunofenotipo, resultado de citogenética, datos en búsqueda de infiltración al diagnóstico por leucemia y esquema de tratamiento; además diseñamos anexos que permitirán conocer si el paciente presentó interrupción del tratamiento, infecciones, hemorragias, recaída o defunción por fase de tratamiento (inducción a la remisión, consolidación y mantenimiento).

Se realizó un estudio piloto del instrumento de trabajo en el Hospital de Pediatría del CMN SXXI, posterior a la aprobación del protocolo por el Comité Nacional de Investigación Científica y de Etica del IMSS (Número R-2012-785-055), que consistió en la revisión de 10 expedientes clínicos y en donde evaluamos la consistencia interna del mismo; subsecuentemente realizamos las modificaciones que fueron necesarias para la correcta recolección de la información.

Posteriormente se estandarizó al personal que aplicará dicho instrumento en el archivo clínico de cada uno de los hospitales participantes posterior a la aprobación de cada hospital.

Fase 2. Recolección y captura de los datos: En el servicio de hematología pediátrica de este Hospital, contamos con un registro de cada paciente diagnosticado con leucemia linfoblástica aguda desde el 1 de enero de 2010 al 21 de diciembre de 2012, por lo que de acuerdo a ellos, se buscarán en el archivo clínico los expedientes de estos pacientes y que cumplan los criterios de inclusión para llevar a cabo la recolección de los datos. Asignaremos un número de folio por cada expediente revisado, y de esta forma se realizará la captura de los datos en una base de datos diseñada especialmente para nuestra investigación en el programa Microsoft Excel 2007.













Análisis Estadístico:

El inicio de la recolección de datos será desde la fecha en que se realizó el diagnóstico de LLA (momento 0), y finalizará en la fecha correspondiente a 1 año después de la fecha del diagnóstico. Al término de la recolección de los datos consideraremos como caso al paciente que haya presentado recaída a SNC y como controles a los pacientes que no hayan presentado recaída al SNC y que además estén vivos. La comparación se hará entre 1 caso por 3 controles.

Se hará un análisis simple para conocer las frecuencias de las variables del estudio. Posteriormente un análisis bivariado y estratificado para conocer los riesgos y las variables confusoras.

Se calcularán los riesgos para cada una de las variables de exposición. Se hará un análisis de riesgos proporcionales de Cox.













Resultados Preliminares y Conclusiones

Tabla 1. Descripción de la población por las diferentes variables de estudio.

Variables	Categorías	Pacientes con LLA (n= 306)
Sexo	Masculino	52.6%
Sexo	Femenino	47.4%
	< 1 año	3.6%
Edad	1-9 años	66.7%
	> 10 años	29.7%
Nivel Socioeconómico*	Bajo	53.3%
	Medio y Alto	46.7%
	>100,000	11.8%
Leucocitos al Diagnóstico	<100,000	88.2%
Olasifia sián de Disam	Alto	65.4%
Clasificación de Riesgo	Bajo	34.6%
Infiltración al SNC al	Si	5.9%
Diagnostico	No	94.1%
Re-arreglo génico E2A-	Presente	2.6%
PBX1	Ausente	97.4%













Alguna Recaída	Si	13.4%
Alguna Necalda	No	86.6%
Recaída al SNC	Si	5.2%
	No	94.8%
Defunción durante primer	Si	17.0%
año	No	83.0%

^{*}Nivel socioeconómico por índice de hacinamiento: ≥1.6 (NSE bajo) y <1.6 (NSE alto)

Tabla 2. Resultados del análisis de regresión de Cox para mortalidad durante el primer año de tratamiento en niños con LLA de la Ciudad de México

Variable Independiente	HR*	(IC** 95%)	р
Inmunofenotipo Células T	0.75	0.31-1.81	0.53
Hiperleucocitosis >100,000xmm ³	2.13	1.08-4.19	0.02
Infiltración al SNC al diagnóstico	1.69	0.63-4.47	0.29
Rearreglo génico E2A-PBX1	1.27	0.28-5.77.	0.75

^{*}Hazard ratio **Intervalo de confianza al 95%













Tabla 3. Resultados del análisis de regresión de Cox para Recaídas en general durante el primer año de tratamiento en niños con LLA de la Ciudad de México

Variable Independiente	HR*	(IC** 95%)	р
Inmunofenotipo Células T	0.72	0.24-2.41	0.59
Hiperleucocitosis >100,000xmm ³	3.62	1.72-7.59	<0.01
Infiltración al SNC al diagnóstico	3.17	1.29-7.74	0.01
Rearreglo génico E2A-PBX1	2.72	0.63-11.70	0.17

^{*}Hazard ratio **Intervalo de confianza al 95%

Tabla 4. Resultados del análisis de regresión de Cox para Recaída al SNC durante el primer año de tratamiento en niños con LLA de la Ciudad de México

Variable Independiente	HR*	(IC** 95%)	р
Inmunofenotipo Células T	1.73	0.36-8.23	0.49
Hiperleucocitosis >100,000xmm ³	1.33	0.28-6.24	0.719
Infiltración al SNC al diagnóstico	5.06	1.58-16.29	<0.01
Rearreglo génico E2A-PBX1	6.01	1.26-28.50	0.02

^{*}Hazard ratio **Intervalo de confianza al 95%



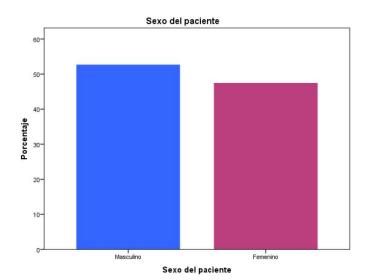


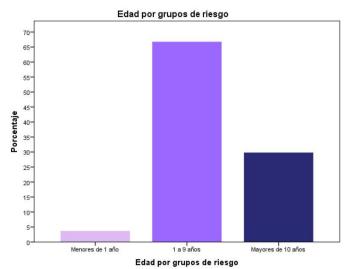


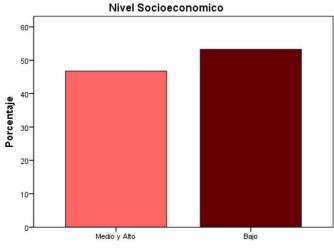












Nivel Socioeconomico



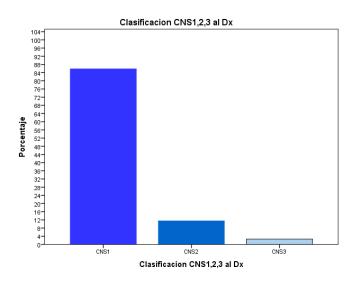












Se realizo un analisis preliminar de 306 casos de novo con Leucemia linfoblastica aguda de 8 hospitales publicos de la Ciuudad de Mexico durante 2010-2012 encontrandose una frecuencia elevada de recaidas en general, a sistema nervioso central y de mortalidad temprana durante el primer año de tratamiento, se encontro que tanto la infiltracion al SNC al momento del diagnostico y el rearreglo genico E2A PBX1 fueron estadisticamente significativos como predictores de recaida a SNC en la poblacion estudiada.

No podemos concluir que el resto de los factores pronosticos estudiados no lo son por lo que continuaremos con el estudio hasta lograr duplicar el tamaño de muestra y ser concluyentes hasta entonces.

Aspectos Éticos

Riesgo de la investigación

Esta investigación se clasifica como **sin riesgo** de acuerdo a la Ley General de Salud vigente, dado que realizaremos la revisión de la información contenida en los expedientes.

Cabe mencionar que no realizaremos entrevistas, ni tomaremos muestras sanguíneas ni de médula ósea adicionales a las que se realizan como parte de la práctica clínica habitual en los pacientes con LLA.

Contribuciones y beneficios del estudio para los participantes y la sociedad en su conjunto

Nuestro estudio es un estudio exploratorio, por lo que el paciente no obtendrá beneficios directos. Sin embargo, en el caso de que identifiquemos que las variables independientes propuestas son factores de mal pronóstico para recaída a SNC con validez científica, se podrán diseñar nuevas estrategias de prevención específicas para nuestra población y evitar la













recaída al SNC por LLA.

Además con el presente trabajo se pretende aportar nuevos conocimientos respecto al pronóstico de los pacientes pediátricos mexicanos con LLA.

Confidencialidad

Consideramos que el mantener la confidencialidad de cada participante de nuestro estudio de investigación es fundamental, por lo que realizaremos lo siguiente: asignaremos un número de folio a cada participante posterior a la revisión de su expediente, capturaremos la información de acuerdo al número de folio asignado y no utilizaremos su nombre, la información obtenida de los expedientes se guardará en un sitio al que sólo los investigadores tendrán acceso. Cuando los resultados del estudio sean publicados o presentados en conferencias no se dará información que pudiera revelar la identidad de los participantes.













Condiciones en las cuales se solicita el consentimiento

Consideramos, que el presente estudio no requiere carta de consentimiento informado, al ser un estudio retrospectivo, no tendremos contacto alguno ni con los pacientes ni con sus familiares y los procedimientos de la investigación incluyen la revisión de expedientes clínicos.

Relevancia y expectativas

Cabe mencionar que los resultados del estudio, planean ser divulgados en congresos nacionales e internacionales, así como graduar a un alumno de Maestria en Ciencias Médicas, y finalmente realizar una publicación en una revista con índice de impacto.

Recursos disponibles

El servicio de hematología pediátrica y el archivo clínico de los hospitales participantesl, cuentan con el material necesario para llevar a cabo la revisión de expedientes. Para la recolección de los datos de los expedientes contaremos con dos encuestadoras, previamente estandarizadas por los investigadores. Los recursos financieros que se requieran serán aportados por los investigadores.

Recursos a solicitar

El protocolo cuenta con financiamiento, otorgado por el IMSS de acuerdo a la convocatoria para tesis de Maestria y Doctorado 2013:

Protocolo: FACTORES QUE PREDICEN LA RECAIDA A SISTEMA NERVIOSO CENTRAL EN NIÑOS MEXICANOS CON LEUCEMIA LINFOBLASTICA AGUDA

Número de Registro: R-2012-785-055

Número en el Fondo: FIS/IMSS/PROT/MD13/1254













Anexos

- 1. Variables de la vivienda y categorías
- 2. Condiciones de la vivienda
- 3. Nivel socioeconómico
- 4. Percentiles OMS para niños de 0-5 años. Índices: Peso/talla (p/t), Talla/edad (t /e).
- 5. Percentiles de CDC en niños mayores de 5 años. Índices: Peso/talla (p/t), Talla/edad (t /e).
- 6. Percentiles de IMC de 0 a 20 años de edad.
- 7. Clasificación de riesgo en LLA (Revisión de la literatura)
- 8. Clasificación de riesgo para niños con LLA Hospital de Pediatría CMN S. XXI.
- 9. Grados de toxicidad por QT de la OMS
- 10. Clasificación de la FAB
- 11. Instrumento de recolección de datos.













Tabla 1. Variables de la vivienda y categorías				
Variable	Buena	Regular	Mala	
Material del piso	Recubrimiento (lozeta, madera etc.)	Cemento	Tierra	
Agua potable	Intradomiciliaria	Dentro del vecindario o terreno	Hidrante Público	
Eliminación de excretas	Drenaje		Otras (fecalismo, letrinas)	
Nivel de hacinamiento	No hacinado	Semihacinado	Hacinado	
	(hasta 1.5)	(1.6 a 3.5)	(3.6 o mas)	

Tabla 2. Condiciones de la vivienda				
Material del piso	Bueno	Regular	Malo	
Agua potable	B R M	B R M	B R M	
Excretas	вм вм вм	вм вм вм	BM BM B M	
No hacinado	8 6 7 5 6 4	7 5 6 4 5 3	6 4 5 3 4 2	
Semihacinado	7 5 6 4 5 3	6 4 5 3 4 2	5 3 4 2 3 1	
Hacinado	6 4 5 3 4 2	5 3 4 2 3 1	4 2 3 1 2 0	

Tabla 3. Nivel socioeconómico							
Nivel de escolaridad Bueno Regular Malo							
Buena (= > 7años)	4	3	2				
Regular (4 a 6 años) 3 2 1							
Mala (hasta 3 años) 2 1 0							













Tabla 4. Percentiles OMS para niños de 0-5 años.				
Índices: Peso/talla (p/t), Talla/edad (t /e).				
PERCENTILA	PERCENTILA INTERPRETACIÓN			
<5	Riesgo de desnutrición			
5-85	Normal			
> 85 Riesgo de obesidad				

Tabla 5. Percentiles de CDC en niños mayores de 5 años.			
Índices: Peso/talla (p/t), Talla/edad (t /e).			
PERCENTILA INTERPRETACIÓN			
< 10	< 10 Riesgo de desnutrición		
10-90	10-90 Normal		
> 90	Riesgo de obesidad		

Tabla 6. Percentiles de IMC de 0 a 20 años de edad.				
PERCENTILA INTERPRETACIÓN				
<5 Bajo peso- desnutrición				
>5 y <85	Normal			
85-94	Riesgo de obesidad			
> 94 Obesidad				













Tabla 7. Clasificación de riesgo en LLA (Revisión de la literatura)					
	RIESGO HABITUAL	RIESGO ALTO	RIESGO MUY ALTO		
EDAD	Mayor de 1 año menor de 10 años		menor de 1 año ó Mayor de 10 años		
SEXO	Femenino	Aquellos que no cumplan con los criterios para los grupos de riesgo habitual ni los de	Masculino		
LEUCOCITOS	Menos de 50,000 células x mm3		Mayor a 100,000 células x mm3		
ESTADO DEL SNC AL DIAGNOSTICO	Sin Infiltración al SNC		Infiltración del SNC al diagnóstico		
INFILTRACION TESTICULAR	Ausente (evidenciada por Ultrasonido)	Muy alto riesgo. (Incluye a la	Presente		
INMUNOFENOTIPO	Células B	<u>mayoría de los</u>	Células T		
DIAGNOSTICO CITOGENETICO Y MOLECULAR	Presencia de la Fusión TEL/AML1 Ausencia de t(9;22) o De la Fusión BCR-ABL; t(1;19) con E2A-PBX1;	casos de Células T)	Presencia de t(9;22) o De la Fusión BCR-ABL; Hipodiploidia (menos de 45 cromosomas)		
INDICE DE DNA	Mayor a 1:16 e Hiperdiploidía (51 a 65 cromosomas por célula)		Menor de 1:16		
RESPUESTA A LA VENTANA ESTEROIDEA	Buena respuesta*		Mala respuesta		
RESPUESTA TEMPRANA AL DIA 21 DE TRATAMIENTO	Respuesta favorable al Tratamiento *		Falta de respuesta al tratamiento *		

- Infiltración al SNC: Presencia de más de 5 Leucocitos por campo del LCR más presencia de blastos, o parálisis de nervios craneales al momento del diagnóstico. *También se conoce como SNC-3*.
- Buena Respuesta a la VE:reducción del recuento de blastos periféricos a menos de 1.000/μl después de una profase de inducción de siete días con prednisona
- Respuesta Favorable: Es la presencia de menos de 5% de linfoblastos al día 7 o 15 de la Inducción a la Remisión o menos de 0.01% por métodos inmunológicos o moleculares al día 42.
- Falta de respuesta al Tratamiento: Más de 1% de blastos al día 42 de Inducción a la Remisión ó más de 0.1% de blastos 4
 meses después de terminada la IR

Referencias:

Pui et al. J Paediatr (new series) 2003;8:170-183
Pui et al. Lancet Oncology 2:597-607, 2001
Smith M et al. J Clin Oncol 1996;14:18
Libro: Principles and Practice of Pediatric Oncology Philip A. Pizzo M.D. páginas 543-545
RUBNITZ The Oncologist 1997;2:374-380

http://www.cancer.gov/espanol/pdq/tratamiento/LLA infantil/Health Professional/page 2#Reference 2.8













Tabla 8. Clasificación de riesgo Del Hospital de Pediatría CMN S. XXI.				
Factor	Riesgo Normal	Riesgo Intermedio	Riesgo Alto	
Edad	De 1 a 9 años	< 1 y > 9	>10 años	
Cuenta de leucocitos	< a 20,000 / ml	> a 20,000 y < 50000/ ml	> de 50,000, /ml	
inicial				
Inmunofenotipo	Precursor de	Estirpe "T".	B madura	
	células B			
Translocación genética	No o 12.21	No	Translocación 9.22. Translocación 4:11	
	(ETV6/RUNX1)		MLL (A F 4)	
Respuesta a Prednisona	Buena	Buena	Pobre	

Tabla 9. Grados de toxicidad por QT de la OMS

Tipo	Grado 0	Grado 1	Grado 2	Grado 3	Grado 4
ALERGIA	Ausente	Edema leve	Broncoespasmo moderado	Broncoespasmo severo	Anafilaxia
CARDIACA					
Ritmo	Ausente	Taquicardia sinusal > 100 x'	Arritmia atrial	Taquicardia grave	Taquicardia ventricular
Funcionamiento	Ausente	Asintomático pero con signos anormales	Disfunción pasajera	Disfunción sintomática	Disfunción que no responde a tratamiento
Pericardio	Ausente	Derrame asintomático	Sintomático, pero no requiere punción	Requiere punción	Requiere cirugía
CUTÁNEA	Ausente	Eritema	Descamación, prurito, vesiculación	Ulceración	Dermatitis exfoliativa, requiere cirugía
Capilar	Ausente	Pérdida mínima	Alopecia moderada	Total, pero reversible	Total, irreversible
Infección	Ausente	Menor	Moderada	Mayor	Mayor con chequeo
GASTROINTESTINAL					
Bilirrubina	Normal	>1.5 a 2.5 N	>2.5 a 5 x N	> 5.1 a 10 x N	>10 xN
Fosfatasa alcalina	Ausente	>1.5 a 2.5 N	>2.5 a 5 x N	> 5.1 a 10 x N	>10 xN













Oral	Ausente	Eritema	Eritema, ulceras, alimentos líquidos	Úlceras, no puede alimentarse	Imposible la alimentación
Nausea/vómito	Ausente	Náusea	Vómito transitorio	Vómito importante	Vómito incontrolable
Diarrea	Ausente	Transitoria	Vómito, transitorio controlable	Vómito importante requiere terapia	Vómito incontrolable, hemorragia, deshidratación
Estreñimiento	Ausente	Leve	Moderado	Distención abdominal	Distención y vómito
HEMATOLÓGICA					
Hemoglobina	>11.0	9.5-10.9	8.0-9.4	6.5-7.9	< 6.5
Leucocitos	> 4.0	3.0- 3.9	2.0-2.9	1.0-1.9	< 1.0
Granulocitos	> 2.0	1.5- 1.9	1.0-1.4	0.5-0.9	< 0.5
Plaquetas	> 100	75- 99.0	50-74	25.49	< 25
NEUROLÓGICAS					
Central	Conciente	Letargo transitorio	Somnolencia < 50% tiempo	Somnolencia > 50% tiempo	Coma
Periférica	Ausente	Parestesias	Parestesias debilidad leve	Parestesias graves con perdida función motora	Parálisis
RENAL					
Urea	< 1.25 x N	1.25-2.5 x N	2.5-5.0 x N	5.1-10 x N	> 10 N
Creatinina	< 1.25 x N	1.25-2.5 x N	2.5-5.0 x N	5.1-10 x N	> 10 N Síndrome
Proteinuria	Ausente	0.3 g/dl	0.3-1.0 g/dl	1.0 g/dl	nefrótico Uropatía
Hematuria	Ausente	Mircroscópica	Macroscópica	Coágulos	obstructiva
PULMONAR	Ausente	Leve	Disnea de esfuerzo	Disnea de reposo	Requiere reposo absoluto
DOLOR	Ausente	Ligero	Moderado	Grave	Incontrolable

	Tabla 10. Clasificación de la FAB 71-72										
L1	Linfoblastos pequeños con citoplasma escaso, cromatina nuclear condensada y nucléolo indiferenciado. Representan del 85 al 89% de todos los casos.										
L2	Linfoblastos más grandes con una cantidad moderada de citoplasma, cromatina dispersa y múltiples nucléolos. En algunos estudios se ha asociado con peor pronóstico que L1, sin embargo cuando los pacientes se estratifican de acuerdo a edad sexo y cuenta inicial de leucocitos, no hay diferencia en cuanto a pronóstico entre L1 y 12.										













L3 Linfoblastos grandes con basofilia citoplasmática intensa con vacuolas citoplasmáticas prominentes. Se correlaciona con un peor pronóstico.

Usualmente tiene características de LLA de células B maduras y con frecuencia se utiliza una quimioterapia agresiva para estas variantes. Representa menos del 1%.













"FACTORES QUE PREDICEN RECAIDA A SNC EN NIÑOS CON LLA"								0				
							CAS	D	CACD			
Fecha (de revisión del	Día	Mes	Año	Nombre	del						
Expedi	ente				encuesta	ador						
A1	FICHA DE IDENTIFICA	CIÓN	GENER	RAL								
01	No	mhre (del niñ	o (a)	Apellido Paterno	Apel	lido Materno)	Nombre (s)			
	140			o (u)								
02	Afiliación o núme	ro de (expedi	ente				Sexo: 1) Masculino 2) Femenino				
							Hospit	al en donde es a	atendido:			
03	1) HP SXXI 2)	CMR	3) HIN	1 4) ⊦	HPM 5) INP	6) HJM	•	ov. 8)HR1CMcG				
04	Fecha de nacimiento del niño Día Mes Aí											
05	Lugar de nacimiento:											
06	Lugar de residencia	sidencia: Estado										
A2	NIVEL SOCIOECONOM	иісо										
01	La casa donde el paci	ente v	ive es									
	A) Rentada	В)	Propia		C) Vive con p	arientes (o amigos	D) Prestad	da			
02	¿Cuántos cuartos tier	ne su c	asa?, s	in tom	ar en cuenta co	ocina, ba	ños y pas	sillos				
03	¿Cuántos cuartos usa	como	dorm	torios	?							
04	¿Cuántas personas vi	ven er	su cas	sa?, co	ntando tamb	ién los r	ecién na	acidos				
	Niños				Adultos			Total				
05	Cuenta con: 1)	drena	ie	2.	Letrina		3. Fecal	lismo a ras del s	uelo			
06	¿De qué material esta	á hech	a la ma	ayor pa	arte del piso (de la cas	a?	¿Cuál?)			
	1. Loseta 2. C	ement	0 3	. Made	era 4. Tiei	rra 5	5. Otro					
07	¿El servicio de agua p	otable	en su	casa e	es?		I.					













	1. Intradomiciliaria	2. Vecindario	3. Hidrant	te público		4. Poso o río		
08	¿Cuánto dinero ingresa	quincenalmen	te al gasto	familiar	?		\$	1
09	¿Cuántas veces al año sa	alen de vacacio	ones?					
	1. Nunca 2.	Una vez al año	3. Dos ve	ces al año	o 4.	Más de dos veces po	or año	
10	¿En qué acostumbran vi	ajar cuando va	an de vacad	ciones?				
	1) Avión	2. Camión		3. Tren		4. Auto propi	0	
11	¿Quién aporta la mayor	parte de los ir	ngresos ecc	onómicos	s para el s	sostén de la familia	1?	
	1)Padre	2)Madre	3)(Otro	¿Quién?			-
12	Sólo preguntar en caso preguntar si fue después o años para cada caso	•				•		
	A) Analfabeta			F) Cua	ntos años	s de carrera(s) técr	nica(s)	
	B) Sabe leer y escribir			G) Cua	ntos año	s de Bachillerato		
	C) Cuantos años de Prir	naria		H) Cua	intos año	s de carrera(s) téci	nica(s)	
	D) Cuantos años de carr	era(s) técnica(s)	I) Cuai	ntos años	de Profesional		
	E) Cuantos años de Secu	ındaria		J) Cua	ntos años	de Posgrado		
			Tot	al de añ	os de esti	udio		
13	¿A qué religión pertene	cen?						
	1) Ninguna 2) Ca	tólica 3) Ev	angélica	4) Testig	go de Jeho	ová 5) Otra ¿Cu	ıál?	
14	¿Cuántos hijos tienen?							
15	¿Qué número ocupa el ı	niño?						
16	¿La escuela a la que asis	ten sus hijos e	es (sólo si a	sisten)?				
	1)Particula	r 2)Púb	olica	3)amba	ıs	4)no asisten		
17	¿Alguno de sus hijos rec	ibe beca econ	ómica?		1) si	2)no		













AL DIAGNOSTICO DE LEUCEMIA LINFOBLASTICA AGUDA										
A3.1	Estado nutricional al diagnós	tico								
				era eva Admisio		ón en ntinua)			valuación po gía/Oncologí	
	Fecha	Día	М	es	Ai	ño	Día	Mes	Año	
	Peso /Talla			Kg	cm		Кд			cm
	El siguie	ente cu	adro n	uestadores						
	Indicador	Percentil			Diag	nóstico	Pe	rcentil	Diagnó	stico
	IMC									
	Peso/talla									
	Talla/ Edad									
	Albúmina (Mg/dl)									
A3.2	Exámenes de Laboratorio al	diagnó	stico							
	Fuente de datos de labor	atorio 1)	Envío 2)	Urgencia	s (adr	nisión contir	nua) 3) Ingr	eso a Hemato	o/Oncopediatría	ì
	Leucocitos (LEU/WBC)		(Céls xmm3		Blastos	(BLA) en s	angre		%
	Neutrófilos (NEU/Granulocitos)		(Céls xmm3		periféri	ca (FSP):		Día Mes	Año
	Neutrófilos (NEU/Granulocitos)			%	'	Albúmii	na (ALB)			(g/dl)
	Linfocitos (LIN/LYNPH)		(Céls xmm3		Potasio	(K)			(mEq/l)
	Linfocitos (LIN/LYNPH)			%	1	Calcio (d	Ca)			(mg/dl)
	Hemoglobina (нь/нем)			(g/dl		Fósforo	(P)			(mEq/l)
	Plaquetas (PLTS/TROMB)		(Céls xmm3		Ácido ú	rico(AU)			(mg/dl)
	Fecha del examen	Día	Mes	Año		Creatin	ina (CRE)			(mg/dl)
	Tiempo de Protrombina (TP)		1	(segundos	1	BUN (Nit	trógeno Ure	ico)		(mg/dl)
	Tiempo de Tromboplastina					DHL				(U/I)













	Parcial Activada (TTPa)			(segundos)							
	INR				Fecha d	lel ex	amen	Día	Mes	A	йo
	Fecha del examen	Día	Mes	Año							
A3.3	Signos al diagnóstico										
								•			
		1)	si 2)no	Tamaño	por DBC cm		Fuente		F	echa	
	Hepatomegalia										
	Esplenomegalia										
	Masa Mediastinal										
	Adenomegalias				cm			Regione	s:		
A3.4	Punción Lumbar (PL) y LCR a	l Diag	nostico)							
		Se	e encon	traron dato	os del Proce	dimie	ento (PL) al I	Diagno	stico	Si	No
01	Fecha de procedimiento	Día	Mes	Año	Но	ra de	procedimie	ento (ar	m/pm)		
				Se	encontró re	eporte	e de LCR al I	Diagno	stico	Si	No
01	Fecha del reporte de LCR	Día	Mes	Año	Hoi	ra del	reporte de	LCR (ar	m/pm)		
			¿De	dónde obt	uvo la <u>infor</u>	macio	ón del repo	rte de	LCR?		
				434							
					otas médica		·				
1	LLENAREL ANEXO CORRESPOND	IENTE	EN CAS	SO DE HABE	RSE ENCONT	TRADO	O DATOS DE	LA PL	Y/O DI	EL LCR	
A3.5	Aspirado de Médula Ósea (A	MO) a	al diagn	óstico de L	LA						
	Fecha c	lel dia	gnóstic	o por AMO	Día		Mes		Año		
		Ol .c.	.,				->	a) (=			
		Clasifi	cación (ae FAR		1) L1	2) L2	3) L3			
					Porcentaje de blastos en MO					_	%
	Clasificació	n por	Inmund	ofenotipo) Célul sificar	as B 3) Célu (SC), NHD, NS				













A3.6	Clasificación de Riesgo asignado por el Médico que	a)Bajo b)Habitual o Estándar										
	realizó el diagnóstico	c)Intermedio d) Alto e) NHD, NSM										
	Especifique el criterio que se describ	e en las notas y que utilizó el médico										
	para señalar que el pac	iente es de Alto riesgo										
A3.7	Clasificación de Riesgo por los Investigadores (No Ile	nar por la encuestadora)										
	a)Riesgo Habitual b) F	tiesgo alto c) Riesgo Muy Alto										
A3.8	Infiltración a órganos al diagnóstico de LLA	I										
	¿Se describe en las notas si el paciente prese	ntó infiltración al momento de su										
	diagnóstico?	1)si 2)no 3)NSM ó NHD										
	En caso de SI, anotar el sitio en el que se presentó	a) SNC b)Testículo/Ovario c)Ojo										
	la infiltración:	d)Mediastino e)Otro ¿Cuál?										
	¿Cuáles fueron los criterios del Médico para cor	siderar que el paciente presentaba infiltración	n?									
	P.ej. a1, a	2,b2, etc										
	a)En caso de que haya ocurrido Infiltración al SNC:	b) En caso de que haya ocurrido Infiltracio										
	1)LCR con blastos 2)Parálisis Facial 3)Tomografía ó RMN 4)Otro. Nota : En caso de que se haya realizado Tomografía (TAC) o Resonancia Magnética (RMN) para determinar la infiltración a SNC, anotar los hallazgos y fecha del estudio:	Testículo/Ovario; Ojo; Mediastino y Ot Fuente de hallazgos: 1)USG 2) Notas médicas de h 3)Hoja de inicio de QT 4)Reporte de Tomografía ó RI Valoración por Oftalmólogo 6)Hoja de Rx 7) Repor Biopsia	nemato MN 5)									
A3.9	Inmunofenotipo											
	¿El paciente cuenta con marcadores d	e Inmunofenotipo al diagnóstico? Si	No									
	(En caso de SI, llenar HOJA DE INMUNOFENOTIPO)											













A3.10	Biología Molecular (Re-arreglos/translocaciones)													
	¿El paciente	e cuent	ta con	estud	dio de B	iología N	Nolecular al Dx de	LLA?	Si	No				
	(En c	aso de	SI, llei	nar H	OJA DE	BIOLOG	IA MOLECULAR)							
			07504	2014										
A4	INICIO DE TRATAMIENTO DE (QUIMIC	OIERA	PIA										
A4.1	VENTANA ESTEROIDEA													
	¿Recibió ventana esteroidea?	Si	N	No			Fecha de Inicio	Día	Mes	Año				
	Medicamento Ventana Esteroide	ea ^{Tip}	oo Medicar	mento			Dosis	Unidad						
	(Checar lista de medicamentos)												
	Biometría Hemática(BH) del día 8 posterior a la ventana Esteroidea													
	Fuente de datos 1) hoja de laboratorio 2)Nota de Hemato/Oncopediatría													
	Leucocitos (LEU/WBC)			(Céls xmm3)						%				
	Neutrófilos (NEU/Granulocitos)			(Céls x	mm3)	Blastos (BLA) en FSP: Linfocitos (LIN/LYNPH)		Día	Mes	Año				
	Neutrófilos (NEU/Granulocitos)				%					(Céls xmm3)				
	Plaquetas (PLTS/TROMB)			(Céls x	mm3)	Linfoci	tos (LIN/LYNPH)			%				
	Fecha del examen	Día	Mes	Año)			•						
A4.2	INDUCCIÓN A LA REMISIÓN (II	R)	•		'									
			Fe	cha d	e Inicio	de la QT	de IR:	Mes		Año				
	Medicamento	s utiliza	ados p	ara la	QT Sis	témica c	le Inducción a la	Remisio	ón					
		(Checar	en la	lista de	medicam	entos)							
	Nombre del medicamento	Dosis Unidad			Jnidad		Fechas de ad	dministra	inistración					
	1													













3									
4									
5									
Medicamentos utilizados	para la QT Intra	-	-		n(Chec	ar en la	a lista	de	
		medicar	ner	ntos)					
				Numero de QT Intrat	ecal		1		
Nombre del medicamento	Dosis	Unidad		Fechas Programadas de a	administración de QT IT				
		le Quimi	oterapi	a					
Complicaciones	Si	No		Tipo de com	plicación	l			
¿Se	nicio de la Quimioterapia?	Si	i	N	0				
Fecha de Al	MO al día 14 de	inicio de	la	Quimioterapia Día	Mes		Año		
Porcen	taje de Blastos a	ıl día 14	de	inicio de la Quimioterapia		L		%	
èS6	realizó AMO al	día 21 d	e ii	nicio de la Quimioterapia?	Si	i	N	0	
Fecha de Al	MO al día 21 de	inicio de	la	Quimioterapia Día	Mes		Año		
Porcen	taje de Blastos a	ıl día 21	de	inicio de la Quimioterapia		I		%	
SS.	realizó AMO al	día 21 d	e ii	nicio de la Quimioterapia?	Si	i	N	0	
Fecha de A	MO al día 28 de	inicio de	la	Quimioterapia Día	Mes		Año		
Porcen	taje de Blastos a	ıl día 28	de	inicio de la Quimioterapia				%	
Biometría Hemática del día		П							
Fuente)Nota de Hemato/Oncopediatría	1							
Leucocitos (LEU/WBC)	(C	Céls xmm3)		Blastos (BLA) en FSP:				%	
Hemoglobina		mg/dl		Elastos (BEN) CITTOT.	Día	Mes	Ai	ĭo	













Neutrófilos (NEU/Granulocitos)	(Céls xmm3)						
Neutrófilos (NEU/Granulocitos)			%	1			
Plaquetas (РLTS/ТRОМВ)	(Céls xmm3)			-			
Fecha del examen	Día	Mes	Año				
El resulغ اعن	ltado d	e laborat	torio fue	después de una tra	nsfusión?	Si	No
La transfusión qu	ie recib	ió fue de	e: CE o	PG b)PLT	c)ambos		•
			Fech	a de la transfusión	Día	Mes	Año
Durante la Inducción a la							
Remisión el paciente:	Si	No					
¿Presentó Infeccione	s? Si	No		EN CASO DE QU LLENAR EL A			
¿Presentó Hemorragia	a? Si	No					
¿Interrumpió el Tratamiento	o? Si	No					
¿Fallecio	ó? Si	No					

A4.3	FASE DE INTENSIFICACIÓN O CO	NSOLIDACIÓN	1						
	¿El pacie	nte recibió QT	de intensifica	ción ó consolidación?	Si	No			
	Medicamentos utili	zados para la (QT Sistémica d	e Intensificación o Cons	solidación				
		(Checar en	la lista de medio	camentos)					
	Nombre del medicamento	Dosis	Unidad	Fechas de ad	e administración				
	1								
	2								
	3								
	4								
	5								
	6								













En caso de QT IT durante la Intensificación																		
					(Ir	al ane	ехо со	orre	espondi	iente)							
	S	eguii	mient	o del	Pac	iente	en Q	T C	onsolic	dació	n o	Intens	ificac	ión				
Número de Bloque/Ciclo/Mes		1			2		3		4		5				6			
Fecha	Día	Mes	Año	Día	Mes	Año	Día	Me	es Año	Día	Me	es Año	Día	Mes	s Año	Día	Me	s Año
Peso			Kg			Kg			Kg		1	Kg			Kg		I	Kg
Talla			cm			cm			cm			cm			cm			cm
Albúmina		mg/dl		mg/dl			mg/dl			mg/dl			mg/dl		mg/dl			
Fecha	Dia	Mes	Año	Día	Mes	Año	Día	Me	es Año	Día	Me	es Año	Día	Mes	s Año	Día	Me	s Año
Marcar con una X	Si		No	Si		No	Si		No	Si		No	Si		No	Si		No
¿Presentó																		
Infecciones?																		
¿Presentó																		
hemorragia?																		
¿Interrumpió el																		
Tratamiento?																		
¿Presentó																		
Recaída?																		
¿Falleció?																		

EN CASO DE QUE ALGUNA RESPUESTA SEA SI, INCLUIR EL ANEXO CORRESPONDIENTE

A4.5	FASE DE RE IN	IDUCCION				
01		Fecha de Inicio de la	QT de FASE DE RE INDUCCION	Día	Mes	Año
02			¿El paciente recibió QT de re i	nducción?	Si	No
	03	Nutrición en la	El siguiente cuadro no debe s	er llenado _l	por los e	ncuestadores













		re	inducci	ón								
	Fecha: Día Mes		Año		Indicador		Percentil	Diagnóstico				
	Peso:			Kg.	IMC							
	Talla:			cm	Pes	so/talla						
	Albúmina				Tal	la/ Edad						
Fecha Día Mes			Año									
04		Me	edicame	ntos util	izado	s para la Q1	Γ Sistem	nica de <i>RE INDU</i>	CCION			
				(Ch	ecar e	en la lista de n	nedicam	entos)				
	Nombre de	el medicame	ento	Dos	is	Unidad		Fechas de	administración			
	1											
	3											
	5											
05	Med	icamento	s utiliza	dos para	la Q	T IT de <i>RE II</i>	NDUCCI	ION (Ir al anexo	correspondie	nte)		
	Durante la	RE INDUC	CCION									
	el p	aciente::		Si	No		EN CASO DE QUE ALGUNA RESPUESTA S					
	¿Pres	entó Infec	cciones?			-		INCLU	IR EL			
	¿Prese	entó Hem	orragia?			-		ANEXO CORRE	<u>SPONDIENTE</u>			
	Interrumpi	ó el Trata	miento?			-						
	اخ	Presentó r	recaída?			-						
		٦	-alleció?									
A4.6	FASE DE MA	ANTENIM	IENTO	1		<u> </u>						
				¿El p	acier	nte recibió C	QT de M	antenimiento?	Si	No		
			Medic	amentos	utili	zados para l	a QT de	MANTENIMIEN	ITO	<u> </u>		













					(Che	car er	ı la lis	ta de	medic	amer	itos)							
Nombre del medicamento					Dosis		Unidad Fechas de administración											
1																		
2																		
3																		
4																		
5																		
			Se	guim	nient	o del	Pacie	nte	en QT	Man	teni	mient	to					
Número do							I											
mes	Número de mes 1(Inicio)		o)		2				4			5			6			
Fecha	Día	Mes	Año	Día	Mes	Año	Día	Mes	Año	Día	Mes	Año	Día	Mes	Año	Día	Mes	Año
Peso			Kg		ı	Kg			Kg			Kg			Kg			Kg
Talla			cm			cm			cm			cm			cm			cm
Albúmina			mg/dl	l n		mg/dl			mg/dl			mg/dl	mg/dl		mg/dl	mg/dl		
Fecha	Día	Mes	Año	Día	Mes	Año	Día	Mes	Año	Día	Mes	Año	Día	Mes	Año	Día	Mes	Año
Marcar con una X	Si		No	s	i	No	Si		No	Si		No	Si		No	Si		No
¿Presentó Infecciones?																		
¿Presentó hemorragia?																		
¿Interrumpió el Tratamiento?																		
¿Presentó Recaída?																		
¿Falleció?																		













A5	ULTIMO CONTACTO Ó VISITA A HEMATOLOGIA/ONCOLOGIA								
	¿Cuál es la fecha	de la última nota DE HEM HEMATOLOGIA en el		Día	Mes	Año			
	NUTRICION	En el último contacto o visita al Hospital	El siguien	l siguiente cuadro no debe ser llenado po encuestadores					
	Fecha:		Indicador		Percentil	Diagnóstico			
	Peso:	Kg.	IMC						
	Talla:	cm	Peso/talla						
	Albúmina	mg/dl	Talla/ Edad						

Se refiere en esta última visita o nota si el paciente:	1).Si	2) No
¿Presentó Infecciones?		
¿Presentó hemorragia?		
¿Interrumpió el Tratamiento?		
¿Presentó Recaída?		
¿Falleció?		

EN CASO DE QUE ALGUNA RESPUESTA SEA SI, INCLUIR EL

ANEXO CORRESPONDIENTE













Refrerencias

- 1. Faderl S. Novel aspects in acute lymphoblastic leukemia. 1a. edición. Rijeka, Croacia: Intech open; 2011.
- 2. Pui CH. Acute Lymphoblastic Leukemia. En Marshall A. Lichtman, Thomas J. Kipps, Uri Seligsohn, Kenneth Kaushansky, Josef T. Prchal. Williams Hematology. 8a. edición. Estados Unidos: The McGraw-Hill Companies; 2010. Capítulo 93.
- 3. Mejía-Aranguré JM, Bonilla M, Lorenzana R, Juárez-Ocaña S y colaboradores. Incidence of leukemias in children from El Salvador and Mexico City between 1996 and 2000: Population-based data. BMC Cancer. 2005; 5:33.
- 4. Pui CH, Crist WM, Look AT (1990) Biological and clinical significance of cytogenetic abnormalities in childhood acute lymphoblastic leukemia. Blood 76:1149–1163.
- 5. Krivit W, Good RA (1957) Simultaneous occurrence of mongolism and leukemia. Am J Dis Children 1994:289–293.
- 6. Linet MS, Cartwright R (1996) The Leukemias. In: Schottenfeld D, Fraumeni J, (eds) Cancer epidemiology and prevention. Oxford University Press, New York, pp 841–892.
- 7. Groves FD, Linet MS, Devesa SS (1995) Patterns of occurrence of the leukemias. Eur J Cancer 31A:941–949.
- 8. Mejía-Aranguré JM y cols. Childhood acute leukemias in hispanic population: differences by age peak and immunophenotype. En Faderl S. Novel aspects in acute lymphoblastic leukemia. 1a. edición. Rijeka, Croacia: Intech open; 2011. Capítulo 1: Páginas 3-32.
- 9. Pérez-Saldivar ML y colaboradores. Childhood acute leukemias are frequent in Mexico City: descriptive epidemiology. BMC Cancer, 2011:11; 355.
- 10. Swensen AR, Ross JA, Severson RK, Pollock BH, Robison LL (1997) The age peak in childhood acute lymphoblastic leukemia. Cancer 79:2045–2051.
- 11. Linet MS, Cartwright R (1996) The Leukemias. In: Schottenfeld D, Fraumeni J, (eds) Cancer epidemiology and prevention. Oxford University Press, New York, pp 841–892.
- 12. Coustan-Smith E, Mullighan CG, Onciu M, et al. Early T-cell precursor leukaemia: a subtype of very high-risk acute lymphoblastic leukaemia. Lancet Oncol 2009; 10:147.
- 13. Inukai T, Kiyokawa N, Campana D, et al. Clinical significance of early T-cell precursor acute lymphoblastic leukaemia: results of the Tokyo Children's Cancer Study Group Study L99-15. Br J Haematol 2012; 156:358.
- 14. Zhang J, Ding L, Holmfeldt L, et al. The genetic basis of early T-cell precursor acute lymphoblastic leukaemia. Nature 2012; 481:157.
- 15. Heerema NA, Sather HN, Sensel MG, et al. Prognostic impact of trisomies of chromosomes 10, 17, and 5 among children with acute lymphoblastic leukemia and high hyperdiploidy (> 50 chromosomes). J Clin Oncol 2000; 18:1876.
- 16. Harris MB, Shuster JJ, Carroll A, et al. Trisomy of leukemic cell chromosomes 4 and 10 identifies children with B-progenitor cell acute lymphoblastic leukemia with a very low risk of treatment failure: a Pediatric Oncology Group study. Blood 1992; 79:3316.













- 17. Raimondi SC, Zhou Y, Mathew S, et al. Reassessment of the prognostic significance of hypodiploidy in pediatric patients with acute lymphoblastic leukemia. Cancer 2003; 98:2715.
- 18. Harrison CJ, Moorman AV, Broadfield ZJ, et al. Three distinct subgroups of hypodiploidy in acute lymphoblastic leukaemia. Br J Haematol 2004; 125:552.
- 19. Chessels JM, Swansbury GJ, Reeves B, et al. Cytogenetics and prognosis in childhood lymphoblastic leukaemia: results of MRC UKALL X. Medical Research Council Working Party in Childhood Leukaemia. Br J Haematol 1997; 99:93.
- 20. Ross ME, Zhou X, Song G, et al. Classification of pediatric acute lymphoblastic leukemia by gene expression profiling. Blood 2003; 102:2951.
- 21. Daniel-Cravioto A, Gonzalez-Bonilla CR, Mejia-Arangure JM, Perez-Saldivar ML, Fajardo-Gutierrez A, Jimenez-Hernandez E, Hernandez-Serrano M, Bekker-Mendez VC. Genetic rearrangement MLL/AF4 is most frequent in children with acute lymphoblastic leukemias in Mexico City. Leuk Lymphoma. 2009; 50(8):1352-60.
- 22. Pizzo PA, Lovejoy FH Jr, Smith DH. Prolonged fever in children: review of 100 cases. Pediatrics 1975; 55:468.
- 23. Oguz A, Karadeniz C, Temel EA, et al. Evaluation of peripheral lymphadenopathy in children. Pediatr Hematol Oncol 2006; 23:549.
- 24. Margolin JF, Steuber CP, Poplack DG. Acute Lymphoblastic Leukemia. In: Principles and Practice of Pediatric Oncology, 4th ed, Pizzo PA, Poplack DG (Eds), Lippincott-Raven, Philadelphia 2001. p.489.
- 25. Pui CH, Mahmoud HH, Rivera GK, et al: Early intensification of intrathecal chemotherapy virtually eliminates central nervous system relapse in children with acute lymphoblastic leukemia. *Blood* 92:411, 1998.
- 26. Huynh V, Sender L y Bota DA. Acute lymphoblastic leukemia: What have learned about the effects of this disease and its treatment of the nervous system? En Faderl S. Novel aspects in acute lymphoblastic leukemia. 1a. edición. Rijeka, Croacia: Intech open; 2011. Capítulo 4: Páginas 4-98.
- 27. Anghelescu DL, Burgoyne LL, Liu T, et al: Clinical and diagnostic imaging predict anesthetic complications in children presenting with malignant mediastinal masses. *Paediatr Anaesth*17:1090, 2007.
- 28. Hijiya N, Liu W, Sandlund JT, et al: Overt testicular disease at diagnosis of childhood acute lymphoblastic leukemia: Lack of therapeutic role of local irradiation. *Leukemia* 19:1399, 2005.
- 29. Baskin JL, Pui CH, Reiss U, et al: Management of occlusion and thrombosis associated with long-term indwelling central venous catheters. *Lancet* 374:159, 2009.
- 30. Pui y cols. Current Status of Acute Lymphoblastic Leukaemia in Children. HK J Paediatr (New Series) 2003; 8: 170-183.
- 31. Pui y cols. Childhood acute lymphoblastic leukaemia--current status and future perspectives. Lancet Oncology 2:597-607, 2001
- 32. Smith M y cols. Uniform approach to risk classification and treatment assignment for children with acute lymphoblastic leukemia. J Clin Oncol 1996;14:18
- 33. Pizzo PA. Principles and Practice of Pediatric Oncology. 6a. edición. Editorial Wolters Luwer y Lippincott Williams and Wilkins. Páginas 543-545.
- 34. Rubnitz. Childhood Acute Lymphoblastic Leukemia. The Oncologist 1997;2:374-380













35. Gökbuget N, Hoelzer D: Treatment of adult acute lymphoblastic leukemia. *Semin Hematol* 46:64, 2009.













- 36. Maloney KW, Shuster JJ, Murphy S, et al. Long-term results of treatment studies for childhood acute lymphoblastic leukemia: Pediatric Oncology Group studies from 1986-1994. Leukemia 2000; 14:2276.
- 37. Harms DO, Janka-Schaub GE. Co-operative study group for childhood acute lymphoblastic leukemia (COALL): long-term follow-up of trials 82, 85, 89 and 92. Leukemia 2000; 14:2234.
- 38. Silverman LB, Declerck L, Gelber RD, et al. Results of Dana-Farber Cancer Institute Consortium protocols for children with newly diagnosed acute lymphoblastic leukemia (1981-1995). Leukemia 2000; 14:2247.
- 39. Dinndorf PA, Gootenberg J, Cohen MH, et al. FDA drug approval summary: pegaspargase (oncaspar) for the first-line treatment of children with acute lymphoblastic leukemia (ALL). Oncologist 2007; 12:991.
- 40. Yang JJ, Bhojwani D, Yang W, et al. Genome-wide copy number profiling reveals molecular evolution from diagnosis to relapse in childhood acute lymphoblastic leukemia. Blood 2008; 112:4178.
- 41. Roy A, Cargill A, Love S, et al. Outcome after first relapse in childhood acute lymphoblastic leukaemia lessons from the United Kingdom R2 trial. Br J Haematol 2005; 130:67.
- 42. Quaranta BP, Halperin EC, Kurtzberg J, et al. The incidence of testicular recurrence in boys with acute leukemia treated with total body and testicular irradiation and stem cell transplantation. Cancer 2004; 101:845.
- 43. Pui CH. Improved outcome for children with acute lymphoblastic leukemia: results of Total Therapy Study XIIIB at St Jude Children's Research Hospital. Blood 2004;104(9):2690-2696.
- 44. Pui CH. Treating Childhood Acute Lymphoblastic Leukemia without Cranial Irradiation. N Engl J Med 2009; 360:2730-41.
- 45. Maroesca. Prognostic Significance of Blasts in the Cerebrospinal Fluid Without Pleiocytosis or a Traumatic Lumbar Puncture in Children With Acute Lymphoblastic Leukemia: Experience of the Dutch Childhood Oncology Group. J Clin Oncol 2006;24:2332-2336.
- 46. Gajjar A, Harrison P, Sandlund JT, Rivera GK, Ribeiro R. Traumatic lumbar puncture at diagnosis adversely affects outcome in childhood acute lymphoblastic leukemia. Blood 2000 96:3381-3384.
- 47. Schrappe M, Reiter A, Ludwig WD, et al. Improved outcome in childhood acute lymphoblastic leukemia despite reduced use of anthracyclines and cranial radiotherapy: results of trial ALL-BFM 90. German-Austrian-Swiss ALL-BFM Study Group. Blood 2000; 95:3310.
- 48. Pui CH, Dahl GV, Bowman WP, et al. Elective testicular biopsy during chemotherapy for childhood leukaemia is of no clinical value. Lancet 1985; 2:410.
- 49. Chessells JM, Veys P, Kempski H, et al. Long-term follow-up of relapsed childhood acute lymphoblastic leukaemia. Br J Haematol 2003; 123:396.
- 50. Borgmann A, von Stackelberg A, Hartmann R, et al. Unrelated donor stem cell transplantation compared with chemotherapy for children with acute lymphoblastic leukemia in a second remission: a matched-pair analysis. Blood 2003; 101:3835.
- 51. Einsiedel HG, von Stackelberg A, Hartmann R, et al. Long-term outcome in children













with relapsed ALL by risk-stratified salvage therapy: results of trial acute lymphoblastic













- leukemia-relapse study of the Berlin-Frankfurt-Münster Group 87. J Clin Oncol 2005; 23:7942.
- 52. Trigg ME, Sather HN, Reaman GH, et al. Ten-year survival of children with acute lymphoblastic leukemia: a report from the Children's Oncology Group. Leuk Lymphoma 2008; 49:1142.
- 53. Nandakumar A, Anantha N, Venugopal T, et al. Descriptive epidemiology of lymphoid and haemopoietic malignancies in Bangalore, India. Int J Cancer 1995; 63:37.
- 54. Metzger ML, Howard SC, Fu LC, et al. Outcome of childhood acute lymphoblastic leukaemia in resource-poor countries. Lancet 2003; 362:706.
- 55. Howard SC, Pedrosa M, Lins M, et al. Establishment of a pediatric oncology program and outcomes of childhood acute lymphoblastic leukemia in a resource-poor area. JAMA 2004; 291:2471.
- 56. Millot F, Suciu S, Philippe N, et al. Value of high-dose cytarabine during interval therapy of a Berlin-Frankfurt-Munster-based protocol in increased-risk children with acute lymphoblastic leukemia and lymphoblastic lymphoma: results of the European Organization for Research and Treatment of Cancer 58881 randomized phase III trial. J Clin Oncol 2001; 19:1935.
- 57. Matloub Y, Bostrom BC, Hunger SP, et al. Escalating intravenous methotrexate improves event-free survival in children with standard-risk acute lymphoblastic leukemia: a report from the Children's Oncology Group. Blood 2011; 118:243.
- 58. Visser JH, Wessels G, Hesseling PB, et al. Prognostic value of day 14 blast percentage and the absolute blast index in bone marrow of children with acute lymphoblastic leukemia. Pediatr Hematol Oncol 2001; 18:187.
- 59. Uckun FM, Sensel MG, Sun L, et al. Biology and treatment of childhood T-lineage acute lymphoblastic leukemia. Blood 1998; 91:735.
- 60. Steinherz PG, Gaynon PS, Breneman JC, et al. Treatment of patients with acute lymphoblastic leukemia with bulky extramedullary disease and T-cell phenotype or other poor prognostic features: randomized controlled trial from the Children's Cancer Group. Cancer 1998; 82:600.
- 61. Gupta S, Bonilla M, Fuentes SL, Caniza M, Howard SC, Barr R, Greenberg ML, et.al. "Incidence and predictors of treatment-related mortality in pediatric acute leukemia in El Salvador". B J Cancer 2009; 100: 1026-1031.
- 62. Roy A, Cargill A, Love S, et al. Outcome after first relapse in childhood acute lymphoblastic leukaemia lessons from the United Kingdom R2 trial. Br J Haematol 2005; 130:67.
- 63. Nguyen K, Devidas M, Cheng SC, et al. Factors influencing survival after relapse from acute lymphoblastic leukemia: a Children's Oncology Group study. Leukemia 2008; 22:2142.
- 64. Beyermann B, Agthe AG, Adams HP, et al. Clinical features and outcome of children with first marrow relapse of acute lymphoblastic leukemia expressing BCR-ABL fusion transcripts. BFM Relapse Study Group. Blood 1996; 87:1532.
- 65. Lawson SE, Harrison G, Richards S, et al. The UK experience in treating relapsed childhood acute lymphoblastic leukaemia: a report on the medical research council UKALLR1 study. Br J Haematol 2000; 108:531.
- 66. Roy A, Cargill A, Love S, et al. Outcome after first relapse in childhood acute













lymphoblastic leukaemia - lessons from the United Kingdom R2 trial. Br J Haematol 2005; 130:67.













- 67. Información obtenida en línea en "10 principales causas de mortalidad en hombres y mujeres por grupo de edad 2007", en http://www.sinais.salud.gob.mx/, visitada el día 6 de julio 2012.
- 68. Metzger ML, Howard SC, Fu LC, Stefan R, Hankcock ML, Zhag Z, et.al "Outcome of childhood acute lymphoblastic leukemia in resource-poor countries" Lancet. 2003 Aug 30; 362(9385):706-8.
- 69. Howard SC, Pedrosa M, Lins M, Pedrosa A, Pui CH, Ribeiro RC, et.al "establishment of a pediatric oncology program and outcomes of childhood acute lymphoblastic leukemia in a resource poor area" JAMA 2004; 291: 2471-2475.
- 70. Pui CH, Thiel E. Central nervous system disease in hematologic malignancies: historical perspective and practical applications. Semin Oncol. 2009 Aug; 36(4 Suppl 2): págs. 2-6.
- 71. Miller DR, Leikin S, Albo V, et al. Prognostic importance of morphology (FAB classification) in childhood acute lymphoblastic leukaemia (ALL). Br J Haematol 1981; 48:199.
- 72. Lilleyman JS, Hann IM, Stevens RF, et al. Cytomorphology of childhood lymphoblastic leukaemia: a prospective study of 2000 patients. United Kingdom Medical Research Council's Working Party on Childhood Leukaemia. Br J Haematol 1992; 81:52.