



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN**

**LAS REDES SOCIALES COMO MARCO DE LA ACCIÓN POLÍTICA
EN EL SIGLO XXI**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

Licenciado en Sociología

PRESENTA

Ernesto Estrella Gamboa

Asesor: Dra. Elisa Guadalupe Cuevas Landero

Enero 2014



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

A lo largo de mi carrera he contado con el apoyo incondicional de seres queridos y amigos que nunca me han dejado caer en este bello proceso, sin sus consejos y su apoyo no hubiera sido posible la elaboración de esta tesis, este trabajo es la muestra del profundo agradecimiento hacia ustedes.

A todos mis familiares, que en algún momento me escucharon y me brindaron alguna opinión o consejo relacionado con mi carrera.

A mis abuelos Isidro, Josefina, Carmelita y Raúl por sus sabios consejos y preocupaciones.

A mi abuelita Carmelita por haber confiado en mí cuando ya nadie lo hacía, porque sin tu apoyo, tus consejos y tus bendiciones, no habría llegado al lugar donde me encuentro ahora, esta tesis es tuya, los ángeles sí existen, tú eres uno de ellos, mi eterno agradecimiento y amor abuelita.

A mi abuelito Isidro por tu confianza y apoyo, por darme la oportunidad de estudiar durante tanto tiempo en la escuela para la que trabajabas y en donde tuve mi primer amorío con la Sociología, espero te sientas orgulloso.

A mi madre, padre y hermana, por su incondicional amor, apoyo y confianza, los amo, son la razón de mi existencia y los pilares de mi fortaleza.

A mi novia Jessica, musa, escudera, amiga y amada, porque sin ti seguramente no habría llegado a este momento, te amaré hasta el final de nuestros tiempos.

A la Universidad Nacional Autónoma de México y a la Facultad de Estudios Superiores Acatlán por darme la oportunidad de realizar en ella mis estudios, a mis profesores y profesoras por compartir y ayudarme a construir conocimiento.

A mi asesora de Tesis, la Doctora Elisa Cuevas Landero por su incondicional apoyo y disposición para compartirme tan valioso conocimiento, mi agradecimiento de discípulo a maestra.

Índice	Páginas
Introducción	4
Capítulo 1. La Globalización	11
1.1 La Globalización	11
1.2 Estado Nacional	12
1.3 El concepto de Riesgo	13
1.4 Capital y Globalización o la suma de todos los riesgos	16
1.5 Poder y Contrapoder en la Globalización	17
Capítulo 2. Redes y Globalización: Un tema indisoluble	21
2.1 Redes	21
2.2 El poder en las redes sociales	25
2.3 Ciberactivismo y Ciberturbas	26
2.4 El capital de legitimación en las redes sociales	27
2.5 La sociedad red	28
2.6 La sociedad red y la dinámica de la interacción virtual	29
2.7 Datos sobre Internet y el uso de las redes sociales	31
Capítulo 3. El Movimiento Social	34
3.1 Entendiendo una sociedad global	34
3.2 ¿Qué es un movimiento social?	35
3.3 Los movimientos sociales en el siglo XXI y su relación con los medios de comunicación	40
Capítulo 4. El movimiento #Yo soy 132	44
4.1 El movimiento #Yo soy 132	44
4.2 Espacio de flujos y atemporalidad en el #Yo soy 132	47
4.3 Cultura e Ideología en el #Yo soy 132	48
4.4 El apartidismo y el carácter humanista y democrático en #Yo soy 132	51

4.5 El movimiento deja la red y sale a las calles	52
4.6 Organización del movimiento #Yo soy 132	53
4.7 Adaptabilidad y Flexibilidad en el #Yo soy 132	55
4.8 La supervivencia del movimiento #Yo soy 132	56
4.9 La organización horizontal <i>versus</i> la organización piramidal	58
4.10 #Yo soy 132 y la <i>democratización de la democracia</i> a través de las redes sociales	62
4.11 El movimiento social #Yo soy 132	66
4.12 Análisis del movimiento social #Yo soy 132 en el campo	70
4.13 Analizando el poder de las redes en el movimiento #Yo soy 132	75
Capítulo 5. El fenómeno de <i>Wikileaks</i>	83
5.1 El fenómeno de <i>Wikileaks</i>	83
5.2 ¿Es <i>Wikileaks</i> un nuevo medio de comunicación?	83
5.3 La información como contrapoder	85
5.4 La información frente a la sociedad del riesgo global	91
Conclusiones	93
Fuentes	100
Índice de Imágenes	104

Introducción

Somos testigos, en los primeros años de vida del siglo XXI, del rápido desarrollo y constante innovación en las tecnologías de la información y la comunicación, el uso de Internet es el principal ejemplo de dicho desarrollo; a través de este medio de comunicación y del acceso a la información, es posible conectarse con cualquier latitud en todo el planeta; adquirir conocimiento de los hechos que acontecen en cualquier país, y tener a nuestra disposición cualquier tipo de contenido informativo, pero sobre todo, ha revolucionado la forma de comunicarse de una manera que nunca antes se había observado. Hoy en día, es posible la comunicación en vivo y en directo superando barreras espacio-temporales, políticas, económicas y culturales; por otra parte, la creación de las redes sociales en Internet como *Facebook* y *Twitter*, han logrado agrupar a millones de personas en comunidades virtuales que destierran la vieja lógica de las comunidades, ciudades y naciones físicas.

Evidentemente, el contexto en el que se han venido desarrollando estas innovaciones nos obliga a valorar un mundo cada vez más globalizado y donde incluso, resulta impensable no considerar la conexión entre cualquier latitud del planeta, dicho planteamiento sugiere valorar que las viejas delimitaciones de carácter territorial y cultural se han visto modificadas, dada la capacidad del efecto globalizador para burlar todo tipo de fronteras; el concepto de la Globalización se convierte entonces en un reto para la Sociología, debido a la multiplicidad de cambios sociales, políticos, económicos, culturales y tecnológicos que ésta lleva consigo.

En la actualidad, numerosos especialistas han advertido la fragilidad y la posible desaparición de la figura del Estado-Nación, gracias –en gran medida- a los procesos socioeconómicos de mercado-consumo globales y que hasta cierto punto han ayudado a la fragilidad y sumisión de las figuras de los estados-naciones, a la lógica de los grandes consorcios y de las transnacionales; dichos procesos, por una parte, ponen de manifiesto el crecimiento de las desigualdades locales, regionales e internacionales y, por otra, originan el surgimiento de nuevos

riesgos que, a escala global, regional y local abren paso al nacimiento de nuevos conflictos y tensiones mundiales.

Al poner al frente la palabra conflicto, se identifica el surgimiento de fenómenos de contrapoder que buscan modificar o transformar los procesos de la globalización, y que –en gran medida- se caracterizan por ser desiguales y excluyentes; estos fenómenos de contrapoder que se presentan, se ven orillados a seguir la misma lógica de la Globalización para lograr ser más eficientes. Al respecto, el fenómeno de la Globalización se ha visto, en gran medida, favorecido por el desarrollo de las tecnologías de la comunicación y de la información, de igual manera, los fenómenos de contrapoder necesitan ir en el mismo sentido si quieren ser más eficientes y tener mayor representatividad y atención.

Por fenómenos de contrapoder, se entiende a las acciones que los afectados por los procesos globalizatorios realizan para intentar frenar dichos procesos, los cuales pueden ser concebidos de distintas maneras: sociedad civil, excluidos, movimientos sociales, etc.

Las hipótesis que guiarán esta investigación son las siguientes:

La utilización de las redes sociales en Internet, ha funcionado como un medio de contrapoder en el siglo XXI.

La fundamentación de dicha hipótesis surge del hecho observable de que a través de las redes sociales, el ciudadano puede ejercer acciones políticas orientadas a conseguir determinados objetivos; dicha suposición nos lleva a la siguiente hipótesis, que consiste en:

Identificar que los movimientos sociales en el siglo XXI, deben ser valorados en estrecha relación con la utilización de las redes sociales en Internet.

Debe aclararse que en ningún momento se respalda la idea de que los movimientos sociales del presente siglo son provocados o dependan, necesariamente, de las redes sociales, sin embargo:

El ciberactivismo puede funcionar como un primer medio de organización digital capaz de llevar la lógica de su funcionamiento a la esfera pública.

Hasta ahora, se han planteado las tres hipótesis de esta investigación, cabe destacar que:

Las redes sociales son marcos de acción política que operan como medios de contrapoder.

Lo que se encuentra en constante lucha con el ejercicio del poder de los Estados y las empresas transnacionales, que se sirven de la utilización de los medios de comunicación tradicionales para reforzar su legitimidad.

Dadas las circunstancias actuales, el poder y el contrapoder chocan en un sentido donde el poder estatal se ha valido de los medios de comunicación para reforzarse, mientras que la sociedad civil ha encontrado una nueva alternativa de información y organización a través de Internet y sus redes sociales.

Al hablar de redes sociales como marco de la acción política, nos referimos a la utilización de las plataformas virtuales como *Facebook, Twitter y YouTube*, herramientas a través de las cuales la sociedad civil se ha organizado para ejercer acciones políticas en busca de determinadas reivindicaciones –se hace la aclaración pertinente, debido a la incorporación del concepto de *redes sociales* en la organización y la creación, en gran medida por parte de ONG's, de redes de cooperación y acción locales, regionales e internacionales, dicha aclaración no desvía a tales concepciones, por el contrario, las alimenta, poniendo de manifiesto que los movimientos sociales se orientan bajo la misma lógica organizándose a través de las redes sociales virtuales y las redes de organización que éstos generan en la vida pública.

Los dos casos que se abordan en la presente tesis para sustentar las hipótesis anteriormente planteadas, son los siguientes:

- 1) La organización *Wikileaks* (filtraciones rápidas) fundada en diciembre del 2006, tiene como fin la difusión de cables diplomáticos de carácter confidencial del gobierno de Estados Unidos, de consorcios internacionales e incluso de cultos religiosos; la facilidad para acceder al sitio y el morbo del momento, convirtió al espacio en uno de los más visitados, sin restricción aparente, cualquiera podía consultar información confidencial e incluso compartirla con millones de usuarios en todo el mundo, como bien mencionaba Umberto Eco al respecto:

Pero ahora que se ha demostrado que ni siquiera las criptas de los secretos del poder pueden escapar al control de un hacker, la relación de control deja de ser unidireccional y se convierte en circular. El poder controla a cada ciudadano, pero cada ciudadano, o al menos el *hacker* – elegido como vengador del ciudadano – puede conocer todos los secretos del poder.¹

Wikileaks se convertiría en un parte aguas para la era de la información, Internet se consolidaba como un medio ajeno a la censura y a la represión del gobierno, ponía de manifiesto que los sitios y redes sociales que en él albergan, pueden funcionar como medio de contrapoder capaz de servir a la sociedad civil que busca reclamar al Estado sus fallas y omisiones para con sus representados.

La visita del candidato presidencial del Partido Revolucionario Institucional (PRI) Enrique Peña Nieto a la Universidad Iberoamericana (UIA) causó revuelo, la manifestación de ideas por parte de los estudiantes en contra de las formas del poder autoritario representado por el PRI, así como los cuestionamientos a los excesos de la represión policial en Atenco y otros actos de poder desmedido provocaron el malestar del político, y su rápida salida de la Universidad; el trato que en ese momento dieron los medios de comunicación (radio y televisión) al acontecimiento fue mínimo e incluso nulo, pronto la tergiversación de la

¹ Cita extraída del artículo titulado *Wikileaks: La dictature de la transparence*, disponible en la revista electrónica *Liberation* del 2 de Diciembre del 2010 en <http://www.liberation.fr/> [consultado el 01 de octubre de 2012]

información comenzó a difundir opiniones que buscaban minimizar aquel momento: porros, acarreados y pseudo-estudiantes boicoteaban aquella visita. A la par de los medios de comunicación tradicionales corría, con mayor rapidez, un medio de comunicación que en ningún momento fue contemplado por los asesores de campaña de Enrique Peña Nieto (EPN), los videos sobre la visita de EPN a la Universidad fueron cargados en *YouTube*, todo aquel que se adentraba a la red social *Youtube* veía los acontecimientos de aquel día de forma clara y precisa, el tsunami informativo comenzaba y era imposible controlarlo; un nuevo video se cargaría a la red, en él, 131 jóvenes –aquellos que se decía eran porros y acarreados- mostraban uno a uno su credencial universitaria para comprobar que no eran ni revoltosos, acarreados o porros. Como una chispa informativa, las manifestaciones de apoyo en la red no se hicieron esperar: “*estamos con ustedes*”, “*#Yo soy 132*”, “*no están solos*”, fueron algunas de las expresiones que se leían en blogs y perfiles como respuesta a aquel video. A continuación, rápidamente se convocaron manifestaciones a las afueras de los medios televisivos, la exigencia: democratizar los medios de comunicación, eliminar la brecha informativa y la manipulación de la información; en pocos días, los videos de Peña Nieto tenían más de 20,000 visitas, era común iniciar sesión en una red social y encontrar la biografía² saturada de publicaciones aludiendo a lo sucedido, videos, cartones, documentos con formato PDF sobre teoría política, links de las páginas de diarios nacionales e internacionales, etc.; los comentarios no se hacían esperar, el debate, la pluralidad de ideas y el contraste de la información nutrían el momento.

A principios de junio del 2012, la cantidad de grupos que se han formado en las redes sociales es significativa: una página perfectamente diseñada del movimiento *#Yo soy 132*, videos que inundan la red, documentos con formato PDF que aluden al análisis del fenómeno desde la teoría, y la amabilidad de los blogs y los foros donde se da el intercambio de ideas; el movimiento comenzaba a consolidarse con gran rapidez y a convertirse en un “agente político” capaz de

² Al referirnos a “biografía” hacemos referencia a la implementación de *Facebook* para que el usuario y sus contactos puedan publicar comentarios, imágenes y videos.

convulsionar un proceso electoral que no auguraba muchos cambios, el movimiento exigía la democratización de los medios de comunicación y clamaba por un proceso electoral informado, dichas exigencias llevaron a que el 29 de mayo de 2012, Televisa y TV Azteca anunciaran la transmisión del segundo debate presidencial en sus canales de mayor audiencia, aunado a esto, el movimiento organizó un tercer debate a través de las redes sociales en Internet.

El marco teórico a utilizar en esta investigación se define de la siguiente manera:

En el primer capítulo se definirá el periodo espacio-temporal en el que se manejan las redes sociales como medios para la acción política en el siglo XXI, de tal forma que se analizará el fenómeno de la Globalización en relación con la pérdida de la figura del Estado-Nación y los nuevos riesgos globales que a su vez han surgido, y ante un nuevo mapa geopolítico global, entender que los actores que ostentaban el poder han cambiado gracias al surgimiento de nuevos actores, fenómenos y marcos de contrapoder, de tal forma que revisaremos las propuestas teóricas de: Anthony Giddens, en su libro *“Un mundo desbocado”*, Ulrich Beck con sus consideraciones en *“Poder y Contrapoder en la Era Global”* y Manuel Castells con *“Comunicación y Poder”*.

En el segundo capítulo se analizará el fenómeno de las redes sociales y la relación de éstas con el contexto espacio-temporal actual, desde la visión de Manuel Castells se ubicará teóricamente el funcionamiento, la lógica y la importancia de las mismas en relación con la sociedad red y las acciones políticas que los movimientos sociales en el siglo XXI han generado.

En el tercer capítulo se analizará qué es un movimiento social, buscando ofrecer nuevas vías de análisis para entender los movimientos sociales en relación con la utilización de las redes sociales en Internet, la propuesta teórica a utilizar es de Alan Touraine acerca de los movimientos sociales, además de la propuesta que Charles Tilly plantea en su libro: *“Los movimientos sociales 1768-2008, desde sus orígenes a Facebook”*.

En el cuarto capítulo se aborda el fenómeno del movimiento *#Yo soy 132*, analizando su estructura, ideología y las acciones políticas y cambios que ha generado en relación con la utilización de las redes sociales, se hará visible aquí la consideración de éste como un movimiento social del siglo XXI; en este capítulo se incluirán algunas impresiones del fenómeno que se han observado a través de prácticas de campo, y mediante la utilización de graficas se hará un análisis de la operación de las redes sociales en la web en la transmisión de información, para posteriormente analizar la formación de redes sociales de cooperación y movilización política que se instauran en la vida pública.

En el quinto capítulo se analiza el fenómeno de *Wikileaks* como un ente periodístico que, a su vez, se convierte en una herramienta de contrapoder a favor de los ciudadanos; si bien *Wikileaks* no puede catalogarse como una red social, es pertinente abordar su planteamiento pues se considera como un sitio web de carácter periodístico que sirve de herramienta al ciudadano y que en él, la mera formulación de opinión pública es causa de acciones políticas en la red y en la vida real, de tal forma que se fusionarán las consideraciones de Giddens, Beck, Castells y Foucault; en este capítulo también haremos visible el papel que tiene *Wikileaks* como medio de comunicación, y de la importancia que representa una sociedad mayormente informada y crítica de hechos determinantes.

Capítulo 1

La Globalización

En este capítulo se abordará el proceso de la Globalización actual y las transformaciones y procesos que ésta ha generado, procesos en los que el capital parece ser el actor mayormente beneficiado gozando de la capacidad de transformar las reglas y restarle poder a la vieja figura de los Estados-nacionales, dicho proceso parece generar día con día la sensación de un riesgo personal, local, regional e internacional, contrario a lo que muchos pensarían, la globalización no ha ofrecido y mucho menos impulsado las promesas que enarbolaba, el conflicto entonces, parece acarrear el surgimiento de fenómenos de contrapoder, que no contentos con el papel del capital y de los estados parecen entrar en conflictos cada vez más comunes y latentes en todo el mundo.

1.1 La Globalización

El diccionario de la *Real Academia de la Lengua Española* define la Globalización como: *“La tendencia de los mercados y de las empresas a extenderse, alcanzando una dimensión mundial que sobrepasa las fronteras nacionales”* (DRAE, 2006:23ª edición).

Para Anthony Giddens:

La Globalización es política, tecnológica y cultural, además de económica. Se ha visto influida, sobre todo por cambios en los sistemas de comunicación, que datan únicamente de finales de los años sesenta (Giddens: 2002,23)

Con base en lo anterior, la Globalización es un proceso que lleva consigo una lógica de conexión que burla barreras territoriales, políticas, culturales y económicas, por otra parte, de acuerdo con Giddens, se debe entender que la Globalización no se trata únicamente de capital, sin embargo:

Ha sido especialmente la economía la que ha desarrollado un metapoder de esta clase al escapar de la jaula del juego del poder territorial-organizado conforme al Estado nacional- y conquistar nuevas estrategias de poder en el espacio digital mientras los Estados permanecen arraigados en su territorio (Beck, 2004:92)

Es claro entonces que, el capital representado a través de la economía mundial y los grandes consorcios se ha convertido en el agente con mayor capacidad de conexión y presencia en todo el mundo, a su vez, dicho logro sólo ha sido conseguido gracias al desarrollo de las tecnologías de la comunicación y la información.

1.2 Estado Nacional

Etimológicamente la palabra Estado se deriva del latín status, en el diccionario de la *Real Academia de la Lengua Española* destacan dos definiciones importantes a considerar: **1.** Situación en que se encuentra alguien o algo, y en especial cada uno de sus sucesivos modos de ser o estar; **2.** En el régimen federal, porción de territorio cuyos habitantes se rigen por leyes propias, aunque estén sometidos en ciertos asuntos a las decisiones de un gobierno común.

Con respecto al término, Estado de Bienestar, la definición en la *REA* es la siguiente: **1.** Sistema social de organización en el que se procura compensar las deficiencias e injusticias de la economía de mercado con redistribuciones de renta y prestaciones sociales otorgadas a los menos favorecidos

Etimológicamente, la palabra Nación proviene del latín *natō, -ōnis*, la *Real Academia de la Lengua Española* menciona que Nación es: **1.** Conjunto de los habitantes de un país regido por el mismo gobierno;**2.** Conjunto de personas de un mismo origen y que generalmente hablan un mismo idioma y tienen una tradición común.

Fusionando las definiciones de Estado, Nación y Bienestar, parece no haber mucha correspondencia con la realidad globalizadora que vive el mundo

actualmente, es claro que la conexión entre capital, política, cultura y tecnología exigen una nueva forma de interpretarse hoy en día.

Anteriormente el juego de la política y la economía estaba en gran parte delimitado y organizado por la figura del Estado-Nación, hoy en día la movilidad del capital mundial parece restar algo de autonomía y poder a esta figura, *“Las naciones pierden algo del poder económico que llegaron a tener. Pero también tiene el efecto contrario. La globalización no solo presiona hacia arriba, sino hacia abajo, creando nuevas presiones para la autonomía local.”* (Giddens, 2002:25); *“La agenda neoliberal es el intento de institucionalizar los beneficios del capital, unos beneficios históricamente momentáneos y fruto de la movilidad política mundial del mismo.”* (Beck, 2004:29)

Ya se ha visto el poderío del capital y su capacidad de sobrepasar la figura del Estado, si antes el Estado debía garantizar armonía, seguridad y bienestar para sus gobernados hoy en día parece funcionar como salvaguarda y administrador de los intereses del capital mundial -sin la necesidad de ofrecer datos y cifras-, y siendo testigos de los grandes problemas que aquejan a la humanidad hoy en día, desde la crisis financiera mundial, la proximidad de una catástrofe climática global, hasta el terrorismo, el narcotráfico y las constantes tensiones entre naciones en todo el mundo, todo esto trae consigo una sensación de riesgo constante que, acompañada de la pérdida de legitimidad de las anteriores figuras encargadas de hacer política y salvaguardar el bienestar de las sociedades, parece arrastrar al mundo a situaciones de constante riesgo que parecen acarrear el surgimiento de nuevos conflictos.

1.3 El concepto de Riesgo

Existen diversas raíces etimológicas de las que se deriva la palabra *riesgo*, la más aceptada ubica su surgimiento en el vocablo italiano *rischio* y otras en el étimo árabe *rizq* (albur), el cual guarda cierta relación con la palabra *Risk* (en inglés); la problemática en el rastreo, es que no se encuentra una significación como tal para

la palabra *riesgo*, sin embargo, generalmente se tiende a relacionar ésta palabra con “peligro” o con la probabilidad de que algún evento llegue o no a suceder.

Riesgo no es igual a amenaza o peligro. El riesgo se refiere a peligros que se analizan activamente en relación a posibilidades futuras. Solo alcanza un uso extendido en una sociedad orientada hacia el futuro –que ve el futuro precisamente como un territorio a conquistar o colonizar-. (Giddens, 2002:35).

El planteamiento de riesgo de Giddens solamente puede comprenderse en el contexto de la sociedad del siglo XXI, pues goza de un proyecto y entendimiento distinto de su realidad, se trata de una sociedad caracterizada por el rechazo a las viejas formas tradicionales y que busca en todo momento –con un constante ajetreo y movilidad- transformar su realidad, sobre dicha comprensión y forma de vivir la actual realidad Zygmunt Bauman menciona que:

La vida líquida y la modernidad líquida están estrechamente ligadas. La primera es la clase de vida que tendemos a vivir en una sociedad moderna líquida. La sociedad moderna líquida es aquella en que las condiciones de actuación de sus miembros cambian antes de que las formas de actuar se consoliden en unos hábitos y en una rutina determinadas”. (Bauman, 2006:9)

Dicha visión parece no guardar la más mínima relación con el concepto de riesgo previamente mencionado, para tratar de entenderlo mejor, es importante plantear brevemente un ejemplo de interés mundial.

La situación de inseguridad por la que atraviesa México debido a la guerra del Estado contra los carteles del narcotráfico, durante el sexenio del Presidente Felipe Calderón, ha tenido como consecuencias, una cifra de más de 70,000 muertos; una creciente desconfianza en las instituciones encargadas de garantizar

el orden y la paz social; una movilidad o “exilio social” debido a la falta de garantías y al riesgo de perder la vida; que las actividades económicas se hayan visto afectadas y que muchas empresas nacionales e internacionales se vieran obligadas a partir. Resulta asombroso que en algunos municipios de Tamaulipas, la gente prefiere no salir de sus casas, ¿no es este un ejemplo claro de la situación de riesgo que se vive día con día?, Giddens plantea dos clases de riesgo:

A uno lo llamare riesgo externo. El riesgo que se experimenta como viniendo del exterior, de las sujeciones de la tradición o la naturaleza. Quiero distinguir este del riesgo manufacturado, con lo que aludo al riesgo creado por el impacto mismo de nuestro conocimiento creciente sobre el mundo. (Giddens, 2002:38-39)

Para Giddens, el riesgo manufacturado se relaciona estrechamente con la intervención humana en el mundo, resulta pertinente hablar del ejemplo anterior – la situación en los municipios de Tamaulipas- como un riesgo manufacturado. Es inconcebible no entender los cambios que atraviesan a la sociedad mexicana; hoy en día, muchos jóvenes piensan seriamente en no tener familia a causa de la inseguridad, es entonces conveniente considerar la fluidez de la “*vida líquida*” que menciona Bauman, en relación con la concepción de riesgo.

Si el Estado parece no contrarrestar los nuevos riesgos globales y como menciona Daniel Bell: “*la nación se hace no sólo demasiado pequeña para solucionar los grandes problemas sino también demasiado grande para arreglar los pequeños*”, ¿qué alternativas existen?, “*El poder del neoliberalismo reside en la desigualdad radical a la hora de decidir quién puede vulnerar las reglas y quién no. Cambiar las reglas es y seguirá siendo el privilegio revolucionario del capital.*” (Beck, 2004:29)

Es evidente que la movilidad del capital en el mundo ha dado un poder incontrolable a los grandes consorcios internacionales que acompañado de las

deficiencias e incapacidades de los Estados para solucionar sus propias problemáticas, acrecienta grandes diferencias y contradicciones en el mundo.

Regresando al ejemplo del narcotráfico, dicho problema pone en riesgo la seguridad de la sociedad mexicana, del Estado Mexicano y del capital invertido por los consorcios internacionales en las zonas afectadas; por otra parte, pone en riesgo la seguridad de otros Estados y sus sociedades en el mundo, o dicho de otra forma, el riesgo del narcotráfico en México dejó de ser local para convertirse en un riesgo global. *“Así pues, es bien notoria la ley de que las percepciones globales del riesgo abren espacio a nuevas oportunidades transnacionales del poder.”* (Beck, 2004:37).

La respuesta a este nuevo riesgo global ha sido la cooperación en información, capital e incluso logística para disminuir el poder de los carteles de la droga en México, sin embargo, a pesar de esta lucha, no se han encontrado mejoras en la forma de vida de la población mexicana ni en sociedades como la estadounidense, que son los mayores consumidores de la producción de drogas en México.

Esto lleva a entender que la lógica y la racionalidad de la Globalización, en la actualidad, no están acompañadas de una ideología humanitaria y de mejora para todo el planeta, de ser así: ¿Por qué no se ha solucionado la pobreza en África si solo se trata de capital e inversiones?

1.4 Capital y globalización o la suma de todos los riesgos

Cada vez que se habla de la palabra capital, automáticamente se piensa en la suma o el conjunto de bienes de los que un individuo, empresa o Estado goza, esto lleva a la definición del Capitalismo como un sistema económico basado en la propiedad privada, inversiones y mano de obra. Según el diccionario de la *Real Academia de la Lengua Española* (del lat. *capitālis*), Capital se refiere a lo perteneciente o relativo a la cabeza; mientras que para Capitalismo se encuentran dos definiciones: **1.** Régimen económico fundado en el predominio de capital como elemento de producción y creador de riqueza y **2.** Conjunto de capitales o

capitalistas. Considerado como entidad económica, Beck al hablar de capital menciona que: *“El capital es una manera de expresar la suma de acciones no coordinadas de empresas particulares, flujos financieros y organizaciones supranacionales...”* (Beck, 2004:40), al analizar con detenimiento lo planteado por Beck, se deja ver que el capital no goza de una cara única sino de una multiplicidad de fachadas y protagonistas. Por otra parte, algunos de los riesgos actuales que se observan son: el cambio climático, la pobreza, el respeto a los derechos humanos e incluso la libertad, pero no siempre la teoría encaja con la realidad. ¿Acaso no es bien sabido que todos estos riesgos son los que refuerzan el poderío del capital en la actualidad? Entonces, se muestra claramente la capacidad del capital para trabajar de forma coordinada con el Estado -siempre con menor beneficio hacia el último-, *“Así, por ejemplo, dicho simplificado, un objetivo de las estrategias del capital es fusionar capital con Estado para descubrir nuevas fuentes de legitimidad en la figura del Estado Neoliberal...”* (Beck, 2004:45).

17

Es entonces, cuando se presentan formas de poder totalmente reconstituidas, por una parte, el Capital ha obtenido la capacidad de interferir en los asuntos propios del Estado, y el Estado a su vez, ha renunciado a la directriz de los asuntos internos para convertirse en gerente de las decisiones de los grandes consorcios internacionales.

1.5 Poder y Contrapoder en la Globalización

Poder se deriva de la etimología latina *potēre*, (formado según *potes*, etc.), la *Real Academia de la Lengua Española* brinda dos significados interesantes:

1. tr. Tener expedita la facultad o potencia de hacer algo.
2. m. Dominio, imperio, facultad y jurisdicción que alguien tiene para mandar o ejecutar algo.

Para Castells, el poder es:

[...] la capacidad relacional que permite a un actor social influir de forma asimétrica en las decisiones de otros actores sociales de modo que se favorezcan la voluntad, los intereses y los valores del actor que tiene el poder. El poder se ejerce mediante la coacción (o la posibilidad de ejercerla) y/o mediante la construcción de significado partiendo de los discursos a través de los cuales los actores sociales guían sus acciones. (Castells, 2012:33)

Por su parte, Michel Foucault en su ensayo "*Les Mallettes du Pouvoir*"³, puntualiza sobre la necesidad de no ubicar el Poder desde una concepción meramente jurídica, donde la prohibición y la ley sean los ejes que guíen el razonamiento del mismo, proponiendo entender cómo funciona el poder y no únicamente a quién lo representa:

Por un lado existe esta tecnología que llamaría «disciplina». La disciplina es en el fondo, el mecanismo del poder por el cual llegamos a controlar en el cuerpo social hasta los elementos más tenues, y por estos alcanzamos los átomos sociales mismos, es decir, los individuos. Técnicas de individualización del poder. Como vigilar a alguien, como controlar su conducta, su comportamiento, sus aptitudes, como intensificar su rendimiento, como multiplicar sus capacidades, como situarlo en el lugar en que sea más útil: esto es, desde mi punto de vista, la disciplina (Foucault, 1979:243)

Ahora bien, debe mencionarse que en el funcionamiento del Poder siempre van a existir fenómenos que escapen al control del mismo, si el poder -según Castells- es una capacidad relacional asimétrica, es claro entonces que el poder no es un atributo y puede entonces existir el contrapoder. Se ha mencionado en

³ Conferencia en la Facultad de Filosofía en la Universidad de Bahía, 1976 [consultado el 15 de octubre de 2012 en <http://historiasenconstruccion.wikispaces.com/file/view/MF+-+Mallas+del+poder.pdf>]

esta investigación, el papel que el riesgo desempeña actualmente y la capacidad del capital en la toma de decisiones políticas, es tiempo ahora de adentrarse en los fenómenos y acciones que van en contra de la globalización y el capital, anteriormente se mencionó que la Globalización no sólo es un fenómeno económico, sino cultural, tecnológico e incluso político, resulta importante entender el fenómeno del contrapoder en estrecha relación con la globalización y los cambios en los medios de comunicación que bien menciona Giddens.

En la actualidad, se puede mirar un poco de televisión o en el mejor de los casos, consultar Internet para informarse acerca de diversos acontecimientos alrededor del mundo, un ejemplo importante a considerar es el surgimiento de fuertes movimientos sociales en todo el mundo, desde movimientos estudiantiles surgidos en España, Chile y México, hasta protestas sociales que logran anular las votaciones presidenciales como en Panamá; a su vez, se han encontrado nuevas plataformas para la protesta y el contrapoder popular como las redes de *Hackactivismo Global*, representadas por el grupo mundial de *hackers* “*Anonymous*”, de igual forma somos testigos del surgimiento del portal *Wikileaks* que ha develado los secretos más confidenciales del gobierno estadounidense. “*Los nacionalismos locales brotan como respuesta a tendencias globalizadoras, a medida que el peso de los Estados-nación más antiguos disminuye*” (Giddens, 2002:26), a lo planteado por Giddens, se agrega que no sólo se trata de nacionalismos locales como tal, sino también de movimientos transnacionales de características anti-sistémicas, tal es el caso de *Wikileaks* el cual se desarrolla en el cuarto capítulo.

Al panorama ya de por si desilusionante, se adiciona el papel de los grupos terroristas transnacionales y el terrorismo de los grupos de liberación nacional, “*los grupos terroristas se han consolidado de sopetón como nuevos actores globales en competencia con los Estados, la economía y la sociedad civil. Las redes terroristas son en cierto modo ONG de la violencia.*” (Beck, 2004:35), aunado a este análisis, se encuentra el papel del Narcotráfico transnacional como nuevo agente de contrapoder en la actualidad.

Si bien el tema del terrorismo transnacional, los movimientos separatistas, las redes internacionales del Narcotráfico, los nacionalismos locales y los movimientos *Hackactivistas* son fenómenos de contrapoder que amenazan el poder del Capital y los Estados, es importante mencionar que no todos funcionan bajo la misma lógica, ya que guardan ideologías y fines distintos, el hecho es que todos parecen ser respuestas al proceso globalizador mundial.

Como conclusión y dando pie al siguiente apartado, es necesario aclarar que la globalización y los actores implicados en ella -la sociedad civil, Estados, Capital, grupos terroristas-, operan a nivel transnacional y son posibles gracias a la formación de complejas redes de comunicación.

... si las relaciones de poder existen en estructuras sociales concretas que se constituyen a partir de formaciones espaciotemporales, y estas formaciones espaciotemporales ya no se sitúan primordialmente a nivel nacional sino que son locales y globales al mismo tiempo, los límites de la sociedad cambian, lo mismo que el marco de referencia de las relaciones que trascienden lo nacional (Castells, 2012:43)

Cabe agregar, a manera de aclaración, que el tema central en esta tesis: *Las redes sociales como marco de la acción política en el siglo XXI*, busca poner de manifiesto que los ejemplos de contrapoder (*#Yo soy 132* y *Wikileaks*) valorados en los siguientes capítulos ofrecen la excusa pertinente para comparar la diferencia entre poder y contrapoder.

Capítulo 2

Redes y Globalización: Un tema indisoluble

Si queremos entender un mundo cada vez más globalizado es indispensable analizar el papel que juegan las “redes” hoy en día, tanto en la comunicación como en la organización de las sociedades en el mundo; una vez entendido esto, buscaremos comprender que la “red” en sí misma, funciona como una herramienta de poder capaz de generar y producir cambios. Actualmente somos testigos de cómo las redes sociales gozan de gran aceptación en todo el mundo, el fenómeno de la conectividad y la transmisión de información a niveles insospechados a llevado a millones de personas a formar parte de ellas; por su parte, numerosos son los ejemplos de los diversos usos que se han dado a estas en la actualidad, uno de ellos y en el que esta investigación se centra, es en comprenderlas como marcos para la acción política en el siglo XXI, tratemos de demostrar entonces, la lógica, el funcionamiento y la importancia de éstas hoy en día.

21

2.1 Redes

La palabra red se deriva del latín *rete*, la REA ofrece una definición interesante: **1.** Aparejo hecho con hilos, cuerdas o alambres trabados en forma de mallas, y convenientemente dispuesto para pescar, cazar, cercar, sujetar, etc. Desde la teoría de redes:

Una red es conjunto de nodos interconectados. Los nodos pueden o no tener mayor relevancia para el conjunto de la red, de forma que los especialmente importantes se denominan centros en algunas versiones de la teoría de redes. En todo caso, cualquier componente de una red (incluidos los centros) es un nodo, y su función y significado dependen de los programas de la red y su interacción con otros nodos de esta. (Castells, 2012:45)

Para Larrañaga:

Una red es algo tan sencillo como un agrupamiento de personas que se mantienen en contacto y que hacen circular entre ellas ideas, datos, información, herramientas, consejos, recomendaciones, sugerencias, críticas, alabanzas. Y, no lo menos importante, cordialidad, afecto, solidaridad. Aunque haya gente a la que le parezca una bobada, sucede que una de las funciones más importantes que cumple una red es, sencillamente recordar a sus miembros que no están solos en el mundo, que hay en el mundo gente como ellos.⁴

Si se lleva este análisis al papel de la Globalización, se puede entender cómo el capital, la cultura, la política y la tecnología han logrado pasar de una latitud a otra por medio de redes, logrado en mayor parte por el progreso en los sistemas de comunicación a partir de los años 60. Si bien es importante mencionar cómo funcionan las redes en la Globalización y en todos sus ámbitos, es tarea central de esta investigación poner atención a las redes como marco de la acción política de la sociedad civil en el siglo XXI, ante esto se sostiene que:

“Internet y sus redes sociales son las herramientas y los medios de los que dispone la sociedad civil mundial para movilizar acciones políticas y obtener una capacidad de contrapoder altamente efectiva capaz de transformar la movilidad política cibernética en acciones políticas en el mundo real”

Beck sostiene que el contrapoder de la sociedad civil global adopta la figura del consumidor político: *“El consumidor está más allá de la dialéctica del amo y el esclavo. Su contrapoder emana de que puede rehusar la compra siempre y en cualquier lugar.”* (Beck, 2001:31). Al estar más allá de la dialéctica del amo-esclavo, y no condenado a ataduras territoriales y espaciales, puede y tiene

⁴ Larrañaga en: León Osvaldo, Burch Sally, Tamayo Eduardo *“Movimientos Sociales en Red”*, pág. 77, AGENCIA LATINOAMERICANA DE INFORMACION (ALAI), Quito, Septiembre, 2001.

capacidad de globalizarse o dicho de otro modo, de comunicarse a cualquier latitud y manifestar su desagrado, pero para ello es necesaria la utilización de redes lo suficientemente efectivas y rápidas para comunicarse, a continuación se da un ejemplo:

El 17 de diciembre de 2010, Mohamed Bouazizi, un vendedor ambulante tunecino se suicidó prendiéndose fuego como reclamo a la confiscación de su carro que utilizaba para la venta de frutas, la inmolación del vendedor se considera como detonante de lo que posteriormente conoceríamos como la primavera Árabe. La importancia de este fenómeno catapultó la utilización de las redes sociales como medios de comunicación ajenos a la represión Estatal y los medios de comunicación tradicionales controlados por el Estado, el uso de la plataforma *Twitter* difundió información, opiniones y captó la atención mundial del caso de Mohamed Bouazizi; en el sitio *Nawaat.org* y el sitio *streaming⁵Bambuster.com*, se podían seguir en vivo los acontecimientos de las protestas, por su parte *Facebook* operó como un medio de organización libre de censura que serviría a los manifestantes para organizarse en un plano virtual para posteriormente salir a las calles en la búsqueda y generación de cambios, como bien mencionaba el New York Times, “*los manifestantes disparaban tweets frente a las balas*”; ¿Cómo frenaría el aparato tiránico un medio libre y ajeno capaz de transmitir información a un ritmo vertiginoso?

El problema local pronto pasó a ser un asunto internacional que llamaba la atención del mundo, éramos testigos por primera vez de la capacidad de internet y de las redes sociales para transmitir información sin bloqueo o atadura alguna. Poco organizados y sin una estrategia clara, la sociedad civil se concentraba en la “red” para salir a las calles, en la vida social las redes son estructuras comunicativas, las redes de comunicación son las pautas de contacto creadas.

Pero precisamente lo que hace tan frágil esta arma es lo que le da efectividad por encima de las fronteras nacionales y los

⁵ En un sitio *streaming* el usuario puede consultar contenido multimedia (audio y video) en tiempo real al mismo tiempo que lo descarga.

continentes: los no miembros, una vez organizados e informados a través de redes, pueden golpear en todas partes, en todo el mundo y, de esta manera, contrarrestar el poder transnacional de los consorcios (Beck, 2004:315)

Foucault en el análisis que hace de los inconvenientes de la aplicación del poder de la Monarquía en la Edad Media para el desarrollo del Capitalismo al no poder frenar el contrabando en Europa, menciona: *“En primer lugar, el poder político, tal como se ejercía en el cuerpo social, era un poder muy discontinuo. Las redes de la red eran demasiado grandes y un número casi infinito de cosas, de elementos, de conductas y de procesos escapaban al control del poder”*. (Foucault, 1979:242)

Según Castells, las redes se han convertido en la forma organizativa más eficiente, debido a tres características especiales:

Flexibilidad: las redes pueden reconfigurarse en función de los cambios en el entorno, manteniendo sus objetivos aunque varíen sus componentes... Adaptabilidad: pueden expandirse o reducir sus tamaños con pocas alteraciones. Capacidad de supervivencia: al no poseer un centro y ser capaces de actuar dentro de una amplia gama de configuraciones, las redes pueden resistir ataques a sus nodos y a sus códigos, porque los códigos están contenidos en múltiples nodos que pueden reproducir las instrucciones y encontrar nuevas formas de actuar. Por ello, solo la capacidad de destruir físicamente los puntos de conexión puede eliminar la red. (Castells, 2012:49)

A este punto, cabe agregar una consideración más, como hemos visto, en el espacio virtual la organización de diversos grupos en las redes sociales goza de una amplia capacidad de relación y de conexión entre los miembros del grupo -sin la necesidad de reunión y organización física-, dicho planteamiento demuestra la

capacidad de las redes sociales para reconfigurarse y salvaguardarse de ataques físicos reales a sus nodos o como menciona Elisa Cuevas:

En esta concepción teórica no se plantea la existencia de un centro de poder, sino una gran cantidad de ejes dispersos, a lo ancho de la red relacional, a cuyos centros están adscritos agentes o actores (individuales y colectivos), que de manera paralela están adscritos a tantas metas colectivas como su lugar en la red necesita; pero que, de ninguna manera, pueden ser considerados movimientos inconexos entre sí (aún cuando sus metas colectivas fueran distintas, los une su causa común en torno a sus capacidades de decisión). (Cuevas, 2012:121,122)

2.2 El poder en las redes sociales

En este apartado nos proponemos demostrar que las redes sociales si pueden funcionar como un medio de contrapoder que opere a favor de la sociedad civil, contrario a lo que muchos suponen de su falta de legitimidad política y capacidad económica, Beck hace bien en mencionar que:

Así, los movimientos reivindicativos no pueden practicar ninguna política de hechos consumados, no pueden tomar ninguna decisión colectivamente vinculante ni en el espacio nacional ni en el global. No disponen de poder económico ni político alguno e incluso su propia legitimación es siempre precaria. (Beck, 2004:317)

Con base en lo anterior, se puede notar que Beck no ha valorado – probablemente por la vigencia de los hechos actuales o por su corriente teórica– que son posibles los cambios sin la necesidad de la legalidad institucional y el poderío económico, es probablemente la falta de legitimidad político-estatal lo que da verdadero poder a estos movimientos, tratemos de hacer más clara esta afirmación desde el ejemplo de la primavera Árabe:

La capacidad de contrapoder que tuvo la sociedad tunecina para salir a las calles fue necesariamente gracias a: **1.** La capacidad de las redes sociales de transmitir información; **2.** Al no tener un centro y gozar de una capacidad de reconfiguración constante resultaron ser un medio de organización capaz de; **3.** Saltar limitaciones espacio-temporales y, **4.** Permitir mediante la organización horizontal una forma de ataque mayormente coordinado. Para hacer más viable la hipótesis de esta Tesis, se acude una vez más a Castells:

Según mi hipótesis, la superioridad histórica de las organizaciones verticales jerárquicas sobre las redes horizontales se debe a que las organizaciones sociales en red tenían límites materiales que vencer, fundamentalmente en relación con la tecnología disponible (Castells, 2012:48)

Si bien, la afirmación de Castells es correcta, no podemos cerrar los ojos y reducir la mirada a la falta o limitación del uso de la tecnología disponible en las organizaciones sociales, el siguiente apartado nos despejará de estas dudas y nos ayudara a entender, que las redes sociales son herramientas que potencian al contrapoder, tanto por su desarrollo tecnológico como por su capacidad de generar opinión pública en el mundo virtual para trasladarlo a acciones políticas reales en la vida pública.

2.3 Ciberactivismo y Ciberturbas

Cada vez que nos adentramos a Internet y a alguna de sus redes sociales, podemos consultar diversos tipos de contenido en ellas, desde ocio hasta divulgación científica, sin embargo, en los últimos años somos testigos de la inclusión de un nuevo tipo de actividad en las redes sociales, actividad caracterizada por la crítica y la discusión de diversas temáticas de interés público, relacionadas en gran medida con la vida política, económica y cultural de las sociedades, esta nueva actividad está identificada por una opinión pública mayormente informada y por lo tanto más crítica, para David de Ugarte el ciberactivismo es:

Toda estrategia que persigue el cambio de la agenda pública, la inclusión de un nuevo tema en el orden del día de la gran discusión social, mediante difusión de un determinado mensaje y su extensión mediante el “boca a boca” multiplicado por los medios de comunicación y publicación electrónica personal (De Ugarte, 2007:40)

La primavera Árabe demostró a la humanidad que eran posibles nuevas vías de comunicación, de mostrar el hartazgo y la protesta social, así como nuevas formas de organizarse y realizar acciones políticas orientadas a generar cambios, como se ha visto la actividad en la web durante las protestas en Túnez fue muy activa, a través de las redes sociales fue que la sociedad conoció la problemática del momento y posteriormente –a través de esas mismas redes sociales- se organizó para ejercer acciones políticas, siendo capaz de trasladar el ciberactivismo de las redes a movilizaciones sociales en la vida pública.

Para De Ugarte una Ciberturba es:

La culminación en movilización en la calle de un número relevante de personas de un proceso de discusión social llevado a cabo por medios electrónicos de comunicación y publicación personales en el que se rompe la división entre ciberactivistas y movilizados (De Ugarte, 2007: 34)

En este punto mostramos que las llamadas Ciberturbas parecen ser más comunes día con día, ofrecen un parte aguas interesante a diferencia de anteriores movilizaciones, ya que éstas se organizan a través de las redes, trasladando al ciberactivista ha movilizado.

2.4 El capital de legitimación en las redes sociales

El concepto de “capital de legitimación” introducido por Beck, es indispensable si se quiere entender la que posiblemente es la mejor arma del contrapoder, según Beck el capital de legitimación “*consiste en si están o no en situación de hacer de*

la veracidad como tal un factor político...” (Beck, 2004:320), dicho de otro modo, de la capacidad de hacer visible lo invisible, siempre que existan fallas y omisiones en materia de derechos humanos, ambientales y que puedan considerarse como potenciales peligros, este capital de legitimación contrario al capital económico y militar se constituye entonces como la principal arma de la que gozan las redes sociales para deslegitimar lo “socialmente” aceptado, por lo que se recurre una vez más a Castells:

La violencia, o la amenaza de recurrir a ella, los discursos disciplinarios, la amenaza de implantar la disciplina, la institucionalización de las redes de poder como dominación reproducible y el proceso de legitimación por que los valores y las reglas se aceptan por parte de los sujetos de referencia son elementos que interactúan en el proceso de producción y reproducción de las relaciones de poder en las prácticas sociales y en las formas organizativas. (Castells, 2012:37)

28

El capital de legitimación del que disponen las redes sociales se convierte entonces, como un capital capaz de deshacer el discurso disciplinario y la amenaza del castigo si éste es desacatado, ¿Cómo? haciendo visible lo invisible o dicho de otro modo, demostrando mediante la veracidad de los hechos ya sea mediante fotografías, videos, firmas o incluso a través de la presión que ejerce la opinión pública en las redes sociales.

2.5 La sociedad red

Cuando uno enciende la computadora y entra al mundo más globalizado de todos (internet), es capaz de conocer diversos acontecimientos en todo el planeta, se es capaz de enterarse de cualquier aspecto de la cultura en cualquier país, desde los hechos más atroces hasta los actos más sublimes de la humanidad, se está íntimamente comunicado con los habitantes de otras naciones, se puede comunicar sin problemas con cualquier persona que goce de internet en el mundo, en otras palabras, internet se ha convertido no sólo en un medio de comunicación,

sino en una nación libre de ataduras, censuras y represión en este mundo, cualquiera puede lanzar consignas y quejas contra cualquier figura de autoridad, sistema político y económico, claro, siempre con el riesgo de ser monitoreado y encontrado.

No obstante, un enfoque más constructivo para comprender el proceso de cambio histórico consiste en conceptualizar una nueva forma de sociedad, la sociedad red, formada por configuraciones concretas de redes globales, nacionales y locales en un espacio multidimensional de interacción social (Castells, 2012:44)

La siguiente propuesta de investigación brindada por Castells para analizar la sociedad red, guiará el análisis del movimiento *#Yo soy 132* y *Wikileaks*, que se analizan en el tercero y cuarto capítulo respectivamente:

En términos teóricos, la sociedad red debe analizarse, en primer lugar, como una arquitectura global de redes auto reconfigurables, programadas y reprogramadas constantemente por los poderes existentes en cada dimensión; en segundo lugar, como el resultado de la interacción entre las diferentes geometrías y geografías de las redes que incluyen las actividades básicas, es decir, las actividades que configuran la vida y el trabajo en la sociedad, y en tercer lugar, como el resultado de una interacción de segundo orden entre estas redes dominantes y la geometría y geografía de la desconexión de las formas sociales que quedan fuera la lógica de redes global (Castells, 2012:53)

29

2.6 La sociedad red y la dinámica de la interacción virtual

Internet ha facilitado nuevas formas sociales que introducen cuatro modificaciones radicales en los tipos de redes de interacción social existentes hasta ahora:

- Enormidad: la vasta magnitud de nuestras redes y del número de personas a las que se puede llegar.
- Comunalidad: una ampliación de la escala en la que podemos compartir información y contribuir a esfuerzos colectivos.
- Especificidad: un impresionante incremento en la particularidad de los vínculos que podemos formar.
- Virtualidad: la capacidad de asumir identidades virtuales (Christakis y Fowler, 2010:283)

El análisis de Fowler y Christakis destaca por tres puntos importantes que poco se han analizado: las redes sociales sirven para contribuir a esfuerzos colectivos, formar vínculos y crear identidades virtuales, probablemente, la liquidez de la vida de hoy y el desarrollo tecnológico en las comunicaciones han ayudado a sustituir las viejas formas de interacción humana.

Hasta el año 2000, la utilización del teléfono celular era el medio más eficaz para comunicarse con una persona en otro lugar; con el advenimiento de las redes sociales y el surgimiento de los “*Smartphone*”, las computadoras personales y las Tablet, la lógica cambio una vez más, ahora no sólo era posible escuchar la voz de una persona, si no ingresar a su perfil en una red social, mirar sus fotos, dejar un mensaje e incluso realizar una videoconferencia con esa persona.

La comunicación encontraba una lógica totalmente distinta y consiguió, hasta cierto punto, burlar los obstáculos espacio-temporales que la modernidad actual fijaba a la interacción cara a cara entre individuos.

Las distancias de antaño difíciles de salvar y causantes del retardo de las informaciones son salvadas al día de hoy a golpe de *click*. La información se desplaza casi instantáneamente desde el momento de su producción, se transforma de un mero suceso local a la constitución de una red global de nodos interconectados. Las consecuencias de esta producción y distribución son obvias, tanto si atendemos al nivel más básico que sería la posibilidad de comunicación

interpersonal como al nivel de estructuración social global e interconectada (Nieto, 2012:148).

A la creación de vínculos que proponen los autores, se agrega la necesidad de los usuarios de las redes sociales de manifestar sus sentimientos en el día a día, esta necesidad de mostrar los sentimientos mediante “*moods*” y comentarios, es sin duda una de las grandes razones que lleven a la formación de vínculos socio-afectivos entre individuos.

La formación de identidades virtuales en las redes sociales ha sido bastante trabajada hoy en día, al existir dentro de una compleja red, el usuario puede asumir la identidad que mejor le parezca o, como menciona Bauman, convertirse en un objeto deseable de acuerdo a los estándares de la moda actual, sin embargo, la capacidad de asumir otras identidades en el mundo virtual no es una consecuencia accesoria de la formación de las redes sociales, sino una consecuencia del bloqueo de la manifestación de sentimientos que la vida real ha provocado.

Por otra parte, se puede entender que los movimientos sociales que surgen a través de las redes sociales necesitan especialmente del uso de las mismas, no sólo por las capacidades de las que ya se ha hablado anteriormente, sino porque en ellas pueden manifestarse el desagrado y sentir de los individuos frente a los sistemas represores de la vida real.

2.7 Datos sobre Internet y el uso de las redes sociales

Según el estudio publicado el 30 de junio del 2012, por *Internet WorldStats* (IWS)⁶, la población mundial es de 6,930,055,154 habitantes en el planeta, mientras que el número total de usuarios de Internet es de 2,267,233,742; Asia es el continente con más usuarios de Internet en el mundo, seguido por 2) Europa, 3)

⁶ Disponible en <http://www.internetworldstats.com/stats.htm> [consultado el 01 de octubre de 2012]

Norteamérica, 4) Latinoamérica y el Caribe, 5) África, 6) Medio Oriente y 7) Oceanía y Australia.

En México, la IWS estimó -hasta diciembre del 2011- la población total en 113,724,226 habitantes, mientras que el número total de usuarios de Internet en 42,000,000 millones con una penetración del 36.9% superior a la penetración mundial, que es del 32.7% e inferior a la región Latinoamérica y el Caribe con 39.5%; por otra parte, México es el segundo país de Latinoamérica con más usuarios de Internet, mientras que Brasil se mantiene en primer lugar con un estimado de 79,245,740 millones de usuarios y una penetración del 39.0%.

Por su parte, según la IWS, la red social *Facebook* hasta diciembre del 2011, cuenta con 30,990,480 usuarios en México con una penetración del 27.3%, a su vez, México es el segundo país con más usuarios de *Facebook* en la región Latinoamérica y el Caribe, donde Brasil es el primer lugar con 35,158,740 millones de usuarios y una penetración del 30.3%.

Según el informe *Global Web Index*⁷ del mes de septiembre de 2012, *Facebook* es la red social más utilizada con un 40% del total de los usuarios de Internet a nivel mundial, a su vez, recientemente la página oficial de *Facebook* anunció que cuenta con mil millones de usuarios a nivel mundial y ubica a México como el quinto país con más usuarios en el mundo; por su parte, *Twitter* cuenta con 11,700,000 usuarios en México colocándose como el quinto país con más usuarios de esta red social después de: 1) China, 2) India, 3) Estados Unidos y 4) Brasil.

La Asociación Mexicana de Internet⁸ (AMIPCI) realizó una encuesta a 3,104 internautas mexicanos pertenecientes a todos los rangos de edad y todos los niveles socioeconómicos de la población total de usuarios de Internet en México del 25 de junio al 24 de agosto del 2012, mediante un panel en línea, páginas web y redes sociales, según este estudio nueve de cada diez usuarios de Internet en

⁷ Disponible en <http://globalwebindex.net/report-page/> [consultado el 02 de noviembre de 2012]

⁸ Véase en <http://www.amipci.org.mx/> [consultada el 04 de octubre de 2012]

México acceden a alguna red social, el 15% de los internautas mexicanos tiene 1 año o menos accediendo a alguna red social, mientras que el 25% tiene más de 5 años accediendo a una red social.

Facebook es la red social más utilizada con un 90% de los internautas inscritos en ella, seguida por 2) *YouTube* con un 60%, 3) *Twitter* con 56%, 4) *Google* con 37% y 5) *Hi5* con 25%.

En este capítulo hemos tratado de demostrar lo que sostuvimos en nuestra primera hipótesis: *La utilización de las redes sociales en Internet, ha funcionado como un medio de contrapoder en el siglo XXI, facilitando la comunicación y la organización enormemente en la sociedad civil y los movimientos sociales, es tarea del siguiente capítulo, adentrarnos a entender y buscar demostrar como los movimientos sociales en la actualidad se han visto favorecidos gracias al poder que las redes sociales ofrecen a ellos como marcos de la acción política en el siglo XXI.*

Capítulo 3

El movimiento social

Posiblemente, uno de los mayores retos para la Sociología desde su nacimiento hasta la actualidad ha sido definir sociedad y movimiento social, la razón de esto, radica en que dichos conceptos deben encajar con las exigencias y constante dinámica que la realidad exige a ellos, asumir tal reto, obliga al sociólogo a utilizar el capital teórico del que dispone y mezclarlo con el hecho real al que acude e intenta observar, estudiar, analizar y posteriormente definir. El presente capítulo guarda y persigue esta finalidad, como hemos observado cuando acudimos a la revisión de la historia y lo que se escribe y analiza de ella, podemos percatarnos de diversas transformaciones y singularidades por los que han atravesado las sociedades y los movimientos sociales a lo largo de su historia, de tal forma que pretendo establecer una relación entre el capítulo anterior y el presente, observando y analizando que la sociedad y los movimientos sociales actuales se han visto enormemente favorecidos gracias a la utilización de las redes sociales.

34

3.1 Entendiendo una sociedad global

En el primer capítulo de esta investigación, se definen los conceptos de globalización y riesgo, un análisis simple de la sociedad hoy en día y en estrecha relación con dichos conceptos supondría una suerte de igualdad y equidad aplicable para todo ser humano y sociedad en el planeta, o dicho de otro modo, de estandarizar y entender como iguales a todos, dicho planteamiento parece ser la forma más viable e incluso más segura para las elites que concentran el poder actualmente, sin embargo, debe destacarse una aclaración que merece ser evaluada hoy en día, dicha aclaración acude una vez más a Ulrich Beck y pone de manifiesto que el contrapoder puede ser valorado como la resistencia a ser considerados como iguales o dicho de otra forma y como sostiene Beck, “*a reconocer la otredad de los otros*”, es decir, a entender que la globalización no puede ni debe suponer que todos somos iguales y por lo tanto a que como iguales

no podemos guardar y exclamar el más fuerte deseo a exigir la libertad de ser individuos, sociedades y culturas distintas.

Hoy en día, los movimientos sociales, parecen ser la punta de lanza que reconoce que los mitos que promueve la globalización no ayudan en nada a la igualdad y a la equidad idealista, más bien promueven la homogenización de un mundo que se vuelva incapaz de asumir que no siempre la estandarización prometa un mundo mejor.

Ante estas consideraciones, Beck sostiene que es necesario adentrarse a una mirada cosmopolita capaz de deshacer las ilusorias promesas de la globalización y a partir de esta distinción considerar que la potencialización del contrapoder es en verdad posible. *“Acorde con su ideal del mundo, el cosmopolita vive en una doble patria y mantiene una lealtad doble, es tanto ciudadano del kosmos (cosmopolita) como ciudadano de la polis (ciudad)”* (Beck, 2004:70)

3.2 ¿Qué es un movimiento social?

35

La Real Academia de la Lengua Española tiene dos definiciones importantes de la palabra movimiento, la primera se refiere a **1.** Acción y efecto de mover y **2.** Desarrollo y propagación de una tendencia religiosa, política, social, estética, etc., de carácter innovador, mientras que para la palabra “social” encontramos: **1.** adj. Perteneiente o relativo a la sociedad, **2.** adj. Perteneiente o relativo a una compañía o a la sociedad, o a los socios o compañeros, aliados o confederados.

Al hacer una breve mezcla de los conceptos se puede definir al movimiento social como la acción o efecto de la sociedad en busca del desarrollo y propagación de determinados objetivos, sin embargo, la utilización de la palabra sociedad parece ser muy ambigua, según la Real Academia de la Lengua Española sociedad existen dos definiciones a considerar: **1.** f. Reunión mayor o menor de personas, familias, pueblos o naciones y **2.** f. Agrupación natural o pactada de personas, que constituye una unidad distinta de cada uno de sus

individuos, con el fin de cumplir, mediante la mutua cooperación, todos o alguno de los fines de su vida.

La decisión de escribir un capítulo dedicado a la comprensión del movimiento social, radica en la necesidad de entender que el tema central de esta tesis *“Las redes sociales como marco de la acción política en el siglo XXI”*, plantea necesariamente entender el ¿por qué? del surgimiento de estas acciones políticas como fenómenos de contrapoder, aunado a esto, profundizar en este análisis llevará a contemplar si estas acciones políticas surgidas en las redes sociales son, pretender ser o pueden llegar a convertirse, en movimientos sociales capaces de generar transformaciones visibles y duraderas.

En los primeros años de esta década, se ha presenciado cómo a través de las redes sociales las personas han comenzado a organizarse de acuerdo a fines y objetivos particulares, la rebelión en Túnez se organizó en las redes sociales y de esa forma la sociedad salió a las calles para lograr dilapidar una dictadura que les oprimía y a la que exigían modificar; por otra parte, somos testigos de cómo a través de las redes sociales, movimientos como el *15M* en España, se organizan para salir a las calles y exigir al gobierno mejores oportunidades en diversos aspectos, sin querer entrar en más ejemplos se plantea una pregunta central para este capítulo.

“¿La organización surgida a través de las redes sociales en Internet puede dar cuenta de una nueva dinámica en los movimientos sociales del siglo XXI?”

Comúnmente, toda organización que surge a través de las redes sociales con miras e intereses políticos orientados a conseguir determinados objetivos, lleva dentro de sí un factor de conflicto que cuestiona y pretende modificar el orden establecido, toda vez que este conflicto se encuentra en gran parte motivado por relaciones de poder que llevan en sí mismas formas de dominación.

La movilización sólo es importante cuando pone en movimiento a unos grupos reales cuyos miembros se hayan unidos entre sí por una experiencia social común... Los movimientos sociales no son

el resultado de la desorganización producida por cambios cada vez más rápidos, sino la expresión de unos conflictos en cuya virtud ciertos grupos se sublevan contra una experiencia concreta de dominación (Touraine, 1978:259)

Dicha afirmación revela un dato interesante, es el conflicto lo que determina el surgimiento de un movimiento social, pero para que un movimiento social nazca, resulta indispensable entonces que los actores que lo desarrollan ubiquen el conflicto existente entre ellos y los otros.

La formación de la identidad social sólo es posible si el orden social no presenta ya al actor como un sistema impersonal, sino como la obra de los hombres, como la proyección de las relaciones sociales por las que una sociedad da forma al dominio que la historicidad ejerce sobre las prácticas sociales (Touraine, 1978:247)

Por otra parte se vuelve indispensable entender que:

Los actores se sitúan en primer lugar en la organización social. Cualquier acción colectiva supone la existencia de un actor, de otros actores portadores de intereses diferentes de los suyos, y de un campo social en el que se sitúan sus relaciones (Touraine, 1995:240)

Resulta necesario entender la relación existente entre identidad y relaciones sociales, entendiendo que la identidad entre unos y otros actores está en gran parte determinada por objetivos que no concuerdan entre ambos grupos de actores, y que la toma de identidad sugiere hasta cierto punto el surgimiento de un conflicto -dadas las diferencias entre unos y otros-, resulta necesario entonces valorar que esta contraposición entre objetivos y actores en el campo social sugiere la noción del surgimiento del conflicto mismo.

Por una parte, la dimensión del conflicto es valorada dentro de un movimiento social como un conflicto de clase, al hablar de conflictos de clase no se debe caer en el error de relacionar los movimientos sociales con objetivos determinados únicamente por la lucha de intereses económicos; por otra parte, no siempre los actores que participan en los movimientos sociales son agentes de clase como tal:

Un movimiento de ciudadanos, de consumidores, un movimiento regional o cultural pueden ser manifestaciones de un movimiento social. Pero sus agentes no son actores de clase, en la medida en que el movimiento social está mezclado con reivindicaciones organizativas, con presiones políticas o con una protesta modernizadora (Touraine, 1995:252)

Con base en los planteamientos que se hacen de la propuesta de Touraine se sostiene la idea de que el ejemplo propuesto en esta tesis (*#Yo soy 132*) debe ser considerado como un movimiento social propio del contexto globalizador actual y de la incorporación de los avances tecnológicos en los sistemas de comunicación traducida en el uso de Internet y sus redes sociales, dicha contemplación es reforzada con la propuesta de Charles Tilly sobre movimientos sociales que es abordada a continuación.

Para Charles Tilly, un movimiento social se entiende como:

- Un esfuerzo público, organizado y sostenido para trasladar a las autoridades pertinentes las reivindicaciones colectivas (se le denominará campaña).
- El uso combinado de alguna de las siguientes formas de acción política: creación de coaliciones y asociaciones con un fin específico, reuniones públicas, procesiones solemnes, vigiliyas, mítines, manifestaciones, peticiones, declaraciones a y en los medios públicos, y propaganda (a esto se le denominará conjunto variable de actuaciones: repertorio del movimiento social).

- Manifestaciones públicas y concertadas de WUNC⁹ de los participantes: valor, unidad, número y compromiso, tanto de los actores como de su circunscripción (se le denominará demostraciones de WUNC). (Tilly, 2010:22)

Las demostraciones de WUNC consisten en:

- Valor: conducta sobria, atuendo cuidado; presencia del clero, de dignatarios o de madres con hijos.
- Unidad: insignias idénticas, cintas para el pelo, pancartas o vestuario, desfiles, canciones e himnos.
- Número: recuento de asistentes, firma de peticiones, mensajes de las circunscripciones, ocupación de las calles.
- Compromiso: desafiar al mal tiempo; participación visible de gente mayor o discapacitada; resistencia ante la represión; hacer ostentación del sacrificio, la adhesión o el mecenazgo. (Tilly, 2010:23)

Si bien es cierto que dependiendo del contexto, encontramos cambios en la estructura de los movimientos sociales, la aportación de Tilly con las demostraciones de WUNC puede ayudarnos a distinguir determinados rasgos en los movimientos sociales, dichos rasgos nos hacen entender y diferenciar al movimiento social de otros tipos de organizaciones y formas de protesta, en otras palabras, las demostraciones de WUNC dan y afilan la identidad de los movimientos sociales.

⁹ WUNC por sus siglas en inglés: *Worth* (valor), *Unit* (unidad), *Number* (número), *Commitment* (compromiso).

3.3 Los movimientos sociales en el siglo XXI y su relación con los medios de comunicación

El siglo XX se caracteriza por convertirse en el siglo que ofrecía la posibilidad de saber lo que pasaba en otras partes, el desarrollo de los sistemas de comunicación ampliaba el panorama de la opinión pública a nivel mundial.

La radio, la televisión, la mensajería electrónica, los sondeos de opinión y la proliferación de periódicos de alcance mundial provocaron una serie de cambios en las campañas, las actuaciones del movimiento social y las demostraciones de WUNC” (Tilly, 2010:171)

Hoy en día, se ha visto que la tecnología ha traído serias transformaciones en todos los contextos de la actividad humana, cabe preguntarse si ¿los movimientos sociales han sufrido algún tipo de transformación gracias a los avances de la tecnología? Asimismo, explicar si dichas transformaciones han beneficiado u obstaculizado la lucha de los movimientos; por otra parte, se remarca el hecho de que el uso de los avances en los medios de comunicación también ha servido a favor de las clases dirigentes que mantienen el poder hoy en día.

Como bien advierte Eduardo Levy:

En México, no podemos, sin demostrarlo, afirmar que tenemos un régimen autoritario. Hemos buscado y luchado por sostener un Estado democrático, apegado a derecho. No obstante, las autoridades gubernamentales no requieren hacer uso de la fuerza o utilizar un intervencionismo absoluto en los medios para lograr sus fines. Les basta con utilizar su poder e influencia para presionar y persuadir, sutilmente, a los concesionarios. Los medios requieren el apoyo del gobierno y viceversa (Levy, 2002:32)

Reforzando dicha idea, se sostiene que el uso de Internet y las redes sociales se convierten en el marco ideal para que la sociedad civil busque y pueda ejercer acciones políticas en ellas, contrario a un medio de comunicación como la televisión que si bien como una de sus funciones tiene la de transmitir información y hasta cierto punto “informar” no se convierte como Internet en una herramienta a favor de los ciudadanos.

Pero además, si Televisa ha prosperado como modelo casi único de televisión en México, ha sido por la ausencia de discusión sistemática y reflexionada en torno a la importancia de los medios de comunicación de masas. Y en esa misma línea más que despolitizadora, la televisión comercial ha sido beneficiaria de la pobrísima cultura política en el país (Delarbe, 1989:182)

Para Tilly existe una relación más simétrica entre el emisor y el receptor en medios de comunicación –como la telefonía y el Internet-, sin embargo advierte:

Evitemos, por lo tanto, el determinismo tecnológico: la mera invención de nuevos medios de comunicación no cambio por sí sola el carácter de los movimientos sociales. Lo que sucedió, como en tantas otras situaciones, fue que algunos de los organizadores del movimiento social adaptaron aquellos nuevos medios de comunicación que tenían a su alcance para acomodarlos a una actividad que ya estaban llevando a cabo... (Tilly, 2010:172)

Llevando este análisis al presente siglo, resulta claro que la utilización de Internet y los medios de los que se dispone para difundir información se encuentran hasta cierto punto ajenos a la censura y represión estatal¹⁰, también es notorio que los movimientos sociales y los activistas que en ellos participan, han

¹⁰ Debe aclararse que no se desecha la idea de que también a través de las redes sociales el “Gobierno”, pueda expandir su poder e influencia mediante la manipulación, la tergiversación y la censura.

adoptado las redes sociales a su forma de organización, sin embargo Tilly menciona que:

Debemos andarnos con pies de plomo antes de desencantarnos por el determinismo en las comunicaciones, tanto en un sentido genérico como en otro más concreto: en un sentido genérico, suponiendo que cada una de estas innovaciones han transformado por sí misma la vida social y la acción política; en un sentido concreto, imaginando que Internet y los teléfonos móviles nos brindan un poder de comunicación tan grande que alejan a la gente de las relaciones y las prácticas sociales previamente existentes (Tilly,2010:202)

Contrario a lo que propone Tilly, se pone de manifiesto que el movimiento *#Yo soy 132*, surge como tal en las redes sociales y es a partir de ellas que el movimiento toma fuerza para salir a la vida pública, esta afirmación encuentra serias diferencias con la intención de Charles Tilly, de evitar el determinismo tecnológico por dos razones importantes a considerar:

1. Si bien los movimientos sociales han adaptado los sistemas de comunicación a la lógica de su funcionamiento, no es alejado de la realidad ubicar el surgimiento de un movimiento social en el seno mismo de Internet y las redes sociales.
2. Tratar de evitar el determinismo de las comunicaciones que ubican el cambio de la vida social y política y las transformaciones en prácticas sociales previamente existentes no ayuda en el entendimiento del funcionamiento de las redes sociales como marco de la acción política en el siglo XXI, es claro que los usos y prácticas sociales se han transformado velozmente en este siglo.

Posteriormente Tilly sostiene que:

Aunque estos miembros pueden acceder a la información, firmar peticiones en línea o estar al corriente de los acontecimientos que suceden en su región, la actividad en línea no implica automáticamente un compromiso fuera de la esfera virtual, la existencia de una estrategia colectiva o participación prolongada. (Tilly, 2010:210)

Resulta una fórmula casi indisoluble, el mezclar redes-movimiento social-globalización, aunado a ellas los fenómenos de poder y contrapoder –que son parte de un siglo cada vez más convulsionado en una situación de riesgo constante-, es necesario entender que los movimientos sociales en el siglo XXI se han adaptado a las nuevas lógicas del contexto globalizador actual y que la utilización de las nuevas tecnologías opera a favor tanto del poder de las clases dirigentes como de la capacidad de acción de los movimientos sociales en el siglo XXI como fenómenos de contrapoder en la actualidad.

Los siguientes dos capítulos se ofrecen como ejemplos importantes que ayudan a identificar que los movimientos sociales han cambiado y que la utilización de las redes sociales traen consigo una nueva tormenta que augura cambiar la dinámica de los mismos; si ya son visibles los cambios y transformaciones en prácticas sociales e instituciones sociales gracias al desarrollo de los medios de comunicación, ¿Por qué no esperar lo mismo con los movimientos sociales y la nueva forma de hacer y actuar políticamente en ellos?

Capítulo 4

El movimiento #Yo soy 132

El presente capítulo tendrá como objetivo abordar el movimiento #Yo soy 132 como un estudio de caso viable para entender la dinámica de las acciones políticas en las redes sociales, también resulta importante analizar dicho fenómeno dado que se trata de un fenómeno en constante cambio en su dinámica y forma, asimismo, se relacionan las teorías expuestas en los capítulos anteriores con el análisis medular del movimiento, por medio de gráficas se muestra el funcionamiento del movimiento #Yo soy 132 a través de las redes sociales y su traslado a la vida pública.

4.1 El movimiento # Yo soy 132

El 11 de mayo del 2012, el candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI) Enrique Peña Nieto visitó la Universidad Iberoamericana (UIA) en el marco del proselitismo electoral previo a las elecciones presidenciales, sin imaginar que aquel día se convertiría en el blanco de serios cuestionamientos por parte de los estudiantes; preguntas sobre su persona, sobre las viejas prácticas que su partido representaba y sobre la represión del caso Atenco. El momento más desagradable del evento ocurrió en el momento en que el candidato presidencial acepta la responsabilidad de la represión en Atenco, no sin antes poner en claro que la utilización del uso de la violencia legítima justificaba los hechos, como consecuencia, los reclamos y consignas fueron creciendo cada vez más, Enrique Peña Nieto no pudo hacer otra cosa, más que salir por la puerta trasera para abandonar las instalaciones de la Universidad Iberoamericana.

La escasa veracidad de la noticia que lanzaron al aire las televisoras Televisa y Tv Azteca, así como la información que dieron de dicho acontecimiento, periódicos del consorcio Organización Editorial Mexicana (OEM) como *La Prensa* y *El Sol de México*, mostraban la figura de un EPN que había logrado el éxito a pesar de un intento de boicot por parte de jóvenes entrenados, porros y

simpatizantes del candidato de las Izquierdas: Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

Las siguientes dos imágenes dan muestra de las portadas de los periódicos: 1.1) La prensa y 1.2) El sol de México¹¹, ambos pertenecientes a la Organización Editorial Mexicana (OEM), en ellas puede observarse el trato que dieron a la noticia ambos diarios:

Figura 1.1



Figura 1.2



Ante la manipulación mediática de ese evento, los estudiantes de la Universidad Iberoamericana difunden un video el 14 de mayo de 2012, a través de *YouTube*, titulado “131 alumnos responden”¹² donde muestran su credencial

¹¹ Ambas portadas son pertenecientes a las ediciones del 12 de Diciembre de 2012, disponibles en: http://kiosko.net/mx/2012-05-12/np/mx_laprensa.html y http://kiosko.net/mx/2012-05-12/np/mx_sol_mexico.html [consultadas el 02 de diciembre de 2013]

¹² En <http://www.youtube.com/watch?v=P7XbocXsFkI> [consultado el 24 de septiembre de 2012]

escolar, proporcionan su número de cuenta y aclaraban no ser porros y mucho menos simpatizantes de Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

Pronto el video se convierte *TrendingTopic*¹³ en *Twitter* a nivel nacional e internacional, con una velocidad inimaginable la información de aquel día es compartida a través de otras redes sociales como *Facebook*, la causa de 131 estudiantes comienza a ser arropada por miles de jóvenes en todo el país, de un momento a otro era posible ver imágenes burlonas alusivas a EPN, videos en *YouTube* donde otros estudiantes manifestaban su apoyo a los 131 estudiantes de la Iberoamericana, las redes sociales se convertían en la excusa perfecta para manifestar la opinión pública hacia Enrique Peña Nieto y al partido que representaba, *#Yo soy 132* nacía inesperadamente, el número dos representaba la alianza de miles de jóvenes estudiantes en todo el país.

Esto es un punto importante a analizar y que a su vez nos ayudará a entender a las redes sociales como marco para la acción política en el siglo XXI

Si bien, el hecho ocurrido en la Universidad Iberoamericana es antecedente y causa del movimiento *#Yo soy 132*, éste no puede considerarse como el inicio del movimiento dado que para fines de esta investigación se considera al evento del 11 de mayo del 2012, únicamente como un fenómeno de protesta estudiantil, es cuando el hecho comienza a ser difundido a través de las redes, a la par del video de “*131 alumnos responden*” cuando surge el *#Yo soy 132* y comienzan a gestarse lazos de comunicación a través de las redes sociales a lo largo de todo el país. Tratando de evitar determinismos tecnológicos, se sostiene que sin la utilización de las redes sociales no habría sido posible el surgimiento del movimiento *#Yo soy 132* por tres razones importantes a considerar:

- La capacidad de estas para difundir información libre de censura y tergiversación a través de videos que mostraban la noticia como realmente era.

¹³ Un *TrendingTopic* se refiere a una palabra clave muy usada en determinado momento en *Twitter*.

- Al ser utilizadas en su mayoría por jóvenes, gozaron de una aceptación de la noticia y los hechos dada la coyuntura electoral del momento y el marcado repudio que la juventud mexicana mostraba a la figura de EPN.
- La noticia pura y libre de censura ayudada por la aceptación de la misma es capaz de generar opinión pública y por lo tanto comienza a convertirse en un tema central y de gran interés en el momento.

Como bien menciona Ulrich Beck:

Este poder de la opinión pública de los movimientos reivindicativos es específico porque moviliza y escenifica públicamente las fuentes de legitimación, o sea genera la producción, distribución y uso estratégico de información. Sin embargo lo que constituye especialmente el marco y la fuente de poder de los movimientos reivindicativos no es el uso de la información como tal, sino la producción de opinión pública respecto a dichas informaciones (Beck, 2004:316)

47

Sin embargo, debe aclararse que la información y la opinión sobre el movimiento corre en dos visiones distintas: la primera a través de las corrientes de información que el movimiento *#Yo soy 132* genera de acuerdo a su ideología y a los simpatizantes que son partícipes de ella en las redes sociales en Internet, mientras que la segunda parte, se refiere a la difusión, interpretación, análisis y opinión que los medios de comunicación tradicionales hacen del movimiento.

4.2 Espacio de Flujos y atemporalidad en el movimiento *#Yo soy 132*

A nuestro parecer, la capacidad de inclusión del movimiento *#Yo soy 132* sólo fue posible gracias a la capacidad de proceso, transmisión y difusión de información libre de censura y tergiversación a través de las redes sociales así como por la aceptación y la coyuntura del momento, a esto se debe agregar el carácter atemporal y espacial de las mismas.

El desarrollo de las tecnologías de la comunicación puede interpretarse como el desacoplamiento gradual de la contigüidad y la simultaneidad. El espacio de flujos hace referencia a la posibilidad tecnológica y organizativa de practicar la simultaneidad sin contigüidad. También se refiere a la posibilidad de una interacción asíncrona en el momento elegido, a distancia. (Castells, 2012:62)

La utilización de las redes sociales para comunicarse y organizarse ha sido una característica singular en el movimiento #Yo soy 132, siempre que se convoca a una marcha, mitin o asamblea la convocatoria corre a través de las redes sociales, un fenómeno destacado hoy en día, es que siempre que se generan acuerdos y pronunciamientos en las asambleas, posteriormente estas son subidas a la red, para que todo aquel que no puedo asistir o desea conocer los acuerdos pueda consultarlas o incluso descargarlas en Internet, de igual forma, cada vez es más notoria la transmisión en vivo de marchas, mítines y asambleas a través de sitios *streaming*.

48

4.3 Cultura e Ideología en el #Yo Soy 132

Ciertamente, al hablar de redes sociales y en especial de la “Sociedad Red” resulta complicado e incluso imposible tratar de identificar una cultura homogénea como tal. *“En primer lugar, porque la sociedad red es global, trabaja con una multiplicad de culturas, ligadas a la historia y la geografía de cada área del mundo, y las integra.”* (Castells, 2012:65), al hablar de ideología la búsqueda se facilita dadas las condiciones que hacen funcionar a una red gracias a los objetivos de sus sistema operativo.

El movimiento #Yo soy 132 es un fenómeno con base universitaria en su mayoría, que busca la democratización del país, la inclusión de miles de jóvenes en este movimiento da como resultado un sinfín de ideologías distintas, sin embargo, también resguarda fines particulares, entre ellos, la búsqueda de la democratización de los medios y la transparencia en la información, generando

preocupación en los dueños de los medios de comunicación, nunca antes alguien había alzado una bandera tan clara sobre esto.

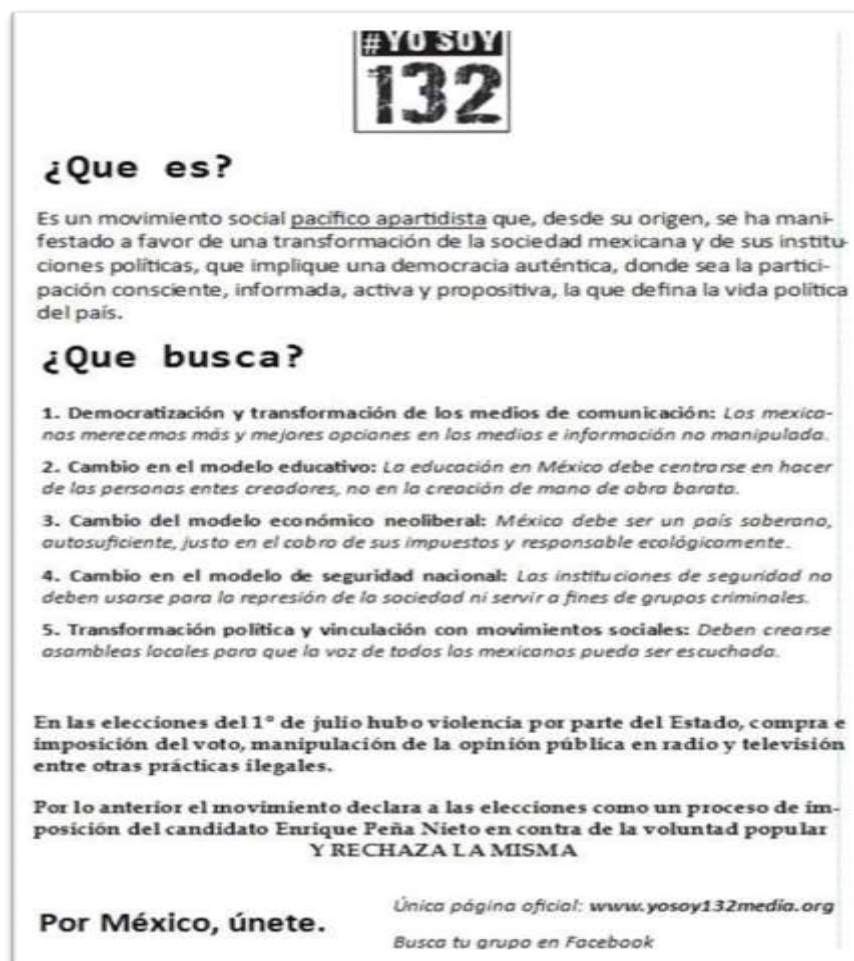
A continuación, se presenta parte de los principios generales del movimiento y en la figura 1.1 un resumen de los principios del movimiento, ambos textos son producciones originales del movimiento #Yo soy 132.

1. Declaramos ser un movimiento apartidista-entendido como la inexistencia de cualquier vínculo orgánico con algún partido político-, pacífico- entendido como el rechazo absoluto al uso o manifestación de violencia como recurso para alcanzar nuestros objetivos-, *de base estudiantil* –entendido como el fundamento del movimiento que es a su vez catalizador del cambio social-, *laico* –entendiendo esto como un movimiento totalmente desvinculado de cualquier doctrina e institución religiosa-, *plural* –entendiendo por esto la inclusión de todos los individuos de toda zona del país que comparten los principios y características aquí contenidos, reconociendo un vínculo compartido de solidaridad y unidad en la lucha con otros movimientos, sin que esto signifique que el movimiento los sustituya-, *de carácter social* –entendiendo esto como la directriz de reivindicar a la sociedad como el principal sujeto beneficiario de las acciones del movimiento-, *de carácter político* –porque se interesa en los asuntos públicos y pretende desarrollar espacios para la participación ciudadana activa, sin limitar esta responsabilidad a la llamada clase política que pretende ser la única intérprete de los asuntos políticos del país-, *de carácter humanista* –entendiendo esto como la búsqueda por revalorizar y desarrollar todas las capacidades del ser humano y no sólo aquellas que se centran en el consumo masivo de mercancía, promoviendo el carácter ético del hombre-, *autónomo* –porque reconoce y valora la organización y decisiones internas de cada universidad, como expresión democrática libre de todas

ellas- *comprometido y responsable* –entendiendo con ello que comprendemos el valor inigualable de construir por el país y que reconocemos que las consecuencias derivadas de nuestras convicciones se asumen de manera compartida entre sus miembros-, *democrático* – entendiendo por esto el intento de construcción y toma de decisiones en comunidad, partiendo de un dialogo simétrico y equitativo en el acceso a la información, abogando por una democracia participativa que vaya más allá del modelo representativo que ahora tenemos.¹⁴

Introducimos enseguida la Figura 1.3, en ella pueden observarse la razón y los motivos que busca el movimiento #Yo soy 132.

Figura 1.3



#YOSoy
132

¿Que es?

Es un movimiento social pacífico apartidista que, desde su origen, se ha manifestado a favor de una transformación de la sociedad mexicana y de sus instituciones políticas, que implique una democracia auténtica, donde sea la participación consciente, informada, activa y propositiva, la que defina la vida política del país.

¿Que busca?

1. **Democratización y transformación de los medios de comunicación:** *Los mexicanos merecemos más y mejores opciones en los medios e información no manipulada.*
2. **Cambio en el modelo educativo:** *La educación en México debe centrarse en hacer de las personas entes creadores, no en la creación de mano de obra barata.*
3. **Cambio del modelo económico neoliberal:** *México debe ser un país soberano, autosuficiente, justo en el cobro de sus impuestos y responsable ecológicamente.*
4. **Cambio en el modelo de seguridad nacional:** *Las instituciones de seguridad no deben usarse para la represión de la sociedad ni servir a fines de grupos criminales.*
5. **Transformación política y vinculación con movimientos sociales:** *Deben crearse asambleas locales para que la voz de todos los mexicanos pueda ser escuchada.*

En las elecciones del 1° de julio hubo violencia por parte del Estado, compra e imposición del voto, manipulación de la opinión pública en radio y televisión entre otras prácticas ilegales.

Por lo anterior el movimiento declara a las elecciones como un proceso de imposición del candidato Enrique Peña Nieto en contra de la voluntad popular
Y RECHAZA LA MISMA

Por México, únete. Única página oficial: www.yosoy132media.org
Busca tu grupo en Facebook

¹⁴ Extraído de los Principios Generales del movimiento en: <http://www.yosoy132media.org/yosoy132oficial/principios-generales-del-movimiento/> [consultado el 15 de septiembre de 2012]

Como se puede ver en la imagen previa, el movimiento *#Yo soy 132* promueve la transformación de la sociedad y sus instituciones a través de una democracia auténtica, que sea capaz de promover cambios en el modelo educativo, en el modelo de seguridad nacional, una vinculación de los movimientos sociales con la política real, así como una transformación de los medios de comunicación buscando hacer de la información una herramienta pura y alejada de la manipulación.

4.4 El apartidismo y el carácter humanista y democrático en *#Yo soy 132*

La renuncia del Estado Mexicano a salvaguardar los intereses de la sociedad mexicana, así como la incapacidad de éste para ofrecer las mejores condiciones sociales, políticas y económicas en el país, se convierten en el motivo obligado para el surgimiento de un movimiento como el *#Yo soy 132*. Si bien, en un principio el movimiento se manifiesta en contra del trato que daban al acontecimiento en la Universidad Iberoamericana los medios de comunicación, es hasta tiempo después que empieza a formular los objetivos hasta ahora planteados.

Al ser un movimiento que surge entre estudiantes, era notorio que el movimiento guardara características completamente distintas a otro tipo de protestas y movimientos sociales en el país, este es un punto importante a destacar, la actitud crítica, analítica y racional de los estudiantes es empleada en sus discursos, organización y utilización de los medios disponibles para manifestarse.

La coyuntura previa a las elecciones en la que surge el movimiento manifiesta el temor a: **1.** La continuidad de un proyecto de gobierno de carácter neoliberal alejado de las causas sociales y que en una guerra declarada contra el Narcotráfico ha provocado más de 70,000 muertos así como caos social, político y económico en todo el país y **2.** El temor al regreso del P.R.I. o dicho de otra forma, a un sistema político autoritario y corporativista que se mantuvo en el poder por

más de 70 años, ante esto, era de esperarse que, como parte de las exigencias el movimiento se haya declarado Anti-Peña Nieto y demandaran juicio político a Felipe Calderón¹⁵

4.5 El movimiento deja la red y sale a las calles

Queda claro que el movimiento *#Yo soy 132* se funda como tal en las redes sociales a pesar de tener como antecedente y causa, el hecho ocurrido en la Universidad Iberoamericana, también se ha analizado brevemente la ideología del movimiento en relación con el contexto actual, así como los pros y contras que *#Yo soy 132* enfrenta, es momento de visualizar la organización del mismo y su actividad en las calles.

La primera manifestación del movimiento, se realizó el día 18 de mayo de 2012, con dos contingentes: el primero salió de la Universidad Iberoamericana con destino a las instalaciones de Televisa Santa Fe y el segundo partió del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) con destino a Televisa San Ángel, posteriormente, se organizó el mitin en la Estela de Luz el 23 de mayo de 2012, donde fue posible observar la congregación tanto de universidades públicas como privadas, los primeros tintes de organización estudiantil comenzaban a observarse, el sábado 26 de mayo se realizó un mitin en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, donde se acordó realizar la primera asamblea interuniversitaria en Ciudad Universitaria el 30 de mayo del mismo año, dicha asamblea permitiría definir el rumbo del movimiento, así como la adhesión de las universidades faltantes.

A continuación, se hace un breve análisis de la Primera Asamblea General de Universidades y Sociedad Civil, celebrado en “las islas” de Ciudad Universitaria el 30 de mayo de 2012, este ejercicio se hace con la firme pretensión de hacer visible la forma de organización del movimiento.

¹⁵ Debe aclararse que a pesar de que el movimiento *“#Yo soy 132”* se declara apartidista, no se desecha la idea de que sus miembros guarden preferencias políticas hacia determinado partido político e incluso, que el carácter anti peñista del movimiento pueda funcionar “sin quererlo” como pro-obradorista o mayormente apegado a las causas de izquierda política.

Según datos de la minuta, la Asamblea contó con la participación de 54 universidades públicas y privadas de todo el país, artistas, intelectuales, académicos y organizaciones de la sociedad civil, 90 medios locales, nacionales e internacionales y una asistencia de más de 6,500 personas, no se transcribirá la totalidad del documento debido a su extensión, sin embargo no se omite ni se tergiversa lo planteado en esta asamblea:

4.6 Organización del Movimiento #Yo soy 132

La organización del movimiento según lo propuesto por la Asamblea Interuniversitaria se copia exacta y fielmente a continuación:

- Proponemos mantener de manera provisional la actual estructura organizativa de la Coordinadora Interuniversitaria, reforzándola incorporando representantes o voceros de: escuelas, estados, otros sectores y movimientos sociales que hasta el momento no se han incorporado y hoy se hacen presentes.
- Proponemos que los principios para la organización parten de hacer una organización operativa que sea tan horizontal como sea posible, y que parta de la rotatividad y revocabilidad. Se reconoce la autonomía de cada asamblea y buscamos ser un movimiento pacífico con asambleas públicas. Se propone organizarnos en comisiones, pues todos no podemos estar en todo, se mantienen las mismas comisiones que han venido funcionando como logística, comunicación y vocerías.¹⁶

El movimiento #Yo soy 132 se declara, desde un principio, como un movimiento horizontal donde no es posible la existencia de líderes como tal, la toma de decisiones y organización del movimiento se realiza a través de asambleas en las que participan dos voceros de cada institución educativa o sector de la sociedad para manifestar sus ideas y propuestas, dichos voceros se encargaran de llevar sus propuestas a la Asamblea General Interuniversitaria, que

¹⁶ Disponible en: <http://yosoy132media.files.wordpress.com/2012/06/relatoria-oficial1.pdf> [consultado el 13 de septiembre de 2012]

según datos¹⁷ del #Yo soy 132 está conformada por 130 asambleas locales nacionales e internacionales, a su vez, la Asamblea está conformada por cinco comisiones: Comunicación y Prensa, Derechos Humanos, Jurídico, Logística, Seguridad, Vigilancia Ciudadana y Vinculación.

La siguiente imagen muestra la forma en que se organizó la primera asamblea interuniversitaria:

Figura 1.4



Por otra parte, el movimiento ha sido capaz de consolidar “células” en la mayor parte de las entidades federativas del país, estas células gozan de voceros y representantes de las mismas que buscan solucionar y poner atención en problemas locales de carácter político, social y económico en donde ellas operan, cabe destacar el carácter horizontal del movimiento y la independencia de dichas células para resolver sus problemas locales, dicha afirmación parece complicar el entendimiento en el funcionamiento del movimiento por dos razones: la primera se refiere a entender que el movimiento no está organizado y regulado en una forma

¹⁷ En <http://www.yosoy132media.org/quienes-somos/> [consultado el 13 de septiembre de 2012]

burocrática y piramidal, mientras que la segunda razón, supone que los principios y objetivos del movimiento tienden a fragmentarse e incluso a desaparecer según las problemáticas locales y objetivos de las células en otros estados de la república.

Podemos agregar, que varios integrantes del movimiento *#Yo soy 132* no participan activamente en las redes sociales, en la página web, en las asambleas, marchas, mítines o eventos culturales promovidos por el mismo, sin embargo, se han valorado como integrantes y no como simpatizantes según indica la lógica, dicha aclaración se hace rescatando una vez más el carácter horizontal del movimiento y a la agenda de proyectos y objetivos que guarda el mismo, esta consideración será profundizada posteriormente.

4.7 Adaptabilidad y Flexibilidad en el *#Yo soy 132*

Anteriormente se ha mencionado que la flexibilidad y la adaptabilidad que propone Castells, permiten a las redes reconfigurarse en función de los cambios de su entorno y a su vez éstas pueden ampliar o reducir su tamaño, resistir ataques a sus nodos y a sus códigos e incluso encontrar nuevas formas de actuar. Como hemos visto, en el movimiento *#Yo soy 132*, la acción política se organiza y se produce en la red y a su vez se organiza y se produce en la vida real, pero ¿Cuál es la razón de ésta dinámica?

En el plano organizativo, estos movimientos se representan a sí mismo como una respuesta que rescata la solidaridad ante el efecto disgregador del tejido social que el mencionado reordenamiento económico ha traído consigo, en la medida que produce la dispersión y la fragmentación de los grupos y clases sociales, con la consiguiente destrucción de sus antiguos referenciales de identidad y de acción, tornando altamente complicada la creación de nuevos referentes, por lo que la fragmentación y dispersión tienden a aparecer como naturales y a presentarse como valores positivos. (León, 2001:74)

A este efecto disgregador, hace falta agregar la dinámica propia de la vida actual que ha logrado disgregar lazos de interacción humana lo suficientemente fuertes y duraderos en gran medida gracias a los desarrollos de los sistemas de comunicación y a la liquidez de la vida actual. Es evidente que si queremos entender la dinámica y el funcionamiento de este movimiento en estrecha relación con el uso de las redes sociales es pertinente entender y recalcar una vez más el contexto en el que surge este movimiento, tanto en el ámbito local como internacional, en el primer capítulo se mencionó la situación de riesgo global y los fenómenos de contrapoder que surgen hoy en día, y en gran medida surgen como respuestas al fenómeno de la globalización actual y a los nuevos problemas y retos que esta genera.

4.8 La supervivencia del movimiento #Yo soy 132

Como menciona Castells, las redes tienen una capacidad de supervivencia gracias a que no poseen un centro y a que si algunos de sus nodos o códigos sufre un ataque, ésta puede reconfigurarse y reproducir sus objetivos y nuevas formas de actuación. Llevando este análisis al movimiento, como testigos de los diversos conflictos internos y de la descalificación que dicho movimiento ha enfrentado principalmente en los medios de comunicación, parte de los cuestionamientos y las críticas que se han hecho del mismo, radica en la presunta coalición del #Yo soy 132 con el entonces candidato a la presidencia Andrés Manuel López Obrador, críticas que deslegitiman la autonomía del movimiento.

El 10 de junio del 2012, un grupo de cinco jóvenes cargaron un video a la red social *YouTube*, donde anunciaban su salida del movimiento debido a que la izquierda se había apropiado de él, en este video anunciaban la formación de un nuevo grupo llamado *#GeneraciónMX*¹⁸, que se orientaba a lograr cambios importantes en México, sin embargo, poco tiempo después fueron las mismas redes sociales y los usuarios en ellas, quienes desenmascararon las intenciones de dichos jóvenes: dos de los jóvenes que aparecieron en el video fueron blanco

¹⁸ Este video puede observarse en: <http://www.youtube.com/watch?feature=endscreen&NR=1&v=HTz0639hajQ> [consultado el 15 de octubre de 2012]

de fuertes críticas, Regina Haber Fernández Posada fue relacionada con el PRI gracias a la información que ella compartía a través de *Twitter* con el candidato a la diputación local del distrito 17 en el Estado de México, por otra parte, fue relacionada con un video donde varias jóvenes hacían alusión a su confianza con el candidato Enrique Peña Nieto, dicho video fue cargado en la red por su hermano Bernardo Haber, además, otro de los jóvenes que aparecieron en el video, Rodrigo Ocampo Soria, fue identificado como el asesor de la presidencia de la COPARMEX, DF.

Asimismo, según datos de la revista Proceso del 12 de junio de 2012, miembros del *#Yo soy 132* en el extranjero recibieron amenazas por correo electrónico a nombre de *#GeneraciónMX*, dichos correos contenían información confidencial de los destinatarios y amenazaban con no renovar los pasaportes de estos integrantes, a su vez, ofrecían un apoyo económico si los integrantes del *#Yo soy 132* en el extranjero se unían a sus filas.

El 18 de junio de 2012, Manuel Cossío integrante del *#Yo soy 132* y creador de la página www.yosoy132.mx, presentó un video donde se podía escuchar una serie de grabaciones que revelaban los nexos que Saúl Alvidrez -estudiante del TEC de Monterrey e integrante del movimiento *#Yo soy 132*-, mantenía con Alejandro Encinas, Marcelo Ebrard y Andrés Manuel López Obrador. Tiempo después, Cossío corrió la misma suerte que los integrantes del grupo *#GeneraciónMX*, de nuevo, a través de las redes sociales se exhibieron algunos antecedentes de Cossío como: los vínculos que mantenía con la COPARMEX; un incidente que mostraba un atentado contra un campamento de simpatizantes de Andrés Manuel López Obrador¹⁹ y la averiguación previa por daños a su camioneta; así como su participación en el diseño de la página web de la asociación civil de Emiliano Salinas, hijo del ex presidente de México Carlos Salinas de Gortari.

¹⁹ La evidencia muestra cómo –literalmente- “avienta” su camioneta en contra del campamento de simpatizantes.

4.9 La organización horizontal versus la organización piramidal

En el primer “Encuentro metropolitano de académicos, crisis de las instituciones y la invalidez de la elección presidencial: un debate político”, el académico Enrique Dussel de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México, criticó la estructura del movimiento #YoSoy132, se copió exactamente el artículo de la revista *Proceso* con fecha del 22 de agosto del 2012, para posteriormente analizarlo y contrastarlo con la teoría seleccionada:

MÉXICO, D.F. (apro).- El filósofo y profesor universitario Enrique Dussel sugirió al movimiento #YoSoy132 “institucionalizarse” y organizarse en federaciones para garantizar su desarrollo. “O se organizan bien o desaparecen”, advirtió.

Durante el primer “Encuentro metropolitano de académicos, crisis de las instituciones y la invalidez de la elección presidencial: un debate político”, el académico de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM criticó la estructura actual de #YoSoy132 y propuso a sus integrantes crear centros universitarios en todas las facultades.

Cada universidad, explicó, debe constituirse en una federación estudiantil, para que el voto de cada representante en verdad tenga un trabajo y apoyo detrás.

“Hay que organizar centros en las facultades. Luego se organiza la federación de la universidad: la federación universitaria de la UNAM, de la UAM, de la Ibero y de todas las demás. Después la federación universitaria del Distrito Federal, de Chihuahua, Veracruz y de Chiapas, y luego la Federación Universitaria Mexicana.

“Ahí puede haber una coordinación rotativa, pero te aseguro que ser presidente o presidenta o coordinadora de la Federación

Universitaria Mexicana es una autoridad importante en el país, vale más a veces que un partido político, porque son miles de estudiantes los que están detrás, y más en un movimiento como el de ustedes; eso puede ser la base organizativa de un movimiento #YoSoy132”, afirmó.

Puso como ejemplo a la Federación de Estudiantes de Chile y a su presidenta, Camila Vallejo, quien visitó el país en junio.

“Vino aquí la gran dirigente chilena. No es cualquier cosa, es la presidenta de la Federación de Estudiantes de Chile, hay miles de estudiantes organizados detrás de esta muchacha”, comentó.

Dussel dijo que el presidente o presidenta de una Federación Universitaria Mexicana sería una autoridad importante en el país, y que incluso valdría más que un partido político, porque serían miles de estudiantes los que están detrás.

59

El filósofo de origen argentino y naturalizado mexicano, criticó que un grupo de estudiantes de la huelga de 1999 mantenga tomado el auditorio “Che Guevara” de la Facultad de Filosofía y Letras –su nombre oficial es “Justo Sierra”–, y propuso intercambiar esa aula magna por un centro de estudiantes en cada facultad, de manera oficial.

De esa manera, dijo, el movimiento cobra otro sentido porque actualmente los delegados estudiantiles en los consejos de la facultad y de la universidad no tienen detrás a nadie.

“En cambio, si tienen una federación atrás y centros de estudiantes bien organizados, son representantes de esa institución y vale entonces su voto en serio”, consideró.

El académico aclaró que la institucionalización del movimiento que propone no es burocrática, sino flexible para la acción.

A partir de la primera Asamblea Interuniversitaria, el movimiento *#Yo soy 132* se asumió como un movimiento de carácter horizontal que no ubicaba líderes o centros de liderazgo como tal, una primera explicación a este fenómeno a manera de hipótesis es que:

Debido a su formación y organización en las redes sociales el movimiento no es pensado de una forma institucional gracias a la pluralidad de los agentes de este movimiento, que si bien eran estudiantes, no compartían elementos identitarios sólidos como tal, la utilización de las plataformas virtuales logra -en determinado momento- conjuntar a la diversidad de actores en un primer síntoma: el rechazo a la figura de EPN y al P.R.I, no debemos olvidar que en la primera asamblea se conjuntan universidades públicas y privadas y es en ese momento cuando comienza a tomar cuerpo y razón el movimiento *#Yo soy 132*.

La gran premisa de este fenómeno, es que comienza como un movimiento estudiantil que guarda fines y objetivos particulares, que con profundo descontento desconfía de las instituciones políticas existentes, un movimiento crítico que se ha dado cuenta de los desafíos que enfrenta la institucionalización en un país donde los partidos políticos (principales agentes de la democracia) parecen ser ajenos a la voz del pueblo y los sindicatos –históricamente- han respondido y servido al poder del partido, en el poder no es posible siquiera pensar en institucionalizar un movimiento de estas magnitudes.

La propuesta de Enrique Dussel sería viable si la institucionalización del movimiento *#Yo soy 132* fuera respetada institucionalmente y considerada como un ente político capaz de tomar decisiones y orientar acciones políticas legalmente aceptadas por el Estado Mexicano, no hace falta profundizar, para darse cuenta de que se trata de una utopía.

Manuel Castells da un ejemplo excelente que ayuda a complementar las ideas planteadas, hace un breve recuento de las manifestaciones que comenzaron en Seattle, en diciembre de 1999, en contra de la reunión celebrada por la Organización Mundial del Comercio (OMC), las protestas iban en oposición a una globalización económica mundial unilateral ajena a frenos de carácter social y político, *“Resistiéndose a los llamamientos para adaptarse al único mundo posible, afirmaron, en diferentes ideologías y organizaciones, que otro mundo era posible”* (Castells,2012:444), a raíz de esto comenzó a gestarse un movimiento de organizaciones y activistas, con distintos fines y objetivos que se concentraban en todo lugar que la OMC visitaba.

En Porto Alegre, Italia, en el año 2001 se organiza por primera vez el Foro Social Mundial en oposición al Foro Económico Mundial y pronto comenzó a organizarse en distintas latitudes a lo largo de todo el planeta, fueron varios los intentos por construir una organización permanente e institucionalizada de este movimiento pero los intentos de formar una organización permanente se disolvieron por la resistencia de la mayoría de los activistas a aceptar centros de mando y control de su accionar político.²⁰

El ejemplo anterior muestra cómo distintas ideologías y organizaciones pueden amalgamarse para hacerse escuchar, es importante mencionarlo porque también da cuenta del rechazo explícito de las organizaciones a institucionalizarse por un motivo importante que menciona Castells:

... las redes de Internet son fundamentales para congregarse a cientos de organizaciones locales y miles de activistas que llegan a lo local desde lo global. Por tanto, la organización a través de Internet depende de ocasiones previas de interacción cara a cara que, al converger en un escenario memorable, crea nuevas ocasiones para una interacción directa más amplia. Internet es

²⁰ El apartado 4.13 de este capítulo reforzará esta idea mediante el uso de gráficos de mi autoría, relacionados con el movimiento #Yo soy 132.

esencial en esta lógica organizativa y cultural que articula las redes globales y las comunidades locales (Castells, 2012:447)

Dicha aclaración nos ayuda a entender de mejor forma, que el movimiento #Yo soy 132 no puede consolidarse de una forma piramidal según la ideología y lógica de su funcionamiento, por cuatro razones importantes:

1. No goza de una capacidad económica capaz de estructurarlo institucionalmente.
2. Su rechazo a la institucionalización opera a favor de su organización horizontal.
3. Es su organización horizontal la que le permite constituirse como un movimiento social articulado y ajeno a todo control estatal y frenos financieros que podrían consolidar su desaparición, a su vez, no se asume como partido político y mucho menos en apoyo a los mismos.
4. Su organización horizontal le permite relacionarse con otras redes, o dicho de otro modo, con movimientos que gozan de proyectos y fines distintos pero con un interés social, asunto que no sería viable en una organización piramidal e institucional.

62

4.10 #Yo soy 132 y la *democratización de la democracia* a través de las redes sociales.

La palabra democracia etimológicamente significa poder (*kratos*) del pueblo (*demos*); al considerar dicha etimología, se tiene como resultado que la democracia es “el gobierno del pueblo”; ante esto, es inevitable no adentrarse a una definición de democracia política, que ubique procesos electorales, instituciones políticas, así como leyes y garantías, que engloben la disposición del pueblo a ser representado por un gobierno que garantice la estabilidad, seguridad y armonía social, la teoría parece ser bastante buena, sin embargo la diferencia

entre la prescripción y la descripción -como apunta Sartori²¹- trae consigo serias diferencias que merecen ser consideradas.

Uno de los principales objetivos que adoptó el movimiento #Yo soy 132 desde su comienzo, fue el de democratizar los medios de comunicación, dicho objetivo fue motivo de críticas y de cuestionamientos a nivel teórico y académico, la razón se encontraba fuertemente ligada con la débil visión de democracia que se tiene en este país.

La exigencia de la democratización de los medios de comunicación – fundamentada en lo que el movimiento llamó “*la manipulación mediática del duopolio televisivo de Televisa y Tv Azteca*”, que tiene como fin la restauración del viejo régimen priísta en México-, buscaba restituir el contenido televisivo que encubría la realidad del país, pues las noticias en la televisión, la radio y los periódicos, no mostraban la realidad política, social y económica del mismo. ¿Era posible, entonces, hablar de democracia? Por otra parte, la utilización de los medios de comunicación servía para reforzar al partido en el poder ó incluso buscar restaurar viejos regímenes, con todo esto ¿resulta pertinente hablar de democracia?

Los integrantes del movimiento ponían el dedo en la llaga, ya se había maquillado el incidente en la Universidad Iberoamericana, la realidad del país era distorsionada y la difusión de las encuestas en los medios de comunicación daba por sentada una parcial victoria que resultaba impugnable a favor de Enrique Peña Nieto, aunado a esto, la transmisión de los debates entre candidatos en televisión no reflejaban agrado por parte del movimiento.

Los debates televisivos, respondían a una serie de preguntas previamente establecidas y orientadas a la muestra de los proyectos de gobierno de cada candidato; el movimiento -proactivo y analítico-, exigiría la preparación de un

²¹ En su libro “¿Qué es la Democracia?”, Taurus Ediciones, México, 2008, Sartori aporta diversas herramientas para comprender que la democracia no puede ser analizada desde la prescripción de sus conceptos.

tercer debate ajeno a la rigidez y control televisivo, un debate impulsado por los ciudadanos y basado en los intereses de un pueblo capaz de ejercer un voto informado.

El 31 de mayo del 2012, integrantes del movimiento *#Yo soy 132* acudieron a las oficinas del Instituto Federal Electoral (IFE) para entregar un documento donde pedían al órgano comicial, la realización de un tercer debate el 22 de Junio del mismo año, ante la negativa del IFE, los integrantes del movimiento realizaron el 19 de junio de 2012, el tercer debate presidencial²² en el auditorio Digna Ochoa, ubicado en las oficinas de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF), el cual contó con la participación del candidato de la coalición “Movimiento Progresista”, Andrés Manuel López Obrador; la candidata del Partido Acción Nacional (PAN), Josefina Vázquez Mota y el candidato del Partido Nueva Alianza, Gabriel Quadri, por su parte, el candidato de la coalición “Compromiso por México”, Enrique Peña Nieto, declinó su asistencia al tercer debate mediante una carta enviada el mismo día del debate al movimiento *#Yo soy 132*, donde argumentaba que la posición política del movimiento iba en contra de su proyecto y de su persona²³.

El movimiento anunció la transmisión del debate a través de internet, algunos canales fueron: youtube.com/masde131; youtube.com/watch?=txWoCr1EXyE; radioeducacion.mx/señal-al-aire; canal22.org.mx/multimedia/; tvunam.unam.mx y yosoy132media.org. En la radio, a través de las estaciones: Radio Ibero 90.9 FM, IMER-Radio Ciudadana 660 AM y Estación 1060 AM, Reactor 105.7 FM. La cadena de televisión Televisa, transmitió el debate únicamente a través de su página web, mientras que TV Azteca rehusó su transmisión, el único canal que transmitió el debate tanto vía web como por televisión fue el Canal del Congreso, a su vez, el debate fue proyectado en distintas plazas a nivel nacional.

²² El debate puede consultarse completo en http://www.youtube.com/watch?v=5yyUbF_hswl [consultado el 15 de septiembre de 2012]

²³ Carta disponible en: http://aristeguinioticias.com/wp-content/uploads/2012/06/carta-PE%C3%91A_opt.jpg [consultado el 05 de diciembre de 2012]

El debate se estructuró de la siguiente manera:

- 1) La primera fase del debate consistió en una serie de preguntas realizadas por representantes de distintas universidades a las que los candidatos estaban obligados a responder, es notable la innovación en esta fase ya que los representantes de las universidades realizaron sus preguntas a través de conexiones en red por medio de videoconferencias, dicho de otra forma, sin la necesidad de estar físicamente en el auditorio sede del debate.
- 2) La segunda fase consistió en un debate entre los candidatos, con orientación a dos temas seleccionados de una lista propuesta por el movimiento *#Yo soy 132*, los temas seleccionados fueron: democratización de los medios y combate de monopolios.
- 3) La tercera fase consistió en el uso de la plataforma *Google Moderator*, donde la sociedad envió preguntas dirigidas a los candidatos para que posteriormente ellos contestaran.

El tercer debate organizado por el movimiento *#Yo soy 132*, destaca por su innovación en tres aspectos importantes:

- La utilización de las redes sociales para la transmisión del debate.
- La realización de un debate ajeno al IFE y de características e interés ciudadano.
- La inclusión de la voz y el interés del pueblo a través de un diálogo digitalmente estructurado y vinculante entre aspirantes a la presidencia del país y la sociedad y sus intereses.

En este sentido, la utilización de las redes sociales por parte del movimiento *#Yo soy 132* destaca la participación ciudadana y por lo tanto legítima, hasta cierto punto, el sentido etimológico de la democracia y mejor aún, lleva consigo procesos de democratización de la democracia como tal.

La democratización supone un paso más hacia la ciudadanía, la ampliación del concepto de la ciudadanía, la igualdad de la ciudadanía, las consultas vinculantes con los ciudadanos y la protección de los ciudadanos de las actuaciones arbitrarias de los agentes gubernamentales (Tilly, 2010:250)

Como se puede ver, el objetivo del debate organizado por el movimiento, fue completamente distinto a los debates organizados por el IFE, la función de este debate era acercar la exigencia y necesidades ciudadanas a través de los cuestionamientos de una clase mayormente crítica y con mayores conocimientos como lo son los estudiantes, por otra parte, y como hemos mencionado, el formato del debate fue completamente nuevo y diferente a lo previamente conocido, sin querer parecer demasiado arriesgado, posiblemente pueda considerarse como un debate organizado por la sociedad y en el que la sociedad se podía hacer escuchar, logrando abrir espacios de comunicación que nunca antes se habían observado en México.

66

4.11 El movimiento social #Yo soy 132

Como se ha mencionado anteriormente, el contenido propio del tema exige abordar diversos aspectos que ayudan a sustentar las hipótesis de la presente investigación, uno de esos aspectos lleva a la consideración del movimiento #Yo soy 132 como un movimiento social, abordar dicho planteamiento sugiere dos puntos importantes:

- Acercarse a nuevos planteamientos teóricos que permitan visualizar el nuevo campo de acción y dinámica de movimientos sociales.
- Analizar los pros y contras que este tipo de movimientos pueden tener en estrecha relación con su capacidad de organización, actuación y obtención de logros o fracasos.

La campaña del movimiento #Yo soy 132 destaca por un ciberactivismo, que encontró -en la utilización de las redes sociales- una vía eficaz para trasladar las reivindicaciones colectivas o mejor dicho, los intereses del movimiento en sí.

- La acción política del movimiento goza de la creación de coaliciones y asociaciones que guardan como fin específico el bienestar de la sociedad mexicana en su conjunto, son notables las manifestaciones públicas, reuniones, mítines, peticiones y las declaraciones a y en los medios públicos que ha realizado el movimiento #Yo soy 132, destacan por su importancia las asambleas interuniversitarias, nacionales, internacionales y estatales; la coalición con otros movimientos sociales con reivindicaciones y fines de carácter social; la elaboración de propaganda a través de las redes sociales y la vida pública –como la creación de la página web del movimiento <http://www.yosoy132media.org/>;- así como la formación de brigadas encargadas de volanteo en plazas públicas, centros de trabajo, centros comerciales y transporte público, con el fin de difundir el proyecto del movimiento y el motivo de sus reivindicaciones.

Las demostraciones de Valor, Unidad, Número y Compromiso son visibles también:

- Es posible notar la participación de los integrantes del movimiento y la unidad de entre ellos a través del compartimiento de los valores, intereses y ética del movimiento.
- La unidad de los mismos se ve reflejada en las marchas que organiza el movimiento y el compartimiento de canciones, himnos, porras y pancartas.
- El número de seguidores refleja una gran participación a nivel nacional e internacional traducido “innovadoramente” en el número de visitantes que registra la página web del movimiento, así como las coaliciones y organizaciones interuniversitarias a través de redes sociales como *Facebook* donde es posible contabilizar el número de usuarios pertenecientes a los grupos formados por éstas. Es importante destacar

que el mismo fenómeno se da en la arena pública, por medio de la realización del conteo de los participantes en las asambleas interuniversitarias.

- El compromiso del movimiento se ve reflejado en su desafío al mal tiempo, a la represión policial y la manipulación mediática de la causa del movimiento social #Yo soy 132, destacan los abusos policiales que se han realizado a integrantes del movimiento, y el compromiso de los mismos - sacrificio y pertenencia- de no rendirse ante los obstáculos.

La importancia de este movimiento radica en la sustitución de la vieja lógica y dinámica de movimientos sociales anteriores y la incorporación del uso de las redes sociales como nueva forma de acción política en el siglo XXI, sólo el tiempo y la dinámica del movimiento, dejarán ver la factibilidad de esta nueva forma de hacer política ciudadana en México. Numerosos investigadores y especialistas no han logrado predecir el tiempo de vida de este movimiento, hoy en día, parece haber disminuido su actividad política dentro de las redes sociales y en las calles, pues el movimiento atraviesa por un proceso de profesionalización y reestructuración del mismo.

Retomando una vez más la propuesta de Touraine y el contexto en el que surge el movimiento #Yo soy 132, es expresamente claro el conjunto de las reivindicaciones que este movimiento propone, reivindicaciones que parten desde la memoria histórica y la búsqueda de mejores alternativas sin dejar de lado el contexto en el que se desenvuelve en su sistema de acción histórica. *“Un movimiento social se reconoce porque habla a la vez, en nombre del pasado y en nombre del futuro, nunca únicamente dentro de las categorías de la organización social presente.”* (Touraine, 1995:250)

Es posible agregar al planteamiento de Touraine, la propuesta de Cadena Roa²⁴ al ubicar tanto tensiones estructurales como tensiones inducidas como factores que propiciaron el surgimiento de un movimiento social

Las primeras, las tensiones estructurales, se refieren a las autolimitaciones que surgen del funcionamiento propio de la sociedad, la economía y la política, como ejemplos suponemos: a) en el orden económico; el agotamiento gradual del tutelaje del Estado sobre la economía y las consecuencias resultantes de dicho proceso, tales como el acrecimiento de las desigualdades económicas, la gradual desaparición de la clase media, desempleo y falta de oportunidades, b) en la parte social; la reactivación de actores sociales que a causa de las desigualdades económicas propiciadas por el Estado Mexicano han visto afectados sus intereses; como ejemplo ubicamos el surgimiento del Movimiento #Yo soy 132 como un movimiento de base estudiantil que busca propiciar cambios en la agenda pública nacional buscando mayor representatividad y exigiendo fueran atendidas sus demandas.

Las tensiones inducidas se refieren a la tensión resultante entre los proyectos económicos, políticos y sociales impuestos desde el Estado frente a los proyectos que parten desde la sociedad civil, como ejemplo proponemos que el contexto de la contienda electoral por la presidencia en la que surge el movimiento #Yo soy 132 propicio una tensión entre el proyecto de gobierno de los candidatos a la presidencia, (proyectos que no manifestaban mejoras sustanciales y cambios significativos en la forma de gobernar) frente a las exigencias y proyectos alternativos que la sociedad civil manifestaba y en el caso particular del movimiento #Yo soy 132, demandas como la democratización de los medios de comunicación, cambios en el modelo educativo y el modelo de seguridad nacional e incluso una mayor vinculación y representatividad entre las demandas de los movimientos sociales y el Estado.

²⁴ En el libro *“El estudio de los movimientos sociales. Teoría y Método”*, pp.39-41 Muro, Víctor Gabriel y Manuel Canto Chac (Coordinadores), El Colegio de Michoacán, UAM Xochimilco, Zamora, 1991. Jorge Cadena Roa conceptualiza los factores que a su parecer modifican el rumbo del país, calificándolas como tensiones estructurales y tensiones inducidas.

4.12 Análisis del movimiento social #Yo soy 132 en el campo

Desde el nacimiento y desarrollo de este movimiento he tenido la oportunidad de ser observador y participe de diversas acciones del mismo, obteniendo una serie de experiencias e impresiones personales tanto del ciberactivismo que el movimiento ha generado en el mundo virtual, así como de la actividad y acciones del mismo en marchas, mítines y asambleas; por otra parte, he tenido la oportunidad de platicar con integrantes del movimiento y de esta forma he nutrido enormemente el entendimiento del mismo, en este apartado pretendo verter las impresiones de miembros activos del #Yo soy 132 con los que he charlado. Para fines de esta investigación anexare dos platicas realizadas con activistas del CCH Naucalpan y con miembros de diversos colectivos que han surgido en la Fes-Acatlán a raíz del surgimiento del movimiento #Yo soy 132.

Como millones de personas en el país, me enteré del suceso de la Universidad Iberoamericana por medio del televisor, el interés surgido por el suceso llevó a buscar en Internet más información y con uso de este medio, contrastar la información que corría en ambos medios de comunicación, la noticia provocó un gran interés ya que no tenía memoria de un acontecimiento que causara gran expectación en las redes sociales, rápidamente y al pasar de los días, la noticia del incidente en la Universidad Iberoamericana cobraba mayor fuerza y fue en el momento en que el video de los 131 jóvenes que enseñaban su credencial que mire con agrado sociológico dicho movimiento.

Como un *boom*, la causa de los 131 jóvenes de la Ibero, fue acogida por muchos más a través de las redes sociales, la razón principal se concentraba en el rechazo explícito al inminente regreso del PRI a la dirección del país, rechazo cabalmente entendido por un sector de la población (estudiantes) informado de las viejas prácticas del autoritarismo en México y por otra parte, mayormente informado y especializado en el uso de Internet y las redes sociales en México.

En la primera marcha que asistí del movimiento *#Yo soy 132*, fui testigo del gran poder de convocatoria de aquel momento para agrupar jóvenes tanto de universidades privadas como públicas que buscaban objetivos comunes, objetivos que partían desde la búsqueda de la democratización de los medios de comunicación hasta el rechazo explícito -como se ha mencionado anteriormente- a las viejas formas del poder en México, representadas por el Partido Revolucionario Institucional. La cita de aquel evento fue a los pies de la Estela de Luz en la Ciudad de México, el panorama resultaba alentador, grupos de jóvenes pertenecientes a diversas universidades públicas y privadas, portando orgullosamente las banderas de sus escuelas, cantando y gritando las porras de sus universidades, no era posible visualizar líderes de facto que dirigieran o controlaran a cientos de jóvenes ahí reunidos, la horizontalidad que tanto ha rescatado el movimiento era notoria hacia cualquier punto que se mirara, platicando con diversas personas que se daban cita aquel día; el conocimiento y la convocatoria para reunirse aquel día se había realizado en las redes sociales, las razones más comunes en todos se centraban, tanto en la desconfianza ante EPN y al partido que representaba como en el trato que los medios de comunicación dieron al incidente ocurrido en la Universidad Iberoamericana.

Ubicando el contexto en el que surge el movimiento, se advierte que la coyuntura electoral de ese momento es gran parte el motor, más no la causa del surgimiento de este movimiento. Muchos especialistas desde un principio advertían de la posible desaparición del movimiento *#Yo soy 132* después de las elecciones presidenciales en México, si se atiende el transcurso de los hechos se puede notar una baja en la actividad del mismo a raíz del conocimiento del triunfo de Enrique Peña Nieto en las elecciones presidenciales, en las pláticas sostenidas con diversos miembros activos y simpatizantes del movimiento, resalta un sentimiento de derrota a raíz del conocimiento de dicha victoria, sentimiento en gran parte sustentado en la poca capacidad del movimiento para lograr cambios sustanciales en el proceso electoral.

Sin embargo, dichas reacciones eran de esperarse, en gran medida por el esporádico surgimiento del movimiento y la forma en la que el mismo comenzó a difundirse, a través de las redes sociales, con base en lo anterior, se plantea la idea de que el #Yo soy 132 se convirtió en un tema de moda que catalizó una nueva forma de utilización de las redes sociales en México, lo revolucionario de este movimiento sacudió conciencias y propuso la idea de que “el mundo podía ser mejor”; por otra parte, era una verdadera novedad que el movimiento fuera impulsado en un primer momento por estudiantes de universidades privadas, como se ha dicho, el movimiento tuvo la fortuna de comenzar a crear una agenda política que a lo largo del tiempo acogió causas de diversos sectores de la población, agenda que hasta hoy sigue haciendo, en temas como la represión policial en Atenco, la represión a comunidades indígenas, la desaparición del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), la reforma energética y la reforma laboral, los problemas en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) y la problemática de las escuelas normalistas en Michoacán.

72

Contrario a lo que muchos especialistas apuntan, sostengo que el movimiento ha logrado superar la coyuntura electoral, a su vez, ha salido victorioso de todos los escándalos que han buscado desprestigiar al mismo, y recientemente, de la posiblemente incorporación del “líder carismático” del movimiento Antonio Antollini a las filas de Televisa, pero ¿a qué se debe esta baja en el poder de convocatoria del movimiento?

Platicando con un estudiante de tercer semestre de la Licenciatura en Sociología impartida en la FES-Acatlán que responde al pseudónimo del “Tufo”²⁵, he recogido las siguientes impresiones.

Dicho estudiante sostiene que una de las principales razones que ha llevado a este movimiento a estancarse -más no a desaparecer- es que el movimiento no supo acoger y delimitar su propia agenda política, en gran parte, a que el movimiento acogió diversas causas sin darle un sentido propio a la razón de su

²⁵ Entrevista sostenida el 16 de octubre de 2012, en la FES-Acatlán.

existencia, además, a que el poder de convocatoria del movimiento fue perdiendo en gran parte vitalidad debido a la falta de tradición de lucha en las universidades privadas, tradición que universidades públicas como la UNAM y el IPN guardan desde los años 60.

A esto, yo pregunte si él seguía considerándose parte del movimiento *#Yo soy 132*, respondió que si bien el movimiento llamó su interés y dado esto participó activamente en él, hoy en día ya no era así, mencionó que un fenómeno nuevo que se está suscitando en la Fes-Acatlán y en otras facultades es el surgimiento de colectivos, algunos nacidos a raíz del movimiento *#Yo soy 132* y otros que ya existían y mantenían una tradición de lucha de años atrás centrados en gran medida en la lucha estudiantil.

Según especialistas como Enrique Dussel, el movimiento *#Yo soy 132* necesita institucionalizarse y organizarse o de lo contrario este desaparecerá, los hechos actuales parecen reforzar la idea de Dussel, tratando de girar dicha óptica, la lógica de los movimientos horizontales hoy en día, trae como consecuencia el surgimiento de nuevas redes de organización que logren acoger diversas problemáticas y configurar nuevas formas de comunicación y acción política.²⁶

Un ejemplo claro de esto lo tenemos en la creación de nuevos colectivos y brigadas a raíz del surgimiento del *#Yo soy 132*, gracias a la flexibilidad, adaptabilidad y capacidad de supervivencia de las redes sociales, dicha postura pareciera dilapidarse si ubicamos a este surgimiento de nuevos actores como ajenos al *#Yo soy 132* por el simple cambio de nombre o banderas, sin embargo, su horizontalidad desde un principio se valió de la representatividad del mismo en la figura de voceros que asistiendo a las asambleas representaban a diversas universidades a nivel nacional e incluso internacional, por otra parte, la formación de brigadas y colectivos se concilio con el fin de expandir la causa del movimiento

²⁶ Debe aclararse, que el movimiento *#Yo soy 132* es un movimiento que se encuentra en constante dinámica y transformaciones, debemos observar con atención como en determinados momentos parece desaparecer y en otros parece tomar mayor fuerza, en esta tesis no me ocupo de los acontecimientos del día 1 de diciembre de 2012 durante la toma de protesta del presidente Enrique Peña Nieto, sin embargo, aquel día parece haber revitalizado al *#Yo soy 132*, así como la atención y expectativa que éste genera.

para así darle una capacidad de difusión mayor buscando acaparar problemáticas de índole local, regional e internacional.

Tenemos aquí una explicación coherente a la importancia de las redes sociales como marco de la acción política en el siglo XXI, el movimiento *#Yo soy 132* se ha valido del uso de la tecnología para convocar y tener presencia nacional e internacional a través de la facilidad de la comunicación y la atemporalidad que ofrece Internet y sus redes sociales, a su vez, esta misma dinámica se ha llevado a la vida física organizando nodos (colectivos, brigadas) interconectados mediante Internet, de esta manera sus redes sociales buscan organizarse y convertirse en un fenómeno de contrapoder que puede “pegar” en todas partes.

El primero se refiere a la utilización de las redes sociales en Internet por parte de este movimiento; en un principio, cuando el movimiento nacía era notoria la transmisión de información del movimiento a través de las redes sociales, hoy en día es notoria una baja del interés y de la actividad virtual del movimiento en las redes sociales, sin embargo, dicha baja puede considerarse a un fenómeno que – para los fines de la presente investigación- se le denomina como la especialización de la organización del movimiento en las redes sociales.

1. Hoy en día el movimiento *#Yo soy 132* cuenta con una página que engloba y agrupa tanto la razón y el motivo del mismo, así como las acciones y objetivos que el movimiento ha llevado y llevara a cabo, en esta página uno puede tener acceso a la agenda, minutas y planes de dicho movimiento, por otra parte puede tener contacto con las distintas coordinaciones que el movimiento ha generado, tales como la coordinación de prensa, de difusión cultural y derechos humanos, a mi parecer esta página funciona como un ente institucional de carácter virtual capaz de conjuntar a todos los integrantes del movimiento sin la necesidad de espacios temporales concretos como las viejas formas del mitin en oficinas o dependencias de ONG y partidos políticos.

2. El segundo ángulo a valorar es la participación y acciones del movimiento en la vida “real”, he notado recientemente que en la marcha que el movimiento organizo por la conmemoración del 2 de Octubre en este año una baja significativa en el poder de convocatoria del mismo, así como la falta de representación de diversas universidades aquel día, sin embargo aquí podemos valorar un sinfín de variables que podrían responder a dicho acontecimiento, ente ellas se encuentran probablemente el triunfo de Enrique Peña Nieto en las elecciones, la agenda escolar e incluso el desencanto de muchos jóvenes con el movimiento, por otra parte, es notorio que este movimiento cobra fuerza cuando se dan hechos de gran interés político, social y económico en el país, por la dinámica de los hechos esta interrogante solo podrá ser contestada en el transcurso de los acontecimientos futuros en el país.

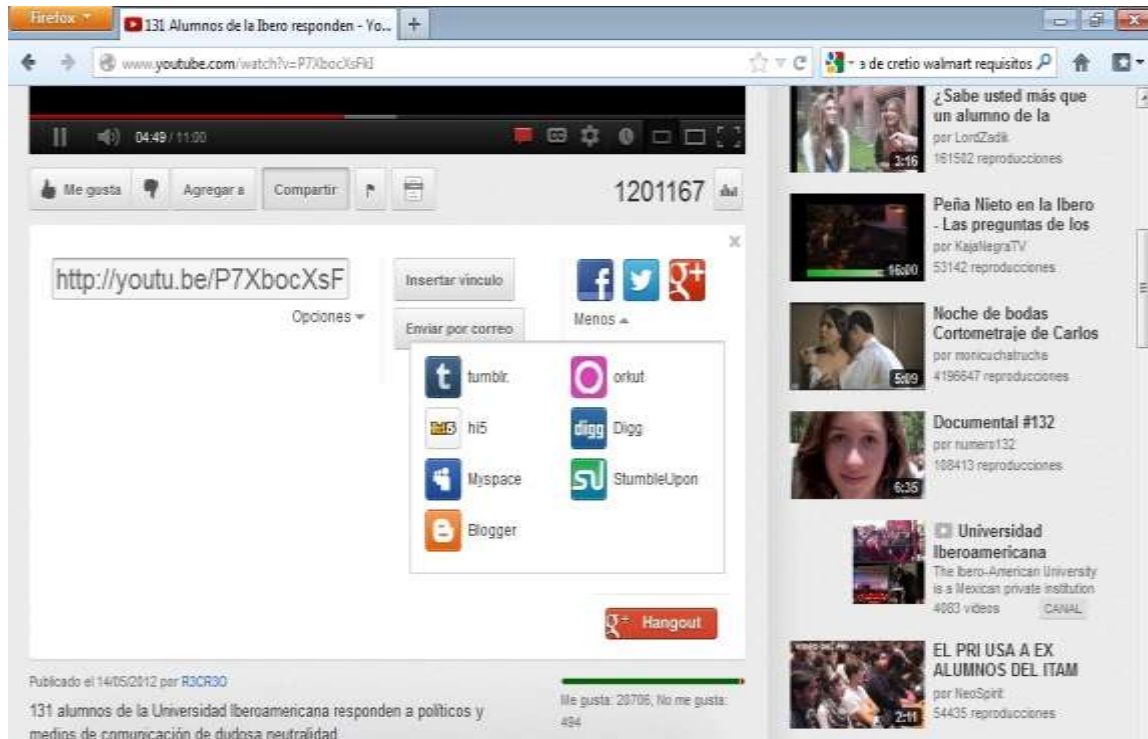
4.13 Analizando el poder de las redes en el movimiento #Yo soy 132

75

El presente apartado tiene como propósito tomar como ejemplo la actividad en el espacio virtual y en el espacio público del movimiento #Yo soy 132, mediante el apoyo de gráficos que dan mayor solides a dicho análisis y que sustentan el tema central de esta tesis.

Figura 1.5

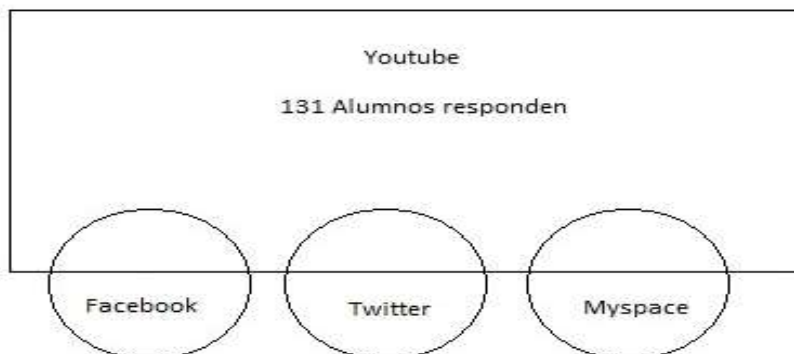
Imagen gráfica que muestra la herramienta de la que goza la red social *YouTube* para compartir cualquier video en distintas redes sociales.



En esta imagen, la red social *YouTube* cuenta con una herramienta que permite compartir un video en otras redes sociales, se muestra la difusión del video de "131 alumnos responden", así como otros videos que los estudiantes subieron a la red que, relacionados con aquel suceso, comenzaron a difundirse rápidamente gracias a este tipo de herramientas de las que disponen hoy en día las redes sociales en Internet.

Figura 1.6

Imagen gráfica que muestra la herramienta de la que goza la red social *YouTube* para compartir cualquier video en distintas redes sociales, puede apreciarse aquí la conexión entre redes sociales a pesar de ser distintas.



La figura 1.6 ofrece un punto importante, la conexión entre distintas redes sociales goza de las características de una red distribuida, donde ya no es posible ver un centro como tal, si bien, el video de "131 alumnos responden" inicia en *YouTube*, la capacidad de conexión entre las redes permitió mirar el video en cualquier red social.

77

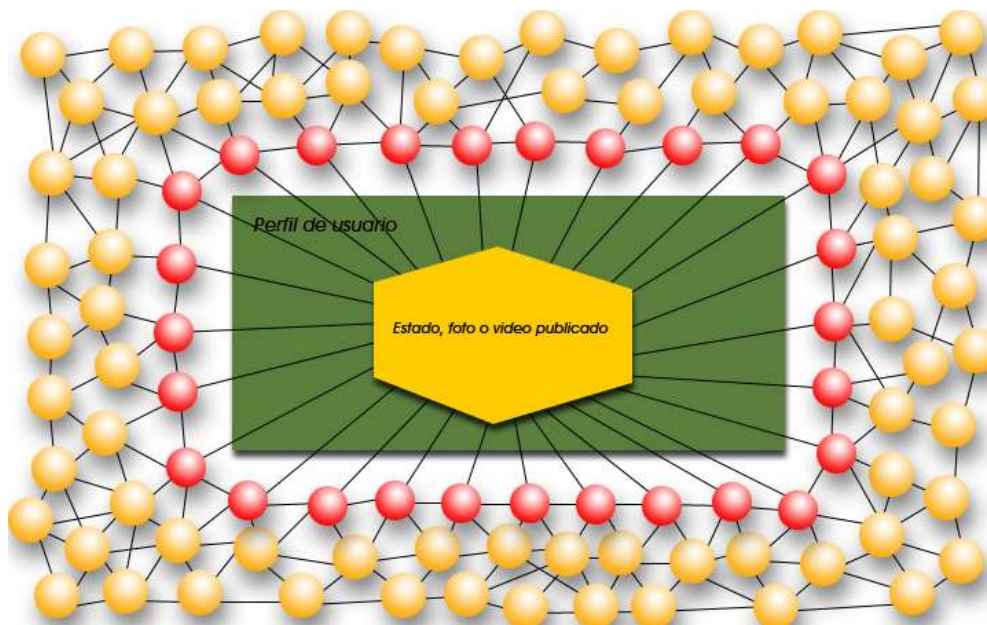
Figura 1.7

Imagen gráfica que muestra como luce un video de *YouTube* una vez que es compartido en la biografía de la red social *Facebook*, cabe destacar que cualquier estado, fotografía o video que un usuario publique puede ser visto por sus contactos, integrado a sus perfiles y compartido con otros usuarios.



Figura 1.8

Imagen gráfica de una red distribuida de información de diversos contenidos.



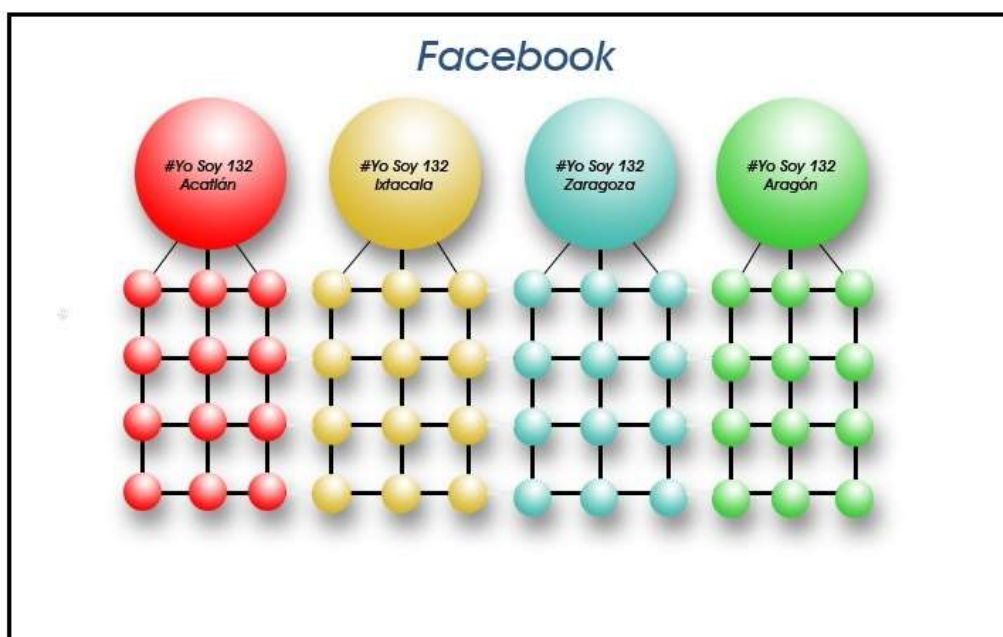
78

En esta figura, puede apreciarse como un estado, fotografía o video que es publicado en un perfil de usuario en la red social *Facebook* puede ser visto por los contactos que dicho usuario tenga, a su vez como este estado, fotografía o video puede comenzar a ser difundido y propagado a través de miles e incluso millones de usuarios ya sea porque es publicado en el perfil de dichos usuarios o compartido en los perfiles de otros usuarios, o dicho de otra manera, puede apreciarse el *Clustering*²⁷ existente en las redes sociales, si valoramos los círculos rojos y amarillos como personas o nodos, podemos darnos cuenta de la posible conectividad entre todos los nodos y por lo tanto de la transmisión de la información entre todos.

²⁷ El Clustering puede entenderse como la tendencia de que dos nodos conectados a través de un tercero se conecten entre sí.

Figura 1.9

Imagen gráfica que muestra un aproximado de cómo se organizó el movimiento en el espacio virtual a través de la creación de grupos relacionados al *#Yo soy 132*, para fines de esta investigación se tomara como base los grupos organizados en la red social *Facebook* por parte de las facultades de estudios superiores de Acatlán, Zaragoza, Iztacala y Aragón, la explicación de dicha grafica se hará al final de la misma.

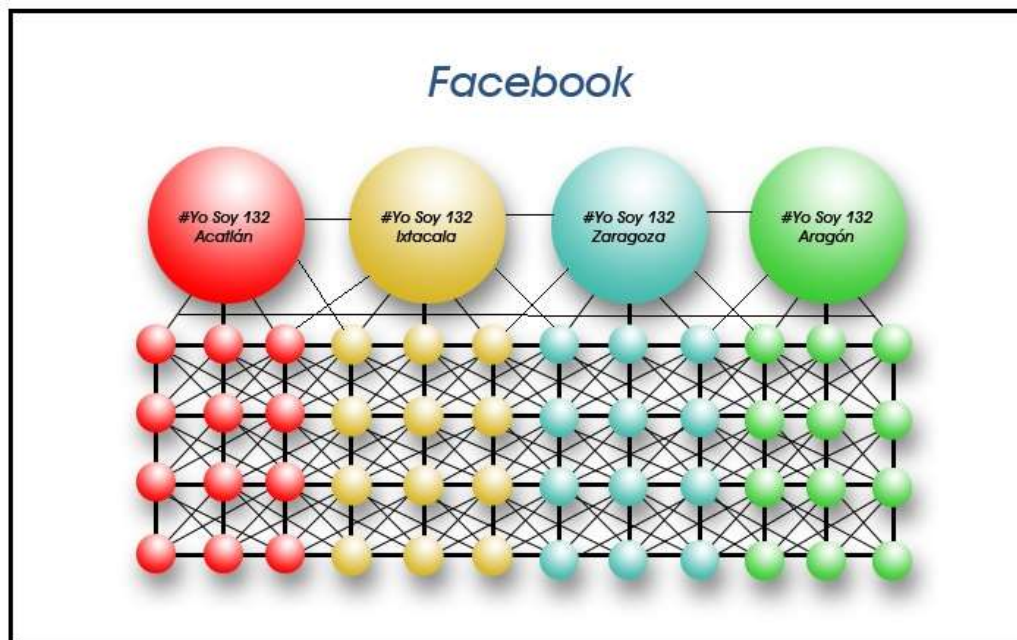


En la imagen previa, se puede observar, primeramente, el rectángulo que envuelve la imagen en su conjunto, dicho rectángulo ubiquémoslo como la red social de *Facebook*, posteriormente observamos 4 círculos grandes que consideraremos como centros, dichos círculos representan grupos creados en *Facebook* por miembros del *#Yo soy 132* en 4 facultades de la UNAM, cada círculo tiene debajo 12 nodos, estos pequeños nodos los consideraremos como miembros o usuarios de cada grupo.

Si se mira una vez más la imagen, se aprecia que los cuatro nodos grandes o grupos de *#Yo soy 132* se encuentran conectados con pequeños nodos, el supuesto es que la información que se propaga de los centros más grande en cada nodo conectado a ellos de ellos y que comparte cada nodo pequeño está estrechamente relacionada al movimiento *#Yo soy 132*.

Figura 1.10

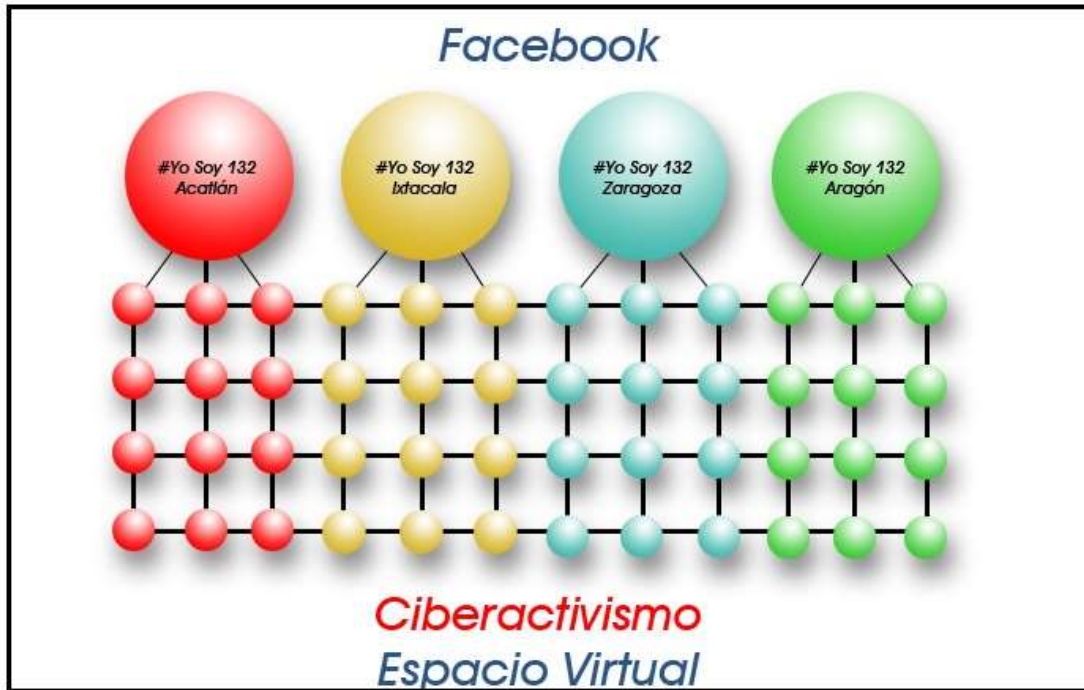
Imagen gráfica que muestra la conexión entre grupos y miembros de los grupos de *#Yo soy 132* en la red social de *Facebook*.



En la imagen 1.10, es posible observar, en primera instancia, la conexión entre los grupos de *#Yo soy 132* entre las Facultades, se puede percibir que no existen límites o barreras entre ellos, a su vez, se identifica la conexión entre usuarios y grupos igualmente sin barreras o límites existentes, dicha afirmación radica en que la información y el propósito para el que fueron creados los grupos de *#Yo soy 132* en el espacio virtual es horizontal y por otra parte, que la red se ha vuelto distribuida.

Figura 1.11

Imagen gráfica que da muestra del ciberactivismo que se da en las redes sociales por parte de los grupos tomados como ejemplo previamente, el supuesto aquí, es que la formación de opinión pública y la organización en las redes sociales es una muestra de ciberactivismo.



81

Las siguientes dos imágenes, dan muestra de la transición del espacio virtual - el ciberactivismo-, a lo que llaman *Ciberturbas* en el espacio público.

Figuras 1.12 y 1.13

Esta imagen elabora un supuesto de seis grupos del *#Yo soy 132* en su transición al espacio público, la imagen siguiente es una fotografía del movimiento *#Yo soy 132* en la plaza de la constitución, en esta imagen, no es posible -ya hasta cierto modo- diferenciar la distinción entre grupos, el supuesto aquí es que el movimiento se vuelve homogéneo.

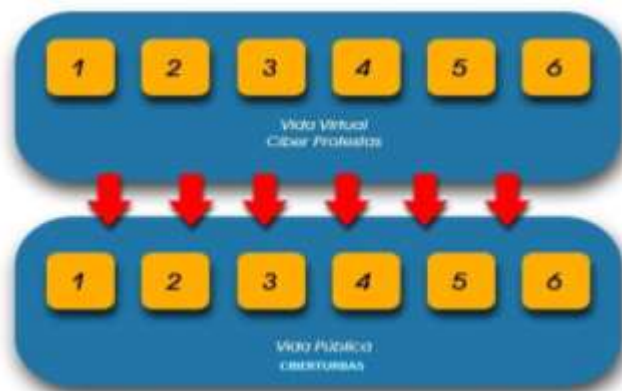


Figura 1.13



En este capítulo pudimos constatar que la utilización de las redes sociales como medio de contrapoder para los movimientos sociales en este siglo parece ser un hecho real, el movimiento #Yo soy 132 nos ha demostrado dicha dinámica, no valorar este movimiento en estrecha relación con la utilización de las redes sociales reduciría la singularidad y el entendimiento del mismo, hemos notado como este movimiento se origina en las redes sociales y tiene después la capacidad de trasladar el ciberactivismo de la red a la protesta, el mitin y la asamblea de las ciberturbas en la vida pública.

Capítulo 5

El fenómeno de *Wikileaks*

La palabra *Wikileaks* debe su origen al término *Wiki* derivado del hawaiano²⁸ *wiki* (rápido) dicho término y aplicación en páginas *web* es creado por Ward Cunningham en el 1995, las páginas *wiki* se caracterizan por poder ser editadas en su contenido en la red²⁹, por otra parte; la palabra en inglés *leak* significa (filtración); por lo tanto, al mezclar dichas traducciones, la palabra *wikileaks* se entiende como “filtraciones rápidas”.

5.1 El fenómeno de *Wikileaks*

Wikileaks es lanzada en diciembre del 2006, al frente de la organización y como editor principal se encuentra el australiano Julian Assange, dicha organización se ha encargado de filtrar y difundir documentos confidenciales de carácter gubernamental, corporativo o religioso a cualquiera que acceda al sitio web, el sitio ofrece también, la posibilidad de descargar información e incluso de aportar material, con el requisito de que la información provenga de una fuente confiable y sea legítima.

83

5.2 ¿Es *Wikileaks* un nuevo medio de comunicación?

La labor que *Wikileaks* desempeña ha sido motivo de gran controversia a nivel mundial, donde existen dos posturas o visiones distintas de entender a dicha organización, la primera sostiene que; la difusión que de información confidencial hace *Wikileaks* opera en el terreno de la ilegalidad y por lo tanto dichas acciones deben considerarse como delitos, dicha postura, ha llevado a la persecución de Julian Assange y a la búsqueda de desaparecer a la organización, mientras que

²⁸ En este sitio pude consultarse la traducción de palabras en hawaiano al idioma Inglés: <http://www.mauimapp.com/moolelo/hwnwdshw.htm> [consultado el 02 de octubre de 2012]

²⁹ Un claro ejemplo de esto ,es la enciclopedia virtual y de contenido abierto *Wikipedia* que permite la recopilación, almacenamiento y transmisión de determinada información y la posibilidad de editar la información en línea.

la otra postura³⁰, ve en *Wikileaks*, un ente de carácter periodístico que difunde información confidencial ante la opinión pública.

Cabe agregar a la labor que *Wikileaks* realiza en su portal de Internet, las nuevas formas de cooperación con diversos diarios importantes a nivel mundial, entre los que destacan: *The New York Times*, *LeMonde*, *Der Spiegel*, *The Guardian*, *Al-Jazeera* y en México con el diario *La Jornada*, estos diarios a través de sus ediciones escritas y portales electrónicos se encargan de difundir y resumir la información de la información filtrada por *Wikileaks*.

Una carta³¹ firmada por artistas e intelectuales a favor del derecho de publicar en *Wikileaks* destaca:

Creemos que un periodismo que haga que los gobiernos y las empresas rindan cuentas es el que mejor sirve a las sociedades libres, en todas partes. Afirmamos que el derecho a publicar es igual a -y la consecuencia del- derecho a saber del ciudadano. Si bien creemos en la privacidad personal y aceptamos la necesidad de confidencialidad, sostenemos que la divulgación, cuando es de interés público, es lo más importante. La libertad, la rendición de cuentas y la verdadera elección democrática sólo pueden ser garantizadas mediante un riguroso escrutinio. Defendemos el derecho a publicar la verdad de manera responsable, sin obstrucción ni persecución por parte del Estado. El principal deber de los periodistas en todas partes es promover la causa del entendimiento, no ayudar a los gobiernos y a sus poderosos intereses en la supresión de información, y nunca hacer diferencia a arraigados hábitos de secrecía.

³⁰ En el año 2008 Wikileaks recibió el premio al medio de comunicación del año por la revista *The Economist*. mientras que en 2009 recibió el premio de Amnistía Internacional en la Categoría de nuevos medios.

³¹ Disponible en <http://wikileaksopenletter.com/>[consultado el 06 de octubre de 2012]

Con estos principios en mente, declaramos nuestro apoyo a la publicación de documentos liberados mediante filtraciones. Han arrojado una importante luz sobre el comportamiento de los gobiernos y las empresas en el mundo moderno. *Wikileaks* le ha hecho un gran servicio al mundo. Enérgicamente denunciaremos las amenazas de muerte y la acción judicial contra de su director, por publicar, junto con muchas organizaciones en el mundo, información que claramente es de interés público.

Las autoridades cotidianamente se oponen a tales revelaciones, como lo han hecho desde la lucha por publicar las actas del Parlamento Británico hace más de 200 años, hasta la relevación de los Papeles del Pentágono. Creemos que las democracias jamás han sido dañadas por un mayor conocimiento y comprensión del público. Por lo tanto, nosotros, los abajo firmantes, declaramos nuestro firme apoyo a los principios de la investigación periodística y la transparencia, y condenamos las fuerzas que amenazan a ambos.

Como conclusión ha dicho apartado, deducimos que *Wikileaks* puede considerarse como un medio de comunicación bajo la lógica de la simple muestra de la información y por otra parte, que dicha información se vuelve exponencialmente poderosa cuando comienza a transmitirse y a difundirse a través de otros medios de comunicación como diarios, revistas, la radio y la televisión e incluso las redes sociales.

5.3 La información como contrapoder

Anteriormente mencionábamos que la construcción de significado es uno de los principales mecanismos de los que se sirve cualquiera que ostente el poder para determinados fines, como ejemplo, podemos caracterizar la relación situacional entre un jefe y un empleado en una oficina, la investidura del cargo de la capacidad a un sujeto de mostrar y aplicar su poder sobre otro, que este, por así

decirlo “en un nivel jerárquico menor”, agreguemos una consideración y otro supuesto más como ejemplo:

El jefe no posee estudios académicos y no cuenta con las habilidades requeridas para el desempeño adecuado de su cargo, mientras que el empleado tiene consigo una carrera universitaria y todas las aptitudes para desempeñar el cargo, sin embargo, la construcción de significado de la investidura, los años de servicio y el reforzamiento de este significado no permiten incluso que surja un nivel de tensión capaz de poner en conflicto a ambos actores.

Sin alejarnos demasiado del punto central, consideremos ahora el papel y la importancia que la información y la comunicación tienen en relación con *Wikileaks*, en la entrevista que ofreció Julian Assange al periódico *El país* mencionaba:

Mi esperanza es que la democratización en el intercambio de conocimiento a través de la eficiencia en costes de Internet mas la criptografía continuara y terminara con un registro histórico global que sea riguroso e indeleble y esto permitirá formas inmediatas de justicia que antes no estaban a disposición de la gente.³²

Manuel Castells menciona que: “... *las relaciones de poder se basan en gran medida en la capacidad para moldear las mentes construyendo significados a través de la creación de imágenes.*” (Castells, 2012:261) Ante ambos planteamientos, sostenemos que:

Es precisamente la democratización (universalización) de la información el medio capaz de generar tensiones y conflictos entre la construcción de significado de quiénes ostentan el poder (gobiernos-empresas-cultos religiosos) frente al contrapoder de

³² Disponible en: www.Elpais.com o en YouTube <http://www.youtube.com/watch?v=fM685jsVnS4&feature=related>

actores (sociedad civil – consumidores – movimientos sociales) mayormente informados.

Según datos del periódico *La Jornada*,³³ entre los cables de mayor importancia que Wikileaks ha dado a conocer del Departamento de Estado estadounidense destacan:

1) El archivo de Guantánamo que incorporaba información sobre cada detenido y su situación médica así como la presunta inocencia e irregularidades en la captura de algunos detenidos; **2)** Reportes sobre la guerra en Irak y Afganistán donde se detallan las arbitrariedades en la captura de inocentes y la muerte de miles de civiles; **3)** Adquisiciones militares en Irak y Afganistán relacionado con la estructura militar estadounidense en ambos países; **4)** La corrupción del ex dirigente Keniano Daniel Arap, lavado de dinero y su relación con capos del narcotráfico italiano; **5)** Las actividades ilegales del banco Suizo Julios Baer en su sucursal en las Islas Caimán; **6)** El otorgamiento de préstamos que el banco Kaupthing dio a sus principales accionistas previo al colapso financiero en Islandia y **7)** El famoso video³⁴ del ataque estadounidense desde un helicóptero en Bagdad a doce civiles que resultaron muertos y entre ellos a dos reporteros de la agencia de noticias Reuters.

Dichos cables evidenciaban los abusos del poder del gobierno de Estados Unidos, así como la corrupción en instituciones financieras, provocando entonces, un conflicto entre los medios (medios de comunicación) de los que las cúpulas del poder se valen para legitimar su discurso mediante la construcción de un significado de salvaguarda y garante de la paz mundial frente a la noticia fría y explícita de la realidad de los acontecimientos que mostraba *Wikileaks*.

³³ Disponible en <http://wikileaks.jornada.com.mx/otras/las-otras-revelaciones-de-wikileaks/?searchterm=climategate> [consultado el 04 de octubre de 2012]

³⁴ Video conocido como Asesinato Colateral (*Collateral Murder*)

Giovanni Sartori en sus consideraciones sobre la videopolítica menciona:

La televisión-como su propio nombre indica-es <<ver desde lejos>> (*tele*), es decir, llevar ante los ojos de un público de espectadores cosas que pueden ver en cualquier sitio, desde cualquier lugar y a distancia. Y en la televisión, el hecho de *ver* prevalece sobre el hecho de hablar, en el sentido de que la voz del medio, o de un hablante, es secundaria, está en función de la imagen, comenta la imagen. Y, como consecuencia, el telespectador es más un animal *vidente* que un animal simbólico (Sartori, 2011:33).

Sin embargo y según datos del estudio³⁵ que el *Pew Center* realizó del dos a cinco de diciembre de 2010 sobre la percepción de los estadounidenses sobre las filtraciones de Wikileaks con respecto a la guerra en Irak y Afganistán, reveló que el 60 por ciento de los encuestados pensaban que la filtración de los cables diplomáticos dañaba el interés público, mientras que el 30 por ciento pensó que las filtraciones favorecían y eran de relevancia para el interés público.

Vamos a otro ejemplo que ayudará a reforzar aún más nuestra hipótesis. La guerra que el presidente Calderón realizó contra los carteles del Narcotráfico en México, fue motivo de gran controversia tanto en la opinión nacional como internacional, los motivos de dicha controversia partían desde las decenas de miles de muertos y desaparecidos hasta los cuestionamientos hacia una estrategia que muchos auguraban sería un fracaso e incluso acrecentaría los niveles de violencia e inseguridad en el país, a la par de dicho combate, el gobierno del presidente Calderón se valió de los espacios de comunicación para legitimar dichas acciones, partiendo desde anuncios amarillistas que detallaban operativos, capos aprendidos, equipamiento militar y policial, hasta la complacencia de algunos medios de comunicación sobre la guerra contra el narcotráfico.

³⁵ Información disponible en: <http://www.people-press.org/2010/12/08/most-say-wikileaks-release-harms-public-interest/> [consultado el 18 de octubre de 2012]

La omisión se aplica a hechos que no están registrados, que nunca aparecen en la pantalla... La subinformación significa la poca información que es considerada como «digna» de ser cubierta por el noticiero, todo lo demás permanece en el anonimato..., la desinformación, se define como la información equivocada que contiene y presenta distorsiones y malas interpretaciones (Sartori, 2003:48-51)

Por otra parte, hacia finales del año 2010 *Wikileaks* liberó 17 cables diplomáticos que exponían la corrupción en las corporaciones policiacas y el ejército mexicano así como la infiltración del narcotráfico en ella, a su vez detallaban la mediación del Pentágono y la CIA en conjunción con la Secretaria de Marina para dar golpes al Narcotráfico en México, dichos cables³⁶ cuestionaban la información que circulaba en algunos medios de comunicación.

Tenemos entonces, un enfrentamiento entre dos visiones o formas distintas de dar la información, la primera que corre a través de una información sesgada y conveniente para las cúpulas del poder, frente a otra que detalla de forma explícita la opinión del gobierno de Estados Unidos en la guerra de Calderón contra el crimen organizado, la segunda fuente de información opera a favor de los ciudadanos y les permite, según nuestra visión generar opinión pública en las redes sociales y desarrollar una clase de ciberactivismo sustentado en información hasta cierto punto “verdadera”, ante esto planteamos que:

“La formación de opinión pública con respecto a la difusión de información confidencial por parte de *Wikileaks* puede considerarse como un tipo de acción política en los ciudadanos o dicho de otro modo, de un tipo de ciberactivismo orientado a la opinión ciudadana.”

³⁶ El número 1783 de la revista Proceso del 2 de enero del 2011 enumera la totalidad de los cables diplomáticos relacionados con México y el contenido de estos.

A este tipo de ciberactivismo, cabe agregar –como es bien sabido- que *Wikileaks* ha sido blanco de ataques que van desde la intervención de sus vías de financiamiento hasta el bloqueo y desalojo de su página web de los sitios que anteriormente lo hospedaban, estos fueron: *Visa*, *PayPal*, *MasterCard* y *Amazon*, así como el sitio del banco Suizo *PostFinance*, que había bloqueado su acceso a *Wikileaks* y la firma de los abogados suecos que llevan el caso de las denuncias que dos mujeres habían hecho a Assange de acoso sexual, dicho esto, se sostiene la hipótesis de que:

Existe una advertencia con respecto de esto, que puede dar una muestra más creíble de acciones políticas en la *web*, a raíz de los ataques que *Wikileaks* recibió del gobierno de Estados Unidos y otras naciones, el grupo de *hackers Anonymous*³⁷ coordinó ataques a aquellos sitios anteriormente mencionados con una operación llamada: “Operación vengar a Assange” que consistía en ataques de carácter DDoS³⁸.

A nuestro parecer, este tipo de ataque implementado por hackers da muestra de lo que algunos llaman hackactivismo capaz de desestabilizar en la arena virtual mediante acciones virtuales a gobiernos, instituciones financieras e incluso cultos religiosos.

Otro punto importante a destacar y como sustento de dicho apartado es la influencia directa que *Wikileaks* ha tenido en un país como Islandia, Birgittaa Jonsdottir quien es diputada en el parlamento Islandés y representante del partido político “Movimiento Ciudadano” propuso junto con otros colaboradores, un paquete de leyes conocido como “*Iceland Modern Media*” que tienen como finalidad hacer de Islandia un paraíso para la libertad de expresión y la apertura en la información, cabe destacar aquí que Julian Assange ayudó en la redacción de varias leyes.

³⁷ Dicho grupo de Hackers realiza acciones de carácter hackactivista contra gobiernos, corporaciones y cultos religiosos, la operación “Vengar a Assange” destaca el carácter hackactivista de *Anonymous*.

³⁸ Estos ataques tienen como función saturar el ancho de banda de la red provocando que el sitio sea inaccesible y quedo bloqueado temporalmente.

5.4 La información frente a la sociedad del riesgo global.

El calentamiento global es probablemente uno de los temas más importantes que urge a la humanidad resolver hoy en día; este se caracteriza por el incremento de temperatura global y causa de cambios en los patrones del clima en todo el mundo, dichos cambios son causantes de pérdidas económicas, humanas e incluso naturales.

En los últimos años; gobiernos, empresas y algunas organizaciones no gubernamentales, han advertido al ser humano sobre el impacto de la acción antropogénica sobre el medio ambiente, o dicho en la caracterización de Giddens, de un riesgo manufacturado por el hombre gracias a su intervención sobre la naturaleza.

En el año de 1997 y durante la cumbre de las Naciones Unidas celebrada en Kioto Japón, 141 naciones llegaron al acuerdo de reducir la emisión de gases contaminantes al medio ambiente, durante varias cumbres más, el intento por lograr acuerdos sólidos y duraderos ha seguido en pie sin lograr grandes resultados.

Sin embargo, durante la cumbre de las Naciones Unidas celebrada en Copenhague en 2009 una nueva serie de filtraciones conocidas como *Climategate*³⁹ dadas a conocer por *Wikileaks*, pondrían en serios cuestionamientos la sustentabilidad de las teorías sobre el Calentamiento Global que a decir de los científicos era fruto de la intervención humana sobre la naturaleza, tal suceso cuestionaría no sólo la legitimidad de la ciencia y sus supuestos, sino la de uno de los pilares (cambio climático) de la sociedad del riesgo actual.

Dicho suceso comenzó el 19 de noviembre de 2009, cuando algunos *hackers* filtraron miles de emails y documentos relacionados con la actividad de la Unidad

³⁹En este sitio pueden consultarse todos los emails relacionados con el *Climategate*: <http://www.lavoisier.com.au/articles/greenhouse-science/climate-change/climategate-emails.pdf> [consultado el 21 de octubre de 2012]

de Investigación del Clima (*CRU*, por sus siglas en Inglés), perteneciente a la Universidad de *East Anglia* en el Reino Unido y uno de los principales centros del cambio climático de las Naciones Unidas, dichos e-mails y documentos se encontraban en estrecha relación con las investigaciones y actividades que la Unidad realizaba sobre el calentamiento global, lo importante aquí es que dichas investigaciones y actividades parecían ser "manipuladas" con la finalidad de encajar la teoría del calentamiento global con la realidad misma; por otra parte, en esta serie de filtraciones se expone la conspiración que las élites de la ciencia actual realizan contra los escépticos de la teoría del calentamiento global, al impedirles realizar publicaciones en revistas científicas respetables.

Hoy en día, parece ser que el *Climategate* no ha tenido la difusión que merece, salvo la información que encontramos en la red a cargo de *bloggers*, paginas especializadas sobre *Wikileaks* y la información que circula aun en algunas televisoras y diarios alrededor del mundo, Umberto Eco menciona que :

Pero ahora que se ha demostrado que ni siquiera las criptas de los secretos del poder pueden escapar al control de un *hacker*, la relación de control deja de ser unidireccional y se convierte en circular. El poder controla a cada ciudadano, pero cada ciudadano, o al menos el *hacker* –elegido como vengador del ciudadano– puede conocer todos los secretos del poder⁴⁰

Conocer los secretos del poder ayudará a las sociedades a convertir la información en justicia, probablemente, el segundo paso consiste en seguir haciendo de Internet y sus redes sociales un espacio libre y ajeno a todo tipo de regulaciones gubernamentales. Sea cual sea el motivo, *Wikileaks* se ofrece como un primer experimento en dicho proceso, el reto consiste, probablemente, en concientizar también a los ciudadanos de la importancia del uso de Internet y sus redes sociales como marcos de la acción política en el siglo XXI.

⁴⁰ Cita extraída del artículo titulado *Wikileaks: La dictature de la transparence*, disponible en la revista electrónica *Liberation* del 2 de Diciembre del 2010 en <http://www.liberation.fr/> [consultado el 01 de octubre de 2012]

Conclusiones

La hipótesis central de este trabajo sostiene que la utilización de las redes sociales en Internet funciona como un medio de contrapoder en el siglo XXI, ya que a través de éstas, el ciudadano puede ejercer acciones políticas orientadas a determinados objetivos, dicha hipótesis, merecía ser desarrollada y explicada en dos niveles de investigación, el primero se refirió a la utilización de un marco teórico para explicar el ¿Por qué? y el ¿Cómo?, mientras que el segundo nivel de investigación se concentró en dos estudios de caso (*#Yo soy 132* y *Wikileaks*) capaces de reforzar nuestro planteamiento teórico.

Fue necesario entonces comprender el contexto histórico en el que ubicamos nuestro problema de investigación, de tal forma que abordamos el fenómeno de la Globalización no únicamente desde un planteamiento económico, se requirió de las consideraciones de Anthony Giddens y Ulrich Beck, para denotar que la globalización no sólo es económica, sino también, cultural, política y tecnológica, gracias en gran parte a los avances en las tecnologías de la información y la comunicación, sin embargo y como mostramos en el primer capítulo, ha sido especialmente la economía, el actor que mayores beneficios a obtenido de los procesos globalizatorios , entre los cuales podemos destacar:

- 1) Una mayor capacidad de movilidad mundial logrando burlas fronteras espacio-temporales.
- 2) Mayor poder político gracias al debilitamiento y pérdida de legitimidad de los Estados-Nacionales actuales.

Con los puntos anteriores buscamos demostrar que precisamente la pérdida de peso y poder de la figura del Estado-nación, ha ayudado a dar más poder a la economía mundial que -perfectamente representada en las empresas transnacionales- ha tenido la capacidad de hacer de los Estados salvaguardas y gerentes de los intereses de los consorcios internacionales, por otra parte, buscamos demostrar que el debilitamiento de la figura del Estado ha dado la posibilidad de que otros actores como el Terrorismo y el Crimen Organizado

obtengan mayor poder y se conviertan en serias amenazas tanto a nivel local como mundial. Por otra parte, hicimos hincapié en que precisamente la Globalización ha catapultado a dichas amenazas, a un nivel transnacional que ha llevado al mundo a una sensación de riesgo externo -como menciona Giddens- o de riesgos manufacturados, como el calentamiento global y la inminente crisis financiera global, gracias al impacto del hombre sobre el mundo.

Una vez que explicamos el contexto recurrimos a las propuestas de Michel Foucault y Manuel Castells sobre el poder, explicamos el poder entonces, como una tecnología que valiéndose de la aplicación de la disciplina, la coacción y la construcción de significado ayuda a un actor social a influir en las decisiones de otros para conseguir intereses y objetivos de quien ostenta el poder.

IncurSIONAMOS de forma breve en el planteamiento de un contrapoder que surgido en el conflicto mismo de intereses surge como respuesta a las tendencias globalizadoras, dicho planteamiento fue la punta de lanza que sustentaría en los capítulos siguientes las hipótesis de esta investigación.

En el segundo capítulo explicamos ¿qué es una “red”? de acuerdo a las definiciones de Castells quien la plantea como un conjunto de nodos interconectados con determinadas funciones y significados de acuerdo al programa de la red y la definición de Larrañaga como un agrupamiento de personas que mantienen contacto y circulan entre ellas desde datos, críticas, alabanzas e incluso cordialidad, afecto y solidaridad.

Recurrimos al ejemplo de la primavera Árabe y de cómo a través de las redes sociales la sociedad Tunecina comenzaba a organizarse para generar movilizaciones u opinar de los acontecimientos del momento; desde la perspectiva de Ulrich Beck y Michel Foucault demostramos que la utilización de las redes para organizarse e informarse se convierte en una arma altamente efectiva dada su capacidad de golpear en todas partes y cómo, cuando las redes de una red son demasiado grandes, pueden escapar al control del poder, dichos planteamientos nos llevaron a reforzar otra de las hipótesis de esta investigación que plantea que:

“El ciberactivismo si puede funcionar como un primer medio de organización digital capaz de llevar la lógica de su funcionamiento a la esfera pública”

Para dicho cometido, utilizamos las definiciones de David de Ugarte sobre ciberactivismo al ubicarlo como toda estrategia que busca un cambio en la agenda pública mediante la difusión del boca a boca y que es multiplicada por los medios de comunicación y publicación electrónica y personal y el concepto de cibertuba como la culminación en movilización en la calle por un numero relevante de personas que anteriormente operaban como ciberactivistas. Finalmente, en este capítulo tratado de explicar que la actividad social que se da en el mundo virtual y sus redes sociales debe ubicarse como un proceso propio del cambio histórico y como parte de estos cambios ubicar y tratar de entender las particularidades de la sociedad red caracterizada por redes globales, nacionales y locales en un espacio multidimensional.

Terminamos dicho capítulo con datos que arrojaron luz sobre la cantidad de usuarios de redes sociales en México y a nivel mundial, dicho apartado es de suma importancia, ya que refleja en números los millones de usuarios que utilizan estas redes sociales.

En el tercer capítulo abordamos el concepto de movimiento social para reforzar la última hipótesis de esta investigación que menciona que los movimientos sociales en el siglo XXI, deben ser valorados en estrecha relación con la utilización de las redes sociales en Internet, los dos teóricos en los que nos apoyamos para la construcción de dicho capítulo fueron Alan Touraine y Charles Tilly.

Desde Alan Touraine ubicamos entonces que un movimiento social es la expresión de conflictos en la que determinados grupos (ciudadanos, consumidores, movimientos regionales o culturales) se sublevan contra una experiencia concreta de dominación y que los agentes del movimiento no son actores de clases en la medida en que el movimiento social esta mezclados con diversas reivindicaciones, presiones políticas o protestas modernizadoras.

Valiéndonos de la propuesta de Charles Tilly que un movimiento social es un esfuerzo público, organizado y sostenido para trasladar a las autoridades pertinentes reivindicaciones colectivas donde las formas de acción política van desde la creación de coaliciones, reuniones públicas, procesiones, mítines, manifestaciones, peticiones y declaraciones a y en los medios de comunicación, así como manifestaciones de Valor, Unidad, Número y Compromiso.

Desde la propuesta de Charles Tilly reforzamos la idea de que la radio, la televisión, mensajería electrónica y el internet entre otros provocaron una serie de cambios en las campañas, actuaciones de los movimientos sociales y las demostraciones de Valor, Unidad, Número y Compromiso, sin embargo y como meta de los siguientes dos capítulos si reforzamos la idea de que estos movimientos si pueden encontrar un compromiso fuerte y duradero fuera de la esfera virtual.

Los dos últimos capítulos se concentraron en abordar los dos estudios de caso que nos llevarían a reforzar lo planteado durante toda la tesis y a reforzar las hipótesis de la investigación, entender que las redes sociales sirven de marco para la acción política en el siglo XXI y que los movimientos sociales del presente siglo necesitan de la utilización de las redes sociales para tener mayor poder y capacidad de acción se desarrolló en los siguientes dos capítulos

Dedicar un capítulo al movimiento *#Yo soy 132*, es posiblemente el hecho que dará mayor sustento a lo anteriormente planteado en esta tesis, primeramente ubicamos los antecedentes inmediatos al nacimiento del movimiento, dicho ejercicio nos sirvió para ubicar y reforzar las hipótesis de nuestra investigación, de igual forma se buscó en la medida de nuestras posibilidades

Pudimos constatar que durante el proselitismo previo a las elecciones para la presidencia en el país el ahora presidente Enrique Peña Nieto acudió a la Universidad Iberoamericana como parte de su campaña, el conflicto surgido entre estudiantes y el candidato detono que al día siguiente corrieran dos vertientes de información completamente distintas, una que a través de los medios de

comunicación tradicionales elogiaban el éxito del candidato en la Universidad a pesar del intento de porros y acarreados de sabotear su presentación y otra información que circulaba a través de las redes sociales donde se manifestaba la tergiversación que de la información hacían los otros medios de comunicación.

Este momento nos ayudó a visualizar el surgimiento de un conflicto y de manifestaciones de poder y contrapoder en dos bandos distintos, de poder cuando los medios de comunicación se valieron de la construcción de significado a través de la difusión en los medios de comunicación del éxito del candidato; la otra como una manifestación de contrapoder que valiéndose de las redes sociales comenzaba a dar visos de un ciberactivismo que buscaba manifestar su versión de los hechos.

La subida a las redes sociales de dos videos: uno donde Enrique Peña Nieto se refugiaba en los baños y buscaba salir de la Universidad detonaba, al menos en las redes sociales una muestra del poder que tenía la muestra de un hecho concreto sin la necesidad de ediciones o montajes y otro no menos importante donde 131 jóvenes mostraban con credencial en mano no ser porros o acarreados, ambos videos provocaron una ola de videos respuesta a cargo de otros jóvenes de universidades distintas que manifestaban su apoyo y solidaridad, el número dos, el de los ciberactivistas que opinaban daba pie al surgimiento del movimiento *#Yo soy 132*.

Nos mantuvimos escépticos hasta la primer marcha del movimiento en la esfera pública, este mitin destacó por incorporar un gran número de activistas pertenecientes a distintas universidades, confirmamos entonces que una ciberturba estaba frente a nosotros, de igual modo pudimos percatarnos de los primeros visos de un movimiento social con características muy particulares y que a lo largo del tiempo fue confirmando nuestros supuestos:

- 1) El ciberactivismo se ha mantenido presente durante el tiempo de vida del movimiento, de igual forma se traslada a cibertuba cuando sale a las calles.

- 2) La organización del movimiento se da casi por completo a través de las redes sociales, es en estas donde se organizan, se difunde la información y se hace presente el ciberactivismo.
- 3) Decidimos considerar al #Yo soy 132 como un movimiento social dada la existencia de un conflicto y las manifestaciones de organización, compromiso, unidad y número de integrantes.

Cabe destacar que el hecho observable en este movimiento social es su capacidad de penetración a nivel nacional e incluso internacional, la horizontalidad propia del movimiento empató con la propuesta teórica que hicimos previamente sobre las redes sociales, para hacer más clara esta afirmación recurrimos al diseño de gráficos que permitieran visualizar la organización del movimiento en las redes sociales y su traslado a la vida pública. No menos importante fue escudriñar en la ideología y los objetivos de este movimiento social.

Adentrarnos a los fines que guarda dicho movimiento permitió ubicarlo como un fenómeno de contrapoder con claras respuestas antiglobalizadoras dado su rechazo explícito al estado neoliberal.

El quinto y último capítulo de esta investigación abordó al portal web de Wikileaks como otro estudio de caso, que nos permitiera identificar que el sitio web merece ser considerado como un marco para la acción política en el mundo virtual y también como un fenómeno de contrapoder que a través de la difusión de cables diplomáticos privados, secretos de cultos religiosos y empresas da poder a la sociedad civil para hasta cierto punto juzgar las acciones de sus gobiernos, religiones y la economía mundial.

Como sustento a dicho análisis, incorporamos las consideraciones de Giovanni Sartori sobre la videopolítica y el *Homovidens* para tratar de explicar que a través de *Wikileaks* la sociedad obtendría un poder capaz de juzgar las acciones de sus gobiernos, cultos religiosos y empresas transnacionales, dicha suposición pone de manifiesto y da relieve al poder que la opinión pública y el ciberactivismo

tienen en la esfera virtual contrario al tratamiento mediático que pueden dar los medios de comunicación sobre determinados hechos de la agenda pública nacional, para reforzar dicha idea, recurrimos a tomar como ejemplo el caso mexicano de la lucha contra el narcotráfico y el tratamiento que daban los medios de comunicación sobre el hecho en comparación con lo que dictaban los cables de *Wikileaks* sobre este asunto que en manos de un ciudadano informado tendrían la capacidad de derribar mentiras. Como otro ejemplo, recurrimos al llamado *Climategate* para permitirnos reflexionar sobre las implicaciones que estos cables tienen con la situación de riesgo actual y lo que parece ser una doctrina del miedo a nivel global.

A nuestro parecer y desde el entendimiento de Ulrich Beck creemos que para conocer las instituciones debemos comenzar por sus redes, por otra parte, es indispensable y tema de otras investigaciones atender a la lógica de los movimientos sociales actuales como fenómenos de contrapoder que incluso son capaces de modificar el discurso del poder actual gracias a su operatividad y organización en redes y no menos importante, comprender que la información sin ataduras y al alcance de todos es probablemente un síntoma de la verdadera libertad.

FUENTES

Bibliografía

- ❖ Anonymous, *Piratas, Hackers y nómadas: La política en la era de la transparencia radical*, 2011.
- ❖ Bauman Zygmunt, *Vida de Consumo*, CFE, México, 2007.
- ❖ -----, *Vida Líquida*, Paidós, España, 2006.
- ❖ Beck Ulrich, *Poder y contrapoder en la era global*, Paidós, España, 2004.
- ❖ Castells Manuel, *Comunicación y Poder*, Siglo XXI Editores, México, 2012.
- ❖ Christakis Nicolas A. y Fowler James H. *Conectados*, Taurus, México, 2010.
- ❖ Cuevas Landero Elisa Guadalupe, *Nuevas Caras del Poder en la Sociedad Global*, Editorial Académica Española, Saarbrücken, Alemania, 2012.
- ❖ De Ugarte David, *El poder de las redes*, El Cobre, Barcelona, 2007
- ❖ Delarbe Trejo Raúl, *Televisa: el quinto poder*, Claves Latinoamericanas, México, 1989.
- ❖ Foucault Michel, *Las mallas del poder*, Obras esenciales, Barcelona, España, Paidós, 2010
- ❖ Giddens Anthony, *Un Mundo Desbocado*, Taurus, México, 2011.
- ❖ Levy Vázquez Carlos E., *El derecho a la información en México*, FES-Aragón, UNAM, México, 2002.
- ❖ León Osvaldo, Burch Sally, Tamayo Eduardo, *Movimientos Sociales en Red*, Agencia Latinoamericana de Información (ALAI), Quito, Septiembre, 2001.
- ❖ Muro, Víctor Gabriel y Canto Chac, Manuel (Coordinadores), *El estudio de los movimientos sociales. Teoría y Método*, El Colegio de Michoacán, UAM Xochimilco, Zamora, 1991
- ❖ Nieto Bravo Vanessa, *¿Seguridad o control en la red?: Un análisis del ejercicio del poder y la resistencia en los entornos virtuales a través de los medios de comunicación*, intersticios, Revista Sociológica de pensamiento crítico, España, 2012.
- ❖ Sartori Giovanni, *Homo Videns: La Sociedad Teledirigida*, Punto de Lectura, 2011.

- ❖ Sartori Giovanni, *¿Qué es la Democracia?*, Taurus Ediciones, México, 2008.
- ❖ -----, *Videopolítica: Medios, información y democracia de sondeo*, FCE, México, 2003.
- ❖ Tilly Charles, Wood Lesley G, *Los Movimientos Sociales 1768-2008 desde sus orígenes a Facebook*, Editorial Crítica, España, 2010.
- ❖ Touraine Alain, *Introducción a la Sociología*, Ariel, España, 1978.
- ❖ ----- *Producción de la sociedad*, Instituto de Investigaciones Sociales de la U.N.A.M, México, 1995.

Páginas Web

- ❖ <http://www.liberation.fr/> consultado el 01 de octubre de 2012
- ❖ <http://www.internetworldstats.com/stats.htm> consultado el 01 de octubre de 2012
- ❖ <http://gobalwebindex.net/report-page/> consultado el 02 de noviembre de 2012
- ❖ <http://www.ampici.org.mx/> consultado el 04 de octubre de 2012
- ❖ <http://www.guardian.co.uk/world/us-embassy-cables-documents/219058> consultado el 12 de noviembre de 2012
- ❖ <http://www.guardian.co.uk/world/us-embassy-cables-documents/21312> consultado el 12 de noviembre de 2012
- ❖ <http://www.youtube.com/watch?v=syyUbF-hswl> consultado el 15 de septiembre de 2012
- ❖ <http://www.yosoy132.media.org/yosoy132oficial/principios-generales-del-movimiento/> consultado el 15 de septiembre de 2012
- ❖ <http://www.youtube.com/watch?v=P7XbocXsFkl> consultado el 24 de septiembre de 2012
- ❖ <http://yosoy132.media.files.wordpress.com/2012/06/relatoria-oficial1.pdf> consultado el 13 de septiembre de 2012
- ❖ <http://www.yosoy132media.org/quienes-somos/> consultado el 13 de septiembre de 2012

- ❖ <http://www.proceso.com.mx/?p=317725> consultado el 17 de septiembre de 2012
- ❖ <http://www.mauimapp.com/moolelo/hwnwdshw.html> consultado el 02 de octubre de 2012
- ❖ <http://911.wikileaks.org.mx> consultado el 03 de octubre de 2012
- ❖ <http://wikileaksopenletter.com> consultado el 06 de octubre de 2012
- ❖ <http://www.youtube.com/watch?v=fM685jsVn54&feature=related> consultado el 06 de octubre de 2012
- ❖ <http://wikileaks.jornada.com.mx/otras/las-otras-revelaciones-de-wikileaks/> consultado el 06 de octubre de 2012
- ❖ <http://www.jornada.unam.mx/2009/11/25/index.php?section=opinion&article=016o1pol> consultado el 06 de Octubre de 2012
- ❖ <http://tierradegenistas.blog.com.es/2010/12/03/wikileaks-10109859/> consultado el 06 de octubre de 2012
- ❖ <http://www.voltairenet.org/article175798.html> consultada el 15 de octubre de 2012
- ❖ <http://www.youtube.com/watch?feature=endscreen&NR=1&v=HTz0639hajQ> consultado el 15 de octubre de 2012
- ❖ <http://www.proceso.com.mx/?p=310582> consultado el 15 de octubre de 2012
- ❖ <http://www.proceso.com.mx/?p=310641> consultado el 15 de octubre de 2012
- ❖ <http://www.proceso.com.mx/?p=311441> consultado el 15 de octubre de 2012
- ❖ <http://www.proceso.com.mx/?p=311322> consultado el 15 de octubre de 2012
- ❖ <http://www.el5antuario.org/2012/06/manuel-cossio-delator-de-saul-alvidrez.html> consultado el 15 de octubre de 2012
- ❖ http://impacto.mx/nacional/nota-46002/Manuel__Cosso_revela_que_AMLO_manipula_al_YoSoy132 consultado el 15 de octubre de 2012

- ❖ <http://www.people-press.org/2010/12/08/most-say-wikileaks-release-harms-public-interest/> consultado el 18 de octubre de 2012
- ❖ <http://www.lavoisier.com.au/articles/greenhouse-science/climate-change/climategate-emails.pdf> consultado el 21 de octubre de 2012
- ❖ <http://liberacionahora.wordpress.com/climagate/> consultado el 21 de octubre de 2012
- ❖ http://kiosko.net/mx/2012-05-12/np/mx_laprensa.html consultada el 02 de diciembre de 2013
- ❖ http://kiosko.net/mx/2012-05-12/np/mx_sol_mexico.html consultada el 02 de diciembre de 2013

Fuentes Hemerográficas

- ❖ Revista Proceso No.1783 del 02 de enero 2011

Índice de imágenes

Figura 1.1	45
Figura 1.2	45
Figura 1.3	50
Figura 1.4	54
Figura 1.5	76
Figura 1.6	77
Figura 1.7	77
Figura 1.8	78
Figura 1.9	79
Figura 1.10	80
Figura 1.11	81
Figura 1.12	81
Figura 1.13	82