



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN PSICOLOGÍA
RESIDENCIA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

**ESTUDIO SOBRE EL ABANDONO ESCOLAR EN UN GRUPO DE ESTUDIANTES DEL
ÁREA DE LAS CIENCIAS SOCIALES**

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
MAESTRO EN PSICOLOGÍA

PRESENTA:

DIEGO FRESÁN SÁNCHEZ

TUTOR

DRA. MARÍA DEL ROCÍO QUESADA CASTILLO
COORDINACIÓN DE PSICOLOGÍA / UNAM

COMITÉ TUTORAL

DRA. ROSAMARÍA VALLE GÓMEZ-TAGLE
DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN EDUCATIVA /UNAM

DRA. CECILIA SILVA GUTIÉRREZ
FACULTAD DE PSICOLOGÍA / UNAM

MTRA. LAURA ELENA ROJO CHÁVEZ
DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN EDUCATIVA /UNAM

DRA. MAGDA CAMPILLO LABRANDERO
DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN EDUCATIVA /UNAM

MÉXICO, D.F. 2014



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos:

A mi madre y a mi tía Magda por su eterno apoyo.

A los maestros y doctores de la DGEE por el conocimiento, tiempo y compromiso que me brindaron durante mi formación en la residencia.

CONTENIDO

Resumen	iii
Resumen Ejecutivo	v
Introducción	1
1. El abandono en la educación superior	4
1.1 Consecuencias de abandonar los estudios	5
1.2 Modelos explicativos del abandono	7
1.2.1 Modelo sociológico de Tinto	7
1.2.2 Modelo psicológico de Bean y Eaton	9
1.2.3 Modelo del capital cultural de Bourdieu	11
1.2.4 Modelo económico de Braxton	12
1.3 Factores asociados al abandono	12
2. Método	15
2.1 Diseño del estudio	15
2.2 Población objetivo	17
2.3 Participantes	18
2.4 Instrumentos	19
2.5 Recolección de información	21
2.6 Análisis de los datos	24
3. Resultados	26
3.1 Características Sociodemográficas	28

3.2 Motivos de los estudiantes que abandonaron	31
3.3 Motivos de los estudiantes que cambiaron de institución	33
4. Conclusiones	35
5. Recomendaciones	40
Referencias	43
Glosario	46
Anexo I. Instrumentos para el contacto con los candidatos del estudio	
Guía de contacto telefónico	
Bitácora para el registro de llamadas telefónicas	
Anexo II. Cuestionarios	
Cuestionario de abandono de estudios	
Cuestionario de rezago de estudios	
Cuestionario de cambio de institución de educación superior	
Anexo III. Guía para la sesión de grupos focales	

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo conocer cuáles son los motivos por los que un grupo de estudiantes de carreras del área de Ciencias sociales abandona los estudios. Se considera un tema de gran relevancia debido a que el abandono de los estudios universitarios tiene consecuencias negativas para el estudiante, su familia, la universidad y la sociedad. El estudio se realizó con una muestra intencional de estudiantes de carreras del área de Ciencias sociales que cinco y seis años después de haber comenzado sus estudios no habían acreditado un solo crédito o entre 1 y 25% del total de los créditos requerido por el plan de estudios que cursaban, quienes integraron dos grupos, de dos y cuatro participantes respectivamente. Al contactar a los candidatos del estudio se detectó un tercer grupo, siendo estudiantes que continuaron sus estudios en otra universidad, de los cuáles participaron seis individuos. La información se recabó por medio de métodos cualitativos —entrevistas y grupos focales— y métodos cuantitativos —cuestionarios—, la cual se analizó mediante análisis de contenido y estadística descriptiva.

Participaron 12 individuos: 1) dos mujeres con 0 créditos; 2) una mujer y tres hombres, con 1 a 25% de créditos aprobados; y 3) cinco mujeres y un hombre que cambiaron de carrera en otra institución de educación superior.

Los resultados del estudio mostraron que los dos tipos de estudiantes —0 créditos y con 1 a 25% de créditos aprobados— habían abandonado definitivamente sus estudios de licenciatura; fundamentalmente por motivos familiares, económicos, de orientación vocacional y personales; y para los estudiantes que cambiaron de institución, fueron de orientación vocacional, académicos e institucionales.

Las recomendaciones del estudio son establecer estrategias en materia de orientación vocacional, que fortalezcan la elección de la carrera profesional; y otorgar becas a estudiantes de bajos recursos o con situaciones específicas como la maternidad.

Resumen Ejecutivo

Este estudio forma parte de uno más amplio realizado por la Dirección General de Evaluación Educativa (DGEE) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); tuvo como objetivo conocer los motivos asociados al abandono en un grupo de estudiantes del área de Ciencias sociales de la máxima casa de estudios del país. Se considera un tema de gran relevancia debido a que el abandono de los estudios universitarios tiene consecuencias negativas para el estudiante, su familia, la universidad y la sociedad. Este estudio generó información para entender mejor el fenómeno, y con los datos recabados y la revisión de la literatura, se dispondrá de conocimientos para elaborar un cuestionario para recabar información sobre los factores asociados al abandono de manera más sistemática y con una muestra representativa de esta población.

El abandono en la educación superior

En la literatura el tema del abandono se ha abordado utilizando diferentes términos tales como deserción, retiro, retención o persistencia; éste se ha definido como la deserción voluntaria o forzada del estudiante, que se retira de la institución sin completar el plan de estudios en el que estaba inscrito, ya sea de manera temporal o definitiva, por distintos motivos (Álvarez, 1997; Rodríguez y Hernández, 2008; Universidad de Alcalá, 2011).

Las consecuencias de abandonar los estudios no solo afectan al individuo; el abandono repercute también en las universidades y la sociedad. El estudiante que decide abandonar sus estudios puede tener diversos efectos negativos, porque al renunciar a alcanzar una meta importante en su vida podrá llevarle a experimentar sentimientos de fracaso y de disgusto consigo mismo los cuales a su vez pueden acarrearle secuelas en su salud física y mental;

también, puede verse afectado económicamente, porque quienes no logran completar los estudios universitarios tienen menos oportunidades en el mercado laboral o tienen acceso a trabajos con ingresos más bajos (Papadúpus y Radacovick, 2003; González, 2005; Quinn, Thomas, Slack, Casey, Thexton y Noble, 2005; y IESALC, 2006).

La pérdida de estudiantes afecta también a las instituciones: afecta negativamente su imagen, su reputación, sus ingresos, y su rendición de cuentas a la sociedad y gobiernos que las financian (González, 2005; Hagerdorn, 2005).

Para la sociedad el abandono tiene consecuencias que repercutirán en su crecimiento económico y desarrollo, puesto que su población no logrará cumplir las metas educativas que se había planteado, teniendo como resultado una sociedad de profesionales frustrados y con un menor aporte intelectual; además, al tener menos oportunidades laborales y con remuneraciones más bajas, se tendrá menor movilidad social e incremento del empleo informal (González, 2005; Quinn, Thomas, Slack, Casey, Thexton y Noble, 2005; y IESALC, 2006).

Modelos explicativos del abandono

Se describen cuatro de los modelos que se han propuesto para explicar el abandono: el modelo sociológico de Tinto, el psicológico de Bean y Eaton, el de capital cultural de Bourdieu y el económico de Braxton.

Modelo sociológico

Propone que la retención está relacionada con las habilidades y acciones que realiza el estudiante para involucrarse con su universidad; para lograrlo debe comprometerse con la institución, compromiso que lo conducirá a una integración académica y social que se traducirá en una mayor probabilidad de persistir en sus estudios.

Modelo psicológico

Está basado en procesos psicológicos que conducen a la integración académica y social del individuo que influirán en su intención de permanecer en la universidad. De acuerdo con este modelo, el individuo que ingresa a la universidad, trae consigo atributos psicológicos — formados por sus experiencias, habilidades y autoevaluaciones— que influirán en su intención de permanecer en la institución.

Modelo del capital cultural

Consiste en la familiaridad que el estudiante tenga con la cultura dominante de la comunidad, y sobre todo con su capacidad de comprender y usar su lenguaje. Este modelo enfatiza que la falta de capital cultural da lugar a ineficiencia en la transmisión de conocimientos, dado que los estudiantes no comprenden lo que están aprendiendo. La adquisición del capital cultural, según Bourdieu, está ligada a la clase social, por lo que los estudiantes de clases sociales bajas —a diferencia de los de clases sociales altas— están en desventaja para persistir en los estudios.

Modelo económico

Remarca que en el abandono influyen el balance de los costos y beneficios de permanecer en la universidad. Es decir, si el estudiante percibe que el costo de persistir en los estudios es mayor a lo que está invirtiendo, se abstendrá de continuar y dejará la universidad prematuramente.

Factores asociados al abandono.

Cuando un individuo abandona los estudios, en raras ocasiones lo hace por un único motivo. Las principales causas del abandono son personales, económicas, académicas o institucionales.

Factores personales

Entre estos se encuentran los problemas personales, enfermedades, accidentes y falta de integración a la comunidad universitaria; además de los familiares, pues los estudiantes que no cuenten con padres que tengan estudios universitarios, podrán estar en desventaja al tener menores posibilidades académicas, tendrán menos conocimiento sobre apoyos financieros, obtendrán menores calificaciones y estarán menos comprometidos con sus estudios (Terenzini, 1996; Pike y Kuh, 2005; Perna y Titus, 2005; Swail, 2005; Harrison, 2006).

Factores económicos

Entre estos se encuentran las dificultades económicas, el no poder conciliar el trabajo y el estudio, y la falta de apoyos financieros (Hagerdorn, 2005; Harrison, 2006; Kuh, 2006; IESALC, 2006).

Factores académicos

Las causas académicas del abandono son un promedio bajo en el bachillerato, la mala elección de la carrera, la falta de orientación vocacional y la falta de estrategias para el estudio (Pike y Saupe, 2002; Harrison, 2006; Johnson, 2006; Kuh, 2006; González, 2007).

Factores institucionales

Entre estos se encuentran la mala inducción al contexto universitario, las características del profesorado y las bajas demandas para la aceptación de nuevos estudiantes (Adelman, 2006; Kuh, 2006).

Método

Diseño del estudio

Se definió abandono y riesgo de abandono a los estudiantes que al término de los tiempos curricular y reglamentario tienen cero (abandono) o de 1 a 25% (rezago extremo) de créditos aprobados de su plan de estudios. Los participantes se eligieron de una población objetivo con las siguientes características: estudiantes de las generaciones 2007 y 2008 inscritos en carreras del área de las Ciencias sociales —Administración, Derecho y Economía— impartidas en el campus de Ciudad Universitaria y en facultades de Estudios Superiores; que tuvieran un avance escolar de 0 créditos, de quienes se supuso que habían abandonado los estudios (abandono) y de 1 a 25% de créditos a quienes se considera con rezago extremo, y que no hubieran cambiado a otra carrera que se ofrezca en la misma institución. Debido a que se anticipó que muy pocos de los candidatos a participar en el estudio aceptarían hacerlo, se decidió tener disponibles tres carreras de remplazo de la misma área de conocimiento —Ciencias Políticas y Administración, Sociología y Comunicación y Periodismo— con las mismas características a las anteriores. Durante el contacto telefónico con los candidatos, se identificó que algunos habían cambiado de institución, por lo que se decidió conformar un tercer grupo con estos estudiantes. Al estudio participaron 12 individuos, dos del grupo con 0 créditos, cuatro del grupo con 1 a 25% de los créditos aprobados y seis que habían cambiado de universidad.

Instrumentos

Guía de contacto telefónico

Se diseñó en la DGEE para invitar a los candidatos a participar en el estudio. Su contenido está dividido en tres secciones: 1) una presentación formal con datos de identificación de la institución y de la persona que llama; 2) un guión para realizar la invitación, y 3) un apartado con preguntas posibles que los candidatos puedan hacer durante el contacto telefónico.

Bitácora para el registro de llamadas telefónicas

Consiste en un formato para llevar el registro diario de las llamadas realizadas. Cuenta con seis secciones: 1) Datos generales, 2) Número de llamadas, 3) Recuperación de información (datos recuperados de las personas que pueden ser contactadas en otros números telefónicos), 4) Personas que continuaron sus estudios de educación superior en otra institución, 5) Personas que no continuaron sus estudios en otra institución de educación superior, y 6) Observaciones.

Cuestionarios dirigidos a los participantes

Se elaboraron tres cuestionarios dirigidos a cada uno de los grupos objeto del estudio. Los tres cuestionarios recaban la misma información, aunque se hicieron ajustes menores para adecuarlos a quienes estaban dirigidos. Los cuestionarios constan de dos apartados: 1) Ficha de datos sociodemográficos; y 2) un cuestionario dividido en dos partes. En la primera se enlistan causas de abandono de los estudios, y la segunda donde los participantes pueden escribir causas y sugerencias que no están incluidas en el listado.

Guía para la sesión de grupos focales Consta de una pregunta inicial para investigar los motivos principales por los que los participantes abandonaron sus estudios; y cinco preguntas base para explorar diferentes razones o motivos—económicos, académicos, familiares, sociales y otros—.

Recolección y análisis de la información

La información se recabó por medio de métodos cualitativos —entrevistas y grupo focal— y cuantitativos (cuestionarios). Las entrevistas y grupo focal se analizaron mediante análisis de contenido para identificar los motivos principales y secundarios del abandono, y los datos sociodemográficos y cuestionarios por medio de estadística descriptiva.

Resultados

En las entrevistas individuales y en el grupo focal se comprobó que tanto los dos participantes con 0 créditos aprobados como los cuatro con 1 y 25% créditos aprobados habían abandonado definitivamente sus estudios de licenciatura. Mediante las respuestas al cuestionario que contestó el grupo de seis estudiantes que cambiaron de institución se ratificó que continuaban estudiando en otra institución de educación superior una carrera diferente a la que estaban inscritos en la UNAM.

Los seis participantes que abandonaron la carrera estudiaron su bachillerato en un sistema público, son estudiantes universitarios de primera generación, pues sus padres sólo estudiaron la primaria, secundaria o bachillerato; cinco estudiaban la carrera que habían elegido como primera opción; la mitad obtuvo un promedio de entre 7.0 a 7.5. De los seis estudiantes que cambiaron de institución, cinco estudiaron el bachillerato en un sistema

público, solo dos son estudiantes de primera generación; los seis iniciaron la carrera que habían elegido como primera opción, solo uno obtuvo un promedio inferior a 7.5.

Los principales motivos para decidir abandonar los estudios fueron familiares, económicos y de orientación vocacional. En el caso de los estudiantes que cambiaron de institución, lo hicieron por razones relacionadas con la orientación vocacional, tanto para cambiar de institución como para escoger otra carrera diferente a la que estaban inscritos.

Conclusiones

Los estudiantes que abandonaron los estudios obtuvieron menores promedios en bachillerato, sus padres tienen menor escolaridad y el ingreso familiar mensual es menor con respecto a los estudiantes que cambiaron de institución. Se asemejan a los estudiantes que continuaron sus estudios en otra institución en que casi todos estudiaron en una institución pública, siendo en su mayoría uno de los sistemas de educación media superior de la UNAM, y casi todos ingresaron a la carrera de preferencia (primera opción).

Recomendaciones

Con el conocimiento recabado de las razones por las que los estudiantes del área de Ciencias sociales de la UNAM y de los otros estudios realizados en la DGEE —Estudios de abandono escolar en las áreas de Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud, de Ciencias Físico-Matemáticas y de las Ingenierías, y de Humanidades y de las Artes—, la UNAM tendrá un insumo para construir un cuestionario que se aplique a una muestra representativa. Así se podrá obtener información más completa que le servirá para comprender mejor el fenómeno del abandono en la UNAM y si es parecida a la de otras instituciones y países, la información

será generalizable, y a partir de esto se podrán diseñar intervenciones que busquen aminorar el abandono.

Introducción

Este estudio cualitativo, que forma parte de uno más amplio realizado por la Dirección General de Evaluación Educativa de la Universidad Nacional Autónoma de México, tuvo como objetivo conocer cuáles son las razones por las que abandona los estudios de licenciatura un grupo de estudiantes de carreras del área de Ciencias sociales.

El abandono tiene consecuencias psicológicas y económicas para los individuos que toman la decisión de no continuar sus estudios como el sentirse fracasado por no lograr persistir, pérdida de oportunidades laborales y con ingresos más bajos, entre otras; aunque algunos autores sugieren que el abandono también tiene efectos positivos—como el apoyo a madurar social e intelectualmente, o incluso ganancias como haber mejorado sus habilidades de comunicación e incrementado su autoestima—, para las familias, institución y sociedad, es un fracaso y conlleva pérdidas. Las familias ven frustradas las expectativas que tenían de sus hijos; las instituciones se ven afectadas en imagen y reputación, y tienen pérdidas económicas en términos de inversión al percibir menores ingresos y de rendición de cuentas a la sociedad y gobiernos que las financian; y la sociedad tiene pérdidas que le significan la disminución de individuos mejor capacitados, menor movilidad social, incremento del empleo informal, y por las implicaciones económicas que esta pérdida conlleva. Por ello este estudio generó un insumo para entender mejor el fenómeno; y con los datos recabados y la revisión de la literatura, se dispondrá de conocimientos para elaborar un cuestionario para recabar información sobre los factores asociados al abandono de manera más sistemática y con una muestra representativa de esta población.

Para lograr el objetivo se emplearon entrevistas a profundidad, grupos focales y un cuestionario, con un grupo de individuos que por su historial académico se suponía que habían abandonado los estudios universitarios. Participaron estudiantes registrados en carreras del área de las Ciencias sociales impartidas en el campus de Ciudad Universitaria y en facultades de Estudios Superiores. Se formaron dos grupos de individuos que cinco y seis años después de haber comenzado sus estudios tenían cero créditos aprobados, por lo que se supuso que habían abandonado la carrera y los que sólo tenían aprobados entre 1 y 25% de los créditos de la carrera, de quienes se presumió que tenían un alto riesgo de abandonarla. Durante el contacto telefónico con los candidatos, se identificó que algunos habían cambiado de institución, por lo que se decidió conformar un tercer grupo con estos estudiantes. Este informe se divide en cinco secciones:

1) Revisión de la literatura, donde se aborda la definición de abandono, se exponen sus consecuencias, se describen cuatro modelos que se han propuesto para explicar este fenómeno —Sociológico, Psicológico, de Capital Cultural y Económico—, y se presentan algunos de los factores asociados al abandono que han sido encontrados en diversas investigaciones.

2) Método, donde se explica el diseño el empleado para realizar el estudio, desde el cómo se planeó y lo que finalmente ocurrió; además se describen los participantes en el estudio, los instrumentos elaborados, y los procesos de recolección y análisis de los datos del estudio.

3) Resultados, presentando las características sociodemográficas y las respuestas de los participantes en el estudio, divididos en motivos principales y secundarios para los participantes que abandonaron sus estudios, y las razones para cambiarse de carrera e

institución en el caso de los estudiantes que continuaron su preparación académica en otra institución.

4) Conclusiones, donde se exponen las limitaciones que se tuvieron en el estudio, las características de los participantes y los motivos que influyeron en la decisión de abandonar los estudios.

5) Recomendaciones, siendo las sugerencias que se formularon a partir de las conclusiones del estudio, para futuras investigaciones o estudios, para poder planear intervenciones mejor sustentadas que para disminuir el abandono de sus estudiantes.

1. El abandono en la educación superior

En la literatura el abandono se ha abordado utilizando diferentes términos tales como deserción, retiro, retención o persistencia¹. El abandono se ha definido como la deserción voluntaria o forzada del estudiante, que se retira de la institución sin completar el plan de estudios en el que estaba inscrito, ya sea de manera temporal o definitiva, por distintos motivos (Álvarez, 1997; Rodríguez y Hernández, 2008; Universidad de Alcalá, 2011). Se consideran varios tipos: 1) involuntario; 2) abandono de la carrera con el propósito de iniciar otra en la misma institución; 3) inicio de estudios de la misma carrera u otra diferente en otra institución; 4) renuncia a la educación universitaria e inicio de estudios en un nivel educativo distinto; 5) renuncia a la educación universitaria e incorporación al mundo laboral; o 6) interrupción de los estudios con la intención de retomarlos en el futuro (Cabrera, Bethencourt, Álvarez y González; 2008).

Visto del otro extremo, el abandono puede se puede abordar desde la retención o la persistencia, entendida como la permanencia del alumno en la universidad hasta la terminación de la carrera o hasta que haya logrado la meta deseada (Tinto, 1987; Bean, 1990; Arnold, 1999; y Hagedorn, 2005). La diferencia entre los dos términos según el *National Center for Education Statistics*, (2003) radica en que la retención es una medida que utilizan las universidades para conocer cuántos estudiantes continúan en sus estudios (tasa de retención), y la persistencia como una medida del estudiante que se refiere a la conducta de permanecer en sus estudios.

¹ De los términos en inglés dropout, withdrawal, retention y persistence.

Otro término utilizado es el de desgaste², que consiste en la disminución del número de estudiantes (Hagedorn, 2005; Roberts y Styron, 2010).

Para fines del presente estudio, el abandono se refiere al estudiante que no ha aprobado ningún crédito al terminar el número de semestres o años que establece el plan de estudios de su carrera más, un 50% de tiempo adicional; y riesgo de abandono o rezago extremo para designar la condición del estudiante que solo ha aprobado entre 1 y 25% de los créditos de su plan de estudios una vez transcurridos los tiempos antes mencionados.

1.1 Consecuencias de abandonar los estudios

El abandono de la educación superior tiene consecuencias para el estudiante, las universidades y la sociedad. Para el individuo que ha abandonado sus estudios puede tener diversos efectos de tipo psicológico y económico; entre los primeros, el individuo puede experimentar disgusto consigo mismo o sentimientos de fracaso por no haber completado los estudios que inició, y éstos a su vez pueden acarrearle secuelas en su salud física y mental. Entre las consecuencias económicas se encuentran la pérdida de oportunidades de trabajo, ingresos más bajos y menos posibilidades de insertarse en el mercado laboral (Papadópulus y Radacovick, 2003; González Fiegehen, 2005; Quinn, Thomas, Slack, Casey, Thexton y Noble, 2005; y IESALC, 2006).

Sin embargo, el abandono no siempre tiene consecuencias negativas, algunos estudiantes en vez de considerarlo un fracaso consideran el tiempo que han pasado en la universidad como un proceso positivo de autodescubrimiento, que les ha ayudado a madurar como individuos, social e intelectualmente; incluso perciben que su paso temporal por la

² Del término en inglés attrition.

universidad les ha aportado ganancias como haber mejorado sus habilidades de comunicación e incrementado su autoestima (Tinto, 1987; Quinn, Thomas, Slack, Casey, Thexton y Noble, 2005). Algunos autores sugieren que ni el estudiante ni la institución deben tomar el abandono como un fracaso, pues los alumnos que dejaron los estudios pudieron haber alcanzado sus metas durante el tiempo que pasaron en la universidad (Bean, 1990; Hagerdorn, 2005).

Para las instituciones, la pérdida de sus estudiantes tiene implicaciones económicas; a las universidades privadas les afecta su imagen y su reputación y, por lo tanto, perciben menos ingresos; y las públicas también tiene efectos en su reputación y en su rendición de cuentas a la sociedad y a los gobiernos que las financian (González Fiegehen, 2005; Hagerdorn, 2005).

El abandono también afecta a la sociedad, particularmente en su economía y desarrollo; desde el punto de vista económico el abandono repercutirá en su crecimiento futuro pues los individuos que abandonaron sus estudios tendrán menos oportunidades de empleo y éstas con remuneraciones más bajas; y para el desarrollo, su población se verá afectado al no lograr cumplir las metas educativas que se habían planteado, teniendo una sociedad de profesionales frustrados, con un menor aporte intelectual, menor movilidad social e incremento del empleo informal. Otra implicación del abandono es la influencia negativa que tendrá en la motivación de estudiantes que intenten ingresar a la universidad (González Fiegehen, 2005; Quinn, Thomas, Slack, Casey, Thexton y Noble, 2005; IESALC, 2006).

En síntesis, las consecuencias del abandono no recaen únicamente en el estudiante, sino también en las instituciones de educación superior y la sociedad. Para los estudiantes el abandonar es un fracaso personal y una pérdida de oportunidades de trabajo; aunque para algunos puede no ser así, ya que el haber estudiado en la universidad, por el corto tiempo que

asistió, pudo haberle sido positivo para su desarrollo. Por otro lado, para las instituciones y para la sociedad, la deserción es un grave problema, pues les representa un alto costo de inversión que no es redituable, pues una persona que ha abandonado, afecta la reputación y rendimiento de cuentas para la institución educativa y aportará poco al crecimiento económico y al desarrollo de su sociedad.

1.2 Modelos explicativos del abandono

A continuación se describen cuatro de los modelos que se han propuesto para explicar el abandono: el modelo sociológico de Tinto, el psicológico de Bean y Eaton, el del capital cultural de Bourdieu y el económico de Braxton.

El modelo explicativo del abandono más citado en las investigaciones sobre el abandono es el que Tinto propuso en 1975 y que revisó en 1993. Este autor enfatiza la importancia que tiene la integración social y académica del estudiante en la persistencia en sus estudios. El modelo de Bean y Eaton (2002) retoma el de Tinto para describir desde una perspectiva psicológica los procesos que guían al individuo en su integración social y académica. El modelo de Bourdieu (1990) destaca la importancia de tener un capital cultural suficiente para tener éxito en los estudios. Por último, el modelo económico de Braxton (2003) explica que la permanencia del estudiante en la universidad está influida por la ponderación entre los costos y los beneficios de estudiar la carrera elegida.

1.2.1 Modelo sociológico de Tinto

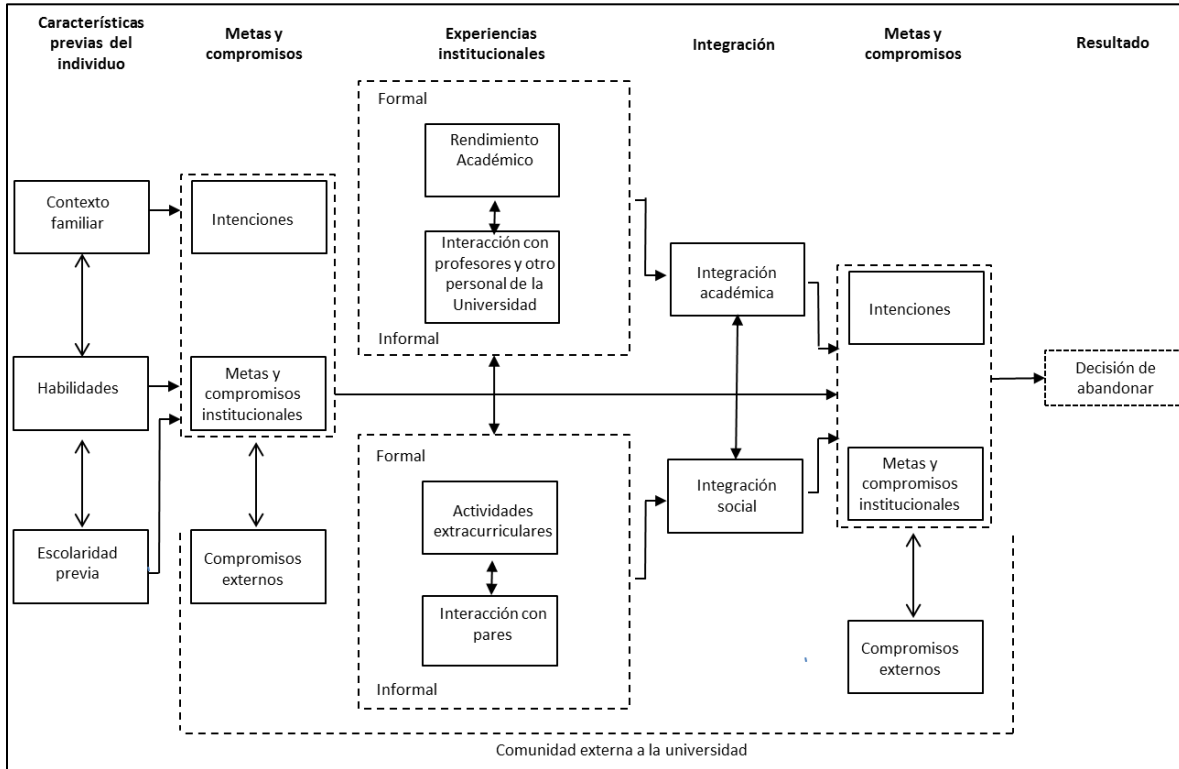
El modelo de Tinto (1975, 1987, 1993) propone que la retención está relacionada con las habilidades y acciones que realiza el estudiante para involucrarse con su universidad; para

lograrlo debe comprometerse con la institución. Esto lo conducirá a una integración académica y social, que se traducirá en una mayor probabilidad de persistir en sus estudios.

Tinto propone etapas de las que depende la decisión del estudiante de persistir o abandonar sus estudios (Figura 1). La primera etapa incluye atributos del estudiante como sus antecedentes familiares, características individuales y la escolaridad previa. Un estudiante con un buen rendimiento académico en el nivel de estudios anterior (bachillerato) y con una familia comprometida con su educación, tendrá más elementos para lograr sus metas educativas. La segunda etapa la constituyen las metas y compromisos propios del estudiante para su carrera e institución. La tercera etapa implica las experiencias dentro de la universidad tanto académicas —interacción con profesores y rendimiento escolar—, como las sociales —interacción con los compañeros y participación en actividades extracurriculares—. La interacción exitosa de ambos tipos de experiencias (académicas y sociales) tendrá un impacto en la siguiente etapa y podrán modificar las metas y compromisos que el estudiante previamente tenía. La cuarta etapa, es la de la integración, académica y social, a partir de la cual el estudiante tomará la decisión de persistir o no; la interacción positiva con profesores y compañeros, un buen rendimiento académico y experiencias en otras actividades harán que el alumno se sienta integrado a la institución, y por tanto, que tenga menos probabilidades de desertar. En una quinta etapa, el estudiante tendrá nuevas metas de desarrollo académico y nuevos compromisos con la institución, influidos por el nivel de integración que alcanzó. El tránsito en estas etapas dará como resultado la decisión de permanecer en la institución o de desertar. Además, esta decisión no solo dependerá de los compromisos académicos e institucionales que el estudiante

haya hecho, sino que deben considerarse sus compromisos externos, pues estos también afectan dicha decisión.

Figura 1. Modelo de Integración de Tinto



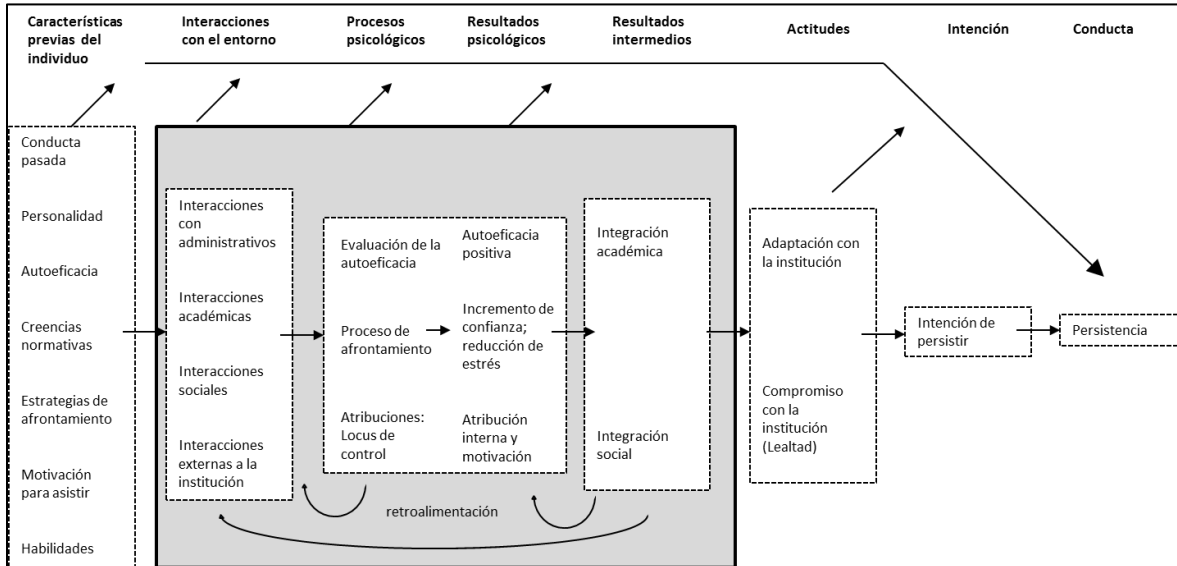
Fuente: Tinto, 1993, pp. 114.

1.2.2 Modelo psicológico de Bean y Eaton

El modelo de Bean & Eaton (2000) describe los procesos psicológicos que conducen a la integración académica y social del individuo para persistir en los estudios (Figura 2). De acuerdo con este modelo, el individuo que ingresa a la universidad, trae consigo atributos psicológicos —formados por sus experiencias, habilidades y autoevaluaciones— que influirán en su intención de permanecer en la institución. Al ingresar a la universidad, tendrá interacción con diferentes grupos de la institución—administrativos, profesores, compañeros—; y mientras interactúa se involucrará en un conjunto de autoevaluaciones que le facilitarán conectar sus

experiencias dentro de la institución con sus sentimientos sobre la misma. Los sentimientos y experiencias influirán en las estrategias de adaptación que utilice con intención de sentirse más cómodo e integrado con su nuevo entorno y con ello permanecer en los estudios.

Figura 2. Modelo psicológico de retención en la universidad de Bean & Eaton



Fuente: Bean & Eaton, 2002, pp. 76.

Para explicar la persistencia este modelo psicológico considera elementos como la autoeficacia, la conducta de afrontamiento y el locus de control. La autoeficacia es la percepción del individuo acerca de su habilidad para actuar de forma que asegure ciertos resultados. Cuando los individuos se perciben como competentes, ganan confianza en sí mismos y desarrollan un mayor nivel de persistencia para lograr sus metas y sus tareas.

La conducta de afrontamiento se da a través de la evaluación y adaptación a un contexto. La adaptación es un ajuste a nuevas situaciones. Para el estudiante, esto es el proceso de integración al nuevo entorno escolar, es decir, la universidad.

El locus de control indica el grado en el que un individuo considera que los resultados de su conducta son causados por fuerzas internas o externas. Las personas con un locus de control

interno creen que son el instrumento para su propio éxito o fracaso, y quienes tienen locus de control externo atribuyen sus éxitos y fracasos al azar, a terceros o a factores externos. El estudiante con un locus de control interno tiene mayores posibilidades de lograr éxitos sociales y académicos.

La respuesta psicológica del estudiante con su universidad es el sentido de integración social y académica. Esta integración le conducirá a actitudes como la adaptación (ajuste) y a la lealtad a la institución, que repercutirán en la intención de persistir (Bean y Eaton, 2002).

1.2.3 Modelo del capital cultural de Bourdieu

Para Bourdieu los estudiantes sin capital cultural tienen dificultades para tener éxito en el sistema educativo. El capital cultural consiste en la familiaridad con la cultura dominante de la comunidad, y sobre todo con la capacidad de comprender y usar su lenguaje (Sullivan, 2002).

El modelo enfatiza que la falta de capital cultural da lugar a ineficiencia en la transmisión de conocimientos, dado que los estudiantes no comprenden lo que sus profesores tratan de explicarles. En el nivel universitario, esto se vuelve más evidente, pues los estudiantes temen cometer errores o demostrar ignorancia frente a sus pares (Bourdieu y Passeron, 1990).

La adquisición de capital cultural, según Bourdieu, está ligada a la clase social, por lo que los estudiantes de clases sociales bajas —a diferencia de los de clases sociales altas—, están en desventaja para persistir en los estudios. Sullivan (2002) agrega que algunos de los estudiantes de clase social baja pueden tener éxito en el sistema educativo, y que en lugar de sentirse en desventaja dentro de la universidad por la clase social a la que pertenecen, esto les representa una fortaleza para persistir.

1.2.4 Modelo económico de Braxton

El modelo de *Braxton (2003)* remarca que el abandono de los estudios puede ser influido por el balance de los costos y beneficios de permanecer en la universidad y participar en sus diversas actividades. Es decir, si el estudiante percibe que el costo de persistir en los estudios es mayor a lo que está invirtiendo, el alumno se abstendrá de continuar y dejará la universidad prematuramente.

En resumen, el abandono puede ser explicado desde diferentes perspectivas; los modelos antes presentados son muestra de ello. Comprender el fenómeno del abandono no es sencillo; por ello, autores y estudiosos sobre el tema lo han expuesto desde muy distintos enfoques y, en diversas investigaciones, un solo modelo es insuficiente para explicar la complejidad de la deserción dados los hallazgos.

1.3 Factores asociados al abandono

Cuando un individuo abandona los estudios, en raras ocasiones lo hace por un único motivo, a menudo, a la decisión de desertar de los estudios contribuye una combinación o suma de factores. Las principales causas del abandono son personales familiares, económicas, académicas o institucionales.

Entre los factores personales que influyen en la decisión de abandonar se encuentran los psicológicos y de salud, como por ejemplo, problemas personales, enfermedades, accidentes y falta de integración a la comunidad universitaria; entre los familiares se ha encontrado que los alumnos que vienen de contextos familiares sin educación universitaria

(estudiantes de primera generación³) tienen menores posibilidades de aprovechar ventajas académicas, de tener conocimiento sobre los apoyos financieros y de un buen rendimiento escolar y están menos comprometidos con sus estudios, por lo que tienen mayor riesgo de abandonar los estudios; además, las aspiraciones educativas y el apoyo familiar son factores que contribuyen al éxito escolar, pues planear los estudios y las actividades universitarias tan pronto como se llega al último año de bachillerato incrementa la posibilidad de egresar de la universidad (Terenzini, 1996; Choy, 2001; Pike y Kuh 2005; Perna y Titus, 2005; Swail, 2005; Harrison, 2006).

Los factores económicos juegan un papel fundamental en la persistencia del estudiante, entre ellos, las dificultades económicas, el no poder conciliar el trabajo y el estudio y la falta de apoyos financieros son causas por las que los estudiantes abandonan los estudios como se ha reportado en investigaciones tanto en Estados Unidos como en Europa y Latinoamérica. Astin (1993) denota que después de la habilidad académica, el estatus socioeconómico es el mejor predictor de la persistencia (Hagerdorn, 2005; Harrison, 2006; Kuh, 2006; IESALC, 2006).

Las causas académicas del abandono más citadas en los estudios sobre el tema son un promedio bajo en el bachillerato, la mala elección de la carrera, la falta de orientación vocacional y la falta de estrategias para el estudio (Pike, Saupe, 2002; Harrison, 2006; Johnson, 2006; Kuh, 2006; González, 2007).

Entre los factores institucionales más citados que influyen en la decisión de abandonar los estudios, se encuentran la mala inducción al contexto universitario, las características del

³ El alumno de primera generación es aquel que cuenta con padres que no tienen estudios universitarios.

profesorado y las bajas demandas en la aceptación de nuevos estudiantes (Adelman, 2006; Kuh, 2006).

Las causas anteriormente expuestas se han encontrado en estudios realizados en carreras de Ciencias sociales. Los factores personales más citados son la falta de motivación y embarazos; en los económicos, el desempleo, no poder conciliar el trabajo y el estudio y la falta de apoyo familiar, y en los académicos, la falta de preparación para los estudios superiores y la mala elección vocacional, siendo este último uno de los más citados (Guerrero, 2002; Henríquez López, 2007; Sevilla, Puerta, Dávila, 2010).

En resumen, las causas del abandono son muy diversas. Entre los factores generales que influyen en la decisión de abandonar, y los factores específicos encontrados en individuos que desertaron de los estudios en carreras de Ciencias sociales existe gran semejanza. Las razones por las cuales los estudiantes abandonan pueden abarcar problemas personales, económicos, académicos o institucionales, y en la investigación se reporta que pocos son los estudiantes que abandonan por una sola razón.

2. Método

2.1 Diseño del estudio

El estudio forma parte de uno más amplio, realizado por la Dirección General de Evaluación Educativa (DGEE) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); y tuvo como objetivo identificar las razones por las que los estudiantes del área de Ciencias sociales de la UNAM habían abandonado o se encontraban en riesgo de abandonar la carrera en la que estaban inscritos; para lo cual se emplearon métodos cualitativos: grupos focales, entrevistas y encuestas. Este estudio generó un insumo para entender mejor el abandono, y con base en ese conocimiento, se generarán estrategias que contribuyan a disminuirlo.

Se definió abandono y riesgo de abandono con base en el conocimiento que se tiene de estudios de trayectorias escolares de 25 generaciones⁴ en las que se ha observado que al terminar los tiempos curricular y reglamentario⁵, los estudiantes con cero y con 1 a 25% de créditos aprobados de su plan de estudios, siguen en ese intervalo de avance escolar.

El índice de avance escolar de un alumno se calcula dividiendo el número de créditos aprobados entre el total de créditos del plan de estudios; este resultado se multiplica por 100.

$$\text{Índice de avance escolar} = \frac{\text{Número de créditos aprobados}}{\text{Total de créditos del plan de estudios}} \times 100$$

Este porcentaje se clasifica en seis intervalos: 0% denominado abandono; 1 a 25%, rezago extremo; 26 a 50%, rezago alto; 76 a 99%, rezago recuperable y 100% , egreso.

⁴ Documentos internos de la Dirección General de Evaluación Educativa.

⁵ El tiempo curricular se define como el número de semestres o años que establece el plan de estudios para cumplir con todos los créditos; y el tiempo reglamentario de acuerdo con el artículo 22 inciso b, del Reglamento General de Inscripciones de la Universidad, en el considera el 50% de tiempo adicional al curricular para aprobar los créditos del plan de estudios.

Con este método los índices de avance escolar se pueden medir al término de cada semestre o año de la carrera, al finalizar los tiempos curricular y reglamentario y uno, dos, tres, cuatro o más años después del tiempo curricular.

Los participantes se eligieron de una población objetivo con las siguientes características: estudiantes de las generaciones 2007 y 2008 inscritos en carreras del área de las Ciencias sociales —Administración, Derecho y Economía— impartidas en el campus de Ciudad Universitaria y en facultades de Estudios Superiores; que tuvieran un avance escolar de 0 créditos (abandono) y de 1 a 25% de créditos (rezago extremo), y que no hubieran cambiado a otra carrera que se ofrezca en la misma institución.

Para el estudio se programaron dos grupos focales, ambos integrados con 12 estudiantes, uno con 0 créditos y el otro con rezago extremo, con base en el supuesto de que ambos tendrían características propias.

Debido a que se anticipó que muy pocos de los candidatos a participar en el estudio aceptarían hacerlo, se decidió tener disponibles tres carreras de remplazo de la misma área de conocimiento — Ciencias Políticas y Administración, Sociología y Comunicación y Periodismo— con las mismas características a las anteriores.

En una base de datos de la DGEE se seleccionó la población objetivo y de ésta a los posibles participantes en el estudio. La Dirección General de Administración Escolar (DGAE) proporcionó sus teléfonos y correos electrónicos.

2.2 Población objetivo

Para seleccionar a la población objetivo se tomaron en cuenta las siguientes condiciones: a) que hubieran transcurrido entre cinco y seis años a partir de que se inscribieron a la carrera; b) que hubieran estado inscritos en carreras del área de las Ciencias sociales que se ofrecen en el campus de Ciudad Universitaria y en las facultades de Estudios Superiores (FES); c) carreras con orientación profesional y disciplinar; d) que tuvieran cero créditos aprobados, característica que se consideraba como un indicador de abandono y entre 1 a 25% de créditos aprobados, rango al que se ha denominado “rezago extremo”, y al que se le atribuye un mayor riesgo de abandono; y e) que no hubieran cambiado a otra carrera que se ofrezca en la misma institución.

Se eligieron, de las generaciones 2007 y 2008, las carreras de Derecho y Economía que se imparten en Ciudad Universitaria y las de Administración y Economía que se ofrecen en dos facultades de Estudios Superiores. La matrícula total de estas carreras en las generaciones seleccionadas es de 5,635 alumnos, de los cuales 214 (3.80%) tenían cero créditos, y 462 (8.20%) de 1 a 25% de créditos aprobados. Contemplando que se tuviera baja aceptación a participar en el estudio, se seleccionaron como carreras de remplazo Sociología y Ciencias Políticas y Administración que se imparten en Ciudad Universitaria y Sociología y Comunicación y Periodismo en dos facultades de estudios superiores. La matrícula de estas carreras en las generaciones 2007 y 2008 es de 2,190, de la cual, 75 (3.42%) tenían 0 créditos aprobados y 175 (8%) de 1 a 25% de créditos (ver Tabla 1).

Tabla 1. Población del área de las Ciencias Sociales seleccionada para el estudio

Carreras seleccionadas en la primera opción				
2007	Derecho (Ciudad Universitaria)	Economía (Ciudad Universitaria)	Administración (FES)	Economía (FES)
Ingreso	1,496	575	529	197
Abandono	23 (1.54)	21 (3.65)	45 (8.51)	12 (6.09)
Rezago extremo	60 (4.01)	88 (15.30)	34 (6.43)	73 (37.06)
2008				
Ingreso	1,487	613	522	216
Abandono	19 (1.28)	34 (5.55)	43 (8.24)	17 (7.87)
Rezago extremo	54 (3.63)	73 (11.91)	65 (12.45)	15 (6.94)
Carreras de remplazo				
2007	Ciencias Políticas y Administración (Ciudad Universitaria)	Sociología (Ciudad Universitaria)	Comunicación y Periodismo (FES)	Sociología (FES)
Ingreso	270	213	484	152
Abandono	7 (2.60)	7 (3.30)	13 (2.70)	7 (4.61)
Rezago extremo	16 (5.93)	29 (13.62)	20 (4.13)	21 (13.82)
2008				
Ingreso	274	212	458	127
Abandono	8 (2.92)	12 (5.66)	11 (2.40)	10 (7.87)
Rezago extremo	20 (7.30)	24 (11.32)	25 (5.46)	20 (15.75)

Nota: Las cifras entre paréntesis son los porcentajes con respecto al ingreso.

2.3 Participantes

Al grupo focal integrado con alumnos con 0 créditos asistieron dos mujeres de la generación 2007, ambas iniciaron la carrera que habían elegido como primera opción en una Unidad multidisciplinaria de la Universidad. Debido a que el número de participantes resultaba muy reducido para integrar un grupo focal se optó por realizar entrevistas a profundidad, dado que se obtendría mayor información.

Al grupo de rezago extremo se presentaron cuatro participantes, una mujer y tres hombres, dos de la generación 2007 y dos de la 2008, uno habían iniciado su carrera en Ciudad Universitaria y tres en una de las Unidades multidisciplinaria de la Universidad. Con estos participantes se decidió integrar un grupo focal.

Al realizar los contactos telefónicos se identificó un grupo con características diferentes a las establecidas en las poblaciones objetivo, ya que seguían estudiando, pero lo hacían en otra institución educativa. Como algunos de ellos solicitaron participar en el estudio se decidió conformar un tercer grupo con individuos con estas características; sin embargo no asistieron al estudio, por lo que se decidió aplicar cuestionarios por teléfono a aquellas personas que habían confirmado su participación pero que no se presentaron al estudio. Accedieron a contestarlo seis individuos, cinco mujeres de la generación 2008, y un hombre de la generación 2007. Cinco de ellos estudiaban en Ciudad Universitaria y uno en una Unidad multidisciplinaria de la Universidad.

2.4 Instrumentos

Guía de contacto telefónico.

La DGEE diseñó una guía para hacer la llamada por teléfono para invitar a participar en el estudio. Su contenido está dividido en tres secciones: 1) una presentación formal, con los datos de identificación de la institución desde donde se hace la llamada y de la persona que la hace; 2) un guión para realizar la invitación, que indica el objetivo de la llamada y del estudio y una breve explicación sobre lo que consistía su participación y la compensación por hacerlo; y 3) un apartado con preguntas frecuentes (y las respuestas) que los contactados pueden realizar (ver Anexo I).

Bitácora para el registro de llamadas telefónicas.

Consiste en un formato para llevar el registro diario de las llamadas realizadas. Cuenta con seis secciones: 1) Datos generales, para la identificación del responsable de las llamadas, así

como la fecha en la que fueron realizadas; 2) Número de llamadas, esta sección se divide en tres tipos: no logradas, pendientes y logradas; 3) Recuperación de la información, donde se escriben los datos de las personas que pueden ser localizadas por otro medio distinto al teléfono; 4) Personas que continuaron sus estudios de educación superior en otra institución, donde se registran los datos de los contactados que deseaban participar en el tercer grupo; 5) Personas que no continuaron sus estudios en otra institución de educación superior, anotando los datos de los individuos que han aceptado y rechazado participar en el estudio; y 6) Otras observaciones, para anotar información adicional (ver Anexo I).

Cuestionarios dirigidos a cada uno de los grupos de estudiantes.

El conductor de los grupos focales y personal de la DGEE elaboraron en conjunto tres cuestionarios dirigidos a cada uno de los grupos objeto del estudio. Los tres cuestionarios recaban básicamente la misma información, aunque se hicieron ajustes menores para adecuarlos a quienes estaban dirigidos. Los cuestionarios constan de dos apartados generales. El primero es una ficha de datos socio demográficos que se aplicó a todos los participantes antes de iniciar la sesión del grupo focal o la entrevista a profundidad. Tiene por objeto registrar datos personales, el bachillerato de procedencia, la carrera a la que se inscribió, ocupación actual, ingresos, y la escolaridad y ocupación de los padres. Para el caso del tercer grupo (cambio de institución), se incluye un apartado para los datos de la segunda institución y carrera elegida (ver Anexo II).

El segundo apartado consiste en un cuestionario que se utilizó para los participantes que llegaban tarde a la sesión del grupo focal y por lo tanto ya no podían participar. El cuestionario se encuentra dividido en dos partes, en la primera se enlistan 33 causas por las

cuales el estudiante abandonó los estudios o está en riesgo de hacerlo, donde el participante puede marcar las opciones que considere que mejor reflejan su situación. Las opciones están organizadas en seis categorías: 1) económicos, con cinco opciones; 2) académicos, con ocho; 3) familiares, con cinco; 4) Sociales, con cuatro; 5) otros, con cuatro; y 6) sugerencias para evitar y/o disminuir el abandono escolar, con siete, de las cuales una es abierta. La segunda parte del cuestionario es de formato abierto, donde el participante puede escribir causas y sugerencias que no están incluidas en la primera parte.

Guía para la sesión de grupos focales.

Fue diseñada por el conductor de los grupos focales en conjunto con personal de la DGEE. Consta de una pregunta inicial para investigar los motivos principales por los que los participantes abandonaron sus estudios; cinco preguntas base para explorar diferentes razones o motivos—económicos, académicos, familiares, sociales y otros— y una para obtener sugerencias de los participantes para evitar o disminuir el abandono de los estudios de licenciatura en la UNAM (ver Anexo III).

2.5 Recolección de información.

Procedimiento para invitar a los participantes.

Un mes antes de la fecha establecida para llevarse a cabo los grupos focales, una maestra de la residencia en Evaluación Educativa capacitó a los residentes para hacer la invitación a los candidatos. La capacitación consistió en mostrar el uso del guión de contacto telefónico y de la bitácora para el registro de llamadas telefónicas. Además les entregó a dos

directorios con los datos para contactar con los posibles participantes, un bloc para realizar anotaciones y una tarjeta telefónica para celular de 300 pesos.

Después de la capacitación y durante tres semanas, dos residentes⁶ en Evaluación Educativa realizaron las llamadas telefónicas e hicieron las invitaciones a los candidatos que se logró contactar de acuerdo con el guión establecido. Cada residente tuvo a su cargo de 100 a 250 candidatos. El objetivo era conformar un grupo de 24 participantes, mayor al requerido porque se anticipó que no todos los que habían confirmado su asistencia llegarían a la cita.

Cuando se observó en las primeras llamadas que las explicaciones eran muy extensas y no se lograba la confianza del candidato, se decidió hacerlo más sencillo y coloquial.

Con los candidatos que aceptaban participar se conformó una base de datos con su nombre, número de cuenta, carrera, teléfono y correo electrónico. Esto sirvió para volver a contactarlos tres días antes del grupo focal para confirmar su asistencia y recordarles la fecha, hora y lugar de la cita.

Grupos focales.

Dada la baja participación de los estudiantes de las carreras del área de Ciencias sociales, solamente fue posible conformar un grupo de cuatro participantes con 1 a 25% de créditos aprobados, que se llevó a cabo el 27 de octubre de 2012 de 10:00 a 11:30 am en la sala de juntas de la DGEE. En los casos de los grupos con 0 créditos aprobados se llevó a cabo una

⁶ En la maestría en Psicología de la UNAM las actividades de enseñanza, práctica supervisada e investigación aplicada se organizan en residencias de los distintos subcampos por campo de conocimiento *aplicado* (UNAM. *Plan de estudios de la Maestría en Psicología. P.3*). Es por ello que a los estudiantes de los diferentes campos se les nombra residentes.

entrevista a profundidad con cada uno de los asistentes; y con el grupo de cambio de institución se realizaron encuestas por teléfono.

El grupo focal fue conducido por un experto en métodos cualitativos, contratado por la DGEE. El conductor requirió dos ayudantes, uno a cargo de recibir los participantes y llevarlos a la sala de juntas de la DGEE; y otro como apoyo dentro del grupo, cuya función era la de asistir al conductor durante la sesión.

Por parte de la DGEE asistieron dos observadores, uno en la sesión del grupo focal, para anotar observaciones y otro afuera de la sala, como apoyo para el registro de asistencia y aplicación de los cuestionarios a los participantes que llegaban tarde.

La sesión de grupo focal comenzó con un agradecimiento del entrevistador a los estudiantes por participar en el estudio, además, se les indicaron los objetivos de la sesión de grupo focal y se le pidió permiso para grabar la conversación. El conductor siguió los temas que contenía la guía para los grupos focales. Permitiéndole un buen contacto con los participantes. Los entrevistados respondieron sin reticencias. Al finalizar, el conductor agradeció a los participantes su colaboración y los invitó a pasar con el personal de apoyo de la DGEE para la entrega de una constancia y un regalo por su participación.

Entrevistas a profundidad.

Para el grupo con cero créditos se realizaron dos entrevistas; una entrevista fue llevada por el experto en métodos cualitativos y otra por su asistente. Éstas se llevaron a cabo el 26 de octubre de 2012 de 5:30 a 6:30 pm, en una sala de reuniones del edificio donde se encuentra la DGEE.

Por parte de la DGEE, al igual que para los grupos focales, asistieron dos observadores, uno que estuvo presente durante las entrevistas, para hacer anotaciones sobre las mismas; y otro afuera de la sala, como apoyo en la aplicación de instrumentos.

Las entrevistas comenzaron con un agradecimiento del entrevistador al estudiante por participar en el estudio, además, se le indicaron los objetivos de la entrevista y se le pidió permiso para grabar la conversación. El conductor siguió los temas que contenía la guía para los grupos focales. Esto permitió un buen contacto y abordaje de todas las temáticas planeadas. Las dos personas entrevistadas respondieron espontáneamente y sin reticencias colaborando con el conductor en el desarrollo de la entrevista. Al finalizar, el conductor agradeció al participante su colaboración y lo invitó a pasar con el personal de apoyo de la DGEE para la entrega de la constancia y regalo por su participación.

Encuesta por teléfono.

Dado que al grupo de cambio de institución no asistieron, y a fin de obtener datos las causas para cambiar de institución educativa, el 9 y 10 de noviembre de 2012 los dos residentes que estuvieron a cargo de invitar a los candidatos, llamaron telefónicamente a los participantes que habían aceptado asistir al estudio, para poder aplicarles el cuestionario de cambio de institución por teléfono. Por este método se logró encuestar a seis individuos.

2.6 Análisis de los datos.

Los datos sociodemográficos de todos los participantes fueron analizados mediante estadística descriptiva.

La recopilación de la información se obtuvo mediante la grabación en audio de la sesión del grupo focal y de cada una de las entrevistas, las cuáles se transcribieron estenográficamente por el equipo del moderador. Las transcripciones fueron editadas con el objetivo de mejorar la calidad de sintaxis se eliminaron muletillas y otros vicios orales pero se mantuvo fielmente la opinión de los participantes. Por último se hicieron análisis de contenido para identificar los motivos principales y secundarios del abandono y rezago extremo, clasificándolos en categorías y subcategorías, y para los motivos para cambiar de institución.

3. Resultados

En este capítulo se presentan las características sociodemográficas (Tabla 2) y los resultados del análisis de contenido (Tabla 3) de las respuestas a las preguntas de la entrevista a los participantes del grupo de abandono (0 créditos), del de rezago extremo (1 a 25% de créditos aprobados) y de la encuesta a los estudiantes que cambiaron de institución educativa. En las entrevistas individuales (primera sesión, 0 créditos) y en el grupo focal (segunda sesión, 1 a 25% de créditos aprobados) se hicieron dos preguntas fundamentales: ¿Cuál fue la principal causa que le(s) llevó a abandonar la licenciatura? y ¿Qué sugerencias da(n) para disminuir el problema de abandono?, de éstas se desprendieron otras específicas; y en la encuesta se utilizó el cuestionario de cambio de institución de educación superior (Anexo II).

El propósito del análisis de contenido fue identificar los motivos o razones que los llevaron a abandonar o interrumpir sus estudios; se dividieron en principales y secundarias, las cuales se agruparon en cinco de las categorías más frecuentemente mencionadas en la literatura sobre el abandono: sociales, institucionales, económicas, familiares y personales. En esta última se incluyeron las psicológicas, de salud, las académicas y las relacionadas con la orientación vocacional.

Con los autores de otros estudios sobre el mismo tema, pero enfocados a otras áreas del conocimiento —Ciencias biológicas, químicas y de la salud, Ciencias físico-matemáticas y de las ingenierías, y humanidades y de las artes— se subdividió cada categoría en subcategorías. Las sociales se clasificaron en distancia entre el hogar y la institución educativa e inseguridad en el entorno; las institucionales en asignación al plantel, carrera o turno, problemas de gestión o administración, problemas en la relación con profesores, estudiantes o personal administrativo,

e inasistencia de profesores; las económicas en necesidad de trabajar, costos de transporte, necesidad de contribuir a la economía familiar y falta de recursos económicos; las familiares se clasificaron en responsabilidades familiares, violencia intrafamiliar, paternidad o maternidad, separaciones, enfermedad familiar, falta de apoyo y conflictos familiares; las personales de tipo psicológico se clasificaron en falta de motivación y frustración; las de salud en enfermedades y accidentes; las académicas en falta de preparación y bajo rendimiento escolar; y por último, en orientación vocacional, falta de orientación, intención de cambio de carrera e insatisfacción con la elección de la carrera. En el análisis de contenido no todas las subcategorías fueron utilizadas.

Debido a que en las entrevistas individuales y en el grupo focal se comprobó que los participantes que cinco y seis años después de haber comenzado sus estudios (tiempo reglamentario) y tenían 0 créditos aprobados, de los que se suponía habían abandonado sus estudios lo hicieron; y los que tenían de 1 a 25% de créditos aprobados, de los que se pensó tenían altas probabilidades de abandono, también abandonaron definitivamente sus estudios de licenciatura; el análisis de sus características sociodemográficas y motivos para abandonar los estudios se hizo de manera conjunta, denominándolos “estudiantes que abandonaron”.

Mediante las respuestas en el cuestionario aplicado a los participantes del tercer grupo identificado, se comprobó que continuaban estudiando en otra institución de educación superior, y además, también cambiaron de carrera a una diferente a la que estaban inscritos en la UNAM. A estos participantes se les denominó “estudiantes que cambiaron de institución”.

3.1 Características Sociodemográficas

Estudiantes que abandonaron.

A la primera sesión (estudiantes con 0 créditos) asistieron dos participantes de los diez que habían confirmado su asistencia, ambas mujeres de 26 años, de la generación 2007, que habían iniciado la carrera que habían elegido como primera opción en una Unidad multidisciplinaria de la Universidad. Una de las participantes inició estudios de una carrera técnica no universitaria.

Una participante cursó sus estudios de bachillerato en un Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) con un promedio de 8.6. La otra participante había estudiado su bachillerato en un plantel de la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) con un promedio de 7.6. Ambas son estudiantes de primera generación, ya que sus padres solamente habían estudiado la primaria.

A la segunda sesión (1-25% de créditos aprobados) asistieron cuatro participantes de los 23 que habían confirmado su asistencia, una mujer y tres hombres, con edades de 23 a 28 años, dos de la generación 2007 y dos de 2008, uno habían iniciado su carrera en Ciudad Universitaria y tres en una de las Unidades multidisciplinarias de la Universidad; sólo uno no ingresó a la carrera que había elegido como primera opción. Todos abandonaron definitivamente los estudios.

Dos de los participantes cursaron sus estudios de bachillerato en un CCH y dos en un plantel de la ENP, con promedios de 7.5 a 8.1. Los cuatro participantes son estudiantes de primera generación, pues sus padres solo tenían estudios de primaria, secundaria o bachillerato.

Entre los seis participantes que asistieron (primera y segunda sesión) todos estudiaron su bachillerato en un sistema público, y la mitad obtuvo un promedio de entre 7.0 a 7.5. Los seis son estudiantes de primera generación, pues sus padres sólo estudiaron la primaria, secundaria o hasta el bachillerato. Cinco habían iniciado la carrera que habían elegido como primera opción.

Uno de los datos que no pudieron ser obtenidos en el estudio fue el ingreso mensual familiar percibido cuando los participantes estaban estudiando la carrera. El dato que se pudo obtener fue ingreso mensual actual, que para los estudiantes que abandonaron va de un salario mínimo (\$1871) hasta cinco (\$9,350).

Estudiantes que cambiaron de institución.

Habían aceptado asistir al estudio diez participantes, ninguno llegó a la cita, por lo que se resolvió aplicar una encuesta por teléfono a esos candidatos. Se obtuvo respuesta de seis estudiantes; cinco mujeres y un hombre, cuyas edades variaron de los 23 a los 26 años, uno es de la generación 2007 y cinco de la 2008, todos habían iniciado la carrera que habían elegido como primera opción, cinco de ellos en Ciudad Universitaria y uno en una Unidad multidisciplinaria de la Universidad. Todos cambiaron de carrera en otra institución diferente a la UNAM.

Dos de los participantes cursaron sus estudios de bachillerato en un CCH, dos en un plantel de la ENP, uno en una institución privada y uno en otra pública, con promedios escolares de 7.1 a 8.4. Sólo dos son estudiantes de primera generación. En el caso de los cuatro estudiantes que no son de primera generación, el nivel máximo de estudios de sus padres se concentra en posgrado para el padre y en la licenciatura para la madre. El ingreso mensual

familiar actual de este grupo va de tres salarios mínimos (\$5,611) hasta más de diez (Más de \$18,700).

Tabla 2. Características sociodemográficas de los participantes del estudio

Características	Grupo	
	Estudiantes que abandonaron	Estudiantes que cambiaron de institución
Rango de edad	23 a 28 años	23 a 26 años
Sexo		
Mujer	3	5
Hombre	3	1
Bachillerato de procedencia		
CCH	3	2
ENP	3	2
Bachillerato público		1
Bachillerato privado		1
Promedio de bachillerato		
7.0 a 7.5	3	1
7.6 a 8.0	1	2
8.1 a 8.5	1	1
8.6 a 9.0	1	2
Ingreso a carrera de preferencia		
Si	5	6
No	1	
Escolaridad de la madre		
Primaria	3	1
Secundaria	2	1
Bachillerato	1	1
Licenciatura		3
Posgrado		
Escolaridad del padre		
Primaria	3	0
Secundaria	2	1
Bachillerato	1	2
Licenciatura		
Posgrado		3
Ingreso familiar actual*		
de \$1,871 a \$3,740	2	
de \$3,741 a \$5,610	2	
de \$5,611 a \$9,350	2	1
de \$9,351 a \$18,700		3
Más de \$18,700		2

N=12; Estudiantes que abandonaron n=6; Estudiantes que cambiaron de institución n=6.

*No se pudo obtener el dato para el momento en que los participantes estudiaban en la UNAM.

3.2 Motivos de los estudiantes que abandonaron

Motivos principales.

Los motivos principales de los participantes que abandonaron, y que asistieron a la primera sesión fueron, para la primera, de tipo familiares por violencia intrafamiliar y maternidad, a los que se le sumó la separación de la pareja, derivando además, de motivos económicos al tener la necesidad de trabajar para mantener el hogar. En el caso de la segunda participante, fue por razones *económicas*, pues tenía la necesidad de trabajar y no pudo conciliar los horarios del estudio y del trabajo.

“Llegamos a los golpes porque la niña, no recuerdo bien si se cayó o se enfermó pero pasó. Peleamos y nos golpeamos y hubo una separación, fueron varios factores, entre ellos fue que yo tenía que trabajar de tiempo completo para mantener a la niña”

Para los participantes de la segunda sesión, las razones principales para decidir abandonar los estudios se debieron, para el primer participante a la falta de orientación vocacional e insatisfacción con la carrera elegida; para el segundo fue un accidente que no le permitió continuar con sus estudios; para el tercero fueron familiares y económicas, pues por paternidad tuvo que decidir aumentar sus horas de trabajo por lo que no pudo conciliar los horarios de estudio con los del trabajo; y para el último participante, fueron motivos familiares, por conflictos, y de orientación vocacional por la insatisfacción con la carrera elegida.

“no me gustaba la carrera... fue mi segunda opción; mi perfil no es tanto para Economía”

“Entonces él [padre] me decía que si yo no estudiaba Derecho no me iba a aceptar en la casa, por eso elegí Derecho”

Motivos secundarios.

En la primera sesión, los motivos secundarios fueron, para la primera participante, la falta de orientación vocacional, y sociales, por la distancia entre su hogar y el plantel donde estudiaba. Para la segunda participante, fueron factores económicos por los costos del transporte público, sociales por la distancia entre el hogar y la institución, institucionales por asignación a un plantel no elegido, de orientación vocacional al tener la intención de cambiarse de carrera, y psicológicos al no tener motivación para asistir a la institución.

“Me dieron una escuela que me quedaba bastante lejos...y yo la verdad trabajaba, de hecho sigo trabajando. Entonces no me permitía continuar trabajando”

Los motivos secundarios de los participantes del grupo focal, fueron académicos para el primer participante, por bajo rendimiento escolar; para el segundo participante fueron sociales, por la distancia entre el hogar y la institución educativa, institucionales, por diferentes problemas con la relación con profesores como la falta de asesoría y comunicación, y problemas de gestión o administración, y económicos por estudiar y trabajar, generándole problemas por la incompatibilidad de horarios. Para el tercero fueron institucionales por problemas de gestión o administración; y para el último participante, económicos por la falta de recursos, y personales-psicológicos, por la falta de motivación por estudiar la carrera elegida.

“La presión de tantas tareas y de estarme quedando tan tarde, a un lado y a otro... mí rendimiento no era tan bueno”

Tabla 3. Motivos para decidir abandonar la carrera elegida

Motivos	Principales*	Secundarios*
Sociales		
Distancia entre el hogar y la IE		3
Institucionales		
Asignación de plantel/carrera/turno		1
Problemas de gestión o administración		2
Problemas en la relación profesores/estudiantes/ personal administrativo		2
Económicas		
Necesidad de trabajar	3	1
Costos de transporte		1
Falta de recursos económicos		1
Familiares		
Violencia intrafamiliar	1	
Paternidad/Maternidad	2	
Separaciones	1	
Conflictos familiares	1	
Personales		
Psicológicos - Falta de motivación		2
Salud - Accidentes	1	
Académicas - Bajo rendimiento escolar		1
Orientación vocacional		
Falta de orientación	1	1
Intención de cambio de carrera	1	1
Insatisfacción con la elección de la carrera	1	

n=6.

*Un mismo participante pudo haber mencionado más de un motivo, por lo que el conteo de motivos no coincide con el número de participantes para cada grupo.

3.3 Motivos de los estudiantes que cambiaron de institución

Al recabar sus datos sociodemográficos se identificó que los seis participantes seguían estudiando en otra institución y además cambiaron de carrera a una diferente a la que estaban inscritos en la UNAM.

De este grupo se obtuvo la información por medio de una encuesta por teléfono, por lo que solamente se indagaron las razones para abandonar los estudios en la UNAM y las razones para cambiar de carrera.

Sus motivos para abandonar los estudios en la UNAM fueron insatisfacción con la elección de la carrera (seis participantes); falta de orientación vocacional (dos participantes),

falta de preparación académica (dos participantes), exigencias elevadas (dos participantes), dificultad para entender a los profesores (un participante), problemas en la relación con compañeros y profesores (un participante), y la distancia entre el hogar y la institución (un participante).

Las causas para elegir otra carrera diferente fueron que no era su vocación (cinco participantes), no llenó sus expectativas (cuatro participantes), la eligieron por presión familiar (tres participantes), y era difícil (un participante).

En resumen, se comprobó que los participantes con 0 créditos y los que tenían de 1 a 25% de créditos aprobados después de cinco y seis años que habían transcurrido desde que se inscribieron en la carrera abandonaron definitivamente sus estudios universitarios. Estos participantes no abandonaron por una sola razón. Los motivos principales más citados para decidir dejar los estudios fueron familiares, económicos y de orientación vocacional; y como motivos secundarios, fueron citados de todas las categorías en similar proporción; sin embargo la social y la institucional no fueron referidas como las causas principales para tomar la decisión de abandonar; y del lado opuesto, la familiar fue citada como principal pero nunca como una razón secundaria.

Para el grupo de estudiantes que cambiaron de institución, los seis participantes mencionaron razones relacionadas con la orientación vocacional, tanto en los motivos para abandonar sus estudios en la UNAM como para escoger otra carrera diferente a la que estaban inscritos. Otras razones, aunque menos citadas fueron las referidas a motivos académicos y familiares.

4. Conclusiones

Los estudiantes, que por lo menos cinco y seis años (generación 2007 y 2008) después de haber iniciado una carrera del área de Ciencias sociales, tienen cero créditos aprobados —a quienes se denomina grupo de abandono— y a quienes solamente han acreditado entre 1 y 25% de los créditos —a los que se considera con rezago extremo o con alto riesgo de abandono—, de las ocho carreras seleccionadas (primera opción y de remplazo), y que constituye la población objetivo del estudio son 289 y 637 respectivamente, y representan el 3.7% y el 8.1% de los 7,825 estudiantes que ingresaron para dichas generaciones. Puede parecer que son pocos los estudiantes que abandonaron, sin embargo, estas cifras pueden no ser las reales porque existen otros grados de rezago —alto y recuperable— que no se incluyeron en el estudio, entre los cuales puede haber otros que hayan decidido abandonar los estudios.

Limitaciones del estudio

Por la naturaleza de la temática del estudio (abandono) se anticipaba una baja participación; previendo esto, se tomaron decisiones desde el diseño del estudio para tener una mayor respuesta —con la inclusión de carreras de remplazo para tener más candidatos a los cuales invitar al estudio, y el objetivo de conformar grupos de 24 sujetos, previendo que no todos los que habían confirmado su asistencia llegarían a la cita—, sin embargo no se logró la cifra deseada para los grupos focales, por lo que se optó por usar otros métodos cualitativos para obtener la información. Esta limitación (baja participación) no permitió la identificación de más motivos que influyeron en la decisión de abandonar la carrera universitaria para los estudiantes de Ciencias sociales de la UNAM.

Otra limitación fue el método utilizado para recopilar la información del tercer grupo, identificado durante las llamadas telefónicas (cambio de institución), que al no asistir ninguno de los candidatos que aceptó hacerlo, se optó por encuestarlos telefónicamente utilizando el cuestionario dirigido a ese grupo, y esto no permitió indagar la jerarquización de sus motivos (principales y secundarios) para decidir abandonar.

Características de los participantes.

En las entrevistas individuales y en el grupo focal se comprobó que los seis participantes que cinco y seis años después de haber comenzado sus estudios y tenían 0 créditos o de 1 a 25% de créditos aprobados abandonaron definitivamente sus estudios de licenciatura. Sólo se presentó un caso en donde una participante inició estudios de una carrera técnica no universitaria.

Mediante las respuestas en el cuestionario aplicado a los seis participantes del tercer grupo identificado, se comprobó que continuaban estudiando en otra institución de educación superior, y además, también cambiaron de carrera a una diferente a la que estaban inscritos en la UNAM.

Respecto al grupo de los seis participantes que abandonaron los estudios, se tuvo una asistencia equitativa entre hombres y mujeres (tres de cada sexo) con edades de 23 a 28 años; y sus características previas al ingreso a la carrera en la UNAM fueron: los seis estudiaron su bachillerato en alguno de los dos sistemas de educación media superior de la UNAM (tres en CCH y tres en ENP); sus promedios en ese nivel educativo fueron, para tres participantes de 7.5

o menos⁷ y para uno de 7.6 a 8.0, sólo dos obtuvieron promedios mayores al 8.0; todos son estudiantes de primera generación, pues la escolaridad de sus padres no llegó a estudios de licenciatura, tres parejas estudiaron hasta la primaria, dos hasta la secundaria y solo una hasta el bachillerato; y el ingreso familiar mensual que actualmente perciben es de uno hasta cinco salarios mínimos (\$1,871 a \$9,350).

En el caso de los seis estudiantes que cambiaron de institución, se tuvo una participación con mayoría de mujeres (cinco mujeres y un hombre) con edades de 23 a 26 años; y sus características previas al ingreso a la carrera en la UNAM fueron: la mayoría estudió en una institución pública (cinco), de ellos, cuatro estudiaron en alguno de los dos sistemas de educación media superior de la UNAM (dos en CCH y dos en ENP); sus promedios en ese nivel educativo fueron, para un participante de 7.5 o menos, para dos de 7.6 a 8.0, tres participantes obtuvieron promedios mayores al 8.0; solo dos son estudiantes de primera generación. La escolaridad de los padres de los estudiantes que no son de primera generación llega a posgrado en caso del padre (tres) y a licenciatura en caso de la madre (tres); y el ingreso familiar mensual que actualmente perciben es de tres hasta más de diez salarios mínimos (\$5,611 a más de \$18,700).

Comparando las características de ambos grupos, los estudiantes que abandonaron obtuvieron menores promedios en bachillerato, sus padres tienen menor escolaridad y el ingreso familiar mensual es menor con respecto a los estudiantes que cambiaron de institución. En cuanto a sus similitudes, casi todos estudiaron en una institución pública, siendo en su

⁷ En estudios de la DGEE han encontrado que un indicador importante de persistencia en la carrera es el promedio en bachillerato, ya que los estudiantes con un promedio igual o menor a 7.5 tienen más posibilidades de abandonar la carrera a la que habían ingresado.

mayoría uno de los sistemas de educación media superior de la UNAM, y casi todos ingresaron a la carrera de preferencia (primera opción).

Tal como es mencionado en la literatura, los alumnos que tienen un bajo promedio en el bachillerato, que vienen de contextos familiares sin educación universitaria y que tienen dificultades económicas tienen un mayor riesgo de abandonar los estudios (Terenzini, 1996; Choy, 2001; Pike y Kuh 2005; Perna y Titus, 2005; Harrison, 2006; IESALC, 2006). Estos factores se reflejaron en los resultados del estudio con los participantes que abandonaron, que a diferencia de los estudiantes que cambiaron de institución, la mayoría de estos últimos tuvieron mejores promedios en bachillerato, venían de contextos familiares con educación universitaria y perciben un mayor ingreso familiar.

Motivos que influyeron en la decisión de abandonar los estudios.

Las participantes que abandonaron los estudios mencionaron que los motivos principales para decidir dejar los estudios fueron familiares, económicos y de orientación vocacional. Como motivos secundarios, fueron citados de todas las categorías en similar proporción; sin embargo la social y la institucional no fueron referidas como las causas principales para tomar la decisión de abandonar; y del lado opuesto, la familiar fue citada como principal pero nunca como una razón secundaria.

Tal como es mencionado en las investigaciones sobre el tema y en las que se enfocan al área de Ciencias sociales, esos factores juegan un papel fundamental en la persistencia, siendo la falta de apoyo familiar, las dificultades económicas y el no poder conciliar el trabajo y el estudio, y sobre todo la mala elección vocacional causas de abandono frecuentemente

reportadas en investigaciones (Guerrero, 2002; Hagerdorn, 2005; Harrison, 2006; Kuh, 2006; IESALC, 2006; Henriquez López, 2007; Sevilla, Puerta, Dávila, 2010).

Los estudiantes que cambiaron de institución mencionaron motivos relacionados con la orientación vocacional para decidir abandonar su carrera, pues dijeron haber estado insatisfechos con la elección de su carrera, además de que no era su vocación y no llenó sus expectativas; esto a pesar de haber entrado a la carrera de su preferencia (primera opción). Otros motivos fueron los familiares, eligiendo la carrera por presión de algún familiar; y los académicos, referidos a la falta de preparación y el bajo rendimiento. A diferencia de los participantes que abandonaron, ninguno de los estudiantes que cambiaron de institución refirió motivos económicos para abandonar sus estudios en la UNAM. Respecto a estos motivos, en investigaciones sobre el abandono en Ciencias sociales, la falta de preparación para los estudios superiores y la mala elección vocacional son factores mencionados repetidamente (Guerrero, 2002; Henriquez López, 2007; Sevilla, Puerta, Dávila, 2010).

5. Recomendaciones

Futuros estudios sobre el abandono

Para estudios posteriores sobre el tema del abandono con grupos focales la dificultad para que los candidatos asistan es elevada, debido a la falta de interés o dificultades personales para asistir a un estudio de esta naturaleza. Para mejorar la participación se recomienda disponer de una lista más amplia de candidatos, ya que en este estudio se tuvo respuesta de menos de un participante por cada 100 candidatos. También se puede considerar hacer una entrevista por teléfono, aunque se tendría la limitación de no tener el contacto personal.

Acciones a considerar en la UNAM

Los motivos para abandonar son diversos, como expresaron los participantes en el estudio, pocos lo hacen por una sola razón; en muchos motivos, la universidad no puede intervenir para apoyar en su solución y disminuir la deserción de sus estudiantes, tales como los familiares, sociales o personales; sin embargo hay dos factores, la orientación vocacional y el económico, en los que la UNAM si puede actuar para ayudar a los estudiantes y disminuir la decisión de abandonar.

Orientación vocacional.

Se deben establecer estrategias y cursos desde el bachillerato —la UNAM en sus sistemas CCH y ENP— eficaces en materia de orientación vocacional, donde se fortalezca la elección a conciencia de la carrera profesional, con base en el conocimiento de la misma y de las habilidades y actitudes necesarias para cursarla.

La mayoría de participantes en el estudio entraron en la carrera de primera opción, y a pesar de que la habían elegido, esto lo hicieron sin conocimiento de la carrera. Además, en algunos casos, la elección había sido influida por presiones familiares, pues los estudiantes no contaban con un conocimiento más reflexivo sobre las opciones profesionales apropiadas para ellos.

Becas y préstamos.

Uno de los motivos más mencionados para decidir abandonar fue el económico. Por lo que se sugiere otorgar un mayor número de becas y préstamos para estudiantes de bajos recursos o en situaciones específicas como la maternidad o paternidad, que aminore las dificultades para continuar con sus estudios. Como lo expresaron algunos de los participantes del estudio, la falta de recursos económicos hace que tengan que trabajar, generándoles problemas con los horarios entre el estudio y el trabajo, que pueden repercutir en otros, como una menor dedicación al estudio o conflictos con sus profesores por no llegar a tiempo a sus clases.

Identificación y prevención del abandono

Con el conocimiento recabado de las razones por las que los estudiantes del área de Ciencias sociales de la UNAM, de los otros estudios realizados para otras tres áreas del conocimiento— Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud, Ciencias Físico-Matemáticas y de las Ingenierías, y Humanidades y de las Artes—, y de la información que se recabe de la revisión de la literatura, la UNAM tendrá un insumo para construir un cuestionario que se aplique a una muestra representativa. Así se podrá obtener información más completa que le servirá para

comprender mejor el fenómeno del abandono en la UNAM y si es parecida a la de otras instituciones y países, la información será generalizable, y a partir de esto se podrán diseñar intervenciones que busquen aminorar el abandono.

Referencias

- Adelman, C. (2006). *The toolbox revisited: paths to degree completion from high school through college*. Washington, D.C.: U.S. Department of Education.
- Álvarez, J. M. (1997). *Etiología de un sueño o el abandono de la universidad por parte de los estudiantes por factores no académicos*. Bogotá: Universidad Autónoma de Colombia.
- Arnold, A. (1999). *Retention and persistence in postsecondary education, a summation of research studies*. Texas Guaranteed Student Loan Corporation. Recuperado de: <http://www.tgslc.org/pdf/persistence.pdf>
- Bean, J., y Eaton, S. (2001). The psychology underlying successful retention practices. *Journal of College Student Retention*, 3(1), 73-89.
- Bethencourt, J., Cabrera, L., Hernández, J., Álvarez, P., y González, M. (2008). Variables psicológicas y educativas en el abandono universitario. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 6(3), 603-622.
- Bourdieu, P., y Passeron, J. (1990). *Reproduction in Education, Society and Culture*. Londres: Sage.
- Braxton, J. (Ed.), *Reworking the student departure puzzle*. Nashville: Vanderbilt University Press.
- Cabrera, L., Tomás, J., Álvarez, P., y González, M. (2006). El problema del abandono de los estudios universitarios. *RELIEVE*, 12(2), 171-203.
- Choy, S. (2001). Students whose parents did not go to college: postsecondary access, persistence, and attainment. *National Center for Education Statistics*. Recuperado de: <http://nces.ed.gov/pubs2001/2001126.pdf>
- Fike, D. (2008). Predictors of first-year student retention in the community college. *Community College Review*, 36(2), 68-88.
- González, L. (2005). Repitencia y deserción universitaria en américa latina. En IESALC (2006). *Informe sobre la educación superior en américa latina y el Caribe 2000-2005, la metamorfosis de la educación superior* (156-168). Caracas: UNESCO.
- González, M.C., Álvarez, P.J., Cabrera, L., y Bethencourt, J.T. (2007). El abandono de los estudios universitarios: factores determinantes y medidas preventivas. *Revista española de pedagogía*, 65(236), 071-086.
- Hagedorn, L. (2006). *How to define retention: a new look at an old problem*. California: Transfer and Retention of Urban Community College Students.
- Harrison, N. (2006). The impact of negative experiences, dissatisfaction and attachment on first year undergraduate withdrawal. *Journal of Further and Higher Education*, 30 (4), 377-391.

- IESALC (2006). Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe 2000-2005, la metamorfosis de la educación superior. Caracas: UNESCO.
- Johnson, I. (2006). Analysis of stopout behavior at a public research university: the multi-spell discrete-time approach. *Research in Higher Education*, 47(8), 905-934.
- Kuh, G.D., Kinzie, J. y Buckley, J.A. (2006). What matters to student success: a review of the literature. *National Postsecondary Education Cooperative*. Recuperado de: http://nces.ed.gov/ipeds/data/ipedsreports/2006/kuh_team_report.pdf
- Papadópulos, J., y Radacovick, R. (2003). Educación superior y género en América Latina. En IESALC (2006) *Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe 2000-2005, la metamorfosis de la educación superior* (117-128). Caracas: UNESCO.
- Pérez, N., Castejón, J. (2007). La inteligencia emocional como predictor del rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Ansiedad y Estrés*, 13(1), 121-131.
- Perna, L., y Titus, M. (2005). The relationship between parental involvement as social capital and college enrollment: an examination of racial/ethnic group differences. *Journal of Higher Education*, 76(5), 485-518.
- Pike, G., y Kuh, G. (2005). First- and second-generation college students: a comparison of their engagement and intellectual development. *The Journal of Higher Education*, 76(3), 276-300.
- Próspero, M., y Vohra-Gupta, S. (2007). First generation college students: motivation, integration and academic achievement. *Community College Journal of Research and Practice*, 31(12), 963-975.
- Quinn, J., Thomas, L., Slack, K., Casey, L., y Noble, J. (2005). From life crisis to lifelong learning. Rethinking working-class 'drop out' from higher education. *Staffordshire University*. Recuperado de: <http://www.jrf.org.uk/sites/files/jrf/1859354130.pdf>
- Roberts, J., y Styron, R. (2010). Student satisfaction and persistence: factors vital to student retention. *Research in Higher Education Journal*, 6, 1-18.
- Rodríguez, G., Gil, J., y García, E. (1999). Metodología de la investigación cualitativa. Málaga: Aljibe.
- Rodríguez, J., y Hernández, J. (2008). La deserción escolar universitaria en México. La experiencia de la Universidad Autónoma Metropolitana. *Actualidades Investigativas en Educación*, 8(1), 1-30.
- Sevilla, D., Puerta, V., y Dávila, J. (2010). Influencia de los factores socioeconómicos en la deserción estudiantil de la carrera de ciencias sociales. *Ciencia e Interculturalidad*, 3(1), 72-84.

- Sullivan, A. (2002). Bourdieu and education: how useful is Bourdieu's theory for researchers? *The Netherlands Journal of Social Sciences*, 38(110), 144-166.
- Swail, W., Redd, K., y Perna, W. (2003). Retaining minority students in higher education, a framework for success. *ASHE-ERIC Higher Education Report*, 30(2). Recuperado de: http://www.educationalpolicy.org/pdf/Swail_Retention_Book.pdf
- Tinto, V. (1993). *Leaving college: Rethinking the causes and cures of student attrition*. Chicago, IL: The University of Chicago Press.
- Terenzini, P. T., Springer, L., Yaeger, P., Pascarella, E. T., y Nora, A. (1996). First generation college students: characteristics, experiences, and cognitive development. *Research in Higher Education*, 37, 1-22.
- Universidad de Alcalá (2011). *El abandono en los grados de la facultad de ciencias económicas y empresariales de la universidad de Alcalá*. Recuperado de: http://www.uah.es/economicas/facultad/documentos/Informe_Abandono.pdf
- Valle Gómez-Tagle, R., Rojas, G., y Villa, A. (2001). El análisis de las trayectorias escolares en la UNAM: un método de análisis. En *Deserción, Rezago y Eficiencia Terminal en las IES* (capítulo 2). Recuperado de ftp://ece.buap.mx/pub/DOCUM_EDUCATIVOS_FCE_F_PORRAS/SEGUIMIENTO_ESCOL_Y_EGRES/Deserci%F3nRezagoYEficienciaTermianlEnLasIES.doc
- Wells, R. (2008). The effect of social and cultural capital on student persistence: are community colleges more meritocratic? *Community College Review*, 36(1), 25-46.

Glosario

A

Admisión. Proceso de solicitud de ingreso a una institución. Las instituciones tienen sus propios procesos instituidos que rigen las decisiones sobre la selección y entrada.

Análisis de contenido. Método que, a partir de una categorización establecida, permite identificar, inventariar y clasificar los conceptos o las ideas que aluden a conocimientos o sentimientos expresados en diferentes fuentes de información, con el fin de formular explicaciones.

Área de conocimiento. Agrupamiento de disciplinas y/o especialidades ofrecidas en la institución educativa, considerando la afinidad de los respectivos objetos de conocimiento.

B

Bachillerato. Se designa así a los estudios de la educación secundaria que facultan para poder seguir estudios universitarios o estudios profesionales cualificados.

Beca. Forma de ayuda económica a estudiantes, en forma de una cantidad anual donada por el estado, instituciones, asociaciones o personas.

C

Campus. Territorio donde se asienta una institución de educación superior. Es usual que una universidad grande tenga varios campus, a menudo distantes.

Carrera. Conjunto de estudios universitarios, repartidos en cursos, que capacitan para el ejercicio de una profesión y conducen a la obtención de un grado.

Cohorte. Grupo de estudiantes que ingresa a una institución de educación superior en un mismo período.

Crédito. Unidad de valor asignado a los cursos en función de su peso académico dentro de un plan de estudio. Cada curso puede valer uno o más créditos. Representa el trabajo académico del estudiante.

Cuestionario. Es una técnica de recogida de información que supone un interrogatorio en el que las preguntas establecidas de antemano se plantean siempre en el mismo orden y se formulan con los mismos términos.

D

Diseño de evaluación. Metodología seleccionada para recolectar y analizar datos en orden para alcanzar conclusiones defendibles sobre la eficiencia o efectividad del programa o proyecto.

E

Educación superior. Es el nivel de educación que proporciona actividades educativas y de aprendizaje en campos especializados de estudio. Se caracteriza por promover el aprendizaje a un nivel elevado de complejidad y especialización.

Egresado. Término que se aplica a la persona que ha completado sus estudios universitarios.

Encuesta. Recolección de información a través de entrevistas o la aplicación de cuestionarios a una muestra de a partir de un grupo común.

Entrevista. Instrumento de recolección de información de una fuente de información que gira en torno a una serie de preguntas previamente diseñadas

Estudiante. Persona que está formalmente matriculada o inscrita en un programa de estudios.

Evaluación cualitativa. Enfoque de evaluación que es principalmente descriptivo e interpretativo.

G

Grupo focal. Un grupo de personas convocado con el propósito de obtener percepciones u opiniones, sugerir ideas, o recomendar acciones. Un grupo focal es un método de recolección de información para el proceso de evaluación que depende de la dinámica particular de la composición del grupo.

I

Indicador. Variable o factor cuantitativo o cualitativo que proporciona un medio sencillo y fiable para medir logros, reflejar los cambios vinculados con una intervención o ayudar a evaluar los resultados de un organismo de desarrollo (Fuente: OCDE).

Instrumento. Recurso (prueba, cuestionario, protocolo, entre otros) adoptado, adaptado o construido para el propósito de la evaluación.

L

Licenciatura. Carrera universitaria a cuyo término se obtiene el título de licenciado. Título o grado universitario que permite acceder a los estudios de posgrado. (Fuente: CONEAU).

M

Moderador. Líder de un grupo focal, llamado con frecuencia facilitador o conductor.

P

Plan de estudios. Organización de un programa según asignaturas, materias, créditos, cursos y grupos docentes.

Población. Todas las personas en un grupo particular.

Población objetivo. La población, clientes o sujetos a lo que se pretende identificar y servir con una intervención.

R

Recomendaciones. Propuestas basados en los hallazgos y conclusiones que están dirigidos a mejorar la efectividad, cualidad o eficiencia de una intervención.

T

Trayectoria escolar. Se define como el recorrido que sigue una cohorte de estudiantes en un tiempo determinado, desde su ingreso hasta el egreso. Permite determinar índices de abandono, rezago, egreso y titulación.

U

Universidad. Institución de educación superior que comprende diversas facultades, escuelas, colegios, institutos o, en general, centros de estudio e investigación, y que otorga los títulos o grados académicos correspondientes tras la superación de un período de aprendizaje.

Anexo I. Instrumentos para el contacto con los candidatos del estudio

Guía de contacto telefónico

Bitácora para el registro de llamadas telefónicas

UNAM
ESTUDIO SOBRE TRAYECTORIAS UNIVERSITARIAS
Invitación para participar en los grupos focales

Buenos días / tardes / noches

Mi nombre es.....le estoy hablando de la Dirección General de Evaluación Educativa de la Universidad Nacional Autónoma de México, ¿me podría comunicar con el señor /la señorita?

Si preguntan para qué se responderá:

Lo/la queremos invitar a participar en un estudio sobre las trayectorias de los estudiantes universitarios que está realizando la UNAM.

Si dicen que no está se preguntará:

¿A qué hora podré localizarlo/a? ¿o tiene usted algún teléfono en dónde pueda contactarlo/a?

Si nos dan otro teléfono, se llamará inmediatamente. Si indican otro horario para localizarlo/a:

Muchas gracias, volveré a llamarlo/a para localizarlo/a.

Si nos dicen que ya no vive allí y que no lo pueden localizar se cerrará la llamada diciendo:

Le agradezco sus atenciones. Que tenga usted buenos días, tardes, noches.

Cuando conteste el/la egresado/a

Buenos días / tardes / noches, habla.....de la Dirección General de Evaluación Educativa de la Universidad Nacional Autónoma de México, de acuerdo con nuestros registros usted inició la carrera de.....y no la ha concluido, ¿así es o realizó un cambio de institución educativa?

Si contesta que sí se cambio de institución le preguntaremos

¿Estaría usted interesado en participar en un estudio sobre trayectorias universitarias?

Si contesta que sí le diremos

Para ello necesito verificar todos sus datos para incorporarlo al registro:

Si contesta que no está o estuvo en otra institución de educación superior después de su registro en la UNAM entonces le diremos

Estamos interesados en invitarlo a participar en un estudio sobre las trayectorias de los estudiantes universitarios, su participación sería muy valiosa para la UNAM, ya que a partir de este estudio se desarrollarán programas de apoyo para los estudiantes en esta

Nombre completo

Dirección

Teléfono

Correo electrónico

Otros teléfonos

Institución a la que se cambió/carrera

Sus datos serán resguardados por la Universidad y no serán utilizados para ningún otro fin.

Si quiere verificar la autenticidad de este estudio se puede comunicar con la Dra. Rosamaría Valle, Directora General de Evaluación Educativa al 5622 1509.

En breve le llamaremos de esta Dirección para indicarle el día y la hora en la que se llevaría a cabo el estudio. Su participación implicaría estar en una entrevista de alrededor de dos horas, le daríamos una carta de agradecimiento y una ayuda de \$40.00 para transporte.

Muchas gracias por atenderme, buenos días / buenas tardes / buenas noches.

Si pide una constancia de participación contestaremos

Que si la podremos entregar al concluir la entrevista.

Si contesta que no, diremos

Le doy las gracias por su atención. Buenos días, buenas tardes, buenas noches.

institución.

Si contesta que sí quiere participar en el estudio se le dirá

Su participación consistiría en asistir el xx de octubre a las 17:00 hrs. a una entrevista que tendrá una duración máxima de dos horas. Le extendemos una carta de agradecimiento y le proporcionaremos una ayuda de transporte de \$40.00. ¿Podemos contar con su participación?

Si confirma se le dirá

Le voy a dar la dirección. Es en Ciudad Universitaria. En el Edificio de los Consejos Académicos de Área en la Dirección General de Evaluación Educativa que se ubica en la Planta Principal de este edificio. Puede consultar su localización en la página electrónica <http://www.evaluacion.unam.mx> o le puedo enviar por correo electrónico un mapa.

Si pide el mapa por correo electrónico

¿Me permite verificar su correo electrónico para enviarle el mapa? O ¿Me proporciona su correo para enviarle el mapa?

¿Me permite corroborar sus datos para el registro y la elaboración de la constancia?

Nombre

Dirección

Teléfono

Correo electrónico

Otros teléfonos

Sus datos serán resguardados por la Universidad y no serán utilizados para ningún otro fin.

Muy bien, le estaremos esperando el día xx de octubre, quince minutos antes de las cinco de la tarde para registrarlo/a. Un día antes le llamaré para confirmar su asistencia, ¿a qué hora quiere que le llame? Si tiene alguna duda se puede comunicar con la Dra. Rosamaría Valle al siguiente teléfono 5622 1509.

Me dio mucho gusto hablar con usted, su participación en el estudio será muy valiosa para la UNAM. Le recuerdo que un día antes de la fecha que le di le volveré a llamar para recordarle.

Buenos días, Buenas tardes, Buenas noches.

Si el interesado dice que no puede participar o no está interesado

Nos hubiera gustado mucho contar con su participación, pero si no le es posible le agradezco su atención. Buenos días, tardes, noches.



Estudio de Trayectorias Universitarias 2012

Bitácora

I. Datos generales

Nombre del responsable de las llamadas

Fecha:

II. Número de llamadas

Resultado	Descripción de casos	Número
No logradas	El número de teléfono no corresponde	
	La persona ya no vive allí y no hay datos para localizarla	
	Otras razones	
Subtotal		
Pendientes	El número de teléfono se encuentra ocupado	
	Se dejó mensaje en el buzón de voz	
	La persona de interés está de viaje	
	La persona de interés ya no vive allí pero sí podrán darnos sus datos próximamente	
	La persona de interés se comunicará en cuanto pueda	
La persona de interés no está segura si puede asistir, nos informará próximamente		
Subtotal		
Logradas	Continuó estudiando en otra IE y no le interesó participar en el otro estudio	
	Continuó en otra IE y sí le interesa participar en el otro estudio.	
	No puede participar en este estudio.	
	Sí participará en este estudio de trayectorias universitarias.	
Subtotal		
Total		

a. Dificultades afrontadas para establecer contacto con la persona de interés.

Preguntas posibles

<p>¿Dónde obtuvieron mis datos?</p> <ul style="list-style-type: none"> • La Dirección General de Administración Escolar de la UNAM nos proporcionó los datos de los estudiantes de licenciatura de las generaciones 2007 y 2008. • En los listados estaba su nombre y sus datos de localización. 	<p>¿Qué es un estudio de trayectorias universitarias?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es un estudio que explora las decisiones que toman los alumnos sobre la continuación o suspensión de los estudios, el cambio de carrea o de institución educativa. 	<p>¿Podré conocer los resultados del estudio?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si usted participa registraremos su nombre y su interés de conocer los resultados del estudio para invitarlo a la presentación de resultados. <p>¿Cuántas personas participarán en el estudio?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 12 	<p>¿Cómo me entregarán la ayuda para el transporte?</p> <p>Lo haremos al concluir la entrevista, en efectivo y sin necesidad de que usted presente comprobantes.</p>	<p>¿Puedo regresar a la UNAM para continuar mis estudios?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lo tendrá que consultarlo con el / la coordinador/a de la carrera que estaba estudiando ¿quiere que le proporcione los datos? • Si dice que sí se le dictan los datos.
<ul style="list-style-type: none"> • Sus datos serán resguardados por la Universidad y no serán utilizados para ningún otro fin. • Si gusta corroborarlo se puede comunicar con la Dra. Rosamaría Valle, Directora General de Evaluación Educativa de la UNAM al teléfono 5622 1509. 	<p>¿Mi nombre aparecerá en el estudio?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los nombres de los participantes no aparecerán en el estudio. Esta información será confidencial. • La información que proporcionen los participantes sólo será utilizada con fines de investigación. 	<p>¿Puedo llevar a un amigo de la misma generación que también está interesado?</p> <ul style="list-style-type: none"> • No, se hizo una selección y sólo algunos alumnos fueron convocados. <p>¿Puedo llevar a alguien conmigo?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pueden acompañarlos, pero tendrán que esperar fuera de la sala hasta que la reunión termine. 	<p>¿Voy a llevar mi auto, hay lugar para estacionarlo?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sí, indíqueme el número de placa para registrarlo y le permitan la entrada. 	<p>¿Usted trabaja ahí?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sí, soy residente. <p>¿Desde cuándo?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desde hace un año y medio.
<p align="center">Me dio mucho gusto hablar con usted, su participación en el estudio será muy valiosa para la UNAM. Le recuerdo que un día antes de la fecha que le di le volveré a llamar para recordarle. Buenos días, Buenas tardes, Buenas noches.</p>				



III. Recuperación de información

a. Datos recuperados de personas que no viven allí (teléfonos, direcciones, correos).



IV. Personas que *continuaron* sus estudios de educación superior en otra institución

a.. Datos de las personas que cambiaron de institución y que **sí desean participar en un próximo estudio:**

Nombre completo	Nombre completo
Teléfono principal	Teléfono principal
Teléfono móvil	Teléfono móvil
Correo electrónico	Correo electrónico
Dirección:	Dirección:
Nombre completo	Nombre completo
Teléfono principal	Teléfono principal
Teléfono móvil	Teléfono móvil
Correo electrónico	Correo electrónico
Dirección:	Dirección:
Nombre completo	Nombre completo
Teléfono principal	Teléfono principal
Teléfono móvil	Teléfono móvil
Correo electrónico	Correo electrónico
Dirección:	Dirección:



b. Comentarios (dudas, preguntas, razones) de las personas que continuaron sus estudios de educación superior en otra institución.

V. Personas que **no continuaron** sus estudios en otra institución de educación superior y

a) no desean participar en el estudio o no pueden

Comentarios (dudas, preguntas, aclaraciones) de las personas que **no continuaron** sus estudios en otra institución superior y que **no desean participar** en este estudio.

b) **SÍ PARTICIPARÁN EN EL ESTUDIO**

Comentarios (dudas, preguntas, aclaraciones) de las personas que **no continuaron sus estudios** en otra institución superior y que **sí desean participar en este estudio**.

VI. Otras observaciones

a. Información adicional que se necesita para lograr el objetivo de las llamadas.

Anexo II. Cuestionarios

Cuestionario de abandono de estudios

Cuestionario de rezago de estudios

Cuestionario de cambio de institución de educación superior



Dirección General de Evaluación Educativa

Estudio sobre trayectorias universitarias

Cuestionario de abandono de estudios

La Universidad Nacional Autónoma de México está realizando un estudio sobre las trayectorias de los estudiantes universitarios, su participación es muy valiosa para la UNAM, ya que a partir de este estudio se desarrollarán programas de apoyo para los estudiantes en esta institución. Por favor, responda los siguientes datos y preguntas.

Sexo F M **Edad** **Estado civil** Soltero Casado Unión libre Divorciado

Bachillerato de procedencia

<input type="checkbox"/> CCH UNAM	<input type="checkbox"/> Preparatoria UNAM	<input type="checkbox"/> CETIS	<input type="checkbox"/> CBTIS	<input type="checkbox"/> CECyT	<input type="checkbox"/> Conalep	<input type="checkbox"/> Colegio de Bachilleres
<input type="checkbox"/> Colegio particular	<input type="text"/> Especificar			<input type="checkbox"/> Otro	<input type="text"/> Especificar	

Promedio escolar en el bachillerato

Carrera en que estuvo inscrito en la UNAM **Año de ingreso**

Sede CU FES Acatlán FES Aragón FES Cuautitlán FES Iztacala FES Zaragoza

Ingresó a la carrera de preferencia (1ª Opción) Sí No

(Si la respuesta es no) ¿Cuál era su primera opción?

Ocupación actual

Estudia	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	(Si la respuesta es Sí especificar)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
				¿Qué?	¿Dónde?

Trabaja	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	(Si la respuesta es Sí especificar)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
				¿En qué?	¿Dónde?

La vivienda donde actualmente habita es:

Ingresos mensuales de la familia	<input type="checkbox"/> Menos de \$1,870	<input type="checkbox"/> \$1,870	<input type="checkbox"/> \$1,871 a \$3,740	<input type="checkbox"/> \$3,741 a \$5,610	<input type="checkbox"/> \$5,611 a \$9,350	<input type="checkbox"/> \$9,351 a \$18,700	<input type="checkbox"/> Rentada	<input type="checkbox"/> Más de \$18,700	<input type="checkbox"/> Prestada	<input type="checkbox"/> No sabe

Nivel máximo de escolaridad de los padres

Padre	<input type="checkbox"/> Ninguno	<input type="checkbox"/> Primaria	<input type="checkbox"/> Secundaria	<input type="checkbox"/> Bachillerato	<input type="checkbox"/> Licenciatura	<input type="checkbox"/> Posgrado	<input type="checkbox"/> No sabe
Madre	<input type="checkbox"/> Ninguno	<input type="checkbox"/> Primaria	<input type="checkbox"/> Secundaria	<input type="checkbox"/> Bachillerato	<input type="checkbox"/> Licenciatura	<input type="checkbox"/> Posgrado	<input type="checkbox"/> No sabe

Ocupación de los padres

Padre	<input type="checkbox"/> Patrón	<input type="checkbox"/> Trabaja por su cuenta	<input type="checkbox"/> Empleado en oficina	<input type="checkbox"/> Empleado en comercio	<input type="checkbox"/> Obrero	<input type="checkbox"/> Hogar
	<input type="text"/> Otro (especificar)					

Madre	<input type="checkbox"/> Patrón	<input type="checkbox"/> Trabaja por su cuenta	<input type="checkbox"/> Empleado en oficina	<input type="checkbox"/> Empleado en comercio	<input type="checkbox"/> Obrero	<input type="checkbox"/> Hogar
	<input type="text"/> Otro (especificar)					

Instrucciones: Marque con una X el cuadro que corresponda a su(s) opción(es) de respuesta.

Puede marcar más de una opción.

FACTORES DE ABANDONO ESCOLAR

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. Económicos | |
| 1.1 Se retiró el apoyo económico familiar | <input type="checkbox"/> |
| 1.2 Ingresó a trabajar para apoyar el gasto del hogar | <input type="checkbox"/> |
| 1.3 Ingresó a trabajar por paternidad / maternidad | <input type="checkbox"/> |
| 1.4 Los costos del material y libros de la carrera son muy altos | <input type="checkbox"/> |
| 1.5 Alto gasto en transporte | <input type="checkbox"/> |
| 2. Académicos | |
| 2.1 Tenía otra expectativa sobre la carrera | <input type="checkbox"/> |
| 2.2 Sobrecarga académica
(demasiadas materias/asignaturas por semestre) | <input type="checkbox"/> |
| 2.3 Demasiadas horas de clase al día | <input type="checkbox"/> |
| 2.4 Dificultades para entender a los profesores | <input type="checkbox"/> |
| 2.5 Turno asignado poco conveniente | <input type="checkbox"/> |
| 2.6 Falta de habilidades académicas | <input type="checkbox"/> |
| 2.7 Exigencias académicas elevadas | <input type="checkbox"/> |
| 2.8 Ausentismo de profesores | <input type="checkbox"/> |
| 3. Familiares | |
| 3.1 Desacuerdo familiar con el tipo de carrera elegida | <input type="checkbox"/> |
| 3.2 Falta de apoyo familiar | <input type="checkbox"/> |
| 3.3 Poca importancia otorgada a la educación en el hogar | <input type="checkbox"/> |
| 3.4 Fallecimiento del padre, la madre u otro familiar | <input type="checkbox"/> |
| 3.5 Problemas de salud de la madre, el padre u otro familiar | <input type="checkbox"/> |
| 4. Socialización | |
| 4.1 Dificultades de adaptación con compañeros de carrera | <input type="checkbox"/> |
| 4.2 Hostigamiento de profesores | <input type="checkbox"/> |
| 4.3 Hostigamiento de alumnos | <input type="checkbox"/> |
| 4.4 Ambiente escolar | <input type="checkbox"/> |
| 5. Otros | |
| 5.1 Larga distancia entre el hogar y la escuela | <input type="checkbox"/> |
| 5.2 Cambió de carrera por considerar en otra opción mejores perspectivas de empleo futuro | <input type="checkbox"/> |
| 5.3 Incompatibilidad de horarios laborales y de estudio | <input type="checkbox"/> |
| 5.4 Problemas de salud del alumno | <input type="checkbox"/> |
| 6. Sugerencias para evitar y/o disminuir el abandono escolar | |
| 6.1 Mejorar el sistema de orientación vocacional en el bachillerato | <input type="checkbox"/> |
| 6.2 Mayor disponibilidad de información sobre el plan de estudios de las licenciaturas | <input type="checkbox"/> |
| 6.3 Ampliar la información sobre el mercado de trabajo relacionado con las licenciaturas | <input type="checkbox"/> |
| 6.4 Impartir capacitación a docentes en aspectos didácticos | <input type="checkbox"/> |
| 6.5 Otorgar becas de estudio | <input type="checkbox"/> |
| 6.6 Asesoría académica | <input type="checkbox"/> |
| 6.7 Otro (especificar) _____ | <input type="checkbox"/> |

Cuestionario de abandono de estudios

Si los factores de abandono escolar señalados en el listado anterior no coinciden con su caso, describa el o los factores que lo llevaron a abandonar sus estudios.

Señale las sugerencias adicionales que propone para evitar o disminuir el abandono escolar.



Dirección General de Evaluación Educativa

Estudio sobre trayectorias universitarias

Cuestionario de rezago de estudios

La Universidad Nacional Autónoma de México está realizando un estudio sobre las trayectorias de los estudiantes universitarios, su participación es muy valiosa para la UNAM, ya que a partir de este estudio se desarrollarán programas de apoyo para los estudiantes en esta institución. Por favor, responda los siguientes datos y preguntas.

Sexo F M Edad Estado civil Soltero Casado Unión libre Divorciado

Bachillerato de procedencia CCH UNAM Preparatoria UNAM CETIS CBTIS CECyT Conalep Colegio de Bachilleres
 Colegio particular Especificar Otro Especificar

Promedio escolar en el bachillerato

Carrera en que estuvo inscrito en la UNAM Año de ingreso

Sede CU FES Acatlán FES Aragón FES Cuautitlán FES Iztacala FES Zaragoza

Ingresó a la carrera de preferencia (1ª Opción) Sí No

(Si la respuesta es no) ¿Cuál era su primera opción?

Ocupación actual **Estudia** Sí No (Si la respuesta es Sí especificar) ¿Qué? ¿Dónde?

Trabaja Sí No (Si la respuesta es Sí especificar) ¿En qué? ¿Dónde?

La vivienda donde actualmente habita es: Propia Rentada Prestada

Ingresos mensuales de la familia Menos de \$1,870 \$1,870 \$1,871 a \$3,740 \$3,741 a \$5,610 \$5,611 a \$9,350 \$9,351 a \$18,700 Más de \$18,700 No sabe

Nivel máximo de escolaridad de los padres

Padre Ninguno Primaria Secundaria Bachillerato Licenciatura Posgrado No sabe

Madre Ninguno Primaria Secundaria Bachillerato Licenciatura Posgrado No sabe

Ocupación de los padres

Padre Patrón Trabaja por su cuenta Empleado en oficina Empleado en comercio Obrero Hogar

Otro (especificar)

Madre Patrón Trabaja por su cuenta Empleado en oficina Empleado en comercio Obrero Hogar

Otro (especificar)

Instrucciones: Marque con una X el cuadro que corresponda a su(s) opción(es) de respuesta.

Puede marcar más de una opción.

FACTORES DE ABANDONO ESCOLAR

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. Económicos | |
| 1.1 Se retiró el apoyo económico familiar | <input type="checkbox"/> |
| 1.2 Ingresó a trabajar para apoyar el gasto del hogar | <input type="checkbox"/> |
| 1.3 Ingresó a trabajar por paternidad / maternidad | <input type="checkbox"/> |
| 1.4 Los costos del material y libros de la carrera son muy altos | <input type="checkbox"/> |
| 1.5 Alto gasto en transporte | <input type="checkbox"/> |
| 2. Académicos | |
| 2.1 Tenía otra expectativa sobre la carrera | <input type="checkbox"/> |
| 2.2 Sobrecarga académica
(demasiadas materias/asignaturas por semestre) | <input type="checkbox"/> |
| 2.3 Demasiadas horas de clase al día | <input type="checkbox"/> |
| 2.4 Dificultades para entender a los profesores | <input type="checkbox"/> |
| 2.5 Turno asignado poco conveniente | <input type="checkbox"/> |
| 2.6 Falta de habilidades académicas | <input type="checkbox"/> |
| 2.7 Exigencias académicas elevadas | <input type="checkbox"/> |
| 2.8 Ausentismo de profesores | <input type="checkbox"/> |
| 3. Familiares | |
| 3.1 Desacuerdo familiar con el tipo de carrera elegida | <input type="checkbox"/> |
| 3.2 Falta de apoyo familiar | <input type="checkbox"/> |
| 3.3 Poca importancia otorgada a la educación en el hogar | <input type="checkbox"/> |
| 3.4 Fallecimiento del padre, la madre u otro familiar | <input type="checkbox"/> |
| 3.5 Problemas de salud de la madre, el padre u otro familiar | <input type="checkbox"/> |
| 4. Socialización | |
| 4.1 Dificultades de adaptación con compañeros de carrera | <input type="checkbox"/> |
| 4.2 Hostigamiento de profesores | <input type="checkbox"/> |
| 4.3 Hostigamiento de alumnos | <input type="checkbox"/> |
| 4.4 Ambiente escolar | <input type="checkbox"/> |
| 5. Otros | |
| 5.1 Larga distancia entre el hogar y la escuela | <input type="checkbox"/> |
| 5.2 Cambió de carrera por considerar en otra opción mejores perspectivas de empleo futuro | <input type="checkbox"/> |
| 5.3 Incompatibilidad de horarios laborales y de estudio | <input type="checkbox"/> |
| 5.4 Problemas de salud del alumno | <input type="checkbox"/> |
| 6. Sugerencias para evitar y/o disminuir el abandono escolar | |
| 6.1 Mejorar el sistema de orientación vocacional en el bachillerato | <input type="checkbox"/> |
| 6.2 Mayor disponibilidad de información sobre el plan de estudios de las licenciaturas | <input type="checkbox"/> |
| 6.3 Ampliar la información sobre el mercado de trabajo relacionado con las licenciaturas | <input type="checkbox"/> |
| 6.4 Impartir capacitación a docentes en aspectos didácticos | <input type="checkbox"/> |
| 6.5 Otorgar becas de estudio | <input type="checkbox"/> |
| 6.6 Asesoría académica | <input type="checkbox"/> |
| 6.7 Otro (especificar) _____ | <input type="checkbox"/> |

Cuestionario de rezago de estudios

Si los factores de rezago escolar señalados en el listado anterior no coinciden con su caso, describa el o los factores que lo llevaron a rezagarse en sus estudios.

Señale las sugerencias adicionales que propone para evitar o disminuir el rezago escolar.



Dirección General de Evaluación Educativa

Estudio sobre trayectorias universitarias

Cuestionario de cambio de institución de educación superior

La Universidad Nacional Autónoma de México está realizando un estudio sobre las trayectorias de los estudiantes universitarios, su participación es muy valiosa para la UNAM, ya que a partir de este estudio se desarrollarán programas de apoyo para los estudiantes en esta institución. Por favor, responda los siguientes datos y preguntas.

Sexo F M Edad Estado civil Soltero Casado Unión libre Divorciado

Bachillerato de procedencia CCH UNAM Preparatoria UNAM CETIS CBTIS CECyT Conalep Colegio de Bachilleres
 Colegio particular Especifique Otro Especifique

Promedio escolar en el bachillerato

Carrera en la que estuvo inscrito en la UNAM Año de ingreso

Sede CU FES Acatlán FES Aragón FES Cuautitlán FES Iztacala FES Zaragoza

Ingresó a la carrera de preferencia (1ª opción) Sí No
(Si la respuesta es no) ¿Cuál era su primera opción?

Nombre de la escuela a la que se cambió:

¿Cambió también de carrera? Sí No

¿A qué carrera se cambió?

Ocupación actual **Estudia** Sí No (Si la respuesta es Sí especificar) ¿Qué? ¿Dónde?
Trabaja Sí No (Si la respuesta es Sí especificar) ¿En qué? ¿Dónde?

La vivienda donde actualmente habita es: Propia Rentada Prestada

Ingresos mensuales de la familia Menos de \$1,870 \$1,870 \$1,871 a \$3,740 \$3,741 a \$5,610 \$5,611 a \$9,350 \$9,351 a \$18,700 Más de \$18,700 No sabe

Nivel máximo de escolaridad de los padres

Padre Ninguno Primaria Secundaria Bachillerato Licenciatura Posgrado No sabe
Madre Ninguno Primaria Secundaria Bachillerato Licenciatura Posgrado No sabe

Ocupación de los padres

Padre Patrón Trabaja por su cuenta Empleado en oficina Empleado en comercio Obrero Hogar
 Otro (especificar)
Madre Patrón Trabaja por su cuenta Empleado en oficina Empleado en comercio Obrero Hogar
 Otro (especificar)

Instrucciones: Marque con una X el cuadro que corresponda a su(s) opción(es) de respuesta.
Puede marcar más de una opción.

CAUSAS PARA DEJAR SUS ESTUDIOS EN LA UNAM E INSCRIBIRSE EN OTRA INSTITUCIÓN

1. Académicos

- 1.1 Sobrecarga académica (demasiadas materias/asignaturas por semestre)
- 1.2 Demasiadas horas de clase al día
- 1.3 Dificultades para entender a los profesores
- 1.4 Turno asignado poco conveniente
- 1.5 Falta de habilidades académicas adquiridas en el bachillerato
- 1.6 Exigencias académicas elevadas
- 1.7 Ausentismo de profesores
- 1.8 El plan de estudio no respondió a mis intereses
- 1.9 La facultad o escuela no llenó sus expectativas

2. Socialización

- 2.1 Incompatibilidad con compañeros
- 2.2 Incompatibilidad con profesores
- 2.3 Hostigamiento de profesores (falta de respeto, hostigamiento sexual)
- 2.4 Hostigamiento de alumnos (falta de respeto, hostigamiento sexual)

3. Otros

- 3.1 Larga distancia entre el hogar y la escuela
- 3.2 Incompatibilidad de horarios laborales y de estudio
- 3.3 Problemas de salud del alumno
- 3.4 Ambiente de la UNAM
- 3.5 Otro (especifique) _____

CAUSAS PARA ELEGIR OTRA CARRERA

1. La licenciatura que estudiaba en la UNAM...

- 1.1 ... no era su primera opción
- 1.2 ... no llenó sus expectativas
- 1.3 ... no era su vocación
- 1.4 ... la eligió por presión familiar
- 1.5 ... era difícil

2. Consideró que con otra carrera tendría mejores perspectivas de empleo

3. Otro (especifique) _____

SUGERENCIAS PARA EVITAR Y/O DISMINUIR EL CAMBIO DE IES Y CARRERA

- Mejorar el sistema de orientación vocacional en el bachillerato
- Mayor disponibilidad de información sobre el plan de estudios de las licenciaturas
- Ampliar la información sobre el mercado de trabajo relacionado con las licenciaturas
- Impartir capacitación a docentes en aspectos didácticos
- Otro (especifique) _____

Cuestionario de cambio de institución de educación superior

Si las causas para dejar sus estudios en la UNAM e inscribirse en otra institución señalados en el listado anterior no coinciden con su caso, describa la o las causas que lo llevaron a tomar esa decisión.

Señale las sugerencias adicionales que propone para evitar o disminuir el cambio de institución y carrera.

Anexo III. Guía para la sesión de grupos focales

Guía para la sesión Grupos Focales con alumnos de la UNAM que abandonaron sus estudios

¿Cuál fue la principal causa que les llevó a abandonar la licenciatura?

1. ¿En su caso, existieron factores económicos que influyeron para que ustedes abandonaran sus estudios? ¿Cuáles fueron?

Indagar:

- Se retiró el apoyo económico familiar
- Ingresó a trabajar para apoyar el gasto del hogar
- Ingresó a trabajar por paternidad / maternidad
- Los costos del material y libros de la carrera son muy altos
- Alto gasto en transporte

2. Respecto a factores académicos, ¿alguno fue importante para que decidieran dejar de estudiar la carrera en la que estuvieron inscritos?

Indagar:

- Tenía otra expectativa sobre la característica de la carrera
- Carga académica (alto número de materias por semestre)
- Número elevado de horas clase/día
- Dificultades para entender a los profesores
- Turno asignado poco conveniente

3. ¿Se presentó alguna situación familiar que los orilló a dejar sus estudios?

Indagar:

- Desacuerdo familiar con el tipo de carrera elegida
- Baja o nula motivación de la familia

- Poca importancia a la educación en el hogar
- Pérdida del padre, la madre u otro familiar
- Problemas de salud de la madre, del padre u otro familiar

4. Socialización

Indagar:

- Dificultades de adaptación con compañeros de la carrera
- Hostigamiento de profesores y/o alumnos

5. Otros factores

Indagar:

- Larga distancia entre el hogar y la escuela
- Cambió de carrera por considerar en otra opción mejores perspectivas de empleo futuro
- Incompatibilidad de horarios laborales y de estudio
- Problemas de salud en el alumno

6. ¿Qué sugerencias harían para evitar y/o disminuir el abandono escolar de los estudiantes de licenciatura de la UNAM?

Indagar:

- Mejorar sistema de orientación vocacional en el bachillerato
- Disponibilidad de información sobre el contenido de las licenciaturas
- Información sobre el mercado de trabajo relacionado con las carreras
- Mayor capacitación a docentes en aspectos didácticos
- Otorgar mayor número de becas
- Otro (especificar)