



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO POSGRADO EN ECONOMÍA

**IMPACTOS DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL EN LAS
ECONOMÍAS LOCALES: EL APOORTE DE LAS REMESAS A LAS
CONDICIONES SOCIO-ECONÓMICAS DE LAS FAMILIAS DEL
CANTÓN LOJA (ECUADOR)**

**TESIS QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE DOCTOR EN
ECONOMÍA**

PRESENTA

Ronny Fabián Correa Quezada

Tutor Principal: **Dr. José Gasca Zamora**, Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM.

Integración del Jurado:

Dra. Ma. Antonieta Barrón, Facultad de Economía-UNAM
Dra. Carmen del Valle, Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM
Dra. Genoveva Roldán, Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM
Dr. Felipe Torres, Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM

México D.F., Diciembre 2013



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**IMPACTOS DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL EN LAS
ECONOMÍAS LOCALES: EL APORTE DE LAS REMESAS A
LAS CONDICIONES SOCIO-ECONÓMICAS DE LAS FAMILIAS
DEL CANTÓN LOJA (ECUADOR)**

AGRADECIMIENTO

Por medio del presente quiero dejar constancia de mi agradecimiento a todas las personas e instituciones que hicieron posible este trabajo de investigación:

Un inmenso reconocimiento a mi esposa Verónica, a mi hija Morelia, y a mis hijos Alexander y Ronny David; mi eterna gratitud a ellos por todo su amor, generosidad, sacrificio y comprensión durante todos estos años.

A mis padres Walter y Fanny, y a mis suegros Gerardo y Graciela; ya que sin su ejemplo, constancia y solidaridad no hubiese sido posible culminar con éxito las metas planteadas.

Al Ex-Rector de la Universidad Técnica Particular de Loja, Dr. Luis Miguel Romero Fernández, amigo y maestro, que con su visión y carisma, hizo posible en mi, y en muchos de las personas que soñamos el proyecto universitario, que se cumpla con el postulado que plantea Ruskin John “Educar a un joven no es hacerle aprender algo que no sabía, sino hacer de él alguien que no existía”.

A mis compañeros y compañeras de la Dirección General de Recursos Humanos de la UTPL, en especial a Fátima Mendoza, Paulina Navas y Soledad Peña, quienes con su trabajo, humildad y eficiencia fueron mi soporte en los obstáculos que se presentaron; a mis colegas Jessica Ordóñez, Santiago Ochoa y Ma. del Cisne Tituaña, por su incondicional colaboración en la fases iniciales de este Proyecto de Investigación.

Al Dr. José Gasca Zamora, director de este trabajo de investigación, mi gratitud por su amistad, su tiempo y dedicación, así como por sus enseñanzas y orientaciones que permitieron llevar a feliz termino esta investigación; a mis sinodales Dra. Antonieta Barrón, Dra. Carmen del

Valle; Dra. Genoveva Roldán y Dr. Felipe Torres, por su constante retroalimentación y consejos.

A la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), al Posgrado de Economía de la UNAM, a mi Universidad, la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL), al Gobierno del Ecuador a través de la Secretaría Nacional de Ciencia y Tecnología (SENESCYT), mi agradecimiento a todas estas instituciones por su apoyo.

Finalmente, a los familiares de los emigrantes lojanos, ya que sin su apertura y confianza hubiese resultado imposible culminar la presente investigación.

Ronny Correa Q.

DEDICATORIA:

A Verónica, Ronny David,
Alexander Daniel y Morelia Salomé;
simplemente por que los amo.

Ronny

INDICE

ÍNDICE DE CUADROS.....	ix
ÍNDICE DE GRÁFICAS	xi
INTRODUCCIÓN.....	xiv
CAPÍTULO I	1
LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL Y LAS REMESAS	1
1.1. La migración desde diversas perspectivas teóricas	3
1.2. Impactos socio económicos de las migraciones.....	13
1.3. Migración y desarrollo regional-local: Aproximaciones teóricas	18
1.4. Las remesas como instrumento de desarrollo.....	28
1.5. Algunas experiencias en el uso y canalización de las remesas	35
a) Programa tres por uno.....	36
b) Programa mi comunidad.....	41
c) Programa uno por uno	41
d) Programa uso productivo de las remesas familiares y desarrollo local en nueve municipios de El Salvador.....	42
e) Migraciones y desarrollo para África (MIDA)	43
f) Programa desarrollo local y migración (PDLM)	47
g) Programa codesarrollo migración.....	49
h) Plan de la organización internacional de las migraciones (OIM).....	49
1.6. Orientación de la Investigación.....	52
CAPÍTULO II	57
MIGRACIÓN INTERNACIONAL Y REMESAS EN ECUADOR	57
2.1. Antecedentes del proceso de emigración internacional en Ecuador.....	59
2.2. Nuevos destinos migratorios	68
2.2.1. Migración por Grupos de ocupación	73
2.2.2. Provincias del Ecuador con mayor emigración internacional	75
2.2.3. Principales destinos migratorios	79
a) Migración a España.....	80
b) Migración a Estados Unidos de Norteamérica	86
c) Migración a Italia.....	91
2.2.4. Impactos de la inmigración de ecuatorianos en los países de destino.....	95
2.2.5. La crisis y su impacto en la emigración ecuatoriana	103
2.3. Las Remesas en el Ecuador.....	111
a) Hogares beneficiarios de remesas	111
b) Uso de las remesas	113
c) Las remesas en las regiones del Ecuador.....	114

CAPÍTULO III	135
POLÍTICA PÚBLICA MIGRATORIA EN ECUADOR	135
3.1. Constitución Política de La República del Ecuador	136
3.2. Plan Nacional de Política Exterior 2006-2020	142
3.3. La Secretaria Nacional del Migrante (SENAMI)	147
3.4. Plan Nacional de Desarrollo Humano para Las Migraciones (2007-2010)	150
3.4.1. Programa de Posicionamiento y Consolidación de la Política Migratoria Integral..	157
3.4.2. Plan Bienvenid@ a casa	158
CAPÍTULO IV	169
EL CONTEXTO SOCIOECONÓMICO Y CARACTERIZACIÓN DEL PROCESO MIGRATORIO DE LA PROVINCIA Y CANTÓN DE LOJA	169
4.1. Caracterización Socio-económica de la Provincia de Loja.....	170
4.1.1. Ubicación	170
4.1.2. Sectores económicos y Valor Agregado Bruto	170
4.1.3. Aspectos socio-demográficos de la Población	176
a) Crecimiento de la Población.....	176
b) Estructura de la Población.....	180
c) Población Económicamente Activa por ramas de actividad	182
4.1.4. Migración y Remesas	191
a) Migración	191
b) Remesas	197
4.2. Descripción del cantón Loja.....	199
4.2.1. Aspectos socio-demográficos de la Población.....	199
a) Crecimiento de la Población.....	199
b) Estructura de la población	201
c) Población Económicamente Activa	203
4.2.2. Migración y Remesas	210
a) Migración.....	210
b) Remesas	213
CAPÍTULO V	218
CARACTERÍSTICAS SOCIO ECONÓMICAS DE LOS MIGRANTES DEL CANTÓN LOJA Y SUS FAMILIAS	218
5.1. Perfil de los migrantes y características de proceso migratorio en el cantón Loja	219
5.1.1. Destino de emigración	221
5.1.2. Tiempo de Emigración de los Lojanos	223
5.1.3. Migración de Lojanos por Género.....	225
5.1.4. Edad y nivel educativo del migrante lojano.....	226
5.1.5. Motivos de salida	229
5.1.6. Mercado laboral del migrante lojano	231
5.1.7. Redes sociales.....	237
5.2. Características socio-económicas de las Familias con migración internacional	242

5.2.1. Jefatura de los hogares	242
5.2.2. Ingresos familiares	244
5.2.3. Condición de actividad del jefe de hogar	247
5.2.4. Nivel educativo de los jefes de hogar	250
5.3. Vinculación de los hogares con las remesas.....	252
5.3.1. Características socio-económicas de las familias que reciben remesas	252
a) Población receptora de remesas	252
b) Características del jefe (a) de hogar.....	254
c) Ingresos de los hogares beneficiados con remesas.....	257
d) Estructura familiar de los hogares que reciben remesas	261
e) Uso de las remesas	262
f) Inversión se las remesas por sexo del jefe (a) de hogar.....	263
g) Cambios en el hogar como producto de la migración	265
h) Migración potencial del jefe de hogar.....	268
i) Población emisora de remesas	269
j) Capital social del migrante.....	275
5.3.2. Modelo de Regresión LOGIT	279
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	285
BIBLIOGRAFÍA.....	296
ANEXOS.....	305

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Implicaciones de las migraciones	13
Cuadro 2. Implicaciones de las migraciones	50
Cuadro 3. Tipología de las migraciones	60
Cuadro 4. Saldo migratorio del Ecuador (1976- 2008)	65
Cuadro 5. Saldo migratorio de ecuatorianos según Grupos de ocupación (1998 – 2007).....	74
Cuadro 6. Valor Agregado Bruto (VAB) de las principales Provincias expulsoras de migrantes (2001).....	78
Miles de dólares de 2000.....	78
Cuadro 7. Número de Inmigrantes ecuatorianos en España por Comunidad Autónoma (2000 y 2008).....	82
Cuadro 8. Edad de los ecuatorianos residentes en España (2001 y 2008)	84
Cuadro 9. Inmigrantes ecuatorianos por Estado (1990 y 2000).....	88
Cuadro 10. Ganancia media anual por trabajador. Estructura salarial en España. Según sexo y nacionalidad (euros).....	107
Cuadro 11. Tasa de crecimiento ecuatorianos media anual afiliados al alta laboral por sector de actividad.....	109
Cuadro 12. Ecuatorianos en edad laboral sin Ingresos*	110
Cuadro 13. Remesas y su impacto en las economías regionales, Hogares que reciben remesas, Tasas de crecimiento media anual y Remesas per cápita provincial	124
Cuadro 14. Constitución Política del Ecuador 2008	138
Cuadro 15. Política migratoria del Ecuador por Objetivos.....	152
Cuadro 16. Principales componentes del Plan Bienvenid@ a casa.....	160
Cuadro 17. VAB (no petrolero) de la Provincia de Loja (2001-2007)	171
Cuadro 18. Población del Ecuador y de la Provincia de Loja.....	178
Cuadro 19. Estructura de la Población de la Provincia de Loja según Censos de 1990 y 2001	181
Cuadro 20. Población Económicamente Activa de 12 años y más por estructuras porcentuales y tasas de crecimiento según Rama de Actividad Económica – Loja. Censos 1982 – 1990 – 2001	182
Cuadro 21. Estructura de la PEA Provincia de Loja (1990-2001)	184
Cuadro 22. Estructura de la población ocupada por sexo y por rama de actividad (1990 y 2001).....	187
Cuadro 23. Relación VAB/Población ocupada por rama de actividad (2001)	189
Cuadro 24. Saldo migratorio de la Provincia De Loja.....	194
Cuadro 25. Relación VAB/Remesas - Provincia de Loja.....	198
Cuadro 26. Población del Ecuador, Provincia de Loja, cantón y ciudad de Loja, 1962-2001 ..	200
Cuadro 27. Estructura de la población del Cantón Loja según Censos de 1990 y 2001	202
Cuadro 28. Población Económicamente Activa de doce años y más por Ramas de Actividad del cantón Loja 1982- 1990 y 2001	203
Cuadro 29. Estructura de la PEA. Cantón Loja (1990 y 2001)	204
Cuadro 30. Tasa de participación de la PEA cantón Loja (1990 y 2001).....	205

Cuadro 31. Estructura de la población ocupada por sexo, por tasa de crecimiento y por rama de actividad (1990 y 2001)	208
Cuadro 32. Principales ciudades receptoras de remesas (2005-2008)	213
Millones de dólares.....	213
Cuadro 33. Número de familiares migrantes	219
Cuadro 34. Nivel educativo de los emigrantes lojanos.....	227
Cuadro 35. Condición de actividad de los emigrantes antes y después de su salida	230
Cuadro 36. Sectores de actividad de los emigrantes por sexo antes y después de salir	233
Cuadro 37. Sectores de actividad de los emigrantes por sexo	235
Cuadro 38. Indicadores socio económicos de las hogares con familiares en el exterior	243
Cuadro 39. Composición del ingreso de los hogares con migración internacional, y de familias sin migrantes	245
Cuadro 40. Condición de actividad del jefe de las familias que tienen familiares en el exterior, según sexo	247
Cuadro 41. Sueldo de los jefes y jefas de hogar con familiares migrantes en el exterior según sexo	249
Cuadro 42. Nivel educativo de los jefes de hogar con familiares migrantes en el exterior según sexo	250
Cuadro 43. Número de familias con migración internacional, hogares que reciben y que no reciben remesas	252
Cuadro 44. Características del jefe de familia, en los hogares que reciben y que no reciben remesas	255
Cuadro 45. Características de los hogares que reciben y que no reciben remesas	257
Cuadro 46. Quintiles de ingreso y monto promedio de remesas mensuales de los hogares que reciben remesas	260
Cuadro 47. Uso de las remesas en el cantón Loja.....	263
Cuadro 48. Uso de las remesas en los hogares según sexo del jefe de hogar	264
Cuadro 49. Cambios en los hogares percibidos por el jefe de hogar , en los hogares que reciben y que no reciben remesas.....	266
Cuadro 50. Migración potencial del jefe (a) de hogar, en los hogares que reciben y que no reciben remesas	268
Cuadro 51. Envío de remesas de los emigrantes según sexo	270
Cuadro 52. Características del familiar que ha migrado, en los hogares que reciben y que no reciben remesas	273
Cuadro 53. Capital social del migrante, en los hogares que reciben y que no reciben remesas	276
Cuadro 54. Resultados del modelo de Regresión Logística	281

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Los ecuatorianos en el mundo.....	61
Gráfica 2. Número de migrantes internaciones de Ecuador (1976-2008).....	68
Gráfica 3. Migración neta, PIB per cápita y Principales hechos políticos y económicos en Ecuador (1976-2009).....	70
Gráfica 4. Número de migrantes por género (1976-2008).....	72
Gráfica 5. Migrantes internacionales ecuatorianos por Provincia, relación Mujer/Hombre (2001).....	76
Gráfica 6. Población migrante en relación al total de la población a nivel Provincial (2001).....	77
Gráfica 7. Número de migrantes ecuatorianos por país de destino (1998-2008).....	80
Gráfica 8. Número de Ecuatorianos en España (1990-2008).....	81
Gráfica 9. Ecuatorianos en España por Comunidad Autónoma (2005).....	82
Gráfica 10. Emigración ecuatoriana a España según Sexo (1998-2008).....	85
Gráfica 11. Número de migrantes ecuatorianos documentados en Estados Unidos (1990-2007).....	87
Gráfica 12. Ecuatorianos en Estados Unidos de Norteamérica (2000).....	88
Gráfica 13. Edad de los migrantes ecuatorianos en Estados Unidos.....	89
Gráfica 14. Número de migrantes ecuatorianos en Italia (1993 – 2007).....	91
Gráfica 15. Ecuatorianos en Italia por grupos de edad.....	92
Gráfica 16. Ecuatorianos en Italia por regiones (2007).....	93
Gráfica 17. Migración ecuatoriana a Italia según sexo (2001-2007).....	94
Gráfica 18. Desempleo y Subempleo en Ecuador y España: Población española y extranjeras) (2006-2009)*.....	105
Gráfica 19. Trabajadores ecuatorianos afiliados a la Seguridad Social en alta laboral por sexo y sector de actividad (2002-2008)*.....	108
Gráfica 20. Familias Beneficiarias de las remesas en Ecuador.....	112
Gráfica 21. Monto de remesas que ingresan a Ecuador en millones de USD (1990-2009)....	114
Gráfica 22. Monto de remesas estimadas por país de origen (1990-2009).....	115
Gráfica 23. Remesas e Inversión Extranjera Directa en Ecuador (1990-2010).....	117
Gráfica 24. Importaciones de Ecuador (1990-2010).....	117
Gráfica 25. Total de Importaciones, Total de Exportaciones, Exportaciones Petroleras y o petroleras; y Saldo en Balanza Comercial de Ecuador (1990-2010).....	118
Gráfica 26. Relación Importaciones-Remesas Internacionales, Ecuador (1990-2010).....	120
Gráfica 27. Principales Rubros de Ingreso, Ecuador (1990-2010).....	121
Gráfica 28. Saldo en Cuenta Corriente, con y sin Remesas, Ecuador (1990-2010).....	121
Gráfica 29. Índice de Precios al Consumidor (IPC) en ciudades del Ecuador (2005-2008)....	123
Gráfica 30. Relación entre el Valor Agregado Bruto (VAB) Provincial no petrolero y las Remesas recibidas (2007).....	125
Gráfica 31. Remesas como proporción del VAB Provincial no petrolero (2007) e Índice de Competitividad Provincial (2006).....	126

Gráfica 32. Remesas como proporción del VAB Provincial no petrolero (2007) y Pobreza Provincial por Necesidades Básicas Insatisfechas (2005-2006)	127
Gráfica 33. Localización de la Provincia de Loja	170
Gráfica 34. VAB (no petrolero) de la Provincia de Loja y VAB (no petrolero) Promedio de Ecuador (2007)	172
Gráfica 35. Situación Provincial Competitiva 2006 - 2007	173
Gráfica 36 . Relación entre Índice De Competitividad Industrial Y Población Urbana	174
Gráfica 37. Valor Agregado Bruto Promedio per cápita promedio Nacional y per cápita provincia de Loja	176
Gráfica 38. Provincia de Loja: Evolución de la Población Urbana y Rural. Censos (1950, 1962,1974,1982,1990, 2001)	177
Gráfica 39. Tasa anual de crecimiento de la Población del Ecuador y de la provincia de Loja (1950, 1962,1974,1982,1990, 2001)	179
Gráfica 40. Tasa anual de crecimiento de la población de la provincia de Loja y de la PEA de la provincia (distintos periodos)	183
Gráfica 41. Tasa de participación de la Población ocupada. Provincia de Loja (1990 y 2001)	185
Gráfica 42: Destino de los emigrantes de la provincia de Loja (2002)	193
Gráfica 43. Migración por Género en la provincia de Loja	195
Gráfica 44. Migración por grupos de edad en la provincia de Loja.	195
Gráfica 45. Ocupación de migrantes en la provincia de Loja en el exterior (2002)	196
Gráfica 46. Monto de remesas recibidas en la provincia de Loja y participación sobre el total nacional (1990-2008)	197
Grafica 47. Ubicación del cantón Loja (Parroquias urbanas y rurales)	199
Gráfica 48. Tasas de crecimiento promedio anual de la Población del Ecuador, provincia, cantón y ciudad de Loja, 1962-2001	201
Gráfica 49 .Tasa de participación de la Población ocupada. Cantón Loja (1990 y 2001)	207
Gráfica 50. Migración cantonal como porcentaje de la Población de la provincia de Loja.....	210
Gráfica 51. Ocupación de lojanos antes de salir a España	211
Gráfica 52. Migración por grupos de edad en el cantón Loja	212
Gráfica 53. Relación de parentesco del migrante dentro del hogar.	220
Gráfica 54. Países de destino de los migrantes del cantón Loja	222
Grafica 55. Año de salida de lojanos al exterior	224
Gráfica 56. Relación entre el país de destino y el tiempo de migración.....	225
Gráfica 57. Migración de lojanos por rangos de edad.	227
Gráfica 58. Motivos de salida	229
Grafica 59. Sector de ocupación de los lojanos antes y después de migrar	232
Gráfica 60. Parentesco de las personas que ayudaron a migrar.	239
Gráfica 61. Número de personas a las que ayudaron a migrar	239
Gráfica 62. Lojanos que piensan ayudar a otro familiar a emigrar	239
Gráfica 63. Meses en que los migrantes lojanos regresan de visita	240
Gráfica 64. Sectores de ocupación de los jefes de hogar según sexo.....	249
Gráfica 65. Pirámide de edad de la población receptora de remesas.....	253

Gráfica 66. Quintiles de Ingreso y Canasta Familiar Básica	259
Gráfica 67. Relación de envío de remesas y antigüedad de migración	271

INTRODUCCIÓN

En la fase actual de globalización los países desarrollados siguen requiriendo de fuerza de trabajo para insertarla en sus mercados laborales y con ello garantizar su crecimiento económico y sostenibilidad demográfica. Por esta razón se explica la vigencia que mantienen las migraciones masivas desde los países en desarrollo, no obstante que este fenómeno no es nuevo, el escenario es un elemento catalizador de los movimientos migratorios transnacionales.

A diferencia de épocas pasadas, en donde el objetivo era colonizar tierras y hacerlas producir para ubicarse definitivamente en sociedades de acogida, ahora lo es la búsqueda de mejores condiciones laborales y salariales que permitan mejorar la calidad de vida de los migrantes y de sus familias; Ecuador no escapa a esta realidad, en este país la migración y las remesas son fenómenos que adquieren relevancia en el campo de la investigación sobre todo durante la última década en la que el país experimentó tanto la pérdida de fuerza de trabajo como sendos efectos sociales y económicos. Las apreciaciones iniciales sobre la magnitud de esta problemática son preocupantes, de acuerdo a fuentes oficiales para el año 2010 se reconoce que cerca de un millón y medio de ecuatorianos se encontraría residiendo fuera de su país, esto equivale al 12% la población total y al 21% de la Población Económicamente Activa de la nación.

Cabe señalar que la emigración en el Ecuador no es reciente y llama la atención que después de casi noventa años el destino internacional de los ecuatorianos para migrar vuelva a ser Europa; los primeros antecedentes de la migración internacional de ecuatorianos se registra en Europa occidental, principalmente en Francia, Inglaterra, España e Italia, estos países durante la década de los veinte y treinta son los principales destinos de los migrantes ecuatorianos. A partir de los años cincuenta Estados Unidos es el principal receptor de migrantes ecuatorianos, hasta pasada la segunda mitad de los

noventa el patrón de conducta migratoria es bastante regular, es decir se mantienen sus porcentajes absolutos y relativos a tasas constantes de crecimiento, para 1998 el comportamiento cambia drásticamente y España se convierte en el principal receptor de migrantes ecuatorianos.

Este cambio de patrón en el fenómeno migratorio surge durante los años 1998-1999 ante la crisis de la economía ecuatoriana que enfrentó una abrupta caída del Producto Interno Bruto, el desempleo se ubicó por encima del 11% y con ello la población que vivía en extrema pobreza se incrementó de 2.1 (1995) a 4.5 millones (1998), es a partir de estos años donde se registraron niveles elevados de migración como nunca antes se habían presentado, sin que estos indicadores macroeconómicos sean las únicas causas expulsoras, si son indicativos de problemas estructurales de la economía ecuatoriana.

Entre las principales condicionantes para la reconfiguración de la orientación geográfica del flujo migratorio hacia Europa, junto a la situación económica imperante están: las mayores dificultades legales para emigrar a Estados Unidos; las facilidades para ingresar a Europa, ya que no se requería Visa de trabajo; la consolidación de un sistema de redes migratorias que facilita la emigración mediante la ubicación de empleo y domicilio; y el establecimiento mediante procesos legales en los países destino que aceptan de mejor manera la mano de obra barata y capacitada sudamericana, ecuatoriana en este caso.

Los precursores de esta reconfiguración del flujo migratorio provendrían de Loja y Otavalo¹, los otavaleños² migraron en pequeños números a fines de los años setenta y comienzos de los ochenta, mientras los lojanos lo han hecho a partir de la década de los noventa. Para algunos investigadores, podrían haber sido estos últimos quienes al establecer redes desencadenaron el flujo ante la crisis ecuatoriana recurrente a lo largo de la historia republicana reciente; según estimaciones del Colectivo IOE (2001) la

¹ Loja, ciudad al Sur del Ecuador, y Otavalo se ubica en el centro del país

² Comunidad indígena del Ecuador

Provincia de Loja aportaría con un 16% del total de ecuatorianos residentes en España, haciendo de esta provincia, la segunda en importancia después de Pichincha que habría enviado más del 30% de los ecuatorianos que se encuentran radicados en España.

Los antecedentes referidos a la migración internacional ecuatoriana y en particular la lojana sumado al hecho de que desde la economía se pueden abordar las causas y consecuencias del proceso migratorio en los países de origen y de destino, así como en espacios subnacionales a nivel local y regional donde se exacerban estos fenómenos, nos permite aseverar que es importante estudiar y analizar los procesos y el comportamiento de la migración internacional y de las remesas que reciben las familias del Cantón Loja. En este sentido, la presente investigación se circunscribe en el Cantón Loja (Provincia de Loja-Ecuador) abordando temas relacionados con la emigración internacional y el impacto de las remesas en las condiciones socio económicas de las familias beneficiarias.

Para este propósito se recurrió a fuentes de información primaria y secundaria, que dieran cuenta de las causas y la magnitud de las remesas, así como su participación en los ingresos de las familias lojanas y sus condiciones de vida. Los efectos de la migración y del ingreso de las remesas no son los mismos en las diferentes regiones y Cantones del Ecuador, por ello se analizaran -a través de encuestas dirigidas, y de indicadores de ingreso y gasto- los efectos positivos y negativos en el desarrollo local-regional de las remesas focalizando para ello en esta investigación la estimación de su impacto en las actividades u ocupaciones de las familias lojanas que son beneficiarias. Se pretende con ello dotar de información e instrumentos para el diseño de políticas públicas y la toma de decisiones en lo social y económico que permitan orientar los programas de retorno de migrantes y/o el potencial de las remesas en el Cantón Loja.

Con base en lo señalado las preguntas que orientan el problema de investigación son las siguientes: a) ¿Cuáles son las principales características socioeconómicas de las familias y de los (as) jefes (as) de

hogar que son beneficiarios de las remesas?; b) ¿Cómo impacta las remesas a la ocupación, las actividades y los roles de los miembros de las familias receptoras?; y, c) ¿Cuál es la estructura del ingreso y del gasto de los hogares que reciben remesas y existe diferencia en la utilización de las mismas con respecto a la si la jefatura de hogar es masculina o femenina?

En este sentido, en la investigación se plantea diferentes propósitos que permiten estructurar este trabajo. Como objetivo general se plantea: Evaluar el impacto de las remesas en las condiciones socioeconómicas de los hogares del cantón Loja; y como objetivos específicos: a) Describir las características socioeconómicas de las familias y de los (as) jefes (as) de hogar que son beneficiarios de las remesas, b) Estimar el impacto las remesas a la ocupación, las actividades y los roles de los miembros de las familias receptoras; y c) Comparar la estructura del ingreso, del consumo y de uso de remesas entre las familias que tienen como jefe de hogar al hombre, con aquellos hogares en donde la mujer es la que ocupa la jefatura de hogar.

Para cumplir lo anterior se propone las siguiente hipótesis de trabajo que permitirán encausar la investigación: Las familias beneficiarias de remesas en el Cantón Loja no son pobres. La presencia (o ausencia) de estas remesas internacionales modifican la actividad, la ocupación o los roles de los integrantes de los hogares; y el uso que se da a las remesas es distinto en los hogares cuyo jefe de hogar es hombre de aquel en el que las mujeres ocupan la jefatura de hogar.

Los resultados de la investigación se han estructurado en cinco capítulos; en el primer capítulo se abordan las diversas perspectivas teóricas que explican la dinámica de la migración a lo largo de la historia, se muestra también en este apartado argumentos que intentan argumentar que las remesas son el vínculo entre migración y desarrollo; se describe los principales programas que los estados de diversos lugares y latitudes del mundo han llevado a cabo con el objetivo de canalizar las remesas hacia un uso productivo de las mismas.

El segundo capítulo muestra las fases históricas de la migración ecuatoriana y la relación que existe entre los cambios estructurales que se presentaron en el país en los ámbitos económico-social con los saldos migratorios internacionales de sus habitantes; se destaca las principales características por género, ocupación que realizaban antes de migrar y zonas de origen del colectivo migrante ecuatoriano. Posteriormente se ubican los principales lugares de emigración por parte de los ecuatorianos, este apartado incluye un análisis del número, sus grupos de edad y su género, así como lugares de concentración geográficos y el ámbito ocupacional en que se desempeñan tanto en Estados Unidos como en Europa.

Los programas gubernamentales que procuran el retorno de migrantes y el uso productivo de las remesas serán abordados en el capítulo tres, en donde se evaluará su funcionamiento y se presentarán sus aciertos y debilidades. En la primera parte de este capítulo se describen los orígenes de estos programas, así como los objetivos y sus líneas estratégicas; en otro apartado se presentará los avances y logros de estos programas, en donde se podrá evaluar si se han cumplido sus metas y objetivos, esto luego nos permitirá identificar debilidades y plantear las recomendaciones que se requieren para fortalecer estos programas.

En el capítulo cuatro se analizan las características socio económicas de la región en donde se llevó a cabo el estudio de campo, comenzando con la caracterización de indicadores y variables económicas de la Provincia y del cantón Loja, sus cambios socio-demográficos, la composición de su Población Económicamente Activa y de su población ocupada; y a continuación se puntualizará en aspectos relacionados con la migración de sus habitantes y la recepción de remesas por parte de los hogares.

Los resultados de la investigación de campo realizada en la zona de estudio que validará esta investigación se presentarán en el capítulo cinco, en donde se describirán y relacionarán datos referidos a las características socio-económicas de los miembros del hogar que tienen familiares en el exterior y

del monto de remesas que perciben, así como sus ingresos y patrones de consumo; de igual manera se mostrarán datos de los emigrantes y su vinculación con las redes sociales y con el mercado laboral local y extranjero; finalmente se presenta un apartado de conclusiones y recomendaciones.

A pesar de que muchas de las investigaciones referentes al tema Migratorio tienen en común variables y ámbitos similares bajo un mismo hilo conductor (remesas, impacto local, fuga de cerebros, etc.) los aportes originales de este trabajo están en función de cuatro aspectos: En primer lugar en el Ecuador los estudios sobre el hecho migratorio y de remesas son en su mayoría trabajos a nivel descriptivo, a nivel macroeconómico, y con enfoques generales que tienen que ver con problemáticas sociales, el hecho de la integración o la marginación social; la presente investigación pretende abordar estos temas bajo un enfoque “sectorial” antes que “general” entendiéndose lo sectorial, como la orientación y análisis económico de estos temas, debido a que el hecho migratorio tiene efectos económicos cuya magnitud depende tanto de la importancia del fenómeno, así como de las consecuencias derivadas del mismo.

Debemos considerar el hecho de la dificultad de determinar el impacto real de la migración -y las remesas- en las regiones o zonas de expulsión, por ello el presente estudio intenta aportar con una mejor comprensión de los impactos locales de la salida de hombres y mujeres de la zona de estudio – en este caso Loja-, así como del ingreso de remesas a la economía local, este sería el segundo aporte de esta investigación. El tercer aporte, está relacionado con la descripción y las principales características de las familias transnacionales, ya que muy a menudo en los estudios relativos a estos temas no se consideran aspectos tan importantes como son los inherentes a la composición del hogar, sus jefes (as) de hogar sus miembros, sus ingresos, sus actividades y sus labores, etc., dichos aspectos son abordados en el presente estudio con el afán de contribuir a un mejor conocimiento de la interacción entre los emigrantes, sus familias, y las remesas. El intentar tener una comprensión integral sobre el tema migratorio y el impacto de las

remesas en las familias, así como entregar insumos para la elaboración de instrumentos y construcción de políticas públicas encaminados a mejorar el nivel de vida de las familias beneficiarias de las remesas y de sus familiares migrantes, se constituye en el cuarto aporte de este tema de investigación.

CAPÍTULO I

LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL Y LAS REMESAS

Hoy en día las migraciones transfronterizas y la migración laboral así como sus causas, efectos y comportamiento se han convertido en constante preocupación mundial. Los flujos migratorios laborales son objeto de estudios multidisciplinarios a todos los niveles³. No cabe duda que la migración laboral es un factor clave de la globalización y su impacto en la economía mundial es considerable; según datos de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en el año 2005 existían 191 millones de migrantes (personas que vivían fuera de su país de origen o ciudadanía) incluyendo aquellos que migran por trabajo, sus familiares, los que buscan refugio o asilo. Se calcula que 86 de los 175 millones de migrantes internacionales en el año 2000 eran trabajadores económicamente activos, así distribuidos: África: 7.1 millones; Asia, Medio Oriente incluido: 25 millones; Europa, incluida Rusia: 28.5 millones; América Latina y el Caribe: 2.5 millones; Norteamérica: 20.5 millones; Oceanía: 2.9 millones; las mujeres constituyen actualmente el 49% de los migrantes en el mundo y más de 50% en Europa, América Latina, Norteamérica y Oceanía.

Se estima que en América Latina y el Caribe, cada hora 58 habitantes salen de sus países de origen con la intención de no regresar, alrededor de 12 millones de personas viven en un país distinto al suyo, es decir el 2.94% del total de su población (Salazar, 2006). Ecuador no escapa de esta situación, se estima que más de dos millones y medio de personas viven fuera del país, la mayoría en Estados Unidos y España; esta cifra representa nada menos que el 20.5% del total de la población, la mayoría de ellas entre las edades de 21 a 40 años⁴, lo que demuestra la magnitud del hecho migratorio.

³ Provincial, estatal, gubernamental, regional, organismos bilaterales, multilaterales, etc.

⁴ Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE) versión 4.0

Las transferencias monetarias denominadas remesas son enviadas individualmente por los emigrantes a sus familias como producto de remuneración por su trabajo y actividades desempeñadas en las sociedades de acogida; estos flujos de dinero constituyen una parte del total de los ingresos percibidos por la comunidad desplazada; los 250 mil millones de dólares enviados al país de origen por los trabajadores migrantes constituyen una cifra mayor que la destinada a la asistencia oficial para el desarrollo y las inversiones extranjeras directas. Los países en desarrollo pierden entre 10% y 30% de sus trabajadores capacitados y profesionales a causa de la “fuga de cerebro”; los menos desarrollados son los más afectados. Hay un alto nivel de discriminación en el mercado laboral contra los trabajadores migrantes en los países industrializados; la OIT en el Documento “Datos sobre Migración Laboral” 2006, señala que más de uno de cada tres trabajadores migrantes que aspiraban a un puesto fueron injustamente excluidos de la selección.

En el Ecuador en promedio 1,700 millones de dólares por concepto de remesas se han introducido anualmente en la economía local en estos últimos ocho años y constituyen el segundo rubro de ingresos al Producto Interno Bruto (PIB) en los últimos seis años; estos flujos de dinero provenientes del extranjero ocasionan una mejora en la distribución del ingreso y por ende coadyuvan a disminuir los elevados índices de pobreza que existe en el Ecuador, aunque no necesariamente pobreza y migración se correlacionan. A pesar de estos aportes, su ingreso a la economía contribuye a elevar los niveles de inflación en los lugares (ciudades, provincias o regiones con una economía poco diversificada) donde se encuentran en número considerable los beneficiarios de las mismas y ocasionan un efecto perverso, ya que desalientan el deseo de mantener y buscar trabajo entre los miembros de las familias que las reciben.

En este capítulo se presentarán las diferentes teorías y postulados teóricos referentes a: 1) Las causas y consecuencias del fenómeno migratorio; 2) La relación entre migración y desarrollo; y, 3) Los efectos positivos y negativos de las remesas, así como su rol como instrumentos de desarrollo; en este

ámbito se presentarán algunos de los programas que los estados y las entidades internacionales desarrollan en el mundo orientados a canalizar las remesas para propósitos de desarrollo y de inversión productiva. Esto como condición necesaria para situar el marco de referencia teórico sobre el que se basará el enfoque y la metodología de la presente investigación.

1.1. La migración desde diversas perspectivas teóricas

Antes de iniciar con el análisis de las teorías sobre migración internacional, es necesario señalar que desde el inicio de los flujos migratorios y hasta la actualidad, dadas las condiciones y factores de naturaleza ambiental, económica, social, demográfica, política, social, sociológica, cultural religiosa y antropológica de este fenómeno se ha considerado que no existe una teoría general que explique los móviles de las migraciones (Viales, 2000). Queda en evidencia que no hay una Teoría General de las Migraciones "... que abarque todos los procesos implicados en este macro fenómeno humano: desde las causas que motivan el abandono del lugar de nacimiento, hasta las consecuencias que produce este hecho, tanto a nivel individual como social; desde la elaboración de tipologías migratorias, hasta el análisis de la inserción de inmigrantes en la sociedad receptora; desde la diferenciación procesal del movimiento migratorio, hasta la implicación de sus causas internas" (Ruiz y Blanco, 1994). El presente trabajo tendrá como base el análisis en aquellas teorías que tengan relación directa o implicaciones destacables con el tema de investigación, esto es que tengan connotaciones relacionadas al mercado laboral internacional.

Blanco (2000), en *Las migraciones contemporáneas*, al referirse a las teorías de las migración afirma que: "... ya que no podemos exponer todas las clasificaciones elaboradas nos vamos a centrar en dos⁵, pues, aunque cada una de ellas por sí sola presenta, a nuestro juicio, vacíos importantes, éstos se pueden solventar con una combinación de ambas, dando como resultado un panorama global que, entendemos, recoge lo esencial de la producción

⁵ Un detalle de esta clasificación se presenta en *Las Migraciones Contemporáneas* de Cristina Blanco (2000)

teórica migratoria. Dichas clasificaciones son elaboradas por Portes y Bach en *Latin Journey* (1985) y la que presentan (Massey, Arango, Hugo, Kouaouci, Pellegrino y Taylor, 1993) en su artículo para *Population and Development Review*, titulado *Theories on internacional migration: a review and appraisal*. Estas clasificaciones tienen en cuenta las aportaciones teóricas producidas, predominantemente, desde mediados del presente siglo, ya que con anterioridad el estudio de las migraciones estuvo presidido por un único paradigma dominante: el de la economía clásica que dio como resultado la conocida Teoría del Push and Pull.

Es incuestionable que el punto de partida en la evolución de las teorías de las migración y sus implicaciones⁶, lo constituyen los dos artículos de corte neoclásico titulados *The Laws of Migration* (1885, 1889) publicado por el *Journal of Royal Statistical Society*, de autoría del geógrafo inglés Ernest-George Ravenstein. En estos artículos el autor no llegó a establecer una teoría de la migración, su aporte es considerado como un importante marco conceptual en la explicación de la movilidad y flujos de personas. Ravenstein estableció un conjunto de siete criterios que explicaban sobre todo las causas de la migración, producto de trabajos empíricos y que responden al entorno social y económico de la época en que fueron divulgados⁷: (...) *las leyes malas u opresivas, los impuestos elevados un clima poco atractivo, un entorno social desagradable e incluso la coacción (comercio de esclavos, deportación) han producido y siguen produciendo corrientes migratorias, pero ninguna de estas corrientes se puede comparar en volumen con las que surgen del deseo inherente de la mayoría de los hombres de prosperar en el aspecto material* (Ravenstein, 1885-1889)

Las Leyes de Ravenstein explican los motivos para que se produzcan los flujos migratorios, reconociendo la existencia de países emisores y

⁶ Aunque se reconoce que los trabajos de Ravenstein son el punto de partida para el estudio y posterior desarrollo de las teorías migratorias, es importante tomar en cuenta también los aportes de Willam Thomas y Florian Znaniecki en el seminal titulado *The Polish Peasant in Europe and America* (1918-1920) que es considerado como una de las obras de mayor aporte y riqueza al estudio de las migraciones.

⁷ El autor toma como referencias el estudio del Censo inglés de 1881 y fuentes demográficas de 20 países. Sus conclusiones describieron aspectos relacionados con destinos (rural-urbano), tecnología, sexo y motivación económica.

receptores, señala que en los países emisores las migraciones surgen como consecuencia de factores de naturaleza económica y demográfica, los que obligan a las personas residentes a desplazarse hacia otros países con más expectativas económicas y con déficit demográficos, tratando, individualmente, de optimizar el bienestar. Las explicaciones, por tanto, se articulan en términos de “expulsión - atracción”: hay elementos asociados al lugar de origen que impelen (push) a abandonarlo al compararlos con las condiciones más ventajosas que existen en otros lugares (factores pull) asociados al país de destino. La pobreza y la falta de oportunidades de crecimiento y desarrollo están consideradas como los principales factores de expulsión, a más de factores de índole político, social y religioso. Entre los más importantes factores de atracción se incluyen las expectativas de mayores oportunidades de trabajo y mejores condiciones en la calidad de vida en las sociedades de recepción; pero sobre todo se destaca la existencia de un mercado de trabajo que los incorpora a su dinámica.

Las críticas hacia este modelo de los factores *push-pull* se centran en su ahistoricidad e individualismo, así como en no tener en cuenta el entorno social o político en el que se desenvuelven los procesos migratorios, limitando la libertad de acción de los sujetos; por otro lado, las investigaciones demuestran la incapacidad de este modelo de explicar determinadas circunstancias que se producen de hecho. Por ejemplo, según el modelo propuesto sería la gente más pobre de los países menos desarrollados la que emigraría buscando mejores condiciones de vida. La realidad, sin embargo, demuestra que no son los más pobres los que emigran, sino gentes de clases medias que se encuentran en países o zonas que están experimentando cambios sociales y económicos. Por otro lado, el modelo *push-pull* no explica por qué los migrantes eligen unos destinos y no otros, siendo de similares características. Por ejemplo, por qué los turcos eligen asentarse en Alemania más que en otros países europeos, del mismo modo que los argelinos eligen Francia como destino dominantes, o los nativos del subcontinente indio el Reino Unido. El modelo, se dice, es demasiado simplista, y no tienen en cuenta que las migraciones no son fenómenos individuales, sino sociales (Blanco, 2000).

El análisis de la migración a partir del enfoque del "push and pull" o de la idea de la subsistencia y la búsqueda del mejoramiento tienen limitaciones conceptuales, "... indudablemente los motivos involucrados en la migración del pasado fueron complejos, tanto como lo son en la actualidad; así existen varios intentos para simplificar estos procesos...Las migraciones internas y la emigración no solamente son complementarias, ambas fueron frecuentemente elementos de un mismo proceso" (Pooley y White, 1991). A pesar de que el enfoque push and pull ha sido puesto en entredicho, no ha sido superado, predominando sobre todo en los estudios de carácter histórico (Camps, 1995).

Bajo un panorama de intensas migraciones económicas, los científicos sociales establecen en los desequilibrios de los mercados laborales las causas fundamentales de los movimientos migratorios. Bajo este enfoque causal, sin embargo, se reúne una gran diversidad de teorías de diferente orientación, desde las funcionalistas y cercanas al modelo push-pull hasta las más críticas de orientación marxista (Blanco, 2000). En este contexto, la teoría económica neoclásica explica los movimientos migratorios en torno al mercado mundial del trabajo, cuyo punto de partida es la idea de que las migraciones internacionales se deben a las diferentes oportunidades económicas entre los países, teniendo en cuenta los costes de emigrar, es decir principalmente se deben a las diferencias salariales (Hicks, 1932; citado por Moreno et al., 2006). Los economistas Michael Todaro y George Borjas, son considerados como los primeros autores de la Teoría del mercado de trabajo, siguiendo las orientaciones del push-pull; estos autores consideran que los flujos migratorios obedecen a las condiciones estructurales del mercado de trabajo mundial, y que los movimientos se producen desde donde existe un exceso de mano de obra hacia donde falta la misma, de igual manera argumentan que las migraciones son un mecanismo de equilibrio⁸ de los desajustes producidos por el mercado de trabajo mundial.

⁸ Todaro y Borjas argumenta que las restricciones gubernamentales sobre la inmigración son un obstáculo para lograr dicho equilibrio.

Según el enfoque neoclásico⁹, las migraciones se deben a las diferencias geográficas de oferta y demanda de trabajo. En los países donde la dotación de trabajo es alta respecto al capital, los salarios de equilibrio del mercado serán bajos. Lo contrario sucederá en los países donde la dotación de trabajo sea escasa respecto al capital. Esta diferencia salarial hará que los trabajadores del país con bajos salarios se desplacen al país de elevados salarios. Así, este flujo de trabajadores entre países llevará a un nuevo equilibrio y la diferencia salarial entre países sólo reflejará los costes del movimiento internacional (Massey, 1993).

Las principales críticas a la Teoría del Mercado de Trabajo se centran en la estructura del mercado de trabajo mundial y, en la inserción y el estado de los trabajadores extranjeros (migrantes) en los países de recepción. En el primer caso los mercados de trabajo mundiales no se comportan de manera perfecta; para el segundo supuesto, existen diferencias notables en las condiciones de trabajo entre los trabajadores originarios y los trabajadores extranjeros en el país de destino. Por otro lado, algunos autores sostienen que las grandes diferencias salariales no se pueden explicar solamente por la diferencia de costes y tampoco por comodidades o ventajas de permanecer en el país menos desarrollado y que por lo tanto, parece más razonable suponer un desequilibrio continuado (Rotte y Vogler, 1998; citado por Moreno et al., 2006).

En una ampliación del modelo neoclásico inicial (Harris y Todaro, 1970), se incorpora la probabilidad de estar desempleado en el país de acogida y así la decisión de emigrar depende del diferencial de ingresos esperados¹⁰. Desde un punto de vista microeconómico los individuos son agentes

⁹ Según Roldán (2008) "... Todaro, han sido encasillados por Massey, Arango, Pellegrino, J. E. Taylor, Kouaouci y Graeme, simplemente como neoclásicos y, también se les identifica como los autores, probablemente, de la teoría más vieja y mejor conocida de la migración internacional."

¹⁰ El modelo de Harris y Todaro (1970) es considerado como uno de los modelos pioneros en el área migratoria; estos autores incorporan la probabilidad de estar desempleados en una zona urbana cuando se emigra desde una zona rural y concluyen que los movimientos migratorios se producen siempre y cuando el ingreso futuro esperado en el sector urbano supere el ingreso esperado futuro en el sector menos desarrollado. Sin embargo, la limitante de este modelo se basa en que el núcleo de la decisión migratoria está en el individuo, obviando las decisiones y relaciones de interdependencia familiar.

racionales que deciden emigrar como resultado de un cálculo coste-beneficio, es decir, sólo se desplazarán cuando el rendimiento neto esperado de la emigración sea positivo y se desplazarán al lugar donde este rendimiento sea mayor. De esta forma, el potencial emigrante decidirá emigrar cuando los ingresos esperados en el país de destino, descontados a una tasa de preferencia temporal del dinero y para un horizonte temporal, sean mayores a los ingresos esperados en el país de origen, descontados a la misma tasa y para el mismo horizonte, más los costes de llevar a cabo la emigración. Así, el individuo no solamente tendrá en cuenta la diferencia en los ingresos sino también en las tasas de desempleo.

No es de extrañar que esta explicación fuera la dominante en los años sesentas y los primeros de los setentas del siglo pasado. Las teorías acostumbran a reflejar tanto los estilos de pensamiento dominantes en su tiempo con las características y entornos que reviste en su momento la realidad o el fenómeno que se pretende explicar. En el caso de la explicación neoclásica de las migraciones, ésta constituía la traslación más fidedigna de los modelos de equilibrio dominantes en ese periodo – el predicado neoclásico en economía pero también sus correlatos, el paradigma funcionalista en sociología y la teoría de la modernización - y, por otro lado, casaba bien con las características de las migraciones en ese tiempo (Arango, 2003).

La teoría económica keynesiana, al contrario de la neoclásica, afirma que la oferta de trabajo depende del salario nominal y no del real. Desde el punto de vista keynesiano el dinero no sólo es un medio de intercambio sino que además constituye un medio de ahorro. Por este motivo, los potenciales emigrantes serán atraídos por países con altos salarios nominales. Por ejemplo será importante si piensan realizar transferencias a su país. Como resultado, un nuevo equilibrio como el predicho por la teoría neoclásica puede no existir (Moreno y López, 2004, citando a Jennissen).

Más contemporáneas son las teorías de “La nueva economía de la migración” y la “Teoría de mercado del trabajo dual”. Stark, en *The Migration*

of Labor menciona que la decisión de emigrar no es una decisión individual sino de una unidad de decisión más amplia, que generalmente suele ser el hogar, y se emigra no tanto para maximizar la renta como para diversificar el riesgo y evitar restricciones impuestas por las fallas de mercado, como por ejemplo la dificultad de acceder a crédito... (Stark y Taylor, 1991); el papel capital que suele desempeñar la familia en la migración ya Jacob Mincer (1978) lo había mencionado, pero desde una perspectiva distinta y con fines diferentes, llamando la atención sobre el hecho de que frecuentemente no son tanto los trabajadores sino las familias enteras las que emigran.

La teoría del mercado dual se fundamenta en el análisis de la existencia de uno o varios submercados, en donde al menos uno, ofrece buenas condiciones de estabilidad, remuneración y elevadas posibilidades de desarrollo. Piore, su máximo exponente, en *Birds of passage. Migrant labor and Industrial Societies* destaca que: la migración no responde ni a la elección racional de los sujetos, ni a elementos asociados con las economías emisoras, sino a los requerimientos estructurales de las economías de las sociedades receptoras. Piore analiza los movimientos migratorios en función de la necesidad de mano de obra en las sociedades receptoras que son más desarrolladas económicamente que las de origen.

Este mismo autor cita cuatro factores para explicar esta demanda estructural que satisfacen a través del reclutamiento de trabajadores foráneos. Puede decirse que, tanto el punto de partida de la teoría de los mercado de trabajo duales – el hecho de que en las economías avanzadas exista una demanda permanente de mano de obra extranjera – como la razón básica de esta demanda - que los trabajadores autóctonos de las sociedades avanzadas rechacen los trabajos mal pagados, inestables, no cualificados, peligrosos, degradantes y de bajo prestigio – constituyen observaciones empíricas bien conocidas. De hecho, el mérito de la teoría no reside tanto en ello como en explicar, de una manera compleja y técnicamente sofisticada, por qué ocurren tales cosas. Más precisamente, aunque con una estructura diferente, la teoría explica: a) por qué en las economías avanzadas hay trabajos inestables y de baja productividad; b) por qué los trabajadores

autóctonos rechazan ese tipo de trabajos; c) la resistencia de los trabajadores autóctonos a ocupar puestos de trabajo poco atractivos no puede solucionarse a través de mecanismos de mercado ordinarios, tales como aumentar los salarios correspondientes a esos trabajos; d) por qué los trabajadores extranjeros procedente de países con bajos ingresos, están dispuestos a aceptar ese tipo de trabajos; y e) por qué esta demanda estructural de mano de obra ya no puede cubrirse como se hacía antes: con mujeres adolescentes (Arango, 2003).

Estas teorías se desarrollaron originalmente dentro del enfoque institucionalista o estructuralista, en un intento de ofrecer un modelo alternativo para comprender la determinación de los salarios. La principal crítica a la “Nueva Economía de las Migraciones Laborables” gira en torno a la limitación de interesarse por las causas y consecuencias de la migración en las regiones de origen. Por el contrario “La teoría de los mercado de trabajo Duales” de Michael Piore (1979), es criticada por prestar atención a la otra sociedad participante en el proceso migratorio, la receptora, y sitúa su explicación en el nivel macro del racionamiento económico.

Mercedes Larrañaga en su trabajo: *Análisis Teóricos de la desigualdad* cita: “... La teoría institucionalista de los mercados de trabajo se desarrolló durante una amplia expansión de los sindicatos y una notable difusión de la negociación colectiva (Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial) estos factores, quitaron realidad y relevancia a la teoría ortodoxa de los salarios. A juicio de estos autores¹¹, la evolución de la negociación colectiva ha hecho del salario un salario administrado en lugar de un salario de mercado. A juicio de los institucionalistas, los sindicatos son una fuerza social política y no económica cuyas acciones alteran el resultado del mercado, es decir, introducen un elemento de corrección a los resultados del mercado laboral para garantizar una mejor situación salarial”.

¹¹ Uno de los primeros institucionalistas es Arthur M. Ross autor, entre otras obras y artículos de: *Trade Union Wage Policy*, Berkley, University of California Press, 1948

En la actualidad una de las teorías que se adapta a las condiciones migratorias, es la de las redes migratorias; Blanco (2000) manifiesta que ya en 1976 Ritchey, al referirse a la Teoría de las Redes Migratorias, entre sus determinantes supone los lazos de amistad a las decisiones de los migrantes como la selectividad del flujo migratorio. Introduce tres hipótesis que explican esta teoría. La primera es la hipótesis de afinidad que destaca los rasgos comunes que encuentran las familias de migrantes en el lugar de destino, la segunda es la de información en donde el conocimiento de las características del país de destino facilita la migración; y la tercera, es la de facilidad y ayuda, que incrementa el potencial de adaptación de los nuevos migrantes reduciendo su costo de migrar.

La teoría de la redes sociales divulgada por Douglas S. Massey (1993), conduce a la idea de que la duración de la migración está determinada por el proyecto inicial que aceleran la decisión de regresar o no a su país de origen. Por ejemplo una persona soltera buscará otros objetivos que el de una casada, quien formó una familia en el país de destino no tendrá las mismas expectativas que otro que dejó a su familia esperándolo. En este contexto, la migración individual tiende a convertirse en colectiva a lo cual se le denomina redes migratorias, lo que proporciona información sobre los costos de viaje y riesgos del desplazamientos abaratando el proceso migratorio del nuevo ente de la red. Finalmente, Massey destaca otras dos aproximaciones dentro de las que explican la persistencia de los movimientos migratorios. La primera es la “causación acumulativa” según la cual la migración internacional se autosostiene y progresivamente hace los movimientos migratorios más probables en el tiempo. Es un punto de vista dinámico de la migración internacional, como un proceso social acumulativo. La segunda aproximación es la teoría de los sistemas migratorios. Estos sistemas se caracterizan por relaciones intensas de intercambio de bienes, capital e individuos entre algunos países y menos intensas entre otros. Normalmente están formados por un país o grupo de países de acogida y varios países desde los que surgen los flujos de emigrantes (Moreno, 2004).

La importancia de las cadenas migratorias y las redes sociales en la

dinámica de los actuales flujos transnacionales y de los mercados internacionales de trabajo es notoria, este enfoque considera a los migrantes como individuos capaces de construir espacios sociales transnacionales en un sentido mucho más amplio que va desde la decisión de migrar, el apoyo a los nuevos migrantes, la inserción en el mercado laboral y las relaciones entre los países de origen y los de destino, pasando por todas las fases intermedias de este proceso. Las cadenas migratorias se describen como el intercambio de información y apoyo de familiares y amigos cercanos hacia potenciales migrantes; las cadenas migratorias forman parte de estructuras mayores que son las redes migratorias que conectan individuos y grupos distribuidos en diferentes lugares, lo que optimiza sus oportunidades económicas al ofrecer la posibilidad de desplazamientos múltiples (Pedone, 2000).

Las redes sociales originadas de procesos migratorios anteriores – pioneros – “...actúan como un mecanismo de seguridad para los potenciales emigrantes, disminuyendo su percepción del riesgo y de la incertidumbre que se asocia a la estrategia migratoria. No es extraño, por tanto, que los procedentes de un mismo país (incluso de una misma provincia) se concentren en entornos geográficos precisos de los países de destino (ciertas ciudades, ciertos barrios), porque es el modo de articular esas redes de confianza, que atraen a nuevos inmigrantes. Y del mismo modo, el efecto de estas redes es lo que explica que la dinámica migratoria siga con frecuencia un comportamiento de tipo epidémico (representado por una curva logística), con una primera etapa de crecimiento lento (mientras se constituyen esas redes), una segunda etapa de rápida expansión (cuando las redes están conformadas) y una última etapa de contención de los ritmos de crecimiento de la emigración, bien por vaciamiento demográfico del país de origen, bien por saturación del mercado de destino” (Alonso, 2004).

1.2. Impactos socio económicos de las migraciones

El fenómeno migratorio al ser un fenómeno complejo y multidimensional debido a la diversidad de elementos y procesos que intervienen en él, ocasiona variaciones en las sociedades de origen como en las de destino, dichos cambios son notorios principalmente en lo demográfico, económico, social e identidad y en la cultura (Blanco, 2000). El cuadro elaborado por la autora citada (cuadro 1) , recoge las implicaciones del fenómeno migratorio en “ambos lados de la orilla”.

Cuadro 1. Implicaciones de las migraciones

Dimensiones	Sujetos		
	Emisor	Receptor	Migrantes
Demográfica	<ul style="list-style-type: none"> - Alivio presión demográfica - Envejecimiento (se van los jóvenes) - Despoblación rural 	<ul style="list-style-type: none"> - Mitiga la falta de población - Rejuvenecimiento - Hacinamiento urbano 	<ul style="list-style-type: none"> - Cambio de pautas demográficas (en especial la fecundidad)
Económica	<ul style="list-style-type: none"> - Reduce volumen de pobreza - Equilibra Balanza de Pagos (remesas) - Fuga de cerebros - Potencial económico innovador (retorno) 	<ul style="list-style-type: none"> - Aporta mano de obra - Aporta recursos humanos (migración "selectiva") - Aumenta la competencia por recursos, subsidio de desempleo, asistencia social, vivienda, sanidad, educación... 	<ul style="list-style-type: none"> - Mejora condiciones de vida - Inestabilidad Laboral, precariedad - Vulnerabilidad y desprotección
Social	<ul style="list-style-type: none"> - Limitación del proceso natural de cambio social intrínseco 	<ul style="list-style-type: none"> - Problemas de convivencia - Inmigración ilegal - Actos racistas 	<ul style="list-style-type: none"> - Adaptación a un nuevo modo de vida (resocialización) - Indefensión, marginalidad, discriminación
Identitaria y Cultural	<ul style="list-style-type: none"> - Ruptura de la transmisión cultural generacional: inmovilismo, estancamiento en la tradición - Vulnerabilidad a la colonización cultural exterior; pérdida de tradición 	<ul style="list-style-type: none"> - Actitudes xenófobas, racistas - Enriquecimiento cultural - Tolerancia, universalismo 	<ul style="list-style-type: none"> - Desarraigo - Pérdida de identidad - Alienación - Vivencia en un entorno cultural más abierto (caso de las mujeres)

Fuente: Blanco (2000), “Las migraciones contemporáneas”.

Los actores principales de los movimientos internacionales de personas son los jóvenes y adultos en edad activa, ocasionando con ello un relativo¹² rejuvenecimiento en los países de acogida y envejecimiento en las

¹² Relativo puede considerarse “reducido”

sociedades de origen, esto debido a las características de las pirámides poblacionales las cuales tienen una estructura diferente, en los países del sur el volumen de su base concentra un número importante de personas y sus índices de natalidad son elevados, situaciones que no se presentan en los países de atracción. El envejecimiento de la población en zonas y regiones con elevada emigración –sobre todo rurales- se presenta en forma “acelerada” por la masiva e intempestiva salida de sus habitantes.

Los efectos económicos causados por la migración son bidireccionales ya que genera una significativa interacción entre las economías de los países de destino y las de origen. Uno de los factores más complejos que intervienen en el crecimiento de un país es el de la inmigración y emigración (Samuelson, 2006); en la actual ola de migración, los inmigrantes son agentes de la globalización de sus países de origen, lo que da lugar a un proceso de integración y activa a su vez las denominadas 5 T (cinco T)¹³ de la integración económica: transferencias de remesas, el turismo, el transporte aéreo, las telecomunicaciones y el comercio nostálgico, factores que contribuyen al desarrollo de ambas regiones (Orozco, 2004).

En lo laboral, la presencia de emigrantes en los países de destino permite reactivar el mercado de actividades y oficios que ya no resultan atractivos para sus habitantes y de baja remuneración, de igual manera esto facilita el abaratamiento de los costos de producción en la economía, sin embargo este impacto se limita a segmentos del mercado laboral y no afecta al global debido a que la inserción de los emigrantes se da en un mercado de trabajo considerado como segmentado.

Frente al acontecimiento migratorio los países que acogen a los emigrantes se ven obligados a la adopción de políticas públicas que solucionen de manera efectiva los desequilibrios sociales y de infraestructura ocasionados por la presencia de trabajadores extranjeros –y sus familias- en su territorio. Los inmigrantes tienen un efecto ambiguo sobre el presupuesto público. Por

¹³ 5 T : se las denomina así por sus siglas en inglés: transfer, tourism, transport, telecommunication, trade

un lado, pagan impuestos (y aumentan la retribución de otros factores de producción que también están grabados como impuestos). Por otro lado, los inmigrantes (como cualquier residente en un país) incrementan la demanda de servicios públicos, desde la educación y las autopistas, hasta la seguridad social y la policía (Krugman y Obstfeld, 2002).

"Llamamos mano de obra y llegaron personas"¹⁴. El flujo migratorio en los países receptores ha abierto el camino para la construcción de un nuevo sujeto social que es el inmigrante; por lo que las repercusiones de la migración, tanto para la sociedad emisora o receptora, adquiere connotaciones positivas o negativas; de acuerdo a las circunstancias que rodean al desplazamiento (Blanco, 2000); en estas repercusiones reside, ante todo, la gran relevancia que reviste la inmigración para las sociedades receptoras. El paso abrupto de un ambiente social y cultural a otro país genera serios problemas sobre la capacidad de adaptación tanto individual como colectiva del migrante. Al indagar específicamente sobre los problemas sociales causados por la migración, tenemos que las medidas de integración adoptadas por los países receptores cumplen un papel básico. Se observa que los países de destino o receptores se muestran cada vez menos dispuestos a acoger a los trabajadores inmigrantes; las fronteras se cierran y la fuerza pública interviene con mayor rigor (Dávila, 2002). En el orden psicológico personal del migrante, este proceso también tiene un efecto importante para él, principalmente, porque todas las personas que migran sufren la pérdida de los sujetos familiares, de las referencias afectivas habituales, del lenguaje propio, de su propio sistema de comunicación, entre otras muchas pérdidas. Esta separación de los referentes personales puede producir por lo regular, en mayor o menor medida un estado de crisis de la persona (Martínez, 2006).

De acuerdo con el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia, la desintegración familiar es uno de los efectos sociales de la migración. Es por ello que un aspecto que merece una atención especial es la situación de

¹⁴ Max Frisch, cuando la falta de obreros por el crecimiento económico de los años 50 ocasionó la entrada de mano de obra extranjera a Alemania, Austria y Suiza.

hijos e hijas cuando en el país no permanece el padre o la madre y quedan a cargo de tutores quienes tienen responsabilidades nuevas que asumir pero no siempre disponen de las herramientas y capacidades que les permita desempeñar adecuadamente su función. La emigración de uno de los miembros (se entiende, el trabajador) desintegra la estabilidad emocional del trabajador necesaria para realizar sus labores a plenitud. De igual manera, al soportar el racismo y confrontar la pérdida de identidad, el trabajador podría ver disminuida la calidad de su trabajo, debido a la presión de la inadaptabilidad inicial. Asimismo, la inseguridad jurídica, provocada por la emigración irregular (sin papeles), induce al trabajador a aceptar condiciones nefastas de trabajo, modificando sustancialmente su disposición a trabajar, en lo relacionado con nivel de salarios, área de trabajo, tiempo de trabajo, etc. (ILDIS, 2004).

Tanto la segregación y la discriminación como el racismo y la marginación representan formas extremas de intolerancia que se manifiesta expresamente por parte de las sociedades receptoras de migrantes. El “racismo” se funda sobre dos planteamientos erróneos; el que las manifestaciones culturales y las acciones históricas de las personas dependen de la raza, y el que existe una raza superior a la que le corresponde la función de dominio sobre otras razas inferiores (Cisneros, 2003).

En el artículo: *El Camino Pacífico de los Derechos Humanos en la Migración*, de Eduardo Sandoval (2005) menciona que “...existe vulnerabilidad hacia los derechos humanos de los migrantes, por su condición en el país de destino, teniéndose que enfrentar, a la marginación, exclusión, discriminación y explotación para trabajar y satisfacer necesidades básicas como persona”. A pesar de que los migrantes son necesarios, con frecuencia se les ve como indeseados. Este rechazo es una constante en casi todos los procesos migratorios, pero se presenta particularmente exacerbado en aquellos en que participan personas de etnia, idioma, religión o apariencia marcadamente diferentes de los habitantes del lugar de destino, por ejemplo Brimelow (1996), señala que en

Europa y en partes de los Estados Unidos, se observa actualmente una fuerte onda de sentimiento antiinmigrante. Según esta percepción, los recién llegados compiten con la población natural por empleos, generan costos indebidos para los servicios sociales y la infraestructura en los lugares de destino, y constituyen una amenaza permanente para la estabilidad social y política de la región donde se radican (Martine et al., 2000), situación exacerbada por la crisis y el aumento de la migración.

En el contexto del mercado laboral mundial y de emigración internacional tanto la discriminación social como la laboral son interdependientes, como ejemplo de ello Solé (2002) menciona que “el análisis de las trayectorias laborales de los inmigrantes extracomunitarios evidencia un mercado de trabajo fuertemente segmentado, que les ubica en los estratos más bajos de la estructura ocupacional, víctimas de una fuerte discriminación, tanto en el acceso como en las condiciones de trabajo. Se produce una evidente segregación ocupacional de la población inmigrante según el país de origen y sexo, independientemente de su nivel educativo -que, en general, suele ser elevado, especialmente entre los que proceden de países latinoamericanos-, siendo relegada a sectores de actividad proclives a la informalidad y caracterizados por su gran precariedad, el desprestigio social y la total sujeción a la coyuntura económica. A medida que los inmigrantes son relegados a este tipo de puestos de trabajo, se va degradando la percepción social de la inmigración por parte de la sociedad receptora...Todo ello refuerza el rechazo entre la población autóctona”; ello da lugar a la concentración de migrantes en “regiones especializadas” en el mercado agrícola, tal es el caso de la congregación de trabajadores (hombres y mujeres) migrantes provenientes de Centro América y sobre todo México en las Regiones de California y Florida en Estados Unidos; y de ecuatorianos en Murcia y Almería en España.

Los cambios en los roles de las mujeres migrantes son importantes y diversificados. En el caso de las mujeres es una situación de por sí difícil, que puede verse agravada por el intento de mantener “usos y costumbres” que provienen de otro contexto sociocultural. Pero por otro lado, la migrante

que comienza a mandar dinero hacia su familia adquiere una nueva importancia. Esto podría implicar un cambio de rol que desemboque en un nuevo relacionamiento social, cultural y político de las mujeres con sus respectivas sociedades (tanto las de origen como las de destino) (Gianza, 2006). La perspectiva femenina ha revelado cómo la división sexual del trabajo modela la experiencia migratoria, las condiciones de permanencia en los países destinatarios y la relación que las mujeres mantienen con sus países de origen. Entre las principales responsabilidades de la mujer migrante se encuentra el mantenimiento de los lazos familiares que preservan el circuito afectivo de la familia; surgen entonces como resultado de estas realidades migratorias nuevos conceptos que debemos considerar: las familias transnacionales, la industria y el comercio nostálgico (Gianza, 2006).

Como consecuencia de la feminización de la migración se dan cambios en los roles y en el imaginario social. Por una parte, los hombres se enfrentan a una fuerte presión para que sean ellos quienes migren y así puedan mantener su rol de proveedores. Cuando un hombre emigra y la mujer se queda en el país, ella debe asumir roles adicionales e inclusive nuevas responsabilidades más allá del cuidado de su familia. Al contrario, cuando es la mujer quien emigra, reta el rol tradicional del hombre al cuestionar su función de proveedor y al ponerlo al frente del cuidado del hogar, pero la mayoría de los hombres resuelven estas situaciones delegando en otros miembros de la familia, sobre todo mujeres (abuelas, tías, hermanas e hijas), la responsabilidad del cuidado de la familia (Andrade 2006).

1.3. Migración y desarrollo regional-local: Aproximaciones teóricas

José Luis Groizard Cardosa (2006) en su estudio “Migraciones y Desarrollo: Nuevas Teorías y Evidencia” destaca que una de las teorías para relacionar la migración con el desarrollo es la de la “U invertida” que indica que la emigración y el desarrollo no es lineal porque cuando los niveles de desarrollo son bajos las tasas de emigración son también bajas, a medida que los niveles de desarrollo aumentan las tasas de emigración también

aumentan, pero a partir de cierto nivel de desarrollo las tasas de emigración decrecen. Es así que a menudo se concibe que la mejor forma de reducir los flujos migratorios a los países desarrollados es promoviendo el crecimiento en los países emisores. Pero la U invertida muestra que esto no es necesariamente cierto, sino que las tasas de emigración tan solo decrecen a partir de cierto nivel de ingreso per cápita.

Para justificar la relación entre migración y desarrollo Vogler y Rotte (2000; citado por Groizard 2006) sugieren cinco argumentos:

- ✓ El desarrollo disuelve las restricciones de liquidez para emigrar. Si los ingresos de los individuos son muy bajos el incentivo a emigrar es alto; pero si los individuos tienen dificultades para obtener recursos con los que financiar la emigración debido a las imperfecciones de los mercados de capital la emigración no se realizaría, aunque ésta sea óptima. Además el aumento del ingreso medio, incluso en presencia de mercados de capitales imperfectos, suaviza las restricciones de liquidez aumentando la emigración.
- ✓ Los procesos de desarrollo vienen acompañados de un período de transición demográfica caracterizado por una caída de las tasas de mortalidad y un aumento de la población. El crecimiento demográfico da lugar a un aumento de la oferta de trabajo que, bien reduce los salarios, bien aumenta el desempleo. Incentivando la emigración.
- ✓ El aumento de la productividad en el sector agrícola expulsa mano de obra hacia el sector urbano, tal y como quedó analizado en los trabajos pioneros de las migraciones, dando lugar a mayor migración internacional.
- ✓ El desarrollo también va acompañado de la adopción de nuevas tecnologías de comunicaciones que facilitan la información procedente del exterior y al mismo tiempo de un aumento de la educación de la ciudadanía. Cuanto mayor es la llegada de información del exterior menor es el riesgo que se asume al emigrar.

- ✓ A lo largo del proceso de desarrollo el stock de emigrantes con un origen común habrá ido aumentando, por lo que las migraciones se autorreforzarán con el tiempo. El efecto red significa que el emigrante podrá disponer de mayor información procedente del exterior (menor riesgo) y una red de acogida que le facilitará la búsqueda de empleo y el asentamiento en el país de acogida.

La “U invertida” entre migración y desarrollo puede ser interpretada como una relación dinámica, por la que un país pobre en el corto y medio plazo verá cómo sus tasas de migración aumentan con su nivel de desarrollo, pero a largo plazo, los niveles de desarrollo convergerán con los niveles de desarrollo de los países de acogida y desaparecerá el incentivo a emigrar. Pero además, el aumento de los niveles de vida en el país de origen y su convergencia hará que los potenciales emigrantes tengan mayor preferencia por la obtención de un salario en su propio país que por la obtención del mismo salario en el extranjero, reduciéndose a la larga la emigración (Groizard, 2006).

A pesar del aporte de esta teoría, que se enmarca en la concepción de que los flujos migratorios tienen un ciclo y una duración limitada, las críticas a ésta parten del hecho de que promueve la hipótesis que la migración no es un problema para el desarrollo, sino que actúa como un regulador automático que a largo plazo genera cambios estructurales y procesos de crecimiento en las regiones expulsoras; otra crítica a este modelo es el de considerar que una vez que el proceso de crecimiento se consolide, el país emisor se integrará a la economía internacional en condiciones favorables y además se convertirá en un país receptor de mano de obra. Cuestiones que, por la propia dinámica internacional globalizadora depende de muchas variables y condicionantes visto de manera sistémica .

Otro enfoque de las teorías de Desarrollo Regional se centran en las diferencias en relación con el desarrollo económico entre los países y entre regiones dentro de un país; por desarrollo económico regional también se entiende un aumento persistente del bienestar de la población de una

región, expresado por indicadores tales como: ingreso per-cápita, disponibilidad de servicios sociales, etc. Según el criterio de varios autores¹⁵ los estudios empíricos y las teorías que explican el vínculo entre migración y desarrollo, pueden dividir a las teorías en las escuelas llamadas "positivas" o "negativas":

La "escuela positiva" sostiene que la migración laboral internacional conduce a una redistribución internacional de los factores de producción, lo que implica el aumento de la productividad en ambos lados. La migración internacional contribuye a sostener las instituciones sociales, además la migración es considerada como un factor positivo porque conduce a un equilibrio en el mercado laboral (Jones, 1992) y porque se espera que la migración laboral internacional contribuya a desterrar la desigualdad y conduzca a una mejor diseminación de las ventajas de la globalización.

Dentro de este enfoque "positivo" al hablar de desarrollo regional existe un proceso de interacción entre el nivel espacial y el territorial, esta relación se articula desde "arriba" y desde "abajo": el desarrollo desde arriba tiene sus raíces en la Teoría Económica Neoclásica y su manifestación espacial en el concepto de centro de crecimiento, la hipótesis básica es que el desarrollo se genera por la demanda externa y los impulsos innovadores, y que a partir de unos pocos nodos sectoriales o geográficos el desarrollo, ya sea en forma espontánea o inducida, se 'filtrará' hacia el resto del sistema; la contrapartida de esta estrategia es el denominado Desarrollo desde abajo que considera que el desarrollo se basa, primordialmente, en la máxima movilización de los recursos naturales, humanos e institucionales de cada área, siendo el propósito primario la satisfacción de las necesidades básicas de los habitantes de dicha área (Sthör y Taylor, 1981). Obviamente estos no son los únicos factores para el Desarrollo Regional, Hilhorst (1970) en su estudio "Teorías de Desarrollo Regional" indica que dentro del desarrollo económico se puede observar otros fenómenos como las economías de escala y las externas, que junto con otros factores tales como la ciencia, la

¹⁵ Entre los principales están: Jones (1992); Taylor (1999); Haas (2003); y, Knerr (2006)

tecnología, la competitividad y la innovación (CT+I) juegan un papel básico en los procesos del desarrollo regional.

Otros enfoques en la abstracción positiva de la relación desarrollo regional-migración se basan en el rol que desempeñan el consumo, el ahorro y la inversión y su rol en la Nueva Economía de Migración Laboral (NEML), donde la migración se explica como un mecanismo de ajuste local para equilibrar los efectos de las caídas de la producción, los salarios, el acceso a créditos y demás recursos para la inversión. Sus implicaciones se traducen en consumo, a la par del efecto multiplicador en la producción y el estímulo a la inversión vía excedentes (Taylor, 1999). En este contexto de beneficios ocasionados por la migración se asume que factores como el empleo, la educación y el entorno familiar utilizados de forma correcta pueden contribuir a que la migración coadyuve al desarrollo regional, desde esta perspectiva los mecanismos para frenar el flujo migratorio se basan en la generación de empleo local, no solamente establecidos en el número sino también en la calidad de los mismos. De esta manera el trabajo por cuenta propia se constituye en la conformación de pequeños negocios principalmente familiares, atendidos por los migrantes (Cornelius, 1990; Rogers, 1990; Russel, 1992; Escobar y Martínez, 1990; citados por Horbath, 2004); Greenwood y Zanhiser (1998) respecto a la calidad del empleo indica que las experiencias de los migrantes y la adquisición de habilidades se pueden vincular con mayores salarios; incluso por encima de aquellos que se quedaron estudiando, pero no todos los casos logran ser puestos en práctica al retornar (Arroyo, 1991). A pesar de ello que muchos de los migrantes adolecen de sobre entrenamiento que no puede ser aplicado por el atraso del mercado local, mientras que otras ocupaciones tradicionales son simplemente mejor remuneradas en el país de destino. También el entorno familiar es relevante pues la condición del núcleo familiar y su composición por edad, sexo, escolaridad, entre otros, permite la selección del migrante (Martín 1990, citado por Horbath, 2004).

Hirschman y Voight en su teoría titulada: *Teoría del Crecimiento Desequilibrado*¹⁶ considera que las medidas para desarrollar un país deben ser analizadas caso por caso mediante la explotación de los recursos de la región para conseguir los mejores resultados. Explica que la emigración hacia regiones desarrolladas puede favorecer el incremento del ingreso per cápita en las zonas pobres, especialmente por las remesas, y que el desarrollo económico en la región nunca puede tener efectos negativos sobre las demás regiones. Debido a las ventajas competitivas en recursos humanos y a la fuerte atracción que poseen las actividades económicas y las aglomeraciones de región rica, las demás regiones pueden salir favorecidas por la mano de obra menos costosa y la explotación de sus recursos primarios. Sin embargo al lado de florecientes regiones con grandes aglomeraciones industriales, persistirán regiones subdesarrolladas y estancadas.

Estos postulados y teorías no aportan del todo un marco referencial y conceptual que aborde sistemáticamente la relación migración-desarrollo regional; lo que si hacen es describir los posibles efectos favorables ocasionados por la interacción de estas variables. Sin embargo esta viabilidad para que se den condiciones propicias en ambos países (expulsores y de atracción) queda en tela de juicio al existir poca evidencia y un enfoque integral que permita verificar estos resultados; por el contrario cuando se afirma que la migración laboral internacional ocasionaría un incremento de la productividad en “ambos lados” y un equilibrio en el mercado laboral, no se consideran importantes aspectos que tienen que ver entre otros con: a) Las condiciones de los términos de intercambio comerciales; b) El grado de desarrollo e innovación de una economía; y c) Las imperfección del mercado laboral internacional. Bajo estas reales condicionantes y en un contexto globalizador los países emisores –al menos hasta la actualidad- son los menos favorecidos, incrementándose de esta manera la brecha socio-económica con respecto a los países desarrollados que demandan mano de obra barata para sus procesos de acumulación.

¹⁶ Para una ampliación del tema ver Salguero (2006): “ Enfoques sobre algunas teorías referentes al Desarrollo Regional”.

Por otro lado la Nueva Economía de la Migración laboral considera a la migración como un mecanismo de ajuste local (equilibra la producción, los salarios, y fomenta el ahorro y la inversión) que permite coadyuvar desarrollo regional y generar un efecto multiplicador en la economía regional. Estas afirmaciones carecen de validez al considerar que los mecanismos de ajuste en la economía son automáticos, mucho más si se considera que las regiones forman parte o integran un conjunto mayor que están supeditado a condiciones económicas estructurales propios de un país o de una región mayor; sobre el efecto multiplicador que se genera, se puede decir que este es ocasionado por el efecto del ingreso de remesas (cantidad y hacia donde se lo canaliza), mas no del proceso emigratorio internacional como tal. En este ámbito son muy escasas las experiencias que permitan corroborar que como consecuencia de la migración internacional se han generado en las zonas de origen iniciativas de negocios familiares o de proyectos productivos. Además estos postulados consideran que la emigración favorece el incremento del ingreso per cápita en las zonas pobres, especialmente por las remesas; a pesar de ello la realidad es que el ingreso de remesas causa inequidades debido a la brecha en el ingreso familiar que es ocasionada entre las familias que son beneficiarias y las que no reciben dinero del exterior.

La "escuela negativa" se relaciona con la perspectiva de la teoría de la polarización. Se argumenta que la migración internacional refleja la relación económica asimétrica entre los países industrializados y los países en desarrollo (Jones, 1992); concluyendo que la parte más productiva de la fuerza de trabajo deja las áreas y que el envío de remesas fomenta un cambio en la producción de los bienes comerciables hacia la producción de los no comerciables (similar a la denominada Enfermedad Holandesa). En lugar de exportar productos de la región de origen se especializan en el envío de mano de obra migrante. Decisiones individuales o del hogar, que son racionales a nivel micro y la mejora de la situación económica de la cuestión individual o del hogar, se convierten - bajo la hipótesis de la visión pesimista – en nocivos para la sociedad. La suma de las decisiones micro no necesariamente causa un crecimiento económico máximo en un nivel

agregado, lo cual indica un posible fallo de mercado. Los resultados de investigaciones anteriores realizadas en diversos países no dan lugar a una percepción clara de la relación entre la migración, remesas y desarrollo (Hamman 2006 citando a Appleyard, 1992; Taylor, 1999; Haas, 2005).

Dentro de este enfoque se señala el peligro de que la migración internacional pueda provocar conflictos en las zonas de destino, y enfatizan sobre todo las consecuencias negativas para los países de origen, en particular el drenaje de la fuerza de trabajo e intelectual. Se indica que se trata normalmente de los mejores y los más inteligentes, la gente joven y capaz, los que primero se marchan. Cuando estos emigrantes deciden volver a sus países de origen, se trata en gran parte del retorno de los fracasados. Los más pobres con la peor educación y los inválidos sin redes sociales se quedan atrás y los que fracasan son los primeros en volver; llevando inevitables efectos negativos al país de origen. En la medida en que esta situación se compensa con las transferencias de dinero, surge una fuerte dependencia, mientras que pueden provocarse más fácilmente conflictos entre emigrantes y no-emigrantes (Zommers, 2007).

Suponiendo mercados perfectos dentro de cada país, pero no entre los países Barry y Soligo (1969) analizan el vínculo entre la migración y el aumento del ingreso per cápita. El aumento (pérdida) de los ingresos de los no - migrantes se considera como una mejora (deterioro) de bienestar. Los autores concluyen que la emigración - que es la pérdida de la producción del factor mano de obra - provoca una reducción de bienestar para el resto de la población a través de una reducción de la oferta, lo que induce un aumento en los precios al consumidor. Sin embargo, existe una excepción: si el grupo de emigrantes es el dueño de una parte sustancial del capital social y lo deja en otras manos, la proporción de la relación capital-mano de obra se altera, el capital se hace más abundante y la mano de obra más escasa. Como consecuencia de ello aumentan los salarios.

Wong (1986) extiende este análisis con un modelo lineal homogéneo con las tecnologías para un bien M y un factor N. Si todos los factores son móviles,

los movimientos de factores serán beneficiosos para el país receptor. Para "los olvidados" - es decir, los no migrantes del país de origen - los cambios en el bienestar se puede dividir en dos efectos:

- ✓ En primer lugar, daños de la emigración, causados por la salida de personas, junto con su capital físico, y
- ✓ En segundo lugar, ayuda a la emigración, debido a una afluencia de capital extranjero, que de hecho es el capital físico abandonado por los emigrantes.

De ahí que el bienestar del impacto de la emigración para los no migrantes también dependa de la dotación de capital de los emigrantes. El efecto neto dependerá de la abundancia de capital de los emigrantes y la cantidad de capital físico que dejan atrás. El bienestar para el resto de la población sólo mejora, cuando la proporción capital / salario de la economía aumenta como consecuencia de los movimientos de la emigración (cuando la ayuda a la emigración sea superior al daño de la emigración)

En respuesta al artículo de Wong, utilizando una función de utilidad indirecta, Quibria (1988) afirma que un factor de flujo es siempre beneficioso para el bienestar nacional, mientras que la salida de los factores es perjudicial, puesto que reduce el potencial de producción. La aplicación de estos resultados para el análisis de Wong se pone de manifiesto en que la emigración beneficia a la economía del país de origen, si los migrantes dejan atrás cualquier cantidad de capital físico productivo, o si los individuos pobres de capital migran. Ambos efectos implican un aumento proporcional de la relación capital-mano de obra del país de origen.

Las redes migratorias son relevantes para la movilidad. La gente en mejor situación debe allanar el camino para los emigrantes de menos recursos, pero aquí puede producirse a menudo una creciente brecha entre los que emigran y los que se quedan. Los costos y los beneficios de la emigración, y otras actividades, no se distribuyen equitativamente dentro de la red. Es sobre la base de la movilidad que surgen las nuevas relaciones de la clase. Los que más se desplazan están a menudo mejor informados y pueden

ejercer más fácilmente influencia dentro de la red. En palabras de Bauman (1989; citado por Zoomers, 2007) “La libertad de movimiento tiene sus ventajas; aquellos que están localmente limitados, son separados y dejados atrás”.

Aunque los efectos nocivos de la migración en el desarrollo, son mucho más evidentes¹⁷ (que los positivos) en los países de origen de los emigrantes debido a que es notorio:

- a) El cambio en la estructura de la población debido a la partida de personas en edad laboral;
- b) Así como una serie de impactos sociales, familiares,
- c) La dependencia excesiva de algunas regiones de las remesas; y,
- d) El empobrecimiento de capacidades y de capital humano fruto de la emigración de personas cualificadas; se debe tomar en consideración que la discusión académica y el marco conceptual en torno a las migraciones y al desarrollo continua abierta y en proceso de construcción.

Tal y como lo afirma Sánchez-Toledo (2009): “después de una síntesis de algunos estudios realizados en diversas regiones, los investigadores Papademetriu y Martin (1993) concluyeron que la relación entre migración y desarrollo debe considerarse como "no resuelta", que es difícil extraer conclusiones generales y que el peso de los factores positivos y negativos varía mucho en función de los casos analizados (Pellegrino A, s/f)”; efectivamente la correspondencia entre las migraciones internacionales y los procesos de desarrollo lleva consigo varios aspectos y dimensiones, lo que hace que los efectos que se presenta sean complejos y de naturaleza tanto positiva como negativa.

¹⁷ Esto inclusive tomando en consideración que los trabajos empíricos y casos de estudio sobre los efectos de la emigración en los países de origen son más escasos que los que analiza las consecuencias de la migración sobre los países de recepción.

1.4. Las remesas como instrumento de desarrollo

Como resultado del desplazamiento de los emigrantes hacia los países de atracción se produce un flujo inverso de dinero -desde los lugares de destino hacia los lugares de origen- denominadas remesas (Sutcliffe, 2006), estas transferencias monetarias son enviadas individualmente por los emigrantes a sus familias como producto de su remuneración por el trabajo y actividades desempeñadas en las sociedades de acogida; estos flujos de dinero constituyen una parte del total de los ingresos percibidos por la comunidad desplazada, en ese contexto Ruiz (2007) opina que “La migración permite la transferencia de bienes e ideas de los países de acogida a los de origen, y quizá el vínculo más claro entre migración y desarrollo sea el envío de remesas”; obviamente esta apreciación no afirma necesariamente que el ingreso de remesas genere desarrollo. En el artículo *What determines workers remittances* (1991) de Sadek Wahba publicado en *Finance and Development*, se presenta una tipología de las remesas, clasificándolas en cuatro grupos: a) Potenciales, compuestas por el ahorro disponible para el migrante una vez sufragados todos los gastos en el país receptor; b) Fijas, que es la cantidad mínima de dinero que el migrante necesita transferir para satisfacer las necesidades básicas de su familia y otras obligaciones contractuales; c) Discrecionales, que son aquellas transferencias que exceden las remesas fijas; y, d) Ahorradas, que es la diferencia entre las remesas potenciales y el monto remesado durante el período. Los diferentes tipos de remesas y su envío responden a la situación particular de cada uno de los migrantes y de la estrategia que las familias transnacionales hayan adoptado en el hecho migratorio de sus familiares. Por sus características, las remesas potenciales constituyen el monto máximo que los migrantes pueden transferir en cualquier momento. Las remesas fijas junto a las remesas discrecionales forman el nivel de remesas efectivas enviadas. El monto de las remesas ahorradas puede responder a las iniciativas de los migrantes para invertir estas en su país de origen, o en el país de acogida; puede destinarse al apoyo que se pueda

brindar a otro familiar para emigrar, o ser canalizado con fines de reunificación familiar en el país de acogida.

Las remesas, en el campo teórico, son consideradas según Lucas y Stark (1985) dentro de tres grupos: por puro altruismo, interés propio y altruismo moderado o interés compartido. La concepción de altruismo radica en el interés del migrante por su familia en el país de origen en donde las remesas se incrementan con los ingresos del migrante y disminuyen con los de la familia y la utilidad del hogar depende del consumo per cápita mientras que la utilidad del migrante depende de su propio consumo. Las remesas generadas por interés propio, parten de la creencia de que si el migrante cuida a su familia, ésta le legará una mayor proporción de su riqueza familiar, así como el hecho de incrementar sus bienes personales y la posibilidad de un regreso futuro al país de origen, dan lugar al interés propio como causa de envío de remesas. Mientras que en las remesas ocasionadas por interés compartido se destaca la importancia del beneficio mutuo entre los migrantes y sus familias a través de un acuerdo temporal basado en la inversión y el riesgo, inversión que la hacen las familias en la educación de la persona que migra y riesgo en un carácter de beneficio, en cuanto a las condiciones del país de destino en comparación con las del país receptor.

El impacto que las remesas puedan ocasionar en las regiones que las reciben depende de; a) El número de familias con migrantes que se encuentren empleados en el extranjero, b) La importancia relativa de las remesas en comparación con otras fuentes de ingreso familiares, c) La manera como las remesas se asocian a las actividades económicas de la familia, y d) Si la comunidad es capaz o no de aprovechar sus efectos multiplicadores potenciales (Lozano, 2004). Su impacto más directo se da a nivel regional y local en las familias beneficiarias o receptoras, contribuyendo al mejoramiento de su calidad de vida, “las remesas han cobrado mayor proyección e importancia como instrumentos del desarrollo local y regional. Es en este ámbito en donde se prevé que incrementen rápidamente su influencia e impacto” (CEPAL, 2001); sin embargo en tiempo de crisis

económicas globales (como la actual) las remesas solo permiten la reproducción material de las familias beneficiarias.

El vínculo más claro entre migración y desarrollo regional es el envío de remesas, “el impacto de la inyección de estos recursos en el crecimiento y desarrollo regional y local han motivado un acalorado debate todavía inconcluso, con algunos consensos sobre las importantes aplicaciones económicas y sociales generadas especialmente a escala regional y local en lugares de intensa migración internacional, aunque para su cabal valoración aún falta documentación y análisis” (Urciaga, 2006), producto de esta discusión se origina dos enfoques divergentes: funcionalista (llamada también institucionalista) y estructuralista (Domínguez y Zuleta, 2006; Márquez, 2006).

El enfoque funcionalista se fundamenta en el impacto positivo que tienen las remesas para las economías y las sociedades de origen, así como su aporte en la reducción de la brecha socio-económica; esta perspectiva afirma que los efectos de estos flujos de capital en los países de origen se dan tanto a nivel macroeconómico para la economía y el desarrollo los países y a nivel micro para las familias transnacionales lo cuál ha sido reconocido en un sinnúmero de estudios y ensayos, sus efectos en la economía y en la sociedad son directos e indirectos. De manera indirecta, estos nuevos ingresos originan una cadena de gastos sucesivos, denominada efecto multiplicador, consecuentemente se crea empleo y nuevos negocios (couriers, cyber cafés, agencias de viajes, franquicias, etc.), que afectan positivamente a la demanda agregada incrementando el Producto Interno Bruto (PIB). A este proceso lo explican con anterioridad Adelman y Taylor en 1990 donde destacan la incidencia positiva de las remesas en el PIB del país receptor¹⁸, en el caso de la economía mexicana el efecto multiplicador

¹⁸ La emigración genera un primer efecto contractivo sobre el empleo y la producción, pero un segundo efecto sobre el ingreso y el consumo positivos, a medida que la economía se ajusta a la llegada de remesas. Taylor (2001) indica que las remesas de los emigrantes generan multiplicadores de ingreso y de empleo en los pueblos y ciudades de origen de los emigrantes que se propagan a través del consumo. Algunas estimaciones sugieren que la magnitud de dichos multiplicadores es elevada, aunque pueden experimentar variaciones dependiendo de las estructuras de la economía rural. Además, el hecho de que el consumo se dirija a la compra de productos importados reduce el impacto de las remesas sobre el ingreso o el empleo de dicho pueblo o país. Igualmente, el efecto

que generan las remesas es de 2.69 y 3.17 USD por cada dólar recibido dependiendo del entorno urbano o rural. Esta misma relación la obtienen Dessai, Kapur y Machale (2001, citado por Correa et al., 2007) en India donde el efecto multiplicador es de 1.5 y 2 USD por cada dólar recibido.

Dentro de la óptica institucionalista, la evaluación de los efectos de las remesas en el desarrollo, ha experimentado un evidente cambio de signo; las remesas han aumentado de forma espectacular en las últimas décadas hasta llegar a convertirse en la principal fuente de capital extranjero, muy por delante de la Ayuda Oficial de Desarrollo (AOD) y sólo por detrás de la Inversión Extranjera Directa (IED). Y para buena parte de los países menos desarrollados, las remesas superan, en realidad la suma de la AOD y la IED, y ha llegado a convertirse de inmediato en una fuente más importante y estable de financiación de sus procesos de desarrollo (Ratha, 2003).

En el Prólogo de la obra: *“Las remesas. Su impacto en el desarrollo y sus perspectivas futuras”* de Muzele y Ratha (2005) se cita que: teniendo en cuenta la baja tasa de ahorro interno y el elevado gasto oficial en muchos países, las funciones externas de financiación, y las remesas en particular, han cumplido una función vital en el desarrollo económico local y en las estrategias de reducción de la pobreza. No solamente las remesas aumentan el consumo de las familias receptoras – de tal modo que ni la educación ni la atención en salud quedan fuera del alcance de esas familias –sino que si se ahorran y se suman, hacen un aporte al desarrollo de la infraestructura y la inversión hacia un mayor ingreso a largo plazo.

Cuanto mayor sea el monto de las remesas, mayor será el potencial de desarrollo que pueden derivarse de las transferencias monetarias. Sin embargo, no es sólo la cantidad de dinero remitido, sino también su uso, el que determina la posibilidad de un desarrollo económico auto-sostenible en el país de origen. La cuestión de sí las remesas fomentan el desarrollo o no,

multiplicador depende del grado de respuesta de la oferta de los factores ante la emigración y la posterior llegada de las remesas. Por ejemplo, cuando la respuesta de la oferta agrícola es inelástica, estos efectos son menores

depende de la parte canalizada hacia la inversión productiva (Russell, 1986) o la proporción utilizada para la compra de bienes producidos localmente, ya que estos inducen efectos multiplicadores locales (Russell, 1992). Es por ello que algunos países aplican políticas y programas a fin de canalizar una proporción de las remesas hacia el sector productivo para aumentar el impacto sobre el crecimiento económico. El trabajo por cuenta propia o de empleo en las pequeñas empresas se considera la mejor forma de detener la migración internacional en las zonas afectadas e implica el libre apoyo al desarrollo económico sostenible (Durand et al., 1996). Sin embargo, las remesas no pueden ser vistas como ahorros adicionales para las familias de los migrantes en sus comunidades de origen, que pueden ser utilizadas para la inversión en cualquier momento. Ellos las podrían considerar como los salarios percibidos por los migrantes, que no necesariamente mejoran la capacidad de ahorro de los hogares que reciben. Por lo tanto, las remesas no se utilizan con fines de inversión (Canales, 2004). Por otro lado es común encontrar criterios alienados con la percepción que “las remesas son independientes e insensibles a variaciones del ciclo económico, puesto que en época de crisis por las escasas oportunidades de empleo, la migración suele aumentar con lo que incrementa el flujo de remesas, además que este dinero puede ayudar a los familiares de migrantes en el país de origen a recuperarse”; pero este razonamiento no es integral, ya que supone que las crisis se originan en los países emisores, y no considera que los períodos y los problemas económicos (financieros) y sociales se presenten en los países desde donde se envían las remesas, en cuyo caso las remesas no irían al ahorro y menos a la inversión ya que se canalizarían hacia el consumo y para suplir necesidades básicas de las familias.

La migración y las remesas tienen un efecto directo en la reducción de la pobreza, el aumento de un diez por ciento en la cantidad de emigrantes internacionales conduce a una disminución de la cantidad de pobres¹⁹ en un dos por ciento (Adams y Page, 2003; citado por Zoomers, 2007). A parte de las remesas financieras, también se atribuye un valor positivo a las remesas

¹⁹ Se entiende por “pobres” a los que viven con menos de un dólar por día.

sociales (la corriente de información e ideas): los países de origen pueden beneficiarse del brain-gain, independientemente de los efectos positivos de la reemigración (Zoomers, 2007). Por otro lado, los efectos de la migración y de las remesas pueden ir más allá del hogar de origen del emigrante, debido a la existencia de spillovers que posibilitan que incluso los hogares que carecen de familiares emigrados experimenten un aumento de sus ingresos a la llegada de las remesas. Estos efectos se transmiten a través del multiplicador del consumo. Algunos trabajos facilitan evidencia favorable (Yang y Martínez, 2005; citado por Groizard, 2006).

Además las remesas pueden convertirse en una fuente de financiación de inversiones, crucial para el desarrollo de la economía de origen y el aumento sostenido del ingreso. La literatura no ha logrado estimar consistentemente el efecto de las remesas sobre el crecimiento del ingreso por la endogeneidad de las remesas, esto es, las remesas enviadas por los emigrantes responden simultáneamente al crecimiento del ingreso en los lugares de origen (FMI, 2005). Sin embargo, si están documentados diversos canales por los que las remesas pueden influir a largo plazo en los niveles de producción. Por ejemplo, los hogares con acceso a las remesas educan más a sus hijos que el resto (véanse por ejemplo, Adams, 2004, para Guatemala; Cox Edwards y Ureta, 2003, para El Salvador; Hanson y Woodruff, 2003, para México o Yang, 2004, para Filipinas), también se implican más en el desarrollo de pequeños negocios (Woodruff y Zenteno, 2004; Massey y Parrado, 1998, para México; o Yang, 2004 para Filipinas; citado por Groizard, 2006).

Según la visión estructuralista "...las remesas sólo provocan dependencia de las comunidades al envío de recursos. Los receptores se acostumbran a un nivel de consumo que no podrían satisfacer con ingresos propios y se convierten en parásitos económicos (Portes, 1978; Martin, 1992; Martin y Cornelius, 1993). Adicionalmente, el destino principal de las remesas es el gasto corriente, dejando muy poco a la inversión productiva que podría ayudar a disminuir la brecha entre países ricos y pobres (Reichard, 1981; Rubenstein, 1983; citado por Domínguez y Zuleta, 2006).

Una de las principales críticas a la visión institucionalista es aquella que señala que los modelos neoclásicos tradicionales (por ejemplo, Singh et al., 1986) o el modelo de Todaro (1969) no contemplan los efectos inducidos por la migración o por las remesas en la producción, tan sólo contemplan efectos en el consumo. Por ejemplo, Rozelle (et al., 1999; citado por Groizard, 2006) en el marco de la Nueva Economía de Migración Laboral (NEML) han hallado evidencia de que las migraciones y las remesas tienen un impacto negativo sobre la producción rural ante mercados de factores altamente distorsionados. Es decir que las remesas no necesariamente conducen al desarrollo de las comunidades receptoras y por otro lado crearían un efecto inverso pues desalienta la búsqueda de empleo. Con este criterio coinciden Canales y Montiel (2004) al citar: “Frente a este discurso institucional sobre las remesas, ha surgido una perspectiva crítica que señala que estos enfoques adolecen de diversas deficiencias conceptuales y metodológicas, a la vez que se sustentan en hipótesis y modelos de análisis que no han sido debidamente contrastados”. Otro de los factores sensibles se refiere a la subestimación del monto de remesas - muchos de los envíos de remesas se realizan por medios²⁰ y procedimientos no formales y/o financieros- y de la recolección de información y procesamiento por parte de los organismos estatales y las instituciones financieras.

Aunque la búsqueda de que las remesas contribuyan al desarrollo mediante su inversión productiva, que permita efectos multiplicadores sobre las economías locales y regionales, en el ámbito nacional e internacional, hasta la fecha ha fracasado. Mientras los familiares de los emigrantes no tengan resueltas sus necesidades básicas, el uso de estos recursos se dirigirán a ello (Roldán, 2006). Jones (1998) señala algunas razones por la cual en algunos casos las remesas ayudan al desarrollo y en otros no: “las familias que tienen ingresos por encima de la media de la comunidad tienden a realizar un gasto mayor en artículos importados mientras las familias que

²⁰ Migrantes de retorno, familiares que regresan, amigos e intermediarios.

están por debajo de la media hacen un gasto mucho más local. Dado que en las primeras etapas migratorias los emigrantes son miembros de familias ricas y en las últimas etapas son miembros de familias pobres, los efectos multiplicadores aumentan a medida que la crece la intensidad migratoria". Las remesas reducen el poder adquisitivo de aquellos grupos que carecen de ingresos del exterior, en parte por el propio proceso de inflación de activos y en parte por el proceso de inflación derivado de mercados monetarios paralelos. Además, la situación de los grupos excluidos del beneficio de la entrada de divisas es agravada por la situación de crónica escasez en la disponibilidad de bienes de consumo (Bracking, 2003, citado por Groizard, 2006).

1.5. Algunas experiencias en el uso y canalización de las remesas

Las remesas enviadas por los emigrantes constituyen la mayor incidencia positiva directa de la migración en las áreas de origen de los emigrantes. Si se considera el trabajo como producto de exportación, dichas remesas representan parte del pago por la exportación de servicios laborales que retorna al país de origen (Taylor, 1999). Además es importante considerar que las remesas son recursos privados que pueden representar un alivio pasajero para la pobreza, pero deben entenderse como un complemento y no como un sustituto de políticas públicas destinadas a fomentar la producción, el empleo y el crecimiento, a combatir la exclusión, a reducir la desigualdad y a impulsar la cohesión económica y social en los países en vías de desarrollo. Además, no debe suponerse que seguirán creciendo de manera estable en el futuro. "Son flujos financieros que arrojan elevados beneficios financieros, pero a un costo humano muy alto. Es importante ofrecer los incentivos y capacidades necesarias que permitan a la gente colocar su dinero de modo que les sirva mejor a ellos, a sus familias y a su futuro" (Terry, 2005).

Existen programas de los gobiernos para captar las remesas para propósitos de desarrollo y de inversión productiva, algunos de ellos se detallan a continuación:

a) Programa tres por uno

El programa mexicano de captación de las remesas de los emigrantes en los Estados Unidos empieza en 1986 entre el Estado de Zacatecas y las asociaciones de zacatecanos en California, la maduración de las redes sociales de los migrantes zacatecanos, su largo apoyo a las comunidades de origen, la intensificación de la migración internacional y de la entrada de remesas, junto con un nuevo tipo de políticas públicas que intentan aprovechar el aporte de los migrantes para el desarrollo regional dieron origen a este proceso. Luego de un viaje del gobernador de Zacatecas a los Ángeles, se decide la creación de un programa de apoyo a las asociaciones en EE.UU. y otro de inversión de capital en el Estado de origen, programa en el cual el gobierno local y el Estado mexicano inician formalmente el Programa “Dos por Uno” en 1992 en Zacatecas, con el propósito de apoyar financieramente los proyectos de los clubes zacatecanos en sus comunidades de origen con la aportación de un dólar del gobierno estatal y otro del gobierno federal, por cada dólar que los migrantes invertían en sus comunidades. Así, en 1993 se inicia la ejecución de los primeros proyectos con una inversión de 575,000 USD; en 1999 se tienen una inversión de casi cinco millones de dólares para 93 proyectos en 27 municipios bajo la modalidad de “Tres por Uno”²¹, establecido en marzo de ese año, con la aportación de un dólar adicional por los municipios, es decir por cada dólar que aportan los clubes de oriundos, cada uno de los tres niveles de gobierno (federal, estatal y municipal) aportan también un dólar con ese propósito conjunto.

El Programa se ejecuta en las 31 entidades federativas, siempre y cuando existan aportaciones de migrantes y de los tres órdenes de gobierno. Su aplicación será tanto en zonas rurales como urbanas. Por ello la prioridad del programa en el destino de las inversiones ha permitido la financiación de proyectos de infraestructura básica en la planeación urbana, suministro de agua potable, alcantarillado, renovación de iglesias y escuelas, asfaltado,

²¹ El programa Tres por Uno es también conocido como PACME, Programa de Atención a la Comunidad Mexicana en el Extranjero creado en 1988.

alumbrado público, centro cívicos, estadios, parques, plazas, sistemas de tratamiento de aguas servidas, donación de computadoras para escuelas, etc. Así el bienestar de varias pequeñas comunidades y ciudades de Zacatecas, y posteriormente de Jalisco y otros Estados, se ha incrementado notablemente entre 1993 y 2000 (Hernández, 2005).

Particularmente el programa tiene la finalidad de:

- ✓ Impulsar las iniciativas corresponsables en las que los migrantes y los tres órdenes de gobierno, ejecuten proyectos que mejoren las condiciones sociales de las localidades seleccionadas.
- ✓ Promover que las propuestas de inversión se canalicen a municipios de alta o muy alta marginación, que conforman las Zonas de Atención Prioritaria, localidades marginadas, rezagadas, con índices de migración, predominantemente indígenas o con concentración de pobreza.
- ✓ Fomentar los lazos de identidad de los connacionales radicados en el exterior hacia sus comunidades de origen.

Los migrantes son conscientes de la importancia de su aporte económico y social a Zacatecas, por ello, simultáneamente son críticos de los problemas que presentan actualmente la ejecución del Programa Tres por Uno, señalando limitaciones como:

- ✓ Excesivo burocratismo en la tramitación de los proyectos, que se hace evidente en el requisito de ocho firmas para que cualquier iniciativa reciba aprobación.
- ✓ Todas las iniciativas tienen que pasar por la oficina del gobierno de Zacatecas en los Ángeles, California, representación que no cuenta con el personal técnico para tales tareas y en la práctica genera una traba institucional y fricciones frecuentes con su titular, por su proselitismo político y la manipulación de los proyectos.

- ✓ Frecuente demora en la entrega de las partidas de, gobierno estatal y los municipios, que frena las obras y en ocasiones ha llevado a su cancelación.
- ✓ Inconformidad por la falta de supervisión en la construcción de las obras y la mala calidad de las mismas.
- ✓ Ausencia de mecanismos para darle continuidad a los proyectos y obras que requieren mantenimiento permanente y la coordinación de varias administraciones municipales, como clínicas, caminos, hogares para ancianos y niños.
- ✓ La diferencia de prioridades entre las obras que promueven los clubes y las que deciden los alcaldes y funcionarios estatales.

Frente a estas limitaciones, los clubes plantean las siguientes propuestas.

- ✓ Disponer de mayor libertad para definir junto con sus comunidades el tipo de obras que quieren realizar.
- ✓ Que ejerza adecuadamente el 3% de los “indirectos” de todos los proyectos para supervisión de la calidad en las obras a realizar, que no se ha hecho ahora y explica la frecuente mala calidad en las obras construidas.
- ✓ Mayor participación y responsabilidad de las autoridades municipales para la realización y supervisión de obras, pero, sobre todo, el mantenimiento de las mismas.
- ✓ Revisar y modificar la reglamentación del Tres por Uno de acuerdo con las nuevas condiciones del país y del estado.
- ✓ Fortalecer la organización social en las comunidades de origen como soporte de un correcto diseño de los proyectos, supervisión de la construcción, puesta en marcha y funcionamiento de los mismos.

Además para que los proyectos puedan acceder a financiamiento deben presentar las siguientes características:

- ✓ Responder a iniciativas de migrantes radicados en el extranjero, preferentemente integrados como clubes u organizaciones. Se entiende por club u organización de migrantes a la unión de personas con intereses comunes, que, entre otras, realizan actividades en favor de sus comunidades de origen en México.
- ✓ Contar con participación financiera de los clubes u organizaciones de migrantes, de la Federación, de la entidad federativa y de los municipios correspondientes y
- ✓ Contribuir a resolver carencias en materia de infraestructura básica, de servicios o generar fuentes de ocupación e ingreso para la población.

El apoyo consiste en aportación de recursos de la Secretaría de Apoyo Asocial (SEDESOL), de las entidades federativas, de los municipios y de los migrantes, para la realización de proyectos que favorezcan el desarrollo de las comunidades y contribuyan a elevar la calidad de vida de su población como son:

- ✓ Saneamiento ambiental.
- ✓ Conservación de los recursos naturales.
- ✓ Salud.
- ✓ Educación, Infraestructura social básica, agrícola y de comunicaciones.
- ✓ Acciones u obras de tipo deportivo, cultural y recreativo, vivienda, mejoramiento urbano.
- ✓ Proyectos productivos o de impulso a la actividad económica comunitaria.
- ✓ Proyectos de servicio social comunitario y otras que acuerden las partes en materia de desarrollo social.
- ✓ Actividades de promoción social: actividades de organización, de coordinación con otras instancias federales, de las entidades federativas, municipales, clubes u organizaciones de migrantes,

estudios, investigaciones, promoción y difusión del programa dentro y fuera de México.

Los montos de apoyo son hasta \$800,000: el 25% corresponde a la federación, el 25% a los clubes u organizaciones de migrantes y el 50% restante a gobiernos de las entidades federativas y municipios. Para el año 2000, bajo la nueva modalidad del “Tres por Uno”, los clubes de zacatecanos en Estados Unidos aportan 1.5 millones de dólares, que con los aportes gubernamentales reúnen seis millones de dólares que financian 93 proyectos comunitarios, en los cuales resaltan nuevos tipos de proyectos como becas para estudiantes y centros de cómputo comunitarios en Monte Escobedo y Jalpa. Para el año 2001 el programa invierte siete millones de dólares para 113 proyectos comunitarios y para el año 2002 8.5 millones de dólares para 149 proyectos comunitarios. Las cifras anteriores muestran cómo el aporte de los migrantes zacatecanos se ha convertido en un elemento muy importante para las obras de infraestructura de sus comunidades, para la inversión municipal y los proyectos estatales de desarrollo regional.

Aunque en términos de impacto, el principal aporte del Programa “Tres por Uno”, no puede medirse por montos de inversión (no rebasa el 1% de las remesas de familiares recibidas) ni el número de obras de infraestructura, sino que debe hacerse con base en su importancia para posibilitar y fomentar nuevas formas de cooperación y organización transnacional de los migrantes, quienes son los primeros interesados en realizar proyectos que redunden en la mejora en el nivel de vida de la población y afecten positivamente al desarrollo local (García, 2006). Así, el aporte de las remesas colectivas tiene que ver con cohesionar a las comunidades de origen con las de destino; crear nuevas instancias de interlocución con los tres niveles de gobierno; y financiar obras sociales en regiones que estaban excluidas de la inversión pública (Sandoval, 2006).

b) Programa mi comunidad

Otra experiencia de inversión de más largo aliento y de un perfil más claramente empresarial, es el programa “Mi Comunidad” en el estado de Guanajuato, México. Éste está orientado hacia la atracción de los ahorros de los migrantes para proyectos de empresas pequeñas y medianas, en este caso maquiladoras. En el programa participan asociaciones de guanajuatenses que viven en Estados Unidos, así como el gobierno del estado de Guanajuato. Cada parte aporta el 50% de la inversión (Castro y Tuirán, 2000; Torres, 2001; Tuirán, 2002).

En Guanajuato se ha tratado de canalizar los fondos hacia la creación de pequeñas industrias textiles. Las asociaciones de emigrantes tenían que reunir al menos 60,000 USD para la inversión de base. Como contraparte, el Estado ofrecía un préstamo complementario (matching loan) y una capacitación de tres meses para los usuarios. Unas pocas empresas han sido creadas bajo la responsabilidad de empresarios emigrantes que han vuelto. Estas empresas trabajan para las maquiladoras de la capital del Estado. Así que los apoyos fueron principalmente financieros de parte de las autoridades, y siempre enfocados a consideraciones estatales y políticas. La inversión en Guanajuato fue interesante, pero chocó paradójicamente con el problema de la falta de mano de obra en el Estado, que tiene una fuerte tasa de emigración. Eso sustenta la opinión de unos autores como Knerr (2005) que piensan que las regiones de emigración no pueden ser al mismo tiempo polos de desarrollo, por la escasez de mano de obra y también por la débil inversión productiva. El impacto realmente productivo ha sido limitado. Pero el programa se va a extender a otros 23 estados mexicanos en condiciones políticas diferentes, con más diversidad partidaria, y consecuentemente con perspectivas también renovadas. Se considera actualmente que las remesas del corredor EE.UU. – México han servido para la creación de un 20% de las microempresas en México (Hernández y Coss, 2005).

c) Programa uno por uno

En el Salvador, a fines de los años noventa, el gobierno de turno lanzó una iniciativa para atraer los capitales salvadoreños de afuera. La oferta

comprendía un co-financiamiento de parte del Estado de una contraparte equivalente a la inversión, “uno por uno”. Se pensaba recuperar así una parte del monto total de las remesas recibidas. Además, se proponía a los emigrados la compra de bienes raíces, terrenos e inmuebles en su país de origen lo que, se pensaba, podría aportar capital. La iniciativa no fue muy exitosa, aunque algunas familias aprovecharon la oportunidad y abrieron tiendas como sucursales de sus negocios en los Estados Unidos. Pero los pequeños “remesistas” no tenían la capacidad suficiente para invertir pues necesitaban dirigir su dinero primeramente a sus familiares. Además, los pequeños remesistas, optaron por introducir su dinero fuera de los canales oficiales y fiscalizados, porque así se ahorran costos de cambio, trámites y tributación.

El modelo del país centroamericano era diferente al de México en sus objetivos y metas, ya que procura la inversión productiva a través de PYMES, la apertura de comercios, la compra de inmuebles de parte de los emigrantes. Pero la informalidad o ilegalidad en la cual estaban los emigrantes impedía una transparencia de los procesos, sumando esto a una situación política y de seguridad muy precaria en el país.

De hecho México hubiera tenido más éxito en la inversión productiva que El Salvador, pero se acogió la inversión en obras públicas, en beneficio primero de las finanzas públicas locales. De esta manera el Estado no invierte en obras, gracias a los fondos de la diáspora (Yépez y Herrera, 2007).

d) Programa uso productivo de las remesas familiares y desarrollo local en nueve municipios de El Salvador

La Alianza para el Desarrollo de la Microempresa (ALPIMED) por medio del programa "Uso productivo de las remesas familiares y desarrollo local en nueve municipios de El Salvador", apuesta por una nueva iniciativa para las personas que tienen familiares fuera del país y obtienen un apoyo económico a través de las remesas. Para ello otorga créditos desde 30 dólares hasta 2,000 dólares. Los municipios atendidos son Suchitoto,

Cojutepeque, San Rafael Cedros, Candelaria, San Vicente, San Cayetano Istepeque, Verapaz, Guadalupe y Zacatecoluca.

Para empezar el proyecto la Interamerican Foundation aportó con 350 mil dólares y Alpimed y sus instituciones miembros contribuirán con 94 mil. Los préstamos van orientados a vendedores ambulantes, señoras de los mercados, dueños de tiendas y abarroterías, representantes de granjas pequeñas y carpinteros, entre otros. Los créditos son respaldados por las remesas familiares y los plazos y las tasas de interés dependen del proyecto a financiar. César Ríos, director ejecutivo de ALPIMED, indica que normalmente otorgan préstamos productivos es decir aquellos dirigidos a la construcción de una microempresa o de negocios pequeños que ayuden a la economía de las personas, pero no prestan para pagos de deudas, compra de un carro ni para pagar tarjetas de crédito.

En los cuatro años de funcionamiento del proyecto se han colocado 442 préstamos por un monto superior a los 152 mil dólares. De estos el 74% corresponde al sector comercio, 3.5% a la manufactura y otro 3.5% al rubro agropecuario. El 99% de los clientes que accedieron a estos fondos fueron mujeres. Además de 25 mil clientes que poseen el 40% reciben remesas familiares. ALPIMED también realiza una campaña para concientizar a la población de que use sus remesas productivamente, cuyo eslogan es "No te la gastes toda ahorra o invierte". En ese sentido, lo que se desea es que tanto en El Salvador como en el área centroamericana las remesas familiares se conviertan en la principal herramienta de garantía de la familia pobre para gestionar un crédito (El Remesero.com).

e) Migraciones y desarrollo para África (MIDA)

El programa MIDA (Migrations pour le Développement en Afrique), fue creado en 2001 en Libreville, Gabón, en el seno de la Organización Internacional para la Migraciones (OIM), como reformulación y continuación del programa RQAN (Return and Reintegration of Qualified African Nationals). El RQAN, ambicioso programa nacido en 1983 fruto de los convenios de Lomé, para favorecer el retorno y la reintegración de migrantes

africanos residentes en Europa, llevaba aparejados programas gemelos en América Latina (RQNLA), Jamaica (Returned Talents Program) y Afganistán. Sin embargo, estos programas, centrados en el retorno permanente de migrantes, no tuvieron el éxito esperado. Sólo hay informes disponibles de la tercera fase de los programas del RQAN, pero los resultados no son muy alentadores. Entre los puntos negativos se señala el elevado coste del programa, la escasa “apropiación” por parte de los Gobiernos locales, el escaso impacto debido al mínimo número de beneficiarios, la poca sostenibilidad y la dilación en el tiempo. Estas críticas llevaron a la OIM a reformular el proyecto manteniendo la ideología original (fomentar el retorno de migrantes cualificados que se implicaran como agentes de desarrollo, bien para el Gobierno, bien para empresas privadas), pero modificando algunos aspectos.

El objetivo del programa MIDA consiste en “apoyar a los países en su capacitación institucional para conseguir sus objetivos de desarrollo a partir de la maximización de los beneficios de las migraciones globales.” Su planteamiento parte de la consideración de que para un desarrollo real es necesario cubrir puestos de alta responsabilidad y capacidad de decisión, tanto dentro de las instituciones como en las empresas privadas, con personas altamente capacitadas, muy motivadas y cultural y lingüísticamente afines. Para llevar a cabo este objetivo, MIDA considera que lo idóneo es ejercer como enlace entre los migrantes y su país de origen: identificar, por un lado, las necesidades humanas para cubrir puestos de responsabilidad desde donde impulsar políticas de desarrollo, y por otro lado las habilidades de los migrantes formados y capacitados en el extranjero, y posteriormente facilitar el contacto entre las dos partes a través de diferentes instrumentos.

Entre otros objetivos MIDA pretende que los migrantes cualificados puedan contribuir a crear oportunidades reales y beneficiosas en sus países de origen regresando a ellos de forma permanente o temporal, para participar en la transferencia de conocimientos y la capacitación local y que se cree cada vez más una circulación de capacidades a través de redes de

desarrollo. La clave es, pues, movilizar a la diáspora africana para que participe en el desarrollo de los países africanos mediante la transferencia de conocimientos. Además de la transferencia de conocimientos, el programa tiene una vertiente de sensibilización tanto en los países de origen como de destino, y una parte destinada a mejorar la gestión del envío de remesas como instrumento de desarrollo.

El programa se ha desarrollado en países de África y tiene tres fases de participación. Los países que ya han iniciado proyectos MIDA han sido Benin, Cabo Verde, República Democrática del Congo, Ghana, Kenia, Ruanda y Uganda. Entre los países que han iniciado la fase de preparación se encuentran Burkina Faso, Burundi, Djibouti, Eritrea, Etiopía, Gabón, Liberia, Mali, Namibia y Nigeria. Otros países, como Costa de Marfil, Guinea Bissau, Níger, Sierra Leona, Somalia, Sudán, Zambia y Sao Tome y Príncipe han expresado su interés en participar. Por la parte del Norte se han involucrado en el proyecto Bélgica, coordinadora del programa Grandes Lagos; Italia, responsable de su implementación en Etiopía, y Francia. Existen programas sectoriales monográficos como el destinado a salud, reasentamiento o capacitación técnica en el que participan varios países. En el diseño de los diferentes proyectos se da especial relevancia a la equidad de género, la sostenibilidad medioambiental y el desarrollo de las nuevas tecnologías.

Una vez identificadas las necesidades de los países de origen y recopilados los perfiles de los potenciales beneficiarios, a través de bases de datos creadas en el seno del programa e implementadas por instituciones públicas de los países implicados del Norte (Bélgica, Francia, Italia), se realiza una primera comunicación entre ambas partes. El instrumento es la Red: en ella se han alojado varias páginas para cada programa donde se encuentran los pasos a seguir.

- ✓ Etiopía: <http://ethiopiandiaspora.org/questionnaire.asp>
- ✓ Cabo Verde: <http://www.ic.cv/MIDA.html>

- ✓ BurkinaFaso:
http://www.burkinadiaspora.bf/article.php?id_article=2&sq=article
- ✓ Congo, Ruanda y Burundi: <http://www.belgium.iom.int/Mida2/>

Estas bases de datos, a disposición de los usuarios en la Red, permiten establecer los primeros contactos entre las instituciones del país de origen y los beneficiarios. A partir de ahí se realiza el procedimiento de selección de cada puesto realizado por un comité integrado por especialistas y personas implicadas tanto en el país de origen como en el país receptor. En cuanto a la participación efectiva en cada uno de los proyectos, se realiza a través de cuatro instrumentos fundamentales: capacitación virtual, capacitación temporal, capacitación permanente y transferencia de fondos.

Aunque el programa MIDA intenta fomentar la creación de oportunidades en los países de origen para propiciar el trabajo de los ciudadanos del lugar. Sin embargo, no está centrado sólo en crear estrategias de retención ni de retorno de migrantes. Intenta propiciar el retorno voluntario a través de la búsqueda de puestos de trabajos idóneos y acordes al perfil de cada candidato, pero los casos de retorno permanente son aún muy escasos. Dentro de las posibilidades que ofrece el programa, la participación virtual es una de las más innovadoras e interesantes.

Mediante el empleo de las nuevas tecnologías, lo que propone el programa es fomentar la participación de los migrantes en cursos de capacitación virtuales, que pueden tener un gran alcance entre los beneficiarios directos e indirectos con un mínimo gasto de recursos. Un ejemplo es los cursos de capacitación a distancia dirigidos por la Universidad Libre de Bruselas, desde la cual ocho migrantes impartieron cursos virtuales en materia de formación profesional en el campo de especialidades técnicas; los destinatarios fueron 428 estudiantes que participaron desde la Universidad de Kinshasa.

Por lo que respecta a los programas de transferencia de fondos, MIDA ofrece oportunidades de inversión a los migrantes en el extranjero, para potenciar la utilización de las remesas con fines de desarrollo. A través de la identificación de necesidades realizada por las instituciones participantes del país de origen, se proporciona una base de datos de posibilidades de inversión que fomenten el ahorro, y la creación de microempresas que permitan al migrante retornar en un futuro. También, el programa destina partidas a implementar los proyectos de capacitación, invirtiendo en materiales y recursos y sufragando los gastos de las instituciones locales necesarios para llevar a cabo el programa.

f) Programa desarrollo local y migración (PDLM)

En 1995, la Agencia Francesa de Desarrollo lanzó el Programa Desarrollo Local y Migración (Programme Développement Local et Migration, PDLM), con la doble intención de ayudar a los inmigrantes que volvían a Mali, Mauritania o Senegal a crear una empresa y que contribuyeran de este modo al desarrollo de sus regiones. Los inmigrantes recibían apoyo financiero, que dependía de la calidad de su proyecto, preparación antes de dejar el país y apoyo y seguimiento local durante un año, es decir que se orienta a todas las personas migrantes deseosas de volver o antiguos migrantes ya de vuelta en su país y que tiene por finalidad generar una dinámica de desarrollo local sobre las bases de las habilidades adquiridas durante la emigración.

Como consecuencia, en Senegal se instaló un programa experimental de acompañamiento de proyectos de reinserción de migrantes en 1993. Para hacer frente a las dificultades encontradas por quienes se reinstalaban en su país de origen (acceso al crédito, apoyo bancario), comienza un trabajo conjunto por parte de la Misión de Cooperación, del Ministerio de Asuntos Sociales, la OIM – Oficina de Migraciones Internacionales- y la GRDR para financiar una veintena de proyectos, de forma experimental, desde 1993 a 1995 en el valle del río Senegal (Bakel en Senegal, región de Kayes en Malí, Guidimakha en Mauritania). Como resultado, se instaura en 1995 por el Ministerio de Cooperación, el Ministerio de Asuntos Sociales, y la OIM el

Proyecto FAC-IG, titulado Programa Desarrollo Local Migración que dispone de una ayuda pública de 5 millones de francos por un periodo de 36 meses para Senegal, Malí y Mauritania. Otros dos proyectos FAC, de los que se beneficia sólo Malí, se inician en 1996 bajo el título Programa de Desarrollo Migración en Malí, con una ayuda pública de 5 millones de francos y una duración de 30 meses; otro se inicia en 1997, y termina en 1998, titulado Programa de Desarrollo Regional de Kayes en Malí, con una ayuda pública de 8 millones de francos y con una duración de 36 meses. En 1998, la OMI pone en marcha un fondo para todo migrante que quiera emprender proyectos de reinserción; el grupo GRDR juega un importante papel en la puesta en marcha del PDLM. Este programa PDLM tiene dos objetivos:

El primero, participar en la elaboración de una estrategia de desarrollo y contribuir a las acciones de desarrollo local, acciones de estructuración del medio o generadoras de empleo en el país de origen mediante diagnósticos económicos y financiación de acciones locales de desarrollo; el segundo, ayudar a los inmigrantes a su reinserción y acompañarlos para que puedan instalarse en su país realizando una nueva actividad, mediante el otorgamiento de una dotación financiera- no reembolsable y con un límite máximo de 24,000 FF (Francos franceses), la financiación de estudios, de viabilidad, de mercado, la formación de promotores, el seguimiento técnico y de gestión, los proyectos y las promociones durante un año (esta ayuda no es sistemática, sino que depende de la calidad del proyecto económico propuesto y se dispensará sólo a los migrantes que hayan residido al menos dos meses en Francia y que haya regresado a su país en menos de seis meses). Además, el PDLM ha permitido establecer un dispositivo en el que se reúnen todos los actores, esto es, los poderes públicos- ministerios de asuntos exteriores, el francés (MAE) y los de los respectivos países-, las ONG –llamadas en Francia asociaciones de solidaridad internacional, ASI- y las asociaciones de inmigrantes – llamadas en Francia organizaciones de solidaridad internacional nacidas de la migración, OSIM- para realizar una acción concertada en apoyo al retorno.

g) Programa codesarrollo migración

En septiembre de 1999 se puso en marcha un programa similar al PDLM, el llamado Programa Codesarrollo Migración. Este programa comenzó de forma experimental en 1988, teniendo como objetivo principal el asistir a los inmigrantes de Rumania cuya denegación de asilo había sido denegada, de forma que se otorgaba un apoyo a la repatriación a través de préstamos dirigidos a la creación de empresas - en 1999 la cuantía media fue de 23,600 FR (3,600 euros)- y de subsidios para la formación en el lugar de retorno. El presupuesto para el año 2000 fue de 2.25 millones de FR; en cuanto a los resultados, en ese mismo año 330 familias (unas 907 personas) retornaron a Rumania. La única diferencia con el PDLM era que se recibía también formación en el país de origen.

h) Plan de la organización internacional de las migraciones (OIM)

Un total de 1,467 ecuatorianos se acogieron al programa de retorno voluntario de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), entre el 2000 y el 2007. De ellos, 743 procedían de Bélgica y 354 de España. El resto regresó de diversas naciones, entre ellas se destaca México. El programa de la OIM es uno de los planes existentes que buscan una migración regulada y el apoyo a la reinserción. Otros son emprendidos por la fundación Un Sol Món de Caixa, Cataluña, y la Unión de Cooperativas Madrileñas de Trabajo Asociado en España.

El plan de la OIM proporciona ayudas a la reintegración con fondos que se invierten en capacitación, educación e implementación de equipos para instalar pequeños negocios. El monto depende de la asignación de los países emisores y en el caso de España, por ejemplo, son de \$ 500 y de \$ 1,500 para quienes optan por el fondo de reintegración, asegura Katerine Renjifo, oficial de programas de la OIM. Quienes más solicitan son personas en estado de vulnerabilidad, pero también pesa la parte emocional. El plan asesora y capacita al migrante en los proyectos que pretende iniciar y que, según Renjifo, tienen el 95% de efectividad. La mayoría invierte en tiendas y restaurantes, pero también hay bazares y servicios de internet. Quito, Loja

y en menor cantidad Guayaquil y Cuenca, son las ciudades con más beneficiados (Diario El Universo, 25 de noviembre 2007).

Cuadro 2. Implicaciones de las migraciones

País	Programa	Beneficiario	Agentes	Resultados	Tipo
México (Zacatecas)	Tres en uno	Comunidades de origen	Secretaría de Apoyo Asocial (SEDESOL) Entidades federativas Municipios y de los migrantes	Se ha logrado el financiamiento de distintos proyectos en infraestructura básica, planeación urbana, renovación de iglesias y escuelas, parques, plazas, y donación de computadoras para escuelas, etc.	Inversión social
México (Guanajuato)	Mi comunidad	Emigrantes	Asociaciones de guanajuatenses que viven en Estados Unidos Gobierno del estado de Guanajuato	Creación de pequeñas empresas textiles, con problemas por la falta de mano de obra en el Estado.	Inversión en pequeñas empresas convenio bipartito migrantes-gobierno
El Salvador	Uno por uno	Emigrantes y su familiares	Estado Emigrantes	La iniciativa no fue muy exitosa, ya que no se pudo invertir debido a que las remesas estaban destinadas para el consumo de sus familiares	Co-financiamiento por parte de estado
El Salvador	Uso productivo de las remesas familiares y desarrollo local en nueve municipios de El Salvador	Personas que tienen familiares fuera del país	Interamerican Foundation y Alpimed	Se otorga préstamos productivos dirigidos a la construcción de una microempresa o de negocios pequeños que ayuden a la economía de las personas.	Crédito
Benin, Cabo Verde, República Democrática del Congo, Ghana, Kenia,	Migraciones y desarrollo para África	Migrantes africanos residentes en Europa	Organización Internacional para las Migraciones	Oportunidades de inversión a los migrantes en el extranjero, para potenciar la utilización de	Inversión

País	Programa	Beneficiario	Agentes	Resultados	Tipo
Ruanda y Uganda. Países que han iniciado la fase de preparación : Burkina Faso, Burundi, Djibouti, Eritrea, Etiopía, Gabón, Liberia, Mali, Namibia y Nigeria				las remesas con fines de desarrollo	
Mali, Mauritania o Senegal	Programa desarrollo local y migración	Migrantes que hayan residido al menos dos meses en Francia y que haya regresado a su país en menos de seis meses	Agencia Francesa de Desarrollo	Estrategias de desarrollo e inmigrantes reinsertados realizando una nueva actividad, mediante el otorgamiento de una dotación financiera no reembolsable	Préstamos no reembolsables
Rumania	Programa codesarrollo migración	Inmigrantes de Rumania cuya denegación de asilo había sido denegada	Gobierno	Prestamos dirigido a la creación de empresas, con lo que se obtuvo que en el año 2000,330 familias (unas 907 personas) retornaron a Rumania	Préstamos
Bélgica, España Ecuador	Plan de la Organización Internacional de las migraciones	Migrantes	Organización Internacional para las Migraciones Fundación Un Sol Món de Caixa, Cataluña, Unión de Cooperativas Madrileñas de Trabajo Asociado en España.	Un total de 1,467 ecuatorianos se acogieron al programa de retorno voluntario	Inversión

Fuente: Elaboración propia

Como se puede apreciar en el cuadro anterior los Programas de apoyo por lo general están encaminados a dos grandes grupos de beneficiarios, por un lado están los emigrantes y luego sus familias; caso excepcional es el que se presenta en México (Tres por uno) en donde se busca el financiamiento en inversión social para obras y necesidades de las Comunidades de Origen. Otros Programas, algunos con resultados positivos, pero muy poco

significativos, que se desarrollan en diferentes países y en varios contextos consideran la puesta en marcha de actividades de codesarrollo, retorno del migrante, y de inversión de las remesas, para ello es necesario tomar en cuenta y considerar las potencialidades, necesidades y criterios de los migrantes y sus familias, a más de ello se debe considerar el medio –y sus condiciones económicas, políticas, sociales y culturales-, cada país o región de origen tiene sus propias características y potencialidades productivas, comerciales y turísticas en función de la realidad de cada región, por ello las acciones tendientes a planificar y poner en marcha programas de codesarrollo no deberían formularse independientemente de estos factores.

Otro factor a considerar es el rol de “empresario” o “inversionista” que los programas de retorno intentan otorgar a los migrantes, para ello hay que considerar: a) Las posibilidades de inversión que dependen de la capacidad de ahorro de las familias migrantes; y, b) Las actividades laborales realizadas en el país destino y las que efectuaban antes de migrar en el país de origen, pues ellas no generan formación de capital humano en lo que tiene que ver a emprendimientos productivos e inversiones, ya que antes de salir del país –los migrantes- trabajaban como empleados públicos o privados, independientes, en el sector comercio y servicios (incluso educación), y en el país de destino se desempeñan generalmente como trabajadores dependientes en el área de servicios, construcción, carpintería entre otros, por ello las actividades de codesarrollo y retorno deben incluir procesos de capacitación e inmersión en áreas específicas de inversión.

1.6. Orientación de la Investigación

La presente investigación procura analizar el comportamiento del fenómeno migratorio, y el impacto de las remesas a nivel local en el contexto del proceso de globalización económica mundial, efectivamente como cita Castles (2004 en Aubarell y Zapata): Todo intento de prever las probables pautas futuras de inmigración y asentamiento necesita tener en cuenta las grandes transformaciones económicas y sociales de nuestra época, puede verse el papel sistémico de la inmigración en la sociedad moderna

como algo constante, pero su esencia cambia en el contexto de los cambios económicos y sociales, y los avances en tecnología y cultura. Es necesario estudiar las características específicas de la inmigración en condiciones de globalización.

La migración –al ser una manifestación socio económica- no es un fenómeno homogéneo, el estudio de la misma, sus causas y consecuencias nos obliga a analizarla en un contexto real, lo que refuerza el hecho de que esta investigación se desarrolle con un estudio de caso, específicamente en el Cantón Loja. En las veinticuatro provincias del Ecuador un porcentaje muy importante de familias y de los integrantes de ellas se encuentran directa o indirectamente relacionados con la migración internacional hacia Estados Unidos y Europa (sobre todo hacia España e Italia). Sin embargo como en todas las regiones de origen de este flujo de personas existen territorios o localidades que se diferencian de las demás por tener una “elevada migración internacional”, el Cantón Loja ubicado al Sur del país es una de ellas.

Las características y el proceder de los originarios de este Cantón de cara a las migraciones internacionales tienen especiales particularidades, la presencia de lojanos en España ocurre mucho antes de la masiva emigración internacional de ecuatorianos hacia España a finales de los noventa. El importante número de emigrantes lojanos desplazados sobre todo hacia España y las remesas que estos envían a sus familias generan impactos en la región que no han sido evaluados; por ello los cambios sociales y económicos que afectan a las familias de los migrantes lojanos serán abordados en la presente investigación, lo que puede dar una perspectiva mucho más amplia de la contribución de la migración y las remesas al desarrollo local.

Con base a lo anterior para la presente investigación se asumirá los postulados de la Teoría del Trabajo Mundial²²; ya que sus enunciados parten

²² A pesar de sus limitaciones, ya que como se dijo con anterioridad al ser la Migración un fenómeno (económico y social) complejo no existe una teoría que aborde todos los aspectos explicativos e

de un contexto de globalización en donde el mercado de trabajo y el capital internacional demandan nuevas formas explotación, mientras que las sociedades expulsora de mano de obra buscan formas de reproducción de vida. Efectivamente en este actual proceso socio-económico de gran escala como es la Globalización, las regiones expulsoras pierden en promedio el 20% de sus trabajadores capacitados y profesionales; la presencia de los emigrantes lojanos en los países de destino permite reactivar el mercado de actividades y oficios que ya no resultan atractivos para sus habitantes y con baja remuneración, de igual manera esto facilita el abaratamiento de los costos de producción en la economía receptora, lo que favorece la acumulación. Los principales países de acogida de los naturales de la región en análisis demandan mano de obra barata debido a su crecimiento y expansión económica como lo menciona Garzón (2010): países como España e Italia, que estaban entre los más pobres y desiguales de Europa Occidental hace solamente medio siglo, han desarrollado enormemente sectores económicos como la construcción, la industria o los servicios, generando millones de empleos. El desarrollo económico de estos países ha permitido elevar los niveles de estudio de sus ciudadanos, que han abandonado paulatinamente los trabajos manuales “de cuello azul” y han abierto la posibilidad de que estos puestos sean ocupados por inmigrantes. En pocos años se han generado miles de puestos de trabajo, a menudo precarios y mal pagados, a los que los inmigrantes latinoamericanos han accedido. Mientras que las transformaciones en la estructura económica estadounidense ocurridas a partir de los años setenta requirieron de un volumen creciente de mano de obra, más diversificado respecto a su perfil tradicional y factible de integrarse en los sectores de actividad económica en franca expansión por todo el territorio de Estados Unidos: servicios y manufactura (Zuñiga y Leite, 2006).

El diferencial de salarios, es otro factor determinante para la salida de la fuerza de trabajo de la zona de estudio; el lugar de origen de los migrantes –

inherentes al hecho migratorio. Si bien se ha seleccionado a la Teoría del Trabajo Mundial como referente metodológico para para la presente investigación, se enunciarán y describirán aspectos relacionados con factores de expulsión y atracción (Push and Pull) y de Redes ya que ello procurará obtener una visión integral de esta investigación.

Cantón Loja- es una región poco desarrollada en lo agroindustrial, con un sector industrial muy débil y donde predominan las actividades de comercio y de servicios; sumado a ello está la falta de voluntad de los gobiernos centrales de turno en la ejecución de programas o proyectos que mengüen esta situación, todo ello obviamente ocasiona la búsqueda de mejores condiciones laborales (salarios, prestaciones, jubilaciones) y de vida de sus habitantes; para el presente caso es evidente que los emigrantes lojanos se dirigen hacia países que demanden mano de obra y con una mayor nivel de vida, y lo que esperan –al mediano y largo plazo- es poder insertarse en la sociedad de destino con beneficios y garantías superiores a las de su país de origen.

Para evaluar el impacto de las remesas, este trabajo se orientará hacia los aspectos que tengan relación con el desarrollo local, es decir con las familias beneficiarias de las remesas y los efectos de éstas sobre sus condiciones socioeconómicas; para el estudio de caso se dejará de lado el ámbito macroeconómico, para abordar el ámbito familiar.

Aunque es indiscutible la importancia del monto de remesas que ingresan a los países de origen, sumado a que se reconoce que sus estimaciones pueden estar subvaloradas en un 30 o 40% (ya que muchos de los envíos de remesas se realizan por medios y procedimientos no formales y/o financieros, y a la metodología de recolección de información y procesamiento por parte de los organismos estatales y las instituciones financieras) hacen que los encargados de políticas públicas y varios de los organismos multilaterales centren sus esfuerzos en el debate que tendrían las remesas en el consumo agregado y uso productivo de las mismas.

Este enfoque de las remesas es muy reduccionista ya que el impacto más directo de las remesas se da en el ámbito regional y local, en las familias beneficiarias o receptoras, contribuyendo al mejoramiento de su calidad de vida. Efectivamente en el análisis macroeconómico no se considera que la utilización de las remesas en consumo de bienes y servicios básicos contribuya a reducir la brecha socio-económica de muchos hogares, lo cual

resulta un objetivo de desarrollo en sí mismo, su utilización para la compra de alimentos, educación y salud deberían considerarse como una inversión social a largo plazo. Por otro lado esta entrada de dinero en efectivo puede generar cambios en el mercado laboral expulsor que se reflejan en variaciones de las actividades ocupacionales de los integrantes –en edad de trabajar- de los hogares receptores de estas remesas; o bien en la creación o emprendimiento de pequeños negocios familiares en el sector urbano y de inyección de recursos en actividades relacionadas con la agricultura y ganadería en el sector rural como estrategia de inversión familiar.

El Estudio de Caso se realizó en el Cantón Loja, pero antes de ello es necesario contextualizar desde lo general a lo particular la presente investigación, para ello en el siguiente capítulo se describirán los orígenes y los hechos históricos, políticos y económicos que incrementaron la migración internacional de ecuatorianos, sus principales destinos y la caracterización de los emigrantes ecuatorianos desde un ámbito general; finalmente las remesas que llegan a Ecuador, su procedencia y sus beneficiarios también serán abordados en el próximo capítulo.

CAPÍTULO II

MIGRACIÓN INTERNACIONAL Y REMESAS EN ECUADOR

La emigración internacional en el Ecuador no es reciente, en los años cincuenta Estados Unidos es el principal país receptor de los migrantes ecuatorianos, desde entonces hasta aproximadamente la segunda mitad de los años noventa este comportamiento es igual en cuanto a que el país de América del Norte es el lugar de preferencia para laborar y emigrar, para 1998 los destinos cambian drásticamente y Europa -particularmente España- se convierte en el principal receptor de hombres y mujeres que salieron desde Ecuador; es a partir de este año en donde la temática de la migración toma notoriedad en todos los sectores de la sociedad. Este cambio de patrón en el fenómeno migratorio surge durante los años de crisis (1998-1999) de la economía ecuatoriana que enfrentó una abrupta caída en todos sus indicadores socio-económicos, es a partir de estos años donde se registraron cantidades elevadas de migración como nunca antes se habían presentado, sin que estos indicadores macroeconómicos sean las únicas causas expulsoras, constituyen indicativos de problemas estructurales de la economía ecuatoriana. Entre las principales condicionantes para la reconfiguración de la orientación geográfica del flujo migratorio hacia Europa, junto a la situación económica imperante están: las mayores normativas migratorias y dificultades legales para emigrar a Estados Unidos; las redes sociales y migratorias que facilitan la emigración mediante apoyo, información y ubicación de empleo; y la necesidad en el viejo continente de mano de obra barata sudamericana, ecuatoriana en este caso.

En tal virtud en la primera parte del presente capítulo se mencionarán los antecedentes y las distintas fases del fenómeno migratorio internacional; las condiciones y circunstancias que motivaron el interés de los ecuatorianos de emigrar hacia otros países que demandan fuerza de trabajo; de igual manera se indicarán las principales características del contexto político económico y social por los que la historia del Ecuador ha atravesado, ya que

estos factores están directamente relacionados con éxodo histórico internacional. Luego se efectúa una descripción del conglomerado ecuatoriano que migra hacia el exterior por género, grupos de ocupación (labores que realizaba antes de migrar) y por zona de procedencia (urbano y rural); al ser la migración compleja y heterogénea se identificarán también las principales provincias expulsoras de migrantes. Una caracterización de los ecuatorianos que se encuentran en los principales destinos (Estados Unidos, España e Italia) se realiza posteriormente en este acápite, dicha caracterización contempla el número de personas radicados en estos países, las regiones o lugares de los países de acogida en donde se concentran, a qué actividad laboral se dedican, los lugares del Ecuador de los cuáles son originarios, así como sus rangos de edad y su género.

Hace una década no se daba importancia al aporte de las remesas en la economía ecuatoriana, no se disponía de registros certeros de la cantidad de dinero proveniente del exterior que enviaban los ecuatorianos a sus familias, así como tampoco se tenía cuantificado oficialmente la participación de este rubro en las cuentas de balanza de pagos; a partir de la masiva salida de ecuatorianos y del importante monto de remesas que remiten a su país de origen, las remesas, sus usos y efectos cobran notoriedad y son tema de agenda y discusión de la mayoría de los sectores sociales y económicos a tal punto de considerarlas incluso como el pilar fundamental del modelo de dolarización vigente en el Ecuador; es por ello que la segunda parte de este capítulo hace referencia a la remesas que ingresan al Ecuador; en este segmento se detalla el monto de las remesas que en los últimos 10 años han contribuido notablemente a la economía del país, se describen los principales países desde los cuales los emigrantes envían estos flujos monetarios a sus familias, se discierne de que sector o zona son estas familias beneficiarias, y el uso que le dan a este rubro en su ingreso familiar. Al igual que la migración, la recepción de remesas no tiene un patrón de comportamiento homogéneo, por ello en este capítulo se da a conocer las principales Provincias beneficiarias, así como el porcentaje de hogares que las reciben, finalmente un análisis más detallado permite considerar el monto de remesas recibidas por cada Provincia a nivel per cápita.

2.1. Antecedentes del proceso de emigración internacional en Ecuador

La emigración internacional toma notoriedad en Ecuador antes de que se constituyera en República²³, son sus reconocidos artistas plásticos de la entonces Real Audiencia de Quito quienes inician el éxodo hacia toda América, en 1822 “...los pintores, en diversas partes de América del Sur son casi todos quiteños”²⁴. La tendencia continuó en la próxima década, para 1840 “la emigración de artistas quiteños era un *fait accompli*. Su abandono de Ecuador se convirtió en una vía de salida personal -económica y profesional- ... en lugares tan distintos como en Chile” (Kennedy, 2002).

Para inicios del siglo XX durante los años veinte y treinta se inicia el éxodo de ecuatorianos hacia el exterior, Europa del Oeste es el destino de miembros de las clases altas (Altamirano, 2003); aquellos viajes intercontinentales se realizaban en barco, tenían un alto costo y una larga duración a pesar de que implicaban un gran riesgo. En aquella época la sociedad ecuatoriana tenía notables influencias de la cultura, la nobleza y las clases sociales extranjeras, por este motivo países del viejo continente como España, Inglaterra, Francia e Italia se convertían en destinos para los ecuatorianos en este período.

En el Cuadro 3 se puede apreciar un resumen de los períodos, los grupos de emigrantes y los destinos internacionales preferidos por los ecuatorianos para emigrar, así como las causas que originaron su salida; en el mismo se puede observar que a lo largo del tiempo se dieron diferentes condiciones y determinantes propios de las circunstancias y épocas que influyeron para la salida de ecuatorianos al exterior. Diversos estudios mencionan que en el caso ecuatoriano se pueden constatar al menos dos etapas migratorias cuyas causas y factores de incidencia son diversos (Chiriboga, 2006); la primera se inició hacia los Estados Unidos de América en los años 50, dicho flujo migratorio se mantuvo en la década del 60 y tuvo un importante

²³ Ecuador se constituye en República en el año de 1830. Desde el año 1832, junto con Colombia, Panamá y Venezuela forman parte de la Gran Colombia, cuyo mentor fue Simón Bolívar.

²⁴ Kennedy (2002) citando a la artista inglesa María Graham, en “Arte de la Real Audiencia de Quito siglos XVII – XIX”.

incremento en las décadas del 70, 80 y principios de 90, la segunda ola migratoria se produjo a finales de la década del 90 hasta la actualidad y tiene como destinos de los emigrantes ecuatorianos principalmente a España e Italia.

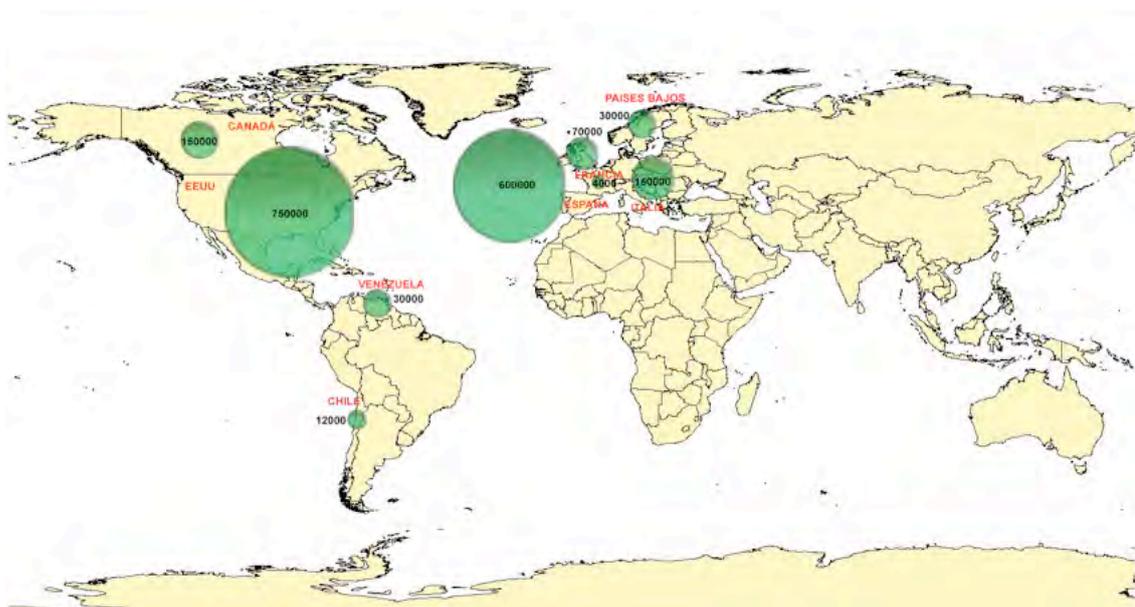
Cuadro 3. Tipología de las migraciones

PERÍODO	GRUPO DE MIGRANTES	DESTINO	CAUSAS
Real Audiencia de Quito, partir de 1822	Artistas de la Escuela Quiteña	América (Principalmente a Colombia, Perú y Chile)	Mercado Local Saturado, la Cantidad de Artistas excedió la Demanda Local. Se cambió el Género Artístico del Religioso al Retrato para lo cual tenían que hacerlo in situ .
Inicios del siglo XX, años veinte y treinta	Miembros de Clase Alta	Europa del Este	Influencia europea en América Posibilidad de estudio en varias Universidades en España, Inglaterra, Francia e Italia.
Siglo XX, años 50 y 60	Miembros de familias adineradas blanco-mestizas	Estados Unidos (principalmente New York)	Consolidar y fomentar contactos y estrategias comerciales para las exportaciones de productos ecuatorianos (productos agrícolas, cacao, banano, sombrero de paja toquilla).
	Migración indocumentada de habitantes de las Provincias Azuay y Cañar	Estados Unidos (principalmente New York y Chicago)	Caída del comercio de sombrero de paja toquilla Necesidad de manos de obra del “Nuevo estilo” americano” después de la Segunda Guerra Mundial; mayor poder adquisitivo del dólar, aumento de consumo, etc.
Finales de los años 60	Etnia de los Otavalos	Colombia	Fines comerciales, ampliar la comercialización de sus productos (tejidos)
Década de los 70	Habitantes de Manabí	Venezuela	Oferta de trabajo y empleo ocasionado por el boom petrolero venezolano
	Todo el Ecuador (principalmente habitantes de Guayas, Manabí y El Oro)	Estados Unidos	Necesidad de mano de obra joven ocasionado por la Guerra de Vietnam
	Provincias de la Sierra Sur (Azuay, Cañar y Loja)	Canadá (Zona Sur-Este)	Fomento de la inmigración en Canadá, territorios no habitados y mano de obra calificada.
Inicios de los 80	Habitantes de Manabí, Guayas, Chimborazo y Pichincha	Venezuela	Oferta de trabajo y empleo ocasionado por el boom petrolero venezolano
Finales de los 90 (1998)	Clase Media Urbana, inicio en la Región Sur , luego generalizado en todo el Ecuador	España e Italia	Demanda de mano de obra en sectores precarios de la economía por el crecimiento económico de los países de Europa. Crisis Socio- Económica en Ecuador (dolarización año 2000).

Fuente: Elaboración propia

En la primera fase migratoria Estados Unidos es el país receptor elegido por estudiantes y profesionales ecuatorianos en busca de titulaciones a nivel de maestrías y doctorados, estos estudiantes y profesionales son la base para migraciones futuras; durante los años 50 y 60 desde las nacientes clase burguesa y comercial se fomenta la migración hacia Estados Unidos, en un inicio para servir de puente en las actividades comerciales de intercambio de bienes y productos agrícolas, sobre todo cacao y banano, “...las primeras migraciones de ecuatorianos, llegaron a Nueva York en los años 50, la mayoría provenientes de familias adineradas blanco-mestizas que buscaron capitalizar financieramente sus contactos comerciales cimentados durante el largo periodo de apogeo de las exportaciones del sombrero de paja toquilla...” (Ponce, 2005).

Gráfica 1. Los ecuatorianos en el mundo



Fuente: Elaboración propia con datos de Diario El Universo (9 de enero de 2005)

Este período marca también el inicio de las primeras “corrientes migratorias de indocumentados” de los originarios de las provincias de Azuay y Cañar hacia Estados Unidos utilizando como punto de partida los puertos de la costa sur del país, ya que un número considerable de la mano de obra que se ocupa en actividades relacionadas con el cultivo, cosecha y exportación

de banano provenían de estas dos provincias de la Sierra, gran parte de los mencionados trabajadores se “embarcaban” desde Ecuador en los navíos de la United Fruit²⁵ para quedarse sistemáticamente en los puertos de destino, sobre todo New York. Con el colapso del comercio del sombrero de paja toquilla en el Ecuador (Miles, 1997), y la falta de confiabilidad en la agricultura de subsistencia, se establecieron redes de migrantes con ayuda de migrantes pioneros en Nueva York provenientes de las comunidades de las provincias del Azuay y Cañar principalmente, además se denotaron migraciones masculinas desde las comunidades rurales de Cañar a Chicago y Nueva York (Kyle, 2000).

Es a finales de los años 60 donde surge como destino de inmigración a más de los Estados Unidos, el país vecino de Colombia (Kyle, 2000), siendo principalmente los comerciantes otavaleños²⁶ quienes con su vestimenta típica y sus artesanías se desplazan a estos países. Una segunda ola migratoria de menor magnitud se dio en los años 70 desde la provincia ecuatoriana de Manabí hacia Venezuela (El Comercio, 11/09/07), esta última se inició en los 60, tuvo vigencia hasta el primer quinquenio de los ochenta donde habitantes principalmente de las provincias de Manabí, Guayas, Chimborazo y Pichincha emigran atraídos por la oferta de trabajo y empleo que generaba el boom petrolero venezolano.

En el Ecuador en el año 1976 se inicia el proceso de Reestructuración Jurídica del Estado, que tiene por objeto el retorno al sistema constitucional –llámese democrático. En 1979, Jaime Roldós, asume el poder e intenta implantar en el país la “Fuerza del Cambio” con una clara orientación populista. Enfrentó una serie de conflictos así como el problema limítrofe con el Perú en 1981, año en el que el presidente Roldós fallece trágicamente en un accidente aéreo, lo que simbolizaba el declive del modelo desarrollista y coincidía con el fin del “boom” petrolero en que se había sustentado el poder estatal en el Ecuador (Vásquez y Saltos, 2007). Para el período

²⁵ Transnacional americana cuya actividad era la exportación de banano ecuatoriano hacia Estados Unidos.

²⁶ Étnia indígena procedente de la Provincia de Imbabura (Sierra Norte del Ecuador)

comprendido entre 1976 y 1980, se aprecia un incremento anual de salidas de ecuatorianos promedio del 8% (cuadro 2), siendo el año 1978 el de mayor incremento de salidas respecto a 1977 con el 13%; a finales de 1980 los ecuatorianos que residen fuera de su país alcanzan las 105,334 personas.

Además es en los años setenta cuando las salidas migratorias aparecen ya como un fenómeno de importantes proporciones que, paulatinamente seguirá consolidándose en diversas localidades del país (Ramírez, 2005), se “reactiva” la migración hacia Estados Unidos porque la Guerra de Vietnam provocó una escasez de mano de obra joven lo que fue aprovechado por algunos ecuatorianos originarios principalmente de las provincias de Guayas, Manabí y El Oro, que emigraron hacia ese país en un número considerable (Albornoz y Hidalgo, 2007). Aunque proveniente de todo el Ecuador, siempre la mayor cantidad de emigrantes ecuatorianos al país del norte son de las provincias del Azuay y Cañar; en esta época el sureste de Canadá también es objetivo de migración sobre todo por ecuatorianos de las provincias de la sierra sur (Altamirano, 2003). En cuanto a la participación tanto de hombres como de mujeres en el hecho migratorio, interno y externo, estos tienen características distintas, como lo señala (Sarah, 1999): en esta etapa la migración interna correspondía principalmente a mujeres jóvenes que salían del campo a la ciudad, mientras que en la migración internacional predominaba el éxodo de hombres, Miles (1997) agrega que los emigrantes en su mayoría hombres provienen de sectores rurales e indígenas.

Hasta finales de esta década Estados Unidos es el principal receptor de migrantes ecuatorianos, según el Buró de Censos Norteamericano, a inicios de 1990 habían 191,198 ecuatorianos en ese país, 5.7% de la PEA²⁷ (Población Económicamente activa del país en 1990) para el 2000 la cifra se incrementó a 260,000, equivalente al 5.2% de la PEA²⁸. Según la Jefatura Nacional de Migración del Ecuador para 2005 la cifra asciende a 340,000

²⁷ Población Económicamente Activa del Ecuador en 1990: 3,327,550 Banco Central del Ecuador

²⁸ Población Económicamente Activa del Ecuador en 2000: 5,021,000 Boletín demográfico de la CEPAL

personas lo que equivale al 5.8 % de la PEA²⁹ del Ecuador, la misma que se encuentra en Estados Unidos; es necesario destacar que debido al alto índice de indocumentados esta cifra subestima el número real de migrantes ecuatorianos en ese país.

Asume el poder el demócrata cristiano Oswaldo Hurtado, y es en 1982 donde la crisis comienza a sentirse por la caída de los precios internacionales del petróleo que de 35.2 dólares el barril en 1980, baja a 14 dólares en 1985 (Vásquez y Saltos, 2007). Por ello el nuevo presidente orientó su agenda hacia un programa de estabilización encaminado a reducir el gasto público, controlar la inflación y mejorar los saldos de la balanza de pagos. La tasa de salida anual de ecuatorianos al exterior decreció en 14% en promedio durante el trienio 1981-1983, esto en términos relativos, ya que a finales de este período la migración acumulada es de 133,294 personas. Este decrecimiento en la tasa de salida se debe posiblemente al temor e incertidumbre de la población ecuatoriana –sobre todo de los jefes de hogar y de los hijos mayores de edad- sobre la seguridad de sus familias como consecuencia del conflicto armado con el vecino país del Perú en 1981, así como por la destrucción y repercusiones que ocasionó el fenómeno del niño en 1982; estos factores conjuntamente con la crisis de la deuda externa a partir de 1982 constituyen factores importantes para la salida y emigración de ecuatorianos a partir de 1983.

La llegada al poder en 1984 del empresario León Febres Cordero colocó a la reactivación económica como objetivo central del País. Los ejes de su propuesta fueron la apertura al mercado externo, la liberación económica y desregulación de la economía y las finanzas. La anterior prioridad industrializadora fue sustituida por un énfasis en las exportaciones, mientras que las políticas de estabilización monetaria desmontaban la planificación centralizada (CORDES, 1999). La desregulación de los mercados era parcial y selectiva; se evidenciaba así un proceso de “estatización del neoliberalismo” en el Ecuador (Montúfar, 2000). Ello condujo a un

²⁹ Población Económicamente Activa del Ecuador en 2005: 5,828,000

incremento del gasto público que se financió mediante crédito externo y préstamos del Banco Central al gobierno, estas y otras medidas de corte neoliberal repercutieron para que la inflación llegase a un 100% anual.

Cuadro 4. Saldo migratorio del Ecuador (1976- 2008)

AÑO	TOTAL ENTRADA	TOTAL SALIDA	TOTAL SALDO Migratorio (migración neta)	Migración acumulada	Tasa de crecimiento salidas (%)
1976	92,018	117,392	-25,374		
1977	108,719	130,421	-21,702	-47,076	11
1978	125,005	147,861	-22,856	-69,932	13
1979	134,528	155,530	-21,002	-90,934	5
1980	146,200	160,600	-14,400	-105,334	3
1981	143,875	153,730	-9,855	-115,189	-4
1982	112,923	119,480	-6,557	-121,746	-22
1983	89,162	100,710	-11,548	-133,294	-16
1984	100,494	115,262	-14,768	-148,062	14
1985	112,091	134,249	-22,158	-170,220	16
1986	130,994	152,989	-21,995	-192,215	14
1987	143,585	160,525	-16,940	-209,155	5
1988	128,747	155,836	-27,089	-236,244	-3
1989	146,070	172,280	-26,210	-262,454	11
1990	157,667	181,206	-23,539	-285,993	5
1991	172,252	198,132	-25,880	-311,873	9
1992	190,370	216,270	-25,900	-337,773	9
1993	204,709	235,392	-30,683	-368,456	9
1994	232,346	269,695	-37,349	-405,805	15
1995	237,366	270,512	-33,146	-438,951	0
1996	244,756	274,536	-29,780	-468,731	1
1997	289,692	320,623	-30,931	-499,662	17
1998	234,260	274,995	-40,735	-540,397	-14
1999	294,547	385,655	-91,108	-631,505	40
2000	344,052	519,974	-175,922	-807,427	35
2001	423,737	562,067	-138,330	-945,757	8
2002	461,396	626,611	-165,215	-1,110,972	11
2003	485,971	613,106	-127,135	-1,238,107	-2
2004	528,912	603,319	-74,407	-1,312,514	-2
2005	597,038	663,601	-66,563	-1,379,077	10
2006	674,267	733,459	-59,192	-1,438,269	11
2007	757,892	800,869	-42,977	-1,481,246	9
2008	767,469	817,981	-50,512	-1,531,758	2

Fuente: Elaboración propia con datos de Anuarios de Extranjería del INEC-Ecuador (2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007); Dirección Nacional de Migración-Ecuador (2008).

Para los años 1984-1988, la migración acumulada llega a 236,244 personas (cuadro 4), mientras que las tasas anuales de crecimiento de salidas sobrepasan el 10% (14%, 16%, 14% y 5%), a excepción de los años 1987-1988 en donde la tasa de crecimiento es negativa (-3%), ello posiblemente por ser este año electoral y en vísperas de elegir a un nuevo gobierno, lo que motivo el interés y expectativa entre los habitantes del país. El crecimiento de la migración se debe principalmente al déficit fiscal, caída del PIB, inflación, tasas elevadas de interés en el plano internacional, la crisis de la deuda externa (a partir de 1982) y la catástrofe natural del fenómeno del niño que destruyó gran parte de la producción de exportación de la costa ecuatoriana, amenazando con la quiebra masiva de las empresas de la economía ecuatoriana (Torales, 2003), lo cual ha tenido un elevado costo social en términos de incremento en la desigualdad social y persistencia de la pobreza y desempleo estructural.

De igual manera en la década de los setenta y a lo largo de los ochenta se delinear con mayor intensidad las redes sociales en torno a los emigrantes pioneros (Ramírez, 2005), lo que explica la salida de ecuatorianos a distintas ciudades de los países del denominado primer mundo. En efecto se puede plantear que estas redes emergentes facilitaron posteriormente el camino para que miles de personas puedan apuntalar la decisión migratoria; además son la clave para entender, en el presente, los mecanismos (compra de visas, préstamos de dinero, ubicación del trabajo y vivienda, etc.) y las vías de acceso de los emigrantes hacia el país de destino. Así mismo, mientras en la década de los setenta hay logros en términos de crecimiento económico, de los salarios reales y de la calidad y extensión de los servicios estatales; la década de los ochenta es regresiva. La devaluación de la moneda y la persistencia de la inflación tienen impactos devastadores en el ingreso de la población que se empobrece a lo largo de la década (Ramírez y Ramírez, 2005).

En 1988 se da el triunfo del socialdemócrata Rodrigo Borja, quien hereda un país en plena crisis económica y por ello el régimen tuvo pocos logros en términos de estabilidad económica; de hecho, la inflación promedio fue del

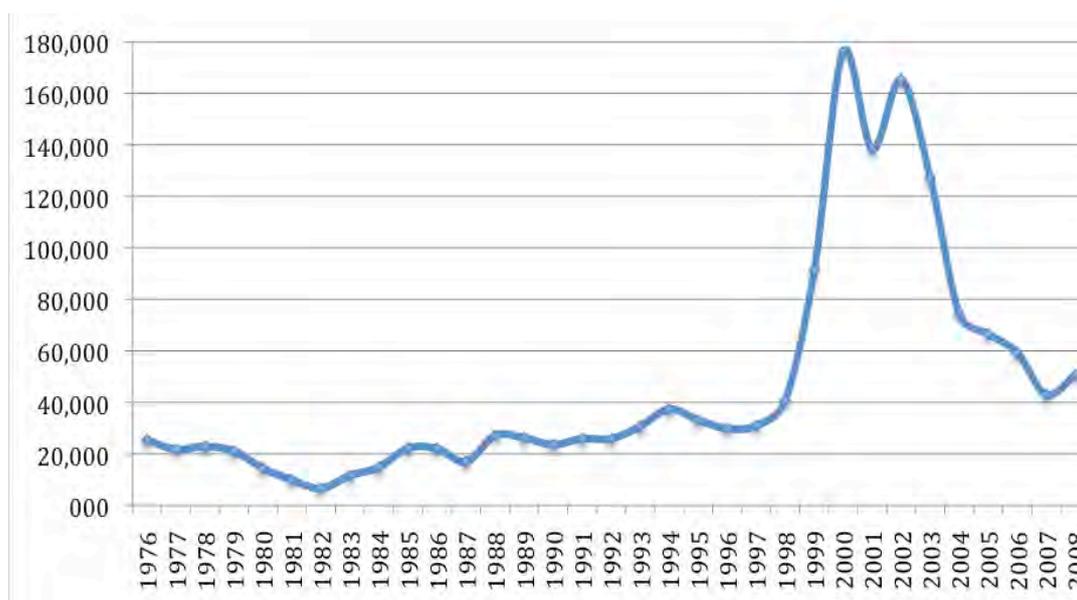
50% en todos los años del mandato de Borja y hacia 1992 superó los 60% (Barrera, 2001). En el gobierno del Dr. Borja (1988-1992) la tasa promedio de crecimiento anual en migración internacional es del 7%, mientras que la migración acumulada es de 377,773 personas. El gobierno socialdemócrata practicó una política monetaria recesiva y restrictiva como parte del ajuste estructural gradualista como medida para hacer frente a la crisis, lo que afectó la demanda interna así como los precios de los bienes y los salarios de los trabajadores, en este período se emitieron leyes que flexibilizaron el mercado laboral en pos de la protección del sector industrial y en detrimento del modelo de sustitución de importaciones, aquello conllevó a que las condiciones de inserción en el mercado laboral se deterioren.

Entre 1992 y 1996, período de la presidencia de Sixto Durán Ballén, el ajuste se profundizó drásticamente con una serie de medidas relacionadas con el aumento de los precios de los combustibles, teléfonos, energía eléctrica, gas y una devaluación monetaria del 36%. El control del gasto público se hizo más severo. El anclaje del dólar, con un esquema de bandas cambiarias como parte del paquete de medidas, atrajo capitales de corto plazo sobre la base de altas tasas de interés, mejorando las reservas y se contuvo parcialmente la inflación. La desaceleración de la inflación contrajo la demanda agregada interna, bajando el ritmo del crecimiento económico entre 1995 y 1996 (OIT, 2003). En este período llama la atención la tasa de crecimiento anual de salidas en 1994 (15%) en este año existe una migración 37,349 emigrantes, cuya salida se da principalmente a causa del desastre de la Josefina, ocurrido en las provincias de Azuay y Cañar (pioneras de la migración en el Ecuador hacia Estados Unidos), la misma generó una macro inundación que arrasó con tierras, casas y propiedades en montos millonarios. De igual manera se observa una desaceleración de la tasa de salidas en los años 1995-1996 (0% y 1% respectivamente) como resultado presumiblemente del conflicto armado con el Perú en 1995, lo que ocasionó un freno a la migración, tal como aconteció en 1981.

2.2. Nuevos destinos migratorios

Los nuevos flujos migratorios comienzan a tomar cuerpo entre 1995 – 2005 en los gobiernos que van de la Presidencia interina de Fabián Alarcón Rivera, luego de la destitución de Abdalá Bucarám en febrero de 1997 y con Jamil Mahuad (agosto 1998 – enero 2000), periodos claves donde se acentúa la salida de ecuatorianos en busca de empleo al exterior, a causa del mal manejo de la política económica por parte de los gobiernos así como por los impactos de varios factores que pusieron en riesgo a la economía del país: el conflicto armado con el Perú en 1995 –ya mencionado anteriormente-, la fuerte carga de la deuda externa, el Fenómeno del Niño en 1997³⁰, la crisis cambiaria y bancaria ocurrida entre 1998 y 1999, contribuyeron a aumentar la brecha migratoria.

Gráfica 2. Número de migrantes internacionales de Ecuador (1976-2008)



Fuente: Elaboración propia con información del Cuadro 4

Herrera (2006) señala que hasta la década de 1990, los niveles de migración tenían un patrón de comportamiento más o menos regular, pero desde 1998 este comportamiento cambia, convirtiéndose España en el principal receptor de migrantes ecuatorianos, afectando principalmente a la clase media

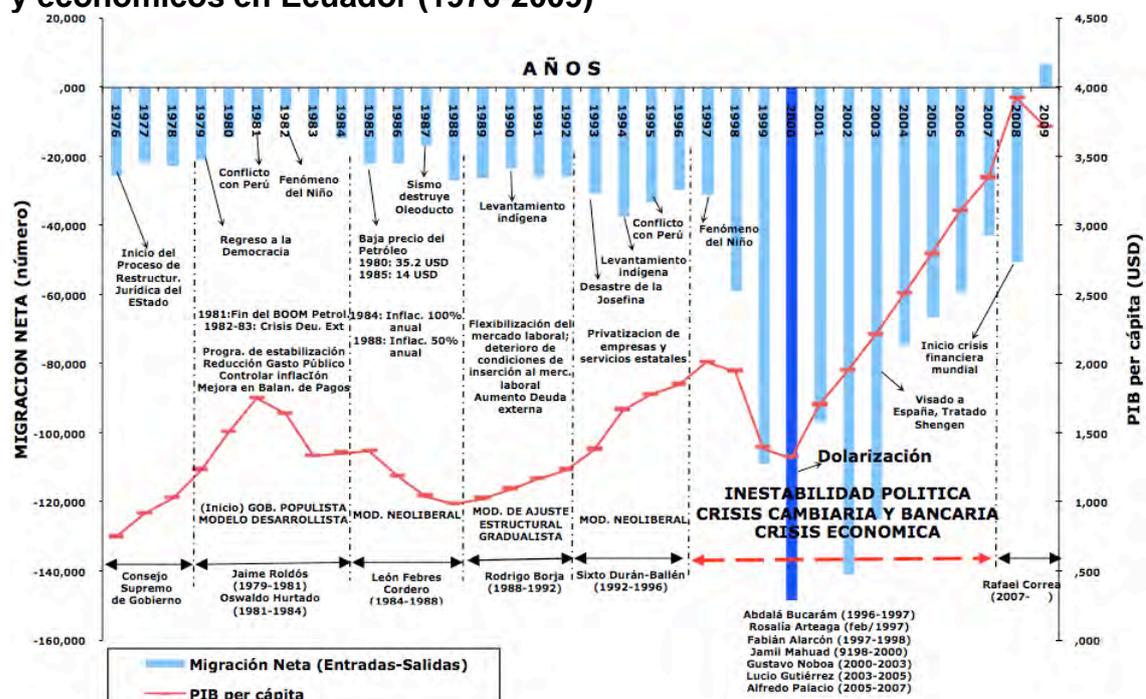
³⁰ La CEPAL estimó que las pérdidas por el impacto de este fenómeno ascendieron a 2,869 millones de dólares

urbana con nivel de estudios medio y superior. En el año 2000, el 40% de los emigrantes ecuatorianos en España proviene de hogares en donde la cabeza de familia tiene un nivel de educación secundaria o superior y solamente el 9% proviene de hogares en los que la cabeza de familia no tiene educación formal (INEC, 2000). Según el Instituto Nacional de Estadísticas de España (INE), en el 2005 existían 497,799 ecuatorianos empadronados en ese país, es decir casi el 4% del total de la población del país y el 8.5% del total de la PEA del Ecuador.

Este cambio de patrón en el fenómeno migratorio se da principalmente porque en 1998 la economía ecuatoriana se enfrentó a una caída del Producto Interno Bruto (PIB) del 30%, el desempleo se ubicó en 11.8% y con ello la población que vivía en extrema pobreza se incrementó de 2.1 en 1995 a 4.5 millones en 1998 (BCE, 2001); se registraron niveles de migración de 45,332 personas. Al año siguiente de la crisis económica se ahonda más la situación, el PIB disminuye de 23,255 millones de dólares en 1998 a 16,674 millones de dólares en 1999, el desempleo se incrementó a 15.1%, la migración llega a sus niveles más elevados (BCE, 2003), 108,837 migrantes en 1999 y 158,359 en el 2000. Después de este período, los niveles de migración comienzan a disminuir y la situación económica del país presenta algunos síntomas de estabilidad, es así como de 2001 a 2005, el PIB incrementó de 21,024 a 31,722 millones de dólares, y los niveles de migración disminuyeron de 148,607 a 62,077 personas. En la etapa comprendida entre 1998 hasta la actualidad se aprecia la llamada “ola” migratoria; ocasionada por las oportunidades laborales en otro país, cuando la migración se intensifica como consecuencia de los ajustes económicos o crisis político-sociales (en las regiones de expulsión), y cuando las redes sociales y familiares apoyan los movimientos internacionales. Sin embargo hay que recalcar que las redes tienden a extender y multiplicar el proceso migratorio, ayudando a intensificar la duración de la ola migratoria. En la gráfica 2 se puede apreciar última ola migratoria para el caso los emigrantes ecuatorianos hacia Europa.

Las principales condicionantes para la reconfiguración de la orientación geográfica del flujo migratorio, sumada a la situación económica imperante, fueron: las mayores dificultades para emigrar a Estados Unidos, la consolidación de un sistema de redes migratorias que facilita la emigración mediante la ubicación de empleo y domicilio y la obtención de “papeles”. De igual manera, puede mencionarse la cercanía cultural con España (idioma, religión, etc.). Pues ésta incita a los ecuatorianos y ecuatorianas a tomar el riesgo en sus manos, al disminuir los temores de adaptabilidad que, sin duda, serían mayores ante una sociedad totalmente desconocida (ILDIS, 2004). Ciertas investigaciones muestran que los precursores de esta reconfiguración del flujo migratorio provendrían de Loja y Otavalo³¹. Los otavaleños³² migraron en pequeños números a fines de los años setenta y comienzos de los ochenta, mientras los lojanos lo han hecho tan sólo desde el inicio de los noventa. Y de hecho, para algunos investigadores, podrían haber sido estos últimos quienes, al establecer redes, desencadenaron el flujo migratorio una vez que la economía ecuatoriana se fue a pique.

Gráfica 3. Migración neta, PIB per cápita y Principales hechos políticos y económicos en Ecuador (1976-2009)



Fuente: Elaboración propia

³¹ Loja, ciudad al Sur del Ecuador, y Otavalo se ubica en el norte del país

³² Comunidad indígena del Ecuador

La migración en este período fue motivada por la demanda internacional de mano de obra en Europa (sobre todo) y por la crisis y recesión presente en Ecuador, los efectos de la crisis bancaria –fundamentalmente en lo relacionado con el congelamiento de los depósitos- sumados a la alta inestabilidad política, además por los efectos de la globalización miles de personas tomaron la decisión de emigrar desde su exclusión hacia el mundo desarrollado, necesitada de mano de obra barata, de igual manera el incremento de la emigración de los ecuatorianos en estos años se debió a la mala distribución en los ingresos y el aumento del desempleo, como se indicó anteriormente.

La tasa de crecimiento de salidas de ecuatorianos de 1999 a 1998 es del 40%, y de 2000 con respecto a 1999 es del 35%, las más altas de la historia. En los años de dolarización³³ y aún en medio de una relativa recuperación de ciertas variables económicas, la decisión migratoria se mantiene en altos niveles. En el periodo presidido por Gustavo Noboa (2000 – 2002) se observa la continuidad y estabilización del proceso migratorio. El año 2000 presenta el pico más alto de la migración neta con 175,922 migrantes (un 93% más que el año anterior). Pero en el año 2001 existe un descenso del éxodo migratorio -no obstante sigue siendo significativo debido principalmente al Acuerdo bilateral Ecuador – España sobre los Flujos Migratorios³⁴.

En el periodo de Presidencia de Lucio Gutiérrez (2002 - 2005) se mantienen niveles de migración por encima de los que se registraron en el crítico año de 1999 aún cuando, ciertamente, se evidencia un cierto declive de la dinámica, ya que las tasas de salidas internacionales son negativas (-2%) para los años 2003-2002 y 2004-2003. Si bien existe un decrecimiento importante a partir de 2004, un año después de la imposición de la visa a España y a los países del Tratado Schengen, el saldo migratorio de la última

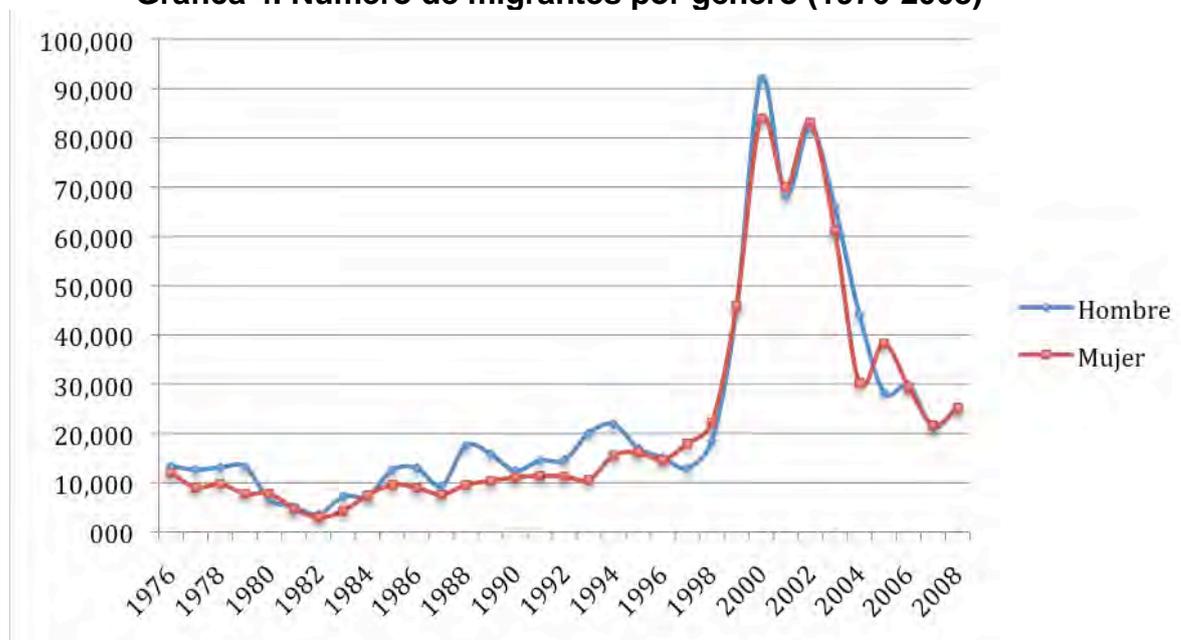
³³ La dolarización está vigente en el Ecuador a partir del año 2000.

³⁴ Vigente desde el 23 de enero del año 2001, cuya denominación completa es “Ley Orgánica 8/2000, Regulatoria de los Derechos, Deberes y Garantías de los Ciudadanos Extranjeros en España y de su Integración Social”.

década analizada (1996-2005) en la que tomó cuerpo la nueva dinámica migratoria en el Ecuador, es superior en tres veces al de las dos décadas anteriores (1976-1995).

En el año 2005, según el Banco Central del Ecuador, el PIB creció alrededor de 3.3%. La tasa de crecimiento del PIB corresponde a un PIB (en términos constantes) de 207,471.76 USD millones de los cuales el PIB petrolero presentó un crecimiento de 3.10% y el no petrolero de 3.50%, los valores del PIB implican que el Ecuador tenga un PIB per cápita en términos corrientes en el año 2005 de 2,502 USD; este crecimiento hizo que los emigrantes ecuatorianos disminuyan sus salidas al exterior. Para los años 2005-2007 aunque la tendencia de la migración neta no es tan elevada como hace ocho años anteriores, ya que la misma va decreciendo, sin embargo se aprecia una continuidad en el crecimiento del proceso migratorio internacional de ecuatorianos ya que en este período más de 100,000 ecuatorianos han salido y no ha retornado a su país, aunque hay que observar que sus tasas de salidas promedio anuales bordean el 11%.

Gráfica 4. Número de migrantes por género (1976-2008)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Anuarios de Extranjería del INEC-Ecuador (2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007), Dirección Nacional de Migración (2008)

La decisión de emigrar al exterior ha sido común en ambos sexos, aunque la migración internacional por parte de los hombres es levemente superior

durante los treinta y dos años de análisis salvo en algunos años. Es así como para el año 1980 las mujeres representan el 54% del total del saldo migratorio, frente al 46% del total de hombres. Otro dato interesante lo constituye la presencia del género femenino en el saldo migratorio total durante los años 1997 (58%), 1998 (55%) y 1999 (50%) es muy posible entonces que fuesen las mujeres quienes iniciaron con la creación y conformación de redes sociales para la futura migración a Europa (principalmente a España e Italia) a partir de finales de los noventa. En el año 2005 nuevamente el saldo migratorio femenino (58%) es superior al masculino (42%), se destacan sus salidas hacia Italia, Estados Unidos y los Países Bajos, ya no a España pues a partir del año 2004 y hasta el 2005 el saldo migratorio para las mujeres ecuatorianas en este país Ibérico es negativo, es decir existen más retornos al Ecuador que salidas a España.

2.2.1. Migración por Grupos de ocupación

El Cuadro 5 muestra el saldo migratorio por categorías profesionales del Ecuador desde 1998 al 2007, en el mismo se observa un mayor saldo de estudiantes (30.5%) seguidos de profesionales, científicos e intelectuales con un 26.4%, esta apreciación coincide con Hidalgo (2004) quien refiere una estimación de la ONU hacia mediados del 2002 que indica que un promedio de 200 mil profesionales se han marchado de Ecuador para buscar mejores condiciones de vida en países como España, Chile, Colombia y Estados Unidos. Esta fuga de cerebros cuesta miles de millones de dólares al país; esta cifra seguiría aumentando, lo que puede deducirse al analizar las características de los ecuatorianos que han emigrado a partir de 1998 (y que lo siguen haciendo), pues se trata, en su mayoría, de fuerza laboral joven y relativamente calificada. Los estudiantes salieron en su gran mayoría en el año 2000, mientras que los profesionales tuvieron las más altas tasas de salidas en 1999 y también durante el año 2000. Los empleados de oficina con un 10.6% del total de saldo se ubican en tercer lugar, su mayor salida se dio en los años 1999 y 2000. El saldo migratorio del Ecuador durante los años 2003 al 2007 presenta una mayor diversificación de salidas de ecuatorianos que han tenido alguna ocupación

antes de migrar, es así que durante estos años los profesionales científicos e intelectuales, estudiantes, empleados de oficina, trabajadores de los servicios y vendedores de comercio y mercados, operadores de instalaciones y máquinas montadoras son los que presentan mayores saldos, de manera especial durante el año 2003.

Cuadro 5. Saldo migratorio de ecuatorianos según Grupos de ocupación (1998 – 2007)

CAT.	Grupos de ocupación	Saldo total del periodo	% del saldo negativo
1	<i>Miembros del Poder Ejecutivo y de los Cuerpos Legislativos y Personal Directivo de la Administración Pública y de Empresas,</i>	-1,852	0.2
2	<i>Profesionales Científicos e Intelectuales</i>	-242,991	26.4
3	<i>Técnicos y Profesionales de Nivel Medio</i>	-7,618	0.8
4	<i>Empleados de Oficina</i>	-97,885	10.6
5	<i>Trabajadores de los Servicios y Vendedores de Comercio y Mercados,</i>	-68,504	7.4
6	<i>Agricultores y Trabajadores Calificados Agropecuarios y Pesqueros,</i>	-13,963	1.5
7	<i>Oficiales, Operarios y Artesanos de Artes, Mecánicas y de Otros Oficios,</i>	-22,556	2.5
8	<i>Operadores de Instalaciones y Máquinas Montadoras</i>	-24,620	2.7
9	<i>Trabajadores no Calificados</i>	24,804	
10	<i>Fuerzas Armadas</i>	-2,295	0.2
11	<i>Jubilados o Pensionistas</i>	-600	0.1
12	<i>El Hogar</i>	-75,958	8.3
13	<i>Estudiante</i>	-280,714	30.5
14	<i>Menor de Edad</i>	-43,890	4.8
15	<i>Sin Especificar</i>	-36,988	4.0
	TOTAL	-895,630	100

Fuente: Elaboración propia con información de Anuarios de Migración del INEC-Ecuador (2001, 2003, 2007)

Es a partir del año 2003 en el que se observa una salida masiva de mujeres dedicadas al hogar –madres de familia- y esta vez tiene varios puntos de destino, Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Alemania, Suecia, Israel pero con mayor incidencia a Italia y España. El que en este nuevo período migratorio sean las mujeres quienes migran se debe a que las fuentes de empleo que se ofrecen a los migrantes mayoritariamente está en el servicio doméstico, los trabajos en los cuales se pueden emplear los hombres son

escasos, pudiendo emplearse como dependientes de almacén, cargadores en el mercado, en la agricultura y otros, durante el período 1998-2007 este sector se ubica en cuarto lugar por su número con un 8.3%.

El resto de las categorías se sitúan en menos del 8%, sin embargo llama la atención que la única categoría que tiene un saldo positivo es el de los trabajadores no cualificados quienes en el período de estudio (1998-2007) tienen un saldo positivo de 24,804, este comportamiento obedecería a dos factores; el primero, que durante los años 2003 a 2005 España se volvió mucho más selectiva en permitir el ingreso de mano de obra, en detrimento de la mano de obra no calificada; y por otro lado el ingreso de divisas al Ecuador por parte de los migrantes y las facilidades de crédito –otorgadas a los migrantes y a sus familias- para la construcción y compra de viviendas incrementaron la demanda de las mismas y como consecuencia de ello se ampliaron las oportunidades de empleo en este sector para la mano de obra no calificada. En términos generales en el Ecuador se ha desencadenado un éxodo de personal calificado y no calificado, pero un flujo más amplio de personas calificadas presenta un riesgo de “*fuga de cerebros*”, lo que puede provocar consecuencias desfavorables en el crecimiento y el desarrollo, debido a que la migración calificada está relacionada con la evolución socioeconómica y política de los países de origen.

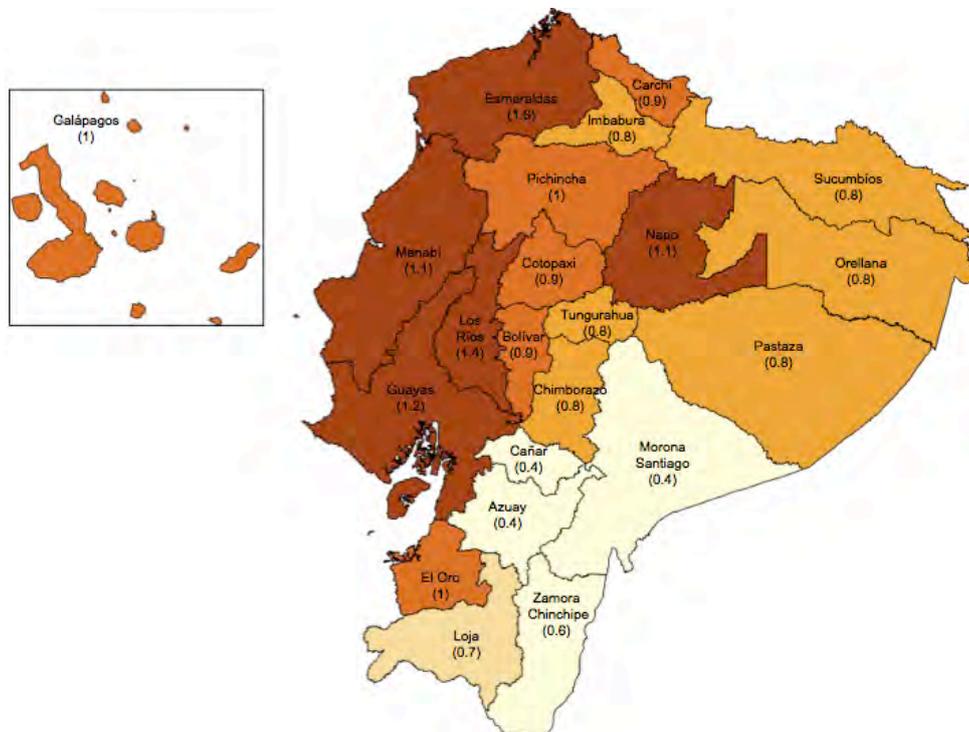
2.2.2. Provincias del Ecuador con mayor emigración internacional

Según información del Censo de 2001³⁵, el éxodo migratorio se concentra en las dos provincias con mayor número de habitantes del Ecuador (Pichincha y Guayas) en las cuales se concentra el 50% del total de los emigrantes internacionales; mientras que Azuay, Loja, El Oro y Cañar, provincias pioneras en la migración, representan el 26%. En cuanto a la composición de género el 53% de los 377,908 ecuatorianos que salieron del país entre 1996 y 2001 fueron hombres y el restante 47% mujeres.

³⁵ El Censo del 2001 recoge información sobre la migración internacional durante los años 1996 a 2001

Entre España, Estados Unidos e Italia, los tres principales destinos de los ecuatorianos en esta última ola migratoria, Italia es el único país al cual las mujeres han migrado en mayor cantidad que los hombres (Guarderas y Pallares, 2007); según el ISTAT (2005) de Italia en el proceso de regularización de ecuatorianos realizado en el año 2002, del total de registrados un 70% lo hicieron para cuidadores(as) y un 30% para otras áreas, lo que habla a las claras de la inmersión de las ecuatorianas en un nicho de actividades relacionadas con el cuidado en este país europeo.

Gráfica 5. Migrantes internacionales ecuatorianos por Provincia, relación Mujer/Hombre (2001)



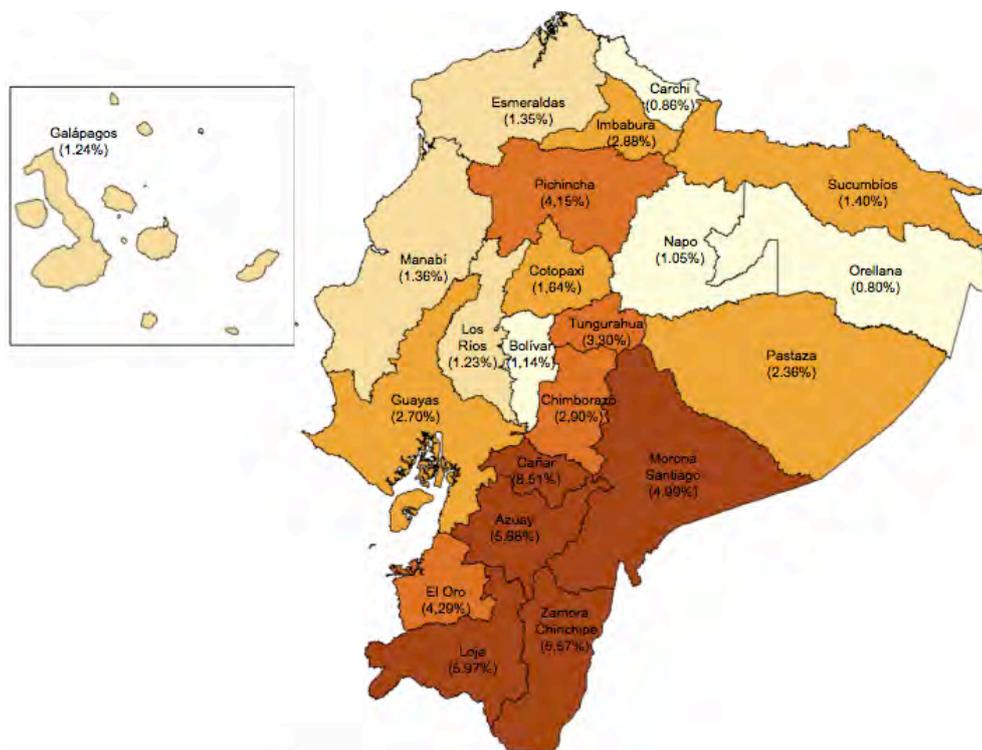
* No constan zonas no delimitadas

Fuente: Elaboración propia en base a información del INEC, Censo de Población y Vivienda del Ecuador (2001)

La composición por género de la emigración internacional de ecuatorianos(as) otorga a los hombres una ventaja (54%) sobre las mujeres (46%), sin embargo al analizar esta composición por regiones (Costa, Sierra, Oriente y Región Insular) y por Provincias se observa algunas diferencias: En cuatro de Provincias de la Costa ecuatoriana (Esmeraldas, Manabí, Los Ríos y Guayas) la migración femenina es mayor que la masculina, se destacan los casos de Esmeraldas (en donde migran 1.6 mujeres por cada

hombre que sale) y de Los Ríos (con 1.4 mujeres que salen al exterior por cada hombre de migra), como caso excepcional de este comportamiento en la Costa se encuentra la Provincia de El Oro, en donde la migración masculina y femenina casi no tienen diferencia, en esta Provincia migra una mujer por cada hombre que se desplaza al exterior. En las Provincias de la Sierra y en el Oriente, en general los hombres migran más que las mujeres, esta relación es mucho más notoria el caso de las Provincias de Azuay y Cañar en donde la relación de emigrantes mujer/hombre es 0,4 (es decir que por cada hombre que sale, sólo lo hacen 0,4 mujeres) debido fundamentalmente a la emigración histórica de los habitantes de estas Provincias así como a la elección de los países de destino sobre todo Estados Unidos.

Gráfica 6. Población migrante en relación al total de la población a nivel Provincial (2001)



* No constan zonas no delimitadas

Fuente: Elaboración propia en base a información del INEC, Censo de Población y Vivienda del Ecuador (2001)

Según datos del INEC (2001) las personas que han emigrado al exterior tuvieron su residencia en su mayor parte en el área urbana del Ecuador

(73.2%), mientras que el 26.8% provienen del área rural. Como se citó anteriormente en términos absolutos las Provincias de Pichincha y Guayas son las regiones que envían más personas al exterior (Loja ocupa el cuarto lugar); la presente gráfica permite apreciar que las provincias con mayor porcentaje de inmigración con respecto a su población son: Cañar, Loja, Azuay -todas de la sierra- , Zamora Chinchipe y Morona -estas dos últimas del Oriente- en las cuales se concentra el 30.76% de la emigración internacional total, las cuales las podríamos denominar como regiones de alta emigración internacional; como provincias de emigración media aparecen El Oro, Pichincha, Tungurahua, Chimborazo, Imbabura, Guayas y Pastaza, mientras existe una baja emigración internacional en las restantes provincias.

Al considerar los datos del VAB para el año 2001 de las cinco Provincias con alta migración internacional se observa que su participación en el VAB total de Ecuador no llega al 11%, individualmente la que más aporta es Azuay con un 5.7%, le sigue Loja y Cañar con el 2.2,% y 1.5% respectivamente, mientras que la contribución de las provincias del Oriente ecuatoriano – Morona y Zamora- es del 1% entre las dos. Su dependencia del comercio y servicios es notoria con un promedio del 53%; no existe industria –excepto en el caso del Azuay- que pueda generar sinergias y externalidades en torno a ella, el aporte promedio del sector secundario en estas provincias es del 30%. Para el caso del sector primario en promedio dependen de un 17% de actividades agrícolas, silvicultura y pesca.

Cuadro 6. Valor Agregado Bruto (VAB) de las principales Provincias expulsoras de migrantes (2001)
Miles de dólares de 2000

	Sector Primario	Sector Secundario	Sector Terciario	TOTAL	% Participación PIB total
Azuay	58,692	351,460	452,109	862,261	5.7
Cañar	41,701	82,311	102,461	226,473	1.5
Loja	50,970	96,867	185,315	333,152	2.2
Morona Santiago	14,051	15,920	40,730	70,701	0.5
Zamora Chinchipe	17,613	14,227	38,971	70,811	0.5
Otras provincias					89.6

Fuente: Elaboración propia con información del Banco Central del Ecuador (BCE)-Cuentas Provinciales (2005)

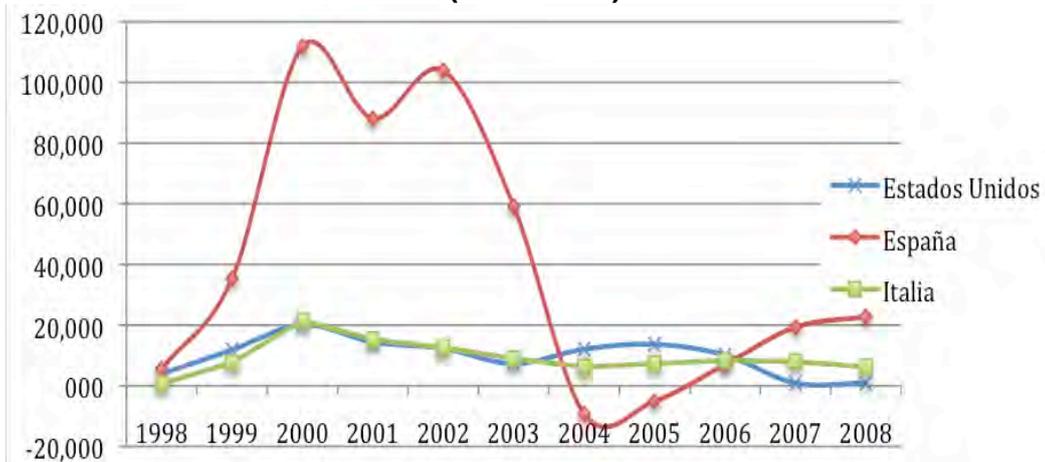
Cabe acotar que las cinco provincias identificadas como de alta migración se ubican geográficamente agrupadas en la parte Sur Oriental del Ecuador, zona relegada por la mayoría de los gobiernos de turno, a lo largo de su historia para estas Provincias no han existido o no se han generado condiciones y programas o proyectos efectivos para estimular a la agricultura o crear empresa o industria, ya sea por problemas de marginalidad (lejos de las principales ciudades Quito y Guayaquil) o por los anteriores problemas limítrofes con el vecino país del Perú, ya que tres de las cinco provincias son límites con el Perú y las dos restantes se encuentran dentro de la zona de influencia.

2.2.3. Principales destinos migratorios

El destino de la emigración hasta 1997 había sido principalmente Estados Unidos de Norteamérica, pero a partir de esa fecha se diversificó hacia algunos países europeos, especialmente España e Italia (Martínez, 2004). De esta manera para el año 2000 un 61.5% de los migrantes se desplazaron rumbo a España e Italia (10%) dado los requerimientos en Europa de mano de obra extranjera en actividades sobre todo precarias como son la agricultura, la construcción y los servicios de limpieza y cuidado, mientras que el 19.5% lo hicieron hacia Estados Unidos.

A partir de este año y hasta el 2003 existe una disminución en la salida de ecuatorianos –excepto para el año 2002 para España en donde existe una subida- hacia los tres países, durante el 2004 las salidas hacia Estados Unidos vuelven a tomar impulso hasta el 2005; la tendencia tiende a estabilizarse para el caso de Italia, pero para España el saldo migratorio es negativo, sobre todo por un importante número de personas del género femenino que retornan de España hacia Ecuador, cumpliendo su ciclo migratorio.

Gráfica 7. Número de migrantes ecuatorianos por país de destino (1998-2008)



Fuente: Elaboración propia con información de Anuarios de Migración del INEC-Ecuador(2001, 2004, 2007); Jefatura Nacional de Migración de Ecuador (2008)

Para el 2006 y el 2007 nuevamente la emigración internacional de ecuatorianos tiene como polo de destino Europa, ya que disminuye la migración hacia los Estados Unidos –el saldo más bajo durante esta última década-, la salida de ecuatorianos rumbo a España vuelve a incrementarse con una fuerte tendencia, y la que se dirige hacia Italia se mantiene (gráfica 7).

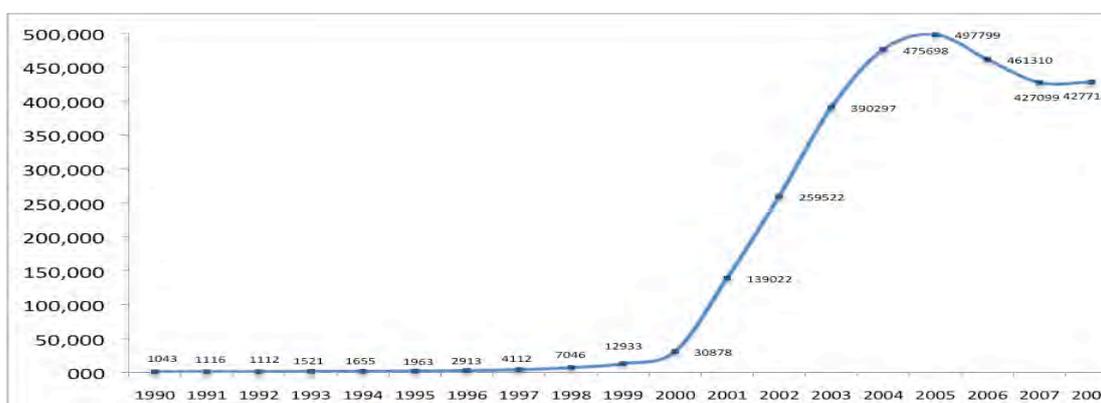
A pesar de que en la última década España es el principal país de emigración de los ecuatorianos, en el acumulado, Estados Unidos sigue siendo el principal país de destino de los ecuatorianos con un 50.8%, seguido de España con el 29.8% e Italia que se mantiene como el tercer país de destino de los migrantes ecuatorianos con 17.7%, otros países (Chile, Venezuela, Colombia, Alemania, Argentina, Francia y Canadá) representan el 1.7% de los destinos de migración laboral de mano de obra ecuatoriana (INEC, 2005).

a) Migración a España

La migración de ecuatorianos hacia España en los inicios de los 90 no fue significativa (gráfica 8), en estos años los ecuatorianos tomaban como destino Estados Unidos con el fin de ofrecer su mano de obra y por la

remuneración que recibían, pero el número de residentes extranjeros de origen ecuatoriano empezó a crecer significativamente en 1996 y 1997, el ritmo de crecimiento anual fue de más del 40%. Sin embargo a partir del año 1998 debido a la inestabilidad política, así como al deterioro de la economía, el gobierno ecuatoriano enfrentó una dura crisis de credibilidad y confianza que dificultaba la superación de la crisis económica, por lo que la población dejó de creer en el país, dando así inicio a un proceso de emigración, que tomó la forma de una nueva estrategia familiar para luchar contra las secuelas de la crisis (Villamar, 2004).

Gráfica 8. Número de Ecuatorianos en España (1990-2008)



Fuente: Elaboración propia con información de Colectivo OIE (2001); Padrones municipales del INE-España (2001-2008)

El INEC señala que la migración laboral hacia España en 2006 representó el 25% del total, a pesar de ello el saldo migratorio hacia ese país ha disminuido en los últimos años, si bien en el año 2000 se registró 111,836 migrantes (año en que la migración ecuatoriana tiene su punto máximo) en 2003 desciende a 50,970 y para el 2005 a 5,455 personas al año notándose un decrecimiento; para este año (2005) 497,799 ecuatorianos se empadronaron³⁶ en España, este año fue el de más alta presencia de ecuatorianos en el país ibérico, a partir del año 2006 esta cifra comienza a descender hasta llegar al 2008 a ubicarse en 427,118 (70,081 menos que en

³⁶ El Presidente del Ecuador Rafael Correa en su visita a España realizado en septiembre de 2007, afirma que los ecuatorianos en España bordean las 700.000 personas si se toman en cuenta a los que no se encuentran regularizados

2005), en la actualidad son la segunda minoría en España detrás de los marroquíes.

Gráfica 9. Ecuatorianos en España por Comunidad Autónoma (2005)



Las redes migratorias junto con la demanda de mano de obra sobre todo en servicios, agricultura y construcción, han determinado que los migrantes ecuatorianos se concentren principalmente en las comunidades de Madrid, Barcelona, Murcia y Valencia. Al analizar la presencia de ecuatorianos por Comunidad Autónoma en España según el INE en el año 2000, del total de ecuatorianos en España (30,878), el 41.4% de este total de ecuatorianos se encontraba en Madrid, el 15.9% en Barcelona y el 9.5% en Murcia.

Cuadro 7. Número de Inmigrantes ecuatorianos en España por Comunidad Autónoma (2000 y 2008)

	2000	% del total	2008	% del total
Madrid	12,783	41.4	138,667	30.1
Barcelona	4,910	15.9	71,556	15.5
Murcia	2,933	9.5	47,437	10.3
Valencia	1,050	3.4	26,584	5.8
Almería	1,050	3.4	6,947	1.5
Navarra	988	3.2	11,499	2.5
Alicante	679	2.2	23,997	5.2
Las Palmas	494	1.6	4,335	0.9
Zaragoza	494	1.6	10,078	2.2
Asturias	494	1.6	4,114	0.9
Baleares	371	1.2	13,538	2.9
Resto	4,632	15.0	68,966	15.0
TOTAL	30,878		427,718	

Fuente: Elaboración propia con información del INE-Padrones Municipales de España (2000, 2008)

Para el año 2008, la preferencia del destino de los ecuatorianos en España es similar aunque el porcentaje difiere en algunas regiones, como se aprecia en el cuadro 7 en Madrid se encuentran el 30% (138,667), el 16% en Barcelona y el 10% en Murcia; por lo que se puede apreciar que existe un movimiento –en términos relativos, respecto al total de migrantes- del -11% de ecuatorianos en Madrid, un crecimiento en la Comunidad Valenciana del 3%, un crecimiento del 3% y 2% en Alicante y Baleares respectivamente.

Una estimación efectuada por el Colectivo español IOE sobre la procedencia de los ecuatorianos, señala que la mayor parte de la población ecuatoriana proviene de la sierra 73.96%, los inmigrantes provenientes de la Costa representarían el segundo rubro con el 22.26% y el 3.77% proviene, según estos datos de las provincias del Oriente. El informe también indica que las provincias de procedencia que destacan son Pichincha y Loja con el 31.3% y el 15.5% respectivamente. En tercer lugar aparece Guayas y Cañar. Las provincias del Oro y Azuay pioneras en la migración se presentan con un porcentaje menor, sin dejar de ser significativo en el conjunto de provincias. Emilio López en La Revista Ecuador Debate No. 54 (2001), coincide con la anterior percepción al señalar que: “En cuanto a las provincias de procedencia destacan Pichincha y en ella por este orden: Quito (la capital) en primer lugar, situándose en segundo lugar Santo Domingo de los Colorados, a continuación se sitúan Mejía, Cayambe y Calderón. La segunda provincia más importante en cuanto a número de migrantes se refiere es Loja destacando su capital y a continuación las localidades de Cariamanga, (cabecera del cantón Calvas), Catamayo (y en concreto La Toma), Paltas (y particularmente Catacocha) y Gonzanamá. Guayas con Guayaquil, la segunda ciudad del país y Azuay provincia tradicionalmente migrante a los Estados Unidos (en la que destacan Cuenca, Sigsig, Baños, Paute y Gualaceo por orden de importancia) se sitúan en tercer y cuarto lugar. Pero como hemos dicho la migración ecuatoriana se ha generalizado y así existen flujos migratorios procedentes de otras provincias por ejemplo de la Provincia de Bolívar, donde destacan por orden de importancia las poblaciones de Guaranda, San Miguel, Chimbo y Chillós. En Cañar destacan por su intensidad migratoria las localidades de Azogues, Cañar y la Troncal”.

Cuadro 8. Edad de los ecuatorianos residentes en España (2001 y 2008)

Rangos	2001	% TOTAL	2008	% TOTAL
0-4	5,049	3.6	13,348	3.1
5-9	5,098	3.7	25,711	6.0
10-14	3,988	2.9	39,126	9.1
15-19	6,776	4.9	33,393	7.8
20-24	25,415	18.3	35,596	8.3
25-29	28,845	20.7	68,426	16.0
30-34	24,680	17.8	67,368	15.8
35-39	17,976	12.9	54,245	12.7
40-44	11,030	7.9	38,609	9.0
45-49	5,802	4.2	25,348	5.9
50-54	2,596	1.9	14,296	3.3
55-59	970	0.7	6,718	1.6
60-64	364	0.3	3,065	0.7
65-69	202	0.1	1,246	0.3
70-74	108	0.1	685	0.2
75 y más	123	0.1	538	0.1
TOTAL	139,022	100	427,718	100

Fuente: Elaboración propia con información del INE-Padrones Municipales de España (2001, 2008)

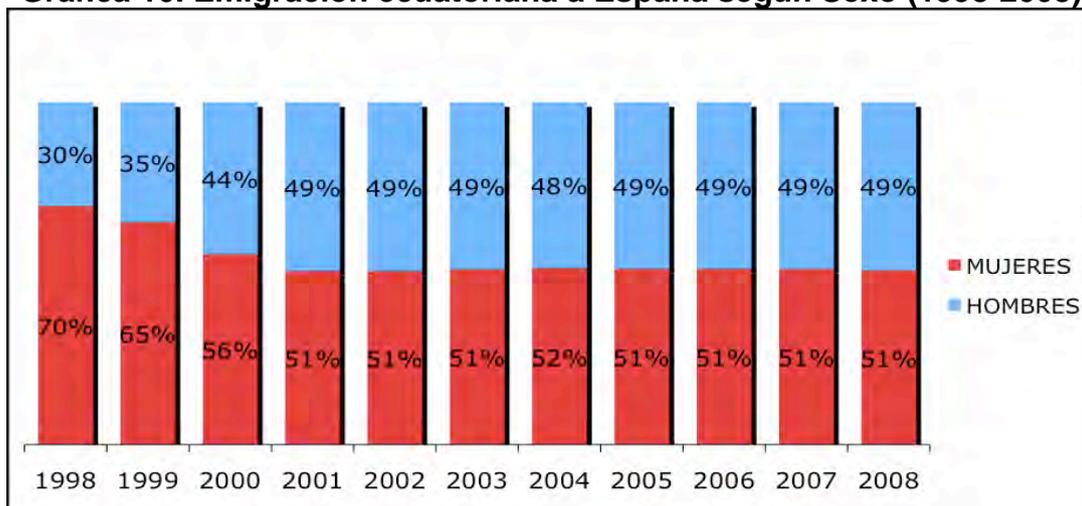
Con respecto a la edad de los emigrantes ecuatorianos en España, en el año 2001 el porcentaje más alto (78%) corresponde a las personas comprendidas en edades centrales de entre 20 a 44 años, seguido del 8% del grupo de edad comprendido entre 10 a 19 años, el 7% al rango entre 45 y 59 años de edad. Los flujos migratorios hacia España afectan principalmente a personas jóvenes pertenecientes a la Población Económicamente Activa (PEA), que ven en la migración la oportunidad de obtener una vida mejor. Ramírez (2005) opina que de acuerdo a las edades de los emigrantes se trata de una migración que concentra a población joven, la mayoría de estos pueden ser los hijos mayores de la familia nuclear o uno de los conyugues.

Para el año 2008 la tendencia es similar aunque los porcentajes varían: el 62% de los ecuatorianos en España tienen entre 20 y 44 años de edad, el 17% se encuentran entre 10 y 19 años, el 11% al rango entre 45 a 59 años. Por lo que la mayoría de los ecuatorianos en España se encuentran en plena edad laboral, quienes van en busca de trabajos o labores que tengan mayor remuneración que la que reciben el Ecuador, además las edades de los migrantes corresponden a los rangos de edad que posibilita insertarse

con mayor facilidad en el mercado laboral; para el año 2001 el 10% de los migrantes en España son menores a los 14 años, esta cifra se incrementa en el 2008 al 18% (casi el doble) porque los migrantes que se encontraban en España, aceleraron la reunificación familiar.

El sexo femenino encabezó la migración a España desde 1998 al 2000 puesto que el 69.7%, 65% y 55.6% respectivamente de los migrantes ecuatorianos en dicho país eran mujeres; a partir del año 2001 hasta el 2004 el 51% en promedio de los ecuatorianos en España eran mujeres. En 2005 la participación la mujer disminuye, similar tendencia se presenta hasta el año 2008 donde la migración femenina representa el 51.3% siendo la tendencia la igualdad de genero en la migración. Según los investigadores del Colectivo IOE hoy existe en España “un gran equilibrio entre sexos”, dentro de la población ecuatoriana. Tal equilibrio se estaría dando aun de manera territorial (Por ejemplo en Murcia existe una marcada concentración masculina, debido al peso de los sectores agrícola y construcción, que emplean sobre todo a hombres), pues el porcentaje de mujeres ecuatorianas en España bajó del 69.7% en 1998, al 51.3% en el 2006.

Gráfica 10. Emigración ecuatoriana a España según Sexo (1998-2008)



Fuente: Elaboración propia con información de Colectivo IOE (2001), INE-Padrones Municipales de España (2002-2008)

La pirámide ocupacional de los trabajadores ecuatorianos presenta un perfil fuertemente lastrado hacia las categorías ocupacionales inferiores (Actis, 2006), según datos del Ministerio de Trabajo de España (2006) los

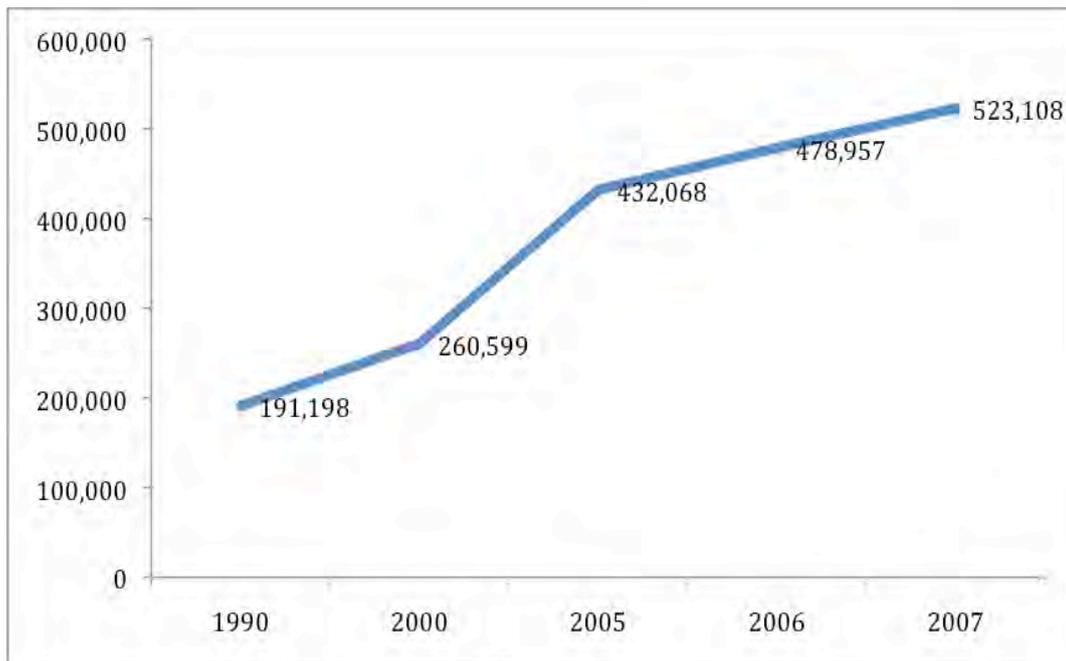
ecuatorianos en España obtienen empleos en pocas ramas de la actividad, especialmente en sectores donde se requiere menor calificación y mayor esfuerzo físico predominantemente en el sector servicios (62%), seguido por la construcción (21%), agricultura (10%), industria (7%); Camacho (2004) al respecto señala muchos ecuatorianos/as por su condición de migrantes y las trabas para acceder a otro tipo de trabajo, se ven obligados a laborar en el servicio doméstico, subempleando su capacidad, ya que el 40% han realizado estudios superiores y el 53% estudios secundarios, lo que constituye un claro indicador de la pérdida de fuerza laboral en Ecuador.

b) Migración a Estados Unidos de Norteamérica

Estados Unidos ha sido históricamente país de destino para los migrantes ecuatorianos, a pesar de esto, debido a la condición de indocumentados de muchos de ellos, los datos estadísticos son limitados; el Buró de Censos estadounidense presenta cifras de ecuatorianos con permiso de residencia desde la década de los años 30 en la que se registran solamente 244 ecuatorianos para el año 2000 este dato se incrementa notablemente a 54,718 migrantes para el año 2005, cabe mencionar que estos datos están subvalorados en relación a la cantidad total de migrantes indocumentados que residen en ese país, un informe de la CIHH (2005) señala que tan solo en el período 2000-2004 unos 250 mil ecuatorianos habrían intentado ingresar de forma irregular a Estados Unidos para conseguir trabajo.

Las propias metodologías para censar a los migrantes en otros países pueden obstaculizar su adecuada individualización y, por otra, los migrantes salen y se radican en forma indocumentada en otros países tratando de pasar desapercibidos, e incluso muchos ecuatorianos viven entre los Estados Unidos y Ecuador, dividiendo su tiempo entre ambos países (Villamar, 2004), por lo que no existe forma de calcular con verdadera precisión la magnitud real de los ecuatorianos en el exterior.

Gráfica 11. Número de migrantes ecuatorianos documentados en Estados Unidos (1990-2007)



Fuente: Elaboración propia con información de Census Bureau. US, 2000. Pew Hispanic Center - American Community Survey, Tabulations of 2005, 2006, 2007.

A finales del 1990 residen en Estados Unidos 191,198 ecuatorianos documentados, después de una década su presencia en el país del norte se incrementa en un 36% hasta alcanzar una población de 260,599. La migración rumbo a Estados Unidos presenta una notable disminución desde el 2000 al 2003, época en la cual España se convierte en el principal destino migratorio de los ecuatorianos, posteriormente en 2005 hay un repunte de la migración hacia este país registrando los niveles de migración más altos en los últimos 5 años (23,433 migrantes).

Ramírez (2005) menciona que se prevé un redireccionamiento, una suerte de “vuelta a los orígenes”, de los flujos migratorios hacia el país del Norte, es así que para el año 2005 se encuentran 432,068 ecuatorianos en suelo estadounidense, durante los años 2006-2007 la presencia de ecuatorianos continúa creciendo a una tasa promedio anual de 10% llegando a registrarse 523,108 ecuatorianos a finales del 2007; sin embargo cifras oficiales (del gobierno ecuatoriano) cita en 700,000 personas las personas de nacionalidad ecuatoriana que residen en Estados Unidos.

Gráfica 12. Ecuatorianos en Estados Unidos de Norteamérica (2000)



En cuanto a la distribución geográfica de los ecuatorianos en Estados Unidos, según la Oficina Estatal de Censos se tiene que se encuentran principalmente en New York (mayor número de ecuatorianos, en particular en el condado de Queens), New Jersey, California y Florida que son los estados donde mayor cantidad de migrantes ecuatorianos están presentes (cuadro 9).

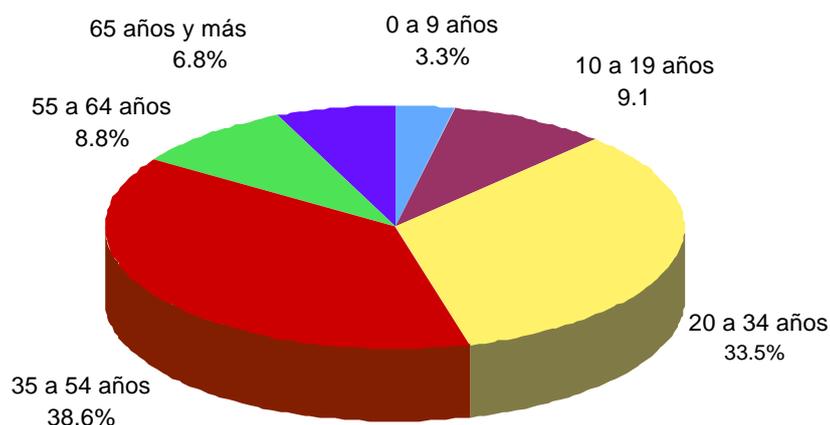
Cuadro 9. Inmigrantes ecuatorianos por Estado (1990 y 2000)

<i>Estado</i>	<i>Censo 1990</i>	<i>% del total</i>	<i>Censo 2000</i>	<i>% del total</i>
Connecticut	2,947	1.5	7,703	3.0
Illinois	8,659	4.5	12,060	4.6
California	26,953	14.1	18,118	7.0
Florida	14,679	7.7	23,939	9.2
New Jersey	27,572	14.4	45,392	17.4
New York	89,838	47.0	123,472	47.4
Resto del país	20,550	10.7	29,915	11.5
Total	191,198	100	260,599	100

Fuente: Logan (2001), U.S. Oficina Estatal de Censos (2000)

La producción de hortalizas en unos cuantos estados de Estados Unidos, explica la concentración de migrantes ecuatorianos en California, Texas y Florida, estos tres estados concentran algunos cultivos, por lo que son fuertes demandantes de mano de obra. En los últimos años, se registra la presencia creciente de ecuatorianos en los estados aledaños, periféricos a la ciudad de Nueva York, como New Jersey y Connecticut. En efecto, durante la década de 1990, la población ecuatoriana creció en un 56%, pero este crecimiento fue de 47% en la ciudad de Nueva York, mientras que en Nueva Jersey alcanzó el 94% y en Connecticut, 206%. Estos nuevos asentamientos no han significado una suburbanización de la población ecuatoriana, más bien tendrían relación con nuevos nichos laborales en estos estados (Gratton, 2004). Durante los años ochenta y noventa, las provincias de Azuay y Cañar formaron el "eje central" de la zona de envío de emigración ecuatoriana pudiendo ser la zona de mayor envío de migrantes en América del Sur. Desde los años setenta más de 150,000 personas de Cuenca y los alrededores han emigrado a la ciudad de Nueva York y un número menor a Chicago, California, Minneapolis y Florida (Jokisch, 2001).

Gráfica 13. Edad de los migrantes ecuatorianos en Estados Unidos



Fuente: Elaboración propia con información de Census Bureau US (2000)

De los 260,599 ecuatorianos contabilizados por el gobierno de Estados Unidos, el 72.1% tienen entre 20 y 54 años, tendencia similar a la migración

hacia otros destinos. La mayor parte de los ecuatorianos en Estados Unidos se encuentran en edades económicamente activa, lo que les beneficia al momento de insertarse al mercado laboral. Es importante considerar que el 15.6% de los ecuatorianos en Estados Unidos tiene más de 55 años, debido a que la migración ecuatorianos hacia Estados Unidos, data de mayor tiempo atrás, aproximadamente desde los años 30.

La migración ecuatoriana hacia los Estados Unidos, estaba encabezada por el sexo masculino (sobre todo indocumentados), sin embargo para mediados de los años noventa se sumo un número importante de mujeres indocumentadas. Villamar (2004) cita que la proporción de ecuatorianos y ecuatorianas residentes en Estados Unidos no parece ser muy diferente, fueron los hombres los que dominaron el flujo en los primeros años; sin embargo, las transformaciones sociales de las últimas décadas permitieron a las mujeres alcanzar proporciones importantes, cercanas a las de los hombres. El sexo masculino encabeza la migración rumbo a Estados Unidos, aunque la diferencia es mínima puesto que las actividades laborales realizadas en ese país también son desempeñadas por mujeres (especialmente servicios domésticos); según el Buró de Censos el 52% de los ecuatorianos residentes en Estados Unidos son hombres ante el 48% restante de mujeres.

Según la encuesta INEC – SIEH (2005), la ocupación de los migrantes en Estados Unidos³⁷, es Empleado/obrero con un 73.69%, seguido del 6.76% de inmigrantes ecuatorianos que desempeñan la labor de patrono o por cuenta propia, el 3.98% de los migrantes son jornaleros, el 2.93% son empleado (a) doméstico (a), y el 0.20% son trabajadores sin remuneración. Es importante considerar que algunos ecuatorianos indocumentados en Estados Unidos se colocan en los servicios, pero muchos se inician en la agricultura y una vez conocido el mercado pasan a trabajar en los servicios, aunque muchos se quedan laborando en la agricultura (Barrón, 2006). En cuanto a la inserción laboral, ésta se concentra en el sector servicios. De

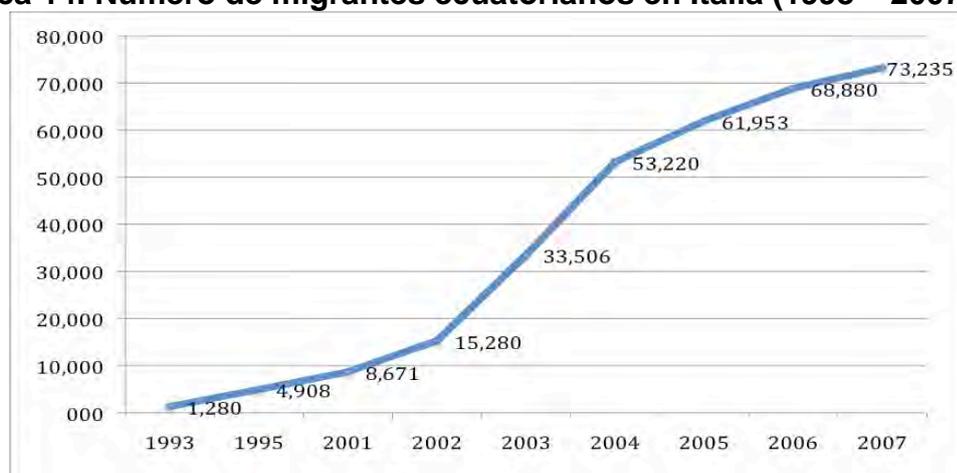
³⁷ No respondieron a esta encuesta el 12.36% de las personas entrevistadas en la Encuesta INEC-SIEH (2005)

acuerdo al Censo 2000, las mujeres ecuatorianas se distribuían de la siguiente manera: 20% en fábricas textiles; 15% en servicio doméstico, 10% en servicios alimenticios, y un 20% restante ocupaba una amplia gama de oficios, tales como bibliotecarias, profesoras, agentes de ventas, oficinistas, ayudantes legales o médicas. En el caso de los hombres, éstos se insertan en la rama de la construcción en un 20%; el 25% en la industria de servicios alimenticios; y en ocupaciones profesionales, de dirección o supervisión se reportó el 10% (Gratton, 2004).

c) Migración a Italia

Italia se ha convertido en esta última década en uno de los países de mayor atracción de migrantes, es el tercer destino de la migración ecuatoriana, aproximadamente el 10% de los ecuatorianos inmigrantes se encuentra en ese país (INEC, 2001). Para el año 2001 el Ecuador no constaba dentro de los 20 países con mayor presencia inmigratoria en Italia (FLACSO, 2001); datos de la población ecuatoriana regular informan que de 15,280 ecuatorianos registrados en el 2002 pasó a 53,220 en el 2005 (gráfica 14); produciéndose un crecimiento importante, según un informe del Instituto Italiano de Estadística (2006), Ecuador representa la mayor comunidad proveniente de América Latina en Italia con 68,880 personas, seguida de la de Perú, con 66,506.

Gráfica 14. Número de migrantes ecuatorianos en Italia (1993 – 2007)



Fuente: Elaboración propia con información de ISTAT-Italia (2000-2007)

Los inmigrantes ecuatorianos tienden a concentrarse en el noroeste en la región de Liguria donde se encuentra el 25% de los ecuatorianos (ISTAT, 2006). Los registros de migrantes en Italia son nuevos, desde 1993 hasta 2007 se registran cerca de 75,000 ecuatorianos en ese país³⁸, la cifra de ecuatorianos sin registro es aún mayor, informaciones proporcionados por el Centro Asociado de la UTPL³⁹ en Génova, y Consulados ecuatorianos en Italia, el número de ecuatorianos en ese país bordearían los 150,000, distribuidos principalmente en Milán y Lombardía 105,000, Génova y Liguria 37,000, Roma El Lazio 25,000. Roma está caracterizado por un flujo migratorio de la sierra particularmente de Cotopaxi -muy importante es la presencia de originarios de Salcedo- Tungurahua y Chimborazo, en menor dimensión Bolívar y Loja. En Milán se destaca la presencia de ecuatorianos procedentes de Manabí, Guayas y Loja. En Génova el 95% de los migrantes que residen en esa ciudad provienen de la costa ecuatoriana, especialmente de Guayas –Balzar en gran dimensión-, Manabí y Los Ríos (Correa y Ochoa, 2007); los niveles más altos de migración rumbo a este país se registran en el año 2000 alcanzando niveles de 21,574 migrantes; posteriormente la migración disminuye a entre 6 y 8 mil migrantes ecuatorianos por año.

Gráfica 15 . Ecuatorianos en Italia por grupos de edad



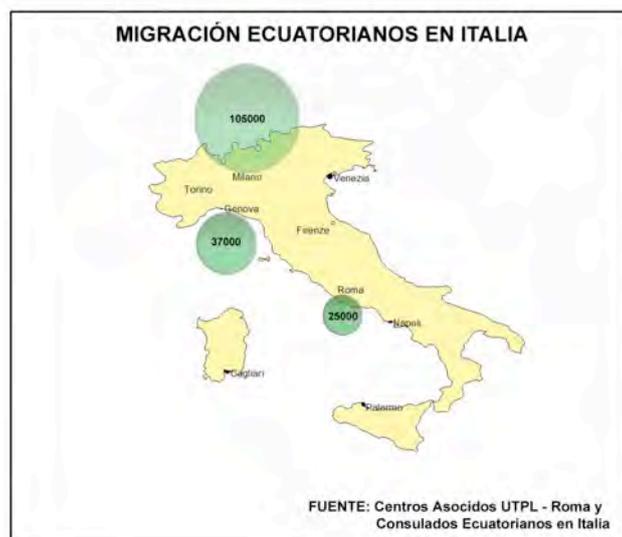
Fuente: Elaboración propia con información del INEC-Anuario de Migración y Extranjería (2004)

³⁸ Registro de entradas y salidas de la Jefatura Nacional de Migración del Ecuador.

³⁹ Universidad Técnica Particular de Loja.

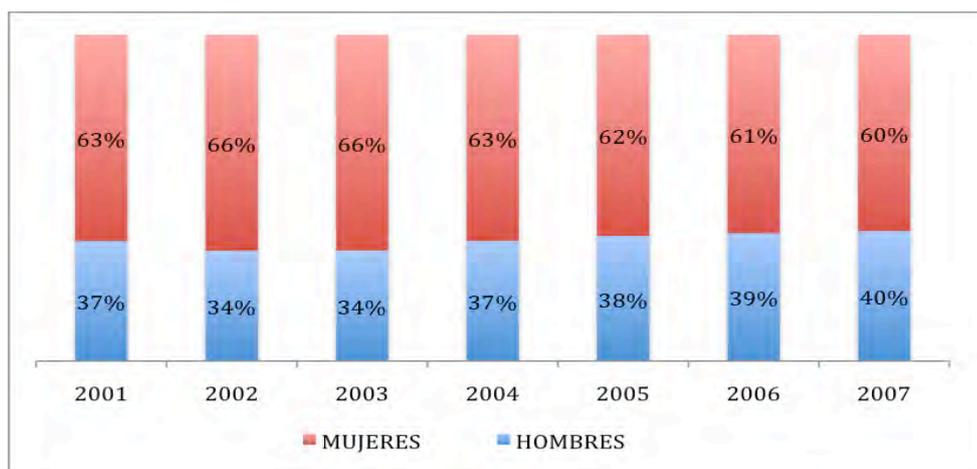
Valencia en el estudio *La presencia latinoamericana de Latinoamericanos en Génova – Italia* (2004), señala que la migración de ecuatorianos se caracteriza por ser una población joven, en el segundo informe de *Las Migraciones-Comunidad de Génova* (2005) se cita que la edad promedio es de 26 años en los varones y 32 años en las mujeres. Como se ha analizado la migración ecuatoriana se ha caracterizado por la llegada en primer lugar de mujeres que poco a poco llevan a sus familiares, siendo las promotoras de la reunificación familiar de esta manera se observa que el 33.89% de ecuatorianos están entre los 40 y 49 años, el 19.21% entre 30 y 39 años, el 15.24% entre 20 y 29 años y entre 10 y 19 años el 10.89%; existiendo un porcentaje relevante de población joven, lo que coincide con lo citado anteriormente.

Gráfica 16. Ecuatorianos en Italia por regiones (2007)



En la gráfica 17, se puede observar que en Italia existe mayor presencia femenina, puesto que en el 2001 las mujeres representaban el 63.3% de ecuatorianos en Italia, manteniendo niveles similares hasta llegar al año 2007, Herrera (2006) considera que esta diferencia entre hombres y mujeres está relacionada con la oferta del mercado laboral: trabajo doméstico y del cuidado; siendo un nicho ocupado preferentemente por mujeres latinoamericanas en ese continente.

Gráfica 17. Migración ecuatoriana a Italia según sexo (2001-2007)



Fuente: Elaboración propia con información de ISTAT-Italia (2001-2007)

Las ocupaciones laborales de la población latinoamericana migrante están predeterminadas: actividades domésticas y construcción civil. Estos trabajos necesitan de mano de obra no calificada. Aunque las condiciones laborales para muchos no son las mejores, les permite enviar dinero a sus familias en Ecuador. Las ocupaciones de los migrantes rumbo a Italia varían, en su mayoría son empleado/jornalero (68.22%), empleado doméstico (23.30%), entre las más destacables. Debido al tratado de Schengen existe movilidad del país de destino por lo que la ocupación de los mismos es difícil de identificar (Valencia, 2004). Luego de lo analizado se puede evidenciar que los ecuatorianos (as) que migran a Europa son relativamente más jóvenes con referencia a sus compatriotas que están en los Estados Unidos, ya que se trata de una migración mas antigua.

Una vez mencionados los principales acontecimientos económicos y sociales que impulsaron la migración de ecuatorianos y destacar las principales características en los países de acogida, se hace necesario el señalar los impactos que genera la llegada de los inmigrantes ecuatorianos en los principales países de destino, y como ha afectado la actual crisis económica mundial al conglomerado migrante ecuatoriano en el exterior, ello debido a que la actual globalización en las economías nacionales y en el mercado de trabajo ocasiona una interdependencia directa de todos estos factores.

2.2.4. Impactos de la inmigración de ecuatorianos en los países de destino

Al iniciar este acápite es necesario mencionar la carencia de datos o estudios específicos que permitan apreciar los impactos directos que ocasiona la llegada del conglomerado migrante ecuatoriano en las sociedades de llegada, por lo que se tomarán como referencia aquellos antecedentes y análisis que centran su atención en los efectos de los inmigrantes en general en los principales países de destino de esta comunidad, lo que permitirá tener un marco orientador sobre los efectos de la presencia de emigrantes ecuatorianos en el exterior.

Entre los argumentos que exponen los que defienden que la inmigración contribuye positivamente al crecimiento económico de los países receptores están los siguientes: 1) Los inmigrantes incrementan el nivel de consumo agregado tanto de bienes como servicios y en algunas ocasiones contribuyen a mejorar la productividad de la economía; así como muchas veces forman sus propios negocios y empresas, lo que propician la generación de fuentes de empleo; 2) Los inmigrantes también contribuyen al ahorro, ya que en general tienen una fuerte propensión marginal a ahorrar; 3) La inmigración ayuda a aumentar la eficiencia económica y la productividad, ya que permite transferir trabajadores de áreas improductivas a sectores productivos de la economía (la llegada de trabajadoras que se emplean de niñeras o empleadas domésticas que permiten a mujeres, muchas de ellas profesionales, integrarse a la fuerza laboral); y, 4) Los inmigrantes reducen la posibilidad de quiebra de empresas que para ser competitivas necesitan de la mano de obra barata que estos le proporcionan (Sánchez-Toledo, 2009). En este mismo ámbito María Grasso (2010) menciona que existen diferentes posiciones respecto a cómo afecta la inmigración extranjera a la economía de la sociedad de llegada: Los argumentos a favor de la inmigración se basan en que los extranjeros aportan al rejuvenecimiento de la población, que la división del trabajo opera ocupando puestos no deseados por los autóctonos, concluyendo así la

complementariedad de la fuerza de trabajo, y que la incorporación de estos trabajadores contribuye, en general, positivamente a las economías de los países de acogida; sobre el aporte de la comunidad inmigrante a la seguridad social en los países de destino Sánchez-Toledo (2009) plantea que la presencia de trabajadores migratorios ayuda al sistema de seguridad social porque contribuye a mejorar la estructura demográfica de los países receptores.

Sin embargo otros analistas señalan que la inmigración también puede generar efectos negativos sobre el crecimiento, entre los que están: Mano de obra redundante en los lugares de trabajo puede disminuir la productividad; y, los inmigrantes pueden en determinados momentos inhibir el proceso de desarrollo tecnológico (empleadores pueden utilizar mano de obra barata y así mantener la competitividad) lo que en el largo plazo afecta negativamente el crecimiento (Sánchez-Toledo, 2009); otros autores destacan los efectos negativos como el aumento en costos sociales, principalmente salud y seguridad bajo la premisa que los inmigrantes son más proclives a la delincuencia. Asimismo, se orientan en favor de la existencia de sustitución de la mano de obra nacional por la extranjera, en especial cuando aquella no es calificada. Esta sustitución disminuiría los salarios de los nativos y generaría un aumento en la tasa de desempleo. Sin embargo, los estudios no brindan una certeza en favor de uno u otro argumento (Grasso, 2010).

Los efectos positivos de la inmigración se pueden ver reflejados en la economía estadounidense en donde según los últimos Censos, un 14% de las personas que habitan en los EEUU son latinoamericanos o de origen latinoamericano (incluidos los ecuatorianos); este grupo es la minoría más numerosa en EEUU. Con un poder de compra estimado en 600,000 millones de dólares para el año 2002, los hispanos son un importante factor económico en EEUU. Trabajan fundamentalmente en el sector servicios (sobre todo en la gastronomía) y en la agricultura. Los hispanos dirigen 1.2

millones de pequeñas y medianas empresas en EEUU, ocupan puestos destacados en el sector de la música y cuentan con medios de comunicación propios de habla hispana como el canal televisivo de Los Ángeles *Univisión* o el diario *Nuevo Herald* de Miami (Gratius, 2005).

Para el caso de España, en un artículo publicado por la Revista Eroski Consumer el 11 de febrero del 2007, titulado “La influencia de la inmigración en la economía” se destaca que el 50% del crecimiento del PIB español en los últimos cinco años tiene su origen en la llegada de inmigrantes, que ocupan la mitad de los puestos creados en este tiempo, esta misma nota de prensa señala que España cerró 2006 con un crecimiento cercano al 4%. El proceso de inmigración registrado en los últimos años ha supuesto un aumento de la mano de obra y ha permitido reducir el desajuste entre vacantes y oferta de trabajo. El porcentaje de trabajadores extranjeros ha pasado de representar el 1.2% en 1996 al 12.1% en 2005 y, a efectos prácticos, esto se ha traducido en un incremento del 50% del PIB en este periodo; otro de los beneficios de la inmigración es “el excedente que produce la inmigración en el país de destino en caso de que el mercado de trabajo funcione competitivamente y los inmigrantes y los trabajadores nativos sean sustitutivos perfectos en la producción. Dicho excedente de la inmigración, que es el incremento en la renta nacional que se produce como consecuencia de la inmigración, es positivo”⁴⁰. En este país Ibérico, destaca Eroski Consumers, los procesos de inmigración están teniendo un efecto positivo en la economía en términos de bienestar económico. De acuerdo con los cálculos existentes del concepto de «excedente de la inmigración», el beneficio neto para España consecuencia de la recepción de inmigrantes sería del 0.25 por ciento del PIB (Dolado y Vázquez, 2007; Dolado, 2002; citado por Iglesias y Llorente, 2008), resultado que sería la consecuencia de unos beneficios para los empresarios del 5.30 por ciento del PIB y una pérdida para los trabajadores del 5.05 por ciento del PIB (Iglesias y Llorente, 2008).

⁴⁰ Tomado de <http://www.rinconcastellano.com/economia/inmigracion/index.html#>

Respecto a los efectos indirectos en la economía que ha supuesto la llegada de inmigrantes, destacan la aportación de éstos a las arcas a través del pago de impuestos indirectos como el IVA y la creación de un mercado económico paralelo, como las tiendas de comida típica o compañías aéreas, agencias de viaje y servicios de telefonía móvil orientados a atender la demanda de este grupo. A esta situación se une la adquisición de bienes de consumo duradero y vivienda, el freno que ha puesto al envejecimiento de la población y el ahorro que implica para el país de acogida el hecho de que sean personas formadas en su lugar de origen. Otro efecto económico indirecto ha sido el incremento de la tasa de actividad gracias a la mayor presencia de empleadas del hogar. En concreto, más de un tercio de los 12 puntos que ha aumentado la tasa española de actividad femenina en la última década se explica por el fenómeno de la inmigración, ya que ha permitido a las mujeres trabajar fuera de casa Eroski (2007); por último, parecería que en el caso de España los emigrantes aportan más de lo que reciben, ya que para el caso de España aportan el 7.4% del total de las cotizaciones sociales y sólo perciben menos del 1% del gasto en pensiones.

Para el caso de Italia dada el alto nivel de economía sumergida en ese país, el realizar una medición y estimación de los efectos positivos de la inmigración en la economía tiene muchas restricciones sin embargo es necesario destacar el aporte de los extranjeros en el mercado aboral; como lo menciona (Grasso, 2010) una característica adicional es la escasa polivalencia de los trabajadores autóctonos, dada por la estabilidad económica que han disfrutado por años. En una sociedad rica como esta, no es bien visto un currículum con diversos trabajos, porque siempre existió la alternativa de un trabajo bien remunerado y continuo. Todos los gastos son mucho más previsibles, los servicios (medios públicos, patentamientos, seguros, gimnasio), se pagan por año, difícil es para ellos la incertidumbre de un cambio laboral, esto dificulta la flexibilización funcional para el italiano. El inmigrante está dispuesto a cambiar de trabajo con mayor frecuencia que el autóctono o asimismo realizar diferentes tareas en un mismo trabajo.

Sobre el aporte de los trabajadores emigrantes a la mejora de los índices demográficos de los países del primer mundo, esta contribución es mucho más notoria en Europa que en los Estados Unidos; Valencia (2005) afirma que la población europea se caracteriza por ser longeva. Es por eso la importancia de la mano de obra, especialmente femenina, que se encarga de sus cuidados. Italia, uno de los países de destino de las ecuatorianas es el país más “viejo” de Europa: el número de personas mayores de 60 años supera en un 35% el de menores de 18. Si el país experimenta un crecimiento de su población cifrado en algunos cientos de miles de habitantes por año, se debe esencialmente a los flujos migratorios, porque su saldo demográfico natural (relación nacimientos/muertes) es negativo, sobre todo en el norte. El descenso continuo de la natalidad se explica en gran parte por el abandono de los referentes tradicionales y una práctica del catolicismo cada vez más tenue. El número de matrimonios, sean civiles o religiosos, descienden año tras año, mientras que el de separaciones y divorcios se ha duplicado en una década. La fecundidad (en Italia del norte, superior) empezó a decaer a mediados de la década de 1960 para no recuperarse de nuevo, alcanzando la cifra histórica de 1.19 hijos por mujer en 1995. Las proyecciones estadísticas subrayan el retroceso demográfico: en 2051, Italia del norte pasará de los 27 millones de habitantes que tiene ahora a 24, y el país contará con 52 millones de almas, frente a los 58 de 2008. Sólo la inmigración impide que la migración no disminuya, y el gobierno, consciente de la aportación de los recién llegados a la economía industrial y agrícola del país, regularizó en 2003 a un millón de clandestinos (Guía MICHELIN, 2010); en este contexto los inmigrantes sudamericanos si bien no son los inmigrantes más jóvenes rejuvenecen la población (Grasso, 2010).

En el caso de España, las Naciones Unidas señala que el 37% de la población española tendrá más de 65 años en el año 2050. España será uno de los países más envejecidos del mundo, junto con Japón (36.4%) y con Italia (35.9%) (Valencia, 2005); la recepción de inmigrantes también puede inducir efectos sobre la demografía del país receptor y, por tanto, sobre la oferta disponible en el mercado de trabajo. La llegada de inmigrantes

incrementa la población total, y también su estructura por edades. Esto puede traducirse finalmente en implicaciones sobre la población activa y sobre los patrones reproductivos de la población (fecundidad y natalidad) (Iglesias y Llorente, 2008). Los inmigrantes rejuvenecen e incrementan la población española. El número de niños por mujer entre ecuatorianas y colombianas es casi el doble de la media nacional (1.3 niños). Según las estimaciones, los latinoamericanos podrían, por medio del factor demográfico, las redes familiares y la política liberal de inmigración, llegar a representar en 2050 el 10% de la población española. Para entonces, la comunidad de latinoamericanos en España sería de cerca de 4 millones de personas (Gratius, 2005).

La inmigración puede tener efectos negativos sobre la productividad del trabajo en los países de destino al reducir la intensidad de capital. Los procesos de inmigración pueden influir sobre los niveles y la evolución de la productividad. En la medida en que los trabajadores inmigrantes suelen ser empleados en actividades intensivas en mano de obra, con bajos niveles de productividad, el crecimiento económico y la evolución de la productividad pueden reflejar bajas tasas de crecimiento debido a un efecto composición (Maroto y Cuadrado, 2006; citado por Iglesias y Llorente, 2008). Este resultado también se producirá si la llegada de mano de obra inmigrante, poco cualificada y con menores salarios, induce un cambio técnico a favor de ese tipo de trabajo (Iglesias y Llorente, 2008).

Sánchez-Toledo (2009) en *Migración y Desarrollo: El caso de América Latina* menciona que: “Otro factor que indican los autores que defienden que la inmigración afecta a los países receptores es que los inmigrantes al exigir beneficios de salud y educación ocasionan una sobrecarga excesiva en los costos del sistema social y generan desajustes en las cuentas fiscales. Por el contrario otros estudios señalan que los inmigrantes, en especial los que están integrados al mercado del trabajo, más que una carga, representan un beneficio porque aportan al sistema social del país receptor. Una investigación realizada por Academia Nacional de Ciencias (NAS) en Estados Unidos concluyó que en los primeros años los inmigrantes

contribuyen a incrementar los costos del sistema de bienestar, sobre todo en educación, sin embargo en el largo plazo estas personas se convierten en contribuyentes netos a través del pago de impuestos. Conclusiones similares obtuvo un estudio realizado por la División Poblacional de Naciones Unidas en el Reino Unido. (Relatoría Especial de Trabajadores Migratorios y Miembros de sus Familias de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH, 2005)

Algunos autores que han profundizado en el argumento anterior indican que los inmigrantes que se insertan al mercado laboral son en su mayoría personas jóvenes y fuertes que gozan de buena salud y están en sus años más productivos, por esto, en promedio, no usan beneficios del sistema social, principalmente salud y pensiones que son los servicios más costosos. También argumentan que los hijos de inmigrantes nacidos en el país receptor no deben ser considerados únicamente como demandantes de servicios ya que una gran parte de ellos devolverá los beneficios recibidos en educación y salud a través del pago de impuestos durante su vida productiva. Corroborando lo anterior los inmigrantes en muchos países o no tienen acceso a los beneficios estatales o lo tienen restringidos, fundamentalmente los indocumentados que cada vez son más”.

En la medida en que los trabajadores inmigrantes pagan impuestos y cotizaciones en el país de acogida, puede argumentarse que dichas aportaciones autofinancian los gastos adicionales que ocasiona su participación en los programas de protección social existentes. En la práctica ocurre que los inmigrantes comienzan trabajando en empleos de baja cualificación, con salarios por debajo del salario medio del país de destino, de manera que, durante un período de transición que puede durar entre 10-15 años, hasta alcanzar la asimilación completa y obtener el salario medio, los impuestos que pagan son relativamente bajos respecto a los bienes públicos que reciben. Es por ello por lo que la generosidad del sistema de bienestar en algunos países puede distorsionar al alza el volumen de la inmigración recibida, especialmente en lo que concierne a trabajadores con

baja cualificación⁴¹.

El argumento de presión sobre los costos sociales es ampliamente utilizado para argumentar el efecto económico negativo de la inmigración, sin embargo, si bien es cierto que se tiene un alto costo en mantenimiento de esta población en infraestructura y servicios hospitalarios- Italia brinda el servicio aún a los inmigrantes ilegales- este costo se tendría de todas maneras si fueran trabajadores propios, con la contrapartida de que son adultos jóvenes y se puede suponer que aportan más de lo que gasten en el sistema social, además de que esta población tiene una alta propensión marginal al consumo, de artículos italianos que envían en calidad de regalos al extranjero así alimentos, vestimenta y otros servicios locales. El excedente que irá a remesas si bien significativo para las economías que las reciben no es un valor a tener en cuenta para esta economía (Grasso, 2005).

Es posible que la inmigración pueda modificar las condiciones laborales de los trabajadores nacionales. En la medida en que la inmigración supone un incremento de la oferta de trabajo, y si los salarios presentan un comportamiento flexible, la llegada de inmigrantes se podría traducir en una reducción de los niveles salariales de los trabajadores nativos. Desde esta perspectiva, los trabajadores nacionales también perderían empleo, debido a que el nuevo salario de equilibrio fijado por el mercado podría estar ahora por debajo de su salario de reserva, por lo que algunos trabajadores nacionales preferirían transitar hasta la inactividad antes que aceptar el nuevo nivel salarial (Iglesias y Llorente, 2008); “a pesar de ello a la hora de evaluar el impacto de la inmigración sobre las oportunidades de empleo de los trabajadores nativos, los estudiosos se han encontrado con problemas conceptuales que no permiten obtener una evidencia empírica robusta”⁴².

⁴¹ Idem.

⁴² Idem

Estos conceptos son ratificados por (Herrarte et. alt, 2007) que menciona que existe una amplia literatura desarrollados en Estados Unidos y Europa en la que de una forma u otra se pretende determinar el impacto de la inmigración sobre la oferta de trabajo y/o los salarios. En general, la mayoría de los estudios se han centrado en contrastar la existencia de una relación negativa entre salarios y el número o la proporción de inmigrantes extranjeros, si bien la mayoría de ellos han fracasado ya que prácticamente casi todos los trabajos que nos ofrece la literatura económica y econométrica no aportan resultados que puedan avalar tal relación. En consecuencia, la evidencia empírica internacional no permite confirmar que el impacto de la llegada de población inmigrante extranjera sobre los salarios sea significativo.

2.2.5. La crisis y su impacto en la emigración ecuatoriana⁴³

El propósito de este acápite es analizar como la crisis ha afectado a los migrantes ecuatorianos en el exterior, para ello se tomará como caso de estudio a los emigrantes ecuatorianos en España, en donde la presencia de ecuatorianos es muy notoria, ya que es evidente que una manifestación de la crisis mundial es el aumento del desempleo y en el mejor de los casos una caída del salario.

Los desajustes de los mercados financieros que se iniciaron con la expansión de los créditos hipotecarios, la inflación de activos del mercado inmobiliario”, estimuló un boom de crédito y de consumo que colapsó en junio de 2007, cuando los índices de morosidad (default) de los créditos hipotecarios subprime detonaron la crisis financiera internacional. Desde entonces, la crisis financiera *made in USA* se ha magnificado hasta configurar un típico ciclo *boom-bust*. La debacle financiera se ha propagado y ya ha contagiado a casi toda la economía mundial (Perrotini, 2009). Como

⁴³ Este apartado forma parte de la Comunicación “Desempleo de migrantes. Dos estudios de caso. Migrantes internos en México y migrantes ecuatorianos a España” presentado en la XII Ecuentero de Economía Mundial (2010), Santiago de Compostela, Autores: Antonieta Barrón y Ronny Correa.

resultado del impacto en el mundo, las economías desaceleraron su crecimiento y no sólo se contrajo la demanda global, sino las demandas internas de casi todos los países en el mundo, con su consecuente impacto en el empleo. Según la Organización Internacional del Trabajo, OIT, hubo en los países desarrollados, incluida la Unión Europea, 212 millones de desempleados en 2009, estima que en el mundo hay 1.200 millones de trabajadores que vive con su familia en condiciones de pobreza y 633 millones que viven en condiciones de extrema pobreza con menos de 1.25 dólares al día. El pago de la factura de la crisis en el mundo fue el aumento de los desempleados y la agudización de la pobreza y la desigualdad.

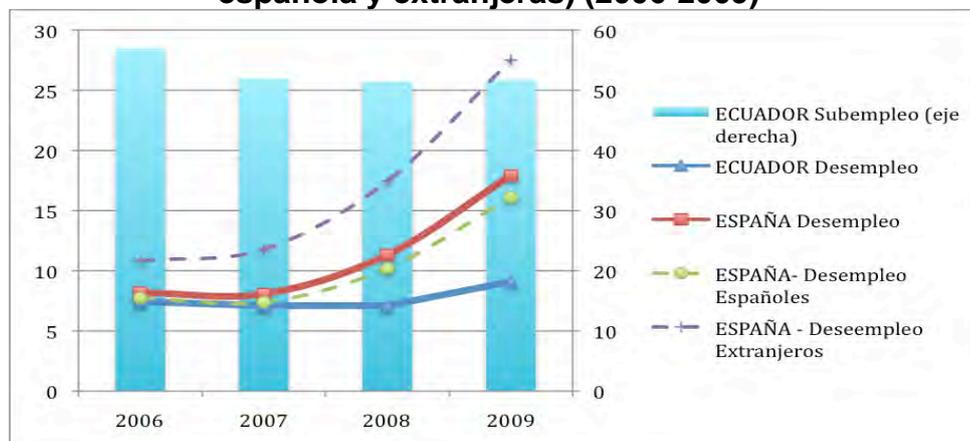
El desempleo ha golpeado de forma distinta a los países. La tasa de desempleo en las economías desarrolladas y la Unión Europea fue de 8.4%; en Estados Unidos llegó al 8.1% que supone unos 600 mil desempleados por mes, en América Latina la tasa de desempleo es similar, 8.3%, que hace un total de 18.1 millones de desempleados. La crisis global plantea una contradicción, hay una caída en el crecimiento económico, aumento del desempleo y aumento de la migración por trabajo, tanto interna como internacional, la población trabajadora se mueve de las regiones atrasadas a aquellas donde existe un mercado de trabajo que los absorba, de los países en desarrollo a los desarrollados.

A partir del tercer trimestre del año 2008 el crisis económica mundial se hizo presente en España, es en este trimestre en donde se aprecia una disminución de la demanda agregada y en las tasas de generación de empleo, el fin de la burbuja inmobiliaria y el inicio de la “crisis del ladrillo” fueron entre otros los sectores más visibles y más afectados por este fenómeno; estos comportamientos fueron el indicio de lo que sería la recesión de la economía española a partir del 2009. Los períodos de bonanza anteriores, sobre todo durante 1996-2007, demandó una creciente necesidad de mano de obra –joven y barata- que no era satisfecha por la población local; por ello España se convirtió en país de destino de miles de personas de diversas nacionalidades atraídos por la creación de varios millones de empleo como producto de la expansión económica; a partir del 2008 esta mano de obra extranjera es uno de los sectores más vulnerables y

afectados por la crisis, no solo porque no existen nuevas fuentes e iniciativas de generación de empleo, sino también debido a una de las secuelas inmediatas de las crisis que es la desocupación y el incremento del subempleo; los ecuatorianos son uno de esos conglomerados afectados, por lo que a continuación se presentarán algunos datos que coadyuven a una mejor comprensión del impacto de la crisis española en los trabajadores originarios del Ecuador radicados en el país Ibérico.

El desempleo es el indicador más relevante de la economía ya que es el termómetro de toda la actividad productiva de un país, para España el desempleo se situó en 17.93% para el año 2009, es decir el doble de lo alcanzado en el 2006. Para el caso que nos ocupa, de los trabajadores ecuatorianos, tomaremos los datos referidos a los trabajadores extranjeros como un indicador Proxy del desempleo de los emigrantes de esta nacionalidad.

Gráfica 18. Desempleo y Subempleo en Ecuador y España: Población española y extranjeras (2006-2009)*



Fuente: INEC de Ecuador, INE España. *Para Ecuador y para España los datos de desempleo son a Septiembre de cada año

La tasa de desempleo de los extranjeros (en el que están ubicados los ecuatorianos) para el año 2006 era del 10.8%, superior en 3 puntos al paro de los trabajadores españoles, esta brecha se amplía 3 años después en el que la diferencia es de 11 puntos porcentuales, lo que evidencia que los trabajadores extranjeros se ven afectados en mayor medida por este problema que los españoles. Para el colectivo ecuatoriano en momentos

como los actuales de recesión económica donde cada vez es más difícil encontrar trabajo, debido a que la inserción y vinculación se da en uno los sectores más afectados por recesión la “del ladrillo” y en otros sectores de menor cualificación.

El desempleo de los ecuatorianos afectó en primer lugar a los hombres – como se verá luego- , que generalmente se emplean en la construcción y la industria y en segundo lugar a las mujeres que ocupaban puestos de baja cualificación como el cuidado del hogar y atención a niños y ancianos; sumado a ello está el hecho que cada vez más ecuatorianos de ambos sexos presionan sobre el mercado de trabajo, ya sea porque uno o más miembros del núcleo familiar han perdido su empleo o están en el subempleo o porque han cumplido la edad para retirarse del mercado laboral.

Los emigrantes ecuatorianos se insertan en sectores y actividades de baja productividad lo que trasciende directamente en la calidad de empleos y en los salarios bajos que perciben, por otro lado el exceso de mano de obra en estos sectores –provenientes de otros países que no sean ecuatorianos- ocasiona que los salarios de la comunidad emigrante residente no se incrementen. Los inmigrantes de América latina -entre los que están los ecuatorianos- que laboran en España percibían en el año 2004 un salario promedio 28% menor al de los españoles, esta diferencia se incrementa en el 2007 ya que la diferencia es del 30%, lo cual indica que no se estaría cumpliendo a priori y de manera general con la premisa de que el diferencial salarial de los migrantes respecto a los naturales del país de acogida se reduce durante su estancia, obviamente esto dependerá también de proceso de asimilación salarial entre los distintos grupos de emigrantes, el idioma, el nivel educativo y de capacitación al momento de insertarse en el mercado laboral español.

Al realizar una evaluación por género, también se aprecia que las mujeres latinoamericanas perciben un 25% menos que los hombres originarios de Latinoamérica tanto en 2004 como en el 2007.

Cuadro 10. Ganancia media anual por trabajador. Estructura salarial en España. Según sexo y nacionalidad (euros)

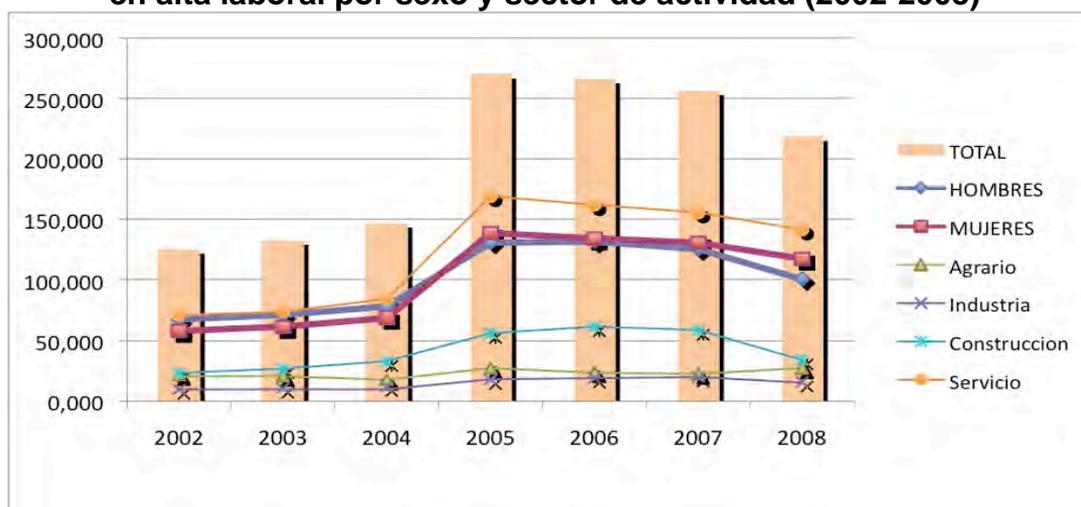
	Hombres		Mujeres		Variación	
	2004	2007	2004	2007	Hombres	Mujeres
ESPAÑA	20,850	23,399	14,964	17,292	12.2%	15.6%
UNIÓN EUROPEA MENOS ESPAÑA	19,019	18,556	15,726	14,920	-2.4%	-5.1%
RESTO DE EUROPA	14,060	14,963	13,743	10,378	6.4%	-24.5%
AMÉRICA LATINA	14,666	15,246	11,001	11,403	4.0%	3.7%
RESTO DEL MUNDO	14,134	14,918	14,116	10,610	5.6%	-24.8%

Fuente: INE-Encuesta de Estructura Salarial 2004 y 2007

Un análisis con más detalle de los datos proporcionados por la Encuesta de Estructura salarial permite observar que para el período 2004-2007 el salario anual de los hombres españoles se incrementó en 12%, mientras que el incremento nominal para la población masculina proveniente de América Latina fue de tan solo un 4%; esta diferencia es aún mucho más notoria si cotejamos la evolución nominal de los salarios para las mujeres españolas y para las mujeres latino americanas, para estas últimas el incremento nominal de sus salarios es del 3.7%, mientras que las mujeres españolas incrementaron sus salarios 4 veces más que las latinas, 15.6%.

Sobre el alta laboral de los ecuatorianos (as), se debe tomar en cuenta que los datos que a continuación se presentan son los proporcionados por el Ministerio de Trabajo Español, y reflejan las estadísticas de aquellos trabajadores ecuatorianos que forman parte del mercado laboral formal, no hay datos que permitan conocer las características de los ecuatorianos que podrían estar inmersos en actividades de subempleo o de la llamada economía sumergida; por lo tanto los datos presentados en este apartado no coincidirán con el total de la PEA o de la Población total registrada por instituciones como el INE. A pesar de este antecedente los datos de altas y bajas en la Seguridad Social española concernientes a los trabajadores ecuatorianos –hombres y mujeres- proporcionan referencias y evidencia confiable acerca de la inserción y configuración de este conglomerado en las actividades económicas de España.

Gráfica 19. Trabajadores ecuatorianos afiliados a la Seguridad Social en alta laboral por sexo y sector de actividad (2002-2008)*



Fuente: Estadística de Autorizaciones de Trabajo a Extranjeros y Anuario de Estadísticas Laborales y de Asuntos Sociales. Ministerio de Trabajo e Inmigración (MTIN) * Datos al 31 de diciembre de cada año.

De acuerdo al gráfico anterior el número de trabajadores provenientes de Ecuador (hombres y mujeres) afiliados y en situación de alta laboral al 31 de diciembre del 2002 era de 125,677, siete años después su número ascendía a 218,718 personas, lo que representa un aumento del 74%. Según sexo, 54% del total de la población ecuatoriana afiliada eran hombre y 46% era mujeres, para el año 2009 estos papeles se invierten –curiosamente en los mismos porcentajes- ya que los hombres representan 46% y las mujeres 54%, este cambio tiene su punto de inflexión en el año 2005 en donde las mujeres superan a los hombres en cuanto a su número, a partir de este año la tendencia es que sean más mujeres que hombres los afiliados a la Seguridad Social; ocasionado porque en este año -2005 -como se observa en el gráfico es donde se presenta una mayor afiliación de trabajadoras ecuatorianas a la actividad servicio, lo que se correlaciona con la incorporación de la mujer española al mercado laboral que demanda mas trabajadoras extranjeras en el servicio doméstico.

Tomando como referencia el año 2005, observamos que la tasa media de crecimiento anual (TMA) de población masculina en alta laboral para el período 2002-2005 es de 18%, mientras que esta tasa para el período 2005-2008 es negativa (-6.3%); mientras que la población femenina ecuatoriana

tenía una tasa de crecimiento de 24.4% para 2002-2005 y de -4.1% desde 2005 hasta el año 2009.

Cuadro 11. Tasa de crecimiento ecuatorianos media anual afiliados al alta laboral por sector de actividad

ACTIVIDAD	2002 - 2005	2005 – 2008
Agrario	6.3%	-0.2%
Industria	16.3%	-3%
Construcción	24.4%	-11.6%
Servicio	24.2%	-4.3%
TOTAL	21.1%	-5.2%

Fuente: Elaborado en base a Estadística de Autorizaciones de Trabajo a Extranjeros y Anuario de Estadísticas Laborales y de Asuntos Sociales. Ministerio de Trabajo e Inmigración (MTIN) * Datos al 31 de diciembre

Hasta el año 2005 el número de afiliados de trabajadores ecuatorianos en alta laboral tuvo un comportamiento ascendente para todos los sectores de actividad, destacan el de construcción y el de servicio con una TMA de más del 24%; para el período 2005-2008 todos los sectores mostraron un descenso en el número de afiliados, el sector de la construcción es el que se vio más afectado con una disminución de 12%, mientras que los otros sectores disminuyeron por bajo del 5%.

Todo lo citado anteriormente permite confirmar que la crisis ha afectado más a los emigrantes que a las emigrantes ecuatorianas, estas últimas han perdido menos puestos de trabajo y sufren menos desempleo. Los causales de este escenario es que uno de los sectores más afectados de esta crisis es el de la construcción, en donde casi la totalidad de los trabajadores que demanda esta actividad son hombres, a quienes obviamente afecta más esta crisis; por el contrario las mujeres ecuatorianas están laborando en actividades como el servicio doméstico, el cuidado de niños y ancianos, enfermería y otros similares en los cuales existe mucha flexibilidad de parte de ese conglomerado para laboral bajo salarios más bajos –que el de la población masculina- y con contratos a tiempo parcial.

Una estimación realizada con datos del Ministerio de Trabajo e Inmigración español permite observar que 73,696 de los ecuatorianos no tenía empleo

en 2007, esta cifra se incrementa más del doble para 2009, año en el cual 186,317 ecuatorianos no tenían empleo y de estos 130,512 no perciben ningún tipo de ingreso. Dicha estimación se basa en el hecho de que en España al 31 de diciembre de 2009 estaban registrados 440,304 personas con residencia, de este total 73,542 no se encuentran en edad de trabajar, por lo que 366,762 personas estarían en capacidad de ocuparse. De esta última cifra 180,445 se encuentran registrados y el alta laboral en la seguridad social española, por lo se infiere que 186,317 personas no realizaron ninguna actividad, de estas personas no están inmersas –al menos formalmente- en el mercado laboral español 55,805 ecuatorianos, los cuales cobran prestaciones sociales por desempleo, con lo cual el saldo de ecuatorianos que no percibe ningún tipo de ingreso es de 130,512, lo que equivale al 35% de ecuatorianos que estarían en condiciones de trabajar a finales del año 2009.

Cuadro 12. Ecuatorianos en edad laboral sin Ingresos*

	2007	2008	2009
PERMISOS DE RESIDENCIA	395,808	421,527	440,304
(-) PERSONAS QUE NO ESTAN EN EDAD LABORAL *	65,416	69,519	73,542
PERSONAS QUE PUEDEN LABORAR	330,392	352,008	366,762
(-) COTIZANTES EN SS	256,696	218,718	180,445
PERSONAS QUE NO REALIZAN NINGUNA ACTIVIDAD	73,696	133,290	186,317
(-) COBRAN SUB. DESEM.	19,126	41,140	55,805
PERSONAS QUE NO PERCIBEN NINGUN TIPO DE INGRESO	54,570	92,150	130,512

Fuente: Elaborado en base a Datos del Ministerio de Trabajo e Inmigración. *Al 31 de diciembre de cada año

Si se concibe a la migración como una estrategia por parte de las familias ecuatorianas para mejorar sus condiciones de vida y que está directamente vinculado con las remesas -debido a que el emigrante una vez insertado en el mercado laboral de los países de atracción envía una parte de su remuneración en calidad de remesas-, éstas tienen un impacto positivo a nivel macro económico ya que inyecta liquidez al sistema lo que hace que la masa monetaria y el consumo se ensanche en el mercado, pero ese impacto se da directamente a nivel micro es decir en las familias que las recibe, dichas circunstancias a nivel macro y micro económico son descritas a continuación en el siguiente apartado.

2.3. Las Remesas en el Ecuador

En este apartado se hará referencia en primer lugar al tipo de hogares ecuatorianos que reciben remesas y el uso que estos hogares transnacionales dan a estos flujos monetarios procedentes del exterior; luego será abordará el monto de las remesas que en los últimos diez años han contribuido notablemente a la economía del país; se describen los principales países desde los cuales se remiten estos flujos monetarios a los hogares ecuatorianos, posteriormente se discierne de que sector o zona son estas familias beneficiarias. Al igual que la migración, la recepción de remesas no tiene un patrón de comportamiento establecido, por ello se identifica las principales Regiones y Provincias beneficiarias, así como se describen las características de los hogares que son beneficiarios de estas divisas, finalmente un análisis mas detallado permite apreciar la incidencia de las remesas en las economías regionales.

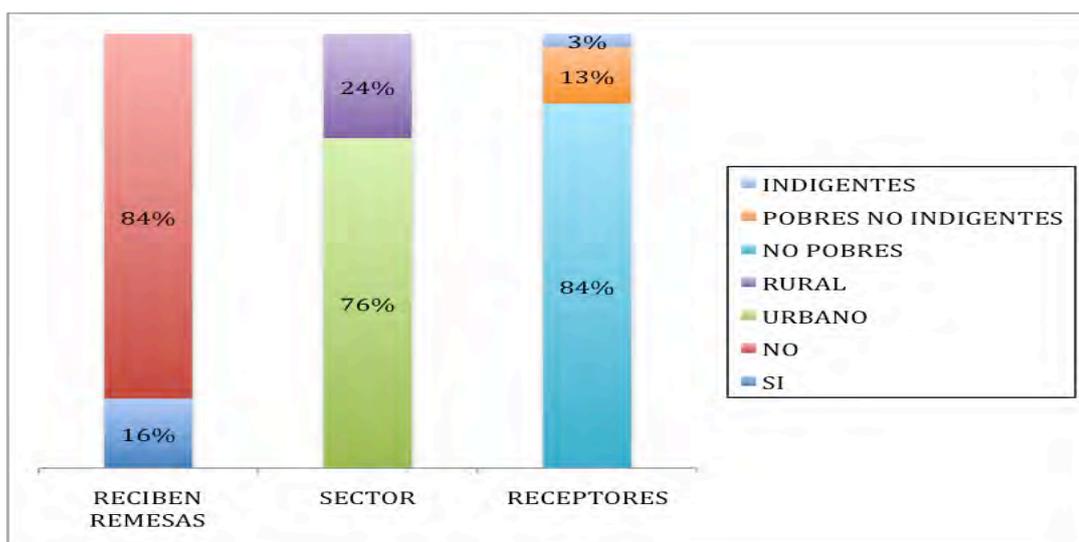
a) Hogares beneficiarios de remesas

Datos proporcionados por la Encuesta INEC-SIEH (2005) indican que no todos los migrantes envían remesas, para el caso de Ecuador seis de cada diez ecuatorianos enviaron remesas a sus familias durante el último año, de los hombres emigrantes el 61% de ellos enviaron remesas, mientras que las mujeres lo hicieron en un 58%; estos remitentes por lo general son los emigrantes de reciente llegada, que tienen poca expectativa de radicarse en el exterior y con vínculos familiares muy fuertes en su país.

Utilizando la información contenida en la Encuesta de Condiciones de Vida de la quinta ronda, levantada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos – INEC, se llega a determinar que el 16% de todos los hogares del Ecuador son beneficiarios de remesas (508,000 hogares) (Hexagon, 2007). Como se aprecia en la gráfica 20, los hogares ecuatorianos que reciben remesas se encuentran concentrados en el área urbana (76%), mientras que el 24% se localizan el sector rural, lo que muestra una marcada

concentración de estos flujos monetarios provenientes del exterior en las áreas urbanas. En cuanto a los hogares receptores de remesas de acuerdo a su condición socio económica, los mayores beneficiarios son los hogares no pobres con un 84%, mientras los hogares pobres no indigentes captan el 13% del total de las remesas, y finalmente sólo el 3% de los hogares que están en condición de indigencia son favorecidos con el ingreso de remesas a su renta familiar, lo que es clara evidencia de que la migración internacional se da primordialmente entre los miembros de hogares no pobres, ya que los hogares que se encuentran en situaciones de extrema pobreza no disponen de recursos ni de oportunidades para enviar a sus miembros al exterior y como consecuencia de ello no se benefician mayormente de las remesas

Gráfica 20. Familias Beneficiarias de las remesas en Ecuador



Fuente: Elaboración propia con información del INEC-Encuesta INEC-SIEH (2005)

Como se mencionó anteriormente, el 16% de las familias ecuatorianas reciben remesas, sin embargo al analizarlo a nivel provincial observamos que en Cañar cuatro de cada diez familias reciben remesas (ver cuadro 13 más adelante), mientras que en la provincia del Azuay tres familias de cada diez las reciben, y en El Oro y Loja son dos familias por cada diez las que son beneficiarias de las mismas, todas ellas se encuentran por encima del promedio nacional, dichos datos tienen una correlación directa con la densidad migratoria hacia el exterior de cada una de estas Provincias.

b) Uso de las remesas

Manuel Orozco, en *Development Dimension of Migrant Remittances* (2004) afirma que el 95% de los ecuatorianos en el exterior, compran bienes de su país de origen; el 38% viaja por lo menos una vez al año al Ecuador; el 50% habla por teléfono mas de 20 minutos a la semana; el 36% gasta más de 2000.00 USD en turismo y envían un promedio de 290.00 USD mensuales al Ecuador.

El 61% de la cantidad recibida se destina a gastos diarios, 8% se destina a inversión en negocios, 8% se deposita para ahorros, 2% para educación y el 17% para gastos de lujos. Se estima que para el 2005 (497,799⁴⁴ migrantes) el envío promedio anual fue de 2,340 USD anuales, aproximadamente 195 USD mensuales, alrededor del 44% de la canasta familiar (437,41USD) básica en ese año (Ordóñez y Ochoa, 2007). El FOMIN en el Estudio “Remesas de España a Latinoamérica (2007) señala que el 50% de la colonia ecuatoriana remite más de 200 Euros por envío.

Según el estudio sobre *Migración y Remesas* del CIAME (Centro de Investigación y Apoyo al Migrante Ecuatoriano), en el que se realizaron 2,530 encuestas a las familias transnacionales que reciben remesas, en las provincias de Pichincha, Guayas, Azuay, Cañar, Loja y Zamora Chinchipe – estos hogares representan el 59% del total de la migración internacional -, los receptores de estos flujos monetarios destinan principalmente para el consumo y gastos de supervivencia (41%). El segundo rubro de gasto es en educación (21%), gastos de vivienda en un (12%), igualmente se determinó que las familias transnacionales destinan “solamente” el 11% al ahorro y el 7% lo utilizan en actividades productivas (Correa y Ochoa, 2007). Para el caso del Ecuador, según el estudio antes mencionado se determinó que del total de las familias encuestadas, el 68% de ellas disponen de otros ingresos que no son por concepto de remesas, además que cerca del 50% de los

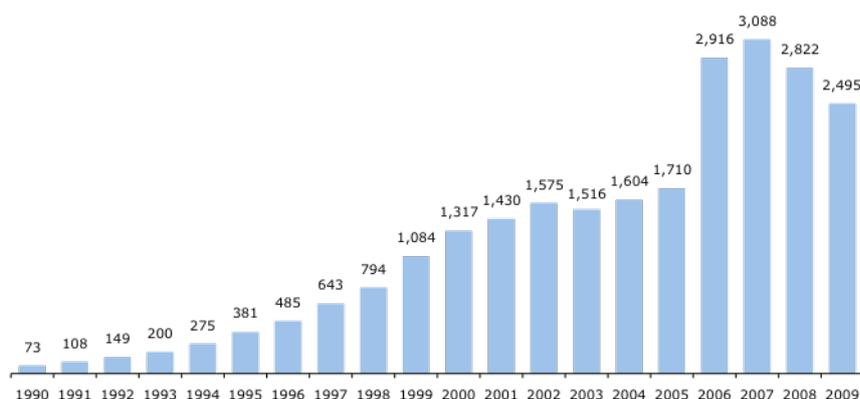
⁴⁴ Instituto Nacional de Estadística de España. INE.

encuestados recibe un promedio de 200 dólares mensuales por remesas, el cual por ser marginal se dedica en gran parte al consumo o gastos secundarios; es de anotar que este ingreso es el equivalente al 50% de la canasta familiar básica y es un 25% mayor al Salario Mínimo Vital de un trabajador del sector privado. Del total de encuestados, el 47% de ellos manifestaron que la emigración de sus familiares al exterior ha provocado una mejora en su calidad de vida, de igual forma un 15% manifiesta que las remesas les ha permitido disfrutar de comodidades que antes no estaban a su alcance y el 6% opinan que las remesas les ha permitido acceso a una mejor educación.

c) Las remesas en las regiones del Ecuador⁴⁵

En promedio 1,900 millones de dólares se introducen anualmente en la economía del Ecuador en estos últimos once años (gráfica 21), las remesas y el precio del petróleo son los rubros principales que han sostenido el modelo de dolarización vigente en el Ecuador desde el año 2000.

Gráfica 21. Monto de remesas que ingresan a Ecuador en millones de USD (1990-2009)



Fuente: Elaboración propia con información de BCE-Cuaderno de trabajo 130 (2001); BCE: “Las Remesas de ecuatorianos en el exterior” (2006); BCE-Cuentas Nacionales (2008)

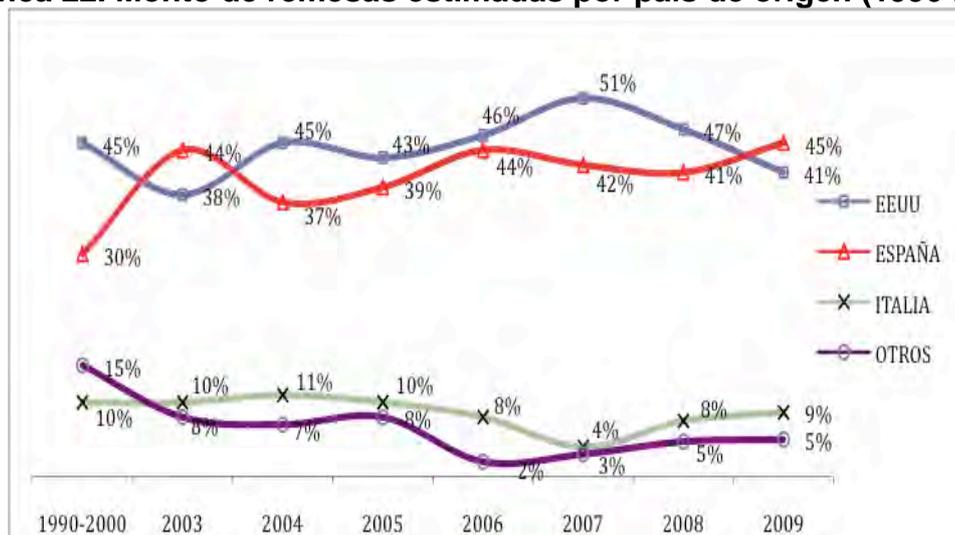
A partir de 1990 hasta el año 2002 las remesas crecen a un ritmo del 30% anual, para el 2003 esta tendencia tiene un punto de inflexión hacia la baja (-

⁴⁵ Parte de wste apartado es tomado del Artículo “Las Remesas y su Aporte Regional” publicado en el Boletín KOYUNTURA No. 16, Año 2, noviembre (2010) del Instituto de Economía de la Universidad San Francisco de Quito (USFQ), Autor: Ronny Correa Q.

4%), ocasionado fundamentalmente por la incertidumbre en los Estados Unidos -principal emisor de remesas hacia Ecuador hasta el año 2008- debido a los atentados terroristas, lo que repercutió en la situación laboral y en el envío de remesas por parte de los ecuatorianos hacia su país.

Para el cuatrienio (2004-2007) las remesas se incrementan en un 22% anual, debiéndose destacar el espectacular crecimiento de las mismas del 2005 al 2006 (71% el mas alto de la historia); para el año 2008 las remesas decrecieron en un 8.6% respecto al 2007 debido a la crisis financiera internacional que tuvo su origen en los países de destino a los que los ecuatorianos eligen para migrar; para el año 2009 es notoria la baja en la remesas recibidas (en un 12%) con respecto al año anterior.

Gráfica 22. Monto de remesas estimadas por país de origen (1990-2009)



Fuente: Elaboración propia con información de BCE: Las Remesas de ecuatorianos en el exterior, Cuaderno de trabajo 130 (2001); BID-FOMIN: Receptores de Remesas en el Ecuador-Una investigación del Mercado, mayo 2003; BCE: "Las Remesas de ecuatorianos en el exterior (2006); BCE-Cuentas Nacionales (2008)

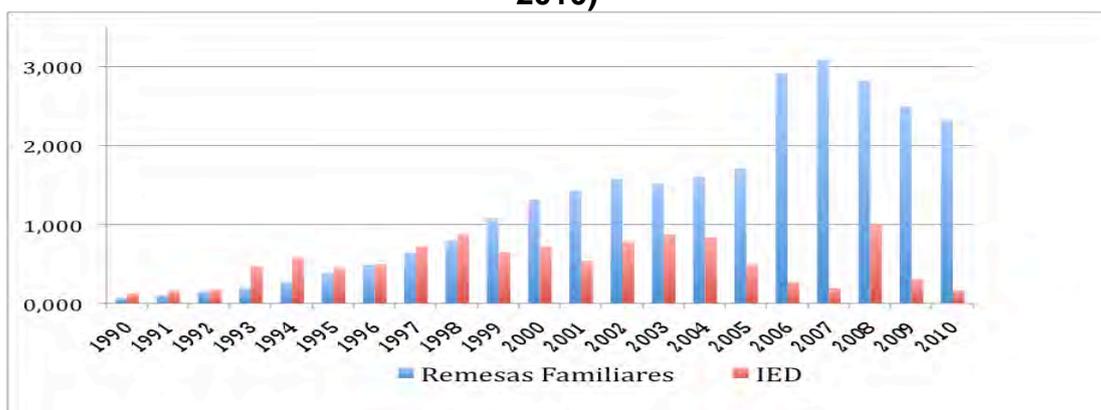
Como producto de la relación entre migración y remesas, los principales países de destino de los migrantes son también los principales emisores de las remesas. Como se observa en la gráfica 22 hasta el año 2008 los montos recibidos desde Estados Unidos son mayores a los recibidos desde otros países excepto en el periodo 2001 a 2003 en donde las remesas provenientes de España son mayores, esto como resultado de dos factores,

por una parte el atentado a las torres gemelas, hecho que de una u otra manera originó recesión en la economía estadounidense, en la cual los migrantes también se vieron perjudicados, por otra parte, el auge de la migración hacia España alcanza sus niveles más elevados, por lo que cada vez más ecuatorianos envían dinero desde ese país. Las remesas que provienen de Italia a lo largo del período (1990-2008) aportan con el 8% del total del monto recibido, para el año 2008 se observa que mientras las remesas que se envían desde Estados Unidos y España disminuyen, las que se originan en Italia parecen volver a incrementarse; en el último año (2009) la tendencia a recibir menos remesas enviadas desde Estados Unidos continúa, lo que da lugar a que las transferencias desde España tenga una representación superior con respecto al año anterior.

A continuación se describirán las relaciones entre las remesas y el impacto en el crecimiento económico y su dinámica con algunas de las variables macroeconómicas de Ecuador, en primera instancia es indudable el papel que desempeña el flujo de remesas en la actualidad ya que ha superado al monto de Inversión Extranjera Directa (IED) que ingresa al país a partir del año 1999 (gráfica 23), a partir de este año la variación (incremento o decrecimiento) de la IED y el constante aumento de las remesas hasta el 2010 ubican a las remesas por encima de la IED, a pesar de que el ingresos de divisas por remesas ha disminuido a partir del 2008 hasta el 2010, las remesas en este último período son muy superiores⁴⁶ a la IED. Si en el año 1990 por cada dólar proveniente de las remesas ingresaban al país 1.7 dólares de IED, en el año 2007 por un dólar de IED las remesas fueron de 16 dólares y en el 2010 la relación fue de 1 a 14.

⁴⁶ En el año 2007 en monto de remesas que ingreso a Ecuador fue de 3,088 millones de USD, y la IED en ese año fue de 195 millones de USD, es decir las remesas fueron superior en 16 veces a la IED

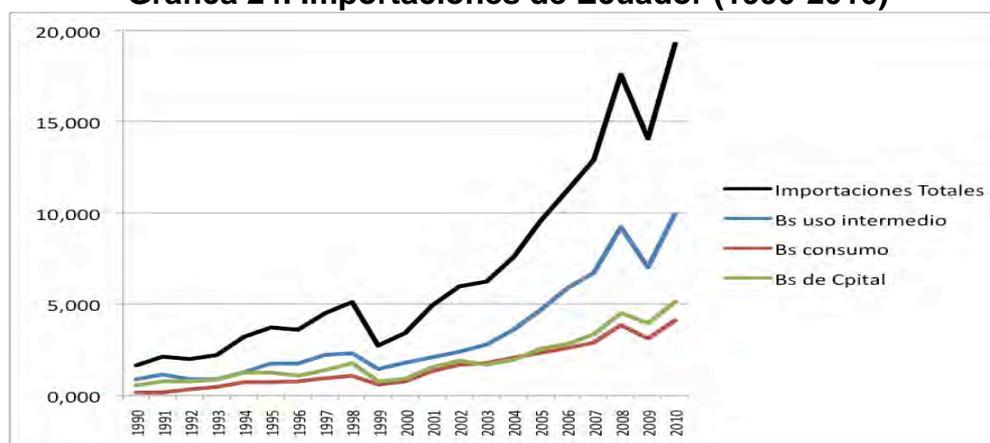
Gráfica 23. Remesas e Inversión Extranjera Directa en Ecuador (1990-2010)



Fuente: Elaboración propia con información de Anuarios y Boletines Estadísticos Mensuales del Banco Central del Ecuador

Uno de los impactos esperados por el importante ingreso de remesas es la gran demanda de importaciones de Ecuador, en la siguiente gráfica se puede apreciar como han incrementado las importaciones a partir del año 1990, la mayor cantidad de bienes importados son los intermedios (materias primas y combustibles y lubricantes), mientras que, los bienes de consumo y de capital son los que se han importado menos para el período 1990-2010.

Gráfica 24. Importaciones de Ecuador (1990-2010)

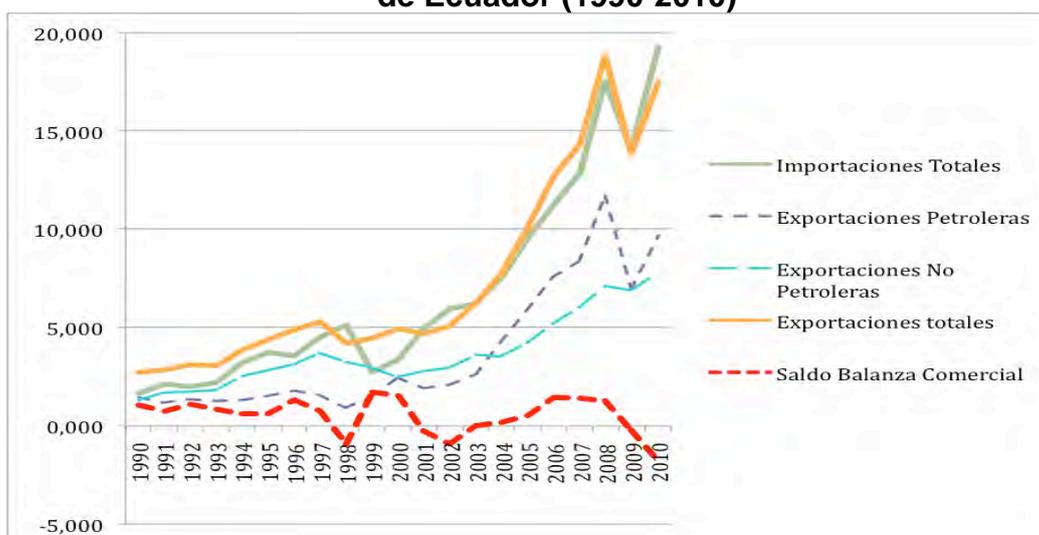


Fuente: Elaboración propia con información de Anuarios y Boletines Estadísticos Mensuales del Banco Central del Ecuador

Refiriéndonos al incremento del consumo, como se puede apreciar en la gráfica anterior hasta el año 1998 las importaciones por bienes de consumo se situaron en alrededor de 1,079,743 miles de dólares, y desciende a 572,334 miles de dólares en el año 1999, esto ocurrió debido a la crisis política-económico en el que se dio una macro devaluación del sucre en el

orden del 269% con respecto al dólar en el periodo 1998-2000; ello ocasionó una reducción del poder adquisitivo de los ecuatorianos; luego de la dolarización (año 2000) el consumo en el Ecuador ha ido ensanchándose notablemente, salvo en el año 2009⁴⁷, hasta llegar al año 2010 a 4,116,4670 miles de USD; fundamentalmente este repunte en las importaciones de bienes de consumo se debe a que con la dolarización los ingresos de los ecuatorianos adquieren un mayor poder de compra que permanece estable y no se deteriora como acontecía con la moneda anterior (el sucre). A pesar de ello el modelo de dolarización puede traer consigo un “efecto perverso” que puede incentivar a la sociedad ecuatoriana al consumismo, sumado a ello pueden ser inexistentes factores competitivos⁴⁸ de las empresas y productos nacionales con respecto a los productos extranjeros.

Gráfica 25. Total de Importaciones, Total de Exportaciones, Exportaciones Petroleras y o petroleras; y Saldo en Balanza Comercial de Ecuador (1990-2010)



Fuente: Anuarios y Boletines Estadísticos Mensuales del Banco Central del Ecuador

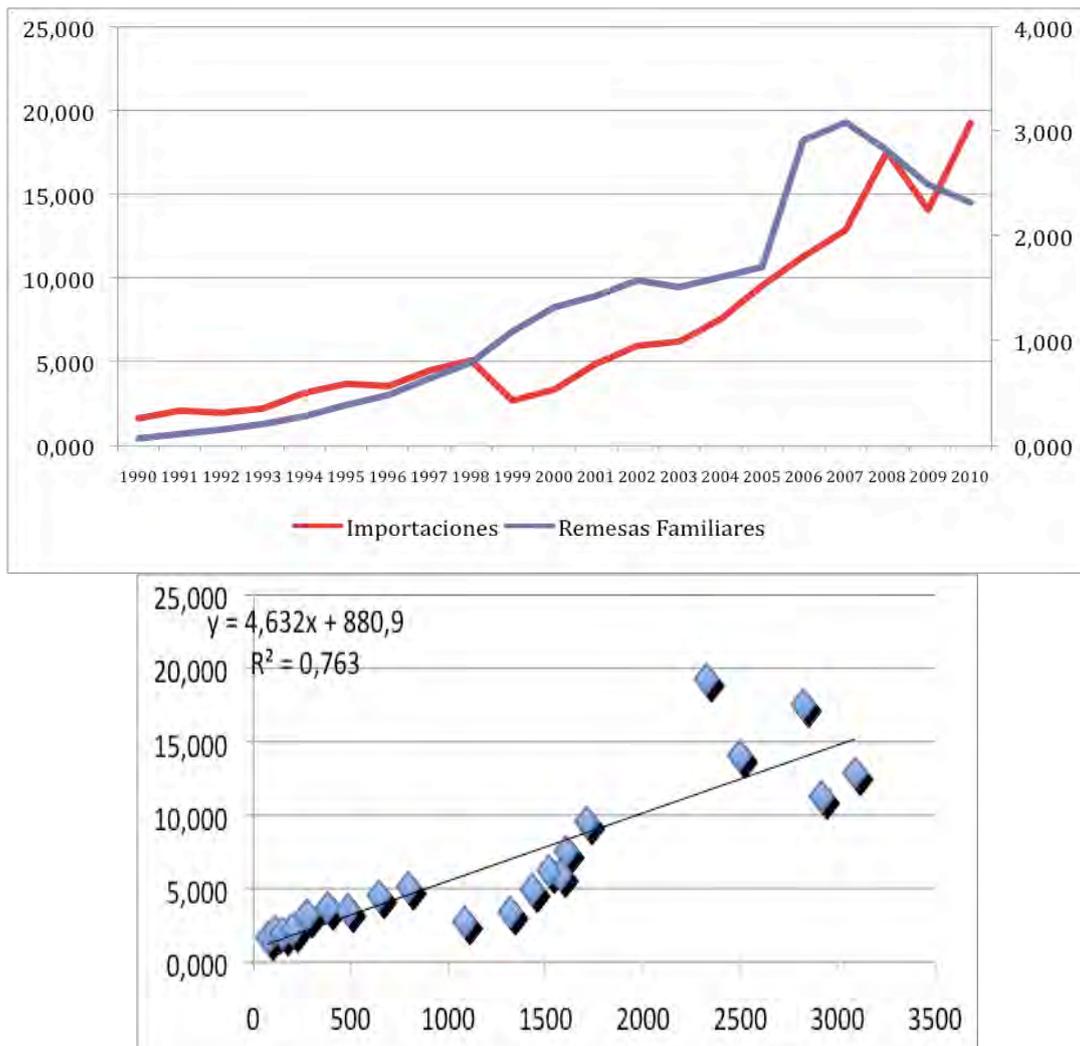
⁴⁷ En el año 2009, el gobierno del Ecuador puso en marcha medidas arancelarias y de restricción a las importaciones, con esto se pretendía proteger la balanza de pagos, la salida de divisas, e incentivar la producción (y compra de productos) nacionales, como consecuencia de la crisis financiera mundial y la brusca caída de sus ingresos petroleros, lo que amenazaba también el modelo de dolarización vigente. A inicios de este año, Ecuador restringió la importación por un año de unos 650 productos, lo que implicó un aumento de aranceles y una reducción de cuotas para la compra de productos como azúcar, licores, maquillaje, teléfonos celulares, calzado, ropa, y piezas para vehículos, así como también armas, cereales, frutas, juguetes, agua mineral, perfumes, revistas de entretenimiento y electrodomésticos.

⁴⁸ Ecuador importa una gran cantidad y volumen de bienes de consumo como consecuencia de que la industria nacional ecuatoriana carece de los mecanismos para ser eficientes en cuanto a su producción; otro factor determinante es que el Ecuador no puede devaluar su moneda debido al modelo de economía dolarizada, restando así un instrumento cuya aplicación puede dar competitividad a los productos nacionales.

El incremento en la importaciones provocan una salida importante de divisas lo cual afecta a la cuenta corriente y a la balanza de pagos; en la gráfica 25 se observa el saldo de la balanza comercial para Ecuador, este saldo es negativo para los años 1998, 2001-2002, y 2009-2010, ocasionado por la disminución del precio y de la exportaciones de petróleo, lo que demuestra la gran importancia que tiene para la economía de este país la exportación de este producto (aproximadamente el 61% del total de exportaciones), de lo cual se deduce que el monto de exportación petrolera es muy importante para que el saldo de la balanza comercial sea positivo. Ana María Aragonés et. al. (2008), para el caso de México, cita: "...la teoría poskeynesiana ha comenzado a otorgar un papel preponderante a la relación del sector externo con el crecimiento económico; un teórico poskeynesiano que presenta una visión interesante sobre el crecimiento con el sector externo es Thirlwall (1979). Este autor propone que existen problemas de crecimiento económico debido a restricciones externas como la balanza comercial y su posterior impacto a la balanza de pagos. En esta teoría se encuentra que el monto de las exportaciones depende en gran medida del ingreso del resto del mundo y que las importaciones se incrementan si el ingreso nacional (demanda agregada) se incrementa, considerando algunos supuestos como el que los precios y las tasas de cambio son estables. En esta lógica es posible pensar, que si se presenta un incremento en el ingreso por parte de las familias mexicanas receptoras de remesas, se provoca un incremento en la demanda agregada nacional (por concepto de remesas) por lo cual se da un posterior incremento de las importaciones." Siguiendo Aragonés⁴⁹, en el caso de Ecuador, para encontrar la relación entre remesas e importaciones se realiza un ejercicio de correlación, este ejercicio (Gráfica 26) dio como resultado una correlación del 76%, lo que indica una posible relación positiva muy fuerte entre las dos variables.

⁴⁹ Realizan un caso de estudio para el caso de las Remesas que ingresan a México

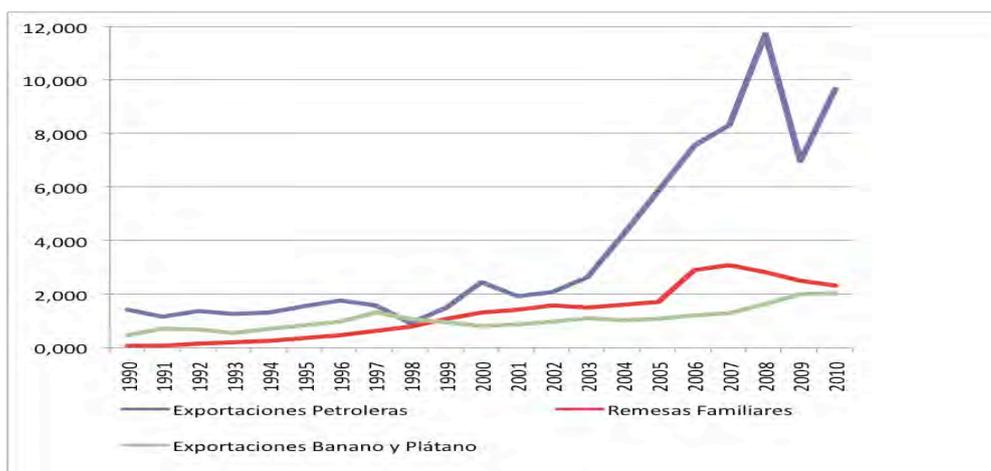
Gráfica 26. Relación Importaciones-Remesas Internacionales, Ecuador (1990-2010)



Fuente: Elaboración propia con información de Anuarios y Boletines Estadísticos Mensuales del Banco Central del Ecuador

Sobre la contribución de las remesas al ingreso nacional, tenemos en la siguiente grafica las principales fuentes de ingreso de Ecuador, se observa que las exportaciones petroleras son la principal fuente de divisas durante todos estos años, mientras que a partir de año 1999 las remesas superan a las exportaciones de banano (primer producto de exportación no petrolero) como segundo rubro de ingreso de la economía ecuatoriana, lo que demuestra lo fundamental que es para esta economía dolarizada el ingreso de estos flujos financieros enviados desde el exterior por los emigrantes, su efecto en la balanza de pagos es que ocasiona un resultado positivo en la cuenta corriente.

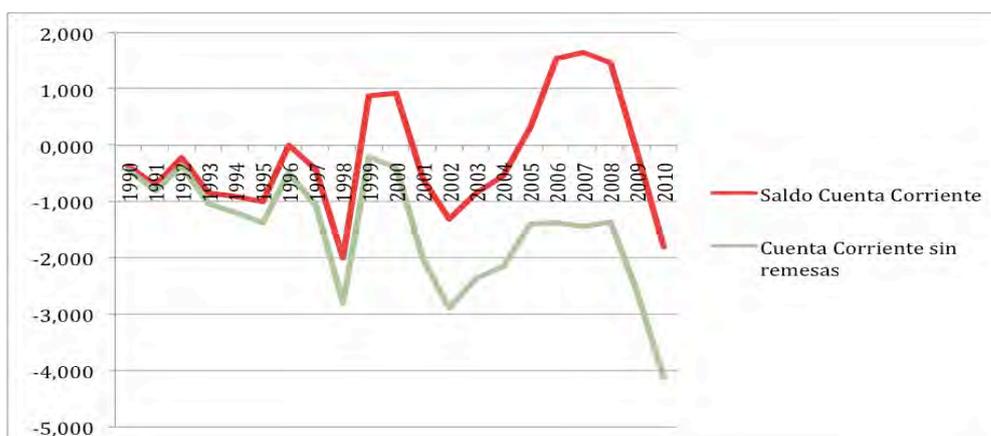
Gráfica 27. Principales Rubros de Ingreso, Ecuador (1990-2010)



Fuente: Elaboración propia con información de Anuarios y Boletines Estadísticos Mensuales del Banco Central del Ecuador

Entonces las remesas ocasionan un doble efecto⁵⁰ en la contabilidad nacional ecuatoriana ya que por un lado generan un efecto positivo - logrando que el saldo de cuenta corriente no sea negativo- (Gráfica 28) y por otro lado incrementan las importaciones (que puede repercutir en un déficit en la balanza comercial). Según lo expuesto las remesas contribuyen a mejorar las cifras macroeconómicas, estos flujos son constantes y no cíclicos, muy diferentes a la mayoría de los productos de exportación (incluido el petróleo) sujetos a la inestabilidad de los precios y mercados internacionales.

Gráfica 28. Saldo en Cuenta Corriente, con y sin Remesas, Ecuador (1990-2010)



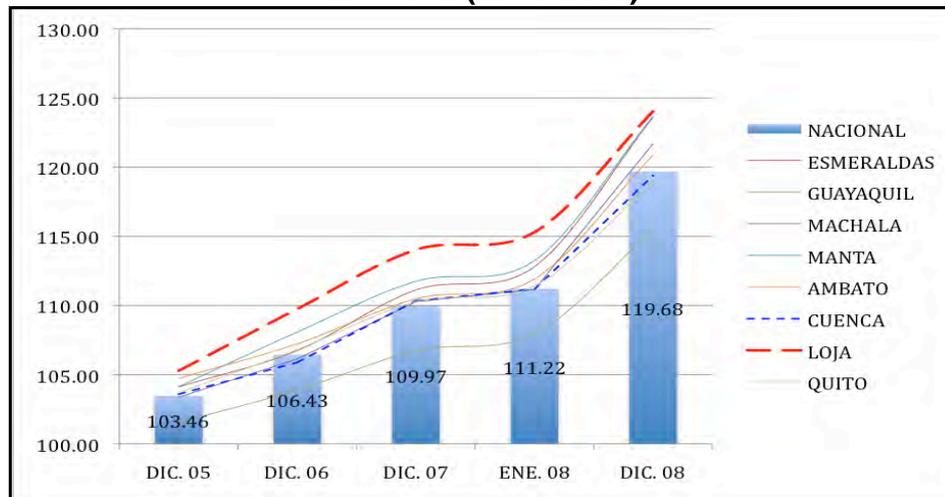
Fuente: de Anuarios y Boletines Estadísticos Mensuales del Banco Central del Ecuador

⁵⁰ Aragonés at. al (2008) habla de un efecto “neutral o nulo” sobre el crecimiento económico.

En cuanto a las políticas gubernamentales encaminadas a aprovechar el uso de las remesas, estas deberían centrarse no sólo por el “abaratamiento” de los costos del envío de remesas y que el volumen de remesa continúen ascendiendo, y, con ello, coadyuvar al sistema de dolarización presente; sino también deben orientarse en su efecto multiplicador, formando parte de las preocupaciones macroeconómicas, buscando impactos positivos en el fomento del ahorro, inversión, el crédito y uso productivo; se debe elevar el tema de remesas a un tema de política pública que permita consolidar su importancia, esta política debe ser integral, a largo plazo y con una visión nacional. De igual manera es necesario articular estas potencialidades con estrategias de reducción de la pobreza, en donde un elemento clave es procurar cambiar desde una cultura del consumo hacia una cultura de inversión productiva en donde se plasmen oportunidades de empleo e ingreso dignos.

Estas transferencias de dinero provenientes del extranjero pueden ayudar a una mejora en la distribución del ingreso y por ende coadyuvan a disminuir los elevados índices de pobreza que existe en el Ecuador, aunque no necesariamente pobreza y migración se correlacionan. Como efectos negativos de las remesas podemos citar que contribuyen a elevar los niveles de inflación en los lugares (ciudades, provincias o regiones) donde se encuentran en número considerable los beneficiarios de las mismas y ocasionar un efecto perverso, es decir que pueden desalentar el deseo de mantener y buscar trabajo y actividades productivas en las personas y en las familias que las reciben (Correa, et.al, 2007).

Gráfica 29. Índice de Precios al Consumidor (IPC) en ciudades del Ecuador (2005-2008)



*Los IPC están a Diciembre de cada año

Fuente: Elaboración propia con información del INEC (2009)

El costo de la canasta básica para las Provincias que reciben mayor cantidad de remesas es mucho más elevado que el promedio nacional, es decir en las Provincias en donde se reciben más remesas el Índice de Precios al Consumidor (IPC) es mayor, sobre todo en las Provincias que tienen economías menos diversificadas, como es el caso de la Provincia de Loja⁵¹ (Gráfica 29) esto debido fundamentalmente por el incremento de demanda de los bienes de consumo por parte de las hogares que reciben remesas y por la compra de propiedades por parte de los migrantes y sus familias lo que conduce a que los precios de los predios se incrementen.

A pesar de que los efectos del ingreso de remesas es indudable en la economía nacional, su recepción no es homogénea para todo el país, la composición de estos flujos monetarios que se recibe por Provincia señalan que se concentran en un reducido número de Provincias, debido sobre todo a la gran cantidad de hombres y mujeres que ha salido de ellas, entre las que destaca en primer lugar Guayas (que el año 2009 concentró el 28% del

⁵¹ Es necesario precisar que el incremento de la inflación puede ser ocasionado también por imperfecciones del mercado o a condiciones de logística y abastecimiento de las regiones. Por otro lado el que la PEA en edad de trabajar migre en estas regiones trae consigo el abandono de actividades agrícolas y artesanales, así como la escasez de mano para estas actividades lo que se traduce en un incremento de los precios de los productos.

total de remesas), Pichincha (con el 20% del total) y Azuay (18 % del total), esta última Provincia no solo es gran receptora de remesas en el país, sino que además recibía una considerable cantidad de remesas desde hace varias décadas atrás principalmente desde Estados Unidos.

Cuadro 13. Remesas y su impacto en las economías regionales, Hogares que reciben remesas, Tasas de crecimiento media anual y Remesas per cápita provincial

Provincia	Remesas/VAB (año 2007)		Hogares que reciben remesas (%)	Tasa de crecimiento media anual 2005-2009(%)	Remesas per cápita		
	Dependencia (%)	Grado			2008	2009	Diferencia (%)
Cañar	67	Muy alto	44	-9	1018	710	-30%
Morona San.	62	Muy alto	11	-3,2	349	208	-40%
Loja	41	Muy alto	21	3,5	452	298	-34%
Azuay	25	Muy alto	28	-1,9	661	628	-5%
Chimborazo	17	Alto	10	-10,2	159	123	-23%
Zamora							
Chinchipe	16	Alto	11	-5,6	145	82	-43%
Pastaza	14	Alto	11	-11,7	150	102	-32%
Imbabura	10	Medio	10	-10,8	125	106	-15%
Tungurahua	9	Medio	16	0,2	211	172	-18%
El Oro	9	Medio	22	-7,3	204	140	-31%
Pichincha **	5	Bajo	14	4,7	173	208	20%
Guayas**	4	Bajo	18	6,4	235	206	-12%
Manabí	4	Bajo	11	-8	75	51	-32%
Cotopaxi	4	Bajo	9	-4,6	80	59	-26%
Los Ríos	4	Bajo	10	-7,4	63	47	-25%
Bolívar	3	Muy bajo	6	-21,8	29	14	-52%
Carchi	3	Muy bajo	3	-15	29	27	-7%
Napo	3	Muy bajo	11	-10,4	42	28	-33%
F. de Orellana	2	Muy bajo	11	-13,2	12	10	-17%
Esmeraldas	2	Muy bajo	10	0,1	58	43	-26%
Sucumbíos	2	Muy bajo	11	4,2	24	18	-25%
Galápagos	0	Muy bajo	n.d.	n.d.	20	18	-10%
Santo Domingo	0		n.d.	n.d.	191	159	-17%
Santa Elena	0		n.d.	n.d.	31	21	-32%
Total País***	9		16	0,2	204	178	-13%

** En Pichincha se incluye la Nueva Provincia de Santo Domingo de los Tsachilas, y en Guayaquil se incluye a la nueva Provincia de Santa Elena

*** No incluye zonas no delimitadas

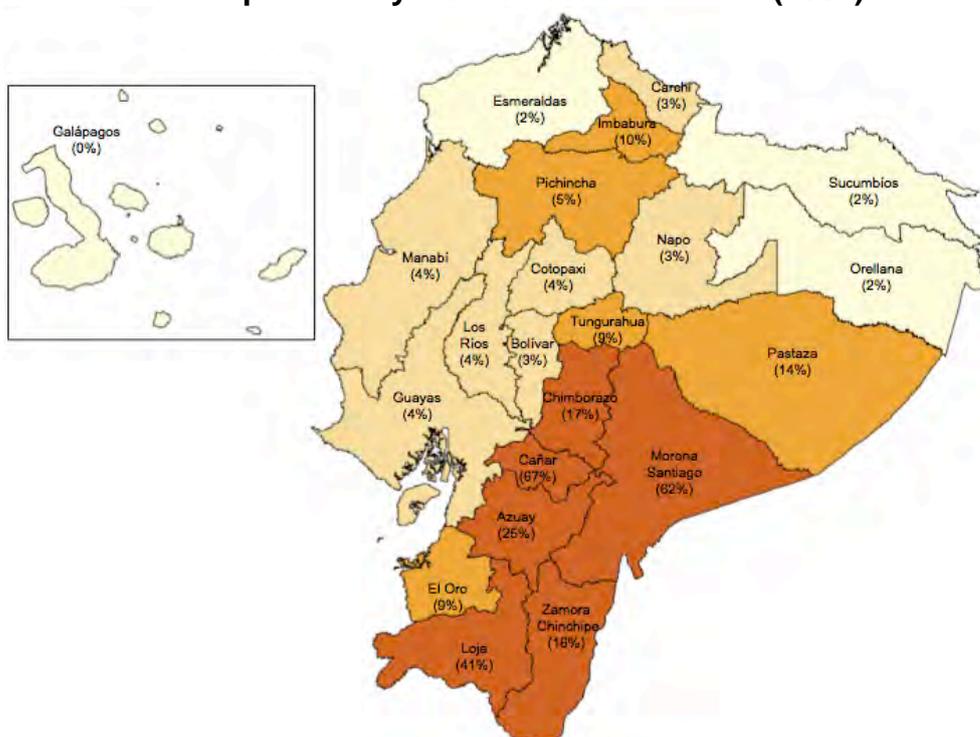
Fuente: Elaboración propia con información de BCE - Cuentas Provinciales (2001-2007); INEC-Encuesta INEC-SIEH (2005-2006); BCE - Estadística de Remesas (2009).

En las otras 21 Provincias del país se pueden distinguir en 2 grupos: el primero integrado por Cañar, Loja, El Oro, Tungurahua y Manabí, que concentran el 22% del volumen de remesas del país; y, un segundo grupo con muy bajos niveles de percepción de remesas (Chimborazo, Morona

Santiago, Imbabura, Los Ríos, Cotopaxi, Zamora, Esmeraldas, Pastaza, Carchi, Bolívar, Napo, Sucumbíos, Orellana y Galápagos, Santo Domingo y Santa Elena) que se han incorporado recientemente a la dinámica en lo que tiene relación a la recepción de remesas.

Sin embargo, si medimos el impacto de las remesas mediante la proporción que representan del VAB no petrolero en cada Provincia, observamos que las repercusiones y el impacto son muy diferentes: Para el año 2007 (ver cuadro 13) las remesas representaron más del 67% del VAB para la Provincia del Cañar, 62% del VAB en Morona Santiago, y el 41% y 25% en Loja y Azuay respectivamente, lo que indica un muy alto grado de dependencia de las remesas. De igual manera, en Chimborazo las remesas representan el 17% del VAB, a la vez que el 16% en Zamora Chinchipe y un 14% en Pastaza; mientras que para el resto de provincias las remesas no tienen un presencia significativa en su economía.

Gráfica 30. Relación entre el Valor Agregado Bruto (VAB) Provincial no petrolero y las Remesas recibidas (2007)



* Corregidas con deflactor del PIB año base 2000

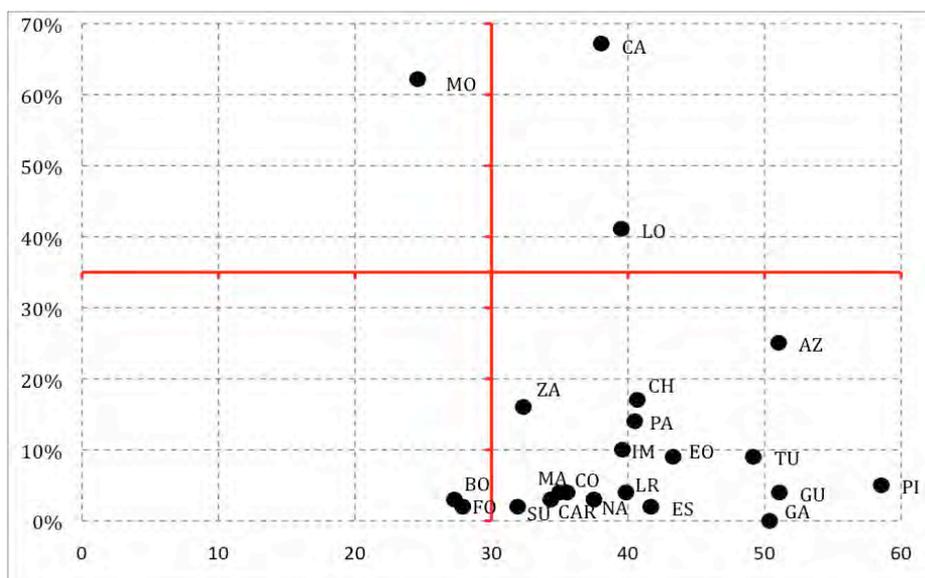
** En Guayas incluye la nueva provincia de Santa Elena y en Pichincha la nueva provincia de Santo Domingo

*** Total país incluye SIFMI (Servicios de intermediación financiera medidos indirectamente, -619,556)

Fuente: Elaboración propia con información de BCE-Ecuador (2008)

Con esta información se puede afirmar que existe una marcada concentración geográfica de la importancia relativa de las remesas para las economías regionales; las 4 provincias identificadas como de muy alta dependencia se ubican geográficamente agrupadas en la parte Sur Oriental del Ecuador. Al considerar los datos del VAB para de las cinco Provincias con alto grado de dependencia de las remesas internacionales se observa que su participación en el VAB total de Ecuador no llega al 11%, individualmente la que mas aporta es Azuay con un 5.7%, le sigue Loja y Cañar con el 2.2,% y 1.5% respectivamente, mientras que la contribución de las provincias oriental de Morona Santiago no llega al 1%. Su dependencia del comercio y servicios es notoria con un promedio del 53%; no existe industria –excepto en el caso del Azuay- que pueda generar sinergias y externalidades en torno a ella, el aporte promedio del sector secundario en estas provincias es del 30%; para el caso del sector primario en promedio dependen de un 17% de actividades agrícolas, de silvicultura y la pesca.

Gráfica 31. Remesas como proporción del VAB Provincial no petrolero (2007) e Índice de Competitividad Provincial (2006)

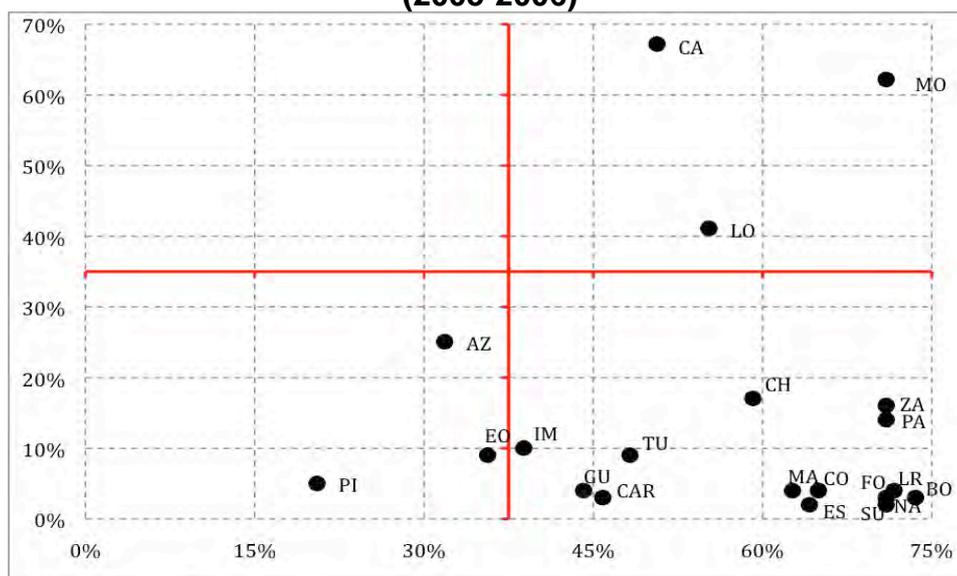


Fuente: Elaboración propia con información de BCE-Cuentas Provinciales (2001-2007); Consejo Nacional para la Reactivación de la Producción y Competitividad (2006-2007).

En general y como se puede apreciar en la gráfica 31 las Provincias con muy alto y con un alto grado de dependencia de las remesas se caracterizar

por tener economías pequeñas y poco competitivas. De las cuatro provincias con alto grado de dependencia (más del 25% de su VAB no petrolero), tres de ellas (Loja, Cañar y Morona) se encuentran en una posición competitiva media entre 20 y 40, mientras un caso muy especial se presenta en la Provincia del Azuay debido a que su posición competitiva es mayor a 50, esto hace que su dependencia de las remesas sea de un 25%, bajo comparado con el 41%, 62% y 67% de las otras tres provincias. Por el contrario en las Provincias con un mayor índice de competitividad (Pichincha, Guayas y Galápagos) las remesas no tienen un peso representativo en sus economías debido al gran tamaño y diversificación de sus economías⁵².

Gráfica 32. Remesas como proporción del VAB Provincial no petrolero (2007) y Pobreza Provincial por Necesidades Básicas Insatisfechas (2005-2006)



Fuente: Elaboración propia con información de BCE- Cuentas Provinciales (2001-2007); INEC-Encuesta INEC-SIEH (2005-2006)

Si comparamos el peso específico de las remesas con los niveles de pobreza en cada provincia se esperaría que éstas sean más relevantes y se concentren más en aquellas provincias con mayores niveles de pobreza, para que se cumpla la hipótesis de que las remesas contribuyen a mitigar la pobreza, esto al menos en caso del Ecuador no parece cumplirse; de las

⁵² Aunque para realizar un análisis integral habría que considerar las proporción de familias que tienen familias y reciben remesas es estas Provincias.

once Provincias con un mayor nivel de Pobreza por NBI (mayor al 60%), sólo en una de ellas, Morona Santiago, las remesas tiene especial importancia, sin embargo hay que tomar en cuenta que tan solo el 11% del total de hogares de esta Provincia son beneficiarias de las mismas (cuadro 13).

A pesar del considerable monto de remesas que han ingresado al país, en general su impacto a nivel agregado es reducido, ya que sólo un pequeño segmento del total de hogares son beneficiarios directos de las mismas; sin embargo es necesario señalar que en ámbitos de estructura social y de ubicación geográfica, los hogares ecuatorianos que reciben remesas se concentran en determinados estratos socio-económico y espacios geográficos, de esta forma, aunque su impacto nacional a nivel de hogares pueda ser reducido y marginal, a nivel de ámbitos sociales específicos su impacto es mucho mayor.

Efectivamente la recepción de remesas involucra predominantemente a hogares urbanos; por lo cual el impacto de las remesas es más evidente y visible en los hogares situados en este tipo de localidades, a la vez que sus repercusiones no son significativas en los hogares del sector rural. En relación a la distribución de los hogares por estrato social los hogares perceptores de remesas tienden a concentrarse en los estratos sociales medios, se puede afirmar entonces que la percepción de remesas está directamente relacionada con el nivel socioeconómico de los hogares, de tal forma que la propensión a recibir remesas es mayor en los estratos medios, y se reduce en la medida que descienden en la estratificación social.

En el contexto actual de la globalización, la actual crisis financiera mundial, tiene un impacto directo sobre el volumen de remesas que recibe el Ecuador, como lo manifiesta el Banco Interamericano de Desarrollo (BID): Las remesas, un importante ingreso para millones de familias de los países

de América Latina y el Caribe, comenzaron a frenar la tendencia de su crecimiento en el 2008 y a disminuir en los primeros meses del 2009. La crisis financiera y su impacto sobre actividades donde se encuentran empleados trabajadores extranjeros, tales como construcción y servicios, están marcando la disminución del envío de dinero a los familiares que viven en los países de origen. Las remesas muestran un importante cambio de sentido en la región Latinoamericana y del Caribe, y la visión para lo que resta del 2009 hasta el 2012 prevé inestabilidad en la tendencia de estos movimientos BID (2009); esta inestabilidad del flujo de remesas, a su vez podría genera un alto grado de volatilidad e imprevisibilidad.

Para el caso de Ecuador, esta volatilidad procíclica según la evidencia y los antecedentes presentados, sería menor, a pesar de la disminución en los montos de recepción; debido al hecho de que una gran parte de la totalidad de remesas recibidas se dedican al sustento y presupuesto familiar, especialmente al consumo y no a actividades relacionadas con la inversión⁵³; como lo manifiesta Ghosh (2006) a medida que el flujo de remesas asume el rol de capital de inversión, se puede volver más sensible a los cambios en el ambiente empresarial o a las alzas y bajas en la economía. A pesar de ello también hay que tomar en cuenta que la volatilidad de las remesas en Ecuador también podría verse afectada directamente, en un mediano plazo, por el tipo y la estructura de los flujos migratorios; efectivamente según datos de los últimos años la emigración hacia el exterior está disminuyendo paulatinamente (para los años 2009 y 2010 el saldo de migración neta es positiva), sumado a ello están los incrementos en cuanto a casos y expedientes de reunificación familiar sobre todo en Europa como producto del cumplimiento de los ciclos migratorios, y de la madurez migratoria, estos factores contribuyen a que el monto de remesas que ingresen a este país disminuyan o que su tendencia de elevado crecimiento ya no se cumpla como en años anteriores; estas referencias anotadas sumadas a un posible retorno de muchos trabajadores

53

emigrantes ecuatorianos desde el exterior pueden ocasionar una notable volatilidad de las remesas.

A nivel regional en el país, el impacto de las remesas no dependerá exclusivamente de los montos que se reciben, sino además del tamaño, estructura y diversificación de las economías de las regiones; en lo geográfico para el caso de Ecuador se identifican a Cañar, Morona Santiago, Loja y Azuay como las Provincias de un alto grado de dependencia de las remesas para su economía. En estas Provincias, en el caso de que la desaceleración del ingreso de remesas al Ecuador continúe y se profundice se pronostica un fuerte e inmediato impacto (comparado con las repercusiones de otras Provincias) que se traduciría en una severa contracción del consumo y luego afectaría a todos los sectores en detrimento de su economía y con una grave problemática social. En caso de presentarse este escenario recesivo al estado ecuatoriano no le sería posible realizar depreciación cambiaria que podría compensar parcialmente esta caída nominal de las remesas, debido al modelo de dolarización vigente; por lo que, tanto el gobierno central como las administraciones seccionales deberían elaborar y poner en marcha mecanismos e instrumentos de política pública relacionadas con un incremento en el gasto público o mayores transferencias, que logren mitigar estos efectos negativos.

Como conclusiones generales para este capítulo se puede afirmar que la migración de ecuatorianos data de varias décadas atrás, la misma está relacionada con circunstancias de índole socio económico por las que el Ecuador ha atravesado, según los datos presentados alrededor del 20 % de los hogares ecuatorianos tienen algún familiar fuera del país, sin embargo es a partir de 1998 –que coincide con el inicio de la crisis- donde se constata que este flujo se incrementa considerablemente, es así como del total de emigrantes aproximadamente un 30% de ellos salió del país entre los años 1997-1999, mientras que un 40% lo hizo en el año 2000. En cuanto a los destinos, es a finales de los noventa donde Estado Unidos deja de ocupar el primer lugar en cuanto a país de preferencia desplazado por Europa,

principalmente España, dicho cambio tiene relación con el marcado crecimiento económico presentado en Europa en estos años lo que originó demanda de mano de obra a menor costo en actividades poco atractivas para los residentes de estas sociedades, sumado a ello, la eliminación de la visa de entrada, el idioma y las redes familiares de migrantes han contribuido para el incremento del éxodo de ecuatorianos al viejo continente.

A inicios de los años noventa la migración ecuatoriana era netamente masculina, en la actualidad la decisión de emigrar al exterior es común en ambos sexos, aunque la migración internacional de los hombres es levemente superior, merece subrayar sin embargo la presencia de mujeres ecuatorianas en Italia en donde se puede observar que existe mayor presencia femenina (60%) que masculina, ello tiene relación con la oferta del mercado laboral: trabajo doméstico y del cuidado, siendo un nicho ocupado preferentemente por mujeres latinoamericanas en ese país, por otro lado la presencia del género femenino en el saldo migratorio total durante los años 1997 a 1999 con un 55%, indica que es muy posible que fuesen las mujeres quienes iniciaron con la creación y conformación de redes sociales para la futura migración a Europa (principalmente a España e Italia) a partir de finales de los noventa.

La Sierra ecuatoriana es la región de donde más ecuatorianos migran, el fenómeno migratorio internacional proviene en un altísimo porcentaje (73%) de las ciudades del Ecuador, es decir éste es netamente urbano. Por sectores de actividad más de la mitad de las persona que migran son estudiantes y profesionales, por lo que se puede afirmar en términos generales que aunque en el Ecuador se ha desencadenado un éxodo de personal calificado y no calificado, el flujo más amplio de personas calificadas presenta un riesgo de fuerza de trabajo, lo que puede provocar consecuencias desfavorables en el crecimiento y el desarrollo, debido a que la migración está relacionada con la evolución socioeconómica y política de los países de origen.

En términos absolutos las dos Provincias mas grandes de Ecuador por número de habitantes, Pichincha y Guayas, son la que envían más personas al exterior, sin embargo las provincias con mayor porcentaje de inmigración con respecto a su población son: Cañar, Loja, Azuay ,Zamora Chinchipe y Morona en las cuales se concentra el 30.76% de la emigración internacional total, las cuales las podríamos señalar como Provincias de alta emigración internacional, estas Provincias se encuentran en la parte Sur Oriental del Ecuador.

En España, principal destino de los ecuatorianos desde 1997, las redes migratorias junto con la demanda de mano de obra sobre todo en servicios, agricultura y construcción, han determinado que los migrantes ecuatorianos se concentren principalmente en las comunidades de Madrid, Barcelona, Murcia y Valencia, la edad de la mayoría (78%) de los residentes en este país ibérico oscilan entre los 22 y 44 años, es decir que los flujos migratorios hacia España afectan principalmente a personas jóvenes pertenecientes a la Población Económicamente Activa, que ven en la migración la oportunidad de obtener una vida mejor. Los ecuatorianos en España obtienen empleos en pocas ramas de la actividad, especialmente en sectores donde se requiere menor calificación y mayor esfuerzo físico predominantemente en el sector servicios (62%), seguido por la construcción (20%), agricultura (10%), industria (6.5%).

En Estados Unidos el país que ha sido históricamente destino para los migrantes ecuatorianos, estos se encuentran principalmente en New York (sobre todo en el Condado de Queens), New Jersey, Chicago, California, y Florida; del total de ecuatorianos censados por el gobierno de Estados Unidos, el 72.1% de los migrantes ecuatorianos tienen entre 20 y 54 años; el importante porcentaje (15.6%) de los ecuatorianos en Estados Unidos tiene más de 55 años muestra a las claras que la migración ecuatorianos hacia Estados Unidos, es más antigua. Las ecuatorianas en Norte América laboran en las fábricas textiles, en servicios domésticos y alimenticios sobre todo; mientras que la principal ocupación de los ecuatorianos se da en la construcción y en la industria de servicios alimenticios

Italia el tercer lugar de importancia en atracción de migrantes ecuatorianos tiene dos connotaciones especiales, la primera: hasta el año 2001 el conglomerado ecuatoriano no constaba como una minoría representativa en ese país, sin embargo a 2008 es la primera minoría latinoamericana; la segunda: la migración ecuatoriana se ha caracterizado por la llegada en primer lugar de mujeres que sistemáticamente llevan a sus familiares a ese país. Los inmigrantes ecuatorianos tienden a concentrarse en el noroeste en la región sobre todo en Milán (Lombardía) , Génova y (Liguria) y Roma (El Lazio); las edades de los migrantes ecuatorianos en ese país de igual manera corresponde en su mayoría en edades centrales; las actividades laborales de la población ecuatoriana son principalmente orientadas hacia el servicio doméstico y hacia la construcción.

Sobre las remesas que llegan a Ecuador, éstas constituyen el segundo ingreso para el país después del petróleo, de igual manera son un pilar fundamental para el esquema de dolarización de la economía que está vigente desde el año 2000; como se puede apreciar el monto de remesa que ingresa al país ha decrecido para el último año (2008) debido a la crisis global que experimenta la economía mundial y que en primera instancia afectó a los Estados Unidos quien es el principal emisor de remesas hacia Ecuador; la composición de las remesas que se recibe por Provincia no han variado significativamente desde 1990 pues entre Azuay, Guayas y Pichincha concentran el 58% del total percibido, debido al alto número de migrantes que han salido de estas Provincias, pero al relacionar el monto de remesas recibidas y el tamaño de la población de la Provincia, se observa que las remesa per cápita que recibe Cañar es superior al del resto de Provincias para el 2008, según esta comparación cada habitante de esta Provincia recibió 1,018 USD en promedio por concepto de remesas; mientras que en Azuay y Loja recibieron por este concepto 661 USD y 452 USD por cada habitante respectivamente.

No todas las familias que tienen familiares en el exterior reciben remesas, aproximadamente el 16% de los hogares en Ecuador reciben remesas, mientras que seis de cada diez ecuatorianos en el exterior envías remesas,

estos remitentes generalmente son los emigrantes de reciente llegada que tienen poca expectativa de radicarse en el exterior y con vínculos familiares muy fuertes en su país; en su mayoría los hogares receptores de remesas son hogares no pobres (84%) y de zonas urbanas, lo que lleva a afirmar que los hogares que se encuentran en situaciones de extrema pobreza no disponen de recursos ni de oportunidades para enviar a sus miembros al exterior; sobre el uso de las remesas se concluye que las familias destinan en promedio el 40% de la cantidad recibida a gastos diarios, educación el 21%, vivienda el 12% y ahorra un 11%, el resto lo dedican a otras actividades. La importancia de la migración y las remesas en las diferentes regiones y en los hogares de los emigrantes hacen que estos temas sean considerados como un eje transversal de discusión política y de intervención gubernamental debido a los efectos sociales que conllevan y a las repercusiones económicas a nivel nacional; es por ello en el próximo capítulo se presentan las diferentes políticas públicas que el estado ecuatoriano ejecuta con el afán de convertirse en protagonista de estrategias y propuestas en la dinámica que genera el hecho migratorio.

CAPÍTULO III

POLÍTICA PÚBLICA MIGRATORIA EN ECUADOR

En Ecuador, a diferencia de la mayoría de los países de América Latina se ha logrado por parte del estado una amplia participación del mismo y una definición de política migratoria a partir del año 2008, año en la que se aprobó la nueva Constitución; antes de la aprobación de la Nueva Carta Magna se dieron hechos y circunstancias y se dictaron políticas y directrices que mostraban la preocupación de la sociedad en general y de los gobiernos de turno por el tema migratorio⁵⁴. Como señala Herrera (2007) la migración también ha alcanzado un sitio en el discurso político; prueba de ello es la atención que obtuvo, en las últimas elecciones, en las propuestas de todos los candidatos a la presidencia. La migración fue utilizada en metáforas, para hablar del país que se quiere cambiar, y los emigrantes aparecieron como actores importantes en el nuevo escenario de las relaciones internacionales del país a construir. Esto, sumado a una serie de referencias y narrativas sobre la migración, que circulan en los medios de comunicación y en los circuitos informales, han producido la expansión de un campo de significados sobre el hecho migratorio, que antes no estaba presente en la sociedad ecuatoriana.

En el ámbito gubernamental el hecho más relevante es el de haber incluido a la migración como un eje central en el Plan Nacional de Política Exterior 2006-2020 (PLANEX 2020); luego en el año 2007 la creación con Rango de Ministerio la Secretaría Nacional del Migrante (SENAMI), que tiene por objetivo fundamental “la definición y ejecución de las políticas migratorias,

⁵⁴ Entre los principales se puede citar: Plan Nacional de Derechos Humanos (Ministerio de Relaciones exteriores, 1998); Plan Operativo de Migrantes Extranjeros y Refugiados (2003–2006); Plan de Apoyo a los ecuatorianos en el exterior (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2001); Programa de Ayuda, Ahorros e Inversión para los Migrantes ecuatorianos (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2002); Plan Nacional para combatir la Trata de personas, el tráfico ilegal de migrantes y la explotación sexual y laboral (2006); Plan Nacional de Política Exterior 2006 – 2020 (Ministerio de Relaciones Exteriores); Plan Ecuador (2007); Plan Nacional de Desarrollo (2007); Plan Nacional de Desarrollo Humano de las Migraciones (SENAMI, 2007); Plan de Acción para el fortalecimiento de la protección de los refugiados en el Ecuador (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2008).

encaminadas al desarrollo humano de todos sus actores, que servirá de enlace en las acciones de atención, protección y desarrollo del migrante, conforme a los objetivos del Estado Ecuatoriano⁵⁵; y, finalmente en ese mismo año la elaboración y puesta en marcha del Plan Nacional de Desarrollo Humano para las migraciones 2007-2010. En tal virtud se iniciará en primer lugar con la descripción de los principios fundamentales de política migratoria que se encuentran vigentes en La Constitución aprobada en 2008 ya que ésta es “la norma suprema y prevalece sobre cualquier otra del ordenamiento jurídico. Las normas y los actos del poder público deberán mantener conformidad con las disposiciones constitucionales; en caso contrario carecerán de eficacia jurídica”⁵⁶; posteriormente se enunciarán los objetivos y ejes transversales relacionados con el tema migratorio⁵⁷ que constan dentro del PLANEX 2020, para finalmente describir los principales objetivos, estrategias y resultados obtenidos por la SENAMI y por los Programas Prioritarios del Plan Nacional de Desarrollo Humano para las migraciones.

3.1. Constitución Política de La República del Ecuador

En la nueva Constitución se reconocen derechos fundamentales de las personas y se incorpora el tema de movilidad –porque ya no se está hablando de migración por la carga peyorativa, sobre todo en los países receptores – en el marco constitucional, fue un avance tremendo, porque la anterior Constitución ecuatoriana tenía un artículo relacionado con el tema de movilidad; mientras que en la actual, hay unos 57 artículos que conciben el tema de manera integral y transversal, incorporando elementos fundamentales como los de refugio y tránsito (Revista Migrante, 2009).

⁵⁵ Decreto ejecutivo No. 150, publicado en el Registro Oficial No.39 de 12 de marzo del 2007.

⁵⁶ Artículo 424 de la Constitución de la República del Ecuador

⁵⁷ Si bien en el PLANEX y el Plan Nacional de Desarrollo Humano para las migraciones contienen los objetivos y ejes centrales de la política migratoria, es necesario señalar que en el Ecuador están vigentes Leyes y Reglamentos con especificidades relacionadas al tema (Ley de Migración y su Reglamento; Ley de Extranjería y su Reglamento; Reglamento para la Aplicación del Estatuto de los Refugiados; Ley de Extradición; Ley de Naturalización; y, Ley de Documentos de Viaje).

La actual Constitución, en su artículo 11 señala que nadie puede ser discriminado -entre otros motivos por su condición migratoria-, reconociendo así los derechos humanos universales, de igual manera dictamina sanciones a todo tipo de discriminación; en el artículo 40 se reconoce el derecho a las personas a migrar, y se destaca el hecho de que el estado garantiza que se brindará asistencia a las personas y a sus familias tanto dentro y fuera del país, además proporcionará atención, asesoría y protección integral para precautelar sus derechos a la vez que facilitará la reunificación familiar y estimulará el retorno voluntario. Los derechos de asilo y refugio son reconocidos en el artículo 61, mientras que en el artículo 42 se prohíbe el desplazamiento arbitrario y concede a las personas que estén en esta situación asistencia por parte del estado.

Un gran hito -en la incidencia de la política nacional- para los emigrantes se encuentra los artículos 62 ,63 y el 104, en donde se enuncian los derechos que tienen los ecuatorianos residentes en el exterior de elegir por sufragio a las principales autoridades de elección popular, de ser elegidos para cualquier dignidad, y de ser consultados en el exterior en cuestiones que sean de su interés⁵⁸. El derecho a transitar libremente por el territorio nacional y a escoger su residencia, así como a entrar y salir libremente del país, es expresado en el artículo 66; en el artículo 102 se declara la Participación en los diferentes niveles de gobierno por parte de los emigrantes por medio de la presentación de propuestas o proyectos.

Los artículos 210 y 214 de la nueva Constitución conceden el derecho a los emigrantes de participar en igualdad de condiciones en el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social⁵⁹ y les da la posibilidad de acudir a la Defensoría de Pueblo⁶⁰ y a sus delegaciones en el exterior ; según lo dicta

⁵⁸ De los 124 Asambleístas en el Ecuador, 6 son Asambleístas que representan a los emigrantes en el exterior (2 por Europa, Asia y Oceanía; 2 por América Latina y El Caribe; y 2 por Estados Unidos y Canadá)

⁵⁹ Que es el organismo que ejerce el Quinto Poder Estatal (en la actualidad en el Ecuador existen cinco poderes estatales: el Ejecutivo, el Legislativo, el Judicial, y el de Transparencia y Control Ciudadano)

⁶⁰ Según la Legislación ecuatoriana, a la Defensoría del Pueblo le corresponde defender y promover los derechos fundamentales e intervenir en conflictos de particulares con la Administración Pública y velar por la calidad de los servicios públicos. En el plano internacional, tiene como funciones el de

el artículo 329 el Estado juega un papel principal en el hecho migratorio ya que velará por los derechos laborales de los trabajadores ecuatorianos en el exterior, y deberá realizar convenios y acuerdos con otros países para regularizar su situación laboral. Los planes y proyectos que realiza el gobierno con el objetivo de propiciar el retorno de los ecuatorianos tienen su mandato en la base jurídica que confiere el artículo 338, a la vez tanto el artículo 371 como el 374 precisan que el estado ecuatoriano estimule la afiliación y el aporte de los emigrantes a la Seguridad Social Ecuatoriana.

Cuadro 14. Constitución Política del Ecuador 2008

TITULO	CAPITULO	SECCION	ART	No. Inc.	CONTENIDO
TÍTULO II DERECHOS	Capítulo Primero Principios de aplicación de derechos		11	Num. 2.	2. Todas las personas son iguales y gozan de los mismos derechos, deberes y oportunidades. Nadie puede ser discriminado por razones de etnia, lugar de nacimiento, edad, identidad de género, sexo, identidad cultural, estado civil, idioma, religión, ideología, filiación política, pasado judicial, condición socio – económica, condición migratoria , orientación sexual, portador VIH, estado de salud, discapacidad, diferencia física o distinción de cualquier otra índole personal o colectiva, temporal o permanente. La ley sancionará toda forma de discriminación que tenga por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos de las personas y los pueblos en los términos establecidos en esta Constitución.
		Sección Tercera Movilidad humana	40		Se reconoce a las personas el derecho a migrar . No se identificará ni se considerará a ningún ser humano como ilegal por su condición migratoria . El Estado, a través de las entidades correspondientes, desarrollará entre otras las siguientes acciones para el ejercicio de los derechos de las personas ecuatorianas en el exterior, cualquiera sea su condición migratoria : 1. Ofrecerá asistencia a ellas y a sus familias, ya sea que éstas residan en el exterior o en el país. 2. Ofrecerá atención, servicios de asesoría y protección integral para que puedan ejercer libremente sus derechos. 3. Precautelará sus derechos cuando, por cualquier razón, hayan sido privadas de su libertad en el exterior. 4. Promoverá sus vínculos con el Ecuador, facilitará la reunificación familiar y estimulará el retorno voluntario. 5. Mantendrá la confidencialidad de los datos de carácter personal que se encuentren en los archivos de las instituciones del Ecuador en el exterior. 6. Protegerá las familias transnacionales y los derechos de sus miembros.

proteger y defender los derechos de los ecuatorianos residentes en el exterior, por las vías diplomáticas o judicial internacional.

TITULO	CAPITULO	SECCION	ART	No. Inc.	CONTENIDO
			41		Se reconocen los derechos de asilo y refugio , de acuerdo con la ley y los instrumentos internacionales de derechos humanos. Las personas que se encuentren en condición de asilo o refugio gozarán de protección especial que garantice el pleno ejercicio de sus derechos. El Estado respetará y garantizará el principio de no devolución, además de la asistencia humanitaria y jurídica de emergencia. No se aplicará a las personas solicitantes de asilo o refugio sanciones penales por el hecho de su ingreso o de su permanencia en situación de irregularidad. El Estado, de manera excepcional y cuando las circunstancias lo ameriten, reconocerá a un colectivo el estatuto de refugiado, de acuerdo con la ley.
			42		Se prohíbe todo desplazamiento arbitrario. Las personas que hayan sido desplazadas tendrán derecho a recibir protección y asistencia humanitaria emergente de las autoridades, que asegure el acceso a alimentos, alojamiento, vivienda y servicios médicos y sanitarios. Las niñas, niños, adolescentes, mujeres embarazadas, madres con hijas o hijos menores, personas adultas mayores y personas con discapacidad recibirán asistencia humanitaria preferente y especializada. Todas las personas y grupos desplazados tienen derecho a retornar a su lugar de origen de forma voluntaria, segura y digna.
			62	Núm. 2	2. El voto será facultativo para las personas entre 16 y 18 años de edad, las mayores de 65 años, las ecuatorianas y ecuatorianos que habitan en el exterior, las integrantes de las Fuerzas Armadas, y las personas con discapacidad.
			63		Las ecuatorianas y ecuatorianos en el exterior tienen derecho a elegir a la Presidenta o Presidente de la República y a la Vicepresidenta o vicepresidente de la República, representantes nacionales y de la circunscripción del exterior; y podrán ser elegidos para cualquier cargo. Las personas extranjeras residentes en el Ecuador tienen derecho al voto siempre que hayan residido legalmente en el país al menos 5 años.
	Capítulo Sexto Derechos de libertad		66	Num. 14	Se reconoce y garantizará a las personas: 14. El derecho a transitar libremente por el territorio nacional y a escoger su residencia, así como a entrar y salir libremente del país, cuyo ejercicio se regulará de acuerdo con la ley. La prohibición de salir del país sólo podrá ser ordenada por juez competente. Las personas extranjeras no podrán ser devueltas o expulsadas a un país donde su vida, libertad, seguridad o integridad o la de sus familiares peligren por causa de su etnia, religión, nacionalidad, ideología, pertenencia a determinado grupo social, o por sus opiniones políticas. Se prohíbe la expulsión de colectivos de extranjeros. Los procesos migratorios deberán ser singularizados. (Art.22. Convención Interamericana de DDHH. Pacto de San José, Costa Rica, 1969). Firmó Ecuador el 69 y ratifica el 77.

TITULO	CAPITULO	SECCION	ART	No. Inc.	CONTENIDO
TÍTULO IV PARTICIPACIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL PODER	Capítulo primero Participación en democracia	Sección tercera Participación en los diferentes niveles de gobierno	102		Las ecuatorianas y ecuatorianos, incluidos aquellos domiciliados en el exterior , en forma individual o colectiva, podrán presentar sus propuestas y proyectos a todos los niveles de gobierno, a través de los mecanismos previstos en la Constitución y la ley.
		Sección cuarta Democracia directa	104		El organismo electoral correspondiente convocará a consulta popular por disposición de la Presidenta o Presidente de la República, de la máxima autoridad de los gobiernos autónomos descentralizados o de la iniciativa ciudadana. La Presidenta o Presidente de la República dispondrá al Consejo Nacional Electoral que convoque a consulta popular sobre los asuntos que estime convenientes. Los gobiernos autónomos descentralizados, con la decisión de las tres cuartas partes de sus integrantes, podrán solicitar la convocatoria a consulta popular sobre temas de interés para su jurisdicción. La ciudadanía podrá solicitar la convocatoria a consulta popular sobre cualquier asunto. Cuando la consulta sea de carácter nacional, el petitorio contará con el respaldo de un número no inferior al cinco por ciento de personas inscritas en el registro electoral; cuando sea de carácter local el respaldo será de un número no inferior al diez por ciento del correspondiente registro electoral. Cuando la consulta sea solicitada por ecuatorianas y ecuatorianos en el exterior , para asuntos de su interés y relacionados con el Estado ecuatoriano, requerirá el respaldo de un número no inferior al cinco por ciento de las personas inscritas en el registro electoral de la circunscripción especial. Las consultas populares que soliciten los gobiernos autónomos descentralizados o la ciudadanía no podrán referirse a asuntos relativos a tributos o a la organización político administrativa del país, salvo lo dispuesto en la Constitución. En todos los casos, se requerirá dictamen previo de la Corte Constitucional sobre la constitucionalidad de las preguntas propuestas .
	Capítulo quinto Función de Transparencia y Control Social	Sección segunda Consejo de Participación Ciudadana y Control Social	210		En los casos de selección por concurso de oposición y méritos de una autoridad, el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social escogerá a quien obtenga la mejor puntuación en el respectivo concurso e informará a la Asamblea Nacional para la posesión respectiva. Cuando se trate de la selección de cuerpos colegiados que dirigen entidades del Estado, el Consejo designará a los miembros principales y suplentes, en orden de prelación, entre quienes obtengan las mejores puntuaciones en el concurso. Los miembros suplentes sustituirán a los principales cuando corresponda, con apego al orden de su calificación y designación. Quienes se encuentren en ejercicio de sus funciones no podrán presentarse a los concursos públicos de oposición y méritos convocados para designar a sus reemplazos. Se garantizarán condiciones de equidad y paridad entre mujeres y hombres, así como de igualdad de condiciones para la participación de las ecuatorianas y ecuatorianos en el exterior .

TITULO	CAPITULO	SECCION	ART	No. Inc.	CONTENIDO
		Sección quinta Defensoría del Pueblo	214		La Defensoría del Pueblo será un órgano de derecho público con jurisdicción nacional, personalidad jurídica y autonomía administrativa y financiera. Su estructura será desconcentrada y tendrá delegados en cada provincia y en el exterior.
	Capítulo cuarto Régimen de competencias		261	Num. 2,3,8	El Estado central tendrá como competencias exclusivas sobre: 2. Las relaciones internacionales 3. El registro de personas, nacionalización de extranjeros y control migratorio 8. El manejo de desastres naturales
	Capítulo sexto Trabajo y producción	Sección tercera Formas de trabajo y su retribución	329		Las jóvenes y los jóvenes tendrán el derecho de ser sujetos activos en la producción, así como en las labores de auto sustento, cuidado familiar e iniciativas comunitarias. Se impulsarán condiciones y oportunidades con este fin. Para el cumplimiento del derecho al trabajo de las comunidades, pueblos y nacionalidades, el Estado adoptará medidas específicas a fin de eliminar discriminaciones que los afecten, reconocerá y apoyará sus formas de organización del trabajo, y garantizará el acceso al empleo en igualdad de condiciones. Se reconocerá y protegerá el trabajo autónomo y por cuenta propia realizado en espacios públicos, permitidos por la ley y otras regulaciones. Se prohíbe toda forma de confiscación de sus productos, materiales o herramientas de trabajo. Los procesos de selección, contratación y promoción laboral se basarán en requisitos de habilidades, destrezas, formación, méritos y capacidades. Se prohíbe el uso de criterios e instrumentos discriminatorios que afecten la privacidad, la dignidad e integridad de las personas. El Estado impulsará la formación y capacitación para mejorar el acceso y calidad del empleo y las iniciativas de trabajo autónomo. El Estado velará por el respeto a los derechos laborales de las trabajadoras y trabajadores ecuatorianos en el exterior, y promoverá convenios y acuerdos con otros países para la regularización de tales trabajadores.
		Sección sexta Ahorro e inversión	338		El Estado promoverá y protegerá el ahorro interno como fuente de inversión productiva en el país. Asimismo, generará incentivos al retorno del ahorro y de los bienes de las personas migrantes , y para que el ahorro de las personas y de las diferentes unidades económicas se oriente hacia la inversión productiva de calidad.
Título VII RÉGIMEN DEL BUEN VIVIR		Sección tercera Seguridad social	371		Las prestaciones de la seguridad social se financiarán con el aporte de las personas aseguradas en relación de dependencia y de sus empleadoras o empleadores; con los aportes de las personas independientes aseguradas; con los aportes voluntarios de las ecuatorianas y ecuatorianos domiciliados en el exterior ; y con los aportes y contribuciones del Estado. Los recursos del Estado destinados para el seguro universal obligatorio constarán cada año en el Presupuesto General del Estado y serán transferidos de forma oportuna. Las prestaciones en dinero del seguro social no serán susceptibles de cesión, embargo o retención, salvo los casos de alimentos debidos por ley o de obligaciones contraídas a favor de la institución aseguradora, y estarán exentas del pago de impuestos.

TITULO	CAPITULO	SECCION	ART	No. Inc.	CONTENIDO
			374		El Estado estimulará la afiliación voluntaria al Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social a las ecuatorianas y ecuatorianos domiciliados en el exterior, y asegurará la prestación de contingencias. El financiamiento de estas prestaciones contará con el aporte de las personas afiliadas voluntarias domiciliadas en el exterior.
		Sección décima Población y movilidad humana	392		El Estado generará y aplicará políticas demográficas que contribuyan a un desarrollo territorial e intergeneracional equilibrado y garanticen la protección del ambiente y la seguridad de la población, en el marco del respeto a la autodeterminación de las personas y a la diversidad.
TÍTULO VIII RELACIONES INTERNACIONALES	Capítulo primero Principios de las relaciones internacionales		416	Num. 6,7	Las relaciones del Ecuador con la comunidad internacional responderán a los intereses del pueblo ecuatoriano, al que le rendirán cuenta sus responsables y ejecutores, y en consecuencia: 6. Propugna el principio de ciudadanía universal, la libre movilidad de todos los habitantes del planeta y el progresivo fin de la condición de extranjero como elemento transformador de las relaciones desiguales entre los países, especialmente Norte-Sur. 7. Exige el respeto de los derechos humanos, en particular de los derechos de las personas migrantes , y propicia su pleno ejercicio mediante el cumplimiento de las obligaciones asumidas con la suscripción de instrumentos internacionales de derechos humanos.
	Capítulo tercero Integración latinoamericana		423	Num. 3, 5	La Integración, en especial con los países de Latinoamérica y el Caribe, será un objetivo estratégico del Estado. En todas las instancias y procesos de integración, el Estado ecuatoriano se comprometerá a: 3. Fortalecer la armonización de las legislaciones nacionales con énfasis en los derechos y regímenes laboral, migratorio, fronterizo, ambiental, social, educativo, cultural y de salud pública, de acuerdo con los principios de progresividad y de no regresividad. 5. Propiciar la creación de la ciudadanía latinoamericana y caribeña; la libre circulación de las personas en la región; la implementación de políticas que garanticen los derechos humanos de las poblaciones de frontera y de los refugiados; y la protección común de los latinoamericanos y caribeños en los países de tránsito y destino emigratorio.

Fuente: Elaboración propia con información de Constitución Política de la República del Ecuador

3.2. Plan Nacional de Política Exterior 2006-2020

Este plan de largo plazo es la base para el establecimiento de un sistema de planificación permanente en el Ministerio de Relaciones Exteriores; en sus distintos capítulos se describe el escenario internacional previsible durante su tiempo de ejecución; los principios que sustentan la política exterior del Ecuador; los objetivos que se plantean para el período de su duración; los ejes transversales y países prioritarios de la política exterior, así como los

lineamientos estratégicos para cada uno de ellos; y las propuestas que orientarán el desarrollo institucional de la Cancillería en los próximos años (PLANEX, 2006). De los diez objetivos centrales de política exterior que se determinaron en este Plan, uno de ellos –el tercero– manifiesta expresamente la protección que se debe dar a los derechos de los emigrantes y sus familias y al mantenimiento de los vínculos del emigrante y de las familias transnacionales con el Ecuador, cuestión similar ocurre en los ocho ejes transversales (soberanía, **protección de emigrantes**, derechos humanos, relaciones económicas, seguridad, cultura, cooperación para el desarrollo y organismos multilaterales) en donde la protección al emigrante es considerado como un tema central de la Política exterior del Ecuador.

Objetivos centrales del PLANEX:

1. Defender la soberanía, independencia e integridad territorial del Estado.
2. Respetar y afianzar la vigencia del derecho internacional como base de la convivencia pacífica entre los estados.
3. Proteger los derechos de los ciudadanos y ciudadanas ecuatorianos en el exterior y sus familias, y propender al mejoramiento de sus condiciones de vida y al mantenimiento de sus vínculos con Ecuador.
4. Promover la inserción estratégica del Ecuador en la comunidad internacional de tal modo que la acción externa contribuya a consolidar el Estado Social de Derecho, a fortalecer las instituciones democráticas y el respeto a los derechos humanos, y a promover el desarrollo sustentable.
5. Apoyar un orden económico mundial equitativo, justo y democrático que garantice la paz, el desarrollo y la preservación del ambiente.
6. Elaborar y ejecutar la política exterior como un instrumento para el desarrollo sustentable del Ecuador, que promueva un reparto equitativo de la riqueza, respete la diversidad cultural, preserve el ambiente y dé prioridad a la erradicación de la pobreza.
7. Impulsar la cooperación internacional para el desarrollo, de conformidad con las prioridades nacionales y los Objetivos de

Desarrollo del Milenio que plantea la ONU.

8. Promover las culturas ecuatorianas en sus diversas manifestaciones.
9. Respaldar los esfuerzos de la comunidad internacional para combatir la delincuencia transnacional organizada y la corrupción.
10. Asegurar que la política exterior refleje las aspiraciones de la sociedad ecuatoriana, a la que rendirán cuentas sus responsables y ejecutores.

En el capítulo IV de este Plan se presentan los siguientes lineamientos estratégicos para el segundo eje transversal que es el de la protección de emigrantes, en este documento se menciona que la protección de los emigrantes ecuatorianos, así como la de los inmigrantes y refugiados que llegan al Ecuador, merece una alta prioridad en la política exterior del país, por lo que se establecen los siguientes lineamientos estratégicos (PLANEX, 2006):

4.2. Protección de emigrantes

- 4.2.1.** Propiciar el desarrollo y aplicación del derecho internacional en la protección de los derechos humanos de los migrantes, sin discriminación alguna. Esos derechos son inherentes a todos los seres humanos y su respeto no está subordinado a la condición migratoria.
- 4.2.2.** Impulsar el desarrollo de las instituciones internacionales encargadas de atender en forma prioritaria la situación de los trabajadores migrantes y sus familias, en función de su situación de especial vulnerabilidad. El país fortalecerá la utilización de los medios que proporciona el derecho internacional para lograr el respeto de tales derechos, lo que incluye el uso de tribunales internacionales. De igual modo, apoyará que el mayor número posible de estados se adhiera a los tratados internacionales existentes y trabajará por el establecimiento de nuevos compromisos en la materia. Ecuador impulsará que el tema migratorio se incorpore en la

agenda de los organismos internacionales y en las agendas bilaterales con los países receptores más importantes.

4.2.3. Es obligación de todas las funciones del Estado velar por el mejoramiento de las condiciones de vida de los ecuatorianos dondequiera que se encuentren, por lo que se propone:

- a) Empezar la actualización de la legislación nacional que regula los temas migratorio y de extranjería para que incluya un marco normativo e institucional que proteja las familias que quedan en Ecuador, en especial a los niños, niñas y adolescentes. Se buscará también la adecuada aplicación y cumplimiento de los compromisos adquiridos internacionalmente en materia migratoria. Es conveniente, además, fomentar mecanismos que faciliten el retorno con dignidad de los emigrantes ecuatorianos.
- b) Realizar gestiones, tanto diplomáticas como parlamentarias, para que se respeten los derechos de los nacionales en países de tránsito y, en general, para que se protejan los derechos humanos de los emigrantes ecuatorianos, sea cual fuere su condición migratoria. Se buscará la mejora de sus condiciones de vida, el impulso a iniciativas que favorezcan su regularización, y el respeto al principio de reagrupamiento familiar. Para ello es esencial que se respete la Convención de Viena sobre Relaciones Consulares.
- c) Concertar convenios, con los países de destino y de tránsito de nacionales, que faciliten los trámites y agilicen los litigios que les involucran, en especial los relacionados con temas de familia.
- d) Evaluar la cooperación y promover la negociación de convenios bilaterales o multilaterales que favorezcan una gestión eficiente de la migración y la adopción de prácticas para reducir los tiempos de respuesta en trámites migratorios. Es imperativa y urgente la elaboración de planes de acción para abordar de manera integral el

fenómeno migratorio.

- 4.2.4.** Ejecutar campañas de información sobre la realidad de los países de destino así como sobre los riesgos de la emigración ilegal.
- 4.2.5.** Coordinar con entidades estatales, autoridades locales y organizaciones de la sociedad civil una política pública de apoyo a los emigrantes y sus familias.
- 4.2.6.** Desarrollar programas de promoción de las culturas ecuatorianas en los países de destino de los emigrantes, y apoyar las manifestaciones culturales que realizan los ecuatorianos en el exterior.
- 4.2.7.** Promover la adopción de programas e incentivos de diversa naturaleza que favorezcan la inversión productiva de remesas en el país y la generación de mayor beneficio para los emigrantes, sus familias y sus zonas de origen, propiciando la generación de empleo y la transferencia de tecnología. En todo caso se debe tener en consideración la naturaleza privada de los recursos transferidos. Las remesas no deben considerarse como fuentes alternativas a la cooperación internacional.
- 4.2.8.** Fortalecer los vínculos con las comunidades de ecuatorianos en el exterior. Por medio del MRE y las misiones diplomáticas y oficinas consulares, brindarles apoyo en las actividades que realizan en beneficio de la promoción del país.
- 4.2.9.** Fortalecer la capacidad de la Cancillería y los consulados para la atención y protección efectiva de los ecuatorianos en el exterior. Buscar la mejora de los servicios y la reinversión parcial de sus recaudaciones en los consulados.
- 4.2.10.** Propiciar y apoyar la eficaz persecución de delitos internacionales relacionados con el ámbito migratorio, tales como el tráfico ilícito de migrantes y la trata de personas, especialmente mujeres y niños(as), procurando mayor cooperación y compromiso internacionales para combatirlos.
- 4.2.11.** Aplicar la reciprocidad de visas en la política de extranjería, de conformidad con los intereses nacionales.

- 4.2.12.** Desarrollar programas con gobiernos e instituciones internacionales para facilitar la inserción social y laboral en la sociedad ecuatoriana de los trabajadores inmigrantes, con estricto respeto de sus derechos.

3.3. La Secretaría Nacional del Migrante (SENAMI)

Mediante decreto presidencial No. 150 se crea la Secretaría Nacional del Migrante, que tiene por objetivo fundamental “la definición y ejecución de las políticas migratorias, encaminadas al desarrollo humano de todos sus actores, que servirá de enlace en las acciones de atención, protección y desarrollo del migrante, conforme a los objetivos del Estado Ecuatoriano”.⁶¹ La SENAMI busca alcanzar por diferentes medios y proyectos el retorno y permanencia de los migrantes en Ecuador, de acuerdo a su visión ésta se constituirá en los próximos tres años en “una institución modelo de referencia internacional, con profunda vocación de servicio, que garantice los derechos humanos de los migrantes y sus familias con la construcción del sueño ecuatoriano”.⁶²

Aunque el retorno y permanencia de los migrantes en el Ecuador es un asunto prioritario para la SENAMI, no es el único, puesto que este organismo pretende también fomentar la protección de los derechos de las personas migrantes a nivel internacional, los servicios que se pretenden extender son: prevención del tráfico ilegal de personas, convenios de desarrollo con organismos en los países de destino, incentivos para la canalización de remesas, registro y estadística, así como la asistencia directa a emigrantes e inmigrantes, sus familias y otros grupos de la sociedad civil⁶³.

⁶¹ Decreto ejecutivo No. 150, publicado en el Registro Oficial No.39 de 12 de marzo del 2007.

⁶² Idem

⁶³ Perfil Migratorio del Ecuador 2008

Objetivos

Fundamental:

Definición y ejecución de las políticas migratorias, encaminadas al desarrollo humano de todos sus actores, que servirá de enlace en las acciones de atención, protección y desarrollo del emigrante, conforme a los objetivos del Estado Ecuatoriano.

Estratégicos:

- Coordinar directamente con la Presidencia de la República, la ejecución de las políticas migratorias encaminadas al desarrollo humano de todos sus actores;
- Promover y coordinar de una manera oportuna con todos los actores e instituciones, ya sean estos públicos y privados, vinculados con el tema migratorio a nivel de país;
- Propiciar el respeto de la persona y sus derechos aplicando los convenios internacionales y adecuando a ellos la normativa nacional, con sus respectivos reglamentos;
- Convertir la migración en el factor para el desarrollo integral del país, con total respeto a los derechos humanos de los actores y el cumplimiento de sus deberes legales;
- Transformar la migración ecuatoriana en un elemento positivo para el intercambio cultural y el desarrollo compartido entre Ecuador y el país de destino partiendo del bienestar del emigrante y su familia;
- Fomentar el conocimiento de la realidad migratoria en su dimensión integral con sus múltiples causas y efectos, potenciando los factores positivos que contribuyen a la construcción del proyecto país

General:

- Establecer y ejecutar políticas, planes, programas y proyectos participativos que permitan mejorar las condiciones de vida de los migrantes, sus familias y su entorno.

Específicos:

- Crear y fortalecer las políticas migratorias y convenios de cooperación en defensa de los derechos humanos en América latina y el mundo;
- Definir políticas participativas para establecer planes, programas y proyectos de inversión y autogestión financiera en el Ecuador en áreas sociales, culturales y económicas;
- Establecer y promover convenios para el financiamiento de planes, programas y proyectos de la – SENAMI -;
- Promover la regularización migratoria, la reagrupación familiar y/o el retorno planificado del migrante y su familia para fortalecer el núcleo familiar;
- Facilitar el proceso de formación y fortalecimiento de organizaciones integradas por migrantes para fortalecer la identidad del migrante y su familia a través de la apropiación social o pertenencia del patrimonio ecuatoriano.

En Ecuador la SENAMI es el organismo rector en el tema migratorio, entre las principales facultades que se le han conferido se encuentran: la subrogación en todos sus derechos y obligaciones, y la transferencia de todos los valores en activos y pasivos que al momento se encuentren asignados al Programa de Ayuda, Ahorro e Inversión para los Migrantes Ecuatorianos y sus Familias, adscritos a la Presidencia de la República; y, la potestad para que todos los planes y proyectos coordinados y ejecutados por la Dirección General de Apoyo a ecuatorianos en el Exterior del Ministerio de Relaciones Exteriores sean puestos bajo su coordinación. La evolución y el desempeño de la SENAMI se puede empezar a establecer por las cifras que se manejan en su plataforma

(www.migranteecuadoriano.gov.ec), en primer lugar porque por medio de esta plataforma los migrantes pueden acceder a más de un servicio de la SENAMI y porque muestra el grado de información que éstos disponen, además del interés que les merecen los diferentes proyectos. La plataforma de la SENAMI tiene en promedio 3,000 visitas diarias; 2,916 miembros de la red, 3,013 correos electrónicos recibidos, 285 blogs creados; 4,120 comentarios recibidos y 330 organizaciones registradas (SENAMI,2008)

La Secretaría Nacional del Migrante lleva a cabo varios proyectos, los mismos que responden a los deseos y demandas de los migrantes ecuatorianos que hayan residido como mínimo un año sin interrupciones y que se encuentren en el país desde el 2007. La política de estado que guiarán la labor de la SENAMI son las contempladas en Plan de Desarrollo Humano para las Migraciones que se presenta a continuación.

3.4. Plan Nacional de Desarrollo Humano para Las Migraciones (2007-2010)

El Ecuador es uno de los pocos países que ostenta la doble calidad de emisor y receptor de migrantes, situación a la cual se suma la acogida de los desplazados de otras naciones –fenómeno diferente pero complementario a la migración- que lo ha convertido en el primer país de refugio de América Latina y últimamente el de país de tránsito (MRE, 2007), por ello el Gobierno del Ecuador “implementa una política migratoria integral recogida en el Plan Nacional de Desarrollo Humano para las Migraciones, que incluye programas, proyectos y acciones encaminadas a garantizar la protección y el tratamiento integra de la migración, de las personas migrantes, con independencia de su origen y estatus administrativos dentro del territorio de un estado”⁶⁴. Este instrumento contempla un conjunto de programas y proyectos que contribuyen al cumplimiento de las metas establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo del Gobierno de la Revolución ciudadana y constituye una respuesta para:

⁶⁴ Intervención de la Embajadora María Fernanda Espinosa, representante permanente del Ecuador ante Naciones Unidas, New York, 29 de septiembre de 2008

- Incluir a los ausentes en el conjunto de políticas públicas nacionales (aprox. 2,500,000 de ecuatorianos/as migrantes)
- Mitigar los efectos negativos de la migración y brindar una atención integral a las personas migrantes y sus familias
- Aprovechar las oportunidades que genera la dinámica migratoria para las personas migrantes, su familia, su entorno y su país (SENAMI, 2009)

Objetivos de la Política

1. Desarrollar e impulsar una política migratoria basada en el respeto y ejercicio de los derechos humanos, económicos, sociales y culturales.
2. Generar y consolidar los vínculos de las personas migrantes con sus familiares y su país.
3. Alentar la permanencia de los ecuatorianos en su país y construir las condiciones para un Regreso Voluntario Digno y Sostenible
4. Impulsar procesos de desarrollo humano para las personas migrantes, sus familiares y su entorno.
5. Promover procesos de interculturalidad y de construcción de ciudadanía universal (SENAMI, 2007)

Cuadro 15. Política migratoria del Ecuador por Objetivos⁶⁵

Objetivos	Políticas por Objetivo	Metas del Gobierno
<p>1. Desarrollar en el Ecuador e impulsar en el mundo una política migratoria basada en el respeto y ejercicio de los derechos humanos, económicos, sociales y culturales de todas las personas.</p>	<p>P1.1: Garantizar el derecho a migrar de manera segura, a quedarse y a volver.</p> <p>P1.2: Garantizar la vigencia plena de los derechos humanos, la protección e integración de las personas migrantes y sus familiares independientemente de su lugar de origen.</p> <p>P1.3: Elaborar políticas que aseguren la protección, integración y cooperación con las personas emigrantes, inmigrantes, tránsito y en situación de refugio.</p> <p>P1.4: Fortalecer las relaciones con los Estados receptores, expulsores y de tránsito con el fin de coordinar acciones conjuntas para el diseño y ejecución de planes, programas y proyectos en beneficio de la integración social, económica y política de las personas migrantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Meta 5.3: Garantizar los derechos de los emigrantes e inmigrantes y promover su plena inserción en la sociedad en la que se desenvuelven • Meta 5.6: Impulsar la agenda positiva y dinamizar las relaciones bilaterales con los países vecinos • Meta 9.3: Desarrollar una cultura que permita conocer el sentido y alcance del ordenamiento jurídico del país y, a los ciudadanos, conocer sus derechos y obligaciones • Meta 9.4: Promover una administración de justicia eficiente que atienda de manera transparente y oportuna las acciones judiciales • Meta 9.5: Promover un modelo de justicia imparcial, despartidizada, despolitizada y no discriminatoria • Meta 4.7: Garantizar los derechos colectivos de los pueblos indígenas y comunidades afro ecuatorianos • Meta 10.5: Promover la existencia oportuna de información para evaluar las condiciones de vida de los ecuatorianos y ecuatorianas.

⁶⁵ Tomado del Plan Nacional de Desarrollo Humano para las Migraciones (2007-2010)

Objetivos	Políticas por Objetivo	Metas del Gobierno
<p>2. Generar y consolidar los vínculos de las personas migrantes con sus familiares y su país.</p>	<p>P2.1: Impulsar la reagrupación familiar tanto en origen como en destino.</p> <p>P2.2: Apoyar la consolidación de familias transnacionales</p> <p>P2.3: Crear y fortalecer lazos entre los emigrantes ecuatorianos y su país, en los ámbitos político, social, económico y cultural.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Meta 2.7: Triplicar el acceso a Internet • Meta 7.5: Incrementar el acceso a información y a medios de comunicación • Meta 8.3: Afirmar la identidad y pertenencia cultural de las personas que han migrado de su entorno familiar dentro y fuera del país • Meta 11.3: Proveer el acceso y servicio universal de telecomunicaciones; Incrementar en 52% la penetración de la telefonía fija; Triplicar el porcentaje de usuarios que acceden al servicio de banda ancha

Objetivos	Políticas por Objetivo	Metas del Gobierno
<p>3. Alentar la permanencia de los ecuatorianos en su país y construir las condiciones que hagan posible el Retorno Voluntario Digno y Sostenible de las personas emigrantes.</p>	<p>P3.1: Desarrollar un Plan de Retorno Voluntario, Digno y Sostenible de emigrantes y su reinserción.</p> <p>P3.2: Corregir las desigualdades geográficas a través del mejoramiento de las condiciones de vida, construcción de infraestructura y oportunidades de empleo con el fin de reducir la propensión a la migración interna e internacional.</p> <p>P3.3: Apoyar a las diferentes entidades estatales en la eliminación de todas aquellas causas económicas, sociales y políticas que provocan la emigración forzada.</p> <p>P3.4: Apoyo en la generación de oportunidades de trabajo a partir de la constitución de un sistema financiero que apoye a las familias de bajos ingresos con el fin de invertir y crear recursos dentro del país.</p> <p>P3.5: Fomentar la valoración del ser y sentirse ecuatoriano.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Meta 6.5: Reducir la tasa de migración a los niveles del período 1990- 1995 • Meta 1.1: Revertir la desigualdad económica, al menos a niveles de 1995 • Meta 1.2: Reducir la pobreza • Meta 1.7: Disminuir la brecha del ingreso laboral entre hombres y mujeres • Meta 1.11: Mejorar las condiciones del área rural • Meta 6.1: Promover el acceso de las personas más pobres a un trabajo estable o a micro emprendimientos que les permita salir de la pobreza • Meta 6.2: Revertir la tendencia creciente del subempleo y reducirlo en un 8% • Meta 6.4: Fomentar un ingreso mínimo decente • Meta 6.6: Promover el desarrollo de estrategias para proporcionar a los y las jóvenes un trabajo digno y productivo. Fomentar la creación de 70.000 plazas de trabajo para jóvenes • Meta 5.1: Aumentar progresivamente la inversión social con recursos propios hasta alcanzar el 33% del Presupuesto • Meta 7.6: Garantizar la seguridad ciudadana • Meta 11.1: Fomentar un crecimiento saludable y sostenido

Objetivos	Políticas por Objetivo	Metas del Gobierno
<p style="text-align: center;">4. Impulsar procesos de desarrollo humano para las personas migrantes, sus familiares y su entorno.</p>	<p>P4.1: Trabajar, en coordinación con las entidades del Estado respectivas, en el fortalecimiento, formulación e implementación de políticas de inclusión social, económica, política y cultural.</p> <p>P4.2: Aprovechar las potencialidades del hecho migratorio para el desarrollo humano sostenible en los niveles local, nacional y global.</p> <p>P4.3: Atender y acompañar de forma integral a las personas, familias y territorios que viven los efectos negativos del hecho migratorio, en origen, tránsito y destino.</p> <p>P4.4: Trabajar en coordinación con los sectores de la sociedad civil organizados que se ocupen del tema migratorio.</p> <p>P4.5: Promover la investigación del hecho migratorio para de esta manera formular propuestas integrales y consistentes que sirvan de base para la generación de políticas públicas.</p> <p>P4.6: Emprender acciones necesarias para prevenir en el territorio nacional la explotación laboral, trata de personas, tráfico de migrantes y delitos conexos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Meta 5.3: Garantizar los derechos de los emigrantes e inmigrantes y promover su plena inserción en la sociedad en la que se desenvuelven • Meta 2.5: Ecuador libre de analfabetismo (nacional) (urbano y rural) al 2009 • Meta 2.6: Aumentar los docentes de educación básica con títulos universitarios • Meta 6.3: Reducir en un 34% el porcentaje de niños y niñas que trabaja y no estudia • Meta 1.10: Disminuir la mendicidad, la explotación sexual y la trata de niños, niñas y adolescentes • Meta 4.5: Promover el acceso universal al agua entubada y agua potable • Meta 6.7: Fomentar un turismo alternativo sostenible • Meta 10.6: Promover la asociatividad • Meta 11.2: Auspiciar el incremento de la productividad laboral • Meta 11.7: Aumentar la productividad agrícola • Meta 11.11: Impulsar el acceso directo de las micro, pequeñas y medianas empresas a compras estatales • Meta 11.12: Impulsar la investigación, ciencia y tecnología • Meta 11.15: Promover el desarrollo económico local

Objetivos	Políticas por Objetivo	Metas del Gobierno
<p>5. Promover procesos de interculturalidad y de construcción de ciudadanía universal.</p>	<p>P5.1: Promoción de la convivencia desde la interculturalidad, garantizando un proceso dinámico basado en el respeto, la equidad de género y generacional.</p> <p>P5.2: Impulsar el desarrollo del conjunto de las capacidades, potencialidades y proyectos de vida de los individuos y colectivos a través del respeto de la diversidad, los derechos, las garantías individuales y colectivas, hacia la construcción de una ciudadanía universal.</p> <p>P5.3: Fomentar la construcción de la ciudadanía universal en los procesos sociales, políticos y de integración independientemente de su origen.</p> <p>P5.4: Impulsar el diálogo internacional desde el Estado ecuatoriano para la construcción, con otros Estados, de las políticas públicas migratorias como vía para el ejercicio de una ciudadanía universal.</p> <p>P5.5: Combatir el racismo, la estigmatización hacia los emigrantes, inmigrantes y población en situación de refugio.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Meta 5.2: Avanzar sustancialmente en la solución de asuntos conflictivos y reducir los impactos del Plan Colombia. Disminuir en un 20% la pobreza por NBI para las provincias de la frontera norte • Meta 5.4: Incrementar la balanza comercial entre los países de la región (especialmente la Comunidad Andina de Naciones). Diversificar mercados para la exportación de productos ecuatorianos. Aumentar a 1,45 millones el número de visitantes extranjeros. Aumentar a 680.000 visitantes nacionales al Sistema Nacional de Áreas Protegidas • Meta 8.1: Incrementar el acceso de los ciudadanos a los bienes y servicios culturales que hacen parte del sistema nacional de cultura • Meta 10.4: Aumentar el nivel de participación ciudadana en actividades públicas y cumplimiento de las cuotas. Aumentar en tres veces la participación de los emigrantes en elecciones nacionales populares. Impulsar la participación de mujeres en funciones directivas públicas

Los Programas considerados como prioritarios dentro de la Política migratoria ecuatoriana son:

- Programa de Posicionamiento y Consolidación de la Política Migratoria Integral
- Plan Bienvenid@ a casa
 - Programa Vínculos
 - Programa Volver a Casa
 - Programa Fondo Concursable “El Cucayo”,
 - Programa atención a la familia transnacional
- Banco del Migrante,
- Programa para la promoción de la interculturalidad y la construcción de la Ciudadanía Universal

3.4.1. Programa de Posicionamiento y Consolidación de la Política Migratoria Integral

Este programa tiene por objeto el de posicionar a la política migratoria integral del Estado ecuatoriano como referente regional y universal por su abordaje integral y humanista de las migraciones (SENAMI, 2007). La SENAMI ha llevado los principios de la nueva política migratoria ecuatoriana, como política de estado, ante el Consejo de la Organización Internacional para las Migraciones, el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, el Foro Hemisférico de Migraciones de la OEA, Foros regionales de Migraciones como el Proceso Puebla, foros de la Comunidad Europea, foros de integración CAN-UE y A. Latina-UE, el Banco Mundial, foros académicos y gobiernos amigos (SENAMI, 2008); en una Presentación realizada por la SENAMI en la ciudad de Lima (Perú) en junio de 2009, se destacan las siguientes actividades relacionadas por la política migratoria del Ecuador:

A nivel multilateral: a) El Foro Andino de Migraciones 2009, en el que se logro establecer la “Declaración de Quito” en donde se formulan las Bases del Plan Andino de Desarrollo Humano de las Migraciones.; b) El Liderazgo regional y referente internacional en materia migratoria por parte del Ecuador al organizar y presidir en Ecuador la IX Conferencia Sudamericana

sobre Migraciones 2009; y , c) La preparación de la vocería sudamericana para el III Foro Global sobre Migración y Desarrollo que se desarrollará en Grecia.

A nivel bilateral: a) La negociación conjuntamente con Cancillería ecuatoriana para lograr acuerdos migratorios como el suscrito con Bélgica y el que se encuentra en preparación con Alemania; b) La cooperación técnica en materia migratoria (instrumentos, planes nacionales e institucionalidad) a países como Paraguay, Bolivia, Marruecos y otros; y, c) Los avances importantes en negociación con países de mayor destino como Italia (reapertura de negociaciones bilaterales) y los Estados Unidos, a través del Dialogo Amplio Bilateral iniciado en noviembre de 2008.

Dentro del país se destaca el posicionamiento interno y transversalización de la nueva política migratoria integral ecuatoriana y coordinación interinstitucional en temas como: a) La elaboración de la propuesta de Ley de Movilidad Humana en coordinación con todas las entidades nacionales competentes y la sociedad civil; y, b) La rendición de cuentas sobre el cumplimiento de instrumentos internacionales como la Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de los Trabajadores Migratorios y de sus Familiares, y otros relacionados con el hecho migratorio. Y finalmente el gobierno ecuatoriano destaca como uno de los eje centrales de su política el impulso de la Campaña Nacional e Internacional “Todos somos migrantes” por la dignificación de la migración y contra el racismo y la xenofobia.

3.4.2. Plan Bienvenid@ a casa

A inicios del año 2008, Lorena Escudero, Ministra de la Secretaría Nacional del Migrante señala que el Gobierno del Ecuador a través de la Secretaria Nacional del Migrante ha definido una política migratoria que tiene como uno de sus objetivos principales alentar la permanencia de los ecuatorianos en el país y construir las condiciones que hagan posible el retorno de los emigrantes ecuatorianos. Los principios del plan son los siguientes:

- ✓ Voluntario: Podrán acogerse todos los ecuatorianos/as que hayan estado fuera del país más de un año y decidan regresar al Ecuador.
- ✓ Digno: Se basa en el respeto a los derechos humanos, derecho a regresar en condiciones adecuadas al Ecuador, reinsertarse en la sociedad y contar con apoyo a las iniciativas que favorezcan su desarrollo personal, familiar y de su comunidad.
- ✓ Sostenible: Se basa en la capacidad de generar condiciones de desarrollo permanentes que potencien sus capacidades humanas, productivas y de gestión, que contribuyan al mantenimiento de vínculos afectivos, culturales y económicos.

El retorno puede ser:

- ✓ Político y Cultural: Valoración y vinculación del ser y sentirse ecuatoriano; participando en la construcción de un nuevo modelo de desarrollo humano del país desde el lugar de destino.
- ✓ Económico: Mediante las inversiones, las iniciativas empresariales y la transferencia compartida de los conocimientos adquiridos.
- ✓ Físico: Permanente o temporal vinculando acciones entre origen y destino de una manera dinámica y circular.

El plan está dividido en dos fases:

- ✓ Fase 1. Apoyo a todas las voluntades de retorno, que inició en enero de 2008. Que consiste en realizar políticas específicas y acciones inmediatas, coordinadas entre diferentes instituciones del Estado y el Gobierno Nacional, que beneficien a todos los ecuatorianos/as que deseen regresar al país.

Los emigrantes que desean retornar al país, deben llenar un formulario de consulta con el fin de identificar voluntades y potencialidades de retorno, priorizando las iniciativas de los y las migrantes y sus familias. Así como también, identificar las regiones, actores y áreas de trabajo para el retorno. Este formulario se lo puede

encontrar en: el portal virtual de la SENAMI: www.migranteecuadoriano.gov.ec (en el que han visitado aproximadamente unas 5,000 personas según la Secretaria de Migración), página web de la Secretaria Nacional del Migrante: www.senami.gov.ec, consulados ecuatorianos en el exterior, oficinas de la SENAMI en el país. Además al ser una política del Estado, el Plan de Retorno pretende propiciar procesos de desarrollo humano de los migrantes y sus familias y así convertirlo en un generador de cambio. Para ello se articularán acciones conjuntas que requieren trabajo coordinado entre diferentes organismos del Estado.

Cuadro 16. Principales componentes del Plan Bienvenid@ a casa

Corporación Aduanera Ecuatoriana (CAE):	Se encargará del libre ingreso de menaje de casa y equipo de trabajo (Cero impuestos). En el menaje de casa se incluye un vehículo familiar; y “equipos profesionales nuevos o usados” vinculados a las actividades del migrante que retorna. Atención para los/as migrantes que retornan para los trámites aduaneros. Y también preparará al personal de las áreas de atención al usuario y servicio al cliente de los distritos a nivel nacional, a fin de que puedan atender las inquietudes que tengan los migrantes sobre el Plan de Retorno
Registro Civil:	Brigadas móviles de Registro Civil en el exterior, que prestarán servicios de cedulación por primera vez, renovaciones de cédulas, otorgamientos de partidas computarizadas, partidas de matrimonio y defunción.
Servicios de Rentas Internas (SRI)	Incentivos tributarios para emprendimiento de migrantes 2008 – 2010.
Ministerio de Relaciones Exteriores	Apoyo a la difusión y aplicación de la consulta previa al retorno y los trámites consulares necesarios para propiciarlo.
Ministerio de Educación:	Opción para que los docentes que se encuentran en el exterior participen, a través de Internet, en las pruebas de méritos y oposición para el ingreso al magisterio. De aprobarlas, emitirá de inmediato el nombramiento respectivo. A las personas migrantes ecuatorianos/as que están en el exterior y que deseen retornar al Ecuador a continuar sus estudios, les reconocerá de inmediato los grados, cursos y títulos alcanzados a nivel básico y medio. Facilitación para la aceptación a los hijos/as de migrantes que retornen con matrículas seguras.
Ministerio de Salud Pública:	Opción para los y las profesionales ecuatorianos/as de la salud, preferentemente médicos y enfermeras, que se encuentran en el exterior, y que deseen participar, a través de Internet en el concurso de merecimiento y oposición para el ingreso al sistema de salud. Atención médica gratuita, tanto física como mental, a través del Fondo de ayuda para enfermedades catastróficas, para los y las migrantes que retornen en situaciones de vulnerabilidad.
Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda:	Bono de la vivienda: Proporciona a los migrantes la posibilidad de adquirir una vivienda para él o su familia radicada en Ecuador con un importante incentivo. Esto se realizará mediante una alianza estratégica con la empresa privada. De esta manera, para un préstamo mínimo de 30,000 dólares el bono será de 7,000 dólares. Y los requisitos serán:

	<ul style="list-style-type: none"> - Que el migrante no tenga vivienda. - Que las familias sean calificadas como migrantes por la SENAMI. - Que una vez entregada la vivienda, el migrante o su familia viva en ella.
Ministerio de Inclusión Social	Entregará el Bono de Desarrollo Humano para los/las migrantes en casos calificados. Programas de atención especial y reinserción social a niños y jóvenes hijos/as de migrantes a través de los Sistemas de protección y del Instituto Nacional del Niño y la Familia (INNFA).
Ministerio de Turismo:	Canalizará las remesas de los/as migrantes para que inviertan en proyectos turísticos aprovechando la diversidad paisajística, cultural y ecológica del Ecuador. Informará a través de la página Web del Ministerio de Turismo y la Plataforma virtual de la SENAMI, sobre sitios para invertir; rutas turísticas de mayor atracción en las diferentes regiones del país; acceso a sitios turísticos; costo de predios para desarrollar actividades turísticas y asesoramiento para la elaboración de proyectos turísticos.
Ministerio de Cultura:	Realizará campañas culturales diseñadas conjuntamente con la SENAMI para dignificar el proceso migratorio, fortalecer la identidad nacional, el diálogo intercultural, y de esta manera promover el retorno.
Ministerio de Deporte:	Se encargará de valorar los talentos jóvenes propiciando su inserción en las organizaciones deportivas nacionales. Auspiciará y promoverá la práctica del Ecuaboleo como un deporte que permita la integración de los y las migrantes en los países de destino y afianzar los vínculos con el Ecuador.
Ministerio de Industrias y Competitividad:	Establecerá y pondrá a disposición de los migrantes que retornen al país un Banco de Proyectos en los que ellos puedan invertir. Así mismo les brindará Asistencia Técnica necesaria para estudiar la viabilidad e implementar posibles emprendimientos que deseen desarrollar en el Ecuador.
Secretaría de los Pueblos:	Apoyará la construcción de redes sociales basadas en el fortalecimiento de identidades.
Banco del Fomento	Acceso preferencial para ecuatorianos/as que regresen al país a los créditos productivos 555.
Banco del Estado	Realizará programas de inversión para construcción de obras de infraestructura y dotación de servicios básicos focalizados en lugares con mayor incidencia del hecho migratorio, a través de gobiernos provinciales y locales (Programas 3 x 1).
Corporación Financiera Nacional	Proporcionará créditos de preferencia para proyectos productivos para todos los ecuatorianos/as incluidos quienes regresen del exterior.
Correos del Ecuador	Disminuirá costos para envío de paquetes a familiares de migrantes y propagará los requisitos y trámites para el retorno.
Instituto Ecuatoriano de Crédito Educativo (IECE)	Crédito educativo para estudios en el país o en el exterior a los emigrantes que retornen y/o sus familias, en los niveles técnicos, universitarios, postgrados, cursos o seminarios.
Tribunal Supremo Electoral (TSE)	El TSE y la SENAMI informarán a funcionarios y ciudadanos que para los emigrantes ecuatorianos domiciliados en el exterior, el voto en las elecciones es facultativo y por lo mismo, ninguna autoridad nacional debe exigirles el certificado de votación para trámites dentro o fuera del Ecuador.

Fuente: Secretaría Nacional del Migrante (2008)

- ✓ Fase 2. Para consolidar el retorno, que inicia en el segundo semestre del 2008. Que consiste en ejecutar planes piloto concretos con el fin de articular voluntades y potencialidades de retorno (en destino), con necesidades de desarrollo del país (origen), de acuerdo a las potencialidades establecidas para el Plan Nacional de Desarrollo. Además se ejecutará proyectos específicos con el objeto de incentivar actividades productivas y sociales del ecuatoriano/a que ha retornado. Así mismo se elaborará los siguientes proyectos: Banca del Migrante, Bolsa de Empleo, Inversiones productivas, Programas específicos por países, Acuerdos institucionales, Plan virtual, La casa ecuatoriana; y, Fortalecimiento organizacional y construcción de redes sociales en el hecho migratorio.

Programa Vínculos que busca apoyar a los ecuatorianos en el exterior, para lo cual trabaja con organizaciones gubernamentales en el desarrollo de estrategias que procuren el regreso voluntario.⁶⁶ La propuesta del plan contempla tres modalidades: Retorno político y cultural, retorno económico y retorno físico (permanente o temporal). Según la SENAMI a marzo de 2010, se han vinculado al Programa “Todos somos migrantes”⁶⁷ 59,368 personas en 74 países (en redes, foros, iniciativas y otras actividades) se han realizado 107 eventos relacionado con este Programa, se han registrado 9,607 personas en las redes virtuales de la SENAMI.

Programa Volver a Casa, programa elaborado en coordinación con la CAE, que pretende fortalecer y desarrollar vínculos de los migrantes con su patria, además de beneficiar a los ecuatorianos migrantes por la facilidad para el traslado de menaje de casa, vehículos y equipos de trabajo. En este programa 8,867 personas han retornado al país con Servicios de la SENAMI, de las cuales 3,279 retornaron con menaje de casa y equipo de trabajo bajo el convenio CAE-SENAMI; 5,048 Ecuatorianos/as en condición de vulnerabilidad (indigentes, enfermos, terminales, deportados, otros)

⁶⁶ Tomado de SENAMI (2009), Plan “Bienvenidos@s a casa”.

⁶⁷ Con este nombre se conoce a la campaña internacional del gobierno ecuatoriano para sensibilizar a lo interno y hacia el exterior cuestiones inherentes al hecho migratorio.

mientras que 540 ecuatorianos retornaron al país con incentivos productivos (SENAMI, 2010).

Programa Fondo Concursable “El Cucayo”, este programa consiste en brindar asesoría a la persona migrante que regresa para el diseño de su plan de negocio, ayuda económica entregada por concurso a los migrantes ecuatorianos que buscan emprender en el país, capacitación y acompañamiento técnico para iniciar o fortalecer el negocio propuesto y orientación hacia entidades financieras y públicas para la obtención de financiamiento. El apoyo que reciben por parte de la SENAMI corresponde al 25% del total de la inversión mientras que el 75% restante será aportado por el migrante emprendedor. En proyectos individuales o familiares la ayuda económica máxima que entregará la SENAMI será de 15,000 dólares, mientras que en proyectos asociativos y comunitarios en los que intervienen máximo 5 personas, dos de las cuales deben ser migrantes la ayuda máxima por parte de la SENAMI serán de 50,000 dólares.

Las ideas que se pueden proponer en la plataforma de la SENAMI son: ideas innovadoras que generen fuentes de trabajo digno en diferentes sectores como: agricultura, construcción, servicios, turismo, transporte, etc., A marzo de 2010 los principales resultados fueron: 7,467 personas migrantes informadas y/o asesoradas sobre inversiones sociales y productivas; se ha capacitado en inversiones sociales productivas a 2,283 ecuatorianos (as); con la ayuda y asesoramiento de la SENAMI se han realizado 442 perfiles de proyectos productivos; y se ha financiado 381 Emprendimientos productivos de personas migrantes ecuatorianas, lo que a su vez generó 1,507 empleos directos.

Programa atención a la familia transnacional, El objetivo de este programa es el de brindar servicios de información, acompañamiento y atención integral a las personas migrantes y sus familias, con una Red de Casas en el país y en el exterior que favorezca una relación de cercanía con el Estado, sus planes y programas. Con este programa 227 ecuatorianos (as) fallecidas en el exterior han sido repatriados (as), 65,402 personas

fueron asesoradas en el acceso a programas del gobierno relacionados al tema migratorio; y, 14,126 migrantes y sus familiares han sido atendidos bajo modalidad de tratamiento de casos.

Las Casas Ecuatorianas en el Exterior son concebidas como espacios de integración y servicio para los migrantes ecuatorianos, que se complementan con los servicios que prestan los consulados. Desde mayo del 2008 funciona un proyecto piloto en Queens en la ciudad de Nueva York, Estados Unidos y otro en el consulado del Ecuador en Madrid, España. Adicionalmente, desde finales de 2008 la SENAMI cuenta con un casa ecuatoriana en la ciudad de Milán, Italia, así como una representación de la SENAMI en Caracas, Venezuela. Desde sus oficinas y casas en Quito, Cuenca Guayaquil, Nueva York, Madrid, Milán y Caracas, la SENAMI ha brindado asesoramiento, orientación, información, seguimiento, social y psicológico a 22,297 ecuatorianos. (SENAMI, 2008).

Banco del Migrante, con esta institución lo que se pretende es impulsar las políticas migratorias en materia financiera, que satisfaga las urgencias de financiamiento de la persona migrante su familia y su entorno, brindando servicios bancarios de fácil acceso como: a) Transferencia de remesas desde el exterior a bajo costo, b) Acceso a una historia financiero-crediticia válida dentro de las fronteras nacionales, c) Apoyo financiero a los sectores sociales de alta migración a través de líneas de crédito de destino específico a ser canalizadas mediante redes financieras de microcrédito productivo; y d) Seguros de Salud para los migrantes y sus familias. Según el gobierno nacional los estudios de factibilidad y gestiones para la implementación tienen un avance de 80%.

Programa para la promoción de la interculturalidad y la construcción de la Ciudadanía Universal, busca promover el intercambio social y cultural entre los países puestos en relación por la dinámica migratoria, y así ampliar el conocimiento mutuo y favorecer el avance hacia una verdadera interculturalidad. Uno de los Subprogramas que componen este Programa es el de **SENAMI móvil**, que tiene por objeto recuperar mitos, imaginarios y

percepciones sobre el proceso migratorio para propiciar la toma de conciencia y crear condiciones que permitan la integración social de las personas migrantes y sus familias.

Es destacable sin duda el hecho de que el Gobierno actual del Ecuador haya definido una política pública en materia de migración, la misma que a través de varias instancias e instrumentos está en ejecución, supliendo de esta manera la falta de voluntad política de gobiernos anteriores para establecer una política estatal que aborde el hecho migratorio de forma integral. “Ha existido un avance respecto al tratamiento institucional del fenómeno migratorio con la oficialización de instituciones, programas, proyectos, reformas de ley, etc., que se ocupan específicamente del tema. Sin embargo, estas iniciativas no se encuentran consolidadas y aún existe confusión respecto a las competencias de las distintas instituciones públicas que lo atienden, como es evidente en el caso de la SENAMI y el Ministerio de Relaciones Exteriores” (Herrera y Moncayo, 2011). De igual manera la actual política migratoria manifiesta expresamente la voluntad del Ecuador de alinearse con los Derechos humanos de los emigrantes a nivel internacional y que se garantizan en la Nueva Constitución ecuatoriana del 2008; así como a voluntad del estado ecuatoriano por institucionalizar el apoyo a los emigrantes y sus familias son aspectos que merecen destacarse no sólo a nivel regional sino a nivel mundial.

Sin embargo aunque son varios los aciertos originados por esta política y sus estrategias, sobre todo por la difusión y presencia internacional y por los programas elaborados y coordinados por la SENAMI, son varias las observaciones que se hacen tanto a esta política como a la labor del organismo coordinador de esta política. En primer lugar a pesar de número de migrantes favorecidos por los diferentes planes puestos en marcha, las debilidades que encuentran los migrantes y otras instituciones en la SENAMI tienen que ver con la lentitud con la que esta Secretaría ayuda a los migrantes y sus familia. Otra crítica que se plantea es el que tiene referencia a que los planes y los programas ofrecidos no interpretan ni responden a las necesidades tanto de los emigrantes en el exterior, como de sus familiares

en el país, parecería ser “que el Gobierno no tiene políticas públicas claras respecto a la movilidad humana, sino programas clientelares que ofrecen subsidios y exoneraciones, que no atacan a las causas estructurales de la migración, ni responden a las necesidades reales de la comunidad de migrantes y sus familias”⁶⁸; a ello se debería los bajos resultados en la aplicación de estos programas, sobre todo en el Plan retorno que busca reunificar a la familia en el país de origen y atenuar los problemas sociales que devienen de su separación, según cifras oficiales alrededor de 65 mil personas ya se han informado, pero en el tema específico del retorno físico se han acogido al plan 3,279 personas, quienes se han beneficiado con los programas al retornar con menaje de casa y equipos, mientras que 540 lo han hecho con incentivos productivos, lo que representa menos de un 0.2% del total de emigrantes ecuatorianos en el mundo; en el mismo ámbito Antonio Pinzón, delegado de la Federación Nacional de Asociaciones de Ecuatorianos en España (FENADEE) señala que es difícil que una persona que, aún sin tener papeles, que pueda ganar en España 1,000 euros, regrese al Ecuador para ganar 300 o 400 USD.

La formación y capacitación para los emigrantes y sus familias también han sido omitidas en las estrategias públicas, la falta de normativas y de presupuesto que apoyen estas actividades fundamentales para obtener una mejor inserción en el mercado de trabajo extranjero es notoria por parte del estado ecuatoriano, como ejemplo uno de los pedidos que realiza la comunidad emigrante en el extranjero es aquella que tiene que con “que el Estado Ecuatoriano entregue los fondos suficientes a las Universidades, para la educación abierta y a distancia para los ecuatorianos en el exterior, permitiendo que un importante porcentaje de inmigrantes tengan la oportunidad de culminar sus estudios y otros de iniciar carreras universitarias, que les permita obtener un título y enfrentar los desafíos del futuro con una mejor preparación”⁶⁹; a la vez tampoco existen programas orientados a ayudar o estimular las formación profesional y el estudio de los

⁶⁸ Declaraciones a Diario La Hora (noviembre de 2008) de Luis Sánchez, dirigente de la Asociación de Migrantes Rumiñahui Hispano Ecuatoriana.

⁶⁹ Comunicación dirigida en noviembre de 2008 al Presidente de la Asamblea Nacional por parte del Frente Unido de Inmigrantes Ecuatorianos EEUU- Canadá-Europa-Latino America.

familiares –sobre todo hijos- de los emigrantes que se encuentran en Ecuador; en ese mismo sentido desde lo social las políticas adolecen de mecanismos que presten asistencia comunitaria y psicológica para ayudar a los niños y jóvenes hijos de los emigrantes a superar los problemas tanto familiares como de rendimiento escolar que ocasiona la partida de sus padres.

Otra debilidad que se puede anotar en esta política migratoria es la falta de programas que apoyen el manejo y/o la inversión de la remesas por parte de las familias transnacionales. Estos flujos de dinero provenientes del exterior deberían ser orientados –por medio de políticas e incentivos- hacia actividades económicas y de servicios que mejoren las condiciones de vida de los emigrantes y sus hogares, y que a su vez coadyuven al desarrollo del país. Las directrices e instrumentos públicos no deberían beneficiar solamente a la banca –como actualmente sucede- ni tampoco se debe imponer su direccionamiento hacia el sector público (banco del emigrante, fideicomisos y otros instrumentos públicos); sino que se deben crear alternativas de inversión y financieras innovadoras que guarden relación las condiciones particulares de cada región, las microfinanzas, las microempresas, los créditos comunitarios, la compra de acciones y la cotización en bolsa pueden ser algunos de esos ejemplos.

Finalmente para que estas políticas se articulen, fortalezcan y logren sus metas y objetivos es indispensable que en el Ecuador existan como cita Ghosh (2006) políticas macroeconómicas sólidas, estabilidad política y gobernabilidad y un ambiente que favorezca la inversión, lo que incluye un sistema financiero y de administración pública eficiente.

Hasta ahora en el presente trabajo de investigación la dinámica migratoria y de las remesas ha sido abordada desde aspectos globales y consideraciones generales a nivel país, de igual manera se ha hecho una breve revisión de las políticas públicas y los resultados que el estado ecuatoriano ha formulado y ejecutado en materia de migración, lo cual resulta necesario para ir enmarcando la investigación y tener una visión amplia de estos factores y su comportamiento, sin embargo como el caso de

estudio se refiere al Cantón Loja, en el siguiente capítulo se describen las principales características tanto socioeconómicas como poblacionales de la Provincia de Loja y posteriormente del Cantón con el objetivo de indagar e interpretar los principales factores presentados en la región de estudio como orígenes de los movimientos poblacionales y éxodo de los habitantes del Cantón Loja hacia el exterior.

CAPÍTULO IV

EL CONTEXTO SOCIOECONÓMICO Y CARACTERIZACIÓN DEL PROCESO MIGRATORIO DE LA PROVINCIA Y CANTÓN DE LOJA

La Provincia de Loja es bien conocida por la migración de sus habitantes, especialmente en tiempos de desastres naturales como las sequías severas que ocurrieron en los años sesenta; se ha estimado que 150,000 Lojanos dejaron la provincia durante un período de veinte años, 1962-1982, para buscar sus fortunas en otro lugar. Estos se mudan de áreas rurales y ciudades secundarias a la ciudad capital, también a otras partes del Ecuador o a destinos foráneos. El movimiento a otras partes es reflejado con frecuencia por los nombres de sus asentamientos, tales como Nueva Loja (antes Lago Agrio) ubicado al noreste del Ecuador (Ramalhosa y Minkel, 2003); la Reforma Agraria es otro de los factores que influyó notablemente en la configuración y dinámica de la emigración de los naturales de esta Provincia al respecto Lise-Levy (1993) señala que en la Provincia de Loja como producto de las distintas modalidades de aplicación de esta Ley los campesinos“...aceptan rara vez emplearse como asalariados, prefiriendo eventualmente la emigración a las relaciones con esos antiguos señores feudales que eran los hacendados lojanos.

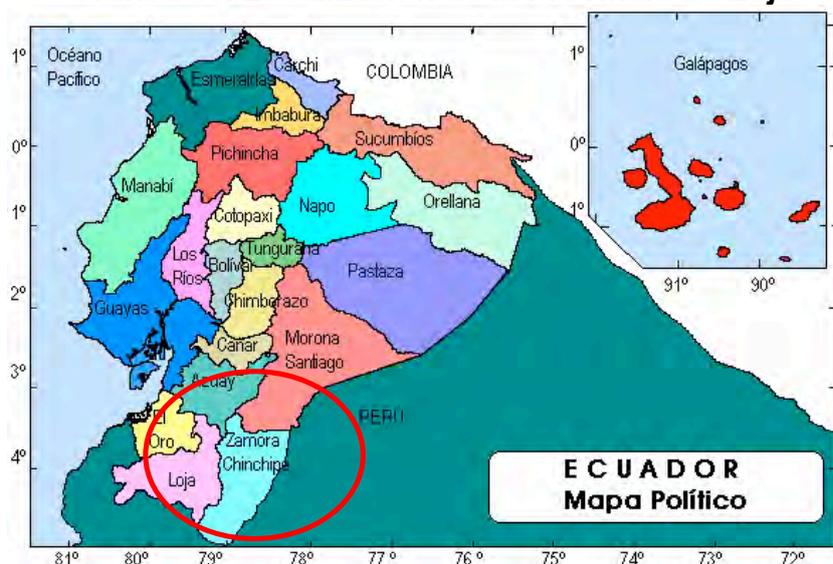
Pero no solamente las catástrofes naturales o la aplicación de la Reforma Agraria son los únicos motivos que ocasionan la emigración interna y hacia el exterior de la población de esta región, a ello se suman –y quizá en mayor magnitud- la falta de atención y de política de incentivos y de inversión de los gobiernos de turno para con esta Provincia, y luego la configuración y desarrollo de la estructura social, de población y económica de esta localidad; por ello este capítulo presenta elementos que aportan información sobre la evolución de la Provincia y del Cantón de Loja en lo económico y demográfico, para situar con ello el problema de la migración y el papel de las remesas en su real contexto económico y social.

4.1. Caracterización Socio-económica de la Provincia de Loja

4.1.1. Ubicación

La provincia de Loja se encuentra en el extremo Sur Occidental del Ecuador, tiene una extensión de 11,192 Km², equivalente al 4% de la superficie nacional. La provincia está conformada por 16 cantones: Calvas, Catamayo, Celica, Chaguarpamba, Espíndola, Gonzanamá, Loja, Macará, Olmedo, Paltas, Pindal, Puyango, Quilanga, Saraguro, Sozoranga y Zapotillo; aproximadamente el 45% del territorio provincial tiene una topografía accidentada, conformada por rocas, peñones y terrenos de difícil acceso.

Gráfica 33. Localización de la Provincia de Loja



Fuente: <http://www.cncultura.gov.ec/cultura/HTML/DIVISIONPOLITICA.HTM>

4.1.2. Sectores económicos y Valor Agregado Bruto

El aporte del sector primario a la economía lojana, (aproximadamente con un 15% del total), es un reflejo de lo que ya señalaba Lise-Levi (1993) al indicar que la agricultura y la ganadería son de lejos las principales actividades de una provincia que, a pesar de un cierto desarrollo reciente del sector urbano, permanece esencialmente rural: cerca de los tres cuartos de la población de la gran mayoría de los cantones vive de la agricultura y de la ganadería. En la Provincia de Loja, en la agricultura entre los cultivos permanentes se

destaca al café, la caña de azúcar, la granadilla, la tuna y el cacao; mientras que en los cultivos de ciclo corto, destacan en orden de importancia el maíz amarillo, el arroz, el frijol, la yuca, el camote, el maní entre los más importantes; en lo que respecta a la producción pecuaria se destaca la ganadería; para la minería estudios preliminares presentan a Loja como una reserva potencial en varios recursos mineros como son el carbón, cobre, hierro, mármol y caolín. Desafortunadamente, el crecimiento del sector primario, sobre todo la agricultura, se ve limitado por la falta crédito e inversión en maquinaria y escasa infraestructura en los canales de riego y de comercialización especialmente en la zona rural de esta Provincia.

Cuadro 17. VAB (no petrolero) de la Provincia de Loja (2001-2007)

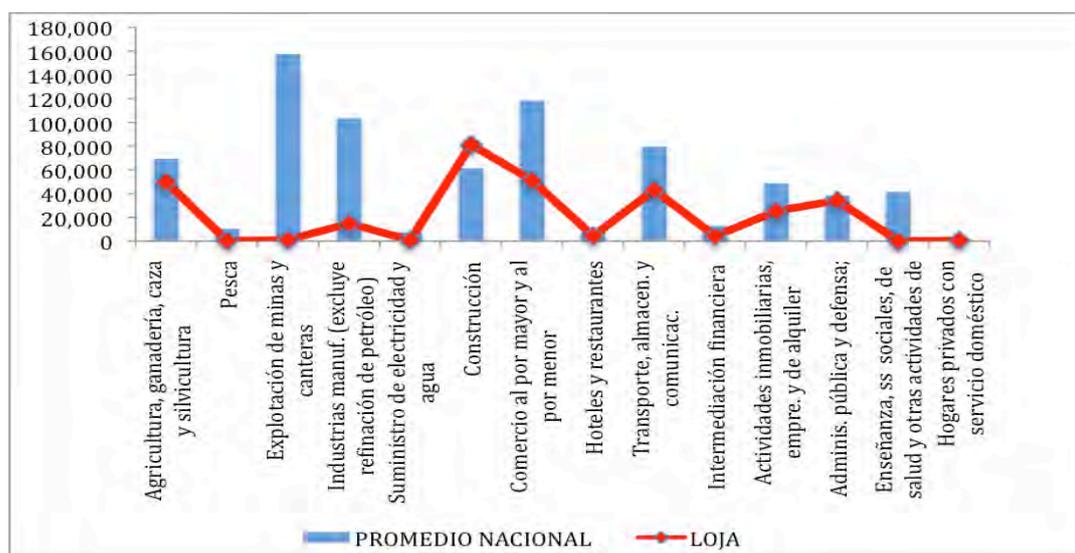
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	TCMA (%)
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	49,773	47,959	49,639	52,939	54,757	54,183	55,728	1.6
Pesca	166	163	181	168	222	244	258	6.5
Explotación de minas y canteras	1,031	1,043	1,068	1,196	986	1,011	1,164	1.8
Industrias manufactureras (excluye refinación de petróleo)	14,868	15,731	16,351	17,126	16,092	16,224	19,174	3.7
Fabricación de productos de la refinación de petróleo								
Suministro de electricidad y agua	726	743	801	800	786	733	893	3.0
Construcción	81,273	82,571	82,938	74,434	92,479	90,593	93,373	2.0
Comercio al por mayor y al por menor	51,019	53,942	58,877	61,243	61,991	62,947	67,760	4.1
Hoteles y restaurantes	4,297	4,665	4,976	5,074	6,060	6,031	7,120	7.5
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	43,058	40,039	41,469	42,710	43,431	45,870	49,399	2.0
Intermediación financiera	4,146	4,179	4,357	6,495	7,404	8,044	10,884	14.8
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	25,246	25,998	26,527	28,875	30,929	32,455	34,087	4.4
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	34,214	32,877	32,265	34,984	35,077	34,378	37,992	1.5
Enseñanza, servicios sociales, de salud y otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales	22,814	22,475	22,879	23,795	32,208	32,043	33,832	5.8
Hogares privados con servicio doméstico	521	516	558	579	796	870	799	6.3
Servicios de intermediación financiera medidos indirectamente (SIFMI) (*)								
TOTAL	333,152	332,901	342,887	350,418	383,216	385,626	412,464	3.1

Fuente: Elaboración propia con información de BCE -Cuentas Provinciales del Ecuador (2008)

El nivel de industrialización es uno de los más bajos del país, el mismo se encuentra en un estado recesivo en la Provincia de Loja, aporta con un 28%

al total de VAB de la región, las industrias más grandes de la Provincia de Loja son el Ingenio azucarero Monterrey; CAFRILOSA, para el faenamiento de ganado; MALCA, para producción de azúcar; COMPROLACSA y ECOLAC en la elaboración de productos lácteos; ILELSA, productora de aguardiente; INAPESA, empresa de embutidos de carne; e ILE Industria de Condimentos y Especerías, todas ellas se encuentran ubicadas en el Cantón Loja. Las demás empresas se las podría catalogar como pequeñas industrias, básicamente dedicadas al sector de la metalmecánica, maquinaria y equipo, fabricación de otros productos minerales no metálicos, fabricación de prendas de vestir, actividades de edición e impresión y de reproducción, de grabaciones, elaboración de productos de molinería y panadería y derivados de productos agrícolas, cabe acotar también que la mayoría de “industrias” registradas son microempresas que poseen limitaciones de nivel estructural y financiero.

Gráfica 34. VAB (no petrolero) de la Provincia de Loja y VAB (no petrolero) Promedio de Ecuador (2007)



Fuente: Elaboración propia con información de BCE -Cuentas Provinciales del Ecuador (2008)

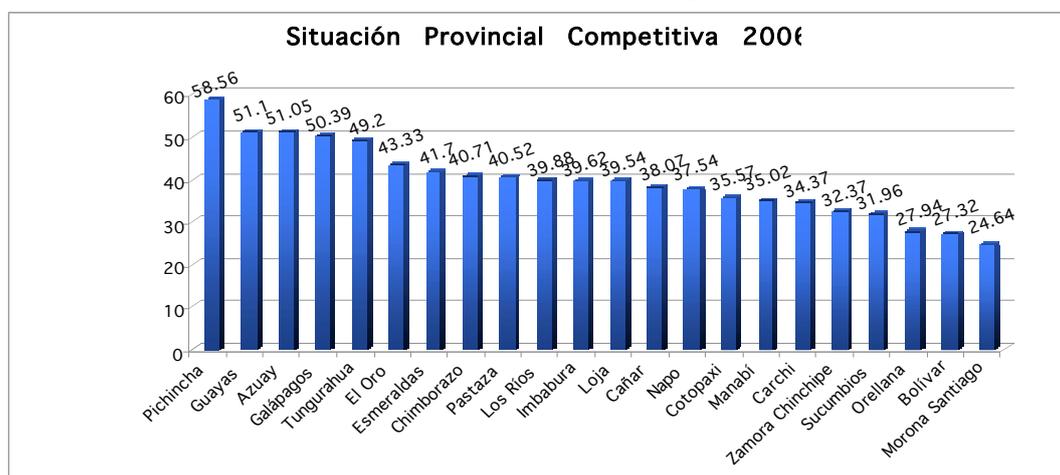
Merece destacarse la contribución de la construcción, con un 25% del VAB del total provincial, de hecho como se puede apreciar en la gráfica adjunta esta actividad es la única en la que Loja supera en promedio nacional en el período 2001-2007, dicho repunte de la construcción puede relacionarse con el hecho de que uno de los principales anhelos de los lojanos que migraron

en años anteriores es el de obtener su vivienda propia, de hecho Betty Sánchez, en su artículo “El impacto de la inmigración en Loja” (2004) destaca el impacto de la migración en algunos sectores de la economía lojana, como por ejemplo, la construcción que tuvo una dinámica mínima en el período 1982 – 1990 con el 1.6% de crecimiento anual y casi se duplicó en los últimos once años con una tasa que llegó al 2.9%. En el estudio se cita además entre el 2002 y el 2004 se habría reactivado las remesas de dinero enviadas por los emigrantes desde el exterior, pero posiblemente en áreas urbanas (viviendas en las cabeceras cantonales y provinciales).

Índice de Competitividad Industrial⁷⁰

Respecto al índice de competitividad provincial para Loja es de 39.62, menor a la media regional de 41.40 y similar al promedio nacional de 39.56. La provincia ocupa el décimo segundo lugar (gráfica 35) con respecto a la posición competitiva del resto del país; este lugar se debe a que en la provincia, no existen factores de competitividad en estado satisfactorio, es decir ningún indicador tiene un valor superior a 70.

Gráfica 35. Situación Provincial Competitiva 2006 - 2007

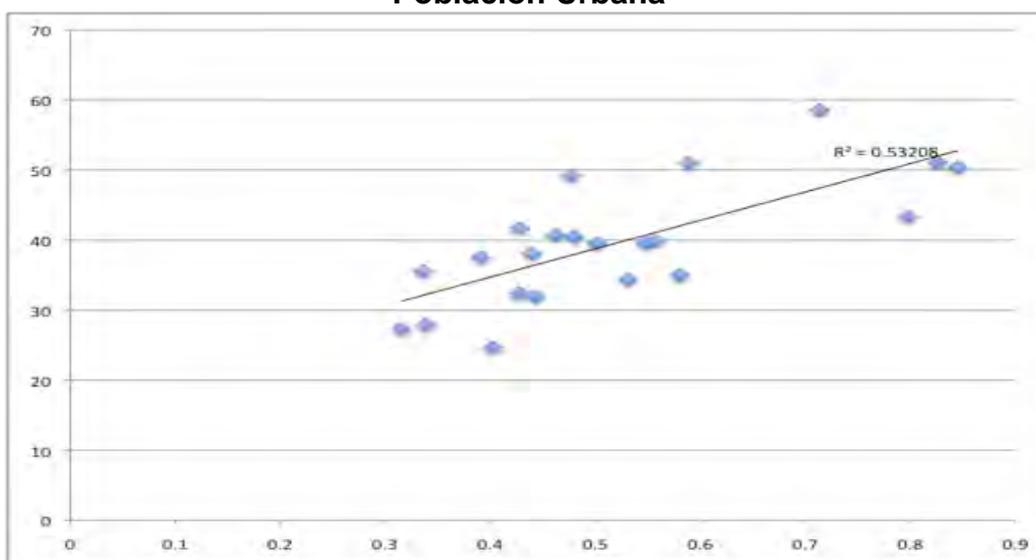


Fuente: Elaboración propia con información de Consejo Nacional para la Reactivación de la Producción y Competitividad (2006 - 2007)

⁷⁰ El Consejo Nacional para la Producción y Competitividad menciona que para la construcción del Índice de Competitividad Provincial se utilizó una metodología que toma en cuenta las líneas estratégicas (o factores) de competitividad, los cuales son: Desarrollo Integral de Personas; Infraestructura; Recursos Naturales y Gestión Ambiental; Desarrollo de Capacidades Productivas; Acceso a Financiamiento; Ciencia, Innovación y Tecnología; Gobiernos e Instituciones; Seguridad Jurídica; Integración Comercial; Desempeño económico y Aglomeración y Urbanización. Cada uno de ellas contiene indicadores duros (información secundaria) e indicadores de percepción (obtenidos mediante encuestas y entrevistas).

La provincia de Loja presenta los siguientes factores de competitividad en estado de alerta: Desarrollo Integral de Personas con un factor de 51.34 superior al promedio nacional que es de 50.65; Infraestructura que tiene un factor de 42.58 mayor al nacional de 46.54; Recursos Naturales / Gestión Ambiental que tiene un factor de 52.76, frente a un promedio nacional de 36.04; Desarrollo de Capacidades Productivas que tiene un factor de 58.06 superior al nacional de 52.57; Ciencia, Innovación y Tecnología en el cual se alcanza 44.16, superior al promedio nacional de 35.43; Gobiernos / Instituciones que tiene un factor de 57.83, frente a un promedio nacional de 45.15 y Seguridad Jurídica de 42.72, frente a la media nacional de 43.43 (CNPC, 2006-2007).

Gráfica 36 . Relación entre Índice De Competitividad Industrial Y Población Urbana



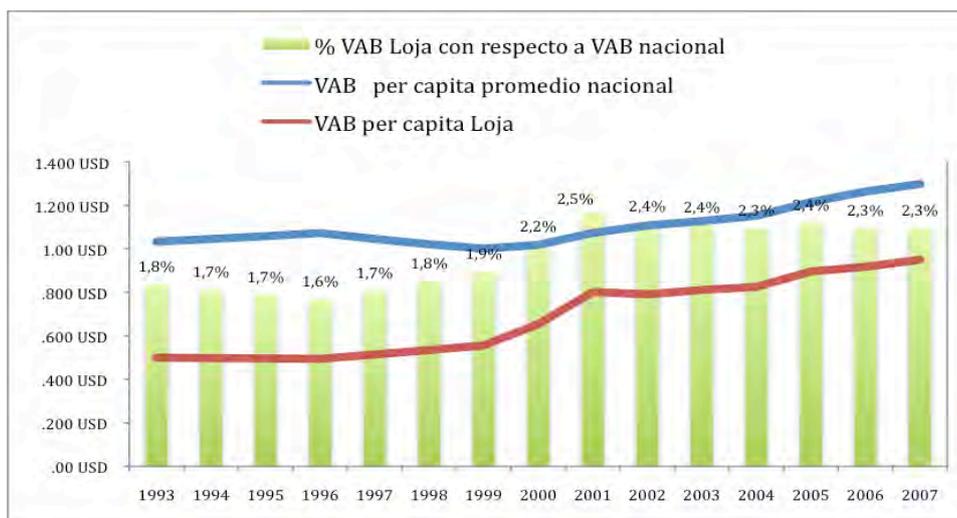
Fuente: Elaboración propia con información de Consejo Nacional para la Reactivación de la Producción y Competitividad (2006-2007); Proyecciones de Población INEC (2007)

El Índice de competitividad calculado para las provincias del Ecuador no parece tener relación con las regiones en donde predomina la población urbana con respecto a la rural, dichas variables tienen una correlación del 53% como se puede apreciar en la gráfica 36. El Consejo Nacional para la Reactivación de la Producción y Competitividad señala que son cuatro los factores en la provincia que se encuentran en estado crítico; estos son: Acceso a Financiamiento que tiene un factor de 27.48 inferior a la media

nacional de 33.65; Integración Comercial, en el cual se alcanza un factor de 22,14 frente a una media nacional de 27.98; Desempeño Económico con el 13.78, por debajo de la media nacional de 28.58; y Aglomeración y Urbanización, que alcanza un factor de 35.08.

La dependencia de la economía lojana del sector terciario es muy clara, este sector aporta con un 57% del total a lo producido por la economía local, pero el subsector más dinámico es el de intermediación financiera (como lo muestra el cuadro anterior No. 17) con un 15% de crecimiento anual para el período 2001-2007; la dinamización de este sector tiene correlación directa con la ampliación de la banca privada, no solo la local sino la nacional, lamentablemente estos recursos no han sido canalizados hacia actividades productivas que generen valor agregado en la región, como ejemplo de ello tenemos que según datos de la Superintendencia de Bancos, en 1997 por cada 1.65 unidades monetarias que se depositaron en los bancos que operan en la provincia, estos colocaron en ella sólo una unidad monetaria, de donde se desprende -admitiendo por supuesto que quienes han invertido en Loja no han obtenido créditos bancarios en otras plazas del país- que una importante masa de recursos generados en Loja sale para contribuir al financiamiento del desarrollo de otras regiones del país y quizás del exterior, quedando para beneficio provincial una proporción muy pequeña (Moncada, 2003); todo ello es signo de que las actividades primarias y productivas propias no han logrado activar la economía local, en esta región al ser la mayoría de las actividades productivas de enclave es notoria la ausencia de procesos de acumulación que hagan que el aparato productivo regional se fortalezca y se desarrolle.

Gráfica 37. Valor Agregado Bruto Promedio per cápita promedio Nacional y per cápita provincia de Loja



Fuente: Elaboración propia con información de BCE (2006)

En lo referente al aporte de la provincia de Loja al VAB nacional, esta participación es muy baja, y se encuentra dentro del grupo de las regiones que aporta menos del 3% para el período 1993-2007, de acuerdo a estimaciones realizadas el aporte promedio de la Provincia de Loja al VAB Nacional ha sido de un 2% en estos años, lo cual efectivamente no es significativo para la economía ecuatoriana en su conjunto, dichos datos tiene relación directa con el poco nivel de desarrollo del agro y del sector industrial en la región como se cito anteriormente. A lo largo de los 14 años (gráfica 37) el VAB per cápita promedio en el Ecuador es de 1,102 USD, si cotejamos este valor con su similar de Loja (683 USD) estimamos que el Valor Agregado por persona generado en Loja, es inferior en un 38% al per cápita nacional; esta brecha era mayor hasta antes del año 1999, en donde hay un punto de inflexión significativo en la tendencia.

4.1.3. Aspectos socio-demográficos de la Población

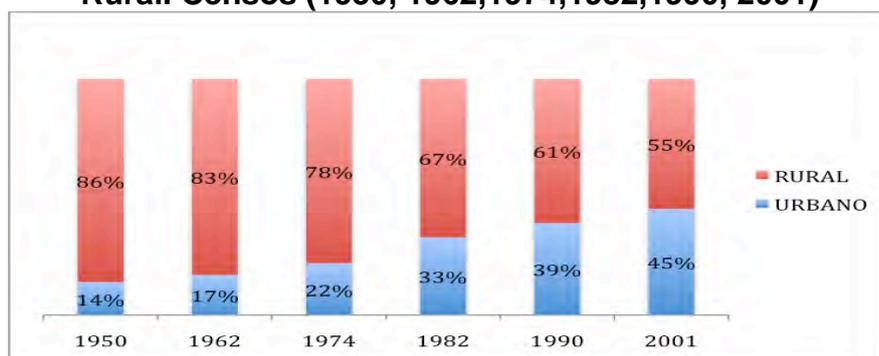
a) Crecimiento de la Población

La población de Loja según el Censo del 2001 creció de 216,802 habitantes en 1950 (en este año representa el 6.8% de la población del Ecuador) a

404,835 al 2001, lo cuál representa el 3.33% del total nacional; la población está integrada por hombres en un 48.8% y mujeres en un 52.2% distribuidos en 16 cantones y de igual manera por un gran potencial humano integrado por niños y jóvenes hasta los 24 años de edad que representan el 54%, el resto son adultos de 25 y más años.

La mayor parte de la población de la provincia se encuentra en el área rural, sin embargo entre 1990 y 2001 la población rural disminuyó de 60.5 % a 54.7% como parte del total de la Provincia, esto debido a la migración rural-urbana hacia las capitales cantonales, sobre todo hacia la ciudad de Loja, y también como consecuencia de la migración de lojanos hacia otras provincias del país y hacia el exterior; mientras que para el 2001 predomina ligeramente la población urbana con 61% frente a la rural (39%).

Gráfica 38. Provincia de Loja: Evolución de la Población Urbana y Rural. Censos (1950, 1962, 1974, 1982, 1990, 2001)



Fuente: Elaboración propia en base a información del INEC-Censo de Población y Vivienda del Ecuador (2001)

Los cantones que muestran una mayor población urbana, frente a la rural son en su orden: Loja, Macará y Catamayo; en el resto predomina la población rural, los cantones con mayor población rural son Espíndola, Gonzanamá, Sozoranga y Olmedo. En efecto, tal situación responde a la tendencia existente en casi todas las provincias, la concentración de la población en las capitales de provincia o en las cabeceras cantonales con mejores posibilidades de trabajo y con mejores condiciones de vida.

Cuadro 18. Población del Ecuador y de la Provincia de Loja

Año	Ecuador	Provincia de Loja
1950	3,202,757	216,802
1962	4,564,080	285,448
1974	6,521,710	342,339
1982	8,138,974	360,767
1990	9,697,979	384,698
2001	12,156,608	404,835

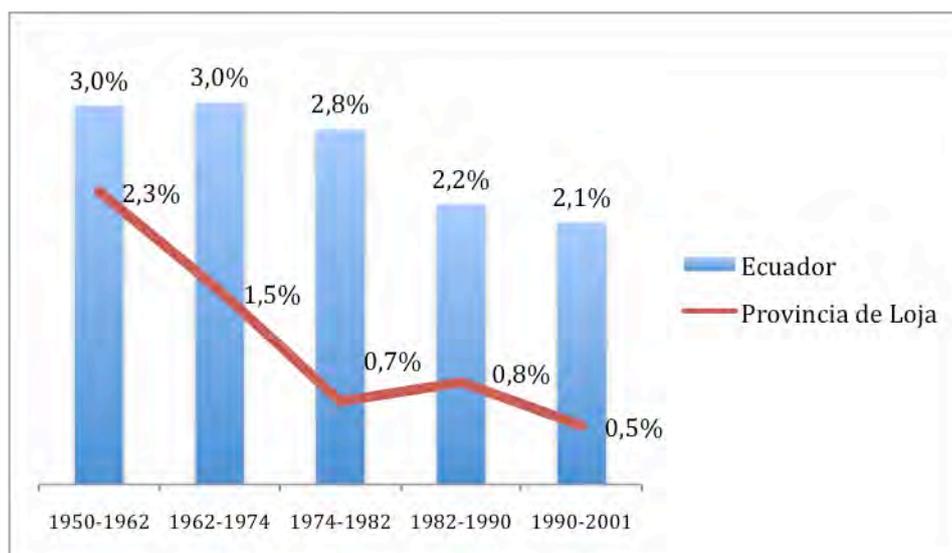
Fuente: INEC, 2001

La tasa de crecimiento poblacional anual de la provincia es de 1.2% para el período 1950-1991 (gráfica 38), considerada baja si se la compara con la tasa de crecimiento a nivel nacional para el mismo período de 2.6%. Datos del primer Censo a nivel nacional (1950) muestran como la población de esta Provincia crecía casi a la par con la población del país, ello sobre todo porque antes de este año Loja es considerada como una región que acoge a los trabajadores agrícolas del resto del país, que llegan en busca de mejores oportunidades de empleo y proyección para ellos y sus familias en el sistema de hacienda y arrimados vigente en Loja. Sin embargo, después de 1950 el ritmo de crecimiento anual de la población de Provincia se mantendrá muy por debajo del promedio nacional como consecuencia de varios factores endógenos y exógenos, entre los cuales podemos mencionar los siguientes:

A finales de los 50 el desplazamiento hacia el Oriente ecuatoriano (sobre todo hacia la Provincia vecina de Zamora Chinchipe) de un gran parte de habitantes de la provincia de Loja, con el fin de colonizar y obtener tierras y sus respectivas títulos de propiedad, cuyas actividades y programas fueron incentivados por los gobiernos de turno; de igual manera para finales de esta década son cada vez más fuertes las opiniones y posturas de parte del gobierno central para llevar a cabo la Reforma Agraria, esto ocasionó en los terratenientes y propietarios de las grandes haciendas lojanas mucha incertidumbre lo que se manifestó en su falta de interés por mejorar los rendimientos productivos de sus tierras y de contar con mano de obra para el sector agrícola y ganadero, esta fuerza de trabajo “desocupada” migró hacia otras provincias del Ecuador en busca de mejores condiciones y

estabilidad laboral. Dicha Reforma Agraria se dio finalmente en el año de 1964 (otro alcance a la misma fue realizada en 1967) lo cual agravó la situación referida anteriormente. Para los años 1968-1970 la “sequía” presente en la Provincia originó una reducción considerable de la producción agrícola, los habitantes del agro abandonaron sus tierras de cultivo, estos factores y la disminución del empleo agrícola ocasionaron importantes flujos migratorios desde el ámbito rural hacia el urbano (principalmente hacia la ciudad de Loja) pero la mayor parte de la población se dirigió hacia otras latitudes del país, dicha tendencia continuaría hasta inicios de la década del 70.

Gráfica 39. Tasa anual de crecimiento de la Población del Ecuador y de la provincia de Loja (1950, 1962, 1974, 1982, 1990, 2001)



*En la gráfica última barra naranja es el período consolidado de 51 años (1950-2001)
Fuente: Elaboración propia en base a información del INEC-Censos de Población y Vivienda (1950, 1962, 1974, 1982, 1990 y 2001)

En los años setenta el “boom petrolero” benefició de alguna manera a la Provincia de Loja ya que se hicieron inversiones en infraestructura y se fomentó e incentivó por parte del gobierno central la creación de empresas (sobre todo de economía mixta), estos factores ocasionaron sinergias positivas en la economía local, ello también repercutió en un incremento considerable de puestos y funciones burocráticas; factores que permitieron estabilizar las tasas de crecimiento promedio anual de la población hasta los

años ochenta. Para inicios de esta década, la economía de Loja se estanca debido sobre todo a la falta de atención de los gobiernos de turno, es evidente la migración de lojanos en busca de mejores condiciones laborales hacia otras Provincias (sobre todo Pichincha y Guayas) en donde se concentra el poder administrativo y económico del país, pero a partir de 1995 los flujos migratorios de lojanos pasan de ser intraprovinciales a internacionales sobre todo hacia Estados Unidos, posteriormente la crisis económica de 1999-2000 provocó una gran emigración hacia Europa (España principalmente).

La provincia de Loja ocupa la octava posición en la clasificación de mayor a menor población urbana, de entre las 22 provincias del país⁷¹; y, la décima posición en población rural en similar clasificación de las provincias. Históricamente las tasas de crecimiento de la provincia demuestran un decrecimiento de la poblacional rural y un crecimiento para el ámbito urbano, situación que evidencia una marcada movilidad interna campo-ciudad (hacia las capitales cantonales, sobre todo hacia la ciudad de Loja) coincidente con fenómenos como el de la sequía de Loja, a ello se suma la migración de lojanos hacia otras provincias del país y hacia el exterior.

b) Estructura de la Población

Para los años 1990 y 2001 según los Censos de Población y Vivienda se advierte que la migración es uno de los principales factores⁷² que han afectado la estructura poblacional; como se aprecia en el cuadro 19 la disminución de porcentajes en las edades de los lojanos y lojanas de menos de 19 años y el aumento en las edades comprendidas entre los 50 y más años habla a las claras de la emigración de las persona en edades adultas jóvenes -esto es aquellas que se encuentran ente los 20 y 50 años-, estas

⁷¹ Cuando se realizó esta clasificación en base a datos del Censo del INEC (2001) la división política-administrativa del Ecuador contemplaba 22 Provincias, a partir de noviembre del año 2007 se crean dos Provincias más (Santo Domingo de los Tsáchilas y Santa Elena), actualmente en el Ecuador existen 24 Provincias.

⁷² Otro de los factores que han afectado la estructura de la Población es la baja en la Tasa de fecundidad. Para el año de 1990 la Tasa global de fecundidad para Ecuador es de 4 y para Loja 4.9; mientras que para el año 2001 la Tasa global de fecundidad es de 3.28 para el país y de 3.87 para la Provincia de Loja.

personas han migrado en busca de trabajo y mejores condiciones de vida que aseguren su futuro y el de sus familias en el mediano y largo plazo, ello conlleva un doble efecto: por un lado como se marchan los jóvenes en edad de formar pareja y tener hijos, se están perdiendo los niños que estas parejas hubieran procreado; y por otro la salida de estas personas en edades centrales deja a la población envejecida, debido a que no se está cumpliendo con la compensación demográfica. La disminución en el porcentaje de hombres en edades centrales de 20 a 50 años en el período intercensal sería un indicativo de que los hombres en estas edades han migrado mucho más que las mujeres de este rango de edades.

Cuadro 19. Estructura de la Población de la Provincia de Loja según Censos de 1990 y 2001

Edades	1990		2001		Tasa de crecimiento anual*	
	Hombres (%)	Mujeres (%)	Hombres (%)	Mujeres (%)	Hombres (%)	Mujeres (%)
0 a 19 años	53.6	51.1	49.1	45.4	-0.8	-1.1
20 a 49 años	32.2	35.0	32.7	36.0	0.1	0.3
50 a 69 años	10.4	10.2	12.5	12.7	1.7	2.0
70 y mas	3.7	3.8	5.7	5.9	3.9	4.2
Total	100	100	100	100		

Fuente: Elaboración propia en base a información del INEC-Censos de Población y Vivienda (1990 y 2001)

La tasa de participación en la actividad económica no es similar para hombres y mujeres, así como tampoco el comportamiento de la PEA en los grupos de edad. Para 1990 la población masculina mayor de 12 años aporta con un 77% de su total al sector económico en Loja, para el 2001 este porcentaje disminuye hasta llegar al 73%; mientras que las mujeres de 12 años y más participaban en 1990 con un 20%, dicha participación se incrementa a un 24% en el 2001. El comportamiento descendiente de la PEA masculina obedecería a factores como la migración de los hombres en edad de trabajar, y el mayor involucramiento de las mujeres en las actividades, quienes estarían desplazando a los hombres; mientras que el incremento de la PEA de las mujeres se justificaría debido a que la crisis económica presente en los años de estudio, obliga a las mujeres a dejar sus hogares y a trabajar, otra explicación sería que se involucran más en el

mercado de trabajo porque han obtenido una mayor calificación fruto del mayor nivel educativo adquirido por este segmento la población.

c) Población Económicamente Activa por ramas de actividad

Cuadro 20. Población Económicamente Activa de 12 años y más por estructuras porcentuales y tasas de crecimiento según Rama de Actividad Económica – Loja. Censos 1982 – 1990 – 2001

RAMAS DE ACTIVIDAD	1982		1990		2001	
	Población	%	Población	%	Población	%
SECTOR PRIMARIO	55,796	56.3	62,086	50.7	59,990	43.9
Agricultura, silvicultura, caza y pesca	55,696	56.2	61,194	50.0	59,698	43.7
Explotación de minas y canteras	100	0.1	892	0.7	292	0.2
SECTOR SECUNDARIO	11,045	11.2	12,619	10.3	16,285	11.9
Manufactura	4,832	4.9	5,773	4.7	6,894	5.0
Electricidad, gas y agua	492	0.5	322	0.3	395	0.3
Construcción	5,721	5.8	6,524	5.3	8,996	6.6
SECTOR TERCIARIO	29,775	30.1	45,305	37.0	51,288	37.5
Comercio	5,310	5.4	10,314	8.4	16,382	12.0
Transporte	2,691	2.7	2,922	2.4	5,483	4.0
Establecimientos financieros	548	0.6	1010	0.8	2212	1.6
Servicios	21,226	21.4	31,059	25.4	27,211	19.9
* Actividades no bien especificadas	588	0.6	1,647	1.3	8,574	6.3
Trabajador nuevo	1,815	1.8	753	0.6	456	0.3
Total PEA	99,019		122,410		136,593	
Población de 12 años y más	228.988		256.568		286.461	
Tasa de participación global ⁷³	43.2		47.7		47.7	

Fuente: Elaboración propia en base a información del INEC-Censos de Población y Vivienda (1982, 1990 y 2001)

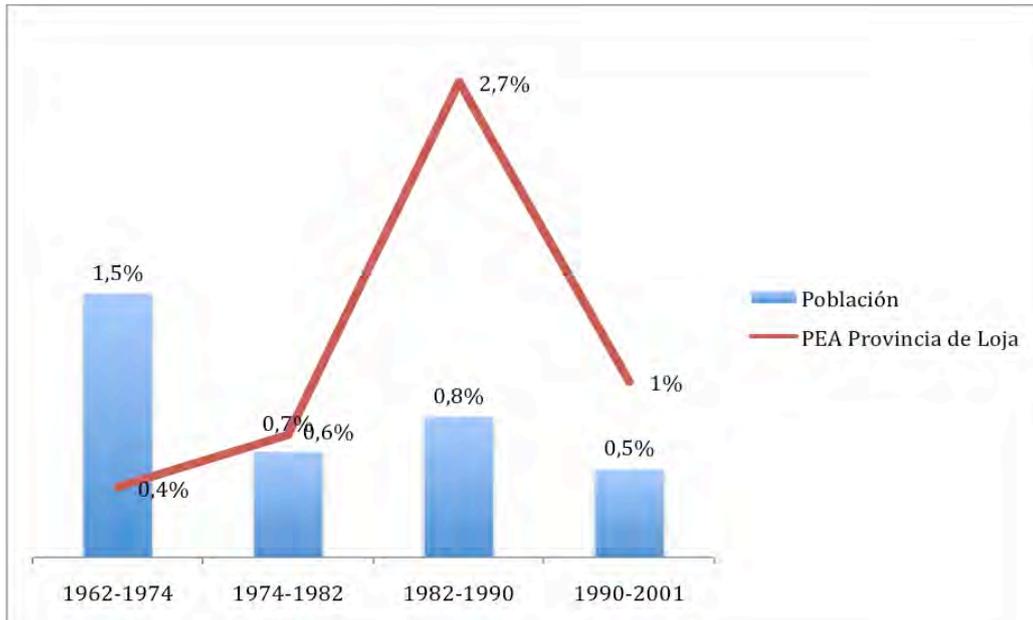
Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2001) la población económicamente activa de la Provincia de Loja es de 136,593 habitantes. Por actividad económica el 43.7% de la PEA se dedica a la agricultura, silvicultura, caza y pesca, lo que indica que casi la mitad de la población económicamente activa se dedica a esta actividad. En segundo lugar y con gran diferencia, se ubica el sector servicios con el 19.9%, seguido del comercio con el 12%. Mientras que las actividades de menor ocupación de

⁷³ Tasa de participación global se define como la relación entre la Población Económicamente Activa y la Población en edad de trabajar (PEA/PET).

la PEA en la provincia son: construcción con 6.6%, actividades no bien específicas con el 6.3%, manufactura con el 5%, transporte 4%, establecimientos financieros 1.6%, electricidad, gas y agua y trabajador nuevo con el 0.3% y por último explotación de minas y canteras con el 0.2%

El crecimiento de las actividades económicas en la provincia de Loja, en los períodos intercensales 1982-1990 y 1990 - 2001 es irregular, lo que tiene una relación directa con la pérdida de capital humano, como efecto de la emigración de la población activa. Según se aprecia en la gráfica 40, la PEA de la provincia de Loja crece mucho más que la Población, uno de los factores que originan esta situación es la cada vez mayor incorporación de la mujer a la PEA, las mujeres lojanas representaban el 11% del total de la PEA en 1974 el 16% en 1982, para el año 1990 el 24%; mientras que en año 2001 constituyen un 26% del total de la PEA.

Gráfica 40. Tasa anual de crecimiento de la población de la provincia de Loja y de la PEA de la provincia (distintos periodos)



*En la gráfica última barra naranja Período consolidado de 39 años (1962-2001)
Fuente: Elaboración propia en base a información del INEC-Censos de Población y Vivienda (1950, 1962, 1974, 1982, 1990 y 2001)

Si la PEA crece más rápidamente que la población –como en el caso de Loja- ésta debería ubicarse en sectores y empleos productivos, para lograr un aumento de la producción en la misma proporción; ello no se cumple para Loja, el cuadro 20 nos permite apreciar un proceso de terciarización de la economía lojana en el período 1982-2001, donde sobresalen el comercio y los servicios como los únicos sectores de crecimiento, esto denota la falta de capacidad de los otros sectores reales de la economía (primario y sobre todo secundario) para poder emplear a la Población Económicamente Activa.

Cuadro 21. Estructura de la PEA Provincia de Loja (1990-2001)

Edades	1990		2001		Tasa de crecimiento anual	
	Hombres (%)	Mujeres (%)	Hombres (%)	Mujeres (%)	Hombres (%)	Mujeres (%)
12 a 19 años	18.9	15.8	15.2	11.6	-2.0	-2.8
20 a 39 años	42.3	51.7	40.2	48.5	-0.5	-0.6
40 a 54 años	21.2	20.4	23.1	25.9	0.8	2.2
54 y mas	17.7	12.0	21.5	14.0	1.8	1.4
Total	100	100	100	100		

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del INEC-Censos de Población (1999, 2001)

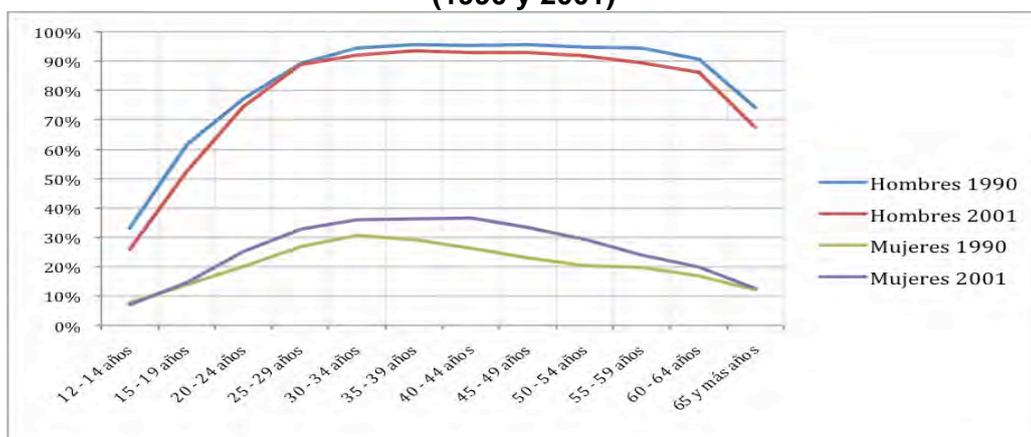
Cuando analizamos la estructura de la PEA observamos que la participación tanto hombres como las mujeres en las edades de 12 a 39 años disminuyen, los primeros rangos de edad (12 a 19 años) como consecuencia de una incorporación tardía de los jóvenes al empleo porque se encuentran estudiando y/o capacitándose en centros educativos y de formación, y el segundo (20 a 39 años) como producto de la migración (tanto interna, hacia otra provincias, como hacia otros países) de personas de ambos sexos en busca de mejores condiciones de trabajo; el incremento en los últimos grupos de edad –más de 54 años- obedece a que al migrar las personas en edades centrales dejan espacios o nichos de mercado que son aprovechados por los adultos de 40 años y más.

Siguiendo con el análisis, el porcentaje de PEA de niños, adolescentes y jóvenes de entre 12 y 14 años tanto en hombres como en mujeres disminuye, esto tiene relación con el nivel de escolaridad de los mismos, es decir en el 2001 los hombres y mujeres de estos rangos de edad pasan en

mayor número y un mayor tiempo en los centros educativos con respecto al año de 1990, por ende cuanto más tiempo permanezcan dentro del sistema educativo, más tarde estos grupos de edad participarán en la actividad económica. El porcentaje de los hombres de entre 15 y 19 años también disminuye al pasar de 62% en 1990 a 52% en 2001; para las mujeres en este mismo rango de edad continua entre 14 y 15% para el período de estudio, esto debido a la inserción de las mujeres de esas edades sobre todo del área rural en labores de servicio doméstico en el área urbana.

El 77% de los hombres de 20 a 24 años de edad participaban en las actividades económicas en 1990, esta proporción disminuye al 75% para el año 2001; mientras que los grupos de edad de los 25 a los 54 años de edad tenían en 1990 una participación superior al 90%, comportamiento que se ha mantenido a lo largo de los censos observados, excepto para los grupos de 25 a 29 y de 60 y más en que la proporción no alcanzó 90% en el 2001. En el caso de las mujeres en la Provincia de Loja, la mayor tasa de participación en el año 1990 se da en el grupo de los 30 a 34 años, desplazándose a los grupos de 35 a 39 y 40 a 44 años de edad en los censos de 1990 y 2001 respectivamente; tendiendo al descenso lo que podría estar asociado con el papel de madres y esposas y a una fecundidad tardía.

Gráfica 41. Tasa de participación de la Población ocupada. Provincia de Loja (1990 y 2001)



Fuente: Elaboración propia en base a los datos del INEC-Censos de Población (1999, 2001)

Para el periodo estudiado la Tasa de Dependencia en 1990 es de 3.2 y en el 2001 disminuye hasta situarse en 3, es decir que en 1990 cada persona

ocupada de 12 años y más mantiene a 3.2 personas, mientras que en el 2001 cada personas ocupada de 12 años y más mantiene a 3 personas, este decrecimiento en la tasa de dependencia se origina sobre todo por la mayor participación de la mujeres en los sectores y actividades económicos. Por otro lado, la tasa de participación en la población ocupada no es similar para hombres y mujeres, así como tampoco lo es el comportamiento de la Población ocupada en los grupos de edad. Para 1990 la población masculina ocupada mayor de 12 años aporta con un 76% de su total, para el 2001 este porcentaje disminuye hasta llegar al 72%; mientras que las mujeres ocupadas de 12 años y más en 1990 eran un 19%, dicha participación paso a ser un 24% en el 2001. El comportamiento descendiente de la población ocupada masculina y de incremento en la población femenina obedecería a factores que ya fueron anotados cuando se analizó la PEA en el punto anterior.

El porcentaje de la población ocupada de hombres en todos los grupos de edad para el período de análisis disminuye, como se puede apreciar en la gráfica 41 de 2001 respecto 1990, el porcentaje más severo de disminución se da en los hombres cuyas edades fluctúan entre los 15 y 19 años, al pasar de 60.4% a 51.3% de 1990 a 2001 respectivamente; mientras que la variación de la población varonil ocupada entre los 20 y 25 años no ha variado significativamente en los dos períodos censales, se conserva aproximadamente en un 87%. Para los grupos de edad de los 30 a los 59 años de edad tenían en 1990 una participación superior al 90%, comportamiento que se ha mantenido a lo largo de los censos observados, excepto para los grupos de 55 a 59 años en que la proporción no alcanzó 90% en el 2001; para la edades comprendidas entre 60 y 64 años y 65 y más años, su porcentaje disminuye en un 4.6% y 6.9% respectivamente entre 1990 y 2001.

Para el caso de la población ocupada de las mujeres, ésta tiene un comportamiento distinto que el de los hombres, ya que al contrario de lo que sucedió en el caso anterior, su participación en el 2001 es superior a la de 1990, excepto en las rangos de edades iniciales y finales en las cuales su

participación se mantuvo aproximadamente en un 7.3% y 12% respectivamente en ambos períodos intercensales. En el caso de las mujeres ocupadas en la Provincia de Loja, la mayor tasa de participación en el año 1990 se da en el grupo de los 30 a 34 años, mientras que en 2001 la mayor participación fue del grupo de edad de las mujeres entre 40 a 44 años, es decir se mantuvo la tendencia en estos diez años, las mujeres de estos rangos que trabajaban de 30 a 34 años en 1990, lo siguen haciendo en el 2001 pero ya en edades de 42 años en promedio.

Cuadro 22. Estructura de la población ocupada por sexo y por rama de actividad (1990 y 2001)

	1990		2001		Tasa de crecimiento anual*	
	Hombres (%)	Mujeres (%)	Hombres (%)	Mujeres (%)	Hombres (%)	Mujeres (%)
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	58.25	21.10	52.74	19.58	-0.51	2.31
Pesca	0.10	0.04	0.05	0.02	-5.47	-3.19
Explotación de minas y canteras	0.87	0.12	0.26	0.07	-10.20	-2.68
Industrias manufactureras	3.76	8.47	5.01	5.37	3.04	-1.17
Suministros de electricidad, gas y agua	0.29	0.17	0.36	0.11	2.36	-0.86
Construcción	6.64	0.51	8.84	0.40	3.04	0.88
Comercio al por mayor y al por menor	5.42	16.82	8.23	18.41	4.29	3.86
Hoteles y restaurantes	0.30	1.94	0.56	2.94	6.18	6.96
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	2.93	0.42	5.14	1.00	5.65	11.59
Intermediación financiera	0.37	0.60	0.25	0.78	-3.11	5.45
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	0.39	0.48	1.28	1.11	11.77	11.19
Administración pública y defensa	8.31	5.31	6.32	4.44	-2.08	1.33
Enseñanza, servicios sociales, de salud y otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales	4.84	20.44	5.75	28.64	1.98	6.22
Hogares privados con servicio domestico	2.88	16.39	0.15	8.96	-23.27	-2.50
Organizaciones extraterritoriales	0.02	0.02	0.07	0.16	12.14	27.52
No declarado	3.53	5.52	4.99	8.01	3.61	6.55
Trabajador nuevo	1.09	1.65	0.00	0.00	-100.00	-100.00
TOTAL	100	100	100	100		

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del INEC-Censos de Población (1999, 2001)

Cuando evaluamos la estructura de la población para los años 1990 y 2001 por ramas de actividad apreciamos que la población masculina como la femenina experimentan una disminución de su participación en actividades del sector primario – sobre todo para los hombres-, en la administración pública y defensa y en las actividades relacionados con el servicio doméstico; para el caso del sector primario como consecuencia de las dificultades y limitaciones en el agro lojano citadas anteriormente, lo que conduce a la migración campo ciudad de la población del sector rural. La disminución en la administración del sector público es reflejo de los procesos de modernización y de reducción del aparato estatal que aplicaron los gobiernos centrales en esos períodos; mientras que la reducción en hombres y en mujeres dedicados al servicio doméstico es consecuencia del mejor nivel de capacitación y formación de las personas, lo que les permite situarse en el mercado laboral en actividades relacionadas con tecnologías y artesanías.

Así mismo, se aprecia un incremento no muy significativo tanto para hombres y mujeres en los sectores relacionadas con el sector terciario tales como el comercio, el transporte y las comunicaciones y las actividades inmobiliarias; como consecuencia de que al salir la población rural hacia las ciudades los nuevos integrantes de la urbe buscan insertarse en el mercado laboral en actividades que no demanden una mayor preparación o cualificación, el comercio es una de esas actividades; en segundo lugar la situación geográfica de Loja al ser una provincia fronteriza con el vecino país amerita que los canales de transporte y las actividades de almacenamiento se fortalezcan para permitir el intercambio de productos y servicios entre los dos países, y por otro lado está el sector de la construcción que demanda logísticas de transporte y de almacenamiento para su actividad, todo ello necesita incorporar nueva mano de obra en estas actividades; y finalmente las actividades inmobiliarias que guardan estrecha relación con el sector de la construcción que se vio reactivado por el envío de remesas de los migrantes y su deseo de tener una casa propia, dicho fenómeno incrementó

la necesidad de vínculo de fuerza de trabajo en operaciones de compra, venta, financieras traspaso de dominios relacionados con la construcción.

En las actividades de minas y canteras los hombres tienen una disminución no muy significativa del 1%, mientras que para las mujeres se da un decrecimiento del 3% en las industrias manufactureras; todo esto tiene correspondencia con el cambio de actividad de la mayoría de las mujeres dedicadas a la actividad minera en 1990 hacia el dinámico sector de la construcción en el 2001, mientras que las mujeres al alcanzar un nivel de formación más elevado dejan de trabajar en la incipiente industria lojana y pasan a participar activamente en la enseñanza y servicios comunales de servicio y de salud con un importante crecimiento del 8%⁷⁴.

Cuadro 23. Relación VAB/Población ocupada por rama de actividad (2001)

	Total Población	VAB	Relación VAB/Población Ocupada
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	59,144	49,773	0.8
Pesca	56	166	3.0
Explotación de minas y canteras	277	1,031	3.7
Industrias manufactureras	6,857	14,868	2.2
Suministros de electricidad, gas y agua	394	726	1.8
Construcción	8,897	81,273	9.1
Comercio al por mayor y al por menor	14,665	51,019	3.5
Hoteles y restaurantes	1,599	4,297	2.7
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	5,442	43,058	7.9
Intermediación financiera	524	4,146	7.9
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	1,664	25,246	15.2
Administración pública y defensa	7,825	34,214	4.4
Enseñanza, servicios sociales, de salud y otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales	15,827	22,814	1.4
Hogares privados con servicio doméstico	3,317	521	0.2
TOTAL *	126,488	333,152	

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del BCE-Cuentas Nacionales (2006); INEC-Censos de Población (1999, 2001)

⁷⁴ Como un ejemplo de ello la presencia de mujeres médicas se dio recientemente, hace 10 años no había médicos mujeres.

Como se aprecia en el cuadro 23, la actividad de mayor productividad en Loja, es la relacionada a inmobiliarias y empresas de alquiler con un 15.2 de rendimiento, dicha afirmación se correlaciona con la segunda actividad productiva en orden de importancia que es construcción con un 9.1, las mismas toman importancia por la inusual demanda de construcción y compra de vivienda por parte de los migrantes y sus familias presentada a finales de la década de los noventa. Se puede afirmar que dicha dinámica crea sinergias con el tercer y cuarto sector de actividad –la intermediación financiera y el transporte, almacenamiento y comunicaciones- por un lado las transacciones de construcción, compra y venta de propiedades y viviendas necesitan de circulante y de vínculos con las instituciones financieras (préstamos, garantías, avalúos, etc.) para llevar a efectivizarse; y por otro lado esta dinámica genera otras actividades y negocios derivados de esta, como son la del transporte y los servicios de bodega, la del almacenamiento de materiales de construcción y la explotación de material pétreo, estos últimos sectores tienen una productividad que sobrepasa el 3.5% en el análisis efectuado.

La administración pública y defensa tiene una productividad de 4.4., esto ocasionado sobre todo a las instalaciones y recintos militares que están a lo largo de toda la Provincia, lo que es característico de una región fronteriza que protege sus límites e intenta controlar el contrabando; el comercio y la pesca tiene una productividad de 3.5 y 3 respectivamente; el primero, como ya se mencionó antes, por la facilidad de ingresar en esa actividad y el segundo sobre todo por los recientes criaderos de tilapia y trucha instalados en la provincia. El resto de actividades tiene una tasa de productividad de menos de 3, es necesario destacar la poca productividad de la agricultura (0.8) que se ubica apenas por encima del último subsector –servicio doméstico- lo que señala la precariedad de esta actividad en la Provincia de Loja.

Como se anotó en este acápite la migración y el ingreso de remesas a esta Provincia tienen efectos muy importantes tanto en su estructura poblacional como en su aparato económico y productivo, efectos que son mucho más

notorios en economías poco diversificadas como lo es la economía de la Provincia de Loja, por ello para tener una mejor comprensión de estos impactos a continuación se describirá los aspectos más relevantes de la migración lojana así como de las remesas que ingresan a esta Provincia

4.1.4. Migración y Remesas

a) Migración

El flujo emigratorio en la provincia de Loja, al igual que en otras provincias australes como Azuay y Cañar, se inició mucho antes de que el problema migratorio alcanzara una dimensión nacional alarmante. De hecho, la población lojana tiene una tradición migratoria que data de hace varias décadas, debido a los cambios en la estructura socioeconómica que ha presentado la provincia (Villamar, 2004). Las corrientes migratorias lojanas han experimentado una gran dinámica en las cinco últimas décadas. Los polos de atracción más importantes de la emigración lojana son Pichincha, El Oro, Zamora Chinchipe y Guayas (Guerrero, 2003); durante la época del auge bananero en los años 50, fue notable la influencia en el incremento de la movilización de lojanos hacía las zonas productivas de la fruta, especialmente a las provincias del Oro, Guayas y Los Ríos.

La Provincia de Loja es bien conocida por la migración de sus habitantes especialmente en tiempos de desastres naturales, como se evidenció en la época de sequía de los años 1967-1968 la cual provocó un éxodo rural de las zonas fronterizas, especialmente, hacia las provincias de la costa y oriente, dinamizando su desarrollo, con el trabajo de los emigrantes en zonas bananeras, cacaoteras y de colonización (Herrera, 2002; Sánchez, 2004). La montañosa provincia de Loja, al pasar de los años, ha sufrido de aislamiento, desempleo, pobreza, deforestación, inundaciones y sequías, erosión y contaminación... Mientras tanto, ésta ha sido un centro de emigración, la cual obstaculiza contra de su propio desarrollo interno y prosperidad económica. Estos que migran tienden a ser jóvenes en busca de trabajo, oportunidad de estudio, y mejoramiento de sus vidas en general.

La región puede correr el riesgo de perder este segmento de su población (Ramalhosa y Minkel, 2003).

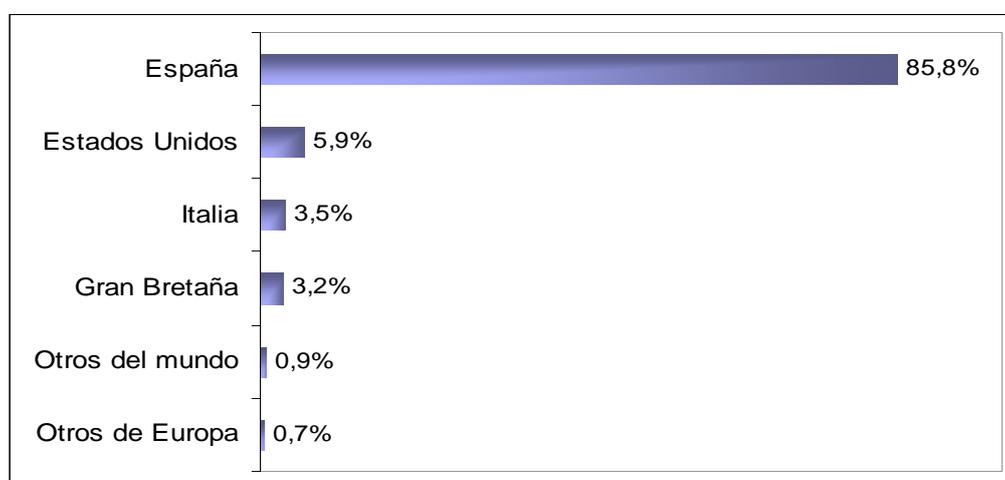
Herrera (2002), en su investigación Género y Migración en la Región Sur del Ecuador cita: "...la provincia de Loja ha participado en movimientos poblacionales a lo largo de más de un siglo; los lojanos han sido pioneros en los movimientos de colonización de ciudades como Sucumbíos o Santo Domingo de los Colorados, estuvieron también presentes en los grandes contingentes de migración hacia las cabeceras provinciales de varias ciudades de la Costa, especialmente después del período conocido como la gran sequía en los años 50 y la migración estacional hacia la Costa y la frontera norte también ha sido constante".

En los años setenta, con el denominado boom petrolero, y la intensificación de las transformaciones socioeconómicas promovidas por las políticas de modernización capitalista, Loja se benefició de alguna manera con tales cambios⁷⁵, los que promovieron en la provincia desplazamientos poblacionales desde las áreas rurales hacia las cabeceras cantonales y la capital de provincia, impulsando en estos sitios la concentración poblacional, con todas las implicaciones socioeconómicas y ambientales que conllevan la creciente demanda de saneamiento ambiental, vivienda, electrificación, y en fin todos los servicios urbanos. Paralelamente se intensificaron las corrientes migratorias hacia otras provincias de la costa, sierra y oriente, constituyéndose Loja en la principal fuente migratoria del país (Guerrero, 2003). La emigración lojana hacia el exterior es mucha más reciente que en otras provincias, a partir de 1998 se vio un acentuado flujo migratorio hacia el exterior, principalmente a España, Estados Unidos e Italia, en su orden (Sánchez, 2004). David Villamar en las cartillas de migración: El proceso emigratorio en la Provincia de Loja (2004) cita: "al analizar las tendencias migratorias en el Ecuador, se puede constatar, según afirma Marco Antonio Guzmán, que hacía 1990 más del 33% de la población lojana ha dejado su provincia. No obstante, este porcentaje bien podría haber sido más alto,

⁷⁵ Las Leyes de Reforma Agraria y colonización, las políticas de fomento agropecuario y desarrollo industrial, de mejoramiento de la infraestructura vial, entre otras.

superando incluso el 47%. Mientras la emigración desde provincias como Azuay y Cañar se orientaba sobre todo hacia el exterior (durante los setenta y ochenta), y concretamente hacia los Estados Unidos, los flujos de Loja buscaban aún cubrir espacios geográficos, laborales y sociales internos. Sin embargo con el deterioro crónico de la economía ecuatoriana durante los ochenta y especialmente desde mediados de los noventa, finalmente se impuso también en Loja la opción de una migración hacia el exterior”.

Gráfica 42: Destino de los emigrantes de la provincia de Loja (2002)



Fuente: Encuesta a emigrantes, Departamento de Movilidad Humana, Pastoral social de Loja (2002).

En este sentido David Villamar (ILDIS, 2004), analiza las encuestas⁷⁶ llevadas a cabo por la Pastoral Social de Loja en Julio de 2002, señalando que la población lojana no se orientó hacia el Norte de América, sino que optó por un nuevo objetivo migratorio distinto del destino tradicional de los pobladores australes: España; como se observa en la gráfica 42, el 86% de los lojanos ha viajado a España y apenas un 6% lo ha hecho hacia Estados Unidos. Según estimaciones al 2001 del Colectivo IOÉ, de Loja provendría un 16% del total de ecuatorianos residentes en España, haciendo de esta provincia, la segunda en importancia después de Pichincha, que habría enviado a más del 30% de los ecuatorianos.

⁷⁶ El estudio no incluye el cantón Loja.

Cuadro 24. Saldo migratorio de la Provincia De Loja

Años Censales	Saldo migratorio	Período Intercensal	Tasa de crecimiento Anual (%)
1962	-24,946		
1974	-86,715	1962-1974	10.9
1982	-139,386	1974-1982	6.1
1990	-163,868	1982-1990	2.0
2001	-187,690	1990-2001	1.2

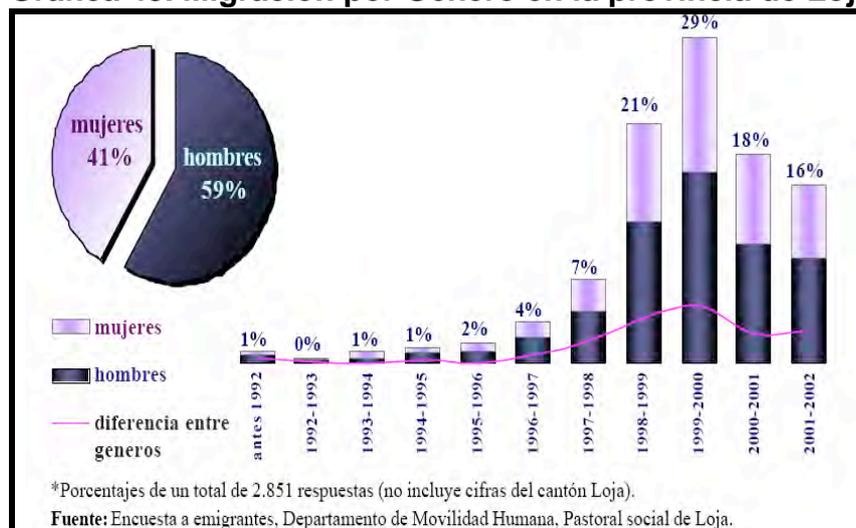
Fuente: Elaboración propia en base a los datos del INEC-Censos de Población (1962,1974,1982,1999, 2001)

El saldo migratorio al 2001 es 7.5 veces al que tuvo la provincia hace 40 años atrás y sólo 1.3 veces el que tuvo 20 años atrás. Este saldo, si bien se incrementó en el período, en cambio se desaceleró. Ello lo demuestra la tasa de crecimiento que varió de 10.9 en el período 1962-1974 a 1.2 entre 1990 y 2001 (Sánchez, 2004). Si se estudia la migración en términos relativos, es decir, medida en relación con el número de habitantes por cada cantón, son algunos de los cantones pertenecientes a las provincias del sur del Ecuador en donde se encuentran los índices más altos de migración (Ramírez, 2005), de manera particular los cantones de la Provincia de Loja tienen saldos migratorios elevados con respecto a la media nacional.

Migración por género

El 59% de la emigración desde la provincia de Loja estaría constituido por hombres, y un porcentaje algo menor, 41% por mujeres. Como se observa en la gráfica 43, durante la primera mitad de los noventa, la emigración pionera de Loja guardó un relativo equilibrio de género, aunque siempre con una ligera mayoría masculina que se acentuó con el inicio de la crisis económica (Villamar, 2004). En efecto, se observa que hasta 1997 las diferencias en la emigración por género no eran muy significativas. Sin embargo, hacia el final de la década, estas diferencias se incrementan y se consolida la superioridad numérica masculina año a año. Esta tendencia cambia hacia el 2002 y la diferencia de género se atenúa considerablemente con la reducción tanto del flujo femenino como del masculino.

Gráfica 43. Migración por Género en la provincia de Loja

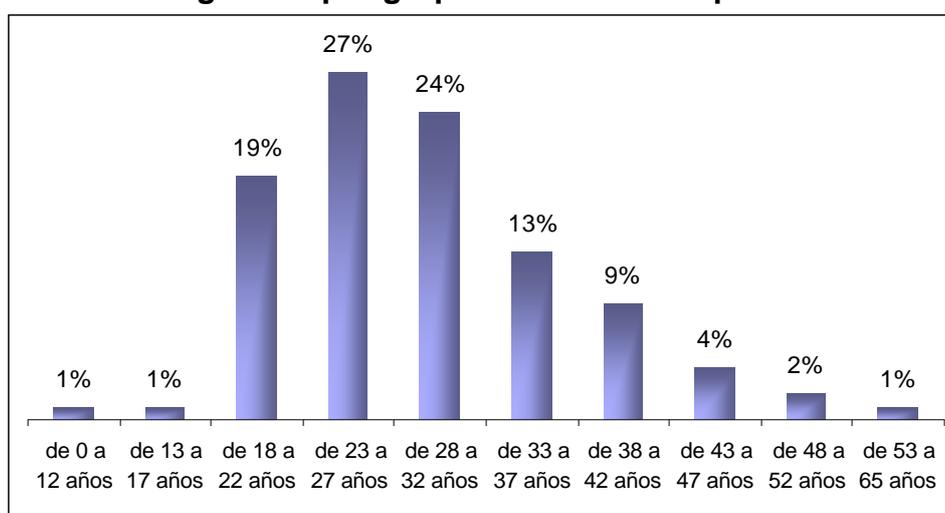


Tomado de: Cartillas de Migración del ILDIS N° 6 de junio de 2004.

Migración de lojanos por rangos de edad

El 70% de los emigrantes de la provincia de Loja, fluctúa entre los 18 y 32 años, lo que da cuenta de una emigración compuesta esencialmente por adultos jóvenes (gráfica 44). Mientras tanto, aproximadamente un 2% de los emigrantes habría viajado antes de cumplir la mayoría de edad, y del mismo modo, apenas un modesto 3% de ellos supera los 47 años. Esta distribución concuerda por supuesto con una emigración de tipo laboral: los emigrantes deben ser gente joven, dispuesta a trabajar (Villamar, 2004).

Gráfica 44. Migración por grupos de edad en la provincia de Loja.



Fuente: Encuesta a emigrantes, Departamento de Movilidad Humana, Pastoral social de Loja.

Según datos del último Censo, las provincias de Cañar (69.53%), Morona Santiago (68.86%) y Loja (66.15%) son las provincias con indicadores más elevados de jóvenes emigrantes, mientras que, Galápagos (30.0%), Pichincha (22.35%) y Pastaza (22.34%) son las provincias con mayor porcentaje de jóvenes inmigrantes (SIIJOVEN-SIISE, 2001).

Ocupación Laboral

Gráfica 45. Ocupación de migrantes en la provincia de Loja en el exterior (2002)



Fuente: Encuesta a emigrantes, Departamento de Movilidad Humana, Pastoral social de Loja (2002)

La ubicación laboral se decide sobre todo por los requerimientos del país de acogida, David Villamar (2004) al referirse a la emigración internacional señala que aproximadamente un 30% de los migrantes de la provincia de Loja se ubica en el sector agrícola, mientras un 17% se encarga del servicio doméstico y un 12% trabaja en la construcción. El 19% se clasifica como servicios particulares y por cuenta propia, donde las ocupaciones de mayor peso son la de chofer (5%), la limpieza (5%), y el cuidado de niños (4%). En este rubro se incluye también a cargadores, carpinteros, comerciantes, electricistas, peluqueros, jardineros, lavanderos, mecánicos, sastres, soldadores, zapateros, entre otros.

b) Remesas

Gráfica 46. Monto de remesas recibidas en la provincia de Loja y participación sobre el total nacional (1990-2008)



Fuente: Elaboración Propia: Para los años de 1990 a 2000: Banco Central del Ecuador; Las Remesas de ecuatorianos en el exterior, Cuaderno de trabajo 130, Agosto de 2001; para los 2001 a 2004 Estimaciones propias en base a crecimiento anual; para los años 2005 a 2008: BCE-Cuentas Nacionales (2008)

Como puede observarse en la gráfica el monto de remesas que llegan a la Provincia de Loja ha crecido a un tasa promedio anual del 30%⁷⁷ desde el año 1990, en el año 2007 se tiene un pico en la recepción de remesas en la Provincia, llegando a recibir 353 millones de USD en este año, su importancia⁷⁸ en la economía lojana es tal que este año las remesas representan el 41% del total de Valor Agregado generado por la Provincia, al comparar el crecimiento promedio anual del VAB y de las remesas podemos observar que mientras el VAB tiene una tasa de crecimiento promedio anual del 4.8%, el incremento promedio de las remesas es casi cinco veces más (24%). La participación de las remesas que llegan a Loja con respecto a las recibidas a nivel nacional entre los años 1990 a 2004 ha sido del 4 al 5% del total, para el año 2006 esta participación cae al 3% (las más baja de todo el período), el 11% de participación logrado en el 2007 es el más alto de la

⁷⁷ Este promedio coincide con el crecimiento de las remesas a nivel nacional para el mismo período

⁷⁸ El alto volumen de remesas recibidas durante el año 2007 coincide con la cifra record (3,088 Millones de USD) que el Ecuador recibió por concepto de remesas desde 1990.

historia, finalmente en el año 2008 como efecto de la crisis global que se avecinaba disminuye hasta llegar a un 7%.

Cuadro 25. Relación VAB/Remesas - Provincia de Loja

AÑO	VAB Loja*	Remesas*	Remesas/VAB (%)
1993	201,868	8,530	4.23
1994	202,965	10,458	5.15
1995	204,067	12,797	6.27
1996	205,176	15,445	7.53
1997	215,207	18,504	8.60
1998	225,729	25,607	11.34
1999	236,765	45,082	19.04
2000	280,853	58,900	20.97
2001	333,152	51,182	15.36
2002	332,901	50,151	15.06
2003	342,887	43,475	12.68
2004	350,418	43,581	12.44
2005	383,216	62,040	16.19
2006	395,574	51,299	12.97
2007	412,464	170,394	41.31

* Dólares del 2000

Fuente: Elaboración propia con información de BCE "Las Remesas de ecuatorianos en el exterior", Cuaderno de trabajo 130 (2001); BID-FOMIN: Receptores de Remesas en el Ecuador-Una investigación del Mercado, mayo 2003; BCE: "Las Remesas de ecuatorianos en el exterior (2006); BCE-Cuentas Nacionales (2008)

Está comprobado que el envío de remesas no es inmediato, debido al éxodo internacional de lojanos a finales de los 90, los mayores montos de remesas se presentan en los años siguientes; el estudio migración y remesas del CIAME (2007) concluye que no todas las familias que tiene familiares migrantes reciben remesas, para el caso de la Provincia de Loja el 60% de las familias reciben remesas, mientras que el 40% no las reciben; de igual manera el 80.3% de las familias que reciben remesas lo hacen mensualmente, y el monto promedio de esta transferencia mensual es de 219 USD; otro dato interesante a destacar es que del total de familias que reciben remesas, el 57% de las mismas perciben ingresos por otros conceptos.

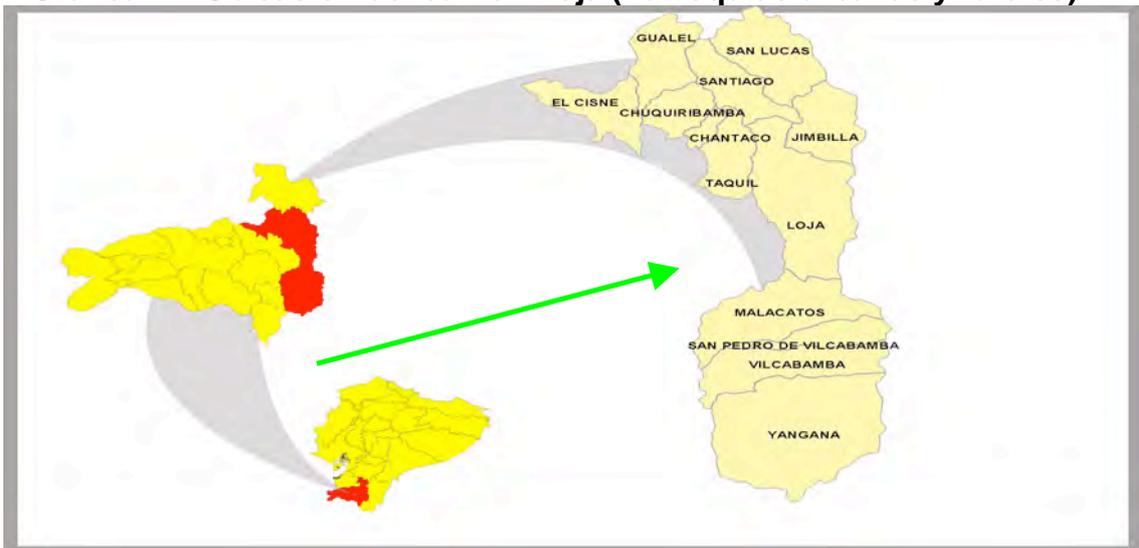
Al ser consultados los jefes de hogar en qué utilizan el monto de remesas receptado, el 40.6% indicó que lo utilizan para el Consumo (necesidades básicas), el 21.8% para gastos en educación, para el ahorro estas familias destinan el 12.4% de las remesas, los gastos para vivienda ocupan el 9.45,

para las inversiones o negocios, los gastos de diversión y gastos relacionados con medicina y salud se utilizan un 7.6%, 4.1 y 4% respectivamente.

4.2. Descripción del cantón Loja⁷⁹

El cantón Loja es el mayor de los 16 cantones de la provincia de Loja, tiene una extensión de 1,869 Km² ocupando así el 17% del territorio provincial, seguido de Zapotillo, Paltas y Saraguro. Está constituido por las parroquias urbanas de: El Sagrario, San Sebastián, Sucre y El Valle y las parroquias rurales de: Chuquiribamba, Chantaco, el Cisne, Gualiel, Jimbilla, Malacatos, Quinara, Santiago, San Pedro de Vilcabamba, San Lucas, Taquil, Vilcabamba, Yangana.

Grafica 47. Ubicación del cantón Loja (Parroquias urbanas y rurales)



Fuente: SIG de la UTPL

4.2.1. Aspectos socio-demográficos de la Población

a) Crecimiento de la Población

El cantón Loja cuenta con una población de 175,077 habitantes, lo que representa el 43.2% del total de la Provincia de Loja. El 32.3% de la

⁷⁹ En las estadísticas de Ecuador, la información económica no se presenta por Cantón, por ello sólo se hace referencia a información demográfica, y la poca económica que se encontró

población del cantón reside en el área rural; se caracteriza por ser una población joven, ya que el 45.3% son menores de 20 años (INEC, 2001).

Cuadro 26. Población del Ecuador, Provincia de Loja, cantón y ciudad de Loja, 1962-2001

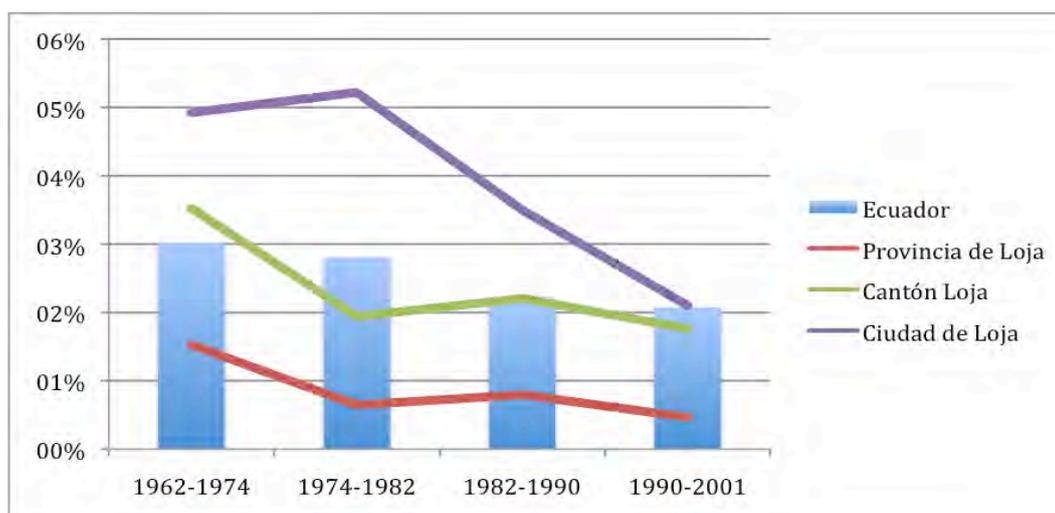
Año	Ecuador	Provincia de Loja	Cantón Loja	Ciudad de Loja	Ciudad de Loja con respecto a Cantón Loja (%)	Ciudad de Loja con respecto a Provincia Loja (%)
1962	4,564,080	285,448	68,628	26,785	39	9
1974	6,521,710	342,339	103,989	47,697	46	14
1982	8,138,974	360,767	121,317	71,652	59	20
1990	9,697,979	384,698	144,493	94,305	65	25
2001	12,156,608	404,835	175,077	118,532	68	29

Fuente: Elaboración propia con información de INEC-Censos Nacionales de Población (1962, 1974, 1982, 1990, 2001)

Entre 1950 y 1982 la tasa de crecimiento osciló alrededor del 4%; sin embargo, a partir de 1982, se observa una disminución muy significativa; desde este año, en una perspectiva más general se puede afirmar que las tasas de crecimiento poblacional, tanto a nivel del país como de la ciudad de Loja, han disminuido sostenidamente; en el caso de la ciudad, en el período de 1974-1982 Loja recibió una mayor proporción de la población expulsada del campo por efecto de la reforma agraria y la sequía que azotó a la provincia a partir del año 1968.

El descenso de la tasa de crecimiento de la población viene acompañado de una ligera disminución de la tasa de natalidad (de 36 en 1974 a 30 en 1990, nacimientos por mil habitantes en el ámbito provincial) y de una disminución más fuerte de la tasa de mortalidad (9.6 en 1974 a 4.5 en 1990 muertes por mil crecimiento de la población urbana, se explica por efecto de la migración rural-urbana (Geo-Loja, 2007).

Gráfica 48. Tasas de crecimiento promedio anual de la Población del Ecuador, provincia, cantón y ciudad de Loja, 1962-2001



Fuente: Elaboración propia con información de INEC-Censos Nacionales de Población (1962, 1974, 1982, 1990, 2001)

b) Estructura de la población

Al igual de lo que sucede en la Provincia, para el cantón Loja entre 1990 y 2001 según los Censos de Población y Vivienda la migración en este período ocasiona la disminución de los porcentajes en las edades de los lojanos y lojanas de menos de 19 años; el crecimiento, tanto en la población masculina como en la femenina, a su vez en mayor proporción de las edades de 50 años y más comparados con la población de 20 a 49 años es clara evidencia de que los lojanos en edades centrales son las que salen al exterior en busca de mejores salarios y oportunidades, la migración en este grupo de personas en edades centrales hace que no se dé un equilibrio demográfico y ocasione un envejecimiento de la población, tal y como se comentó en el acápite presentado en el análisis de la población de la provincia de Loja.

Para 1990 la población masculina mayor de 12 años aporta con un 71% al aparato productivo, mientras que para el 2001 este aporte disminuye hasta el 68%, a su vez la población femenina de 12 años y más participan con un 27% en 1990 y se incrementa para el 2001 hasta alcanzar 31%. Esta

participación de los hombres y de las mujeres difiere del comportamiento a nivel provincial; en ambos períodos intercensales la participación de los hombres fue mucho mayor en la Provincia (con 77% en 1990 y 73% en 2001) que en el Cantón, dicho comportamiento estaría condicionado a que al situarse en el Cantón Loja la capital de la Provincia -la ciudad de Loja- en la que están concentrados los colegios, institutos tecnológicos y las universidades, gran parte de los jóvenes se encuentran estudiando, lo que retrasa la incorporación de estos a la actividad económica.

Cuadro 27. Estructura de la población del Cantón Loja según Censos de 1990 y 2001

Edades	1990		2001		Tasa de crecimiento anual	
	Hombres (%)	Mujeres (%)	Hombres (%)	Mujeres (%)	Hombres (%)	Mujeres (%)
0 a 19 años	51.5	47.9	47.7	43.1	-0.7	-0.9
20 a 49 años	36.6	39.4	36.9	40.1	0.1	0.2
50 a 69 años	8.8	9.4	10.8	11.5	1.9	1.9
70 y mas	3.1	3.3	4.6	5.3	3.6	4.3
Total	100	100	100	100		

Fuente: Elaboración propia con información de INEC-Censos de población y Vivienda (1990, 2001)

Mientras que para las mujeres el comportamiento es inverso ya que en el Cantón Loja su vinculación es mayor que en la Provincia (que fue de 20% en 1990 y 24% en 2001) esto obedecería a dos factores: primero que las mujeres del Cantón Loja al tener mejores oportunidades de estudiar y mayor nivel académico, su vinculación a la economía se daría en mayor proporción que las mujeres de las áreas rurales; y en segundo lugar que al ser la ciudad de Loja el eje administrativo, financiero y de servicios de la Provincia, la demanda por mano de obra y de empleos burocráticos para las mujeres es mayor que en otros lugares de la región. El descenso de la PEA masculina de 1990 a 2001 está estrechamente relacionado con la migración de los hombres en edad de trabajar, y con la constante inserción de las mujeres en el mercado laboral, en cambio el incremento en la participación de las mujeres estaría vinculado con la necesidad de nuevos ingresos para el hogar, el aumento de sus niveles educacionales y las mayores

oportunidades de crecimiento y desarrollo profesional de las mujeres en otras actividades que en ámbitos distintos al de los quehaceres domésticos.

c) Población Económicamente Activa

La Población Económicamente Activa en el cantón Loja para el año 2001 es de 61,701 que corresponde al 35% del total de la población, distribuido en 69% en el sector urbano y 31% en el sector rural; mientras que la Población desocupada es de 1,249 que corresponde al 0.8% de la Población en edad para laborar; la población Inactiva es de 87,012 habitantes de los cuales un 68% pertenece al sector urbano y el 32% al sector rural.

Cuadro 28. Población Económicamente Activa de doce años y más por Ramas de Actividad del cantón Loja 1982- 1990 y 2001

RAMAS DE ACTIVIDAD	1982		1990		2001	
	Población	%	Población	%	Población	%
SECTOR PRIMARIO	10,108	29	11,922	25	12,080	20
Agricultura, silvicultura, caza y pesca	10,074	29	11,596	25	11,899	19
Explotación de minas y canteras	34	0	326	1	181	0
SECTOR SECUNDARIO	6,062	18	6,822	15	9,705	16
Manufactura	2,358	7	2,919	6	4,325	7
Electricidad, gas y agua	332	1	220	0	276	0
Construcción	3,372	10	3,683	8	5,104	8
SECTOR TERCIARIO	16,990	49	24,942	53	34,073	55
Comercio	2,819	8	6,018	13	11,524	19
Transporte	1,783	5	2,044	4	3,989	7
Establecimientos financieros	440	1	399	1	1,889	3
Servicios	11,948	35	16,481	35	16,671	27
* Actividades no bien especificadas	527	2	952	2	5,576	9
Trabajador nuevo	773	2	2,368	5	267	0
Total PEA	34,460	100	47,006	100	61,701	100
Población de 12 años y más	81,459		99,993		127,853	
Total de participación global	42.3		49.1		48.3	

Fuente: Elaboración propia con información de INEC-Censos de población y Vivienda (1982, 1990, 2001)

En el sector urbano la actividad económica que más se ha desarrollado es el comercio al por mayor y menor, correspondiendo a un 21.02%, seguida por

la enseñanza con un 12.62%, y por la administración pública y defensa con un 9.83% del total. En cuanto al sector rural, la actividad económica con mayor presencia es la agricultura con un 54.78%, seguida por la construcción con un 12.74%. En el cantón Loja sigue predominando como actividad principal el comercio, y en el sector rural la agricultura. Como se observa en el cuadro 28 hay nuevas actividades que si bien no son significativas, aportan a la generación de nuevos empleos.

La Población Económicamente Activa del área urbana que se dedica a la agricultura es poco significativa 1,118 de los cuales 947 pertenecen al género masculino y 171 al femenino. En el área rural la PEA que se dedica a la Agricultura es 6,082 de los cuales 4,722 son hombres y 1,360 son mujeres (INEC, 2001); la agricultura se comporta igual en el Cantón que en la provincia de Loja, bajos rendimiento y productividad como resultado de un deficiente manejo de los sistemas de riego y de su infraestructura, canales inadecuados de comercialización, escasa inversión en equipo agrícola y la ausencia de apoyo al sector rural, adicionalmente hay que considerar que esta actividad está concentrada en un grupo de personas con ingresos bajos y prácticamente solo de subsistencia, situación característica de los hogares del sector rural del cantón.

Cuadro 29. Estructura de la PEA. Cantón Loja (1990 y 2001)

Edades	1990		2001		Tasa de crecimiento Anual	
	Hombres (%)	Mujeres (%)	Hombres (%)	Mujeres (%)	Hombres (%)	Mujeres (%)
12 a 19 años	15.3	13.5	11.9	9.7	-2.3	-3.0
20 a 39 años	49.1	55.6	46.2	51.2	-0.5	-0.8
40 a 54 años	20.9	20.5	25.0	27.1	1.7	2.6
54 y mas	14.8	10.4	16.8	12.0	1.2	1.4
Total	100	100	100	100		

Fuente: Elaboración propia con información de INEC-Censos de población y Vivienda (1990, 2001)

En el caso de la PEA se observa un proceso de feminización, que se reduce pero de manera poco significativa. La tasas de crecimiento tanto para hombres como para mujeres en las edades de 12 a 19 y de 20 a 39 años es negativa, primero como consecuencia directa de que los hombres y mujeres

en esa edad se encuentran en su rol de estudiantes de secundaria, lo que retrasa la inserción de este grupo poblacional en el mercado de trabajo; para la edad de 20 a 39 años una de las causas puede ser lo anteriormente citado ya que los hombres y mujeres de este grupo de edad -principalmente de 20 a 26 años- se encuentran cursando sus estudios universitarios, y otro motivo es que en esta edad -de más de 25 años- las personas migran buscando empleo o mejores condiciones laborales; el incremento en los grupos de personas tanto de hombres como de mujeres de 40 años y más demuestra que son personas que ya tenían una ocupación hace 10 o más años y que ahora también aprovechan el espacio laboral dejado por los migrantes en edades centrales.

El porcentaje en la participación de la PEA de adolescentes y jóvenes de entre 12 y 19 años disminuye en ambos sexos al comparar el año 2001 con 1990, motivado directamente porque una gran cantidad de personas en esos rangos de edad se encuentran cursando estudios. El porcentaje de los hombres de entre 20 y 24 años también disminuye al pasar de 66% en 1990 a 64% en 2001; para las mujeres en este mismo rango de su participación se incrementa en un 5% para el período de estudio, esto debido a la inserción en actividades que demandan de su trabajo sobre todo en la ciudad de Loja.

Cuadro 30. Tasa de participación de la PEA cantón Loja (1990 y 2001)

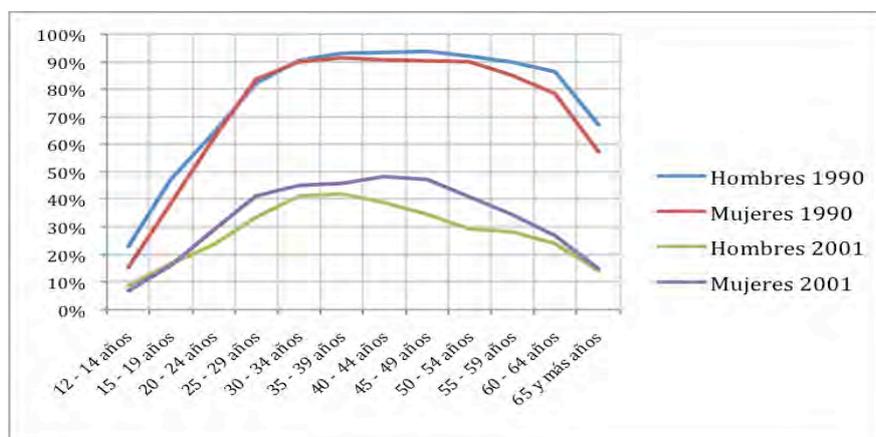
Grupos de edad	1990		2001	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
12 - 14 años	0.24	0.09	0.15	0.07
15 - 19 años	0.49	0.17	0.40	0.16
20 - 24 años	0.66	0.25	0.64	0.30
25 - 29 años	0.85	0.34	0.86	0.42
30 - 34 años	0.92	0.42	0.92	0.46
35 - 39 años	0.95	0.42	0.93	0.46
40 - 44 años	0.95	0.39	0.93	0.49
45 - 49 años	0.95	0.35	0.92	0.47
50 - 54 años	0.93	0.30	0.91	0.41
55 - 59 años	0.91	0.29	0.87	0.35
60 - 64 años	0.87	0.25	0.80	0.27
65 y más años	0.68	0.14	0.58	0.15

Fuente: Elaboración propia con información de INEC-Censos de población y Vivienda (1990, 2001)

El 85% de los hombres de 25 a 29 años de edad participaban en las actividades económicas en 1990, dicha tendencia continua en el 2001; mientras que los grupos de edad de los 30 a los 59 años de edad tenían en 1990 una participación superior al 90%, comportamiento que se ha mantenido a lo largo del período, excepto para los grupos de 55 años y más en que su participación no alcanza a superar el 90%; caso especial es el descenso de -10% que experimentan los hombres en edad de 65 años y más, producto del retiro y las jubilaciones patronales voluntarias. La composición de la PEA femenina del Cantón Loja solo a partir de los 20 años y más, experimenta un incremento en su participación para todos los grupos de edad, la mayor tasa de participación en el año 1990 se da en el grupo de los 30 a 39 años, desplazándose a los grupos de 40 a 44 años de edad en los censos de 1990 y 2001 respectivamente. A más de ello se puede apreciar un claro indicador de desempleo, tanto para la población masculina como la femenina, al no ser cercanos al 100%, los respectivos porcentajes de edad del rango de 25 a 39 años, siendo este mucho más significativo para las mujeres; además el mercado de trabajo no incluye a mujeres muy jóvenes, mientras que las mujeres en edades centrales presionan a incrementar su participación a partir de los 35 años.

Tomando como referencia los datos del Censo del año 1990 tenemos que por cada persona que trabajaba 3.1 personas dependían de ella, mientras que la tasa de dependencia es de 2.9 para el año 2001, esta baja en la tasa de dependencia tendría su explicación en la inserción de una mayor población ocupada femenina en actividades laborales; esto se aprecia con una mayor claridad al analizar las tasas de participación de la población ocupada para hombres y para mujeres: en 1990 los hombres mayores de 12 años aportan con un 71% de su total, para el 2001 este porcentaje disminuye hasta llegar al 68%; mientras que las mujeres ocupadas de 12 años y más en 1990 eran un 27%, dicha participación pasó a ser un 31% en el 2001.

Gráfica 49 .Tasa de participación de la Población ocupada. Cantón Loja (1990 y 2001)



Fuente: Elaboración propia con información de INEC-Censos de población y Vivienda (1990, 2001)

Como se observa en la Gráfica 49 la proporción de población ocupada del sexo masculino disminuye al cotejar el año 1990 con el 2001, excepto entre los grupos de edad comprendidos entre los 25 y 34 años, en donde su participación es mayor en 2001 respecto a 1990, dicho comportamiento se explicaría por la inclinación de los distintos sectores económicos de vincular cada vez gente más joven a las actividades y jornadas laborales, los cuales al vincularse en edades más tempranas generarían una mayor productividad en el mediano plazo.

Para el caso de la población femenina su participación en el año 2001 es superior que en el año 1990, lo que muestra una activa y mayor aportación de mano de obra femenina del cantón Loja, sin embargo este patrón no se cumple para el primer grupo de edad (12 a 14 años) ello debido al incremento en las posibilidades de un mayor nivel de formación a nivel primario y secundario para las mujeres. Al igual que en la Provincia de Loja, para el Cantón Loja la mayor tasa de participación en el año de 1990 se da en el grupo de los 35 a 39 años, mientras que en 2001 la mayor participación fue del grupo de edad de las mujeres entre 40 a 44 años, se puede argumentar entonces que las mujeres de estos rangos (35 a 39 años)

que estaban ocupadas en 1990, siguen laborando en el 2001 pero ya en edades de 42 años en promedio.

Cuadro 31. Estructura de la población ocupada por sexo, por tasa de crecimiento y por rama de actividad (1990 y 2001)

Edades	1990		2001		Tasa de crecimiento anual	
	Hombres (%)	Mujeres (%)	Hombres (%)	Mujeres (%)	Hombres (%)	Mujeres (%)
0 a 19 años	51.5	47.9	47.7	43.1	-0.7	-0.9
20 a 49 años	36.6	39.4	36.9	40.1	0.1	0.2
50 a 69 años	8.8	9.4	10.8	11.5	1.9	1.9
70 y mas	3.1	3.3	4.6	5.3	3.6	4.3
Total	100	100	100	100		

Fuente: Elaboración propia con información de INEC-Censos de población y Vivienda (1990, 2001)

La estructura de la población para los Censos por ramas de actividad muestra que disminuye tanto la participación de hombres como de mujeres en actividades del sector primario, en la administración pública y defensa y en las actividades relacionados con el servicio doméstico; las dificultades de índole estructural y coyuntural de las actividades de apoyo y de infraestructura relacionadas con la agricultura y la ganadería en el Cantón Loja han propiciado la apatía y el abandono de las personas que se dedicaba a estas labores hacia nuevas actividades que les permita obtener mayores salarios y un mejor posicionamiento social. La disminución de la participación de la PEA masculina y femenina en la burocracia estatal responde a los programas que sobre todo a mediados de los años noventa el estado llevo a cabo con el objetivo de reducir el peso del aparato gubernamental; mientras que las mayores oportunidades de capacitación y nuevos oficios en lo técnico y en lo artesanal explicarían la disminución en hombres y en mujeres vinculados a roles del hogar y del servicio doméstico.

Las actividades relacionadas con el comercio muestran un incremento muy significativo para los hombres (con un 6%), mientras que para las mujeres este incremento es de un 3%, tal y como se mencionó en el caso de la Provincia de Loja, las personas que se dedicaban a actividades del sector primario buscan insertarse en las ciudades en actividades que no demanden

una alta cualificación ni un nivel de estudios superior, el comercio por ejemplo. De igual manera se aprecia un incremento no muy significativo tanto para hombres y mujeres en los sectores relacionadas con el transporte, almacenamiento, las comunicaciones y las actividades inmobiliarias; ello tiene relación en el primer caso con el sector comercio y con la construcción, ya que los productos requieren de sistemas de transporte y almacenamiento para cumplir con su ciclo de comercialización y venta lo que genera actividades derivadas de estas dinámicas, mientras que la construcción (que es un sector muy dinámico en Loja sobre todo por las remesas de los migrantes) también necesita de este tipo de servicios; por el caso de las actividades inmobiliarias, su crecimiento tiene su explicación en el hecho de que la construcción necesita de este tipo de intermediación para poder transferir y vender sus proyectos y obras hacia los demandantes.

Para las minas y canteras los hombres tienen una disminución no muy significativa del 1%, mientras que para la mujeres se da un decrecimiento de iguales proporciones en las industrias manufactureras; todo esto tiene correlación con el cambio de actividad de la mayoría de los hombres dedicados a la agricultura y a la actividad minera en 1990 hacia la construcción en el 2001 con un crecimiento de un 2% , mientras que las mujeres al alcanzar un mejor nivel de formación migran desde los trabajos de la embrionaria industria lojana hacia actividades de educación, servicios financieros y servicios comunales de servicio y de salud con un substancial crecimiento en un 6%.

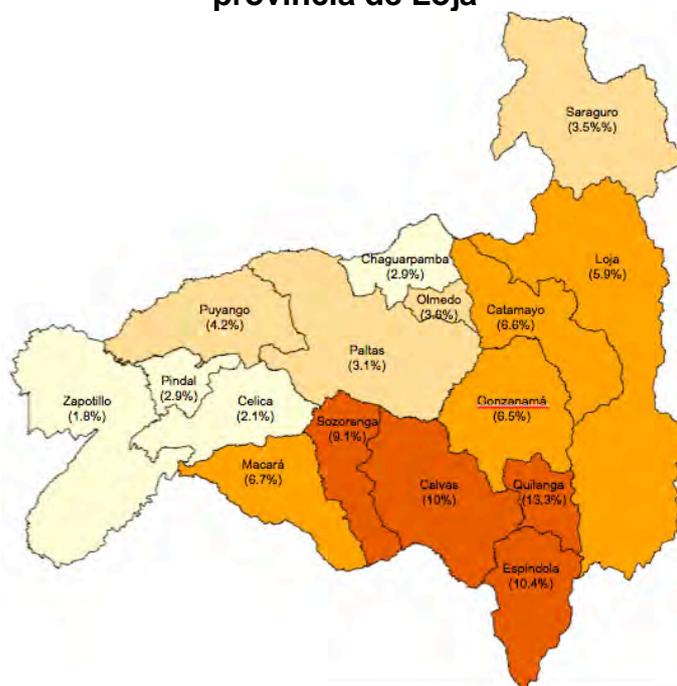
Una vez descritas las principales consideraciones sobre la estructura poblacional y los sectores económicos del cantón Loja, se debe recordar que la migración y las remesas enviadas por los emigrantes de este cantón ocasionan impactos muy importantes en la estructura socio económica de este territorio, por ello el próximo acápite se referirá tanto al perfil migratorio de los originarios del Cantón Loja, así como al monto de remesas que reciben los hogares lojanos.

4.2.2. Migración y Remesas

a) Migración

Los registros de migración del cantón Loja según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del Ecuador (INEC) en el años 2001⁸⁰, señalan que la salida internacional de la Provincia de Loja se presenta en todo los cantones de Loja, destacándose sobre todo en los cantones del Sur Oriente de la Provincia (Quilanga, Espíndola, y Calvas) en donde la migración sobrepasa el 9% de la población total. Para el caso del cantón Loja, la salida de sus habitantes representa el 43,63 % del total de la migración de la provincia y el 3% del total de migración a nivel nacional, de igual manera de acuerdo a los datos se puede inferir que el 17% de la PEA del Cantón Loja está en el exterior, y que seis de cada cien habitantes del Cantón Loja ha migrado hacia el exterior.

Gráfica 50. Migración cantonal como porcentaje de la Población de la provincia de Loja



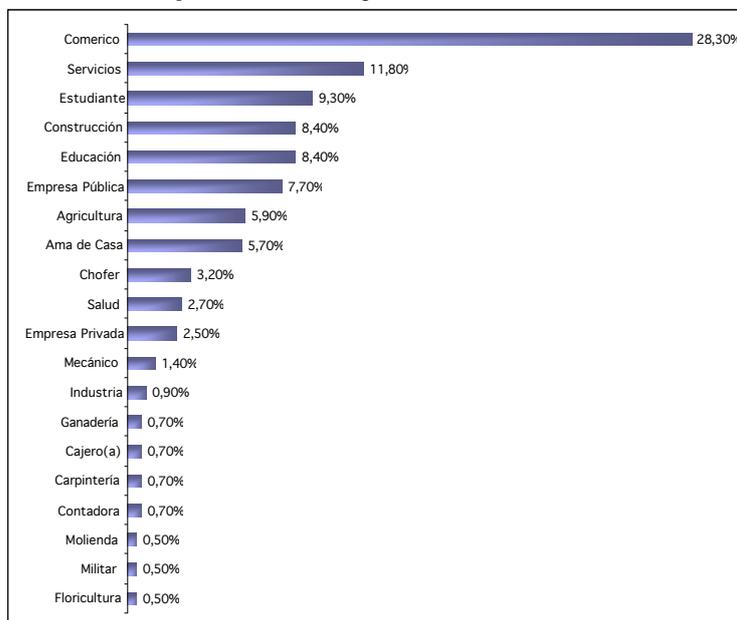
Fuente: Elaboración propia con información de INEC-Censo de Población y Vivienda (2001)

⁸⁰ Según el VI Censo de Población y V Vivienda 2001 (migración internacional) donde se preguntó sobre el número de familiares que han migrado desde 1996 hasta 2001.

Según el último censo, en el 2001 los emigrantes del cantón Loja tiene como principal destino migratorio España, con el 80.52%, presentando la misma tendencia que se evidencia en la provincia, sin embargo existen otros destinos aunque no son significativos como Estados Unidos con el 7.56% e Italia con el 4.27%.

En el estudio Remesas y desarrollo económico local del cantón Loja, a partir de la migración de lojanos a España⁸¹ (Tituaña⁸², 2008) se indica: "... en el cantón Loja se ha constatado que no parten solamente los desempleados, sino también personas que, teniendo un empleo o realizan alguna actividad con el fin de buscar en el exterior mejores salarios y oportunidades que difícilmente encuentran en el Ecuador. Es así que el 74% de los emigrantes del cantón Loja tenían trabajo (u ocupación) antes de migrar, de ellos en su mayoría se dedicaban al comercio y servicios (28.3% y 11.8% respectivamente); el 9.3% eran estudiantes quienes decidieron dejar su estudios para migrar hacia España, el 8.4% se dedicaba a la educación, y el 8.4% trabajaban en construcción".

Gráfica 51. Ocupación de lojanos antes de salir a España



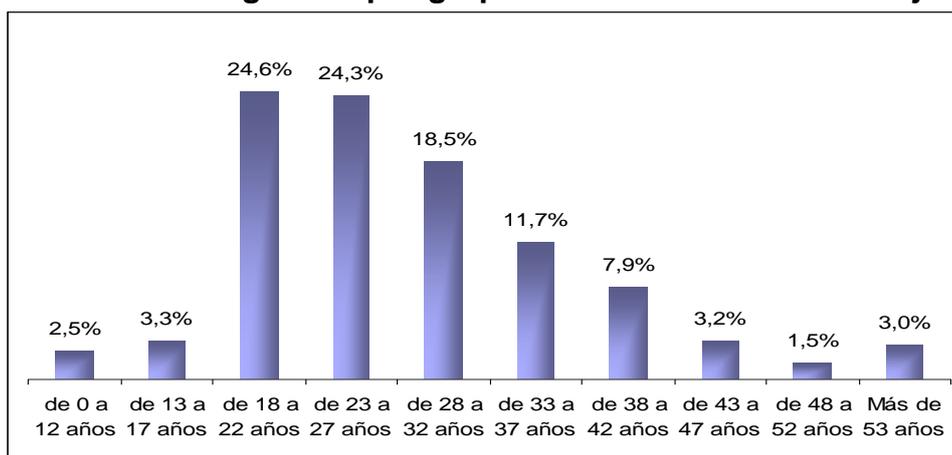
Fuente: Encuesta realizada en el cantón Loja dirigida al jefe de hogar, Diciembre 2007.

⁸¹ El estudio se realizó a los familiares de los migrantes en España, las encuestas de este estudio se levantaron en diciembre de 2007.

⁸² La tesis de María del Cisne Tituaña, para obtener el Grado de Economista por la Universidad Técnica Particular de Loja, fue dirigida por el autor de la presente tesis de Doctorado.

En cuanto al género de la migración en el cantón Loja según el Censo del INEC (2001) el 58% de la emigración desde el cantón estaría constituido por hombres, y en un porcentaje algo menor, por mujeres con el 42%. Es importante recalcar que estos datos presentan la misma tendencia que la migración en la provincia. En la gráfica 52 se puede observar la notable presencia de los jóvenes siendo estos la fuerza de trabajo potencialmente productiva, el 70.1% se encuentra entre los 18 y 37 años de edad. Por lo que el conjunto de lojanos en el exterior tiene una elevada proporción de jóvenes con un fuerte peso en el estrato de edad laboral, es decir se habla de una inmigración económica entendida, como la búsqueda de mejoras salariales y de un mayor número de oportunidades y no solamente como la búsqueda de un empleo.

Gráfica 52. Migración por grupos de edad en el cantón Loja.



Fuente: Elaboración propia con información de INEC-Censo de Población y Vivienda (2001)

Tituaña en su estudio Remesas y desarrollo económico local del cantón Loja, a partir de la migración de lojanos a España (2008), a través de encuestas aplicadas a los familiares de los migrantes en España obtiene: "...el 26% de los emigrantes se encuentran trabajando en servicios domésticos, el 24.2% en construcción, el 12.4% ofrece su fuerza laboral en Industrias, el 7.2% trabaja en el comercio, el 6.4% es chofer y el 4.7% trabaja en servicios (camareros, pintores, guardias, entre otros). En España el sector que más demanda trabajo de emigrantes del cantón Loja es el de servicios domésticos, seguido por el de construcción e industrias".

b) Remesas

Los datos oficiales sobre la recepción de remesas no están disponibles a nivel cantonal, es por ello que se utilizará la información de las remesas captadas por la ciudad de Loja⁸³ como indicador aproximado del monto de remesas que percibe el Cantón por estas transferencias. Como se puede apreciar en el cuadro 32 la ciudad de Loja ocupa el cuarto lugar –después de Cuenca, Quito y Guayaquil- en la recepción de remesas, y en el período 2005-2008 las remesas que llegan a la ciudad de Loja tienen una tasa promedio de crecimiento anual del 42%, es decir 8 veces más de la tasa de crecimiento a nivel nacional –que es del 5%-. Para el año 2008 por cada 100 USD que ingresa a la Provincia de Loja 57 USD tiene como destinatarias las familias de la ciudad de Loja.

Cuadro 32. Principales ciudades receptoras de remesas (2005-2008)
Millones de dólares

	2005		2006		2007		2008	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%
Cuenca	312.7	12.7	368.2	12.6	325.7	10.5	322.2	11.4
Quito	328.4	13.3	380.4	13.0	310	10.0	398.2	14.1
Guayaquil	366	14.8	430.9	14.7	290.8	9.4	672.5	23.8
Loja	39.7	1.6	46.7	1.6	159.4	5.2	112.6	4.0
Azogues	98.9	4.0	116.4	4.0	138	4.5	90.0	3.2
Ambato	81.6	3.3	96.1	3.3	120	3.9	106.7	3.8
Cañar	102	4.1	120	4.1	99.2	3.2	60.1	2.1
Gualaceo	79.2	3.2	93.3	3.2	85.5	2.8	55.3	2.0
Cariamanga	23.3	0.9	36.6	1.3	76	2.5	19.2	0.7
Santo Dom.	67.3	2.7	79.2	2.7	73.6	2.4	62.5	2.2
Riobamba	53.2	2.2	62.6	2.1	72.7	2.4	46.0	1.6
Machala	60.7	2.5	71.5	2.4	62.4	2.0	82.4	2.9
La Troncal	32.1	1.3	39.1	1.3	58.4	1.9	43.1	1.5
Biblián	28.8	1.2	33.9	1.2	52.2	1.7	29.4	1.0
Portoviejo	30.8	1.2	36.3	1.2	47.7	1.5	42.8	1.5
Otavalo	38.1	1.5	56.1	1.9	46.4	1.5	17.8	0.6
Milagro	30.9	1.3	36.3	1.2	44.8	1.5	46.3	1.6
Catamayo	5.8	0.2	12.2	0.4	42.5	1.4	3.0	0.1
Ibarra	30.6	1.2	36.1	1.2	40.7	1.3	32.9	1.2
Otras	658.4	26.7	775.6	26.5	941.7	30.5	578.6	20.5
Total	2,468.5	100.0	2,927.5	100.0	3,087.7	100.0	2,821.6	100

Fuente: Elaboración propia con información de BCE (2006,2009)

⁸³ En la ciudad de Loja habitan el 68% del total de población del Cantón Loja para el año 2001

Como se citó anteriormente son muy escasos los estudios y documentos que aborden el tema del envío y uso que dan las familias de Cantón Loja a las remesas, uno de ellos es el realizado por Tituaña (2008) titulado “Remesas y desarrollo económico local del cantón Loja, a partir de la migración de lojanos a España” del cual se toman las siguientes referencias: La autora señala que los resultados de la encuesta demuestran que el parentesco tiene mucha relación con el envío de remesas, los hijos que están en España son los que más apoyan a sus familiares en lo referente al envío de remesas. El 32.5% de los que envían remesas son hijos(as), esto indica que existe un vínculo familiar bastante fuerte con el hogar nuclear. En segundo lugar se tiene la categoría de hermanos(as) con el 27.7%; esto sucede porque en muchos de los casos se quedan al cuidado de sobrinos en el cantón cuando es la pareja la que viaja. Y en tercer lugar está el envío de remesas por parte de los esposos con el 12.2%. Seguido del envío por parte de la madre y del padre (8.9% y 6.3% respectivamente) porque son los hijos los que quedan con la responsabilidad del hogar cuando ellos toman la decisión de migrar.

El monto promedio que se recibe es de aproximadamente 272,2 USD mensuales por familia, inferior al de la canasta familiar básica que según el INEC para el mes de abril del año 2008 en la provincia de Loja es de 506,21 USD. Por lo tanto al considerar un hogar con ingresos únicamente proveniente de las remesas de un familiar en España, tiene una restricción en el consumo del 53.77%, es decir que para cubrir la canasta básica necesitaría 234,01 USD adicionales. El estudio dio como resultado que del 47.4% de los hogares que reciben remesas desde España, el 72.3% reciben remesas mensualmente, seguido del 8,5% que la frecuencia de recibo es de cada tres meses. Y el 5.9% indica que reciben una vez al año dinero de sus familiares que se encuentran en España. Por lo que, al cotejar con el estudio realizado a nivel de provincia de Loja se puede determinar que existe un patrón general: que la frecuencia de envío de remesas con mayor porcentaje es de una vez al mes. Los familiares de los emigrantes del cantón Loja, utilizan los medios formales para el recibo de remesas desde España en un 99.6%, son en mayor medida las agencias de envío y transferencias

bancarias (57.2% y 35.9% respectivamente); mientras que el restante 0.04% lo hace mediante un viajero particular que es un amigo o vecino del sector, finalmente el uso que dan las familias a las remesas provenientes de España se dedica en mayor cuantía al consumo (alimentación, vestido, transporte, pagos a servicios básicos) con un 34.1%, seguido de los gastos en educación (17.9%), y en salud 13.5%, mientras que el resto de las remesas las destinan para ahorro, vivienda, pago de deudas, negocios, inversión y diversión.

En este capítulo queda en evidencia que las dificultades tanto naturales, políticas y económicas que han marcado la historia de la Provincia y del cantón Loja son factores determinantes para el éxodo internacional de su población. Los antecedentes de este proceso registran una primera fase de migración interna hacia otras ciudades y regiones de Ecuador, luego -y conforme el patrón migratorio ecuatoriano- Estados Unidos se convierte en el país de destino, pero sin duda alguna fue la crisis del año de 1999 lo que motivó a transformar el comportamiento socioeconómico de una parte significativa de la población lojana generando nuevas estrategias familiares para sobrellevar la crisis, ocasionándose un proceso emigratorio con destinos más diversificados, que tiene como destino principalmente España e Italia y otros países europeos. La necesidad de mano de obra barata en Europa y la falta de articulación y de desarrollo en la economía lojana son causas fundamentales para que su población migre; el bajo nivel de industrialización de la región, su falta de competitividad –ya que está en el sitio 12 de 23-, la ausencia de fuentes que generen empleo, y su excesiva dependencia del sector comercial y de servicios hicieron que el colectivo migrante lojano busque mejores oportunidades y expectativas de vida en el exterior.

La salida de población lojana joven es uno de los efectos más nocivos de la emigración, para el caso de la Provincia y del cantón Loja se observa una tasa de crecimiento negativa en la población comprendida entre de 0 a 19 años, perdiendo con ello la oportunidad de generar sinergias en torno al llamado “bono demográfico” en esta zona. La falta de generación de empleo

en la zona es evidente en el hecho de que la PEA crece más aceleradamente que la población, por tanto la población no se inserta en los sectores reales de la economía (primario y sobre secundario) ya que no existe un desarrollo en estos sectores para poder emplear y absorber la PEA, este factor es mucho más notorio en la Provincia de Loja antes que el Cantón, posiblemente porque en el Cantón Loja están concentradas las pocas pequeñas industrias existentes y está localizada la capital administrativa y política de esta Provincia –la ciudad de Loja-; la elevada dependencia del sector terciario de la economía queda en evidencia al observarse gran parte de la población económicamente activa (el 55% en el caso de la Provincia y el 55% en el caso del Cantón) se encuentran en actividades relacionadas con este sector; mientras que por otro lado las tasas de crecimiento de la PEA son negativas en toda la Provincia para las edades comprendidas entre los 12 y 39 años, lo que ocasionaría en un mediano y largo plazo un desequilibrio en el sector productivo debido a la escasez de la mano de obra.

La participación que tienen las mujeres del cantón Loja merece destacarse, tanto por su participación en el proceso migratorio, como por el hecho de que fueron ellas quienes dieron origen y formaron a inicios a los 90 –mucho antes de la masiva salida de ecuatorianos- las redes sociales sobre todo en España, las mismas que luego fueron emuladas en otras regiones del país. Las características del proceso migratorio y el consecuente envío de remesas ha generado impactos en la economía local, estos cambios son mucho más evidentes en una economía poco diversificada como la lojana, en donde las remesas representan aproximadamente el 41% del PIB provincial, a pesar de los efectos negativos, principalmente los sociales que ha tenido la migración en la sociedad lojana, el dinero que reciben las familias, por concepto de estas transferencias, tiene un efecto positivo, debido a que las remesas se han convertido en un soporte significativo para la manutención de estos hogares.

La escasa información de que se dispone acerca de las características de aquellos hogares en el Cantón Loja que mantiene a uno o más miembros de

su entorno familiar en el exterior, y de las consecuencias que ha conllevado la migración en la colectividad lojana, hace necesario el recurrir a fuentes de información primaria (observación, entrevistas y encuestas) que permitan un análisis más integral del tema, por ello en el próximo capítulo se presentan los datos y conclusiones del levantamiento de la información que proporcionaron los jefes de hogar de las familias del cantón Loja relacionados con el tema migratorio y las remesas.

CAPÍTULO V

CARACTERÍSTICAS SOCIO ECONÓMICAS DE LOS MIGRANTES DEL CANTÓN LOJA Y SUS FAMILIAS

El interés por el estudio y comprensión del tema migratorio no solo debe abordar temas relacionados con el número de emigrantes, sociedades de destino e impacto del flujo de dinero proveniente de las remesas, sino que se debe tomar en cuenta el análisis sobre las características, las potencialidades y debilidades tanto de los emigrantes como de sus familias, esta ampliación del estudio de la migración y sus efectos nos conduce necesariamente a realizar un análisis desde el núcleo familiar; para cumplir con estos objetivos se presentan los resultados del estudio de campo realizado en la zona de estudio, que consistió en el levantamiento de una encuesta tanto a jefes (as) de hogar que poseen al menos un familiar en el exterior, así como a jefes (as) de hogar que no tienen familiares emigrantes; este estudio contempla temas relacionados con aspectos sociales, económicos, demográficos y culturales, que explican el fenómeno de la migración internacional de los originarios de esta región.

En tal virtud en este apartado se presenta información sobre los factores que originaron la migración internacional de lojanos, así como de las principales características de los migrantes con el fin de esbozar su perfil socioeconómico; de igual manera se analiza los niveles de vida y las condiciones sociales de los hogares con migración internacional con el fin de cotejar diferencias con los hogares que no tiene familiares en el exterior. La descripción de las características de los jefes de hogar, la vinculación de sus familias con las remesas y el comportamiento de la población receptora de remesas –desarrollados a lo largo de este capítulo- nos permitirá ampliar en la comprensión del hecho migratorio lojano y permitirá establecer relaciones entre el estrato socioeconómico del hogar y la migración internacional.

5.1. Perfil de los migrantes y características de proceso migratorio en el cantón Loja

Si bien la migración internacional de los habitantes de esta región es reciente comparada con la de otras Provincias del Ecuador, la misma tuvo un notable incremento y consolidación debido a las redes⁸⁴ sociales de lojanos presentes en España a inicios de los años 90, estas redes han ocasionado que muchas de las familias lojanas envíen a sus miembros para insertarse en el mercado laboral internacional; según los datos obtenidos en la muestra⁸⁵ un 32% de los 127 hogares entrevistados, tienen más de un familiar en el exterior, de igual manera se puede apreciar que un 55% del total lojanos que laboran en el exterior han salido con al menos uno de sus familiares lo que demuestra la importancia de las redes sociales y de los vínculos familiares en las condiciones migratorias de esta región; por otro lado también se determinó que la mayoría de los emigrantes son los hijos (as) con el 37.8%, seguido por la migración del hermano(a) que representan el 21.3%, mientras que la migración del esposo(a) se presenta en 14.2% de los casos.

Cuadro 33. Número de familiares migrantes

Número de familiares migrantes	Número de familias	Total de migrantes
1	86 (67.7%)	86
2	25 (19.7%)	50
3	9 (7.1%)	27
4	6 (4.7%)	24
5	1 (0.8%)	5
TOTAL	127	192

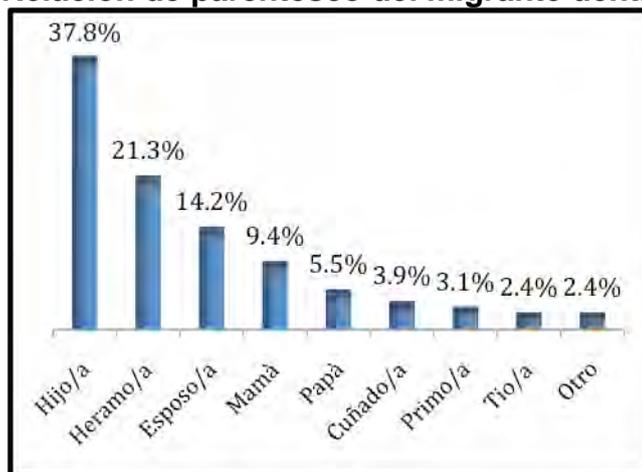
Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

⁸⁴ Si bien las redes facilitan la migración, este no es motivo de migración, debido a que las personas igual migrarían sin no existieran esas redes, debido a la necesidad de encontrar mejores condiciones de trabajo en el exterior.

⁸⁵ Se considero al número total de emigrantes como el número total de familias con migración internacional, en consecuencia la muestra da como resultado el levantamiento de una encuesta a 127 jefes (as) de hogar que poseen al menos un familiar en el exterior y un número similar de encuestas a jefes (as) de hogar que no tienen familiares emigrantes: Estos dos tipos de encuestas se las realizó en el mismo sector (calle, manzana o barrio) para poder establecer de una mejor manera elementos y características propias de cada categoría de hogar. Ver Anexo 1.

Con todos estos antecedentes y tomando como referencia las entrevistas personales y la observación directa a través del estudio de campo se puede determinar una tipología cercana del migrante lojano y de su familia, como lo señalan los primeros datos en gran parte de familias al menos son dos integrantes que migran para asegurar la subsistencia del grupo familiar, para todos ellos la motivación económica es fundamental, sobre todo para garantizar una mejora social de los más pequeños (que se quedan) sobre todo a través de permitirles y garantizarles el acceso a la educación y a la vivienda⁸⁶, por otro lado la personas que migran son en su mayor parte los hijos (as) mayores y los hermanos (as) mayores de las familias y no el jefe o jefa de hogar, característica que puede distinguir a la migración lojana y ecuatoriana de las de otras regiones y países.

Gráfica 53. Relación de parentesco del migrante dentro del hogar.



Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

El matrimonio es el estado civil de la mayoría de los emigrantes lojanos (as) ya que el 60,6% son casados (as), aunque existen también un 15.7% de lojanos (as) en el exterior que son solteros (as), para el resto de estados civiles los porcentajes no son significativos; estos resultados conjuntamente con la observación realizada en la entrevista permite distinguir distintas “modalidades” en el hecho migratorio lojano, en primera instancia las personas “casadas” que han emigrado lo han hecho por dos motivos

⁸⁶ En la entrevista ya muchos de ellos ya habían podido construir y comprar su vivienda, sobre todo los que llevaban más de cinco años, este era uno de los principales motivos pero no se ve reflejada en la encuesta porque esta se dio en el 2009

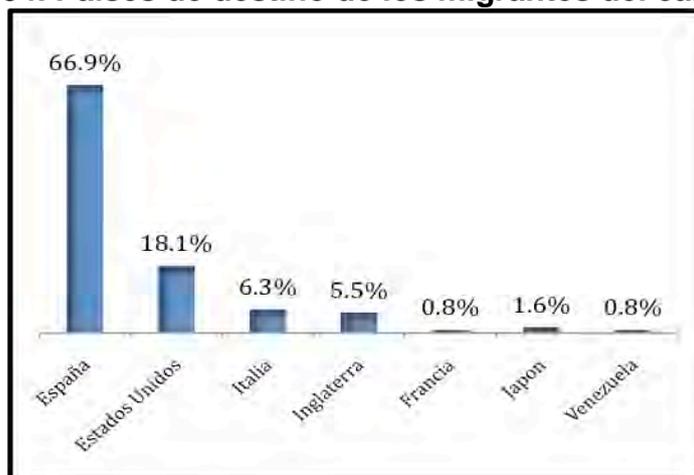
principales, en primer lugar por el deseo y la percepción que tuvieron de recibir mejores remuneraciones en el extranjero a pesar de estar conscientes de que su inserción laboral en el exterior sería en actividades precarias, y en segundo lugar porque hombres y mujeres salen de Loja por seguir a su esposa (o) en el trayecto migratorio, y continuar juntos esta nueva etapa familiar, de esta manera al trabajar los dos, se reduciría el tiempo planificado de estar en el exterior, ya que los ingresos generados por la pareja permitirán el poder cumplir con los objetivos y metas, para en lo posterior retornar en el menor tiempo posible; mientras que otras parejas migran en forma conjunta para radicarse definitivamente en el exterior. En cuanto a las personas solteras, a más de querer ayudar a sus respectivas familias, buscan sobre todo un “reconocimiento personal”, les motiva el hecho de poder ser catalogados localmente como triunfadores en países en el exterior, en el caso de estas personas no supeditarán todos sus esfuerzos hacia el fin económico (conseguir el mayor monto en remuneraciones) si no que aspiran desarrollar actividades de índole social y comunitario que les permitan una fácil inserción en el país de destino.

5.1.1. Destino de emigración

En base al estudio realizado a 127 jefes de hogar⁸⁷ en el cantón Loja, la mayor parte de lojanos (as) se encuentra en España en un 66.9%, el 18.1% se localiza en Estados Unidos, el 6.3% se halla en Italia y el 5.5% en Inglaterra; información que resulta útil para ratificar que España ha sido considerada como el principal país de destino debido a las ventajas y facilidades para ingresar como lo son las redes de lojanos instaladas incluso antes de la crisis ecuatoriana, el idioma que posibilita la integración de los emigrantes en la sociedad española, de igual manera comportamientos culturales y de culto como legados de la conquista española, lo que facilita la adaptación de los emigrantes y obviamente la demanda de mano de obra barata por parte del país Ibérico en sectores precarios como son la agricultura, los servicios y la construcción.

⁸⁷ Si la persona que migra es el Jefe(a) de Hogar, se considero en la Encuesta como Jefe(a) de hogar a la persona que tomaba las decisiones y/o el “reponsable” en el hogar.

Gráfica 54. Países de destino de los migrantes del cantón Loja



Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

La migración hacia los Estados Unidos no deja de ser importante para la zona de estudio, los elevados salarios, las referencias e influencia de los emigrantes de regiones vecinas (Cuenca y Azogues) residentes en este país del norte hace ya muchas décadas sobre de las posibilidades de crecimiento a través del “sueño americano” son factores que motivan el migrar, trabajar y radicarse a los lojanos (as) en ese país. Italia, es otro de los destinos escogidos sobre todo por la población lojana femenina, las oportunidades laborales que se presentan sobre todo el campo del servicio domestico, cuidado de niños y ancianos, lo hacen atractivo para las mujeres lojanas, quienes a inicios de esta década utilizaron a España como zona de paso y “trampolín” hacia Italia, ya que en España fueron advertidas a través de hombres y mujeres de su misma nacionalidad y de otros países (sobre todo peruanos) de las posibilidades y los nichos laborales que ofrecía esta región; de igual manera el paso de los lojanos (as) hacia Inglaterra y Francia vía España tuvo las características anotadas con la peculiaridad de que en estos países es mucho más difícil el ingreso para los emigrantes debido a los controles y políticas migratorias vigentes desde ya hace muchos años en esos países, por lo que entre una de las estrategias más utilizadas por lojanos y lojanas para ingresar y trabajar en estos países es el de “trabajar con pasaporte español” es decir conseguir expedientes tramitados por personas que operan al margen de la ley que los acrediten como ciudadanos españoles con identidades y números de registros falsos y adulterados, con esta documentación pueden ingresar a estos países y trabajar como

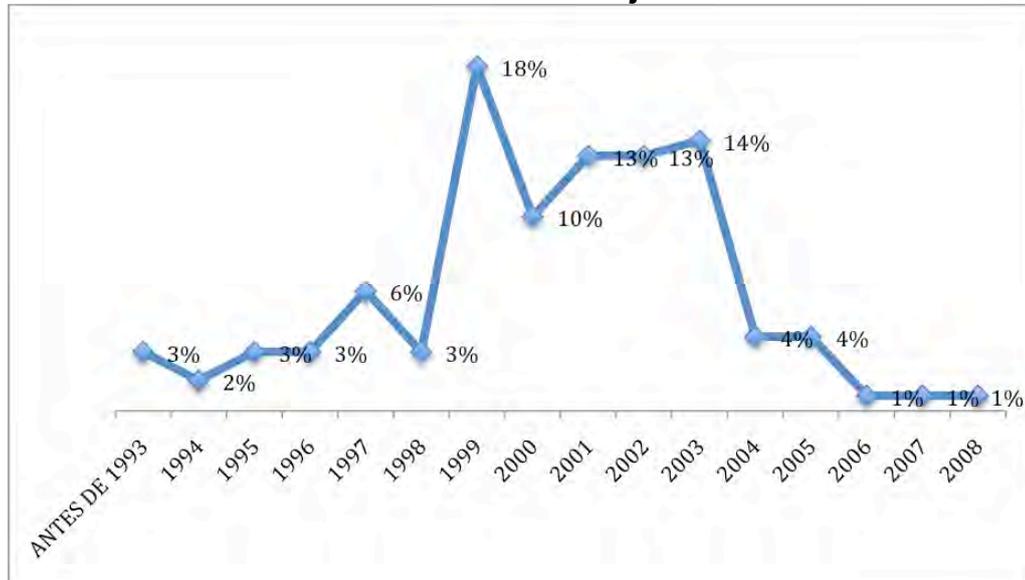
“ciudadanos españoles”, el tiempo promedio que se demora en obtener este “pasaporte” sería de aproximadamente tres meses y el costo de este bordearía los 2,000 USD.

5.1.2. Tiempo de Emigración de los Lojanos

Al describir el proceso emigratorio en la zona de estudio observamos que este territorio es un fuerte expulsor de fuerza laboral sobre todo en los últimos quince años, al observar la antigüedad de la migración en la Gráfica 55 se aprecia que el 68% tanto de hombres como de mujeres emigraron entre 1999 y 2003, lo que coincide con el desencadenamiento del flujo migratorio ecuatoriano una vez que la economía del país entró en crisis, además los vínculos entre migrantes de esta región, sobre todo en España (20% del total ya había migrado hacia el exterior antes de 1999), habrían posibilitado la aceleración del flujo hacia el final de la década, tal y como se aprecia durante el período 1993 a 1999, exceptuando en el año 1994, la proporción de migración del Cantón Loja fue superior al promedio nacional de migración neta del Ecuador, lo que confirma que efectivamente fueron los originarios de esta zona los pioneros (as) de la migración internacional ecuatorianas a mediados de los noventa hacia Europa sobre todo España, cabe recordar que las redes migratorias de los habitantes de esta Provincia y de este Cantón tienen influencia y generan sinergias e interdependencia en todo el país ya que como se mencionó anteriormente una gran proporción de familias originarias de esta región se encuentran diseminadas por todo el Ecuador debido a una fuerte emigración interna; para el caso particular de esta región se desprende del análisis de campo realizado que hasta el año 1998 la migración femenina era ligeramente superior a la masculina, de hecho según pudo constatar las entrevistas realizadas en el estudio de campo son las mujeres lojanas quienes iniciaron y configuraron la conformación de redes, pues se constató su presencia en Europa incluso a inicios de los años noventa en actividades relacionadas con la sanidad y el cuidado de adultos mayores en España. Este “salto cuantitativo” en la migración (de 1998 a 1999) es coincidente con la cada vez más constante demanda de mano de obra en Europa en sectores precarios de la economía,

y con el inicio de la crisis social y económica en el país; de igual manera se puede apreciar que la salida de los lojanos coincide con la salida masiva de ecuatorianos a partir del año 1999.

Grafica 55. Año de salida de lojanos al exterior



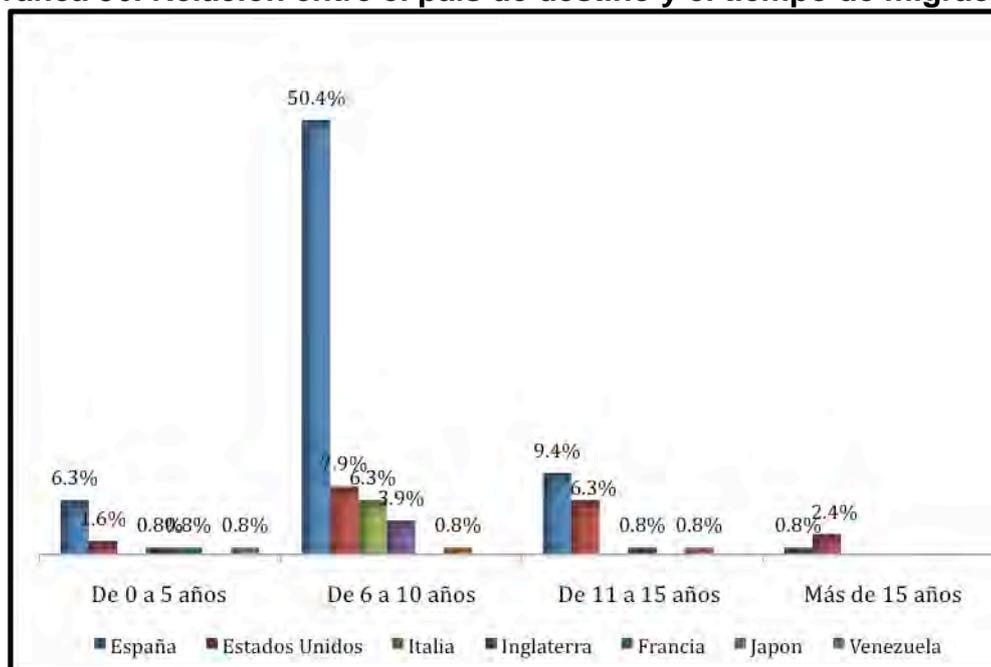
Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

A partir del año 2003, la salida de población hacia el exterior disminuye considerablemente, ya que del total de originarios de este Cantón el 8% de ellos ha emigrado entre los años 2004 y 2005, mientras que a partir del 2006 hasta la fecha su partida ha sido poca significativa, debido a que se ha cumplido la “ola migratoria”, a las mayores restricciones para su ingreso desde los países receptores en Europa y a los inicios de la crisis global que afecto sensiblemente a sectores como el de la construcción que es donde se insertan gran parte de estos emigrantes. Al relacionar la información secundaria con la obtenida en el instrumento de investigación según estimaciones propias 17,489 lojanos (cantón Loja) se encuentran residiendo en el exterior, lo que equivale al 9% de su población total.

Una característica que distingue a la migración lojana es que a pesar de concentrarse sobre todo en España, Estados Unidos e Italia la misma está diversificada hacia varios países como son Inglaterra, Francia, Japón, Venezuela, Chile, Países bajos y Australia; por otro lado el cambio en el patrón de migración al igual que en Ecuador, también se da para el Cantón

Loja, ya que quienes tomaron la decisión de migrar desde hace 6 a 10 años (1999 a 2003) tuvieron como destino España con el 50.4% y la migración más antigua (más de 15 años) es hacia Estados Unidos, las migraciones de lojanos hacia Italia e Inglaterra se originan a inicios del año 2000. Es importante considerar el tiempo que estas personas planificaron quedarse al decidir emigrar, la mayor parte pensaron quedarse tres o cinco años (22% y 21.3% respectivamente), según información obtenida de sus familiares en el cantón Loja, aunque el 33.9% de las personas encuestadas no tienen conocimiento del tiempo que su familiar planeó regresar antes de migrar, por lo que el tiempo que se encuentran en el exterior es mucho mayor al que planificaron cuando residían en Ecuador.

Gráfica 56. Relación entre el país de destino y el tiempo de migración



Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

5.1.3. Migración de Lojanos por Género.

La emigración del cantón Loja presenta una clara diferencia en la composición de género, en esta región el 68% de quienes han salido al exterior son hombres y el 32% restante son mujeres, es decir la emigración de lojanos se caracteriza por tratarse de una emigración prominentemente

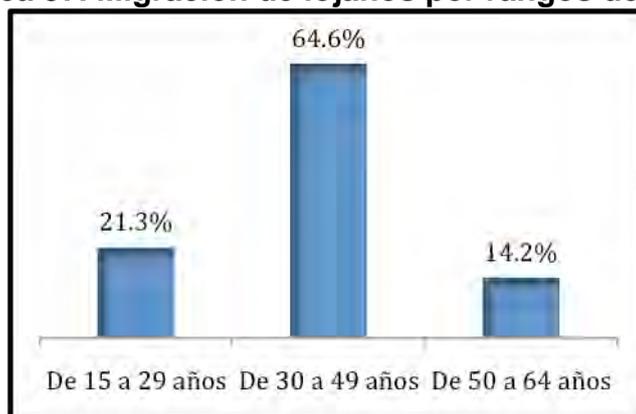
masculina, a pesar de que como se comentó fueron las mujeres lojanas las que iniciaron el hecho migratorio internacional en esta zona, aunque para las mujeres lojanas el ganar más en el exterior impacta positivamente en su autoestima y pueden ganar mayor independencia y autonomía, habría que sopesar el costo social para la zona de origen al emigrar las encargadas de transmitir y cultivar valores a sus hijos. En España la mayor cantidad de población está conformada por los hombres con un 67% del total, mientras que las mujeres representan un 33%; esta diferencia en la composición de género es más evidente en los Estados Unidos en donde 22% de la población emigrante lojana son mujeres, y el 78% son hombres, en cuanto a Italia, tercer destino migratorio por orden de importancia la composición de género es equilibrada, con un 50% cada uno.

5.1.4. Edad y nivel educativo del migrante lojano

De los 127 jefes de hogar del cantón Loja, que conservan familiares en el exterior en edad de trabajar⁸⁸, indican que el 64.6% tienen entre 30 a 49 años de edad, el 21.3% tienen de 15 a 29 años de edad y el restante 14.2% tienen de 50 a 64 años, por lo tanto están concentradas en su mayor parte en la zona central de las edades de la PEA, tales características se ajustan al patrón migratorio del Ecuador, obviamente los mercados laborales internacionales requieren de la mano de obra de estas edades, aunque en el estudio no se recolectó información sobre los emigrantes menores de 15 años y mayores a 64 años, debemos suponer que la pirámide de edad de los emigrantes lojanos tiene una base casi tan pequeña como la cúspide, es decir la población de los menores de 15 años y las personas de la tercera edad no tendrían cabida en el mercado laboral internacional.

⁸⁸ Como se menciona en el Anexo 1, la encuesta tuvo como objeto el recabar información de los emigrantes cuyas edades fluctúan entre los 15 y 64 años.

Gráfica 57. Migración de lojanos por rangos de edad.



Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

En referencia al nivel educativo de los lojanos (as) emigrantes, se observa en términos generales que no existe diferencias entre hombres y mujeres, todos los emigrantes tienen algún nivel de instrucción, posiblemente por que en la zona de estudio (Cantón Loja) la población reside en su mayoría en el ámbito urbano, y además porque Loja ocupa en el Ecuador el mayor índice de escolaridad; del total de emigrantes el 9% tiene instrucción primaria, el 47% formación secundaria y un 44% cuenta con estudios universitarios; estas cifras difieren en gran medida con la media ecuatoriana pues según el Censo del INEC (2001) el 2% de los migrantes ecuatorianos no tiene ningún nivel de instrucción, el 30% ha cursado estudios en la primaria, un 50% tiene formación secundaria, y un 18% tiene formación superior; esta comparación habla a las claras del perjuicio de la pérdida de capital humano en la zona de estudio, ya que mientras en el Ecuador por cada diez emigrantes internacionales dos tiene formación universitaria, en Loja esta pérdida se duplica, ocasionando con ello que hacia las sociedades de destino se desplacen las capacidades profesionales técnicas y empresariales desde este Cantón.

Cuadro 34. Nivel educativo de los emigrantes lojanos

	España (%)	Estados Unidos (%)	Italia (%)
Primaria	16	6	0
Secundaria	48	56	67
Superior	36	38	33
Total	100	100	100

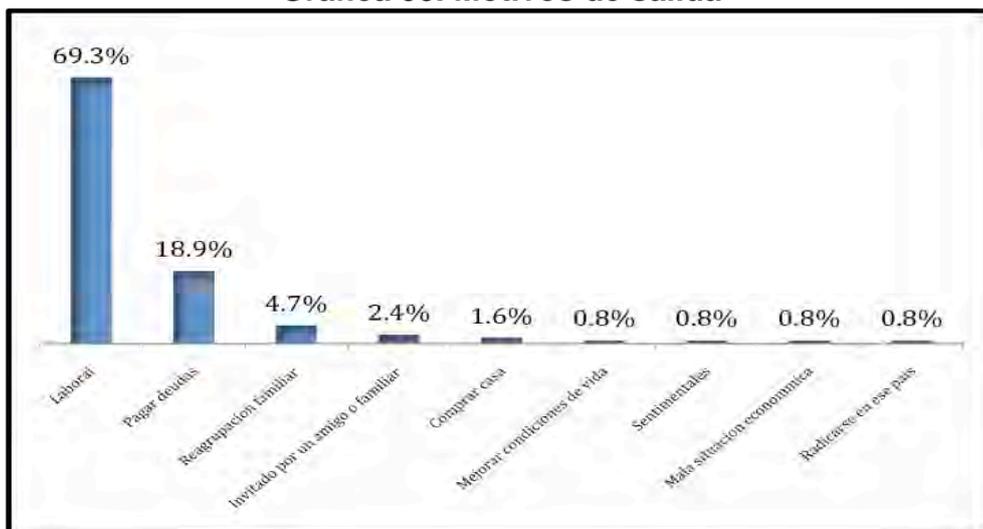
Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

Si observamos la cualificación de los lojanos en los tres países de mayor destino se puede apreciar que el mayor porcentaje de lojanos (as) con instrucción primaria se encuentra en España, esto debido a los programas de reunificación familiar y a las facilidades por parte del gobierno español para esta actividad que permite que hijos (as) y/o esposos (as) reunirse con los suyos en el país de origen; en este país el número de migrantes con instrucción secundaria es mayor que el de los que poseen educación universitaria con un 48 y 36% respectivamente. Estados Unidos es el país con mayor cantidad de lojanos (as) que cuentan con instrucción superior (38%) en comparación con España (36%) y a Italia (33%) ello se debería a que para viajar hacia este país se necesita como requisito indispensable la visa que para la mayoría de los casos es muy difícil obtenerla, en tal caso el ser estudiantes universitario o profesional facilita la obtención de este documento, al igual que en los otros dos países de análisis priman los lojanos (as) con educación secundaria con un (56%) sobre los otros dos niveles de formación. El caso de Italia es un caso particular que se diferencia del resto ya que en este país es nula la presencia de migrantes con primaria, mientras que por cada 10 residentes lojanos (as), 7 tienen estudios de bachillerato y 3 estudios universitarios, este último el más bajo de los tres destinos descritos. Se podría afirmar que si bien la mayoría de la población migrante residente en el exterior ha cursado estudios secundarios, es decir cuenta con formación y capacitación intermedia, la importante participación de lojanos (as) con formación universitaria no guarda relación con las actividades y los trabajos que desempeñan en el extranjero como se verá a continuación; además el hecho de que estos emigrantes hayan cursado sus estudios en el Ecuador (donde el estado asume los costos en la formación primaria y secundaria) da como resultado que los sociedades de origen “subsidién” la formación y capacitación de estos emigrantes a los países en desarrollo.

5.1.5. Motivos de salida

Según resultados del estudio de campo de la presente investigación⁸⁹, el principal motivo por el que hombres y mujeres han emigrado es por razones laborales con un 69.3% y para solventar deudas en un 18.9% (gráfica 58), lo que en primera instancia señalaría que el bajo nivel de remuneraciones, y la falta de empleo en la zona de estudio son los principales factores de expulsión, aunque esto se analizará mas adelante en la investigación; la reagrupación familiar con un 4.7% sobre todo de los hijos con sus padres en el principal destino de migración de lojanos –España- es el siguiente motivo, “esta idea surge de los padres (en general de la madre), quienes migraron un tiempo antes que los hijos. La madre viene a ser un elemento que atrae a los demás miembros de la familia. Ésta a su vez fue motivada por algún familiar o una amiga(o) que se encontraba trabajando en España. Por lo que se acogieron a la *Ley de Reagrupamiento Familiar*⁹⁰, que les permite pedir a sus hijos menores de edad, con el objeto de ofrecerles un mejor futuro. Por lo general el traslado de los hijos es de uno a uno por lo costoso que es el viaje” (Valencia, 2005).

Gráfica 58. Motivos de salida



Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

⁸⁹ Ver metodología del estudio de campo en Proyecto. Anexo 1.

⁹⁰ Es el derecho reconocido por la Constitución española y Comunitaria de todo ciudadano extranjero residente legal a la vida en familia. En virtud de ese derecho, todo extranjero legal, cumpliendo ciertas condiciones, puede llevar a su familia a España para vivir juntos y que se mantenga la unidad familiar.

Retomando el planteamiento inicial sobre si la falta de empleo y los salarios son los principales detonantes del éxodo migratorio, observamos a través de los resultados de la investigación de campo que del total de personas en edad laboral que han emigrado internacionalmente (127 emigrantes) el 66% de ellos tenía trabajo antes de migrar, en este apartado es necesario hacer una distinción entre la población emigrante masculina y femenina, ya que una gran proporción de hombres que migraron (71%) tenían un trabajo en su lugar de nacimiento, no siendo este el caso para las mujeres ya que únicamente la mitad de ellas (56%) estaban vinculadas a los sectores económicos. De igual manera del total de personas que trabajaban antes de migrar, el salario⁹¹ que recibían bordearía los 190 USD; cotejando este dato con el monto del pago por la actividad que realizan en el extranjero este obviamente es mucho mayor que en el Ecuador y particularmente en el Cantón Loja, el promedio de remuneración mensual de los lojanos es de 1,425 USD, mientras que para las mujeres es aproximadamente un 28% más bajo, llegando a percibir en promedio 1,033 USD.

Cuadro 35. Condición de actividad de los emigrantes antes y después de su salida

	Migrantes	Tenía trabajo antes de migrar		Trabaja en el exterior		Promedio mensual de sueldo en Ecuador (USD)	Promedio mensual sueldo exterior (USD)
		SI	NO	SI	NO		
Hombres	131	93	38	128	3	186	1,425
Mujeres	61	34	27	60	1	187	1,033
Total	192	127	65	188	4		

Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

Los datos presentados generan inquietudes con respecto a si el motivo fundamental que origina la salida de lojanos (as) al exterior es la falta de empleo, ya que como se pudo evidenciar la mayoría de los migrantes tenían ocupación o realizaban alguna actividad laboral antes de migrar (66% del total), más aún cuando el comportamiento de esta variable sea diferenciada

⁹¹ Hay que tener prudencia con este dato, ya que el 22% no respondieron a esta pregunta, además se consulto a familiares cuyos migrantes estan fuera de la localidad incluso 15 años atrás y luego hay que recordar y tomar muy en cuenta que en el año 2000 el Ecuador adopta al Dólar como moneda oficial en lugar del Sucre, por ello las equivalencias cambarias podrían estar distorsionadas.

para la población masculina y la femenina⁹²; por otro lado permitiría afirmar que las diferencias salariales son uno de los motivos por el que se tomo la decisión de migrar sobre todo en las épocas de crisis en la que se encontraba el Ecuador (1999–2001) como se advertirá más adelante.

Está confirmado que para el presente estudio las personas que emigran y sus familias no son “muy pobres” desde el punto de vista del Consumo⁹³, los datos de cuadro anterior permiten deducir que quienes migran estuvieron en condiciones precarias de trabajo en cuanto a sus condición laboral y de salarios, ya que el salario medio mensual (que se ubica alrededor de 186 USD) recibido en el Cantón Loja por las personas antes de su emigración está por debajo comparado el costo de la canasta básica en Ecuador al año de 1999 (año de la salida masiva hacia el exterior) que ascendía a 220 USD, lo que ocasionaba una restricción en el consumo⁹⁴ de los emigrantes y sus familias; sin embargo y a pesar de esta circunstancia los que emigraron, y sus familias tenían posibilidades de endeudamiento para solventar el desplazamiento hacia el exterior.

5.1.6. Mercado laboral del migrante lojano

Como se mencionó anteriormente en el estudio realizado en el cantón Loja se ha constatado que no parten solamente las personas desempleadas, sino también personas que, teniendo un empleo o realizan alguna actividad con el fin de buscar en el exterior mejores salarios y oportunidades que difícilmente encuentran en el Ecuador. Es así que el 66,1% del total de emigrantes del cantón Loja tenían trabajo (u ocupación) antes de migrar, en

⁹² Según los resultados del estudio de campo el 71% de los hombres y el 56% de las mujeres tenían trabajo antes de migrar al exterior

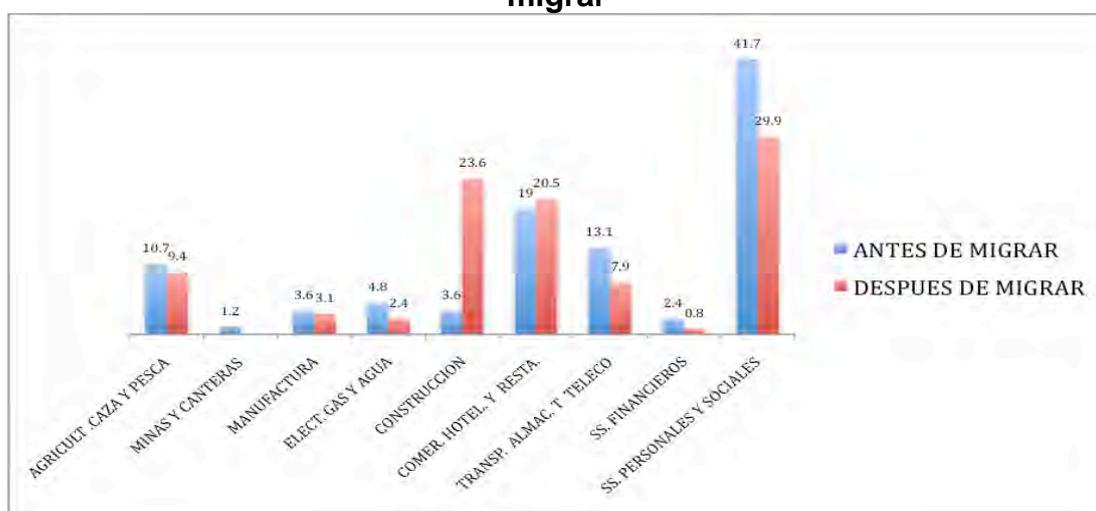
⁹³ Según el Instituto Nacional de Estadístico y Censos de Ecuador: “La Pobreza por Consumo, parte de la determinación de una canasta de bienes y servicios que permitiría, a un costo mínimo, la satisfacción de las necesidades básicas, y define como pobres a los hogares cuyo ingreso o consumo se ubique por debajo del costo de esta canasta”.

Esto también tiene relación con el hecho de que las encuestas y entrevistas que se realizaron fueron en su mayoría en el sector urbano.

⁹⁴ Debe advertirse que esta restricción en el consumo se presenta si solo se toma en cuenta los ingresos de la persona migrante que trabajaba ante de salir al exterior; no se ha considerado los otros ingresos familiares, en cuyo caso podría ser que no exista tal restricción

su mayoría se dedicaban a servicios personales o sociales⁹⁵ y al comercio, hoteles y restaurantes, el gran porcentaje de personas dedicadas a los servicios personales y sociales (41.7%) guarda relación con el gran número de lojanos (as) con formación secundaria que han emigrado, mientras que el 19% se dedicaban a actividades comerciales, de hoteles y restaurantes y el 13% a labores relacionadas con el transporte son un claro reflejo de la fuerte influencia del sector terciario en la economía en la zona de expulsión.

Grafica 59. Sector de ocupación de los lojanos antes y después de migrar



Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

Desde estos tres sectores de ocupación (servicios personales, el comercio, y el transporte) es de donde han salido la mayor cantidad de emigrantes (74%); punto aparte merece la consideración de que de cada diez lojanos (as) que emigraron cuatro de ellos hayan estado vinculado a actividades y oficios técnicos, artesanales y del hogar, en donde los salarios y remuneraciones percibidas son bajas respecto al promedio general y de los profesionales universitarios, lo que es otro indicador de que una de las principales causas que impulsa a la emigración lojana laboral tiene que ver con las diferencias en el nivel de remuneración en el país de origen y el país de acogida. Sobre las otras actividades que realizaban los lojanos (as) antes de salir están las de agricultura, caza y pesca con un 10.7% del total, y otras

⁹⁵ En la encuesta se considero a las oficios y ocupaciones sin titulaciones dentro de los servicios personales y sociales tales como mecánicos, carpinteros, artesanos, ebanistas, cerrajeros y personas dedicadas al hogar.

actividades con una participación menor. En el exterior, según datos de los familiares de los emigrantes en el cantón Loja (gráfica 59), los emigrantes se insertan sobre todo en las actividades que no demandan una elevada calificación, a nivel general el 30% de los emigrantes se encuentran trabajando en servicios personales y sociales, el 24% en construcción, el 21% ofrece su fuerza laboral en comercio, hoteles y restaurantes, el 9.4% trabaja en actividades relacionadas con agricultura, caza y pesca. Al cotejar el sector de actividad antes y después de migrar y relacionarla con el variable género se observa un crecimiento muy fuerte en el sector de la construcción, en este caso el incremento en la proporción de emigrantes que se dedicaban con anterioridad a esta actividad es del 20% a nivel general, cambio ocasionado por la gran proporción de hombres orientados a esta actividad después de migrar. De igual manera es necesario desatacar la disminución en las actividades relacionadas con servicios personales y sociales antes (42%) y después (30%) de salir del Ecuador, esta baja estaría explicada por que una gran número de hombres lojanos trabajaban por cuenta propia o como sus propios patronos, mientras que al llegar al exterior dejaron de tener esta “independencia”.

Cuadro 36. Sectores de actividad de los emigrantes por sexo antes y después de salir

	Hombres			Mujeres		
	Antes de migrar (%)	Después de migrar (%)	Diferencia	Antes de migrar (%)	Después de migrar (%)	Diferencia
Agricult .caza y pesca	11	11	0	9		9
Minas y canteras				4		4
Manufactura	3	2	1	4		4
Elect. Gas y agua	7	3	4			
Construcción	5	39	-34			
Comer. Hotel. y resta.	16	16	0	26	22	4
Transp. Almac. Teleco	18	10	8			
Ss. Financieros	3	2	1			
Ss. Personales y sociales	36	16	20	57	78	-22

Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

Otro cambio importante en la configuración de las actividades de ocupación se presenta en el sector transporte, almacenamiento y telecomunicaciones,

es evidente que los hombres que en Loja estaban vinculados con el sector financiero (18%), no tienen demasiada cabida en actividades similares en los países de destino (10%); de igual manera ocurre para la población masculina que se dedicaba tanto a actividades de electricidad, gas y agua, así como los que se ubicaban en manufactura, ya que mientras en su zona de origen el 7% y 3% de ellos constaban en estas actividades, en la actualidad solo el 3% y 2% del total de emigrantes hombres están ocupados respectivamente en estas actividades en el exterior. Luego para la proporción de población masculina supeditada al resto de actividades, como son las relacionadas con el sector primario de la economía y con el comercio, hoteles y restaurantes, no ha sufrido cambios significativos en cuanto a su composición antes y después de migrar, por lo que en estos últimos sectores los lojanos reproducen lo que hacían en los países de destino. Como se puede apreciar en el Cuadro 36, las modificaciones e interacciones en los sectores de actividad antes y después de migrar son dinámicos y complejos para el caso de la población masculina, mientras que la población femenina esta reconfiguración converge sobre todo hacia la actividad servicios sociales y personales en el exterior (con el 78% del total), entendiéndose éstos como los servicios domésticos y cuidado y atención de niños y/o ancianos, es decir que de cada diez mujeres lojanas residentes en el exterior ocho de ellas se dedican a estas labores; mientras que el 17% de la población femenina residente en el exterior se encuentra inmersa en actividades relacionadas con el comercio, hoteles y restaurantes. Como consecuencia directa de la emigración, se ocasionan efectos en el mercado laboral de la región de origen, la salida de lojanos hace que en sectores como el de la agricultura, servicio doméstico y construcción se presente una escasez de mano de obra local, la misma que ha sido suplida con la llegada e incorporación de mano de obra proveniente de otros cantones (sobre todo del sector rural) de la Provincia así como por la presencia del conglomerado de trabajadores del vecino país del Perú que son atraídos por la demanda de mano de obra en estos sectores así como por los salarios “dolarizados”⁹⁶ lo que les otorga poder adquisitivo en su país.

⁹⁶ El Ecuador a partir del año 2000 adoptó el sistema de dolarización. La moneda oficial es el dólar estadounidense a partir de enero de 2000.

En el análisis de la migración por destino, sector de ocupación y género, se puede apreciar que los hombres y mujeres que trabajan en el sector primario en ningún país sobrepasan el 25% del total de residentes; el caso a destacarse es el de los hombres residente en Italia, ya que uno de cada cuatro hombres lojanos trabajan en la agricultura en este país; en el caso de España el 14% del total de hombres y el 7% de las mujeres realizan jornadas agrícolas y campestres en este país Ibérico, lo que contrasta con el 6% del total de los hombre dedicados en Estados Unidos a esta labor. La participación de los hombres y mujeres lojanas en el sector industrial y de servicios financieros es muy poco significativo y ocurre únicamente en España, para el primer caso sólo el 5% de los hombres y el 7% de las mujeres del total de residentes en ese país se ocupan en la manufactura, mientras que únicamente el 5% de los hombres realizan actividades vinculadas con las finanzas.

Cuadro 37. Sectores de actividad de los emigrantes por sexo

	Hombres			Mujeres		
	España (%)	Estados Unidos (%)	Italia (%)	España (%)	Estados Unidos (%)	Italia (%)
Agricult. caza y pesca	14	6	25	7		
Minas y canteras						
Manufactura	5			7		
Elect. Gas y agua	5	6				
Construcción	5	28	50			
Comer. Hotel. y resta.	17	17	25	33	20	25
Transp. Almac. Y Teleco.	19	22			20	
Ss. Financieros	5					
Ss. Personales y sociales	31	22		54	60	75
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

En lo referente a los sectores de la electricidad, gas, agua y la construcción, los mismos que están interrelacionados, al ser estas actividades propias de la población masculina, no se registren trabajos de mujeres en los tres países para estos segmentos. Los servicios que presta los hombres en

actividades de instalaciones eléctricas, de gas y de gasfitería tiene presencia en España y Estados Unidos con un 5 y 6% del total respectivamente, mientras que en Italia no existen evidencia que acrediten la presencia de trabajadores lojanos en ese sector; mientras que para la construcción en Italia la mitad de los hombres residentes en ese país se dedican a ella, el 28% lo hacen en Estados Unidos y el 5% en España.

Las actividades afines con el Comercio, los hoteles y restaurantes son las únicas en las que tanto hombres como mujeres participan de ellas en España, Estados e Italia. En España las mujeres participan con un 33% del total, mientras que los hombres lo hacen con un 17%; en Estados Unidos esta característica se repite es decir las mujeres participan más que los hombres de esta actividad con un 20 y 17% respectivamente; para el caso de Italia tanto hombres como mujeres se insertan en el mercado laboral con una representación del 25% de sus respectivos totales. En España y en Estados Unidos por cada diez migrantes lojanos de sexo masculino dos de ellos laboran en transporte y almacenamiento, en Italia este sector no ha sido considerado como nicho de oportunidad y de trabajo por los lojanos residentes en ese país; para el caso de la población femenina el 20% de las residente en Estados Unidos estarían dedicadas a actividades que tiene que ver con las comunicaciones según resultados del estudio de campo, no se registra presencia femenina en Italia y España relacionado con este sector.

La inserción de la mayoría de mujeres en el exterior se da en actividades tales como empleo doméstico, limpieza, cuidado y atención de niños y ancianos se ve reflejado en el elevado proporción de ellas (más del 50%) que se estima en los tres países, Italia es el país en donde la gran mayoría de residentes mujeres (75%) se dedica a este servicio terciario, le siguen Estados Unidos con el 60% y España con el 54%, el bajo porcentaje - comparado con el de Italia y Estados Unidos – de las mujeres lojanas residentes en España se debe a la diversificación de actividades que tiene el trabajo femenino en este país, mientras que como se nota en el cuadro anterior la poca diversificación u oportunidades de trabajo en otras ramas de la economía italiana ocasiona una concentración elevada de las mujeres en

este sector. Para el caso de los hombres tres de cada diez residentes en España se dedican actividades terciarias entre las que destacan la jardinería, mecánica , cerrajería, carpintería y seguridad, para el caso de Estados Unidos el 22% del total de hombres radicados allá está vinculado con estas actividades. Como se puede apreciar en esta descripción habitualmente los lojanos y las lojanas en el exterior se emplean como mano de obra en el sector terciario (mas precario), que no son atractivos por los habitantes de estos países, consecuencia de su baja remuneración y estratificación social.

5.1.7. Redes sociales

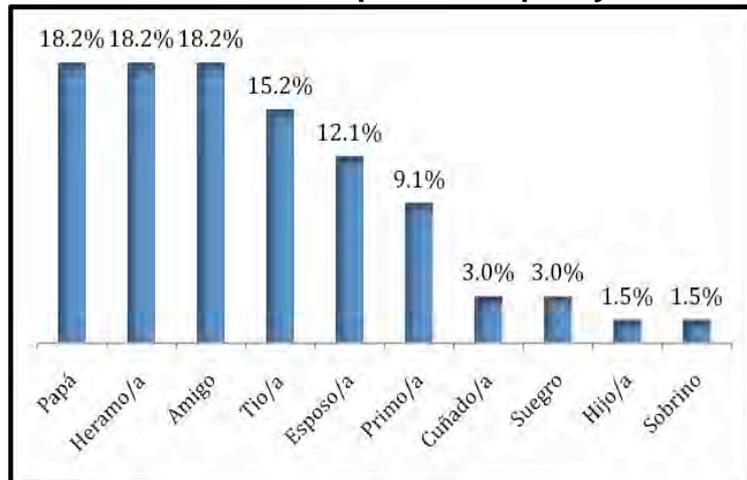
Antes de iniciar con este acápite, es necesario mencionar que las redes no favorecen del todo la emigración, las personas migran hacia otro lugar en busca de trabajo en donde haya sectores o actividades que demanden su mano de obra, si bien es cierto las redes contribuyen a dar ayuda (incluso apoyo) y mejor entendimiento del mercado laboral al nuevo emigrante, su papel no es fundamental ya que la migración se presentaría (a lo mejor en menor medida) incluso sin necesidad de que estas redes existan por la necesidad de mejores condiciones salariales y de vida para los emigrantes y sus familias; entonces, el papel que juegan las redes es relativamente importante⁹⁷ y no motivo principal en la emigración lojana, como se complementará y confirmará a continuación al describir y analizar otra sección del estudio de campo, para el emigrante estas redes permiten el compensar la insuficiencia de recursos económicos por medio del apoyo y el acceso a información precisa que fluye a través de sus vecinos, amigos o familiares que han migrado con anterioridad; en base al estudio realizado el 52% de los lojanos (as) en el extranjero recibieron ayuda o les facilitaron el viaje, por lo tanto la mayor parte obtuvieron apoyo para su viaje. Lomnitz (1998, citado por Juliano s/f) señala que el intercambio que se produce a través de las redes concierne principalmente a información, entrenamiento y ayuda para el empleo, préstamos de dinero o alimentos y sopa, bienes

⁹⁷ Para la presente investigación se considera a las redes como una Consecuencia del Mercado Laboral

compartidos (como vivienda) y servicios (como el cuidado de los niños mientras las madres trabajan) y el apoyo emocional y moral.

En base a lo anterior es necesario citar algunos criterios y reflexiones en cuanto a la importancia de las redes migratorias; si bien es cierto las Redes Migratorias contribuyen para la inserción de nuevos emigrantes y para la consolidación del Ciclo Migratorio, los empresarios (o patronos) son agentes muy importantes en este ámbito, su papel es relevante en este ámbito, ya que de no existir demanda o plazas de trabajo en las empresas, no sería posible la llegada de mano de obra ecuatoriana. Estas necesidades de mano de obra por parte de los empresarios no se la realiza en su mayor parte por canales “oficiales”, sin embargo es necesario destacar el apoyo de la OIM en el Ecuador, en donde se apoya al Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración en la gestión de la Unidad de Selección de Trabajadores Migratorios (UTSTM). Esta unidad fue creada en el marco del Acuerdo relativo a la Regulación y Ordenación de los Flujos Migratorios entre los gobiernos de Ecuador y España, y su objetivo es la selección y transporte hacia ese país de trabajadores migratorios ecuatorianos. La unidad ofrece un servicio integral, a través del registro y evaluación de los antecedentes de los candidatos; búsqueda y selección de candidatos (de acuerdo a los requerimientos del Ministerio del Trabajo y Asuntos Sociales de España); entrevistas y video conferencias; y apoyo al migrante en la consecución de sus documentos y arreglos de viaje (Boletín Entre tierras, abril 2008). Moncayo y Herrera (2011) citan: “Desde su implementación en 2002, se han realizado 104 procesos de selección con el apoyo de la UTSTM, mediante los cuales 5,379 trabajadores ecuatorianos fueron contratados por empresas españolas. Mientras que entre 2002 y 2006 la mayor parte de plazas laborales se referían a actividades agrícolas, domésticas y de limpieza, en 2007 y 2008 se incrementaron las solicitudes por técnicos calificados como auxiliares de enfermería, soldadores, electromecánicos, conductores de vehículos, entre otros (OIM, 2008: 62). A partir del año 2009, debido a la crisis económica y laboral en España, la contratación de contingentes desde el extranjero se paralizó totalmente.”

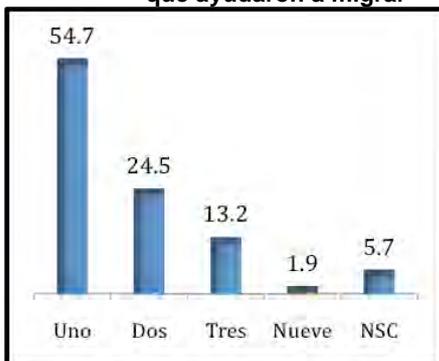
Gráfica 60. Parentesco de las personas que ayudaron a migrar.



Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

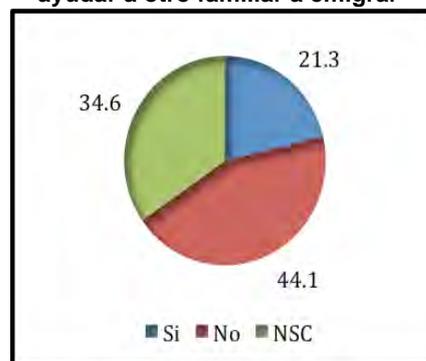
De igual forma se habla del "efecto llamada" y ello se refiere a la constante invitación que los migrantes que están en el país de destino realizan a sus familiares y amigos para que vayan, buscando siempre un objetivo final: mejorar sus condiciones de vida. Es el fenómeno de las "cadenas migratorias" o el efecto "familia-amigos" que desde el destino informan a los que se quedaron en el origen, les animan a emigrar y les acogen y ayudan en el asentamiento; los miembros de las familias que establecen u originan las cadenas y redes sociales en el cantón Loja en su gran mayoría son el papá, hermano o amigo con el 18.2% cada uno, los que inician dicha cadena. Es decir, primero emigra un individuo, bien sea sólo o con su familia y posteriormente va llamando a hermanos. Le sigue en importancia, las cadenas establecidas por Tío(a) 15.2%, las de esposo (a) 12.1%

Gráfica 61. Número de personas a las que ayudaron a migrar



Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

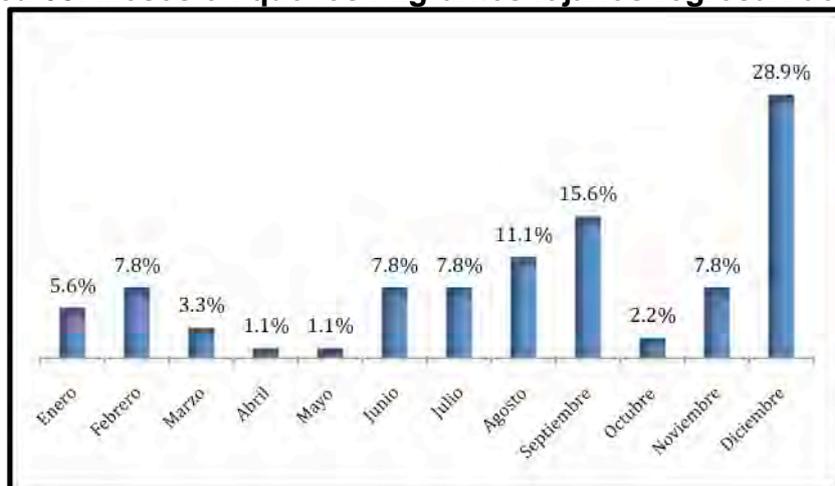
Gráfica 62. Lojanos que piensan ayudar a otro familiar a emigrar



De los migrantes que se encuentran en el extranjero el 41.7% de ellos ayudó a otro familiar a iniciar su viaje; el 54.7% de los migrantes según datos obtenidos han facilitado al menos a un familiar a tomar la decisión de dejar el país; además el 21.3% de los emigrantes piensan en el futuro ayudar para que otro familiar migre, evidenciándose de esta manera una vez el papel de las redes sociales existentes en el cantón Loja referidos al hecho migratorio.

Por lo expuesto lo que ha determinado la decisión de migrar al exterior es fundamentalmente el de mejorar la “calidad de vida” de ellos y sus familias, en este contexto el factor empleo no es el único motivo, sino que es uno más que fomenta la emigración, por otro lado los niveles salariales a pesar de no ser un elemento aislado en este fenómeno, el mismo es substancial para tomar la decisión de emigrar; las redes sociales y su influencia en el “imaginario colectivo” hace que los que se quedan y los migrantes de reciente llegada anhelan las oportunidades de ascender socialmente, de mejorar sus ingresos y la situación en materia de vivienda, educación y salud de los suyos.

Gráfica 63. Meses en que los migrantes lojanos regresan de visita



Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

Los lazos de parentesco y de responsabilidad existentes entre las familias transnacionales lojanas, el deseo de monitorear personalmente las inversiones (sobre todo en materia de construcción de vivienda) producto de las remesas enviadas, así como el anhelo de reencontrarse con los suyos, generan vínculos con el lugar de origen de los mismos, tal es el caso que

alrededor del 23% de los migrantes por lo menos han regresado en una ocasión al Ecuador y el 22% ha regresado dos veces, el 14% tres veces. Sin embargo un porcentaje significativo el 29% no han regresado a visitar a los suyos; muchas de las veces los migrantes no regresan al país porque se habitúan al nivel de vida y condiciones del país de recepción, desarraigándose de las condiciones en el país de origen; la difícil situación económica y las obligaciones financieras (deudas) también influyen en la decisión de no regresar. Al considerar el mes en el que retornan, generalmente prefieren las festividades navideñas para visitar el país, el 28.9% lo hacen en el mes de diciembre; además han realizado los viajes en los meses de Junio a Septiembre (7.8%; 7.8% 11.1%; 15.6% respectivamente); por tratarse el período vacacional más importante en España que es donde se encuentra la mayor parte de los lojanos.

Comunicación del migrante lojano

De las encuestas realizadas a los familiares de los migrantes en el cantón Loja se deduce que el 96.1% de los emigrantes mantienen comunicación con ellos; la comunicación entre familiares por lo general existe de manera constante, el 43.4% se comunican semanalmente, el 24.6% mensualmente y el 20.5% lo realizan cada quince días. A pesar de que los programas interactivos por Internet tales como: netphone, correo electrónico, chat, video conferencia, entre otros, permiten un contacto en tiempo real entre familiares, amigos, etc., tanto en el país de origen como en el país de destino los emigrantes prefieren el teléfono para comunicarse con sus familiares en Loja; los resultados de las encuestas realizadas a los familiares de los emigrantes en el cantón señalan que del 96.1% que mantienen comunicación con sus familiares, el 95.9% de ellos utilizan como medio el teléfono, seguido del 3.3% que usan el Internet (correo electrónico) para comunicarse y el restante 0.8% utilizan la carta como medio de comunicación, que es enviada con familiares o amigos al momento de retornar a su país.

Una vez analizadas las principales características de los migrantes, proporcionados por los jefes y jefas de hogar de los hogares transnacionales, es necesario investigar los cambios y las transformaciones que ha producido la migración en las familias, debido a que esta actividad – la migración- genera una dinámica social que afecta procesos sociales y económicos al interno del hogar y en su entorno, en el próximo acápite se describirán las características y dinámicas de los jefes de hogar y sus familias, con el fin de tener un panorama mucho mas amplio sobre la repercusión del hecho migratorio en las variables económicas, de género, y otras en el cantón Loja.

5.2. Características socio-económicas de las Familias con migración internacional

5.2.1. Jefatura de los hogares

Uno de los principales efectos de las migraciones es el de generar cambios (equidades o inequidades sociales y económicas) en los hogares con migración internacional, al analizar la dimensión de género en las jefaturas de las familias las 127 familias del Cantón Loja que tiene familiares en el exterior, en 77 de estos hogares (61% del total) el hombre es quien ocupa la jefatura, mientras que en 50 hogares (41% del total) son mujeres las que cumplen con esta función a lo interno del núcleo familiar, aunque se aprecia que es el hombre quien en la mayoría de los casos toma las decisiones de cómo se administra el hogar, el hecho de que en cada cuatro de diez hogares con familiares migrantes tenga una jefatura femenina es muestra de que las mujeres están adquiriendo gradualmente un mayor peso en las decisiones y responsabilidades del hogar, pero a la vez se estaría sumando a su rol reproductivo un mayor nivel de trabajo al incrementársele también un muy importante papel en lo productivo; estas condiciones podrían generar –sobre todo si no se recibe remesas- que las jefas de hogar se involucren en el sector informal de la producción o se inserten en trabajos de baja productividad por medio frecuentemente de autogenerarse un empleo; a ello se suma como lo menciona Cacopardo (1999) que “si bien las jefas

mujeres no presentan atributos sociales muy diferenciados a los de los hombres, efectivamente se insertan en condiciones de mucha mayor precariedad a lo largo de su vida laboral, lo cual implica además de la alta rotación laboral, la ausencia de cobertura en salud, de vacaciones, de indemnización por despido, de días pagos por enfermedad, de condiciones para acceder al alquiler de la vivienda o a créditos, con las consecuencias de la mayor desprotección social y económica de ella misma y de los miembros de su familia”; todo esto nos conduce a pensar que los hogares lojanos con migración internacional cuya jefatura de hogar es femenina se encuentran en condiciones de mucha vulnerabilidad y desventaja con respecto a aquellas familias transnacionales dirigidos por hombres.

Cuadro 38. Indicadores socio económicos de las hogares con familiares en el exterior

Indicadores de familias con migración internacional	Mínimo	Máximo	Media aritmética	Desvesta.	Coef. Var. (%)
Edad del Jefe de hogar	22	84	48.12	15.67	32.6
Edad de la Jefa de hogar	22	79	47.86	13.13	27.4
Número de Miembros del hogar	1	10	4.54	1.66	36.4
Número total de migrantes	1	5	1.41	0.80	56.8
Ingreso familiar local por mes (USD) no incluye remesas	50.00	5,919	910.36	770.95	84.7
Ingreso por remesas Mensuales (USD)	33.33	1,800	387.14	303.77	78.5
Ingreso familiar total por mes (USD) incluye remesas	82.50	5,919	1,154.23	790.44	68.5
Total 127					

Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

Desde el punto de vista de la edad del jefe de hogar migrante, se puede decir que no se marcan diferencias entre los dos grupos, los (as) emigrantes lojanos (as) en general al momento de salir del país dejan a cargo del cuidado de sus hijos y la administración de sus bienes y pertenencias a personas de una edad madura, ya que el promedio de las personas que fungen como cabezas de hogar es de 48 años, estos jefes (as) de hogar son responsables en promedio de 4.54 miembros del hogar, esta cifra revela que en cada uno de las familias transnacionales por cada familiar migrante, cuatro de ellos se verían directamente afectados por la decisión migratoria, estos impactos generados en las familias transnacionales pueden ser

positivos o negativos y de diversa índole en lo familiar y en lo socioeconómico.

5.2.2. Ingresos familiares

El número total de emigrantes por familia varía en función de las posibilidades de las familias para poder enviar a uno o más de sus miembros al exterior, para el presente caso es una persona el promedio de individuos por hogar que migran al exterior. Como se puede apreciar en el cuadro 39 existen diferencias en cuantos a los ingresos locales⁹⁸, el monto de recepción de remesas y el ingreso total de las familias, ya que varían significativamente tanto en términos absolutos (desviación estándar) como en términos relativos (coeficiente de variación); una desviación estándar más alta (790.44) en el caso de los ingresos familiares totales respecto a su media (1,154.23 USD) sugiere que existe una mayor dispersión en los ingresos totales de las familias en relación con los ingresos locales generados localmente (770.95) respecto a su media (910.36 USD), sin embargo al observar sus respectivos coeficientes de variación se determina que en el ingreso local por mes de las familias migrantes es donde existe una mayor dispersión relativa (84.7%) en relación a la variación en el ingreso total (68.55) en donde se adicionan las remesas, lo que en primera instancia permite concluir que el impacto de las remesas es marginal en cuanto tiene que ver a su aporte en el total de ingresos monetarios de las familias de Loja ya que se esperaría una variación relativa mayor con su aporte, ello obviamente está ligado al envío o no envío de remesas por parte del emigrante y del monto que reciban sus familias, cuestiones que se analizará mas adelante en este capítulo. De igual manera como se observa aunque el monto de remesas en promedio que reciben las familias del Cantón (387 USD)⁹⁹ no supera la canasta básica (521 USD) vigente para Loja febrero de 2009, los ingresos promedios familiares tanto locales como totales si la

⁹⁸ Estos ingresos toman en cuenta los ingresos familiares exceptuando el rubro de transferencias o remesas del exterior.

⁹⁹ Este valor se aproxima mucho al obtenido por Guerrero (2003) en donde se menciona que en la Provincia de Loja de un total de 72 entrevistados el monto de remesas enviado es un promedio ponderado de 380 dólares migrantes mes.

superan, lo que constituye un indicativo de que la mayoría de familias transnacionales al menos para este caso de estudio no son pobres, para dar más énfasis a esta conclusión si aplicamos las reglas de una distribución de probabilidad normal para los datos en cuestión obtenemos que si analizamos el ingreso medio local de las familias migrantes el 29% de ellas tendría la posibilidad de ser una familia pobre, es decir de tener ingresos menores al de la canasta básica; mientras que si relacionamos el ingreso total de las familias con migrantes (en donde está incluido el aporte de las remesas) sólo un 21% del total de familias transnacionales lojanas podría ser pobre; entonces para el cantón Loja se deduce que las personas que emigran al exterior son aquellas que proceden de estratos socio-económicos medios, los muy pobres no emigran porque tanto ellos como sus familias no puede pagar los costos asociados al desplazamiento y al viaje internacional, mientras que los muy ricos no aspiran a emigrar dadas sus favorables condiciones familiares.

Cuadro 39. Composición del ingreso de los hogares con migración internacional, y de familias sin migrantes

				Balance ingreso costo				
				Balance	%			
				Canasta básica	Dependencia laboral	Ingreso medio		
Promedio ciudad de Loja				521.5		406.9	-114.5	-22
Resultados encuesta	Ingreso familias sin migrantes			521.5	1.3	1,146.6	625.1	120
	Ingreso local familias con migrantes (no incluye remesas)			521.5	1.1	910.4	388.9	75
	Ingreso total familias con migrantes (incluye remesas)			521.5	1.1	1,154.2	632.8	121

Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

Datos del INEC (2009) señalan que el costo de la canasta básica para la ciudad de Loja es de 521.5 USD, y el ingreso promedio es de 406.9 USD, lo que da como resultado una restricción en el consumo de -114.5 USD equivalente al 22% de la canasta básica; si comparamos estos datos con los obtenidos de las familias con emigrantes internacionales observamos que

los ingresos promedio de estas familias son dos veces superiores (910 USD) a los del colectivo lojano en el caso de los ingresos locales (sin remesas) y tres veces superiores (1,154 USD) en el caso de los ingresos totales (con remesas) por lo tanto estas familias no sufren de restricciones en el consumo, al contrario lo superan con un 75 y un 121% en el caso que se tome en cuenta los ingresos locales y totales respectivamente, lo que corrobora lo afirmado anteriormente de que las familias que envían a sus familiares al exterior no son pobres. Al comparar estos datos con los correspondientes para las familias encuestadas sin migrantes¹⁰⁰ se observa que los ingresos medios de estas familias son similares a los ingresos totales de las familias con emigrantes (1,152 USD) en promedio en ambos casos, pero menores a los de los ingresos locales de las familias transnacionales (910 USD), lo que daría validez a la hipótesis de que las remesas provenientes del exterior sirven para que las familias transnacionales logren equiparar sus ingresos con respecto a los ingresos de aquellas familias sin migrantes (con mejores empleos, salarios y estratos sociales) que se encuentran su entorno socio económico y geográfico más cercano, logrando con ello una mejora en la distribución del ingreso en la zona de origen. Pero para lograr este equilibrio las familias transnacionales utilizan paralelamente dos estrategias: la primera es aquella que tiene relación con la inserción de un mayor número de sus integrantes que no han migrado en actividades remuneradas localmente con respecto a las familias sin migrantes (mientras que en las familias sin migrantes por cada persona que trabaja 1.3 personas no lo hace, para las familias con migrantes esta tasa de dependencia es menor, 1.1); y la segunda tiene que ver con la estrategia familiar de enviar a uno o más miembros de sus familias a laborar en el exterior, los mismos que en un mediano plazo enviarán remesas a sus hogares en la zona de origen contribuyendo de esta manera al presupuesto familiar. Estas estrategias también se evidencian al obtener la tasa de dependencia en las familias con migrantes en la que se incluyen las personas que trabajan a aquellas que están empleadas en el exterior, en este caso el resultado es 0.7, lo que nos indica la elevada cantidad de

¹⁰⁰ Ver anexo metodológico, en las encuestas se entrevisto a familias con migrantes y sin migrantes en la misma calle manzana o barrio para poder establecer luego una comparación.

miembros de familias lojanas transnacionales que se incorporan al mercado laboral tanto local como internacionalmente. Como inferencia de esta hipótesis se plantea que una muy fuerte motivación para migrar tiene que ver con la “comparación” que realizan los jefes de hogar con migrantes sobre su ingreso familiar con respecto al de sus vecinos, cuestión que se pudo evidenciar al momento de realizar las entrevistas; lo que indicaría que la diferencia en la distribución de los ingresos familiares es un elemento que motiva a que los miembros de las hogares a migrar, con la aspiración de que en un mediano plazo -como fruto de las remesas y del ahorro- sus ingresos se incrementen de tal forma que les permitan al menos equiparar, o superar, a los de aquellas familias vecinas sin migración internacional.

5.2.3. Condición de actividad del jefe de hogar

Como se señaló anteriormente el ingreso familiar total de los hogares transnacionales se compone de los ingresos generados localmente por los miembros del hogar y de las remesas que envían los miembros del hogar que se encuentran trabajando en el exterior; es necesario mencionar que un elevado porcentaje (73.2%) de los jefes y jefas de hogar tienen ingresos propios, por lo que los recursos locales deben cubrir el 70% las necesidades de las del consumo familiar, mientras que las remesas aportarían con un 30% del total de los ingresos.

Cuadro 40. Condición de actividad del jefe de las familias que tienen familiares en el exterior, según sexo

	Hombre		Mujer		Total	
	F	%	F	%	F	%
Empleados	69	80.5	25	62	93	73.2
Desempleados	13	15.6	0	0	12	9.4
No remunerados	2	2.6	16	38	21	16.5
Nsc	1	1.3	0	0	1	0.8
Total	86	100	41	100	127	100

F= frecuencia

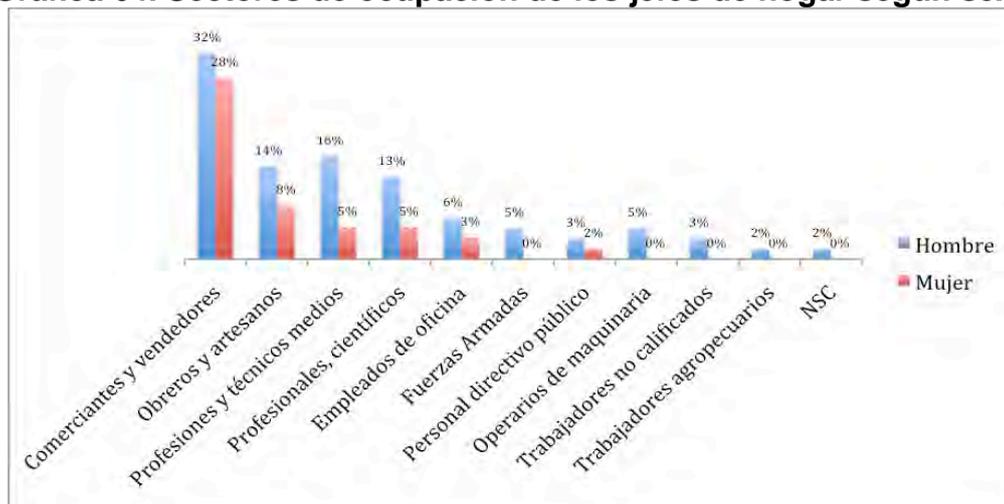
Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

El presente estudio de caso que ocho de cada diez jefes de hogar perciben ingresos localmente, mientras que el 62% de las mujeres jefas de hogar

tiene ingresos propios, lo que guarda relación con la dependencia demográfica (0.32 para el caso en que la jefatura de hogar es llevada por el hombre y 0.29 en el caso de que la jefatura este a cargo de la mujer) es decir en los hogares en donde el jefe de hogar es hombre existe una mayor participación para cubrir las necesidades de la población más vulnerable (niños y ancianos), que en hogares en donde la mujer es jefa de hogar; dicho comportamiento también tiene su explicación en el hecho de que cerca del 40% de las mujeres jefas de hogar se dedican a la atención y cuidado de sus familias¹⁰¹, no percibiendo remuneración alguna por esta actividad, aunque también podría suceder que estas jefas de hogar se encuentren desarrollando actividades informales. Otro elemento a destacar es que el 21% del total de hogares con migrantes no disponen de ingresos locales -es decir sus rentas familiares dependen únicamente de las remesas que les envían sus familiares-, ello sobre todo por el porcentaje de hombres jefes de hogar desempleado (15.6%) que se encontraban en esta situación en el momento de realizar la entrevista, sin embargo hay que comentar que la mitad de estos jefes de hogar eran personas que estaban retirados de las actividades laborales, quienes recibían sus pensiones por jubilación. Los sectores de mayor concentración para los jefes y jefas de hogar son el comercio, y el autoempleo, las actividades relacionadas con el sector secundario son escasas como se observa en la gráfica 58, esta descripción guarda relación con la relación de dependencia laboral, al ser consultados los jefes (as) de hogar que tiene empleo el 38% de ellos responde en este apartado que es por cuenta propia, el 31% es asalariado del gobierno y de entidades gubernamentales locales, el 19% tiene como patrón a una entidad del sector privado, mientras que un 12% es dueño de su propio negocio o taller; en todos las actividades y oficios son los hombres los que se insertan en mayor proporción que las mujeres en el mercado local, estas diferencias son mucho más notorias en actividades relacionados en las que la mano de obra masculina es preferida por las características y requisitos que demandan tales sectores como son el caso de operarios de maquinaria, mecánicas y talleres.

¹⁰¹ Hay que tomar muy en cuenta que desde el punto de vista económico el cuidado de la familia no es una actividad económica

Gráfica 64. Sectores de ocupación de los jefes de hogar según sexo



Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

El que uno de principales motivos de salida de los originarios de este Cantón es la búsqueda de mejores remuneraciones y salarios, para con ello contribuir a la renta del hogar, se corrobora al analizar el cuadro 41, en el mismo se observa que el promedio de las remuneraciones mensuales de los jefes (as) de hogar que no tienen familiares en el exterior es superior a los de los jefes (as) de hogar que tienen migrantes indistintamente si la jefatura es ocupada por el hombre o por la mujer, lo que explicaría el deseo por parte de las familias transnacionales de obtener “nuevos” ingresos vía migración y remesas que les permitan al menos equiparar sus rentas con el resto de familias de su entorno.

respecto a las mujeres que pertenecen a hogares que no tienen migrantes.

Cuadro 41. Sueldo de los jefes y jefas de hogar con familiares migrantes en el exterior según sexo

	Hombres	Mujeres
Familias sin migrantes	969.7	773
Familias con migrantes	852.7	746.4

Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

Resulta importante señalar que en las familias sin migrantes las remuneraciones promedio mensual de las mujeres es 21% inferior al de los hombres, esta diferencia se acorta para las familias con migrantes en donde las mujeres ganan mensualmente 12% menos que los hombres, lo que demuestra que en el caso de las familias con emigrantes las mujeres jefas

de hogar contribuyen en mayor proporción relativa con respecto a las mujeres que pertenecen a hogares que no tienen migrantes.

5.2.4. Nivel educativo de los jefes de hogar

Para el caso del cantón Loja se esperaría que la migración sea mayor entre los miembros con mejor nivel educativo del hogar, ya que sus oportunidades de empleo e ingreso son mayores; generalmente en la dinámica migratoria la emigración de la fuerza de trabajo conlleva la pérdida de recursos humanos con un mayor nivel de formación y capacitación relativa en las localidades de origen, esto no parece ser del todo cierto para esta región, ya que de los datos obtenidos del total de hombres y mujeres jefes y jefas de hogar de las familias transnacionales la mitad de ellos tiene estudios universitarios, 51 y 56% de ellos respectivamente, mientras que en los emigrantes un 43% de los hombres y un 54% de las mujeres han cursado estudios universitarios, ello nos indicaría que la migración no tiene una relación directa con el nivel escolar mas alto ya que como se constató anteriormente no migran como primera generación los adultos que son jefes de familia sino que son los jóvenes que habitualmente no tienen un nivel educativo más alto que los jefes de hogar; merece destacarse el hecho de que del total de mujeres lojanas emigrantes, más de la mitad de ellas (54%) tienen estudios universitarios y un 43% de los hombres tienen instrucción superior, lo que nos permite aseverar que para el presente caso de estudio migran mas las mujeres capacitadas que los hombres.

Cuadro 42. Nivel educativo de los jefes de hogar con familiares migrantes en el exterior según sexo

	Jefes de hogar		Migrantes	
	Hombre (%)	Mujer (%)	Hombre (%)	Mujer (%)
Ninguno	0	4	0	0
Primaria	13	18	8	10
Secundaria	36	22	48	34
Superior	51	56	43	54
NSC			1	2
Total	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

Es indudable que con la migración para el caso del Loja se pierde importante capital humano, pero habría que reflexionar y preguntarse acerca del aporte de este contingente humano en la productividad de la economía de la región si estos no hubiesen migrado, efectivamente en un lugar donde la economía es poco diversificada y con una elevada tasa de desempleo el papel de los trabajadores calificados en los sectores productivos podría no ser tan significativo e inclusive pasar inadvertido, como es el caso de esta región en donde la falta de demanda laboral (de hombres y mujeres) es notoria en actividades y sectores precarios como la construcción y el servicio doméstico, y no en otros sectores del aparato productivo; mientras que por otro lado la migración parecería ser la solución de trabajadores con escasa formación y capacitación que se encontraban sin trabajo, lo que hace de la migración un factor determinante en la reducción del paro en una región como la de Loja en donde la generación de nuevos empleos e inversiones es deficitaria.

El hecho de que en Loja no todos los hogares con migración internacional reciban remesas por parte de sus familiares, hace necesario que en este apartado del trabajo de investigación se presente una tipología de los hogares transnacionales que son beneficiarios de remesas y de aquellos que no lo son. Así como un análisis de las principales variables que explican la decisión de enviar remesas, lo que permitirá establecer diferencias entre ambas categorías de hogares así como discernir los determinantes de los emigrantes y de sus familias que ocasionan una mayor propensión a enviar y recibir remesas respectivamente; estos resultados pretenden aportar a una mejor comprensión sobre el tema migratorio y el impacto de la migración internacional en las familias, así como entregar insumos para la elaboración y diseño de políticas públicas encaminados a mejorar el nivel de vida de las familias transnacionales en el cantón Loja y de sus familiares migrantes.

5.3. Vinculación de los hogares con las remesas

En la primera parte de este apartado se presentan datos de carácter descriptivo e indicadores sociodemográficos y económicos de los hogares y con y sin recepción de remesas con el fin de ampliar el conocimiento en cuanto al impacto de la migración y a las principales repercusiones que ocasionan estas transferencias monetarias tanto al interior de las familias que las reciben como en el entorno del Cantón Loja; en la segunda parte con la información obtenida en el estudio de campo se realiza un ejercicio de regresión logística que servirá para validar las deducciones que se obtuvieron al realizar el análisis descriptivo de la primera parte.

5.3.1. Características socio-económicas de las familias que reciben remesas

a) Población receptora de remesas

De acuerdo a los resultados, no todos los hogares con migrantes reciben remesas, de las 127 familias lojanas transnacionales encuestadas 80 (63%) de ellas reciben remesas, mientras que las 47 restantes (37%) no reciben dinero de sus integrantes que se encuentran en el exterior.

Cuadro 43. Número de familias con migración internacional, hogares que reciben y que no reciben remesas

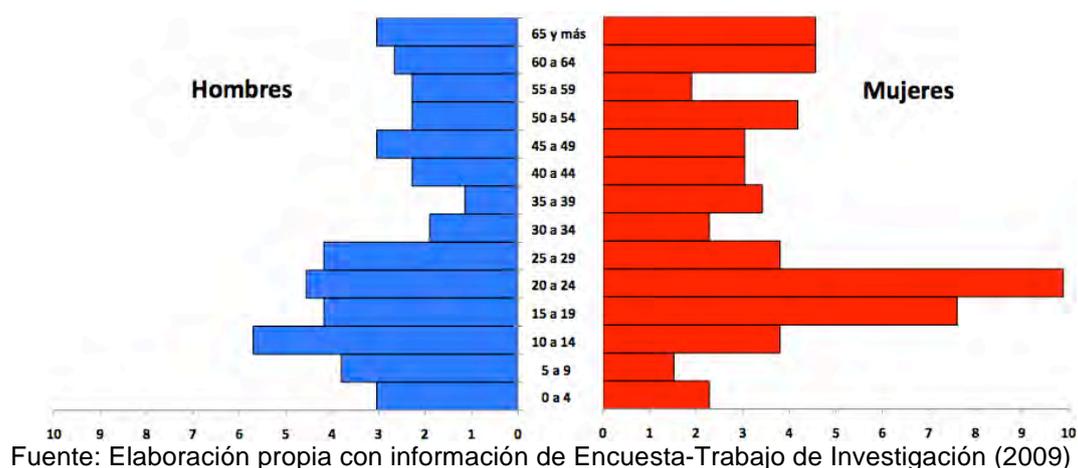
Número de migrantes	Hogares que reciben remesas				Hogares que no reciben remesas			
	Familias		Migrantes		Familias		Migrantes	
	f	%	f	%	f	%	f	%
1	50	63	50	39	36	77	36	57
2	18	23	36	28	7	15	14	22
3	6	8	18	14	3	6	9	14
4	5	6	20	16	1	2	4	6
5	1	1	5	4		0	0	0
Total	80	100	129	100	47	100	63	100

Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

El hecho de que el 38% del total de las hogares beneficiarios sean multireceptoras y que el 61% de los migrantes que envían remesas las

remitan hacia estos núcleos familiares, hace que las condiciones socio-económicas de estos hogares sean sumamente dependiente a las remesas y sensibles a las variaciones económicas globales; ya que estas familias a más de tener al menos a dos de sus miembros trabajando y enviando remesas desde el exterior – perdiendo con ello fuerza de trabajo y la posibilidad de generación de ingresos locales- serían las más vulnerables en el caso de que sus familiares en el exterior quedasen sin empleo y por ende sin remuneraciones, lo que ocasionaría un fuerte impacto en su renta familiar y tendrían que ayudar a sus familiares en el exterior con el envío de dinero desde la localidad de origen hacia la sociedad de destino.

Gráfica 65. Cantón Loja: Pirámide de edad de la población receptora de remesas , 2009 (distribución porcentual)



La estructura de la población beneficiaria de remesas muestra que se trata de una población mayoritariamente joven, aglutinándose en los menores de 30 años de edad el 53.2% de la población total mientras que la población de la llamada tercera edad¹⁰² representa un 9.2%; como se puede apreciar en la grafica 59, la disminución de la fecundidad como consecuencia de la emigración internacional –sobre todo masculina- se evidencia en la base de la pirámide en donde la población de 0 a 4 años es de menor proporción con relación a otros grupos de edad; la alta migración de población masculina se ve reflejado en la pirámide en donde los grupos poblacionales de los

¹⁰² En Ecuador se considera de esta manera a aquella población mayor a 60 años.

hombres de entre 25 y 39 años de edad se reducen; la población femenina beneficiaria de remesas es mayor que la masculina 54.9% y 45.1% respectivamente, generando un índice de masculinidad de 82 hombres por cada 100 mujeres lo que evidencia nuevamente la densa emigración masculina en esta región.

b) Características del jefe (a) de hogar

En las 80 familias que reciben remesas 57.5% del total de estos hogares están bajo la jefatura masculina, mientras que en 42.5% la jefatura es asumida por las mujeres, por lo tanto son los hombres quienes en la mayoría de los casos deciden sobre el uso de las remesas en los hogares de Loja, en cuanto a la edad de los jefes y jefas de hogar es igual para ambos casos (con un promedio de 47 años); por otro lado según los resultados obtenidos en el cuadro 44, los hogares cuya jefatura de hogar es masculina serían más propensos a no recibir remesas de sus familiares, ya que aproximadamente siete de cada diez hogares que no reciben remesas son conducidos por los hombres. Como se mencionó anteriormente el estudio de campo dio como resultado que el monto promedio mensual que reciben las familias por concepto de remesas es de 387 USD, pero es notorio que en promedio los hogares cuyo jefe de hogar es un hombre reciben 372 USD por concepto de remesas y en los hogares con jefatura de hogar femenina se recibe 408 USD (es decir un 9% más que en los hogares con jefatura masculina); esta condición se daría por dos causas, la primera tiene relación con la condición de género del jefe de hogar ya que al parecer el hecho de que sea una mujer la que asuma la dirección del hogar causa cierto efecto de “sensibilización y/o protección”¹⁰³ en sus familiares migrantes; y la segunda estaría asociada a la condición de ocupación de las jefas de hogar, debido a que como resultado de la migración de sus familiares o por condiciones en el mercado de trabajo local cuatro de cada diez mujeres jefas de hogar están dedicadas al hogar y no poseen un empleo estable, debido a la cual sus

¹⁰³ Aunque también está el caso de que es la esposa quien se queda a cargo del cuidado del hogar, por ende hay un mayor compromiso del esposo en el envío de remesas.

familiares migrantes –conscientes de tal situación- envían una mayor cantidad de dinero hacia estos hogares.

Cuadro 44. Características del jefe de familia, en los hogares que reciben y que no reciben remesas

Características jefe (a) de hogar	Recibe remesas (total=80)	No recibe remesas (total = 47)
Jefe de hogar (%)		
Hombre	57.5	66.0
Mujer	42.5	34.0
Edad (promedio)		
Hombre	47.5	49.0
Mujer	47.5	48.7
Categoría de actividad (%)		
Empleado	67.5	83.0
Desempleado	10	8.5
No remunerado	22.5	8.5
Escolaridad (%)		
Ninguno	2.3	0.0
Primaria	16.3	12.8
Secundaria	35	23.4
Superior universitaria	33.8	48.9
Superior no universitaria	11.3	12.8
Posgrado	1.3	2.1
Estado civil (%)		
Union libre	6.2	10.6
Casado	62.5	59.6
Viudo	8.8	14.9
Separado	1.3	2.1
Divorciado	10.0	6.4
Soltero	11.2	6.4

Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

Datos del estudio de campo revelan que la ausencia de remesas en los hogares demandaría que los jefes (as) busquen trabajo o laboren más que aquellos jefes (as) de hogar que reciben transferencias del exterior, tal y como lo muestra el cuadro 44, ocho de cada diez jefes (as) de hogar de los hogares que no reciben remesas se encuentran ocupados, este indicador es menor con dos puntos en los hogares que reciben remesas. Mientras que la tasa de desempleo para ambos casos es muy cercana con un ligero incremento para los jefes (as) de hogar que reciben remesas (10%) sobre el paro de los jefes (as) de los hogares que no las perciben (8.5%). Una diferencia muy significativa se presenta en la condición de actividad de no remunerado, pues la diferencia es de 2.6 veces más en los jefes (as) de

hogar que son beneficiados con remesas con respecto a los que no lo son; la razón de ello se encuentra en que la mayoría de las mujeres jefas de hogar de hogares sin remesas se incorporan más al mercado laboral debido a la necesidad de contar con ingresos que suplan los generados por la ausencia de estos ingresos y por lo tanto se ocupan menos del hogar (quehaceres domésticos) que las mujeres cuyos hogares son beneficiarios de las remesas.

En lo que se refiere a la escolaridad, en las dos categorías -hogares que reciben y no- muestran que en mayor porcentaje los jefes (as) de hogar han recibido educación universitaria, alrededor del 33.8% y 48.9% respectivamente para ambas categorías; el hecho de que los aproximadamente seis de cada diez hombres y mujeres responsables de hogar que no reciben remesas tengan formación universitaria o de posgrado les facilita la incorporación a la actividad económica, lo que tendría correlación con el no envío de remesas por parte de sus familiares migrantes, ya que ellos supondrían que el hecho de que el jefe (a) de hogar posea un título universitario y esté trabajando sitúa la familia en una buena posición económica y social y por ello no sería necesario el transferir divisas hacia el núcleo familiar.

La gran mayoría de las personas que reciben remesas se encuentran casadas (62.5%), igual circunstancia se presenta con aquellos jefes (as) de hogar que no reciben remesas el porcentaje de casados está en el 59.6% lo que ocasiona una brecha no tan pronunciada entre los dos casos, se infiere por lo tanto que el hecho de que un hogar sea de tipo nuclear no es condición necesaria para el envío de remesas por parte de los emigrantes. Las diferencias entre las restantes categorías no son significativas, alrededor del 3% (unión libre, viudo, divorciado y soltero), no obstante si es un poco mayor para las personas que se encuentran separadas ya que ellas cuentan con un 1.3%, tomando como base las personas que si reciben remesas. En cambio para los que no las perciben es un poco más elevado cercano a un 9% de diferencia ya que los porcentajes radican en el 10.6%; 14.9%; 2.1% y

6.4 en la unión libre, viudos, separados, divorciados y solteros respectivamente.

c) Ingresos de los hogares beneficiados con remesas

Como era de esperarse los hogares que reciben remesas tiene un ingreso familiar promedio total (1,246.5 USD) mayor que aquellos hogares con migrantes que no las reciben (997 USD), por tanto la diferencia en el ingreso es de aproximadamente un 25% mayor en los núcleos familiares que son receptores de divisas; el aporte de la remesas al ingreso total de las familias beneficiarias es en promedio 387 USD mensuales, lo que equivaldría a decir que por cada 100 USD en la estructura del ingreso familiar total de las familias que reciben remesas, 69 USD son generados por los jefes (as) de hogar u otros miembros de la familia en la localidad de origen y 31 USD son enviados por sus familiares desde el exterior.

Cuadro 45. Características de los hogares que reciben y que no reciben remesas

Características familia	Recibe remesas (total=80)	No recibe remesas (total = 47)
Ingreso mensual en USD (promedio)		
Ingreso Familiar Local	859.4	997.1
Ingreso por Remesas	387.1	
Ingreso Familiar Total	1,246.5	997.1
Tipo de familia (%)		
Nuclear	66	79
Ampliada	34	21
Miembros de la familia (promedio)		
Número de miembros	4.5	4.7
Presencia de menores de 15 años	0.7	0.7
Miembros entre 15 y 64 años	3.5	3.9
Mayores de 65 años	0.3	0.2
Dependencias (promedio)		
Demográfica	0.33	0.27
Laboral	1.19	0.91

Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

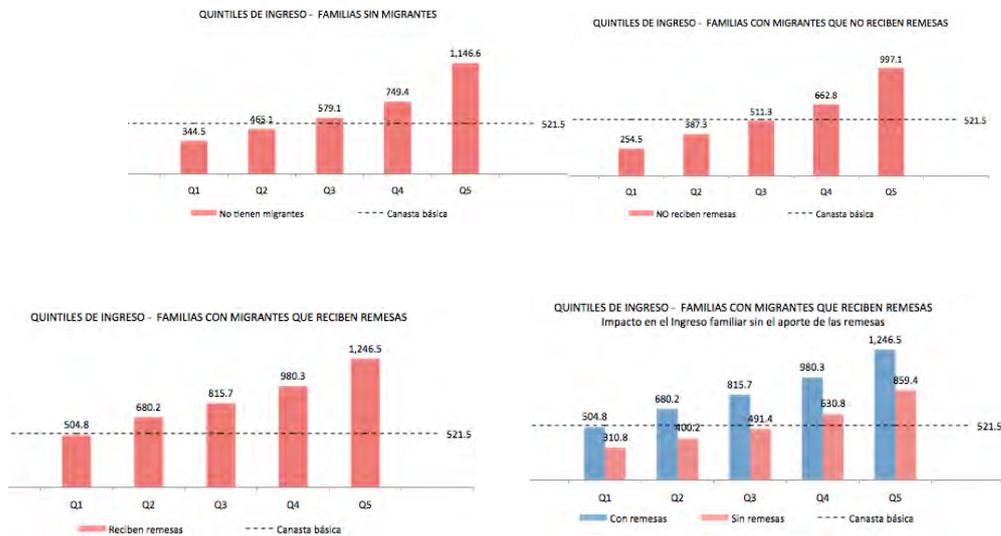
Es necesario destacar que los ingresos familiares locales de los hogares a quienes no llegan las remesas es superior (997 USD) en un 14% al de aquellos ingresos locales de la familias a quienes si obtienen remesas (859.4 USD), esto sería una evidencia por un lado de que las personas en edad de laboral de las familias que no reciben remesas se incorporan en mayor número al mercado de trabajo –como se citó anteriormente- que los miembros del hogar en donde si son beneficiarios de remesas, por la necesidad de contar con mayores ingresos que permitan compensar la falta de remesas.

La recepción o no de las remesas y el aporte de estas transferencias al ingreso familiar causaría que se establezcan diferencias en la renta familiar de los hogares que están y que no están implícitos en el hecho migratorio, más concretamente la verificación de la ampliación de las desigualdades económicas y sociales en el Cantón Loja como producto de la recepción de remesas, así tenemos que de acuerdo a la información obtenida del estudio in situ los ingresos promedio de las familias que reciben remesas en todos los quintiles es mayor que los ingresos de las familias que no tienen migrantes, esta superioridad es mucho más notoria si se la verifica con los ingresos de aquellas familias que teniendo familiares en el exterior no son beneficiarias de remesas.

La distribución por quintil de ingreso de la población receptora de remesas muestra que las personas que forman parte de los hogares que pertenecen a los quintiles de ingreso 2, 3 , 4 y 5 tienen una mayor probabilidad de recibir remesas del exterior que aquellos en el quintil 1, de igual manera como se muestra en la gráfica 66, tan sólo un 20% de las familias que reciben remesas son pobres, mientras que aproximadamente el 25% de las familias que no tiene migrantes -y que perciben únicamente ingresos generados localmente- están por debajo de la línea de pobreza; es muy notorio que el grupo más afectado es el de los hogares a quienes sus familiares emigrantes no remiten remesas, para este último grupo la ausencia de estas

transferencias sería el factor determinante para que el 60% de estos hogares estén bajo la línea de pobreza.

Gráfica 66. Quintiles de Ingreso y Canasta Familiar Básica (Familias con Migrantes y Sin Migrantes- Aporte de las remesas)



Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

En consecuencia las remesas generan una importante brecha entre hogares receptores y no receptores, esto a su vez ocasiona que la jefas de hogar de los familias sin remesas se sitúen en gran desventaja como lo señalan Domínguez y Pérez (2008): el incremento de desigualdades entre hogares receptores y no receptores empeora a su vez las condiciones de las mujeres de los hogares no receptores, que ven intensificada su carga de trabajo al tener que contribuir a la diversificación de fuentes de ingresos del hogar en un contexto cada vez más desfavorable para quienes no poseen la capacidad de recurrir a la migración.

En última instancia si no se considera el aporte de las remesas en la renta de las familias que las reciben, se obtiene como resultado que sin estos ingresos la proporción en estas familias no alcanzarían a cubrir su necesidades básicas pasarían de un 20% a un 60%.

Cuadro 46. Quintiles de ingreso y monto promedio de remesas mensuales de los hogares que reciben remesas

Quintiles	% Recepción de remesas	Monto promedio de recepción de remesas (USD)
Q1	10	194.0
Q2	19	365.9
Q3	21	413.0
Q4	22	425.3
Q5	28	537.4
Total	100	

Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

De igual manera entre las familias beneficiarias de las transferencias, son los hogares con más recursos los más propensos a recibir un mayor porcentaje de las remesas, este hallazgo permite confirmar de que los no pobres son quienes pueden emigrar, por lo tanto las remesas pueden incrementar las desigualdades e inequidades en el ingreso en la zona receptora. Como se puede apreciar en el cuadro 46, el porcentaje de recepción de remesas guarda una relación directa con la distribución de quintiles de la población, a mayor ingreso de las familiar mayor es el monto de remesas que se recibe. Tan solo el 10% del monto total de las remesas llega al 20% de la población más pobre, mientras que casi el triple (28%) del total de remesas llegan al quintil con más ingresos de población; esta diferencia también está presente en el monto promedio para el presente caso las familias más ricas reciben 2.7 veces más (537.4 USD) que las situadas en el primer quintil (194 USD). Este último se daría como consecuencia directa de que estas familias –que en su mayoría no son pobres- tuvieron más posibilidades de dar una mejor educación a sus hijos, que ahora son migrantes, y estos a su vez envíen un mayor monto de remesas, como lo afirma Samuel (2000): el nivel de remesas de los más educados es mayor, no sólo porque sus remuneraciones serían más elevadas, sino también porque las remesas representan un mayor reembolso implícito de los préstamos a la familia, la que ha invertido en su educación.

d) Estructura familiar de los hogares que reciben remesas

Para el presente estudio de caso el tipo de estructura familiar, sea esta nuclear o ampliada, y la composición de los miembros de la familia no parecen ser relevantes para el envío o no de remesas por parte de sus familiares emigrantes ya que sus contrastes son mínimos. Para el caso de las familias que reciben remesas aproximadamente el 70% son de tipo nuclear, mientras tres de cada diez familias son de tipo ampliado; en la otra categoría, las familias transnacionales que no reciben remesas alrededor de ocho familias de cada diez son de tipo nuclear y el 20% de ellas son ampliadas. En cuanto al número de miembros por familia tanto en aquellas que reciben remesas y los que no reciben remesas es similar en ambas con aproximadamente cinco miembros, se puede observar que las remesas en promedio benefician al jefe (a) de hogar y a cuatro personas más. De igual manera ocurre para mostrar la presencia de menores de 15 años, siendo en ambos casos en promedio una persona; para miembros entre 15 y 64 años la situación es similar aunque con un aproximado de 4 miembros para una y otra categoría.

Las tasas de dependencia tanto demográfica como laboral se derivan de la composición de los miembros de los hogares antes observada y de las condiciones de empleo de sus miembros; en general observamos que para los dos segmentos de análisis las familias con migrantes tienen tasas de dependencia demográfica bajas, es decir en este caso las personas en edad inactiva que son sostenidas por los miembros de las familias en edad activa es de 0.33 para los hogares que reciben remesas y 0.27 para los que no las reciben, la diferencia se debe a que en los hogares que no reciben remesas existe una mayor cantidad de personas que se encuentra entre los 15 y 65 años de edad (3.9) comparados con la cantidad de personas de este mismo rango de edad de las familias beneficiarias de remesas. Luego cuando apreciamos las tasas de dependencia laboral para las familias que reciben remesas y las que no, podemos inferir que aproximadamente por cada persona que trabaja otra (una) no lo hace; mientras que la diferencia de 0.28 puntos, mayor en la tasa laboral de las familias con remesas, y menor en las

familias que no reciben transferencias se debe a la mayor incorporación de los miembros de estas últimos hogares con respecto a los primeros.

e) Uso de las remesas

El papel determinante que cumplen las remesas en el sostenimiento familiar queda en evidencia, ya que los resultados obtenidos demuestran que más de la mitad de las remesas se las utiliza para el consumo¹⁰⁴ familiar, lo que coincide con el patrón de gasto de remesas en Ecuador, lo que llama la atención es que para el caso de Loja se destine un 10% del total de remesas al ahorro, ya que al cotejarlo con el uso de las remesas al nivel país según datos del BCE para el año 2006 el destino de las remesas hacia el ahorro era menos del 1%, lo que demostraría que para el caso de Loja el ingreso de remesas mejora el bienestar familiar mediante el incremento del consumo y soluciona limitaciones de iliquidez de los hogares, a la vez podía convertirse en una opción de seguro (ahorro) para cuando los migrantes decidan retornar a la localidad de origen.

Continuando con la descripción en el uso que las familias dan a la remesas tenemos que el 50.4% se destinan al consumo familiar, destacándose el 20.9% destinado a la compra de alimentos, el 13.52% compra de vestido y zapatos y el 11.89% al pago de servicios básicos, en menor importancia se encuentran el 4.1.% destinados a otros gastos personales de diversión y esparcimiento que tienen los miembros de los hogares receptores de remesas; por lo resultados obtenidos –y al compararlo con otros estudios de la región y al patrón de consumo de remesas en el Ecuador- se puede apreciar que el monto y la proporción de las remesas que las familias receptoras utilizan para el consumo tiene variaciones no tan significativas que las utilizadas para otros rubros del gasto familiar.

¹⁰⁴ Es necesario señalar que en la investigación de campo (encuestas y entrevistas) se presentaron dificultades para recabar información sobre el uso de las remesas para el consumo familiar, ya que los entrevistados (as) en muchos casos no logran distinguir correctamente que proporción de los gastos de consumo se realizan con las remesas y qué parte de los mismos se financian con ingresos locales.

Cuadro 47. Uso de las remesas en el cantón Loja

Uso de las remesas	
Rubros	Porcentaje (%)
Alimentos	20.90
Vestimenta	13.52
Otros	13.11
Servicios básicos	11.89
Educación y Salud	11.89
Ahorro	10.25
Arreglo de vivienda	4.92
Diversión	4.10
Construcción	3.28
Compra de terreno	2.46
Compra de vehículo	2.46
Neg. Propios	1.23
Total	100

Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

El 14.3% del ingreso por remesas se utilizan para el consumo intermedio, en este apartado los entrevistados manifestaron que usan este porcentaje de dinero en negocios propios(1.23%) y en el pago de arriendo por locales comerciales, compra de mercaderías, pagos de alquiler de maquinaria, pago a proveedores, deudas generados por la migración de sus familiares, etc., es decir en actividades que permitan generar otros ingresos a los hogares en un 13.11%. Para la inversión y ahorro son utilizados el 24.6% del total de las remesas: incluye sobre todo el dinero que los jefes de hogar ahorran (10.25%), luego están las remodelaciones (4.92%) y la construcción de vivienda (3.28); las inversiones en compra de bienes inmuebles y la compra de vehículos con un 2.46% cada uno. Finalmente se obtuvo que el 11.9% son usadas para la inversión social, es decir en educación y salud de los miembros del hogar, esto como lo cita la OIM (2009) da como resultado mejores recursos familiares y reduce la vulnerabilidad de los miembros de la familia, especialmente las mujeres y los niños.

f) Inversión se las remesas por sexo del jefe (a) de hogar

De acuerdo al cuadro anterior en donde se hace referencia al destino que le dan los jefes de hogar de ambos sexos a las remesas recibidas, hay que

destacar importantes y marcadas diferencias entre las decisiones y prioridades que tiene ambos sexos al momento de invertir las remesas recibidas, así por ejemplo los hombres jefes de hogar tiene mayor prioridad en invertir en el ahorro (13.4%) frente al (6.8%) que destinan las mujeres al ahorro; de igual manera se puede apreciar que la mujeres tienden a destinar más remesas al bienestar familiar (5.1%) que los jefes de hogar hombres (3.1%), y priorizan mucho más la inversión a la educación y salud (15.4%) que los hombres (8.4%) lo hacen; el patrón de consumo en ropa y vestido es mayor en las jefas de hogar (14.5%) que en los jefes de hogar (12.6%); mientras que las mujeres dan más importancia a arreglo de sus viviendas (invirtiendo el 5.1% de total de remesas) que los jefes de hogar, quienes invierten un 4.7% del total de remesas en esta actividad.

Cuadro 48. Uso de las remesas en los hogares según sexo del jefe de hogar

	Hombre (%)	Mujer (%)
Alimentación	20.50	21.4
Ahorro	13.4	6.8
Vestimenta	12.6	14.5
Servicios Básicos	12.6	11.1
Otros	12.6	13.7
Educación y Salud	8.7	15.4
Arreglo de Vivienda	4.7	5.1
Construcción	3.9	2.6
Diversión	3.1	5.1
Compra de terreno	3.1	1.7
Compra de vehículo	2.5	2.6
Negocios Propios	2.4	0.0
TOTAL	100	100

Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

Si bien es cierto los jefes y jefas de hogar tienen distintas maneras de invertir las remesas, también tienen puntos de congruencia, como es el caso de la alimentación en donde ambos sexos concuerdan en invertir en un 21% aproximadamente, siendo esta categoría la que cuenta con un mayor porcentaje de inversión para ambos sexos; los montos de las remesas destinadas a cubrir el pago de servicios básicos son muy similares para

ambas jefaturas. Otro punto en el que coinciden tanto hombres como mujeres es la compra de vehículo, aunque con un porcentaje menor (2.6%). Según muestran las entrevistas, las jefas de hogar prefieren invertir en actividades que presenten menores riesgos e incertidumbre a diferencia del hombre jefe de hogar, esto basado en a) el porcentaje que están dispuestas a invertir en un negocio propio (0%), mientras que el sexo masculino está dispuesto a invertir un 2.4% del total de remesas que reciben; y, b) los hombres tienen más propensión a invertir las remesas en la construcción (3.9%) que las mujeres (2.6%); y, c) los hombres dedican un 3.1.% de las transferencias recibidas del exterior para la compra de un terreno, este monto de inversión es menor en las mujeres (1.7%).

g) Cambios en el hogar como producto de la migración

Según la información proporcionada por los jefes (as) de hogar solo 4 jefes (as) de familias de los 80 que reciben remesas señalan que la migración de sus familiares haya ocasionado que al menos uno de sus miembros haya dejado de trabajar, mientras que para el total jefes (as) de hogar cuyas familias no reciben remesas ningún miembro de su familia ha dejado de trabajar localmente luego de la migración al exterior por parte de sus consanguíneos.

El hecho de que este porcentaje sea nulo (0%) para el caso de estas últimas familias muestra una vez más la necesidad que tienen estas familias de mantener e incorporar cada vez más sus miembros en edad laboral al mercado de trabajo local para que sus ingresos no se vean disminuidos por la falta de un familiar –o familiares- que está en el extranjero y que aportaba antes con su contingente y su salario personal al patrimonio familiar y que luego tampoco envía remesas desde el país que ha escogido como sociedad de destino.

Cuadro 49. Cambios en los hogares percibidos por el jefe de hogar , en los hogares que reciben y que no reciben remesas

Cambios en el hogar por la migración	Recibe remesas (total=80)	No recibe remesas (total = 47)
La migración ha hecho que al menos uno de los miembros del hogar haya dejado de trabajar (%)		
Si	5	0
No	95	100
La migración ha hecho que pueda establecer un negocio familiar propio (%)		
Si	5	4
No	95	96
Cambios en el Hogar (%)		
Si	20	23
No	80	77
Que cambios culturales se han dado (%)		
	N=16	N=11
Ninguno	43.8	54.5
Forma de vestir	25.0	36.4
Tradiciones	6.3	9.1
Alimentación	25.0	
Que cambios sociales se han dado (%)		
	N=16	N=11
Ninguno	43.8	36.4
Ruptura familiar	18.8	27.3
Problemas psicológicos	18.8	18.2
Bajas calificaciones en hijos	18.8	18.2

Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

Las iniciativas de emprendimientos y de negocios propios es un efecto positivo de muy poco impacto que se da en Loja como producto de la migración y las remesas, tan solo el 5% de los jefes (as) de hogar que reciben remesas consideran que como resultado de la salida de sus familiares y de las remesas se han podido establecer negocios; despierta inquietudes la circunstancia de que 2 de las 47 familias que no recibe remesas mencionan que la migración les ha facilitado el instaurar negocios e iniciativas familiares pese a no recibir remesas, dicho testimonio podría estar justificado por el hecho de que éstas familias recibieron remesas en períodos anteriores a la fecha en que se realizó el estudio de campo¹⁰⁵, pero en la actualidad no reciben estas transferencias.

¹⁰⁵ En la encuesta se pregunto si la familia ha recibido remesas los tres últimos meses.

La percepción que tienen los jefes (as) de familia acerca de que el desplazamiento de uno de sus miembros al exterior no ha generado ningún cambio al interior de las familias es ligeramente mayor en las familias que reciben remesas (80%) que en las familias que no las reciben (77%). De los 16 jefes de hogares que reciben remesas y que opinan que han existido cambios en la familia, un 43.8% manifiesta que no se ha dado ninguna variación de índole cultural, mientras que un 25% de ellos lo ha percibido en cuanto al uso de la vestimenta e igual porcentaje (25%) los advierte en los hábitos alimenticios a lo interior del seno familiar, estas diferenciaciones –de vestido y en la alimentación- se verificarían por el destino que se da a las remesas recibidas por parte de este conglomerado principalmente hacia esos rubros y necesidades; mientras que un 6.3% de ellos observa que hay una marcada diferencia en las tradiciones antes y después de la migración de sus familiares, ello posiblemente como producto de que la familia no se encuentra del todo completa por la salida de alguno de sus miembros.

Mientras en las familias que no reciben remesas de los 11 jefes de hogares afirman que han existido cambios en la familia por la migración internacional, más de la mitad (54.5%) no observa cambios en lo cultural; mientras que un 36.4% considera que existe cambios a lo interno del hogar por la forma de vestir, esto validaría la hipótesis de que estas familias a pesar de no recibir remesas monetarias, las reciben “en especie”¹⁰⁶ ya que muchos de los familiares en el exterior envían regalos –sobre todo telas y vestidos- a sus familiares en el Ecuador; este mismo grupo de jefes de hogar indican en un 9.1% que las tradiciones no se conservan como anteriormente se lo hacía. Aunque es algo común en familias con migrantes el experimentar problemas dentro de la familia, casi en su mayoría 43.8 % y 36.4% (reciben y no reciben remesas respectivamente) de los jefes (as) de hogar definen que no hay problemas sociales en sus casas, de igual manera es común para ambos casos el que un porcentaje menor manifieste que si han experimentado problemas psicológicos (18%) y rendimiento escolar bajo en

¹⁰⁶ En la investigación se pudo evidenciar que algunos de los emigrantes envían obsequios (sobre todo prendas de vestir) regularmente a sus familias; y que muchos pagan directamente la propiedad, los electrodomésticos, y las pensiones de escuelas y los colegios privados por medio de operaciones bancarias y financieras.

los hijos (18%), frente a esto hay que mencionar que son cuestiones comunes que por lo general se presenta indistintamente si el familiar envía o no remesas; hay que destacar el elevado porcentaje (27.3%) de hogares que no reciben remesas que han sufrido alguna ruptura familiar -comparado con el 18.8% de hogares que los reciben-, esta circunstancia puede ser el motivo por el que los familiares hayan dejado de enviar remesas a los familiares que se quedan ya que los vínculos familiares podrían haberse deteriorado mucho más en estas familias.

h) Migración potencial del jefe de hogar

En su mayoría los jefes (as) de hogar tanto los que reciben remesas como los que no las reciben no tienen planificado migrar al exterior (91% y 85% respectivamente), dentro de los que estarían dispuestos a salir del país en ambas categorías en su mayoría lo harían por recibir actualmente salarios bajos, aunque las personas que no reciben remesas se inclinan a emigrar en un porcentaje mayor (57%) frente al 43% de los que si las reciben, lo que muestra claramente la tendencia de las circunstancias de los migrantes por salir del país.

Cuadro 50. Migración potencial del jefe (a) de hogar, en los hogares que reciben y que no reciben remesas

Migración potencial del jefe (a) de hogar	Recibe remesas (total=80)	No recibe remesas (total = 47)
Jefe (a) de hogar dispuesto a migrar (%)		
Si	9.0	15.0
No	91.0	85.0
Causas por las que estaría dispuesto a migrar (%)		
	N= 7	N=7
Deudas		14
Bajos salarios	43	57
Comprar bienes	43	
Familia	14	29
Tiempo en el que migraría (%)		
	N= 7	N=7
3 a 6 meses	28.6	14.5
1 año	28.6	14.5
No tiene definido	43.0	71.0
País al que migraría (%)		
	N= 7	N=7
España	14.0	58.0

Migración potencial del jefe (a) de hogar	Recibe remesas (total=80)	No recibe remesas (total = 47)
Estados Unidos	28.6	14.0
Italia		14.0
Inglaterra	29.0	14.0
Otros	28.0	

Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

De las personas que migrarían en ambas categorías –reciban y no reciban remesas- el 43% y 71% respectivamente no tienen un tiempo definido en el que migrarían, el 28.6% y el 14% lo harían en un año, los mismo porcentajes se aplican para aquellos que migrarían entre 3 y 6 meses. El destino al cual migrarían con mayor tendencia los jefes (as) de familia que reciben remesas se encuentra entre EEUU e Inglaterra (29%) posiblemente debido a estimación de un mejor ingreso o salario, por su parte los que no reciben remesas prefieren migrar a España (58%), posiblemente el idioma y la ayuda que proporcionan las redes sociales sean los factores que influyen en tal decisión.

i) Población emisora de remesas

A pesar de que cada familia lojana transnacional encuestada tiene en promedio más de un familiar en el exterior, no todos envían remesas, según la muestra seleccionada para el caso del Cantón Loja de los 192 migrantes lojanos (131 hombres y 61 mujeres) residentes en el exterior, 67% de ellos envían remesas a sus familiares, mientras que un 33% no lo hacen. Los resultados generales del estudio indican que los hombres envían un 62% del total de remesas que se reciben, mientras que las mujeres envían un 38% de este total, sin embargo al relacionar la variable envío de remesas con el género observamos que las mujeres lojanas, a pesar de tener una participación menor en la migración con respecto a los hombres, tienen una mayor propensión a remitir (75%) que los hombres (63%).

De igual manera como se aprecia en el cuadro adjunto aunque el salario promedio de las mujeres lojanas en el exterior es un 27.5% menor que el de los hombres, sin embargo estas envían un mayor monto mensual (420 USD)

que el de los hombres (357 USD), es decir envían en promedio un 41% de sus ingresos, mientras que los hombres envían un 25% de las remuneraciones que perciben en el exterior, estas diferencias serían ocasionadas por la responsabilidad y los vínculos afectivos que son más notorios y fuertes en la población femenina que en la masculina; otra conclusión interesante que resulta de los datos obtenidos de la muestra es el que de cada 100 USD que reciben los emigrantes por su trabajo en el exterior, aproximadamente 67 USD permanecen y se utilizan en la sociedad de acogida¹⁰⁷, mientras que 33 USD se remiten hacia en cantón Loja.

Cuadro 51. Envío de remesas de los emigrantes según sexo

	Envío de remesas			Salario promedio en el exterior	Envío promedio a Loja
	Si	No	Total		
Hombres	83 (63%)	48 (37%)	131 (100%)	1,425	357
Mujeres	46 (75%)	15 (25%)	61 (100%)	1,033	420
TOTAL			192		

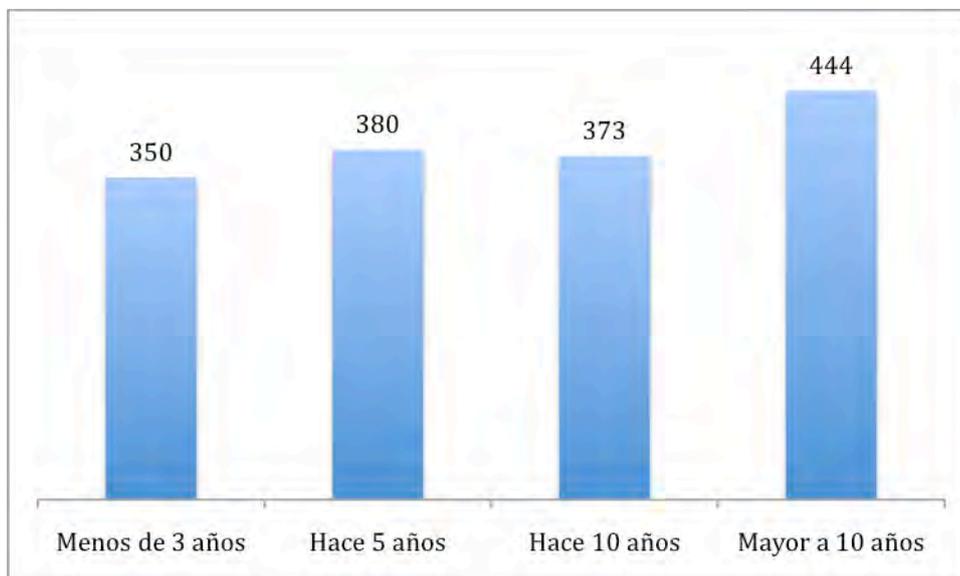
Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

Los principales países desde donde se remiten las remesas son España con un 64% del total, Estados Unidos con un 26% del total, y otro países tales como Italia, Inglaterra, Japón, Venezuela y Países bajos con un 10%, lo cual guarda relación con el número de migrantes desplazados hacia esos lugares en donde se destaca España como lugar preferido para migrar; en cuanto tiene que ver al monto de remesas promedio mensuales por parte de las población masculina y femenina lojana residente en el exterior, observamos que por cantidad es Inglaterra el país que ocupa el primer lugar desde donde los emigrantes lojanos envían un promedio de 452 USD mensuales, mientras que desde Estados Unidos se envía 431 USD mensuales, Italia está en tercer lugar con un promedio de 417 USD enviados, desde España el monto medio enviado es de 377 USD, estos montos se correlacionan directamente con el nivel de salarios vigente en cada uno de estos países, en tal virtud Reino Unido y Estados Unidos son las regiones en donde más alto se sitúan las remuneraciones –y por ende el

¹⁰⁷ Esto también está en función de que el costo de vida en las países receptores es elevado con respecto a Ecuador; como ejemplo de ello tenemos que en España los gastos por hogar son en promedio 4.4 veces superiores a los de Ecuador.

envío de remesas- debido a las condiciones económicas y nivel de vida presente en estos países.

Gráfica 67. Relación de envío de remesas y antigüedad de migración



Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

Al cotejar años de salida con el monto de remesas enviado, la relación sería indirecta, es decir a mayor años de migración menor monto de remesas, para el presente caso de estudio esto no parece cumplirse, e incluso presentan un comportamiento “irregular”, tal y como se puede apreciar en la gráfica según las encuestas realizadas las personas que migraron hace diez o más años (1999 hacia atrás) envían a sus familiares una mayor monto de remesas que los que han migrado recientemente; las personas que laboran en el exterior hace tres años envían una menor cantidad de dinero (350 USD en promedio) con respecto a las personas que han salido antes del 2006 esto debido a que son personas de reciente llegada y su incorporación al mercado laboral lo efectúan por menores salarios en relación a sus coterráneos que migraron en período 1999-2004 quienes ya poseen “algo de experiencia” y especialización en las nuevas labores en el exterior y que en promedio envían a sus familias 377 USD mensuales. La ausencia de esta correlación indirecta entre tiempo de emigración y la transferencia de las remesas conduce a afirmar que el envío de remesas por parte de los emigrantes dependería de varios factores de orden individual o grupal así

como de factores relacionados con la sociedad de origen como la de destino, premisa confirmada por los jefes (as) de hogar ya que al ser entrevistados e indagar sobre si sus familiares migrantes enviaban más o menos montos de remesas que años anteriores, manifestaron que se debe a que sus familiares: “se ubicaron mejor” en alusión a conseguir un nuevo trabajo donde la remuneración percibida es mayor que en los anteriores empleos; otra de las afirmaciones fue “ya le pagan mejor porque tiene más experiencia” como referencia a que las personas con cierto tiempo de migración y con cierta práctica en sus oficios son mejores remuneradas; y “ahora que ya están los dos es más fácil” y “como ya pagaron el piso allá” como aseveraciones de que el envío de remesas estaría muy ligado a que más de un miembro de su familia haya migrado y que es más de una persona la que labora en el exterior, las familias tienen más oportunidad de recibir un mayor monto de remesas, finalmente una vez que los emigrantes hayan terminado de pagar sus inversiones (viviendas, vehículos, etc.) tienen más propensión de enviar una mayor cantidad de remesas desde el extranjero para sus familias.

Con respecto a las personas que han migrado el porcentaje del sexo masculino es mayor para ambas categorías (65% y 72%) que el sexo femenino (35% y 28%). El hecho de que los migrantes de sexo masculino sean en mayor número (72%) que las mujeres (28%) de las familias que no reciben remesas muestra como se evidenció anteriormente que los hombres tienen menos propensión a enviar remesas que las mujeres. Si bien para los dos grupos de análisis en su mayoría los emigrantes sobrepasan los 30 años siendo el 85% y el 68% para los que reciben y los que no reciben remesas respectivamente, el porcentaje de migrantes menores de 30 años es más del doble (32%) en las familias no beneficiarias que en las beneficiadas por las transferencias de remesas (15%), esto indicaría a priori que los emigrantes jóvenes –entiéndase menores a 30 años- son en alguna medida menos propensos a enviar remesas ya sea por su falta de madurez o por falta de compromiso familiar; dicha hipótesis se fortalecería con el hecho de que un 24% de los migrantes que no envían remesas son solteros (as).

Cuadro 52. Características del familiar que ha migrado, en los hogares que reciben y que no reciben remesas

Características familiar migrante¹⁰⁸	Recibe remesas (total=80)	No recibe remesas (total = 47)
Sexo (%)		
Hombre	65.0	72.0
Mujer	35.0	28.0
Edad del migrante (%)		
Menor de 30 años	15.0	32.0
Mayor de 30 años	85.0	68.0
Familiar que migró (%)		
Papa	6.3	4.3
Mama	13.8	2.1
Hijo	43.8	27.7
Hermano	8.8	42.6
Esposos	21.3	2.1
Primo	0.0	8.5
Tío	1.3	4.3
Cuñado	2.5	6.4
Otro	2.5	2.1
Escolaridad (%)		
Ninguno	1.3	2.1
Primaria	10.0	6.4
Secundaria	41.3	46.8
Superior universitaria	45.0	40.4
Superior no universitaria	2.5	4.3
Estado civil (%)		
Unión libre	9.0	4.0
Casado	59.0	64.0
Viudo	6.0	2.0
Separado	4.0	4.0
Divorciado	11.0	2.0
Soltero	11.0	24.0
En que año migro (%)		
Antes de 2003	84.0	62.0
Después de 2003	16.0	38.0
País del destino del migrante (%)		
España	66.0	68.0
Estados Unidos	24.0	9.0
Italia	4.0	11.0
Otros	6.0	12.0

Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

¹⁰⁸ Para este apartado se tomo en cuenta a un solo migrante por familia; en el caso de los hogares multireceptores de remesas se considero al migrante con mayor tiempo de emigración, para el caso de las familias que no reciben remesas se considero de igual manera al migrante con mayor tiempo en el extranjero.

Como se puede apreciar en el cuadro 52, la mayor parte de población lojana que reside en el extranjero y que envía remesas son hijos (as) de los jefes de hogar encuestados, ya que ellos representan el 43.8%; luego se ubica la categoría de esposo (21.4%); mientras que el porcentaje de madres que contribuyen a satisfacer las necesidades de los beneficiarios de las remesas es significativo y alcanza el 13.8%, superando con más del doble el aporte de los padres (6.3%), mientras que para el caso de otros hermanos su participación es cercana al 9% y otros parientes alcanzan un 6.3%. Parecería ser que el hecho de que quienes hayan migrado hayan sido los hermanos repercute directamente en la no recepción de remesas dado el elevado porcentaje (42.6%) que tiene esta categoría en las familias que no son beneficiarias; por los resultados obtenidos y como se mencionó anteriormente los lojanos que han migrado y que envían remesas partieron con algún grado de escolaridad, ya que solamente el 1.3% de esta población no cuenta con ningún grado de escolaridad. El 10% de la población partió habiendo cursado la primaria, mientras que el 41.3% tiene formación secundaria, para el caso de la población con educación superior aproximadamente el 50% de migrantes que envían remesas disponen de ese tipo de instrucción.

La mayoría de personas que remiten remesas a sus hogares son personas cuyo estado civil es el matrimonio legalizado con un 59%; mientras que por otro lado se entendería que la condición de que los migrantes posean este estado civil no es relevante para remitir remesas ya que el 64% de las personas que no envían remesas son casados; esto obedecería a que son persona que están junto a su pareja e hijos en el exterior o bien pagan directamente –vía transferencia bancaria u otro tipo de intermediación financiera- las inversiones de su familia o las pensiones de sus hijos, sin que remitan dinero en efectivo directamente a sus familias. Al igual de lo ocurrido cuando se analizó la edad de los migrantes anteriormente, un 38% de los migrantes que no envían remesas salieron después del 2003, mientras que tan solo un 16% de los migrantes que envían remesas salieron ese año, esto revelaría que los migrantes que salieron después del años 2003 son menos proclives a enviar remesas a sus familias.

En cuanto al destino migratorio, 66% de los emigrantes que envían remesas a sus familias residen en España, un 24% en Estados Unidos, un 4% en Italia y un restante 6% en otros países. Mientras que un 68% de quienes no envían remesas están en España, un 9% en Estados Unidos, un 11% e Italia y un 12% en otros destinos. Como se mencionó anteriormente ya sea por cuestión de tendencia, por facilidad de idioma o por sugerencia o comentarios el lugar de destino que en su mayoría de los migrantes eligieron fue España, de ahí el elevado y equilibrado porcentaje de envío o no envío de remesas. Para el caso particular de quienes han migrado hacia los Estados Unidos, estos tendrían una mayor propensión a enviar remesas dado el elevado porcentaje (24%) de personas que envían dinero desde ese país que es casi tres veces el porcentaje de quienes no envían remesas (9%) desde Norte América; este patrón se invierte para el caso de Italia en donde los migrantes residentes en ese país son más propensos a no enviar remesas.

j) Capital social del migrante

Las preguntas realizadas para obtener información relacionada con el capital social migratorio de las personas que han emigrado y envían dinero a sus familias muestran que en promedio la salida de estos data de hace nueve años atrás, no parece existir una notable diferencia en este apartado comparado con las personas que no envían remesas ya que se determinó que son ocho los años que en promedio llevan fuera estos últimos. En cuanto al apoyo de las redes sociales a los migrantes para realizar su viaje y establecerse en el país de acogida se observa que una mayor cantidad de emigrantes que envían remesas no han recibido apoyo de estas redes (51%), mientras que en las familias que no reciben remesas una mayor cantidad de sus familiares (57%) si ha obtenido apoyo de estas redes.

Cuadro 53. Capital social del migrante, en los hogares que reciben y que no reciben remesas

Capital social migratorio del migrante¹⁰⁹	Recibe remesas (total=80)	No recibe remesas (total = 47)
Años de migración (promedio)	9.38	8.12
Le facilitaron el viaje (%)		
Si	49.0	57.0
No	51.0	43.0
Ha facilitado el viaje de otros (%)		
Si	40.0	34.0
No	60.0	66.0
Piensa ayudar a otros (%)		
Si	37.0	24.0
No	63.0	76.0
Número de ocasiones que ha regresado al Ecuador (promedio)	2.3	1.7
Mantiene comunicación con su hogar (%)		
Si	100.0	89.0
No	0.0	11.0
Le gustaría regresar con el Plan "Retorno" (%)		
Si	9.0	4.0
No	91.0	96.0
Tiene planeado volver y radicarse en Ecuador (%)		
Si	73.0	55.0
No	27.0	45.0
Ha invertido en el exterior (%)		
Si	31.0	28.0
No	69.0	72.0
En que ha invertido en el exterior (%)		
	N= 25	N=13
Agricultura	4	
Construcción	72.0	85.0
Comercio Hoteles y restaurantes	12.0	
Transporte almacenamiento y telecomunicaciones	8.0	
Servicios financieros	4.0	
Servicios personales y profesionales		15.0
Le gustaría invertir en el país que reside actualmente (%)		
Si	20	34
No	80	66
En que invertiría en el país que reside actualmente (%)		
	N= 16	N=16
Agricultura		6
Construcción	62	56
Comercio Hoteles y restaurantes	19	19
Transporte almacenamiento y telecomunicaciones	19	
Servicios personales y profesionales		19
Le gustaría invertir en el Ecuador (%)		
Si	69	60
No	31	40
En que invertiría en el Ecuador (%)		
	N= 55	N=28
Agricultura	1.8	10.7
Construcción	69.1	57.1
Comercio Hoteles y restaurantes	21.8	17.9

¹⁰⁹ Idem

Capital social migratorio del migrante¹⁰⁹	Recibe remesas (total=80)	No recibe remesas (total = 47)
Transporte almacenamiento y telecomunicaciones	1.8	3.6
Servicios personales y profesionales	5.5	10.7
Le gustaría invertir en Loja(%)		
Si	68.0	64.0
No	32.0	36.0
En que invertiría en Loja (%)		
	N= 54	N=30
Agricultura		6.7
Construcción	79.6	60.0
Comercio Hoteles y restaurantes	14.8	16.7
Transporte almacenamiento y telecomunicaciones	1.9	3.3
Servicios personales y profesionales	3.7	13.3

Fuente: Elaboración propia con información de Encuesta-Trabajo de Investigación (2009)

Estas diferencias marcarían que para el primer grupo –que envían remesas- el supuesto de no haber recibido ayuda para su éxodo motivaría en la mayor parte de ellos el que envíen dinero a sus familias, ya que valorarían el esfuerzo y sacrificio personal y familiar que realizaron para esta actividad; mientras que para el segundo grupo –aquellos que no envían remesas- el hecho de recibir ayuda de un familiar o de un amigo para emigrar determina que un gran porcentaje de ellos (57%) no envíe remesas y su interés por enviarlas se vea disminuido, esto se ocasionaría por que quienes ayudaron a estas personas a emigrar son sus propios familiares quienes ya enviaban remesas del exterior hacia el hogar.

El aporte y apoyo ya facilitado, o potencial ayuda si fuese el caso, para sus familiares migrantes –o potenciales e migrantes- es mayor en los migrantes que envían remesas a sus familias, que en los que no las envían, esto tiene una relación directa con los lazos de unión y de familia que mantienen las familias transnacionales, ya que el total de los emigrantes que envían remesas a sus familias mantienen una constante comunicación con ellas, y el número de ocasiones que los emigrantes que transfieren remesas visitan a sus familias en Loja es en promedio superior (2.3 veces) a los emigrantes que no remiten remesas (1.7 veces).

Las políticas migratorias y los planes establecidos para incentivar el retorno de los emigrantes ecuatorianos hacia su país y localidad de origen no resulta

de interés para los emigrantes lojanos, ya que menos del 9% de los emigrantes que envían y no envían remesas considerarían regresar al país acogiéndose a los beneficios de estos programas. La aspiración personal de los emigrantes de regresar nuevamente a establecerse en Ecuador está latente en la mayoría de ellos, siete de cada diez emigrantes que envían remesas y cinco de cada diez emigrantes que no lo hacen desean repatriarse al país; es interesante y evidente que las personas que han enviado remesas tienen mayor apego a regresar al país que aquellas que no las envían, esta decisión se justificaría ya que las transferencias enviadas no solo estarían sirviendo para la manutención de sus familias sino también para la generación de ahorro e inversión en bienes muebles e inmuebles o compra de propiedades o negocios que garanticen la subsistencia y el porvenir familiar luego del retorno del migrante. En ese mismo sentido es notorio que los emigrantes que envían remesas tienen una menor preferencia (27%) a radicarse en el exterior que los que no envían remesas (45%), en estos últimos el hecho de no querer retornar al país de origen incide directamente en la decisión de no enviar transferencias a sus familias.

Por lo general aproximadamente tres de cada diez emigrantes han invertido en los países en donde laboran, lo que demuestra que en su mayoría consideran como no ventajoso el invertir en el país de acogida o no disponen de los suficientes medios económicos para hacerlo. Para los que deciden invertir, el sector de la construcción es el preferido por la gran mayoría de los emigrantes tanto los que envían (en un 72%) como los que no envían remesas (en un 85%), para estos últimos emigrantes dado el elevado porcentaje de personas que han invertido en vivienda¹¹⁰ y dado el hecho de que cerca del 15% de ellos invierten en servicios profesionales y personales¹¹¹ en el extranjero denota una mayor intención de radicarse en el extranjero y no enviar remesas a sus familiares.

Consultados los jefes (as) de hogar acerca de que si las condiciones de sus familiares emigrantes les permitirían invertir en el país que residen

¹¹⁰ Sobre todo departamento o piso como se conoce en España

¹¹¹ Seguros privados de asistencia médica, de vida, desempleo y otros

actualmente, estos dieron información que permitieron deducir como era de esperarse que los emigrantes que no envían remesas tengan una mayor inclinación (34%) a realizar inversiones futuras en el exterior que los emigrantes que envían remesas (20%); el sector de la construcción –o compra de vivienda- continúa como el sector de preferencia para invertir; hay otros sectores como el comercio con un 19% en el que los dos grupos de emigrantes realizarían inversiones futuras; existen otros sectores de inversión como la agricultura y el transporte pero no son representativos al momento de disponer del dinero para canalizar las inversiones. La posibilidad de que los emigrantes que envían y no envían remesas pudiesen invertir en Ecuador o en Loja es alta ya que más del 60% de ellos lo haría si las condiciones lo permitiesen, este interés de invertir, como no podría ser de otra manera, es más alto en los emigrantes que remiten remesas con respecto de aquellos emigrantes que no envían remesas; en este apartado se reafirma nuevamente que es el sector de la construcción y la compra de vivienda el que más prima como objetivo y meta a alcanzar en lo que se refiere a materia de inversión por parte de los emigrantes.

5.3.2. Modelo de Regresión LOGIT

Como segunda parte de este acápite se realiza un modelo de regresión logística (anexo 3) para luego estimar la probabilidad de que los hogares reciban o no remesas; esta última es la variable dicotómica dependiente que toma el valor de 1 si el hogar es beneficiario de las remesas y 0 si no lo es. En el Modelo LOGIT estimado las 29 variables independientes que forman parte del modelo resultaron no estar correlacionadas (Ver Matriz de correlación en anexo 3) lo que le da consistencia y validez al modelo; los signos -positivo o negativo- de los coeficientes obtenidos son los esperados ya que guardan relación en primer lugar con los postulados teóricos que sobre migración y remesas se han citado a lo largo de este trabajo y en segundo lugar con el análisis descriptivo realizado; a pesar de que en términos estadísticos el efecto de 15 variables no es importante (no son significativos estadísticamente), las variables independientes en su conjunto

tienen un impacto importante¹¹² sobre la variable dependiente. Aunque se podrían analizar y comentar los resultados de la regresión en donde cada uno de los coeficientes es un coeficiente de pendiente parcial¹¹³, una interpretación de mayor relevancia y aportación al tema de estudio son las razones de probabilidad, que se obtienen al tomar el antilogaritmo de los diversos coeficientes dependiente producto de la regresión, en tal virtud se presentan a continuación dichas probabilidades que permiten evaluar un panorama más detallado de las características de aquellas familias lojanas con migrantes en el exterior que son beneficiarias de las remesas.

Los resultados de la regresión logística señalan que los hogares cuyo jefe/a es femenina son 6.93 veces más propensos a recibir remesas que los hogares conducidos por los hombres; a pesar de que se evidencia que si una mujer jefa de hogar tiene empleo su hogar tiene 86% menos de probabilidad de ser beneficiado con remesas con respecto a los hogares cuya jefa de hogar no tiene empleo; las diferencias en las razones de probabilidad de esta variable conjuntamente con el nivel de educación y estado civil de los jefes de hogar no son estadísticamente significativas. En el Cantón Loja aquellas familias con migrantes que tengan una vivienda propia son 4 veces más propensos a recibir remesas que aquellos hogares que no la tienen. Los efectos de las otras variables relacionadas con las características del hogar (ingresos familiares, si la familia es nuclear o ampliada y la presencia de menores en el hogar del migrante) en la probabilidad de que los hogares reciban o no remesas son insignificantes en este caso.

¹¹² En su conjunto todas las variables dan un pseudo R^2 de 0.4076, que para este tipo de modelos es muy significativo.

¹¹³ Mide el cambio en el logit estimado correspondiente a una unidad de cambio del valor de la regresada dada (aunque se mantienen constantes las otras regresadas).

Cuadro 54. Resultados del modelo de Regresión Logística

	Razones de probabilidad
Características del jefe de hogar	
Jefe de hogar mujer	6,934*
Jefa de hogar con empleo	0,146
Jefe (a) de hogar con educación superior	0,362
Jefe (a) de hogar con estado civil casado	0,793
Características de la familia	
Ingreso familiar local menor a 550 USD	0,497
Tipo de familia nuclear	0,448
Presencia de menores de edad	1,959
Familia dispone de casa propia	4,022**
Percepción del jefe de hogar sobre migración	
Jefe (a) de hogar percibe que la migración ha ocasionado cambios en sus hogares	0,155**
Jefe (a) de hogar está dispuesto a migrar	0,131**
Características del migrante	
Migrante es mujer	1,418
Migrante es menor de 30 años	0,761
Estado civil soltero	0,314
Ha migrado después de año 2003	0,120**
Destino de migración España	17,931***
Destino de migración Estados Unidos	47,024***
Tenía empleo antes de migrar	5,592**
Quién migra es el hijo	6,778***
Migrante salió con recursos propios y de la familia	9,393***
Al migrante la facilitaron el viaje sus familiares amigos o conocidos que ya estaban en el exterior	0,284*
Si el migrante ha facilitado el viaje de otras personas	0,409
Si el migrante ha regresado al menos una ocasión	0,479
Si el migrante ha regresado más de dos ocasiones	3,813*
Si el migrante piensa regresar con el Plan Retorno del Gobierno Nacional	1,700
Regresar y radicarse en Ecuador	2,077
Le gustaría invertir en el exterior	0,249*
Ha invertido en el Ecuador (Loja)	5,139*
Le gustaría invertir en Loja	0,320
Trabaja en la construcción y ss	0,719
Pseudo R2	0.407

Fuente: Elaboración propia con información de Modelo de Regresión LOGIT- Anexo 3
Significancia estadística: * P<0.1; **P<0.05;***P<0,01

N del Modelo: 127

El ajuste del modelo de regresión logística fue comprobado mediante el Test de Hosmer y Lemeshow. El modelo explica un 40% de la variabilidad. La magnitud del efecto de cada

uno de los factores se midió utilizando las probabilidades y su significancia estadística.

Las deducciones de las dos variables sobre la percepción de los jefes (as) de hogar con respecto a la migración indican en primer lugar que la probabilidad de recepción de remesas en aquellos hogares en los que los jefes de hogar que consideran que la migración ha ocasionado cambios en los hogares es un 84% menor que la de los hogares en donde los jefes de hogar manifiestan que no han existido cambios en su entorno familiar; mientras que las familias de los jefes (as) que estarían dispuestos a migrar tienen un 87% menos de probabilidad de recibir remesas que aquellos hogares en donde los jefes de hogar no tienen planificado migrar al exterior. Si el familiar migrante ha salido después del año 2003, la probabilidad de que sus familiares reciban remesas es un 88% menor que la de las familias cuyos migrantes salieron antes de este año; si los emigrantes han elegido como destino Estados Unidos o España sus familias son 47 y 17 veces más propensas respectivamente de recibir remesas cotejadas con aquellas familias en las que sus migrantes han escogido otro país para laborar distinto a los citados.

La razón de probabilidad de que las familias que han enviado a sus hijos (as) reciban remesas es muy superior (577%) con respecto a la de aquellas familias en las cuales haya migrado otro familiar que no sean los hijos (as); mientras que si los migrantes de las familias trabajaban en Loja antes de su salida, estos hogares son 5.5 veces más propensos a ser beneficiados de las remesas comparado con aquellos hogares en los cuales sus familiares migrantes no tenían un empleo antes de salir al exterior. Aquellas familias que colaboraron económicamente para que su familiar migrante pueda trabajar en el exterior tienen 9.3 veces más posibilidades de recibir transferencias que las familias que no apoyaron a sus emigrantes en esta actividad; a diferencia de ello si al emigrante le facilitaron el viaje sus amigos o familiares en el exterior es 79% menos probable que las familiares que quedaron en Loja reciban remesas, comparado con aquellos migrantes que no recibieron ayuda de las redes sociales.

En lo que concierne a las variables que expresan los vínculos que mantienen los migrantes con sus familias y son su localidad de origen, se aprecia que la probabilidad de que un hogar reciba remesas es 281% más alta en los hogares cuyos migrantes han visitado a su familia más de dos ocasiones desde que migraron que entre aquellos hogares en la que sus familiares no los han visitado o lo han hecho en un menor número de ocasiones; a su vez las familias de los migrantes que han invertido en el Ecuador son 5 veces más propensas a recibir dinero de sus parientes, con respecto a aquellas familias que no tienen familiares que hayan invertido en el Ecuador; por el contrario en los hogares de los emigrantes que tiene pensado invertir en el exterior la probabilidad de recibir remesas es 76% menor en comparación con aquellas familias en los cuales el emigrante no desea destinar parte de su salario en inversiones en el exterior.

En términos generales los resultados confirman las deducciones del estudio descriptivo en donde se analizan los factores que ocasionan una mayor propensión a recibir remesas por parte de los hogares que tiene emigrantes. Sin embargo hay algunos de los resultados que merecen ampliarse: a) la mayor propensión de recibir remesas de las familias que tienen una vivienda propia, tal resultado parecería contradecirse con los indicadores estadísticos obtenidos ya que un 64% de las familias que recibe remesas tienen vivienda propia, mientras que una mayor cantidad (70%) de hogares que no recibe remesas también poseen vivienda propia, esta diferencia representa un porcentaje ligeramente mayor en los hogares no receptores, la explicación para ello estaría dado en las propias limitaciones del estudio de campo ya que no fue posible conocer si la vivienda fue comprada antes o después que su familiar migre, o si se la compró con las remesas, lo que ocasionaría esta incoherencia en los resultados; y, b) La menor probabilidad de recibir remesas en las familias cuyo jefe de hogar que considera que la migración ha ocasionado cambios en sus hogares; estos cambios percibidos podrían estarían asociados a la percepción por parte del jefe de hogar de que la migración de sus familiares ha tenido un doble efecto negativo en su hogar, en primer lugar sus seres queridos –los emigrantes- están lejos de núcleo

familiar y luego los lazos y vínculos familiares no son del todo estables con ellos, como consecuencia se da el no envío de remesas por parte de quienes se encuentran en el exterior.

Una vez desarrollados todos los acápite concernientes a este trabajo de investigación y analizados los determinantes para el envío de remesas por parte de los emigrantes a sus familias en el cantón Loja, es necesario realizar las conclusiones y recomendaciones de este trabajo, las mismas que constituyen una valoración general de la investigación, en ella se rescatan los hallazgos, aportes y elementos conclusivos de acuerdo a las preguntas de investigación planteadas y relacionadas con los objetivos y las hipótesis .

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A pesar del aporte de la teoría del Mercado de Trabajo Mundial para el caso de estudio es necesario referirse a nuevos factores y condicionantes que se encontraron luego de realizar el estudio de campo, estos nuevos elementos parecen demostrar que la decisión de migrar no es eminentemente personal ni familiar, sino que está sujeta al contexto del entorno de los “vecinos de barrio” en donde surgen representaciones sociales que justifican y motivan a los pobladores a viajar al extranjero. En primer lugar se tiene la figura del “triunfador”, es decir, la percepción de que la persona que migra al exterior es un sujeto que ha logrado vencer la adversidad y los problemas y que desde el exterior trabaja muy duro y envía a sus familiares “plata” y que luego de algunos años regresará a la localidad ya con su “casa propia” y con un negocio en mente o con la compra de un vehículo, lo que le permitirá vivir de sus ahorros generados en el exterior; esta percepción ocasiona que los sujetos (y sus familias) se comparen con otros sujetos (y familias) e imaginen su posición y movilidad social, en donde la migración internacional parece ser una estrategia para lograr un ascenso en la sociedad y en el entorno en donde habitan; es necesario mencionar que en la mayoría de las entrevistas realizadas a las familias transnacionales se percibía el hecho de que el estar o haber estado en el exterior es un símbolo de ascenso social. En segundo lugar esta la representación –negativa- que hacen los lojanos de su país y de su ciudad natal, cotejándolo con destinos como España e Italia en donde es posible vivir en países desarrollados, trabajar y alcanzar el éxito personal y familiar; es decir existe una “asignación de valor al territorio extranjero” por sobre la localidad de origen, estas percepciones son alimentadas por las redes sociales de migrantes, la publicidad y los medios de comunicación.

Entre los principales factores y condicionantes que han favorecido la emigración internacional de ecuatorianos hacia el exterior se puede citar los

siguientes: Los procesos de acumulación capitalista y la globalización; las necesidades de mano de obra barata y de nichos de mercado en actividades precarias en las economías internacionales sobre todo en Estados Unidos, España e Italia; la crisis financiera, política y económica que experimentó el Ecuador desde finales de 1998; y, las redes migratorias consolidadas de migrantes ecuatorianos de primera generación. La emigración en la zona de estudio presenta algunos aspectos particulares en relación al patrón migratorio del Ecuador: en primer lugar hace ya varias décadas atrás la migración interna hacia otras zonas del país es considerable debido principalmente a las catástrofes y a las condiciones socio-económicas presentes en la región; las mujeres lojanas quienes iniciaron a principios de los noventa la conformación y desarrollo de las redes sociales en España, las mismas que luego se propagaron en otras regiones del país; un número considerable de los emigrantes internacionales de esta región han salido del país antes de 1999, año de inicio de la crisis; la diversificación de los destinos migratorios es otra característica de los emigrantes de esta localidad; aunque con mayor presencia se ubican en España, otros países como Estados Unidos, Italia, Francia, Bélgica, Holanda, Canadá, Japón son países receptores de los originarios de Loja.

La actual crisis financiera mundial ocasionó un impacto sobre actividades donde se encuentran empleados los lojanos en el exterior, esto a su vez causa la disminución del envío de dinero a los familiares por lo que se prevé inestabilidad del flujo de remesas, a su vez esta circunstancia podría genera un alto grado de volatilidad e imprevisibilidad en esta localidad; pero esta volatilidad, sería menor, debido al hecho de que una gran parte de la totalidad de remesas recibidas se dedican al sustento y presupuesto familiar, especialmente al consumo y no a actividades relacionadas con la inversión; sin embargo se debe tomar muy en cuenta que la volatilidad de las remesas también podría verse afectada directamente en un mediano plazo por la disminución de emigrantes lojanos en exterior, así como por la constante reunificación familiar y por el latente retorno de los emigrantes. Por otro lado el impacto de las remesas no dependerá exclusivamente de los montos que se reciben en la región, sino del tamaño, estructura y diversificación de la

economía local, altamente dependiente de las remesas, si la tendencia de recibir menos remesas continua se pronostica un fuerte e inmediato impacto que se traduciría en una severa contracción del consumo y luego afectaría a todos los sectores en detrimento de su economía y con una muy grave problemática social.

De cada diez emigrantes lojanos siete se encuentran en España, debido a la similitud del idioma, las redes sociales de apoyo establecidas, la demanda de mano de obra barata en sectores como la construcción, los servicios y la agricultura; por estas ventajas y facilidades para su ingreso es considerado como el principal destino de los lojanos; mientras que mayores niveles salariales hacen de los Estados Unidos un destino importante elegido por los emigrantes; en Italia las oportunidades laborales sobre todo el campo del servicio doméstico y cuidado de niños y ancianos es otro de los destinos escogidos sobre todo por la población femenina. Por otro lado, la migración en las familias lojanas, es un mecanismo básico para la reproducción de los hogares; para lograr ello utilizan la estrategia familiar de enviar a uno o más miembros de sus familias a laborar en el exterior, los mismos que en un mediano plazo enviarán remesas a sus hogares en la zona de origen contribuyendo de esta manera al presupuesto familiar. Una de las consecuencias directas de la emigración lojana al exterior es la escasez de mano de obra local en sectores como la agricultura, servicio doméstico y construcción, esta insuficiencia ha sido atendida con la llegada e incorporación de mano de obra proveniente de otros cantones de la Provincia así como por la presencia trabajadores peruanos, interesados por la demanda de mano de obra en estos sectores y por la remuneración y pago por sus labores en dólares a partir del año 2000.

La emigración lojana es prominentemente masculina, a pesar de que como se mencionó anteriormente fueron las mujeres lojanas las que iniciaron el hecho migratorio internacional hacia Europa en esta zona, la edad de la gran mayoría tanto de los hombres como las mujeres de esta región está concentrada en edades centrales de la PEA, esta característica coincide con

el patrón migratorio ecuatoriano. En referencia al nivel educativo de los lojanos (as) emigrantes, se observa en términos generales que no existe diferencias entre hombres y mujeres, todos los emigrantes tienen algún nivel de instrucción, debido a que en la zona de estudio la población reside en su mayoría en el ámbito urbano, en donde se tiene mayor oportunidad de asistir a centros educativos; y , además porque Loja ocupa en el Ecuador el mayor índice de escolaridad ocasionando que hacia las sociedades de destino se desplacen importante fuerza de trabajo así como sus capacidades profesionales desde este Cantón.

Las remesas no impactan en el desarrollo del país y de la región de estudio (Cantón Loja), lo que hacen es aliviar presiones sociales en las familias que las reciben, al recibir parte de los ingresos de sus familiares que han migrado sobre todo por falta de capacidad de generación de empleo en la zona, convirtiendo a la migración internacional en una válvula de escape a estas distorsiones del capitalismo, a su vez este capitalismo a nivel mundial está en búsqueda de mano de obra barata que le permitan acciones de acumulación.

La hipótesis planteada a inicios de la investigación “Las familias beneficiarias de remesas en el Cantón Loja no son pobres. La presencia (o ausencia) de estas remesas internacionales modifican la actividad, la ocupación o los roles de los integrantes en los hogares; y el uso que se da a las remesas es distinto en los hogares cuyo jefe de hogar es hombre de aquel en el que las mujeres ocupan la jefatura de hogar” parecería cumplirse según los datos y evidencias encontrados.

La familias que envían al menos a uno de sus familiares al exterior no son pobres, dados los niveles de ingresos familiares (y comparados con las restricciones en el consumo y la canasta familiar básica) sólo una pequeña fracción del total de familias transnacionales lojanas son muy pobres; las personas que emigran al exterior proceden de familias de estratos socio-económicos medios, los muy pobres no se marchan porque tanto ellos como sus familias no puede pagar los costos relacionados al traslado y al viaje

internacional, mientras que los muy ricos no desean emigrar dadas sus favorables condiciones familiares, económicas y sociales. Las remesas incrementan la renta de los hogares que las reciben, pero estas no ocasionan que los miembros que las reciban hayan dejado de laborar o se dediquen a actividades distintas a las que realizaban antes de que su familiar migre; en lo que si repercute significativamente la emigración internacional y la recepción de remesas –o la ausencia de ellas- es en el hecho de que tanto las mujeres emigrantes como las jefas de hogar se inserten en mayor proporción al mercado laboral sea en el extranjero (para el caso de las primeras) o en la zona de origen en actividades productivas.

Existen importantes y marcadas diferencias entre las decisiones y prioridades que tiene los jefes de hogar de ambos sexos al utilizar las remesas recibidas, así por ejemplo los hombres jefes de hogar tiene mayor prioridad en invertir en el ahorro frente a lo que destinan las mujeres; de igual manera las mujeres tienden a destinar más remesas al bienestar familiar que los hombres y priorizan mucho más la inversión en la educación y salud que los hombres; el patrón de consumo en ropa y vestido es mayor en las jefas de hogar que en los jefes de hogar; mientras que las mujeres dan más importancia a arreglo de sus viviendas que los jefes de hogar. Las mujeres jefes de hogar prefieren invertir en actividades que presente menores riesgos e incertidumbre a diferencia del hombre jefe de hogar, esto basado en que el porcentaje que están dispuestos a invertir en un negocio propio, por otro lado los hombres tienen más propensión invertir las remesas en la construcción y en la compra de terrenos que las mujeres jefas de hogar.

En cuanto al género la migración internacional ha permitido la inserción laboral de un mayor número de mujeres lojanas, puesto que una gran proporción de hombres que migraron se encontraban con empleo en la zona de estudio, mientras que más de la mitad de la mujeres estaban vinculadas a los sectores económicos antes de migrar; por otro lado a pesar de que en el exterior los salarios percibidos se quintuplican –con respecto a los recibidos en Loja- las diferencias entre los salarios de la población

masculina y la femenina continúan ya que las remuneraciones de este último grupo continúa siendo menor que las percibidas por la población masculina.

En cada uno de los hogares con migración internacional, cuatro de los miembros de estas familias se ven directamente afectados con la decisión de migrar de uno de sus familiares; en estos hogares las mujeres están adquiriendo gradualmente un mayor peso en las decisiones y responsabilidades del hogar puesto que la jefatura femenina está presente en cuatro de cada diez hogares; ello a su vez ocasiona que se adicione a su papel reproductivo dentro del hogar responsabilidades en lo productivo, por lo general estas jefas de hogar se ocupan en trabajos de baja productividad por medio frecuentemente de autogenerarse un empleo.

Las condiciones de actividad de los jefes de hogar de las familias transnacionales muestran algunas diferencias ya que ocho de cada diez jefes de hogar perciben ingresos localmente (tienen empleo estable), mientras que la mayoría de las mujeres jefas de hogar tiene ingresos propios, dicha diferencia se justificaría en el hecho de que cerca del 40% de las mujeres jefas de hogar se dedican a la atención y cuidado de sus familias, no percibiendo remuneración alguna por esta actividad, aunque también podría ser que estas jefas de hogar se encuentren desarrollando actividades informales, en el presente estudio de caso también se encontró evidencia que para el caso de las familias con emigrantes las mujeres jefas de hogar contribuyen en mayor proporción relativa con respecto a las mujeres que pertenecen a hogares que no tienen migrantes.

No todos los hogares con migrantes reciben remesas, aproximadamente un cuarenta por ciento no reciben transferencias de sus familiares que se encuentran en el exterior; cuatro de cada diez hogares que reciben remesas son multireceptores de estas transferencias. La población beneficiaria de remesas es mayoritariamente joven, mientras que la población femenina beneficiaria es mayor que la masculina, lo que evidencia una fuerte emigración masculina en esta región, los hogares que reciben remesas y cuya jefatura es femenina reciben más (un 9% adicional) por concepto de

remesas que los hogares cuya jefatura de hogar la llevan los hombres; ello se debería en primer lugar a que la condición de género del jefe de hogar (en este caso femenina) hace que sus familiares en el exterior se sensibilicen; y luego a que como consecuencia de la migración de sus familiares o por las condiciones en el mercado de trabajo local la mayoría de mujeres jefas de hogar están dedicadas al hogar y no poseen un empleo estable, debido a lo cual sus familiares envían una mayor cantidad de dinero hacia estos hogares.

La ausencia de remesas en los hogares transnacionales ocasiona que los jefes (as) de estas familias busquen trabajo o laboren más que aquellos jefes de hogar que reciben transferencias del exterior, puesto que la gran mayoría de jefes (as) de hogar de las familias que no reciben remesas se encuentran ocupados, en los hogares que reciben remesas por cada diez jefes de hogar seis se encuentran ocupados. Otra diferencia muy significativa se aprecia en la condición de actividad de la categoría no remunerado, pues la diferencia es casi de tres veces más en los hogares que son beneficiados con remesas con respecto a los que no lo son; ello se debería en que la mayoría de las mujeres jefas de hogar de hogares sin remesas se incorporan más al mercado laboral debido a la necesidad de contar con ingresos que suplan los generados por la ausencia de estos ingresos y se ocupan menos del hogar que las mujeres cuyos hogares son beneficiarios de las remesas.

El ingreso familiar total de las familias transnacionales está conformado por los ingresos generados localmente por los miembros del hogar y por el aporte de las remesas que envían los miembros del hogar que se encuentran trabajando en el exterior; el hecho de que un elevado porcentaje de los jefes y jefas de hogar tienen ingresos propios, motiva a que con los recursos generados en la localidad de origen se solventen gran parte las necesidades familiares, mientras que las remesas aportarían en promedio con un 30% del total de los ingresos. En promedio el ingreso de las remesas al ingreso familiar mensual es de 387 USD, ello hace que los hogares que reciben remesas tengan un ingreso familiar promedio mayor en un 25% a

aquellos hogares con migración internacional que no reciben transferencias desde el exterior, sin embargo los ingresos familiares locales de los hogares transnacionales a quienes no llegan las remesas es superior en un 14% al de aquellos ingresos locales de la familias a quienes si obtienen remesas, ello está directamente correlacionado con el hecho de que los miembros de los hogares en edad de trabajar de las familias que no reciben remesas se ven obligadas a incorporarse en mayor número al mercado laboral que aquellos miembros del hogar que si son beneficiarios de remesas, por la necesidad de contar con mayores ingresos que suplan la falta de divisas del extranjero.

Al relacionar la variable envío de remesas con el género se hace evidente que las mujeres lojanas, a pesar de tener una participación menor en la migración con respecto a los hombres, y de tener salarios inferiores, remiten una mayor cantidad de remesas que los hombres; estas diferencias serían ocasionadas por la responsabilidad y los vínculos afectivos que son más notorios y fuertes en la población femenina que en la masculina. Una conclusión relevante obtenida es que de cada 100 USD que reciben los emigrantes por su trabajo en el exterior, aproximadamente 67 USD permanecen y se utilizan en el exterior, mientras que tan solo 33 USD de se remiten hacia el cantón Loja. Por lo general el envío o no de remesas está condicionado a las característica del emigrante antes que a las condiciones y características familiares, en ello influye notablemente el hecho de haber invertido en el exterior o la aspiración de invertir en la localidad de origen, y los vínculos que se mantienen con su familia (sobre todo visitas) y con su lugar de origen.

La recepción o no de las remesas y el aporte de estas transferencias al ingreso familiar ocasiona diferencias en la renta familiar de los hogares que están y que no están involucrados en la migración internacional; los ingresos promedio de las familias que reciben remesas es mayor a los ingresos de las familias que no tienen migrantes, esta superioridad es mucho más notoria si se la coteja con las rentas de aquellas familias que teniendo familiares en el

exterior no son beneficiarias de remesas -es decir este es el grupo de hogares más afectado-, para este último grupo la ausencia de estas transferencias sería el factor determinante para que más de la mitad de estos hogares estén bajo la línea de pobreza. En consecuencia por un lado las remesas generan una importante brecha sobre todo entre hogares transnacionales receptores y no receptores, y por otro su recepción lograría una mejor distribución del ingreso en la zona de estudio ya que permite que las familias transnacionales logren equiparar sus ingresos con respecto a los ingresos de aquellas familias sin migrantes (con mejores condiciones sociales, empleos y salarios) que se encuentran su entorno socio económico y territorial más próximo; a su vez como resultado de esto las remesas permiten que se de una movilidad social en las familias de la zona de estudio al permitirles ascender socio económicamente a aquellas familias que las reciben.

Para el caso del cantón Loja más de la mitad del monto total de las remesas recibidas se las utiliza para el consumo y estipendio familiar, estos gastos en cuanto tiene que ver a sus monto y proporción, por su propia naturaleza (de subsistencia), tienen menos variaciones que los utilizados para otros rubros, como los utilizados para el consumo intermedio, la inversión y el ahorro y otros. La evidencia permite señalar que el modelo de desarrollo económico local basado en las remesas de los migrantes lojanos está muy lejos de llevarse desde la teoría a la práctica, si bien es cierto las remesas recibidas contribuyen a una mejora en las condiciones de vida de las familias beneficiarias, esto no ha sido suficiente para lograr sentar las bases de un verdadero desarrollo local y regional ya que para ello harían falta medidas y políticas que procuren mejorar el entorno productivo y social.

Las iniciativas de emprendimiento y de negocios propios es un efecto positivo de muy poco impacto que se da en Loja como producto de la migración y las remesas, tan solo una pequeña fracción del total de los jefes de hogar que reciben remesas consideran que como resultado de la salida de sus familiares y de las remesas se han podido establecer negocios.

La política migratoria y los planes establecidos para incentivar el retorno de los emigrantes ecuatorianos hacia su país y localidad de origen no resulta de interés para los emigrantes lojanos, ya que menos del 9% de los emigrantes que envían y no envían remesas considerarían regresar al país acogidos a los beneficios de estos programas.

1.- Como sugerencias finales se plantea la necesidad de que para futuras investigaciones se afinen los instrumentos de investigación para dar una aproximación más cercana y real de las remesas y del hecho migratorio en la localidad de origen, esto relacionado con los inconvenientes presentados en la presente investigación para recolectar información sobre el uso de las remesas para el consumo familiar, en muchos casos los encuestados no logran distinguir correctamente que proporción de los gastos de consumo se realizan con las remesas y qué parte de los mismos se financian con ingresos locales; otro factor importante en este ámbito es la “contabilización” y valoración de las remesas no monetarias debido a que muchas de las remesas enviadas por los emigrantes se materializan en regalos y obsequios enviados desde el exterior, y otros pagos (compra de electrodomésticos, pagos de hipoteca, pago de pensiones en escuelas y colegios por educación, compra de vehículos, etc.) los realizan directamente mediante giros y operaciones financieras internacionales.

2.- En lo referente a las políticas públicas, se sugiere que para la puesta en marcha de actividades de, retorno del migrante, y de inversión de las remesas, es necesario tomar en cuenta y considerar algunos factores, muchos de los cuales pueden resultar críticos en la planificación y ejecución de los mismos ya que estos deben estar enfocados en las potencialidades necesidades y criterios de los migrantes y sus familias, a más de ello se debe considerar el medio –y sus condiciones económicas, políticas, sociales y culturales- en donde estos proyectos se desarrollarán y su impacto en el mismo. En relación a esto cada región (en este caso Provincia o Cantón) de origen tiene sus propias características y potencialidades en función de la realidad de cada región, por ello las políticas tendientes a planificar

programas de retorno e inversiones no deben formularse independientemente a estos factores.

3.- Otro factor a considerar es el rol de “empresario e inversionista” que se intentan conceder a los emigrantes que retornan, para ello hay que considerar las actividades laborales realizadas en el país destino y las que desempeñaban antes de migrar en el país de origen, pues ellas no siempre causan formación de fuerza de trabajo capacitada y formada para emprendimientos productivos e inversiones, ya que antes de salir del país – los migrantes- trabajaban como empleados públicos o privados, independientes, en el sector comercio y servicios (incluso educación), y en la sociedad de acogida se desempeñan casi en su totalidad como trabajadores dependientes en el área de servicio doméstico, construcción, cuidado de niños y ancianos entre otros. De esta manera las políticas y actividades de retorno deben incluir procesos de capacitación en áreas específicas de inversión.

BIBLIOGRAFÍA

Acosta, Alberto, et al. (2006). "La migración en Ecuador: oportunidades y amenazas", Universidad Andina Simón Bolívar-Corporación Editora Nacional. Serie Estudios Internacionales, Vol. 6, Quito – Ecuador.

Adams, Richard y John Page (2003). "*The Impact of International Migration and Remittances on Poverty*", Washington: World Bank, Policy Research Working Paper, No. 3179.

Adelman, Irma y J. Edward Taylor (1990) "Is Structural Adjustment with a Human Face Possible?: The Case of Mexico", en *Journal of Development Studies* 26 (3), pp. 387-407.

Albornoz, Vicente y José Hidalgo (2007). "Características provinciales de la migración ecuatoriana", Ponencia presentada en el Encuentro Nacional sobre Historia del Azuay, abril, Cuenca (Ecuador).

Alonso, José Antonio (2004). *Emigración y Desarrollo: Implicaciones Económicas*, Catarata, Madrid.

Alonso, José Antonio (2004). "Emigración y desarrollo: implicaciones económicas", *La Insignia*. http://www.lainsignia.org/2004/noviembre/soc_009.htm, fecha de consulta: enero de 2007.

Altamirano, Teófilo (2003). *El Perú y el Ecuador: Nuevos países de emigración*. Universidad Andina Simón Bolívar. *Aportes Andinos*. <http://www.uasb.edu.ec/padh/revista7/articulos/teofilo%20altamirano.htm>, fecha de consulta marzo de 2007.

Andrade-Eekhoff, Katharine(2006), "Migration and Development in El Salvador: Ideals Versus Reality." , abril, Migration Information Source, MPI

Aragonés, Ana María (2000). *Migración internacional de trabajadores: Una perspectiva histórica*, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)- Campus Acatlán, Plaza y Valdés Editores, México.

Arango, Joaquín (2003). "La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra", en *Migración y Desarrollo* No. 1, octubre, Universidad Autónoma de Zacatecas, pp.4-22.

Banco Central del Ecuador (2001). "Las remesas de ecuatorianos en el exterior", Cuaderno de trabajo 130, Agosto, Quito-Ecuador.

Barrón, Ma. Antonieta (2006a). "Globalización y migraciones internacionales. Ecuatorianos a España, mexicanos a USA". Ponencia presentada en el VII Congreso Latino-Americano de Sociología Rural, 20-24 de noviembre, Quito, Ecuador

Barrón, Ma. Antonieta (2006b). "Jornada de trabajo, ahorro y remesas de los jornaleros agrícolas migrantes en las diversas regiones hortícolas de México, Canadá y España" en *Análisis Económico*, No.46, Vol. XXI, Primer cuatrimestre, pp. 95-116.

Bendixen & Associates (2001). "Survey of Remittance Senders: U.S. to Latin America", Survey commissioned by the Multilateral Investment Fund of the Inter-American Development Bank.

Bendixen & Associates (2003). "Receptores de remesas en Ecuador - Una investigación del mercado", Investigación realizada para el -FOMIN-del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Quito.

Berry, R. Albert y Ronald Soligo (1969), "Some Welfare Aspects of International Migration", en *The Journal of Political Economy*, Vol. 77, No. 5, pp.778-794.

Blanco, María Cristina (2000). *Las migraciones contemporáneas*. Alianza Editorial Madrid.

Borjas, George J. (1992). "Ethnic Capital and Intergenerational Mobility", en *The Quarterly Journal of Economics*, MIT Press. 107(1), pp.123-150.

Borjas, George J. (1995). "Ethnicity, Neighborhoods, and Human-Capital Externalities, en *American Economic Review* 85(3), pp. 365-190.

Borrero, Ana (2002). "La migración : Estudio sobre las remesas de divisas que ingresan en el Ecuador", en *Revista de la Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador*, La Migración, Año I No. 1. Editorial Don Bosco. Cuenca-Ecuador

Camacho, Gloria (2004). "Feminización de las migraciones en Ecuador", en Francisco Hidalgo (Editor), *Migraciones: Un juego con cartas marcadas*, Abya Yala - Plan Migración, Comunicación y Desarrollo, Quito.

Camps, Enriqueta (1995). *La formación del mercado de trabajo industrial en la Cataluña del siglo XIX*, Centro de Publicaciones del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Colección de Historia Social, Madrid.

Canales, Alejandro e Israel Montiel (2004). "*Remesas e inversión productiva en comunidades de alta migración a Estados Unidos. El caso de Teocaltiche-Jalisco*", en *Migraciones Internacionales*, Colegio de la Frontera Norte, enero-julio, Vol. 2. No. 3, pp.142-172, Tijuana-México.

Castro, Jorge y Rodolfo Tuirán (2000). "Las remesas de los trabajadores emigrantes a Estados Unidos", en *Comercio Exterior*, abril, Vol. 50, No. 4, pp. 318-333.

CEPAL (1993). "Remesas y economía familiar en El Salvador, Guatemala y Nicaragua" (LC/MEX/L.154/Rev.1), México D.F., Sede Subregional de la CEPAL en México.

CEPAL (2001). "La migración internacional y el desarrollo en las Américas", serie seminarios y conferencias, No. 15.

Chiriboga, Galo (2006). "El fenómeno migratorio en Ecuador: Breves reflexiones sobre sus causas e impactos". En Revista CLARIDAD, Primavera, No. 6.

Colectivo IOÉ (2005). "Ecuatorianos/as en España: inserción en un mercado de trabajo segmentado", Madrid.

Correa, Ronny et al. (2007). "¿Remesas Productivas?: Una mirada desde las familias ecuatorianas beneficiarias", Ponencia para el II Congreso Internacional de Cooperación al Desarrollo: "Movimientos Migratorios y Codesarrollo", Alicante, España 15-17 de noviembre

Correa, Ronny y Santiago Ochoa (2007). "Reconfiguración de los Flujos Migratorios Internacionales", en Revista *Gestión, Mayo*, No. 155.

Dávila, Luis (2002). "Fronteras confusas: impactos sociales de la migración", en ISTMO, Revista de estudios literarios y culturales centroamericanos, Universidad de Los Andes (Venezuela), Universidad de Essex (Inglaterra), No. 4.

Delgado, Raúl y Favela Margarita (Coordinadores) (2004) "Nuevas tendencias y desafíos de la migración internacional México-Estados Unidos", Editorial Miguel Ángel Porrúa, México.

Domínguez, Rubén y Hernando Zuleta (2006). "Remesas y Desarrollo. Un análisis empírico del caso Mexicano", Documentos de trabajo, Universidad del Rosario, Facultad de Economía, septiembre, No. 5.

Falquéz, Andrés (2004). "Consecuencias de las remesas y emigración a España", en Francisco Hidalgo (Editor), Migraciones: Un juego con cartas marcadas, Abya Yala - Plan Migración, Comunicación y Desarrollo, Quito.

FLACSCO, UNFPA (2006). "Ecuador: cifras de la migración internacional".

Gratton, Brian (2004). "Before and After: Ecuadorian Immigration to the United States and Spain", Ponencia presentada en el Seminario "Niches, Ethnicity and Gender", Lieden University-Holanda.

Gratton, Brian (2005). "Ecuador en la Historia de la migración internacional. ¿Modelo o aberración?", en Gioconda Herrera, María

Cristina Carrillo y Alicia Torres (Editores), La migración ecuatoriana: Transnacionalismo, redes e identidades, FLACSO – Plan Migración Comunicación y Desarrollo, Quito.

Groizard, José Luis (2006). “Migraciones y desarrollo: Nuevas teorías y evidencia”, en Revista de Economía Mundial, No. 14, pp. 251-274

Guerrero, Trotsky (2003). “Espejismo y Realidad de la Emigración Loja”, Editorial Universitaria de la UNL, Loja- Ecuador.

Hamann, Volker (2006), “The Impact of International Labor Migration on Regional Development: The Example of Zacatecas, Mexico”, en Beatrice Knerr (editor), International Labor Migration Series, Vol. 2, Kassel University Press.

Harris, John y Michael Todaro (1970), “Migration, Unemployment and Development: A Two-Sector Analysis”, en American Economic Review, 51 (1), pp. 126-143.

Herrera, Gioconda y Alexandra Martínez (2002), “Género y migración en la Región Sur”. FLACSO-Embajada de los Países Bajos, Quito.

Horbath, Jorge (2004), “Desarrollo regional y migración internacional en México: alternativa para enfrentar la pobreza rural” en Economía y Desarrollo, marzo, Vol. 3, No.1, pp. 7-37.

ILDIS, Cartillas sobre migración. Varios números.

Jokisch, Brad (2001). “Desde Nueva York a Madrid: Tendencias en la migración ecuatoriana”, en Ecuador Debate, No. 54, p. 59-84.

Jokish, Brad y David Kyle (2005) “La transformación de la migración transnacional del Ecuador, 1993-2003”, en Gioconda Herrera, María Cristina Carrillo y Alicia Torres (Editores), La migración ecuatoriana: Transnacionalismo, redes e identidades, FLACSO – Plan Migración Comunicación y Desarrollo, Quito.

Juliano, Dolores s/f. “La Telaraña de Las Redes Migratorias”, Doc. Ciudadanía Sexual, Boletín 11

Kennedy, Alexandra (2002). Arte de la Real Audiencia de Quito, siglos XVII - XIX. Editorial Nerea. España.

Kyle, David (2000), “Transnacional Peasants, Migrations, Networks and Ethnicity in Andean Ecuador”, Baltimore – Londres, The Johns Hopkins University Press.

López, Alfonso (2009). La Migración Internacional, Imprenta del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración, Ecuador.

- Lucas, Robert y Oded Stark (1985). "Motivations to remit: evidence from Botswana", en *Journal of Political Economy* (93) 5, pp. 901-918.
- Martin, Philip (1992). "Migration and development, en *International Migration Review*, Vol. 26. No. 99. Pp. 1000-1012
- Martin, Philip (2000). "Migration and Development: The mexican-us case", CEPAL, Simposio sobre migración internacional en las Américas, Costa Rica, 4-6 septiembre,
- Martine, George et al. (2000). Aspectos Sociales de la Migración Internacional: Consideraciones Preliminares, Simposio sobre Migración Internacional en las Américas, Organizado por CEPAL/CELADE y OIM, San José de Costa Rica 4-6 Septiembre.
- Massey, Douglas et al. (1991), "Los Ausentes. (El proceso social de la migración internacional en el occidente de México)", Alianza Editorial y Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México.
- Massey, Douglas et al. (2000), "Teorías sobre la migración internacional: Una reseña y una evaluación", en revista TRABAJO, Año 2, No. 3. UAM, UNAM y Plaza y Valdés Editores, México.
- Miles, Ann (1997). "The High Cost of Leaving: Illegal Emigration from Cuenca, Ecuador and Family Separation", en Ann Miles y Hans Buechler (Editores), *Women and Economic Change: Andean Perspectives*. Washington D.C., American Anthropological Association Publication Series No. 14, USA
- Mincer, Jacob (1978). "Family Migration Decisions", en *Journal of Political Economy*, No. 86, pp. 749 –773.
- Moncada, José (2003). *Desigualdades y Desafíos*, Abya-Yala, Quito – Ecuador.
- Moreno, Iván et al. (2004), "Los determinantes de la inmigración internacional en España: evidencia empírica 1991-1999", en *Investigaciones Regionales* No. 9, pp. 25-48.
- Munzele, Samuel y Dilip Ratha (Editores) (2005). *Las Remesas: su impacto en el desarrollo y perspectivas futuras*, Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento/Banco Mundial.
- Nuevas migraciones latinoamericanas a Europa. Balances y desafíos, FLACSO, pp. 337-362.
- OIT (2003, 2004, 2005), *Informes Anuales*, Organización Internacional del Trabajo.
- Ordóñez, Jessica y Santiago Ochoa (2007). "Comunidades Migrantes Transnacionalismo y Redes Sociales: El Caso Ecuador", Ponencia

presentada en el Primer Congreso Internacional "Migraciones Globales: Población en Movimiento, Familia y Comunidades Migrantes", Mazatlán (Sinaloa)-México, Marzo 22-24.

Orozco, Manuel (2002), "Challenges and opportunities of marketing remittances to Cuba", Inter-American Dialogue, Washington D.C.

Orozco, Manuel (2003) Remittances, the rural sector and policy options in Latin America, disponible en http://www.basis.wisc.edu/live/rfc/cs_15a.pdf, fecha de consulta agosto de 2007.

Orozco, Manuel (2003), "Remesas a América Latina y el Caribe" Diálogo Interamericano, Washington, D.C.

Paul R. Krugman and Maurice Obstfeld (2002). Economía Internacional, Teoría y Política. Addison-Wesley.

Pedone, Claudia (2000), "Globalización y migraciones internacionales. Trayectorias y estrategias migratorias de ecuatorianos en Murcia, España", Scripta Nova, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona, agosto, No. 69 (49)

Pellegrino, Adela (2004). "Migration from Latin America to Europe: trends and Policy Challenges", IOM, Migration Research Series, mayo No.16.

Pietri-Levi, Anne (1993). Loja una provincia del Ecuador, Banco Central del Ecuador. Ecuador.

Piore, Michael (1979). "Birds of Passage: Migrant Labour in Industrial Societies". Cambridge University Press

PNUMA, I Municipio de Loja, Naturaleza y Cultura Internacional (2007). "Geo Loja".

Ponce, Javier (2005). Emigración y política exterior en Ecuador, FLACSO/Abya-Yala, Quito.

Pooley, Colin and Ian White (Editores) (1991), "Migrants, Emigrants and Immigrants: A Social History of Migration", London: Routledge, No. 20, pp. 19-41.

Radcliffe, Sarah (1999). "Race and Domestic Service: Migration and Identity in Ecuador", en: Janet Henshall Momsen (Editora) ,Gender Migration and Domestic Service. London, Routledge.

Ramalhosa, Francisca y C. Minkel (2003). "Características de la migración en la provincia de Loja, Ecuador". Universidad de Tennessee

Ramírez, Franklin y Jacques Ramírez (2005). La estampida migratoria. Crisis, redes transnacionales y repertorios de acción migratoria. Quito, Abya-Yala- UNESCO, CIUDAD; ALISEI.

Ratha, Dilip (2003). "Worker's Remittances: An Important and Stable Source of External Development Finance", Global Development Finance 2003. Washington, D. C., Estados Unidos, World Bank.

Ravenstein, Ernest (1885). "The laws of migration", en Journal of the Royal Statistical Society, June, London, Vol. 48, No. 2, pp. 167-235.

Ravenstein, Ernest (1889). "The laws of migration", en Journal of the Royal Statistical Society, June, London, Vol. 52. No. 2, pp. 241-305.

Ritchey, Paul (1976). "Explanations of Migration", en Annual Review of Sociology, No. 2, pp. 363-404.

Roldán, Genoveva (2006). "El fenómeno migratorio entre México y Centroamérica", en Felipe Torres Torres y José Gasca Zamora (Coordinadores), Los espacios de reserva en la expansión global del capital. El sur – sureste mexicano de cara al Plan Puebla – Panamá, México, UNAM/Plaza y Valdés Editores.

Ruiz, José I. y María Cristina Blanco (1994). La Inmigración Vasca: Análisis Trigeneracional de 150 años de Inmigración. Universidad de Deusto.

Russell, Sharon (1986) "Remittances from international migration: A review in perspective", en World Development, Vol. 14(6), pp. 677-696.

Russell, Sharon (1992). "Migrant remittances and development", en *International Migration, Quarterly Review*, Vol. 30, No. 3-4.

Sadek, Wahba (1991). "What Determines Workers Remittances", en Finance & Development (28) 4, pp. 41-44.

Salazar, Richard (2006). "Migración y Codesarrollo: Un reto global". en *Una Visión Desde el Sur*.

Salguero, Jorge (2006). "Enfoques sobre algunas teorías referentes al Desarrollo Regional", Conferencia Estatutaria para posesionarse como Miembro de Número de la Sociedad Geográfica de Colombia, Academia de Ciencias Geográficas, Bogotá.

Samuel, Wendell (2000). "Migration and Remittances: A Case of the Caribbean", Ponencia presentada en el Simposio sobre Migración Internacional de las Américas, San José Costa Rica, CEPAL/CELADE/FNUAP/BID/OIM.

Sánchez, Betty (2004). "El impacto de la migración en Loja", en Francisco Hidalgo (Editor), *Migraciones: Un juego con cartas marcadas*, Abya Yala - Plan Migración, Comunicación y Desarrollo, Quito.

Solé, Carlota et al. (2000). "El Impacto De La Inmigración En La Sociedad Receptora", en REIS-Revista Española de Investigaciones Sociológicas, No. 90, pp. 131-157

Solfrini, Giuseppe (2005). *Tendencias y Efectos de la Migración en el Ecuador: las dinámicas de la migración irregular*, OLISEI, Quito – Ecuador.

Stark, Oded y Edward Taylor (1991), "Migration Incentives, Migration Types: The Role of Relative Deprivation", en *The Economic Journal*, Vol. 101, No. 408, pp. 1163-1178

Sutcliffe, Bob (2001). "Nacido en otra parte: Un ensayo sobre la migración internacional, el desarrollo y la equidad", Hegoa, Bilbao.

Terry, Donald (2005). "Para mejorar el impacto de las remesas en el desarrollo", en *Foreign Affairs (en español)*, Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), Vol. 5, No 3, México D.F.

Torales, Ponciano et al. (2003). *Migraciones laborales en Sudamérica: La Comunidad Andina*. Estudios sobre Migraciones Internacionales, No. 60. Ginebra: OIT.

Tuirán Rodolfo et al. (2006). "El monto de las remesas familiares en México: ¿Mito o Realidad?", En *Papeles de Población*, Universidad Autónoma del Estado de México, No. 50, pp. 147-169.

Urciaga, José (2006), "Remesas, Migración y Desarrollo Regional. Una panorámica", en *Análisis Económico*, Primer Cuatrimestre, No. 46, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco-México, pp. 2-21.

Valencia, Ivonne (2004). "Los adolescentes latinoamericanos en Génova", Ponencia presentada en El acuerdo internacional: Los latinos al descubrimiento de Europa. Nuevos ámbitos de la migración y la ciudadanía, Italia.

Valencia, Ivonne (2005). " La Presencia de los migrantes latinoamericanos en Génova-Italia: El caso de Perú y Ecuador" en *Alternativas: Cuadernos de Trabajo Social*, No. 13, pp. 291-302

Vásquez Lola y Napoleón Saltos (2007). *Ecuador su realidad*, Fundación José Peralta.

Viales, Ronny (2000). "*Las migraciones internacionales: reflexiones teóricas y algunas perspectivas de análisis desde la historia*" en

Cuadernos digitales. Publicación electrónica de historia, archivística y estudios sociales. No. 1. Agosto de 2000, San José: Universidad de Costa Rica, Escuela de Historia, disponible en <http://historia.fcs.ucr.ac.cr/cuadernos/c1-his.htm>, fecha de consulta 23 de julio de 2008.

Wong, Kar-Yiu (1986). "The Economic Analysis of International Migration: A Generalization", en Canadian Journal of Economics, Vol. 19, pp. 357–362.

Zoomers, Annelies (2007). "Migración y desarrollo: Una mirada desde la Geografía Social", en Isabel Yépez del Castillo y Gioconda Herrera (Editoras),

Zúñiga, Elena, Arroyo, Jesús, Escobar, Agustín y Verduzco Gustavo. (Coordinadores) (2006), "Migración México-Estados Unidos: Implicaciones y retos para ambos países", México

BASE DE DATOS Y SITIOS WEB:

- www.bce.fin.ec
- www.eclac.cl
- www.elcomercio.com.ec
- www.eluniverso.com.ec
- www.lahora.com.ec
- www.diariohoy.com.ec
- www.iadb.org
- www.inec.gov.ec
- www.ine.es
- www.ilo.org/migrant
- www.migracionydesarrollo.org
- www.oim.org

ANEXOS

Anexo 1. Anexo Metodológico de la Encuesta

Área de cobertura de estudio: La encuesta se aplicara en el cantón Loja, se ha tomado como referencia la información proporcionada por el INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Ecuador). La unidad de análisis en este estudio es el hogar tomando como contexto el ámbito local en donde se desarrolla la vida cotidiana de las familias.

La recolección de información de campo permitió obtener datos o información primaria para lo cual se utilizó la técnica del muestreo, así como instrumentos de recolección y medición como son la encuesta y la entrevista:

Cálculo de la muestra en el cantón Loja:

$$n = \frac{Z^2 N p q}{e^2 (N - 1) + Z^2 p q}$$

Donde:

v = nivel de confianza	1,815
N= población	10,552
p= probabilidad a favor	50
q= probabilidad en contra	50
e= error de estimación.	8

MIGRACIÓN POR PARROQUIAS EN EL CANTÓN LOJA

Nombre De Parroquia	Total Migrantes	Porcenta. Emig.	N° de Encuestas Migrantes
LOJA	9,180	87%	111
CHANTACO	21	1%	1
CHUQUIRIBAMBA	74	1%	1
EL CISNE	29	0%	0
GUALEL	20	0%	0
JIMBILLA	29	1%	1
MALACATOS (VALLADOLID)	433	4%	5
QUINARA	92	1%	1
SAN LUCAS	111	1%	1
SAN PEDRO DE VILCABAMBA	136	1%	1
SANTIAGO	48	0%	0
TAQUIL (MIGUEL RIOFRIO)	27	0%	0
VILCABAMBA (VICTORIA)	274	3%	4
YANGANA (ARSENIO CASTILLO)	78	1%	1
TOTAL	10,552	100%	127

Fuente: INEC 2001

Se consideró al número total de emigrantes como el número total de familias con migración internacional, en consecuencia la muestra da como resultado el levantamiento de una encuesta a 127 jefes (as) de hogar que poseen al menos un familiar en el exterior y un número similar de encuestas a jefes (as) de hogar que no tienen familiares emigrantes: Estos dos tipos de encuestas se las realizó en el mismo sector (calle, manzana o barrio) para poder establecer de una mejor manera elementos y características propias de cada categoría de hogar.

Para la recolección de los datos e información de los miembros del hogar que se encuentran en el exterior, se tomó en cuenta únicamente a los migrantes comprendidos entre los 15 y 64 años de edad, debido a que las persona en este rango de edad constituyen según organismos internacionales la Población en edad de trabajar¹¹⁴ en España que es el país adonde la mayoría de la población de la zona de estudio han emigrado.

Para el levantamiento y posterior interpretación de la información y los datos de este instrumento se llevaron a cabo las siguientes actividades:

- Elaboración del cuestionario y cálculo de la muestra (agosto-octubre de 2009)
- Aplicación de una prueba piloto (octubre de 2008), se aplicaron 20 encuestas, el tiempo promedio de cada encuesta/entrevista fue de 28 minutos por cada jefe de hogar encuestado.
- Elaboración y diseño de la encuesta definitiva (noviembre de 2008)
- Aplicación de la encuesta (diciembre 2008, enero y febrero de 2009)
- Tabulación de resultados (marzo, abril, mayo y junio de 2009)
- Interpretación de resultado (julio, agosto, septiembre 2009).

Objetivos principales:

Estimar el impacto de las remesas en el ingreso familiar de los hogares receptores; que permitirá determinar la influencia de las remesas en el ingreso familiar, se cotejó la estructura del ingreso y de los gastos entre las familias receptoras y no receptoras de remesas. Para medir la influencia se utilizara indicadores y relaciones:

Remesas/Ingreso

Nivel de ingreso de hogares receptores y no receptores

Nivel de gasto de hogares no receptores y no receptores

Gasto/Ingreso hogares receptores

¹¹⁴ En el Ecuador se considera que la Población en edad de trabajar es aquella mayor a 10 años. Mientras que el INE (2005) de España cita que Población en edad de trabajar es aquella población con edades comprendidas entre la edad mínima legal de acceso al trabajo y la edad legal de jubilación. En España, la población en edad de trabajar es la población entre 16 y 64 años, EUROSTAT, sin embargo, suele referirse a la población entre 15 y 64 años, seguramente por razones prácticas de disponibilidad de información.

Gasto/Ingreso hogares no receptores

Comparar la estructura del ingreso y del consumo de los hogares que reciben remesas con los hogares que no las reciben. Para medir la influencia se utilizara indicadores o relaciones:

Gasto/ Ingreso hogares receptores y no receptores

Gasto en Consumo/ Ingreso hogares receptores y no receptores

Monto de Inversión / Ingreso hogares receptores y no receptores

Origen de ingreso de familias receptoras y no receptoras

Determinar el impacto de las remesas en las condiciones socioeconómicas de los hogares lojanos que han escogido como estrategia la migración internacional. Para medir la influencia se utilizara indicadores o relaciones:

Nivel de ingreso de hogares receptores y no receptores

Nivel de vida de los hogares receptores y no receptores

Renta de hogares receptores y no receptores

Estimar el impacto de las remesas en la actividad u ocupación de los integrantes de los hogares receptores. Para medir la influencia se utilizara indicadores o relaciones:

Ocupación en actividades remuneradas/ Total miembros hogares migrantes y de no migrantes

Ocupación en actividades no remuneradas/ Total miembros hogares de no migrantes y de no migrantes

Ocupación en actividades formales / Total miembros hogares de migrantes y no migrantes

Ocupación en actividades informales formales / Total miembros hogares de migrantes y no migrantes

Tasa de participación laboral de hogares migrantes y no migrantes

Tasa de ocupación por sectores

Relación laboral antes y después de migrar

Actividad laboral de los miembros del hogar antes y después del proceso migratorio

Cambio o creación de empresas o nuevos negocios como resultado de las remesas

Anexo 2. Encuesta

ENCUESTA PARA TESIS DOCTORAL

ENCUESTA PARROQUIAL DE HOGARES ACERCA DE CONDICIONES DE VIDA

FECHA

I. UBICACIÓN GEOGRÁFICA

PROVINCIA	
CANTÓN	
PARROQUIA	
BARRIO	

II. UBICACIÓN MUESTRAL

AREA	<input type="checkbox"/>
------	--------------------------

Urbana 1
Rural 2

HOGAR N°.	
-----------	--

III. DIRECCIÓN DE LA VIVIENDA

Dirección	Teléfono
Nombres y Apellidos del Jefe del Hogar	

IV. CONTROL DE TRABAJO

Nombre del Encuestador	Observaciones del Encuestador
Nombre del Supervisor	
Nombre Digitador	

I. CARACTERÍSTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR

No. de orden	1. ¿Cuál es la relación de parentesco con el jefe de hogar?		2. ¿Cuál es la relación de parentesco con el jefe del hogar?		3. Sexo		4. Edad		5. ¿Cuál es su estado civil?		6. ¿Sabe leer y escribir?		7. ¿Cuál es o fue el nivel de estudios más avanzado que cursó o cursa?		8. ¿Cuál titulación de Pregrado obtuvo la institución de Pregrado?	
	NOMBRES	APELLIDOS	CODIGO	CODIGO	MESES	AÑOS	MESES	AÑOS	CODIGO	CODIGO	NIVEL	AÑO	CODIGO	NÚMERO	AÑO	
1																
2																
3																
4																
5																
6																
7																
8																
9																
10																
11																
12																
13																
14																
15																

I. CARACTERISTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR

10. La institución educativa que usted asiste al tener título de Graduado es:	11. ¿Qué titulación de graduado posee? Y ¿Cuántos? Ninguno 1 Diplomado 2 Maestro 3 Doctorado 4		12. ¿En qué institución educativa obtuvo la titulación de graduado? Práctico 1 Local 2 Nacional 3 Extranjera 4		13. ¿Cuál es su profesión? Arquitecto 1 Ingeniero Civil 2 Ing. Ambiental 3 Ing. Químico 4 Ing. Comercial 5 Economista 6 Contador 7 Médico 8 Psicólogo 9 Licenciado 10 Profesor 11 Ninguna 12 Otro (especificar) 13		14. ¿Cuál es su ocupación u oficio principal? Fuerzas Armadas 1 Personal directivo público 2 Profesionales, científicos y técnicos 3 Profesionales y técnicos medios 4 Empleados de oficina 5 Comerciantes y vendedores 6 Comercio y trabajo de servicios 7 Trabajadores agrícolas 8 Artesanos y artesanos 9 Operarios de manufactura 10 Área de casa 11 Estudiante 12 Desempleado 13 Jubilado 14 Otro (especificar) 15		ACTIVIDAD PRINCIPAL 16. En el último mes ¿Trabajó? Sí: No considere trabajo en labores domésticas o quehaceres dentro del hogar SI 1 NO 2 Si continúa HO, pase a la pregunta 21		17. ¿Cuál es la ocupación principal que desempeña? Recursos Humanos 1 Personal directivo público 2 Profesionales, científicos y técnicos 3 Profesionales y técnicos medios 4 Empleados de oficina 5 Comerciantes y vendedores 6 Comercio y trabajo de servicios 7 Trabajadores agrícolas 8 Artesanos y artesanos 9 Operarios de manufactura 10 Trabajadores no calificados 11 Otro (especificar) 15		18. ¿Cuál es su relación de dependencia? Cuantitativa 1 Patrono o socio activo 2 Asalariado de gobierno 3 Trabajador familiar sin remuneración 4 Asalariado privado 5 Asalariado de municipalidad y consejos provinciales 6 Otros (especificar) 8		19. ¿Cuál fue el monto de último pago que recibió? ¿Con qué frecuencia recibe el pago? Hora 1 Día 2 Semanal 3 Mensual 4 Bimestral 5 Trimestral 6 Semestral 7 Anual 8		20. ¿Cuántos hijos tiene en el último mes?
	CODIGO	CODIGO	AÑO	CODIGO	CODIGO	CODIGO	CODIGO	CODIGO	CODIGO	MONTO	NUMERO						
1																	
2																	
3																	
4																	
5																	
6																	
7																	
8																	
9																	
10																	
11																	
12																	
13																	
14																	
15																	

II. CARACTERÍSTICAS SOCIO ECONÓMICAS (sólo para mayores de 6 años)

No de Orden	ACTIVIDAD SECUNDARIA 21.- Además de su ocupación principal, ¿Tiene Ud. algún otro trabajo (extra o complementario) para obtener ingresos en el último mes? Si: No comience trabajo en labores conexas o cualificaciones dentro del hogar. SI: NO: 1 2 Si contestó NO, vaya a la pregunta 25	22.- ¿Cuál es su ocupación principal? 1 Fuerzas Armadas 2 Personal directivo público 3 Profesionales, científicos, profesionales y técnicos 4 Artesanos y trabajadores 5 Empleados de oficina 6 Comerciantes y vendedores 7 Comercio y Trabajo de servicios 8 Trabajadores agrícolas 9 Operarios y obreros 10 Operarios de maquina 11 Trabajadores no calificados Otro (especificar)		23.- ¿Cuál fue el monto del último pago que recibió? (Cuantas veces recibió trabajo en el último mes?) 1 Diaria 2 Semanal 3 Mensual 4 Trimestral 5 Semestral 6 Anual		24. Dentro de su lugar de trabajo, ¿ha recibido apoyo para la formación profesional a través de la educación? SI: NO: 1 2	25. La formación adquirida en su lugar de trabajo le ha servido para: Mejorar su rendimiento... 2 Mayor salario... 3 Ascenso laboral... 4 Otro (Especifique)	26. ¿Su primer empleo lo consiguió: Artes... 1 Ocurrió... 2 Después... 3 de la obtención de su primer título profesional? Ejemplo de ser 2, pise a la pregunta 29	27. ¿Cuánto tiempo antes / después consiguió su primer empleo (¿fijo)?	28. ¿Esta afiliado al ESS? SI: NO: 1 2	29. ¿Qué tipo de contrato laboral posee? Sin contrato... 1 Eventual... 2 Indefinido... 3 Otro (especificar)	30. Número de veces que cambió de trabajo en el último año Ninguna... 1 Una vez... 2 Dos veces... 3 Más de dos veces... 4	CODIGO	CODIGO	AÑOS	AÑO	CODIGO	CODIGO
		CODIGO	CODIGO	HORAS	MONTO													
1																		
2																		
3																		
4																		
5																		
6																		
7																		
8																		
9																		
10																		
11																		
12																		
13																		
14																		
15																		

II. CARACTERÍSTICAS SOCIO-ECONÓMICAS (sólo para mayores de 6 años)

CÓDIGO	RENTAS DE LA PROPIEDAD		APOYO GOBIERNAMENTAL								
								MONTO	CONCEPTO	MONTO	CONCEPTO
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											

III. GASTO INDIVIDUAL DE CADA MIEMBRO DEL HOGAR (solo para mayores de 6 años)

CÓDIGO	1. ¿Gasta en Vivienda?		2. ¿Gasta en Alimentación?		3. ¿Gasta en Salud?		4. ¿Gasta en Educación?		5. ¿Gasta en Servicios Básicos?		6. ¿Gasta en Vestido?		7. ¿Gasta en Transporte?		8. ¿Gasta en ocio, recreación y viajes?	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
	MONTO	CODIGO	MONTO	CODIGO	MONTO	CODIGO	MONTO	CODIGO	MONTO	CODIGO	MONTO	CODIGO	MONTO	CODIGO	MONTO	CODIGO
1																
2																
3																
4																
5																
6																
7																
8																
9																
10																
11																
12																
13																
14																
15																

DATOS DE LOS FAMILIARES MIGRANTES

1. Orden de ingreso al sistema migratorio	2. Nombre del familiar migrante	3. Cédula migratoria	4. Categoría de ingreso	5. Cédula de ingreso	6. Cédula de ingreso	7. Cédula de ingreso	8. Cédula de ingreso	9. Cédula de ingreso	10. Cédula de ingreso	11. Cédula de ingreso	12. Cédula de ingreso	13. Cédula de ingreso	14. Cédula de ingreso
1													
2													
3													
4													
5													
6													
7													
8													
9													
10													
11													
12													
13													
14													
15													

. DATOS DE LOS FAMILIARES MIGRANTES

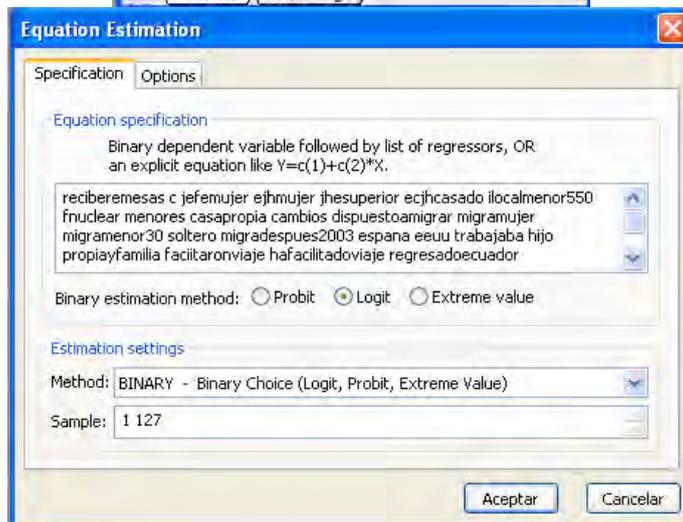
	15-¿A su familiar migrante le facilitó el viaje de otro familiar?	16-¿Cuál es el primer socio que tiene su familiar migrante con la persona que le facilitó el viaje?	17-¿Su familiar migrante le facilitó el viaje de otro familiar?	18-¿Su familiar migrante le ayudó a preparar el viaje de otro familiar a otro país?	19-¿Su familiar migrante le ayudó a preparar el viaje de otro familiar a otro país?	20-¿En qué mes del año su familiar migrante viajó a otro país? (En caso de haber regresado más de una vez, marcar la última)	21-¿Con cuántas personas vino al Ecuador?	22-¿Mantuvo comunicación con su familiar migrante?	23-¿Con qué frecuencia?	24-¿Qué medios utilizó para comunicarse con su familiar migrante?	25-¿Trabajó su familiar migrante en el país de salida?	26-¿Cuál es la ocupación a la que se dedicó?	27-¿Cuál es la frecuencia y el monto que recibió por la ocupación que se dedicó?	
	SI.....1 NO.....2	Padre.....1 Hijo.....2 Mamá.....3 Papá.....4 Hermano.....5 Esposa.....6 Primo.....7 Tía.....8 Cunado.....9 Abuelo.....10 Amigo.....11 Otro(Especifique).....12	NO.....1 SI.....2	SI.....1 NO.....2 NSC.....3	SI.....1 NO.....2	Enero.....1 Febrero.....2 Marzo.....3 Abril.....4 Mayo.....5 Junio.....6 Julio.....7 Agosto.....8 Septiembre.....9 Octubre.....10 Noviembre.....11 Diciembre.....12	Solo.....0	SI.....1 NO.....2	Semanal.....1 Quincenal.....2 Mensual.....3 Trimestral.....4 Anual.....5 Otro(Especifique).....6	Internet.....1 Teléfono.....2 Carre.....3 Otro(Especifique).....4	SI.....1 NO.....2	Agricultura, caza y pesca.....1 Minas y Canteras.....2 Manufactura.....3 Electricidad, gas y agua.....4 Construcción.....5 Comercio, hoteles y restaurantes.....6 Transporte.....7 Almacenamiento y comunicaciones.....8 Servicios.....9 Financiero.....10 Servicios personales y sociales.....11 Otro(Especifique).....12	Semanal.....1 Quincenal.....2 Mensual.....3 Trimestral.....4 Anual.....5 Otro(Especifique).....6	
	CODIGO	CODIGO	CODIGO	CODIGO	CODIGO	CODIGO	Nº Fams.	CODIGO	CODIGO	CODIGO	CODIGO	CODIGO	CODIGO	MONTO
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														

. DATOS DE LOS FAMILIARES MIGRANTES

No. de orden	35. ¿Su familiar migrante piensa radicarse en el Ecuador? SI.....1 NO.....2		36. ¿En qué tiempo aproximadamente? NSC.....0		37. ¿Su familiar migrante ha invertido en el exterior? SI.....1 NO.....2		38. ¿A su familiar migrante le gustaría invertir en el país donde reside? SI.....1 NO.....2		39. ¿A su familiar migrante le gustaría invertir en el Ecuador? SI.....1 NO.....2		40. ¿A su familiar migrante le gustaría invertir en Loja? SI.....1 NO.....2		41. ¿A su familiar migrante le gustaría radicarse en el Ecuador con el Plan de Retorno al Migrante propuesto por el Presidente Rafael Correa? SI.....0 NO.....1 NO.....2	
	CO DIGO	CO DIGO	CO DIGO	CO DIGO	CO DIGO	CO DIGO	CO DIGO	CO DIGO	CO DIGO	CO DIGO	CO DIGO	CO DIGO	CO DIGO	
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														

Anexo 3. Resultados Modelo LOGIT

VARIABLES	CODIFICACION
Variable Dependiente:	
Hogar recibe remesas	reciberremesas
Variables Independientes:	
Características del jefe de hogar	
Jefe de hogar mujer	jefemujer
Jefa de hogar con empleo	ejhmujer
Jefe (a) de hogar con educación superior	jhesuperior
Jefe (a) de hogar con estado civil casado	ecjhcasado
Características de la familia	
Ingreso familiar local menor a 550 USD	ilocalmenor550
Tipo de familia nuclear	fnuclear
Presencia de menores de edad	menores
Familia dispone de casa propia	casapropia
Percepción del jefe de hogar sobre migración	
Jefe (a) de hogar percibe que la migración ha ocasionado cambios en sus hogares	cambios
Jefe (a) de hogar está dispuesto a migrar	dispuestoamigrar
Características del migrante	
Migrante es mujer	migramujer
Migrante es menor de 30 años	migramenor30
Estado civil soltero	soltero
Ha migrado después de año 2003	migradespues2003
Destino de migración España	espana
Destino de migración Estados Unidos	eeuu
Tenía empleo antes de migrar	trabajaba
Quién migra es el hijo	hijo
Migrante salió con recursos propios y de la familia	propiayfamilia
Al migrante la facilitaron el viaje sus familiares amigos o conocidos que ya estaban en el exterior	faciitaronviaje
Si el migrante ha facilitado el viaje de otras personas	hafacilitadoviaje
Si el migrante ha regresado al menos una ocasión	regresadoecuador
Si el migrante ha regresado más de dos ocasiones	vecesregresado2
Si el migrante piensa regresar con el Plan Retorno del Gobierno Nacional	retorno
Regresar y radicarse en Ecuador	radicaecuador
Le gustaría invertir en el exterior	gustainverexterior
Ha invertido en el Ecuador (Loja)	iverecuador
Le gustaría invertir en Loja	inverloja
Trabaja en la construcción y ss	trabajaconsyss



Equation: ECUACIONFINAL Workfile: FINALREMESAS::Untitled

View Proc Object Print Name Freeze Estimate Forecast Stats Resids

Dependent Variable: RECIBEREMESAS
 Method: ML - Binary Logit (Quadratic hill climbing)
 Date: 07/22/10 Time: 22:30
 Sample: 1 127
 Included observations: 127
 Convergence achieved after 5 iterations
 Covariance matrix computed using second derivatives

	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
C	-2.582938	1.361070	-1.897726	0.0577
JEFEMUJER	1.936460	1.162450	1.665843	0.0957
EJHMUJER	-1.927338	1.248903	-1.543349	0.1227
JHESUPERIOR	-1.016994	0.662174	-1.535841	0.1246
ECJHCASADO	-0.232200	0.849631	-0.357434	0.7208
ILOCALMENOR550	-0.698280	0.896570	-1.002455	0.3161
FNUCLEAR	-0.802378	0.681993	-1.176520	0.2394
MENORES	0.672626	0.622842	1.079931	0.2802
CASAPROPIA	1.391863	0.631195	2.205122	0.0274
CAMBIOS	-1.864717	0.818319	-2.278716	0.0227
DISPUESTOAMIGRAR	-2.031889	0.921674	-2.204563	0.0275
MIGRAMUJER	0.349497	0.600185	0.582316	0.5604
MIGRAMENOR30	-0.273703	0.888133	-0.308177	0.7579
SOLTERO	-1.159009	0.775221	-1.493779	0.1352
MIGRADESPUES2003	-2.118399	0.854910	-2.477921	0.0132
ESPAÑA	2.886522	0.950000	3.038445	0.0024
EEUU	3.850854	1.257438	3.062303	0.0022
TRABAJABA	1.721296	0.750781	2.292674	0.0219
HJO	1.913705	0.700189	2.733128	0.0063
PROPIAYFAMILIA	2.239957	0.730954	3.064432	0.0022
FACITARONVIAJE	-1.257908	0.654769	-1.921148	0.0547
HAFACILITADOVIAJE	-0.893939	0.740126	-1.207820	0.2271
REGRESADOECUADOR	-0.735721	0.928786	-0.792132	0.4283
VECESREGRESADO2	1.338409	0.802291	1.668234	0.0953
RETORNO	0.530813	1.132548	0.468880	0.6393
RADICAECUADOR	0.730760	0.719790	1.015241	0.3100
GUSTAINVEREXTERIOR	-1.389254	0.775030	-1.792517	0.0731
IVERECUADOR	1.636877	0.880443	1.859152	0.0630
INVERLOJA	-1.140728	0.870001	-1.311180	0.1898
TRABAJACONSYSS	-0.329395	0.629371	-0.523373	0.6007
McFadden R-squared	0.407638	Mean dependent var	0.629921	
S.D. dependent var	0.484738	S.E. of regression	0.406974	
Akaike info criterion	1.253172	Sum squared resid	16.06586	
Schwarz criterion	1.925027	Log likelihood	-48.57640	
Hannan-Quinn criter.	1.526138	Restr. log likelihood	-83.69269	
LR statistic	88.23259	Avg. log likelihood	-0.390365	
Prob(LR statistic)	0.000053			

Equation: ECUACIONFINAL Workfile: FINALREMESAS::Untitled

View Proc Object Print Name Freeze Estimate Forecast Stats Resids

Goodness-of-Fit Evaluation for Binary Specification
 Andrews and Hosmer-Lemeshow Tests
 Equation: ECUACIONFINAL
 Date: 07/22/10 Time: 22:46
 Grouping based upon predicted risk (randomize ties)

	Quantile of Risk		Dep=0		Dep=1		Total Obs	H-L Value
	Low	High	Actual	Expect	Actual	Expect		
1	0.0031	0.0911	11	11.4918	1	0.50823	12	0.49688
2	0.1269	0.2859	11	10.3488	2	2.65117	13	0.20091
3	0.3000	0.3869	9	8.44112	4	4.55888	13	0.10552
4	0.4064	0.5717	5	6.26641	7	5.73359	12	0.53566
5	0.5803	0.6757	5	4.80409	8	8.19591	13	0.01267
6	0.6983	0.8221	3	3.10081	10	9.89919	13	0.00430
7	0.8310	0.9136	2	1.52113	10	10.4789	12	0.17264
8	0.9223	0.9608	1	0.71582	12	12.2842	13	0.11939
9	0.9655	0.9927	0	0.26291	13	12.7371	13	0.26834
10	0.9938	0.9991	0	0.04710	13	12.9529	13	0.04727
Total			47	47.0000	80	80.0000	127	1.96358
H-L Statistic		1.9636			Prob. Chi-Sq(8)		0.9821	
Andrews Statistic		31.7564			Prob. Chi-Sq(10)		0.0004	

RAZONES DE PROBABILIDAD DEL MODELO

VARIABLES	COEFICIENTE	RAZON DE PROBABILIDAD**
JEFEMUJER	1.936460	6.9342
EJHMUJER	-1.927338	0.1455
JHESUPERIOR	-1.016994	0.3617
ECJHCASADO	-0.232200	0.7928
ILOCALMENOR550	-0.698280	0.4974
FNUCLEAR	-0.802378	0.4483
MENORES	0.672626	1.9594
CASAPROPIA	1.391863	4.0223
CAMBIOS	-1.864717	0.1549
DISPUESTOAMIGRAR	-2.031889	0.1311
MIGRAMUJER	0.349497	1.4184
MIGRAMENOR30	-0.273703	0.7606
SOLTERO	-1.158009	0.3141
MIGRADESPUES2003	-2.118399	0.1202
ESPANA	2.886522	17.9308
EEUU	3.850654	47.0238
TRABAJABA	1.721296	5.5918
HIJO	1.913705	6.7782
PROPIAYFAMILIA	2.239957	9.3929
FACIITARONVIAJE	-1.257908	0.2842
HAFACILITADOVIAJE	-0.893939	0.4090
REGRESADOECUADOR	-0.735721	0.4792
VECESREGRESADO2	1.338409	3.8130
RETORNO	0.530813	1.7003
RADICAECUADOR	0.730760	2.0767
GUSTAINVEREXTERIOR	-1.389254	0.2493
IVERECUADOR	1.636877	5.1391
INVERLOJA	-1.140728	0.3196
TRABAJACONSYS	-0.329395	0.7194

** Las razones de probabilidad se obtienen al calcular el antilogaritmo de los diversos coeficientes de pendiente.

Ejemplo: para el primer coeficiente 1.936460; $e^x \rightarrow e^{1.936460} = 6.9342$