



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
CENTRO DE ESTUDIOS EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**"LA CONSTRUCCIÓN DEL ESTADO DE ISRAEL
MEDIANTE LA APLICACIÓN DE LA ESCUELA
GEOPOLÍTICA DEL LEBENSRAUM, DE 1948 A LA
ACTUALIDAD."**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA:

FRANCISCO JAVIER PIZAÑA VALE.

ASESOR: DR. MIGUEL GARCÍA REYES

NOVIEMBRE 2013





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedico esta Tesis:

Al Gran Arquitecto Universal, con mi eterna gratitud por esta oportunidad de vivir.

A mis Padres, Delia Vale Navarrete (A.E.R.I.P.A.) y Francisco Pizaña Zárate, con todo mi amor y cariño.

A mi Patria.

A mi Universidad.

A todos los Maestros y Maestras que de alguna forma contribuyeron a mi educación, compartiendo sus conocimientos y experiencias, con mi agradecimiento y admiración, especialmente a quienes revisaron este trabajo de investigación: Dra. Mireya Ojeda Marín, Mtro. Jaime Isla Lope, Mtra. Adelina Quintero Sánchez y Mtro. Marco Antonio Lopáteguí Torres.

A mi asesor de Tesis, Dr. Miguel García Reyes, a quien agradezco compartir sus conocimientos, su orientación y paciencia.

A mis tíos Dolores Martínez Zárate (A.E.R.I.P.A.), José Durán Silva (A.E.R.I.P.A.) e Hilda Vale Navarrete (A.E.R.I.P.A.).

A mis hermanos: Adriana, Alberto, Eugenia, Sergio y Verónica.

A mis primas: Silvia, Lourdes y Martha (A.E.R.I.P.A.).

A mis Sobrinos: Alma, Armando, Arturo, Francisco, Karen, Lorena, Orlando y Ulises Yasser.

A mis Amigos: Aquiles López Clemente, Ari Cazes Sancho (A.E.R.I.P.A.), Ariel Francisco Sánchez Ovando (Arick), Armando Melgar Torres Eiras, Claudia Gómez Cardoso, Diana López Clemente, Efraín Peguero Caballero, Felipe Sierra Baltasar, Fermín Sobrino Gómez, Juan Carlos Álvarez Ramírez, Juan Paris Álvarez Yslas, Jorge T. Valerio Hernández, María Magdalena Correa Mondragón, Miguel Quintana, T. Moshé Ricardo Huerín Romano, Paris N. (A.E.R.I.P.A.), Néstor Belmonte Trujano, Nicanor Alberto Martínez Gamez, René Galván Barrios, Roberto Martín Domínguez Beltrán, con todo mi aprecio.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	5
-------------------	---

CAPÍTULO PRIMERO

1. LA ESCUELA DEL ESPACIO VITAL.

1.1 NOCIONES GENERALES SOBRE LA ESCUELA DEL ESPACIO VITAL.....	8
1.2 CARACTERÍSTICAS DE LA ESCUELA DEL ESPACIO VITAL.....	13
1.3 CASOS REALES EN DONDE SE HA VISTO REFLEJADA LA ESCUELA DEL ESPACIO VITAL.....	15

CAPÍTULO SEGUNDO

2. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA REGIÓN DONDE SE ESTABLECIÓ EL ESTADO DE ISRAEL.

2.1 EL REINO ISRAELITA.....	23
2.2 EL DOMINIO PERSA.....	25
2.3 LA PROVINCIA ROMANA.....	26
2.4 EL CALIFATO ÁRABE.....	27
2.5 EL DOMINIO OTOMANO.....	29
2.6 EL MANDATO BRITÁNICO.....	31
2.7 SEGUNDA POSGUERRA.....	36
2.8 EL NACIMIENTO DEL ESTADO DE ISRAEL Y LAS GUERRAS CON LOS ÁRABES.....	37
2.9 LA ERA DEL LIKUD.....	48
2.10 EL NUEVO MILENIO.....	54
2.11 LOS NUEVOS LÍDERES.....	69

CAPÍTULO TERCERO

3. LA APLICACIÓN DE LA TEORÍA DEL ESPACIO VITAL EN LA CONSTRUCCIÓN TERRITORIAL DEL ESTADO ISRAELÍ EN PALESTINA

3.1 LA GEOGRAFÍA POLÍTICA DEL ESTADO DE ISRAEL.....	73
3.2 EL SIONISMO COMO PROYECTO DE BÚSQUEDA DEL LEBENSRAUM.....	78
3.3 LAS PROPUESTAS EXPANSIONISTAS COMO UNA TEORÍA APLICABLE DEL LEBENSRAUM ISRAELÍ.....	90
3.4 EL FACTOR DEMOGRÁFICO COMO DETERMINANTE DEL ESPACIO VITAL.....	102
3.5 CONSTRUCCIÓN DEL ESPACIO FÍSICO ISRAELÍ: UN EJERCICIO GEOPOLÍTICO DEL LEBENSRAUM.....	113
3.5.1 LA INMIGRACIÓN: EL DETONANTE PARA LA BÚSQUEDA DE NUEVOS TERRITORIOS.....	122
3.5.2 LA BÚSQUEDA DE TERRITORIOS PARA ESTABLECER NUEVOS ASENTAMIENTOS JUDÍOS.....	127
3.5.3 LA NECESIDAD DE RECURSOS NATURALES.....	130
3.5.4 MINERALES Y BIODIVERSIDAD.....	135
3.5.5 EL AGUA POTABLE.....	136
3.5.6 EL FORTALECIMIENTO DE LA SEGURIDAD NACIONAL.....	143
 CONCLUSIONES.....	 150
 FUENTES DE CONSULTA.....	 153

INTRODUCCIÓN

Son pocos los trabajos de investigación que se han abocado a seguir de cerca y directamente el Estudio del origen, configuración y crecimiento del Estado de Israel desde la óptica de una Geopolítica propia de este Estado, como lo pretendemos en esta investigación, ya que en su mayoría, los trabajos de esta índole se enfocan al estudio de Israel desde la perspectiva de los intereses de otros Estados, refiriéndonos concretamente a las potencias occidentales que tienen intereses geoestratégicos en la región de Oriente Medio. No obstante que Israel inició la colonización de los territorios Palestinos en el siglo XIX y ha acrecentado considerablemente su extensión territorial desde que se fundó como Estado en el año de 1948, la suma de más y más territorio palestino pareciera no tener fin, por ello, en el presente trabajo de investigación se pretende demostrar que en los últimos tiempos, la Geopolítica emprendida por Israel tiene todas las características por las que se configura la Escuela del Espacio Vital conocida como Lebensraum, expuesta por el geógrafo alemán Friedrich Ratzel, misma que establecía la relación entre espacio y población, asegurando que la existencia de un Estado quedaba garantizada cuando dispusiera de un territorio, entendido como la porción de superficie terrestre apropiada por un grupo humano, y de un espacio vital, que expresa la necesidad de territorio de una determinada sociedad, variable según sean su bagaje tecnológico, sus efectivos demográficos o los recursos naturales disponibles. Actualmente la experiencia alemana del Lebensraum se aplica a la situación que experimenta el Estado de Israel en su crecimiento, como lo comprobaremos en esta investigación, en donde veremos como a partir de 1948, cuando se funda el Estado de Israel, sucesivamente el territorio de esta Nación se ha expandido considerablemente.

Primeramente conoceremos el contenido y características de la Escuela Geopolítica de Friedrich Ratzel, basada en el concepto de Lebensraum (Espacio Vital), y la idea de que el carácter y densidad de un volk (pueblo) estaba unido, indisolublemente, a una zona concreta, o raum. Veremos cómo Ratzel ligó de forma explícita, la evolución cultural de una Nación, con su

expansión territorial, idea que más tarde se emplearía para proporcionar una legitimación académica al expansionismo del Tercer Reich alemán, durante la década de 1930. Además analizaremos las aplicaciones que de ella han hecho otros países como Italia y Japón para acrecentar su territorio y aumentar su Espacio Vital.

En el segundo capítulo veremos los antecedentes históricos de la región donde se estableció el Estado de Israel, en diferentes periodos, desde el Reino Israelita hasta la época actual, lo cual nos permitirá comprender de qué manera se fue conformando Israel, y las consecuencias políticas, militares y geográficas que ha tenido el expansionismo territorial israelí desde 1948, cuando fue declarado como Estado y posteriormente reconocido por la Organización de las Naciones Unidas, hasta nuestros días.

En el tercer capítulo enunciaremos cada uno de los elementos que en su conjunto nos llevarán a determinar la relación que existe entre la Teoría del Espacio Vital y la política expansionista del Estado de Israel en territorio palestino. Para ello analizaremos primeramente la situación física y geográfica de Israel a través de la Geografía Política y posteriormente la manera cómo las diferentes corrientes del sionismo contribuyeron a la concepción, consecución, planeación y construcción del Estado de Israel en la búsqueda del Lebensraum. En este capítulo estudiaremos en otro apartado, la manera en que se da la construcción del espacio físico israelí, a través de la conquista de territorios motivada por las guerras entre Israel y los países vecinos. Por otro lado analizaremos las diferentes posturas y sugerencias de intelectuales, académicos, políticos, grupos y organizaciones sociales, con respecto a las acciones que se emprendieron y debieron emprenderse, en primer lugar para conseguir el territorio, después para conservarlo y posteriormente para continuar con la expansión territorial de acuerdo al momento histórico. En otro apartado de este capítulo veremos cómo el factor demográfico es determinante en la búsqueda del Lebensraum, aquí enunciaremos la evolución de la situación demográfica de Israel además de conocer algunas posturas de intelectuales, políticos, Organizaciones y Grupos con respecto a qué hacer con los ciudadanos árabes que viven en Israel, así como con los de los territorios

ocupados; y continuando con el tema de la demografía analizaremos en otro apartado la manera en que el factor migratorio se convierte en el principal justificante de la expansión territorial de este país, para luego continuar con un análisis de la conformación del Lebensraum a través de la explotación, apropiación y aprovechamiento de los medios naturales esenciales para su supervivencia, como son las tierras cultivables, el agua, la minería etc., para terminar con un análisis de la estructura y fortalecimiento de la Seguridad Nacional Israelí como una forma de garantía de conservación de su Espacio Vital.

Con esta investigación se pretende demostrar que la aplicación de la Escuela Alemana del Lebensraum ha permitido al Estado de Israel expandirse territorialmente en Medio Oriente al buscar seguridad y supervivencia.

CAPÍTULO PRIMERO

1 "LA ESCUELA DEL ESPACIO VITAL"

1.1 NOCIONES GENERALES SOBRE LA ESCUELA DEL ESPACIO VITAL.

La Geopolítica es considerada como el estudio de la influencia del espacio geográfico (considerando el territorio, los recursos naturales, clima, etc.), sobre los estados y las decisiones de los gobiernos con respecto a situaciones que afecten al Estado. Con frecuencia se identifica con la geografía política, de más amplio contenido, constituyéndose en una ciencia dinámica que estudia la influencia de los factores históricos, políticos, sociales y económicos en la vida y proyección del Estado, por lo tanto, sus conclusiones son de tipo político; es útil para deducir necesidades y determinar los objetivos del Estado, con miras a mantenerlo o como forma de alcanzarlos, para lo cual, se basa en la geografía política. A la inversa, establece las consecuencias geográficas de una política y guía al estadista y al conductor político. La geopolítica sirve de fundamento, propone directrices de acción a la política, subordinándose a ella y poniendo a su servicio, acontecimientos de la ciencia geográfica.

“La Geopolítica es la ciencia que estudia la influencia de los factores en la vida y evolución de los Estados, a fin de extraer conclusiones de carácter político. Guía al estadista en la conducción de la política interna y externa del Estado y orienta al militar en la defensa nacional y en la conducción estratégica, al facilitar la previsión del futuro, mediante la consideración de la relativa permanencia de la realidad geográfica, les permite deducir la forma concordante con esta realidad en que se pueden alcanzar los objetivos y en consecuencia, las medidas de conducción política y estratégica conveniente”.¹

No obstante que los antecedentes inmediatos de esta disciplina se remontan al siglo XIX, es importante mencionar que aunque no existía una sistematización de esta ciencia ni se empleaba el término como tal, el término

¹ ATENCIO, Jorge, *¿Qué es la geopolítica?*, Buenos Aires, Argentina, 1979, p. 88.

geográfico-político se remonta a los tiempos remotos de la cultura de la humanidad. Puede hallarse su origen en el siglo IV antes de Cristo con pensadores como Heródoto, Tucídides, Hipócrates de Cos, Platón, Aristóteles, Polibio y el gran geógrafo Estrabon (perteneciente al siglo I antes de Cristo). En sus obras se incluyen referencias y meditaciones sobre la comprensión de la incidencia del medio ambiente geográfico sobre el hombre y sus organizaciones políticas.

El Geógrafo alemán Carl Ritter, es el precursor de la teorización y evolución conceptual de esta ciencia. Ritter enunció la importancia de utilizar todas las áreas del conocimiento en el estudio de la geografía. A partir de este momento la geografía comienza a importar de otras ramas del saber, métodos que la eleven al rango de conocimiento científico. De allí que escriba su obra más importante, " La geografía en relación con la naturaleza y la historia del hombre" (1817-1859), en la cual recalca la influencia del medio físico en la actividad humana:

“...las leyes de la naturaleza determinaban las acciones humanas, por tanto la Geografía no debía ocuparse únicamente de la descripción de la naturaleza, sino que debía ser ampliada a los aspectos etnográficos y políticos”.²

El geógrafo sueco R. Kjellen, quien era partidario de las posiciones pangermánicas y de la unificación europea bajo la égida de Alemania fue el primero en emplear el término geopolítica:

“La geopolítica es una ciencia fundada por el geógrafo de origen sueco Rudolf Kjellen (1864-1922). En 1900 con su libro *Introducción a la geografía sueca* expuso los rudimentos básicos de la misma. En 1916 produjo su libro más importante: *El Estado como organismo viviente (Der Staat als Lebensform)*, donde el término geopolítica fue utilizado por primera vez. Los basamentos primarios de dicha ciencia en el pensamiento geoestratégico habían sido tratados por el también geógrafo alemán Friedrich Ratzel. Según éste los Estados tienen muchas de las características de los organismos vivientes. También

² ATENCIO, Jorge, Op. cit., p. 89

introdujo la idea de que un Estado tenía que crecer, extender o morir dentro de 'fronteras vivientes', por ello tales fronteras son dinámicas y sujetas al cambio".³

Otro Pensador de suma importancia dentro de la Geopolítica es fue Karl Haushofer, de quien podemos verter los siguientes aspectos, a saber:

"...ex general, y geógrafo, aplicó las nociones generalizadoras de Ratzel a la situación concreta en que se encontraba Alemania tras la derrota y los recortes territoriales sufridos en el Tratado de Versalles. Haushofer adujo que la base de toda política exterior era el espacio vital de que dispusiese el cuerpo nacional. La acción del Estado consistía en defender tal espacio y en ampliarlo cuando resultara demasiado angosto. A través de Rudolf Hess, que era asistente a las clases de Haushofer en la cátedra de geopolítica de la Universidad de Munich, junto a su hijo Albrecht, tomó contacto con Adolf Hitler, que utilizó la terminología del *Lebensraum* para describir la necesidad del Tercer Reich de encontrar nuevos territorios para expandirse, principalmente a costa de los pueblos eslavos de Europa del este. Sin embargo Haushofer era eurasiático y pensaba que el Eje debía incluir a Rusia, en lugar de Italia, aliado natural germano".⁴

Friedrich Ratzel fue otro de los precursores de la Geopolitik, adaptación germana del concepto de geopolítica y cuerpo normativo, del cual se desprende la teoría de la expansión territorial para reunir bajo su dominio a todos los pueblos germanos dispersos en Europa.

Las teorías de Ratzel se insertan dentro del contexto histórico del Estado alemán en la segunda mitad del siglo XIX. Una nación joven e irreflexiva que se erige como la nueva superpotencia del centro de Europa ya que, una vez llevada a cabo la unificación de 1871, Ratzel planteaba que la construcción del Reich debía ser realmente culminada a través de la anexión de territorios que pudieran ser considerados como alemanes.

El tipo de enseñanza geográfica que llevo a cabo fue muy novedosa para su época, dado que se centraba en las conexiones de los grupos

³ *Idem.*

⁴ <http://wikipedia.org/wiki/Lebesraum>, consultada el día 30 de abril de 2010

humanos con su entorno. Además, su experiencia personal y su formación científica hicieron que adoptase una visión organicista y evolucionista del territorio que ocupan los Estados, al más puro estilo de las teorías darwinistas de moda en aquella época.

En relación a la formación académica de Friedrich Ratzel, cabe resaltar que adquirió en su juventud una formación en farmacia y ciencias naturales (geología, paleontología y zoología), además de participar en la guerra franco-prusiana. Entre 1872 y 1873 viajó a los Estados Unidos donde se interesó por el proceso demográfico a través del cual la población europea emigrada había ido ocupando el país. A su vuelta se consagró al estudio de la geografía, impartíendola como profesor en las universidades de Munich y Leipzig.

Algunas de sus mayores obras son *Politische Geographie* (1897), *Der Lebensraum. Eine biogeographische Studie* (1901) y *Über die Gesetze des Räumlichen Wachstums des Staaten* (1901). En la misma época, Ratzel culmina en la misma un cuerpo normativo basado en una visión antropomórfica y organicista del estado, estableciendo normas de expansión para el mismo.

En su obra *Der Lebensraum*, Ratzel plantea que en la historia existían dos elementos de relativa permanencia, el hombre y el suelo, y que ambos podían ser objeto de investigación científica a través de sus mecanismos de interacción. Su teoría se apoya, a su vez, en dos elementos que la geografía ofrece a la política: el espacio, determinado por su extensión, sus características físicas, su clima, etc., y la posición, que sitúa al espacio en la tierra y condiciona en parte sus relaciones. La intervención del hombre es regida por el sentido de espacio, especie de aptitud natural de un pueblo para infundir dinamismo a la naturaleza y para organizarla. En esta obra el pensamiento de Ratzel se tradujo en el concepto de “espacio vital”, entendido éste como el territorio apropiado para la realización de un ser político, y para la formulación de las siete leyes de desarrollo espacial de los estados.

Para Ratzel, Alemania necesitaba un *Lebensraum*, que se extendiera más allá de las fronteras que poseía. El fin último de este concepto era el de

reunir a los pueblos germanos dispersos por Europa bajo el manto del recién creado Estado alemán. Estas ideas, junto a la Weltpolitik de Guillermo II y combinada con el joven y ferviente espíritu nacionalista alemán, constituirían el punto de partida que provocarían que, un tercio de siglo más tarde, el continente europeo se encaminara a lo que sería la cúspide oscura de la geopolítica alemana y mundial, esto es, la terrible apropiación y puesta en práctica que llevó a cabo Adolf Hitler del expansionismo alemán durante los años treinta y la II Guerra Mundial.

Entre el primero y el segundo tomo de su Antropogeografía, es decir, entre 1885 y 1888, Ratzel publicó otra obra muy importante: *Völkerkunde* "Conocimiento del pueblo", dividida en tres tomos, el primero estaba consagrado a los pueblos primitivos de África, el segundo a los pueblos primitivos de Oceanía, y el tercero a los pueblos civilizados del Viejo y el Nuevo Mundos. En 1897, un tercer trabajo de envergadura, *Politische Geographie* (Geografía Política), marca un vuelco en la obra de Ratzel: aquí reaparece, llevada a un grado superior de sistematización, la aplicación de nociones biológicas en el estudio del comportamiento político de los pueblos, abriendo de este modo un campo de reflexiones que encontrará su resultado en los trabajos sobre el espacio vital y la expansión de los Estados. Esta obra es en muchos aspectos la más significativa de su autor, y es la que ejercerá sin duda la influencia más fuerte sobre la geografía de su tiempo. Deben por lo tanto desplegarse sobre una extensión correspondiente a su evolución, lo cual puede justificar eventualmente una expansión de sus fronteras. Estas últimas son concebidas como un elemento importante para el desarrollo de un Estado, porque las formas de los Estados, delimitadas por sus fronteras nacionales, pueden respetar o no las fronteras naturales. La posición de un Estado desempeña desde entonces un papel importante en el estudio de su desarrollo. Generalmente una posición central es más ventajosa que una posición periférica; la presencia de un vasto Estado con fronteras contiguas a un Estado de pequeñas dimensiones conduce casi necesariamente a la anexión de éste.

1.2 CARACTERÍSTICAS DE LA ESCUELA DEL ESPACIO VITAL.

El geógrafo alemán Friedrich Ratzel aseguraba que la decadencia de todos los estados es el resultado de una decadente conciencia de espacio en sus respectivos pueblos. De ahí deducirá que la dinámica del Estado a lo largo de la historia ha conducido a la expansión geopolítica a través de la conquista de territorios, debido a la movilidad migratoria o al incremento demográfico repoblador dirigido hacia los espacios vecinos, hasta formar, a costa de colonias y Estados más endebles, nuevos imperios, de modo que la extensión progresiva del territorio de los Estados se convertirá en motor del progreso histórico.

Tres conceptos fundamentales organizan el pensamiento ratzeliano en la Geografía Política: la extensión "Raum", las fronteras "Grenzen", y la posición Lage, que proporcionan los parámetros de lo que Ratzel denomina la organización política del suelo. Él desarrolla en efecto una teoría del crecimiento de los Estados concebidos como organismos biológicos cuya vida depende de la ocupación del suelo por un pueblo: pueden extenderse, contraerse, vivir, nacer, crecer, morir. Deben por lo tanto desplegarse sobre una extensión correspondiente a su evolución, lo cual puede justificar eventualmente una expansión de sus fronteras. Estas últimas son concebidas como un elemento importante para el desarrollo de un Estado, porque las formas de los Estados, delimitadas por sus fronteras nacionales, pueden respetar o no las fronteras naturales. La posición de un Estado desempeña desde entonces un papel importante en el estudio de su desarrollo.

La escuela geopolítica del Lebensraum está caracterizada por una serie de principios que se encuadran en las leyes del crecimiento del Estado y por consiguiente del espacio vital:

"Corresponde a Ratzel la formulación de las llamadas Leyes de Crecimiento del Estado, entre las que se encuentran inmersos los siguientes tópicos:

- El espacio del Estado debe crecer con la cultura.

- El crecimiento del Estado sigue a otras manifestaciones de crecimiento de la población, que deben necesariamente preceder al crecimiento del Estado.
- El crecimiento del Estado se manifiesta por la anexión de otros Estados, en el proceso de amalgamación.
- La frontera es el órgano periférico del Estado.
- En su crecimiento el Estado lucha por la absorción de secciones políticamente importantes.
- El primer ímpetu para el crecimiento territorial proviene de otras civilizaciones superiores.
- La tendencia general hacia la anexión territorial.
- La amalgamación, transmite el movimiento de Estado a Estado y aumenta su intensidad.

Los anteriores planteamientos de Ratzel que se apoyaron en un análisis de la evolución de la situación mundial, desde la antigua Grecia hasta la Alemania”.⁵

Con esto entendemos que las poblaciones de los estados están en movimiento interno continuo, mismo que se proyecta hacia el exterior. El crecimiento de las diversas actividades, como el comercio, la religión, las actividades productivas etc. precede al crecimiento del Estado, ya que el tamaño de este también es indicativo de su nivel de civilización, cuanto más elevado es, mayor es la superficie estatal, y se estrecha y enraíza también la relación entre la población y el territorio que ocupa. El crecimiento del Estado pasa por la anexión de otros territorios menores, y se manifiesta como un fenómeno periférico que empuja a conquistar más territorio fuera la frontera, la cual ha de ser atravesada por los vectores del crecimiento, pero no en cualquier dirección, sino buscando siempre las regiones más valiosas para acrecentar el espacio vital. El crecimiento natural renueva un cuerpo político simple y continuamente lo reproduce, pero no produce en sí mismo ninguna otra forma política; el impulso procede del exterior. Los Estados pequeños y débiles siempre intentarán igualar a los más poderosos, y de ello nace el conflicto por la integración y nivelación espaciales. La población del Estado que

⁵ ROSALES ARIZA, Gustavo, *Geoestrategia, Liderazgo y Poder*, Universidad Militar Nueva Granada, España, 2005, sin número de página

anexa territorios menores intercambia costumbres y modos de vida de los habitantes del territorio anexado.

Cabe destacar que algunos especialistas consideran en la actualidad esta escuela geopolítica, alguna vez empleada por los nazis en la Segunda Guerra Mundial, es muy similar a la empleada por el Estado de Israel en el proceso de búsqueda de nuevos territorios; para algunos de ellos, incluso, la anterior afirmación, que resulta muy cuestionable para la mayoría de los geopolíticos israelíes, se manifiesta en razón de algunas consideraciones que incluso tratan de encontrar similitudes entre los líderes alemanes en la Segunda Guerra Mundial y los líderes judíos que se encargaron de iniciar la construcción del Estado de Israel. Sin embargo, desde nuestra perspectiva, es necesario acudir a los trabajos de los especialistas hebreos para dilucidar dicha incógnita.

1.3 CASOS REALES EN DONDE SE HA VISTO REFLEJADA LA ESCUELA DE ESPACIO VITAL

Quizás, el caso más famoso e importante en donde se puede ver reflejado el uso del espacio vital fue en el régimen nacionalsocialista en Alemania.

Nombre oficial: República Federal de Alemania (Bundesrepublik Deutschland).

Superficie: 357.021 km².

Población: 82,26 millones de habitantes (2007).

Capital federal: Berlín, 3.425.759 hab.

Otras ciudades: Hamburgo, 1.704.731 hab.; Munich, 1.205.923 hab.;

Colonia, 964.311 hab.; Frankfurt 644.369 hab.

Lengua: Alemán.

Religión: Cristiana, 66% (católica 33%, protestante 33%); musulmana, 3% y judía 0,1%.

Bandera: Tres franjas horizontales iguales en negro, rojo y amarillo.

Moneda: Euro, desde enero de 2002.

Geografía:

Al norte, las costas del mar del Norte y del Báltico, con un sinnúmero de islas; la llanura adjunta se caracteriza por sus colinas y lagos. A continuación se extiende el macizo Central con sus grandes bosques y

numerosos valles atravesados por ríos, y al sur, los Alpes constituyen frontera. Los accidentes orográficos más importantes son: los Alpes bávaros (altura max.: Zugspitze, 2.963 m); la Selva Negra, en Baden Württemberg (alt. máx.: Feldberg, 1.495 m); la Selva de Baviera; la vertiente de la Selva de Bohemia; y las mesetas del Palatinado, en el macizo renano; los macizos de Harz y Erzgebirge en el SE, que se prolongan hasta la Selva de Turingia y los montes Mittelgebirge. La llanura del norte es parte de la gran llanura europea que se extiende desde los Países Bajos hasta Rusia.

Debido a la inclinación del terreno, la mayoría de los ríos fluyen hacia el Este. Desde 1938, un sistema de canales enlaza los ríos navegables más importantes.

No hay muchos lagos; el principal es el Constanza o Bodensee, que comparte con Suiza y Austria. Entre los lagos menores destaca el Müritz.

Las islas principales son: Frisias Orientales, Föhk, Amrun y Pellworm en el mar del Norte y Rügen, Usedom y Poel, en el mar Báltico.⁶

Adolf Hitler utilizaba esta palabra para describir la necesidad que tenía el Tercer Reich alemán de encontrar nuevos territorios en los que expandirse, especialmente a costa de los pueblos eslavos del este de Europa. Tras la remilitarización de Renania, llevada a cabo en 1937, el implacable programa con el que Hitler pretendía incrementar el espacio vital alemán se desarrolló a través del Anschluss (anexión) con Austria y las invasiones de los Sudetes (en la antigua Checoslovaquia), en 1938, y de Polonia en 1939, lo que precisamente lo que provocó el estallido de la Segunda Guerra Mundial.

En su obra *Mein Kampf*, Hitler declaró:

“los alemanes tienen el derecho moral de adquirir territorios ajenos gracias a los cuales se espera atender al crecimiento de la población”.⁷

Hitler estableció así la necesidad de acabar con la desproporción entre la población alemana y la superficie territorial que ocupaba. La idea no se

⁶<http://www.mae.monografias/alemania.es>, consultada el 26 de junio de 2009.

⁷ HITLER, Adolf, *Mi Lucha*, Editorial Época, México, 1975, p. 89.

basaba en restaurar las fronteras anteriores al estallido de la Primera Guerra Mundial , sino en conquistar nuevas tierras al este. No sólo para asegurar el sustento a la población, sino, y sobre todo, para garantizar su supervivencia, a expensas de las “razas inferiores”. La biología se convertía así en determinante de los valores fundamentales de la comunidad nacional.

Abundando sobre el Anschluss, tenemos que éste es un término alemán, cuyo significado es “unión”, y que hace referencia al objetivo propuesto por Alemania y Austria de llevar a cabo la unificación de ambos países durante el periodo de entreguerras.

En las cláusulas del Tratado de Versalles, firmado en 1919, se prohibió terminantemente la Anschluss, lo que creó un profundo resentimiento en ambas potencias, que habían pertenecido al Sacro Imperio Romano Germánico durante siglos. La irritación aumentó en 1931, cuando Francia vetó la unificación económica; poco después, los simpatizantes del partido nazi emprendieron una campaña de desestabilización en Austria y llevaron a cabo un primer y fallido putsch (golpe de Estado) en julio de 1934, que tuvo como consecuencia el asesinato del canciller Engelbert Dollfuss. Este hecho hizo disminuir considerablemente el entusiasmo de Austria por la Anschluss. Hacia 1937, Adolf Hitler, que era de nacionalidad austriaca, inició una política abiertamente amenazadora contra el nuevo canciller, Kurt von Schuschnigg, concentrando tropas a lo largo de la frontera.

En febrero de 1938, en una reunión celebrada en Berchtesgaden, Hitler no consiguió que la unificación fuera aceptada por Schuschnigg, quien convocó un plebiscito en Austria en el mes de marzo para ratificar su decisión de mantener la independencia con respecto a Alemania. Esta medida provocó el envío de un ultimátum por parte de Berlín, tras el cual Schuschnigg dimitió y fue sustituido por el austriaco Arthur Seyss-Inquart, miembro del partido nazi.

El 13 de marzo de 1938, numerosas tropas y agentes de policía alemanes, requeridos por Seyss-Inquart para evitar "desórdenes", cruzaron la frontera austriaca. Estas fuerzas no encontraron ninguna resistencia. Hitler

entró en Viena el 14 de marzo para proclamar la Anschluss, aunque la mayoría de los observadores consideraron este acto como una auténtica anexión.

Otros casos que consideramos importantes citar, como claros ejemplos de la aplicación del lebensraum son los siguientes:

a) Japón.

Nombre oficial: Japón (Nippon).

Superficie: 377.801 km².

Población total: 127,8 millones de habitantes (febrero 2008).

Capital: Tokio (8.500.000 habitantes) (octubre 2006).

Ciudades principales: Yokohama (3.600.000 hab.); Osaka (2.600.000 hab.); Nagoya (2.200.000 hab.); Sapporo (1.900.000 hab.); Kyoto (1.500.000 hab.); (octubre 2006).

Idioma oficial: Japonés.

Religión: La mayor parte de la población practica el Shintoísmo.

Hay minorías budistas y cristianas.

Sistema de Gobierno: Monarquía constitucional.

Moneda: Yen.

Geografía:

El archipiélago japonés se encuentra situado en el extremo oriental del continente asiático, en el noroeste del océano Pacífico. Debido a su configuración cóncava las distancias que lo separan del continente oscilan entre los 190 km entre Corea y Kyushu, en el estrecho de Tsushima y 800 km en el mar del Japón/mar del Este. Constituido por 3.400 islas, tiene un área de 377.801 km², de los cuales la mayor parte corresponde a las cuatro islas principales que, de norte a sur, son: Hokkaido (83.513 km²), Honshú (230.897 km²), Shikoku (18.795 km²) y Kyushu (42.084 km²)⁸.

En 1927, Japón reanudó la política agresiva hacia China. La fuerza que impulsó esta política residía en la expansión de la industria japonesa, cuyo rápido crecimiento desde el inicio de la Primera Guerra Mundial, requería nuevos mercados para una producción cada vez mayor. Además, la población de Japón se había duplicado desde 1868 y cada vez era mayor la necesidad de

⁸ <http://www.mae.monografias/japón.es>, consultada el 30 de junio de 2009.

ampliar espacio y recursos. El colapso del mercado de la seda estadounidense en 1929 arruinó a muchos campesinos e incrementó la presión para realizar una acción drástica.

El comienzo de la Segunda Guerra Mundial, en septiembre de 1939, dio a Japón una nueva oportunidad para extenderse por el Sureste Asiático: esto, después de haber alcanzado varios acuerdos diplomáticos. En septiembre de 1940 Japón estableció una alianza tripartita con Alemania e Italia, el denominado Eje Roma-Berlín-Tokio, que aseguraba ayuda mutua y total durante un periodo de diez años. Sin embargo, Japón consideró que el pacto firmado en 1939 entre Alemania y la URSS había liberado al Imperio de cualquier obligación contraída en la alianza anticomunista de 1936. Por tanto, en septiembre de 1941, Japón firmó un pacto de neutralidad con la URSS, que garantizaba la protección del norte de Dongbei Pingyuan (Manchuria). Un año antes, con el consentimiento del gobierno francés de Vichy, controlado por los alemanes, las fuerzas japonesas ocuparon la Indochina Francesa. Al mismo tiempo, Japón intentó obtener acuerdos económicos y políticos en las Indias Orientales Holandesas.

En diciembre de 1941, Japón invadió Tailandia, a cuyo gobierno obligó a firmar un tratado de alianza. Las tropas japonesas ocuparon Birmania, Malasia británica, Borneo, Hong Kong y las Indias Orientales Holandesas. En mayo de 1942, las Filipinas cayeron en manos japonesas. Volviéndose hacia Australia y Nueva Zelanda, las fuerzas japonesas desembarcaron en Nueva Guinea, Nueva Inglaterra (ahora parte de Papúa-Nueva Guinea) y las islas Salomón. Un destacamento especial japonés también invadió y ocupó Attu, Agattu y Kiska en las islas Aleutianas frente a la costa de Alaska, en Norteamérica. Al final, la guerra se convirtió en una lucha naval por el control de las vastas extensiones del océano Pacífico.

En julio de 1944, después de la caída de Saipan, la base nipona más importante en las islas Marianas, los dirigentes japoneses fueron conscientes de que habían perdido la guerra. Tojo fue obligado a dimitir y se debilitó así la influencia de la oligarquía militar.

b) Italia:

Nombre oficial: República Italiana.

Superficie: 301.268 km².

Límites: Los Alpes separan a Italia de sus vecinos del Norte: Francia, Suiza, Austria y Eslovenia. Al Oeste, mar Tirreno. Al Sur, mar Jónico. Al Este, mar Adriático.

Población: 59.131.287 habitantes (2006).

Capital: Roma (2.705.603. hab.)

Otras ciudades: Milán (1.303.437 hab.); Nápoles (975.139 hab.); Turín (900.569 hab.); Palermo (666.552); Génova (615.686 hab.) (31-12-2006, Instituto Nazionale di Statistica ISTAT).

Idioma: Italiano.

Moneda: Euro=100 céntimos. El 1 de enero de 1999 se fijó el cambio irrevocable de la lira italiana en 1 euro = 1.936,27 liras. Los billetes y monedas de euro se introdujeron el 1 de enero de 2002 y circularon junto con la lira, hasta el 28 de febrero. A partir del 1 de marzo el euro es la única moneda legal de Italia.

Religión: Más del 90% son católicos. Hay libertad de cultos.

Forma de Estado: República parlamentaria.

División administrativa: 20 regiones (de las cuales 5 con estatuto especial) que se encuentran subdivididas en 93 provincias.

Geografía: Italia comprende una parte continental, una parte peninsular y otra insular (Sicilia, Cerdeña y pequeños archipiélagos). Está surcada por los Alpes, en el Norte continental, y Apeninos de Norte a Sur de la península. El río Po, que atraviesa todo el Norte, crea un amplio valle desde Turín hasta su desembocadura.⁹

El nombramiento en 1933 de Adolf Hitler como canciller de Alemania fue recibido con cautela por la censurada prensa italiana. Hitler, en cambio, manifestó su simpatía hacia el fascismo italiano. No obstante, el eje germano-italiano no se formó inmediatamente, y las relaciones entre Francia e Italia incluso mejoraron durante cierto tiempo, en parte debido al intento alemán de incorporar Austria al Tercer Reich en 1934. Mussolini mandó miles de soldados italianos a la frontera con Austria y anunció que intervendría si Alemania invadía Austria. Italia dio un paso más en su relación con las potencias que habían sido sus aliadas durante la Primera Guerra Mundial en 1935, al formar

⁹. <http://www.mae.monografias/italia.es>, consultada el 30 de junio de 2009.

junto con Francia y Gran Bretaña el Frente de Stresa, instituido en una conferencia celebrada en esta ciudad italiana para protestar contra las reiteradas violaciones del Tratado de Versalles por parte de Alemania.

El suceso que trastocó la alineación de los países europeos y propició el entendimiento entre las dictaduras nacionalista de Alemania y fascista de Italia fue la invasión italiana de Etiopía en 1935. Era un hecho admitido que este país africano quedaba dentro de la esfera de influencia italiana, al que estaba vinculado por numerosos acuerdos, sobre todo comerciales. Sin embargo, Italia aprovechó cualquier ocasión para intentar hacerse con el control de Etiopía y convertirla en una colonia del imperio italiano. Antes del estallido de la guerra, Italia y Francia firmaron en 1935 un acuerdo por el que Italia se comprometía a ayudar a Francia, que pretendía evitar el rearme de Alemania, y a cambio Francia se comprometía a entregar ciertas posesiones africanas a Italia. Gran Bretaña, que vio en la agresiva política de expansión italiana una amenaza para sus intereses en África, se opuso enérgicamente al plan de Mussolini.

El 3 de octubre Italia invadió Etiopía. Cuatro días más tarde, la Sociedad de Naciones acusó a Italia de violar los compromisos adquiridos y le impuso sanciones económicas por su agresión. Sin embargo, la Sociedad de Naciones fue incapaz de hacer efectivas dichas sanciones, lo que contribuyó a que Mussolini consiguiera su propósito y, el 9 de mayo de 1936, el dictador ocupó oficialmente Etiopía y proclamó al rey Víctor Manuel III emperador de Etiopía. En el plazo de un mes, junto con Eritrea y la Somalia italiana, Etiopía formó la colonia del África Oriental Italiana. En octubre de 1936, tras el reconocimiento alemán de la conquista de Italia, Hitler y Mussolini firmaron un acuerdo de actuación conjunta de cara a conseguir sus objetivos comunes.

En agosto de 1940, el Ejército italiano del África Oriental ocupó la Somalia británica, y el mes siguiente las tropas fascistas de Libia y el África Oriental Italiana desplegaron una gigantesca maniobra que tenía como objetivo aplastar las defensas británicas de Egipto. El 28 de octubre de 1940, las fuerzas fascistas desplegadas en Albania invadieron Grecia, en teoría para desviar las tropas británicas de Egipto y asegurarse posiciones en la península

griega. No obstante, la invasión no tuvo éxito y los griegos consiguieron expulsar a los italianos de Grecia y Albania. La derrota, a la que le siguieron las victorias británicas en el Mediterráneo y Egipto, hizo tambalearse los cimientos del régimen fascista. Mussolini se vio obligado a pedirle ayuda a Hitler, con lo que a partir de entonces la influencia alemana fue cada vez mayor en todos los campos de la política italiana. Los grandes cambios realizados en la cúpula militar italiana y otras reformas puestas en práctica no lograron devolver la moral al pueblo italiano.

CAPÍTULO SEGUNDO

2. ANTECEDENTES HISTORICOS DE LA REGIÓN DONDE SE DESARROLLÓ EL MOVIMIENTO SIONISTA

A pesar de que el Estado de Israel declaró su independencia el 14 de mayo de 1948, su historia moderna comenzó cuando Theodor Herzl inició el movimiento sionista en Basilea (Suiza) en 1897. El fundamento ideológico del Estado, de la mayor parte de sus partidos e instituciones políticas contemporáneas y de los individuos que las han establecido proviene del movimiento sionista, que adoptó como objetivo principal el crear para el pueblo judío una patria en Palestina, afianzada por el derecho público, no obstante la historia de Israel data de la época de los cananeos, quienes fueron los primeros habitantes de éstas tierras.

2.1 EL REINO ISRAELITA.

Los cananeos fueron los primeros habitantes conocidos de Palestina. Durante el tercer milenio A.C. se establecieron en diversas ciudades-Estado, una de las cuales fue Jericó. Desarrollaron un alfabeto a partir del cual se derivaron otros sistemas de escritura; por otro lado, su religión tuvo una importante influencia en las creencias y prácticas del judaísmo, y, más tarde, en el cristianismo y el islam.

Su localización -en el centro de las rutas que unían tres continentes- convirtió a Palestina en punto de encuentro de influencias religiosas y culturales procedentes de Egipto, Siria, Mesopotamia y Asia Menor. Fue también el campo de batalla natural de las grandes potencias de la región y estuvo sujeta a la dominación de los imperios vecinos, empezando por Egipto, en el tercer milenio a.C.

La hegemonía egipcia y la autonomía cananea padecieron durante el segundo milenio a.C. las invasiones de pueblos tan diversos como los amorreos, los hititas y los hurritas. No obstante, estos invasores fueron derrotados por los egipcios y absorbidos por los cananeos, cuyo número en

esa época pudo haber ascendido hasta los 200.000 habitantes aproximadamente. A partir del siglo XIV a.C., cuando el poder egipcio comenzó a debilitarse, aparecieron nuevos invasores: los hebreos, un grupo de tribus semitas procedentes de Mesopotamia, y los filisteos, un pueblo egeo de raza indoeuropea que dio su nombre a la región.

Las tribus hebreas probablemente emigraron a la región siglos antes de que el profeta hebreo Moisés liberara a su pueblo de la servidumbre en Egipto (1270 a.C.), y su sucesor Josué conquistara la mayor parte de Palestina (1230 a.C.). Los conquistadores se establecieron en el área montañosa del país, pero no fueron capaces de conquistar todo el territorio.

Los israelitas, una confederación de tribus hebreas, derrotaron finalmente a los cananeos alrededor del año 1125 a.C., pero no ocurrió lo mismo con los filisteos. Éstos habían establecido un Estado propio en la costa meridional de Palestina y controlaban varias ciudades al norte y al este. Con una organización militar superior y gracias al uso de armas de hierro, derrotaron severamente a los israelitas en torno al año 1050 a.C. La amenaza filistea obligó a los israelitas a unirse y a establecer una monarquía. David, el gran rey de Judá e Israel, derrotó a los filisteos poco después del año 1000, con lo que éstos últimos y los cananeos fueron finalmente asimilados.

La unidad de Israel y la debilidad de los imperios adyacentes permitieron a David establecer un gran reino independiente, cuya capital fue Jerusalén. Bajo su hijo y sucesor, Salomón, Israel disfrutó de paz y prosperidad, pero a su muerte en el año 922 a.C. el reino fue dividido en dos: Israel, al norte, y Judá, al sur. Cuando los imperios cercanos reanudaron su expansión, los israelitas, divididos, no pudieron mantener durante más tiempo su independencia. Israel cayó ante Asiria en los años 722 y 721 a.C., y Judá fue conquistado en el año 586 a.C. por Babilonia, que destruyó Jerusalén y exilió a gran parte de los judíos que la habitaban.

Así entonces, el reino de Israel fue un antiguo reino hebreo que en su mayor extensión incluyó el actual Estado de Israel y parte de Jordania y el sur

de Siria. Comenzó su existencia con el rey Saúl a principios del siglo XI a.C., y alcanzó su punto culminante con sus sucesores, David y Salomón. Tras la muerte de Salomón en el 922 a.C., el país se dividió en dos. El nombre de Israel fue mantenido por el reino del norte con capital en Samaria, cerca de la actual Nablus, que fue destruido por los asirios en el 722 a.C. El reino del sur, conocido como Judá, cuya ciudad principal pasó a ser Jerusalén, siguió existiendo hasta el siglo VI a.C., cuando fue conquistado por Babilonia.

“Es precisamente en Babilonia de donde surgirá el nuevo imperio destinado a dominar gran parte del Próximo Oriente. Con la victoria sobre Asiria lograron por fin los caldeos, al cabo de un siglo, lo que tiempo atrás les abortara la decidida reacción militar de Sargón, poco después de la caída de Samaria. Ahora los babilonios pasan a primer plano con un dinastía que llega a su apogeo con Nabucodonosor II, quien acomete una política de expansión sin encontrar serias dificultades y no tuvo más que seguir la huellas asirias para encontrarse en palestina, consiguiendo al final la captura de Jerusalén.”¹⁰

2.2 EL DOMINIO PERSA.

Durante el dominio persa se permitió a los judíos mantener su identidad nacional y religiosa en el exilio; algunos de sus mejores escritos teológicos y muchos libros históricos del Antiguo Testamento fueron escritos durante este periodo. “El recuerdo de la tierra de Israel estaba patente en sus escritos. Cuando Ciro II el Grande de Persia conquistó Babilonia en el año 539 a.C. les permitió regresar a Judea, un distrito al sur de Palestina. Bajo el dominio persa los judíos recibieron una considerable autonomía. Reconstruyeron las murallas de Jerusalén y codificaron la ley mosaica, la Torá, que se convirtió en el código de la vida social y la práctica religiosa. Los judíos creían que estaban vinculados a un dios universal, Yahvé, por un pacto; de hecho, su concepto de un dios ético es quizás su contribución más grande a la civilización mundial.

¹⁰“GARCÍA, Luis, *Historias del Viejo Mundo*, Nº 4, Información y Revistas S.A., Madrid, España, 1988, pp.76 y 77.

2.3 LA PROVINCIA ROMANA.

A la dominación persa de Palestina le siguió el gobierno griego cuando Alejandro III el Magno de Macedonia conquistó la región en el año 333 a.C. Los sucesores de Alejandro, miembros de la dinastía Tolemaica de Egipto y de la Seléucida de Siria, continuaron gobernando la zona. Estos últimos intentaron imponer la cultura y religión helenística (griega) a la población. En el siglo II a.C., sin embargo, los judíos, dirigidos por la familia de los Macabeos, se rebelaron y organizaron un Estado independiente (141-63 a.C.), hasta que Cneo Pompeyo Magno conquistó Palestina para Roma y la convirtió en una provincia gobernada por dirigentes judíos. Durante el reinado del rey Herodes el Grande (37-4 a.C.), nació Jesucristo, la figura principal de la religión a la que da nombre.

Estallaron dos revueltas judías contra la dominación romana (del año 66 d.C. al año 73 y del año 132 al año 135), pero fueron reprimidas. Después de la segunda, la destrucción de Jerusalén y la dura represión sobre los judíos provocó su diáspora hacia otros territorios.

“El régimen de Judea, que desde el año 44 fue el de Palestina, no era ni el de una provincia romana completa, ni el de una parte de provincia que recibía directamente órdenes del legado imperial. El procurador de Judea dependía del legado de Antoquía, pero no era un simple gobernador. Los gobernadores podían ser del orden consular, del pretoriano o del ecuestre. El gobernador de Judea, residente en Cesárea y no en Jerusalén, era de la clase más íntima.

Primeramente se cumplió el pacto con mucha lealtad. Los judíos ofrecían sinceramente sus sacrificios y plegarias para el emperador. Roma hacía sus grandes concesiones sobre puntos importantes. El judío estaba libre del servicio militar, mientras prestaban los cesáreos y los sebastenes, que eran excelentes soldados. Las monedas de cobre en Judea no llevaban la efigie imperial. Las águilas y los estandartes con la imagen del emperador no entraron en Jerusalén. Después se cansó la frialdad romana, sobre todo en tiempo de Pilatos. Padecieron insoportables a los judíos el censo y el impuesto. Ajenos a

la idea del Estado, como todos los teócratas, no pagaban la contribución que debe el hombre pacífico a la fuerza que le asegura la paz. A los procuradores les molestaban aquellas susceptibilidades exageradas, que no podían comprender”.¹¹

Palestina recibió una atención especial cuando el emperador romano Constantino I el Grande legalizó la actividad de la hasta entonces perseguida Iglesia cristiana en el año 313 d.C, a través del denominado Edicto de Milán. Su madre, Elena, visitó Jerusalén, y Palestina, en tanto que como núcleo principal de Tierra Santa, esta región se convirtió en el centro de las peregrinaciones cristianas. La consecuencia de esto fue una época dorada de prosperidad, seguridad y desarrollo de la actividad cultural. La mayor parte de la población se helenizó y cristianizó. No obstante, el gobierno bizantino fue interrumpido durante una breve ocupación persa (614-629) y finalizó por completo cuando los ejércitos musulmanes conquistaron Jerusalén en el año 638 d. C..

2.4 EL CALIFATO ÁRABE.

La conquista árabe inició 1.300 años de presencia musulmana en lo que entonces se conocía como Filastín. Palestina era un territorio sagrado para los musulmanes porque el profeta Mahoma había designado Jerusalén como la primera qibla (o quibla, dirección hacia la que los musulmanes dirigen sus plegarias; con posterioridad y hasta la actualidad, la oración debe efectuarse con los fieles orientados hacia la ciudad de La Meca) y porque se creía que había ascendido al cielo en un viaje nocturno desde el lugar donde se alzó el templo de Salomón, en el que más tarde se construyó la cúpula o mezquita de la Roca; Jerusalén se convirtió así en la tercera ciudad sagrada del islam.

Es de destacarse que:

“Durante el periodo del dominio árabe-musulmán continuó la concentración de los judíos principalmente en las aldeas rurales, aunque

¹¹ RENAN, Ernest, *Historia del pueblo de Israel*, Volumen II, Ediciones Orbis, Madrid, España, 1992, pp. 232 y 233.

también se dio la creación de nuevos centros urbanos, en los que florecieron tanto la artesanía y el comercio como el estudio de las Santas Escrituras. Jerusalén, Tiberíades, Jaffa, Cesarea, Elliath, Askelón y Ramla son algunos ejemplos de florecientes centros urbanos de los judíos en esa época.

La población judía sobrevivió también a la tremenda conmoción de las guerras y las conquistas durante la época de las Cruzadas (1099-1291), pero sufrió una gran crisis al ser conquistada la región por los mamelucos (1291-1516). Las persecuciones y la destrucción de sus aldeas en el interior del país obligaron a la población judía a concretarse en la franja litoral que se encontraba aún bajo el dominio cristiano”.¹²

Los gobernantes musulmanes no obligaron a los palestinos a adoptar su religión; de hecho, pasó más de un siglo antes de que se convirtiera la mayoría al islam. Los cristianos y judíos eran considerados “pueblos del Libro”. Se les concedió el control autónomo de sus comunidades y se les garantizó seguridad y libertad de culto.

Tal tolerancia, con raras excepciones, no ha sido habitual a lo largo de la historia de las religiones. La mayor parte de los palestinos adoptaron la cultura árabe e islámica. Palestina se benefició del comercio entre los territorios musulmanes y de su trascendencia religiosa durante el gobierno de la primera dinastía musulmana, los Omeyyas de Damasco. Cuando el califato pasó a manos de los Abasíes de Bagdad en el año 750, Palestina quedó olvidada. Sufrió desórdenes y la dominación sucesiva de los selyúcidas, los fatimíes y los cruzados europeos. Con todo, participó del esplendor de la civilización musulmana del momento, en concreto, en lo relativo a la ciencia, el arte, la filosofía y la literatura. Con posterioridad, Palestina decayó bajo el reinado de los mamelucos y comenzó su decadencia.

2.5 EL DOMINIO OTOMANO.

“Durante los tres primeros siglos de dominación otomana, Palestina quedó aislada del mundo exterior y sufrió rebeliones, matanzas y

¹² BEN AMI, Sholomo y Zvi Medin, *Historia del Estado de Israel (génesis, problemas y realizaciones)*, Editorial Rialp, Madrid, España, 1981, p. 15.

guerras. Este periodo termina con el intento de Napoleón de crear un imperio en el Cercano Oriente (1798-1801). En 1831, los egipcios ocuparon Palestina y la abrieron a las influencias occidentales. Aunque los turcos la dominaron de nuevo (1840), se establecieron en el país colonias europeas, entre ellas la sionista, numéricamente insignificante al principio, pero que habría de resultar importantísima en la lucha por un Estado judío”.¹³

Los turcos otomanos de Asia Menor derrotaron a los mamelucos en 1517 y, con pocas interrupciones, gobernaron Palestina hasta 1917. El país quedó dividido en varios distritos (denominados sanjaks o sanjacados), como el de Jerusalén. La administración de estos distritos se confió en su mayor parte a los palestinos arabizados, descendientes de los cananeos y de los colonizadores posteriores. No obstante, las comunidades cristiana y judía recibieron una amplia autonomía. Palestina participó del esplendor del Imperio otomano durante el siglo XVI, pero perdió toda importancia con la decadencia de éste en el siglo XVII —lo que afectó a la actividad económica en el territorio y provocó el consiguiente descenso demográfico—, que continuó hasta el siglo XIX. En esa época, las potencias europeas, en busca de materias primas y mercados, y llevadas también por intereses estratégicos, llegaron a Oriente Próximo, estimulando el desarrollo social y económico.

Por otra parte, en sentido contrario, es decir a la llegada de europeos a tierras del Medio Oriente, hacia finales del siglo XVI, con el gradual aumento de la libertad política y social que siguió a la Reforma protestante en Occidente, se restableció la tolerancia hacia los judíos. Este nuevo periodo llegó primero a Inglaterra, país donde la migración judía recibió un fuerte estímulo. El aliento fue dado en 1650, durante el mandato político y militar de Oliver Cromwell.

Por otra parte, regresando a lo ocurrido en territorio palestino, tenemos, que entre 1831 y 1840, Mehmet Alí, el Virrey de Egipto, partidario de la modernización, expandió su área de influencia hasta Palestina. Sus reformas políticas supusieron la eliminación del orden feudal, el incremento de la

¹³ DELGADO DE CANTÚ, Gloria, *Historia Universal*, 2ª Edición, Editorial Pearson, México, 2005, p.92.

agricultura y la mejora de la educación. El Imperio otomano reafirmó su autoridad en 1840 e instituyó sus propias reformas. A partir de 1880 colonos alemanes e inmigrantes judíos llevaron a la zona la maquinaria moderna y el capital que la región necesitaba urgentemente.

El auge del nacionalismo europeo durante el siglo XIX, y especialmente la intensificación del antisemitismo a partir de 1880, estimuló a los judíos europeos a buscar refugio en su “tierra prometida”, Palestina. El escritor y periodista Theodor Herzl, autor de *El Estado judío* (1896), fundó la Organización Sionista Mundial en 1897 para resolver el “problema judío” en Europa. Como resultado, la emigración judía a Palestina se incrementó de manera espectacular.

En 1880, los árabes palestinos constituían alrededor del 95% de una población total de 450.000 habitantes. No obstante, algunos dirigentes palestinos reaccionaron con alarma ante la emigración, la compra de terreno y las reivindicaciones judías, y desde entonces se convirtieron en inexorables opositores al sionismo.

“Las persecuciones vandálicas que tuvieron lugar en 1881 en el sur de Rusia, conocidas como ‘las tormentas del sur’, influyeron enormemente en el ánimo y en el espíritu de los judíos de Europa Oriental. También los intelectuales judíos sintieron patentemente su aislamiento en medio de la sociedad rusa, comprobando que ningún sector de la misma, ni siquiera la inteligencia progresista, estaba dispuesta a salir en su defensa.

Tras los trágicos acontecimientos de 1881, comenzaron a nacer múltiples organizaciones nacionalistas de jóvenes judíos, principalmente intelectuales que tenían como denominador común la negación de la existencia judía en la diáspora y el deseo de concentrar a los judíos en su propia patria. Pero, en esos primeros momentos, y bajo la presión de las recientes matanzas, no todas las organizaciones veían a la tierra de Israel como el lugar en el que debían concentrarse los judíos. Habían oído hablar de un país desolado y desierto, con

pantanos y malaria, y no creyeron que pudiera constituir la urgente respuesta que necesitaban para los refugiados judíos”.¹⁴

Es de destacarse que la migración al territorio palestino se inició a finales del siglo XIX; sus protagonistas fueron los judíos de la Europa oriental y balcánica. En el ambiente opresivo que se respiraba dentro de los confines de la inmensa Rusia se fue formando, poco a poco, un modesto y desorganizado movimiento migratorio. Por medio de este, entre 1882 y 1891, llegaron a los casi despoblados distritos otomanos de Palestina algo más de 25.000 jóvenes obreros y estudiantes judíos. Su objetivo principal era redimir a su pueblo de las consecuencias negativas de la ya milenaria diáspora. Pretendían construir en su antigua patria, condenada a una situación de pobreza y atraso, un nuevo Estado sobre la base del trabajo agrícola. Además, entre sus tareas prioritarias se encontraba la recuperación de la lengua hebrea.

Esta primera alía de época contemporánea, nombre con el que se conoce a las sucesivas migraciones judías a Palestina, tuvo escasas repercusiones en su momento. Empezó a adquirir importancia a raíz de los movimientos sionistas que se desarrollaron poco después de la misma. Sin los hechos posteriores, la epopeya que conocemos hoy día, esta migración de judíos orientales, no hubiera pasado de mera anécdota en el gran libro de la Historia.

2.6 EL MANDATO BRITÁNICO.

La promesa que los británicos hicieron a los dirigentes árabes, en especial a través de la correspondencia mantenida (1915-1916) con Husein ibn Alí —gran jerife (perteneciente a la familia de Mahoma) de La Meca—, de conceder la independencia de sus territorios tras la conclusión de la I Guerra Mundial, permitió la expulsión de los turcos de Palestina entre 1917 y 1918.

Los británicos, sin embargo, no mantuvieron sus promesas a los árabes. Así, en el tratado secreto Sykes-Picot, firmado con Francia y Rusia en 1916,

¹⁴ BEN AMI, Sholomo y Zvi Medin, *Op. cit.* p. 26.

Gran Bretaña se comprometía a dividir y gobernar la región con sus aliados. Posteriormente, a través de la Declaración Balfour (1917), Gran Bretaña garantizó a los judíos (cuyo apoyo económico necesitaban para mantener el esfuerzo bélico) un “hogar nacional” judío en Palestina. Esta promesa se incorporó posteriormente al mandato conferido a Gran Bretaña por la Sociedad de Naciones en 1922.

Durante su mandato (1922-1948), los británicos encontraron difícil reconciliar las promesas hechas a ambas comunidades. Las organizaciones sionistas mantuvieron la emigración judía a gran escala y algunos hablaron de la constitución de un Estado judío en toda Palestina. Esta actitud provocó el rechazo de los palestinos, temerosos de ser desposeídos de sus territorios por los sionistas; hubo ataques antisionistas en Jerusalén (1920) y Yafo (1921). En 1922, una declaración británica rechazó las reivindicaciones sionistas sobre toda Palestina y limitó la inmigración judía, pero reafirmó el apoyo al “hogar nacional judío”. Los británicos propusieron establecer un consejo legislativo, pero los palestinos rechazaron este consejo por considerarlo discriminatorio.

Después de 1928, cuando la inmigración judía se incrementó ligeramente, la política británica a este respecto osciló bajo las conflictivas presiones arabe-judías. La afluencia de judíos procedentes de Europa central aumentó bruscamente tras la llegada del régimen nazi a Alemania en 1933; así, en 1935, casi 62.000 judíos entraron en Palestina (como es de esperarse, estas nuevas oleadas de judíos obligaban a las autoridades hebreas a buscar territorios para el asentamiento de nuevas familias que huían del terror nazi. Asimismo, tenían que dotarlos de servicios entre los que destacan la luz, el agua, la salud, la educación y la seguridad pública, entre otros). El temor a la dominación judía fue la principal causa de la revuelta árabe que estalló en 1936 y continuó intermitentemente hasta 1939. En esa época Gran Bretaña había restringido de nuevo la inmigración y la adquisición de tierras por parte de los judíos.

A comienzos del siglo XX no había muchos judíos en Palestina; su número en esta zona aumentó desde los 12.000, en 1845, hasta

aproximadamente 85.000, en 1914. La mayoría de los habitantes de Palestina eran árabes musulmanes y cristianos. El respaldo al movimiento sionista procedía sobre todo de los judíos de Europa y Estados Unidos.

Durante la I Guerra Mundial, el movimiento sionista consiguió el respaldo de Gran Bretaña, que buscaba el apoyo del pueblo judío en su lucha contra Alemania. El gobierno británico manifestó sus intenciones en la Declaración Balfour el 2 de noviembre de 1917, en forma de carta del Ministro de Asuntos Exteriores Arthur James Balfour a los dirigentes sionistas en Gran Bretaña. Según este documento, el gobierno británico aprobaría el establecimiento en Palestina de una patria para el pueblo judío y no regatearía esfuerzos para facilitar la consecución de este objetivo, quedando muy claro que nunca se haría nada que perjudicara los derechos religiosos y civiles de las comunidades no judías existentes en Palestina o los derechos y el estatus político de los judíos residentes en el extranjero.

“En 1917 Gran Bretaña adoptó las tesis sionistas mediante la Declaración de Balfour, que propugnaba el establecimiento en palestina de un hogar nacional judío, rompiendo las promesas hechas al nacionalismo árabe... Las revueltas árabes en contra de la Declaración Balfour y del régimen de mandato (1920 y 1921) obtuvieron como respuesta la elaboración de un Libro blanco, donde se limitaba la inmigración judía a Palestina. En 1922 la Sociedad de Naciones ratificó el mandato británico sobre Palestina, incorporando la Declaración Balfour y excluyendo todo el territorio al Este del Jordán (Transjordania)”.¹⁵

Tras la I Guerra Mundial, los términos de la Declaración de Balfour se incluyeron en el Mandato de Palestina aprobado por la Sociedad de Naciones en 1922. El Mandato encargó a Gran Bretaña la gestión de Palestina y le confió la tarea de ayudar a los judíos para reconstituir su patria en ese país.

Durante el periodo del Mandato británico, que duró hasta 1948, comenzaron a realizarse asentamientos judíos de gran envergadura y a

¹⁵ LÓPEZ MACHORRO, Elvira, *Atlas de Historia Universal Contemporánea*, Editorial Limusa, México, 2004, pp. 2722 y 2723.

desarrollarse grandes empresas agrícolas e industriales sionistas. La comunidad judía, o Yishuv, se multiplicó por diez durante este periodo, especialmente en la década de 1930, en la que un gran número de judíos huyeron de las persecuciones nazis en Europa. Tel Aviv se convirtió en la comunidad judía más importante del país, se fundaron docenas de ciudades y pueblos y se establecieron centenares de colectividades agrícolas judías (kibutzim) y de cooperativas que mas adelante describiremos.

Muchos partidos políticos judíos fundados en Europa oriental integrados en el movimiento sionista mundial desarrollaron sus bases en el Mandato de Palestina. Entre ellos figuraban grupos nacionalistas, religiosos, ortodoxos y laboristas cuyos dirigentes emigraron desde Europa y que a partir de 1948 se convirtieron en líderes políticos y altos funcionarios del Estado judío.

El Yishuv amplió sus instituciones representativas y democráticas tras la Primera Guerra Mundial. Entre estas instituciones figuraba una asamblea electiva, el Consejo Nacional, que se ocupaba de los asuntos cotidianos de la comunidad en lo referente a educación, salud, servicios sociales, asistencia y otros servicios. La vida religiosa judía la controlaba un Consejo de Rabinos que supervisaba y se ocupaba de matrimonios, divorcios y otros asuntos familiares. Las instituciones del gobierno local también se desarrollaron para administrar la vida de Tel Aviv y de otros pequeños pueblos judíos. El sistema educativo que cultivaba la lengua y la cultura hebreas, se expandió y se fundó la Universidad Hebrea de Jerusalén. La Organización Sionista Mundial y la Agencia Judía para Palestina ayudaron al Yishuv, consiguiendo fondos en el extranjero, reclutando inmigrantes judíos y buscando el apoyo político de los gobiernos occidentales.

Los funcionarios británicos, dependientes del Alto Comisionado para Palestina, nombrados por el gobierno de Londres, eran los responsables de la defensa y la seguridad, de la inmigración, del servicio de correos, del transporte y de las instalaciones portuarias. Eran la máxima autoridad y los responsables del gobierno del país.

Los británicos intentaron mantener el frágil equilibrio entre los intereses y reivindicaciones del Yishuv y los de la población predominantemente árabe del país. La oposición árabe al gobierno británico y al sionismo fue creciendo a medida que aumentaba la inmigración judía a Palestina y se extendían los asentamientos judíos. Durante el Mandato británico, el estallido de numerosos alzamientos de carácter nacionalista culminó con un levantamiento árabe (1936-1939) que fue finalmente reprimido por el Ejército británico en vísperas de la II Guerra Mundial.

“La llegada del nazismo provocó la llegada a Palestina de numerosos judíos procedentes de Alemania y Europa central, pero los árabes se opusieron a esta invasión masiva, por lo que el gobierno británico se vio obligado a bloquear la entrada de judíos en el país. Las persecuciones nazis durante la Segunda Guerra Mundial provocaron un aluvión de inmigrantes a Palestina”.¹⁶

Más de seis millones de judíos fueron asesinados por los nazis alemanes durante la II Guerra Mundial. Cuando los líderes sionistas se percataron de las dimensiones de la persecución y de los asesinatos de judíos realizados por la Alemania nazi, se intensificaron sus reivindicaciones para conseguir un régimen de autogobierno y facilitar la inmigración a Palestina que permitiera el asentamiento de judíos en esta tierra. En Palestina, el Yishuv se unió a esta postura oponiéndose a las autoridades británicas e intentando favorecer la inmigración de refugiados, provenientes de una Europa destrozada por la guerra. Al finalizar la guerra, la mayor parte del Yishuv se levantó contra la dominación británica.

2.7 SEGUNDA POSGUERRA.

La lucha por el control de Palestina, que se mitigó durante la II Guerra Mundial, se reanudó en 1945. Los horrores del Holocausto despertaron la simpatía mundial por los judíos europeos y por el sionismo, y, a pesar de que Gran Bretaña aún rechazaba admitir a los 100.000 judíos supervivientes en

¹⁶ RICO GALINDO, Rosario, *Cultura social. Historia Universal*, Editorial Santillana, México, 2006, sin número de páginas.

Palestina, muchas víctimas de los campos de concentración nazis consiguieron entrar ilegalmente.

Varios planes para resolver el problema palestino fueron repudiados por ambas partes. Finalmente, los británicos declararon el mandato impracticable y traspasaron el problema a la recién creada Organización de las Naciones Unidas, en abril de 1947. Judíos y palestinos se prepararon así para un enfrentamiento.

Aunque los palestinos superaban a los judíos en número, éstos últimos estaban mejor preparados. Tenían un gobierno semiautónomo, dirigido por David Ben Gurión, y su milicia, la Haganá (Fuerza de Defensa Judía), estaba bien entrenada y tenía experiencia. Los palestinos, por otra parte, nunca se habían recobrado de la fallida revuelta árabe, y la mayoría de sus dirigentes estaban en el exilio. El muftí de Jerusalén, su principal portavoz, se negó a aceptar el plan de la ONU elaborado en noviembre de 1947, que establecía la división de la zona en dos Estados, uno árabe y otro judío, mientras que los judíos lo aceptaron, los palestinos no. En la lucha militar posterior, fueron derrotados los palestinos.

En 1947, Gran Bretaña, exhausta tras siete años de guerra y deseosa de renunciar a sus compromisos coloniales en ultramar, decidió abandonar Palestina y recurrió a la ONU en busca de asesoramiento. Como respuesta, la ONU convocó su primera sesión especial en 1947; el 29 de noviembre adoptó un Plan de Partición que proyectaba la división de Palestina en dos Estados, uno árabe y otro judío, con Jerusalén como zona internacional bajo la jurisdicción de la ONU; ambos tendrían una organización económica conjunta. La resolución de la división fue aprobada en el seno de la ONU por 33 votos favorables frente a 13 en contra, y contó con el apoyo de Estados Unidos y la Unión Soviética. Los británicos se abstuvieron.



Plan de partición de la ONU de 1947.¹⁷

En Palestina, las protestas árabes contra la partición estallaron con violencia: se produjeron ataques contra los asentamientos judíos que pronto adquirieron las dimensiones de una auténtica guerra. Los británicos no querían intervenir, pues tenían el firme propósito de abandonar el país antes del 1 de agosto de 1948, la fecha que se había establecido en el Plan de Partición para poner fin a su Mandato.

2.8 EL NACIMIENTO DEL ESTADO DE ISRAEL Y LAS GUERRAS CON LOS ÁRABES.

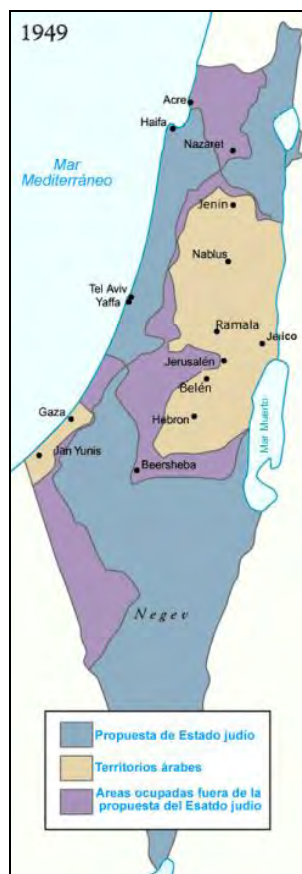
Cuando quedó claro que los británicos tenían la intención de abandonar el país, hacia el 15 de mayo, los líderes del Yishuv decidieron llevar a cabo la parte del plan que tenía como finalidad establecer un Estado judío. En Tel Aviv, el 14 de mayo de 1948, el Consejo Provisional del Estado, antiguo Consejo Nacional, en representación del pueblo judío de Palestina y del movimiento sionista mundial, proclamó el establecimiento del Estado judío de Palestina,

¹⁷ www.mundoarabe.org, consultada el 5 de Julio de 2009.

que se llamaría Medinat Yisra'el (Estado de Israel) y estaría abierto a la inmigración de judíos dispersos por todo el mundo.

El 15 de mayo, los ejércitos de Egipto, Transjordania (Jordania desde enero de 1949), Siria, Líbano e Irak se unieron a los palestinos y a otras guerrillas árabes que habían luchado contra los judíos desde noviembre de 1947. El enfrentamiento se convirtió entonces en un conflicto internacional; durante la primera Guerra Árabe-israelí, llamada por Israel guerra de la Independencia, los árabes no pudieron evitar la creación del Estado judío, y el conflicto terminó con un armisticio, dispuesto por la ONU, entre Israel por un lado y Egipto, Líbano, Jordania y Siria por el otro. Las fronteras que se definieron en el armisticio se mantuvieron hasta 1967, año en que fueron modificadas por las conquistas que Israel llevó a cabo durante la guerra de los Seis Días.

El equilibrio de la población del nuevo Estado sufrió fuertes alteraciones durante la guerra de 1948. Los acuerdos de armisticio supusieron un aumento del territorio bajo control de Israel más allá de los límites establecidos por la división de la ONU. En la pequeña franja de Gaza, en la frontera entre Egipto e Israel, se mantuvo la ocupación egipcia y Jordania se anexionó Cisjordania. De los más de 800.000 árabes que vivían en el territorio controlado por Israel antes de 1948, sólo unos 170.000 permanecieron en él. El resto se trasladó a los países árabes vecinos, viviendo como refugiados, y poniendo fin de este modo a la amenaza de un Estado israelí con una mayoría de población árabe.



Territorio de Israel después de la Guerra de 1948-1949.¹⁸

En 1949, el Consejo Provisional del Estado de Israel convocó elecciones para elegir la primera Kneset. Chaim Weizmann, el líder sionista más destacado del periodo anterior a la guerra, se convirtió en el primer presidente del país.

El primer jefe de gobierno fue David Ben Gurión, dirigente del Mapai (Partido Laborista Israelí), que había dirigido el Yishuv durante los últimos días del Mandato y tuvo una gran influencia en los diez primeros años de la historia de Israel. Hizo hincapié en la seguridad nacional y en la expansión y desarrollo de un Ejército modernizado. Fueron reclutados tanto hombres como mujeres y el Ejército se convirtió en un centro para formar en la cultura hebrea a cientos de miles de inmigrantes que acababan de llegar al país. Las organizaciones armadas que estaban ligadas a diferentes movimientos políticos se disolvieron o se unieron al Ejército israelí.

¹⁸ www.mundoarabe.org, consultada el 5 de Julio de 2009.

Al conseguir su independencia, Israel se abrió a los inmigrantes judíos de todo el mundo; hacia 1952, la población se había duplicado. La mayoría de los nuevos ciudadanos eran supervivientes de los campos de concentración de Adolf Hitler. Sin embargo, en la década de 1950 cambió el modelo de inmigración, pues se produjo un aumento del número de judíos provenientes de países musulmanes de Oriente Próximo y del norte de África. A finales de la década de 1960, los judíos provenientes de estas zonas comenzaron a superar en número a los europeos. En tres décadas la población de Israel se quintuplicó y aproximadamente dos tercios de este crecimiento se derivaba de la inmigración judía.

Debido a que gran parte de los inmigrantes que llegaron a Israel no tenían un oficio o la preparación adecuada para participar en el desarrollo del país, a la pesada carga de los gastos de defensa y a la necesidad de una rápida expansión agrícola e industrial que absorbía gran cantidad de fondos gubernamentales, el país se enfrentó a graves problemas económicos. Al iniciarse la década de 1950 la economía se vio conmocionada por la recesión y por la devaluación monetaria. El pueblo judío de todo el mundo, y el gobierno de Estados Unidos en particular y de modo oficial, proporcionó un gran apoyo económico, mientras que Ben Gurión negoció acuerdos con Alemania Occidental (actualmente parte de la República Federal de Alemania unificada), que estipulaban el pago por parte de esta última de indemnizaciones tanto a los judíos que fueron víctimas de los nazis como al propio Estado de Israel.

En lo referente al área político-militar, todos los intentos por convertir los acuerdos del armisticio entre árabes e israelíes en un tratado de paz permanente fracasaron. Los árabes insistían en que se permitiera regresar a los refugiados a sus hogares, que Jerusalén fuera administrada por la comunidad internacional y que Israel realizara concesiones territoriales antes de iniciar cualquier conversación o negociación para la paz.

Los israelíes alegaban que si se satisfacían esas peticiones se pondría en peligro su propia seguridad y se negaron a aceptarlas. La guerrilla palestina

realizó numerosas incursiones y las tropas árabes emprendieron numerosos ataques, ante los cuales Israel respondió con enérgicas represalias. Egipto se negó a permitir que los buques israelíes utilizaran el canal de Suez y bloqueó los estrechos de Tirán (el acceso de Israel al mar Rojo), lo que Israel consideró como un acto de agresión. Los incidentes fronterizos a lo largo de la frontera con Egipto fueron en aumento hasta provocar el estallido, en octubre y noviembre de 1956, de la segunda Guerra Árabe-israelí.

Gran Bretaña y Francia se unieron al ataque debido a su disputa con el presidente de Egipto, Gamal Abdel Nasser, que acababa de nacionalizar el canal de Suez. Nasser se hizo cargo del canal después de que Gran Bretaña y Francia rechazaran la oferta egipcia de financiar la construcción de la gran presa de Asuán

En lo que respecta a la presa antes referida, tenemos que la construcción de esta fue iniciada por los británicos en 1899 y se concluyó en 1902. El diseño inicial tenía 1.900 metros de largo por 54 metros de alto y pronto se descubrió que era inadecuado, por lo que se procedió a aumentar su altura en dos fases: de 1907 a 1912 y de 1929 a 1933. Cuando la presa estuvo a punto de desbordarse en 1946 se decidió que, en lugar de aumentar su altura por tercera vez, se construyera una segunda presa ocho kilómetros río arriba. Ubicada en las coordenadas geográficas 23°58'12.52 N, 32°52'41.29 E, el proyecto se inició en 1952, exactamente tras la revolución de Nasser y, en principio, los Estados Unidos ayudarían a financiar la construcción con un préstamo de 270 millones de dólares. La oferta de ayuda fue retirada a mediados de 1956 y el gobierno egipcio se propuso continuar el proyecto en solitario, utilizando los ingresos que proporcionaba el Canal de Suez como ayuda en la construcción. Sin embargo, en 1958 intervino la Unión Soviética (en plena Guerra Fría por el dominio de África) pagando, posiblemente, un tercio del costo de la inmensa presa de piedra y arcilla como regalo. Aparte de esta ayuda monetaria, proporcionaron técnicos y maquinaria pesada y el diseño corrió a cargo del instituto ruso Zuk Hydroproject.

La construcción comenzó en 1960. La Presa Alta, El Saad al Aali, fue concluida en su totalidad el 21 de julio de 1970; en la primera etapa, el embalse, que se concluía en 1964, se comenzaba a llenar con la presa aún en construcción, alcanzando su capacidad total en 1976. Este embalse causó inquietud entre los arqueólogos debido a que el complejo de Abu Simbel, así como otras decenas de templos, quedaría sumergido bajo las aguas. En 1960 una operación de rescate patrocinada por la UNESCO localizó, excavó y trasladó veinticuatro de estos monumentos a ubicaciones más seguras o fueron donados a los países que colaboraron en el rescate, como el templo de Debod, actualmente en Madrid.

En esta segunda guerra, Israel obtuvo una rápida victoria y en pocos días conquistó la franja de Gaza y la península del Sinaí. Cuando el Ejército israelí llegó a orillas del canal de Suez, los franceses y británicos iniciaron su ataque sobre la zona del canal. Tras unos pocos días, la lucha fue interrumpida por la actitud contraria de Estados Unidos y la Unión Soviética, que forzaron el envío de Fuerzas Especiales de la ONU para garantizar el cumplimiento del alto el fuego en la zona del canal. Ante esta situación Gran Bretaña y Francia paralizaron su acción conjunta. A finales de ese mismo año sus tropas se retiraron de Egipto, pero Israel se negó a abandonar Gaza hasta comienzos de 1957 y sólo después de que Estados Unidos le prometiera resolver el conflicto y mantener abiertos los estrechos de Tirán.

“Con sus nuevas conquistas territoriales, Israel adquiriría una población árabe de 1 300 000, repartidas en la Cisjordania, Gaza, Sinaí y el Golán. Estos cambios geodemográficos conceden nuevas dimensiones estratégicas a la lucha palestina, desde el momento en que se trata ahora de combatir una ocupación física desde dentro del territorio. La ocupación israelí permite un nuevo tipo de operaciones desde el interior del territorio enemigo, en el marco del patrón clásico de una guerra popular de liberación nacional”.¹⁹

¹⁹ QUINTANA, Santiago, *La Resistencia Palestina: Estrategia Táctica y Clases Sociales*, Editorial Era, México, 1980, p. 104.

Israel continuó modernizando su Ejército, prestando especial atención a las Fuerzas Aéreas, que recibieron modernos aviones franceses. La situación económica mejoró y se creó un sistema de distribución de agua para facilitar el desarrollo de las poblaciones de la parte meridional del país. Aunque la inmigración había descendido en comparación con las cifras que alcanzó durante los primeros cuatro años de independencia, volvió a aumentar en la década de 1960 con una nueva oleada proveniente de Marruecos. Uno de los principales problemas a los que se enfrentaba el país era el de la absorción económica y la integración de los recién llegados desde los países musulmanes. El abismo social y económico existente entre éstos y los primeros colonizadores que llegaron de Europa continuaba siendo una de las mayores dificultades del país.

“En 1964 Israel decidió captar las aguas del Jordán con el fin de irrigar una parte del Néguev, lo cual provocó la creación de un mando militar conjunto de todos los países árabes y la aparición de diversos grupos armados como el Ejército de Liberación de Palestina y el grupo al-Fatah, que desde territorio jordano, egipcio y sirio realizaron diversos actos de terrorismo en Israel”.²⁰

Los principales movimientos políticos experimentaron grandes transformaciones durante esta época, con sucesivas divisiones y reunificaciones. Ben Gurión dimitió en 1963 y le sucedió Leví Eshkol. En 1965, el antiguo primer ministro abandonó el partido Mapai para ayudar a formar un grupo de oposición llamado Rafi. Ese mismo año el Mapai y el Ajdut Avodá (otra formación laborista) se unieron para formar la Alineación Laborista, que gobernó hasta 1977. Las dos principales formaciones políticas conservadoras de la oposición, el partido liberal y el Jerut, también se unieron en 1965, formando el bloque Gajal, dirigido por Menajem Beguin.

Tras la segunda guerra árabe-israelí, la imagen del presidente egipcio Nasser salió fortalecida en todo el mundo árabe, que asistió al crecimiento de un ambiente nacionalista en el que los deseos de revancha contra Israel

²⁰ RICO GALINDO, Rosario, *Op. cit.* sin número de páginas.

ocupaban un lugar muy destacado. La formación de un comando militar árabe unificado que concentró sus tropas en torno a las fronteras, junto con el cierre de los estrechos de Tirán por parte de Egipto y la insistencia de Nasser, en 1967, de que la UNEF abandonara la zona del canal, hicieron que Israel se adelantara a los preparativos ofensivos árabes y atacara Egipto, Jordania y Siria, simultáneamente, el 5 de junio de ese mismo año.

La guerra de los Seis Días finalizó con la decisiva victoria de Israel. Las fuerzas aéreas israelíes, equipadas con modernos aviones franceses, fueron el principal instrumento de la destrucción de los ejércitos árabes. Tras esta guerra Israel, anexionó la franja de Gaza y la península del Sinaí que había conquistado a Egipto, la parte árabe del Jerusalén oriental y Cisjordania, que ocupó a Jordania, y los altos del Golán, arrebatados a Siria. El territorio que quedó bajo jurisdicción israelí después de la guerra de 1967 era aproximadamente cuatro veces superior al área que se le había otorgado tras el armisticio de 1949. Los territorios ocupados tenían una población árabe de aproximadamente 1,5 millones.

Es preciso señalar que:

“Al final de la Guerra de los Seis Días en junio de 1967, el mundo árabe progresista se encontraba con un panorama desolador: Israel había cuadruplicado la superficie de su territorio; toda Palestina estaba bajo la dominación israelí y el proyecto del nacionalismo árabe, con todo y su principal figura, el presidente egipcio Yamal ‘Abd Al Nasser, habían demostrado la inutilidad militar y política de este modelo de desarrollo. Era el principio del fin para el proyecto secular, nacionalista y socialista del mundo árabe”.²¹

²¹ GARCÍA REYES, Miguel y Gerardo Ronquillo Jarillo, *Estados Unidos, Petróleo y Geopolítica. Las Estrategias Petroleras Como Un Instrumento de Reconfiguración Geopolítica*, Instituto Mexicano del Petróleo-Editorial Plaza y Valdés, México, 2005, p. 170.



Territorios ocupados por Israel a partir de la Guerra de 1967.²²

A partir de 1967, los territorios ocupados se convirtieron en la principal preocupación política de Israel. La derecha y los líderes de los partidos religiosos ortodoxos del país se oponían a la retirada de Cisjordania y Gaza, que consideraban parte de Israel. En la Alineación Laborista, las opiniones estaban divididas: unos estaban a favor de la retirada y otros defendían el mantenimiento sólo de aquellas zonas que se consideraran de vital importancia para la seguridad militar de Israel. Muchos partidos pequeños, entre ellos el Partido Comunista, también se oponían al mantenimiento de la ocupación de los territorios conquistados. Sin embargo, la mayoría de los israelíes apoyaban la postura de la anexión de Jerusalén oriental y de su unión con el sector judío de la ciudad, y el gobierno, dirigido por los laboristas, unió formalmente ambos sectores pocos días después de que finalizara la guerra de 1967. En 1980 la

²² <http://es.geocities.com/quierosabertodo/israel/index.html>, consultada el 20 de julio de 2009.

Kneset aprobó una ley en la que se declaraba a Jerusalén “completa y unificada” como capital eterna de Israel.

Tras la guerra de 1967 se produjo un aumento del nacionalismo palestino. Varias organizaciones guerrilleras de la Organización para la Liberación de Palestina cometieron actos terroristas contra escuelas, mercados, estaciones de autobús y aeropuertos israelíes, con el objetivo manifiesto de liberar Palestina. Los ataques terroristas contra los israelíes, en su patria o en el extranjero, hicieron que la opinión pública se opusiera al reconocimiento de la OLP y a cualquier tipo de negociación con ésta, pero el grupo consiguió ganar un amplio apoyo internacional, e incluso el reconocimiento de la ONU, como único representante legítimo de los palestinos. En los Juegos Olímpicos que se celebraron en Munich, en el verano de 1972, un comando palestino asesinó a 11 atletas israelíes.

Así entonces, es de destacar lo siguiente:

“En efecto, casi todas las políticas norteamericanas hacia la región, se filtraban a través de una perspectiva netamente israelí; por ejemplo, en lo que tocaba a la escala armamentista, Israel impuso su opinión de que prefería ver a Jordania armada por Estados Unidos que por los soviéticos. Israel rechazó sistemáticamente la aplicación de cualquier resolución relacionada con la devolución de los territorios ocupados, ya que quería ganar todo el tiempo posible para la transformación del carácter de éstos”.²³

En 1973, Egipto y Siria se unieron en una nueva guerra contra Israel para recuperar los territorios que habían perdido en 1967. Los dos Estados árabes iniciaron una ofensiva por sorpresa sobre Israel el 6 de octubre, fecha del Yom Kipur, el día de ayuno sagrado para los judíos. Durante la guerra, el Ejército de Israel venció a sus atacantes tras una contienda que duró tres semanas, pero a costa de muchas bajas y de que las fuerzas árabes se granjearan el apoyo de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, y de la mayor parte de los países en vías de desarrollo. Arabia Saudí y Kuwait

²³ QUINTANA, Santiago, *Op. cit.* pp. 93 y 94.

financiaron al Ejército árabe, haciendo posible que Egipto y Siria recibieran las armas soviéticas más sofisticadas, y los Estados árabes productores de petróleo iniciaron el embargo de sus exportaciones de crudo a Estados Unidos y a otros Estados occidentales como represalia por su ayuda al Estado judío.

Israel se vio forzado a competir con los ilimitados recursos árabes, y se tuvo que enfrentar a serias dificultades económicas. Sólo la ayuda financiera y militar de Estados Unidos pudo hacer que se equilibrara la balanza, pero ni siquiera la ayuda estadounidense pudo sacar a la economía de Israel de la espiral descendente en la que se hallaba.

Derivado de lo expuesto en el párrafo anterior, encontramos:

“...que el Medio Oriente era una región vital para los intereses de Washington, razón por la cual debían disminuir su presencia en ese lugar. Su origen se encuentra en el hecho de ahí se localizan dos naciones que, en ese entonces, resultaban clave para la geopolítica de Estados Unidos en esa región y zonas aledañas. Se trataba de Iraq e Israel... la presencia de Estados Unidos en el Medio Oriente representa para ese país (Israel) un asunto de seguridad nacional, ya que ahí se encuentra el energético que en gran medida permitirá el funcionamiento de su economía en los próximos años”.²⁴

En sus esfuerzos por impulsar un acuerdo de paz, el presidente de Estados Unidos Richard Milhous Nixon encargó a su Secretario de Estado, Henry Alfred Kissinger, la tarea de negociar los acuerdos de paz entre Israel por un lado y Egipto y Siria por otro. En 1974, Kissinger consiguió la separación de las fuerzas militares de Israel y Egipto en el Sinaí, y de Israel y Siria, en los altos del Golán.

A la guerra del Yom Kipur siguieron crecientes disturbios en Israel y constantes críticas a sus dirigentes políticos. Entre los resultados del “terremoto” (así se denominó a los sucesos de 1973) una comisión de investigación, dirigida por el presidente del Tribunal Supremo de Israel, fue muy

²⁴ GARCÍA REYES, Miguel y Gerardo Ronquillo Jarillo, *Op. cit.* pp. 245 y 246.

crítica con los mandos del Ejército debido a su modo de dirigir la guerra. El descontento generalizado llevó a la dimisión de la Primera Ministra, Golda Meir, y de su gabinete en abril de 1974. Meir (que había sido la sucesora de Eshkol en 1969) fue sustituida por Isaac Rabin.

2.9 LA ERA DEL LIKUD.

Rabin fue incapaz de detener la inflación y el deterioro de la economía y su reputación quedó dañada al descubrirse que él y otros miembros del Partido Laborista estaban involucrados en transacciones financieras ilícitas. Como resultado de esto, la Alineación Laborista perdió las elecciones a la Kneset de 1977. Menajem Beguin, el nuevo primer ministro, encabezó el movimiento Likud, bloque formado en 1973 por grupos nacionalistas que se oponían a cualquier concesión territorial a los árabes.

El programa económico de carácter liberal del conservador Beguin no consiguió evitar el aumento de la inflación y que continuara el deterioro de la economía, causado en gran parte por la escalada de los gastos militares. Sin embargo, Beguin fue el primer dirigente de Israel que firmó un acuerdo de paz con un Estado árabe. Esto fue el resultado de una iniciativa sorpresa del presidente de Egipto, Anwar al-Sadat, que, en noviembre de 1977, voló hasta Jerusalén, se dirigió a la Kneset y solicitó a Beguin que se iniciaran conversaciones de paz. Tras largas y arduas negociaciones ante la presencia del presidente de Estados Unidos, Jimmy Carter, en Campo David (Maryland), se firmó finalmente el tratado de paz egipcio-israelí en la ciudad de Washington, el 26 de marzo de 1979. Aunque el tratado puso fin a las posibilidades de guerra entre Egipto e Israel, quedaron muchos temas pendientes por solucionar entre ambos Estados; entre ellos está el problema de disponer la autonomía árabe en los territorios ocupados de Gaza y Cisjordania.

“Los acuerdos prevén una solución definitiva del problema palestino, que excluye el planteamiento del ejercicio, por parte del propio pueblo palestino, de su derecho nacional inalienable, a la autodeterminación y al establecimiento de un Estado en Palestina, y que excluye el

derecho natural y humano de los palestinos dispersados por todo el mundo, a volver a sus hogares y el derecho elemental que tiene el pueblo palestino a escoger y a designar a sus representantes nacionales. Tanto Israel como los Estados Unidos han negado estos derechos al pueblo palestino desde el principio; a pesar de todo, es la demagogia empleada en este rechazo por parte de los negociadores egipcios, con el presidente Sadat a la cabeza, la que ha conducido a la sorprendente fisonomía de la 'Fórmula Palestina' de Camp David. De ahí emanan las rápidas declaraciones hechas no solamente por la Organización de la Liberación de Palestina y los representantes del pueblo Palestino de la Orilla Oriental y de Gaza, sino también por parte de los gobiernos de los Estados Árabes... sobre la inaceptabilidad de esta fórmula".²⁵

El Likud ganó por un estrecho margen en las elecciones de junio de 1981 y Begin fue reelegido Primer Ministro. Poco antes, Israel había inquietado a la comunidad internacional al enviar bombarderos para destruir un reactor nuclear en construcción cerca de Bagdad, alegando que éste se estaba construyendo con la intención de producir armas nucleares para ser utilizadas posteriormente contra Israel. La anexión de los altos del Golán, que tuvo lugar en el mes de diciembre de ese mismo año, hizo que las relaciones exteriores de Israel se volvieran tensas con países con los que antes habían sido amistosas.

A pesar de estos acontecimientos y de las complicaciones ocasionadas por el asesinato de Anwar al-Sadat en octubre de 1981, la retirada final de Israel de la península del Sinaí se produjo en la fecha en que estaba prevista por el tratado de paz, abril de 1982. Dos meses más tarde Israel invadió Líbano con el objetivo de acabar con la presencia de la OLP, que tenía allí bases desde las que realizaba numerosos ataques contra territorio israelí. A mediados de agosto, tras una intensa contienda que tuvo lugar en Beirut y en los alrededores de la ciudad, la OLP hubo de abandonar Líbano, a pesar de lo cual las tropas israelíes permanecieron en el sur del país y el coste de la guerra y la ocupación posterior dejaron sentir sus efectos sobre la economía israelí, que ya

²⁵ SAYEGH, Fayez, *et. al. La Revolución Palestina Frente a Camp David*, Ediciones Prolibro, México, 1996, p. 26.

estaba atravesando momentos difíciles y problemáticos. Por otro lado, el conocimiento de las matanzas de palestinos en los campos de Sabra y Chatila por parte de falangistas libaneses, aliados de los israelíes, provocó duras condenas en el ámbito internacional y entre la opinión pública israelí.

Beguin anunció su dimisión como primer ministro y jefe del Likud en agosto de 1983, y le sucedió en ambos cargos el ministro de Asuntos Exteriores Isaac Shamir. Las elecciones de julio de 1984 no fueron concluyentes: el Partido Laborista consiguió 44 escaños y el Likud 41 de los 120 que componían la Knesset. Como ninguno de los partidos mayoritarios conseguía formar un gobierno de coalición por sí mismo, los laboristas y el Likud formaron un gobierno de unidad nacional. Shimón Peres, líder del Partido Laborista, fue primer ministro hasta octubre de 1986, año en que Shamir reasumió el cargo.

Las relaciones entre Israel y los palestinos entraron en una nueva fase a finales de la década de 1980, con la aparición de la intifada, una serie de levantamientos populares que tuvieron lugar en los territorios ocupados y en los que se produjeron manifestaciones, huelgas y ataques con piedras a los soldados y civiles israelíes. La dura respuesta del gobierno israelí generó críticas tanto por parte de Estados Unidos como de la ONU.

La coalición entre el Likud y los laboristas se deshizo en marzo de 1989. Entonces, Shamir encabezó un gabinete provisional hasta junio de 1990, momento en que formó un nuevo gobierno. En 1989 y 1990 más de 200.000 judíos procedentes de la entonces disuelta Unión Soviética se establecieron en Israel. Esta nueva oleada migratoria —alentada por el gobierno de Shamir, pero que fue mal acogida por palestinos y por árabes residentes en Israel— minó la economía nacional. Durante la Primera Guerra del Golfo Pérsico, en la que muchos palestinos apoyaron de forma abierta a Irak, misiles Scud alcanzaron Israel en repetidas ocasiones, hiriendo a más de 200 personas y destruyendo casi 9.000 viviendas en la zona de Tel Aviv. Israel, contrariamente a su política habitual, no tomó represalias, en parte porque Estados Unidos estableció bases de misiles tierra-aire Patriot para destruir los misiles iraquíes.

Las primeras conversaciones de paz global entre Israel y delegaciones que representaban a los palestinos y a los Estados árabes vecinos se iniciaron en octubre de 1991, en Madrid, en la Conferencia de Paz sobre Oriente Próximo. Después de que el Likud perdiera las elecciones parlamentarias en junio de 1992, el líder del Partido Laborista, Isaac Rabin, formó un nuevo gobierno.

Los acontecimientos en Oriente Próximo dieron un giro inesperado en 1993. Tras unas negociaciones secretas, el primer ministro israelí, Rabin, y el presidente de la OLP, Yasir Arafat, se reunieron en la ciudad de Washington, y acordaron firmar un histórico Tratado de Paz. Israel permitió la creación de un gobierno autónomo, primero en la franja de Gaza y en Jericó, en Cisjordania, y más tarde en las demás zonas de Cisjordania en las que no hubiera población judía.

A comienzos de 1994, las negociaciones sobre la autonomía se interrumpieron temporalmente después de que un colono judío matara al menos a 29 palestinos árabes en una mezquita en Hebrón, en Cisjordania. En mayo de 1994, las tropas israelíes se retiraron de Jericó y de las ciudades y campos de refugiados de la franja de Gaza y esta área quedó bajo la administración de la Autoridad Nacional Palestina. En julio de 1994, el primer ministro Rabin y el rey Hussein de Jordania firmaron un tratado de paz que ponía fin a 46 años de enfrentamientos entre ambos Estados. El acuerdo, que se firmó en la Casa Blanca en presencia del presidente de Estados Unidos, Bill Clinton, asentó las bases para un tratado de paz definitivo.

El primer ministro israelí, Isaac Rabin, fue asesinado el 4 de noviembre de 1995 en Tel Aviv por un judío perteneciente a un grupo de extrema derecha hasta entonces desconocido. Fue sustituido por Shimón Peres. Los sucesivos atentados terroristas indiscriminados llevados a efecto por miembros del grupo fundamentalista islámico Hezbolá, provocaron en 1996 el bombardeo israelí del sur del Líbano como represalia.

En las elecciones celebradas en mayo de ese mismo año, Simón Peres resultó derrotado por el candidato derechista del Likud, Benjamín Netanyahu, por un estrecho margen de votos. Se inició entonces un estancamiento, cuando no un retroceso, en el proceso de paz puesto en marcha años antes, pese a las presiones ejercidas por la comunidad internacional, con Estados Unidos a la cabeza y la moderación con que actuó la Autoridad Nacional Palestina presidida por Yasir Arafat.

Las negociaciones entre Israel y Siria, que habían continuado de manera esporádica desde el final de la Conferencia de Paz celebrada en Madrid en 1991, también se vieron afectadas con la llegada del Likud al poder. El presidente sirio Hafiz al-Assad había valorado como muy positivos los progresos realizados a mediados de la década de 1990 y esperaba continuar las negociaciones de paz en el punto en el que las habían dejado él y los anteriores gobernantes israelíes.

Sin embargo, Netanyahu y sus socios de coalición eran partidarios de volver a fijar las bases para un futuro acuerdo y renegociar los asuntos centrales, lo que provocó la paralización del proceso. El futuro de los altos del Golán, la paz y la normalización de relaciones, así como el control sobre los recursos acuíferos, quedaron de este modo sin resolver.

Pese al estancamiento de las negociaciones con los palestinos, en enero de 1997 se completó y firmó el acuerdo por el que Israel se comprometía a la retirada de sus tropas del núcleo urbano de Hebrón. En concreto, el desalojo incluía el 80% de la ciudad, manteniendo su presencia en torno a los asentamientos judíos existentes. No obstante, las autoridades israelíes decidieron un mes después poner en marcha su proyecto de construcción de viviendas en Jerusalén Este, lo que fue considerado por los palestinos como una violación de los acuerdos firmados. Las negociaciones entraron de nuevo en un punto muerto.

Los ataques terroristas perpetrados por grupos islamistas a mediados de 1997 llevaron a que Israel demandara a las autoridades palestinas una mayor

eficacia contra las actividades de esos grupos. Particularmente preocupantes para Israel fueron los atentados suicidas con bomba efectuados por miembros del grupo islámico Hamas. En respuesta, agentes del Mossad, los servicios secretos israelíes, intentaron sin éxito asesinar en la capital jordana a Jaled Meshal, máximo dirigente de Hamas. La acción enturbió las relaciones jordano-israelíes.

Asimismo, los ataques efectuados por grupos islamistas libaneses en la zona de seguridad y el norte de Israel provocaron inquietud en el gobierno de Netanyahu. En 1998 Israel ofreció la retirada de la zona de seguridad, bajo control judío desde 1985, a cambio de que Líbano garantizase que no se producirían más ataques terroristas contra el norte de Israel. El gobierno libanés rechazó la oferta, proponiendo como alternativa la retirada incondicional del Ejército israelí.

Netanyahu obtuvo el respaldo de la Kneset pese a las críticas procedentes tanto de la izquierda como de la derecha parlamentaria. Su amenaza de obstaculizar la ocupación judía del sector oriental de Jerusalén, ordenado por un magnate estadounidense de origen judío, provocó la ira de los grupos derechistas, mientras que su apoyo a los asentamientos de colonos en Cisjordania, así como otras actuaciones, fueron contempladas por la izquierda como un intento por desmontar el proceso de paz iniciado años atrás. A comienzos de 1998, la coalición gubernamental salvó por un estrecho margen el voto de censura promovido por la oposición parlamentaria.

A mediados de ese mismo año se celebró el 50 aniversario de la creación del Estado de Israel. Mientras, las negociaciones de paz permanecían estancadas en lo referente a los temas fundamentales: así, Arafat rechazó conversar sobre asuntos de relevancia hasta que Israel no efectuara su retirada del sector de Cisjordania aún controlado por el Ejército hebreo, en tanto que Israel se opuso a seguir adelante con la retirada de sus tropas hasta que los palestinos no actuaran con mayor firmeza contra los grupos terroristas que amenazaban su seguridad.

El acuerdo alcanzado entre ambas partes en el mes de octubre, gracias a la mediación de la Secretaria de Estado estadounidense, Madeleine Albright, y la participación del presidente estadounidense, Bill Clinton, y del monarca jordano, Husayn I preveía la retirada israelí de un 13% de Cisjordania a cambio de que la Autoridad Nacional Palestina se comprometiera a reforzar la seguridad en la zona.

Pese a que la retirada se inició al mes siguiente, el primer ministro israelí optó por congelar la retirada en diciembre, lo que provocó una grave crisis política ante la incapacidad del primer ministro para alcanzar un acuerdo de paz definitivo con los palestinos. La Kneset, dividida, se decantó a favor de su autodisolución y de la convocatoria de elecciones para el mes de mayo, en las que se elegiría, por separado, al nuevo primer ministro y a los componentes de la nueva legislatura. Se esperaba que de los comicios surgiera una nueva mayoría parlamentaria que acometiera las conversaciones con otro talante distinto al mantenido por Netanyahu, que se presentó a la reelección.

El triunfo correspondió al candidato laborista, Ehud Barak, un general retirado que prometió la consecución de una paz estable basada en la fortaleza y la seguridad. Netanyahu, derrotado, anunció su dimisión como máximo dirigente del Likud y su retirada de la vida política. El 6 de julio de 1999, Barak formó un gobierno de coalición que contó con el respaldo de un Parlamento escorado hacia la izquierda, en el que los pequeños partidos se constituyeron en árbitros de la situación frente a la evidente pérdida de votos de las grandes formaciones, en particular del Likud.

2.10 EL NUEVO MILENIO

El nuevo gabinete, integrado inicialmente por nueve laboristas, cinco representantes de partidos religiosos y otros cinco de grupos de centro y de izquierda, y ampliado en agosto con cinco nuevos miembros, entre los que se encontraban dos representantes de los movimientos pacifistas, puso como objetivo de su principal actividad la obtención de la paz en Oriente Próximo. En septiembre de ese año, Barak firmó con Arafat la aplicación de los acuerdos

establecidos en octubre del año anterior, pero paralizados poco después por Netanyahu. El pacto modificaba el anterior en el sentido de ampliar los territorios palestinos en Cisjordania a cambio de nuevas medidas de seguridad para Israel. El gobierno de Barak aprobó el 5 de marzo de 2000 la retirada del Ejército israelí del sur de Líbano antes del mes de julio de ese año.

El gabinete de Barak tuvo que hacer frente a difíciles coyunturas durante la segunda mitad de 2000. En el mes de junio el partido ultraortodoxo Shas retiraba el apoyo a la coalición que permitía su gobierno (dejándole en minoría parlamentaria); en julio, Barak se reunió con Arafat en Camp David, por mediación de Clinton, pero la cumbre fracasó por el discutido estatuto de Jerusalén; ese mismo mes, el Kneset eligió a Moshé Katsav, del Likud, para suceder al recién dimitido Ezer Weizman en la presidencia israelí; por último, el 28 de septiembre, el líder del Likud, Ariel Sharon, visitó uno de los lugares sagrados del islam, la Explanada de las Mezquitas, en Jerusalén oriental, y este hecho fue el detonante para que se desencadenara uno de los periodos recientes de mayor violencia entre palestinos e israelíes.

La convulsión generada por esta nueva intifada catalizó de forma paralela una grave crisis política interna en Israel, en medio de la cual Barak presentó su dimisión el día 10 de diciembre, bloqueando al mismo tiempo la disolución parlamentaria y la convocatoria de elecciones legislativas que desde finales del mes anterior promovía el Likud en el seno de la cámara. Poco después se fijó el día 6 de febrero de 2001 como fecha de los comicios de los que emanaría un nuevo primer ministro.

“El gobierno estadounidense, que siguió mostrando su apoyo expreso a Israel, intensificó sus presiones sobre el gobierno hebreo para que buscara la paz después de los atentados terroristas producidos en Nueva York y Washington el 11 de septiembre de de 2001. La necesidad de formar una amplia coalición internacional con participación de países islámicos que respaldara sus operaciones militares contra el régimen talibán de Afganistán, que daba refugio a los grupos terroristas a los que se atribuyeron los ataques en suelo estadounidense, llevó al ejecutivo de los Estados Unidos a realizar mayores esfuerzos para

reencauzar el problema palestino. No obstante el gobierno de Sharon se resistió tenazmente a estas presiones, poniendo el acento en la complicidad de Arafat con los terroristas palestinos".²⁶

En éstos, la victoria fue para el candidato del Likud, Sharon, que obtuvo el 62,4% de los sufragios emitidos, en tanto que Barak sólo consiguió el 37,6% de los mismos. Tras dichos resultados, Sharon tomó posesión de su cargo el 7 de marzo siguiente y formó un gobierno de unidad nacional con miembros de partidos de distinto signo político, principalmente del Likud, de Shas y del Partido Laborista, con la significativa presencia del ex primer ministro Simón Peres como ministro de Asuntos Exteriores.

En marzo de 2002, el ejército de Israel tomó Ramalá, y amplió el asedio a otras ciudades palestinas, que levantó más tarde. Y en Noviembre tras la dimisión de varios ministros, Ariel Sharon formó un gobierno provisional que se mantuvo hasta las elecciones legislativas de enero siguiente, en las que resultó reelegido.

En Abril del siguiente año la ONU, Rusia, EEUU y la Unión Europea presentaron a palestinos e israelíes la llamada Hoja de Ruta, que es un plan de paz que incluye entre sus propuestas la creación de un Estado palestino; sin embargo, la aplicación de este plan se estancó por un lado por la negativa al desmantelamiento de las organizaciones armadas palestinas, y por que Israel se rehusó a congelar la construcción de asentamientos y el muro en Cisjordania que delimita las tierras palestinas.

En enero de 2004 el comité ejecutivo de la OLP, presidido por Yasser Arafat, anunció su intención de proclamar unilateralmente un Estado en Cisjordania y Gaza cuya capital sería Jerusalén oriental debido, según informaciones de prensa, a la ausencia total de progreso de la iniciativa de paz conocida como Hoja de Ruta. Por su parte, en una votación del Parlamento israelí se aprobó el plan del primer ministro Sharon, según el cual se tomarían

²⁶ MENCHACA ESPINOSA, Francisco, *Historia Universal Contemporánea*, Editorial Thomson, México, 2006, p. 305.

medidas unilaterales en los territorios palestinos, en caso de que la aplicación de la Hoja de Ruta no progresase. También se hizo público que el Fiscal General del Estado de Israel consideraba que existían pruebas para una supuesta implicación de Sharon en un delito de soborno, en el que también podría haber estado implicado su hijo y posteriormente sería interrogado por los investigadores de la policía.

Ariel Sharon se entrevistó el 19 de febrero de 2004 con una delegación estadounidense de alto nivel a la que adelantó las líneas maestras de su plan de “desconexión” de los palestinos. Aunque reiteró su compromiso con la Hoja de Ruta; 20 días después el Parlamento israelí decidió por 46 votos contra 45, dar luz verde al primer ministro israelí, para que continuara trabajando en su proyecto de Plan de Desconexión unilateral con los palestinos, cuya primera fase tendría que ser el repliegue de las tropas de la franja de Gaza, el desmantelamiento de 17 de los 21 asentamientos y la devolución de todos los territorios de esta zona a la Autoridad Nacional Palestina.

Después de una semana el jeque Ahmed Yassin, de 67 años, líder y miembro fundador del partido fundamentalista Hamás (Movimiento de la Resistencia Islámica), murió en Gaza por tres misiles israelíes lanzados desde helicópteros de combate Apache. La Unión Europea condenó la ejecución extrajudicial del jeque. Por su parte Ariel Sharon justificaba el asesinato selectivo por la supervivencia del pueblo judío. Tras la muerte del jeque Yassin, la Resistencia Islámica decidió dividir su liderazgo político en tres ramas. La Unión Europea manifestó que no reconocería ninguna modificación unilateral de las fronteras israelíes anteriores a la guerra de 1967, y los líderes europeos criticaron el plan de separación del primer ministro, Ariel Sharon, y la construcción del muro de Cisjordania, reiteraron la condena a los asesinatos selectivos como el del jeque Yassin y se manifestaron a favor de una mayor participación árabe en la búsqueda de la paz.

Los presidentes de Estados Unidos y de Egipto, George W. Bush y Hosni Mubarak, saludaron el 12 de abril la anunciada retirada israelí de Gaza como un paso alentador, siempre que formara parte del cumplimiento de la

“hoja de ruta” y que sirviera para avanzar hacia una paz estable que incluyese la creación de un Estado palestino junto a Israel. Tal declaración tuvo lugar en Texas donde Bush recibió a Mubarak. Fue el primer encuentro de una intensa semana diplomática. Al día siguiente Bush recibía en Washington a Ariel Sharon; lo que se entendió como un respaldo de EEUU al plan unilateral de Sharon para Gaza y Cisjordania, este encuentro fue, según los comentaristas políticos, cuestionado por la Unión Europea -que trató de reactivar la Hoja de Ruta- y rechazado por la ANP.

Yasir Arafat ordenó la expulsión de 21 militantes de las Brigadas de Al Aqsa que se refugiaban en su sede de Ramallah, el 22 de abril, mientras Israel continuaba sus incursiones en Gaza a sólo nueve días del referéndum en el Likud sobre la retirada unilateral de la franja; a los 10 días Sharon sufría una derrota en el citado referéndum; el 60% de los votantes se opuso al plan del primer ministro. Más tarde Ariel Sharon, se comprometió a elaborar un nuevo plan de repliegue militar y descolonización de Gaza como alternativa al que rechazó el Likud.

Un nuevo atentado perpetrado en Gaza el 9 de Mayo, con resultado de seis soldados israelíes y ocho palestinos muertos ocasionó que en los siguientes diez días el ejército de Israel lanzara una ofensiva militar en Rafah, Gaza denominada la operación “Arco Iris”, que dejó al menos veinte palestinos muertos en la zona. Tanto la Unión Europea como Naciones Unidas condenaron el ataque. Por otra parte, al día siguiente, el ejército israelí disolvió una manifestación con misiles disparados desde un helicóptero Apache. Después de unos días, con 14 votos a favor y la abstención de EEUU, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó una resolución de condena a Israel por sus acciones en Rafah.

El Gobierno de Israel aprobó el 6 de junio de 2004, por 14 votos contra 7, un acuerdo de principio, por el que se comprometía a retirarse de la franja de Gaza, después de haber desmantelado asentamientos existentes en esa zona y en Cisjordania, de manera escalonada. Los dirigentes del G-8 pidieron el 10 de junio en Savannah una reunión del Cuarteto patrocinador de La Hoja de

Ruta (EEUU, UE, Rusia y ONU) para relanzar el plan de paz para Oriente Próximo. También hubo un pronunciamiento de apoyo al plan de Sharon de evacuación de los asentamientos en Gaza. El cuarteto se reuniría un mes más tarde en Jerusalén para debatir la retirada israelí de Gaza. Posteriormente los representantes del Cuarteto se encontraron en Ramalá con el primer ministro palestino, Abu Alá. Cabe subrayar que el primer ministro palestino anunció posteriormente su intención de suspender los contactos con el Cuarteto hasta que no condenaran la construcción del muro.

El Tribunal Supremo israelí, hizo público un dictamen el 1º de Julio, en el que se ordenaba la modificación del trazado del muro de Cisjordania en los 30 kilómetros en torno al noroeste de Jerusalén, luego la Corte Internacional de Justicia de La Haya emitiera su dictamen en el que declaraba ilegal el muro que se construía en Cisjordania, y la Asamblea General de la ONU aprobó el 21 de julio una resolución que exigía a Israel cumplir el dictamen del Tribunal Internacional de Justicia, que declaraba ilegal el muro de separación.

El primer ministro Ariel Sharon, el líder del Partido Nacionalista Likud y el responsable del Laborismo, Shimon Peres, alcanzaron un acuerdo para la formación de un Gobierno de Unidad Nacional el 12 de julio de 2004 y un mes más tarde los militantes del Partido Likud votaron en contra de la formación de un Gobierno de coalición.

En septiembre de ese año tuvo lugar otra escalada más de violencia en la zona cuando varios helicópteros bombardearon un campo de entrenamiento de fundamentalistas palestinos; resultaron muertos 14 miembros de Hamás y a finales de ese mes murieron 32 palestinos en el campo de refugiados de Yabalia, en Gaza; mientras que Israel comenzó a liberar a 137 presos palestinos. La excarcelación, según los comentaristas políticos, buscaba mejorar las condiciones de las penitenciarias.

Yasser Arafat, presidente palestino, quien se encontraba en estado crítico de salud, fue trasladado el 29 de octubre a París, para ser tratado de su enfermedad. Tras una serie de jornadas cargadas de rumores contradictorios, Arafat falleció el 11 de noviembre de 2004. Fue despedido en Francia con

hombres de jefe de Estado, y su cuerpo fue trasladado a Egipto y, posteriormente sepultado en Ramalá.

Condoleezza Rice, Secretaria de Estado de EEUU tuvo que mediar entre la ANP e Israel el 14 de noviembre para resolver el problema surgido en el cruce de Rafah. Israel se vio forzado a firmar la entrega a los palestinos de una de sus fronteras, el paso desde Gaza a Egipto. El paso sería supervisado por observadores de la Unión Europea.

En la operación “Días de Penitencia”, que se efectuó con el objetivo de limpiar la franja de Gaza de insurgentes, antes de la retirada unilateral, resultó muerto el presunto responsable militar de Yihad Islámica en Gaza, Bachir Dabas. Los milicianos palestinos continuaron sus ataques con proyectiles contra Israel.

El parlamento israelí aprobó en Octubre el plan para la retirada de Gaza. La propuesta del llamado “Plan de Desconexión” generó una crisis en el partido de Sharon que el día 27 se saldaría con la destitución del ministro Uzi Landau y el viceministro Michael Ratzon, quienes votaron en contra. Además los ministros de Finanzas, Benjamín Netanyahu; Educación, Limor Livnat; Agricultura, Israel Katz, y Salud, Danny Navh; aseguraron que estaban dispuestos a abandonar el Gobierno si el primer ministro no convocaba un referéndum sobre el plan de retirada de Gaza; posteriormente Sharon logró que el Parlamento de Israel aprobara por amplia mayoría (67-45), la retirada de Gaza, aunque de los 38 diputados de su partido, 18 votaron en contra.

El Ministerio de Defensa israelí decidió cambiar el trazado del muro de separación de Cisjordania para limitar las expropiaciones de territorios palestinos y lesionar menos los derechos de sus habitantes, en cumplimiento de una sentencia del Tribunal Supremo. El nuevo recorrido aprobado preveía acercarse a la línea del armisticio de la guerra de 1967, adentrándose menos en el interior de los territorios de Cisjordania.

La debilidad del Gobierno del Primer Ministro Sharon y de su partido, el nacionalista Likud, a finales de 2004, le obligó a alcanzar una alianza con el Partido Laborista de Shimon Peres, lo que le supuso alcanzar la mayoría parlamentaria; una alianza similar a la formada durante su anterior mandato, que le permitió presidir el Ejecutivo durante cerca de dos años. El laborista Shimon Peres pasó a ocupar un simbólico número dos en el gobierno de Sharon, como viceministro alterno, aunque sin las atribuciones que conllevan el cargo. Posteriormente el Parlamento aprobó el nuevo gobierno de coalición de Sharon, entre Likud y laboristas. La misión de esta coalición era histórica: por una parte hacer realidad la retirada israelí de la franja de Gaza, y por la otra dismantelar al mismo tiempo 21 asentamientos en los que vivirían unos 7.000 colonos logrando restablecer el diálogo con los palestinos, pero días después, a principios del siguiente año, ordenó cortar todo contacto con los palestinos tras un atentado de Hamás. Israelíes y palestinos reanudaron los contactos días después y pactaron el despliegue policial palestino en Gaza para frenar los ataques.

Israel anunció el 3 de febrero de 2005, la liberación en dos fases de 900 presos palestinos; el fin de los asesinatos selectivos y las demoliciones, así como la retirada israelí de cinco ciudades de Cisjordania, y ambos frentes anunciaron cinco días después, el alto el fuego, tras cuatro años de Intifada, y a aplicar la Hoja de Ruta. El anuncio fue hecho por Mahmud Abbas y Ariel Sharon, en la cumbre que celebraron en la localidad turística egipcia de Sharm el Sheij, a la que asistieron el presidente egipcio, Hosni Mubarak, y el rey de Jordania, Abdalá II. Asimismo la cumbre sirvió para el restablecimiento de las relaciones diplomáticas plenas de Egipto y Jordania con Israel. Más tarde el Parlamento israelí aprobó la ley que permitiría la retirada de la franja de Gaza y su entrega a la Autoridad Nacional Palestina tras 38 años de ocupación en dos días fue aprobada por el Consejo de Ministro.

El secretario general de Naciones Unidas, Kofi Annan, viajó a Israel el 13 de marzo, para apoyar el proceso de paz y asistir a la inauguración del nuevo Museo del Holocausto (Yad Vasem). Annan visitó la zona por primera vez en cuatro años, donde se entrevistó con el Primer Ministro Sharon y con el

Presidente palestino Mahmud Abbas. Más de 40 mandatarios internacionales tomaron parte en los actos inaugurales del nuevo Museo del Holocausto de Jerusalén.

El 16 de marzo el Gobierno de Israel traspasó el control y la administración de la Ciudad de Jericó a la Autoridad Nacional Palestina para posteriormente entregarla a la ciudad de Tulkarem.

El Tribunal Supremo israelí certificó el 9 de junio de 2005 la legalidad de la retirada de Gaza y Cisjordania, al no formar parte del Estado. Los colonos exigían la anulación de la ley que acabó con los asentamientos en la franja, Israelíes y palestinos acordaron destruir las 1.200 viviendas de los colonos de los 21 asentamientos de la franja de Gaza cuando fueran evacuados. El gobierno aprobó un plan para presentar a 5.000 colonos de Gush Katia, al sur de Gaza, en la zona costera de Nitzanim, a la vez que el Ejército demolió 11 edificios en el asentamiento judío de Shiraz Yam, en Gaza, tras un enfrentamiento con un grupo de colonos que se saldó con 20 heridos y cinco detenidos. Tras unos días de tensos enfrentamiento protagonizados por un sector reducido pero muy activo de extremistas, el Ejército israelí declaró la franja de Gaza como “zona militar cerrada”. Prohibía así la entrada a todo aquel que no fuera residente en esa zona. Al mes siguiente el Gobierno de Israel tomó la decisión de aprobar el trazado del muro que corta Jerusalén en dos y aísla dos barrios, el campo de refugiados de Shuafat y Kufr Aqab.

Dos atentados de la Yihad Islámica contra objetivos israelíes perpetrados el 12 de julio, provocaron la reocupación de Tulkarem por parte del ejército israelí y las críticas del presidente de la Autoridad Palestina sobre los atentados. Mahmud Abbas los definió por primera vez como acciones terroristas. Miles de colonos, activistas de extrema derecha, radicales ultraortodoxos judíos, se congregaron en la ciudad de Sdrot para protestar contra la retirada militar de la franja de Gaza. Benjamín Netanyahu dimitió el 7 de agosto como ministro de Finanzas, expresando así su oposición al plan de retirada de la franja de Gaza. Ehud Olmert fue nombrado para el cargo. Israel inició la histórica evacuación de 21 asentamientos de colonos en la Franja de

Gaza y los 4 de Cisjordania, poniendo fin a 38 años de ocupación. El 11 de agosto de 2005, los mandos militares israelíes y palestinos desplegaron una febril actividad para que la evacuación de los 8.500 colonos trascurriera en calma. A la vez se producía una manifestación de más de cien mil personas en Tel Aviv contra la evacuación. El ejército israelí selló Gaza a fin de emplazar a los colonos que no hubieran abandonado sus casas a hacerlo en las siguientes 24 horas de forma asistida, o a ser evacuados por la fuerza. Los enclaves de Neve Dekalim y Kafar Daron, donde se atrincheraron los grupos más radicales, fueron desalojados por el ejército en una operación considerada un éxito. A finales de agosto, la tregua que había acompañado el proceso de descolonización con enfrentamientos registrados en Cisjordania y Jerusalén en los que murieron un israelí y cinco palestinos. El 28 de ese mes, un suicida palestino causó 50 heridos en una estación de autobuses de Israelí. El Gobierno de Israel aprobó la cesión a Egipto del control de la frontera del sur de Gaza.

Oficiales del ejército israelí y de las fuerzas de seguridad palestinas visitaron conjuntamente el 5 de septiembre las 21 colonias de la franja de Gaza, desmanteladas por Israel. El 11 de septiembre la bandera de Israel fue arriada en Gaza y salieron los últimos 3.000 soldados que quedaban. La ceremonia de traspaso de poderes fue anulada por las autoridades palestinas, ante la decisión israelí de haber dejado en pie las sinagogas. El Supremo israelí decidió modificar un tramo de 13 kilómetros del muro que incomunicaba a los vecinos de cinco municipios palestinos, impidiendo desarrollar su vida con normalidad.

2.11 LOS NUEVOS LÍDERES

Benjamín Netanyahu se presentó como candidato a la presidencia del partido Likud en las elecciones primarias que el comité central de la organización celebró el 26 de septiembre. Pero el Likud ratificó a Sharón como líder del partido, frente al extremismo de Netanyahu. Más adelante sucedieron los ataques en Gaza y Cisjordania con misiles israelíes y proyectiles de Hamás y del Yihad Islámico. El 17 de octubre Israel congeló temporalmente las

relaciones y contactos con políticos de la ANP y restableció los controles en las carreteras del sur de Cisjordania y el refuerzo del asedio de Hebrón, Ramalá y Belén.

En octubre de 2005, una nueva resolución judicial del Supremo israelí autorizó el muro junto a Jerusalén, desoyendo el fallo del Tribunal de La Haya. Amir Peretz nuevo líder del laborismo israelí, quien derrotó al veterano Simón Peres en las elecciones internas de su partido, manifestó su deseo de poner fin al Gobierno de coalición con el Likud.

Tras las declaraciones del nuevo presidente de Irán, Mahmud Ahmadineyad, a finales de noviembre, en las que amenazó con borrar el Estado de Israel de la faz de la tierra, el ejército israelí se preparó para repeler una posible agresión lanzada desde Teherán. Asimismo el ministerio de Asuntos Exteriores israelí acusó al Gobierno de Moscú de haber aprobado la venta de equipos militares a Irán. La tensión con el gobierno iraní se elevó tras las la conferencia pronunciada por Mahmud Ahmadineyad el 8 de diciembre en la Meca, en la que negaba el holocausto y animaba a los europeos a dar tierras a los sionistas en Austria o Alemania.

Los partidos políticos de Israel sufrieron un cambio radical a fines de noviembre de 2005. El Partido Laborista de izquierda eligió a Amir Peretz como su nuevo líder, una derrota para el decano líder Shimon Peres. Sharon salio del partido Likud, un partido que ayudó a fundar, y formó uno nuevo, más centrista llamado Kadima. El Partido Likud había rechazado en gran medida la retirada de Gaza que Sharon patrocinaba, y de igual forma este último enfrentó a una creciente insatisfacción de los partidos de extrema derecha que junto con los miembros de se anterior partido rechazaban rotundamente la medidas propuestas. El ex primer ministro y militante de línea dura, Benjamín Netanyahu se convirtió en nuevo líder del Likud. El programa del nuevo partido político de Ariel Sharon, Kadima, que los sondeos ya daban como favorito, preveía la retirada israelí de una parte imprecisa, pero mínima, de Cisjordania y la anexión a Israel de Jerusalén oriental y de los grandes bloques de asentamientos judíos que hay en los territorios palestinos. El programa se

aplicaría en el marco de la Hoja de Ruta en el caso de vencer Kadima en las próximas elecciones parlamentarias.

Ariel Sharon, fue ingresado el 18 de diciembre en el hospital Hadaza Ein Karem de Jerusalén tras sufrir un infarto cerebral y perder el conocimiento. Dos días después Sharon abandonó el hospital.

I

Israel rompió la tregua con los palestinos el 1 de enero de 2006, mediante un ataque aéreo que causó dos muertos y cuatro heridos. El ejército israelí alegó que los tres militantes palestinos eran responsables del lanzamiento de cohetes Kasam contra su territorio.

Sharon sufrió el 4 de Enero de 2006, un infarto cerebral muy grave y fue intervenido de urgencia. El secretario del Gobierno, Israel Maimón, anunció que el viceprimer ministro, Ehud Olmert había asumido de forma provisional las funciones de primer ministro y en unos días nombró un gabinete totalmente integrado por miembros del nuevo partido Kadima. Olmert prosiguió como primer ministro interino, y al mando de las carteras de Finanzas, Comercio e Industria, de Interior, y de Asuntos Sociales. Tzipi Livni fue nombrada ministra de Asuntos Exteriores, y conservó su anterior cartera de Justicia y de la Integración. Olmert, que prefirió seguir en su despacho de ministro de Finanzas, compareció en público prometiendo seguir las negociaciones con la Autoridad Nacional Palestina.

Con una moderada afluencia a las urnas, Abu Mazen, el candidato del oficialista partido Al Fatha fue elegido segundo presidente de Palestina, para suceder al histórico líder Yasser Arafat. Abu Mazen obtuvo un 62,6% de los votos, muy por delante de su directo rival, el independiente Mustafá Barguti, que solo logró el 19,8% del sufragio. Las relaciones israelo-palestinas tuvieron un momento de tensión, cuando el Partido militante Hamás ganó una sorprendente e inesperada victoria en las elecciones parlamentarias palestinas de enero

El 1 de febrero el primer ministro en funciones ordenó a las fuerzas de seguridad israelíes el desalojo de la colonia ilegal de Amonta, en Cisjordania. La resistencia de los colonos produjo un nuevo enfrentamiento que se saldó con más de 250 heridos.

El Gobierno israelí anunció el 5 de febrero que transferiría a la Autoridad Nacional Palestina 44 millones de euros que adeudaba por tasas aduaneras y por los impuestos que retiene a los palestinos que trabajan en Israel. Sin embargo, tras la victoria de Hamás en las elecciones palestinas, el primer ministro en funciones Ehud Olmert expresó que la Autoridad Nacional Palestina pasaba a ser una “entidad terrorista” y que su Gobierno suprimiría el pago de los fondos recaudados en concepto de impuestos con destino a la ANP.

A principios de marzo se inició en Israel la campaña para las elecciones generales y Ehud Olmert arrancó con dureza, amenazando a los dirigentes de las formaciones palestinas Hamás y la Yihad islámica. La campaña se desarrolló con tranquilidad y por primera vez los generales ya no dominaron las listas electorales.

En abril de 2006, Hamás disparó cohetes hacia territorio israelí. Después de que militantes de Hamás mataron a dos soldados israelíes y secuestraron a otro, el 25 de Junio; Israel lanzó ataques aéreos y envió tropas por tierra a Gaza y le destruyó su única central eléctrica y tres puentes. Los enfrentamientos continuaron durante el verano, con el lanzamiento de cohetes de Hamás a Israel, y las tropas israelíes en Gaza

Israel continuó con su política de asesinatos selectivos, y el 14 de marzo de 2006 asaltó la prisión de Jericó para capturar a Ahmed Daadat, del Frente Popular para la Liberación de Palestina, condenado por el asesinato en 2001 del ministro de Turismo Rehavam Zeevi, y de cuatro de sus lugartenientes encarcelados en Jericó. El ejército israelí utilizó carros de combate y excavadoras y llegó a lanzar un misil desde un helicóptero para forzar la rendición del militante palestino.

Las elecciones parlamentarias se celebraron el 28 de marzo, con una baja participación, dieron como vencedor al partido Kadima liderado por el primer ministro Olmert, que obtuvo 29 escaños. Le siguió el Partido Laborista que perdió dos escaños y pasó a tener a 19 escaños. El partido Likud perdió 17 escaños y se situó al igual que el partido Shas en 12. Para muchos analistas las elecciones fueron un referéndum sobre el plan de Olmert para establecer sin negociación las fronteras del Estado hebreo. En abril Ehud Olmert fue designado primer ministro y sustituto de Ariel Sharon en una decisión unánime del Consejo de Ministros israelí, al cumplirse 100 días de incapacidad del anterior jefe de Gobierno, Ariel Sharon.

Un grupo de Diplomáticos israelíes anunciaron en mayo de 2006, que demandarían al presidente iraní, Mahmud Ahmadineyad, ante el Tribunal Internacional de La Haya, como promotor de delitos contra la humanidad y el genocidio. La demanda se basaría en declaraciones ya expuestas, formuladas por el líder iraní.

Unos días más tarde el dirigente del grupo extremista palestino Yihad Islámica Mohamed ad Dahduh, murió en un ataque aéreo israelí al sur de la ciudad de Gaza, en el que también perdieron la vida otras tres personas y cuatro más resultaron heridas. Mohamed ad Dahduh, de 29 años de edad, era el responsable del brazo armado de la Yihad Islámica en la ciudad de Gaza y su vehículo fue alcanzado por un misil disparado desde un avión israelí no tripulado.

El laborista Amir Peretz, Ministro de Defensa israelí, reafirmó la aprobación de la expansión de cuatro colonias judías que hay en Cisjordania, misma que había sido avalada por la anterior legislatura. El Ministerio de Defensa ya había aprobado unas semanas atrás la expansión de las fronteras de los establecimientos de Givat Zeev y Beitar Ilit, cerca de Jerusalén, y de Oranit y Maskiot. Asimismo, el Gobierno de Israel decidió transferir parte de los tributos que retiene a los palestinos, 8,6 millones de euros de los 172 que retiene a la Autoridad Nacional Palestina desde el triunfo de Hamás en las elecciones

de enero, e inició los contactos con la Autoridad Nacional Palestina, suspendidos desde las elecciones.

Una serie de conflictos deterioraron la situación, tanto en Gaza como en el Sur del Líbano, y provocaron el inicio de una nueva confrontación, la segunda guerra del Líbano, de 34 días de duración, que concluyó el 14 de agosto. A principios de julio de 2006, Israel participó en la guerra en un segundo frente, que era para opacar la lucha en Gaza; después los combatientes de Hezbollah entraron en Israel y capturaron a dos soldados israelíes el 12 de julio; Israel como represalia por el lanzamiento de cientos de cohetes y misiles, orquestó un importante ataque militar, bombardeando Líbano y otros aeropuertos, así como el Sur de esta Ciudad, liderado por el jeque Hassan Nasrallah. Después de una semana de combates, Israel dejó claro que su ofensiva en Líbano continuaría hasta que Hezbollah quedara diezmado. Aunque gran parte de la comunidad internacional exigió un alto el fuego, Estados Unidos apoyó el plan de Israel para continuar la lucha contra Hezbollah. La ONU negoció un frágil cese al fuego el 14 de agosto. Cerca de 1.150 libaneses, en su mayoría civiles, y 150 israelíes, la mayoría de ellos soldados, murieron en los 34 días de combates.

La situación en el Sur del Líbano se apaciguó, gracias al despliegue reforzado de UNIFIL. La inestabilidad y fragilidad regional afectó al Gobierno y, a finales de 2006 supuso la ampliación de la coalición gubernamental, ya de por sí heterogénea, incluyendo al partido de derecha de fuerte componente ruso. La política interior estuvo marcada por dos factores: el mantenimiento del equilibrio político de la coalición gubernamental y la aplicación de las lecciones aprendidas de esta segunda guerra. Olmert supo sortear con éxito las dificultades planteadas por la Comisión Winograd, nombrada por él mismo en septiembre de 2006, con el fin de depurar las responsabilidades de las decisiones adoptadas durante la segunda guerra del Líbano. La Comisión emitió dos informes, uno en mayo de 2007, provisional y muy crítico con la actuación del gobierno, y otro a finales de enero de 2008, de carácter final, centrado en la mala gestión del estamento militar. Sin embargo, pese las acusaciones vertidas por la Comisión, el primer ministro salió reforzado.

Tras la celebración de varias elecciones internas, otros partidos experimentaron cambios entre sus dirigentes. El 12 de junio de 2007, E. Barak ganó las primarias del Laborismo en segunda vuelta, convirtiéndose en Ministro de Defensa del gobierno; el 18 de marzo de 2008, tras la retirada de Yossi Beilin, Haim Oron ganó las primarias de Meretz. Ello no supuso, sin embargo, el fin de la coalición gubernamental.

En septiembre de 2007, aviones israelíes dispararon sobre objetivos en Siria; expertos de EUA y analistas de inteligencia israelí dijeron que Israel había atacado a un reactor nuclear parcialmente construido. Varios funcionarios se preguntaron en voz alta si Corea del Norte había desempeñado un papel en el desarrollo de esa planta nuclear. Siria negó que existiese este tipo de instalaciones y protestó ante las Naciones Unidas, llamando al ataque una "violación de la soberanía."

En la sesión de invierno de 2007 de la Knesset, Olmert anunció como objetivo prioritario de la legislatura, la redacción de un borrador de Constitución que aglutinaría las Leyes Básicas, en la confianza de que podrían culminar en 2008, al celebrarse el LX aniversario de la creación del Estado de Israel. Finalmente, durante este periodo se constataron significativos casos de corrupción y de otros delitos, algunos de los cuales se saldaron con la dimisión de algunos responsables políticos. Así por ejemplo, destaca la suspensión del Presidente del Estado de Israel, Moshe Katsav, por varios casos de abusos deshonestos y una investigación sobre un caso de violación, que será dirimida por los Tribunales en el curso de 2008.

La Secretaria de Estado norteamericana, Condoleezza Rice, contribuyó a impulsar políticamente los acuerdos entre Israel y la Autoridad Nacional Palestina tras la conferencia de Anápolis, EEUU, el 26 de noviembre de 2007. Los contactos desarrollados con motivo de la conferencia pretendían conferir un horizonte político a los palestinos dentro del marco de la solución "Dos Estados". Las partes se pusieron de acuerdo sobre los principios que informan el proceso: confidencialidad del contenido de las reuniones, omni comprensivo

(un documento final que abarque todas las cuestiones sin eludir ninguna) y definitivo (se aspira a alcanzar algún tipo de acuerdo hacia de finales de 2008). Sin embargo, a pesar de esta compleja arquitectura negociadora, siguieron apreciándose enormes dificultades sobre el terreno. La primera y principal es la situación de Gaza, en grave deterioro desde que Hamás tomó el poder de las instituciones de la Franja por la fuerza en junio 2007. Como resultado de constantes ataques con cohetes Qassam a poblaciones aledañas israelíes, principalmente Sderot y las zonas deshabitadas del Néguev, el Gobierno de Israel decidió declarar a Gaza como “entidad hostil” el 19 de septiembre de 2007.

La fragilidad de la estabilidad política del gobierno, estuvo caracterizada por la salida del Gobierno del partido ruso parlante, Israel Beiteinu, y la desaparición del Ministerio de Amenazas Estratégicas que ocupaba su líder, Avigdor Lieberman, el 16 de enero de 2008. Por otro lado, la cimentación de la coalición se reflejó en la consolidación de la relación con el partido religioso, Shas, y la reinstauración del Ministerio de Asuntos Religiosos. En cuanto a Gaza, la situación derivó, en lo que algunos denominan una guerra civil latente o de baja intensidad, que se saldó con un golpe de Estado, por el que Hamás controla toda la Franja de Gaza.

Si bien los funcionarios palestinos e israelíes continuaron su diálogo en todo 2008, un acuerdo de paz final se mantuvo fuera del alcance, primeramente porque Israel continuó la construcción de asentamientos en Cisjordania, y por la otra, la creciente brecha cada vez más amplia, entre Fatha, que controla Cisjordania, y Hamás que controla Gaza. En Diciembre, días después de la cesación del alto al fuego entre Israel y Hamás, este último inició el lanzamiento de cohetes a Israel, obteniendo inmediatamente respuesta israelí con ataques aéreos que mataron a unas 300 personas. Israel atacó bases estratégicas de Hamás, los campos de entrenamiento, las instalaciones de almacenamiento y de misiles. Egipto inmediatamente selló su frontera con Gaza. El Primer Ministro Ehud Olmert justificó el ataque diciendo que el objetivo de la operación no era el de volver a ocupar Gaza, sino garantizar la vida normal y tranquila a los residentes del sur de Israel. Después de más de

una semana de intensos ataques aéreos, las tropas israelíes cruzaron la frontera en Gaza, lanzando una guerra terrestre en contra de Hamás. La aviación israelí siguió a los ataques de Hamás sospechosos de combatientes, los arsenales de armas, posiciones de disparo de cohetes y los túneles de contrabando. Después de 12 días de combates, más de 650 palestinos fueron asesinados.

Los resultados de las elecciones parlamentarias en febrero de 2009 fueron los que se esperaba; el centrista partido Kadima, encabezado por la Ministra de Relaciones Exteriores Tzipi Livni, ganó 28 escaños de los 120 del Knesset Netanyahu del derechista Likud tuvo 27. El Partido Laborista solo logró obtener 13 escaños, detrás del partido de extrema derecha, Yisrael Beiteinu, que tuvo 15. Netanyahu, quien se convirtió en primer ministro en abril, formó un gobierno de coalición con Yisrael Beiteinu, liderado por Avigdor Lieberman, quien fue nombrado ministro de Asuntos Exteriores, y con el Partido Laborista liderado por Barak, quien se convirtió en ministro de Defensa.

CAPÍTULO TERCERO

' "LA APLICACIÓN DE LA TEORÍA DEL ESPACIO VITAL EN LA CONSTRUCCION TERRITORIAL DEL ESTADO ISRAELI EN D5 @GH-B5 "'

Después de conocer los antecedentes históricos de esta tierra, vamos ahora a analizar desde el punto de vista de la geopolítica y concretamente desde la Escuela del Lebensraum, los factores que de alguna forma han contribuido a la consecución, conservación y acrecentamiento de ese Espacio Vital Israelí. Enumerar todos los factores que han dado origen a que el Estado de Israel haya alcanzado la extensión con la que actualmente cuenta, además de ocupar un prominente lugar entre los países del Medio Oriente, nos llevaría a invadir ámbitos de otras disciplinas y nos desviaríamos de nuestro objetivo, por lo que nos concretaremos enteramente a los aspectos que conciernen los conceptos ratzelianos de Territorio y Lebensraum (Espacio Vital). Analizaremos desde este ángulo cómo las necesidades territoriales del pueblo judío en la diáspora, llevaron primeramente a la concepción y obtención de un territorio y posteriormente a la formación de un Estado, y cómo con el paso de tiempo Israel ha justificado su expansión de acuerdo a las necesidades históricas, a los requerimientos de recursos para satisfacer las necesidades de la población, misma que se acrecienta día con día por la explosión demográfica, debida a las numerosas y constantes inmigraciones de la comunidad judía que hasta nuestros días se encontraba todavía en la diáspora. Las necesidades de recursos naturales, tierras fértiles, agua, minerales y todas aquellas fuentes que originen recursos para que el Estado crezca como lo hace un organismo vivo, han obligado al Estado de Israel a buscar siempre ese expansionismo territorial aprovechando cualquier conflicto con sus vecinos para apropiarse de sus territorios, fuentes de abastecimiento de agua, salidas al mar y espacios estratégicos para su seguridad.

3.1 LA GEOGRAFÍA POLÍTICA DE ISRAEL.

El Estado de Israel se ubica en el extremo Sudoriental del Mar Mediterráneo; limita al norte con el Líbano, al noreste con Siria, al este con Jordania, al Suroeste con Egipto y su extremo más meridional se extiende hasta el Golfo de Aqaba, un brazo del Mar Rojo; se encuentra dividido en menos de 1/5 parte de llanuras costeras y depresiones (Jordán y Valle de Yezreel), más de 1/5 parte de colinas (Galilea, Monte Carmelo y colinas de Jerusalén) y de más de 3/5 partes de desierto (Néguev). La superficie de Israel dentro de sus fronteras y líneas de cese de fuego, es 22.770 Km.², incluyendo al lago Tiberiades y parte del Mar Rojo; tiene aproximadamente 470 Km. de largo y 135 Km. en su punto más ancho.

La planicie costera corre paralela al Mediterráneo y está formada por una costa arenosa bordeada por fértiles campos agrícolas que se internan hasta 40 Km. al interior del país. En el norte, la costa se ve interrumpida por escarpados riscos de piedra arenisca y cal que caen sobre el mar. Esta planicie alberga a más de la mitad de los 5,9 millones de habitantes de Israel, e incluye importantes centros urbanos, puertos de aguas profundas, la mayor parte de la industria Nacional y gran parte de su agricultura y de sus instalaciones turísticas.

Varias cadenas montañosas recorren el país a lo largo. En el noreste, los paisajes basálticos de las Alturas del Golán, formados por erupciones volcánicas, dominan el Valle del Jula. Los montes de la Galilea, principalmente compuestos de piedra caliza y dolomía, alcanzan una altura de 500 a 1.200 metros sobre el nivel del mar. Pequeñas corrientes de agua permanentes y una precipitación pluvial relativamente alta, mantienen la zona verde durante todo el año. Los habitantes de la Galilea y del Golán, cerca del 17% de la población, se dedican a la agricultura, a empresas relacionadas con el turismo y a la industria liviana.

El Valle de Jezreel, que separa las montañas de la Galilea de las de Samaria, es la zona agrícola más rica de Israel, cultivada por varias

comunidades cooperativas (kibutzim y moshavim). Los ondulados montes de Judea y Samaria presentan un mosaico de cumbres rocosas y valles fértiles, salpicados de plantaciones centenarias de plateados olivos. Las laderas escalonadas en forma de terraza, ya cultivadas desde los tiempos antiguos, han pasado a ser parte natural del paisaje. La población se concentra principalmente en pequeños centros urbanos y grandes pueblos.

El Néguev, que constituye aproximadamente la mitad de la superficie del país, está habitado solamente por el 8% de la población, que en su mayoría vive en la parte Norte y se basa en una economía agrícola e industrial. Más al sur, el Néguev pasa a ser una zona árida caracterizada por montes bajos de piedra arenisca y llanuras, y abunda en quebradas y wadíes en los que los aluviones invernales frecuentemente provocan inundaciones. Continuando hacia el Sur, esta región da lugar a un área de lisos y escarpados cráteres y planicies rocosas, en la que el clima es más seco y los montes más altos. Tres cráteres provocados por la erosión, el mayor de los cuales tiene aproximadamente 8 Km. de ancho por 35 Km. de largo, penetran profundamente en la corteza terrestre, dejando a la vista una amplia gama de colores y tipos de roca. En el extremo sur del Néguev, cerca de Eilat en el Mar Rojo, hay empinadas cumbres de granito gris y rojo, cortadas por profundas gargantas y riscos con coloridos y radiantes estratos de arenisca.

El Valle del Jordán y la Aravá, que se extienden a lo largo del país por el este, son parte de la gran depresión sirio-africana que agrietó la corteza del globo terráqueo hace millones de años atrás. La parte septentrional es extremadamente fértil; la parte sur es semi-árida. Agricultura, pesca, industria liviana y turismo constituyen las principales fuentes de ingreso de esta zona.

El río Jordán corre de Norte a Sur a lo largo de esta depresión, descendiendo más de 700 m. en el curso de su ruta de 300 km. Alimentado por torrentes del Monte Hermón, el río continúa por el fértil Valle del Jula hasta el Lago Kinéret (Mar de Galilea) y prosigue serpenteando a lo largo del Valle del Jordán hasta desembocar en el Mar Muerto. Aunque su caudal crece en la estación lluviosa, el río por lo general es bastante angosto y vadeable. Son sus

tributarios los ríos Yarmuc y Yaboc en la izquierda y Jarod y Wadi Kelt en la derecha; Kishon hacia Haifa y Yarcón cerca de Tel Aviv, desembocando en el Mediterráneo.

El Lago Kinéret, protegido por los montes de la Galilea y del Golán, se encuentra a 212 m. bajo el nivel del mar y tiene 8 Km. de ancho por 21 Km. de largo. El Kinéret es el mayor lago de Israel y sirve como la principal reserva hídrica del país. A lo largo de sus costas hay algunos importantes sitios históricos y religiosos, así como comunidades agrícolas, empresas pesqueras e instalaciones turísticas.

La Aravá, la sabana de Israel, comienza al Sur del Mar Muerto y se extiende hasta el Golfo de Eilat. La adaptación de sofisticadas técnicas de cultivo a condiciones climáticas en las que la precipitación anual promedio es menos de 25 Mm. y en verano las temperaturas alcanzan los 40 grados centígrados, ha hecho posible producir frutas y verduras fuera de estación, principalmente para la exportación. El subtropical Golfo de Eilat, conocido por sus aguas color azul profundo, sus arrecifes de corales y su exótica fauna marina, se encuentra en el extremo sur de la Aravá.

Las Ciudades principales de Israel son Jerusalén, que ha sido el centro histórico, espiritual y nacional del pueblo judío desde que el rey David la hiciera la capital de su reino, hace unos 3.000 años atrás, hoy en día es una floreciente y vibrante metrópoli, sede del gobierno, es la ciudad más grande de Israel. Tel Aviv, que fue fundada en 1909 como la primera ciudad judía en los tiempos modernos, es hoy en día el centro industrial, comercial, financiero y cultural del país; Haifa, ciudad costera conocida desde los tiempos antiguos, es un puerto de aguas profundas sobre el Mediterráneo y la zona industrial y comercial de la zona Norte de Israel y Beer Sheva, conocida como centro de los patriarcas, es hoy en día el mayor centro urbano en el sur. Provee servicios administrativos, económicos, de salud, educacionales y culturales a toda la región. Otra importante ciudad es Eliat.

El Estado de Israel cuenta con una población de 7,984.000 habitantes, de los cuales 6,015.000 son judíos, contra 1,650.000 árabes y 319,000 integrada por cristianos no árabes y de otros orígenes; de acuerdo a estas cifras, la población es un poco más de 800% superior a la que había cuando se fundó el Estado en 1948. Sin embargo, mientras la población árabe crece a un ritmo del 2,8%, la judía lo hace al 1,3%.

Israel se caracteriza por su clima soleado, con una estación lluviosa que va de noviembre a abril. En enero la temperatura en Jerusalén es de 9° C y de 14° C en Tel Aviv-Jaffa en promedio. En julio la temperatura en Jerusalén es de 23° C y en Tel Aviv-Jaffa de 27° C., la precipitación pluvial varía de 500 a 1250 Mm en el norte a menos de 25 Mm. en el sur. Las condiciones climáticas regionales varían considerablemente: Veranos húmedos y benignos e Inviernos lluviosos en la zona costera; Veranos calientes y secos e Inviernos moderadamente fríos con lluvias y ocasionales nieves en la zona montañosa; veranos calientes y secos e inviernos agradables en el valle del Jordán; y condiciones semiáridas, con días calientes y noches frías en el sur.

El gobierno de Israel es una es una democracia parlamentaria, cuyos poderes son el legislativo, el ejecutivo y judicial. La cabeza del estado es el Presidente, cuyas funciones son principalmente protocolarias y formales, simbolizando la unidad y soberanía del Estado. La Knésset, autoridad legislativa de Israel, es un parlamento unicameral de 120 miembros que opera en sesiones plenarias y a través de doce comisiones permanentes. Sus miembros son elegidos cada cuatro años en universales y nacionales. El gobierno (gabinete de ministros) se encarga de administrar los asuntos internos y exteriores. Está encabezado por un primer ministro y es responsable en forma colectiva ante la Knésset. La tercera autoridad en Israel es el poder judicial, que se encarga del mantenimiento de la ley en el Estado. A la cabeza del sistema legal se encuentra el denominado Tribunal Supremo, adonde llegan los recursos presentados por las sentencias dictadas en los tribunales inferiores y que también actúa como Tribunal Superior de Justicia para las demandas presentadas por civiles contra las autoridades del Estado. Además del sistema jurídico ordinario o civil, Israel posee tribunales que las leyes han

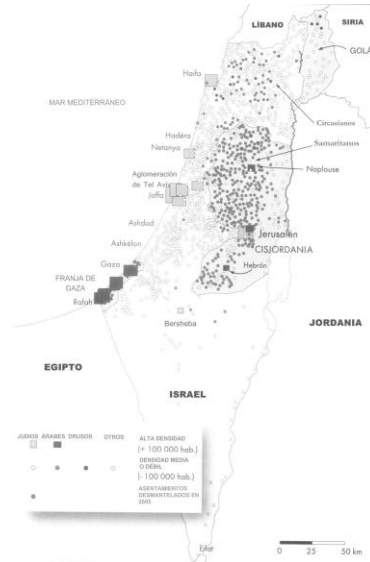
investido de autoridad exclusiva en determinadas materias. Entre estos tribunales se encuentran el Laboral, el Militar y los religiosos (Judío, Musulmán, Cristiano y Druso), en los que se abordan casos tales como matrimonios y divorcios. La ley respalda la independencia del poder judicial. El sistema educativo israelí contempla tres niveles obligatorios, la educación primaria de 6 grados, la media y el bachillerato de tres años cada uno que culmina con los exámenes del certificado del Bagrut que exige los conocimientos de Materias básicas como matemáticas, Biblia, idioma hebreo, literatura hebrea y general, inglés, historia y educación cívica. Desde 1999, el gasto público en educación ha sido de aproximadamente el 7,7% del PIB. En 1958, se estableció el Consejo de Educación Superior, órgano que vigila la operación de colegios y universidades dentro de los límites del Estado de Israel y el único con la autoridad para autorizar credenciales y otorgar títulos de educación superior. Desde 1953 existe la Ley de Educación Pública que permitió centralizar el sistema educativo.

Existen cuatro tipos de escuelas: las públicas religiosas (judías); escuelas árabes; escuelas ultra ortodoxas y escuelas privadas, en su mayoría controladas por grupos católicos y protestantes. El lenguaje de enseñanza en las escuelas judías es el hebreo y el árabe en las escuelas árabes. Las ocho universidades públicas de Israel están subvencionadas por el Estado. La Universidad Hebrea de Jerusalén. Otras universidades importantes en el país incluyen el Technion, el Instituto Weizmann de Ciencias, la Universidad de Tel Aviv, la Universidad Bar-Ilan, la Universidad de Haifa, y la Universidad Ben Gurion del Negev. Las siete universidades de investigación de Israel, con exclusión de la Universidad Abierta, se han clasificado entre las mejores 500 en el mundo.

La situación de la religión en Israel ofrece una notable singularidad, pues se trata del único país del mundo donde la mayor parte de la población es de religión judía. El cristianismo y el Islam cuentan también con importante presencia de fieles entre la ciudadanía israelí. Además, existen también otras minorías religiosas como los drusos y los bahaístas. Israel concentra numerosos lugares sagrados de las tres grandes religiones monoteístas.

La densidad de población es de 320 habitantes por kilómetro cuadrado.

Los idiomas que se hablan en Israel son: Hebreo (oficial), árabe (oficial), yiddish, ladino y ruso.



Densidad de Población en Israel.²⁷

3.2 EL SIONISMO COMO PROYECTO DE BÚSQUEDA DEL LEBENSRAUM.

A diferencia de otros Estados que continuamente han pretendido acrecentar su Lebensraum, Israel es el único que primeramente fue concebido teóricamente bajo las premisas de esta teoría geopolítica, sin que los ideólogos del sionismo tuvieran noción de la misma y sin existir todavía una sistematización de dicha escuela geopolítica, y mucho menos la certeza de que se contara con un territorio. Aunque el Estado de Israel fue fundado en 1948 y reconocido por las Naciones Unidas en 1949, su planeación y construcción se inició muchas décadas antes. Vamos a enunciar brevemente algunas características de las corrientes del sionismo, aunque nos concentraremos específicamente en el revisionismo, pues es esta escuela la que más énfasis pone en la búsqueda, conservación y acrecentamiento del Lebensraum.

El sionismo es considerado como un movimiento ideológico cuyo objetivo era el retorno del pueblo judío a su patria ancestral y la recuperación

²⁷ <http://img15.imageshack.us/img15/2852/201298image001.jpg>, Consultada el 10 de Agosto de 2009.

de la soberanía judía en la tierra de Israel, sus objetivos fueron transformados en un proyecto colonial siguiendo la tendencia general de los nacionalismos europeos en la era del llamado “Nuevo Imperialismo”. Así, en 1897 nace la Organización Sionista Mundial, órgano político del Movimiento Sionista, fundada en Basilea, Suiza, por Theodor Herzl, considerado el padre del sionismo en general y de la rama política en particular. Otras corrientes son: el sionismo socialista, el sionismo revisionista, el sionismo religioso, pero existen algunos pensadores precursores de estas corrientes.

La Corriente principal sionista ha considerado siempre como meta definitiva un estado judío extendido desde el mediterráneo hasta río Jordán. El sueño del « Gran Israel » como máximo objetivo sionista no terminó con la guerra de 1948. Los políticos de la derecha, principalmente lo de revisionista partido Herut, dirigido por Menahem Begin (sic) continuaron durante todo el año 1949 y hasta mediados de la década de los cincuenta reclamando estentórea y públicamente la Conquista de Cisjordania. Sin tanto estruendo, con más sordina los políticos del socialista Tuna Le Ahdud Haavoda, que, como ocurría con el Herat, consideraban el Gran israel (o la «Gran Tierra de Israel»), también seguían hablando con una «oportunidad», que pudiese aún permitir a Israel la conquista de la orilla occidental, Cisjordania. Los Líderes de Ahdut Haavodá, icluídos Israel Galilea e Israel Ben Ben Yehuda, no se andaban con las ramas en cuanto a sus deseos de ver extenderse Israel por el Este hasta el río Jordán, por medios pacíficos o mediante la guerra (habitualmente hablaban de tal conquista como resultado de un conflicto bélico iniciado por los árabes. A estos expansionistas ideológicos se les unían aquellos que postulaban la expansión por (principalmente razones estratégicas. Yigal Allon, general (sic) de Adut Havooda, jefe de la (oc) comandancia del Sur, en marzo de 1949 (lucho las hostilidades israelo-jordanas) propuso formalmente a Ben Gurion la conquista de Cisjordania.²⁸

En el Congreso Sionista de 1897 se barajaron varias propuestas para la construcción del futuro Estado, algunas fueron: Argentina en la que ya habían creado numerosas colonias, inmigrantes judíos europeos; África Oriental,

²⁸ MORRIS, Benny, *Israel's Border Wars, 1940-1956*, Editorial Clarendon, Oxford 1993, P. 11

colonizada por el Imperio Británico, el conocido como “Proyecto Uganda”, en la actual Kenia, ofrecida por el Gobierno británico a los Sionistas. Estas propuestas, y otras como Chipre y Madagascar fueron estudiadas por Herzl; en su obra habla de ventajas y desventajas, y hace una comparación entre Argentina y Palestina. Dichas propuestas fueron debatidas en dicho Congreso, y finalmente, aquellas fueron rechazadas por la dirigencia sionista, y se optó en el mismo por concentrar los debates y los esfuerzos, en el establecimiento del futuro Estado en Palestina, una región en manos del Imperio Turco, y pensando en que el factor religioso podría atraer a las masas judías europeas al proyecto sionista y alejarlas de los movimientos políticos burgueses y obreros europeos. Cabe añadir que sólo, en el 7º congreso de la Organización Sionista Mundial (1906), se llega a tomar la decisión definitiva de establecer el futuro Estado judío en Palestina. En resumen, se estaba poniendo en práctica y materializando una leyenda sobre una tierra prometida por Dios a su pueblo elegido. El carácter laico de los fundadores del sionismo y la gran influencia que tenían de los nacionalismos excluyentes de la Europa del siglo XIX, no impidieron que éstos aceptaran y utilizaran la leyenda bíblica:

En cada generación retornó el pueblo de Israel a la llamada de Sión. Abraham, padre de la nación fue ordenado “Levántate pues y anda a todo lo largo y todo lo ancho de la tierra, porque te la daré (Génesis 13:57). Isaac su hijo, fue ordenado “No bajes a Egipto. Habita en las tierras que te indicaré, mora en esta tierra y seré contigo (Génesis 26:2) Alaaqov, que la tierra lleva su nombre “Israel le fue asegurado”“ La tierra donde estás acostado te la daré a ti y a tu simiente (Génesis 28:13). Desde aquel día aumentaron las confrontaciones en la tierra de los patriarcas. La tierra de Israel.²⁹

Entre los precursores del sionismo encontramos a Pinsker Yehudá Leib, líder del movimiento Jovevéi Tzión de Rusia, nacido en Polonia, fue médico y publicista en la prensa judía. Luego de los pogroms de 1881 en Odessa, donde residía, Pinsker perdió las esperanzas en que el problema de los judíos se resolvería con su modernización, y comenzó a buscar otra solución. En 1882 publicó en alemán, en forma anónima, el ensayo Autoemancipación, en el que

²⁹ RAPEL, Ioel et al, *Op. Cit.* .15

demandó un territorio especial para los judíos que les permitiera vivir como las demás naciones. En esta obra, Pinsker no determina si este territorio debe ser Eretz Israel, aunque posteriormente se unió a Jovevéi Tzión y ayudó a organizar y a ampliar este movimiento. Pinsker fue el presidente de la conferencia fundacional de Jovevéi Tzión en Kattowitz, y presidente del movimiento hasta su muerte.

“Para que no tengamos que deambular de un exilio a otro, necesitamos tener una tierra de refugio amplia y que sustente a los dueños, un lugar de concentración que nos pertenezca”. Así escribió Pinsker en su libro “Autoemancipación” un libro que fue publicado en 1882 y sobre el que dijo Herzl” si hubiera leído la Autoemancipación no hubiera escrito “El Estado Judío”³⁰

El Sionismo Político está relacionado con el nombre de Teodoro Herzl, quien consideró que el problema judío era un problema político que debía encontrar su solución por medio de una acción clara y pública en la arena internacional. Esta corriente destacaba la importancia de la acción política considerando que la adquisición de derechos políticos sobre Palestina era un prerequisite para el cumplimiento de la empresa sionista. Su objetivo era obtener una declaración que fuese reconocida por el liderazgo mundial y que otorgara a los judíos soberanía sobre un territorio de que fuese enteramente judío y propiedad del pueblo. El Programa de Basilea, que ya mencionamos, fue redactado de acuerdo con estos principios, declara que el sionismo aspira a establecer "un refugio seguro, bajo la ley pública, para el pueblo judío en la Tierra de Israel. Se establecieron mecanismos organizativos tales como la Organización Sionista Mundial, o el Fondo Nacional Judío, que era un organismo encargado de obtener recursos económicos para esta causa, y el Jewish Colonial Trust, entre otros, para llevar adelante este programa. En su libro “El Estado Judío” Teodor Herzl plasma su concepción de un estado para los judíos:

“El Estado Judío” Es una solución moderna a la problemática judía”, es un cuadernillo de Herzl en el cual analiza la problemática

³⁰ *Idem, p.19.*

de los judíos llegando a la conclusión que si los pueblos del mundo continuarían albergando entre ellos al pueblo de Israel, distinto en religión y costumbres, el antisemitismo aumentaría, y así crecería el despertar de una nación judía, tarde o temprano necesitarán las naciones del mundo encontrar una solución adecuada al pueblo judío, y la es la “creación de un estado de judíos” La manera de realizar esto sería dar una “franja de tierra”, que sea suficiente para las necesidades básicas de nuestro pueblo, de todo el resto nosotros nos ocuparemos. Este librito fue publicado en Febrero de 1886 y en él, Herzl propone el plan de crear un estado que visionó, sus organizaciones e instituciones. La aparición del “estado judío” despertó una gran conmoción dentro de la juventud nacional europea oriental y también los del occidente se unieron a él, Max Nordau, Israel Zangwill y Bernard Lazar. Pero la mayoría del judaísmo oficial y rabinos (“rabinos de protesta”) en el centro y occidente de Europa se oponían a él. Este librito fue traducido al hebreo en varias oportunidades³¹

Otro de ellos es el pensador judío alemán Moshé Hess, dirigente político y precursor de las teorías socialistas y del sionismo político. En su libro “Roma y Jerusalén”, manifestó su aspiración a crear un estado judío en Eretz Israel con ayuda de Francia, que demostrara la capacidad de los judíos de crear una cultura moderna. Fue uno de los primeros socialistas de Alemania, amigo de Marx y Engels. Sostenía que la cultura judía es básicamente socialista. Sus discrepancias respecto al Manifiesto comunista de Marx y Engels, cuya concepción materialista negaba por completo el socialismo verdadero del que Hess se consideraba creador, lo llevaron a cortar relaciones con ambos. En su libro “Roma y Jerusalén” se anticipó a los textos de Smolenskin, Pinsker y Ajad Ha’am. En su tiempo, el libro no despertó demasiada atención, pero ejerció considerable influencia sobre los dirigentes del sionismo socialista.

El Rabino Alkalai lehuda fue precursor del Sionismo Moderno; él sentía que los judíos no debían esperar hasta que llegara el Mesías para que los retornara a la Tierra de Israel, sino que debían realizar todos los esfuerzos posibles por trasladarse a ella por sus propios medios y poblarla. El aspecto

³¹ *Ibidem*, p.24.

más relevante de su primer libro, es su actitud revolucionaria hacia la redención que se oponía a las interpretaciones religiosas tradicionales. Teshuva "arrepentimiento", que de acuerdo al Talmud, es una de las precondiciones para la redención es interpretada pro Alkalai en el sentido literal, o sea del de Shivá, "retorno", el retorno a Eretz Israel. Alkalai despertó una fuerte oposición en los círculos ortodoxos, quienes rechazaron ese concepto moderno de redención. A pesar de la oposición siguió publicando panfleto tras panfleto, enfatizando que el asentamiento en Eretz Israel era la solución principal para el problema judío de Europa. Alkalai llamó a la instauración del diezmo para el financiamiento de la colonización, a la consecución del reconocimiento internacional de la Tierra de Israel Judía, y a la restauración de la Asamblea de Ancianos como un parlamento judío, a la renovación del idioma hebreo, (particularmente el coloquial), la agricultura hebrea, y un ejército judío. Expresó la esperanza que el Reino Unido fuera quien supervisara la ejecución del plan.

El Sionismo Religioso es otra corriente creada por Mohilever Samuel, uno de los grandes rabinos de Rusia. Tras el pogromo de 1881 se esforzó por encauzar la corriente de emigrantes judíos hacia Eretz Israel e incluso convenció al Barón Rothschild de que apoyara la colonización judía en ella. Mohilever trató de apaciguar las controversias que existían entre el antiguo Yishuv (comunidad judía) en Eretz Israel y otros grupos. En 1893 estableció en el movimiento Jibat Tzión, el cual organizó una campaña de difusión de la idea de colonización de Éretz Israel con un espíritu religioso.

El Rabino Kálisher Tzvi Hirsch sostenía que la redención del pueblo judío de su destierro se produciría en primer término por acción humana; la definitiva, con la llegada del Mesías, tendría lugar una vez que el pueblo retornara a Éretz Israel y cumpliera los preceptos vinculados con la tierra, incluida la ofrenda de los sacrificios posibles en tiempos modernos. Kálisher polemizó con los grandes rabinos de su época que no aceptaban que los hombres pudieran influir sobre el plan divino de redención. Comenzó a difundir sus ideas cuando Jaim Zvi Luria creó la "Sociedad de Colonización de Éretz Israel" basándose en el surgimiento del nacionalismo en Europa. Esta sociedad publicó su libro Drishat Tzión (Demanda de Sión), con el propósito de

esclarecer en círculos ultraortodoxos la idea del retorno a Éretz Israel. Kálisher emprendió un viaje de difusión por Europa, con el objeto de persuadir a los dirigentes comunitarios. Propuso fundar una escuela agrícola y reclamó la creación de un ejército judío entrenado para la guerra y para acciones de patrullaje. Polemizó también con los rabinos de Éretz Israel, ya que sostenía que la colonización de ésta debía basarse en los principios de una economía sana, a diferencia de la Jaluká; no menospreciaba el valor de la ayuda a los judíos de Éretz Israel, en la que veía una especie de cumplimiento de los preceptos de Tzedaká, pero predicaba a favor de la colonización agraria y el trabajo productivo, a los que consideraba como primera etapa del proceso de redención. Cuando se creó la primera escuela agrícola en Éretz Israel, Mikvé Israel, su fundador Carl Netter le solicitó sin éxito que supervisara la enseñanza de las mitzvot (preceptos) relacionadas con la tierra.

En sus propuestas conocidas como Sionismo Práctico, el Dr. Arthur Ruppin y Y. Tahoón, ponían el énfasis en los medios prácticos para la consecución de los objetivos sionistas, tales como la Aliá, el asentamiento rural y las instituciones educacionales, a pesar de las inadecuadas condiciones políticas. Esta corriente surgió con el movimiento Jibat Zión en los años 1880, bastante antes del Sionismo Político. Después de la muerte de Herzl en 1904, una vez que las esperanzas de obtener un reconocimiento sobre Palestina se desvanecieron, y después de la controversia en tomo al Plan de Uganda de 1905, el Sionismo Práctico, que llamaba a la intensificación del asentamiento rural en Palestina, ganó fuerza. Los paladines de esta doctrina fueron los miembros de la Segunda Aliá, quienes se establecieron en Palestina en esa época. Ellos fundaron asentamientos rurales, algunos en base a principios cooperativos, construyeron modernas ciudades y establecieron las primeras empresas industriales. La decisión adoptada en 1907 de establecer la oficina para Palestina del Movimiento Sionista en Yafo, a cargo del Dr. Arthur Ruppin, reforzó aún más este enfoque.

El Sionismo Socialista fue fundado Najman Syrkin, esta corriente luchó por lograr la redención nacional y social judía por medio de la fusión de sionismo con socialismo. Su filosofía se basaba en la premisa de que el

problema de la judeidad de la diáspora permanecería sin solución incluso después de la revolución socialista y que la solución a la anomalía de la existencia judía era la emigración de los judíos y su concentración en una base territorial. El Dr. Ber Borjov, un prominente defensor del Sionismo Socialista, argüía que el desarrollo del capitalismo impulsaría inevitablemente a los judíos a emigrar a Palestina y que solamente allí se podría reconstituir la estructura económica del pueblo judío como una base para la lucha de clases del proletariado judío. El sionismo, sostenía, es una necesidad histórico-económica para el pueblo judío, y la función histórica de ser la punta de lanza del proceso de liberación nacional judío está reservada para el proletariado judío. Desacuerdos en torno a las bases conceptuales y filosóficas del Sionismo Socialista, los métodos a emplear para lograrlo en Palestina y las relaciones con organizaciones y los partidos socialistas en otros países llevaron a la formación de una miscelánea de partidos sionistas socialistas. Algunas de esas entidades se abstuvieron de la terminología marxista y de calificarse a sí mismos explícitamente socialistas. Otras, que se consideraban más socialistas y menos Sionistas, renunciaron en varias oportunidades a su afiliación a la Organización Sionista. La idea Sionista Socialista dio origen a diversos movimientos juveniles pioneros, como Hashomer Hatzair y Hejalutz. Los líderes de los partidos sionistas socialistas fueron de las figuras más prominentes de la comunidad en Palestina antes del establecimiento del Estado y más tarde cuando Israel era ya un Estado; David Ben Gurión, Itzjak Ben Zvi y Berl Katznelson son tan sólo tres ejemplos. El sionismo socialista es el progenitor de la mayoría de los movimientos asentadores de Israel y del Partido Laborista de Israel, que es actualmente uno de los principales partidos políticos del país.

Esta Corriente puso como fundamento la igualdad social en la nueva sociedad que estaba creando en la tierra de Israel. El fundador de esta corriente fue Najman Sikin que creía que el sionismo era una necesidad histórica-económica para el pueblo judío y para el trabajador judío que se le ha otorgado la responsabilidad histórica de liberar a su pueblo. De esta idea sionista-socialista se crearon varios

movimientos juveniles, movimientos de asentamientos y partidos políticos en el Estado.³²

El Sionismo Revisionista de Zeev Jabotinsky tenía entre sus principales objetivos, ejercer una implacable presión sobre Gran Bretaña, que era la potencia mandataria, con peticiones y manifestaciones masivas en pro de un estado judío en ambos márgenes del Río Jordán; una mayoría judía en Palestina; una enérgica política frente a Gran Bretaña; restablecimiento de los regimientos judíos y un adiestramiento militar para los jóvenes. Los revisionistas sostuvieron un acalorado debate en la Organización Sionista concerniente a la inmediata y pública condición de la meta final de sionismo. Cuando su enfoque fue rechazado, se separaron de la Organización Sionista Mundial en 1935 y establecieron la Nueva Organización Sionista pero en 1946 se reincorporaron a la misma, explicando que esto había sido posible luego que en el Programa Biltmore se proclamaba el establecimiento de una entidad judía en Palestina como la meta del sionismo. La Organización Nacional Militar denominada Etzel y algunos miembros de los Combatientes por la Libertad Judía el famoso Leji provinieron de las filas de los revisionistas. Jabotinsky pugnó por la defensa de una sola bandera ("Jad-Nes"), la nacional, y se opuso duramente al socialismo y a la organización obrera "Histadrut" (Central de trabajadores). Su objetivo fue la proclamación abierta del objetivo central del Sionismo, la creación de un estado judío a corto plazo, creando un "muro de hierro" militar que defiende al Yishuv, frente a la amenaza árabe. Después del establecimiento del Estado, la Organización Sionista Revisionista se unió con el movimiento Jerut fundado por el Etzel, para formar el partido Jerut, uno de los componentes del Likud, partido que actualmente gobierna Israel en coalición con otras agrupaciones de derecha que comparten algunos objetivos referentes a la expansión territorial y a no devolver a los árabes los territorios ocupados por el Estado Judío.

El líder del sionismo revisionista, Zeev Jabotinsky, fue el principal antagonista del laborismo y uno de los más importantes opositores a

³² *Ibidem*, p.27

la partición. Jabotinsky creía que el objetivo del sionismo era el establecimiento de un Estado judío que comprendiera la Palestina anterior a 1922, incluida Transjordania. Basaba su programa de revisionismo en tres puntos:

- 1.- Transformación gradual de Palestina (Transjordania incluida) en una república judía; esto es en una comunidad con su autogobierno bajo los auspicios de una mayoría judía.
- 2.- Creación de herramientas para la construcción de esa comunidad, incluido un ejército regular, un sistema de control estatal sobre las aduanas y sus impuestos y la nacionalización de toda la Tierra.
- 3.- Jabotinsky se oponía a la idea de la autarquía y al aislamiento del resto de Palestina. Creía que un grupo nacional –evidentemente el de los judíos– sobrepasaría al otro –el de los árabes– porque su cultura, sus valores y sus compromisos eran superiores. Un movimiento de colonización, creía, no podía convertirse en un estado-nación si no se comprometía claramente con la formación del Estado en oposición al hogar nacional o el Estado Binacional.³³

Según Ajad Haam impulsor del Sionismo Espiritual, el estado judío era considerado como una solución al problema de los judíos, él veía el quid de la cuestión en el problema del judaísmo que, en su opinión, había perdido sus bienes espirituales, las fuentes de su poder creativo y nacional. Dado que Haam no creía que Palestina pudiera dar cabida a toda la judeidad, un estado judío allí, en su opinión, no solucionaría el problema del status económico y social de los judíos. Los esfuerzos debían concentrarse en el establecimiento de un centro espiritual nacional, un núcleo de vida de alta calidad en Palestina, que irradiara a todas las comunidades de la diáspora. El modo correcto de acción, sostenía Ajad Haam, era una extensa y continua actividad educacional entre los judíos y una moderada actividad de asentamiento en Palestina.

El territorialismo consideraba la formación de un colectivo judío en Palestina, o en cualquier otro lugar, basado en una autonomía. La visión territorialista surgió en el debate sobre el Plan de Uganda. En julio de 1905, después de que el Congreso Sionista rechazó dicho plan, se estableció en Basilea la Organización Judía Territorialista, bajo el liderazgo del escritor Israel

³³PERLMUTTER, Amos, *Israel el Estado Repartido (1900-1985)*, Espasa-Calpe, S.A., Madrid, España, p. 74.

Zangwill. Pretendió localizar un territorio apto para el asentamiento judío en diversos lugares de África, Asia y Australia, pero con poco éxito. La Declaración Balfour y el resultante despertar sionista anularon al movimiento y llevaron a su disolución en 1925. Otros intentos territorialistas, pensados como contrapeso del sionismo, se adoptaron en la Unión Soviética entre las dos guerras mundiales. El primero fue en el sur de Ucrania y el norte de Crimea, donde se establecieron cuatro distritos nacionales, no contiguos, a comienzos de la década del 20 y sucumbieron con la invasión nazi. El segundo fue en Birobidján, donde se proclamó en 1934 una Región Autónoma Judía. Esta empresa también fracasó, dejando una pequeña minoría judía en la región. En 1935, en respuesta al ascenso de los nazis al poder en Alemania, I.L. Steinberg estableció la Liga Sin Tierra en Estados Unidos. Esta organización pretendió, sin éxito, lograr la autonomía judía, obteniendo una gran porción de territorio en zonas escasamente pobladas en Ecuador, Australia o Surinam. Ninguno de los movimientos territorialistas son viables hoy en día.

La corriente conocida como Sionismo Sintético es una doctrina que surgió en el Octavo Congreso Sionista; abogaba por una acción concurrente en actividad política acompañada por un esfuerzo práctico en Palestina. Asimismo ésta corriente hizo hincapié en la actividad sionista en la diáspora, como la modernización de la educación, la recaudación de fondos para el Fondo Nacional Judío y la participación activa, en papeletas judías separadas, en las elecciones locales y las nacionales.

El "Sionismo Sintético", con sus pautas, realismo político, flexibilidad y la búsqueda de un común denominador entre los partícipes de la idea sionista ³⁴

Como Sionismo General fue conocido el término empleado por todos los miembros de la Organización Sionista que no se habían unido o simpatizado con una facción o algún partido específico, perteneciendo solamente a las organizaciones sionistas de sus países. Con el correr de los años, los Sionistas Generales también crearon instituciones ideológicas y formaron la

³⁴ RAPEL, Yoel et al., *Op. Cit.*, pp.23 y 24

Organización de Sionistas Generales, establecida en 1922 como el partido de centro de la OS. Los preceptos de los Sionista Generales incluían un sionismo al estilo de Basilea, exento de tintes ideológicos, y la primacía del sionismo sobre cualquier interés clasista, partidista o personal. Este partido, en sus múltiples transformaciones, defendió causas como el estímulo de la iniciativa privada y los derechos de la clase media. En 1931 los Sionistas Generales se dividieron en las facciones A y B como resultado de desacuerdos en asuntos referentes a Palestina: asuntos sociales, materias económicas, actitudes frente a la Federación General de Trabajadores Judíos (Histadrut), etc.,. En 1945, las facciones se reunificaron y la mayoría de los movimientos y partidos liberales de Israel se formaron bajo la inspiración de los Sionistas Generales y reflejan uniones y escisiones de este movimiento.

El movimiento sionista, en tanto en cuanto movimiento nacionalista, estaba comprometido con cuatro principios fundamentales:

1.- Establecimiento de un Estado Judío en Eretz Israel, «la patria histórica», como centro territorial de la nación judía. Esto yacía ya en el corazón de la Teoría de Theodor Herzl. La idea de una patria judía en Palestina era un desafío natural, tanto en términos moderados como militantes, a la pretensión árabe de propiedad exclusiva de Palestina.

2.-Creación de una mayoría judía en Palestina. Lo que no era sino consecuencia lógica de la creación y el mantenimiento de un Estado Judío. Si el sionismo tenía una base práctica, era ésta: las amargas lecciones de la historia judía demostraban que los judíos solo podían sobrevivir en una comunidad judía.

3.-Constructivismo revolucionario de las masas judías. Esto era fundamental como base filosófica para los objetivos sionistas. La transformación de una nación de obreros agrícolas hacía necesario el «trabajo judío» en Palestina. La ideología de la «conquista de la tierra y el trabajo» implicaba que los judíos tenían que redimir y dominar la tierra de Palestina. El llamado constructivismo revolucionario implicaba a todas las diversas facciones políticas que habían de formar el Yishuv, desde las del movimiento Kibutzista a los marxistas, pasando por el MAPAI y el laborismo. Creado por David Gordon, fue vehementemente promulgado en forma práctica por Berl Katznelson, el principal ideólogo del partido MAPAI, que quería encontrar nuevas formas de asentamiento y expandir el movimiento de las colonias de trabajo por todos los espacios vacíos de Palestina.

4.- Separación. Al pretender la formación de un Estado judío, al abogar por la restauración de la cultura judía y el renacimiento del nacionalismo judío, los sionistas establecían una clara ruptura con los valores culturales y las estructuras sociales árabes y musulmanas. El objetivo consciente de creación de una cultura y un sistema social nacionales judíos, independientes y autónomos, en Eretz Israel se iba a fortalecer al levantar muros culturales, sociales, económicos y políticos para separar a los judíos de la población árabe³⁵

3.3 LAS PROPUESTAS EXPANSIONISTAS COMO UNA TEORÍA APLICABLE DEL LEBENSRAUM ISRAELÍ.

La ideología sionista descansa en un postulado muy sencillo: está escrito en el Génesis (XV, 18): “En aquel día hizo Jehová un pacto con Abraham diciendo: a tu descendencia daré esta tierra desde el río de Egipto hasta el río grande, el río Éufrates”.

En la concepción ideológica de la consecución, conservación y ampliación del Lebensraum Israelí, encontramos diferentes interpretaciones entre los partidarios del Gran Israel, en cuanto a la extensión territorial de la Gran tierra de Israel, y las posibilidades de alcanzar el mayor expansionismo territorial, debido a las circunstancias que se han presentado tanto regionalmente, como a situaciones internacionales. Mientras las diferentes posturas con respecto a las fronteras del Estado de Israel concebían un Israel que abarcara la Creciente Fértil e incluso desde el Nilo hasta el Éufrates, otras solo contemplaban el dominio sobre Cisjordania, la Franja de Gaza y los altos del Golán.

El derecho del pueblo judío a Eretz Israel es eterno e incuestionable y está vinculado a nuestro derecho a la seguridad y a la paz. El Estado de Israel tiene derecho a la soberanía sobre Judea y Samaria y la Franja de Gaza. A su debido tiempo, Israel invocará esta reivindicación y luchará para conseguirla. Cualquier proyecto que represente la cesión de partes de Eretz Israel occidental a un gobierno

³⁵ PERLMUTTER, *Op. Cit.*, p.p. 55,56.

extranjero, como el propuesto por la Alineación Laborista, niega nuestro derecho a este país³⁶

La primera de estas concepciones es la de David Ben Gurion, quien veía el Estado resultante de la partición como el instrumento mediante el cual se podía lograr el objetivo territorial sionista de una mayoría judía. Para él las fronteras eran temporales y políticas, y serían definidas por las futuras generaciones de judíos, aunque eran absolutamente necesarias a nivel político, puesto que sin unos límites seguros, los árabes jamás reconocerían el Estado.

Para Ben Gurion, notable realista, las fronteras del Estado judío debían ser flexibles, nunca establecidas de un modo definitivo, sino que dependerían de la naturaleza y las necesidades del momento histórico y de las condiciones regionales e internacionales³⁷

Aunque pensaba que un Estado, cuyas fronteras no estuvieran definidas permanentemente, garantizaría la fuerza judía y el respeto de los árabes sin importar el tiempo que pudiese durar el proceso.

Más pruebas del impulso expansionista de Ben Gurion las encontramos en la propuesta que presentó a su gabinete en 1949, donde propugnaba la conquista de Cisjordania –la rivera occidental– entonces bajo control jordano, dando por supuesto que la población palestina huiría o se dejaría expulsar de ahí.³⁸

La premisa básica de los miembros para la integración territorial de la Gran Tierra de Israel indicaba:

No baso mi opinión en un concepto histórico de las fronteras, porque ha habido muchas y todas ellas son históricas. Necesitamos una concepción geopolítica. Una concepción del «más grande Israel», un Israel que vaya del Mediterráneo al Golfo Pérsico. En Israel el concepto de espacio aun no se ha comprendido... Hemos de desarrollar una visión

³⁶ELLIS Pallis, citado por MASALHA Nur, *Israel, Teorías de la Expansión Territorial*, Ediciones Ballaterra, Barcelona, España, 2000, p. 98

³⁷AMOS, Perlmutter, citado por MASALHA NUR *Op. Cit.*, p.17.

³⁸SEGUEV, Tom, *Los Primeros Israelíes*, La Imprenta Libre, Nueva York, U.S.A., 1986, p. 19.

geopolítica para reconocer que es esencial controlar amplios espacios, para que no se pueda hablar de Israel como un pequeño obstáculo en Oriente Próximo. La unidad de los Estados Árabes no es sino una ficción, pero si Israel se convierte en una gran cuña que los separa hasta la ficción desaparece.³⁹

También existían grupos políticos que exigieron de acuerdo a los momentos históricos respectivos, primeramente la formación del Estado, luego la ampliación de las fronteras, anexionando parcial o totalmente territorios de los Estados vecinos, la reconquista del Sinaí, la no devolución de los territorios conquistados a los árabes en las diferentes guerras y la ampliación de los asentamientos judíos en los territorios conquistados.

Los conceptos expansionistas de la extensión territorial de la soberanía judía se dibujan sobre tres líneas ideológicas del sionismo distintas, cuya devoción a la Gran Tierra de Israel como el más alto imperativo de las operaciones ayuda también a explicar la íntima y simbiótica relación que se desarrolló entre ellos durante el periodo inmediatamente posterior a 1967:

1. La tendencia más militante y expansionista del sionismo socialista, como reflejo de la tradición del movimiento «activista» del laborismo, el movimiento Ahdut Havodah y Hakibbutz Hamenhad, la facción sionista laborista del Rafi y el Movimiento de la Gran Tierra de Israel.
2. El revisionismo de la derecha sionista con su herencia de maximalismo territorial, desde Vladimir Jabotinsky hasta el Likud actual.
3. El neosionismo religioso nacionalista y la ideología kookista: las doctrinas del rabino Tzevi Yehuda Kook; doctrinas que han integrado el tradicional y religioso anhelo de la tierra con el moderno, activista y laico sionismo colonizador, lo que ha alumbrado una ideología fundamentalista nacionalista-religiosa, que lo incluye todo.⁴⁰

Después de junio de 1967, el Estado de Israel tuvo que vérselas con un territorio poblado en su totalidad por no judíos y se percató de que el problema demográfico había aumentado en importancia. Entre los partidos parlamentarios, los abiertos defensores del maximalismo territorial y la

³⁹ISSAC, Rael Jean, Citado por PERLMUTTER, Amos, *Op. Cit.*, p. 217.

⁴⁰MASALHA Nur, *Op. Cit.*, p. 32.

solución de la transferencia eran los partidos de extrema derecha, o sea los ultraderechistas del Likud, tanto religiosos como laicos, incluidos el partido Zeevi. led Moledet, el Partido Tehiya (que lideraron Yuval Neeman Y Geula Cohen, el partido Tzomet, del General Raphael Eitan. Además de los partidos parlamentario israelíes de derechas existía los movimientos extraparlamentarios del maximalismo territorial, incluido el influyente movimiento asentador del Gush Emunim y el Movimiento por la Gran Tierra de Israel.

Para el Movimiento por la Tierra de Israel, los objetivos del sionismo eran la formación del Estado y la normalización de la condición judía, pero estos objetivos en territorios ocupados aún no se han alcanzado. El principal era la reunión de todos los judíos del mundo, a excepción de unos pocos, que se asimilarían y perderían su identidad en sus países de origen, y este objetivo evidentemente no se ha alcanzado, ya que Israel no tiene más que algo más que la quinta parte de la población judía mundial dentro de sus fronteras. La fe sionista era la respuesta a los «demógrafo-sionistas», como les llamaban irónicamente algunos miembros del movimiento, ya que la posición oficial de éste abogaba por la concesión de derechos totales a los árabes de los nuevos territorios uno vez absorbidos por Israel. Pero todos lo judíos del mundo solo pueden reunirse en una «tierra de Israel sin divisiones». Así pues, ambos objetivos del sionismo están inextricablemente unidos: La colonización de «toda la tierra» exigía la aliyá de todos los judíos del mundo y toda la tierra era necesaria para que se reunieran las condiciones que hicieran posible el asentamiento de millones de nuevos inmigrantes.⁴¹

Dentro de las exigencias de movimientos y partidos de extrema derecha encontramos: 1) máximo expansionismo territorial; 2) completa e inmediata anexión legal de los territorios ocupados en 1967; 3) Represión de la Intifada y de cualquier forma de resistencia palestina con todos los medios y fuerzas que sean necesarios.4) Establecimiento de asentamientos judíos masivos; 5) Expulsión de los palestinos.

⁴¹ RAEL, Jean Isaac, citado por PERLMUTTER, Amos, *Op. Cit.*, p.215.

El maximalismo territorial israelí se sitúa dentro del amplio contexto del conflicto entre los colonos/inmigrantes sionistas y los palestinos nativos; un conflicto cuyo núcleo central siempre han sido la tierra, el territorio, el agua y la demografía.

Cuando Los ideólogos de Gush Emunim hablan de la Gran Tierra de Israel piensan no solo en el territorio posterior a 1967, sino también en al tierra prometida en la Alianza (Génesis15) Eso incluye los territorios ocupados, especialmente Judea y Samaria, el núcleo central de la nación histórica israelí y vastos territorios que pertenecen ahora a Jordania, Siria e Irak⁴²

El Gush Emunim es un grupo ultra nacionalista de derecha, religioso-político, se formó en marzo de 1974 en las secuelas de la guerra de octubre de 1973. La joven generación de dirigentes que PNR constituye la parte religiosa de la nueva élite creado Gush Emunim. Oficial de los vínculos entre Gush Emunim y de la Juventud de la Facción del Partido Religioso Nacional, se rompió a raíz de la PNR en la participación laboral de junio de 1974 la coalición encabezada por el gobierno, pero no oficiales estrecha los vínculos entre los dos grupos. Gush Emunim también mantiene vínculos con las facciones Tehiya y Herut en el ala del Likud.

La principal actividad de esta agrupación ha sido la de iniciar los asentamientos judíos en Cisjordania y en la Franja de Gaza. De 1977 a 1984, el Likud permite la puesta en marcha de una serie de asentamientos judíos más allá de las fronteras de la Línea Verde. El Likud dio régimen de Gush Emunim con el apoyo activo de los departamentos gubernamentales, el ejército, y la Organización Sionista Mundial, que reconoce como una solución oficial de circulación y asignado considerables fondos para las actividades de asentamiento.

A trece miembros secretaría ha gobernado Gush Emunim. Una conferencia especial elegidos nueve de los del grupo de secretarios y cooptado por las otras cuatro filas de los dirigentes de sus organizaciones afiliadas. Cuatro personas han logrado el movimiento del día a día los asuntos: el rabino Moshe Levinger, fundador de Gush Emunim y el líder del pueblo judío de Kiryat Arba, cerca de Hebrón, en Cisjordania, Hanan Porat, uno de los fundadores de la organización y un ex miembro del Knesset Tehiya que más tarde se reincorporó a la PNR; Uri Elitzur, secretario general de Amana, del

⁴² SPRINZAK, Ehud, citado por MASALHA Nur, *Op. Cit.*, p. 9

asentamiento de Gush Emunim movimiento, y Yitzhak Armoni, secretario general de Gush Emunim desde septiembre de 1988. De 1984 a agosto de 1988, americano de nacimiento Daniella Weiss se desempeñó como Gush Emunim del secretario general. Amana fue asentamiento de Gush Emunim del brazo. El Consejo de Asentamientos de Judea y Samaria (Yesha), presidido por Israel Harel, fue la organización política que representa la mayoría de los asentamientos judíos en Cisjordania y la Franja de Gaza. Había más de ochenta de esos asentamientos, incluidos los afiliados a los partidos no religiosos. Yesha ocupa principalmente de cuestiones prácticas, tales como la utilización de la tierra y el agua, las relaciones con las autoridades militares israelíes y, en caso necesario, la movilización de la presión política sobre el gobierno. Yesha ha creado afiliaciones entre los asentamientos de Gush Emunim y Trabajo, el PNR, Herut y del movimiento juvenil Betar. Dos factores de forma Yesha, una organización política elegidos democráticamente: la derecha ultranacionalista y opiniones de sus miembros y su dependencia política de organismos externos tales como organismos gubernamentales.

Bajo el Likud las actividades colonizadoras en zonas de densa población árabe adquirieron plena autorización oficial y se llevaron a cabo como política gubernamental. Nuevos grupos de colonos recibieron ayuda para establecer numerosos asentamientos en Cisjordania, según los proyectos de colonización elaborados conjuntamente por el Gush Emunim y el Departamento de asentamientos de la Organización Sionista Mundial.⁴³

En Septiembre de 1977, Ariel Sharon, entonces presidente del comité ministerial de asentamientos, anunció un Plan destinado a establecer más de un millón de judíos en Cisjordania, en un plazo de 20 años., posteriormente Mattityahu Dobles, presidente del departamento de implementaciones de la agencia judía, que estaba vinculado, al igual que Sharon, con el Gush Emunim, publicó la primera versión de su Plan:

“El Plan para el Desarrollo de la Colonización de Judea y Samaria (1979-1983), elaborado por Mattityahu Dobles, director del

⁴³ MASALHA Nur, *Op. Cit.*, p. 151

Departamento de Implementaciones de la Organización Sionista Mundial, y presentado por el ministro de Agricultura Ariel Sharon en Octubre de 1978, recoge las principales tesis del Gush Emunim. Dobles consideraba que los asentamientos cívico-militares debían extenderse en múltiples direcciones con la intención de sitiar las poblaciones árabes; así se conseguiría interrumpir la continuidad territorial palestina y prevenir una futura autodeterminación. En uno de los párrafos del plan Dobres se puede leer: “Las tierras estatales y las tierras no cultivadas deben ser requisadas inmediatamente a fin de colonizar las zonas entre las concentraciones de las minorías (la población palestina) y sus alrededores, para reducir al mínimo la posibilidad de que se desarrolle otro Estado árabe en la región. Será difícil para la población minoritaria formar una continuidad territorial y una unidad política cuando está fragmentada en los asentamientos judíos”⁴⁴

Desde 1977 hasta que concluyó el segundo mandato del Likud se invirtieron más de mil millones de dólares en los asentamientos judíos de Cisjordania y Gaza. En agosto de 1984 se extendían por toda Cisjordania ciento trece asentamientos y seis ciudades importantes. Además en las últimas décadas el número de colonos judíos se ha incrementado descomunalmente. También en los altos del Golán se establecieron infinidad de asentamientos y se llevaron a cabo confiscaciones de tierra y se impuso una serie de restricciones para disponer de una reserva con vistas a futuras colonia judías. El Likud planificó con premeditación el creciente incremento de áreas destinadas a asentamientos de forma que dificultasen a futuros gobiernos israelíes, la devolución de territorios o posibles negociaciones con los árabes.

De acuerdo con el Rabino Tzivi Yehuda Kook, supremo líder espiritual del Gush Emunim, las fronteras que ya estaban predestinadas históricamente del Estado judío se extenderán ampliamente a través de toda la zona: Transjordania, los Altos del Golán, el Bashav (la región drusa de Jabal, en Siria) forman parte de la Tierra de Israel. Yehuda Elitzur, un erudito del Gush Emunim y emulando las ambiciones Geopolíticas consideraba que las fronteras patriarcales, prometidas se extendían hasta el Río Éufrates, al Sur de

⁴⁴ ÁLVAREZ OSSORIO, Ignacio *El miedo a la paz, De la Guerra de los Seis Días a la Segunda Intifada*, Editorial Catarata, Madrid, España, 2001, pp. 132 y 133.

Turquía, Transjordania y el Delyta del Nilo; las Tierras que a Israel se le exigía conquistar, “redimir”, “heredar” y poblar comprendían el Norte de Sinaí, Líbano, y el Oeste de Siria, Los Altos del Golán y Gran Parte de Transjordania.

Jordania no tiene derecho a existir y habría que dividirla, anexionar Transjordania a Irak, a cambio de que este se comprometa a recibir y acomodar en su medio a los refugiados árabes; los territorios de la parte de (río) Jordán deberán incorporarse a Israel, como región autónoma. Líbano tendrá que desembarazarse de algunos de sus distritos musulmanes, a fin de garantizar una estabilidad basada en la zona cristiana, gran Bretaña mantendrá su influencia sobre Irak (incluida Transjordania) y sobre la parte meridional de la península de Arabia. La esfera de influencia de Francia será Líbano, posiblemente incluso Siria, con estrechas relaciones con Israel. El Canal del Suez tendrá un estatus internacional, y el estrecho de Elat (mar Rojo)...quedará bajo control israelí.⁴⁵

Los Rabinos Jabov Ariel, Dov Leor e Tisrael Ariel así como otros fundamentalistas declararon que las tierras del norte de Líbano hasta Trípoli eran parte de la Tierra de Israel y que además incluían el Sinaí, parte de Irak, Siria y una parte de Kuwait:

Beirut es parte de la Tierra de Israel, respecto a eso no hay controversia alguna, y puesto que Líbano forma parte de la Tierra de Israel, debemos declarar que no tenemos la menor intención de marcharnos. Hemos de manifestar que Líbano es carne de nuestra carne, como Tel Aviv y Haifa, y nos quedamos por el derecho del poder moral que nos ha otorgado la Torah. Nuestro Jefes deberían haber entrado en Líbano y en Beirut sin vacilar, y matar a todo individuo, sin dejar uno, no debió quedar allí ni memoria ni rastro...Deberíamos haber entrado en Beirut a toda costa, sin reparar en bajas, porque estamos hablando de la conquista de la Tierra de Israel...Deberíamos desviar de inmediato las aguas del Litani hacia el [río] Jordán⁴⁶

Además de los radicales del Gush Emunim estaba el pequeño partido ultra nacionalista Tahiya, que también exigió la reconquista del Sinaí, cuando

⁴⁵ BEN AMI Aharon , *Sefer Eretz Israel*, Friedman Press, 1977, p. 26.

⁴⁶ Nekudah, citado por MASALHA Nur, *Op. Cit.*, p. 138

éste fue devuelto a Egipto, por el entonces primer Ministro Menahem Begin, quien no lo consideraba parte de Eretz Israel. El Tahiya perseguía una ilusión de expansionismo territorial máximo en el que las fronteras predestinadas del Estado judío se extendieran a través de todo oriente próximo árabe. En la crisis del Golfo en 1990, provocada por la invasión de Irak a Kuwait, la Viceministro Geula Cohen, fundadora y líder del Tahiya, amenazó con invadir el Reino de Jordania (la llamada Tierra de Israel oriental) y anexionarlo a Israel. En un artículo publicado el 26 de noviembre de 1997 en el diario hebreo Yediot Aharanot, Geula Cohen escribió:

Cierto que en 1948 aceptamos un estado de facto dentro de las fronteras de partición (de la UN), fronteras que dejaban la mayor parte de Eretz Israel. Sin embargo ningún gobierno israelí, hasta la fecha, ha renunciado voluntariamente, de juri, a nuestra propiedad justa y legal de la mayor parte de Eretz Yisrael histórico que aún no está en nuestras manos mediante la firma de un acuerdo a ese efecto. (Menahem Beguin , lamentablemente no consideró Sinaí parte de Eretz Yisrael.)⁴⁷

El partido Tahiya se opuso al tratado de paz con El Cairo y estaba en contra del “Plan de Autonomía administrativa para los árabes de Judea y Samaria” enunciado entonces por Menahem Begin, y exigía que se impusiese la soberanía israelí sobre Gaza y Cisjordania y la anexión legal se esos territorios.

El Doctor Israel Eldad, miembro fundador del movimiento revisionista del Betar, inmigró a Palestina en 1941, fue fundador, el más radical, del ala derecha del Manifiesto de la Gran Tierra de Israel, Eldad abrazó un de las posturas más extremistas respecto a las fronteras destinadas al Estado de Israel. Compartió la propuesta de Abraham Stern del establecimiento de un imperio judío que se extendiera por todo Oriente Próximo y se dio a conocer en los años 60 y 70 con sus propuestas como defensor de un Estado judío que abarcara desde el Río Nilo hasta el Éufrates

⁴⁷ COHEN Geula, Citado por MASALHA Nur, *Op. Cit.*,p. 208

Al considerar que el mapa de Oriente Próximo se encuentra aún en un estado de cambios frecuentes, Eldad creía que Israel ayudará a muchas minorías oprimidas a alcanzar su independencia y a trazar de nuevo el mapa de la región,⁴⁸

El tema principal de los escritos de Eldad estaba enfocado siempre en la obligación de Israel de conquistar por la fuerza toda la tierra de Israel.

Aunque posteriormente Eldad redujo sus objetivos al enfoque de la judaización de Cisjordania y la Franja de Gaza, en 1985 aún argumentaba que la frontera norte de Israel debía ser el río Litani en el sur de Líbano.⁴⁹

Durante el mandato de Golda Meir se creó una nueva doctrina acerca de los territorios conquistados, según la cual, Israel debía permanecer en los territorios ocupados, colonizándolos y creando su propia partición de facto. La persona encargada de del asentamiento de los nuevos territorios era Israel Galilea, del Movimiento Kibutzista Unido y discípulo de Yishak Tabenkin; Galilea se convirtió en el principal arquitecto de la política gubernamental de asentamientos en los territorios ocupados. Galilea quería llegar a un compromiso entre las teorías de la colonización de Ben Gurion y la de Tabenquin. La colonización es la realización práctica de la ideología sionista, que coloca a los judíos en una tierra agrícola (redención; inevitablemente ello requeriría garantizar su seguridad.

Para Galilea, la política de colonización de la parte no poblada de los territorios ocupados, era una ampliación de la teoría de Ben Gurion de población de tierras no pobladas y de la de Tabenkin de reforzamiento de la república de Kibutzim socialistas y pioneros por medio de la extensión de los asentamientos de Kibutzim a áreas que de los árabes no cultivaban ni poblaban ni mejoraban.

⁴⁸ ELDAD, Israel, *La Revolución Judía*, Publicaciones Shengold, Nueva Cork, USA, 1971 pp.134y135

⁴⁹ ELDAD, Israel, *Enérgico Énfasis*, Schoken, Tel Aviv, Israel, p. 69

Para Yitzak Tabenquin, Eretz Israel tenía que ser total, no se podía quedar en un pequeño territorio, tenía que ser la República judía de los Kibutzim, Eretz Israel era necesario para el desarrollo del constructivismo, esta tierra significaba un espacio agrícola-industrial para el comunismo kibutzista constructivista. No se podían establecer unas fronteras legales definitivas, hasta que, y solo si, el Eretz Israel estuviera totalmente poblado de Judíos. Prefería que se poblara todo Eretz Israel a definir irreales frontera y un Estado que no podía proteger a su propia población.⁵⁰

El gobierno de la primera ministra Golda Meir aportó todo lo necesario para los asentamientos judíos en los territorios ocupados. La razón que los guiaba era sionista, asentar judíos en tierras despobladas, hacer crecer la mayoría judía y garantizar la seguridad del Estado ampliando sus límites. Galilea aprovechó los movimientos kibutzistas del MAPAI, el Ajdut Havodá y el MAPAM para establecer el Kibutzismo en el Golán, Cisjordania y el Sinaí.

«En el pasado nos concentramos en una política de asentamientos, por lo menos en el Oeste de Eretz Israel, con el fuerte deseo de ampliar y extender nuestras Colonias»⁵¹

Para Israel Galilea el sionismo dinámico y la colonización eran concebidas así:

La empresa del asentamiento y su desarrollo, la colonización de tierras, crea un sentido de raíces, un sentimiento de pertenencias que, a su vez, convierte a la nación de Eretz Israel en un colectivo responsable que defiende su tierra natal [moledet]⁵²

Igal Allon, vice primer ministro en el Gobierno de Levi Eshkol fue uno de los principales oponentes a la devolución de los territorios conquistados en la guerra de 1967; por lo cual enunció su famoso plan que consistía en absorber el mayor número de territorios, sin que estos estuvieran poblados por habitantes árabes.

⁵⁰ PERLMUTTER, Amos, *Op. Cit.*; p. 217

⁵¹ Entrevista con Israel Galilea en, Davar Hashavua, Citado por PERLMUTTER, Amos, *Op. Cit.*, p. 223

⁵² *Idem* p. 28.

El Plan Allon del 13 de Julio de 1967 considera necesaria la absorción de “la mayor superficie posible de territorios con el menor número de habitantes árabes”. El Plan parte del principio de la supuesta indefensión de la línea verde y se opone al retorno de las fronteras vigentes antes de Junio de 1967 por considerar al Sinaí, al Golán y al Valle del Jordán como zonas de alto valor estratégico y, por lo tanto, no negociables. La anexión de Jerusalén Este se convierte en una de las prioridades del gobierno. Con este propósito se lleva a cabo una política de hechos consumados basada en la edificación de un cinturón de asentamientos a su alrededor para impedir una futura devolución. En cuanto a Cisjordania se señala que debe mantenerse un “control absoluto” de las ciudades más densamente pobladas. Algunas zonas podrían ser anexionadas por Israel, especialmente las de valor estratégico, es decir, la mayor parte de la Rivera del Jordán, a excepción de un corredor entre Ramallah y Jericó que comunicase las dos riberas del río Jordán. Ciertas ciudades palestinas (como Hebrón que albergaba la Tumba de los Patriarcas) serán igualmente absorbidas por su valor religiosos para el judaísmo. Además se construirán una serie de asentamientos de carácter cívico–militar, que garantizarían la defensa de las nuevas fronteras, abarcando la mayor cantidad de territorio árabe.⁵³

Lo más importante de la propuesta de Allon es el carácter especial que le da a la separación de tierra y población, puesto que al mismo tiempo está planteando la solución al problema demográfico y el de la expansión territorial.

El aspecto más relevante de esta propuesta es la separación que se establece entre la tierra y la población, verdadera piedra angular de las posteriores iniciativas laboristas. Así se pretende disociar la denominación de la tierra y la administración de los asuntos relacionados con su población. En la reformulación del Plan realizada en 1976, Allon especifica, que, con el objetivo “de preservar el carácter judío y contribuir a una solución de la cuestión palestina, Israel no anexionaría una parte significativa ni adicional de su población árabe”, no así de su territorio.⁵⁴

Bajo el Likud las actividades colonizadoras en zonas de densa población árabe adquirieron plena autorización oficial y se llevaron a cabo como política

⁵³ÁLVAREZ OSSORIO, Ignacio, *Op. cit.* pp. 39 y 40.

⁵⁴*Ibidem.*, p. 40

gubernamental. Los grupos de Colonos recién formados recibieron ayuda por parte del gobierno para establecer una gran cantidad de asentamientos en Cisjordania de acuerdo a los proyectos colonizadores, elaborados por Departamento de Colonización de la Organización Sionista Mundial y el Gush Emunim teniendo como soporte económico al gobierno israelí, la Organización Sionista Mundial y la Agencia Judía.

3.4 El Factor demográfico como determinante del Espacio Vital.

Desde antes de la fundación del Estado de Israel, la demografía se convirtió el factor determinante de su espacio vital, pues ésta ha sido utilizada por los diferentes gobiernos para seguir avanzando y justificar las políticas en relación con los territorios y las fronteras. A diferencia de otros Estados, que al igual, se preocupan por el factor demográfico, el Estado judío se enfrenta al mismo problema, pero con dos vertientes, por un lado se tiene a los inmigrantes judíos que desde la primera Aliá llegaron a Israel en diferentes bloques, acentuándose a partir de 1950, fecha en que se promulgó la Ley del Retorno, y por el otro, los Ciudadanos árabes que tiene nacionalidad israelí, lo que ha constituido, desde entonces, una gran preocupación, tanto para el gobierno, como para los integrantes de los diversos sectores de la sociedad, tales como: políticos, ideólogos, grupos de presión, intelectuales e instituciones, para quienes dicha población significa lo que se ha llamado una gran amenaza demográfica, por el gran temor de que los árabes llegasen a ser más numerosos que los judíos en los territorios bajo control israelí. A raíz de lo anterior, surgieron infinidad de propuestas por parte de notables políticos, líderes, periodistas y miembros de la sociedad que pugnaban por que se aplicaran políticas destinadas a incitar a la población árabe a emigrar a otros países, o en el peor de los casos presionaban a los gobiernos para que expulsaran a esa población. Aunque de la mayoría de estas propuestas no se llevó a cabo su ejecución, al menos, sirvieron como instrumento de presión para que los gobiernos que ha tenido Israel implementaran políticas que tendientes a alentar la emigración árabe o a ejecutar expulsiones masivas. Independientemente de los aciertos, errores y subjetivismo de estas propuestas, es importante que las conozcamos, para que nos demos una idea, de la actual realidad demográfica y podamos analizarla.

Tenemos por ejemplo a Eliahu Ben Horín, uno de los discípulos de Zeev Jabotinsky y ejecutivo de la Organización Sionista Mundial, quien propuso 3 años antes de que se fundara el Estado de Israel, el desplazamiento a Irak de las poblaciones de Palestina y Trasnjordania, y el traslado simultáneo a Palestina de los judíos que vivían en Irak, Yemen y Siria, de tal manera que se pudiese ofrecer en exclusiva a la inmigración judía toda la tierra que cultivaban los árabes. Ben Horín sugirió que la transformación rápida de la Palestina Árabe en un Estado Judío, la evacuación a Irak de los árabes y la inmigración de los judíos se podría realizar con ayuda internacional:

Sugiero que se traslade a los árabes de Palestina y Trasnjordania a Irak o a un Estado formado por la unión de Irak y Siria. Eso representa el desplazamiento de aproximadamente 1,200.000 personas. El intercambio de población greco-turco significó un número mayor; cantidad que aún aumentó en los traslados internos de Rusia...

A los árabes palestinos no se les enviará a tierra extraña, sino a una tierra árabe...La distancia que separa su antigua y su nueva patria será pequeña, no llevará aparejado el cruce de mares u océanos y las condiciones climáticas serán las mismas. Si el proyecto de evacuación y colonización está bien planificado y se lleva a la práctica de modo sistemático, los granjeros campesinos dispondrán de un suelo mejor y unas condiciones de vida más prometedoras de lo que pueden conseguir en palestina. La ciudad árabe encontrará también un terreno más amplio para sus actividades y ambiciones en la estructura de una unidad de Estado más extensa y puramente árabe.⁵⁵

Moshe Dotan fue presidente del consejo editorial del periódico más importante de los revisionistas y en él publicó en 1967 su Plan de Expulsiones, en el que primeramente recordaba a los Israelitas que toda la Gran Tierra de Israel que reivindicaba el movimiento revisionista, era todavía más amplia que la conquistada en la reciente guerra: Para Dotán había una exigencia primordial

⁵⁵ BEN HORIN, Eliahu, *The Middle East: Crossroads of History*, W. W. Norton & Company, New York, U.S.A. 1943, p. 162.

que emanaba del revisionismo que era una patria que abarcara ambas riveras del Río Jordán. Pero su principal preocupación fue el peligro latente que representaba la bomba demográfica árabe, pues según sus informes, de la noche a la mañana se cuadruplicó la población árabe. Para contrarrestar ese crecimiento Moshe Dotan sugirió:

Tenemos que adoptar una política que acelere la emigración organizada de la minoría árabe. Hemos de preparar un nuevo enfoque respecto a los árabes de Israel [incluidos los ciudadanos árabes], tanto refugiados como residentes... Es posible convencerlos y asegurar el éxodo de individuos y grupos a países extranjeros en las condiciones de absorción sean convenientes. Esos [expatriados], que echarían raíces en los nuevos países que necesitan granjeros – y los árabes han adquirido en ese terreno no escasos conocimientos de nuestros sistemas agrícolas- probablemente reciban grandes extensiones de tierra, casa, agua y equipos. Cada una de esas familias, cuya emigración le habrá resultado beneficiosa, atraerá a los parientes que se quedaron en sus aldeas, a los hijos de los campesinos sin tierra o a los amigos desilusionados. El estímulo a la emigración llegará en dos direcciones: del interior y del exterior. Estamos en condiciones, a través del aprovechamiento de nuestra gran experiencia...de organizar la inmigración judía y convertir la emigración de refugiados y jóvenes en un eficaz proyecto humanitario no lucrativo⁵⁶

En la emigración de los refugiados hay un factor humano, saludable y justo. Es un ejercicio de medicina preventiva: No debemos dejar a esta población...en una pequeña parcela, en un terreno pobre en recursos naturales y cuya propiedad está sujeta a controversia...cada trabajador joven del «Triángulo» de pueblo de [Israel] que llega a una Ciudad [judía] en busca de trabajo es un potencial candidato a la emigración. Se sabe que su propósito en la ciudad, aparte de satisfacer sus necesidades, es reunir una cantidad respetable (de 6.000. 000 liras israelíes) para pagar la dote al padre de su novia. En muy pocos años habrá formado una familia con muchos hijos en su aldea natal y el destino de sus hijos, el número de los cuales se habrá duplicado o triplicado, será también acudir a la ciudad. A nuestro Estado le compensa con creces asegurar la emigración de los jóvenes que confluyen la plaza del mercado de

⁵⁶ DOTAN, Moshe, citado por MASALHA Nur, *Op. Cit.*, p. 91

nuestra ciudad, incluso aunque haya que pagarles la dote e indemnizarles por el pedazo de tierra que posean en el pueblo, a fin de que esa parcela pase a ser propiedad nacional. [Judía].⁵⁷

Moshe Dotán sugirió a los líderes israelíes que tomaran en consideración su plan, pues la emigración de los árabes en masa aparentemente era una solución brutal, pero la califica como extrema y eficaz. En mayo de 1981 Dotan escribió en el mismo periódico:

Habría sido preferible abrir los puentes del [Río Jordán] solo en la dirección de salida y alentar la emigración de trabajadores hacia los estados árabes vecinos, abundantes en petrodólares. Hemos perdido unos años preciosos, durante los cuales crecieron peligrosas espinas que debilitaron enormemente el Estado.⁵⁸

Según Moshe Dotán la política emigratoria tenía que desarrollarse como iniciativa del gobierno sin que este la llevase a cabo directamente, puesto que proponía que se concertasen acuerdos con los gobiernos que absorbieran la emigración, para ello sugería que el destino de los árabes sometidos al éxodo debería ser organizado por el gobierno. La mayor preocupación para él era lo que llamaba la demográfica bomba de tiempo que representaba el excesivo crecimiento de la población árabe,

“Todos estos países, así como Canadá y Australia, están buscando de modo particular emigrantes que pertenezcan a la raza blanca, cristianos o de otra religión monoteísta, trabajadores de cierto nivel a los que se podría absorber y emigrantes dispuestos a trabajar en el sector agrícola...A decir verdad, estas condiciones son buenas para los refugiados de nuestro país... y a ellos a los emigrantes árabes se les brindaría la oportunidad de iniciar una nueva vida la otro lado del océano con nuestra ayuda y orientación, hasta que pudieran valerse por si mismos en los amplios espacios abiertos de Australia, Canadá y los países hispanoamericanos que necesiten colonos,⁵⁹

⁵⁷ *Ibid*, p. 91

⁵⁸ MOSHE, Dotan, Citado por MASALHA Nur, *Op. Cit.*,p.94

⁵⁹ *Idem*, p.94

Además el plan de Moshe Dotan estaba concebido como una opción

Además de nuestra experiencia colonizadora en este país, hemos demostrado poseer importantes fuerzas organizativas, planificadoras, técnicas y económicas que durante años han operado ya con éxito en África y Latinoamérica. Si les proporcionamos los pertrechos precisos para el proyecto de emigración y colonización, podríamos garantizar su triunfo. No es imposible que otras entidades nacionales, internacionales y públicas accedieran a tomar parte en la planificación –y quizás no solo en la planificación– de este humanitario proyecto.

Con respecto al coste financiero de su plan, Moshe Dotan afirmaba:

El problema financiero de la puesta en práctica de la emigración a gran escala no debería desanimarnos, a pesar de las ingentes sumas que tendíamos que dedicar. Es posible imaginar que aunque participasen los países que recibieran la emigración (la asignación de tierras, viviendas, etcétera⁹, tendríamos que invertir una cantidad estimada en aproximadamente 5.000 dólares por familia emigrante formada por un promedio seis personas. Esta cantidad cubriría el coste del vuelo y el resto (una suma nada despreciable para una familia árabe) se entregaría a la familia emigrante, que dispondría de ella a su discreción. Según ese cálculo inicial, considerado razonable, para sufragar el coste de la emigración de 100.000 familias, se necesitarían 500 millones de dólares. Suponiendo que la operación se realizara en cosa de cinco o seis años (no debe ejecutarse con excesiva lentitud, puesto que de otro modo el peso del crecimiento natural se incrementaría), eso significaría 100 millones de dólares anuales. De no recibir ayuda extranjera para financiar este plan, nos veríamos obligados en el peor de los casos a soportar por nuestra cuenta toda la carga de gastos. Es evidente que tendíamos que cuidarnos de adquirir préstamos a largo plazo de elementos financieros de ultramar...Comprensiblemente, es muy posible que las cantidades sean demasiado cuantiosas y la renta per capita mucho más baja. Sin embargo tenemos que estar dispuestos a efectuar los esfuerzos precisos para solucionar de una vez por todas el «problema de los refugiados» y la demográfica bomba de relojería árabe.⁶⁰

⁶⁰ *Ibidem*, p.93

Eleizer Livneh, uno de los líderes del Movimiento de la Gran Tierra de Israel presentó un proyecto para deportar a más de medio millón de refugiados palestinos de Cisjordania y la Franja de Gaza, Livneh desarrolló su propuesta y en un artículo que apareció en el diario liberal Haaretz, el 28 de agosto de 1967 donde escribió:

que:...diez mil refugiados cruzaron la frontera...hacia Arabia Saudi, Kuwait, Bahrein, Qatar, Abu Dubai y los demás principados petrolíferos. Decenas de miles de familiares suyos, que permanecieron en los campamentos, han vivido del dinero que les enviaban desde la lejanía sus parientes...Del mismo modo que medio millón de judíos inmigraron a la tierra de Israel desde países árabes...centenares de miles de palestinos árabes se dirigieron a países árabes. El paralelismo es asombroso...Lo que está sucediendo en los campos de refugiados de manera esporádica y limitada y sin la ayuda de un cuerpo gubernamental [en los estados árabes] deberíamos ampliarlo y desarrollarlo en dimensiones y medios. Estos medios a) la emigración constructiva debería dirigirse a los países que necesitaran mano de obra, incluidos Estado Unidos, Canadá, Australia, América Latina; b) los emigrantes tendrán derecho a una ayuda financiera por parte de Israel c) la realización ha de planificarse con vistas a una larga duración, pongamos 18 años d) el número de países designados para la emigración y reasentamiento tendrá que ser lo más amplio posible.

Livneh sostuvo que llevar a cabo la Tarea de evacuación dependía principalmente de Israel y de las condiciones que pudiese crear:

...a) la asignación de grandes sumas; b) Paciencia. Si invertimos cinco mil dólares en la emigración de una familia de seis o siete personas de promedio (1.500 dólares en el viaje, y el resto dedicado exclusivamente al control de la familia emigrante) podríamos fincar anualmente la emigración de diez mil familias, o sea, de sesenta a setenta mil personas, por cincuenta millones de dólares (150 millones de liras israelíes, el 3 por ciento de nuestro presupuesto estatal. No faltarían candidatos al traslado, y su número aumentaría cuando llegase la información alentadora de los primeros que se hubieran establecido en el extranjero...Si dedicamos esas cantidades...dentro de ocho o nueve años, a ese ritmo, habrán emigrado probablemente una seiscientas mil personas lo que equivale a todos los refugiado de

la Franja de Gaza, el Monte Hebrón, las montañas de Ephraim en Cisjordania y el Valle de Jordán.⁶¹

Ora Shem es una famosa periodista que nació en Polonia y tiene su residencia en Israel, Ora Shem colabora regularmente con una columna en el diario de gran circulación Yediot Aharonot., para ella las ambiciones geopolíticas de Israel y su concepto del Gran Israel están definidos por la «promesa bíblica», desde el Nilo hasta el Éufrates, incluidas las ciudades Sirias de Damasco y Tadmur (antigua Palmira): «Estas fronteras siempre han constituido el marco de las aspiraciones nacionales del pueblo judío», escribe en su libro Greater Israel, publicado en 1985. «No debemos ceder nuestros derechos históricos y sí debemos explotar las opciones favorables cuando las circunstancias las creen en el futuro»

La mayoría de la población árabe de Israel pertenece al sector rural. De modo que, para que esta población disminuyera, sería preciso establecer a los granjeros árabes, con sus equipos, fuera de los límites fronterizos de la tierra de Israel [es decir, fuera de las fronteras del territorio comprendido entre el Nilo y el Éufrates]. Este plan constituye meramente un principio y no detalla el desarrollo del mismo. Puesto que tal tipo de plan sólo puede llevarlo a la práctica un organismo de nivel político gubernamental, conforme a una decisión del gobierno israelí y de acuerdo con un plan maestro se [cumpliría] en cierto número de años, y sus detalles los cubrirían expertos. Es razonable suponer que dicho plan podría oponerse en el marco de la reforma agraria, lo que significa la redistribución de las tierras...un plan así no depende del acuerdo basado en el factor externo...La operación del traslado de poblaciones sólo podrían realizarla agencias gubernamentales y de acuerdo con las leyes del Estado. Tengo mis reservas respecto a que este problema pueda solucionarlo una acción partidista fanática religiosa. Estas acciones de partido...no tienen propósito práctico alguno y lo más probable es que perjudicasen el cumplimiento ordenado de la operación. .⁶²

El eufemismo evacuación realmente significa para Shem Ur la expropiación y expulsión masiva de los árabes palestinos. Shem Ur sentía una

⁶¹ MASALHA Nur, *Op. Cit.*, pp.57-58.

⁶² MASALHA Nur, *Op. Cit.*, pp.57-58.

gran admiración por Ben Gurion por el hecho de que este expulsó a 6000.000 árabes en 1948 cuando se estaba creando el Estado. Shem Ur negaba la existencia del pueblo palestino y afirmaba que los árabes no tenían derecho político alguno sobre la tierra de Israel y mucho menos derecho a la propiedad individual de la tierra en la que residían. Después de la publicación de su libro "Israel a Conditional State" Shem Ur se convirtió en una de las extremistas que pugnaba por la expulsión de los árabes del Israel así como de los territorios ocupados. Por esas mismas fechas Shem Ur predicó su solución al problema demográfico en un programa de televisión israelí. El libro y las conclusiones de Shem Ur tuvieron un gran aceptación por los partidarios del gran Israel, quienes argumentaba que si los árabes palestinos permaneciesen en Israel en número considerable, incluso como importante minoría el Estado judío se vería totalmente debilitado, Shem Ur asegura que el problema demográfico originado por la existencia de los ciudadanos árabes es mucho más amenazador:

Existe... un latente peligro subyacente que amenaza a Israel como Estado judío, y es el acelerado aumento de la minoría árabe en Israel...el natural incremento de la población árabe conducirá necesariamente a la abolición del carácter judío de Israel y probablemente lleve al final del proceso a crear una mayoría árabe en el Estado... el continuo crecimiento del sector árabe en Israel constituye, en consecuencia, el más candente problema, y a su solución debe otorgársele una absoluto prioridad nacional. De esta solución depende nuestro futuro: o Israel conserva su condición de Estado judío o degenerará en un episodio transitorio de la historia y desaparecerá...el Estado de Israel se convertirá, en el mejor de los casos, en un Estado binacional⁶³

Shem Ur constituyó un movimiento llamado el "Primer Círculo" mismo que solicitó en 1977 la expulsión de todos los árabes interesados en promover un arreglo del conflicto árabe-israelí. El objetivo de los integrantes del movimiento era el de persuadir a la opinión pública israelí para que apoyase la expulsión en masa de los árabes.

⁶³ SHEM UR, Ora, Citado por MASALHA Nur, *Op. Cit.*, p. 233

La única solución que asegura nuestros intereses nacionales es la solución polaca: la evacuación de ocho millones de alemanes de Silesia, tras su anexión a Polonia. La idea de desplazamiento se condiciona últimamente al acuerdo de la parte que recibe a los evacuados, acuerdo que nunca conseguiremos. El Círculo nacional trabajará a favor del traslado, por vía administrativa o sea obligatorio, de los residentes en los campos de refugiados o nuevas zonas más allá de Transjordania que quedarán bajo nuestro control en el futuro, y por el reasentamiento gradual de otros sectores árabes⁶⁴

El 26 de Octubre de 1985 Shem Ur le dirigió una carta a Ariel Sharón, entonces ministro de Industria y Comercio en la que le decía:

Los ciudadanos árabes de Israel dentro de las fronteras de la línea verde, constituyen un verdadero peligro electoral, que, a causa de su crecimiento natural, podrían disponer, en un plazo de siete años, de veinte representantes en la decimotercera Knesset. Tal número de parlamentarios árabes en la Knesset determinará el carácter y composición del gobierno, que dejará de ser judío para convertirse en binacional...si usted desea utilizar los datos que proporciona mi libro, sería aconsejable –por razones de interés nacional– que lo citase, a fin de proporcionar a la mayor cantidad posible de personas el debido conocimiento de los relevantes hechos que se describen.⁶⁵

Otra campaña de expulsión fue la propuesta por el rabino Mier Kahane, fundador del partido Kach y un gran promotor de la expulsión de los árabes, a diferencia de otros propuso:

Está claro que los ciudadanos judíos del Estado nunca accederán a entregar Eretz Israel ni su partición y desmembramiento. No existe posibilidad alguna de retirada de los territorios de Eretz Israel liberados en 1967. Al ser este el caso, y dado que respetamos el sentimiento nacional de los árabes, comprendemos que puede crearse una circunstancia de tensión perpetua, como en Irlanda del Norte, entre la mayoría judía y la minoría árabe. Es deseable, en bien de la fraternidad y tranquilidad, tomar medidas, adelantándonos en el

⁶⁴ *Idem*, p. 238

⁶⁵ *ibidem*, p. 233

tiempo, para evitar ese peligro. Es deseable que cada persona viva en su propio Estado, y no bajo el gobierno de otro pueblo. Por lo tanto, apelamos a usted y le proponemos que emigre de Eretz Israel. En consecuencia estamos procediendo a instituir un «Fondo de Emigración» que ayudará a todo árabe que desee abandonar el país. Si usted está dispuesto a emigrar nos ponemos a su disposición y le rogamos nos informe de:

- 1.- El número de personas que componen su familia, a fin de que establezcamos el plan de pago correspondiente a cada familia, de acuerdo con el número de miembros que la integran.
- 2.- Si está usted dispuesto a vender su vivienda a un judío, y de ser así cuándo;
- 3.- A qué país preferiría emigrar.

Le Rogamos nos informe de su orden de prioridades. Le agradeceríamos nos enviara estos datos a vuelta de correo, lo antes posible:

Atentamente

Liga de Defensa Judía de Eretz Israel⁶⁶

Esta campaña del Rabino Kahane se desarrollo muy ampliamente y fue difundida a través de los medios de comunicación y se dirigió no solamente a los ciudadanos árabes de los territorios ocupados, sino a los árabes israelíes. Por otra parte Kahane manifestaba a mediados de los 80:

Tenemos un problema terrible en Israel. Este problema no lo constituyen los árabes de los territorios ocupados. Podemos desembarazarnos de esos árabes ahora mismo. El verdadero problema consiste en que en Israel hay muchos árabes que tienen la ciudadanía israelí, y esos árabes procrean muchos, muchos hijos... Cuando los árabes sean mayoría en este país harán lo que haría cualquier nacionalista que se precie y respete. No aceptarán vivir en un país que se denomina Estado judío, en un país con una Ley del Retorno que se aplica solo a los judíos. En cuanto los árabes consigan ser mayoría, cambiarán las leyes y la naturaleza de este estado, y estarán en su derecho. Tendrán absoluta razón. Y ese es el motivo por el que quiero evacuarlos a todos ahora.⁶⁷

⁶⁶ Kotler Fair, Citado por MASALHA Nur, *Op. Cit.*, p.179

⁶⁷ MERGI Raphael, Citado por MASALHA Nur, *Op. Cit.*, p.179

Samuel Katz, político revisionista y asesor informativo del primer ministro Begin en 1977-78, fue miembro del alto mando del Irgun en el periodo del mandato y cofundador del partido Herat, Katz era un incondicional de la ideas geopolíticas e imperialistas de Kart Haushofer, discípulo de Ratzel, cuya influencia intelectual en los conceptos de Adolf Hitler y la doctrina del Lebensraum, el expansionismo territorial, sigue siendo polémica. Katz predicaba que la historia la configuraba el espacio y la geografía política, no la economía. Israel necesitaba los territorios ocupados como espacio vital y no debería ceder ninguno de ellos, incluso el Sinaí. En una entrevista publicada en el periódico Haumah en el verano de 1989, se le formuló la siguiente pregunta ¿Considera humanitaria la solución del traslado?, y su respuesta fue:

...desde luego, es [una solución] humanitaria y lógica, es posible establecer condiciones aceptables, compensaciones, etcétera, si quieren marcharse. También en América hay un movimiento de ciudadanos que se desplazan de un extremo a otro del continente, Y en este país igualmente ha tenido lugar ya un pequeño desplazamiento. Durante los [19]48 [19]67, 382.000 árabes abandonaron Judea y Samaria. En aquellos años operó una entidad judía que facilitaba ayuda financiera a los árabes que querían marcharse. Las actividades de esa entidad cesaron al término del gobierno [del primer ministro] Eshkol.

Como ya se vio en el apartado anterior la sociedad israelí está fundada sobre la inmigración, sobre el retorno de los judíos de la diáspora a la tierra de sus ancestros. En 1949, Israel contaba 870.000 habitantes; entre 1949 y 1952 llegaron 600.000 inmigrantes a este nuevo país. En esa época, 156.000 árabes—que vivían en tierras de la Palestina mandataria— obtuvieron la ciudadanía israelí. En 2003, la población árabe-israelí se elevaba a 1,3 millones sobre una población total de 6,7 millones. Es necesario ser precisos: los árabes representan el 19,4 % de los ciudadanos israelíes, pero esta cifra no incluye a las poblaciones árabes de Gaza y de Cisjordania que, en su mayoría, no tienen el status de ciudadanos israelíes. Los palestinos de los territorios ocupados son

más numerosos que los árabe-israelíes. En la franja de Gaza, la población crece a un ritmo del 5,5 % por año.

Actualmente la población está desigualmente repartida por el territorio, siendo la región central y la costera del Mediterráneo las más pobladas, con índices superiores a los 300 habitantes por km². En el sur la media no supera los 55 habitantes por km².

3.5 CONSTRUCCIÓN DEL ESPACIO FISICO ISRAELI: UN EJERCICIO GEOPOLITICO DE LEBENSRAUM.

Ya en capítulo referente a la historia de la región donde se estableció el Estado de Israel se mencionaron los acontecimientos que llevaron a la consecución del territorio conquistado por este país hasta nuestros días; distintas guerras y hechos históricos que antes y después de 1948 permitieron la colonización de las tierras, la fundación del Estado y el crecimiento que hasta la fecha continúa. En este apartado nos limitaremos a analizar cómo Israel en poco más de 60 años, desde su fundación, ha ido multiplicando a gran escala la extensión de su territorio, sin haber definido concretamente sus fronteras, a diferencia de los demás países, continuando, así, con sus aspiraciones de expansión territorial en la búsqueda del Lebensraum.

Para Ben Gurion, notable realista, las fronteras del Estado judío debían ser flexibles, nunca establecidas de un modo definitivo, sino que dependerían de la naturaleza y las necesidades del momento histórico y de las condiciones regionales e internacionales⁶⁸

La construcción del espacio físico israelí comienza con la colonización de las tierras de Palestina, por medio de la compra de un sinnúmero de parcelas por parte de las organizaciones judías a los terratenientes otomanos. La primera operación de la que se tiene conocimiento es la efectuada por el Barón Edmond de Rothchild, prominente filántropo e integrante de una familia

⁶⁸ AMOS, Perlmutter, citado por MASALHA NUR *Op. Cit.*, p.17.

acaudalada de banqueros, quien en 1882 persuadido por los ideólogos del sionismo visitó Palestina para conocer el terreno donde sería fundado el futuro hogar nacional judío; durante las tres décadas siguientes se dedicó a financiar la construcción de los primeros asentamientos judíos en Rishon LeZion en Tel-Aviv y Zikhron Ya'akov en el Carmelo, Haifa. Hasta su muerte en 1934 había adquirido junto con la Asociación Palestina para la Colonización Judía de Rusia 125.000 hectáreas y financiado la construcción de más de 40 asentamientos para los judíos provenientes de Rusia.

Las últimas dos décadas del siglo XIX y hasta la creación del Estado de Israel varias organizaciones tales como el Fondo Nacional Judío, la Agencia Judía y la Federación Sionista se encargaron de financiar la adquisición de tierras para colonizarlas, como es el caso de la Llanura de Marj Bin Amer, cuyas 20.000 hectáreas fueron compradas al momento que se creó el Fondo Nacional Judío.

En 1947 el Gobierno Británico decide retirarse de Palestina y pone en manos de la Organización de la Naciones Unidas la solución del conflicto, que se le salió de las manos; y esta Organización decide el 29 de Noviembre de ese año llevar a cabo el Plan de Partición, otorgando a Israel una extensión de 15, 500 Km.².

. “Tras el informe de la comisión Peel, una comisión internacional que evaluó la situación sobre el terreno, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó el 29 de noviembre de 1947 un plan que dividía a palestina en dos estados, dando a los árabes y a los judíos una extensión similar de terreno (el 54% del total para Israel, pero incluía el desierto del Néguev, que representaba a su vez el 45% de la superficie del país). Jerusalén quedaría como una ciudad internacional administrada por las Naciones Unidas”.⁶⁹

Desde ese momento, los israelíes iniciaron los planes para que en el futuro, ese espacio físico que se le otorgo, aumentara cada vez más, y unos

⁶⁹ ARRIAZOLA PETO RUEDA, Armando, *La resistencia palestina frente a la política exterior de los países fundadores de la liga árabe*, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1983, p. 44.

meses después, el 14 de Mayo de 1948, Ben Gurion proclamó el Estado de Israel en el territorio otorgado por el Plan de Partición de las Naciones Unidas.

Dos meses más tarde, iniciada la guerra con los Estados árabes, los judíos ocuparon otro 9% de Palestina que comprendía parte de Galilea, el sector central de Lyda, Ramalá, y el sur de Haifa. Durante los siguientes 15 meses, hubo una serie de enfrentamientos y guerras con los países árabes inconformes, y en ese lapso, Israel conquistó un 26% de terreno adicional al del antiguo mandato, lo que representó un incremento notable en lo que se refiere a su espacio vital; mientras tanto, Judea y Samaria lo que ahora conocemos como Cisjordania fueron ocupadas por Transjordania, y Egipto ocupó la Franja de Gaza.

“Al término de la guerra, una población árabe estimada entre 600.000 y 900.000 habitantes emigraron o fueron expulsados por Israel del territorio que ocupaban (las Naciones Unidas da como cifra oficial 726.000 personas, aunque, según la terminología de la propia ONU, solo un tercio son técnicamente refugiados, el resto, los que se instalaron en Gaza y Cisjordania, son desplazados dentro del propio país) y se trasladó a los países árabes limítrofes, dando origen al problema de los desplazados y refugiados palestinos que nunca se ha llegado a resolver del todo”.⁷⁰

La guerra con los países árabes permitió ampliar el espacio israelí en 5.000 kilómetros cuadrados sobre la previa partición de la ONU, incluyendo una zona muy importante de Jerusalén; toda la parte árabe de Palestina quedó desde ese momento sometida a las intenciones de Israel de ampliar su espacio vital.

Con la intervención de la ONU Israel y sus vecinos Egipto; Jordania, Líbano y Siria firmaron en 1949 el Armisticio, que puso fin a los conflictos. A raíz de estos acuerdo las nuevas fronteras de Israel abarcaron 78% de lo que fue el Mandato Británico de Palestina.

⁷⁰ BOWEN, Jeremy, *6 días de guerra. El conflicto de 1967 y la configuración de Oriente Medio*, Editorial Paidós, México, 2002, p. 93.

Las fronteras que se definieron en el armisticio se mantuvieron hasta 1967, año en que fueron modificadas por las conquistas que Israel llevó a cabo durante la guerra de los Seis Días.

En lo que respecta a Jerusalén, la resolución 303 de la Asamblea General de la ONU, del 29 de diciembre de 1949, declaró:

“La ciudad de Jerusalén se establecerá como un *corpus separatum* bajo un régimen internacional especial y será administrada por las Naciones Unidas. No obstante, la guerra que inmediatamente después de la declaración de independencia desencadenaron los países árabes contra Israel hizo inaplicable dicha resolución. En 1950, tras el armisticio, Israel proclamó, a Jerusalén como la capital de su nuevo Estado. Esta declaración de capitalidad solo afectaba a la parte occidental de la ciudad, que era la administrada por Israel, mientras que la otra parte (incluyendo la Ciudad Vieja) quedó en manos de Jordania”.⁷¹

Durante la Guerra de Sinaí Israel conquistó esta península por completo y la zona de Shrm el-Shij, que es clave para el acceso al estrecho de Tirán y el golfo de Akaba, fundamental para liberar la salida al mar desde el puerto israelí de Eliat. Esto significó más territorios para que el gobierno israelí pudiera establecer más asentamientos donde ubicar a la población que cada que crecía cada día.

La presión diplomática conjunta de los Estados Unidos y de la Unión Soviética, insólitamente de acuerdo frente a la sorpresiva maniobra de Londres y París que pretendían recuperar el canal de Suez, Israel fue obligado a retirarse de la Península del Sinaí y de la Franja de Gaza, teniendo que regresar a la situación que prevalecía al inicio del conflicto, devolviendo 60.000 kilómetros, que en una semana había conquistado. Sin embargo, la derrota diplomática no provocó que Israel siguiera esforzándose por continuar ampliando su Lebensraum.

⁷¹ TORTAJADA, Ana, *Palestina, la sinfonía de la tierra*, Editorial Alianza, México, 2000, p. 221.

Durante la Guerra de 1967, conocida como la Guerra de los Seis Días, Israel conquistó los territorios de Cisjordania y Jerusalén Oriental, que se encontraban bajo administración Jordana, ocupando también territorio Sirio en los Altos del Golán significando esto más territorio para el Lebensraum y durante este conflicto conquistó a Egipto la Península del Sinaí hasta el Canal del Suez. Mas tarde en esta zona se inició un plan de colonización y por ende el establecimiento de nuevos asentamientos judíos.

“Advertido por la retirada de los Cascos Azules de la frontera del Sinaí, el bloqueo de los Estrechos de Tirán y los movimientos de tropas de Egipto, Siria y Jordania, al otro lado de la frontera, junto a la concentración de unidades iraquíes y kuwaitíes y de otros países árabes, Israel decidió pasar a la ofensiva para conjurar lo que suponía una inminente agresión y atacó a Egipto. Pese a que los medios de comunicación árabes prometían la destrucción y aniquilación de toda la población israelí.”⁷²

Tras la Guerra de los Seis días en 1967 habían quedado abiertos numerosos frentes que presagiaban que nuevos conflictos podían estallar en cualquier momento. La ocupación israelí de la Península del Sinaí, de la Franja de Gaza, de los Altos del Golán, así como de la parte árabe de Jerusalén, hacía casi inevitable el estallido de otra guerra. En 1968, una resolución de la ONU, instaba a Israel a regresar a sus fronteras anteriores a la guerra y pedía a los países árabes que pusieran fin a su negativa a reconocer a dicho Estado. Sin embargo, ninguna de las dos partes atendió la votación de la ONU y las escaramuzas en las fronteras siguieron siendo algo cotidiano.

La zona Egipcia del Sinaí le fue devuelta a ese país por los acuerdos de Camp David.

“En 1973 Egipto recuperó la ribera este del Canal, durante la llamada Guerra del Yom Kipur; en tanto las tropas israelíes, recuperadas de la sorpresa inicial, cruzaron el Canal, deteniéndose a 101 kilómetros de

⁷² TORTAJADA, Ana, *Palestina, la sinfonía de la tierra*, Editorial Alianza, México, 2000, p. 221.

la capital de Egipto. Tras esta acción relámpago, Egipto fue el único país árabe que firmó la paz con Israel, formalizada en los Acuerdos de Campo David, que tuvo como más señalado resultado la devolución de la Península del Sinaí (exceptuando la Franja de Gaza, el reconocimiento del Estado de Israel por parte de Egipto, y el establecimiento de relaciones diplomáticas por primera vez entre Israel y uno de sus 4 países limítrofes, incluyendo el intercambio de embajadores”.⁷³

La Guerra del Yom Kippur fue una de las mayores amenazas a las que se ha enfrentado victoriosamente el Estado de Israel, por no decir la mayor desde 1949. En 1973, los ejércitos egipcio y sirio atacaron por sorpresa a Israel durante la festividad religiosa de Yom Kippur, aprovechando que la mayoría de los soldados judíos estaban de permiso. Pero, pese a la sorpresa inicial, Israel no solo fue capaz de defenderse de la invasión enemiga sino de derrotar a sus dos adversarios y ganar la guerra. La ofensiva en los Altos del Golán comenzó con ataques aéreos sirios sobre el Cuartel General israelí y varias ciudades. Este primer ataque tomó de sorpresa al ejército de Israel y las unidades sirias pudieron penetrar con sus fuerzas acorazadas, mientras que los egipcios luchaban a lo largo del canal de Suez. Los israelíes contraatacaron y penetraron en territorio sirio, hacia la capital. A pesar de la ayuda prestada por los jordanos e iraquíes, los sirios, con la moral muy baja, no pudieron contener el ataque y el ejército judío se quedó a tan solo 40 kilómetros de Damasco.

El conflicto de 1973 no modificó en grandes líneas las fronteras entre Israel, Egipto y Siria.

Tras el acuerdo de cese de fuego firmado entre Siria e Israel en mayo de 1974, se estableció una zona desmilitarizada entre las posiciones sirias e israelíes. Israel incorporó los Altos del Golán a su sistema administrativo en 1981, pero aún no los ha anexionado.

⁷³ CARRERA LUGO, Víctor, *Palestina, entre el muro y el fracaso del Derecho*, Editorial Icaria, México, 2003, p. 139.

En sus acciones para ampliar su espacio físico, Israel mantuvo bajo ocupación militar durante cerca de veinte años una franja de terreno en el sur de Líbano, la denominada por Israel “zona de seguridad”, debido a los continuos ataques que desde el sur de ese país se producían contra las ciudades del norte de Israel por parte de los grupos armados palestinos.



Territorios Ocupados por Israel.⁷⁴

En julio de 2001 el gobierno de Israel aprobó la construcción de un Muro para prevenir la entrada ilegal de ciudadanos palestinos de Cisjordania a Israel, y en junio del 2002 inició el levantamiento del Muro a lo largo de la Línea Verde. Esta decisión se produjo después de una serie de atentados suicidas especialmente sangrientos que tuvieron lugar durante la primera mitad del año 2001. El Muro se construyó más allá de la Línea Verde hacia el Este, anexionándose un 10% de toda Cisjordania. A mediados de marzo del 2003, el Gobierno de Sharon anunció que el muro se movería más hacia dentro para incluir en Israel algunos de los asentamientos más importantes en Cisjordania, más tarde Sharon continuó anunciando cambios, esta vez declaró que el muro dejaría los asentamientos del Valle del Jordán bajo control total israelí. Según un

⁷⁴ <http://es.geocities.com/quierosabertodo/israel/index.html>. Consultada el 20 de Julio de 2009.

informe elaborado por las Naciones Unidas y presentado en la Comisión para los Derechos Humanos, el Muro se utilizó para expandir el territorio de Israel. El 14 de abril de 2002, Israel aprobó una decisión relativa a unas obras de construcción de 80 Kilómetros de largo. La construcción del muro, incluyendo la confiscación de tierras y la destrucción de los olivos empezó en Jenin, en junio de 2002. El 14 de Agosto se aprobó el trazado para la etapa A, de 23 kilómetros de largo y en diciembre de 2002 se aprobó la etapa B.

Una parte de la valla discurre a lo largo de la Línea Verde, y la otra, se adentra una milla al este en tres lugares, lo que permite la incorporación de los asentamientos de Henanit, de Shaked, de Rehan, de Salit, y de Zofim. Ésta, junto con la desviación más significativa de la línea 1967, de menos de cuatro millas alrededor de las ciudades de Alfei Menashe y Elkanah, son los trozos más polémicos. No obstante, es importante destacar que en estos dos trozos, hay 8.000 judíos, y que quedan sobradamente compensados por lugares en los que la valla queda interior a la Línea Verde

En marzo de 2003 se anunció la ruta del muro para incluir los asentamientos ilegales de Ariel y Emmanuel. En julio de 2003, el ministro de defensa anunció la comunicación de la primera fase del muro, un total de 145 kilómetros., en Septiembre de 2003, se aprobó la inclusión de la tumba de Raquel dentro de los Bordes del Muro. El 1º de Octubre de 2003 Israel aprobó un trazado a lo largo del Valle del Río Jordán (Decisión gubernamental 883) con lo cual Cisjordania quedará encerrada. El 23 de Octubre, el ministerio de Defensa publicó un mapa de las secciones terminadas y previstas.⁷⁵

Éste es el proyecto más grande de infraestructura de la historia de Israel. Se calcula que el coste de la valla fue de aproximadamente \$1.6 millones por milla y ya terminada cuesta cerca de un billón de dólares. Gran parte de la valla no es cemento, sino alambrada y sistemas avanzados informáticos de vigilancia, por lo que el coste ha sido demasiado alto.

⁷⁵ CARRERA LUGO, Víctor, *Palestina, entre el muro y el fracaso del Derecho*, Editorial Icaria, México, 2003, p.101, 102

Según acepta la CIJ« casi toda su trayectoria se encuentra en territorio ocupado. En algunos lugares las instalaciones se desvían más de 7.5 Kilómetros de la Línea Verde para incluir asentamientos mientras rodean zonas de población palestina en otros lugares el trazado previsto se desviaría hacia el Este hasta 22 kilómetros» « Además, aproximadamente 975 kilómetros cuadrados (es decir, el 16.6% de la superficie total de Cisjordania) quedaría entre la Línea Verde y el muro, según el informe del Secretario General» De completarse la construcción, tal como está planeada «otros 160.000 palestinos vivirían en comunidades casi totalmente encerradas» y «cerca de 320.000 colonos israelíes (de estos, 178.000 en Jerusalén oriental) vivirían en la zona entre la Línea Verde y el muro».⁷⁶

Lejos de los 15, 500 kilómetros cuadrados que el plan de partición asignó originalmente a Israel, su territorio cuenta actualmente con una superficie de 22,700 kilómetros cuadrados, pero si sumamos la superficie de los Altos del Golán 1.150 Km.², Jerusalén Oriental 70 Km.², y los territorios donde están establecidos los asentamientos en Cisjordania y Jerusalén Oriental, agregando las zonas invadidas por el muro, encontramos que el espacio vital israelí continúa inevitablemente en expansión.

En un estudio efectuado por Instituto de Investigación Aplicada de Jerusalén señala, que el territorio palestino anexionado por los asentamientos israelíes ha pasado de 69 Km.² en 1990 a 194,7 Km.² en 2012. El número de colonos israelíes ha pasado de 240.000 a 693.000 en el mismo periodo de tiempo, lo que representa un incremento del 189 por ciento. Y las autoridades de Israel anuncian constantemente que no cesará la construcción de los asentamientos judíos en los territorios ocupados.

⁷⁶ CORTE INTERNACIONAL DE JUSTICIA, Opinión Consultiva, Citado por CARRERA LUGO, Víctor, *Op. Cit.*, p. 106.



Crecimiento de Israel de 1947 a 2000.⁷⁷

3.5.1 LA INMIGRACIÓN: EL DETONANTE PARA LA BÚSQUEDA DE NUEVOS TERRITORIOS.

Israel se sitúa entre los pocos países en los que la inmigración representa la mayoría de su población originaria y que tiene abierta indefinidamente la puerta a para la continúen llegando al País grandes odas de inmigrantes, lo cual propicia que este estado se vea obligado a acrecentar su espacio vital para darles alojamiento y satisfacer sus necesidades de existencia.

De acuerdo a la Ley del Retorno, el Estado de Israel permanecerá abierto a la inmigración judía y el crisol de las diásporas, promoverá el desarrollo del país para el beneficio de todos sus habitantes; estará basado en los principios de libertad, justicia y paz, a la luz de las enseñanzas de los profetas de Israel:

⁷⁷ <http://img15.imageshack.us/img15/2852/201298image001.jpg>, Consultada el 4 de Abril de 2010.

. “La *Ley del retorno* (1950), que otorga a todo judío el derecho a venir a Israel como inmigrante y convertirse en ciudadano, fue decretada para dar una expresión concreta a esta causa. Desde el establecimiento del Estado, han llegado más de dos millones y medio de inmigrantes; su experiencia y talento han contribuido inmensamente a la vida económica, científica, académica y cultural del país”.⁷⁸

Las razones por las que los judíos inmigran a Israel yacen profundamente en la base de la historia, la fe y la psiquis del pueblo judío. De acuerdo con las escrituras hebreas, Dios entregó la Tierra de Israel a Abraham y a sus descendientes para siempre. La creencia judía, por lo tanto, considera la Tierra como parte del legado religioso-nacional del pueblo judío y atribuye un especial mérito el vivir en ella.

Estos dos enfoques convergen convirtiendo el vivir en Israel en una afirmación definitiva del judaísmo, y la inmigración aquí es considerada por muchos judíos e israelíes como un paso admirable digno de ser alabado. La palabra hebrea *Aliá* significa ascenso o una elevación espiritual. En notorio contraste, por lo tanto, a prácticamente cualquier otra nación, en la que las comunidades inmigrantes son desalentadas, limitadas, o consideradas ciudadanos de segunda categoría, Israel no sólo recibe de buena gana a sus inmigrantes, sino que se alegra con su llegada. Los atrae ofreciendo readiestramiento profesional, vivienda y reducciones impositivas. Una disminución en las cifras inmigratorias causa preocupación nacional.

El mayor número de inmigrantes, por lejos, viene a Israel de lo que los israelíes califican de los países de angustia lugares en los que los judíos no son deseados, son odiados, o perseguidos activamente.

“A lo largo de sus 50 años, sin embargo, Israel ha recibido también a cientos de miles de inmigrantes del mundo libre personas motivadas principalmente por el idealismo. Alrededor de 200.000 personas han

⁷⁸ SAID, Edgard, *El conflicto Israel-Palestina: historia y actualidad*, Editorial Siglo XXI, México, 1996, p. 236.

inmigrado a Israel del continente americano, y más del doble de Europa Occidental (sin incluir a los sobrevivientes del Holocausto)".⁷⁹

Las mayores olas inmigratorias llegaron a Israel durante los tres primeros años del estado, Entre 1948 y 1951 llegaron 688.000 personas, más que duplicando la población judía del joven país. Casi la mitad de ellas llegó de la Europa posholocausto de los campamentos para personas desplazadas, de centros de detención y de comunidades destruidas. La mayoría de los demás provenían de los países musulmanes de África y del Medio Oriente, en los que el establecimiento de Israel los ponía en peligro. A todos ellos el gobierno de Israel debería brindarles un espacio para vivir y trabajar, en el caso de los que se dedican a la agricultura.

Israel ayudó en lo más que pudo. Marsella, por ejemplo, se transformó en el punto de partida para los inmigrantes europeos. Mientras esperaban sus barcos, Israel, a través de la Agencia Judía, ayudó en su alojamiento y alimentación, y a enseñarles hebreo. En mayo de 1949, cuando el Imán del Yemen aceptó dejar que 45.000 de los 46.000 judíos de su país emigraran, aviones israelíes los transportaron "a casa" en la legendaria Operación Alfombra Mágica. En 1951, en otro transporte aéreo magníficamente organizado la Operación Esdrás y Nejemías fueron traídos a Israel 121.000 judíos de Irak, poniendo término a 2.500 años de vida judía allí. La vida judía libia concluyó ese mismo año con la emigración de sus 32.000 judíos a Israel.

"Israel recibió este flujo humano en 123 campamentos transitorios, 260 nuevos asentamientos y 78.000 unidades de vivienda. Hacia mediados de los años 50, casi todos los recién llegados residían en viviendas permanentes".⁸⁰

En los años 50, el carácter de la inmigración empezó a cambiar. Las puertas de la Europa Oriental se fueron cerrando, y el foco se trasladó a Noráfrica. Marruecos, Argelia y Túnez obtuvieron su independencia y se

⁷⁹ QUINTANA, Santiago, *La resistencia palestina: estrategia, táctica y clases sociales*, Editorial Era, México, 1999, pp. 153 y 154.

⁸⁰ SAID, Edgar, *Op. cit.* p. 44.

volvieron contra sus comunidades judías. Alrededor de 240.000 judíos norafricanos llegaron a Israel entre 1952 y 1964. Mientras ellos eran dominantes en la escena de la inmigración, llegaron también otros de Hungría, Rumania y Polonia, Egipto e Irán, India y América Latina.

Hacia mediados de la década del 60, Israel había construido 448 nuevos asentamientos y 25 ciudades nuevas. Su agricultura florecía, la industria se estaba desarrollando, la producción había aumentado en un 50% y la tasa de construcción era una de las más altas del mundo. Los inmigrantes eran llevados directamente a viviendas permanentes en lugar de campamentos transitorios, y 28.000 de ellos estudiaba hebreo en 74 ulpanim (escuelas de idioma hebreo) en todo el país.

La victoria de Israel en la guerra de los Seis Días de junio de 1967 sacó a la corriente inmigratoria de la baja en que se había sumido; a mediados de la década 23.900 personas llegaron de Europa Occidental y 17.900 de Estados Unidos. La guerra encendió también la conciencia judía entre los 2.500.000 judíos de la Unión Soviética., el resultado fue una nueva ola inmigratoria: hacia fines de la década del 70 habían inmigrado a Israel 140.000 judíos soviéticos.

La liberalización en la URSS y su colapso en 1991 abrieron las compuertas.

Entre 1989 y 1996 cerca de 700.000 judíos emigraron de allí a Israel, donde constituyen hoy el grupo nacional más numeroso del país. Durante esos mismos años, la antigua y aislada comunidad judía de Etiopía empezó también a hacer su camino a Israel. Una secreta misión de rescate que Israel inició a mediados de los 70 para salvar a los judíos etíopes de la sequía y de la guerra civil culminó en dos masivos transportes aéreos. Entre noviembre de 1984 y enero de 1985 una operación silenciosa de 45 días que llevó el nombre de Operación Moisés trajo a Israel 8.000 judíos etíopes. Esta fue seguida en mayo de 1991 por la Operación Salomón, en la que Israel transportó a los 14.200

judíos que aún quedaban en Etiopía en 36 horas, alcanzando la comunidad judía de origen etíope en Israel las 56.000 personas”.⁸¹

A comienzos de la década del 90 Israel realizó aún otras acciones de rescate en menor escala, pero no menos osadas, para poner a salvo a las comunidades judías de lugares en guerra, como Georgia, Moldavia, Tajikistán, la ex Yugoslavia y Chechenia, y logró finalmente poner a salvo en Israel a prácticamente todos los remanentes de las comunidades judías de Siria y Yemen.

Hoy en día, al igual que hace más de 60 años, los inmigrantes continúan llegando a Israel, y siguen siendo recibidos. Aquéllos que provienen del mundo libre se sienten atraídos no solamente por su fe o por su sionismo, sino también por la forma de vida y las oportunidades de ocupación en esa moderna nación de alta tecnología en que se ha convertido Israel.

Los líderes religiosos y parte de la derecha parlamentaria afirman que es necesario revisar la Ley de Retorno, que ha contribuido a la progresiva transformación de la sociedad, llevando a Israel a dejar de ser un estado exclusivamente judío. Éstos sostienen que la fuerza y la legitimidad política del país se ha basado siempre en la división de la población en distintos preceptos religiosos.

La inmigración ha contribuido a la peculiar cultura de la población israelí, que durante años se ha configurado de manera multiétnica, acogiendo a personas de diversa procedencia geográfica. Sobre el proceso de integración pende el problema del acervo cultural de los diversos grupos: los inmigrantes provenientes de África se mueven en grupos familiares numerosos y tienen niveles educativos más bajos que los europeos o americanos. El Estado se encuentra con la dificultad y la necesidad de implementar diferentes políticas para promover el éxito económico y la integración social de las personas que se encuentran en una situación más desfavorable. En particular, se ha destacado cómo el país de origen puede influir de manera determinante sobre

⁸¹ *Idem.*

la nueva condición socioeconómica (trabajo, sueldos, lugar de residencia, relaciones con las población ya residente) de los inmigrantes.

“Junto con la caída de la inmigración estadounidense y rusa, se ha producido un aumento de los flujos provenientes de África. Israel es el único país occidental junto a España que tiene una frontera territorial con África, por lo que es más fácilmente alcanzable que muchos países europeos y meta favorita de los numerosos africanos que huyen de la pobreza o de la guerra”.⁸²

3.5.2 LA BÚSQUEDA DE TERRITORIOS PARA ESTABLECER NUEVOS ASENTAMIENTOS JUDÍOS

Una manera de continuar con la expansión del Lebensraum israelí, es precisamente la creación de urbanizaciones en los territorios ocupados por Israel, conocidas como asentamientos. Un asentamiento es un emplazamiento permanente de los individuos en zonas geográficas determinadas. Puede ser rural, urbano o metropolitano, y presentar diversas características: según el entorno o hábitat de su emplazamiento.

Esta forma de ocupación nace con motivo de la victoria de Israel en la Guerra de los Seis Días, que como ya mencionamos se apodera de Gaza, que controlaba hasta ese momento Egipto y de Cisjordania, donde está Jerusalén Oriental, controlada hasta esa fecha por Jordania. Pocos meses después se instalaron los primeros colonos en Kfar Etzion, un asentamiento que ya existía pero había sido abandonado por los combates en la guerra de independencia en 1948. Hacia 1977 se habían ya creado 30 asentamientos en los que habitaban aproximadamente 5.000 colonos.

Padeciendo siempre el problema de espacio en un Estado bastante poblado, los colonos judíos se mudan a los asentamientos por razones religiosas e ideológicas, como los que van a Jerusalén, o los defensores del Gran Israel, y en otras ocasiones lo hacen por motivaciones económicas por parte del gobierno.

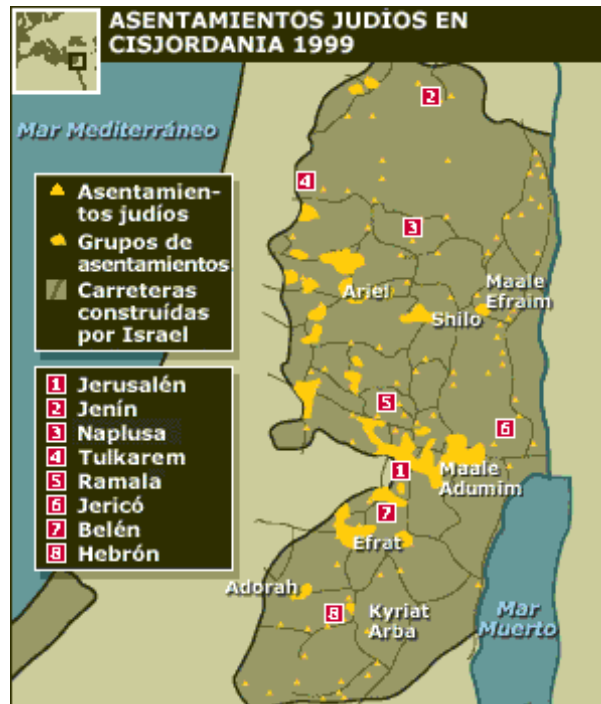
⁸² *Idem.*

Los gobiernos israelíes han fomentado la política de construcción de asentamientos en Cisjordania, aduciendo razones religiosas y de seguridad. Los asentamientos judíos y sus territorios adyacentes abarcan vastas zonas. En Cisjordania se encuentran 124 asentamientos con 311 mil colonos, en Jerusalén Oriental hay 3 importantes que concentran más de 30 mil habitantes y en los Altos del Golán otros con un número indeterminado de habitantes

Hoy en día el 59% de Cisjordania está oficialmente bajo el control civil y policial de Israel. Otro 23% se encuentra bajo control civil palestino. El resto del territorio es gobernado por la Autoridad Nacional Palestina.

Quienes defienden la permanencia de los asentamientos, lo hacen aduciendo además de argumentos religiosos e históricos, la supervivencia y seguridad de Israel, por lo que según ellos se deben buscar territorios nuevos.

El movimiento Gush Emunim, ya mencionado con anterioridad, es el responsable de la creación de varios asentamientos en 1974, muchos de los cuales existen en la actualidad. Ya Menahem Begin, el gran colonizador, había afirmado “Jamás nos retiraremos de los territorios”, pero años después, Ariel Sharon, ordenó el desalojo de algunos de estos y Benjamín Netanyahu ha promovido y fomentado nuevamente la colonización.



Asentamientos judíos en Cisjordania.⁸³



Asentamientos judíos en Gaza.⁸⁴

De la anterior gráfica se desprende que Gaza es una de las franjas de tierra más densamente pobladas del mundo. Es el hogar de un millón 178 mil

⁸³ http://www.bbc.co.uk/spanish/especiales/moriente_mapas/7.shtml, Consultada el 17 de Enero de 2009.

⁸⁴ *Idem.*

palestinos, 33% de los cuales viven en campos de refugiados de las Naciones Unidas. Gaza es también el lugar donde viven 6.900 colonos judíos.

El número de asentamientos judíos en el territorio palestino aumentó en cerca de 4 por ciento en el 2007, ha establecido la Oficina Central de Estadísticas del pueblo palestino. De acuerdo al organismo, 483.453 colonos vivieron en territorio cisjordano y enclaves judíos dentro y alrededor del este de Jerusalén a finales del año pasado, en comparación con los 466.005 de finales del 2006, y un alza de 3,7 por ciento.

En tanto, los palestinos apuntan a una expansión de los asentamientos judíos, particularmente dentro y alrededor de Jerusalén, como el mayor obstáculo en las conversaciones iniciadas en noviembre de 2007 entre el presidente palestino, Mahmoud Abbas, y el primer ministro israelí, Ehud Olmert.

Algunos judíos viven en puestos de avanzada no reconocidos por la ley israelí, pero la gran parte de ellos se encuentra en los más de 100 asentamientos oficiales -algunos con cientos de miles de residentes- bajo reglamento israelí, incluyendo áreas anexadas a Jerusalén, en una medida no reconocida internacionalmente.

La Oficina Central de Estadísticas del pueblo palestino contó 440 "sitios de ocupación" en Cisjordania, incluyendo asentamientos, puestos de avanzada y bases militares.

3.5.3 LA NECESIDAD DE RECURSOS NATURALES

La Agricultura

Uno de los factores determinantes del espacio vital es precisamente la agricultura; esta actividad en Israel nació en una atmósfera de fervor místico a partir de sacrificios de aquellos que buscaban recuperar la tierra de sus antepasados y unirse a ella; su éxito es el resultado de una larga lucha contra condiciones duras y adversas, y una máxima utilización de la escasa cantidad

de agua y tierras cultivables, así como la determinación e inventiva de agricultores y científicos que han decidido desarrollar una agricultura floreciente en un país desértico

Con sus 420 Km. de largo, la geografía israelí, exhibe una variedad de climas y suelos, en las que se desarrolla una verdadera batalla, donde la creatividad y el esfuerzo se miden con la hostilidad del medio. La agricultura a diferencia de otros países, no es una actividad de segundo orden, sino al contrario es una actividad noble, manifestándose los resultados que podemos ver hoy en el nivel alcanzado.

Paralela a la agricultura propia de los judíos, está la del sector árabe que también tuvo su progreso rápido como en el sector judío. La agricultura en Israel, está organizada por medio de sistemas agrícolas (Instituciones) que son el Kibutz, el Moshav y las aldeas que forman parte de la población rural que son distintas en origen y antigüedad. Su secreto se encuentra en la estrecha interacción entre el agricultor y el investigador, que cooperan en el desarrollo y la aplicación de métodos sofisticados en todas las ramas de la agricultura.

Actualmente Israel produce el 95% de sus necesidades alimenticias y una amplia gama de productos para la exportación, lo que juega un papel importante en la economía del país además de la cooperación con otros países que realiza a través del Moshav, patrocinando proyectos agrícolas.

Con relación al agua, la agricultura Israelí no ha recibido mucha ayuda de la naturaleza. Como primera necesidad muy preciada, las lluvias caen solo en noviembre y abril con una distribución desigual de las precipitaciones pluviales.

Posterior a la creación del Estado de Israel, el factor limitante del incremento de la producción agrícola era el agua. A este tema dedicamos un apartado especial en el presente trabajo de investigación

Dentro del desarrollo agrícola, hay un factor que también es importante y que contribuye al desarrollo, la meteorología agrícola, que es el la medición de los procesos atmosféricos y climáticos. Este conjunto de procesos se relaciona por un lado con la integración entre factores meteorológicos e hidrológicos y por otro la agricultura, en el más amplio sentido de la palabra, incluyendo la horticultura, cría de ganado la forestación.

La mayor parte de la agricultura de Israel, está organizada sobre el principio cooperativo que se desarrolló en el país durante las primeras décadas del siglo XX, motivadas tanto por sus ideales como por las circunstancias, algunas de los primeros pioneros, establecieron asentamientos comunales llamados Kibutzin, en tanto que otros fundaron aldeas cooperativas conocidas como Moshavin. Demostraron ser exitosas desde el punto de vista económico a la vez que proporcionaron el medio propicio para materializar sus sueños de comunidades basadas en la igualdad, la cooperación y la ayuda mutua.

El Kibutz y el Moshav son instituciones agrícolas, no tienen población del mismo origen y antigüedad en el país, pues no están situados en las mismas regiones; los Kibutz abundan en el norte, mientras que los Moshav predominan en el sur. Las técnicas de cultivo son distintas. En el Moshav, debido a los progresos tecnológicos, hay cada vez menos falta de la mano de obra por hectárea.- En el Moshav, la granja tiende a hacerse demasiado pequeña para la familia.

El Kibutz es el nombre que se da en hebreo a un asentamiento colectivo, es una comunidad rural única, una sociedad basada en la ayuda mutua y la justicia social, un sistema socioeconómico en el que la gente comparte el trabajo y la propiedad, el cumplimiento del principio "De cada uno conforme a sus posibilidades, a cada una de acuerdo con sus necesidades". El Kibutz suele ser una prueba, para los centenares de habitantes que desempeñan una explotación agrícola colectiva.

Los primeros Kibutzin fueron fundados por jóvenes sionistas, principalmente de Europa Oriental, unos 40 años antes del establecimiento del

Estado de Israel. Su trayectoria no fue fácil por el ambiente hostil, la inexperiencia en el trabajo físico, la falta de conocimiento agrícola, la tierra desolada y descuidada durante siglos.

La comunidad es quien satisface las necesidades individuales y decide la forma de utilizar los recursos (alojamiento, alimentación – comedor comunal-, vestido y educación de los niños, atención médica, etc.). En los últimos años también desarrollaron actividades no agrícolas como industrias de todas las clases, conservas de frutas, muebles, objetos de material plástico, etc. Otras, geográficamente mejor ubicadas, construyeron hoteles y pensiones.

En la actualidad existen unos 270 Kibutzin, cada uno de los cuales cuenta entre 200 y 2000 miembros, están distribuidos a lo largo de todo Israel, con una población aproximada de 12.700.000 personas, representando alrededor del 3% de la población del país, produciendo más del 40% los alimentos destinados al consumo local. El foco de la economía del Kibutz está centrado en la agricultura, el Kibutz facilitó la transformación de los moradores urbanos en agricultores.

Moshav Oveidim, significa "Pueblo de trabajadores", comprende decenas de familias que cultivan individualmente las parcelas que les han sido entregadas (por lo general pocas hectáreas).

Al fundarse el pueblo la distribución de la tierra se hace en forma igualitaria, no existen trabajadores asalariados, pueden incrementar la producción y no así la parcela. Se caracteriza por una cooperación generalizada y obligatoria, los productos han de venderse a la cooperativa del pueblo, la cual depende de una organización nacional, los medios de producción (semillas, abonos), se adquieren por mediación de la colectividad y en cuanto a bienes de consumo, el miembro del Moshav es libre de compra o no en almacén del pueblo.

El Moshav se administra democráticamente al igual que el Kibutz, los dirigentes son por elección. Con diferencia a un Kibutz, los Moshavin se basan

en que estos guardan las individualidades con respecto a la propiedad y la cooperación se extiende a la compra, venta promoción de servicios comunitarios.

Este tipo de cooperativa, aglutina el 3,6% de la población y en todo el país existe alrededor de 400 personas por un promedio de 50 a 60 familias. Experimentaron un vuelco hacia la agroindustria, permitiendo diversificar sus ingresos.

El Moshav Shitufi es una Colectividad que incorpora características de los Kibutz y el Moshav Oveidim, tiene una explotación agrícola colectiva administrada democráticamente. Es también una comunidad igualitaria que cubre directamente una parte de las necesidades de sus miembros, sobre todo la vivienda. A diferencia del Kibutz, cada familia depende de un subsidio en función del número de hijos, utiliza libremente para alimentación, vestido, compra de productos, varios, etc., no hay comedor común. Como familia intermedia del Kibutz y el Moshav Oveidin el Moshav Shitufi está poco extendido en Israel, con un 20% de la producción agrícola israelí

El Moshava es una comunidad de pequeños propietarios donde las granjas son individuales y se trabajan como empresas privadas.

En la década del 50 del siglo pasado, centenares de Moshavei Olim, fueron establecidas en Israel, su asentamiento estuvo acompañado de vicisitudes y transcurrió mucho tiempo para lograr su estabilidad. Los residentes provenían de países extranjeros. El punto radicó en la necesidad de un rápido asentamiento de decenas a miles de nuevos inmigrantes como para dar solución.

En el 60 y como parte de proyectos de ayuda internacional, en varios países en vías de desarrollo, se establecieron como poblados cooperativos conforme a la línea del Moshav pero ninguno se vio coronado del éxito.

Los cultivos son diversificados (cebada, variedad de cítricos, productos hortícola, etc.) por la implementación de viveros computarizados a gran escala

Sobre una superficie de 20.000 Km.², Israel dispone de poco más de 5.000 Km.² de tierra cultivable, pero la mayoría de ellas solo puede dar sin riego una producción mediocre.

Las lluvias son escasas e irregularmente repartidas a lo largo del año, además la evaporación es intensa, la superficie de riego aumenta en forma variable y en cuanto al consumo de agua, permanece constante, por lo tanto la producción agrícola solo puede incrementarse gracias a una mejor utilización de los recursos de agua.

La exportación de cítricos deberá resolver los problemas derivados de una competencia creciente y solo el aumento masivo de las compras de los países del Este sería susceptible de modificar las perspectivas de ese mercado.

Los mercados de productos agrícolas, legumbres, fruta fuera de temporada, flores, etc. pese a su ampliación, están limitados por la competencia de otros países.

3.5.4 MINERALES Y BIODIVERSIDAD

La zona que actualmente ocupa Israel (denominada en la época bíblica como la tierra de la leche y la miel) se considera yerma y estéril. Sin embargo, la república tiene recursos minerales y agrícolas. Los estudios geológicos han descubierto en el Néguev numerosos yacimientos de minerales entre los que figuran: cobre, hierro, fosfatos, manganeso, granito, mármol, mica, feldespatos, yeso, vidrio, arcilla en piedra y arcilla en bolas. También se han hallado en esta región depósitos de petróleo y de gas natural, explotables comercialmente. En las aguas del mar Muerto hay grandes cantidades de bromo y potasio, mientras que en Galilea se ha encontrado hierro y turba.

El suelo es generalmente pobre, pero a lo largo de las llanuras costeras hay ricos suelos aluviales y las tierras roturadas de las zonas pantanosas de la llanura de Esdrelón también son muy fértiles en la actualidad.

La flora es propia de tres regiones: la costa mediterránea, la estepa asiática y las regiones desérticas de la península de Arabia. En el país hay aproximadamente 2.500 especies de plantas, la mayor parte de ellas xerófilas, es decir, capaces de sobrevivir a prolongadas temporadas de sequía.

“Entre los productos de valor económico figuran los cítricos, los plátanos, el algodón, el tabaco, las uvas, los dátiles, los higos, las aceitunas, las ciruelas y las almendras. En los últimos años se ha aumentado el número de robles enanos, árboles de hojas caducas y coníferas. Desde 1948 se han plantado en Israel más de 200 millones de árboles, y actualmente las zonas boscosas cubren un 6,4% del territorio”.⁸⁵

En Israel hay 92 especies conocidas de mamíferos y 500 de aves. Entre los animales de presa destacan la nutria, el lobo, la mangosta, el chacal y la hiena; también abundan gacelas, puercoespines y erizos. La langosta, aunque no es originaria de esta área, invade la zona de forma periódica, provocando dificultades en el sector agrícola.

3.5.5 EL AGUA POTABLE

Como recurso natural indispensable para el espacio vital y limitado para el País, el agua ha significado para Israel una fuente de conflictos con los países vecinos, pues los aprovisionamientos se encuentran precisamente en las fronteras. A pesar de ello este Israel ha mantenido un crecimiento considerable en la agricultura y tiene acceso a servicios sanitarios y agua potable. Todo ello gracias ha que se han tomado medidas de conservación como el agua de riego por goteo y se han implementado técnicas de desalinización.

El agua que proviene de los regadíos suele estar contaminada con productos químicos.

⁸⁵ MENASSEH BEN, Israel, *Esperanza de Israel*, Editorial Hiparión, Madrid, España, 1997, p. 21.

Israel participa del programa El Hombre y la Biosfera de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y alberga una reserva de la biosfera.

La explotación y control de los recursos acuíferos están a cargo del Mekorot (la Autoridad Nacional en lo que se refiere al abastecimiento de agua), que se encarga de la conservación de los cursos fluviales, la depuración de aguas residuales, la ubicación y utilización de todos los depósitos de agua dulce y la desalinización de aguas salobres y salinas. El Sistema de Transporte Nacional de Agua, compuesto por canales, tuberías y túneles, lleva agua al Néguev desde el lago Tiberíades. Según datos del periodo comprendido entre 1980-1999 se consumía el 155,45% de los recursos disponibles.

La mayor cantidad de lluvia, 1.000 milímetros, cae en la región sólo en una pequeña área de altiplanicies en la sección noroccidental. El estimado total de provisión de agua renovable de la región es de aproximadamente 2.400 millones de metros cúbicos por año, en tanto que el consumo de agua llega a un promedio de 3.000 millones de metros cúbicos, según un estudio compilado en 1998 por el Servicio Geológico de Estados Unidos para el Equipo de Acción Ejecutiva del Proyecto de Bancos de Datos del Agua del Oriente Medio.

“Las necesidades agrícolas recibirán sólo agua servida reciclada, y la industria tendrá a su disposición sólo agua de mar costosamente desalada. Actualmente, se utilizan en la región aproximadamente 310 millones de metros cúbicos de aguas servidas de alcantarillado recicladas -250 millones de metros cúbicos en Israel y 60 millones en Jordania- y en el futuro, según el Informe Conjunto del NRC, se dispondrá de hasta 1.800 millones de metros cúbicos”.⁸⁶

Sin embargo, la utilización en gran escala de aguas servidas recicladas es por sí misma insostenible, porque puede resultar en una elevada infiltración mineral del suelo y las fuentes de agua dulce superficiales y freáticas.

⁸⁶ MARTÍN ECHEVERRÍA, Leonardo, *Geografía humana, económica y política*, 25ª edición, Editorial Esfinge, México, 2004, p. 92..

De 1948 a 1955, los distintos estados de la cuenca se mostraron incapaces de llegar a un acuerdo en torno a cualquier plan de desarrollo regional o reparto del agua. Los gobiernos de Israel, Jordania, Siria y Egipto, al igual que representantes de las Naciones Unidas y Estados Unidos, prepararon cada uno sus propuestas. Las propuestas de cada país tuvieron un enfoque nacional y, por lo tanto, eran inaceptables a nivel regional por razones prácticas y políticas.

El intenso conflicto político llevó al rechazo de todas estas propuestas, aunque el Plan Johnston ha servido, desde 1955, de guía informal de la asignación y consumo de agua en Israel y Jordania. El Plan Johnston incorporó propuestas de la Liga Árabe y de Israel, aplicando consideraciones equitativas de consumo beneficioso existente y necesidad futura planeada. Asignaba a Jordania la porción mayor del agua de la cuenca, seguida por Israel, con una porción mucho menor para Siria y la cantidad más pequeña para el Líbano. Le daba a cada estado autoridad exclusiva para decidir dónde y cómo usar su porción de agua.

Tras el rechazo formal de las propuestas de reparto, cada estado dentro de la cuenca del río siguió adelante con sus planes nacionales de desarrollo hídrico. Estos planes tendían a atender las necesidades y la expansión económica nacionales inmediatas, y creaban una competencia directa que favorecía la explotación excesiva de las fuentes de agua compartidas.

En 1955 Israel creó el Transportador Nacional del Agua para canalizar la corriente del Jordán con el fin de distribuirla entre la población en expansión del sur del país y el desierto del Négev, y utilizó las asignaciones propuestas en el Plan Johnston. La población de Israel crecía a un ritmo rápido debido a la afluencia incrementada de refugiados judíos europeos luego de la Segunda Guerra Mundial, y su desarrollo y sus planes les sacaron ventaja a los de sus vecinos. Mediante el Transportador Nacional del Agua, Israel esperaba proveer agua potable y de riego a todas partes de la nación. Siria y Jordania respondieron en 1964 con el inicio de la construcción de una represa para

desviar de la cuenca la corriente de agua de los ríos Yarmouk y Baniyas y frustrar la operación del Transportador Nacional del Agua de Israel. Estas tensiones contribuyeron a la guerra de 1967, cuando Israel bombardeó y destruyó la represa antes que se completara su construcción y ocupó las Alturas de Golán, Cisjordania y la Franja de Gaza.

“El territorio conquistado por Israel en la guerra de 1967 cambió radicalmente su seguridad tanto militar como en lo que respecta al agua, y expandió de modo significativo su acceso ribereño a los ríos Yarmouk y Jordán y el control territorial de los mismos. La ocupación aumentó en cerca del 50 por ciento el control físico directo israelí del agua dulce a través de tres fuentes principales: las nacientes del Jordán, inclusive la mitad de la longitud del Yarmouk; la región de reposición del Acuífero de Montaña; y el territorio ribereño superior del río Baniyas. Israel pudo entonces completar el Transportador Nacional del Agua, al igual que extensos proyectos de riego. Jordania completó también un importante proyecto de represa en los tributarios orientales del Jordán, al sur del Yarmouk, y un proyecto de distribución de agua”.⁸⁷

No fue sino hasta mediados de los noventa que se consideró de modo productivo un enfoque de utilización compartida. El Tratado de Paz entre Israel y Jordania de 1994 y un Acuerdo sobre Cooperación en la Protección Ambiental y la Conservación de la Naturaleza entre Israel y Jordania (el Acuerdo Ambiental) de 1955, son acuerdos bilaterales que proponen un enfoque cooperativo para compartir y desarrollar el Jordán. El Acuerdo de 1994 entre Israel y la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) sobre la Franja de Gaza y el Área de Jericó, y su sucesor, el Acuerdo Interino sobre Cisjordania y la Franja de Gaza (el Acuerdo Interino) se ocupan del desarrollo cooperativo del agua y el alcantarillado. La Declaración de Principios de 1996 para la Cooperación entre las Partes Centrales en Materias Relacionadas con el Agua y las Aguas Nuevas y Adicionales (la Declaración de Principios para la Cooperación), es un acuerdo multilateral firmado por Israel, Jordania y la Autoridad Nacional Palestina.

⁸⁷ *Idem.*

El tratado de paz reconoce la insuficiencia de las fuentes de agua dulce de la región, y propone que las partes actúen con "espíritu de cooperación" en la solución de la escasez de agua de corto plazo. Las propuestas incorporadas al tratado anticipan la construcción, planeación y administración conjuntas de una represa de almacenamiento en el Yarmouk, y la administración cooperativa del agua freática de Emek Ha'arava. Las asignaciones específicas del agua de los ríos Yarmouk y Jordán incorporaron de modo informal los principios internacionales de utilización equitativa.

El tratado provee de manera adicional para que un Comité Conjunto del Agua funcione como el organismo de aplicación del Programa de Acción, para supervisar la asignación, el almacenamiento, la protección de la calidad del agua y la información sobre transferencias e intercambio de datos sobre el agua, y, en general, para coordinar la acción destinada a aliviar la escasez de agua.

El Acuerdo Ambiental, aunque no haya sido ratificado, demuestra, sin embargo, que recientemente se ha vuelto a considerar la administración cooperativa de recursos naturales compartidos entre Israel y Jordania. El Artículo Uno formula el espíritu de cooperación:

"Las partes cooperarán en los terrenos de la protección ambiental y la conservación de recursos naturales sobre la base de la igualdad, la reciprocidad y el beneficio mutuo... Tomarán las medidas necesarias, tanto conjunta como individualmente, para proteger el ambiente y prevenir los riesgos ambientales... en particular aquéllos que pueden afectar o causar daño a... recursos naturales... en la región".⁸⁸

El Acuerdo Interino sobre Cisjordania y la Franja de Gaza establece, en el Artículo 40 del Apéndice B, principios generales de cooperación en el desarrollo del agua y los alcantarillados, y estipula la creación de un comité

⁸⁸ REYES, Jesús, *Geografía política del mundo*, Editorial Limusa, México, 2004, p. 132.

conjunto sobre el agua y la supervisión conjunta de los recursos compartidos, y también de equipos de aplicación cooperativa.

“La Declaración de Principios de Cooperación fue producto de negociaciones y estudios cooperativos del Grupo de Trabajo Multilateral sobre Recursos de Agua formado en 1992 para adelantar el proceso de paz en el Oriente Medio. El grupo de trabajo respaldó también el Proyecto de Bancos de Datos del Agua de 1994 para compartir y verificar datos a nivel regional y estandarizar las técnicas de recopilación de datos. El Proyecto de Bancos de Datos del Agua promueve la administración y protección regionales de los recursos de agua con participación de expertos científicos y técnicos de los diferentes estados de la cuenca”.⁸⁹

A pesar del consenso a que se llegó en estos tres acuerdos de administración cooperativa, conservación conjunta y reparto equitativo, en los últimos cinco años se ha avanzado poco en lo que se refiere a ocuparse del problema de la escasez de agua. El reciente Informe Conjunto del NRC y el Proyecto de Bancos de Datos del Agua del Oriente Medio señalan los dos primeros proyectos científicos cooperativos entre los diferentes estados de la cuenca, que se ocupan de las preocupaciones más críticas de escasez de agua y ofrecen sugerencias prácticas. Estos informes y otros estudios científicos e independientes afirman que para evitar una escasez de agua crítica en la cuenca del Jordán, se deben aplicar reformas en varios frentes.

Los intereses de base nacionalista, el desarrollo económico y la explotación sin control de las fuentes de agua siguen impidiendo la utilización óptima del agua en la cuenca del Jordán. La naturaleza crítica de este recurso, el suministro de agua dulce en constante disminución en esta cuenca y el carácter irrevocable de las medidas de política inapropiadas requieren cambios unificados, definitivos y ecológicamente sólidos en las prácticas y políticas actuales, para asegurar un suministro adecuado de agua en el futuro para todos los pueblos de la región.

⁸⁹ *Idem.*

“La histórica escasez de agua en una zona árida como Israel, llevó a sus autoridades a desarrollar técnicas de ahorro y reciclamiento. Riego por goteo, depuración, desalinización, reutilización de aguas residuales y “siembra de nubes” para provocar más precipitaciones, son algunas técnicas con las que los israelíes se han acostumbrado a vivir desde la creación del Estado en 1948. Desde hace casi sesenta años, los dirigentes israelíes se vieron en la necesidad de irrigar un territorio cuya mitad es desierto, para potenciar la agricultura”.⁹⁰

En 1953, el Primer Ministro David Ben Gurion ordenó el proyecto: “Acueducto Nacional” o “Móvil Artzi”, que nace en el lago de Tiberíades y llega hasta las zonas más recónditas, a distancias de 130 kilómetros y que es considerado la obra de ingeniería más grande de Israel. Esta “autopista del agua”, es la columna vertebral que garantiza el abastecimiento a todo el país y es empleado para equilibrar el nivel de las reservas, donde escasea más el agua en una temporada determinada. Las únicas reservas de agua naturales de Israel son el lago Tiberíades y dos acuíferos subterráneos, motivo de guerras y enfrentamientos, en más de una ocasión como cuando, Siria, trató de desviar las fuentes de río Jordán en la década de 1960.

El agua fue, también, motivo de disputas diplomáticas entre Jordania e Israel, ya solucionadas, así como con los palestinos, que antes de firmar un acuerdo de paz quieren ver garantizado su abastecimiento. Pero lo cierto es que, a diferencia de los vecinos árabes, que han confiado siempre en la gracia de la naturaleza para llenar sus acuíferos, Israel adoptó desde sus comienzos una actitud científica frente al problema.

“El promedio anual de recursos hídricos renovables asciende a mil 700 millones de metros cúbicos, empleados en un 65 por ciento para la agricultura y el resto para uso doméstico o industrial”.⁹¹

En el último medio siglo, la desorbitada explotación de las fuentes de agua dulce y el masivo crecimiento demográfico de la zona hicieron necesaria la búsqueda de soluciones científicas. Si el “Acueducto Nacional” es la columna

⁹⁰ DEZCALLAR, Rafael, *Tierra de Israel, Tierra Palestina*, Editorial Alianza, México, 1999, p. 32.

⁹¹ *Idem.*

vertebral del abastecimiento, el reciclaje y el ahorro lo son de la agricultura. Técnicas como el riego por goteo, extendidas en la actualidad por todo el mundo, fueron introducidas por Israel hace décadas para aprovechar al máximo cada gota del vital líquido, y darle a la planta exactamente lo que necesita y, sobre todo, cuando lo necesita.

A ese sistema se acoplaron técnicas de adaptación de cultivos, como la selección de especies de bajo consumo o la cosecha dentro de invernaderos, a fin de restringir el agua requerida y crear las condiciones de humedad óptimas sin necesidad de desperdiciar.

Otra de las soluciones, como en el Mar Muerto o Eliat, es la reutilización de las aguas, mediante depuración, desalinización y reciclaje de residuos de uso doméstico para su empleo en la agricultura y la industria.

“El Plan Nacional de Desalinización comenzó en 2000 cuando ya existían pequeñas empresas en el sector, como las del Mar Muerto, la nueva planta de Ashkelón, al sur de Tel Aviv, actual centro neurálgico de esta nueva estrategia, que cuenta con 30 instalaciones. Mediante el uso de la ósmosis inversa, su objetivo más ambicioso es llegar a aportar, en el futuro, 20 por ciento del agua potable consumida en el país. En 2005, Mekorot suministró una cifra récord de 51 millones de metros cúbicos de agua depurada y en 2006 se llegó a los 132 millones”.⁹²

Otro nuevo sistema introducido es el reciclaje de aguas residuales desde plantas de depuración en el centro del país, donde vive entre 30 y 40 por ciento de la población hasta el sur.

3.5.6 EL FORTALECIMIENTO DE LA SEGURIDAD NACIONAL

A través de su vida como estado independiente, Israel ha invertido mucho dinero y recursos materiales para proteger el territorio, que como se ha señalado, lo mismo crece en ocasiones como decrece en otras, sin embargo, los diferentes gobiernos de ese País han protegido incluso en cruentas guerras el espacio físico o lebensraum que han conquistado; para ello cuenta ahora con

⁹² MARTÍN ECHEVERRÍA, Leonardo, *Op. cit.* p. 87.

una estructura organizacional político militar y una infraestructura bélica de muy alto nivel.

La estrategia israelí pone énfasis en el control del territorio como pilar fundamental de su seguridad dada la gran capacidad que poseen sus fuerzas armadas para proyectar su poder y la proliferación de armamento no-convencional y de vectores capaces de transportarlo. Esta situación hace suponer que, en caso de desatarse una conflagración convencional, el principal objetivo de las Fuerzas de Defensa Israelí sería la destrucción del poder militar enemigo y su infraestructura político-económica.

La particular geografía del Estado de Israel ha condicionado su doctrina estratégica, pues su superficie originaria no sólo carece de obstáculos naturales sino que sus reducidas dimensiones le hacen extremadamente vulnerable a cualquier ataque terrestre, naval o aéreo.

Como mencionamos, Israel dispone una compleja estructura de Seguridad Nacional y está se encuentra integrada por las Fuerzas de Defensa Israelí a modo de milicia, con un núcleo profesional encargado de preservar la seguridad diaria del país y prepararse para una guerra convencional a gran escala; mientras que en caso de guerra, el ejército multiplicaría su tamaño gracias a la llamada a filas en masa de hombres y mujeres. Mientras en tiempo de paz esta estructura maximizaba las capacidades demográficas israelíes puesto que garantizaba la estabilidad socioeconómica del estado, en tiempo de guerra, cuando la población se movilizaba en masa, las operaciones, militares debían ser resueltas rápida y decisivamente para evitar la parálisis de la economía israelí. Para asegurar su éxito, la doctrina general de las Fuerzas de Defensa Israelí a nivel estratégico fue siempre disuasoria y defensiva, mientras que su doctrina táctica de combate será siempre planteada en base a rápidas ofensivas. Debido a la falta de profundidad territorial del país, el Ejército de Israel debe tomar siempre la iniciativa y en caso de ser atacado, transferir rápidamente el campo de batalla al territorio enemigo. Si bien siempre han sido superadas numéricamente por sus enemigos, las Fuerzas de Defensa de Israel mantienen una ventaja cualitativa, desplegando los sistemas de armamento

tecnológicamente mas avanzados a su alcance, muchos de los cuales son desarrollados y producidos en Israel para sus necesidades específicas. El principal recurso del Ejército de Israel, no obstante, es la alta calidad de sus tropas, su motivación y su entrenamiento intensivo.

“Las Fuerzas de Defensa Israelíes, (*Tsva Hahagana LeYisrael*), llamado abreviadamente Tzáhal, es el nombre genérico para las fuerzas armadas israelíes. Fuerzas de Defensa Israelíes, un experimento audaz que ha demostrado la eficacia y calidad de sus soldados en los diversos conflictos en Medio Oriente, cuentan con las tres armas de los principales ejércitos del mundo: La Fuerza Aérea (*Heyl Ha'Avir*), la más avanzada de la región; una pequeña pero eficaz Marina de Guerra (*Heyl Ha'Yam*); y la Fuerza de Tierra compuesta por Infantería, Acorazados, Ingenieros de Combate, Logística e Inteligencia en el que sirven conjuntamente soldados profesionales con reservistas y reclutas cumpliendo con su servicio militar, además de la Guardia de Fronteras.(conocida como «Magav» o *Mishmar HaGbul*)”.⁹³

Durante la Guerra de la Independencia en 1948, el embrión de las Fuerzas de Defensa Israelí consideró que la única opción para superar la enorme desigualdad demográfica entre judíos y árabes era crear un ejército intensivo en soldados y en armamento capaz de enfrentarse con garantías de éxito a las fuerzas militares árabes, extensivas en soldados y materia.

El único factor que se ha mantenido constante ha sido la calidad de las tropas israelíes que, mejor educadas, adiestradas y entrenadas que las árabes, les ha permitido maximizar sus capacidades y minimizar la desproporción numérica. La superioridad israelí en el campo armamentístico es un fenómeno relativamente reciente. Antes de la Guerra de los Seis Días las Fuerzas de Defensa Israelí disponían de armamento de menor calidad que el árabe, puesto que mientras éstos últimos recibían equipos soviéticos nuevos como Siria y Egipto o poseían armamento británico de gran calidad como Jordania, Israel disponía de anticuados sistemas obtenidos de los excedentes de la Segunda

⁹³ JIMÉNEZ FERNÁNDEZ, Manuel, *Cara a cara con el pueblo de Israel*, Editorial Eudufam, México, 2000, p. 221..

Guerra Mundial. Después de la guerra de 1967, las Fuerzas de Defensa Israelí alcanzaron la superioridad tecnológica en el aire cuando Estados Unidos proporcionó a la fuerza aérea aviones de combate de última generación capaces de transportar armamento nuclear, y la armada incorporó buques de fabricación local con tecnologías rudimentarias. Por otra parte, el ejército de tierra el más numeroso y la punta de lanza de todas las operaciones militares que ha lanzado Israel, logró una cierta paridad respecto a sus adversarios árabes.

La preferencia israelí por un ejército cualitativamente intensivo cambió después de la guerra de Yom Kippur, ya que el desastre moral vivido por el país convenció a las Fuerzas de Defensa Israelí que solamente con calidad no se podía hacer frente a ejércitos más numerosos que operaran con iniciativa estratégica. En consecuencia, Tel Aviv decidió aumentar el tamaño de sus fuerzas armadas y equiparse con sistemas de última tecnología, creando con ello una brecha militar respecto a sus adversarios que no ha parado de aumentar, y que las ha convertido en el ejército más poderoso de la región. Además, no debe olvidarse que Israel también posee el Arma Absoluta, pues es el único país de Oriente Medio en poseer ingenios nucleares y vectores capaces de batir cualquier objetivo enemigo se encuentre donde se encuentre.

El estado de Israel también está adoptando una estrategia de seguridad más defensiva mediante la construcción de un complejo y costoso escudo antimisiles que permita aislar el país frente a cualquier amenaza procedente de Irán y proteja a la población hebrea de los cohetes lanzados desde el Líbano, Cisjordania o Gaza.

El Estado de Israel cuenta con un sofisticado sistema de inteligencia, teniendo a la cabeza el MOSSAD, cuyo significado es Instituto, en hebreo, y es considerado como los mejores organismos de inteligencia del mundo, contando aproximadamente con 1500 integrantes y cuenta con las siguientes áreas: Departamento de Recolección de información que funciona mediante las estaciones repartidas por todo el mundo, bien a través de sus embajadas, empresas tapadera o agentes individuales.

Departamento de Relaciones Políticas que mantiene enlaces con otros servicios de inteligencia, también de aquellos países que oficialmente no mantienen relaciones con Israel.

División Especial de Operaciones, conocido también como Metsada, y documenta e indaga asesinatos, sabotajes, acciones paramilitares, guerra psicológica, el asesinato de líderes palestinos por medio de teléfonos móviles explosivos, envenenamientos.

Departamento de Guerra Psicológica cuya función es la propaganda, contra información y causar desánimo al enemigo.

Departamento de Recursos que es responsable del análisis de la información y la producción de inteligencia, se divide en 15 secciones geográficas, también del estudio del armamento, en especial del nuclear.

Departamento de Tecnología, encargado de suministrar las tecnologías necesarias para la ejecución de las misiones del MOSSAD y el funcionamiento del servicio, comunicaciones, etc.

Servicio General de Seguridad encargado de la contrainteligencia y de la seguridad interior, se divide en tres departamentos: a) Departamento de Asuntos Árabes, que principalmente se dedica a la lucha contra el terrorismo, ámbito en el que se coordina con la inteligencia militar AMAN, identifica y señala terroristas, y dispone de destacamentos de operaciones, para acciones encubiertas contra Hamas, b) Departamento de Asuntos no Árabes, tiene a su cargo tareas de contraespionaje, además del control de las actividades de los servicios extranjeros en Israel, vigilancia de embajadas y representaciones diplomáticas, e incluso sobre inmigrantes que puedan resultar sospechosos, dispone de varias secciones, divididas en áreas geográficas, y c) Departamento de Protección y Seguridad, con la misión de proteger al gobierno, sus instalaciones, embajadas, e infraestructuras vitales: industrias militares, científicas, líneas aéreas nacionales.

“Las Agencias de inteligencia de Israel son las organizaciones responsables de la inteligencia, contrainteligencia y la investigación para el estado de Israel”⁹⁴,

⁹⁴ *Idem.*

El organismo que tiene a su cargo la inteligencia militar es el Agaf ha-Modi'in AMAN y proporciona al gobierno informes diarios, estimaciones de riesgos, estudios sobre la capacidad del armamento de la zona, interceptación de las comunicaciones, inteligencia electrónica, monitorización de actividades.



Estado de Israel en la época actual⁹⁵

⁹⁵ <http://img15.imageshack.us/img15/2852/201298image001.jpg>, consultada el 10 de Octubre de 2009

CONCLUSIONES

1.- Al ser Israel un Estado-Nación, para estudiar su proceso de construcción se debe aplicar la Teoría Geopolítica del Lebensraum.

2.-Israel cumple cabalmente con las Leyes del Crecimiento del Estado, enunciadas por Ratzel ya que:

a) El Estado de Israel a través de su construcción, en la búsqueda de ese Espacio Vital, se ha anexionado territorios a través de los diferentes conflictos: la Guerra de 1948-49, en la cual tomó territorio de Palestina, que aún no era considerado como Estado. Además en el Conflicto del Canal del Suez en 1956, la Guerra de los 6 días en 1967, la Guerra del Yom Kipur en 1973; obtuvo territorio de otros Estados tales como Egipto, Líbano, Jordania, Siria así como de Cisjordania y Gaza, colocando en estos últimos un sinnúmero de asentamientos; por lo tanto, el Estado de Israel cumple con la siguiente Ley:

“El crecimiento del Estado se manifiesta por la anexión de otros Estados, en el proceso de amalgamación”.

b) Como afirmó Ben Gurion “Las fronteras del Estado judío debían ser flexibles, nunca establecidas de un modo definitivo, sino que dependerían de la naturaleza y las necesidades del momento histórico y de las condiciones regionales e internacionales”, estas fronteras efectivamente han variado y se han extendido, pero también, en otros momentos, debido a situaciones políticas particulares, han tenido que reducirse por la cesión de territorio al adversario, como fue el caso de la devolución de la península del Sinaí a Egipto y el desmantelamiento de algunos asentamientos en Gaza. Por lo anterior podemos afirmar que también se cumple con la siguiente Ley:

“La frontera es el órgano periférico del Estado”.

c) Al ser Israel un País en su mayoría formado por inmigrantes y al estar abierto al regreso de los judíos y el crisol de las diásporas, después de haber proclamado la Ley del Retorno en 1950, la cual otorga a todo judío el derecho a venir a Israel como inmigrante y convertirse en ciudadano; esa Ley, aún vigente, abre la posibilidad de que llegue a Israel un gran número de judíos de todo el mundo y esto justifica la necesidad de este País de expandirse territorialmente por lo tanto cumple con la siguiente Ley:

“El crecimiento del Estado sigue a otras manifestaciones de crecimiento de la población, que deben necesariamente preceder al crecimiento del Estado”.

d) Dentro del Lebensraum Israelí existen puntos de importancia geoestratégica y geopolítica, que por su ubicación garantizan la seguridad y la supervivencia de los habitantes. Como ejemplo tenemos el territorio conquistado por Israel en la Península del Sinaí, incluyendo zonas estratégicas, como Sharm el-Sheij, que es clave para el acceso al estrecho de Tirán y el golfo de Akaba, fundamental para liberar la salida al mar desde el puerto israelí de Eilat; también el caso de la guerra de 1967 que cambió radicalmente la seguridad de Israel, tanto militar como en lo que respecta al agua, y expandió de modo significativo su acceso ribereño a los ríos Yarmouk y Jordán y el control territorial de los mismos, también en los Altos del Golán que son puntos importantísimos para Israel. Por lo tanto .se cumple con la siguiente Ley del crecimiento del Estado.

“En su crecimiento el Estado lucha por la absorción de secciones políticamente importantes”.

e) Cuando nace el Estado israelí cuenta con solo 15,500 km², que le asignó el Plan de Partición de la ONU, actualmente su superficie es de 22,700 km² gracias a sus conquistas, pues desde 1949 y en cada uno de los conflictos que ha tenido con sus vecinos, siempre de alguna forma

este País ha salido ganando territorio a Egipto, a Siria, a Líbano, a Jordania y por supuesto a la Autoridad Palestina en la Franja de Gaza y Cisjordania con los asentamientos que hasta nuestros días siguen despertando polémica. Por lo que se cumple con la Ley:

“La tendencia general hacia la anexión territorial”

f) La población de Israel está constituida por inmigrantes, que se encontraban en la diáspora, en diferentes países tales como Rusia, Rumania, Hungría, Polonia Checoslovaquia, Alemania, muchos de los cuales se encontraban en permanente belicismo, luchando precisamente por la expansión territorial. Las ideas de esos inmigrantes que algunos de ellos se convirtieron en líderes de movimientos políticos y fundadores del estado judío, venían impregnadas de esos sentimientos nacionalistas y expansionistas europeos, mismas que aún se ven reflejadas en las acciones de los dirigentes políticos israelíes; por lo tanto se cumple con la siguiente Ley:

“El primer ímpetu para el crecimiento territorial proviene de otras civilizaciones superiores”.

g) Como el Estado de Israel se ha expandido considerablemente en territorio árabe, en muchas ocasiones la población de estos territorios ha tenido de alguna forma la necesidad de adoptar algunas costumbres propias de la cultura israelí como es concretamente el caso del idioma. Por lo tanto de cumple con la siguiente ley del crecimiento del Estado:

“El espacio del Estado debe crecer con la cultura.”

3.- Al igual que Alemania, Italia y Japón, en su momento, el Estado de Israel se basa en la Teoría Geopolítica del Lebensraum para expandirse territorialmente.

4.- Al conocer algunas teorías del Sionismo y del expansionismo territorial israelí podemos concluir que en la búsqueda del Lebensraum, de acuerdo a la

ideología sustentada por estas corrientes, que el Estado de Israel tiende a crecer como un organismo vivo y que va a ser difícil que este Estado ceda territorio a sus adversarios, ya que actualmente se encuentra gobernado por una coalición de partidos de derecha, y uno de estos, el Likud, emana de la corriente del Sionismo Revisionista.

FUENTES DE CONSULTA

Bibliografía

ATENCIO, Jorge, *¿Qué es la geopolítica?*, Buenos Aires, Argentina, 1979.

ROSALES ARIZA, Gustavo, *Geoestrategia, Liderazgo y Poder*, Universidad Militar Nueva Granada, España, 2005.

SAID, Edgard, *El Conflicto Israel-Palestina: Historia y Actualidad*, Editorial, Siglo XXI, México, 1996.

HITLER, Adolf, *Mi Lucha*, Editorial Época, México, 1975.

RENAN, Ernest, *Historia del Pueblo de Israel, Volumen II*, Ediciones Orbis, Madrid, España, 1992.

BEN AMI, Sholomo y Zvi Medin, *Historia del Estado de Israel (Génesis, Problemas y Realizaciones)*, Editorial Rialp, Madrid, España, 1981.

DELGADO DE CANTÚ, Gloria, *Historia Universal*, 2ª Edición, Editorial Pearson, México, 2005.

QUINTANA, Santiago, *La Resistencia Palestina: estrategia, táctica y clases Sociales*, Editorial Era, México, 1980.

GARCÍA REYES, Miguel y Gerardo Ronquillo Jarillo, *Estados Unidos, Petróleo y Geopolítica. las estrategias petroleras como un instrumento de reconfiguración geopolítica*, Instituto Mexicano del Petróleo-Editorial Plaza y Valdés, México, 2005.

SAYEGH, Fayez, *et. al.* *La Revolución Palestina Frente a Camp David*, Ediciones Prolibro, México, 1996.

MENCHACA ESPINOSA, Francisco, *Historia Universal Contemporánea*, Editorial Thomson, México, 2006.

OSORIO NASER, Samaria, *Hechos y Mitos del Derecho Internacional Público: Un Estudio del caso Palestina*, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1999.

CATTAN, Henry, *Palestina, los Árabes e Israel*, traducción Alejandro Licon, Editorial Siglo XXI, México, 1996.

MORRIS, Benny, *Israel's Border Wars, 1940-1956*, Editorial Clarendon, Oxford 1993.

RAPEL, loel et al., *Certamen Internacional de Identidad Judía, Cincuentenario del Estado de Israel*, Traducción Debora y Ariel Kraitman, Editorial de la Universidad de Bar Ilan, Israel, 1998.

PERLMUTTER, Amos, **Israel el Estado Repartido (1900-1985)**, Espasa-Calpe, S.A., Madrid, España.

MASALHA Nur, **Israel, Teorías de la Expansión Territorial** Ediciones Ballaterra, Barcelona, España, 2000.

SEGUEV, Tom, **Los Primeros Israelíes**, La Imprenta Libre, Nueva York, U.S.A., 1986.

ÁLVAREZ Osorio, Ignacio **El Miedo a la Paz, de la Guerra de los Seis Días a la Segunda Intifada.**, Editorial Catarata, Madrid, España, 2001.

BEN AMI, Aharon, **Sefer Eretz Israel**, Friedman Press, 1977.

BEN HORIN, Eliahu, **The Middle East: Crossroads of History**, W. W. Norton & Company, New York, U.S.A. 1943.

ARRIAZOLA PETO RUEDA, Armando, **La Resistencia Palestina Frente a la Política Exterior de los Países Fundadores de la Liga Árabe**, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1983.

BOWEN, Jeremy, **6 Días de Guerra. el conflicto de 1967 y la Configuración de Oriente Medio**, Editorial Paidós, México, 2002.

CARRERA LUGO, Víctor, **Palestina, Entre el Muro y el Fracaso del Derecho**, Editorial Icaria, México, 2003.

TORTAJADA, Ana, **Palestina, la Sinfonía de la Tierra**, Editorial Alianza, México, 2000.

SAID, Edgard, **El conflicto Israel-Palestina: Historia y Actualidad**, Editorial Siglo XXI, México, 1996.

LÓPEZ MACHORRO, Elvira, **Atlas de Historia Universal Contemporánea**, Editorial Limusa, México, 2004.

RICO GALINDO, Rosario, **Cultura Social. Historia Universal**, Editorial Santillana, México, 2006.

LIBERMAN FARCA, Jacobo, **La Historia y Creación del Estado de Israel en el Derecho Internacional**, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1990.

LANDRO, Fernando, **Medio Oriente: Historia, Política y Cultura**, Editorial Paidós, Buenos Aires, Argentina, 2004.

DUQUE, Victoria, **Israel Manda**, Editorial Salvador Borrego, México, 1994.

MENASSEH BEN, Israel, *Esperanza de Israel*, Editorial Hiparión, Madrid, España, 1997.

MARTÍN ECHEVERRÍA, Leonardo, *Geografía Humana, Económica y Política*, 25ª Edición, Editorial Esfinge, México, 2004.

REYES, Jesús, *Geografía Política del Mundo*, Editorial Limusa, México, 2004

DEZCALLAR, Rafael, *Tierra de Israel, Tierra Palestina*, Editorial Alianza, México, 1999.

Hemerografía

GARCÍA, Luis, *Historias del Viejo Mundo, N° 4*, Información y Revistas S.A., Madrid, España, 1988.

GARAY SARAVIA, Roberto Antonio, *Meltingpot, Revista Docente*, Bogotá, Colombia, 1991.

c) Información extraída de Internet

BBC de Londres, 2006: (Consultada el 17 d enero de 2009), http://www.bbc.co.uk/spanish/especiales/moriente_mapas/7.shtml

Images Shack, 2007: "Geografía Política de Israel" (Consultada el 10 de Agosto de 2009), <http://img15.imageshack.us/img15/2852/201298image001.jpg>

Geocities, 2006: "Israel", (Consultada el 20 de Julio de 2009), <http://es.geocities.com/quierosaberlotodo/israel/index.html>

Mundo Arabe, 2007: "La Partición de Palestina", (Consultada el de Junio de 2009), <http://www.mundoarabe.org>

Monografías Países, 2005: "Geografía Política de Japón", (Consultada el 30 de junio de 2009), <http://www.mae.monografias/japón.es>

Monografías Países, 2005: "Geografía Política de Italia", (Consultada 30 de Junio de 2009), <http://www.mae.monografias/italia.es>

Monografías Países, 2005: "Geografía Política de Alemania", (Consultada 26 de Junio de 2009), <http://www.mae.monografias/alemania.es>

Wikipedia, la Enciclopedia Libre, 2007: "Lebensraum" (Consulta 30 de abril de 2010), <http://wikipedia.org/wiki/Lebensraum>

Mapas, 2006: "Palentina Loss of Land" (Consulta 4 de abril de 2010), <http://img15.imageshack.us/img15/2852/201298image001.jpg>