



---

---

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

POSGRADO EN ANTROPOLOGÍA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ANTROPOLÓGICAS

**PATRÓN DE ASENTAMIENTO Y POBLAMIENTO PREHISPÁNICO  
EN LA ZONA MIXE ALTA: EL CASO DE SANTA MARÍA  
TLAHUITOLTEPEC (XAAMKĚJXP), MIXE OAXACA**

**T E S I S**

QUE PARA OPTAR AL GRADO DE  
**DOCTORA EN ANTROPOLOGÍA**  
P R E S E N T A

**ANGÉLICA RIVERO LÓPEZ**

DIRECTOR: DR. BERND FAHMEL BEYER (IIA UNAM)  
COMITÉ TUTORAL: DR. GUIDO MÜNCH GALINDO (IIA UNAM)  
DRA. EDITH ORTIZ DÍAZ (IIA UNAM)

MÉXICO, D.F.

DICIEMBRE DE 2013.



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## ÍNDICE GENERAL

<b>ÍNDICE DE ILUSTRACIONES</b>	<b>Pág.</b>
Índice de figuras . . . . .	ix
Índice de fotos . . . . .	xii
Índice de foto láminas . . . . .	xix
Índice de tablas . . . . .	xx
Índice de gráficas . . . . .	xxii
Índice de planos . . . . .	xxiii
<b>AGRADECIMIENTOS . . . . .</b>	<b>xxiv</b>
<b>INTRODUCCIÓN . . . . .</b>	<b>1</b>
 <b>PRIMERA PARTE. ANTECEDENTES GEOGRÁFICOS E HISTÓRICOS</b>	
 <b>CAPÍTULO I.- EL PAISAJE Y EL ESPACIO GEOGRÁFICO <i>AYUUK</i></b>	
I.1.- Geografía del área . . . . .	10
I.2.- Conformación y límites la Zona Mixe Alta . . . . .	13
I.3.- Geografía general de la Zona Mixe Alta . . . . .	15
I.3.1.- Ubicación de Santa María Tlahuitoltepec . . . . .	15
I.4.- Fisiografía y relieve . . . . .	16
I.5.- Clima y precipitación . . . . .	18
I.6.- Geología . . . . .	20
I.7.- Edafología . . . . .	21
I.8.- Sistemas de cultivo . . . . .	23
I.9.- Hidrografía . . . . .	24
I.10.- Uso de suelo y vegetación . . . . .	25
I.11.- Fauna . . . . .	27
I.12.- Resumen . . . . .	27
 <b>CAPÍTULO II.- ANTECEDENTES HISTÓRICOS</b>	
II.1.- La Época Prehispánica . . . . .	28
II.2.- La Época Colonial: La conquista militar y la evangelización . . . . .	32
II.3.- Ocupación de la Sierra Mixe a la llegada de los españoles: Una visión general . . . . .	38
II.4.- La Sierra Mixe: Una visión general . . . . .	43
II.4.1.- Jurisdicción de Villa Alta . . . . .	46
II.4.2.- Jurisdicción de Nexapa . . . . .	48
II.4.3.- Jurisdicción de Tehuantepec . . . . .	50
II.5.- Organización eclesiástica: División eclesiástica de la Época Colonial . . . . .	51
II.6.- Los mixes y el Patrón de Asentamiento . . . . .	53
II.7.- Un acercamiento a los lienzos coloniales de la región mixe . . . . .	54
II.7.1.- Lienzo de Coatlán (Zona mixe baja) . . . . .	54
II.7.2.- Mapa de la Vicaría de Totontepeque de los Mixes (Zona Mixe Media) . . . . .	57
II.7.3.- Mapa de la Vicaría de Xuquila de los Mixes Ocoyos (Zona Mixe Media) . . . . .	61
II.8.- Santa María Tlahuitoltepec y Santa María Yacochi en las fuentes históricas. . . . .	65
II.8.1.- Santa María Tlahuitoltepec . . . . .	66

II.8.2.- Santa María Yacochi . . . . .	75
II.9.- Historias y leyendas . . . . .	76
II.9.1.- El origen mítico de los mixes . . . . .	76
II.9.2.- Leyenda de los cinco hermanos . . . . .	78
II.9.3.- Leyendas de la fundación de Tlahuitoltepec . . . . .	78
II.9.4.- Leyendas de la fundación de Yacochi . . . . .	81
II.10.- Resumen . . . . .	82

**CAPÍTULO III.- UNA BREVE SEMBLANZA DE LAS COMUNIDADES AYUUJK**

III.1.- Breve reseña histórica de algunas comunidades mixes . . . . .	84
III.1.1.- San Pedro Acatlán . . . . .	85
III.1.2.- Asunción Acatalancito . . . . .	85
III.1.3.- Santa María Alotepec . . . . .	85
III.1.4.- Santiago Amatepec . . . . .	86
III.1.5.- Andaama . . . . .	87
III.1.6.- Santiago Atitlán . . . . .	87
III.1.7.- Ayacastla . . . . .	88
III.1.8.- San Pedro Ayacaxtepec . . . . .	88
III.1.9.- Ayotochitepeque . . . . .	89
III.1.10.- San Pedro y San Pablo Ayutla . . . . .	89
III.1.11.- Ayutustepec . . . . .	90
III.1.12.- Asunción Cacalotepec . . . . .	90
III.1.13.- San Lucas Camotlán . . . . .	90
III.1.14.- Candado . . . . .	91
III.1.15.- Candayoc, San Juan Jaltepec . . . . .	91
III.1.16.- Catoan . . . . .	91
III.1.17.- Cayndaan . . . . .	91
III.1.18.- Santa María Nativitas Coatlán . . . . .	91
III.1.19.- San Juan Cotzocón . . . . .	92
III.1.20.- San Cristóbal Chichicaxtepec . . . . .	92
III.1.21.- Chicomeaguetepec . . . . .	93
III.1.22.- Chiltepec . . . . .	93
III.1.23.- San Pedro Chimaltépec . . . . .	93
III.1.24.- Santa María Chisme . . . . .	93
III.1.25.- San Juan Guichicovi . . . . .	94
III.1.26.- Santa Margarita Huitepec . . . . .	94
III.1.27.- Santa María Asunción Huitepec . . . . .	94
III.1.28.- Ixcocan . . . . .	95
III.1.29.- Santiago Ixcuintepepec . . . . .	95
III.1.30.- Jalcaltepeque . . . . .	95
III.1.31.- Santiago Jareta . . . . .	96
III.1.32.- San Francisco Jayacaxtepec . . . . .	96
III.1.33.- San Pedro Jilotepec . . . . .	97
III.1.34.- San Sebastián Jilotepec . . . . .	97
III.1.35.- Jilotepec (Soledad Agua Blanca) . . . . .	97
III.1.36.- San Juan Juquila Mixes . . . . .	98
III.1.37.- Majaltepeque . . . . .	98
III.1.38.- Santiago Malacatepec . . . . .	99
III.1.39.- Maxihuizi . . . . .	99

III.1.40.- San Juan Mazatlán . . . . .	99
III.1.41.- San Juan Metaltepec . . . . .	99
III.1.42.- San Miguel Metepec . . . . .	100
III.1.43.- Michiapa . . . . .	100
III.1.44.- Santa María Mixistlán . . . . .	100
III.1.45.- San Marcos Móctum . . . . .	101
III.1.46.- Nanacatépec . . . . .	102
III.1.47.- Hacienda de Narro . . . . .	102
III.1.48.- Niltepec . . . . .	102
III.1.49.- Santa María Nativitas Nizaviguiti . . . . .	102
III.1.49.- Santa María Asunción Ocotepc . . . . .	103
III.1.51.- San Pedro Ocotepc . . . . .	103
III.1.52.- San Juan Ozolotepec . . . . .	104
III.1.53.- Santa María Puxmetacan . . . . .	104
III.1.54.- San Miguel Quetzaltepec . . . . .	105
III.1.55.- Quezalapa . . . . .	105
III.1.56.- Santiago Quiavicuzas . . . . .	106
III.1.57.- Santa María Suchitepec . . . . .	106
III.1.58.- Tamazulapam del Espíritu Santo . . . . .	106
III.1.59.- Tapanatepec . . . . .	107
III.1.60.- Santa María Tepantlali . . . . .	107
III.1.61.- Santiago Tepitongo . . . . .	107
III.1.62.- Santo Domingo Tepuxtepec . . . . .	108
III.1.63.- Tilapa . . . . .	108
III.1.64.- Tiltepec . . . . .	108
III.1.65.- Tlaçoltepeque . . . . .	109
III.1.66.- Santa María Tlahuitoltepec . . . . .	109
III.1.67.- Tochtepeque . . . . .	109
III.1.68.- Tolostoc . . . . .	109
III.1.69.- Santa María Asunción Tonaguía . . . . .	109
III.1.70.- Totolapa (Totolapilla) . . . . .	109
III.1.71.- Totontepec Villa de Morelos . . . . .	110
III.1.72.- Tulapa . . . . .	111
III.1.73.- Santiago Tutla . . . . .	111
III.1.74.- Viscocan . . . . .	111
III.1.75.- Xaxacatepeque . . . . .	111
III.1.76.- Xochitepec . . . . .	111
III.1.77.- Santa María Yacochi . . . . .	111
III.1.78.- Santiago Zacatepec . . . . .	112
III.1.79.- Zanatepec . . . . .	112
III.2.- Resumen . . . . .	112

**SEGUNDA PARTE. ARQUEOLOGÍA**

**CAPÍTULO IV.- LA ARQUEOLOGÍA DEL ESPACIO *AYUUK***

IV.1.- Historia Cultural . . . . .	114
IV.2.- Los asentamientos prehispánicos del espacio <i>ayuuk</i> . . . . .	118
IV.2.1.- Sitios que se mencionan en la bibliografía . . . . .	118
IV.2.1.1.- Zona Mixe Alta . . . . .	118
IV.2.1.2.- Zona Mixe Media . . . . .	121

IV.2.1.3.- Zona Mixe Baja . . . . .	125
IV.3.- Los restos arqueológicos . . . . .	127
IV.3.1.- Cerámica . . . . .	127
IV.3.2.- Lítica pulida . . . . .	134
IV.3.3.- Escultura . . . . .	135
IV.3.4.- Piedras grabadas . . . . .	142
IV.3.5.- Lítica tallada . . . . .	144
IV.3.6.- Metal . . . . .	144
IV.3.7.- Pinturas . . . . .	145
IV.3.8.- Cuevas . . . . .	146
IV.3.9.- Colección de objetos arqueológicos en museos . . . . .	147
IV.3.10.- Otros . . . . .	148
IV.3.11.- Resumen . . . . .	148

**CAPÍTULO V.- LOS ASENTAMIENTOS ARQUEOLÓGICOS EN SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC**

V.1.- El área y los límites del recorrido . . . . .	149
V.2.- Metodología del trabajo de campo . . . . .	150
V.3.- Descripción de los sitios . . . . .	153
V.3.1.- Tlah-01 . . . . .	153
V.3.2.- Tlah02 . . . . .	156
V.3.3.- Tlah-03 . . . . .	156
V.3.4.- Tlah-04 . . . . .	158
V.3.5.- Tlah-05 . . . . .	160
V.3.6.- Tlah-06 . . . . .	162
V.3.7.- Tlah-07 . . . . .	164
V.3.8.- Tlah-08 . . . . .	165
V.3.9.- Tlah-09 . . . . .	169
V.3.10.- Tlah-10 . . . . .	170
V.3.11.- Tlah-11 . . . . .	161
V.3.12.- Tlah-12 . . . . .	173
V.3.13.- Tlah-13 . . . . .	174
V.3.14.- Tlah-14 . . . . .	176
V.3.15.- Tlah-15 . . . . .	177
V.3.16.- Tlah-16 . . . . .	178
V.3.17.- Tlah-17 . . . . .	179
V.3.18.- Tlah-18 . . . . .	180
V.3.19.- Tlah-19 . . . . .	181
V.3.20.- Tlah-20 . . . . .	182
V.3.21.- Tlah21- . . . . .	182
V.3.22.- Tlah-22 . . . . .	183
V.3.23.- Tlah-23 . . . . .	185
V.3.24.- Tlah-24 . . . . .	186
V.3.25.- Tlah-25 . . . . .	187
V.3.26.- Tlah-26 . . . . .	187
V.3.27.- Tlah-27 . . . . .	188
V.3.28.- Tlah28- . . . . .	189
V.3.29.- Tlah-29 . . . . .	190
V.3.30.- Tlah-30 . . . . .	192
V.3.31.- Tlah-31 . . . . .	193

---

INDICE

---

V.3.32.- Tlah-32	194
V.3.33.- Tlah-33	195
V.3.34.- Tlah-34	195
V.3.35.- Tlah-35	196
V.3.36.- Tlah-36	196
V.3.37.- Tlah-37	197
V.3.38.- Tlah-38	198
V.3.39. Tlah-39	199
V.3.40.- Tlah-40	200
V.3.41.- Tlah-41	201
V.3.42.- Tlah-42	201
V.3.43.- Tlah-43	202
V.3.44.- Tlah-44	203
V.3.45.- Tlah-45-	203
V.3.46.- Tlah-46	204
V.3.47.- Tlah-47	205
V.3.48.- Tlah-48	206
V.3.49.- Tlah-49	206
V.3.50.- Tlah-50	208
V.3.51.- Tlah-51	208
V.3.52.- Tlah-52	209
V.3.53.- Tlah-53	210
V.3.54.- Tlah-54	211
V.3.55.- Tlah-55	213
V.3.56.- Tlah-56	214
V.3.57.- Tlah-57	215
V.3.58.- Tlah-58	216
V.3.59.- Tlah-59	216
V.3.60.- Tlah-60	217
V.3.61.- Tlah-61	218
V.3.62.- Tlah-62	218
V.3.63.- Tlah-63	221
V.3.64.- Tlah-64	221
V.3.65.- Tlah-65	222
V.3.66.- Tlah-66	223
V.3.67.- Tlah-67	224
V.3.68.- Tlah-68	225
V.3.69.- Tlah-69	226
V.3.70.- Tlah-70	227
V.3.71.- Tlah-71	228
V.3.72.- Tlah-72	229
V.3.73.- Tlah-73	229
V.3.74.- Tlah-74	230
V.3.75.- Tlah-75	231
V.3.76.- Tlah-76	231
V.3.77.- Tlah-77	233
V.3.78.- Tlah-78	234
V.3.79.- Tlah-79	234
V.3.80.- Tlah-80	235
V.3.81.- Tlah-81	236
V.3.82.- Tlah-82	236
V.3.83.- Tlah-83	237

V.3.84.- Tlah-84	238
V.3.85.- Tlah-85	239
V.3.86.- Tlah-86	239
V.3.87.- Tlah-87	240
V.3.88.- Tlah-88	242
V.3.89.- Tlah-89	243
V.3.90.- Tlah-90	246
V.3.91.- Tlah-91	247
V.3.92.- Tlah-92	248
V.3.93.- Tlah-93	249
V.3.94.- Tlah-94	250
V.3.95.- Tlah-95	252
V.3.96.- Tlah-96	254
V.3.97.- Tlah-97	255
V.3.98.- Tlah-98	256
V.3.99.- Tlah-99	256
V.3.100.- Tlah-100	258
V.3.101.- Tlah-101	260
V.3.102.- Tlah-102	261
V.3.103.- Tlah-103	262
V.3.104.- Tlah-104	263
V.3.105.- Tlah105-	264
V.3.106.- Tlah-106	264
V.3.107.- Tlah-107	266

#### CAPÍTULO VI.- LA CERÁMICA ARQUEOLÓGICA DE SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC

VI.1.- Criterios de clasificación cerámica	268
VI.1.1.- Grupos y Tipos cerámicos	271
VI.1.1.1.- Grupo Sierra	271
VI.1.1.1.1.- Sierra alisado fino	271
VI.1.1.1.2.- Sierra alisado burdo	272
VI.1.1.1.3.- Sierra cepillado fino	287
VI.1.1.1.4.- Sierra cepillado burdo	287
VI.1.1.1.5.- Sierra ahumado fino	289
VI.1.1.1.6.- Sierra ahumado burdo	290
VI.1.1.1.7.- Sierra ahumado compacto	294
VI.1.1.1.8.- Sierra pulido	296
VI.1.1.1.9.- Sierra pulido con engobe	296
VI.1.1.1.10.- Sierra cocción diferencial	297
VI.1.1.1.11.- Sierra con pintura roja	302
VI.1.1.1.12.- Sierra poroso burdo	304
VI.1.1.1.13.- Sierra con impresión textil	305
VI.1.1.1.14.- Sierra con impresión de petate o estera	306
VI.1.1.1.15.- Sierra esgrafiado	312
VI.1.1.2.- Grupo Valle	312
VI.1.1.2.1.- Valle gris	312
VI.1.1.2.2.- Valle gris fino	317
VI.1.1.2.3.- Valle gris burdo	320
VI.1.1.2.4.- Valle bayo fino	321

VI.1.1.2.5.- Valle bayo burdo . . . . .	321
VI.1.1.3.- Grupo Costa . . . . .	322
VI.1.1.3.1.- Costa anaranjado fino . . . . .	322
VI.1.1.3.2.- Costa anaranjado burdo . . . . .	324
VI.1.1.3.3.- Costa anaranjado granular . . . . .	325
VI.1.1.3.4.- Costa anaranjado fino grueso . . . . .	326
VI.1.1.3.5.- Anaranjado medio núcleo negro . . . . .	328
VI.1.1.3.6.- Costa gris fino . . . . .	328
VI.1.1.3.7.- Costa gris granular . . . . .	330
VI.1.1.3.8.- Naranja rojizo arenoso alisado . . . . .	331
VI.1.1.3.9.- Costa blanco fino . . . . .	332
VI.1.1.3.10.- Costa blanco ahumado . . . . .	334
VI.1.1.3.11.- Anaranjado con inclusiones blancas . . . . .	339
VI.1.1.3.12.- Tetela policromo . . . . .	340
VI.1.1.3.13.- Colonial . . . . .	342
VI.2.- Comentarios . . . . .	343

**CAPÍTULO VII.- OTROS MATERIALES ARQUEOLÓGICOS DE SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC**

VII.1.- Lítica tallada . . . . .	346
VII.1.1.- Distribución en los sitios arqueológicos . . . . .	347
VII.1.2.- Descripción de categorías . . . . .	348
VII.1.2.1.- Navajillas prismáticas . . . . .	348
VII.1.2.2.- Lascas . . . . .	348
VII.2.- Lítica pulida . . . . .	349
VII.2.1.- Distribución en los sitios arqueológicos . . . . .	350
VII.2.2.- Descripción de categorías . . . . .	352
VII.2.2.1.- Artefactos de molienda . . . . .	352
VII.2.2.2.- Hachas . . . . .	353
VII.2.2.2.1.- Descripción de Hachas . . . . .	353
VII.3.- Esculturas antropomorfas . . . . .	356
VII.3.1.- Distribución en los sitios arqueológicos . . . . .	356
VII.3.2.- Descripción de las esculturas . . . . .	357
VII.4.- Piedras grabadas . . . . .	360
VII.5.- Ornamentos . . . . .	361
VII.5.1.- Cuentas de piedra verde . . . . .	361
VII.5.2.- Cuentas de piedra negra . . . . .	361
VII.5.3.- Pendiente de piedra verde . . . . .	362
VII.6.- Metal . . . . .	362
VII.6.1.- Hachuelas . . . . .	362
VII.6.2.- Cascabel . . . . .	363

**CAPÍTULO VIII.- LA DISTRIBUCIÓN DE LOS SITIOS Y MATERIALES DURANTE LA ÉPOCA PREHISPÁNICA EN SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC**

VIII.1.- Distribución espacial de la cerámica en los sitios arqueológicos . . . . .	364
VIII.2.- Una visión sobre la cerámica . . . . .	377

VIII.3.- Análisis cronológico y cronología de la Zona Mixe Alta con base en la cerámica . . . . .	380
VIII.4.- Clasificación de sitios y asentamientos . . . . .	386
VIII.4.1.- Sitios con terrazas . . . . .	389
VIII.4.2.- Sitios con montículos . . . . .	390
VIII.4.3.- Sitios con cerámica . . . . .	392
VIII.4.4.- Sitios con puestos de vigilancia o vigía . . . . .	392
VIII.4.5.- Sitios con cuevas . . . . .	392
VIII.5.- La distribución de los sitios durante la Época Prehispánica . . . . .	392
VIII.6.- Ordenamiento de los sitios por rango y época . . . . .	394
VIII.7.- El espacio sagrado <i>Ayuujk</i> . . . . .	398
CONCLUSIONES . . . . .	401
BIBLIOGRAFÍA . . . . .	414
APÉNDICE 1.- Toponimia de Santa María Tlahuitoltepec . . . . .	434
APÉNDICE 2.- El archivo parroquial de Santa María Tlahuitoltepec . . . . .	439
APÉNDICE 3.- Cuadro con las Encomiendas, Corregimientos, Estancias, Mercedes y pueblos sujetos de la Sierra Mixe (basado en Gerhard 1986 y Chance 1998) . . . . .	441
APÉNDICE 4.- Sitios mencionados por Alcina Franch (1993) en un estudio sobre religión en la Sierra Norte de Oaxaca . . . . .	443
APÉNDICE 5.- Datos etnográficos de los <i>ayuujk</i> (Weitlaner 1961) . . . . .	447
APÉNDICE 6.- Concentrados de cerámica y gráficas . . . . .	453
APÉNDICE 7.- Instrumentos de molienda . . . . .	459
APÉNDICE 8.- Tipos de terrazas por nivel altitudinal y tipo de vegetación . . . . .	472
APÉNDICE 9.- Producción cerámica e información etnográfica . . . . .	473



## INTRODUCCIÓN

En la majestuosa, accidentada y agreste topografía de la Sierra Mixe, rica en contrastes y variedad paisajística, se desarrolló el grupo etnolingüístico *Ayuujk (Mixe)*, el cual se encuentra enclavado entre cumbres, laderas y barrancos de las montañas, con excepción de las zonas bajas. La Sierra Mixe se ubica al noreste del estado de Oaxaca formando parte de la Región de la Sierra Norte<sup>1</sup> que por su configuración está dividida en tres zonas: alta, media y baja. La Zona Mixe Alta, donde se desarrolló nuestra investigación, es montañosa y se extiende sobre las ramificaciones del Zempoaltépetl, la cumbre más elevada de todo el complejo orográfico del estado, que corre de Noroeste a Sureste, hasta perderse en la planicie del Istmo de Tehuantepec. El cerro Zempoaltépetl, al igual que otros elementos del paisaje natural, desde tiempos inmemoriales han sido lugares sagrados. La Zona Mixe Alta presenta características específicas, en donde el desarrollo de la agricultura fue difícil por la escasez de terrenos planos aptos para fines agrícolas, motivo por el cual sus antiguos habitantes realizaron una serie de adaptaciones al medio geográfico en donde vivían. Así, la zona tiene una complejidad de microambientes o nichos ecológicos por contar con tierras en distintos niveles de altura, lo que indica un aprovechamiento diferencial de los recursos con su consecuente uso y adecuación particular realizada por las sociedades prehispánicas, experimentando en su interior diversidades culturales y lingüísticas.

Este territorio valioso en manifestaciones culturales desde la época prehispánica, ha sido hasta ahora escasamente estudiado y documentado en términos arqueológicos. Los trabajos que se han realizado, han sido básicamente de carácter etnográfico, lingüístico y antropológico. Sabemos de algunos sitios por los cronistas e historiadores, pero en concreto para la Sierra Mixe no se han desarrollado investigaciones sistemáticas. Por ello, la relevancia de este trabajo radica en la introducción del área de estudio al contexto oaxaqueño mesoamericano. Hasta hace poco tiempo, y a pesar de su gran riqueza cultural, la Sierra Mixe ha ignorada y menospreciada arqueológicamente y, en gran medida, sigue sin explorarse. Así los restos arquitectónicos y artefactos hallados en las tierras altas nos revelan sociedades complejas.

Los *Ayuujk*, refrendan constantemente su identidad como una etnia llena de historia y tradición, ya que son uno de los dieciséis grupos étnicos originarios del estado de Oaxaca. El pasado y presente de los habitantes de este territorio tiene que ser revalorizado y contrastado con los estereotipos tradicionales debido a que en las descripciones etnográficas e historiográficas sobre los *Ayuujk* de la época prehispánica y colonial se hace mención de un grupo feroz y aguerrido, considerando que no dejó evidencias o restos arqueológicos relevantes.

El trabajo que se presenta a continuación es el resultado de una investigación arqueológica que se realizó en el Municipio de Santa María Tlahuitoltepec, Mixe Oaxaca siendo el tema central el estudio del patrón de asentamiento en las tierras altas mixes.

El proyecto arqueológico se enfocó en identificar y conocer el número de sitios arqueológicos existentes en el área, la distribución de éstos a través del tiempo, así como

---

<sup>1</sup> Para mayor detalle sobre el espacio geográfico *ayuujk*, el lector puede remitirse al Capítulo I.

establecer algunas de sus características como arquitectura, cerámica y lítica, entre otros. También se buscó precisar la distribución del asentamiento prehispánico sobre la topografía de la zona, así como determinar las formas de asentamiento, caracterizando a los sitios recorridos. Con ello determinamos la cronología del área, el desarrollo de los pueblos que ahí se establecieron, y sus posibles relaciones e interacción cultural con otras regiones o áreas vecinas, como la Costa del Golfo, los Valles Centrales de Oaxaca y la Sierra Zapoteca Norte. Así mismo, tratamos de conocer el aprovechamiento del medio ambiente en la época prehispánica, pretendiendo entender el papel que jugó esta zona dentro del mosaico cultural oaxaqueño y mesoamericano.

La importancia de este trabajo es el nuevo conocimiento sobre la ubicación y las características de los sitios arqueológicos registrados en la Sierra Mixe, así como las estrategias de ocupación del territorio que las distintas sociedades han tenido en el pasado. El análisis de variables intrínsecas a los sitios arqueológicos (como su tamaño o su densidad) y su localización dentro del medio físico (topografía y características de los suelos, entre otros) permitirá extrapolar algunos de los resultados a la generalidad de la Sierra Mixe.

Esta investigación, relativa al patrón de asentamiento de las tierras altas mixes y su contexto espacial, se sustenta en algunos desarrollos conceptuales tomados del campo de la Arqueología del Paisaje y Arqueología de Patrón de Asentamiento<sup>2</sup>, por lo que se definirán algunos términos que son necesarios para entender el tema de estudio y las dinámicas espaciales.

Son diversas las nociones y las interpretaciones de lo que se entiende por paisaje. Disciplinas como la Geografía, la Etnología y la Arqueología utilizan este concepto como perspectiva de estudio, cuyo objetivo es proponer nuevas alternativas de análisis de las sociedades prehispánicas e indígenas actuales. El geógrafo Carl Ortwin Sauer<sup>3</sup> fue el primero en definir el paisaje como una unidad orgánica, que abarca tanto el terreno como la población en términos uno del otro (1925). Para la Geografía el paisaje se centra en la relación dinámica que se establece entre las formas de la tierra o regiones fisiográficas y los grupos culturales (Mikesell 1968, Grossman 1977 y Forman y Gordón 1986:7). Para la Ecología, el paisaje (*Landscape ecology*) es entendido como una parte de la superficie de la tierra reconocible como unidad diferenciada de su entorno a través de sus límites naturales (originados por factores topográficos, geomorfológicos y climáticos), dentro de los cuales se reconocen grupos (*clusters*) repetidos de ecosistemas (Forman y Gordon 1981).

De lo anterior se desprende que el paisaje es una superficie o extensión física sobre la que el ser humano se desarrolla y con la que actúa y a la que modifica. Pero algunos autores consideran que aún no puede recibir la denominación de paisaje, pues sólo comprende uno de sus componentes, el espacio. No obstante, así fue como lo consideraron la Nueva Geografía y la Nueva Arqueología: una dimensión abstracta o contenedor en el cual tuvieron lugar las actividades humanas (Tilley 1994). Aplicados estos conceptos a la arqueología, el paisaje es entendido como una manifestación espacial que plasma las

---

<sup>2</sup> Gordon Willey señala que la finalidad de los estudios de Patrón de Asentamiento consiste en reconstruir las instituciones culturales a través de la forma en que éstas se reflejen en la configuración de los asentamientos, es decir, reconstruir el tipo de comunidades con base en la forma, contenido y arreglo arquitectónico de los sitios, analizando el medio ambiente en que se desarrollan (Willey 1953).

<sup>3</sup> Tomando como base las propuestas teóricas de la escuela alemana de geografía fundamentalmente de Ratzel y Ritter, Sauer influyó en el estudio de la geografía del siglo XX, así como de la antropología, la agronomía y la planificación. De Kroeber obtiene la clave del estudio de áreas culturales y su relación con el paisaje. Comprendió y entendió el término cultura y que no se podía hablar de paisaje cultural sin estudiar la cultura que lo explica. Desarrolló la idea de "paisaje cultural" y de "geografía cultural", conceptos con los cuales fundaría una línea de investigación: la Escuela de Geografía Cultural Californiana (Lowie 1974).

relaciones que se dan entre los hombres y su medio ambiente. Mediante la relación constante con su medio físico el hombre imprime su cultura sobre la naturaleza para transformarla (Crumley y Marquardt 1990:73). La arqueología debe comprender ese paisaje como resultado de las interrelaciones entre los hombres y el medio.

Dentro del espacio geográfico tenemos ciertas características físicas del terreno ya sea un valle, una montaña o un río, que son transformadas o modificadas por la acción del hombre para la construcción de casas, caminos y ciudades, entre otros. Estamos hablando entonces de un espacio social o Paisaje Cultural (*Cultural Landscape*), es decir, el terreno modificado por el hombre. Este paisaje cultural es el campo de acción de las sociedades, donde se desarrollan modelos de interacción basados en sus experiencias y necesidades específicas (Crumley y Marquardt 1990:73). El paisaje cultural se va conformando por intervenciones antrópicas continuas sobre el paisaje natural, especialmente a través de la utilización económica y residencial del territorio por una población específica. Las características diferenciadas de un paisaje cultural no son determinadas, pero sí influenciadas por los factores naturales, aunque el grado de desarrollo cultural y tecnológico disminuye la influencia de los factores naturales. En el paisaje cultural se integran las actividades humanas y el medio natural estableciendo una interacción dinámica que se manifiesta en hechos y rasgos físicos.

Desde la perspectiva de la Arqueología del Paisaje<sup>4</sup>, ésta se ocupa de la interpretación y el conocimiento de los espacios culturizados y el registro arqueológico que los caracteriza. Sin embargo, la comprensión del entorno no se agota en su dimensión fisiográfica, como recurso o escenario pasivo en donde se lleva a cabo un evento social (Bender 1999:31). Como señala Thomas (2001:181), la evaluación de los monumentos en términos de la experiencia, como partes de paisajes vividos, ha de ser un elemento distintivo en la arqueología. Por ello la Arqueología del Paisaje analiza a través de la cultura material, la dimensión espacial de los grupos humanos, explica los asentamientos humanos en su contexto espacial y en relación con su medio. Se estudia cómo los seres humanos se han ido relacionando con el espacio geográfico a lo largo del tiempo, apropiándose de él, transformándolo<sup>5</sup> y asignándole diferentes significados culturales.

---

<sup>4</sup> Existe una amplia variedad de perspectivas relativas al paisaje en arqueología, así como diversos desarrollos teóricos y metodológicos sobre la categoría de espacio. El origen de las propuestas y conceptos que han dado lugar a las diferentes formas de Arqueología del Paisaje está en la geografía. A finales del siglo XIX, geógrafos como Ratzel, Hettner, Slütter o Vidal de la Blache enfatizaron el papel de la interacción entre los grupos humanos y su entorno, dando origen a las primeras escuelas de Geografía Regional. Dos desarrollos van a tener a partir de mediados del siglo XX, incidencia en el campo de la antropología y de la arqueología. Primero las propuestas de Vidal de la Blache, quien desarrollo el planteamiento teórico de la escuela francesa de Annales. Es una arqueología de los paisajes orientada al reconocimiento de las formas de los espacios agrarios antiguos y a la reconstrucción de los procesos sociales que propiciaron su formación. Se basa en el reconocimiento y documentación de las formas actualmente visibles en el paisaje. En segundo lugar el desarrollo de la Geografía Cultural, encabezado por Carl O. Sauer (Escuela de Berkeley) en Estados Unidos. Se van a desarrollar las primeras propuestas a la relevancia de la dimensión espacial para la comprensión del registro arqueológico dentro de ámbitos anglosajones. A mediados de los años 60 del siglo XX, con el desarrollo de la New Archaeology, empezaron a difundirse las primeras escuelas de la arqueología espacial, relacionadas con corrientes como la Ecología cultural. La Arqueología Procesual de los años 70 puso un gran peso en el desarrollo metodológico. La adopción de metodologías como el análisis locacional o el site catchment analysis y técnicas tomadas de la geografía supuso un cambio en la investigación arqueológica. Conceptos como espacio, Arqueología del paisaje entorno o medio ambiente se convierten en centrales en arqueología y el uso de técnicas analíticas. A partir de los 80, y en relación con el desarrollo del conjunto de aproximaciones conocidas como post-procesuales, el concepto de espacio, es criticado por su carácter determinista y racional. Autores británicos recuperan el concepto de paisaje, definido no como un entorno exterior y ajeno a los grupos humanos, sino como una construcción social y cultural, como algo que es construido, manejado, apropiado y ordenado material y conceptualmente. Se han desarrollado diversas maneras de entender al espacio, surgieron discusiones sobre el paisaje y el lugar, que han derivado en la conformación de la llamada Arqueología del Paisaje. Las tendencias en Arqueología del Paisaje van desde el análisis de patrones de asentamiento hasta aproximaciones fenomenológicas, diferentes formas de ecología cultural, análisis regional, los estudios paleoambientales o la arqueología agraria (Orejas 1991 y 1995).

<sup>5</sup> El paisaje se ha ido transformando a lo largo del tiempo y ha dejado restos de esos cambios. La transformación de la naturaleza en beneficio de la sociedad que los genera, significa una intervención sobre el medio natural.

Así, el entorno tiende a adquirir una perspectiva diferente. De esta manera, a los individuos y grupos se les concede un papel más activo en la construcción e interpretación del mundo (Knapp y Ashmore 1999:7). Una de las situaciones en las que se evidencia la vinculación activa de los seres humanos con su entorno es el ámbito que Knapp y Ashmore denominan “paisajes construidos”. Dentro de los paisajes construidos encontramos por ejemplo templos y palacios, que conforman el recinto monumental de los sitios o áreas habitacionales, que se destaca por ser una de las formas más claras y directas de estructurar el paisaje (*ibid*: 10).

Las formas de acercamiento al estudio del paisaje y sus escalas son diversas. Una de ellas es por medio del recorrido de superficie para delimitar algún sitio o a nivel regional para definir el patrón de asentamiento (Fish y Kowalewsky 1990:262). A continuación trataremos la ocupación del espacio a través de los patrones de asentamiento. Existen diferentes propuestas metodológicas para el análisis de los patrones de asentamiento regional. La Escuela Norteamericana y la Escuela Inglesa buscan entender la distribución de los sitios dentro de determinados paisajes. En estas vertientes se analiza la jerarquización de los sitios de acuerdo con la distribución de los asentamientos en un ambiente geográfico, cómo se ubican los sitios en un área o región y su relación con su medio y con otros sitios. Es decir, el modo en el cual el hombre se desarrolla en el medio ambiente en que vive, su arreglo o distribución en la naturaleza, y la disposición de los edificios con relación a la vida comunal. Estos asentamientos reflejan el medio ambiente natural, el nivel tecnológico de sus habitantes y varias instituciones de interés social y los controles que mantenía esa cultura. Además, ofrece un punto de partida estratégico para la interpretación más amplia, ya que en gran parte los patrones de asentamiento están condicionados por las necesidades culturales.

La estructura espacial de un asentamiento es importante para comprender cómo están distribuidos los elementos en el espacio y cómo interactúan. Por lo mismo debemos entender y analizar la ubicación de un sitio y de sus diferentes elementos integrados al paisaje, así como analizar las relaciones entre los edificios de un conjunto arquitectónico para descubrir si hay y cuál es el patrón y si está determinado o condicionado por la relación con el ambiente natural. Todo esto debido a que los conjuntos arquitectónicos responden a un esquema mental o cultural, siendo el resultado de una forma de organización social.

Es importante encontrar formas o sistemas de correspondencia entre la configuración de un asentamiento y los elementos que lo constituyen, su composición social y la distribución espacial de los objetos, que nos permitan conocer como fueron las relaciones al interior de una comunidad y cuáles fueron los procesos que permitieron la transformación del espacio. Por ello la forma en que está distribuida una población responde a ciertos arreglos espaciales que implican un sistema de relaciones de producción y una transformación del medio ambiente. A un nivel más general, en lo que se refiere a patrones de asentamiento, el emplazamiento y la obra arquitectónica nos indican el tipo de organización social y política de una sociedad. El factor tecnológico tiende a satisfacer los requerimientos de la sociedad y va de acuerdo al medio geográfico. Todos estos factores tienden a variar de acuerdo con la época y la cultura.

Los elementos como el medio ambiente, la época y el grado de desarrollo social en el que se desarrollan los asentamientos, van a influir en la conformación del patrón de asentamiento y en el acceso diferencial que se tenga de los recursos. Tenemos entonces que en un paisaje cultural la acción del hombre ha modificado el aspecto del paisaje natural, ya que para sobrevivir el ser humano requiere satisfacer sus necesidades de

alimentación, habitación y transporte, y para ello construye y realiza obras como casas, caminos, terrazas y pozos o canales entre otros.

Ahora bien, el patrón de asentamiento estudia y explica la distribución de la población sobre el paisaje y busca entender las causas de esa distribución. Es el estudio de los aspectos ecológicos y demográficos de la cultura. La estructura y arreglo de los asentamientos se relaciona con los procesos adaptativos del hombre a su entorno natural y social. Es posible observar en los asentamientos arqueológicos el reflejo de las actividades sociales y económicas realizadas por los grupos humanos que los crearon. Nuevos estudios del patrón de asentamiento han trabajado sobre una concepción del entorno que se caracteriza por reducir la dimensión espacial a una sumatoria de elementos materiales, cuyo valor no se establece más allá de su consideración como recurso económico o como escenario inerte en donde se desarrolla la vida social (Knapp y Ashmore 1999:1-2). En otros casos, empero, el entorno adquiere una perspectiva diferente, donde a los individuos y grupos se les concede un papel más activo en la construcción e interpretación del mundo: percepción, experiencia, cognición, simbolismo, ritual e identidad son algunas de las nociones que comienzan a asociarse al estudio arqueológico del entorno espacial en diversas escalas (*ibid.*:7).

Algunos estudios sobre patrón de asentamiento y arquitectura aclaran los simbolismos de los diferentes elementos naturales y construidos del paisaje, así como los elementos que construyen una geografía sagrada (Ashmore 2004a, 2004b). El paisaje natural y construido es entendido como una expresión dinámica (Ashmore 1992; Brady y Ashmore 1999), así podemos entender el por qué del uso de determinados accidentes geográficos y cómo éstos se integran y se recrean en la arquitectura, modificando los significados de sus edificios y dándoles una mayor carga simbólica. El espacio social ceremonial y el doméstico son espacios tangibles o físicos, definidos en algunos casos por patrones arquitectónicos. Sin embargo, también tenemos el espacio intangible, que es el espacio cósmico y sagrado. Es importante entender esa interacción del hombre con el paisaje y los lugares sagrados o rituales que conectan con poderes sobrenaturales, ya que para la celebración de ritos y ceremonias las sociedades destinaron determinados lugares con poderes sobrenaturales y en los cuales se encuentran los ancestros y seres mitológicos (Ashmore 1999:20). El lugar sagrado está conformado por fuerzas y valores que transportan al hombre hacia un mundo distinto de aquel en el que transcurre su existencia. El territorio es parte de una geografía sagrada, donde se guarda el orden del mundo mediante una serie de rituales. Por ello las sociedades han transformado el paisaje con base en sus necesidades materiales y espirituales (Ashmore 2010). Así la continuidad histórica del territorio ancestral es constante y de primer orden confirmando con ello la simbolización del territorio sagrado como el fundamento que les permite el reconocimiento de la diversidad y el desarrollo local.

Resumiendo lo anteriormente expuesto, tenemos que las antiguas sociedades transformaron el paisaje y desde esta modificación en tiempo y espacio, el paisaje formó parte de la vida cotidiana. Es necesario entonces, acercarse a los sitios arqueológicos desde el estudio del paisaje y establecer propuestas para definirlo y caracterizarlo. El paisaje es una entidad de larga duración en la que un determinado número de rasgos culturales tangibles o intangibles se comparten, forma una unidad entre naturaleza y cultura y tiene escala humana, porque los elementos que lo conforman se integran a partir de la sociedad que los significa, es modelado tanto por los fenómenos naturales como por la acción humana y forma parte de una cosmovisión.

Tomando como base lo anterior, el tema que aborda la presente investigación es el patrón de asentamiento en la Zona Mixe Alta. Los escasos datos que se tienen a la fecha indican, que la Zona Mixe fue un área para la difusión e intercambio de ideas y tecnologías, que se manifiestan en el registro arqueológico desde épocas tempranas. Se trata de un área cultural distinta a otras áreas culturales en su rededor. Por lo tanto, los trabajos de tipo local, que implican una pequeña zona como caso de estudio (Santa María Tlahuitoltepec) nos podrían confirmar dicha idea y prefigurar un patrón, que podría presentarse en el resto de la Zona Mixe Alta y en la Sierra Mixe en general. De hecho, la información consultada sobre la estructura y arreglo de los sitios nos señala que para la Zona Mixe Alta los sitios eran dispersos y se ubicaban en la cima de los cerros.

En función de nuestros objetivos particulares, el trabajo de investigación comprendió cuatro etapas, que serán explicadas a detalle en cada capítulo: la primera etapa implicó la recuperación de la bibliografía que documenta el área de estudio, la cual abarca los antecedentes arqueológicos e históricos; la segunda abarcó los recorridos de superficie, con el fin de identificar y registrar los sitios arqueológicos mediante la información proporcionada por informantes locales. En esta etapa se realizaron croquis de los sitios arqueológicos y recolección de material cerámico. La tercera etapa comprendió el análisis de los materiales recolectados en superficie. Finalmente, la cuarta etapa vió el análisis arquitectónico y espacial de los sitios arqueológicos identificados en el Municipio de Santa María Tlahuitoltepec.

El contenido de la investigación se ha organizado en dos partes, divididas a su vez en ocho capítulos. Los Antecedentes Geográficos e Históricos se exponen en la Primera Parte, conformada por tres capítulos. En el Capítulo I se presentan los aspectos geográficos del espacio *Ayuujk* y sus características físicas. Se desarrollan los rasgos geográficos, climáticos, geológicos, edafológicos, florísticos y faunísticos entre otros aspectos. La Sierra Mixe forma parte de la Región de la Sierra Norte de Oaxaca, la cual geográficamente es muy extensa y se encuentra dividida en tres zonas. El municipio de Santa María Tlahuitoltepec, que es nuestra área de estudio, se encuentra ubicado en la Zona Alta, lo que conlleva características claramente definidas de clima frío a templado y abundante humedad. Se pone énfasis en su particular y accidentada topografía, aspecto que influye en el Patrón de Asentamiento. Se analizan las condiciones geográficas y ecológicas, que influyeron en el desarrollo cultural de los mixes de las tierras altas y se enfatizan las formas cómo accedieron a los recursos. Finalmente, el aspecto geográfico que resalta las características climáticas y ecológicas también es importante porque permite estudiar la interacción con otras regiones, en este caso la Sierra Juárez o Sierra Zapoteca, los Valles Centrales de Oaxaca, la Costa del Golfo y el resto de la Sierra Mixe.

Los Antecedentes Históricos de la Sierra Mixe se exponen en el Capítulo II, presentando los principales acontecimientos históricos. A pesar de que esta investigación no está enfocada totalmente en la historia documental, es de suma importancia saber sobre ella, debido a que así tendremos una idea de los cambios ocurridos a través del tiempo. Cabe destacar que son escasos los documentos históricos en donde se habla sobre la historia prehispánica, pero no así los del periodo Colonial. Posteriormente, se mencionan los principales acontecimientos vinculados con la Época Colonial, mencionando los principales acontecimientos de la conquista militar y la evangelización. Se expone cómo estaba constituida la Sierra Mixe a la llegada de los españoles en 1519, en donde había treinta y tres pueblos cabecera y diecinueve pueblos sujetos. Posteriormente, siete de esas localidades desaparecieron como resultado de las congregaciones ordenadas por el Rey de España o porque su población se redujo por las guerras o epidemias. Por otro lado, se expone la división de las jurisdicciones que en este caso eran la Jurisdicción de Villa Alta,

Jurisdicción de Nexapa y Jurisdicción de Tehuantepec. Se menciona también la forma de organización eclesiástica (doctrinas) y de gobierno en la sierra a partir del siglo XVI. Posteriormente, realizamos un acercamiento preliminar a los lienzos coloniales de la Sierra Mixe, presentando el Lienzo de Coatlán (Zona Mixe Baja), Mapa de la Vicaría de Totontepeque de los Mixes (Zona Mixe Media) y Mapa de la Vicaría de los Mixes Ocoyos (Zona Mixe Media). En este capítulo también se reflexiona sobre Santa María Tlahuitoltepec y Santa María Yacochi, retomando algunos documentos elaborados en el siglo XVI, y las publicaciones del padre Gay (1881), Manuel Martínez Gracida (1883), Belmar (1901), Peter Gerhard (1986) y María Luisa Acevedo Conde (2002). Tlahuitoltepec era una importante comunidad mixe y un señorío indígena a la llegada de los españoles en 1519, mientras que Yacochi es referido como uno de los pueblos sujetos a Totontepec. Finalmente, se exponen algunas historias, leyendas y tradiciones, que aún se conservan en las comunidades y que hacen referencia sobre su origen mítico y divino o sobre su fundación. Los informantes locales fueron en este caso de vital importancia, ya que fueron ellos quienes nos informaron sobre la ubicación de los sitios arqueológicos y la forma para acceder a estos lugares. Nos proporcionaron narraciones sobre la naturaleza de los sitios, que en ocasiones eran considerados lugares sagrados o con carácter divino. Estos sitios arqueológicos siguen formando parte importante de la vida de la comunidad.

El Capítulo III presenta una breve semblanza histórica de setenta y nueve comunidades *Ayuujk*. Cabe destacar que siete de esas comunidades desaparecieron con las congregaciones y por las epidemias. Algunos de estos pueblos fueron fundados en la Época Colonial sobre antiguos asentamientos de población prehispánica y de los cuales contamos con evidencia arqueológica. En algunos casos la información histórica se remonta al siglo XVI.

La Segunda Parte comprende el trabajo arqueológico y está conformada por cinco capítulos. En el Capítulo IV se da un panorama general de los antecedentes arqueológicos de la Sierra Mixe mediante una breve revisión del desarrollo de la arqueología. En un primer momento se expone la Historia Cultural de los *Ayuujk*, enfocando el aspecto lingüístico, ya que dicha lengua forma parte de la familia lingüística mixe-zoque y es una de las más antiguas de Mesoamérica. Se mencionan las diferentes hipótesis sobre el origen de los mixes. Posteriormente, se desarrollan las características que presentan los asentamientos prehispánicos del espacio *ayuujk*, con sus principales evidencias arqueológicas (cerámica, lítica pulida, escultura, piedras grabadas, lítica tallada, metal, pinturas y cuevas) y se describen los sitios arqueológicos que se mencionan en la bibliografía. Los sitios arqueológicos que se describen para las tierras altas mixes son principalmente cuevas, en donde se dice que había construcciones en su interior y en otros casos eran utilizadas como osarios. Se habla también de cimientos de pueblos en las alturas y de miradores o puntos de vigía. Para la Zona Mixe Media se mencionan “ciudades”, “casas reales”, “templos” y “albarradas fortificadas”. De otros sitios se refiere que en sus lomas empinadas se ubicaban abundantes viviendas en terrazas con evidencia de muros y con un patrón de asentamiento disperso. Se describen sitios arqueológicos integrados por varios conjuntos arquitectónicos, los cuales contaban con amplias plazas centrales y juegos de pelota. Para las tierras bajas mixes las crónicas mencionan un sitio con bellos edificios, siendo una ciudad amurallada con grandes construcciones militares y religiosas.

En el Capítulo V el lector encontrará la metodología y técnicas que se siguieron durante el trabajo de campo para la identificación y registro de los asentamientos arqueológicos en Santa María Tlahuitoltepec, mencionando el área y los límites del recorrido. Posteriormente, se desarrolla la descripción de cada uno de los 107 sitios arqueológicos que se localizaron e identificaron durante el recorrido de superficie. Para la descripción

de cada uno de los sitios se menciona la clave y nombre del sitio<sup>6</sup>, coordenadas UTM, altitud, ocupación prehispánica, ubicación, los datos arqueológicos relevantes del sitio, materiales asociados y la situación social actual del sitio arqueológico. Así mismo, se anexa un plano general del área de estudio con la ubicación de todos los sitios arqueológicos y planos individuales de cada uno de ellos.

El análisis y clasificación de la cerámica arqueológica recolectada en Santa María Tlahuitoltepec se expone en el Capítulo VI, en donde se desarrollan los criterios de clasificación cerámica, así como los principales Grupos y Tipos cerámicos, que son descritos sistemáticamente. Se destaca, que el objetivo del análisis es conocer la distribución del material cerámico y asignarle una cronología. Resalta, que la distribución del material cerámico fue escasa por lo abrupto y difícil del relieve. El análisis se realizó por medio de comparaciones de tipologías cerámicas ya conocidas de áreas cercanas como la Sierra Zapoteca Norte, los Valles Centrales de Oaxaca y la Costa del Golfo. Se obtuvieron 35 tipos cerámicos, que son descritos de la siguiente manera: color de la pasta, acabado de superficie, forma, referencias y comentarios y cuantificación, y se presentan los dibujos y fotografías del material cerámico. Los tipos de pasta más comunes fueron los burdos y sin decoración, siendo una característica que destaca dentro de los elementos cerámicos de la Sierra Norte. En menor proporción se identificaron tipos cerámicos de pasta gris fina relacionados con los Valles Centrales de Oaxaca. Finalmente, cerámica relacionada con la Costa del Golfo.

En el Capítulo VII se expone un breve análisis de la lítica tallada, lítica pulida (instrumentos de molienda y hachas), esculturas antropomorfas, piedras grabadas, ornamentos y objetos manufacturados en metal, así como su distribución en los sitios arqueológicos. Cabe destacar que la presencia de obsidiana fue escasa, no así la presencia de instrumentos de molienda, los cuales fueron abundantes.

En el Capítulo VIII presentamos la distribución de los sitios arqueológicos durante la Época Prehispánica en el Municipio de Santa María Tlahuitoltepec. Recordemos que la Sierra Mixe fue una de las últimas en ser colonizadas por los españoles, y los efectos de la conquista son evidentes en términos de patrones de asentamiento y cultura material. Las comunidades fueron mudadas de los asentamientos dispersos en las colinas a asentamientos estilo europeo, los cuales se encontraban en el lecho de los valles. Se fundaron nuevos asentamientos, como los actuales pueblos de Santa María Tlahuitoltepec y Santa María Yacochi. Finalmente se abandonó el patrón de asentamiento prehispánico de ocupaciones dispersas en lo alto de las colinas. Este capítulo es complementado con planos de distribución de sitios y la distribución de los materiales arqueológicos.

En las conclusiones se discute el patrón de asentamiento prehispánico del área que comprende el Municipio de Santa María Tlahuitoltepec. Aunado a los ocho capítulos, se anexan nueve apéndices que complementan la investigación. En el Apéndice 1 se expone la toponimia de Santa María Tlahuitoltepec con cada una de sus comunidades. La descripción del Archivo Parroquial de Santa María Tlahuitoltepec se realiza en el Apéndice 2. En el Apéndice 3 se presenta un cuadro con las Encomiendas, Corregimientos, Estancias, Mercedes y pueblos sujetos de la Sierra Mixe (basado en Gerhard 1986 y Chance 1998). En el Apéndice 4 se apuntan las comunidades mixes mencionadas por Alcina Franch (1993) en su estudio sobre la religión de la Sierra Norte de Oaxaca durante el siglo XVII. En el Apéndice 5 se presenta un cuadro con algunos datos etnográficos de los *Ayuujk*. Este cuadro fue modificado del presentado por Robert Weitlaner en 1961. En el Apéndice 6 se

---

<sup>6</sup> Para asignarle el nombre a cada sitio, se investigó con personas de la comunidad cuál era el nombre en *ayuujk* del paraje y su significado.

incluyen varias tablas con los concentrados de cerámica y gráficas. En el Apéndice 7 se expone el análisis de los instrumentos de molienda. Se presenta en el Apéndice 8 una tabla indicando qué tipo de terraza se identificó en cada uno de los sitios arqueológicos registrados. Finalmente, en el Apéndice 9 se hace un resumen del trabajo etnográfico realizado por la Antropóloga Raquel Diego sobre el proceso de manufactura de cerámica en algunos ranchos de Santa María Tlahuitoltepec.

## CAPÍTULO I

### EL PAISAJE Y EL ESPACIO GEOGRÁFICO AYUUJK

La Sierra Mixe ha sido la residencia de los *Ayuujk* (Mixes), por lo menos desde hace 2000 años. El espacio geográfico es importante debido a que está ligado a una serie de factores, que son determinantes en la vida de los pueblos. El estudio del medio geográfico va encaminado hacia el mejor aprovechamiento de los recursos naturales y al mejoramiento de las condiciones de vida de los pueblos. Se observará, que la existencia de una variedad de microambientes en el área de estudio causó un aprovechamiento diferencial de los recursos con su consecuente uso y adecuación particular hecha por los grupos sociales de la época prehispánica y de la actual. Los procesos evolutivos que experimenta el paisaje conducen a la conformación de microambientes, pues la existencia de marcadas diferencias en el relieve repercute en la distribución diferencial de los recursos (Pérez 1995:12). El área que comprende el municipio de Santa María Tlahuitoltepec geográficamente también se puede dividir en tres zonas ecológicas o niveles altitudinales, que se caracterizan por sus diferentes nichos ecológicos. Estos son: los de la zona alta, la media y la baja, y se encuentran los tres climas, frío, templado y caliente húmedo. La característica más sobresaliente de la región en cuanto al clima es su extrema variabilidad. En medio de una vegetación como la que se detallará a continuación, los mixes, desarrollaron una agricultura que está determinada principalmente por los nichos ecológicos formados por microclimas. Como se verá en el Capítulo II, entre los factores que hicieron lenta y difícil la conquista de la sierra se encuentra lo accidentado del terreno y su difícil acceso.

#### I.1.- Geografía del área.

El estado de Oaxaca se localiza en la parte meridional de la República Mexicana, colindando al norte con los estados de Puebla y Veracruz, al sur con el Océano Pacífico, al oriente con el estado de Chiapas y al poniente con el estado de Guerrero. La entidad está conformada por 570 municipios distribuidos en 30 distritos. Su territorio comprende tres grandes cadenas montañosas y, treinta y dos grandes y medianas cuencas de ríos. De acuerdo con sus características geográfico-ecológicas, se reconocen actualmente en el estado ocho regiones<sup>7</sup>: Mixteca (Alta y Baja), Sierra Norte, Sierra Sur, Valles Centrales, Golfo, Cañada, Costa e Istmo; algunas de las cuales incluyen varios grupos etno-lingüísticos, es decir que no existe ninguna correlación entre las regiones geográficas y éstos.

Los *Ayuujk* ocupan el extremo oriental de la Sierra Norte. Este territorio está situado al noreste del Estado de Oaxaca, cuya capital, la ciudad de Oaxaca, se encuentra a 500 kilómetros de distancia de la Ciudad de México (Figura I.1). La Región de la Sierra Norte es

---

<sup>7</sup> Se ha propuesto una división más detallada de 13 regiones geográficas: El Valle de Oaxaca, La Mixteca Alta, La Mixteca Baja, La Mixteca de la Costa, La Costa, El Istmo, La Sierra Sur, Las Chimalapas, La Región Mixe, La Sierra Zapoteca o Sierra Juárez, La Chinantla, La Mazateca, La Cañada (Winter 1990: 19-20).

uno de los relieves más accidentados de la república mexicana, que comprende la Sierra Mazateca, la Sierra Juárez y la Sierra Mixe (Figura I.2).

La Región de la Sierra Norte ocupa la totalidad de los distritos de Ixtlán y Villa Alta y porciones de los distritos de Teotitlán de Flores Magón, Cuicatlán, Etlá, Centro, Choapan, Tlacolula, Mixe, Yautepec y Tehuantepec; con un total de 126 municipios con población Mazateca, Cuicateca, Chinanteca, Zapoteca y Mixe. Es una zona montañosa, con elevaciones de hasta 3400m y cubierta, en su parte superior, por vegetación neártica (bosques de coníferas que incluyen una especie de oyamel y, en las laderas medias, por vegetación templada subtropical. Esta región es irrigada por varios ríos que vierten en el Papaloapan (las excepciones son las que lo hacen al Xaaga y el Salado en el valle de Tlacolula, y al Tehuantepec (Las Margaritas y Juquila Mixes en la parte media de su curso). Esta es una zona de productividad media, actualmente sustentada en la sobreexplotación forestal, en la producción cafetícola y en la minería, pero también con perspectivas botánicas y frutícolas. Se diferencia de Sierra Sur por varias especies vegetales y animales, pináceas, algunas de aves y algunos mamíferos que no están presentes en la otra cordillera (Álvarez 1998: 22-23).

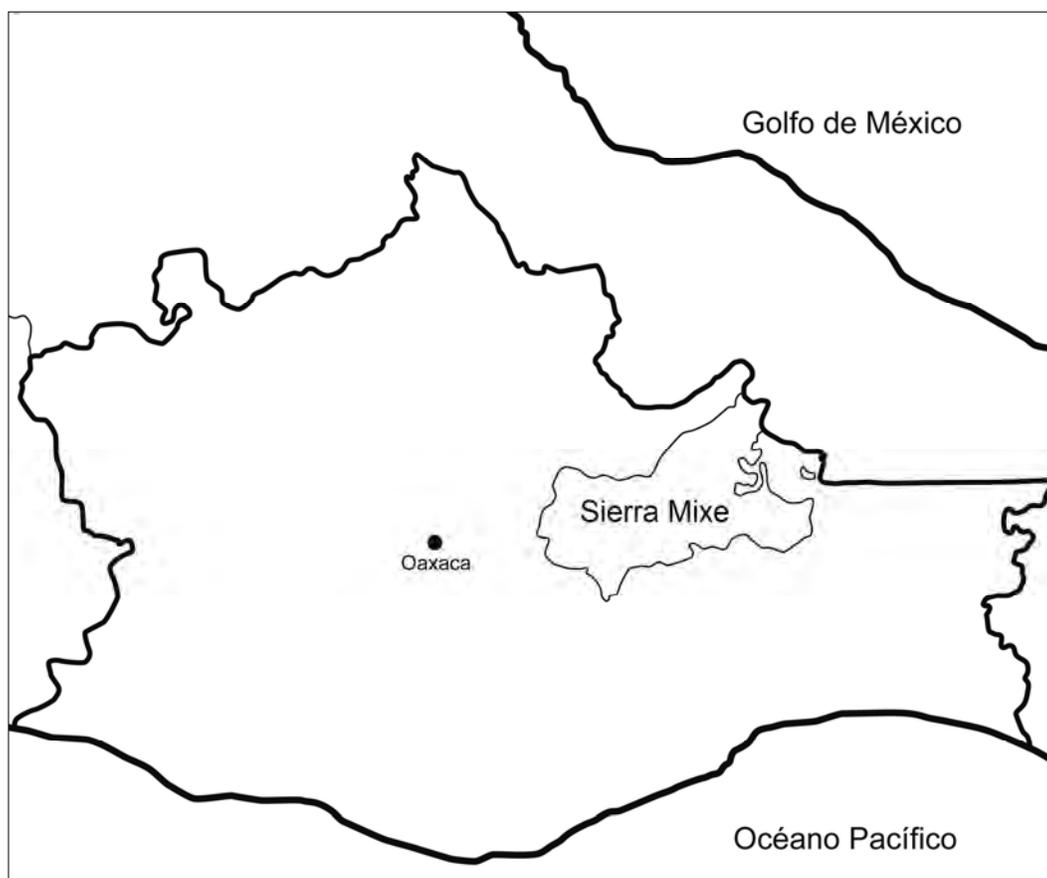


**Figura I.1.** Mapa general del Estado de Oaxaca ubicando la Región de la Sierra Norte.

Lo abrupto y difícil del terreno fue descrito por Fray Francisco de Burgoa "...y de su naturaleza inexpugnables por lo inculto del país de serranías, y barrancas las mayores de

este reino, con profundos ríos caudalosos, y despeñaderos...” (Burgoa 1934:97). Además, de añadir posteriormente que:

“Esta Nación de los indios mijes, se alojó al abrigo de la más alta montaña que se reconoce en esta Nueva España, que por su descuello inaccesible le pusieron el mote en el nombre, y la llaman Veinte Montes, porque supone por ellos aunque estuvieran unos sobre otros ha sido siempre célebre, así por lo admirable de su cumbre, como por la abundancia de aguas que despide, y por la amenidad de bosques y países que forman sus arboledas tan sombrías y opacas que miradas de lejos, es tan grande la diversidad con que deleitan y entretienen .en estas viciosas y impenetrables praderías estaba esta feroz y bárbara Nación probando la indómita condición, con la braveza de las fieras, tan superior a ellas que sino aprendían de ellas su rigor, alimentaban con sus carnes sus fuerzas, y mal contentos con esta montesina valentía paraban la muralla de la serranía, que Dios les había puesto...”(Burgoa 1989: II:188-189)



**Figura I.2.** Mapa general del estado de Oaxaca ubicando la Sierra Mixe.

El sacerdote José Antonio Gay, en 1881 describe ampliamente las características del espacio geográfico *ayuujk*. Afirma, que de la cumbre de esas montañas, desprenden torrentes de agua, que bajan entre las peñas y barrancos, a lo cual agrega:

“Habitan los mijes la más alta montaña y la más áspera serranía del Estado de Oaxaca. Los montes agrupados allí se hallan tan inmediatos, que la vista no descubre en todas direcciones sino líneas sinuosas y quebradas: se diría que se han replegado, en las convulsiones de la naturaleza, estrechándose los unos cerca de los otros, sin dar lugar a la formación del más pequeño valle: una hoja de papel estrujada entre las manos, daría idea de la configuración del país. De la cumbre de esas altivas montañas, desde donde se descubren el Atlántico y el Pacífico, se desprenden torrentes de agua cristalina que bajan mugiendo entre las peñas y barrancos. Sus faldas están vestidas por bosques sin término, continuamente humedecidos por las lluvias, y cruzados por el oso, el tigre, el león, el

leopardo y víboras innumerables. En esas laderas, dejando libre y alumbrada por el sol la frente de los montes, se agitan las nubes tempestuosas y arrojan raudales de agua que se precipitan en los ríos. Éstos corren atormentados por las gargantas y profundas cañadas, arrastrando consigo los peñascos que arrancan en el monte. ¡Qué bellas, variables y aun grandiosas perspectivas se ofrecen a la vista en medio de esta salvaje naturaleza! Ya son profundidades inconmensurables y abismos sombríos bordeados por una estrecha senda, ya rocas desnudas que se elevan perpendicularmente a desconocida altura, o ya ríos caudalosos que súbitamente se desprenden de cumbres elevadísimas y se resuelven luego en menuda lluvia, contemplándose a lo lejos cual si fuesen tenue nubecillas que reposase sobre las copas de los cedros...El mije tiene que atravesar caminos difíciles; con frecuencia se ve obligado a luchar con las fieras; y sobre todo, tiene que pasar la existencia envuelto en húmedas y destempladas neblinas impenetrables a la luz del sol. Hay pueblos en que apenas se ve por algunas horas el astro del día durante muchos meses." (Gay 1998: 13-14).

## I.2.- Conformación y límites la Sierra Mixe.

Está ubicada ente los paralelos 16°15´ y los 18°10´ latitud norte y entre los meridianos 95°14´ y los 97°52´ longitud oeste del meridiano de Greenwich. La Sierra Mixe presenta una gran diversidad ecológica y lingüística, está conformada por 19 municipios y 290 comunidades. 17 municipios pertenecen al Distrito Mixe, un municipio pertenece al Distrito de Juchitán y otro al Distrito de San Carlos Yautepec, así como la agencia municipal de Coatlán en el Istmo y la agencia de policía de Tonagua cerca de Villa Alta.

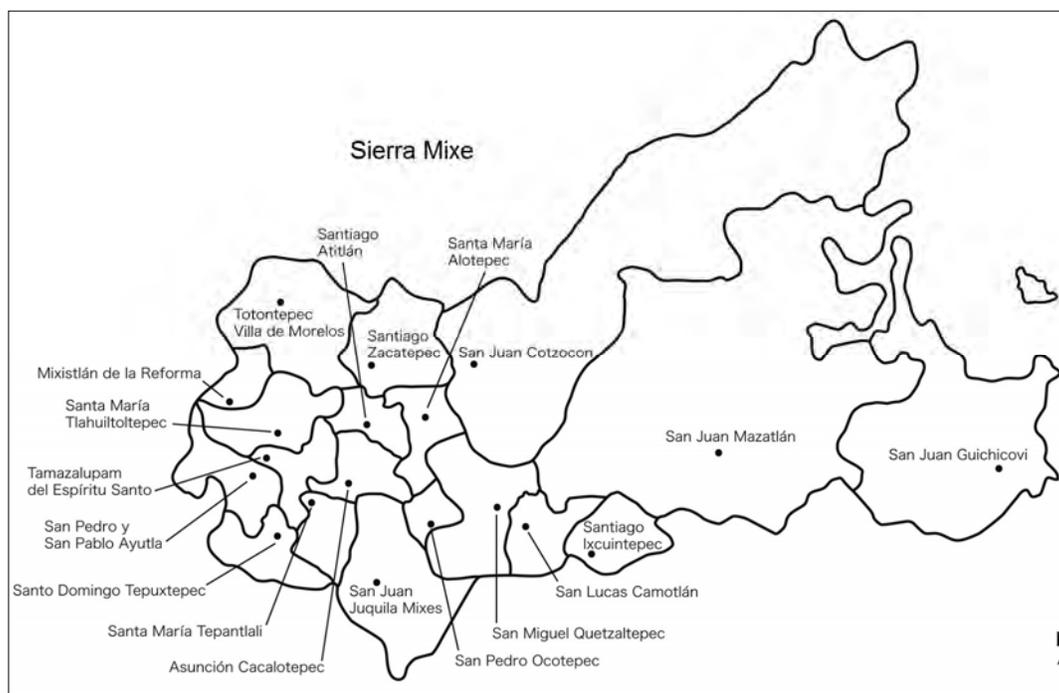
Los 19 municipios<sup>8</sup> son: Asunción Cacalotepec ("lugar o cerro de cuervos", *Jëkyupäjkp* "cabeza de cuervo o de pólvora"), Tamazulápam del Espíritu Santo (*Tuknëë´m* "sapo a la orilla del agua"), Mixistlán de la Reforma ("junto a los mixes", *Epsy* "lugar alejado"), San Juan Cotzocón ("cerro oscuro", *Kutsëko´m*), San Juan Juquila Mixes (*Kënkë´m* "adentro de dos cerros"), San Juan Mazatlán ("junto o entre los venados", *Amiessxtooham* "fin de dos caminos"), San Miguel Quetzaltepec ("cerro de los quetzales", *Kunaa´tsp*), San Pedro Ocoatepec ("entre el cerro de los ocotes", *Texy kyë´m* "a la orilla del palmar"), San Pedro y San Pablo Ayutla ("donde abundan las tortugas", *Tukyo´m* "un llano"), Santa María Alotepec ("en el cerro de la guacamaya", *Nääp okp* "atrás del cerro"), Santa María Tepantlali ("en la cima del cerro o sobre el templo" *Kumukp*, "junto a la cabeza o jefe que habla"), Santa María Tlahuitoltepec ("Un Cerro arqueado", *Xaamkëjxp* "sobre el lugar fresco"), Santiago Atitlán ("entre el agua", *Nëpa´äm* "a la orilla de dos ríos"), Santiago Ixcuintepec ("cerro con cabeza de perro", *Ukkupäjkp* "cabeza de perro"), Santiago Zacatepec ("arriba del zacate", *Mikyëjxp*), Santo Domingo Tepuxtepec ("cerro caliente", "*Pujxkëjxp*, "sobre el metal"), Totontepec Villa de Morelos (*Anykyupäjkp* "cerro del trueno"), San Lucas Camotlán ("lugar donde abundan los camotes", *Minytsyá´äm* "tierra de camote") y San Juan Guichicovi<sup>9</sup> (pueblo nuevo). (Figura I.3).

El territorio mixe ocupa una extensión aproximada de 5719.51 Km<sup>2</sup>. En términos geográficos y culturales, colinda al norte con el distrito de Choapan (habitado por zapotecos y chinantecos), al noreste con el estado de Veracruz (habitado por comunidades popolucas y pueblos mestizos), al sur con el distrito de Tehuantepec (con población

<sup>8</sup> Después del nombre actual del Municipio se agrega la traducción del náhuatl al castellano, posteriormente el nombre en lengua mixe y su traducción al castellano. Cabe aclarar que existen diferentes variantes para escribir el mixe de acuerdo con la región. El nombre mixe se tomó de la Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas (1977:21-22). El nombre en náhuatl se tomó del Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (2002).

<sup>9</sup> Según el Censo de 1990, los 19 municipios del territorio *ayuujk* estaban conformados por 234 localidades. A este número se deben sumar las comunidades mixes ubicadas fuera del área definida como territorio *ayuuuk*. Estas poblaciones mixes, que son minoría frente al total de la población de su municipio, son: Paso del Águila (municipio de San Juan Lalana, Choapan), la frontera norte del territorio *ayuuuk*; Tonagua (municipio de Roayaga, Villa Alta) y Pozo Conejo (municipio de Villa Hidalgo Yalálag) en su frontera noroeste; Santa María y San Miguel Nizaviguiti (municipio de San Carlos Yautepec), Agua Blanca y San Sebastián Jilotepec (municipio de Nejapa, Yautepec) y San Pedro Jilotepec (municipio de Magdalena Tequisistlán, Tehuantepec), al sur; San José el Paraíso y Santa Isabel de la Reforma (municipio de Tehuantepec), Santa María Nativitas Coatlán, El Ocotál y El Trapiche (municipio de Santiago Lachiguiri, Tehuantepec) al sureste" (Maldonado y Cortés 1999:97).

zapoteca), al sureste y este con el distrito de Juchitán (poblado por zapotecos), al oeste con los distritos de Villa Alta y Tlacolula (habitado por zapotecos) y al suroeste con Yautepec (ocupado por zoques y zapotecos), (Maldonado y Cortés 1999:97).



**Figura I.3.** Mapa de la Sierra Mixe con sus 19 municipios.

Presenta una gran diversidad de nichos ecológicos el territorio *ayuujk*, debido a las diferentes alturas. Las elevaciones más importantes son el Zempoaltépetl, el Cerro de la Malinche y el Monte Blanco (Torres 2004:5-6). La zona Mixe es sumamente accidentada y pobre en cuanto a producción agrícola se refiere. Forman tres cuencas importantes los brazos montañosos de la Sierra Mixe. Son afluentes del río Papaloapan sus escurrimientos al norte, al oriente el río Coatzacoalcos, al sur el río de Tehuantepec se alimenta con los escurrimientos de los municipios de Tepuxtepec y Juquila Mixes.

Por su configuración, la Sierra Mixe se divide en tres zonas: la zona alta o fría, con altitudes superiores a 1,800 metros, está conformada por 6 municipios. Esta zona es la sierra o tierra fría hacia el poniente. La parte media o templada ubicada en el centro presenta alturas de 1,000 a 1,800 metros y está constituida por 10 municipios. La zona baja o tierra caliente, tiene alturas desde los 35 hasta los 1,000 metros, ubicada hacia el oriente e integrada por tres municipios.

La zona de los altos es una zona montañosa con declives muy pronunciados, que comprende los pueblos asentados alrededor del Zempoaltépetl y está integrada por los Municipios de San Pedro y San Pablo Ayutla, Santo Domingo Tepuxtepec, Santa María Tepantlali, Tamazulápam del Espíritu Santo, Santa María Tlahuilottepec, Mixistlán de la Reforma y parte de las agencias de Totontepec Villa de Morelos. Sus condiciones geográficas hacen difícil el desarrollo de la agricultura, debido a que su clima es más frío.

La zona media es una zona con montañas no muy pronunciadas, conformada por los Municipios de Totontepec Villa de Morelos, Santiago Zacatepec, Asunción Cacalotepec, Santiago Atitlán, Santa María Alotepec, San Juan Juquila Mixes, San Pedro Ocotepec, San Miguel Quetzaltepec, San Lucas Camotlán y partes de San Juan Cotzocón y Santiago Ixcuintepepec.

Finalmente, la zona baja formada por los Municipios de San Juan Guichicovi, San Juan Mazatlán, San Juan Cotzocón y partes de Santiago Ixcuintepepec es un área de poco relieve topográfico. De acuerdo con sus condiciones geográficas proporciona una amplia gama de posibilidades para la agricultura debido a que su clima es más cálido.

De acuerdo a la parte donde estén ubicados, los *Ayuujk* clasifican su territorio en: *yukjaa* y "gente del cerro", "donde hace frío", *aba'tjaa* y "gente de abajo", "donde hace calor" (Maldonado y Cortés 1999:105) o bien *apä'ajt* "tierra caliente", *xuxy'et* "tierra fría" y *kuk'et* "tierra templada" (Adrián Martínez González, comunicación personal 2007), (Figura I.4).

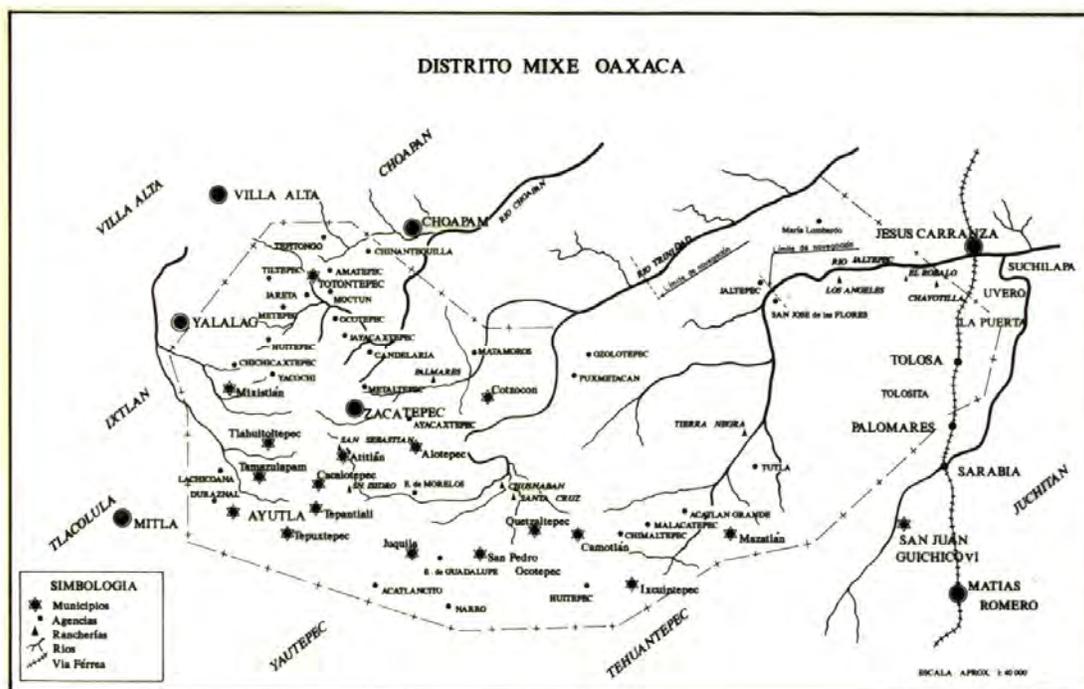


Figura I.4. Sierra Mixe (Múnc 2003).

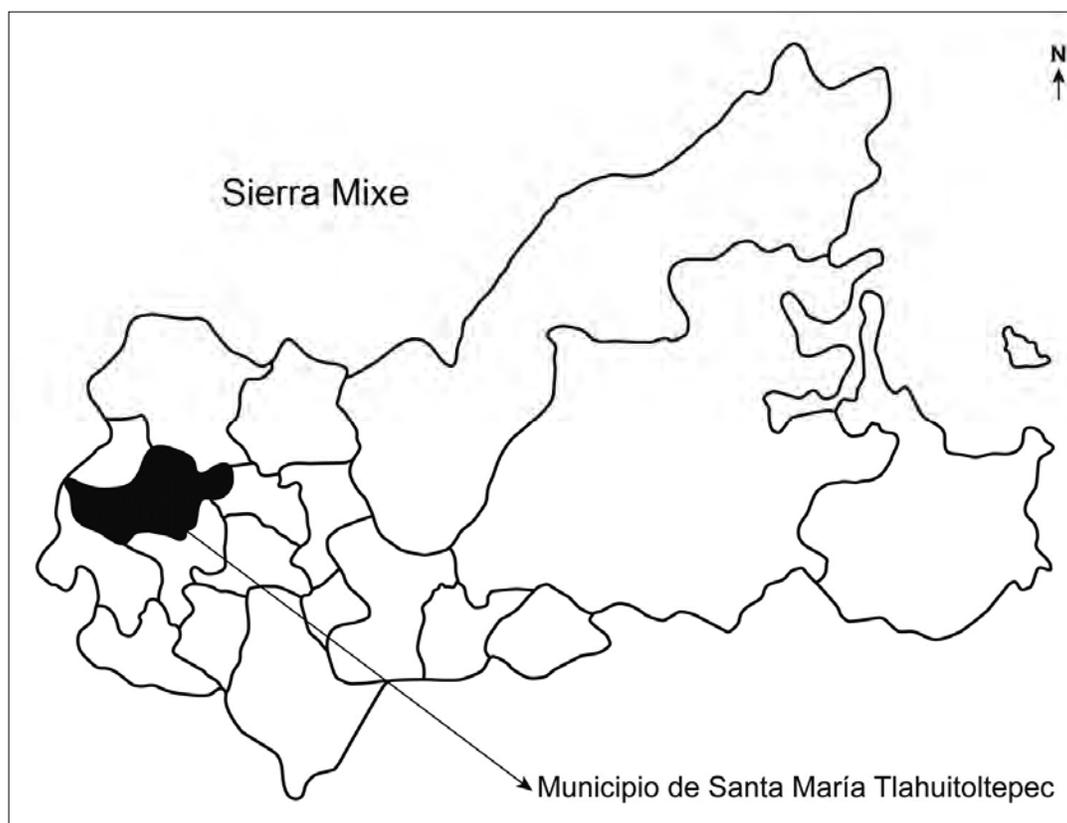
### I.3.- Geografía general de la Zona Mixe Alta.

#### I.3.1.- Ubicación de Santa María Tlahuitoltepec.

El Municipio de Santa María Tlahuitoltepec se ubica en la parte alta o fría de la Sierra Mixe y se localiza al noreste del Estado de Oaxaca, a 74 Km de la capital del Estado. Tiene una extensión de 75.27 Km<sup>2</sup>, con una altitud entre los 1100 y 3300 metros sobre el nivel del mar. Colinda al norte con los Municipios de Mixistlán de la Reforma y Santiago Zacatepec, al este con Santiago Atitlán, al sur con Tamazulápam del Espíritu Santo, y al oeste con Mixistlán de la Reforma y San Pedro y San Pablo Ayutla (Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo

Municipal, 2002). Sus coordenadas geográficas de acuerdo a la carta topográfica Santa María Tlahuitoltepec E14D49, Escala 1:50,000 del INEGI son: 17°05´35´´ Latitud Norte, 96°03´48´´ Longitud Oeste (Figura I.5).

Con relación a la orografía, forma parte de la prolongación de la Sierra Madre Oriental. El Municipio, forma parte del Zempoaltépetl o *I'pxyujkp'it* ("Cerro de los Veinte picos o cimas" o "Veinte Divinidades"), lugar sagrado para la Cultura *Ayuujk*, que alcanza una altura aproximada de 3243 metros sobre el nivel del mar. El relieve topográfico es accidentado y quebrado, rodeado de lomeríos con profundidades, barrancos y laderas. Debido a las diferencias altitudinales que presenta el territorio *ayuujk* de Tlahuitoltepec, se desarrolla una gran diversidad de nichos ecológicos o microregiones ecológicas. En los picos más altos hay más lluvias y heladas, por lo cual los agricultores no cultivan maíz en elevaciones tan altas. Actualmente, en las partes medias de la montaña se asientan los pueblos y ranchos del municipio y por lo tanto son las zonas que han sido más intensamente explotadas (siembra de maíz y frijol).



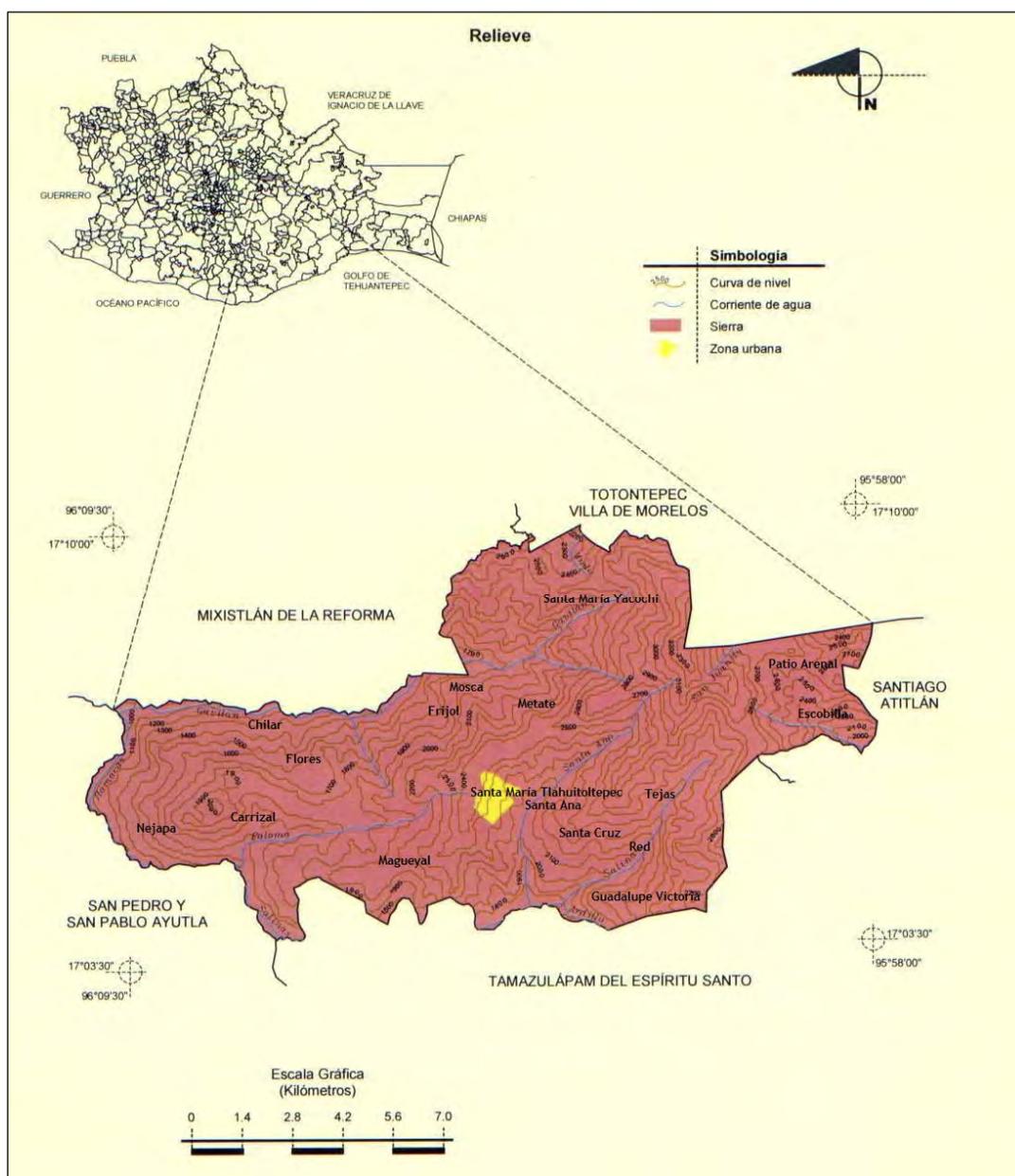
**Figura I.5.** Localización del Municipio de Santa María Tlahuitoltepec.

#### **I.4.- Fisiografía y relieve.**

Oaxaca es uno de los estados de relieve más accidentado en toda la república mexicana, de allí las dificultades para su intercomunicación. Su territorio comprende tres grandes cadenas montañosas y treinta y dos grandes y medianas cuencas de ríos. La Sierra Madre Oriental o Sierra Madre de Oaxaca es una de las tres cadenas montañosas que se unen y

conforman el territorio oaxaqueño. La Sierra Madre Oriental en la porción que se desarrolla a partir del Pico de Orizaba, es llamada también, Sierra Madre de Oaxaca. Penetra al estado por las porciones norte y noreste, desarrollándose hasta la sección sur de la Sierra Mixe, donde se diluye en lomeríos medios que se conectan directamente con la Sierra Atravesada, la cual constituye el parteaguas continental y de cuencas en el Istmo de Tehuantepec.

Esta cadena de montañas de norte a sur recibe las sucesivas denominaciones de Sierra Mazateca o de Huautla, Sierra Cuicateca, Sierra Chinanteca, Sierra de Ixtlán o de Juárez y Sierra Mixe (Álvarez 1998:49), (Figura 1.6).



**Figura 1.6.** Relieve del municipio de Santa María Tlahuitoltepec. Tomado de <http://www.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/datosgeográficos/20/20437/.pdf>

Las principales montañas en la Sierra Mixe son Cerro de Piedra Blanca 3050 msnm, Montaña Mixe 2800 msnm, Cordón Zempoaltépetl 2750 msnm, La Malinche 2650 msnm, Cerro del Tecolote 2550 msnm, Cerro Pelón 2525 msnm, Cerro Casa de Piedra 2350 msnm (*ibid.*:53-57). La comunidad de Tlahuitoltepec tiene una topografía muy accidentada y quebrada, con pendientes entre 10 y 65%. El alto grado de pendientes hace difícil el acceso a las comunidades a través de caminos y carreteras. El municipio está rodeado de grandes montañas y lomeríos con profundidades, barrancos y laderas. El área más baja del municipio está a una latitud de 1,100 msnm y la parte más alta a una altitud de 3,300 m. El municipio pertenece a la Provincia Sierra Madre del Sur (100%), Subprovincia Sierras Orientales (100%) y Sistema de topoformas Sierra alta compleja (100%), (INEGI 2011).

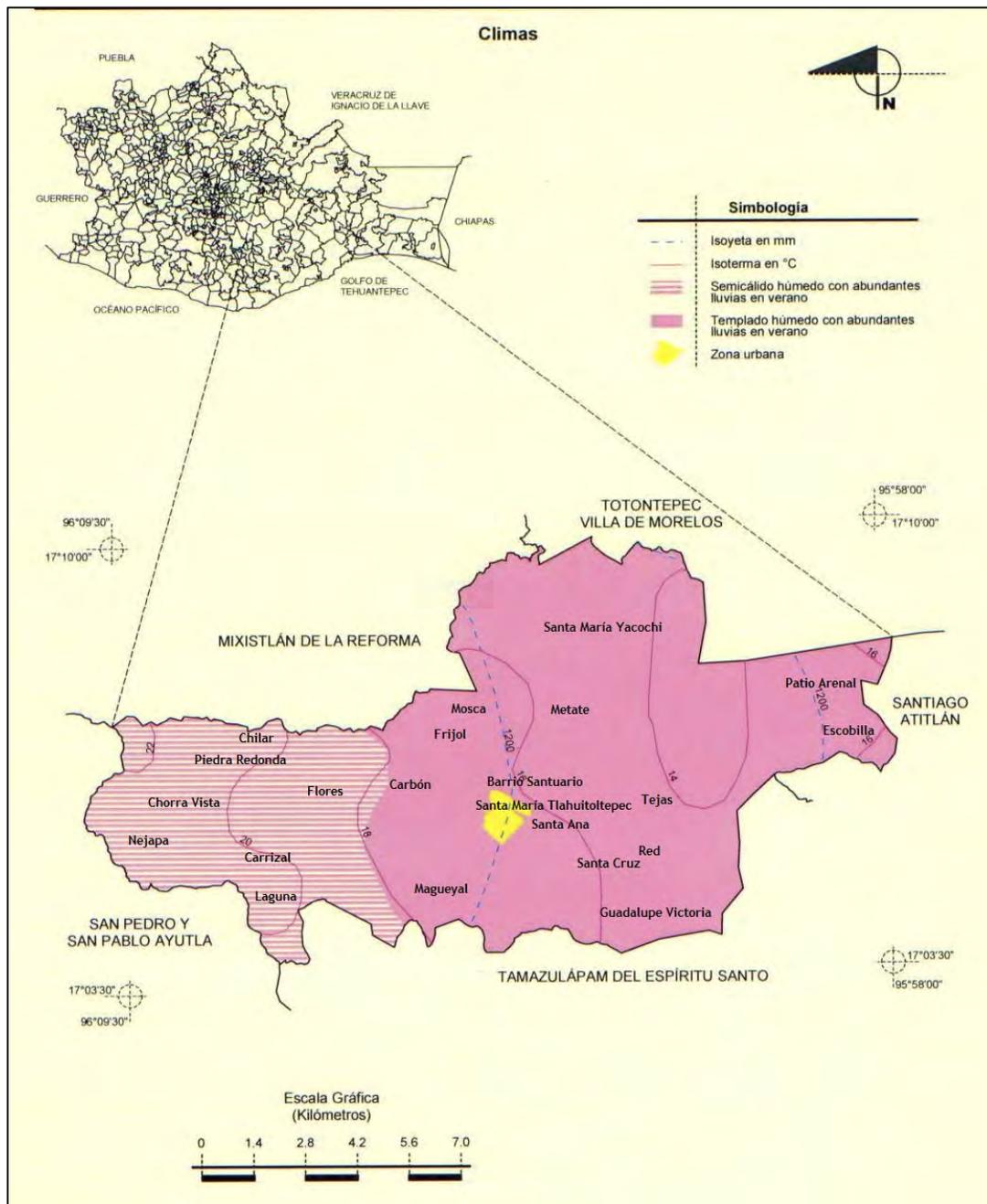
### 1.5.- Clima y precipitación.

En la región hay dos estaciones anuales: una temporada de secas que se inicia en febrero y termina en abril o mayo, y la de lluvias que abarca el período de junio a enero. La última fase comprende lluvias máximas de junio a octubre, en ocasiones en noviembre. De acuerdo con la clasificación climática de Wilhelm Koeppen, la zona mixe presenta un clima tropical lluvioso con intensas lluvias en verano (Am), y la parte alta de la sierra del Zempoaltépetl tiene un clima templado lluvioso con lluvias en verano (Cw). En casi todo el estado, excepto las vertientes norte y noreste de la Sierra Madre de Oaxaca, cae el 90 % de la precipitación en los meses del verano. En algunos sectores de los distritos de Ixtlán, Villa Alta, Choapan, Mixes y Juchitán, esa precipitación es del 80 % en razón de que en esas zonas llueve mucho más que en el resto del estado (Álvarez *op cit.*:91), (Tabla 1.1).

	Alta	Media	Baja
<i>Altitud</i>	2900-1500 msnm	1500-500 msnm	Menos de 500 msnm
<i>Temperatura promedio anual</i>	16-20°C	18-22°C	20-26°C
<i>Precipitación pluvial</i>	1000-2000	2000-2800 (hasta 3200)	1800-4000
<i>Clima</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Semifrio húmedo</li> <li>• Templado subhúmedo con lluvias en verano y tiempo seco en abril-mayo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Semicalido húmedo con lluvias todo el año.</li> <li>• Cálido húmedo con lluvias en verano</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cálido húmedo con lluvias en verano y suelo húmedo durante 9 meses</li> </ul>
<i>Vegetación natural</i>	Bosque mesófilo de montaña y bosque de pino-encino	Bosque de pino-encino, selva alta perennifolia y bosque mesófilo de montaña	Selva alta perennifolia
<i>Topografía</i>	Fuertes pendientes y erosionabilidad	Lomeríos pronunciados y cañadas hondas	Lomeríos bajos y planicies
<i>Uso del suelo</i>	Superficie de labor 75%, Bosque 17%, pasto, agostadero o enmontado 8%.	Superficie de labor 99%, Pasto, agostadero o enmontado 1%	Superficie de labor 42%, Bosque 11%, pasto, agostadero o enmontado 47%

**Tabla 1.1.** Características físicas del territorio Ayuujk (Maldonado y Cortés 1999: Tabla 1).

Con el clima tropical lluvioso e intensas lluvias en verano (Am), la vegetación resulta de bosques tropicales y la parte alta de la sierra del Zempoaltépetl tiene un clima templado lluvioso con lluvias en verano (Cw) la vegetación es de coníferas, praderas y algunas herbáceas (Nahmad 1965:16-18), (Figura I.7).



**Figura I.7.** Climas del municipio de Santa María Tlahuitoltepec. Tomado de <http://www.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/datosgeográficos/20/20437/>.pdf

En concreto, el clima que predomina en el Municipio de Tlahuitoltepec es templado húmedo con abundantes lluvias en verano (73.43%) y semicálido húmedo con abundantes lluvias en verano (26.57%). Durante los meses de diciembre a febrero se presentan heladas fuertes y la temperatura desciende menor a 0°C. En los meses de Marzo a Mayo, la temperatura máxima puede alcanzar los 24°C y una mínima de 12°C. El rango de precipitación es de 1000 a 1500 mm (INEGI 2011).

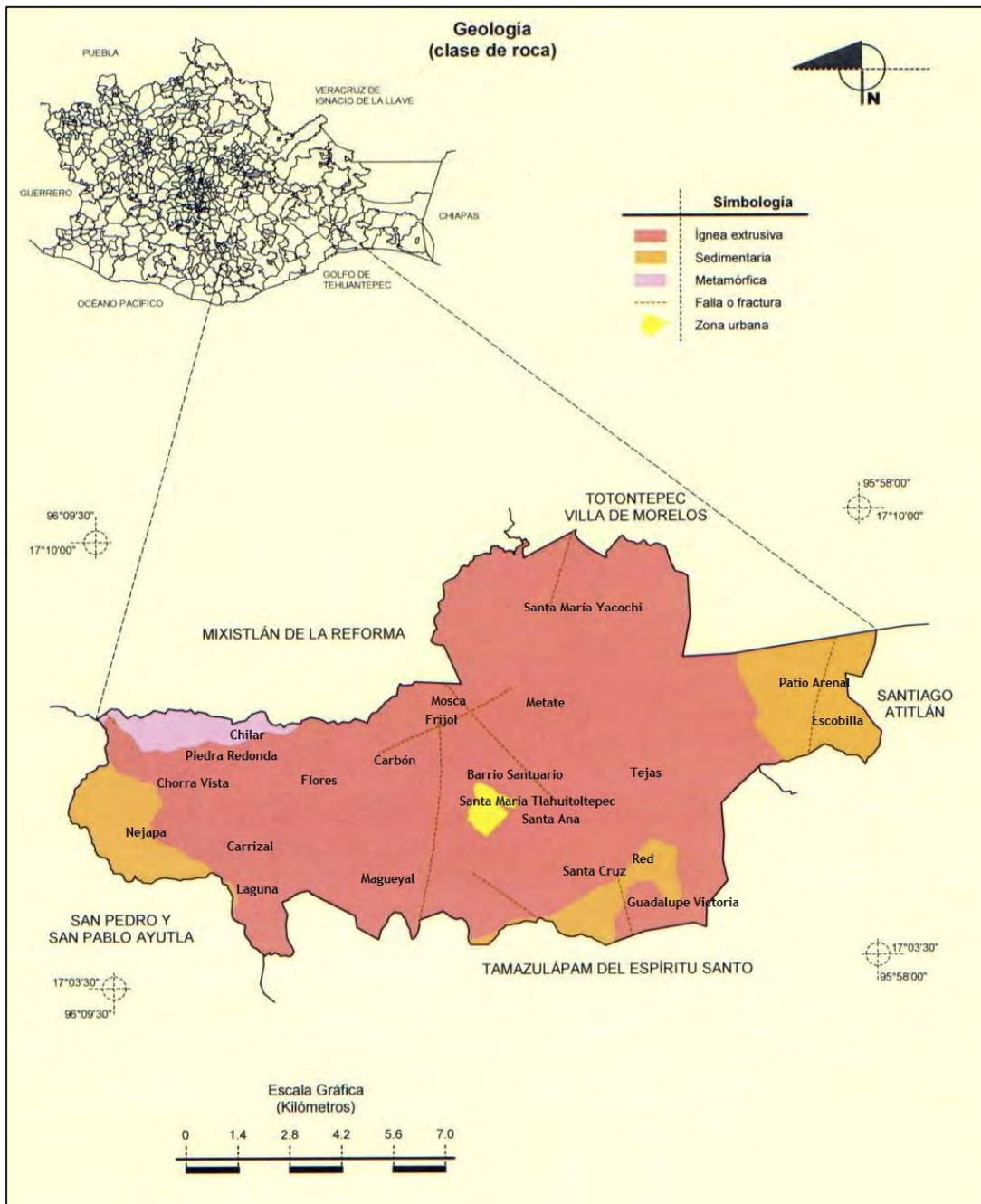
El clima templado húmedo con abundantes lluvias en verano se presenta en Magueyal, Paloma, Kupetsy Jem, Carbón, Barrio San Lucas, Barrio Santuario, Frijol, Mosca, Santa María Yacochi, Metate, El Crucero, Santa Ana, Santa Cruz, Red, Guadalupe Victoria, Patio Arenal, Escobilla (Rancho Guadalupe), y Rancho Tejas. El clima semicálido húmedo con abundantes lluvias en verano se encuentra en Chilar, Piedra Redonda, Chorra vista, Flores, Nejapa, Carrizal y Laguna.

### **I.6.- Geología.**

El terreno es en exceso quebrado y accidentado con estructura arenosa y arcillosa (Figura I.8). Con base en la carta geológico-minera Santa María Tlahuitoltepec E14D49 Oaxaca (Secretaría de Economía 2004), en este municipio predominan las rocas ígneas extrusivas y con menor proporción las rocas sedimentarias y metamórficas.

Entre las rocas ígneas extrusivas se puede encontrar toba ácida (52.39%) y andesita (30.50%) (TMTA-A) del Terciario Neógeno. Las rocas ígneas extrusivas se concentran en Santa María Yacochi, Rancho Metate, Rancho Mosca, Rancho Frijol, Barrio Santuario, Rancho Carbón, Barrio San Lucas, Rancho Chilar, Piedra Redonda, Rancho Carrizal, Rancho Laguna, Rancho Paloma, Rancho Magueyal, Rancho *Kupetsy Jem*, Rancho Guadalupe Victoria, Rancho Santa Cruz, Rancho Red, Santa Ana y Rancho Tejas.

Entre las rocas sedimentarias se encuentran arenisca-caliza (14.60%) (KbapAr-Cz), que datan del Cretácico Inferior y se ubican en Patio Arenal, Escobilla (Rancho Guadalupe) Rancho Nejapa, Chorra Vista y algunas secciones de Guadalupe Victoria. Las rocas metamórficas son escasas en este municipio, entre las que se encuentran cuarcita-esquistos (2.51%), (PcPpCE), que datan del periodo Pérmico Carbonífero. En general pertenecen al Periodo Terciario (82.89%) y Cretácico (17.11%), (*ibid.*). La zona de rocas metamórficas, ocupan la porción norte de Rancho Piedra Redonda.



**Figura I.8.** Geología del municipio de Santa María Tlahuitoltepec. Tomado de <http://www.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/datosgeográficos/20/20437/.pdf>

### I.7.- Edafología.

Se denomina suelo a la parte superficial o estrato superior de la corteza terrestre. Consiste en la cubierta, más o menos mullida, en la que viven la flora y fauna microbianas

que transforman las materias mineral y orgánica en alimentos de las plantas como base de una cadena alimenticia que alcanza a los animales y aún al hombre (Álvarez 1998: 117). Por otra parte, los suelos del estado pueden clasificarse de dos maneras más. En primer lugar de manera básica, todos poseen un grado de acidez o alcalinidad o PH, lo cual permite diferenciarlos como Ácidos o Básicos, de acuerdo a una escala en la que, a menor PH, mayor grado de acidez. Los suelos Ácidos cubren parte de todas las zonas de selvas altas y medias, perenifolias y caducifolias y parte importante de los territorios ocupados por bosques de coníferas.

Cada tipo de suelo permite el desarrollo de determinadas especies de plantas con mayor productividad, aunque hay bastantes de ellas que se adaptan a ambos tipos. Los suelos ácidos no permiten el desarrollo de leguminosas con la facilidad con que lo hacen los básicos. Por otra parte, en suelos básicos se obtienen menores rendimientos en el cultivo de cítricos y algunas cucurbitáceas que se dan de manera óptima en el Istmo y las costas, áreas de suelos ácidos. El conocimiento del suelo es esencial, ya que se puede modificar el PH mediante la aplicación de componentes de cal o de abono orgánico y lograr adaptar el cultivo con que se desee operar (*ibid.*:121).

El estado de Oaxaca presenta una amplia variedad de suelos, 11 tipos básicos de acuerdo a su formación, agentes integrativos, color y textura. Para la región de la Sierra Norte y en concreto para el municipio de Santa María Tlahuitoltepec, los tipos básicos son:

LUVISOL (58.24%). Suelos arcillosos de color rojo o café, cuya peculiaridad es endurecerse cuando están secos. Proceden de rocas de la era Secundaria o Mesozoica (Cretácico Inferior y Superior) y otras procedentes del Terciario (Plioceno) (*ibid.*:118). Estos suelos se encuentran en Santa María Yacochi, Metate, El Crucero, Mosca, Fríjol, Santuario, Carbón, Barrio San Lucas, Chilar, Piedra Redonda, Chorra Vista, Flores, Nejapa, Carrizal, Laguna Paloma, Patio Arenal y Escobilla.

ACRISOL (21.68%). (del latín *Acris* - muy ácido) Suelos ácidos de color rojo o amarillo, ricos en arcillas. En general proceden de la desintegración de rocas primarias o paleozoicas metamorfizadas. Se les encuentra en algunas de las montañas, que conforman la Sierra Madre de Oaxaca o de Ixtlán (*ibid.*:119). Se ubican estos suelos en Santa Ana Rancho Tejas, Santa Cruz, Red, Guadalupe Victoria, *Kupetsy Jem*, Magueyal y Laguna.

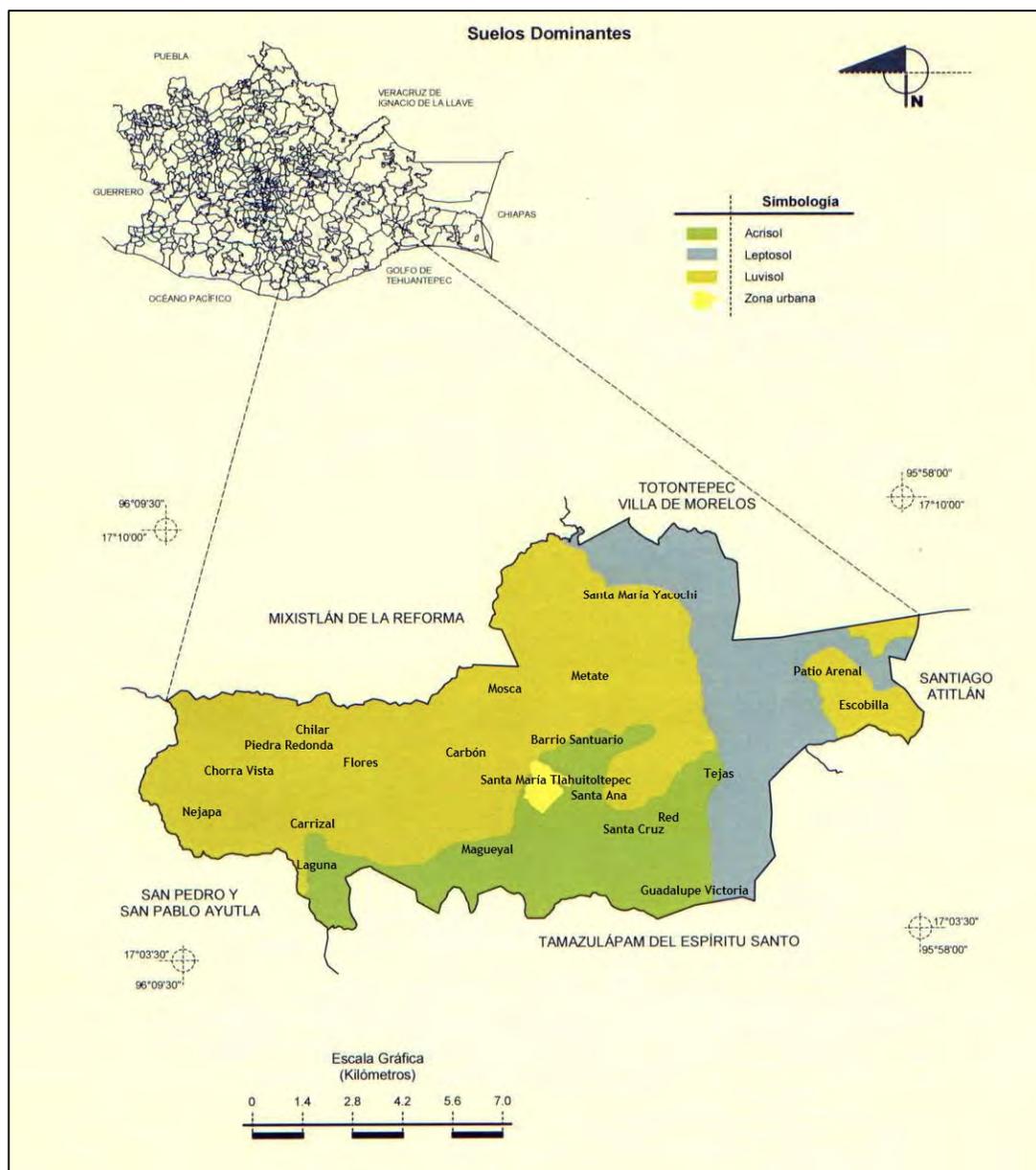
LEPTOSOL (20.08%). Estos suelos se localizan en zonas donde las condiciones ambientales no favorecen el desarrollo de los suelos, o en áreas que han sufrido una erosión importante, generalmente en lugares de fuertes pendientes (Figura 1.9). Estos suelos se identificaron en Santa María Yacochi, Patio Arenal y Rancho Tejas, las cuales son comunidades que se localizan en las faldas del Zempoaltepetl (INEGI 2011).

La otra clasificación de los suelos oaxaqueños es la propuesta por J. Papadakis en 1970, la cual cubre 4 tipos fundamentales por su origen y por sus procesos de formación, señalando catorce variedades, entre ellos los suelos Caoliniticos jóvenes en las estribaciones de las Sierras Madre de Oaxaca y Mixe.

Las características que distinguen a las tierras altas mixes son el terreno empinado y escarpado con suelos pobres e improductivos. Debido a la escasez de suelos aptos para el cultivo y a la abrupta topografía de la región, los campesinos han compensado esta escasez con la construcción de terrazas<sup>10</sup> en las laderas de las montañas y en los drenajes. Por su parte, la erosión severa a la que han sido sometida los terrenos montañosos se debe

<sup>10</sup> En el Capítulo VIII se desarrolla con mayor detalle una tipología de terrazas.

a una combinación de factores como son la composición del suelo, la topografía y prácticas mal concebidas del uso de la tierra (Álvarez 1998:124).



**Figura I.9.** Suelos del municipio de Santa María Tlahuitoltepec (Tomado de <http://www.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/datosgeográficos/20/20437/> .pdf

**I.8.- Sistemas de cultivo.**

La tierra de labor tiene suelos poco fértiles y además se debe cultivar en fuertes pendientes, por lo que no se da una alta producción agrícola. El municipio de Tlahuitoltepec se encuentra clasificado dentro de las zonas de alta susceptibilidad de

erosión y poca profundidad. La fertilidad de los suelos es muy pobre, debido a los procesos de erosión hídrica y eólica, así como la práctica de agricultura tradicional. La agricultura que se practica en la comunidad es del tipo migratorio, en donde se aplican técnicas tradicionales, que contribuyen al desarrollo de procesos erosivos y disminución de productividad agrícola. En las partes altas se emplea el sistema de roza, tumba y quema, provocando que las tierras se agoten rápidamente y se abandonen en un lapso de dos o tres ciclos.

En el territorio *ayuujk* la mayoría de la población todavía práctica la agricultura de subsistencia o autoconsumo, debido a que tiene como fin básico ayudar a sobrevivir a los habitantes. Se cultiva tradicionalmente el maíz<sup>11</sup> y el frijol, granos que conforman su alimentación básica. Además, en la zona alta se cultiva calabaza, haba, chilacayota, papa, hortalizas, maguey pulquero, espadín de mezcal; frutas como tejocote, durazno, capulines, aguacates, aguacillos, mangos y zapote amarillo. También se realiza el cultivo de varias siembras en diferentes ocasiones durante el año, con el objetivo de obtener cosechas secuenciales, en caso de tener malas cosechas. Se utiliza la coa y la estaca para preparar la tierra. En ocasiones se utiliza el arado jalado por bueyes, a pesar de que son terrenos con pendientes muy pronunciadas. Como se mencionó anteriormente, por la escases de suelos aptos para el cultivo y la abrupta topografía, han hecho que los campesinos construyan terrazas. Podemos enfatizar que la siembra en terrazas es la más usada en la zona, al tener una topografía accidentada. Las terrazas ocupan las laderas de las serranías y lomas, se construyen muros de piedra donde se depositan los sedimentos que arrastran las corrientes. Durante el reconocimiento localizamos adyacentes a los sitios arqueológicos evidencia del uso de terrazas agrícolas o de cultivo y habitacionales<sup>12</sup>. Las terrazas por nivel altitudinal se ubicaron principalmente entre la zona media (1000 a 1800 msnm) y alta (más de 1800 msnm), (Véase Apéndice 8). Esta disposición de los sitios se puede observar también en las Figuras VIII.53 y VIII.54 del Capítulo VIII. Actualmente el sistema se sigue usando en algunos lugares de la región.

“...en los pueblos fríos, se coge maíz, frijol, en rosas que nacen en las laderas de mejor terruño de la montaña, sin labor de bueyes hacen el beneficio, sino, a mano con tarecuas o astas, y se dan crecidísimas las cañas y el grano de la semilla muy blanco y abundante y cantidad de habas en las cercas de sus casas” (Burgoa 1989: II: 203).

## I.9.- Hidrografía.

El municipio de Tlahuitoltepec se ubica en la región Hidrológica RH-28, Papaloapan (100%), Cuenca del Río Papaloapan (100%), Subcuenca Río Playa (86.74%), Río Trinidad (9.55%) y Río de la Lana (3.71%). Corrientes de agua perennes: Mudo, Gavilán, San Juanito, Hamacas, Paloma, Salinas y Ardilla. Corrientes de agua intermitentes: Santa Ana. El Zempoaltepetl es el parteaguas de la cuenca del Papaloapan y de la cuenca de Tehuantepec (INEGI 2011).

Por su origen, son de diferentes características los manantiales y se localizan en Tejas, Santa Ana y Guadalupe Victoria y la unión de ambos genera el río Tigre, el río Paloma y el río Gavilán (éste es conocido en las comunidades aledañas como río Grande) y al desembocar en río Tigre forman uno solo llamado Tres Ríos, el cual forma parte de los afluentes del Papaloapan. Al este se ubica el llamado arroyo Cangrejo, que desemboca en el Istmo de Tehuantepec. Finalmente, en las faldas del Zempoaltepetl nace otro río que desemboca en los Tres Ríos. El municipio cuenta con varias corrientes o cuerpos de agua

<sup>11</sup> El maíz tiene funciones ceremoniales y rituales.

<sup>12</sup> Para mayor detalle sobre el tipo de terrazas, véase el Capítulo VIII.

perennes o intermitentes, son pequeños arroyos que tienen agua todo el año, y otros que se secan durante el invierno; sin embargo ninguno de los ríos es navegable y en la región no hay ambientes lacustres que puedan ser explotados. En su mayor parte la agricultura en Santa María Tlahuitoltepec depende de las lluvias

**I.10.- Uso de suelo y vegetación.**

Con relación al uso potencial de la tierra, tenemos para uso agrícola un 32.99% aunque la mayoría de las tierras no son aptas para agricultura, para el aprovechamiento de la vegetación natural diferente del pastizal es del 0.015, no aptas para uso pecuario el 99.99% y como zona urbana el 0.77% (*ibid.*).

NOMBRE COMÚN	NOMBRE EN AYUUJK
Aguacate	<i>kutypy</i>
Biznagas	<i>tsákumu 'uxpi</i>
Carrizo	<i>kapy</i>
Calabaza	<i>tse</i>
Copal	<i>poom</i>
Cactáceas	<i>tumtaát 'ujts</i>
Cacaloxochitl (flor de mayo)	<i>ajaa' pyijy</i>
Colorín	<i>tsejtsy</i>
Café	<i>kafe</i>
Chilacayote	<i>kaajtse</i>
Caña	<i>wájxk</i>
Encino	<i>xoj</i>
Pino	<i>Pájpk</i>
Palo de águila	<i>kaa' májnk</i>
Chamizo	<i>kuxo 'ox</i>
Capulín	<i>mutypyájkx</i>
Chayote	<i>akxáj</i>
Durazno	<i>tsapájkx</i>
Frijol	<i>xéjk</i>
Guanábana	<i>atypy</i>
Granada	<i>tsápyáv</i>
Guayaba	<i>pojx</i>
Guaje	<i>wájk</i>
Helecho	<i>tsimy</i>
Hoja santa	<i>wuwáay</i>
Lima	<i>pá' áktsappojx</i>
Laurel	<i>yékyáa' y</i>
Limon	<i>tsajpojx</i>
Manzano	<i>ujtsmansáan</i>
Maguey	<i>tsaáits</i>
Mango	<i>mank</i>
Maíz	<i>moojk</i>
Melón	<i>malank</i>
Mora	<i>moratsá' am</i>
Nopal	<i>táat</i>
Naranja	<i>tsajpojx</i>
Ocote	<i>tseen</i>
Orquideas	<i>toojk</i>
Palma	<i>tlyx</i>
Plátano	<i>tsá' am</i>
Tejocote	<i>xek' oo</i>
Tila	<i>tenpuk</i>

**Tabla I.2.** Relación de especies vegetales características.

La distribución de la vegetación en Tlahuitoltepec varía tanto por la altitud como por el clima. Como resultado de lo accidentado de la geografía local tenemos diferentes nichos ecológicos, cada uno de ellos con un tipo especial de flora y fauna, con poblaciones que se

han ido adaptando a las características particulares del territorio en donde se encuentran asentadas.

De acuerdo con la información de la carta de Uso de Suelo y Vegetación 1:250,000, Oaxaca E14-9 (*ibid.*), en el Municipio de Santa María Tlahuitoltepec predomina el bosque de pino encino (Pq), el bosque de encino (Q), el bosque de pino (P) y finalmente, el bosque Mesofilo de Montaña (M) (65.67%) y pastizal inducido (0.57%), (Figura I.10). Es importante enfatizar que la distribución de la vegetación varía tanto por la altitud como por el clima. Con base en lo observado durante el trabajo de campo, nos percatamos de que la vegetación característica existente en las zonas fría, templada y caliente son los que se observan en el Tabla I.2:

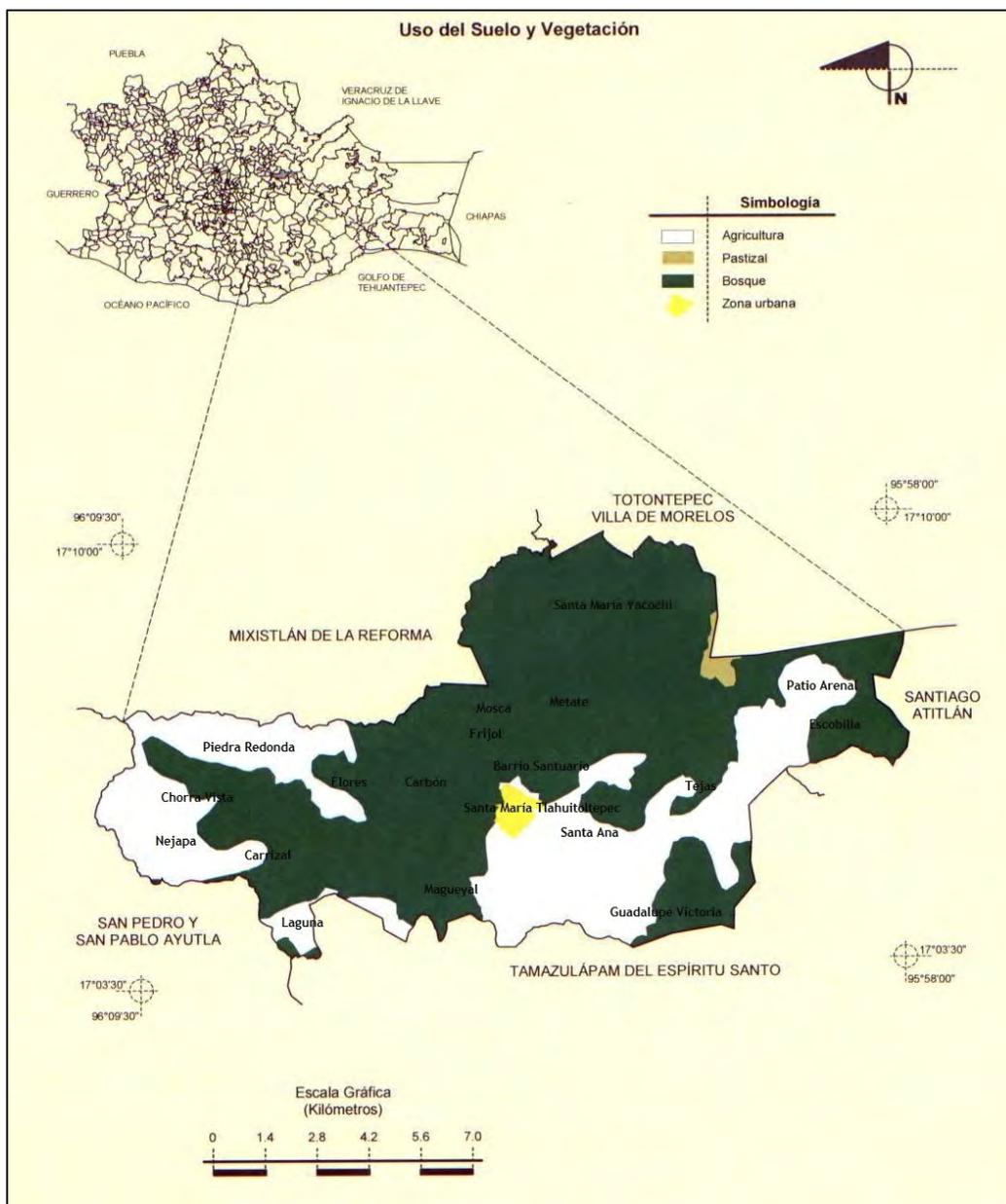


Figura I.10. Uso de suelo y vegetación del municipio de Santa María Tlahuitoltepec. Tomado de <http://www.inegi.mx/sistemas/mexicocifras/datosgeograficos/20/20437/.pdf>

### **I.11.- Fauna.**

Entre la fauna característica se encuentran tuzas, ardillas, conejos, gavilanes, reptiles, zorros, venados, gavilán, búho, zopilotes, pájaros de diversas especies, tigre, zorros, zorrillos, conejos, ardillas y coyotes entre otros.

### **I.12.- Resumen.**

Como se mencionó en el apartado correspondiente, las comunidades mixes ocupan las partes más montañosas y boscosas del sur y occidente de la Sierra Norte. En las tierras altas mixes, donde se localiza Santa María Tlahuitoltepec, existen grandes diferencias en cuanto a altitud y microclimas. Por su parte los microclimas favorecieron la diversidad biótica necesaria para la manutención de las sociedades asentadas en esta área. Estas zonas se componen de una serie de cadenas montañosas separadas entre sí por cañones profundos y estrechos valles, formando la región más escarpada de Oaxaca (Chance 1998:24). Las características que distinguen a las tierras altas mixes son el terreno empinado y escarpado con suelos pobres e improductivos.

Durante el desarrollo de este capítulo se ha observado que en las tierras altas mixes donde se ubica Santa María Tlahuitoltepec, a pesar de que las condiciones geográficas son adversas por las condiciones extremadamente accidentadas del terreno, de manera adecuada se dieron las condiciones para el asentamiento de poblaciones desde épocas tempranas. La distribución espacial de los asentamientos actuales se da a intervalos regulares de distancia, a pesar de las difíciles condiciones topográficas que presenta la región. Este patrón de asentamiento actual es el resultado de los reacomodos poblacionales establecidos durante la Colonia y obedece a la política de formación de nuevas congregaciones<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> En el Capítulo II se desarrolla el proceso de las congregaciones implementadas en la Región de la Sierra Norte.

## CAPÍTULO II

### ANTECEDENTES HISTÓRICOS

De gran importancia para la reconstrucción de la historia de las poblaciones antiguas son las fuentes escritas, las cuales comprenden todos los documentos, testimonios u objetos que nos transmiten una información significativa referente a los hechos que han tenido lugar en el pasado. En este sentido, podemos afirmar que son escasos los documentos históricos que existen para reconstruir la historia prehispánica de los mixes, pero no así para el periodo colonial que es mejor conocido<sup>14</sup>.

Se presentan en un primer momento los datos históricos en general de la Sierra Mixe, que nos hablan sobre la época prehispánica y se centra en los diferentes conflictos que los *Ayuujk* mantenían con otros pueblos. Posteriormente, se desarrolla la época colonial con la conquista militar y la evangelización así como una visión general de la Sierra Mixe desde el punto de vista de su organización administrativa y eclesiástica. Acto seguido, se sintetiza el patrón de asentamiento en las comunidades mixes durante la época colonial. Como complemento a la información proporcionada por los cronistas, se presenta un acercamiento preliminar a los lienzos coloniales de la Sierra Mixe. Se concluye este capítulo con los antecedentes históricos en concreto de Santa María Tlahuitoltepec y Santa María Yacochi, y se complementa con historias, leyendas y tradición oral de estas mismas comunidades.

#### II.1.- La Época Prehispánica.

La información histórica consultada no nos permite realizar una descripción detallada de las sociedades asentadas en la Sierra Mixe durante la época prehispánica, sin embargo esto no significa que no hubiera asentamientos anteriores a este periodo<sup>15</sup> "Ni tampoco los recursos documentales aportan claves firmes sobre cómo era la región antes de la penetración española en 1521. No se ha podido encontrar ningún documento local -ya sea prehispánico o colonial- que tenga verdadera conexión con la época prehispánica" (Chance 1998:29). La información consultada únicamente nos remite al Período Posclásico como se menciona a continuación. La ciudad de Monte Albán ubicada en los Valles Centrales de Oaxaca fue abandonada aproximadamente en el año 1000 d.C. y reemplazada por una serie de pequeñas ciudades o pueblos-estado involucrados en alianzas cambiantes e inestables que hicieron cada vez más comunes las guerras entre estos estados (Chance 1998:19-21).

---

<sup>14</sup> "...un apego exagerado a la letra escrita ha sido el probable responsable de eclipsar la historia territorial mixe a favor de versiones tempranamente formuladas por sus enemigos de antaño, los zapotecos. En efecto, la escasa historiografía sobre los mixes (sucesores putativos de los elusivos olmecas) podría deberse simplemente, a la tardía entrada que ellos hicieron al escenario burocrático colonial, y no al hecho de su supuesto carácter "incivilizado" como hoy se supone." (Barros 2007:331-332).

<sup>15</sup> El recorrido de superficie efectuado en Santa María Tlahuitoltepec nos proporcionó material cerámico del Período Clásico Temprano. El lector se puede remitir a los Capítulos VI y VII para mayor información.

Otro aspecto que es importante resaltar, es el hecho de que en las fuentes históricas se mencionan un gran número de comunidades mixes, pero sólo se enfatiza a las comunidades de Jaltepec, Quetzaltepec y Totontepec como las más grandes del territorio mixe. Sin embargo, Peter Gerhard (1986) reconoce a Mixistlán<sup>16</sup> como la antigua capital mixe, pero Gay (1998) se refiere a Totontepec<sup>17</sup> como el hogar del legendario líder guerrero Condoy, así como la comunidad más importante (Chance 1998:35).

De acuerdo con la crónica de Burgoa (1674) los conflictos bélicos entre los mixes y otras etnias la tenemos en el siglo XV, entre 1440 y 1469 d.C. cuando los zapotecos y mixtecos se aliaron y avanzaron en plan de conquista hacia el sur y cercaron al rey Condoy por Totontepec<sup>18</sup> en donde se refugiaron en una caverna de la montaña sagrada denominada Zempoaltepetl logrando escapar de las llamas y desde entonces los zapotecas lo denominaron Condoy (Rey Quemado), (Burgoa 1989, II).

“...cuando los zapotecos avanzaron sobre el corredor ístmico hacia el norte, ocasionaron la separación de mixes y zoques de modo tal que mientras estos últimos se reducían al extremo oriental que comprendía la región de los Chimalapas, -situada en la vertiente sur de la Sierra Atravesada, hasta cerca del litoral del Pacífico -los mixes se remontaban para ocupar el extremo oriental de la Sierra Madre de Oaxaca” (Acevedo 2002:49).

A principio del siglo XVI, Moctezuma Xocoyotzin conquistó Quetzaltepec<sup>19</sup> y Totontepec después de que los mixes emboscaron a unos mercaderes mexicas. Los mixes mataron a 50 mexicanos, que fueron arrojados al río de Quetzaltepec y los de Totontepec mataron a la otra mitad despeñándola en una quebrada de la sierra (Durán 1867, t.I: 442-443), (Figura II.1). En las Lámina 20ª del trabajo de Durán, se observa la ejecución de los embajadores mexicas en Quetzaltepec (el glifo que representa a Quetzaltepec es un cerro con plumas de quetzal) en presencia del señor Mixe. Cuando el rey de México se enteró de esta matanza organizó su ejército para dominar a los mixes. En Totontepec quemó las casas reales, el templo, saqueó la ciudad y mandó matar a todos los mayores de cincuenta años y sólo sobrevivieron mujeres jóvenes y niños. La conquista de Quetzaltepec fue muy difícil, porque tuvieron que vencer cinco albarradas fortificadas en el camino. En la lámina 20ª del texto de Durán (Figura II.2) se representa una batalla junto al río Quetzaltepec entre mexicas y mixes. Hernando Alvarado Tezozomoc (1944), también relata este suceso, pero con algunas variantes.

Durán (*Ibid.*:449) relata que Moctezuma también conquistó Jaltepec, de noche y por sorpresa (Burgoa 1989, II: 165, 168, 221). Con la conquista de Jaltepec, probablemente lograron dominar toda la cuenca del río Jaltepec, pero no pudieron someter a su población porque ésta se dispersó en los montes. Jaltepec era una ciudad amurallada, con grandes construcciones militares y religiosas; también era la más poblada de la nación mixe y se caracterizaba por sus bellos edificios, ubicado en la parte media de la tierra húmeda y fértil<sup>20</sup>.

Es probable que tiempo después de la destrucción de Jaltepec el sitio fuera abandonado, y luego ocupado por los zapotecos, pues éstos eran sus habitantes a la llegada de los

<sup>16</sup> Destaca la importancia de este asentamiento porque cuenta con evidencia arqueológica descrita en el Capítulo IV. Para mayor detalle de sus antecedentes históricos el lector puede remitirse al Capítulo III.

<sup>17</sup> En el Capítulo IV se detallan los antecedentes arqueológicos de este pueblo.

<sup>18</sup> En el Capítulo III, inciso III.1.71, se presenta una semblanza histórica del pueblo de Totontepec.

<sup>19</sup> En importante este asentamiento por su evidencia arqueológica descrita en el Capítulo IV

<sup>20</sup> En el Capítulo IV, se hace una breve exposición del sitio arqueológico de Jaltepec de Candayoc.

españoles (Acevedo 2002:51) como sucedió algún tiempo con el antiguo San Juan Guichicovi<sup>21</sup>.



Figura II.1. Ejecución de los embajadores mexicas en Quetzaltepec (cerro con plumas de quetzal), en presencia del señor Mixe (Durán 1867: Lámina 20ª).



Figura II.2. Batalla junto al río Quetzaltepec, entre mexicas y mixes (posiblemente de Quetzaltepec), (Durán 1867: Lámina 20ª).

Las redes de ríos y afluentes del Coatzacoalcos y del Papaloapan integraban las rutas de intercambio en una vasta zona, hasta Tabasco y Chiapas en dirección al Soconusco. A la

<sup>21</sup> Este asentamiento cuenta con evidencia arqueológica descrita en el Capítulo IV.

Llegada de los españoles los Mexica controlaban en gran medida las rutas de navegación istmeñas, con guarniciones en Tuxtepec y Jaltepec. Con base en alianzas tardías con los Zapotecos de la zona de Tehuantepec, estaba consolidada la notable expansión y dominación comercial Azteca. Con esta expansión y la búsqueda de nuevas rutas comerciales, los mixes estaban en constante peligro de convertirse en tributarios de los mexicas.

Burgoa refiere que Condoy el rey mixe, tenía dominio sobre la región del Zempoaltépetl, a pesar de haber perdido Totontepec, Quetzaltepec<sup>22</sup>, Nexapa y Jaltepec de Candayoc<sup>23</sup> (*Ibid.*:188-189). Sobre el mítico rey Condoy se afirma lo siguiente:

“Cerca de Juquila hay una gran cueva, que servía de sepulcro para los sacerdotes y los guerreros, fue uno de los santuarios más venerados. Decían los mixes que había salido de ella el rey Condoy para conquistar, gobernar, proteger a los mixes y darles su soberanía. Condoy era dios, el rayo divino, cansado de las constantes guerras interminables, se metió por la cueva rumbo al paraíso de los antepasados mixes, llevándose a sus ejércitos cargados de riquezas, tributos, oro y las joyas de sus conquistas. Cerró la puerta por dentro de la cueva, mas no para siempre, yéndose con los suyos. En el mito contemporáneo prometió volver algún día, en el futuro, para liberar a su gente de los opresores y llevarla, después de esta vida, al lugar eterno de las fiestas, regocijos, dicha, descanso e inmortalidad espiritual” (Münch 2003: 23).

En 1521 cuando llegaron los españoles, encontraron la Sierra Zapoteca en guerra. Los mixes tenían conflictos bélicos con los zapotecos, mixtecos, chiapanecos y mexicas. Las guerras entre estos estados se hicieron cada vez más comunes; por el año de 1521, hacía tiempo que los mixes habían ocupado varios pueblos en la parte central del Valle (Chance 1998:19-21). Estos conflictos se pueden observar en el Lienzo de Tabáa (Figura II.3) donde se representa la batalla entre zapotecos y mixes (Oudijk 2000:192). Un importante centro de expansión agresiva era la comunidad zapoteca bixana de Choapan, que contaba con la alianza de los pueblos de Comaltepec y Latani, entre otros. Los guerreros bixanos combatieron contra los chinantecos y contra los mixes, y su encuentro en ambos frentes tuvo cierto éxito. La tradición oral en el Rincón, que registró Rosendo Pérez García, hace referencia a los “siete pueblos” de Talea que estaban peleando contra los mixes de Totontepec en el momento de la Conquista (Chance 1998:34-35). Beals (1945) señala que los mixes deben haber tenido algún tipo de unidad que diera sustento a sus peleas contra los zapotecos y es posible que se basara en una lengua y una cultura comunes.

---

<sup>22</sup> Véase el inciso III.1.54 del Capítulo III, para una descripción más detallada de Quetzaltepec.

<sup>23</sup> En el inciso III.1.15 del siguiente capítulo señalamos los datos históricos de esta comunidad.



Figura II.3. Batalla entre zapotecos y mixes (Lienzo de Tabáa), imagen proporcionada por el Dr. Michel Oudijk.

## II.2.- La Época Colonial: La conquista militar y la evangelización.

En líneas anteriores se mencionó que los españoles encontraron la Sierra Zapoteca en guerra "...de todas, la que ocupaba el mejor terreno, era la Mije: enemiga mortal é irreconciliable de la Zapoteca, por cuya razón estaban siempre en guerras que ocasionaban espantosa Carnicería y efusión de sangre" (Murguía y Galardi 1859:204). Los motivos del conflicto no son claros, pero, al parecer, los bixanos se apoderaron de algunas tierras (Chance 1998:34-35).

La conquista española de la Sierra Norte de Oaxaca fue uno de los episodios más brutales y prolongados del siglo XVI en México. En cambio, en otras partes de Oaxaca como los Valles Centrales, el Istmo y la Mixteca cayeron rápidamente bajo el yugo español (*Ibid.*:37).

Los españoles mostraron su interés en esta región desde que Cortés supo por el emperador azteca Moctezuma que la región nahua de Tuxtepec proveía de oro en polvo al imperio mexicana<sup>24</sup>. Los mixes, aunque aislados en las montañas, no escaparon de la atención del Conquistador, ya que el primer escrito europeo en el que se da razón de ellos es la Cuarta Carta-Relación de Hernán Cortés al Emperador Carlos V, fechada en Tenxtitlan el 15 de Octubre de 1524. En esta carta se describe cómo les dieron batalla dos poblaciones, una de zapotecas y otra de mixes, siendo difícil su conquista por su geografía<sup>25</sup>:

<sup>24</sup> La aseveración de Moctezuma de que había minas en los alrededores de las regiones Chinanteca y Zapoteca, aumentó la curiosidad de Cortés y envió una pequeña expedición a la zona.

<sup>25</sup> Como se señaló en el Capítulo I, lo abrupto del terreno hizo difícil su penetración al lugar por parte de los conquistadores españoles.

"Las cuales, por ser tan ásperas que aun a pie no se pueden andar, puesto que he enviado dos veces gente a las conquistar y no lo han podido hacer porque tienen muy recias fuerzas y áspera tierra, y buenas armas, que pelean con lanzas de a veinte y cinco y treinta palmos, y muy gruesas y bien hechas, y las puntas de ellas de pedernales; y con esto se han defendido, y muerto algunos de los españoles que allá han ido. Y han hecho y hacen mucho daño en los vecinos que son vasallos de vuestra majestad, salteándolos de noche y quemándoles los pueblos y matando muchos de ellos; tanto, que han hecho que muchos de los pueblos cercanos a ellos se han alzado y confederado con ellos" (Cortés 1994:194-195).

En busca de oro, Cortés envió en 1521 a Gonzalo de Sandoval a conquistar Tuxtepec. Sandoval llevó un ejército de doscientos españoles, treinta y cinco caballos y aliados indígenas. Sometieron rápidamente a los mexicanos y Sandoval mandó decir a los caciques chinantecos, zapotecos y mixes de la Sierra que tenían que trasladarse a Tuxtepec y declararse vasallos del rey de España. Algunos lo hicieron pero muchos otros no estaban dispuestos a rendirse tan fácilmente, así que falló en su búsqueda de más súbditos para la Corona y éste envió al capitán Briones para realizar la primera incursión militar española en el territorio zapoteco del Rincón en 1522, con cien soldados españoles y un grupo de indígenas, pero la misión fue un fracaso. Los españoles se dieron cuenta de que iban a tener que internarse en la zona a pie, porque sus caballos no podían librar el escarpado terreno de las montañas. Muchos españoles fueron derrotados en el estrecho de una cañada, los cuales murieron desbarrancados o atravesados con lanzas<sup>26</sup> (Díaz del Castillo 1955:446-447). Sandoval fue derrotado en el Pueblo zapoteco de San Miguel Tiltepec donde cerca de una tercera parte de las tropas españolas fue herida en combate, por lo cual envió emisarios de paz a Xaltepec en la zona caliente. Sandoval decidió no continuar su conquista de la Sierra Norte y se volvió hacia Xaltepec. Veinte caciques y principales fueron a recibirlo llevándole un presente de oro y diez canutos de oro en grano y procedió a fundar la Villa del Espíritu Santo en Coatzacoalcos (*Ibid.*:478).

Posteriormente, el área fue escenario de sucesivas invasiones, una de las cuales provocó la confederación de todos los pueblos de la región: mixes, zoques, chinantecos y zapotecos. Este primer ataque y derrota mostró que los españoles tenían una verdadera batalla en sus manos. No sólo tenían que luchar con la alianza de grupos indígenas, sino que también tuvieron que superar las fuerzas naturales extremas de la Sierra Norte. La alianza de diversos pueblos fue la defensa de su independencia desde hacía muchos años contra los ejércitos mexicanos (Oudijk 2000:209). En 1522 Hernán Cortés tuvo que pacificar por segunda ocasión la provincia de Xaltepec, enviando al capitán Luis Marín con un ejército (Díaz del Castillo *op. cit.*:478).

En 1523 Cortés envió dos expediciones, pero las dos fracasaron. La primera de ellas en el verano de 1523 al mando de Rodrigo Rangel en donde no pudo hacer nada contra los mixes porque era temporada de lluvias y porque los mixes no dieron batalla, ya que se escondieron en sus montañas abandonando sus pueblos. Regresó el 8 de diciembre del mismo año y dirigió nuevamente una expedición a la Sierra y llevó 150 hombres a pie contra los mixes, pero tampoco logró dominarlos (Cortés 1994:195). Cada vez eran más los grupos que estaban siguiendo el ejemplo de la alianza y tomaban las armas contra los españoles (Gay 1998:151). Al mismo tiempo, sin embargo, algunos grupos estaban abandonando la alianza causando posibles vías de entrada de los españoles y, por tanto perjudicando gravemente a los grupos que resistían. Totontepec había sido el poder más importante en la Zona Mixe y fue capaz de reunir a un ejército fuerte. Varios pueblos

<sup>26</sup> En la *Relación de Nexapa*, se hace mención del tipo de armas que utilizaban los mixes: "...los mixes y chontales peleaban solamente con lanzas, q[ue] serían de largo [de] tres brazas, antes más q[ue] menos..Y, destas lanzas, la una braza, estaban aforradas en pedernal. Entre ellos, los principales y capitanes usaban unas almillas a manera de coseletes, y estofadas y respuntadas. D[e] allí tomaron los conquistadores hacer las armas de algodón con q[ue] conquistaron la tierra." (Acuña 1984:351).

zapotecos recibieron ataques de los mixes y por lo tanto estaban dispuestos a ayudar a las tropas españolas (*Ibid.*:149-150).

Cuando Marcos de Aguilar y Alonso de Estrada gobernaban la Nueva España, enviaron sucesivamente las expediciones de Gaspar Pacheco, Luis de Barrios y Diego de Figueroa a combatir a los mixes (Cortes *op.cit.*:194-195).

En 1526, Cortés ordenó atacar simultáneamente desde tres direcciones diferentes. El primer grupo entro por el norte y fue liderado por Luis de Barrios acompañado por 100 soldados de a pie muchos de los cuales tenían arcabuces y ballestas, pero de Barrios fue asesinado junto con otros siete españoles. El segundo grupo fue dirigido por Figueroa quien debía entrar en la Sierra a través de la Sierra Mixe. Figueroa tenía mando sobre cien hombres del Valle de Oaxaca y 10 jinetes. Sin embargo, Figueroa fue herido en una pelea por el capitán Alonso de Herrera, por lo que no se pudo iniciar la difícil misión a la Sierra Mixe. Por el contrario Figueroa y sus soldados iniciaron una búsqueda del tesoros y excavaron muchas tumbas de caciques y se dice encontraron una gran cantidad de joyas de oro (Díaz del Castillo 1955:518-519; Gay 1998 136, Oudijk 2000:211).

Oudijk (2000:211) sostiene que Gaspar Pacheco parece haber estado al mando del tercer grupo y al parecer fue el que tuvo éxito. Probablemente entró en la Sierra a través de lo que se conoce hoy como el Ixtlán y la Región de Cajonos. Allí encontró a varios pueblos Zapotecos dispuestos a luchar en contra de la alianza, ya que habían sido atacados por los mixes. y se dirigió con jaurías de perros a combatir a los mixes bajo el sistema de "aperramiento". Pacheco colgó y torturo a muchos. En lugar de mantener la campaña en marcha, decidió fundar un pueblo, así que fundó el pueblo español de Villa Alta de San Ildefonso<sup>27</sup>. El objetivo era que Villa Alta fuera una plaza fuerte capaz de contener las incursiones enemigas y poner fin a las guerras en la región, ya que los zapotecas y los mixes continuaban combatiendo contra los españoles y entre ellos. A partir de ese año se da la presencia permanente de los españoles en la Sierra Zapoteca (Gay 1998:158-159; Burgoa 1989, II: 132; Chance 1998:39).

"A vista de estar todas aquellas Montañas ocupadas de Indios y con mas aumento de los de la Nación Mije altanera y feróz, se tuvo por conveniente formar una Villa de Españoles para en ella tener quien sujetase qualquier movimiento de aquella, que no daba muestras de mantener peremne (sic) tranquilidad y reposo" (Murgía y Galardi 1859:205)

Un aspecto que vale la pena resaltar es el hecho de que existen dos versiones sobre cuantas expediciones se enviaron a la Sierra Norte en 1526 y quien fundó el primer asentamiento español en Villa Alta de San Ildefonso. Chance sostiene que se enviaron dos expediciones simultáneamente comandadas por Luis de Barrios y Diego de Figueroa a quien le atribuye ser el fundador de Villa Alta (Chance 1998: 38-39). Por otro lado Oudijk afirma que fueron tres expediciones estando al mando de Barrios, Figueroa y Pacheco, siendo éste último el fundador de Villa Alta (Oudijk 2000:211).

<sup>27</sup> El área comprendida dentro de la alcaldía mayor de Villa Alta en la época de la Colonia corresponde actualmente a los distritos de Villa Alta y Choapan, la parte occidental adyacente del distrito Mixe, y una porción oriental del distrito de Ixtlán. Este territorio se extiende desde la cima de la Sierra Madre hacia abajo en las planicies costeras del Golfo e incluía una pequeña porción de lo que ahora es Veracruz (Gerhard 1986:367). "Los datos proporcionados por Burgoa sobre los mixes reconocen la belicosidad de este pueblo y su resistencia para mantener su territorialidad. La rebelión mixe del año 1570 se enfrentó a los pueblos zapotecos de la región de Villa Alta y fue necesario que los españoles reforzaran la defensa del área con zapotecos del valle, mixtecos de Cuilapan y población náhuatl leal al gobierno español, quienes con los zapotecos de la sierra contuvieron a los pueblos sublevados mixes hasta reprimirlos y castigarlos como nos relata Burgoa. La región de Villa Alta se convirtió entonces en una frontera de contención de los pueblos mixes (Nahmad 1994b: 20-21).

"Gay did not say that Pacheco was the third party of the total of three. He mentions the two other groups as being part of a campaign to pacify the Sierra after Pacheco had founded Villa Alta. Possibly Gay used Burgoa to come to this conclusion, but since he does not mention this we cannot be sure. Burgoa also mentioned the dogs (Iebreles) that were used by Pacheco. Chance (1989:17) has a totally different version of the story for which he used two colonial documents next to Gay and chronicler Díaz del Castillo. He only mentioned two entradas. One by Barrios and one by Figueroa. Then he postulated that Figueroa founded Villa Alta. This is based on the distribution of encomiendas in the region by Figueroa in 1526. Both Gay and Díaz del Castillo however clearly state that Figueroa was Wounded after a fight with Herrera after which he had to change his objectives from a conquista to a treasure-hunt. Although there are no sources that mention Pacheco as being the captain of the third Spanish party, in fact there is no source except the very important letter of Cortés that mentions the plan of sending three groups of Spanish soldiers into the sierra, I think it is likely that this is actually what happened. Pacheco was the first one, we know of, who entered the Sierra from the Ixtlan side. This makes sense if it is looked at as part of a larger campaign where two other groups came from two other sides. Next to this there is the founding story in Villa Alta still told today. This says that Pacheco founded the village with the help of many Tlaxcalan soldiers and thirty Spanish families. And of course Burgoa and Gay mentioned Pacheco as being the founder of Villa Alta" (*Ibid.*:211-212).

Hacia 1527 los mixes fueron vencidos por los españoles después de grandes batallas, comenzando el dominio de éstos sobre la zona mixe. La conquista definitiva de la Sierra tuvo lugar en 1529, cuando la Primera Audiencia designó a Luis de Berrio<sup>28</sup> como el primer alcalde mayor de Villa Alta, imponiendo las primeras encomiendas. Su gobierno se caracterizó por matanzas y brutalidades contra la población indígena de la región, en particular contra los mixes y los zapotecos del Rincón. La conquista se realizó con la ayuda de indios hablantes de náhuatl provenientes de Tlaxcala ubicada en el centro de México (Chance 1998:39-40).

Según Chance (*Ibid.*:40):

"El periodo de finales de la década de 1520 y principios de la de 1530 en la Sierra se describe mejor como una época de extremo terror, ya que Berrio y muchos otros intentaron acabar con la resistencia de los indígenas y obtener de ellos todo el alimento, el oro y los artículos de algodón que fuera posible. Berrio era famoso por su trato despiadado hacia los indígenas, inclusive hacia los de los pueblos mixes de Tonaguía y Totontepec, que le confiscó a Gaspar Pacheco al establecer sus propias encomiendas. Todos los pueblos mixes y zapotecos fueron atacados sin ninguna provocación (especialmente, Chichicaxtepec, San Miguel Tiltepec, Yagavila y Cuescomaltepec) causando la muerte de cientos de indígenas. Otros tantos, en su mayoría macehuales libres, fueron marcados con hierro candente y acarreados como esclavos. Los caciques y principales que no obedecían las órdenes eran ahorcados, quemados o lanzados a los perros. Por lo menos diez individuos murieron de esta manera, incluyendo los caciques de Yagavila y Temaxcalapan. A pesar de estas tácticas no se lograron obtener suficientes esclavos para la búsqueda de minas, y en al menos una ocasión, Berrio importó esclavos ilegalmente del Valle de Oaxaca, que estaba fuera de su jurisdicción"

En los primeros años de la expansión colonial se impusieron las encomiendas en Totontepec<sup>29</sup>, Tonaguía<sup>30</sup>, Metepec<sup>31</sup>, Jareta<sup>32</sup> y Amatepec<sup>33</sup>, y en 1568 Ayacaxtepec<sup>34</sup>, Atitlán<sup>35</sup>, Metaltepec<sup>36</sup>, Chichicaxtepec<sup>37</sup>, Ocoatepec<sup>38</sup>. Algunas de estas comunidades quedaron como corregimientos de Villa Alta.

<sup>28</sup> Los tres años que siguieron a la fundación de la sede española no son claros hasta que Luis de Berrio se convirtió en el primer Alcalde Mayor del Distrito de Villa Alta (Oudijk 2000:212).

<sup>29</sup> La comunidad mixe más importante en contacto con los españoles y de mayor influencia durante todo el periodo colonial fue Totontepec.

<sup>30</sup> En el inciso III.1.69 del Capítulo III, se presenta una breve semblanza de esta comunidad.

<sup>31</sup> Como se observará en el Capítulo III (inciso III.1.42), Metepec era un probable señorío indígena en 1519.

<sup>32</sup> En el Capítulo III se indican los principales acontecimientos históricos de este pueblo.

<sup>33</sup> Se menciona en el inciso III.1.4 del siguiente capítulo una semblanza de esta comunidad.

<sup>34</sup> En importante destacar este asentamiento porque cuenta con evidencia arqueológica descrita en el Capítulo IV. Para mayor detalle de sus antecedentes históricos el lector puede remitirse al Capítulo III.

<sup>35</sup> Este pueblo cuenta con evidencia arqueológica descrita en el Capítulo IV. Para mayor detalle véase Capítulo III, inciso III.1.6.

<sup>36</sup> En el Capítulo III, se detallan los antecedentes históricos de esta comunidad.

<sup>37</sup> Destacamos esta comunidad por la evidencia arqueológica descrita en el Capítulo IV. Véase los antecedentes históricos de Chichicaxtepec en el Capítulo III.

<sup>38</sup> En el inciso III.1.50 del Capítulo III, se exponen sus antecedentes históricos.

El conquistador Juan Antonio de Acevedo, ayudado por los indios aliados y los frailes, lograron reducir algunos poblados mixes. Con ello se dio inicio al Consejo Municipal y se autorizó a las comunidades indígenas para elegir a sus autoridades concejales. Pero los españoles se dedicaron a esclavizar a los mixes sometiéndolos a trabajo forzado en los auríferos de la región, lo que provocó una nueva rebelión en Tiltepec en 1531. En 1533, se envió otra expedición al mando de Francisco Maldonado para erradicar los levantamientos (Gerhard 1986:377-378).

En esta rebelión masiva de los mixes contra los zapotecos, los mixes incendiaron poblaciones, talaron sembrados y mataron numerosos indígenas enemigos (Gay 1998; Murguía y Galardi 1859).

En 1580 los mixes aún continuaban aislados en sus montañas, acorralados y reducidos a dar tributo (Münch 2003:28). Un decreto real para la "reducción" de los mixes expedido en 1600 (Schmieder 1930:67, citando a Burgoa, 1670-74: 305), introdujo el complejo de plaza española a los pueblos mixes, pero no afectó su patrón de asentamiento prehispánico con la mayor parte de la población dispersa en rancherías.

En 1542, con la promulgación de las Leyes Nuevas, se ordenó que por ninguna causa de guerra, aunque fuera por rebelión, se pudiera esclavizar a los indios (Jiménez Moreno 1965:236; Gerhard 1986:377-378; De la Torre 1974:161-320).

En 1570 se volvieron a levantar los mixes<sup>39</sup>, arrasando a los pueblos zapotecos y declararon la guerra contra los españoles por el excesivo tributo. Con ésto se movilizó un ejército de diez mil hombres entre hispanos, zapotecos, mixtecos de Cuilapan y mexicanos de Analco:

"...por el año de 1570 se levantaron en masa, y salvando sus montañas, entraron en son de guerra por los pueblos zapotecas de la Sierra: talaron los sembrados, incendiaron las poblaciones y sembraron la muerte en si carrera, amenazando con el estrago de sus armas desolar la tierra. A toda prisa se reunieron en Oaxaca y se armaron algunas tropas de castellanos que unidas a dos mil indios mixtecos de Cuilapan, marcharon hacia la villa de Sal Idefonso. Ya los esperaban aquí los españoles de ambas villas, los encomenderos de los pueblos, cuatro mil mexicanos del barrio de Analco y todos los zapotecas serranos que pudieron reunirse, que temían por momentos ser acometidos. No fueron menos de diez mil hombres de guerra los que se opusieron a los mijes, a pesar de lo cual costó infinito trabajo contenerlos. Debe haberse librado alguna sangrienta batalla, pero se ignoran los pormenores." (Gay 1998:245-246).

Como conclusión de lo anterior "Es clave entender que los españoles nunca impusieron un ejército de ocupación, sino que conjugaron la espada, la cruz y el papel con alianzas locales, aprovecharon las divisiones entre los pueblos indígenas y los avasallaron." (Barros 2007:327).

En el siglo XVIII, el poder civil del gobierno colonial se extendió a la Sierra Mixe. En 1712 se dieron escrituras a las comunidades de Ayutla, Totontepec, Tepantlali y Tamazulápam y en 1765 a Tlahuitoltepec<sup>40</sup> (Kuroda 1993:40).

Es importante destacar los pueblos<sup>41</sup> mixes mencionados anteriormente, debido a que muchos de estos asentamientos fueron fundados en la Época Colonial sobre antiguos asentamientos de población prehispánica y de los cuales contamos con evidencia arqueológica (Véase Capítulo IV). Sin embargo, únicamente Mixistlán, Totontepec,

<sup>39</sup> Como menciona Ralph Beals (1945), los mixes deben haber tenido algún tipo de unidad que diera sustento a sus peleas contra los zapotecos, aunque ésta sólo se basara en una lengua y una cultura comunes. La última ofensiva importante, la llamada rebelión mixe, ocurrió en 1570, más de cuarenta años después de que los españoles se habían asentado en Villa Alta (Chance 1998:35).

<sup>40</sup> Para mayor detalle véase Capítulo III.

<sup>41</sup> En el Capítulo III se presenta una breve reseña histórica de algunas comunidades *ayuujk* que son mencionadas en este capítulo.

Quetzaltepec y Jaltepec fueron considerados como los asentamientos más importantes de la Sierra Mixe en la Época Prehispánica.

La evangelización fue empleada también por los españoles como táctica de conquista. El primero que llegó como explorador a la provincia antes de la fundación de Villa Alta fue Fray Gonzalo Lucero (que aún era diácono) y regreso en 1529 ya ordenado sacerdote (Burgoa 1934 y 1989). Fray Domingo de Betanzos y Gonzalo Lucero estuvieron en la fundación de Villa Alta. Los mixes fueron pacificados por los evangelizadores dominicos hacia 1531. Por su parte, Motolinía se refería al carácter ingenuo de los mixes como facilitador de las tareas misioneras "...éstos digo que son más obedientes, mansos y bien acondicionados, y dispuestos para todo acto virtuoso..." (Motolinía 1995:91).

Según Olivera y Romero Frizzi (1990:75):

"Junto con esta conquista armada llegaron los frailes dominicos para pacificar y cristianizar la zona; García Cubas y Burgoa aseguraban que los grupos serranos no se hubieran rendido jamás, si los frailes no hubieran llegado hasta ellos a predicarles el evangelio y a convencerlos de dejar las armas y a congregarlos en pueblos "

En 1548 se hizo la fundación del convento de San Ildefonso de Villa Alta<sup>42</sup>, desde donde empezó la obra de conversión<sup>43</sup>. A lo largo del siglo XVI, la provincia dominicana de Oaxaca logró fundar cuatro vicarías en la zona y para finales del siglo se había logrado la congregación y cristianización de la mayor parte de los pueblos<sup>44</sup>. Su centro de acción se estableció en la zona que comprende las localidades de Totontepec (1572 ó 76 ó 1585-89), Juquila (1555-75), Quetzaltepec (transferida desde Alotepec en 1603), Alotepec y Ayutla<sup>45</sup> (Arroyo 1961:189-315). Según Foster (1994:72) las cuatro vicarías estaban ubicadas en los siguientes poblados: Totontepec, Juquila<sup>46</sup>, Tepuxtepec<sup>47</sup> y Quetzaltepec<sup>48</sup>. Había una pequeña parroquia en Tamazulápam<sup>49</sup> atendida desde México (Guillow 1889). La vicaría de Quetzaltepec fue fundada en 1603 y fungió como centro de evangelización dominica<sup>50</sup> (Kuroda 1993:20). Entre los frailes que atendieron este centro destacan: Agustín de Quintana, Baltasar Pacheco, Francisco Vera y Diego Dávila (Prelatura mixelopolitana 1996:34).

La evangelización fue dirigida primero por Fray Jordán de Santa Catalina y luego por el fraile Pedro Guerrero, quien estudió el idioma mixe y extendió el cristianismo desde el convento de Villa Alta. Hacia 1558, la doctrina de Villa Alta era el único centro parroquial del distrito. En ese mismo año nombraron como primer vicario y fundador de la orden a Fray Jordán de Santa Catalina, por comisario a Fray Pedro Guerrero y como sus compañeros a Fray Pablo de San Pedro y a Fray Fabián de Santo Domingo. En la ausencia

<sup>42</sup> Los dominicos establecieron un centro en Villa Alta en 1548, pero lo abandonarán en 1552 por problemas con el clero secular y regresaron al año siguiente obteniendo muchas mercedes y facilidades para la construcción de iglesias como en Totontepec y Zacatepec (Medina 1992:75).

<sup>43</sup> "Ya en 1528 había un sacerdote secular residente en San Ildefonso Villa Alta (ENE, II, p.72). Dominicos de Antequera empezaron a visitar el área en la década de 1530, momento en que dos miembros del clero secular residentes en Villa Alta tenían la provincia entera por parroquia. Un establecimiento dominico fundado en 1548 fue abandonado cinco años después, pero en 1558 el área pasó de las manos de los seculares a las del clero regular, con excepción de Guaspaltepec y Guatinicamanes (San Juan Teotacingo)..." (Gerhard 1986:378).

<sup>44</sup> "Los mixes no pudieron reducirse a las penalidades de las congregaciones; tan pronto como las reunían en un lugar, huían a las cuevas y a los montes, de donde costó entonces a los religiosos más trabajo extraerlos, que cuando aún no estaban bautizados" (Gay 1998:291)

<sup>45</sup> Es importante destacar este asentamiento porque cuenta con evidencia arqueológica descrita en el Capítulo IV.

<sup>46</sup> Este asentamiento es importante y cuenta con evidencia arqueológica que se describe en el Capítulo IV.

<sup>47</sup> Se destaca este pueblo por su evidencia arqueológica descrita en el Capítulo IV. Para mayor detalle de sus antecedentes históricos el lector puede remitirse al Capítulo III.

<sup>48</sup> Véase los incisos II.3.2 y II.3.3 de este capítulo para una descripción más detallada de estas vicarías.

<sup>49</sup> En el Capítulo IV se mencionan los antecedentes arqueológicos de esta comunidad.

<sup>50</sup> En el siglo XVII Fray Arroyo (1961:5) menciona algunas otras fundaciones en la zona mixe, además de Juquila y Totontepec, menciona las de Santiago de Choapan y San Miguel Quetzaltepec.

de Fray Jordán de Santa Catalina a partir de 1559, Pedro Guerrero quedó como representante del primer prelado de Villa Alta, fundó una escuela de doctrina y erigió 160 iglesias. Desde aquí se empezaron a establecer las casas de doctrina en la Sierra Mixe, zapoteca y chinanteca (Dávila Padilla 1955:625-626, 633-635)

En la década de 1570, se fundaron nuevas doctrinas dominicas estableciéndose en Asunción Totontepec y Santiago Zochila (Gerhard 1986:378).

La política de congregación y reducción da inicio en 1590 como consecuencia de la relación Estado-Iglesia, con el objetivo de tener un mayor dominio de la población:

“Las congregaciones abarcaron las provincias de la Mixteca Alta, la Mixteca Baja, las zapotecas - incluyendo los huaves y los mixes..De los datos que se tienen, se sabe que por lo menos desaparecieron 66 pueblos, los cuales fueron reacomodados de 1599 a 1604. Para dar mayor alcance a esta medida se establecieron nuevas doctrinas en las zonas más apartadas, como entre los zapotecos de la sierra, los mixes del Cempoaltepetl” (Münch 2003:189)

Las congregaciones aumentaron de manera considerable la despoblación, debido a que durante las epidemias el contagio fue desastroso (Münch 1978:78).

El control dominico llegó a su fin a principios del siglo XVII, cuando el obispo Maldonado secularizó 27 doctrinas dominicas en todo el arzobispado, por lo cual el número de parroquias aumentó. Las seis doctrinas dominicas que funcionaban en la sierra, Villa Alta, San Francisco Cajonos, Choapan, Totontepec, Juquila y Quetzaltepec, se convirtieron en 18 parroquias seculares entre 1705 y 1707 (Torres 2004:23). Se ha considerado que la edad dorada de los dominicos fue a mediados del siglo XVII. Evidencia de ello son las campanas de pueblos que se remontan a 1700, lo cual sugiere que ya se autorizaban gastos a la iglesia (*Ibid.*). A finales del siglo XVII los dominicos entraron en decadencia. Había uno o más sacerdotes en el año de 1748 en Puxmetacán, Atitlán, Ayutla, Chichicastepec y Guichicovi, y las ciudades vecinas eran visitadas regularmente (Villaseñor 2005). En 1813 Atitlán, Ayutla, Chichicastepec, Metaltepec y Juquila tenían sacerdotes (Navarro y Noriega 1943).

### II.3.- Ocupación de la Sierra Mixe a la llegada de los españoles: Una visión general.

En su investigación titulada *Geografía Histórica de Oaxaca*, María Luisa Acevedo Conde (2002) afirma que a la llegada de los españoles la población mixe se distribuía de la siguiente manera: se encontraban en lo que ahora es el distrito mixe y en Juquila Mixes, en una parte del municipio de Santiago Lachiguiri y la zona norte de los actuales municipios de Nejapa de Madero y San Carlos Yautepec. Argumenta, que para reconstruir la probable integración de los señoríos indígenas<sup>51</sup>, utilizó datos contenidos en algunos documentos elaborados en el siglo XVI (la Suma de Visitas, publicada en el tomo I de los *Papeles de la Nueva España*; la *Relación de los Obispos de Tlaxcala, Michoacán, Antequera y otros lugares en el siglo XVI*, publicada por García Pimentel; el *Epistolario de la Nueva España*; el *Libro de las Tasaciones de los pueblos de la Nueva España* y datos encontrados en los archivos de Oaxaca, General de la Nación y de Indias). Estos datos los organizó en un cuadro usando como eje los nombres de las etnias dominantes presentes en el territorio de Oaxaca en 1519. Según los datos contenidos en este cuadro:

<sup>51</sup> No es posible saber con precisión cuántos señoríos había en Oaxaca a la llegada de los españoles, porque no todas las etnias que poblaban lo que ahora constituye el territorio del estado de Oaxaca, tenían claramente establecida esta forma de organización.

"...a la llegada de los españoles había 360 pueblos cabecera y por lo menos 553 pueblos sujetos; lo que suma 913 localidades en total. Cabe hacer notar que 317 de esas localidades desaparecieron, algunas de ellas como resultado de las congregaciones ordenadas por el rey de España y otras más, porque su población se reducía mucho o desaparecía como consecuencia de las guerras, epidemias, el traslado de sus habitantes a otros sitios, porque huían de los españoles para no ser víctimas de abuso o debido a catástrofes ocurridas por diversos fenómenos naturales, principalmente inundaciones y desgajamiento de los cerros. En algunos casos, los documentos encontrados especifican la causa de la desaparición de un pueblo, pero en otros sus nombres simplemente no vuelven a mencionarse. Con fundamento en esta lista he estimado que un 25 % de los pueblos indígenas desaparecieron entre 1519 y 1548". (Acevedo 2002: 94)

Con base en la información de Acevedo (2002) y de Gerhard (1986) se elaboraron las Tablas II.1 y II.2, y Figura II.4, las cuales brindan una visión de conjunto de la forma en que se encontraban distribuidos los pueblos mixes.

Tomando en consideración el comentario anterior, podemos establecer que a la llegada de los españoles había 33 pueblos cabecera mixes y 19 pueblos sujetos mixes, de los cuales 7 de esas localidades desaparecen. Chance (1998:112) menciona una lista de treinta comunidades conocidas que se extinguieron en la época colonial. La mayoría de ellas desaparecieron durante el siglo XVI, tras la conquista militar, las epidemias y las congregaciones. Se sabe que siete expiraron en el siglo XVII y cuatro en el XVIII (Tabla II.3).

ANTECEDENTES HISTÓRICOS

ETNIA	CABECERA	SUJETOS	LENGUAS	NOMBRE ACTUAL	MUNICIPIO	DISTRITO	OBSERVACIONES
Mixe	Mixitlan		Mixe	S. María Mixistlán	Mixistlán de la Reforma	Mixe	
Mixe	Andaama		Mixe				Desapareció después de 1597
Mixe	Ayacaxtepec		Mixe	S. Pedro Ayacaxtepec	S. María Alotepec	Mixe	Tenia 17 estancias en 1548
Mixe		<i>Metlattepec</i>	Mixe	S. Juan Metlattepec	Santiago Zacatepec	Mixe	
Mixe	Ayacastla		Mixe				No vuelve a mencionarse después de 1622
Mixe		<i>Atitlan</i>	Mixe	Santiago Atitlán	Santiago Atitlán	Mixe	
Mixe	Chichicastepeque		Mixe	S. Cristóbal Chichicaxtepec	Mixistlán de la Reforma	Mixe	
Mixe	Yxcocan o Guiazona		Mixe				Tenia 5 sujetos en 1548. Desaparece después de 1568
Mixe	Ocotepeque		Mixe	S. María Ocotepec	Tototepec Villa de Morelos	Mixe	Tenia 11 sujetos en 1548
Mixe		<i>Moheton</i>	Mixe	S. Marcos Moctum	Tototepec Villa de Morelos	Mixe	
Mixe		<i>Ayustustepec</i>	Mixe				Desapareció después de 1548
Mixe		<i>Xayacaxtepeque</i>	Mixe	S. Francisco Jayacaxtepec	Tototepec Villa de Morelos	Mixe	
Mixe		<i>Viscocan</i>	Mixe				Desapareció alrededor de 1570
Mixe	Metepeque		Mixe	S. Miguel Metepec	Tototepec Villa de Morelos	Mixe	Tenia dos estancias
Mixe	Xareta		Mixe	Santiago Xareta	Tototepec Villa de Morelos	Mixe	
Mixe	Tilttepeque		Mixe	S. María Tilttepec	Tototepec Villa de Morelos	Mixe	
Mixe	Tlahuitoltepeque		Mixe	S. María Tlahuitoltepec	S. María Tlahuitoltepec	Mixe	Tenia 8 sujetos en 1548. En 1600 se congregó
Mixe		<i>Ayutla ?</i>	Mixe	S. Pedro y S. Pablo Ayutla	S. Pedro y S. Pablo Ayutla	Mixe	
Mixe		<i>Tamazulapan ?</i>	Mixe	Espiritu Santo Tamazulapam	Espiritu Santo Tamazulapam	Mixe	
Mixe	Tepustepeque		Mixe	S. Domingo Tepuxtepec	S. Domingo Tepuxtepec	Mixe	
Mixe	Tlaçoltepeque		Mixe				
Mixe	Suchitepec		Mixe	S. María Suchitepec			Fue abandonada en el siglo XVIII
Mixe		<i>Chiltepec</i>	Mixe				
Mixe		<i>Tulapa</i>	Mixe				
Mixe		<i>Candayoc</i>	Mixe	S. Juan Candayoc	S. Juan Cotzocon	Mixe	Tenia 6 estancias en 1548
Mixe	Tonagua		Mixe	S. María Tinagua	S. Domingo Roayaga	Villa Alta	Quizá es el mismo Tlaçoltepeque. Cfr. AGN, Indios, 6, 690.
Mixe	Totontepeque		Mixe	Tototepec Villa de Morelos	Tototepec Villa de Morelos	Mixe	No identificada
Mixe		<i>Yacoch</i>	Mixe	S. María Yacochi	S. María Tlahuitoltepec	Mixe	
Mixe		<i>Amaltepeque</i>	Mixe	Santiago Amaltepec	Tototepec Villa de Morelos	Mixe	
Mixe		<i>Hueytepeque</i>	Mixe	S. María Huitepec	Tototepec Villa de Morelos	Mixe	
Mixe	Tupetongo		Mixe	Santiago Tepitongo	Tototepec Villa de Morelos	Mixe	Tenia tres barrios. En 1600 fue centro de una congregación
Mixe	Zacatepec		Mixe	Santiago Zacatepec	Santiago Zacatepec	Mixe	
Mixe	Cotzocon		Mixe	S. Juan Cotzocon	S. Juan Cotzocon	Mixe	
Mixe	Chixme		Mixe	Matamoras	S. Juan Cotzocon	Mixe	
Mixe	Puxmetacan		Mixe	S. María Puxmetacán	S. Juan Cotzocon	Mixe	
Mixe	Cacalotepec		Mixe	Asunción Cacalotepec	Asunción Cacalotepec	Mixe	
Mixe	Chimaltepec		Mixe	S. Pedro Chimaltepec	S. Juan Mazatlán	Mixe	
Mixe		<i>Acatlan</i>	Mixe	S. Pedro Acatlán	S. Juan Mazatlán	Mixe	
Mixe	Coatlán		Mixe	S. María Nativitas Coatlán	Santiago Lachiguiri	Tehuantepec	
Mixe	Malacatepeque		Mixe	Santiago Malacatepec	S. Juan Mazatlán	Mixe	
Mixe	Maçatlán		Mixe	S. Juan Mazatlán	S. Juan Mazatlán	Mixe	
Mixe		<i>Caliapa</i>	Mixe	Santiago Tutla?	S. Juan Mazatlán	Mixe	
Mixe	Ocotepeque		Mixe	S. Pedro Ocotepec	S. Pedro Ocotepec	Mixe	
Mixe		<i>Acatlan</i>	Mixe	Asunción Acatlancito	S. Juan Juquila Mixes	Yautepec	
Mixe		<i>Quetzaltepec</i>	Mixe	S. Miguel Quetzaltepec	S. Miguel Quetzaltepec	Mixe	
Mixe		<i>Xuquila</i>	Mixe	S. Juan Juquila Mixe	S. Juan Juquila Mixes	Yautepec	
Mixe	Tepantlali		Mixe	S. María Tepantlali	S. María Tepantlali	Mixe	
Mixe	Camotlan		Mixe	S. Lucas Camotlán	S. Lucas Camotlán	Mixe	
Mixe	Ixcuintepec		Mixe	Santiago Ixcuintepec	Santiago Ixcuintepec	Mixe	Citado por Chance
Mixe	Xilotepeque		Mixe	S. Pedro Jilotepec	Magdalena Tequisistlán	Tehuantepec	
Mixe	Nanacatepec		Mixe?			Mixe	Desapareció hacia 1622.
Mixe	Chicomeagueatepec (Totolapa, Totolapilla)		Mixe	S. María Totolapilla	S. María Totolapilla	Tehuantepec	

Tabla II.1. Probable integración de los señoríos indígenas a la llegada de los españoles en 1519 (Acevedo 2002: modificado de Cuadro 3).

ANTECEDENTES HISTÓRICOS

PUEBLO	JURISDICCIÓN CIVIL	PUEBLO ACTUAL	MUNICIPIO	OBSERVACIONES
Amaltepec	Villa Alta	Santiago Amatepec	Totontepec Villa de Morelos	
Ayacaxtépec	Villa Alta	San Pedro Ayacaxtepec	Santa María Alotepec	
Ayacaxtla	Villa Alta			
Cacalotépec	Nexapa	Asunción Cacalotepec	Asunción Cacalotepec	
Chichicaxtépec	Villa Alta	San Cristóbal Chichicaxtepec	Mixistlán de la Reforma	
Coatlan	Nexapa	Santa María Nativitas Coatlán	Santiago Lachiguirí	
Chimaltépec	Nexapa	San Pedro Chimaltepec	San Juan Mazatlán	
Huehuetépec	Villa Alta	Santa María Huitepec	Totontepec Villa de Morelos	
Malacatépec	Nexapa	Santiago Malacatepec	San Juan Mazatlán	
Maxihuixi	Villa Alta			
Metépec	Villa Alta	San Miguel Metepec	Totontepec Villa de Morelos	
Mixitlan o Mixistlan (Tepchquiushmj)	Villa Alta	Santa María Mixistlán	Mixistlán de la Reforma	Capital mixe. Es posible que ejerciera algún control político sobre los estados de Amaltepec, Ayacaxtépec (Uachquiatezm), Ayacaxtla, Chichicaxtépec (Pushyom), Huehuetépec, Maxihuixi, Metépec, Ocotépec (Tshll-qm) Tlahuitoltepec (Saamdeshm), Tonaguía, Totontépec, Xareta, Xochitépec y Yacoche (Yucmedej).
Nanacatépec	Nexapa			No está claro si este importante señorío situado abajo en la tierra caliente era mixe o zapoteco.
Ocotépec	Villa Alta	Santa María Ocotepc	Totontepec Villa de Morelos	
Ocotépec	Nexapa	San Pedro Ocotepc	San Pedro Ocotepc	
Tlahuitoltepec	Villa Alta	Santa María Tlahuitoltepec	Santa María Tlahuitoltepec	
Totontépec	Villa Alta	Santa María Totontepec	Totontepec Villa de Morelos	
Tonaguía	Villa Alta	Santa María Tonaguía	Santo Domingo Roayaga	
Totolapa (Totolapilla)	Nexapa	Santa María Totolapilla	Santa María Totolapilla	
Xaltepec	Villa Alta	San Juan Jaltepec de Candayoc	San Juan Cotzocón	
Xareta	Villa Alta	Santiago Jareta	Totontepec Villa de Morelos	
Xochitépec	Villa Alta			
Yacoche	Villa Alta	Santa María Yacochi	Santa María Tlahuitoltepec	

Tabla II.2. Asentamientos mixes en 1520, con base en Gerhard 1986.

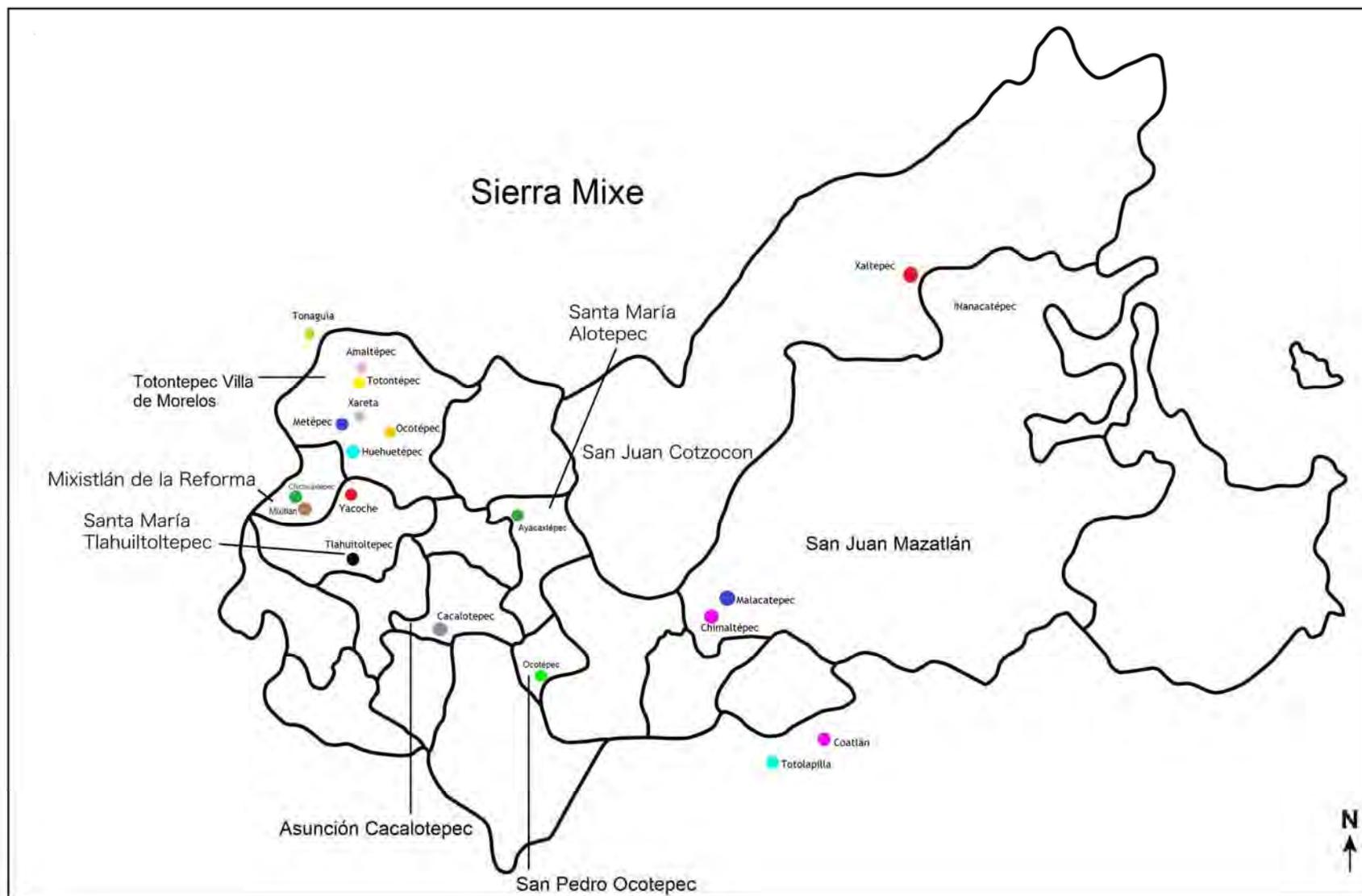


Figura II.4. Asentamientos mixes en 1520 con base en Gerhard (1986).

Pueblo	Etnia	Última mención	Fuente
Andaama	Mixe	1597	Gerhard, 1986
Ayacastla	Mixe	1622	Cook y Borah, 1979
Ayutustepec	Mixe	1548	Gerhard, 1986
Guiazona (Ixcocan)	Mixe	1568	García Pimentel, 1904
Maxihuixi	Mixe	1570	Gerhard, 1986
Suchiltepec	Mixe	1733	AJVA Civil 1635-1800, 49
Tecpanac	Mixe	1592	AGN Indios 6, primera parte, 199

Tabla II.3. Comunidades extintas en la Sierra Mixe (basado en Chance 1998: Cuadro 12).

#### II.4.- Organización administrativa.

A continuación se menciona el territorio de la Sierra Mixe y sus transformaciones durante la dominación española, mencionando su división política y administrativa de la época colonial.

En la década de 1520 los límites municipales de lo que hoy es la Sierra Mixe, quedaban comprendidos entre las jurisdicciones de Villa Alta, Nejapa y Tehuantepec<sup>99</sup>. La primera medida para establecer la autoridad real a nivel local en las comunidades indígenas fue la introducción en México del corregimiento.

Entre 1531 y 1535 la Audiencia nombró más de cien corregidores para pueblos de la Corona. A las principales comunidades indígenas se les permitió conservar su propio gobierno interno denominado gobierno o república de indios.

En el periodo comprendido entre 1550 y 1570 la Nueva España fue dividida en alrededor de cuarenta provincias gobernadas cada una por un alcalde mayor encargado de supervisar una serie de corregimientos "sufragáneos". La Sierra Mixe quedó comprendida entre las provincias de Zapotecas, Guazacualco y Teguantepec. El máximo fraccionamiento político de la Nueva España se alcanzó en la década de 1570, cuando había alrededor de setenta alcaldías mayores y más de doscientos corregimientos, la mayoría de los cuales caían en la categoría de sufragáneos<sup>100</sup>.

<sup>99</sup> "La invasión española redefinió la organización ayuuk, creando pueblos y dividiendo administrativamente el territorio para su mejor control político y religioso. Esta fragmentación en jurisdicciones civiles y religiosas que abarcaban distintos territorios, contribuyó a la fragmentación lingüística y fomentó un tipo de relaciones interétnicas circulares, que dieron origen a las cuatro regiones con centro fuera del territorio...Su tipo de asentamiento era disperso y forzarlos a vivir en pueblos provocó muertes tempranas" (Maldonado y Cortés 1999:99-100).

<sup>100</sup>Se describen diez provincias indígenas en la "Relación del Obispado de Antequera de la Nueva España", entre ellas la Provincia de Villa Alta, en donde el pueblo mixe estaba integrado por 3,864 tributarios con 34 pueblos cabecera (García Pimentel: 1904:59-97). Los mixes ocupaban el quinto lugar en cuanto a población más abundante en la Nueva España con un 3.71% (Munch 1978:73).

En 1876 se ordenó una reorganización del gobierno colonial. Había en ese momento ciento dieciséis jurisdicciones civiles en la Nueva España, que serían divididas entre nueve intendencias, correspondiendo la Sierra Mixe a la Intendencia de Antequera y a las Jurisdicciones de Villa Alta y Nexapa. Las Alcaldías mayores fueron rebautizadas partidos o subdelegaciones.

Así, a lo largo de la mayor parte de los tres siglos de dominio colonial, México estuvo dividido en muchas pequeñas subdivisiones políticas<sup>101</sup>. Esta división política y administrativa sufre varios cambios después de la independencia, dividiéndose el territorio *ayuujk* en varios Partidos. A mediados del siglo XIX, el territorio *ayuujk*, estaba dividido en cinco distritos (Distrito de Villa Alta, Distrito de Choapam, Distrito de Juchitán, Distrito de Tehuantepec y Distrito de Yautepec), hasta que se decreta la creación del distrito mixe en 1938 (Tabla II.4, Figura II.5).

PUEBLO	PUEBLO ACTUAL	MUNICIPIO	CORREGIMIENTOS	AÑO	OBSERVACIONES
Ixcuintepec	Santiago Ixcuintepec	Santiago Ixcuintepec	X	En 1531 algunas encomiendas fueron tomadas por la Corona y agrupadas en 9 Corregimientos	Ixcuintepec y Xuquila integraban un corregimiento
Xuquila	San Juan Xuquila Mixes	San Juan Xuquila Mixes	X	En 1531 algunas encomiendas fueron tomadas por la Corona y agrupadas en 9 Corregimientos	Ixcuintepec y Xuquila integraban un corregimiento
Metepec			X	En 1531 algunas encomiendas fueron tomadas por la Corona y agrupadas en 9 Corregimientos	Metepec y Alotepec integraban un corregimiento
Alotepec	Santa María Alotepec	Santa María Alotepec	X	En 1531 algunas encomiendas fueron tomadas por la Corona y agrupadas en 9 Corregimientos	Metepec y Alotepec integraban un corregimiento
Quezalapa			X	En 1531 algunas encomiendas fueron tomadas por la Corona y agrupadas en 9 Corregimientos	Quezalapa, Nanacatepec, Xaltepec y Yacoche integraban un corregimiento
Nanacatepec			X	En 1531 algunas encomiendas fueron tomadas por la Corona y agrupadas en 9 Corregimientos	Quezalapa, Nanacatepec, Xaltepec y Yacoche integraban un corregimiento
Xaltepec	San Juan Jaltepec de Candayoc	San Juan Jaltepec de Candayoc	X	En 1531 algunas encomiendas fueron tomadas por la Corona y agrupadas en 9 Corregimientos	Quezalapa, Nanacatepec, Xaltepec y Yacoche integraban un corregimiento
Yacoche	Santa María Yacochi	Santa María Tlahuitoltepec	X	En 1531 algunas encomiendas fueron tomadas por la Corona y agrupadas en 9 Corregimientos	Quezalapa, Nanacatepec, Xaltepec y Yacoche integraban un corregimiento
Tlahuitoltepec	Santa María Tlahuitoltepec	Santa María Tlahuitoltepec	X	En 1531 algunas encomiendas fueron tomadas por la Corona y agrupadas en 9 Corregimientos	Tlahuitoltepec y Huitepec integraban un corregimiento
Huitepec	Santa María Huitepec	Totontepec Villa de Morelos	X	En 1531 algunas encomiendas fueron tomadas por la Corona y agrupadas en 9 Corregimientos	Tlahuitoltepec y Huitepec integraban un corregimiento
Chicomeagueatepec	Totolapa	Santa María Totolapilla		Estaba en la merced hecha por Cortés al conquistador Francisco Maldonado, heredada por su viuda, Isabel de Rojas, quien en 1548 se casó con Tristán de Luna y Arellano; este último fue sucedido por su hijo Carlos de Luna y Arellano en 1573 (el hijo aparece todavía en 1597).	
Ocoatepec	San Pedro Ocoatepec	San Pedro Ocoatepec		Estuvo encomendado a Juan Bautista Oliver, sucedido hacia 1565 por un hijo del mismo nombre que todavía vivía en 1597	
Quezaltepec	San Miguel Quezaltepec	San Miguel Quezaltepec		Estuvo encomendado a Juan Bautista Oliver, sucedido hacia 1565 por un hijo del mismo nombre que todavía vivía en 1597	
Acatlan	Asunción Acatlanco	San Juan Juquila Mixes		Estuvo encomendado a Juan Bautista Oliver, sucedido hacia 1565 por un hijo del mismo nombre que todavía vivía en 1597	
Xuquila	San Juan Juquila Mixes	San Juan Juquila Mixes		Estuvo encomendado a Juan Bautista Oliver, sucedido hacia 1565 por un hijo del mismo nombre que todavía vivía en 1597	

Tabla II.4. Encomiendas y Gobierno (Gerhard 1986)

<sup>101</sup>Para realizar la división territorial de la región, los españoles tomaron en cuenta aspectos geográficos y lingüísticos para establecer algunas áreas con fines políticos y religiosos.

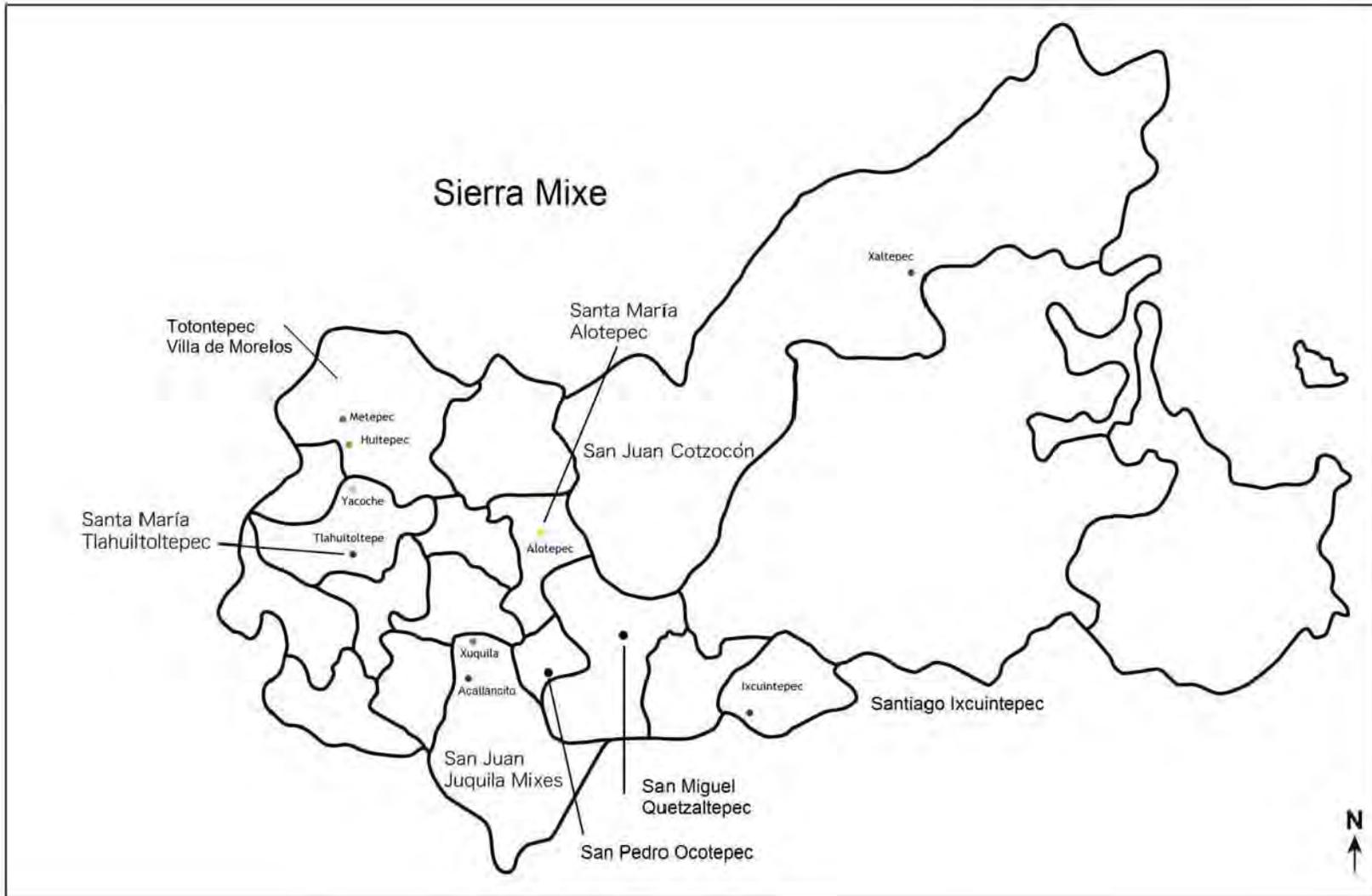


Figura II.5. Encomiendas y Gobierno con base en Gerhard 1986.

II.4.1.- Jurisdicción de Villa Alta.

La jurisdicción de Villa Alta de San Ildefonso de los Zapotecos, fue muy grande e importante y se extendía desde las cumbres de la Sierra Madre hasta las llanuras de la Costa del Golfo (noreste del estado de Oaxaca y una sección del estado de Veracruz) "Al occidente del gran pico del Zempoaltépetl (3396 metros) se encuentra el valle de Cajonos o de Villa Alta (400-2000 metros) que desagua por el río Tesechoacán, afluente del Papaloapan. Al este de ese pico están las fuentes de otras corrientes que fluyen hacia el noreste y desaguan en el sistema de Coatzacoalcos" (Gerhard 1986: 276). En la selva, situada hacia el noreste, se encontraba el reino de Xaltépec, que tenía frontera con Coatzacoalco (Figura II.6).

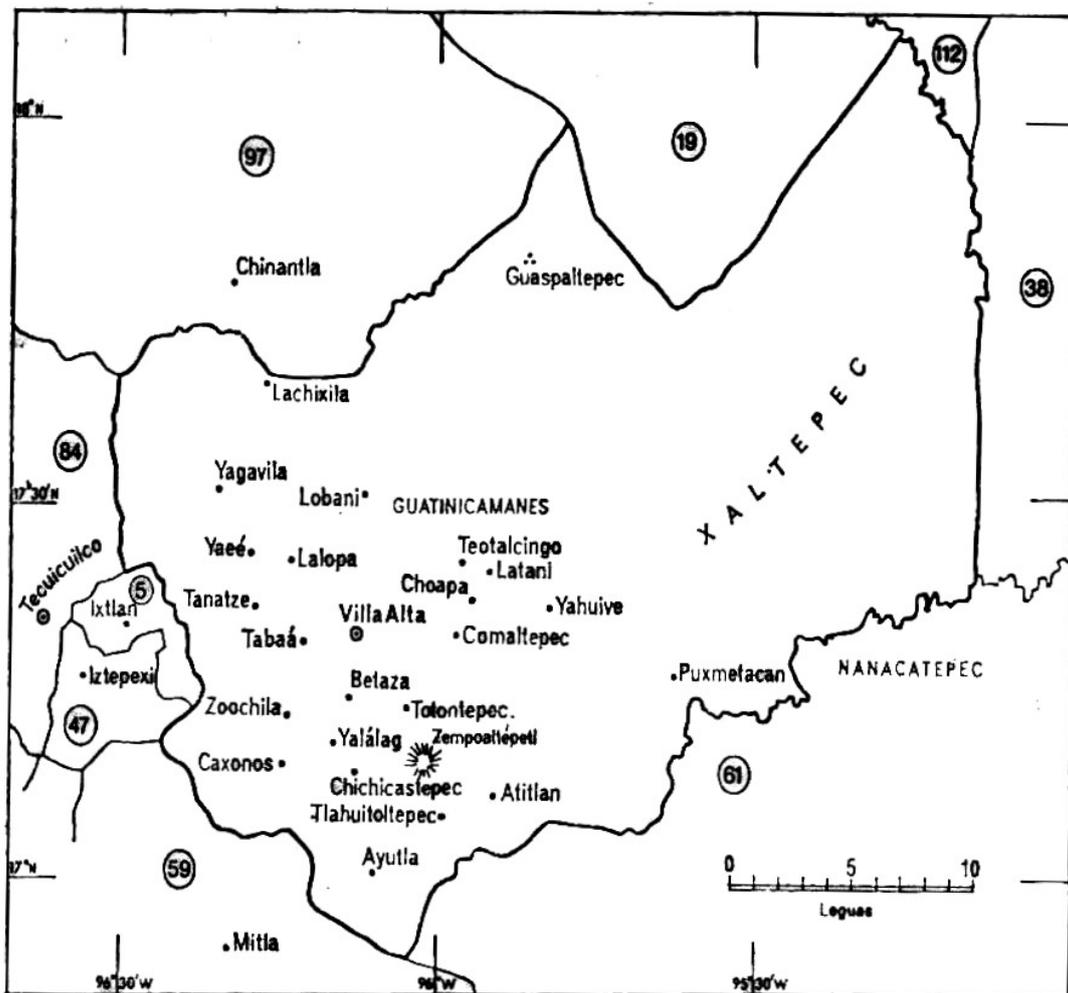


Figura II.6. Jurisdicción de Villa Alta (Gerhard 1986: 377).

En 1520 vivían en esta Jurisdicción hablantes de cuatro lenguas diferentes entre ellos los mixes:

“En las faldas del Zempoaltépetl, en asentamientos bien defendidos ubicados en salientes de la sierra, vivían los belicosos mixes. Mixitlan o Mixistlan (mixe, Tepchquiushmj) era su capital, y es posible que ejerciera algún control político sobre los estados de Amaltépec, Ayacaxtépec (Uach-quiatezm), Ayacaxtla, Chichicaxtépec (Pushyom), Huehuetépec, Maxihuixi, Metépec, Ocotépec (Tshll-qm Tlahuitoltépec (Saam-deshm), Tonaguía, Totontépec, Xareta, Xochitépec y Yacoche (Yucmedej)” (*Ibid.*: 376-377).

Hacia el occidente de esta jurisdicción se localizaban los mixes, en las faldas del Zempoaltépetl, abarcando lo que se denomina actualmente como mixe alta, una pequeña porción de la mixe media. Se ha considerado que en el momento del contacto, su centro político se encontraba en *Mixistlán*. Los pueblos más importantes en ese período eran: *Amaltepec, Ayacaxtepec, Atitlán, Chichicaxtepec, Jareta, Metepec, Totontepec, Yacochi, Tlahuitoltepec, Tonaguia, Xochitepec, Ayacaxtla y Huehuetepc* (*Ibid.*: 376-378). Esto dejó a Villa Alta con los zapotecos serranos, parte de los mixes y los guatinicamanes. En el mismo momento el reino de Xaltepec estaba en disputa entre Villa Alta y Guazacualco. Después de la instalación de la segunda audiencia de 1531, algunas encomiendas de esta región fueron tomadas para la corona y agrupadas en nueve corregimientos.

El Capítulo XXI, del *Theatro Americano, descripción general de los reynos, y Provincias de la Nueva España, y sus jurisdicciones*, de Villaseñor y Sánchez trata de la jurisdicción de la Villa Alta y sus pueblos. Toda esta jurisdicción estaba bajo el mando de un alcalde mayor. Al Oriente de dicha capital se hallaba situado el pueblo y república de Puxmecatán (Puxmetacan), tenía Iglesia parroquial con cura clérigo del idioma mixe, el pueblo estaba compuesto por 74 familias de Indios. Se extendía su jurisdicción doctrinal a otros cuatro pueblos, también cabeceras de gobierno, que eran: Oztolotepec (Ozolotepec), con 10 familias, el de Chisme con 71 familias, el de Candado, con 89 familias; el de Cozocosoque (Cotzocón) habitado por 85 familias, cuyos cuatro pueblos se hallan situados en tierra caliente. Por el mismo rumbo, en igual clima a una distancia de quince leguas estaba el pueblo de Atitlán, que era república de indios con gobernador, compuesta de 171 familias del idioma mixe, con iglesia parroquial con cura clérigo, que con sus vicarios administraban la doctrina en esta cabecera y en los cuatro gobiernos siguientes, los cuales se hallaban situados al mismo rumbo, con clima similar: el primero es el de Alotepec con 77 familias; en el de Ayacatepec (Ayacaxtepec) con 45 familias, en el de Zacatepec con 115 familias y Metaltepec, distante a catorce leguas, con 39 familias.

Hacia el oriente con clima frío se ubica el pueblo y república de Ayutla con 187 familias de indios del idioma mixe, administrados por cura religioso dominico, que residía en el convento del lugar. A su doctrina estaban sujetos los cuatro pueblos siguientes: el de Tuxtepec con 25 familias, el de Tempantlale (Tepantlali) con 87 familias, el de Tamazulapa (Tamazulápam) con 150 familias y en el de Tlahuitoltepec, donde termina esta Jurisdicción Doctrinal, con 129 familias. El pueblo y república de indios con gobernador de Chichicatepec (Chichicaxtepec) con clima frío, tenía iglesia parroquial con cura clérigo del idioma mixe, que administraba 26 familias, a cuya doctrina estaban sujetos los tres pueblos siguientes: el de Mexistlán (Mixistlán), con 72 familias, en el de Yacochi con 35 familias, y el de Guytepec (Huitepec) habitado por 35 familias.

Por el oriente, está situado en clima frío, el pueblo y república de Ocoatepec, habitado por 41 familias del idioma mixe, eran administrados por cura clérigo de su iglesia parroquial; y a su doctrina están sujetos los tres pueblos siguientes: el de Jayacatepec, habitado por 68 familias, Jareta con 39 familias y Metepec constaba de 33 familias. La última doctrina de esta jurisdicción es la república y gobierno de Totontepec, compuesta de 29 familias, situada en clima frío, había en ella Iglesia parroquial con cura clérigo del idioma mixe. Pertenecían a esta doctrina cinco pueblos: el de Moctun (Móctum) con 170 familias, el de Amatepec tenía quince familias, el de Tepitongo, habitado por 54 familias, el de Tonagui

(Tonagua) con 31 familias y el de Tiltepec con 33 familias. El clima de estos cinco Pueblos es frío (Villaseñor y Sánchez 2005: 537-55).

II.4.2.- Jurisdicción de Nexapa.

Situado en la parte oriental de Oaxaca, tiene una topografía y un clima variado. A partir de los picos más altos de la Sierra Madre del Sur en el suroeste, incluye la cuenca del río Tehuantepec (Río Grande), parte de la Sierra Mixe, cayendo al noreste a las llanuras del Golfo, que desaguan por tributarios del río Coatzacoalcos. En el momento del contacto, el área estaba dividida casi por igual entre tres grupos lingüísticos, zapotecos, mixe y chontal (Figura II.7).

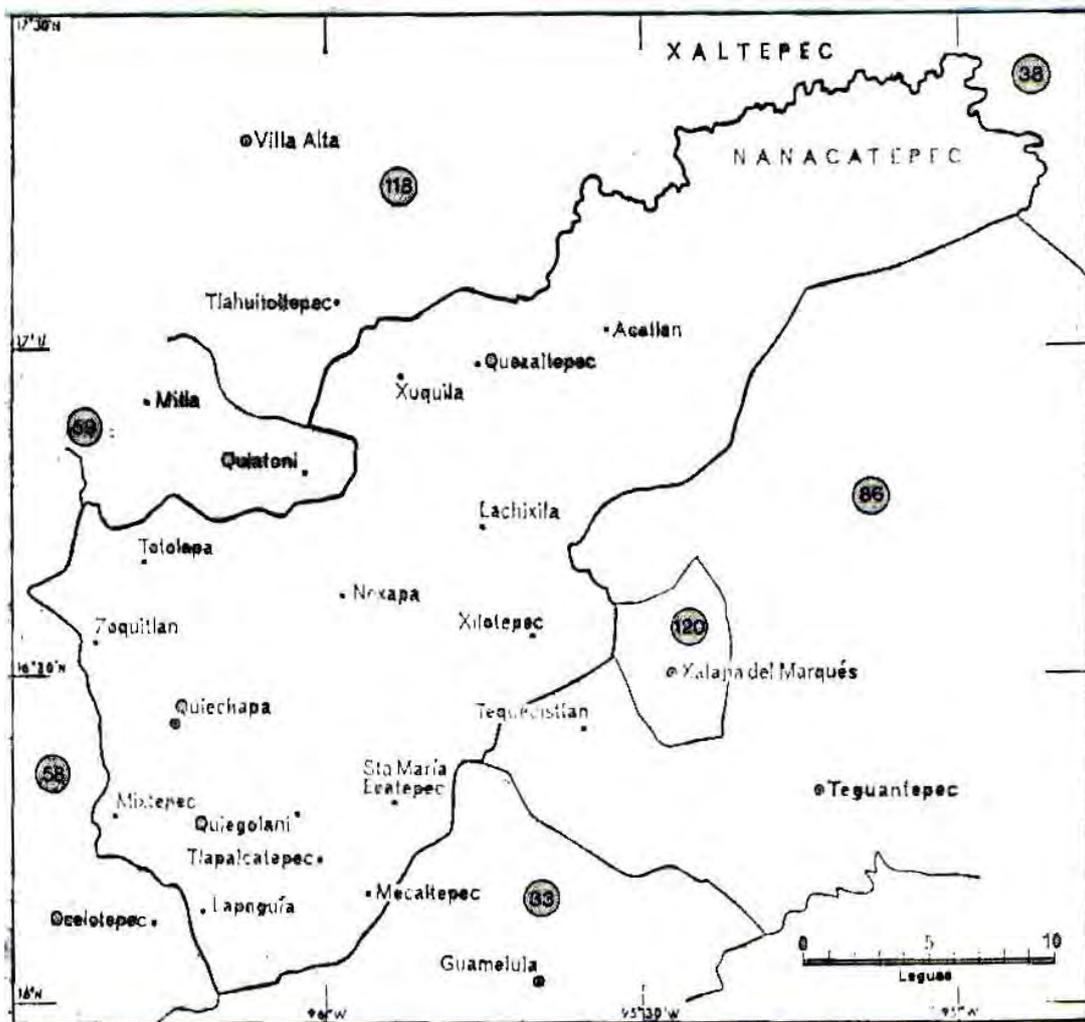


Figura II.7. Jurisdicción de Nexapa (Gerhard 1986: Pág.202).

Al norte en lo que se conoce como mixe media se encontraban los mixes "Al norte estaban los mixes, feroces guerreros serranos temidos por sus vecinos. El señor de Mixistlan (Villa

Alta), fuera de esta área, era quizás el más fuerte de los gobernantes mixes. Otros gobernaban Cacalotépec, Coatlan, Chimaltépec, Malacatépec, Ocotépec y Totolapa (Totolapilla). No está claro si Nanacatépec, importante señorío sitiado en la tierra caliente, era mixe o zapoteco" (Gerhard 1986: 200-201).

Chicomeagueatepec (Totolapa, Totolapilla) estaba en la merced hecha por Cortés al conquistador Francisco Maldonado, heredada por su viuda, Isabel de Rojas, quien en 1548 se casó con Tristán de Luna y Arellano; este último fue sucedido por su hijo Carlos de Luna y Arellano en 1573 (el hijo aparece todavía en 1597). Ocotépec, Quetzaltepec, Acatlan, Xuquila y otros pueblos mixes estuvieron encomendados a Juan Bautista Oliver, sucedido hacia 1565 por un hijo del mismo nombre que todavía vivía en 1597. Hacia 1570 la jurisdicción de Nexapa fue separada de la de Villa Alta y de ahí en adelante tuvo su propio alcalde mayor (*Ibid.*:202-203). "...el área Nexapa-Chontal gobernada por algún tiempo desde Villa Alta se convirtió en alcaldía mayor independiente hacia 1570, y que una década más tarde Tlahuitoltepec fue transferido de Nexapa a Villa Alta" (*Ibid.*: 378).

Los mixes, zapotecos y chontales probablemente vivían en un gran número de pequeñas rancherías en la cima de los cerros y otros lugares fáciles de defender a la llegada de los españoles. La relación de 1579 dice que "su natural era vivir en los cerros airosos" desde los cuales habían sido obligados a trasladarse a los valles. Chicomeagueatepec parece ser una versión posterior de Totolapa (Totolapilla), e Ixpaltepec se convirtió en Ixcuintepec. En la década de 1580 se fundó una doctrina dominica separada en San Juan Bautista Xuquila. Las congregaciones de 1600-1605 fueron causa de la fundación de tres nuevas doctrinas, una de ellas San Miguel Quezaltepec, que fue secularizado entre 1743 y 1777. Más tarde Xuquila fue transferida al clero secular (*Ibid.*:203-204).

José Antonio de Villaseñor y Sánchez, uno de los cosmógrafos más importantes existentes en la Nueva España durante el siglo XVIII, es el autor del *Theatro Americano. Descripción general de los reynos y provincias de la Nueva España y, jurisdicciones*, publicado entre 1746 y 1748. Se trata de una relación detallada de la realidad geográfica, económica y social de la Nueva España, la cual serviría para que la monarquía española supiera cuál era la grandeza natural de este virreinato, con sus recursos naturales y humanos.

En el Libro III se habla de las Jurisdicciones del Obispado de Oaxaca y en los Capítulos XI y XXI, se describen la Jurisdicciones de Nejapa y Villa Alta, así como sus pueblos, en donde se hace mención de comunidades mixes.

En el Capítulo XI habla de la Jurisdicción de Nejapa y sus pueblos y afirma que a doce leguas de la cabecera principal por la parte del norte estaba el pueblo y república de indios de Santa María Coatlán; había en el convento de religiosos dominicos, a cuyo cargo estaba la administración de doctrina de este partido en el idioma mixe, que es el que hablaban 114 familias que lo habitaban, comerciaban la grana y tejidos de algodón.

El pueblo de Santiago Inscuyntepec (Ixcuintepec) estaba sujeto a Coatlán, situado entre lomas con un clima frío y estaba habitado por 115 familias de indios. El de San Lucas Cocatlán (Camotlán), era república y cabecera de gobierno y tenía 160 familias. El de Santa Margarita se situaba en la cumbre de un cerro, y en él vivían 25 familias de indios que producían algodón, semillas y frutas.

El pueblo y república de San Miguel Quezaltepec (Quetzaltepec), su gobierno se compone por 212 familias de indios, que comerciaban grana, algodón, chile y semillas. A cinco leguas de la cabecera principal, se situaba el pueblo de San Juan Xicula (Juquila) que era

cabecera de gobierno y república de indios, compuesta de 136 familias, administradas en el idioma mixteco por cura religioso dominico del convento de esta cabecera; producían grana, algodón, frutas y semillas; integraban esta doctrina los siguientes pueblos: el de San Pedro Ocotepec, con clima frío, integrado por 150 familias de indios. Santa María Cacalotepec estaba situado en la cumbre de un cerro, su clima es muy frío con neblinas espesas todo el año, conformado por 112 familias de indios, que producían algodón. Santa María Acatlazinto (Acatlancito) estaba rodeado por varios cerros, donde vivían 67 familias de indios, que producían grana.

El pueblo de San Juan Mazatlán era la cabecera de este partido, y en donde residía un teniente de alcalde mayor; era también cabecera de doctrina con iglesia parroquial con cura clérigo, y dos vicarios, que en el idioma mixe administraban la feligresía y en él vivían 111 familias de indios con su gobernador y todos comerciaban algodón, crías de ganados, cortes de madera y frutas (Villaseñor y Sánchez 2005: 508-509).

#### II.4.3- Jurisdicción de Tehuantepec.

Abarcaba el área del actual Distrito del mismo nombre y de Juchitán. En las montañas del norte se asentaban los mixes, en el área que actualmente ocupa San Juan Guichicovi, Matías Romero y una fracción de la región de los Petapas (Gerhard 1986: 272, 273), (Figura II.8).

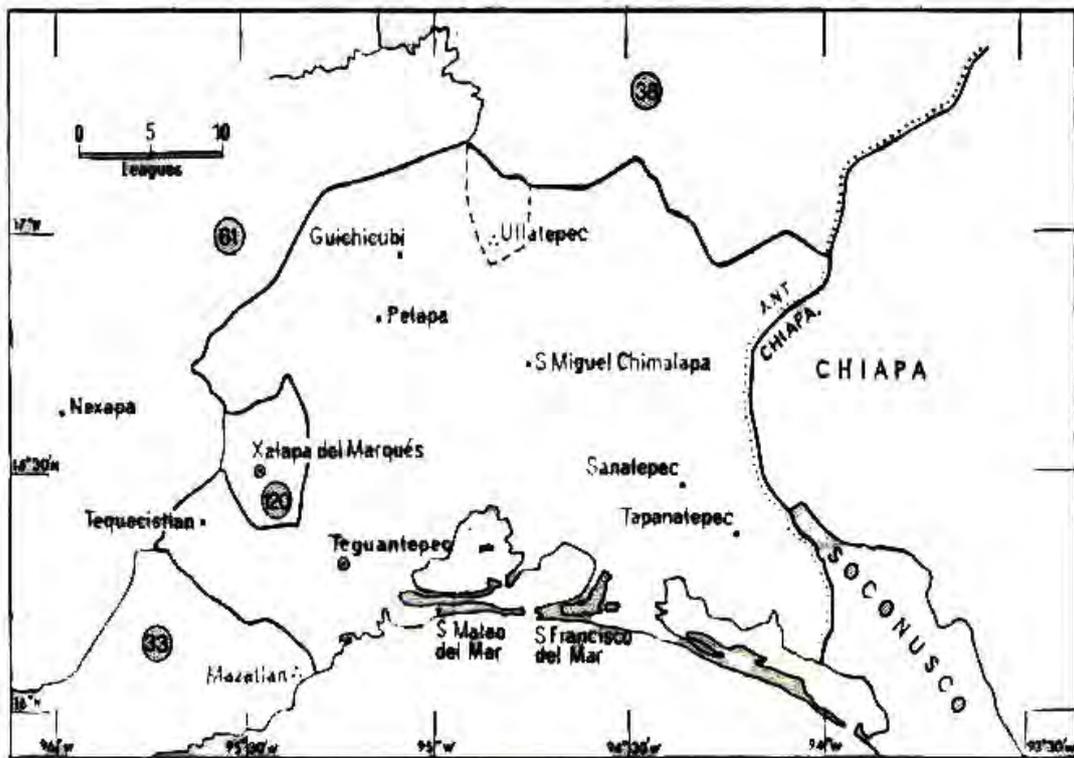


Figura II.8. Jurisdicción de Tehuantepec (Gerhard 1986: 202).

**II.5.- Organización eclesiástica: División eclesiástica de la Época Colonial.**

La división eclesiástica funcionaba bajo tres tipos de subdivisiones. Por un lado estaba el Tribunal del Santo Oficio<sup>54</sup> cuyo funcionamiento se hacía a través de distritos judiciales y comisarías. Después estaba conformada por la organización eclesiástica secular, que dividía el territorio en obispados, los cuales se subdividían en parroquias, curatos o partidos eclesiásticos que agrupaban varios pueblos. Finalmente, la organización eclesiástica regular o monástica, que dividía el territorio en provincias que comprendían una serie de doctrinas que se encontraban agrupadas bajo una cabecera en la cual se encontraba adosado un monasterio denominado vicaría, priorato o guardanía (Gerhard 1986:17-22). Con relación a la división eclesiástica, la Sierra Mixe perteneció a la diócesis de Antequera para fines del siglo XVI (Gerhard 1986:14-17), (Tabla II.5, Figura II.9).

DOCTRINAS	JURISDICCIÓN CIVIL	PUEBLO ACTUAL	MUNICIPIO	AÑO DE FUNDACIÓN	PARROQUIAS	AÑO DE FUNDACIÓN	OBSERVACIONES
Asunción Totontepec	Villa Alta	Santa María Totontepec	Totontepec Villa de Morelos	1570 1743			En la década de 1570 se fundaron nuevas doctrinas dominicas. Para 1743 fue secularizada.
Santa María Ocoatepec	Villa Alta	Santa María Ocoatepec	Totontepec Villa de Morelos		X		Era parroquia secular. Nuevamente anexada a Totontepec poco después.
San Pedro y San Pablo Ayutla	Villa Alta	San Pedro y San Pablo Ayutla	San Pedro y San Pablo Ayutla		X X	1706-1707 Después de 1743	Se crearon 11 parroquias en 1706-1707. Atendida por dominicos. Fue la última parroquia secularizada después de 1743.
Santiago Atitlán	Villa Alta	Santiago Atitlán	Santiago Atitlán		X	1706-1707	Se crearon 11 parroquias en 1706-1707. Atendida por seculares que aquí residían.
San Cristóbal Chichicaxtepec	Villa Alta	San Cristóbal Chichicaxtepec	Mixistlán de la Reforma		X	1706-1707	Se crearon 11 parroquias en 1706-1707. Atendida por seculares.
Santa María Puxmetacan	Villa Alta	Santa María Puxmetacan	San Juan Cotzocón		X	1706-1707	Se crearon 11 parroquias en 1706-1707. Atendida por seculares.
San Juan Bautista Xuquila	Nexapa	San Juan Juquila Mixes	San Juan Juquila Mixes	1580			En 1580 se fundó una doctrina dominica separada en San Juan Bautista Xuquila. Después de 1777 Xuquila fue transferida al clero secular.
San Miguel Quezaltepec	Nexapa	San Miguel Quezaltepec	San Miguel Quezaltepec	1600-1605			Las congregaciones de 1600-1605 fueron causa de la fundación de tres nuevas doctrinas, una de ellas en San Miguel Quezaltepec (dominicos). Quezaltepec fue secularizado entre 1743 y 1777.
San Pedro Acatlán	Nexapa	San Pedro Acatlán el Grande	San Pedro Acatlán el Grande	1743			Doctrina secular

**Tabla II.5. Organización eclesiástica en la Sierra Mixe (Gerhard 1986).**

<sup>54</sup> Servía de vínculo entre la Iglesia y el Estado

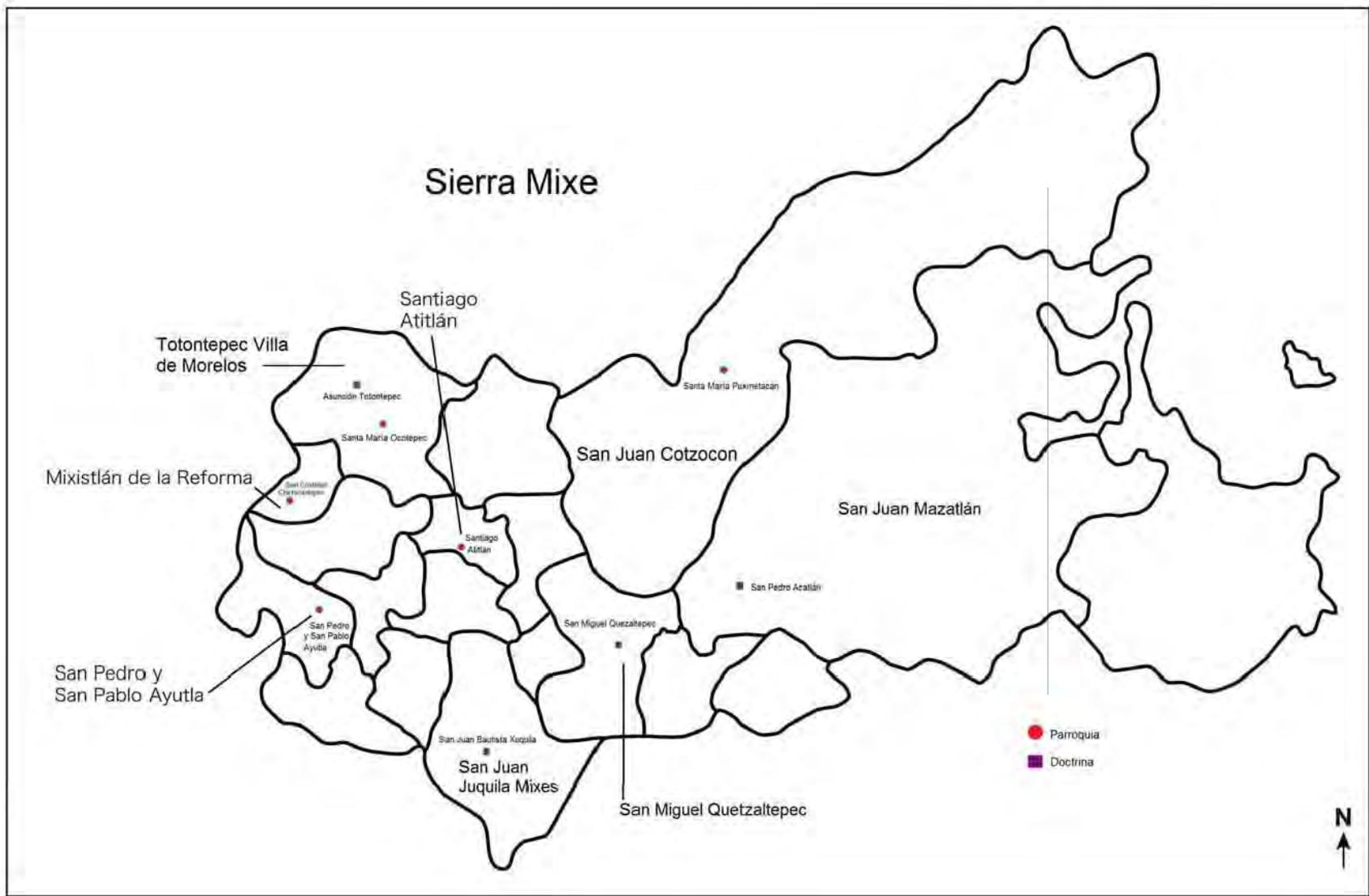


Figura II.9. Organización eclesiástica en la Sierra Mixe.

## II.6.- Los mixes y el patrón de asentamiento.

Chance (1998:111-41) propone algunos aspectos relevantes relacionados tanto con el patrón de asentamiento actual, como del patrón de asentamiento prehispánico. Plantea, que las diferencias ambientales deben considerarse relevantes con relación al patrón de asentamiento. Un aspecto relacionado con esto, es la productividad de la tierra, debido a que el territorio mixe de las tierras altas, está a una altura mayor, es más escarpado, más densamente boscoso y más húmedo. Su exuberante vegetación y la elevada precipitación pluvial, no implican que haya mayor productividad agrícola, ya que actualmente los mixes tienen pocas tierras de buena calidad y las que tienen son sólo sembradíos aislados. En el empinado y escarpado terreno de las zonas montañosas los terrenos son pobres e improductivos. Schmieder (1930), por su parte afirma que el patrón de asentamiento mixe, relativamente disperso, es adaptado ecológicamente.

Un aspecto que vale la pena resaltar, es que la distribución espacial de los asentamientos actuales se da a intervalos regulares de distancia, a pesar de las difíciles condiciones topográficas que presenta la región. A pesar de la naturaleza montañosa del lugar. Luis de Berrio, en 1529, ordenó que se usara el plan tradicional de trazado español para diseñar los pueblos de la sierra, y las plazas centrales se convirtieron en el punto de referencia para las residencias del alcalde mayor, el cabildo y la iglesia (*Ibid.*:44). Muy pocas comunidades coloniales excedían los mil habitantes y los pueblos de los que se tiene información ocupaban sus sitios originales en el siglo XVII. Muchos fueron reubicados en contra de su voluntad durante las campañas de congregación española. Este patrón de asentamiento cambiante es una adaptación de siglos de antigüedad a la ecología de la región y no una reacción de la conquista Europea y sus consecuencias. La mayoría de las comunidades se localizaban en las laderas de las montañas en tierra templada, aunque los municipios con frecuencia también abarcan algo de tierra fría y tierra caliente. Los mismos pueblos muchas veces parecerían contruidos en forma vertical, donde hay una diferencia de entre 600 y 1000 metros entre las casas más altas y las más bajas. Por esta razón, el patrón español del trazo de las calles nunca pudo implantarse con éxito en la región y la mayor parte de los pueblos actualmente están planeados de manera irregular (*Ibid.*:111-112).

Los patrones de asentamiento, que existen actualmente, se vieron influenciados por las congregaciones coloniales. Los mixes debieron haber vivido en pequeñas rancherías dispersas. Gerhard (1986) contradice la idea de Schmieder de que la sierra tenía patrones de asentamiento centralizados en la época prehispánica. Bernal Díaz se refiere a una de las primeras entradas dirigidas por Rodrigo Rangel, el cual sostiene que los pueblos estaban desiertos para cuando llegaron los españoles, afirmando que las casas en la Sierra Zapoteca no estaban agrupadas en conjunto, sino que, más bien, algunas estaban en los valles y otras en la cima de las montañas, que implica cierto grado de dispersión.

Sobre las características de los asentamientos antes de la Conquista, la mayor parte de los pueblos no estaban en sus locaciones actuales. Los actuales habitantes de Tlahuitoltepec afirman que antes su pueblo estaba en la cima de una montaña aledaña. Las locaciones altas e inaccesibles proporcionaron un buen grado de protección y ventaja estratégica en las guerras entre zapotecos y mixes, que estaban en su momento cúspide cuando llegaron los españoles (*Ibid.*:117). Varios asentamientos que inicialmente se ubicaban resguardados en la cima de las montañas, se mudaron a tierra templada en las laderas.

Los patrones de asentamiento varían desde comunidades compactas en las zonas de las montañas, hasta un patrón de mayor dispersión a menores alturas. El grado de

concentración no es cuestión de diferencias entre las tierras altas y las bajas. Los mixes, que viven en un ambiente montañoso, son más dispersos en su modo de vida. Las razones de este contraste no son claras (*Ibid.*:114).

Tomando en consideración lo propuesto por Chance con relación a que en la época de la Conquista los patrones de asentamiento eran muy dispersos<sup>103</sup>, y lo propuesto por Beals (1945:38) de que el "pueblo" mixe fue introducido por los españoles, estamos de acuerdo. Como hemos visto a lo largo del presente capítulo, el crecimiento de la población en la última mitad del periodo de la colonia, fue más marcado en las montañas donde se localizan los pueblos mixes. El impacto que tuvieron las congregaciones entre los mixes fue grande e importante. A decir de Chance a principios del siglo XVII, había pueblos centralizados en la región, en sitios donde hacían falta en 1520, por lo cual las congregaciones y la evangelización introdujeron un estilo de vida en los pueblos que nunca se había dado. El siglo XVI fue el periodo que trajo los cambios de mayor alcance. Para este autor, este proceso tuvo sus limitaciones debido a una lenta dispersión de la población mixe fuera de los centros coloniales de congregación (*Ibid.*:139-141).

"La estabilidad no llegó sino hasta la década de 1630, tras la conclusión de la última campaña importante de congregación civil y del descenso mayor de la población indígena. Los siguientes trescientos años fueron testigos de las extinciones y traslados ocasionales de los pueblos, pero en total, el número de pueblos, y lo que es más importante, de identidades de los pueblos, conservaron un nivel mínimo de transformación. Se podrían resumir los cambios de la siguiente manera: el siglo XVI alteró drásticamente los asentamientos y las relaciones entre ellos, mientras que los cambios más significativos durante la última fase del periodo colonial se dieron a un nivel más interno en los pueblos" (*Ibid.*:141).

El patrón de asentamiento relacionado con cada una de las zonas mixes, es posible entenderlo e interpretarlo conociendo sus características geográficas.

## II.7.- Un acercamiento a los lienzos coloniales de la Sierra Mixe.

### II.7.1.- Lienzo de Coatlán (Zona Mixe Baja).

Este lienzo se ubica actualmente en la Agencia Municipal de Santa María Nativitas, Coatlán<sup>104</sup>. La descripción preliminar de este lienzo se realizará por la parte superior, continuando la parte media y la inferior (sección izquierda y derecha), (Figura II.10).

En la parte superior izquierda, se representa un animal en el que están montados tres personajes de perfil asociados a una glosa ilegible. Posteriormente, se observa una escena que se desarrolla en el interior de un posible palacio, ya que se representan columnas que sostienen un techo plano decorado con motivos fitomorfos. En el interior se ubican cuatro parejas antropomorfas de frente, están de perfil sentadas con las manos juntas sobre las rodillas en actitud de rezar, el sexo es indefinido. Al finalizar esta habitación se ubica un personaje sentado sobre un banco, de perfil y mirando a la derecha con un sombrero en la cabeza, por su atuendo se trata de un español. La primera pareja lleva las glosas *Gkep* e *Hic*. La tercera pareja lleva la glosa *Kong* (*Kong*, es como el defensor de los mixes, *Kontoy*, *Kondoy* o *Konk ëy*, y en algunos casos de *Konk tÿy*, el mismo en momentos distintos).

<sup>103</sup> La población de la sierra no fue tan afectada por estos azotes tempranos, e incluso en años posteriores su patrón de asentamientos aislados parece haberla protegido en cierta medida de las enfermedades epidémicas. En 1570 había 1500 tributarios mixes "...ni tenemos detalles sobre los varios intentos de congregación y los sin duda frecuentes cambios de lugar de los asentamientos. La evidencia de que disponemos sugiere que en el momento del contacto los asentamientos eran dispersos y ocupaban lugares defendibles en los altos. Los españoles trataron de obligar a los indios a trasladarse a asentamientos más compactos en los valles, y si bien tuvieron cierto limitado éxito con los zapotecos, la resistencia de los mixes resultó insuperable. La única concentración urbana de que tenemos noticia estaba en el límite de la tierra caliente, en Xaltepec" (Gerhard 1986:379).

<sup>104</sup> Véase para mayor detalle el inciso III.1.18 del Capítulo III.

Arriba de esta escena, indicando el poniente se ubica una luna con rostro antropomorfo y los ojos cerrados.

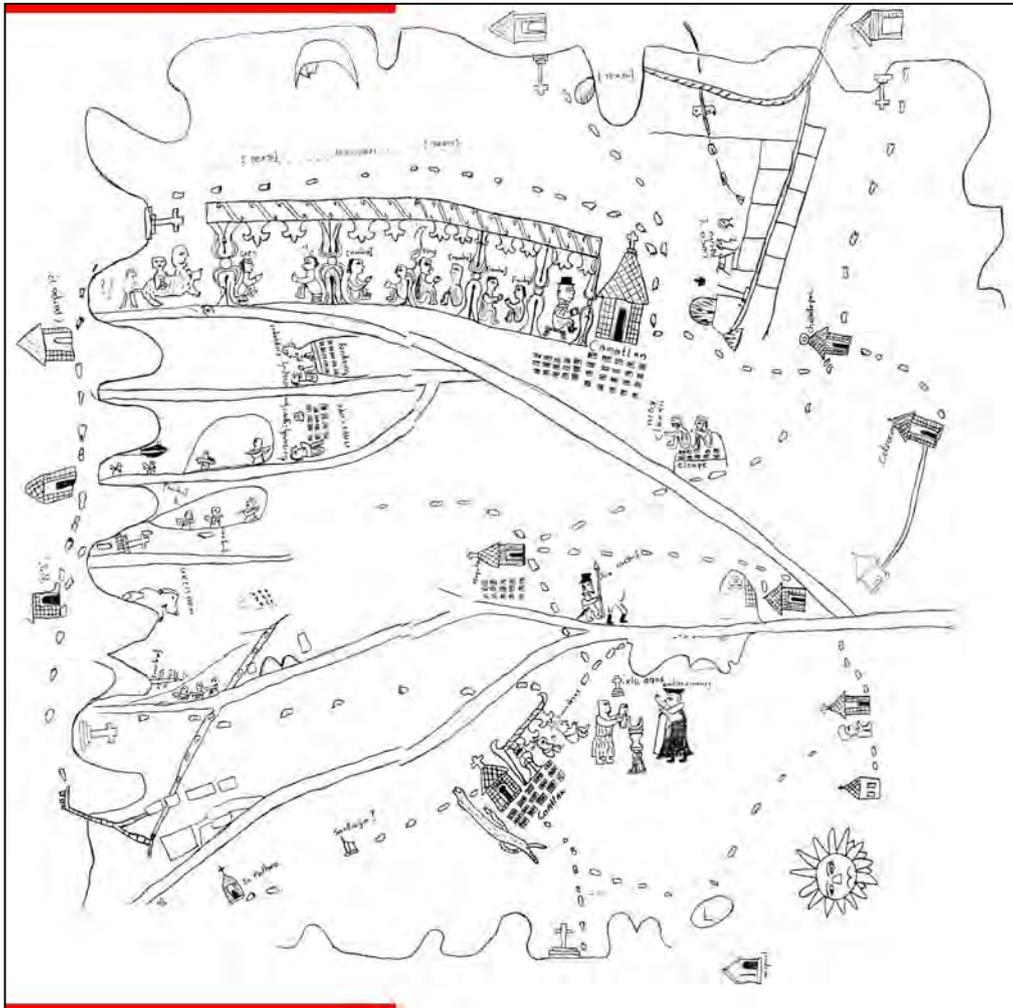


Figura II.10. Lienzo de Coatlán (imagen proporcionada por el Dr. Michel Oudijk).

En la parte superior derecha, se representa una iglesia o capilla de frente con una cruz sobre el techo, acompañada por la glosa *Camotlán*<sup>105</sup> (en náhuatl significa “lugar donde abundan los camotes”, y en mixe *Muien Chagm* “tierra de camote”), (Zona mixe media). Es la iglesia de mayor tamaño representada en el lienzo. Se ubica probablemente sobre piedras rectangulares acomodadas horizontalmente. De esta iglesia se desprenden tres caminos representados por huellas. Continúa posteriormente un posible basamento prehispánico con las glosas *cweo* y *pacchi* asociados a dos personajes de perfil, continúan dos personajes sentados con las manos sobre las rodillas, pintura facial y corporal sentados sobre un posible cerro en cuyo interior se ubican ladrillos rectangulares con la glosa *niog* y

<sup>105</sup> En el Capítulo IV se desarrollan los antecedentes arqueológicos de este asentamiento.

*c/xxii*. Finalmente, se representa una capilla pequeña con una cruz en la parte superior del techo, con una glosa que dice *Cotzocon*, (proviene de la palabra Cozogón que significa "Cerro oscuro"), (Zona mixe baja), de ahí se desprende un camino que conduce a otra capilla sin nombre, así como otro camino representado por huellas que conducen a la representación de una posible capilla, pero que no tiene una cruz en el techo, tiene dos círculos concéntricos y lo acompaña una glosa que dice *Chimatepec* (seguramente se trata de la población de Chimaltepec que significa en náhuatl "en el cerro de los escudos"). De esta construcción se desprenden tres caminos representados por huellas (oeste, norte y sur). El camino que conduce al norte llega también a Cotzocón y el camino conduce al sur llega a Tlacotepec.

En la parte media del lienzo extremo izquierdo que corresponde al sur, se ubican un conjunto de posibles cerros o colinas con caminos, en donde se desarrollan cinco escenas. En la primera de arriba hacia abajo, están dos personajes de frente sentados con las manos sobre las rodillas asociados a una glosa cada uno que dice *mazuh* y *coppaque*, y están sobre lo que parece ser un cerro en cuyo interior se ubican piedras de forma rectangular con la glosa *huizquez*.

La siguiente escena se trata de 4 personajes de perfil, que llevan en el hombro cargando un palo o bastón, tres de ellos miran a un cuarto personaje, al parecer se trata de monjes. Asociado a esta escena, se ubica en posición horizontal un personaje sentado, con las manos sobre las rodillas frente a un conjunto de posibles piedras rectangulares con dos glosas, la de la parte superior dice *tonauhi yocchon*. Es posible que se trate de *tunääw* y *no de tonauhi* (es alguna parte de la montaña que puede ser la colina o el espacio entre dos montañas). La glosa de la parte inferior dice *napscopec* que puede ser *natskojpk* otra parte de la montaña (*nats* es un locativo y *kojpk* es cerro o montaña, significando entonces "atrás de la punta de la montaña").

La tercera escena está representada por una cruz sobre un pequeño altar y tres personajes, uno mirando a los otros dos. Los tres sostienen un palo o bastón y son muy parecidos a los de la escena anterior, asociados a la glosa *nee* que sería *nëë* o agua. La cuarta escena se trata de otros tres personajes sosteniendo un palo o bastón sobre los hombros mirando en una misma dirección, junto a un camino y dos posibles cerros. En la cima de un cerro, se ubica un posible perro con la glosa *ukcm pacm*, (significando *uk* perro). La quinta escena es una cruz sobre un altar con tres peldaños y una serie de caminos. A la izquierda se ubica una iglesia con la glosa *Tlacotepec*, de la que se desprenden cuatro caminos representados por barras y un hombre de perfil con una lanza, su indumentaria indica que se trata de un español, enfrente de él se ubicaba otro personaje.

En el extremo derecho de la parte inferior del lienzo, se representan dos serpientes entrelazadas siendo una más grande que la otra, una capilla o iglesia con una cruz en la parte superior, edificada sobre cimientos o un basamento prehispánico, representado por piedras rectangulares acomodadas horizontalmente, asociados a la glosa *Coatlan* (en náhuatl quiere decir "tierra de víboras o serpientes"). Santa María Nativitas Coatlán, pertenece al Municipio Lachiguirú, Tehuantepec. Además de la iglesia que se edificó sobre estas piedras, también se ubica un posible palacio representado de perfil ricamente decorado en donde se localizan en su interior dos personajes de perfil sentados con las manos sobre las rodillas, uno es masculino y el otro femenino, acompañados con las glosas *Doña* y *Don Juan Perez*. Fuera de esta edificación se desarrolla una escena con dos personajes masculinos, uno de ellos sostiene en brazos a un infante y el otro se ubica de frente con los brazos extendidos hacia arriba de acuerdo con su indumentaria se trata de

un sacerdote. En medio de los dos personajes se localiza una columna, que sostiene en la parte superior un recipiente o pila bautismal. Un poco atrás de ellos está un pequeño altar con una cruz con la glosa *XIV años*, el sacerdote va acompañado con la glosa *andres ximenez*. Se deduce entonces que se trata del bautizo de un niño que es hijo de Don Juan Pérez.

De Coatlán se desprenden varios caminos representados por huellas, uno de ellos conduce al norte a dos capillas sin nombre y otro conduce a una capilla con las glosas *San Mateo* y *Santiago* (pueden ser los pueblos de Santiago Lachiguiri y San Mateo). Finalmente, se representa un sol con rostro humano indicándole poniente.

Este lienzo se localiza en la Agencia Municipal de Santa María Nativitas Coatlán. En él se presentan siete pueblos importantes de la Sierra Mixe y posiblemente es del siglo XVI. Los pueblos son identificados con capillas o iglesias son Camotlán, San Juan Cotzocón, Santa María Nativitas Coatlán, Santiago Lachiguiri, Tlacotepec, Chimaltepec y San Mateo (Figura II.11).

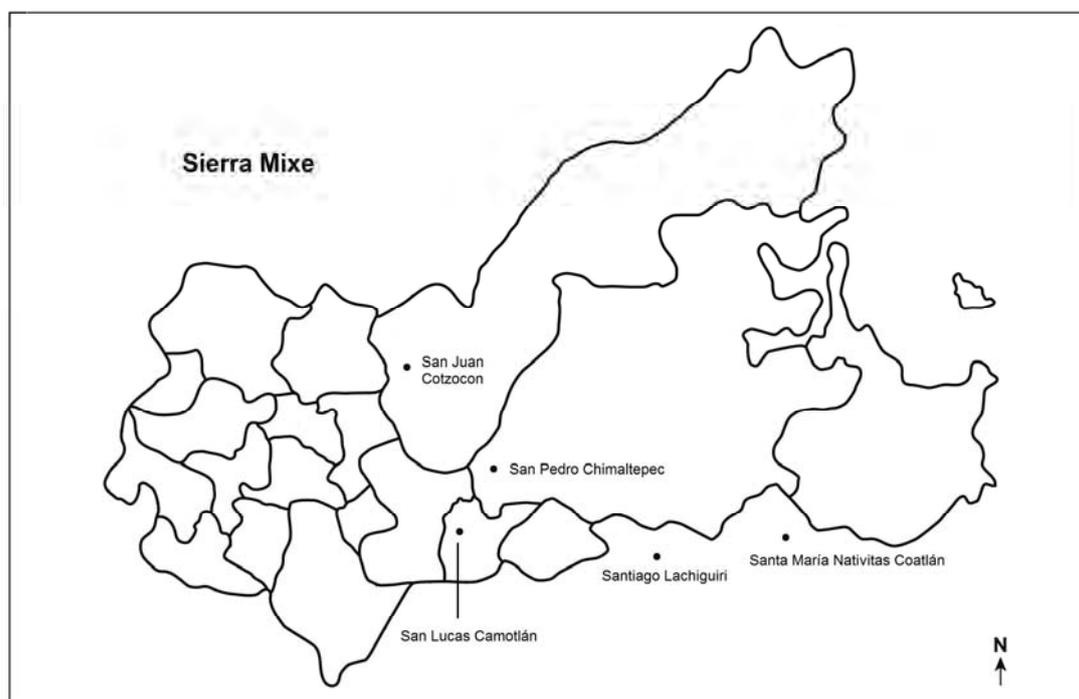


Figura II.11. Comunidades mencionadas en el Lienzo de Coatlán.

### II.7.2.- Mapa de la vicaría de Totontepeque de los mixes (Zona Mixe Media).

En este lienzo se indica la vicaría de Totontepeque<sup>106</sup> con sus veintiún visitas en el año de 1706 y se observa la representación de caminos que enlazan poblaciones. Los poblados van

<sup>106</sup> En el inciso II.1 de este capítulo indicamos las vicarías de la Sierra Mixe.

acompañados por glosas y números (Figura II.12). Las poblaciones representadas son las siguientes:



Figura II.12. Mapa de la Vicaría de Totontepeque de los Mixes (AGI).

(1) *Totontepeque*. Totontepec Villa de Morelos, significa en náhuatl “en el cerro caliente” y en mixe *Ain Gobakm* “cerro del trueno”, es Cabecera Municipal del Distrito Mixe. Es la iglesia de mayor tamaño, con cruz sobre el campanario. De aquí se desprenden tres caminos angostos.

(2) *Mocton*. San Marcos Móctum<sup>107</sup>, en mixe significa “trabajar maíz” o “semilla de maíz” es una Agencia de Policía de Totontepec. Construcción sin torre y sin cruz, ubicada junto a un cerro.

(3) *Amatepeque*. Santiago Amatepec, quiere decir en náhuatl “lugar o en el cerro de los amates”, Agencia Municipal de Totontepec. Construcción sin campanario y sin cruz, asociada a cuatro caminos.

(3a) *Chinantequillas*. San José Chinantequilla, es el diminutivo castellanizado del gentilicio chinanteca o “natural de la Chinantla”, Agencia de Policía de Totontepec. Construcción con varias habitaciones, que difiere de la forma de las iglesias, ubicada entre dos cerros.

<sup>107</sup> Los antecedentes arqueológicos de este asentamiento se detallan en el Capítulo IV.

- (4) *Tepitongo*. Santiago Tepitongo, significa en náhuatl “en el lugar pequeño”, Agencia Municipal de Totontepec. Iglesia con campanario, pero sin cruz, asociado a cuatro caminos angostos.
- (5) *Tonaguía*. Agencia de Policía cerca de Villa Alta. Iglesia con campanario, pero sin cruz, ubicada junto a un cerro.
- (6) *Careta*. Santiago Jareta, Agencia de Policía del Municipio de Totontepec. Construcción sin campanario y sin cruz, tiene tres caminos angostos y un camino ancho.
- (7) *Metepaque*. Santa María Metepec, en náhuatl significa “lugar o en el cerro de los magueyes o agaves”, Agencia de Policía del Municipio de Totontepec. Iglesia con campanario, pero sin cruz, ubicada entre dos serranías, asociada a dos caminos angostos.
- (8) *Guitepeque*. Santa María Huitepec, significa en náhuatl “cerro de llamamiento”, Agencia de Policía del Municipio de Totontepec. Construcción sin campanario y sin cruz, ubicada entre dos serranías y asociada a dos caminos angostos.
- (9) *Chichiastepeque*. San Cristóbal Chichicastepec, quiere decir en náhuatl “cerro del Chichicaste”, Agencia Municipal de Mixistlán de la Reforma. Es una construcción sin campanario y sin cruz, ubicada entre dos serranías, asociada a dos caminos angostos.
- (10) *Yacochi*. Santa María Yacochi, “significa en zapoteco árbol del sueño”, Agencia Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Construcción sin campanario y sin cruz, asociada a dos caminos angostos y ubicada entre dos serranías.
- (11) *Mixitlan*. Mixistlan de la Reforma, en náhuatl significa “lugar en que abundan los mezquites” o bien “junto a los mixes”, y en mixe significa “lugar alejado” (*Epch Guehasm*, Cabecera Municipal, Distrito Mixe). Se trata de una construcción sin campanario y sin cruz, asociada a dos caminos angostos, ubicada entre dos serranías.
- (12) *Tiltepeque*. Santa María Tiltepec, en náhuatl significa “en el cerro negro”, Agencia de Policía del Municipio de Totontepec. Es una iglesia con campanario, pero sin cruz, asociada a un camino angosto, ubicada entre dos serranías.
- (13) *Ocotepeque*. San Pedro Ocotepec, significa en náhuatl “entre el cerro de los ocotes”, *Tiellskiem* “a la orilla del palmar”, Cabecera Municipal del Distrito Mixe. Es una construcción sin campanario y sin cruz, asociada a un camino ancho, junto a una serranía.
- (14) *Xayacatepeque*. San Francisco Jayacastepec, quiere decir en náhuatl “cerro de cara”, Agencia Municipal de Totontepec. Se trata de una construcción con campanario y sin cruz, asociada a tres caminos angostos y a una serranía.
- (15) *Metlatepeque*. Es posible que se trate de San Juan Metaltepec, que significa en náhuatl “en el cerro del metate”, pertenece al Municipio de Zacatepec, Distrito Mixe). Iglesia con campanario y cruz, asociada a tres caminos angostos y tres caminos anchos, junto a una serranía.
- (16) *Zacatepeque*. Santiago Zacatepec, en náhuatl significa “lugar de zacate”, y en mixe *Muey Guehasm* “arriba del zacate”, Cabecera Municipal, Distrito Mixe. Construcción sin campanario y sin cruz, asociada a tres caminos angostos y un camino ancho, junto a una serranía.

(17) *Ayacaxtepeque*. San Pedro Ayacaxtepec, quiere decir en náhuatl “cerro de la punta de agua”, Agencia Municipal de Santa María Alotepec. Es una construcción sin campanario y sin cruz, asociada a un camino angosto, ubicada entre dos serranías.

(18) *Chisme*. Santa María Chisme, el nombre mixe es *Sho-yom*, que quiere decir “lugar de encinos”, Municipio de Cotzocón, Distrito Mixe. Construcción sin campanario y sin cruz, asociada a dos caminos angostos y dos caminos anchos.

(19) *Cozocon*. San Juan Cotzocón, en mixe *Gotzogoom* significa “cerro oscuro”, Cabecera Municipal del Distrito Mixe. Iglesia con campanario, pero sin cruz, asociada a dos caminos angostos y un camino ancho.

(20) *Puxmetacan*. Santa María Puxmetacan, en mixe significa “fierro grande y boca madre”, Agencia Municipal de San Juan Cotzocón. Construcción con campanario, pero sin cruz, asociada a tres caminos angostos.

(21) *San Juan Ozolotepeque*. San Juan Ozolotepec, es un término nahua que significa “cerro del tigre”, Agencia Municipal de San Juan Cotzocón. Se trata de una construcción sin campanario y sin cruz, asociada a un camino angosto y a una serranía.

(22) *Candeayoc*. San Juan Jaltepec de Candayoc, Jaltepec en náhuatl quiere decir “en el cerro de la arena, y en mixe *Caan-day-oc* significa “en las cicatrices de la sal”, Agencia Municipal de San Juan Cotzocón. Es una construcción sin campanario y sin cruz, asociada a dos caminos angostos, junto a una serranía y al sol que representa el oriente (Figura II.13).

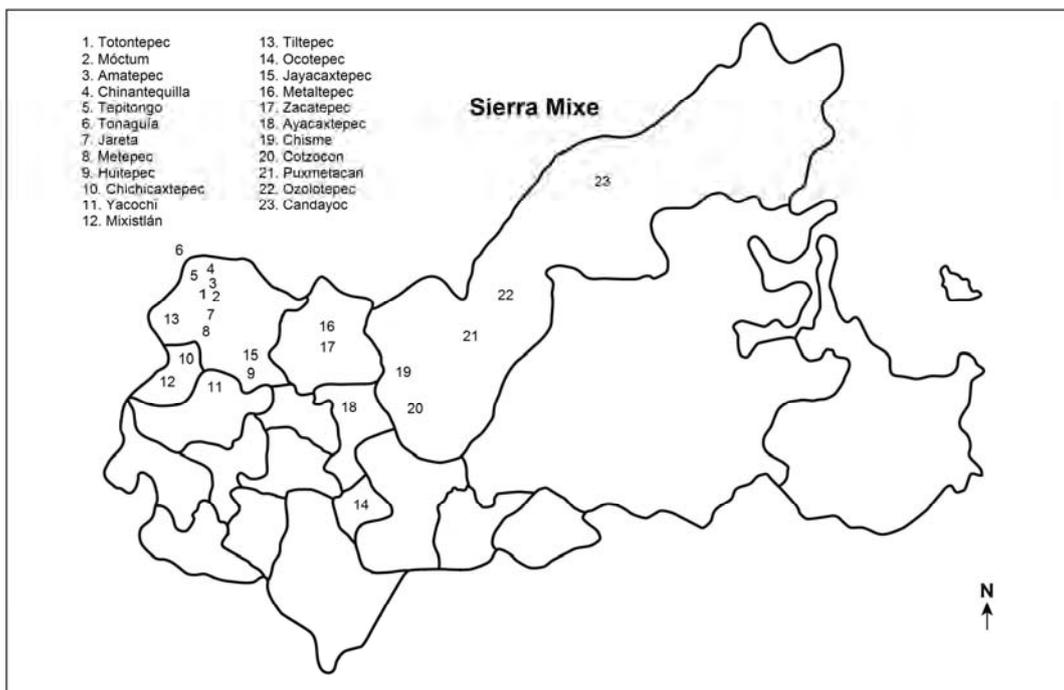


Figura II.13. Pueblos mencionados en el Mapa de la Vicaría de Totontepeque de los Mixes.

II.7.3.- Mapa de la Vicaría de Xuquila de los Mixes Ocoyos (Zona Mixe Media).

En este lienzo se indica la vicaría de Xuquila<sup>108</sup> con sus siete visitas en el año de 1709 y están representados caminos, que enlazan poblaciones y van acompañados por glosas y números (Figura II.14). Los nombres de los poblados que vienen en el lienzo son los siguientes:



Figura II.14. Mapa de la Vicaría de Xuquila de los Mixes Ocoyos (AGI).

(1) *Xuquila*. Juquila, en náhuatl quiere decir “en el lugar de la legumbre hermosa”, N.Rural del Municipio de Santa María Tlahuitoltepec. Es la iglesia más grande representada en este lienzo, la cual tiene campanario y cruz, asociada a dos caminos angostos.

(2) *Tepantlali*. Santa María Tepantlali, en náhuatl significa “en la cima del cerro o sobre el templo” y en mixe *Komukp*, “donde se juntan las ideas” o *Coomukem* “lugar encerrado”, Cabecera Municipal, Distrito Mixe. Iglesia con campanario y cruz, asociada a dos caminos angostos.

(3) *Ayutla*. San Pedro y San Pablo Ayutla, quiere decir en náhuatl “donde abundan las tortugas”, *Tugk Yoom* “un llano” Cabecera Municipal, Distrito Mixe. Iglesia con campanario y cruz, asociada a dos caminos angostos y un camino ancho.

<sup>108</sup> En incisos previos señalamos las vicarías de la Sierra Mixe.

(4) *Tepuxtepeque*. Santo Domingo Tepuxpetec, en náhuatl quiere decir “en el cerro del cobre”, y en mixe *Añucojm, Poos*, “pueblo de cerro del rayo o trueno” o *Poos Kiehs* “arriba del fierro”, Cabecera Municipal, Distrito Mixe. Construcción sin campanario y sin cruz, asociada a un camino angosto y a uno ancho.

(5) *Tamazula*. Tamazulápam del Espíritu Santo, significa en náhuatl “en el agua o río de los sapos” y en mixe *Tugk Niem* “un río”, Cabecera Municipal, Distrito Mixe. Construcción sin campanario y sin cruz, asociada a tres caminos angostos y dos caminos anchos.

(6) *Tlahuihtepeque*. Santa María Tlahuitoltepec, en náhuatl quiere decir “en el cerro de las piezas de caza” y en mixe *Sham Gheham*, “Un Cerro arqueado”, “Calentarse junto a fogón” o “lugar frío”, Cabecera Municipal del Distrito Mixe. Es una construcción sin campanario y sin cruz, asociada a un camino angosto y a un camino ancho. Está cerca de una serranía.

(7) *Alotepeque*. Santa María Alotepec, significa en náhuatl “en el cerro de la guacamaya” y en mixe *Naug Ockm* “atrás del cerro”, Cabecera Municipal del Distrito Mixe. Iglesia sin campanario, pero con cruz, asociada a un camino angosto y a una serranía donde se ubica un sol que indica el oriente.

(8) *Atitlán*. Santiago Atitlán, quiere decir en náhuatl “entre el agua”, *Neibaam* “a la orilla de dos ríos”, Cabecera Municipal del Distrito Mixe, (Figura II.15). Construcción sin campanario y sin cruz, asociada a un camino angosto y dos anchos. Ubicada entre dos cerros.

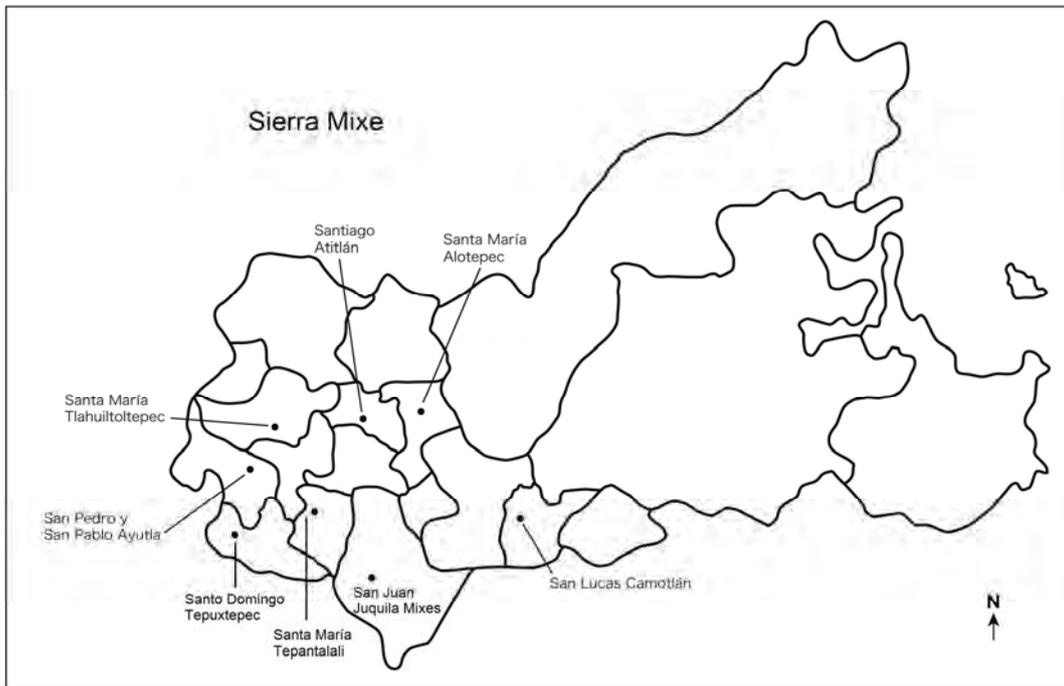


Figura II. 15. Pueblos mencionados en el Mapa de la Vicaría de Xuquila de los Mixes Ocoyos.

Los lienzos de las vicarías del Obispado de Oaxaca (Mapa de la Vicaría de Totontepec de los Mixes y Mapa de la Vicaría de Xuquila de los Mixes Ocoyos) fueron publicados en el trabajo de Ernesto Lemoine en 1966 y

“...es un avance en la historiografía de los mixes y en especial nos orienta para entender la compleja relación entre zapotecos y mixes desde el siglo XVI, con la interferencia de los españoles de Villa Alta...indudablemente se van a reflejar en las luchas territoriales de los mixes que culminan en 1936 con la creación del distrito judicial mixe (Nahmad 1994b:21).

Los lienzos son de principios del siglo XVII, cuyos originales se encuentran en el Archivo de Indias de Sevilla, junto con unos breves comentarios histórico-geográficos de la zona. Estos mapas fueron presentados en 1706 por fray Bartolomé Asencio como testimonios probatorios de un litigio por cuestiones jurisdiccionales. Se indican ríos y montañas, sin mencionar sus nombres, los puntos cardinales están indicados, señalando el oriente con un sol en forma circular con rasgos del rostro humano. Pero lo más importante de estos mapas son los poblados<sup>109</sup> que menciona, numerados siempre en orden progresivo, con su respectivo nombre, y representados gráficamente con dibujos de casas o iglesias. Se indican las vicarías de Totontepeque y Juquila con sus visitas en los años 1706 y 1709 respectivamente. Lo fundamental de estos planos radica en los datos que aporta acerca de la integración territorial de tres jurisdicciones eclesiásticas del Obispado de Oaxaca, a principios del siglo XVII, es decir, la división territorial, que se estableció desde el punto de vista religioso (Lemoine 1966:193-202).

Los pueblos que son documentados en los tres lienzos trabajados son los siguientes:

Lienzo de Coatlán: Camotlán, San Juan Cotzocón, Santa María Nativitas Coatlán, Santiago Lachiguiri, Tlacotepec, Chimaltepec y San Mateo.

Mapa de la Vicaría de Totontepeque de los mixes: Totontepec Villa de Morelos, San Marcos Móctum, Santiago Amatepec, San José Chinantequilla, Santiago Tepitongo, Tonaguía, Santiago Jareta, Santa María Metepec, Santa María Huitepec, San Cristóbal Chichicaxtepec, Santa María Yacochi, Mixistlán de la Reforma, Santa María Tiltepec, San Pedro Ocoteppec, San Francisco Jayacaxtepec, San Juan Metaltepec, Santiago Zacatepec, San Pedro Ayacaxtepec, Santa María Chisme, San Juan Cotzocón, Santa María Puxmetacan, San Juan Ozolotepec, San Juan Jaltepec de Candayoc.

Mapa de la Vicaría de Xuquila de los Mixes Ocoyos: Juquila, Santa María Tepantlali, San Pedro y San Pablo Ayutla, Santo Domingo Tepuxtepec, Tamazulápam del Espíritu Santo, Santa María Tlahuitoltepec, Santa María Alotepec, Santiago Atitlán (Tabla II.6).

<sup>109</sup> “El mapa de la Vicaría de Totontepec y el de Juquila definen los pueblos que correspondían a cada una de esas vicarías las cuales no incluyen pueblos zapotecos ni chinantecos sino sólo mixes, por ello son muy importantes, ya que representan las primeras definiciones geopolíticas y religiosas de los pueblos mixes, las cuales van a continuar hasta nuestros días (Nahmad 1994b: 21).

ANTECEDENTES HISTÓRICOS

SITIOS CON EVIDENCIA ARQUEOLÓGICA	PUEBLOS REPRESENTADOS EN EL LIENZO DE COATLÁN	PUEBLOS REPRESENTADOS EN EL MAPA DE LA VICARÍA DE TOTONTEPEQUE DE LOS MIXES	PUEBLOS REPRESENTADOS EN EL MAPA DE LA VICARÍA XUQUILA DE LOS MIXES OCOYOS
Ayutla (Zona Alta)			San Pedro y San Pablo Ayutla (Zona Alta)
Cueva del Diablo, Ayutla (Zona Alta)			
Cueva <i>Cong Aná</i> , Ayutla (Zona Alta)			
El Magueyal, Ayutla (Zona Alta)			
Chichicaxtepec, Agencia Municipal de Mixistlán de la Reforma (Zona Alta)		San Cristóbal Chichicaxtepec (Zona Alta)	
Mixistlán (Zona Alta)		Santa María Mixistlán (Zona Alta)	
Tamazulápan (Zona Alta)			Tamazulápan del Espíritu Santo (Zona Alta)
Tepuxtepec (Zona Alta)			Santo Domingo Tepuxtepec (Zona Alta)
Tlahuitoltepec (Zona Alta)			Santa María Tlahuitoltepec (Zona Alta)
Alotepec (Zona Media)			Santa María Alotepec (Zona Media)
Atitlán (Zona Media)			Atitlán (Zona Media)
San Pedro Ayacastepec (Zona Media)		San Pedro Ayacastepec (Zona Media)	
Cacalotepec (Zona Media)			
Camotlán (Zona Media)	Camotlán (Zona Media)		
San Juan Bosco Chuxnaban, municipio de San Miguel Quetzaltepec (Zona Media)			
Cueva Rey Condoy, San Isidro Huayapan, municipio de Santa María Alotepec (Zona Media)			
Juquila Mixes (Zona Media)			Juquila Mixes (Zona Media)
El Panteón, Narro, Agencia Municipal del Municipio de San Juan Juquila Mixes (Zona Media)			
El Mapache, Narro, Agencia Municipal del Municipio de San Juan Juquila Mixes (Zona Media)			
El Temporal, Narro, Agencia Municipal del Municipio de San Juan Juquila Mixes (Zona Media)			
Móctum, Agencia Municipal de Santa María Totontepec (Zona Media)		Móctum (Zona Media)	
Quetzaltepec (Zona Media)			
Totontepec (Zona Media)		Totontepec (Zona Media)	
Cerro de la Mitra, Totontepec (Zona Media)			
Zacatepec (Zona Media)		Zacatepec (Zona Media)	
Coatlán (Zona Baja) (Tehuantepec)	Santa María Nativitas Coatlán (Zona Baja) (Tehuantepec)		
San Juan Guichicovi (Zona Baja) (Tehuantepec)			
Jaltepec de Candayoc (Zona Baja)		Jaltepec de Candayoc (Zona Baja)	
	San Juan Cotzocón (Zona Baja)	San Juan Cotzocón (Zona Baja)	
	Santiago Lachiguirí (Tehuantepec)		
	Tlacotepec (Tehuantepec)		
	Chimaltepec (Tehuantepec)		
	San Mateo (Tehuantepec)		
		Santiago Amatepec (Zona Media)	
		San José Chinantequilla (Zona Media)	
		Santiago Tepitongo (Zona Media)	
		Tonagua (Zona Media)	
		Santiago Jareta (Zona Media)	
		Santa María Metepec (Zona Media)	
		Santa María Huiltepec (Zona Media)	
		Santa María Tiltepec (Zona Media)	
		San Pedro Ocotepec (Zona Media)	
		San Francisco Jayacastepec (Zona Media)	
		San Juan Metaltepec (Zona Media)	
		Santa María Chisme	
		Santa María Puxmetacan (Zona Baja)	
		San Juan Ozolotepec (Zona Baja)	
			Santa María Tepantlali (Zona Alta)

Tabla II.6. Comunidades con evidencia arqueológica.

En la Tabla II.15 se presentan veintitrés sitios de la Sierra Mixe con evidencia arqueológica documentada (Véase Capítulo IV) que corresponden a pueblos registrados en los lienzos mencionados anteriormente: Totontepec, Jaltepec de Candayoc, Móctum, Atitlán, Chichicaxtepec, Camotlán, Juquila Mixes (Juquila y Narro), Tlahuitoltepec, Tepuxtepec, Ayutla (Cueva del trueno y El Magueyal), Quetzaltepec, Chuxnaban, Mixistlán, Zacatepec, San Pedro Ayacaxtepec, Alotepec, Tlahuitoltepec, Tamazulápam, Coatlán y Cacalotepec, de los cuales sólo Ayutla, Quetzaltepec y Cacalotepec no son documentados en los lienzos coloniales aquí mencionados (Figura II.16).

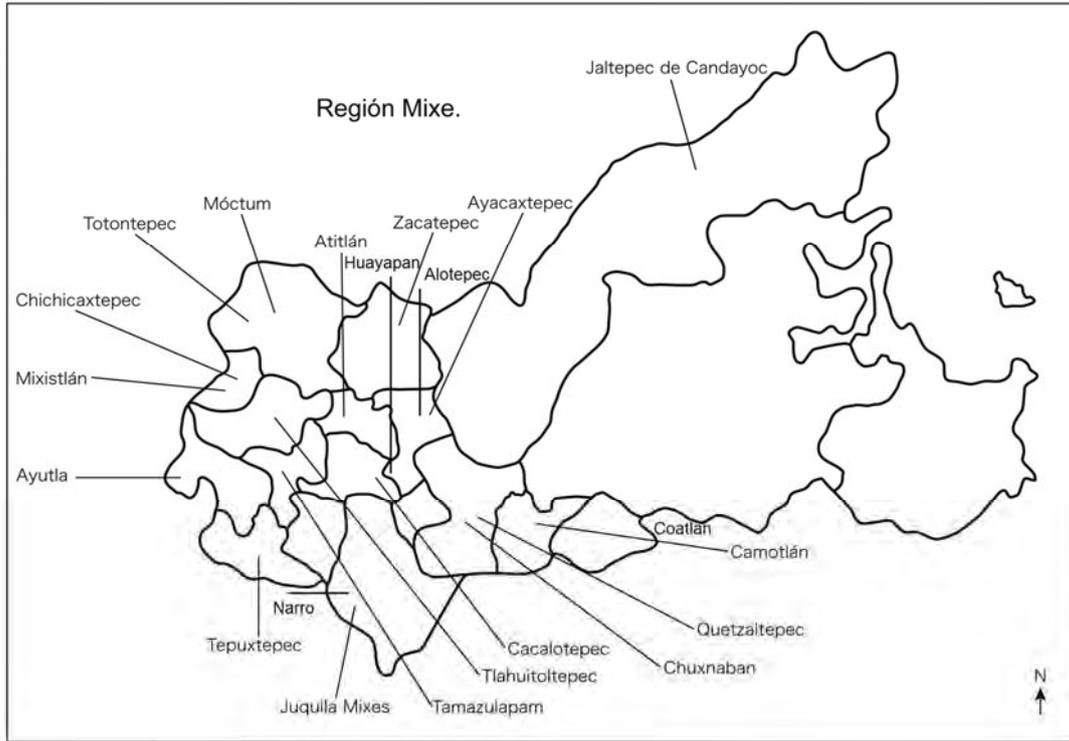


Figura II.16. Comunidades con evidencia arqueológica en la Sierra Mixe.

## II.8.- Santa María Tlahuitoltepec y Santa María Yacochi en las fuentes históricas.

En este inciso se mencionan las diferentes fuentes históricas, que hacen mención de las comunidades de Santa María Tlahuitoltepec y Santa María Yacochi. Principalmente, utilizamos los datos contenidos en algunos documentos elaborados en el siglo XVI, como son la Suma de visitas publicada en el de tomo I de los *Papeles de la Nueva España*, la *Relación de los Obispos de Tlaxcala, Michoacán, Antequera y otros lugares en el siglo XVI*, publicada por García Pimentel; el *Epistolario de la Nueva España*, el *Libro de las Tasaciones de los pueblos de la Nueva España*, el texto de José Antonio de Gay titulado *Historia de Oaxaca* publicado en 1881, el trabajo titulado *Colección de "Cuadros Sinópticos" de los pueblos y haciendas y ranchos del Estado Libre y Soberano de Oaxaca*, publicado en 1883 por Manuel Martínez Gracida, el texto de Francisco Belmar publicado en 1901 titulado *Breve reseña histórica y geográfica del Estado de Oaxaca*, Peter Gerhard

con su *Geografía histórica de la Nueva España: 1519-1821*, publicado en 1986 y *Geografía Histórica de Oaxaca* de María Luisa Acevedo Conde publicado en 2002.

### II.8.1.- Santa María Tlahuitoltepec.

Retomando la investigación del Manuel Martínez Gracida (1883b:118), Tlahuitoltepec significa en mexicano "Cerro como arco de flecha". Etimología. *Tlahuitoli*, arco de flechas; *tepetl*, cerro.

Con relación a la ubicación geográfica de esta comunidad, se dice que el terreno en que se ubica es en una ladera, que forma al sur el Cerro de *Copehip*, a su paso por el norte del pueblo, con dirección al poniente. El piso es arcilloso colorado, en unas partes y en otras arenoso blanquizo. Sobre su orografía e hidrología se menciona lo siguiente:

"La cordillera que se desprende de la Cumbre de Zempoaltepec con rumbo al S.O. y que atraviesa al E. de este pueblo para ir a formar la Montaña de Cachicobac cuya cumbre conocida por Ipixsupp, atraviesa por el lugar expresado, y de ella se destaca un ramal con dirección al P. con el nombre de Capehp, el que con su vertiente S. atraviesa este pueblo y va a terminar en el paraje de la Junta de los ríos. En este paraje y por el lado contrario se eleva el Cerro de las Palomas que atraviesa por los pueblos de San Mateo Cajonos, Yaganiza y Xagacia y va a unirse a la cordillera de que procede en la montaña de la Calavera. El río de Villa Alta que tiene su nacimiento en la montaña de Cachicobac y recoge las aguas de los manantiales que se desprenden de las vertientes del cerro de Tamazulápam, y Xuxnut y Capchip de este pueblo, en el trayecto de 8 leguas que toca los terrenos del mismo, tiene 6 varas de ancho y 3 de profundidad máxima, 3 de ancho y una de profundidad media y 4 de ancho y una y media de profundidad mínima. En el mismo Cerro de Cachip a distancia de tres leguas y media rumbo al P. y en el paraje Peine Colorado, hay una cueva que tiene 8 varas de largo, 3 de ancho y 14 de altura. Tiene su frente al P. y la piedra que la forma es de pizarra" (Martínez Gracida 1883a: 846).

Tlahuitoltepec<sup>110</sup>, era un probable señorío indígena<sup>111</sup> a la llegada de los españoles. La provincia de Zapotecas estaba integrada por la Villa española de San Ildefonso y una serie de corregimientos sufragáneos<sup>112</sup>, cuyo número se iba incrementando conforme las encomiendas pasaban a la Corona (en 1533 eran nueve, en 1545 sumaban 19 y hacia 1552 eran los 37, los cuales se enlistan en la Tabla II.7). Entre 1531 y 1535 después de la instalación de la segunda audiencia, algunas encomiendas fueron tomadas para la Corona y agrupadas en nueve corregimientos, entre los cuales se encontraban Tlahuitoltepec junto con Huitepec (Gerhard 1986:378).

<sup>110</sup> Históricamente las cabeceras municipales han sido el pueblo de mayor importancia, muchas de estas cabeceras fueron fundadas en la época colonial sobre antiguos asentamientos de población (Chance 1998). Tlahuitoltepec era pueblo y cabecera al menos desde el Posclásico Tardío, esto es importante porque el asentamiento original consideramos que se ubicaba al noreste de la actual cabecera en lo que ha sido designado sitio Tlah-08 o *Kumxina'am*, cuyas coordenadas UTM son E 813122 N 1894015. Para mayor detalle el lector puede remitirse al Capítulo V.

<sup>111</sup> De acuerdo con Gibson (2007) los señoríos son entendidos como una forma de organización de las sociedades, surgiendo pequeños grupos de comunidades rurales, controladas por gobernantes residentes en un pueblo cabecera. Los señoríos fueron reinos independientes y autónomos, cada uno era una unidad política distinta con sus límites territoriales. Esta unidad sociopolítica en Oaxaca fue contemporánea al florecimiento de los aztecas en la Cuenca de México la cual continuaba vigente a la llegada de los españoles (Acevedo 2002:43).

<sup>112</sup> Los corregidores sufragáneos se encargaban de demarcaciones más pequeñas y era responsables de hacer llegar las órdenes reales, exigían "...el pago de los tributos destinados a la Corona, encausar parte de los recursos recaudados a los gastos públicos, revisar que los pueblos de indios eligieran a sus autoridades y vigilar que se cumpliera con la tareas de evangelización de los indios. Su labor oficial era auxiliar a los alcaldes mayores en tareas administrativas; aunque los corregimientos sufragáneos, debían ser visitados por el alcalde mayor por lo menos una vez al año para impartir justicia y corregir abusos." (Acevedo 2002: 101-102).

CORREGIMIENTOS
Ixcuintepec y Juquila
Tlahuitoltepec y Huitepec
Quezalapa, Nanacaltepec, Xaltepec y Yacoche
Metepec y Alotepec

Tabla II.7. Corregimientos instaurados en el territorio mixe del estado de Oaxaca entre 1531 y 1535 (Acevedo 2002: Cuadro 5).

Tlahuitoltepec era posesión de la Corona en 1534-1545, pero después la tuvo por poco tiempo Juan Gómez (Gerhard 1986:381). Fue un probable pueblo cabecera<sup>113</sup>, el cual tenía 8 sujetos<sup>114</sup> para 1548, entre ellos Ayutla y Tamazulápam, (Paso y Troncoso 1905; Chance 1998:132) y contaba con 1155 habitantes (*Ibid.*:98). Tlahuitoltepec junto con Huitepec eran Corregimientos sufragáneos de la Provincia de Zapotecas hacia 1552 (Acevedo, 2002: Cuadro 6, basado en García Pimentel 1904), (Tabla II.8). Esta comunidad pasó nuevamente a la Corona antes de 1560 (Gerhard 1986:381).

CORREGIMIENTOS	SUFRAGÁNEOS
Camotlán	Yobago
Comaltepec	Yacochi
Cuezcomaltepec	Yagavila y Guatinicamanes
Chuapa	Yovago y Chichitepec
Guaquilpa	Yatobi o Venchinagua
Guayacatepec y La Hoya	Tecomatlán
Lalana y Xaltepec	Nexapa
Lalopa	Cacalotepec
Metepec y Alotepec	Coatlán
Nestepec y Teotalcingo	Chimaltepec
Suchitepec	Malacatepec
Tiltepec y Yagavila	Maxaltepec
Tizatepec	Yaxila
Tlahuitoltepec y Huitepec	Yagallo
Tonagua y Tepitongo	Nanacatepec y Qezalapa
Totontepec	Petlcaltepec
Valachita	Quezalapa
Quiavicuzas	Tlapalcatepec

Tabla II.8. Corregimientos sufragáneos de la Provincia de Zapotecas hacia 1552 (Acevedo 2002: Cuadro 6, basado en García Pimentel 1904).

<sup>113</sup> Una cabecera se identificaba como la capital donde había un gobernante indígena local que llevaba el título de tlatoani (Gibson 2007:37). "Los españoles se referían con frecuencia a la cabecera como *pueblos por sí*, una frase que implícitamente descartaba o negaba deliberadamente conexiones tribales o imperiales." (Gibson 2007:39).

<sup>114</sup> "Un sujeto puede definirse como una comunidad que debe tributos, servicios y otras obligaciones a los funcionarios de la cabecera." (*Ibid.*:49).

En *El libro de las tasaciones de pueblos de la Nueva España, siglo XVI*, se hace mención sobre el sistema tributario establecido por los conquistadores españoles y se hace mención de Tlahuitoltepec en 1567:

“(Al margen:) Tlahuytoltepeque.- Presentado de Petlalcatepeque en los chontales. En la Ciudad de México, a trece días del mes de febrero de mil y quinientos y sesenta y siete años, los señores Presidente y Oidores, de la Audiencia Real de la Nueva España, habiendo visto la visita y cuenta del pueblo de Tlahuytoltepeque que es en la provincia de los zapotecas que está en la Corona Real, atento lo que por ella consta y parece la cantidad de gente que hay en el dicho pueblo, siendo presentes los oficiales de su Majestad, dijeron que mandaban y mandaron que de aquí en adelante los naturales del dicho pueblo den de tributo en cada un año para su Majestad, cuarenta y cinco pesos de oro común por los tercios del año, y mas cuarenta y cinco fanegas de maíz al tiempo dicho pueblo, para lo cual se reparta a cada tributario casado, en todo el año, cuatro reales de plata y media hanega de maíz y al viudo o viuda, soltero o soltera que viviere de por si, fuera del poderío de sus padres, la mitad y no se les lleve ni reparta mas tributo para ninguna casa, so las penas establecidas por su Majestad, y que sea a cargo de sus oficiales Reales proveer lo necesario al culto divino del dicho pueblo y sustentación de los religiosos del, y así lo mandaron asentar por auto, el cual estaba señalado con las rúbricas de los señores Presidente y Oidores de la Real Audiencia y firmado del Secretario, Sancho López de Agurto” (González de Cossío 1952:522).

El área Nexapa-Chontal fue separada de la Jurisdicción de Villa Alta en 1570 y se convirtió en alcaldía mayor independiente, con este cambio Tlahuitoltepec ya no formó parte de Villa Alta (Gerhard 1986: 203, 378).

Hacia 1568 contaba con 564 habitantes (Chance 1998:98). En 1570 Fray Bernardo de Alburquerque, Obispo de Antequera, elaboró la relación de los pueblos de su obispado. Afirmaba que había en este Obispado muchas provincias de gente de diversas lenguas. Los pueblos de indios que formaban la “provincia” que correspondía a la nación mixe eran, de acuerdo a su descripción, los que se enlistan en la Tabla II.9, en donde se incluye a Tlahuitoltepec y a Yacochi.

Tonagua	Catoan	Acatlán
Tepetotongo	Tochtepeque	Joquila
Amaltepeque	Cayndaan	Cacalotepeque
Totontepeque	Maxihuizi	Majaltepeque
Moheton	Xayacatepeque	Gilotepeque
Jareta	Alotepeque	Noban
Tilotepeque	Acatlan	Tepuztepeque
Gueytepeque	Suchitepeque	Tlaguitoltepeque
Xaxacatepeque	Chimaltepeque	Yacochi
Ocotepeque	Tlacotepeque	Mixistlan
Ayotochitepeque	Coatlan	Chichicastepeque
Jalcaltlatepeque	Quiavecuca	

Tabla II.9. Relación de pueblos de la Sierra Mixe según Bernardo de Alburquerque, 1570 (Acevedo 2002: Cuadro 4).

En el siglo XVI, los dominicos, con el apoyo de los alcaldes mayores, mudaron algunos pueblos<sup>115</sup> de locaciones inaccesibles en las cimas de las montañas a sitios más accesibles y a menor altura. En 1572 la cabecera de Tlahuitoltepec fue trasladada de la cima de un cerro a un valle, pero cuatro años más tarde volvió a su sitio original:

<sup>115</sup> Mixistlán, Ocotepec y Tlahuitoltepec son ejemplos de estas mudanzas (Beals 1945:11).

“...por orden de Fray Jordán de Santa Catalina, prior del monasterio dominico en Villa Alta, y del alcalde mayor, Bartolomé Tofiño. Los habitantes del pueblo no apoyaban la decisión de mudarse porque eso significaba ceder su área de tierra fría por otra más incómoda en la zona de tierra caliente. Después de cuatro años, sólo la mitad de la población se había mudado y veinte de estas personas habían muerto. Entonces, en 1576, Fray Lorenzo Sánchez y fray Juan Pavio se establecieron ambos en Totontepec, ejercieron presión e insistieron en que se transfirieran todos los bienes a la nueva locación en la parte baja. Desmontaron la campana y los decorados de la iglesia, y dieron latigazos a la gente que se resistía, provocando que algunos residentes salieran huyendo. Sin embargo, los indígenas se quejaron y consiguieron el permiso del virrey para permanecer en su locación original. Hasta 1580, el pueblo estuvo dividido en las secciones “Alto” y “Bajo”, aunque, al parecer, la fatal aventura en la tierra caliente fue abandonada poco después.” (Chance 1998:133).

En 1579 se realizó un cambio administrativo y Tlahuitoltepec fue transferido de la jurisdicción de Nexapa a la de Villa Alta (Gerhard 1986:203, 378).

A decir de Chance (*Ibid.*) los traslados de la gente y de los pueblos en la zona mixe se dieron en una escala mucho más vasta con el lanzamiento, en 1600, del programa de congregación, que fue apoyado por el gobierno. Los pueblos que aparecían en la lista de objetivos preliminares en 1598 eran Tlahuitoltepec, Chichicaxtepec, Totontepec, Tonaguá y Suchitepec, entre otros. Hacia 1600 finalmente, Tlahuitoltepec fue centro de una congregación (Gerhard 1986:203,381). “La alternativa era hacer de Tlahuitoltepec un centro de congregación y restablecer los pueblos aledaños de Tamazulápam, Ayutla, Tepuxtepec y Tepantlali.” (Chance 1998:134), pero cada pueblo conservó su propio cabildo y Tlahuitoltepec fue designado como cabecera y su gobernador tenía autoridad sobre los otros cuatro sujetos. Chance sugiere que esta configuración de pueblos fue elegida para una congregación, porque ya mostraba una especie de unidad<sup>116</sup>. Hacia 1622 contaba con 590 habitantes y en 1703 con 595.

En 1721 Ayutla ya no era sujeto, sino cabecera, con Tlahuitoltepec, Tepantlali, Tepuxtepec y Tamazulápam como sus sujetos (*Ibid.*:135), sin embargo no contamos con mayor información sobre este cambio radical. En 1742 Tlahuitoltepec contaba con 600 habitantes (*Ibid.*:98).

En la descripción de Villaseñor y Sánchez (1748) del Obispado de Oaxaca menciona los pueblos que conformaban cada parroquia; aunque organiza sus descripciones por jurisdicciones civiles. Habla de la jurisdicciones de Villa Alta y de Nexapa así como los pueblos que las integraban (Tabla II.10). Sujeto a la Doctrina de Ayutla estaba el pueblo de Tlahuitoltepec, donde termina esta Jurisdicción Doctrinal, que se halla a distancia de once leguas, y se contaban 129 familias. Por su parte, Yacochi estaba sujeto a la Doctrina de Chichicaxtepec y contaba con 35 familias (Villaseñor y Sánchez 2005: 538).

<sup>116</sup> “...Beals señaló que por la década de 1930 que, en ese entonces, las cinco comunidades tenían una cohesión lingüística, a diferencia de otros pueblos en la región. Más recientemente, Iñigo Laviada reportó, con base en la tradición oral, que los cuatro sujetos fueron fundados en la época prehispánica por cuatro hijos de un cacique de Tlahuitoltepec. Más adelante afirma que los cinco pueblos todavía comparten el uso de algunas tierras comunales. El último punto es más interesante porque la congregación de 1600 se fragmentó más adelante, al menos administrativamente. Para 1721, Ayutla ya no era sujeto, sino cabecera, con Tlahuitoltepec, Tepantlali, Tepuxtepec y Tamazulapan como sujetos. Como Ayutla también fue designada como cabecera de doctrina, podemos concluir que, una vez más, el motor detrás de esta configuración era la orden dominica” (Chance 1998:134-135).

ALCALDÍA DE VILLA ALTA	ALCALDÍA DE NEJAPA
Puxmetacán Otzolotepec Chisme Candado Cozocozon	S. María Coatlán Santiago Iscuintepec S. Lucas Cocatlán S. Margarita (Huitepec) S. Miguel Quetzaltepec
Atitlán Alotepec Ayacatepec Zacatepec Metaltepec	S. Juan Xicula (Juquila) S. Pedro Ocotepec S. María Cacalotepec S. María Acatlancito
Ayutla Tempantlale Tamazulapa Tlahuitoltepec	Santiago Malacatepec Chimaltepec S. Pedro Acatlán S. Juan Mazatlán
Chichicatepec Mexistlan Yacochi Gueytepec	S. María Nizaviguite S. Pedro (Jilotepec)
Ocotepec Jayacatepec Jareta Metepec	
Totontepec Moctum Amatepec Tepitongo Tonagui Tiltepec	

Tabla II.10. Pueblos mixes que integraban las parroquias de las Alcaldías de Villa Alta y Nejapa, pertenecientes al Obispado de Oaxaca a mediados del siglo XVII (Villaseñor y Sánchez 2005).

De la última mitad del siglo XVIII, contamos con referencias de epidemias de viruela y matlazáhuatl en la zona mixe. En 1763 tuvieron una epidemia de viruela Tlahuitoltepec<sup>117</sup>, Tepuxtepec, Tepantlali y Tamazulápam, causando muchas muertes y escasez de alimento. Estas comunidades también fueron azotadas por la epidemia de *matlazáhuatl*<sup>118</sup> de 1788 y 1789, que ocasionó la reducción de la población mixe en más de un 19 por ciento. Ayutla, Totontepec y Chichicaxtepec fueron los partidos más afectados. Se registraron más de mil novecientas muertes en diecinueve pueblos y en total perdieron 28 por ciento de su población. Se dice que está fue la última calamidad de proporciones semejantes que asoló al territorio mixe (Chance 1998:136-137), (Tablas II. 11 y II. 12).

117De acuerdo con Chance (1998: Tabla 9) la población de Tlahuitoltepec en 1742 era de 600 habitantes. Para el año de 1781 se reporta una población de 821 habitantes, sin embargo para 1789 la población se redujo abruptamente contando sólo con 455 habitantes. Lo anterior nos sugiere que la epidemia de *matlazáhuatl* causó mayores estragos que la epidemia de viruela.

118 Estudios médicos recientes consideran que esta epidemia tiene gran semejanza con el tifo y la peste, cuya transmisión al hombre sobreviene por la picadura de los piojos y las pulgas de roedores (Molina 2001:53). "Los códices indígenas representan a estos enfermos con la piel cubierta de manchas parduscas... El *matlazáhuatl* (pintas en forma de red) era una enfermedad preferencial de las clases bajas o mal alimentadas, es decir, indígenas y castas; se presentaba en dos formas y siempre se acompañaba de crisis agrícolas. La primera variedad era una combinación de fiebre tifoidea y tifo; la segunda se refiere a una combinación de hepatitis epidémica con tifoidea. El sector más afectado por esta segunda variedad es el que correspondía a la población económicamente activa, especialmente a hombres mayores de 18 años" (Mandujano *et al.* 2003:15-16).

ANTECEDENTES HISTÓRICOS

	Hombres	Mujeres	Niños menores de 14	Niñas menores de 12	Total
<b>Partido de Ayutla</b>					
Ayutla	108	90	34	15	247
Tamazulápam	153	128	77	55	413
Tepuxtepec	85	113	27	27	252
Tepantlali	41	42	11	13	107
Tlahuitoltepec	108	101	46	64	319
<b>Total</b>	<b>495</b>	<b>474</b>	<b>195</b>	<b>174</b>	<b>1,338</b>
<b>Partido de Totontepec</b>					
Totontepec	63	83	15	6	167
Amatepec	26	25	14	15	80
Tepitongo	4	3	1	2	10
Móctum	4	6	2	1	13
Yonaguía	21	25	8	12	66
Jareta	7	10	4	4	25
Ocotepec	7	6	1	1	15
Jyacaxtepec		3	1	0	9
<b>Total</b>	<b>137</b>	<b>161</b>	<b>46</b>	<b>41</b>	<b>385</b>
Partido de Chichicaxtepec <sup>119</sup>	80	52	38	28	198
<b>Gran Total</b>	<b>712</b>	<b>687</b>	<b>279</b>	<b>243</b>	<b>1,921</b>

Tabla II.11. Defunciones en Ayutla, Totontepec, y Chichicaxtepec durante la epidemia de Matlazáhuatl, Junio 1788-Febrero 1789 (Chance 1998: Cuadro 13).

Pueblo	Población en 1742	Población en 1781	Población en 1789
Tlahuitoltepec	600	821	455
Tepuxtepec	116	624	516
Tepantlali	405	288	385
Tamazulápam	698	678	383
Yacochi	163	257	168

Tabla II.12. Cálculo de población total en el Siglo XVIII (Modificado de Chance 1998: Cuadro 9).

<sup>119</sup> Los datos para el partido de Chichicaxtepec son totales para los pueblos de Chichicaxtepec, Mixistlán, Yacochi, Huitepec, Metepec y Tiltepec" (Chance 1998:138).

En el siglo XVIII, el poder civil del gobierno colonial se extendió a la Sierra Mixe. Los títulos de sus terrenos fueron expedidos el 10 de Octubre de 1765 por el Lic. Francisco de Valenzuela Venegas, Juez Privativo de composiciones de tierras y aguas (Martínez Gracida 1883a:846), (Tablas II.13 y II.14). Hacia 1781 Tlahuitoltepec contaba con 821 habitantes, en 1789 con 455 y en 1820 con 585 habitantes (Chance *op.cit.*:98).

PUEBLO	IGLESIA	CASA PARROQUIAL	MUNICIPIO	CÁRCEL	CEMENTERIO	TÍTULO DE PROPIEDAD
Ayutla <i>Lugar de calabaza tortugas (ayutli = calabaza, ayotl = tortuga, tlan = lugar)</i>	1811	1605	1813	1853		1712
Tepuxtepec <i>Cerro de fierro (tepuxtli = Fierro, tepetl = carro)</i>	1599	1601		1784		1712
Tepantlali <i>Tierra de corona (tepan = Palacio, tlali = tierra)</i>	1534	1534				1712
Tamazulápam <i>Río de los sapos (tamazollin = Sapo, apam = río)</i>	1600		1776	1676	1822	1712
Tlahuitoltepec	1546		1566	1566	1834	1765

Tabla II.13. Datos históricos sobre los pueblos de tierras altas mixes (Kuroda 1993: Apéndice 1).

ANTECEDENTES HISTÓRICOS

AÑO	COMUNIDAD	OBSERVACIONES	FUENTE	AÑO	COMUNIDAD	OBSERVACIONES	FUENTE
1519	Tlahuitoltepec	Señorio indígena Pueblo cabecera	Gerhard 1986 Acevedo, 2002	1519	Yacoche	Pueblo sujeto de Totontepec	Gerhard 1986 Acevedo, 2002
1531 1535	Tlahuitoltepec	Corregimiento	Gerhard 1986 AGI, <i>Patronato</i> , 183, doc.9, ramo 2.	1531 1535	Yacoche	Corregimiento	Gerhard 1986 AGI, <i>Patronato</i> , 183, doc.9, ramo 2.
1534 1545	Tlahuitoltepec Tlahuitoltepec	Tenia 8 sujetos Era posesión de la Corona, pero después la tuvo por poco tiempo Juan Gómez Encomienda	Gerhard 1986 AGN, <i>General de Parte I</i> , Fol. 195v, 228v. Chance, 1998:52	1534	Yacoche	Era posesión de la Corona desde 1534	Gerhard 1986
1546	Tlahuitoltepec	Construcción de la iglesia	Martínez Gracida 1883				
1548	Tlahuitoltepec	Tenia 8 sujetos	Chance 1998 Acevedo 2002	1548	Yacochi	Era barrio de Totontepec	Paso y Troncoso 1905 Chance 1998
1552	Tlahuitoltepec	Corregimiento sufragáneo	Gerhard 1986	1552	Yacochi	Corregimiento sufragáneo	Gerhard 1986
1560	Tlahuitoltepec	Antes de 1560 pasó nuevamente a la Corona	Gerhard 1986 AGN, <i>General de Parte I</i> , Fol. 195v, 228v.				
1566	Tlahuitoltepec	Construcción de la Casa Municipal y cárcel	Martínez Gracida 1892				
1570	Tlahuitoltepec	Pueblo	Albuquerque 1570 (en García Pimentel, 1904)	1570	Yacochi	Pueblo	Albuquerque 1570 (en García Pimentel 1904)
1572	Tlahuitoltepec	La cabecera fue trasladada de la cima de un cerro a un valle	Gerhard 1986 Chance 1998 AGN, <i>General de Parte I</i> , Fol. 195v, 22v.				
1576	Tlahuitoltepec	La cabecera volvió a su sitio original	AGN, <i>General de Parte I</i> , Fol. 195v, 22v., <i>Tierras</i> , Vol. 2719, exp.24, 11ff.				
1579	Tlahuitoltepec	Fue transferido de la Jurisdicción de Nexapa a la de Villa Alta	Gerhard 1986 AGN, <i>General de Parte II</i> , Fol. 33., <i>Indios</i> , 6, 1ª parte, fol.57v; <i>Mercedes</i> , 4, Fol.9; Fol. 37, 98, 110v.				
1600	Tlahuitoltepec	Se congregó	Gerhard 1986 Chance 1998 Acevedo 2002	1600	Yacochi	Se congregó	Gerhard 1986 Acevedo, 2002
				1690 1739	Yacochi	Título Primordial	Archivo de Bienes Comunales de Yacochi
				1712	Yacochi	Fueron expedidos los títulos de sus terrenos	Martínez Gracida 1883
1721	Tlahuitoltepec	Ayutla ya no era sujeto, sino cabecera, con Tlahuitoltepec, Tepantlali, Tepuxtepec y Tamazulápam como sus sujetos.	Chance 1998				
1750	Tlahuitoltepec	Parroquias de la Alcaldía de Villa Alta perteneciente al Obispado de Oaxaca.  Sujeto a la Doctrina de Ayutla.	Villa Señor y Sánchez 2005	1750	Yacochi	Parroquias de la Alcaldía de Villa Alta perteneciente al Obispado de Oaxaca.  Era pueblo y república de indios con gobernador en Chichicaxtepec, tenía iglesia parroquial, a cuya doctrina estaba sujeto el pueblo de Yacochi.	Villa Señor y Sánchez 2005
1765	Tlahuitoltepec	Le dieron escrituras o títulos de propiedad	Martínez Gracida 1883				
1825	Tlahuitoltepec	Pertenecía al partido de Choápam	INEGI 1996				
1826	Tlahuitoltepec	Pertenecía al partido de Yalalag	INEGI 1996				
1834	Tlahuitoltepec	Construcción del cementerio	Martínez Gracida 1883a				
1844	Tlahuitoltepec	Poblado de la parroquia de Ayutla, fracción de Villa Alta, distrito de Villa Alta	INEGI 1996				
1858	Tlahuitoltepec	Pertenecía al distrito de Villa Alta	INEGI 1996				
1883	Tlahuitoltepec	Pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Villa Alta y formaba parte de la Parroquia de San Pablo Ayutla.  Tenía los siguientes edificios públicos: un templo construido de adobe y techo de teja, el cual fue fundado en 1546, una casa cural construida de los mismos materiales, existían dos casas municipales, construidas de los mismos materiales, una cárcel construida de los mismos materiales la cual fue fundada en el año de 1566; un panteón que fue fundado en 1834.	Martínez Gracida 1883a.	1883	Yacochi	Pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Villa Alta y formaba parte de la Parroquia de San Cristóbal Chichicaxtepec.  Tenía los siguientes edificios públicos: Un templo construido de cal, canto y techo de zacate, casa municipal construida de adobe y techo de zacate, casa cural, cárcel, y un panteón	Martínez Gracida 1883a.
1891	Tlahuitoltepec	Es Ayuntamiento del distrito de Villa Alta	INEGI 1996				
1901	Tlahuitoltepec	Formaba parte del Distrito de Villa Alta	Belmar 1901				
1938	Tlahuitoltepec	Se segrega del distrito de Villa Alta y se agrega al Distrito Mixe					
	Tlahuitoltepec						

Tabla II. 14. Historiografía de las comunidades de Santa María Tlahuitoltepec y Santa María Yacochi.

Para el municipio de Santa María Tlahuitoltepec el INEGI<sup>120</sup> menciona que el 15 de marzo de 1825 se emite el Decreto Número 47, Ley de División y Arreglo, de los Partidos que componen el Estado Libre de Oaxaca, en donde Tlahuitoltepec pertenece al partido de Choápam. En 1826 contaba con 784 habitantes (Chance 1998:98). El 6 de mayo de 1826, Decreto y Arreglo de los Partidos que componen el Estado Libre de Oaxaca, en el cual Tlahuitoltepec pertenece al partido de Yalalag. El 18 de noviembre de 1844, División Permanente del Territorio del Departamento (artículo 4º), Santa María Tlahuitoltepec, es poblado de la parroquia de Ayutla, fracción de Villa Alta, distrito de Villa Alta. 23 de marzo de 1858, Decreto Número 2. División Permanente, Política y Judicial del Territorio del Estado de Oaxaca (artículo 7º), Santa María Tlahuitoltepec pertenece al distrito de Villa Alta. El 23 de octubre de 1891, División Política, Judicial, Municipal y Estadística del Estado Libre y Soberano de Oaxaca, Santa María Tlahuitoltepec es ayuntamiento del distrito de Villa Alta (INEGI 1996:784-785).

En 1882 contaba con 2259 habitantes (Chance 1998:98). En 1883 Tlahuitoltepec pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Villa Alta y formaba parte de la Parroquia de San Pablo Ayutla. En 1900 tenía 1734 habitantes (*Ibid.*). En 1901 formaba parte del Distrito de Villa Alta y su población era de 1734 habitantes (Belmar 1901:50). En 1910 contaba con 2490 habitantes, en 1921 con 2887 y para 1930 con 2200 habitantes (Chance 1998:98).

El 25 de junio de 1938, se emite el Decreto Número 203. Se erige la Sierra Mixe del Estado, con el nombre de Distrito Mixe (artículos 1o., 2o. y 3o.) y Santa María Tlahuitoltepec se segrega del distrito de Villa Alta y se agrega al Distrito Mixe. El 15 de diciembre de 1942 se emite el Decreto Número 258 y el estado se divide en 571 municipios agrupados en distritos judiciales y rentísticos (Distrito Mixe).

El 22 de marzo de 1984, Decreto Número 139. Aprobado por la Quincuagésima Primera Legislatura del Estado, por el que se establece en el Estado de Oaxaca la División Territorial del Estado Libre y Soberano de Oaxaca; el estado se divide en 570 municipios agrupados en distritos judiciales y rentísticos (Distrito Mixe). Abril de 1994, Ley Orgánica Municipal del Estado de Oaxaca. Reformas a marzo de 1994; el estado de Oaxaca se constituye de 570 municipios agrupados en distritos judiciales y rentísticos. Finalmente, 9 de mayo de 1994, División Territorial del Estado Libre y Soberano de Oaxaca, el estado de Oaxaca se constituye de 570 municipios agrupados en distritos judiciales y rentísticos (INEGI 1996:784-785).

Sobre sus edificios públicos, la única referencia encontrada fue la presentada en 1883 por Martínez Gracida, quien menciona que tenía un templo construido de adobe y techo de teja, que medía 40 varas de longitud por 10 de latitud y 11 de altura, el cual fue fundado en 1546 y su valor era de \$ 4,000. Tenía una casa cural construida de los mismos materiales y medía 20 varas de longitud por 8 de latitud y 5 de altura, su valor era de \$ 240. Se menciona que existían dos casas municipales, construidas de los mismos materiales. La primera tenía 16 varas de longitud por 6 de latitud y 5 de altura, la segunda tenía 8 varas de longitud por 4 de latitud y 5 de altura y su valor era de \$ 1,000. Contaba también con una cárcel construida de los mismos materiales y medía 5 varas de longitud por 3 de latitud y 5 de altura, la cual fue fundada en el año de 1566; su valor era de \$ 460.

<sup>120</sup> El INEGI presenta en 1996 la *División Territorial del Estado de Oaxaca de 1810 a 1995*, cuyo objetivo es dar a conocer el desarrollo de la conformación política del estado, presentando la información de cada municipio.

Por último contaba con un panteón, que medía 34 varas de longitud, por 20 de latitud y 2 de altura, fue fundado en 1834 y su valor era de \$ 68 (Martínez Gracida 1883a:846).

### II.8.2.- Santa María Yacochi.

Manuel Martínez Gracida (1883b:128) señala que *Yagagochi*, significa en zapoteco “árbol del sueño” (que adormece). Etimología *Yaaga*, árbol; *gochi o cochi*, sueño<sup>121</sup>.

Sobre la ubicación geográfica de esta comunidad, se dice que el terreno en que se ubicaba era la vertiente de una montaña y era muy quebrado y pendiente con piso blanquisco y arcilloso (Martínez Gracida *op.cit.*:832). Su situación orográfica e hidrológica fue descrita de esta forma:

“Al N. E. del pueblo y á distancia de media legua pasa la cordillera de montañas que se dirigen con rumbo del N., atravesando con sus vertientes ramificaciones las parroquias de Villa Hidalgo, Betaza, Totontepec, Villa-Alta y Lachixila, más á la que corresponde este pueblo..En los términos de este pueblo tiene su nacimiento el rio que lleva su nombre, á distancia de media legua y en el paraje *Agathog* en la montaña de *Ipixupa*. Dicho rio recorre los terrenos de este pueblo en más de dos leguas, teniendo en su trayecto 4 varas de ancho y una de profundidad. ..Hacia el O. de este pueblo, á distancia de dos leguas y en l camino que conduce á Atitlan, hay una cueva conocida con el nombre de *Herno Cutzan*. En el mismo rumbo, pero ya en términos de Zacatepec, del distrito de Choapam, existen dos cuevas. Una se conoce con el nombre de la Cueva Grande á 14 leguas de distancia de este pueblo. Tiene 19 metros de largo, 40 de ancho y 10 de altura. En su interior hay varios escalones que parece fueron hechos por la mano del hombre, y al descender se encuentran otras divisiones que no se ha podido saber su fin. A la entrada de dicha cueva hay una campana de piedra colgada de su techo. Tiene dos varas de diámetro y una y media de altura, ignorándose el uso que de ella se haría. (Martínez Gracida 1883a:832).

Yacoche o Yacochi es referido como uno de los pueblos sujetos de Totontepec a la llegada de los españoles en 1519 (Acevedo 2002: Cuadro 3). Después de la instalación de la segunda audiencia entre 1531 y 1535, se crean los corregimientos para la administración de los pueblos de la Corona correspondientes al territorio mixe, en donde se menciona a Quezalapa, Nanacaltepec, Xaltepec y Yacoche (Gerhard 1986:378).

Yacoche era posesión de la Corona desde 1534 (*Ibid.*:382), para 1548 Yacochi, Amatepec y Huitepec eran tres barrios de Totontepec (Paso y Troncoso 1905; Chance 1998:132) y contaba con 228 habitantes (*Ibid.*:100).

Era un Corregimiento sufragáneo de la Provincia de Zapotecas hacia 1552 (Acevedo 2002: Cuadro 6, basado en García Pimentel 1904) y sobrevivió a las congregaciones (Gerhard 1986: 382). Contaba en 1568 con 168 habitantes (Chance 1998:100). Fray Bernardo de Alburquerque, hacia 1570, elaboró la relación de los pueblos de su obispado y de la nación mixe donde menciona a Yacochi, el cual se enlista en el Cuadro II.3. En 1622 tenía 92 habitantes (*Ibid.*).

El título primordial de Santa María Yacochi se conserva en el Archivo de Bienes Comunales y data de 1719. Para 1703 contaba con 363 habitantes (*Ibid.*). Martínez Gracida (1883a: 833) menciona que los títulos de sus terrenos le fueron expedidos el 16 de Septiembre de 1712 por el Juez privativo de composición de tierras y aguas, Lic. D. Francisco de Valenzuela Venegas. Contaba para 1742 con 163 habitantes (*Ibid.*).

<sup>121</sup> Michel Oudijk (comunicación personal) identifica *gochi* como “blando” .

En la descripción de Villaseñor y Sánchez (1748) del Obispado de Oaxaca que se observa en el Cuadro II.4, se incluye a Yacochi y a Tlahuitoltepec. Era pueblo y república de indios con gobernador en Chichicaxtepec, tenía iglesia parroquial, a cuya doctrina estaba sujeto el pueblo de Yacochi con 35 familias (Villaseñor y Sánchez 2005: 538). En 1781 tenía 257 habitantes (Chance 1998:100).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Villa Alta y formaba parte de la Parroquia de San Cristóbal Chichicaxtepec. Contaba con 348 habitantes, de los que 193 eran hombres y 155 mujeres, por lo cual tenía agencia municipal integrada por tres agentes (Martínez Gracida 1883a:832). Contaba en 1789 con 166 habitantes, en 1820 con 168; en 1826 con 131 y en 1882 con 348 habitantes (Chance *op.cit.*).

Yacochi tenía los siguientes edificios públicos para 1883: Un templo construido de cal, canto y techo de zacate, media 22 varas de longitud, por 10 de latitud y 15 de altura; su valor era de \$4,800. Una casa municipal construida de adobe y techo de zacate, media 5 varas de longitud por 4 de latitud y 5 de altura. Una casa cural, que media 6 varas de longitud por 4 de latitud y 5 de altura, una cárcel, que media 4 varas de longitud por 2 de latitud y 5 de altura y un panteón que media 8 varas de longitud y 6 de latitud (Martínez Gracida *op.cit.*:832-833). De acuerdo con la información proporcionada por Chance (1998:100) para 1900 tenía 368 habitantes, en 1910 con 322; en 1921 con 245 y en 1930 con 352 habitantes.

## II.9.- Historias y leyendas.

### II.9.1.- El origen mítico de los *Ayuujk*.

En cada una de las comunidades *ayuujk*, se tiene la idea de que tienen un origen sobrenatural y en algunas de ellas existe la falsa idea de que su origen es en los Andes siendo el centro mítico y ceremonial de los mixes el Zempoaltépetl, centro de la tierra prometida que alcanzaron después de una larga peregrinación (González 1993:164).

El primer dato sobre el supuesto origen andino de los mixes, se localiza en el diario de viaje del francés Luis Nicolás Guillemaud que llegó a México en 1830 y quien afirmaba que los mixes salieron huyendo del Perú<sup>122</sup> para substraerse de la dominación española a cargo del conquistador Pizarro, el cual se adueñó completamente del Perú en el año de 1533, pero se puede afirmar que:

“El tiempo de la migración que recoge el viajero francés es históricamente insostenible dado que el hecho del traslado de pueblos no habría pasado desapercibido a la sagacidad de las respectivas administraciones coloniales y de sus cronistas tanto del Perú como de México. Mucho menos habrían pasado desapercibidos las guerras de establecimiento que tuvieron que librar los mixes” (*Ibid.*:165)

Este mito fue conocido hasta mediados del siglo veinte, cuando Juan Nepomuceno Cruz oriundo de Cacalotepec, envió al doctor Alejandro Sánchez Castro una serie de relatos y cantos proporcionados por sacerdotes mixes, así como algunas copias de planos antiguos. De allí salió *Historia antigua de los mixes*, donde se narran las expediciones. La primera expedición habría salido de Cotopaxi en 1294 en busca de Zempoaltépetl (Veinte Cumbres) y desde cuya cumbre podían verse los mares del este y el oeste. Allí vive Condoy<sup>123</sup> todavía

<sup>122</sup> En 1859 otro francés, el sacerdote Charles Étienne Brasseur, viajó por la parte baja de los mixes, también da cuenta del origen peruano de un pueblo. Pero en este documento el origen peruano es atribuido a los Huaves.

<sup>123</sup> Se habla de la existencia de personajes que formaban parte de la historia de varios grupos étnicos. Uno de estos casos es el de *Cong Hoy o Kondoy*, héroe civilizatorio y mesiánico de los mixes y zapotecos a quien los chontales conocen con el nombre calendárico de *Tres Colibrí* (Barabas 1986: 222). Los mixes constituyen una unidad cultural que comparten la tradición común de

(Figura II.17). Según Nepomuceno Cruz sus antepasados habrían salido del Perú en varias oleadas en el lapso de 1294 y 1533. Los sacerdotes les guiaban hacia una tierra prometida que fue identificada cuando se encontraron ante el Zempoaltépetl. En su conclusión, Juan Nepomuceno Cruz da fe de su documento en estos términos:

“Todos los relatos que aparecen en las hojas anteriores han sido proporcionados por los sacerdotes mixes que se pueden llamar dirigentes mixes o consejeros; son relatos que venían guardando de antaño y que por la confianza que me tuvo mi gente fui tomando tal como son esos relatos y los mapas fueron llevados a mis ojos por don Joaquín Quinto quien con toda confianza me los mostró; me fue dando uno por uno hasta que copié todas las escenas que aparecen como lugares de combate o pueblos fundados” (Sánchez Castro 1952:37)



Figura II.17. Imagen del Rey Kondoy.

los sacrificios en sus simbolismos religiosos e ideológicos. En los municipios de la sierra el rey *Kondoy*, el héroe cultural mixe, y su morada en el Cerro del Zempoaltépetl, conforman el corazón de los símbolos de su cosmología sacrificial (Kuroda 1993:35).

Existe una amplia difusión del mito del Rey *Cong Hoy*, que un día regresará y guiará a su pueblo hacia una época de felicidad y abundancia. Las primeras noticias de la existencia del mito y a la expectativa del retorno de *Cong Hoy*, se las debemos a la crónica de Burgoa (1989). Para el siglo XIX, las noticias de las hazañas de *Cong Hoy* y la profecía de su regreso, provienen del viajero Brasseur, quien recorrió el Istmo de Tehuantepec entre 1858 y 1860 "...dicho autor narra que entre los siglos XIV y XV los llamados "reyes" zapotecos les quitaron a los mixes sus provincias de las tierras bajas, obligándolos a concentrarse en los sitios más ásperos y fríos de las montañas." (Barabas y Bartolomé 1984:19-20). Años más tarde, entre 1874 y 1875, la misma tradición fue conocida por Friedrich Ratzel en sus viajes por Oaxaca (Ratzel 1878), enfatizando el hecho de que *Conday* "último rey de los mixes" no había tenido padre ni madre. Su relato es similar a los de Burgoa y Brasseur.

La primera versión del relato en la actualidad es la del lingüista Miller en 1956. También Beulink (1979) obtuvo diversas evidencias respecto al recuerdo del héroe. Pero la que se ha considerado como la mejor versión es la publicada por Fortino Vázquez Gutiérrez (1982), (*Ibid* 46).

El pueblo de Estancia de Morelos Atitlán es el único lugar donde se encontró *Cong*. En esa población vivían dos ancianitos que eran esposos, pero no tuvieron ningún hijo, vivían solos y se dedicaban a los trabajos de campo, entonces encontraron un gran huevo del cual nació un niño (*ibidem*: 48). La leyenda menciona que el Rey *Kondoy* nació de un huevo y que tuvo una hermana (su nagual) que era una enorme culebra con cuernos, por eso los mixes tienen como emblema la culebra.

Los mixes de las localidades creen que el Rey *Kondoy* vive en el Zempoaltépetl (Miller 1956:109) y acude con sus hijos cuando se le necesita (Kuroda 1993:22). Aseguran que no murió, sino que entró en una cueva o en túnel con todo su ejército y se fue a otro lugar, en donde aún vive prometiendo regresar a salvar a su pueblo. Esta cueva se halla en el lado norte del Zempoaltépetl (cuevas cercanas a Chuxnabán), donde esconde sus tesoros (Miller *op.cit.*:203).

Moctezuma libro combate contra los mixes (Gay 1998:179-182) pero no logró su conquista. La versión mixe relata que *Kondoy* venció a los mexicanos (*ibidem*). "Los mixes, entre sus tradiciones, ponían sobre una eminencia del pueblo de Atitlán, el paraíso, cueva o alcázar de su primer padre o dios, que velaba sobre ellos, y a quien llamaban *Conday*: esta deidad o capitán de estas naciones no tuvo origen ninguno, y a sus hechos le llamaban divino" (Carriedo 1949:36).

Finalmente, podemos afirmar que los mixes:

"Se enorgullecen de ser descendientes del legendario *Conday*, quien nació espontáneamente en una gran caverna cerca de Atitlán para fundar y gobernar la nación mixe. Hizo la guerra contra los zapotecos; pero un día éstos lograron rodearlo a él y su ejército en la cima de Zempoaltépetl a la conflagración, sino que pudo escaparse por la cueva en que nació, a donde llevó todos sus tesoros y a su hueste. Selló la entrada con una inmensa roca para viajar subterráneamente a otras tierras sólo por él conocidas (Burgoa Cap. VI). Fracasaron todos los esfuerzos de los españoles con propósito de incorporar a los mixes al régimen colonial; los expedicionarios enviados para sojuzgarlos se dispersaban presas de pánico ante la repentina aparición de ejércitos de mixes que gritaban desde atrás de grandes escudos y que como armas portaban largas lanzas con puntas de pedernal y obsidiana. Se rebelaron repetidamente contra los hispanos y con frecuencia hicieron incursiones en las aldeas de los zapotecos, quienes se habían convertido al cristianismo" (Covarrubias 1946).

### II.9.2.- Leyenda de los cinco hermanos.

Se dice que Tamazulápam, Ayutla, Tepantlali y Tepuxtepec comparten el mismo dialecto con Tlahuitoltepec, por eso son pueblos hermanos, existiendo una leyenda al respecto:

“La leyenda de los Cinco Hermanos, popular en los pueblos serranos, cuenta sobre las afinidades de los cinco pueblos. De Acuerdo a esta leyenda, una mujer y sus cinco hijos vivieron alguna vez en un sitio cercano al río de Tamazulapan. De ahí sus cinco hijos partieron en cinco direcciones y formaron los pueblos de Ayutla, Tamazulapan, Tlahui, Tepantlali y Tepuxtepec. El parentesco de Tlahui con los otros cuatro pueblos no es del todo ficticia, ya que estos cinco pueblos están cercanos uno de los otros y, dentro de las amplias variantes de la lengua mixe, sus dialectos son similares” (Kuroda 1993:34)

### II.9.3.- Leyendas de fundación de Tlahuitoltepec.

Existen diferentes versiones sobre la fundación del pueblo de Santa María Tlahuitoltepec, algunas versiones ponen énfasis en la existencia de una campana, otras en el canto de un gallo y finalmente en la presencia de un ojo de agua. Una leyenda de la fundación de Tlahuitoltepec resalta la existencia de una campana, la cual motivó que se establecieran en lo que actualmente es el centro de la población. Los brujos de Tlahuitoltepec tenían su campana, entonces peleaban con los brujos de San Andrés para ver quién se quedaba con ella. Estos brujos se peleaban a través de aguaceros, tempestades y truenos, era una lucha a través del viento, eran cosas naturales que sólo manejan los adivinos. En cierta ocasión se durmieron los brujos de Tlahuitoltepec y comenzó el aguacero, mientras, los brujos de San Andrés aprovecharon y se llevaron la campana, ya iban a medio cerro y estaban para pasarla al otro lado cuando se dieron cuenta los de Tlahuitoltepec, pero como apenas iba a media subida, entonces se armaron y la regresaron, pero ya no llegó al centro de Tlahuitoltepec, si no que se quedó abajo:

“En una roca dicen que ahí está la campana que suena a media noche cuando es el año nuevo. Dicen que suena, que ahí está colgada la campana que recuperaron, la que se querían llevar los otros brujos, que mejor la fueron a esconder allá donde están esos vestigios donde hay pedacitos de asas de ollas, en la entrada de Tlahuitoltepec” (Adrián Martínez González, comunicación personal).

Otra historia menciona, que el pueblo de Tlahuitoltepec es nuevo, ya que de acuerdo con lo que comentan los antiguos, el pueblo empezó arriba en lo que se conoce actualmente como el Santuario<sup>124</sup> cerca del arroyo y después se vinieron al centro (Padre Pedro González Villanueva, comunicación personal). Agregan también, que atrás del Santuario había casas antiguas y lo de abajo era un hoyo, arriba en el “Santuario” no sonaba la campana y abajo sí sonó (Santiago Vargas Vásquez<sup>125</sup>, comunicación personal).

Los primeros pobladores de Tlahuitoltepec estuvieron en un lugar llamado *Puxmēj* en Rancho Laguna, estuvieron poco tiempo en ese lugar porque la campana no tenía un sonido claro y se fueron a un lugar al que le dicen “arriba de la iglesia” ahí vivieron poco tiempo, porque tampoco sonaba bien la campana, entonces decidieron ir a otro lugar y llegaron al lugar que ocupa actualmente el centro de Tlahui. Ahí tocaron otra vez la campana, el sonido ya era claro y se escuchaba muy bien, finalmente se quedaron en este lugar y que eso era la señal para vivir ahí. Este lugar anteriormente era boscoso y había animales silvestres como el tigre y el coyote, por eso no habían decidido ir anteriormente. Al llegar ahí empezaron a construir sus casas (Anastasia Gómez<sup>126</sup>, comunicación personal).

<sup>124</sup> En el Capítulo V se menciona el sitio Tlah-08 o El Santuario.

<sup>125</sup> Vecino de Santa María Tlahuitoltepec.

<sup>126</sup> Vecina de Santa María Tlahuitoltepec.

Los antepasados vivieron también en el lugar llamado ahora como “campanario de piedra<sup>127</sup>”, se llamo así porque los antepasados que habitaron en ese lugar, usaban la piedra como campana ahí también debe haber cerámicas y cuevas. El primer asentamiento de Tlahuitoltepec fue en el *Kumxina´am*<sup>128</sup>, posteriormente se asentaron abajo (donde actualmente es el centro de Tlahuitoltepec), cerca de un ojo de agua donde actualmente se ubica la Escuela Primaria *Xaam*, ahí había muchos árboles. La iglesia, la construyeron un poco más al este. Con la construcción de la Iglesia el ojo de agua desapareció (Erasmus Martínez González<sup>129</sup>, comunicación personal).

El centro de Tlahuitoltepec era un lugar con un ojo de agua, que tenía muchas plantas, la gente venía a dejar sus toros, se alimentaban aquí sus ganados, después buscaron un lugar donde construir la iglesia, anduvieron por otros lugares tocando la campana y es así cuando ya empezaron a construir la iglesia la escuela y otras cosas. El sonido de la campana tenía que ser el indicado y ella tenía que elegir donde le gustaba, La campana la tocaron por otro lado y no sonó, tampoco en el *Kumxina´am* (Julieta Carreño Martínez<sup>130</sup>, comunicación personal).

En el centro de Tlahuitoltepec se establecieron los abuelos, pero no había agua, era muy escasa, entonces construyeron su templo, pero el rayo no los dejaba vivir ahí. “...dicen que el gallo cantaba haya abajo y ellos fueron a ver dónde cantaba el gallo. Bajaron a ver y se encontró una vela con una cruz. Donde está el templo había un manantial. Ahí todavía hay agua, por eso ahí se quedó este pueblo” (Raúl Martínez Vargas<sup>131</sup>, comunicación personal).

Se menciona también la existencia de un documento, el cual encontraron los conquistadores españoles, que habla sobre una leyenda: era un hijo y 5 mujeres, el hijo casó y se quedó en Tlahuitoltepec, entonces el padre acomodó a sus hijas, una en Ayutla, Tepuxtepec y Tepantlali (El señor era dueño de la piedra de dos puntas, continuando por Cacalotepec y Juquila Mixes y llega a San Pedro Quiatoni y de aquí hasta Santa María Albarradas). Ahora se llama 5 pueblos. Entonces, así estaba reconocido cuando llegaron los españoles e hicieron un documento indicando que son pueblos hermanos, porque no tienen fronteras, las fronteras son modernas (Adrián Martínez González,<sup>132</sup> comunicación personal).

Otra leyenda de la fundación de Tlahuitoltepec es la siguiente: El pueblo de Yacochi es muy antiguo no provienen de ninguna parte, es el pueblo más antiguo de todos. Ahí nacieron un hombre y una mujer (la mujer era la mayor). El hombre se quedó en Yacochi y la mujer se fue a vivir por el crucero. La mujer se llamaba Tlahua, ella estuvo sacando o fabricando pulque, ya que seguro tenía muchos magueyes. En el *kumxina´am* estuvo ahí el pueblo de Tlahuitoltepec, ahí trataron de vivir, pero llegaban aires muy fuertes y tormentas por lo cual se moría la gente porque la naturaleza no les perdonaba que vivieran ahí. Entonces empezaron a buscar otro lugar para quedarse y bajaron, pero en ese momento que llega un sacerdote y fabricó una campana. La campana no sonaba y anduvieron probando en muchos lugares y quedó donde está ahora. Entonces allí voló un guajolote, quedando en el centro y la gente se dirigió ahí porque pensaron que era un mensaje. El nombre de Tlahuitoltepec proviene de la mujer de nombre *Tlahua* (Perig Pitrou<sup>133</sup>, comunicación personal).

<sup>127</sup> Para una descripción más detallada véase el Capítulo V.

<sup>128</sup> Véase Capítulo V.

<sup>129</sup> Profesor jubilado y Presidente Municipal de Santa María Tlahuitoltepec en el año 2009.

<sup>130</sup> Vecina de Santa María Tlahuitoltepec.

<sup>131</sup> Vecino de Santa María Tlahuitoltepec.

<sup>132</sup> Maestro jubilado de Educación Indígena, investigador de la lengua mixe en la variante de Santa María Tlahuitoltepec.

<sup>133</sup> Antropólogo francés.

Otra variante es la siguiente:

"Antes había una familia con tres hijos, uno se llamaba Antonio, otro José y el más chico Manuel. Entonces Manuel se fue a vivir a Ayutla y se casó, Antonio se quedó con sus papás y José. Un día el subió en ese cerro y se encontró a un tlacuache y lo iba a matar, entonces el Tlacuache contestó "no me mates José" porque tu hermano Manuel quiere quitarte los terrenos, entonces se va a apartar y se va a quedar con la mitad de todo el territorio, dijo que era cierto y no mató al tlacuache y volvió a regresar y ya le dijo a su papá que mejor se iba a vivir a en el cerro llegó a vivir con su esposa pero los truenos y los relámpagos no lo dejaron vivir allí, entonces anduvo recorriendo por Flores por Nejapa haber si había un lugar para poder vivir y en ningún lugar quedaba, vino otra vez volvió a regresar y como ya era mucha familia ya regresaron y llegaron acá y en ese cerrito y en ese lugar consiguieron una campana y no sonaba y ya bajaron acá y ya es cuando se quedaron a vivir acá y sí fue cierto como el tlacuache le había dicho que Manuel le iba a quitar los terrenos y es así como se dividió la parte de Ayutla y Tama pero por lo mismo que ellos tuvieron problemas, pero así es como se fue fundando el pueblo (Fidencio Vásquez Martínez, comunicación personal).

Contamos con una leyenda de fundación de Tlahuitoltepec proporcionada por los Sacerdotes Salesianos Mauro Rodríguez y Leopoldo Ballesteros:

"Uno de los primeros pobladores "llegó a una cueva denominada 'cueva amanecido' o, según otros cueva de los abismos', y allí estuvo varios años con su mujer y sus hijos. Pero no estaba a gusto porque en esa cueva había una culebra de nueve cabezas que, cuando el hombre quería salir a buscar qué comer, la culebra trataba de picar a los niños que se quedaban con su madre, solos. Entonces tuvieron que salir de allí y buscar otro lugar mejor.

Cuando iban caminando por la lomería, iban pisando fuerte, a ver si tronaba la tierra para quedarse a vivir allí.

Por fin, tras varias peripecias, "al pisar fuerte, la tierra tronó, y dijo el señor: ¿esta es la tierra en donde viviremos para siempre en toda la generación? Y se quedaron allí a construir sus palafitos y chozas, en el lugar que ahora se conoce con el nombre de El Santuario. Estando allí, después de muchos años, se multiplicaron y construyeron su ermita y demás casas principales.

Un día salió un señor a cortar ocote en el monte. Encontró un árbol muy grande y robusto y no pudo tumbarlo en un día. Al día siguiente que regresó para seguirlo cortando, se había rellenado lo que había cortado el día anterior. El palo estaba como si no le hubiera hecho nada antes. Sólo al pie del árbol había una quemadura de veladora. El hombre fue a avisar al pueblo, pero nadie creía lo que contaba. Decidió ir de noche a averiguar nuevamente, y encontró entonces al pie del árbol velas encendidas.

Pensó y concluyó que era un milagro o una aparición. Cuentan que era la Virgen de la Asunción, que es hoy la patrona" (Rodríguez y Ballesteros 1974: 68-69)

En una gran piedra que se ubica en la localidad de Guadalupe Victoria<sup>134</sup>, antes vivieron personas, en ese lugar se escondían porque no los dejaban en paz los animales como las serpientes, víboras, tigres, animales peligrosos por eso mismo buscaron ahí ese lugar, este sería el primer y más antiguo asentamiento. Después se fueron al *Kumxina'am*, ahí fueron a vivir por un rato, pero no se quedaron ahí porque no los dejaron en paz los animales. El Lugar de Guadalupe Victoria se llamaba "montaña vieja", pero ahora ya tiene otro nombre (Leoncio Pérez Martínez<sup>135</sup>, comunicación personal).

El primer asentamiento de Tlahui es en una loma que le llaman el santuario, que significaría "el monte cubierto de árboles frondosos" o *Kumxina'am*. Aquí encontraron una ollita que tenía una cabeza y una cola, la cual tomaron como escudo. Se dice que ahí no había agua y había animales feroces, entonces oían que cantaba un gallo en donde está la iglesia y que había un ojo de agua. La campana no sonaba en el santuario, hasta que la bajaron al centro de Tlahuitoltepec sonó. En Guadalupe Victoria hay una piedra que posiblemente era el refugio y le llaman "a la orilla del peñasco". Porque hay piedras amontonadas. Fue un asentamiento humano y los más abuelitos dicen, que los que poblaron Tlahuitoltepec vinieron de Yacochi (Mauro Delgado<sup>136</sup>, comunicación personal).

<sup>134</sup> Corresponde al sitio Tlah-13 que se desarrolla en el Capítulo V.

<sup>135</sup> Vecino de Santa María Tlahuitoltepec.

<sup>136</sup> Maestro de música y fundador del Centro de Capacitación Musical y Desarrollo de la Cultura Mixe (CECAM).

Finalmente, afirman que en el centro de Tlahuitoltepec no había agua, era muy escasa, pero construyeron un templo, pero el rayo no los dejaba vivir. Dicen que el gallo cantaba en el centro y ellos fueron a ver donde cantaba el gallo. Bajaron a ver y se encontró una vela con una cruz. Se bajaron hasta allá. Donde está el templo había un manantial. Ahí todavía hay agua, había un charco, por eso ahí se quedó este pueblo y se han encontrado ídolos (Ruperto Gómez<sup>137</sup>, comunicación personal).

#### II.9.4.- Leyendas de fundación de Yacochi.

Una leyenda de fundación de Yacochi, la proporcionan los sacerdotes salesianos en 1974:

El rey Condoy, asediado por los españoles, se refugió y se atrincheró en el Zempoaltépetl y de este modo reconquistó su independencia. "Entonces mandó a sus soldados que fueran a fundar sus pueblos alrededor del cerro, y que cuando se les ofreciera algo, ahí, en la cumbre, le fueran a hablar..." Los que llegaron al lugar que hoy se llama Yacochi, "como cada noche venían los leones, tigres, rayos y relámpagos, dijeron que no era bueno permanecer allí porque sucedían estas cosas. Salieron, pues de ahí. Y anduvieron peregrinando por varios lugares. Por fin, hallaron una piedra alta con pico... Hicieron su iglesia en la orilla y a poco a poco fueron bajando cerca de la iglesia. Sus fiestas eran la Asunción y Cuerpo de Cristo. Muchos años después cayó un rayo y quemó el techo de la iglesia, y como se acostumbraba que la mujer del mayordomo tiene que cuidar la iglesia, y pues ella quiso sacar las imágenes que había adentro; pero este trabajo se hacía solito: la imagen de la Asunción salió volando envuelta en zacate, por una de las ventanas rumbo al norte..." (Rodríguez y Ballesteros 1974: 72)

Anteriormente las personas andaban buscando un lugar para vivir, entonces se asentaron en el paraje denominado *Tsáptékkajpk*<sup>138</sup> (sitio que está cerca de Mixistlán) pero todo el lugar estaba rocoso, había temblores y la tierra se hundía, se dieron cuenta que ese terreno no era tan duro, esos pueblos se defendían con las piedras, pero en tiempos de lluvias se asustaron y porque se escuchaban muy fuerte los truenos y relámpagos y buscaron otro lugar y se quedaron en el lugar que ocupa ahora el centro, eran ya pocas personas, pero cuando llegaron aquí primero tuvieron que pedirle al cerro del Zempoaltepetl para que les ayudara a quedarse en este lugar que ocupa ahora la comunidad de Yacochi.

"En estos tiempos todavía no habían estos cerros, todos éstos cerros los hizo Dios padre, porque él fue el único que dio vida a todos los lugares sagrados, pero el primero fue el Zempoaltepetl, de ahí se derivaron los cerros chicos. En donde se encuentra el pueblo de Yacochi se le dice que se encuentra el mero centro del cielo y así cuentan la leyenda. La cuna es acá, es el pueblo más antiguo de todos, buscaron terreno aquí arriba, es pura piedra, no hay terreno, se dieron cuenta, vieron que había terreno plano y estaba aparecido Jesucristo, como la vida era oscura, se dieron cuenta que apareció una iglesia y empezaron poco a poco empezaron a vivir en ese barrio, vivieron en el centro del pueblo. Muchos españoles y gentes de fuera quieren conquistarnos, pero con la fe de dios o por el cerro tenemos la fuerza en todo. Aquí es la cuna del pueblo, es el centro de todo por eso varias personas no entienden nuestro idioma porque aquí es la cuna del pueblo" (María Petrona Díaz<sup>139</sup>, comunicación personal).

Otra versión es que antes de Cristo, cuando se fundó la comunidad sólo había veinte personas en Yacochi, que era el pueblo más antiguo de todos. Yacochi es el único pueblo antiguo. Es el cerro más alto y rey de los mixes, él los defendió de la conquista, significa veinte personas antiguas, esta es la cuna del rey.

"Adoramos y respetamos como rey naturaleza, Jesucristo es en los cielos y el rey Condoy es el rey de la naturaleza, por eso siempre lo respetamos. Siempre debemos de dar la tradición y el respeto a este

<sup>137</sup> Vecino de Santa María Tlahuitoltepec.

<sup>138</sup> Corresponde al Sitio Tlah-29 *Tsáptékkajpk* (Base de la Iglesia), del recorrido de superficie en el Municipio de Santa María Tlahuitoltepec. Véase capítulo V.

<sup>139</sup> Vecina de Santa María Yacochi.

cerro...el cerro Zempoaltepetl, te da la vida, el bien, no lo maltrates, es el dador de vida" (Saturnino Franco Vargas<sup>140</sup>, comunicación personal).

La última versión sobre la fundación de Santa María Yacochi, es la siguiente:

"Se dice que la primera fundación del pueblo es aquí por donde colindamos por Mixistlán, el lugar se llama *Tsäptëkkajpk*. Es templo, es el cimiento donde ellos vivían. Como había muchos animales ahí, luego venían los gavilanes, otros animales que son dañinos y se llevaban a los bebés. Como ya se estaban acabando, como caían rayos y como había otros animales como víboras, entonces pensaron que hacer para encontrar un lugar adecuado o libre, entonces decidieron seguir caminando buscando un lugar adecuado. Salieron entonces de ahí y se fueron a otro lugar donde hay encinos, ese señor era el adivino, era el jefe, era el que tenía comunicación con la naturaleza, él estaba preocupado porque empezó a pisar la tierra, pero la tierra se movía, sintieron que no estaba bien cimentado ese lugar, cuando ellos caminan, sobretodo el que tiene comunicación con la naturaleza, pues se puede caer y haber derrumbes, a ellos les entro el miedo. Ese señor vio una noche que había lucecitas de aquel lado, pensó entonces que debería de haber alguien ahí, pero luego se desapareció la lucecita. Estaban pensando donde irse porque no estaban a gusto ahí, porque cuando caminan se mueve la tierra. Paso el tiempo, pero en las noches aparece la lucecita, pero luego un tiempo en la madrugada en que oyeron el canto del gallo, pensaron que ahí vivía alguien. Otra vez canta el gallo, pero de día. Ese señor que tenía comunicación con la naturaleza no hacía caso, pero llegó un día en que canto el gallo, él oyó el canto de los pajaritos y que lo vio, lo miro hacia arriba, pensó que era una persona parada. A él sólo se le apareció, pero le dice a su pueblo que vean, pero el pueblo no ve nada. Él sólo vio la visión porque tenía comunicación con la naturaleza. Un día se le ocurrió y le dijo a su gente que fueran ahí, hay que ir a vivir porque cada vez que veía a la persona, ésta lo estaba esperando. Se subieron porque estaba bonito en canto de los pajaritos, de los gallos. Cuando llegaron a aquel lado no había nada. Era sólo una visión para que vinieran acá. El que adivina por aquel lado empezó a bailar pisando la tierra y vio que la tierra estaba buena, estaba maciza y le dijo a su gente aquí ya nos quedamos, aquí ya encontramos un lugar adecuado y aquí ya vamos a vivir, pero dicen que ese lugar se veía oscuro, era montañoso, pero había muchos animales y les daba miedo al pueblo, entonces él le decía al pueblo que no les iban a hacer daño que deberían estar tranquilos, ya que encontramos un lugar donde vivir. El señor piso la tierra dónde está la iglesia y donde tenemos la Agencia actualmente y allá arriba atrás del tanque, y donde tenemos un altarcito arriba de la carretera. Él andaba pisando la tierra, entonces cuando termino de probar o pisar ya se quedaron porque era mucha gente, pero no se sabe cómo era. Dicen que eran personas ricas que tenían ganados.

Dicen que era un lugar de jabalí, pasó el tiempo, como eran ricos cuentan que hay otros lugares, pues ahí empezó el maltrato, entonces como había muchos jabalíes surgió la palabra, nadie hablaba el español, esas personas sabios quién sabe quien eran, esas personas sabios nos nombro aquí *Yukp*, negros marranos, porque veían que nosotros vivíamos con animales, porque las personas no se bañaban, no se cambiaban, no había ropa, no había nada, pero como ellos se veían como animales, por eso lo nombraron aquí *Yukp* un lugar jodido, un lugar negro, pero era el nombre de los cerdos. Así paso el tiempo, para nosotros era el nombre original y ya después paso el tiempo y llegaron otros que reconocieron que somos personas, que no somos animales, que sí hablamos, comemos, andamos, pensamos, pues ya después lo cambiaron, lo mejoraron o compusieron el nombre Yacochi. No se sabe el nombre de la persona que los guiaba porque no había nombre, sólo le dicen adivino.

Donde está la iglesia del pueblo dicen, que cuando construyeron el primer templo, era un templo grande y alto, las piedras que ocupaban eran grandes y el techo era de paja. Donde se encuentra actualmente la escoleta era del templo. Para la construcción de la escuela utilizaron las piedras de la antigua iglesia" (Ángel Sarmiento Martínez<sup>141</sup>, comunicación personal).

## II.10.- Resumen

Se presentaron las diferentes fuentes históricas, que hacen mención de los *Ayuujk* y de las comunidades de Santa María Tlahuitoltepec y Santa María Yacochi.

En 1521 los españoles encontraron a la Sierra Zapoteca en guerra, principalmente entre zapotecos y mixes. Los motivos no son claros, pero es posible que se tratara de conflictos de tierras. En 1522 se realizó la primera incursión militar española en territorio mixe. En 1529 se da la conquista definitiva de la Sierra y se afirma que fue uno de los episodios más

<sup>141</sup> Vecino de Santa María Yacochi.

brutales y prolongados del siglo XVI en México. Los españoles usaron como táctica de conquista la evangelización a cargo de los dominicos, quienes fundaron diversas vicarías.

En el siglo XVI, los dominicos, con el apoyo de los alcaldes mayores, mudaron algunos pueblos de locaciones inaccesibles en las cimas de las montañas a sitios más accesibles y a menor altura, por ello en 1572 la cabecera de Tlahuitoltepec fue trasladada de la cima de un cerro a un valle, pero cuatro años más tarde volvió a su sitio original.

Tlahuitoltepec era una importante comunidad mixe y parece haber sido señorío indígena a la llegada de los españoles. Fue encomienda antes de 1545, y posesión de la Corona en 1534-1545. En 1548 probablemente fue un pueblo cabecera, el cual tenía 8 sujetos, entre ellos Ayutla y Tamazulápam, y hacia 1522 fue un corregimiento sufragáneo de la Provincia de Zapotecas. Paso nuevamente a la Corona antes de 1560.

Hacia 1600 Tlahuitoltepec fue centro de una congregación, pero cada pueblo conservó su propio cabildo y Tlahuitoltepec fue designado cabecera. Los títulos de sus terrenos fueron expedidos en 1765.

Por su parte, Yacochi es referido como uno de los pueblos sujetos de Totontepec a la llegada de los españoles en 1519. Fue posesión de la Corona desde 1534, y para 1548 era un barrio de Totontepec. Era un Corregimiento sufragáneo de la Provincia de Zapotecas hacia 1552 y sobrevivió a las congregaciones. El título primordial de Santa María Yacochi data de 1690, y los títulos de sus terrenos le fueron expedidos en 1712.

## CAPÍTULO III

## UNA BREVE SEMBLANZA DE LAS COMUNIDADES AYUUJK

En este capítulo se presenta una breve semblanza de algunas de las comunidades ayuujk de las cuales se cuenta con información a partir del siglo XVI. Se exponen por orden alfabético 79 comunidades mixes, algunas de las cuales desaparecieron.

## III.1.- Breve reseña histórica de algunas comunidades mixes.

En el trabajo titulado *Colección de "Cuadros Sinópticos" de los pueblos y haciendas y ranchos del Estado Libre y Soberano de Oaxaca*, publicado en 1883 por Manuel Martínez Gracida, presenta información geográfica, toponimia, extensión, límites, altitud, clima, orografía, hidrografía, demografía, costumbres, edificios importantes e historia de cada comunidad. El desarrollo de su trabajo es por Jefaturas Políticas de Distrito, Parroquias y Pueblos (Tabla III.1).

PUEBLO	HACIENDA	RANCHO	JEFATURA POLÍTICA	PARROQUIA
Atitlán Santiago			Distrito de Choapan	Parroquia de Atitlán
Alotepec Santa María			Distrito de Choapan	Parroquia de Atitlán
Ayacastepec San Pedro			Distrito de Choapan	Parroquia de Atitlán
Zacatepec Santiago			Distrito de Choapan	Parroquia de Atitlán
Metaltepec San Juan			Distrito de Choapan	Parroquia de Atitlán
Puxmetacan Santa María			Distrito de Choapan	Parroquia de Puxmetacan
Candayoc San Juan			Distrito de Choapan	Parroquia de Puxmetacan
Cotzocon San Juan			Distrito de Choapan	Parroquia de Puxmetacan
Chisme Santa María			Distrito de Choapan	Parroquia de Puxmetacan
Chichicaxtepec San Cristóbal			Distrito de Villa Alta	Parroquia de San Cristóbal Chichicaxtepec
Mixistlán Santa María			Distrito de Villa Alta	Parroquia de San Cristóbal Chichicaxtepec
Yacochi Santa María			Distrito de Villa Alta	Parroquia de San Cristóbal Chichicaxtepec
Huitepec Santa María Asunción			Distrito de Villa Alta	Parroquia de San Cristóbal Chichicaxtepec
Meteppec San Miguel			Distrito de Villa Alta	Parroquia de San Cristóbal Chichicaxtepec
Totontepec Santa María			Distrito de Villa Alta	Parroquia de Santa María Asunción Totontepec
Amatepec Santiago			Distrito de Villa Alta	Parroquia de Santa María Asunción Totontepec
Moctum San Marcos			Distrito de Villa Alta	Parroquia de Santa María Asunción Totontepec
Tepitongo Santiago			Distrito de Villa Alta	Parroquia de Santa María Asunción Totontepec
Tonangua Santa María Asunción			Distrito de Villa Alta	Parroquia de Santa María Asunción Totontepec
Jayacastepec San Francisco			Distrito de Villa Alta	Parroquia de Santa María Asunción Totontepec
Ocoatepec Santa María Asunción			Distrito de Villa Alta	Parroquia de Santa María Asunción Totontepec
Jareta Santiago			Distrito de Villa Alta	Parroquia de Santa María Asunción Totontepec
Ayutla San Pablo			Distrito de Villa Alta	Parroquia de San Pablo Ayutla
Tepuxtepec Santo Domingo			Distrito de Villa Alta	Parroquia de San Pablo Ayutla
Tepantlali Santa María Asunción			Distrito de Villa Alta	Parroquia de San Pablo Ayutla
Tamazulapam Espíritu Santo			Distrito de Villa Alta	Parroquia de San Pablo Ayutla
Tlahuitoltepec Santa María Asunción			Distrito de Villa Alta	Parroquia de San Pablo Ayutla
Juquila Mixes San Juan			Distrito de Yauatepec	Parroquia de San Juan Juquila Mixes
Cacalotepec Asunción			Distrito de Yauatepec	Parroquia de San Juan Juquila Mixes
Acatlanctio Asunción			Distrito de Yauatepec	Parroquia de San Juan Juquila Mixes
	Hacienda de Narro		Distrito de Yauatepec	Parroquia de San Juan Juquila Mixes
	Hacienda de Narro	El Zapote	Distrito de Yauatepec	Parroquia de San Juan Juquila Mixes
	Hacienda de Narro	Las Animas	Distrito de Yauatepec	Parroquia de San Juan Juquila Mixes
	Hacienda de Narro	San Matías	Distrito de Yauatepec	Parroquia de San Juan Juquila Mixes
	Hacienda de Narro	Santa Bárbara	Distrito de Yauatepec	Parroquia de San Juan Juquila Mixes
Ocoatepec San Pedro			Distrito de Yauatepec	Parroquia de San Juan Miguel Quezaltepec
Quezaltepec San Miguel			Distrito de Yauatepec	Parroquia de San Juan Miguel Quezaltepec
Camotlan San Lucas			Distrito de Yauatepec	Parroquia de San Juan Miguel Quezaltepec
Ixcuintepe Santiago			Distrito de Yauatepec	Parroquia de San Juan Miguel Quezaltepec
Coatlán Santa María Nativitas			Distrito de Yauatepec	Parroquia de San Juan Miguel Quezaltepec
Jilotepec San Pedro			Distrito de Yauatepec	Parroquia de San Pedro Jilotepec
Jilotepec San Sebastián			Distrito de Yauatepec	Parroquia de San Pedro Jilotepec
De agua blanca La Soledad			Distrito de Yauatepec	Parroquia de San Pedro Jilotepec
Nizaviguiti Santa María Nativitas			Distrito de Yauatepec	Parroquia de San Pedro Jilotepec

Tabla III. 1. Resumen del trabajo titulado *Colección de "Cuadros Sinópticos" de los pueblos y haciendas y ranchos del Estado Libre y Soberano de Oaxaca*, publicado en 1883 por Manuel Martínez Gracida.

Por otra parte, Peter Gerhard (1986) ofrece en su *Geografía Histórica de la Nueva España 1519-1821*, listas regionales de descripciones de fuentes contemporáneas del centro y sur de México durante los tres siglos de dominio español, desde 1535 hasta 1787. El trabajo se centra en las alcaldías mayores, las jurisdicciones civiles en que se dividía la Nueva España hasta la introducción de sistema de intendencias en 1786-1787. Para cada una de las 129 unidades administrativas menores realiza una mención de características físicas y clima, una breve reconstrucción de la geografía política indígena al momento del contacto con los españoles. Finalmente un examen de las encomiendas, la historia política colonial, la división eclesiástica, la población y los asentamientos humanos. Analiza la evolución de esas jurisdicciones menores desde 1519 hasta 1821, utilizando como punto de referencia la situación en 1786. A continuación, se presenta una breve descripción de las comunidades mixes, con base en los trabajos de dichos autores:

### **III.1.1.- San Pedro Acatlán.**

Acatlán era un pueblo sujeto de la Cabecera de Chimaltepec a la llegada de los españoles en 1519 (Acevedo 2002: Cuadro 3). Esta comunidad estuvo encomendada junto con Quezaltepec, Ocotepec, Xuquila y otros pueblos mixes a Juan Bautista Oliver, el cual fue sucedido en 1565 por su hijo (Gerhard 1986:202).

Bernardo de Alburquerque, Obispo de Antequera, menciona que Acatlán era uno de los pueblos de la Nación Mixe hacia 1570 (García Pimentel 1904). Era parroquia del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Nejapa a mediados del siglo XVIII (Villaseñor y Sánchez 2005). En 1743 se funda una Doctrina secular (Gerhard 1986:202).

### **III.1.2.- Asunción Acatlancito.**

Actualmente es Agencia Municipal del Municipio de San Juan Juquila Mixes. Acatlán o Acatlancito era un pueblo sujeto de la Cabecera de Ocotepec (Acevedo 2002: Cuadro 3). Bernardo de Alburquerque, Obispo de Antequera, menciona que Acatlan era uno de los pueblos de la Nación Mixe hacia 1570 (García Pimentel 1904). Era parroquia del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Nejapa a mediados del siglo XVIII (Villaseñor y Sánchez 2005). En 1743 había una nueva doctrina secular en San Pedro Acatlán (Gerhard 1986:204).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Yautepec y formaba parte de la Parroquia de San Juan Juquila Mixes. Contaba con 805 habitantes, por lo cual tenía ayuntamiento compuesto de un presidente, cuatro regidores y un síndico procurador. Acatlancito, diminutivo de Acatlán, es palabra mexicana, significa: Lugar de las cañas. Etimología: Acatl, cañas: tlan, lugar de. Tenía los siguientes edificios públicos: Un templo católico construido de cal y canto y techo de paja, una casa cural construida de adobe y techo de paja, una casa municipal del mismo material que la anterior y un panteón cercado de adobe. Se ignora la fecha de la fundación de este pueblo (Martínez Gracida 1883a: 969-970).

### **III.1.3.- Santa María Alotepec.**

Actualmente es Cabecera Municipal. El nombre de Alotepec significa "en el cerro de las guacamayas" proviene de las voces *alo*-guacamaya- *tepetl*- cerro y *c*- en. Su nombre en

*ayuujk* es *Nääp okp* “atrás del cerro”. Este municipio cuenta únicamente con el cerro La Malinche (INAFED 2010). Gay describe así a esta comunidad:

“...situado en la cima de un peñasco elevadísimo habitado por unos pocos indios y un gran número de buitres y otras aves de rapiña...Los caminos eran tan angostos, difíciles y peligrosos, que el tal pueblo era poco menos que inaccesible. Ni los dominicos pudieron permanecer allí más de seis meses, trasladando su domicilio y cabecera de la doctrina a Quetzaltepec, algo menos quebrado. Fueron los ministros fundadores, Baltazar Pacheco y Francisco de Vera” (Gay 1998:292).

Chance (1998:52) menciona, que Alotepec e Ixcocán (Guiazona) eran una encomienda. Alotepec y Metepec en 1534 pertenecía a la Corona, pero después fueron reunidos en un Corregimiento con Yabago, pueblo zapoteco (Gerhard 1986:380). En 1548 era una de las diecisiete estancias<sup>142</sup> de Ayacastla, junto con Nobán (Atitlán) y Guiazona (¿Huiscoyan?), las cuales pagaban tributo por separado, siendo su primer encomendero Gonzalo Jiménez, sucedido posteriormente por su viuda, quien se caso con Gaspar de Vargas (Gerhard *op.cit.*:379). El pueblo de Alotepec fue fundado en tierras donadas por Atitlán, posiblemente de origen posterior a la Conquista. Hasta 1638, Noban y Alotepec funcionaron legalmente como un solo pueblo (Paso y Troncoso 1905; Chance 1998: 132). Hacia 1552 era un corregimiento sufragáneo de la Provincia de Zapotecas (Gerhard, 1986:378). Alotepec era uno de los pueblos de la Nación Mixe hacia 1570 de acuerdo con Bernardo de Alburquerque, Obispo de Antequera (García Pimentel 1904). Sobrevivió a la congregación de 1600 (Gerhard *op.cit.*:379; Burgoa 1989). Era parroquia del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Villa Alta a mediados del siglo XVIII (Villaseñor y Sánchez 2005).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Choapam y formaba parte de la Parroquia de Atitlán. Tenía 650 habitantes, por lo cual tenía ayuntamiento compuesto de un presidente, cuatro regidores y un síndico procurador. El templo es de bóveda y de una construcción sólida. Cuenta este pueblo con una casa cural compuesta de una pieza, cuyas paredes están construidas con piedra y lodo, y techo de zacate, una casa consistorial y una cárcel, fabricadas con lodo y adobe, cubiertas de zacate y un panteón con muros de adobe. No hay datos de la época de la fundación de este pueblo, pero se cree que ya existía antes de la conquista por algunas inscripciones, que aún se encuentran en los cerros y cuevas. Los títulos del pueblo fueron expedidos en el año de 1710 (Martínez Gracida 1883a:89).

### III.1.4.- Santiago Amatepec.

Actualmente, es Agencia Municipal de Totontepec Villa de Morelos. Amaltepeque o Amatepec<sup>143</sup> era un pueblo sujeto de la Cabecera de Totontepec a la llegada de los españoles (Gerhard 1986:376; Acevedo 2002: Cuadro 3). Según Chance (1998:52) Amatepec fue una encomienda entre 1528 y 1579 con 155 habitantes. Para 1548 Amatepec, Yacochi y Huitepec eran tres barrios de Totontepec (Paso y Troncoso 1905; Chance *op.cit.*:132).

Estuvo encomendado a Juan de Bonilla, el cual fue sucedido en 1565 por su hija (Gerhard 1986:379). Bernardo de Alburquerque menciona que Amatepec era uno de los pueblos de la Nación Mixe hacia 1570 (García Pimentel 1904). Era parroquia del Obispado de Oaxaca,

<sup>142</sup> “Las subdivisiones de los pueblos indígenas se llamaron *barrios* si eran partes relacionadas de sus cabeceras, y *estancias* si estaban situadas a cierta distancia...La palabra estancia parece haber sido introducida en México a través de las Antillas, donde se aplicaba a cualquier conglomerado de viviendas indígenas. En las condiciones de México, estancia era un término apropiado para las porciones separadas, en oposición a las conectadas, de los pueblos nativos.” (Gibson 2007:36).

<sup>143</sup>Se señaló en el Capítulo II, que durante los primeros años de la Colonia se impusieron las Encomiendas en Tonaguia, Metepec, Totontepec, Jareta y Amatepec.

perteneciente a la Alcaldía de Villa Alta a mediados del siglo XVIII (Villaseñor y Sánchez 2005). En 1743-1820 subsistía como pueblo (Gerhard 1986:379).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Villa Alta y pertenecía a la Parroquia de Santa María Asunción Totontepec. Contaba con 251 habitantes, por lo cual era Agencia Municipal. Significa en mexicano: Cerro del árbol del papel. Etimología: Amatl, amate, árbol del papel o higo montés; tepetl, cerro. Tenía los siguientes edificios públicos: Un templo construido de cal y canto con techo de zacate, fue fundado en el año de 1709, una casa cural construida de piedra y adobe con techo de zacate, se fundó en 1709, una casa municipal construida del mismo material que la anterior, una cárcel construida en 1703 y un panteón, construido en el año de 1830.

“La historia antigua de este pueblo así como la de los demás que componen, la parroquia, se pierde en la oscuridad de los tiempos, pues no se conserva ninguna constancia de sus antiguos pobladores ni de su procedencia. Sólo se tiene noticia que la tribu mixe estuvo en completa guerra con la Zapoteca, en los años de 1510 á 1531; pero á la venida de los españoles, hubo una discordia general por todas las montañas y barrancas a donde los frailes fueron á predicarles la doctrina logrando convencerlos y unir las familias para formar pueblos. En varios documentos aparece que el abuelo de los mixes se llamó *Yavilao*; pero se ignora si este fue el primogénito de toda la tribu ó solo de uno de los pueblos” (Martínez Gracida 1883a: 833).

Los títulos de sus terrenos le fueron expedidos el 27 de Agosto de 1712 por D. Francisco Valenzuela Venegas, Juez Privativo de tierras y aguas, y los puso en posesión de ellos D. Sebastian Asibuno, Alcalde mayor de esta provincia (*ibid.*: 836-837).

### III.1.5.- Andaama.

Probable señorío indígena a la llegada de los españoles en 1519. Comunidad extinta en el distrito colonial de Villa Alta, desapareció después de 1597 (Gerhard 1986; Chance 1998: Cuadro 12; Acevedo 2002: Cuadro 3).

### III.1.6.- Santiago Atitlán.

El nombre de Atitlán<sup>144</sup> significa “entre el agua”, deriva de *titlán* -entre; en *ayuujk* *Nēpa ām* “a la orilla de dos ríos” (Adrián Martínez González, comunicación personal). Cuenta con los cerros La Malinche o la mujer Dormida, cerro Canoso, cerro Piedra de dos Puntos y el cerro del Tecolote. Originalmente esta comunidad era conocida como Noban y más adelante se llamó Atitlán (Paso y Troncoso 1905; Chance 1998:132).

Atitlán<sup>145</sup> era un pueblo sujeto de la Cabecera de Ayacastla (Acevedo 2002: Cuadro 3). Noban fue un pueblo conocido posteriormente con el nombre de Atitlán. En 1548 Atitlán era una de las diecisiete estancias de Ayacastla, junto con Alotepec y Guiazona (¿Huiscoyan?), las cuales pagaban tributo por separado, siendo su primer encomendero Gonzalo Jiménez, sucedido posteriormente por su viuda, quien se caso con Gaspar de Vargas (Paso y Troncoso 1905; Gerhard 1986:379). De acuerdo con Chance (1998:52) Nobán (Atitlán) era una encomienda y tenía una población de 1956 habitantes entre 1548 y 1628. Hacia 1570 Nobán era un pueblo mixe (García Pimentel 1904). Sobrevivió a la congregación de 1600 (Burgoa 1989; Gerhard 1986:379). Noban y Alotepec hasta 1638 funcionaron legalmente como un solo pueblo (Paso y Troncoso 1905; Chanc, 1998:132). Era parroquia

<sup>144</sup> En el Capítulo IV se señalan sus antecedentes arqueológicos.

<sup>145</sup> En el Capítulo II se mencionó que Atitlán para 1568 era ya una Encomienda.

del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Villa Alta a mediados del siglo XVIII (Villaseñor y Sánchez 2005). Atitlán era visita de la doctrina y casa de Juquila, así como Cacalotepeque (Burgoa 1989 II: 203-210). Entre 1706 y 1707, se crearon 11 parroquias atendidas por seculares que aquí residían (Gerhard 1986:378).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Choapam y era Parroquia. Tenía 719 habitantes, por lo cual tenía ayuntamiento compuesto de un presidente, cuatro regidores y un síndico procurador. Contaba con un templo con paredes construidas de abobe y techo de zacate, una casa cural compuesta de cuatro piezas, construidas del mismo material, una casa consistorial con dos piezas y una cárcel. Este pueblo era conocido antiguamente con el nombre de *Nobaam*, cuya traducción es "A la orilla del agua". Sus títulos fueron expedidos por el gobierno Colonial en el año de 1704 (Martínez Gracida 1883a: 88).

Se menciona que en 1938 tuvo un conflicto armado con el pueblo de Tlahuitoltepec por problemas sobre la tenencia de la tierra "...perdiendo la mayor parte de hectáreas de su territorio y la pérdida de todos los instrumentos musicales de la banda de música" (INAFED 2010).

### III.1.7.- Ayacastla.

Ayacastla o Ayacaxtla, a la llegada de los españoles en 1519 era un probable señorío indígena. En 1548 tenía diecisiete estancias<sup>146</sup> entre ellas Alotepec (Madobac), Nobán (Atitlán) y Guiazona (Huiscoyan) que pagaban tributo por separado, siendo su primer encomendero Gonzalo Jiménez, sucedido posteriormente por su viuda, quien se caso con Gaspar de Vargas. Ayacastla, sobrevivió a las congregaciones de 1600, pero no vuelve a mencionarse después de 1622 (Paso y Troncoso 1905; Gerhard 1986:376, 379; Chance 1998:132; Acevedo 2002: Cuadro 3). Ayacaxtla y sus sujetos pertenecieron a Francisco López Muñiz hasta 1628 (Chance 1998:66).

### III.1.8.- San Pedro Ayacaxtepec.

Actualmente es Agencia Municipal<sup>147</sup> de Totontepec Villa de Morelos. Posible señorío indígena a la llegada de los españoles en 1519 (Gerhard 1986:376). Fue junto con Metaltepec una encomienda entre 1530-1597 y tuvo una población aproximada de 500 habitantes (Chance *op.cit.*:52). Juan Becerra en la década de 1530, fue su encomendero y sus pueblos sujetos fueron Catoan (Cotzocón) y Metaltepec hasta su muerte. Inés Corneja fue su viuda y se casó con Francisco de Salazar antes de 1550, siendo la encomendera en la década de 1560. Para 1597 Martín Méndez aparece como tenedor (Gerhard *op.cit.*:379).

Tenía diecisiete estancias en 1548, ente ellas Metaltepec. Para 1694, Ayacaxtepec y Mecatepec estaban incluidos entre los sujetos de Zacatepec (Paso y Troncoso 1905, Chance, 1998:132; Acevedo 2002: Cuadro 3). Ayacatepec o Ayacaxtepec, era parroquia del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Villa Alta a mediados del siglo XVIII (Villaseñor y Sánchez 2005).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Choapam y formaba parte de la Parroquia de Atitlán. Contaba con 224 habitantes, por lo cual tenía Agencia Municipal

<sup>146</sup> A decir de Chance (1998:52) Ayacastla fue una encomienda entre 1548 y 1628 con 1956 habitantes.

<sup>147</sup> Como se señaló en el Capítulo II era una Encomienda para 1568.

compuesta de dos personas. Significa en mexicano: Cerro de la punta de agua. Etimología: A de *atl*; *yacatl*, maíz, punta o extremidad; *tepetl*, cerro. Puede ser su verdadero nombre *Axayacaxtepec*, que quiere decir: Cerro de cara de agua. Etimología: A de *atl*, agua; *xayacatl*, cara o máscara, y *tepetl*, cerro. Cuenta este pueblo con una iglesia de adobe cubierta de zacate y una pieza separada que servía de curato (Martínez Gracida 1883a: 89-90).

### III.1.9.- Ayotochitepeque.

De acuerdo con Bernardo de Alburquerque, Ayotochitepeque en 1570 era uno de los pueblos mixes (García Pimentel 1904).

### III.1.10.- San Pedro y San Pablo Ayutla.

El nombre de Ayutla significa “donde abundan las tortugas”, proviene de las voces *ayotl*-tortuga y *tla*- sufijo que denota abundancia. Su nombre en *ayuujk* es *Tukyo´m* “un llano” (Adrián Martínez González, comunicación personal).

Ayutla<sup>148</sup> posiblemente era un pueblo sujeto de la Cabecera de Tlahuitoltepec (Acevedo 2002: Cuadro 3). Era parroquia del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Villa Alta a mediados del siglo XVIII (Villaseñor y Sánchez 2005). Entre 1706 y 1707, se crearon 11 parroquias (entre ellas Ayutla) atendidas por dominicos y fue la última parroquia secularizada después de 1743 (Gerhard, 1986:378). En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Villa Alta y era Parroquia.

Tiene los siguientes edificios públicos: Un templo católico, construido en el año de 1811 de cal y canto y techo de bóveda, una casa cural construida en el año de 1605, de adobe y techo de zacate, una casa municipal construida en 1813 y una cárcel construida en 1853. Se desconoce:

“..la época en que fue fundado este pueblo como los demás de la parroquia, pues ninguno de ellos tiene constancia alguna de este hecho ni de quienes fueron sus primeros pobladores. Entre los documentos de los pueblos zapotecas que algunos pueblos conservan se ve que la tribu Mixe estuvo en perpetua guerra con la Zapoteca desde el año de 1510 y que en esa guerra se hacían grandes destrozos, pues la raza de la primera era valiente, feroz y altanera y siempre estaba haciendo excursiones en los términos de los zapotecas de las que resultaban combates en que se derramaba sangre en profusión. Los pueblos mixes correspondientes á este distrito guardan la posesión de una línea de batalla había los pueblos zapotecos y todos ellos están en las alturas de las montañas, que forman unos fuertes inexpugnables. Esta circunstancia hace creer que dichos pueblos formaban la vanguardia de las fuerzas mixes para contener el avance de los zapotecas, que ya comenzaban á trepar las vertientes montañas en que aquellos se sitúan, seguramente con el fin de desalojarlos de sus posesiones, como se nota en los pueblos de Betaza, Yalalag y Villa Alta, que están situados en la vertiente de la Cordillera que los mixes ocupan. Por eso en el año de 1531, cuando vinieron las fuerzas españolas al mando del Capitán Gaspar Pacheco, á hacer la conquista de estos pueblos, se les agregaron los zapotecas para combatir á los mixes pero estos hicieron fuerte resistencia y no se hubieran rendido jamás si no hubiera sido por los frailes que se llegaban á ellos; á predicarles el Evangelio, á cuya sola voz dejaron las armas y le dedicaron al trabajo formando sus poblaciones” (Martínez Gracida 1883a: 11).

Fueron expedidos los títulos de este pueblo el 27 de Agosto de 1712, por el Juez Privativo de composición de tierras y aguas D. Francisco de Valenzuela y Venegas (Martínez Gracida 1883a: 11). La tradición oral menciona que el origen de Ayutla indica que un grupo de personas llegaron al cerro donde actualmente se ubica siguiendo una imagen y una luz.

<sup>148</sup> Véase, también el Capítulo IV para los antecedentes arqueológicos de Ayutla.

Buscaban un lugar sagrado y una señal, es así como se halló un cerro llamado “Cerro de la Cruz”. Este municipio cuenta con el cerro de la Cruz, que se considera el más alto del municipio (INAFED 2010).

### III.1.11.- Ayutustepec.

Ayutustepec era un pueblo sujeto de la Cabecera de Ocotepéc. Era una de las once estancias de Ocotepéc en 1548, junto con Móctum y Xayacastepec. Desapareció después de 1548 (Paso y Troncoso 1905; Chance 1998:132; Acevedo 2002: Cuadro 3).

### III.1.12.- Asunción Cacalotepec.

Cacalotepec<sup>149</sup> significa: “lugar o cerro de cuervos”. En lengua *ayuujk*, *Jëkyupäjkp* significa “cabeza de cuervo o de pólvora”.

A la llegada de los españoles en 1519 era un probable señorío indígena (Gerhard 1986:201; Acevedo *op.cit.*: Cuadro 3). Antes de 1548 se puso en corregimiento junto con Tonaguía y Tutepitongo y hacia 1552 era un corregimiento sufragáneo (Gerhard *op.cit.*:379). Bernardo de Alburquerque, menciona que Cacalotepeque era uno de los pueblos de la Nación Mixe hacia 1570 (García Pimentel 1904).

Era parroquia del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Villa Alta a mediados del siglo XVIII (Villaseñor y Sánchez 2005). Atitlán era visita de la doctrina y casa de Juquila, así como Cacalotepeque (Burgoa 1989: 203-210). De acuerdo con la tradición oral, este pueblo fue fundado en 1400. Al norte de esta comunidad se encuentra ubicado el Zempoaltépetl, al noroeste se encuentra ubicado el cerro “la Malinche” (INAFED 2010).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Yautepec y formaba parte de la Parroquia de San Juan Juquila Mixes. Contaba con 1,651 habitantes en el año de 1883, por lo cual tenía ayuntamiento compuesto de un presidente, seis regidores y un síndico procurador. Tenía los siguientes edificios públicos: Un templo construido de cal y canto; y techo de zacate, una casa cural construida de zacate, una casa municipal y un panteón cercado de piedra. Fue fundado este pueblo en el año de 1400 (Martínez Gracida 1883a: 969).

### III.1.13.- San Lucas Camotlán.

El nombre proviene del vocablo náhuatl y significa: lugar donde abundan los camotes. Se forma con los voces *Camotli*, “camote”; *Tlán*, “lugar de”. En lengua *ayuujk* *Minytsyá`äm* significa “tierra de camote”. Este municipio cuenta únicamente con el cerro La Malinche (INAFED 2002).

Posible señorío indígena a la llegada de los españoles en 1519 (Acevedo 2002: Cuadro 3). En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Yautepec y formaba parte de la Parroquia de San Miguel Quetzaltepec. Municipalidad que en 1883 con 463 habitantes, por lo cual tenía ayuntamiento compuesto de un presidente, cuatro regidores y un síndico procurador. Contaba con un templo construido de adobe y techo de zacate, una casa municipal construida de los mismos materiales, una cárcel y un panteón, cercado de

<sup>149</sup> Véase Capítulo IV para los antecedentes arqueológicos de Cacalotepec.

piedra. Se ignora la época de la fundación de este pueblo. Los títulos de sus terrenos le fueron expedidos en el año de 1704 (Martínez Gracida 1883a: 973).

#### **III.1.14.- Candado.**

A mediados del siglo XVIII era parroquia del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Villa Alta (Villaseñor y Sánchez 2005).

#### **III.1.15.- San Juan Candayoc.**

Es actualmente Agencia Municipal de Cotzocón. Era un pueblo sujeto de la Cabecera de Suchitepec a la llegada de los españoles<sup>150</sup> (Gerhard 1986:377) y tenía seis estancias en 1548 (Acevedo 2002: Cuadro 3). Tlazoltepec, ahora Candayoc (Chance 1998: Cuadros 1 y 9).

Era un Corregimiento instaurado para la administración de los pueblos de la Corona correspondiente al territorio mixe entre 1531 y 1535 (Gerhard 1986:378). A mediados del siglo XVIII era parroquia del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Villa Alta (Villaseñor y Sánchez 2005).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Choapam y formaba parte de la Parroquia de Puxmetacan. Contaba con 279 habitantes, por lo cual tenía Agencia Municipal compuesta de tres individuos. Significa en mixe: Salina del Rincón. Etimología: *Can*, salina; *daiocmo*, rincón. Contaba con una iglesia con su respectiva casa cural, construidas de adobe y cubierta de zacate; pero el día 26 del mes de Junio cayó un rayo en la iglesia y la incendió, extendiéndose el fuego a la casa cural. Tenía una ranchería comprendida en sus terrenos, llamada Jaltepec, de Candayoc, la cual se ubicaba hacia el sureste, distante 12 leguas (Martínez Gracida 1883a: 92).

#### **III.1.16.- Catoan.**

Catoan en 1570, era uno de los pueblos mixes de acuerdo con Bernardo de Alburquerque (García Pimentel 1904).

#### **III.1.17.- Cayndaan.**

El Obispo de Antequera, Bernardo de Alburquerque afirma que Cayndaan era uno de los pueblos de la Nación Mixe en 1570 (*ibid.*).

#### **III.1.18.- Santa María Nativitas Coatlán.**

Actualmente, es Agencia Municipal de Santiago Lachiguiri, Distrito de Tehuantepec. A la llegada de los españoles en 1519 era un probable señorío indígena (Gerhard 1986:201; Acevedo 2002: Cuadro 3) y hacia 1552 era un corregimiento sufragáneo (Gerhard *op.cit.*). En 1570 Coatlan era uno de los pueblos mixes de acuerdo con Bernardo de Alburquerque (García Pimentel 1904)

---

<sup>150</sup> Para una descripción más detallada de sus antecedentes arqueológicos, véase Capítulo IV.

Según Bernardo de Alburquerque, Obispo de Antequera, menciona que Coatlan era uno de los pueblos de la Nación Mixe hacia 1570 (*ibid.*). Pertenecía a la Alcaldía de Nejapa a mediados del siglo XVIII, que era parroquia del Obispado de Oaxaca, (Villaseñor y Sánchez 2005).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Yautepec y formaba parte de la Parroquia de San Miguel Quetzaltepec. Tenía 634 habitantes, por lo cual tenía ayuntamiento compuesto de un presidente, cuatro regidores y un síndico procurador. Significa en mexicano: Lugar de culebras. Etimología: *Coatl*, culebra; *tlan*, lugar de. Tenía los siguientes edificios públicos: Un templo construido de adobe y techo de zacate, una casa municipal construida de los mismos materiales que el anterior, una cárcel y un panteón cercado de adobe. Se ignora la época de la fundación de este pueblo (Martínez Gracida 1883a: 975).

### III.1.19.- San Juan Cotzocón.

En lengua *ayuujk*, *Kutsëko´m* significa “Cerro oscuro”. Posible señorío indígena a la llegada de los españoles en 1519 (Acevedo 2002: Cuadro 3). Cozocoson o Cotzocón era parroquia del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Villa Alta a mediados del siglo XVIII (Villaseñor y Sánchez 2005).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Choapam y formaba parte de la Parroquia de Puxmetacan. Contaba con 1,308 habitantes, por lo que tenía ayuntamiento compuesto de un presidente, cinco regidores y un síndico procurador. Cuenta con una iglesia cuyas paredes están construidas con adobe y la cubierta con zacate, una casa cural y una casa consistorial (Martínez Gracida 1883a: 92-93).

El territorio del municipio está conformado principalmente por pequeñas y grandes elevaciones, solo en las partes bajas existen planicies irregulares que son utilizadas para el pastoreo y para el cultivo del maíz (INAFED 2010).

### III.1.20.- San Cristóbal Chichicaxtepec.

Chichicaxtepec<sup>151</sup> es actualmente Agencia Municipal del Municipio de Mixistlán de la Reforma. En 1519 a la llegada de los españoles, era un probable señorío indígena (Gerhard 1986:376; Acevedo 2002: Cuadro 3). Era una encomienda entre 1531 y 1597 con 254 habitantes (Chance 1998: 52). Estaba encomendado a Hernando Alonso en 1560 (Gerhard 1986:380). Hacia 1570 Chichicaxtepec era un pueblo mixe (García Pimentel 1904). En 1597 su encomendero era Pedro Gómez Quintero (Gerhard 1986:380). Chichicaxtepec o Chichicaxtepec era parroquia del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Villa Alta a mediados del siglo XVIII (Villaseñor y Sánchez 2005). Se crearon 11 parroquias entre 1706 y 1707 atendidas por seculares, entre ellas Chichicaxtepec (Gerhard *op.cit.*:378).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Villa Alta y era Parroquia. Tenía 321 habitantes, por lo cual contaba con agencia municipal compuesta de dos agentes. Significa en mexicano: Cerro de la ortiga. Etimología: *Chichicaxtl*, ortiga; *tepetl*, cerro. Contaba con un templo construido en 1611 de pared de piedra y techo de zacate, una casa cural, construida en el mismo año, una casa municipal, construida en 1612, una cárcel,

<sup>151</sup> Como se señaló en el Capítulo II, Chichicaxtepec era una Encomienda para el año de 1568. En el Capítulo IV se describen los antecedentes arqueológicos de esta comunidad.

construida en 1612 y un panteón, cercado de pared de adobe, fue formado en el año de 1631.

“Por tradición se sabe que este pueblo lo fundaron los individuos que imponían la vanguardia de la Nación mixe, cuyo jefe lo era *Yovegani* que tomó el nombre de *Beso Gache* y *Gusgodivag*, en el año de 1810, el cual tenía repartida su gente entre puntos dominantes, para defenderse de la agresión que le hacía la raza zapoteca, ocupando el primer punto los de este pueblo. *Lapa guigo* con su gente estuvo situado en el cerro de Tiltepec, y repartida otra fuerza en el cerro en que está Mixistlán, puntos todos militares. Así en ese estado las cosas, vino por el año de 1531, el Conquistador español D. Juan Antonio de Acevedo y su hijo D. Francisco titulado El Pulido, y éstos con su gente y ayudados de los frailes dominicos, lograron reducir al orden á los partidos combatientes y todas las posiciones militares quedaron de hecho convertidas en poblaciones.

Corre muy valida la tradición de que el jefe principal de la nación mixe fue Condoy, más se ignora si este era subalterno de otro jefe principal ó él era el superior de toda la Nación, pues solo hay constancias de que esta nación era en su tiempo excesivamente valiente y atrevida, y que los españoles tuvieron en muchas ocasiones que verse en conflictos por las repetidas insurrecciones y excursiones que aquellos hacían; por manera que profundidades á buscar á la gente fueron sometidos al orden más que por la fuerza, por las continuas exhortaciones de los frailes, que cual dignos apóstoles de ese tiempo, sacrificando su vida pacífica, se subían á las montañas y descendían á las mayores profundidades á buscar á la gente para predicarles el evangelio, á cuya voz aquellas fieras solo se domaban. En la actualidad aunque conservan u físico y pronunciación en ese espíritu altanero de otros tiempos, ha degenerado la raza y hoy hasta temen ser militares. En las contiendas civiles porque ha atravesado la República y el Estado, no han tomado las armas por ningún partido (Martínez Gracida 1883a: 829-830).

### **III.1.21.- Chicomeaguatepec (Totolapa, Totolapilla).**

Estaba en la merced hecha por Cortés al conquistador Francisco Maldonado, la cual fue heredada por su viuda Isabel de Rojas (Gerhard 1986:202). Chicomeaguatepec, “...parece ser una versión posterior de Totolapa (Totolapilla), (Gerhard *op.cit.*:204).

### **III.1.22.- Chiltepec.**

Era un pueblo sujeto de la Cabecera de Suchitepec a la llegada de los españoles en 1519 (Acevedo 2002: Cuadro 3).

### **III.1.23.- San Pedro Chimaltépec.**

Agencia Municipal del Municipio de San Juan Mazatlán. A la llegada de los españoles en 1519 era un probable señorío indígena (Gerhard 1986:201; Acevedo *op.cit.*: Cuadro 3) y hacia 1552 era un corregimiento sufragáneo (Gerhard *op.cit.*). Chimaltepec era uno de los pueblos de la Nación Mixe hacia 1570 de acuerdo con Bernardo de Alburquerque, Obispo de Antequera (García Pimentel 1904). A mediados del siglo XVIII era parroquia del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Nejapa (Villaseñor y Sánchez 2005).

### **III.1.24.- Santa María Chisme.**

En 1519 era un probable señorío indígena (Acevedo 2002: Cuadro 3). Parroquia del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Villa Alta a mediados del siglo XVIII (Villaseñor y Sánchez *op.cit.*). En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Choapam y formaba parte de la Parroquia de Puxmetacan. Tenía 314 habitantes, por lo cual tenía Agencia Municipal compuesta de tres individuos. En mixe se llama Royonmo, que quiere decir chismoso. Contaba este pueblo con una iglesia, una casa cural y otra

municipal con su respectiva cárcel; estos edificios se incendiaron en el año de 1870 (Martínez Gracida 1883a: 93).

### **III.1.25.- San Juan Guichicovi.**

San Juan Guichicovi<sup>152</sup> significa “Pueblo Nuevo” en zapoteco. Etimología *Guichi*: pueblo y *covi*: nuevo. En *ayuujk*, *Tékaam* significa “en el lugar de las casas”. Es un municipio que pertenece al Distrito de Juchitán.

San Juan Guichicubi formaba parte de la Alcandía de Teguantepec y fue fundación dominica después de 1646 (Gerhard 1986:273). En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Juchitan y era Parroquia. Contaba con 3879 habitantes, por ello tenía ayuntamiento compuesto de un presidente, ocho regidores y un síndico procurador. Contaba con los siguientes edificios públicos: un templo construido de ladrillo, una casa municipal, una cárcel de adobe y artesón y un panteón (Martínez Gracida *op.cit.*: 277). San Juan Guichicovi fue fundado el 15 de marzo de 1825. El municipio cuenta con los siguientes cerros: Bandera, Azul, El Tambor, Verde y cerro de Caja (INAFED 2010).

### **III.1.26.- Santa Margarita Huitepec.**

Actualmente es Agencia Municipal de San Lucas Camotlán. En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Yautepec y formaba parte de la Parroquia de San Miguel Quetzaltepec. Contaba con 286 habitantes, por lo cual tenía agencia municipal compuesta de dos agentes. Significa en mexicano: Cerro del llamamiento. Etimología: *Hui*, adverbio que sirve para llamar; *tepetl*, cerro. Tenía los siguientes edificios públicos: Un templo construido de adobe y techo de zacate, una casa cural construida de los mismos materiales, una casa municipal, una cárcel, un panteón cercado de piedra. Se ignora la época de la fundación de este pueblo (Martínez Gracida 1883a: 973-974). Pertenecía a la Alcaldía de Nejapa y era parroquia del Obispado de Oaxaca a mediados del siglo XVIII (Villaseñor y Sánchez 2005).

### **III.1.27.- Santa María Asunción Huitepec.**

Es actualmente una Agencia de Policía del Municipio de Totontepec Villa de Morelos. Hueytepeque o Huitepec era un pueblo sujeto de la Cabecera de Totontepec a la llegada de los españoles (Gerhard 1986:376; Acevedo 2002: Cuadro 3).

Huehueteppec en la década de 1540 era un Corregimiento instaurado para la administración de los pueblos de la Corona correspondiente al territorio mixe. Para 1548 Huitepec, Amatepec y Yacochi, eran tres barrios de Totontepec (Paso y Troncoso 1905, Chance 1998:132). En 1550 aparece junto con Pazoltepec, hacia 1552 era un corregimiento sufragáneo de la Provincia de Zapotecas, en 1560 aparece separado de Pazoltepec y años después se habla de un corregidor de Metepec y Gueytepec (Gerhard 1986:378, 380). Según Bernardo de Alburquerque, Obispo de Antequera, menciona que Gueytepeque era uno de los pueblos de la Nación Mixe hacia 1570 (García Pimentel 1904). Gueytepec o Huitepec era parroquia del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Villa Alta en el siglo XVIII (Villaseñor y Sánchez 2005).

---

<sup>152</sup> En el Capítulo IV se mencionan sus antecedentes arqueológicos.

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Villa Alta y formaba parte de la Parroquia de San Cristóbal Chichicaxtepec. Contaba con 171 habitantes por lo cual tenía agencia municipal compuesta de dos agentes. Significa en mexicano: "Cerro del llamamiento". Etimología: *Huit*, adverbio que sirve para llamar, *tepetl*; cerro. Tiene los siguientes edificios públicos: un templo construido de adobe y techo de zacate, una casa municipal, construida con los mismos materiales, fue fundada en el año de 1589, una casa cural, construida de adobe y techo de zacate, fue fundada en el año de 1588, una cárcel y un panteón cercado de adobe. Se ignora la época de la fundación de este pueblo. Los títulos de sus terrenos fueron expedidos con fecha 27 de Noviembre de 1759 por el Juez Privativo de tierras y aguas D. Francisco de Valenzuela Venegas (Martínez Gracida 1883a: 833-834).

### III.1.28.- Ixcocan.

Posible señorío indígena a la llegada de los españoles en 1519. Tenía 5 sujetos en 1548. Ixcocan, conocido también como Guizona tenía cinco estancias en 1548, aunque la cabecera desapareció después de 1568 (Paso y Troncoso 1905; Chance 1998:132, Acevedo 2002: Cuadro 3).

### III.1.29.- Santiago Ixcuintepec.

Significa en mexicano: "Cerro de los perros". Etimología: *Ixcuintl*, perro; *tepetl* cerro. En lengua *ayuujk*, *Ukkupäjkp* significa "cabeza de perro". La principal montaña de este municipio es la Montaña de la Virgen del antiguo pueblo viejo.

A la llegada de los españoles en 1519 era un posible señorío indígena (*ibid.*). Ixcuintepec era un Corregimiento instaurado para la administración de los pueblos de la Corona correspondiente al territorio mixe entre 1531 y 1535 (Gerhard 1986:378). Ixcuintepec era parroquia del Obispado de Oaxaca y pertenecía a la Alcaldía de Nejapa a mediados del siglo XVIII (Villaseñor y Sánchez 2005). Gerhard (*ibid.*:204) considera que Ixcuintepec se convirtió en Ixcuintepec.

Cuenta con una Iglesia o templo del Santuario, que data de 1721 y fue terminada en el año de 1749 (INAFED 2010). En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Yautepec y formaba parte de la Parroquia de San Miguel Quetzaltepec. Contaba con 406 habitantes, por lo cual tenía Agencia Municipal compuesta de tres agentes. Tenía los siguientes edificios públicos: Una iglesia construida de cal y canto, un jacal que sirve de casa municipal, un jacal dividido en tres piezas que servían de casa cural, una cárcel y un panteón construido con paredes de piedra y lodo. Carece de títulos y se ignora la época de la fundación (Martínez Gracida 1883a: 974).

### III.1.30.- Jalcaltlatepeque.

Bernardo de Alburquerque menciona que Jalcaltlatepeque era uno de los pueblos de la Nación Mixe hacia 1570 (García Pimentel 1904).

### III.1.31.- Santiago Jareta.

Es una Agencia de Policía del municipio de Totontepec Villa de Morelos. Martínez Gracida (1883a:842) considera que se debe escribir Jaceta, que significa descenso suave. Etimología: *Jace*, suave; *ta*, descenso.

Xareta<sup>153</sup> era un probable señorío indígena a la llegada de los españoles en 1519 (Gerhard 1986:376; Acevedo 2002: Cuadro 3). Fue una encomienda entre 1528 y 1597, con 254 habitantes (Chance 1998:48 y 52). Formaba parte de las once estancias de Ocotepec en 1548, entre ellas Móctum, Xayacastepec, Ayutustepec, Jareta y Metepec (Paso y Troncoso 1905; Chance *op.cit.*:132). Fue asignado a Gaspar Pacheco y en 1536 vendió sus derechos a Hernando de Lorita. Heredó la encomienda la viuda de Lorita en la década de 1550 y Diego Dávila fue su encomendero en 1597 (Gerhard 1986:382). De acuerdo con Bernardo de Alburquerque, Jareta en 1570 era uno de los pueblos mixes (García Pimentel 1904). En el siglo XVIII era parroquia del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Villa Alta (Villaseñor y Sánchez 2005).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Villa Alta y pertenecía a la Parroquia de Santa María Asunción Totontepec. Contaba con 258 habitantes, por lo cual tenía Agencia Municipal compuesta por dos agentes con sus respectivos suplentes. Contaba con los siguientes edificios públicos: un templo construido de piedra y techo de zacate, una casa cural construida de adobe y techo de teja, una casa municipal, una cárcel y un panteón construido en 1825. Sus títulos de composición de tierras le fueron expedidos el 5 de enero de 1764 por D. Juan Antonio Calvo, en ausencia del Subdelegado D. Bernardino María Bonavía y Zapata (Martínez Gracida 1883a: 842).

### III.1.32.- San Francisco Jayacaxtepec.

Actualmente es Agencia Municipal de Totontepec Villa de Morelos. Significa en náhuatl "Cerro de cara o Cerro de los enmascarados". Etimología *Xayacatl*, Máscara o cara; *tepetl*, cerro (*ibid.*: 840).

Xayacaxtepeque o Jayacaxtepec era un pueblo sujeto de la Cabecera de Ocotepec con 859 habitantes. Chance (1998:52) refiere que junto con Ocotepec y Móctum formaban una encomienda, otra versión es que era una de las once estancias de Ocotepec en 1548, junto con Ayutustepec y Móctum (Paso y Troncoso 1905; Chance 1998:132, Acevedo 2002: Cuadro 3). Jayacaxtepec era un pueblo mixe en 1570, a decir de Bernardo de Alburquerque (García Pimentel 1904). Jayacaxtepec, Móctum y Ocotepec formaron una unidad hasta 1648, cuando se les reconoció como pueblos independientes y reclamaron tierras separadas (Paso y Troncoso 1905; Chance 1998:132).

Jayacaxtepec o Jayacaxtepec era parroquia del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Villa Alta a mediados del siglo XVIII (Villaseñor y Sánchez 2005).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Villa Alta y pertenecía a la Parroquia de Santa María Asunción Totontepec. Contaba con 487 habitantes, por lo cual tenía Agencia Municipal compuesta de tres agentes con sus respectivos suplentes. Sus edificios públicos eran un templo destinado al culto católico construido en 1614, de paredes de piedra y barro con techo de zacate; una casa cural construida en 1614, una

<sup>153</sup> Como se señaló en el Capítulo II, durante los primeros años de la Colonia se impusieron las Encomiendas en Totontepec, Tonaguá, Metepec y Jareta.

casa municipal y un panteón formado en 1804. Sus títulos le fueron expedidos el 27 de agosto de 1712 por D. Francisco Valenzuela y Venegas, Juez privativo de composición de tierras y aguas. D. Enrique Puyós en los límites de esta población estableció la hacienda California en el año de 1878, para beneficiar de azúcar y panela, pero se abandonó a los dos años por motivos desconocidos. También se observaban restos de otra hacienda llamada Jalatengo, la cual fue formada para el beneficio de metales en la orilla de dos arroyos, se desconoce el motivo por el que fue abandonada (Martínez Gracida 1883a: 840).

### III.1.33.- San Pedro Jilotepec.

Jilotepec significa en náhuatl “Cerro del jilote”. Etimología: *Jilotl*, elote tierno, *tepetl*, cerro. Es Agencia Municipal del municipio de Magdalena Tequisistlán, Distrito de Tehuantepec.

En 1519 era un posible señorío indígena (Acevedo 2002: Cuadro 3). Xilotepeque formaba parte de la Alcaldía de Nexapa, y es mencionado en la Relación Geográfica de Nexapa escrita entre 1579 y 1580 por Fray Bernardo de Santa María y el Alcalde Mayor Juan Díaz Canseco (Acuña 1984b:349). Bernardo de Alburquerque, Obispo de Antequera, menciona que Jilotepec era uno de los pueblos de la Nación Mixe hacia 1570 (García Pimentel 1904). Pertenecía a la Alcaldía de Nejapa a mediados del siglo XVIII y era parroquia del Obispado de Oaxaca (Villaseñor y Sánchez 2005).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Yautepec y era Parroquia. En 1883 contaba con 117 habitantes, por lo cual era Agencia Municipal. Contaba con los siguientes edificios públicos: un templo destinado al culto católico, construido de cal y canto, una casa municipal, una cárcel y un panteón. Se desconoce la época de fundación de esta comunidad, así como la fecha en que se expidieron sus títulos. La cabecera de la parroquia se encontraba anteriormente se encontraba en Santiago Jilotepec (Martínez Gracida 1883a: 976-977).

### III.1.34.- San Sebastián Jilotepec.

Significa en náhuatl “Cerro del jilote”. Etimología: *Jilotl*, elote tierno, *tepetl*, cerro. Es Agencia de Policía del Municipio de Nejapa, Distrito de Yautepec. En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Yautepec y formaba parte de la Parroquia de San Pedro Jilotepec. Contaba con 24 habitantes, por lo cual tenía Agencia Municipal integrada por un agente. Sólo contaba con un jacal que servía de Oratorio. Se desconoce la fecha de su fundación y la expedición de sus títulos:

“...los actuales habitantes del pueblo proceden del extinguido pueblo de Mejaltepec, que á su extinción fueron unos á poblar ese lugar y otros se repartieron a los pueblos circunvecinos. La causa de su destrucción fue el incendio ocurrido en la iglesia, cuya fecha se ignora” (*ibid.*: 977-9778).

### III.1.35.- Santiago Jilotepec (Soledad agua blanca).

Es Agencia de Policía del Municipio de Nejapa, Distrito de Yautepec. En 1883 contaba con 41 habitantes, por lo cual era Agencia Municipal integrada por un agente y su suplente. En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Yautepec y formaba parte de la Parroquia de San Pedro Jilotepec. Esta comunidad antiguamente se llamaba Santiago Jilotepec, la cual fue fundada en 1700, pero como consecuencia de un incendio ocurrido

en 1834 se destruyó. Se menciona que algunos vecinos se refugiaron en este lugar y fundaron nuevamente el pueblo en 1841 "A esta población se agregaron en el año pasado los últimos cuatro vecinos que quedaban del extinguido pueblo de Lachixela, el cual se fue reduciendo paulatinamente" (*ibid.*: 978).

### **III.1.36.- San Juan Juquila Mixes.**

Juquila, palabra nahuatl que significa: Lugar de la lugumbre hermosa. Etimología: *Xiuh*, hermosa; *quilitl*, legumbre. En lengua ayuujk, *Kēnkē´m* significa "adentro de dos cerros". El cerro de Cupillame y el cerro Ledafia, son sus montañas más importantes (INAFED 2010). Xuquila o Juquila era un pueblo sujeto de la Cabecera de Ocotepéc a la llegada de los españoles en 1519 (Acevedo 2002: Cuadro 3). Era un Corregimiento instaurado para la administración de los pueblos de la Corona correspondiente al territorio mixe entre 1531 y 1535 (Gerhard 1986:378). Esta comunidad estuvo encomendada junto con Quezaltepéc, Acatlán, Ocotepéc y otros pueblos mixes a Juan Bautista Oliver, el cual fue sucedido en 1565 por su hijo (*ibid.*:202). Juquila en 1570 era uno de los pueblos mixes de acuerdo con Bernardo de Alburquerque (García Pimentel 1904).

En 1580 se fundó una doctrina dominica separada en San Juan Bautista Xuquila (Gerhard 1986:203). San Juan Xicula o Juquila era parroquia del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Nejapa a mediados del siglo XVIII (Villaseñor y Sánchez 2005). Después de 1777 Xuquila fue transferida al clero secular (Gerhard *op.cit.*). "Fr. Marcos Benito fue el primer párroco de Juquila de los mijes, sujeto antes a la jurisdicción de Nejapa. Fray Francisco Rodríguez edificó en Juquila un trapiche. Perecieron en los despeñaderos de este pueblo, Fray Juan Novales, Fray Lorenzo de Olivera. Fray José López, murió ahogado en sus ríos (Gay 1998:273).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Yautepéc y era Parroquia. Contaba con 1450 habitantes, por lo cual tenía ayuntamiento compuesto de un presidente, 5 regidores y un síndico procurador. Tenía los siguientes edificios públicos: Un templo construido de adobe y techo de paja, una casa cural, la cual se compone de tres piezas y un panteón. Se ignora la época de la fundación de este pueblo; sus títulos le fueron expedidos en el año de 1703 (Martínez Gracida 1883a: 968-969).

Doctrina y casa de Juquila: el primer prelado de Juquila fue fray Marcos Benito. Esta jurisdicción se localiza al principio de la serranía del Zempoaltepeque en la parte alta. Atilán es visita de esta doctrina, así como Cacalotepeque (Burgoa 1989: II: 203-210).

### **III.1.37.- Majaltepeque.**

Gay menciona que en Nejapa para evitar las irrupciones de los mijes, el rey zapoteco de Zaachila los arrojó del pueblo de Nejapa y puso allí un presidio que más adelante se transformó en un pueblo, entonces los mijes se retiraron a Majaltepeque y Laquixonaxi (Gay 1998:97).

Según Bernardo de Alburquerque, Obispo de Antequera, menciona que Majaltepeque era uno de los pueblos de la Nación Mixe hacia 1570 (García Pimentel 1904).

### **III.1.38.- Santiago Malacatepec.**

Actualmente es Agencia Municipal del Municipio de San Juan Mazatlán.

Probable señorío indígena en 1519 (Gerhard 1986:201; Acevedo 2002: Cuadro 3) y hacia 1552 era un corregimiento sufragáneo (Gerhard, *op.cit.*). Santiago Malacatepec era parroquia del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Nejapa a mediados del siglo XVIII (Villaseñor y Sánchez 2005).

### **III.1.39.- Maxihuizi.**

Maxihuizi o Mazuich fue un asentamiento mixe en 1519 (Gerhard *op.cit.*:376). El Obispo de Antequera, Bernardo de Alburquerque afirma que Maxihuizi era uno de los pueblos de la Nación Mixe en 1570 (García Pimentel 1904). Comunidad extinta en el distrito colonial de Villa Alta, su última mención es en 1570 (Chance 1998: Cuadro 12).

### **III.1.40.- San Juan Mazatlán.**

El nombre de Mazatlán significa en náhuatl "junto o entre los venados", proviene de las voces *mazatl*, venado y *tlán*, junto o entre. El municipio cuenta con la montaña de la Cascada, Cerro Tabaco, Cerro Cabeza de Tigre, Nueva Esperanza y Rancho Juárez (INAFED 2010).

A la llegada de los españoles en 1519 era un probable señorío indígena (Acevedo 2002: Cuadro 3). A mediados del siglo XVIII era parroquia del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Nejapa (Villaseñor y Sánchez 2005).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Tehuantepec y pertenecía a la Parroquia de Tehuantepec. Tenía 842 habitantes, por lo cual tenía ayuntamiento compuesto por un presidente y ocho regidores. En ese mismo año contaba con los siguientes edificios públicos: un templo católico de paredes de adobe con techo de madera y zacate, construido en el año de 1822; una casa municipal construida en 1860, una casa cural de pared de adobe y techo de jacal, una cárcel y un panteón cercado de pared de adobe (Martínez Gracida 1883a: 615).

### **III.1.41.- San Juan Metaltepec.**

Metaltepec significa en nahuatl: Cerro del metate. Etimología: *Metlatli*, *metate*; *tepetl*, cerro. Actualmente Metaltepec es una Agencia Municipal del Municipio de Zacatepec.

De acuerdo con la tradición oral, el antiguo pueblo de Metaltepec estaba ubicado en un lugar llamado "lugar de metates" cerca de un río llamado "río colorado", salieron de ese lugar porque había grandes águilas y tigres que atacaban a los niños, motivo por el cual cuando los niños empezaban a gatear se les colocaba una jícara en la espalda para que los colmillos o las garras de esos animales no los agarraran. Después de que deciden salir de ese lugar llegan al actual Metaltepec.

Metaltepec junto con Ayacaxtepec eran una encomienda entre 1530 y 1597, con 500 habitantes (Chance 1998:52). Metlaltepec o Metaltepec<sup>154</sup> era un pueblo sujeto de la Cabecera de Ayacaxtepec (Acevedo 2002: Cuadro 3). Pertenecía a la Alcaldía de Villa Alta a mediados del siglo XVIII y era parroquia del Obispado de Oaxaca, (Villaseñor y Sánchez 2005).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Choapam y formaba parte de la Parroquia de Atitlán. Contaba con 348 habitantes, por lo que tenía ayuntamiento compuesto de dos individuos. Se menciona, que hubo una tormenta con rayos, de los cuales uno cayó en la iglesia y la incendió y fue consumida por el fuego que se extendió a la casa municipal, por esta circunstancia carecía este pueblo de dichos edificios en 1883 (Martínez Gracida 1883a: 90-91).

### **III.1.42.- San Miguel Metepec.**

Significa en mexicano: Cerro de magueyes. Etimología: *Metl*, maguey; *tepetl*, cerro. Es actualmente una Agencia Municipal del municipio de Totontepec Villa de Morelos<sup>155</sup>.

Probable señorío indígena a la llegada de los españoles (Gerhard 1986:376). Chance (1998:52) refiere que Metepec era una encomienda con 141 habitantes. Metepec tenía dos estancias para 1548 y junto con Totontepec formaron una unidad hasta bien entrado el periodo de la Colonia (Paso y troncoso 1905, Chance *op.cit.*:132; Acevedo 2002: Cuadro 3). Metepec y Alotepec en 1534 pertenecía a la Corona, pero después fueron reunidos en un Corregimiento con Yabago, pueblo zapoteco y hacia 1552 era un corregimiento sufragáneo de la Provincia de Zapotecas (Gerhard 1986:378, 380). A mediados del siglo XVIII era parroquia del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Villa Alta (Villaseñor y Sánchez 2005).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Villa Alta y formaba parte de la Parroquia de San Cristóbal Chichicaxtepec. Contaba con 97 habitantes, por lo que tenía agencia municipal compuesta de dos agentes. Contaba con los siguientes edificios públicos: un templo destinado al culto católico, construido de adobe y techo de zacate, una casa cural, una casa municipal construida en 1601, una cárcel y un panteón cercado de pared de adobe. No se sabe la época de la fundación de este pueblo. Los títulos le fueron expedidos el 5 de Septiembre de 1712 por el Lic. D. Francisco de Valenzuela Venegas, Juez Privativo de tierras y aguas (Martínez Gracida 1883a: 834).

### **III.1.43.- Michiapa.**

Comunidad ubicada en el estado de Veracruz. Dávila Padilla (1955:797-800) afirma que era un pueblo mixe.

### **III.1.44.- Santa María Mixistlán.**

Actualmente es una Agencia Municipal del municipio de Mixistlán de la Reforma<sup>156</sup>. A la llegada de los españoles era un posible señorío indígena (Gerhard 1986:376; Acevedo 2002:

---

<sup>154</sup> Como vimos en el capítulo anterior Metaltepec para 1568, ya era una encomienda.

<sup>155</sup> Con base en los comentarios previos, se observó que durante los primeros años de la expansión colonial se impusieron encomiendas en Totontepec, Tonaguía, Metepec, Jareta y Amatepec.

Cuadro 3). Gerhard (*ibid.*) reconoce a Mixistlán como “la vieja capital mixe”, pero Chance (1998:35) considera que el padre José Antonio Gay es más acertado al referirse a Totontepec como el hogar del legendario líder guerrero Condoy y como la comunidad más importante, debido a que Totontepec era uno de los pueblos mixes más grandes y más influyentes durante el periodo colonial, mientras, que Mixistlán recibía poca mención.

Chance argumenta que era una encomienda, pero no proporciona el año. En 1570 Mixistlan era uno de los pueblos mixes de acuerdo con Bernardo de Alburquerque (García Pimentel 1904). Mexistlan o Mixistlán era parroquia del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Villa Alta a mediados del siglo XVIII (Villaseñor y Sánchez 2005).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Villa Alta y formaba parte de la Parroquia de San Cristóbal Chichicaxtepec. Contaba con 749 habitantes por lo cual tenía ayuntamiento compuesto de un presidente, cuatro regidores y un síndico procurador. Contaba con un templo destinado al culto católico, construido en 1591, de piedra, adobe y cubierta de zacate, una casa cural que fue construida en 1591, una casa municipal, construida en 1831, una cárcel, construida en el año de 1831 y un panteón formado en 1931 con cerca de pared de adobe. No se sabe la época de la fundación de este pueblo ni quiénes fueron sus primeros pobladores. Sus títulos le fueron expedidos el 27 de agosto de 1712 por D. Francisco de Valenzuela Venegas, Juez Privativo de tierras y aguas (Martínez Gracida 1883a: 831-832).

### III.1.45.- San Marcos Móctum.

Según Martínez Gracida, significa en mixe: Semilla de maíz. Etimología: *Moc*, maíz, *tomp*, semilla. Puede significar también, Loma de maíz. Etimología: *Moc*, maíz; *tumnon*, loma. Por su parte, Gómez (2004:24) argumenta que el significado de la palabra que define al nombre viene del sustantivo *moc*: maíz y del verbo *tun*: trabajar. Actualmente es Agencia de Policía del Municipio de Totontepec Villa de Morelos.

Moheton o Móctum<sup>157</sup> era un pueblo sujeto de la Cabecera de Ocotepeque u Ocotepec. A decir de Chance (1998:52) Móctum junto con Ocotepec y Jayacaxtepec eran una encomienda en 1548 con 859 habitantes. Era una de las once estancias de Ocotepec en 1548, junto con Ayutustepec y Xayacastepec (Paso y Troncoso 1905; Gerhard 1986:380; Chance 1998:132, Acevedo 2002: Cuadro 3). A decir de Bernardo de Alburquerque, Moheton era un pueblo mixe en 1570 (García Pimentel 1904). Móctum, Ocotepec y Jayacaxtepec formaron una unidad hasta 1648, cuando se les reconoció como pueblos independientes y reclamaron tierras separadas (Paso y Troncoso 1905; Chance 1998:132). Pertenecía a la Alcaldía de Villa Alta a mediados del siglo XVIII y era parroquia del Obispado de Oaxaca (Villaseñor y Sánchez 2005).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Villa Alta y pertenecía a la Parroquia de Santa María Asunción Totontepec. Tenía 57 habitantes, por lo cual tenía Agencia Municipal compuesta de un agente. Contaba con un templo destinado al culto católico, construido de palos y techo de zacate construido en el año de 1875, una casa municipal y un panteón construido en 1825. No se sabe la época de la fundación este pueblo “En la actualidad está convertido en puras ruinas, pues todos sus edificios principales han concluido por abandono de los vecinos, quedando solo señales de haber existido” (Martínez Gracida 1883a: 838).

---

<sup>156</sup> En el Capítulo IV se mencionan los antecedentes arqueológicos de este pueblo.

<sup>157</sup> En el cuarto capítulo se describen las características del sitio arqueológico de Móctum.

Sus títulos se hallan agregados al juicio que sobre terrenos siguieron en Totontepec en el siglo XVIII, por eso se ignora la fecha de ellos (*ibid.*: 837-838).

#### **III.1.46.- Nanacatépec.**

En 1519 era un probable señorío indígena a la llegada de los españoles, desapareció hacia 1622 (Gerhard 1986:201, 204; Acevedo 2002: Cuadro 3).

Nanacatepec hacia 1552 era un corregimiento sufragáneo (Gerhard *op.cit.*:378). Esto es un Corregimiento instaurado para la administración de los pueblos de la Corona correspondiente al territorio mixe entre 1531 y 1535 junto con Quezalapa, Xaltepec, y Yacochi (Gerhard 1986) y pertenecían a la a la Jurisdicción de Villa Alta.Burgoa, brinda descripciones de la distribución de la población en el istmo, y refiere la existencia de una doctrina Mixe “en la costa del Norte”. Nanacatepec pertenecía a Nexapa a fines del siglo XVI.

#### **III.1.47.- Hacienda de Narro.**

Actualmente pertenece a la Agencia Municipal de Santo Domingo Narro del municipio de San Juan Juquila Mixes. En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Yautepec y formaba parte de la Parroquia de San Juan Juquila Mixes. Contaba con 133 habitantes, por lo cual era Agencia Municipal. Se ignora la fecha de la fundación de esta finca. Esta hacienda tiene cuatro ranchos que son: El Zapote, Las animas, San Matías y Santa Bárbara (Martínez Gracida 1883a: 970-971).

#### **III.1.48.- Niltepec.**

Formaba parte de la Doctrina mixe de Zanatepeque para el siglo XVI, junto con los pueblos de Tapanatepec, Tonaltepec, y Tolostoc (Burgoa 1989 II: 407-411.)

#### **III.1.49.- Santa María Nativitas Nizaviguiti.**

Nizaviguiti significa en zapoteco: “Agua de la paloma”. Etimología: *Niza*, agua, *viguiti*, paloma. Es Agencia Municipal de de San Carlos Yautepec, Distrito de Yautepec.

Santa María Nizaviguite o Nizaviguiti, era parroquia del Obispado de Oaxaca, y pertenecía a la Alcaldía de Nejapa a mediados del siglo XVIII (Villaseñor y Sánchez 2005). En 1883 contaba con 164 habitantes, por lo cual era Agencia Municipal. Contaba con los siguientes edificios públicos: un templo católico construido de adobe y paja, una casa municipal, una cárcel y un panteón. Se desconoce la época de fundación del pueblo. En 1600 le fueron expedidos sus títulos (Martínez Gracida 1883a: 979).

#### **III.1.50.- Santa María Asunción Ocotepec.**

Actualmente pertenece al Municipio de Totontepec Villa de Morelos. Significa en náhuatl: “Cerro del ocote”. Etimología: *Ocotl*, pino, árbol de la tea, ocote; *tepetl*, cerro (*ibid.*: 841).

En 1519 era un probable señorío indígena a la llegada de los españoles. Ocotepec, Jayacaxtepec y Móctum, formaban una encomienda en 1548 con 859 habitantes (Chance 1998:52). Ocotepec es considerado como uno de los grandes asentamientos en la época de la Conquista, tenía once estancias en 1548, entre ellas Móctum, Xayacastepec, Ayutustepec, Jareta y Metepec (Paso y Troncoso 1905; Chance *op.cit.*:132). Estuvo encomendada a Francisco Gutiérrez, sucedido en década de 1550 por su hijo (Gerhard 1986:376, 380; Acevedo 2002: Cuadro 3). Ocotepec era uno de los pueblos de la Nación Mixe hacia 1570 de acuerdo con Bernardo de Alburquerque, Obispo de Antequera (García Pimentel 1904). En 1570-1597 su encomendero fue Juan Gutiérrez (Gerhard 1986:380). Ocotepec, Jayacaxtepec y Móctum formaron una unidad hasta 1648, cuando se les reconoció como pueblos independientes y reclamaron tierras separadas (Paso y Troncoso 1905; Chance 1998:132).

En el siglo XVIII era parroquia del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Villa Alta (Villaseñor y Sánchez 2005). Era parroquia secular y fue nuevamente anexada a Totontepec poco después (Gerhard 1986:379).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Villa Alta y pertenecía a la Parroquia de Santa María Asunción Totontepec. Contaba con 63 habitantes, por lo cual era Agencia Municipal. Sus edificios públicos eran un templo para el culto católico construido de piedra y lodo, con techo de zacate, una casa municipal fundada en el año de 1881, una cárcel construida en 1812 y un panteón. Esta comunidad sufrió en 1840 un incendio y destruyó todos sus edificios, por lo cual también se quemaron los títulos de sus terrenos (Martínez Gracida 1883a: 841).

### **III.1.51.- San Pedro Ocotepec.**

El nombre de Ocotepec<sup>158</sup> significa, "en el cerro de los ocotes", proviene de las voces *ocotl-ocote*, *tepetl*-cerro y c-en. Cuenta con el cerro Toro (INAFED 2010). En lengua *ayuujk*, significa *Texy kyë 'm* "a la orilla del palmar".

Posible señorío indígena en 1519 (Gerhard 1986:201; Acevedo 2002: Cuadro 3). Esta comunidad estuvo encomendada junto con Quezaltepec, Acatlán, Xuquila y otros pueblos mixes a Juan Bautista Oliver, el cual fue sucedido en 1565 por su hijo (Gerhard *op.cit.*:202). La encomienda de Ocotepec fue confiscada poco después de 1562 con la muerte de Antonia de Angulo, viuda de Juan Gutiérrez Gigón (Chance 1998:66). Era parroquia del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Nejapa a mediados del siglo XVIII (Villaseñor y Sánchez 2005).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Yautepec y formaba parte de la Parroquia de San Juan Juquila Mixes. Tenía 734 habitantes, por lo cual tenía ayuntamiento compuesto de un presidente, cuatro regidores y un síndico procurador. Tenía los siguientes edificios públicos: Un templo construido de cal y canto, una casa cural, un panteón, cercado de piedra. Se desconoce la fecha de fundación de este pueblo, sus títulos son los mismos que resguardan a Juquila Mixes, ya que son pueblos mancomunados (Martínez Gracida 1883a: 972).

---

<sup>158</sup> En el segundo capítulo se describe, que esta comunidad es una encomienda para 1568.

### III.1.52.- San Juan Oztolotepec.

Ozolotepec. Significa en mexicano: Cerro del Tigre. Etimología: *Ocelotl*, tigre; *tepetl*, cerro. Actualmente es Agencia Municipal del Municipio de Cotzocón.

Su existencia como comunidad mixe se registró por primera vez en 1545. Fue abandonado posteriormente, para restablecerse en 1680 con veinte familias de habla náhuatl, refugiadas de la costa del Golfo. "El alcalde mayor concedió el permiso a los nahuas para que reocuparan Oztolotepec, a sólo media legua del pueblo mixe de Puxmetacán y los exentó del pago de tributo durante cuatro años mientras construían su nueva comunidad" (Chance 1998:136). Oztolotepec prosperó durante un tiempo y tenía ciento siete tributarios en 1730. Fue abandonado nuevamente a mediados del siglo XVIII. En 1779, Oztolotepec estaba en ruinas y sus habitantes se mudaron a la comunidad vecina de Puxmetacán. No se volvió a oír hablar de Oztolotepec hasta 1882, cuando una vez más sustentaba a una pequeña población (*ibid.*). Oztolotepec u Ozolotepec a mediados del siglo XVIII era parroquia del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Villa Alta (Villaseñor y Sánchez 2005).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Choapam y formaba parte de la Parroquia de Puxmetacan. Contaba con 84 habitantes, por lo cual tenía agencia municipal compuesta de una persona. Tenía una iglesia con paredes de adobe techada con zacate, una casa municipal y una cárcel. Este pueblo, de acuerdo con la tradición oral de sus habitantes, fue formado en el año de 1862 a partir de una solicitud que dirigieron los vecinos de esta comunidad al Superior Gobierno del Estado, entonces ranchería, lo que bastó para que se les otorgara esa gracia mediante el informe de Jefatura (Martínez Gracida 1883a: 91-92).

### III.1.53.- Santa María Puxmetacan.

Actualmente es Agencia Municipal del Municipio de Cotzocón. Probable señorío indígena en 1519 (Acevedo 2002: Cuadro 3).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Choapam y era Parroquia. Contaba con 179 habitantes, por lo cual tenía agencia municipal compuesta de dos personas. Puxmojdagan. Significa en mexicano: Fierro grande y Boca madre. Etimología: *Pux*, fierro; *moj*, grande; *dag*, madre, y *am*, boca. Tiene una iglesia de adobe, techada con zacate y en mal estado, una casa cural y una municipal con su cárcel (Martínez Gracida *op.cit.*: 91). Puxmatán, pertenecía a la Alcaldía de Villa Alta a mediados del siglo XVIII y era parroquia del Obispado de Oaxaca, (Villaseñor y Sánchez 2005). Se crearon 11 parroquias en 1706 y 1707 atendidas por seculares, entre ellas la de Puxmetacan (Gerhard 1986:378).

### III.1.54.- San Miguel Quetzaltepec.

De acuerdo con Martínez Gracida, Quetzaltepec, significa en mexicano: Cerro de la esmeralda. Etimología: *Quetzalitztli*, esmeralda, piedra nefrítica; *tepetl*, cerro. También puede significar: Monte de magueyes. Etimología: *Quetzalictli*, maguey; *tepetl*, cerro. Otra acepción es "en el cerro de los quetzales", proviene de las voces *quetzalli* "pluma rica, larga y verde", *tepetl*-cerro y *c-en*. Recibe este nombre porque es el cerro de los quetzales, ya que anteriormente había muchos quetzales. En lengua ayuujk es *Kunaa ʼtsp*.

Quetzaltepec<sup>159</sup> era un pueblo sujeto de la Cabecera de Ocoatepec a la llegada de los españoles en 1519 (Acevedo 2002: Cuadro 3). Esta comunidad estuvo encomendada junto con Ocoatepec, Acatlán, Xuquila y otros pueblos mixes a Juan Bautista Oliver, el cual fue sucedido en 1565 por su hijo (Gerhard *op.cit.*:202).

Las congregaciones de 1600-1605 originaron la fundación de tres nuevas doctrinas, una de ellas en San Miguel Quetzaltepec (Gerhard 1986:203). Pertenecía a la Alcaldía de Nejapa a mediados del siglo XVIII y era parroquia del Obispado de Oaxaca, (Villaseñor y Sánchez 2005) y fue secularizada entre 1743 y 1777 (Gerhard *op.cit.*:204).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Yautepec y era Parroquia. Tenía 1491 habitantes, por lo cual tenía ayuntamiento compuesto de un presidente, seis regidores y un síndico procurador. Tenía un templo destinado al culto católico, construido de adobe y techo de paja, una casa cural, una casa municipal, una cárcel del mismo material que la anterior, un panteón, cercado de adobe. Este pueblo, según Martínez Gracida, fue fundado por *Gelhua* o *Gelva* en el siglo V de nuestra era. Sus títulos se le expidieron en el año de 1810 (Martínez Gracida 1883a: 972-973).

Este municipio cuenta con los siguientes cerros: Cerro de la Cal, Cerro Humo, Cerro Mujer y Cerro Trueno. De acuerdo con la tradición oral:

“...en el paraje denominado cerro trueno se estableció en un principio el pueblo de Quetzaltepec luego se trasladaron al rancho de nominado “Coscamos”, de ahí se fueron a un lugar que se llama San Miguel Viejo que colinda con la agencia de Quiavicuzas, según cuentan en cada uno de estos lugares no se quedaron en los cuales existen evidencias y que la prueba que ellos realizaban para ver si se establecían en estos lugares era encender fuego y si duraba de un día a otro se quedarían a vivir en ese lugar, pero en ninguno de estos lugares resulto positiva, resulta que esto llevo a ser de alto riesgo para ellos, pues al trasladarse de un lugar a otro mucho niños morían, así fue como llegaron al pueblo de San Miguel Quetzaltepec, en donde las pruebas del fuego y de los niños resultaron positivas. También cuentan que hace muchos años vivió un señor llamado por su riqueza “tesoro”, cada semana daba a las madres de familia jabón y a las madres que daban a luz les regalaba pañales, los hombres se encolerizaron y lo mataron en el paraje denominado el “lodazal”, y cuando murió maldijo al pueblo escribiendo con su sangre sobre las piedras “en este pueblo nunca habrá personas preparadas se levantarán contra el y lo matarán” (INAFED 2010).

### III.1.55.- Quezalapa.

Pertenecía a la Alcaldía de Villa Alta. Quezalapa, Nanacatepec, Xaltepec y Yacoche integraban un corregimiento. En 1531 algunas encomiendas fueron tomadas por la Corona y agrupadas en 9 Corregimientos (Gerhard 1986:378).

### III.1.56.- Santiago Quiavicuzas.

Actualmente es Agencia de Policía del Municipio de San Carlos Yautepec, Distrito de Yautepec. Hacia 1552 era un corregimiento sufragáneo (*ibid.*). Bernardo de Alburquerque menciona que Quiavicuzas era uno de los pueblos de la Nación Mixe hacia 1570 (García Pimentel 1904).

<sup>159</sup> En el Capítulo IV se describen las características arquitectónicas del sitio prehispánico de Quetzaltepec.

### III.1.57.- Santa María Suchitepec.

Xochitépec o Suchitepec a la llegada de los españoles en 1519, era un probable señorío indígena, era posesión de la Corona en 1548 y hacia 1552 era un corregimiento sufragáneo (Gerhard 1986:376 y 380). Con base en la información proporcionada por Chance (1998:52) Suchitepec fue una encomienda entre 1560 y 1592 y contaba con 378 habitantes. De acuerdo con Bernardo de Alburquerque, Suchitepec en 1570 era uno de los pueblos mixes (García Pimentel 1904). Para Chance la última congregación mixe documentada en el distrito de Villa Alta, se concentró en el pueblo de Suchitepec, en un lugar cuya locación a finales del siglo XVI corresponde a la descripción de Tlazoltepec<sup>160</sup> de 1548 (Laviada 1978:164). “Cualquiera que fuera su nombre original, ésta era una comunidad grande con más de mil habitantes en la época de la Conquista. En 1592, se dio la orden de congregar las estancias de Chiltepec, Tulapa y Candayoc en Suchitepec, su cabecera” (Chance 1998:135). A principios del siglo XVIII, Suchitepec fue abandonada (Chance 1998; Acevedo 2002: Cuadro 3). “En 1733, las tres o cuatro últimas familias dejaron su iglesia, sus hogares y sus tierras y se fueron a vivir a Quetzaltepec en el distrito de Nejapa. Posteriormente, Cotzocón y otros pueblos trataron de apoderarse de las tierras abandonadas. El descendiente eventual de Suchitepec fue San Juan Candayoc, actualmente una agencia en el municipio de Cotzocón (Chance *op. cit.*).

### III.1.58.- Tamazulápam del Espíritu Santo.

Su nombre significa en lengua náhuatl *tamazul*: sapo; *Lapam*: lugar. Sumando estas dos palabras se obtiene el nombre de: Lugar del Sapo. En lengua ayuujk es *Tuknéë´m* “sapo a la orilla del agua” (Adrián Martínez González, comunicación personal). Las principales Montañas, que existen en el Municipio son: Cerro Cuatro Palos, Cerro Chupa Rosa, Cerro Palo de Águila (INAFED 2010).

Posiblemente era un pueblo sujeto de la Cabecera de Tlahuitoltepec (Acevedo 2002: Cuadro 3). Tamazulapa o Tamazulápam era parroquia del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Villa Alta a mediados del siglo XVIII (Villaseñor y Sánchez 2005). En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Villa Alta y pertenecía a la Parroquia de San Pablo Ayutla

En 1883 tenía los siguientes edificios públicos: Un templo católico, construido en el año de 1600 de cal y canto y techo de bóveda, una casa cural construida en el año de 1600, una casa municipal construida en el año de 1776, una cárcel construida en 1676 y un panteón de 1822. Los títulos de este pueblo, fueron expedidos el 20 de Agosto de 1712 por D. Francisco de Valenzuela Venegas, Juez Privativo de composiciones de tierras y aguas (Martínez Gracida 1883a).

### III.1.59.- Tapanatepec.

Tapanatepec o Tecpanac formaba parte de la Doctrina mixe de Zanatepeque para el siglo XVI, junto con los pueblos de Tonaltepec, Niltepec y Tolostoc (Burgoa 1989, II: 407-411;

---

<sup>160</sup> Tlazoltepec, ahora Candayoc (Chance 1998:Cuadros 1 y 9)

Chance 1998: Cuadro 12). Comunidad extinta en el distrito colonial de Villa Alta, su última mención es en 1592 (*ibid.*).

### **III.1.60.- Santa María Tepantlali.**

Significa en náhuatl: "En la cima del cerro o sobre el templo", en lengua *ayuujk*, *Kumukp* significa "junto a la cabeza o jefe que habla" (Adrian Martínez González, comunicación personal).

El Municipio cuenta con el cerro del Trueno, cerro Campana, cerro de los Lagos, cerro Patio del Pescado, cerro Piedra del Pueblo, cerro del Templo, cerro del Ídolo, cerro Sapo y cerro del Viento (INAFED 2010).

Posible señorío indígena a la llegada de los españoles en 1519 (Acevedo 2002: Cuadro 3). Tempantlale o Tepantlali era parroquia del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Villa Alta a mediados del siglo XVIII (Villaseñor y Sánchez 2005). En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Villa Alta y pertenecía a la Parroquia de San Pablo Ayutla. Contaba con 674 habitantes, por lo cual tenía Ayuntamiento compuesto por un presidente, cuatro regidores y un síndico procurador. Sus edificios públicos eran un templo construido de adobe y techo de zacate, construido en 1534, una casa cural construida en 1534, una casa municipal, una cárcel y un panteón con cerca de adobe.

Los títulos de sus terrenos le fueron expedidos en 26 de agosto de 1712 por el Juez privativo de tierras y aguas Lic. D. Francisco de Valenzuela Venegas (Martínez Gracida 1883a: 844).

### **III.1.61.- Santiago Tepitongo.**

Actualmente es Agencia Municipal del Municipio de Totontepec Villa de Morelos.

Tupetongo o Tepitongo era un posible señorío indígena en 1519. Tenía tres barrios. Hacia 1552 era un corregimiento sufragáneo de la Provincia de Zapotecas (Gerhard 1986). Tepitongo era un pueblo mixe en 1570, a decir de Bernardo de Alburquerque (García Pimentel, 1904) y en 1600 fue centro de una congregación (Acevedo 2002: Cuadro 3). A mediados del siglo XVIII Tepitongo era parroquia del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Villa Alta (Villaseñor y Sánchez 2005).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Villa Alta y a la Parroquia de Santa María Asunción Totontepec. Contaba con 144 habitantes, por lo cual tenía agencia municipal compuesta de dos agentes. Tepetonco, significa en mexicano: "Lugar de cerrillo", diminuto; co, en o lugar de. Tiene los siguientes edificios públicos: Un templo construido de piedra y lodo y una casa cural construida de los mismos materiales (Martínez Gracida 1883a: 838).

### **III.1.62.- Santo Domingo Tepuxtepec.**

Tepuxtepec significa en náhuatl "cerro del fierro". Etimología *Tepoxtli*, fierro y *tepetl*, cerro (Martínez Gracida 1883a: 844). En lengua *ayuujk* "*Pujxkējxp*, significa "sobre el metal" (Adrian Martínez González, comunicación personal).

Recibe ese nombre porque se cree, que donde está ubicado el pueblo, hay metales, según los antepasados y como señal de éste al norte del Municipio hay un cerro rocoso muy pesado con metales. Dentro de los principales cerros de este Municipio se encuentran el cerro Amole, el cerro León, el cerro Costoche, el cerro Metal, el cerro Lucerillo, el cerro Trampa (INAFED 2010).

Tepustepeque o Tepuxtepec<sup>161</sup> era un señorío indígena a la llegada de los españoles en 1519 (Acevedo 2002: Cuadro 3). Bernardo de Alburquerque, Obispo de Antequera, menciona que Tepuxtepec era uno de los pueblos de la Nación Mixe hacia 1570 (García Pimentel 1904).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Villa Alta y pertenecía a la Parroquia de San Pablo Ayutla. Contaba con 1334 habitantes, por lo cual tenía Ayuntamiento compuesto de un presidente, cuatro regidores y un síndico procurador. Sus edificios públicos eran un templo construido en 1599 de adobe con techo de teja, una casa cural construida en 1661, una casa municipal construida en 1784 de adobe y techo de teja, una cárcel y un panteón cercado de adobe. Sus títulos le fueron expedidos en 26 de agosto de 1712 por el Juez privativo de tierras y aguas Lic. D. Francisco de Valenzuela Venegas (Martínez Gracida 1883a: 844).

### **III.1.63.- Tilapa.**

Comunidad ubicada en el estado de Veracruz. Dávila Padilla (1955:797-800) afirma que era un pueblo mixe.

### **III.1.64.- Tiltepec.**

Tiltepeque era un señorío indígena en 1519 (Acevedo 2002: Cuadro 3). Era un Corregimiento instaurado para la administración de los pueblos de la Corona correspondiente al territorio mixe entre 1531 y 1535, y hacia 1552 era un corregimiento sufragáneo de la Provincia de Zapotecas (Gerhard 1986:378). Tiltepec en 1570 era uno de los pueblos mixes de acuerdo con Bernardo de Alburquerque (García Pimentel 1904).

En el siglo XVIII era parroquia del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Villa Alta (Villaseñor y Sánchez 2005). En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Villa Alta y formaba parte de la Parroquia de San Cristóbal Chichicaxtepec. Los títulos de sus terrenos le fueron expedidos por el Gobierno colonial el 10 de marzo de 1777 (Martínez Gracida 1883a: 830-831).

### **III.1.65.- Tlaçoltepeque.**

Era un señorío indígena a la llegada de los españoles (Acevedo 2002: Cuadro 3). El Obispo de Antequera, Bernardo de Alburquerque afirma que Tlaçotepeque<sup>162</sup> era uno de los pueblos de la Nación Mixe en 1570 (García Pimentel 1904).

---

<sup>161</sup> En el Capítulo IV se mencionan los antecedentes arqueológicos de esta comunidad.

<sup>162</sup> Ver Candayoc

### **III.1.66.- Santa María Tlahuitoltepec**

Véase Capítulo II.

### **III.1.67.- Tochtepeque.**

Según Bernardo de Alburquerque, Obispo de Antequera, menciona que Tochtepeque era uno de los pueblos de la Nación Mixe hacia 1570 (*ibid.*).

### **III.1.68.- Tolostoc.**

Formaba parte de la Doctrina mixe de Zanatepeque para el siglo XVI, junto con los pueblos de Tonaltepec, Niltepec Y Tapanatepec (Burgoa 1989 II: 407-411.)

### **III.1.69.- Santa María Asunción Tonaguía.**

Actualmente es Agencia Municipal del Municipio de Santo Domingo Roayaga, Distrito de Villa Alta. *Xonagía*, significa en zapoteco "ocho piedras u ocho flores". Etimología: *Xona*, ocho, *guía*, piedra, *guie*, flor (Martínez Gracida 1883a: 839).

Tonaguía<sup>163</sup> era un probable señorío indígena a la llegada de los españoles en 1519, quizá es el mismo Tlaçoltepeque (Gerhard 1986:376; Acevedo 2002: Cuadro 3).Chance (1998:52) refiere, que Tonaguía junto con Totontepec eran una encimenda hacia 1528 con 528 habitantes. Antes de 1548 se puso en corregimiento junto con Cacalotepec y Tutepitongo, pero más tarde Tonaguía aparece con un corregidor separado y hacia 1552 era un corregimiento sufragáneo de la Provincia de Zapotecas (Gerhard 1986:379). Según Bernardo de Alburquerque, Obispo de Antequera, menciona que Tonaguía era uno de los pueblos de la Nación Mixe hacia 1570 (García Pimentel 1904). Tonagui o Tonaguía, era parroquia del Obispado de Oaxaca y pertenecía a la Alcaldía de Villa Alta a mediados del siglo XVIII (Villaseñor y Sánchez 2005).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Villa Alta y pertenecía a la Parroquia de Santa María Asunción Totontepec. Contaba con 236 habitantes, por lo cual tenía Agencia Municipal compuesta de dos agentes. Contaba con los siguientes edificios públicos: un templo construido de cal y canto, con techo de bóveda, el cual se comenzó a construir en el año de 1531. Una casa municipal construida de adobe con techo de zacate, construida en 1541, una cárcel y un panteón. Sus títulos le fueron expedidos con fecha de 27 de noviembre de 1759 por el Juez Privativo de composición de tierras y aguas, Lic. Francisco Antonio de Echevarría (Martínez Gracida 1883a: 839).

### **III.1.70.- Totolapa (Totolapilla).**

Pertenecía a la Alcaldía de Nexapa.

---

<sup>163</sup> Como se señaló en el Capítulo II, se impusieron las encomiendas en Totontepec, Tonaguía, Metepec, Jareta y Amatepec en los primeros años de la expansión colonial.

### III.1.71.- Totontepec Villa de Morelos.

Según Martínez Gracida Totontepec<sup>164</sup> significa en nahuatl “Cerro caliente”, etimología: *Totonqui*, caliente; *tepetl*, cerro. En lengua ayuujk es *Anykyupäjkp* “cerro del trueno”.

A la llegada de los españoles en 1519 era un probable señorío indígena (Gerhard 1986:376; Acevedo 2002: Cuadro 3). Peter Gerhard considera a Mixistlán como “la vieja capital mixe”, pero José Antonio Gay se refiere a Totontepec como el hogar de Condoy, como la comunidad más importante. Durante el periodo colonial Totontepec era uno de los pueblos mixes más grandes y más influyentes, mientras que Mixistlán recibía poca mención (Chance 1998:35).

Totontepec junto con Tonagía eran una encomienda hacia 1528 con 528 habitantes (*ibid.*:52). Gay afirma que en Totontepec los españoles “...recogieron arenas del apetecido metal, suficientes para llenar cuatro cañutos del grueso de un dedo. Este oro constituía la principal riqueza en ese tiempo, de los caciques mijes y netzichus que residían en Totontepec...” (Gay 1998:137 y 273). Para 1548 Totontepec tenía tres barrios (Yacochi, Amatepec y Huitepec) y junto con Metepec formaron una unidad hasta bien entrado el periodo de la Colonia (Paso y Troncoso 1905; Chance 1998:132). Pasó a la Corona antes de 1548 y hacia 1552 era un corregimiento sufragáneo de la Provincia de Zapotecas (Gerhard 1986:381). Bernardo de Alburquerque, Obispo de Antequera, menciona que Totontepeque era uno de los pueblos de la Nación Mixe hacia 1570 (García Pimentel 1904). También, en 1570 se fundaron nuevas doctrinas dominicas entre ellas Totontepec<sup>165</sup> (Gerhard 1986:378, 381). En 1600 fue núcleo de una congregación (Burgoa 1989, II: 108-203). A mediados del siglo XVIII era parroquia del Obispado de Oaxaca, perteneciente a la Alcaldía de Villa Alta (Villaseñor y Sánchez 2005) y para 1743 fue secularizada (Gerhard 1986:379). Fray Juan Ojeda, estuvo con los mixes cuarenta años y fue el constructor del templo de Totontepec (Gay 1998:137 y 273).

En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Villa Alta y era Parroquia. Tenía 1641 habitantes, por lo cual tenía ayuntamiento compuesto de un presidente, seis regidores y un síndico procurador. Tiene los siguientes edificios públicos: un templo destinado al culto católico, construido de cal y canto y techo de zacate, la casa cural, construida de adobe y techo de zacate, dos casas municipales. La primera fue construida en el año de 1850. La segunda se construyó en el año de 1877, las dos están formadas de adobe y techo de zacate. La cárcel, construida en el año de 1750, de los mismos materiales. Un panteón cercado de paredes de piedra. La historia antigua de este pueblo se desconoce, pues no se conserva ningún dato de sus antiguos pobladores ni de su procedencia:

“Consta únicamente que por los años de 1510 á 1531 en que fue conquistada esta tribu por los españoles, estaban sus habitantes en completa discordia con los zapotecas, pero á la venida de éstos hubo una dispersión general, pues todos se hallaban en las montañas y barrancas adonde fueron los frailes á predicarles la doctrina uniendo las familias para formar pueblos. En varios documentos aparece que el abuelo de los mixes se llamó *Yavilao*; pero se ignora si este fue el primogénito de toda la tribu ó solo de uno de los pueblos” (Martínez Gracida 1883a: 836)

Los títulos de este pueblo fueron expedidos por D. Francisco Antonio Echevarría, Juez Privativo de composición tierras y aguas, el 27 de Noviembre del año de 1759 (*ibid.*: 834-836).

<sup>164</sup> Se señalan en el Capítulo IV los antecedentes arqueológicos de este pueblo.

<sup>165</sup> En el capítulo previo se vió una breve descripción del Mapa de la Vicaría de Totontepec.

El pueblo del Cerro del Rayo o Trueno, según la tradición oral su primer sitio de asentamiento fue el llano, en ese lugar los niños tenían un maleficio que los mataba, esto fue motivo de gran preocupación de los guías y dirigentes del pueblo, por lo que mandaron expediciones en búsqueda de tierras menos malas, encontrando así el cerro del Rayo, quien por medio de su alma, indicó el lugar donde debería estar ahora. Sus cerros más altos son el Zempoaltépetl y cerro Blanco. Cuenta con una Iglesia Católica construida en 1900, un incendio que acabó con su techo, el cual se reconstruyó entre 1979 y 1983. Cuenta también con un palacio Municipal que se empezó a reconstruir en 1907 (INAFED 2010).

Burgoa sostiene que la Casa y Doctrina de Totontepeque, era la principal en la nación de los mixes, siendo Fray Lorenzo Sánchez, el primer Vicario de esta casa. El convento se ubicaba a las espaldas del Zempoaltepetl, "...tenía una iglesia muy adornada de plata labrada, ternos y retablos nuevos. Tiene veinte pueblecillos de visita, siete son de tierra caliente y trece son fríos y en alto" (Burgoa 1989, II:190, 202-203). Peter Gerhard reconoce a Mixistlán como "la vieja capital mixe", el padre José Antonio Gay se refiere a Totontepec como el hogar del legendario líder guerrero Condoy, como la comunidad más importante (Chance 1998:35).

### **III.1.72.- Tulapa.**

Era un pueblo sujeto de la Cabecera de Suchitepec (Acevedo 2002: Cuadro 3).

### **III.1.73.- Santiago Tutla.**

Caliapa o Tutla era un pueblo sujeto de la Cabecera de Mazatlán (*ibid.*).

### **III.1.74.- Viscocan.**

Viscocan era un pueblo sujeto de la Cabecera de Ocotepéc. Desapareció alrededor de 1570 (*ibid.*).

### **III.1.75.- Xaxacatepeque.**

En 1570 Xaxacatepeque era uno de los pueblos mixes de acuerdo con Bernardo de Alburquerque (García Pimentel 1904).

### **III.1.76.- Xochitepec.**

Pertenecía a la Alcaldía de Villa Alta.

### **III.1.77.- Santa María Yacochi.**

Véase Capítulo II.

### III.1.78.- Santiago Zacatepec.

De acuerdo con Martínez Gracida, Zacatepec significa en nahuatl “Cerro del zacate”, etimología: *Zacatl*, zacate; *tepetl*, cerro. En ayuujk lleva el nombre de *Mikyëjxp*) que quiere decir “arriba del zacate”.

En 1519 a la llegada de los españoles Zacatepec era un probable señorío indígena (Acevedo 2002: Cuadro 3). En 1883 pertenecía a la Jefatura Política del Distrito de Choapam y formaba parte de la Parroquia de Atitlán. Tenía 1,302 habitantes, por lo cual tenía ayuntamiento compuesto de un presidente, cinco regidores y un síndico procurador. Tiene un templo de dimensiones regulares con paredes construidas de piedra y lodo y cubierta de zacate, una casa cural y otra municipal con su cárcel, construidas del mismo material y un panteón con cerca de palos (Martínez Gracida 1883a: 90).

De acuerdo con la tradición oral el pueblo se fundó aproximadamente en 1520. Sus títulos de propiedad datan del año 1700. Por un grupo integrado por diez familias, los cuales formaron su aldea, en un lugar llamado Patio Grande en Mixe *Mugtajam*, posteriormente ocuparon otro sitio llamado sobre el templo de *Tzagtek-Cubagm*. Después estuvieron en un lugar llamado “llano de Totomostle” en mixe *Agx-Yoom*, posteriormente se trasladaron sobre el Peñasco *Quetz-Cubagm*, hasta que llegaron al lugar que ocupa el pueblo en la actualidad. Forman un grupo de treinta familias (INAFED 2010).

### III.1.79.- Zanatepec.

Zanatepeque o Zanatepec es considerada la última Doctrina de los mijes, se dice que para el siglo XVI, eran mixes los pueblos de Tapanatepec, Tonaltepec, Niltepec y Tolostoc (Burgoa 1989, II: 407-411).

### III.2.- Resumen.

A modo de resumen podemos señalar que contamos con información de 79 comunidades mixes, de las cuales 7 desaparecieron. En 1519, a la llegada de los españoles había 33 pueblos cabecera mixes o señoríos y 19 pueblos sujetos mixes. Sin embargo 22 pueblos cabecera se ubicaban en en la Jurisdicción de Villa Alta, 9 en la Jurisdicción de Nexapa y 2 pueblos pertenecieron en algún momento de su historia a ambas jurisdicciones<sup>166</sup> (Tabla III.2). Algunos de estos pueblos fueron fundados en la Época Colonial sobre antiguos asentamientos de población prehispánica y de los cuales contamos con evidencia arqueológica que se menciona en el Capítulo IV.

Como se observó a lo largo de este capítulo existieron comunidades mixes de importancia, aunque algunos investigadores reconocen a Mixistlán como la antigua capital mixe y otros consideran a Totontepec como la comunidad más importante. Un aspecto relevante, es que a las principales comunidades indígenas se les permitió conservar su propio gobierno interno denominado república de indios.

---

<sup>166</sup> Nanacatépec y Tlahuitoltepec pertenecieron en algún momento de su historia a las Jurisdicciones de Nexapa y Villa Alta.

UNA BREVE SEMBLANZA DE LAS COMUNIDADES AYUUJK

PUEBLO	JURISDICCIÓN CIVIL	SEÑORIO	COMUNIDAD ACTUAL	PUEBLO	JURISDICCIÓN CIVIL	SEÑORIO	COMUNIDAD ACTUAL
Acatlán	Nexapa		San Pedro Acatlán el Grande	Metaltepec Metlattepec Mecaltepec	Villa Alta		San Juan Metaltepec
Acatlán	Nexapa		Asunción Acatláncito	Metepec Metepeque	Villa Alta	✓	San Miguel Metepec
Alotepec	Villa Alta		Santa María Alotepec	Michiapa			
Amatepec	Villa Alta		Santiago Amatepec	Mixistlán Mixitlán	Villa Alta	✓	Santa María Mixistlán
Amaltepeque				Tepchiquishmj			
Andaama	Villa Alta	✓	Desapareció después de 1597	Moctum Moheton	Villa Alta		San Marcos Moctum
Atitlán	Villa Alta		Santiago Atitlán	Nanacatepec	Villa Alta Nexapa	✓	Desapareció hacia 1622
Noban							
Ayacastla	Villa Alta	✓	No vuelve a mencionarse después de 1622	Hacienda de Narro			
Ayacaxtepec	Villa Alta	✓	San Pedro Ayacaxtepec	Niltepec			
Ayacastepec							
Ayotchihtepeque				Nizaviguiti	Nexapa		Santa María Nativitas Nizaviguiti
Ayutla	Villa Alta		San Pedro y San Pablo Ayutla	Ocoatepec Ocoatepeque	Villa Alta	✓	Santa María Asunción Ocoatepec
Ayutustepec	Villa Alta		Desapareció después de 1548	Ocoatepec	Nexapa	✓	San Pedro Ocoatepec
Cacalotepec	Nexapa	✓	Asunción Cacalotepec	Otzolotepec			San Juan Otzolotepec
Camotlán	Nexapa	✓	San Lucas Camotlán	Puxmetacan	Villa Alta	✓	Santa María Puxmetacan
Candado	Villa Alta			Quetzaltepec Quezaltepec	Nexapa		San Miguel Quetzaltepec
Candayoc	Villa Alta		San Juan Xaltepec de Candayoc	Quezalapa	Villa Alta		
Catoan				Quiavicuzas			
Cayndaan				Suchitepec	Villa Alta	✓	Desapareció en 1733
Coatlán	Nexapa	✓	Santa María Nativitas Coatlán	Tamazulápan	Villa Alta		Tamazulápan del Espíritu Santo
Cotzocon	Villa Alta	✓	San Juan Cotzocon	Tapanatepec Tecpanac	Villa Alta		Última mención en 1592
Chichicastepec	Villa Alta	✓	San Cristóbal Chichicastepec	Tepantlali	Villa Alta	✓	Santa María Tepantlali
Chichicastepec							
Chicomeaguatpec (Totolapa, Totolapilla)	Nexapa		Santa María Totolapilla	Tepitongo Tupetongo	Villa Alta	✓	Santiago Tepitongo
Chiltepec							
Chimaltepec	Nexapa	✓	San Pedro Chimaltepec	Tepuxtepec Tepuxtepeque	Villa Alta	✓	Santo Domingo Tepuxtepec
Chisme	Villa Alta	✓	Santa María Chisme	Tilapa			
Chixme				Tiltepec Tiltepeque	Villa Alta	✓	Santa María Tiltepec
Guichicovi	Teguatepec		San Juan Guichicovi	Tlacohtepeque	Villa Alta	✓	Santa María
Huitepec	Nexapa		Santa Margarita Huitepec	Tlahuitoltepec Tlahuitoltepeque	Villa Alta	✓	Tlahuitoltepec
Huitepec	Villa Alta		Santa María Asunción Huitepec	Tochtepeque	Nexapa		
Huehuetépec							
Gueytepec							
Hueytepeque							
Ixcocan	Villa Alta	✓	Desapareció en 1568	Tolostoc			
Huiscocan							
Guazona							
Ixcuintepec	Nexapa	✓	Santiago Ixcuintepec	Tonagua Tututepingo	Villa Alta	✓	Santa María Tonagua
Iscuintepec							
Ixpaltepec				Totolapa (Totolapilla)	Nexapa		Santa María Totolapilla
Jacaltlatepeque							
Jareta	Villa Alta	✓	Santiago Jareta	Totontepec Totontepeque	Villa Alta	✓	Santa María Totontepec
Xareta							
Jayacaxtepec	Villa Alta		San Francisco Jayacaxtepec	Tulapa	Villa Alta		
Xayacaxtepeque							
Jilotepec	Nexapa	✓	San Pedro Jilotepec	Tutla Callipa Callapa	Nexapa		Santiago Tutla
Xilotepeque							
Jilotepec	Nexapa		San Sebastián	Viscocan	Villa Alta		Desapareció después de 1570
Jilotepec	Nexapa		Soledad Agua Blanca	Xaxacatepeque			
Juquila	Nexapa		San Juan Juquila Mixes	Xochitepec	Villa Alta		
Xuquila							
Majaltepeque				Yacochi Yacochi	Villa Alta		Santa María Yacochi
Malacatepec	Nexapa	✓	Santiago Malacatepec	Zacatepec	Villa Alta	✓	Santiago Zacatepec
Malacatepeque							
Maxihuixi	Villa Alta		Última mención en 1570	Zanatepec			
Mazatlán	Nexapa	✓	San Juan Mazatlán				
Maçatlán							

Tabla III.2. Encomiendas, Corregimientos, Estancias, Mercedes y Pueblos sujetos de la Sierra Mixe (Basado en Gerhard 1986; Chance 1998 y Acevedo 2002).

## CAPÍTULO IV

### LA ARQUEOLOGÍA DEL ESPACIO AYUUK

#### IV.1.- Historia cultural.

La evidencia etnohistórica y lingüística nos habla que el pueblo *Ayuuk* (Mixes) pertenece a uno de los catorce pueblos originales del estado de Oaxaca y comprende tres grupos dialectales con sus respectivas variantes: Mixe Alta (norte, centro y sur), Mixe Media (este y oeste) y Mixe Baja. El territorio mixe forma una unidad continua y no alberga enclaves de hablantes de otras lenguas indígenas (Foster 1994:66).

De acuerdo con algunas versiones, se plantea que los mixes se llaman a sí mismos *Ayuuk jä áy*, que significa "gente del idioma florido" (Reyes 1995), *Ayuuk ja áy* "gente de la palabra sagrada" (Maldonado y Cortés 1999), *Ayuuk jä áy* "gente que habla *ayuuk*" (Torres 2004), *Ayuuk jai* "gente que habita la montaña" (González 2004), *Ayuuk jaay* "gente de la montaña" (*ibid.*) e *lipyxyukpit* "habitante de la montaña de 20 picos" (Adrián Martínez González, comunicación personal).

En las fuentes se describió a los mixes como un pueblo bárbaro, agresivo, guerrero, feroz, orgulloso y altivo. En palabras de Díaz del Castillo (1955:391) los mixes eran gentes muy sueltas y guerreras, que tenían por muralla la serranía. Por su parte Burgoa señala que

"...en estas viciosas y impenetrables praderías estaba esta feroz y bárbara Nación probando la indómita condición, con la braveza de las fieras, tan superior a ellas que sino aprendían de ellas su rigor, alimentaban con sus carnes sus fuerzas, y mal contentos con esta montesina valentía paraban la muralla de la serranía, que Dios les había puesto" (Burgoa 1989, II: 188-189).

Así mismo, Burgoa pone énfasis en la belicosidad y valentía de los mixes con sus vecinos los zapotecos:

"...eran estas naciones de zapotecas serranos, y de los mijes con extremo opuestas y se experimentaban e su gentilidad la feroz braveza de los mijes, y sus acometimientos en los émulos con exorbitante crueldad robándoles el sustento...la sobrada pujanza de la valentía de los mijes, hizo a los zapotecos temerosos estimar la vecindad de los españoles granjeándolos para su defensa, por amigos y de menos resistencia, valiéndose de su amparo, contra las invasiones de aquellos brutales bandoleros, y éstos como se criaban a la vuelta de la más alta montaña, más áspera serranía que se reconoce en este reino de Nueva España, es gente que lidia con las fieras y vive entre ellas sin horror a los pardos leones, tigres, osos y culebras que se crían con el vicio de las aguas que bajan de aquella montaña altiva, tanto que visitada del sol su cumbre suelen las nubes como corridas llorar lluvias en las faldas por su bajeza, y oírse el estruendo de truenos en sus laderas, teniendo exenta la cima de sus asombros, con la espesura de árboles de varias especies, que la coronan, son tan seguidos los países que envidiaba yo visitando aquellas casas, un gran pintor que efigiase lo hermoso de tantos vistosos prados entre devanados cristales que bañando presurosos los troncos y obstinados peñascos frondosos las sombras oscuras que hacen las quebradas entre lo lóbrego y pavoroso de sus toldos forman coros sonoros de pájaros, y aves ermitañas que como sirenas de tierra, provocan a la diversión y convidan al peligro de sus sendas, este es el sitio de los mijes, es distancia de treinta leguas de travesía, de su naturaleza son arrogantes, altivos de condición y cuerpo, y todo lo dice el tomo de la voz, con que hablan siempre a gritos y aunque los más atribuyen esta ruidosa articulación a su natural desmedido y enojoso, he advertido que lo intratable de las sierras, les ha hecho de costumbre natural la vocería, porque siendo los montes seguidos unos tras otros, tenían en barrancas profundas sus habitaciones, entre selvas que

sacude el viento y entre arroyos que se precipita en raudales y de todos resulta tan confuso mormullo, que era menester para entenderse hablar en sobreagudas con desentonado estruendo; esto ejercitan desde pequeños y crecidos, ya lo son las voces que se atribuyen a su condición y como no es propia pasión de su especie...esta Nación mije es cierto belicosa, y reconociendo los primeros conquistadores su orgullo por orden...se aseguraban los zapotecos de las hostilidades de los mijes, y pasando su montaña entraron talando los pueblos zapotecos, con tanto furor que fue necesario en de los españoles, con muchos más que acudieron de esta ciudad de Antequera" (Burgoa 1989, II: 146-147)

Motolinía, se refería al carácter ingenuo de los mixes como facilitador de las tareas misioneras "...éstos digo que son más obedientes, mansos y bien acondicionados, y dispuestos para todo acto virtuoso" (Motolinía 1995:91). A decir del padre Gay "Los mixes por naturaleza orgullosos y altivos..." (Gay 1998:96), pero también agrega que:

"Por la índole y carácter de estos indios, así como por la constitución física de su cuerpo: de talla elevada, de musculación varonil y de una organización completa y bien proporcionada, la figura arrogante de un mije impone sin causar por eso desagrado. A este exterior corresponde un carácter vigoroso que se manifiesta aun en el tono de la voz: dóciles a la razón, han manifestado siempre que tienen energía bastante de espíritu para repeler la fuerza con la fuerza y sacudir toda opresión y todo yugo: si aman tanto sus montañas y gustan del aislamiento, acaso sea por disfrutar de esa vida independiente que tienen hasta la fecha en sus pueblos, a que apenas llega la acción de los gobiernos. No son insociables; por el contrario, carecen de los defectos que hacen poco tratables a los otros indios; pero gustan de comunicarse íntimamente sólo con los de su mismo idioma, y huyen de los demás por no ser oprimidos ni perder su libertad. Los que no los conocen bien han atribuido la aspereza aparente de su trato a las influencias del rudo país en que habitan..." (*ibid.*:13)

La lengua ayuujk es una de las más antiguas de Mesoamérica, forma parte de un grupo de lenguas, que se han clasificado en la familia lingüística mixe-zoque, que está constituida por el mixe, zoque y popoluca, con dos subgrupos lingüísticos: el mixeano y el zoqueano (Maldonado y Cortés 1999:98). La cultura del pueblo Ayuujk conserva una unidad e identidad, la cual se fundamenta en el idioma, la cosmovisión, en la historia y en el territorio "Para nosotros la lengua ayuujk significa vida -movimiento, herencia-historia, unidad-diversidad, comunicación-transformación, resistencia, tolerancia e identidad" (Delgado et al.:2001:67). La lengua es el referente fundamental de identidad entre los Ayuujk (Maldonado y Cortés op.cit.:101).

Se han propuesto varias hipótesis sobre el origen de los mixes<sup>167</sup>, algunas de ellas sin fundamentos como la del historiador José Antonio Gay en el siglo XIX, en su *Historia de Oaxaca* (1881), quien considera que los mixes provienen de Europa central y tuvieron relación con los pueblos dálmatas o polacos, ya que éstos afirmaban, que entendían la lengua mixe. Guillemaud, de origen francés, afirma, que los mixes provenían del Perú y salieron huyendo del conquistador español Pizarro. Juan Nepomuceno en *La historia antigua de los mixes*, sostiene la misma idea al igual que Alejandro Sánchez Castro (1952).

"Los trabajos históricos de Orozco y Berra y de Sánchez Castro son importantes porque nos ofrecen las primeras referencias a la historia del pueblo mixe, sin embargo, no están suficientemente informados y son creadores o reafirmadores de los mitos históricos sobre el pueblo mixe (Nahmad 1994b:19).

<sup>167</sup> "Existen dos versiones importantes a tomar en cuenta sobre el origen de los ayuuk: una versión oral indica que los primeros ayuuk vivían en un lugar llamado *Tsajptékuwajkm* ("En la cima del lugar sagrado"), presumiblemente ubicado al oriente del territorio mixe, y que tuvieron que abandonarlo porque la tierra no era firme y porque sus dioses les revelaron a través de sueños que debían emigrar porque podían sucederles muchas desgracias. Otra versión fue recogida por el francés Guillemaud, en la que se afirma que los ayuuk proceden del Perú, de donde salieron huyendo del conquistador español Pizarro. La mayoría de los ayuuk ubican la fundación de sus pueblos durante el periodo colonial, después de haber tenido que emigrar por diversas causas naturales y sobrenaturales de sus asentamientos originales, todos cercanos al pueblo que hoy habitan. Esto parece indicar que la política española de congregación en pueblos para comunidades dispersas fue importante en la región" (Maldonado y Cortés 1999:98).

Con base en la tradición oral, la etnografía y documentos coloniales, De la Fuente (1952) sugiere que los mixes debieron trasladarse hacia el sur presionados por la población de las tierras bajas de Veracruz y del norte de Oaxaca. Con un punto de vista similar, Ralph Beals (1945) propone la teoría de que los mixes occidentales recibieron mayor influencia de pueblos situados al norte y al este que de los zapotecos del sur y occidente (Chance 1998:30).

Sin embargo, la hipótesis antropológica más aceptada sobre el origen de los mixes y que contrastan con el supuesto origen peruano es la de George Foster, quien en 1969 publica su trabajo "The Mixe, Zoque, Popoluca" (publicado nuevamente en 1994), y que se basa en la filiación lingüística propuesta por Swadesh (1959, 1967), que vincula al mixe-zoque-popoluca-tapachulteco con el tronco macro-maya. Esta hipótesis sugiere, que estos grupos formaban un sólido bloque geográfico, que ocupaba antiguamente una franja del Istmo de Tehuantepec. Así, los mixes habitaban las orillas de las cuencas atlánticas del Papaloapan, del Coatzacoalcos y de los Tuxtlas, extendiéndose hacia el Pacífico entre Tehuantepec y el Soconusco

"El trabajo de Foster es muy importante... porque realiza un trabajo descriptivo y analítico de los pueblos zoqueanos que incluye a los mixes, popolucas y zoques, los cuales forman un bloque territorial y étnico muy sólido. Su trabajo comparativo de los tres grupos plantea que en tanto los zoques se están transformando gradualmente en mestizos, los mixes mantienen bien estructuradas su cultura y su lengua. Maneja la hipótesis de que estos grupos zoqueanos fueron originalmente pueblos olmecas, la cultura madre de la civilización mesoamericana. Considera que esta hipótesis es tentadora, pero con pocas probabilidades de comprobación; sin embargo, recientes trabajos, como el de Lipp, demuestran cada vez más las ligas entre los pueblos zoqueanos y la cultura olmeca" (Nahmad 1994b:18).

Por otro lado, Wigberto Jiménez Moreno, Michael Coe e Ignacio Bernal sostenían la hipótesis, que los olmecas hablaban una lengua mixe-zoqueana, aspecto que retomaron Campbell y Kaufman (1976:80) en su trabajo sobre la lengua olmeca. Estos autores consideran que los habitantes de este periodo hablaban una de las lenguas mixe-zoqueanas, y para ello se basan en la distribución geográfica de los hablantes mixe-zoques y los asentamientos olmecas, es decir, la ubicación geográfica y la correlación temporal de los olmecas con la abundancia de palabras mixe-zoqueanas, que se encuentran en otras lenguas mesoamericanas. Propusieron que los olmecas arqueológicos pudieron haber sido hablantes de lenguas mixe-zoques. Salomón Nahmad (2003:56) sostiene que "...las lenguas mixe-zoqueanas sean consideradas como las más cercanas a la identificación de los olmecas hace más de 3,500 años, lo que nos permite afirmar que desde entonces los mixes han mantenido un proyecto propio". De acuerdo con Maldonado y Cortés (1999:98) los escasos datos arqueológicos mixes apoyan esta hipótesis, pues se han encontrado vasijas decoradas con figuras de jaguar, estelas con inscripciones de serpientes y otros objetos característicos de los olmecas en el Municipio de Totontepec.

Gareth Lowe (1989:266) afirma que las culturas zoque y maya "...son dos ramas de un tronco social original más antiguo, el olmeca del Istmo, y al correr de los siglos hubo marcadas diferencias culturales como resultado de respuestas distintivas a diversas posibilidades ambientales". Justeson y Kaufman(1993) en su estudio sobre la estela de La Mojarra y de la escultura de Los Tuxtlas de Veracruz, han intentado el desciframiento de la escritura posolmeca. A través de la escritura zoque mixe han identificado vocales, consonantes y logogramas, que permiten asociarlas con los glifos de esas esculturas. Entonces, esta estela puede ser entendida utilizando el protomixe-zoque. Los estudios glotocronológicos indican, que el protomixe-zoque tiene una antigüedad de 3,500 años (1500 a.C.) y coincide con las primeras expresiones olmecas.

Sin embargo, retomando lo propuesto por Torres (2004:19), "...sabemos hoy que la familia mixe-zoqueana es una de las más antiguas de Mesoamérica y que no tiene relación con el macro-maya... Ahora bien, nada de lo anterior ha sido probado satisfactoriamente, por lo cual se debe de tomar con suma prudencia". Los pobladores originales del Istmo de Tehuantepec fueron los grupos mixe-zoques y los desplazaron los zapotecos, huaves y nahuas, pero "La unidad mixe-zoque-popoluca de la costa del Golfo parece haber sido interrumpida por una serie de incursiones del centro de México y mayas iniciadas en el Clásico Tardío, mientras que en épocas posteriores los zapotecos parecen haber desintegrado el complejo zoque del sur del Istmo (Lowe 1989:223). Por otro lado, los zapotecos se establecieron en esta zona a principios del siglo XVI y los huaves llegaron antes (Zeitlin y Zeitlin 1990) y los nahuas aislaron a los zoques de los popolucas. El mapa etnolingüístico del Istmo en el Posclásico Tardío es muy similar a la distribución actual (Maldonado y Cortés 1999:99). Además del Istmo, los mixes estaban asentados ya en la sierra, donde rechazaron desde fines del siglo XIV los intentos zapotecos y aztecas de someterlos. Se ha considerado que los mixes habitaron las planicies costeras del Golfo de México (sur de Veracruz), y es posible que durante la época prehispánica tendieran más a relacionarse con las poblaciones de tierras costeras del Golfo de México que con las de los valles Centrales de Oaxaca, pero los pueblos mixes de Jaltepec de Candayoc ubicados al noreste del actual Municipio de Cotzocón, establecieron relaciones con los aztecas y fueron tributarios de éstos.

Actualmente se suele representar como reducida al actual estado de Oaxaca la distribución prehispánica de los mixes, sin embargo ya Burgoa describía la geografía continua que poblaba la "Nación Mixe", "...y después están hasta hasta hoy pobladas las montañas de mijes, empezando desde la Villa Alta de San Ildefonso hasta los Soques de la Provincia de Chiapa, que corren más de cien leguas continua..." (Burgoa 1989, II: 339) y se extendía de costa a costa, de norte a sur. Por su parte Lowe señala que los mixes formaban

"...un sólido bloque que se entiende al este desde inmediatamente más allá de Mitla hasta el ferrocarril de Trans Tehuantepec. En la conquista, los pueblos mixe-zoqueanos ocupaban partes de Tabasco occidental, todo Chiapas occidental, parte de Oaxaca suroriental y la costa chiapaneca del océano Pacífico dentro de Guatemala" (Lowe 1983).

Sabemos muy poco de los mixes en la época prehispánica, aunque, las referencias que existen permiten apreciar un gran desarrollo cultural. Es probable que éstos vivieran en pequeñas aldeas de carácter clánico. Algunos centros importantes existieron en Móctum, Totontepec, Quetzaltepec y Jaltepec de Candayoc<sup>168</sup> donde aún quedan vestigios arqueológicos (Torres 2004:21):

"Los antiguos" habitantes de la región" son conocidos únicamente a través de las leyendas que moderna investigación relaciona con los datos arqueológicos. Entre estos restos materiales que nos han dejado figuran zanjas de irrigación, mogotes, tumbas, altares, trastos de barro y tepalcates, señales de sus solares y casas, adornos y artefactos de cobre u obsidiana, de jade o barro cocido, herramientas como hachas de piedra y cobre, navajas de obsidiana o pedernal, leznas o punzones de hueso, pedernal y obsidiana. Sin embargo, son muy pocos estos restos. Puede advertirse que la tarea de reconstruir la prehistoria de los mixes ha de ser una empresa de proporciones monumentales y quienes se encarguen de llevarla a cabo tendrán que valerse de todos los datos que sea posible recoger" (Miller 1956:202)

---

<sup>168</sup> "Los mijes tenían por capital a Totontepec, subordinándoseles, Juquila, Chichicastepec, Ayutla y otros cacicazgos, entre los que merecía el primer lugar Jaltepec, pueblo situado en la costa del Norte, cuyo aplazamiento, según los vestigios y ruinas de edificios que se veían aún hace 200 años, tuvo más de una legua de extensión y cuyos numerosos habitantes se computaban por los pelos de una piel que guardaban sus autoridades" (Gay 1998:44).

Hugo Santos (1996:2) afirma que algunos trabajos arqueológicos pueden demostrar que la población mixe muy pocas veces en su historia logró desarrollar estructuras políticas centralizadas más allá de la comunidad local y que posiblemente Jaltepec de Candayoc sea uno de los ejemplos de mayor grado de centralización política logrado por los mixes. Maldonado y Cortés (1999:99) añaden, que no se ha documentado la existencia prehispánica de grandes cabeceras políticas mixes "...y esta escasa centralización parece tener relación directa con la tradicional dispersión de los asentamientos étnicos, documentada en relatos coloniales tempranos y por la misma tradición oral":

"Es probable entonces, que los ayuuk vivieran mayoritariamente en pequeñas comunidades ligadas a un centro mixe con el que se relacionaban ocasionalmente, manteniendo relaciones intraétnicas más extendidas que las actuales entre las tres zonas. Pero mientras no se realicen estudios arqueológicos amplios en su territorio, será imposible resolver esta cuestión" (*ibid.*).

Con respecto a la antigüedad de los *Ayuuk* en la Sierra Norte, algunos investigadores han sugerido su presencia desde por lo menos el periodo Preclásico.

#### IV.2.- Los asentamientos prehispánicos del espacio *Ayuuk*.

La SRMAI<sup>169</sup> reporta la existencia de al menos 200 mil sitios arqueológicos en la República Mexicana, de los cuales sólo se tiene el registro de 43,003 en el Catálogo Nacional. Para el estado de Oaxaca la cifra oficial es de 3,642, de los cuales sólo 2 sitios arqueológicos corresponden a la Sierra Mixe<sup>170</sup> (Tabla IV.1). Dentro de estos 2 sitios se encuentran los nombrados en el Capítulo II.

	NÚMERO DE SITIOS ARQUEOLÓGICOS REGISTRADOS	%
República Mexicana	43,003	100
Estado de Oaxaca	3,642	8.4691
Sierra Mixe	2	0.0046
Zona Mixe Alta	1	0.0023
Zona Mixe Media	0	0
Zona Mixe Baja	1	0.0046

Tabla IV. 1. Porcentaje de sitios arqueológicos registrados hasta julio del año 2010.

##### IV.2.1.- Sitios que se mencionan en la bibliografía.

###### IV.2.1.1.- Zona Mixe Alta.

Manuel Martínez Gracida, en su obra *Colección de "Cuadros Sinópticos" de los pueblos, haciendas y ranchos del Estado Libre y Soberano de Oaxaca*, reporta la existencia de una cueva en el Municipio de Santo Domingo Tepuxtepec<sup>171</sup>:

"A distancia de 3 leguas del pueblo con rumbo al P hay una cueva que le llaman Cueva de *Xagart* ó sea caja de piedra, la cual tiene su entrada al O. Se compone de dos secciones, una que está al frente y de

<sup>169</sup> Subdirección de Registro de Monumentos Arqueológicos Inmuebles.

<sup>170</sup> Las cifras oficiales de sitios arqueológicos registrados fueron proporcionadas por la SRMAI, con base en el último registro del mes de Julio de año 2010.

<sup>171</sup> Como se señaló en el Capítulo III, Tepuxtepec era un probable señorío indígena a la llegada de los españoles.

la que por una puerta que tiene se pasa á la segunda, y ésta que está interiormente a la cual le penetra luz por el lado contrario. Dicha cueva está interiormente enladrillada y cubierto su exterior con pared formada de cal y canto, tiene 4 varas de longitud, 3 de latitud y 3 de altura" (Martínez Gracida 1883a:844)

Cayetano Esteva (1913:437) refiere que en Totontepec<sup>172</sup> y Mixistlán<sup>173</sup> hay cimientos de pueblos en las alturas.

En el *Atlas Arqueológico del Estado de Oaxaca*, publicado en 1976 por Rosa María García y Elena Palacios se reporta un sitio en San Cristóbal Chichicastepec<sup>174</sup>, ubicado con las siguientes coordenadas 17° 06´ 96° 07´, sin embargo, no proporcionan más información del sitio. Remiten al lector para consultar un texto de Julio de la Fuente fechado en 1947, el cual no proporciona información de carácter arqueológico.

En Tepuxtepec, en el Cerro de la culebra, se ubica un mirador prehispánico. Se reporta que existen múltiples lugares que relacionan con su héroe Condoy, como la mano, el pie, el bastón, las cuevas donde están escondidos sus tesoros, el arroyo donde nació, y la cueva donde se encuentra esperando el momento propicio para salir (González, 2004:12).

En el Municipio de San Pedro y San Pablo Ayutla<sup>175</sup>, en el paraje denominado "El manantial" se localiza la "Cueva del trueno" la cual alberga un depósito funerario. El sitio fue registrado con el nombre de "La cueva del diablo", el 13 de noviembre de 2007 por los arqueólogos Araceli Rojas Martínez Gracida y José Manuel Chávez Rojas del Centro INAH-Oaxaca. El sitio se localiza en las coordenadas E812598, N1885659, a una altitud de 2180 msnm. La cueva está constituida por tres cámaras conectadas entre sí de manera lineal, con una longitud aproximada de 20 a 25m desde la entrada hasta el fondo. El ancho de las cámaras es variable. Al interior de las tres cámaras se observaron diversidad de espeleotemas, así como actividad cultural reflejada en la deposición de entierros humanos y tiosos esparcidos sobre el suelo y repisas de la formación endokarstica. La tercera cámara es la que contiene el mayor número de cráneos y osarios de toda la cueva distribuidos sobre el piso, paredes y columnas (Fotos IV.1-IV.4, Figura IV.1), (Rojas y Chávez 2006:1-5).



Foto IV.1. Restos óseos y cerámica en el interior de la cueva (<<http://www.ayutla-mixe.com.mx>> el 8 de enero de 2011).



Foto IV.2. Cráneo en el interior de la Cueva del Diablo (<<http://www.ayutla-mixe.com.mx>> el 8 de enero de 2011).

<sup>172</sup> En el Capítulo III se mencionan los antecedentes históricos de Totontepec.

<sup>173</sup> Indicamos en Capítulo III los antecedentes Históricos de Mixistlán.

<sup>174</sup> Véase lo referente a los antecedentes históricos de este pueblo en el Capítulo III.

<sup>175</sup> Se detallan los antecedentes históricos de Ayutla en el Capítulo III.



Foto IV.3. Restos óseos en el interior de la Cueva del Diablo (<<http://www.ayutla-mixe.com.mx>> el 8 de enero de 2011).



Foto IV.4. Cráneos en el interior de la Cueva del Diablo (<<http://www.ayutla-mixe.com.mx>> el 8 de enero de 2011).

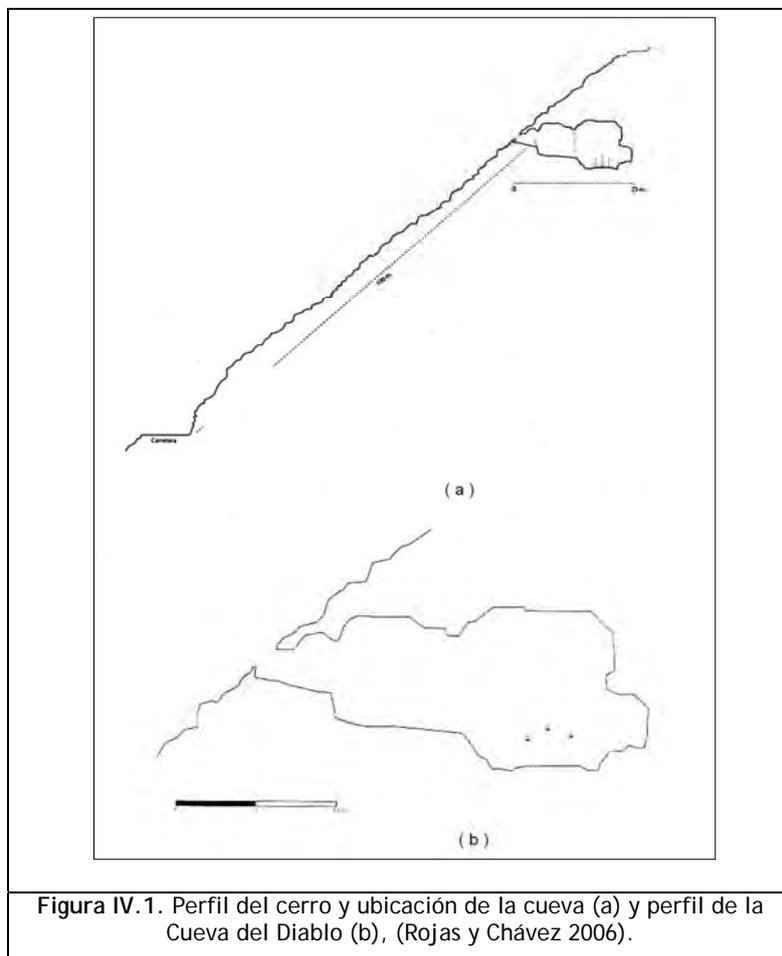


Figura IV.1. Perfil del cerro y ubicación de la cueva (a) y perfil de la Cueva del Diablo (b), (Rojas y Chávez 2006).

A partir del año 2008 dio inicio el Proyecto Salvamento Arqueológico Carretera Oaxaca-Tehuantepec, dirigido inicialmente por el Dr. Marcus Winter del Centro INAH-Oaxaca, y posteriormente por el Arqueólogo Fernando Getino de la Dirección de Salvamento

Arqueológico del INAH. En el tramo de carretera que atravesará parte de la Sierra Mixe, se han registrado sitios arqueológicos principalmente en los municipios de Ayutla (Zona Mixe Alta) y Juquila Mixes (Zona Mixe Media). En el municipio Ayutla registraron el sitio "El Magueyal" en el año 2008 en el Km. 77. El sitio se ubica en la cima de un cerro, conformado por un montículo. Se realizó una excavación y se encontraron cuatro cuartos, tlecuiles, tres niveles de pisos de estuco, entierros, una cista rectangular con un entierro primario y secundario. Se encontró un entierro en una vasija. El individuo tenía la cabeza entre las piernas, dos fragmentos de obsidiana, fragmentos de concha de río de la costa del Pacífico. Se observó la presencia de cerámica de pasta café, con protuberancias cónicas al exterior. El sitio fue fechado para el Posclásico (Fernando Getino, comunicación personal 2010).

#### IV.2.1.2- Zona Mixe Media.

Fray Diego Durán, da cuenta de dos sitios arqueológicos ubicados en la Zona Mixe Media, siendo estos Totontepec y Quetzaltepec, describiendo a grandes rasgos el tipo de arquitectura que tenían. Menciona, que a principios del siglo XVI, Moctezuma Xocoyotzin conquistó Totontepec y Quetzaltepec, después de que los mixes emboscaron a los mercaderes mexicas (Durán 1867, t.I: 442-443). Cuando el rey de México se enteró de esta matanza organizó un ejército para dominar a los mixes. En Totontepec quemó las casas reales, el templo y saqueó la ciudad. La conquista de Quetzaltepec fue muy difícil, porque tuvieron que vencer cinco albarradas<sup>176</sup> fortificadas en el camino:

"...hiço hacer cercas las mas fuertes que pudo, todas de piedra y tierra muy apisonada y de maderas grandes y de todo género de fagina. Acauadas estas cercas, que la que cercaua el pueblo era de seis brazas en alto y de quatro en ancho, siendo las demás que se les iban siguiendo de á quatro y á cinco en alto, pusieron sus guardas y centinelas sobre cada cerca con gente de guarnición, Y OBSTRUYERON el camino real con muchos trozos de maderos y piedras, espinas y abrojos para que no se pudiese andar" (*ibid.*:443-444).

El término "albarrada", de acuerdo con el Diccionario Enciclopédico Larousse (2009), es entendido como una pared de piedra seca o una cerca de tierra para impedir la entrada en un campo. Alvarado Tezozomoc lo describe de la siguiente manera:

"...mandaron cegar los caminos muy fuertemente cegados con estacas y púas; luego mandaron hacer una cerca muy fuerte como un recio palenque o baluarte de fortaleza con mucha presteza...y cómo el albarradón era de cinco brazas de ancha la pared y cuatro brazas de altura, y encima del gran paredón o albarrada mucha peña arrojadiza y otras mayores...el rey *Moctezuma* se subió arriba del templo y mandó poner fuego: luego mandó poner fuego a la segunda albarrada, que tenían encima mucha casería de buhios, y todas las quemaron...fueron pasando en cada un paredón, y de cabo a cabo fueron mirando y midiendo el paredón. El primer paredón era de cinco brazas de ancho y de tres de altura, y mucha peña encima: la segunda, tercera, cuarta y quinta al proprio tenor, excepto la sexta que era de dos brazas de altura, y de seis brazas de ancho, muchos huhios encima, xacales, y mucha gente. Oído por *Moctezuma*, dijo: en un buen parecer ha de ser el resumen de esto, y será esta la manera, que se haga lo primero, pues estamos en los montes, escaleras muy altas, apegadas dos en una, que lleguen a lo alto de los paredones, y esté un campo combatiendo con el fuerte de en medio, y en inter que se combate han de acudir allí los enemigos a favorecer, porque de la parte de dentro tienen escaleras hechas de piedra, que una ganada, huirán a al segunda, y para esto es menester que están en las escaleras muchos flecheros y tiradores de varas tostadas y hondas, que subidos dos o tres de una parte del albarrada, subirán con toda presteza otros, que se les haga defensa a los que fueren subiendo, que como vayan de cada reino seis escalas, de creer será que se hará mucho efecto, y principalmente horadando en un cabo dos o tres no más el albarrada, como la que ganamos de *Tututepec*, que era de cinco brazas, pues no llevan cal ni canto, sino solo lodo simple, un barro como arenisco, que se desmorona." (Alvarado Tezozomoc 1944:427, 430-432)

<sup>176</sup> En el Capítulo III se señaló que las albarradas eran elementos arquitectónicos en los asentamientos mixes.

Con base en la descripción, que realiza Hernando Alvarado Tezozomoc de una albarrada, Manuel Orozco y Berra (1994: 436) agrega el siguiente comentario:

“Es la relación bien curiosa supuesto dar nociones algo completas acerca de lo que llama hoy ataque y defensa de las plazas fortificadas. Se descubre allí que los defensores sabían labrar distintos retrincheramientos para retirarse de uno en otro, sucesivamente e; los sitiadores usaban abrir portillos y pasos subterráneos por medio de la zepa; aplicaban escalas a los muros para asaltarlos, mientras los flecheros barrían con sus tiros la parte superior de las obras; defendíanse los sitiados lanzando sobre sus contrarios no sólo armas arrojadas sino también grandes piedras, de las cuales se defendían los acometedores por medio de gruesos tabloncillos que llevaban a la espalda, formando el mismo ingenio que los soldados romanos hacían en casos semejantes con sus escudos, y se llamaba hacer la tortuga”

Oscar Schmieder presentó en 1930 su trabajo *The settlement of the tzapotec and mije indians*, en donde describe someramente el sitio conocido actualmente como “Cerro de la Mitra”. Sostiene que las tradicionales guerras entre los habitantes de Totontepec y Móctum quedaron plasmadas alrededor de una cumbre denominada *Any-Cats* (“peñasco iluminado” o “peñasco del trueno”) que se ubica a 450 metros del asentamiento actual de Totontepec, donde existen huellas de un antiguo asentamiento. Sus lomas empinadas están cubiertas con vestigios de numerosas viviendas. Las ruinas están en terrazas con evidencia de muros que son a menudo de diversos metros de alto. El acceso al lugar es difícil y una explicación para la elección de este lugar para asentarse fue que les servía como un medio de protección por las constantes guerras que sostenían con la gente de Móctum. Las casas eran dispersas, sin seguir un plano regular. El lugar representa un típico asentamiento Mixe, con un núcleo disperso de viviendas alrededor de la casa de su líder. Este era un sitio naturalmente fortificado. La accidentada topografía fue un obstáculo para la formación de grandes y compactos asentamientos, por eso la cultura urbana nunca se desarrolló entre ellos.

Julio de la Fuente, realizó un recorrido en los Distritos de Villa Alta, Choapam, Ixtlán y Tlacolula, en 1942 recorre también el Municipio de Totontepec, que anteriormente formaba parte de Villa Alta. Refiere que se trata de ruinas que se ubican en el Cerro de la Mitra, y que ya habían sido descritas por Schmieder (1930). Menciona que en los campos se encuentran ocasionalmente esculturas de espiga, al igual que entre los zapotecos.

Rosendo Pérez García (1956:55-58), habla de la presencia de adoratorios o pirámides, todavía se ven las huellas en Cacalotepec<sup>177</sup>, donde aún queda en el patio del templo la piedra de los sacrificios.

En Atitlán<sup>178</sup> se ubica un manantial que origina una gran poza, donde se asegura que Condoy se bañaba, y un puente de piedra *-tsa in gap-*, donde tomaba el sol. En Tlaxcaltepec subsiste un muro, posible porción del palacio del rey. Se hallaba en este lugar una piedra grande con un grabado, supuesto nombre de quien guió a los mixes (Secretaría de asentamientos humanos y obras públicas 1977:34).

Noemí Gómez (2004:41-45) realizó un trabajo monográfico del Pueblo de San Marcos Móctum<sup>179</sup>, perteneciente al Municipio de Totontepec. Se localiza entre los 17°22´ de latitud norte y 3°16´ de longitud oeste a 1840 metros de altura sobre el nivel del mar. El significado de Móctum es “trabajar maíz”. Móctum fue un sitio ceremonial importante para el pueblo *Ayuujk*, y la comunidad actual está asentada sobre uno de los centros ceremoniales y religiosos más antiguos del territorio mixe. Gómez describe un conjunto

<sup>177</sup> En el capítulo anterior mencionamos los antecedentes históricos de este pueblo.

<sup>178</sup> Como se indicó en el Capítulo III, Atitlán era un pueblo sujeto de la Cabecera de Ayacastla para 1519.

<sup>179</sup> Véase el Capítulo anterior para los antecedentes históricos de esta comunidad.

arquitectónico integrado por cuatro montículos, que rodean un patio, en donde se ubica actualmente una escuela primaria.

Por otra parte, Winter (2008:408-410) afirma que Móctum está conformado por tres conjuntos principales, que forman el centro del sitio: la Planicie oeste (es una terraza natural), la Plaza (rodeada por montículos y plataformas) y el Patio Hundido (delimitado por estructuras, quizá un palacio con juego de pelota). Considera, que este complejo es semejante a los complejos residenciales de elite del Clásico Tardío del Valle de Oaxaca. La ocupación Posclásica está documentada en una terraza ubicada al noroeste del centro del sitio, donde se localizaron dos cistas rectangulares, que contenían vasijas de cerámica fechada para el Posclásico (Figura IV.2).

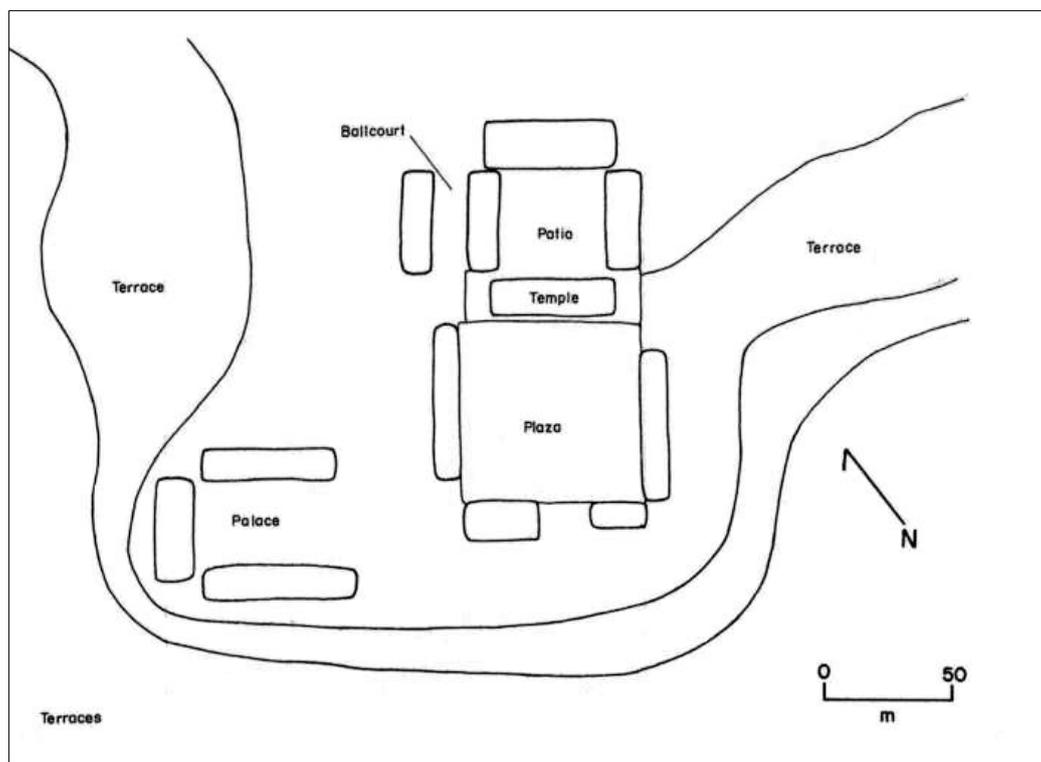


Figura IV.2. Croquis del sitio de Móctum (Winter 2008: Figura 12.9).

También, se habla de fortificaciones antiguas en Quetzaltepec, en una montaña inaccesible (González 2004:13).

Markens y Winter (2007:1-2) reportan un sitio en la Agencia de San Juan Bosco Chuxnaban, Municipio de San Miguel Quetzaltepec. Este sitio está conformado en su centro por una gran acrópolis de estructuras cívico ceremoniales, un templo frente a un patio hundido y abajo del núcleo de la acrópolis se localizan montículos alrededor de varias plazas (Figura IV.3). En este sitio se llevó a cabo el rescate de una tumba, ubicada al centro de una amplia plaza cuadrada delimitada por montículos rectangulares bajos, que posiblemente sean residencias. Consideran, que con base en el arreglo arquitectónico del centro cívico-

ceremonial de la acrópolis, la mayor ocupación prehispánica data del periodo Clásico (300 d.C.-800 d.C.), pero también pudieron observar cerámica del Preclásico Tardío (200 d.C.-300 d.C.) y un núcleo de obsidiana desgastado, fechado para el Postclásico (800-1521 d.C.), (Figuras IV.4 y IV.5).

Finalmente, en Narro ubicado en el municipio Juquila Mixes se registraron tres sitios con Juego de Pelota: "El Panteón" (Clásico), "El Mapache" (Clásico) y "El Temporal" (Clásico). En este municipio también se identificó el sitio "El Temporal", fechado para el Posclásico (Fernando Getino, comunicación personal, 2010).

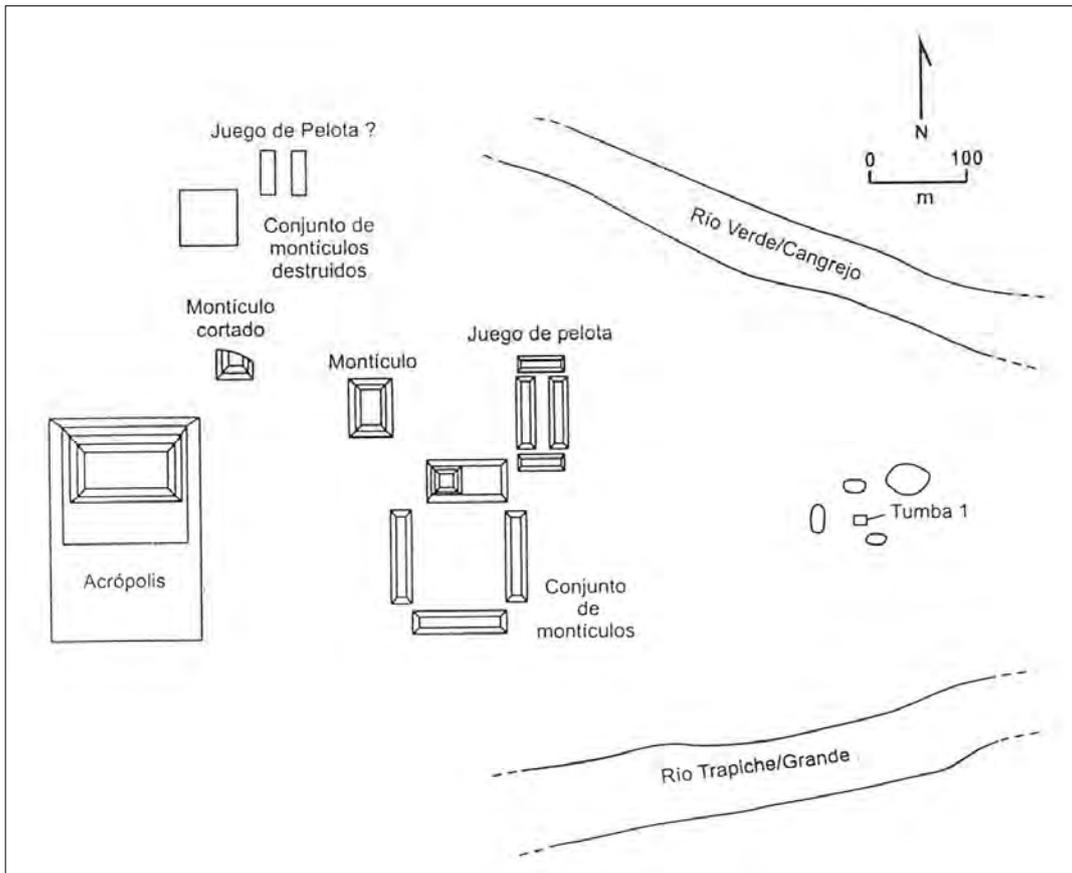


Figura IV.3. Croquis del Sitio arqueológico de Chuxnaban (Markens y Winter 2007: Figura 4).

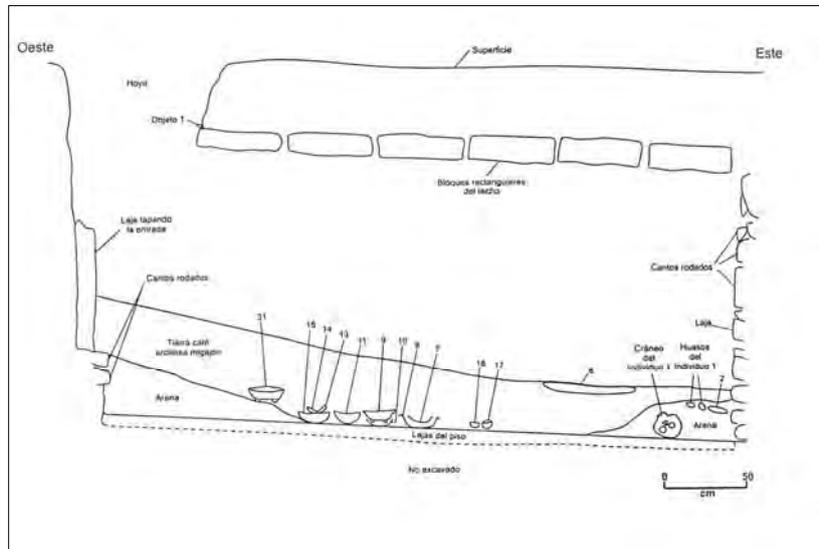


Figura IV.4. Corte este-oeste de la Tumba 1 (Markens y Winter 2007: Figura 14).

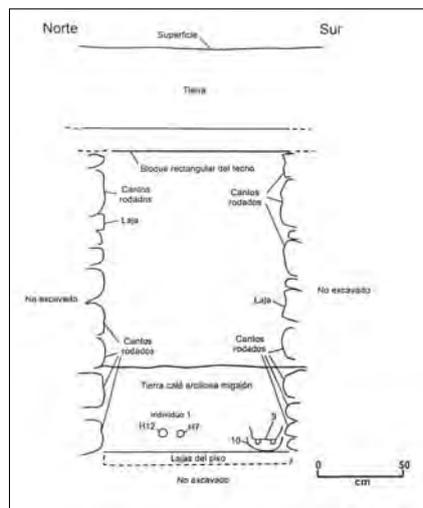


Figura IV.5. Corte norte-sur de la Tumba 1 (Markens y Winter 2007: Figura 15).

#### IV.2.1.3.- Zona Mixe Baja.

En el *Atlas Arqueológico de la República Mexicana* de 1939 se reporta el sitio de San Juan Guichicovi, ubicado en el municipio del mismo nombre y en el cual se detectaron montículos y cerámica<sup>180</sup>. Posteriormente, García y Palacios (1976:66) también lo mencionan, agregando sus coordenadas geográficas 16°38' 95°07'. Este sitio ya había sido reportado por Martínez Gracida en 1883. Así mismo, en este atlas también se hace mención de un sitio en Santa María Coatlán y unas grutas, que son reportadas

<sup>180</sup> Es el primer Atlas Arqueológico de la República Mexicana, que proporciona información sobre zonas arqueológicas de todo el país. La información proporcionada fue recopilada por informantes de Manuel Martínez Gracida.

posteriormente en el *Atlas Arqueológico del Estado de Oaxaca*, publicado en 1976 por Rosa María García y Elena Palacios.

Jaltepec es una de las mayores ciudades prehispánicas que registran las crónicas. Burgoa (1989, II: 165, 168, 221) relata, que Jaltepec<sup>181</sup> se caracterizaba por sus bellos edificios, era una ciudad amurallada, con grandes construcciones militares y religiosas; también era la más poblada de la nación mixe, ubicada en la parte media de la tierra húmeda y fértil. Esta ciudad cuyas calles fueron descritas por Durán, fue un punto clave en los inicios de la colonización española. Ubicada en la confluencia de los ríos Jaltepec y Coatzacoalcos, en un punto navegable, fue presa fácil de Gonzalo de Sandoval en 1522

La ciudad de Jaltepec es reportada por la Dirección de Registro Público de Monumentos y Zonas Arqueológicas del INAH con la denominación de Sitio Cerro Coyolito. Este sitio está ubicado en el Municipio de Jaltepec de Candayoc y es reportado con la clave de sitio E14C3220001 por el arqueólogo Alberto Juárez Osnaya el 6 de agosto de 1997, del INAH-PROCEDE. De acuerdo a la carta topográfica San Felipe Cihualtepec E15D32, Escala 1:50,000 del INEGI sus coordenadas UTM son: E235850 y N1915800. El sitio Cerro Coyolito posee arquitectura monumental y el conjunto principal está conformado por un montículo piramidal orientado al este formando una plaza con un altar central. Hacia el este de la plaza se localiza una estructura de base cuadrangular de tipo residencial. Hacia el sureste a 150m se localiza un juego de pelota y al suroeste se ubican dos elevaciones bajas construidas alrededor de una depresión donde se ubica un manantial. En la parte noroeste hay otro grupo de montículos piramidales de menor tamaño. Se calcula que su parte central abarca un área aproximada de 3 hectáreas (Figura IV.6).

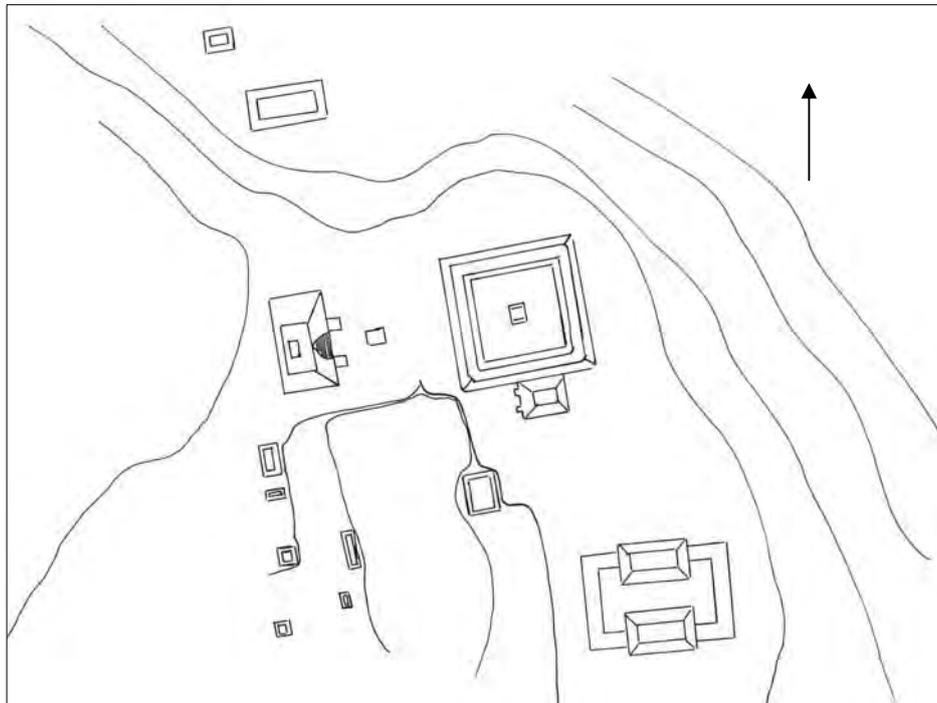


Figura IV.6. Croquis del Sitio Cerro Coyolito, Jaltepec de Candayoc (Juárez 1997).

<sup>181</sup> Para mayor detalle véase Capítulo III.

### IV.3.- Los restos arqueológicos.

A continuación se describen algunas de los materiales arqueológicos que se mencionan en las fuentes históricas y en otros textos. Aunque no se profundiza en ellos, sus descripciones son importantes.

#### IV.3.1.- Cerámica.

Schmieder (1930:63) observó numerosos restos de cerámica en el “Cerro de la Mitra”, Municipio de Totontepec, pero desafortunadamente no proporciona mayor información sobre las características de la misma.

En el libro titulado *El Rey Cong-Hoy. Tradición mesiánica y privación social entre los mixes de Oaxaca*, Barabas y Bartolomé (1984) presentan la fotografía de una vasija efígie trípode, procedente del municipio de Santa María Tlahuitoltepec, que fue fechada para el Posclásico (900-1521 d.C.). Pobladores de la comunidad consideraron, que el personaje representado en esta vasija era el rey *Cong-Hoy*. Esta vasija efígie sirvió como modelo para la creación del escudo, que porta la bandera *Ayuujk*. Con base en las características que presenta esta vasija, suponemos que estaba manufacturada en pasta gris, muy probablemente del tipo cerámico Valle gris fino<sup>182</sup>. En la actualidad se desconoce el paradero de esta vasija (Foto IV.5).

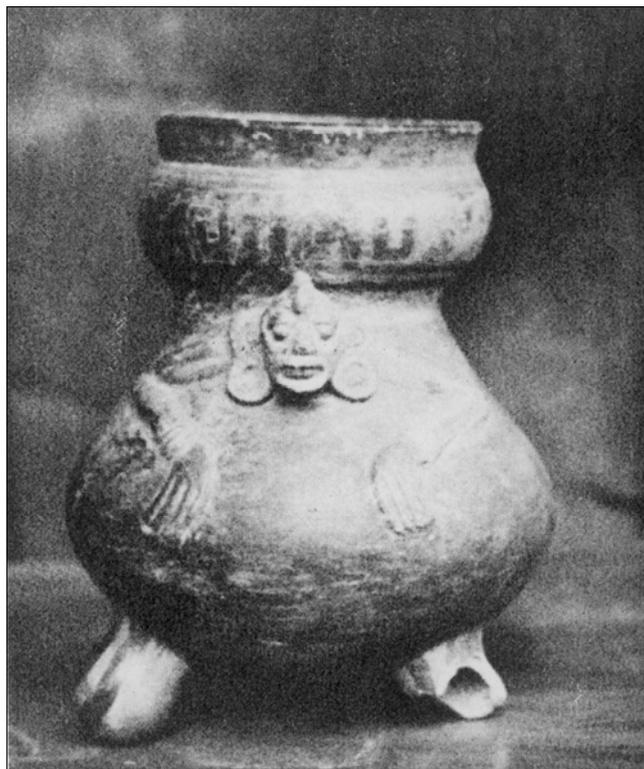


Foto IV.5. Vasija efígie trípode (Barabas y Bartolomé 1984).

<sup>182</sup> En el Capítulo VI se detallan las características del tipo cerámico Valle gris fino.

Winter, (1990c:98 y 122), por su parte afirma, que en un sitio saqueado en el pueblo de Juquila Mixes, apareció abundante cerámica café y poca gris. Se encontraron, además, unas cuantas figurillas, similares en forma pero no en pasta, a las del Valle de Oaxaca. En la Sierra Mixe se han encontrado figurillas de piedra cerca de Tlahuitoltepec, representando seres completos.

Marcus Winter y Cira Martínez (1994) analizaron una colección de materiales arqueológicos procedentes del Municipio de Juquila Mixes, donados por el Sr. Searle Hoogshgen al Centro Regional de Oaxaca del INAH en 1970. Esta colección perteneció al Sr. Walter Miller. La colección consiste de fragmentos de cerámica, artefactos de lítica, hueso y cerámica. Cabe destacar, que algunos objetos forman actualmente parte del acervo del Museo Regional de Oaxaca. Entre los materiales que analizaron destacan las figurillas y silbatos (Figuras IV.7-IV.12). Las figurillas son de pasta café arenosa, fina y son sólidas. La técnica de manufactura es el modelado, decoradas al pastillaje, incisas y punzonadas. Por su estilo corresponden a las épocas I Tardía y II Temprana de Monte Albán (Preclásico Tardío y Terminal). Consideran, que los silbatos pueden corresponder al mismo periodo, por su asociación con las figurillas, pero no hay objetos similares en el Valle de Oaxaca. Un aspecto importante que enfatizan es que estos materiales:

"...ayudan a documentar una presencia cultural prehispánica en una región arqueológicamente desconocida....las figurillas son similares a las del Valle de Oaxaca, pero no son iguales, ni en estilo ni en técnica de manufactura. En la medida que los artefactos pueden reflejar diferencias, los objetos descritos aquí sugieren la presencia de un grupo étnico y lingüístico distintivo hace aproximadamente 2000 años en la Sierra Mixe de Oaxaca. En el futuro, tal vez sería posible investigar esta posibilidad más a fondo (*ibid.*)

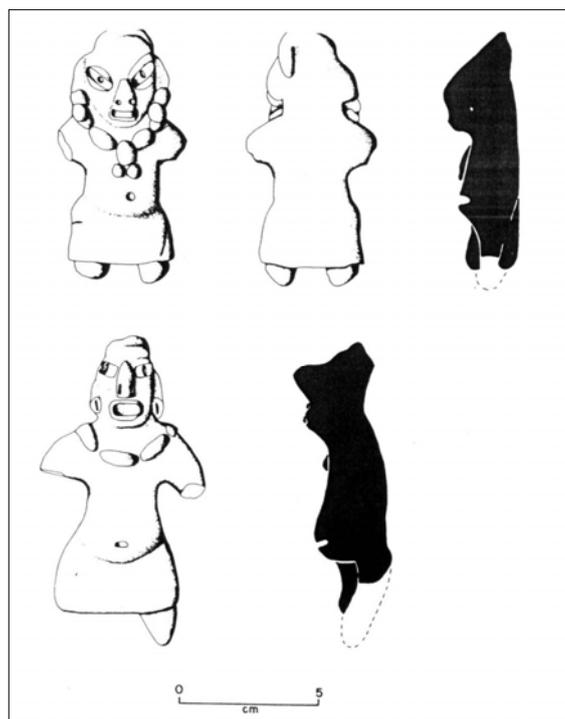


Figura IV.7. Figurillas femeninas (Winter y Martínez 1994: Figura 2 y 3).

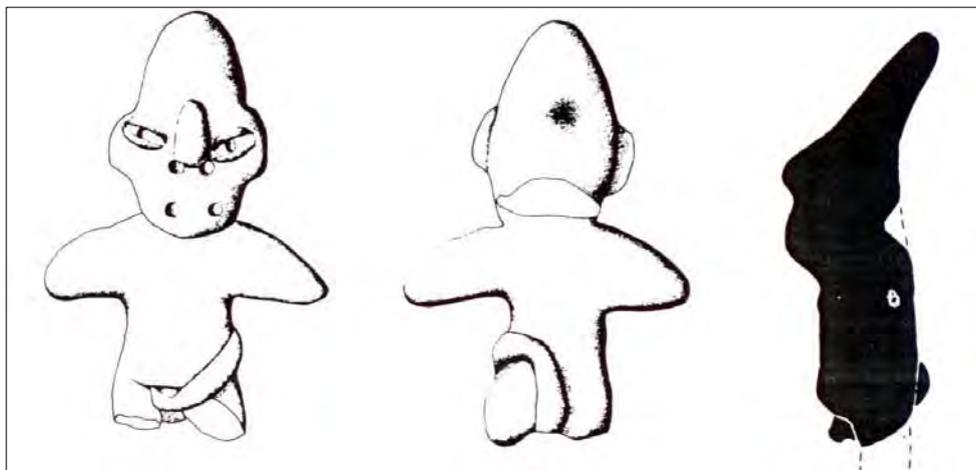


Figura IV.8. Figurilla masculina (Winter y Martínez 1994: Figura 4.).

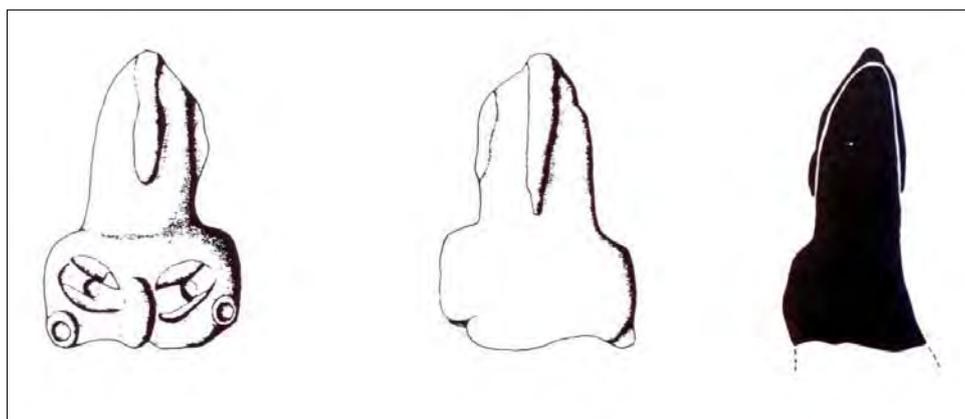


Figura IV.9. Fragmento de figurilla (Winter y Martínez 1994: Figura 5).

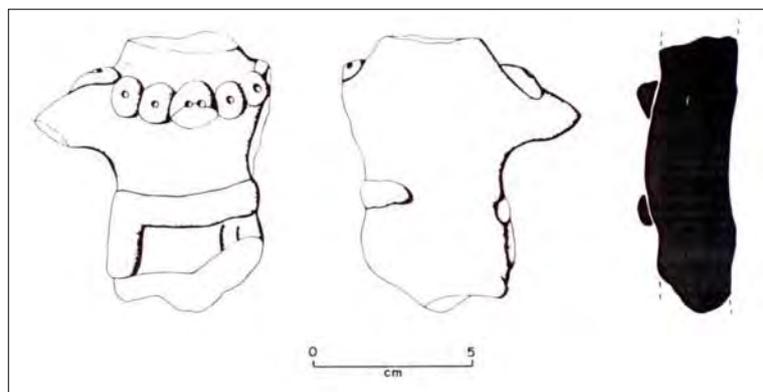


Figura IV.10. Torso de figurilla (Winter y Martínez 1994: Figura 6).

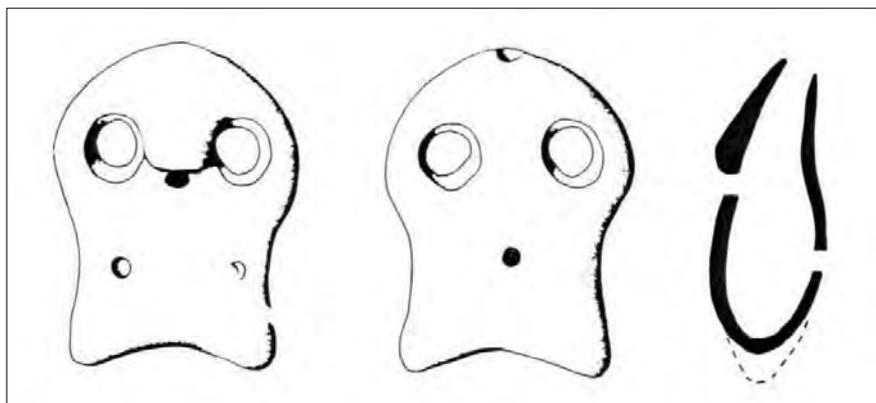


Figura IV.11. Silbato antropomorfo (Winter y Martínez 1994: Figura 8).

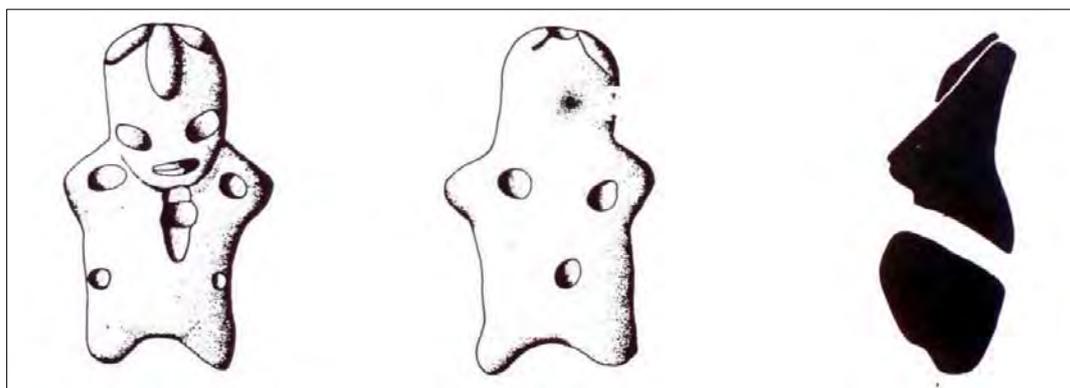


Figura IV.12. Silbato antropomorfo (Winter y Martínez 1994: Figura 9).

En el Informe 19-112 (1997a) del Archivo Técnico del INAH correspondiente a la Primera Temporada de Reconocimiento de Superficie del Proyecto Arqueológico Río Caxonos, Villa Alta de los Zapotecas, Sierra Juárez, Oaxaca, de la Arqueóloga Edith Ortiz Díaz, se menciona que en su estancia en Santa María Totontepec le mostraron una vasija efígie, que fue encontrada en la excavación de un drenaje. En una visita que realizamos al municipio de Totontepec en el año 2010, tuvimos acceso a la colección particular del Ing. Juan Arellí Bernal Alcántara y entre los objetos que nos mostraron se encontraba la vasija efígie reportada por Ortiz. Se trata de una olla efígie (rostro de un anciano) que corresponde al tipo cerámico Sierra ahumado burdo. Así mismo, nos mostraron un cajete de cuerpo curvo convergente, base convexa, fondo cóncavo, boca circular y borde redondeado, que también corresponde al tipo cerámico Sierra ahumado burdo<sup>183</sup>. Ambos objetos corresponden cronológicamente al Posclásico Tardío (Fotos IV.6 y IV.7).

<sup>183</sup> El tipo cerámico Sierra ahumado burdo es tratado con mayor detalle en el Capítulo VI.



Foto IV.6. Vasija efígie de Santa María Totontepec (Ortiz 1997).



Foto IV.7. Cajete.

Entre la cerámica conservada en el museo Salesiano ubicado en San Pedro y San Pablo Ayutla existen algunos cajetes, una jarra miniatura, una vasija zoomorfa con la representación de un murciélago, un patojo, un candelero y un sahumador (Ortiz 1998).

En una visita que realizamos a este museo en el año 2010, observamos que entre los cajetes, patojos y olla que se conservan, algunos corresponden al tipo cerámico Valle gris, la vasija efígie, el sahumador y el candelero son del tipo cerámico Sierra alisado burdo. Es importante mencionar, que se conservan soportes zoomorfos con la representación de cabezas de serpiente, otros soportes son cónicos e hiperbólicos hemisféricos. Estos soportes seguramente correspondían a cajetes y ollas trípodes manufacturadas en pasta del tipo Valle gris fino o bien Tetela polícromo<sup>184</sup> (Fotos IV.8-IV.18).



Foto IV.8. Cerámica del Museo Salesiano (Ortiz 1998).



Foto IV.9. Vitrina con vasijas de cerámica. Museo Salesiano. Foto ARL.

<sup>184</sup> Para mayor detalle de los tipos cerámicos, véase el Capítulo VI.



Foto IV.10. Cajete de cuerpo recto divergente. Museo Salesiano. Foto ARL.



Foto IV.11. Cajete de cuerpo curvo convergente. Museo Salesiano. Foto ARL.



Foto IV.12. Cajete de cuerpo recto divergente. Museo Salesiano. Foto ARL.



Foto IV.13. Patojo. Museo Salesiano. Foto ARL.



Foto IV.14. Olla. Museo Salesiano. Foto ARL.



Foto IV.15. Olla efigie. Museo Salesiano. Foto ARL.



Foto IV.16. Soportes con cabeza de serpiente. Posclásico temprano. Museo Salesiano. Foto ARL.



Foto IV.17. Soportes cónicos. Posclásico. Museo Salesiano. Foto ARL.



Foto IV.18. Soportes hiperbólico hemisféricos. Museo Salesiano. Foto ARL.

En Santa María Tlahuitoltepec, en un pequeño museo comunitario, se exhibe una pequeña olla de arcilla de cuerpo curvo convergente, decorada en el exterior con protuberancias cónicas y una figurilla antropomorfa de arcilla, manufacturada en molde. La olla miniatura corresponde al tipo cerámico Sierra alisado burdo. La decoración con protuberancias cónicas fue detectada en otros objetos registrados durante nuestro recorrido en Tlahuitoltepec<sup>185</sup> (Fotos IV.19 y IV.20).



Foto IV.19. Figurilla antropomorfa. Museo Comunitario de Santa María Tlahuitoltepec. Foto ARL.



Foto IV.20. Vasija miniatura. Museo Comunitario de Santa María Tlahuitoltepec. Foto ARL.

<sup>185</sup> La decoración de protuberancias cónicas se detectó en algunos sitios arqueológicos de Santa María Tlahuitoltepec, principalmente en cajetes de cuerpo recto divergente, curvo convergente y en pequeñas ollas.

#### IV.3.2.- Lítica pulida.

Tanto Diego Duran (1867), como Hernando Alvarado Tezozomoc (1944) mencionan, que en Totontepec y en Quetzaltepec<sup>186</sup> se encontraban yacimientos de una arena apropiada para labrar las piedras y un material para bruñirlas, las cuales requería Moctezuma:

“...y decidles de mi parte que me hagan merced de darme algunas piedras ricas de esmeraldas, y de otros géneros de piedras y algunas que ellos llaman *huitziltetl* que son las que ahora llamamos ojo de gato, que en ello me harán mucha merced, pues están en la raya términos de nuestros pueblos y vasallos” (Alvarado Tezozomoc 1944:426).

Sobre la lítica se menciona, que en el museo Salesiano ubicado en San Pedro y San Pablo Ayutla existen tres hachas de basalto y un machacador de papel (Ortiz 1998), (Foto IV.21).

En el museo comunitario de Santa María Tlahuitoltepec se exhiben un hacha de piedra verde, dos percutores de basalto con forma esférica, una mano de mortero de basalto y un metate de basalto<sup>187</sup> (Fotos IV.22-IV.25).



Foto IV.21. Escultura y hachas (Ortiz 1998).



Foto IV.23. Mano de mortero.  
Museo Comunitario de Santa  
María Tlahuitoltepec. Foto ARL.



Foto IV.22. Hacha de piedra.  
Museo Comunitario de Santa María  
Tlahuitoltepec. Foto ARL.

<sup>186</sup> Para mayor detalle, véase Capítulo III.

<sup>187</sup> Las hachas, las manos de metate y los metates, fueron objetos comunes que se registraron durante nuestro recorrido, tanto en superficie como en posesión de particulares.



Foto IV.24. Manos de mortero. Museo Comunitario de Santa María Tlahuitoltepec. Foto ARL.



Foto IV.25. Metate ápedo y mano. Museo Comunitario de Santa María Tlahuitoltepec. Foto ARL.

#### IV.3.3.- Escultura.

Gay (1881, T.2:61-63) relata que a fines del siglo XVI un fraile español descubrió que los indígenas realizaban ceremonias en un risco cercano a San Juan de la Jarcia en la jurisdicción de Nejapa. El fraile fue al lugar y penetró en una amplia cueva de muros adornados con plumas de colores y una gran cantidad de sahumeros en los que quemaban copal. En el fondo de la caverna halló un "ídolo", el cual hizo sacar y destruyó. Después descubrió el sepulcro de un jefe que era venerado por su fama de guerrero, quien había sido enterrado en la montaña.

En 1889 el sacerdote de Yalalag Pedro Ortiz al realizar una visita encontró en la iglesia de Santa María Mixistlán una escultura de madera en el altar mayor de la iglesia, al lado derecho de Jesús crucificado y la Virgen, el cual gozaba de especial reverencia entre la comunidad "...el ídolo fue bajado inmediatamente del lugar y llevado al curato con el propósito de hacerlo desaparecer y acabar así con la profanación que se estaba cometiendo ante los ojos del Cura; los indios vieron aquello con pena y resignación, limitándose a desfilar ante el objeto de su devoción para verlo una vez más...Entre los que visitaron el Curato encontré un anciano del lugar, el cual se acercó al ídolo con devoción, lo miró con intensísima tristeza, y antes de que el Señor Cura pudiese impedirlo, lo besó casi llorando, y echó a huir en seguida a toda prisa" (Gillow 1889:204). La escultura fue sacada esa misma noche y enviada a Yalalag, lugar al que días después comenzaron a llegar los indios para rogar con fervor que se les devolviese la escultura, la cual nunca les fue devuelta. Frederick Starr presentó una fotografía de esta escultura en 1899 (Foto IV.26) realizó una reseña de ella en años posteriores:

"Este ídolo está formado de un block cilíndrico de madera con una tapa (o capuchón) sobre la cabeza. Tiene un pie y seis pulgadas de alto y ocho pulgadas de diámetro. El frente presenta, en tallado, una figura humana con los ojos cerrados y la boca abierta; la mano izquierda se halla extendida sobre el pecho, en tanto que la otra tiene agarrado un objeto que puede ser un cuchillo. Un delantal le cuelga desde el pecho o, quizás sea un objeto como tambor el que sostiene entre las piernas. Figuras zoomorfas, semejantes a perros largos, se encuentran grabadas a sus lados; también cabezas de serpiente con partes del cuerpo se hallan en la parte superior, precisamente debajo de la tapa citada. El ídolo estuvo pintado de rojo y azul verdoso. A juzgar por las súplicas de los indios y por algunos

detalles del tallado, resulta altamente probable que este ídolo representaba al dios del agua" (Starr 1900:56).

Miguel Covarrubias (1946:56) da a conocer un dibujo de esta escultura y afirma, que actualmente forma parte de la Colección del Museo Nacional de Antropología, después de haber sido parte de la colección del Obispo Gillow (Figura V.13). Por su parte, Noguera (1958:27) considera que se trata de un vaso con tapa, en donde se representa a un personaje de sexo masculino en posición sedente, ataviado con máxtlatl, collar y orejeras<sup>188</sup>. Con base en la posición que presenta el personaje, es similar a las esculturas antropomorfas reportadas en Totontepec, Ayutla, Ayacaxtepec y Tlahuitoltepec, las cuales se presentarán posteriormente, aunque cabe la posibilidad de que se trate de un *huéhuatl* (tambor vertical) o de un *teponaztli* (tambor horizontal).



Foto IV.26. Escultura antropomorfa de madera de Mixistlán (Starr 1901).

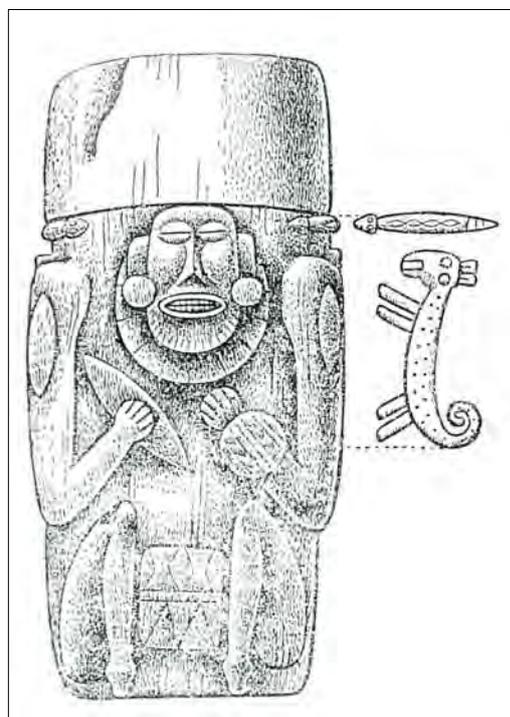


Figura IV.13. Escultura antropomorfa manufacturada en madera (Covarrubias 1946).

Según Schmieder, en el sitio "Cerro de la Mitra", la producción artística fue limitada, el trabajo en piedra era tosco, hacían esculturas de piedra, que eran primitivas y arcaicas (tenían una cara humana y un cuerpo adaptado a la forma natural de la piedra), (Schmieder 1930:63), (Foto V.27). Las esculturas que presenta en su publicación terminan en forma de espiga, los personajes tienen los brazos cruzados al frente, están en posición sedente, son asexuadas y no portan atavío o indumentaria. Con base en sus características formales, es posible afirmar que estilísticamente hablando, estas esculturas son similares

<sup>188</sup>Con base en el dibujo presentado por Covarrubias y en su descripción, consideramos que la foto que presenta Starr está invertida.

a las que Ortiz (2004) reporta para Sierra Juárez en los sitios de Teotalcingo, Yagila y Betaza<sup>189</sup>.

En algunos pueblos los mixes colocan a sus ídolos en lugares disimulados de los templos, aun en el altar mayor. En Camotlán actualmente se guarda detrás del altar mayor una caja de madera en la que reposan los restos de antiguos principales que protegen al pueblo de los ataques de rayos y nagueles. Estos protectores del pueblo existieron en la forma de marido y mujer, los cuales fueron enterrados vivos debajo del altar; sus restos son los que se guardan en la caja sagrada. Para acompañar a la pareja, se enterraron cuatro niños huérfanos distribuidos en las cuatro esquinas de la iglesia. En el mismo pueblo, a sólo un kilómetro hacia el norte de la plaza, se rinde culto a otra escultura antropomorfa, oculta en el fondo de una cueva. En las cercanías de Cacalotepec hay devoción a una piedra en forma de hongo erguido. La piedra se encuentra en lo alto de un cerro conocido con el nombre de *Kujk-yukp*, el cual significa "cerro vertical". Esta piedra, de apariencia fálica, es objeto de oblacones especiales por parte de las mujeres casadas que desean tener hijos (Villa Rojas 1956:34).



Foto IV.27. Esculturas antropomorfas de Totontepec (Schmieder 1930).

Se conservan en Camotlán otras esculturas antropomorfas de piedra en poder de familias del lugar, según da a conocer Miller en la tercera parte de su libro (*ibid.*:31-34).

<sup>189</sup> Estas esculturas son estilísticamente similares a las reportadas por Ortiz para la Cuenca Alta del río Caxonos "...todas las esculturas, a excepción de la pieza del Museo de Yalalag, aparecen con los brazos cruzados o apoyados sobre el pecho y con las piernas en posición sedente....hay esculturas que terminan en espiga, y otras que tienen una base plana. De acuerdo con este criterio formal, me parece que las esculturas de espiga de Teotalcingo, Yagila y Betaza, estaban destinadas a estar "clavadas" en la tierra, y a ser posiblemente veneradas en lugares estratégicos, como manantiales o campos de cultivo (Ortiz 2004: 97).

En Totontepec los pobladores del lugar, disgustados porque un ídolo de piedra no les concedía ciertos favores, le dieron una paliza y se deshicieron de él obsequiándolo a Schmieder cuando pasó por aquel lugar en 1929 (Citado por Covarrubias 1946:55).

En Tamazulápam existe actualmente una escultura antropomorfa de piedra, que se venera y que es cuidada única y exclusivamente por mujeres, adquiriendo esta mujer el título de “Diosa del Pueblo” (Rivero, s/f). De acuerdo con Beals, (1945:91) representa al rayo y su culto está al cuidado de una mujer anciana a la que se cambia cada año. Pedro Carrasco (1994) también considera que el culto y los rituales están dirigidos a “los ídolos de piedra”, que representan el rayo, la lluvia y el viento “Sin embargo descubre a la *kugahp*, que es la encargada del dios o diosa titular del pueblo de Tamazulápam, y la casa donde se guarda la llama “la casa del ídolo” en vez de llamarle templo mixe” (Nahmad 1994b:38).

Carrasco describe ceremonias especiales a esculturas en Tamazulápam:

“La fiesta dura todo el día. Rezan al ídolo una especie de rosario y cuando está tocando la música después de la cena ya cerca de media noche, la encargada cambia la ropa del ídolo y lo pone en un tenate que carga la mujer del regidor para llevarlo a casa de la nueva encargada. Sale a escondidas sin avisar a los concurrentes, cada uno de los cuales ha recibido una mata de maíz con mazorcas para bailar con ella...Otra celebración comunal tiene lugar en conexión con un par de ídolos de piedra que hay en una cueva en un cerro, en el lugar llamado Pueblo Antiguo *ap tigam*, en este lugar creen que vivieron los antepasados. Los ídolos de piedra tienen unos 20 cm de alto; representan a los antepasados, a un hombre y a una mujer...Al completar los 13 días suben al Pueblo Viejo las autoridades con los dos niños y con música, allí delante de los ídolos rezan y tocan música de iglesia...Durante la celebración que sigue tienen unas andas en que colocan a los ídolos y los mueven para que bailen, los adornan cubriéndolos por completo con pañuelos. La fiesta sigue con música y bebida...Al día siguiente los mismos niños llevan los ídolos al cerro acompañados del regidor” (Carrasco 1994:391-393).

Beals presenta una fotografía de una escultura antropomorfa<sup>190</sup> ubicada en una cueva de Ayutla. Esta cueva es considerada la casa del rayo y de la lluvia, aunque esos seres sobrenaturales, viven en el cielo y en otras cuevas. Estos elementos, también están asociados con la cumbre del Cerro Pelado de Ayutla. En la cumbre hay diversos santuarios, uno de los cuales contiene la escultura (*tsámshut*). Considera, que la escultura es amorfa y tiene conexión con los espíritus (Beals 1945:90). Las facciones físicas del rostro y de la cabeza no son muy claras, no presenta atavío e indumentaria y es asexual. Esta escultura es pequeña y la forma de la base es plana (Foto IV.28).

En Coatlán algunas personas mencionan que hubo, en algún tiempo, una escultura de piedra escondida en la iglesia, la que muchos consideraban la verdadera protectora de la comunidad (Hoogshagen 1994b:220). También se habla de la existencia de vestigios arqueológicos en los alrededores que indican que antiguamente existió un centro religioso en las cercanías (Hoogshagen 1994b:220; 1994e:398).

En 1949 Miller observó que en el edificio municipal de Juquila, sobre una de las vigas, estaba lo que parecía ser un “ídolo” metido en una cajita. Esta figura tiene aprox. 25 cm de alto y es de granito. Su tocado está hecho con mucha curiosidad y parece que la cabellera está amarrada hacia atrás (Miller 1956: 223-224).

En Juquila, también existe un “ídolo” al cual se venera (Secretaría de Asentamientos humanos y obras públicas 1977:83-84).

<sup>190</sup> De acuerdo con las características estilísticas que presenta esta escultura, es similar a la escultura que registramos en el sitio Tlah-08. Para mayor detalle véase Capítulo VII.



Foto IV.28. Escultura antropomorfa en Ayutla (Beals 1945).

En el museo Salesiano ubicado en San Pedro y San Pablo Ayutla se ubican cinco esculturas manufacturadas en basalto con la característica de tener el rostro en forma de T, dos con brazos al frente, una con los brazos cruzados sobre el pecho, un fragmento de cabeza antropomorfa y otra en posición sedente con las piernas flexionadas, manos sobre las rodillas, ataviada con un taparrabo y tocado de yelmo; en la parte posterior presenta una fecha calendárica inscrita en la nuca<sup>191</sup> (Ortiz 1998 y 2004). De acuerdo con las características formales, que presentan estas esculturas son similares estilísticamente hablando a las esculturas que Ortiz reporta para Zoogocho ubicado en la Sierra Juárez (Fotos IV.29-IV.32). Debemos aclarar, que en una visita realizada el 29 de octubre de 2005 al Municipio de Ayutla buscamos el Museo Salesiano y éste ya no existía (de acuerdo con la información proporcionada por la secretaria de la Iglesia de San Pedro y San Pablo Ayutla). Para el año 2009, el museo fue nuevamente organizado y fueron abiertas sus puertas.

Münch reporta dos esculturas antropomorfas aún veneradas, en las cuevas mixes de Zacatepec y San Pedrito Ayacastepec (Münch 2003:70). Ambas esculturas tienen las manos sobre el vientre, no presentan indumentaria y son asexuadas. En cuanto a su estilo, son similares a las esculturas reportadas por Ortiz (2004) para Zoogocho ubicado en la cuenca alta del río Caxonos (Fotos IV.33-IV.35).

Finalmente, contamos con otras representaciones de esculturas antropomorfa, las cuales son presentadas en las publicaciones de Münch (2003), (Fotos IV.36-2-IV.38), Torres<sup>192</sup> (2004), (Foto IV.39) y González (2004), (Foto IV.40). Münch muestra dos pequeñas esculturas que proceden de Santa María Tlahuitoltepec, una de ellas en posición sedente con las manos sobre el pecho, tocado de banda frontal y dos protuberancias

<sup>191</sup> Para la Sierra Mixe, es hasta el momento la única escultura registrada, asociada a una fecha calendárica.

<sup>192</sup> La escultura antropomorfa, que presenta Torres en su publicación, estilísticamente es similar a las esculturas que terminan en espiga reportadas por Ortiz (2004:97).

diametralmente opuestas y son asexuadas. Por su parte, Torres presenta la imagen de una escultura antropomorfa que termina en espiga, similar a las reportadas por Ortiz (2004) en Zoogocho. González, documenta en Tepuxtepec una escultura antropomorfa, que se encuentra en posición sedente, muy parecida a la que registramos durante nuestro recorrido en Tlahuitoltepec<sup>193</sup>.



Foto IV.29. Escultura antropomorfa. Museo Salesiano (Ortiz 1998).



Foto IV.30. Esculturas antropomorfas. Museo Salesiano (Ortiz 1998).



Foto IV.31. Parte posterior de escultura antropomorfa con numeral. Museo Salesiano (Ortiz 1998).



Foto IV.32. Parte frontal de escultura antropomorfa. Museo Salesiano. Foto ARL.

<sup>193</sup> El sitio arqueológico de Santa María Tlahuitoltepec donde registramos una escultura similar a la de Tepuxtepec fue el Sitio Tlah-03. Para mayor detalle, véase Capítulo VII.



Foto IV.33. Imagen sagrada venerada en la cueva de Zacatepec (Münc 2003).



Foto IV.35. Imagen sagrada venerada en la cueva de San Pedrito Ayacastepec (Münc 2003).



Foto IV.34. Esculturas antropomorfas de Zacatepec (Münc 2003).



Foto IV.36. Esculturas antropomorfas de Tlahuitoltepec (Münc 2003).



Foto IV.37. Escultura antropomorfa de Tlahuitoltepec (Münc 2003).



Foto IV.38 Detalle de los glifos prehispánicos (Münc 2003).

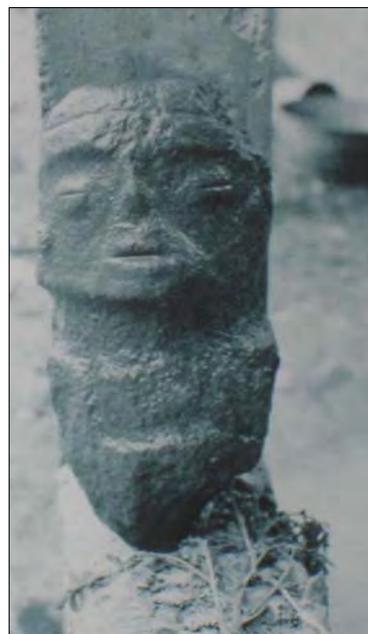


Foto IV.39. Escultura antropomorfa de Santa María Alotepec (Torres 2004).



Foto IV.40. Escultura antropomorfa en Tepuxtepec, Mixe (González Villanueva 2004).

#### IV.3.4.- Piedras grabadas.

Rosendo Pérez García (1956:55-58) menciona los grabados en piedra que se encuentran en la jurisdicción de Cacalotepec, unos en el centro de la población y otros en el trayecto de este lugar a Tepanzacoalco y Atepec.

La iglesia católica de San Marcos, Móctum, fue construida cerca del año 1600 con piedras que reutilizaron de los montículos, por ello quedaron empotradas en sus paredes piedras grabadas. En la pared oriente se ubica una piedra con la representación de un personaje antropomorfo de perfil. También, reporta que hace algunos años unas personas desenterraron y robaron una piedra decorada con una representación antropomorfa femenina peinada con una trenza y con un metate. Sus medidas aproximadas eran 80cm de largo y 60cm de ancho. También sucedió lo mismo con otra piedra, que estaba empotrada en la pared poniente de la iglesia, la cual estaba decorada con una figura antropomorfa masculina, que sostenía con la mano derecha un objeto similar a un lápiz y con la izquierda sostenía tres objetos circulares. Se desconoce el paradero de estas piedras.

En la pared oriente de la iglesia está empotrada una piedra tallada con un personaje antropomorfo de perfil, al parecer su barbilla descansa sobre sus brazos y sus extremidades inferiores están en forma de voluta. En la pared poniente de la sacristía se ubica una piedra de forma cúbica rectangular decorada con bandas rectas. En la pared poniente se localiza una piedra decorada con espirales, grecas, triángulos y soles. De acuerdo con su información, gente del lugar asegura que en donde construyeron la iglesia católica, la cancha de básquetbol y el Palacio de la Agencia de Policía se encontraron restos óseos. Cabe destacar, que estas construcciones se encuentran en las inmediaciones de la antigua plaza prehispánica. En el libro se presentan fotografías de otras piedras grabadas que no describe Noemí Gómez (2004:41-45), (Fotos IV.41-IV.46).



Foto IV.41. Piedra grabada (Gómez 2004).



Foto IV.42. Piedra grabada (Gómez 2004).



Foto IV.43. Piedra grabada (Gómez 2004).



Foto IV.44. Piedra grabada (Gómez 2004).



Foto IV.45. Piedra grabada (Gómez 2004).



Foto IV.46. Piedra grabada (Gómez 2004).

#### IV.3.5.- Lítica tallada.

Schmieder (1930:63) detectó un gran número de cuchillos de obsidiana en el “Cerro de la Mitra”. Es frecuente que en los caminos y en las calles de muchos pueblos de la sierra, se encuentren pedazos de obsidiana<sup>194</sup> a los que los indígenas dan el nombre de “navajas”. Los mixes les llaman en su lengua *anáabúhxt*, “machetes del rayo”, creyendo firmemente en que esos pedazos se desprenden de los machetes con que juegan los rayos. No sólo en Camotlán se cree tal cosa. También se conoce en Llano del Potrero, cerca de Camotlán (Miller 1956: 246-247). En Atitlán, para el culto al rayo sacrificaban una culebra cortándole la cabeza y derramando su sangre en un hoyo, posteriormente la cubrían de tierra y la rodeaban de huevos de gallina (Gillow 1889:211).

De los objetos de obsidiana que se encuentran en el monte se afirma que son los “machetes del rayo” o bien fragmentos de los machetes que caen cuando éstos se enfrentan entre sí. Existe un complejo de divinidades agrarias indisociables: el Rayo, el Trueno, la Lluvia y el Viento. Hay una relación entre las serpientes y los rayos, y cuando se encuentra la huella de algún ofidio se dice “por aquí pasó el rayo”. Este complejo tiene relación con el grupo de deidades asociadas en la época prehispánica con el dios Tláloc (Torres 2004: 31-36):

#### IV.3.6.- Metal.

Únicamente contamos con dos referencias sobre presencia de objetos manufacturados en metal. La primera es en el museo ubicado en Santa María Tlahuitoltepec, en donde se exhibe una hachuela<sup>195</sup> de cobre de lados rectos divergentes, filo en vista dorsal expandido y filo en vista frontal curvo y talón redondeado (Foto IV.36). El segundo objeto se ubica en el Museo Salesiano de Ayutla, se trata también de una hachuela de cobre similar a la ubicada en el Museo de Tlahuitoltepec (Foto IV.48).

<sup>194</sup> En capítulos posteriores se observará, que durante el recorrido de superficie en el área de Santa María Tlahuitoltepec la presencia de obsidiana fue escasa.

<sup>195</sup> Véase Capítulo VII para mayor detalle sobre hachuelas reportadas en los sitios arqueológicos de Santa María Tlahuitoltepec.



Foto IV.47. Hachuela de cobre ubicada en el Museo Comunitario de Tlahuitoltepec. Foto ARL.



Foto IV.48. Hachuela de cobre ubicada en el Museo Salesiano de Ayutla. Foto ARL.

#### IV. 3.7.-Pinturas.

En la cima de un cerro ubicado en la Agencia Municipal de San Cristóbal Chichicaxtepec en Mixistlán de la Reforma, se localizan rocas pintadas o "peñascos", referidos así por el obispo Gillow en 1889, con los motivos de un sol, una luna, gotas de lluvia, una espiga de maíz, un triángulo y una cruz de cuatro manos. Estos motivos no pueden relacionarse claramente con las deidades por la carencia de información sobre el origen y utilidad de las rocas (Kuroda 1993:133). También, se dice que Chichicaxtepec es el único lugar donde se encuentran pinturas prehispánicas (González 2004:12), (Foto IV.49).



Foto IV.49. Pintura rupestre en San Cristóbal Chichicaxtepec.

#### IV.3.8.- Cuevas.

En las fuentes queda plasmado el culto que rendían los mixes a ciertos elementos de la naturaleza, lo que se refleja en la evidencia arqueológica como es el caso de las cuevas en Totontepec. En este lugar le entregaron al fraile Guerrero durante la Colonia una gran cantidad de ídolos, que estaban en el altar de la cueva, templo de los antepasados (Burgoa 1989, II: 163,191).

Cerca de Juquila hay una gran cueva que servía de sepulcro para los sacerdotes y los guerreros, siendo uno de los santuarios más venerados. Los mixes creían que de ella había salido el rey Condoy para conquistar, gobernar y proteger (*ibid.*:209).

En Camotlán el fraile Pedro Guerrero incineró las ofrendas y las imágenes ubicadas en una cueva (Dávila Padilla 1955:643).

En el pueblo de Ayutla, en la punta del cerro llamado *Anagubacp*, se encuentra la cueva de *Cong Aná*, el buen trueno. Este lugar es considerado bueno por excelencia. Este sitio ya había sido mencionado por el Obispo Gillow, quien menciona dos piedras que se encuentran entre Ayutla y Tamazulapan, las cuales reciben las atenciones religiosas de los nativos por considerar que representan San Pedro y San Pablo, patrones de Ayutla (Gillow *op.cit*).

En esta cueva se hacen sacrificios y ofrendas en el ciclo de vida diaria y festiva. En el interior hay dos estalactitas llamadas San Pedro y San Pablo, pero antiguamente había dos esculturas de piedra (Münch 2003:95).

Miller encontró, en 1939, una escultura de piedra que estaba escondida en el fondo de una cueva situada como a un kilómetro al norte del pueblo de Camotlán; la cueva recibe el nombre *Pujshrt-ma'an-dzay*, que significa "Lugar de afilar machetes", La cueva llamó su atención por las frecuentes ofrendas que llevaban a ella los nativos del lugar; sin embargo, cuando se extrajo la escultura, aseguraron que nadie sabía de su existencia en ese sitio. Consideró que el trabajo es burdo, casi infantil, sin huella alguna de la habilidad artística que demostraron otros grupos de la región en los tiempos prehispánicos. También existe otro ídolo en una cueva situada entre Camotlán y Quetzaltepec; el lugar es todavía muy concurrido por devotos que van a llevar ofrendas y a practicar ritos diversos.

Finalmente, en el pasado mes de septiembre de 2012 fue publicado un artículo en noticias de la Sociedad Espeleológica Nacional (NSS NEWS) a cargo de Tamara Ballensky y fotos de Elliot Stahl. En el artículo se reporta el hallazgo de una cueva ubicada en San Isidro Huayapan, Municipio de Santa María Alotepec (Figura IV.14). Se reporta que en el interior se esta cueva había cerámica, morteros de piedra, obsidiana, restos óseos, pinturas, agujas de hueso, pinturas y más de 40 esculturas en barro. Las esculturas son antropomorfas y zoomorfas, sin embargo predominan las figuras femeninas. En lo que respecta a las esculturas zoomorfas, registraron jaguares y un gran reptil. Algunas esculturas combinan elementos antropomorfos y zoomorfos (Fotos IV.50 y IV.51). Las esculturas de barro, la cerámica y las pinturas han sido fechadas con base en similitudes estilísticas con objetos de fechas conocidas encontrados en otros lugares de Oaxaca y se ha estimado que las esculturas corresponden al 200 a.C. (Fase Goma del periodo Preclásico Tardío), (Ballensky 2012:12)

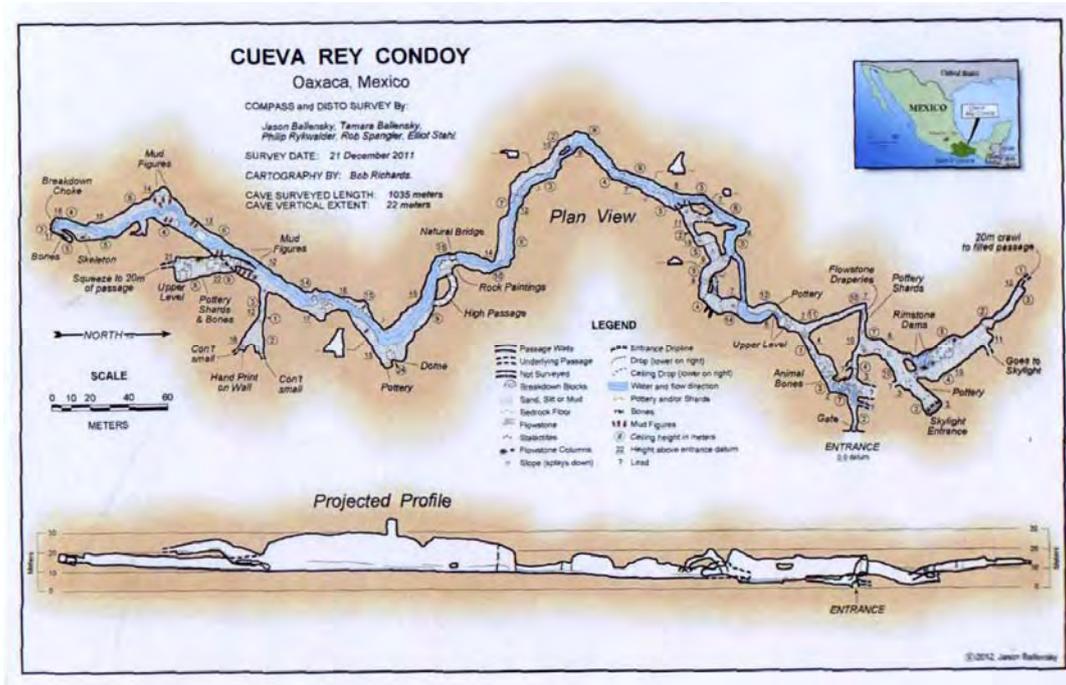


Figura IV.14. Perfil de la Cueva Rey Condoy (Ballensky 2012).



Foto IV.50. Escultura femenina (Ballensky 2012)



Foto IV.51. Esculturas antropomorfas (Ballensky 2012)

#### IV.3.9.- Colección de objetos arqueológicos en museos.

En el Informe 19-116 de Ortiz Díaz (1998) correspondiente a la Segunda Temporada de Reconocimiento de Superficie del Proyecto Arqueológico Río Caxonos, Villa Alta de los Zapotecas, Sierra Juárez, Oaxaca, se afirma, que en el museo Salesiano ubicado en San Pedro y San Pablo Ayutla se conserva cerámica, lítica, esculturas y una hacha de cobre. Durante nuestra estancia de trabajo de campo en Tlahuitoltepec, también nos dimos la tarea de visitar Ayutla en el año 2007 con el objetivo de buscar el museo de los padres

Salesianos. En ese año el museo había sido desmontado y el paradero de la colección que albergaba era desconocida. Años más tarde visitamos nuevamente esta población con la grata sorpresa de que el museo había sido reestructurado y reabierto.

En la Casa del Pueblo en Santa María Tlahuitoltepec, se ubica un pequeño museo en donde se exhiben algunos objetos arqueológicos, entre ellos una hacha de cobre, un cajete de arcilla, una hacha de piedra verde, tres manos de mortero de piedra, un metate de basalto y una figurilla antropomorfa de arcilla. Algunos de estos objetos estaban acompañados de cédulas, indicando el donador y en algunos casos la procedencia. El museo fue desmontado durante algunos años y los objetos fueron guardados en la Presidencia Municipal.

#### IV.3.10.- Otros.

Juan de Ojedo, español del convento de San Esteban de Salamanca y vicario de las casas de doctrina de Totontepec, escribió en mixe un Arte y un Devocionario manual de los misterios del rosario. En la cumbre del Zempoaltépetl encontró, encima de un peñasco, las dos plantas de los pies de un santo, con sus dedos, impresas sobre la piedra. Según la tradición, eran de un hombre blanco y anciano venido por el mar del sur, que predicaba en su lengua cosas de dios. Los mixes lo quisieron matar, pero al huir dejó estampadas las huellas sobre esa peña y desapareció (Burgoa 1934:205).

Fray Jordán de Santa Catalina abrió la sepultura del padre del cacique en Malinaltepec y sacó el oro que después fundió para las campanas de Villa Alta. Encontró un ídolo muy grande de papel pintado y gran cantidad de figurillas pequeñas de barro, con plumas verdes y coloradas, llenos de sangre humana y de animales (Dávila Padilla 1955:638).

#### IV.3.11.- Resumen.

Para concluir, basta decir que la Sierra Mixe ha sido la residencia de los *Ayuujk* (mixes) por lo menos desde hace 2000 años. Se ha observado que a pesar de que las condiciones geográficas son adversas por las condiciones extremadamente accidentadas del terreno, se dieron las condiciones para el asentamiento de poblaciones desde épocas tempranas.

Tomando como base los escasos estudios arqueológicos, éstos nos permiten tener un primer indicio sobre los lugares con los cuales los *Ayuujk* mantenían relaciones o contactos, ya que estaban integrados en las redes de interacción sociocultural, económica y política del sureste de Mesoamérica

Los *Ayuujk* tuvieron interacción con otras regiones por su posición geográfica estratégica, incluida la Sierra Zapoteca, los Valles Centrales y la Chinantla, pero faltan investigaciones para determinar en qué grado estuvieron relacionadas. Es posible que las relaciones que se mantuvieron entre estas áreas y culturas vecinas se hayan dado durante diferentes épocas, a varios niveles y bajo diversas situaciones como conquistas, tributo, migraciones, alianzas, comercio etc. Los restos arqueológicos muestran evidencias de materias primas, cerámica y objetos suntuarios no locales que los *Ayuujk* intercambiaron con sus vecinos y con otras regiones de Mesoamérica.

## CAPÍTULO V

### LOS ASENTAMIENTOS ARQUEOLÓGICOS DE SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC.

En este capítulo presentamos los resultados del recorrido de superficie en el área que comprende el Municipio de Santa María Tlahuitoltepec, Mixe Oaxaca (Fotos V.1-V.2), que se llevó a cabo durante cuatro temporadas de trabajo de campo a partir del año 2007 hasta el año 2010.

#### V.1.- El área y los límites del recorrido.

Uno de los relieves más accidentados de la República Mexicana se ubica en la Región de la Sierra Norte del Estado de Oaxaca, la cual está conformada por la Sierra Mazateca, la Sierra Juárez y la Sierra Mixe<sup>196</sup>. Por su configuración, la Sierra Mixe se divide en tres zonas: zona alta o fría, zona media o templada y zona baja o tierra caliente. Para realizar el recorrido seleccionamos un área menor dentro la Zona Mixe Alta, la cual se ubica en el municipio de Santa María Tlahuitoltepec, que tiene una extensión aproximada de 75.27 Km<sup>2</sup> que nos proporcionó información de 107 sitios arqueológicos. El área de Santa María Tlahuitoltepec seleccionada como unidad de análisis, será de utilidad para la sistematización de futuros trabajos arqueológicos en la Sierra Mixe (Planos V.1 y V.2).

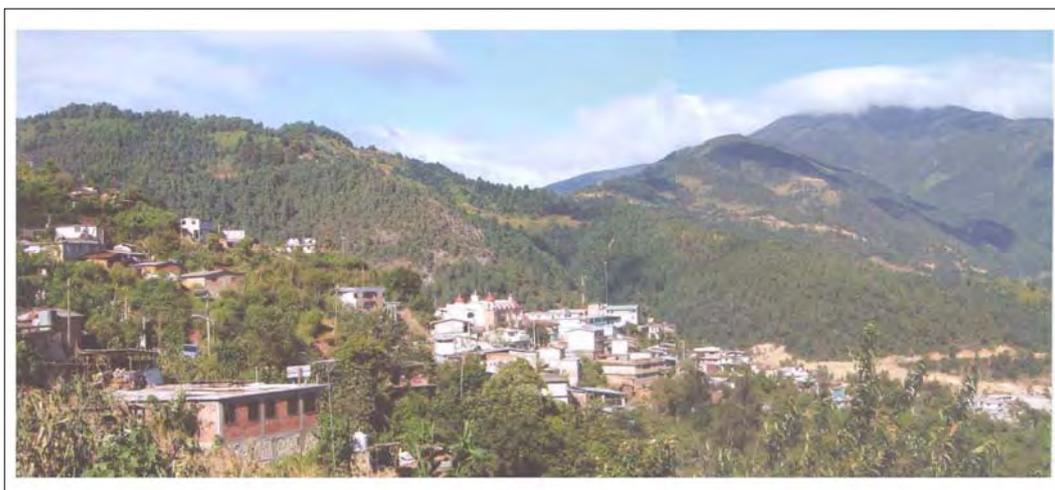


Foto V.1. El actual pueblo de Santa María Tlahuitoltepec visto desde el sur, mirando hacia el norte.

---

<sup>196</sup> Véase el Capítulo I para mayor detalle.



Foto V.2. Comunidad de Santa María Yacochi vista desde el este.

## V.2.- Metodología de trabajo de campo.

Para mantener buenas relaciones locales, antes del inicio del reconocimiento de superficie nos aseguramos de tener todos los permisos necesarios para el ingreso al área de trabajo. Informamos del trabajo que realizaríamos al Director del Centro INAH-Oaxaca, Arqueólogo Enrique Fernández Dávila, a los Presidentes Municipales de Santa María Tlahuitoltepec C. Juan Jiménez Jiménez (2007), C. Palemón Vargas Hernández (2008), C. Erasmo Martínez González (2009) y C. Antonio Martínez Gómez (2010), a los Presidentes de Bienes Comunes de Santa María Tlahuitoltepec C. Pablo Pacheco Vásquez (2007), C. Juan Gutiérrez Vásquez (2008), C. Eugenio Martínez Nicolás (2009), C. Cornelio Vásquez Gómez (2010), al Agente Municipal de Santa María Yacochi C. Natalio Jiménez Díaz (2010) y al Presidente del Comisariado de Bienes Comunes de Santa María Yacochi C. Nicanor López Díaz (2009-2010).

La identificación y localización de los sitios en campo en esta zona montañosa del municipio de Santa María Tlahuitoltepec fue primero por medio de: 1) revisión bibliográfica, 2) inspección y recorrido en áreas como potencialmente favorables para asentamientos prehispánicos y 3) informantes locales.

La información bibliográfica respecto a la Sierra Mixe se centró acerca del medio, cartografía del INEGI (cartas topográficas, edafológicas, geológicas y del uso potencial del suelo), información lingüística, histórica y etnohistórica y trabajos arqueológicos. La bibliografía arqueológica fue consultada en el Archivo Técnico del Consejo de Arqueología, la Subdirección de Registro Público de Monumentos y Zonas Arqueológicas del INAH, el Centro INAH-Oaxaca y en algunos trabajos publicados donde se hace mención de sitios y datos arqueológicos de la Sierra Mixe<sup>197</sup>.

<sup>197</sup> Los antecedentes arqueológicos de la Sierra Mixe son desarrollados con mayor detalle en el Capítulo IV.

El grado de intensidad de reconocimiento empleado en esta área fue cobertura parcial o muestro. La técnica estadística de muestreo fue aleatorio, ya que la estrategia de recorrido de superficie que se implementó fue recorrer con un equipo de dos personas únicamente el filo o cima de los cerros, las laderas no muy empinadas (escasas) y algunas de las orillas de los ríos permanentes. El reconocimiento de esta zona de abrupta topografía, utilizó métodos de reconocimiento semejantes a los empleados por los proyectos regionales de asentamiento prehispánico en las zonas montañosas de los Valles Centrales de Oaxaca, como en las elevaciones altas de la región de Peñoles en la Mixteca (Kowalewski 1991, Finsten y Kowalewski 1991) y en Guirun (Feinman y Nicholas 1995). En las montañas y áreas escabrosas los equipos de estos proyectos cubrieron cada cadena de colinas, cerros conectados y áreas amplias y planas para registrar restos arqueológicos.

Se tomó en cuenta la información proporcionada por las personas de la localidad en cuanto a la ubicación de los sitios y la forma de llegar a ellos. Los informantes locales<sup>198</sup>, también nos proporcionaron información sobre objetos aislados como esculturas, vasijas, hachas, cascabeles, metales y narraciones sobre la naturaleza de los sitios, considerados en algunos casos "lugares sagrados"<sup>199</sup>. Se optó por esta estrategia para la identificación de sitios, ya que en primer lugar la bibliografía nos proporcionó escasa información sobre sitios arqueológicos en el área de Santa María Tlahuitoltepec, y segundo, porque para el año 2007, fecha en que inició nuestro trabajo, el INEGI no contaba con fotografías aéreas de esta área. Como se mencionó anteriormente, realizamos la prospección de crestas, principalmente cimas de cerros y otras localidades con potencial de actividad humana. En áreas con topografía accidentada y escabrosa se ha recurrido también a la localización de sitios arqueológicos por medio de informantes locales como el realizado por Drennan en 1989 en las montañas al norte del Valle de Oaxaca.

Cabe destacar, que debido a las condiciones topográficas del terreno que es sumamente accidentado y la vegetación es muy densa, no fue posible realizar un reconocimiento de carácter extensivo<sup>200</sup> y no pudimos aplicar un muestro en transectos<sup>201</sup>.

Sabemos que existen otras formas tradicionales de recorrido de superficie con condiciones geográficas menos adversas, en donde el grado de intensidad del reconocimiento es cobertura total (full-coverage) y es posible realizar un reconocimiento por transectos como los realizados por los proyectos regionales de asentamiento prehispánico<sup>202</sup> en el Valle de México por Sanders (1965), Armillas (1971), Parsons (1971), Blanton (1972) y el realizado en el Valle de Oaxaca por Ignacio Bernal (1965), Blanton *et al.* (1982), Kowalewski *et al.* (1989) y Feinman y Nicholas (1990) entre otros.

En cada sitio medimos las estructuras y las terrazas, la distancia entre ellas, su orientación y el tamaño de las plazas. La descripción de los sitios y de los materiales abarcó el estado

<sup>198</sup> Cabe destacar la ayuda de informantes locales, quienes nos indicaron y en ocasiones nos acompañaron en los recorridos. Epifanía Jiménez, Ramiro Díaz Cardoso, Raúl Martínez Vargas, Santiago Vargas Vásquez, Erasmo Martínez González, Epifanio Martínez, Modesto Vásquez, Erasmo Filogonio Martínez Vásquez, Mario Gutiérrez Vásquez, Felipe Odilón Vásquez, Diego Cardoso, Eugenio Martínez Cruz, Maribel Cardoso Pérez, Fidencio Vásquez y Adrián Martínez González, Párroco Pedro González Villanueva, Párroco Leopoldo Ballesteros, Anastasia Gómez, Odilón Pérez, Francisco Gutiérrez Vásquez, Saturnino Franco Vargas, Luciano Cruz Vargas, Ángel Sarmiento Martínez, María Petrona Díaz, Natalio Jiménez Díaz, Nicanor López Díaz, Francisco Jiménez Orozco, Ignacio Domínguez Jiménez y Mauro Domínguez Solano.

<sup>199</sup> Los informantes locales nos proporcionaron en ocasiones la historia, nombre y significado de cada sitio, así como la relación que mantienen con su entorno.

<sup>200</sup> Véase Capítulo I para mayor detalle de la topografía del área de estudio.

<sup>201</sup> Este tipo de recorrido no es viable en zonas montañosas por las condiciones topográficas del terreno.

<sup>202</sup> Consiste en revisar sistemáticamente cada hectárea, guiados por fotografías aéreas y los sitios que se notan principalmente por distribuciones de tepalcates, pedernal, obsidiana, o piedra recortada para construcción, son delineados en las fotos. Se apuntan dimensiones para calcular el volumen de montículos, y el área de terrazas residenciales.

general de conservación, es decir, el saqueo o excavación previa, y su tamaño, anotándose todos los datos necesarios en una cédula (cédula utilizada en la Dirección de Registro Arqueológico) que incluye, entre otros, las coordenadas geográficas, coordenadas UTM, área ocupada, material recolectado, factores de alteración del sitio, cronología tentativa, uso actual, tipo de suelo y vegetación entre otros; así como una descripción detallada de todos los elementos arquitectónicos, incluyendo el tamaño y la orientación de las estructuras, plataformas y muros.

Los límites de los sitios se determinaron recorriendo el sitio de un lado a otro, por medio de la arquitectura u otros elementos y en otros casos conforme se miraba la disminución de la densidad de artefactos. Los límites de los sitios se registraron con GPS marca Garmin e Trex vista. A partir de la concentración y dispersión de la evidencia se intentó ver qué tan grande era cada sitio. A los sitios se les asignó una nomenclatura propia del proyecto iniciando con Tlah-01, Tlah-02, etc., agregándoles posteriormente el nombre con el que se conoce el paraje, el cual generalmente es en lengua *Ayuujk*.

Nos auxiliamos con los materiales y equipo mínimo indispensable: cámara digital, uso de cartografía, brújula, GPS, cintas métricas. Realizamos croquis de los sitios localizados e hicimos la recolección de material de superficie. El reconocimiento nos permitió determinar el estado en que se encontraban los sitios, así como establecer áreas con mayor concentración de información.

El registro de cada sitio arqueológico se complementó con una recolección de materiales arqueológicos. La gran variabilidad de las condiciones de la superficie por la topografía extremadamente accidentada, hizo imposible realizar una recolección sistemática de tiestos de cerámica como se había propuesto y no pudimos implementar técnicas de muestreo estadístico adecuadas. La densa y abundante vegetación y la abrupta topografía causaron mala visibilidad en una gran parte del área. La recolección de materiales de superficie se realizó con base en recorridos al interior y en el entorno inmediato de cada sitio, recolectando materiales preferentemente sobre las estructuras, y alrededor de ellas (en sus laderas respectivas, donde los artefactos eran más visibles). El material cerámico se recolectó en su totalidad y de forma indiscriminada sin importar el tamaño, forma o decoración<sup>203</sup>. No se pudieron aplicar los criterios de recolección de los materiales de superficie indicados en la propuesta original (para el material cerámico sólo se recolectarían bordes, soportes, fondos, tiestos con decoración y figurillas y no se recolectarían cuerpos de vasijas o sin características diagnósticas). La lítica tallada se recolectó en su totalidad, pero en el caso de la lítica pulida, sólo en algunos casos se recolectaron manos de metate y hachas.

El comportamiento de la densidad de los materiales en superficie fue variable, en algunos de los sectores con estructuras monumentales, la densidad de material cerámico era abundante, pero en otros era escaso. Sólo algunas de las terrazas habitacionales presentaron una alta densidad de tiestos, ya que en general éstos eran escasos.

Los mapas, tipo de escala 1:50,000 (INEGI) fueron más útiles para registrar y ubicar los sitios arqueológicos debido a que no se contaba con fotos aéreas. Se hicieron croquis en papel milimétrico para observar las dimensiones de los sitios, ubicando los elementos encontrados, así como todas las estructuras, los muros, cimientos y plazas. Los instrumentos utilizados fueron: brújula, cinta métrica (en ocasiones se tuvo la necesidad de medir a pasos y con compás)

<sup>203</sup> Se recogieron todos los tiestos cerámicos indiscriminadamente debido a su escases.

Para el manejo y control de los datos obtenidos en campo la información se registró de acuerdo a un mismo sistema, con el fin de cuantificar y calificar los datos obtenidos. Ésta se vació en un diario de campo, y para cada sitio, se llenaron una serie de formas de registro, se hicieron dibujos y croquis de los hallazgos y se ubicaron en mapas. Las cédulas de registro que se emplearon fueron: de sitio, de elemento, de registro fotográfico, de materiales arqueológicos. Se tomaron fotografías de los sitios, monumentos y objetos arqueológicos observados. Se utilizó cámara digital. Se clasificó la información obtenida, se elaboraron planos, mapas, listas y cuadros, y se dibujaron plantas y cortes de estructuras.

El área del proyecto es totalmente montañosa, por ello el paisaje es importante para entender su uso humano en el pasado. Como ya se mencionó, la forma y la configuración de los sitios en la zona de estudio están influenciadas por el terreno montañoso. Los sitios tienden a tener una forma lineal y corren a lo largo de los filos y raramente verte más que 50 m en sus laderas, que sin excepción están muy empinadas. Todos estos sitios merecen investigaciones más profundas, incluyendo excavaciones de pozos estratigráficos.

Como se observará a continuación, la gran mayoría de sitios se ubicaron en cadenas largas y angostas con laderas muy empinadas, encima de cerros grandes o lomas altas. Entre los sitios importantes en la época prehispánica que estuvieron en los filos de las colinas altas los más grandes e importantes son Tlah-08, Tlah-09, Tlah-22, Tlah-28, Tlah-29, Tlah-60, Tlah-62, Tlah-76 y Tlah-89.

### V.3.-Descripción de sitios.

#### V.3.1.-Sitio TLAH-01. *Tëējky`ām* (Loma del Remolino).

Coordenadas UTM: E 812906  
N 1891482

Altitud: 2083.5 msnm

Ocupación prehispánica: 33 hectáreas

#### Ubicación.

El sitio se localiza a 1.2Km al sureste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec sobre la cima y ladera del cerro. Forma parte de Santa María Tlahuitoltepec Centro con alrededor de 3246 habitantes, hablantes de mixe. Se accede al sitio a través de un camino de terracería, que conduce al Municipio de Tamazulápam del Espíritu Santo (Plano V.3). La vegetación característica de la zona está conformada por pinos, ocotes, encinos, palo de águila y arbusto amargo. El cuerpo de agua más próximo al sitio es el Río Santa Ana, que se encuentra a 300 m al oriente del sitio.

#### Datos arqueológicos.

El sitio está constituido por una estructura de planta rectangular, una serie de terrazas escalonadas y por los cimientos de una casa de adobe. El núcleo principal del sitio se localiza en la cima de un cerro conocido como *Tëējky`ām*, la cual fue nivelada para la construcción de una estructura de planta rectangular, siendo sus dimensiones 23.70 m de largo y 14.30 m de ancho. Se observaron grandes afloramientos rocosos en la parte este del cerro (Fotos V.3).

Al sur del cerro *Tëejky`äm* se ubican cinco terrazas escalonadas, que miden entre los 90 y 98 m de largo, y los 22 m y 25 m de ancho, con presencia de material cerámico. Estas terrazas se ven interrumpidas por un camino de terracería que conduce a Tamazulápam, sobre el cual se encontró abundante material cerámico después continúan 6 terrazas más igual escalonadas, adaptadas a la topografía del terreno, cuyas dimensiones oscilan entre los 130 y 240 m de largo y los 20 y 30 m de ancho. En una de estas terrazas hace aproximadamente cuatro años se encontró una tumba con el arado, el cual se atoró en una piedra de forma plana y observaron un agujero de donde extrajeron ollas y tepalcates. Esta información fue proporcionada por el Prof. Adrián Martínez González. Las coordenadas UTM: donde se encontró la tumba son E812962 y N1891275 y altitud 2036.5 msnm. En la última terraza ubicada hacia el sur se localizaron dos manos de metate (Foto V.4). El afloramiento rocoso de piedra caliza ubicado en la cima del cerro fue reutilizado y ahí se ubica una plataforma basal con presencia de construcción, que mide 23.70m de largo y 14.30m de ancho, la cual ya ha sido trabajada con el arado y se acaba de sembrar maíz y frijol. Al suroeste de núcleo principal sobre una pequeña terraza se ubican dos muros de adobe de color amarillo, posiblemente se trataba de una casa (Figura V.1). Actualmente este lugar es un banco de material. El largo total de lo que fue una terraza es de 13.30m x 5.82 m. Se encontró cerámica asociada a los muros. Las coordenadas UTM: de los muros son E812747, N1891404 y altitud 2033.5 msnm (Foto V.5).



Foto V.3. Panorámica del Sitio *Tëejky`äm*, lado sur.



Foto V.4. Piedras careadas de la tumba.

Al noreste del sector principal se encontraron en la ladera sur de un cerro un muro aislado formado de lajas, cuyas dimensiones son de largo: 3.30 m, ancho 1.10 m, altura 75 cm y sus coordenadas UTM: son E812991, N1891766 y altitud 2969.5 msnm. Este muro tiene una orientación de 110°-280°. Al sureste del sector principal se ubican un conjunto de 5 terrazas sin muro de contención con presencia de material cerámico. Este paraje de llama *Kumëtsyë*. Las dimensiones son 9.15 y 22.70 m de largo y 6.20 y 13.90 m de ancho y sus coordenadas UTM: son E812451 y N1891515 y altitud 2081.5 msnm. No se cultivan estas terrazas. La ladera oriente de este cerro presenta evidencia de terrazas de cultivo, tanto moderna como prehispánica, existiendo reutilización de ellas. Casi en todas se encontró material cerámico, principalmente en la parte baja de las laderas producto de la erosión y el acarreo.

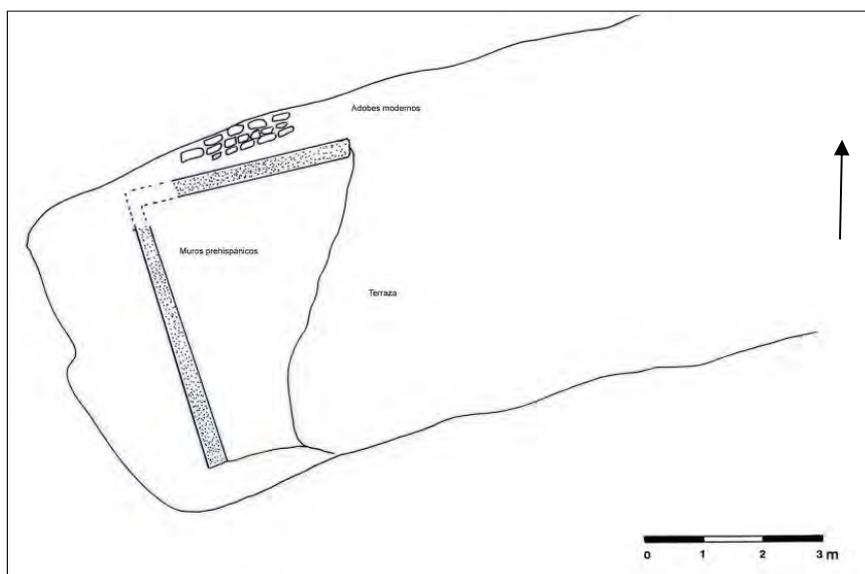


Figura V.1. Muros de adobe.



Foto V.5. Muro norte.

#### **Materiales asociados.**

Los restos arqueológicos observables en la superficie del sitio fueron tios de cerámica, dos manos de metate, tres metates, una navajilla prismática gris transparente y un desecho de talla negra.

#### **Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal y banco de materiales para la elaboración de adobes. La tenencia de la tierra es privada. El dueño de las terrazas donde se encontró la tumba es el Sr. Abel Vásquez. La erosión en el sitio es parcial severa con grado de saqueo reciente ocasional. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola, por asentamiento humano y por extracción de materiales.

**V.3.2.-Sitio TLAH-02. *Tsaanyäxkējxp* (Juquila).**

Coordenadas UTM: E 812082  
N 1890909

Altitud: 2017.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.63 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se encuentra aproximadamente a 2.65 km al suroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec y pertenece a Rancho Juquila que tiene 71 habitantes hablantes de mixe. Se accede al sitio a través del camino, que conduce a Rancho Juquila, bajando por una vereda. El Río Santa Ana se localiza a 1.4 km al oriente del sitio. La vegetación de la región está conformada por ocotes, encinos y árboles frutales (capulín, aguacate y lima).

**Datos arqueológicos.**

Este sitio está conformado por un conjunto de terrazas escalonadas sin muro de contención y oscilan entre los 120 m de largo y los 80 m de ancho, en donde actualmente se siembra maíz. Se ubican en ladera recta en pendiente fuerte. El dueño de la propiedad nos mostró unas manos de metate, metates y dos piedras de forma irregular. Afirma, que estos objetos los encontró en su campo de cultivo hace algún tiempo. Es importante destacar que las piedras de forma irregular parecen ser fósiles.

**Materiales asociados.**

Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio son cerámica, cinco manos de metate y tres metates.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal y la tenencia de la tierra es privada. Los propietarios son el Sr. Epifanio Eduviges Martínez, Sra. Estela Gutiérrez Gallardo y el Sr. Pedro Díaz Vásquez. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola y por asentamiento humano.

**V.3.3.-Sitio TLAH-03. *Pujxmějxm* (Metal Grande).**

Coordenadas UTM: E 811949  
N 1890058

Altitud: 1939.5 msnm

Ocupación prehispánica: 18 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se encuentra aproximadamente a 2.65 km al suroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec y pertenece a Rancho Juquila, que tiene 71 habitantes hablantes de mixe. El Río Santa Ana se localiza a 1.4 km al oriente del sitio. La vegetación de la región está conformada por ocotes, encinos y árboles frutales (capulín, aguacate y lima). El sitio se localiza al este y oeste del camino de terracería, que conduce a Rancho Juquila.

### Datos arqueológicos.

El sitio está conformado por tres sectores de terrazas. El sector 1 se ubica al este del camino, que conduce a Rancho Magueyal. En este sector las terrazas no presentan muros de contención. Los sectores 2 y 3, se localizan al oeste del mismo camino. En este sector las terrazas tienen muros de contención (Foto V.6, Plano V.4).

#### Sector 1.

En este sector se observaron terrazas escalonadas, que siguen la topografía del terreno. Estas terrazas no presentan muros de contención. Se ubican las terrazas en ladera recta en pendiente suave. La Sra. Delfina Gómez Martínez nos mostró los objetos que encontró en una tumba ubicada en el sector 1 a escasos 30m del camino que conduce a Magueyal. Las coordenadas UTM: de la tumba son E811758, N1890490 y altitud 1997.5 msnm. La tumba fue encontrada hace como 6 años cuando estaban excavando para construir una casa. Encontraron un entierro con vasijas y un collar con cuentas de piedra verde. Comenta, que los restos óseos los dejaron en el interior de la tumba, posiblemente con el resto de las cuentas. Las vasijas que obtuvieron de la tumba fueron cuatro. El Sr. Pedro Vásquez Pacheco, autoridad de Bienes Comunales, comentó que en el área de su casa han encontrado aproximadamente cinco tumbas y las dismantelaron con el objetivo de utilizar sus piedras para construir su casa, ya que esas piedras estaban muy bien trabajadas<sup>204</sup>. Es importante mencionar, que las terrazas son utilizadas actualmente como campo de cultivo y ahí también se ubican sus viviendas.

El Sector 2 está ubicado al oeste del camino, que conduce a Magueyal se detectaron tres terrazas escalonadas, que presentan muro de contención. Aquí se localizan unas piedras de gran tamaño, que son las que le dan el nombre al sitio de Metal Grande. En una de estas terrazas se ubica una estructura de forma rectangular, que mide 4.40m de largo por 3.50 m de ancho. En estas terrazas se encontró abundante material cerámico, resaltando cerámica de pasta café con pintura roja. También, se encontraron manos de metate, un metate, un hacha y obsidiana gris. La dueña de estas terrazas es la Sra. Florina Pacheco.

El Sector 3 se ubica al oeste del camino que conduce a Rancho Magueyal. Aquí detectamos una serie de terrazas escalonadas con muro de contención, los primeros muros eran semicirculares, pero conforme subíamos, los muros eran rectos. Casi al final de las terrazas observamos que los muros eran muy grandes. La sección de terrazas está conformada por aproximadamente 20 terrazas escalonadas con muros de contención, con abundante material cerámico (Foto V.7).

La Sra. Maximina Jiménez Vásquez, dueña de las terrazas del sector 3 nos comentó, que en terrazas cercanas hace como 2 años encontró una tumba de la cual obtuvo varias vasijas, que nos mostró, así como un collar y orejeras, éstos últimos se los llevó su hija. La tumba de la cual extrajo los objetos quedó intacta y con los huesos en su interior. Comentó, que los huesos eran muy abundantes, por lo que piensa que se trata de muchos individuos y que se trataba de huesos largos. El esposo de la Sra. Maximina nos comentó, que hace tiempo en el área donde tienen su terreno encontraron una piedra grabada, de aproximadamente 1 m de largo y 80 cm de ancho. Esta piedra tenía un grabado, representando a un hombre en cuclillas, al parecer sin ropa. El piensa que se trataba de un rey o un personaje importante. Esta piedra se perdió, posiblemente en el río.

En el corte hecho por la máquina cuando hicieron el camino, estaba los pedazos de una vasija, pero al intentar sacarlos observamos, que había más fragmentos, así que decidimos extraerlos. Al parecer la máquina destruyó una posible tumba, fragmentó y revolvió el

<sup>204</sup> Véase Capítulo IV para mayor detalle.

material cerámico. El corte del camino donde se detectaron los fragmentos de cerámica tiene una altura de 3.40 m. Los fragmentos de cerámica se ubican a 1.90 m del nivel del camino y entre ellos existe una separación de 6m. La tierra en la que se localizaron es amarilla con algunas piedras. Esta tierra es apta para sembrarse. Los fragmentos estaban en diferentes posiciones, sin mostrar relación alguna, es decir, la maquinaria revolvió los fragmentos, se trata de aproximadamente 5 ó 6 vasijas, entre ellas cajetes de pasta café con pintura roja, ollas de pasta gris muy burda. Cabe aclarar, que el camino corta una terraza y es posible que fuera de carácter habitacional y haya destruido una tumba. Las coordenadas UTM: son E811722, N1890621 y altitud 1977.5 msnm.



Foto V.6. Vista panorámica del Sitio Tlah-03.



Foto V.7. Terrazas del Sector 3.

#### Materiales asociados.

Los restos arqueológicos observables en la superficie del sitio fueron tiestos de cerámica y los pobladores del lugar nos mostraron cuatro hachas, trece manos de metate, nueve metates, siete vasijas, una hachuela de cobre, cuatro navajillas prismáticas gris opacas y dos esculturas antropomorfas.

#### Situación social actual del sitio arqueológico.

El uso actual del suelo es agricultura de temporal y la tenencia de la tierra es privada. Los propietarios son la Sra. María Vásquez, el Sr. Pedro Vásquez Pacheco, Sra. Florina Pacheco, Sra. Maximina Jiménez Vásquez, Sra. Eleodora Jiménez Pacheco, Sr. Silverio Pacheco, Sr. Felipe Pacheco y Sra. Valentina Gutiérrez Vásquez. La erosión en el sitio es parcial severa, con saqueo reciente ocasional. Siendo la causa potencial de destrucción del sitio la nivelación del terreno como obra agrícola, por asentamiento humano.

#### V.3.4.-Sitio TLAH-04. *Tsukyetsypy* (Lugar de Sensaciones).

Coordenadas UTM: E 813190  
N1891761

Altitud: 1907 msnm

Ocupación prehispánica: 1 hectárea

### Ubicación.

El sitio se localiza a 1.1 km al sureste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. El cuerpo de agua más próximo al sitio es el Río Santa Ana que se encuentra 20 m al oriente del sitio. Forma parte de Rancho Santa Ana, con una población total de 490 habitantes, siendo la lengua indígena local el mixe. El acceso al sitio es a través del camino, que conduce al centro de Santa María Tlahuitoltepec, posteriormente se toma una desviación hacia el sur siguiendo el cauce del río Santa Ana. La vegetación de la zona está conformada por encinos, ocotes, magueyes. Actualmente es un lugar sagrado de los mixes (Fotos V.8 y V.9).



Foto V.8. Panorámica del sitio *Tsukyetsypy*.



Foto V.9. Cauce del río Santa Ana.

### Datos arqueológicos.

El sitio está conformado por tres abrigos rocosos, una cueva y una peña, cercanos al Río Santa Ana. Cabe aclarar que estos lugares son sitios sagrados utilizados actualmente para depositar ofrendas. La sección del río donde se inicia el acceso al lugar sagrado se llama *Tsaj jut*. Antes de llegar al lugar sagrado se tiene que pasar por dos rocas muy angostas, Una vez, que se ha pasado por estas rocas hay que subir unos 5 m y se llega a un abrigo rocoso, en cuyo interior se localizan varios altares donde se colocan las ofrendas. Un aspecto importante es que enfrente del lugar sagrado (hacia el este) sobre una peña, encontramos material cerámico prehispánico, en las terrazas cercanas no se detectó material cerámico.

A 60m del abrigo rocoso 1, hacia el suroeste se ubica el abrigo rocoso, sin evidencia de material cultural. A 100 m del abrigo rocoso 2, hacia el suroeste se ubica una pequeña cueva de planta circular, mide de fondo 5.80 m y de altura 3.60 m. En el interior de la cueva existen formaciones de estalactitas por la humedad, ya que al parecer cuando crece el río la inunda, de hecho el piso de la tumba presenta grietas producto de la humedad (Figura V.2, Fotos V.10-V.11). Esta cueva es un lugar sagrado de los mixes, ya que en el interior, también encontramos ofrendas.

En el abrigo rocoso 3 ubicado hacia el suroeste no encontramos material cerámico. Se localizaron algunos tiestos en las terrazas cercanas. Este abrigo rocoso actualmente es utilizado como almacén de zacate, ya que ahí se conserva en buen estado.

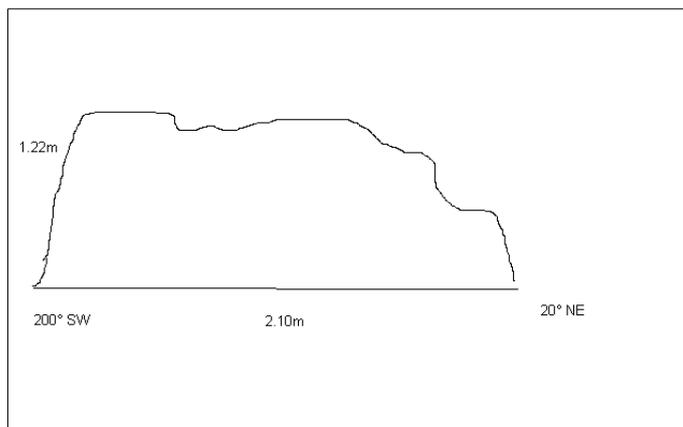


Figura V.2. Croquis de cueva.



Foto V.10. Vista desde el norte de la Peña.



Foto V.11. Cueva.

**Materiales asociados.**

Únicamente se recolectaron escasos tiestos de cerámica.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal y ritual, la propiedad de la tierra es privada y comunal. El estado de conservación del sitio es regular, la erosión es parcial moderada, siendo la causa potencial de destrucción del sitio el vandalismo, ya que han pintado *graffitis*, aunque no se detectó saqueo.

**V.3.5.-Sitio TLAH-05. Po<sup>h</sup>nēem (Ranchito de Cuero).**

Coordenadas UTM: E 813565  
N 1891116

Altitud: 1942.5 msnm

Ocupación prehispánica: 12 hectáreas

**Ubicación.**

Sitio ubicado 1.85 km al sureste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec sobre la ladera de un cerro. Pertenece a Rancho Santa Cruz, que cuenta con 370 habitantes hablantes de mixe (Foto V.12). El acceso al sitio es a través del camino de terracería que conduce a Tamazulápam del Espíritu Santo, tomando una vereda hacia el poniente. La vegetación de la zona está conformada por encinos, ocotes y palo de águila. El cuerpo de agua más próximo al sitio es el Río Santa Ana, que se encuentra a 300 m al oriente del sitio.



Foto V.12. Vista panorámica del sitio *Po ˆnëem*.

**Datos arqueológicos.**

Este sitio está conformado por dos parajes del Rancho Santa Cruz (*Po ˆnëem* y *Jä niijy*), ubicados sobre la cima y ladera de un cerro. El paraje denominado *Po ˆnëem* (Ranchito de cuero) está conformado por un conjunto de terrazas escalonadas asociadas a un basamento piramidal de planta rectangular orientado hacia el poniente, que mide de altura 5 m asociado a 2 grandes terrazas. Esta estructura aún conserva algunos escalones, que actualmente utilizan sus dueños. Uno de estos escalones tiene una piedra grabada con la representación de un óvalo. En la parte superior se conserva lo que parecen ser restos del piso de estuco. Se conservan algunos muros de los cuerpos de la estructura. En la cima del basamento piramidal se localiza una choza, y han instalado un lavadero, además de que cerca de la base se ubica un canal de agua. En este paraje también se encontraron dos abrigos rocosos (Plano V.5). En el lugar donde se ubica la casa de la Sra. Juana Pérez, están una serie de terrazas escalonadas en donde ha encontrado abundantes manos de metate y metates; lo cual nos indica que era un área habitacional. La Sra. Juana nos mostró todos los objetos que ha encontrado al trabajar la tierra. Nos comentó, que en un árbol ubicado hacia el oeste, hace algún tiempo encontró restos óseos y vasijas y por miedo decidió enterrarlos nuevamente. Estos restos óseos estaban asociados a grandes piedras muy bien trabajadas, lo que nos hace suponer que se trata de una tumba.

El abrigo rocoso 1 se ubica al poniente del paraje *Po ˆnëem*. La boca del abrigo rocoso mide 50 m, la línea de goteo se encuentra a una altura de alrededor de 4 m y 3 m de fondo. Dentro del abrigo en el suelo no se encontró material cerámico, sólo restos de excremento de zorros. Antes guardaban las hojas de maíz para hacer tamales. También antiguamente ahí se escondían cuando había conflictos. El río más cercano se ubica al oeste y es el río Santa Ana. Sus coordenadas UTM: son E813431 y N1891026. El paraje denominado *Jä niijy* (Lugar de derrumbes), cuyas coordenadas UTM: son E813312 y

N1890850, con una altitud de 1820.5 msnm, está conformado por 5 terrazas con muro de contención, no se detectó material cultural. Los muros oscilan entre los 10.70 y los 3.50 m de largo por 1.20 y 2 m de alto. En el interior del abrigo rocoso 2 se encontró una mano de metate. La cueva es usada como refugio. El abrigo rocoso mide 4.40 m de largo, de alto mide 1.75 m y de profundidad 7.70 m. La orientación es 110°-290°.

Este sector del paraje *Nijjy* (Lugar de derrumbes), se ubica en las coordenadas UTM: E813383 y N1891001, con una altitud de 1863.5 msnm, está conformado por un sistema de terrazas con muro de contención. Son aproximadamente 15 terrazas que siguen la configuración del terreno. Están muy cercanas al cauce del río Santa Ana. Las dimensiones de las terrazas es variable, pero en general están muy bien conservadas a pesar de los trabajos agrícolas que actualmente se realizan (Fotos V.13-V.14). Hacia el oeste y siguiendo la conformación del cerro se localizaron por lo menos nueve terrazas escalonadas, las más claras tienen muros de contención adaptados a la topografía del terreno. Hay otras terrazas menos definidas, debido al uso agrícola.



Foto V.13. Muros de contención.



Foto V.14. Muros de contención.

#### Materiales asociados.

Se encontró cerámica, ocho metates, doce manos de metate, una mano de mortero, dos navajillas prismáticas gris opacas y una navajilla prismática negra.

#### Situación social actual del sitio arqueológico.

El uso actual del suelo es agricultura de temporal y la tenencia de la tierra es privada. Los propietarios son la Sra. Juana Pérez (paraje *Po'ñeem* o Ranchito de cuero), el Sr. Arnulfo Torres y la Sra. Alicia Vargas (paraje *Jā nijjy* o Lugar de derrumbes). La erosión en el sitio es extensiva moderada, siendo la causa de destrucción potencial del sitio por nivelación agrícola y por asentamiento humano, no observándose saqueo.

#### V.3.6.-Sitio TLAH-06. *Tsājcupájkp* (En la cima de la piedra).

Coordenadas UTM: E 814104  
N 1893388

Altitud: 2165.5 msnm

Ocupación prehispánica: 7.5 hectáreas

#### Ubicación.

Sitio ubicado 1.75 km al noreste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec, pertenece a Rancho Santa Ana con una población de 490 habitantes hablantes de mixe. Sitio localizado sobre la cima de un cerro (Foto V.15, Plano V.6). La vegetación de la zona está conformada por ocotes y encinos. Se siembra maíz, calabaza y frijol. El cuerpo de agua más próximo al sitio es el Río Santa Ana y se encuentra a 400m al oriente. Se puede acceder al sitio por una vereda que sale de Santa María Tlahuitoltepec y que asciende por la ladera poniente y sur del cerro.



Foto V.15. Vista panorámica del Sitio *Tsájkupájkp*.

#### Datos arqueológicos.

El sitio está conformado por una pequeña plataforma cuadrangular, un espacio abierto o plaza y una serie de terrazas escalonadas en su extremo este y sur. Este sitio sigue la configuración natural del terreno, con una orientación de 135°-315°. En el extremo suroeste del sitio se detectaron 2 muros que hacían esquina, posiblemente eran los muros de contención de las terrazas. A 20 m de estos muros se detectó otro muro más grande parcialmente destruido. Las medidas de la estructura son 7 m de largo, por 6.80 m de ancho y 1.10 m de altura. El espacio abierto o plaza mide 25 m de largo por 15.90 m de ancho. La pequeña plaza tiene un afloramiento rocoso y continúan una serie de terrazas escalonadas al este y sur, cuyas medidas oscilan entre los 49.21 m de largo y 17.70 m de ancho. Asociado a los muros mencionados anteriormente, se ubica una pequeña choza moderna.

El abrigo rocoso se ubica en una cañada, aproximadamente a 70 m de un arroyo, mirando hacia el suroeste. La boca del abrigo rocoso mide 7.30 m, con una orientación de 172°-352°, la línea de goteo se encuentra a una altura de alrededor de 10.07 m y 2.40 m de fondo. Dentro de este abrigo rocoso no se encontró material cerámico, sólo restos de basura, ya que es usada actualmente como refugio. La pared del abrigo rocoso presenta evidencias de que ahí fue encendido fuego, ya que está ahumada. Está asociado a un pequeño arroyo. Las Coordenadas UTM: E813959, N1893355 y altitud 2121.5 msnm. De acuerdo con la información proporcionada por el Sr. Francisco Gutiérrez Vásquez, en este abrigo rocoso se encontraron hace años unas vasijas.

**Materiales asociados.**

Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio fueron seis manos de metate, dos metates y una navajilla prismática gris transparente. El material cerámico es abundante, así como la lítica pulida.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, la tenencia de la tierra es comunal y privada, siendo la dueña la Sra. María Vásquez Martínez. La erosión en el sitio es parcial severa con grado de saqueo reciente ocasional. Siendo la causa potencial de destrucción del sitio la nivelación agrícola.

**V.3.7.-Sitio TLAH-07. *Nē'ām* (Santa Ana).**

Coordenadas UTM: E 814008  
N 1893028

Altitud: 1992.5 msnm

Ocupación prehispánica: 1 hectárea

**Ubicación.**

Se localiza a 1.55km al noreste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Pertenecer a Rancho Santa Ana, que cuenta con una población de 490 habitantes hablantes de mixe. El sitio está ubicado al pie de monte y el acceso es a través del camino de terracería, que lleva al centro de Santa María Tlahuitoltepec, tomando una vereda hacia el norte (Plano V.7). La vegetación de la zona está conformada por bosque de pino y encino. El cuerpo de agua más próximo al sitio es el Río Santa Ana y se encuentra a escasos 60 m al oriente del sitio.

**Datos arqueológicos.**

El sitio está conformado por una gran terraza sin muro de contención, que alberga una estructura de planta rectangular, cuyas dimensiones son 5.90 m de largo, por 2.80 m de ancho. El ancho de los muros es de 30 cm, con una altura entre los 43 y 50 cm. El muro está conformado por hilada de piedras grandes careadas alternando con lajas y piedras irregulares. El cementante utilizado consistió de barro. En el interior de la estructura se localizó un metate. Se trata de una terraza de superficie en estructura semiplana. El eje de esta terraza es sureste-noroeste. La terraza asociada a esta estructura mide 41 m de largo por 24 de ancho (Fotos V.16 y V.17).

**Materiales asociados.**

Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio fueron cerámica y se encontraron una mano de metate y dos metates.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

La erosión en el sitio es parcial moderada. La causa potencial de destrucción del sitio es por nivelación agrícola. El uso actual del suelo es agricultura de temporal, la tenencia de la tierra es privada, siendo el dueño de este terreno el Sr. Fortino Vásquez Gutiérrez.



Foto V.16. Sitio visto desde el suroeste.



Foto V.17. Vista desde del poniente.

### V.3.8.-Sitio TLAH-08. *Kumxinaám*.

Coordenadas UTM: E 813122  
N 1894015

Altitud: 2436.5msnm

Ocupación prehispánica: 70 hectáreas

#### Ubicación.

Sitio ubicado a 1.7 km al noreste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Perteneció al Barrio Santuario<sup>205</sup>, que cuenta con 70 habitantes hablantes de mixe. Su acceso es a través del camino que conduce a Yacochi desviándose por una vereda hacia el poniente (Foto V.18). La vegetación de la región está conformada por bosque de ocotes, pinos, encinos y palo de águila. El cuerpo de agua más próximo al sitio es el Río Santa Ana y se encuentra a 2.5 km al oriente del sitio.



Foto V.18. Sitio *Kumxinaám* visto desde el norte.

<sup>205</sup> Como se señaló en el Capítulo II, muchas de las cabeceras fueron fundadas en la época colonial sobre antiguos asentamientos de población, así que creemos que el asentamiento original de Tlahuitoltepec se ubicaba en este sitio, el cual fue posteriormente reubicado (bajado) en la actual Cabecera Municipal. Este sitio es mencionado en la tradición oral como uno de los primeros y más antiguos asentamientos de Tlahuitoltepec. Para mayor detalle véase el Capítulo II.

### Datos arqueológicos.

Sitio conformado por tres sectores. El sector principal se ubica en la cima de un cerro y está constituido por dos montículos. El sector 2 se ubica al suroeste del sector principal, se trata de un pequeño basamento de planta rectangular con dos cuerpos en talud y escalinata con 9 escalones, así como una estructura de planta rectangular. Finalmente, el sector 3 está conformado por terrazas ubicadas en los lados noreste, sureste y noroeste del sector principal (Plano V.8).

### Sector 1.

El sector principal es reportado por Etzuko Kuroda (1993) como "Colina del Santuario". Este sector se ubica en la cima de un cerro conocido como *Mutskojpk*. La cima del cerro es alargada y alberga 2 estructuras distribuidas alrededor de una plaza, una de ellas se construyó aprovechando un afloramiento rocoso, el cual fue revestido de piedras. La terraza donde se ubica el altar sigue la misma orientación, que el afloramiento rocoso y mide 133.40 m de largo por 18 m de ancho. En esta área encontramos un metate (Foto V.19). La cima del afloramiento rocoso mide 17.70 m por 6.50 m de ancho y esta a una altura de 2436.5 msnm. Aquí se ubican 2 altares usados actualmente para realizar sacrificios. Este afloramiento rocoso fue recubierto por muros en sus caras noreste y noroeste. El muro ubicado en la cara noreste mide 13.40 m de largo por 4.50 m de alto y el muro ubicado en la fachada noroeste mide 20 m de largo. En la fachada noroeste se encontraron más muros, pero no fue posible determinar cuantos cuerpos tiene la estructura. El afloramiento rocoso tiene una orientación de 72°-252°.



Foto V.19. Lugar sagrado.

La estructura ubicada al suroeste de la terraza mide 16.70 m de largo por 10 m de ancho y tiene su fachada principal hacia el noreste con una altura de 90 cm aproximadamente, aún conserva un muro en su fachada sureste. El espacio abierto o plaza ubicada entre las dos estructuras mide 32.90 m de largo y 17 m de ancho.

Podemos concluir, que el *Mutskojpk* aparte de ser actualmente un lugar sagrado para los mixes seguramente también lo era para los mixes prehispánicos y que hubo una continuidad en su uso como lugar sagrado. Este afloramiento rocoso fue revestido con piedras en sus lados noreste y noroeste. En el lugar, que actualmente es el altar principal, todavía se observa los cimientos de un muro. El conjunto ceremonial principal se ubica en

el denominado *Mutskojpk*: compuesto por dos estructuras ubicadas sobre una terraza con orientación 72°-252°. La estructura principal se ubica en el extremo noreste de la terraza y mira hacia el noreste. La otra estructura se ubica en el extremo suroeste y su fachada se ubica hacia el norte, se trata de una estructura de planta rectangular.

Sector 2.

Este sector se localiza al suroeste del sector principal, las coordenadas UTM: de este sector son E812962, N1893739 y de altitud 2365.5 msnm. Este sector se ubica sobre una terraza y está conformado por un pequeño basamento sobre un afloramiento rocoso en el cual fue colocada una capilla católica. El basamento tiene una orientación de 84°-264°, es de planta rectangular conformado por 2 cuerpos sobrepuestos, los cuales aún conservan restos de estuco. La escalinata es moderna, pero es posible, que tomaran como base la antigua. El ancho de la estructura es de 6.05 m de largo por 2.60 m de ancho, con una altura de 1.60 m. La escalinata mide 2 m de ancho y el largo varía, oscilando entre 1.30 m y los 2.50 m. La capilla católica mide 3.25 m de ancho, por 3.78 m de largo y está dedicada a un Cristo.

Este lugar es reportado por Etzuko Kuroda como "El Santuario" (1993). Esta ermita se ubica junto al camino, que conduce a Juquila, es un cruce de caminos (Fotos V.20, Figura V.3). En este mismo sector detectamos los cimientos de una estructura rectangular, posiblemente una casa. Sus coordenadas UTM: son E812951, N1893799 y altitud 2299.5 msnm. Ubicada sobre una terraza al suroeste del *Mutskojpk*, al pie de monte. Es de forma rectangular, aún se conservan sus cuatro muros, así como su entrada. Mide 4.30m de largo por 2.80 m de ancho. La altura del muro oscila entre los 40 cm y 1m. El espesor del muro es de 40 cm. Las terrazas asociadas presentan abundante material cerámico. La casa está orientada hacia el oeste (Foto V.21).

Finalmente, en este sector se localizó una pequeña estructura de forma rectangular que mide 8.30 m de largo y 3.50 m de ancho, con una altura de 60 cm, su fachada ve hacia el sur. Se observó poca cerámica. Actualmente no se siembra. Sus coordenadas UTM: son E812835, N1893905 y altitud 2392.5 msnm (Figura V.4).



Foto V.20. Capilla sobre plataforma.

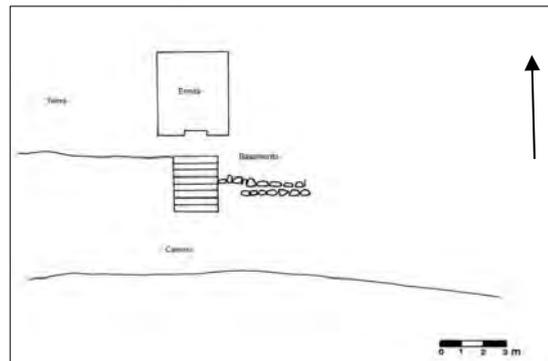


Figura V.3. Sector 2, "El Santuario".



Foto V.21. Estructura vista desde el Norte.

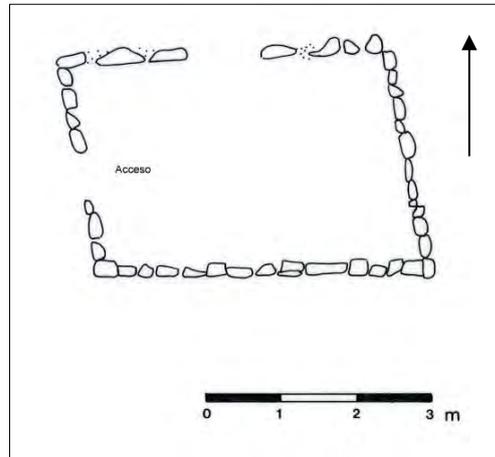


Figura V.4. Sector 3, Estructura rectangular.

#### Sector 3.

Ubicado al noreste, sureste y noroeste del sector principal. Detectamos una serie de muros posiblemente de algunas casas. En su lado noroeste se observaron abundantes terrazas habitacionales igualmente con presencia de muros. El material cerámico fue abundante. Encontramos también obsidiana verde y gris, así como manos de metate y metates. Es importante mencionar que dentro de la cerámica encontramos un fragmento de color café con una aplicación modelada representa una víbora de cascabel.

Se recorrió al noreste de *Mutskojpk*, sobre las terrazas y la continuación del brazo del cerro. Cerca de una elevación al noreste del *Mutskojpk*, se encontró el 50 % de un cajete decorado con protuberancias cónicas. Continuando al noreste sobre el brazo de un cerro plano en su cima se observó una estructura de forma rectangular, con orientación 147°-327°, cuyas dimensiones son 9.40 m de ancho, por 9.80 m de largo y una altura de 2 m, continúan después un conjunto de terrazas con abundante material cerámico.



Foto V. 22. Ubicación de tumba junto a camino.

Se localizó una tumba junto al camino que lleva a Rancho Metate, sobre una planicie. Esta tumba se encuentra saqueada, posiblemente cuando se construyó el camino. Sus coordenadas UTM: son E813692, N1894607 y altitud 2345.5 msnm. Es de planta rectangular, sin nichos y con techo angular. El techo se encuentra parcialmente destruido. En el interior hay basura y tierra. En el exterior se encontraron algunos fragmentos de material cerámico y hueso. Sus dimensiones son 1.75 m de largo, 87 cm de fondo y la altura es de 82 cm, orientación de sus paredes es de 37°-207°. Las piedras empleadas en las paredes son careadas de forma rectangular y cuadrangular. El dueño de este terreno es el Mtro. Constantino (Foto V. 22).

#### **Materiales asociados.**

Se detectó cerámica, cinco metates, dos manos de metate, una piedra cúbica, dos navajillas prismáticas verdes transparentes, una navajilla prismática verde dorada y una navajilla prismática gris transparente.

#### **Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal y ceremonial, ya que es actualmente uno de los lugares sagrados más importantes de los habitantes de Tlahuitoltepec y en donde realizan sus ofrendas y sacrificios. La tenencia de la tierra es privada, siendo el propietario el Profesor Constantino. La erosión en el sitio es parcial moderada, no observándose saqueo. Siendo la causa potencial de destrucción del sitio por nivelación agrícola.

#### **V.3.9.-Sitio TLAH-09. *Wäjjiṗ`äm* (Esquipulas).**

Coordenadas UTM: E812150  
N1893500

Altitud: 2405.5 msnm

Ocupación prehispánica: 30 hectáreas

#### **Ubicación.**

Ubicado a 1 km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Pertenece a Rancho Esquipulas, que tiene una población de 43 habitantes hablantes de mixe. Se localiza sobre la cima de un cerro (Foto V.23). La vegetación de la región está conformada por bosque de encino, ocote y arbustos de tila. El cuerpo de agua más próximo al sitio es el Río Santa Ana y se encuentra a 2.8 km al oriente. El acceso al sitio es a través de una vereda, que conduce a Esquipulas.

#### **Datos arqueológicos.**

El sitio está conformado por un basamento piramidal, una plataforma rectangular y un conjunto de terrazas escalonadas. El basamento piramidal y la plataforma se ubican en la cima de un cerro. Esta estructura está completamente cubierta de vegetación, observándose muros en la parte superior y en la base. Al parecer esta estructura mira hacia el oeste. Sus dimensiones son 9.40 m de frente y 8.30 m de lado, con una altura de 9 m. En esta estructura no se detectó material cerámico. Se trata de una serie de terrazas asociadas a una gran plataforma rectangular con la presencia de un muro. Sobre esta plataforma se ubica un pequeño montículo. La plataforma se localiza sobre la cima de un cerro nivelado. Sus coordenadas UTM: son E811894, N1893433 y altitud 2418.5 msnm. Finalmente un sistema de terrazas escalonadas ubicadas sobre la ladera de un cerro sin muros de contención. Las dimensiones de las terrazas oscilan entre los 49.40m y los 15.10

m de largo por 15.90 m y los 22.90 m de ancho. Se observó abundante material cerámico (Plano V. 9).

Recorrimos el Cerro Esquipulas, llegamos hasta la ermita y posteriormente bajamos a los 2 sitios sagrados que se ubican en este cerro. De acuerdo con nuestra inspección no identificamos elementos arqueológicos, sólo en el lado oeste del cerro al pie de monte y cerca de dos manantiales, se encontró un metate utilizado como lavadero, pero es posible que haya sido llevado ahí de otro lugar.



Foto V.23. Panorámica del Sitio Esquipulas.

#### **Materiales asociados.**

Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio fueron cerámica, un metate, una navajilla prismática verde transparente y un desecho de talla verde transparente.

#### **Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es forestal, agricultura de temporal y ceremonial. La tenencia de la tierra es privada y comunal. La erosión en el sitio es parcial moderada, no observándose saqueo. Siendo la causa potencial de destrucción del sitio la nivelación del terreno por obra agrícola.

#### **V.3.10.-Sitio TLAH-10. *Kapyäjkp* (Hueso de Costilla o Rancho Carrizal).**

Coordenadas UTM: E 805033  
N 1891285

Altitud: 1433.5msnm

Ocupación prehispánica: 30 hectáreas

#### **Ubicación.**

Se ubica a 7.65 km al suroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Pertenece a Rancho Carrizal, que cuenta con 107 habitantes hablantes de mixe. Sitio localizado sobre la ladera sur de un cerro. La vegetación de la zona es diversa, ya que está conformada por encino, ocote, cacaloxóchitl (blanco, amarillo y rosa) pino de clima caliente, especies introducidas como árboles de mango y plátanos. A 200m se ubica un río.

**Datos arqueológicos.**

El sitio se ubica sobre la ladera media y baja de un cerro. Un río pasa en su extremo sur y sirve de frontera con el Municipio de Ayutla. El sitio está conformado por una serie de terrazas escalonadas con muros de retención perpendiculares a la pendiente, en muy buen estado de conservación. Se ubican en ladera recta en pendiente fuerte. El material cerámico es escaso, al igual que la obsidiana.

El Sr. Erasmo Filogonio Martínez Vásquez encontró hace tiempo unos cuchillos de obsidiana y unas tumbas con restos óseos, vasijas y cascabeles en su interior. Refiere, que en una de las tumbas los restos óseos estaban completos y que sacó el cráneo y las costillas, sólo dejó los huesos largos. Junto a la cabeza del difunto encontró una piedra rectangular con diseños (piedra grabada 1). En esta terraza observamos una serie de piedras planas que formaban parte de las tumbas, es posible que se trate de sus tapas o bien del techo. Finalmente, podemos comentar que en el camino de regreso a Tlahuitoltepec se observaron en los cortes del camino vetas de color verde, posiblemente cobre.

**Materiales asociados.**

Los restos arqueológicos observables en la superficie del sitio son escasos. Se registraron un metate, una mano de metate, una piedra grabada y un cascabel de cobre.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal y forestal. La tenencia de la tierra es privada, cuyos dueños son Adrián Martínez González y Erasmo Filogonio Martínez. La erosión en el sitio es parcial severa, no se observa saqueo. La causa de destrucción potencial del sitio es por nivelación agrícola.

**V.3.11.-Sitio TLAH-11. *Tsācampana* (Campana de Piedra.)**

Coordenadas UTM: E 813099  
N 1891297

Altitud: 1948.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.5 hectáreas

**Ubicación.**

Ubicado a 1.50 km al sureste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Pertenece a Santa María Tlahuitoltepec Centro. La cueva se ubica sobre una cañada, mirando hacia el este (Foto V.24). La vegetación de la región está conformada por bosque de encinos y ocotes. El cuerpo de agua más próximo al sitio es el Río Santa Ana, que se encuentra a 100 m al oriente.

**Datos arqueológicos.**

Se trata de una cueva con una orientación de 20°-220°. La entrada de la cueva mide 7 m de ancho, la línea de goteo se encuentra a una altura de alrededor de 2.50 m y tiene 18.26 m de fondo. Dentro de la cueva en el suelo se encontró material cerámico y restos de varas<sup>206</sup>. La pared de la cueva no presenta evidencias de que ahí fue encendido fuego. El nivel del piso no es parejo, variando en el fondo, tendiendo un desnivel de 3 m. Antes de

<sup>206</sup> Como se señaló en el Capítulo II, en la tradición oral de la comunidad se menciona a este sitio como uno de los lugares donde primero vivieron sus antepasados.

Llegar a la cueva se encontró un abrigo rocoso, pero sin evidencia de material cerámico. El vandalismo está presente con *graffitis* en las paredes de la cueva (Foto V.25 y V.26).



Foto V.24. Sitio *Tsacampana*.



Foto V.25. Acceso de la cueva.

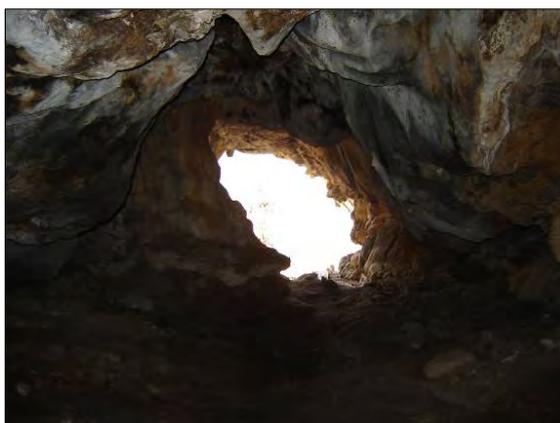


Foto V.26. Interior de la cueva.

#### **Materiales asociados.**

Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio son tiestos cerámicos.

#### **Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, forestal y ritual. La tenencia de la tierra es privada y comunal. La erosión en el sitio es parcial severa, no observándose saqueo, pero sí *graffitis* modernos en las paredes de la cueva. La causa potencial de destrucción del sitio es el vandalismo.

V.3.12.-Sitio TLAH-12. *Kujtyajááy*.

Coordenadas UTM: E 813227  
N 1890529

Altitud: 1773.5 msnm

Ocupación prehispánica: 8 hectáreas

**Ubicación.**

Este sitio se ubica a 2.25 km al sureste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. La vegetación de la región está conformada por encino, carrizo, palo de águila, maguey, higuera, café y naranja. El cuerpo de agua más próximo es el Río Santa Ana, se encuentra a 150 m al oriente del sitio.

**Datos arqueológicos.**

El área recorrida se ubica después del abrigo rocoso 1 y un señor nos mencionó, que ese lugar se llama *kujtyajááy*. Desafortunadamente no pudimos dibujar ni recorrer completamente esas terrazas porque había perros muy agresivos, y no nos permitieron hacer nuestro trabajo, pero lo que observamos es que existe un conjunto de terrazas escalonadas con muro de contención perpendiculares a la pendiente en muy buen estado de conservación. Se ubican en ladera recta en pendiente fuerte. A 100 m aproximadamente de estas terrazas localizamos una serie de muros de gran tamaño, así como una mano de metate, pero encontramos escaso material cerámico (Foto V.27).



Foto V.27. Terrazas.

Se detectó un abrigo rocoso cerca de las terrazas, aproximadamente a 400 m de un pequeño río, mirando hacia el este. La boca del abrigo rocoso mide 8 m, con una orientación de 175°-355°, la línea de goteo se encuentra a una altura de alrededor de 6.63 m y 3 m de fondo. Dentro del abrigo rocoso no se encontró material cerámico, sólo restos del zacate actual que seguramente ahí es almacenado. La pared del abrigo rocoso presenta evidencias de que se encendió fuego en ese lugar, ya que está ahumada. Sus coordenadas UTM: son E813023, N1890858 y altitud 1987.5 msnm (Foto V.28).



Foto V. 28. Muro.

**Materiales asociados.**

Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio son escasos. Sólo se encontró una mano de metate.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es forestal y agricultura de temporal. La tenencia de la tierra es comunal y privada. La erosión en el sitio es parcial severa. Siendo la causa potencial de destrucción del sitio el trabajo agrícola.

**V.3.13.-Sitio TLAH-13. *Päänykyatsojkp* (En el Fondo del Peñasco).**

Coordenadas UTM: E 814712  
N 1889937

Altitud: 1837.5 msnm

Ocupación prehispánica: 3 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 3.45 Km al sureste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec sobre la ladera media del cerro. Forma parte de Rancho Guadalupe Victoria con alrededor de 465 habitantes, hablantes de mixe. Se accede al sitio a través de la Carretera Federal, que conduce al Municipio de Zacatepec, 500m antes de tomar la desviación que lleva a Guadalupe Victoria (Foto V.29). La vegetación característica de la zona está conformada por ocotes, encinos, magueyes y orquídeas. El cuerpo de agua más próximo al sitio es el Río Santa Ana, que se encuentra a 1.95 Km al poniente del sitio.



Foto V.29. Panorámica de Sitio Tlah-13.



Foto V.30. Afloramiento rocoso.

#### Datos arqueológicos.

El sitio se ubica sobre un afloramiento rocoso el cual fue acondicionado para adaptar un conjunto de muros. El sector principal del sitio se localiza sobre una gran roca que a la distancia da la impresión de parecer una silla, en ella se ubican cuatro grandes muros, uno al norte, uno al poniente y dos al sur. Las piedras de los muros son de forma irregular de color gris, sin cementante. Al parecer estos muros delimitan un espacio central semicircular que está ligeramente hundido. Hay una diferencia de 6 metros de altura en donde se ubica el espacio hundido y el muro más alto<sup>207</sup> (Fotos V.30-V.32). El maestro Andrés Martínez Núñez (ex-presidente Municipal) comentó que el lugar es conocido como “amanecer mixe”. La gran piedra sobre la que se ubican los muros, mide 5.50 m de alto y 23.10 m de largo.

Además el sitio presenta cuatro terrazas con muro de contención formado por piedras de forma irregular. Las terrazas son de forma rectangular y sus medidas oscilan entre los 12.80 m y 6.12 m de largo por 4.18 m y 37.69 m de ancho. Se ubican en ladera recta en pendiente fuerte.



Foto V.31. Afloramiento rocoso.



Foto V.32. Detalle de muros 2 y 3.

<sup>207</sup> Para mayor detalle sobre tradición oral de este sitio, véase Capítulo II.

**Materiales asociados.**

Los restos arqueológico observables en la superficie son tiestos cerámicos, dos manos de metate y un fragmento de navajilla prismática negra. Se observó la presencia de abundante cuarzo.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal. La tenencia de la tierra es comunal y privada. La erosión en el sitio es parcial severa con grado de saqueo reciente ocasional. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola, por asentamiento humano.

**V.3.14.-Sitio TLAH-14. *Ājkijxypy* (Sobre el Cedro).**

Coordenadas UTM: E 814448  
N 1890009

Altitud: 1809.5 msnm

Ocupación prehispánica: 12 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 3.44 Km al sureste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec sobre la ladera baja de un cerro. Forma parte de Rancho Cedro. Se accede al sitio a través de la Carretera Federal, que conduce al Municipio de Zacatepec, después de pasar la desviación que lleva a Rancho Guadalupe Victoria, tomando una vereda hacia el sur. La vegetación característica de la zona está conformada por ocotes, encinos, magueyes y orquideas. El cuerpo de agua más próximo al sitio es el Río Santa Ana, que se encuentra a 1 Km al poniente del sitio.

**Datos arqueológicos.**

El sitio se localiza en la ladera baja de un cerro y está conformado por siete terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente, formados por piedras de forma irregular sin cementante. Las terrazas son de forma rectangular y sus medidas oscilan entre los 5.20 m y 27.80 m de largo por 2.30 m y 13.88 m de ancho. Se ubican en ladera recta en pendiente fuerte (Plano V.10, Fotos V.33 y V.34).



Foto V.33. Panorámica del Sitio Tlah-14.



Foto V.34. Muro 5.

**Materiales asociados.**

El Sr. Diego Vásquez nos mostró los objetos que encontró, en donde tiene su invernadero, al estar excavando para hacer los surcos para sembrar jitomate. Encontró tres cuerpos humanos extendidos. Dos eran adultos y uno era un infante, el cual se encontró entre los dos adultos. Todos tenían la cabeza hacia el oeste y los pies hacia el este. Además de las vasijas que nos mostraron pudimos recolectar más material cerámico en el área donde se encontraron las vasijas. Nos mostraron once vasijas (nueve completas y dos en fragmentos). Todas las vasijas son de pasta café, aunque una es naranja fina. Cerca también encontraron una escultura antropomorfa<sup>208</sup>.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal. La tenencia de la tierra es privada. Los dueños de Rancho Cedro son los Señores, Sotero, Diego Luciano, Pedro, Martín, Felipe, Odilón y Darío Vásquez. La erosión en el sitio es parcial severa. La causa potencial de destrucción del sitio es por nivelación del terreno como obra agrícola y por asentamiento humano.

**V.3.15.-Sitio TLAH-15. *Aya ʼap am* (Rancho Santa Cruz1).**

Coordenadas UTM:       E 814723  
                                  N 1891737

Altitud: 2316.5 msnm

Ocupación prehispánica: 2 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se encuentra aproximadamente a 2.45 Km al sureste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec y pertenece a Rancho Santa Cruz, que tiene 370 habitantes hablantes de mixe. Se accede al sitio a través de la Carretera Federal 179, tomando la desviación que es un camino de terracería que conduce a Rancho Tejas y desviándose finalmente por una vereda hacia el norte. El Río Santa Ana se localiza a 1.55 Km al oriente del sitio. La vegetación de la región está conformada por ocotes, encinos y árboles frutales (capulín, duraznos).

**Datos arqueológicos.**

Este sitio está conformado por un conjunto de cuatro terrazas escalonadas con muros de retención perpendiculares a la pendiente, formados por piedras de forma irregular cuyas medidas son 3 m de largo por 29.40 m de ancho, 31.90 m de largo por 7.60 m de ancho y 11 m de largo y 14.70 m de ancho. Las terrazas están acomodadas en zigzag. Se ubican las terrazas en ladera cóncava, en pendiente suave. En estas terrazas actualmente se siembra maíz, frijol y calabaza (Plano V.11). 100 m al este de este conjunto se localizó una terraza aislada, que mide 5.10 m de largo y 3 m de ancho (Foto V.35).

<sup>208</sup> Para mayor detalle de estos objetos, véase Capítulos VI y VII.



Foto V.35. Muro 2 con escala humana.

**Materiales asociados.**

Los restos arqueológicos observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0057 tiestos por m<sup>2</sup>.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal y la tenencia de la tierra es privada. Los propietarios son el Sr. Máximo Gutiérrez y el Sr. Isaías. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola y por asentamiento humano.

**V.3.16.-Sitio TLAH-16. *Aya ʼap am* (Rancho Santa Cruz 2.**

Coordenadas UTM: E 815716  
N 1892462

Altitud: 2595.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.63 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se encuentra aproximadamente a 3.05 Km al suroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec y pertenece a Rancho Santa Cruz, que tiene 370 habitantes hablantes de mixe. El Río Santa Ana se localiza a 2.15 Km al poniente del sitio. La vegetación de la región está conformada por ocotes y encinos. El acceso al sitio es a través del camino de terracería que conduce a Rancho Tejas, tomando una vereda hacia el norte.

**Datos arqueológicos.**

El sitio está conformado por un conjunto de seis de terrazas que presentan muros de contención perpendiculares a la pendiente, formados por piedras de forma irregular sin cementante, las cuales están acomodadas en zigzag. Se ubican las terrazas en ladera recta en pendiente suave (Plano V.12, Fotos V.36 y V.37).



Foto V.36. Muro 1.



Foto V.37. Muro 5 con escala humana.

**Materiales asociados.**

Sólo se recolectó material cerámico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal y la tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial. Siendo la causa potencial de destrucción del sitio la nivelación del terreno como obra agrícola.

**V.3.17. Sitio TLAH-17. *Tsapajxjékjyijyxy* (Duraznal).**

Coordenadas UTM: E 816007  
N 1892461

Altitud: 2550.5 msnm

Ocupación prehispánica: 1 hectárea

**Ubicación.**

Sitio ubicado 3.40 Km al sureste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec sobre la ladera media de un cerro. Pertenece a Rancho Santa Cruz, que cuenta con 370 habitantes hablantes de mixe. El acceso al sitio es a través del camino de terracería que conduce a Rancho Tejas, tomando una vereda hacia el norte. La vegetación de la zona está conformada por encinos, ocotes, palo de águila y magueyes. El cuerpo de agua más próximo al sitio es el Río Santa Ana, que se encuentra a 2.5 Km al oriente del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Este sitio está conformado por una terraza de gran tamaño con muro de retención perpendicular a la pendiente, formado por piedras de forma irregular sin cementante. Se ubican las terrazas en ladera recta en pendiente suave.

**Materiales asociados.**

Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio son tiestos cerámicos.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal y la tenencia de la tierra es privada. La propietaria es la Sra. Natalia. La erosión en el sitio es extensiva moderada, siendo la causa

de destrucción potencial del sitio por nivelación agrícola y por asentamiento humano, no observándose saqueo.

**V.3.18.-Sitio TLAH-18. *Jokm am* (Rancho Tejas).**

Coordenadas UTM: E 817306  
N 1891585

Altitud: 2294.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.7 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se encuentra aproximadamente a 4.80 Km al sureste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec y pertenece a Rancho Tejas, que tiene 464 habitantes hablantes de mixe. Se accede al sitio a través del camino de terracería, que conduce a Rancho Guadalupe Victoria, bajando por una vereda. El arroyo *taxujtsnēkojpk* (en el lugar del manantial de nueve ojos) se localiza a 1.4 Km al norte del sitio. El río Santa Ana se ubica a 4.15 Km al poniente del sitio. La vegetación de la región está conformada por ocotes, encinos y magueyes.

**Datos arqueológicos.**

Este sitio está conformado por un conjunto de cuatro terrazas escalonadas con muros de contención perpendiculares a la pendiente, formados por piedras de forma irregular sin cementante y oscilan entre los 15.40, 4.50 y 4.40 m de largo y los 80 m de ancho, en donde actualmente se siembra maíz. Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente fuerte (Foto V.38, Plano V.13).



Foto V.38. Ladera norte del sitio Tlah-18.

**Materiales asociados.**

Únicamente se recolectó escaso material cerámico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal y la tenencia de la tierra es privada. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola.

**V.3.19.-Sitio TLAH-19. *Jānijy* (Lugar de Derrumbes).**

Coordenadas UTM: E 813308  
N 1891144

Altitud: 1868.5 msnm

Ocupación prehispánica: 1 hectárea

**Ubicación.**

El sitio se encuentra aproximadamente a 1.70 Km al sureste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec y pertenece a Rancho Santa Cruz, que tiene 370 habitantes hablantes de mixe. Se accede al sitio a través de la carretera federal que conduce a Zacatepec, desviándose hacia el oeste por una vereda. El Río Santa Ana se localiza a 0.80 Km al poniente del sitio. La vegetación de la región está conformada por ocotes, encinos y magueyes.

**Datos arqueológicos.**

Este sitio está conformado por 7 terrazas escalonadas con muros de retención perpendiculares a la pendiente, formados por piedras de forma irregular sin cementante, que oscilan entre los 15.20 y 3.70 m de largo y los 28 y 3.30 m de ancho, así como una estructura circular, en donde actualmente se siembra maíz. Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente fuerte (Fotos V.39 y V.40).



Foto V.39. Muro 3.



Foto V. 40. Muro 6.

**Materiales asociados.**

Los restos arqueológicos observables en la superficie del sitio son únicamente tiosos cerámicos.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal y la tenencia de la tierra es privada. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola.

**V.3.20.-Sitio TLAH-20. Santuario.**

Coordenadas UTM: E 813534  
N 1894071

Altitud: 2345.5 msnm

Ocupación prehispánica: 2 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se encuentra aproximadamente a 1.60 Km al noreste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec y pertenece al Barrio Santuario. Se accede al sitio a través del camino de terracería que conduce a Yacochi, desviándose por una vereda. El Río Santa Ana se localiza 2 Km al oriente del sitio. La vegetación de la región está conformada por ocotes, encinos, palo de águila y magueyes.

**Datos arqueológicos.**

Este sitio está conformado por una alta concentración de material cerámico, en donde actualmente se siembra maíz.

**Materiales asociados.**

Los restos arqueológicos observables en la superficie del sitio son tiestos cerámicos.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal y la tenencia de la tierra es privada. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola.

**V.3.21.-Sitio TLAH-21. *Kapyäkp* (Hueso de costilla o Rancho Carrizal 2).**

Coordenadas UTM: E 804356  
N 1891564

Altitud: 1591.5 msnm

Ocupación prehispánica: 2 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se encuentra aproximadamente a 8.35 Km al suroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec y pertenece a Rancho Nejapa, que tiene 107 habitantes hablantes de mixe. Se accede al sitio a través del camino de terracería que conduce a Carrizal, desviándose por una vereda hacia el norte. El Río Blanco se localiza a 0.45 Km al sur del sitio. La vegetación de la región está conformada por ocotes, encinos, palo de águila, magueyes y cacaloxóchitl.

**Datos arqueológicos.**

Este sitio está constituido por un conjunto de 6 terrazas escalonadas con muros de contención perpendiculares a la pendiente, formados por piedras de forma irregular. Son terrazas de cauce cerrado (Plano V.14, Fotos V.41-V.43).



Foto V. 41. Vista de sitio Tlah-21.



Foto V.42. Muro 1.



Foto V. 43. Muro 2.

**Materiales asociados.**

Se recolectó material cerámico y se registró una mano de metate y un metate.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal y la tenencia de la tierra es privada. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola.

**V.3.22.-Sitio TLAH-22. *Konk maxä´m* (Lugar del Rey Sagrado).**

Coordenadas UTM: E 802775  
N 1891075

Altitud: 1177.5 msnm

Ocupación prehispánica: 18 hectáreas

**Ubicación.**

Sitio ubicado 9.95 Km al suroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec sobre la ladera baja de un cerro y a escasos 25 m de la planicie aluvial. Pertenecer a Rancho Nejapa, que cuenta con 243 habitantes hablantes de mixe. El acceso al sitio es a través del final del camino de terracería que conduce a Rancho Nejapa, tomando posteriormente una vereda hacia el sur. La vegetación de la zona está conformada por encinos, copal, huajes, maguey, biznagas, cactus, mangos, platanares, limón, eucalipto, tejilote, zapote negro y cacaloxóchitl. El cuerpo de agua más próximo al sitio es el Río Grande, que se encuentra a 25 m al suroeste.

**Datos arqueológicos.**

Este sitio está conformado por un conjunto arquitectónico con cuatro estructuras distribuidas alrededor de una plaza rectangular con adoratorio central (Plano V.15).

La estructura ubicada al norte tiene planta en forma de T, mide 42.20 m de largo, 9.30 m de ancho y 6 m de alto. La estructura localizada al este mide 33 m de largo, 16.10 de ancho y 6 m de alto, con planta rectangular. La estructura ubicada al sur tiene planta cuadrangular, mide 16.20 m de largo, 15 m de ancho y 4 m de alto. Finalmente la estructura localizada al oeste mide 23.10 m de largo, 14.80 m de ancho y 6 m de alto, con planta rectangular (Fotos V.44-V.46).



Foto V. 44. Estructura norte del Sitio Tlah-22



Foto V.45. Muro de estructura norte.



Foto V.46. Estructura este.

El adoratorio se ubica al centro de la plaza, tiene forma irregular y mide 1.90 de ancho y 0.88 m de alto. Al norte de la estructura norte se ubica un muro (Foto V.47).

Existe un quinto montículo ubicado 40 m al sureste del conjunto, el cual es de forma rectangular y mide 18 m de largo, 5 m de ancho y 1 m de alto. Posiblemente formaba parte de otro conjunto arquitectónico, pero las estructuras ya no son visibles.



Foto V.47. Adoratorio.

#### **Materiales asociados.**

Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio son tiestos de cerámica y se encontraron dos manos de metate.

#### **Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal y la tenencia de la tierra es privada. El propietario es el Sr Miguel Martínez González. La erosión en el sitio es extensiva moderada, siendo la causa de destrucción potencial del sitio por nivelación agrícola y por asentamiento humano, no observándose saqueo. Otro aspecto por resaltar es que los propietarios del lugar han iniciado un proyecto para criar carpas, por lo cual han construido unos estanques en donde están utilizando las piedras de las estructuras.

#### **V.3.23.-Sitio TLAH-23. *Apa jt* (Rancho Nejapa).**

Coordenadas UTM: E 802859  
N 1892365

Altitud: 1436.5 msnm

Ocupación prehispánica: 1 hectárea

#### **Ubicación.**

El sitio se encuentra aproximadamente a 9.75 Km al sureste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec y pertenece a Rancho Nejapa, que tiene 243 habitantes hablantes de mixe. Se accede al sitio a través del camino de terracería que conduce al centro de Nejapa. El Río Blanco se localiza a 1.05 Km al sur del sitio. La vegetación de la región está conformada por ocotes, encinos, palo de águila y magueyes, cacaloxóchitl, nopales, cactáceas y copal.

**Datos arqueológicos.**

Este sitio está constituido por un conjunto de tres terrazas escalonadas con muros de contención perpendiculares a la pendiente, que oscilan entre los 16.40 y 65.50 m de largo y entre 10 y 7.40 m de ancho. Las terrazas fueron adaptadas a la topografía del terreno, siguiendo los diferentes desniveles (Plano V.16). Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente suave. La escuela y casas del centro de Nejapa están prácticamente asentadas sobre el sitio.

**Materiales asociados.**

Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio son cerámica y un fragmento de metate.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal y habitacional. La tenencia de la tierra es privada. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola y casas actuales.

**V.3.24.- Sitio TLAH-24. *Tzatsywimpy* (Mosca1).**

Coordenadas UTM: E 812051  
N 1894823

Altitud: 2097.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.28 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 2.10 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce al centro de Rancho Mosca, desviándose posteriormente hacia el sur por una vereda. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocotes, palo de águila, aguacate, capulín y durazno. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 1.6 Km al Norte del sitio. La tierra del sitio es de tres tipos: roja, amarilla y café.

**Datos arqueológicos.**

Sitio ubicado en la ladera media, el cual está conformado por dos terrazas con muros de retención perpendiculares a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera cóncava, en pendiente fuerte (Plano V.17). El sitio está asociado a tres ojos de agua (*nēmūt*), los cuales ya fueron acondicionados con una manguera para surtir a las casas cercanas. En estos ojos de agua fue adaptado un lavadero, también, crearon un canalito aprovechando la pendiente del cerro.

**Materiales asociados.**

Se recolectó cerámica y un fragmento de sílex blanco y nos mostraron un metate y una mano de metate, que encontró en el sitio.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, se siembra maíz, frijol y chilacayote. La tenencia de la tierra es privada. Los dueños del área donde se ubica el sitio son la Sra. Felipa Vásquez Jiménez y el Sr. Quiloberto Jiménez. La erosión en el sitio es parcial

moderada. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola.

**V.3.25.- Sitio TLAH-25. *Tzatsywimpy* (Mosca 2).**

Coordenadas UTM: E 812601  
N 1895519

Altitud: 1977.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.50 hectáreas

**Ubicación.**

Se localiza el sitio a 2.75 Km al norte de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Se llega al sitio mediante un camino de terracería, que conduce Yacochi, posteriormente se desvía hacia el oeste y se continua por una vereda que lleva a la Escuela Primaria de Rancho Mosca y de ahí se toma otra vereda hacia el norte. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos y duraznos. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 1.2 Km al norte del sitio. La tierra del sitio es café

**Datos arqueológicos.**

El sitio se ubica en la ladera media de y está conformado por una concentración de material cerámico.

**Materiales asociados.**

Sólo se recolectaron tiestos cerámicos.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal y habitacional, se siembra maíz y frijol. La tenencia de la tierra es privada. El propietario del predio es el Sr. Esteban Jiménez López. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se detectó saqueo. El grado de destrucción potencial en el sitio es el trabajo agrícola y por asentamiento humano.

**V.3.26.- Sitio TLAH-26. *Päänwemp* (Metate 1).**

Coordenadas UTM: E 812670  
N 1895779

Altitud: 1881.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.30 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se ubica a 3 Km al norte de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se llega mediante un camino de terracería, que conduce Yacochi, posteriormente se desvía hacia el oeste y se continua por una vereda que lleva a la Escuela Primaria de Rancho Mosca y de ahí se toma otra vereda hacia el norte. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, plátano, durazno, chamizo, níspero, chilacayote, carrizo y capulín. La tierra del lugar es amarilla. Se considera el lugar como de tierra

templada. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 0.5 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Se estableció el sitio en la ladera media de un cerro y consiste de una dispersión de material cerámico y lítica pulida.

**Materiales asociados.**

Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio son cerámica, dos manos de metate cerca de un canal de agua.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, se siembra maíz y frijol. La tenencia de la tierra es privada. Los dueños del área donde se ubica el sitio son la Sra. Martínez Gutiérrez, Sr. Facundo Martínez Vásquez y la Sra. Victoria Vásquez Pacheco. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se observó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola.

**V.3.27.- Sitio TLAH-27. *Päänwemp* (Metate 2).**

Coordenadas UTM: E 813179  
N 1895513

Altitud: 1925.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.15 hectáreas

**Ubicación.**

Se ubica el sitio a 2.85 Km al noreste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. A través de un camino de terracería que conduce Yacochi se accede al sitio, posteriormente se desvía hacia el oeste y se continua por una vereda que lleva a la Escuela Primaria de Rancho Mosca y de ahí se toma otra vereda hacia el norte. La vegetación característica está conformada por encinos, palo de águila y aguacate. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 0.80 Km al este del sitio. La tierra es café.

**Datos arqueológicos.**

Se ubica el sitio en una ladera media y está constituido por tres terrazas con muro de retención perpendiculares a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente suave. En las laderas cercanas se detectó una concentración de material cerámico (Plano V.18).

**Materiales asociados.**

Sólo se identificó material cerámico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, se siembra maíz y frijol. La tenencia de la tierra es privada. El dueño es el Sr. Pablo Jiménez Vásquez. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se observó saqueo. El grado de destrucción potencial en el sitio es el trabajo agrícola.

**V.3.28.-Sitio TLAH- 28. *Ketsp* (Peñasco).**

Coordenadas UTM: E 814010  
N 1897715

Altitud: 2313.5 msnm

Ocupación prehispánica: 205.26 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 5.30 Km al noreste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec y a 0.75Km al noreste de la Agencia Municipal de Santa María Yacochi. Se accede al sitio a través de la carretera, que conduce al Municipio de Totontepec Villa de Morelos, desviándose por un camino de terracería que lleva a la Agencia Municipal de Santa María Yacochi, posteriormente se toma otra vereda hacia el este. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, palo de águila, pinos y laurel. El cuerpo de agua más próximo al sitio es el río Grande, que se encuentra a 3 Km al sur del sitio.

**Datos arqueológicos.**

El sitio se localiza sobre un conjunto de tres cerros (actualmente son lugares sagrados para los habitantes de la Agencia Municipal de Santa María Yacochi). De norte a sur, el primer cerro se llama "fuerte viento". Aquí se realizan ofrendas para curar el susto. Se ubica en la cima del cerro una plataforma baja, rectangular, sin evidencia de muros. El largo de la plataforma es de 11.40 m, el ancho es de 9.15 m y altura 3 m.

El segundo cerro recibe el nombre de *Kukepy* y se cree que aquí vive una serpiente o hermana del Rey *Konk*. Este es el lugar sagrado más importante para los habitantes de Yacochi, después del Zempoaltepetl. En este lugar se realizan ofrendas para pedir por cualquier necesidad. El tercer cerro se llama *Ketsp* o *Pulquepec*. Aquí acuden las personas cuando han pasado tres días de que las mujeres han dado a luz y se realizan ofrendas. Al sur del tercer cerro se localizan aproximadamente 10 terrazas escalonadas, algunas de ellas con muro de contención. Las dimensiones de las terrazas varían, tanto de largo como de ancho (Plano V.19). En una de las últimas terrazas se localizó la tumba 1(Foto V.48).

**Tumba 1.**

En una terraza ubicada al sur del sitio se encontró una tumba parcialmente destruida, ya que el dueño al excavar para hacer los cimientos de su casa la destruyó. La tumba está adosada al cerro y es de planta rectangular, con piso de estuco, techo plano y sin nichos (Foto V.49, Figura V.5). Los dueños del predio, donde se ubica la tumba, comentaron que encontraron huesos largos en su interior, pero no encontraron el cráneo. Se observó que después de la primera sección de 10 terrazas ubicadas al sur del cerro, se ubica una segunda sección de terrazas a partir de la tumba. Cabe aclarar que en 3 de estas terrazas ya hay construidas casas modernas. Comentan las personas que cuando excavaron para hacer los cimientos de sus casas encontraron algunos objetos.



Foto V. 48. Vista del sitio Tlah-28 desde el poniente.



Foto V.49. Vista de tumba.

#### Materiales asociados.

Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio son cerámica y nos mostraron un metate y una mano de metate.

#### Situación social actual del sitio arqueológico.

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, forestal, habitacional y ritual. La tenencia de la tierra es comunal y particular. Los dueños de una sección del sitio son los señores Ignacio Sánchez, Agustín López Cruz, Leonardo Sánchez y Roberto Domínguez Franco entre otros. La erosión en el sitio es parcial severa, con grado de saqueo reciente ocasional. La causa potencial de destrucción del sitio es por asentamiento humano, ya que prácticamente la comunidad moderna se localiza sobre el antiguo asentamiento y dos viviendas se ubican a escasos metros de los lugares sagrados. Otra causa de destrucción es el trabajo agrícola, ya que cerca de los lugares sagrados se ha quemado para poder sembrar y se ha nivelado el terreno como obra agrícola

#### V.3.29.-Sitio TLAH- 29. *Tsäptëkkojpk* (Base de la Iglesia).

Coordenadas UTM: E811120  
N1898381

Altitud: 2234.5 msnm

Ocupación prehispánica: 8.6 hectáreas

#### Ubicación.

A 5.80 Km al Noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec se sitúa el sitio y a 2.8 Km al noroeste del centro de Yacochi. Al sitio se accede a través de una

vereda hacia el poniente de Yacochi. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos y palo de águila. La tierra del lugar es negra. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 2.05 Km al sur del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Este sitio se localiza en la cumbre de un cerro, es un asentamiento lineal ya que su arquitectura está limitada al filo del cerro. Generalmente el sitio está delimitado en dos de sus flancos por barrancas profundas, por lo que el único acceso posible es a través del parteaguas. El sitio está conformado por un conjunto arquitectónico con orientación norte-sur, integrado por dos basamentos piramidales que delimitan una plaza cuadrangular con adoratorio al centro, así como una plataforma baja rectangular (Plano V.20, Fotos V.50-V.53).

El montículo ubicado al norte de la plaza es el de mayor altura midiendo 12.64 m de frente por 19.11 m de lado y 6.5 m de altura. En la cima del montículo se localiza una mojonera. Una pequeña plataforma baja rectangular se ubica enfrente del montículo norte y mide 10.29 m de frente, 3.20 m de lado y 1 m de alto. Al sur de la plaza se ubica un montículo que mide 14.50 m de frente por 13.52 m de lado y 4 m de alto. En su fachada oeste se conserva un muro. En la cima de este montículo se localiza una mojonera. Al centro de la plaza se ubica los restos de un adoratorio de forma rectangular que mide 2.90 m por lado. La plaza mide de norte a sur 12 m y de este a oeste 13 m. Al sur del conjunto arquitectónico se localizan dos muros con orientación este-oeste, los cuales miden en promedio 12.50 m de largo, 1.70 m de ancho y de altura 1.80. Posiblemente eran muros de protección o murallas<sup>209</sup>.



Foto V.50. Montículo norte del Sitio Tlah-29.



Foto V.51. Montículo norte fachada norte.

<sup>209</sup> En el Capítulo II se hace una breve exposición de la tradición oral de la comunidad de Yacochi, en donde se menciona a este sitio como el asentamiento más antiguo.



Foto V.52. Montículo sur.



Foto V.53. Muralla.

**Materiales asociados.**

Sólo se recolectó material cerámico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal (se siembra maíz y frijol) y forestal. La tenencia de la tierra es comunal y privada. El propietario de una sección del sitio es el Sr. Epifanio García, pero en donde se localiza el conjunto principal, están ubicadas las mojoneras, que definen las colindancias entre la Agencia Municipal de Yacochi y el Municipio de Mixistlán de la Reforma. La erosión en el sitio es parcial severa. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola

**V.3.30.-Sitio TLAH-30. *Tsājptsnāx 'am* (Tierra Colorada).**

Coordenadas UTM: E 811880  
N 1896766

Altitud: 1747.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.63 hectáreas

**Ubicación.**

Se sitúa el sitio a 4.05 Km al Noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec y a 2.Km al noroeste del centro de Yacochi. Se llega al sitio mediante de una vereda que se ubica hacia el poniente de Yacochi. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocotes, duraznos, caña, plátano, maguey, chayote y aguacate. La tierra del lugar es roja. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 0.25 Km al sur del sitio.

**Datos arqueológicos.**

El sitio se localiza en ladera media y se trata de una concentración de material cerámico. Actualmente en este espacio se siembra maíz. El área mide 64.50 m de norte a sur, por 48.80 m de este a oeste.

**Materiales asociados.**

Sólo se recolectó material cerámico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal se siembra maíz. La tenencia de la tierra es comunal. El propietario es el Sr. Raúl López Martínez. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se observó saqueo. El grado de destrucción potencial en el sitio es el trabajo agrícola.

**V.3.31.- Sitio TLAH-31. *Päänwemp* (Metate 3).**

Coordenadas UTM: E 813506  
N 1895573

Altitud: 1935.5 msnm

Ocupación prehispánica: 1.48 hectáreas

**Ubicación.**

Está el sitio a 2.95 Km al noreste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Se accede al sitio a través de un camino de terracería, que conduce al Santuario, posteriormente tomamos la Carretera Federal 149, que conduce a Zacatepec y bajamos por una vereda de la ladera oeste, la cual conduce a Rancho Metate. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocotes, palo de águila, aguacate, durazno, maguey, capulín, pino, plátano y lima. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 0.40 Km al este del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Sitio localizado en la ladera media y consiste en un conjunto de seis terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente y distribuidos en zigzag. Se ubican las terrazas en ladera recta en pendiente suave (Plano V.21, Foto V.54).



Foto V.54. Muro 1.

**Materiales asociados.**

Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio son tiestos cerámicos.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, se siembra maíz y frijol. La tenencia de la tierra es privada. Los dueños del área donde se ubica el sitio son Alejandro González

López, Valeriano Gómez Vásquez, Benigno Gómez Martínez, Isidora Jiménez Gutiérrez y Aureliano Gómez Vásquez. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se observó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es por nivelación agrícola.

**V.3.32.- Sitio TLAH-32. *Päänwemp* (Metate 4).**

Coordenadas UTM: E 814649  
N 1895647

Altitud: 2243.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.23 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio está a 3.60 Km al noreste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Se accede al sitio a través de un camino de terracería, que conduce al Santuario, posteriormente tomamos la Carretera Federal 149, que conduce a Zacatepec y bajamos por una vereda de la ladera oeste, la cual conduce a Rancho Metate. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, palo de águila y maguey. La tierra es café. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 0.5 Km al sur del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Sitio ubicado en la ladera media y está conformado por un conjunto de cinco terrazas con muros de retención perpendiculares a la pendiente, acomodados en zigzag. Se ubican en ladera recta en pendiente fuerte (Plano V.22, Foto V.55).



Foto V. 55. Vista del sitio Tlah-32 desde el este.

**Materiales asociados.**

Únicamente se recolectó material cerámico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, se siembra maíz y frijol. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial severa. No se detectó saqueo. El grado de destrucción del sitio es por nivelación del terreno como obra agrícola.

**V.3.33.- Sitio TLAH-33. *Päänwemp* (Metate 5).**

Coordenadas UTM: E 814516  
N 1895775

Altitud: 2165.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.05 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 3.60 Km al noreste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce al Santuario, posteriormente tomamos la Carretera Federal 149 que conduce a Zacatepec y bajamos por una vereda de la ladera oeste, que nos lleva a Rancho Metate. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, pinos, aguacate, tejocote, manzano, durazno, capulín, palma, chamizo y palo de águila. La tierra es café. La piedra es abundante en esta terraza, lo que hace difícil el trabajo agrícola. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 0.85 Km al oeste del sitio.

**Datos arqueológicos.**

*Päänwemp* (Metate 5) es un sitio ubicado en la ladera media, el cual está conformado por una terraza con muro de contención perpendicular a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera cóncava, en pendiente fuerte.

**Materiales asociados.**

Sólo se recolectaron tiestos cerámicos.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal. Tiene aproximadamente un mes que sembraron en maíz y el frijol. La tenencia de la tierra es privada. La dueña del predio es la Sra. Guadalupe Martínez González. La erosión en el sitio es parcial severa. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola.

**V.3.34.- Sitio TLAH-34. *Päänwemp* (Metate 6).**

Coordenadas UTM: E 814499  
N 1895544

Altitud: 2152.5msnm

Ocupación prehispánica: 0.32 hectáreas

**Ubicación.**

Se localiza el sitio a 3.40 Km al noreste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Se llega al sitio a través de un camino de terracería, que conduce al Santuario, posteriormente tomamos la Carretera Federal 149 que conduce a Zacatepec y bajamos por una vereda de la ladera oeste que lleva a Rancho Metate. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos y laurel. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 0.60 Km al oeste del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Los vestigios de este sitio se localizan en la ladera media del cerro y está conformado por un conjunto de terrazas escalonadas con muros de retención perpendiculares a la pendiente. Sólo se pudieron dibujar seis muros de las terrazas, ya que la vegetación es abundante y fue difícil ubicar los demás muros, los cuales deben ser por lo menos seis terrazas más. Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente fuerte (Plano V.23).

**Materiales asociados.**

No se detectó ningún tipo de material.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es forestal y la tenencia de la tierra es comunal. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo el trabajo forestal.

**V.3.35.- Sitio TLAH-35. *Päänwemp* (Metate 7).**

Coordenadas UTM: E 814325  
N 1895411

Altitud: 2069.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.09 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se ubica a 3.15 Km al noreste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se llega mediante un camino de terracería, que conduce al Santuario, posteriormente tomamos el camino de terracería que lleva a Rancho Metate y Rancho Mosca y bajamos por una vereda de la ladera sur. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos y palo de águila. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 0.15 Km al oeste del sitio. 50 m al sureste del sitio se ubica un ojo de agua.

**Datos arqueológicos.**

Se sitúa este sitio en la ladera media y está constituido por una terraza con muro de contención perpendicular a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente fuerte (Plano V.24).

**Materiales asociados.**

No se detectó material arqueológico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, se siembra maíz y frijol. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial severa. No se observó saqueo. El grado de destrucción potencial en el sitio es el trabajo agrícola.

**V.3.36.- Sitio TLAH-36. *Päänwemp* (Metate 8).**

Coordenadas UTM: E 814277  
N 1895187

**Altitud:** 2123.5 msnm

**Ocupación prehispánica:** 0.06 hectáreas

**Ubicación.**

Se ubica el sitio a 2.95 Km al noreste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Se accede al sitio a través de un camino de terracería, que conduce al Santuario, posteriormente tomamos el camino de terracería que lleva a Rancho Metate y Rancho Mosca y bajamos por una vereda de la ladera sur. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos y palo de águila. La tierra es de color café. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 0.15 Km al este del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Este pequeño sitio está ubicado en la ladera media de un cerro, el cual está conformado por una terraza con muro de retención perpendicular a la pendiente. Se ubican en ladera recta en pendiente fuerte (Plano V.25).

**Materiales asociados.**

No se detectó material arqueológico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal y la tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial severa. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es por nivelación agrícola.

**V.3.37.- Sitio TLAH-37. *Päänwemp* (Metate 9).**

**Coordenadas UTM:** E 814167  
N 1895038

**Altitud:** 2162.5 msnm

**Ocupación prehispánica:** 0.08 hectáreas

**Ubicación.**

A 2.80 Km al noreste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec se sitúa el sitio. Se accede al sitio a través de un camino de terracería, que conduce al Santuario, posteriormente tomamos el camino de terracería que lleva a Rancho Metate y Rancho Mosca y bajamos por una vereda de la ladera sur. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos y palo de águila. La tierra del sitio es café. La piedra es abundante, por lo cual el trabajo agrícola es más difícil. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 0.30 Km al noreste del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Se localiza el sitio en la ladera media de un cerro. Está conformado el sitio por una terraza con muro de contención perpendicular a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera cóncava, en pendiente fuerte (Plano V.26, Foto V.56).



Foto V.56. Muro 1.

**Materiales asociados.**

No se detectó material arqueológico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal y la tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial severa. No se observó saqueo. El grado de destrucción potencial en el sitio es por nivelación del terreno como obra agrícola.

**V.3.38.- Sitio TLAH-38. *Tzatsywimpy* (Mosca 3).**

Coordenadas UTM: E 812122  
N 1895898

Altitud: 1748.5 msnm

Ocupación prehispánica: 5.76 hectáreas

**Ubicación.**

Se sitúa el sitio a 3.20 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce a Rancho Mosca, tomando posteriormente una vereda hacia el norte. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, palo de águila, plátanos, capulín, guanábana, nopales, granada y durazno. El lugar es considerado como de tierra caliente. La tierra es amarilla. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 0.55 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

El sitio se localiza en la ladera media sobre una serie de afloramientos rocosos de gran tamaño. La sección 1 se ubica al oeste y está constituida por un conjunto de terrazas escalonadas con muros de contención perpendiculares a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente fuerte. La dirección de las terrazas es sur-norte, siguiendo la configuración natural del terreno. Al este de la sección 1 a escasos 80 m, se ubica un arroyo y dos ojos de agua. A continuación se localiza un gran afloramiento rocoso sobre el cual se adaptaron tres muros con dirección este-oeste. A 20 m se ubica una casa moderna. Al este se localiza un gran muro que mide 14 m de largo con orientación este-oeste. Al sur de la sección 2 se ubican los cimientos de un cuarto de forma rectangular, cuyas dimensiones son 3.98 m de largo por 1.16 m de ancho. Al parecer el acceso al cuarto

es por su lado este. Finalmente, al norte del cuarto se ubica un muro que mide 7.80 m de largo y 1.20 m de alto (Plano V.27).

**Materiales asociados.**

Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio son cerámica y algunos fragmentos de cuarzo.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es habitacional y agricultura de temporal, se acaba de sembrar en algunas secciones maíz, frijol y calabaza, en otras secciones apenas se está comenzando a arar la tierra. La tenencia de la tierra es comunal. Los propietarios del predio son los señores Ausencio Martínez González, Cipriano Vásquez Martínez y la Sra. Soledad Martínez Gutiérrez. La erosión en el sitio es parcial severa. No se observó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola y por asentamiento humano.

**V.3.39.- Sitio TLAH-39. *Tzatsywimpy* (Mosca 4).**

Coordenadas UTM: E 812278  
N 1894913

Altitud: 2051.5 msnm

Ocupación prehispánica: 1.02 hectáreas

**Ubicación.**

Está el sitio a 2.15 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Se llega al sitio mediante de un camino de terracería, que conduce a la Escuela Primaria de Rancho Mosca, posteriormente se toma una vereda hacia el norte. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, pinos, palo de águila, ocotes, capulín, aguacate, granada, maguey, manzano y durazno. La tierra es café. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 1.5 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

El sitio prehispánico está formado por un sistema de once terrazas con muros de retención perpendiculares a la pendiente, los cuales están acomodados en zigzag siguiendo la configuración natural del terreno. Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente suave. El dueño del muro 1 comentó, que el construyó el muro hace 15 años, pero cabe la posibilidad de que tomará como base el muro de la antigua terraza (Plano V.28, Fotos V.57 y V.58).

**Materiales asociados.**

Se recolectaron tiestos cerámicos y un fragmento de metate.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal y habitacional (se ubican 3 casas). La tenencia de la tierra es privada. Los dueños del área donde se ubica el sitio son los Señores Modesto Pérez Pérez, Juan Gutiérrez Pérez, Vicente Gómez Vásquez, Teodoro Pérez y Felipe Pérez. La erosión en el sitio es parcial severa. No se observó saqueo. El grado de destrucción potencial del sitio es por nivelación agrícola.



Foto V.57. Muro 5.



Foto V. 58. Muro 7.

#### V.3.40.-Sitio TLAH-40. *Tzigukpy* (Piedra Redonda 1).

Coordenadas UTM: E 815325  
N 1895011

Altitud: 2630.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.09 hectáreas

##### Ubicación.

El sitio está a 2.65 Km al noreste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se llega mediante la Carretera Federal 149, que conduce al Municipio de Zacatepec, desviándose posteriormente hacia el este, a la altura del cruce que conduce al Santuario por una vereda que antiguamente llevaba al Zempoaltepetl. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocotes, maguey y chamizo. La tierra del sitio es café. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 0.65 Km al norte del sitio.

##### Datos arqueológicos.

Este sitio consiste de una terraza con muro de contención perpendicular a la pendiente, ubicado en la ladera media. Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente suave (Plano V.29).

##### Materiales asociados.

No se recolectó material arqueológico.

##### Situación social actual del sitio arqueológico.

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, se siembra maíz y chilacayote. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial severa. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es por nivelación del terreno como obra agrícola

**V.3.41.-Sitio TLAH-41. *Tzigukpy* (Piedra Redonda 2)**

Coordenadas UTM: E 815852  
N 1895273

Altitud: 2638.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.09 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 3.55 Km al noreste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. A través de la Carretera Federal 149, que conduce a Zacatepec se accede al sitio, desviándose posteriormente hacia el este a la altura del cruce que conduce al Santuario por una vereda que antiguamente llevaba al Zempoaltepetl. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocotes, maguey, espina y chamizo. El cuerpo de agua más próximo es el río Santa Ana, que se encuentra a 1.2 Km al oriente del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Los vestigios de Tlah-41 se encuentran en la ladera media de un cerro y están formados por dos terrazas con muro de retención perpendicular a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera cóncava (Plano V.30).

**Materiales asociados.**

No se recolectó material cultural.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, se cultiva maguey. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se observó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola.

**V.3.42.-Sitio TLAH-42. *Tzigukpy* (Piedra Redonda 3).**

Coordenadas UTM: E 815747  
N 1895135

Altitud: 2625.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.23 hectáreas

**Ubicación.**

Se localiza el sitio a 4.10 Km al noreste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Se accede al sitio a través de la Carretera Federal 149, que conduce a Zacatepec, desviándose posteriormente hacia el este a la altura del cruce que conduce al Santuario por una vereda que antiguamente llevaba al Zempoaltepetl. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocote y maguey. La tierra del sitio es café. El cuerpo de agua más próximo es el río Santa Ana, que se encuentra a 0.90 Km al oriente del sitio.

**Datos arqueológicos.**

El sitio está ubicado en la ladera media y está constituido por seis terrazas escalonadas con muros de retención perpendicular a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente fuerte. Al sur del sitio se localiza un ojo de agua. Hay abundantes piedras (Plano V.31, Foto V.59).



Foto V.59. Muro 2.

**Materiales asociados.**

No se recolectó material cerámico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, se siembra maíz. La tenencia de la tierra es privada. El propietario del predio es el Sr. Gerardo Vásquez Vargas. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se observó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola.

**V.3.43.-Sitio TLAH-43. *Xëk ʼäm* (Fríjol 1).**

Coordenadas UTM: E 810651  
N 1893316

Altitud: 2152.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.22 hectáreas

**Ubicación.**

Se ubica el sitio a 2 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Se accede al sitio a partir de la ermita de Esquipulas tomando una vereda hacia el norte, bajando posteriormente hacia el oeste. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocotes, aguacate, durazno, lima y palo de águila. La tierra del lugar es café. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 2.7 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Los vestigios de Tlah-43 consisten en cerámica distribuida, que se encuentra en una extensión de terreno plano.

**Materiales asociados.**

Sólo se detectó material cerámico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal (se siembra maíz, frijol y chilacayote) y habitacional (se ubican dos casas). La tenencia de la tierra es privada. El dueño del área donde se ubica el sitio es el Sr. Octaviano Pérez Vázquez. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se observó saqueo. El grado de destrucción potencial en el sitio es por nivelación agrícola.

**V.3.44.-Sitio TLAH-44. *Xëk ʼäm* (Frijol 2).**

Coordenadas UTM: E 810318  
N 1893330

Altitud: 2119.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.89 hectáreas

**Ubicación.**

A 2.30 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec se sitúa el sitio. Al sitio se llega a partir de la ermita de Esquipulas tomando una vereda hacia el norte, bajando posteriormente hacia el oeste. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, palo de águila y helechos. La tierra del sitio es café. El cuerpo de agua más próximo al es el río Grande que se encuentra a 2.4 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Está ubicado este sitio en una ladera media y está constituido por una terraza natural sin muro de contención perpendicular a la pendiente, con presencia de material cerámico. Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente fuerte.

**Materiales asociados.**

Sólo se detectó cerámica.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es habitacional y agricultura de temporal, se siembra maíz, frijol y chilacayote. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se observó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola y por asentamiento humano.

**V.3.45.-Sitio TLAH-45. *Xëk ʼäm* (Frijol 3).**

Coordenadas UTM: E 809954  
N 1893501

Altitud: 1932.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.25 hectáreas

**Ubicación.**

Se sitúa el sitio a 2.75 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. A través de un camino de terracería, que viene desde el centro de Tlahuitoltepec, se accede al sitio desviándose por una vereda hacia el oeste. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, aguacate y palo de águila. La tierra del sitio es amarilla y se considera tierra caliente. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 2.1 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

El sitio está situado en la ladera media de un cerro y está constituido por una concentración de material cerámico.

**Materiales asociados.**

Sólo se detectó cerámica.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, se siembra maíz y frijol. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se detectó saqueo. El grado de destrucción potencial en el sitio es por nivelación agrícola.

**V.3.46.-Sitio TLAH-46. *Kään'äm* (Salinas 1).**

Coordenadas UTM: E 810474  
N 1895191

Altitud: 1539.5 msnm

Ocupación prehispánica: 1 hectáreas

**Ubicación.**

Está el sitio a 3.25 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Se accede al sitio a través de un camino de terracería, que conduce a Rancho Salinas, desviándose posteriormente por una vereda hacia el oeste. La vegetación característica de la zona está conformada por ocotes, pinos, nispero, plátano, chamizo, mango, aguacate, café, naranja, granada, durazno, colorín, caña, hoja santa, carrizo, melón y mora. La tierra del lugar es café y se considera tierra caliente. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 0.85 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Este asentamiento se localiza en la ladera media de un cerro. El sitio consiste en un conjunto de tres terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente suave (Plano V.32, Foto V.60).

**Materiales asociados.**

Se recolectó material cerámico, fragmentos de cuarzo y pedernal.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal (se siembra maíz) y habitacional. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial severa. No se observó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es por nivelación agrícola y por asentamiento humano.



Foto V. 60. Muro 3.

**V.3.47.-Sitio TLAH-47. *Kään ʼām* (Salinas 2).**

Coordenadas UTM: E 810602  
N 1894905

Altitud: 1588.5 msnm

Ocupación prehispánica: 1.32 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio está a 2.95 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce a Rancho Salinas, desviándose posteriormente por una vereda hacia el oeste. La vegetación característica de la zona está conformada por ocotes, pinos, nispero, plátano, chamizo, mango, aguacate, café, naranja, granada, durazno, colorín, caña, hoja santa, carrizo, melon y mora. La tierra del lugar es café y es considerada tierra caliente. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 1.1 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

El sitio Tlah-47 está localizado en la ladera media de un cerro y está constituido por un sistema de aproximadamente quince terrazas con muros de retención perpendiculares a la pendiente, de los cuales sólo medimos y dibujamos ocho. En una de las terrazas se ubica una casa moderna. Se ubican en ladera recta en pendiente fuerte. El sitio está asociado a cuatro ojos de agua (Plano V.33, Foto V.61).

**Materiales asociados.**

Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio son cerámica, fragmentos de cuarzo y pedernal.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal (se siembra maíz) y habitacional. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se observó saqueo. El grado de destrucción potencial del sitio es por nivelación del terreno como obra agrícola y por asentamiento humano.



Foto V.61. Sitio Tlah-47 visto desde el norte.

**V.3.48.-Sitio TLAH-48. *Kään ʼām* (Salinas 3).**

Coordenadas UTM: E 810485  
N 1894646

Altitud: 1700.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.21 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 2.85 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Se llega al sitio mediante de un camino de terracería, que conduce a Rancho Salinas, desviándose posteriormente por una vereda hacia el oeste. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, pinos, chamizo, nopal, plátano, palo de águila, aguacate, guayaba, caña, colorín, cacaloxóchitl y granada. La tierra del sitio es café. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 1.4 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Está ubicado este sitio en la ladera media de un cerro, está integrado por un conjunto de aproximadamente siete terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente, de las cuales sólo dibujamos cinco. Se ubican las terrazas en ladera cóncava, en pendiente fuerte. En una de las terrazas se ubica una casa moderna (Plano V.34).

**Materiales asociados.**

Sólo se recolectó material cerámico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es habitacional y agricultura de temporal, se siembra maíz. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola y por asentamiento humano.

**V.3.49.-Sitio TLAH-49. *Kään ʼām* (Salinas 4).**

Coordenadas UTM: E 810281  
N 1894786

Altitud: 1642.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.55 hectáreas

**Ubicación.**

Se localiza el sitio a 3.10 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se llega mediante un camino de terracería, que conduce a Rancho Salinas, desviándose posteriormente por una vereda hacia el oeste. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, pinos, chamizo, nopal, plátano, palo de águila, aguacate, guayaba, caña, colorín, cacaloxóchitl y granada. La tierra del lugar es café. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 0.95 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

El sitio está localizado en la ladera media de un cerro. Está conformado por aproximadamente catorce terrazas con muros de retención perpendiculares a la pendiente, de los cuales sólo dibujamos once. Los muros de las terrazas son ligeramente semicirculares. Se ubican las terrazas en ladera cóncava, en pendiente fuerte. El sitio está asociado a un ojo de agua (Plano V.35, Fotos V.62 y V.63).



Foto V.62. Muro 4.



Foto V.63. Muro 11.

**Materiales asociados.**

Sólo se recolectó material cerámico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, se siembra maíz. La tenencia de la tierra es privada. El propietario del predio es el Sr. Zósimo Vásquez Pacheco. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se observó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es por nivelación agrícola.

**V.3.50.-Sitio TLAH-50. *Kään ʼām* (Salinas 5).**

Coordenadas UTM: E 810135  
N 1894560

Altitud: 1714.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.63 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se ubica a 3.05 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Se accede al sitio a través de un camino de terracería, que conduce a Rancho Salinas, desviándose posteriormente por una vereda hacia el oeste. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, pinos, chamizo, nopal, plátano, palo de águila, aguacate, guayaba, caña, colorín, cacaloxóchitl, níspero, palma y granada. La tierra del lugar es café. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 1.1 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Se sitúa el asentamiento en la ladera media de un cerro. El sitio está integrado por tres terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera cóncava, en pendiente fuerte (Plano V.36).

**Materiales asociados.**

Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio son tiestos de cerámica.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, se siembra maíz y frijol. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se observó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es por nivelación del terreno como obra agrícola.

**V.3.51.-Sitio TLAH-51. *Kään ʼām* (Salinas 6).**

Coordenadas UTM: E 809849  
N 1894647

Altitud: 1593.5 msnm

Ocupación prehispánica: 1.34 hectáreas

**Ubicación.**

Se ubica el sitio a 3.45 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce a Rancho Salinas, desviándose posteriormente por una vereda hacia el oeste. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, pinos, chamizo, nopal, plátano, palo de águila, aguacate, guayaba, caña, colorín, cacaloxóchitl, níspero, palma y granada. La tierra del sitio es café. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 0.6 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

El asentamiento consiste en aproximadamente veintiocho terrazas con muros de retención perpendiculares a la pendiente, de los cuales sólo dibujamos y medimos diecinueve. Algunos muros de las terrazas son ligeramente semicirculares. Se ubican las terrazas en ladera recta en pendiente fuerte. El sitio se localiza en la ladera media de un cerro (Plano V.37, Fotos V.64-V.67).



Foto V.64. Muro 7.



Foto V.65. Muro 8.



Foto V.66. Muro 11.



Foto V.67. Muro 16.

**Materiales asociados.**

No se recolectó material cerámico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, se siembra maíz y frijol. La tenencia de la tierra es privada. El dueño es el Sr. Zenón Orozco Vásquez. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se observó saqueo. El grado de destrucción potencial en el sitio es el trabajo agrícola.

**V.3.52.-Sitio TLAH-52. *Kään ʼäm* (Salinas 7).**

Coordenadas UTM: E 810494  
N 1894420

**Altitud:** 1820.5 msnm

**Ocupación prehispánica:** 0.46 hectáreas

**Ubicación.**

A 2.70 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec se sitúa el sitio. Se llega a éste mediante un camino de terracería, que conduce a Rancho Salinas. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, chamizo, plátano, palo de águila, aguacate, durazno, caña y colorín. La tierra del lugar es café. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 1.65 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

El sitio consiste en un conjunto de seis terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente, ubicadas en la ladera media de un cerro. Se ubican las terrazas en ladera recta en pendiente fuerte (Plano V.38).

**Materiales asociados.**

Sólo se recolectó material cerámico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, se siembra maíz. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se observó saqueo. El grado de destrucción potencial en el sitio es por nivelación agrícola.

**V.3.53.-Sitio TLAH-53. *Tsā́ājxkējxp* (Lugar de Ocotales 1).**

**Coordenadas UTM:** E 809011  
N 1894411

**Altitud:** 1627.5 msnm

**Ocupación prehispánica:** 1.17 hectáreas

**Ubicación.**

Se sitúa el sitio a 3.95 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se llega mediante un camino de terracería, que conduce a Rancho Ocotal, desviándose posteriormente por una vereda hacia el oeste. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocotes, nopal, plátano, aguacate, guayaba, cacaloxóchitl, níspero, granada y café. La tierra del sitio es café. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 0.55 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Los vestigios de Tlah-53 consisten en aproximadamente doce terrazas con muros de retención perpendiculares a la pendiente, ubicados en la ladera media de un cerro, de las cuales sólo dibujamos y medimos ocho. Se ubican las terrazas en ladera cóncava, en pendiente fuerte. Se observó abundante piedra y cuarzo (Plano V.39, Fotos V.68 y V.69).

**Materiales asociados.**

No se recolectó material arqueológico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es habitacional y agricultura de temporal, se siembra maíz y frijol. La tenencia de la tierra es privada. Los dueños del área donde se ubica el sitio son el Sr. Hermenegildo Gutiérrez Cortés y la Sra. Martha Vásquez Vásquez. La erosión en el sitio es parcial severa. No se observó saqueo. El grado de destrucción potencial en el sitio es por nivelación del terreno como obra agrícola y por asentamiento humano.



Foto V.68. Muro 1.



Foto V.69. Muro 3.

**V.3.54.-Sitio TLAH-54. *Tsä ʼäjxkējxp* (Lugar de Ocotales 2).**

Coordenadas UTM: E 808792  
N 1894790

Altitud: 1470.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.44 hectáreas

**Ubicación.**

Está el sitio a 4.25 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Se accede al sitio a través de un camino de terracería, que conduce a Rancho Ocotal, desviándose posteriormente por una vereda hacia el oeste. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocote, maguey, limón y plátano. La tierra es café. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 0.25 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Es un sitio localizado en la ladera media de un cerro, que está conformado por un sistema de nueve terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera cóncava, en pendiente fuerte. Es abundante la piedra y el cuarzo (Plano V.40, Fotos V.70-V.75).

**Materiales asociados.**

No se recolectó material cultural.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, se sembraba maíz y frijol y actualmente dejaron descansar la tierra. La tenencia de la tierra es privada. El propietario del predio

es el Sr. Juvenal Gutiérrez González. La erosión en el sitio es parcial severa. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola y por asentamiento humano.



Foto V. 70. Vista del sitio Tlah-54 desde el oeste.



Foto V. 71. Muro 1.



Foto V. 72. Muro 3.



Foto V. 73. Muro 4.



Foto V. 74. Muro 5.



Foto V. 75. Muro 7.

**V.3.55.-Sitio TLAH-55. *Tekkupäjkp* (Cerro Lagartija).**

Coordenadas UTM: E 808528  
N 1895010

Altitud: 1365.5 msnm

Ocupación prehispánica: 2.38 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio está a 4.65 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce a Rancho Ocotal, desviándose posteriormente por una vereda hacia el oeste. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos y ocotes. La tierra del lugar es café. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 0.05 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

El sitio prehispánico está formado por aproximadamente diez terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente fuerte. Un puesto de vigía está localizado en la cima de pequeño cerro en donde existe un lugar sagrado el cual está rodeado por una serie de muros. Los lados norte sur y oeste, están cubiertos por gran cantidad de muros o terrazas. Abundante piedra y cuarzo (Plano V.41, Fotos V.76-V.79).

**Materiales asociados.**

Se recolectó escaso material cerámico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es forestal y ritual (Foto V.80). La tenencia de la tierra es comunal. El dueño del área donde se ubica el sitio es el Sr. León Gutiérrez Cortés. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se observó saqueo. El sitio no corre riesgo de ser destruido, a pesar de que es un lugar sagrado, ya que está muy apartado de la población más cercana y su acceso es muy difícil.



Foto V.76. Vista del sitio Tlah-55 desde el sur.



Foto V.77. Muro 1.



Foto V.78. Muro 5.



Foto V.79. Muro 6.



Foto V.80. Altar.

V.3.56.-Sitio TLAH-56. *Tsiniky ěkypy* (Aguilucho 1).

Coordenadas UTM: E 808350  
N 1893472

Altitud: 1724.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.72 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 4.30 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Se llega al sitio a mediante un camino de terracería, que conduce a Rancho Flores, desviándose posteriormente por una vereda hacia el norte. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos y ocotes. La tierra del sitio es café arenosa. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 1.60 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Esta concentración de material cerámico está ubicada en la ladera baja de un cerro, junto a una cañada.

**Materiales asociados.**

Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio son cerámica y un fragmento de obsidiana negra opaca.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, se siembra maíz y frijol. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es extensiva severa. No se observó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es por nivelación del terreno como obra agrícola.

**V.3.57.-Sitio TLAH-57. *Tsā'ājxkējxp* (Lugar de Ocotales 3).**

Coordenadas UTM: E 809260  
N 1894201

Altitud: 1653.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.26 hectáreas

**Ubicación.**

Se localiza el sitio a 3.75 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se llega mediante un camino de terracería, que conduce a Rancho Ocotal, desviándose posteriormente por una vereda hacia el norte. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocotes, pinos, plátano, maguey, níspero, guayaba y durazno. La tierra del lugar es amarilla y es abundante el cuarzo. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 0.80 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Está ubicado este sitio en la ladera media de un cerro y está conformado por cuatro terrazas con muros de retención perpendiculares a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera recta en pendiente fuerte. Es abundante la piedra y el cuarzo (Plano V.42, Foto 62).

**Materiales asociados.**

Se recolectó escaso material cerámico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es habitacional y agricultura de temporal. Se sembraba maíz y frijol. La tenencia de la tierra es privada. La dueña del área donde se ubica el sitio es la Sra. Emilia Vásquez López. La erosión en el lugar es parcial moderada. No se observó saqueo. El grado de destrucción potencial en el sitio es por nivelación agrícola y por asentamiento humano.

**V.3.58.-Sitio TLAH-58. *Tsä'äjxkējxp* (Lugar de Ocotales 4).**

Coordenadas UTM: E 809591  
N 1893985

Altitud: 1731.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.52 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se ubica a 3.25 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Se accede al sitio a través de un camino de terracería, que conduce a Rancho Ocotal. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocotes, pinos, plátano, maguey, níspero, guayaba y durazno. La tierra del lugar es café y es abundante el cuarzo. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 1 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

El sitio está localizado en la ladera media de un cerro y está constituido por un conjunto de seis terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente fuerte. Es abundante la piedra y el cuarzo (Plano V.43, Fotos V.81 y V.82).



Foto V.81. Muro 2 del Sitio Tlah-58.



Foto V.82. Muro 6.

**Materiales asociados.**

Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio son tiestos cerámicos.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal. Se sembraba maíz, frijol y calabaza. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se observó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola.

**V.3.59.-Sitio TLAH-59. *Tsä'äjxkējxp* (Lugar de Ocotales 5).**

Coordenadas UTM: E 809783  
N 1893988

**Altitud:** 753.5 msnm

**Ocupación prehispánica:** 0.34 hectáreas

**Ubicación.**

Se ubica el sitio a 3.05 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce a Rancho Ocotál. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, palo de águila y durazno. La tierra del sitio es café y es abundante el cuarzo. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 1.35 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Se sitúa el asentamiento en la ladera media de un cerro. El sitio está formado por ocho terrazas con muros de retención perpendiculares a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera cóncava, en pendiente fuerte. Es abundante la piedra y el cuarzo (Plano V.44).

**Materiales asociados.**

No se recolectó material cultural.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, se sembraba maíz y frijol. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se detectó saqueo. El grado de destrucción potencial en el sitio es por nivelación del terreno como obra agrícola.

**V.3.60.-Sitio TLAH-60. *Utsjatsu t̄tsinatyääjk* (Lugar del Venado).**

**Coordenadas UTM:** E 813436  
N 1898398

**Altitud:** 2247.5 msnm

**Ocupación prehispánica:** 0.37 hectáreas

**Ubicación.**

A 5.70 Km al noreste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec se sitúa el sitio y a 1Km al noroeste del centro de Yacochi. Se llega al sitio mediante un camino de terracería, que conduce al centro de Yacochi, posteriormente se toma una vereda hacia el este. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, palo de águila y ocotes. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 2.35 Km al sur del sitio.

**Datos arqueológicos.**

El sitio está conformado por un pequeño patio delimitado en sus lados norte, sur y oeste por tres pequeños montículos. Este sitio actualmente es un lugar sagrado, ya que al centro del pequeño patio se localiza un altar donde se realizan actualmente sacrificios. El sitio está cubierto por abundante vegetación.

**Materiales asociados.**

Se recolectó material cerámico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es forestal y ritual. La tenencia de la tierra es comunal. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se observó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es forestal.

**V.3.61.-Sitio TLAH-61. *Apa ĩjt* (Rancho Nejapa 2)**

Coordenadas UTM: E 802486  
N 1892568

Altitud: 1345.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.20 hectáreas

**Ubicación.**

Se sitúa el sitio a 10.10 Km al oeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se llega mediante un camino de terracería, que conduce al centro de Nejapa, posteriormente se continúa hasta llegar al río y se toma una vereda hacia el oeste. La vegetación característica de la zona está conformada por copal, guaje, caña, cacaloxóchitl, mango, café, maguey y cactáceas. La tierra del lugar es café. Actualmente una sección del sitio se dejó descansar. Antiguamente se sembraba maíz. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 1.15 Km al oeste del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Este asentamiento se encuentra en la ladera media está integrado por un sistema de aproximadamente quince terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente, de las cuales sólo dibujamos y medimos cuatro. Se ubican las terrazas en ladera recta en pendiente suave (Plano V.45).

**Materiales asociados.**

No se identificó material cerámico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial severa. No se observó saqueo. El grado de destrucción potencial en el sitio es por nivelación agrícola.

**V.3.62.-Sitio TLAH-62. *Katsnastkipy* (Rancho Cascada).**

Coordenadas UTM: E 803999  
N 1891735

Altitud: 1644.5 msnm

Ocupación prehispánica: 24.97 hectáreas

**Ubicación.**

Está el sitio a 8.65 Km al suroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Se accede al sitio a través de un camino de terracería, que conduce a Rancho Carrizal, tomando posteriormente una vereda hacia el norte. La vegetación característica de la

zona está conformada por copal, cacaloxóchitl, maguey, biznagas, colorín y aguacate. Es abundante cuarzo y la tierra es café. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 0.90 Km al sur del sitio.

#### **Datos arqueológicos.**

El sitio está emplazado en la ladera media y baja de un cerro. El acceso al sector principal del sitio, es a través de un andador delimitado en ambos lados por una serie de muros distribuidos de acuerdo a la topografía del terreno. El andador es de acceso restringido y se localiza al sureste del sector principal, dando acceso en un primer momento a un conjunto de cuartos quizá habitacionales, continuando posteriormente la sección central del sitio. Esta sección se ubica en un área plana y está constituida por dos conjuntos arquitectónicos (Plano V.46).

El primer conjunto arquitectónico se ubica al noreste y está formado por tres montículos distribuidos alrededor de un espacio abierto o plaza. La plaza mide 22.41 m (sureste-noroeste) por 16.30 m (noreste-suroeste). Los montículos se ubican en los lados noreste, sureste y noroeste de la plaza. El montículo I se localiza al noroeste y mide 20 m de frente, 20.60 m de lado y 3 m de altura. Presenta un pozo de saqueo en la parte superior y otro en su fachada posterior (Fotos V.83- V.84). El montículo II ubicado al noreste, mide 22 m de frente, 12 m de lado y 3 m de altura (Foto V-85). El montículo III se localiza al suroeste y mide 16.60 m de frente, 17.30 m de lado y 3 m de alto (Foto V.86). Un cuarto montículo se localiza en la parte posterior del montículo II, el cual mide 24 m de frente, 9.3 m de lado y 2.5 m de altura.

El conjunto del suroeste está constituido por dos plataformas bajas rectangulares y un montículo, distribuidos alrededor de una plaza. Al noroeste se ubica una plataforma rectangular (Estructura IV), que mide 34.60 m de frente, 8.60 m de ancho y 1.20 m de altura (Foto V.87). Al suroeste se localiza una plataforma baja rectangular (Estructura V), que mide 23 m de frente, 10 m de lado y 1.40 m de alto (Foto V.88). Finalmente, al suroeste de la plaza (Estructura V), se ubica un montículo que mide 16.60 m de frente, 16 m de lado y 5 m de altura (Foto V.89). Al sureste y suroeste del sector principal se localizan terrazas escalonadas con muros de contención.

#### **Materiales asociados.**

Se recolectó abundante material cerámico.

#### **Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, se siembra maíz. Hace algunos años una familia vivía en el sitio, ya que se detectaron restos de casas modernas. La tenencia de la tierra es privada. Los dueños de una sección del sitio son el Sr. Epifanio Martínez Vásquez y la Sra. Artemia. La erosión en el sitio es parcial severa, con grado de saqueo reciente ocasional. La causa potencial de destrucción del sitio es por nivelación del terreno como obra agrícola.



Foto V. 83. Fachada principal de Estructura I.



Foto V. 84. Fachada posterior de la Estructura II.



Foto V. 85. Fachada principal de la Estructura II.



Foto V. 86. Fachada principal de la Estructura III.



Foto V. 87. Fachada principal de la Estructura IV.



Foto V. 88. Fachada principal de la Estructura V.



Foto V.89. Fachada principal de estructura V.

**V.3.63.- Sitio TLAH-63. *Niityëjk* (Chilar 1).**

Coordenadas UTM: E 807044  
N 1894472

Altitud: 1296.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.10 hectáreas

**Ubicación.**

Se ubica a 5.85 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Se accede a través de un camino de terracería, que conduce a Rancho Flores, posteriormente se toma una vereda hacia el norte. La vegetación característica de la zona está conformada por ocotes, encinos, maguey y plátano. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 0.55 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Los vestigios de Tlah-63 se encuentran en la ladera media de un cerro. El sitio arqueológico está conformado por dos terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente fuerte (Plano V.47).

**Materiales asociados.**

Sólo se recolectaron 2 tiestos cerámicos.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal. Se han plantado magueyes. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial severa. No se observó saqueo. El grado de destrucción potencial en el sitio es el trabajo agrícola.

**V.3.64.- Sitio TLAH-64. *Niityëjk* (Chilar 2).**

Coordenadas UTM: E 807000  
N 1894662

**Altitud:** 1287.5 msnm

**Ocupación prehispánica:** 0.48 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 5.92 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Se llega al sitio mediante un camino de terracería, que conduce a Rancho Flores, posteriormente se toma una vereda hacia el norte. La vegetación característica de la zona está conformada por ocotes, encinos y guayaba. La tierra es café. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 0.35 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Este sitio cubre la ladera media de un cerro y está constituido por un conjunto de seis terrazas con muros de retención perpendiculares a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera cóncava, en pendiente fuerte (Plano V.48, Fotos V.90 y V.91).

**Materiales asociados.**

No se recolectó material.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal. Actualmente dejaron descansar la tierra, se sembraba maíz. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola.



Foto V.90. Muro 1 del sitio Tlah-64.



Foto V.91. Muro 3.

**V.3.65.- Sitio TLAH-65. *Niityējk* (Chilar 3).**

**Coordenadas UTM:** E 806982  
N 1894963

**Altitud:** 1227.5 msnm

**Ocupación prehispánica:** 0.57 hectárea

**Ubicación.**

Se localiza el sitio a 6.05 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se llega mediante un camino de terracería, que conduce a Rancho Chilar, posteriormente se toma una vereda hacia el norte. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocotes, plátano y mango. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 0.10 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Este asentamiento se localiza en la ladera media de un cerro. Este sitio consiste en un conjunto de ocho terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera cóncava, en pendiente fuerte. Al sureste de las terrazas se ubican dos ojos de agua (Plano V.49, Fotos V.92 y V.93).

**Materiales asociados.**

Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio fueron únicamente tres tiestos de cerámica

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal y habitacional. La tenencia de la tierra es comunal. La dueña es la Sra. Eustacia Gutiérrez Gallardo. La erosión en el sitio es parcial severa. No se observó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola y por asentamiento humano.



Foto V.92. Muro 1 del Sitio Tlah-65.



Foto V.93. Muro 5.

**V.3.66.- Sitio TLAH-66. *Niityējk* (Chilar 4).**

Coordenadas UTM: E 806778  
N 1894991

Altitud: 1238.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.37 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se ubica a 6.25 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Se accede al sitio a través de un camino de terracería, que conduce a

Rancho Chilar, posteriormente se toma una vereda hacia el norte. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocotes, guajes, copal, plátano, mango, guanábana, limón, maguey y nopal. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 0.40 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

El sitio arqueológico está situado en la ladera media de un cerro y está constituido por un sistema de nueve terrazas con muros de retención perpendiculares a la pendiente, de los cuales sólo dibujamos y medimos siete. Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente fuerte. La piedra es abundante (Plano V.50, Fotos V.94 y V.95).

**Materiales asociados.**

No se recolectó material arqueológico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal y habitacional. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial severa. No se observó saqueo. El grado de destrucción potencial en el sitio es por nivelación del terreno como obra agrícola y por asentamiento humano.



Foto V.94. Muro 4 del Sitio Tlah-66.



Foto V.95. Muro 7.

**V.3.67.- Sitio TLAH-67. *Niityějk* (Chilar 5).**

Coordenadas UTM: E 806691  
N 1894147

Altitud: 1482.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.19 hectáreas

**Ubicación.**

Se ubica el sitio a 6.10 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce a Rancho Chilar. El sitio está junto al camino. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos y ocotes. Antiguamente se sembró maíz y calabaza, ahora dejaron

descansar la tierra. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 1.20 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

El sitio *Niityëjk* (Chilar 5) está localizado en la ladera media de un cerro. Está integrado por dos terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera cóncava, en pendiente suave (Plano V.51).

**Materiales asociados.**

Sólo se recolectó un tiesto cerámico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial severa. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola.

**V.3.68.- Sitio TLAH-68. *Niityëjk* (Chilar 6)**

Coordenadas UTM: E 806630  
N 1893955

Altitud: 1510.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.30 hectáreas

**Ubicación.**

A 6.10 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec se sitúa el sitio. Se llega al sitio mediante un camino de terracería, que conduce a Rancho Chilar. El sitio está junto al camino. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocotes, plátano, guanábana y maguey. La tierra del sitio es café y roja. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 1.45 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

El sitio está ubicado en la ladera media de un cerro y formado por dos terrazas con muros de retención perpendiculares a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente fuerte (Plano V.52).

En el camino hacia Rancho Flores se detectaron dos Ermitas parcialmente destruidas. De acuerdo con lo que comentó un habitante del Rancho Chilar, estas Ermitas fueron construidas en 1945 cuando Tlahuitoltepec estaba en conflicto con Mixistlán.

Ermita 1: E 806764, N1894582, 1407.5 msnm.

Ermita 2: E 806633, N1894077, 1496.5 msnm.

**Materiales asociados.**

No se recolectó material arqueológico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal y habitacional. Actualmente está sembrado de maíz. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial

severa. No se observó saqueo. El grado de destrucción potencial del sitio es el trabajo agrícola y por asentamiento humano.

**V.3.69.-Sitio TLAH-69. *Täx'äm* (Chorra Vista 1).**

Coordenadas UTM: E 803637  
N 1893014

Altitud: 1539.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.89 hectáreas

**Ubicación.**

Se sitúa el sitio a 8.95 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. El sitio está junto al camino de terracería que conduce a Rancho Flores. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, copal, chamizo, pino y lima. La tierra del lugar es café y son abundantes las piedras. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 2.30 Km al oeste del sitio.

**Datos arqueológicos.**

El sitio se localiza en la ladera media de un cerro y está conformado por un sistema de aproximadamente 14 terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente, de los cuales sólo dibujamos y medimos 11. Se ubican las terrazas en ladera recta, en pendiente suave (Plano V.53, Fotos V.96-V.98).

**Materiales asociados.**

Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio son sólo cerámica.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal (se siembra maíz), pastoreo y habitacional. La tenencia de la tierra es privada. La dueña del área donde se ubica el sitio es la Sra. Flaviana Martínez Martínez. La erosión en el sitio es parcial severa. No se detectó saqueo. El grado de destrucción potencial en el sitio es por nivelación agrícola, pastoreo y por asentamiento humano.



Foto V.96. Muro 8 del Sitio Tlah-69.



Foto V.97. Muro 9.



Foto V.98. Muro 10.

**V.3.70.-Sitio TLAH-70. *Tāx ṽām* (Chorra Vista 2).**

Coordenadas UTM: E 803714  
N 1893230

Altitud: 1510.5 msnm

Ocupación prehispánica: 2.04 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio está a 8.85 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce a Rancho Flores. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocotes, mango y maguey. La tierra del lugar es café y son abundantes las piedras y el cuarzo. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 2.25 Km al oeste del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Sitio ubicado en la ladera media, que está conformado por un sistema de aproximadamente veinticinco terrazas con muros de retención perpendiculares a la pendiente, de las cuales sólo dibujamos y medimos dieciocho. Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente fuerte (Plano V.54, Fotos V.99 y V.100).

**Materiales asociados.**

No se recolectó material cultural.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, aunque actualmente se dejó descansar la tierra. La tenencia de la tierra es comunal. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se observó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es por nivelación del terreno como obra agrícola y por obra de infraestructura al estar cerca del camino de terracería.



Foto V.99. Muro 7 del Sitio Tlah-70.



Foto V.100. Muro 9.



Foto V.101. Muro 16.

**V.3.71.-Sitio TLAH-71. *Patuu'äm* (Piedra Redonda 1).**

Coordenadas UTM: E 804319  
N 1894198

Altitud: 1445.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.36 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 8.55 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Se llega al sitio mediante un camino de terracería, que conduce a Rancho Flores. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocote, copal, plátano, cacaloxóchitl, durazno, aguacate y café. La tierra del sitio es café y son abundantes las rocas. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 1.25 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Se estableció el sitio en la ladera media de un cerro y está integrado por tres terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera recta en pendiente suave (Plano V.55).

**Materiales asociados.**

Se recolectó material cerámico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, pastoreo y habitacional. La tenencia de la tierra es privada. La propietaria del predio es la Sra. Crescencia Martínez Díaz y el Sr. Adrián Jiménez Pacheco. La erosión en el sitio es parcial severa. No se observó saqueo. El grado de destrucción potencial del sitio es el trabajo agrícola y por asentamiento humano.

**V.3.72.-Sitio TLAH-72. *Patuu'äm* (Piedra Redonda 2)**

Coordenadas UTM: E 805047  
N 1894134

Altitud: 1491.5 msnm

Ocupación prehispánica: 2.57 hectáreas

**Ubicación.**

Se localiza el sitio a 7.65 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se llega mediante un camino de terracería, que conduce a Rancho Flores. La vegetación característica de la zona está conformada por ocotes, encinos, mago, plátano y café. La tierra del sitio es café y son abundantes las piedras. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 1.25 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Sitio ubicado en la ladera media, está formado por un sistema de aproximadamente once terrazas con muros de retención perpendiculares a la pendiente, de los cuales sólo dibujamos y medimos siete. Se ubican las terrazas en ladera recta en pendiente fuerte (Plano V.56).

**Materiales asociados.**

No se recolectó material arqueológico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal y habitacional. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial severa. No se observó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es por nivelación agrícola y por asentamiento humano.

**V.3.73.-Sitio TLAH-73. *Mëjtë'ëxyjyotp* (Lugar de las plantas 1).**

Coordenadas UTM: E 810950  
N 1894648

Altitud: 2784.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.10 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se ubica a 7.55 Km al noreste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Se accede al sitio a través de un camino de terracería, que conduce a Santiago Atitlán, posteriormente se desvía hacia el norte tomando una vereda, que conduce a la cima del Zempoaltepetl. La vegetación característica de la zona está conformada por ocotes y encinos. El cuerpo de agua más próximo el río Grande, que se encuentra a 2.10 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Se sitúa este sitio en la ladera media de un cerro, el cual está integrado por dos terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera cóncava, en pendiente fuerte. Se observaron abundantes piedras rodadas (Plano V.57).

**Materiales asociados.**

No se recolectó material cultural.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es forestal. La tenencia de la tierra es comunal. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se observó saqueo.

**V.3.74.-Sitio TLAH-74. *Mějtě'ěxyjyotp* (Lugar de las plantas 2).**

Coordenadas UTM: E 819207  
N 1894898

Altitud: 2875.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.09 hectáreas

**Ubicación.**

Se ubica el sitio a 6.95 Km al noreste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce a Santiago Atitlán, posteriormente se desvía hacia el norte tomando una vereda que conduce a la cima del Zempoaltepetl. La vegetación característica de la zona está conformada por ocotes y encinos. El cuerpo de agua más próximo es el río Santa Ana, que se encuentra a 2.70 Km al oeste del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Los vestigios de este sitio se localizan en la ladera media y está formado por tres terrazas con muros de retención perpendiculares a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente fuerte (Plano V.58).

**Materiales asociados.**

No se recolectó material arqueológico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es forestal y agricultura de temporal, se cultiva maíz y papa. La tenencia de la tierra es comunal y privada. La erosión en el sitio es parcial moderada. No

se observó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es por nivelación del terreno como obra agrícola.

**V.3.75.-Sitio TLAH-75. *Tuttajä´m* (Lugar del patio de aves).**

Coordenadas UTM: E 808932  
N 1893115

Altitud: 1837.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.32 hectáreas

**Ubicación.**

A 3.65 Km noroeste al de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec se sitúa el sitio. Se llega al sitio mediante un camino de terracería, que conduce a Rancho Nejapa, desviándose posteriormente por una ladera hacia el norte. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocotes, manzanos, capulín, durazno y plátano. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 1.90 Km al norte del sitio. Asociado al sitio hay un canal de agua.

**Datos arqueológicos.**

Este asentamiento consiste en una terraza con muro de contención perpendicular a la pendiente, asociado a abundante material cerámico. Este sitio se localiza en la ladera media de un cerro. Es una ladera convexa, en pendiente suave (Plano V.59).

**Materiales asociados.**

Se recolectó abundante material cerámico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, actualmente se siembra maíz. La tenencia de la tierra es privada. Los dueños del área donde se ubica el sitio son el Sr. Jerónimo Gómez González y el Sr. Cirilo Vásquez. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se observó saqueo. El grado de destrucción potencial en el sitio es por nivelación agrícola y por asentamiento humano.

**V.3.76.-Sitio TLAH-76. *Jatotjip’äm* (Lugar del ave sacrificado).**

Coordenadas UTM: E 807975  
N 1893881

Altitud: 1573.5 msnm

Ocupación prehispánica: 26.98 hectáreas

**Ubicación.**

Se sitúa el sitio a 4.75 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se llega mediante un camino de terracería, que conduce a Rancho Flores, tomando una vereda hacia el norte. La vegetación característica de la zona está conformada por ocotes y encinos. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 1.30 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

El sitio es uno de los asentamientos más grandes de la zona de estudio y se localiza en la cumbre de un cerro, es un asentamiento lineal ya que su arquitectura está limitada al filo del cerro. Generalmente el sitio está delimitado en tres de sus flancos por barrancas profundas, por lo que el único acceso posible es a través del parteaguas (Foto V.102). El sitio está conformado por un conjunto arquitectónico con orientación noroeste-sureste, integrado por cuatro plataformas bajas y un montículo, acomodados en línea recta siguiendo la configuración natural del terreno. Hay dos pequeñas plazas. Sobre la plataforma I, se localiza un lugar sagrado actualmente en uso, observándose dos pequeños altares con evidencia de ofrendas (Plano V.60, Fotos V.103-V.106).



Foto V.102. Sitio Tlah-76 visto desde el sur.



Foto V.103. Fachada principal de plataforma I.



Foto V.104. Fachada principal de plataforma II.



Foto V.105. Montículo V.



Foto V.106. Muro 1.

**Materiales asociados.**

Se recolectó abundante material cerámico y algunos fragmentos de obsidiana.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal y ritual. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial severa. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio, es por nivelación del terreno como agrícola y por ser un lugar sagrado en donde realizan ofrendas los pobladores de Rancho Flores.

**V.3.77.-Sitio TLAH-77. *Mějtě'ëxyjyotp* (Lugar de las plantas 3).**

Coordenadas UTM: E 181075  
N 1896009

Altitud: 2690.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.10 hectáreas

**Ubicación.**

Está el sitio a 8.10 Km al noreste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Se accede al sitio a través de un camino de terracería, que conduce a Santiago Atitlán, posteriormente se desvía tomando una vereda que conduce a la cima del Zempoaltepetl, finalmente se toma otra vereda hacia el norte a la altura del tanque de agua, la cual conduce a Patio Arenal. La vegetación característica de la zona está conformada por ocotes, encinos y maguey. La tierra del sitio es café. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 0.80 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Este pequeño sitio está ubicado en la ladera media y está conformado por tres terrazas con muros de retención perpendiculares a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente fuerte. Se observaron abundantes piedra de gran tamaño, que han rodado por la ladera (Plano V.61).

**Materiales asociados.**

No se recolectó material arqueológico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es forestal y agricultura de temporal, actualmente se cultiva papa. La tenencia de la tierra es comunal y privada. La erosión en el sitio es parcial severa. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola.

**V.3.78.-Sitio TLAH-78. *Kutsäáyyjē'ēm* (Llano de Changos o Patio Arenal).**

Coordenadas UTM: E 181871  
N 1896498

Altitud: 2621.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.04 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio está a 8.95 Km al noreste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce a Santiago Atitlán, posteriormente se desvía tomando una vereda que conduce a la cima del Zempoaltepetl, finalmente se toma otra vereda hacia el norte a la altura del taque de agua, la cual conduce a Patio Arenal. La vegetación característica de la zona está conformada por ocotes y encinos. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 1.3 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

*Kutsäáyyjē'ēm* (Lugar de Changos o Patio Arenal) es un sitio que está conformado por una terraza con muro de contención perpendiculares a la pendiente, la cual se ubica sobre una pequeña elevación. Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente fuerte (Plano V.62).

**Materiales asociados.**

Sólo se recolectaron 3 tiestos de cerámica.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es forestal. La tenencia de la tierra es comunal. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se detectó saqueo.

**V.3.79.-Sitio TLAH-79. *Patuu'äm* (Piedra Redonda 3).**

Coordenadas UTM: E 804602  
N 1894027

Altitud: 1564.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.16 hectáreas

**Ubicación.**

Se localiza el sitio a 8.05 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se llega mediante un camino de terracería, que conduce a Rancho

Flores, desviándose por una vereda hacia el este. La vegetación característica de la zona está conformada por ocotes, encinos y chamizo. La tierra del lugar es café y se observan abundantes piedras grandes. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 1.50 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

El sitio Tlah-79 está localizado en la ladera media, el cual está constituido por un conjunto de cinco terrazas con muros de retención perpendiculares a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente fuerte (Plano V.63).

**Materiales asociados.**

No se recolectó material cultural.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es forestal. La tenencia de la tierra es comunal. La erosión en el sitio es parcial severa. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo forestal.

**V.3.80.-Sitio TLAH-80. *Patuu'äm* (Piedra Redonda 4).**

Coordenadas UTM: E 805278  
N 1893718

Altitud: 1693.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.07 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se ubica a 7.40 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Se accede al sitio a través de un camino de terracería, que conduce a Rancho Flores, desviándose por una vereda hacia el este. La vegetación característica de la zona está conformada por ocotes, encinos, plátano, café, melan y níspero. La tierra del lugar es café y se observan abundantes piedras grandes. El cuerpo de agua más próximo al río Grande, que se encuentra a 1.60 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

El sitio está localizado en la ladera media de un cerro y está integrado por una terraza con muro de contención perpendicular a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente fuerte y a la orilla de una vereda. Al sureste de la terraza se ubican dos ojos de agua (Plano V.64).

**Materiales asociados.**

Se recolectó escaso material arqueológico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal. La tenencia de la tierra es comunal. La erosión en el sitio es parcial severa, al sureste del sitio está en formación una pequeña cárcava, producto de la erosión del agua. El grado de destrucción potencial del sitio es por nivelación del terreno como obra agrícola.

**V.3.81.-Sitio TLAH-81. *Patuu ʼām* (Piedra Redonda 5).**

Coordenadas UTM: E 805686  
N 1893516

Altitud: 1743.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.8 hectáreas

**Ubicación.**

Se ubica el sitio a 7 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce a Rancho Flores, desviándose por una vereda hacia el este. La vegetación característica de la zona está conformada por ocotes, encinos y chamizo. La tierra del sitio es café. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 1.75 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Este sitio consiste en un conjunto de cuatro terrazas con muros de retención perpendiculares a la pendiente, ubicadas en la ladera media de un cerro. Se localizan las terrazas en ladera recta en pendiente fuerte (Plano V.65).

**Materiales asociados.**

No se recolectó material arqueológico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es forestal. La tenencia de la tierra es comunal. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se detectó saqueo.

**V.3.82.-Sitio TLAH-82. *Pijytyějkp* (Flores 1).**

Coordenadas UTM: E808690  
N1892999

Altitud: 1807.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.3 hectáreas

**Ubicación.**

A 3.90 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec se sitúa el sitio. Se llega al sitio mediante un camino de terracería, que conduce a Rancho Flores. La vegetación característica de la zona está conformada por ocotes, encinos y tejocote, pinos, duraznos, lima, guayaba, plátano, capulín y aguacate. La tierra del sitio es café. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 2 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

*Pijytyějkp* (Flores 1) es un sitio ubicado en la ladera baja de un cerro, que está conformado por un sistema de aproximadamente dieciséis terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente, de las cuales sólo dibujamos y medimos ocho. Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente suave (Plano V.66, Fotos V.107-V.109).



Foto V.107. Muro 5 del Sitio Tlah-82.



Foto V.108. Muro 6.



Foto V.109. Muro 7.

#### **Materiales asociados.**

Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio son cerámica.

#### **Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es habitacional y agricultura de temporal, actualmente se siembra maíz y tomate. La tenencia de la tierra es privada. La propietaria del predio es la Sra. María González. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se detectó saqueo. El grado de destrucción potencial en el sitio es por nivelación del terreno como obra agrícola y por asentamiento humano.

#### **V.3.83.-Sitio TLAH-83. *Tsiniky ěkypy* (Aguilucho 2).**

Coordenadas UTM: E 807360  
N 1894173

Altitud: 1462.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.07 hectáreas

**Ubicación.**

Está el sitio a 5.45 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Se accede al sitio a través de un camino de terracería, que conduce a Rancho Flores, tomando posteriormente una vereda hacia el este. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, aguacates, cacaloxóchitl, café, maguey, nispero, lima, guayaba y guanábana. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 0.85 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

El sitio prehispánico está formado por una terraza con muro de retención perpendicular a la pendiente, ubicada en la ladera media de un cerro. Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente fuerte (Plano V.67).

**Materiales asociados.**

Se recolectó material cerámico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal. Acaban de sembrar maíz. La tenencia de la tierra es privada. El dueño del área donde se ubica el sitio es el Sr. Rutilio González Cardoso. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se detectó saqueo. El grado de destrucción potencial en el sitio es por nivelación del terreno como obra agrícola.

**V.3.84.-Sitio TLAH-84. *Tsiniky ěkypy* (Aguilucho 3).**

Coordenadas UTM: E 807540  
N 1894379

Altitud: 1463.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.28 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio está a 5.35 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce a Rancho Flores, desviándose posteriormente por una vereda hacia el este. La vegetación característica de la zona está conformada por ocotes, encinos, mango, lima, aguacate, cacaloxóchitl, lima y guanábana. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 0.65 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Los vestigios de TLAH-84 consisten en un conjunto de cuatro terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera recta en pendiente fuerte (Plano V.68).

**Materiales asociados.**

Se recolectó material cerámico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal y habitacional. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se observó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola y por asentamiento humano.

**V.3.85.-Sitio TLAH-85. *Tsiniky ěkypy* (Aguilucho 4).**

Coordenadas UTM: E 806969  
N 1893714

Altitud: 1516.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.45 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 5.70 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Se llega al sitio mediante un camino de terracería, que conduce a Rancho Flores, desviándose posteriormente por una vereda hacia el este. La vegetación característica de la zona está conformada por ocotes, encinos, plátano, durazno y guayaba. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 1.35 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

Se estableció el sitio en la ladera media de un cerro, el cual está conformado por cuatro terrazas con muros de retención perpendiculares a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera recta en pendiente suave (Plano V.69).

**Materiales asociados.**

Se recolectó material cerámico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, se siembra actualmente maíz. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se detectó saqueo. El grado de destrucción potencial en el sitio es el trabajo agrícola.

**V.3.86.-Sitio TLAH-86. *Tsiniky ěkypy* (Aguilucho 5).**

Coordenadas UTM: E 806322  
N 1893975

Altitud: 1450.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.10 hectáreas

**Ubicación.**

Se localiza el sitio a 6.35 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se llega mediante un camino de terracería, que conduce a Rancho Flores, desviándose posteriormente por una vereda hacia el norte. La vegetación característica de la zona está conformada por ocotes, encinos, mango y naranjo. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 1.30 Km al norte del sitio.

**Datos arqueológicos.**

El sitio está formado por aproximadamente siete terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente, de las cuales sólo dibujamos y medimos dos. Se ubican las terrazas en ladera cóncava, en pendiente fuerte. Es abundante la piedra (Plano V.70).

**Materiales asociados.**

Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio son tuestos de material cerámico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal y habitacional. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se observó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es por nivelación del terreno como obra agrícola y por asentamiento humano.

**V.3.87.-Sitio TLAH-87. *Xunmye'etsyjë'em* (Lugar de cerecillas 1).**

Coordenadas UTM: E817690  
N1891974

Altitud: 2327.5 msnm

Ocupación prehispánica: 6.28 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 5.12 Km al sureste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce al centro de Rancho Tejas, desviándose posteriormente por el camino que conduce a Guadalupe Victoria, finalmente se toma otro camino de terracería hacia Cerecillo. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocotes, palo de águila, maguey, tejocote, chamizo y durazno. El cuerpo de agua más próximo es el río Nueve Manantiales, que se encuentra a 0.75 Km al oeste del sitio. La tierra del sitio es café (Fotos V.110).



Foto V.110. Vista panorámica del Sitio Tlah-87.

**Datos arqueológicos.**

Sitio ubicado en la ladera baja, sobre una cañada, el cual está conformado por veinticuatro terrazas con muros de retención perpendiculares a la pendiente. El sitio está dividido en dos secciones, la primera conformada por tres terrazas y la segunda ubicada hacia el sureste integrada por veintiún terrazas. Se ubican las terrazas en ladera cóncava, en pendiente suave (Plano V.71, Fotos V.111-V.116). Por la ubicación del sitio, seguramente se buscaba aprovechar la pendiente del cerro y aprovechar el escurrimiento del agua. Las terrazas están adaptadas o acondicionadas sobre afloramientos rocosos de gran tamaño. Las piedras de los muros no son careadas y no siguen un patrón específico de acomodamiento. Otro rasgo importante de los muros, es que en algunas ocasiones los muros no son rectos, ya que presentan una planta semicircular y se aprovecharon los grandes afloramientos rocosos para adaptar los muros de las terrazas. Son abundantes las piedras distribuidas a lo largo del sitio.



Foto V.111. Muro 1.



Foto V.112. Muro 2.



Foto V.113. Muro 9.



Foto V.114. Muro 13.



Foto V.115. Muro 15.



Foto V.116. Muro 22.

**Materiales asociados.**

Únicamente se detectó una mano de metate incompleta.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, se siembra maíz. La tenencia de la tierra es privada, la dueña es la Sra. Eustoquia Virgen. La erosión en el sitio es parcial severa. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola.

**V.3.88.-Sitio TLAH-88. *Xunmye'etsyjë'em* (Lugar de Cerecillas 2).**

Coordenadas UTM: E818453  
N1891003

Altitud: 2730.5 msnm

Ocupación prehispánica: 2.22 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 6.08 Km al sureste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce a Cerro Pelón, desviándose posteriormente por una vereda hacia el oeste. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocotes y hierba borracha. El cuerpo de agua más próximo es el río Nueve Manantiales, que se encuentra a 1.8 Km al noroeste del sitio. La tierra del sitio es café.

**Datos arqueológicos.**

Sitio ubicado en la ladera media, sobre una cañada, el cual está conformado por al menos treinta y cinco terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente, de las cuales sólo medimos y dibujamos doce (Plano V.72, Fotos V.117-V.120). Se ubican las terrazas en ladera cóncava, en pendiente fuerte. Por la ubicación del sitio se buscaba aprovechar la pendiente del cerro y aprovechar el escurrimiento del agua. Las terrazas están adaptadas o acondicionadas sobre afloramientos rocosos. Las piedras de los muros no son careadas y no siguen un patrón específico de acomodamiento. Son abundantes las piedras distribuidas a lo largo del sitio.

**Materiales asociados.**

No se detectó material cerámico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es forestal. La tenencia de la tierra es comunal. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo forestal.



Foto V.117. Muro 1 del Sitio Tlah-88.



Foto V.118. Muro 9.



Foto V.119. Muro 10.



Foto V.120. Muro 11.

**V.3.89.-Sitio TLAH-89. *Kääjkipujtääj* (Lugar donde se lava las manos el tigre).**

Coordenadas UTM: E1892746  
N819029

Altitud: 2760.5 msnm

Ocupación prehispánica: 84.71 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 6.40 Km al este de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce a Rancho Duraznal (Tamazulápam), desviándose posteriormente por una vereda hacia el oeste o bien llegando hasta la parada para subir al Zempoaltepetl y se toma una vereda hacia el suroeste.

La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocotes y hierba borracha. El cuerpo de agua más próximo es el río Nueve Manantiales, que se encuentra a 1.8 Km al suroeste del sitio. La tierra del sitio es café.

**Datos arqueológicos.**

Sitio emplazado en la cúspide de un cerro, se trata de un conjunto arquitectónico conformado por tres estructuras adaptadas a un afloramiento rocoso, distribuidas a lo largo del filo del cerro, no formando una plaza o espacio abierto. Es un asentamiento lineal en la cumbre del cerro (su arquitectura está limitada al filo del cerro), (Foto V.121). De noreste a suroeste primero se detectó un muro (muro 1), (Foto V.122) que obstruye el acceso a una estructura semicircular (montículo I) y se ubica a 39 m al suroeste. Al parecer esta estructura está orientada hacia el noreste. 5.06 m al suroeste se ubica una estructura de planta cuadrangular (montículo 2), que está orientada hacia Rancho Tejas, es decir hacia el oeste (Foto V.123). A 43 m de esta estructura hacia el suroeste se ubica un lugar sagrado con un adoratorio y 7 m hacia el suroeste se ubica una escalinata con 15 escalones adaptados a un afloramiento rocoso (Foto V.124). Al suroeste de los escalones se ubica una estructura de planta irregular debido al derrumbe que presenta. En su parte superior se conservan los muros de un aposento de forma rectangular (Foto V.125). El montículo II, es de planta cuadrangular y mide m 3.79 m de frente (orientación 40°-220°), 3.27 m de lado y 1.52 m de altura (Plano V.73).

Las laderas del cerro donde se ubica el sitio están muy empinadas. El sitio está delimitado en dos de sus flancos por barrancas profundas y el único acceso posible es a través del parteaguas. Finalmente, a 267 m al suroeste se ubica otro lugar sagrado. Es importante resaltar que el sitio está asociado a cuatro lugares sagrados que son ofrendados constantemente con alimentos, bebidas, velas y cigarrros (Fotos V.126-V.128).



Foto V. 121. Vista panorámica del Sitio Tlah-89.



Foto V.122. Muro 1.



Foto V.123. Muro de Montículo II.



Foto V.124. Escalones.



Foto V.125. Altares de lugar sagrado 2.



Foto V.126. Montículo III.



Foto V.127. Altares de lugar sagrado 3.



Foto V.128. Altar de lugar sagrado 4.

**Materiales asociados.**

No se detectó material cultural.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es forestal y ritual. La tenencia de la tierra es comunal. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es por actividad ritual y por trabajo forestal.

**V.3.90.- Sitio TLAH-90 *Kojpk kutak* (Cerro Pelón).**

Coordenadas UTM: E818961  
N1891419

Altitud: 2830.5 msnm

Ocupación prehispánica: 10.16 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 6.52 Km al sureste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce a Rancho Duraznal (Tamazulápam), desviándose posteriormente por una vereda hacia el oeste. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocotes, hierba borracha. El río Nueve Manantiales es el cuerpo de agua más próximo y se encuentra a 2.1 Km al noroeste del sitio. La tierra del sitio es café.

**Datos arqueológicos.**

Sitio ubicado en la ladera alta, el cual está conformado por al menos diez terrazas con muros de retención perpendiculares a la pendiente, de las cuales sólo dibujamos y medimos una, debido a la abundante vegetación y a lo escabroso del terreno. Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente fuerte (Foto V.129). Por la ubicación del sitio se buscaba aprovechar la pendiente del cerro y aprovechar el escurrimiento del agua. La cima del Cerro Pelón es un espacio Plano y se ubica a 0.40 Km al suroeste del sitio, en ella

se detectó un lugar sagrado con tres altares, que actualmente son visitados por las comunidades aledañas, en donde depositan ofrendas (Plano V.74).



Foto V.129. Vista panorámica del Sitio Tlah-90.

**Materiales asociados.**

No se detectó material cerámico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es forestal y ritual. La tenencia de la tierra es comunal. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo forestal.

**V.3.91.-Sitio TLAH-91. *Apa jtl* (Rancho Nejapa 3).**

Coordenadas UTM: E802528  
N1893020

Altitud: 2315.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.67 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 10.12 Km al oeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce al centro de Rancho Nejapa, desviándose por una vereda hacia el noroeste. La vegetación característica de la zona está conformada por magueyes, guayabas, copal, guajes y nopales. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 1.20 Km al norte del sitio. La tierra del sitio es café.

**Datos arqueológicos.**

Sitio ubicado en la ladera media a un costado de una pequeña cañada y está conformado por dos terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente suave (Plano V.75). Las terrazas están adaptadas o acondicionadas sobre afloramientos rocosos. Son abundantes las piedras.

**Materiales asociados.**

Sólo se detectaron dos tiestos de cerámica.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal (se observó que anteriormente se sembró maíz) y habitacional (a 50 m se ubica una casa). La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola.

**V.3.92.-Sitio TLAH-92. *Tāx ām* (Chorra Vista 3).**

Coordenadas UTM: E803156  
N1893739

Altitud: 1247.5 msnm

Ocupación prehispánica: 8.26 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 9.68 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce a Piedra Redonda, desviándose posteriormente por una vereda hacia el noroeste. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocotes, guayabas, plátanos, cactus y magueyes. El río Grande es el cuerpo de agua más próximo y se encuentra a 1.1 Km al oeste del sitio. La tierra del sitio es gris.

**Datos arqueológicos.**

Sitio ubicado en la ladera media, sobre una cañada, el cual está conformado por al menos veinte terrazas con muros de retención perpendiculares a la pendiente, de las cuales sólo dibujamos y medimos ocho debido a que el resto se encontraban cubiertas por abundante vegetación (Plano V.76). Se ubican las terrazas en ladera recta en pendiente fuerte. Las piedras de los muros no son careadas. Por la ubicación del sitio se buscaba aprovechar la pendiente del cerro y aprovechar el escurrimiento del agua. Es abundante la gravilla distribuida a lo largo del sitio y el cuarzo (Foto V.130, Fotos V. 130-V.132).

**Materiales asociados.**

No se detectó material cultural.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal (se observó que el área fue sembrada de maíz, pero actualmente la tierra está en descanso) y forestal. La tenencia de la tierra es privada y comunal. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola y forestal.



Foto V.130. Panorámica del sitio Tlah-92.



Foto V.131. Muro 1.



Foto V.132. Muro 4.

**V.3.93.-Sitio TLAH-93. *Patuu'ám* (Piedra Redonda 6).**

Coordenadas UTM: E803047  
N1894698

Altitud: 1245.5 msnm

Ocupación prehispánica: 16.27 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 9.88 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce a Piedra Redonda, desviándose por una vereda hacia el oeste.

La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocotes, mangos, magueyes, copal, nopales y aguacates. El cuerpo de agua más próximo es Tres Ríos, que se encuentra a 1.1 Km al noroeste del sitio. La tierra del sitio es gris.

**Datos arqueológicos.**

Sitio ubicado en la ladera media, el cual está conformado por al menos treinta terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente, de las cuales sólo dibujamos, medimos y fotografiamos cinco, debido a la complicada topografía del lugar (Plano V.77). Se ubican las terrazas en ladera cóncava, en pendiente fuerte. Por la ubicación del sitio se buscaba aprovechar la pendiente del cerro y aprovechar el escurrimiento del agua. Es abundante el cuarzo y la gravilla a lo largo del sitio.

**Materiales asociados.**

No se detectó material cerámico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es forestal. La tenencia de la tierra es comunal. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo forestal.

**V.3.94.-Sitio TLAH-94. *Apa ĵt* (Rancho Nejapa 4).**

Coordenadas UTM: E803668  
N1892780

Altitud: 1605.5 msnm

Ocupación prehispánica: 1.38 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 9 Km al oeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec y a 1 Km al noreste del centro de Rancho Nejapa. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce al centro de Rancho Nejapa, desviándose posteriormente hacia el este por una vereda. El camino de terracería se ubica a escasos 200 metros del sitio. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocotes, nopal, guayaba, maguey, biznagas, palmas, chamizo y naranja. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 2.3 Km al oeste del sitio. La tierra del sitio es café clara.

**Datos arqueológicos.**

Sitio ubicado en la ladera media, sobre un gran afloramiento rocoso. Está conformado por dos secciones de terrazas con muros de retención perpendiculares a la pendiente. La primera sección está conformada por cuatro terrazas con muros de contención y es posible observar el derrumbe de por lo menos otras cuatro. La segunda sección se ubica 73 m al suroeste, sobre una pequeña elevación y está integrada por cuatro terrazas con muros de contención. Los muros 5, 7 y 8 son semicirculares, siguiendo la configuración del terreno. Se ubican las terrazas en ladera cóncava, en pendiente suave. Las piedras de los muros no son careadas y no siguen un patrón definido de acomodamiento (Plano V.78, Fotos V.133-V.137).



Foto V.133. Panorámica del sitio Tlah-94.



Foto V.134. Panorámica del sitio.



Foto V.135. Muro 3.



Foto V.136. Muro 5.



Foto V.137. Muro 6.

**Materiales asociados.**  
No se recolectó cerámica.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal (se sembró maíz, chile, tomate y calabaza) y habitacional. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola

**V.3.95.-Sitio TLAH-95. *Jut'äm* (En la boca del túnel).**

Coordenadas UTM: E804167  
N1892105

Altitud: 1822.5 msnm

Ocupación prehispánica: 21.78 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 8.48 Km al suroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec y a 1.35 Km al este del centro de Rancho Nejapa. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce al centro de Rancho Nejapa, desviándose hacia el este por una vereda. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocotes, pino, nopal, maguey, biznagas, palmas y chamizo. El cuerpo de agua más próximo es el río Grande, que se encuentra a 2.3 Km al sur del sitio. La tierra del sitio es café clara.

**Datos arqueológicos.**

Sitio ubicado en la cima de un cerro, sobre un área de abundantes peñascos. La cima de este cerro es parcialmente plana (al oeste), siguiendo una orientación este-oeste. Hacia el este, esta cima va ascendiendo ligeramente y sobre la cual se localizan afloramientos rocosos y grandes peñascos (Foto V.138).

Sobre el afloramiento rocoso más alto se ubica un lugar sagrado de los habitantes de Nejapa, observándose dos pequeños altares, que miran al norte. En este lugar sagrado hay evidencia de las ofrendas, las cuales consisten de velas, cigarros, flores, sangre de los pollos sacrificados y tamalitos entre otros (Foto V.139). Hacia el este del lugar sagrado, unos metros más abajo se ubican tres muros (muros 1-3) de gran tamaño, que va siguiendo el contorno de la cima. Estos muros no siguen una orientación constante, ya que van cambiando de acuerdo a la forma del mismo cerro. En esta misma área se distinguen dos muros más con diferentes orientaciones. Hacia el este del gran muro, en una sección más baja del sitio, se ubican seis muros con diferentes orientaciones, ubicados generalmente entre dos peñascos.

Este sitio es un lugar estratégico debido a su ubicación, ya que está al filo de un precipicio, y desde el cual es posible tener una excelente visión de su entorno (Plano V.79, Fotos V.140-142). El sitio Tlah-95 es un pequeño afloramiento rocoso natural en la cumbre de un cerro, sobre el lado derecho el afloramiento fue parcialmente remodelado a través de la colocación, en su parte superior, de unas lajas de caliza en posición horizontal. En toda el área de este "altar natural" se encuentran actualmente abundantes fragmentos cerámicos procedentes de vasijas ofrendadas, si bien se observan fragmentos de varias épocas.

**Materiales asociados.**

Únicamente se recolectaron tres tiestos cerámicos.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es ritual. La tenencia de la tierra es privada. La dueña es la Sra. Emilia Vásquez Martínez. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es por actividad ritual.



Foto V.138. Vista panorámica del sitio Tlah-95.



Foto V.139. Altar de Lugar Sagrado.



Foto V.140. Muro 5.



Foto V.141. Muro 6.



Foto V.142. Muro 8.

**V.3.96.-Sitio TLAH-96. *Apa jtl* (Rancho Nejapa 5).**

Coordenadas UTM: E804256  
N1892777

Altitud: 1763.5 msnm

Ocupación prehispánica: 1.57 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 8.48 Km al oeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec y a 1.5 Km al noreste del centro de Rancho Nejapa. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce al centro de Rancho Nejapa, desviándose posteriormente hacia el norte por una vereda. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocotes y chamizo. El río Grande es el cuerpo de agua más próximo y se encuentra a 2.85 Km al oeste del sitio. La tierra del sitio es café clara.

**Datos arqueológicos.**

Sitio ubicado en la ladera media, cubierto completamente por vegetación. El sitio está integrado por aproximadamente diecisiete de terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente, de las cuales sólo se dibujaron y midieron siete. Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente fuerte. Las piedras que conforman los muros no son careadas y no mantienen un acomodamiento regular (Plano V.80, Fotos V.143 y V-144).

**Materiales asociados.**

No se recolectó cerámica.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es forestal. La tenencia de la tierra es comunal. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo forestal.



Foto V.143. Muro 2 del Sitio Tlah-96.



Foto V.144. Muro 5.

**V.3.97.-Sitio TLAH-97. *Xua ʼkx nëëm* (Chuparroza 1).**

Coordenadas UTM: E817976  
N1890265

Altitud: 2435.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.422 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 5.92 Km al sureste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce a Rancho Duraznal (Tamazulápam), desviándose posteriormente hacia el sur por una vereda. El sitio está a escasos 20 m del camino. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos y ocotes. El río Nueve Manantiales es el cuerpo de agua más próximo al sitio y se encuentra a 2 Km al noroeste del sitio. La tierra del sitio es café.

**Datos arqueológicos.**

Sitio ubicado en la ladera baja, el cual está conformado por una terraza con muro de retención perpendicular a la pendiente, adaptado a un afloramiento rocoso. Se ubican la terraza en ladera cóncava, en pendiente fuerte. Las piedras del muro son irregulares y siguen un patrón definido de acomodamiento (Plano V.85). El sitio se encuentra en la confluencia de dos cerros.

**Materiales asociados.**

No se recolectó material cultural.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es forestal. La tenencia de la tierra es comunal. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo forestal.

**V.3.98.-Sitio TLAH-98. *Xua ʼkx nëëm* (Chuparroza 2).**

Coordenadas UTM: E818351  
N1890318

Altitud: 2466.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.55 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 6.24 Km al noroeste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce a Rancho Duraznal (Tamazulápam), desviándose posteriormente hacia el sur por una vereda. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocotes y helechos. El cuerpo de agua más próximo es el río Nueve Manantiales, que se encuentra a 2.2 Km al noroeste del sitio. La tierra del sitio es café.

**Datos arqueológicos.**

Sitio ubicado en la ladera baja, cerca de una cañada. Está conformado por aproximadamente diez terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente, de las cuales sólo dibujamos y medimos tres, debido a que las restantes se han derrumbado. Se ubican las terrazas en ladera cóncava, en pendiente fuerte. Las piedras de los muros no son careadas y no siguen un patrón definido de acomodamiento (Plano V.81).

**Materiales asociados.**

No se recolectó cerámica.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, se siembra maíz y papa. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial severa. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola.

**V.3.99.-Sitio TLAH-99. *Xua ʼkx nëëm* (Chuparroza 3).**

Coordenadas UTM: E817824  
N1889840

Altitud: 2554.5 msnm

Ocupación prehispánica: 8.02 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 6 Km al sureste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce a Rancho Duraznal (Tamazulápam), desviándose posteriormente hacia el sur por una vereda. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocotes y chamizo. El cuerpo de agua más próximo es el río Nueve Manantiales, que se encuentra a 2.6 Km al noroeste del sitio. La tierra del sitio es café.

**Datos arqueológicos.**

Sitio ubicado en la ladera media, en la confluencia de dos cerros, que en su parte baja terminan formando una pequeña cañada. El sitio está conformado por dieciocho terrazas con muros de retención perpendiculares a la pendiente, divididas en dos secciones. Se ubican las terrazas en ladera cóncava, en pendiente fuerte. Las piedras de los muros no están careadas. Por la ubicación del sitio, seguramente se buscaba aprovechar la pendiente del cerro y aprovechar el escurrimiento del agua (Plano V.82, Fotos V.145 - V.152). Al suroeste del sitio, se ubica la cima del Cerro Chuparrosa, que es un lugar sagrado, el cual tiene tres pequeños altares, pero de acuerdo con lo observado es poco visitado por pobladores de las comunidades aledañas.



Foto V.145. Vista del sitio Tlah-99 desde el norte.



Foto V.146. Vista del sitio Tlah-99.



Foto V.147. Muro 3.



Foto V.148. Muro 12.



Foto V.149. Muro 13.



Foto V.150. Muro 14.



Foto V.151. Muro 17.



Foto V.152. Muro 18.

**Materiales asociados.**

No se detectó cerámica.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, se siembra maíz. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola.

**V.3.100.-Sitio TLAH-100. *Päätwemp* (Cucharilla a la Vista).**

Coordenadas UTM: E817104  
N1891138

Altitud: 2307.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.67 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 4.80 Km al sureste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce a Guadalupe Victoria, desviándose posteriormente hacia el este a escasos 10 m del camino. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocotes y maguey. El cuerpo de agua más próximo es el río Nueve Manantiales, que se encuentra a 0.8 Km al oeste del sitio. La tierra del sitio es café.

**Datos arqueológicos.**

Sitio ubicado en la ladera media, debajo de unos peñascos, el cual está integrado por aproximadamente veinte terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente, de las cuales sólo dibujamos y medimos once, debido a lo accidentado del terreno y a la abundante vegetación. Se ubican las terrazas en ladera recta en pendiente fuerte. Este sitio tiene la particularidad de que sus terrazas son muy largas y altas, además de que la visibilidad hacia el oeste es perfecta. Las piedras de los muros no son careadas. Es abundante la presencia de piedras de diversos tamaños (Plano V.83, Fotos V.153-V.157).



Foto V.153. Vista panorámica del sitio Tlah-100.



Foto V.154. Sitio desde el sur.



Foto V.155. Vista hacia el oeste.



Foto V.156. Muro 5.



Foto V.157. Muro 7.

**Materiales asociados.**

No se recolectó material cultural.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, el lugar está siendo acondicionado para sembrar posiblemente maíz. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial severa. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola.

**V.3.101.-Sitio TLAH-101. *Kutsäáyjē ĩēm* (Llano de changos) (Patio Arenal 2).**

Coordenadas UTM: E181624  
N1894850

Altitud: 2563.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.19 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 7.8 Km al noreste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce a Santiago Atitlán, desviándose posteriormente hacia el norte en la parada que lleva al Zempoaltepetl por una vereda. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos y ocotes. El cuerpo de agua más próximo es el río Santa Ana, que se encuentra a 3.6 Km al oeste del sitio. La tierra del sitio es café.

**Datos arqueológicos.**

Sitio ubicado en la ladera baja, el cual está conformado por una terraza con muro de retención perpendicular a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera convexa, en pendiente suave (Plano V.84).

**Materiales asociados.**

No se recolectó cerámica.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es forestal. La tenencia de la tierra es comunal. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo forestal.

**V.3.102.-Sitio TLAH-102. *Kutsääjje ĩm* (Llano de changos) (Patio Arenal 3).**

Coordenadas UTM: E181567  
N1895105

Altitud: 2518.5 msnm

Ocupación prehispánica: 1.74 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 7.88 Km al noreste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce a Santiago Atitlán, desviándose posteriormente hacia el norte en la parada que lleva al Zempoaltepetl por una vereda. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos y ocotes. El cuerpo de agua más próximo es el río Santa Ana, que se encuentra a 3.4 Km al oeste del sitio. La tierra del sitio es café.

**Datos arqueológicos.**

Sitio ubicado en la ladera media y baja, en la confluencia de dos cerros. Está conformado por aproximadamente veinticinco terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente, de las cuales sólo dibujamos y medimos ocho, debido a la accidentada topografía del terreno. Se ubican las terrazas en ladera cóncava, en pendiente fuerte. Es abundante la presencia de piedras de diversos tamaños. Las terrazas están adaptadas a los afloramientos rocosos y algunas de ellas son semicirculares. Las piedras de los muros no son careadas (Fotos V.158-V.160, Plano V.85).



Foto V.158. Vista panorámica del sitio Tlah-102.



Foto V.159. Muro 1.



Foto V.160. Muro 2.

**Materiales asociados.**

No se recolectó cerámica.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial severa. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola, se sembró maíz y papa.

**V.3.103.-Sitio TLAH-103. *Kutsäyyjē ĩēm* (Llano de changos) (Patio Arenal 4).**

Coordenadas UTM: E181370  
N1895589

Altitud: 2547.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.92 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 7.88 Km al noreste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce a Santiago Atitlán, desviándose posteriormente hacia el norte en la parada que lleva al Zempoaltepetl por una vereda. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocotes, pinos y maguey. El cuerpo de agua más próximo es el río Santa Ana, que se encuentra a 2.56 Km al oeste del sitio. La tierra del sitio es café.

**Datos arqueológicos.**

Sitio ubicado en la ladera media y baja, en la confluencia de dos cerros, en una cañada. Está conformado por aproximadamente quince terrazas con muros de retención perpendiculares a la pendiente, de las cuales sólo dibujamos y medimos siete, debido a la accidentada topografía del terreno. Se ubican las terrazas en ladera recta en pendiente fuerte. Es abundante la presencia de piedras. Las terrazas están adaptadas a afloramientos rocosos (Fotos V.161-V.162, Plano V.86).



Foto V.161. Vista panorámica del sitio Tlah-103 desde el este.



Foto V.162. Muro 2.

**Materiales asociados.**

No se recolectó cerámica.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal y habitacional. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial severa. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola, se sembró maíz.

**V.3.104.-Sitio TLAH-104. *Kutsääjje ʼëm* (Llano de changos) (Patio Arenal 5).**

Coordenadas UTM: E181632  
N1895914

Altitud: 2490.5 msnm

Ocupación prehispánica: 1.13 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 8.2 Km al noreste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce a Santiago Atitlán, desviándose posteriormente hacia el norte en la parada que lleva al Zempoaltepetl por una vereda. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, ocotes, chamizo y maguey. El cuerpo de agua más próximo es el río Santa Ana, que se encuentra a 2.40 Km al oeste del sitio. La tierra del sitio es café.

**Datos arqueológicos.**

Sitio ubicado en la ladera baja. Está conformado por tres terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera recta en pendiente fuerte. Es abundante la presencia de piedras de color gris (Plano V.87).

**Materiales asociados.**

No se recolectó cerámica.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial severa. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola.

**V.3.105.-Sitio TLAH-105. *Tekkupäj*k (Lagartija).**

Coordenadas UTM: E181810  
N1893588

Altitud: 2647.5 msnm

Ocupación prehispánica: 0.09 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 7.76 Km al noreste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce a Santiago Atitlán, desviándose posteriormente hacia el norte por una vereda. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos y ocotes. El cuerpo de agua más próximo es el río Santa Ana, que se encuentra a 5.48 Km al oeste del sitio. La tierra del sitio es café.

**Datos arqueológicos.**

Sitio ubicado en la ladera alta, el cual está conformado por una terraza con muro de retención perpendicular a la pendiente. Se ubican las terrazas en ladera recta en pendiente fuerte. El muro está adaptado a un afloramiento rocoso (Plano V.88).

**Materiales asociados.**

No se recolectó cerámica.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es forestal. La tenencia de la tierra es comunal. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo forestal.

**V.3.106.-Sitio TLAH-106. *Käätsyjot*p (Escobilla 1).**

Coordenadas UTM: E183998  
N1894503

Altitud: 2182.5 msnm

Ocupación prehispánica: 6.31 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 9.92 Km al noreste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce al Municipio de Santiago Atitlán, desviándose posteriormente hacia el noreste otro camino de terracería que lleva al centro de Rancho Escobilla, tomando finalmente una vereda hacia

el norte. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos, palo de águila y chamizo. La Primera sección de terrazas se ubica entre abundantes palos de águila, que nos indica que esta área es muy húmeda. El cuerpo de agua más próximo es el río Santa Ana, que se encuentra a 6 Km al oeste del sitio. La tierra del sitio es amarilla.



Foto V.163. Vista panorámica del sitio Tlah-106.

#### Datos arqueológicos.

Sitio ubicado en la ladera media, el cual está conformado por los cimientos de un cuarto de forma rectangular, al noreste y noroeste por un sistema de aproximadamente veinticinco terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente (de las cuales sólo dibujamos y medimos diez), y hacia el noroeste por un afloramiento rocoso al que adaptaron un muro. Se ubican las terrazas en ladera recta en pendiente fuerte. Algunos muros de las terrazas son semicirculares (Foto V.163). El cuarto es de forma rectangular y mide 2.20 m de largo, por 3.09 m de ancho. Los cimientos del muro miden de ancho 0.31 m y 0.50 m de altura (Plano V.89). Se encuentra cubierto completamente de vegetación. El afloramiento rocoso se encuentra orientado hacia el este y el muro que le adosaron se ubica en su extremo sureste, parece ser un punto de observación (Fotos V.164-V.166).



Foto V.164. Muro 2



Foto V.165. Muro 3

**Materiales asociados.**

No se recolectó material cerámico.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, se siembra maíz, forestal y habitacional. La tenencia de la tierra es privada y comunal. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola, habitacional y forestal.



Foto V.166. Muro 9.

**V.3.107.-Sitio TLAH-107. *Käätsyjotp* (Escobilla 2).**

Coordenadas UTM: E183398  
N1894901

Altitud: 2356.5 msnm

Ocupación prehispánica: 1.38 hectáreas

**Ubicación.**

El sitio se localiza a 9.60 Km al noreste de la Cabecera Municipal de Santa María Tlahuitoltepec. Al sitio se accede a través de un camino de terracería, que conduce al Municipio de Santiago Atitlán, desviándose posteriormente hacia el noreste otro camino de terracería que lleva al centro de Rancho Escobilla, tomando finalmente una vereda hacia el norte. La vegetación característica de la zona está conformada por encinos y maguey. El cuerpo de agua más próximo es el río Santa Ana, que se encuentra a 5.4 Km al oeste del sitio. La tierra del sitio es amarilla.

**Datos arqueológicos.**

Sitio ubicado en la ladera media y baja, entre dos cerros, el cual está conformado por un sistema de aproximadamente 16 terrazas con muros de retención perpendiculares a la pendiente, de las cuales sólo dibujamos y medimos doce. Se ubican las terrazas en ladera cóncava, en pendiente fuerte entre dos afloramientos rocosos. Algunos muros de las terrazas son semicirculares. Se detectó que tiene poco tiempo que acaban utilizar el

sistema de tumba-roza-quema. La pendiente del terreno es muy marcada (Plano V.90, Fotos V.167-V.170).



Foto V.167. Vista panorámica del sitio Tlah-107.



Foto V.168. Muro 2.



Foto V.169. Muro 3.



Foto V.170. Muro 4.

**Materiales asociados.**

No se recolectó cerámica.

**Situación social actual del sitio arqueológico.**

El uso actual del suelo es agricultura de temporal, se siembra maíz. La tenencia de la tierra es privada. La erosión en el sitio es parcial moderada. No se detectó saqueo. La causa potencial de destrucción del sitio es el trabajo agrícola.

## CAPÍTULO VI

### LA CERÁMICA ARQUEOLÓGICA DE SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC

En este capítulo se presenta el análisis de los materiales cerámicos, producto del reconocimiento de superficie en el Municipio de Santa María Tlahuitoltepec. El objetivo del análisis es conocer la distribución de los diversos materiales dentro de los espacios arquitectónicos y asignarles una cronología. La presencia de material cerámico en superficie fue escasa, debido a lo abrupto y difícil del relieve, a la escasa visibilidad de la superficie y a que hay zonas de vegetación muy espesa en el área de estudio<sup>210</sup>. Dicho material arqueológico consta de 142 bolsas, que contienen 6151 tiosos de cerámica.

La evaluación se realizó por medio de la comparación con tipologías cerámicas conocidas de áreas cercanas, tales como la Sierra Norte, los Valles Centrales de Oaxaca y la Costa del Golfo, intentando establecer una cronología que asignará a los sitios arqueológicos una fecha de ocupación aproximada.

#### VI.1.- Criterios de clasificación cerámica.

Debido a que éste es un proyecto pionero en el área, encontramos problemas con la identificación y seriación de la cerámica, debido a que la cronología de la Zona Mixe es desconocida y porque esta zona no había sido estudiada de manera sistemática, por lo que carecía entre otras cosas de una tipología y seriación cerámica preestablecida

Se realizó una primera clasificación y tipología del material cerámico obtenido durante la primera temporada de trabajo en Santa María Tlahuitoltepec en el año 2007 (Rivero 2008), la cual fue modificada posteriormente. La primera clasificación que se utilizó tomó como base la división por pastas (gris, crema, café y anaranjado) con sus respectivos tipos de acuerdo al acabado de superficie. Los grupos de pastas y tipos definidos en esta primera clasificación fueron los siguientes: pasta gris (Gris alisado, Gris con impresión textil, Gris cepillado, Gris con impresión de uña, Gris con engobe pulido, Gris con engobe negro y pintura roja), pasta crema (Crema alisado, Crema cepillado, Crema poroso, Crema inciso, Crema compacto, Crema con engobe café pulido, Crema con engobe negro pulido, Crema con impresión de petate, Crema con impresión textil), pasta café (Café alisado, Café cepillado, Café poroso, Café con engobe crema pulido, Café con engobe café pulido, Café con engobe negro pulido, Café poroso con engobe negro, Café con pintura roja, Café con impresión textil, Café con impresión de petate) y pasta anaranjado (Anaranjado alisado, Anaranjado poroso y Anaranjado con pintura roja).

A partir de la segunda temporada de trabajo de campo en el año 2008, el análisis cerámico se basó principalmente en la clasificación cerámica realizada por Contreras (2004) para la

---

<sup>210</sup> En el Capítulo V se detalla la metodología empleada para la recolección del material cerámico.

cuenca alta del Río Caxonos<sup>211</sup>, la cual se apoya en los trabajos de Caso, Bernal y Acosta (1967), Martínez *et al.* (2000), Delgado (1966) y Symonds, Cyphers y Lunagómez (2002). También nos basamos en la clasificación cerámica para la cuenca baja del Río Caxonos realizada por Contreras (2013). Así mismo, se revisó el muestrario cerámico de la cuenca alta y baja del Río Caxonos, Oaxaca (Proyecto Río Caxonos, Villa Alta de los Zapotecas, Sierra de Juárez Oaxaca, dirigido por Edith Ortiz) con el objetivo de compararlo con el material que se obtuvo del reconocimiento de superficie en el Municipio de Santa María Tlahuitoltepec.

La clasificación cerámica realizada por Contreras (2004), se fundamenta en separar el material en dos categorías: Primero en grupo<sup>212</sup> de pastas, basándose en su posible procedencia, tomando en cuenta sus formas y color (Grupo Sierra, Grupo Valle y Grupo Costa) y segundo los grupos fueron separados en tipos en función del acabado de superficie.

Como parte de la metodología empleada para llevar a cabo el análisis, primero se realizó la separación previa de los tiestos por tipo de pasta (gris, crema, café, anaranjado y amarilla). Posteriormente se separaron de acuerdo al acabado de superficie y forma. Una vez separados se procedió a obtener porcentajes de cada uno.

Para la descripción del material cerámico se tomaron en cuenta los siguientes aspectos: Frecuencia (la muestra utilizada para el presente estudio quedó constituida por el porcentaje del total de los tiestos. En cada caso se puntualizó la cantidad y el porcentaje de cada grupo con relación al total de la muestra), pasta (fina, mediana o burda), color de la superficie, tratamiento de superficie (con engobe, sin engobe, alisado, pulido, cepillado), formas y decoración (incisa, excisa, pintada, al pastillaje, estucada, etc.). El total de la información fue concentrada en tablas, en donde se colocaban los tipos con relación a la unidad de recolección, con el objetivo de vaciar la información y describirla. Se obtuvieron porcentajes de los tipos y formas con relación al total de la muestra, así como de ambos con relación a cada unidad de recolección.

Los tipos cerámicos, que retomamos de Contreras fueron 15 (Sierra alisado burdo, Sierra cepillado burdo, Sierra ahumado burdo, Sierra ahumado fino, Sierra pulido, Sierra pulido con engobe, Sierra cocción diferencial, Valle gris fino, Valle gris burdo, Valle bayo fino, Costa anaranjado fino, Costa anaranjado granular, Costa gris fino, Costa gris granular, Costa blanco fino), y a su vez identificamos otros tipos cerámicos, respetando los criterios propuestos por ella (Tabla VI.1).

Los tres grupos cerámicos con sus respectivos tipos encontrados durante el recorrido de superficie son: Grupo Sierra, Grupo Costa y Grupo Valle.

<sup>211</sup> La cuenca alta está representada por la porción montañosa cercana al Valle de Oaxaca, ubicada en lo que se conoce como Sierra Juárez.

<sup>212</sup> El grupo es entendido como el conjunto de tipos relacionados unos con otros, los cuales presentan una consistencia en forma y color de la pasta. Esta categoría puede reflejar su procedencia, ya sea local o foránea: pastas que pueden considerarse propias de la Sierra (Grupo Sierra), pastas relacionadas con los Valles Centrales de Oaxaca (Grupo Valle) y pastas afines a las encontradas en la Costa del Golfo (Grupo Costa), (Ortiz 2004:45-46).

LA CERÁMICA ARQUEOLÓGICA DE SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC

Clasificación 2008	Nueva clasificación
Crema alisado	Sierra alisado burdo
Crema cepillado	Sierra cepillado burdo
Crema poroso	Café fino porosa
Crema inciso	Costa blanco fino
Crema compacto	Costa blanco fino
Crema con engobe café pulido	Sierra pulido con engobe
Crema con engobe negro pulido	Sierra pulido con engobe
Crema con impresión de petate	Sierra con impresión de petate
Crema con impresión textil	Sierra con impresión textil
Café alisado	Sierra alisado burdo
Café cepillado	Sierra cepillado burdo
Café poroso	Sierra poroso burdo
Café con engobe crema pulido	Sierra pulido
Café con engobe café pulido	Sierra pulido con engobe
Café con engobe negro pulido	Sierra pulido con engobe
Café poroso con engobe negro	Sierra pulido con engobe
Café con pintura roja	Sierra con pintura roja
Café con impresión textil	Sierra con impresión textil
Café con impresión de petate	Sierra con impresión de petate
Gris alisado	Valle gris
Gris con impresión textil	Sierra con impresión textil
Gris cepillado	Sierra cepillado burdo
Gris con impresión de uña	Sierra esgrafiado
Gris con engobe pulido	Valle gris fino
Gris con engobe negro y pintura roja	Valle gris fino
Anaranjado alisado	Costa anaranjado fino
Anaranjado poroso	Sierra poroso burdo
Anaranjado con pintura roja	Sierra con pintura roja
	Sierra cepillado fino
	Sierra ahumado fino
	Sierra ahumado burdo
	Sierra ahumado compacto
	Sierra cocción diferencial
	Sierra esgrafiado
	Valle gris burdo
	Valle bayo fino
	Valle bayo burdo
	Costa anaranjado granular
	Anaranjado fino grueso
	Anaranjado medio núcleo negro
	Costa gris fino
	Cota gris granular
	Blanco ahumado
	Anaranjado con inclusiones blancas
	Tetela policromo
	Naranja rojizo arenoso alisadi
	Colonial

Tabla VI.1. Correspondencia de tipos cerámicos de la primera clasificación (2008) y la clasificación final basada en Contreras (2004 y 2013).

### VI.1.1.- Grupos y tipos cerámicos.

Con base en lo anterior, en este apartado se presenta la descripción de los tres grupos cerámicos identificados con sus respectivos tipos, los cuales fueron encontrados durante nuestro recorrido de superficie.

#### VI.1.1.1.- Grupo Sierra.

##### VI.1.1.1.1.- Sierra alisado fino.

**Pasta:** La textura de la pasta es ligeramente granular de fina a media, la dureza y la compactación es media, de aspecto áspero y arenoso con fractura irregular, la tenacidad<sup>213</sup> es media. La atmósfera de cocción es oxidante y en ocasiones presenta oxidación incompleta, observándose el núcleo negro. El color del barro va del gris al café en el núcleo GLEY 1 5/1 greenish gray, 2.5YR 6/3 light reddish brown y en el interior y exterior del cuerpo va del crema al café 2.5YR 6/3 light reddish brown y 5YR 5/6 yellowishred. Las inclusiones del desgrasante son homogéneas de color gris de forma angular e inclusiones blancas y opacas. El tamaño del desgrasante es medio de aproximadamente 0.1 cm de espesor y su composición es de cuarzo.

**Acabado de superficie:** El acabado de superficie es sin engobe alisado, el color de la pasta va del crema al café 2.5YR 6/3 light reddish brown y 5YR 5/6 yellowishred.

**Formas:**

F-1. Cajetes de cuerpo recto divergente, boca circular y borde redondeado, espesor 0.3-0.4 cm y diámetro 10-12 cm (Foto lámina VI.1).

**Referencias y comentarios:** Este tipo es similar al Sierra Alisado burdo, la única diferencia es el espesor de los tiestos. En este tipo incluimos tiestos cuyo espesor fue menor a 5 mm.

**Cuantificación:** El número total de tiestos es de 267, que corresponden al 4.34 % del total de la muestra.

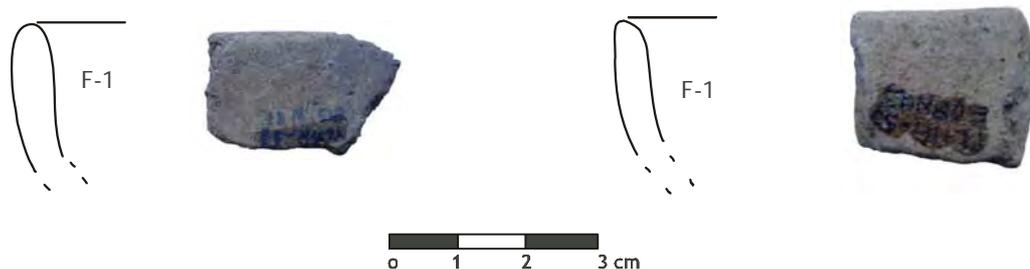


Foto lámina VII.1. Tipo Sierra alisado fino.

<sup>213</sup> La tenacidad es la resistencia que opone el tiesto al rompimiento y los criterios que se utilizaron para definir dicha propiedad fueron los siguientes: baja (se rompe fácilmente), media (se rompe con mayor fuerza que la anterior) y alta (se rompe ejerciendo mucha fuerza y es difícil lograr la ruptura).

#### VI.1.1.1.2.- Sierra alisado burdo.

**Pasta:** La pasta es de textura burda y gruesa con aspecto rugoso y granular. La dureza y compactación son altas, siendo áspero y arenoso. La fractura en los tiestos es irregular y la tenacidad es alta, debido a que se rompe ejerciendo mucha fuerza. La cocción es por oxidación completa e incompleta, que va del amarillo al café. Es de color en el núcleo va del GLEY 1 5/gray al GLEY 2 4/1 dark bluish gray. El color en el interior de los tiestos va del 7.5 YR 7/4 pink, 5 YR 6/6 reddish yellow y 7.5 YR 7/3 pink. El color en el exterior de los tiestos va del 7.5 YR 7/4 pink, 5 YR 6/3 light reddish brown, 5 YR 6/6 reddish yellow y 7.5 YR 7/3 pink. El desgrasante es homogéneo y abundante, las inclusiones son de tamaño grande y burdo de color blanco y gris. Las inclusiones son opacas angulares y subangulares de aproximadamente 0.2 cm de espesor, siendo la proporción del desgrasante elevada. La composición del desgrasante está constituida principalmente por cuarzo.

**Acabado de superficie:** En general, los tiestos no presentan engobe y están alisados tanto en el exterior como en el interior. Algunos tiestos presentan una capa delgada de un baño del mismo color de la pasta y están ligeramente pulidos. La superficie va del amarillo al café. El color en el interior de los tiestos va del 7.5 YR 7/4 pink, 5 YR 6/6 reddish yellow y 7.5 YR 7/3 pink. El color en el exterior de los tiestos va del 7.5 YR 7/4 pink, 5 YR 6/3 light reddish brown, 5 YR 6/6 reddish yellow y 7.5 YR 7/3 pink.

**Decoración:** Los tiestos de nuestra muestra en general no presentan decoración, sólo tres tiestos presentaron decoración. El primero de ellos se trata del fragmento de una olla que en el cuello tiene una aplicación modelada, en la cual se observa un pequeño círculo hecho con la técnica de incisión. El segundo tiesto es un cuerpo posiblemente de cajete de paredes rectas divergentes, que presenta una serpiente con cascabel mediante la técnica de aplicación modelada. El tercer y último caso de decoración se trata de del fragmento de un cajete de cuerpo curvo convergente decorado en el exterior del cuerpo con protuberancias cónicas mediante la técnica de aplicación modelada.

#### Formas:

- F-1. Ollas de cuerpo curvo convergente, cuello curvo divergente, boca circular con diámetro de 16 a 30 cm y borde curvo divergente (Foto lámina VI.2, Foto VI.1).
- F-2. Ollas de cuerpo curvo convergente, cuello recto, boca circular con un diámetro de 22 cm y borde recto expandido (Foto lámina VI.3).
- F-3. Ollas de cuerpo curvo convergente, cuello recto, boca circular con diámetro de 10 cm y borde redondeado (Foto lámina VI.3).
- F-4. Olla de cuerpo curvo convergente, cuello curvo divergente, boca circular con un diámetro de 16 cm, borde curvo divergente redondeado, en el cuello presenta una aplicación modelada, en donde se resalta un pequeño círculo inciso (Foto lámina VI.3).
- F-5. Ollas con asa sólida (Foto VI.2).
- F-6. Cajetes de cuerpo recto divergente, base y fondo recto, con un reborde basal. Espesor de 0.7 a 0.8 cm (Foto láminas VI.3-VI.4).
- F-7. Cajetes de cuerpo recto divergente, base y fondo recto. Espesor 1.2 cm, altura 5.2 cm, diámetro 20 cm (Foto lámina VI.4).
- F-8. Cajetes de cuerpo curvo convergente, boca circular con diámetro de 30 cm, borde redondeado y espesor de 1.1 cm.
- F-9. Cajete de cuerpo recto, base y fondo recto con soporte cónico truncado (Foto lámina VI.4).
- F-10. Cajete de paredes rectas divergentes, decorado en el exterior del cuerpo con una serpiente mediante la técnica de aplicación modelada (Foto VI.3).

- F-11. Cajetes de cuerpo recto divergente, base convexa, fondo cóncavo y soporte anular (Foto VI.4).
- F-12. Cajete de cuerpo curvo convergente, boca circular, borde redondeado (Foto lámina VI.5).
- F-13. Cajete de cuerpo curvo convergente, base cóncava, fondo plano, boca circular con un diámetro de 10 cm, decorado en el exterior del cuerpo con protuberancias cónicas mediante la técnica de aplicación modelada, espesor 0.7 cm y 4.9 cm de altura. Conserva restos de pigmento rojo, posiblemente hematita (Foto VI.5).
- F-14. Soporte zoomorfo con la representación de un águila, consideramos que se trata del soporte de un cajete trípode, aunque en este caso manufacturado en otro tipo de pasta, ya que los cajetes trípodes con soportes zoomorfos están manufacturados generalmente en pasta gris (Foto VI.6).
- F-15. Charolas de forma oval con cuerpo corto, base y fondo recto, con un espesor de 1.3 cm y 7.8 cm de ancho (Foto lámina VI.5).
- F-16. Charolas de forma circular con cuerpo corto, base y fondo recto. En la base se observa claramente un alisado y en el fondo un ligero engobe pulido. El espesor es de 1.4 cm y el diámetro de 10 cm (Foto láminas VI.5-VI.6).
- F-17. Comales con cuerpo ligeramente recto divergente, base y fondo ligeramente recto, boca circular con un diámetro de 40 cm, borde redondeado (Foto láminas VI.6-VI.7).
- F-18. Comales de cuerpo recto, base y fondo ligeramente recto, boca circular, borde recto. Algunos fragmentos de comales presentan una banda reforzada en el exterior del cuerpo cerca del borde. La base es rugosa y el fondo presenta un engobe ligeramente pulido. El espesor de los comales va de 0.7 a 1.2 cm (Foto lámina VI.7).
- F-19. Sahumador de cuerpo recto divergente, fondo ligeramente cóncavo y mango sólido horizontal (Foto lámina VI.7).
- F-20. Asas zoomorfas (Foto VI.7).

**Referencias y comentarios:** Este tipo cerámico es el de mayor presencia en el área de Santa María Tlahuitoltepec. La cerámica es básicamente de uso doméstico y carece de decoración, pero como se observará más adelante algunos de los contextos en que se han encontrado vasijas de este tipo cerámico son espacios funerarios. Caso, Bernal y Acosta (1967:239) en su libro sobre la cerámica de Monte Albán, mencionan una forma parecida a lo que hemos denominado charolas. Ellos ilustran una forma que denominan tapas o pequeños comales, manufacturadas en Barro G.1 pertenecientes a la Época I, las cuales son de fondo plano con paredes muy cortas, ligeramente convexas. Una de ellas tiene muescas en el borde exterior (Figura VI.1). La forma que los autores consideran como charolas son de la Época II de Monte Albán. Su forma es elíptica con un ligero reborde alrededor, las cuales están manufacturadas en Barro K.19. Consideran que se trata de pequeños comales colocados simbólicamente en las ofrendas, debido a que por su tamaño es difícil que hubieran tenido esa función (Caso, Bernal y Acosta 1967: 253), (Figura VI.2).

Con relación a los comales Bernal y Gamio (1974:68-69) afirman que la historia de esta forma de cerámica es bastante extraña en el Valle de Oaxaca. En Monte Albán se han encontrado escasos fragmentos y en Dainzú son numerosos en la época I y II y no hay evidencia de otros casos. En Yagul fueron encontrados comales de las épocas I y II, los cuales son gruesos, al lado superior es pulido con el borde engrosado, a veces presenta un baño gris oscuro, café rojizo o café anaranjado y el lado inferior es siempre burdo. Así mismo, también encontraron fragmentos delgados con el lado superior más pulido, iguales a los comales mixtecos.

Las protuberancias cónicas, que forman parte de la decoración de algunos cajetes del Tipo Sierra alisado burdo, las hemos encontrado también en Yagul, sólo que en este sitio forman parte de la decoración de grandes vasijas probablemente incensarios muy gruesos, cajetes cónicos y vasos con muescas en el borde manufacturados en un barro gris grueso similar al tipo G.1 de Monte Albán (*ibid.*:69).

Dentro del material cerámico que Contreras (2004:53-59) analizó en la cuenca alta del Río Caxonos, identificó ollas globulares de cuello curvo divergente y labio redondeado, en ocasiones con asas, ollas de cuello recto divergente, cuencos abiertos de pared curvo divergente, borde adelgazado y redondeado, cuencos abiertos de pared curvo divergente, borde adelgazado y redondeado, cajetes de pared recta divergente con borde redondeado ligeramente plano, cajetes de pared recta divergente con el borde evertido divergente y redondeado, cajetes de pared curva divergente, borde adelgazado y base plana y comales de borde redondeado ligera hendidura al término del borde.

Contamos con el registro de objetos completos resguardados por los pobladores de Tlahuitoltepec, quienes amablemente nos los mostraron. Observamos vasijas miniatura en el Sitio Tlah-03 (*Pujxméjm* o Metal Grande<sup>214</sup>), se trata de un cajete de cuerpo curvo convergente, base convexa, fondo cóncavo, boca circular y borde redondeado. Sus dimensiones son diámetro 4 cm, altura 2 cm y espesor 0.5 cm (Foto VI.8). En Rancho Cedro donde se ubica el Sitio Tlah-14 o *Ājkijxyry*<sup>215</sup> nos mostraron los objetos, que encontraron al estar excavando para hacer los surcos para sembrar jitomate. Los objetos estaban asociados a un entierro. Se trata de tres cajetes miniatura de cuerpo curvo convergente, base convexa, fondo cóncavo, boca circular y borde redondeado. La altura oscila entre 3.2 y 4.3 cm, diámetro 5.8 y 7.4 cm y espesor 0.5 y 0.7 cm (Foto VI.9), una olla miniatura de cuerpo curvo convergente, base convexa, fondo cóncavo boca circular, borde curvo convergente, decorado con protuberancias cónicas en el exterior del cuerpo, alto 4.3 cm, diámetro 6.7 cm, espesor 0.6 cm (Foto VI.10) y una olla miniatura de cuerpo curvo convergente, base convexa, fondo cóncavo boca circular, borde curvo convergente, alto 4.8 cm, diámetro 3.4 cm, espesor 0.6 cm (Foto VI.11).

Así mismo, en Rancho Cedro nos mostraron las siguientes formas: un cajete de cuerpo recto divergente, base recta, fondo cóncavo boca circular, borde recto convergente, alto 7.2 cm, diámetro 17.2 cm y espesor 0.7 cm. (Foto VI.12). Cajete de cuerpo recto divergente, base recta, fondo cóncavo boca circular, borde redondeado, alto 5.3 cm, diámetro 14 cm, espesor 0.7 cm (Foto VI.13). Cajete de cuerpo curvo convergente, base convexa, fondo cóncavo boca circular, borde redondeado. Incompleto y pegado, alto 3.9 cm, diámetro 8.7 cm, espesor 0.7 cm. Sahumador de cuerpo recto divergente, base recta, fondo recto (presenta un cepillado) boca circular, borde redondeado. Con mango horizontal sólido y tres soportes sólidos cónicos (dos soportes están en la base y uno en el mango). Incompleto y pegado, alto 7 cm, diámetro 10.8, espesor 0.5 cm, largo 15.9 cm (Foto VI.14). Cajete de cuerpo recto divergente, base recta, fondo recto, boca circular, borde redondeado, con un asa horizontal en el borde, decorado con protuberancias cónicas en el exterior del cuerpo y borde, alto máximo 7 cm, alto del cuerpo 4. , diámetro 14.5, espesor 0.8 cm (Foto VI.15). Un objeto similar al anterior nos fue mostrado en Metal Grande, se trata de un ajete de cuerpo recto divergente, base recta, fondo recto, boca oval y borde plano, con un asa vertical en el borde, decorado con protuberancias cónicas en el exterior del cuerpo y asa. Manufacturado en pasta café, acabado de superficie con engobe alisado, diámetro 10 cm, ancho 13 cm, altura máxima 8 cm, altura cajete 5.5, espesor 0.7 cm (Foto VI.16).

<sup>214</sup> Sitio conformado por tres sectores de terrazas. Para mayor detalle de este sitio véase Capítulo V.

<sup>215</sup> Sitio constituido por un conjunto de terrazas con muros de contención. Véase Capítulo V.

Los cajetes decorados con protuberancias cónicas en el exterior del cuerpo y asa vertical en el borde, son una forma particularmente interesante, debido a que actualmente en Tlahuitoltepec esta forma se sigue utilizando. Este tipo de cajete es conocido como *mā'ātsy tēxy* (plato del machacado) y es usado para preparar una comida ritual denominada *mā'ātsy* o "machacado". En la actualidad este cajete no conserva las protuberancias cónicas<sup>216</sup>.

Finalmente, en Santa María Yacochi en el año 2009 en una terraza ubicada al sur del sitio Tlah-28 o *Ketsp*<sup>217</sup> los dueños del predio encontraron una tumba y huesos largos en su interior. Entre los objetos asociados encontraron cinco cajetes, uno de cuerpo curvo convergente, base recta, fondo recto con protuberancias, boca circular, borde redondeado, diámetro 17.10 cm, alto 7 cm, espesor 0.4 cm (Foto VI.17), cajete de cuerpo recto divergente, base recta, fondo recto, boca circular, borde redondeado, diámetro 19 cm, alto 6 cm, espesor 0.5 cm (Foto VI.18), cajete de cuerpo recto divergente, base recta, fondo recto, boca circular, borde redondeado, diámetro 22 cm, alto 6.8 cm, espesor 0.5 cm (Foto VI.19), cajete de cuerpo recto divergente, base convexa, fondo cóncavo, boca circular, borde redondeado, diámetro 18.7 cm, alto 6 cm, espesor 0.6 cm (Foto VI.20) y cajete de cuerpo de silueta compuesta, base recta con soporte anular, fondo cóncavo, boca circular, borde redondeado, alto 6.7 cm y espesor 0.4 cm.

**Cuantificación:** El número total de tiestos es de 4047, que corresponden al 65.794 % del total de la muestra.

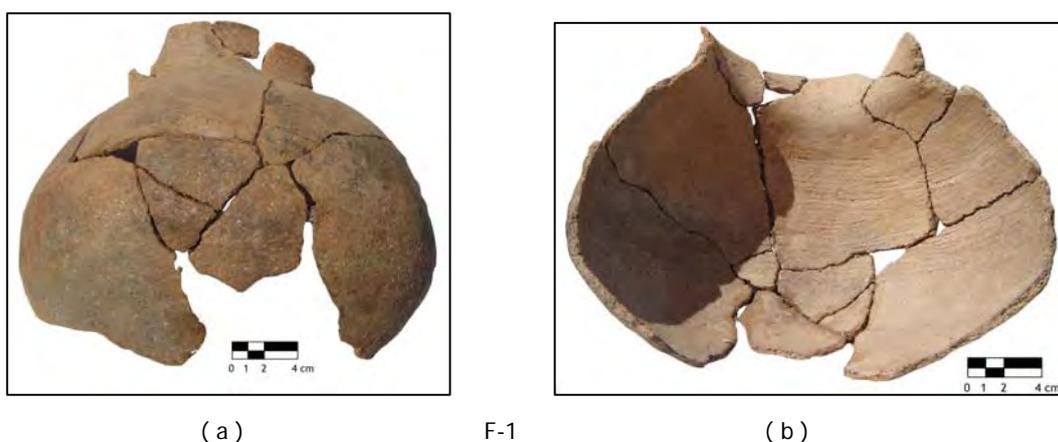


Foto VI.1. Exterior de una olla (a) e interior de una olla (b) del tipo Sierra alisado burdo. Foto ARL.

<sup>216</sup> Esta comida ritual se realiza al final de un ciclo ritual y consiste de masa con un caldillo de jitomate, acompañado de guías de calabaza, quelites y tasajo entre otros.

<sup>217</sup> Para una descripción más detallada del sitio, véase Capítulo V.



Foto VI.2. Asas de ollas (F-5). Tipo Sierra alisado burdo. Foto ARL.



Foto VI.3. Cajete decorado con un reptil (F-10). Tipo Sierra alisado burdo. Foto ARL.



Foto VI.4. Cajete con soporte anular (F-11). Tipo Sierra alisado burdo. Foto ARL.



Foto VI.5. Cajete decorado con protuberancias cónicas. Tipo Sierra alisado burdo ( a ) perfil, ( b ) planta, ( c ) frente (F-13). Foto ARL.



Foto VI.6. Soporte zoomorfo (F-14). Tipo Sierra alisado burdo. Foto ARL.



Foto VI.7. Asa zoomorfa (F20). Tipo Sierra alisado burdo. Foto ARL.



Foto VI.8. Vasija miniatura. Tipo Sierra alisado burdo. Foto ARL.

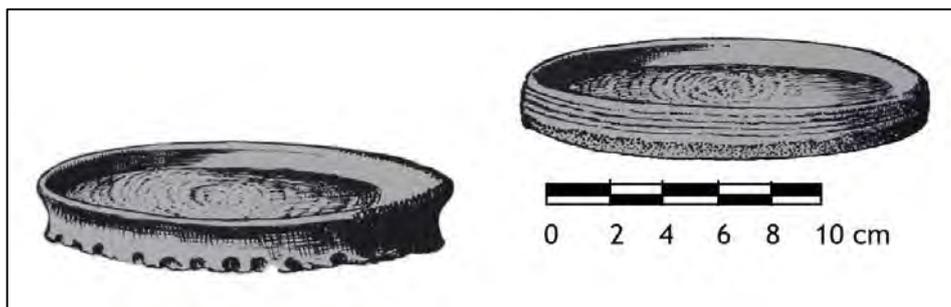


Figura VI.1. Tapas o pequeños comales (Caso *et al.*1967: Figura 213).



Foto VI.9. Cajetes miniatura del tipo Sierra alisado burdo. Foto ARL.



Figura VI.2. Tapas o pequeños comales (Caso *et al.* 1967: Figura 231), (Figura sin escala).



Foto VI.10. Olla miniatura. Tipo Sierra alisado burdo Foto ARL.



Foto VI.11. Olla miniatura. Tipo Sierra alisado burdo. Foto ARL.



Foto VI.12. Cajete. Tipo Sierra alisado burdo. Foto ARL.



Foto VI.13. Cajete. Tipo Sierra alisado burdo. Foto ARL.

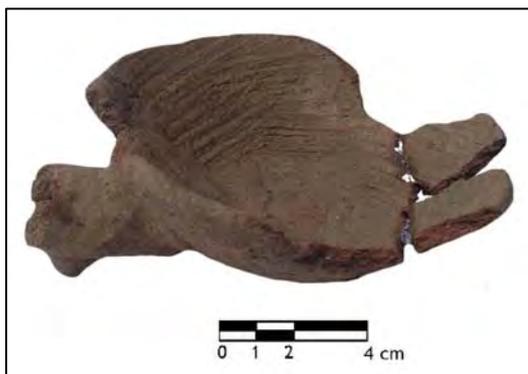


Foto VI.14. Sahumador. Tipo Sierra alisado burdo. Foto ARL.



Foto VI.15. Cajete con protuberancias. Tipo Sierra alisado burdo. Foto ARL.



Foto VI.16. Cajete con protuberancias.  
Tipo Sierra alisado burdo. Foto ARL.



Foto VI.17. Cajete. Tipo Sierra alisado  
burdo. Foto ARL.



Foto VI.18. Cajete. Tipo Sierra alisado  
burdo. Foto ARL.



Foto VI.19. Cajete. Tipo Sierra alisado burdo.  
Foto ARL.



Foto VI.20. Cajete. Foto ARL.

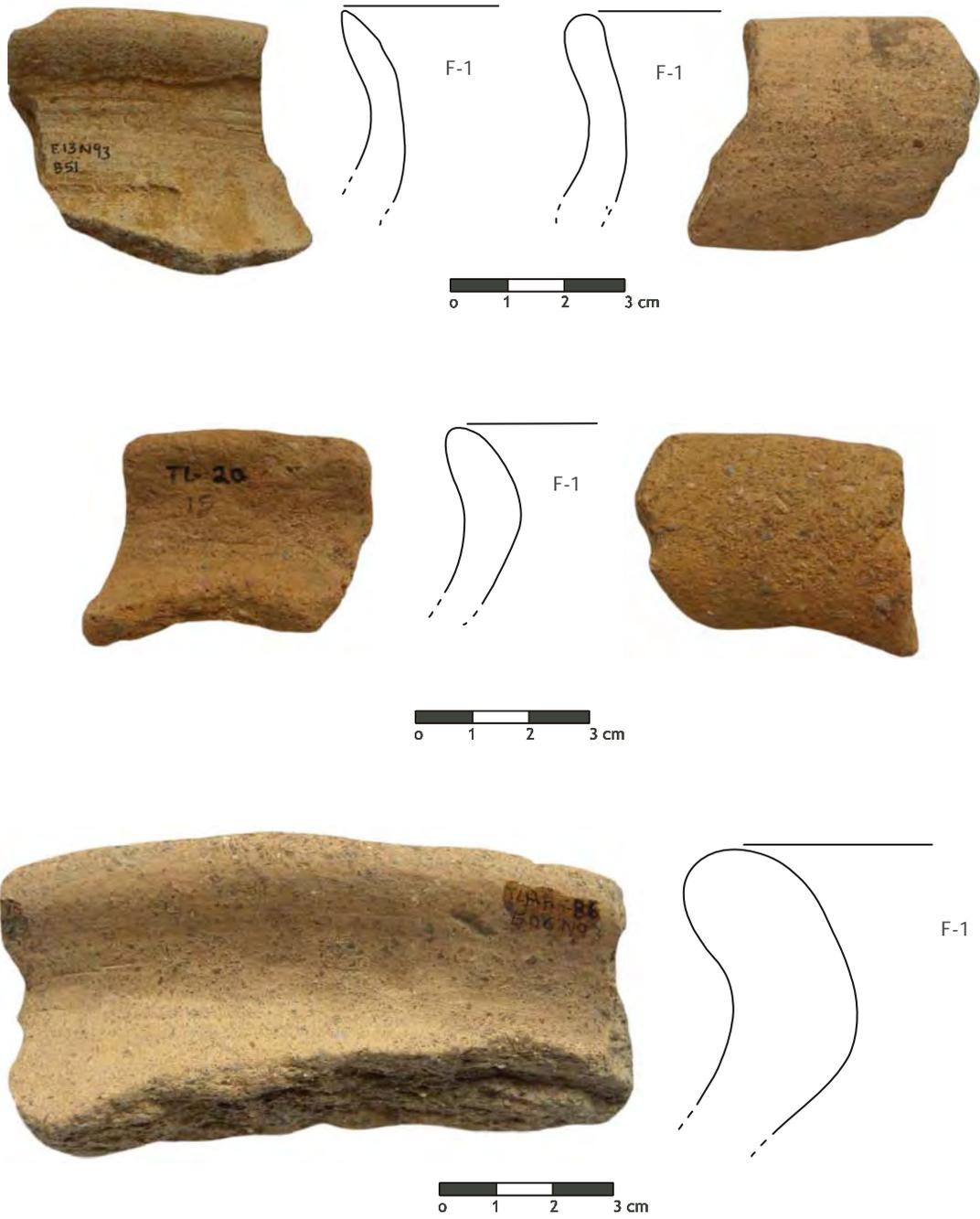


Foto lámina VII.2. Tipo Sierra alisado burdo.

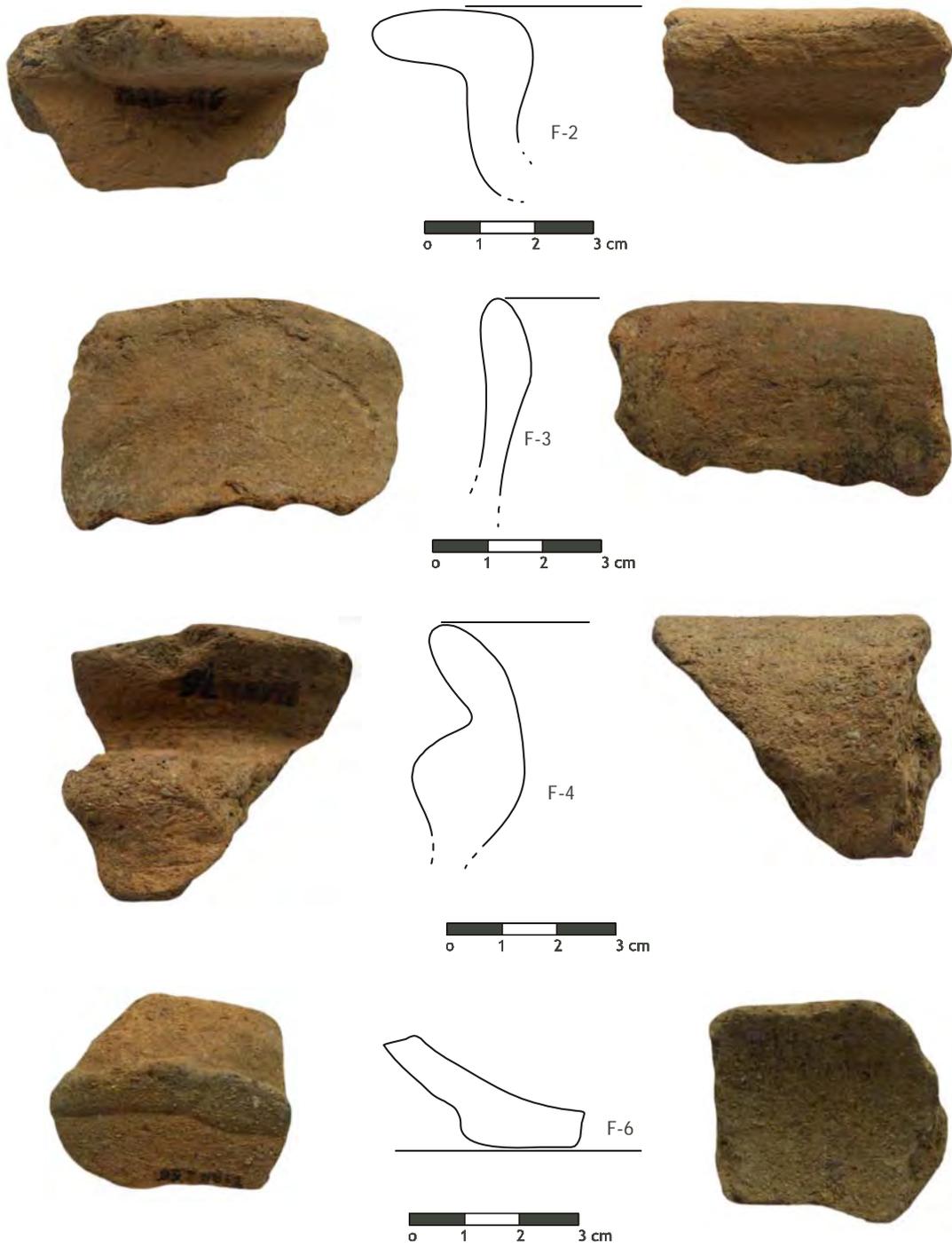
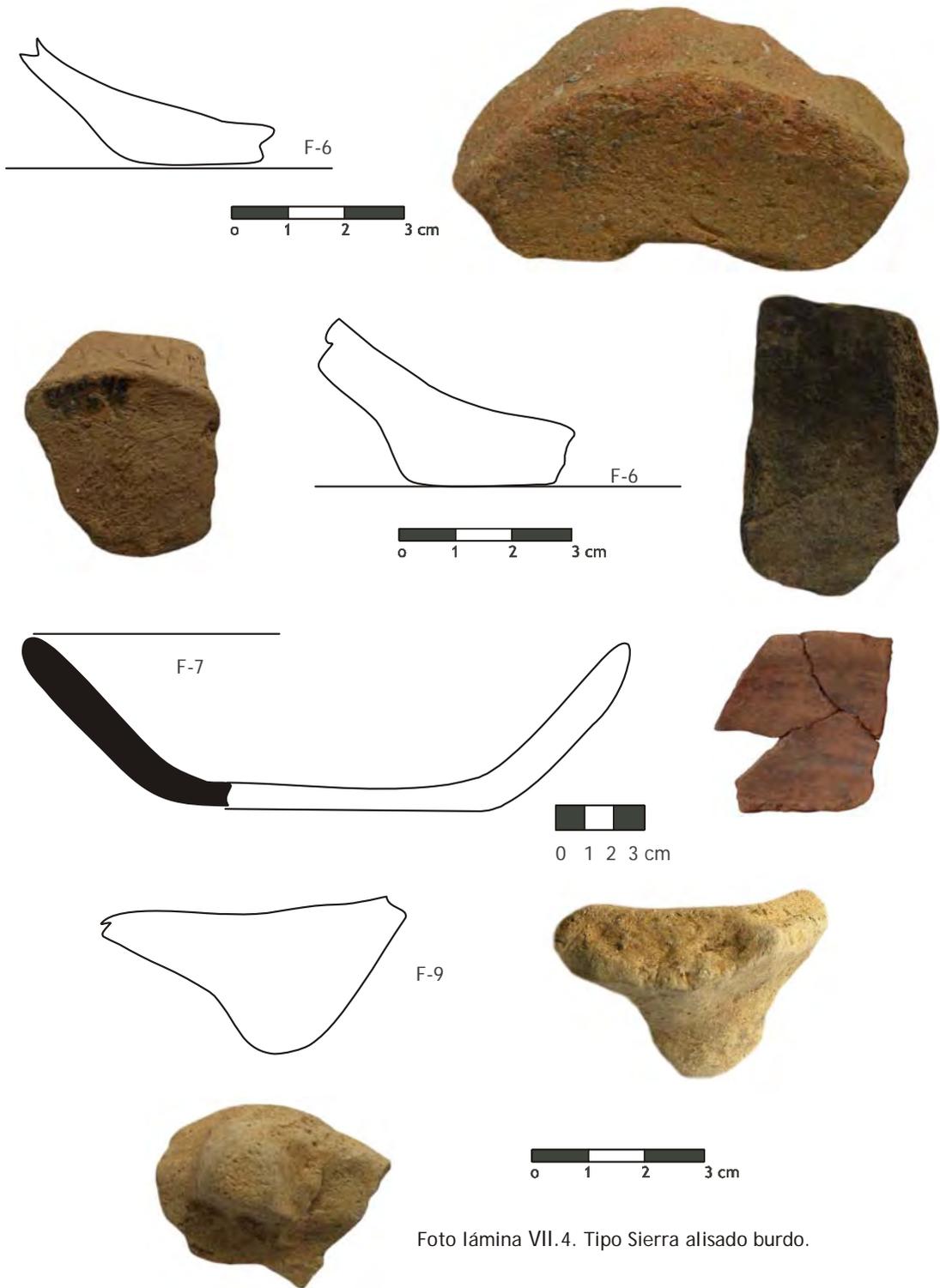


Foto lámina VII.3. Tipo Sierra alisado burdo.



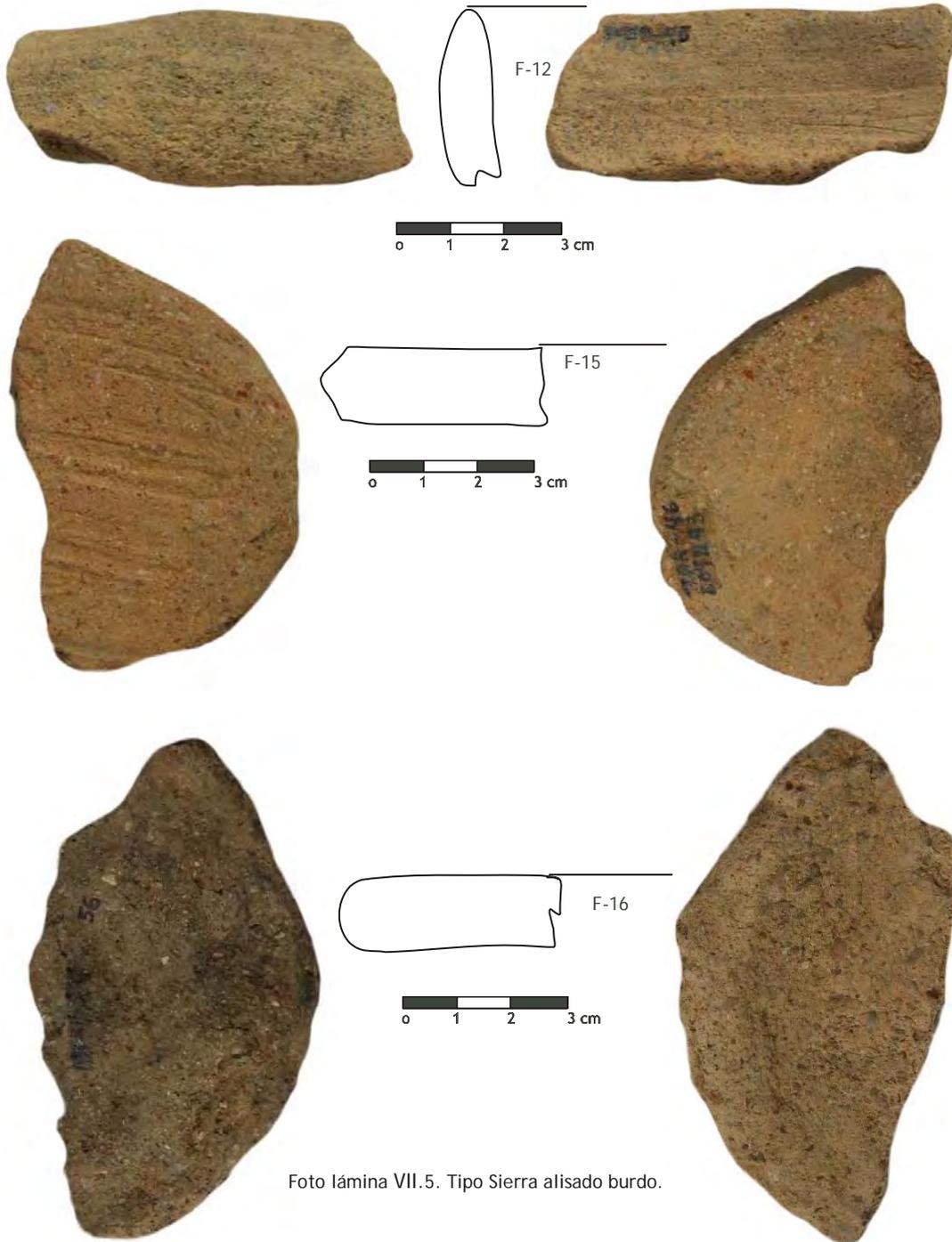


Foto lámina VII.5. Tipo Sierra alisado burdo.

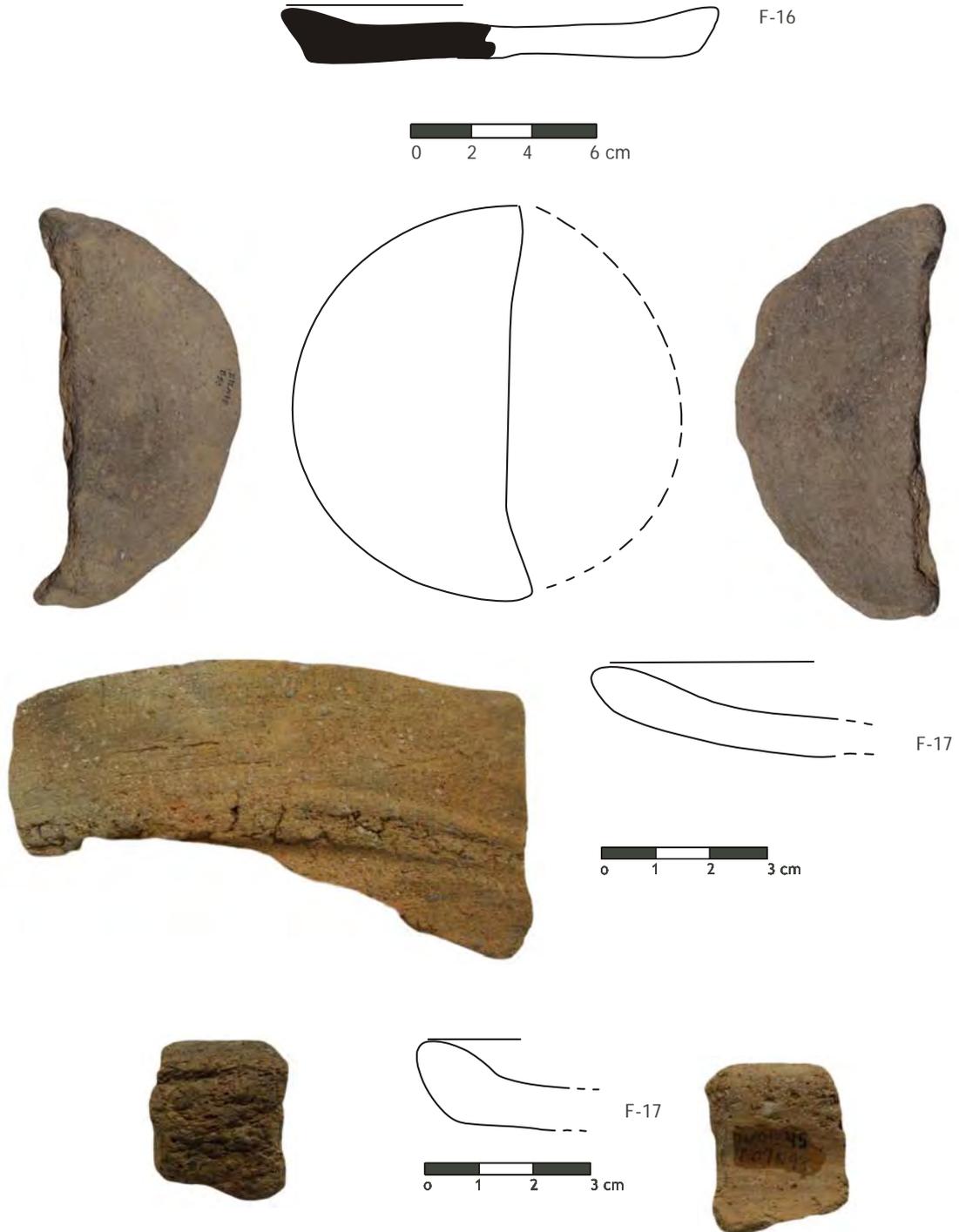


Foto lámina VII.6. Tipo Sierra alisado burdo.

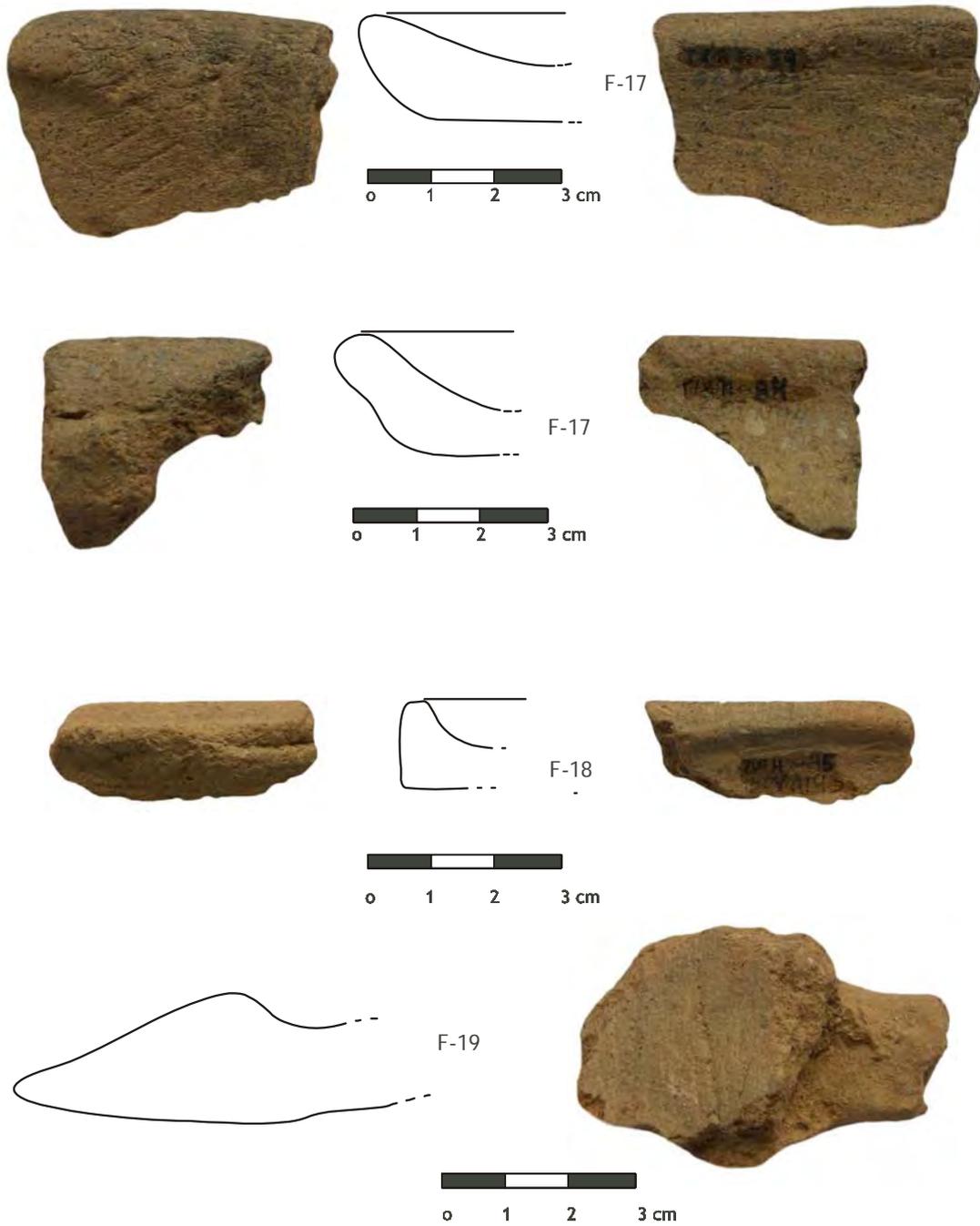


Foto lámina VII.7. Tipo Sierra alisado burdo.

#### VI.1.1.1.3.- Sierra cepillado fino.

**Pasta:** La pasta es fina, desgrasante de color negro brillante subangulares, es de color 7.5YR 8/3 pink. La textura es semicompacta y granular, tenacidad media. La cocción es por oxidación incompleta, algunos tiestos presentan un núcleo negro al interior.

**Acabado de superficie:** El acabado de superficie es alisado con líneas en distintas direcciones como un cepillado, sólo en el exterior. Presenta un engobe delgado de color café.

**Formas:**

F-1. Ollas.

**Referencias y comentarios:** Este tipo es similar al Sierra cepillado burdo, la única diferencia es el espesor de los tiestos. En este tipo incluimos tiestos cuyo espesor fue menor a 5 mm.

**Cuantificación:** El número total de tiestos es de 4, que corresponden al 0.065 % del total de la muestra.

#### VI.1.1.1.4.- Sierra cepillado burdo.

**Pasta:** La pasta es granular y gruesa, dureza alta, compactación media, áspero y arenoso, fractura irregular, tenacidad alta de ruptura difícil, la cocción es por oxidación completa e incompleta, algunos tiestos presentan un núcleo negro al interior. El color del interior y del exterior va del crema al café 7.5YR 7/3 pink, 5YR 5/3 reddish brown. Las inclusiones del desgrasante son dispersas, los granos o partículas son burdos y su composición es cuarzo e inclusiones angulares de color gris.

**Acabado de superficie:** La superficie es alisada sin engobe de color crema al café 7.5YR 7/3 pink, 5YR 5/3 reddish brown. Su característica principal es que en el exterior de la vasija se observan líneas en distintas direcciones producto de un cepillado.

**Formas:**

F-1. Cajetes de cuerpo curvo convergente, base convexa, fondo cóncavo, boca circular, borde redondeado, cepillado al exterior y al interior (Foto lámina VI.8, Fotos VI.21-VI.22).

**Referencias y comentarios:** Caso, Bernal y Acosta (1967:50) refieren que para Monte Albán el Tipo K.2 es café arenoso, grueso y sin pulir, formado exclusivamente por ollas decoradas en su exterior por líneas hundidas o raspadas. Cronológicamente, aparece en la Época I y posteriormente es muy abundante en la época V, asociado a objetos mixtecos. Por su parte, Martínez (2000:283) considera que el Tipo K.2 (ollas con cepillado exciso al exterior) es diagnóstico de la época IIIA (Figura VI.3).

Para el sitio Las Flores ubicado en el municipio de San Dionisio Ocotepec, Distrito de Tlacolula, Escobedo (2008:100-101) menciona la Vajilla *Raai* (rayas o rayado en zapoteco), de color café claro, con impresión de cepillo o peine antes de la cocción y cuyas formas son tecomates, cajetes de cuerpo recto divergente y curvo convergentes ollas de cuerpo globular y cuello corto (Figuras VI.4-VI.6).

Cuantificación: El número total de tientos es de 124, que corresponden al 2.015 % del total de la muestra.

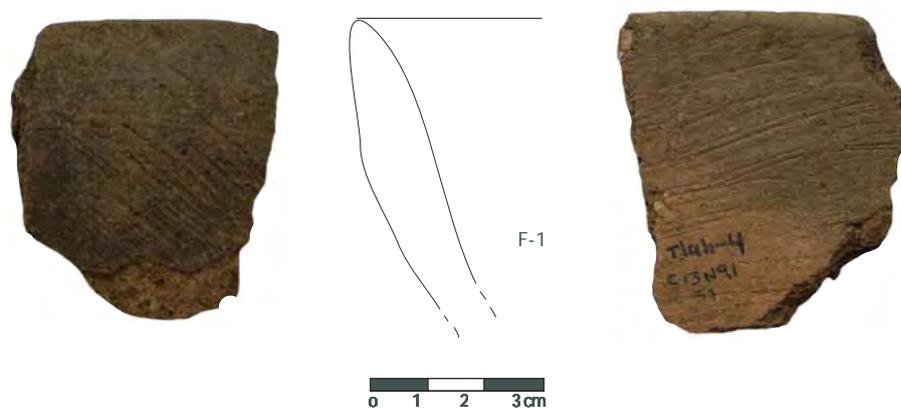


Foto lámina VII.8. Tipo Sierra cepillado burdo.



Foto VI.21. Tipo Sierra cepillado burdo. Foto ARL.



Foto VI.22. Tipo Sierra cepillado burdo. Foto ARL.

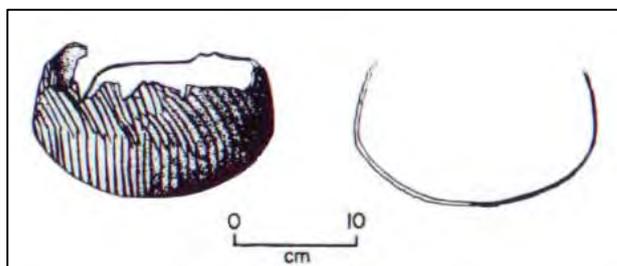


Figura VI.3. Ollas Tipo K2 (Martínez 2000: 283).

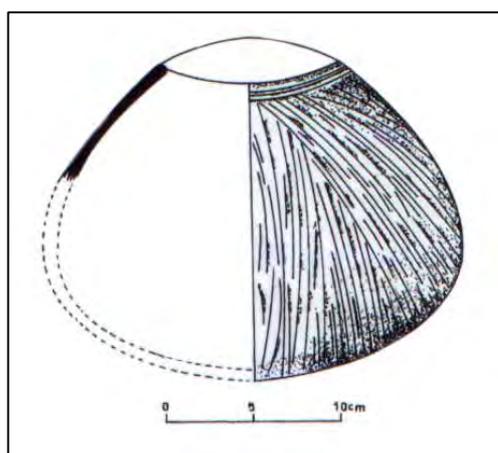


Figura VI.4. Tecomate (Escobedo 2008: Figura 58).

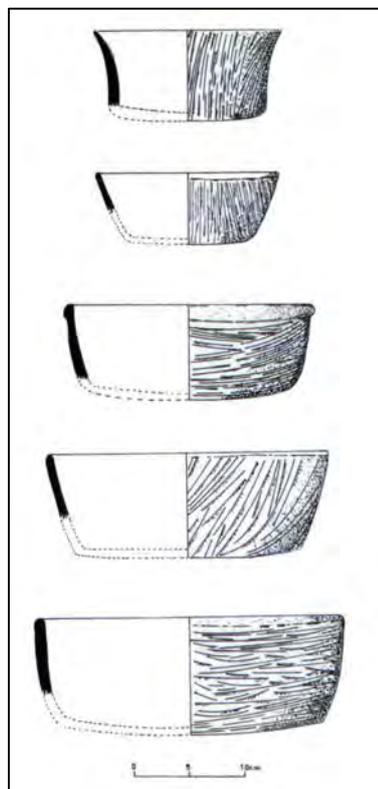


Figura VI.5. Cajetes (Escobedo 2008: Figura 59).

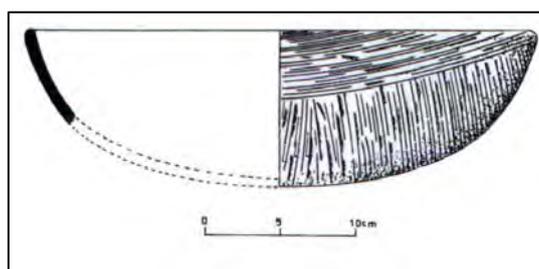


Figura VI.6. Cajete (Escobedo 2008: Figura 60).

#### VI.1.1.1.5.- Sierra ahumado fino.

Pasta: La textura de la pasta es media con dureza y compactación media de aspecto áspero y arenoso. La fractura es aserrada y su tenacidad es media. La cocción es oxidación incompleta, el color del núcleo es gris oscuro GLEY 4/4 dark gray, el color de la superficie interior y exterior va del gris claro al gris oscuro por el ahumado GLEY 4/4 dark gray, GLEY 2 3/1 dark bluish gray. Las inclusiones del desgrasante son homogéneas de

tamaño medio. Las inclusiones son angulares y subangulares de color gris y en ocasiones son blancas y opacas.

**Acabado de superficie:** Sin engobe alisado en ambas caras, con un ahumado tanto en el interior como en el exterior del cuerpo, que puede ser parcial o total. El color de la superficie interior y exterior va del gris claro al gris oscuro por el ahumado GLEY 4/4 dark gray, GLEY 2 3/1 dark bluish gray.

**Decoración:** En general los tiestos analizados no presentaron decoración a excepción de un tiesto, que en el exterior del cuerpo tenía protuberancia cónica colocada mediante la técnica de aplicación modelada.

**Formas:**

F-1. Cajete de cuerpo curvo convergente, boca circular, borde redondeado, decorado en el exterior del cuerpo con una protuberancia cónica. Espesor 0.4 cm y diámetro 12 cm (Foto lámina VI.9).

**Referencias y comentarios:** Contreras (2004:68-69) identificó para la cuenca alta del Río Caxonos cuencos abiertos de paredes curvo divergentes y borde redondeado.

**Cuantificación:** El número total de tiestos es de 68, que corresponden al 1.105 % del total de la muestra.

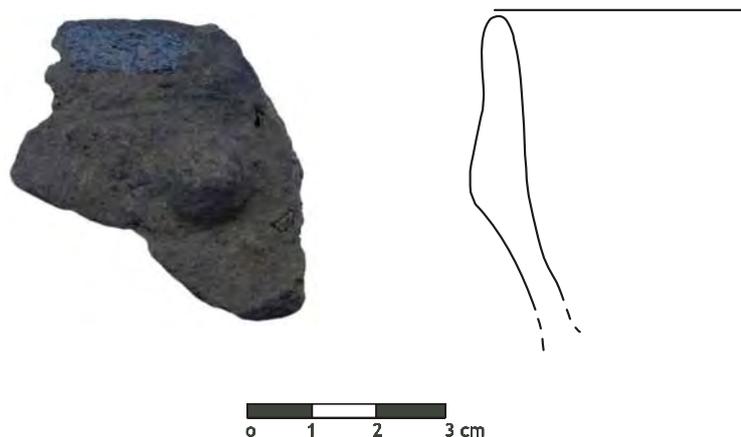


Foto lámina VII.9. Tipo Sierra ahumado fino.

**VI.1.1.1.6.- Sierra ahumado burdo.**

**Pasta:** La textura de la pasta es gruesa y granular, la dureza es alta, la compactación observada va de alta a media con aspecto áspero y arenoso de fractura irregular. La tenacidad es alta, ya que se rompe ejerciendo mucha fuerza. La cocción es oxidante incompleta. El color del núcleo va del crema, al café, al gris oscuro 5YR 5/4 reddish brown, GLEY 2 4/1 dark bluish gray, 5 YR 7/4 pink. El color del interior y exterior va del crema al gris y negro por el ahumado GLEY 1 4/ dark gray, GLEY 2 4/1 dark bluish gray. Las inclusiones del desgrasante son concentradas, el tamaño es burdo de 0.2 a 0.4 cm. La

composición del desgrasante es de partículas de cuarzo subangulares y partículas de color gris semibrillantes, así como inclusiones blancas opacas angulares y subangulares.

**Acabado de superficie:** En general los tiestos presentan su superficie sin engobe alisado, pero algunos tiestos presentaron su superficie con un engobe ligeramente pulido al interior. El ahumado presente en los tiestos es por secciones, no cubriendo totalmente a la vasija. El color del interior y exterior va del crema al gris y negro por el ahumado GLEY 1 4/ dark gray, GLEY 2 4/1 dark bluish gray.

### Formas

- F-1. Cajetes de cuerpo recto divergente, base recta con un ligero reborde, fondo ligeramente cóncavo, boca circular. Espesor 0.8 cm.
- F-2. Cajete de cuerpo recto divergente, base y fondo recto. Espesor 1 cm (Foto lámina VI.10).
- F-3. Cajetes de cuerpo recto divergente, boca circular, borde redondeado. Espesor 0.8 cm, diámetro 12 cm (Foto lámina VI.10).
- F-4. Cajete de cuerpo recto divergente, base y fondo recto, boca circular, borde ligeramente curvo divergente. Espesor 0.5 cm, altura 7.5 cm.
- F-5. Cajetes de cuerpo curvo convergente, base y fondo recto, boca circular, borde redondeado. Espesor 0.7 cm, diámetro 18 cm, altura 4.5 cm (Foto lámina VI.10-VI.11).
- F-6. Cajetes de cuerpo recto divergente, boca circular, borde ligeramente curvo divergente. Espesor 0.6 cm, altura 5.5 cm.
- F-7. Charola de cuerpo curvo divergente, base ligeramente cóncava, fondo ligeramente convexo, boca circular, borde redondeado. Presenta un ligero cepillado en la base. Espesor 1.5 cm, diámetro 10 cm, altura 1.5 cm (Foto lámina VI.11).
- F-8. Olla de cuerpo curvo convergente con soporte anular (Foto VI.23).
- F-9. Olla de cuerpo curvo convergente, cuello recto divergente, base convexa, fondo cóncavo, boca circular, borde curvo divergente (Foto VI.24).

**Referencias y comentarios:** Caso, Bernal y Acosta (1967:239) en su libro sobre la cerámica de Monte Albán, mencionan una forma parecida a lo que hemos denominado charolas. Ellos las denominan tapas o pequeños comales, manufacturadas en Barro G.1 pertenecientes a la Época I, las cuales son de fondo plano con paredes muy cortas, ligeramente convexas (Véase Figura VI.1). Para la cuenca del Río Caxonos Contreras (2004:66-68) identificó cuencos abiertos de pared curvo divergente con labio redondeado y cajetes de pared recta divergente, borde ensanchado, labio biselado y aplanado.

Con base en los resultados obtenidos por medio de la técnica de Termoluminiscencia<sup>218</sup> (TL), este tipo cerámico tuvo dos fechas 1627 +-30 d.C. y 1524 +-22 d.C., es decir Colonial Temprano.

**Cuantificación:** El número total de tiestos es de 793, que corresponden al 12.892 % del total de la muestra.

<sup>218</sup> El análisis por Termoluminiscencia se llevó a cabo en el Laboratorio de Termoluminiscencia del Instituto de Geofísica de la UNAM. El trabajo estuvo a cargo del M. C. Ángel Ramírez Luna. Con base en esta técnica, es posible determinar la antigüedad o fechamiento de algunos materiales. La técnica se basa en la determinación de la dosis de radiación acumulada por un material cuando fue sometido por última vez a altas temperaturas. Esta técnica es la idónea para fechar materiales con alto contenido mineral como la cerámica.

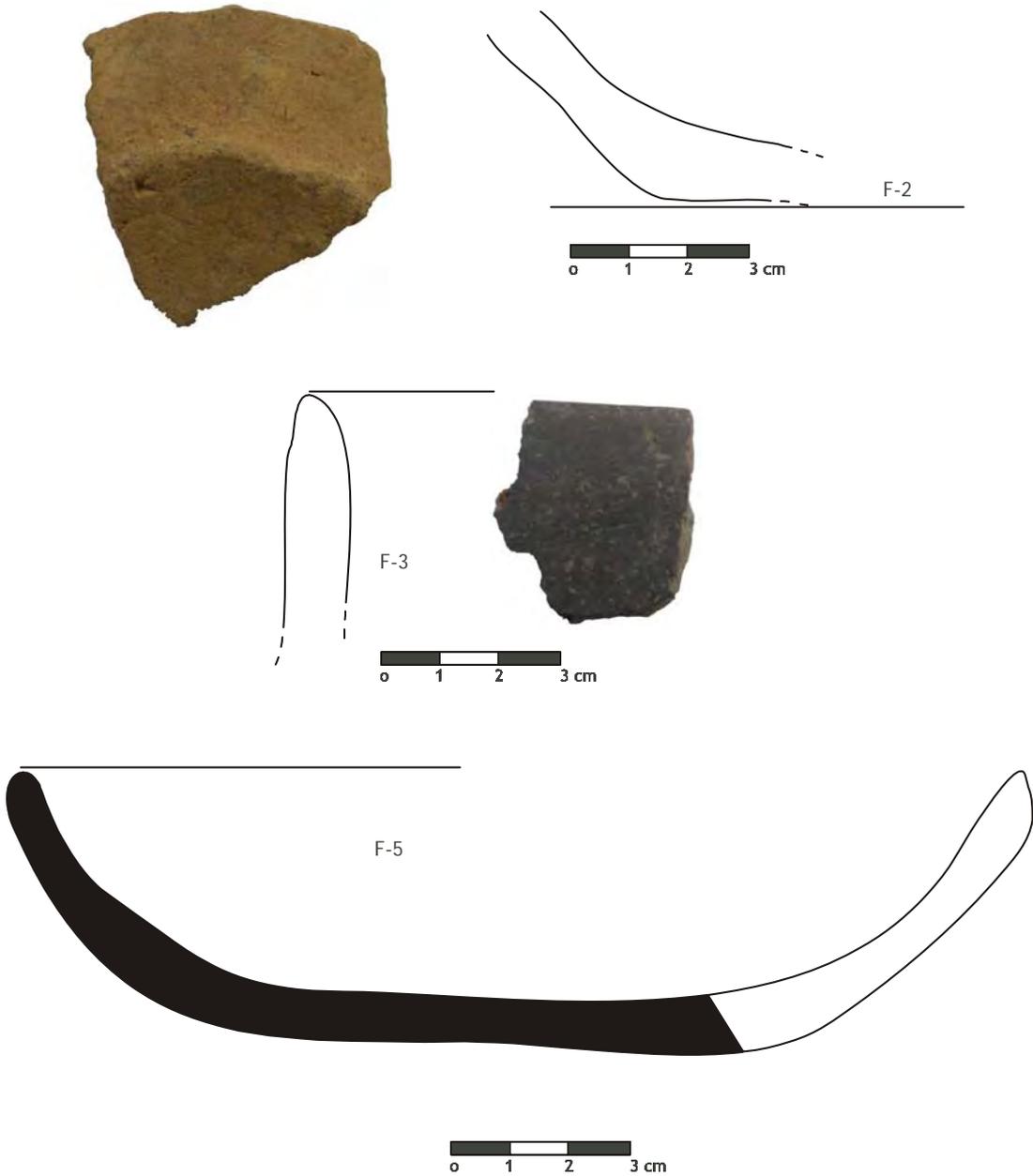


Foto lámina VII.10. Tipo Sierra ahumado burdo.



Foto lámina VII.11. Tipo Sierra ahumado burdo.



Foto VI.23. Soporte anular de olla. Tipo Sierra ahumado burdo. Foto ARL.

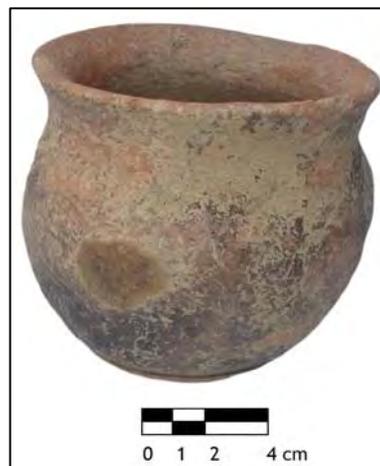


Foto VI.24. Olla. Tipo Sierra ahumado burdo. Foto ARL.

#### VI.1.1.1.7.- Sierra ahumado compacto.

**Pasta:** Tiene una textura semicompacta y media, dureza media, compactación media, fractura irregular, tenacidad alta ya que se rompe ejerciendo mucha fuerza, cocción oxidante. El color del núcleo es café 7.5YR 5/8 strong brown y el color del interior y exterior es gris oscuro GLEY 1 4/ dark gray. Las inclusiones del desgrasante son homogéneas, los granos o partículas son de tamaño burdo y medio, de forma subangular de color blanco y café.

**Acabado de superficie:** Sin engobe alisado, el color del interior y exterior es gris oscuro GLEY 1 4/ dark gray. Presenta un ahumado en el interior y exterior del cuerpo.

#### **Formas:**

F-1. Cajetes de cuerpo recto divergente, boca circular, borde redondeado. Espesor 0.7-0.9 cm, diámetro 20-24 cm (Foto lámina VI.12).

F-2. Cajete de cuerpo recto divergente, boca circular, borde curvo divergente. Espesor 0.6 cm, diámetro 20 cm (Foto lámina VI.12).

**Referencias y comentarios:** No se encontró ninguna asociación.

**Cuantificación:** El número total de tiestos es de 9, que corresponden al 0.146 % del total de la muestra.

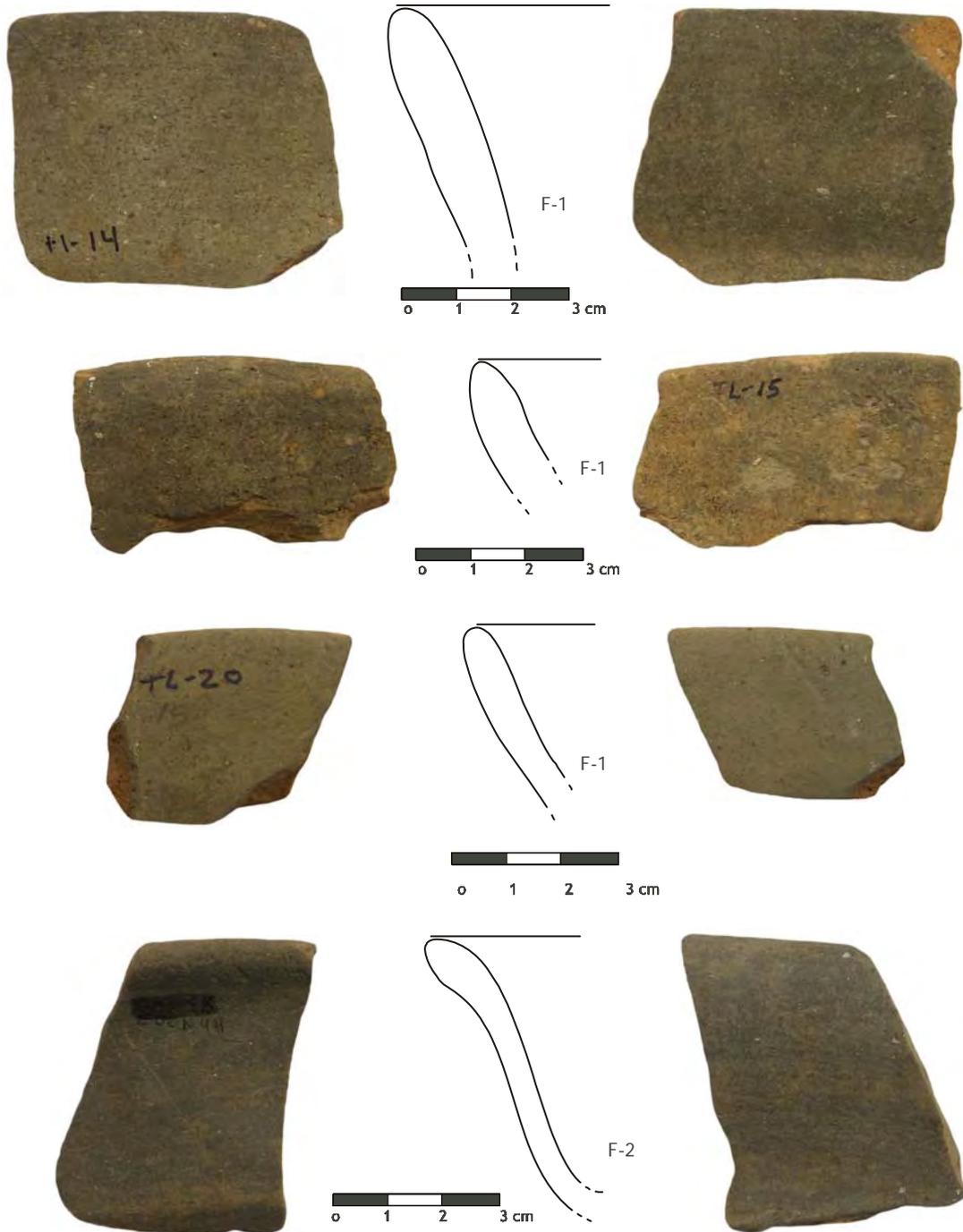


Foto lámina VII.12. Tipo Sierra ahumado compacto.

**VI.1.1.1.8.- Sierra pulido.**

**Pasta:** Tiene una textura compacta lisa y uniforme a semicompacta, dureza alta, compactación alta, fractura recta, tenacidad alta, atmósfera de cocción oxidante, aunque algunos tiestos presentan oxidación incompleta ya que el núcleo es de color gris. El color del núcleo va del café 2.5YR 6/6 light red al gris GLEY 1 6/1 greenish gray. El color tanto del interior como del exterior va del gris GLEY 1 4/dark gray, 2.5Y 7/2 light gray, al café 2.5YR 6/3 light reddish brown. Las inclusiones del desgrasante son dispersas de tamaño medio, de forma subangular y su color es blanco.

**Acabado de superficie:** La superficie es pulida en ambas caras o una de las caras, el color tanto del interior como del exterior va del gris GLEY 1 4/dark gray, 2.5Y 7/2 light gray, al café 2.5YR 6/3 light reddish brown.

**Formas:**

- F-1. Cajete de cuerpo curvo convergente, boca circular, borde redondeado. Espesor 0.6 cm, diámetro 20 cm (Foto lámina VI.13).
- F-2. Cajetes de cuerpo recto divergente, base recta, fondo cóncavo, boca circular, borde redondeado. Espesor 0.8 cm, diámetro 18 cm (Foto láminas VI.13-VI.14).
- F-3. Cajetes de base y fondo recto, soporte semiesférico hueco con una perforación. Espesor 0.5 cm (Foto lámina VI.14).

**Referencias y comentarios:** Contreras (2004:74) menciona que el tipo Sierra pulido es de pasta compacta, textura fina, fractura regular, dureza media y el acabado de superficie es pulido en ocasiones en ambas caras. El color suele ser light brown (7.5 YR6/3) o brown (7.5YR 4/2). Los tiestos recuperados en el área de Santa María Tlahuitoltepec presentan una variante con relación a los mencionados por Contreras, ya que en este caso tienen un engobe café a negro.

**Cuantificación:** El número total de tiestos es de 25, que corresponden al 0.406 % del total de la muestra.

**VI.1.1.1.9.- Sierra pulido con engobe.**

**Pasta:** Es de textura granular áspero y arenoso, dureza media, compactación media, fractura irregular, tenacidad media, cocimiento tipo oxidación, aunque algunos tiestos presentan oxidación incompleta ya que presentan el núcleo gris. El color del núcleo es gris GLEY 1 5/1 greenish gray, y el color del interior y exterior va del crema al café claro 5YR 6/2 pinkish gray, 10YR 8/4 very pale brown, 7.5YR 6/4 light brown. Las inclusiones del desgrasante están concentradas, son de tamaño burdo y de color blanco, gris y café, angulares y subangulares.

**Acabado de superficie:** Con engobe pulido al interior y exterior, el color del interior y exterior va del crema al café claro 5YR 6/2 pinkish gray, 10YR 8/4 very pale brown, 7.5YR 6/4 light brown.

**Formas:**

- F-1. Ollas de cuerpo curvo convergente, cuello curvo divergente, boca circular, borde curvo divergente. Espesor 0.6 cm, diámetro 12 cm (Foto lámina VI.15).
- F-2. Cajete de cuerpo curvo convergente, boca circular, borde redondeado. Espesor 0.5 cm, diámetro 16 cm Foto lámina VI.5).

F-3. Cajete de cuerpo curvo convergente, base convexa, fondo cóncavo, boca circular, borde redondeado. Espesor 0.9 cm, diámetro 16 cm (Foto lámina VI.15).

F-4. Comales de cuerpo recto, base recta rugosa, fondo ligeramente cóncavo, boca circular, borde redondeado. Espesor 1 cm, diámetro 28 cm (Foto lámina VI.16).

F-5. Comal de cuerpo recto, base recta rugosa, fondo plano, boca circular, borde plano. Espesor 0.6 cm, diámetro 31 cm (Foto lámina VI.16).

F-6. Comales de cuerpo curvo convergente, base recta rugosa, fondo recto, boca circular, borde redondeado. Espesor 0.8 cm, diámetro 34 cm (Foto lámina VI.16).

**Referencias y comentarios:** Contreras (2004:76-80) considera que este tipo es de pasta compacta, desgrasante muy fino, las inclusiones de color blancuzco opacas, aunque también hay negras brillantes subangulares y algunas cafés opacas. Textura media cocción por oxidación completa, sin dejar núcleo negro al interior de la pared, pulido al exterior, además de presentar un ligero engobe de color café y una capa ligera de engobe de color café en el interior. En su interior tiene motivos rojos que consisten en algunas ocasiones de bandas. Las formas que identificó fueron cuenco abierto curvo divergente y olla globular con decoración esgrafiada al exterior. Contreras menciona, que para San Francisco Caxonos este tipo cerámico puede pertenecer a la época II de Monte Albán. Entre los sitios más tempranos que fueron ocupados desde Monte Albán II-IIIa (200-500 d.C.) está el sitio de Yagila, en donde se encontró este tipo cerámico

**Cuantificación:** El número total de tiestos es de 5, que corresponden al 0.081 % del total de la muestra.

#### VI.1.1.1.10.- Sierra cocción diferencial.

**Pasta:** Tiene una textura semicompacta media, dureza media, compactación media de aspecto ceroso en el interior del cuerpo, de fractura irregular y tenacidad alta siendo su ruptura difícil, de cocción diferencial. El color del núcleo va del gris oscuro al negro GLEY 2 4/1 dark bluish gray, GLEY 2 2.5/1 bluish black. El interior del cuerpo presenta un color negro GLEY 2 2.5/1 bluish black y el color del exterior va del anaranjado al gris oscuro 2.5YR 5/6 red, GLEY 2 4/1 dark bluish gray. Las inclusiones del desgrasante son dispersas de tamaño fino y medio de 0.1 cm. La composición del desgrasante es cuarzo de color blanco opaco.

**Acabado de superficie:** Tiene una superficie con engobe alisado en el exterior del cuerpo 2.5YR 5/6 red, GLEY 2 4/1 dark bluish gray y con engobe pulido en el interior del cuerpo de aspecto ceroso de color negro GLEY 2 2.5/1 bluish black.

#### **Formas:**

F-1. Cajetes de cuerpo curvo convergente, boca circular y borde redondeado. Espesor de 0.4 a 0.5 cm, diámetro de 10 a 18 cm (Foto lámina VI.17).

**Referencias y comentarios:** Para la cuenca alta del Río Caxonos, Contreras (*ibid.*:80-83) identificó tiestos de cuencos abiertos, así como una vasija semicompleta encontrada en la tumba 4 de San Francisco Caxonos. Reporta un cajete tripode de cuerpo curvo convergente, resguardado por los pobladores de Yalalag. Les asigna una temporalidad del 1300 al 1521 d.C. y considera que su uso no fue doméstico, debido a que fue encontrado en un contexto funerario. Así mismo, menciona que Lorenzo Gamio en sus investigaciones realizadas en este sitio en 1945 habla de 2 cajetes pequeños, que tenían decoración roja

en el exterior y negra al interior, de paredes extendidas y fondo cóncavo, pero no les asigna una temporalidad.

Cuantificación: El número total de tiosos es de 6, que corresponden al 0.097 %.

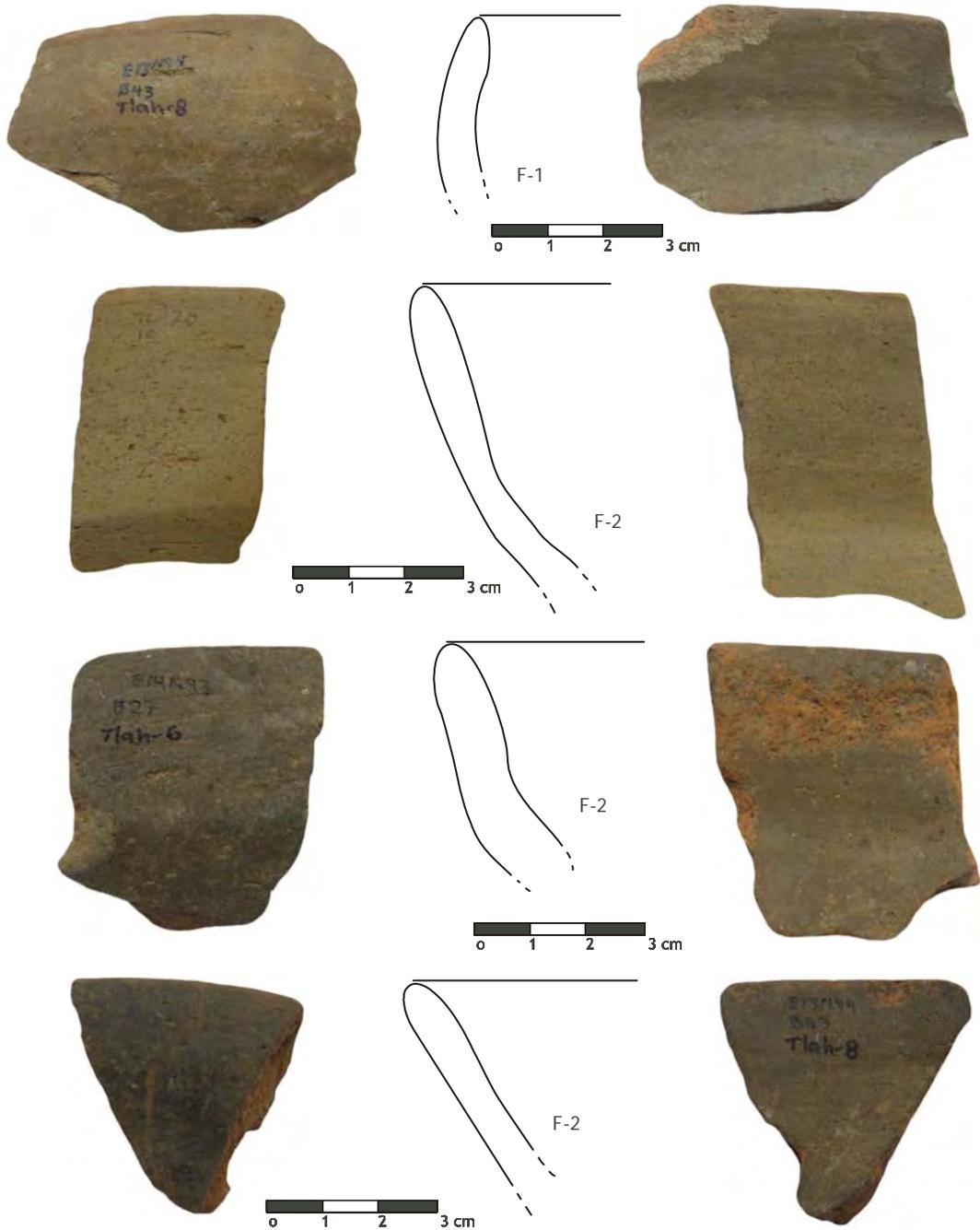


Foto lámina VII. 13. Tipo Sierra pulido.

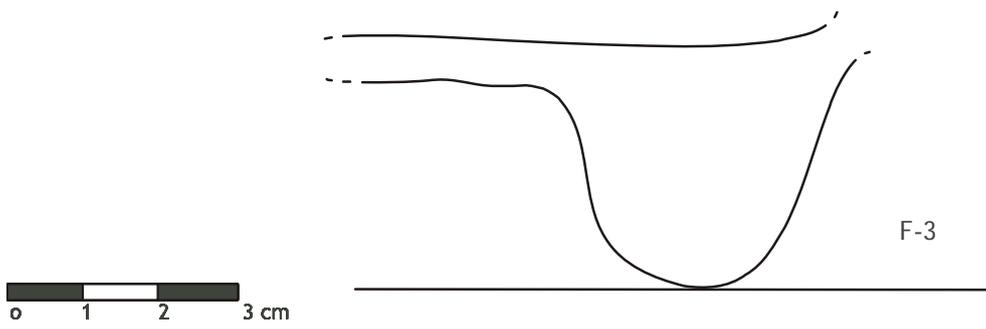
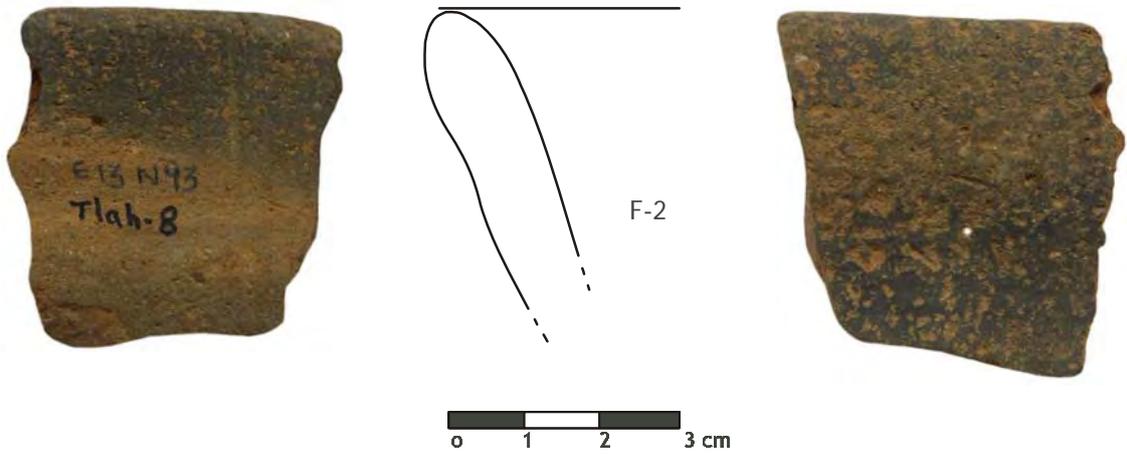


Foto lámina VII.14. Tipo Sierra pulido.

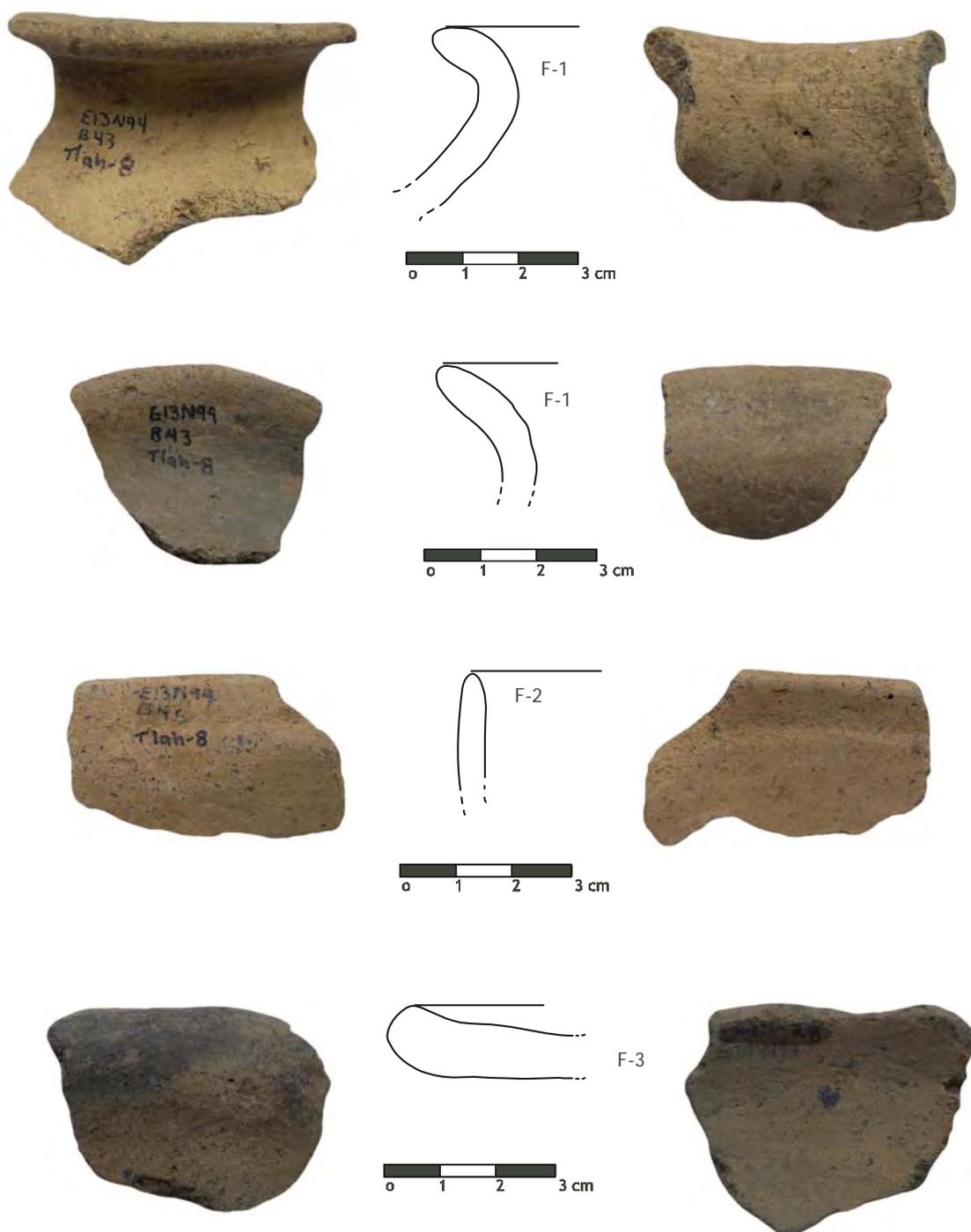


Foto lámina VII.15. Tipo Sierra pulido con engobe.

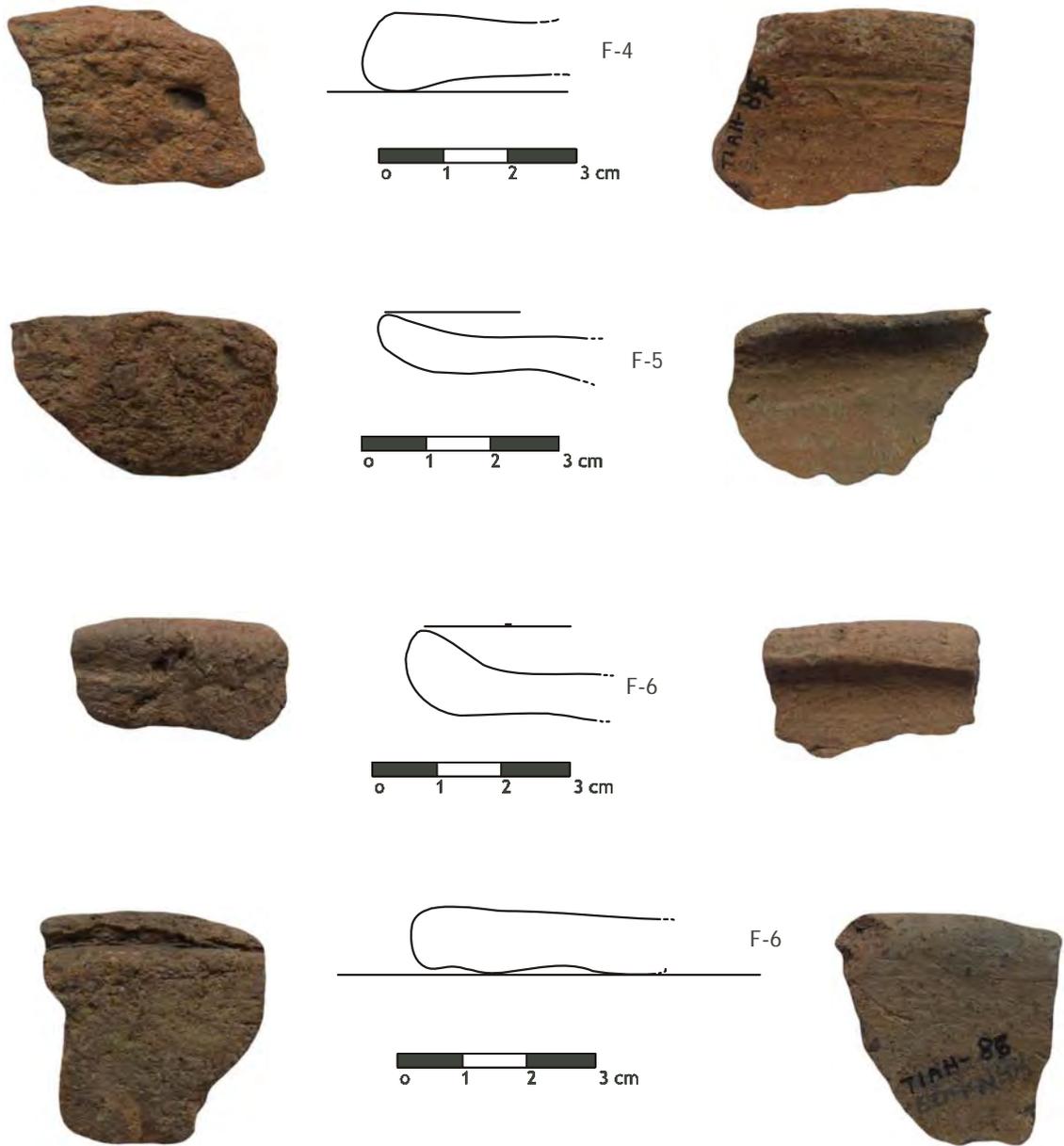


Foto lámina VII.16. Tipo Sierra pulido con engobe.

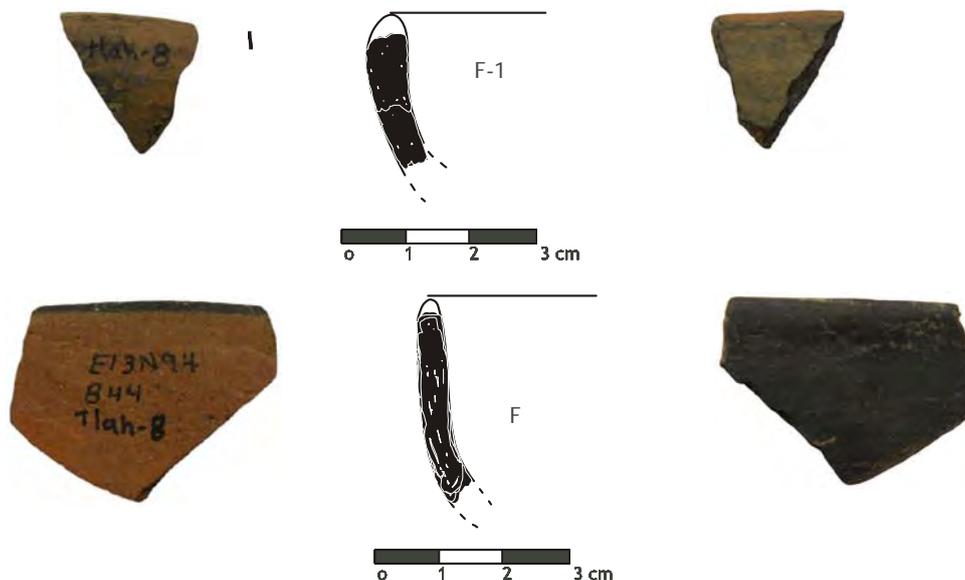


Foto lámina VII.17. Tipo Sierra cocción diferencial.

#### VI.1.1.1.11.- Sierra con pintura roja.

**Pasta:** Tiene una textura semicompacta y media, dureza media, compactación media, fractura irregular, tenacidad media, cocimiento tipo oxidación completa. El color de la pasta es anaranjado y es homogéneo tanto en el interior, exterior y en el núcleo 10R 5/8 red. Las inclusiones del desgrasante están dispersas y su tamaño es fino, son inclusiones subangulares blancas y opacas.

**Acabado de superficie:** Con engobe pulido del mismo color del barro en el interior y exterior del cuerpo 10R 5/8 red.

**Decoración:** Pintura roja poscocción (posiblemente hematita).

**Motivos decorativos:** Geométricos (banda horizontal en el interior del cuerpo, cerca del borde).

#### Formas:

F-1. Cajetes de cuerpo curvo convergente, boca circular, borde redondeado, decorados con una banda horizontal de color rojo en el interior del cuerpo, cerca del borde. Espesor 0.6-0.7 cm, diámetro 20-24 cm (Foto lámina VI.18).

F-2. Cajetes de cuerpo curvo convergente, base y fondo recto, boca circular, borde recto convergente, decorados con una banda horizontal de color rojo en el interior del cuerpo, cerca del borde. Espesor 0.7 cm, diámetro 26 cm, altura 8.3 cm (Foto VI.25).

F-3. Cajetes de cuerpo recto divergente, boca circular, borde redondeado, con dos perforaciones en el cuerpo, decorados con una banda horizontal de color rojo en el interior del cuerpo, cerca del borde. Espesor 0.6 cm, diámetro 16 cm (Foto lámina VI.18).

F-4. Cajetes de cuerpo recto divergente, base y fondo recto, boca circular, borde redondeado, decorados con una banda horizontal de color rojo en el interior del

cuerpo, cerca del borde. Espesor 1 cm, diámetro 32 cm, altura 5 cm (Foto VI.26) (Foto lámina VI.18).

F-5. Cajetes de cuerpo recto divergente, base y fondo recto, decorados con una pintura roja en el interior del cuerpo (Foto lámina VI.18).

F-6. Cajetes de cuerpo recto divergente, base convexa, fondo recto, decorados con una pintura roja en el interior del cuerpo.

**Cuantificación:** El número total de tientos es de 21, que corresponden al 0.341 % del total de la muestra.

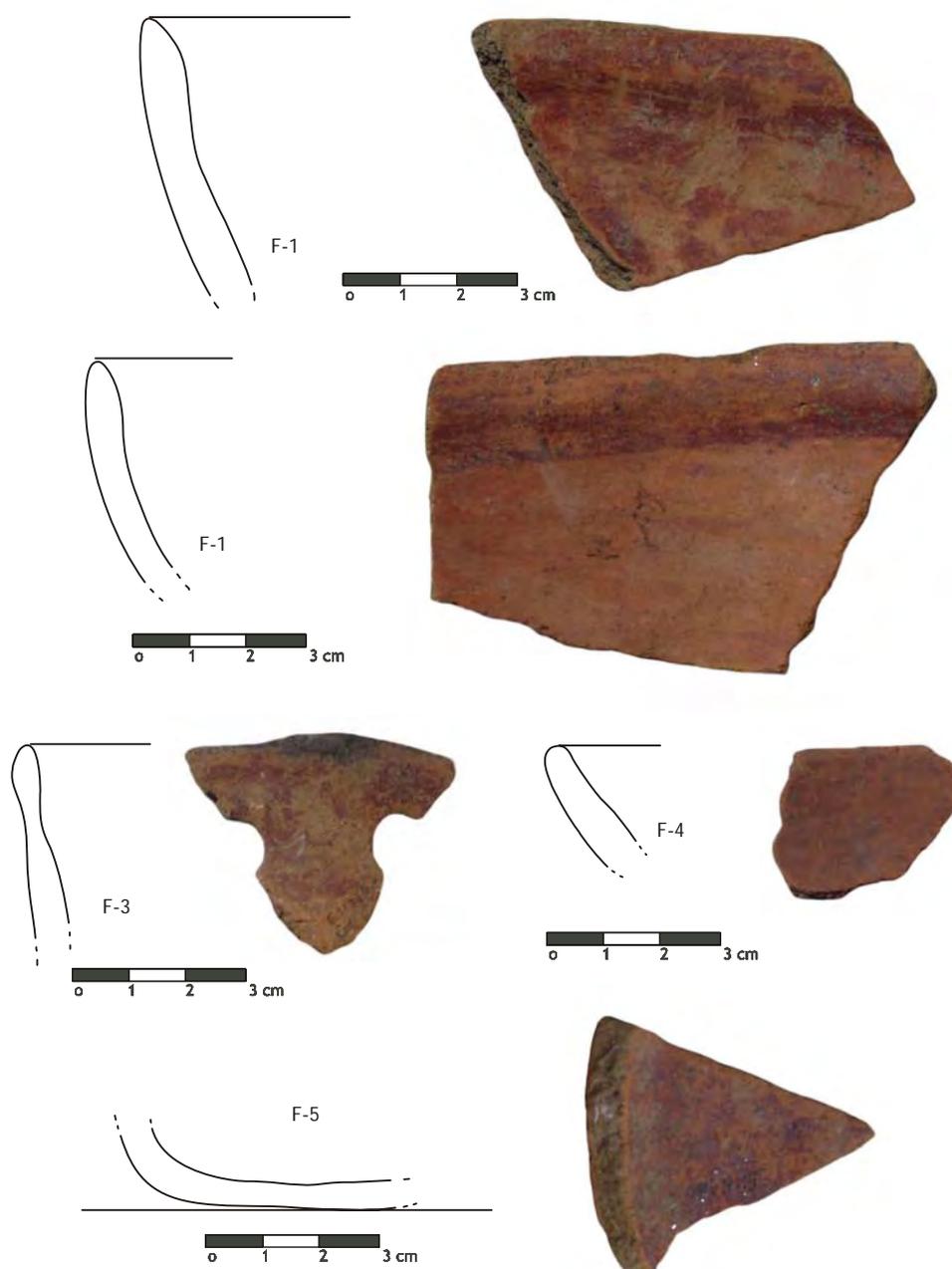


Foto lámina VII.18. Tipo Sierra con pintura roja.



Foto VI.25. Cajete recto divergente. Tipo Sierra con pintura roja. Foto ARL.



Foto VI.26. Cajete recto divergente. Tipo Sierra con pintura roja ( a ) perfil, ( b ) planta. Foto ARL.

#### VI.1.1.1.12.- Café fino porosa.

**Pasta:** Tiene una textura porosa y media, dureza baja y suave, compactación baja, fractura irregular, tenacidad baja ya que se rompe fácilmente, atmósfera de cocción oxidante. El color es homogéneo tanto en el interior, exterior y núcleo, va del crema, anaranjado y café 10YR 6/4 ligh yellowish brown, 10YR 5/4 yellowish brown, 5YR 5/6 yellowish red. Las inclusiones del desgrasante son homogéneas y su tamaño es grande y burdo. La composición del desgrasante es de inclusiones blancas opacas subangulares.

**Acabado de superficie:** Los tiestos no presentan engobe y están alisados. Altamente erosionados. El color de la cerámica va del crema, anaranjado y café 10YR 6/4 ligh yellowish brown, 10YR 5/4 yellowish brown, 5YR 5/6 yellowish red.

#### Formas:

F-1. Cajetes de cuerpo recto divergente, boca circular, borde redondeado. Espesor 1.1-0.8 cm, diámetro 14 cm (Foto lámina VI.19).

**Referencias y comentarios:** En la cuenca baja del Papaloapan fue encontrada cerámica de este tipo por Jiménez (2003:107), la cual fue denominada Cerámica Porosa, siendo sus características principales la porosidad que se observa a simple vista tanto en la pasta como en la superficie, debido al desgrasante vegetal, a la carencia de engobe y su peso ligero. Por su parte Aguilar (2005:127) analizó material procedente del sitio La Campana, ubicado también en la cuenca baja del Papaloapan registrando este tipo cerámico.

Así mismo, Contreras (2013) para la Cuenca baja del Río Caxonos originalmente designó a este tipo cerámico el nombre de Poroso burdo y posteriormente lo denominó Café fino porosa, con base en las similitudes que presentó su material con el del Proyecto Norte de Tesechoacán 3D. Identificó ollas cajetes y jarras.

El Proyecto Norte de Tesechoacán 3D, temporalmente ubica a este tipo cerámico para el período Posclásico medio-tardío (1000/1100-1325/1450-1519 d.C.) (Salazar *et al.* 2008:769)

**Cuantificación:** El número total de tiestos es de 21, que corresponden al 0.341 % del total de la muestra.



Foto lámina VI.19. Tipo Café fino porosa.

#### VI.1.1.1.13.- Sierra con impresión textil.

**Pasta:** La pasta es de textura granular gruesa, dureza alta, compactación media, áspero y arenoso, fractura aserrada, tenacidad alta debido a que se rompe ejerciendo mucha fuerza y cocimiento tipo oxidación. El color del núcleo, del interior y del exterior va del gris al café GLEY1 5/1 greenish gray, 5YR 6/4 light reddish brown. El desgrasante está concentrado y su tamaño es burdo. La composición del desgrasante es cuarzo e inclusiones blancas y grises de 2 a 3 mm.

**Acabado de superficie:** Sólo algunos tiestos presentan engobe, pero en general el acabado de superficie es sin engobe alisado.

**Decoración:** Impresión textil en el interior y exterior del cuerpo.

#### Formas:

F-1. Cajete de cuerpo recto, boca circular y borde plano. Decorado con impresión textil en el exterior del cuerpo. Espesor 0.9 cm, diámetro 28 cm (Foto lámina VI.20).

**Referencias y comentarios:** Para la cuenca Baja del Papaloapan, en el año de 1999 Pedro Jiménez identificó este tipo llamándolo "Impresión textil", debido a una probable impresión con un elemento manejable como tela o tejido de ixtle. No logró identificar la forma por ser un fragmento pequeño. Su dureza es baja, compactación media, de textura áspera, cocción completa por oxidación, desgrasante arena y sin engobe alisado. Menciona que este tipo corresponde con el tipo Texcoco *fabric impressed* (código 61a) de La Mixtequilla y es fechado para el Postclásico (Figura VI.7). Daneels (2001:48) considera que las vasijas con impresión textil del Jamapa-Cotaxtla están relacionadas con el complejo cerámico del Altiplano Central y Poblano-Tlaxcalteca para el Clásico Tardío (700-1000/1100 d.C.)

**Cuantificación:** El número total de tiestos es de 8, que corresponden al 0.13 % del total de la muestra.



Foto lámina VI.20. Tipo Sierra con impresión textil.

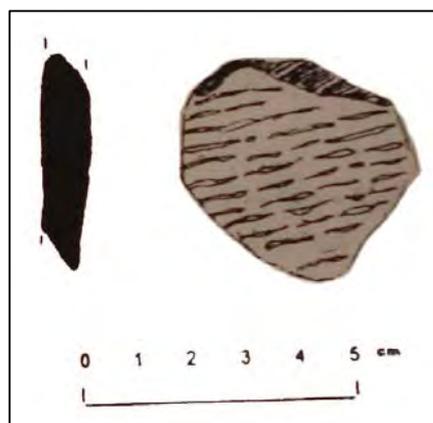


Figura VI.7. Cerámica con impresión textil (Jiménez 1999: Fig. 31e).

#### VI.1.1.1.14.- Sierra con impresión de petate o estera.

**Pasta:** Tiene una textura granular y áspero de mediana a gruesa, de dureza alta, compactación mediada, fractura irregular, tenacidad alta siendo su ruptura difícil.

Cocimiento tipo oxidación, aunque en algunos casos tiene el núcleo gris. El color del núcleo es crema 5YR 8/2 pinkish, 5YR 6/4 light reddish brown. El color del interior y exterior es anaranjado 5YR 7/6 reddish yellow, 7.5 YR 6/6 reddish yellow y crema 7.55 YR 7/4 pink, GLEY 1 5/ greenish gray. La presencia de desgrasante es homogénea, con granos o partículas burdos de cuarzo, inclusiones blancas opacas angulares de 0.1 a 0.2 cm de espesor e inclusiones negras opacas angulares de 0.1 a 0.2 cm de espesor.

**Acabado de superficie:** En general los tiestos tienen engobe y no son alisados, pero algunos presentan un ligero engobe alisado.

**Decoración:** La decoración característica es impresión de estera antes de la cocción, sobre todo en las paredes exteriores de las vasijas, pero hay algunos casos en donde ambas superficies están impresas. Es posible observar varios tipos de tejido de cestería trenzada. Debemos enfatizar este tipo es uno de los pocos que presentan decoración.

**Formas:**

F-1. Comales de cuerpo corto y recto, base recta, fondo recto, boca circular, borde redondeado. La base presenta la peculiaridad de tener una impresión de petate o estera. Altura 0.9 a 1.2 cm, espesor de 0.6 a 1.2 cm y diámetro de 16 a 24 cm (Foto lámina VI.21).

**Referencias y comentarios:** Caso, Bernal y Acosta (1967:41) reportan para Monte Albán un tipo cerámico caracterizado por presentar una decoración de estera grabada en la base. Es un barro de color gris grueso, poco pulido perteneciente a la Época I y es denominado G32 (Figura VI.8). Así mismo, reportan el Tipo K.3 (1967:50) el cual está manufacturado en un barro café rojizo, arenoso y grueso, puede estar pulido por uno o ambos lados, generalmente en el interior. Presenta un baño, que va del café rojizo al rojo brillante y con frecuencia el fondo de las vasijas tiene impresión de estera (similar al Tipo G.32). Cronológicamente lo ubican en la Época I de Monte Albán (Figura VI.9).

Por su parte, Jiménez (1999) en su informe sobre la cuenca baja del Papaloapan, identifica este tipo como "Impresión de Petate". Es de textura media, compactación media, textura suave, cocción completa, desgrasante arena, acabado de superficie alisado, con decoración plástica de impresión de petate en el interior. La forma es indefinida, pero pudiera tratarse de una base plana (Figura VI.10).

Escobedo (2008:106-107), menciona para el Sitio Las Flores, ubicado en el Municipio de San Dionisio Ocotepec, Distrito de Tlacolula, la Vajilla Rohb (en zapoteco significa tenate), cuya característica principal es que es una pasta de color café amarillento, alisado y sin engobe, con impresión de estera antes de la cocción principalmente en las paredes exteriores de las vasijas, sin embargo en algunas ocasiones ambas superficies están impresas. Las formas que identifica son tecomates de borde redondo (Figura VI.11), platos de base ligeramente convexa y fondo cóncavo (Figura VI.12), cajetes de cuerpo recto divergente, base y fondo recto, boca circular, borde redondeado (Figura VI.13) y cajetes de cuerpo curvo convergente, base convexa, fondo cóncavo, boca circular y borde redondeado (Figura VI.14).

Para el norte de Tesechoacan, Veracruz, se menciona el tipo Impresión de Petate, que es de pasta anaranjado burda compacta, con núcleo gris oscuro, tiene engobe del mismo barro. Tiene decoración de impresión de petate. La forma identificada posiblemente es un incensario (Figura VI.15) y está fechado para el Clásico Tardío (700-1000/1100 d.C.), (Salazar *et al.* 2008: 650).

Cuantificación: El número total de tiosos es de 10, que corresponden al 0.16 2% del total de la muestra.

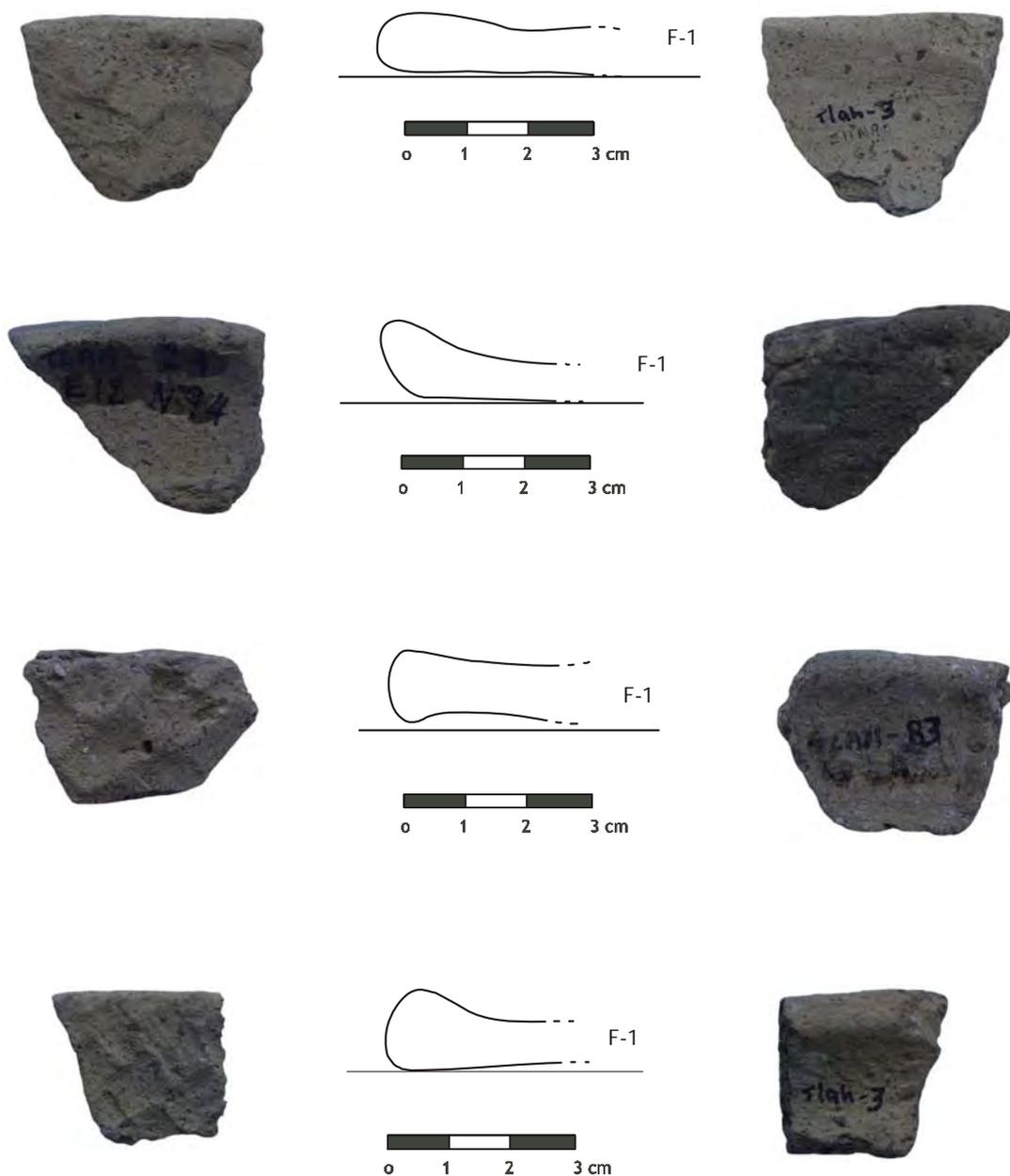


Foto lámina VII.21. Tipo Sierra con impresión de petate o estera.



Figura VI.8. Fragmentos y cortes de la cerámica tipo G.32 (Caso, Bernal y Acosta 1967: Fig.15a).

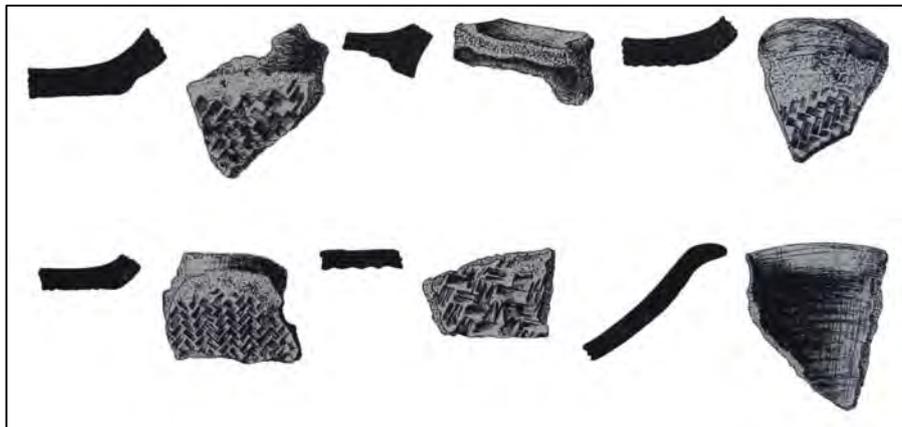


Figura VI.9. Fragmentos y cortes de la cerámica tipo K.3 (Caso, Bernal y Acosta 1967: Fig.27).

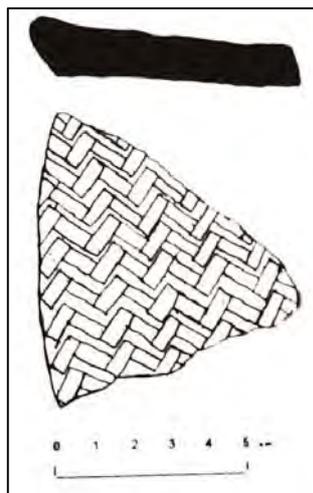


Figura VI.10. Impresión de petate. (Jiménez 1999: Fig. 31d).

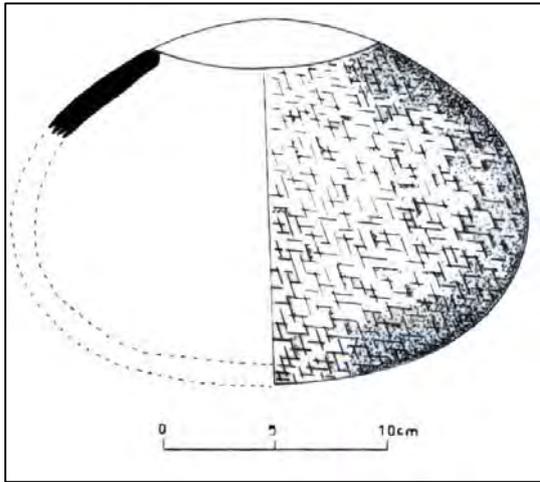


Figura VI.11. Tecomate (Escobedo 2008: Figura 64).

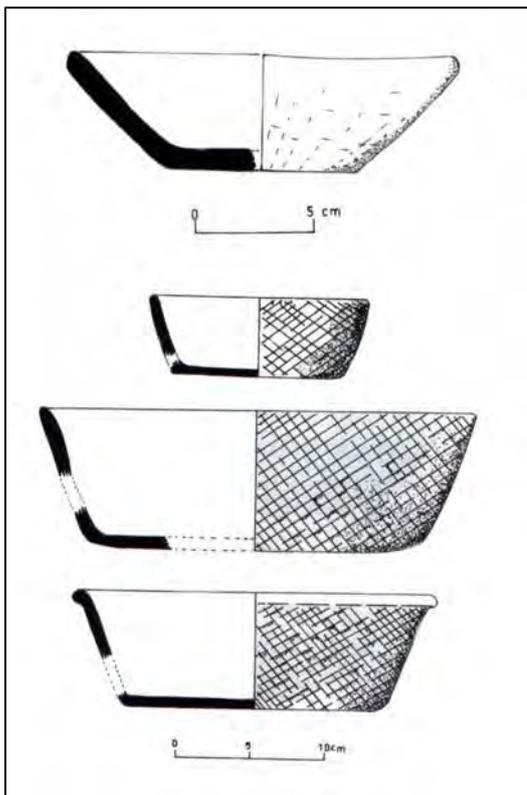


Figura VI.13. Cajetes (Escobedo 2008: Figura 66).

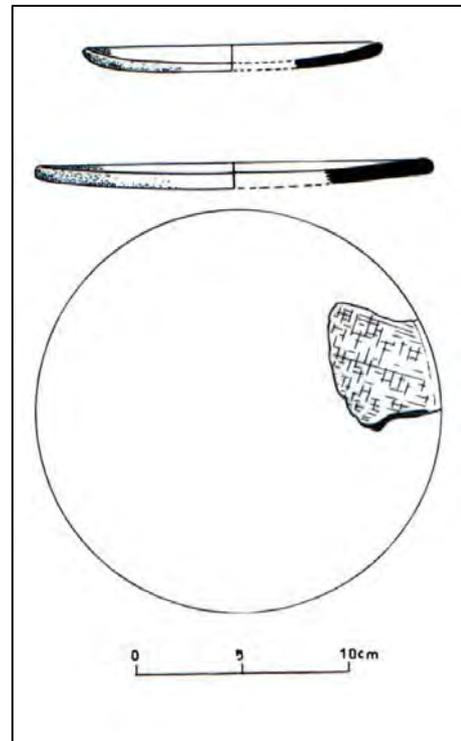


Figura VI.12. Platos (Escobedo 2008: Figura 65).

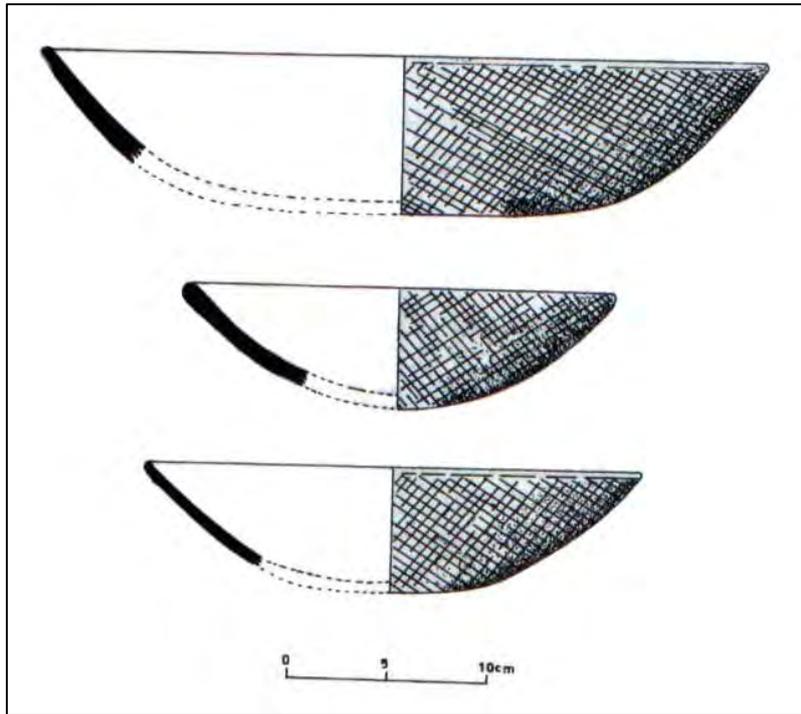


Figura VI.14. Cajetes (Escobedo 2008: Figura 67).

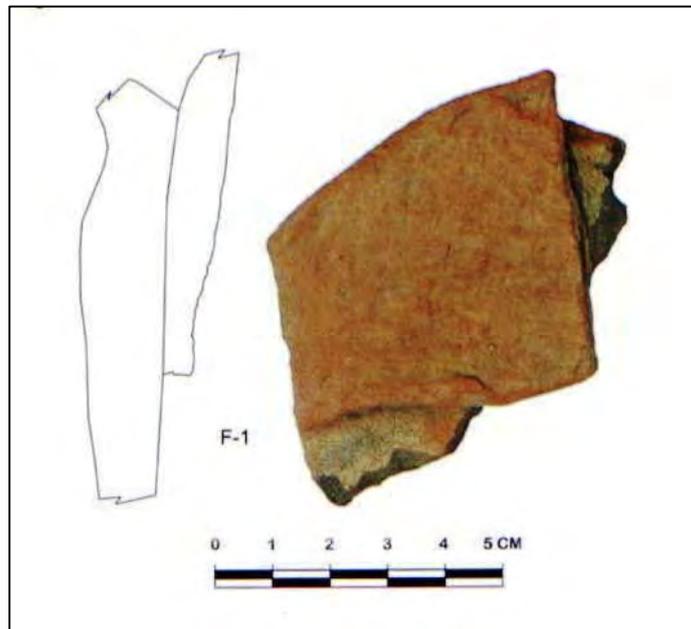


Figura VI.15. (Salazar *et al.* 2008: Foto lámina 498).

**VI.1.1.1.15.- Sierra esgrafiado.**

**Pasta:** Tiene una textura granular y media, dureza media, compactación media con aspecto áspero y arenoso, fractura irregular, tenacidad media, cocción oxidante. El color del núcleo es gris 7.5YR 7/2 pinkish gray y el color del interior y exterior es 5YR 6/1 gray. Las inclusiones del desgrasante están concentradas, los granos o partículas son burdos, angulares y subangulares, negras y grises de 2 a 3 mm.

**Acabado de superficie:** Con engobe alisado del mismo color de la pasta que es gris en el interior y exterior es 5YR 6/1 gray.

**Decoración:** Esgrafiado.

**Motivos decorativos:** Geométricos: líneas rectas verticales en el exterior del cuerpo.

**Formas:**

F-1. Cajete de cuerpo curvo divergente, boca circular, borde curvo divergente. Espesor 0.6 cm, diámetro 22cm (Foto lámina VI.22).

**Referencias y comentarios:** Tiesto único. No se encontró relación con algún tipo reportado en otro proyecto.

**Cuantificación:** El número total de tiestos es de 1, que corresponden al 0.016 % del total de la muestra.

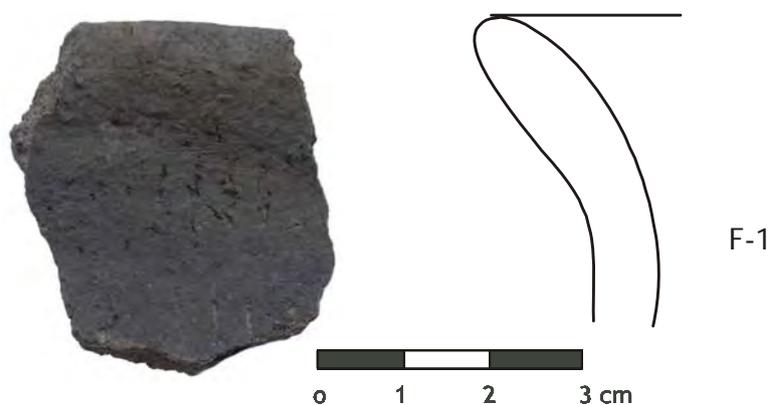


Foto lámina VI.22. Tipo Sierra esgrafiado.

**VI.1.1.2.- Grupo Valle.**

**VI.1.1.2.1.- Valle gris.**

**Pasta:** Tiene una textura semicompacta y media, dureza media, compactación media, fractura aserrada, la tenacidad es alta de ruptura difícil y su cocción es por reducción. Las tonalidades de la pasta son grises GLEY 1 7/1 light greenish gray, GLEY 1 4/ light dark gray. Las inclusiones del desgrasante son dispersas de tamaño medio. La composición del desgrasante son inclusiones subangulares blancas opacas.

**Acabado de superficie:** La superficie es de color gris GLEY 1 7/1 light greenish gray, GLEY 1 4/ light dark gray, presenta engobe alisado en ambas caras, el interior presenta mejor el alisado que el exterior.

**Formas:**

- F-1. Cajetes de cuerpo curvo divergente, boca circular, borde curvo divergente. Espesor 0.6 cm, diámetro 16 cm (Foto lámina VI.23).
- F-2. Cajetes de cuerpo curvo convergente, boca circular, borde redondeado. Espesor 0.6 cm, diámetro 12 cm (Foto lámina VI.24).
- F-3. Cajetes de cuerpo recto divergente, base y fondo recto, con huella de soporte. Espesor 0.5-0.6 cm (Foto lámina VI.24).
- F-4. Cajetes de cuerpo recto divergente, base convexa, fondo recto. Espesor 0.6 cm (Foto lámina VI.24).
- F-5. Ollas de cuerpo curvo convergente, cuello curvo divergente, boca circular, borde curvo divergente. Espesor 0.6 cm, diámetro 12-14 cm (Foto lámina VI.25).

**Referencias y comentarios:** Contreras (2004:84-85) identificó este tipo en la cuenca alta del Río Caxonos. Su textura es media y en ocasiones medianamente burda, la cocción es por reducción uniforme, siendo las tonalidades de la pasta grises y el acabado de superficie es alisado en ambas caras, el interior presenta mejor el alisado que el exterior. Las formas registradas fueron cajete de pared ligeramente curva casi recta, borde evertido horizontal redondeado y ligeramente adelgazado y cuenco abierto de paredes curvo divergentes con labio redondeado.

Algunas vasijas, que corresponden a este tipo cerámico fueron halladas asociadas a espacios funerarios. La Sra. Delfina Gómez Martínez posee una pequeña colección privada de objetos arqueológicos, que fueron hallados de manera fortuita en una tumba. La tumba se encontraba asociada al Sitio Tlah-03 *Pujxmëjm*<sup>219</sup> (Metal Grande) y entre los objetos que contenía se encontraban tres vasijas, que corresponden al Tipo Valle gris: cajete de cuerpo recto divergente, base recta, fondo recto, boca circular, borde redondeado, diámetro 17 cm, altura 5 cm y espesor 0.5 cm (Foto VI.27). Cajete de cuerpo recto divergente, base recta, fondo recto, boca circular, borde redondeado, diámetro 18 cm, altura 5 cm y espesor 0.5 cm (Foto VI.28). Cajete de cuerpo curvo convergente, base convexa, fondo cóncavo, boca circular, borde plano, altura 7.5 cm y diámetro 13.88 cm (Foto VI.29). Cerámica de este tipo fue encontrada por el Sr. Roberto Domínguez Franco en la terraza donde construyó su casa, la cual se encuentra dentro del Sitio Tlah-28 o *Ketsp*<sup>220</sup>. Se trata de un patojo o *jëjx tu uts* de cuerpo curvo convergente, base convexa, fondo cóncavo, boca circular, y borde redondeado, largo 12.5 cm, ancho 10.5cm, alto 10 cm y espesor 0.5 cm (Foto VI.30). En Monte Albán se registraron patojos<sup>221</sup>, pero manufacturados en pasta café.

Las formas completas que se registraron son similares a las de la Época IIIB-IV (450-950 d.C.) de Monte Albán y corresponden a lo que Caso, Bernal y Acosta (1967:80-82) denominan cajetes cónicos del tipo G.35 y que Martínez López *et al.* (2000:39) definen como cajete cónico de pared-borde recto-divergente.

<sup>219</sup> Sitio conformado por tres sectores de terrazas. En el Capítulo V se realiza una descripción detallada de este sitio.

<sup>220</sup> Véase Capítulo V para mayor detalle del sitio Tlah-28.

<sup>221</sup> "Estas vasijas en forma de bota, llamadas patojos por los mixes, se encuentran a veces en la Época I (1 ejemplar) y en la Época V de Monte Albán, es decir al principio y al fin de las series cerámicas. Generalmente tienen una pequeña base aplanada y un cuello bastante ancho, algunas veces prolongado hacia atrás en forma de vertedera. El tipo más frecuente es el que tiene una asa en la parte de atrás, sin embargo existe también con asa al frente o con una al frente y otra atrás, y con aletas laterales... Hemos encontrado hasta ahora en Monte Albán 13 ejemplares en la Época V, en tumbas, entierros y ofrendas. Generalmente son de un barro café arenoso, grueso, muy corriente y apenas alisado. Es indudable que estas piezas deben considerarse como cerámica de cocina" (Caso, Bernal y Acosta 1967:460).

Cuantificación: El número total de tiosos es de 75, que corresponden al 1.219 % del total de la muestra.

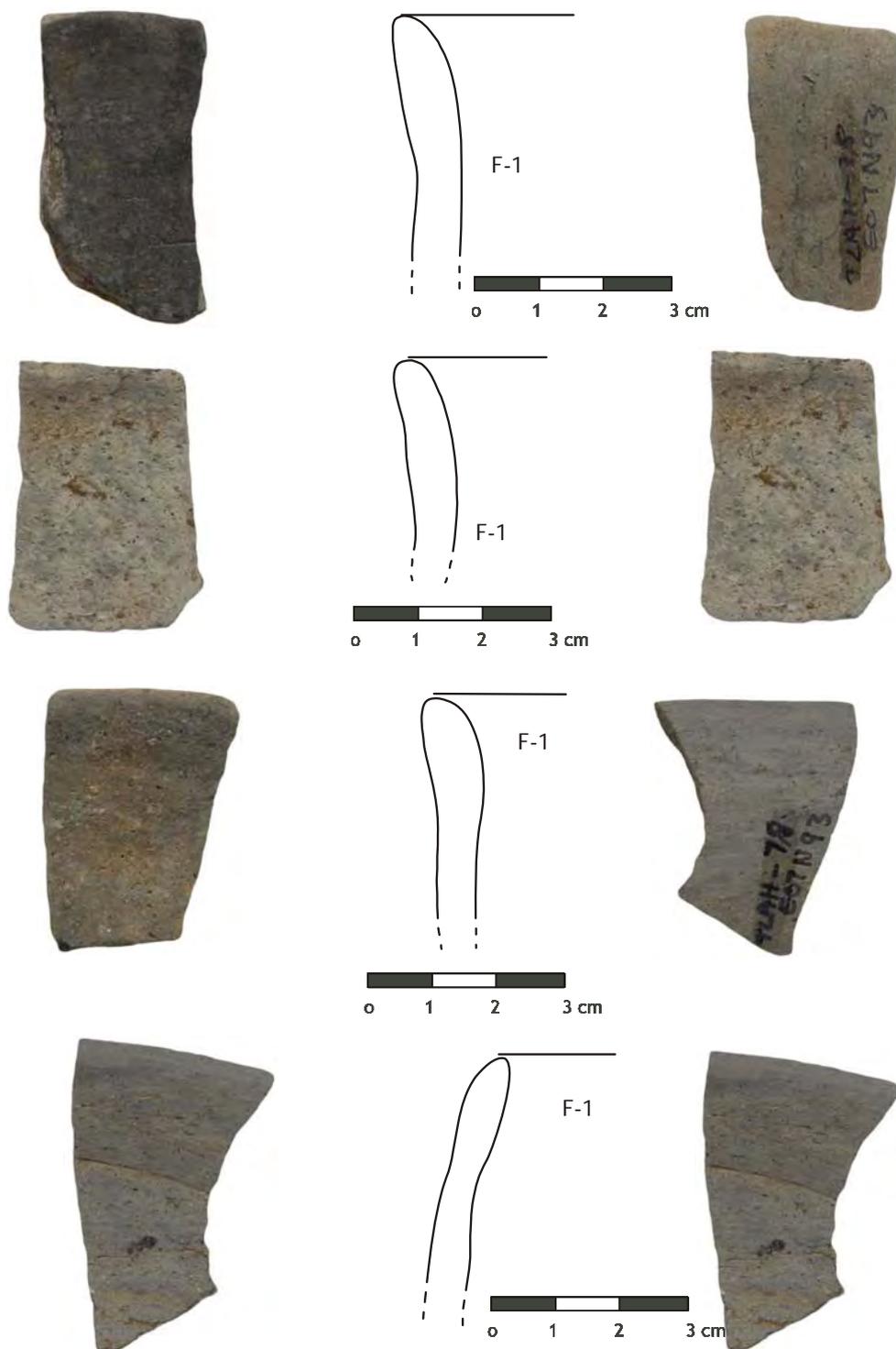


Foto lámina VII.23. Tipo Valle gris.

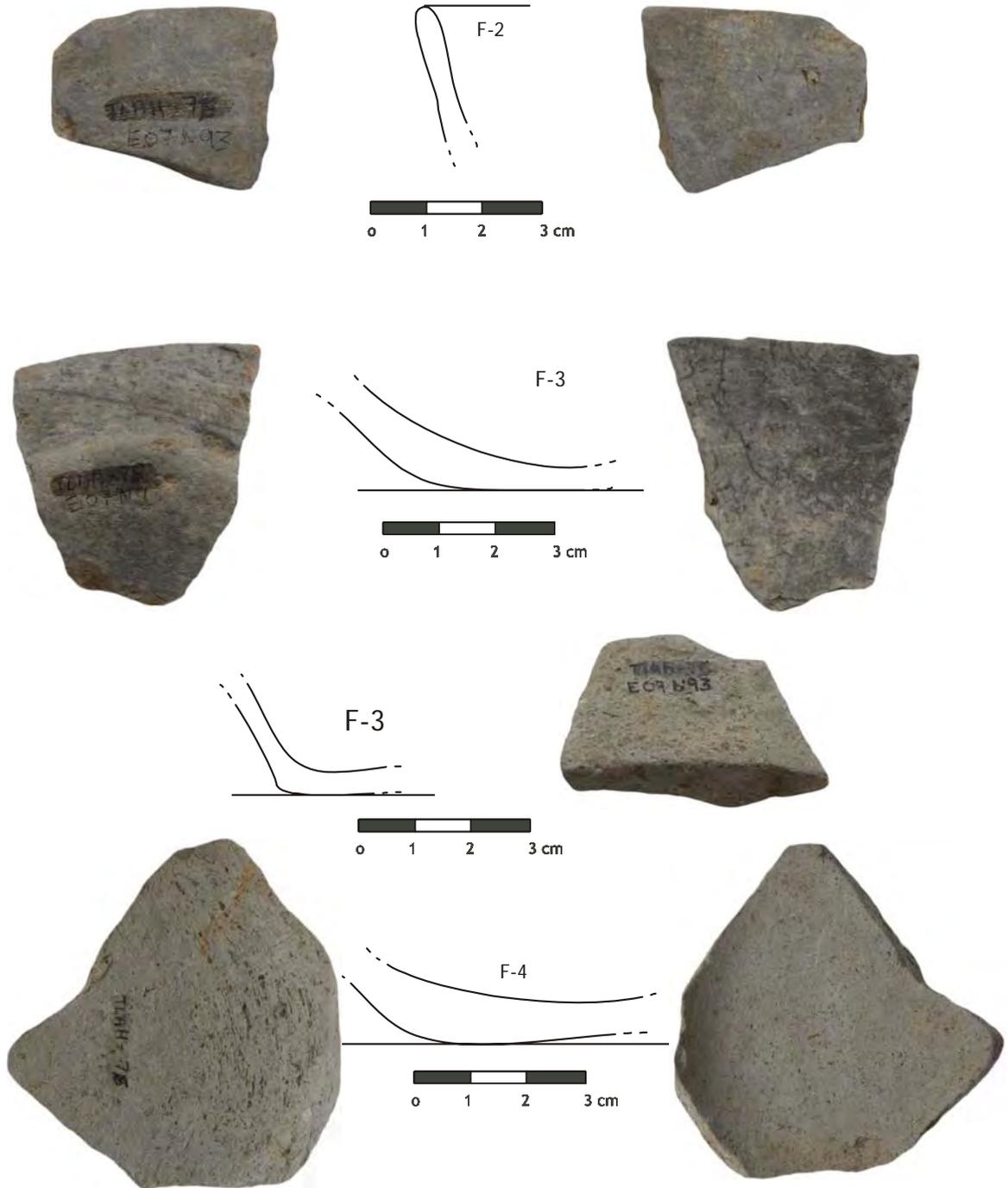


Foto lámina VII.24. Tipo Valle gris.



Foto lámina VII.25. Tipo Valle gris.



Foto VI.27. Cajete recto divergente. Tipo Valle gris. Foto ARL.



Foto VI.28. Cajete recto divergente. Tipo Valle gris. Foto ARL.



Foto VI.29. Cajete Tipo Valle gris. Foto ARL. Foto ARL.



Foto VI.30. Patojo Tipo Valle gris. Foto ARL.

#### VI.1.1.2.2.- Valle gris fino.

**Pasta:** La pasta es fina con textura compacta (lisa y uniforme), de dureza alta, compactación alta, en ocasiones de aspecto ceroso, fractura recta, tenacidad alta, debido a que se rompe ejerciendo mucha fuerza. Cocimiento tipo reducción, sin dejar núcleo negro al interior. El color de la pasta tanto en el interior, exterior y núcleo, va del gris claro al gris oscuro GLEY 1 6/1 greenish gray, GLEY 1 7/1 light greenish gray, GLEY 1 5/1 greenish gray, GLEY 1 3/ very dark gray. Las inclusiones del desgrasante están dispersas y son granos o partículas muy finas de color blanco subangulares. Tiene sonido metálico.

**Acabado de superficie:** La superficie presenta un engobe pulido de color gris, en ocasiones del mismo tono de la pasta y de aspecto lustroso. El color de la pasta tanto en el interior y exterior va del gris claro al gris oscuro GLEY 1 6/1 greenish gray, GLEY 1 7/1 light greenish gray, GLEY 1 5/1 greenish gray, GLEY 1 3/ very dark gray.

#### Formas:

F-1. Cajetes de cuerpo corto curvo convergente, base recta, fondo cóncavo, boca circular, borde redondeado. Espesor 0.7 cm, diámetro 14 cm, altura 1.2 cm (Foto lámina VI.26).

F-2. Cajetes de cuerpo corto curvo convergente, boca circular, borde redondeado. Espesor 0.5 cm, diámetro 24 cm.

F-3. Cajete de base y fondo plano. Espesor 0.6 cm.

F-4. Cajete de cuerpo recto divergente con huella de soporte. Espesor 0.6 cm.

F-5. Cajetes de cuerpo recto divergente, boca circular, borde redondeado. Espesor 0.4-0.5 cm, diámetro 12-14 cm.

F-6. Cajete miniatura de cuerpo recto divergente, base convexa, fondo cóncavo, boca circular, borde redondeado. Espesor 0.4 cm, diámetro 3.8 cm, altura 2.5 cm (Foto lámina VI.26).

**Referencias y comentarios:** Del tipo Valle gris fino, Caso, Bernal y Acosta (1967:448-451) se refieren a ellos como cajetes con pies de serpiente o cajetes de silueta compuesta con

pies cónicos, correspondiendo al tipo G3M. Los soportes son huecos y rematan en cabezas de serpientes, son característicos de la época V (1200 d.C.-1500 d.C.). Por su parte Martínez *et al.* (2000:308) los denominan cajete de silueta compuesta con soportes lisos con figuras de animal. Consideran, que esta forma es característica para la fase Chila (1250 d.C.-1521 d.C.), (Figura VI.131).

Podemos enfatizar, que los contextos en que hallamos este tipo cerámico son espacios funerarios, como se observará posteriormente. Entre los materiales cerámicos del tipo Valle gris fino asociados a tumbas y entierros resguardados por los pobladores de Metal Grande<sup>222</sup> (Sitio Tlah-03) tenemos un cajete de cuerpo curvo convergente, base recta, fondo recto, boca circular, borde redondeado y huella de soportes. Altura 5cm, espesor 0.4cm (Foto VI.31). Otros objetos de este tipo son dos que se encontraron en una tumba de Santa María Yacochi<sup>223</sup> (Sitio Tlah-28). Se trata de un vaso de cuerpo ligeramente curvo convergente, base convexa, fondo cóncavo, boca circular, borde redondeado, con tres soportes huecos en forma de cabeza de serpiente, diámetro 10.6 cm, alto 19.2 cm y espesor 0.5 cm (Foto VI.32) y un cajete de cuerpo curvo convergente, base y fondo recto, boca circular, borde curvo convergente, cajete de cuerpo curvo convergente, base convexa, fondo cóncavo, boca circular, borde redondeado y tres soportes huecos con cabeza de serpiente, diámetro 20 cm, alto 11.2 cm y espesor 0.6 cm (Fotos VI.33).

Para la cuenca alta del Río Caxonos Contreras (2004:87-89) identificó tiestos de cuencos abiertos de paredes curvo divergentes, labio redondeado y base convexa, cuenco cerrado de pared recta divergente, borde redondeado y adelgazado, olla de cuerpo globular, cuello curvo divergente con un ligero quiebre, borde y labio redondeado, jarras de cuello alto, pared curvo divergente y borde redondeado.

**Cuantificación:** El número total de tiestos es de 156, que corresponden al 2.536 % del total de la muestra.

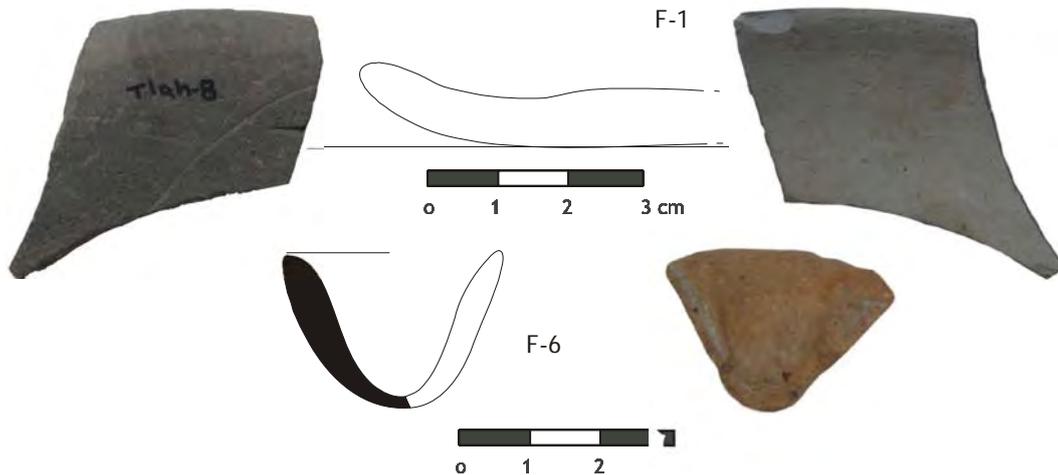


Foto lámina VII.26. Tipo Valle gris fino.

<sup>222</sup> Véase Capítulo V, para mayor detalle del Sitio Tlah-03.

<sup>223</sup> El Sitio Tlah-28 se describe con mayor detalle en el Capítulo V.

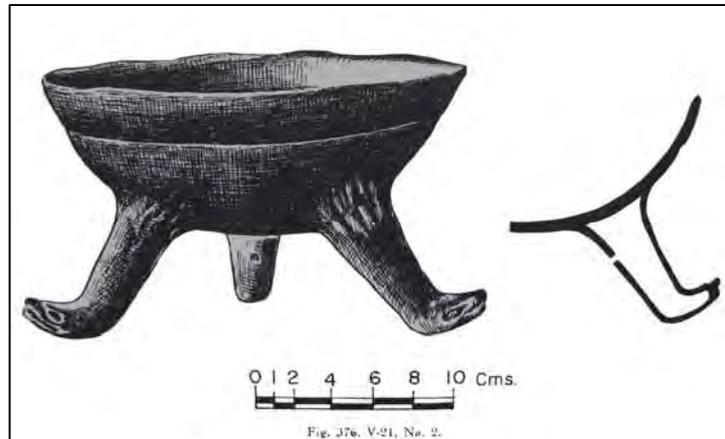


Figura VI.16. Cajete tipo G3M (Caso, Bernal y Acosta 1967: Fig. 376).



Foto VI.31. Cajete. Tipo Valle gris fino. Foto ARL.



Foto VI.32. Vaso trípode. Tipo Valle gris fino. Foto ARL.



Foto VI.33. Cajete trípode. Tipo Valle gris fino. Foto ARL.

### VI.1.1.2.3.- Valle gris burdo.

**Pasta:** Tiene una textura semicompacta y gruesa, de dureza alta y compactación media y fractura irregular. La tenacidad es alta, debido a que se rompe ejerciendo mucha fuerza, su cocción es por reducción, algunos tiestos presentan el núcleo negro más negro. El color del núcleo es gris GLEY 1 5/1 greenish gray y GLEY 1 6/1 greenish gray. El color del interior es café 10 YR 6/3 pale brown, 10 YR 5/2 grayish brown y gris GLEY 2 6/1 bluish gray. El color del exterior es gris GLEY 2 7/1 light greenish gray. Las inclusiones están dispersas y son medianas. La composición del desgrasante es cuarzo, inclusiones blancas opacas subangulares.

**Acabado de superficie:** La superficie en general es alisada y sin engobe en el exterior y en ocasiones suele presentar un engobe ligeramente pulido en el interior de color café o gris.

**Formas:**

F-1. Cajete de cuerpo recto divergente, boca circular, borde redondeado. Espesor 1.1 cm y 20 cm de diámetro (Foto lámina VI.27).

**Referencias y comentarios:** Para la cuenca alta del Río Caxonos Contreras (2004:91-99) identificó cuencos de paredes curvo divergentes que acercándose al borde tiende a ensancharse, cajetes de pared ligeramente curva, borde evertido horizontal redondeado ligeramente adelgazado, con muesca en la pared externa y cajete de pared ligeramente curva convergente, borde evertido horizontal redondeado y adelgazado. La autora asocia el tipo Valle gris burdo con el tipo G.35 de la clasificación de Caso, Bernal y Acosta (1967). La peculiaridad del tipo G.35 es que son alisados en el interior del cuerpo, mientras que en el exterior son burdos o en ocasiones presentan huellas de muescas posiblemente realizadas con los dedos.

**Cuantificación:** El número total de tiestos es de 18, que corresponden al 0.292% del total de la muestra.

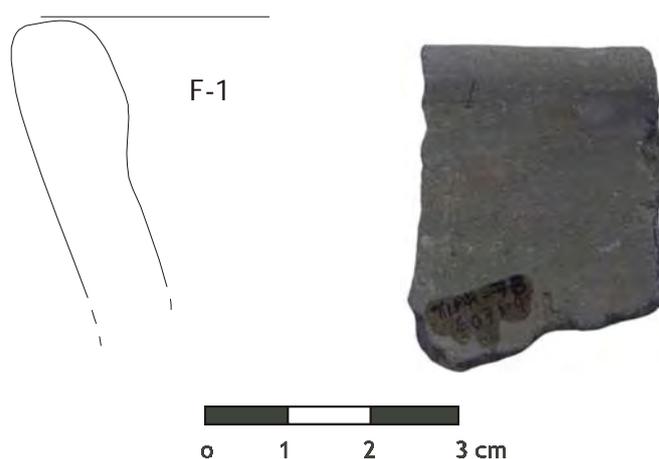


Foto lámina VI.27. Tipo Valle gris burdo.

#### VI.1.1.2.4.- Valle bayo fino.

**Pasta:** Es de textura compacta, fina, lisa y uniforme, dureza media, compactación alta, fractura recta, tenacidad alta ya que se rompe ejerciendo mucha fuerza, cocción oxidante. El color del núcleo, del interior y del exterior va del crema al café claro 7.5YR 7/4 pink, 7.5YR 6/4 light brown. Las inclusiones del desgrasante son homogéneas y casi no son visibles, algunas muy pequeñas de color blanco opacas y otras de color gris. Algunos tiestos tienen sonido metálico.

**Acabado de superficie:** Con engobe alisado del mismo color de la pasta, va del crema al café claro 7.5YR 7/4 pink, 7.5YR 6/4 light brown.

**Formas:**

- No fue posible definir formas, debido a que sólo contamos con cuerpos. Espesor 0.2-0.4 cm.

**Referencias y comentarios:** Para la cuenca alta del Río Caxonos Contreras (2004: 99-101) establece, que este tipo es de pasta compacta muy fina, la cocción es por oxidación, el acabado de superficie es alisado y algunos pulidos con engobe. La forma identificada fue de cuenco abierto de paredes curvo divergentes, que acercándose al borde tiende a adelgazarse y labio redondeado.

**Cuantificación:** El número total de tiestos es de 6, que corresponden al 0.097 % del total de la muestra.

#### VI.1.1.2.5.- Valle bayo burdo.

**Pasta:** Es de textura semicompacta, gruesa, dureza alta, compactación media, fractura recta, tenacidad alta porque su ruptura es difícil, atmósfera de cocción oxidante y oxidación incompleta por lo que algunos tiestos presentan el núcleo gris. El color del núcleo es GLEY 1 6/1 greenish gray, el color del interior y exterior es crema 10YR 7/3 very pale brown, 10YR 6/4 light yellowish brown. Las inclusiones del desgrasante son dispersas, el tamaño del desgrasante es medio. Las inclusiones son blancas opacas menores a 0.1 cm.

**Acabado de superficie:** Con engobe alisado en el interior y exterior del cuerpo del mismo color de la pasta, algunos tiestos no son sin engobe alisado en ambas caras, el color del interior y exterior es crema 10YR 7/3 very pale brown, 10YR 6/4 light yellowish brown.

**Formas:**

- F-1. Cajete de cuerpo curvo convergente, boca circular, borde redondeado. Espesor 0.6 cm, diámetro 22 cm (Foto lámina VI.28).

**Referencias y comentarios:** Contreras (2004) sólo identificó para la cuenca alta del Río Caxonos el tipo Valle bayo fino.

**Cuantificación:** El número total de tiestos es de dos, que corresponden al 0.032 % del total de la muestra.

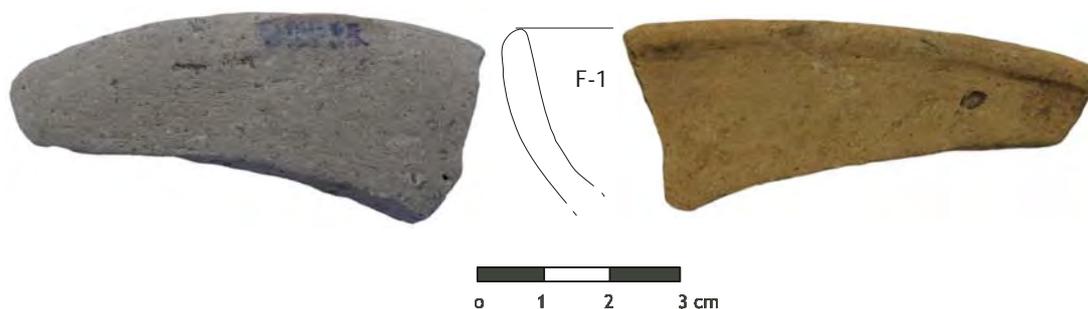


Foto lámina VII.28. Tipo Valle bayo burdo.

### VI.1.1.3.- Grupo Costa.

#### VI.1.1.3.1.- Costa anaranjado fino.

**Pasta:** La textura es semicompacta, dureza media, compactación media con aspecto de yeso no deleznable, fractura irregular, tenacidad media. La cocción es por oxidación incompleta ya que el núcleo es gris oscuro GLEY 1 5/ gray. El color de la pasta tanto en el interior como en el exterior es anaranjado 2.5YR 6/8 light red, 5YR 7/8 reddish yellow. Las inclusiones del desgrasante son homogéneas de tamaño medio. La composición del desgrasante es cuarzo e inclusiones blancas subangulares. Tiene un sonido metálico.

**Acabado de superficie:** El acabado de superficie es alisado y presenta una capa de engobe del mismo color de la pasta, el cual se desprende fácilmente.

#### Formas:

F-1. Cajetes de cuerpo recto divergente, boca circular, borde curvo divergente. Espesor 0.6 cm.

F-2. Cajetes de cuerpo recto divergente, base y fondo recto, boca circular, borde redondeado. Espesor 0.6 cm, diámetro 22 cm (Foto lámina VI.29).

F-3. Cajetes de cuerpo curvo divergente, base convexa, fondo cóncavo, boca circular, borde curvo divergente. Espesor 0.4 cm, diámetro 16 cm (Foto lámina VI.29).

F-4. Charola de cuerpo corto, base y fondo plano. Espesor 0.6 cm (Foto lámina VI.29).

F-5. Cajetes de cuerpo de silueta compuesta, boca circular, borde redondeado. Espesor 0.9 cm, diámetro 18 cm (Foto lámina VI.30).

**Referencias y comentarios:** Para la cuenca alta del Río Caxonos Contreras (2004:103-104) refiere que este tipo es de pasta muy compacta, desgrasante muy fino, textura fina, con aspecto de yeso. La cocción varía de buena a regular y el acabado de superficie es alisado, aunque algunos presentan una capa ligera de engobe del mismo color de la pasta. Las formas que identificó fueron cajetes de pared recta divergente, borde evertido horizontal y adelgazado, cuenco abierto de paredes curvo divergentes que acercándose al borde tiende a adelgazarse con labio redondeado.

Con base en el análisis macroscópico del material cerámico obtenido en el área de Santa María Tlahuitoltepec y el material cerámico de la cuenca baja del Río Caxonos analizado por Contreras, logramos establecer que prácticamente es el mismo tipo, la única diferencia que encontramos fue que el material de Tlahuitoltepec tiene mayor espesor en sus paredes.

En el Sitio Tlah-14, *Ájkijxy*<sup>224</sup> (Sobre el cedro) el Sr. Diego Vásquez encontró los restos óseos de tres individuos con una ofrenda. Como parte de la ofrenda estaba un cajete del Tipo Anaranjado fino, de cuerpo de silueta compuesta, base convexa, fondo cóncavo boca circular y borde redondeado. Altura 6.7 cm, diámetro 12.5 cm y espesor 0.5 cm (Véase Capítulo VI), (Foto VI.34).

**Cuantificación:** El número total de tuestos es de 62, que corresponden al 1.007 % del total de la muestra.

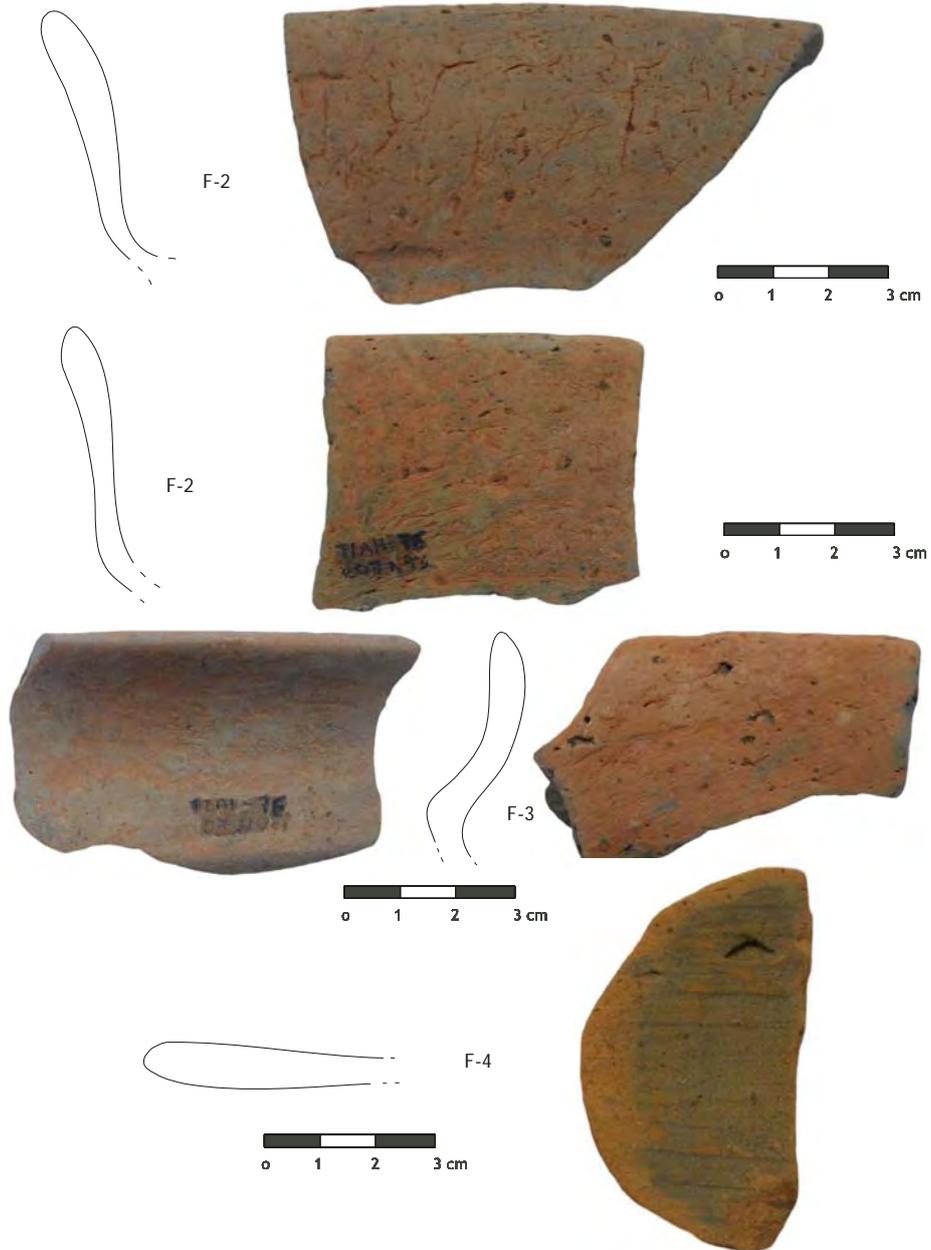


Foto lámina VII.29. Tipo Costa anaranjado fino.

<sup>224</sup> En el Capítulo V se describe con detalle el Sitio Tlah-14.

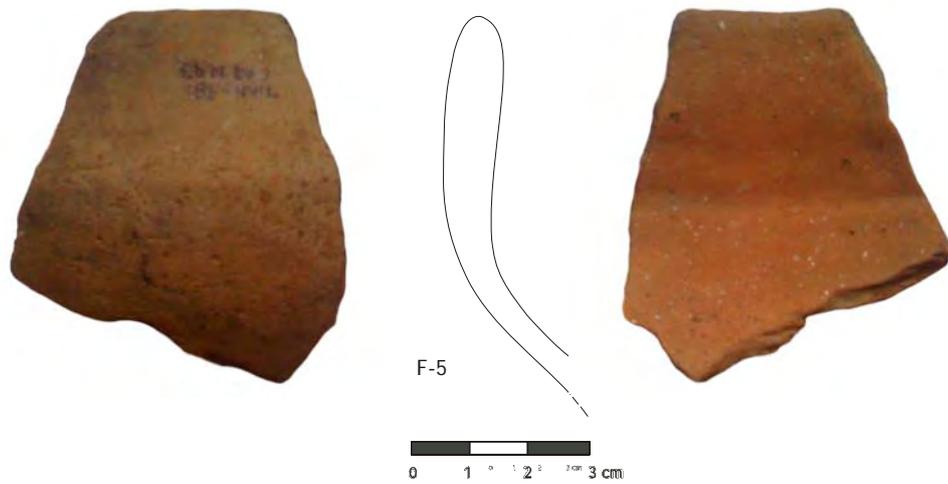


Foto lámina VII.30. Tipo Costa anaranjado fino.



Foto VI.34. Cajete de silueta compuesta. Tipo Costa anaranjado fino. Foto ARL.

#### VI.1.1.3.2.- Costa anaranjado burdo.

**Pasta:** La textura es semicompacta, tenacidad media, dureza de alta. La pasta es burda de textura granular. La atmósfera de cocción es por oxidación. El color del barro es anaranjado 2.5YR 6/8 light red, 5YR 7/8 reddish yellow.

**Acabado de superficie:** Alisado con una capa delgada de un baño del mismo color de la pasta 2.5YR 6/8 light red, 5YR 7/8 reddish yellow.

**Formas:**

F-1. Las formas identificadas fueron cajetes.

**Referencias y comentarios:**

**Cuantificación:** El número total de tiestos es de 30, que corresponden al 0.487 % del total de la muestra.

**VI.1.1.3.3.- Costa anaranjado granular.**

**Pasta:** La pasta es de textura granular y mediana, dureza media, compactación media, yesoso no deleznable, fractura irregular, tiene una tenacidad media, el ambiente de cocción es por oxidación, pero algunos tiestos presentan oxidación incompleta ya que el núcleo es gris oscuro GLEY 1 5/ gray. El color de la pasta es anaranjado 5YR 6/8 reddish yellow, 10YR 7/6 yellow. Las inclusiones del desgrasante son homogéneas de tamaño medio. Las inclusiones del desgrasante son blancas y cafés.

**Acabado de superficie:** El acabado de superficie es sin engobe alisado en ambas caras.

**Decoración:** La aplicación está decorada con impresión de dedo.

**Formas:**

F-1. Cajetes de cuerpo recto divergente, boca circular, borde redondeado. Espesor 0.5-0.7 cm, diámetro 16-18 cm (Foto lámina VI.31).

Se registró una aplicación decorada con impresión de dedo. Espesor 0.8 cm (Foto VI.35).

**Referencias y comentarios:** Al igual que nosotros, Contreras (2004: 111) tampoco logró identificar formas de este tipo. Una característica de este tipo es su aspecto yesoso aunque su textura es un poco granulosa. Por su parte en el muestrario, que se encuentra en la Ceramoteca del INAH, elaborado por Ignacio León con material procedente de Cerro de Oro lo define como café alisado.

**Cuantificación:** El número total de tiestos es de 99, que corresponden al 1.609 % del total de la muestra.



Foto VI.35. Aplicación. Tipo Costa anaranjado granular Foto ARL.

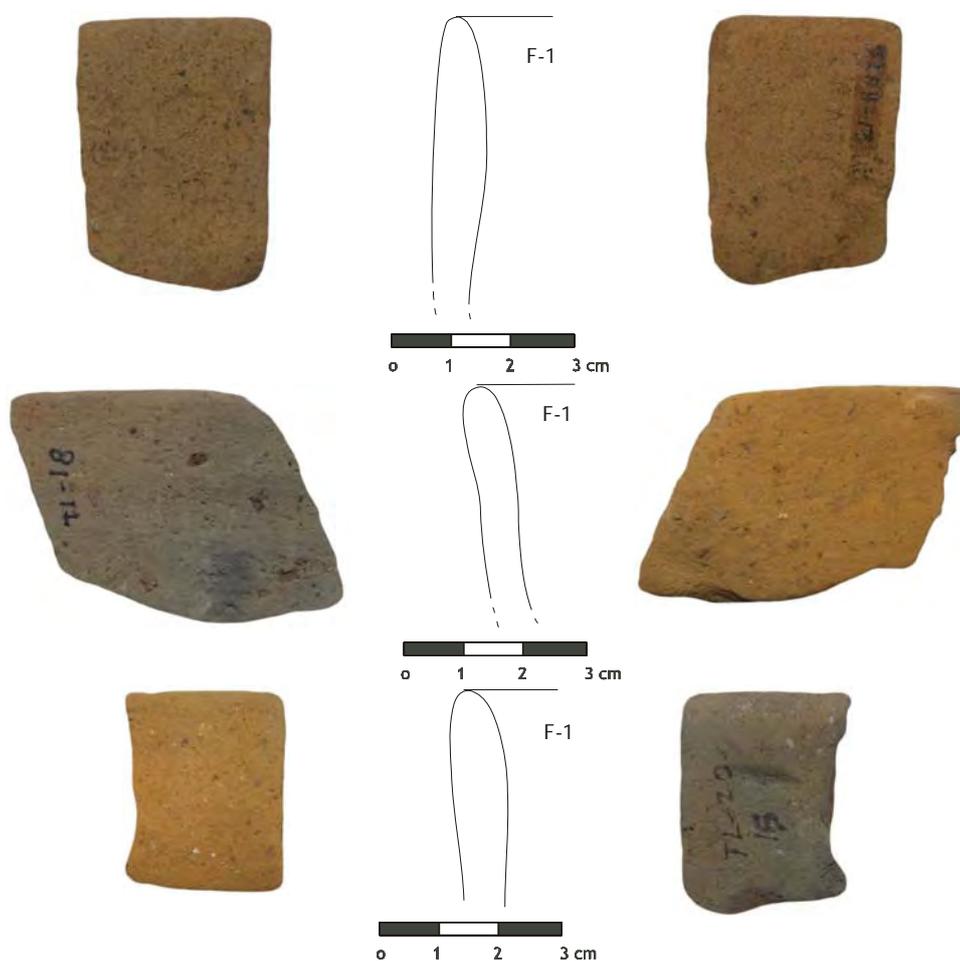


Foto lámina VII.31. Tipo Costa anaranjado granular.

#### VI.1.1.3.4.- Anaranjado fino grueso.

**Pasta:** La pasta es semicompacta, dureza media, compactación media, yesoso no deleznable, fractura recta, tenacidad media, cocimiento tipo oxidación. El color del interior y exterior es anaranjado 5YR 6/8 reddish yellow. Las inclusiones del desgrasante son dispersas, su tamaño es fino. La composición del desgrasante son inclusiones blancas subangulares.

**Acabado de superficie:** El acabado de superficie es sin engobe alisado de color anaranjado 5YR 6/8 reddish yellow.

**Decoración:** La aplicación presenta impresión de dedo.

#### Formas:

F-1. Ollas de cuerpo curvo divergente, boca circular, borde curvo divergente. Espesor 0.6 cm, diámetro 18 cm (Foto lámina VI.32).

F-2. Cajete de cuerpo curvo convergente, boca circular, borde redondeado. Espesor 0.6 cm, diámetro 10 cm (Foto lámina VI.32).

F-3. Cajete de cuerpo recto divergente, boca circular, borde plano. Espesor 0.3 cm, diámetro 10 cm (Foto lámina VI.32).

F-4. Chilmolera de base convexa y fondo cóncavo. Espesor 0.8 cm.

**Referencias y comentarios:** Corresponde al Tipo Zacatal, que Daneels (1996:31-34) identifica para Veracruz. Es similar al Tipo Anaranjado Fino, la diferencia radica en el espesor y en las formas, siendo éste más grueso. La pasta va del beige al amarillo, con desgrasante fino, es poco compacto y su fractura es deleznable. El acabado de superficie es con engobe pulido de color anaranjado claro o anaranjado vivo. Cronológicamente este tipo ha sido ubicado en el Clásico medio y tardío.

**Cuantificación:** El número total de tiestos es de 7, que corresponden al 0.113 % del total de la muestra.

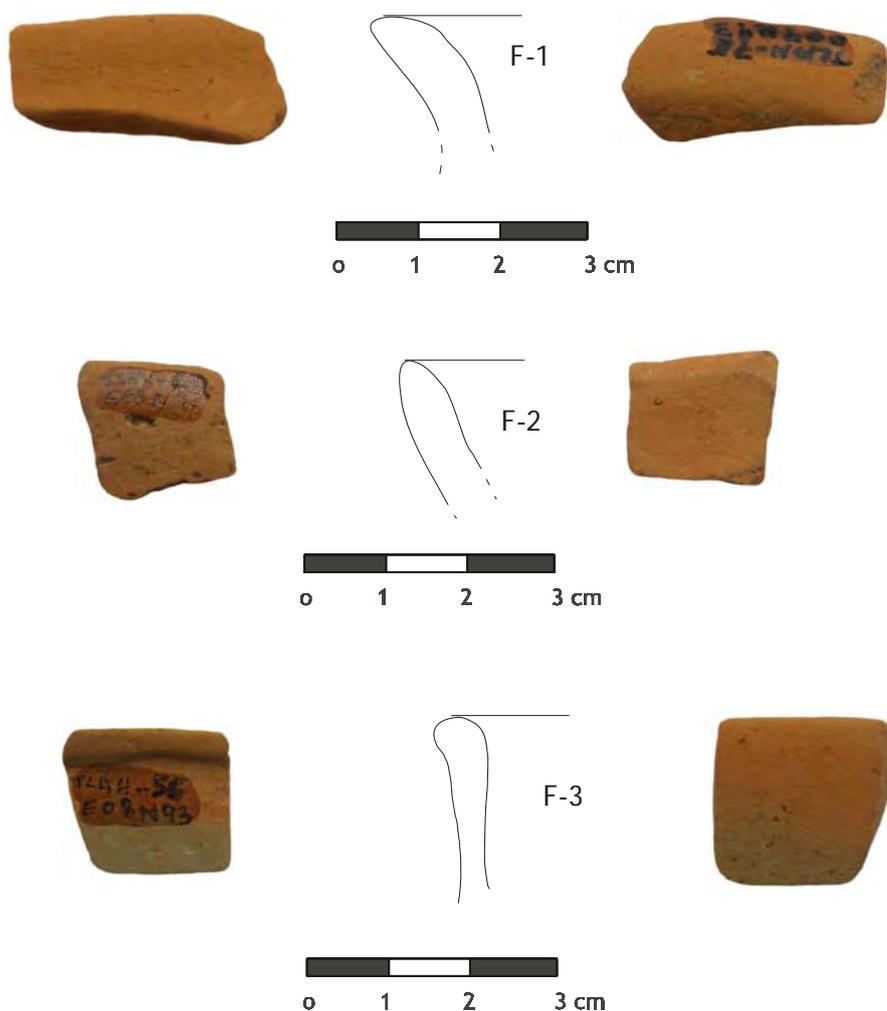


Foto lámina VII.32. Tipo Anaranjado fino grueso.

#### VI.1.1.3.5.- Anaranjado medio núcleo negro.

**Pasta:** La pasta es compacta, lisa, uniforme y media, dureza alta, compactación alta, yesoso no deleznable, fractura aserrada, tenacidad alta de ruptura difícil, cocción por oxidación incompleta por ello su núcleo es negro GLEY 1 5/ gray, el color del interior y exterior es anaranjado 5YR 7/8 reddish yellow. Las inclusiones del desgrasante son homogéneas, su tamaño es medio. La composición del desgrasante es cuarzo e inclusiones blancas subangulares.

**Acabado de superficie:** El acabado de superficie es alisado y presenta una ligera capa de engobe del mismo color de la pasta anaranjado 5YR 7/8 reddish yellow.

#### **Formas:**

F-1. Cajete de cuerpo recto divergente, base recta, fondo recto, boca circular, borde curvo divergente. Espesor 0.6 cm, diámetro 14 cm (Foto lámina VI.33).

**Referencias y comentarios:** Este tipo es reconocido en el *Proyecto Norte de Tesechoacan 3D* y es nombrado como 22b CM, Anaranjado medio núcleo negro y es una variante del Tipo Anaranjado Fino Talcoso, ambos corresponden al Clásico medio; su característica principal es el núcleo negro observado en la pasta y su compactación (Salazar *et al.* 2008: 329-330), la única diferencia es el nivel de compactación de la pasta. Las formas 39, 42 y 45 descritas, de acuerdo con Salazar *et al.*, es posible compararlas con las ollas ilustradas en la figura 3.26 del tipo *Mojarra Orange-grey* reportado por Stark (1989:57) en Patarata, ubicado cronológicamente en la fase Camarón 1 (400-500 d.C.). También fue identificado este tipo en la Cuenca Baja del río Caxonos exclusivamente en el sitio Santa Sofía Río Playa, aunque su presencia no es muy abundante (Contreras 2013).

**Cuantificación:** El número total de tiestos es de 9, que corresponden al 0.146 % del total de la muestra.

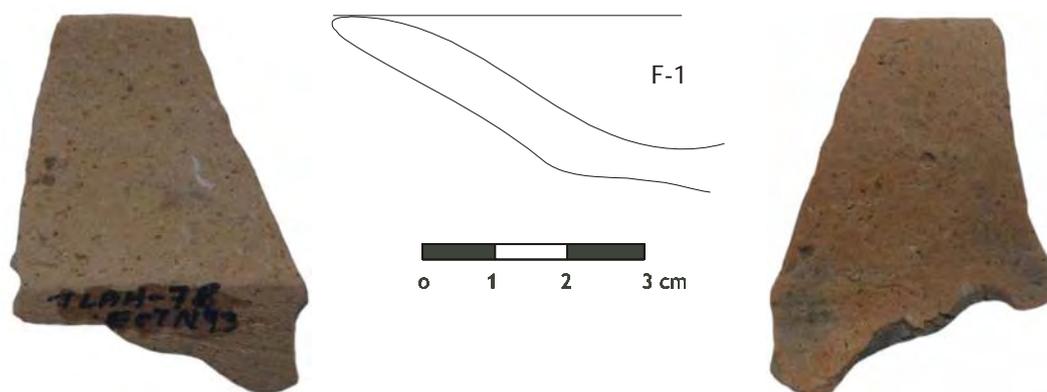


Foto lámina VII.33. Tipo Anaranjado medio núcleo negro.

#### VI.1.1.3.6.- Costa gris fino.

**Pasta:** Tiene una textura compacta, fina, lisa y uniforme, dureza media, compactación media, yesoso no deleznable, fractura recta, tenacidad media, atmósfera de cocción reductiva. El color del núcleo, del interior y del exterior varía del gris claro al gris oscuro

GLEY 1 7/1 light greenish gray, GLEY 1 7/1 light greenish gray, GLEY 1 5/ gray. Las inclusiones del desgrasante son muy finas de cuarzo y finas de color blanco opacas.

**Acabado de superficie:** Sin engobe alisado en ambos lados, El color del interior y del exterior varía del gris claro al gris oscuro GLEY 1 7/1 light greenish gray, GLEY 1 7/1 light greenish gray, GLEY 1 5/ gray.

**Formas:**

F-1. Cajetes de cuerpo recto divergente, base y fondo recto. Espesor 0.4 cm (Foto lámina 34).

F-2. Olla de cuerpo recto divergente, boca circular, borde curvo divergente. Espesor 0.3 cm, diámetro 10 cm (Foto lámina VI.34).

**Referencias y comentarios:** El tipo Gris fino Contreras (2004:106-107 y 115) lo relaciona con el material de la Chinantla, que presenta Agustín Delgado (1996:84). Este autor considera, que para la Fase San Cristóbal se encuentra la cerámica Gris Fina, caracterizada por tener una pasta compacta sin desgrasante y las formas diagnósticas son cajetes esféricos de base plana o tres soportes trípodes huecos esféricos con o sin decoración en los bordes. Delgado relaciona este tipo con cerámica gris de la Costa del Golfo fechándolo para el Clásico Tardío (600-800 d.C.) y Posclásico Temprano (1200-1300 d.C.). Contreras identificó en la cuenca alta del Río Caxonos las siguientes formas: ollas globulares de cuello corto con un ligero quiebre entre el cuello y la pared, la pared es recta divergente y borde redondeado. Cajete de pared recta divergente, borde ensanchado y labio aplanado. Para la cuenca baja del Río Caxonos Contreras refiere cajetes de pared recta, borde engrosado y un cuenco cerrado miniatura (Contreras 2013). Por su parte, Aguilar (2005:84) habla del tipo "Gris fino" y afirma que se trata de un tipo de dureza y compactación baja a media, algunos son yesosos y deleznales.

**Cuantificación:** El número total de tiestos es de 7, que corresponden al 0.113 % del total de la muestra.

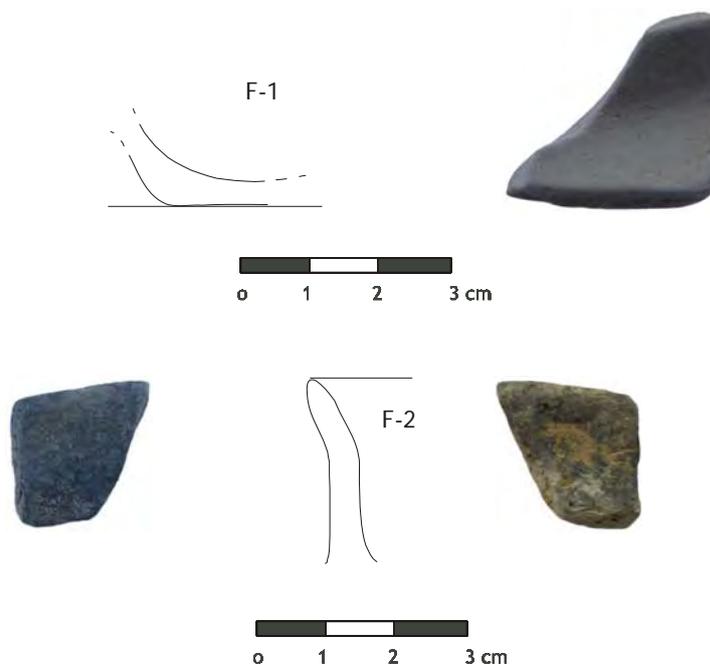


Foto lámina VI.34. Tipo Costa gris fino.

VI.1.1.3.7.- Costa gris granular.

**Pasta:** La pasta es de textura granular y fino, dureza media, compactación media, áspero y arenoso, fractura recta, tenacidad media, cocción reductiva. El color del núcleo, del interior y exterior va del gris claro al gris oscuro GLEY 1 6/1 greenish gray, GLEY 1 8/1 light greenish gray, GLEY 4/ dark gray. Las inclusiones del desgrasante son homogéneas de tamaño fino, son de color blanco algunas opacas y otras finas. Tienen sonido metálico.

**Acabado de superficie:** Los tiestos no presentan engobe y están alisados en ambas caras, con aspecto yesoso.

**Formas:**

F-1. Cajetes de cuerpo curvo convergente, boca circular, borde redondeado, con reborde labial. Espesor 0.4, diámetro 22 cm (Foto lámina VI.35).

F-2. Cajetes de cuerpo curvo convergente, boca circular, borde redondeado. Espesor 0.4 cm, diámetro 10 cm (Foto lámina VI.35).

**Referencias y comentarios:** Este tipo lo registra contreras (2004:113) para la cuenca alta del Río Caxonos, pero no logró definir formas por lo pequeño de los tiestos y porque carecía de bordes.

**Cuantificación:** El número total de tiestos es de 95, que corresponden al 1.544 % del total de la muestra.

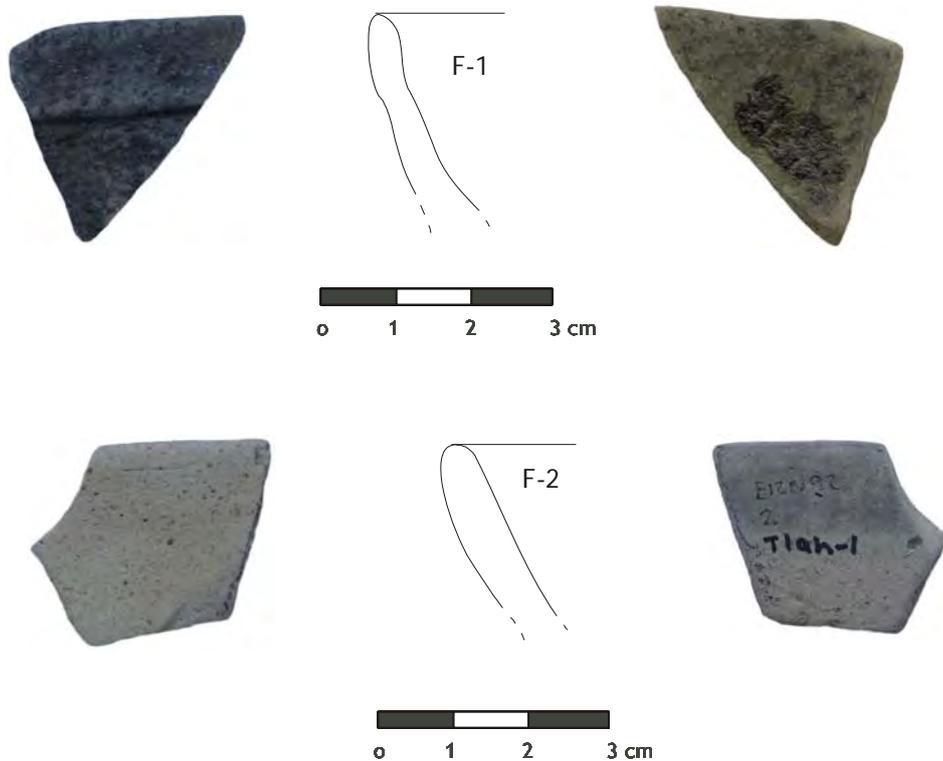


Foto lámina VII.35. Tipo Costa gris granular.

## VI.1.1.3.8.- Naranja Rojizo Arenoso Alisado.

**Pasta:** La pasta es burda, gruesa, granular, áspero y arenoso, dureza media, compactación media, fractura irregular, tenacidad alta de ruptura difícil, la cocción es por oxidación completa. El color del interior, exterior y núcleo es anaranjado 2.5YR 6/8 light red, 5YR 6/6 reddish yellow. Las inclusiones del desgrasante están concentradas, de tamaño medio y burdo y su composición es de cuarzo e inclusiones grandes subangulares blancas opacas de 2 a 3 mm.

**Acabado de superficie:** La superficie es sin engole alisado de color anaranjado en ambas caras 2.5YR 6/8 light red, 5YR 6/6 reddish yellow.

**Formas:**

F-1. Comal de cuerpo recto, base y fondo recto, boca circular, borde plano con una hendidura al centro. La base presenta una alta concentración de arena. Espesor 2.5 cm y diámetro 34 cm (Foto lámina VI.36).

**Referencias y comentarios:** Delgado (1966:85) identificó para la Chinantla el tipo Rojizo Granuloso Burdo, siendo de carácter doméstico. Este tipo es muy abundante y contiene arena gruesa. Por su parte, Salazar *et al.* (2008:745) identifican en el proyecto "Norte de Tesechoacan 3D" el tipo Anaranjado Rojizo Arenoso Alisado, cuyas características principales son pasta fina a media de color anaranjado con núcleo gris oscuro a café de dureza media, el desgrasante está conformado por cuarzo, caliza y mica color plateado. Su acabado de superficie es pulido en el interior y alisado al exterior en algunos casos rugoso. Cronológicamente ubican a este tipo para el Posclásico Medio y Tardío (1000/1100-1325/1450-1519 d.C.). Para la cuenca baja del Río Caxonos, este es el tipo de mayor frecuencia. Originalmente este tipo había sido designado por Contreras como Arenoso burdo cuenca baja, sin embargo su nombre fue cambiado por el de Naranja Rojizo Arenoso Alisado. Las formas identificadas fueron cajetes de paredes curvo convergentes, borde redondeado, plano y ensanchado (Contreras 2013).

**Cuantificación:** El número total de tiestos es de 4, que corresponden al 0.065 % del total de la muestra.

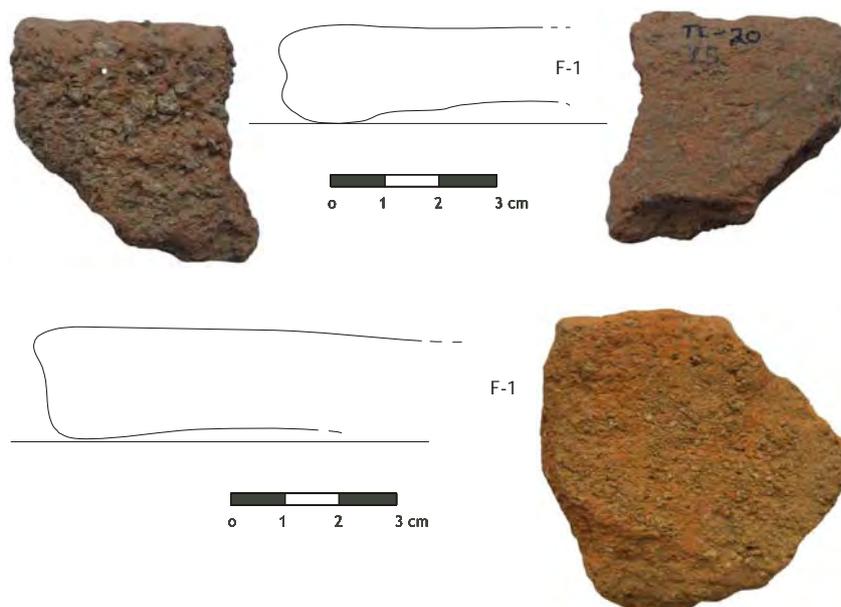


Foto lámina VII.36. Tipo Naranja rojizo arenoso alisado.

### VI.1.1.3.9.- Costa blanco fino.

**Pasta:** La pasta es semicompacta, dura alta, compactación media, yesosa no deleznable, fractura recta, tenacidad alta, ya que se rompe ejerciendo mucha fuerza. Cocimiento tipo oxidación a excepción de algunos tiestos que tienen el núcleo ligeramente de color gris. El núcleo de algunos tiestos es de color gris GLEY 1 7/1 light greenish gray, el color del interior y exterior va del crema, rosa y blanco 10YR 8/4 very pale brown, 7.5YR 8/3 pink, 10YR 8/1 white. Las inclusiones del desgrasante se encuentran dispersas, su tamaño es medio de forma angular y subangular de color blanco y café.

**Acabado de superficie:** Ambas superficies están alisadas y sin engobe.

**Decoración:** Algunos tiestos presentan pintura roja poscocción 5YR 5/6 yellowish red, posiblemente hematita. Los motivos decorativos son líneas rectas horizontales paralelas en el interior del cuerpo y fondo. Un tiesto tiene decoración esgrafiada y los motivos decorativos son líneas en el exterior del cuerpo.

#### Formas:

F-1. Cajetes de cuerpo curvo convergente, boca circular, borde redondeado, decorado con líneas horizontales paralelas en el interior del cuerpo. Espesor 0.3-0.5 cm, diámetro 16-22 cm (Foto lámina VI.37).

F-2. Cajete de cuerpo recto, boca circular, borde redondeado. Espesor 0.5 cm, diámetro 18 cm (Foto lámina VI.37).

F-3. Cajetes de cuerpo recto divergente, base convexa, fondo cóncavo, boca circular, borde redondeado. Espesor 0.5-0.9 cm, diámetro 24-30 cm (Foto láminas VI.37-38).

F-4. Cajete de cuerpo recto divergente, boca circular, borde recto divergente. Espesor 0.7 cm, diámetro 24 cm (Foto lámina VI.38).

F-5. Cajetes de cuerpo recto divergente, base y fondo recto con restos de pintura roja en el fondo. Espesor 0.5 cm (Foto lámina VI.38).

F-6. Cajete miniatura de cuerpo curvo convergente, boca circular, borde redondeado, con una banda horizontal en el exterior del cuerpo. Espesor 0.4 cm, diámetro 10 cm.

**Referencias y comentarios:** Este tipo también es considerado como Caolín, y Delgado (1956), lo denominó Blanco y entre los objetos que identificó se encuentran vasijas trípodes, con los soportes en forma de cabezas de águila y copas de paredes delgadas. Para la cuenca alta del Río Caxonos las formas identificadas fueron cajete de pared recta divergente, borde evertido y labio redondeado; cuenco cerrado de pared curvo convergente, borde redondeado; cajete de pared recta divergente, borde redondeado y cajete de pared recto divergente, borde redondeado que se adelgaza ligeramente (Contreras 2004: 108-110).

Daneels (2008:333) reporta el tipo Caolín para el Sur de Veracruz y lo ubica cronológicamente para el Clásico Tardío (700-1000/1100 d.C.). Para el Bajo Papaloapan, Simón y Burton (1989) mencionan un tipo similar.

**Cuantificación:** El número total de tiestos es de 72, que corresponden al 1.17 % del total de la muestra.

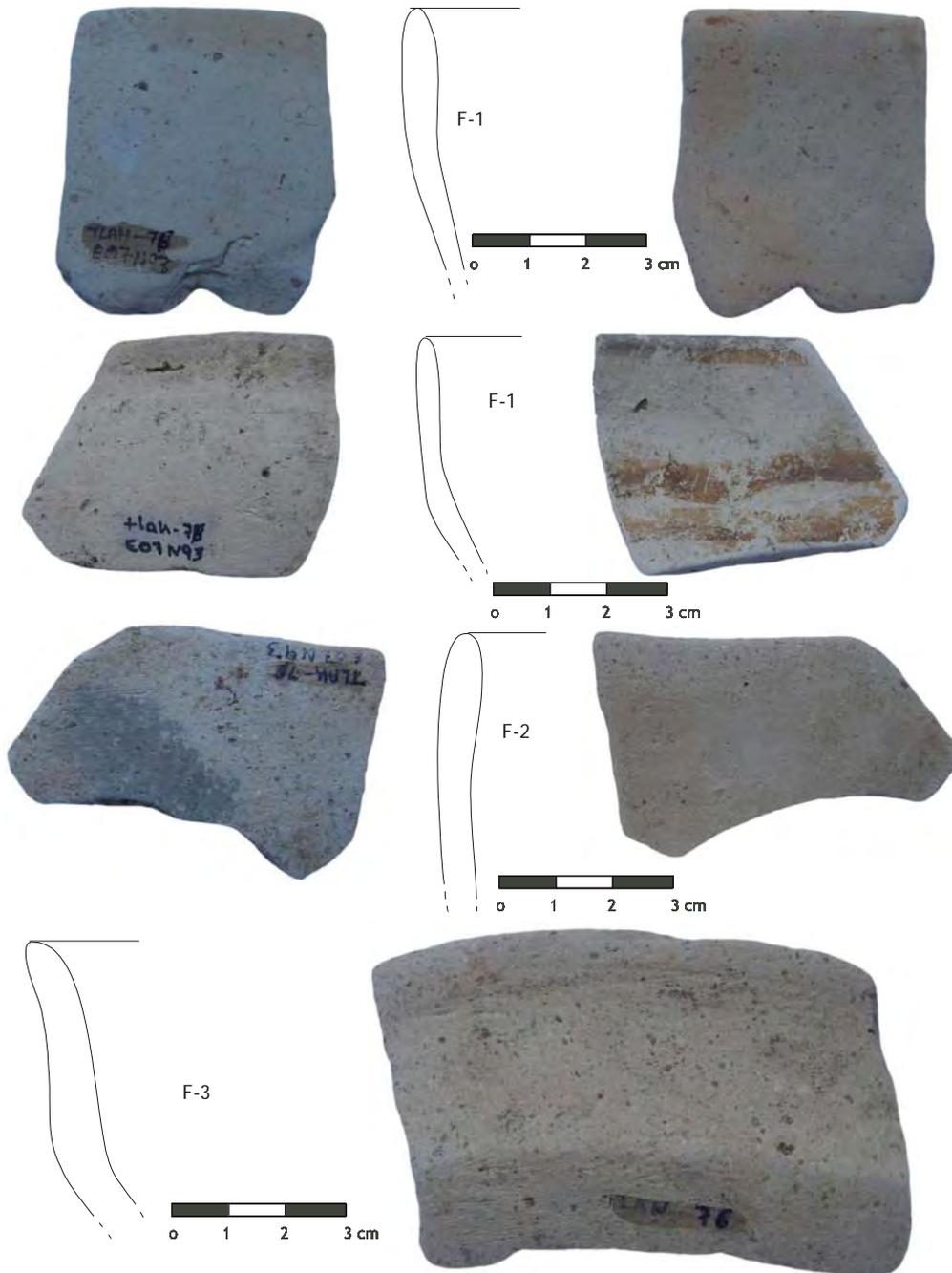


Foto lámina VII.37. Tipo Costa blanco fino.

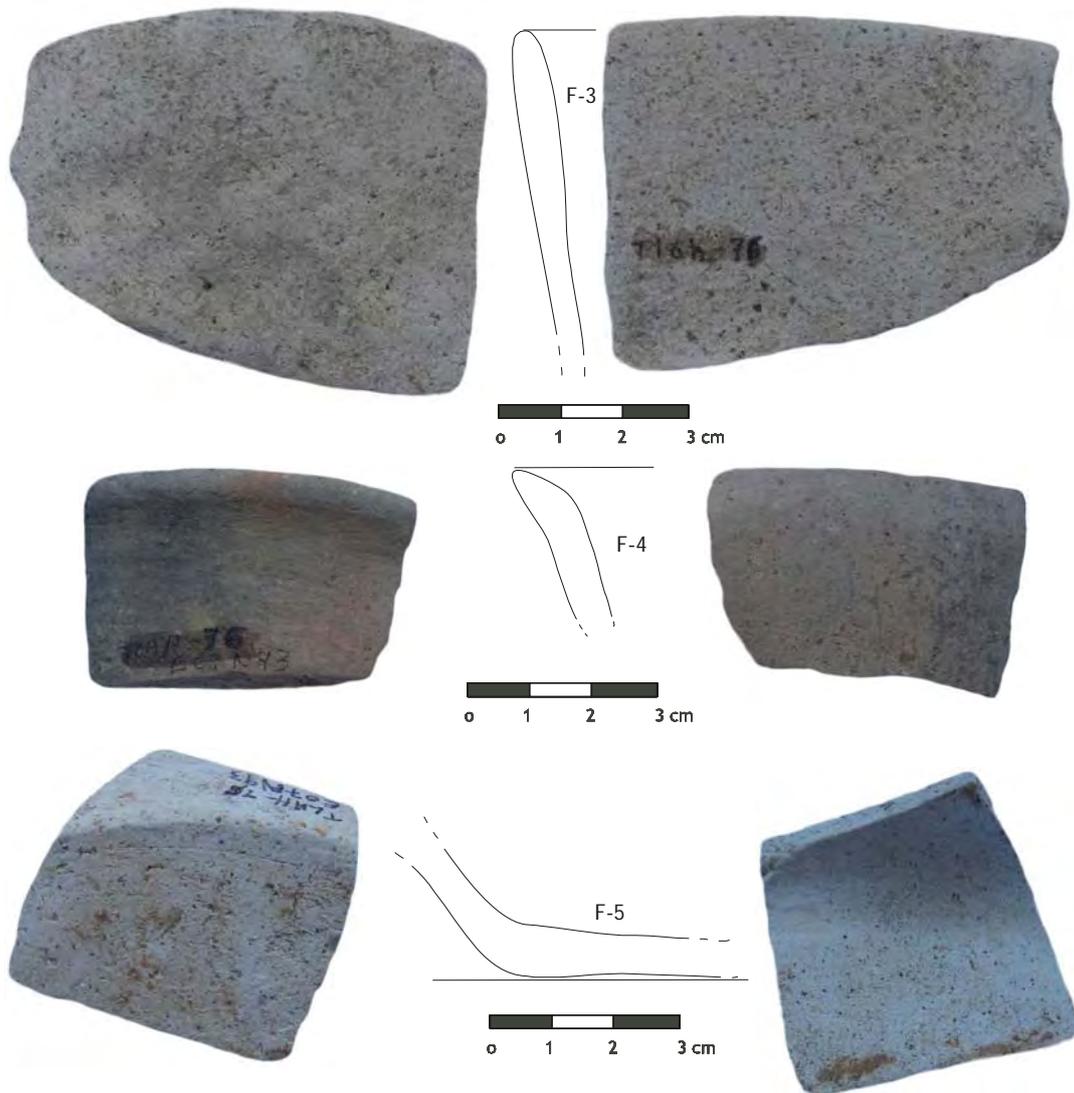


Foto lámina VII. 38. Tipo Costa blanco fino.

#### VI.1.1.3.10.- Blanco ahumado.

**Pasta:** Tiene una textura semicompacta y media, dureza alta, compactación media, fractura aserrada, la tenacidad es alta pues su ruptura es difícil y su cocción es reductora. El color del núcleo va del gris al crema y rosa GLEY 2 7/1 light bluish gray, 7.5YR 7/3 pink, 5YR 7/4 pink y el color del interior y exterior va del gris claro al gris oscuro GLEY 1 6/1 greenish gray, GLEY 2 4/1 dark bluish gray. Las inclusiones del desgrasante están dispersas, son de tamaño medio y fino de cuarzo e inclusiones blancas, negras y cafés subangulares.

**Acabado de superficie:** La superficie es de color gris claro al gris oscuro GLEY 1 6/1 greenish gray, GLEY 2 4/1 dark bluish gray, se encuentra alisada en ambas caras, el interior presenta mejor el alisado que el exterior. La superficie presenta diferentes tonalidades de grises debido al ahumado.

**Decoración:** Algunos tiestos cerámicos presentaron una acanaladura y en otros se observaron restos de pigmento rojo.

**Motivos decorativos:** Geométricos (triángulos en el exterior del cuerpo).

**Formas:**

F-1. Cajetes de cuerpo recto divergente, boca circular, borde recto divergente con aristas redondeadas. Espesor 0.6-0.7 cm, diámetro 22-24 cm (Foto lámina VI.39).

F-2. Cajete de cuerpo curvo divergente, boca circular, borde curvo divergente. Espesor 0.7 cm, diámetro 20 cm (Foto lámina VI.40).

F-3. Cajetes de cuerpo recto divergente, boca circular, borde redondeado. Espesor 0.8 cm, diámetro 20 cm (Foto lámina VI.40).

F-4. Cajete de cuerpo curvo convergente, boca circular, borde redondeado. Espesor 0.4 cm, diámetro 16 cm (Foto lámina VI.340).

F-5. Cajete de cuerpo recto, boca circular, borde redondeado, decorado en el exterior del cuerpo con triángulos elaborados mediante la técnica de acanalado. Tiene una moldura para tapa cerca del borde. Espesor 0.7 cm, diámetro 10 cm (Foto lámina VI.41).

F-6. Cajetes de cuerpo recto divergente con moldura basal, base y fondo recto.

F-7. Cajetes de cuerpo recto divergente, base ligeramente convexa, fondo recto con huella de soporte hueco (Foto lámina VI.41).

F-8. Cajetes de cuerpo recto divergente, base y fondo recto con soporte sólido cónico (Foto lámina VI.41).

**Referencias y comentarios:** Puede corresponder al tipo Jabí Black descrito por Coe y Diehl en su trabajo de San Lorenzo Tenochtitlán. El tipo se caracteriza porque la pasta tiene una arena fina, pulido, excepto hacia la superficie donde es negra. La superficie es alisada y negra. Las formas son cajetes de fondo plano con paredes curvo divergentes, cajetes de silueta compuesta y cajetes hemisféricos simples. No tienen decoración y es un tipo relativamente raro. Cronológicamente este tipo fue ubicado en la Fase Villa Alta (900-1100 d.C.), (Coe y Diehl 1980:220).

**Cuantificación:** El número total de tiestos es de 12, que corresponden al 0.195 % del total de la muestra.

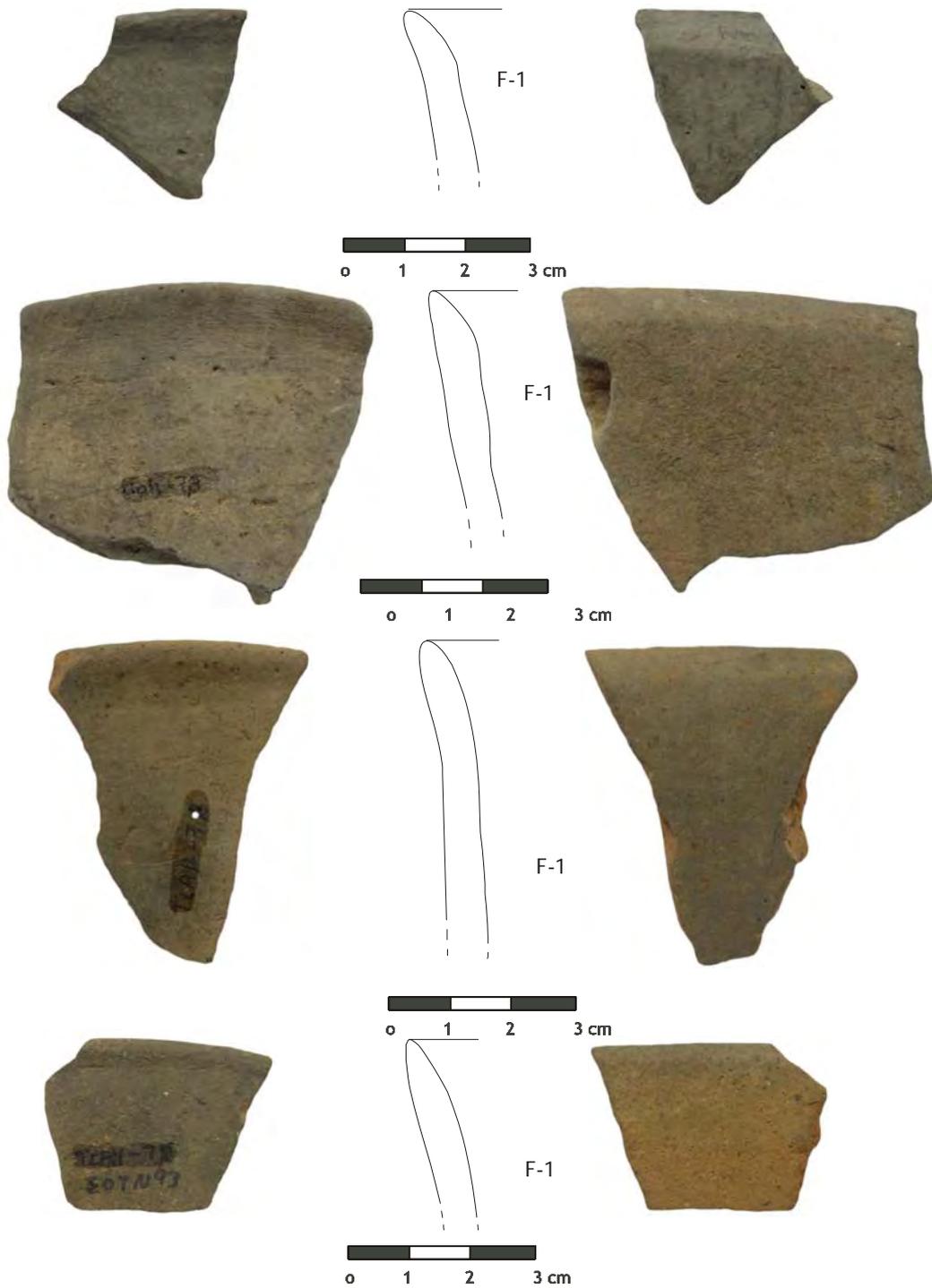


Foto lámina VII.39. Tipo Blanco ahumado.

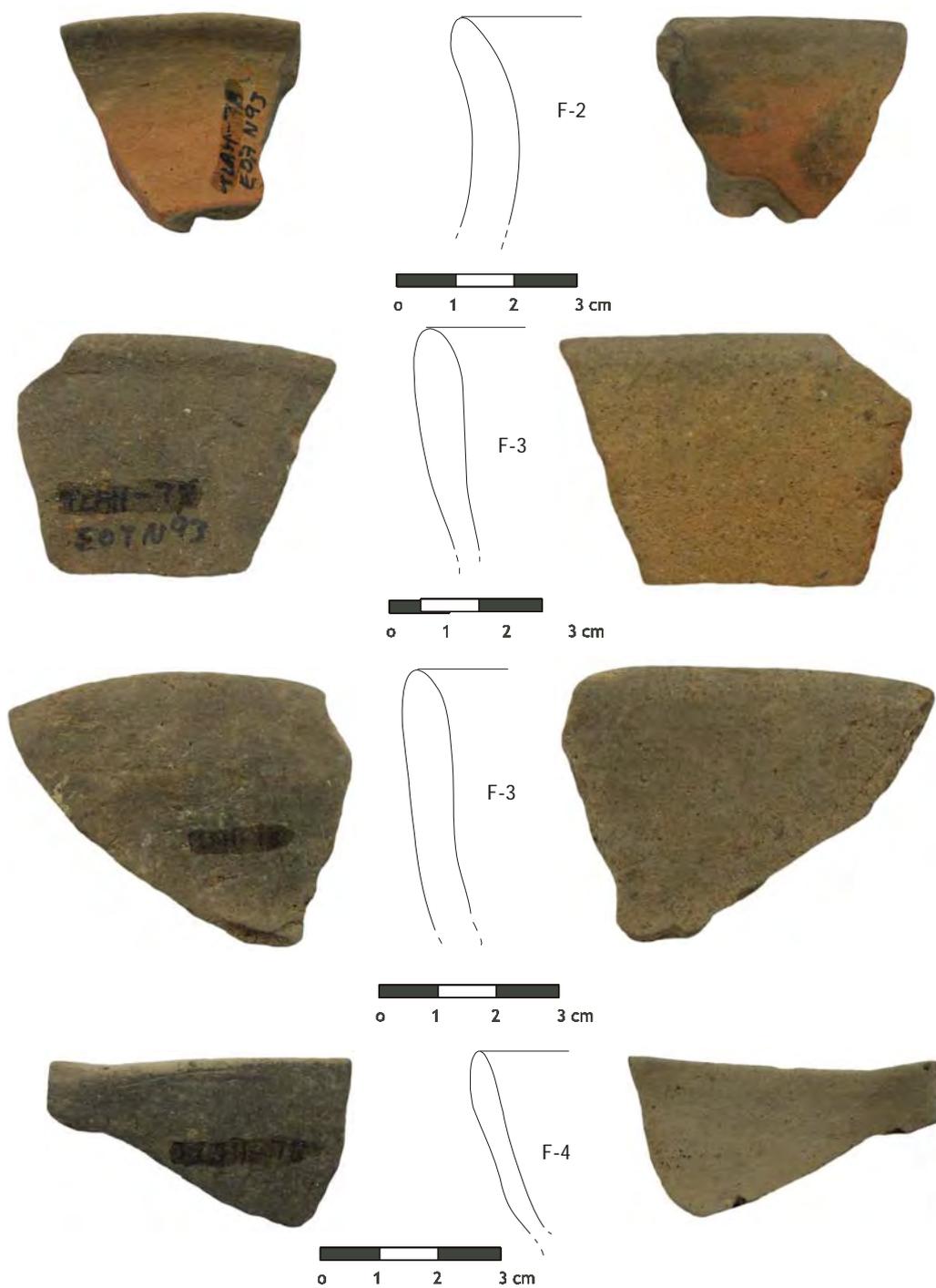


Foto lámina VII.40. Tipo Blanco ahumado.

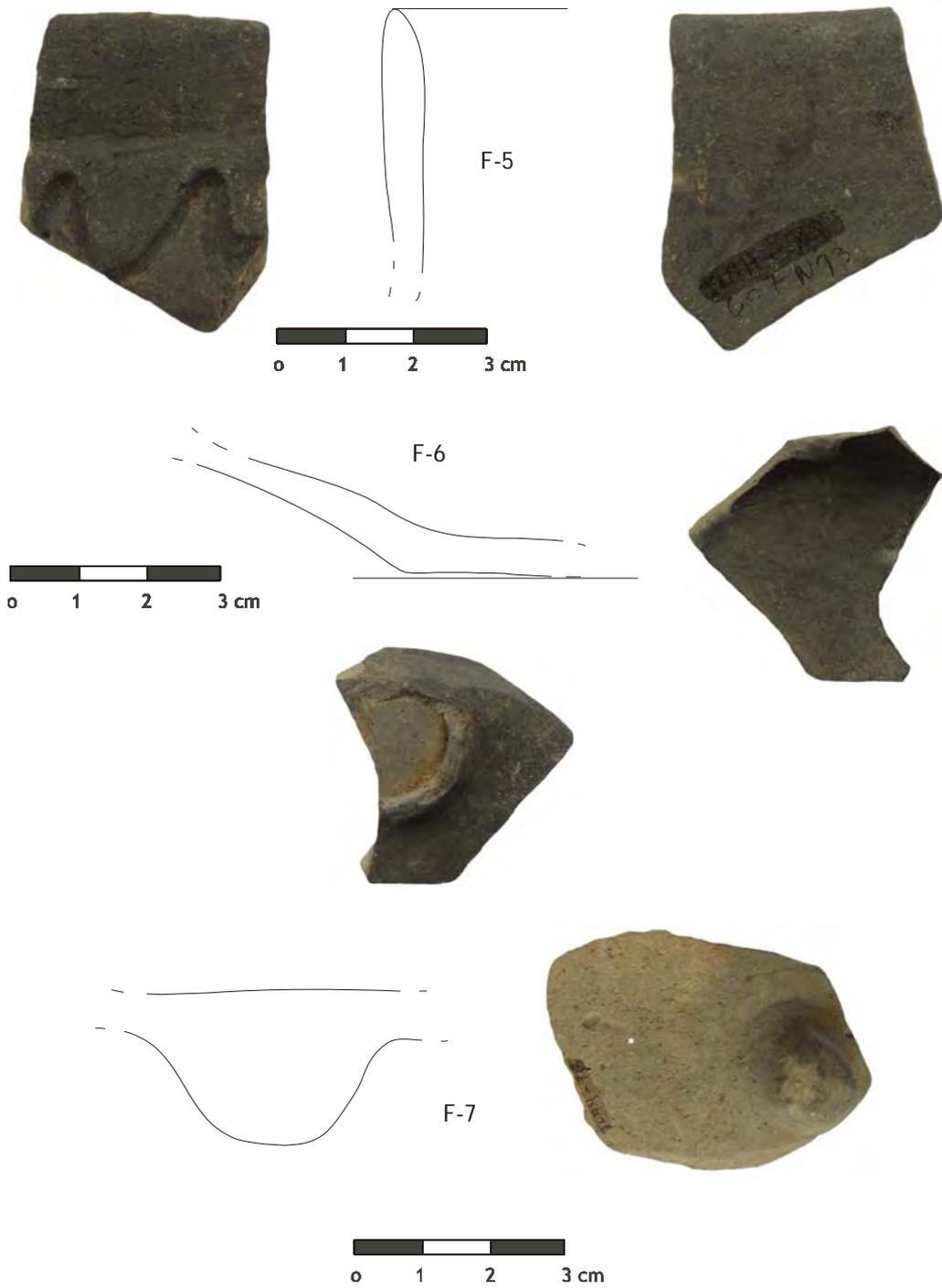


Foto lámina VII.41. Tipo Blanco ahumado.

VI.1.1.3.11.- Anaranjado con inclusiones blancas.

**Pasta:** Textura semicompacta media, dureza media, compactación media, yesoso no deleznable, fractura recta, tenacidad media, la cocción es por oxidación, pero algunos tiestos presentan oxidación incompleta ya que el núcleo es gris oscuro GLEY 1 5/ gray. El color de la pasta en el interior y exterior es anaranjado 7.5YR 7/8 reddish yellow, 7.5YR 7/4 pink. Las inclusiones del desgrasante son concentradas de tamaño medio y fino de color blanco.

**Acabado de superficie:** Sin engobe alisado.

**Formas:**

F-1. Cajetes de cuerpo recto divergente, boca circular, borde redondeado. Espesor 0.5-0.7 cm, diámetro 14-16 cm, altura 5.8 cm (Foto lámina VI.42).

**Referencias y comentarios:** No se encontró ninguna asociación.

**Cuantificación:** El número total de tiestos es de 38, que corresponden al 0.617 % del total de la muestra.

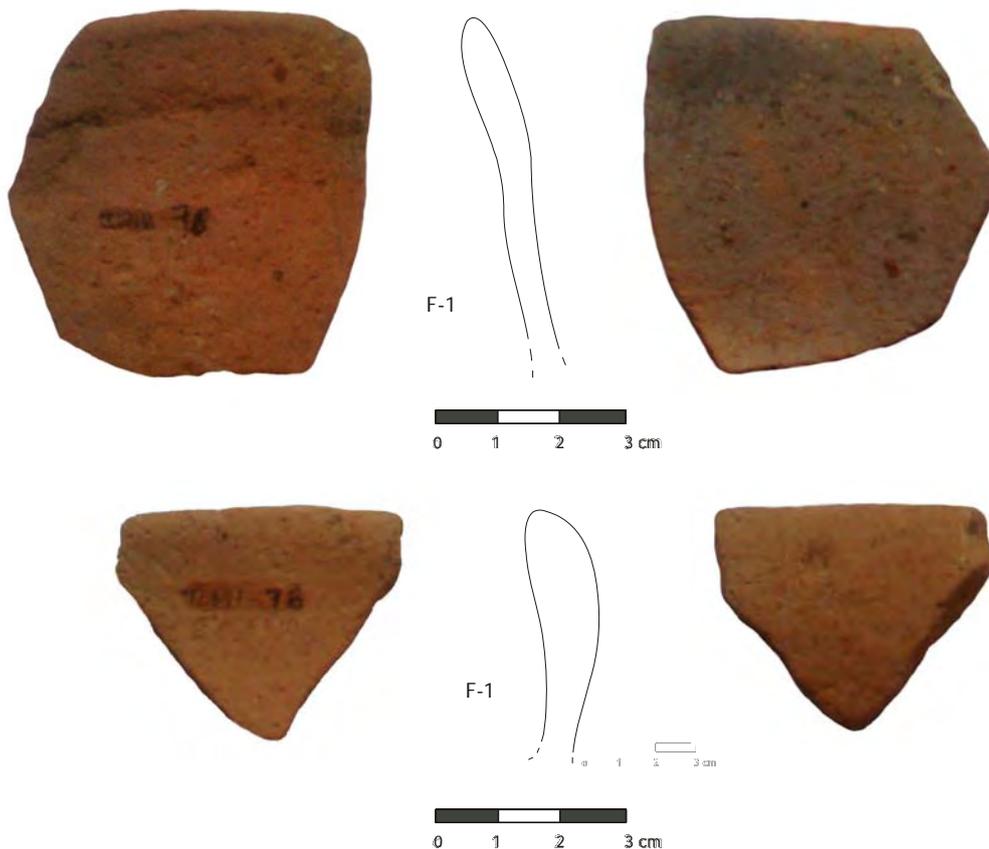


Foto lámina VII.42. Tipo Anaranjado con inclusiones blancas.

### VI.1.1.3.12.- Tetela policromo.

**Pasta:** La pasta es compacta, lisa, uniforme y fina, dureza alta, compactación alta, fractura recta, tenacidad alta, se rompe ejerciendo mucha fuerza, cocción por oxidación incompleta. El color de la pasta en el interior y exterior es anaranjado 5YR 7/6 reddish yellow y el color del núcleo es gris GLEY 1 7/1 light greenish gray. Carece de desgrasante.

**Acabado de superficie:** Con engobe pulido en el interior y engobe alisado en el exterior del mismo color del barro.

**Decoración:** Estucado poscocción y pintura roja y anaranjado poscocción.

**Motivos decorativos:** Geométricos: banda horizontal en el interior del cuerpo, cerca del borde. En el exterior del cuerpo los diseños son indefinidos.

**Formas:**

F-1. Cajete de cuerpo curvo divergente, boca circular, borde redondeado. Espesor 0.4 cm, diámetro 16 cm (Foto lámina VI.43).

**Referencias y comentarios:** Es importante resaltar, que los únicos tiestos de este tipo proceden de una tumba localizada en el Sitio Tlah-28 (*Ketsp*). En 1999 Erendira Camarena presentó su tesis de Licenciatura en la ENAH, donde estudió y comparó la decoración de la cerámica policroma Mixteca del Posclásico. Propone que en vez de agrupar a todos los grupos con el Mixteca-Puebla "se haga la diferencia clasificando y nombrando a los objetos de acuerdo con sus procedencias...Esto como un primer paso para conseguir caracterizar una región" (Camarena 1999:7-8). Realizó un catálogo anexo a su tesis de Licenciatura en donde presenta las cédulas de objetos completos procedentes de la Chinantla. Estas vasijas son de nuestro interés, debido a que presentan gran similitud con el tipo cerámico denominado "Tetela policromo".

Entre los objetos de la Chinantla destacan vasos trípodas de borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta y base convexa, con soportes zoomorfos (cabezas de águila), (Foto VI.32), ollas trípodas de borde redondeado, cuello recto, cuerpo curvo convergente y base convexa con soportes zoomorfos (cabezas de águila) y un cajete trípode de borde redondeado, cuerpo de silueta compuesta, base convexa con soporte cónicos. Estos objetos están manufacturados con arcilla blanca, amarilla y anaranjado. Decorados con una banda guinda en el borde interior y al exterior muestran sobre blanco diversos motivos pintados en anaranjado, guinda, rosa y gris. Los motivos decorativos son principalmente rayos solares, bandas, aves, puntos, retículas, plumas, espirales, grecas, grecas escalonadas, chalchihuites, volutas de noves, círculos, círculos concéntricos, líneas radiales, borlas de plumas. El acabado de superficie es pulido y el tipo de pintura es mate.

La autora considera, que la cerámica de la Chinantla es única, debido a que no se parece a ninguna otra del Posclásico. Las formas características de la Chinantla son copas y ollas trípodas bajas y anchas, vasos trípodas y cajetes con soportes moldeados de cabezas de águila. El color de la pasta es muy claro, va del blanco, beige, amarillo y anaranjado. El espesor es muy fino y terso. La pintura aplicada es mate, aplicada al temple (después de la cocción) y los colores que predominan son pastel amarillo, azul y rosa. Finalmente, comparte con las otras policromas del Posclásico algunos diseños pintados en las demás regiones (*ibid.*:237).

En unas vitrinas de la Agencia Municipal de Ayotzintepec en la Chinantla, se ubican vasijas de cerámica, concha y lítica, las cuales fueron encontradas asociadas a una tumba. Entre estos objetos "...destacan cerámicas policromas sin pulir en barros amarillentos que posiblemente son una copia local de los tipos mixtecos" (Ortiz 2004:77), así como un cajete trípode con pasta y acabado similar al nuestros tiesto (Foto VI.33).

Con base en los resultados obtenidos por la técnica de Termoluminiscencia (TL) el tipo cerámico Tetela Polícromo fecha para 1550 +21 d.C., es decir Colonial Temprano.

**Cuantificación:** El número total de tiestos es de 7, que corresponden al 0.113 % del total de la muestra.



Foto lámina VII.43. Tipo Tetela policromo.



Foto VI.36. Vaso trípode de la Chinantla (Colección del MNA).



Foto VI.37. Cajete trípode ubicado en la Agencia Municipal de Ayotzintepec. Foto ARL.

#### VI.1.1.3.13.- Colonial.

**Pasta:** La pasta es compacta, lisa, uniforme y fina, dureza alta, compactación alta, fractura recta, tenacidad alta, se rompe ejerciendo mucha fuerza, atmosfera de cocción oxidante. El color de la pasta es anaranjado claro y crema 2.5YR 6/4 light reddish brown, 10YR 7/3 very pale brown. Carece de desgrasante.

**Acabado de superficie:** Ambas superficies presentan un vidriado verde, pero no es uniforme.

**Formas:**

F-1. Cajetes de cuerpo recto divergente, boca circular, borde recto divergente. Espesor 0.4 cm, diámetro 18-22 cm (Foto lámina VI.44).

**Referencias y comentarios:**

**Cuantificación:** El número total de tiestos es de 2, que corresponden al 0.032 % del total de la muestra.

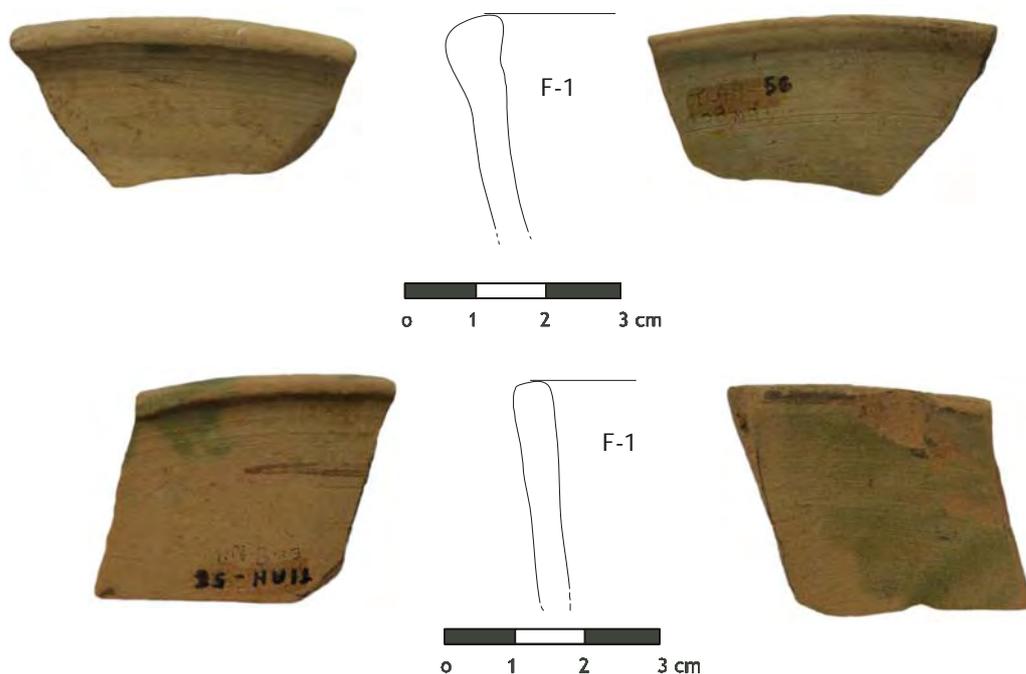


Foto lámina VII.44. Tipo Colonial.

## VI.2.- Comentarios.

El análisis cerámico tiene como propósito establecer una clasificación y una secuencia cronológica. Se realizó un análisis comparativo con el material de regiones vecinas. Se analizaron macroscópicamente un total de 6151 tiestos cerámicos recolectados en superficie. En este caso se determinaron 35 tipos cerámicos englobados dentro de tres grupos: Grupo Sierra, Grupo Valle y Grupo costa<sup>225</sup>.

Realizamos una tabla de frecuencias máximas de los tipos cerámicos, cuyo objetivo es observar el comportamiento de los materiales. De acuerdo con lo observado en ese cuadro, el material indica la presencia de tres grupos cerámicos claramente definidos. Los tipos cerámicos del Grupo sierra son los más abundantes con 5409 tiestos (87.93 %), mientras que los tipos cerámicos pertenecientes al Grupos Costa fueron de 442 tiestos (7.18 %), del Grupo valle 257 tiestos (4.17 %), cerámica miscelánea o sin identificar 42 tiestos (0.68 %) y cerámica Colonial 2 tiestos (0.03 %), (Tabla VI.2).

El tipo cerámico Sierra alisado burdo es el más abundante con 4047 tiestos (65.794 %), se encontró en casi todos los sitios, siguiendo en segundo lugar el tipo Sierra ahumado burdo con 793 tiestos (12.892 %) y en tercer lugar el tipo Sierra alisado burdo con 267 tiestos (4.34 %). Los tipos Sierra alisado burdo y Sierra ahumado burdo son los que cuentan con mayor presencia en todos los sitios. Las formas identificadas son preponderantemente de uso doméstico y manufacturadas con pastas locales. Estos tipos cerámicos se encuentran distribuidos en casi todos los sitios, lo cual los señala como un indicador espacial.

<sup>225</sup> En el Apéndice 5 se presentan tablas con los concentrados totales de cerámica y sus gráficas respectivas

Tipos cerámicos	Número de tiestos	Porcentaje
Sierra alisado burdo	4047	65.794 %
Sierra ahumado burdo	793	12.892 %
Sierra alisado fino	267	4.34 %
Valle gris fino	156	2.536 %
Sierra cepillado burdo	124	2.015 %
Costa anaranjado granular	99	1.609 %
Costa gris granular	95	1.544 %
Valle gris	75	1.219 %
Costa blanco fino	72	1.17 %
Sierra ahumado fino	68	1.105 %
Costa anaranjado fino	62	1.007 %
Misceláneo	41	0.666 %
Anaranjado con inclusiones blancas	38	0.617 %
Costa anaranjado burdo	30	0.487 %
Sierra pulido	25	0.406 %
Sierra con pintura roja	21	0.341 %
Café fino porosa	21	0.341 %
Valle gris burdo	18	0.292 %
Blanco ahumado	12	0.195 %
Sierra con impresión de petate	10	0.162 %
Sierra ahumado compacto	9	0.146 %
Anaranjado medio núcleo negro	9	0.146 %
Sierra con impresión textil	8	0.13 %
Costa gris fino	7	0.113 %
Anaranjado fino grueso	7	0.113 %
Tetela policromo	7	0.113 %
Sierra cocción diferencial	6	0.097 %
Valle bayo fino	6	0.097 %
Sierra pulido con engobe	5	0.081 %
Sierra cepillado fino	4	0.065 %
Naranja rojizo arenoso alisado	4	0.065 %
Colonial	2	0.032 %
Valle bayo burdo	2	0.032 %
Sierra esgrafiado	1	0.016 %
TOTAL	6151	100%

Tabla VI.2. Frecuencias máximas por tipo cerámico.

Respecto a la cerámica del Grupo Costa, los tipos predominantes son el Costa anaranjado granular con 99 tiestos (1.268 %), Costa gris granular con 95 tiestos (1.544 %) y Costa blanco fino con 72 tiestos (1.17 %). El material cerámico de este grupo de acuerdo con Contreras (2004:121) se caracteriza por ser de pasta fina, deleznable y de aspecto yesoso.

Del Grupo Valle, predominan en primer lugar el tipo Valle gris fino con 156 tiestos (4.34 %), en segundo lugar el tipo Valle gris con 75 tiestos (1.219 %) y en tercer lugar el Valle gris burdo con 18 tiestos (0.292 %).

Se elaboraron cuadros de presencia-ausencia de tipos cerámicos con relación a cada sitio arqueológico<sup>226</sup>, con el objetivo de determinar la distribución del material cultural en el área de Santa María Tlahuitoltepec<sup>227</sup>

<sup>226</sup> En el Capítulo VIII se establece la relación de cada sitio arqueológico con los materiales cerámicos encontrados, es decir qué sitios presentan la mayor densidad de tiestos.

<sup>227</sup> En el Capítulo VIII se presenta los mapas de distribución espacial del material cerámico y en el Apéndice 6 se observan las tablas con los concentrados de cerámica.

Las cerámicas con las cuales hemos establecido comparaciones han sido ubicadas cronológicamente de la siguiente manera:

-Cerámica asociada a los Valles Centrales de Oaxaca va de la época Monte Albán II a Monte Albán V (200 d.C.-1500 d.C.).

-Cerámica asociada a la Costa del Golfo va del Clásico al Posclásico (450 d.C.-1500 d.C.).

## CAPÍTULO VIII

### LA DISTRIBUCIÓN DE LOS SITIOS Y MATERIALES DURANTE LA ÉPOCA PREHISPÁNICA EN SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC

#### VIII.1.- Distribución espacial de la cerámica en los sitios arqueológicos.

##### Sitio TLAH-01. *Tëäjky ʼám* (Loma del Remolino).

Sitio con montículos y terrazas en donde se recolectaron 409 tiestos (6.649 por ciento del total), de los cuales 387 son del tipo Sierra alisado burdo, 7 Sierra cepillado burdo, 4 Café fino porosa, 2 Sierra pulido, 7 Valle gris fino, 1 Costa anaranjado granular y 1 Costa gris granular. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.001244 tiestos por m<sup>2</sup>. El comportamiento del material nos indica la presencia de los tres grupos cerámicos: Sierra, Costa y Valle. En total se identificaron 6 tipos cerámicos y el sitio ocupa el tercer lugar en cuanto al número de tiestos recuperados en superficie.

##### Sitio TLAH-02. *Tsaanyäxkējxp* (Juquila).

Este sitio está conformado por terrazas y la recolección de cerámica fue de 70 tiestos (1.138 por ciento del total), de los cuales 66 corresponden al tipo Sierra alisado burdo, 2 Sierra ahumado burdo, 1 Valle gris fino y 1 Costa anaranjado fino. Los restos arqueológicos observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.01111111 tiestos por m<sup>2</sup>. De acuerdo con la distribución del material cerámico, podemos decir que las terrazas ubicadas más al este presentan mayor concentración de material cerámico, pero conforme subimos más hacia el oeste, el material disminuye notablemente. El Sitio Tlah-02 sólo tuvo presencia de 4 tipos cerámicos, que corresponden a los tres grupos cerámicos: Sierra, Valle y Costa.

##### Sitio TLAH-03. *Pujxmějxm* (Metal Grande).

Integrado este sitio por terrazas en donde se encontraron 409 tiestos (6.649 por ciento del total) y 311 corresponden al tipo Sierra alisado burdo, 1 Sierra alisado fino, 2 Sierra pulido, 2 Naranja rojizo arenoso alisado, 19 Sierra con pintura roja, 5 Sierra con impresión textil, 2 Sierra con impresión de petate, 1 Sierra esgrafiado, 52 Valle gris fino, 1 Valle gris burdo, 10 Costa anaranjado fino y 3 Costa blanco fino. Los restos arqueológicos observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.002722 tiestos por m<sup>2</sup>. Este sitio ocupa el tercer lugar en cuanto al número de tiestos recuperados y ocupa el segundo lugar con relación al número de tipos cerámicos, identificándose un total de 13. En el análisis se identificaron materiales de los Grupos Cerámicos Valle, Costa y Sierra.

##### Sitio TLAH-04. *Tsukyetsypy* (Lugar de sensaciones).

Asociado a este abrigo rocoso y lugar sagrado se hallaron 187 tiestos (3.04 por ciento del total), de los que 2 son del tipo Sierra alisado burdo, 24 Sierra alisado fino, 158 Sierra ahumado burdo, 2 Sierra ahumado fino y 1 Sierra pulido. Los restos arqueológico

observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0187 tiestos por m<sup>2</sup>. Hay material de 5 tipos cerámicos del Grupo Sierra.

**Sitio TLAH-05. *Po ˈnëem* (Ranchito de cuero).**

El sitio presenta montículos y se detectaron 297 tiestos (4.828 por ciento del total) y 241 son del tipo Sierra alisado burdo, 1 Sierra cepillado burdo, 11 Café fino porosa, 2 Naranja rojizo arenoso alisado, 22 Valle gris fino, 10 Costa anaranjado fino, 4 Costa anaranjado granular y 7 Costa blanco fino. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.002475 tiestos por m<sup>2</sup>. El Sitio Tlah-05 ocupa el quinto lugar con relación al número de tiestos recolectados y también el quinto lugar con relación al número de tipos cerámicos, siendo éstos 10. El comportamiento del material nos indica material de los tres grupos cerámicos.

**Sitio TLAH-06. *Tsäjkupájkp* (En la cima de la piedra).**

Presenta este sitio montículos y los tiestos recolectados fueron 211 (3.43 por ciento del total), de los cuales 173 corresponden al tipo Sierra alisado burdo, 3 Sierra cepillado burdo, 2 Sierra ahumado burdo, 2 Café fino porosa, 2 Sierra pulido, 1 Sierra con impresión textil, 17 Valle gris fino, 4 Valle gris burdo, 5 Costa anaranjado fino y 2 Costa anaranjado granular. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0028133 tiestos por m<sup>2</sup>. Los tipos cerámicos reconocidos fueron 10, ocupando el quinto lugar. Los tiestos cerámicos corresponden a los tres grupos cerámicos.

**Sitio TLAH-07. *Në ˈäm* (Santa Ana).**

El sitio presenta terrazas y se registraron 48 tiestos (0.78 por ciento del total) y 39 son del tipo Sierra alisado burdo, 1 Sierra ahumado burdo, 1 Naranja rojizo arenoso alisado y 7 Costa anaranjado fino. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0048 tiestos por m<sup>2</sup>. Sólo se registraron 3 tipos cerámicos, uno que corresponde al Grupo Sierra y el otro al Grupo Costa.

**Sitio TLAH-08 *Kumxina ˈam*.**

Presenta este sitio montículos y un lugar sagrado, la cerámica recolectada fue de 676 tiestos (10.990 por ciento del total), de los que 557 tiestos corresponden al tipo Sierra alisado burdo, 13 Sierra alisado fino, 41 Sierra cepillado burdo, 2 Sierra ahumado burdo, 3 Café fino porosa, 9 Sierra pulido, 4 Sierra cocción diferencial, 38 Valle gris fino, 4 Valle gris burdo y 5 Costa anaranjado fino. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0009642 tiestos por m<sup>2</sup>. Este sitio ocupa el primer lugar en cuanto al número de tiestos cerámicos recolectados y ocupa el quinto lugar con relación al número de tipos cerámicos identificados. El análisis dio como resultado material de los tres grupos cerámicos: Sierra, Valle y Costa.

**Sitio TLAH-09. *Wäjjiip ˈäm* (Esquipulas).**

Sitio con montículos y un lugar sagrado en donde se recolectaron 151 tiestos (2.454 por ciento del total) y 127 tiestos corresponden al tipo Sierra alisado burdo, 1 Sierra alisado fino, 1 Sierra ahumado burdo, 1 Sierra cocción diferencial, 1 Sierra con impresión textil, 6 Valle gris fino y 14 Costa anaranjado granular. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0005033 tiestos por m<sup>2</sup>. Los tipos cerámicos identificados en este sitio fueron 7 de los tres grupos cerámicos.

**Sitio Tlah-10. *wäjjiip ˈäm* (Esquipulas).**

En este sitio con terrazas no se recolectó material cerámico.

**Sitio TLAH-11. *Tsäcampana* (Campana de piedra).**

Constituido este sitio por terrazas y un lugar sagrado, en donde la recolección de cerámica fue de 40 tiestos (0.65 por ciento del total), de los que 24 tiestos corresponden al tipo Sierra alisado burdo, 10 Sierra cepillado burdo, 1 Sierra pulido, 1 Sierra cocción diferencial, 2 Valle gris fino y 2 Costa anaranjado granular. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.008 tiestos por m<sup>2</sup>. En total se identificaron 6 tipos cerámicos, que corresponden a los tres grupos cerámicos.

**Sitio TLAH-12. *Kujtyajääy*.**

Sitio con terrazas, pero no se registró material cultural.

**Sitio TLAH-13. *Päänykyatsojqp* (En el Fondo del Peñasco).**

Este sitio tiene terrazas, además de ser un punto de vigía, y se encontraron 128 tiestos (2.08 por ciento del total) y 97 son del tipo Sierra alisado burdo, 4 Sierra alisado fino, 9 Sierra ahumado burdo, 2 Sierra ahumado fino, 1 Sierra anaranjado burdo, 3 Sierra ahumado compacto, 1 Valle gris fino, 3 Valle gris, 1 Costa blanco fino y 3 Costa anaranjado granular. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0042666 tiestos por m<sup>2</sup>. En el Sitio Tlah-13 se identificaron 11 tipos cerámicos, ocupando el cuarto lugar con relación al total de sitios. El comportamiento del material nos indica cerámica de los 3 grupos cerámicos.

**Sitio TLAH-14. *Äjkijxyy* (Sobre el Cedro).**

Cuenta este sitio con terrazas y la muestra fue de 266 tiestos (4.324 por ciento del total) y 163 don del tipo Sierra alisado burdo, 13 Sierra alisado fino, 13 Sierra cepillado burdo, 2 Sierra cepillado fino, 46 Sierra ahumado burdo, 1 Sierra ahumado fino, 1 Sierra ahumado compacto, 1 Valle gris, 2 Costa anaranjado fino, 1 Costa anaranjado burdo, 1 Costa anaranjado granular, 18 Costa gris granular y 4 Costa anaranjado granular. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0022166 tiestos por m<sup>2</sup>. Este sitio ocupa el séptimo lugar en número de tiestos cerámicos recuperados y el segundo lugar en cuanto al número de tipos cerámicos identificados con un total de 12. En el análisis se identificaron tipos cerámicos de los 3 Grupos Cerámicos: Sierra, Valle y Costa.

**Sitio TLAH-15. *Aya ˘ap am* (Rancho Santa Cruz 1).**

El sitio tiene terrazas y se detectaron 114 tiestos (1.853 por ciento del total) de los que 64 tiestos son del tipo Sierra alisado burdo, 4 Sierra alisado fino, 2 Sierra cepillado burdo, 38 Sierra ahumado burdo, 2 Sierra ahumado compacto, 1 Costa anaranjado granular, 1 Costa gris granular y 2 misceláneos. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0057 tiestos por m<sup>2</sup>. Hay material de 7 tipos cerámicos de los Grupos Sierra y Costa.

**Sitio TLAH-16. *Aya ˘ap am* (Rancho Santa Cruz 2).**

Este sitio se encuentra conformado por terrazas y los tiestos recolectados fueron 83 (1.349 por ciento del total) de los cuales 45 corresponden al tipo Sierra alisado burdo, 3 Sierra alisado fino, 24 Sierra ahumado burdo, 1 Anaranjado fino grueso, 1 Costa anaranjado burdo, 3 Costa gris granular, 1 Costa blanco fino, 3 Costa anaranjado granular y 2 misceláneos. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0131746 tiestos por m<sup>2</sup>. Los tipos cerámicos reconocidos fueron 8 de los Grupos Sierra y Costa.

**Sitio TLAH-17. *Tsapajxjëkyijyxypy* (Duraznal).**

Constituido este sitio por terrazas en donde se registraron 21 tiestos cerámicos (0.341 por ciento del total) y 11 son del tipo Sierra alisado burdo, 1 Sierra cepillado burdo y 9 Sierra ahumado burdo. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta 0.0021 tiestos por m<sup>2</sup>. Se registraron sólo 3 tipos cerámicos del Grupo Sierra.

**Sitio TLAH-18. *Jokm am* (Rancho Tejas).**

Sitio con terrazas, en el cual la cerámica recolectada fue de 22 tiestos (0.357 por ciento del total) de los que 11 tiestos son del tipo Sierra alisado burdo, 6 Sierra cepillado burdo, 3 Sierra ahumado burdo, 1 Sierra ahumado compacto y 1 Costa anaranjado granular. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0031428 tiestos por m<sup>2</sup>. La distribución del material cerámico es dispersa. Los tipos cerámicos identificados fueron 5 de los Grupos Sierra y Costa.

**Sitio TLAH-19. *Jäniijy* (Lugar de Derrumbes).**

Este sitio tiene terrazas y se recolectaron 28 tiestos cerámicos (0.455 por ciento del total) de los cuales 16 son del tipo Sierra alisado burdo, 4 Sierra alisado fino, 2 Sierra cepillado fino y 6 Sierra ahumado burdo. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0028 tiestos por m<sup>2</sup>. La distribución del material cerámico es dispersa. En total se identificaron 4 tipos cerámicos del Grupo Sierra.

**Sitio TLAH-20. Santuario.**

Se recolectaron en este sitio 429 tiestos de cerámica (6.974 por ciento del total) y 318 son del tipo Sierra alisado burdo, 1 Sierra alisado fino, 5 Sierra cepillado burdo, 59 Sierra ahumado burdo, 3 Sierra pulido, 1 Sierra ahumado compacto, 2 Valle gris fino, 26 Costa anaranjado burdo, 3 Costa gris fino, 1 Costa anaranjado granular, 5 Costa gris granular, y 5 Costa anaranjado granular. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.02145 tiestos por m<sup>2</sup>. La distribución del material cerámico, es dispersa. Este sitio ocupa el segundo lugar en cuanto a presencia de material cerámico y el tercer lugar con relación al número tipos cerámicos identificados. El comportamiento del material nos indica tiestos de los 3 Grupos Cerámicos: Sierra, Valle y Costa.

**Sitio TLAH-21. *Kapyäkp* (Hueso de costilla o Rancho Carrizal 2).**

El sitio tiene terrazas y se encontraron 21 tiestos (0.341 por ciento del total) de los que 10 tiestos corresponden al tipo Sierra alisado burdo, 6 Sierra ahumado burdo, 1 Costa anaranjado granular y 4 Costa gris granular. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.00105 tiestos por m<sup>2</sup>. La distribución del material cerámico es dispersa. Los tipos cerámicos identificados en este sitio fueron 4, de los Grupos Sierra y Costa.

**Sitio TLAH-22. *Konk maxä m* (Lugar del Rey Sagrado).**

Este sitio está constituido por montículos y la muestra fue de 85 tiestos cerámicos (1.381 por ciento del total) y 61 corresponden al tipo Sierra alisado burdo, 16 Sierra ahumado burdo, 1 Sierra con pintura roja, 1 Costa anaranjado fino, 1 Costa anaranjado burdo, 1 Costa gris granular, 1 Costa anaranjado granular y 3 misceláneos. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0004722 tiestos por m<sup>2</sup>. En total se identificaron 5 tipos cerámicos de los Grupos Sierra y Costa.

**Sitio TLAH-23. *Apa ĵt* (Rancho Nejapa).**

Sitio integrado por terrazas, en donde se detectaron 182 tiestos cerámicos (2.958 por ciento del total), de los cuales 127 corresponden al tipo Sierra alisado burdo, 8 Sierra cepillado burdo, 38 Sierra ahumado burdo, 1 Sierra con pintura roja, 1 Valle gris fino, 1 Valle gris y 6 Costa gris granular. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0182 tiestos por m<sup>2</sup>. El Sitio Tlah-23 ocupa el sexto lugar con relación al número de tipos cerámicos identificados. En el análisis se observaron tipos cerámicos de los 3 grupos.

**Sitio TLAH-24 *Tzatsywimpy* (Mosca 1).**

El sitio está conformado por terrazas y la cerámica recolectada fue de 60 tiestos (0.975 por ciento del total) y 28 corresponden al tipo Sierra alisado burdo, 8 Sierra alisado fino, 20 Sierra ahumado burdo, 1 Sierra ahumado fino, 1 Sierra con impresión de petate, 1 Valle gris fino y 1 Costa gris granular. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0211118 tiestos por m<sup>2</sup>. Se observó material de 6 tipos cerámicos de los Grupos Sierra y Valle.

**Sitio TLAH-25 *Tzatsywimpy* (Mosca 2).**

Sitio con terrazas, en el cual los tiestos recolectados fueron 50 (0.812 por ciento del total) de los que 31 son del tipo Sierra alisado burdo, 13 Sierra alisado fino, 1 Sierra cepillado burdo y 5 Sierra ahumado fino. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0098522 tiestos por m<sup>2</sup>. Los tipos cerámicos reconocidos fueron 5 del Grupo Sierra.

**Sitio TLAH-26 *Päänwemp* (Metate 1).**

Se registraron en este sitio 33 tiestos (0.536 por ciento del total) de los cuales 17 son del tipo Sierra alisado burdo, 6 Sierra alisado fino, 8 Sierra ahumado burdo, 1 Valle gris y 1 Anaranjado fino grueso. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.011 tiestos por m<sup>2</sup>. Se registraron 5 tipos cerámicos de los Grupos Sierra, Valle y Costa.

**Sitio TLAH-27 *Päänwemp* (Metate 2).**

Cuenta este sitio con terrazas y se recolectaron sólo 6 tiestos de cerámica (0.097 por ciento del total) y 5 son del tipo Sierra alisado burdo y 1 Sierra ahumado burdo. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0039893 tiestos por m<sup>2</sup>. Los tipos cerámicos identificados fueron 2 del Grupo Sierra.

**Sitio TLAH- 28 *Ketsp* (Peñasco).**

El sitio cuenta con montículos, terrazas y un lugar sagrado, la recolección fue de 277 tiestos (4.503 por ciento del total), de los que 167 son del tipo Sierra alisado burdo, 10 Sierra alisado fino, 8 Sierra cepillado burdo, 76 Sierra ahumado burdo, 2 Sierra ahumado fino, 1 Sierra pulido con engobe, 1 Valle gris, 2 Valle gris fino, 1 Costa blanco fino, 7 Tetela policromo, y 2 misceláneos. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0001349 tiestos por m<sup>2</sup>. Este sitio ocupa el sexto lugar en cuanto al número de tiestos registrados y el quinto lugar en número de tipos cerámicos con 5. El comportamiento del material nos indica que se registró cerámica de los 3 grupos.

**Sitio TLAH- 29 *Tsäptëkkojpk* (Base de la iglesia).**

Este sitio está constituido por montículos y se encontraron 46 tiestos cerámicos (0.747 por ciento del total) y 37 tiestos corresponden al tipo Sierra alisado burdo y 9 Sierra ahumado burdo. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una

densidad absoluta de 0.0005328 tiestos por m<sup>2</sup>. Los tipos cerámicos identificados fueron 2 del Grupo Sierra.

**Sitio TLAH-30 *Tsäjptsnäx 'am* (Tierra Colorada).**

La muestra recolectada en este sitio fue de 18 tiestos (0.292 por ciento del total), de los cuales 12 corresponden al tipo Sierra alisado burdo, 3 Sierra alisado fino, 1 Sierra cepillado burdo, 1 Sierra ahumado burdo y 1 Sierra ahumado fino. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0028244 tiestos por m<sup>2</sup>. En total se identificaron 5 tipos cerámicos del Grupo Sierra.

**Sitio TLAH-31 *Päänwemp* (Metate 3).**

Este sitio presenta terrazas, en donde se detectaron 48 fragmentos de cerámica (0.78 por ciento del total) y 26 son del tipo Sierra alisado burdo, 6 Sierra alisado fino, 10 Sierra ahumado burdo, 4 Sierra ahumado fino y 2 misceláneos. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0032345 tiestos por m<sup>2</sup>. Hay material de 4 tipos cerámicos del Grupo Sierra.

**Sitio TLAH-32 *Päänwemp* (Metate 4).**

Este sitio está constituido por terrazas, en el que los tiestos recolectados fueron 14 (0.227 por ciento del total), de los cuales 8 son del tipo Sierra alisado burdo, 1 Sierra cepillado burdo y 5 Sierra ahumado burdo. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0060869 tiestos por m<sup>2</sup>. Los tipos cerámicos reconocidos fueron 3 del Grupo Sierra.

**Sitio TLAH-33 *Päänwemp* (Metate 5).**

Sitio con terrazas, en el cual se registraron 19 tiestos cerámicos (0.308 por ciento del total) y 12 son del tipo Sierra alisado burdo, 1 Sierra cepillado burdo, 5 Sierra ahumado fino y 1 Valle gris. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0359848 tiestos por m<sup>2</sup>. Se registraron 3 tipos cerámicos del Grupo Sierra.

**Sitio Tlah-34. *Päänwemp* (Metate 6).**

Este sitio tiene terrazas y no se recolectó material cerámico.

**Sitio Tlah-35. *Päänwemp* (Metate 7).**

Cuenta este sitio con terrazas, pero no se identificó material cultural.

**Sitio Tlah-36. *Päänwemp* (Metate 8).**

El sitio tiene terrazas y no se registró material cerámico.

**Sitio Tlah-37. *Päänwemp* (Metate 9).**

Este sitio está constituido por terrazas y no se registró material cultural.

**Sitio TLAH-38 *Tzatsywimpy* (Mosca 3).**

Integrado este sitio por terrazas, en donde la cerámica recolectada fue de 49 fragmentos (0.796 por ciento del total) y 19 son del tipo Sierra alisado burdo, 10 Sierra alisado fino, 1 Sierra cepillado burdo, 8 Sierra ahumado burdo, 9 Sierra ahumado fino y 2 misceláneos. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0008503 tiestos por m<sup>2</sup>. Los tipos cerámicos identificados fueron 5 del Grupo Sierra.

**Sitio TLAH-39 *Tzatsywimpy* (Mosca 4).**

Constituido este sitio por terrazas, en el cual se recolectaron 45 fragmentos de cerámica (0.731 por ciento del total) y corresponden 28 al tipo Sierra alisado burdo, 3 Sierra alisado fino, 1 Sierra cepillado burdo, 9 Sierra ahumado burdo, 3 Sierra ahumado fino y 1 Costa anaranjado granular. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0043859 tiestos por m<sup>2</sup>. En total se identificaron 6 tipos cerámicos de los Grupos Sierra y Costa.

**Sitio Tlah-40. *Tzigukpy* (Piedra Parada 1).**

Sitio con terrazas en donde no se recolectó material cerámico.

**Sitio Tlah-41. *Tzigukpy* (Piedra Parada 2).**

Este sitio tiene terrazas, pero no se identificó material cultural.

**Sitio Tlah-42. *Tzigukpy* (Piedra Parada 3).**

Cuenta este sitio con terrazas y no se registró material cerámico.

**Sitio TLAH-43 *Xëk ãm* (Frijol 1).**

La recolección de tiestos cerámicos fue de 101 fragmentos (1.642 por ciento del total) y 55 son del tipo Sierra alisado burdo, 6 Sierra alisado fino, 1 Sierra cepillado burdo, 32 Sierra ahumado burdo, 2 Sierra ahumado fino, 1 Sierra con impresión de petate, 2 Valle Bayo burdo, 1 Costa gris granular y 1 misceláneo. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.045909 tiestos por m<sup>2</sup>. Hay material de 8 tipos cerámicos de los Grupos Sierra, Valle y Costa.

**Sitio TLAH-44 *Xëk ãm* (Frijol 2).**

Este sitio está constituido por terrazas y se encontraron 39 tiestos de cerámica (0.634 por ciento del total), de los cuales 24 corresponden al tipo Sierra alisado burdo, 5 Sierra alisado fino, 5 Sierra ahumado burdo, 2 Sierra ahumado fino, 1 Sierra con impresión textil, 1 Valle gris y 1 Costa anaranjado fino. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0043507 tiestos por m<sup>2</sup>. Los tipos cerámicos reconocidos fueron 7 de los 3 grupos cerámicos.

**Sitio TLAH-45 *Xëk ãm* (Frijol 3).**

La muestra que se recolectó fue de 63 fragmentos de cerámica (1.024 por ciento del total) y 31 corresponden al tipo Sierra alisado burdo, 9 Sierra alisado fino, 1 Sierra cepillado burdo, 17 Sierra ahumado burdo, 2 Sierra ahumado fino, 1 Valle bayo fino, 1 Costa anaranjado fino y Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.025 tiestos por m<sup>2</sup>. Se registraron 7 tipos cerámicos de los 3 grupos cerámicos: Sierra, Valle y Costa.

**Sitio TLAH-46 *Kään ãm* (Salinas 1).**

Sitio conformado por terrazas, en donde se detectaron 83 tiestos cerámicos (1.349 por ciento del total), y 27 son del tipo Sierra alisado burdo, 35 Sierra alisado fino, 6 Sierra ahumado burdo, 8 Sierra ahumado fino, 2 Costa anaranjado granular y 1 Anaranjado medio núcleo negro y 1 Anaranjado con retículas blancas. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0082341 tiestos por m<sup>2</sup>. Los tipos cerámicos identificados fueron 7, que corresponden a los Grupos Sierra y Costa.

**Sitio TLAH-47 *Kään ãm* (Salinas 2).**

Sitio con terrazas, en el cual los tiestos recolectados fueron 17 (0.276 por ciento del total), de los cuales 15 son del tipo Sierra alisado burdo, 1 Costa gris granular y 1

misceláneo. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0012 tiestos por m<sup>2</sup>. En total se identificaron 3 tipos cerámicos de los Grupos Sierra y Costa.

**Sitio TLAH-48 *Kään ʼäm* (Salinas 3).**

Este sitio tiene terrazas y se registraron 8 fragmentos de cerámica (0.13 por ciento del total) y son 6 del tipo Sierra alisado burdo, 1 Sierra ahumado burdo y 1 Anaranjado medio núcleo negro. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0037002 tiestos por m<sup>2</sup>. Hay material de 3 tipos cerámicos de los Grupos Sierra y Costa.

**Sitio TLAH-49 *Kään ʼäm* (Salinas 4).**

Cuenta este sitio con terrazas, en el que la cerámica recolectada fue de 5 fragmentos (0.081 por ciento del total) y corresponden 5 al tipo Sierra alisado burdo. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0008967 tiestos por m<sup>2</sup>. Sólo se identificó un tipo cerámico del Grupo Sierra.

**Sitio TLAH-50 *Kään ʼäm* (Salinas 5).**

El sitio tiene terrazas y se recolectaron 38 tiestos cerámicos (0.617 por ciento del total), de los cuales 15 corresponden al tipo Sierra alisado burdo, 4 Sierra alisado fino, 13 Sierra ahumado burdo, 5 Sierra ahumado fino y 1 Valle gris. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.005971 tiestos por m<sup>2</sup>. Los tipos cerámicos reconocidos fueron 5 de los Grupos Sierra y Valle.

**Sitio TLAH-51 *Kään ʼäm* (Salinas 6).**

Este sitio está constituido por terrazas, pero no se registró material cultural.

**Sitio TLAH-52 *Kään ʼäm* (Salinas 7).**

Integrado este sitio por terrazas y no se recolectó material cerámico.

**Sitio TLAH-53 *Tsä ʼäjxkējxp* (Lugar de ocotales 1).**

Constituido este sitio por terrazas, pero no se identificó material cultural.

**Sitio TLAH-54 *Tsä ʼäjxkējxp* (Lugar de ocotales 2).**

Sitio con terrazas y no se registró material cerámico.

**Sitio TLAH-55 *Tekkupäjkp* (Cerro Lagartija).**

Este sitio tiene terrazas, es un punto de vigía por su ubicación y es un lugar sagrado, en el cual se recolectó escaso material cerámico y consistió de 27 fragmentos (0.438 por ciento del total) y corresponden 20 al tipo Sierra alisado burdo, 3 Sierra alisado fino, 2 Sierra ahumado burdo, 1 Sierra pulido y 1 misceláneo. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.001132 tiestos por m<sup>2</sup>. Los tipos cerámicos identificados fueron 4. El comportamiento del material nos indica material de los 3 grupos: Sierra, Valle y Costa.

**Sitio TLAH-56 *Tsiniky ʼëkypy* (Aguilucho 1).**

Se recolectaron 317 fragmentos de material cerámico (5.153 por ciento del total) y 167 son del tipo Sierra alisado burdo, 11 Sierra alisado fino, 37 Sierra ahumado burdo, 4 Sierra ahumado fino, 2 Valle gris burdo, 28 Costa anaranjado granular, 18 Costa blanco fino, 3 Costa gris fino, 40 Costa gris granular, 3 Anaranjado fino grueso, 2 Colonial y 2 misceláneos. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0440277 tiestos por m<sup>2</sup>. Este tipo ocupa el cuarto lugar con relación

al número de tiestos cerámicos recolectados y el quinto lugar en cuanto al número de tipos cerámicos identificados, con un total de 10 tipos. En el análisis se identificaron tipos cerámicos de los tres grupos.

**Sitio TLAH-57 *Tsä'äjxkējxp* (Lugar de Ocotales 3).**

El sitio tiene terrazas y la muestra de material cerámico fue de 21 fragmentos. (0.341 por ciento del total) y 14 son del tipo Sierra alisado burdo, 2 Sierra alisado fino, 4 Sierra ahumado burdo y 1 Valle gris burdo. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0078125 tiestos por m<sup>2</sup>. En total se identificaron 4 tipos cerámicos de los Grupos Sierra y Valle.

**Sitio TLAH-58 *Tsä'äjxkējxp* (Lugar de ocotales 4).**

Este sitio está constituido por terrazas, pero no se registró material cultural.

**Sitio TLAH-59 *Tsä'äjxkējxp* (Lugar de ocotales 5).**

Integrado este sitio por terrazas y no se recolectó material cerámico.

**Sitio TLAH-60 *Utsjatsu' tsinatyääjk* (Lugar del Venado).**

Sitio con montículos en donde se detectaron 38 tiestos de material cerámico (0.617 por ciento del total), de los cuales 30 corresponden al tipo Sierra alisado burdo, 4 Sierra ahumado burdo, 3 Sierra ahumado fino y 1 Valle gris. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0101333 tiestos por m<sup>2</sup>. Hay material de 4 tipos cerámicos de los Grupos Sierra y Valle.

**Sitio TLAH-61 *Apa'jt* (Rancho Nejapa 2).**

Sitio con terrazas en el que no se identificó material cultural.

**Sitio TLAH-62 *Katsnastkipy* (Rancho Cascada).**

Este sitio tiene montículos, en el cual los tiestos recolectados fueron 225 (3.657 por ciento del total) y corresponden 85 al tipo Sierra alisado burdo, 19 Sierra alisado fino, 14 Sierra ahumado burdo, 1 Sierra ahumado fino, 4 Sierra pulido, 51 Valle gris, 1 Valle gris burdo, 5 Costa anaranjado granular, 14 Costa blanco fino, 1 Costa gris granular, 1 Anaranjado fino grueso y 1 bayo fino, 4 Costa anaranjado granular, 13 Anaranjado con partículas blancas, 11 misceláneos. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0009009 tiestos por m<sup>2</sup>. El sitio Tlah-62 ocupa el octavo lugar con relación al número de tiestos recolectados y ocupa el primer lugar en cuanto al número de tipos cerámicos identificados. El comportamiento del material nos indica la presencia de los 3 grupos cerámicos.

**Sitio TLAH-63 *Niityějk* (Chilar 1).**

Cuenta este sitio con terrazas y sólo se recolectaron 3 tiestos cerámicos (0.048 por ciento del total) y son del tipo Sierra alisado burdo. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0028195 tiestos por m<sup>2</sup>. Sólo se identificó un tipo cerámico del Grupo Sierra.

**Sitio TLAH-64 *Niityějk* (Chilar 2).**

El sitio tiene terrazas y se recolectaron 3 tiestos cerámicos (0.048 por ciento del total) y son del tipo Sierra alisado burdo. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0006 tiestos por m<sup>2</sup>. Se identificó sólo un tipo cerámico del Grupo Sierra.

**Sitio TLAH-65 *Niityëjk* (Chilar 3).**

Este sitio está constituido por terrazas y únicamente se recolectaron 3 tiestos cerámicos (0.048 por ciento del total) y son del tipo Sierra alisado burdo. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0005208 tiestos por m<sup>2</sup>. Sólo se identificó un tipo cerámico del Grupo Sierra.

**Sitio TLAH-66 *Niityëjk* (Chilar 4).**

Integrado este sitio por terrazas, pero no se registró material cultural.

**Sitio TLAH-67 *Niityëjk* (Chilar 5).**

Constituido este sitio por terraza, en donde la cerámica recolectada fue de 9 fragmentos (0.146 por ciento del total), de los cuales 2 son del tipo Sierra alisado burdo, 3 Sierra ahumado burdo, 1 Valle gris, 1 Costa anaranjado granular y 2 Costa blanco fino. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0046875 tiestos por m<sup>2</sup>. En total se identificaron 5 tipos cerámicos de los 3 grupos.

**Sitio TLAH-68 *Niityëjk* (Chilar 6).**

Sitio con terrazas, en el que no se recolectó material cerámico.

**Sitio TLAH-69 *Täx ʼäm* (Chorra Vista 1).**

Este sitio tiene terrazas y la muestra recolectada fue de 10 fragmentos (0.162 por ciento del total) y son del tipo Sierra alisado burdo. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.001123 tiestos por m<sup>2</sup>. Se identificó sólo un tipo cerámico del Grupo Sierra.

**Sitio TLAH-70 *Täx ʼäm* (Chorra Vista 2).**

Cuenta este sitio con terrazas y no se identificó material cultural.

**Sitio TLAH-71 *Patuu ʼäm* (Piedra Redonda 1).**

El sitio tiene terrazas y se recolectaron 63 fragmentos de cerámica (1.024 por ciento del total), de los cuales 37 corresponden al tipo Sierra alisado burdo, 8 Sierra alisado fino, 15 Sierra ahumado burdo, 2 Valle gris y 1 Anaranjado medio núcleo negro. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0175 tiestos por m<sup>2</sup>. Hay material de 5 tipos cerámicos de los 3 grupos.

**Sitio TLAH-72 *Patuu ʼäm* (Piedra Redonda 1).**

Este sitio está constituido por terrazas y los tiestos recolectados fueron 4 (0.065 por ciento del total) y corresponden 2 al tipo Sierra alisado burdo, 1 Sierra ahumado burdo y 1 Costa blanco fino. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0001553 tiestos por m<sup>2</sup>. Los tipos cerámicos reconocidos fueron 3 de los Grupos Sierra y Costa.

**Sitio TLAH-73 *Mëjtë ʼëxyjyotp* (Lugar de las plantas 1) (Mujer Grande).**

Integrado este sitio por terrazas, pero no se registró material cerámico.

**Sitio TLAH-74 *Mëjtë ʼëxyjyotp* (Lugar de las plantas 1).**

Constituido este sitio por terrazas y se encontraron 4 fragmentos de cerámica (0.065 por ciento del total), de los cuales 1 corresponde al tipo Sierra ahumado burdo y 3 Costa anaranjado granular. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0041666 tiestos por m<sup>2</sup>. Se registraron 2 tipos cerámicos de los Grupos Sierra y Costa.

**Sitio TLAH-75 *Tuttajä́m* (Lugar del patio de aves).**

Sitio con terrazas, en donde la cerámica recolectada fue de 100 tiestos (1.625 por ciento del total) y corresponden 51 al tipo Sierra alisado burdo, 2 Sierra alisado fino, 1 Sierra cepillado burdo, 34 Sierra ahumado burdo, 1 Sierra ahumado fino, 3 Sierra con impresión de petate, 3 Costa blanco fino, 2 Costa gris granular y 3 misceláneos. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0304878 tiestos por m<sup>2</sup>. Los tipos cerámicos identificados fueron 8 de los Grupos Sierra y Costa.

**Sitio TLAH-76 *Jatotjip'äm* (Lugar del ave sacrificado).**

Este sitio tiene montículos y un lugar sagrado, se recolectó abundante material cerámico y la muestra consistió de 223 fragmentos (3.625 por ciento del total), de los cuales 82 son del tipo Sierra alisado burdo, 7 Sierra alisado fino, 2 Sierra cepillado burdo, 18 Sierra ahumado burdo, 1 Sierra ahumado fino, 1 Café fino porosa, 11 Valle gris, 5 Valle gris burdo, 19 Costa blanco fino, 1 Costa gris fino, 5 Costa gris granular, 1 Anaranjado fino grueso, 19 Costa anaranjado fino, 5 Anaranjado medio núcleo negro, 4 Bayo fino y 12 Blanco ahumado, 20 Anaranjado con partículas blancas y 10 misceláneos. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.000997 tiestos por m<sup>2</sup>. El Sitio Tlah-76 ocupa el noveno lugar en número de tiestos recolectados y el primer lugar en cuanto al número de tipos cerámicos identificados, con un total de 15 tipos. El comportamiento del material nos indica tiestos de los Grupos Sierra, Valle y Costa.

**Sitio TLAH-77 *Mëjtë'ëxyjyotp* (Lugar de las plantas 3) (Mujer Grande).**

Cuenta este sitio con terrazas y no se registró material cultural.

**Sitio TLAH-78 *Kutsääjyë'em* (Llano de Changos o Patio Arenal).**

El sitio tiene terrazas y sólo se recolectaron 2 tiestos de cerámica (0.032 por ciento del total) y corresponde un tiesto al tipo Sierra alisado burdo y uno al tipo Sierra alisado fino. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0041666 tiestos por m<sup>2</sup>. Los tipos cerámicos reconocidos fueron 2 del Grupo Sierra.

**Sitio TLAH-79 *Patuu'äm* (Piedra Redonda 3).**

Este sitio está constituido por terrazas y no se recolectó material cerámico.

**Sitio TLAH-80 *Patuu'äm* (Piedra Redonda 4).**

Sitio integrado por terrazas, en donde se recolectaron sólo 2 tiestos cerámicos (0.032 por ciento del total) y corresponde al tipo Sierra alisado burdo. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0028409 tiestos por m<sup>2</sup>. Sólo se identificó un tipo cerámico del Grupo Sierra.

**Sitio TLAH-81 *Patuu'äm* (Piedra Redonda 5).**

Integrado este sitio por terrazas, pero no se identificó material cultural.

**Sitio TLAH-82 *Pijytyëjqp* (Flores 1).**

Constituido este sitio por terrazas, en el cual los tiestos recolectados fueron 42 (0.682 por ciento del total) y son 28 del tipo Sierra alisado burdo, 3 Sierra alisado fino, 3 Sierra ahumado burdo, 1 Valle gris y 7 Costa anaranjado granular. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0136718 tiestos por m<sup>2</sup>. Los tipos cerámicos identificados fueron 6 de los 3 grupos.

**Sitio TLAH-83 *Tsiniky`ëkypy* (Aguilucho 2).**

Sitio con terrazas, en el que la recolección de tiestos cerámicos (0.682 por ciento del total) y corresponden 24 al tipo Sierra alisado burdo, 3 Sierra alisado fino, 9 Sierra ahumado burdo, 3 Sierra ahumado fino, 2 Sierra con impresión de petate y 1 Sierra pulido con engobe. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0535714 tiestos por m<sup>2</sup>. Se registraron 6 tipos cerámicos del Grupo Sierra.

**Sitio TLAH-84 *Tsiniky`ëkypy* (Aguilucho 3).**

Este sitio tiene terrazas y la recolección de tiestos cerámicos fue de 68 fragmentos (1.105 por ciento del total) y son 40 del tipo Sierra Alisado burdo, 6 Sierra alisado fino, 4 Sierra cepillado burdo, 7 Sierra ahumado burdo, 1 Sierra con impresión de petate, 1 Valle gris, 1 Valle gris fino, 2 Costa anaranjado granular, 5 Costa gris granular y 1 Sierra pulido con engobe. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0241477 tiestos por m<sup>2</sup>. Este sitio ocupa el quinto lugar en número de tipos cerámicos identificados. En el análisis se observaron tipos cerámicos de los 3 grupos.

**Sitio TLAH-85 *Tsiniky`ëkypy* (Aguilucho 4).**

Cuenta este sitio con terrazas, en el cual se recolectaron 25 tiestos cerámicos (0.406 por ciento del total), de los cuales 13 son del tipo Sierra alisado burdo, 7 Sierra alisado fino, 2 Costa anaranjado granular, 1 Costa blanco fino, 1 Sierra ahumado compacto y 1 Sierra pulido con engobe. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0055555 tiestos por m<sup>2</sup>. En total se identificaron 5 tipos cerámicos de los Grupos Sierra y Costa.

**Sitio TLAH-86 *Tsiniky`ëkypy* (Aguilucho 5).**

El sitio tiene terrazas, en el que la muestra de material cerámico fue de 17 fragmentos (0.276 por ciento del total) y corresponden 11 al tipo Sierra alisado burdo, 3 Sierra alisado fino, 1 Sierra ahumado fino y 1 Sierra pulido con engobe. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0159775 tiestos por m<sup>2</sup>. Hay material de 5 tipos cerámicos de los Grupos Sierra y Costa.

**Sitio TLAH-87 *Xunmye`etsyjë`ëm* (Lugar de cercillas 1).**

Este sitio está constituido por terrazas y la muestra de material cerámico recolectado fue de 1 fragmento (0.016 por ciento del total) del tipo Sierra alisado fino. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0000159 tiestos por m<sup>2</sup>. Sólo se identificó un tipo cerámico del Grupo Sierra.

**Sitio TLAH-88 *Xunmye`etsyjë`ëm* (Lugar de cercillas 2).**

Integrado este sitio por terrazas y no se registró material cerámico.

**Sitio TLAH-89 *Kääjkipujtääjk* (Lugar donde se lava las manos el tigre).**

Constituido este sitio por montículos y lugares sagrados, pero no se registró material cultural.

**Sitio TLAH-90 *Kojpk kutak* (Cerro Pelón).**

Sitio con terrazas y lugares sagrados, en el cual no se recolectó material cerámico.

**Sitio TLAH-91 *Apa`jt* (Rancho Nejapa 3).**

Este sitio tiene terrazas y sólo se detectaron dos tiestos de cerámica (0.032 por ciento del total) del tipo Sierra Alisado fino. Los restos arqueológico observables en la superficie del

sitio presentan una densidad absoluta de 0.0002947 tiestos por m<sup>2</sup>. Se identificó sólo un tipo cerámico del Grupo Sierra.

**Sitio TLAH-92 *Täx ʼäm* (Chorra Vista 3).**

Cuenta este sitio con terrazas y no se identificó material cultural.

**Sitio TLAH-93 *Patuu ʼäm* (Piedra Redonda 6).**

El sitio tiene terrazas y no se registró material cerámico.

**Sitio TLAH-94 *Apa ʼjt* (Rancho Nejapa 4).**

Este sitio está constituido por terrazas, pero no se registró material cultural.

**Sitio TLAH-95 *Jut ʼäm* (En la boca del túnel).**

Integrado este sitio por terrazas, es un punto de vigía de acuerdo con su ubicación y es un lugar sagrado. Únicamente se recolectaron tres tiestos cerámicos (0.065 por ciento del total), de los cuales 3 son del tipo Sierra alisado fino y 1 Sierra alisado burdo. Los restos arqueológico observables en la superficie del sitio presentan una densidad absoluta de 0.0002893 tiestos por m<sup>2</sup>. Los tipos cerámicos identificados en este sitio fueron 2 del Grupo Sierra.

**Sitio TLAH-96 *Apa ʼjt* (Rancho Nejapa 5).**

Sitio conformado por terrazas y no se registró material cultural.

**Sitio TLAH-97 *Xua ʼkx nëëm* (Chuparrosa 1).**

Sitio con terrazas y no se registró material cultural.

**Sitio TLAH-98 *Xua ʼkx nëëm* (Chuparrosa 2).**

Este sitio tiene terrazas, pero no se recolectó material cerámico.

**Sitio TLAH-99 *Xua ʼkx nëëm* (Chuparrosa 3).**

Cuenta este sitio con terrazas, sin embargo, no se identificó material cultural.

**Sitio TLAH-100 *Päätwemp* (Cucharilla a la vista).**

El sitio tiene terrazas y no se registró material cerámico.

**Sitio TLAH-101 *Kutsääjyë ʼëm* (Llano de changos) (Patio Arenal 2).**

Este sitio está constituido por terrazas y no se registró material cultural.

**Sitio TLAH-102 *Kutsääjyë ʼëm* (Llano de changos) (Patio Arenal 3).**

Integrado este sitio por terrazas, pero no se registró material cultural.

**Sitio TLAH-103 *Kutsääjyë ʼëm* (Llano de changos) (Patio Arenal 4).**

Constituido este sitio por terrazas y no se recolectó material cerámico.

**Sitio TLAH-104 *Kutsääjyë ʼëm* (Llano de changos) (Patio Arenal 5).**

Sitio con terrazas, en el cual no se identificó material cultural.

**Sitio TLAH-105 *Tekkupäjk* (Lagartija).**

Este sitio tiene terrazas y no se registró material cerámico.

**Sitio TLAH-106 *Käätsyjotp* (Escobilla 1).**

Cuenta este sitio con terrazas, pero no se registró material cultural.

**Sitio TLAH-107 *Käätsyjotp* (Escobilla 2).**

El sitio tiene terrazas, pero no se registró material cultural

**VIII.2.- Una visión sobre la cerámica.**

Como se señaló en el Capítulo VI en donde se desarrolló el análisis cerámico del área de Santa María Tlahuitoltepec, se establecieron relaciones cerámicas con el material de regiones cercanas y se elaboró un cuadro de presencia-ausencia de tipos cerámicos<sup>242</sup>, con el objetivo de analizar la distribución del material por sitios. Espacialmente los tipos cerámicos Sierra alisado burdo y Sierra ahumado burdo, son los que tienen mayor presencia en casi todos los sitios de Santa María Tlahuitoltepec con formas que aluden a usos domésticos, pero también se han encontrado asociados a espacios funerarios. El sitio Tlah-62 o *Katsnastkipy* (Rancho Cascada) es el que tiene mayor presencia de tipos cerámicos con 14, mientras que el sitio Tlah-08 o *Kumxina'am* es el que tuvo mayor presencia de material cerámico, con un total de 676 tiestos (10.99 %) seguido por el sitio Tlah-20 o El Santuario con 429 tiestos (6.97 %) y en tercer lugar los sitios Tlah-01 o *Tēējky'am* (Loma del Remolino) y Tlah-03 o *Pujxmējm* (Metal Grande) con 409 tiestos (6.64 %). Un aspecto que podemos resaltar, es el hecho de que el número de tiestos no es proporcional con el número de tipos cerámicos identificados en cada sitio, ya que por ejemplo, el sitio Tlah-62 es el que tuvo mayor presencia de tipos cerámicos (14 tipos cerámicos) con un total de 225 tiestos, ocupando el octavo lugar con relación al total de sitios, mientras que el Sitio Tlah-76, también tuvo 15 tipos cerámicos con 223 tiestos cerámicos, ocupando el noveno lugar con relación al total de sitios. El sitio que ocupa el segundo lugar en cuanto al número de tipos cerámicos es el sitio Tlah-03 con 13 tipos cerámicos y el sitio Tlah-14 ocupa el tercer lugar con 12 tipos cerámicos. En este caso el sitio Tlah-03 ocupa el tercer lugar en cuanto al número de tiestos con 409 y el sitio Tlah-14 ocupa el séptimo lugar con 266 tiestos (Tabla VIII.1).

Los tipos cerámicos identificados se distribuyeron espacialmente en los siguientes sitios arqueológicos:

***Sierra alisado fino.***

Tlah-03, Tlah-04, Tlah-08, Tlah-09, Tlah-13, Tlah-14, Tlah-15, Tlah-16, Tlah-19, Tlah-20, Tlah-24, Tlah-25, Tlah-26, Tlah-28, Tlah-30, Tlah-31, Tlah-38, Tlah-39, Tlah-43, Tlah-44, Tlah-45, Tlah-46, Tlah-50, Tlah-55, Tlah-56, Tlah-57, Tlah-62, Tlah-71, Tlah-75, Tlah-76, Tlah-78, Tlah-82, Tlah-83, Tlah-84, Tlah-85, Tlah-86, Tlah-87, Tlah-91 y Tlah-95.

***Sierra alisado burdo.***

Tlah-01, Tlah-02, Tlah-03, Tlah-04, Tlah-05, Tlah-06, Tlah-07, Tlah-08, Tlah-09, Tlah-11, Tlah-13, Tlah-14, Tlah-15, Tlah-16, Tlah-17, Tlah-18, Tlah-19, Tlah-20, Tlah-21, Tlah-22, Tlah-23, Tlah-24, Tlah-25, Tlah-26, Tlah-27, Tlah-28, Tlah-29, Tlah-30, Tlah-31, Tlah-32, Tlah-33, Tlah-38, Tlah-39, Tlah-43, Tlah-44, Tlah-45, Tlah-46, Tlah-47, Tlah-48, Tlah-49, Tlah-50, Tlah-55, Tlah-56, Tlah-57, Tlah-60, Tlah-62, Tlah-63, Tlah-64, Tlah-65, Tlah-67, Tlah-68, Tlah-69, Tlah-71, Tlah-72, Tlah-75, Tlah-76, Tlah-78, Tlah-80, Tlah-82, Tlah-83, Tlah-84, Tlah-85, Tlah-86 y Tlah-95.

***Sierra cepillado fino.***

Tlah-14 y Tlah-19.

<sup>242</sup> Véase Apéndice 5 en donde se presenta un cuadro con presencia y ausencia de tipos cerámicos en los sitios identificados en el área de Santa María Tlahuitoltepec.

***Sierra cepillado burdo.***

Tlah-01, Tlah-05, Tlah-06, Tlah-08, Tlah-11, Tlah-13, Tlah-14, Tlah-15, Tlah-17, Tlah-18, Tlah-20, Tlah-23, Tlah-25, Tlah-28, Tlah-30, Tlah-32, Tlah-33, Tlah-38, Tlah-39, Tlah-43, Tlah-45, Tlah-75, Tlah-76 y Tlah-84.

***Sierra ahumado fino.***

Tlah-04, Tlah-13, Tlah-14, Tlah-19, Tlah-24, Tlah-25, Tlah-28, Tlah-30, Tlah-31, Tlah-33, Tlah-38, Tlah-39, Tlah-43, Tlah-44, Tlah-45, Tlah-46, Tlah-50, Tlah-56, Tlah-60, Tlah-62, Tlah-75, Tlah-76, Tlah-83 y Tlah-86.

***Sierra ahumado compacto.***

Tlah-13, Tlah-14, Tlah-15, Tlah-18, Tlah-20 y Tlah-85.

***Sierra ahumado burdo.***

Tlah-02, Tlah-04, Tlah-05, Tlah-06, Tlah-07, Tlah-08, Tlah-09, Tlah-13, Tlah-14, Tlah-15, Tlah-16, Tlah-17, Tlah-18, Tlah-19, Tlah-20, Tlah-21, Tlah-22, Tlah-23, Tlah-24, Tlah-26, Tlah-27, Tlah-28, Tlah-29, Tlah-30, Tlah-31, Tlah-32, Tlah-38, Tlah-39, Tlah-43, Tlah-44, Tlah-45, Tlah-46, Tlah-48, Tlah-50, Tlah-55, Tlah-56, Tlah-57, Tlah-60, Tlah-62, Tlah-67, Tlah-71, Tlah-72, Tlah-74, Tlah-75, Tlah-76, Tlah-82, Tlah-83 y Tlah-84.

***Sierra pulido.***

Tlah-01, Tlah-03, Tlah-04, Tlah-06, Tlah-08, Tlah-11, Tlah-20, Tlah-55 y Tlah-62.

***Sierra pulido con engobe.***

Tlah-28, Tlah-83, Tlah-84, Tlah-85 y Tlah-86.

***Sierra cocción diferencial.***

Tlah-08, Tlah-09 y Tlah-11.

***Sierra con pintura roja.***

Tlah-03, Tlah-22 y Tlah-23.

***Café fino porosa.***

Tlah-01, Tlah-05, Tlah-06, Tlah-08 y Tlah-76.

***Sierra con impresión textil.***

Tlah-03, Tlah-06, Tlah-09 y Tlah-44.

***Sierra con impresión de petate o estera.***

Tlah-03, Tlah-24, Tlah-43, Tlah-75, Tlah-83 y Tlah-84.

***Sierra esgrafiado.***

Tlah-03.

***Valle gris.***

Tlah-13, Tlah-14, Tlah-23, Tlah-26, Tlah-28, Tlah-33, Tlah-44, Tlah-50, Tlah-62, Tlah-67, Tlah-76, Tlah-82 y Tlah-84.

***Valle gris fino.***

Tlah-01, Tlah-02, Tlah-03, Tlah-05, Tlah-06, Tlah-08, Tlah-09, Tlah-11, Tlah-13, Tlah-20, Tlah-23, Tlah-24, Tlah-28, Tlah-60, Tlah-71 y Tlah-84.

*Valle gris burdo.*

Tlah-03, Tlah-06, Tlah-08, Tlah-56, Tlah-57, Tlah-62 y Tlah-76.

*Valle bayo fino.*

Tlah-45, Tlah-62 y Tlah-76.

*Valle bayo burdo.*

Tlah-43.

*Costa anaranjado fino.*

Tlah-02, Tlah-03, Tlah-05, Tlah-06, Tlah-07, Tlah-08, Tlah-14, Tlah-22, Tlah-44, Tlah-45 y Tlah-76.

*Costa anaranjado burdo.*

Tlah-13 Tlah-14, Tlah-16, Tlah-20 y Tlah-22.

*Costa gris fino.*

Tlah-20, Tlah-56 y Tlah-76.

*Costa blanco fino.*

Tlah-03, Tlah-05, Tlah-13, Tlah-16, Tlah-28, Tlah-56, Tlah-62, Tlah-67, Tlah-72, Tlah-75, Tlah-76, Tlah-85 y Tlah-86.

*Costa anaranjado granular.*

Tlah-01, Tlah-05, Tlah-06, Tlah-09, Tlah-11, Tlah-13, Tlah-14, Tlah-15, Tlah-16, Tlah-18, Tlah-20, Tlah-21, Tlah-22, Tlah-39, Tlah-46, Tlah-56, Tlah-62, Tlah-67, Tlah-74, Tlah-82, Tlah-84 y Tlah-85.

*Costa gris granular.*

Tlah-14, Tlah-15, Tlah-16, Tlah-20, Tlah-21, Tlah-22, Tlah-23, Tlah-24, Tlah-43, Tlah-47, Tlah-56, Tlah-62, Tlah-75, Tlah-76 y Tlah-84.

*Naranja rojizo arenoso alisado.*

Tlah-03, Tlah-05 y Tlah-07

*Anaranjado fino grueso.*

Tlah-16, Tlah-26, Tlah-56, Tlah-62 y Tlah-76.

*Tetela policromo.*

Tlah-28.

*Anaranjado medio núcleo negro.*

Tlah-46, Tlah-48, Tlah-62, Tlah-71 y Tlah-76.

*Costa blanco ahumado.*

Tlah-76.

*Anaranjado con inclusiones blancas.*

Tlah-45, Tlah-46, Tlah-62 y Tlah-76.

*Colonial.*

Tlah-56.

LA DISTRIBUCIÓN DE LOS SITIOS Y MATERIALES DURANTE LA EPOCA PREHISPÁNICA EN SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC

Tipos cerámicos / Sitios	TLAH-08	TLAH-20	TLAH-01	TLAH-03	TLAH-56	TLAH-05	TLAH-28	TLAH-14	TLAH-62	TLAH-76	TLAH-06
Sierra alisado fino	13	1	0	1	11	0	10	13	19	7	0
Sierra alisado burdo	557	318	387	311	167	241	167	163	85	82	173
Sierra cepillado fino	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
Sierra cepillado burdo	41	5	7	0	0	1	8	13	0	2	3
Sierra ahumado fino	0	0	0	0	4	0	2	1	1	1	0
Sierra ahumado burdo	2	59	0	0	37	0	76	46	14	18	2
Sierra ahumado compacto	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Sierra pulido	9	3	2	2	0	0	0	0	4	0	2
Sierra pulido con engobe	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Sierra cocción diferencial	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sierra con pintura roja	0	0	0	19	0	0	0	0	0	0	0
Café fino porosa	3	0	4	0	0	1	0	0	0	1	2
Sierra con impresión textil	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	1
Sierra con impresión de petate	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
Sierra esgrafiado	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Valle gris	0	0	0	0	0	0	1	1	51	11	0
Valle gris fino	38	2	7	52	0	22	2	0	0	0	17
Valle gris burdo	4	0	0	1	2	0	0	0	1	5	4
Valle bayo fino	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0
Valle bayo burdo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Costa anaranjado fino	5	0	0	10	0	10	0	2	0	19	5
Costa anaranjado burdo	0	26	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Costa gris fino	0	3	0	0	3	0	0	0	0	1	0
Costa blanco fino	0	0	0	3	18	7	1	0	14	19	0
Costa anaranjado granular	0	6	1	0	28	4	0	5	9	0	2
Costa gris granular	0	5	1	0	40	0	0	18	1	5	0
Naranja rojizo arenoso alisado	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0
Anaranjado fino grueso	0	0	0	0	3	0	0	0	1	1	0
Tetela policromo	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0
Anaranjado medio núcleo negro	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	0
Blanco ahumado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0
Colonial	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
Anaranjado con inclusiones blancas	0	0	0	0	0	0	0	0	13	20	0
Misceláneo	0	0	0	0	2	0	2	0	10	10	0
Total de tiestos	676	429	409	409	317	287	277	266	225	223	211

Tabla VIII.1. Sitios que presentan mayor densidad de tiestos cerámicos.

VII.3.- Análisis cronológico y cronología de la Zona Mixe Alta con base en la cerámica y otros materiales.

En este inciso se desarrolla un análisis cronológico con base en los diversos materiales arqueológicos que se registraron en el área de Santa María Tlahuitoltepec (cerámica, escultura en piedra, obsidiana, hachas y objetos manufacturados en cobre). Con respecto a la cerámica el análisis se realizó por medio de comparaciones con tipologías conocidas de áreas aledañas como la Sierra Zapoteca Norte, los Valles Centrales de Oaxaca y la Costa del Golfo<sup>243</sup>. Los materiales cerámicos más representativos son los que conforman el Grupo Sierra, en segundo lugar y en menor proporción los materiales del Grupo Costa y en tercer lugar los materiales cerámicos del Grupo Valle. Casi todo el material cerámico es de uso doméstico, con excepción de algunos tipos cerámicos asociados a contextos funerarios. Los tipos cerámicos descritos en el Capítulo VI, que no corresponden a vajillas de uso doméstico y que están asociadas a espacios funerarios corresponden a los tipos Valle gris fino, Valle gris, Tetela policromo, Blanco ahumado, Costa Anaranjado fino y algunas formas del tipo Sierra alisado burdo.

Con base en las diferentes tipologías utilizadas, los tipos cerámicos que tomaremos como referencia temporal para ubicar los sitios cronológicamente son los siguientes:

<sup>243</sup> Para mayor detalle sobre las diferentes tipologías cerámicas, véase el Capítulo VI.

El tipo Sierra pulido con engobe, Contreras (2004) retomando a Gamio (1945) menciona, que para San Francisco Caxonos este tipo cerámico puede pertenecer a la época II de Monte Albán. Así mismo, afirma que entre los sitios más tempranos que fueron ocupados desde Monte Albán II-III A (200-500 d.C.) está el sitio de Yagila, en donde también se encontró este tipo cerámico (Figura VIII.1).

En cuanto al tipo Anaranjado medio núcleo negro, Salazar *et al.* (2008), lo identifican como tipo Anaranjado medio núcleo negro para el norte del Tesechoacán, que corresponde al Clásico medio (Figura VIII.2). El tipo Anaranjado fino grueso, Daneels (1996) le asigna el nombre de Tipo Zacatal y lo fecha para el Clásico medio-Clásico tardío en la Cuenca Baja del Río Cotaxtla, Centro de Veracruz (Figura VIII.3).

El tipo Costa anaranjado fino, Delgado (1956) lo ubica en el Clásico tardío, fase San Cristóbal 600-800 d.C. para la Chinantla (Figura VIII.4). El tipo Costa blanco ahumado, Coe y Diehl (1980) para San Lorenzo Tenochtitlán cronológicamente lo ubican en la fase Villa Alta (900-1100 d.C.), (Figura VIII.5).

El tipo Sierra cocción diferencial fue fechado para San Francisco Caxonos en  $1489 \pm 50$  d.C. (Ramírez, *et al.* 2010) y Contreras (2004) le asigna una temporalidad de 1300-1521 d.C. (Figura VIII.6).

El tipo Valle gris para San Francisco Caxonos es fechado en  $1427 \pm 31$  d.C. (*ibid.*), (Figura VIII.7). Por su parte el tipo Valle gris fino, Caso Bernal y Acosta (1967) lo ubican cronológicamente en la época V (1200-1500 d.C.), mientras que Martínez *et al.* (2000) lo ubican para la fase Chila (1250-1521 d.C.), (Figura VIII.8). Para San Francisco Caxonos este tipo fecha en  $1648 \pm 64$  d.C. (Ramírez *et al.*, 2010). El tipo Valle gris burdo para San Francisco Caxonos es fechado en  $1378 \pm 40$  (*ibid.*), (Figura VIII.9; Tabla VIII.2). El tipo Costa gris granular Ramírez *et al.* (*ibid.*) lo fechan para  $1331 \pm 36$  d.C. (Figura VIII.10).

El tipo Sierra ahumado burdo en San Francisco Caxonos se fechó para  $1500 \pm 48$  d.C., por su parte los dos fechamientos, que se obtuvieron para el área de Santa María Tlahuitoltepec mediante la técnica de Termoluminiscencia fueron  $1524 \pm 22$  d.C. y  $1627 \pm 30$  d.C. Ambos fechamientos son de material cerámico, que procede del sitio Tlah-28 (Figuras VIII.11-VIII.12).

El tipo Tetela policromo, Camarena (1999) para la Chinantla lo ubica en el Posclásico y el material que se fechó para el sitio Tlah-28 de Santa María Tlahuitoltepec tuvo una fecha de  $1550 \pm 21$  d.C. (Figura VIII.13). El tipo Naranja rojizo arenoso alisado Delgado (1966:85) y Salazar *et al.* (2008:745) cronológicamente lo ubican para el Posclásico medio y tardío (1000/1100-1325/1450-1519 d.C.), (Figura VIII.14). Sólo en el sitio Tlah-56 se registró cerámica colonial (Figura VIII.15).

Tipología	Sitio	Edad relativa (años)	Tipología	Sitio	Edad relativa (años)
Sierra alisado burdo	Tlah-76 <i>Jatotjip'am</i> (Lugar del ave sacrificado)	No fechable	Sierra alisado	La Mesa de San Francisco Caxonos	1435 ± 30
			Sierra cepillado burdo	La Mesa de San Francisco Caxonos	1378 ± 40
			Valle gris burdo	La Mesa de San Francisco Caxonos	1543 ± 20
			Sierra ahumado fino	La Mesa de San Francisco Caxonos	1484 ± 59
Sierra ahumado burdo	Tlah-28 <i>Ketsp</i> (Peñasco)	1 627 ± 30 d.C.	Sierra ahumado burdo	La Mesa de San Francisco Caxonos	1500 ± 48
Sierra ahumado burdo	Tlah-28 <i>Ketsp</i> (Peñasco)	1 524 ± 22 d.C.			
Valle gris fino	Tlah-28 <i>Ketsp</i> (Peñasco)	No fechable	Valle gris fino	IV-SCAL 97	1648 ± 64
			Costa blanco fino	La Mesa de San Francisco Caxonos	1164 ± 50
			Sierra ahumado fino	La Mesa de San Francisco Caxonos	1549 ± 25
			Valle gris	La Mesa de San Francisco Caxonos	1427 ± 35
			Sierra cocción diferencial	La Mesa de San Francisco Caxonos	1489 ± 50
			Costa gris fino	La Mesa de San Francisco Caxonos	1309 ± 23
			Costa gris granular	IV-SJA-BJO	1331 ± 36
Tetela policromo	Tlah-28 <i>Ketsp</i> (Peñasco)	1 550 ± 21 d.C.			

Tabla VIII.2. Comparación de fechas entre los materiales cerámicos de la Cuenca del río Caxonos (Ramírez *et al.* 2010) y el área de Santa María Tlahuitoltepec en las tierras altas mixes con base en la técnica de Termoluminiscencia (TL).

Para efectos de este trabajo, consideramos pertinente hacer algunas precisiones respecto a los tipos cerámicos Sierra con impresión de petate o estera, Costa gris fino, Sierra con impresión textil, Costa blanco fino, Sierra alisado burdo y Sierra cepillado burdo. La bibliografía nos señala que los fechamientos son muy amplios y divergentes, ya que en ocasiones aparecen desde el Preclásico y continúan hasta el Posclásico, es decir, que no son diagnósticos de un periodo en particular, pero en ocasiones las formas pueden ser buenos indicadores cronológicos. Cabe señalar que estos tipos cerámicos aparecen en las figuras VIII.16 a VIII.23 en orden aproximado de aparición temporal, esto es, tomando en cuenta la referencia más antigua que se tiene de ellos en la bibliografía. Por lo tanto, cuando a un tipo se le menciona para diferentes fases o épocas es necesario considerar que la figura correspondiente quizá estaría mejor ubicada en aquellas otras temporalidades<sup>244</sup>.

Con relación al tipo Sierra con impresión de petate o estera, Caso, Bernal y Acosta (1967) hablan de los tipos G32 y K3 de Monte Albán y los ubican para la época I. Salazar *et al.* (2008) para el norte del Tesechoacán mencionan el tipo Impresión de petate y lo ubican para el Clásico tardío (700-1000/1100 d.C.), (Figura VIII.16).

El tipo Costa gris fino, Delgado (1956) para la Chinantla lo ubica en el Clásico tardío (600-800 d.C.) y Ramírez *et al.* (2010) para San Francisco Caxonos le asignan un fechamiento de 1309 ± 23 d.C. Ambos autores pueden estar en lo correcto, ya que en el Golfo hay una tradición de Gris fino que inicia en el Clásico tardío y dura hasta el contacto, si bien con leves variaciones en lo compacto de la pasta y formas características para las distintas fases (Annick Daneels, comunicación personal), (Figura VIII.17).

<sup>244</sup> Este es el caso del tipo Sierra con impresión de petate o estera, que se menciona por primera vez para la época I.

Las vasijas con impresión textil en la Cuenca Baja del Papaloapan son fechadas por Jiménez (1999) para el Posclásico y Daneels (2001:48) para el Jamapa-Cotaxtla ubica este tipo cerámico para el Clásico Tardío (700-1000/1100 d.C.) (Figura VIII.18).

El tipo Costa blanco fino, Daneels (1990) para la Cuenca Baja del Río Cotaxtla, Centro de Veracruz lo fecha para el 700-1000/1100 d.C. y Ramírez, *et al.* (2010) para San Francisco Caxonos lo fechan para 1164 ±50 d.C. (Figura VIII.19).

Algunos tipos cerámicos son diagnósticos de un solo periodo, pero en el caso de los tipos cerámicos considerados de uso doméstico (por ejemplo los tipos Sierra alisado burdo y Sierra cepillado burdo) es difícil determinar su temporalidad debido a que se producen a lo largo de varias fases, es decir, son de larga duración. Por ello, tomamos como base y sustento para asignarles una cronología, los fechamientos que se obtuvieron y la temporalidad de los otros tipos cerámicos asociados.

El tipo Sierra alisado burdo<sup>245</sup> en San Francisco Caxonos tuvo un fechamiento de 1435 ±30 d.C. (*ibid.*). Con base en las formas Caso, Bernal y Acosta, ubican las charolas para la Época II de Monte Albán y los comales para las épocas I-II (Figuras VIII.20-VIII.21).

El tipo Sierra cepillado burdo, para los Valles Centrales de Oaxaca correspondería a ollas del tipo K2 las cuales aparecen en la época Monte Albán I, pero son más abundantes para la época V y están asociadas a objetos mixtecos (Caso, Bernal y Acosta, 1967). Por su parte, Martínez *et al.* (2000) consideran que las ollas del tipo K2 son diagnósticas de la época IIIA. El tipo Sierra cepillado burdo<sup>246</sup> para San Francisco Caxonos fue fechado en 1378 ±40 d.C., (Ramírez *et al.* 2010), (Figuras VIII.22 y VIII.23).

Los tipos cerámicos que no se les pudo asignar una cronología son: Sierra ahumado compacto (Figura VIII.24), Sierra pulido (Figura VIII.25), Sierra con pintura roja (Figura VIII.26), Café fino porosa (Figura VIII.27), Sierra esgrafiado (Figura VIII.28), Valle bayo fino (Figura VIII.29), Valle bayo burdo (Figura VIII.30), Costa anaranjado burdo (Figura VIII.31), Costa anaranjado granular (Figura VIII.32) y Anaranjado con inclusiones blancas (Figura VIII.33, Tabla VIII.3).

<sup>245</sup> Es probable que el tipo Sierra alisado fino también corresponda al Postclásico.

<sup>246</sup> El tipo Sierra cepillado fino posiblemente feche también para el Posclásico.

Tipología	Cronología	Cronología	Figura
Sierra pulido con engobe	-Época II de Monte Albán Gamio (1945) -Épocas Monte Albán II-IIIa (200-500 d.C.), (Contreras 2004)	Clásico temprano	VIII.1
Anaranjado medio núcleo negro	-Clásico medio y tardío (300-700/700-1000/1100 d.C.), (Salazar <i>et al.</i> 2008)	Clásico tardío	VIII.2
Anaranjado fino grueso	-Clásico medio y tardío (300-700/700-1000/1100 d.C.), (Daneels 1996:32-34)	Clásico tardío	VIII.3
Costa anaranjado fino	-Clásico tardío (600-800 d.C.), Delgado (1956)	Clásico tardío	VIII.4
Costa blanco ahumado	-Fase Villa Alta (900-1100 d.C.), (Coe y Diehl 1980)	Postclásico	VIII.5
Sierra cocción diferencial	-1489 ±50 d.C. (Ramírez <i>et al.</i> 2010) -1300-1521 d.C. (Contreras 2004)	Postclásico	VIII.6
Valle gris	-1427 ±31 (Ramírez <i>et al.</i> 2010)	Postclásico	VIII.7
Valle gris fino	-Época V (1200-1500 d.C.) (Caso Bernal y Acosta 1967) -Fase Chila (1250-1521 d.C.) (Martínez <i>et al.</i> 2000) -1648 ±64 d.C. (Ramírez <i>et al.</i> 2010)	Postclásico	VIII.8
Valle gris burdo	-1378 ±40 (Ramírez <i>et al.</i> 2010)	Postclásico	VIII.9
Costa gris granular	-1331 ±36 d.C. (Ramírez <i>et al.</i> 2010)	Postclásico	VIII.10
Sierra ahumado burdo	-1500 ±48 d.C. (Ramírez <i>et al.</i> 2010) -Santa María Tlahuitoltepec: 1524 ±22 d.C. y 1627 ±30 D.C.	Postclásico	VIII.11
Tetela policromo	-Posclásico (Camarena 1999) -Santa María Tlahuitoltepec 1550 ±21 d.C.	Postclásico	VIII.13
Naranja rojizo arenoso alisado	-Posclásico medio y tardío (1000/1100-1325/1450-1519 d.C.), (Salazar <i>et al.</i> 2008)	Postclásico	VIII.14
Colonial	1521 d.C.	Colonial	VIII.15
Sierra con impresión de petate o estera*	-Época I de Monte Albán (500-100 a.C.), (Caso, Bernal y Acosta 1967) -Clásico tardío (370-411 d.C.), (Salazar Buenrostro 2008)	Preclásico Clásico tardío	VIII.16
Costa gris fino*	-Clásico tardío (600-800 d.C.), (Delgado 1956) -1309 ±23 d.C. (Ramírez <i>et al.</i> 2010)	Clásico tardío Postclásico	VIII.17
Sierra con impresión textil*	Clásico tardío (700-1000-1100 d.C.), (Daneels 2008) Postclásico- (Jiménez 1999),	Clásico tardío Postclásico	VIII.18
Costa blanco fino*	- Clásico tardío 700-1000-1100 d.C. (Daneels 2008) -1164 ±50 d.C. (Ramírez <i>et al.</i> 2010)	Clásico tardío Postclásico	VIII.19
Sierra alisado burdo*	Épocas I-II de Monte Albán (500-100 a.C./100 a.C.-500 d.C.), (Caso, Bernal y Acosta 1967) 1435 ±30 d.C. (Ramírez <i>et al.</i> 2010)	Preclásico Clásico temprano Postclásico	VIII.20
Sierra cepillado burdo*	-Época Monte Albán I (500-100 a.C.), (Caso, Bernal y Acosta 1967) -Época V (800-1521 d.C.), (Caso, Bernal y Acosta 1967) -Época IIIa (300-500 d.C.), (Martínez <i>et al.</i> 2000) -1378 ±40 d.C. (Ramírez <i>et al.</i> 2010)	Preclásico Clásico temprano Postclásico	VIII.22

Tabla VIII.3. Cronología de la Zona Mixe Alta con base en tipos cerámicos.

Ahora bien, después de haber visto el comportamiento del material cerámico, aún quedan por analizar otros materiales registrados durante el recorrido de superficie, algunos de los cuales nos apoyan para proporcionar una fecha, entre ellos las esculturas, las hachas, la obsidiana y los instrumentos manufacturados en cobre.

Las esculturas antropomorfas registradas fueron seis y se encuentran en colecciones particulares. Los sitios donde registramos esculturas antropomorfas fueron Tlah-03 (2 esculturas), Tlah-08 (una escultura), Tlah-14 (una escultura) y Tlah-28 (2 esculturas). El contexto en que se encontraron estas esculturas es desconocido, sólo una de ellas fue encontrada en asociación a un contexto funerario<sup>247</sup> en el sitio Tlah-14. La escultura del sitio Tlah-14 se encontró asociada a los restos óseos de 3 individuos, así como a vasijas de cerámica de los tipos Sierra alisado burdo (cajetes y ollas miniatura, sahumador, cajetes con asa en el borde y protuberancias cónicas) y Costa anaranjado fino (cajete de silueta compuesta), (Figura VIII.34).

<sup>247</sup> Para mayor detalle de esta escultura véase el Capítulo VII.

Únicamente se registró una piedra grabada y fue en el Sitio Tlah-10, ésta formaba parte de una tumba en donde encontraron cascabeles de cobre. Ya se mencionó en el Capítulo VII, que los cascabeles de cobre son característicos del Posclásico tardío. Sólo en los sitios Tlah-03 y Tlah-31 se registraron hachuelas de cobre, que también son características del Posclásico tardío (Figura VIII.35).

Los objetos manufacturados en piedra verde fueron escasos, sólo se registraron dos cuentas esféricas en el Sitio Tlah-03, un pendiente antropomorfo en el Sitio Tlah-28 asociado a una tumba en donde también se encontraron 7 cuentas y esféricas de piedra negra y vasijas de cerámica manufacturadas en pasta del tipo Valle gris fino y Sierra alisado burdo, Sierra ahumado burdo y Tetela policromo. Lo importante es que de acuerdo con el fechamiento de la cerámica, este es un contexto tardío, es decir Posclásico tardío-Colonial temprano.

Debido a que la presencia de obsidiana fue sumamente escasa, sólo podemos mencionar que ésta se recolectó en los sitios Tlah-01 (negra y gris), Tlah-03 (verde y gris), Tlah-05 (negra y gris), Tlah-06 (gris), Tlah-08 (verde y gris), Tlah-09 (verde), Tlah-11 (gris), Tlah-13 (negra), Tlah-56 (negra) y Tlah-76 (negra y gris), (Figura VIII.36).

Los instrumentos de molienda<sup>248</sup> fueron abundantes y se recolectaron en los sitios Tlah-01, Tlah-02, Tlah-03, Tlah-05, Tlah-06, Tlah-07, Tlah-08, Tlah-09, Tlah-10, Tlah-12, Tlah-13, Tlah-14, Tlah-21, Tlah-22, Tlah-23, Tlah-24, Tlah-26, Tlah-28, Tlah-39 y Tlah-97 (Figura VIII.37).

Las hachas de piedra se registraron en los sitios Tlah-03 (4 hachas), Tlah-06 (3 hachas) y Tlah-28 (un hacha), (Figura VIII.38). En el Capítulo VII se mencionó, que tres de las hachas que aparecieron en el sitio Tlah-03, son similares a las hachas reportadas en San Dionisio Ocotepc, asociadas con material cerámico del Clásico temprano (época II de Monte Albán), (Bernd Fahmel, comunicación personal 2012).

Para resumir la información se elaboraron 4 mapas con base en los tipos cerámicos mejor fechados y los sitios en que aparecen, acomodándolos por épocas. Cabe resaltar, que también nos apoyamos en otros materiales que son indicadores cronológicos.

Entre los sitios que presentan ocupación más temprana se encuentran Tlah-28, Tlah-83, Tlah-84, Tlah-85 y Tlah-86, los cuales presentan cerámica del tipo Sierra pulido con engobe, que fue ubicado cronológicamente por Contreras (2004) para la época II de Monte Albán, que corresponde al Clásico temprano (Figura VIII.39).

Los sitios con material cerámico del periodo Clásico tardío (350-750 d.C.) son Tlah-02, Tlah-03, Tlah-05, Tlah-06, Tlah-07, Tlah-08, Tlah-14, Tlah-16, Tlah-23, Tlah-26, Tlah-44, Tlah-45, Tlah-46, Tlah-48, Tlah-56, Tlah-62, Tlah-71 y Tlah-76. En estos sitios se registraron los tipos cerámicos Anaranjado medio núcleo negro, Anaranjado fino grueso y Costa anaranjado fino (Figura VIII.40).

Los sitios arqueológicos con presencia de cerámica Posclásica son Tlah-01, Tlah-02, Tlah-03, Tlah-04, Tlah-05, Tlah-06, Tlah-08, Tlah-09, Tlah-11, Tlah-13, Tlah-14, Tlah-15, Tlah-16, Tlah-17, Tlah-18, Tlah-19, Tlah-20, Tlah-21, Tlah-22, Tlah-23, Tlah-24, Tlah-25, Tlah-26, Tlah-27, Tlah-28, Tlah-29, Tlah-30, Tlah-31, Tlah-32, Tlah-33, Tlah-35, Tlah-38, Tlah-39, Tlah-43, Tlah-44, Tlah-45, Tlah-46, Tlah-47, Tlah-48, Tlah-50, Tlah-55, Tlah-56, Tlah-

<sup>248</sup> Las categorías de instrumentos de molienda que identificamos fueron manos de metate, manos de mortero y metates. Para mayor detalle de estas categorías véase Apéndice 6.

57, Tlah-60, Tlah-62, Tlah-67, Tlah-71, Tlah-72, Tlah-74, Tlah-75, Tlah-76, Tlah-78, Tlah-82, Tlah-83, Tlah-84, Tlah-85, Tlah-86 y Tlah-87. Los tipos cerámicos propios del Posclásico son Sierra ahumado, Costa blanco ahumado, Naranja rojizo arenoso alisado, Sierra cocción diferencial, Valle gris, Valle gris fino, Valle gris burdo, Costa gris granular y Tetela policromo. (Figura VIII.41)

Por asociación, la escultura antropomorfa que se encontró en el sitio Tlah-14 junto a los restos óseos de 3 individuos, se fechó para el Posclásico debido a la presencia de cerámica de los tipos Sierra alisado burdo, Sierra cepillado burdo, Sierra ahumado burdo, Valle gris y Costa gris granular. El Sitio Tlah-10 se fechó para el Posclásico tardío, debido a la presencia de cascabeles de cobre. Por otro lado, se corroboró la fecha dada a partir del análisis cerámico en los sitios Tlah-03 y Tlah-31, que era Posclásico tardío, ya que se registraron hachuelas de cobre. También, por asociación de dos cuentas esféricas y un pendiente antropomorfo de piedra verde que se encontraron en el Sitio Tlah-28 se fecharon para el Posclásico tardío-Colonial temprano<sup>249</sup>. El único sitio que presentó cerámica Colonial fue el Tlah-56 (Figura VIII.42).

Es importante mencionar que en 46 sitios no se detectó material cerámico, por lo cual no fue posible establecer un fechamiento (Tlah-12, Tlah-34, Tlah-36, Tlah-37, Tlah-40, Tlah-41, Tlah-42, Tlah-49, Tlah-51, Tlah-52, Tlah-53, Tlah-54, Tlah-58, Tlah-59, Tlah-61, Tlah-63, Tlah-64, Tlah-65, Tlah-66, Tlah-68, Tlah-69, Tlah-73, Tlah-77, Tlah-78, Tlah-79, Tlah-80, Tlah-81, Tlah-87, Tlah-88-, Tlah-90, Tlah-91, Tlah-92, Tlah-93, Tlah-94, Tlah-95, Tlah-96, Tlah-97, Tlah-98, Tlah-99, Tlah-100, Tlah-101, Tlah-102, Tlah-103, Tlah-104, Tlah-105, Tlah-106 y Tlah-107), (Figura VIII.43).

#### VIII.4.- Clasificación de los sitios y asentamientos.

En este inciso se detalla la tipología de los asentamientos que existen en el área de estudio, tomando en cuenta su ubicación en el paisaje, la extensión total del sitio, la presencia o ausencia de arquitectura, la extensión del área habitacional, la densidad de materiales en superficie, presencia de piedras con grabados, así como esculturas y muros defensivos. Del análisis de estos datos resultaron cinco tipos de sitio existentes en el área de Santa María Tlahuitoltepec, que reflejan la organización económica y social de las comunidades. Los 107 sitios arqueológicos<sup>250</sup> registrados se pueden agrupar de la siguiente manera: 1) Sitios con terrazas, 2) Sitios con presencia de montículos, 3) Sitios sólo con presencia de material cerámico, 4) Puestos de vigía y 5) Sitios con presencia de cuevas (Figura VIII.44).

##### VIII.4.1.- Sitios con terrazas.

Se registraron 83 sitios arqueológicos de este tipo, siendo los más abundantes<sup>251</sup>. Este tipo de sitio lo conforman sistemas de terrazas escalonadas (agrícolas y/o domésticas) con muros de contención<sup>252</sup> ubicadas principalmente en la ladera media y baja de los cerros. Algunos sistemas cuentan con más de 30 niveles de terrazas de dimensiones variables. En

<sup>249</sup> El fechamiento por Termoluminiscencia (TL) de algunos de los materiales cerámicos del Sitio Tlah-28 señalan una temporalidad que se ubica entre el Posclásico tardío y Colonial temprano

<sup>250</sup> La descripción de cada sitio arqueológico se detalla en el Capítulo V.

<sup>251</sup> Los sitios que corresponden a esta clase de sitios son los siguientes: Tlah-02, Tlah-03, Tlah-07, Tlah-10, Tlah-12, Tlah-14 al Tlah-19, Tlah-21, Tlah-23, Tlah-24, Tlah-27, Tlah-31 al Tlah-42, Tlah-44, Tlah-46 al Tlah-54, Tlah-57 al Tlah-59, Tlah-61, Tlah-63 al Tlah-75, Tlah-77 al Tlah-88, Tlah-90 al Tlah-94 y Tlah-96 al Tlah-107.

<sup>252</sup> Algunos sitios con presencia de terrazas no contaban con muros de contención.

algunas terrazas se localizaron tumbas de planta rectangular, tiestos cerámicos, manos, metates, hachas y navajillas de obsidiana (Figura VIII.45).

La construcción de terrazas se realizó mediante una hilera de piedras alineadas perpendicularmente a la pendiente, en espacios donde se pueden aprovechar las lluvias y la erosión. Esta hilera de piedras y plantas se levanta para formar un muro de retención para la formación de suelos y crear así superficies más o menos niveladas. El objetivo de las terrazas fue recolectar humedad y recuperar suelos en erosión. Al crear tierras agrícolas más ricas en declives escarpados o muy empinados se generó un paisaje agrícola antropogénico con el objetivo de incrementar la productividad agrícola.

En el Capítulo II se enfatizó que en las tierras altas mixas el desarrollo de la agricultura es difícil por la escasez de terrenos planos aptos para fines agrícolas, pero con la construcción de terrazas los antiguos habitantes realizaron una serie de adaptaciones al medio geográfico en donde vivían. Las terrazas pueden ser multifuncionales, ya que sirven para sembrar o bien se pueden construir áreas habitacionales sobre ellos.

Existen diversos estudios sobre la tipología de las terrazas, entre ellos el de Field (1966), Donkin (1979), Denevan (1980) y Córdova (1991:4-9). Este último plantea una nueva tipología basada en diferentes criterios geomorfológicos, pero enfatiza la función y disposición topográfica. Según este autor, en la construcción de terrazas de cultivo están implícitos diversos aspectos físicos y culturales, por lo que esta técnica agrícola ha modificado el paisaje de varias regiones.

El material con que se retiene el suelo (muros e hileras de plantas) suele cambiar en distintas localidades en relación a los materiales disponibles. Al modificar la topografía se modificará al suelo, la vegetación, el régimen hidrológico del suelo, algunos cauces y el microclima de una ladera. Córdova parte del supuesto que cada tipo de terraza corresponde a una morfología particular del terreno. Para su planteamiento tomó como referencia la idea de Patrick (1980), según el cual el tipo de terraza se relaciona con el grado de intensificación (Figura VIII.46). Según la función y situación geomorfológica propuso una tipología conformada por cuatro grupos fundamentales de terrazas:

#### Grupo 1

Terrazas de superficie en estructuras planas o semiplanas

- 1.1 En superficies tabulares amplias
- 1.2 En superficies planas escalonadas

#### Grupo 2

Terrazas en ladera. Se han subdividido en función de la forma de la ladera.

- 2.1 En ladera convexa
  - 2.1.1 Prototerrazas: Patrick (1980) las reconoce con ese nombre
  - 2.1.2 En pendiente suave en surcos incipientes (se les conoce como tecorral)
  - 2.1.3 En pendiente fuerte en contorno (Corresponde a las "Contour terraces" de Donkin, 1979)
  - 2.1.4 En pendiente suave en contorno (Es el mismo tipo que el anterior para Donkin 1979 y para Denevan (1980) son los "meteplantli". En algunos lugares se refuerza con hileras de maguey y/o roca)
  - 2.1.5 En pendiente suave en cuadros
- 2.2 En ladera recta
  - 2.2.1 Prototerrazas
  - 2.2.2 En pendiente suave en surcos incipientes

- 2.2.3 En pendiente fuerte en contorno
- 2.2.4 En pendiente suave en contorno
- 2.2.5 En pendiente suave en cuadros
- 2.3 En ladera cóncava
  - 2.3.1 Prototerrazas
  - 2.3.2 En pendiente fuerte en contorno (Estas corresponderían a las terrazas de contorno de Denevan (1980) y a las "contour terraces" de Donkin (1979))
  - 2.3.3 En pendiente suave en contorno

### Grupo 3

#### Terrazas de cauce

Cualquiera de sus tipos corresponde a las terrazas de "canal transversal" de Field (1966), a las "cross channel" de Donkin (1979) y de "cauce" de Denevan (1980)

- 3.1 En cauce abierto
- 3.2 En cauce cerrado

### Grupo 4

#### Terraza de fondo de valle.

La morfología del fondo del valle determina dos tipos.

- 4.1 En planicie angosta
- 4.2 En planicie amplia

En el Apéndice 8 se presenta una tabla con los diferentes tipos de terrazas por nivel altitudinal y su tipo de vegetación. En la zona media se registraron 38 sitios arqueológicos entre los 1227.5 y los 1773.5 msnm, por su parte en la zona alta se identificaron 45 sitios entre los 1807.5 msnm y los 2875.5 msnm, lo que representa 78 % del total de los sitios. En ambas zonas actualmente se siembra maíz y frijol, granos que conforman su alimentación básica.

El tipo de terraza está en relación con la configuración morfológica del terreno, el sustrato, la topografía y el clima. Las terrazas ocupan las laderas de las serranías y lomas, se encuentran en el fondo de las barrancas y cercanas al aluvión. Otro tipo de terrazas aprovecha las cárcavas y depresiones donde se construyen muros de piedra donde se depositan los sedimentos que arrastran las corrientes. Por ello en los tipos de terrazas de los Grupos 1 y 4 se requiere de menor trabajo debido a que se aprovechan superficies que naturalmente están planas, reforzándolas algunas veces con muros. En las terrazas del grupo 2, en cualquier tipo de ladera (convexa, cóncava y recta) la complejidad se da desde las prototerrazas que son simples acumulaciones de rocas y las que sirven para evitar la formación de canales de erosión, hasta las terrazas en contorno que tienen mayor complejidad tanto en la construcción de sus muros como en su mantenimiento. Por su parte las terrazas del grupo 3 requieren más trabajo para su mantenimiento por encontrarse en cauces de escurrimientos de temporada. En estas terrazas la intensificación del uso del suelo es mayor.

En la Zona Mixe Alta la construcción de terrazas es un reflejo de las particularidades geográficas y ecológicas, debido a la abrupta topografía de la región y la escasez de suelos aptos para el cultivo. Sus habitantes históricamente han compensado esta escasez con la construcción de terrazas en las laderas de las montañas, es decir, modificando su entorno<sup>253</sup>.

Con base en la propuesta de Córdova y los datos registrados sobre las terrazas en Santa María Tlahuitoltepec, consideramos que en esta área las terrazas son de ladera del Grupo

---

<sup>253</sup> En el Capítulo I se presentaron las características geográficas de Santa María Tlahuitoltepec y sus sistemas de cultivo.

2, de pendiente fuerte en contorno. De acuerdo con su disposición topográfica, las terrazas de ladera o de contorno constituyen un paso evolutivo importante en lo que se refiere a la intensificación en el uso del espacio agrícola (Córdova 1991: 5). Donde las laderas son empinadas, los muros de retención de las terrazas llegan a tener dos metros de altura<sup>254</sup>.

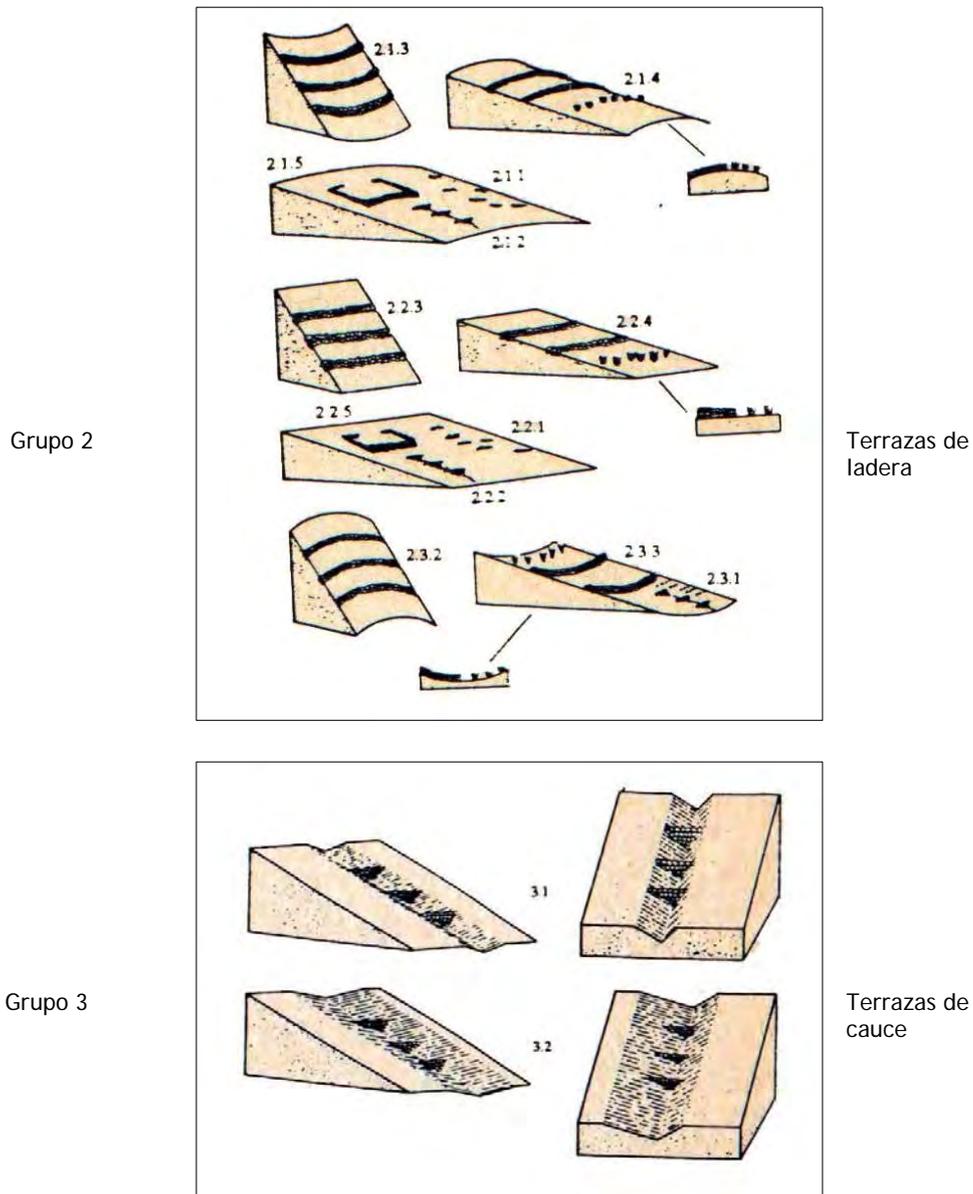


Figura VIII.46. Grupos de terrazas 2 y 3 (Córdova 1991: Figuras 3b y 3c).

<sup>254</sup> Para mayor detalle véase Apéndice 7.

#### VIII.4.2.- Sitios con montículos.

Este tipo de sitio se encuentra emplazado generalmente en la cúspide de los cerros, aunque en algunos casos se encontraron en la ladera media y baja. Se trata de conjuntos arquitectónicos conformados por montículos distribuidos alrededor de un espacio abierto o plaza, en ocasiones con adoratorio al centro. Son asentamientos lineales en la cumbre de los cerros (su arquitectura está limitada al filo del cerro). Algunos sitios están rodeados por revestimientos de piedra o murallas independientes. En otros sitios existen tales murallas, que sólo atraviesan los filos en las orillas del sitio, obstruyendo el acceso porque las laderas están muy empinadas. Generalmente, los sitios están delimitados en dos o tres de sus flancos por barrancas con profundidades de hasta 800m, por lo que el único acceso posible es a través del parteaguas. Es importante resaltar, que en general estos sitios están asociados a lugares sagrados actuales, que son ofrendados constantemente con alimentos, bebidas, velas y cigarros<sup>255</sup>.

Se registraron 12 sitios con montículos, siendo estos los sitios Tlah-01, Tlah-05, Tlah-06, Tlah-08, Tlah-09, Tlah-22, Tlah-28, Tlah-29, Tlah-60, Tlah-62, Tlah-76 y Tlah-89 (Figura VIII.47). De los 12 sitios con montículos, 8 se ubican en la cumbre de los cerros (Tlah-01, Tlah-06, Tlah-08, Tlah-29, Tlah-76 y Tlah-89), 3 están emplazados en la ladera media (Tlah-05, Tlah-60 y Tlah-62) y sólo uno en la ladera baja (Tlah-22).

La arquitectura de los sitios Tlah-22, Tlah-62, Tlah-76 y Tlah-89 presentó como característica principal la presencia de conjuntos arquitectónicos. El sitio Tlah-22 es particularmente interesante debido a su configuración, ubicación y dimensiones. Está conformado por un conjunto arquitectónico con cuatro estructuras distribuidas alrededor de una plaza con adoratorio central. El eje de composición del grupo es noroeste-sureste y su basamento principal se localiza al noroeste. Este conjunto se ubica en la ladera baja a escasos 25 m del Río Grande y a 1177.5 msnm, es decir en tierra templada. De todos los sitios con arquitectura, es el que tuvo las estructuras arquitectónicas de mayores dimensiones. El material cerámico no fue abundante, sin embargo nos indica que es Posclásico. La organización de espacios es similar a la del Grupo del Adobe en Mitla. Este grupo tiene un esquema de plaza central con cuatro montículos a su alrededor y su basamento principal al este. Se menciona que al centro de la plaza se localiza un adoratorio en un nivel inferior y desfasado del eje de composición del grupo (Robles y Moreira 1990:91). Este conjunto está fechado para el Posclásico, lo cual apoya más la idea de que el sitio Tlah-22 lo ubiquemos cronológicamente también para el Posclásico.

El sitio Tlah-29 se localiza en la cumbre de un cerro a 2234.5 msnm (tierra fría), es un asentamiento lineal y su arquitectura está limitada al filo del cerro. El sitio está delimitado en dos de sus flancos por barrancas profundas. Está conformado por un conjunto arquitectónico con orientación norte-sur, integrado por dos basamentos piramidales que delimitan una plaza cuadrangular con adoratorio al centro, así como una plataforma baja rectangular

El sitio Tlah-60 está conformado por un pequeño patio delimitado en sus lados norte, sur y oeste por tres pequeñas plataformas. Se ubica a 2247.5 msnm (tierra fría). Actualmente es un lugar sagrado.

El acceso al sector principal del sitio Tlah-62, es a través de un andador delimitado en ambos lados por una serie de muros distribuidos de acuerdo a la topografía del terreno. El andador es de acceso restringido dando acceso en un primer momento a un conjunto de

<sup>255</sup> La descripción de estos sitios se detalla en el Capítulo V.

cuartos quizá habitacionales, continuando posteriormente la sección central del sitio. Esta sección se ubica en un área plana y está constituida por dos conjuntos arquitectónicos. El primer conjunto arquitectónico se ubica al noreste y está formado por tres montículos distribuidos alrededor de una plaza. Los montículos se ubican en los lados noreste, sureste y noroeste de la plaza. El conjunto del suroeste está constituido por dos plataformas bajas rectangulares y un montículo, distribuidos alrededor de una plaza. Al noroeste se ubica una plataforma rectangular. Al suroeste se localiza una plataforma baja rectangular. Finalmente, al suroeste de la plaza, se ubica un montículo. Al sureste y suroeste del sector principal se localizan terrazas escalonadas con muros de contención. El sitio está emplazado en la ladera media y baja de un cerro a 1644.5 msnm en tierra templada. La cerámica identificada corresponde principalmente al Posclásico, sin embargo se detectó también material del Clásico tardío.

El sitio Tlah-76, es un asentamiento lineal ya que su arquitectura está limitada al filo del cerro. El sitio está conformado por un conjunto arquitectónico con orientación noroeste-sureste, integrado por cuatro plataformas bajas y un montículo, acomodados en línea recta siguiendo la configuración natural del terreno. Se localiza un lugar sagrado actualmente en uso con dos pequeños altares con ofrendas. Es uno de los asentamientos más grandes y se localiza en la cumbre de un cerro a 1573.5 msnm, en tierra templada. El sitio está delimitado en tres de sus flancos por barrancas y el único acceso es a través del parteaguas. El material cerámico predominante corresponde al Posclásico y en menor proporción al Clásico tardío.

Por su parte el sitio Tlah-89 está emplazado en la cúspide de un cerro a 2760.5 msnm (tierra fría) es un conjunto arquitectónico conformado por tres estructuras adaptadas a un afloramiento rocoso, distribuidas a lo largo del filo del cerro, no formando una plaza o espacio abierto.

Los sitios conformados por un pequeño montículo asociado en ocasiones a terrazas son Tlah-01, Tlah-05, Tlah-06, Tlah-08, Tlah-09 y Tlah-28. Los sitios Tlah-01 (2083.5 msnm), Tlah-05 (1942.5 msnm), Tlah-06 (2165.5 msnm), Tlah-08 (2436.5msnm), Tlah-09 (2405.5 msnm) y Tlah-28 (2313.5 msnm) se localizan en tierra fría y el material cerámico correspondió preponderantemente al Posclásico, aunque los sitios Tlah-08, Tlah-05, Tlah-06 y Tlah-08 presentaron escasa cerámica del Clásico tardío.

En los sitios Tlah-08, Tlah-09, Tlah-28, Tlah-60, Tlah-76 y Tlah-89 se identificaron además pequeños altares con ofrendas considerados lugares sagrados.

Algunos sitios se localizan sobre una serie de cimas de cerros, todos ellos modificados artificialmente para construir plataformas domésticas sostenidas por medio de muros de retención y de terrazas (esta forma de modificación al paisaje se observó en el pueblo moderno). Se diferencian de los sitios monumentales, que se caracterizan por su ubicación en la cumbre de los cerros, encima de grandes basamentos artificiales contenidos por murallas. En el Sitio Tlah-29, hay alineamientos de piedra que pudieron haber servido para defensa o para restringir el acceso desde el norte del sitio. Presenta montículos habitacionales bajos, ocasionalmente con un montículo mayor que podría haber tenido funciones cívicas, ceremoniales o palaciegas.

Las técnicas de construcción incluyen cimientos rectangulares de casas hechas de piedras burdamente modificadas, que probablemente sirvieron de apoyo para muros de adobe.

#### VIII.4.3.- Sitios con cerámica.

Este tipo de sitio se caracteriza por la presencia de material cerámico únicamente. Se registraron 7 sitios de este tipo, siendo éstos Tlah-20, Tlah-25, Tlah-26, Tlah-30, Tlah-43, Tlah-45 y Tlah-56 (Figura VIII.48).

#### VIII.4.4.- Sitios con puesto de vigilancia o vigía.

Los puestos de vigía se caracterizan por estar asociados a grandes afloramientos rocosos o peñascos y a terrazas. Su ubicación estratégica en un punto clave del espacio permitía dominar visualmente una amplia zona geográfica. La muestra consiste sólo de 3 sitios, siendo estos Tlah-13, Tlah-55 y Tlah-95 (Figura VIII.49).

El sitio Tlah-13 se localiza al sureste de Tlahuitoltepec en la ladera media a 1837.5 msnm (tierra fría) sobre un afloramiento rocoso el cual fue acondicionado para adaptar un conjunto de muros. El sector principal del sitio se localiza sobre una gran roca y de acuerdo con su ubicación permitía tener el control visual del norte, este y sur por estar cerca del río aproximadamente a 1.95 Km al este del río.

Por su parte el sitio Tlah-55 se ubica en la ladera baja y cima de un cerro a 1365.5 msnm (tierra templada) y a escasos metros del río Grande. Está formado por aproximadamente diez terrazas con muros de contención perpendiculares a la pendiente y un puesto de vigía localizado en la cima de un pequeño cerro en donde existe un lugar sagrado.

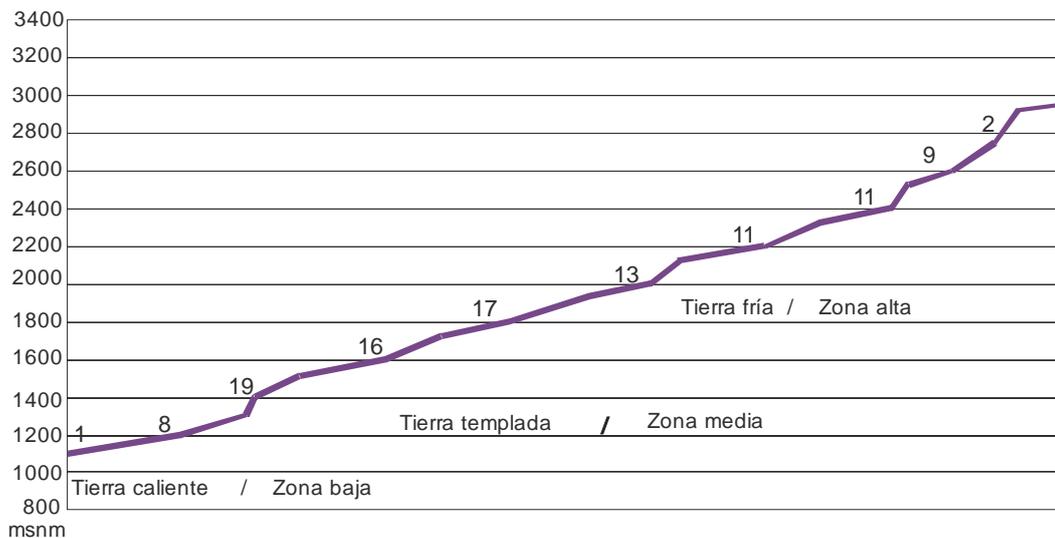
El sitio Tlah-95 está ubicado en la cima de un cerro a 1822.5 msnm (tierra templada), sobre un área de abundantes peñascos. Este sitio es un lugar estratégico debido a su ubicación, ya que está al filo de un precipicio, y desde el cual es posible tener una excelente visión de su entorno principalmente al este, sur y oeste. Sobre el afloramiento rocoso más alto se ubica un lugar sagrado.

#### VIII.4.5.- Sitios con cuevas.

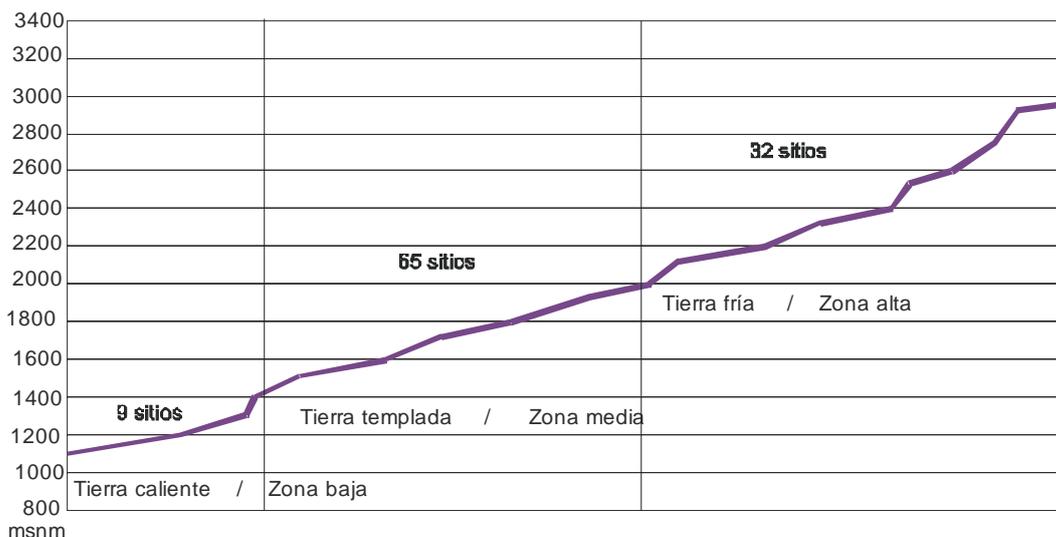
Se registraron dos sitios de este tipo, Tlah-04 y Tlah-11. En ambos sitios se identificaron altares con ofrendas o lugares sagrados (Figura VIII.50).

#### VIII.5.- La distribución de los sitios durante la Época Prehispánica.

En líneas anteriores se detalló que durante nuestro recorrido identificamos cinco tipos de sitio arqueológico: 83 sitios con terrazas (correspondiendo al 77.57% del total), 12 sitios con montículos (representando el 11.15% del total), 7 sitios con presencia de cerámica (representando el 6.54% del total), 3 puestos de vigía (2.80%) y 2 sitios con presencia de cuevas (representando el 1.96% del total). Aunado a lo anterior, tenemos que de estos sitios, 17 se ubican por arriba de los 2500 msnm, 63 sitios se ubican a más de 1800 msnm (58.87%), quedando en lo que se conoce como tierra fría; 44 sitios se ubican entre los 1000 y 1800 msnm (41.12%), en tierra templada. Menor a los 1000 msnm no se identificaron sitios arqueológicos. Esto nos habla de una distribución normal de los sitios, según la gráfica conocida como campana de Gauss (Figuras VIII.51 y VIII.52).



**Figura VIII.51.** Mapa esquemático de los niveles altitudinales en Santa María Tlahuitoltepec y número de sitios arqueológicos identificados en cada nivel.



**Figura VIII.52.** Mapa esquemático de los niveles altitudinales y ubicación de los sitios arqueológicos

Por su parte, los 12 sitios con presencia de arquitectura se comportaron de la siguiente manera: en la cima de los cerros se registraron 8 sitios (Tlah-01, Tlah-06, Tlah-08, Tlah-09, Tlah-28, Tlah-29, Tlah-76 y Tlah-89), en la ladera media 3 sitios (Tlah-05, Tlah-60 y Tlah-62), y en la ladera baja un sitio (Tlah-22). Tres de los 12 sitios se sitúan entre los 1000 y 1800 msnm, siendo estos los sitios Tlah-22, Tlah-62 y Tlah-76. Por arriba de los 1800 msnm se registraron 9 sitios, siendo éstos Tlah-01, Tlah-05, Tlah-06, Tlah-08, Tlah-09, Tlah-28, Tlah-29, Tlah-60 y Tlah-89.

La distribución de sitios de acuerdo al periodo y al medio es muy interesante debido a que es posible observar la preferencia en utilizar durante el Posclásico la ladera media de los cerros para la construcción de terrazas y las cumbres de determinadas montañas para la edificación de montículos, es decir de lugares ceremoniales. Esto es posible traslaparlo a los sitios que no les asignamos una cronología por carecer de material cerámico, y posiblemente pueden ser fechados para el Posclásico ya que su comportamiento es similar (Figura VIII.53, Tabla VIII.4).

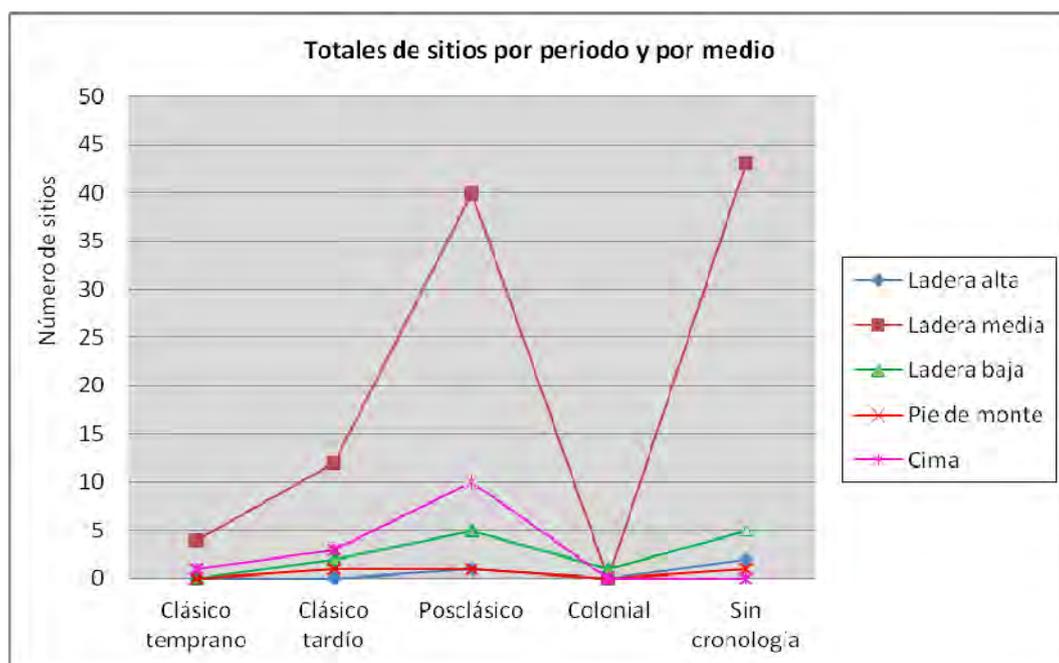


Figura VIII.53. Distribución por totales de sitios de acuerdo al periodo y al medio.

#### VIII.6.- Ordenamiento de los sitios por rango y época.

Se elaboró una tipología de las diferentes clases de asentamientos que existen en el área de Santa María Tlahuitoltepec, tomando como base las evidencias arqueológicas registradas en cada uno de los sitios, las cuales nos permiten diferenciar entre uno y otro rango.

**Rango 1.** Asentamientos ubicados en la cima y en la ladera media y baja de los cerros, cuya característica es que cuentan con varias decenas de hectáreas de extensión y la presencia de dos o más grupos de montículos, basamentos y plazas. Presentan amplias áreas de habitación localizadas en terrazas alrededor de los conjuntos monumentales. Se registraron tres sitios de este rango.

**Rango 2.** Se trata de asentamientos ubicados también en la cresta de los cerros y en la ladera media y baja. Cuentan con varias hectáreas de extensión y su principal característica es la presencia de un solo conjunto arquitectónico de construcciones monumentales. Las áreas de habitación se ubican en terrazas alrededor del conjunto. Seis sitios pertenecen a este rango.

**Rango 3.** Se refiere a asentamientos ubicados en la ladera media de los cerros. Cuentan con varias hectáreas de extensión y se caracterizan por la presencia de un solo montículo, asociado a áreas de habitación que se ubican en terrazas alrededor del mismo. De este rango se identificaron tres sitios.

**Rango 4.** Corresponde a aquellos asentamientos ubicados en las laderas de los cerros con ausencia de estructuras monumentales. Se caracteriza por sitios con sistemas de terrazas con o sin muro de contención que pueden ser o no de tipo habitacional, y tienen una extensión mayor a media hectárea. Veinticinco sitios quedan englobados en este rango de asentamiento, siendo los más abundantes.

**Rango 5.** La característica principal es la presencia de sistemas de terrazas con o sin muro de contención o sitios sólo con presencia de cerámica, los cuales se ubican en las laderas de los cerros. Pueden ser o no de tipo habitacional y tienen una extensión menor a media hectárea. A este rango de asentamiento pertenecen veinte sitios.

Además, están los sitios sólo con presencia de cerámica o sitios asociados a puestos de vigía y cuevas.

Con base en las muestras de superficie, la cronología cerámica y la de los demás materiales estudiados (esculturas, hachas, obsidiana, etc.), se reconocen los siguientes sitios por rango y época:

#### **Clásico temprano (200-450 d.C.)**

Localizamos seis sitios con cerámica del periodo Clásico temprano (Figura VIII.54). Sin embargo, no encontramos evidencia de alguna comunidad que pudiera considerarse como centro rector durante este periodo. El sitio Tlah-28 (*Ketsp*) ubicado en la cima de un cerro en Santa María Yacochi fue el único sitio con un conjunto arquitectónico con presencia de cerámica del Clásico temprano (representando el 0.36% del total de la muestra). Este sitio se localiza en la zona alta o fría, a una altitud de 2313.5 msnm. Por otro lado, son cuatro los sitios con terrazas con cerámica de este periodo, estas ocupaciones están ubicadas en la ladera media de la montaña en la tierra templada (Tlah-83, Tlah-84, Tlah-85 y Tlah-86). Los sitios presentan cerámica del tipo Sierra pulido con engobe semejante a los tiestos reportados en los sitios de San Francisco Caxonos y Yagila, aunque su presencia es escasa. El sitio Tlah-03 también puede tener ocupación del Clásico temprano, esto con base en las hachas de piedra registradas que se mencionaron en líneas anteriores. No encontramos sitios más tempranos en el área de Tlahuitoltepec, pero cabe la posibilidad de que existieran comunidades con ocupación permanente desde antes.

#### **Clásico tardío (450-850 d.C.)**

Se localizaron dieciocho sitios prehispánicos con material cerámico del Clásico tardío (Figura VIII.55). Estos asentamientos ocupan la cresta de algunos cerros altos y la ladera media y baja de los mismos. De las dos comunidades más grandes una de ellas se ubica en un cerro bajo cercano al Río Grande (río permanente) y también existen comunidades pequeñas en la cresta de cerros altos. El patrón de asentamiento indica que empezaba a manifestarse una diferenciación entre las comunidades, la cual se acentuó durante el periodo Posclásico. La escasa cerámica del Clásico tardío en estos sitios tiene pastas similares a las de la Costa del Golfo, en concreto las del área centro sur de Veracruz (Anaranjado fino grueso y Anaranjado medio núcleo negro).

Se registraron dos sitios ambos ubicados en la zona media o templada. El primero de ellos es el Tlah-62 (*Katsnastkipy*) ubicado en la cercanías del Río Grande a los 1644.5 msnm (la

cerámica de este periodo representó 2.22% del total de la muestra). El segundo sitio es el Tlah-76 (*Jatotjip'am*), que se ubica en la cresta de un cerro a los 1573.5 msnm, en donde la cerámica de este periodo representó el 2.69% del total de la muestra. Es probable que ambos sitios correspondan al rango 1.

El sitio Tlah-08 (*Kumxiina'am*) se consideró de rango 3, se ubica a los 2436.5msnm en la tierra alta o fría. La cerámica del Clásico tardío representó un 0.73% del total de la muestra. Tenemos dos sitios con la presencia de un montículo asociado a áreas de habitación localizadas en las tierras altas o frías. Uno es el Tlah-05 (*Po'nëem*) ubicado a los 1942.5 msnm (3.36% del total de la muestra) y el Tlah-06 (*Tsajkupajkp*) localizado a los 2165.5 msnm (2.36% del total de la muestra). Ambos sitios son de rango 3.

De rango 4 se consideraron 9 sitios con presencia de terrazas: Tlah-02, Tlah-03, Tlah-07, Tlah-14, Tlah-16, Tlah-23, Tlah-44, Tlah-46 y Tlah-45. Finalmente, 4 sitios de rango 5 con presencia de terrazas: Tlah-26, Tlah-45, Tlah-46 y Tlah-71.

#### Postclásico (900-1521 d.C.)

La posición de las principales comunidades del Posclásico dentro del paisaje fue en la cima de cerros altos, donde se encuentra la mayor parte de las comunidades importantes. El patrón de asentamiento muestra una dispersión de la población en asentamientos pequeños disgregados. Un gran porcentaje de los sitios eran caseríos distribuidos por las laderas de los cerros. Con base en esta distribución de sitios se puede decir que hubo un asentamiento continuo en el área de Santa María Tlahuitoltepec. Las muestras de superficie indican que esta área presenta semejanzas en su cerámica con la llanura costera del Golfo, la Sierra Zapoteca Norte y los Valles Centrales de Oaxaca. Este periodo es quizá el de mayor crecimiento poblacional y es evidente una jerarquía entre los sitios, a diferencia del periodo que le antecedió. En algunos sitios también encontramos un poco de cerámica del Clásico.

Se localizaron tres sitios de rango 1 que parecen corresponder al periodo Posclásico, ubicados en la zona media o templada. El primero de ellos es el sitio Tlah-22 (*Konkmax'am*) ubicado en la zona media o templada a 1177.5 msnm presenta un 90.58% del total de la muestra de cerámica de este periodo. El segundo es el Tlah-62 (*Katsnastkipy*) localizado a los 1644.5 msnm (la cerámica Postclásica representó 82.22% del total de la muestra). El tercer sitio es el Tlah-76 (*Jatotjip'am*) ubicado a los 1573.5 msnm, en donde la cerámica representó el 79.37% del total de la muestra. Estas comunidades debieron haber ejercido un papel importante como centros rectores, ya que alrededor de ellos se distribuyen sectores habitacionales y de cultivo (sitios de rango 4 y 5).

De rango 2 tenemos tres sitios, ubicados en la tierra alta o fría. En el sitio Tlah-29 (*Tsaptëkkajkp*) ubicado a los 2234.5 msnm el 100% de la muestra corresponde a este periodo. El sitio Tlah-60 (*Utsjatsu'tsinatyäajk*) se ubica a los 2247.5 msnm y también el 100% de la muestra es posclásica. El sitio Tlah-89 (*Käajkipujtäajk*) era una comunidad pequeña enclavada en la cresta de cerros altos ubicada a 2760.5 msnm.

Los sitios de rango 3 se localizan en la zona alta o fría y fueron seis. El primero es el Tlah-01 (*Tëejky'am*) ubicado a 2083.5 msnm con un 98.77% del total de la muestra de este periodo. El sitio Tlah-05 (*Po'nëem*) se localiza a 1942.5 msnm y el 91.24% del total de la muestra corresponde al Posclásico, y el sitio Tlah-06 (*Tsajkupajkp*) ubicado a los 2165.5 msnm con un 94.31% del total de la muestra correspondiente a este periodo. El sitio Tlah-08 (*Kumxiina'am*) localizado a los 2436.5 msnm presenta cerámica de este periodo que correspondió al 97.48% del total de la muestra. El sitio Tlah-09 (*Wäjjiip'am*) está ubicado a

2405.5msnm, con un 90.06% del total de la muestra correspondió a este periodo. El sitio Tlah-28 (*Ketsp*) ubicado a 2313.5 msnm, tiene un 98.19% del total de la muestra de cerámica Posclásica. Alrededor de los sitios de rango 3 también se distribuyen sectores habitacionales y de cultivo (sitios de rango 4 y 5).

Se tienen ubicados veinticuatro sitios arqueológicos de rango 4 fechados para el Posclásico, de los cuales 9 se ubicaron en la zona media o templada. Estos son los siguientes: Tlah-10, Tlah-21, Tlah-23, Tlah-38, Tlah-46, Tlah-47, Tlah-50, Tlah-72. En las tierras altas o frías se ubicaron 16 sitios: Tlah-02, Tlah-03, Tlah-07, Tlah-14, Tlah-15, Tlah-16, Tlah-17, Tlah-18, Tlah-19, Tlah-20, Tlah-25, Tlah-30, Tlah-31, Tlah-39, Tlah-44 y Tlah-56.

De rango 5 se localizaron diecinueve sitios, de los cuales ocho se ubican en la zona media o templada: Tlah-48, Tlah-55, Tlah-57, Tlah-67, Tlah-71, Tlah-83, Tlah-84, Tlah-85, Tlah-86. En la zona alta o tierra fría se registraron 12 sitios: Tlah-24, Tlah-26, Tlah-27, Tlah-32, Tlah-33, Tlah-43, Tlah-45, Tlah-74, Tlah-75 y Tlah-82 (Figura VIII.56, Tablas VIII.5 y VIII.6).

RANGO	CRONOLOGIA	SITIO	TIPO DE SITIO
-	Clásico temprano	-	
-	Clásico temprano		
-	Clásico temprano	Tlah-28	Montículo/Terrazas
-	Clásico temprano	Tlah-03	Terrazas
-	Clásico temprano	Tlah-83, Tlah-84, Tlah-85, Tlah-86	Terrazas
1	Clásico tardío	Tlah-62, Tlah-76	Montículos/Terrazas
2	Clásico tardío		
3	Clásico tardío	Tlah-05, Tlah-06, Tlah-08	Montículo/Terrazas
4	Clásico tardío	Tlah-02, Tlah-03, Tlah-07, Tlah-14, Tlah-16, Tlah-23, Tlah-44, Tlah-46, Tlah-56	Terrazas Cerámica
5	Clásico tardío	Tlah-26, Tlah-45, Tlah-48, Tlah-71	Terrazas Cerámica
1	Posclásico	Tlah-22, Tlah-62, Tlah-76	Montículos/Terrazas
2	Posclásico	Tlah-29, Tlah-60, Tlah-89	Montículos
3	Posclásico	Tlah-01, Tlah-05, Tlah-06, Tlah-08, Tlah-09, Tlah-28	Montículo/Terrazas
4	Posclásico	Tlah-02, Tlah-03, Tlah-07, Tlah-10, Tlah-14, Tlah-15, Tlah-16, Tlah-17, Tlah-18, Tlah-19, Tlah-20, Tlah-21, Tlah-23, Tlah-25, Tlah-30, Tlah-31, Tlah-38, Tlah-39, Tlah-44, Tlah-46, Tlah-47, Tlah-50, Tlah-56, Tlah-72	Terrazas Cerámica
5	Posclásico	Tlah-24, Tlah-26, Tlah-27, Tlah-32, Tlah-33, Tlah-43, Tlah-45, Tlah-48, Tlah-55, Tlah-57, Tlah-67, Tlah-71, Tlah-74, Tlah-75, Tlah-82, Tlah-83, Tlah-84, Tlah-85, Tlah-86	Terrazas Cerámica

Tabla VIII.6. Distribución de sitios por rango y época

### VIII.7.-El espacio sagrado *Ayuujk*

Como se precisó en el Capítulo I, es importante la relación que establecen los hombres con su medio tanto natural como cultural, ya que el hombre interactúa con el paisaje, lo reconstruye y se apropia de él. En ese sentido existen espacios con poderes sobrenaturales y que forman parte del mismo paisaje. De ahí que se considera también al paisaje como el espacio que contiene lugares especiales de culto para acercarse a las divinidades y a los poderes sobrenaturales (Ashmore 1999:20, Thomas 2010).

El simbolismo de los lugares de culto no estuvo desligado del ambiente ya que incorporó observaciones de las condiciones geográficas, geológicas y climatológicas de algunos lugares destacados en el paisaje. Los lugares donde se llevan a cabo ceremonias y actividades de culto o prácticas religiosas son los espacios rituales que pueden ser elementos tales como piedras, ríos, manantiales, montañas, cerros, acantilados rocosos, cuevas, caminos, así como zonas naturales con la flora y fauna que contienen y que fueron incorporados como elementos destacados del paisaje ritual.

Así, durante nuestras investigaciones en Tlahuitoltepec hemos registrado y georeferenciado una decena de santuarios o lugares sagrados asociados a sitios arqueológicos, además de otros lugares sagrados asociados a grandes piedras, ojos de agua, árboles y cruces de caminos. Estos santuarios aparecen esencialmente bajo la forma de pequeños edificios de piedras superpuestas, de forma cónica, de un tamaño que oscila entre 50 cm en el caso de los más pequeños. La localización de los espacios rituales o lugares sagrados actuales se registró principalmente en las cumbres de determinadas montañas, en cuevas y en terrazas, los cuales son sitios arqueológicos con ocupación prehispánica. Se preparan numerosas ofrendas destinadas a las divinidades constituidas en lo esencial por alimentos considerados como crudos y ofrendas calificadas como cocidas, ambas destinadas a las divinidades tutelares o “señores de las montañas” a quienes se implora para que protejan las cosechas y traigan alimento en cantidad. Se acude a los lugares sagrados para hacer diversas peticiones contactarse con algún dios, realizar alguna petición o agradecer un favor recibido.

Los sitios arqueológicos en Santa María Tlahuitoltepec con presencia de lugares sagrados actuales son:

- ❖ Tlah-04 *Tsukyetsypy* (Lugar de sensaciones) se trata de un abrigo rocoso.
- ❖ Tlah-08 *Kumxina´am*, presenta este sitio montículos y se ubica sobre la cima de un cerro.
- ❖ Tlah-09 *Wäjjiþ´äm* (Esquipulas), sitio con montículos localizado en la cima de un cerro.
- ❖ Tlah-11 *Tsäcampana* (Campana de piedra), constituido este sitio por un abrigo rocoso y terrazas.
- ❖ Tlah-28 *Ketsþ* (Peñasco), sitio con montículos y terrazas emplazados en la cumbre de un cerro y asociados a peñascos.
- ❖ Tlah-55 *Tekkupäjþp* (Cerro Lagartija), este sitio tiene terrazas, es un punto de vigía y está asociado a unos peñascos.
- ❖ Tlah-60 *Utsjatsu´ tsinatyääþk* (Lugar del Venado), sitio está conformado por un pequeño patio delimitado en sus lados norte, sur y oeste por tres pequeños montículos ubicados en la ladera media.
- ❖ Tlah-76 *Jatotþip´äm* (Lugar del ave sacrificado), este sitio tiene montículos ubicados en la cresta de las montañas.

- ❖ Tlah-89 *Kääkipujtääjk* (Lugar donde se lava las manos el tigre), constituido este sitio por montículos emplazados en la cima de los cerros y asociado a un afloramiento rocoso.
- ❖ Tlah-90 *Kojpk kutak* (Cerro Pelón), sitio con terrazas ubicadas en la ladera alta.
- ❖ Sitio Tlah-95 *Jut äm* (En la boca del túnel), integrado por terrazas, es un punto de vigía ubicado en la cumbre de un cerro y asociado a unos peñascos.

Dentro de los sitios arqueológicos pueden señalarse tres espacios de actividades rituales: los montículos que coronan las cúspides de los sitios, las terrazas; así como lugares especiales como cuevas y puntos de vigía (Tabla VIII.7, Figura VIII.57).

Rango	Sitio	Tipo de sitio	Cronología	Elevación (msnm)	Uso actual	Elemento del paisaje
Rango 1	TLAH-76	Arquitectura (montículos)	Clásico tardío/Posclásico	1573.5	Lugar sagrado	Cima de cerro
Rango 3	TLAH-08	Arquitectura (montículos)	Clásico tardío/Posclásico	2436.5	Lugar sagrado	Cima de cerro
Rango 3	TLAH-09	Arquitectura (montículos)	Posclásico	2405.5	Lugar sagrado	Cima de cerro
Rango 3	TLAH-28	Arquitectura (montículos)	Clásico temprano/Posclásico	2313.5	Lugar sagrado	Cima de cerro Peñasco
Rango 2	TLAH-89	Arquitectura (montículos)	Posclásico	2760.5	Lugar sagrado	Cima de cerro Afloramiento rocoso
Rango 5	TLAH-55	Con cerámica	Posclásico	1365.5	Lugar sagrado	Cima de cerro Peñasco
Rango 2	TLAH-60	Arquitectura (montículos)	Posclásico		Lugar sagrado	Ladera media
	TLAH-90	Terrazas	Sin fecha	2830.5	Lugar sagrado	Cima de cerro
	TLAH-95	Puesto de vigía Con cerámica	Sin fecha	1822.5	Lugar sagrado	Cima de cerro Peñasco
	TLAH-11	Cueva	Posclásico	1948.5	Lugar sagrado	Cueva
	TLAH-04	Cueva	Posclásico	1907	Lugar sagrado	Cueva

Tabla VIII.7. Ubicación de lugares sagrados y elementos del paisaje asociados.

El papel que las montañas tuvieron destaca como una de las nociones más importantes entre los *Ayuujk*. Las montañas se concebían como deidades. Sin embargo debemos destacar la persistencia de conceptos y prácticas que involucran ritos en los que las montañas son uno de los principales elementos de la cosmovisión. Cabe destacar que se han podido documentar diversos aspectos relacionados con los lugares sagrados así como el culto a las montañas en Tlahuitoltepec. Como bien apunta Maldonado y Cortés "El hombre se relaciona con estas deidades mediante rituales que se realizan en los puntos donde ellas residen o se manifiestan" (Maldonado y Cortés 1999:107).

"Existen lugares sagrados (el Cempoaltépetl y los cerros y lugares asociados) que identifican al territorio como *ayuuk* y otros identifican a cada comunidad, pero no son sitios exclusivos sino de acceso común, incluso se da el caso de lugares intercomunitarios de culto usados como señal de límite territorial. Toda comunidad cuenta con un conjunto de cerros y cuevas, siempre alejados del pueblo, donde realizan sus rituales familiares y colectivos. Estos lugares son considerados *Inääpataajk* (*Inää*=sagrado, *paat*=encuentro, *taajk*=lugar) o *Kiyajktaajk* (*Kiyaki*=entrega de voto). El primero es un sitio de petición y propiciación, mientras que el segundo es de restauración, al cual se acude cuando hay enfermedades en la familia o problemas en la comunidad" (*ibid.*:106-107).

En este mismo sentido se interpretan las maneras en que las comunidades construyen marcas, lugares y territorios locales o globales, así como la forma en que los perciben y los invisten de significados sagrados. La aprehensión de la geografía, tal como es enfocada

durante las prácticas rituales realizadas en Tlahuitoltepec, aporta importantes datos sobre la disposición y la percepción del espacio sagrado por parte de los miembros de esta comunidad.

La evidencia histórica nos señala que los espacios rituales coloniales se encontraban en la cima de determinados cerros. De todas las montañas sagradas de la región de estudio, la más famosa en el siglo XVII, y aun en la actualidad (Weitlaner 1961:242) era el Zempoaltepetl. Tenemos datos concretos de que en no menos de quince pueblos se adoraba al Zempoaltepetl como en Alotepec, San Francisco Xacatepec, Santa María Chisme, San Juan Candayoc, San Pedro Ayacotepec, Huitepec, Chichicastepec, Ocotepec, Tepitongo, Tiltepec, Metepec, Mixistlán, Totontepex, San Pablo Ayutla, Tamazulápam, Atitlan y Juquila (Alcina 1993:112).

Consideramos que los espacios rituales de los *Ayuujk* no fueron modificados del todo, ya que la evidencia arqueológica y las fuentes escritas nos indican que existe una continuidad en su uso. Actualmente un gran número de lugares sagrados corresponden a sitios arqueológicos.

## CAPÍTULO VII

### OTROS MATERIALES ARQUEOLÓGICOS DE SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC

En este capítulo se describen los otros materiales que se hallaron en superficie, así como objetos de colecciones particulares. Estos materiales fueron separados por industria, es decir, lítica tallada (obsidiana), lítica pulida, piedra verde y metal.

#### VII.1.- Lítica tallada.

En esta categoría incluimos instrumentos elaborados en obsidiana. La obsidiana es un vidrio volcánico, que es conocido en la localidad de Tlahuitoltepec como *jēnpujtsääj*. Con base en la información geológica sabemos que en esta región no hay yacimientos de obsidiana, por lo cual ésta era obtenida de otras regiones de Mesoamérica a través de comercio, intercambio o tributo. Es importante resaltar, que su presencia es escasa, limitándose únicamente a navajillas prismáticas y pequeños fragmentos de desecho de talla<sup>228</sup>. Identificamos tres tipos de obsidiana tomando como base el color, siendo verde<sup>229</sup>, gris<sup>230</sup> y negra. Dentro de la obsidiana gris y negra había una variante opaca en ambas. El total de obsidiana fue de 25 piezas, siendo 5 fragmentos de color verde, 7 negras y 13 grises (3 fragmentos eran de color gris transparente). De lo anterior, tenemos que 22 corresponden a navajillas prismáticas y 3 a lascas (Tabla VII.1, Gráfica VII.1).

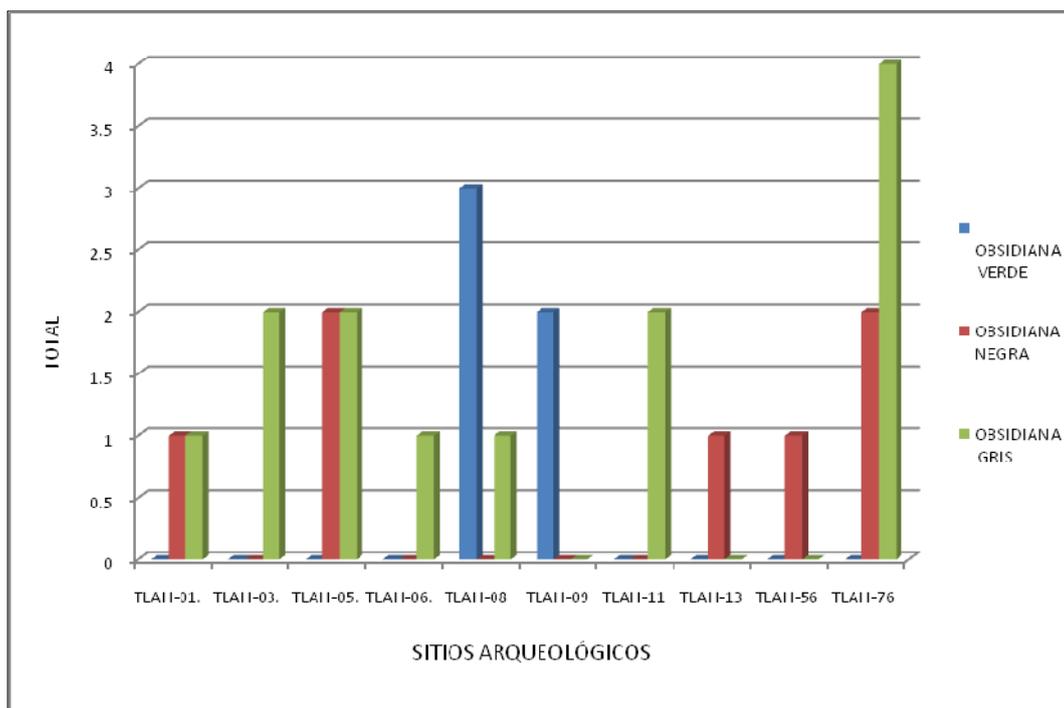
SITIO	OBSIDIANA VERDE	OBSIDIANA NEGRA	OBSIDIANA GRIS	TOTAL
TLAH-01.	0	1	1	2
TLAH-03.	0	0	2	2
TLAH-05.	0	2	2	4
TLAH-06.	0	0	1	1
TLAH-08	3	0	1	4
TLAH-09	2	0	0	2
TLAH-11	0	0	2	2
TLAH-13	0	1	0	1
TLAH-56	0	1	0	1
TLAH-76	0	2	4	6
TOTAL	5	7	13	25

Tabla VII.1. Distribución de tipo obsidiana en Sitios Arqueológicos.

<sup>228</sup> Como se indicó en el Capítulo IV, en el Sitio conocido como "Cerro de la Mitra" en Totontepec, se reporta la presencia de abundantes cuchillos de obsidiana y fragmentos, lo cual contrasta con lo registrado para el área de Santa María Tlahuitoltepec.

<sup>229</sup> Su procedencia es de la Sierra de las Navajas Tulancingo, Hidalgo.

<sup>230</sup> Es posible que la obsidiana gris transparente proceda del Pico de Orizaba, Veracruz.



Gráfica VII.1. Frecuencia de obsidiana por sitio arqueológico.

#### VII.1.1.- Distribución del material en los sitios arqueológicos.

##### Sitio TLAH-01. *Tēējky ām* (Loma del Remolino).

Se localizaron una navajilla prismática gris transparente y una lasca negra. Corresponde al 4 por ciento del total.

##### Sitio TLAH-03. *Pujxmējm* (Metal Grande).

Encontramos dos navajillas prismáticas gris opacas. Corresponde al 8 por ciento del total.

##### Sitio TLAH-05. *Po nēem* (Ranchito de Cuero).

Se encontraron dos navajillas prismáticas gris opacas y dos navajillas prismáticas de obsidiana negra. Corresponde al 16 por ciento del total.

##### Sitio TLAH-06. *Tsājkupājkp* (En la Cima de la Piedra).

En este sitio se encontró una navajilla prismática gris transparente. Corresponde al 4 por ciento del total.

##### Sitio TLAH-08 *Kumxina ām*.

Se registraron dos navajillas prismáticas verdes transparentes, una navajilla prismática verde dorada y una navajilla prismática gris transparente. Corresponde al 16 por ciento del total.

##### Sitio TLAH-09. *Wājip ām* (Esquipulas).

Se detectó una navajilla prismática verde transparente y una lasca verde transparente. Corresponde al 8 por ciento del total.

**Sitio TLAH-11. *Tsäcampana* (Campana de piedra).**

En este sitio se detectaron dos navajillas prismáticas de obsidiana gris. Corresponde al 8 por ciento del total.

**Sitio TLAH-13. *Päänykyatsojka* (En el fondo del peñasco).**

Se localizó un fragmento de navajilla prismática negra. Corresponde al 4 por ciento del total.

**Sitio TLAH-56 *Tsiniky'ëkypy* (Aguilucho 1).**

Se detectó una lasca de obsidiana negra opaca. Corresponde al 4 por ciento del total.

**Sitio TLAH-76 *Jatotjip'äm* (Lugar del ave sacrificado).**

Se recolectaron dos navajillas prismáticas de obsidiana negra y cuatro navajillas prismáticas de obsidiana gris opaca. Corresponde al 24 por ciento del total.

**VII.1.2.- Descripción de categorías.**

**VII.1.2.1.- Navajillas prismáticas (22 fragmentos, 88 por ciento del total).**

Se recolectaron 22 fragmentos de navajillas prismáticas, siendo secciones distales (2), mediales (14) y proximales con la plataforma sin pulir (6) de las cuales 2 eran verdes, 1 negra y 3 grises. Fueron navajillas prismáticas de obsidiana verde (4), negra (5) y gris (13). Sólo nueve sitios arqueológicos presentaron navajillas prismáticas de obsidiana, siendo éstos: Tlah-01 (1), Tlah-03 (2), Tlah-05 (4), Tlah-06 (1), Tlah-08 (4), Tlah-09 (1), Tlah-11 (2), Tlah-13 (1), Tlah-76 (6).

**VII.1.2.2.- Lascas (3 fragmentos, 12 por ciento del total).**

Se localizaron un total de 3 lascas, las cuales se presentaron en los Sitios Tlah-01 (1), Tlah-09 (1) y Tlah-56 (1). Una lasca fue de obsidiana verde y dos de obsidiana negra (Cuadro VII.2).

SITIO	OBSIDIANA VERDE		OBSIDIANA NEGRA		OBSIDIANA GRIS		TOTAL
	NAVAJILLA PRISMÁTICA	LASCAS	NAVAJILLA PRISMÁTICA	LASCAS	NAVAJILLA PRISMÁTICA	LASCAS	
TLAH-01.	0	0	0	1	1	0	2
TLAH-03.	0	0	0	0	2	0	2
TLAH-05.	0	0	2	0	2	0	4
TLAH-06.	0	0	0	0	1	0	1
TLAH-08	3	0	0	0	1	0	4
TLAH-09	1	1	0	0	0	0	2
TLAH-11	0	0	0	0	2	0	2
TLAH-13	0	0	1	0	0	0	1
TLAH-56	0	0	0	1	0	0	1
TLAH-76	0	0	2	0	4	0	6
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>25</b>

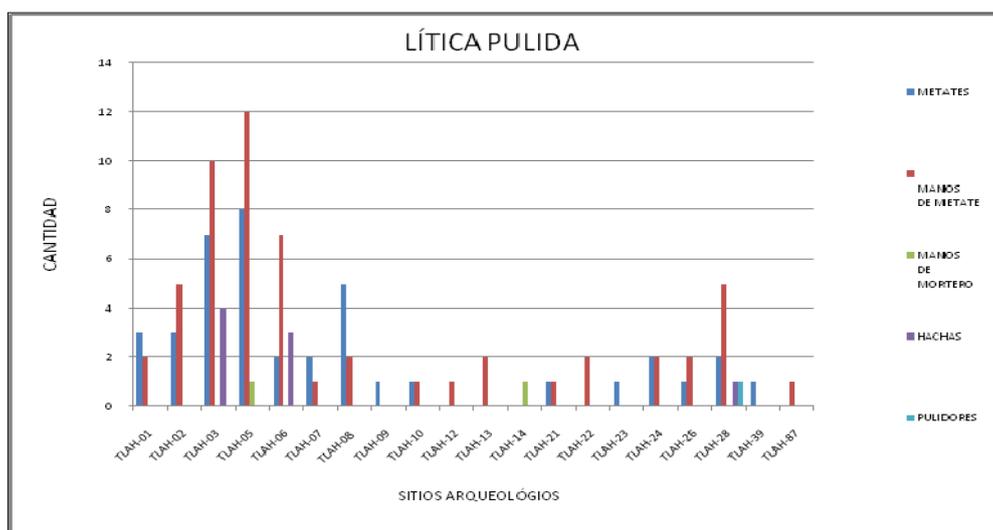
Tabla VII.2. Distribución de obsidiana en sitios arqueológicos.

## VII.2.- Lítica pulida

Los artefactos de lítica pulida analizados quedan enmarcados en cinco categorías claramente definidas: metates<sup>231</sup>, manos de metate, manos de mortero, hachas y pulidor. Contamos con 107 instrumentos, entre ellos un machacador, 40 metates ápodos, 56 manos de metate, 2 manos de mortero, 8 hachas y un pulidor. La materia prima en que fueron elaborados es basalto con diferentes tonalidades (roca ígnea extrusiva), (Tabla VII.3, Graficas VII.2 y VII.3).

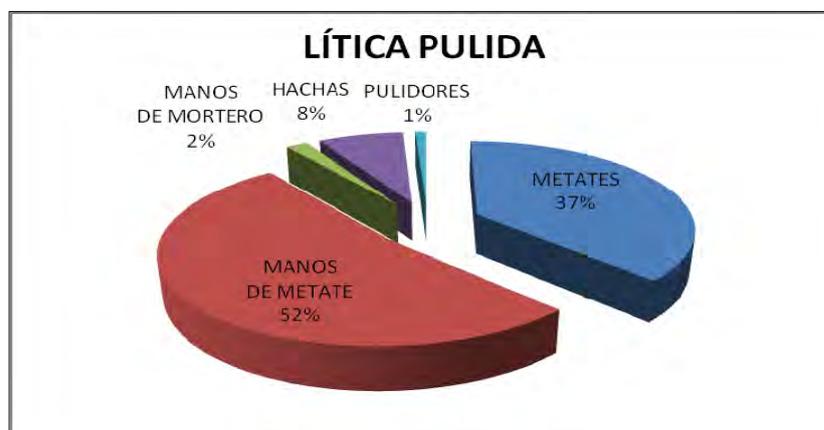
SITIO	METATES	MANOS DE METATE	MANOS DE MORTERO	HACHAS	PULIDORES	TOTAL
TLAH-01	3	2	0	0	0	5
TLAH-02	3	5	0	0	0	8
TLAH-03	7	10	0	4	0	21
TLAH-05	8	12	1	0	0	21
TLAH-06	2	7	0	3	0	12
TLAH-07	2	1	0	0	0	3
TLAH-08	5	2	0	0	0	7
TLAH-09	1	0	0	0	0	1
TLAH-10	1	1	0	0	0	2
TLAH-12	0	1	0	0	0	1
TLAH-13	0	2	0	0	0	2
TLAH-14	0	0	1	0	0	1
TLAH-21	1	1	0	0	0	2
TLAH-22	0	2	0	0	0	2
TLAH-23	1	0	0	0	0	1
TLAH-24	2	2	0	0	0	4
TLAH-26	1	2	0	0	0	3
TLAH-28	2	5	0	1	1	9
TLAH-39	1	0	0	0	0	1
TLAH-87	0	1	0	0	0	1
TOTAL	40	56	2	8	1	107

Tabla VII.3. Distribución de lítica pulida en sitios arqueológicos.



Gráfica VII.2. Frecuencia de lítica pulida por sitio arqueológico.

<sup>231</sup> En el Apéndice 7 se presenta el análisis y clasificación de los instrumentos de molienda.



Gráfica VII.3. Porcentaje de artefactos de lítica pulida.

#### VII.2.1.- Distribución en los sitios arqueológicos.

##### Sitio TLAH-01. *Tëejky ʼäm* (Loma del Remolino).

Se localizaron dos manos de metate y tres metates. Corresponde al 4.67 por ciento del total.

##### Sitio TLAH-02. *Tsaanyäxkëjxp* (Juquila).

Fueron localizados tres metates y cinco manos de metate, de los cuales el Sr. Pedro Díaz Vásquez nos mostró un metate y una mano de metate y la Sra. Estela Gutiérrez Gallardo una mano de metate pequeña. Corresponde al 7.47 por ciento del total.

##### Sitio TLAH-03. *Pujxmëjm* (Metal Grande).

Registramos diez manos de metate y siete metates de los cuales en superficie registramos tres manos de metate y cuatro metates. La Sra. María Vásquez nos mostró tres manos de metate, el Sr. Pedro Vásquez Pacheco una mano de metate y un metate. Por su parte, la Sra. Delfina Gómez Martínez nos enseñó un metate que encontró en una tumba, la Sra. Guadalupe Gutiérrez nos mostró una mano de metate, la Sra. Valentina Gutiérrez Vásquez, quien vive al oeste del sitio nos mostró un metate, dos manos de metate y dos hachas y la Sra. Maximina Jiménez Vásquez una hacha. Corresponde al 19.62 por ciento del total.

##### Sitio TLAH-05. *Po ʼnëëm* (Ranchito de cuero).

La muestra consistió de ocho metates, doce manos de metate y una mano de mortero. Corresponde al 19.62 por ciento del total.

##### Sitio TLAH-06. *Tsäjkupájkp* (En la cima de la piedra).

Se encontraron siete manos de metate y dos metates, de los cuales el Sr. Francisco Gutiérrez Vásquez, nos mostró tres hachas y una mano de metate, que encontró en este sitio. Corresponde al 11.21 por ciento del total.

##### Sitio TLAH-07. *Në ʼäm* (Santa Ana).

Se detectaron una mano de metate y dos metates, de los cuales la Sra. Victoriana Torres Gómez nos mostró un metate encontrado en su campo de cultivo cercano al camino, que conduce a Tlahuitoltepec. Corresponde al 2.80 por ciento del total.

**Sitio TLAH-08. *Kumxina ʼam*.**

Se encontraron cinco metates y dos manos de metate. Corresponde al 6.54 por ciento del total.

**Sitio TLAH-09. *Wäjjiḡ ʼäm* (Esquipulas).**

Se registró un metate. Corresponde al 0.93 por ciento del total.

**Sitio TLAH-10. *Kapyäjkp* (Hueso de costilla o Rancho Carrizal).**

La muestra consiste de un metate y una mano de metate. Corresponde al 1.96 por ciento del total.

**Sitio TLAH-12. *Kujtyajāy*.**

Sólo se encontró una mano de metate. Corresponde al 0.93 por ciento del total.

**Sitio TLAH-13. *Päänykyatsojkp* (En el fondo del peñasco).**

Se localizaron dos manos de metate. Corresponde al 1.96 por ciento del total.

**Sitio TLAH-14. *Äjkijxypy* (Sobre el Cedro).**

El Sr. Diego Vásquez nos mostró una mano de mortero que encontró en donde se localiza su invernadero al estar excavando. Corresponde al 0.93 por ciento del total.

**Sitio TLAH-21. *Kapyäkp* (Hueso de costilla o Rancho Carrizal 2).**

Se registró una mano de metate y un metate. Corresponde al 1.96 por ciento del total.

**Sitio TLAH-22. *Konk maxä ʼm* (Lugar del Rey Sagrado).**

Dos manos de metate se registraron. Corresponde al 1.96 por ciento del total.

**Sitio TLAH-23. *Apa ʼjt* (Rancho Nejapa).**

Sólo se identificó un fragmento de metate. Corresponde al 0.93 por ciento del total.

**Sitio TLAH-24. *Tzatsywimpy* (Mosca1).**

La Sra. Felipa Vásquez Jiménez, que vive en el sitio nos mostro un metate y una mano de metate y el Sr. Quiloberto Jiménez nos mostró un metate y una mano de metate. Corresponde al 3.73 por ciento del total.

**Sitio TLAH-26. *Päänwemp* (Metate 1).**

La Sra. Margarita Martínez Gutiérrez nos mostró un fragmento de metate, que encontró en el lugar. Posteriormente, registramos dos manos de metate cerca de un canal de agua. Corresponde al 2.80 por ciento del total.

**Sitio TLAH-28. *Ketsp* (Peñasco).**

El Sr. Andrés Ramos López, nos mostró un metate y una mano de metate que encontró al estar excavando para hacer los cimientos de su casa. Los siguientes objetos fueron encontrados en la terraza donde se localizó la tumba 1: un metate, una mano de metate y un pulidor. El Sr. Roberto Domínguez Franco nos mostró los objetos que encontró en la terraza donde construyó su casa, ubicada al sur de la terraza donde se encontró la tumba: tres manos de metate y un hacha. Corresponde al 8.41 por ciento del total.

**Sitio TLAH-39. *Tzatsywimpy* (Mosca 4).**

Sólo se registró un fragmento de metate. Corresponde al 0.93 por ciento del total.

**Sitio TLAH-87. *Xunmye'etsyjé'em* (Lugar de cerecillas 1).**

Únicamente se detectó una mano de metate incompleta. Corresponde al 0.93 por ciento del total.

**VII.2.2.- Descripción de categorías.**

Como se mencionó en líneas anteriores, los artefactos de lítica pulida analizados, están enmarcados en cinco categorías: metates, manos de metate, manos de mortero, hachas y pulidor, los cuales serán descritos a continuación.

**VII.2.2.1.- Artefactos de molienda.**

Como metodología de análisis y clasificación utilizamos la propuesta por Clark (1988) en su obra *Los artefactos Líticos de La Libertad, Chiapas, México* (1988), se basa en la función y forma, considerando a los artefactos líticos como una unidad<sup>232</sup>. Nuestra muestra está integrada por un total de 98 elementos de los cuales sólo 94 son diagnósticos, obteniéndose las siguientes categorías: metates (40), manos de mortero (2) y manos de metate (56), (Gráficas VII.4 y VII.5, Tabla VII.4).

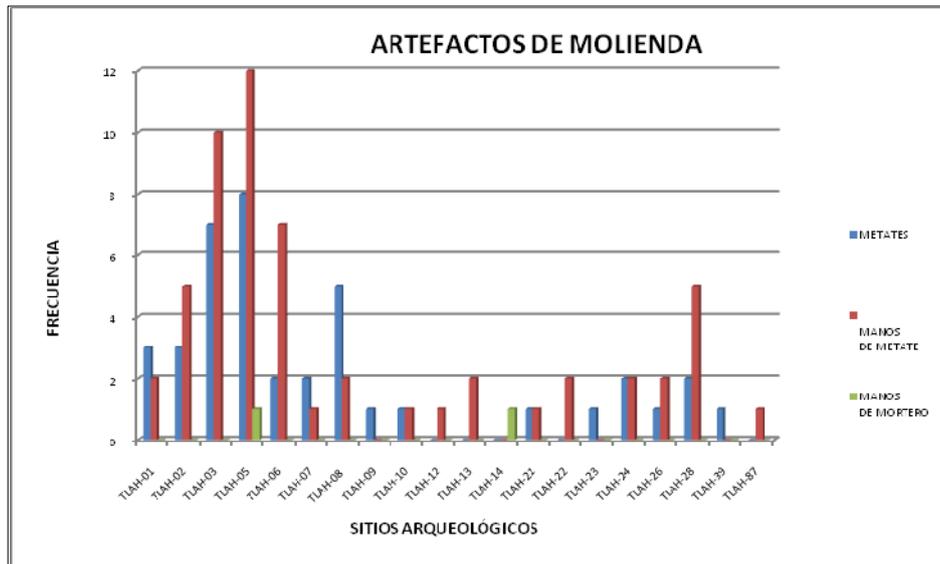
SITIO	METATES	MANOS DE METATE	MANOS DE MORTERO	TOTAL
TLAH-01	3	2	0	5
TLAH-02	3	5	0	8
TLAH-03	7	10	0	17
TLAH-05	8	12	1	21
TLAH-06	2	7	0	9
TLAH-07	2	1	0	3
TLAH-08	5	2	0	7
TLAH-09	1	0	0	1
TLAH-10	1	1	0	2
TLAH-12	0	1	0	1
TLAH-13	0	2	0	2
TLAH-14	0	0	1	1
TLAH-21	1	1	0	2
TLAH-22	0	2	0	2
TLAH-23	1	0	0	1
TLAH-24	2	2	0	4
TLAH-26	1	2	0	3
TLAH-28	2	5	0	7
TLAH-39	1	0	0	1
TLAH-87	0	1	0	1
TOTAL	40	56	2	98

Tabla VII.4. Distribución de instrumentos de molienda en sitios arqueológicos.

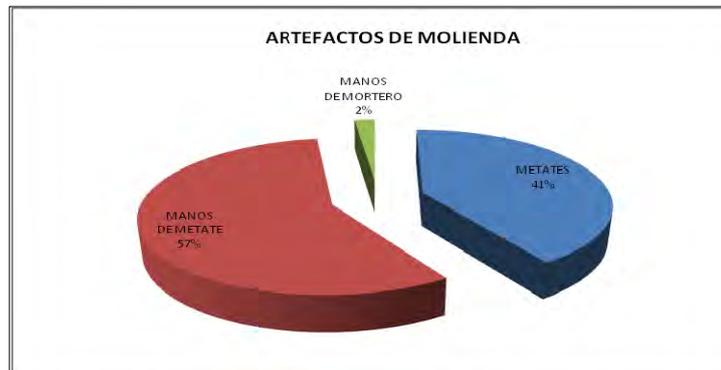
<sup>232</sup> La propuesta de John Clark para el análisis de artefactos líticos se basa en la función y en la morfología de los artefactos, existiendo una relación entre los metates y las manos. El procedimiento tipológico pone énfasis en los atributos funcionales y estilísticos. Coloca los implementos de molienda en tres unidades jerarquizadas y taxonómicas: grupos, tipos y variedades. El grupo incluye varios tipos similares y sus variedades. Es una unidad analítica que relaciona las manos con los metates, formando ambos una sola unidad funcional, se definen con base en diferencias funcionales mayores: 1. Manera de usar la mano en el metate, 2. Tamaño de la mano, y su es para usarse con una o dos manos y 3. Forma de la superficie del metate.

Loa atributos para distinguir los tipos de manos, son el número y formas de las superficies de molienda. Para las variedades se toman en cuenta atributos como la forma vista en planta y la forma de los extremos y bordes.

Los tipos de metates se dividen tomando en cuenta el tamaño, grosor y formas de la superficie de molienda. Otras superficies modificadas se consideran para definir las variedades. Clark concluye, que con base en su propuesta, es posible obtener 5 grandes grupos de instrumentos de molienda, que tienen relación con la función, es decir, si el artefacto era trabajado a una o dos manos, y la morfología, esto es si la superficie de molienda de los artefactos era abierta o restringida.



Gráfica VII.4. Frecuencia de instrumentos de molienda por sitio arqueológico.



Gráfica VII.5. Porcentaje de artefactos de molienda.

VII.2.2.2.- Hachas (8 elementos, 6.45 por ciento del total).

La muestra está formada únicamente por ocho hachas de piedra verde y gris. Algunas de las hachas registradas son de colecciones privadas.

VII.2.2.2.1.- Descripción de hachas.

Hacha 1.

Hacha de hoja simple, sección transversal rectangular curva, lados rectos convergentes, filo en vista dorsal de arco rebajado, vista frontal curvo, talón redondeado. Elaborada en piedra verde, sus dimensiones son 9.3cm de largo, 5.3cm de ancho y 2.9 de espesor. Se registró en el Sitio Tlah-03 (Foto VII.1).



Foto VII.1. Hacha del sitio Tlah-03. Foto ARL.

**Hacha 2.**

Hacha de hoja simple, sección transversal elíptica recta, lados rectos, filo en vista dorsal de arco rebajado, vista frontal curvo, talón recto. Elaborada en piedra verde, sus dimensiones son 14cm de largo, 7cm de ancho y 4 de espesor. Se registró en el Sitio Tlah-03 (Foto VII.2).



Foto VII.2. Hacha del sitio Tlah-03.  
Foto ARL.

**Hacha 3.**

Hacha de hoja simple, sección transversal elíptica recta, lados rectos convergentes, filo en vista dorsal de arco rebajado, talón redondeado. Elaborada en piedra negra, sus dimensiones son 12.5cm de largo, 6cm de ancho y 3.5 de espesor. Fue registrada en el Sitio Tlah-03(Foto VII.3).



Foto VII.3. Hacha del Sitio Tlah-03.  
Foto ARL.

**Hacha 4.**

Hacha de hoja simple sección transversal elíptica recta, lados rectos convergentes, filo en vista dorsal de arco rebajado, talón redondeado. Elaborada en piedra de río de color gris, sus dimensiones son 12cm de largo, 5.5cm de ancho y 4 de espesor. Registrada en el Sitio Tlah-03 (Foto VII.4).



Foto VII.4. Hacha del Sitio Tlah-03.  
Foto ARL.

**Hacha 5.**

Hacha de sección transversal rectangular, lados rectos convergentes, filo en vista dorsal de arco rebajado, filo en vista frontal curvo y talón redondeado (Foto VII.5a). Manufacturada en piedra de río de color gris, sus dimensiones son 12cm de largo, 7cm de ancho y 3.5 de espesor. El Sr. Francisco Gutiérrez Vásquez nos mostró este objeto que encontró en el Sitio Tlah-06.

**Hacha 6.**

Hacha de sección transversal rectangular, lados rectos convergentes, filo en vista dorsal de arco rebajado, filo en vista frontal curvo y talón recto (Foto VII.5b). Elaborada en piedra de río de color gris, sus dimensiones son 9cm de largo, 5.5cm de ancho y 3 de espesor. El Sr. Francisco Gutiérrez Vásquez nos mostró este objeto que encontró en el Sitio Tlah-06.

**Hacha 7.**

Hacha de sección transversal elíptica, lados rectos, filo en vista dorsal de arco rebajado, filo en vista frontal curvo, talón redondeado (Foto VII.5c). Manufacturada en piedra de río de color gris, sus dimensiones son 8.5cm de largo, 4.5cm de ancho y 2 de espesor. El Sr. Francisco Gutiérrez Vásquez nos mostró este objeto que encontró en el Sitio Tlah-06.



Foto VII.5. Hachas del Sitio Tlah-06. Foto ARL.

### Hacha 8.

Hacha de piedra verde, sección transversal elíptica recta, lados rectilíneos convergentes, filo en vista frontal curvo, talón redondeado. Sus dimensiones son 11.9cm de largo, 6.5cm de ancho y 3.5 de espesor. Este objeto fue mostrado por el Sr. Roberto Domínguez Franco (Foto VII.6). Se encontró en el Sitio Tlah-28.



Foto VII.6. Hacha del Sitio Tlah-28.  
Foto ARL.

Es importante mencionar que tres de las hachas que aparecieron en el sitio Tlah-03 (Fotos VII.1, VII.3 y VII.4) son semejantes a las hachas reportadas en San Dionisio Ocotepec, ubicado en el Valle de Tlacolula, en donde aparecen asociadas con material cerámico de la época Monte Albán II (Bernd Fahmel, comunicación personal).

### VII.3.- Esculturas antropomorfas (*Tsämaxän*).

En total se registraron seis esculturas antropomorfas de piedra, las cuales forman parte de colecciones privadas, que en ocasiones se encuentran colocadas en un altar dentro de la casa. Las esculturas no las encontramos in situ, pero sus dueños nos indicaron el contexto en el que las encontraron.

#### VII.3.1.- Distribución en los sitios arqueológicos.

##### Sitio TLAH-03. *Pujxmëjm* (Metal Grande).

Registramos en este sitio dos esculturas antropomorfas, que fueron mostradas por las Sras. María Vásquez (escultura 1) y Delfina Gómez Martínez (escultura 2).

##### Sitio TLAH-08 *Kumxina ʼam*.

El Sr. Edmundo González nos mostró la escultura antropomorfa, que encontró en este sitio (escultura 3).

##### Sitio TLAH-14. *Äjkijxypy* (Sobre el Cedro).

El Sr. Diego Vásquez nos mostró una escultura antropomorfa, que encontró al estar excavando para la construcción de su invernadero (escultura 4).

##### Sitio TLAH- 28 *Ketsp* (Peñasco).

El Sr. Roberto Domínguez Franco nos mostró una cabeza antropomorfa, que encontró en la terraza donde construyó su casa (escultura 5) y el Sr. Nicanor López Díaz, también nos enseñó una cabeza de escultura antropomorfa (escultura 6).

### VII.3.2.- Descripción de las esculturas.

Las esculturas antropomorfas que registramos en Santa María Tlahuitoltepec son estilísticamente muy parecidas a las que Ortiz registró en la cuenca alta y baja del río Caxonos<sup>233</sup>. Las similitudes que observamos entre las esculturas, radican principalmente en la posición de los brazos, el tamaño y en las facciones físicas del rostro y de la cabeza (Ortiz 2004:97).

#### Escultura 1.

Escultura antropomorfa, sexo indefinido, ojos rasgados y abiertos, boca abierta, nariz ancha, ataviada con orejeras circulares, y tocado de cuadretes. La parte posterior de la escultura es plana, así como su base. El material del que está elaborada es una piedra de color rosa claro y nos comentaron, que no es característica del lugar, es posible que sea de Rancho Tejas (Foto VII.7). La Sra. María Vásquez es la dueña de esta escultura, la cual conserva desde hace años, ya que la adquirió de sus abuelos y la conserva en la cocina, por eso tiene un color negro, además de que su esposo la pintó. Sus dimensiones son 17cm de alto, 13.7cm de ancho y 9cm de espesor. Esta escultura proviene del Sitio<sup>234</sup> Tlah-03. El tocado de cuadrete, que porta en la cabeza es muy parecido al de la escultura 6 registrada en el Sitio Tlah-28. También, es parecida a la escultura que reporta González (2004) para Tepuxtepec<sup>235</sup>.



Foto VII.7. Escultura antropomorfa del Sitio Tlah-03. Foto ARL.

#### Escultura 2.

Escultura antropomorfa elaborada en piedra negra con la representación de dos personajes. Consideramos que se trata de un personaje de sexo femenino, que sostiene en brazos a un niño (Foto VII.8). Sus dimensiones son 11cm de alto y 7cm de ancho. La Sra. Delfina Gómez Martínez nos mostró esta escultura y fue encontrada en el Sitio Tlah-03.

<sup>233</sup> Ortiz (2004: 97-98) toma en consideración para el análisis de las esculturas la forma, las dimensiones y los detalles en los rasgos físicos y atuendos. En general las esculturas que analiza presentan los brazos cruzados o apoyados sobre el pecho y con las piernas en posición sedente, algunas esculturas terminan en espiga, otras que son de tamaño más pequeño es posible que pudieran estar colocadas en un nicho o sobre el piso. Algunas presentan un trabajo más detallado en sus caras y en la indumentaria, pero otras no presentan especificaciones de indumentaria y son asexuadas.

<sup>234</sup> Véase Capítulo V para mayor detalle del sitio.

<sup>235</sup> Para mayor detalle de la escultura antropomorfa reportada en Tepuxtepec, véase Capítulo IV.



Foto VII.8. Escultura antropomorfa del Sitio Tlah-03. Foto ARL.

### Escultura 3.

Escultura antropomorfa sólida, manufacturada en una piedra de color beige. Los rasgos de la escultura no son muy claros, pero su rostro es triangular, resaltando el prognatismo que presenta. Los brazos los tiene al frente. Las facciones físicas del rostro y de la cabeza no son muy claras, no presenta especificaciones de indumentaria, es asexual y su base es ligeramente convexa. El Sr. Edmundo González Vásquez quien vive en Rancho Santa Ana nos mostró esta escultura, que tiene en un altar donde le rinde culto junto al estanque donde cría truchas. Sus dimensiones son 26cm de alto, 16cm de ancho y 17 de espesor. Refiere, que esta escultura procede del *Kumxina'am*<sup>236</sup> (Sitio Tlah-08), (Foto VII.9).



Foto VII.9. Escultura antropomorfa del Sitio Tlah-08. Foto ARL.

<sup>236</sup> Para mayor detalle del sitio véase Capítulo V.

#### Escultura 4.

Escultura antropomorfa de color anaranjada, en posición de pie, sexo indefinido. La parte posterior de la escultura y su base son planas, su cabeza es en forma de T y no presenta especificaciones de tocado e indumentaria. El Sr. Diego Vásquez nos mostró esta escultura, que encontró al estar excavando para hacer los surcos para sembrar jitomate, estaba asociada a los restos óseos de tres individuos, es decir, un contexto funerario<sup>237</sup>. Sus dimensiones son 22.5cm de alto, 14.30cm de ancho y 12 de espesor. Esta escultura fue encontrada en el Sitio Tlah-14 (Foto VII.10).



Foto VII.10. Escultura antropomorfa del Sitio Tlah-14. Foto ARL.

#### Escultura 5.

Fragmento de escultura antropomorfa, sólo se conserva la cabeza manufacturada en basalto. Sus dimensiones son 11.5cm de alto, 14cm de ancho y 7.5 de espesor. El Sr. Roberto Domínguez Franco nos mostró esta escultura, que encontró en la terraza donde construyó su casa en el Sitio Tlah-28 o *Ketsp*<sup>238</sup> (Foto VII.11).



Foto VII.11. Fragmento de escultura antropomorfa. Foto ARL.

<sup>237</sup> Véase el Capítulo V, en donde se detallan las características del contexto en que se encontró la escultura 4.

<sup>238</sup> El Sitio Tlah-28 se describe con mayor detalle en el Capítulo V.

**Escultura 6.**

Fragmento de escultura antropomorfa, sólo se conserva la cabeza. Presenta los ojos y la boca abierta, con un tocado de cuadrete y una diadema de círculos en la frente y ataviada con orejeras circulares. Esta manufacturada en una piedra de color beige y presenta restos de pintura de aceite en la cara. Su tocado de cuadrete es similar al que presenta la escultura 1, que fue registrada en el Sitio Tlah-03. El Sr. Nicanor López Díaz, Presidente del Comisariado de Bienes Comunales de Santa María Yacochi, nos mostro esta escultura, que encontró en el centro de la población (Sitio Tlah-28), (Foto VII.12).



Foto VII.12. Escultura antropomorfa del Sitio Tlah-28. Foto ARL.

**VII.4.- Piedra grabada.**

Sólo se registró una piedra grabada en el Sitio Tlah-10 o *Kapyājkp*<sup>239</sup>. El dueño de la piedra es el Sr. Erasmo Filogonio Martínez Vásquez, quien la encontró asociada a una tumba. Es una piedra con forma de prisma rectangular, con la representación de diseños zoomorfos. Se representa una serpiente, pero cerca de la cabeza se ubican posibles patas. En la parte posterior de la piedra se ubican otros diseños, pero es imposible saber con precisión que se representa. La piedra es de color gris. Sus dimensiones son 36cm de largo, 21cm de ancho y 15cm de espesor. Asociada a esta tumba, también se encontró un cascabel de cobre, que lo ubica en el Postclásico Tardío (Foto VII.13).



Foto VII.13. Piedra grabada del Sitio Tlah-10. Foto ARL.

<sup>239</sup> En el Capítulo V se presenta la descripción del Sitio Tlah-10, el cual está conformado por terrazas.

## VII.5.- Ornamentos.

### VII.5.1.- Cuentas de piedra verde.

La Sra. Delfina Gómez Martínez nos mostró estos objetos, que encontró en una tumba del Sitio Tlah-03, se trata de dos cuentas de piedra verde con perforación cilíndrica y bicónica. Sus dimensiones son 1.7cm de diámetro y 0.6cm de espesor (Foto VII.14).



Foto VII.14. Cuentas del Sitio Tlah-03. Foto ARL.

### VII.5.2.- Cuentas de piedra negra.

Siete cuentas esféricas manufacturadas en una piedra de color negro. Algunas de las cuentas están decoradas con espirales y grecas y presentan restos de óxido, posiblemente de cobre, su diámetro oscila entre 2.1 a 2.2 cm (Foto VII.15). Fueron encontrados en la terraza donde se localizó la tumba 1 del Sitio Tlah-28. Actualmente se encuentran en la Agencia Municipal de Santa María Yacochi.



Foto VII.15. Cuentas del Sitio Tlah-28. Foto ARL.

### VII.5.3.- Pendiente de piedra verde.

Pendiente antropomorfo de piedra verde con la representación de un rostro. Presenta los ojos cerrados, boca cerrada y ancha, nariz triangular. Presenta dos perforaciones bicónicas para colgarse. Sus dimensiones son 2.5cm de largo, 2cm de ancho y 1.2cm de espesor. Este pendiente fue encontrado en el interior de una tumba en el Sitio Tlah-28, formando parte de un ajuar funerario. Estaba en asociación con vasijas tripodes con soportes de cabeza de serpiente del tipo cerámico Valle gris fino, así como de vasijas del tipo Sierra alisado burdo, Sierra ahumado burdo y Tetela policromo<sup>240</sup> (Foto VII.16).



Foto VII.16. Pendiente antropomorfo del Sitio Tlah-28. Foto ARL.

### VII.6.- Metal.

#### VII.6.1.- Hachuelas.

La muestra está conformada por dos hachuelas de cobre, lados rectos divergentes, filo en vista dorsal de arco rebajado, filo en vista frontal curvo y talón recto. Sus dimensiones oscilan entre los son 23.5 y 24.7cm de largo, 7 y 7.5cm de ancho y 1.2 y 1.5cm de espesor. Están completas y con restos de óxido. La Sra. Guadalupe Gutiérrez nos mostró la hachuela, que encontró en el Sitio Tlah-03 o Metal Grande (Foto VII.17) y la Sra. Isidora Jiménez Gutiérrez la que encontró en el Sitio Tlah-31(Foto VII.18).En el museo Comunitario de Tlahuitoltepec se exhibe una hachuela de cobre, pero de mayor espesor<sup>241</sup>.

<sup>240</sup> El lector se puede remitir al Capítulo V para ver los detalles del Sitio Tlah-28 y al Capítulo VII, donde se detallan los tipos cerámicos asociados con el pendiente de piedra verde.

<sup>241</sup> En el Capítulo IV se detallan las características de la hachuela que se exhibe en el Museo Comunitario y en el Capítulo V se mencionan los detalles de los Sitios Tlah-03 y Tlah-31.



Foto VII.17. Hachuela del Sitio Tlah-03. Foto ARL.



Foto VII.18. Hachuela de cobre del Sitio Tlah-31. Foto ARL.

#### VII.6.2.- Cascabel (*Xiyuu ʼny*).

Cascabel de cobre de forma periforme con resonador, ranura irregular y anillo de sujeción. Sus medidas son 6cm de largo, 4.5cm de ancho y 3.5cm de espesor. Fundido a la cera perdida. Presenta oxidación. El Maestro Adrian Martínez González nos mostró el cascabel, que encontró su tío Erasmo Filogonio González en el sitio Tlah-10 en el interior de una tumba, es decir dentro de un contexto sellado y asociado a una piedra grabada, que lo ubican en el Postclásico Tardío (Foto VII.19).



Foto VII.19. Cascabel del Sitio Tlah-10. Foto ARL.

## CONCLUSIONES

Mediante el análisis de los datos procedentes de los recorridos de superficie este estudio se enfocó en el patrón de asentamiento prehispánico en el área que comprende el municipio de Santa María Tlahuitoltepec enclavado en la Sierra Mixe, la cuna ancestral de la etnia *Ayuujk*. Los recorridos de superficie realizados en la Zona Mixe Alta han permitido un primer acercamiento al conocimiento de su riqueza arqueológica. A partir de ello propondremos un modelo explicativo de la evolución cultural que puede ser aplicado en las tierras altas. Aunque esta es un área ignorada arqueológicamente, que sigue en gran medida sin explorarse a pesar de su gran riqueza cultural, los restos arquitectónicos y los artefactos hallados nos revelan sociedades complejas, que estaban integradas en las redes de interacción económica y política del sureste de Mesoamérica. Esta investigación puso de manifiesto, que el estereotipo de sociedades poco desarrolladas necesitaba ser diferenciado, debido a que la cultura del pueblo *Ayuujk* conserva una unidad e identidad que se fundamenta entre otros en el idioma, la cosmovisión, la historia y el territorio, y tiene su origen en la cultura mesoamericana.

El área de estudio se encuentra en las tierras altas, lo que implica que existan grandes diferencias en cuanto a altitud y microclimas, y la existencia de marcados contrastes en el relieve repercute en la distribución diferencial de los recursos. Lo accidentado de la geografía da como resultado diferentes nichos ecológicos, cada uno de ellos con un tipo especial de flora y fauna. La cultura prehispánica *Ayuujk* de las tierras altas desarrolló una adaptación al paisaje natural y se apropió del espacio. Así, los asentamientos que proliferaron en las zonas altas indican un aprovechamiento diferencial de los recursos, beneficiándose de los recursos de tierra caliente al fondo de la cañada del río Grande y de los bosques de las tierras altas. Sin embargo, no contaban con todos los recursos necesarios que brindaban las zonas más cálidas, de donde obtuvieron productos a través de relaciones comerciales o guerras.

La información histórica observada en la Tabla II.1 nos confirmó que las dos comunidades antiguas que actualmente se ubican en el municipio de Tlahuitoltepec (Santa María Tlahuitoltepec y Santa María Yacochi) no formaban parte del mismo señorío. Tlahuitoltepec era una importante comunidad mixe, fue pueblo cabecera y un probable señorío indígena a la llegada de los españoles en 1519. Consideramos que el actual pueblo de Santa María Tlahuitoltepec, al ser convertido en pueblo de indios, siguió conservando sus límites territoriales. Claro está, que al existir reacomodos de las poblaciones con las congregaciones, algunos de sus límites se vieron modificados, así como por diversos conflictos entre los mismos pueblos, además de que en años subsecuentes siguió conservando su importancia como Corregimiento y por tener pueblos sujetos. Por su parte, Yacochi es referido como uno de los pueblos sujetos al señorío de Totontepec (Zona Mixe Media) en 1519. De ahí, que las cabeceras municipales hayan sido históricamente el pueblo de mayor importancia y que muchas de ellas fueron fundadas en la época colonial sobre antiguos asentamientos. En el caso de ambas comunidades estudiadas, éstas fueron reubicadas en un lugar un poco más accesible y menos inhóspito, pero muy cercano a su lugar original. Entonces, consideramos que para el Posclásico Tardío Yacochi formaba parte del Señorío de Totontepec y pasó a formar parte de Tlahuitoltepec posiblemente a

partir del siglo XIX<sup>256</sup>. Sin embargo, podemos resaltar el hecho de que a lo largo de su historia no hay datos que documenten alguna relación entre Tlahuitoltepec y Yacochi. En Santa María Yacochi la tradición oral señala que es un pueblo más antiguo que Tlahuitoltepec. Esta misma aseveración es sostenida por los habitantes de Tlahuitoltepec, quienes dicen ser un pueblo más joven que Yacochi. Sin embargo, la información etnohistórica nos confirma que Yacochi era un pueblo de menor rango, al ser un pueblo sujeto de Totontepec. Las fuentes históricas y el reconocimiento arqueológico en Santa María Tlahuitoltepec, también sugieren que los pueblos coloniales de Tlahuitoltepec y Yacochi fueron los sucesores de antiguas comunidades prehispánicas (Véase Capítulo V). En el caso concreto de Tlahuitoltepec, es posible que el principal asentamiento del antiguo señorío correspondiera al sitio Tlah-08, ya que en las fuentes históricas, se habla de que en 1572 la cabecera de Tlahuitoltepec fue trasladada de la cima de un cerro a un valle, pero cuatro años más tarde volvió a su sitio original. La tradición oral en Tlahuitoltepec también indica que el antiguo asentamiento se ubicaba en el sitio Tlah-08 o *Kumxiina'am* y que fue mudado al lugar actual<sup>257</sup>. En términos de los rangos establecidos para los sitios del área, este lugar sería de 3er rango, lo que no quita su importancia.

La información lingüística, por su parte considera que los mixes son descendientes de los olmecas. En algunos sitios de la Zona Mixe Media y Baja la cultura material tiene algo de ello, pero hasta el momento no hay materiales tan tempranos con esas características, para la Zona Mixe Alta, por lo que consideramos que aún hacen falta más investigaciones para esclarecer ese aspecto. De acuerdo con los antecedentes arqueológicos reportados para la Sierra Mixe, claramente se distingue un patrón de asentamiento particular en cada una de las zonas. Para las tierras altas tenemos la presencia de asentamientos arqueológicos ubicados en las cimas de los cerros, básicamente en lugares inaccesibles, en peñascos y acantilados. Se reporta también la presencia de cuevas utilizadas como depósitos funerarios y lugares sagrados. Los sitios en donde se documenta la presencia de montículos son escasos. Resalta el hecho de que aún con las características geográficas extremas de esta zona, fue posible el desarrollo de esta clase de sitios, aunque no son tan grandes como los de las Zonas Media y Baja. Por su parte, en las Zonas Media y Baja, que tienen una topografía menos abrupta son más abundantes los sitios con conjuntos arquitectónicos, arquitectura monumental y murallas. Estas estructuras generalmente están distribuidas alrededor de un espacio abierto o plaza, asociadas en ocasiones a juegos de pelota. Se menciona la presencia de material cerámico del Preclásico, Clásico y Posclásico, mientras que en la Zona Mixe Alta aun no es tan abundante el material cultural del Preclásico (Ver figuras VIII.1 y VIII.2). En la Tabla<sup>258</sup> II.6 del Capítulo II se muestran las comunidades con evidencia arqueológica documentada, así como tres lienzos coloniales en donde se representan comunidades importantes.

<sup>256</sup> Un aspecto importante con relación a la lengua es que tanto en Tlahuitoltepec como en Yacochi no se habla la misma variante lingüística, y al parecer Yacochi comparte la variante que se habla en Totontepec. Por su parte Tlahuitoltepec comparte la variante de Tamazulápam y Ayutla.

<sup>257</sup> Para mayor detalle véase el Capítulo II

<sup>258</sup> Se presenta nuevamente esta tabla

CONCLUSIONES

SITIOS CON EVIDENCIA ARQUEOLÓGICA	EVIDENCIA ARQUEOLÓGICA	PUEBLOS REPRESENTADOS EN LIENZOS COLONIALES
Ayutla (Zona Alta)	Vasijas de cerámica Hachas de basalto y machacador Esculturas antropomorfas en basalto Hachuela de cobre	San Pedro y San Pablo Ayutla (Vicaría Xuquila de los mixes Ocoyos)
Cueva del Diablo, Ayutla (Zona Alta)	Osario	
Cueva <i>Cong Aná</i> , Ayutla (Zona Alta)	Esculturas antropomorfas	
El Magueyal, Ayutla (Zona Alta)	Montículo Cuartos Tiecúiles Entierros Obsidiana Concha Vasijas de cerámica	
Chichicaxtepec, Agencia Municipal de Mixistlán de la Reforma (Zona Alta)	Pintura rupestre	San Cristóbal Chichicaxtepec, (Vicaría de Totontepeque de los mixes)
Mixistlán (Zona Alta)	Cimientos de pueblos en las alturas Escultura antropomorfa de madera	Santa María Mixistlán (Vicaría de Totontepeque de los mixes)
Tamazulapan (Zona Alta)	Escultura antropomorfa	Tamazulapan del Espíritu Santo (Vicaría Xuquila de los mixes Ocoyos)
Tepuxtepec (Zona Alta)	Cueva Mirador Escultura antropomorfa de piedra	Santo Domingo Tepuxtepec (Vicaría Xuquila de los mixes Ocoyos)
Tlahuitoltepec (Zona Alta)	Vasijas de cerámica Hachas de piedra verde Instrumentos de molienda Esculturas antropomorfas Hachuelas y cascabel de cobre Piedras grabadas Cuentas esféricas de piedra verde Obsidiana (navajillas) Sitios con terrazas Sitios con montículos Sitios solo con presencia de cerámica Puestos de vigía Cuevas	Santa María Tlahuitoltepec (Vicaría Xuquila de los mixes Ocoyos)
Yacochi, Agencia Municipal de Santa María Tlahuitoltepec (Zona Alta)	Vasijas de cerámica Hacha de piedra verde Instrumentos de molienda Esculturas antropomorfas Cuentas esféricas y pendiente antropomorfo de piedra verde Sitios con terrazas Sitios con montículos Sitios solo con presencia de cerámica	Santa María Yacochi (Vicaría de Totontepeque de los mixes)
Alotepec (Zona Media)	Escultura antropomorfa de piedra	Santa María Alotepec (Vicaría Xuquila de los mixes Ocoyos)
Atitlán (Zona Media)	Manantial	Santiago Atitlán (Vicaría Xuquila de los mixes Ocoyos)
San Pedro Ayacastepec (Zona Media)		San Pedro Ayacastepec (Vicaría de Totontepeque de los mixes)
Cacalotepec (Zona Media)	Adoratorios o pirámides Escultura de piedra con forma de falo Piedras grabadas	
Camotlán (Zona Media)	Caja de madera con los restos de antepasados Escultura antropomorfa de piedra Cueva	Santiago Camotlán (Lienzo de Coatlán)
San Juan Bosco Chuxnaban, municipio de San Miguel Quetzaltepec (Zona Media)	Acropolis de estructuras cívico ceremoniales (templo, patio hundido, montículos, plazas y una tumba)	
Cueva Rey Condoy, San Isidro Huayapan, municipio de Santa María Alotepec (Zona Media)	Cueva Vasijas de cerámica Morteros de piedra Obsidiana Restos óseos Pinturas Agujas de hueso Pinturas Esculturas antropomorfas y zoomorfas de barro	
Juquila Mixes (Zona Media)	Vasijas de cerámica Figurillas y silbatos de cerámica Escultura antropomorfa dentro de una caja Cueva	San Juan Juquila Mixes (Vicaría Xuquila de los mixes Ocoyos)
El Panteón, Narro, Agencia Municipal del Municipio de San Juan Juquila Mixes (Zona Media)	Juego de pelota, montículos	
El Mapache, Narro, Agencia Municipal del Municipio de San Juan Juquila Mixes (Zona Media)	Juego de pelota, montículos	
El Temporal, Narro, Agencia Municipal del Municipio de San Juan Juquila Mixes (Zona Media)	Juego de pelota, montículos	
Móctum, Agencia Municipal de Santa María Totontepec (Zona Media)	Centro ceremonial Tres conjuntos arquitectónicos (montículos, plataformas, patio hundido, palacio y juego de pelota) Piedras grabadas	San Marcos Móctum (Vicaría de Totontepeque de los mixes)
Quetzaltepec (Zona Media)	Albarradas Fortificaciones Cueva Escultura antropomorfa	
Totontepec (Zona Media)	Cerámica Cuevas	Santa María Totontepec (Vicaría de Totontepeque de los mixes)
Cerro de la Mitra, Totontepec (Zona Media)	Cimientos de pueblos en las alturas Casas reales y templo Viviendas Sitio fortificado Esculturas de espiga Cerámica Esculturas antropomorfas de piedra Cuchillos de obsidiana	
Zacatepec (Zona Media)	Cuevas Esculturas antropomorfas de piedra	Santiago Zacatepec (Vicaría de Totontepeque de los mixes)
Coatlán (Zona Baja), (Tehuantepec)	Grutas Escultura de piedra Centro religioso	Santa María Nativitas Coatlán (Lienzo de Coatlán)
San Juan Guichicovi (Zona Baja), (Tehuantepec)	Montículos y cerámica	
Jaltepec de Candayoc (Zona Baja)	Ciudad amurallada Construcciones militares y religiosas. Sitio con arquitectura monumental	Jaltepec de Candayoc (Vicaría de Totontepeque de los mixes)

Comunidades con evidencia arqueológica.

Los materiales arqueológicos mencionados a lo largo del Capítulo IV, nos dan cuenta del contacto e interacción de los *Ayuujk* con otras regiones geográficas y culturales, porque estaban integrados en las redes de interacción sociocultural, económica y política del sureste de Mesoamérica. Por su posición geográfica estratégica, los *Ayuujk* tuvieron interacción con otras regiones incluida la Sierra Zapoteca, los Valles Centrales y la Chinantla. Las relaciones que se mantuvieron entre estas áreas y culturas vecinas se dieron durante diferentes épocas, a varios niveles y bajo diversas situaciones como conquistas, tributo, migraciones, alianzas y comercio entre otros. La evidencia arqueológica muestra materias primas, cerámica y objetos suntuarios no locales que intercambiaron con sus vecinos y con otras regiones de Mesoamérica. Claro está, que la relación temprana con la Costa del Golfo es más evidente para las Zonas Media y Baja, en tanto que la Zona Alta se vinculó en fechas más tardías con los Valles Centrales de Oaxaca y la Costa del Golfo. Los mixes de las tierras altas interactuaron desde por lo menos el periodo Clásico con los zapotecos, y con los aztecas y chinantecos para el periodo Posclásico.

Con base en la información obtenida de los 107 sitios reconocidos en el área de estudio se elaboró una tipología de las diferentes clases de asentamiento que existen en Santa María Tlahuitoltepec. Por su posición en el paisaje y la topografía compartían rasgos con otros sitios ya localizados. Se documentaron cinco tipos de sitio arqueológico, que van desde concentraciones de cerámica hasta comunidades grandes con presencia de arquitectura monumental. Los cinco tipos de sitio arqueológico son: sitios con terrazas (83), sitios con montículos (12), sitios sólo con presencia de cerámica (7), puestos de vigía (3) y sitios con presencia de cuevas (2).

El tipo de sitio más abundante fue el que tiene terrazas, ya que en una geografía como la descrita a lo largo del Capítulo I, los mixes desarrollaron una agricultura que estuvo determinada principalmente por los nichos ecológicos formados por los variados microclimas de la región (Alcina 1993:16). La tierra de labor tiene suelos poco fértiles y por las fuertes pendientes, por lo que no se da una alta producción agrícola. Tlahuitoltepec está clasificado dentro de las zonas de alta susceptibilidad de erosión y poca profundidad. Debido a los procesos de erosión hídrica y eólica, la fertilidad de los suelos es muy pobre, así como por la práctica de agricultura tradicional. La agricultura que se practica en la comunidad es del tipo migratorio, en donde se aplican técnicas tradicionales. En las partes altas se emplea el sistema de roza, tumba y quema, provocando que las tierras se agoten rápidamente. El desarrollo de la agricultura fue difícil por la escasez de terrenos y suelos planos aptos para fines agrícolas y la abrupta topografía, motivo por el cual sus antiguos habitantes realizaron una serie de adaptaciones al medio geográfico mediante la construcción de terrazas en las laderas de las montañas, rasgo cultural característico de esta zona (aunque no exclusivo). Los agricultores *ayuujk* prehispánicos construyeron terrazas agrícolas escalonadas en montañas con declives escarpados a lo largo de los siglos para recolectar humedad y recuperar suelos en erosión, para mitigar la degradación ambiental, y así crear tierras agrícolas productivas. Las terrazas tenían la función dual de crear espacio para la edificación de casas y proporcionar más área para cultivo (Winter 1985: 97). Las terrazas habitacionales se diferencian de las agrícolas por su forma y dimensiones. Como bien apunta Winter (1985:77), las actuales terrazas tienen raíces directas en los tiempos prehispánicos, aunque la estructura de las terrazas presenta ciertas diferencias según el grado de modificación de la pendiente y la consiguiente complejidad de las obras realizadas (Rojas 1985: 186 y 190).

Los nichos ecológicos en los cuales se ubicaron los sitios arqueológicos son principalmente los ubicados en la zona media (1000-1800 msnm) y zona alta (1800-2875.5 msnm). En ambas zonas se cultiva actualmente maíz, frijol, granos que conforman su alimentación básica además, se cultiva chilacayote y calabaza, aunque las mayores cosechas se

obtienen en la zona media. Registramos que a una altura de 2875.5 msnm se cultiva maíz, pero la producción no es muy alta. El cultivo actual de maíz se relaciona con los diferentes tipos de terrazas. También se realiza el cultivo de varias siembras en diferentes ocasiones durante el año, con el objetivo de obtener cosechas secuenciales, en caso de tener malas cosechas. Se utiliza la coa y la estaca para preparar la tierra. Los árboles frutales de especies introducidas tienen mayor presencia en la zona media. Por ello consideramos que también en la época prehispánica se aprovechaban ambos nichos ecológicos, pero en la zona media la producción debió de ser mayor.

De los 83 sitios arqueológicos con presencia de terrazas, 45 se ubican en tierra fría o alta (por arriba de los 1800 msnm) y 38 en tierra templada o media (por debajo de los 1800 msnm). En la tierra fría predominan las terrazas mencionadas en la pág. 389 de los tipos 1.1.3, 2.2.3 y 2.3.2 (en pendiente fuerte en contorno) con 10 sitios cada una de ellas; 2.1.4 (en pendiente suave en contorno) con 7 sitios; 2.2.4 (en pendiente suave en contorno) con 4 sitios; 2.3.3 (en pendiente suave en contorno) con 2 sitios y 2.3.1 (prototerraza) y 1.1 (en estructuras planas o semiplanas) con un sitio cada una de ellas. En la tierra templada los tipos de terrazas más frecuentes fueron 1.1.3 y 2.3.2 (en pendiente fuerte en contorno) con 10 sitios cada una; 2.2.3 (en pendiente fuerte en contorno) con 9 sitios; 2.2.4 (en pendiente suave en contorno) con 4 sitios; 2.1.4 y 2.3.3 (en pendiente suave en contorno) con 2 sitios y 3.2 (en cauce cerrado) sólo un sitio. Los diferentes tipos de terrazas por nivel altitudinal se observan en el Apéndice 8.

Por los datos que registramos en Santa María Tlahuitoltepec, las terrazas que predominan son de ladera del Grupo 2, de pendiente fuerte en contorno. De acuerdo con su disposición topográfica las terrazas de ladera o de contorno constituyen un paso evolutivo en lo que se refiere a la intensificación en el uso del espacio agrícola. El tipo de terraza está en relación con la configuración morfológica del terreno, es decir, que cambian con la altitud y por el tipo de pendiente. En las terrazas del Grupo 1 se requiere de menor trabajo por sus superficies planas. Las terrazas del Grupo 2, en cualquier tipo de ladera (convexa, cóncava y recta), tienen mayor complejidad tanto en la construcción de sus muros como en su mantenimiento. Las terrazas del Grupo 3 requieren más trabajo para su mantenimiento porque se encuentran en cauces de escurrimientos de temporada y la intensificación del uso del suelo es mayor.

Consideramos que los *Ayuujk* invirtieron una cantidad considerable de trabajo para transformar una región montañosa en un paisaje agrícola mediante la construcción de terrazas. Las terrazas de las tierras altas se construyeron de piedra sin mezcla; en general eran rectangulares y median de 12 a 20 m de largo por 2 a 6 m de ancho. Por otro lado, en terrenos cercanos a los principales ríos de la zona se cultiva actualmente por medio de sistemas de riego. Aunque la infraestructura moderna permite contar con bombas de agua, es factible que desde la época prehispánica el uso de canales haya sido frecuente. Por ejemplo, en terrenos al oeste de los ranchos Las Flores, Fríjol y Salinas se cultiva a lo largo de los ríos en áreas pequeñas de aluvión. Se practica el cultivo por riego por medio de canales y se desvía parte del curso del río por medio de piedras y tierra para ser encausado hacia un canal, que conduce el agua a las milpas cercanas.

En los cerros más altos hay más lluvias y heladas, por lo cual los agricultores casi no cultivan maíz. Actualmente, en las partes medias de la montaña se asientan los pueblos y ranchos del municipio y por lo tanto son las zonas que han sido más intensamente explotadas (siembra de maíz y frijol). Para el área de Santa María Tlahuitoltepec esta transformación data por lo menos del Periodo Clásico temprano, siendo más fuerte y evidente durante el Posclásico.

Los sitios con presencia de conjuntos arquitectónicos conformados por montículos distribuidos alrededor de un espacio abierto o plaza, en ocasiones con adoratorio al centro, son sitios emplazados en la cúspide de los cerros donde el único acceso es a través del parteaguas. Son asentamientos lineales en la cumbre de los cerros y están asociados a lugares sagrados actuales. Los sitios *ayuujk* de este tipo en Santa María Tlahuitoltepec se ubican en las partes altas de determinadas montañas. Los asentamientos se encuentran en las cumbres rodeados de barrancos, lo que tiene un objetivo defensivo, de vigilancia y sagrado. De los doce sitios con presencia de arquitectura mayor, sólo uno (Tlah-22) se encontró a los 1155.5 msnm, a escasos 100 m, del lecho del río Grande ubicado en la zona media o templada<sup>259</sup>. El otro sitio ubicado en la zona media es el Tlah-76 ubicado a los 1573.5 msnm. El resto de los sitios se localiza en la zona fría. Los materiales constructivos empleados en estos conjuntos arquitectónicos son principalmente piedras calizas y basaltos. Los edificios con arquitectura monumental se encuentran directamente asociados a las zonas donde se concentraba el poder político, social, ideológico y económico. En el Oaxaca prehispánico la tendencia urbanística para organizar los espacios y la arquitectura fue diversa, ya que en algunos casos era sobre grandes ejes o bien presentaba un arreglo formal agrupando los edificios alrededor de los patios y plazas, ocupando los cuatro lados de las plazas y patios, o solamente tres de ellos, y en ocasiones se ligan dos patios entre sí. Otra forma de organizar los espacios, condicionado por la topografía era no siguiendo un arreglo formal, como sucede en las tierras altas mixes.

Ahora bien, la ubicación y selección de estos lugares evidentemente obedeció a ciertos factores y características. En las cimas de los cerros podían encontrarse una variedad de elementos arquitectónicos, que sumados al paisaje natural, constituían conjuntos de valor simbólico. Por arriba de los 1800 msnm se ubicaron 63 sitios, en lo que se conoce como tierra fría. 17 de ellos rebasan los 2500 msnm; 44 sitios se ubicaron entre los 1000 y 1800 msnm, en tierra templada. Se observan diferencias entre los sitios de cada nivel altitudinal, ya que en la zona templada se registraron 44 sitios que se ubican entre los 1155.5 y los 1773 msnm, de los cuales sólo tres sitios presentan montículos; mientras que en la zona fría se registraron 63 sitios localizados entre los 1807.5 msnm y los 2875.5 msnm, teniendo 9 sitios con montículos. En la zona alta o fría se ubica el mayor número de sitios con montículos, todos ellos de rango 2, 3 y 4. Por su parte, en la zona media se ubican dos sitios de rango 1 y un sitio de rango 2. Esta disposición de los sitios se puede observar en las figuras VIII.51 y VIII.52 del Capítulo VIII, en donde se presenta un mapa esquemático de los niveles altitudinales y el número de sitios arqueológicos identificados en cada nivel.

En algunos casos la toponimia de los sitios nos da una clave para entender el sitio, ya que describe las características y accidentes geográficos ("Lugar de derrumbes", "En la boca del túnel", "Piedra redonda", "Cerro pelón"), el tipo de vegetación predominante ("Sobre el cedro", "Duraznal", "Carrizal", "Frijol", "Chilar", "Lugar de las plantas", "Flores", "Lugar de cercillas", "Lugar de ocotales"), las características del clima ("Tierra caliente"), los rasgos del suelo ("Tierra colorada"), o el tipo de fauna ("Aguilucho", "Chuparrosa", "Lugar del patio de aves", "Cerro lagartija", "Lugar del venado"). Lo mencionado en líneas anteriores también es posible relacionarlo con los nichos ecológicos de la zona alta o tierra fría y la zona media o tierra templada. Con la toponimia de los sitios también es posible intuir el trabajo artesanal, ya que por ejemplo en los sitios

---

<sup>259</sup> El sitio Tlah-22 (rango 1) aprovechó la cercanía a las corrientes permanentes de agua y a las mejores tierras de la zona en términos de explotación agrícola. Los habitantes de este sitio aprovecharon tanto los terrenos de aluvión para el cultivo, como recursos cercanos ubicados en los cerros que lo circundan.

designados como "Metate", se detectó la presencia de abundantes objetos relacionados con la molienda. En los sitios con presencia de montículos fue relevante la toponimia como los sitios "Loma del remolino" Tlah-01, "Metal grande" Tlah-03, "En la cima de la piedra" Tlah-06, "Lugar del rey sagrado" Tlah-22, "Peñasco" Tlah-28, "Base de la iglesia" Tlah-29, "Lugar del ave sacrificado" Tlah-76 y "Lugar donde se lava las manos el tigre" Tlah-89.

El número de tipos cerámicos por sitio se comportó de la siguiente manera: el sitio que tiene mayor número de tipos cerámicos es el Tlah-76 (16 tipos cerámicos); en segundo lugar el Tlah-62 (15 tipos cerámicos); en tercer lugar los sitios Tlah-03 y Tlah-14 (13 tipos cerámicos). Los sitios Tlah-62 y Tlah-76 son de primer rango, mientras que los sitios Tlah-03 y Tlah-14 son de rango 4. Ahora bien, los sitios Tlah-03 y Tlah-52 tienen mayor presencia de cerámica relacionada con el Grupo Valle, en segundo lugar el sitio Tlah-08, en tercer lugar el sitio Tlah-05 y en cuarto lugar el sitio Tlah-76. Por su parte, el sitio con mayor presencia de cerámica del Grupo Costa fue el sitio Tlah-56, en segundo lugar el sitio Tlah-76, en tercer lugar el sitio Tlah-20 y en cuarto lugar el sitio Tlah-62. Con base en lo anterior consideramos que las diferencias en el número de tipos cerámicos por sitio significa que los sitios Tlah-03 y Tlah-62 tuvieron más filiación con los Valles Centrales, mientras que los sitios Tlah-56 y Tlah-76 tuvieron mayor filiación con la Llanura Costera.

Por medio del material cerámico recolectado en superficie también se diferenciaron las ocupaciones prehispánicas, al compararlo con los tipos cerámicos de las áreas vecinas. Cabe resaltar el hecho de que no se cuenta con una cronología bien definida con base en excavaciones extensivas y por medio de la estratigrafía. El material cultural asociado a los sitios arqueológicos, por su parte, fue de vital importancia para determinar la función de aquellos. Así, la presencia de urnas, braseros y sahumerios fue nula en todos los sitios. La cerámica doméstica fue más frecuente y se encontraron vasijas utilitarias de pasta burda, donde predominan los cajetes y las ollas, representados por los tipos Sierra alisado burdo y Sierra ahumado burdo. Sin embargo, observamos la presencia de tipos cerámicos finos, como el tipo Valle gris fino, que se ha encontrado asociado a contextos funerarios. La cerámica de los sitios del Posclásico muestra semejanzas con los tipos cerámicos del Valle de Oaxaca.

Aunque escasos, se registraron tiestos de vasijas con impresión de petate o estera, que pensamos fueron utilizadas para transportar la sal proveniente de la Llanura Costera o del Istmo. El tipo cerámico relacionado con la Llanura Costera fue Tetela policromo. Es probable que estuvieran acompañados de productos de tierra caliente muy difíciles de obtener en la tierra fría. La cerámica *Ayuujk* guarda rasgos muy particulares que comparte con la de sus vecinos, los zapotecos serranos<sup>260</sup>, a pesar de que sabemos que por lo menos para el Posclásico Tardío los Zapotecos y los *Ayuujk* eran acérrimos rivales que constantemente sostenían guerras. Sin embargo, no tenemos información que nos permita sostener que para el periodo Clásico se haya dado la misma situación de conflictos.

Consideramos que en un porcentaje muy alto el material cerámico de Santa María Tlahuitoltepec tiene su origen en el mismo lugar, debido a que las comunidades contaban con los recursos para su producción, y que la antigua población se percató de los yacimientos que la rodeaban y que actualmente se siguen explotando<sup>261</sup>. Con base en la información etnográfica sabemos que los yacimientos para la extracción del barro en Tlahuitoltepec se encuentran en los ranchos Las Flores, Nejapa y Piedra Redonda ubicados

<sup>260</sup> Siendo rivales los zapotecos y los mixes ¿cómo explicar que la cerámica por lo menos los tipos cerámicos diagnósticos sean prácticamente los mismos, tanto en pasta como en forma?. Quizá la respuesta se debe a que la Región de la Sierra Norte comparte características geológicas similares y los asentamientos tuvieron yacimientos de arcilla con las mismas características. Además de que lo único que separa a los mixes de las tierras altas y los zapotecos serranos es una cañada y un río.

<sup>261</sup> Véase Apéndice 8 para mayor detalle sobre la producción cerámica actual en Santa María Tlahuitoltepec.

al poniente del municipio, siendo comunidades con un clima cálido húmedo adecuado para la manufactura de cerámica (Diego 2004). La información arqueológica nos confirmó que los sitios con mayor presencia y variedad de tipos cerámicos se da en los sitios Tlah-62 y Tlah-76, muy cercanos a los ranchos Las Flores y Nejapa. Es posible que la producción y uso local de cerámica actual se apegue a los cánones tradicionales.

El material cerámico de Santa María Tlahuitoltepec asociado al de la llanura costera va del período Clásico al Posclásico (450 d.C. al 1500 d.C.), y el asociado al de los Valles Centrales de Oaxaca va del período Monte Albán II hasta Monte Albán V (200 d.C. al 1500 d.C.). El material cerámico relacionado con la Costa del Golfo es más abundante que el relacionado con los Valles Centrales de Oaxaca, por lo cual los mixes postclásicos de las tierras altas quizá interactuaron de forma más estrecha con los chinantecos que con los zapotecos del valle. Sin embargo, la relación más estrecha la tuvieron con los zapotecos serranos.

Los artefactos de piedra más comunes registrados en superficie fueron todos ellos producidos con material lítico local. Se trata de un conjunto de artefactos destinados a la molienda, y se circunscribe a morteros, metates, manos de mortero y manos de metate. Es considerable la presencia del canto rodado ígneo, dado que éstos se encontraban en las márgenes de los ríos. Resalta el uso de piedras de río para ser utilizadas como manos de metate y mortero. Es notorio el predominio de manos en general sobre los morteros. La presencia de estas manos y metates nos habla de la actividad de moler maíz. El cuarzo fue el material lítico más común en la superficie de todos los sitios. También, se encontraron hachas de piedra pulida en varios sitios y en colecciones particulares. Tres de las hachas se registraron en sitios con cerámica temprana (Monte Albán II).

Las esculturas antropomorfas registradas, aunque no las encontramos *in situ*, fueron halladas por sus dueños principalmente en sus campos de cultivo. Sin embargo, se tiene la referencia de que una de ellas se encontró asociada a un entierro formando parte de su ofrenda. Sólo en los sitios Tlah-08 y Tlah-28 se registraron tumbas<sup>262</sup> de cajón con un nicho al fondo y techo de dos aguas. De acuerdo con el sistema constructivo de las tumbas, el techo y el nicho son similares a los de los Valles Centrales de Oaxaca de fines de la época Clásica y principios del Posclásico (800-1000 d.C.), es decir, de la época Monte Albán IIIB-IV.

La información generada por las recolecciones en superficie nos permitió identificar varios patrones en la distribución de los materiales. Las áreas de recolección localizadas en lo alto de algunas colinas revelaron una gran densidad de artefactos líticos, principalmente de lítica pulida (metates y manos de metate de basalto). Los artefactos líticos recuperados en superficie no presentaron gran variedad en términos de materias primas, lo cual nos indica que utilizaban las materias primas propias de la región. Un aspecto importante es que la obsidiana raramente se encontró en superficie. La cantidad y variedad de los fragmentos de obsidiana sugiere que la región estaba conectada con las rutas de comercio de obsidiana del Postclásico, pero no de una forma estrecha. Esos escasos fragmentos de obsidiana recolectados corresponden a obsidiana verde, gris y negra. La obsidiana verde procedía del Altiplano Central, en concreto de la Sierra de las Navajas. La obsidiana era utilizada en actividades domésticas, militares, religiosas y artesanales entre otros, ya que fue encontrada asociada a terrazas y a sitios con arquitectura. El transporte, comercio y distribución de la obsidiana alcanzó a la Sierra Mixe, la cual formó parte de las redes de comercio a grandes distancias.

<sup>262</sup> Se tiene la referencia por parte de los habitantes de Tlahuitoltepec de que en los sitios Tlah-01, Tlah-03, Tlah-05 y Tlah-11 también se han encontrado tumbas.

Para la gente *Ayuujk* de Tlahuitoltepec, los productos y bienes necesarios para su subsistencia eran abundantes, pero no cubrían todas sus necesidades. Sin embargo para obtener esos bienes fue esencial establecer alianzas con los principales centros de otras regiones. La ecología de las regiones es diversa, por lo que sus recursos varían. Así, los *ayuujk* necesitaban obtener de la Planicie Costera y de la misma Sierra Norte bienes exóticos como piedra verde, obsidiana, concha, minerales, pigmentos, algodón y cacao entre otros.

El análisis de los materiales nos proporcionó información importante respecto al vínculo entre culturas y regiones geográficas que hace posible determinar los patrones de comunicación y de comercio que existían durante la época prehispánica. Los materiales cerámicos en un porcentaje muy alto fueron elaborados por alfareros locales con materias primas igualmente locales, aunque cabe la posibilidad de que imitaran algunos tipos cerámicos foráneos. El comercio trajo consigo una serie de mercancías, entre ellas cerámicas finas transportadas desde la Llanura Costera y los Valles Centrales de Oaxaca, pero es posible que los alfareros locales copiaran aspectos que particularizaron la cerámica.

Durante el periodo Posclásico, la amplia distribución de la vajilla utilitaria conocida como Sierra alisado burdo, comprueba la conexión entre los sitios de la Sierra Norte en concreto con los Zapotecos Serranos.

Las rutas por las que se llevaba a cabo el comercio en las tierras altas mixes seguramente seguían los caminos actuales, que eran las antiguas trayectorias comerciales y de intercambio. El análisis de la cerámica aporta claves acerca de la variación que existió a lo largo del tiempo en el control de estas rutas, pero es necesario saber cuál era el sitio o el centro regulador más importante que controlaba el comercio en la región. Sólo sabemos que uno de los mercados más antiguos de la Sierra Norte se ubica hoy en San Pedro y San Pablo Ayutla, localidad ubicada en la Zona Mixe Alta. Es posible que también antes de la conquista española ya se realizara periódicamente este mercado y que aquí se obtuvieran productos de diversas regiones, tanto de los Valles Centrales de Oaxaca, de la Llanura Costera y de la misma Sierra Norte.

En resumen, podemos señalar que localizamos seis sitios con material que parece corresponder al periodo Clásico temprano (Tlah-03, Tlah-28, Tlah-83, Tlah-84, Tlah-85 y Tlah-86) y una de estas ocupaciones está ubicada en la cima de cerros (Tlah-28). Estos sitios presentan cerámica del tipo Sierra pulido con engobe que fue ubicado cronológicamente en la época II de Monte Albán.

Se localizaron 18 sitios con material cerámico del periodo Clásico tardío (Tlah-02, Tlah-03, Tlah-05, Tlah-06, Tlah-07, Tlah-08, Tlah-14, Tlah-16, Tlah-23, Tlah-26, Tlah-44, Tlah-45, Tlah-46, Tlah-48, Tlah-56, Tlah-62, Tlah-71 y Tlah-76). El patrón de asentamiento muestra una clara dispersión de la población en asentamientos pequeños y disgregados por el paisaje. En estos sitios se registraron los tipos cerámicos Costa naranja medio núcleo negro, Costa naranja fino grueso y Costa naranja fino. El sitio Tlah-76 se ubica en la cima de los cerros, por su parte el sitio Tlah-62 se localiza en la ladera media, mientras que el resto de los sitios se ubicaron en las laderas, y en su mayor parte son caseríos.

El periodo Posclásico es quizá el de mayor crecimiento poblacional. La mayor parte de las comunidades de primero y segundo rango se establecieron en la cima de los cerros altos. Encontramos una clara jerarquía política entre los sitios de esta época, misma que hemos agrupado en cinco clases de asentamientos. Entre los sitios arqueológicos con presencia de

cerámica Posclásica se encuentran los sitios Tlah-22, Tlah-62, Tlah-76 (rango 1), Tlah-29, Tlah-69, Tlah-89 (rango 2), Tlah-01, Tlah-05, Tlah-06, Tlah-08, Tlah-09 y Tlah-03 (rango 3). Los tipos cerámicos propios del Posclásico son Costa blanco ahumado, Sierra Ahumado burdo, Sierra cocción diferencial, Valle gris, Valle gris fino, Valle gris burdo, Costa gris granular y Tetela policromo.

Las comunidades de primer rango que debieron haber ejercido un papel importante como centros rectores del Postclásico fueron los sitios Tlah-22, Tlah-62 y Tlah-76. El sitio Tlah-22 se ubica a escasos 50 m del río Grande, el sitio Tlah-76 se distribuye a lo largo de la cresta de los cerros, el sitio Tlah-62 en la ladera media. Estos últimos incluyen sectores habitacionales y ceremoniales con montículos y plataformas. Sin embargo, la información histórica sólo nos habla de la cabecera de Tlahuitoltepec, que creemos corresponde al sitio Tlah-08 (con material cerámico de los periodos Clásico y Posclásico). La información arqueológica nos permite entonces plantear que había varias cabeceras, entre las que se encontraban los sitios Tlah-62 (con material cerámico de los periodos Clásico Temprano, Clásico y Posclásico), Tlah-76 (se registró cerámica de los Periodos Clásico y Posclásico) y Tlah-22 (sólo se observó cerámica del Posclásico). También es posible pensar que hubo barrios o agrupaciones menores que pueden corresponder a los sitios Tlah-09, Tlah-89, Tlah-05 y Tlah-06. Posiblemente a la llegada de los españoles éstos tuvieron contacto con la cabecera ubicada en el sitio Tlah-08 (rango 3) y no con las cabeceras ubicadas en los sitios Tlah-22, Tlah-62 y Tlah-76 (rango 1). Aunque el sitio Tlah-08 fue designado como sitio de rango 3, cabe la posibilidad de que fuera un sitio de mayor importancia, de ahí que la fundación del pueblo colonial estuviera muy cerca. Por su parte los sitios Tlah-28 (rango 3), Tlah-29 y Tlah-60 (ambos de rango 2) registrados en Santa María Yacochi eran otras cabeceras independientes. El sitio Tlah-28 está muy cercano al actual pueblo de Yacochi. La información histórica nos habla de que Yacochi fue congregado, así que quizá este sitio fuera su antiguo asentamiento. Por su parte el sitio Tlah-29 pudo haber tenido más relación con Mixistlán que con Yacochi.

El estudio de los patrones de asentamiento de esta región aportó información para entender la antigua organización política y la historia cultural de la Zona Mixe Alta. En líneas anteriores se puso énfasis en la accidentada y agreste topografía de las tierras altas mixes, lo que puede explicar de alguna manera las proporciones reducidas de los sitios arqueológicos y el tipo de arquitectura asociada a ellos. De hecho el patrón de asentamiento de cada unas de las zonas mixes presenta ciertas particularidades. Los estudios a futuro pueden señalar algunas similitudes entre las viviendas y el paisaje arqueológico, y los descritos en la etnografía. Es probable que tanto las viviendas arqueológicas como las etnográficas se localicen en claros abiertos dentro del bosque, se distribuyan de manera dispersa en el paisaje y se organicen por cuencas, siguiendo los patrones definidos por la red hídrica, la geomorfología y las vías de comunicación. El sistema económico también puede coincidir debido a que en ambos casos las actividades principales están vinculadas a la agricultura de maíz. Al tener una topografía accidentada, la siembra en terrazas era la más usada en la zona. Las terrazas ocupan las laderas de las serranías y lomas, pero otro tipo de terrazas ocupa las barrancas. Durante el reconocimiento localizamos en las barrancas adyacentes a los sitios arqueológicos evidencia del uso de este tipo de terrazas desde por lo menos el periodo Clásico. Actualmente el sistema se sigue usando en algunos lugares.

Chance (1998) señala que la Sierra Norte fue una de las últimas en ser colonizadas por los españoles. Los efectos de la conquista son evidentes en términos de patrones de asentamiento y cultura material, ya que las comunidades fueron mudadas de los asentamientos dispersos en las colinas a asentamientos estilo europeo, los cuales se

encontraban en el lecho de los valles. Se fundaron nuevos asentamientos, como el actual Santa María Tlahuitoltepec y Santa María Yacochi<sup>263</sup>. Finalmente, se abandonó el patrón de asentamiento prehispánico de ocupaciones dispersas en lo alto de las colinas a favor de lugares más bajos. Con base en los reconocimientos de superficie llevados a cabo en esta área, el patrón de asentamiento revela, que asentamientos con poca arquitectura cívico-ceremonial son el asentamiento más común en el Posclásico de las tierras altas. Coincidimos con lo propuesto por Maldonado y Cortés (1999) con relación al patrón de asentamiento de las comunidades *Ayuujk* y sobre lo cual refieren que "...esta escasa centralización parece tener relación directa con la tradicional dispersión de los asentamientos étnicos, documentada en relatos coloniales tempranos y por la misma tradición oral los *ayuujk* recuerdan que, en la mayoría de los casos, sus pueblos no son de origen prehispánico o inmemorial, sino que se fundaron en la época colonial" (Maldonado y Cortés 1999:99). Las comunidades mixes presentan un patrón de asentamiento disperso y con poca concentración demográfica. En las partes medias de la montaña se asientan los pueblos y por lo tanto son las zonas que han sido más intensamente explotadas (siembra de maíz y frijol).

En el Capítulo I se enfatizó que las sociedades no sólo habitan el medio sino que crean su propio medio y, por tanto, construyen su propio paisaje sociocultural. En ese sentido el objetivo de la Arqueología del Paisaje es el estudio de la construcción de ese paisaje. Se parte de la concepción del paisaje como el producto de los procesos históricos que ha sufrido, tiene una serie de elementos y estructuras físicas como cargas simbólicas e ideológicas, que cambian a lo largo del tiempo. A decir de Thomas (2004: 199-201) es importante establecer el significado y la importancia que tuvieron para las sociedades los "accidentes naturales" como ríos o montañas y de qué manera influyeron en su desarrollo.

Para los habitantes de la Sierra Mixe, algunos sitios arqueológicos siguen formando parte importante de su vida cotidiana, ya que en las terrazas antiguas se sigue cultivando maíz, frijol y calabaza. Además, algunos sitios son considerados como lugares sagrados, donde es frecuente encontrar ofrendas y en donde se habla de leyendas de fundación. Queremos recalcar el hecho de que Weitlaner (1961: 8) da a conocer una serie de datos etnográficos sobre los *Ayuujk*, entre los cuales se encuentran los rituales que se realizaban principalmente en lugares sagrados y que se siguen practicando. Por ejemplo, en Tlahuitoltepec los rituales, ofrendas y sacrificios se realizan actualmente en lugares que quizá tienen sus antecedentes en la época prehispánica. Los sitios arqueológicos fueron concebidos como lugares sagrados en los que pudieron manifestarse diversas expresiones religiosas. El uso y transformación de los lugares fue un proceso relacionado con las antiguas creencias de sus habitantes, ya que las evidencias arqueológicas, los datos ambientales y los etnográficos permiten aseverarlo, es decir, las sociedades transformaron el paisaje con base en sus necesidades materiales y espirituales (Ashmore 2010: 297). La antigua cosmovisión mixe partió del reconocimiento de diversos aspectos relacionados con la observación de la naturaleza. Entre las principales manifestaciones religiosas destaca el culto a las montañas. Es necesario conocer la visión que los antiguos habitantes de Tlahuitoltepec tenían de su entorno para entender las formas de percepción del paisaje y las maneras en que estas pudieron ser representadas. Todos los elementos de la naturaleza eran considerados sagrados, es decir, que los rasgos geográficos eran deificados. Hasta el día de hoy, en las comunidades se considera a los mogotes, grandes piedras, árboles, cuevas y parajes naturales como lugares sagrados, donde es frecuente que ocurran apariciones, espantos y otros fenómenos.

---

<sup>263</sup> El sitio prehispánico del actual Tlahuitoltepec corresponde al sitio Tlah-08 o *Kumxina'am* y el sitio prehispánico del actual Yacochi corresponde al sitio Tlah-28 o *Ketsp*.

Como parte del paisaje, constituyeron los principales emplazamientos en los que se llevaron a cabo las actividades rituales en donde se colocaban ofrendas. Los datos arqueológicos nos indican que se practicaron generalmente en las unidades de habitación, en áreas públicas como un templo o el espacio adyacente, así como en espacios abiertos naturales. Los datos etnográficos también corroboran la existencia de patrones similares que permiten distinguir las actividades rituales llevadas a cabo en distintos contextos como el doméstico, el público o en lugares naturales.

El estudio del espacio construido en los sitios arqueológicos de Santa María Tlahuitoltepec permitió entender formas de apropiación del paisaje. Los arreglos arquitectónicos presentes en Tlahuitoltepec expresan antiguos principios ideológicos y religiosos. En el paisaje de las montañas de Tlahuitoltepec, destacan algunos puntos que sugieren la existencia de sitios vinculados por particulares rasgos de carácter ritual y simbólico. Identificados unos como lugares naturales sagrados, destacan los adoratorios en las cimas o laderas de algunos cerros junto con cuevas y afloramientos rocosos.

Creemos que los espacios rituales de los *Ayuujk* no cambiaron mucho, existiendo continuidad desde la Época Prehispánica, ya que actualmente los sitios arqueológicos registrados son utilizados como lugares sagrados. La evidencia arqueológica e histórica nos señalan varios de los espacios rituales utilizados tienen sus antecedentes en la Época Prehispánica.

La percepción del Zempoaltépetl como una formación natural impresionante ha jugado cada vez más un papel importante entre este elemento del paisaje natural y la gente local. La forma en que se percibe el Zempoaltépetl actualmente no difiere de los usos que se le dieron en la antigüedad. La evidencia de cultura material dejada en el cerro implica que antiguamente se le consideraba como un lugar cargado de sacralidad.

“Los mixes saben que pertenecen a un territorio común, marcado por puntos a través de los cuales se relacionan con lo sobrenatural; estos puntos geográficos ceremoniales están presididos por *Ee 'px yukm* o *Li 'px yökm*, que es el Zempoaltépetl” (Maldonado y Cortés 1999:106).

Un aspecto a resaltar es que el Zempoaltépetl, al igual que otros elementos del paisaje natural nos permite determinar fenómenos culturales a altas cotas de nivel altitudinal, donde los asentamientos habitacionales son inexistentes debido a los extremos climáticos y la agricultura difícilmente se desarrolló por las limitantes ecológicas que ofrecen las altas cumbres. De ahí que el espacio fuera de carácter sagrado alrededor del cual se organizó la vida mixe. La identificación de los cerros o las cimas de los montes como divinidades, resulta general para toda la región norte de Oaxaca (Weitlaner, 1961:215) y quizás para toda la Sierra Mixe (Alcina 1993:112).

“En algunas declaraciones se precisa el tipo de creencias, al decir que el sacrificio lo dedicaban al cerro de Zempoaltépetl, a quien le tienen “miedo y reverencia” para que los libre de culebras, malos años, enfermedades y les ayude en sus milpas, o al que le piden “salud y que no haya tempestades, o invocan al cerro para que no les envíe enfermedades. La consideración de auténtica divinidad del cerro... afirma que lo tenían por dios sus antepasados” (Alcina 1993:112-113).

Con relación a los rituales que practicaban los *Ayuujk* en diversos documentos se da cuenta y se mencionan los lugares en los que se llevaban a cabo y coinciden con sitios de ocupación prehispánica. Al guardar ésta una profunda raíz histórica, la confrontación de los datos arqueológicos la observación de diversas prácticas tradicionales no sólo permitieron identificar una continuidad. Contamos con documentación histórica y

etnográfica que nos indica la continuidad histórica, ya que se menciona que lugares y espacios que siguen estando en uso por las comunidades actualmente.

El territorio *Ayuujk* forma parte de una geografía sagrada, donde se guarda el orden del mundo mediante una serie de rituales. Por ello la continuidad histórica del territorio ancestral es constante y de primer orden. Actualmente las comunidades defienden su territorio desde la concepción cosmogónica, confirmando así la simbolización del territorio sagrado como el fundamento que les permite el reconocimiento de la diversidad y el desarrollo local. Estamos hablando entonces de un conjunto simbólico. Finalmente, estamos en presencia de un sistema complejo de ocupación y de manejo del espacio sagrado. Este está marcado por entidades, materializadas mediante santuarios con funciones específicas, jerárquicamente organizadas y que dominan territorios, por su cosmovisión de tradición antigua.

Consideramos que los resultados que aquí mencionamos pueden cambiar en el futuro, ya que en esta investigación sólo se obtuvo material de superficie, sin embargo proponemos la sistematización de los trabajos a nivel de área como unidad de análisis para futuros trabajos arqueológicos. Más adelante será necesario realizar el estudio sistemático y la excavación de terrazas, sus áreas residenciales adyacentes y los grupos domésticos asociados con ellas. Con ello se podrá entender el mantenimiento de la tierra con sus tecnologías y técnicas, y se comprobará que la diferenciación funcional en los asentamientos es un indicio de su cronología y de su distinta utilización en los periodos Clásico y Posclásico. Finalmente, es indispensable realizar excavaciones estratigráficas en algunos de los sitios registrados durante el recorrido y obtener una secuencia cerámica más precisa para afianzar la cronología del área y de la región con la del resto de Oaxaca y Mesoamérica.

## BIBLIOGRAFÍA

- Acevedo Conde, María Luisa  
2002 *Geografía Histórica de Oaxaca*. Gobierno Constitucional del Estado de Oaxaca, Secretaría de Asuntos Indígenas, México.
- Acuña, René (editor)  
1984a *Relaciones geográficas del siglo XVI: Antequera*. Tomos I y II, Universidad Nacional Autónoma de México, México.  
1994b Relación de Nexapa. *Relaciones geográficas del siglo XVI: Antequera*, Tomo I, pp. 345-360, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Aguilar Pérez, María Antonia.  
2005 *La campana: del Clásico Tardío al Posclásico en la Cuenca del Papaloapan*. Tesis de Maestría en Arqueología, ENAH, México.
- Archivo General de la Nación  
1952 *El libro de las tasaciones de pueblos de la Nueva España, siglo XVI*. Archivo General de la Nación, México.
- Alcina Franch, José  
1993 *Calendario y Religión entre los zapotecos*. UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas, México.
- Alvarado Tezozomoc, Hernando  
1944 *Crónica mexicana*. Escrita hacia el año de 1598, Notas por Manuel Orozco y Berra, Editorial Leyenda, México.
- Arroyo, Fray Esteban, O.P.  
1961 *Los Dominicanos: Forjadores de la Civilización Oajaqueña. Los misioneros*. Tomo primero, Oaxaca.
- Asenio, Fray Bartolomé  
1706 *Mapa de la Vicaria de Totontepeque de los Mixes y pueblos Anexos*, situada en la Provincia de Oaxaca. Archivo General de Indias, Sevilla.
- Ashmore, Wendy  
1992 Deciphering Maya architectural plans. En *New theories on the Ancient Maya* (editado por E. Damien y R. Sharer), pp.173-184. University Museum Publications, University of Pennsylvania, Philadelphia.  
2004a Ancient Maya landscapes. En *Continuities and changes in archaeology: Ashmore, Wendy perspectives at the Millennium* (editado por Ch. Golden y G. Borgstede), pp.97-111. Routledge, New York.  
2004b Classic Maya landscapes and settlement. En *Mesoamerican Archaeology* (editado por J. Hendony R. Joyce), pp.169-191. Blackwell Publishing Ltd, Oxford.

- 2010 Sacred landscapes, political spaces. *En VI Coloquio Bosch Gimpera. Lugar, espacio y paisaje en arqueología: Mesoamérica y otras áreas culturales*, editado por Edith Ortiz Díaz, pp.297-322, UNAM, IIA.
- Bachillerato Indígena Comunitario Ayuujk Polivalente  
2001 *La Voz y Palabra del Pueblo Ayuujk*, Universidad Pedagógica Nacional, Bachillerato Integral Comunitario Ayuujk Polivalente, Miguel Ángel Porrúa, México.
- Ballesteros, Leopoldo  
1979 *Con Dios y con el cerro: las semillas de la palabra en el pueblo mixe, pasos hacia una nueva evangelización*. Don Bosco, México.
- Ballesteros Rodríguez, Leopoldo y Mauro Rodríguez  
1974 *Cultura Mixe. Simbología de un humanismo*. Editorial Jus, México.
- Balsalobre, Gonzalo de  
1953 *Relación de las idolatrías del obispado de Oaxaca. 1656*. Ediciones Fuentes de Cultura Popular, México.
- Barabas, Alicia  
1986 Rebeliones e insurrecciones indígenas en Oaxaca: la trayectoria histórica de la resistencia étnica. En *Etnicidad y pluralismo cultural: La dinámica étnica en Oaxaca*, coordinado por Alicia Barabas y Miguel Bartolomé, INAH, México.  
2003 Enoterritorialidad sagrada en Oaxaca. *Diálogos con el Territorio. Simbolizaciones sobre el espacio en las culturas indígenas de México*. Vol. I: 39-124, CONACULTA-INAH, México.
- Barabas, Alicia y Miguel Bartolomé  
1984 *El Rey Cong-Hoy. Tradición mesiánica y privación social entre los mixes de Oaxaca*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, Oaxaca, México.  
1986 *Etnicidad y pluralismo cultural: La dinámica étnica en Oaxaca*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.
- Barlow, Robert H.  
1992 *La extensión del imperio de los culhua mexicana*. Instituto Nacional de Antropología e Historia y Universidad de las Américas, México.
- Barros Van Hövell Tot Westerflieer, Alonso  
2007 Cien años de guerras mixes: Territorialidades prehispánicas, expansión burocrática y zapotecoización en el Istmo de Tehuantepec durante el siglo XVI. *Historia Mexicana* 57 (2):325-403.
- Basauri, Carlos  
1940a *La población indígena de México*. 3 tomos, SEP, México.  
1940b Familia zoque-mixeana. Chochos. *La población indígena de México*, Tomo III, SEP, México.

- Bazan, Martín  
1917 *Informe de localización de los lugares arqueológicos de Noriega, Loma Larga, Totontepec y Yavesía, Oaxaca.* Archivo de Monumentos Prehispánicos, INAH, Tomo LXXXV, Vol. 11.
- Beals, Ralph L.  
1942 The Western Mixe Indians of Oaxaca. *América Indígena*, II:45-50, México.  
1945 Ethnology of the Western Mixe. En University of California Publications in *American Archaeology and Ethnology*, 42 (1) 1-176, Berkeley and Los Angeles, California, University of California Press.  
1994 Algunos aspectos de la agricultura mixe. En *Fuentes etnológicas para el estudio de los pueblos Ayuuk (mixes) del estado de Oaxaca*, compilado por Salomón, pp.211-215, CIESAS Oaxaca / Instituto Oaxaqueño de las culturas, México.
- Belmar, Francisco  
1901 *Breve reseña histórica y geográfica del Estado de Oaxaca.* Imprenta de Comercio, Oaxaca, México.
- Benavente, Fray Toribio de (Motolinia)  
1995 *Historia de los indios de la Nueva España.* Ed. Porrúa, México.
- Bender, Barbara  
1993 Introducción. En *Landscape. Politics and Perspectives*, editado por Barbara Bender, Berg, Providence, Oxford.  
1999 Subverting the Western Gaze: mapping alternative worlds. En *The Archaeology and Anthropology of Landscape*, editado por Peter Ucko y Robert Layton, pp. 31-45, Routledge, London and New York.
- Berlin, Heinrich, Gonzalo de Balsalobre y Diego de Hevia y Valdés  
1988 *Idolatría y superstición entre los indios de Oaxaca.* Toledo, México.
- Bernal, Ignacio y Lorenzo Gamio  
1974 *Yagul: El palacio de los seis patios.* Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Beulink, Anne Marie  
1979 *Quítame un retrato: Una etnografía de la región mixe, Oaxaca.* Instituto Nacional Indigenista, México.
- Blanton, Richard E.  
1978 *Monte Albán: Settlement Patterns at the Ancient Zapotec Capital.* Academic Press, New York.  
1976a "The origins of Monte Albán", en *Cultural Change and continuity*, Charles Cleland ed., pp.223-232, Academic Press, New York.  
1976b "Antropological studies of cities", en *Annual Review of Anthropology*, pp.249-264, Bernard J. Siegel, Alan R. Beals, Stephen A. Tylor, de., Annual Reviews, Inc. Palo Alto.
- Bradley, Robert  
1991 Rock art and the perception of landscape. *Cambridge Archaeological Journal*, 1:77-101.

- Brady, James y Wendy Ashmore  
1999 Mountains, caves, water: ideational landscapes of the Ancient Maya. En *Archaeologies of landscapes* (editado por W. Ashmore y B. Knapp), pp.124-145. Blackwell Publishers, Oxford.
- Bradomín, José María  
1990 *Historia antigua de Oaxaca*. Oaxaca, México.
- Brasseur de Bourbourg, Charles E.  
1858 *Histoire des Nations Civilisées du Mexique et de l'Amérique Centrale*. 3 vols, París, Arthus Bertrand.  
1865 *Mixteques, Zapotèques, Mijes, Wabi, Chontales et Chinantecos dans L'Etat d'Oajaca*. Archives de la Comisión Scientifique du Mexique, 1:123-125, México.  
1981 *Viaje por el istmo de Tehuantepec*. FCE-SEP, (Lecturas Mexicanas, 18), México.
- Burgoa, Francisco de  
1989 *Geográfica descripción*. Talleres Gráficos de la Nación (Publicaciones del AGN, XXVI), México.  
1934 *Palestra Historia*. Porrúa, Sepan Cuantos. 94(1ª (ed.) 1674), México.
- Camarena Ortiz, Erendira Dolores  
1999 *La decoración de la cerámica policroma mixteca del Posclásico como instrumento de análisis de un grupo cerámico precolombino: El caso de la colección del Museo Nacional de Antropología*. Tesis de Licenciatura en Arqueología, Escuela Nacional de Antropología e Historia. México D.F.
- Campbell, Lyle y Terrence Kaufman  
1976 A Linguistic Look at the Olmecs. *American Antiquity*, 41(1): pp.80-89.
- Campbell, Lyle y Marianne Mithun  
1979 *The languages of native America: historical and comparative assessment*. Austin and London, University of Texas Press.
- Carriedo, Juan Bautista  
1949 *Estudios Históricos y Estadísticos del Estado Oaxaqueño*. Biblioteca de autores y de asuntos Oaxaqueños, Tomo 2, (1ª (ed.) 1849), México.
- Carrasco, Pedro  
1994 Ceremonias públicas paganas entre los mixes de Tamazulápan. En *Fuentes etnológicas para el estudio de los pueblos Ayuuk (mixes. del estado de Oaxaca*, compilado por Salomón Nahmad, pp.387-395, CIESAS Oaxaca / Instituto Oaxaqueño de las culturas Oaxaca, México.
- Caso, Alfonso, Ignacio Bernal y Jorge Acosta  
1967 *La Cerámica de Monte Albán*. (Memoria no. 13), INAH, México.
- Clark, John E.  
1988 *The Lithic Artifacts of La Libertad, Chiapas, México*. Papers of the New World Archaeological Foundation núm. 52, Provo, Utah, USA.  
1994 *Los Olmecas en Mesoamérica*. El Equilibrista Turner Libros, México-Madrid.

- Cline, Howard F.  
1966 Documentos pictóricos nativos del oriente de Oaxaca, México. *Summa Antropológica en Homenaje a Roberto J. Weitlaner*, pp. 119-144, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.
- Coe, Michael D.  
1978 *The Maya*, New York. Thames and Hudson.  
1978 Olmec and Maya: A Study in Relationships. En *The Origins of Maya Civilizations*, editado por Robert Adams, pp.183-195, Albuquerque, University of New Mexico Press.
- Coe, Michael D. and Richard A. Diehl  
1980 *In the land of the Olmec: The Archaeology of San Lorenzo Tenochtitlan*. Vol. I, University of Texas Press, Austin and London.
- Contreras Barrón, Ana Lilia  
2004 *Clasificación cerámica de la Cuenca Alta del Río Caxonos: Estudio del material cerámico zapoteco serrano (Época Prehispánica)*. Tesis de Licenciatura en Arqueología. Escuela Nacional de Antropología e Historia. México.  
2013 *Un acercamiento a la Región de la Chinantla prehispánica a través del estudio de su cerámica*. Tesis de Maestría en Estudios Mesoamericanos, UNAM, México.
- Cook, Sherburne F. y Woodrow Borah  
1960 "The Indian Population of Central México", 1531-1610. *Ibero-Americana*, 44, Berkeley y Los Angeles, University of California Press.  
1979 "Royal Revenues y The Indian Population of New Spain, ca. 1620-1646". *Essays in Population History* 3:1-128, Berkeley y Los Angeles, University of California Press.
- Córdova, Carlos y Vazquez C. Alberto.  
1991 Tipología para terrazas de cultivo en contexto de los sistemas agrícolas tradicionales de Mesoamérica. *Tópicos de Investigación y Posgrado*, Vol. 2, Núm. 1, pp.3-14, ENEP Zaragoza, UNAM, México.
- Cortés, Hernán  
1994 *Cartas de Relación*. Editorial Porrúa, México.
- Covarrubias, Miguel  
1946 *Mexico South. The Isthmus of Tehuantepec*. Alfred A. Knoff, New York.
- Crumley, Carole y William Marquardt  
1990 Landscape: a unifying concept in regional analysis. En *Interpreting space: GIS and archaeology*, editado por Allen, Kathleen, Santon W. Green y Ezra Zubrow, pp.73-79. Taylor y Francis, USA.
- Chance, John  
1978 *Índice del Archivo del Juzgado de Villa Alta, Oaxaca: Época Colonia*. Publications in Anthropology, Núm.21, Nashville Vanderbilt.

- 1986 La dinámica étnica en Oaxaca colonial. *En Etnicidad y pluralismo cultural: La dinámica étnica en Oaxaca, coordinado por Alicia Barabas y Miguel Bartolomé, INAH, México*
- 1983 Social Stratification and the Civil Cargo System Among the Rincón Zapoteca of Oaxaca: The Late Colonial Period. *En Colonial Latin America: Essays in Honor of Charles Gibson, editado por Richard L. Garner y William B. Taylor, 1(3): 204-230, Biblioteca Americana.*
- 1998 *La conquista de la Sierra: Españoles e indígenas de Oaxaca en la época de la Colonia.* Instituto Oaxaqueño de las Culturas-FOESCA-CIESAS, Oaxaca, México.
- Daneels, Annick
- 1996 *Proyecto Atoyaquillo. Informe de cerámica.* Archivo Técnico INAH. México.
- 2002 *El patrón de asentamiento del Período Clásico en la Cuenca Baja del Río Cotaxtla, Centro de Veracruz: Un estudio de caso de desarrollo de sociedades complejas en las tierras bajas.* Tesis de Doctorado en Antropología, UNAM, México.
- David, Bruno y Julian Thomas (editores)
- 2008 *Handbook of landscape archaeology.* Walnut Creek, Left Coast Press.
- Dávila Padilla, fray Agustín
- 1955 *Historia de la fundación y discurso de la provincia de Santiago de México de la orden de predicadores.* Ed. Academia Literaria, México.
- De Quintana, Fray Agustín
- 1732 *El confesionario en lengua Mixe.* Catedral de Santo Domingo, Oaxaca.
- Del Paso y Troncoso, Francisco
- 1905 *Relaciones Geográficas de la Diócesis de Oaxaca. Papeles de Nueva España, Segunda Serie, Tomo IV, México.*
- Del Peón, Lorenzo
- 1935 *Itinerario para visitar las ruinas arqueológicas descubiertas hasta hoy en la región del Alto Papaloapan, Veracruz y Oaxaca.* Archivo de Monumentos Prehispánicos, INAH, Tomo LXXXVII.
- De la Fuente, Julio
- 1942 *Un reporte sobre los sitios arqueológicos existentes en los Distritos de Villa Alta Choapam, Ixtlán, y Tlacolula.* Archivo de Monumentos Prehispánicos, INAH, Tomo LXXXVII, Vol. IV.
- 1947 *Notas sobre lugares de Oaxaca, con especial referencia a la toponimia zapoteca. Anales del Museo Nacional de México, Época II, Tomo II, pp. 279-292.*
- 1949 *Yalalag, una villa Zapoteca Serrana.* Serie Científica Núm.1, Museo Nacional de Antropología, INAH.
- 1952 *Algunos problemas etnológicos de Oaxaca. Anales del Instituto Nacional de Antropología e Historia, Vol.4, pp.241-152.*
- De La Torre Villar, Ernesto
- 1974 *Época colonial, siglos XVI y XVII. Historia documental de México, (IIH, Serie Documental, 4), UNAM, México.*

- Delgado, Agustín  
1956 La arqueología de la Chinantla. *Tlatoani*, No. 10, 2da época, Junio, pp. 29-33, México.  
1966 Arqueología de la Chinantla, Noreste de Oaxaca, México: Su secuencia actual. *Summa Antropológica. Homenaje a Roberto J. Weitlaner*, pp.81-93, INAH, SEP, México.
- Delgado, Mauro, Palemón Vargas, Benito Martínez, Wilfrido Gallardo, Rubén Martínez  
2001 Bases filosóficas del proyecto educativo ayuujk y el proyecto pedagógico del Bachillerato Integral Comunitario Ayuujk Polivalente BICAP. *La Voz y Palabra del Pueblo Ayuujk*, BICAP, Universidad Pedagógica Nacional, Bachillerato Integral Comunitario Ayuujk Polivalente, Miguel Ángel Porrúa, México.
- Denevan, William M.  
1980 Tipología de configuraciones agrícolas prehispánicas. *América Indígena*, XL (4), 619-652, México.
- Díaz Del Castillo, Bernal  
1955 *Historia de la Conquista de Nueva España*. Espasa Calpe (Col. Austral, 1274), México. Buenos Aires.
- Diego Díaz, Raquel  
2004 *Producción de cerámica en las rancherías: Las Flores, Piedra Redonda y Nejapa, Tlahuitoltepec Mixe, Oaxaca*.
- Donkin, R.A.  
1979 *Agricultural terracing in the aboriginal New World*. The University of Arizona press, (Viking Publications in Anthropology, No.56), Tucson.
- Drennan, Robert D.  
1989 The Montains North of the Valley. En *Monte Alban Hinterland Part II*, Vol. I, Editado por Stephen Kowalewsky *et al.*, pp. 367-384, Ann Arbor, Michigan.
- Drucker, Philip  
1943 *Ceramic stratigraphy al Cerro de las Mesas, Veracruz. México*, Smithsonian Institute, Bureau of American Ethnology, Bulletin 141, Washington, D.C.
- Durán, Diego  
1867 *Historia de las Indias de Nueva España e islas de tierra Firme*. Imprenta J. M. Andrade y F. Escalante, 2 vols. México.
- Escobedo Gómez, María de la Luz  
2008 *La cerámica y lítica arqueológica de Sitio Las Flores, San Dionisio Ocotepec, Oaxaca*. Tesis de Licenciatura en Arqueología. Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.
- Esparza, Manuel (editor)  
1994 *Relaciones Geográficas de Oaxaca*. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores de Antropología Social e Instituto Oaxaqueño de las Culturas, México.

- Esteva, Cayetano  
1913 *Nociones elementales de geografía histórica del Estado de Oaxaca.* Tipografía San Germán Hermanos, Oaxaca.
- Feinman Gary M. y Linda Nicholas  
1995 Informe técnico de la temporada de campo de 1995, Reconocimiento sistemático de Asentamientos Prehispánicos en el área de Guirún. Archivo Técnico INAH. México D.F.
- (Feinman Gary M.  
1996 Informe preliminar de la temporada de campo de 1996 del proyecto El Mapa de Guirún, Oaxaca. Producción Doméstica en la Frontera del Estado Zapoteco Prehispánico. Archivo Técnico INAH. México D.F.
- Field, Chris  
1966 La agricultura de terrazas. Una importancia modificación en el potencial del uso de la tierra. *La geografía y los problemas de desarrollo*, Sociedad mexicana de geografía y estadística, Tomo 2, pp.343-366, México.
- Finsten y Kowalewsky  
1991 Informe final, Peñoles: Dos milenios de Asentamiento Prehispánico en la Sierra Mixteca. Archivo Técnico INAH. México D.F.
- Forman, Richard y Michael Godron  
1981 Patches and structural components for a landscape ecology. En *BioScience* 31(10):733-740; Forman, R.T.T. and M. Gordon, *Landscape ecology*. Wiley, New York.  
1986 *Landscape Ecology*. John Wiley and Sons, Inc., New York.
- Foster, George M.  
1994 Los mixes, zoques y popolucas. En *Fuentes etnológicas para el estudio de los pueblos ayuuk (mixes) del estado de Oaxaca*, compilado por Salomón Nahmad, pp.63-96, CIESAS/IOC, Oaxaca.
- Gamio, Lorenzo  
1945 *Informe de las exploraciones en las Zonas Arqueológicas de San Francisco Cajonos y Zoo-Gocho, Oaxaca.* Archivo de Monumentos Prehispánicos, México, INAH, Tomo LXXXVII, Vol. IV.
- García García, Ángel  
1994 *Oaxaca: distritos, municipios, localidades y habitante.*, Oaxaca.
- García García, Rosa María y Elena Palacios González  
1976 *Atlas arqueológico del estado de Oaxaca.* Serie cuadernos de los centros Núm.23. CRO-INAH, México.
- García Oliva, Felipe  
1992 Las terrazas prehispánicas en México: un patrón de distribución. *Etnoecológica*, 1(1):57-65, México.

- García Pimentel, Luis (editor)  
1904 *Relación de los obispados de Tlaxcala, Michoacán y Oaxaca y otros lugares en el siglo XVI*. Casa del Editor, México.
- Gay, José Antonio  
1988 *Historia de Oaxaca*. Porrúa, México.
- Gerhard, Peter  
1986 *Geografía histórica de la Nueva España: 1519-1821*. Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Gibson, Charles  
2007 *Los aztecas bajo el dominio español., 1519-1810*. Siglo XXI, México.
- Gillow, Eulogio  
1889 *Apuntes históricos sobre la idolatría e introducción del cristianismo en la diócesis de Oaxaca*. Imprenta del Sagrado Corazón de Jesús, México.
- Gómez Bravo, Noemí  
2004 *Móctum. Antigua Grandeza de un pueblo Mixe*. FONCA, México.
- González de Cossío, Francisco (editor)  
1952 *El libro de las tasaciones de pueblos de la Nueva España, siglo XVI*. Prólogo de Francisco González de Cossío, México, Archivo General de la Nación, México.
- González Martínez, José Luis  
1993 Entre el mito y la historia: un primer rastreo comparativo de los indicios andinos y de los mixes. *Boletín de Antropología Americana* 28:163-168.
- González Villanueva, Pedro  
2004 *Presencia salesiana entre los mixes*. Prelatura de Mixes de María Auxiliadora Estado de Oaxaca, México.
- Greenberg, James B.  
1993 *Historia Mixe*. Talleres Gráficos Juan Pablos / INAH, México.  
1995 Guía de los documentos para la historia Mixe en el Archivo del Juzgado de Villa Alta en el Archivo General del Estado de Oaxaca. CIESAS / Instituto Oaxaqueño de las Culturas, México.
- Grossman, Larry  
1977 Man-environmental relationship in Anthropology and Geography. *Annals of the Association of American Geographers*, 67:126-144.
- Guevara, Jorge  
1990 Arqueología de la Sierra Juárez de Oaxaca". En *Lecturas históricas del estado de Oaxaca. Época prehispánica*, Vol. 1, compilado por Marcus Winter, INAH (Regiones de México), México.
- Hoogshagen, Searle  
1994a La aculturación de sociedades indígenas. Un estudio de caso mixe. En *Fuentes etnológicas para el estudio de los pueblos Ayuuk (mixes) del*

- estado de Oaxaca, compilado por Salomón Nahmad (comp.), pp.217-242, CIESAS Oaxaca / Instituto Oaxaqueño de las culturas, Oaxaca, México.
- 1994b Notas sobre los hongos sagrados (narcóticos) de coatlán Oaxaca, México. En *Fuentes etnológicas para el estudio de los pueblos Ayuuk (mixes) del estado de Oaxaca*, compilado por Salomón Nahmad, pp.397-409, CIESAS Oaxaca / Instituto Oaxaqueño de las culturas, Oaxaca, México.
- Hopkins, Nicholas  
1984 Otomanguean linguistic prehistory. En *Essays in Otomanguean Cultural History*, editado por K. Josserand, M. Winter y N. Hopkins, (Publications in Anthropology, 31), Vanderbilt University, Nashville.
- Hutson, Scott  
1998 La Cultura Mixe de la Época Prehispánica. Tercera Conferencia Bianual de Estudios Oaxaqueños.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI)  
1996 *División Territorial del Estado de OAXACA de 1810 a 1995*. Tomo II, México.
- 2011 *Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos*. Santa María Tlahuitoltepec, Oaxaca. <http://www.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/datos-geograficos/20/20437/.pdf>
- Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFED)  
2010 *Enciclopedia de los Municipios de México, Oaxaca*. Gobierno del Estado de Oaxaca.
- Instituto Panamericano de Geografía e Historia  
1939 *Atlas arqueológico de la Republica Mexicana*. Publicación No.41, INAH-SEP, México.
- Jiménez Lara, Pedro  
1999 *Informe técnico Proyecto: Patrón de Asentamiento y Poblamiento Prehispánico en la Cuenca Baja del Papaloapan, Veracruz (PAYPPCUBAPA), sector I, Temporada I, año 1999*. Archivo Técnico INAH. México.
- 2002 *Informe técnico, Temporada II-2000 Proyecto: Patrón de Asentamiento y Poblamiento Prehispánico en la Cuenca Baja del Papaloapan, Veracruz (PAYPPCUBAPA)*. Archivo Técnico INAH. México.
- Jiménez Moreno, Wigberto  
1942 "El enigma de los Olmecas.", *Cuadernos Americanos*, 1 (5):113-145, Septiembre-Octubre, México.
- Jiménez Moreno, Wigberto, José Miranda y Teresa Fernández.  
1965 *Historia de México*. Porrúa, México.
- Juárez Bailín, Adolfo  
1934 *El Rey Conday. Cuentos Mixes-AP Ayuuk*. Tradición oral indígena, pp.40-46, SEP, México.

- Juárez Osnaya, Alberto  
1997 *Cédula de registro del Sitio "Cerro Coyolito"*. Dirección de Registro Público de Monumentos y Zonas Arqueológicas, INAH, México.
- Justeson, John S. y Terrence Kaufman  
1993 A Decipherment of Epi-Olmec Hieroglyphic Writing. *Science*, 259: 1703-1711.  
1997 A Newly Discovered Column in the Hieroglyphic Text on La Mojarra Stela 1: A Test of the Epi-Olmec Decipherment. *Science*, 277:207-210.
- Kaufman, Terrence S.  
1964 Mixe-zoque subgroups and the position of the Tapachulteco. *XXXV Congreso Internacional de Americanistas (México/1962), Actas y memorias*, pp.403-411, México, INAH.
- Knapp, Bernard A. y Wendy Ashmore  
1999 Archaeological Landscapes: Constructed, conceptualized, ideational. En *Archaeologies of Landscape. Contemporary Perspectives*, editado por W. Ashmore y B. A. Knapp, pp. 3-30, Blackwell Publishers, Oxford.
- Kuroda, Etsuko  
1976 Apuntes sobre la Historia de los Mixes de la Zona Alta Oaxaca, México. *Bolletín of the National Museum of Ethnology*, 1 (2):1-32.  
1993 *Bajo el Zempoaltépetl. La sociedad mixe de las tierras altas y sus rituales*. CIESAS-Instituto Oaxaqueño de las Culturas, Oaxaca.
- Larousse Editorial  
2009 *Diccionario Enciclopédico. Vox 1*, Larousse Editorial.
- Laviada, Íñigo  
1978 *Los caciques de la sierra*. Ed. Jus, México.
- Lee, Thomas A.  
1983 Frans Blom y la Antropología contemporánea de los mixe-zoque y los mayas. En *Antropología e Historia de los Mixe-zoques y mayas*, (Homenaje a Frans Blom), editado por Lorenzo Ochoa y Thomas A. Lee, pp. 87-97, UNAM / Brigham Young University, México.
- Lemoine V., Ernesto  
1966 Algunos datos histórico-geográficos acerca de Villa Alta y su comarca. *Summa Antropológica, en Homenaje a Roberto J. Weitlaner*, pp. 193-202, INAH, México.
- Lipp, Frank J.  
1976-49 *The Mije Calendarical System: Concepts and Behaviour*. Michigan University, Microfilms Internacional, Ann Arbor.  
1984 Mixe Ritual: an Ethnographic and Epigraphical Comparison. *Revista México, Aktuelle Informationen und Studien zu Mesoamerika*, Berlín, VII(5).  
1991 *The Mixe of Oaxaca: Religion, Ritual, and Healing*. University of Texas Press, Austin.

- Lowe, Gareth W.  
 1983 Los olmecas, mayas, mixe-zoques. En *Antropología e Historia de los Mixe-zoques y mayas*, (Homenaje a Frans Blom), editado por Lorenzo Ochoa y Thomas A. Lee, pp. 125-130, UNAM / Brigham Young University, México.
- 1989 Los mixe-zoque como vecinos rivales de los mayas en las tierras bajas primitivas. En *Los orígenes de la civilización maya*, compilado por Richard E. Adams, pp. 219-174, FCE, México.
- Lowie, Robert  
 1974 *Historia de la etnología*. Fondo de Cultura Económica, México.
- Maldonado Alvarado, Benjamín y Margarita M. Cortés Márquez  
 1999 La gente de la palabra sagrada. El Grupo etnolingüístico Aywk ja'ay (mixe). En *Configuraciones étnicas en Oaxaca, Perspectivas etnográficas para las autonomías*, Vol. II, coordinado por Alicia M. Barabas y Miguel A. Bartolomé, pp. 95-144, Instituto Nacional de Antropología e Historia / Instituto Nacional Indigenista, México.
- Mandujano Sánchez, Angélica, Camarillo Solache, Luis., Mandujano Mario A.  
 2003 *Historia de las epidemias en el México antiguo. Algunos aspectos biológicos y sociales*. Revista Casa del Tiempo, UAM, México.
- Markens, Robert y Marcus Winter  
 2007 *Rescate de la tumba 1, Agencia de San Juan Bosco Chuxnaban, Municipio de San Miguel Quetzaltepec, Mixe, Oaxaca*. Informe Final, Centro INAH-Oaxaca.
- Martínez Gracida, Manuel  
 1883a *Colección de "Cuadros Sinópticos" de los pueblos y haciendas y ranchos del Estado Libre y Soberano de Oaxaca*. Anexo no. 50 a Memoria Administrativa presentada al H. Congreso del mismo, Oaxaca.
- 1883b Catálogo etimológico de los nombres de los pueblos, haciendas y ranchos del estado de Oaxaca. En *Boletín de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística*", 4 época, n.1, México.
- Martínez López, Cira Apolonia  
 2000 Categorías de Cerámica de la Época IIIA. En *Cerámica de la Fase Xoo (Época Monte Albán IIIB-IV) del Valle de Oaxaca*, Martínez López, Cira, Robert Markens, Marcus Winter y Michael D. Lind, pp.277-284, Contribución No.8 del Proyecto Especial Monte Albán 1992-1994, Centro INAH Oaxaca, Oaxaca.
- Martínez López, Cira, Robert Markens, Marcus Winter y Michael D. Lind  
 2000 *Cerámica de la Fase Xoo (Época Monte Albán IIIB-IV) del Valle de Oaxaca*. Contribución No.8 del Proyecto Especial Monte Albán 1992-1994, Centro INAH Oaxaca, Oaxaca.

- Medina, Miguel Ángel  
1992 *Los Dominicos en América. Presencia y actuación de los dominicos en la América colonial española de los siglos XVI-XIX.* Colecciones MAPFRE 1492, Colección Iglesia Católica en el Nuevo Mundo, Editorial MAPFRE, Madrid.
- Mikesell, Marvin W.  
1968 Landscape. En *International Encyclopedia of the Social Sciences*, Vol. 8, editado por David L. Sills, pp. 575-580, Crowel, London.
- Miller, Walter S.  
1952 Algunos manuscritos y libros mixes del museo Nacional. *Tlalocan*, ILV(3): 179-183.  
1956 *Cuentos Mixes.* INI, Biblioteca de Folklore Indígena, Núm 2, México.
- Miranda, José  
1995 Evolución cuantitativa y desplazamiento de la población indígena en Oaxaca en la época colonial. En *Estudios Novohispanos*, José Miranda, pp.239-257, UNAM, México.
- Münch Galindo, Guido  
1978 La población del Obispado de Oaxaca en 1570. *Anales de Antropología*, Vol. XV, pp.67-81, IIA-UNAM, México D.F.  
1982 La religiosidad indígena en el obispado de Oaxaca durante la Colonia y sus proyecciones actuales. En *Anales de Antropología*, Vol. XIX, IIA, UNAM, México.  
2003 *Historia y cultura de los Mixes.* UNAM / IIA, México.
- Münch Galindo, Guido, Rafael Pérez Tylor  
2007 *Documentos para la historia de la cultura mixe.* Cuadernos del Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, México.
- Murguía y Galardi, José María de  
1859 *Apuntamientos estadísticos de la provincia oaxaqueña de esta Nueva España.* Edición facsimilar, Ediciones Bibliográficas del Ayuntamiento de Oaxaca de Juárez, A.C., EDAMEX, México.
- Nader, Laura  
1969 The Zapotec of Oaxaca. En *Ethnology*, editado por Wauchope and Vogt, pp.329-359, Handbook of Middle American Indians, Vol.7, (1).
- Nahmad Sittón, Salomón  
1965 *Los mixes. Estudio social y cultural de la región del Zempoaltépetl y del Istmo de Tehuantepec.* Instituto Nacional Indigenista, México.  
1989 Frontera territorial e identidad étnica de los mixes. *Primeras Jornadas de Estudios Antropológicos Mixtecos, sobre y mixes.* cuaderno 1, pp.77-81, Centro de Investigaciones y Estudios sobre Antropología Social, Oaxaca.  
1994a *Fuentes etnológicas para el estudio de los pueblos Ayuuk (mixes) del estado de Oaxaca.* CIESAS Oaxaca / Instituto Oaxaqueño de las culturas, Oaxaca, México.  
1994b. Introducción. En *Fuentes etnológicas para el estudio de los pueblos Ayuuk (mixes) del estado de Oaxaca*, compilado por Salomón Nahmad, pp.11-52, CIESAS Oaxaca / Instituto Oaxaqueño de las culturas, Oaxaca, México.

- 2003 *Fronteras étnicas: Análisis y diagnóstico de dos sistemas de desarrollo: Proyecto Nacional Vs Proyecto étnico. El caso de los ayuuk (mixes) de Oaxaca.* CIESAS, Antropologías, México.
- Nahmad Sittón, Salomón et, al  
1981 *Los pueblos de la bruma y el sol.* Instituto Nacional Indigenista-FONAPAS, México.
- Navarro y Noriega, Fernando  
1943 *Catálogo de los curatos y misiones de la Nueva España seguido de la Memoria sobre la población del reino de Nueva España.* México.
- Olivera, Mercedes y María de los Ángeles, Romero Frizzi  
1973 La estructura Política de Oaxaca en el siglo XVI. *Revista Mexicana de Sociología*, año XXXV, 2:227-288.
- 1990 La conquista de las armas. En *Lecturas históricas del estado de Oaxaca, Época colonial*, compilado por María de los Ángeles Romero Frizzi, pp.65-78, Vol. II, INAH, Gobierno del Estado de Oaxaca, México.
- Orejas Saco del Valle, Almudena  
1991 Arqueología del Paisaje: historia, problemas y perspectivas. *Archivo Español de Arqueología*, 64 (163-164): 191-230.
- 1995 Arqueología del paisaje: De la reflexión a la planificación. *Archivo Español de Arqueología*, Núm.68.
- Ortiz Díaz, Edith  
1997 *Informe correspondiente a la Primera Temporada de Reconocimiento de Superficie del Proyecto Arqueológico Río Caxonos, Villa Alta de los Zapotecas, Sierra de Juárez, Oaxaca.* Archivo Técnico INAH. México D.F.
- 1998 *Informe de la temporada de campo 1997 del Proyecto arqueológico Río Caxonos, Villa Alta de los Zapotecas, Sierra de Juárez, Oaxaca.* Archivo Técnico INAH. México.
- 2004 *Los asentamientos de la Sierra Norte de Oaxaca y las rutas de contacto con la Costa del Golfo de México.* Tesis de Maestría en Historia del Arte, UNAM, México.
- Orozco y Berra, Manuel  
1994 *Historia antigua de las Culturas Aborígenes de México". En Fuentes etnológicas para el estudio de los pueblos ayuuk (mixes) del estado de Oaxaca*, compilado por Salomón Nahmad, pp.135-138, CIESAS/IOC, Oaxaca.
- Ortiz, Ponciano  
1975 *La cerámica de los Tuxtlas.* Tesis de Licenciatura, Universidad Veracruzana, Xalapa.
- Oudijk, Michel  
2000 *Historiography of the Bénizáa: The Postclassic and early colonial periods (1000-1600 A.D.).* CNWS Publication No.84, Research School CNWS, Leiden

- Paso y Troncoso, Francisco del  
1905 *Papeles de Nueva España*. 9 vols. Sucesores de Rivadeneyra (1905-1936), Madrid.  
1981 *Relaciones geográficas de Oaxaca*. Editorial Innovación, México.
- Patrick, Larry I.  
1980 Los orígenes de las terrazas de cultivo. *América Indígena*, Vol. XL, Núm. 4, pp. 757-772.
- Pérez Díaz, Marta  
2006 *Inventario de los Archivos Parroquiales. San Pedro y San Pablo Ayutla, San Juan Bautista, Juquila, Santa María, Tlahuitoltepec Mixe Oaxaca*. ADABI DE MÉXICO, A.C., México.
- Pérez García, Rosendo  
1956 *La Sierra Juárez*. 2 vols., Gobierno del Estado de Oaxaca y Comisión del Papaloapan, México.
- Pérez Pérez, Julia  
1995 *Terrazas y Chinampas. Una propuesta de adaptación al medio ambiente en la subcuenca de Chalco durante el Preclásico o Formativo*. Tesis de Licenciatura en Arqueología. Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.
- Ramírez Ángel, Peter Schaaf y Edith Ortiz  
2010 Analysis of zapotec ceramics of the Caxonos river basin, Oaxaca, México by thermoluminescence (TL). *Mediterranean Archaeology and Archaeometry*, 10(4):121-127.
- Ratzel, Friedrich  
1878 *Apuntes mexicanos. Impresiones de viaje de los años 1874 y 1875*. 1 edición, Breslau.
- Reyes Gómez, Laureano  
1995 Los mixes. En *Etnografía Contemporánea de los Pueblos Indígenas de México. Región transísmica*. INI / SEDESOL, pp. 169-209, México.
- Reyes Villegas, Delfina  
1981 *Visitas de Totontepec*. ILV, México.
- Rivero López, Angélica  
2008 *Informe correspondiente a la primera temporada de reconocimiento de superficie del proyecto arqueológico: Patrón de Asentamiento y Poblamiento Prehispánico en la Zona Mixe Alta: Los casos de Santa María Tlahuitoltepec y Totontepec Villa de Morelos, Oaxaca*. Archivo Técnico INAH. México D.F.  
2009 *Informe correspondiente a la segunda temporada de reconocimiento de superficie del proyecto arqueológico: Patrón de Asentamiento y Poblamiento Prehispánico en la Zona Mixe Alta: Los casos de Santa María Tlahuitoltepec y Totontepec Villa de Morelos, Oaxaca*. Archivo Técnico INAH. México D.F.

- 2010a *Informe correspondiente a la tercera temporada de reconocimiento de superficie del proyecto arqueológico: Patrón de Asentamiento y Poblamiento Prehispánico en la Zona Mixe Alta: Los casos de Santa María Tlahuitoltepec y Totontepec Villa de Morelos, Oaxaca.* Archivo Técnico INAH. México D.F.
- 2010b El culto al bulto sagrado en la Sierra Norte de Oaxaca: El caso de los Ayuujk (mixes). Ponencia presentada en el XXXII Congreso Internacional de Americanística, organizado por el Centro Studi Americanistici "Circolo Amerindiano" Onlus, Perugia Italia.
- Robles García, Nelly M. y Alfredo J. Moreira  
1990 *Proyecto Mitla: Restauración de la zona arqueológica en su contexto urbano.* Colección Científica, Serie Arqueología, INAH, México.
- Rodrigo Alvarez, Luis  
1998 *Geografía General del Estado de Oaxaca.* Carteles Editores, Oaxaca.  
2006 *Las Rutas, los Productos y el Comercio Prehispánicos en el Sur y Sureste de Mesoamérica. Un Enfoque Arqueológico.* Instituto de Investigaciones Sociológicas de la Universidad Autónoma "Benito Juárez de Oaxaca", Oaxaca, México.
- Rodríguez E. Mauro, y R. Leopoldo. Ballesteros  
1974 *La cultura mixe. Simbología de un humanismo.* JUS, México.
- Rojas Martínez Gracida, Araceli y José Manuel Chávez Rojas  
2006 *Cédula de registro del Sitio "La Cueva del Diablo".* Dirección de Registro Público de Monumentos y Zonas Arqueológicas.
- Rojas Rabiela, Teresa  
1985 La tecnología agrícola mesoamericana en el siglo XVI. En *Historia de la agricultura. Época prehispánica siglo XVI*, editado por T. Rojas Rabiela y William Sanders Tomo I, pp.129-232, INAH, México.
- Romero Frizzi, María de los Ángeles  
1989a La conquista en Oaxaca. *Antropología*, 26:32-37, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- Salazar Buenrostro Zenaido, Salvador Pérez Guzmán, Gladys Teresa Herrera Rivera, Vicente Lara Espíritu  
2008 *Supervisión arqueológica norte de Tesechoacán 3D.* Informe Técnico Final, Análisis del material cerámico, Tomo TRES A y TRES B, Archivo Técnico, INAH. México.
- Sánchez Castro, Alejandro  
1947 *Luis Nicolás Guillemaud. Interesante historia de un buen francés que vino a México en 1830, Los mixes. Historia, leyenda, música.* La Impresora, México.  
1952 *Historia antigua de los mixes. Según sus tradiciones que recopiló D. Juan Nepomuceno Cruz.* Dirección General de Asuntos Indígenas, SEP, México.

- Sanders, William T., Jeffrey R. Parsons y Robert S. Santley  
1979 The Basin of México. Ecological Processes in the Evolution of a Civilization, Academic, San Diego.
- Santa María, Fray Bernardo de  
1984 Relación de Nexapa 1580. En *Relaciones Geográficas del siglo XVI, Antequera*, t.2, editado por René Acuña, pp.343-360, UNAM, (IIA, Etnohistoria, Serie Antropológica, 54), México.
- Santos, Hugo  
1996 Los ayuuk y el germen de la autonomía india. Etnicidad y política en el distrito mixe. Oaxaca, (manuscrito).
- Sauer, Carl O.  
1925 The Morphology of the landscape. *Publications in Geography*, Vol. VII, Núm. 2, University of California.
- 1982 La geografía cultural. *El pensamiento geográfico*, Antología de Gómez Mendoza. J. et al. Alianza Universidad Textos, Madrid.
- Schmieder, Oscar  
1930 *The settlement of the Tzapotec and Mije indians state of Oaxaca, México*. University of California Press, Berkeley, California.
- Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas  
1977 *Hacia el nudo de los veinte cerros. Invitación a la tierra de los mixes*. México.
- Simon, Atleyn y James H. Burton  
1989 Technological and Compositional Analyses of Patarata Ceramics. En *Patarata Pottery: Classic Period Ceramics of the South-central Gulf Coast, Veracruz, Mexico*, Barbara Stark, pp. 113-128. Tucson, University of Arizona Press (Anthropological Papers of the University of Arizona, 51).
- Smith-Stark, Thomas C.  
1989 Difusión lingüística en el Estado de Oaxaca. En *Estudios de Lingüística de España y México*, editado por Violeta de Monte y Beatriz Garza Cuarón, Universidad Nacional Autónoma de México y El Colegio de México.
- Stark, Barbara  
1977 *Prehistoric Ecology at Patarata 52, Veracruz, México: Adapatation to the Mangrove Swamp*, Vanderbilt University Publications in Anthropology N. 18 Nashville Tennessee.
- 1989 *Patarata Pottery Classic Period Ceramics of the south-central Gulf Coast, Veracruz, México*. Anthropological Papers of the University of Arizona number 51, The University of Arizona Press Tucson.
- Starr, Frederick,  
1899 *Indians of Southern México*. Ethnographic Album, Chicago.  
1901 Notes upon the ethnography of Southern México. *Proceedings of the Davenport Academy of Sciences*, t.VIII, 1899-1900, t. IX.

- Swadesh, Mauricio  
 1959 *Indian Linguistics Group of México*. México.  
 1967 Lexicostatistic Classification. En *Linguistics*, editado por Robert Wauchope and Norman A. McQuown, pp. 79-115, Handbook of Middle American Indians, Vol.5: Austin, University of Texas Press.  
 "Evolución y expansión de dos lenguas". En *Culturas de Oaxaca*, 2, México, INAH.
- Symonds, Stacey, Ann Cyphers y Roberto Lunagómez  
 2002 *Asentamiento Prehispánico en San Lorenzo Tenochtitlán*. Serie San Lorenzo, Coordinado por Ann Cyphers, UNAM, IIA.
- Thomas, Julian  
 2001 Archaeologies of Place and Landscape. En *Archaeological Theory Today*, Editado por Ian Hodder, pp.165-186, Polity Press, Cambridge.
- Tilley, Chris  
 1994 *A Phenomenology of Landscape. Places, paths and monuments*. Berg Publishers, Oxford.
- Tyrtania, Leonardo  
 1992 *Yagavila. Un ensayo de Ecología Cultural*. Universidad Autónoma Metropolitana.
- TorreS Cisneros, Gustavo Adolfo  
 2004 *Mixes, Pueblos indígenas del México contemporáneo*. CDI / PNUD, México.
- Torres Lanzas, Pedro  
 1900 *Relación descriptiva de los mapas, planos, etc., de México y Floridas existentes en el Archivo General de Indias*. 2 vols., Sevilla.
- Valenzuela, Juan y Del Peón Lorenzo  
 1949 Informe del resultado de visitas y exploraciones en los estados de Oaxaca y Veracruz. Archivo de Monumentos Prehispánicos, INAH, Tomo LXXXIV, Vol. I, 1917-1950.
- Valdivia Dounce, Teresa  
 1999 *Información básica Sierra Mixe, Oaxaca*. UNAM, IIA.
- Vásquez, Fortino  
 1982 *Cong Hoy, la memoria mixe*. URO / DGCP, Edición bilingüe, Oaxaca.
- Villa Rojas, Alfonso  
 1956a Notas introductorias. Walter Miller, *Cuentos mixes*, Biblioteca del folklore indígena: 2, pp.13-68, INI, México.  
 1956b Las drogas alucinantes de los sortilegios mixes: el ololihqui y el teonanácatl. Suplemento *México en la Cultura del diario Novedades*, México.

- Villaseñor y Sánchez, José Antonio  
 2005 *Theatro Americano, descripción general de los reynos, y Provincias de la Nueva España, y sus jurisdicciones*. Ediciones Fuente Cultural, 2 vols., México.
- Weiant, C.W.  
 1943 *An introduction to the ceramics of Tres Zapotes Veracruz, México*. Smithsonian Institute Bureau of American Athnology, Bolletin 139, Washington.
- Weitlaner, Roberto J.  
 1961 *Datos diagnósticos para la Etnohistoria del norte de Oaxaca*. INAH, Dirección General de Investigaciones Antropológicas, México.  
 1963 *Supervivencias de la religión y magia prehispánica en Guerrero y Oaxaca*. En: *Actas del XXX Congreso Internacional de Americanistas*, México.
- Weitlaner, Roberto J., Mercedes Olivera De Vázquez  
 1969 *Los grupos indígenas del norte de Oaxaca*. INAH, México.
- Wichmann, SΦren  
 1995 *Relationship among the Mixe-Zoquean Language of México*. University of Utah Press, Salt Lake City.
- Willey, Gordon N.  
 1953 *Prehistoric settlement patterns in the Virú Valley, Perú*. Bureau of American Ethnology Bulletin 155, Washington D.C.  
 1956 *Prehistoric Settlement Patterns in the New Worl*. Viking Fund, Publications in Anthropology 23, no.23, Wenner-Gren Fundation for Anthropological Research, Nueva York.
- Winter, Marcus (Compilador)  
 1990a *Lecturas históricas del estado de Oaxaca, Época prehispánica*. Vol. I, México, INAH, Gobierno del Estado de Oaxaca.
- Winter, Marcus  
 1977 *Archeology of the otomanguean area*. Paper prepared for the symposium", "Interdisciplinary studies in otomanguean", 43° Meeting of the Society for American Archeology, Tucson, Arizona.  
 1986 *La dinámica étnica en Oaxaca Prehispánica*. En *Etnicidad y pluralismo cultural: La dinámica étnica en Oaxaca*, coordinado por Alicia Barabas y Miguel Bartolomé, INAH, México.  
 1985 *Los altos de Oaxaca*. En *Historia de la agricultura. Época prehispánica siglo XVI*, editado por Teresa Rojas Rabiela y William Sanders, Tomo II, pp. 77-124, INAH, México.  
 1990b *Introducción*. En *Lecturas Históricas del Estado de Oaxaca*", Vol. 1, compilado por Marcus Winter, pp. 13-27, INAH, Gobierno del Estado de Oaxaca, México.  
 1990c *Oaxaca prehispánica*. En *Lecturas Históricas del Estado de Oaxaca*", Vol. 1, coordinado por Marcus Winter, pp. 29-217, INAH, Gobierno del Estado de Oaxaca, México.  
 1993 *Los Altos de Oaxaca y los olmecas*. En *Los Olmecas en Mesoamérica, compilado por John E. Clark*, El Equilibrista Turner Libros, México-Madrid.

- 2007 La cerámica del Posclásico de Oaxaca. En *La cerámica en el México antiguo*, Volumen V, coordinado por Beatriz Leonor Merino Carrión y Ángel García Cook. pp. 79-92, Colección Científica, Serie Arqueología, INAH, México.
- 2008 Classic to Postclassic in four Oaxaca Regions. The Mazateca. The Chinantla, The Mixe Region, and the southern Isthmus. En *After Monte Albán. Transformation and Negotiation in Oaxaca, México*, editado por Jeffrey P. Blomster, pp. 407-410, University Press of Colorado.
- Winter, Marcus y Cira Martínez  
1994 Figurillas y silbatos prehispánicos de Juquila Mixes. Oaxaca. *Oaxaca Ayer y Hoy*, Núm. 1, Oaxaca.
- Winter, Marcus, Robert MarkenS, Cira Martínez López, y Alicia Herrera Muzgo  
2007 Shrines, Offerings, and Postclassic Continuity in Zapotec Religion. En *Commoner ritual, commoner ideology in Postclassic Mesoamerica*, editado por Nancy Gonlin y Jon C. Lohse, pp. 185-212, University Press of Colorado, Boulder.
- Zedeño, María Nieves  
1997 Landscapes, land use and the history of territory formation: an example from the pueblo an southwest. *Journal of archaeological method and theory*, 4(1): 67-103.
- Zeitlin, Judith F. y Robert N. Zeitlin  
1989 Arqueología y época prehispánica en el sur del Istmo de Tehuantepec. En *Lecturas históricas del estado de Oaxaca. Época prehispánica*, Vol. I, editado por Marcus Winter, pp.393-454, INAH, México.

## APÉNDICE 1

### TOPONIMIA DE SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC

El estudio de los toponímicos indígenas proporciona un conjunto de posibilidades para dilucidar problemas del pasado, entre las que se pueden mencionar: la delimitación de grupos humanos pertenecientes a diversas comunidades indígenas, el alcance de las relaciones que tuvieron esos grupos con pueblos vecinos, la fijación de los diferentes estratos de ocupación que hubo en una región dada, la identificación de sitios en que originalmente se asentaron algunas comunidades trasladadas a otros lugares, el señalamiento de las rutas de migración seguidas y la ubicación de centros importantes (Fernández de Miranda 1995).

A continuación se realiza una recopilación de los nombres de cada población del Municipio de Santa María Tlahuitoltepec, relacionándolos con su etimología en lengua *ayuujk*. Casi todas las poblaciones de Santa María Tlahuitoltepec tienen sus nombres originales en lengua *ayuujk*, que es la lengua que aún se habla en el Municipio, pero los nombres originales fueron traducidos al castellano o fueron llamados de nuevas maneras. Es decir, los nombres sufrieron el dominio del castellano, quedando cambiado el significado que inicialmente les había sido dado.

Santa María Tlahuitoltepec es la Cabecera Municipal, contándose además con una Agencia Municipal (Santa María Yacochi), y las siguientes comunidades: Las Flores, Nejapa, Salinas (Fríjol), Santa Cruz, Tejas, Fríjol, Juquila (Metal Grande), Laguna, Magueyal, Metate, Mosca, Patio Arenal, Santa Ana, Guadalupe Victoria, Esquipulas (Zempoalsúchitl), Aguilucho, Carrizal, Chilar, Carbón, Lagartija, Red, Tzigukpy, Piedra Redonda, Salinas, Paloma (*tsijixin ám*), Chorra Vista, Arroyo Fríjol, El Crucero y Cerecillo, Barrio Santuario, Barrio Juquilita, Barrio San Lucas, Escobilla (Rancho Guadalupe), (Figura 1).

De acuerdo con Martínez Gracida (1883:), Tlahuitoltepec significa en nahuatl "Cerro como arco". Etimología: *Tlahuitolle*; arco de flecha, *tepetl*. José María Bradomin (1992) en su investigación titulada *Toponimia de Oaxaca (Crítica Etimológica)*, coincide con Martínez Gracida, así mismo afirma que:

"En ese lugar no hay ningún cerro o eminencia que tenga la forma indicada, aun cuando la traducción literal es: "en en cerro del arco, o de los arcos"; posiblemente el nombre le fue impuesto al lugar ya sea porque en él o cerca de él se produjeran las resistentes varas con que fabricaban tales armas primitivas, o porque fuera venerada alguna deidad bajo la forma de un arco; pero como, pese a los elementos de que el nombre se compone, no nos satisface esta interpretación, hemos de dar a la palabra *tlahuitolli* su segunda acepción: "pieza completa de caza", de donde *Tlahuitoltepec* significará: "El en cerro de las piezas de caza" (Bradomin 1992:335)

Por su parte Kuroda afirma, que Tlahuitoltepec es un nombre nahua que significa "un cerro arqueado": *tlahuitol* significa "arqueado" y *tepec* "cerro", pero observa lo opuesto a Bradomin, al afirmar que:

"Al observarlo del sendero que lleva a Mixistlán y del Portillo, un rancho de Ayutla, el cerro de Tlahui, donde está el centro del municipio, parece un arco. Tal vez por esta razón el municipio recibió su

nombre náhuatl, oficialmente usado en los registros y documentos públicos...Esta es una expresión sincera de los sentimientos locales, ya que el centro de Tlahui se posa en un cerro de 2,200 metros y expuesto al frío viento del norte del Zempoaltépetl." (Kuroda 1993:51)

En mixe las diferentes denominaciones para Tlahuitoltepec son las siguientes: Bradomin considera que debe denominarse como *Saamdeshm*, "Lugar frío", que se compone de *saam*, "frío" y *deshm*, "lugar" (*ibid*). Por su parte Kuroda (1993:51) lo denomina *Xaamköxp*, que significa "frío y alto" (*xaam*, "frío" y *köxp* "alto), *Sham Gueham* (calentándose junto al fogón), (Secretaría de Asentamientos 1977) y *Xaamkëjxpit* (Sobre el lugar fresco) (Adrián Martínez González, comunicación personal).

Santa María Yacochi es Agencia Municipal de Santa María Tlahuitoltepec y de acuerdo con Martínez Gracida (1883: 832) Yagagochi, significa en zapoteco "Árbol del sueño" (que adormece). Etimología: *Yaaga*; árbol *gochi* o *cochi*, sueño. Nombre Sin embargo, en lengua *ayuujk* esta comunidad se denomina *Yukp* o *Yukmit*, que significa "Monte que existe" (Adrián Martínez González, comunicación personal).

Comunidades del Municipio de Santa María Tlahuitoltepec:

Nombre actual: Arroyo Frijol  
Nombre en *ayuujk*: *Xëknëjëttypy*

Nombre actual: Aguilucho  
Nombre en *ayuujk*: *Tsiniky'ëkypy*

Nombre actual: Barrio Santuario  
Nombre en *ayuujk*: *Katsp*

Nombre actual: Barrio Juquilita  
Nombre en *ayuujk*: *Ku'pëjtsyjë'ëm*

Nombre actual: Barrio San Lucas  
Nombre en *ayuujk*: *Nëkityä'äky*

Nombre actual: Carrizal  
Nombre en *ayuujk*: *Katsypyäjkp*  
Significado: Hueso de costilla

Nombre actual: Carbón  
Nombre en *ayuujk*: *Ju'wyinyppy*  
Significado: Rancho Carbón a la vista

Nombre actual: Chilar  
Nombre en *ayuujk*: *Niityëjk*

Nombre actual: Chorra Vista  
Nombre en *ayuujk*: *Täx'äm*

Nombre actual: El Crucero  
Nombre en *ayuujk*: *Kutyääjkjöp'äm*

Nombre actual: Cerecillo  
Nombre en *ayuujk*: *Xunymye'etsyjë'ëm*

Nombre actual: Esquipulas  
Nombre en *ayuujk*: *Wäjjiṗ ʼäm*

Nombre actual: Escobilla (Rancho Guadalupe)  
Nombre en *ayuujk*: *Käätsyjotṗ*

Nombre actual: Flores  
Nombre en *ayuujk*: *Pijytyējṗ*

Nombre actual: Fríjol  
Nombre en *ayuujk*: *Xèk ʼäm*

Nombre actual: Guadalupe Victoria  
Nombre en *ayuujk*: *Mäjjäätjun ʼakè ʼëm*

Nombre actual: Juquila  
Nombre en *ayuujk*: *Tsaanyäxkijxypy*  
Significado: Lugar arenoso

Nombre actual: Lagartija  
Nombre en *ayuujk*: *Tekkupäjṗ*  
Significado: Lagartija

Nombre actual: Laguna  
Nombre en *ayujuk*: *Kumejy ʼäm*

Nombre actual: Magueyal  
Nombre en *ayuujk*: *Tsätsjiyè ʼëpy*

Nombre actual: Metate  
Nombre en *ayujuk*: *Päänwemp*

Nombre actual: Mosca  
Nombre en *ayuujk*: *Tsatsywimpy*

Nombre actual: Nejapa  
Nombre en *ayuujk*: *Apä ʼäjṗ*  
Significado: Tierra caliente

Nombre actual: Lagartija  
Nombre en *ayuujk*: *Tekkupäjṗ*  
Significado: Lagartija

Nombre actual: Metal Grande  
Nombre en *ayuujk*: *Pujxmějṗ*  
Significado: Metal Grande

Nombre actual: Ocotal  
Nombre en *ayuujk*: *Tsä ʼäjxkējxp*  
Significado: Lugar de ocotales

Nombre actual: Piedra Redonda  
 Nombre en *ayuujk*: *Patuu´äm*

Nombre actual: Paloma  
 Nombre en *ayuujk*: *Päknë´äm*

Nombre actual: Patio Arenal  
 Nombre en *ayuujk*: *Kutsääyjë´ëm*  
 Significado: Llano de changos

Nombre actual: Salinas (Fríjol)  
 Nombre en *ayuujk*: *Kään´äm*

Nombre actual: Santa Cruz  
 Nombre en *ayuujk*: *Wäjxtun´akë´ëm*

Nombre actual: Santa María Yacochi  
 Nombre en *ayuujk*: *Yukp o Yukmit*  
 Significado: Monte que existe

Nombre actual: Santa Ana  
 Nombre en *ayuujk*: *Në´äm*  
 Significado: En la orilla del agua

Nombre actual: Santa María Tlahuitoltepec  
 Nombre en *ayuujk*: *Xaamkëjxpit*  
 Significado: Sobre el lugar fresco

Nombre actual: Tejas  
 Nombre en *ayuujk*: *Jojk´äm*

Nombre actual: Red  
 Nombre en *ayuujk*: *Xuumytyukjijë´ëpy*

Nombre actual: *Tzigukpy*  
 Nombre en *ayuujk*: *Tzigukpy*  
 Significado: Piedra parada

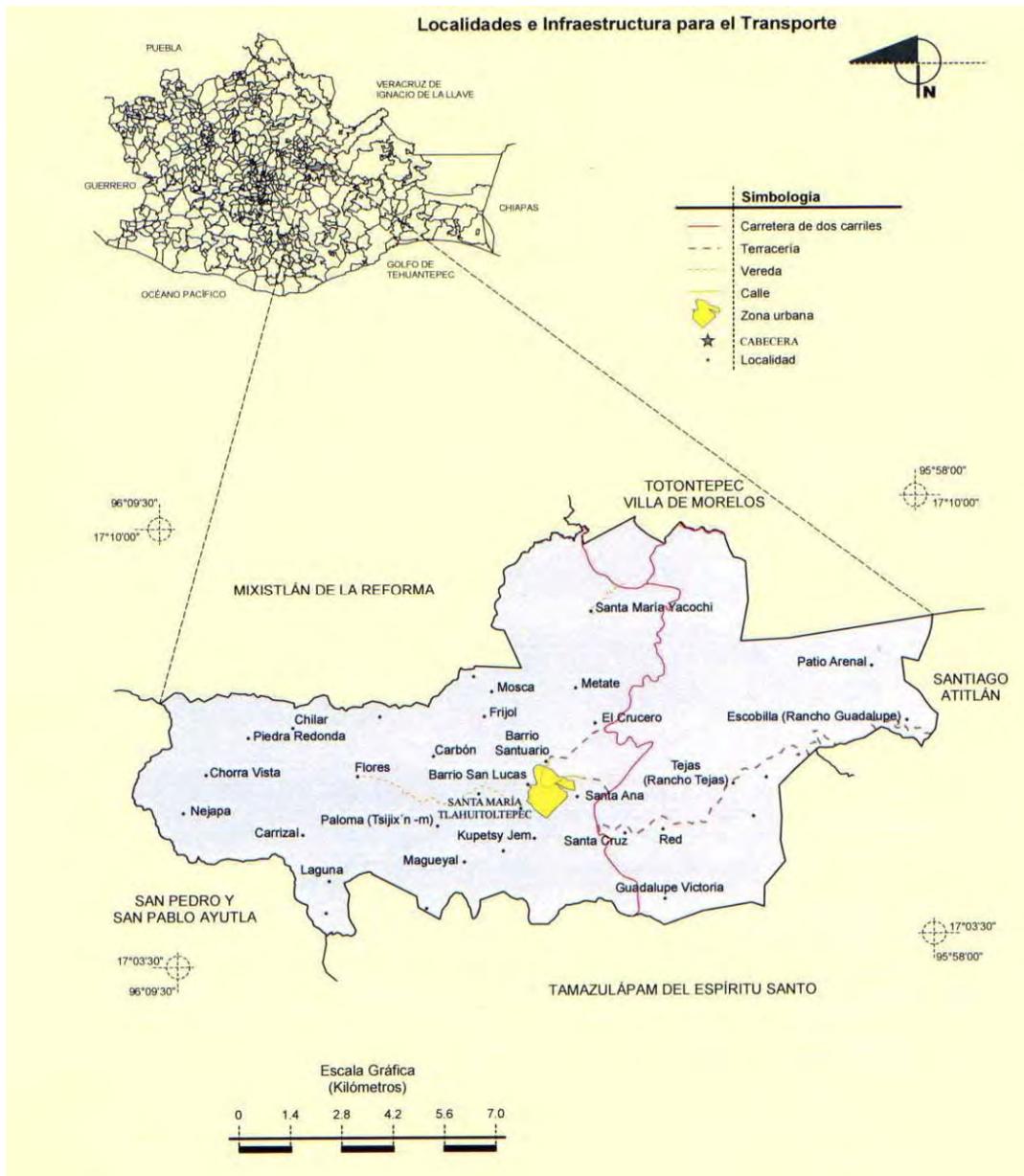


Figura 1. Municipio de Santa María Tlahuitoltepec y sus comunidades (Tomado de <http://www.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/datosgeograficos/20/20437/>)

## APÉNDICE 2

### EL ARCHIVO PARROQUIAL DE SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC

El archivo de Santa María Tlahuitoltepec se encuentra resguardado en 14 cajas tipo AG12. Los documentos datan del siglo XVII hasta la fecha (Pérez Díaz 2006:31). El archivo está dividido en 2 secciones: Sacramental (bautismos, confirmaciones, matrimonios y defunciones) y Disciplinar (circulares, cofradías, cuentas, hermandades, inventarios y providencias), (Tablas 1-3).

SECCIONES	
SACRAMENTAL	DISCIPLINAR
<i>Series</i>	<i>Series</i>
-Bautismos	-Circulares
-Confirmaciones	-Cofradías
-Matrimonios	-Cuentas
-Defunciones	-hermandades
	-Inventarios
	-Providencias

Tabla 1. Secciones del archivo parroquial

Serie	Caja	Vol.	Año	Observaciones
Bautismos	1	3	1664-1770	Libros. Tlahuitoltepec, mixe, Oaxaca
	2	3	1784-1795	Libros. Tlahuitoltepec y Chichicaxtepec
	3	4	1824-1842	Libros. Tlahuitoltepec y Chichicaxtepec, Santa María Asunción y San Miguel Mixistlán
	4	5	1824-1877	Libros. Tlahuitoltepec y Chichicaxtepec
	5	6	1884-1957	Libros. Tlahuitoltepec, San Miguel Mixistlán y Santa María Asunción
Confirmaciones	6	3	1774-1957	Libros. 2 información matrimonial, 1 (1774-1799).
Matrimonios	7	3	1683-1731	Libros. Tlahuitoltepec
	8	3	1744-1776	Libros. Ocoatepec y Santa María Asunción
	9	5	1799-1866	Libros. Tlahuitoltepec, Chichicaxtepec, Mixistlán y Yacochi
	10	4	1869-1919	Libros. Tlahuitoltepec y Chichicaxtepec
Defunciones	11	5	1657-1796	Libros Tlahuitoltepec
	12	3	1877-1924	

Tabla 2. Inventario del archivo parroquial (Sección sacramental)

Serie	Caja	Vol.	Año	Observaciones
Circulares	13	2	1911-1960	1 libro, 1 expediente
Cofradías		2	1622-1679	2 libros del Santísimo Rosario (Atitlán y Metaltepec), mal estado.
Cuentas	14	1	1917-1950	1 libro, páginas útiles 105/286
Hermandades		1	1911	1 libro, con 7 fojas útiles, de nuestra señora de la Asunción.
Inventarios		1	1925	1 libro, con 8 fojas útiles.
Providencias		2	1908-1952	Libros.

Tabla 3. Inventario del archivo parroquial (Sección disciplinar)

## APÉNDICE 3

### ENCOMIENDAS, CORREGIMIENTOS, ESTANCIAS, MERCEDES Y PUEBLOS SUJETOS DE LA SIERRA MIXE (BASADO EN GERHARD 1986 Y CHANCE 1998).

PUEBLO	JURISDICCIÓN CIVIL	MUNICIPIO	PUEBLO ACTUAL	ENCOMIENDA (Encomendero)	AÑO	CORREGIMIENTO	AÑO	ESTANCIAS	AÑO	MERCED	AÑO	PUEBLOS SUJETOS	OBSERVACIONES
Acatlan	Nexapa	San Juan Mazatlan	San Pedro Acatlán el Grande	Juan Bautista Oliver	Sucedido hacia 1565 por su hijo del mismo nombre								
Alotepec	Villa Alta	Santa María Alotepec	Santa María Alotepec			Metepec y Alotepec integraban un Corregimiento. Metepec y Alotepec en 1534 pertenecían a la Corona, fueron reunidos poco después en un corregimiento con un pueblo zapoteco Yabayo.	En 1531 algunas encomiendas fueron tomadas por la Corona y agrupadas en 9 Corregimientos						Sobrevivió a la congregación de 1600
Amatepec	Villa Alta	Totontepec Villa de Morelos	Santiago Amatepec	Encomienda	1528-1579								
Atitlán	Villa Alta	Santiago Atitlán	Santiago Atitlán										Sobrevivió a la congregación de 1600. Fue encomienda junto con Nobán (Atitlán)
Ayacastepec	Villa Alta	Santa María Alotepec	San Pedro Ayacaxtepec	Juan Becerra Inés Corneja Martín Méndez	1530-1597 1560 1597							Catoan Cotzocón Metaltepec Mecaltepec	Fue encomienda junto con Metaltepec
Ayacastla	Villa Alta			Gonzalo Jiménez Gaspar de Vargas Francisco López	1533 1570-1597			Alotepec (¿Madobac?), Noba (Atitlán) y Guiazona (¿Huiscoyan?)	1548				En 1548 tenía 17 Estancias. La viuda de Gonzalo Jiménez se caso con Gaspar de Vargas. Sólo Alotepec y Atitlán sobrevivieron a la Congregación de 1600. Ayacastla y sus tres sujetos pertenecieron a Francisco López Muñiz hasta 1628.
Cacalotepec	Villa Alta	Asunción Cacalotepec	Asunción Cacalotepec	Diego Migel		Se puso en corregimiento junto con Tonaguia y Tututepitongo (más tarde Tonaguia aparece con un corregidor separado).	Antes de 1548						Sobrevivió como pueblo en el Siglo XVIII al igual que Tonaguia.
Chicomeaguatpec (Totolapa, Totolapilla)	Nexapa	Santa María Totolapilla	Santa María Totolapilla	Antonio de Villarroel	Sucedido en 1565 por su hijo Francisco					Estaba en la mercer hecha por Corés al conquistador Francisco Maldonado			Heredada por su viuda Isabel de Rojas, quien en 1548 se casó con Tristán de Luna y Arellano. Este fue sucedido por su hijo Carlos de Luna y Arellano en 1573.
Chichicastepec	Villa Alta	Mixistlán de la Reforma	San Cristóbal Chichicastepec	Hernando Alonso Pedro Gómez Quintero	1531-1597 1560 1597								Tenía 254 habitantes
Huehuetepc (Gueytepec)	Villa Alta	Totontepec Villa de Morelos	Santa María Huitepec			Tlahuitotepec y Huitepec integraban un corregimiento	En 1531 algunas encomiendas fueron tomadas por la Corona y agrupadas en 9 Corregimientos						Huehuetepc sobrevivió quizás como Santa María Huitepec, pueblo Mixe del siglo XVIII.
Huitepec						Era Corregimiento en 1540	1540						
						En 1550 aparece junto con Pazoltepec.	1550						
						En 1560 aparecen separados y años después se menciona un corregidor de "Metepec y Gueytepec".	1560						
Iscuintepec	Villa Alta	Santiago Ixcuintepec	Santiago Ixcuintepec	Juan de Aldaz		Ixcuintepec y Xuquila integraban un corregimiento	En 1531 algunas encomiendas fueron tomadas por la Corona y agrupadas en 9 Corregimientos						
Jayacaxtepec	Villa Alta	Totontepec Villa de Morelos	San Francisco Jayacaxtepec		1548								Fue encomienda junto con Ocotepc y Móctum
Metaltepec	Villa Alta	Totontepec, Villa de Morelos	San Juan		1530-1597								Fue encomienda junto con Ayacastla
Metepec	Villa Alta	Totontepec, Villa de Morelos	San Miguel Metepec		1528	Fueron reunidos en un corregimiento con un pueblo zapoteco Yabayo. Metepec y Alotepec integraban un Corregimiento	En 1531 algunas encomiendas fueron tomadas por la Corona y agrupadas en 9 Corregimientos						Metepec y Alotepec en 1534 pertenecían a la Corona, fueron reunidos poco después en un corregimiento con un pueblo zapoteco Yabayo.
Mixistlan (Mixitlan)	Villa Alta	Mixistlán de la Reforma	Santa María Mixistlán	Después de 1534-1545 se agregó a la encomienda de Iscuintepec	1534-1545								Mixistlán y Xuquila sobrevivieron como pueblos

PUEBLO	JURISDICCIÓN CIVIL	MUNICIPIO	PUEBLO ACTUAL	ENCOMIENDA (Encomendero)	AÑO	CORREGIMIENTO	AÑO	ESTANCIAS	AÑO	MERCED	AÑO	PUEBLOS SUJETOS	OBSERVACIONES
Móctum	Villa Alta	Totontepec, Villa de Morelos	San Marcos Móctum		1548								Fue encomienda junto con Ocoatepec y Jayacatepec.
Nanacatepec	Nexapa					Quezalapa, Nanacatepec, Xaltepec y Yacoche integraban un corregimiento	En 1531 algunas encomiendas fueron tomadas por la Corona y agrupadas en 9 Corregimientos						Entre los lugares que desaparecieron completamente en la congregación de 1600 estaba Nanacatepec.
Nobán (Atitlán)	Villa Alta	Atitlán	Santiago Atitlán		1548-1628								Fue encomienda junto con Ayacastla
Ocoatepec	Villa Alta	Totontepec, Villa de Morelos	Santa María Ocoatepec	Francisco Gutiérrez Lo. sucedió su hijo Diego en la década de 1550 Juan Gutiérrez	1550 1570-1597			Tenia 11 estancias: -Ayutustepec, Moctum (Moheton) y Xayacatepec	1548				Gran comunidad mixe Encomienda junto con Jayacatepec y Moctum Todos estos lugares sobrevivieron con excepción de Ayutustepec
Ocoatepec	Nexapa	San Pedro Ocoatepec	San Pedro Ocoatepec	Juan Bautista Oliver	Sucedido hacia 1565 por su hijo del mismo nombre								La encomienda de Ocoatepec fue confiscada poco después de 1652 con la muerte de Antonia de Angulo, viuda de Juan Gutiérrez Gigón.
Quezalapa	Villa Alta					Quezalapa, Nanacatepec, Xaltepec y Yacoche integraban un corregimiento	En 1531 algunas encomiendas fueron tomadas por la Corona y agrupadas en 9 Corregimientos						
Quetzaltepec	Nexapa	San Miguel Quetzaltepec	San Miguel Quetzaltepec	Juan Bautista Oliver	Sucedido hacia 1565 por su hijo del mismo nombre								
Amaltepec	Villa Alta	Totontepec Villa de Morelos	Santiago Amaltepec	Juan de Bonilla	Sucedido en 1565 por su hija								En 1743-1820 subsistía como pueblo
Suchitepec					1560-1592								
Tlahuilotepc	Villa Alta  Nexapa	Santa María Tlahuilotepc	Santa María Tlahuilotepc	Juan Gómez	Antes 1545 Después 1560	Tlahuilotepc y Huitepec integraban un corregimiento	En 1531 algunas encomiendas fueron tomadas por la Corona y agrupadas en 9 Corregimientos					Tenia 8 sujetos	Tlazoltepec, ahora Candayoc. Importante comunidad mixe. Era posesión de la corona en 1534-1545. La tuvo poco tiempo Juan Gómez, pero paso nuevamente a la corona antes de 1560. En 1572 la cabecera fue trasladada de la cima de un cerro a un valle, pero 4 años más tarde (1576) volvió a su sitio original. En 1579 fue transferido de la Jurisdicción de Nexapa a la de Villa Alta. Hacia 1600 fue centro de una congregación.
Tonagua	Villa Alta	Santo Domingo Roayaga	Santa María Tonagua		1528 Después 1548								Sobrevivió como pueblo en el Siglo XVIII Era encomienda junto con Totontepec
Totontepec	Villa Alta	Totontepec, Villa de Morelos	Santa María Totontepec		1528 Después 1548								Era encomienda junto con Tonagua Tenía 3 barrios. Paso a la corona antes de 1548. En la década de 1570 paso a ser centro parroquial. En 1600 fue núcleo de una congregación
Xaltepec	Villa Alta	San Cotzocón Juan	San Juan Jaltepec de Candayoc			Quezalapa, Nanacatepec, Xaltepec y Yacoche integraban un corregimiento	En 1531 algunas encomiendas fueron tomadas por la Corona y agrupadas en 9 Corregimientos						Única concentración urbana En 1534, la mitad de Xaltepec aparece como posesión de la Corona junto con Nanacatepec y Quezalapa. La antigua cabecera de Xaltepec estaba en la Jurisdicción de Villa Alta.
Xaltepec	Nexapa	Cotzocón	Jaltepec de Candayoc	Luis Marin	1522								
Xareta	Villa Alta	Totontepec, Villa de Morelos	Santiago Jareta	Gaspar Pacheco	1528-1597								Xareta y otros pueblos mixes fueron asignados a Gaspar Pacheco Tenía 254 habitantes entre 1528 y 1597
Xuquila	Villa Alta	San Juan Xuquila Mixes	San Juan Xuquila Mixes			Iscuintepc y Xuquila integraban un corregimiento	En 1531 algunas encomiendas fueron tomadas por la Corona y agrupadas en 9 Corregimientos						Xuquila sobrevivió como pueblo
Xuquila	Nexapa	San Juan Xuquila Mixes	San Juan Xuquila Mixes	Juan Bautista Oliver	Sucedido hacia 1565 por su hijo del mismo nombre								
Ya coche	Villa Alta	Santa María Tlahuilotepc	Santa María Yacochi	Juan Martín		Quezalapa, Nanacatepec, Xaltepec y Yacoche integraban un corregimiento	En 1531 algunas encomiendas fueron tomadas por la Corona y agrupadas en 9 Corregimientos						Era posesión de la corona desde 1534 y sobrevivió a las congregaciones

## APÉNDICE 4

Sitios mencionados por José Alcina Franch (1993) en un estudio sobre religión en la Sierra Norte de Oaxaca, durante el siglo XVII, el cual incluye la Sierra Mixe. La información utilizada en este libro corresponde a un pleito habido en 1704 entre el obispo de Oaxaca, fray Ángel Maldonado, y la Orden de Santo Domingo.

LOCALIDAD	VARIANTE O NOMBRE CRISTIANO	FUENTE
	TOTONTEPEQUE	
1. Totontepeque		882-15: f.80
2. Ametepeque	[Ametepeque]	882-18: f.15; 19: f.11
3. Chichicastepeque		882-19: f.62
4. Guitepeque	[Huitepeque/Gusitepeque]	882-19: f.25
5. Metepeque		882-16: f.151, 19: f.6, 17
6. Mixitlan		882-19: f.13
7. Moctun	[Mohcton]	882-19: f.21
8. Ocoetepeque		882-19: f.57
9. Tenagua	[Tonagua]	882-19: f.15
10. Tepitongo		882-19: f.33
11. Tiltepeque	S. Miguel T.	882-19: f.19, 20: f.462
12. Jareta	Santiago [Xareta]	882-19: f.39
13. Xaiacatepeque	S. Francisco X.	882-19: f.27
14. Yacochi	[Yacochi]	882-16: f.151-54, 18: f.15
	COZOCÓN Y PUXMETACAN	
15. Cozocón		882-19: f.60
16. Puxmetacan		882-19: f.76
17. Alotepeque		882-19: f.23
18. Ayacatepeque	S. Pedro A.	882-19: f.64
19. Candayoc	S. Juan [Candaioç]	882-19: f.79
20. Chizme	Sta. María [Chisme]	882-19: f.80
21. Metlattepeque	S. Juan M.	882-19: f.29
22. Sacatepeque	Santiago [Zacatepeque]	882-19: f.31
23. Ozolotepeque	S. Juan Oz	882-15: f.80

Tabla 1. Doctrina de Totontepeque (Alcina 1993: Tabla 10)

LOCALIDAD	VARIANTE O NOMBRE CRISTIANO	FUENTE
	JUQUILA	
1. Juquila		882-20: f.588-93
2. Acatlan		
3. Cacalotepeque		
4. Ocoetepeque		
	AYUTLA	
5. Ayutla	S. Pablo Ayutla	882-18: f.15, 19: F.82
6. Atitlan		882-19: f.68
7. Haquitoltepeque		882-15: f.78
8. Tamazulapa		882-19: f.66
9. Tecpantlali		882-19: f.70
10. Tepuxtepeque		882-18: f.15, 19: f.9
11. Tlahuitoltepeque	[Tepustepeque]	882-18: f.15, 19: f.1

Tabla 2. Doctrina de Juquila (Alcina 1993: Tabla 11)

LOCALIDAD	VARIANTE O NOMBRE CRISTIANO	FUENTE
	QUETZALTEPEQUE	
1. Quetzaltepeque		882-18: f.71
2. Camotlan		882-18: f.71
3. Coatlan		882-18: f.71
4. Iscuintepeque		882-18: f.71
5. Santa Margarita		882-18: f.71
6. Jesuitas	[Trapiche]	882-18: f.71
	MALACATEPEQUE	
8. Malacatepeque		882-13: f.3 y 11
9. Acatlan		882-13: f.3 y 11
10. Chimaltepeque		882-13: f.3 y 11
11. Mazatlan		882-13: f.3 y 11
12. Tuctlan		882-13: f.3 y 11

Tabla 3. Doctrina de Quetzaltepeque (Alcina 1993: Tabla 12)

LOCALIDAD	NIÑOS	GALLOS	GUAJOLOTES	COCONETES	PÁJAROS DE CHIAPAS	PERRILLOS	VENADOS	VACA O TASAJO DE VAVA	MAIZ	CACAO	PINOLE	OCOTE	PULQUE	PLUMAS	COPAL	CANDELAS	FUENTE: AGI, México 882
AMATEPEQUE		X						X	X								19: f.11r
ATITLAN			X								X						19: f.68r
AYACOTEPEQUE		X									X	X					19: f.64r
CACALOTEPEQUE		X												X			17: f.123v
CAMOTLAN		X			X												16: f.274v
CHICHICASTEPEQUE		X									X	X					19: f.62r
JUQUILA		X												X		X	17: f.223v
OCOTEPEQUE		X									X	X					19: f.57r
PUXMETACAN			X												X	X	19: f.76r
TAMAZULAPA			X								X	X					19: f.66r
TENAGUIA		X														X	19: f.15r
TEPUXTEPEQUE				X				X	X								19: f.9r
TILTEPEQUE	X	X			X			X					X	X		X	19: f.19r
TLAHUITOLTEPEQUE			X														19: f.1r
YACOCHI		X						X					X				19: f.6r
ZACATEPEQUE			X								X						19: f.31r

Tabla 4. Materias ofrendadas en los sacrificios de los pueblos en la Sierra Mixe (Alcina 1993: Tabla 19)

APÉNDICE 4

LOCALIDAD	LUGAR	TIEMPO	SACRIFICIO	SAHUMERIO	OFRENDA	DIVINIDAD	COMIDA RITUAL
ALOTEPEQUE	Casa alcalde		Deguellan 1 gallo Quemado la sangre			Sempualtepeque	Comen gallo con pinole y tamales
ATITLAN			Deguellan 1 gallo Quemado la sangre + pinole	Sahuman con copal		Sempualtepeque Ayacastepeque Oriente	
AYUTLA		Anochecer	Deguellan gallos		Plumas y gallos		Comen gallos con tamales
CACALOTEPEQUE			Deguellan gallos				Comen gallos y tortillas de maíz crudo
CAMOTLAN			Deguellan gallos				
CANDAYOC			Deguellan gallos		Sangre y copal	Sempualtepeque	
CHICHICASTEPEQUE			Deguellan guajolotes Sangre + copal			Sempualtepeque	
CHIZME			Deguellan 1 gallo		Sangre y copal	Sempualtepeque	
GUIETEPEQUE			Deguellan gallos Quemado la sangre Con pinole		Gallo	Sempualtepeque	Comen gallo con pinole
JARETA	Casa comunal				Sangre con pinole	Sempualtepeque	Comen gallos con tamales
JUQUILA (San Juan) Año Nuevo	De casa alcalde a los cerros: Yagayaxi y Yautchi		Deguellan 3 o 4 gallos		Sngre en una jicara (la lleva un regidor)	<i>Hatela</i>	Comen el guiso en casa del alcalde
JUQUILA (San Juan) Siembra	Casa del regidor a los cerros		Deguellan gallos		Idem	<i>Hatela</i>	Idem
JUQUILA (San Juan) Junio	Desde casa mayordomo a los cerros: Yagayaxi y Yautchi		Deguellan gallos 4 o 5 guajolotes (el mayordomo)	Música y danza	Sangre (la llevan los viejos)		
METEPEQUE			Deguellan guajolotes		Sangre	Sempualtepeque	
METALTEPEQUE			Deguellan gallos Quemado la sangre		Sangre	Sempualtepeque	Comen gallos
MIXITLAN						Sempualtepeque Istaltepeque	
MOCTUM			Deguellan 1 guajolote: Quemado la sangre con maíz molido		Sangre	Sempualtepeque	
OCOTEPEQUE			Deguellan 1 gallo: Quemado la sangre con pinole y ocote 1 gallo (para el oriente)		Sangre con pinole y ocote	Sempualtepeque A la tierra Al Oriente	
PUXMETACAN			Deguellan 3 guajolotes		Sangre con copal	Cerro Coicoba	
SACATEPEQUE			Deguellan guajolotes		Sangre y pinole		Comen guajolotes
TAMAZULAPA	Sementera		Deguellan guajolotes Quemado la sangre con pinole y ocote		Sangre con pinole y ocote	Sempualtepeque	
TECPANTLALI			Deguellan guajolotes		Sangre con pinole y ocote	Sempualtepeque	
TENAGUIA			Deguellan gallo (un topil o el más viejo): tira la cabeza a la tierra				Comen gallo con pinole + tasajos y tamales
TEPITONGO			Deguellan guajolote Quemado la sangre con maíz molido				
TEPUXTEPEQUE	Casa alcalde		Deguellan coconetes (el alcalde): quemado la sangre con maíz		Sangre con maíz	Sempualtepeque	
TILTEPEQUE Año Nuevo			Deguellan 1 gallo (el alcalde): quemado la sangre con maíz crudo		Sangre con maíz crudo	Sempualtepeque	El pueblo come gallo con tamales
TILTEPEQUE Febrero	Laguna <i>Loagui</i>		Deguellan 3 gallos (dos muchachos "virgenes")		Sangre, plumas de Chiapas, candelas (todo lo arrojan al agua)	<i>Gozio</i>	Todo el pueblo come gallos aliñados con tortillas
TILTEPEQUE Mayo	<i>Laogui: luego van a Guialaaca</i>		Idem		Idem Candelas y plumas (arrodillados)	<i>Idem Laxoo</i> (señor delos temblores)	Idem
TLAHUITOLTEPEQUE			Deguellan 3 guajolotes Quemado la sangre			Sempualtepeque	Comen gallos con tamales
YACOCHI	Casa alcalde		Deguellan 1 gallo (el alcalde): quema la sangre con maíz crudo		Sangre con maíz crudo	Sempualtepeque	Comen gallo y tasajos de vaca y tamales
XAYACATEPEQUE	Casa alcalde		Deguellan gallos Quemado la sangre		Sangre	Sempualtepeque	Comen guajolotes con tortillas de maíz (todos)

Tabla 5. Estructura ceremonial de los "sacrificios del común" en la Sierra Mixe (Alicina 1993: Tabla 23)

LOCALIDAD	LUGAR	CARÁCTER DEL PAISAJE	DIVINIDAD	FUENTE
ALOTEPEQUE	Casa alcalde		Sempualtepeque	AGI, México, 882
ATITLAN			Sempualtepeque Ayacastepeque Oriente	AGI, México, 882
AYUTLA				AGI, México, 882
CACALOTEPEQUE				AGI, México, 882
CAMOTLAN				AGI, México, 882
CANDAYOC			Sempualtepeque	AGI, México, 882
CHICHICASTEPEQUE			Sempualtepeque	AGI, México, 882
CHIZME			Sempualtepeque	AGI, México, 882
GUIPEPEQUE			Sempualtepeque	AGI, México, 882
JARETA	Casa comunal		Sempualtepeque	AGI, México, 882
JUQUILA (San Juan) Año Nuevo	De casa alcalde a los cerros: Yagayaxi y Yauichi	Cerro	<i>Hatela</i>	AGI, México, 882
JUQUILA (San Juan) Siembra	Casa del regidor a los cerros		<i>Hatela</i>	AGI, México, 882
JUQUILA (San Juan) Junio	Desde casa mayordomo a los cerros: Yagayaxi y Yauichi	Cerro		AGI, México, 882
METEPEQUE			Sempualtepeque	AGI, México, 882
METALTEPEQUE			Sempualtepeque	AGI, México, 882
MIXITLAN			Sempualtepeque Istaltepeque	AGI, México, 882
MOCTUM			Sempualtepeque	AGI, México, 882
OCOTEPEQUE			Sempualtepeque A la tierra Al Oriente	AGI, México, 882
PUXMETACAN			Cerro Coicoba	AGI, México, 882
SACATEPEQUE				AGI, México, 882
TAMAZULAPA	Sementera	¿?	Sempualtepeque	AGI, México, 882
TECPANTLALI			Sempualtepeque	AGI, México, 882
TENAGUIA				AGI, México, 882
TEPITONGO				AGI, México, 882
TEPUXTEPEQUE	Casa alcalde		Sempualtepeque	AGI, México, 882
TILTEPEQUE Año Nuevo			Sempualtepeque	AGI, México, 882
TILTEPEQUE Febrero	Laguna <i>Loagui</i>	Laguna	<i>Gozio</i>	AGI, México, 882
TILTEPEQUE Mayo	<i>Laogui; luego van a Guiaiaacra</i>	Laguna ¿?	<i>Idem Laxoo</i> (señor de los temblores)	AGI, México, 882
TLAHUITOLTEPEQUE			Sempualtepeque	AGI, México, 882
YACOCHI	Casa alcalde		Sempualtepeque	AGI, México, 882
XAYACATEPEQUE	Casa alcalde		Sempualtepeque	AGI, México, 882

Tabla 6. Estructura ceremonial de los “sacrificios del común” en la Sierra Mixe (Alcina 1993: Tabla 23)

## APÉNDICE 5

### DATOS ETNOGRÁFICOS DE LOS AYUUJK (WEITLANER 1961)

LISTA DE RASGOS	GENERAL Y AYUTLA	TAMAZULAPA YACOCHI MIXISTLAN METALTEPEC	TEPUXTEPEC JUQUILA MAZATLAN TLAHUITOLTEPEC	TOTONTEPEC COATEPEC CAMOTLAN
ECONOMIA AGRICULTURA PRINCIPALMENTE MAIZ	Maiz principalmente			Maiz principalmente
OTRAS PLANTAS	¿	¿	¿	¿
FRUJOL	Varios			
CALABAZA	Calabaza			Calabaza
CHILE	Chile en unos pueblos templados			Chile
RAICES, HIERBAS, TUBERCULOS	Muy pocas			
CACAO				
ACHIOTE				
TÉCNICAS				
ESPEQUE EXCLUSIVO	Arado y espeque			Espeque
SEMILLAS GERMINADAS				
ABONO NATURAL				
CEREMONIAS	Ayutla: Ofrendas al rayo, guajolote en medio de la milpa, entierran tortillas y tamales regados con sangre	Yacochi: Continencia de tres días, trece mazorcas perfectas y trece cuates. Sacrificio de guajolote en el centro, regada la cabeza con sangre enterrada.	Juquila: Sacrifican guajolote por respeto a la tierra	Coatlán: caldo de guajolote en la roza y cosecha. Tamales de guajolote en la siembra.
TONAMIL	Tonamil en tierra templada			
TERRAZAS, IRRIGACIÓN	Irrigación en tierra templada			
ALMACENAJE EN MAZORCA (TRENZADO)				
ALMACENAJE EN GRANO	Sólo en siembras grandes			
ALMACENAJE EN TROJES TAPANCO	Trojes afuera o sobre tapanco en la casa			Coatlán: coscomate en el campo. En la casa mazorcas sin hojas.
RECOLECCIÓN PLANTAS Y FRUTAS	Plantas y frutas para uso medicinal			Coa: Frutas y plantas de poca importancia
TÉCNICAS				
CAZA Y PESCA	No hay pesca			Poca importancia
IMPORTANCIA RELATIVA				
ANIMALEZ CAZADOS	Venado, anteburro, faisán, guajolote			Coatlán: jabali, tejón, temazate, tepezcuittle, zerete, pavo, chachalacas, palomas
TÉCNICAS Y ARMAS, ETC.	Escopeta, sogá	Mixistlán: trampas		Camotlán: gamitaderas Coatlán: armas modernas
ANIMALES ACUÁTICOS				
TÉCNICAS E INSTRUMENTAL				Coatlán: atarraya, anzuelo y dinamita
CREENCIAS Y OBSERVACIONES CONECTADAS (VEASE CREENCIAS)	Conservan cráneos de animales ensartados debajo del techo, un año cuando lo ofrecen en el cerro. No hay que desperdiciar la carne.			
ANIMALES DOMÉSTICOS				Coatlán: Pocas
ABEJAS, CLASES				
CERA VIRGEN RITUAL				
GUAJOLOTES	Guajolotes para ceremonias			Coatlán: Guajolotes
ANIMALES CAUTIVOS (CAUSA)				
ALIMENTOS	Tortillas, tamales, pinole			Tortillas, tamales
ALIMENTOS PRINCIPALES; A BASE DE MAIZ, ETC.				
TÉCNICAS:				
TRES O CINCO PIEDRAS DE LUMBRE				
FOGON				Coatlán: fogón en el suelo
COMAL				Coatlán: comal de barro
METATES SIN PATAS				Coatlán: metate con patas
MUELEN HINGADAS				Muelen de pie
TORTILLASPALMEADAS O SOBRE HOJAS				*Palmeadas más común aunque existe sobre hojas.
CALDO DE PLAYA				
ALIMENTOS CEREMONIALES	Tamales, guajolote. Tamales grandes de frijol. Ayutla: frijoles negros, tortillas, cinco clases de frijol, atole de masa. General: carne y tamales en fiestas	Tamazulapam: caldo de guajolote, tamales. Yacochi: tamales de guajolote, bolas de masa. Metaltepec: guajolote	Juquila: pan, tamales, tortillas, mole de guajolote	Totontepec: pan Coatlán: tamales, caldo, café, tortillas, licor. Todos santos: pan, tamales, café o chocolate, licor y diferentes frutas.
ALIMENTOS DE EMERGENCIA				
ALIMENTOS POCO COMUNES (INSECTOS, ETC)				
ALIMENTOS CALIENTES Y FRIOS				Camotlán: alimentos calientes y fríos
CREENCIAS Y OBSERVACIONES NO MÁGICAS				
TABUES	Ayutla: frutas o mazorcas cuates			
BEBIDAS				
NO ALCOHOLICAS				
CHOCOLATE				Coatlán: poco
CHAMPURRADO, POPO				
ATOLES				Coatlán: atole
POZOLES (AGRIO?)				Coatlán: pozole
FERMENTADAS	Tepache			Coatlán: antes tepache de maíz?
TEPACHE (CON O SIN PULQUE)				
PULQUE	Pulque			
ATOLE AGRIO				
BEBIDAS CEREMONIALES	Ayutla: café, atole, pozole, atole de masa. General: tepache, pulque, mezcal, aguardiente		Tepuxtepec: atole Juquila: chocolate	Totontepec: Café, coa, aguardiente, mezcal
CONSTRUCCIONES	General: Medianas	Yacochi, Mixistlán, Metaltepec: adobe monolítico		Coa: dos o tres familias
TIPO DE CASAS: TAMAÑO RELATIVO Y NUMERO DE FAMILIARES				
PAREDES: ADOBE, TRONCOS DE ÁRBOL SUPERPUESTOS (COMO CABAÑAS), VARAS DE PALO VERTICALES (OTATES, ETC.) TABLAS-BARDAS-EMBARRADOS- BASE DE PIEDRA	General: paredes independientes del techo, troncos embarrados. Ayutla: paredes tipo cabaña			Palos verticales embarrados. Adobe
PUERTAS CON BISAGRAS NATIVAS				Coatlán: en casas pobres, de palo y bejuco amarrado con majahua
TECHO: MATERIAL, INCLINACIÓN, PROYECCIÓN, NUMERO DE AGUAS	General: Techo de zacate, hojas de ocote, cascara de árbol. Alto y muy inclinado, proyecta enfrente cuatro aguas.			Coatlán: de zacate muy inclinado, de lamina, tres aguas
INTERIOR, MUEBLES:				
HAMACAS, CAMA ELEVADA				Hamacas
PETATES DE PALMA, DE HOJAS, DE CAÑA, DE CASCARAS DE PÁRBOLES, ETC.				Coatlán: petates de palma

APÉNDICE 5

LISTA DE RASGOS	GENERAL Y AYUTLA	TAMAZULAPA YACOCHI MIXISTLÁN METALTEPEC	TEPUXTEPEC JUQUILA MAZATLÁN TLAHUITOLTEPEC	TOTONTEPEC COATEPEC CAMOTLÁN
CUNA (DE AROS, CAJONES)				
ESCALERA DE UN TRONCO				Escalera de un tronco
ASIENTOS BAJOS ESCULPIDOS	General: asientos bajos y mango en forma de cabeza de animal			Coatlán: asientos bajos esculpidos
TEMASCAL: FORMA, MATERIAL, (PRACTICAS MAGICAS, VER CURACIONES)	Dentro o fuera de la casa. Troncos amarrados, techo plano de tierra sobre palos			Coatlán: no
COCINA: DENTRO O FUERA DE LA CASA				Coatlán: aparte
INDUSTRIAS NATIVAS ALFARERIA TECNICA DE ESPIRALES	En algunos pueblos			Coatlán: casi nada
FONDO FORMADO, DESPUES ESPIRALES	Fondo de disco plano después espirales			
CLASE DE VASIJAS	Patojo, jarro grande para tamales			Coatlán: comales a veces
MODELADO				
TRABAJO POR SEXO	Mujeres			Coatlán: una anciana
IMPORTANCIA COMERCIAL	De mediana importancia			
CESTERIA				
MATERIAL, FORMAS, PRODUCTOS	De otate rajado, tipo "checker board", chiquihuites cilíndricos con base plana			No
JARCIERIA INDUSTRIAS DE IXTLE, PITA			Mazatlán y Acatlán: hilaban ixtle antes	
PRODUCTOS, SEXO				
TEXTILES HILAR: MATERIAL, MALACATES (SEDA)		Tamazulapam, Yacochi, Mixistlán: únicos en la mixeria occidental	Mazatlán y Acatlán: hilan algodón, malacates de madera, enredo, huipil, fajas	Coatlán: hace veinte años no hilan, ni tejen
TEJER: USO DEL TELAR				
USO DE COLORANTES: COCHINILLAS, CARACOL, PLANTAS		Mixistlán: colorantes de hierbas Yacochi, Mixistlán: tlacolol		
VESTIDOS ABORIGENES HOMBRES				
MUJERES				
HUIPILES, FORMA DE DECORACION		Tamazulapam, Yacochi, Mixistlán: huipiles aborígenes, huipiles tehuanos	Mazatlán y Acatlán: huipiles aborígenes, huipiles tehuanos	Coatlán: antes estilo Mazatlán, ahora estilo tehuanos
PROCEDENCIA Y COMERCIO		Huipiles tehuanos y local	Huipiles tehuanos y local	
ENAGUAS, FALDAS, TEJIDOS, CHIAPANECAS		Yacochi: enredo negro Tamazulapam: azul	Tlahuitoltepec: enredo blanco	Coatlán: algunos enredos con cintas coloradas. Rojo y azul como signo de rango
TAPADERAS (PANOS, REBOZOS)	General: paños en forma de rebozo			
CENIDORES, HOMBRES Y MUJERES		Tamazulapam: fajas para hombres y mujeres		
COMERCIO Y MERCADOS IMPORTANCIA Y ALCANCE SEGUN SEXO	Ayutla: importante comercio con zapotecos			
ESPECIALIZACION EN EL LUGAR				
MERCADO INSTITUIDO (TIANGUIS)	Tianguis			Coatlán: No hay mercado
CUANDO	Domingo			
INTERCAMBIO O TRUEQUE				
COMUNICACION, TRAFICO Y ACARREO MECAPAL SOBRE...				Coatlán: Sobre la cabeza
LLEVAN CARGA SOBRE...				
OLLAS, CANTAROS SOBRE...				Coatlán: mujeres llevan ollas sobre la cabeza
NINOS SOBRE	En chal sobre el hombro			
HUACAL, REDES				Coatlán: con mecapal
TRAFICO FLUVIAL				
CANOAS				
BALSAS				
HAMACAS	Antes hamacas			Coatlán: una hamaca
DIVISION DEL TRABAJO HOMBRES CASI EXCLUSIVAMENTE EN AGRICULTURA	Ayutla: hombres predominan			Coatlán: casi exclusivamente
HOMBRES, PREDOMINAN, PERO MUJERES PARTICIPAN SUSTANCIALMENTE	Ayutla: mujeres siembran	Tamazulapam: mujeres siembran		Coatlán: mujeres en cosecha de café
TRABAJO COOPERATIVO EN AGRICULTURA (VARIAS SUBCLASES)	General: en la siembra con mozos, en pueblos conservadores trabajo cooperativo	Metaltepec: No hay trabajo cooperativo		
TRABAJO COLONIAL EN OBRAS PUBLICAS (TEQUIO)	General: tequio			Coatlán: tequio
FORMAS DEL LLAMADO AL TEQUIO (GRITOS, CANTO, INSTRUMENTOS MUSICALES)	Ayutla: cantos	Tamazulapam: tambor de noche, pito de día. Yacochi: el jefe de policia Metaltepec: topiles avisan	Tepuxtepec: autoridades llaman en la plaza Juquila: jefe de policia con gritos Tlahuitoltepec: tambor y pito	Totontepec: con campana Coatlán: gritos
PARTICIPACION DE AUTORIDADES Y ANCIANOS EN EL TEQUIO	Autoridades			Coatlán: ancianos no participan
PROPIEDAD TIERRAS MANIFESTADAS	Ayutla: tienen que ser compradas o heredadas		Tepuxtepec: lo mismo que Ayutla Juquila: en el centro	Totontepec: lo mismo que Ayutla Coatlán: no hay
TIERRAS COMUNALES PERO DE USUFRUCTO FAMILIAR		Tamazulapam, Yacochi, Metaltepec: comunales de usufructo	Juquila: Afuera del centro	Coatlán: tierras comunales y ejidos
TRASPASAN O VENDEN	Venden			
PROPIEDAD PRIVADA DE:				
SOLAR	General: venden			Coatlán: propiedad privada
CASA	General: casa			Coatlán: propiedad privada
ARBOLES				Coatlán: propiedad privada
ARBOLES A PARTE DEL TERRENO				
MUJERES HEREDAN TIERRAS (CUALES CIRCUNSTANCIAS)				
TIPO DE POBLAMIENTO				
TOTAL DE POBLACION				
TAMAÑO DE LAS POBLACIONES Y AGREGADOS				
TIPO CONGREGADO	Ayutla: semicongregado	Metaltepec: congregado	Juquila: congregado	Totontepec: congregado
TIPO SEMIDISPERSO (ESPECIFICAR GRADO DE DISPERSION)	General: viven hasta 10 o 2º millas del centro		Tlahuitoltepec: intermedio	
RANCHERIAS CIRCUNDANTES O VECINALES				
TIPO DISPERSO		Mixistlán: completamente disperso		Coatlán: disperso
CON RANCHERIAS SATELITES				
GRUPOS DE CASA DE FAMILIAS EMPARENTADAS	Antiguamente			
SITUACION TOPOGRAFICA		Yacochi, Metaltepec: sobre faldas o filos Tamazulapam: sobre terrazas	Tepuxtepec: sobre faldas o filos altos	Totontepec: sobre terrazas
MOVILIDAD, INESTABILIDAD O PERMANENCIA	General: permanente			Coatlán: permanente
INTEGRACION POLITICA DIVISION POLITICA				
AUTONOMIA LOCAL BAJO EL CONTROL DE UN AYUNTAMIENTO	General: bajo el control civil y religioso			Coatlán: bajo el control del presidente
GRADO DE INFLUENCIA DE ANCIANOS	Pueblos conservadores: gran influencia de los ancianos			Coatlán: ancianos influyen en cuestiones religiosas
DIVISION EN BARRIOS (LOCALIZADOS O NO)	Ayutla: San Pedro y San Pablo General: dos o más	Metaltepec: no tiene barrios	Juquila: barrios localizados	Totontepec: no localizados Coatlán: no hay
FUNCIONAL O NO (POLITICAMENTE O EN LA ORGANIZACION RELIGIOSA)	General: funcionan políticamente y religiosamente			
EXOGAMIA DE BARRIOS				
ENDOGAMIA DE BARRIOS				
AGAMIA DE BARRIOS	General: agamia			
		TAMAZULAPA	TEPUXTEPEC	TOTONTEPEC

APÉNDICE 5

LISTA DE RASGOS	GENERAL Y AYUTLA	YACOCHI MIXISTLAN METALTEPEC	JUQUILA MAZATLAN TLAHUITOLTEPEC	COATEPEC CAMOTLAN
MITADES (MOIETIES)	Antiguamente			
IGLESIAS, CÁPILLAS DE BARRIOS				
LOS ANCIANOS Y EL BARRIO				
PERTENENCIA A UN BARRIO (DOS SEXOS)	Heredado del padre, mujer pasa al barrio de su marido		Heredado del padre	Heredado del padre
NOMBRES DE BARRIOS				
HISTORIA DE LOS BARRIOS				
EXOGENIA Y PUEBLO ELEGIDO				
ELECCIONES FUERTE INGERENCIA DE LOS ANCIANOS	General: fuerte influencia de los ancianos			Coatlán: no se meten en política
CONSEJO DE ANCIANOS (CABECILLA)				Coatlán: si con cabecilla
ELECCION DE FUNCIONARIOS ECLESIASTICOA POR EL AYUNTAMIENTO	Fiscales y capillo nombrados por el ayuntamiento			
TOMA DE POSESION CON CEREMONIAS MAGICO ECLESIASTICAS				Coatlán: ceremonias religiosas
PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA SALUD DE LOS HABITANTES DEL PUEBLO	General: del pueblo	Tamazulapam, Yacochi, Mixistlán: del pueblo	Tepuxtepec: del pueblo	Coatlán: salud de los habitantes de los cultivos Coatlán: del pueblo
DE LOS CULTIVOS	Ayutla: del pueblo, miércoles de ceniza (¿año nuevo?)	Juquila: celebración en el miércoles de ceniza (¿año nuevo?)		
DEL AGUA				
CONTINUIDAD EN LOS NUEVOS CARGOS				
CONTINENCIA PARA LAS NUEVAS AUTORIDADES	Tabu sexual	Yacochi: dos meses y medio Mixistlán: continencia de quince a veinte días		
CIERTOS CARGOS CIVILES TIENEN QUE SER DE BARRIOS DISTINTOS	Ayutla: el presidente y el alcalde son de barrios distintos			
ROTACION DE BARRIOS EN CADA ELECCION	El presidente y el alcalde se rotan cada año. Los demás cada semana			
LO MISMO PARA CARGOS RELIGIOSOS (FISCALES)				
ENLACE Y PARTICIPACION DE LOS FUNCIONARIOS CIVILES Y RELIGIOSOS EN MAYORDOMIAS, FIESTAS	General: fuerte participación de las autoridades			Coatlán: si
REQUISITOS PARA CIERTOS CARGOS DE HABER DADO MAYORDOMIAS	Ayutla: dos mayordomias			
EXISTENCIA DE "GRADOS DE EDAD" APARTE DEL ESCALAFON CIVIL ¿PARA MUJERES?				Coatlán: cinco grados de edad Coatlán: mujeres Coatlán: no
EXISTENCIA DE CASA DE JOVENES				
ORGANIZACION SOCIAL FORMAS DE CASAMIENTO				
MONOGAMIA CASI GENERAL	General: monogamia			Coatlán: monogamia casi general
POLIGINEA EXCEPCIONAL				Poliginia excepcional
POLIGINEA EN MENOS DEL 20% DE CASOS (PARA HOMBRES DE STATUS EXCEPCIONAL)				
SORATO POLIGINEO				
CÓ-ESPOSA EN LA MISMA CASA				
OTRAS FORMAS EXCEPCIONALES DE MATRIMONIO				
FORMA DE RESIDENCIA BILOCAL OPCIONAL O ALTERNANTE PATRI, MATRILocal				
MATROLOCAL CON O CERCA DE LA MAMA DE LA ESPOSA O DE LOS PARIENTES FEMENINOS DE LA ESPOSA			Juquila: matrilocal como en los pueblos zapotecos vecinos	Coatlán: mayoría patrilocal
NEOLOCAL EN HOGAR INDEPENDIENTE NO ASOCIADO CON LOS HOGARES DE LOS SUEGROS			Juquila: neolocal	
PATRILocal CON O CERCA DEL PAPA DEL ESPOSO O DE LOS PARIENTES MASCULINOS DEL ESPOSO				Coatlán: patrilocal
FLUCTUANTE (ESPECIFICAR)	General: predominante			
HERENCIA HIJO (A) NAYOR O MENOR	General: partes iguales			Coatlán: Preferencia hijo menor o reparten entre todos. La mujer puede heredar si no tiene hermanos
OTROS HOMBRES Y MUJERES				
SEGUN PREFERENCIA DEL PAPA O LA MAMA				
REPARTICION DE PROPIEDADES				
DESCENDENCIA	General: bilateral			
TERMINOS DE PARENTESCO PARA PRIMOS	General: Hawaiano			
TERMINOS PARA TIAS	General: lineal			
TIPO DE FAMILIA	Ayutla: patri-extendida			
TIPO DE ORGANIZACION SOCIAL	General: Hawaiano			
CULTO RELIGIOSO ORGANIZACIONES RELIGIOSAS				
MAYORDOMIAS NUMERO	Ayutla: catorce	Tamazulapam: dos Yacochi: una Metaltepec: dos	Tepuxtepec: una Juquila: setenta	Totontepec y Coatlán: once
EXISTEN O EXISTIAN				
NOMBRADOS POR:		Tamazulapam: el presidente		Totontepec: consejo Coatlán: ancianos principales
MAYORDOMIAS Y SU FUNCION				
GASTOS EXCESIVOS	General: gastos excesivos			Coatlán: gastos excesivos
COMPADRIZGO (IMPORTANCIA)	General: compadrazgo			
LAVAR LAS MANOS DE UN COMPADRE (LUJO Y GASTOS EXCESIVOS)	General: no			
ALTAR EN MAYORIA DE CASAS	General: si			
TODOS SANTOS: OFRENDAS A LAS ANIMAS	Ayutla: comida, elotes, tamales, atoles, frutas y bebidas. No llevan al panteón	Tamazulapam: tamales, tepache, llevan comida al panteón	Tepuxtepec: tamales, tepache, algunos sacrifican guajolotes	Coatlán: mezcál, chocolate, tamales, refrescos, pan, flor de muerto
IMPORTANCIA DE CIERTAS PLANTAS AROMÁTICAS	General: Yiyiai, hojas de pino			
PEREGRINACIONES CON ESTANCIAS EN CIERTOS LUGARES SOBRE LA RUTA				
DIVERSIONES, MUSICA, DANZA FLAUTA DE CARRIZO, TAMBORCITO		Tamazulapam, Yacochi: flauta, tambor	Tlahuitoltepec: flauta	Totontepec: flauta
ARCO MUSICAL		Tamazulapam: arco musical		
MASCARAS DE MADERA, CUERO	Ayutla: máscaras de madera			Coatlán: máscaras de madera
MASCARAS REPRESENTANDO ANIMALES, PERSONAJES	Ayutla: personajes de semana santa			
PAYASO (CLOWN) CON CHICOTE	Ayutla: chicote			
PIELES DE ANIMALES	Ayutla: bufon con chicote y con voz de falsete			
DANZAS OBSCENAS	General: danzas obscenas			
PARTICIPACION DE MUJERES Y HOMBRES VESTIDOS DE MUJER	General: hombres vestidos de mujer. Ayutla: danza de los negritos con viejos tiznados. Mujeres bailan			Coatlán: hombres vestidos de mujer
LOS SOBRENATURALES PAGANOS EL SON IDENTIFICADO CON CRISTO				
DEIDAD DEL MAIZ IMPORTANTE				
EL HEROE CULTURAL. MAIZ NACE DE UN HUEVO	Héroe cultural Conday nace de un huevo			
		TAMAZULAPA	TEPUXTEPEC	TOTONTEPEC

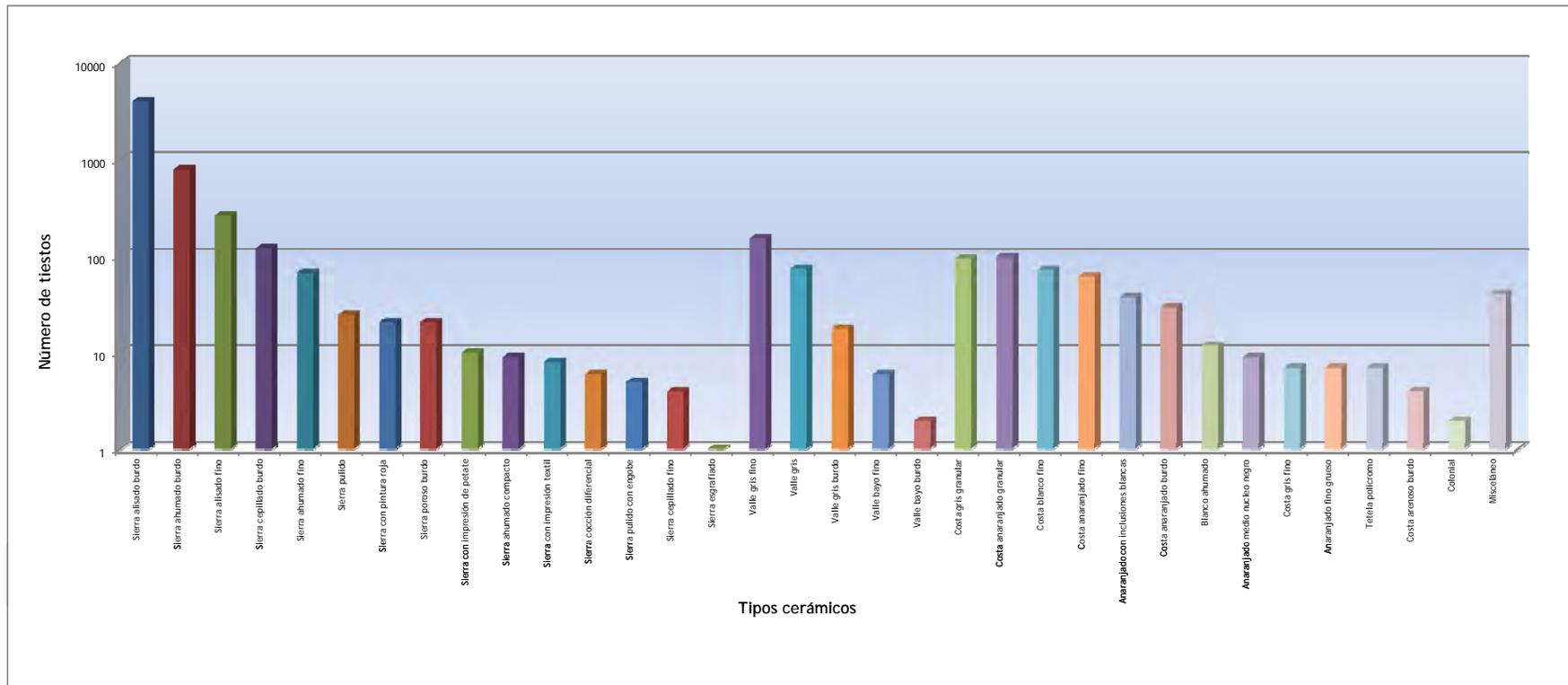
APÉNDICE 5

LISTA DE RASGOS	GENERAL Y AYUTLA	YACOCHÉ MIXISTLÁN METALTEPEC	JUQUILA MAZATLÁN TLAHUITOLTEPEC	COATEPEC CAMOTLÁN
ENCUENTROS CON EL SEÑOR DEL CERRO				
CUEVAS SAGRADAS	Los espíritus viven sobre cerros y cuevas sagradas. Ayutla: cueva de rayo y viento			Coatlán: cuevas sagradas
SOL Y LUNA				
ASOCIADOS CON ANIMALES JEFES DE ANIMALES O DUEÑO DE ANIMALES VS. SEÑOR DEL CERRO				Coatlán: señor del cerro es dueño de los venados. Camotlán: dueño del cerro parecido al salvaje
CUIDAN SALUD Y VIDA DE LOS ANIMALES				Coatlán: sí
LO MISMO PARA ANIMALES ACUÁTICOS				
LUGARES VEDADOS				Coatlán: sí
DUEÑOS DE ANIMALES INVULNERABLES				
DOCE SERES PEQUEÑOS (BENANOS), CONTROLAN TEMPESTADES Y TRUENOS. THUNDERBIRD MOTIF				
LA SERPIENTE DE AGUA	Ayutla: serpiente del agua		Tepuxtepec: serpiente del agua en nacimientos de ríos	Coatlán: serpiente del agua
RITOS OBJETOS O OFRENDAS PLANTAS AROMÁTICAS	Yiyiai			
HOJAS DE OCOTE, NUMERO		Mixistlán: manojos de hojas de ocote		Coatlán: hojas de ocote
VOLÁTILES Y OTROS ANIMALES, HUEVOS	General: sacrificio de guajolotes machos, perritos y pollos			Coatlán: guajolote, gallo, gallina, gato, muchas veces ofrecen la pareja
HUESOS, SANGRE	General: sangre		Mazatlán: riegan sangre sobre pedazos de ocote que luego queman	
DINERO, COPAL, CACAO Y PAPEL	Algo de copal y dinero en el entierro			Coatlán: a veces ofrecen dinero, encienden copal antes de rezar
COMESTIBLES (TAMALES)	Tamales, masa de maíz, atole y pinole	Mixistlán: bolitas de masa		Coatlán: ofrecen tamales
BEBIDAS EN CANUTOS	Tepache en cañutos, nunca mezcal			Coatlán: Ofrecen licor a la tierra y a los difuntos
TABACO	Cigarros			Coatlán: ofrecen tabaco
LUGARES CEREMONIALES (CIMAS, CUEVAS, AGUAS, CEMENTERIOS)	Cimas de cerros, cuevas sagradas, manantiales y cementerios			Coatlán: Cimas, cuevas y aguas
QUIENES OFICIAN:	Oficiantes individuales o grupos pequeños. "Abogados"			Coatlán: Ancianos principales shamanes y curanderos
RITOS COMUNALES O INDIVIDUALES	Ritos comunales e individuales			Coatlán: ritos comunales e individuales
PLEGARIAS, CANTOS, REZOS (DANZAS?)	Ayutla: plegaria a la tierra para la buena cosecha			Coatlán: Hay oraciones en idioma
FECHA Y HORA	Martes, jueves y sábados son días propicios para el sacrificio.			Coatlán: martes, miércoles, sábados y domingos son buenos. De 1 a 4 AM; de 8 a 11 AM; de 15 a 20 PM.
RITOS DE ASEGURAMIENTO DEL PUEBLO Y SUS HABITANTES	Ayutla: asegurar la salud del pueblo (probablemente en ritos de toma de posesión)			
DE CONSTRUCCIONES	Ayutla: aseguramiento de la construcción			
AGRICULTURA	Ayutla: Ofrendas al yayo entierran un guajolote en medio de la milpa, con tortillas y tamales regados con sangre. En este aseguramiento rezan. Sacrificio de un guajolote en la cueva, durante el tiempo de los primeros elotes.	Tamazulapam: Hierven elotes y asan tres o cuatro, ponen los cuates sobre las demás mazorcas como pastores y los guardan después. Yacochi: Tabú sexual por 3 días, rezo en la iglesia. Se llevan 13 mazorcas buenas, 13 cuates, sacrifican un guajolote en el centro de la milpa, las mazorcas de la siembra se riegan con sangre y pinole, se entierra la cabeza del guajolote después de haberla pasado en sentido inverso de las manecillas del reloj sobre las semillas de la siembra, esta cabeza se riega con sangre y pinole. Los 13 primeros elotes y mazorcas cuates, tortillas y tamales regados con sangre, los dejan en el Cempoaltepetl.	Juquila: Sacrifican un guajolote por respeto a la tierra, y para que de. Tepuxtepec: El dueño lleva elotes, quelites, calabazas y tamales al manantial donde esta la serpiente de agua, con las mazorcas cuates. Sacrifica un guajolote, y con la sangre riega a los elotes, las mazorcas cuates, los quelites, etc.	
CAZA Y PESCA	Los cazadores sacrifican en la cueva del Cempoaltepetl.			
TONALISMO ADQUISICIÓN	Tona adquirida al nacer			
TONAS MÁS IMPORTANTES (DE HOMBRES Y MUJERES)	Pumas, tigres, etc.		Mazatlán: la víbora es "tono"	Coatlán: No saben identificar su tona Camotlán: "tonos" de rayo, tigre, culebra, aire, cangrejo, águila y ave cometa.
DESTINO DE LA PERSONA LIGADA A LA TONA	Ayutla: La enfermedad de la tona produce síntomas iguales en la persona			Coatlán: Si el animal muere, la persona muere también
TONA CONFUNDIDA CON EN NAHUAL				Coatlán: Hasta ahora no se ha podido separar la tona del nahual. Camotlán: "tono" o nahual rayo, "tono" o nahual del cascabel
LOS NAHUALES ANIMAL TRANSFORMADOR, BERE WOLF, ANIMALES MÁS COMUNES: PARA CAUSAR DAÑO				Camotlán: Tigre nahual también chuparrosa y ardilla, el rayo nahuales vulnerable la machete. Coatlán: Zopilote, tigre y rayo pueden ser nahuales, tienen miedo de que se les haga daño
CREENCIAS LA LUNA ASOCIADA CON LA AGRICULTURA				Coatlán: Es malo cosechar cuando hay luna tierna
OBJETOS DE MADERA				Coatlán: es malo cortar madera cuando hay luna tierna
SOL Y LUNA COMO RESULTADO DE CONFLICTOS				Coatlán: El sol o la luna muere
SOL Y LUNA ASOCIADOS CON DEFECTOS FÍSICOS Y ENFERMEDADES (DESGRACIAS)				Coatlán: Una mujer encinta no debe ver el eclipse porque su hijo nacería con defectos físicos. El eclipse de sol trae enfermedades para los hombres, y el eclipse de luna para las mujeres.
ARCOIRIS				
TEMBLORES				Camotlán: los temblores son producidos por una serpiente que vive debajo de la tierra, cuando ésta se despierta y se mueve.
SAGRADOS NUMEROS SAGRADOS	Números sagrados: 3 cigarros, tabú sexual de 3 ó 9 días, 13 mazorcas, procesión por 9 días.			Coatlán: 3, 4, 5, 6, 7, 9, y 10
NUMEROS BUENOS Y MALOS				Coatlán: Números buenos: 3 y 5, propicios para regalos a los vivos; 4 propicio para regalos a las ánimas.
		TAMAZULAPA	TEPUXTEPEC	TOTONTEPEC

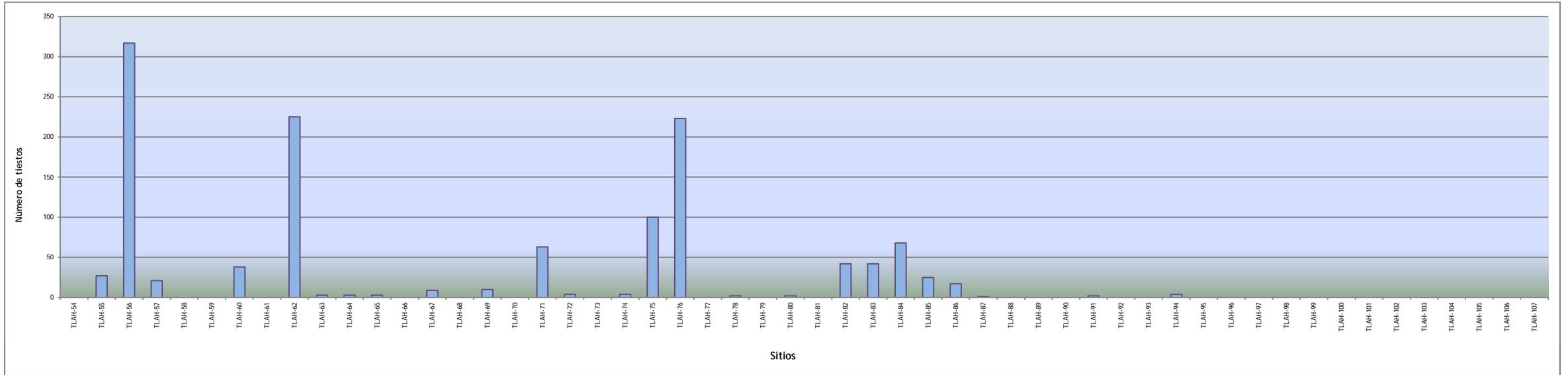
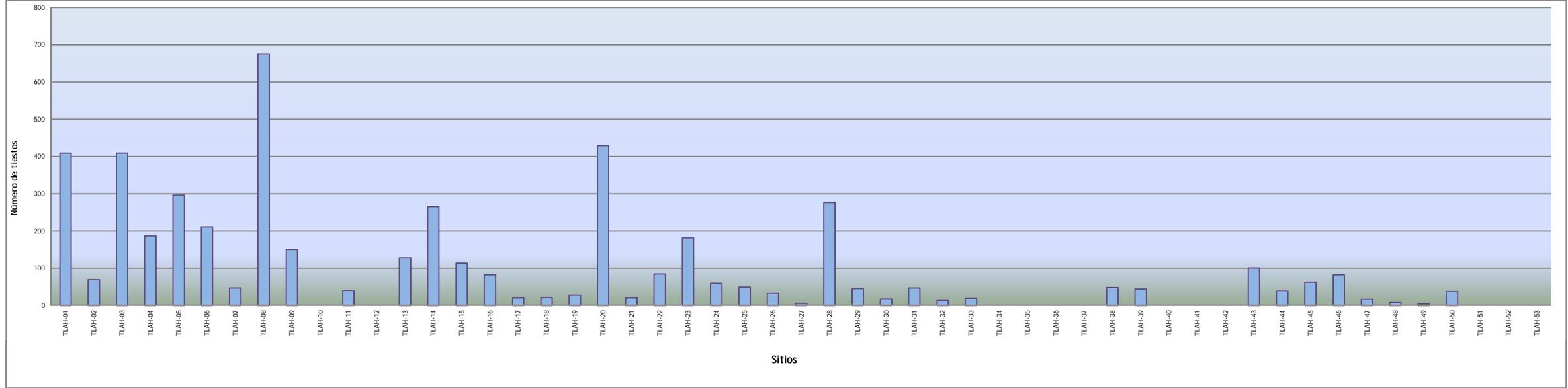
LISTA DE RASGOS	GENERAL Y AYUTLA	YACOCHI MIXISTLAN METALTEPEC	JUQUILA MAZATLAN TLAHUITOLTEPEC	COATEPEC CAMOTLAN
NUMEROS ASOCIADOS CON HOMBRES Y MUJERES				Coatlán: 9 con hombres; 7 con mujeres
DIAS BUENOS Y MALOS	Días buenos: martes, jueves y sábados. Días malos: lunes, miércoles y viernes			Coatlán: Días buenos: martes, miércoles, sábado y domingo. Días malos: lunes, jueves y viernes
DIRECCIONES CARDINALES ASOCIADOS CON SIMBOLICOS Y FENOMENOS				
SISTEMAS CALENDÁRICOS CALENDARIO AGRICOLA DE 18 MESES X 20 DIAS	Calendario agrícola de 18 x 20		Mazatlán: calendario agrícola de 18 x 20	
CALENDARIO PRONÓSTICO DE 260 DIAS O TONALPOHUALLI DERIVADO DE 13 X 20 DERIVADO DE 13 X 9	13 x 20			Coatlán: 13 x 20
CONCEPTO SOBRE EL ORIGEN DE LAS ENFERMEDADES. ENFERMEDADES ATRIBUIDAS A: PERDIDA DEL ALMA O ESPÍRITU	Pérdida del alma o del espíritu			Coatlán: Sí
INTRUSIÓN DE OBJETOS	Intrusión de piedras, tierra, etc.			Coatlán: Sí
AIRE	Rara vez			Coatlán: Sí
HECHICERÍA O SOBRENATURALES	Causas sobrenaturales o brujería, suspensión de sacrificios. Ayutla: La suspensión de los sacrificios por las autoridades fue la causa de una epidemia. Atribuyen la enfermedad a la enfermedad de la tona.			Coatlán: Sí
DIAGNÓSTICO TOMAR EL PULSO	Toman el pulso en la muñeca y en la frente			Coatlán: Toman el pulso
ADIVINAR POR MEDIO DE: ECHAR RAICES U OTROS OBJETOS (GRANOS DE MAÍZ)		Yacochi: Hombres y mujeres echan granos de maíz (de 10 a 20)		Coatlán: Echan maíces
HUEVOS				Coatlán: Consultan huevos
CONSULTAR PIEDRAS, CRISTALES, IDOLITOS				
PONERSE EN TRANCE INGIRIENDO NARCÓTICOS: TEONANACATL			Mazatlán: Teonanacatl lo come el enfermo	Coatlán: Conocen el uso de hongos narcóticos. Camotlán: Uso de hongos narcóticos.
SEMILLA DE LA VIRGEN MARIA				Coatlán: Semilla de un bejuco y fruto de un arbusto
MÉTODOS DE CURACIÓN EL CURANDERO (ESPECIALIZACIÓN, SEXO) COMO ADQUIRIÓ SU PODER	El curandero o el yerbero puede ser hombre o mujer			Coatlán: El curandero hombres y mujeres
CHUPAR	Los curanderos chupan			Coatlán: Chupar
TOCAR CON OBJETOS, ROPA. "LIMPIA"				Coatlán: "Limpiar" con huevos
SOBAR CON SALIVA				
AHUMAR CON INCIENSO				Coatlán: Ahumar con incienso
EXORCISMOS, REZOS, FORMULAS	Probablemente exortan con rezos y fórmulas mágicas			
OBJETOS USADOS EN LA CURACIÓN EL VULTO MÁGICO				
PAPEL DE CORTEZA				
INCIENSO				
PLUMAS DE...				
HUEVOS	Tiene ocotes y un huevo de guajolote			
CACAO				
TABACO (PICIETE)	Solamente en brujería			Coatlán: Sí
AGUA (LODO), TIERRA				Coatlán: Usan agua, lodo y tierra para espantos
ALCOHOL				Coatlán: Sí
HOJAS O RAMAS DE PLANTAS				Coatlán: Sí
CULEBREROS				
GREMIO DE CULEBREROS				
CURAN CON BREBAJE DE HIERBAS				
EXPONEN EL PIQUETE AL VAPOR DE LAS HIERBAS				
CICLO DE VIDA: NACIMIENTO E INFANCIA PARTERAS PROFESIONALES	No hay			Coatlán: Sí
PARTO OBSERVADO POR LOS HOMBRES	No			Coatlán: Por el hombre
CORTAN EL CORDÓN UMBILICAL CON:	Tijeras			Coatlán: Tijeras
DISPOSICIÓN DEL CORDÓN UMBILICAL Y DE LA PLACENTA	La placenta es enterrada afuera de la casa. Ayutla: Antes fue enterrada en el cementerio			Coatlán: Son enterrados adentro o cerca de la casa, en una olla nueva
BAUTIZO DEL NIÑO: ¿A QUE EDAD?	Lo bautizan luego			Coatlán: Después de que nace
¿QUIEN LO BAUTIZA?	Antes un shaman			Coatlán: Los parientes
TIPOS DE NOMBRES	Los nombres del calendario mixe (antes)			Coatlán: Calendario de Galván
NOMBRES SECRETOS (TONA)	Probablemente			Coatlán: No hay
MATRIMONIO INTERMEDIARIOS O PEDODORES	Ayutla: el padre del novio			Totontepec, Camotlán: los padres del novio Coatlán: Los intermediarios pueden ser hombres o mujeres
FUGA DE LOS NOVIOS	No hay fuga, pero frecuentemente se juntan antes del matrimonio			
INDICACIÓN DE LA VIRGINIDAD	La virginidad parece de poca importancia			
SERVICIO DE NOVIOS	Servicio de novio		Tepuxtepec: Un año de servicio de novio. Juquila: servicio de novio hasta dos años	Coatlán: Servicio de novio unos cuantos meses. Camotlán: Servicio de novios
MUERTE USO DE PETATES Y SÁBANAS	Usan petate en todos los pueblos			Coatlán: Sí
ORIENTACIÓN DE LAS TUMBAS DE ADULTOS Y NIÑOS	Todas las tumbas en la misma dirección, pero sin orientación			Coatlán: Adultos con la cabeza hacia el oriente, pero mirando el poniente
CONCEPTO DEL ALMA				
A DONDE VAN LAS ALMAS Y LOS ESPÍRITUS	Ayutla: Los muertos siguen viviendo en una cueva		Tepuxtepec: Viaje a través de una laguna sobre un perro negro	Coatlán: No va muy lejos porque siempre regresan al pueblo o a la casa
VELORIO, NOVENA, CABO DE AÑO	Velorio y novena	Mixistlán: no hay velorio ni novena		Coatlán: Velorio, novena, 7 días para una mujer, 8 para un hombre. A veces cabo de año
LEVANTAR LA CRUZ DE UN MUERTO				
ENTIERRAN CON EL MUERTO: ALIMENTOS		Yacochi: 13 tamales muy pequeños, y masa de maíz		Totontepec: mazorcas
BEBIDAS				Totontepec: Café
INDUMENTARIA Y CABELLOS, UTENSILIOS	Ayutla: Trastes agujerados			Coatlán: Ropa y cabello
OBJETOS DIMINUTOS				
OBJETOS RITUALES (PICIETE, CACAO, FLORES, DINERO, ETC)	Ayutla: Ramas de ocote, metate con 20 ó 30 manojos de hojas de ocote atadas con palma. Cañutos con agua bendita			Totontepec: Dinero y cigarros. Camotlán: Bultos y ocotes cuyo número varía según el sexo
TABU DE ENTERRARLO CON OBJETOS DE ORIGEN ANIMAL (HUARACHES DE CUERO, ETC)				
		TAMAZULAPA	TEPUXTEPEC	TOTONTEPEC

APÉNDICE 5

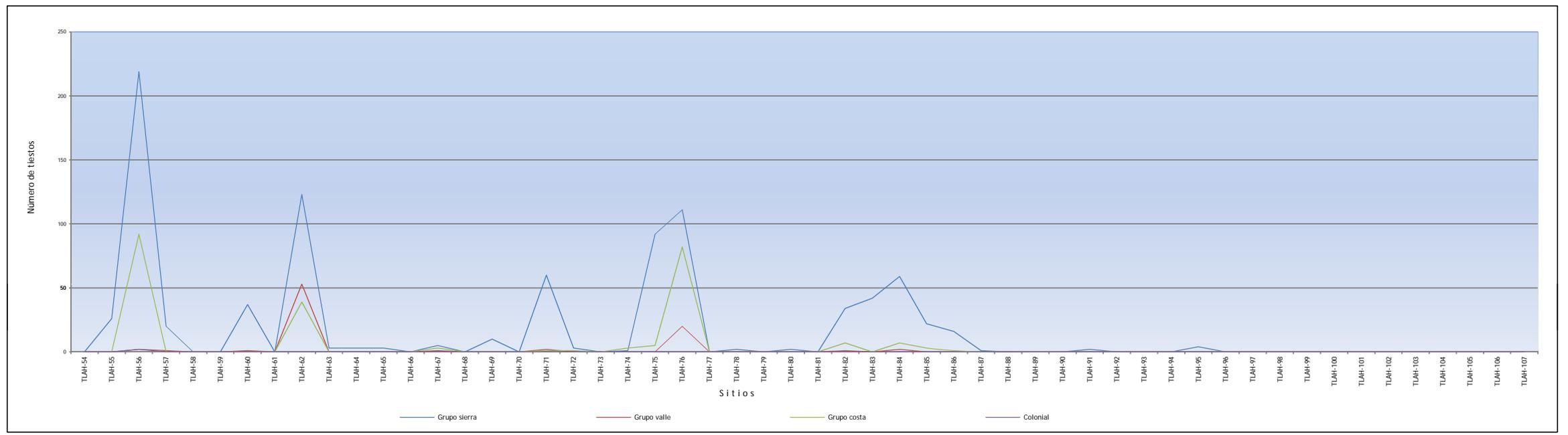
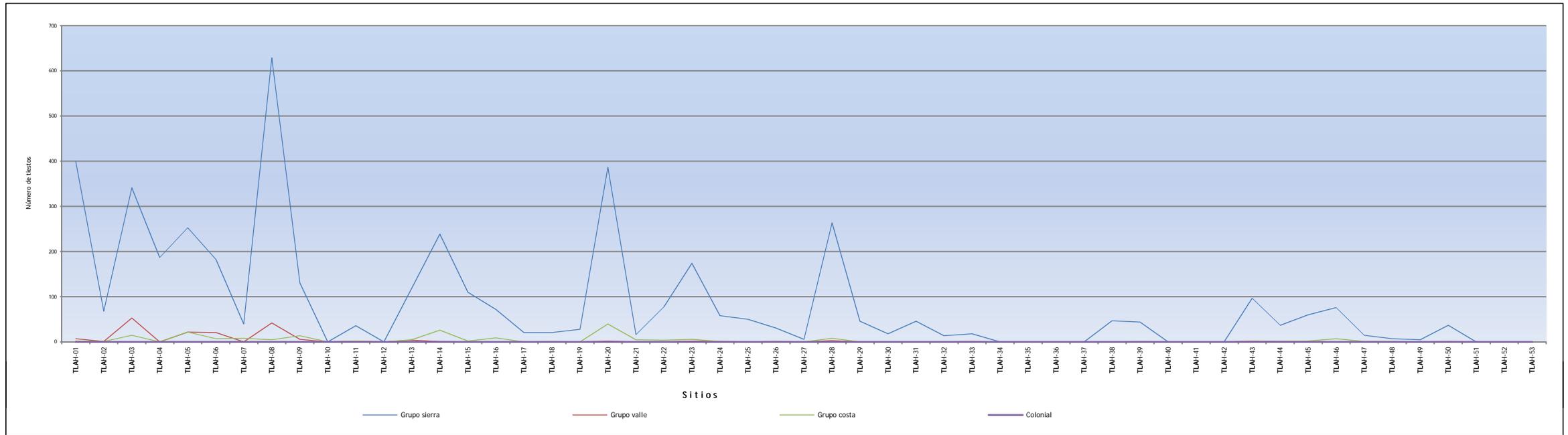
LISTA DE RASGOS	GENERAL Y AYUTLA	YACOCHÉ MIXISTLAN METALTEPEC	JUQUILA MAZATLAN TLAHUITOLTEPEC	COATEPEC CAMOTLAN
RITOS DE PURIFICACIÓN EN PARIENTES O PARTICIPANTES	Los parientes son sahumados. No duermen en la casa del muerto hasta después de la novena			Coatlán: Por tres días nadie se cambia de ropa ni se baña. Al cuarto día todos se bañan
CASA, UTENSILIOS, ROPA	Algunos fumigan la casa con ocote y otras plantas			Coatlán: No barren la casa, después un anciano principal la barre. Al cuarto día lavan la ropa.
DESAPARICIÓN DE LAS SEÑALES DEL ENTIERRO, ARRASANDO LA TUMBA		Mixistlán: Borran todas las señales de la tumba		



Gráfica 1. Frecuencia de tiestos por tipo cerámico



Gráfica 2. Número de tiestos por sitio



Gráfica 3. Número de tiestos por Grupo cerámico en cada sitio





SITIO	NOMBRE	# DE TIESTOS	M <sup>2</sup>	DENSIDAD ABSOLUTA	%
TLAH-01	<i>Teeky am</i> (Loma del Remolino)	409	330,000	0.0012424	6.649
TLAH-02	<i>Tsaanyakkejkp</i> (Juchilla)	70	6,300	0.0111111	1.138
TLAH-03	<i>Pujxmejm</i> (Metal Grande)	409	180,000	0.0022722	6.649
TLAH-04	<i>Tsukjersyyp</i> (Lugar de sensaciones)	187	10,000	0.0187	3.04
TLAH-05	<i>Po neem</i> (Rancho de cuero)	297	120,000	0.002475	4.828
TLAH-06	<i>Tsajkupajkp</i> (En la cima de la piedra)	211	75,000	0.0028133	3.43
TLAH-07	<i>Ive am</i> (Santa Ana)	48	10,000	0.0048	0.78
TLAH-08	<i>Kumkina am</i>	676	700,000	0.0009642	10.99
TLAH-09	<i>wejjip am</i> (Esquipulas)	151	300,000	0.0005033	2.454
TLAH-10	<i>Kapyajkp</i> (Hueso de costilla o rancho Carrizal)	0	300000	0	0
TLAH-11	<i>Tsacampana</i> (Campana de piedra)	40	5,000	0.008	0.65
TLAH-12	<i>Kujtyajajay</i>	0	80,000	0	0
TLAH-13	<i>Paanykatsojkp</i> (En el fondo del penasco)	128	30,000	0.0042666	2.08
TLAH-14	<i>Aykjxyyp</i> (Sobre el cerro)	266	120,000	0.0022166	4.324
TLAH-15	<i>Aya ap am</i> (rancho Santa Cruz 1)	114	20,000	0.0057	1.853
TLAH-16	<i>Aya ap am</i> (rancho Santa Cruz 2)	83	6,300	0.0131746	1.349
TLAH-17	<i>Tsapajkyekyjxyyp</i> (Duraznal)	21	10,000	0.0021	0.341
TLAH-18	<i>Joam am</i> (Rancho Tejas)	22	7,000	0.0031428	0.357
TLAH-19	<i>Janijy</i> (Lugar de derrumbes)	28	10,000	0.0028	0.455
TLAH-20	Santuario	429	20,000	0.02145	6.974
TLAH-21	<i>Kapyajkp</i> (Hueso de costilla o rancho Carrizal 2)	21	20,000	0.00105	0.341
TLAH-22	<i>Konk maka m</i> (Lugar del rey sagrado)	85	180,000	0.0004722	1.381
TLAH-23	<i>Apa Ji</i> (Rancho Nejapa 1)	182	10,000	0.0182	2.958
TLAH-24	<i>Tzatsywimpy</i> (Mosca 1)	60	2,842	0.0211118	0.975
TLAH-25	<i>Tzatsywimpy</i> (Mosca 2)	50	5,075	0.0098522	0.812
TLAH-26	<i>Paanwemp</i> (Metate 1)	33	3,000	0.011	0.536
TLAH-27	<i>Paanwemp</i> (Metate 2)	6	1,504	0.0039893	0.097
TLAH-28	<i>Ketsp</i> (Penasco)	277	2,052,685	0.0001349	4.503
TLAH-29	<i>Tsaptekkojkp</i> (Base de la Iglesia)	46	86,330	0.0005328	0.747
TLAH-30	<i>Tsajpishax am</i> (Tierra Colorada)	18	6,373	0.0028244	0.292
TLAH-31	<i>Paanwemp</i> (Metate 3)	48	14,840	0.0032345	0.78
TLAH-32	<i>Paanwemp</i> (Metate 4)	14	2,300	0.0060869	0.227
TLAH-33	<i>Paanwemp</i> (Metate 5)	19	528	0.0359848	0.308
TLAH-34	<i>Paanwemp</i> (Metate 6)	0	3,248	0	0
TLAH-35	<i>Paanwemp</i> (Metate 7)	0	924	0	0
TLAH-36	<i>Paanwemp</i> (Metate 8)	0	660	0	0
TLAH-37	<i>Paanwemp</i> (Metate 9)	0	836	0	0
TLAH-38	<i>Tzatsywimpy</i> (Mosca 3)	49	57,620	0.0008503	0.796
TLAH-39	<i>Tzatsywimpy</i> (Mosca 4)	45	10,260	0.0043859	0.731
TLAH-40	<i>Tzigukpy</i> (Piedra Parada 1)	0	960	0	0
TLAH-41	<i>Tzigukpy</i> (Piedra Parada 2)	0	960	0	0
TLAH-42	<i>Tzigukpy</i> (Piedra Parada 3)	0	2,368	0	0
TLAH-43	<i>Xek am</i> (Frijol 1)	101	2,200	0.045909	1.642
TLAH-44	<i>Xek am</i> (Frijol 2)	39	8,964	0.0043507	0.634
TLAH-45	<i>Xek am</i> (Frijol 3)	63	2,520	0.025	1.024
TLAH-46	<i>Kaan am</i> (Sainas 1)	83	10,080	0.0082341	1.349
TLAH-47	<i>Kaan am</i> (Sainas 2)	17	13,287	0.0012794	0.276
TLAH-48	<i>Kaan am</i> (Sainas 3)	8	2,162	0.0037002	0.13
TLAH-49	<i>Kaan am</i> (Sainas 4)	5	5,576	0.0008967	0.081
TLAH-50	<i>Kaan am</i> (Sainas 5)	38	6,364	0.005971	0.617
TLAH-51	<i>Kaan am</i> (Sainas 6)	0	13,440	0	0
TLAH-52	<i>Kaan am</i> (Sainas 7)	0	4,608	0	0
TLAH-53	<i>Tsa ajkkejkp</i> (Lugar de ocotales 1)	0	11,760	0	0
TLAH-54	<i>Tsa ajkkejkp</i> (Lugar de ocotales 2)	0	4,480	0	0
TLAH-55	<i>Tekkupajkp</i> (Cerro Lagartija)	27	23,850	0.001132	0.438
TLAH-56	<i>Tsimky ekypy</i> (Aguilucho 1)	317	7,200	0.0440277	5.153
TLAH-57	<i>Tsa ajkkejkp</i> (Lugar de ocotales 3)	21	2,688	0.0078125	0.341
TLAH-58	<i>Tsa ajkkejkp</i> (Lugar de ocotales 4)	0	5,220	0	0
TLAH-59	<i>Tsa ajkkejkp</i> (Lugar de ocotales 5)	0	3,472	0	0
TLAH-60	<i>Utsajtsu tsinatyaajk</i> (Lugar del venado)	38	3,750	0.0101333	0.617
TLAH-61	<i>Apa Ji</i> (Rancho Nejapa 2)	0	2,024	0	0
TLAH-62	<i>Katsnastikyp</i> (Rancho Cascada)	225	249,750	0.0009009	3.657
TLAH-63	<i>Nwityejk</i> (Chinar 1)	3	1,064	0.0028195	0.048
TLAH-64	<i>Nwityejk</i> (Chinar 2)	3	4,800	0.000625	0.048
TLAH-65	<i>Nwityejk</i> (Chinar 3)	3	5,760	0.0005208	0.048
TLAH-66	<i>Nwityejk</i> (Chinar 4)	0	3,780	0	0
TLAH-67	<i>Nwityejk</i> (Chinar 5)	9	1,920	0.0046875	0.146
TLAH-68	<i>Nwityejk</i> (Chinar 6)	0	3,040	0	0
TLAH-69	<i>Tax am</i> (Chorra Vista 1)	10	8,904	0.001123	0.162
TLAH-70	<i>Tax am</i> (Chorra Vista 2)	0	20,448	0	0
TLAH-71	<i>Patuu am</i> (Piedra Redonda 1)	63	3,600	0.0175	1.024
TLAH-72	<i>Patuu am</i> (Piedra Redonda 2)	4	25,748	0.0001553	0.065
TLAH-73	<i>Mejte exyjyot p</i> (Lugar de las plantas 1) (Mujer Grande)	0	1,040	0	0
TLAH-74	<i>Mejte exyjyot p</i> (Lugar de las plantas 2) (Mujer Grande)	4	960	0.0041666	0.065
TLAH-75	<i>Uttaja m</i> (Lugar del patio de aves)	100	3,280	0.0304878	1.625
TLAH-76	<i>Jatotyip am</i> (Lugar del ave sacrificado)	223	269,808	0.000997	3.625
TLAH-77	<i>Mejte exyjyot p</i> (Lugar de las plantas 3) (Mujer Grande)	0	1,064	0	0
TLAH-78	<i>Kutsaayje em</i> (Llano de changos) (Patio Arenal 1)	2	480	0.0041666	0.032
TLAH-79	<i>Patuu am</i> (Piedra Redonda 3)	0	1,600	0	0
TLAH-80	<i>Patuu am</i> (Piedra Redonda 4)	2	704	0.0028409	0.032
TLAH-81	<i>Patuu am</i> (Piedra Redonda 5)	0	8,000	0	0
TLAH-82	<i>Pujtyejkp</i> (Flores 1)	42	3,072	0.0136718	0.682
TLAH-83	<i>Tsimky ekypy</i> (Aguilucho 2)	42	784	0.0535714	0.682
TLAH-84	<i>Tsimky ekypy</i> (Aguilucho 3)	68	2,816	0.0241477	1.105
TLAH-85	<i>Tsimky ekypy</i> (Aguilucho 4)	25	4,500	0.0055555	0.406
TLAH-86	<i>Tsimky ekypy</i> (Aguilucho 5)	17	1,064	0.0159774	0.276
TLAH-87	<i>Xunmye etsyje em</i> (Lugar de cerecillas 1)	1	62,832	0.0000159	0.016
TLAH-88	<i>Xunmye etsyje em</i> (Lugar de cerecillas 2)	0	22,275	0	0
TLAH-89	<i>Kaajkipuj taajk</i> (Lugar donde se lava las manos el tigre)	0	847,100	0	0
TLAH-90	<i>Kojpk kutak</i> (Cerro Peron)	0	101,652	0	0
TLAH-91	<i>Apa Ji</i> (Rancho Nejapa 3)	2	6,786	0.0002947	0.032
TLAH-92	<i>Tax am</i> (Chorra Vista 3)	0	82,688	0	0
TLAH-93	<i>Patuu am</i> (Piedra Redonda 6)	0	162,770	0	0
TLAH-94	<i>Apa Ji</i> (Rancho Nejapa 4)	4	13,825	0.0002893	0.065
TLAH-95	<i>Jut am</i> (En la boca del tunel)	0	217,882	0	0
TLAH-96	<i>Apa Ji</i> (Rancho Nejapa 5)	0	15,752	0	0
TLAH-97	<i>Xua xx neem</i> (Chuparrosa 1)	0	4,223	0	0
TLAH-98	<i>Xua xx neem</i> (Chuparrosa 2)	0	5,551	0	0
TLAH-99	<i>Xua xx neem</i> (Chuparrosa 3)	0	80,295	0	0
TLAH-100	<i>Paanwemp</i> (Cucurama a la vista)	0	6,764	0	0
TLAH-101	<i>Kutsaayje em</i> (Llano de changos) (Patio Arenal 2)	0	1,900	0	0
TLAH-102	<i>Kutsaayje em</i> (Llano de changos) (Patio Arenal 3)	0	17,472	0	0
TLAH-103	<i>Kutsaayje em</i> (Llano de changos) (Patio Arenal 4)	0	9,222	0	0
TLAH-104	<i>Kutsaayje em</i> (Llano de changos) (Patio Arenal 5)	0	11,385	0	0
TLAH-105	<i>Tekkupajk</i> (Lagartija)	0	928	0	0
TLAH-106	<i>Kaatsyjotp</i> (Escobilla 1)	0	63,168	0	0
TLAH-107	<i>Kaatsyjotp</i> (Escobilla 2)	0	13,884	0	0
		6151			99.968

Tabla 3. Densidad relativa de distribución de tiestos cerámicos

SITIOS	GRUPO SIERRA	GRUPO VALLE	GRUPO COSTA	COLONIAL	MISCELÁNEO	TOTAL
TLAH-01	400	7	2	0	0	409
TLAH-02	68	1	1	0	0	70
TLAH-03	341	53	15	0	0	409
TLAH-04	187	0	0	0	0	187
TLAH-05	253	22	22	0	0	297
TLAH-06	183	21	7	0	0	211
TLAH-07	40	0	8	0	0	48
TLAH-08	629	42	5	0	0	676
TLAH-09	131	6	14	0	0	151
TLAH-10	0	0	0	0	0	0
TLAH-11	36	2	2	0	0	40
TLAH-12	0	0	0	0	0	0
TLAH-13	119	4	5	0	0	128
TLAH-14	239	1	26	0	0	266
TLAH-15	110	0	2	0	2	114
TLAH-16	72	0	9	0	2	83
TLAH-17	21	0	0	0	0	21
TLAH-18	21	0	1	0	0	22
TLAH-19	28	0	0	0	0	28
TLAH-20	387	2	40	0	0	429
TLAH-21	16	0	5	0	0	21
TLAH-22	78	0	4	0	3	85
TLAH-23	174	2	6	0	0	182
TLAH-24	58	1	1	0	0	60
TLAH-25	50	0	0	0	0	50
TLAH-26	31	1	1	0	0	33
TLAH-27	6	0	0	0	0	6
TLAH-28	264	3	8	0	2	277
TLAH-29	46	0	0	0	0	46
TLAH-30	18	0	0	0	0	18
TLAH-31	46	0	0	0	2	48
TLAH-32	14	0	0	0	0	14
TLAH-33	18	1	0	0	0	19
TLAH-34	0	0	0	0	0	0
TLAH-35	0	0	0	0	0	0
TLAH-36	0	0	0	0	0	0
TLAH-37	0	0	0	0	0	0
TLAH-38	47	0	0	0	2	49
TLAH-39	44	0	1	0	0	45
TLAH-40	0	0	0	0	0	0
TLAH-41	0	0	0	0	0	0
TLAH-42	0	0	0	0	0	0
TLAH-43	97	2	1	0	1	101
TLAH-44	37	1	1	0	0	39
TLAH-45	60	1	2	0	0	63
TLAH-46	76	0	7	0	0	83
TLAH-47	15	0	1	0	1	17
TLAH-48	7	0	1	0	0	8
TLAH-49	5	0	0	0	0	5
TLAH-50	37	1	0	0	0	38
TLAH-51	0	0	0	0	0	0
TLAH-52	0	0	0	0	0	0
TLAH-53	0	0	0	0	0	0
TLAH-54	0	0	0	0	0	0
TLAH-55	26	0	0	0	1	27
TLAH-56	219	2	92	2	2	317
TLAH-57	20	1	0	0	0	21
TLAH-58	0	0	0	0	0	0
TLAH-59	0	0	0	0	0	0
TLAH-60	37	1	0	0	0	38
TLAH-61	0	0	0	0	0	0
TLAH-62	123	53	39	0	10	225
TLAH-63	3	0	0	0	0	3
TLAH-64	3	0	0	0	0	3
TLAH-65	3	0	0	0	0	3
TLAH-66	0	0	0	0	0	0
TLAH-67	5	1	3	0	0	9
TLAH-68	0	0	0	0	0	0
TLAH-69	10	0	0	0	0	10
TLAH-70	0	0	0	0	0	0
TLAH-71	60	2	1	0	0	63
TLAH-72	3	0	1	0	0	4
TLAH-73	0	0	0	0	0	0
TLAH-74	1	0	3	0	0	4
TLAH-75	92	0	5	0	3	100
TLAH-76	111	20	82	0	10	223
TLAH-77	0	0	0	0	0	0
TLAH-78	2	0	0	0	0	2
TLAH-79	0	0	0	0	0	0
TLAH-80	2	0	0	0	0	2
TLAH-81	0	0	0	0	0	0
TLAH-82	34	1	7	0	0	42
TLAH-83	42	0	0	0	0	42
TLAH-84	59	2	7	0	0	68
TLAH-85	22	0	3	0	0	25
TLAH-86	16	0	1	0	0	17
TLAH-87	1	0	0	0	0	1
TLAH-88	0	0	0	0	0	0
TLAH-89	0	0	0	0	0	0
TLAH-90	0	0	0	0	0	0
TLAH-91	2	0	0	0	0	2
TLAH-92	0	0	0	0	0	0
TLAH-93	0	0	0	0	0	0
TLAH-94	0	0	0	0	0	0
TLAH-95	4	0	0	0	0	4
TLAH-96	0	0	0	0	0	0
TLAH-97	0	0	0	0	0	0
TLAH-98	0	0	0	0	0	0
TLAH-99	0	0	0	0	0	0
TLAH-100	0	0	0	0	0	0
TLAH-101	0	0	0	0	0	0
TLAH-102	0	0	0	0	0	0
TLAH-103	0	0	0	0	0	0
TLAH-104	0	0	0	0	0	0
TLAH-105	0	0	0	0	0	0
TLAH-106	0	0	0	0	0	0
TLAH-107	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>5409</b>	<b>257</b>	<b>442</b>	<b>2</b>	<b>41</b>	<b>6151</b>

Tabla 4. Número de tiestos por Grupo cerámico

## APÉNDICE 7

### INSTRUMENTOS DE MOLIENDA

**METATES (*Pään*) (40 elementos, 40.81 por ciento del total).**

Conforma la parte pasiva de la molienda, permitiendo triturar o moler sobre su superficie.

**Metate plano, oval, esquinas redondeadas.**

Grupo formado por cuatro elementos, manufacturados en piedra de río de color gris y gris veteadada. La superficie de molienda es abierta y plana, la forma vista en planta es oval. Sus esquinas y bordes son redondeados. Se trata de metates apodos. Las dimensiones oscilan entre 38 y 53cm de largo, 30 y 37cm de ancho, 8.5 y 13 cm de altura. Este tipo de metates se registraron en los Sitios Tlah-01 (Fotos 1 y 2), Tlah-06 y Tlah-26.



Foto 1. Metate del sitio Tlah-01.



Foto 2. Metate del Sitio Tlah-01.

**Metate ligeramente cóncavo, oval, esquinas redondeadas.**

La muestra consiste de diez elementos, manufacturados en piedra de río de color verde, lila y gris. La superficie de molienda es abierta y ligeramente cóncava, la forma vista en planta es oval. La superficie de molienda muestra estrías paralelas al eje del metate, indicando movimiento recíproco. Sus esquinas y bordes son redondeados. Se trata de metates apodos. Las dimensiones oscilan entre 20 y 57cm de largo, 17 y 39cm de ancho y 8 y 17 cm de altura. Este tipo de metates se registraron en los Sitios Tlah-01 (Foto 3), Tlah-02, Tlah-03(Foto 4), Tlah-05 y Tlah-08.



Foto 3. Metate del Sitio Tlah-01.



Foto 4. Metate del Sitio Tlah-03.

**Metate plano, rectangular, esquinas redondeadas.**

Grupo integrado por dos elementos, manufacturados en piedra de río de color gris. La superficie de molienda es abierta y plana, la forma vista en planta es rectangular. Sus esquinas y bordes son redondeados. Se trata de metates apodos. Las dimensiones oscilan entre 38 y 52cm de largo, 28 y 37cm de ancho y 8 y 16 cm de altura. Este tipo de metates se registraron en los Sitios Tlah-03 y Tlah-07 (Foto 5).



Foto 5. Metate 24.

**Metate cóncavo, rectangular, esquinas redondeadas.**

Grupo integrado por tres elementos, manufacturados en piedra de río color rosa y gris. La superficie de molienda es abierta y cóncava, la forma vista en planta es rectangular. Sus esquinas y bordes son redondeados. Se trata de metates apodos. Las dimensiones oscilan entre 50 y 59cm de largo, 28 y 40cm de ancho y 13 y 18 cm de altura. Este tipo de metates se registraron en los Sitios Tlah-03(Foto 6), Tlah-09 (Foto 7) y Tlah-24.



Foto 6. Metate del Sitio Tlah-03.



Foto 07. Metate del Sitio Tlah-09.

**Metate plano, cuadrangular, esquinas redondeadas.**

Grupo integrado por dos elementos, manufacturados en piedra de río color gris. La superficie de molienda es abierta y plana, la forma vista en planta es cuadrangular. Sus esquinas y bordes son redondeados. Se trata de metates apodos. Las dimensiones oscilan entre 31 y 44cm de largo, 25 y 34cm de ancho, 8 y 11 cm de altura. Este tipo de metates se registraron en los Sitios Tlah-08, y Tlah-28 (Foto 8).



Foto 8. Metate del Sitio Tlah-28.

**Metate plano, irregular, esquinas redondeadas.**

Integrado por un elemento, manufacturados en piedra de río color gris. La superficie de molienda es abierta y plana, la forma vista en planta es irregular. Sus esquinas y bordes son redondeados. Se trata de metates apodos. Las dimensiones son 42cm de largo, 32cm de ancho y 11cm de altura. Este metate se registró en el Sitio Tlah-08 (Foto 9) y Tlah-28.



Foto 9. Metate del Sitio Tlah-08.

**Metate cóncavo, irregular, esquinas redondeadas.**

Constituido por ocho elementos manufacturados en piedra de río color gris. La superficie de molienda es abierta y cóncava, la forma vista en planta es irregular. Sus esquinas y bordes son redondeados. Se trata de metates apodos. Las dimensiones oscilan entre los 29 y 53cm de largo, 25 y 38cm de ancho y 16 y 21 cm de altura. Estos metates se registraron en los Sitios Tlah-05 (Foto 10), Tlah-07, Tlah-08, Tlah-10, Tlah-21, Tlah-24 y Tlah-28 (Foto 11).



Foto 10. Metate del Sitio Tlah-05.



Foto 11. Metate del Sitio Tlah-28.

**Metate plano, forma indeterminada.**

Conformado por dos elementos manufacturados en piedra de río color gris. La superficie de molienda es abierta y plana, la forma vista en planta es indefinida, debido a que están incompletos. Se trata de metates apodos. Las dimensiones oscilan entre los 18 y 57cm de largo, 10 y 41cm de ancho y 7.5 y 15.5 cm de altura. Estos metates se registraron en el Sitio Tlah-02.

**Metate cóncavo, forma indeterminada .**

La muestra está formada por nueve elementos manufacturados en piedra de río color gris y rosa. La superficie de molienda es abierta y cóncava, la forma vista en planta es indefinida, debido a que están incompletos. Se trata de metates apodos. Las dimensiones oscilan entre los 18 y 38cm de largo, 13 y 38cm de ancho y 6.5 y 17 cm de altura. Estos metates se registraron en los Sitios Tlah-03, Tlah-05, Tlah-06, Tlah-23 y Tlah-39.

**MANOS DE MORTERO (*Tajejp*) (2 elementos, 2.04 por ciento del total).**

**Una faceta de trabajo, variedad oval.**

Mano de mortero en corte transversal y corte longitudinal oval. Elaborada en piedra de río. En el Sitio Tlah-05 se encontró este objeto. Sus dimensiones son 10cm de largo, 5.5cm de ancho 5.5cm y 5.5 cm de espesor.

**Una faceta de trabajo, variedad circular.**

Mano de mortero circular de color amarillo. Se encontró en el Sitio Tlah-14.

**MANOS DE METATE (*Päänmajnk*) (56 elementos, 67.14 por ciento del total).**

**Dos facetas, oval simétrico, variedad oval.**

Constituido por siete elementos manufacturados en piedra de río color gris y lila. El corte transversal es oval simétrico y el corte longitudinal oval, la forma vista en planta es oval. Presenta dos facetas de trabajo y sus extremos son redondeados. Son manos de movimiento reciproco o bidireccional. Las dimensiones oscilan entre los 9.5 y 23cm de largo, 7 y 13.5cm de ancho y 3.7 y 15cm de altura. Estas manos metate se registraron en los Sitios Tlah-05, Tlah-06 (Foto 12), Tlah-10, Tlah-13, Tlah-24 (Foto 13).



Foto 12. Mano de metate del sitio Tlah-06.



Foto 13. Mano de metate del sitio Tlah-24.

**Dos facetas, elíptico simétrico, variedad oval.**

Conformado por seis elementos manufacturados en piedra de río color gris. El corte transversal es elíptico simétrico y el corte longitudinal elíptico simétrico, la forma vista en planta es oval. Presenta dos facetas de trabajo y sus extremos son redondeados. Son

manos de movimiento reciproco o bidireccional. Las dimensiones oscilan entre los 6.1 y 19cm de largo, 3.9 y 10cm de ancho y 3.3 y 5cm de altura. Estas manos metate se registraron en los Sitios Tlah-01, Tlah-03 (Foto 14), y Tlah-24 (Foto 15)



Foto 14. Mano de metate del sitio Tlah-03.



Foto 15. Mano de metate del sitio Tlah-24.

**Dos facetas, elíptico simétrico, variedad sub-circular.**

Variedad integrada por seis elementos manufacturados en piedra de río color gris. El corte transversal es elíptico simétrico y el corte longitudinal elíptico simétrico, la forma vista en planta es sub-circular. Presenta dos facetas de trabajo y sus extremos son redondeados. Son manos de movimiento reciproco o bidireccional. Las dimensiones oscilan entre los 13.5 y 25cm de largo, 9 y 13cm de ancho y 6 y 13cm de altura. Estos elementos se registraron en los Sitios Tlah-01, Tlah-03 (Foto 16) y Tlah-06 (Foto 17).



Foto 16. Mano de metate del sitio Tlah-03.



Foto 17. Mano de metate del sitio Tlah-06.

**Dos facetas, elíptico simétrico, variedad oval.**

Las manos de metate que integran esta variedad son seis, manufacturadas en piedra de río color gris y verde veteada. El corte transversal es elíptico simétrico, el corte longitudinal es oval y la forma vista en planta es oval. Presenta dos facetas de trabajo y sus extremos son redondeados. Son manos de movimiento reciproco o bidireccional. Las dimensiones oscilan entre los 12 y 21cm de largo, 7 y 11cm de ancho, 5 y 10cm de altura. Estas manos metate se registraron en los Sitios Tlah-05, Tlah-06, Tlah-12, Tlah-21(Foto 18) y Tlah-22



Foto 18. Mano de metate del sitio Tlah-21.

**Dos facetas, elíptico simétrico, variedad oval.**

Integrado por un manufacturado en piedra de río color gris. El corte transversal es elíptico simétrico, el corte longitudinal es elíptico simétrico y la forma vista en planta es oval. Presenta dos facetas de trabajo y sus extremos son redondeados. Es una mano de movimiento reciproco o bidireccional. Sus dimensiones son 33cm de largo, 12.5cm de ancho y 11cm de altura. Esta mano metate se registró en el Sitio Tlah-03 (Foto 19).



Foto 19. Mano de metate del sitio Tlah-03.

**Dos facetas, lenticular, variedad elíptico simétrico.**

Variedad constituida por dos manos de metate manufacturadas en piedra de río color gris. El corte transversal es lenticular, el corte longitudinal es elíptico simétrico y la forma vista en planta es rectangular. Presenta dos facetas de trabajo y sus extremos son redondeados. Es una mano de movimiento reciproco o bidireccional. Sus dimensiones oscilan entre los 29 y 31cm de largo, 6.5 y 7.5cm de ancho y 6cm de altura. Estas manos de metate se registraron en el Sitio Tlah-03 (Fotos 20 y 21).



Foto 20. Mano de metate del sitio Tlah-03.



Foto 21. Mano de metate del sitio Tlah-03.

**Dos facetas, elíptico asimétrico, variedad oval asimétrico.**

Contamos con un elemento manufacturado en piedra de río color gris. El corte transversal es elíptico asimétrico, el corte longitudinal es elíptico asimétrico y la forma vista en planta es oval asimétrico. Presenta dos facetas de trabajo y sus extremos son redondeados. Es una mano de movimiento reciproco o bidireccional. Sus dimensiones son 13.5cm de largo, 8.8cm de ancho y 6cm de altura. Esta mano metate se registró en el Sitio Tlah-13 (Foto 22).



Foto 22. Mano de metate del sitio Tlah-13.

**Dos facetas, elíptico simétrico variedad oval.**

La muestra está formada por una mano de metate manufacturada en piedra de río color gris. El corte transversal es elíptico simétrico, el corte longitudinal es lenticular y la forma vista en planta es oval. Presenta dos facetas de trabajo y sus extremos son redondeados. Es una mano de movimiento reciproco o bidireccional. Sus dimensiones son 11cm de largo, 8cm de ancho y 8cm de altura. Esta mano metate se registró en el Sitio Tlah-02 (Foto 23).



Foto 23. Mano de metate del sitio Tlah-02.

**Dos facetas, lenticular variedad oval.**

Varietas integran por ocho elementos manufacturados en piedra de río color gris, lila y guinda. El corte transversal es lenticular, el corte longitudinal es lenticular y la forma vista en planta es oval. Presenta dos facetas de trabajo. Son manos de movimiento reciproco o bidireccional. Las dimensiones oscilan entre los 7.5 y 28.5cm de largo, 7 y 12cm de ancho, 5.5 y 9cm de altura. Estas manos metate se registraron en los Sitios Tlah-05 (Fotos 24 y 25), Tlah-06, Tlah-08 y Tlah-26.



Foto 24. Mano de metate del sitio Tlah-05.



Foto 25. Mano de metate del sitio Tlah-05.

**Dos facetas, lenticular, variedad rectangular.**

Las manos de metate que integran esta variedad son cuatro, manufacturadas en piedra de río color gris. El corte transversal es lenticular, el corte longitudinal es elíptico simétrico y la forma vista en planta es rectangular. Presenta dos facetas de trabajo. Son manos de movimiento reciproco o bidireccional. Las dimensiones oscilan entre los 10 y 24cm de largo, 7 y 9cm de ancho, 6 y 10cm de altura. Estas manos metate se registraron en los Sitios Tlah-02 (Foto 26 y 27) y Tlah-06.



Foto 26. Mano de metate del sitio Tlah-02.



Foto 27. Mano de metate del sitio Tlah-02.

**Dos facetas, ovoide, variedad oval.**

Constituido por una mano de metate manufacturada en piedra de río color gris con inclusiones negras. El corte transversal es ovoide, el corte longitudinal es oval y la forma vista en planta es oval. Presenta dos facetas de trabajo y sus extremos son redondeados. Es una mano de movimiento reciproco o bidireccional. Sus dimensiones son 15cm de largo, 6cm de ancho y 7cm de altura. Esta mano metate se registró en el Sitio Tlah-87 (Foto 28).



Foto 28. Mano de metate del sitio Tlah-87.

**Cuatro facetas, cuadrado con esquinas romas, variedad rectangular.**

Variiedad integrada por dos manos de metate manufacturadas en piedra de río color gris y gris verdosa. El corte transversal es cuadrado con esquinas romas, el corte longitudinal es rectangular con esquinas romas y la forma vista en planta es rectangular. Presenta cuatro facetas de trabajo. Son manos de movimiento reciproco o bidireccional. Las dimensiones oscilan entre los 7 y 23cm de largo, 6.5 y 9cm de ancho, 4.5 y 10cm de altura. Estas manos metate se registraron en los Sitios Tlah-02(Foto 29) y Tlah-08.



Foto 29. Mano de metate del sitio Tlah-02.

**Dos facetas, rectangular con esquinas romas, variedad rectangular.**

Contamos con cuatro elementos manufacturados en piedra de río color gris. El corte transversal es rectangular con esquinas romas, el corte longitudinal es rectangular con esquinas romas y la forma vista en planta es rectangular. Presenta cuatro facetas de trabajo. Son manos de movimiento reciproco o bidireccional. Las dimensiones oscilan entre los 10.3 y 21.5cm de largo, 6.5 y 11cm de ancho, 4.4 y 6cm de altura. Estas manos metate se registraron en los Sitios Tlah-03 (Fotos 30 y 31) y Tlah-26.



Foto 30. Mano de metate del sitio Tlah-03.



Foto 31. Mano de metate del sitio Tlah-03.

**Dos facetas, rectangular, variedad rectangular.**

Constituido por cuatro manos de metate manufacturadas en piedra de río color gris y verde. El corte transversal es rectangular, el corte longitudinal es rectangular y la forma vista en planta es rectangular. Presenta dos facetas de trabajo. Son manos de movimiento reciproco o bidireccional. Las dimensiones oscilan entre los 12 y 14.5cm de largo, 6.5 y 7cm de ancho, 3 y 6cm de altura. Estas manos metate se registraron en los Sitios Tlah-03 (Foto 32) y Tlah-05 (Foto 33).



Foto 32. Mano de metate del sitio Tlah-03.



Foto 33. Mano de metate del sitio Tlah-05.

**Dos facetas, rectangular, variedad lenticular.**

Integrado por dos manos de metate manufacturadas en piedra de río color gris. El corte transversal rectangular, el corte longitudinal en forma de cuña y la forma vista en planta es lenticular. Presenta dos facetas de trabajo. Es una mano de movimiento reciproco o bidireccional. Sus dimensiones oscilan entre los 11.5 y 15cm de largo, 5 y 7cm de ancho, 5 y 6cm de altura. Estas manos de metate se registraron en los Sitios Tlah-05(Foto 34) y Tlah-66(Foto 35).



Foto 34. Mano de metate del sitio Tlah-05.



Foto 35. Mano de metate del sitio Tlah-06.

**Una faceta, transversal subtrapezoidal, variedad ovoide.**

Integrado por una mano de metate manufacturada en piedra de río color gris. El corte transversal es subtrapezoidal, el corte longitudinal es subtrapezoidal y la forma vista en planta es ovoide. Presenta una faceta de trabajo y sus extremos son redondeados. Es una mano de movimiento reciproco o bidireccional. Sus dimensiones son 10 cm de ancho. Esta mano metate se registró en el Sitio Tlah-28 (Foto 36).



Foto 36. Mano de metate del sitio Tlah-28.

**Dos facetas, plano convexo, variedad oval.**

Contamos con tres manos de metate manufactureradas en piedra de río color gris. El corte transversal plano convexo, corte longitudinal elíptico asimétrico y la forma vista en planta es oval. Presenta dos facetas de trabajo. Es una mano de movimiento reciproco o bidireccional. Sus dimensiones oscilan entre los 14 y 20cm de largo, 9cm de ancho, 7 y 9cm de altura. Estas manos de metate se registraron en los Sitios Tlah-03 (Foto 37), Tlah-05 y Tlah-66.



Foto 37. Mano de metate del sitio Tlah-03.

## APÉNDICE 8

### TIPOS DE TERRAZAS POR NIVEL ALTITUDINAL Y TIPO DE VEGETACIÓN

SITIO	NOMBRE	ELEVACIÓN msnm	TIPO DE TERRAZA	VEGETACIÓN
TLAH-74	<i>Mejte' exyjoyt p</i> (Lugar de las plantas 2) (Mujer Grande)	2875.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.3 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, papa, ocotes y encinos
TLAH-90	<i>Kojpk kutak</i> (Cerro Pelón)	2830.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.3 (en pendiente fuerte en contorno)	encinos, ocotes, hierba borracha
TLAH-73	<i>Mejte' exyjoyt p</i> (Lugar de las plantas 1) (Mujer Grande)	2784.5	Terraza en ladera cóncava, Tipo 2.3.2 (en pendiente fuerte en contorno)	ocotes y encinos
TLAH-88	<i>Xunmye' e'syie' em</i> (Lugar de cerecillas 2)	2730.5	Terraza en ladera cóncava, Tipo 2.3.2 (en pendiente fuerte en contorno)	encinos, ocotes y hierba borracha
TLAH-77	<i>Mejte' exyjoyt p</i> (Lugar de las plantas 3) (Mujer Grande)	2690.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.3 (en pendiente fuerte en contorno)	papa, ocotes, encinos y maquey
TLAH-105	<i>TekkupaJK</i> (Lagartija)	2647.5	Terraza en ladera recta, Tipo 2.2.3 (en pendiente fuerte en contorno)	encinos y ocotes
TLAH-41	<i>Tzigukpy</i> (Piedra Parada 2)	2638.5	Terraza en ladera cóncava, Tipo 2.3.1 (prototerraza)	encinos, ocotes, maquey, espina y chamizo
TLAH-40	<i>Tzigukpy</i> (Piedra Parada 1)	2630.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.4 (en pendiente suave en contorno)	maíz, chilacayote, encinos, ocotes, maquey y chamizo
TLAH-42	<i>Tzigukpy</i> (Piedra Parada 3)	2625.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.3 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, encinos, ocote y maquey
TLAH-78	<i>Kutsaayje' em</i> (Llano de changos) (Patio Arenal 1)	2621.5	Terraza en ladera recta, Tipo 2.2.4 (en pendiente suave en contorno)	ocotes y encinos
TLAH-16	<i>Aya' ap am</i> (Rancho Santa Cruz 2)	2595.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.4 (en pendiente suave en contorno)	maíz, frijol, ocotes y encinos
TLAH-101	<i>Kutsaayje' em</i> (Llano de changos) (Patio Arenal 2)	2563.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.4 (en pendiente suave en contorno)	encinos y ocotes
TLAH-99	<i>Xua' kx neem</i> (Chuparroza 3)	2554.5	Terraza en ladera cóncava, Tipo 2.3.2 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, encinos, ocotes y chamizo
TLAH-17	<i>Tsapajkxkyjyxypp</i> (Duraznal)	2550.5	Terraza en ladera recta, Tipo 2.2.4 (en pendiente suave en contorno)	maíz, frijol, encinos, ocotes, palo de aguililla y maqueyes
TLAH-103	<i>Kutsaayje' em</i> (Llano de changos) (Patio Arenal 4)	2547.5	Terraza en ladera recta, Tipo 2.2.3 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, encinos, ocotes, pinos y maquey
TLAH-102	<i>Kutsaayje' em</i> (Llano de changos) (Patio Arenal 3)	2518.5	Terraza en ladera cóncava, Tipo 2.3.2 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, papa, encinos y ocotes
TLAH-104	<i>Kutsaayje' em</i> (Llano de changos) (Patio Arenal 5)	2490.5	Terraza en ladera recta, Tipo 2.2.3 (en pendiente fuerte en contorno)	encinos, ocotes, chamizo y maquey
TLAH-98	<i>Xua' kx neem</i> (Chuparroza 2)	2466.5	Terraza en ladera cóncava, Tipo 2.3.2 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, papa, encinos, ocotes y helechos
TLAH-97	<i>Xua' kx neem</i> (Chuparroza 1)	2435.5	Terraza en ladera cóncava, Tipo 2.3.2 (en pendiente fuerte en contorno)	encinos y ocotes
TLAH-107	<i>Kaatsyjoip</i> (Escobilla 2)	2356.5	Terraza en ladera cóncava, Tipo 2.3.2 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, encinos y maquey
TLAH-87	<i>Xunmye' e'syie' em</i> (Lugar de cerecillas 1)	2327.5	Terraza en ladera cóncava, Tipo 2.3.3 (en pendiente suave en contorno)	encinos, ocotes, palo de aguililla, maquey, tejocote, chamizo y durazno
TLAH-15	<i>Aya' ap am</i> (Rancho Santa Cruz)	2316.5	Terraza en ladera cóncava, Tipo 2.3.2 (en pendiente suave en contorno)	maíz, frijol, ocotes, encinos y árboles frutales (capulín, duraznos)
TLAH-91	<i>Apa' jt</i> (Rancho Nejapa 3)	2315.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.4 (en pendiente suave en contorno)	maíz, maqueyes, guayabas, copal, guajes y nopales
TLAH-100	<i>Paatwemp</i> (Cucharrilla a la vista)	2307.5	Terraza en ladera recta, Tipo 2.2.3 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, encinos, ocotes y maquey
TLAH-18	<i>Jokm am</i> (Rancho Tejas)	2294.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.3 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, frijol, ocotes, encinos y maqueyes
TLAH-32	<i>Paanwemp</i> (Metate 4)	2243.5	Terraza en ladera recta, Tipo 2.2.3 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, frijol, encinos, palo de aguililla y maquey
TLAH-106	<i>Kaatsyjoip</i> (Escobilla 1)	2182.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.3.2 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, encinos, palo de aguililla y chamizo
TLAH-33	<i>Paanwemp</i> (Metate 5)	2165.5	Terraza en ladera cóncava, Tipo 2.3.2 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, frijol, encinos, pinos, aguacate, tejocote, manzano, durazno, encinos y palo de aguililla
TLAH-37	<i>Paanwemp</i> (Metate 9)	2162.5	Terraza en ladera cóncava, Tipo 2.3.2 (en pendiente fuerte en contorno)	encinos y laurel
TLAH-34	<i>Paanwemp</i> (Metate 6)	2152.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.3 (en pendiente fuerte en contorno)	encinos y palo de aguililla
TLAH-36	<i>Paanwemp</i> (Metate 8)	2123.5	Terraza en ladera recta, Tipo 2.2.3 (en pendiente fuerte en contorno)	encinos y palo de aguililla
TLAH-44	<i>Xek' am</i> (Frijol 2)	2119.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.3 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, frijol, chilacayote, encinos, palo de aguililla y helechos
TLAH-24	<i>Tzatswimpy</i> (Mosca 1)	2097.5	Terraza en ladera cóncava, Tipo 2.3.2 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, frijol, chilacayote, encinos, ocotes, palo de aguililla, aguacate, capulín y durazno
TLAH-35	<i>Paanwemp</i> (Metate 7)	2069.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.3 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, frijol, encinos y palo de aguililla
TLAH-39	<i>Tzatswimpy</i> (Mosca 4)	2051.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.4 (en pendiente suave en contorno)	encinos, pinos, palo de aguililla, ocotes, capulín, aguacate, granada, maquey, manzano y durazno
TLAH-02	<i>Tsaanyakxep</i> (Uquila)	2017.5	Terraza en ladera recta, Tipo 2.2.3 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, frijol, ocotes, encinos y árboles frutales (capulín, aguacate y lima)
TLAH-07	<i>Ne' am</i> (Santa Ana)	1992.5	Terraza de superficie en estructuras planas o semiplanas, Tipo 1.1	maíz, frijol, pino y encino
TLAH-03	<i>Pujxmeym</i> (Metal Grande)	1939.5	Terraza en ladera recta, Tipo 2.2.4 (en pendiente suave en contorno)	maíz, frijol, ocotes, encinos y árboles frutales (capulín, aguacate y lima)
TLAH-31	<i>Paanwemp</i> (Metate 3)	1935.5	Terraza en ladera recta, Tipo 2.2.4 (en pendiente suave en contorno)	maíz, frijol, encinos, ocotes, palo de aguililla, aguacate, durazno, maquey, capulín, pino, plátano y lima
TLAH-27	<i>Paanwemp</i> (Metate 2)	1925.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.4 (en pendiente suave en contorno)	maíz, frijol, encinos, palo de aguililla y aguacate
TLAH-19	<i>Janiijy</i> (Lugar de derrumbes)	1868.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.3 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, frijol, ocotes, encinos y maqueyes
TLAH-75	<i>Tuttaja' m</i> (Lugar del patio de aves)	1837.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.4 (en pendiente suave en contorno)	maíz, encinos, ocotes, manzanos, capulín, durazno y plátano
TLAH-52	<i>Kaan' am</i> (Salinas 7)	1820.5	Terraza en ladera recta, Tipo 2.2.3 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, encinos, chamico, plátano, palo de aguililla, aguacate, durazno, caña y gajo
TLAH-14	<i>Akijixypp</i> (Sobre el cedro)	1809.5	Terraza en ladera recta, Tipo 2.2.3 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, frijol, ocotes, encinos, maqueyes y orquídeas
TLAH-82	<i>Pijtyejkp</i> (Flores 1)	1807.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.4 (en pendiente suave en contorno)	maíz, tomate, ocotes, encinos, pinos, duraznos, lima, guayaba, plátano, capulín y aguacate
TLAH-12	<i>Kujtyajay</i>	1773.5	Terraza en ladera recta, Tipo 2.2.3 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, frijol, encino, carrizo, palo de aguililla, maquey, higuierilla, café y encinos, ocotes y chamizo
TLAH-96	<i>Apa' jt</i> (Rancho Nejapa 5)	1763.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.3 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, frijol, encinos, palo de aguililla y durazno
TLAH-59	<i>Tsa' ajkxep</i> (Lugar de ocotales 5)	1753.5	Terraza en ladera cóncava, Tipo 2.3.2 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, frijol, calabaza, encinos, palo de aguililla, plátanos, capulín, ocotes, encinos y chamizo
TLAH-38	<i>Tzatswimpy</i> (Mosca 3)	1748.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.3 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, frijol, calabaza, encinos, palo de aguililla, plátanos, capulín, ocotes, encinos y chamizo
TLAH-81	<i>Patuu' am</i> (Piedra Redonda 5)	1743.5	Terraza en ladera recta, Tipo 2.2.3 (en pendiente fuerte en contorno)	ocotes, encinos y chamizo
TLAH-58	<i>Tsa' ajkxep</i> (Lugar de ocotales 4)	1731.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.3 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, frijol, calabaza, ocotes, pinos, plátano, maquey, nispero, guayaba y
TLAH-50	<i>Kaan' am</i> (Salinas 5)	1714.5	Terraza en ladera cóncava, Tipo 2.3.2 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, frijol, encinos, pinos, chamico, nopal, plátano, palo de aguililla,
TLAH-48	<i>Kaan' am</i> (Salinas 3)	1700.5	Terraza en ladera cóncava, Tipo 2.3.2 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, encinos, pinos, chamico, nopal, plátano, palo de aguililla, aguacate,
TLAH-80	<i>Patuu' am</i> (Piedra Redonda 4)	1693.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.3 (en pendiente fuerte en contorno)	ocotes, encinos, plátano, café, melán y nispero
TLAH-57	<i>Tsa' ajkxep</i> (Lugar de ocotales 3)	1653.5	Terraza en ladera recta, Tipo 2.2.3 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, frijol, encinos, ocotes, pinos, plátano, maquey, nispero, guayaba y
TLAH-49	<i>Kaan' am</i> (Salinas 4)	1642.5	Terraza en ladera cóncava, Tipo 2.3.2 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, encinos, pinos, chamico, nopal, plátano, palo de aguililla, aguacate,
TLAH-53	<i>Tsa' ajkxep</i> (Lugar de ocotales 1)	1627.5	Terraza en ladera cóncava, Tipo 2.3.2 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, frijol, encinos, ocotes, nopal, plátano, aguacate, guayaba,
TLAH-94	<i>Apa' jt</i> (Rancho Nejapa 4)	1605.5	Terraza en ladera cóncava, Tipo 2.3.3 (en pendiente suave en contorno)	maíz, chile, tomate, calabaza, encinos, ocotes, nopal, guayaba, maquey,
TLAH-51	<i>Kaan' am</i> (Salinas 6)	1593.5	Terraza en ladera recta, Tipo 2.2.3 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, frijol, encinos, pinos, chamico, nopal, plátano, palo de aguililla,
TLAH-21	<i>Kapyakp</i> (Hueso de costilla o Rancho Carrizal 2)	1591.5	Terrazas de cauce, Tipo 3.2 (en cauce cerrado)	maíz, frijol, ocotes, encinos, palo de aguililla y maqueyes, cacaloxochitl,
TLAH-47	<i>Kaan' am</i> (Salinas 2)	1588.5	Terraza en ladera recta, Tipo 2.2.3 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, ocotes, pinos, nispero, plátano, chamico, mango, aguacate, café, naranja, granada, durazno, colorín, caña, hoja santa, carrizo, melán y mora
TLAH-79	<i>Patuu' am</i> (Piedra Redonda 3)	1564.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.3 (en pendiente fuerte en contorno)	ocotes, encinos y chamizo
TLAH-46	<i>Kaan' am</i> (Salinas 1)	1539.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.4 (en pendiente suave en contorno)	maíz, ocotes, pinos, nispero, plátano, chamico, mango, aguacate, café,
TLAH-69	<i>Tax' am</i> (Chorra Vista 1)	1539.5	Terraza en ladera recta, Tipo 2.2.4 (en pendiente suave en contorno)	maíz, frijol, encinos, copal, chamico, pino y lima
TLAH-70	<i>Tax' am</i> (Chorra Vista 2)	1523.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.3 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, frijol, encinos, ocotes, mango y maquey
TLAH-85	<i>Tsiniky' ekypy</i> (Aguilucho 4)	1516.5	Terraza en ladera recta, Tipo 2.2.4 (en pendiente suave en contorno)	maíz, ocotes, encinos, plátano, durazno y guayaba
TLAH-68	<i>Niityejk</i> (Chilar 6)	1510.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.3 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, encinos, ocotes, plátano, guanábana y maquey
TLAH-72	<i>Patuu' am</i> (Piedra Redonda 2)	1491.5	Terraza en ladera recta, Tipo 2.2.3 (en pendiente fuerte en contorno)	ocotes, encinos, mango, plátano y café
TLAH-67	<i>Niityejk</i> (Chilar 5)	1482.5	Terraza en ladera cóncava, Tipo 2.3.3 (en pendiente suave en contorno)	encinos y ocotes
TLAH-54	<i>Tsa' ajkxep</i> (Lugar de ocotales 2)	1470.5	Terraza en ladera cóncava, Tipo 2.3.2 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, frijol, encinos, ocote, maquey, limón y plátano
TLAH-84	<i>Tsiniky' ekypy</i> (Aguilucho 3)	1463.5	Terraza en ladera recta, Tipo 2.2.3 (en pendiente fuerte en contorno)	ocotes, encinos, mango, lima, aguacate, cacaloxochitl, lima y guanábana
TLAH-83	<i>Tsiniky' ekypy</i> (Aguilucho 2)	1462.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.3 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, encinos, aguacates, cacaloxochitl, café, maquey, nispero, lima,
TLAH-86	<i>Tsiniky' ekypy</i> (Aguilucho 5)	1450.5	Terraza en ladera cóncava, Tipo 2.3.2 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, ocotes, encinos, mango y naranjo
TLAH-71	<i>Patuu' am</i> (Piedra Redonda 1)	1445.5	Terraza en ladera recta, Tipo 2.2.4 (en pendiente suave en contorno)	encinos, ocote, copal, plátano, cacaloxochitl, durazno, aguacate y café
TLAH-23	<i>Apa' jt</i> (Rancho Nejapa 1)	1436.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.4 (en pendiente suave en contorno)	maíz, frijol, ocotes, encinos, palo de aguililla y maqueyes, cacaloxochitl,
TLAH-10	<i>Kapyakp</i> (Hueso de costilla o Rancho Carrizal)	1433.5	Terraza en ladera recta, Tipo 2.2.3 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, frijol, ocote, cacaloxochitl (blanco, amarillo y rosa) pino de clima
TLAH-61	<i>Apa' jt</i> (Rancho Nejapa 2)	1345.5	Terraza en ladera recta, Tipo 2.2.4 (en pendiente suave en contorno)	copal, guaje, caña, cacaloxochitl, mango, café, maquey y cactáceas
TLAH-63	<i>Niityejk</i> (Chilar 1)	1296.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.3 (en pendiente fuerte en contorno)	ocotes, encinos, mango y plátano
TLAH-64	<i>Niityejk</i> (Chilar 2)	1287.5	Terraza en ladera cóncava, Tipo 2.3.2 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, ocotes, encinos y guayaba
TLAH-92	<i>Tax' am</i> (Chorra Vista 3)	1247.5	Terraza en ladera recta, Tipo 2.2.3 (en pendiente fuerte en contorno)	maíz, encinos, ocotes, guayabas, plátanos, cactus y maqueyes
TLAH-93	<i>Patuu' am</i> (Piedra Redonda 6)	1245.5	Terraza en ladera cóncava, Tipo 2.3.2 (en pendiente fuerte en contorno)	encinos, ocotes, mangos, maqueyes, copal, nopales y aguacates
TLAH-66	<i>Niityejk</i> (Chilar 4)	1238.5	Terraza en ladera convexa, Tipo 2.1.3 (en pendiente fuerte en contorno)	encinos, ocotes, guajes, copal, plátano, mango, guanábana, limón, maquey
TLAH-65	<i>Niityejk</i> (Chilar 3)	1227.5	Terraza en ladera cóncava, Tipo 2.3.2 (en pendiente fuerte en contorno)	encinos, ocotes, plátano y mango

## APÉNDICE 9

### PRODUCCIÓN DE CERÁMICA E INFORMACIÓN ETNOGRÁFICA

En el año 2004 la Antropóloga Raquel Diego, realizó un trabajo etnográfico sobre el proceso de producción de cerámica en las rancherías Las Flores, Piedra Redonda y Nejapa pertenecientes al Municipio de Santa María Tlahuitoltepec intitulado *Producción de cerámica en las rancherías: Las Flores, Piedra Redonda y Nejapa, Tlahuitoltepec Mixe, Oaxaca*, del cual se presenta un resumen. La autora parte de la premisa, de que la alfarería es una actividad económica complementaria de las unidades domésticas. La alfarería sólo se practica en esas localidades, debido a que ahí se encuentran los bancos de arcilla y el microclima del lugar es cálido húmedo, el cual permite la elaboración de la cerámica. Las formas cerámicas manufacturadas son recipientes de cocina como ollas, comales, platones y jarras. En Las Flores y Piedra Redonda se elaboran principalmente ollas y en Nejapa los comales. En Nejapa se extrae mica utilizada como desgrasante para elaborar comales.

El proceso de manufactura de la cerámica inicia con la extracción de la arcilla, la cual se va a traer de un lugar denominado *pu'uty nääjxwemp kojpk akujpky*, es un cerro cercano a Las Flores y en rancho Nejapa. La mica se obtiene de "tres ríos".

La arcilla es denominada como *na'ak nääjx* y con base en el color hay dos tipos naranja y café oscuro. La arcilla color naranja es la más apropiada para elaborar ollas, debido a que no trasminan el agua y calienta bien. El desgrasante que se utiliza es mica, que puede ser brillante y gris. La mica brillante y fina es la más adecuada, ya que ayuda a que las vasijas calienten rápido. En el caso de los comales se agrega abundante mica para que calienten bien. Utilizan un solo tipo de arcilla que se combina con la mica. El banco de arcilla no está en campo abierto, entran al cerro a buscar y después excavan. La mayoría de los alfareros van a *pu'uty nääjx wemp kojpk akujkypy* a traer la arcilla.

El proceso de manufactura se realiza generalmente en el patio la casa. La preparación de la arcilla inicia cuando ésta se pulveriza con un tronco, después se pone a remojar en unos recipientes, por unos días, hasta que esté muy bien amasada. La arcilla no se deja secar, se debe de remojar para que obtenga más consistencia. La arcilla puede estar cribada o no. Por su parte, la mica también se pulveriza con un tronco y después se criba hasta obtener un polvo muy fino. Primero se amasa la arcilla con la mica hasta que adquiera la consistencia adecuada, que es cuando no se pega en las manos. El amasado se puede preparar en el mismo recipiente donde se pone a remojar la arcilla (pueden ser tinas de plástico y ollas de barro), o se tiende un plástico en el suelo y ahí se amasa, pero hay artesanos que preparan la arcilla en un metate especial.

Generalmente, las ollas se decoran con un tinte de piña de ocote, esta decoración se realiza poscocción. Se raspa la piña de ocote en la olla y le deja un tinte color café, no hay un diseño especial para decorar las ollas. La piña se extrae de los pinos de ocote y son las piñas ya echadas a perder, las cuales tienen un color amarillento y se tienen que remojar.

El tiempo de secado de la cerámica es entre tres días y cuatro. La mejor temporada para elaborar cerámica es en época de calor en los meses de marzo, abril y mayo, pero en todo el año se elabora cerámica, aunque es más complicado en épocas de lluvias.

La cocción de la cerámica se realiza al aire libre, se cubren bien las vasijas con la leña de ocote y ramas. La cocción no se realiza en horno.

Son tres los instrumentos principales para laborar a cerámica:

*Jēpk* = olote: Se utiliza como estirador de la arcilla preparada, es el que permite que agarre volumen y forma la cerámica.

*Tään* = base de barro: Son círculos de barro de varios tamaños y sirven para formar la base de la cerámica.

*Mānk pāj* = cáscara de mango: Se utilizan para alisar la textura del barro (estando mojado aun el barro).

*Tsää* = piedras con textura fina: Sirven para limar las ollas una vez que ya se secaron.

Las formas cerámicas elaboradas son ollas de varias formas con bocas grandes y chicas, jarras, zapatos (patojos), platonos y cazuelas, entre otros. Las ollas son las formas que tienen mayor demanda en el mercado. En la comunidad se han dejado de elaborar algunas formas cerámicas como el *kiipy*, *nats ëëy*, *tsiyy*, porque ya no los compran debido a la introducción de recipientes de plástico y peltre.

NOMBRE	NOMBRE EN AYUUJK
Cantaro	<i>Tsiiytenwāj</i>
Olla	<i>Awënytyu 'ujts</i>
Comal	<i>Wejykyxy</i>
Patojo	<i>Yaktstu 'ujts</i>
Plato	<i>Tëxy</i>
Jarra	<i>Në 'apëjk 'ii 'ny</i>
Cajete	<i>Apëjk 'ii 'ny</i>
Plato del machacado	<i>Mā 'ätsy tëxy</i>
Barro	<i>Na 'aknääjx</i>
Cerámica	<i>Näixne 'y</i>
Vasija	<i>Uujk 'ii 'nytyëxy</i>
Tepalcate o tiesto cerámico	<i>Tu 'tspu'</i>