

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
PROGRAMA DE TITULACIÓN POR TESINA
GENERACIÓN XXXVI
RELACIONES INTERNACIONALES**

“Los proyectos de integración de Simón Bolívar y Hugo Chávez en América Latina y el Caribe: análisis comparativo.”

**Tesina que para obtener el grado de
Licenciado en Relaciones Internacionales**

Presenta:

PRIEGO LÓPEZ YOLANDA

Asesor: PROF. ROBERTO ARTURO LÓPEZ VARGAS
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM

México D.F., noviembre de 2013.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

En la vida se van cerrando ciclos, llega el momento de cerrar uno de ellos y al hacerlo de la mejor manera es dando las

GRACIAS:

A Dios, que me ha dado una hermosa vida, me ha permitido llegar hasta aquí de una manera plena y permitir culminar lo que había quedado inconcluso.

A mis Ángeles, mensajeros que me acompañan en todo momento de mi existencia.

A mis amadísimos padres: Carmen (+) y David (+). quienes me acompañan desde donde están y me han dado fuerzas para seguir mi camino.

A mis queridos hermanos: José David (+), Rosario (+), Mercedes, Ramón, Josefina, Filomena, Darwin y Velia (+).

A todos los sobrinos, sobrinos nietos, sobrinos bisnietos y sobrino tataranieta (Santi), de las queridas familias que se formaron del tronco Priego: Narváez Priego, Limonchi Priego, Niño Priego, Hernández Priego, Paz Priego, Priego Alfaro, Priego Báez, Priego Gómez y Priego Toache.

A mis ahijados con cariño: Gloria, Bruno, Maye, Ginna, Carla, Paula, Marco, Eli, Yola, Vero, Charito, Claudia, Carla Patricia.

A mis amigos, quienes siempre me han acompañado en situaciones buenas y adversas.

A mis compañeros profesores, quienes nutren con sus buenos deseos, la fe en el trabajo docente y han confiado en mí.

A Eli, por su gran ayuda y paciencia en la realización de la parte escrita del presente trabajo.

A mi amiga y compañera en la docencia Magdalena Meneses, por su gran apoyo.

A quienes lean este trabajo, lo acepten o lo rechacen, porque con sus opiniones me hacen seguir creciendo.

Al Lic. Roberto Arturo López Vargas, quien me guió en el trayecto de la elaboración de este trabajo y quien con mucha paciencia me llevó de la mano, pese a mis inquietudes, a lograr una meta más en mi vida. ¡GRACIAS, MUCHAS GRACIAS POFESOR ARTURO!

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| Introducción | 1 |
| Capítulo I. Los proyectos de integración regional: el caso de América Latina. | 10 |
| 1.1 Conceptos y características de la integración regional. | 11 |
| 1.2 Teorías de la integración regional..... | 14 |
| 1.3 Los proyectos de integración regional en América Latina: análisis histórico.... | 24 |
| Capítulo II. El proyecto de integración de Simón Bolívar. | 34 |
| 2.1 Contexto histórico..... | 35 |
| 2.1.1 Internacional..... | 36 |
| 2.1.2 Regional..... | 37 |
| 2.1.3 Nacional..... | 42 |
| 2.2 El proyecto de integración de Bolívar a través de cartas, proclamas y discursos..... | 46 |
| 2.2.1 Objetivos, estrategias y acciones del Proyecto de Integración..... | 52 |
| 2.2.2 Evaluación: alcances y límites del Proyecto de Simón Bolívar..... | 54 |
| Capítulo III. El proyecto de integración de Hugo Chávez: la Alianza Bolivariana de las Américas | 57 |

| | |
|---|-----------|
| 3.1 Orígenes y contexto histórico..... | 58 |
| 3.1.1 Internacional..... | 59 |
| 3.1.2 Regional..... | 61 |
| 3.1.3 Nacional..... | 62 |
| 3.2 Objetivos del proyecto de integración de Hugo Chávez..... | 66 |
| 3.3 Estrategias y acciones. El uso de la figura y del Proyecto de Integración del Simón Bolívar | 71 |
| 3.4 Evaluación del proyecto de integración: alcances y límites..... | 85 |
| Conclusiones..... | 89 |
| Fuentes de información..... | 95 |

INTRODUCCIÓN

Oid mis súplicas: salvad la República

Simón Bolívar

(20.1.1830)

La integración de los países de América Latina ha sido un objetivo a lograr que se inició desde la época de la independencia y continúa hasta nuestros días.

Simón Bolívar, la gran figura no sólo de Venezuela, sino de toda la América Latina luchó por conseguir que las naciones recién liberadas del poderío español, se uniesen y organizarasen en un gran bloque de unidad, en una Confederación que representara una unión fraternal de los pueblos latinoamericanos. El Libertador Bolívar, insistía en sus cartas, discursos y proclamas, en el objetivo de crear un cuerpo político latinoamericano, lo que manifestaba ya desde la Carta de Jamaica, donde habla de la unión de los pueblos hermanos.¹ España era la nación que oprimía a los países conquistados en el Nuevo Mundo, sus riquezas eran el botín del que la metrópoli gozaba; durante tres siglos España dominó una gran parte del mundo y en ese tiempo, las naciones latinoamericanas constituían el Gran Imperio Español, de donde se proveía, no sólo de materias primas, sino de riquezas y poderío que la hacía superior a otras naciones europeas.²

La independencia de los países latinoamericanos, llevada a cabo entre 1810 y 1826, es un hecho histórico trascendente y es la clave para entender la proyección histórica de nuestros pueblos. Las Guerras de Independencia en América Latina, fueron el resultado de varias causas, tanto de orden interno como externo, favorecidas por los sucesos acaecidos en España. En esa época, varias naciones europeas deseaban el poderío español de América, sobre todo Inglaterra y

¹ Emil Ludwing, *Bolívar*, México, Diana, 1961, p. 160.

² Emil Ludwing, *op.cit.*, p.61.

Francia.

A las colonias del Nuevo Mundo, iban llegando pensamientos revolucionarios franceses con ideas de libertad e igualdad de todos los hombres, ideas que encuentran gran aceptación en América. De igual manera ocurre con la Independencia de los Estados Unidos, que propicia también esas ideas de libertad.

Las colonias se llenan de esas ideas libertarias y comienzan sus luchas por lograr despojarse del poderío español. En ese contexto, Venezuela proclama su independencia el 19 de Abril de 1810 y se pronuncia con una Constitución Republicana; es en esta etapa donde vemos aparecer a uno de los grandes personajes latinoamericanos y venezolanos: Simón Bolívar. Bolívar con su deseo de libertad, va con su lucha armada a lograr la liberación de distintos países sudamericanos -Colombia, Perú, Chile, Bolivia- los cuales deben al gran Libertador, la emancipación del poderío Español.³

Simón Bolívar, en su deseo de unión de estas naciones, vierte en la Constitución de Bolivia, nación llamada así en su honor, todo su sentimiento patriótico, considerando que al hablar de unidad, puede unir a todos los estados que habían sido liberados en la constitución de una Confederación de Naciones⁴.

El panorama mundial en esta época en que los países habían conquistado sus independencias nos permite darnos cuenta de que éstos eran vistos como susceptibles de pasar a ser parte de las potencias de la época. Inglaterra apoya la lucha independiente, súbditos ingleses luchan al lado de Bolívar por la libertad, pero más que por ella, luchan por asegurar el poderío económico inglés. Inglaterra en 1824 da los primeros pasos para reconocer a los gobiernos latinoamericanos,

³ Vicente Saenz, *Vidas ejemplares hispanoamericanas*, México, América Nueva, 1959, p. 77.

⁴ Vicente Saenz, *op.cit.*, pp. 110-111.

su deseo es obtener condiciones comerciales e intervenir en asuntos políticos; los préstamos británicos causan una serie de deudas, y para pagarlas se comienzan a hacer concesiones y las naciones americanas pasan a ser dependencias del capitalismo internacional.⁵

Otras potencias también luchan por establecerse en América y hacerla una dependencia extranjera. Los Estados Unidos por su parte dirigen su mirada hacia Latinoamérica, con el fin de formar un sistema continental republicano ajeno a los principios monárquicos de Europa, por lo que ofrecía su constitución como un “Modelo”; deseaba continuar con las adquisiciones de territorios, además de apoderarse de la Isla de Cuba. Los Estados Unidos enviaron agentes con la consigna de no reconocer la independencia de las colonias españolas, hasta que viera que éstas tenían capacidad para gobernarse y mientras eso ocurría, ellos se considerarían como su guía⁶.

Con la batalla de Pichincha en 1822⁷, se daba por terminada la dominación española en América y en marzo del mismo año, el Presidente Monroe declaraba que al tener ya sus independencias las naciones latinoamericanas a partir de 1810, los Estados Unidos, reconocían a los nuevos estados⁸.

Bolívar que tiene una gran trayectoria política militar y que es el forjador de las independencias de los países sudamericanos, desea la unión entre esos pueblos liberados y convertir a sus compatriotas en “ciudadanos de un mismo pueblo”; inflama el sentimiento patriótico y la cooperación entre ellos para evitar la

⁵ Guillermo Garcés Contreras, *Los grandes problemas de América Latina*, México, CELA, primera edición, 1965, pp. 62-63.

⁶ Isidro Fabela, *Las Doctrinas Monroe y Drago*, México, Escuela Nacional de Ciencias Políticas Sociales, 1957, p. 14

⁷ Vicente Saenz, *op.cit.*, p. 235.

⁸ Isidro Fabela, *op.cit.*, p. 15.

intervención europea y una colonización por parte de los Estados Unidos. Ese deseo de unión, de pretender “formar de todo el Nuevo Mundo, una sola Nación, ya que tiene un origen, una lengua, unas costumbres, y una religión, debería tener un solo gobierno que formase una Confederación de los diferentes estados que hayan de constituirse”, lo va a acompañar siempre y esa idea de unidad lo va a llevar a concebir una anticipada *Sociedad de Naciones*, como después tratarán de establecerla los Estados Unidos⁹. Todas sus ideas de libertad, de unión, de cooperación de naciones hermanas siempre estarán presentes en sus muchísimos documentos que escribe lo largo de la lucha libertaria¹⁰.

Casi dos siglos después este es el mismo ideal que Hugo Chávez desea para la región Latinoamericana y del Caribe, ideal que repite para concientizar al pueblo venezolano de que cumpliendo con el sueño del Libertador, unificará a la nación, la llevará a ser una potencia regional, y la defenderá de peligros extranjeros, por lo que toma la figura del Libertador como bandera de su gobierno. Se levanta como el líder que defenderá al país de la amenaza continua que son los Estados Unidos, por lo que llama a formar una Unión de Países de América Latina incluyendo al Caribe como fue el sueño de Simón Bolívar en el proyecto que había iniciado en el siglo XIX para justificar el orden y las relaciones de poder establecidas por la élite política surgida triunfante de la Independencia¹¹.

Hugo Chávez luchaba por impedir que los Estados Unidos lleven a cabo su política expansionista que ha durado tanto tiempo; porque desaparezca el dominio y la influencia que siguen ejerciendo éstos en los países de la región latinoamericana; lucha por suprimir la política que ha permitido que los Estados

⁹ Francisco Cuevas Cancino, *Del Congreso de Panamá a la Confederación de Caracas*, Venezuela, “Ragón”, 1955, pp. 31-32.

¹⁰ Vicente Saenz, *op.cit.*, p. 78.

¹¹ Juan Eduardo Romero, “*Discurso Político, Comunicación Política e Historia en Hugo Chávez*”, Ámbitos, No. 13-14, Universidad de Zulia Venezuela, 2005, p. 263.

Unidos se hayan convertido en un factor hegemónico de los pueblos latinoamericanos¹².

Chávez insiste en una *política exterior Bolivariana*, que busca que Venezuela tenga un mayor protagonismo internacional mediante una confrontación con el gobierno estadounidense, iniciando vínculos con países fuera del ámbito latinoamericano como son Rusia, China, Irán, Bielorrusia y otros, en su camino para alejar el poderío de los Estados Unidos¹³.

América Latina y el Caribe, han sufrido cambios que responden a un agotamiento económico político y a una interdependencia que exigen soluciones en la región, el Neoliberalismo, proyecto surgido en los Estados Unidos a fin de frenar y dismantelar la política desarrollista establecida en los países latinoamericanos después de la Segunda Guerra Mundial, es un instrumento al servicio del capital financiero transnacional que propone justificar su dominio económico y político en el mundo¹⁴. Pero este Neoliberalismo que permite que las potencias acumulen grandes montos de riquezas, no es igual en todo el mundo; en países de América Latina y del Caribe tiene como propósito impedir que se establezcan políticas de desarrollo, lo que ha llevado a que éstos tengan mayor pobreza, la riqueza concentrada en pocas manos, estancamiento en la economía, dependencia de capital extranjero, bajos salarios, desempleo, abandono de políticas sociales (el capital extranjero no permite que el estado intervenga en la economía) etc. Todo esto ha hecho más fuertes los problemas que aquejan a la región. Chávez, en este

¹² Carlos Nahuel Oddone y Leonardo Granato, "Los Nuevos Proyectos de Integración Regional vigentes en América Latina: La Alternativa Bolivariana para Nuestra América y Comunidad Sudamericana de Naciones", TENDENCIAS, Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Universidad de Nariño, Argentina, vol. VIII, No. 1, 1er. semestre 2007, pp. 63-65.

¹³ Olga Lucia Illera Correal, "La Proyección Internacional de la Revolución Bolivariana: La Política Exterior de Venezuela, (2004-2010)", Revista Análisis Internacional, Universidad de Colombia Bogotá, No. 2, 2010, p. 288.

¹⁴ Nayllivis Nathaly Naim Soto, "Alternativa Bolivariana para las Américas: Una Propuesta Histórico Política al ALCA", Venezuela, Geoenseñanza, vol. 9-2004 (1), pp. 57-73, ISSN 1316-60-77

sentido aseveraba que el neoliberalismo no es la salida a las crisis que viven Latinoamérica y el Caribe, por lo que sostenía que se deben inventar nuevos caminos en el siglo XXI, que se debe de retomar la ruta que diseñaron los que hicieron la patria, el camino de una unidad como única alternativa de sobrevivencia en un mundo globalizado. Propone un mundo multipolar en lugar de un mundo que dejó de ser bipolar y se convirtió en unipolar, en alusión a los Estados Unidos (EE.UU.) quien viene impulsando programas e iniciativas concebidos para conformar un bloque hemisférico, como su propuesta de Integración económica llamada Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), misma a la que Chávez vio como una forma de extender el dominio de EE.UU. en América Latina. Esta dependencia es lo que Chávez buscó romper con su propuesta de integración, con la creación de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA) como una forma de integración que trajera más ventajas que desventajas en la región y llevará a un equilibrio social para cada uno de los estados que la conformase. Con lo anterior manifiesta que la única solución es una unión de países como lo dice el pensamiento de Bolívar¹⁵.

No se puede negar que la economía latinoamericana siempre ha estado unida a los Estados Unidos, en esto tiene mucho que ver el petróleo del que Venezuela es un gran productor; este tema es causa de problemas con los Estados Unidos y Chávez lo utiliza como un elemento clave en su política externa, sosteniendo que tanto Latinoamérica como el resto del mundo, podrían invertir en este producto. Así el petróleo se convierte en un elemento importante y sustento económico en la unión de países Latinoamericanos y del Caribe, así como en una estrategia importante en su proyecto de Integración, por lo que es necesario cuidarlo y excluir a los Estados Unidos de cualquier cooperación basada en el intercambio de dicho producto¹⁶. Sin embargo, la relación con los Estados Unidos, sigue

¹⁵ Margarita López Maya, "Venezuela: Hugo Chávez y el Bolivarianismo", Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, Vol. 14, Número 3, septiembre-diciembre, 2008, p. 67.

¹⁶ Olga Lucia Illera Correal, *op.cit.*, p. 293.

estando basada en ese intercambio, aunque existe un creciente malestar por las diferentes concepciones de seguridad y la supuesta militarización de la región¹⁷.

Visto de esta manera, el presidente Hugo Chávez se considera el representante de Simón Bolívar en el momento reciente y el responsable de continuar su anhelo de una América unida.

A partir de lo anterior el presente trabajo es un intento por conocer los dos Programas de Integración, el de la unión de las Naciones Latinoamericanas de Simón Bolívar y el actual Proyecto Integracionista de Hugo Chávez, a fin de identificar sus coincidencias y sus diferencias, habida cuenta de que existen pocos trabajos realizados sobre este tema.

En este sentido se tratará de realizar un análisis objetivo de ambos proyectos a fin de establecer un contraste que nos lleve a establecer la finalidad de cada uno, conocer si la idea recurrente del Presidente Chávez en utilizar la figura y los ideales de Bolívar, consistió solamente en un elemento retórico, o bien en un intento genuino para buscar hacer realidad esos ideales en el país venezolano y en toda la región latinoamericana.

El ideal del sueño de Bolívar al libertar a las naciones sudamericanas, era unir las en una Confederación de estados hermanos en donde excluía a los Estados Unidos a quien veía como un peligro para la unión continental¹⁸, idea que coincide con la del presidente Chávez para su proyecto de Confederación de Estados Americanos y del Caribe que se acoge bajo el nombre de Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA), considerando a los Estados Unidos como

¹⁷ José Valdés, *“Chávez por seis años más”*, Periódico El Universal, año 96, No. 34675, sección “El Mundo”, México, domingo 7 de octubre de 2012, p. A21.

¹⁸ Irma Chumacero Arreaga, *“El Discurso de Hugo Chávez: Bolívar Como Estrategia para dividir a los Venezolanos”*, Boletín de Lingüística, Universidad Central de Venezuela, agosto-diciembre, año 2003/vol. 20, pp. 23-39.

una amenaza para el logro y desarrollo de los países latinoamericanos con su política intervencionista.

Dicho lo anterior la presente investigación parte de las preguntas que sirvieron de base para desarrollar el tema: ¿cuáles son las similitudes y diferencias entre el proyecto de Integración de Simón Bolívar y Hugo Chávez y cuál es el uso de la figura de Bolívar que Chávez hizo para sostener su política integracionista?; ¿qué ideales inspiraban a Bolívar para lograr la integración de los países latinoamericanos?; ¿cuáles fueron los objetivos, estrategias y acciones del proyecto de Integración de Simón Bolívar?; ¿en qué documentos, discursos, proclamas, y tratados plasma el Libertador sus ideales?; ¿cuáles son los objetivos, estrategias y acciones del proyecto de integración de Hugo Chávez?; ¿cómo creía Hugo Chávez que lograría cumplir con los anhelos de integración de los países de Latinoamérica y del Caribe?; y ¿qué perseguía Hugo Chávez con la Alternativa Bolivariana de las Américas ?.

A partir de los cuestionamientos anteriores, el presente trabajo tiene su base en la hipótesis de que si bien los proyectos de integración promovidos por Simón Bolívar y Hugo Chávez han coincidido en que representan un instrumento para promover la unión de los países de América Latina y del Caribe, difieren en que mientras para el primero su objetivo último era la creación de una Confederación de Estados Americanos, para el segundo su objetivo principal es propiciar el surgimiento de Venezuela como potencia regional a partir de la instrumentación de la ALBA. Asimismo las alusiones recurrentes a la figura de Simón Bolívar por parte de Hugo Chávez en sus discursos y acciones en materia de política exterior, constituyen una estrategia para facilitar la instrumentación de su proyecto de integración a partir del reconocimiento histórico de Bolívar en la región.

Nuestro objetivo principal es, mediante un análisis comparativo, conocer el proyecto de integración que propone el presidente Hugo Chávez para los países americanos en el siglo XXI, y su relación con los ideales del proyecto de Simón

Bolívar en el siglo XIX. Se pretende demostrar que el Proyecto de Chávez, busca llevar a Venezuela a elevarse como una potencia regional.

En función de lo anterior abordaremos los temas de investigación en el orden siguiente: en el primer capítulo se hará el análisis de los Proyectos de Integración Regional destacando el caso de América Latina; en el siguiente capítulo veremos el Proyecto de Integración de Simón Bolívar, así como los objetivos, estrategias y acciones de dicho Proyecto, y en el capítulo tres, se tratará el Proyecto Integrador de Hugo Chávez con sus objetivos, estrategias y acciones, y el uso que éste hace de la figura del Libertador Simón Bolívar en cuanto a su política exterior, a fin de terminar con los alcances y límites que presenta el Proyecto Integrador Chavista.

CAPÍTULO 1 . _LOS PROYECTOS DE INTEGRACIÓN REGIONAL: EL CASO AMÉRICA LATINA.

***Todos los pueblos del mundo que han lidiado por
la libertad, han exterminado al fin a sus tiranos.***

***Simón Bolívar
(24.3.1814)***

Para hablar de integración, necesitamos conocer los alcances del concepto y las teorías al respecto; el objetivo de este capítulo es precisamente hablar de integración, el concepto y las características de los proyectos de integración regional, las teorías que lo sustentan y los proyectos de integración en América Latina.

En los últimos tiempos se ha hablado mucho sobre procesos de integración, esto es por el aumento de las relaciones entre los países y sus necesidades de desarrollo. La creciente internacionalización económica, acompañada del predominio de un modelo económico de libre mercado, ha hecho necesario adoptar medidas tendientes a mejorar las posiciones negociadoras entre los Estados. Por el intercambio en los aspectos económicos, políticos, sociales y culturales de los Estados, nace la necesidad de que se integren en bloques, viendo en ello la oportunidad de hacer crecer el bienestar de sus pueblos.

En el siglo XX los Proyectos de integración se han hecho mucho más comunes; en esto tiene que ver la creciente globalización acompañada del predominio de un modelo económico que se nutre del intercambio entre los estados-nación, esto ha propiciado que se adopten medidas que tienden a mejorar la posición negociadora frente a otros Estados¹⁹. En este sentido los Procesos de

¹⁹Jorge Nef, "Los Procesos de Integración y Globalización", en Revista Diplomática, N° 82, Academia Diplomática Andrés Bello, Chile, enero-marzo, 2000, p.11

Integración Regional han permitido a los países negociar como bloques, viendo en ello la oportunidad de aumentar el bienestar de sus ciudadanos o una forma de cuestión de interés nacional.

La importancia de estudiar el tema, recae en que a la luz de las características del mundo actual, se observa una tendencia hacia el aumento de las relaciones entre los Estados lo que viene propiciando una serie de Proyectos de Integración a nivel mundial, y en Latinoamérica en particular.

1.1._ CONCEPTOS Y CARACTERÍSTICAS DE LOS PROYECTOS DE INTEGRACIÓN REGIONAL.

Si buscamos la definición de la palabra Integración, nos encontramos que viene del latín *Integratio-onis*, que significa acción o efecto de integrar, constituir las partes en un todo, unirse a un grupo para formar parte de él.

Entendemos por región, un término geográfico que tiene diversos significados. En términos generales designa a un área o extensión determinada de tierra, más grande que las subregiones que la constituyen. También se define como un conjunto continuo de unidades más pequeñas, por ejemplo: los países de América Latina. Las regiones delimitan áreas de una o más características comunes que pueden ser de orden, físico, humano o funcional. En lo que respecta al territorio de los países, el concepto región designa una división política del territorio de un Estado a partir de espacios bien definidos como caracteres étnicos, demográficos, históricos, culturales, económicos, o también como clima, relieve, administración, gobierno etc., así podemos denominar región geográfica, económica, cultural, histórica, social etc.²⁰

²⁰ Bernard Kasper, *La Región. Ensayo de definición*, en George Pierre, *La Región en cuanto método del estudio de la geografía, en historia regional*, formación docente normal y educación básica, Universidad Pedagógica Nacional, México, 1994, p. 10

Si localizamos el término región en el diccionario, encontramos que la palabra proviene del latín y define a una porción de territorio determinado que posee ciertas características comunes como el clima, la topografía o formas de gobierno.²¹

Toda región se forma de partes más pequeñas llamadas subregiones, que corresponden a una subdivisión territorial de una región o continente basada en la localización.²²

Tomando en cuenta la definición de integración y la de región, al unirse o constituirse los Estados de un mismo lugar, territorio, área o región, nos encontramos con lo que llamamos integración de una región o integración regional.

Jorge Mariño nos dice que "se entiende por proceso de integración regional, el proceso convergente deliberado, voluntario -fundado en la solidaridad-gradual y progresivo entre dos o más Estados, sobre un plan de acción común en aspectos económicos, políticos, sociales, culturales etc."²³. Definición que nos lleva a entender que la Integración es un esfuerzo coordinado, una planeación conjunta, una convivencia pacífica entre Estados que forman un grupo y pertenecen a una región. Se considera así, como un proceso dinámico que debe incluir la participación de todos los miembros de la sociedad y debe estar basado en la solidaridad; supone que todas las personas que se encuentren en diferentes

²¹ (The Free Dictionary), Diccionario Enciclopédico, Vol. 1, Larousse Editorial, México, 2009, S.L.

²² La ONU en 1999 desarrollo un sistema de regiones macrogeográficas correspondiente a los cinco continentes

²³ Jorge Mariño, "La supranacionalidad en los Procesos de Integración Regional", en Alfredo Saavedra, "Los Procesos de Integración Económica", Revista Peruana de Derecho Tributario, SET, Universidad San Martín de Porres, Año 4, N° 15, 2010, p.12

grupos sociales, se reúnan bajo un mismo objetivo, realicen una planeación conjunta con una convivencia pacífica y hacia un bien común.

Para que exista una Integración Regional, se necesita que los Estados tengan objetivos definidos que resguarden sus intereses nacionales a mediano y largo plazo, además de que tengan una adecuada conducción política.

Nef²⁴ dice que “la Integración es un concepto eminentemente regional o constitutivo de bloques”, presupone un grado de negociación, de igualdad entre las partes; es un proceso de transfronterización de países y no sólo de empresas y economías.

Todo Proceso de Integración posee ciertas características. Para Mariño,²⁵ las características esenciales en todo proceso de integración regional son:

- A) Los sujetos son los Estados Soberanos,
- B) Los Estados emprenden el proceso integrador en forma voluntaria y deliberada,
- C) El proceso debe ser gradual, se debe avanzar por etapas,
- D) Las etapas deben de ser cada vez más profundas y dispersas; lo que es necesario en la progresividad y la convergencia del Proceso,
- E) El Proceso de Integración se inicia con acercamientos económicos, pero en forma lenta y dependiendo de cada proceso, y
- F) Conforme a lo estipulado por los Estados miembros, la ayuda va abarcando e incluyendo nuevos temas de las áreas sociales, culturales, jurídicas y hasta Políticas de los Países miembros.

Visto así, la integración regional la conceptualizamos como el acercamiento

²⁴ Jorge Nef, *op.cit.* p.11

²⁵ Jorge Mariño, *op.cit.* p. 13

de los Estados para formar bloques integradores que propicien un desarrollo y un bienestar de las partes en los ámbitos político, económico, social, y el cual es llevado como un proceso de cooperación y colaboración conjunta.

Diversos autores hablan de tipos de Integración Regional, entre ellos, encontramos autores, como Macmillan,²⁶ que nos habla de un regionalismo más abierto, cuyas características se manifiestan en: a) un libre funcionamiento de las fuerzas del mercado y fortalecimiento institucional que se opone al direccionismo estatal; b) promoción de exportaciones y liberalización del comercio en oposición a la sustitución de importaciones como base para la industrialización; c) no discriminación contra el resto del mundo; d) competencia global en oposición a competencia regional; e) énfasis en la apertura de mercados, la inversión y el crecimiento, en oposición al énfasis en la seguridad y el comercio intrarregional; f) reglas iguales para todas las naciones (acuerdos simétricos), en oposición a tratamiento preferencial para las naciones menos desarrolladas; g) acuerdos norte-sur (acuerdos verticales), en oposición a acuerdos sur-sur o norte-norte del Planeta (acuerdos horizontales entre países) y h) pertenencia a más de un grupo de integración, con superposición de acuerdos en contra de pertenencia a un solo grupo de integración (excepto África). Vemos que estas características van más enfocadas al aspecto económico.

1.2.-TEORÍAS DE INTEGRACIÓN REGIONAL.

Sobre la Integración Regional se han manejado diversas teorías, las más destacables²⁷ para nuestro estudio son: la Económica, Institucional, Realismo,

²⁶ John Macmillan, "Retos y Perspectivas: El TLC, en el contexto de Integración Hemisférica", Programa de Divulgación Científica, Universidad, Ciencia y Desarrollo, Universidad del Rosario, Tomo I-2006, Fascículo 13, [en línea] <http://www.urosario.edu.co/Universidad/Ciencia/Desarrollo//ur/fasciculos>. [consulta:19noviembre 2012]

²⁷ Rogelio Martínez Cárdenas, *et al.*, *México ante el TLC*, Centro Universitario de los Lagos, Universidad de Guadalajara, México, Primera Edición 2007, pp. 36-37

Neorrealismo, Regionalismo Estratégico, Regionalismo Dominó, Funcionalismo, Neofuncionalismo y Federalismo.

La Teoría Económica por su parte, se basa en la ventaja comparativa de la especialización y en los costos de tarifas y otras barreras contiguas a la producción y a la competencia en mercados nacionales. Su tesis principal, es que todos los países mejoren si se especializan y comercian con otros países.

Por otra parte, la teoría institucional está fundamentada en los beneficios de una estructura común fija regulativa y a los costos de estandarización. La teoría geopolítica, por su parte, toma como premisa la proximidad geográfica, la similitud política y cultural, así como el interés político por la seguridad regional.

Sin embargo otros autores,²⁸ nos hablan de las Teorías del Realismo, Neorrealismo y de Regionalismo Estratégico, mismas que sostienen que los arreglos regionales surgen de un sistema estructurado de poder económico y político de instituciones y leyes. Sánchez Ortiz,²⁹ dice que estas teorías avalan a un sistema que favorece al poderoso justificando sus abusos desde la pretensión de libertad, pero ignoran que en todo Proceso económico es inseparable la búsqueda de la justicia.

La Teoría Realista³⁰ sobre la Integración Regional, sostiene que las actuaciones de cada nación tienen una gran influencia sobre las Relaciones Internacionales y cree que las naciones actúan racionalmente, no de modo impulsivo y que sopesan las ventajas e inconvenientes de sus elecciones antes de inclinarse por alguna de ellas. Según esta teoría, los países actúan por

²⁸ Alfredo Sánchez Ortiz, *Evaluación de los Vínculos Comerciales en América del Norte y el este Asiático*, 1944-2004, eumeanet (SEJ-309) México 2009, Primera Edición, Universidad de Guadalajara, p. 13

²⁹ Alfredo Sánchez Ortiz, *op.cit.* p.20

³⁰ *Ibid.*, pp. 49-50

convencimiento de que están en un mundo en el que no existe un gobierno central al que esas naciones puedan apelar para pedir justicia o protección, sino que ellas deben protegerse y cuidar sus propios intereses. Es una teoría que los que la apoyan consideran que las Relaciones Internacionales están bajo influencia del poder militar y la seguridad internacional; sostienen que el poder de una nación en comparación con el de otras, es más importante que el bienestar de sus ciudadanos. La teoría realista le concede importancia central al poder, y menos a la integración regional, ya que los actores principales seguían siendo los Estados, quienes establecían relaciones fundadas en el poder.

La teoría Neorrealista, por su parte, que dominó en el estudio de las Relaciones Internacionales desde finales de los años setenta hasta los primeros años de los ochenta, afirma que el elemento que permite a los Estados mantener la estabilidad en un sistema anárquico como lo es el sistema internacional, es la estructura de los Estados a través de diversas formas de equilibrio del poder. Esta teoría enfoca la atención en las presiones políticas y en la dinámica de competencia económica mercantilista por lo que los objetivos económicos de Integración Regional no derivan de la búsqueda del bienestar, pero sí de la relación entre la riqueza económica y el poder político de los Estados³¹.

Por su parte la teoría del *Regionalismo Dominó*, sostiene que la Integración económica se da por razones económicas más que políticas; aparece cuando las grandes empresas cabildean con los gobernantes para proteger sus ganancias. Al proteger las ganancias hace aumentar las inversiones irrecuperables en el desarrollo del producto, entrenamiento y mercadeo, vistos como gastos gubernamentales necesarios para exportar a un mercado extranjero importante. Esta teoría dice que el Estado sigue siendo la pieza fundamental en los asuntos internacionales; si la Teoría Neorrealista explica el fenómeno de la globalización,

³¹ *Ibid.*, pp. 51-52

la del Regionalismo Dominó explica el fenómeno del Regionalismo³².

La Teoría Económica sobre la Integración, aparece después de la Segunda Guerra Mundial y sostiene que la Integración es un acuerdo multilateral y se entiende como un proceso de largo alcance y complejo que se desarrolla de manera progresiva³³.

Durante la Segunda Guerra Mundial la Integración Económica apareció como una forma de expansión imperialista, ya que los alemanes se empeñaron en integrar económicamente a los territorios ocupados por Alemania y los países satélites; al incrementarse el interés por la integración económica de formarse una serie de asociaciones en Europa que paralelamente en América Latina, la Comisión Económica Para América Latina (CEPAL) preparó planes para la creación de una zona de libre comercio que incluyera a todas las economías latinoamericanas.

Mónica Gambrill,³⁴ dice que la Integración es un fenómeno esencialmente económico, como lo sostiene la Teoría Neofuncionalista, misma que consideró como limitaciones del funcionalismo, la dificultad para separar tareas económicas y sociales de las políticas; la poca disponibilidad de los gobiernos para transferir tareas políticas a una autoridad internacional; el que ciertas tareas económicas y sociales no se “ramifican” en el sector político y más que apoyarse en la integración funcional en sectores económicos y sociales, la vía hacia la integración

³² *Ibid.*, p. 54

³³ Bela Balassa, “Teoría de la Integración Económica”, 1964 [en línea], en Catarina. Udlap-mx/u_al_a/tales/documentos/tri/varela_s_ld/capítulo, [consulta de 27 diciembre del 2012]

³⁴ Mónica Gambrill, “Bibliografía comentada sobre Integración Regional”, Perfiles Latinoamericano, núm. 23, Diciembre 2004, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México, Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal, [en línea], <http://www.redalyc.org/universidad>, Universidad Autónoma del Estado de México, [consulta 27 de diciembre de 2012]

política, se apoya en actos de voluntad política³⁵. Hay un debate inobjetable sobre los herederos del Neofuncionalismo y los defensores de la corriente Intergubernamentalista, que basan sus explicaciones en el realismo político y ponen énfasis en el papel que desempeñan los gobiernos, no la sociedad en los procesos de integración. Sin embargo, se está desarrollando una vertiente teórica derivada de enfoques como la toma de decisiones, la formulación de políticas públicas y el análisis de los grupos de interés, que pretende explicar el tipo de autoridad particular que se está desarrollando en el interior de las instituciones de la integración europea, regresando a las raíces de la Teoría Política y marcando una línea de separación con las teorías fundadas en el análisis económico y en la disciplina de las relaciones internacionales. Las Teorías de corte Neofuncionalistas que han predominado en la integración europea, no han tenido impacto en el proceso de integración latinoamericano³⁶.

La misma autora nos dice que Ben Rosamond,³⁷ estudia tres corrientes teóricas que llama preteorías de la integración: El Federalismo, El Funcionalismo y el Neofuncionalismo, las cuales tienen en común el análisis de las maneras de evitar el conflicto entre los Estados y las formas de organización que favorecen la cooperación entre las unidades estatales.

La Teoría del Federalismo, por su lado, aporta al estudio de la integración al hallar el tipo de acuerdos frecuentemente a través de constituciones, que deleguen autoridad a una forma de gobierno superior para asegurar la paz y la cooperación; la noción de “federalismo” es importante para la construcción de la integración política y permite evaluar hasta dónde llega un proceso de integración. En contraste para la corriente funcionalista, la meta es trascender la idea del

³⁵Se empieza a desarrollar esta Teoría cuando acaba de nacer la Comunidad Económica Europea

³⁶ Mónica Gambrill, *op.cit.*, p. 62

³⁷ Ben Rosamond, *Theories of European Integration*, Nueva York, Editorial Saint Martin's Press, 2000, citado en Mónica Gambrill, *op.cit.*, pp. 62-63

Estado-Nación, a fin de hallar un nuevo método para manejar los problemas comunes de la sociedad. La corriente del Neofuncionalismo, pretende identificar los mecanismos mediante los cuales la unión de actividades económicas transfronterizas en algunos sectores económicos específicos podían llevar la integración económica a niveles superiores³⁸.

Para Balassa, la integración la supone desde el punto de vista económico, ya que trata de hacer de varios mercados uno solo, de hacer de varias economías una sola³⁹. Es un instrumento que ayuda en la solución de los problemas básicos de desequilibrios externo, mediante una ampliación del área geográfica.

Este autor, sostiene que la integración no es un suceso sino un proceso. En su Teoría de Integración Económica⁴⁰ señala que este proceso está formado de cinco etapas que parten de la consideración de que la economía internacional es un fenómeno de tipo comercial que considera los aspectos de comercio de bienes y servicios, pagos internacionales, problemas monetarios, transportes y comunicaciones, finanzas y seguros, movimientos de personas etc.

Dentro de las cinco etapas considera una Zona de Libre Comercio, donde los países se ponen de acuerdo para eliminar total o parcialmente los aranceles(derechos de aduana) y las restricciones (permisos, precios, cuotas), a fin de que los bienes y servicios “originarios”, de cualquiera de los países firmantes, puedan circular libremente en cualquiera de los demás países firmantes (el libre comercio nació en el siglo XIX como una reacción frente a las trabas comerciales introducidas por el mercantilismo)⁴¹.

³⁸ *idem.*

³⁹ Bela Balassa, *op.cit.*, p. 34

⁴⁰ *Idem.*

⁴¹ *Ibid.*, p. 35

La segunda fase o etapa, llamada Unión Aduanera, es aquélla en la que los países signatarios además de permitir la libre circulación de los bienes, establecen una tarifa arancelaria común, es decir, poner un mismo impuesto a todos los productos que provengan del exterior⁴². Esta etapa ha tenido más aplicación en la formación de grandes unidades político-económicas, que en la creación de simples uniones económicas.

La tercera etapa, se refiere al Mercado Común, que es el acuerdo entre varios países para eliminar todas las barreras que impiden la libre circulación de todos los factores productivos: bienes y servicios, capitales y trabajadores, suprime todas las restricciones arancelarias y cuantitativas al comercio recíproco;⁴³ esto ya constituye una fase más avanzada del proceso de integración económica, los estados empiezan a ceder parte de sus soberanías.

Para Balassa, la Unión Económica, es la liberación de bienes y servicios, capitales y personas, de crearse una tarifa externa común, la armonización de las políticas económicas de los países miembros tanto económicas como socio-laborales, educativas y culturales, con el objetivo de aprovechar eficaz y equitativamente el nuevo espacio económico al cien por ciento (el ejemplo: la Unión Europea)⁴⁴.

Por último, la quinta etapa es la Comunidad Económica, etapa que además de armonizar las políticas sociales y económicas, unifica aspectos monetarios y fiscales⁴⁵.

⁴² *Ibid.*, p.38

⁴³ *Ibid.*, p.40

⁴⁴ Bela Balassa, en *"El ALCA y los Procesos de Integración"*, [en línea], [http://www.ental.org./integracion 5a.htm](http://www.ental.org./integracion%205a.htm) [consulta 27 de diciembre del 2012]

⁴⁵ *Ibid.*, p.41

Para Balassa, el proceso de integración económica tiene efectos y beneficios; efectos en la producción, en el consumo, en los servicios de administración y de tráfico. En cuanto a los beneficios, dice que el proceso de desarrollo económico posee dimensiones múltiples y va aunado al cambio en la estructura de la producción y el comercio. La integración económica puede contribuir a que haya un progreso y un desarrollo más fuerte y equilibrado en los países⁴⁶. Dice que la Integración regional es una forma de relación económica, y cree difícil que algún motivo político pueda llevar a la integración económica, como también duda que las motivaciones económicas puedan conducir a la unidad política.

Aunados a los enfoques ya señalados, aparecieron en el mundo desarrollado nuevas teorías que defienden el vínculo entre conocimiento, historia, cultura y relaciones de poder y prestan más atención al lenguaje, a la construcción lingüística y al discurso⁴⁷. Llegan a abordar la realidad de diferentes formas puesto que consideran que el progreso tiene límites y que en el caso del constructivismo,⁴⁸ la realidad es el producto de las percepciones o comprensiones que se tienen del mundo a través de las construcciones o representaciones, es decir que la sociedad mundial y sus componentes se construyen mutuamente y que las relaciones internacionales no existen solamente por el contenido o los procesos de las interacciones, sino también por la mirada dada sobre ellas⁴⁹.

Construir, es la posibilidad de modificar la manera mediante la cual se ha

⁴⁶ *Ibid.*, p.44

⁴⁷ Lorena Oyarzún Serrano, "Sobre la Naturaleza de la Integración Regional: Teorías y Debates", Revista de Ciencias Políticas/ vol. 28/ número 2 / 2008, /95-113, Universidad Católica de Chile. Instituto de Ciencias Políticas de Chile [en línea], http://www.sciel.c//cielo.php?scripte=SCI_Arttext. Rpit=SO718www.Scielo. cl. [consulta 18 de diciembre 2012]

⁴⁸ Edgar Vieira Posada, "Evaluación de la Teorías sobre Integración en el Contexto de la Teoría de Relaciones Internacionales", papel político número 18, diciembre de 2005, Pontificia Universidad Javeriana, p. 272

⁴⁹ Edgar Vieira Posada, *op.cit.* p. 275

construido la integración, se ha construido desde lo alto de ciertas élites hacia abajo, sin la participación significativa de la sociedad; habrá siempre un importante número de organizaciones, de países que buscarán nuevas formas de integración. El Constructivismo será importante en el análisis de descifrar de los diferentes actores que van a intervenir en el campo internacional, donde el Estado será uno de los actores, con menos poderes ante el surgimiento de diferentes subgrupos. Bertrand Badie⁵⁰ habla de un “neoregionalismo”, donde la construcción regional define “un justo equilibrio entre un “soberanismo y un mundialismo subordinando totalmente el Estado al liberalismo del mercado.”

En lo que se refiere a América Latina, las teorías construidas, en función de realidades de la integración europea, no son siempre explicables, por lo que aparecen otras teorías sobre el subdesarrollo de los países de América Latina; según las relaciones entre centro y periferia y la teoría de la Dependencia. La Teoría de centro y periferia, fue desarrollada a finales de los años cuarenta por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), bajo el mando de Raúl Prebisch,⁵¹ preocupado por la desigualdad de comercio que existía entre el hemisferio norte y el hemisferio sur que provocaba una degradación de los términos de intercambio y desarrollo; esta teoría se basa en un análisis “estructuralista latinoamericano”.

Según este análisis, existían diferencias entre los centros o metrópolis con economías homogéneas por causas de formas de producción moderna más diversificadas, permitiéndoles producir más variedad de bienes y niveles tecnológicos importantes y la economía periférica, no tan diversificada en sus producciones, ni en sus exportaciones y con condiciones tecnológicas menos uniformes.

⁵⁰ Bertrand Badie, “De la Souveraineté à la capacité de l’etat”, en Edgar Vieira Posada, *op.cit.* pp. 275-276

⁵¹ Edgar Vieira Posada, *op.cit.* p. 276

Según la Teoría de la Dependencia,⁵² el planeta es considerado como un sistema económico, controlado por el capitalismo internacional, donde son importantes las relaciones entre su expansión y las estructuras y formaciones sociales locales. Para América Latina, la posición de dependencia se ha dado respecto del mundo desarrollado, llámese España, Gran Bretaña y Estados Unidos; fungiendo como una región proveedora de materias primas, mano de obra y recursos naturales en general, y como destino de capitales, manufacturas y demás excedentes del centro.

Para la mayoría de los países en desarrollo, el contexto actual es el de un planeta mundializado, con relaciones muy sólidas de (inter)dependencia, pero al mismo tiempo esta (inter)dependencia tiene características muy fuertes de asimetría en las relaciones internacionales, las que conducen en muchos casos a la subordinación respecto al mundo desarrollado. El mundo en desarrollo tiene la sensación de que las teorías de las Relaciones Internacionales han servido sólo a las grandes potencias por lo que es necesario la construcción de teorías que tomen en cuenta el contexto latinoamericano, tal y como en su momento lo reflejó el enfoque de la dependencia.

En América Latina, desde que se formularon los primeros intentos de integración, los enfoques teóricos se han concentrado sólo en la relación comercial, con etapas que requieren de una integración más profunda, en temas de políticas comerciales, económicas, regionales, sociales y culturales, todas indispensables para su integración y desarrollo. Es importante el estudio de las teorías de integración, pero muchas de las teorías que aquí se han expuesto, provienen de un mundo desarrollado que no va acorde, o no son aplicables a nuestro mundo en desarrollo; es necesario construir una teoría de integración estable en el caso de América Latina que no esté ligada a los cambios que pasan en el panorama mundial, es decir, reconceptualizar la integración en un contexto

⁵² *Ibid.*, p. 277

latinoamericano, además de que buena parte de las teorías señaladas se concentran en el elemento económico y dejan a un lado el elemento político.

En función de lo anterior y partiendo de las perspectiva de que, tanto el proyecto de integración de Bolívar como el de Chávez-se caracterizan por ser de naturaleza más geopolítica que económica y este último, orientado en última instancia al establecimiento de un orden democrático regional⁵³- los enfoques teóricos reseñados en esta sección resultan insuficientes para explicar los proyectos de integración que constituyen el eje de la presente investigación.

1.3.-LOS PROYECTOS DE INTEGRACIÓN REGIONAL EN AMÉRICA LATINA: ANÁLISIS HISTÓRICO.

La Integración es un fenómeno bastante complejo que debe estudiarse en tres aspectos: uno político, otro económico y otro cultural. El primero se relaciona con una toma de decisiones y la búsqueda de cohesión; es un proceso en el que los actores nacionales se encaminan hacia una nueva organización supranacional; el segundo dice que la integración es el proceso por medio del cual se busca la eliminación de medidas de discriminación entre unidades económicas y la formación de un mercado común. La integración Social, va ligada al sentimiento de pertenencia, formación de identidad, establecimiento de vínculos y lealtad a la unidad política en la que viven.

Sánchez Ortiz señala que los antecedentes de los Procesos de Integración Regional se encuentran en la Guerra Fría. La Integración Regional fue una característica de las relaciones comerciales internacionales que aumentaron o redujeron su importancia política y su extensión territorial a finales del siglo XX⁵⁴.

⁵³ María Teresa Romero y Elsa Cardozo, "Aproximación a la propuesta internacional de Hugo Chávez: las concepciones de democracia e integración", en *Revista venezolana de análisis de coyuntura*, enero-junio, vol VIII, núm. 001, Universidad Central de Venezuela, Venezuela, 2002, p. 167.

⁵⁴ Alfredo Sánchez Ortiz, *op.cit.* p.30

Desde la década de los ochentas, se han manifestado grandes cambios en el ámbito internacional. La tendencia constante hacia la globalización de las economías de capital y su agrupación cada vez más común en bloques regionales de producción y comercialización, ha hecho que estos cambios se den de manera acelerada. El creciente surgimiento de bloques económicos regionales tiene una serie de explicaciones, evidentemente hay motivaciones tanto dentro de la geopolítica como económicas e ideológicas, de tal manera que en todos los casos el objetivo es establecer una cooperación regional con la finalidad de obtener beneficios para todos sus miembros, es decir, contribuir a desarrollar una región más dinámica con una alta capacidad de producción que tiene orientación a un gran mercado. Al crearse bloques regionales ha permitido un fuerte proceso de integración, los Estados prefieren agruparse en bloques regionales porque saben de la dificultad de lograr sus objetivos sociales, económicos y políticos mediante decisiones autónomas. La Integración Regional consiste en la suscripción de acuerdos comerciales o tratados de libre comercio, se consideran éstos acuerdos como partes del fenómeno de globalización, todo proceso de regionalización tiene por naturaleza un interés estratégico o político. Al tener un interés político, entonces la Integración es el resultado de políticas de Estado.

Los procesos de regionalización, adquieren mucha importancia en las relaciones internacionales de nuestra región ya que en ellos se incluyen dimensiones políticas, económicas, sociales y culturales; se fueron completando bloques subregionales de integración económica. En América Latina los primeros Procesos de Integración Económica, se comenzaron a dar desde la unión que lleva a cabo Bolívar con Venezuela y Nueva Granada en la gran Colombia y los deseos de integrar a los países recién liberados de España como se verá en el siguiente capítulo.

El concepto de integración ha pasado por diversas etapas, Bernal Meza⁵⁵ distingue cinco etapas en la integración latinoamericana: la primera corresponde a la época del movimiento de independencia, en la que la generación de los libertadores desarrolló una conciencia integracionista, pero sin ninguna estrategia; la segunda, corresponde a la época de la formación y desarrollo de los nacionalismos latinoamericanos, ésta se extiende desde la desaparición de los libertadores hasta la Primera Guerra Mundial; la tercera, fue la época del desarrollo de una conciencia integracionista a nivel político, aquí ya hay una fuerte incidencia del antiimperialismo; la cuarta etapa, es la época en que la corriente integracionista latinoamericana logra expresarse en una conciencia y en una estrategia de tipo económico, que al comienzo se concibe en términos limitados, para alcanzar después caracteres globales y la quinta etapa, se caracteriza por una conciencia y estrategia globales de la integración al nivel económico, político e intelectual y es como la síntesis y proyección de todas las anteriores, esta etapa es la que consigue dar sustento a una nueva dimensión compleja y global de la integración.

Así fueron surgiendo diversas asociaciones y bloques con fines de agrupación de los países en los ámbitos económicos, políticos, sociales y culturales, los que hasta nuestros días siguen en formación. De esto bloques de Integración entre los países de la región Latinoamericana y del Caribe, según se fueron creando tenemos:

La Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC),⁵⁶ en 1960,

⁵⁵ Raúl Bernal Meza en Sergio González Miranda y Cristian Ovando Santana, "Hacia un nuevo pensamiento Integracionista Latinoamericano: aproximación a una lectura de segundo orden", Revista de la Universidad Bolivariana de Chile, Revista Polis, vol. 7, número 21, 2008, p. 269

⁵⁶ Beatriz Rosa Pereyra, "Organismos de Integración Latinoamericana Observatorio de la Economía Latinoamericana", Revista Académica de Economía. ISSN, 1696-8352, Universidad Nacional de la Matanza, Argentina [en línea] en <http://www.eumed.net/coursecon/ecolat/oel/pereira-mercosur-a.2001,htm>. [consulta 8 de enero de 2013]

creado por el Tratado de Montevideo y fue reemplazado por la Asociación Latinoamericana de Integración en 1980 con la unión de Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú y Uruguay, posteriormente se anexó Colombia (1961), Ecuador (1961), Venezuela (1966) y Bolivia (1967), su objetivo fue la constitución de una zona de Libre Comercio que debió estar funcionando en un plazo de doce años. Por el Protocolo de Caracas (1969) el plazo fue modificado a veinte años en forma gradual por medio de la eliminación de todas las restricciones, cupos y gravámenes al comercio entre los Estados miembros, para ello se creó un sistema de listas que se negociarían periódicamente: Listas Nacionales de cada país, que son reducciones de gravámenes y restricciones anuales que cada país otorga a los restantes según el principio de nación más favorecido y Lista Común negociada en forma multilateral cada tres años a los productos no incluidos en las Listas Nacionales y sobre los cuales no hay restricciones ni cupos en el comercio de la zona. Se conformaba del Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores (1975), adopta las decisiones de conducción de política superior; Conferencia de las partes contratantes, encargado de velar por el cumplimiento del Tratado, convocar a reuniones de negociaciones y designar al secretario del Comité Ejecutivo y el Comité Ejecutivo Permanente, encargado de la ejecución del Tratado y llevar a cabo funciones administrativas.

Los problemas de ALALC, se debieron a una falta de coordinación económica y a la rigidez en los plazos y mecanismos que no permitían otras formas de negociación, no incluía materias como servicios, infraestructuras, inversiones extranjeras, políticas agrícolas, balanza de pagos, arancel exterior común y otras pautas de coordinación económica, social o política.

La ALALC, fue sustituida por la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) EL 12 de agosto de 1980, como una institución más abierta que posibilita la participación de países no miembros, se unieron Paraguay, Perú y Uruguay, posteriormente en 1999 se unió Cuba, en 2011 Nicaragua y Panamá en 2012.

Este organismo está compuesto por tres órganos políticos: el Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores, la Conferencia de Evaluación y Convergencia y el Comité de Representantes y un órgano técnico: la Secretaría General.

El objetivo de este organismo es un Mercado Común que por medio de una serie de iniciativas multilaterales flexibles y diferenciadas de acuerdo al nivel de desarrollo de cada país. Los mecanismos de Integración, son: Preferencia Arancelaria Regional, Acuerdos de Alcance Regional y Acuerdos de Alcance Parcial. La ALADI da cabida en su estructura jurídica a Acuerdos Subregionales, Plurilaterales y Bilaterales de integración que surgen en forma creciente en el continente.

El Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELAC)⁵⁷, es un organismo internacional de corte regional económico con sede en Caracas, integrado por veintiocho Estados de América Latina y el Caribe, se creó en octubre de 1975. Su objetivo es promover un sistema de consulta y coordinación para concretar posiciones y estrategias comunes de América Latina y el Caribe, en materia económica ante países, grupos de naciones, foros y organismos internacionales, propone impulsar la cooperación e integración entre países Latinoamericanos y del Caribe.

Este organismo está conformado por el máximo órgano que es el Consejo Latinoamericano, representado por cada Estado miembro, se reúne anualmente para establecer políticas generales del organismo con decisiones que se aprueban por consenso; la Secretaría Permanente, órgano técnico administrativo; los Comités de Acción, organismos de cooperación que promueven programas y proyectos conjuntos en áreas específicas.

⁵⁷ Cassio Luiselli Fernández, *La Integración Latinoamericana desde Sudamérica: dos mitos* en Arturo Oropeza García, *Latinoamérica frente al espejo de su integración 1810-2010*, Secretaría de Relaciones Exteriores, Universidad Nacional Autónoma de México, 2010, p.241

La integración económica entre países de una región, es un proceso por el cual las naciones deciden voluntariamente abatir las barreras que obstaculizan la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas sin hacerlo extensivo a las demás naciones del mundo. La integración es una de las manifestaciones del Regionalismo en contraposición de la idea de Multilateralismo. En América Latina se produjeron intentos de integración económica regional en parte como resultado de la integración europea. Desde 1960 los países latinoamericanos habían intentado establecer vínculos comerciales y de integración en sus economías. En los noventa, dos sucesos determinan las relaciones de todo tipo entre los países del mundo: la existencia de un único sistema económico tras la caída del Muro de Berlín en 1989, el capitalismo y el concepto de globalización.

Las raíces del Mercado Común del Sur (MERCOSUR),⁵⁸ son los acuerdos firmados en 1985 entre Argentina y Brasil, donde se expresaban las intenciones de enfrentar en forma coordinada problemas comunes, fortalecer los sistemas democráticos y reducir la desconfianza política y tensiones militares mutuas. En marzo de 1991, se incorporan Paraguay y Uruguay a este bloque integracionista y se constituye como Mercado Común del Sur.

Este organismo es una unión aduanera que permite la libre circulación de bienes y servicios, eliminando los derechos aduaneros y restricciones no arancelarias a la circulación de mercaderías: el establecimiento de un arancel externo común y la adopción de una política comercial común con relación a terceros Estados o agrupaciones de Estados y la coordinación de posiciones en foros económico-comerciales regionales e internacionales; la coordinación de políticas macroeconómicas sectoriales entre los Estados partes: de comercio exterior, agrícola, industrial, fiscal, monetaria, cambiaria y de capitales, de servicios, aduanera, de transporte y comunicación a fin de asegurar condiciones adecuadas de competencia entre los Estados partes; el compromiso de los

⁵⁸ Beatriz Rosa Pereyra, *op.cit.*, [consulta 8 de enero de 2013]

Estados partes de armonizar sus legislaciones para lograr el fortalecimiento del proceso de integración.

La estructura orgánica del Mercosur, se forma de: el Consejo del Mercado Común (CMC), el Grupo Mercado Común (GMC), que posee subgrupos, la Comisión de Comercio del Mercosur (CCM), la Comisión Parlamentaria Conjunta (CPC), el Foro Consultivo Económico-Social (FCES) y la Secretaría Administrativa (SAM). A medida que se fue desarrollando el MERCOSUR, se fueron creando nuevos organismos auxiliares de los principales: el Comité de Cooperación Técnica y los Grupos Ad hoc.

Este bloque integracionista ha tenido resultados positivos en el cono sur, aunque parece haber entrado a partir de 1999 en un estancamiento debido a causas internas y externa.

La Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR)⁵⁹ en 2008, integrada por 12 naciones de Sudamérica incluyendo a Guyana y Surinam, Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Perú, Paraguay, Uruguay y Venezuela, es una integración política, económica, social, cultural, financiera, ambiental y en infraestructura; favorece el desarrollo integral de América del Sur; tiene como objetivo construir una identidad y ciudadanía sudamericana y desarrollar un espacio regional integrado en lo cultural, social económico y político entre sus integrantes utilizando el diálogo político, las políticas sociales, para eliminar la desigualdad socioeconómica, y lograr la inclusión social, la participación ciudadana y fortalecer la democracia.

Este organismo está conformado por la Secretaría General (Ecuador), el Parlamento Sudamericano (Bolivia), el Consejo de Jefes de Estado y de Gobierno,

⁵⁹ Aida Lerman Alperstein, "Los Avatares de la Integración Regional en América del Sur", en Arturo Oropeza García, *op.cit* pp.297-330

la Presidencia Pro t mpore, el Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores y el Consejo de Delegados. Ha realizado seis Reuniones Cumbres: la primera en Santiago de Chile (2008), la segunda en Quito (2009), la tercera en Bariloche (2009), la cuarta en Georgetow (2010), la quinta en Asunción (2011) y la sexta en Lima (2012).

La Comunidad Económica de América Latina y el Caribe (CELAC)⁶⁰ organismo intergubernamental de integración política, económica y social, creada en febrero de 2010, en Playa del Carmen, Quinta Roo, es una organización que se crea frente a la crisis económica, que maneja cuatro temas importantes: crisis financiera, crisis energética, cambio climático y crisis alimentaria, que tiene entre sus objetivos fomentar la integración regional, así como impulsar la agenda latinoamericana y caribeña en foros globales, además de resaltar los vínculos de la fraternidad y cooperación en los diferentes ámbitos. Este organismo está inspirado en el Grupo de Río, que fue creado con la Declaración de Río de Janeiro en 1986, con el propósito de fortalecer y sistematizar la concertación política de los gobiernos, mediante un proceso de discusión sobre temas que interesan a los países de la región. Está formado por los 33 estados de Centroamérica, el Caribe y Sudamérica incluyendo a México sin la presencia de Estados Unidos y Canadá.

Otro de los organismos de integración es la Alianza del Pacífico (AP)⁶¹ que se formó en junio de 2012, como un acuerdo de integración regional latinoamericano, sus miembros son: México, Colombia, Perú y Chile, y Panamá y Costa Rica como observadores.

Es un bloque comercial formado por iniciativa del presidente del Perú Alan

⁶⁰ S/A, [en línea], es.(de noticias 24 / Venezuela), publicado el 2 de diciembre de 2011, [http://www.noticias24.com/Venezuela/Noticias/38813/conozca que](http://www.noticias24.com/Venezuela/Noticias/38813/conozca%20que). [consulta 10 de enero de 2013]

⁶¹Ministerio de Relaciones Exteriores, Republica de Colombia, "Política Exterior" [en línea] http://www.cancilleria.gob.co/Internationa/consensus/pacific_alliance, 2012 [consulta 10 de enero de 2013]

García Pérez con el propósito de profundizar la integración entre las economías de los países conformantes y definir acciones conjuntas para la vinculación comercial con Asia Pacífico. Su intención es alentar la integración regional, así como un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de los países. Busca ser un sistema de integración latinoamericano como contrapeso al MERCOSUR, el bloque más grande y mejor integrado de la región. Para integrarla se establece como requisito la vigencia del Estado de Derecho, de la Democracia y el orden constitucional. Promueve la eliminación de visas entre los cuatro Estados, sostener acuerdos comerciales con todos los miembros, liberar el comercio de bienes, intercambios de servicios, inversiones, capitales, integración financiera y facilitar la movilidad de personas; es pues una agrupación de carácter subregional con propósitos comerciales y de inversión.

Los Jefes de Estado en declaración conjunta pusieron de relieve los avances logrados en el marco de las negociaciones de la Alianza del Pacífico, entre otros: en Comercio e Integración, obtener un absoluto libre tránsito de bienes para alcanzar al menos el 90% de líneas arancelarias; en Facilitación del Comercio, implementar en forma progresiva la certificación de origen electrónico, los Acuerdos de reconocimiento mutuo del operador económico autorizado y cooperación aduanera; en Servicios y Capitales, la puesta en marcha del Comité Público-Privado, que trabajará en una estrategia que facilite la inversión y de servicios contenidos en los Tratados de Libre Comercio y Acuerdos Bilaterales de Inversión de los países de la Alianza del Pacífico y sobre la movilidad de personas, eximir el requisito de visa. Para algunos, la Alianza del Pacífico es considerada como un contrapeso ideológico del ALBA promovida por Venezuela.

En el resurgimiento del Regionalismo de los países latinoamericanos, tiene mucho que ver el impacto de la crisis de la deuda que puso de relieve la vulnerabilidad de la región ante los cambios externos; esto llevó a la búsqueda de acuerdos regionales. La Integración se ha estimulado por el temor al aislamiento internacional resultante de la Guerra Fría y por la consolidación de bloques

comerciales con Europa y Asia. La creación de bloques integradores en América Latina propicia el crecimiento y desarrollo de la región. Como se ha visto en lo expuestos con estos organismos, los Acuerdos, Tratados y Proyectos firmados por los países hispanoamericanos en los diferentes ámbitos se han encausado en el orden económico y comercial y en menor medida en el tema político y confirman que nuestra América va caminando hacia una integración que habrá de abrir las puertas a un mejoramiento en lo político, económico, social y cultural.

CAPÍTULO 2.-EL PROYECTO DE INTEGRACIÓN DE SIMÓN BOLÍVAR.

***Yo sigo la carrera gloriosa de las
armas sólo por obtener el honor
que ellas dan; por libertar a mi
patria y por merecer las bendiciones
de los pueblos.
Simón Bolívar.
(9.2.1815)***

El objetivo principal de este capítulo, es conocer el Proyecto de integración del Libertador Simón Bolívar, el contexto histórico de esa época, tanto a nivel internacional como regional y nacional; los documentos donde plasma su sueño de libertad e integrador de naciones, los objetivos y evaluación del Proyecto, así como sus alcances y límites.

El Proyecto de Integración del héroe nacional de Venezuela, Simón Bolívar, viene desde los inicios de la lucha independiente venezolana: sacudirse el yugo de la metrópoli (España) y darle un destino común a las naciones hermanas. La integración de América Latina, es pues una consecuencia nacida de la formación de las nacionalidades que se inicia con la lucha independiente.

Las ideas integracionistas nacen desde el siglo XVIII, impulsadas por la clase criolla y que en 1767 adquieren fuerza con la expulsión de los jesuitas de las colonias de Nueva España. Las Juntas que se van creando en América, a raíz de las independencias, van desarrollando un espíritu de unidad; un espíritu de unificación de gobiernos no sólo en los momentos de guerra, sino también en tiempos de paz, deseando que las naciones puedan realizarse en términos políticos, sociales y económicos entre ellas y el mundo.

La Integración Latinoamericana, también llamada Unidad Latinoamericana,

es el conjunto de acciones que tienen como finalidad consolidar la integración de los países de América Latina y del Caribe acordes a sus similitudes políticas, sociales, económicas, culturales, religiosas, lingüísticas, geográficas etc. Esas acciones suelen ser convenios entre las diversas repúblicas que conforman el subcontinente, en los que se realizan, se renuevan o eliminan diversos acuerdos con fines diplomáticos, políticos y económicos.

2.1.-CONTEXTO HISTÓRICO DE 1810 A 1830: INTERNACIONAL, REGIONAL Y NACIONAL.

La integración regional en América Latina ha pasado por procesos históricos que han repercutido hasta nuestros días, en el ámbito internacional, las relaciones con países fuera de la región latinoamericana han jugado un papel importante en el proceso de integración; de igual manera ha sucedido en lo que respecta a la región de América Latina y del Caribe, las relaciones con los países hermanos de nuestro continente nos permite observar hasta dónde nos hemos integrado, si es que así se puede llamar a estrechar lazos políticos, económicos y sociales con los países de la región; y en el contexto nacional, necesitamos saber qué ha sucedido en Venezuela, que es el país que nos permite conocer los proyectos de integración de Simón Bolívar y de Hugo Chávez; estos tres ámbitos históricos los trabajaremos a partir del inicio de la Independencia y hasta el año de 1830, cuando desaparece físicamente la gran figura del Libertador, pero aparece su proyección a nivel mundial.

Cuando finaliza la lucha independiente en América Latina, hubieron intentos de Confederación entre las nuevas repúblicas, pero fracasaron a causa de las crisis de la independencia, por las guerras civiles, las pugnas políticas y las intervenciones extranjeras.

Entre 1810 y 1811, las Juntas revolucionarias proclamaron la separación de las colonias hispanoamericanas de su metrópoli. La Independencia se definió en

los campos de batalla hasta 1824 con la victoria de la batalla de Ayacucho⁶² La guerra facilitó la entrada de las llamadas ideas francesas de libertad, igualdad y fraternidad, hasta convertirlas en las ideas bolivarianas, es decir, en ideas nacionales, sin embargo, aún no había una estrategia adecuada para realizar la unidad latinoamericana.

Los sucesos de esa época en el mundo eran motivo de inquietudes en los países latinoamericanos. ¿Qué pasaba en esa época en Europa? España envuelta en intrigas veía paso a paso declinar su Imperio; las colonias españolas en América fueron dominadas durante tres siglos, las ideas de la Ilustración francesa influyeron en los deseos de libertad de las colonias españolas de ultramar.

Napoleón Bonaparte, “amo del mundo”, tenía el deseo de poseer España y celebra en 1807 un Convenio para conquistar Portugal. La realeza española estaba en decadencia, Fernando que era el príncipe heredero, conspiraba contra su padre Carlos IV, éste es obligado a abdicar, lo que Napoleón no reconoce y hace que la corona española recaiga en su hermano. España es ocupada por los franceses en 1808.

En Europa, Napoleón se preocupaba por el problema americano y convocó a sesiones del Congreso o Junta, en Bayona, donde se suscribió la nunca aplicada Constitución de Bayona, en la que figuraban representantes de las colonias españolas en América: México, Buenos Aires, Venezuela, Bogotá y Guatemala; dicha Constitución concedía a los reinos y provincias españolas en América, el gozo de los mismos derechos de la metrópoli⁶³, para congraciarse con las provincias americanas.

⁶² Batalla ganada por el Mariscal Sucre a las fuerza españolas del Virrey Laserna, el 9 de diciembre de 1824.

⁶³ Carlos Pereyra, *Breve Historia de América*, Editorial Aguilar, cuarta edición, México, 1958, p.387

Las revueltas en España, se reflejan en las colonias que ésta poseía en América y comienzan a aparecer los movimientos independentistas. Los países que componían la Santa Alianza⁶⁴, querían ocupar el lugar de España en el continente americano, pretendían tener el dominio político por medio del establecimiento de Monarquías en las nuevas repúblicas, así Francia aspira a una Monarquía en América.

La independencia declara libre a las colonias españolas de América, pero otras potencias van afianzándose; Inglaterra apoya la lucha independiente, pero su idea principal, no es la libertad de las colonias, sino llegar a tener un poderío económico en ellas; trataba de apoderarse del comercio internacional y con sus deseos de expansión crea colonias y se apropia de puntos estratégicos por lo que obliga a España a enviar un ejército a América. Para Inglaterra era importante la libertad de comercio, por eso para luchar contra Napoleón, se hace aliada de España para ayudarla militarmente, a cambio de que ésta le facilitara el comercio en sus colonias.⁶⁵

En el continente americano, los Estados Unidos vieron una gran oportunidad para extender su territorio a causa de las independencias de las colonias españolas; el gobierno estadounidense tenía como fin la formación de un sistema continental republicano ajeno a los principios monárquicos de Europa.⁶⁶ Esto no era aceptable para ellos, cuando ya la libertad se proclamaba en América, los deseos monárquicos eran un impedimento para conservar la paz en el continente americano y sobre todo en la parte comercial y expansionista que ellos querían; los Estados Unidos comprendieron que su seguridad nacional, era inseparable de la seguridad nacional de los nuevos Estados americanos, por eso

⁶⁴ Tratado firmado por los monarcas de Austria, Prusia y Rusia en 1815, después de las Guerras Napoleónicas, sobre intervención militar en cualquier país contra movimientos liberales y revolucionarios

⁶⁵ Indalecio Liévano Aguirre, *Bolívar*, E.D.I.A.P.S.A. México, 1956, p.66

⁶⁶ Carlos Pereyra, *op.cit.* pp.14-15

el mensaje que aparece en 1823, donde declaraban que “considerarían cualquiera tentativa de parte de los gobiernos europeos para extender su sistema a cualquier porción del hemisferio” como una afrenta,⁶⁷ por lo que formulan su famosa Doctrina Monroe declarando frente a la Santa Alianza, que ellos considerarían un peligro para la paz y la seguridad del continente cualquier intento de expansión. La política norteamericana ya era un deseo de expansión hacia el continente americano La Doctrina Monroe es la declaración unilateral que formulaba una nación americana, arrogándose el derecho de proteger a los países del hemisferio contra la influencia y agresión europea.⁶⁸ Los Estados Unidos limitaron en principio su acción diplomática con América Latina, sin embargo enviaron agentes confidenciales a los países sudamericanos, con la consigna de que ellos no reconocerían la independencia de las colonias españolas, hasta que se viera si éstas tenían capacidad para gobernarse, pero establecería comunicación amistosa con ellas; para los Estados Unidos, una vez lograda la independencia, las colonias lo considerarían como su guía.

Desafortunadamente, si la Doctrina nació como un principio de conservación por parte del país del norte, esto propició más adelante que los Estados Unidos cometieran violaciones en contra de la soberanía de los Estados de América Latina interviniendo en ellos por medios armados (según por defensa territorial), políticos y económicos, en la Florida, en Luisiana, en México (Texas), Cuba y Puerto Rico, Nicaragua, República Dominicana, Guatemala, Panamá, Haití, Honduras, Bolivia, Venezuela etc, los Estados Unidos han utilizado su imperialismo en latinoamérica para mantenerla bajo su dominio. Ideas tan diferentes entre la Doctrina Monroe y los ideales de Bolívar, cuya concepción de libertad y unión es por el bien del continente. La Doctrina Monroe, es un documento que habla de expansiones e intervenciones y las ideas de Simón

⁶⁷ Isidro Fabela, *Las Doctrinas Monroe y Drago*, Universidad Nacional Autónoma de México, México 1957, p.72

⁶⁸ Isidro Fabela, *op.cit.* pp.102-150.

Bolívar proclaman ideas de libertad y unión por el bien del continente.

Sin embargo, en Europa España no cede y desea pacificar a las colonias de América, por lo que envía representantes pacificadores y para ello cuenta con el ayuda de la Santa Alianza especialmente de Rusia, quien la apoya con una gran escuadra para enfrentar a las naciones recién liberadas, afortunadamente esto no cristalizó por la aceptación de Fernando VII a acatar la Carta de Cádiz.⁶⁹ ¡Pobre América, que espantoso destino le esperaba!.

Aún después de Ayacucho, que marca el fin del gobierno español en América, la Santa Alianza proclama la intervención en las nacientes repúblicas, a pesar de la oposición de Inglaterra, ordenando a Francia restablecer por medio de las armas a Fernando VII en España y a intervenir en América para restablecer la monarquía en sus posesiones de ultramar.⁷⁰ Esto era establecer un nuevo tipo de coloniaje, que haría retroceder a las nuevas naciones en el camino a la libertad.

Si en Europa sucedía todo esto, en América, los problemas que pasaban en España, tuvieron serias repercusiones; al desaparecer el Rey por la invasión de Francia, quedaban las colonias españolas sin una cabeza. Los procesos independentistas comenzaron a florecer en el continente americano.

América tuvo que sufrir el flagelo de la guerra para llegar al sol de su libertad, fueron años de lucha armada contra España, quien no cedía en desprenderse, en dejar libres, autónomas a sus territorios de ultramar.

Las guerras de independencia de América Latina, fueron el resultado de varias causas, tanto de orden interno como externo; ya vimos que España veía declinar su imperio tanto por las intrigas palaciegas por la guerra de sucesión

⁶⁹ Indalecio Liévano Aguirre, *op.cit.*, p.216

⁷⁰ *Ibid*, p.324

interna como por problemas con Inglaterra que la llevaron a caer en manos de Francia. A las colonias españolas iban llegando las ideas de los enciclopedistas franceses sobre la libertad de todos los hombres; esto atrajo a muchos seguidores. Estas ideas y los documentos revolucionarios del movimiento de independencia norteamericano jugaron un papel importante en la libertad del continente americano ya que iban despertando la conciencia de los americanos, aunque no era algo nuevo en América, pues desde antes hubieron frecuentes rebeliones que fueron sofocadas con graves castigos. Por ejemplo de 1565 a 1569, estalló la conjuración del Marqués del Valle; en 1749 en Venezuela hubo un levantamiento criollo; en 1721 en Paraguay hubieron levantamientos indígenas al igual que en México en 1761 y en Perú en 1781.⁷¹

Frente a todo esto, España comienza a hacer algunas reformas, pero ya era demasiado tarde, en todos lados las ideas libertarias estaban germinando, en México con Primo de Verdad, en Venezuela con Miranda, precursor de una Confederación Latinoamericana, quien busca ayuda en Inglaterra y en los Estados Unidos. A pesar de los esfuerzos de los reyes de España, para hacer cesar los abusos en las colonias ya que los indios eran explotados por las demás clases sociales, al cabo de tres siglos de dominación, no habían sido incorporados a la civilización, se les tenía como jornaleros de los grandes propietarios o pertenecían a Encomiendas, los mestizos corrían con la misma suerte, pues por su condición de sangre mezclada no encajaban en ningún grupo; el dinero que producían las colonias era enviado a España sin dejar nada para invertir en las propias colonias.⁷²

La agitación comenzó en México, donde el Ayuntamiento sostenía que estando ausente la figura del Rey, el Virrey gobernante, máxima autoridad, quien representaba el poder del monarca, debería continuar ejercitando el mando, pues

⁷¹ Emil Ludwig, *Bolívar, op.cit.*, p.65

⁷² Carlos Pereyra, *op.cit.* p.380

no tenía de quién acatar órdenes; sin embargo los peninsulares apoyados por la Audiencia y la Inquisición, procedieron contra el Virrey a quien aprehendieron y embarcaron a España.⁷³

Cronológicamente las independencias de las colonias americanas, se inician en Venezuela, el 19 de abril de 1810 y se pronuncian con una Constitución Republicana, surge aquí la gran figura de Simón Bolívar, quien comienza a organizar la lucha libertaria de su país y de quien analizaremos su gran proyecto Confederativo; en mayo en Buenos Aires, donde los criollos impulsaron la tesis de la separación creando una Junta Gubernativa Provisional del Río de la Plata y el pueblo argentino entra en la etapa de su lucha independiente; en julio en Bogotá y en Chile y en el mes de septiembre del mismo año, en México.

En México, se descubre una conspiración en Valladolid, pero en Querétaro y en San Miguel, también se reunían a deliberar y planear un Gobierno Nacional; Don Miguel Hidalgo al descubrirse la conspiración de Querétaro, en la madrugada del 16 de septiembre de 1810, inicia el movimiento independiente mexicano.

En la parte meridional del continente, las ideas libertarias no se hacen esperar, Paraguay, al recibir las noticias de Buenos Aires, se reunió en una Asamblea y el 19 de junio de 1811, quedaba organizada una Junta en Asunción y Paraguay asume su vida independiente.⁷⁴

De igual manera en Uruguay, las ideas libertarias fueron encabezadas por José Artigas, el Congreso de Tucumán hizo la Declaración de Independencia, el 9 de julio de 1816. Chile tuvo su "Patria Boba", que duró de 1810 a 1814 con la derrota de O Higgins en Roncagua. El general San Martín, cruza los Andes y en la batalla ganada en Chacabuco, en 1817, abre las puertas de Santiago a los

⁷³ *Ibid*, pp.384-385

⁷⁴ *Ibid*, p.394

independientes y en abril de 1818, obtiene su independencia en Maipú.⁷⁵ El general San Martín, lleva la expedición al Perú en agosto de 1820, Guayaquil y Trujillo se levantan contra el Virrey y San Martín declara la Independencia del Perú el 15 de septiembre de 1820, país que lo nombra su Protector.

La parte central del continente americano, no existía como la conocemos actualmente; con motivo de los acontecimientos de Bayona, se fueron formando Juntas Patrióticas; en la Capitanía General de Guatemala, se manifestaban insurrecciones contra las autoridades españolas, en San Salvador también hay motines con deseos de libertad. Llegan las noticias de la consumación de la independencia de México, y con ello la unión al imperio mexicano, lo que se lleva a cabo en enero de 1822. Al ocupar Iturbide el puesto de Emperador, en Centroamérica empiezan a dejarse sentir ideas independientes. Al caer Iturbide, el general Filisola expide el Decreto de marzo de 1823, convocando a que los pueblos centroamericanos, expresaran libremente su libertad y el 1o. de julio de 1823, se decreta la independencia absoluta, tanto de España como de México. El 22 de noviembre de 1824, se promulga la Constitución Federal de Centroamérica.⁷⁶

El 9 de diciembre de 1824, con el triunfo de la batalla de Ayacucho, la libertad de las posesiones española es un hecho. Para 1830, América Latina había arrojado el yugo español que durante tres largos siglos la esclavizó.

Pero, ¿qué ocurre en Venezuela en el periodo de 1810 a 1830?

En Venezuela, la revolución en un principio fue un movimiento urbano, situado primero en las ciudades, en el resto de Venezuela la población permanecía indiferente y en silencio. Para Venezuela, la necesidad primaria de su independencia, era la libertad, pero continuaba con los deseos de seguir

⁷⁵ *Ibid*, p.404

⁷⁶ Vicente Sáenz, *El Grito de Dolores y Otros Ensayos*, editorial América, México, 1959, p.124

dependiendo de España, ya que consideraban que si se desligaban de la metrópoli, el país se precipitaría a la disolución social.

La figura de Bolívar ocupa en Venezuela un lugar preponderante, es el referente histórico obligado, es por eso que en los sucesos que ocurren en su patria deben ser vistos con él como figura principal, no dejando de lado a Francisco de Miranda como un precursor de la lucha libertaria.

En Venezuela al conocerse la destitución de Fernando VII por las fuerzas napoleónicas y la constitución de una Junta Suprema depositaria de los derechos del Rey, se levantó una ola de protestas contra la usurpación extranjera; esto llevó a constituir autoridades que aportaran a la colonia de la influencia francesa y que representaran los derechos del prisionero rey español.⁷⁷

El 19 de abril de 1810 en Caracas, se proclama la libertad del país, la Constitución de la Junta de Gobierno entra inmediatamente a actuar con el carácter de suprema autoridad y se apresura a enviar delegados a los Estados Unidos e Inglaterra para obtener protección contra España⁷⁸, sin embargo la misión no da fruto por el interés de Inglaterra en apoyar a España.

Cuando el Congreso inició la discusión de la Constitución Política, se produjo un desmembramiento, cada una de las ciudades importantes se empeñó en constituir un estado independiente y los antiguos odios y rivalidades que existían entre esas ciudades y Caracas, se levantaron con mucha violencia con la exigencia de una Carta Federal que diera a cada una de las ciudades y provincias principales, total independencia y soberanía.⁷⁹ Así comenzaba Venezuela con sus problemas de división que desarrollaría a través de su lucha libertaria. En

⁷⁷ Indalecio Liévano, *op.cit.* pp.59-60

⁷⁸ Vicente Sáenz, *op.cit.*, p.43

⁷⁹ Indalecio Liévano, *op.cit.*, p.75

Venezuela no existía cooperación de las poblaciones ocupadas por las tropas republicanas, ya que no existía una “CONCIENCIA AMERICANA” frente a España, porque sólo se llamaban americanos una minoría de blancos criollos, por eso los caudillos españoles desataron una feroz lucha de razas y castas, lo que se traducía en una guerra civil entre americanos. El país sufrió de divisiones en las clases sociales, el odio de razas hacía imposible el orden y la armonía social, por lo que era necesario un gobierno fuerte capaz de imponerse.

A su regreso a Caracas, Bolívar influye notablemente en que se lleve a cabo la redacción del Acta de Independencia de Venezuela el 7 de julio de 1811. Se declara el rompimiento con España se lleva a cabo la creación del Estado Venezolano con el nombre de Confederación Americana de Venezuela, formadas por las provincias unidas de Caracas, Cumaná, Barinas, Margarita, Barcelona, Mérida y Trujillo.⁸⁰ Sin embargo, no había paz en Venezuela, las luchas internas eran entre defensores del monarca español y los que defendían la libertad; es aquí cuando comienza la acción histórica de Bolívar en la lucha por la libertad de su patria, se da cuenta de que por la fuerza de las armas, se tenía que reconocer la nueva forma de gobierno: la República.

Después de la batalla de Valencia, Francisco Miranda, se impone como Dictador y surgen fricciones con Bolívar, aquí aparece la Primera República que va a durar de 1810 a 1812, Miranda pierde el poder y sale de Venezuela, el poder queda en manos españolas. Las luchas continúan y Caracas es reconquistada en 1813 con la ayuda de un país que va a jugar un papel importante en la libertad venezolana: Nueva Granada, hoy Colombia.

Se lucha contra las gentes del llano que se consideraban independientes y por lo cual sostenían un sentimiento de autonomía, sentimiento que va jugar un

⁸⁰ Guillermo Morón, *Breve Historia Contemporánea de Venezuela*, editorial Fondo de Cultura Económica, México, 2004, p.175

papel muy importante en las luchas de libertad; en esta época se inaugura la Segunda República (1813-1814), el Libertador es elegido su Presidente y Santander queda como Vicepresidente. Se conforma el Estado de la Gran Colombia, la unión de Venezuela y Nueva Granada. Venezuela entra en la fase de guerra entre hermanos, ya no contra España, sin embargo ésta enviaba una expedición con el fuerte deseo de restablecer su autoridad en el Nuevo Mundo.⁸¹

Venezuela y Nueva Granada unidas en la Gran Colombia, tienen su Carta Constitucional expedida por el Congreso de Angostura, unión que llena los deseos de hermandad de Bolívar, por eso cuando España solicita la adhesión a la Constitución de Cádiz, los republicanos le contestan que es imposible un entendimiento entre un gobierno monárquico y el gobierno democrático de Colombia.⁸²

Carabobo es la batalla con la que por fin Caracas, la patria de Bolívar, queda libre del yugo español; viene el periodo de la Tercera República (1816-1819), sin embargo el poder se reparte entre los caudillos que acompañaban a Bolívar en los combates, lo cual era una medida que se hacía para obtener estabilidad en una nación tan castigada por la guerra. En 1821, se promulga la Constitución de la Gran Colombia y en 1826 Bolívar asume la presidencia de Venezuela y el llanero Páez se levanta contra el gobierno, convocando a un Congreso Nacional de Venezuela, esto llevaba el fin de separar a Venezuela de Nueva Granada, aprovecha para difamar a Bolívar diciendo que éste tenía ideas monárquicas, lo que hace que el Libertador ofrece la pronta convocatoria a una Convención Constituyente, donde el llanero es elevado a Suprema autoridad Civil y Militar de Venezuela para evitar la guerra civil.⁸³

⁸¹ Indalecio Liévano, *op.cit.*, p.214

⁸² *Ibid*, p.216

⁸³ *Ibid*, p.417

Los problemas entre el Vicepresidente Santander y el Presidente Bolívar, junto con las insurrecciones de Páez hacen que, el 23 de noviembre de 1829, en Valencia, con la conformación de una Junta Popular, se firma el acta que declara que Venezuela no debe seguir unida a Nueva Granada y Quito, se instala una Asamblea Popular y se declara la separación de Venezuela.⁸⁴ ¡triste final de la unión de los países que tanto deseaba el Libertador! El 6 de mayo de 1830, el Congreso Constituyente de Valencia declaraba que había nacido la República de Venezuela compuesta de 11 provincias. Así estaba Venezuela a la muerte del Libertador, queda en manos de caudillos que van a desangrarla en el correr de los años; la historia de Venezuela a partir de esa época, se va a caracterizar por el desacomodo popular y la desbandada social, vuelve a vivir un clima de guerra civil que va a ser sustituido por dictadores, que van a marcar un débil clima democrático.

2.2.- EL PROYECTO DE INTEGRACIÓN DE BOLÍVAR A TRAVÉS DE SUS CARTAS, PROCLAMAS, Y DISCURSOS.

El gran deseo de Simón Bolívar, no es sólo la libertad e integración de su patria: Venezuela, sino de todas las colonias que España tenía en América. En sus numerosas Cartas, Proclamas, Manifiestos, Discursos, se manifiesta un estadista con visión profética. Bolívar, en un primer término sirve a la libertad; desde su juramento en Roma,⁸⁵ hasta su muerte en San Pedro Alejandrino, es el sueño que alienta su vida; aspira a la emancipación del país nativo y ensanchando el concepto de Patria a todo el continente, aspira a la emancipación de toda América.⁸⁶

⁸⁴ Carlos Pereyra, *op.cit.*, p.515

⁸⁵ Juramento en el Monte Sacro, Italia, 15 de agosto de 1805 por la libertad de su patria de las cadenas opresoras españolas

⁸⁶ Rufino Blanco Fombona, *El Pensamiento Vivo de Bolívar*, editorial Losada, Buenos Aires Argentina, 1958, p.35

Unido al deseo de libertad, tiene arraigado el deseo de hispanoamericanismo, en todos los documentos expresa sus ideales, siempre hablará de las “Repúblicas Americanas, antes Colonias Españolas” y de la Confederación o Liga Hispanoamericana que con la independencia territorial y con la libertad del ser humano, dentro de un orden democráticamente establecido, viniese a ser modelo para el mundo.⁸⁷

En el exilio de Curazao (1812), Bolívar⁸⁸ redacta un documento llamado Manifiesto de Cartagena, aparte de hacer un análisis político y militar de las causas de la caída de la Primera República Venezolana, propone fórmulas que ayudarán a remediar las divisiones y promover la “unión de los distintos pueblos de América “para lograr el objetivo común que era la Independencia de las naciones americanas; se manifiesta como una persona liberal con ideas independentistas; expresa que en Venezuela, la oposición vino a levantar tropas veteranas capaces de presentar batallas y defender la libertad, por el contrario, se establecieron cuerpos de milicia indisciplinadas que destruyeron a la nación e hicieron odioso al gobierno que obligaba a tomar las armas al pueblo que en ocasiones no sabía por qué peleaba, por eso manifiesta que” las Repúblicas no han menester de hombres pagados para mantener su libertad, defiende la postura de que sólo los hombres libres, obtendrán la libertad de sus pueblos.

Manifiesta también la idea de unión de los pueblos, no sólo de su patria sino de toda la América porque hay que centralizar, agrupar a los gobiernos americanos, ya que de lo contrario, los enemigos al ver la desunión obtendrán ventajas, pueblos divididos son pueblos fáciles de dominar; por eso aclara que la división de los pueblos y no las armas españolas, los llevó a la esclavitud, por lo que hay que unirse para ser naciones fuertes. Ya comienza a elevarse su figura de estadista y militar que desea Estados grandes y fuertes, para que toda América

⁸⁷ Vicente Sáenz, *op.cit.*, p.17

⁸⁸ Emil Ludwig, *op.cit.*, pp.118-121

represente un papel importante en el mundo.

En diciembre de 1813, Bolívar hizo publicar por su Ministro de Estado, un documento donde se descubre en él, toda la magnitud de su pensamiento político internacional; dicho documento, aparece en el número 13 de la Gaceta de Caracas⁸⁹ El Ministro excita a Bolívar a procurar la unión entre Nueva Granada y Venezuela, esto siempre fue un ideal de Bolívar, la unión de pueblos hermanos; Bolívar sirve en primer término a la libertad, porque fue un político que soñó desde su juventud con la emancipación de América, para cumplir su misión, se convierte en soldado.

En el documento, dice que de la unión de esos dos grandes pueblos, va a nacer una gran fuerza que hará temblar a los enemigos de la causa americana, porque al encontrar unión, podrán resistir toda amenaza extranjera. Menciona que toda la América Meridional, se debe unir bajo un gobierno único y central. El Ministro lo sigue excitando a que piense en solidarizar a los Estados americanos y formar un gran Estado que libere a América de la política de rivalidades y odios que se producen entre los diversos Estados de Europa.

Bolívar no copia a Europa, el suyo es un sueño de liberación y de progreso político, de reforma, de unidad. América Hispánica, o sea la "Gran Unión americana", o como también la llamó "la madre de las repúblicas, la más grande nación de la tierra", ya puede enfrentarse con Europa para defenderse primero y para establecer el equilibrio de los continentes, ideas que recoge más tarde Monroe en su doctrina. Si busca el equilibrio de los continentes, es con el predominio de su raza, sin esclavitud del grupo de patrias a las que quiere unir en un cuerpo de nación o en Estados fuertes y unidos para formar una nación común, aspira a que el continente, pase de la dominación extranjera a ser un baluarte de la política universal, ese es su ideal internacional.

⁸⁹ Rufino Blanco Fombona, *op.cit.*, p.36

En otro documento, la Carta de Jamaica, escrito en septiembre de 1815,⁹⁰ habla de la dignificación del habitante de América ya que no lo considera ni indio ni europeo, sino una especie media entre los legítimos propietarios del país, pero sobre todo expresa su gran ideal que lo acompañará siempre: ver formar en América la más grande nación del mundo por su libertad y gloria; su pensamiento es universal, no sólo para una nación, sino para todas las naciones de habla hispana.

Proclama su deseo de que todos los Estados desde el Istmo de Panamá hasta Guatemala, formarán una asociación, dice que la posición que éste tiene en América será con el tiempo el emporio del universo y expone el deseo de realizar ahí un Congreso, manifiesta con visión futura la unión de Nueva Granada y Venezuela en un solo Estado que se llamará Colombia, también asegura que las naciones del sur Chile y Perú, lograrán su independencia y se unirán como naciones hermanas, “es una idea grandiosa pretender formar de todo el mundo nuevo una sola nación con un solo vínculo que ligue sus partes entre sí y con el todo. Ya que tiene un origen, una lengua, unas costumbres, y una religión, debería por consiguiente tener un solo gobierno que confederase los diferentes Estados que hayan de formarse.”⁹¹ También menciona la Carta que cuando los países sean libres y fuertes, se verán los talentos y glorias que poseen y la América Meridional será próspera; visión futurista y de crédito para los americanos y su continente que luchaban por su libertad.

Todos los documentos que escribe el Libertador son de gran importancia por sus contenidos de libertad, unión y paz, esto lo manifiesta en la Carta que le escribe en 1818, al Excelentísimo Señor Supremo Director de las Provincias Unidas del Río de la Plata, Juan Martín de Pueyrredón.⁹² En ella se congratula de

⁹⁰ *Ibid*, pp.151-158

⁹¹ *Ibid*, p.174

⁹² *Ibid*, pp.178-180

establecer una relación pese a la distancia tan grande entre los países, se congratula de nación argentina y de sus logros políticos y militares que ha tenido, manifiesta su deseo de amistad y unión al expresar que será recibido en Venezuela no sólo como miembro de una República amiga, sino como miembro de la sociedad venezolana, le dice que "una sola debe ser la Patria de todos los americanos ya que en todos hemos tenido una perfecta unidad"; le expresa que tiene el interés a entablar "el pacto americano que formando de todas las Repúblicas un cuerpo político, presente la América al mundo con su aspecto de majestad y grandeza... la América así unida, podrá llamarse la reina de las naciones y madre de las Repúblicas". ¡Deseos tan nobles de amistad y unión con la nación del sur!

Bolívar con su sueño de ver unidas a las nacientes repúblicas en una Confederación de Estados de América, convoca a una reunión en Panamá, tal como lo tenía previsto, en diciembre de 1824, la que se realizaría dos años después, en 1826 con el nombre de Congreso Anfictiónico de Panamá.⁹³

En su invitación, Bolívar les dice que ya es tiempo de que los intereses y las relaciones que unen a las repúblicas americanas, tengan una base que eternice la duración de sus gobiernos. Desea una Asamblea de Plenipotenciarios nombradas por cada una de las Repúblicas, que sea la autoridad sublime para que dirija la política de cada uno de los gobiernos. Por eso es el motivo de la invitación: formar una Confederación que sirviese de Consejo en los grandes conflictos, interprete los Tratados cuando éstos presenten dificultades y que pueda conciliar las diferencias que puedan surgir entre las partes.

Comenta en la invitación que ya ha habido Tratados y Alianzas con otros países, lo que desea se haga con otros gobiernos; habla de la pluralidad de opiniones para la residencia de la Asamblea y predice que esta reunión será

⁹³ *Ibid*, pp.118-121

recordada como la primera Alianza que marcará las relaciones entre las partes.

El Congreso se llevó a cabo en 1826; ahí se firmó un Tratado de Liga y Confederación perpetúa, que no llenaba el logro de las aspiraciones del Libertador sin embargo, en lo referente a la Asamblea General de la Alianza, su función principal consistía en “hacer más fuerte e indisoluble los vínculos y relaciones fraternales” de los países miembros, ideal que compartía Bolívar; para conseguir este fin, las partes contratantes se obligan a “sostener y defender la integridad de sus respectivos territorios: no concluir con los enemigos de la independencia, paz por separado; a no aceptar ninguna propuesta o negociación diplomática que pueda afectar el reconocimiento de esa independencia”, aquí manifiesta su gran sentido de solidaridad con las naciones de América. En cuanto a las normas generales de derecho, aplicables a las partes contratantes con el resto de las naciones, se presentó una iniciativa por parte de Colombia que ha sido parte central del Derecho Internacional Americano: la Doctrina de la Autonomía del Derecho Continental,⁹⁴ esto causó la oposición del Perú, por lo que se la excluyó del cuerpo del Tratado.

Bolívar en 1826, al llegar a La Paz cuando la Comisión lo recibe y le dice que el país llevará su nombre y se le confiaba la redacción de una Constitución, al dedicar un mensaje al Congreso Constituyente de Bolivia, agradece la distinción y manifiesta; “la entrada de un nuevo Estado en la sociedad de los demás es un motivo de júbilo para el género humano, porque se aumenta la gran familia de los pueblos”,⁹⁵ siempre el Libertador pensando en unión, sueño que va a perseguir mientras viva, porque hasta el final de sus días, le pide a las naciones que conserven su unión.

⁹⁴ Indalecio Liévano, *op.cit.*, pp.383-384

⁹⁵ Rufino Blanco Fombona, *op.cit.*, p.136

2.3 OBJETIVOS, ESTRATEGIAS Y ACCIONES DEL PROYECTO DE INTEGRACIÓN.-

El pensamiento de Bolívar, es el punto inicial de referencia para todos los intentos de integración de América Latina. En todas las etapas de su pensamiento integrador hay dos elementos esenciales: la necesidad de la unidad frente a los peligros que amenazaban a las recientes repúblicas y la conveniencia de contar con mecanismos propios para resolver eventuales disputas entre naciones.

Bolívar ambicionaba unir desde México hasta las Provincias de Río de la Plata y la Confederación de los Andes que incluía a la Gran Colombia, Perú y Bolivia, con la finalidad de enfrentar unidas las amenazas que planteaban las monarquías europeas y los deseos de los Estados Unidos. Su gran sueño era asegurar la paz entre las naciones americanas crear una gran nación, una confederación en donde los intentos de intervención de los Estados Unidos no llegaran ,pues las naciones así unidas, podrían hacer frente al deseo imperialista, esa era su idea al excluir al país del norte de toda actividad política y económica.

En los diversos Documentos que el Libertador escribe existe el deseo de una Gran Confederación, de una unión de Estados para enfrentar cualquier problema en el continente; en la Carta de Jamaica detalló sus criterios políticos respecto a la situación social que impedía el desarrollo de los gobiernos republicanos, no sólo de Venezuela, su patria, sino de toda la América. Para él la unión de todos los pueblos recién liberados, invitándolos a la creación de una misma nación con un mismo gobierno, era la suma de sus pensamientos integracionistas. Para Bolívar, América debe llegar a ser grande para llamarla la: "Reina de las Naciones y Madre de las Repúblicas".

Como soldado el deseo de Bolívar es liberar a la patria y al resto de América; como hombre de Estado, se propone establecer un nuevo sistema de gobierno, su Proyecto, su sueño político era la formación de una gran nación, por

eso en su paso libertador por las tierras americanas envía misiones diplomáticas con el objeto de establecer pactos federativos para formar la estructura de la soñada Unión Hispanoamericana, lo que desea consolidar en el Congreso de Panamá donde invita a las naciones a confederarse, a reunirse para hacer más fuertes las relaciones fraternales, a sostener y defender la integridad de sus territorios y a no aceptar negociaciones diplomáticas que afecten el reconocimiento de las independencias.

Su sueño de liberación, es de progreso político, de reforma a su continente, aspira a que América deje de ser una gran colonia extranjera, desea que sea la reguladora de la política universal y pueda ejercer más adelante una gran influencia en los negocios del mundo.⁹⁶ Su objetivo principal: que América sea un grupo de repúblicas tan fuertes y tan vinculadas entre sí que equivaliera a un super Estado Republicano o a una Sociedad de Naciones independientes cuya política externa dirigiría un Congreso de Pueblos libres.⁹⁷

Para ese cumplimiento de su ansiada Confederación, es necesaria la abolición de la esclavitud, un pueblo que no es libre, no puede aspirar a una unión, por ello sus campañas militares para desterrar la esclavitud; se logrará con el establecimiento de gobiernos democráticos que respeten las leyes y que le den a los pueblos una estabilidad política; con Reuniones, Alianzas, Congresos, Constituciones, donde desea que las naciones se unan y, se protejan, se fortalezcan, que acepten un pacto americano que al confederarse formen un sólo cuerpo político.

Bolívar es un revolucionario innovador, liberal en sus ideas y proyectos, tiene un anhelo desinteresado hacia el bien de las naciones. Exalta su fe en América al declarar que su esperanza en ella, cada día es más fuerte; dice que

⁹⁶ *Ibid*, pp.40-41

⁹⁷ *Ibid*, p.50

América para él es un "decreto soberano". Su preocupación es la paz, la libertad, no es en el orden económico, aunque no lo abandona. Es un estadista que se convierte en guerrero, es un soldado de la libertad; no imita a Europa, la observa para mejorar sus planes en América.

2.4.- EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE SIMÓN BOLÍVAR: ALCANCES Y LÍMITES.

Los ideales de Simón Bolívar, de unión de naciones latinoamericanas, no fueron comprendidos en algunos de los nuevos países independizados ya que el odio y las rivalidades lo hacían difícil. En casi toda América surgieron corrientes separatistas que dificultaban la paz.

Después de desaparecer el Libertador, sus deseos de hermandad entre las naciones quedan en eso, en deseos, pues se desencadenan luchas por obtener el predominio de una nación sobre la otra, se van a desangrar en luchas fratricidas y van a hacer a un lado las ideas que defendía Bolívar. Hispanoamérica logra quedar emancipada, sin embargo Sudamérica queda dividida en muchos Estados que en la gran mayoría se entregaban al gobierno de caudillos y dictadores, ya que en los Estados liberados existía una gran inestabilidad política.

Son limitantes fuertes con los que se enfrenta el Proyecto de Integración del Libertador, Bolívar no es comprendido por su pueblo ya que sus enemigos lo acusaban de engrandecimiento personal, cuando él había hecho a un lado su posición para luchar por la igualdad y la libertad; la oposición a que se cumpla su sueño, es de los mediocres y traidores, de los que lo calumniaban, de los que aspiraban a un poder personal; los gobernantes que disolvieron las uniones de las repúblicas; las revoluciones y cuartelazos de caudillos y dictadores que no comprendieron la grandeza de su sueño; la falta de una estrategia adecuada para cumplir con una política integracionista, ya que el tiempo que ocupaba en sus batallas y las largas distancias entre los países que liberaba le impedían cumplir

con sus dotes de estadista; la desunión y envidias de los gobernantes; las guerras civiles; el odio de sus mismos ciudadanos y muchos límites más que impidieron esos sueños de fraternidad.

Ya desde la invitación al Congreso de Panamá recibe rechazo por parte de algunas naciones, los Estados Unidos, que no habían sido invitados, pero que lo fueron por parte del Vicepresidente Santander, declararon que no cooperarían en la formación de una Liga; tampoco asistió Brasil, quien simpatizaba con la Santa Alianza y Argentina que declinó la invitación, ya los países hermanos de suramérica ponían trabas para lograr una unión de naciones, lo que hizo sentir defraudado porque los Estados no comprendían que sólo con la unión en la Confederación formarían un gran bloque de integración.

Bolívar no ve cumplido sus deseos por todas las series de circunstancias que afrontó, sus objetivos son muy ambiciosos para su época, las naciones apenas iniciaban su vida de libertad, no estaban preparadas para una unión, sus acciones y estrategias no se lo permitían, en ocasiones estaba muy alejado de los lugares donde su presencia era necesaria y sus colaboradores no tenían la capacidad de lograr acuerdos importantes, la confianza en personas que no lo apoyaban sino que veían la posibilidad de lograr beneficios personales, le faltó la colaboración de los pueblos para lograr sus anhelos. En todo esto vemos deficiencias que de no existir, hubieran dado inmejorables resultados en el desarrollo de nuestra América.

Sin embargo, para el mundo entero sus logros son inmensos, los alcances del Proyecto del Libertador, superan barreras: los ideales de libertad y confederación de los Pueblos de América fructificaron más adelante en la creación de la Sociedad de Naciones, en la Carta de San Francisco, en las Naciones Unidas, en la Carta de Chapultepec y en Sistema Jurídico Interamericano.⁹⁸ Como

⁹⁸ Vicente Sáenz, *op.cit.*, p.125

dice el gran cubano José Martí sobre el Libertador: **“Bolívar muere creyendo, que ha sido destruida su obra, pero no hay tal. Bolívar está en el cielo de América, vigilante y ceñudo, sentado aún en la roca de crear, así está él, calzadas aún las botas de campaña, porque lo que él no dejó hecho, sin hacer está hoy; porque Bolívar tiene qué hacer en América todavía.”**⁹⁹

⁹⁹ José Martí, “Discurso Pronunciado en la Sociedad Literaria hispanoamericana en honor a Simón Bolívar”, 20 de octubre de 1893, Biblioteca Especializada del Centro de Estudios Martianos, La Habana Cuba, 1987, Obras Completas de José Martí [en línea] <http://www.josemarti.cu/?q=node/4706> [consulta 3 de marzo del 2013]

CAPÍTULO 3.- EL PROYECTO DE INTEGRACIÓN DE HUGO CHÁVEZ.

***Un soldado feliz no adquiere ningún derecho
para mandar a su patria. No es el árbitro de
las leyes ni del Gobierno; es el defensor de
su libertad.***

***Simón Bolívar
(2.1.1814)***

En este capítulo trataremos de analizar el Proyecto de Integración que surge en Venezuela para la América Latina y el Caribe, destacando sus orígenes, el contexto histórico, sus objetivos y estrategias, así como sus alcances y límites.

En América Latina surgen proyectos regionales de integración, los cuales son necesarios como ya se señaló para los países del continente, en la actualidad, en Venezuela aparece un proyecto que trata de responder al desarrollo de los países de la región. La aparición de innumerables problemas en los países de la región latinoamericana, hacen que éstos deben ser resueltos por todos los estados en conjunto, lo que propicia que la integración se convierta en un elemento aglutinador de los deseos de autonomía de América del sur ya que en la creciente globalización, la integración da los mejores resultados al presentar un frente a propuestas de integración de corte neoliberal.

Dentro de los factores que propician la integración de la región, está la unión en cuanto a una economía común, una historia afín, valores compartidos, una misma religión y hablan lenguas que son intelegibles mutuamente; todo esto construye el renacimiento de una región que responde al sueño histórico de los libertadores de estas tierras como Simón Bolívar, San Martín, Sucre, O`Higgins y otros más.

Hugo Chávez llega al poder en Venezuela y con ello lleva una serie de

reformas que para unos son democráticas y participativas y para otros son como una sutil dictadura o de actitudes no democráticas, para conocer su Proyecto llamado Alternativa Bolivariana para los pueblos de nuestra América, necesitamos conocer los orígenes de dicha propuesta.

3.1.- ORÍGENES Y CONTEXTO HISTÓRICO DEL PROYECTO DE HUGO CHÁVEZ.

El panorama que presenta la nación venezolana, antes y durante el desarrollo de su gobierno, nos permite apreciar una serie de sucesos que han marcado la historia de Venezuela. Hugo Chávez como presidente de Venezuela ha proyectado poco a poco su política desde Venezuela y en sus viajes con carácter comercial al extranjero que es necesario revisar los sucesos en el plano internacional, regional y nacional de lo que ha pasado en su país.

¿Cómo es el panorama mundial cuando Chávez inicia su gobierno en Venezuela? En el momento en que Chávez sube al poder, el mundo y sobre todo los Estados Unidos, principal país opositor a su política, pasaba por un gran liderazgo político y económico que se reflejaba en el mundo, dándole un poderío como primera potencia mundial; desde sus inicios Chávez consideró que las estrategias de cooperación estadounidenses estaban orientadas a una mayor intervención militar en la subregión, por lo que lo acusa de querer intervenir en los asuntos de Venezuela, propiciando que sus relaciones con el país del norte sean tensas. Los Estados Unidos impusieron dictaduras sangrientas, las que sostuvieron con todos sus recursos, no hay dictaduras a lo largo del siglo XX que no hayan tenido su origen en una decisión de los Estados Unidos o que no haya contado con su apoyo. El panorama mundial que se presenta para Venezuela se caracteriza principalmente por una serie de conflictos con los Estados Unidos a

quien consideran su principal enemigo.¹⁰⁰

Venezuela ha tenido serios problemas en cuanto a sus relaciones con el país del norte, en principio en contra de la lucha sobre el terrorismo, Venezuela considera que no debe existir la lucha de “terror con más terror”; los Estados Unidos conceden mucha importancia a su actual campaña antiterrorista en América Latina como un medio para asegurar su política intervencionista; combaten la conexión terrorista del medio oriente en América Latina y el Caribe, donde identifica zonas de la región como refugio, tránsito y lavado de dinero por parte de terroristas, señalando las fronteras de Argentina, Brasil, Paraguay, Colombia, Trinidad y Tobago y Venezuela (Isla Margarita); los Estados Unidos tienen los recursos suficientes para apoyar la lucha contra el terrorismo, por lo que Venezuela considera que ellos dirigen su campaña para erigirse en líder y fortalecer la dominación de la región.¹⁰¹ El concepto de terrorismo para Venezuela, es muy difuso, ya que lo desliga del elemento político, lo que justifica la intervención en los asuntos internos de los Estados independientes.

Este tema fue muy fuerte durante la administración del presidente Bush,¹⁰² Venezuela criticó el terrorismo internacional que sostenían los Estados Unidos en el Medio Oriente, haciendo énfasis en la necesidad de diferenciar actividades que constituyen el derecho legítimo de las naciones para resistir la ocupación y consolidar su independencia.

En cuanto a las bases militares de Estados Unidos en Colombia, para el gobierno venezolano son una afrenta muy grande ya que rompen el proceso de

¹⁰⁰ Edmundo González Urrutia “Geopolítica de Chávez: La Globalización y el Imperio”, Dialogo Político, publicación trimestral de la Konrad-Adenauer –STIFLUNG A.C. año XXVIII-No 4-diciembre-2011, p.131

¹⁰¹ Edmundo González, *op.cit.*, p.132

¹⁰² Olga Lucia Illera Correal, “La Proyección Internacional de la Revolución Bolivariana: La Política Exterior de Venezuela (2004-210)”, Revista *Análisis Internacional*, No. 2, año 2010, p.294

integración de la región. Venezuela crítica al gobierno de los Estados Unidos por su sistema capitalista, el tema eterno de los conflictos entre los dos países son el petróleo y la hegemonía que procuran los Estados Unidos con su deseo expansionista.

Sin embargo, la disminución del protagonismo de los Estados Unidos a partir del siglo XXI a nivel global con una baja en la atención a los problemas y objetivos mundiales de América Latina ha encontrado beneplácito en el proyecto del gobierno venezolano porque ha encontrado eco en movimientos de izquierda como el Foro de Sao Paulo, el Frente Sandinista de Nicaragua, el Farabundo Martí en el Salvador, los Zapatistas en México, grupos indígenas en Bolivia, Ecuador y Perú; organizaciones populares en Argentina, el Movimiento Sin Tierra en Brasil y con los Tupamaros de Uruguay,¹⁰³ lo que le da protagonismo en otras regiones, ya que esto le permite a Venezuela, erigirse como un paladín en las causas populares, para alcanzar el objetivo de un nuevo sistema multipolar internacional que le plantee la necesidad de articular relaciones de apoyo con la Revolución Bolivariana con estos grupos que comparten sus ideas.¹⁰⁴

El gobierno venezolano, mantenía algunas de las líneas básicas de la política exterior de los gobiernos anteriores, basada en la búsqueda de un mejor equilibrio internacional y un mayor impulso a la integración regional, esto lo apoyó en sus primeros años de gobierno, el presidente venezolano Hugo Chávez, lo manifestó en su primer Plan de Desarrollo 2001-2007,¹⁰⁵ quien privilegiando las relaciones con los países latinoamericanos y caribeños y poniendo atención al modelo de seguridad hemisférica; también marca como objetivo promover la

¹⁰³ Edmundo González Urrutia, *op.cit.*, p.131

¹⁰⁴ Edmundo González Urrutia, "Las dos etapas de la Política Exterior de Chávez", *Nueva Sociedad* 205, Iconos, Revista de Ciencias Sociales, Flacso-Ecuador-2004, p.167

¹⁰⁵ Plan Nacional de Desarrollo 2001-2007, Plan Simón Bolívar-República Bolivariana de Venezuela-Gaceta Oficial, No. 5453, marzo de 2000

integración latinoamericana y caribeña, para cumplir las oportunidades de crecimiento y desarrollo de la región y posicionar a Venezuela en la economía internacional y marcar los fines de las relaciones internacionales de la República en aras de avanzar hacia la creación de una Comunidad de Naciones.¹⁰⁶

En su segundo Plan Nacional de Desarrollo de 2007-2013,¹⁰⁷ incluye un capítulo que se denomina “Nueva Geopolítica Internacional”, donde trata los objetivos de la estrategia internacional de su gobierno: la socialización de las relaciones internacionales y la expansión del modelo socialista a nivel internacional, la construcción de un mundo multipolar que lleve a la creación de nuevos polos de poder y rompa la hegemonía del imperialismo norteamericano, la implantación definitiva de nuevas formas de integración política y cultural, establecer un desarrollo energético para la conformación de un nuevo mapa geopolítico, el desarrollo de una estrategia mundial de formación política sobre el contenido, objetivos y logros de la Revolución Bolivariana dirigido a los aliados políticos, pero triunfos políticos y aumento en el precio del petróleo, principal recurso nacional, han permitido que la nación despliegue una nueva estrategia internacional, entre sus elementos más importantes para lograr esto está su ingreso al Mercosur, la política antiestadounidense, la compra de armamentos, los contactos con países como Rusia y China, el impulso de proyectos como el Banco del Sur y su retiro de la Comunidad Andina de Naciones.

En cuanto al aspecto regional, Venezuela apoya a organizaciones y movimientos políticos que muchas veces están en confrontación con los gobiernos nacionales como en los casos de Perú, Colombia y Ecuador, así como con Bolivia, antes del actual gobierno de Evo Morales .Venezuela ha establecido la creación de nuevos espacios regionales y subregionales de cooperación política y

¹⁰⁶ Edmundo González Urrutia, *op.cit.*, p.160

¹⁰⁷ Plan Nacional de Desarrollo 2007-2013, Agenda Bolivariana de Noticias (ABN), <http://www.abn.info>. [consulta 3 de mayo de 2013]

económica sin la presencia de los Estados Unidos como son UNASUR Banco del Sur, ALBA, CELA y otros tratados con países de la región con carácter bilateral. Así con la participación en Asambleas, Foros y Cumbres el país venezolano promueve las relaciones con los Estados del Continente Americano.

En el panorama nacional del país, veamos qué sucede con Venezuela antes y durante la puesta en escena del proyecto integrador del presidente venezolano Hugo Chávez.

De 1830 que se instala el Congreso Constituyente hasta nuestros días, Venezuela ha pasado por un proceso histórico difícil; en 1831, el general Páez se convierte en el primer presidente de la IV República y en 1864, entra en vigor la Constitución que proclama los Estados Unidos de Venezuela; a partir de ahí suceden una serie de acontecimientos que ponen al país en situaciones de problemas en cuanto a su gobierno, pasa por la época de caudillos que toman al país como un botín personal y que lo llevan a la desorganización, también se ve afectado por guerras de guerrillas en 1860; predomina el militarismo que tanto daño ha hecho y que le da a la nación venezolana un clima permanente de guerra civil;¹⁰⁸ pasa por gobiernos de dictadores y tiranos. La evolución política ha sido lenta.

En 1899, pasa por una Revolución Liberal Restauradora y por intentos de golpes de Estado, dictaduras, reformas de constituciones, éstas han tenido por objeto satisfacer las exigencias del personalismo dominante, la situación del país no cambia, los gobiernos no son eficaces en el desarrollo de la nación, el fin del sistema político entre 1958 y 1998 fue un proceso gradual y no ocurrió de manera rápida y tajante. Las grandes expectativas de mejoramiento económico y de alcanzar un progreso social de la población porque se pensaba que el país era inmensamente rico en petróleo y en recursos naturales y la frustración por su

¹⁰⁸ Guillermo Garcés Contreras, *op.cit.*, pp.15-29

evidente atraso comenzaron a aumentar, ya que se tenía la idea de que el Estado era capaz de desarrollar la economía y proveer empleos, seguridad y servicios sociales a la población que se creía protegida por el gobierno, no lograban su cometido y creaban un sistema de descontento.¹⁰⁹ En el aspecto político, el declive del apoyo al régimen y a los partidos políticos que formaron en 1958 la firma del Pacto del Punto Fijo que tenían gran arraigo entre la población, propició también un gran descontento en el país.

Para Venezuela el modelo de desarrollo basado en el petróleo, en un tiempo fue capaz de llevar a un importante crecimiento, y los pactos de élites que intensificaron los controles políticos, hicieron que los partidos políticos pasaran de ser instrumentos para la representación de los intereses del pueblo, a ejercer la demagogia satisfaciendo a quien menos lo necesitaba. La dirigencia democrática, a lo largo de diversas campañas electorales desde 1973, vino a reforzar exageradamente las ilusiones de la gente, mostrándose incapaces todos los candidatos de los partidos políticos de llevar a cabo una labor eficaz con respecto a un pueblo confundido con el mito de que la riqueza, no se crea con el trabajo, sino que es un regalo de la naturaleza, que debe de ser repartida en forma justa al pueblo por sus gobernantes.

La molestia del apoyo popular hacia el gobierno, se empieza a reflejar en los años ochenta, al mismo tiempo que se empieza también a hacerse agudo el retroceso en los niveles de vida de la mayoría; en 1988, el país se hallaba en bancarrota y las arcas del tesoro nacional vacías, por lo que la economía se encontraba en ruinas; los gobernantes no se habían propuesto diversificar la economía, tampoco de reducir la gran dependencia petrolera, es por eso cuando el presidente de esa época Carlos Andrés Pérez, quiso hacer un Plan de Ajustes, se encontró con una fuerte situación de rechazo y de molestias por parte de la

¹⁰⁹ Anibal Romero, "Venezuela y la Revolución Bolivariana", año 2001-10, [en línea], <http://www.anibalromero.net/venezuela> y la Revolución Bolivariana, [consulta 3 de marzo de 2013], pp.1-2

población, lo que dio origen a una serie de motines en Caracas y otras ciudades, que hizo que la protesta nacional provocara lo que se ha llamado “el Caracazo”, en febrero de 1989, que dejó varios heridos y muertos, lo que propició el malestar de la población y se mostrara desencantada del Sistema Político.¹¹⁰

Pasa Venezuela por dos golpes de Estado que fracasan y que hacen que el expresidente Caldera regrese a la presidencia; el pueblo pensaba que con ese regreso, volvería el auge de antaño, sin embargo las condiciones que prevalecían en ese momento, no lo permiten y esto propicia las condiciones para la formación del grupo Polo Patriótico, integrado por el partido de carácter militar Movimiento V República y los principales partidos de izquierda de Venezuela; la oposición participa en las elecciones de 1998, las que gana y este cambio de gobierno también marca un cambio en el país, ya que basa su política en la denuncia a la corrupción del Estado y de los principales partidos políticos, insiste en formar una nueva República y a llevar a cabo en Venezuela una revolución apoyada por militares.¹¹¹

Podemos asegurar sin equívoco, que el triunfo del nuevo gobierno se basó en el cansancio popular, en la decepción del electorado con respecto a los resultados del período de la democracia y a la ausencia de verdaderos líderes. El primer acto oficial del nuevo gobierno, fue la modificación de la Constitución de 1961 que regía al país. Al aprobarse la nueva Constitución, que da amplios privilegios a la clase militar y lanza la creación de una democracia participativa, en lugar de representativa, se piensa que el país saldrá adelante; sin embargo esto no sucede por las tensiones que el nuevo gobierno tiene por problemas políticos, confrontaciones con gremios, con intelectuales, con personas y partidos, estos problemas propiciaron las condiciones para que la nación pasara por un intento de

¹¹⁰ *Ibid*, p.3

¹¹¹ *Ibid*, p.5

golpe de Estado en 2002¹¹² Venezuela¹¹³ pasa por períodos de fuerte recesión, se ve afectado el sector petrolero, se eleva la tasa de desempleos, el gobierno pasa por un distanciamiento con los sectores empresariales nacionales y ejerce una creciente intervención sobre el proceso productivo. El gobierno con el fin de satisfacer las necesidades de la población y para consolidar su poder, crea el programa de las Misiones, que son operativos de emergencia para dar solución a las carencias generadas por el paro petrolero en las condiciones de vida de los sectores pobres; inicialmente el gobierno pensó en ellas con fines electorales y luego las usó en la organización y participación de las comunidades. Cuba asesoró la creación de las primeras Misiones, éstas están dirigidas a superar carencias de la población como analfabetismo, derecho de los pobres a la salud, alimentación a las clases populares etc. Todas ellas financiadas con los ingresos de la renta petrolera.

El país pasa por otro período de elección presidencial y es en este momento cuando se inclina al socialismo, por lo que surgen los Consejos Comunales dependientes del gobierno; en lo político, pasa la capacidad en el ejecutivo de elaborar leyes, modificar artículos en lo económico y político en educación para todos, distribución de los poderes incluyendo al militar; todo esto para generar ciudades y territorios federales en consonancia con las aspiraciones del socialismo. Se lleva a cabo una reforma constitucional donde se decreta la reelección indefinida del presidente de la república, el derecho que tiene éste de nombrar al Vicepresidente, así como la elaboración de reformas militares.¹¹⁴ Con el rechazo del pueblo a estas reformas, se comienza a levantar una ola de protestas por temas que afectan al país como son crisis energéticas, paros laborales, inseguridad, violencia, deuda externa, desabastecimiento, incremento a

¹¹² Golpe por el que Chávez abandona el poder en abril de 2002 y lo retoma dos días después apoyado por los militares

¹¹³ Margarita López Maya, *op.cit.*, p. 66

¹¹⁴ *Ibid*, p.69

la delincuencia, importación de alimentos y déficit habitacional,¹¹⁵ situaciones que en su conjunto han propiciado el descontento de una parte de la población, mismo que a su vez han sido utilizados por algunos actores internos y externos contrarios al actual gobierno venezolano para la instrumentación de estrategias de desestabilización, algunos de cuyos ejemplos más recientes se presentaron en el proceso electoral de este año.

Sin embargo, no todo es un panorama negativo ya que diversas acciones gubernamentales en beneficio de la población se han traducido en un respaldo social hacia la gestión de Chávez. Así, si bien los programas sociales no surgieron con el chavismo, durante sus mandatos se pusieron en operación 33 programas sociales, entre los que destacan los de vivienda para el resolver el déficit habitacional, misiones educativas para una Venezuela libre de analfabetismo, creación de universidades e institutos tecnológicos, programas de seguridad laboral y nuevos puestos de trabajo, programas para bajar la desnutrición y que contemplan la disminución en los precios de productos básicos, atención a personas con discapacidad, programas de alimentación escolar, consejos comunales para el desarrollo agrícola, programas de salud pública que incluyeron la creación de hospitales, consultorios populares, descuento en medicinas, vacunación, etc; atención integral a la mujer, y atención a personas sin hogar, principalmente.¹¹⁶

3.2.-OBJETIVOS DEL PROYECTO DE INTEGRACIÓN.

Desde el desarrollo de la independencia de los países de América Latina, surge en las naciones un proceso de integración que constituyó el sueño de Simón

¹¹⁵ Emilio Rabasa Gamboa, "Eternamente Chávez", El Universal, año 96, No. 34679, 11 de octubre de 2012, sección opinión, p.A15

¹¹⁶ s/a "Eje de las políticas del gobierno de Chávez" (en línea), URL: <http://www.prensa-latina.cu/dossier/eleccionesvenezuela2012ProgramaChavez.html> (Consultado el 2 de octubre de 2013).

Bolívar, sin embargo, el proyecto de Confederación al que él aspiraba, se fue debilitando poco a poco por la situación política y social que travesaban las naciones recién liberadas ya que prevalecían conflictos internos que no permitían un acercamiento a una integración.

En los últimos años han surgido en el continente americano proyectos de integración regional, aunque no es el único, uno de ellos es el de la Alternativa Bolivariana para nuestra América (ALBA), su propósito es contener el expansionismo de los Estados Unidos, es un proyecto de la nación venezolana que propone el presidente Hugo Chávez y lleva el nombre del Libertador Simón Bolívar porque alude a una gesta histórica y no a las características mercantiles de integración regional.¹¹⁷

El ALBA nace como un proyecto opuesto al Acuerdo de Libre Comercio para las Américas (ALCA), que aparece en 1994 en los Estados Unidos y que es visto por el gobierno venezolano como el que ejercería el control de los Estados Unidos sobre los demás Estados bajo el pretexto de un desarrollo económico, reflejando de nuevo un papel hegemónico en la región latinoamericana y con deseos expansionistas. El ALCA, un bloque regional y, al mismo tiempo, una estrategia geoeconómica y geopolítica estadounidense dirigida a lograr el equilibrio del dominio económico comercial en América Latina, tomando en cuenta que la economía latinoamericana ha estado fuertemente vinculada a la de los Estados Unidos sobre todo después de la segunda guerra mundial.¹¹⁸

La firma del ALCA hubiera supuesto la creación de un área de libre comercio que abarcaría todo el continente americano con el deseo de preservar y fortalecer la democracia representativa y promover la prosperidad a través de la

¹¹⁷ Claudio Katz, "Las Disyuntivas del ALBA", http://www.lahaine.org/b2-img/katz_alb. Buenos Argentina [en línea] 2006 [consulta 15 de marzo de 2013], p.2

¹¹⁸ Carlos Nahuel Oddone y Leonardo Granato, *op.cit.*, p.65

integración económica, a eliminar las barreras del comercio de bienes y servicios, a la máxima apertura de los mercados, entre otros temas.

Los Estados Unidos al ver el estancamiento de las negociaciones del ALCA optaron por su continuidad, agrupando a las naciones que estuvieron dispuestas a suscribir el acuerdo por grupos regionales; en ese contexto surge la propuesta venezolana de integración.¹¹⁹ El presidente Chávez defiende el proyecto en los diferentes foros que se presenta, como una alternativa para combatir la pobreza y la exclusión social en la región latinoamericana; es una estrategia geopolítica regional y de modelo económico pero basada en un desarrollo hacia dentro, como una estrategia local y un distanciamiento de los proyectos de integración que parten de su naturaleza antiimperialista. Basa su proyecto integracionista en los principios de unidad, libertad, justicia, paz internacional de Simón Bolívar; su propuesta es de carácter político por su deseo de integrar a los países del continente.

Es en el 2003 cuando el gobierno venezolano presenta el documento del ALBA, cuyos principios rectores se ven en el siguiente cuadro:

| Cuadro no. 1 Principios rectores del ALBA | |
|---|--|
| PRINCIPIOS | RAZONES |
| Oposición a las reformas de Libre Mercado. | Las medidas de libre mercado no han logrado irradiar bienestar colectivo a sus ciudadanos. |
| No limitar la acción reguladora del Estado en beneficio de la liberación económica. | El libre mercado no ha garantizado el crecimiento económico y desarrollo. |
| Armonizar la relación Estado- | Esta relación debe determinarse bajo |

¹¹⁹ Alternativa Bolivariana para los Pueblos de América, (ALBA), serie de acuerdos con objetivo de búsqueda de superación económica y sociales, existente en los países latinoamericanos, Cumbre de Margarita, 2001.

Mercado.

condiciones muy particulares y contextos muy concretos.

Fuente: Chávez: 2003-14-18). Resumidos en Briceño, José y Linares, Rosalba. (2004) "Más allá del "Chavismo" y a la oposición: Venezuela en el Proceso del ALCA y la Propuesta ALBA "Revista GEOENSEÑANZA. Volumen 9 (1), Año 2004. Pág. 38, citado en Linares Rosalba, ALBA INTEGRACIÓN Y DESARROLLO: DE IDEAS A REALIDADES, Geoenseñanza, vol. 12, núm. 1, enero-junio, 2007, pp31-40, Universidad de los Andes Venezuela.

La propuesta destaca la necesidad de construir un modelo para alcanzar el desarrollo y crecimiento económico y social que permita combatir los desequilibrios reinantes en el área para elevar la calidad de vida de sus habitantes.¹²⁰ Con estos principios se plantea el modelo de desarrollo endógeno o desarrollo desde adentro.

Chávez piensa que el proyecto debe ser adaptado a los cambios necesarios en el ámbito internacional, además de que se deben respetar las soberanías de cada Estado participante, no quiere una integración en forma de bloques económicos como se están desarrollando en la región latinoamericana, por el contrario, desea un modelo de Confederación como lo soñaba Simón Bolívar en el siglo XIX. Por supuesto que en los planes de creación del proyecto no se toma en cuenta a los Estados Unidos, tal como se deseaba en el Congreso de Panamá.

Katz¹²¹ dice que el desarrollo del ALBA pasa por tres áreas: una en el plano energético, donde se requiere favorecer a las masas de consumidores y eliminar la apropiación de la renta petrolera, lo que exige la nacionalización de los recursos; otra, en el plano financiero donde se impone conformar un banco

¹²⁰ Rosalba Linares, "ALBA Integración y Desarrollo: De Ideas a Realidades", Revista *Geoenseñanza*, Vol. 12, No.1, Universidad de los Andes, Venezuela, enero-junio, 2007, p.34

¹²¹ Katz, *op.cit.*, pp.1-5

regional con los fondos surgidos de la suspensión del pago de la deuda externa y una más, en el plano comercial, donde se deben priorizar las medidas que permiten mejoras inmediatas del nivel de vida de la mayoría. No cabe duda, que la cooperación en materia energética, se alza como un eje importante en la integración del ALBA, para Venezuela la integración energética puede ser un mecanismo fuerte para avanzar hacia una Comunidad de Naciones. El ALBA, necesita un sustento económico, con un gran valor estratégico, que en el caso de Venezuela, es el petróleo. Chávez asegura que el petróleo será clave para la reactivación del aparato productivo de Venezuela, pero a la vez dice que todos los mercados tanto de América Latina y del Caribe como todas las potencias internacionales tendrán facilidades de inversión, por eso considera que la unión en este sentido, será una unión integradora, él considera que el término unión equivale a Confederación.

Este mismo autor considera que la integración regional, no es copia de ningún modelo actual de integración, ya que se debe evitar marginar a América Latina y el Caribe de la vida internacional frente a la estrategia de los Estados Unidos de reconstruir su presencia hegemónica en el continente, por lo que ve una integración de manera política y no sólo económica y esto se logra con el ALBA frente al proyecto de Estados Unidos, el ALCA. Para él, América Latina y el Caribe es un gran espacio geopolítico que comprende desde México hasta Argentina y la región del Caribe, todo esto es lo que quiere agrupar con el ALBA, porque desea que se conviertan en un bloque sólido que pueda competir en lo político o en lo económico con los demás bloques económicos de la escena mundial.

El ALBA, junto con otras acción de la política exterior venezolana llevadas a cabo durante el período chavista han ido creando un contexto que le ha permitido a dicho país extender su presencia en el resto del continente mediante la suscripción de acuerdos que reflejan el trabajo de cooperación y solidaridad. Los países de la región presentan un panorama de apertura para la integración, para Cuba presenta una oportunidad de brillar en el plano internacional, para Argentina,

el apoyo propicia el aumento de inversiones, la creación del Banco del Sur y la construcción de un gasoducto: para Brasil, la creación de una alianza con Petróleo Brasileiro (Petrobras) y el gasoducto del sur, para Bolivia, la concreción del Banco del Sur, lo que respaldaría su moneda y frenaría a los Estados Unidos y las inversiones extranjeras; para las islas caribeñas, acercarse al ALBA supone poder tomar distancia de la presencia de los Estados Unidos en la subregión. Para Jamaica, el ALBA se relaciona con su cuestión energética, pero hay naciones que ven todavía con cautela su incorporación al proyecto.

Considerando la pobreza de la mayoría de los países de América Latina, las desigualdades entre ellos, la carga de deudas significativas, la imposición de políticas de ajuste, los problemas que afectan a la democracia, son fuertes obstáculos que frenan la integración de los países latinoamericanos.

3.3.-ESTRATEGIAS Y ACCIONES: EL USO DE LA FIGURA Y DEL PROYECTO DE INTEGRACIÓN DE SIMÓN BOLÍVAR.

En el capítulo dos, se hizo referencia al Proyecto integrador de Simón Bolívar, quien deseaba cumplir su sueño de una Confederación de los Estados de América Latina, sueño que no se concretó por las luchas internas, pleitos de poder, desarrollo del caudillismo en la región libertada por Bolívar.

El presidente Hugo Chávez, al querer continuar con el sueño del Libertador, se sirve de una serie de estrategias y acciones con el objeto de formar una asociación regional o por lo menos, una estructura suramericana; orienta su política exterior del Estado Venezolano, desarrolla una estrategia de expansión continental del modelo político de Bolívar; contempla ese desarrollo estratégico mundial para lograr los objetivos de la Revolución Bolivariana.

Por eso esa consolidación de su proyecto con alianzas geopolíticas y estratégicas con otros países y su internalización pasaron a ser ejes de su política

exterior apoyado en el recurso del petróleo colocando su potencialidad energética para profundizar la alianza con los pueblos del mundo.¹²²

Desde 2005, hasta el presente, Venezuela ha convenido como estrategias para lograr su proyecto integrador, acuerdos de integración y cooperación de expansión política y económica, no sólo con los países del continente sino con otras partes del mundo formando alianzas geopolíticas con otros países, por lo que su internalización pasa a ser un tema importante en su política exterior. Realiza acuerdos energéticos en la región y en el mundo a partir de los cuales el gobierno venezolano vende petróleo y sus derivados subsidiados a países con escasez del mismo; promueve la creación de nuevos espacios y mecanismos regionales y subregionales de cooperación política y económica sin la presencia de su enemigo, los Estados Unidos; promueve acuerdos bilaterales y multilaterales en la región en rubros sociales específicos como salud, educación, medio ambiente etc.; usa en forma recurrente la figura de Simón Bolívar y su proyecto de integración a fin de facilitar la aceptación y puesta en marcha de sus acciones; utiliza un discurso antiestadounidense para contrarrestar la influencia en el continente del país del norte.

Desglosando estas estrategias del país venezolano, nos encontramos que el uso del petróleo como herramienta diplomática ha sido muy efectivo en las relaciones de Venezuela con los países de América Latina; un claro ejemplo son las relaciones con el país cubano que se han estrechado desde la visita de ambos mandatarios y en 2002, Cuba se hace socio central del gobierno bolivariano y sus lazos de cooperación se amplían en diversas materias a cambio del petróleo venezolano. También ha establecido acuerdos energéticos con otros países de la región para la venta de petróleo y sus derivados a bajo costo, a países donde éste es escaso como sucede con los países del Caribe, Argentina, Brasil, Bolivia, Uruguay y otros más. El gobierno venezolano tiene la idea de construir un

¹²² Edmundo González Urrutia, *op.cit.*, p.127

gasoducto de 8,000 kilómetros de longitud entre Argentina, Brasil y Venezuela, este proyecto es para crear una Sudamérica integrada. Su postura en América Latina y el Caribe incluye la creación y gestión de organismos como Petrosur y Petrocaribe, lo que ha convertido al país en un referente con mucha influencia en la región.

Sin lugar a duda la cooperación en materia energética se levanta como uno de los ejes integracionistas del ALBA en el intento de reducir las desigualdades regionales y amortiguar los fuertes impactos del alza continua del petróleo en los últimos años que ha sido lamentable para las frágiles economías de la zona; todo esto indica que Venezuela ve la integración como un fuerte factor para avanzar hacia una auténtica integración.¹²³

La creación de nuevos espacios y mecanismos regionales y subregionales de cooperación política y económica tiene que verse como una importante estrategia del país venezolano, sobre todo en su deseo de que los Estados Unidos no intervengan en el proyecto integrador. Esto se observa en la participación de Venezuela en organismos regionales como UNASUR, que es la propuesta integradora para el reconocimiento de la región con la coordinación política y diplomática que afirme a la región como un factor dinámico en sus relaciones externas.¹²⁴ Bonasur, destinado a financiar proyectos productivos en las zonas más atrasadas.¹²⁵; Banco del Sur, destinado a financiar proyectos importantes de infraestructura y desarrollo social en toda América Latina; el CELAC, organismo intergubernamental de integración frente a la crisis económica con temas importantes para el desarrollo de la región con una integración regional, equilibrada y democrática, respetando diferencias y asimetrías de los pueblos latinoamericanos y del Caribe, además de resaltar los vínculos de fraternidad y

¹²³ Carlos Nahuel Oddone, *op.cit.*, p.70

¹²⁴ *Ibid*, p.77

¹²⁵ *Ibid*, p.70

cooperación en diferentes ámbitos, Venezuela al mismo tiempo que promueve la confirmación de un bloque regional entre los países de América Latina y el Caribe, promueve la cooperación con otros países del mundo como son China, Rusia, los países miembros de la OPEP, de la cual es miembro, con algunos países de Asia y África en clara oposición a la política norteamericana y su proyecto ALCA, por eso su proposición a aceptar el ALBA, alianza que se funda en la cooperación y solidaridad de los pueblos de América.

Estas estrategias que el proyecto venezolano ha establecido con los mandatarios internacionales que tienen una clara confrontación con Estados Unidos, han hecho que países que eran inalcanzables en las relaciones como los países árabes y musulmanes, que son productores de petróleo, con quienes hizo una Cumbre y a quienes visitó como son Libia, Irán e Iraq, y con quienes ha firmado numerosos acuerdos han permitido que Venezuela sea aceptada como observadora en la Liga Árabe,¹²⁶ ha hecho que la política exterior venezolana se constituya en un elemento indispensable para que el país sea impulsado como un escenario de proyección ideológica de la Revolución Bolivariana, donde la integración juega un importante papel.

La promoción de acuerdos bilaterales y multilaterales en la región, se ha manifestado también como una fuerte estrategia para alcanzar una mejoría en servicios de salud, educación, medio ambiente, cooperación técnica, desarrollo rural, telecomunicaciones, deporte entre otros; con quien ha logrado mayor cooperación es con el gobierno cubano, quien ha manifestado su presencia en Venezuela en todos estos ámbitos, claro con la reciprocidad de dar petróleo a este país; ha estrechado lazos de cooperación también con países como Argentina, Brasil y Bolivia y con los pequeños países del Caribe. Estos acuerdos refuerzan las relaciones bilaterales y profundizan en otros temas de interés como son Fondo Humanitario Internacional, Carta Social de las Américas, Telesur, esto con objeto

¹²⁶ Edmundo González Urrutia, *op.cit.*, p.125

de alcanzar soluciones concretas en el menor plazo posible.¹²⁷ Venezuela también ha firmado acuerdos bilaterales con España, por la clara tendencia socialista de este país, para la venta de diversos materiales españoles.

El uso de figura de Simón Bolívar ha sido una clara estrategia para ganar adeptos fuera y dentro del país, esto tiene una doble función: legitimar el gobierno del Presidente Chávez y debilitar a la oposición. El presidente venezolano con su excesiva ideología bolivariana utiliza el pasado histórico como una forma de justificar el orden y las relaciones de poder establecidas por la élite política surgida triunfante de la independencia.¹²⁸

Algunos analistas, señalan que manipula la historia para establecer una continuidad con la lucha independentista. Se sitúa con su desmedido culto a Bolívar como el continuador de la acción que comenzaron los héroes libertadores del siglo XIX. Toma para sí el sueño del Libertador, de integrar en una gran nación a toda América, pero esta propuesta no es más que la resultante en posición en materia de política internacional y una estrategia de integración regional desde que llegó al poder en 1999.¹²⁹

Cuando llega al poder, impulsa la importancia que tiene América Latina como un escenario de proyección ideológica de la Revolución Bolivariana, donde la integración se constituía como la herramienta para reconstruir el legado histórico de Simón Bolívar, desea igualarse al Libertador cuando concibe a los países de América Latina y el Caribe como un espacio geopolítico que comprenda desde México hasta Argentina y la región del Caribe, eso es lo que quiere confederar, tal como era el sueño de Bolívar, por eso manifiesta que los ideales bolivarianos son los que guían la política de Venezuela en el momento presente.

¹²⁷ Rosalba Linares, *op.cit.*, p.39

¹²⁸ Juan Eduardo Romero, *op.cit.*, p.360

¹²⁹ *Ibid*, p.372

Con el pensamiento en todo lo que se refiere al Libertador, el presidente venezolano usa el nombre, los hechos y la figura de Bolívar para inflamar de amor patrio a su nación. Desde el comienzo de su actuar en los hechos de Venezuela, forma la Organización Clandestina llamada “Movimiento Bolivariano Revolucionario”, desde aquí va se nota la estrategia a su favor, del rescate de los valores patrios, dignificar la carrera militar y luchar contra la corrupción. Su documento Proyecto Nacional Simón Bolívar fue su primera plataforma ideológica para tomar el poder, proyecto elaborado en prisión en 1992 tras el fallido golpe de Estado.¹³⁰ Una vez en el gobierno las ideas de Bolívar sirven de referencia y orientación a sus políticas de gobierno; sustituye el nombre del país por el de República Bolivariana de Venezuela, promulga la Constitución Bolivariana y ya instalado en el gobierno, el inicio de la Revolución Bolivariana,¹³¹ crea los Círculos Bolivarianos y el Plan de Acción Cívico Militar “Bolívar 2000”.

Con la propuesta del ALBA, que lleva también el adjetivo bolivariano intenta retomar el sueño del Libertador de crear una confederación americana para hacer frente a los bloques asiáticos, europeos y norteamericanos.¹³² El culto a Bolívar es un recurso que menciona cada vez que conviene a sus fines políticos, por eso usa frases y opiniones del Libertador, adecuándolas al tiempo presente como cuando se identifica con él y dice que se le debe rendir el homenaje a Bolívar, no colocándole flores en el panteón, sino que el mejor homenaje es “tomar su bandera y hacer realidades sus sueños y sus luchas de patria libre y soberana y eso es lo que estamos haciendo ahora en Venezuela ...” (T1,17-12-01);¹³³ también cuando plantea el regreso del Libertador para enfrentar y derrocar a la actual oligarquía que es el enemigo del proceso chavista “¡Viva Bolívar! Bolívar ha vuelto

¹³⁰ Edmundo González Urrutia, *op.cit.*, p.122

¹³¹ Irma Chumaceiro Arreaza, *op.cit.*, p.24

¹³² Nayllivis Nathaly Naim soto, *op.cit.*, p.57

¹³³ Irma Chumaceiro Arreaza, *op.cit.*, p.30

y está hecho pueblo” (T2,10-01-02).¹³⁴

Se equipara con el Libertador cuando el presidente Venezolano es sacado del poder en 2002 y dice refiriéndose a Bolívar” estos meses que pasaron trataron de nuevo de asesinarlo, porque ha revivido. Aquí despertó Bolívar, el día 11 de abril trataron de asesinarlo una vez más, trataron de echarlo una vez más”...(T4,24-07-02),¹³⁵ aquí proclama en él la reencarnación del héroe. Culpa a sus adversarios de las ofensas hechas a su gobierno como ofensas hechas al Libertador: “...ustedes saben que Bolívar fue traicionado en vida por la oligarquía depredadora, esa misma oligarquía que ahora amenaza de manera ridícula al gobierno revolucionario” (T1,17-12-01-30)¹³⁶

El culto al Libertador crece con Chávez para atacar a sus opositores:... “el pueblo de Venezuela no quiere violencia, pero es conveniente recordarle a la oligarquía golpista que pretende derrocar al gobierno bolivariano, que el pueblo está dispuesto como sea, a defender su revolución...”(T8,33-01-03).¹³⁷ En cuanto a la unión de América Latina y el Caribe, el presidente venezolano invita a conformar un bloque por lo que es necesaria la integración económica y luego la política por lo que dice “...aquí hace 200 años, hubo un sueño de integración político, Bolívar decía en 1826”El Istmo de Panamá debe ser un punto de unión”...por eso proponemos que avancemos con audacia hacia la integración política de este continente nuestro, de esta América nuestra”(MRE,2000-425)¹³⁸

La región que él quiere confederar, como se dijo, es desde México hasta

¹³⁴ *Ibid*, p.31

¹³⁵ *Ibid*, p.32

¹³⁶ *Ibid*, p.34

¹³⁷ *Ibid*, p.35

¹³⁸ Nayllivis Nathaly Naim Soto, *op.cit.*, pp.66-67

Argentina, por lo que resalta la posición geopolítica de Venezuela dentro de ella y bajo el ideal bolivariano por lo que dice: "Llegan ustedes al epicentro del mundo, a esta Venezuela Caribeña, Andina, Atlántica y Amazónica, a la que Simón Bolívar, el Libertador de América soñó como el corazón del Universo y núcleo anfictiónico de la más grande región del mundo Llegan ustedes hermanos, precisamente a esta tierra en tiempo de revolución, en hora de resurrección de un pueblo bravío, que hoy conduce de nuevo la nave de su propia historia, con los estandartes bolivarianos ondeando a los cuatro vientos". (MRE, 2006: 204-205)¹³⁹ Para los venezolanos ya inmersos en el sueño de Bolívar a través del bolivarianismo de su presidente, seguir su camino es continuar con la obra del Libertador, ya que Chávez se considera su representante quien debe cumplir con su sueño integrador.

La base del problema que Venezuela tiene en el plano internacional, es el problema con la política de los Estados Unidos a quien considera su enemigo a vencer de toda América Latina; Venezuela y su gobierno necesitan que se termine de desplomar las bases del sistema capitalista que tanto daño ha hecho al mundo,¹⁴⁰ quiere un mundo multipolar en clara alusión a la política imperialista de los Estados Unidos, se declara defensora contra la globalización a la que define como una forma del imperialismo; la historia latinoamericana se caracteriza por la resistencia y la lucha contra el imperialismo, por eso Venezuela celebra alianzas estratégicas con gobiernos asiáticos construidas con los recursos financieros venezolanos, lo que da una clara visión antiimperialista en las relaciones internacionales.

El tema central de las relaciones de Venezuela con los Estados Unidos es el petróleo, sin embargo éstos siguen siendo su principal mercado; para Venezuela las críticas hacia este país se concentran en un fuerte discurso

¹³⁹ *Ibid*, p.69

¹⁴⁰ Edmundo González Urrutia, *op.cit.*, pp.134-135

antiestadounidense de todas las acciones en las que interviene el país del norte como es contra la lucha antiterrorista, las estrategias antinarcoóticos, la política intervencionista en asuntos exteriores con países de Latinoamérica y con el concepto de Democracia, contra lo que el presidente venezolano manifiesta su inconformidad porque la define como una democracia representativa y no participativa y dice que esto justifica la intervención de los Estados Unidos en Venezuela.

Venezuela tiene diferencias con Colombia y Perú, ya que considera que las negociaciones comerciales que éstas tienen con los Estados Unidos son nocivas para el país, lo que la hace retirarse de la Comunidad Andina de Naciones; también tiene conflictos con el país colombiano por los movimientos de guerrillas, ya que el gobierno venezolano muestra simpatía hacia las guerrillas colombiana y ha mostrado intención de negociar con ellas, critica el Plan Colombia¹⁴¹ y la estrategia antinarcoóticos, se rehúsa a cooperar en la lucha contra las drogas porque considera que la fuerte cadena del tráfico de drogas es un punto de conexión hacia los mercados europeos y norteamericanos, considera que la cooperación militar estadounidense en materia de antidrogas, es nocivo para el proyecto bolivariano; sin embargo, las relaciones con Colombia han mejorado un poco, pues las empresas colombianas han comenzado a cobrar sus deudas con Venezuela, se han reactivado acuerdos y se ha abierto el diálogo sobre temas de seguridad.¹⁴²

Venezuela también ha hecho uso de estrategias para consolidarse en el continente con el acercamiento a Brasil durante la presidencia del gobierno del presidente Lula acercamiento ideológico que los hizo firmar una alianza que

¹⁴¹ También llamado Plan para la Paz, Es un acuerdo bilateral entre Colombia y Estados Unidos, en 1999, durante el gobierno del Bill Clinton, para terminar con el conflicto armado en Colombia y crear una estrategia antinarcoóticos

¹⁴² Edmundo González Urrutia, *op.cit.*, p.129

tendría como manifestación concreta la inserción de Venezuela en el Mercosur; acercarse a este país representa oportunidades políticas de mayor figuración y liderazgo en la región. La relación con Argentina ha sido en el campo de acuerdos comerciales. Con Paraguay y Uruguay mantiene una distancia prudente en las relaciones.

De los acuerdos bilaterales que Venezuela ha convenido como estrategias, los podemos concentrar en el siguiente cuadro:

Cuadro no. 2 ACUERDOS BILATERALES DE INTEGRACIÓN REGIONAL EN EL MARCO DE LA ALTERNATIVA BOLIVARIANA PARA LAS AMÉRICAS (ALBA)

| Países | Fecha | Acuerdos | Temas |
|---------------------|---------------------------------|---|--|
| Argentina-Venezuela | Buenos Aires 2 de enero de 2005 | Convenio para el fortalecimiento de la nueva televisora del sur. Convenio Integral de cooperación. | Energético Comunicaciones Salud Agropecuaria Telesur |
| Venezuela-Brasil | Caracas, 14 de febrero de 2005 | Acuerdo de integración Comunicado conjunto sobre alianza estratégica Venezuela-Brasil | Energía, petróleo y gas Minería Tributos y aduanas Financiamiento Industria y Comercio |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>Agricultura familiar y reforma agraria</p> <p>Turismo</p> <p>Cooperación Técnica</p> <p>Acuicultura y pesca</p> <p>Ciencia y tecnología</p> <p>Comunicación e información</p> <p>Cooperación Militar: cooperación tecnológica e industrial dirigido al desarrollo aeroespacial y de la vigilancia amazónica.</p> <p>Fondo humanitario internacional, Carta Social de las Américas, Integración energética, Banco de Desarrollo del Sur, Telesur.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|-----------------------|---|---|---|
| | | | |
| Uruguay- Venezuela | Montevideo 2 de marzo de 2005 | <p>Convenio integral de cooperación energética entre el gobierno bolivariano de Venezuela y el gobierno de la República Oriental del Uruguay.</p> <p>Convenio entre el gobierno bolivariano y la República Oriental del Uruguay relativo a la nueva Televisión del Sur.</p> | Telesur |
| Cuba-Venezuela | La Habana, 27 y 28 de abril de 2005 | Declaración final de la Primera Reunión Cuba-Venezuela para la aplicación de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA) | <p>Salud, Educación, Economía</p> <p>Comerciales</p> <p>Transportes, Comunicaciones e información</p> <p>Medio Ambiente, Ciencia y Tecnología</p> <p>Turismo,</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | Recursos Hidráulicos, Sector Energético, Aeronáutica Civil Cultural y deportivo. |
| Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Cuba, LA Mancomunidad de Dominica, República Dominicana, Granada, República Cooperativa de Guyana, Jamaica, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, San Cristóbal y Nieves, Surinam y Venezuela. | Puerto la Cruz, 29 de junio de 2005 | Acuerdo de Cooperación Energética PETROCARIBE | Creación de PETROCARIBE |
| Bolivia-Venezuela | 23 de enero de 2006 | Acuerdos de Cooperación | Integración y cooperación energética |

| | | | |
|------------------------|------------------------------------|--|--|
| | | | <p>Cooperación técnica y científica en materia agropecuaria y desarrollo rural</p> <p>Educación superior</p> <p>Salud y Medicina</p> <p>Cooperación militar.</p> |
| Cuba-Venezuela-Bolivia | La Habana 28 y 29 de abril de 2006 | Acuerdo para la aplicación del ALBA y el Tratado de Comercio de los Pueblos (TCP). | <p>Acciones a desarrollar en el marco del ALBA y el TCP:</p> <p>Sector energético,</p> <p>Proyectos productivos y de infraestructura,</p> <p>Biodiversidad, desarrollo endógeno (Misiones Vuelvan Caras),</p> <p>Telecomunicaciones, Educación, Salud, Deporte, Desarrollo científico y uso satelital.</p> |

Fuentes: Varias fuentes de acuerdos y tratados 2005 y 2006, citado en Linares Rosalba, ALBA, integración y desarrollo de ideas a realidades, *Geoenseñanza*, Universidad de los Andes, Venezuela, vol. 12, Núm.1, enero junio, 2007, pp 31-40

Todos estos acuerdos están orientados a garantizar un beneficio para las partes involucradas, resaltando el espíritu de hermandad y comunidad ante los problemas que pasan estos países, lo que permite la consolidación de la integración de la región.

3.4-EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE INTEGRACIÓN DE HUGO CHÁVEZ: ALCANCES Y LÍMITES.

Si evaluamos de entrada el proyecto de integración de Hugo Chávez, encontraremos que el desafío mayor a que se enfrenta, es enarbolar un programa de integración popular como frente a los proyectos del imperialismo, tener a las naciones de su lado a través de los beneficios que brinda el petróleo, que es el producto que los países de la región necesitan como arma geopolítica y la construcción de una nueva sociedad ajena a los valores capitalistas, además de realizar cambios para instaurar el modelo del Estado Socialista y comunal.

Durante la presidencia de Hugo Chávez, se identifican tres problemas que crea el populismo para la democracia participativa y protagónica,¹⁴³ primero la “vinculación carismática que junta al líder y al pueblo en Venezuela y empodera al líder con un gran margen para la conducción del país en direcciones políticas escogidas en forma arbitraria por él; en segundo término, la política populista crea un “imperativo de lealtad”, que condiciona y restringe el protagonismo popular de

¹⁴³ Thomas Legler, “El Populismo contra la Democracia Participativa y Protagónica en la Venezuela Revolucionaria”, en Silvia Gómez Tagle y Willibald Sonnleitner (editores), *Mutaciones de la Democracia: Tres Décadas de Cambio Político en América Latina (1980-2010)*, México, El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos, 2012, pp.165-166

los que le son fieles y en tercero, el pueblo es una identidad colectiva inestable que crea problemas para la participación y el protagonismo populares sustentables. Sin embargo el populismo puede crear frustraciones y desencantos que le permitan regresar a una democracia representativa y liberal.

El proyecto del ALBA, no define el alcance y los caminos para llevar transformaciones en el país, ya que las reformas que propone, avanzan por un lado y se frenan por otro porque la burocracia y la poca independencia política de los movimientos sociales bloquean cualquier progreso. En este sentido el ALBA se enfrenta a diversos retos, algunos de los más importantes referidos al hecho de no sólo consolidarse entre los actuales país miembros, sino expandirse a partir de la inclusión de nuevos integrantes. Adicionalmente varias de las iniciativas propuestas como proyectos de integración, en especial en el aspecto energético, sólo parecen buenas intenciones, la utilización de la petrodiplomacia como un recurso de poder y lo que el presidente venezolano llama la Democracia de los Pueblos, lleva a que Venezuela se encuentre perdiendo proyección internacional. Pero también puede decirse que hay una evaluación positiva que subraya la importancia del ALBA en diferentes sentidos ya que por un lado detuvo el proyecto de integración de corte neoliberal promovido por los Estados Unidos por medio del ALCA y por otro porque representa una alternativa viable hoy en día para el desarrollo de la región latinoamericana y del Caribe.

Sin embargo, en términos de democracia, los mecanismos de participación a nivel social, la creación de programas sociales para los pobres, las iniciativas de proyectos como Petrocaribe, Petrosur, Banco del Sur, Telesur, sus discursos populistas, ser amigo del pueblo, hablarles al mismo nivel, las alianzas con países de la región, de las que es líder, sus relaciones con países en el ámbito mundial, la bonanza del petróleo y la figura del héroe nacional Simón Bolívar, hacen un balance positivo en su política, que ha permitido que el proyecto integrador de Chávez tenga mucha aceptación y la promesa de vender petróleo a precios preferenciales a los países de la región, lo ha llevado a lograr ser un líder en

América Latina contra el imperialismo de los Estados Unidos, lo que para él significa un gran logro en su política de gobierno. La política exterior de Venezuela según Edmundo González,¹⁴⁴ se ha desplazado de la utilización de la diplomacia como un instrumento importante para el ejercicio de la convivencia con las naciones, a una estrategia de tipo ideológico con la consolidación del “socialismo del siglo XXI”, que se apoya en conceptos de seguridad que exige la guerra desigual que amenaza al país. Esto se inspira en las nuevas políticas y alianzas de integración en la región, que se vienen forjando en el orden interno como en el ámbito internacional.

La política exterior de Chávez se debe reconocer, según este mismo autor, en dos etapas perfectamente delimitadas, la primera en 1999, que llega hasta el 2004, donde se sustenta en los lineamientos del Plan Nacional de Desarrollo 2001-2007 en el capítulo del Equilibrio Internacional y, la segunda, que parte del 2004, define sus estrategias en el “nuevo mapa estratégico de la Revolución Bolivariana” donde se definen los objetivos del gobierno del presidente Chávez. En esta segunda etapa, la política exterior de Venezuela se inclina hacia una visión democrática, humanística, solidaria de las relaciones internacionales que contribuya a la construcción de un mundo más equilibrado. Sin embargo al consolidarse el proyecto revolucionario por el triunfo de Chávez por el Referendum, la política exterior del país venezolano se centró en la conformación de alianzas geopolíticas y estratégicas con otros países y continuó con la política antiimperialista hacia los Estados Unidos. Estos últimos elementos obviamente respondían al contexto adverso que prevaleció en las relaciones entre los Estados Unidos y Venezuela y al mismo tiempo como un paso más en la línea general orientada al impulso de un “nuevo sistema multipolar internacional” apoyado en el deterioro de la imagen de su principal enemigo en América Latina, los Estados Unidos. El sustento de esta política internacional sigue siendo el petróleo, articulando nuevas alianzas con países opositores vinculados al “imperio”.

¹⁴⁴ Edmundo González Urrutia, *op.cit.*, pp.159-170

También la política exterior venezolana ha propiciado el debilitamiento de los liderazgos de Brasil y México, países que juegan un importante papel en la política internacional y que ha jugado esto en favor del proyecto de Hugo Chávez, de hacer de Venezuela un país líder en la región latinoamericana.

CONCLUSIONES

Hablar de integración, es citar a América Latina quien en los últimos tiempos e históricamente ha llevado al plano internacional el deseo de propiciar medidas tendientes a mejorar las relaciones de unidad entre los estados americanos para lograr su pleno desarrollo.

La integración regional es entendida como una convivencia pacífica entre los países que forman un grupo y pertenecen a una región, con objetivos definidos y que incluyen temas de diversas índoles como sociales, políticos, económicos, culturales y hasta jurídicos.

Diversas teorías han manejado el término de integración, unas sostienen que lo importante para lograr una integración, es el factor económico, otras, la proximidad geográfica y similitudes políticas y culturales por otra parte, hay quienes dicen que la integración de una región se lleva a cabo para protegerse y cuidar sus propios intereses como lo manifiesta la Teoría Realista, o como un proceso que ayuda en la solución de los problemas a que lleva el desequilibrio externo de las partes como lo manifiesta Balassa. También se maneja la idea de que la integración regional de los países latinoamericanos, sólo sirve para los intereses monopólicos del imperialismo, otros dicen que la integración, sólo tiene que ver con las relaciones intergubernamentales de los países que se unen; pero hay quienes sostienen que en realidad ninguna teoría toma en cuenta el contexto de América Latina.

La integración en la región de Latinoamérica, se ha producido por los grandes cambios en el ámbito internacional, la creciente globalización de las economías de capital y la agrupación cada vez más común en bloques regionales de producción y comercialización, así fueron surgiendo asociaciones y bloques que agrupan a los países en los diferentes renglones políticos, económicos, sociales culturales etc. como son los organismos regionales de la ALALC, SELA, MERCOSUR, UNASUR, AP, CELAC, ALBA y otras muchas más que propician el crecimiento y desarrollo de la región.

El segundo capítulo nos permitirá conocer el proyecto de integración del Libertador Simón Bolívar y su sueño de darle un destino común a las naciones hermanas latinoamericanas que acaban de lograr sus independencias.

El ideal de unión del Libertador viene siempre acompañado de paz y libertad, de separación del sojuzgamiento de la metrópoli, España, quien durante siglos ha explotado a las colonias americanas en lo político, económico y social apoyada por las potencias europeas, sobre todo por la Santa Alianza. Las colonias cansadas de ese yugo luchan por su libertad, la que consiguen después de cruentas luchas al frente de ilustres hombres encabezados por Simón Bolívar en la parte sur del continente acompañado de personajes tan importantes como San Martín, Sucre, O'Higgins y el cura Hidalgo en México. La independencia sudamericana se logra por fin en 1824, con la victoria de Ayacucho.

Al consumarse la independencia se eleva la figura de Simón Bolívar no sólo en el plano militar del que es un gran estratega, sino en el aspecto político con su sueño de una Confederación, el que manifiesta en sus Documentos, Cartas, Discursos, Tratados y que se cristaliza en la reunión de Panamá en 1826.

El objetivo principal del Libertador es la integración de América Latina, deseo de unidad frente a los peligros que amenazaban a las recientes repúblicas y la conveniencia de contar con mecanismos propios para resolver disputas entre naciones; una unión de países desde México en el norte, hasta Argentina en el sur, pasando por la región del Caribe.

Sin embargo, los deseos del Libertador no fueron comprendidos por los pueblos recién liberados en sudamérica, ya que a su muerte, los países caen en un desorden político, sobre todo su patria Venezuela, donde sus enemigos, traidores y gobernantes disuelven las uniones de las repúblicas y en la parte interna con guerrillas, revueltas, cuartelazos que llevan a guerras civiles, odios y venganzas que han impedido que se cumpla el sueño de Bolívar.

El capítulo tercero nos lleva al análisis del proyecto integrador que surge en

Venezuela con el presidente Hugo Chávez, proyecto que se apoya en el sueño de Bolívar desde la época independiente que retoma el presidente Chávez para lograr relaciones de su país con los demás países latinoamericanos y caribeños y avanzar hacia una Comunidad de Naciones.

Desde 1830 que se instala el Congreso Constituyente y marca la libertad en Venezuela, hasta nuestros días, el país ha pasado por una serie de acontecimientos que han llevado a la nación a desequilibrios en cuanto a su gobierno. Los gobiernos venezolanos posteriores a esa fecha, se ven afectados por guerras de guerrillas, dictadores y tiranos, un crecimiento del militarismo, lo que los ha llevado a un proceso gradual para lograr su crecimiento político, económico y social.

Es entonces cuando surge la figura de Hugo Chávez, quien con su carisma y acercamiento al pueblo y el rechazo a la política intervencionista de los Estados Unidos, va ganando cada vez más popularidad en sus ideas para gobernar, aunado todo esto al excesivo culto a la figura de Bolívar, de quien se hace llamar su sucesor y de quien toma la idea de construir un proyecto de Confederación que integre como lo deseaba el Libertador, a los pueblos de América Latina desde México hasta Argentina y el Caribe.

El deseo expansionista e intervencionista de los Estados Unidos, es el principal escollo que desea desaparecer en las políticas de los países latinoamericanos, es por eso que presenta su proyecto como una estrategia geopolítica regional y de modelo económico basada en un desarrollo endógeno que marque un distanciamiento con la política imperialista de los Estados Unidos.

Chávez piensa que su proyecto integrador puede tener cambios en el ámbito internacional, desea un modelo de Confederación como en el siglo XIX y no sólo una unión de bloques, es por eso que lanza su Alianza Bolivariana para los Pueblos de América, el ALBA basada en áreas económicas, políticas, energéticas y financieras que permitan a los países latinoamericanos unirse en un sólo bloque que pueda competir con los demás en la escena mundial.

Maneja estrategias y acciones con objeto de fortalecer a Venezuela, consolida relaciones y pactos con países tanto de la región como del exterior para lograr una internalización de su gobierno sobre todo con países opositores a su enemigo común: los Estados Unidos, además de usar el petróleo como herramienta diplomática efectiva. Participa en cumbres y en organismos regionales con firmas de acuerdos bilaterales y multilaterales para alcanzar mejorías en diferentes servicios, tanto de salud, educación, comunicaciones, como en cooperación técnica, todo esto en el marco del ALBA.

La política de Chávez en el aspecto externo se sustenta en una visión democrática, solidaria, humanística de las relaciones internacionales que contribuya a la construcción de un mundo más equilibrado, que conforme alianzas estratégicas con otros países para impulsar un "Nuevo Sistema Multipolar Internacional" que lleve a su país a ser un líder en la región.

Si bien los Proyectos de Integración promovidos por Simón Bolívar y Hugo Chávez han coincidido en que representan un instrumento para promover la unión de los países de América Latina y del Caribe, difieren en que mientras para el primero su objetivo último era la creación de una Confederación de Estados Americanos, para el segundo su objetivo principal es propiciar el surgimiento de Venezuela como potencia regional a partir de la instrumentación de la ALBA. Con todo lo investigado en este trabajo y con lo que el presidente Chávez ha dejado a su muerte, aunado con la poca participación del nuevo dirigente de Venezuela en cuanto a la política de su antecesor, puede decirse que ambos proyectos no llevan el mismo camino, el Libertador deseaba la unión que significaba paz, libertad y fraternidad de los pueblos que acababan de alcanzar su libertad para lograr una sola gran Nación que se apoyara mutuamente ante los conflictos que afrontarían ante las demás potencias del mundo resaltando el espíritu solidario, sin que ninguna nación superara o fuera más importante que la otra, elevando así el ideal de hermandad; sin embargo, para Hugo Chávez, su proyecto integrador se inclina más a la parte de afianzar su política exterior en cuanto a ofrecimiento del apoyo energético para los países que carecen de este material y su política anti Estados

Unidos, la que proclama en los diferentes foros y lo lleva a ser portavoz de los demás países. A partir de lo anterior, es posible afirmar que la hipótesis principal de la presente investigación se ha confirmado, tomando como base los elementos ya mencionados líneas arriba acerca de las diferencias entre los objetivos de uno y otro proyecto.

Asimismo las alusiones recurrentes a la figura de Simón Bolívar por parte de Hugo Chávez en sus discursos y acciones en materia de política exterior, constituyen una estrategia para facilitar la instrumentación de su Proyecto de Integración a partir del reconocimiento histórico de Bolívar en la región. La figura de Bolívar es tema obligatorio en toda la gestión de política del gobierno de Chávez, para él nombrar al héroe venezolano, es justificar sus actos de gobierno, esto le ha servido para inflamar de amor patrio a sus seguidores; desde sus inicios, en su llegada al poder, usa el nombre de Bolívar o el adjetivo bolivariano, para encender de fervor patrio a los venezolanos, llama a su movimiento “Movimiento Bolivariano Revolucionario”, a su Plataforma ideológica, Proyecto Nacional Simón Bolívar, al país le da el nombre de República Bolivariana de Venezuela, a la Constitución la llama Constitución Bolivariana, nombra Círculos Bolivarianos, y ALBA a su Proyecto Integrador: Alianza Bolivariana para los Pueblos de América, todo esto se añade al énfasis que hace de los ideales de Bolívar, tomándolos como suyos en los diversos discursos, donde usa esos ideales para afianzar sus fines políticos en su país y fuera de él.

El carisma de Chávez como líder popular en la región ha sido importante en lograr acuerdos de integración y cooperación de expansión política y económica, en diversos temas no sólo con los países del continente sino con otras partes del mundo formando alianzas geopolíticas con otros países, lo que propicia nuevos espacios y mecanismos regionales y subregionales de cooperación política y económica como la venta de petróleo a bajo costo, los convenios firmados con los países de la región en materia de agricultura, cooperación técnica, comunicación, ciencia y tecnología, el Tratado de Comercio de los pueblos, entre otros, todos orientados a garantizar un beneficio para las partes involucradas resaltando así el

espíritu de cooperación que permita consolidar la integración de la región.

Con la investigación aquí presentada se considera que se llega al objetivo propuesto en cuanto a al análisis comparativo de los dos proyectos integradores de la región latinoamericana y el Caribe, el Proyecto de confederación y Unión de Simón Bolívar y el Proyecto Integrador de Hugo Chávez.

La integración regional en América, es una forma de acercamiento y ayuda mutua en el desarrollo de la región latinoamericana y del Caribe, pero ésta no corresponde a una sola persona, depende de todos los pueblos, de toda la gente que los conforman para lograr esa unión, ese fortalecimiento esa fuerza común, ya que los une una misma lengua, una misma historia, una misma tradición y un mismo deseo de superación. La unión de los países latinoamericanos se dará en un gran Foro, donde todos trabajen por igual sin ningún fin de carácter personalista, donde prevalezca la unión, la paz, la libertad, el respeto mutuo, en una gran Confederación, tal como era el sueño del Libertador Simón Bolívar.

FUENTES DE INFORMACIÓN

BIBLIOGRÁFICAS

Blanco Fombona Rufino, *El Pensamiento vivo de Bolívar*, Editorial Lozada, Buenos Aires, Argentina, 1958, 236 pp.

Cuevas Cancino Francisco, *Del Congreso de Panamá a la confederación de Caracas*, Editorial Ragón, Venezuela, 1955, 259 pp.

Fabela Isidro, *Las Doctrinas Monroe y Drago*, Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales, México, 1957.266 pp.

Fernández Cassio Luiselli, “La Integración Latinoamericana desde Sudamérica: Dos Mitos”, en Arturo Oropeza García, *Latinoamérica frente al espejo de su integración (1810-2010)*, Secretaría de Relaciones Exteriores, Universidad Nacional Autónoma de México, 2010, pp.

Garcés Contreras Guillermo, *Los Grandes Problemas de América Latina*, CELA, México, 1965, 143 pp.

Legler Thomas, “El Populismo contra la Democracia Participativa y Protagónica en la Venezuela Revolucionaria”, en Silvia Gómez Tagle y Willibald Sonnleitner editores, *Mutaciones de la Democracia: tres décadas de cambio político en América Latina, (1980-2010)*, El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos, México, 2012, 384 pp.

Lerman Alspersstein Aída, *Los Avatares de la Integración Regional en América del sur*, en Arturo Oropeza García, *Latinoamérica frente al espejo de su integración (1810-2010)*, Secretaría de Relaciones Exteriores, Universidad Nacional Autónoma de México, 2010, pp.

- Liévano Aguirre Indalecio, *Bolívar*, E.D.I.A.P.S.A, México, 1956, 491 pp.
- Ludwig Emil, *Bolívar*, Editorial Diana, cuarta edición, México, 1961, 393 pp.
- Martí José, *Obras completas de José Martí*, Biblioteca Especializada del Centro de Estudios Martianos, La Habana, Cuba, 1987, 232 pp.
- Martínez Cárdenas Rogelio et al, *México ante el Tratado de Libre Comercio*, Centro Universitario de Lagos, Universidad de Guadalajara, México, 2007, 190 pp.
- Morón Guillermo, *Breve Historia Contemporánea de Venezuela*, Editorial Fondo de Cultura Económica, México, 2004, 364 pp.
- Pereyra Carlos, *Breve Historia de América*, Editorial Aguilar, cuarta edición, México, 1958, 644 pp.
- Pierre George, “La Región en cuanto a Métodos de Estudios de la Geografía”, en Bernard Kasper, *Historia Regional, Formación Docente y Educación Básica*, UPN, México, 1994, 128 pp.
- Sáenz Vicente, *El Grito de Dolores y otros Ensayos*, Editorial América, México, 1959, 293 pp.
- Séncz Vicente, *Vidas Ejemplares Latinoamericanas*, Editorial América, México, 1959, 316 pp.
- Sánchez Ortiz Alfredo, *Evolución de los Vínculos Comerciales en América del Norte y el Este Asiático, 1944-2004*, Universidad de Guadalajara, México, 2009, 370 pp.
- Rosamond Ben, *Theories of European Integration*, Editorial Saint-Martin`s Press, 2000 , en Mónica Gambrill en *Bibliografía comentada sobre Integración Regional*, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México, 2004, 240 pp.
- Varios Autores, (*The Free Dictionary*), *Diccionario Enciclopédico Larousse*, Editorial Larousse, vol. I, México, 2009. S.L.

HEMEROGRÁFICAS

Bernal Meza Raúl, en Sergio González Miranda y Cristian Ovando Santana, "Hacia un Nuevo Pensamiento Integracionista Latinoamericano. Aproximación a una lectura de segundo orden", Revista de la Universidad Bolivariana de Chile, Revista Polis, vol. 7, número 21, 2008, pp. 265-285.

Chumaceiro Arreaza Irma, "El Discurso de Hugo Chávez: Bolívar como Estrategia para dividir a los venezolanos", Boletín de Lingüística, Universidad Central de Venezuela, agosto-diciembre, año 2003/vol. 20, pp. 22-42

Gambrill Mónica, "Bibliografía comentada sobre Integración Regional", Perfiles Latinoamericanos, número 23, diciembre 2004, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México, Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal, Universidad Autónoma del Estado de México, pp. 261-276.

González Urrutia Edmundo, "Geopolítica de Chávez: La Globalización y el Imperio", Diálogo Político, Publicación trimestral de la Konrad-Adenauer-Stiftung A.C., año XXVIII- número 4, diciembre, 2011, pp. 121-138.

González Urrutia Edmundo, "Las dos etapas de la Política Exterior de Chávez", Nueva Sociedad, 2005, Íconos, Revista de Ciencias Sociales, FLACSO-Ecuador, 2004, pp.160-171.

Illera Correal Olga Lucía, "La Proyección Internacional de la Revolución Bolivariana: La Política Exterior de Venezuela (2004-2019)", Revista Análisis Internacional, número 2, año 2010, pp. 283-301.

Linares Rosalba, "ALBA Integración: De Ideas a Realidades", Geoenseñanza, vol. 12, número 1, enero-junio, Universidad de los Andes, Venezuela, 2007, pp. 31-40

López Maya Margarita, "Venezuela: Hugo Chávez y el Bolivarianismo", Revista

Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, vol. 14, número 3, septiembre-diciembre, 2008, pp.55-82.

Mariño Jorge, "La Supranacionalidad en los Procesos de Integración Regional", en Alfredo Saavedra, "Los Procesos de Integración Económica", Revista Peruana de Derecho Tributario, CET, Universidad de San Martín de Porres, año 4, número 15, 2010, pp. 1-15.

Naim Soto Nayllivis Nathaly, "Alternativa Bolivariana para las Américas: Una Propuesta Histórica Política al ALCA", Geoenseñanza, vol. 9-2004(1), Venezuela, pp. 57-73.

Nef Jorge, "Los Procesos de Integración y Globalización" en Revista Diplomática, número 82, Academia Diplomática Andrés Bello, Chile, enero-marzo, 2000. pp. 11-18.

Oddone Carlos Nahuel y Granato Leonardo, "Los Nuevos Proyectos de Integración Regional vigentes en América Latina: La Alternativa Bolivariana para nuestra América y Comunidad Sudamericana de Naciones", Tendencias, Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, vol. VIII, número 1, primer semestre 2007, Universidad de Nariño, Argentina, pp. 62-86.

Rabasa Emilio, "Eternamente Chávez", El Universal, año 96, número 34679, 11 de octubre de 2012, Sección Opinión, México, p. A15.

República Bolivariana de Venezuela, "Plan Nacional de Desarrollo 2001-2007, Plan Simón Bolívar", Gaceta Oficial, número 5453, marzo de 2000.

Romero Juan Eduardo, "Discurso Político, Comunicación, Política e Historia en Hugo Chávez", Ámbitos, número 13-14, Universidad de Zulia, Venezuela, 2005, pp. 357-377.

Valdés José, "Chávez por seis años más", El Universal, año 96, número 34675, sección "El Mundo", México, 7 de octubre de 2012, p. A21.

Vieira Posada Edgar, "Evolución sobre las Teorías sobre Integración en el contexto de las Teorías de Relaciones Internacionales", Papel Político no. 18, diciembre de 2005, Pontificia Universidad Javeriana, 2005, pp. 235-290.

ELECTRÓNICAS

S/A es (de Noticias 24/Venezuela), [en línea], publicado el 2 de diciembre de 2011, <http://www.cancillería.gob.co/International/consensus/pacific-alliance>. 2012 [consulta 10 de enero de 2013]

s/a "Eje de las políticas del gobierno de Chávez" [en línea], URL: <http://www.prensa-latina.cu/dossier/eleccionesvenezuela2012ProgramaChavez.html> [consulta 2 de octubre de 2013]

Balassa Bela, "Teorías sobre Integración", [en línea], http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/varela_s Id/capitulo2, [consulta 27 de diciembre de 2012]

Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela, "Plan Nacional 2007-2013", [en línea], Agenda Bolivariana de Noticias, (ABN), <HTTP://www.abn.info>. [consulta 3 de marzo de 2013]

Kasper Bernard, "La Región, Ensayo de definición", [en línea] "La Geografía Activa" Barcelona, Editorial, 1966, <http://www.es.wikipedia.org/wiki/Región>, [consulta 19 de noviembre de 2012]

Katz Claudio, "Las Disyuntivas del ALBA", [en línea], <http://www.lohaine.org/b2-img/Katz-alb.BuenosAires>, [consulta 13 de marzo de 2013]

Macmillan John, "Retos y Perspectivas: El T.L.C. en el contexto de Integración Hemisférica", de Divulgación Científica, Universidad, Ciencia y Desarrollo, tomo I,

fascículo 13. Universidad del Rosario
[en línea], <http://www.urosario.edu.co/urosario.files/e0/e017963-9d6a-4b-bbda-e0217dd97b0>. Bogotá, Colombia, [consulta 8 de enero de 2013]

Ministerio de Relaciones Exteriores, República de Colombia, "Política Exterior", [en línea],
<http://www.Cancillería.gob.co./International/consensus/pacific.alliance.2012>, Alianza del Pacífico, [consulta 10 de enero de 2013]

Oryazún Serrano Lorena, "Sobre la Naturaleza de la Integración Regional: Teorías y Debates", Revista de Ciencias Políticas/vol. 28/número 2/2008, Universidad Católica de Chile, Instituto de Ciencias Políticas de Chile, [en línea],
<http://www.scielo.c//SciELO.php?Script=Sciarttext.R/sid=S0718www.Scielo.cl>
[consulta 28 de diciembre de 2012]

Pereyra Beatriz Rosa, "Organismos de Investigación Latinoamericana, Observatorio de la Economía Latinoamericana", Revista Académica de Economía. ISSN, 1969-8352, Universidad Nacional de la Matanza, Argentina, [en línea],
<http://www.eumed.net/cursecin/ecolat/oel/pereira-mercosur-a-2001,htm>. [consulta 8 de enero de 2013]

Romero Aníbal, "Venezuela y la Revolución Bolivariana", 2001-10, [en línea],
[http://www.anibalromero.net/Venezuela y la Revolución Bolivariana](http://www.anibalromero.net/Venezuela%20y%20la%20Revoluci%20n%20Bolivariana), [consulta 3 de marzo de 2013]

Romero María Teresa y Cardozo, Elsa "Aproximación a la propuesta internacional de Hugo Chávez: las concepciones de democracia e integración", en Revista venezolana de análisis de coyuntura, enero-junio, vol VIII, núm. 001, Universidad Central de Venezuela, Venezuela, 2002, p. 153-173.