



**SUAYED**

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**COLEGIO DE PEDAGOGÍA**

**SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA**

**El *curriculum* de Pedagogía SUAYED desde el punto de vista de los estudiantes.  
Un estudio exploratorio**

**TESINA**

**Para obtener el título de  
Licenciada en Pedagogía**

**PRESENTA:**

**PATRICIA ISABEL BARRERA CONTRERAS**

**ASESORA:**

**DRA. MARGARITA BEATRIZ MATA ACOSTA**

**2013**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	3
1. ANTECEDENTES .....	5
2. EL PROYECTO EDUCATIVO DEL SUAYED DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS .....	7
3. EL CURRÍCULUM .....	10
3.1 Mapa curricular del Plan de Estudios de la Licenciatura en Pedagogía 1979 .....	14
4. EL ESTUDIO EXPLORATORIO .....	19
4.1 Diseño del Estudio Exploratorio .....	19
4.2 Objetivo del Estudio .....	20
4.3 El Instrumento .....	20
4.4 Aplicación del Instrumento .....	22
5. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECABADA .....	23
5.1 Datos personales .....	23
5.2 Ejercicio laboral .....	24
5.3 Formación académica .....	25
5.4 Estructura del Plan .....	29
6. REFLEXIONES FINALES Y CONCLUSIONES .....	34
6.1 Aprendizajes de esta experiencia .....	37
BIBLIOGRAFÍA .....	38
Anexo 1 .....	40

## INTRODUCCIÓN

Esta tesina surgió por el interés de recuperar mi experiencia dentro del servicio social que realicé en la Coordinación de Pedagogía modalidad abierta (SUA) de abril a diciembre del 2010, donde colaboré directamente con la Dra. Margarita Mata (Coordinadora de la Licenciatura SUA en esas fechas).

En ese momento se estaba realizando una revisión del Plan de Estudios de la Licenciatura (1979), el cual se ha visto enriquecido y modificado no sólo por las prácticas concretas desarrolladas por los docentes y estudiantes en el día a día, sino con el esfuerzo y trabajo colegiado sistemático realizado en forma específica en dos momentos: 1995 y 2001. Sin embargo, las modificaciones que se han incorporado no se han visto reflejadas en una legitimación oficial que las reconozca e incorpore en el Plan de Estudios oficial, por lo que los recientes trabajos de modificación están encaminados no sólo actualizar y revisar nuevamente con la participación de la comunidad las prácticas sobre el Plan de Estudios, sino también, buscar concluir los requerimientos para poder presentar dichas modificaciones fundamentadas adecuadamente ante las instancias correspondientes de la Universidad Nacional Autónoma de México para su aprobación.

En este contexto fue que me pareció muy interesante poder participar y colaborar en los trabajos de modificación de mi propio plan de estudios a través de la elaboración de este trabajo. Específicamente en relación a un cuestionario aplicado a estudiantes para recabar su opinión sobre la forma en que viven y participan en la propuesta educativa de esta licenciatura. Ya que espero que esta información permita incorporar el punto de vista de los estudiantes como un aspecto importante en los trabajos de modificación, con base en la normatividad planteada en la *Guía Operativa para la Elaboración, presentación y aprobación de proyectos de creación y modificación de Planes y Programas de Estudio en Licenciatura* emitida por la Unidad de Apoyo a los Consejos Académicos de Área de la UNAM, específicamente en su rubro de diagnóstico que fundamente la propuesta.

El cuestionario con el que se trabajó fue diseñado a la par con otro para docentes, por las Dras. Ileana Rojas y Margarita Mata. Quedando bajo mi responsabilidad la aplicación, organización y análisis de información del cuestionario de estudiantes.

Como dentro de la coordinación no se contaba con información anterior sobre los estudiantes en relación a este aspecto, fue que se decidió llamar a este trabajo un estudio exploratorio, con el objeto de que ofreciera información básica de donde partir para futuros estudios posiblemente con mayor profundidad. Por lo que la información recabada no pretende ser exhaustiva sobre esta temática, y si abrir nuevas interrogantes por investigar.

Las preguntas que guiaron este trabajo fueron: ¿qué conocen los estudiantes del Plan de Estudios vigente? y ¿qué cambios harían de acuerdo a su experiencia en el mismo?

El desarrollo de este trabajo inicia con la presentación de algunos antecedentes de los trabajos de modificación al Plan de Estudios, señalando específicamente los realizados en 1995 y los del 2001.

Posteriormente se describen las características que hacen al Proyecto Educativo del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia de la Facultad de Filosofía y Letras, en dónde no



sólo se presentan los aspectos que conforman el modelo, si no también se señala que a partir del 2006 se inició la Licenciatura de Pedagogía en la modalidad Educación a Distancia, lo que permitió ampliar la característica del modelo para llegar a una población que por diversas razones no puede acudir al salón de clases diariamente, a través de la incorporación del uso de la Tecnología.

Como punto tres, se presentan aspectos teóricos sobre el *currículum*, centrándonos básicamente en la postura de Sthenhouse que lo observa como una propuesta educativa abierta a las prácticas y escrutinios de sus actores, a fin de ofrecer un marco desde dónde recuperar, para este caso particular, el punto de vista de los estudiantes en el *currículum* vivido, en relación con lo expresado en plan de estudios.

En el apartado número cuatro, se expone lo que define a un estudio exploratorio, el diseño y objetivo del mismo; así como el instrumento que se utilizó y la forma en que se aplicó a los estudiantes.

El quinto punto se refiere al análisis de la información recabada y organizada a través de los rubros en los que se estructuró el instrumento. Y finalmente se presentan las reflexiones finales y conclusiones que se desprenden de trabajo realizado.

# 1. ANTECEDENTES

El Plan de Estudios vigente de la Licenciatura en Pedagogía SUAYED, es uno de los primeros programas que en la modalidad abierta se pusieron en marcha dentro de la UNAM; este plan fue aprobado el 25 de febrero de 1972 por el Consejo Universitario de esta casa de estudios.

El Sistema de Universidad Abierta fue una modalidad que impulsó el Dr. Pablo González Casanova con la intención de responder a las necesidades de la población mexicana que, por diversas razones, no podía asistir regularmente a las aulas para cursar una licenciatura. La novedosa propuesta, implementó una estrategia de ampliación de la educación superior cuyo trabajo incluyó la mejora continua en la calidad de la enseñanza a partir de innovaciones; así como ofertar carreras que apoyaran el desarrollo económico y social del país<sup>1</sup>. La accesibilidad a la educación, a grandes capas de la población, formó parte de un plan democrático que ha sido una constante en la historia de la UNAM<sup>2</sup>. En su fundamentación el sistema de Universidad Abierta señala que “es un sistema con métodos clásicos y modernos de enseñanza que se apoya en el diálogo, en la cátedra, en el seminario, en el libro; que tiende a vincularse con los medios de comunicación electrónica, a desarrollar nuevos modelos educativos y a enriquecer a la Universidad en su conjunto (...) el SUA, tiende a crear, generar distintas formas para lograr sus objetivos” .

Para el 2006 y con el apoyo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) se amplió la oferta de los servicios educativos de la Licenciatura en Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras a la modalidad a distancia (ED). Esto con el propósito de alcanzar a una población cada vez más distante y con menos probabilidades de asistir a las asesorías.

Al incorporarse formalmente la modalidad a distancia, la División cambió su nombre por División de Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED), cabe mencionar que ambas modalidades cubren el Plan de Estudios de la Licenciatura en Pedagogía SUAYED, que tiene más de treinta años de existencia y ha sido modificado por la planta docente de acuerdo al contexto social, disciplinario y laboral de la Licenciatura. Un reflejo de ello son los documentos Proyecto de Modificación del Plan de Estudios de la Licenciatura en Pedagogía Modalidad Abierta, terminado en 1995 y Proyecto de Reestructuración del Plan de Estudios de La Licenciatura en Pedagogía (Sistema Universidad Abierta). Documento Base, elaborado en el 2001 y el documento de Adaptación del Plan de Estudios para la Modalidad a Distancia.

En 2007, una nueva Comisión de Revisión del Plan de Estudios, conformada por la Dra. Margarita Mata Acosta, la Dra. Ileana Rojas Moreno, la Mtra. Rosa María Sandoval y la Mtra. Leticia Moreno, ha impulsado un trabajo continuo para su modificación con base en la nor-

---

1 UNAM. “Estatuto del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia” en *Gaceta UNAM*. México, UNAM, 28 de febrero de 1972, tercera época, Vol. IV, Núm. 4. P.

2 *Ibidem*. P. 4.

matividad planteada en el documento<sup>3</sup> Guía Operativa para la Elaboración Presentación y Aprobación de Proyectos de Creación y Modificación de Planes y Programas de Estudio de Licenciatura<sup>4</sup> .

Dentro de estos trabajos de revisión y reflexión para la modificación y aprobación de los cambios del Plan de estudios, es que se ubica este trabajo exploratorio sobre la práctica de los estudiantes dentro de la forma en que viven y perciben el Plan de Estudios. Es importante recordar que si bien me referiré al Plan de Estudios de 1979 en tanto este es el aprobado, en la práctica cotidiana de asesores y estudiantes, no corresponden en forma puntual a lo establecido en el documento aprobado, e incorpora algunos de los aportes del trabajo colegiado elaborado con anterioridad.

Con lo expuesto anteriormente, se entiende que la propuesta del SUAYED en Pedagogía, busca alcanzar a una población que tiene interés en desarrollar un estudio autónomo, a través del apoyo en asesoría o del uso de plataformas.

---

3 Cabe señalar que realicé mi Servicio Social apoyando a la Dra. Margarita Mata Acosta, Coordinadora de la Carrera de Pedagogía Sistema Abierto, en el trabajo de modificación al Plan de Estudios. Específicamente, en la elaboración de hojas de Excel para la concentración de información de los programas de las asignaturas de la carrera y la aplicación del cuestionario a estudiantes, dicha información se presenta en este trabajo con la aprobación de la Dra. Mata. Así también, es conveniente señalar que en este contexto de apoyo a los trabajos de modificación del Plan de Estudios he tenido acceso a algunos documentos que aquí se citan.

4 Universidad Nacional Autónoma de México. Secretaría General. Unidad de Apoyo a los Consejos Académicos de AREA. 2006. Documento interno de trabajo.

## 2. PROYECTO EDUCATIVO DEL SUA Y ED DE LA FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

El SUAYED depende académicamente de la Facultad de Filosofía y Letras y su Consejo Técnico. En su desarrollo operativo es apoyado principalmente por la Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia de la UNAM (CUAED) con el uso de la plataforma y con el enlace a las distintas sedes donde se imparte la modalidad a distancia. En este sentido, la CUAED resulta de vital importancia en el diseño de los ambientes de aprendizaje y uso de las tecnologías.

En cuanto al concepto de modelo educativo dentro del SUAYED se pueden mencionar dos documentos considerados como fundamentales: el primero, titulado Bases metodológicas sobre la forma de trabajo de SUAFYL fue elaborado dentro de la Unidad de Asesoría Pedagógica en agosto de 1996 por la Mtra. Ofelia Escudero, la Dra. Azucena Rodríguez y la Dra. Patricia Ducoing; el segundo, titulado Modelo educativo institucional de educación abierta y educación a distancia de la Dra. Julieta García y la Dra. Elsa Torres se elaboró en la CUAED y, actualmente, es manejado internamente como la base de las Divisiones SUAYED de la UNAM.

En estos documentos se exponen algunos fundamentos teóricos de la propuesta educativa abierta en la Facultad de Filosofía y Letras. En él se habla acerca de los roles estudiante y asesor, los cuales se caracterizan principalmente por ser dinámicos ya que pueden intercambiarse; así se entiende que donde se enseña, se aprende y donde se aprende, se enseña. Esto puede ocurrir tanto en la relación asesor-estudiante como estudiantes-estudiante y estudiantes-grupo. Esta dinámica de trabajo gira en torno a los contenidos articulados en el plan de estudios a través de las asignaturas<sup>5</sup>.

También se expresa que los materiales de estudio y guías de las asignaturas resultan ser un pilar importante, ya que apoyan el estudio autónomo.

Los estudiantes administran su tiempo y actividades, ajustan la forma de estudiar a sus condiciones particulares a fin de impulsar la reflexión y el análisis de contenidos que, en su mayoría, realizan desde sus experiencias, lo que enriquece el proceso.

Es posible considerar que los fundamentos teóricos del modelo “se organizan en cuatro principios: razón, sistemas abiertos, aprendizaje y estructura didáctica”<sup>6</sup> Susana Vargas señala que la razón hace referencia a la relación que efectúa el estudiante, en forma eficaz, entre los fines, los medios y la valoración del contenido: rubros en constante cambio e interacción a lo largo de la experiencia del estudiante, quien los articula en y a través de su práctica escolar.

El concepto de sistema abierto, según Vargas, se fundamenta en la idea básica de Ludwing Von Bertalanffy, quien menciona que en los sistemas se puede llevar a cabo una misma meta

---

5 Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Filosofía y Letras, División sistema de universidad abierta, UNIDAD de asesoría pedagógica. Bases metodológicas sobre la forma de trabajo de SUAFYL. México, agosto 1996. Documento interno de trabajo.

6 VARGAS, CLAUDIO SUSANA (2009) “Cap. 2. Análisis pedagógico del modelo del SUA Y ED” *En El modelo pedagógico del SUA de la UNAM y sus implicaciones el desarrollo de la educación abierta y a distancia en la FES Acatlán*. Tesis para obtener el título de licenciado en pedagogía. Pág. 71

partiendo desde distintos principios, lo cual implica, que se puede lograr de formas diferentes. En este sentido la heterogeneidad lo retroalimenta y reorganiza. Es así que la idea del sistema abierto en la educación es, principalmente, la de un sistema con componentes en constante movimiento. Tanto el estudiante como el profesor dialogan y se vinculan con el contenido; en ésta práctica, sus roles se transforman continuamente. Por lo que para obtener el equilibrio de dicho sistema, es esencial la transformación de sus actores.

Al incorporarse a este modelo, el sistema de la Educación a Distancia se abre a la comunicación e intercambio virtual que flexibiliza, aún más, los encuentros entre los actores y diversifica, al mismo tiempo, el desarrollo de actividades de aprendizaje.

La propuesta de estructura didáctica en el Sistema Abierto, de acuerdo a Susana Vargas, se compone de cinco elementos que se articulan constantemente entre sí: el estudiante, el asesor, el contenido, los objetivos de aprendizaje y las estrategias didácticas.

Si bien los cuatro principios señalados con anterioridad (razón, sistemas abiertos, aprendizaje y estructura didáctica) ofrecen un sustento teórico al modelo de SUAYED, sólo se materializan en lo que la CUAED reconoce como: la propuesta del plan de estudios, la evaluación de los aprendizajes, el trabajo del asesor con el estudiante y el diseño de los materiales didácticos<sup>7</sup>; conceptos expuestos en el documento elaborado por la misma.

El Plan de Estudios, que se menciona en este trabajo, expresa las intenciones de la institución y se fundamenta en el establecimiento de contenidos básicos; los cuales orientan las acciones del proceso de enseñanza-aprendizaje, las formas de interacción de los actores y legitima “el planteamiento y desarrollo de la acción de la institución en general y de los sujetos en particular”,<sup>8</sup> en relación al aprendizaje de una selección de contenidos y una formación.

La evaluación es entendida como un proceso de indagación y valoración que puede ser tanto institucional como particular y puede observarse desde distintos ángulos y con distintos propósitos<sup>9</sup>.

Por asesoría se entiende la práctica docente en el SUAYED que funge como un proceso contenedor de distintas acciones y métodos didácticos impulsores del proceso enseñanza-aprendizaje, a través de la interacción de los actores. La asesoría se vincula estrechamente con las actividades, los recursos didácticos y las interacciones sociales y puede ser grupal, individual, en forma presencial o a distancia, permitiendo que las actividades sean diacrónicas o sincrónicas<sup>10</sup>.

El estudiante del SUAYED es el sujeto cognoscente, responsable de actuar en pro de su aprendizaje y se apoya para ello en la interacción con sus compañeros, asesores, contenidos propuestos y materiales.

Los materiales y recursos didácticos fungen como guía principal para cumplir los objetivos del plan de estudios, además de ser el puente de interacción entre los actores del proceso

---

7 UNAM. *Modelo educativo institucional de educación abierta y educación a distancia*. CUAED. Documento interno con base en el cual se rigen las facultades actualmente.

8 *Ibidem*.

9 *Ibidem*.

10 *Ibidem*.

de enseñanza-aprendizaje. Sus formas van desde la impresa hasta la multimedia y su diseño toma en cuenta las características de los estudiantes del SUAYED, el contenido que se pretende mostrar y su grado o nivel de acuerdo a su ubicación dentro del plan de estudios<sup>11</sup>.

Si bien, los materiales de estudio no sustituyen al asesor, sí son una parte fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Las guías de estudio son los materiales básicos que se emplean en el sistema abierto, ya que informan al estudiante sobre lo que va a aprender y los ejercicios o planteamientos propuestos para conseguir el aprendizaje. En la educación a distancia el diseño del programa y sus actividades se encuentran actualmente en línea.

Tomando en cuenta que la metodología del SUAYED promueve el aprendizaje autónomo, las guías de estudio están elaboradas de tal manera que el estudiante puede avanzar a su ritmo, sin requerir la presencia constante del asesor; así como el avance en el desarrollo de las propuestas a distancia permiten que el alumno administre su tiempo y actividades de forma independiente.

En cuanto al aprendizaje en estas modalidades, es posible señalar que éste se explica desde la teoría constructivista, donde se concibe al estudiante como un sujeto cognoscente activo que tiene la necesidad innata de aprender, lo cual hace que tome responsabilidad en su propio aprendizaje, sobre todo, en las acciones dirigidas hacia él mismo y el logro de los objetivos propuestos. Partiendo de que el estudiante es el principal responsable de las acciones orientadas a su aprendizaje y de que es capaz de reconstruir y vincular lo aprendido con sus experiencias previas, junto con sus modificaciones y adaptaciones, se logra que lo aprendido alcance un mayor significado para él.

De tal manera que el concepto de aprendizaje parte de tres elementos básicos: sujeto de conocimiento, objeto de conocimiento y su vinculación<sup>12</sup>. De ahí que el Sistema de Universidad Abierta, enriquecido con la Educación a Distancia, impulse el aprendizaje autónomo por parte del estudiante.

Con base en lo antes expuesto, el SUAYED es una opción viable para estudiantes con limitantes de tiempo por actividades laborales o de distancia, entre otros. Al mismo tiempo, conocer la forma en que los estudiantes viven la propuesta del Plan de Estudios, desde la práctica del *currículum*, resulta relevante y pertinente en el marco de una modificación al Plan de Estudios vigente.

---

11 *Ibidem*.

12 VARGAS, CLAUDIO SUSANA (2009) "Cap. 2. Análisis pedagógico del modelo del SUA Y ED" En *El modelo pedagógico del SUA de la UNAM y sus implicaciones el desarrollo de la educación abierta y a distancia en la FES Acatlán*. Tesis para obtener el título de licenciado en pedagogía. Pág. 73

### 3. El currículum

Existen distintas posturas en torno a lo curricular, en cuanto a lo que abarca y comprende; a continuación, se plantea un panorama no exhaustivo de lo que se puede entender por *currículum*, buscando hacer énfasis en la importancia de recuperar la mirada del estudiante en la forma en que se desarrolla el mismo.

El concepto de *currículum* se ha transformado con el paso del tiempo y del acontecer de los cambios sociales, económicos, políticos, etcétera. El campo de estudio del *currículum* está “relacionado con la naturaleza cambiante de la teoría y de la práctica curriculares, ha evolucionado no en el mismo sentido en que lo han hecho las ideas sobre lo que es o lo que debería estar ‘en’ él, sino entorno al concepto de educar a las personas”<sup>13</sup>.

La idea principal que enmarca lo que puede considerarse como *currículum* es la de organizar la vida escolar, a fin de desarrollar los proyectos educativos con base en la cultura que lo sostiene y los contenidos por transmitir. El *currículum* obedece a la estructura, metodología y delimitación de los contenidos a enseñar, así como a su interrelación con los actores; a saber, las relaciones sociales que se establecen alrededor de la vida académica y de la cotidianidad escolar.

El Plan de estudios, por su parte, es lo que se pretende realizar, es el plan -como su nombre lo dice- expuesto en el papel de lo que se pretende hacer (o enseñar) y que puede o no llevarse a cabo.

La teoría curricular surge en el contexto de la industrialización y del Estado moderno, la educación de masas es observada como una necesidad que debe cubrir y es cuando comienza a pensarse en una planeación de la educación sostenida en el *currículum*. En 1918 Franklin Bobbit publicó su primer trabajo sobre este tema, siguiendo la corriente del Taylorismo que considera “la organización científica del trabajo” y considera que es una herramienta fundamental para preparar al niño en las tareas adultas.

Por ello, establece que el modelo adecuado consistía en observar las acciones realizadas en las tareas de los adultos, para que los estudiantes las aprendieran y practicasen, dichas actividades conformarían un proceso que al final mostraría las conductas esperadas de los estudiantes y éstas se convertirían en los objetivos del programa escolar.

En la década de 1920 Werrett Charters sigue pensando en el *currículum* como la herramienta que preparará para el trabajo; sin embargo, propone que el *currículum* se adecue a las necesidades empresariales de su país (Estados Unidos).

En 1940 autores como Tyler, Virgil y Henrick continúan pensando en el ámbito laboral; sin embargo, proponen que su estructura y racionalización parta de una visión administrativa. Tyler propone que el *currículum* sea un instrumento tecnológico que a través de objetivos de aprendizaje llegue a los resultados o productos requeridos para el ámbito laboral. La psicología conductista es una base importante en esta teoría curricular, por eso, la selección, organización, secuencia y evaluación de contenidos, así como los métodos de enseñanza-aprendizaje son aprobados mediante pruebas de corte psicológico.

---

13 KEMMIS, Stephen. “La naturaleza de la teoría del currículum” en *El currículum más allá de la teoría de la reproducción*. Trad. de Pablo Manzano. Madrid, Morata, 1988. P. 31



Terminada la Primera Guerra Mundial, Estados Unidos impulsa la transformación educativa a través de la escuela norteamericana. Sin embargo, no es hasta la década de los cincuenta, en el contexto de la Guerra Fría, que tanto la sociedad como el gobierno estadounidense ven la educación ofrecida por el Estado como una respuesta inmediata y urgente para ganar rivalidad respecto a la URSS.

Scott Alexander Bala propone que la tarea básica del *currículum* es potenciar las cualidades del estudiante. John Dewey, por su parte, sostiene que se aprende por medio de actividades; por lo que lo más sensato es ordenar y estructurar los contenidos tomando en cuenta la visión del estudiante.

Para Dewey, la escuela no sólo contribuye a la formación de trabajadores que favorecerán el desarrollo económico de la sociedad, si no que también, debía contribuir a la formación de ciudadanos que se interesen por el desarrollo democrático y social de su país.

Para 1950, George Beauchamp revisó al *currículum* en su estructura interna, y propuso la cohesión y la lógica entre las distintas disciplinas que lo conforman. Siguiendo esta postura, alrededor de 1960 Gagné lo define como un “grupo de materias o áreas que constituyen un plan de estudios; es decir, una serie de unidades de contenido”<sup>14</sup>.

Al respecto, Hilda Taba menciona que el *currículum* es un plan para el aprendizaje; es por eso que al elaborarlo, es importante tener en cuenta todo lo que se sabe acerca del proceso de aprendizaje y del desarrollo del estudiante. En la década de los 60’s se estudia el *currículum* como prescripción, principalmente; ya que no se contempla la interrelación y vinculación de los actores principales del mismo, ni de su relación con el contenido y la socialización del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En 1969 Joseph Schwab sostiene que el campo del *currículum* no es capaz de presentar métodos y principios para seguir con su trabajo; es decir, que “el campo del *currículum* ha llegado a este triste estado por una invertida y no cuestionada confianza en la teoría”<sup>15</sup>. Así, Schwab propone un nuevo paradigma, llamado Paradigma práctico y deliberativo, donde los actores toman importancia, especialmente los docentes; ya que, según él, la dirección y gestión del docente en el aula resuelve los problemas suscitados en la misma.

El Paradigma práctico y deliberativo propone observar las acciones; es decir, los problemas prácticos del *currículum*, es por esto que la práctica docente y la resolución de problemas se ponen a prueba cotidianamente.

Lo cual lleva a la evaluación constante del mismo y, a su vez, a una revaloración, una evaluación y, sobre todo, una reconstrucción constante de la práctica docente.

La importancia de los docentes se incrementa de tal forma que “dejan de verse como distribuidores de proyectos ajenos, o como gestores para las decisiones tomadas por las administraciones educativas para las que trabajan, para pasar a ser conocidos como actores, creadores y decisores en el campo del diseño y del desarrollo curricular”<sup>16</sup>.

---

14 DAVINI, María Cristina. 1993. “Currículum, política curricular y toma de decisiones” en *Diseño, desarrollo y evaluación del currículum*. Buenos Aires, Ministerios de Cultura y Educación, 1993.

15 GONZÁLEZ GAUDIANO, EDGAR. 1991. “Génesis y desarrollo del campo curricular”. *El campo del currículum*. Antología. Alicia Alba et al. Comps. México, UNAM-CESU. Vol. 1. Pp. 23-38.

16 ECUDERO, JUAN (2002) Citado por GAYTAN GARCÍA, MARTHA (2007) *Los estudiantes de Pedagogía como actores desconocidos del currículum*. Tesis Maestría en Pedagogía en la UNAM. Pág. 51

Para la década de 1970, Lawrence Stenhouse, siguiendo la idea de Schwab, observa la vinculación de la teoría con la práctica y argumenta que “el *currículum* es un intento de comunicar los principios esenciales de una propuesta educativa de tal forma que quede abierta al escrutinio crítico y pueda traducirse efectivamente a la práctica”<sup>17</sup>.

Para Stenhouse la teoría y la investigación están ligadas a la docencia, por ello la imagen del profesor debe cambiar radicalmente; ya que es él quién, al ejecutar el *currículum* en su práctica, puede teorizar e investigar o, al menos, dar pautas y aportes para ello. Dicho de otra manera: “se trata de que la investigación y el desarrollo del *currículum* debe corresponder al profesor, por tanto, existen expectativas para llevar esto a la práctica; (...) Todo ello, cambiará la imagen profesional que el profesor tiene de sí mismo y sus condiciones de trabajo”<sup>18</sup>.

Con base en lo planteado hasta este punto, es posible comprender la importancia que fue adquiriendo el docente como diseñador y ejecutor del *currículum*, dejando al estudiante el papel de receptor de las propuestas educativas.

Sin embargo, como lo señala John Elliot, la representación que tiene el docente del proyecto educativo se transformaría si los profesores tuvieran clara la vinculación pedagógica que se crea desde la prescripción del *currículum* hasta la forma en que se lleva a la práctica.

Si bien, el profesor es parte importante no sólo en el diseño si no también en la forma en que se ejecuta el *currículum*; ya que es un actor en la práctica de éste, el estudiante también lo es y no sólo como observador o como destinatario, en términos de elemento aislado, sino como actor vinculado con el contenido, el cual constituye el hilo conductor de la práctica curricular y del proceso de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, su opinión sobre la forma en que se desarrolla el *currículum* resulta fundamental.

Con base en la idea del *currículum* oculto que observa las relaciones desarrolladas de manera amplia dentro de la escuela, no sólo tomando en cuenta las formas académicas o jerarquizaciones institucionales, sino también la interrelación y la comunicación tanto verbal como no verbal llevadas a cabo dentro de las aulas entre estudiantes y docentes que forman parte del proceso de enseñanza y aprendizaje; es posible señalar que “las escuelas tienen una estructura organizativa que proporciona a los alumnos experiencia que no se adquiere en otros escenarios: el *currículum* no escrito, por tanto tiene dos aspectos constitutivos: la naturaleza de la experiencia y de los resultados”<sup>19</sup>.

Así, recuperar la experiencia de los estudiantes y su opinión acerca de la forma en que se desarrolla y lleva a la práctica el *currículum* escolar referido, en este caso, al de la Licenciatura en Pedagogía SUAYED, permite enriquecer el diagnóstico sobre el desarrollo del mismo.

Dentro de la práctica del Plan de Estudios, los materiales utilizados son un aspecto que resulta importante.

---

17 KEMMIS, Stephen “La naturaleza de la teoría del *currículum*” en *El currículum más allá de la teoría de la reproducción*. Trad. De Pablo Manzano. Madrid. Morata. 1988. pp. 19-45.

18 STENHOUSE, LAWRENCE *La investigación como base de la enseñanza*. Selec de J. ROADDUCK y D. Hopkins. Trad. Guillermo Solana. Madrid. Morata. 1987. Pág. 30.

19 GAYTÁN GARCÍA, MARTHA. 2007. *Los estudiantes de Pedagogía como actores desconocidos del currículum*. Tesis de Maestría en Pedagogía en la UNAM. P. 54.

Lundreng enfatiza la importancia de los materiales como parte del *currículum*; es decir, la interrelación de los contenidos y el proceso de enseñanza-aprendizaje a partir de los medios que, como se señaló anteriormente, resultan básicos en el SUAYED. Por ello, se puede afirmar que los materiales “son los textos producidos para resolver problemas de la representación”<sup>20</sup> al interior de la propuesta curricular.

Qué materiales y cómo se usan en la práctica curricular da una idea de los aprendizajes y vinculaciones que se dan en la escuela, mismos que se reproducen y se transforman rápidamente de forma casi imperceptible.

En este sentido, a pesar de que la práctica cotidiana del *currículum* puede considerarse en términos generales como lo correcto y adecuado, cuando es analizada desde la mirada de sus actores, en este caso, los estudiantes, puede adquirir nuevas aproximaciones que lo enriquezcan.

La primera idea del *currículum* para los teóricos fue la de la prescripción; es decir, cómo debería ser, qué enseñar y cómo enseñar, vinculado básicamente a lo planteado en el documento del plan de estudios. Para aumentar la efectividad en la sistematización de la enseñanza, la metodología del diseño curricular se propone como forma general para el diseño de los proyectos educativos, a la vez que empieza a posicionarse en terrenos más específicos como directriz de los planes y programas de estudio.

Posteriormente, la idea del *currículum* cambió, ya que otras variables empezaron a tomar importancia, por ejemplo: los actores en el proceso de enseñanza-aprendizaje, los materiales, los escenarios y ambientes en donde se desarrolla el *currículum* y la vinculación de éstos con los actores.

En términos generales, el *currículum* se puede considerar desde tres niveles:

- 1) El nivel macro; es decir, el que propone la normatividad institucional.
- 2) El intermedio que contempla a la institución educativa y toma como base el nivel macro y atiende también a los objetivos, metas y/o misión de dicha institución.
- 3) El nivel micro, el cual es la adaptación del currículo a las condiciones y situaciones particulares; es decir, en el que el docente y los estudiantes se realizan.

Este último nivel es sumamente importante, ya que el trabajo de alumnos y profesores, sin duda es la base principal del sistema educativo, su columna vertebral. En el nivel micro, las problemáticas al aplicar o tratar de seguir el *currículum* son tangibles. He aquí el reto principal del currículo: “relacionar ideas con realidades, el de ligar el currículo concebido en el papel con el currículo de clase”<sup>21</sup>.

El *currículum* observa la vida del estudiante desde dos aspectos primordiales: el contexto académico y su relación con los demás actores, pares y docentes. La experiencia del estudiante queda así anudada tanto a los contenidos como a la institución académica. El *currículum*, al ser tan complejo por tener un entramado social, cultural, psicológico e institucional, debe estar sujeto a evaluaciones constantes para aumentar su efectividad.

---

20 STENHOUSE, LAWRENCE. *La investigación como base de la enseñanza*. Selec de J. ROADDUCK y D. Hopkins. Trad. Guillermo Solana. Madrid, Morata, 1987. P. 30.

21 STENHOUSE, LAWRENCE. “Definición del problema del currículo” en *La investigación como base de la enseñanza*. Selec de J. ROADDUCK y D. Hopkins. Trad. Guillermo Solana. Madrid, Morata, 1987. P. 95.

En los procesos de educación y de aprendizaje inherente a todo *currículum* se observan tres actores principales: 1) el estudiante, 2) el docente y 3) los contenidos, en tanto se vinculen en el proceso de enseñanza a través del material. La meta principal en la educación es el aprendizaje y la aprehensión que logra el estudiante de los contenidos. Para llegar a esto se han desarrollado distintas formas principalmente enfocadas a algún actor educativo, sin olvidar sus interrelaciones.

Los contenidos que se pretenden enseñar a los estudiantes, sin duda, son básicos en la planeación educativa, la administración de éstos es parte fundamental en el ámbito de la educación<sup>22</sup>; ya que saber qué enseñar es indispensable, independientemente de su formalidad o informalidad.

Lo que sostiene a todo *currículum* son sus actores y las relaciones que a partir del contenido establecen entre sí.

En este sentido y siguiendo a Stenhouse, el *currículum* requiere de una continua revisión para potenciar su efectividad y es necesario tomar en cuenta las características, necesidades, experiencia y participación crítica de los actores que se relacionan con él.

Si se toma como referente que el modelo educativo del SUAYED considera que la comunicación estudiante-profesor es imprescindible para potencializar los procesos de enseñanza y de aprendizaje; el considerar la experiencia de los estudiantes, futuros pedagogos, es importante, ya que constituye una parte fundamental de su formación observarse como parte activa del *currículum*. Saberse actores desde su vivencia académica puede potencializar su efectividad en el ámbito educativo a nivel profesional.

Vivir el *currículum* como un actor activo potencializa el aprendizaje significativo de las teorías curriculares que privilegian la participación activa del docente y del estudiante, principalmente.

En síntesis, es posible decir que el *currículum* es un proceso educativo que se construye día a día y se vincula estrechamente con su planeación; es decir, con el plan de estudios ya que éste, al determinar los objetivos, contenidos y justificación de la práctica profesional, promueve

una forma de interacción y un orden implícito o explícito en la cotidianidad del estudiante.

### 3.1 Mapa curricular del Plan de Estudios de la Licenciatura en Pedagogía 1979

La licenciatura en Pedagogía cuenta con un mapa curricular que “está organizado en ocho semestres, con un total de 56 asignaturas de las cuales 28 son obligatorias y 28 son optativas; éstas pueden cursarse a partir del primer semestre, eligiéndose dentro del grupo de optativas contenidas en el plan de estudios.”<sup>23</sup> A continuación, se muestra el mapa curricular de 1979<sup>24</sup>.

---

22 En este contexto se entiende por educación la actividad social que radica en comunicar conceptos, significados y formas de comportamiento de acuerdo a las necesidades del contexto sociocultural en el que se encuentra el sujeto.

23 Plan de estudios Pedagogía SUA 1979. Consultado en junio 26 del 2011 de [https://www.dgae.unam.mx/planes/f\\_filosofia/Sua-ped.pdf](https://www.dgae.unam.mx/planes/f_filosofia/Sua-ped.pdf)

24 *Ídem*.

## **ASIGNATURAS OBLIGATORIAS**

### **PRIMER SEMESTRE**

#### **\*CL. CR. NOMBRE DE LA ASIGNATURA**

- 1180 04 Introducción a la Filosofía de la Educación I
- 1181 04 Introducción a la Pedagogía I
- 1182 04 Psicología de la Educación I
- 1183 04 Fundamentos de la Investigación Pedagógica I

#### **Optativas Obligatorias para el Primer Semestre**

- 1184 04 Sociología de la Educación I
- 1185 08 Psicología Evolutiva I
- 1186 02 Técnicas Bibliográficas, Hemerográficas y Documental I

### **SEGUNDO SEMESTRE**

- 1217 04 Introducción a la Filosofía de la Educación II
- 1218 04 Introducción a la Pedagogía II
- 1219 04 Psicología de la Educación II
- 1220 04 Fundamentos de la Investigación Pedagógica II

#### **Optativas Obligatorias para el Segundo Semestre**

- 1221 04 Sociología de la Educación II
- 1222 08 Psicología Evolutiva II
- 1223 02 Técnicas Bibliográficas, Hemerográficas y Documental II

### **TERCER SEMESTRE**

- 1317 04 Historia de la Educación y la Pedagogía I
- 1318 06 Estadística en la Investigación Pedagógica I
- 1319 04 Didáctica General I

#### **Optativas Obligatorias para el Tercer Semestre**

- 1320 04 Corrientes de la Filosofía de la Educación I
- 1321 08 Antropología Pedagógica
- 1322 04 Comunicación Educativa I
- 1323 04 Psicotécnica Pedagógica I

### CUARTO SEMESTRE

1412 04 Historia de la Educación y la Pedagogía II  
1413 06 Estadística en la Investigación Pedagógica II  
1414 04 Didáctica General II

#### Optativas Obligatorias para el Cuarto Semestre

1415 04 Corrientes de la Filosofía de la Educación II  
1416 04 Comunicación Educativa II  
1417 04 Psicotécnica Pedagógica II

#### A optar por una Asignatura entre A) o B):

1418 06 A) Teoría del Aprendizaje  
1419 06 B) Elaboración de Pruebas de Rendimiento Escolar

### QUINTO SEMESTRE

2586 04 Historia de la Educación en México I  
2587 08 Pedagogía Contemporánea Siglo XX I

#### Optativas Obligatorias del Quinto Semestre

2588 04 Legislación Educativa  
2589 04 Orientación Educativa I  
2590 04 Organización Educativa

#### A optar por 1 Laboratorio:

2591 08 A) Laboratorio de Psicopedagogía I ó  
2592 08 B) Laboratorio de Sociopedagogía I ó  
2593 08 C) Laboratorio de Didáctica I ó  
2594 08 D) Laboratorio de Filosofía e Historia de la Educación I

#### A optar por 1 Asignatura:

2595 06 A) Educación Especial I  
2596 06 B) Estadística Inferencial I  
2597 04 C) Desarrollo de la Comunidad I

## SEXTO SEMESTRE

1621 04 Historia de la Educación en México II  
1622 08 Pedagogía Contemporánea Siglo XX II

### Optativas Obligatorias del Sexto Semestre

1623 04 Política Educativa  
1624 04 Orientación Educativa II  
1625 04 Administración Educativa

### A optar por 1 Laboratorio:

1626 08 A) Laboratorio de Psicopedagogía II  
1627 08 B) Laboratorio de Sociopedagogía II  
1628 08 C) Laboratorio de Didáctica II  
1629 08 D) Laboratorio de Filosofía e Historia de la Educación II

### A optar por 1 Asignatura:

1630 06 A) Educación Especial II  
1631 06 B) Estadística Inferencial II  
1632 04 C) Desarrollo de la Comunidad II

## SEPTIMO SEMESTRE

1719 04 Seminario de Filosofía de la Educación I  
1728 06 Seminario de Tesis I

### Optativas Obligatorias del Séptimo Semestre

1721 04 Pedagogía Experimental I  
1722 04 Economía de la Educación

### A optar por 2 Talleres:

1723 08 A) Taller de Didáctica I  
1724 08 B) Taller de Comunicación I  
1725 08 C) Taller de Investigación Pedagógica I  
1726 08 D) Taller de Orientación Educativa I  
1727 08 E) Taller de Administración Educativa I



A optar por 1 Asignatura:

- 1729 04 A) Legislación Universitaria I
- 1730 04 B) Educación de Adultos I
- 1731 04 C) Evaluación Pedagógica I

### OCTAVO SEMESTRE

- 1862 04 Seminario de Filosofía de la Educación II
- 1870 06 Seminario de Tesis II
- 1020 28 Tesis (Req.) ó
- 1021 28 Tesina (Req.) ó
- 1022 28 Informe (Req)

Optativas Obligatorias del Octavo Semestre

- 1863 04 Pedagogía Experimental II
- 1864 04 Planeación Educativa

A optar por 2 Talleres:

- 1865 08 A) Taller de Didáctica II
- 1866 08 B) Taller de Comunicación II
- 1867 08 C) Taller de Investigación Pedagógica II
- 1868 08 D) Taller de Orientación Educativa II
- 1869 08 E) Taller de Administración Educativa II

A optar por 1 Asignatura:

- 1871 04 A) Legislación Universitaria II
- 1872 04 B) Educación de Adultos II
- 1873 04 C) Evaluación Pedagógica II

\* CL.= CLAVE

CR.= CREDITO

## 4. EL ESTUDIO EXPLORATORIO

Los estudios exploratorios, de acuerdo a lo señalado por Hernández Sampieri<sup>25</sup>, permiten un primer acercamiento a fenómenos poco estudiados con la finalidad de contar con información que oriente futuras investigaciones más completas. Este tipo de estudios permiten determinar tendencias, identificar áreas, ambientes, contextos, o bien, relaciones potenciales entre variables que ofrezcan luz en el camino de nuevas investigaciones.

Un estudio exploratorio es aquel que describe en una primera aproximación un aspecto o situación; es decir, “trata de ver qué hay en la situación sin intentar predecir las relaciones que se encontrarán en ella”<sup>26</sup>.

En este sentido, abordar la manera en que los estudiantes viven su experiencia académica en relación a la propuesta de Plan de Estudios de la Licenciatura en Pedagogía SUAYED a través de la aplicación de un cuestionario diseñado con este fin, resulta ser un primer acercamiento al tema desde los propios estudiantes más que un cúmulo exhaustivo de información sobre el mismo.

Además, esta aproximación inicial pretende también ofrecer información a los miembros de la Comisión de Revisión del Plan de Estudios de la Licenciatura.

En general, las referencias documentadas que versan sobre la opinión sistematizada de alumnos con respecto a un plan de estudios determinado son escasas, por tal razón, se decidió elaborar este trabajo en términos de un estudio de tipo exploratorio. En el caso específico de estudiantes del SUAYED no se encontraron referencias; es decir, la forma cómo aproximarse a su experiencia en el desarrollo del mismo no resulta un tema abordado ni agotado en investigaciones, motivo por el cual este estudio busca ofrecer información para los trabajos de modificación del Plan de Estudios o futuras investigaciones más profundas sobre el tema de los estudiantes y su experiencia en la propuesta curricular.

### 4.1 Diseño del estudio exploratorio

Dado que el Plan de Estudios de la Licenciatura en Pedagogía vigente cuenta ya con más de 30 años de existencia, resulta importante revisarlo y también considerar la opinión de los estudiantes desde su experiencia a fin de incorporar modificaciones dentro del contexto de las condiciones estudiantiles actuales, así como sus expectativas en el marco de una sociedad cada día más compleja.

Esto resulta un aspecto no sólo relevante para los trabajos de modificación del Plan de Estudios, si no también para conocer la manera en que los pedagogos en formación ven su participación en el Plan de Estudio así como la opinión tienen de ésta experiencia.

Ambos aspectos se consideran fundamentales para retroalimentar toda propuesta educativa, considerando que la Licenciatura tiene como fin último la formación de los estudiantes

---

25 HERNÁNDEZ SAMPIERI, ROBERTO. et al. 2010. *Metodología de la Investigación*. México, Mc Graw Hill. P. 100

26 FESTINGER, LEÓN y KATZ, DANIEL. 1992. “Etapas en la realización de un estudio de campo”. León Festinger y Daniel Katz, Comps. *et al Métodos de investigación en las ciencias sociales*. Barcelona, Paidós Básica, P. 83.

en el área de Pedagogía. Sin dejar de lado el hecho de que cada experiencia es particular, puesto que cada uno de los estudiantes vive y tiene expectativas respecto a lo vivido al cursar la licenciatura.

En este sentido, el interés por conocer la opinión de los estudiantes sobre su experiencia, busca ofrecer información que permita retroalimentar la propuesta educativa desde el punto de vista estudiantil a fin de enriquecer los trabajos de revisión del Plan de Estudios.

Las preguntas que han guiado el presente estudio son: ¿qué conocen de la propuesta del Plan de Estudios de Pedagogía SUAYED los estudiantes que la cursan?, ¿qué cambios harían al Plan de Estudios vigente a partir de su experiencia? y ¿cuáles son sus expectativas frente a los estudios de la Licenciatura en Pedagogía SUAYED?

Este trabajo parte de la idea de *currículum* con base en lo señalado por Stenhouse y mencionado anteriormente: “*El currículum es un intento de comunicar los principios esenciales de una propuesta educativa de tal forma que quede abierta al escrutinio crítico y pueda traducirse efectivamente a la práctica*”<sup>27</sup>, por lo que el *currículum* se desprende de la expresión escrita en el Plan de Estudios y se concibe como un proceso de enseñanza y aprendizaje basado principalmente en la comunicación de sus actores; como tal, requiere de una constante revisión en aras de aumentar su efectividad.

La forma en que se estableció el desarrollo de este estudio fue a partir del diseño y aplicación de un cuestionario a estudiantes de la carrera de Pedagogía tanto en su modalidad abierta como a distancia en el semestre 2011-1.

## 4.2. Objetivo del estudio

Conocer la opinión que el estudiante de Pedagogía SUAYED tiene sobre el Plan de Estudios (1979) desde su experiencia, así como sus sugerencias y expectativas en torno a su formación.

## 4.3. El instrumento

La información recabada en el presente estudio se obtuvo a través de un cuestionario diseñado ex profeso por miembros de la Comisión de Revisión del Plan de Estudios. Este instrumento aborda distintos aspectos acerca de la opinión y experiencia de los estudiantes en el desarrollo de sus distintas asignaturas a lo largo de la licenciatura, tanto en la modalidad abierta como a distancia.

El propósito expresado en el cuestionario es: conocer la opinión de los estudiantes sobre el Plan de estudios, para poder mejorar su estructura, planeación y ejecución; sobre todo, conocer los pros y contras que los propios estudiantes identifican como aciertos y obstáculos, para así potencializar la habilidad para concluir la licenciatura.

El cuestionario constó de 15 preguntas abiertas y 25 cerradas, considerando rubros que se pensaron relevantes, como son: la carga académica por semestre y la manera en que la ex-

---

27 STENHOUSE, LAWRENCE. “Definición del problema del *currículum*” en *La investigación como base de la enseñanza*. Selec. de J. Roadduck y D. Hopkins. Trad. Guillermo Solana. Madrid, Morata, 1987. P. 97.

perimentan los estudiantes; las formas en que desarrollan las asesorías; así como opiniones abiertas sobre su experiencia en términos generales.

De acuerdo a lo informado por la Coordinadora de la Carrera en ese momento, en el diseño del cuestionario se consideraron algunos planteamientos teóricos respecto a la evaluación curricular, específicamente los expuestos por Isabel Galán y Dora Marín en su artículo “Marco teórico para el estudio del rendimiento escolar. Evaluación del currículo”<sup>28</sup>, en donde se menciona que si bien se han propuesto distintas formas de evaluar el *currículum*, se puede señalar, en forma general, que éste se construye mediante una práctica educativa que involucra los siguientes aspectos:

- la organización explícita de los contenidos, objetivos, etcétera, en el llamado plan de estudios. Aspectos dirigidos a una práctica profesional en formación y a su justificación social (lo escrito y/o planeado),
- el *currículum* vivido o real, esto es, la puesta en práctica cotidiana que se desprende de éste plan de estudios, incluyendo las instancias que intervienen, tales como la administrativa, la docente, la escolar, la institucional, etcétera, y
- los elementos ideológicos implícitos en cualquier *currículum* como práctica que ofrece el acercamiento a los contextos y la realidad.

El diseño final del cuestionario tiene la siguiente forma:

40 preguntas, divididas en cuatros rubros,

1. Datos generales
2. Ejercicio laboral
3. Formación académica
4. Estructura del Plan de estudios.

En los cuatro, las preguntas buscaron obtener respuestas orientadas a la percepción que tienen los estudiantes de sus características generales, laborales y su vinculación con el Plan de estudios vivido desde su expectativa como estudiante<sup>29</sup>.

Los datos correspondientes al primer rubro del cuestionario, como son: sexo, edad, estado civil y número de hijos buscan identificar, en una primera aproximación, al grupo encuestado. Dentro del segundo rubro se buscó establecer el número de estudiantes que trabajan al mismo tiempo que desempeñan sus estudios, así como las características del trabajo y las relaciones que establece entre los dos ámbitos. El tercer rubro aborda los antecedentes escolares incluyendo los años que dejaron de estudiar. Mientras que el cuarto y último aborda propiamente lo que opinan y la manera en que han vivido la propuesta curricular del plan de estudios de Pedagogía SUAYED desde su experiencia.

---

28 GALÁN GIRAL, MARÍA ISABEL y MARÍN MENDEZ, DORA ELENA (1985) “Marco teórico para el estudio del rendimiento escolar. Evaluación del currículo” en Perfiles Educativos, No. 27-28. CISE-UNAM. Pp. 26-45. Recuperado en septiembre 6 de 2011 de <http://132.248.192.201/seccion/perfiles/1985/n27-28a1985/mx.peredu.1985.n27-28.p26-45.pdf>

29 Ver anexo 1, en donde se presenta el cuestionario utilizado.

## 4.4 Aplicación del instrumento

Se consideró como población a los estudiantes cursando asignaturas básicamente de los últimos semestres en la promoción 2011-1 para la aplicación del instrumento, de acuerdo a los datos de Servicios Escolares dicha población era de 409 estudiantes reinscritos en 85 asignaturas-grupo<sup>30</sup>. Cabe señalar que fui responsable de acudir con los estudiantes y realizar la aplicación del instrumento directamente en el sistema abierto, en cuanto a la población de estudiantes de modalidad a distancia, su aplicación la realizó la responsable en ese momento de la coordinación de ED. Quedando bajo mi responsabilidad la sistematización y análisis de la información de ambas modalidades, con la supervisión de la Dra. Mata. Dicho manejo de información fue tarea básica para presentar este trabajo.

Los datos base del presente trabajo corresponden a 172 cuestionarios aplicados, 49 de los cuales fueron contestados por estudiantes de la modalidad de Educación a Distancia y los 123 restantes por estudiantes del Sistema de Universidad Abierta. Dentro de los estudiantes de la modalidad abierta, se consideraron aquellos que cursaban asignaturas en los últimos semestres, tanto en el calendario de martes y miércoles, como el del sábado<sup>31</sup>; a fin de que se registrara mayor experiencia sobre el desarrollo del plan de estudios. En cuanto a los estudiantes de la modalidad a distancia, al ser ésta una modalidad de reciente apertura básicamente para la zona conurbada del Distrito Federal, se procuró encuestar únicamente a aquellos estudiantes que llevarán como mínimo dos semestres cursados.

En el mes de noviembre del semestre 2011-1 se realizó la aplicación del cuestionario. Para los alumnos del SUA se efectuó los días martes, miércoles y sábados en los salones de la facultad; para los estudiantes de ED el cuestionario fue aplicado en la coordinación de ED, en su reunión semestral. Las fechas en las que se aplicó el cuestionario a los estudiantes de ambas modalidades coincidieron. La forma en que se llevo a cabo la recolección de la información, se dio a través de la entrega de un cuestionario a cada estudiante explicando su objetivo principal.

La gran mayoría de los estudiantes aceptó responder el cuestionario sin reserva; aunque en el SUA sabatino se observó un poco de renuencia y comentarios negativos respecto al Plan de Estudios, principalmente, respecto a la administración escolar. Sin embargo, los comentarios sólo fueron verbales; ya que en las respuestas escritas, como se podrá observar más adelante, no existe mucha diferencia con respecto a los demás estudiantes.

---

30 Información obtenida de la Secretaría Académica de Servicios Escolares. Departamento de sistema el 24 de agosto del 2010.

31 La modalidad abierta se lleva a cabo mediante el ingreso de nuevos estudiantes de manera semestral en dos periodos Agosto y Febrero. Los primeros, asisten a asesorías entre semana y los de la promoción de febrero en sábado.

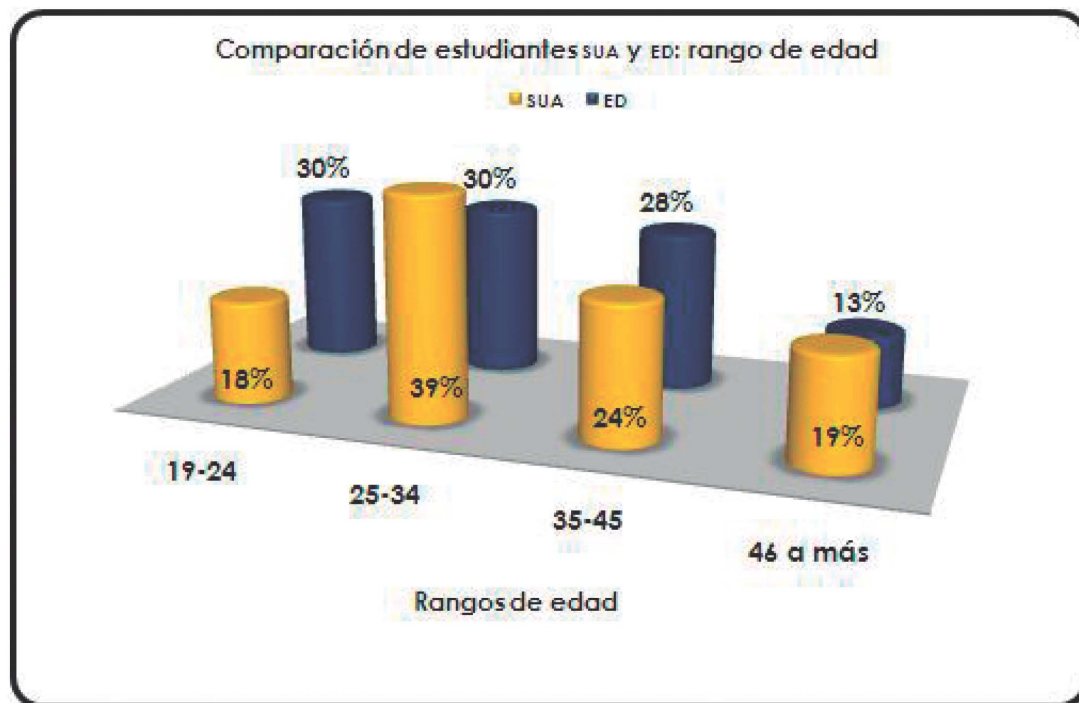
## 5. ANÁLISIS DE LA INFORMACION

A continuación, se exponen algunos aspectos relevantes sobre las respuestas obtenidas en los cuestionarios aplicados. Su análisis se organiza a partir de los rubros que estructuran el instrumento.

### 5.1 Datos personales

Como se mencionó anteriormente, el cuestionario diseñado se aplicó a 123 estudiantes del Sistema Abierto y a 49 de Educación a Distancia, cubriendo un total de 172 estudiantes. Donde el 82% son mujeres y se observa que el número de estudiantes entre 19 y 24 años en la modalidad a distancia es mayor que en la modalidad abierta, el promedio de edad de los estudiantes en la modalidad a distancia se concentra entre los 19 y 34 años; a diferencia de los estudiantes en la modalidad abierta, cuyas edades se concentran entre los 25 y los 45 años de edad.

Con base en esta información, es posible observar que los estudiantes de educación a distancia son más jóvenes en relación a los estudiantes del sistema abierto, donde en promedio concentra los estudiantes de mayor edad.



En cuanto al estado civil se observa que el 56 % de los estudiantes en el Sistema Abierto están casados, frente al 37 % de los estudiantes en la modalidad a distancia. Lo que hace en esta modalidad se ubica el más alto porcentaje (47 %) de estudiantes solteros y sin hijos. Sin embargo, en términos generales, un alto porcentaje de estudiantes en el SUAYED están casados. En este sentido, es posible reconocer que el SUAYED cubre su propósito de atender a estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía que por diversas razones, en relación a sus compromisos familiares, en tanto la mayoría como ya se señaló, son mujeres que al estar casadas, las tareas de llevar una casa y crianza de los hijos les dificulta asistir a lo largo de la semana a clases en un sistema presencial.

## 5.2 Ejercicio laboral

En el total de la población encuestada se observa un alto porcentaje (80 %) de estudiantes que trabajan con una antigüedad de más de 4 años en su último puesto, lo que posiblemente está relacionado con las condiciones familiares; por ejemplo, ser el sostén de una familia o estar casados. Lo cual influye de manera determinante en la elección de estas modalidades de estudio.

En cuanto al porcentaje de estudiantes por modalidad, los que cursan la licenciatura en el sistema abierto y que refieren trabajar representan el 73%, mientras que en la modalidad a distancia el 61%. El porcentaje de horas que dicen dedicar a su trabajo semanalmente queda organizado de la siguiente forma:

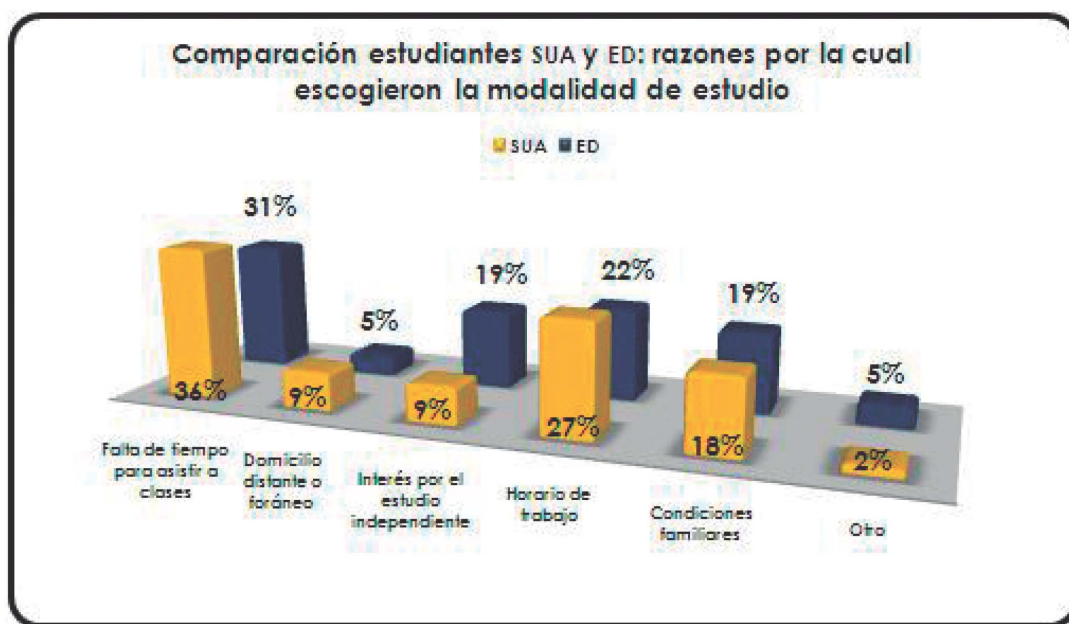




En esta gráfica se observa que es mayor el porcentaje de alumnos que le dedican más de 32 horas semanales a su empleo; sin embargo, el número de estudiantes en las dos modalidades que no contestó es bastante alto (13% en SUA y 6% en ED), debido posiblemente a que la redacción de la pregunta no fue clara.

### 5.3 Formación académica

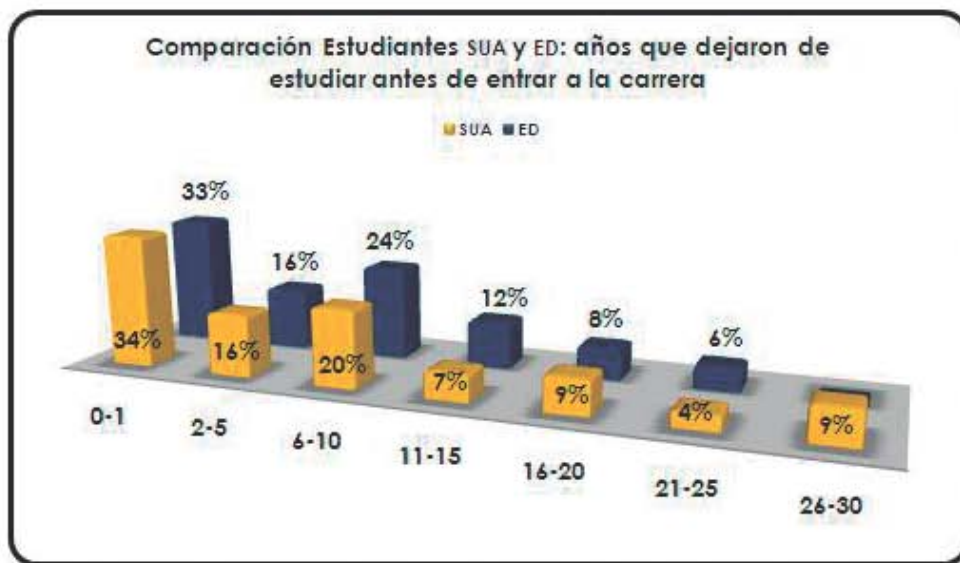
En relación a cuáles son las razones por las que los estudiantes eligieron ingresar a alguna de las dos modalidades de la licenciatura en Pedagogía. Los datos recabados muestran lo siguiente:



En este rubro se resalta la falta de tiempo para asistir a clases como la principal razón por la que eligieron estas modalidades (36%); seguida del horario de trabajo con el 27%. En cuanto al interés por el estudio independiente por parte de los estudiantes en el SUAYED, sólo un 9% señala haber elegido estas modalidades debido a un interés por el estudio independiente. De tal manera que la falta de tiempo para asistir a clases en un horario establecido por la carga y/o responsabilidad de un trabajo, resulta ser la principal razón por la que los estudiantes cursan sus estudios en esta división.

En este sentido, las modalidades SUAYED tienen la característica de accesibilidad en cuanto al número de materias que el estudiante decide cursar, lo que le permite avanzar a un ritmo propio. Sin duda las habilidades de organización y administración de tiempo por parte del alumno serán determinantes en su eficacia para concluir sus estudios.

Otra información relevante que arrojan los datos es el número de años que los estudiantes interrumpieron sus estudios antes de retomar los de la licenciatura en Pedagogía. Lo anterior puede orientar en cuanto a la familiaridad o continuidad que el estudiante tiene con los procesos académicos y las herramientas de aprendizaje.

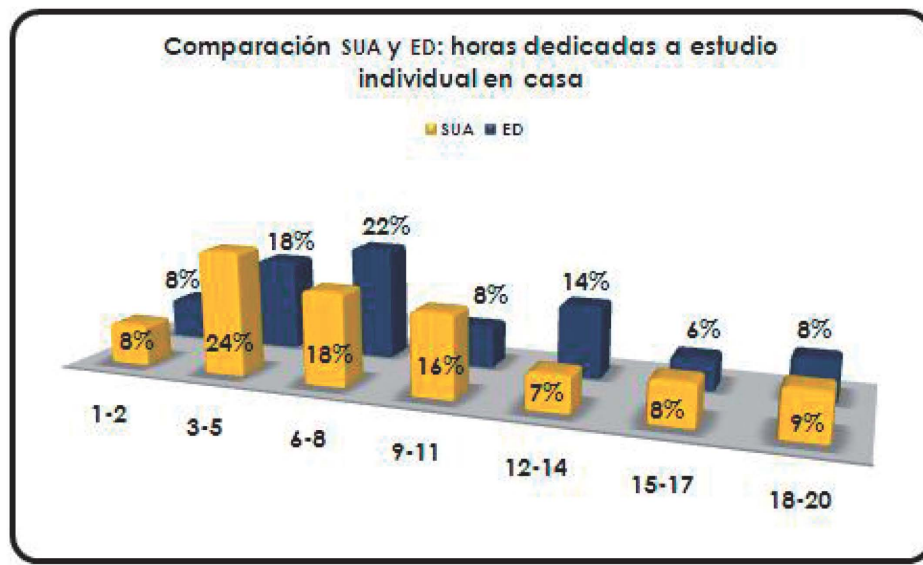


En esta gráfica se observa que el 34% de los estudiantes del SUA interrumpieron sus estudios por 1 año, lo que permite suponer que posiblemente no han perdido mucho la continuidad en el estudio; sin embargo, cerca de la mitad retoman los estudios después de por lo menos 6 años (49% en el SUA y 50% en educación a distancia), lo que podría representar dificultades al retomar una práctica de estudio.

No se cuenta con información sobre el manejo de tecnologías de la información y la comunicación por parte de los estudiantes al momento de ingreso a la licenciatura, las cuales son muy utilizadas y requieren de cierta familiaridad por parte de los estudiantes, a fin de no convertirse en una dificultad para incorporarse al estudio y la realización de los trámites administrativos escolares.

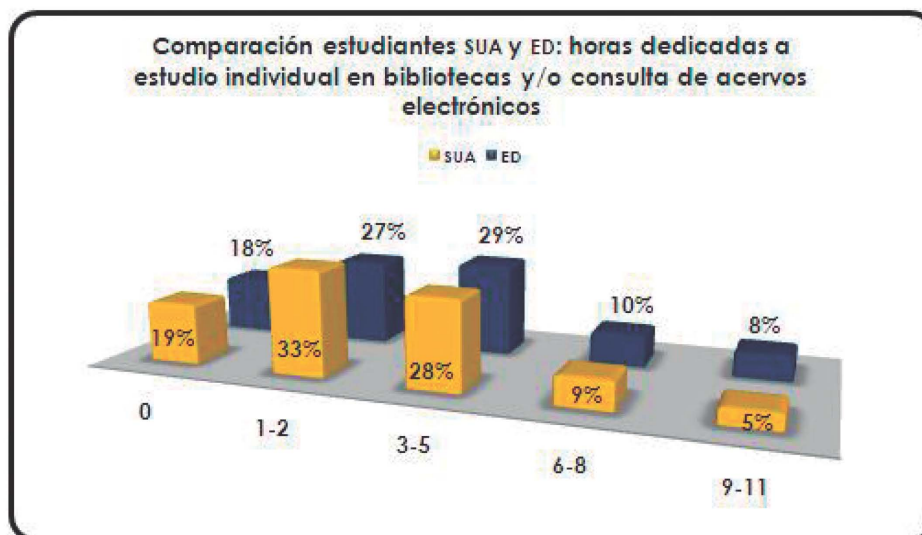
Retomando los datos generales, se puede señalar que la población que ingresa al Sistema Abierto o a Distancia en la carrera de Pedagogía está compuesta por estudiantes que trabajan, que son casados, que tienen hijos y que ingresan a la licenciatura después de haber interrumpido sus estudios. Además, aunque el uso de las tecnologías se utiliza cada vez más en ambas modalidades no se cuenta con información suficiente sobre su manejo al ingreso a la licenciatura.

En cuanto a las horas dedicadas en la semana al estudio independiente en casa, la comparación entre estudiantes del Sistema Abierto y Educación a Distancia, de acuerdo a los porcentajes más altos se puede representar de la siguiente manera:



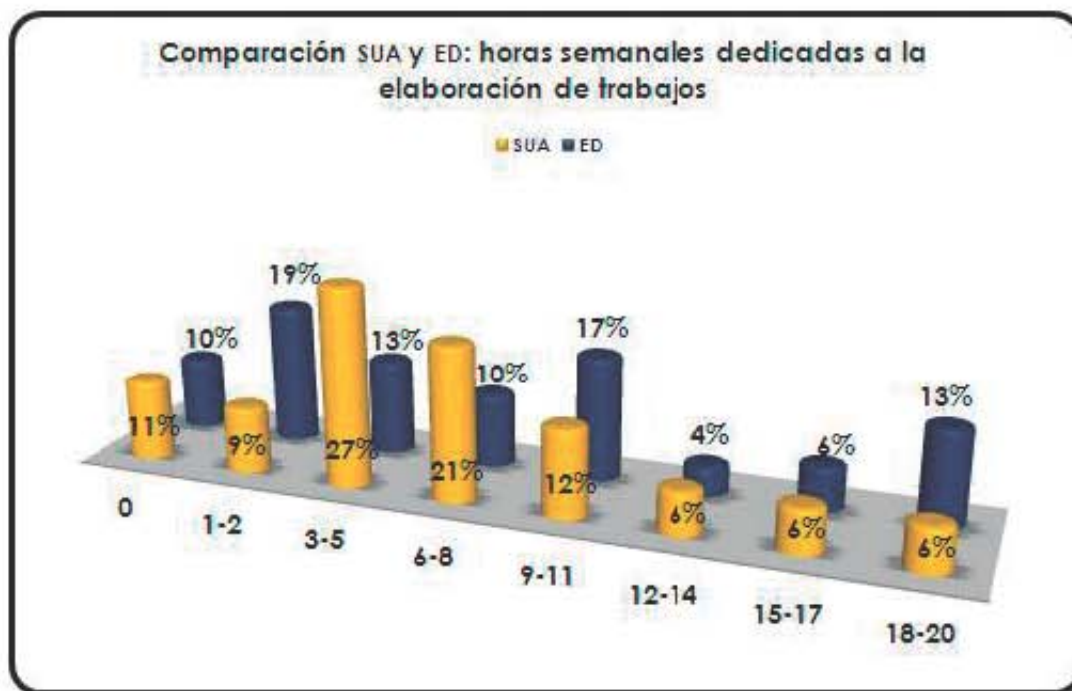
En el número de horas semanales que dicen dedicar al estudio individual en casa, se observa que en el Sistema Abierto el porcentaje mayor se encuentra entre 3 y 5 horas; a diferencia de la modalidad a distancia, donde el porcentaje asciende a entre 6 a 8 horas. No se cuenta con mayor información sobre las posibles razones de esta diferencia.

En cuanto al tiempo destinado a la consulta o búsqueda de información en medios electrónicos y bibliográficos, se observa que los estudiantes de la modalidad a distancia dedican un mayor número de horas que los del sistema abierto; posiblemente por el diseño mismo de las actividades y ligas que ofrece la plataforma en la que los materiales están montados. Los datos recabados arrojaron los siguientes porcentajes:



La pregunta acerca del número de horas semanales dedicadas a la elaboración de trabajos resultó confusa para los estudiantes, pues en teoría se entregan trabajos una vez al mes; sin embargo, al solicitarse un número de horas semanales y no mensuales, no se observó relación entre los porcentajes obtenidos y los de la pregunta anterior, en tanto que la entrega del trabajo puede concentrarse al final del semestre o bien una vez al mes por asignatura. Posiblemente la pregunta podría haber sido ¿cuántas horas dedicas al mes a realizar tus trabajos escolares?

La siguiente gráfica muestra los resultados obtenidos respecto a la pregunta sobre el tiempo para hacer los trabajos en una semana.



Un 48% de los estudiantes del Sistema Abierto dedican a la elaboración de trabajos entre 3 y 8 horas a la semana, mientras que el tiempo que dedican los estudiantes de Educación a Distancia varía entre 1 y 11 horas; posiblemente también, por la forma en que están estructuradas las actividades pues no se concentran tanto en elaboración de trabajos si no en la elaboración de otro tipo de actividades, como verificar que la plataforma guarde el contenido, que los textos enviados por el profesor sean visibles, por mencionar algunos.

Frente a estos datos, las preguntas que surgen son ¿qué tan eficaces son esas horas dedicadas al estudio individual? ¿Es eficiente el acercamiento a las herramientas tecnológicas? ¿Qué tanto conocen los estudiantes la forma de desarrollar su aprendizaje autónomo?

Retomando la idea de que los estudiantes cuentan con actividades y responsabilidades que les limitan el tiempo de estudio, el *currículum* prescrito no cuenta con ninguna asignatura propedéutica que promueva una introducción de los estudiantes hacia la forma autónoma de estudio y aprendizaje, así como el uso básico de herramientas tecnológicas como apoyo para su aprendizaje. Una sugerencia es apoyar a los estudiantes en el uso de las TIC y el desarrollo del estudio autónomo dentro del *currículum* prescrito.

Lo anterior se puede relacionar con el hecho de que la principal causa mencionada como razón de no acreditación de asignaturas en las dos modalidades es la carga de actividades y/o trabajos a presentar; es decir, la carga académica. Sin embargo, mientras que en el SUA el 22% de los estudiantes respondió que aprobó todas sus asignaturas del semestre cursado a la fecha en que contestaron este cuestionario, en el sistema de educación a distancia fue el 38 %.

Estas respuestas hacen reflexionar sobre qué tanto los estudiantes conocen el Plan de Estudios, qué tanto conocen la metodología de aprendizaje autónomo en el que se sostiene tanto el Sistema Abierto como la Educación a Distancia y, por último, cómo viven el *currículum* desde su experiencia académica.

Tomando en cuenta las condiciones académico-administrativas que, de acuerdo a los estudiantes encuestados entorpecen su desempeño académico en las dos modalidades (SUA y ED), se puede mencionar el horario de atención al público en ventanillas de servicios o en coordinación como unas de las principales causas (SUA con 24% y ED con 31%). Específicamente para los alumnos de SUA sabatino que no encuentran las ventanillas de atención al público, ni la coordinación de pedagogía SUA abiertas. La sugerencia recibida de manera verbal por los estudiantes encuestados fue que la coordinación de pedagogía SUA estuviera abierta los sábados, ya que su limitante de tiempo les impedía regresar entre semana, para pedir cartas, disipar dudas, para realizar trámites de acreditación de idioma y de servicio social.

Sin duda, la adquisición de materiales es indispensable para el mejor aprovechamiento académico; ya que funge como guía de contenidos, objetivos o metas a alcanzar en una asignatura, bibliografías para consultar y en algunos casos se incluye la calendarización del semestre y entrega de trabajos. El 28% de los encuestados en el Sistema Abierto mencionan que la forma en que los materiales (falta de hojas, copias borrosas, etcétera.) se reproducen, así como la organización y restricción de horarios en la ventanilla también afecta su desempeño académico.

## 5.4 Estructura del Plan

Tomando en cuenta lo que han vivido a lo largo de cursar distintas asignaturas del Plan de Estudios, se les preguntó a los estudiantes, su opinión sobre el manejo de contenidos por parte de los docentes de cada asignatura. Se les solicitó una evaluación desde su experiencia a partir de marcar en porcentajes (20, 40, 60, 80 ó 100%) lo que consideraban corresponder a la vigencia, actualidad, fundamentación, vinculación con la práctica profesional y la pertinencia de los contenidos que manejaban los profesores en asignaturas cursadas.

En relación a la pertinencia de los contenidos de acuerdo al tiempo y modalidad de estudio, se encontró que más del 65% de los estudiantes encuestados evaluaron la vigencia de los contenidos en un 80% a 100% en ambas modalidades. Más del 74% de los estudiantes encuestados evalúan la actualidad y fundamentación de los contenidos entre un 80% y un 100%; sin embargo, en el SUA el 66% de los estudiantes encuestados evalúan la vinculación de los contenidos con la práctica profesional con un 80% a 100%, no así en ED donde sólo el 31% de los estudiantes encuestados les asignan entre 80% a 100%.

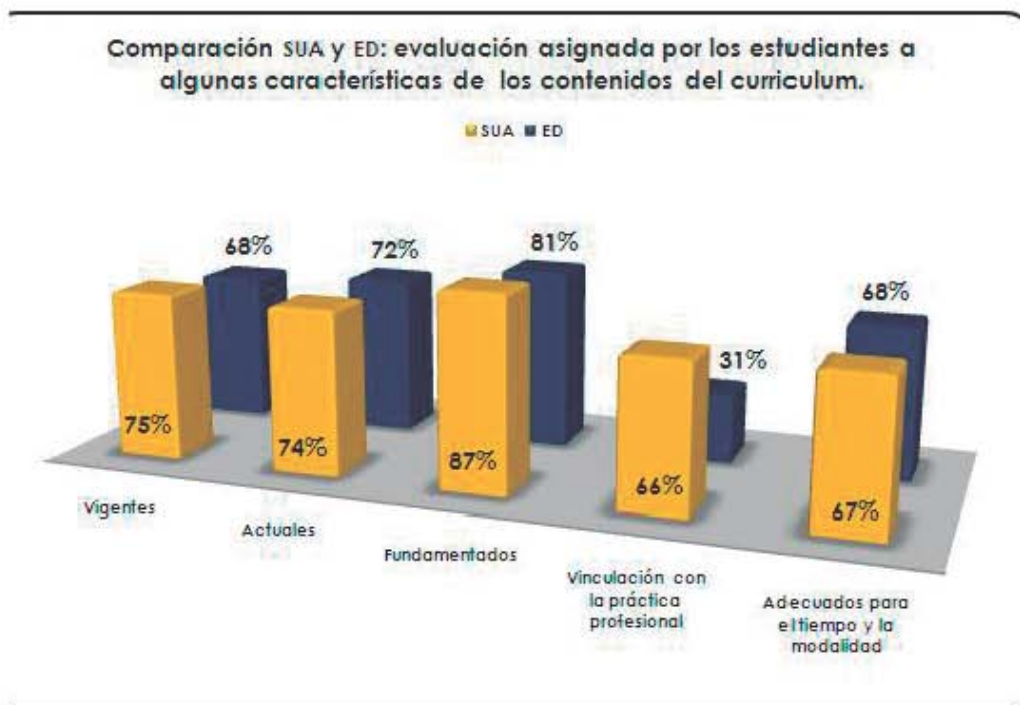
Este dato es relevante ya que muestra que el 69% los estudiantes de ED perciben está vinculación de contenidos y práctica profesional como nula. Las preguntas que surgen son: ¿qué



tipo de práctica y actividades de aprendizaje se promueven en la ED? ¿qué concepto de práctica profesional tienen los estudiantes en ambas modalidades?

Es decir, si observan al pedagogo como el profesional que sólo se dedica a la carrera magisterial o imparte cursos de capacitación o que también labora en una editorial, radio, televisión o fábrica de juguetes, por ejemplo. ¿Cómo es que la vigencia, actualidad y fundamentación de dichos contenidos es evaluada por más del 70% de los estudiantes en el Sistema Abierto con los dos rangos más altos de porcentajes, mientras que los estudiantes a distancia señalan que los contenidos sólo se ven relacionados con la práctica en un 31%?

La última característica sobre los contenidos que se pidió la opinión de los estudiantes fue si estos eran acordes con el tiempo y modalidad de estudio, el 67% de los estudiantes en las dos modalidades evaluaron con un 80% a 100% esta situación.



Sin embargo llama la atención que en la última pregunta del cuestionario: “40. Ante los problemas detectados en el desarrollo del plan de estudios, ¿qué alternativas propones?” Las propuestas recibidas no mencionan la vinculación de los contenidos académicos con la práctica profesional.

En cuanto a la pregunta en relación a cuáles son los aspectos del Plan de Estudios conocidos por los estudiantes, las respuestas en las dos modalidades fue que más del 87% de los estudiantes encuestados conocen los requisitos de ingreso, tanto en el SUA como en ED; más del 72% conocen la duración oficial de los estudios y los objetivos de la carrera. Sin embargo en SUA el 62% y en ED el 71% de los encuestados refiere no conocer el perfil de egreso; es decir, con qué herramientas contarán al terminar la licenciatura, qué puestos podrán desempeñar en el área laboral.

Al parecer, las posibilidades del campo profesional para el cual es formado el pedagogo en esta licenciatura, no son conocidas por los estudiantes encuestados. En relación a su conocimiento del mapa curricular, los porcentajes descienden, en el SUA el 59% dice conocerlo y en ED el 61%; esto es, un poco más de la mitad de los estudiantes en ambas modalidades no saben con precisión cuáles son las distintas asignaturas que conforman el plan y sólo las van descubriendo conforme van avanzando en él.

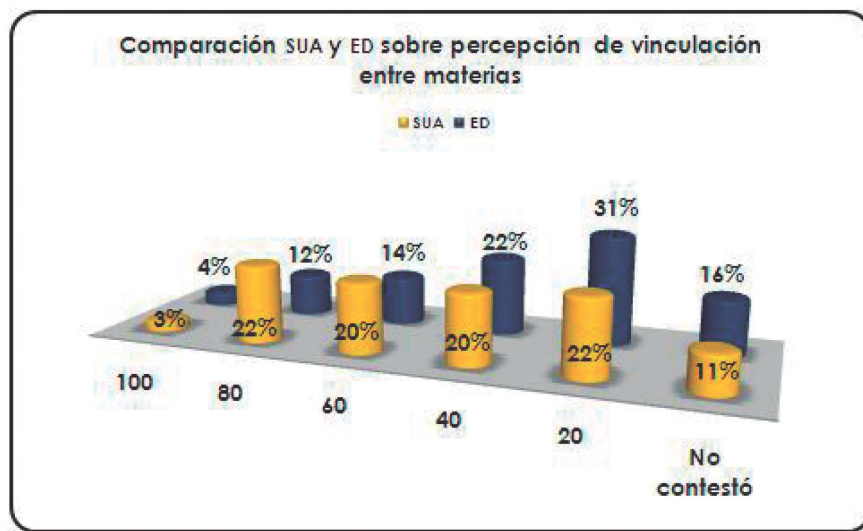
En relación a las opciones de titulación en el sistema abierto, el 48% dice conocerlas y en educación a distancia sólo el 31%.

A partir de esta información la pregunta que surge es ¿porqué estudiar pedagogía, si no se tiene claro el objetivo y el perfil de egreso de la carrera? Se podría pensar que uno de los argumentos que llevan a esto es “sólo por obtener el papel para no perder el trabajo”, pero ¿por qué no entrar a otra licenciatura?, ¿qué tanto influye en esta decisión la oferta pública educativa en nivel superior?, ¿qué tanto la conceptualización social que vincula la práctica magisterial con la carrera de Pedagogía?

Sin duda, es importante que los estudiantes que ingresan a la Licenciatura en Pedagogía tengan presentes las cuestiones anteriores para evitar experiencias que los pueden retrasar en su preparación académica y profesional. Una sugerencia es que, por parte de las coordinaciones tanto del sistema abierto como de educación a distancia, se enfatizen a los estudiantes los aspectos del plan de estudios antes mencionados, sobre todo, en los primeros semestres.

Los estudiantes expresaron una diversidad de opiniones en relación a la pregunta acerca de la vinculación entre materias. Más del 80% en las dos modalidades encuentran que la articulación oscila entre el 80 y 100 por ciento. Los estudiantes del SUA opinan que las asignaturas están relacionadas entre un 20% y un 80%, a diferencia de ED en donde el 31% dice que están relacionadas sólo en un 20%; mientras que un 22% dice que esta relación se da en un 40%. Lo que muestra que los estudiantes del SUA encuentran una mayor articulación entre las asignaturas al interior de la propuesta del plan de estudios que los estudiantes de la modalidad a distancia.

Sobre la pregunta acerca de si encuentran reiteraciones en los contenidos entre más de dos materias, las respuestas se observan en la siguiente gráfica que muestra que, de acuerdo a los estudiantes del sistema abierto, los contenidos se repiten en las asignaturas. Llama la atención que, desde su perspectiva, para un 22% los contenidos se repiten en un 80% y para un 3% se repiten al 100%. Por su parte, 31% de los estudiantes de educación a distancia señalan que un 20% de los contenidos se repiten y un 4% marca que el 100% se repite.





Sin embargo, para obtener más información sobre la opinión de los estudiantes acerca de la vinculación y repetición de contenidos entre materias, posiblemente la redacción de la pregunta debía dirigirse a que los estudiantes mencionaran las materias que se vinculan o bien los contenidos que se repiten de manera que los datos obtenidos estuvieran más definidos.

Para conocer la percepción de los estudiantes sobre las líneas de formación del Plan de Estudios se preguntó “¿La estructura actual del Plan de Estudios te permite identificar líneas o áreas de formación?”, en las dos modalidades el 61% de los encuestados, es decir, 104 estudiantes, contestó afirmativamente. Sin embargo, sólo 36 mencionan de manera efectiva los ejes formativos del Plan de Estudios: didáctica, filosofía, historia de la educación, sociología de la educación, psicología de la educación y organización.

Es decir que el 80% de los alumnos encuestados en ambas modalidades dicen reconocer los ejes pero no pueden identificarlos o nombrarlos, aunque aceptan que conocen las líneas o áreas de formación. La reflexión conduce a cuestionar si los estudiantes conocen el concepto, básico en la formación de un pedagogo, “eje formativo” dentro de la estructura curricular.

El 39% de los estudiantes encuestados del sistema abierto mencionan que el plan de estudios tiene demasiadas asignaturas, el 22% que tiene demasiadas actividades y el 10% que los contenidos son excesivos. Sin embargo, el 26% de los estudiantes de la modalidad a distancia considera que se deben actualizar los contenidos, el 22% refiere requerir más tiempo para la realización de las actividades; el 17% menciona que son demasiados contenidos y el 13% requiere de más apoyo por parte de los asesores.

Lo anterior permite la siguiente reflexión: ¿la planeación en cada asignatura cuenta con las características para cada modalidad a fin de que los estudiantes puedan cubrir y cumplir los objetivos y actividades de aprendizaje?

En cuanto a las formas de evaluación de los aprendizajes en ambas modalidades, el 90% de los estudiantes señala que la forma en que se evalúa resulta acorde con los contenidos vistos en cada asignatura, así como con la lógica de cada modalidad, tomando en cuenta los momentos de evaluación y los objetivos trazados para cada asignatura.

El 100% de los estudiantes encuestados en educación a distancia hizo propuestas para la mejora del Plan de estudios centradas en el aspecto de mejorar la comunicación estudiante-profesor y estudiante-institución. Dentro de las propuestas se propuso que los contenidos y las actividades sean más acordes a la modalidad de estudio; actualizar los contenidos y proporcionar una bibliografía complementaria; que las asignaturas tengan una vinculación clara y que se tome en cuenta el tiempo real de los semestres al hacer la planeación del mismo en cada asignatura. El 10% de las sugerencias se refieren a la revisión técnica de la plataforma dado que falla constantemente, el 3% de las propuestas hacen hincapié en que los materiales impresos sean de mejor calidad y el 2% a que el horario de ventanillas administrativas se amplíe a sábado.

Sin embargo, en el sistema abierto el 69% de las propuestas hechas por los estudiantes, tienen que ver con el Plan de estudios, la principal sugerencia se refiere a los contenidos, se propone su vinculación con el ámbito laboral, su actualización y la no repetición en las diferentes asignaturas. En la siguiente se solicita se tome en cuenta el tiempo real en la planeación de actividades y contenidos en cada asignatura; en tercer lugar, los estudiantes proponen que la práctica docente sea adecuada para el sistema; esto es, que no se tome en cuenta la presencia del estudiante en las asesorías para su evaluación.

Otra sugerencia es que se disminuya el número de asignaturas articulando las que tienen contenidos similares; también es relevante para este grupo de estudiantes, aumentar la calidad de la comunicación estudiante-profesor, estudiante-institución y promover la utilización de tecnologías para aumentar los canales de comunicación.

Otras propuestas mencionan que las actividades sean acordes a la modalidad de estudio y que éstas sean prácticas. El 7% de las propuestas hechas por los estudiantes del SUA se refieren a la parte administrativa y consideran que debe aumentarse el número de exámenes extraordinarios que se pueden presentar en un semestre, que se atienda en ventanillas el día sábado, que exista variedad de horarios en asignaturas y que el material impreso aumente su calidad –que sea legible–.

En educación a distancia el 31% de los encuestados propone mejorar la comunicación con profesores y autoridades, el 26% revisar los contenidos y el 19% revisar las actividades. En el sistema abierto los estudiantes que hicieron sugerencias al Plan de estudios también mencionan en primer lugar mejorar la comunicación, seguido de la revisión de contenidos y actividades.

Sobre los contenidos en ambas modalidades, los estudiantes proponen su actualización y mencionan que son demasiados. En educación a distancia los estudiantes refieren que los contenidos son densos, no siempre son presentados en forma acorde con el sistema en línea y falta contar con una bibliografía complementaria en línea.

Las propuestas referentes al SUA giran alrededor de que los contenidos sean vinculados con el ámbito laboral, abordando aspectos distintos al de la práctica docente, así como que los contenidos repetidos se conjunten en una sola asignatura.

Sobre las actividades en las dos modalidades los estudiantes proponen aumentar tiempo para su realización, que disminuyan y que sean menos complicadas. Para ED los estudiantes proponen que las indicaciones para su realización sean claras y precisas y que éstas sean acordes con los contenidos.

En ambas modalidades las propuestas en torno a los materiales refieren a que éstos sean legibles. Con respecto a los trámites administrativos que se requieren en ventanilla los estudiantes de ambas modalidades proponen que se amplíe el horario al sábado.

De manera general, las propuestas hechas por los estudiantes mencionan el interés por que las asignaturas se vinculen entre sí y que su número disminuya.

Sobre el Plan de estudios en el SUA los estudiantes proponen su actualización y en ED aumentar el tiempo real de cada semestre.

Para ED las demás propuestas giran en torno a que la plataforma falla constantemente y que se requiere de más sesiones presenciales.

Para SUA las demás propuestas giran alrededor de que la práctica docente, en el sentido de asesoría y no en el de “pasar lista”, se fortalezca; de manera que sea más acorde a la modalidad. También se menciona que es necesario brindar más información a los estudiantes sobre el sistema de Universidad Abierta.

Sin duda, es de llamar la atención que muchas de las propuestas se dirigen, en primera instancia, a mejorar la comunicación entre estudiante-asesor y estudiante-institución. En esta situación, el uso de las TIC resulta facilitador, lo cual permite retomar la idea de la importancia del uso eficaz de ellas por parte de los estudiantes y asesores.

En cuanto a los contenidos y actividades también es posible retomar la idea, antes mencionada, sobre el conocimiento de las modalidades de estudio por parte de los estudiantes y asesores, la cual se expresa en la siguiente pregunta: ¿el Plan de Estudios de la Licenciatura en Pedagogía y la planeación en cada asignatura reúne las características de la modalidad a la que pertenece o se ha estado trabajando en un “símil” de la modalidad escolarizada?

## 6. REFLEXIONES FINALES Y CONCLUSIONES

Este estudio exploratorio ofrece información relevante sobre los estudiantes de SUAYED en la Licenciatura de Pedagogía, no sólo como población que pudiera darnos cifras estadísticas generales como la formación académica, el estado civil o su edad, sino también unas más subjetivas como la forma en que perciben el Plan de Estudios así como las dificultades que enfrentan para su rendimiento académico.

Lo anterior, lleva a cuestiones que giran alrededor de si la propuesta del Plan de Estudios responde o se adecua a las expectativas de los estudiantes de pedagogía, hoy.

- En cuanto a los datos generales se observa que la mayoría de su población es femenina y está casada, al parecer los más jóvenes se ubican en la modalidad a distancia, posiblemente por su mayor apertura a la modalidad. Además de que cerca de la mitad (49% en el SUA y 50% en educación a distancia) retoman la licenciatura después de haber dejado por lo menos 6 años de estudiar. Lo que dificulta el retomar una práctica de estudio y no están muy familiarizados con la modalidad abierta o a distancia. En el cuestionario aplicado a los estudiantes no se pregunta si ha estudiado con anterioridad en modalidad abierta o a distancia, cuestionamiento que nos podrá orientar acerca de los porqué de su percepción del curriculum en la práctica. Ya que al conocer las modalidades de estudio es indispensable para saber el rol que jugarán en el proceso de enseñanza y aprendizaje, explotarlo y trabajar en este sentido. Lo cual lleva a enfatizar sobre cómo se vive la relación estudiante-estudiante y estudiante-asesor. Una línea de investigación sobre este punto podría llevar a reflexionar en torno a si en el SUA y en ED se observan roles y relaciones de acuerdo a la modalidad o, más bien, resultan un “símil” de la modalidad escolarizada. Porque si ambas modalidades sostienen en el plan de estudios prescrito que los estudiantes investigan constantemente y administran su tiempo de estudio ¿porqué esto no se ve reflejado en la experiencia y aprovechamiento escolar?
- Al observar que este grupo de estudiantes han interrumpido sus estudios antes de comenzar con la Licenciatura, es preciso tomar en cuenta que tal vez la gran mayoría no están muy relacionados con herramientas tecnológicas que les ayuden a abreviar tiempo y realizar un estudio de manera más autónoma. Para aumentar la eficacia en la administración de tiempo es indispensable hacer énfasis en el uso efectivo de las TIC ya que estas herramientas digitales ayudarán al estudiante, en su aprovechamiento académico, en la realización de trámites escolares, y en el ámbito laboral. Por ello, es importante hacer hincapié en que se dé un curso propedéutico que promueva el uso

de herramientas y tecnologías para el estudio autónomo y grupal. Ya que su uso eficaz funge como una herramienta indispensable que permitirá a los estudiantes ahorrar tiempo en los trámites administrativos y en las prácticas de la vida académica, como puede ser el buscar información, realizar trabajos en equipo y enviar trabajos a los asesores, así como socializar al interior de cada grupo estudiantil. Lo cual promueve la comunicación estudiante-estudiante, estudiante-asesor y estudiante-institución.

- Más de la mitad de la población en general (80%) señala que trabaja. De la cual hay un pequeño incremento en el porcentaje de los estudiantes de Abierta que dicen trabajar en relación con los de Educación a Distancia. Posiblemente también en relación a su edad y los compromisos familiares, como puede ser cabeza y sostén de familia o hijo, dichos datos se complementan con la información obtenida en cuanto a formación académica y motivos de elección de la modalidad abierta o a distancia, señala que los horarios de trabajo es la principal causa, lo que imposibilita de disponer de más tiempo para asistir en forma regular a clases. Sin embargo como se menciona anteriormente en el cuestionario no se pregunta sobre la experiencia del futuro pedagogo como estudiante en alguna de las modalidades mencionadas. La falta de experiencia o conocimiento a fondo de la modalidad de estudio nos ayuda a entender porqué los estudiantes señalan como una de las principales causas por las que no aprueban sus asignaturas en las dos modalidades es la carga de actividades y/o trabajos a presentar.
- Si bien un alto porcentaje de estudiantes en ambas modalidades (65%) señala que los contenidos que se abordan en las asignaturas son vigentes, se observa una gran diferencia en cuanto a la vinculación de los contenidos con la práctica entre los estudiantes de las dos modalidades. El 66% en el Sistema abierto, señalan que los contenidos están en un 90% vinculados con la práctica, mientras que los estudiantes de educación a distancia, sólo en un 31% reconocen esta vinculación. Lo que resulta alarmante en tanto el 69% de los estudiantes a distancia encuentran como nula la vinculación entre contenidos y práctica profesional.
- Otro aspecto relevante es la vinculación que encuentran los estudiantes entre las asignaturas al interior de la propuesta educativa. En este sentido, los estudiantes del sistema abierto encuentran una mayor vinculación y relación entre sus asignaturas que cursan, a diferencia de lo que señalan los estudiantes a distancia, quienes observan una menor vinculación entre sus asignaturas. Lo que contrasta con el hecho de que los estudiantes en abierta el 25% señalan que los contenidos se repiten en sus asignaturas, frente al 31% de educación a distancia que señalan que casi no se repiten los contenidos en sus asignaturas. Esto posiblemente se deba a que los contenidos en la plataforma son más cuidados para evitar su repetición, que los que se imparten en el sistema abierto.
- Sin embargo, en el cuestionario no se hace referencia a si los alumnos saben qué actividades desarrolla un pedagogo en el ámbito laboral. Es indispensable que el es-

tudiante tenga presente desde los primeros semestres las actividades y cargos en los que se desenvuelve un pedagogo, de esta forma las expectativas del estudiante para el ámbito laboral podrán ser más reales. Y podrá ser una herramienta más para que los estudiantes propongan nuevos aprendizajes y contenidos al Plan de Estudios de la Licenciatura o de alguna asignatura.

- En relación a las condiciones académico-administrativas que señalan los estudiantes, son los horarios de ventanilla en sábado, y horario de venta de material (también sugieren que este abierto en sábado) como las condiciones en que se presenta (falta de hojas o revuelto) dificulta su desempeño académico.
- También llama la atención que un 48% de los estudiantes en abierta y el 31% en educación a distancia, dicen conocer las opciones de titulación. Esto resulta importante, porque puede afectar en el retraso para iniciar el trabajo para la titulación en algunos estudiantes, aunque existen proyectos de investigación que guían al alumno en la titulación como la Estrategia de Titulación<sup>32</sup> para alumnos del SUAYED dirigida por la Dra. Laura del Carmen Mayagoitia Penagos y la Lic. Marta Elena Guerra Treviño. Lo que trae consigo la cuestión ¿la socialización de dichos programas es suficiente?, ¿la información relacionada con las opciones de titulación es relevante para los alumnos?

Los datos recabados en este trabajo, además de despertar mi curiosidad con respecto a la manera en que se lleva a cabo el plan de estudios de la Licenciatura en Pedagogía en el SUAYED, me permitió proponer algunas ideas que pretenden aportar a mejorar la formación de los estudiantes.

Una primera propuesta gira alrededor de crear una sesión de tipo propedéutica o informativa, según sea el caso, donde se expongan claramente las características de las modalidades SUAYED y se enfatice sobre la interacción de los actores en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Es importante que en esta sesión se recalque que las modalidades SUAYED son alternativas de estudio y que requieren que los estudiantes amplíen su aprendizaje desde un estudio autónomo, invitar al estudiante a hacer una introspección sobre las formas en que le es fácil aprender; así como en las habilidades de organización y administración de tiempo con las que el estudiante cuenta.

Otro punto importante es que los estudiantes tengan muy claro el objetivo y perfil de egreso así como el Plan de estudios de la licenciatura en Pedagogía. En este rubro se debe subrayar la importancia dentro del ámbito profesional del pedagogo, dando ejemplos claros de cargos específicos en distintos giros empresariales. Para que el estudiante sepa que el pedagogo tiene muchas más opciones que la docencia.

Dentro del Plan de Estudios es importante que se recalque el trabajo de la investigación, el cual se puede incorporar en muchas asignaturas dentro de las actividades de evaluación, así es posible practicar el planteamiento de hipótesis, argumentos y resolución de incógnitas.

---

32 MAYAGOITIA, LAURA Y GUERRA MARTA (2013) *Estrategia de Titulación para alumnos SUAYED*. UNAM. México. Consultado en 30 de junio de 2013. De <http://investigacion.filos.unam.mx/e-estrategia-de-titulacion-para-alumnos-SUAYED-2/> MAYAGOITIA, LAURA Y GUERRA MARTA (2013) *Estrategia de Titulación para alumnos SUAYED*. UNAM. México. Consultado en 30 de junio de 2013. De <http://investigacion.filos.unam.mx/e-estrategia-de-titulacion-para-alumnos-SUAYED-2/>

Es importante que se apliquen cuestionarios de manera continua con el objetivo de conocer la percepción del plan de estudios por parte de los alumnos, sobre experiencia del plan de estudios, para tener en cuenta la mirada del estudiante actor que da sentido a toda propuesta educativa, a fin de mantener reforzar y/o mejorar diversos aspectos del mismo. Otra propuesta gira en torno a que las ventanillas de atención al público y venta de materiales, así como las coordinaciones amplíen su horario al sábado para la expedición de documentos importantes para las prácticas, como son los permisos para realizar observaciones en distintas instituciones.

## 6.1 Aprendizajes de esta experiencia

Lo que aprendí con esta experiencia fue, principalmente, a reconocermelo como estudiante en interacción con mis compañeros y profesores. Es decir, a realizar una reflexión sobre mi desempeño como estudiante. Ya que tener una idea del punto de vista de los estudiantes respecto al Plan de Estudios permite ampliar mi concepto de estudiante en su relación con el *currículum* desde una aproximación práctica, la que me ofrece un rostro familiar: el de mis compañeros y el mío.

Sin duda, en mi afán por evaluar el desempeño de los demás con respecto a su paso por la formación, pude constatar lo incierto e irregular que me parece el desempeño de algunos compañeros. Sin embargo, a partir de este estudio, cuento con bases un tanto más “objetivas” para realizar dicha evaluación. En este aspecto, mi aprendizaje traspasó el ámbito académico y llegó al aspecto personal, sin duda, la visión que ahora tengo de mis compañeros y la mía como estudiantes se ha ampliado.

Es importante resaltar que este trabajo me ayudó a valorar la investigación para conocer y aportar, en este caso en el *currículum* prescrito y vivido. Valoro el trabajo que podría desempeñar como investigador dentro del campo pedagógico, aprendizaje que me da ánimos para caminar por esta ruta.

Me gustaría resaltar un aprendizaje específico que me ha dejado este trabajo: terminar la licenciatura, no es terminar las materias sino seguir trabajando hasta obtener el título y cédula que me reconocerán como Licenciada en Pedagogía. Aprendizaje que abre en la práctica laboral diversas posibilidades, lo cual resulta ser importante sobre todo para la obtención de un cargo con responsabilidades. Sin duda, terminar la licenciatura amplía el horizonte para pensar en obtener algún grado posterior.

Es relevante reafirmar que el alumno debe observarse como parte activa en su aprendizaje, de otra forma las propuestas encaminadas a potencializar su desempeño académico solo quedarán en el papel.



## BIBLIOGRAFÍA

- ALBA, ALICIA DE. (1991), "Presentación" en Alicia de Alba et. al., comps. *El campo del curriculum. Antología*. México. UNAM-CESU. Vol. 1, pp. 7-19.
- ALTAREJOS F. (2007) "Las ciencias humanas: conocimiento frente a información." En: *Retos educativos de la globalización. Hacia una sociedad solidaria*. Segunda edición ampliada. Pamplona. Edit. EUNUSA Astrolabio. Universidad de Navarra. pp. 53 - 76.
- CONTRERAS DOMINGO, JOSÉ (1990) "Teoría y teoría del curriculum". En *Enseñanza curriculum y profesorado. Introducción crítica a la Didáctica*. Madrid, Akal. pp. 182-204.
- DAVINI, MARÍA CRISTINA (1993) "Curriculum, política curricular y toma de decisiones". En *Diseño, desarrollo y evaluación del curriculum*. Buenos Aires. Ministerio de Cultura y Educación. (mimeografiado).
- DÍAZ BARRIGA, ÁNGEL (1994) "Contexto del surgimiento de la problemática curricular". En *El currículo escolar. Surgimiento y perspectivas*. Buenos Aires. Aique. pp. 11-33.
- DIAZ BARRIGA, FRIDA ARCEO Y HERNÁNDEZ ROJAS, GERARDO. (1999) "Cap. 2 Constructivismo y Aprendizaje interpretativo". En *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. Mc Graw Hill. 2ª edición.
- FERNÁNDEZ SÁNCHEZ, NESTOR (2001) *Andragogía su ubicación en la educación continua, julio 2001*. UNAM/NEC. Consultado en febrero 27. En [www.webmwdia.com.co/documentos/andragogia.pdf](http://www.webmwdia.com.co/documentos/andragogia.pdf)
- FESTINGER, LEÓN y DANIEL KATZ (1992) León Festinger y Daniel Katz Comps., et. al. *Métodos de investigación en las ciencias sociales*. Barcelona. Paidós Básica. Pp. 591.
- FURLAN, ALFREDO (1992) *Conferencias sobre curriculum*. México. Universidad de Colima.
- GALÁN GIRAL, MARÍA ISABEL y MARÍN MENDEZ, DORA ELENA (1985) "Marco teórico para el estudio del rendimiento escolar. Evaluación del currículo" en *Perfiles Educativos*, No. 27-28. CISE-UNAM. Pp. 26-45. Recuperado en septiembre 6 de 2011 de [//132.248.192.201/seccion/perfiles/1985/n27-28a1985/mx.peredu.1985.n27-28.p26-45.pdf](http://132.248.192.201/seccion/perfiles/1985/n27-28a1985/mx.peredu.1985.n27-28.p26-45.pdf)
- GARCÍA MÉNDEZ, Julieta Valentina y TORRES GARZA, Elsa Elia (2002) "Fundamentos del modelo" en *Modelo Educativo del Sistema Universidad Abierta de la Universidad Nacional Autónoma de México*. CUAED.SUA. Dirección de Educación Abierta.
- GAYTAN GARCÍA, MARTHA (2007) *Los estudiantes de Pedagogía como actores desconocidos del currículo*. Tesis Maestría en Pedagogía en la UNAM.
- GIROUX, HENRY et. al. "Introducción y perspectiva del campo curricular". En *Alicia Alba et. el. Comps., El campo del curriculum. Antología*. México. UNAM-CESU. Vol. 1, pp. 31-38.
- GLAZMAN, RAQUEL (1978) "Una propuesta de organización para la participación del estudiante en el diseño de planes de estudio" En *Perfiles Educativos*. No. 1. UNAM/IRESE. pp. 40-48.
- GONZÁLEZ GAUDIANO, EDGAR (1991) "Génesis y desarrollo del campo curricular" *Alicia Alba et. el. Comps., El campo del curriculum. Antología*. México. UNAM-CESU. Vol. 1. pp. 23-38.

- KEMIS, STEPHEN. (1988) "La naturaleza de la teoría del curriculum". En *El curriculum más allá de la teoría de la reproducción*. Trad. De Pablo Manzano. Madrid. Morata. pp. 19-45 y 46-77.
- LEMUS ARROYO, ANA LILIA (1998) *Modelo metodológico de educación a distancia a través de internet para el sistema de universidad abierta de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM*. Tesina para obtener el título de licenciado en pedagogía.
- MATA ACOSTA, MARGARITA BEATRIZ (2009) "Capítulo 4. Campo de investigación y lineamientos metodológicos" En *El tiempo y los estudiantes del SUAFYL*. Tesis Doctorado en Pedagogía en la UNAM.
- MATA ACOSTA, MARGARITA y MURGUIA, MARIO (2011) "Una experiencia particular y exitosa de las modalidades abierta y a distancia en la Facultad de Filosofía y Letras". En *Experiencias prácticas en el Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia de la UNAM*. Francisco Cervantes (Coord.) UNAM.
- MAYAGOITIA, LAURA Y GUERRA MARTA (2013) *Estrategia de Titulación para alumnos SUAYED*. UNAM. México. Consultado en 30 de junio de 2013. De <http://investigacion.filos.unam.mx/e-estrategia-de-titulacion-para-alumnos-SUAYED-2/>
- STENHOUSE, LAWRENCE (1987) "Definición del problema del curriculum". En *La investigación como base de la enseñanza*, Selec. De J. Rudduck y D. Hopkins. Trad. De Guillermo Solana. Madrid. Morata. pp. 94-110.
- TERIGI, FLAVIA, (1993) "¿Qué clase de cosa es le currículum escolar?". En *Diseño, desarrollo y evaluación del currículum*. Buenos Aires. Ministerio de Cultura y Educación. pp. 35-61 (mimeografiado).
- UNAM. Estatuto del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia. En *Gaceta UNAM*. México, UNAM, 28 de febrero de 1972, tercera época, Vol. IV, Núm. 4.
- UNAM. *Plan de estudios pedagogía*. SUA. 6.79. Consultado en junio 26 del 2011. De [www.dgae.unam.mx/planes/f\\_filosofia/Sua-ped.pdf](http://www.dgae.unam.mx/planes/f_filosofia/Sua-ped.pdf)
- UNAM. *Proyecto de Adecuación del Plan de Estudios de la Licenciatura en Pedagogía para la Educación a Distancia UNAM-FFYL*. Documento Interno de Trabajo. 2006.
- UNAM. *Proyecto de Modificación del Plan de Estudios de la Licenciatura en Pedagogía Modalidad Abierta*. Universidad Nacional Autónoma de México. Sistema de Universidad Abierta Facultad de Filosofía y Letras. Ciudad Universitaria. Documento interno de trabajo. 1995.
- UNAM. *Proyecto de Reestructuración del Plan de Estudios de la Licenciatura e Pedagogía. (Sistema Universidad Abierta)*. Documento Base. UNAM-FFYL-DSUA. Documento Interno de Trabajo. 2001.
- VARGAS, CLAUDIO SUSANA (2009) *El modelo pedagógico del SUA de la UNAM y sus implicaciones el desarrollo de la educación abierta y a distancia en la FES Acatlán*. Tesis para obtener el título de licenciado en pedagogía.

# Anexo 1

## 1. Cuestionario aplicado a estudiantes de SUAYED

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
Coordinación de Pedagogía SUAYED

### CUESTIONARIO ESTUDIANTES

Objetivo: Conocer la forma en que se desarrolla la propuesta curricular.

• Datos personales

1.-Modalidad en la que cursas la carrera: ( ) Sistema abierto ( ) Educación a distancia

2.-Sexo: ( ) Femenino ( ) Masculino

3. Fecha de nacimiento \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
Día Mes Año

4.-Estado civil

- ( ) Casado
- ( ) Divorciado
- ( ) Separado
- ( ) Soltero
- ( ) Unión libre
- ( ) Viudo

5.- Número de hijos

- ( ) Ninguno
- ( ) 1-2
- ( ) 3-4
- ( ) 5 o más

• Ejercicio laboral

6.- Trabajas actualmente en:

- ( ) Institución pública
- ( ) Institución privada
- ( ) Casa

( ) Otro. Especifica \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

( ) Si ( ) No

7.- ¿Tu trabajo se relaciona con la carrera de pedagogía?

( ) Si ( ) No

8. Antigüedad en el trabajo

- ( ) Menos de seis meses
- ( ) De seis meses a un año
- ( ) 1-2 años
- ( ) 2-3 años
- ( ) 4 años o más

9. ¿Cuántas horas a la semana dedicas?

- ( ) Menos de 16 hrs.
- ( ) Entre 16 y 32 hrs.
- ( ) Más de 32 hrs.

• Formación académica

10. Año y mes de ingreso a la carrera \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
Año Mes

11. Eres estudiante con derecho a reinscripción:

- ( ) Ordinaria.
- ( ) Por artículo 19
- ( ) Por artículo 22

12. Número de asignaturas a las que te inscribes en promedio por semestre \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

13. Porcentaje de estudios completados

- |      |      |     |      |             |
|------|------|-----|------|-------------|
| 20 % | 40 % | 60% | 80 % | Más de 80 % |
| ( )  | ( )  | ( ) | ( )  | ( )         |

14. Si ya concluíste anota el año de egreso \_\_\_\_\_
15. ¿Tienes otros estudios de licenciatura?    (    ) No        (    ) Sí
16. En caso afirmativo, escribe el nombre de la carrera y porcentaje de créditos \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
17. ¿Cuántos años transcurrieron entre el término del bachillerato y el ingreso a ésta licenciatura? \_\_\_\_\_
18. ¿Estás cursando actualmente otros estudios superiores?    (    ) No        (    ) Sí  
Indica cuáles \_\_\_\_\_
19. ¿Cuál fue tu principal motivo para ingresar a ésta carrera?
- (    ) Interés por el campo profesional
  - (    ) Superación académica
  - (    ) Superación económica
  - (    ) Superación personal
  - (    ) Otro, especifica \_\_\_\_\_
20. ¿Cuál fue el principal motivo para ingresar a la modalidad de sistema abierto o educación a distancia? Marca los dos principales motivos.
- (    ) Falta de tiempo para asistir a clases
  - (    ) Domicilio distante o foráneo
  - (    ) Interés por el estudio independiente
  - (    ) Horario de trabajo
  - (    ) Condiciones familiares
  - (    ) Otro, especifica \_\_\_\_\_
21. ¿Has asistido con regularidad a la tutoría grupal/ Has entrado con regularidad a la plataforma?
- (    ) No                      (    ) Sí
22. En caso de no asistir/ entrar regularmente a la plataforma ¿Cuáles son los dos principales motivos?
- (    ) Horario establecido por la institución
  - (    ) Distancia
  - (    ) Responsabilidades de trabajo
  - (    ) Cuidado de los hijos

- Disponibilidad de tiempo
- Dificultades en el manejo de la plataforma
- Disponibilidad de conexión a internet
- Problemas en el equipo de cómputo

23. A partir de tu experiencia en el último semestre cursado indica el número de horas a la semana que le dedicas a:

Número  
de Horas

- \_\_\_\_\_ Estudio individual en casa
- \_\_\_\_\_ Estudio individual en bibliotecas y/o consulta de acervos electrónicos
- \_\_\_\_\_ Elaboración de trabajos
- \_\_\_\_\_ Asistencia a eventos académicos
- \_\_\_\_\_ Otros

24. A partir de tu experiencia en el último semestre, las dos principales causas de no acreditación en las asignaturas se debió a:

- Carga académica
- Carga de actividades y/o trabajos a presentar
- Dificultad para estudiar en la modalidad abierta o a distancia
- Limitaciones económicas
- Ninguna, aprobé todas
- Número de asignaturas por semestre
- Problemas de salud
- Problemas familiares
- Trámites administrativos

25. De las condiciones académico-administrativas del SUAYED ¿Cuáles son las que dificultan tus estudios?

- Horarios de atención al público
- Horarios y calendarios
- Servicio de bibliotecas
- Tramites de acreditación de idioma
- Tramites de servicio social
- Trámites en ventanillas
- Tramites escolares
- Venta de materiales
- Otras. Especifica \_\_\_\_\_



26. En tu opinión, los contenidos de las asignaturas que has cursado cumplen principalmente con los siguientes requisitos:

	20 %	40 %	60%	80 %	100%
Contenidos vigentes	( )	( )	( )	( )	( )
Contenidos actuales	( )	( )	( )	( )	( )
Contenidos fundamentados	( )	( )	( )	( )	( )
Contenidos vinculados con la práctica profesional	( )	( )	( )	( )	( )
Contenidos adecuados para el tiempo y la modalidad	( )	( )	( )	( )	( )

- Sobre la estructura del plan

A partir de tu experiencia contesta las siguientes preguntas:

27. De la siguiente lista marca aquellos aspectos del plan de estudios que conoces.

- ( ) Requisitos de ingreso
- ( ) Perfil de egreso
- ( ) Objetivos de la carrera
- ( ) Mapa curricular
- ( ) Requisitos de egreso
- ( ) Opciones de titulación
- ( ) Duración oficial de los estudios

28 En las distintas asignaturas cursadas ¿encuentras que tienen articulación entre sí?

- ( ) 100 %
- ( ) 80 %
- ( ) 60 %
- ( ) 40 %
- ( ) 20 %
- ( ) Ninguna

29. En las distintas asignaturas cursadas ¿encuentras que se repiten contenidos en más de dos materias?

- ( ) 100 %
- ( ) 80 %
- ( ) 60 %
- ( ) 40 %
- ( ) 20 %
- ( ) Ninguna

30. Están organizadas de manera dosificada y con base en una secuencia:

- 100 %
- 80 %
- 60 %
- 40 %
- 20 %
- Ninguna

31. ¿En cuántas asignaturas cursadas este semestre se vinculan las actividades de aprendizaje con la práctica profesional?

- 100 %
- 80 %
- 60 %
- 40 %
- 20 %
- Ninguna

32. ¿En qué porcentaje de las actividades de aprendizaje de las asignaturas se vinculan con la práctica profesional?

- 100 %
- 80 %
- 60 %
- 40 %
- 20 %
- Ninguna

33. ¿La estructura actual del Plan de Estudios te permiten identificar líneas o áreas de formación?

- No       Sí

¿Cuáles? \_\_\_\_\_

34. ¿La estructura del Plan de Estudios y número de asignatura a cursar son adecuadas con las características de la modalidad no presencial?

- No       Sí

Especifica \_\_\_\_\_

35. ¿Consideras que las formas en que se evalúan las asignaturas corresponden a lo visto y trabajado en los cursos?

- 100 %
- 80 %
- 60 %
- 40 %
- 20 %
- Nunca

36. ¿Consideras que las formas en que se evalúan las asignaturas reflejan tu esfuerzo académico?

- No     Sí

¿Por qué? \_\_\_\_\_

37. ¿Consideras que la forma de evaluar se corresponde con el sistema en el que estás inscrito?

- No     Sí

¿Por qué? \_\_\_\_\_

38. ¿Consideras que la forma de evaluación tiene sentido con la lógica de la asignatura?

- No     Sí

¿Por qué? \_\_\_\_\_

39. ¿Consideras que la forma y los momentos de evaluación son adecuados para cumplir con los objetivos de las asignaturas?

- No     Sí

¿Por qué? \_\_\_\_\_

40. Ante los problemas detectados en el desarrollo del plan de estudios, ¿qué alternativas propones?

\_\_\_\_\_