

Paisaje Insurgente

Construcción del Paisaje en la Glorieta Insurgentes

Reynaluz Sánchez Román



Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura



INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

2012



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Paisaje Insurgente

Construcción del paisaje en la Glorieta Insurgentes

Tesis que para obtener el grado de:
Maestro en Arquitectura presenta
Reynaluz Sánchez Román
Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura
2012

Director de Tesis: Dr. Peter Krieger
Sinodales: Mtro. Alejandro Cabeza Perez, Dr. Fernando Martín Juez,
Dr. José Ángel Campos Salgado y Mtro. Jaime Francisco Irigoyen Castillo.

Dedico este documento a todas las personas que contaron su sentir y vivir en la Glorieta Insurgentes.

Agradezco a los académicos que, con sus críticas y cátedras universitarias, fueron parte de mis reflexiones.

Pero sobre todo, gracias a la gente que fue cómplice en este proceso, a mis maravillosos padres, tres hermosas hermanas, amigos y colegas, y muy en especial, al incondicional apoyo de Gil.

Índice

-	¿Que es este documento?	8
	Introducción	11
Parte I Reflexión sobre el Paisaje		20
1	Paisaje	21
	1.1 Primer acercamiento	21
	1.2 Lo que veo - me - provoca	25
	1.3 Una revisión antropológica	30
2	Paisaje en la Glorieta Insurgentes	36
	2.1 Legislación, historia y población	36
	2.2 Publicidad exterior	37
	2.3 Las legislaciones de Nueva York y Barcelona	40
	2.4 El caso de la Glorieta Insurgentes	41
	2.5 El paisaje desde la legislación	52
	2.6 El “disfrute” de la ciudad	56
	2.7 Sobre la publicidad en la Glorieta Insurgentes: lo que dice la población	62
3	Alternativas de expresión gráfica	67
	3.1 Grafitti	67
	3.2 Espacios de expresión gráfica	71
4	Publicidad y grafiti: implicaciones sociales	76
	4.1 Análisis de los edificios en “desuso”	76
	4.2 ¿Quién usa los espacios en “desuso”?	83
5	Conclusiones parte I	89



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Parte II Elementos presentes y ausentes del paisaje 93

	El paisaje a partir del agua	94
	6.1 El desgaste de la ciudad	94
	6.2 La Glorieta Insurgentes emerge	95
6	6.3 Hundimiento de la ciudad	98
	6.4 Soluciones posibles	104
	6.5 Glorieta Insurgentes: la memoria deteriorada	106
	6.6 ¿Cómo surge la Glorieta Insurgentes?	117
	6.7 El rescate de la avenida Chapultepec	126
	El paisaje a partir del uso de suelo comercial	133
7	7.1 Avenida Chapultepec y De los Insurgentes	133
	7.2 Comercio en las aceras / Comercio en los edificios	144
	7.3 Opinión de la población	153
	El paisaje a partir de la destrucción	155
	8.1 La transformación de la Zona Rosa junto a la Glorieta Insurgentes	155
	8.2 Guerra de Reforma	156
8	8.3 Porfiriato - Revolución	156
	8.4 Nace la Zona Rosa	158
	8.5 Sismo de 1985	162
	8.6 Eventos destructivos en nuestros días	168
	8.7 Soluciones Posibles	169
9	Conclusiones parte II	171
	Bibliografía	174
+	Índice de Imágenes	184
	Índice de Gráficas	191
	Anexo	193

¿Qué es este documento?

¿Qué hago y cómo lo hago?

Para cumplir con los formalismos propios de un documento de tesis, apuntaría que la hipótesis de esta investigación es: “La calle para transitar es insuficiente”, “La definición del paisaje, como la entiende la legislación mexicana, es incompleta”, “La Glorieta Insurgentes es un paisaje en constantes transformación” o cualquier otra afirmación que pueda desprenderse a partir de los temas que serán revisados detalladamente en las siguientes páginas.

Sin embargo, este escrito no es una tesis en sentido estricto. Este documento es un análisis de las dinámicas socio-urbanas de la Glorieta Insurgentes, útil para reflexionar sobre la construcción del paisaje y cuestionar el uso de los espacios de tránsito. No se pretende con él explicar de manera totalitaria lo que ocurre en este emblemático lugar, sino incorporar un enfoque a las estrategias y enfoques existentes, que permita investigar los espacios urbano-arquitectónicos.

Paisaje es el concepto central a partir del cual se desprenden las reflexiones aquí expuestas. Se cuestionó la definición de paisaje, el enfoque legal; se preguntó a la población como lo percibe. Además, se identificaron elementos de la Glorieta Insurgentes que consideramos esenciales en la conformación del paisaje.

Revisar la abundante bibliografía sobre los espacios de tránsito o paisaje es un punto de partida, pero se corre el peligro de caer en *refritos*, es decir, sin una aportación novedosa al conocimiento. Por ello, para la realización de esta investigación, se recurrió a estudios empíricos que nos permiten repensar, desde una perspectiva fresca, qué es lo que ocurre en los nodos urbanos concebidos comúnmente como “lugares de tránsito”.

Esta investigación trata de cómo la Glorieta Insurgentes, de ser un lugar diseñado originalmente como sitio para



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

transitar, actualmente (a partir de las construcciones mentales múltiples, las percepciones y los usos del espacio físico) ha sido superada por el contexto social de la Ciudad de México.

Recurriendo a la antropología y a la sociología, se exploró la percepción de la población; y, a través de una revisión histórica, las memorias perdidas.

De la sociología, se recuperó la encuesta como instrumento para acercarse a la población y no sólo con fines estadísticos. Obtener datos cuantitativos es útil para consensar la opinión de la población. Sin embargo, para este documento, los comentarios agregados después de una pregunta cerrada son datos tan valiosos como aquellos cuantificables, pues contribuyen a aproximarse a la relación socio-espacial de los usuarios con la Glorieta Insurgentes.

Optar por hacer una primera encuesta y después seleccionar algunos de los usuarios para entrevista (como estrategia que ocupa la sociología) no era aplicable en este espacio, ya que la población de la Glorieta Insurgentes es mayormente población flotante. Por lo tanto, cuando algunos de los encuestados se mostraron abiertos y dispuestos a hablar sobre la Glorieta Insurgentes, la grabadora y libreta de notas se mantuvieron junto a la hoja de encuesta. Así, la entrevista también se hizo parte del trabajo de investigación, teniendo sólo dos entrevistas¹ que fueron realizadas con previa cita.

¹ Con el fotógrafo Alejandro Zúñiga, profesor del Centro Cultural Xavier Villaurrutia (CCXV), quien permitió otro tipo de acercamiento a la dinámica

La percepción de la población fue enriquecida antropológicamente, mediante un trabajo etnográfico a partir de la observación² en diferentes etapas. Primero me integré al lugar como un usuario y no como una investigadora. Ese primer acercamiento (a partir de la vida cotidiana) me llevó a interesarme en investigar este sitio y a reflexionar en retrospectiva. Después, hubo una etapa de observación participativa, donde entremezclándome con los usuarios, busqué intencionadamente pasar desapercibida, es decir, me sentaba en las bancas y caminaba por el lugar como cualquier otro usuario. Desde este enfoque apunté: cómo se percibía el espacio e identifiqué las relaciones sociales que se daban en las diferentes configuraciones arquitectónicas.

En una siguiente etapa, un registro fotográfico proporcionó muestras de lo que se observaba y ocurría al andar por la Glorieta Insurgentes. La fotografía utilizada en esta investigación es esencial, pues sirve como un instrumento para comprobar las observaciones y no como una simple ilustración.

A la investigación empírica se sumó una revisión legal sobre la definición y regulación de lo que es paisaje. Esta

social que inyecta el CCXV; y con la Sra. Margarita Robles Gutiérrez, quien trabajó durante la década de los setentas en la Zona Rosa, y quien nos permitió aproximarnos a la zona desde una narrativa de otra época.

² Sobre cuestionar la ciudad a partir de lo que se observa ver: "Aprendiendo de Insurgentes. Contextos de la arquitectura" en: Krieger, Peter. *Paisajes Urbanos: Imagen y memoria*. México: UNAM-Investigaciones Estéticas, 2006. pp. 228-263

aproximación permitió tener un acercamiento al enfoque que dio origen a las intervenciones urbanas actuales y, derivado de esto, presentar el cuestionamiento, la crítica y posibles respuestas. Además del orden legal, se consideró una revisión histórica que, por medio de fotografías, mapas y documentos, nos recuerdan los acontecimientos, lugares y características de la Glorieta Insurgentes que han sido suprimidos de la memoria de la población. El ejercicio completo de observación, con la revisión legal, social y antropológica, permitió realizar una descripción e interpretación de la información recabada que, complementada con datos bibliográficos, condujo a las reflexiones expuestas en este documento.

Tomando como punto de partida “el paisaje”, este documento se divide en dos partes. La primera parte abarca del capítulo 1 al 5 y expone una revisión sobre el paisaje de la Glorieta Insurgentes. El capítulo 1 es una investigación antropológica y social que cuestiona la definición de paisaje. El capítulo

2 es un reconocimiento de la legislación que regula el paisaje en la Ciudad de México. Ahí se observó que el retiro y reubicación de publicidad se han convertido en sinónimos de mejora al paisaje. Para confrontar la perspectiva legal, el capítulo 3 contrapone alternativas de expresión gráfica en la ciudad. Complementando esa visión, el capítulo 4 realiza una exploración a las implicaciones sociales que detonan las expresiones gráficas urbanas. El capítulo 5 concluye la primer parte del documento.

Al identificar que las reformas legales para la mejora del paisaje sólo consideran la publicidad exterior, la segunda parte del documento explora tres líneas (de las múltiples posibles) en la construcción del paisaje de la Glorieta Insurgentes. El capítulo 6 examina el paisaje a partir del agua. El capítulo 7 desde el uso de suelo comercial. El capítulo 8 es una reflexión sobre la construcción del paisaje a partir del la destrucción material. Y, finalmente, el capítulo 9 concluye la segunda parte.

Introducción

¿Por qué la Glorieta Insurgentes?

Estar en la ciudad es más que mirar, es involucrarse de provocaciones, es construir paisaje.

La calle para transitar, el parque para recrearse; la casa para habitar, la oficina para trabajar: la separación de las funciones eran el eje rector de los postulados del *Congrès International d'Architecture Moderne* (CIAM). A más de ochenta años, los postulados de la “Carta de Atenas” (1933) (que definían espacios monofuncionales) se ponen en duda a partir de las dinámicas sociales actuales.

La materialización de la propuesta de ciudad, surgida del CIAM, que otorgaba prioridad a los desplazamientos en automóvil y zonificación de espacios a partir de las actividades, se vio interrumpida por la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, en México, el incremento poblacional en las ciudades, provocado por el auge industrial, contribuyó a la expansión de la ciudad hacia las periferias³. La inserción de la fábrica, sin

³ Ver Imagen 19, en la página 43 de este texto.

la previsión de vivienda para trabajadores, trajo una descontrolada dispersión de la mancha urbana.

Durante los cuarentas, las legislaciones que pretendían regular el crecimiento de la Ciudad de México, (influenciadas por los postulados del CIAM) realizaban adaptaciones a las condiciones de la ciudad. Las nuevas leyes y regulaciones se enfocaron en zonificar la ciudad⁴, prestando especial interés por las necesidades industriales. A partir del protagonismo del automóvil, el reglamento de las construcciones y los servicios urbanos en el DF⁵ definió: el uso de las calles, fraccionamientos, altura de los edificios, estacionamientos y anuncios. En el centro histórico se buscó⁶ la reorganización a

⁴ Las zonas eran: habitación, comerciales y negocios, industriales y zonas de carácter oficial. Ver. Sánchez Ruiz, Gerardo G. *La Ciudad de México en el periodo de las regencias, 1927-1997: dinámica social, político estatal y producción urbano arquitectónica*. México: UAM, 1999, pp. 103–115.

⁵ Ver Sánchez Ruiz, Gerardo G. *Op. cit.* pp. 109.

⁶ Mediante el Proyecto de Planificación para la Zona Centro (1950), que se ajustaba a las normas



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

partir del tipo de actividad: comercial e industrial; la reubicación de la vivienda a otras zonas de la ciudad, la apertura de calles y la construcción de estacionamientos.⁷

En la Ciudad de México, la *tropicalización* de los postulados de Atenas y la adopción de modelos urbanos salpicados de influencia local, contribuyeron a la edificación de elementos urbanos como lo es la Glorieta Insurgentes (GI)⁸. Lo anterior se manifiesta, principalmente, por la separación de los flujos vehiculares de los peatonales, mediante el uso de desniveles (como proponía los postulados del CIAM), pero manteniendo al mismo tiempo la traza urbana y edificaciones previas (contrario a la propuesta moderna de demoler lo “viejo”).

La ubicación de las zonas habitacionales y centros de trabajo, sin considerar el crecimiento urbano y el incremento de flujo de automóviles, provocó un aumento en los tiempos de recorrido, problemas de contaminación ambiental y saturación de automotores en las calles. La ciudad moderna, que separaba las actividades de los habitantes y pretendía unirlos a partir de las vialidades, mostró ser insuficiente a partir de los años ochentas, década en la que la

establecidas por la Ley de Planificación para la zona centro. Ver Sánchez Ruiz, Gerardo G. *Op. cit.* pp. 111-112.

⁷ Sobre las modificaciones en la legislación a partir de la expansión industrial de la ciudad ver capítulo 2 en: Sánchez Ruiz, Gerardo G. *Op. cit.* pp. 103-115.

⁸ Debido a que el lugar de la investigación, Glorieta Insurgentes, aparece mencionado repetidas veces en este texto, se ha decidido usar el acrónimo GI.

ciudad se satura con más de 13 millones de habitantes⁹.

A mediados del siglo XX, en el centro histórico se iniciaba la demolición de edificios para la construcción de vialidades. Al mismo tiempo, entre las colonias Juárez y Roma, se comenzaban las obras del Sistema de Transporte Colectivo Metro (STC). Dicho sistema implicó la destrucción de varios inmuebles en la zona para la construcción de la “magna” edificación: la Glorieta Insurgente¹⁰; edificio que buscó evidenciar, ante los ojos del pueblo, la “modernización” de la ciudad, a través del transporte urbano subterráneo.

Actualmente, respecto a la zonificación urbana, la inserción de vivienda en el centro histórico ha evidenciado que: el uso de suelo mixto y no la zonificación tajante, contribuye a reducir los problemas de movilidad urbana, pues detona dinámicas sociales positivas. Además, también ha demostrado que reconocer el uso de suelo y no eliminarlo de manera autócrata, contribuye a mejorar la ciudad.

Sobre el tema de movilidad urbana, el automóvil mostró ser más que un medio de transporte para transitar en las calles. En la Ciudad de México, los largos tiempos de traslado provocaron que el automóvil se convirtiera en el espacio para escuchar música; pensar sobre el trabajo, la escuela,

⁹ De 1970 a 1980, la población de la ZMCM pasó de 8 656 851 a 13 734 654 habitantes; un aumento del 59%. Duhau, Emilio, y Angela Giglia. *Las reglas del Desorden, Habitar la metrópoli*. México: Siglo XXI / UAM-Azcapotzalco, 2008. pp.113-120.

¹⁰ Llamada comúnmente Glorieta Insurgentes, su nombre oficial es “De los Insurgentes”.

las preocupaciones cotidianas; donde los niños toman el desayuno. El auto se convirtió en pequeños habitáculos para recreo y trabajo, aunque no precisamente disfrutables. Las aceras, con intenso tráfico peatonal y el contexto social, económico y político, se convirtieron en pequeños tianguis, lugares de comercio y trabajo, como ocurre marcadamente en la GI. Y las aceras y espacios de poco tránsito (peatonal o vehicular) en espacios deteriorados y apropiados por la población en situación de calle.

Los análisis espaciales de figura y fondo ayudan a identificar las zonas de tránsito, ver Imagen 1. Sin embargo, no permiten distinguir entre el flujo de automóviles, el peatonal y el de transporte colectivo, sobrepuesto en el mismo espacio. Ver Imagen 2, Imagen 3 e Imagen 5.

En la GI resulta insuficiente comprender el espacio como un lugar para transitar, pues éste es también espacio de comercio, refugio y esparcimiento: multifuncional. Las calles, aceras, teléfonos y cables que transportan personas o información, son más que conectores. Los flujos de la ciudad, sobre todo en sus nodos, detonan dinámicas socio-urbanas, como ocurre en la GI, la cual hizo honor a su nombre a partir de la sobreposición de actividades que reclaman otros usos. Usar la calle para actividades no reconocidas legalmente, como el comercio ambulante y la prostitución, es evidenciar las deficiencias de la ciudad. El título de la presente investigación, “Paisaje Insurgente”, surge al considerar que las formas de apropiación del espacio (mediante actividades no legales u

oficiales) indican rechazo a las legislaciones y cuestionan el sistema oficial de nuestra ciudad, conformando un espacio insurgente¹¹, ver Imagen 5.

La experiencia de transitar lugares implica más que pasar y mirar. Transitar nodos, como la GI, implica experimentar a través de lo que se escucha, huele y, también, de lo que se crea en el imaginario¹². Demanda explorar los fenómenos socio-urbanos que se dan desde perspectivas antropológicas, sociales e históricas.

¹¹ Sobre el espacio público insurgente ver: Jeffrey, Hou (ed). *Insurgent Public Space: Guerrilla And Remaking of Contemporary Cities*. Oxon: Routledge, 2010. Rojas, James. *Latino Urbanism in Los Angeles: A model for urban improvisation and reinvention*, pp. 36-44, muestra como inmigrantes, a partir de sus deficiencias económicas, modifican el uso espacio público.

¹² El concepto de “imaginario” en este documento retoma el enfoque y estudio de García Canclini en el que se entiende que: “No sólo hacemos la experiencia física de la ciudad, no sólo la reconocemos y sentimos en nuestros cuerpos lo que significa caminar tanto tiempo o ir en el ómnibus, o estar bajo la lluvia hasta que logremos conseguir un taxi, sino que imaginamos cuando viajamos, construimos suposiciones sobre lo que vemos, sobre quienes se nos cruzan, las zonas de la ciudad que desconocemos y tenemos que atravesar para llegar a otro destino, en suma, qué nos pasa con los otros de la ciudad.” García Canclini, Nestor. *Imaginarios Urbanos*. Buenos Aires: Eudeba, 1997. Pp. 88-89.

Testigos de estos múltiples imaginarios son: las novelas (“*La región más transparente*” de Carlo Fuentes), las películas (“*Los Olvidados*” de Luis Buñuel), e incluso las canciones (“*Vino la Reforma*” de Chava Flores), el comic (“*La familia Burrón*” de Gabriel Vargas), que tienen como tema o fondo nuestra ciudad. Imaginarios que se desprenden de lo que vivimos en nuestra ciudad pero que también alimentan la construcción de la misma.

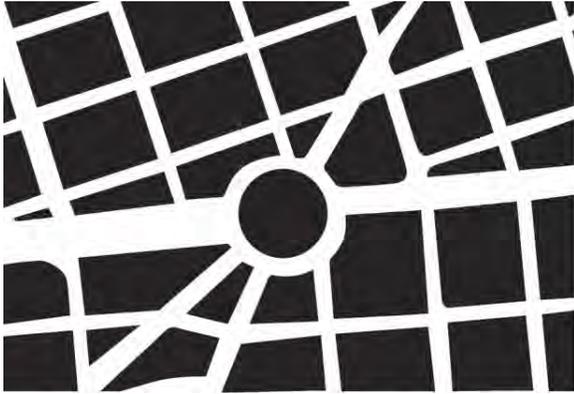


IMAGEN 1. FIGURA Y FONDO. ESPACIOS CONSTRUIDOS INDICADOS EN NEGRO. GLORIETA INSURGENTES Y ALREDEDORES. GRÁFICO: LUZ SÁNCHEZ. 2010



IMAGEN 3. ZONAS PEATONALES EN NARANJA. GLORIETA INSURGENTES Y ALREDEDORES. GRÁFICO: LUZ SÁNCHEZ. 2010

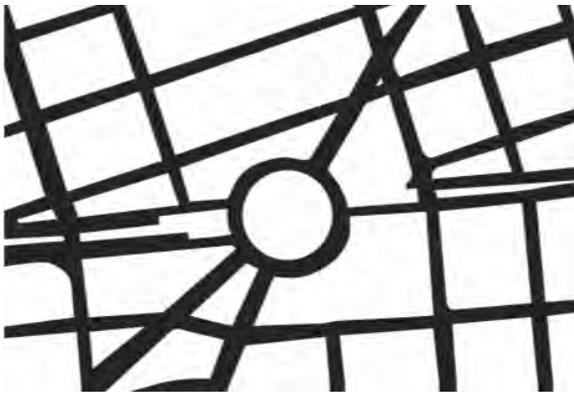


IMAGEN 2. FIGURA Y FONDO. FLUJO DE AUTOMOVILES INDICADOS EN NEGRO, GLORIETA INSURGENTES Y ALREDEDORES. GRÁFICO: LUZ SÁNCHEZ. 2010

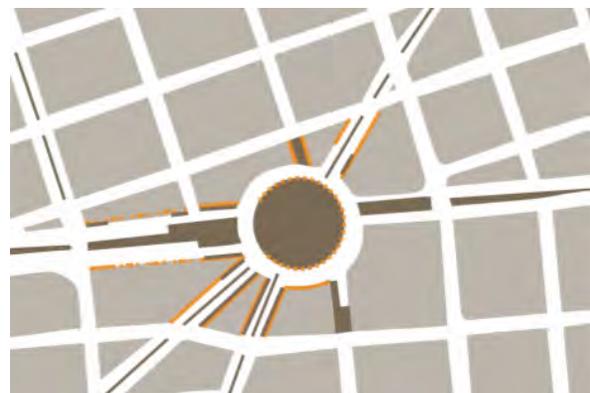


IMAGEN 4. ZONA COMERCIAL, GLORIETA INSURGENTES Y ALREDEDORES. GRÁFICO: LUZ SÁNCHEZ. 2010

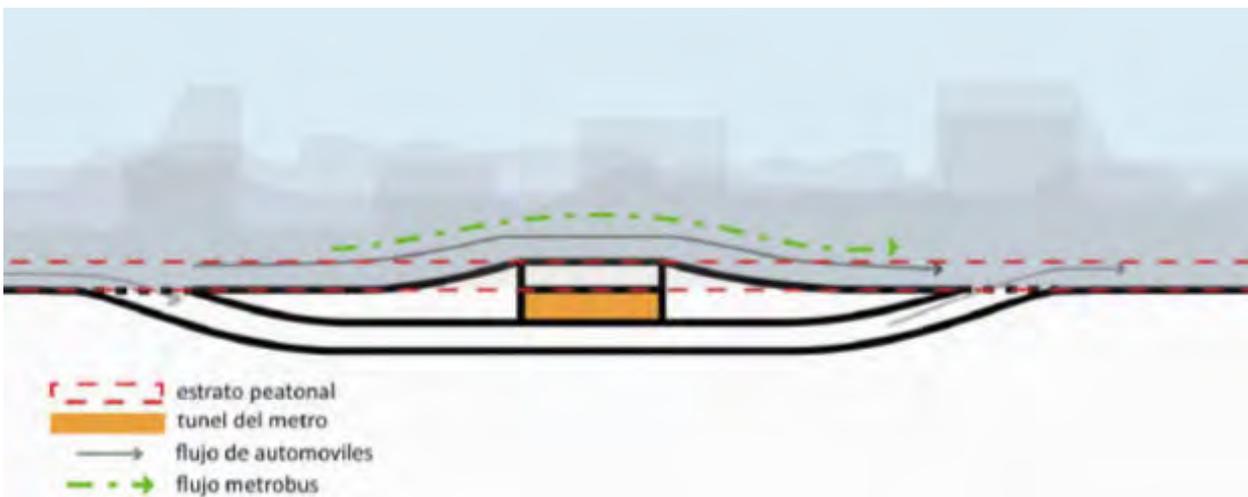


IMAGEN 5. ESQUEMA EN CORTE DE FLUJOS EN LA GLORIETA INSURGENTES



IMAGEN 6. APROXIMACIÓN A LA GI DESDE LA ACERA ORIENTE DE AVENIDA INSURGENTES SUR. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2010.



IMAGEN 9. APROXIMACIÓN A LA GI DESDE EL METROBUS. FOTO: ANÓNIMO, 2012



IMAGEN 7. APROXIMACIÓN EN AUTO A LA GI, DESDE INSURGENTES SUR. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2012



IMAGEN 10. SALIDA/ENTRADA GÉNOVA. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2010.



IMAGEN 8. PARADAS, FLUJO Y ESTACIONAMIENTO DE METROBUS. GLORIETA INSURGETENS Y ALREDEDORES. GRÁFICO: LUZ SÁNCHEZ, 2010.

También es necesario aclarar que el imaginario construido a partir de la experiencia en la ciudad tendrá diferentes aristas, dependiendo de cómo se coexiste con la ciudad¹³. Por lo tanto, aproximarse a la GI caminando, en metro, metrobus o auto, a través de cada uno de sus accesos, ofrece una experiencia diferente. Al caminar se tiene impresiones olfáticas, auditivas, sensoriales, visuales e incluso gustativas, cuando el polvo que vuela se es “saboreado”. El peatón percibe, sobre todo, lo que está en planta

¹³ Tal como García Canclini lo explica, el ejercicio realizado a partir de fotografías mostradas. Ver: *Imaginario Urbanos. Op. Cit.* Pp. 110-137.

baja, a nivel de la acera. La Imagen 6, fue capturada en la acera poniente a sólo una cuadra de la GI. Ahí se observa el comercio establecido en los edificios y en las aceras. La disposición de elementos urbanos crea un espacio que elimina la relación visual con la calle y con la GI, pero satura la vista de los elementos en lo inmediato, dejando de observar lo que hay a la distancia.

Para el automovilista, la vista panorámica apreciada a través del parabrisas y el hermetismo del automóvil suprime la percepción a través de otros sentidos. La vista es lo único que queda. Ver Imagen 7, en donde se ilustra la vista desde el interior de un automóvil que se aproxima a la GI. En la foto (tomada a la misma altura que la Imagen 6, pero desde el flujo vehicular) se observa que los edificios corporativos, emplazados en avenida Reforma (y visibles desde este sitio), toman mayor protagonismo en la vista que las cualidades espaciales inmediatas, como el comercio ambulante que se instala en las aceras. La saturación de automóviles hace que el trasero de los automóviles sea más perceptible que el concreto que cubre la avenida. Además, si el automovilista usa el aire-acondicionado, el calor generado por los automóviles y el ruido exterior también quedan escindidos de la experiencia del automovilista. Por lo tanto, el auto permite observar a lo lejos, pero ahoga la experiencia sensorial de lo inmediato.

El metrobus ofrece una combinación de experiencias entre el automóvil y la caminata. Quién viaja en metrobus mientras se aproxima percibe, a través del cristal, la ciudad; pero cuando desciende del camión se convierte en peatón. Ver en la Imagen 9, la

similitud respecto a la Imagen 7. El viajero del metro llega del túnel subterráneo, que suprime la imagen de la ciudad, a la sorpresa de descubrir el exterior como transeúnte. En la Imagen 10, se ilustra uno de los túneles de salida/entrada de la GI. Este túnel, según observaciones realizadas entre 2010 y 2012, es el más frecuentado por los usuarios que llegan en metro y metrobus. Este túnel, altamente deteriorado y en penumbra, es el espacio que conecta hacia la Zona Rosa y a la avenida Reforma.

Cada viajero tiene una impresión diferente del lugar. Algunos se sorprenderán por la cantidad de comercio ambulante, la publicidad e incluso, de otras personas. Otros, quizá, sean más sensibles a elementos efímeros como la iluminación, olor o ruido. Para los que es rutina cotidiana probablemente queden enajenados de tantos estímulos, percibiendo todos y ninguno en especial.

Ninguna experiencia del espacio es más real que la que cada persona tiene, ninguna es más válida que otra. Cada una es diferente y complementaria, e igualmente valiosa. La ciudad, en especial espacios como la GI, al estar cargados de estímulos, provocan reacciones y, por lo tanto, nos invitan a construir paisaje.

Las condiciones actuales de la GI rebasaron los postulados del CIAM. Las calles para conectar y separar las circulaciones automóvil y peatón, fueron insuficientes para cumplir la utopía moderna. Las dinámicas sociales de la Ciudad de México provocaron que la ciudad moderna siguiera siendo una utopía: fantasía inexistente.

Justificación del tema para ser abordada desde una maestría de diseño arquitectónico

Aunque sigue abierto el debate sobre el objeto de estudio que le corresponde a la arquitectura, gran parte de los estudios académicos se enfocan al edificio. Por ello, esta justificación toma como punto de partida la interrogación: ¿por qué estudiar la GI como un tema de diseño arquitectónico?

El concepto edificio se emplea para referirse a las construcciones hechas por el hombre, que tienen por fin contener actividades humanas. En la actualidad podemos nombrar “edificio” a cualquier torre y nadie pondrá en duda que lo es. Asimismo, retomar una edificación de este tipo como tema de diseño arquitectónico, ni siquiera se cuestionaría si resulta pertinente o no.

Sin embargo, al nombrar *edificio* a la calle o a la plaza, se podría refutar esta afirmación. ¿Cómo puede decirse que la plaza o la calle es un edificio? Aun cuando estos elementos son construidos por el hombre y contienen una actividad, la calle y la plaza no son tratados como edificios. En

realidad hay algo de cierto al no ser nombrados como edificios. La calle y la plaza, aunque tienen un lugar en el plano físico, pueden no estar construidas materialmente... pero sí simbólicamente. Pueden estar solamente delimitadas y no propiamente construidas de concreto, asfalto o cualquier material. Las calles y plazas, cuando son de tierra y no han sido estrictamente diseñadas y construidas físicamente, son calles y plazas; es decir, no requieren de su edificación para definirse como tales, están definidos por la configuración respecto a otros espacios y por el uso que tienen. Pero ¿qué ocurre con la configuración espacial de la GI? ¿Es un edificio, una calle, una plaza o todos a la vez?

La plaza y la calle, a diferencia de las construcciones que no ponen en duda ser clasificados como edificios, *no contienen* en sentido estricto. Es decir, delimitan actividades de tránsito en las calles o de recreación en los parques; sus límites son



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

claramente identificados, generalmente indicados por un pequeño cambio de nivel o textura en el pavimento; sin embargo la calle y la plaza *no contienen*, no encierran, no abrazan y no cubren las actividades. La plaza y la calle son espacios abiertos, el edificio es un espacio cubierto que algunas veces interactúa con espacios abiertos, que limita claramente el espacio. En términos legales, la calle y plaza son espacios públicos destinados al uso colectivo y de libre tránsito; los edificios generalmente son de carácter privado y cuando son de carácter público siempre tienen acceso limitado en ciertas áreas y en determinados días y horarios.

Espacios como la Glorieta Insurgentes retan la definición de edificio pues, al encontrarse en un considerable desnivel, las actividades como el tránsito peatonal y actividades recreativas (propias de la calle y de una plaza) son claramente contenidas y, al mismo tiempo, permanecen al aire libre como ocurre en una plaza. En la GI el espacio central abierto puede ser leído como una plaza pública (una explanada rodeada de calles) y también puede ser concebido como un patio interior, un espacio rodeado de locales con un pórtico perimetral. Este espacio es, por nombrarlo de alguna manera, una plaza-patio.

Los comercios que rodean la glorieta y que contienen las actividades de la plaza-patio, fueron un preámbulo para asignar un uso de suelo bajo los pasos a desnivel. En la actualidad, con el programa “Bajo los puentes”¹⁴, comienza a ser común ver

comercios o áreas recreativas en el espacio que resultó de elevar las vialidades; espacios que comúnmente configuraba zonas de miedo, frecuentemente usados para drogarse o como refugio de vagabundos y delincuentes. Sin embargo, cuando se realizó la GI, la configuración espacial *circulaciones sobre un espacio comercial* conformó un espacio paradigmático en la manera de hacer ciudad. Anticipar el uso de suelo en el diseño de la GI permitió retar el uso de la calle. Así la calle, una superficie de tránsito y elemento urbano, es también elemento arquitectónico ya que, al mismo tiempo que es calle, también sirve como cubierta de los comercios que rodean la plaza-patio.

En términos legales, la GI es administrada por STC, que a su vez, es propiedad gubernamental, es decir, un organismo público. Esto hace que la GI sea, en términos legales, un espacio público.

La GI, aunque es un espacio público como la plaza o la calle, en la práctica presenta restricciones legales similares a las que presenta cualquier edificio de gobierno. Es decir, accesos restringidos, límite de horario, limitantes en las actividades a realizar. Sin embargo, aún cuando algunas actividades no son permitidas, como el comercio sin previa autorización, la población muchas veces sobrepasa estas restricciones.

Ciudad de México” en: SEDUVI, *Informe de actividades de septiembre 2009 a septiembre 2010*. México: Gobierno del Distrito Federal. 2010. pp. 84-86. Disponible en línea en: <http://www.seduvi.df.gob.mx/portal/files/pdf/informes/4to/6%20capitulo%204.pdf> Consultado el Noviembre, 2011

¹⁴ Sobre las características y objetivos del proyecto ver “*Recuperación de bajo puentes de la*

¿Entonces la GI es o no un edificio? En realidad es un edificio, plaza y calle: un híbrido. El diseño arquitectónico de Pedro Ramírez Vázquez (finalmente un arquitecto) entretejió el espacio de la plaza, calle y el edificio en uno mismo, y configuró un espacio urbano/arquitectónico. Por ello, estudiar la Glorieta desde la arquitectura resulta tan pertinente como desde el urbanismo, siempre dejando claro que nuestro estudio contribuirá a entender la complejidad del espacio.

La población forma parte esencial de este análisis, no sólo porque el constante ir y venir modifica la configuración y experiencia del espacio¹⁵, sino también porque la gente reacciona (responde) desde y hacia los edificios y la calle que forman parte de la ciudad. Para esta investigación, la GI es más que un simple edificio, es también una plaza pública, una vialidad, o mejor dicho, un nodo vial que genera provocaciones en la población que la ocupa.

Las condiciones arquitectónicas como: el nivel subterráneo para el flujo de automóviles de la Avenida Chapultepec y del transporte colectivo metro; el nivel semihundido para el paso peatonal; y el paso de automóviles en la cubierta de los comercios de la GI, son características que conducen y contienen el tráfico de automotores, peatones e incluso, flujos no considerados en el diseño inicial de la GI, como los ciclistas. El juego de desniveles y

túneles subterráneos permitió la sobreposición de actividades y flujos en un mismo punto. La fachada interior de la GI, ahora modificada según las necesidades de los diferentes comercios, el deterioro causado por los años, las estaciones de metrobus, el poco o nulo mantenimiento, entre otros factores, forman ahora una fachada poco integrada visualmente. La inserción de elementos como el grafiti y publicidad exterior; actividades comerciales en las aceras y calles (como resultado de decisiones políticas y demográficas) ó el antecedente urbano de la GI (el acueducto), forman parte de los fenómenos que también modifican y condicionan el valor asignado al edificio-nodo Glorieta Insurgentes.

¹⁵ La modificación del espacio a partir del andar es un tema explorado en: Careri, Francesco. *El andar como práctica estética / Walk as an aesthetic practice*, Barcelona: Gustavo Gilli, 2005. Primera edición en Italiano, 2002

Parte I

Reflexión sobre el Paisaje



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

1. Paisaje

1.1 Primer acercamiento

¿Alguna vez han paseado por la Glorieta de Insurgentes, en el Distrito Federal? Corrijo, ¿alguna vez se han detenido a observar y realmente admirar dicha Glorieta?

Yo sí, y de verdad me gustaría contarles sobre eso.

Domingo, 16 de octubre de 2011. Tras un largo paseo en Chapultepec y Zona rosa, Luz y yo decidimos pasar a ver la glorieta de Insurgentes, y debo decir que se respira un ambiente bastante ambivalente. Observabas las construcciones, unas muy vistosas, otras muy sencillas. Por otro lado,

la gente: la diversidad evidente de sus maneras de pensar y de comportarse, la pareja que va altanera paseando a su perro (un perro punk), los 'skatos' cruzando de lado a lado la glorieta, e incluso los otakus sentados como muñecos por todo el lugar.

Pero hubo algo que de verdad me atrapó respecto a la glorieta y fue ese aire de tristeza que tienen los edificios abandonados de alrededor. Casi podría decir que se siente la ira, la furia, o hasta el relajo que traían los grafiteros a la hora de "decorar" todas las ventanas de los edificios, y fue obvia la melancolía, se asomaba peligrosa la nostalgia por mis ojos grafitados. Se sentía el frío de la desolación por un lado y el calor de la compañía y la diversidad por el otro.

Definitivamente fue un paseo digno de recordar.¹⁶

¹⁶ Relato de Sandra N. Meraz, originaria de Durango, Durango. Visitó la GI el 16 de Octubre del 2011, a las 18:07 hrs. Disponible, en el blog personal en línea: <http://www.lady-sickness.blogspot.com/> publicado 18 de noviembre 2011. Consultado 19 de noviembre 2011.



IMAGEN 11. FOTO DE EDIFICIO JUNTO A LA GI. FOTO POR SANDRA N. MERAZ. 16 DE OCTUBRE 2011.

La GI es un espacio abierto, donde dos avenidas importantes se intersecan y confluyen otras tres calles. Se encuentra rodea de edificios construidos antes y después de que la GI estuviera ahí; edificios ocupados o en estado de abandono. La GI es un edificio de planta circular y semihundido; un espacio de alto flujo de peatones y automóviles; punto de encuentro; estación de metro y metrobus; nodo comercial; espacio de ocio; el suelo que acoge a muchos sin casa; el ecosistema de animales como gatos, ratas y cucarachas. Pero también es, como lo constata el testimonio de Sandra, un espacio simbólico y emotivo que nos afecta, pues modifica la manera en que el transeúnte se relaciona con la ciudad.

La conjunción de condiciones físicas y lo que es capaz de provocar en el espectador hacen que la GI no pase desapercibida, lo que la hace susceptible, según la definición de Maderuelo¹⁷, de conformar un paisaje. Según él, “paisaje no es el mero lugar físico, sino el conjunto de una serie de ideas, sensaciones y sentimientos que elaboramos a partir de un lugar y sus elementos constituyentes. (...) reclaman una interpretación, la búsqueda de un carácter y la presencia de una

¹⁷ Quien realizó una exhaustiva investigación sobre el concepto de paisaje. Ver: Maderuelo, Javier. *El Paisaje: Génesis de un concepto*. Madrid: Abada, 2005

emotividad.”¹⁸ Por lo tanto, el paisaje va mas allá de lo físico, del simple sitio o espacio; el paisaje es capaz de provocar al espectador. Según el autor, requiere, tanto del espacio material como del ojo del observador y el valor asignado. Bajo esta concepción, el paisaje de la GI se convierte en tal sólo si el individuo o el conjunto de ellos son capaces de asignar una interpretación a la vista que observa y, de igual manera, si el sitio es capaz de provocar una emoción. “El paisaje es un constructo, una elaboración mental que los hombres realizamos a través de los fenómenos de la cultura”.¹⁹

Para esta investigación se consideró adecuado tomar en cuenta la definición de “Paisaje” que da el crítico de arte y arquitectura Javier Maderuelo, pues la interpretación que él da considera tanto al objeto observado como al espectador. Además, cabe resaltar que el espectador es concebido como alguien que se ve afectado por lo que observa, que se relaciona con su entorno, que es provocado y capaz de otorgar un significado a lo que le sobresalta.

Considerar la relación observador-significado- vista, resulta conveniente en la investigación urbano-arquitectónica, pues de esta manera se puede conocer el vínculo de las personas con el lugar; en oposición a realizar una investigación en donde sólo se hable de cualidades espaciales, sin vincular a

¹⁸ Maderuelo, Javier. *Op. cit.* pp. 38

¹⁹ Maderuelo, Javier. *Op. cit.* pp. 17. Tomar esta acepción no sólo en la que “paisaje” se asocia estrechamente al espacio público y privado con áreas vegetales, permite explorar el paisaje a partir del significado y no sólo de lo que es materializado.

la población, corriendo el riesgo de caer en conclusiones superficiales. Empero, la definición de Maderuelo deja también grandes e importantes interrogantes, que serán exploradas a través de este documento: ¿el paisaje se construye sólo a través de lo que se observa? ¿Qué ocurre con la experiencia de estar en un lugar, en el que se escucha, se palpa, se huele e incluso se prueba? ¿Se descarta a los invidentes y débiles visuales de la construcción del paisaje?

A partir de estas interrogantes y la definición del paisaje como constructo mental, podemos agregar que el paisaje no requiere precisamente de un observador, sino de un *experienciante*, es decir, el sujeto que experimenta una serie de ideas, sensaciones y sentimientos a partir de un lugar. De esta manera entendemos que el paisaje requiere de un espacio material, de la experiencia del sujeto y del valor que éste asigna a dicho espacio.

También es importante acotar que la investigación de Maderuelo ²⁰ profundiza sobre la cultura paisajística. Indica, retomando a Agustín Barque, que son necesarias cuatro condiciones ²¹ para considerar que existe una civilización con cultura paisajística. Hablar de estas condiciones, ya exploradas por Maderuelo, podrían llevarnos a una búsqueda sobre cultura paisajística en México, según sus

²⁰ Maderuelo, Javier. *Op. cit.*

²¹ Las cuatro condiciones son: uso de la palabra paisaje; literatura hablada o escrita, describiendo paisajes o cantando su belleza; representaciones pictóricas; y jardines cultivados por placer. *Op. cit.* pp. 41-65

acotaciones. Posiblemente se buscaría el equivalente de la palabra “paisaje” en el náhuatl y su transición al castellano; se retomaría la literatura de Nezahualcoyotl; la obra pictórica del Gerardo Murillo, el Dr. "Atl". Quizá se encontraría que los jardines en México son también un espacio de transición, recreación, paseo, convivencia y cultivo, además de contemplativos. Profundizar en lo antes mencionado puede derivar en una profunda investigación al respecto. Sin embargo, el objetivo de esta investigación no es encontrar si la Ciudad de México tienen o no una cultura paisajística, **sino explorar el paisaje que se construye a partir de un lugar específico: el de la Glorieta Insurgentes.**

Motiva para esta investigación explorar si la GI es percibida como un paisaje por las personas que transitan; saber quiénes son los individuos provocados; identificar los significados que evoca este lugar; y, sobre todo, distinguir los elementos urbanos que forman parte del paisaje, así como explorar las posibilidades para hacerlo más agradable. Como se indicó previamente, el experienciante es parte del paisaje, por lo que cualquier individuo que experimente el entorno puede ser parte del paisaje. Entonces, ¿cómo se afectan paisaje y experienciante? ¿Qué valor le otorga el experienciante al espacio?

Como primera aproximación se puede suponer que los valores otorgados o sus provocaciones son tan diversos como experienciantes haya en el sitio, y que los elementos que forman parte del entorno son tantos como el espectador perciba. Pero se ha de considerar que en una investigación

urbano-arquitectónica, como la que ahora nos ocupa, resulta pertinente considerar los elementos urbanos y arquitectónicos que forman parte de la vista, como son edificios, calles, mobiliario y vegetación. Pero no por ello se deberá despreciar los elementos efímeros como la luz, el transitar de autos y personas, y la basura. O los que resultan difícil de clasificar, elementos que, originalmente, se instalaron como temporales y que son tan permanentes como los arquitectónicos: el comercio “ambulante”, el grafiti y la publicidad.

Durante más de cuatro años de residencia en la Ciudad de México, he apreciado que ésta urbe presenta durante casi todo el año, atardeceres coloridos y vistosos. Sin embargo, el estilo de vida al interior de los edificios hace que estas vistas sean pocas veces perceptibles. En contraste, las características de la GI la convierten en un edificio-nodo panorámico, ya que cuenta con una amplia vista al cielo. Ahí, los reflejos de luz sobre los edificios, durante los atardeceres, suelen ofrecer un festín visual a la población, un paisaje efímero irrepetible. Y aun en días ausentes de llamativos ocultos, la GI no deja de provocar, valiéndose de otros elementos de estética interesante que van desde la gente el estado de abandono de los edificios circundantes, el carácter temporal del ambulante, el ruido, los olores de los puestos de tacos. Lo anterior hace que la GI se convierta en un paisaje diferente día a día. Así este es un sitio que provoca a la población; una población acostumbrada a transitar de manera rutinaria o esporádicamente. Pero también es un lugar capaz de dar pie a reflexiones académicas

como la que ahora nos ocupa. Aunque para este documento las reflexiones sobre paisaje surgen entorno a la Glorieta Insurgentes, podrían ser aplicables a cualquier punto de la Ciudad de México, e incluso, a otras ciudades que reúnan características similares.

1.2 Lo que veo - me - provoca

Preguntar abiertamente a la población sobre el paisaje de la ciudad presenta algunas complicaciones. Para gran parte de la población hablar de paisaje remite a una vista que involucra un ecosistema poco o nada manipulado por el hombre. Calificativos como seco, verde, desértico o denso, junto a la palabra “paisaje”, en la mayoría de los casos refiere al estado en que se encuentran elementos vegetales. Para la mayoría de la población preguntarle sobre el paisaje en un contexto urbano puede resultar confuso o remitir a la vegetación de las jardineras y camellones. Esto indica que el uso cotidiano del término “paisaje” se aleja de la definición empleada en esta investigación, y que la manera de preguntar a la población debe ser cuidadosa.

Tomando como punto de partida *el paisaje* como el constructo entre observador, lo observado y lo que es capaz de provocar, lo que resulta relevante no es conocer cómo usa la población el vocablo “paisaje”, sino explorar si *la vista de la GI es capaz de provocar a la población*. Para ello, se recurrió a la opinión de los que hacen uso de la GI.

Considerando la GI como lugar de paso, se consideró que la gente cuenta con poco tiempo o simplemente no está dispuesta a expresar con detalle lo que evoca un sitio. Así, para una primera aproximación a la reacción de la gente ante la vista, se estableció como objetivo identificar si la población se mostraba indiferente o si, por lo menos, mostraba agrado o desagrado ante lo que miraba. Se preguntó²²: “Cuando estoy en la GI, mirar a mi alrededor me parece...: a) muy desagradable; b) desagradable; c) me da igual; e) agradable; f) muy agradable; g) NS/NC.”

Dar cinco opciones de respuesta y no solamente tres (como hubiera sido desagradable/me da igual/agradable), buscó tener una respuesta menos forzada y, en algunos casos, dio oportunidad a que la población más abierta emitiera opiniones o comentarios como: “hace falta vegetación”, “debería estar más limpio”, “que haya un lago”, “antes era más bonito”. Estas opiniones permitieron acercarse a conocer los elementos urbanos que la población desea que formen parte de la GI. Pero además permitieron reconocer que hay un antes y un después respecto a lo que se observa, lo cual indica que es necesario revisar la evolución histórica del sitio que incitan a tales afirmaciones.

²² Sin valor estadístico, pero que tiene valor por representar la opinión de la gente. Encuesta realizada en la plaza de la GI, en cuatro etapas,: Viernes 26 de Agosto 2011 (12:30-16:30 hrs); Martes 30 de Agosto 2011 (11:00-14:00 hrs); Jueves 17 de Noviembre (15:00-18:00 hrs); Lunes 21 de Noviembre (9:00-12:00 hrs). 75 personas encuestadas. Plaza de la GI.

Las opiniones de la población fueron las siguientes: 30.7% contestó “me da igual”, lo que indica una reacción indiferente ante lo que observa. Por otro lado, poco más de dos tercios de los entrevistados (el 68.3%) sienten algún tipo de provocación (agrado o desagrado) ante lo que observa. Estas opiniones permiten pensar que la GI es más que un espacio observado, pues es capaz de provocar, de generar un paisaje, ver Gráfica 1.

Cuando se realizó la encuesta, se encontró que la población entrevistada realizaba el ejercicio de mirar a su alrededor para dar respuesta a la pregunta. Se notó que, mientras algunos miraban sólo al interior de la GI (es decir hacia la plaza y los locales comerciales al interior), otros miraban hacia los edificios que están en el contexto inmediato. Esto indica que “lo que se mira alrededor” varía según la percepción de cada individuo.

Además, debe considerarse que la encuesta se realizó de lunes a viernes, entre las once y las dieciocho horas.²³ Por lo que el mismo ejercicio (preguntar a la gente sobre lo que observa), podría arrojar resultados diferentes si se realizara en la madrugada, durante la noche o un fin de semana. Estas variables (el horario, el día de la semana o

²³ Después de algunas observaciones y recorridos, se consideró pertinente realizar este ejercicio durante los días y horario indicados, porque durante estas horas la población es más diversa; se encuentran tanto hombres, como mujeres, jóvenes, adultos, adultos mayores e incluso niños. Aunque después de las seis de la tarde el flujo peatonal se intensifica, se encontró también que la mayoría de la población se desplaza velozmente hacia el transporte público, y se muestran menos dispuestos a colaborar con la encuesta.

que tan observador es el encuestado) no invalidan las respuestas obtenidas, sino que deberán tomarse a consideración para una investigación exhaustiva sobre lo que se mira alrededor. Un estudio con mayor profundidad podría establecer con precisión qué es lo que causa agrado o desagrado, el alcance de la distancia que tiene “mirar alrededor”, la repercusión que tienen la hora del día en la percepción de la gente, etc. En lo que corresponde a esta investigación, **para profundizar sobre lo que significa y provoca (o no provoca) este sitio en el espectador, se recurrió a métodos típicos de la antropológica y sociología. Como investigadora, primero observé, me involucré en el sitio, pregunté y finalmente analicé el trabajo de campo. El resultado es el presente documento.**

Para explorar la construcción del paisaje a partir de otras actividades y no sólo de lo que se mira, se preguntó a la población sobre:

- El nivel de agrado que tienen el caminar y aguardar un rato en la GI.
- El agrado o desagrado de características del lugar como el sonido, la iluminación, la gente, la basura y la seguridad, entre los más importantes.

Las respuestas de la población apuntaron que la experiencia de caminar o esperar un rato son mayormente agradables en un 69.3% y 70.7%, respectivamente. (Ver Gráfica 2 y Gráfica 3)

Para indagar sobre las razones por las cuales les parecía agradable estar o caminar en la GI, se pidió a la población encuestada

que mencionaran que le gusta²⁴ de la GI. La mayoría se refirió al ambiente social que se percibe en el lugar. Le siguieron como respuestas, en el siguiente orden, la tranquilidad, la accesibilidad al lugar, los comercios y que hay dónde sentarse. Así, se encontró que dichas características son las que más gustan de la GI. Considerando que el ambiente social está conformado por las personas que hacen uso de este lugares, el capítulo 8 (“El Paisaje a partir de la destrucción”²⁵) en este documento, explora la transformación arquitectónica que ha tenido la GI con la llegada de los diferentes grupos sociales a partir de eventos destructivos, como pueden ser una guerra o un sismo.

La encuesta realizada²⁶ en la GI también permitió encontrar lo siguiente:

- La presencia de mucha gente²⁷ es mayormente agradable o indiferente, ver gráfica 6.
- Los sonidos son más indiferentes o desagradables que agradables, ver gráfica 5.
- La iluminación se consideró buena²⁸, ver gráfica 7.

²⁴ La pregunta específica fue “Mencione qué es lo que más le gusta de la Glorieta Insurgentes, (Tres características, cualidades, propiedades, rasgos...)”

²⁵ Página 156 del presente texto.

²⁶ Ver nota 22, pág. 25 de este documento.

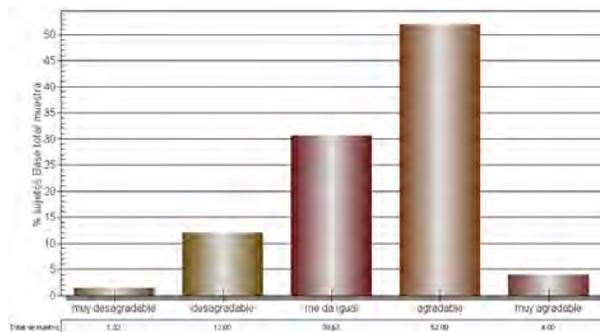
²⁷ Aunque “mucha gente” resulta una expresión ambigua, permite tener un acercamiento a la percepción de los usuarios de la GI como un lugar de tránsito. Una investigación con más detalle, quizá desde la psicología ambiental, permitiría hondar sobre lo que se percibe como “mucha gente”.

- El 68% de los entrevistados consideró que la GI es un sitio seguro. Ver gráfica 8. Además, la seguridad se nombro como una característica en la GI²⁹.
- Se observa una opinión dividida respecto a la higiene del lugar, donde un 38.7% la considera sucia, versus un 25.3% y un 20% que la percibe como regular y limpia, respectivamente. Se encontró una razón a estos resultados a partir de las observaciones realizadas, pues se encontró que mientras hay zonas sin presencia de basura, hay otras como los túneles de salida y las bancas y jardineras, zonas de mayor tránsito peatonal, que son aéreas sucias. Ver gráfica 9.

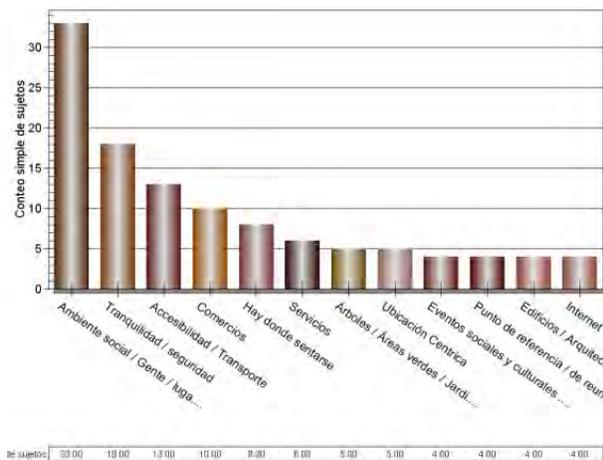
Las opiniones que mayormente apuntan al agrado y la opinión positiva del lugar, se reflejaron cuando el 88% de los encuestados recomendó conocer la GI, ver gráfica 10. Sin embargo, el nivel de indiferencia por parte de la población (evidente en las gráficas realizadas a partir de las preguntas) ilustra que la GI, además de ser un espacio de provocaciones, también es capaz de generar indiferencia.

²⁸ Aunque hay que considerar que haber realizado la encuesta durante horarios diurnos pudo crear un sesgo en las respuestas. Aun así, las respuestas son un referente para conocer la opinión de la población sobre la GI durante el día.

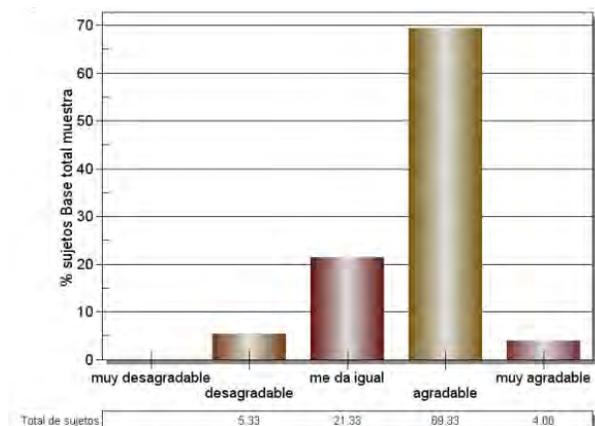
²⁹ La seguridad/tranquilidad fue la segunda respuesta a la pregunta abierta: “Mencione qué es lo que más le gusta de la Glorieta Insurgentes”



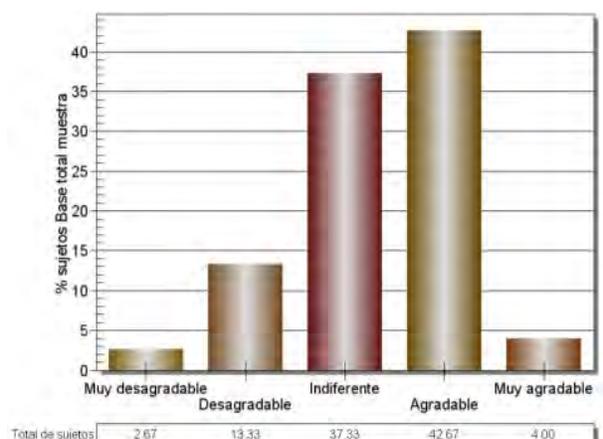
GRÁFICA 1. RESULTADOS DE LA PREGUNTA: CUANDO ESTOY EN LA GI, MIRAR A MÍ ALREDEDOR ME PARECE... IMAGEN: LUZ SÁNCHEZ, 2011



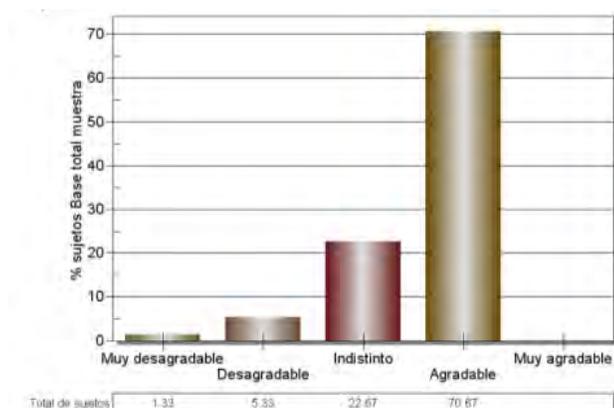
GRÁFICA 4. ¿QUÉ ES LO QUE MÁS LES GUSTA DE LA GI? IMAGEN: LUZ SÁNCHEZ, 2011



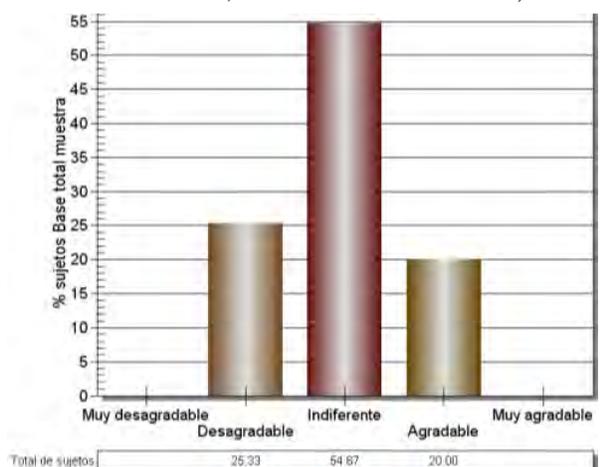
GRÁFICA 2. CAMINAR EN LA GI ME PARECER... (A 5.3% LE ES DESAGRADABLE, 21.3% LES ES INDIFERENTE, PARA 69.3% ES AGRADABLE Y PARA UN 4% MUY AGRADABLE) IMAGEN: LUZ SÁNCHEZ, 2011



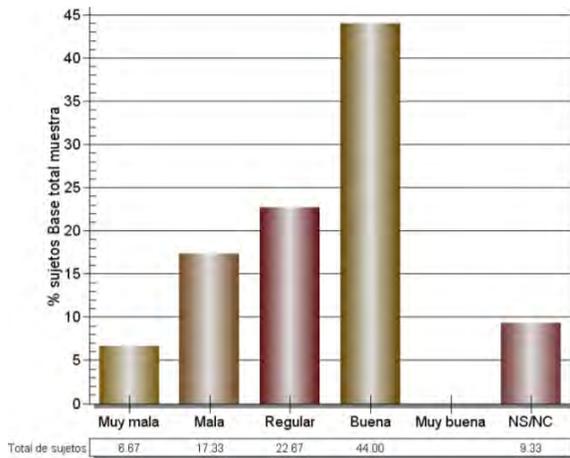
GRÁFICA 5. LA PRESENCIA DE MUCHA GENTE EN LA GI ME PARECE... (PARA EL 2.7% ES MUY DESAGRADABLE, 13.3% CONSIDERA QUE ES DESAGRADABLE, AL 37.3% LE ES INDIFERENTE, PARA EL 42.7% ES AGRADABLE Y SÓLO PARA EL 4% ES AGRADABLE) IMAGEN: LUZ SÁNCHEZ, 2011



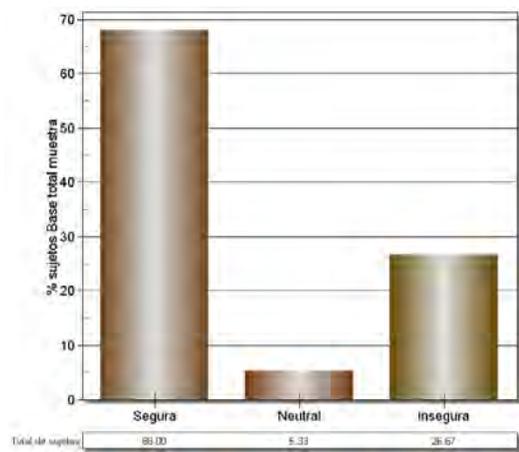
GRÁFICA 3. ESPERAR UN RATO EN LA GI LE PARECE... (A 5.3% LE ES DESAGRADABLE, 21.3% LE ES INDIFERENTE, 69.3% AGRADABLE Y 4% AGRADABLE) IMAGEN: LUZ SÁNCHEZ, 2011.



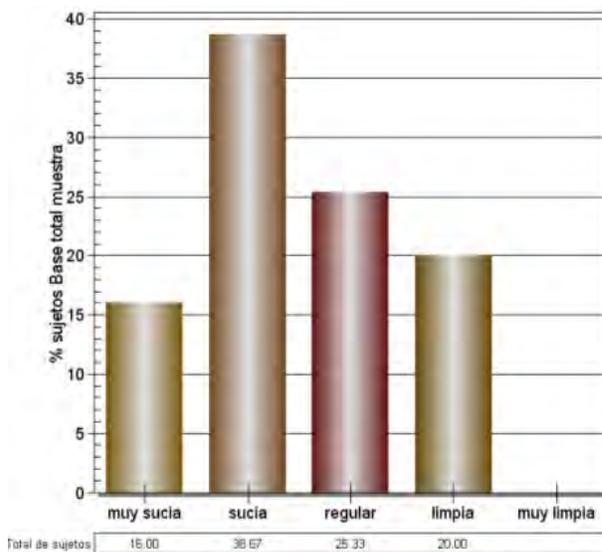
GRÁFICA 6. LOS SONIDOS DE LA GI ME PARECEN... (PARA EL 25.3% LOS SONIDOS SON DESAGRADABLE, PARA EL 54.7% SIN INDIFERENTES Y SÓLO PARA EL 20% ES AGRADABLE) IMAGEN: LUZ SÁNCHEZ, 2011



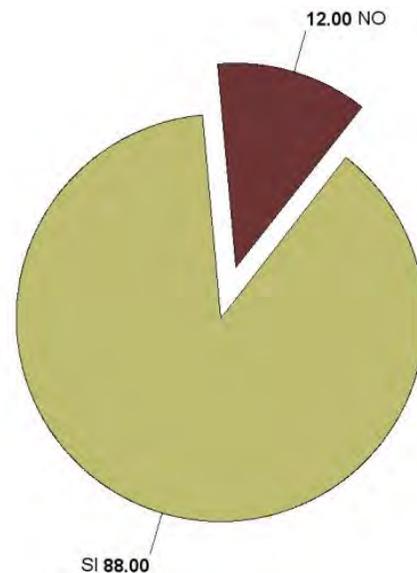
GRÁFICA 7. LA ILUMINACIÓN DE LA GI ME PARECE... (EL 6.7% LA CONSIDERA MALA, EL 17.3% MALA, PARA EL 22.7% ES REGULAR Y SOLO PARA EL 44% ES BUENA) IMAGEN: LUZ SÁNCHEZ, 2011



GRÁFICA 8. LA SEGURIDAD ME PARECE... (EL 68% CONSIDERA QUE LA GI ES SEGURA, EL 26.7% INSEGURA Y EL 5.3% DIJO QUE NI SEGURA, NI INSEGURA) IMAGEN: LUZ SÁNCHEZ, 2011



GRÁFICA 9. EN CUANTO A LA HIGIENE LA GI ES... (EL 16% DIJO QUE ERA MUY SUCIA, EL 38.7% POR CIENTO DIJO QUE ERA SUCIA, EL 25.3%3 REGULAR Y PARA EL 20 % ES LIMPIA) IMAGEN: LUZ SÁNCHEZ, 2011



GRÁFICA 10. RECOMENDARÍA CONOCER LA GI... (UN 88% DIJO QUE RECOMENDARIA CONOCER LA GI Y SÓLO UN 12% DIJO QUE NO) IMAGEN: LUZ SÁNCHEZ, 2011

¿Qué ocurre ante la ausencia de ideas, sensaciones, sentimientos, interpretación y emotividad en un lugar? Si nos acotamos a la definición y reflexiones sobre el lugar y no-lugar que hace Marc Augé, la pregunta parece un tanto contradictoria. Para Augé, “un lugar puede definirse como lugar de identidad, relacional e histórico; un espacio

que no puede definirse ni como espacio de identidad ni como relacional ni como histórico, definirá un no lugar.³⁰” Por lo tanto,

³⁰ Augé, Marc. *Los no lugares, Espacios del anonimato: Una Antropología de la modernidad* Barcelona: Gedisa, 1998. pp. 83 (Primera edición en francés, 1992)

el paisaje requiere por excelencia del lugar y sería imposible conformarse en un no-lugar.

Las reflexiones de Augé obligan a pensar que la ausencia de identidad, relación o historicidad con el espacio, no sólo constituye un no-lugar, sino también conduce a un no-paisaje. Si el paisaje es “el conjunto de una serie de ideas, sensaciones y sentimientos que elaboramos a partir de un lugar y sus elementos constituyentes (...)”³¹, el no-paisaje lo conforma la vista en la que no hay relación con el observador, carece de interpretación, pues es incapaz de producir emotividad, sensaciones o un sentimiento: “me es indiferente”, “me da igual”.

¿Es posible la no emotividad, la no reflexión y la no interpretación en un espacio? ¿Es posible que, estar en la GI, no genere la construcción mental de algo más, que no provoque, que nos deje en la indiferencia? Para la definición de lugar y no-lugar en *El metro revisitado*, Augé hace un autocuestionamiento sobre sus reflexiones, estableciendo que los llamados “no lugares” (como el metro y otros lugares de tránsito) son en realidad lugares con nuevas dinámicas sociales, pero no por ello son “no lugares”³².

En la encuesta realizada vimos que casi un tercio de las personas dijo que estar en la GI y mirar a su alrededor “le daba igual”. Sin embargo, cuando a las mismas personas se les preguntó sobre la experiencia de permanecer o caminar en la GI, sólo dos

personas de las que eran indiferentes a lo que miraban a su alrededor, dijeron que el permanecer o caminar también les era indiferente.³³ Además, al revisar meticulosamente todos los cuestionarios aplicados, se encontró que (de los setentaicinco encuestados) nadie era indiferente a todas las características específicas de la GI. Las preguntas realizadas no forman un criterio certero ni totalizador de la opinión de la población, pero son valiosas por que permiten descubrir que, aunque se puede ser indiferente a lo que se observa, estar, caminar, escuchar y percibir, provocan, indudablemente, una reacción; es decir: no podemos quedar indiferentes ante todas las características de un lugar.

1.3 Una revisión antropológica

Insisto en que la Glorieta de Insurgentes es un lugar emblemático, de personajes. En provincia esto no existe.
Anónimo Coahuilense³⁴

Con el relato de Sandra, citado al inicio de este capítulo³⁵, y el testimonio de un residente del estado de Coahuila, podemos

³¹ Maderuelo, Javier. Op. cit. pp. 38

³² Ver: Auge, Marc. *El Metro revisitado: El viajero subterráneo veinte años después*. Barcelo: Paidós, 2010 pp. 43-80. (Primera edición en francés, 2008).

³³ Aunque el concepto de paisaje hace referencia a lo que observo, la experiencia de caminar y permanecer en un lugar está estrechamente relacionada a observar y por ello fue considerada.

³⁴ Transeúnte que viaja constantemente a la Ciudad de México por razones de trabajo. Para él la GI es un punto de reunión. Agosto 2011.

³⁵ Página 20 de este documento.

suponer que la GI es para ellos un paisaje, pues se muestran perceptivos a los fenómenos socio-espaciales en el lugar. Tanto Sandra, una joven turista³⁶ de diecisiete años, provinciana sensible al estado de los edificios circundantes a la GI, como el visitante frecuente de la ciudad por razones de trabajo, ambos reconocen a la GI como un sitio representativo. Los dos, al vivir en ciudades de menor escala que la Ciudad de México, muestran mayor propensión a sorprenderse con la megalópolis capitalina y establecer comparaciones con sus referentes, en contraste con aquellos que tienen por referencia lo cotidiano de la misma ciudad.

La gente que visita la GI no sólo es población residente de la ciudad de México. En la entrevista realizada³⁷ a setentaicinco personas, se encontró que había población de provincia que por primera vez visitaban la GI e incluso se entrevistó a dos extranjeros que residían en la ciudad³⁸. Durante los recorridos se identificaron personas con acento argentino y grupos de personas que, por su vestir, la cámaras fotográficas, el habla anglosajona y su actitud de sorpresa en la GI, se pudo suponer que eran turistas. Por ello, extranjeros y turistas deben ser parte de los usuarios a considerar.

Los turistas y la población joven (generalmente más perceptiva a su entorno) son personas que convierten el sitio en un paisaje; son ellos, además de la población capitalina, quienes otorgan un valor estético y simbólico a la Glorieta Insurgentes, pues son

³⁷ Ver nota 22 a pie de página.

³⁸ Un marroquí y un haitiano fueron parte de los encuestados.

ellos quienes se sienten provocados al visitarla. Este fenómeno es apreciable en otros puntos de la ciudad. Por ejemplo, el Zócalo, además de representar a la Ciudad de México, genera sentimientos y provocación en quienes los visitan: *“La primera vez que vine al Zócalo, realmente me sorprendió. Aun era muy temprano. Llegué desde una calle pequeña; iba caminando tranquilamente, desprevenida... al girar en la esquina, la grandeza del Zócalo me quitó el aire, me dio hasta vacío en el estómago, como maripositas... Además había poca gente. Era tan increíble ver ese gran lugar sin personas, se siente algo difícil de describir.”*³⁹ La ciudad construida materialmente; a través de sus edificios, calles, plazas y gente, genera reflexiones en el cotidiano, pues nos hace sentir *“fríamente desolados, al mismo tiempo que abraza con calidez”*, como indica el relato de Sandra. Incluso nos sorprende tanto que *“nos quita el aire”*, como indica Vanessa al visitar el centro histórico.

El ejercicio antropológico de esta investigación, recurrió a la observación participante de la experiencia de Sandra y a la autoobservación⁴⁰. Caminé diariamente, durante casi tres años por la GI, lo que contribuyó a enriquecer el presente documento. Durante este tiempo encontré que, antes de comenzar con la presente investigación, la GI ya era parte de mi experiencia e imaginario.

³⁹ Palabras de Vanessa Uribe, mujer colombiana de 27 años, residente en la Ciudad de México desde 2009.

⁴⁰ Sobre la autoobservación Ver: Álvarez-Gayou Jurgenson, Juan Luis. *Cómo hacer investigación cualitativa: Fundamentos y metodología*. México: Paidós, 2003, pp.108 -113.

El caso de Sandra (mi sobrina), quien se alojó en mi casa durante su estancia en la Ciudad de México, me dio la oportunidad de conocer de cerca su experiencia en la ciudad. Considero que la visión fresca de alguien que visita la Ciudad de México por primera vez, aporta observaciones interesantes y valiosas a este tipo de ejercicio.

Sandra visitó la ciudad de México del viernes 15 al lunes 18 de Octubre del 2011. Durante esos días, la acompañé como guía en la ciudad. Visitamos el Centro Histórico, Chapultepec, la Zona Rosa, Skatepark San Cosme, Tianguis Cultural El Chopo, Ciudad Universitaria y Coyoacán, y fuimos a un festival de música en la curva del autódromo Hermanos Rodríguez. En un inicio, durante los recorridos, se mostró poco sorprendida; no me atrevo a afirmar que no lo estaba, quizá sólo no lo expresaba.

Conforme avanzaban los días, ella se mostro más abierta a opinar sobre la ciudad. Hizo comentarios sobre la cantidad de gente en el transporte colectivo, en especial en el metro, preguntando sorprendida: “¡De donde sale tanta gente!” El viernes 15, su primer día en la ciudad, al viajar en metrobus y pasar por la GI, mostró curiosidad por el edificio de la Imagen 11, página 22. Después de haber visitado el Centro Histórico, el tianguis del Chopo y haber visto la ciudad desde el tramo elevado de la línea 9 del metro, comentó: “Que diferente es la ciudad entre un lugar y otro.” Después de su primer recorrido turístico, en el Centro Histórico, dijo: “Esta increíble la ciudad, me gustaría vivir aquí.” Las afirmaciones de Sandra constatan que la ciudad nos provoca, sorprende y emociona en lo cotidiano. Lo que ella experimentó

detrás de sus expresiones es imposible saberlo. Pero después de observar la sensibilidad de Sandra y la manera en que estaba siendo impactada, consideré que, llevarla a la GI y dialogar con ella durante el recorrido, resultaría un ejercicio enriquecedor.

Con la intención de no manipular sus prejuicios acerca de la GI, no le di mi opinión, ni le compartí cual era el tema que estaba investigando, sólo mencioné que estaba realizando mi tesis sobre “algo” en ese lugar y que quería que lo visitáramos para hacer un ejercicio *in situ*. Después de caminar por la Zona Rosa, llegamos a la Glorieta Insurgentes por el acceso “Génova”. Le dije que camináramos un poco por el lugar. Ella tomó algunas fotografías. Con la intención de que fuera una experiencia lo más próximo a como se da en la primera experiencia en un lugar, no la conduje por ningún sitio en especial. Para que observara con más calma le pregunté si quería permanecer un rato ahí. Ella se negó. Acatándome a realizar un ejercicio lo más natural posible, no tuve más opción que respetar su decisión. Sandra expresó su deseo de continuar nuestro recorrido por la ciudad, así que en ese momento saque mi grabadora de voz y pedí que me diera su opinión sobre el sitio. Habló sobre los edificios con grafiti y los comparó con la vista hacia avenida Insurgentes Sur.

La grabación sobre la opinión de Sandra se borró y, por lo tanto, el ejercicio *in situ* se vio modificado. Unas semanas después le pedí que mirara las fotos que había tomado de la GI y escribiera lo que le hacían pensar o sentir. No esperaba que hablara sobre algo en específico, sabía que podía hablar sobre su

experiencia de viaje, decir cualquier cosa sobre la ciudad y luego mencionar la GI. Después de tanto visitar el sitio pensé «hay tanto que mirar en la GI que quizá lo que Sandra me diga no tenga nada que ver con mi tema de investigación». Unos días después Sandra me envió un link para revisar lo que había escrito en su blog sobre la GI. La sorpresa fue grata.

Sandra no solo escribió sobre el paseo en la GI, habló de lo que observó y de lo que le evocaba. Por mi parte, intencionalmente le había pedido que escribiera lo que pensaba y hacía sentir al mirar las fotos. Mi petición era clara aunque no precisa, esperando que de esta manera Sandra asociara libremente sus reflexiones. En el texto de Sandra sobre la GI (citado al inicio de este capítulo en la página 20) podemos distinguir que identifica construcciones, gente y animales, y los engloba en lo que ella llama un ambiente. De esto resulta notable que no es un ambiente cualquiera, ella lo califica de *“bastante ambivalente”*. Expresado de una manera poética, el texto deja ver que el espacio no sólo es lo que vemos. Sus palabras son reflejo de lo que un lugar es capaz de provocar. El escrito resalta explícitamente que hubo algo que la atrapo más: *“Los edificios abandonados de alrededor.”* Sobre estos edificios expresó que le transmitían emociones. En sus propias palabras lo evoca: *“la ira, la furia y hasta el relax de la gente que “decora” las ventanas de los edificios.”* Lo que ella observó, sintió, escucho, vivió en la GI, está cargado de ideas, sensaciones y sentimiento; es por lo tanto un paisaje. (Ver Imagen 11 pág. 22)

El escrito de Sandra es importante, no sólo por que confirma que la GI es un paisaje, sino también por que comprueba que una expresión efímera sobre la ciudad (como lo es el grafiti), no sólo establece una relación entre grafitero y ciudad, sino también con el observador.

Por mi parte, la primera vez que visité la GI llegué en metro. En realidad fue una experiencia perturbadora. No recuerdo haber visto el grafiti que menciona Sandra. La cantidad de gente me abrumaba. Ese día, al salir de la estación de metro en la plaza, busque la salida con el nombre “Xalapa” y me dirigí fuera⁴¹. Al salir del subterráneo, sobre todo los primeros días, me desorientaba con las salidas.

Fue hasta la segunda o tercera ocasión en que me detuve a mirar el lugar que aquel sitio me sorprendió. Era de noche, la publicidad en los edificios era más evidente y los mire con detenimiento. Los anuncios luminosos y megaespectaculares alumbrados

⁴¹ En la primera experiencia conocí la GI de adentro hacia afuera. Cada medio de transporte que aproxima a la GI brinda una experiencia diferente, porque tiene la cualidad de resaltar ciertas características del sitio. Si se llega en metro, lo que se observa es un túnel de metro y una estación casi idéntica a la de cualquier otra; pero al salir de la estación se descubre que se está dentro de la GI y para dirigirse a algún punto de la ciudad hay que salir de allí. Llegar en metro y salir de la glorieta es por decirlo, de alguna manera, una experiencia centrífuga. El usuario del metro ni siquiera se entera de haber entrado a la glorieta pero requiere, al menos en la mayoría de los casos, salir. Por otro lado, llegar en metrobus o a pie es una experiencia centrípeta. En esta experiencia el usuario se aproxima a la GI, y a la distancia establece un contacto visual, hasta encontrarse en el interior.

creaban un contraste respecto las aéreas oscuras, los edificios abandonados y la negrura del cielo. La percepción que tuve del lugar durante la noche era muy diferente en comparación a la luz de día. Me sorprendía la luminosidad, el movimiento de los autos y la cantidad de gente que circulaba por ahí.

Mientras trabajé en la colonia Roma, entre agosto del 2007 y enero del 2008, llegaba en metro a la GI. Recuerdo que me agrada ver gente caminando. Otras veces me enojaba la cantidad de basura y saturación visual. Cuando caminaba muy temprano por el lugar me daba náusea ver cucarachas y ratones arrastrarse por ahí. Me entristecía ver los niños que dormían en aquel sitio. Por ello me resultaba imposible afirmar que la GI no me provocaba ideas, sensaciones o sentimientos.

Ahora que se convirtió en mi tema de investigación, durante más de dos años, este sitio me ha llevado a reflexionar como ningún otro. En aquellos días, cuando caminaba por el sitio de manera cotidiana, aun cuando deseaba pasar de manera inadvertida, siempre me descubría mirando alguna característica del espacio que me hacía pensar en algo más.

El primer día que recorrí la GI por el borde exterior, me aproximé por la calle de Xalapa, rodeé el lugar por el lado oriente pasando por Chapultepec y después por avenida Insurgentes. De aquel recorrido lo que más recuerdo es el Cine Insurgentes abandonado. La Imagen 12 muestra una de las vistas (al caminar por el perímetro peatonal que rodea algunos tramos de la GI) que se tenía del cine antes del retiro de publicidad. Se puede ver en la imagen que

desde ahí, el Cine Insurgentes queda cubierto por anuncios, de las marcas Telcel, Pepsi y Banamex, que recubren más del cincuenta por ciento de la fachada, y que modifican la altura perceptible del inmueble. Los automóviles se perciben como elemento en primer plano. En esta imagen la perspectiva hace que los autos y publicidad tomen protagonismo en la ciudad, los edificios funcionan sólo como bastidor.

En la Avenida de los Insurgentes los edificios abandonados y recubiertos de grafiti también forman parte del recuerdo de la primera aproximación al sitio. La Imagen 13 ilustra un fragmento de la fachada del cine. Aunque es una foto de detalle (respecto a las dimensiones de la fachada), ilustra la saturación de grafiti y el deterioro de la pintura causado por el sol, el polvo y el smog adheridos a la superficie; todo esto se hace más perceptible sobre todo al caminar en la acera.

En la Imagen 14 se observa un fragmento de la marquesina del cine, en la zona superior una fracción de publicidad y entre estos elementos un grafiti. Las condiciones del edificio y sus alrededores me llevaron a pensar que, a cierta hora del día, ese tramo de la avenida era lo suficientemente solitaria y oscura para que los autores de aquellos grafitis pudieran apropiarse del muro. La altura a la que se encuentran algunos grafitis permite suponer que el grafitero tiene que entrar al edificio para poder actuar. Aunque caminar durante el día me hacía sentir segura, la idea de caminar sola por la noche en aquel sitio me daba temor.

La reflexiones de Sandra y la experiencia personal a partir de la GI, son ejemplos de lo que un sitio es capaz de hacer sentir al espectador, pero también ilustra que “observar la ciudad” es en algunos casos una actividad simultanea a “caminar la ciudad”.

Reflexionar sobre el paisaje a partir de la opinión de la población, una turista o la opinión personal, indica que la construcción del paisaje incluye en “lo observado” innumerables elementos: los muros, la vegetación, la suciedad, los edificios, el grafiti, la publicidad, etc.

Las primeras aproximaciones en la Glorieta Insurgentes, confirman la postura de Martín Juez en el que objeto⁴², ya sea de pequeña escala o el que se inserta en la ciudad, es un diseño “bueno para usar” en el caso de la GI, ya que ahí nos desplazamos; pero también es “bueno pensar” pues conduce a emociones que pueden llevar a reflexiones más profundas.



IMAGEN 12. CINE INSURGENTES CUBIERTO DE PUBLICIDAD EXTERIOR. FOTOGRAFÍA DESDE EL FLUJO VEHICULAR SOBRE LA GLORIETA INSURGENTES. FOTO LUZ SÁNCHEZ, 2010



IMAGEN 13. GRAFITI EN EL CINE INSURGENTES. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2010.



IMAGEN 14. CORNISA DEL CINE INSURGENTES Y GRAFITI. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2010.

⁴² Sobre el diseño “bueno para usar y bueno para pensar” ver: Martín Juez, Fernando. *Contribuciones para una Antropología del Diseño*. Barcelona: Gedisa, 2002. pp. 58-67

2. Paisaje en la Glorieta Insurgentes

2.1 Legislación, historia y población

Para enriquecer las aportaciones de Maderuelo –sobre la definición de paisaje–⁴³, y la opinión de la población, se confrontó la perspectiva legal sobre paisaje. El “Reglamento para el Ordenamiento del Paisaje Urbano del Distrito Federal”, emitido en el 2005 por el gobierno del Distrito Federal, identifica como elementos del paisaje urbano: “toda clase de publicidad exterior y anuncios instalados o visibles desde las vialidades; y el mobiliario urbano en la vía pública y espacios”⁴⁴. Aunque se trata de un reglamento de ordenamiento de paisaje urbano, nunca se indica lo que se entiende por “Paisaje Urbano”⁴⁵. Así, las

reflexiones de la población que transita por la ciudad, como la de Sandra, que no considera ni la publicidad o el mobiliario, y que sin embargo apuntan a reflexionar que la GI es un paisaje, quedan excluidas de estas consideraciones legales.

Las deficiencias de dicho reglamento se hicieron evidentes cuando no se logró la regulación de la publicidad exterior o mobiliario. En consecuencia, enfocándose en uno de los elementos del paisaje urbano, en el 2010, se expidió la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal. La nueva ley tiene como objetivo regular la publicidad exterior, pero se ha dejado de lado otros elementos o características urbanas. En consecuencia, la estrategia de mejora al paisaje se ha convertido en sinónimo de regulación de publicidad.⁴⁶

⁴³ Mismas que fueron revisadas en “1.1 Primer acercamiento”, capítulo 1, pp.22 de este documento.

⁴⁴ Ver: Gobierno del Distrito Federal - SEDUVI *Reglamento para el Ordenamiento Del Paisaje Urbano Del Distrito Federal*. Capítulo 1, Disposiciones Generales. Título Primero, Artículo 1. México, 2005

⁴⁵ Ver: *Reglamento para el Ordenamiento Del Paisaje Urbano Del Distrito Federal. Op.cit.* Artículo 3.

⁴⁶ “Con el objeto primordial de mejorar y ordenar el paisaje urbano, así como dar certidumbre

Si asumimos que las legislaciones son producto de reflexiones, entonces se pueden asumir como no definitivas, es decir, son un referente de acción y debate, pues es necesario reflexionar sobre lo que condujo a asociar “mejora del paisaje” con “regulación de publicidad”. Para abordarlo, se realizó una revisión comparativa sobre el fenómeno de publicidad exterior en la GI y en Times Square de Nueva York, y las legislaciones que regulan a cada caso.

2.2 Publicidad exterior

La publicidad es en nuestra vida diaria tan común que solemos “olvidar” que está ahí. Mientras que la publicidad ⁴⁷ televisiva, radiofónica e impresa, usa como medio para llegar a la población objetos de pequeña y mediana escala respecto al hombre, la publicidad exterior, al usar la ciudad como soporte, no tienen límites. El anuncio, ya sea pegado, proyectado,

jurídica a la industria de la publicidad exterior, dando cumplimiento a la ley, el arquitecto Felipe Leal, titular de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI), instaló hoy a las 10 horas el Consejo de Publicidad Exterior del Distrito Federal.” Ver: SEDUVI, *Boletín informativo: Se instala consejo de publicidad exterior del DF*. México D.F, 30 de septiembre de 2010. (Disponible en: <http://www.seduvi.df.gob.mx/portal/index.php/comunicacion-social/boletines/219-instalacion-del-consejo-de-publicidad-exterior.html> Consultado en Octubre, 2011.)

⁴⁷ Entiéndase por publicidad cualquier anuncio de índole comercial, institucional o político.

colgado, pintado, fijado o cualquiera que sea su estrategia para adherirse a la ciudad, ocupa edificios, mobiliario, aéreas verdes, transporte y/o cualquier espacio de la ciudad o elemento urbano. En las últimas décadas su presencia ha tenido tanto impacto que podemos afirmar que se ha convertido en un elemento urbano.

El *boom* publicitario se originó con la aparición de las tecnologías de comunicación y transporte de finales del s. XIX y las primeras décadas del XX. Radio, televisión y automóvil, no sólo fueron nuevos medios de desplazamiento de personas, objetos y datos, sino también fueron modificadores urbanos. Tanto en el ámbito social, político, económico, como en el arquitectónico, se dieron nuevas configuraciones.

La publicidad exterior, ya existente en menor escala, se vio impactada por las nuevas tecnologías. El uso del automóvil no permitía leer pequeños carteles colocados en las tiendas. Los anuncios que antes se leían al caminar por la ciudad ⁴⁸ no fueron suficientes para llegar al automovilista. La velocidad de tránsito de los vehículos automotores trajo nuevos formatos publicitarios. Las imágenes se hicieron con menor detalle, los textos más cortos y el formato creció de tamaño significativamente, llamándose espectaculares o mega-espectaculares, según sus dimensiones; y todo para poder captar el mensaje en segundos, según lo requiere la velocidad del automóvil. En la Ciudad de México, aunque

⁴⁸ Una revisión al origen del espectacular a partir del afiche se puede consultar en: Borrini, Alberto. *Publicidad, diseño y empresa*. Ediciones Infinito. Argentina, 2006. pp. 123-129

las condiciones de tráfico no permiten altas velocidades, los megaespectaculares continúan siendo parte de la ciudad.

La publicidad, usada como un recurso para incrementar las ventas en comercios o bien para transmitir mensajes institucionales o políticos, intenta llegar a la mayoría de la población. La radio y la televisión son objetos que, por decisión o por limitaciones económicas, pueden o no estar presente en el hogar. Mientras que el entorno urbano⁴⁹, como lo que rodea a la población, es imprescindible. Además, la alta rentabilidad⁵⁰ de la publicidad en nuestras ciudades respecto a la que se transmite en radio o televisión, y la ausencia de legislación que limite o prohíba el uso de la ciudad como soporte para anuncios, ha significado la proliferación de publicidad exterior.

Algunas ciudades, como Nueva York, han convertido en un icono y atractivo turístico la saturación de publicidad. Las fotos de visitantes en la Times Square son más que simples recuerdos de viaje, también evidencian el impacto visual que la vista genera al observador. Tomarse una foto



IMAGEN 15. FOTOGRAFÍA DE TIMES SQUARE. ARCHIVO PERSONAL DE MIGUEL AMADOR. 2011



IMAGEN 16. FOTOGRAFÍA DE TIMES SQUARE. ARCHIVO PERSONAL DE HÉCTOR GARCÍA. 2010.

⁴⁹ Retomando las reflexiones de Lefebvre, lo urbano está referido a todo lo que está influido por la producción industrial. Desde esta perspectiva, incluso las pequeñas unidades territoriales son parte de lo urbano. Sólo las aldeas alejadas de la vida industrial, y por lo tanto de la publicidad, quedan excluidas de estas consideraciones. Ver "De la ciudad a la sociedad urbana" en: Lefebvre, Henri. *La revolución urbana*. Madrid: Alianza, 1972 pp. 7-28

⁵⁰ El costo del anuncio es menor que otros medios publicitarios, como la televisión y radio, en relación a la población que recibe el mensaje.



IMAGEN 17. "SPIDEY SWINGS THROUGH TIMES SQUARE", MARVEL WORLDWIDE, INC. DISPONIBLE EN LINEA EN: [HTTP://MARVEL.COM/IMAGES/31944](http://marvel.com/images/31944) CONSULTADA EN NOVIEMBRE 2011.

en *Times Square* indica la connotación simbólica que tiene estar allí. La Imagen 15 e Imagen 16 no sólo son fotos del lugar; son también fotografías donde aparece el turista mostrando la relevancia que tiene dejar evidencia de haber estado en un sitio “reconocido”. Tener una foto en la famosa intersección es construirse simbólicamente a partir del lugar.

El *Times Square*, con publicidad de marcas posicionadas en diversas localidades del mundo, transmite un mensaje de ciudad globalizada; un significado que se ve reforzado cuando imágenes difundidas de manera global, a través del comic, las películas, la televisión o el video juego, usan como escenario la *Times Square*. Algunos ejemplo son: cuando *Marvel* (ver Imagen 17) difunde en varios países la imagen de *Spiderman* entre edificios y espectaculares; cuando se usar la famosa intersección como lugar para las celebraciones de año nuevo transmitidas por televisión; o cuando *Walt Disney*, en la película *Enchanted*⁵¹, usa una coladera frente al *Times Square* como lugar de transición entre lo real y los cuentos de hadas. Las imágenes difundidas provocan que el sitio se conozca y re-conozca, y se mantenga vigente en el imaginario de la población. De esta manera las imágenes refuerzan el carácter global de la Times Square. Por lo tanto, turistar y tener una foto del lugar es como decir: “Soy parte del emblemático lugar, soy global, estoy donde estuvo *Spiderman*...”

⁵¹ “*Enchanted*” (Encantada, en español). Dirigida por Kevin Lima. Producido por Walt Disney Pictures. Interpretado por Amy Adams, Susan Sarandon y James Marsden. 2007

El caso de Times Square ilustra que el observador otorga un significado a la vista, lo que la convierte en un paisaje. Las características urbanas poco comunes⁵², como la excesiva saturación de publicidad, potencializan que la vista se convierta en paisaje al ser observado. La publicidad, en el caso neoyorkino, contribuye a reforzar el carácter global de la ciudad. Sin embargo, cabe destacar que la publicidad en sí no es el paisaje, sino un elemento de la vista.

No obstante, la publicidad en la ciudad también se considera un problema cuando la saturación de elementos publicitarios causa daños como: accidentes automovilísticos al observar anuncios que distraen la atención de los conductores; el choque de aves, cuando la ubicación de espectaculares interfieren con las rutas de vuelo migratorio; accidentes de estructuras publicitarias que se caen, ante la presencia de fuertes vientos e instalación inapropiada; y la transformación arquitectónica, al ocultar los edificios bajo las mantas publicitarias, lo que pone en riesgo no sólo a la población, sino también la vegetación, los animales y las edificaciones⁵³.

⁵² Aunque varias ciudades presentan alta densidad de publicidad exterior, en Nueva York sólo está permitida en áreas predefinidas, como el Times Square.

⁵³ En el caso de las ciudades mexicanas, el problema del exceso de publicidad también es un fenómeno con cierta temporalidad. Durante los períodos de elecciones, por ejemplo para jefes de gobierno, los amplios presupuestos para campaña política saturan las calles de panfletos y publicidad, que nunca es retirado en su totalidad, convirtiéndose en un problema de basura.

2.3 Las legislaciones en Nueva York y Barcelona

Al configurarse como ciudad global, la Ciudad de México necesita voltear hacia ciudades que comparten esta característica. Por ejemplo Nueva York, caso mencionado previamente, es una de las ciudades que ha tomado provecho de la saturación publicitaria, pues ha decidido reforzar su carácter simbólico. Dicha ciudad también fue una de las primeras ciudades en considerar la saturación de publicidad como un problema, cuando algunos edificios (ver la Imagen 18) recubiertos de publicidad modificaron por completo su fachada. Por lo anterior, en 1890 la *Associated Bill Poster*⁵⁴ estableció las primeras medidas de autoregulación. Así, la legislación estadounidense actual se enfoca en establecer límites en las dimensiones de los anuncios publicitarios y delimitar las zonas donde se deben o no colocar publicidad⁵⁵. La rentabilidad⁵⁶ de un sitio, como Times Square,

⁵⁴Ahora llamada *Outdoor Advertising Association of America*. Ver: <http://www.oaaa.org/> Sobre el origen de las primeras reglamentaciones ver de "History of Outdoor". Disponible en línea en: <http://www.oaaa.org/about/historyofoutdoor.aspx>

⁵⁵ Puesto que cada estado establece su regulación, presentará algunas variables entre ciudades. Para tener una aproximación a una de las legislaciones americanas ver: "*Signage & Billboards*", disponible en línea en: http://www.in.gov/indot/div/projects/i69planningtoolbox/_pdf/Signage%20&%20Billboards.pdf (Consultada el 14 de Diciembre de 2011); y su legislación: Indiana Department of Transportation. *INDOT's Outdoor Advertising Control Manual, Indiana, 2010*. (Disponible en línea en <http://www.in.gov/indot/files/billbrd.pdf>. Consultada el 14 de Diciembre de 2011).

⁵⁶ En el reportaje *A tour of Times Square*, John Woods indica que las ganancias del edificio que

y el carácter simbólico obtenido a partir de la publicidad, propiciaron la creación de zonas de "tolerancia": sectores de la ciudad donde la publicidad puede exceder dimensiones e instalarse en áreas "no permitidas".



IMAGEN 18. HOTEL METROPOLE DE NUEVA YORK. 1909. DISPONIBLE EN LÍNEA: [HTTP://THEFORMOFMONEY-MAMMON.BLOGSPOT.COM/2012/01/BILLBOARDS-LATE-1800S.HTML](http://theformofmoney-mammon.blogspot.com/2012/01/billboards-late-1800s.html) CONSULTADA EL 12 DE MAYO DEL 2011. FUENTE ORIGINAL DESCONOCIDA.

Mientras que la legislación estadounidense para regular la publicidad exterior se presenta como una serie de restricciones (un manual de control), el gobierno barcelonés toma el concepto de paisaje urbano como punto de partida. Considerar la ordenanza de la ciudad española permite contraponer dos maneras de responder al fenómeno de la publicidad exterior. Estas vías son: la integración holística de los elementos urbanos, entre ellos

aloja la mayor cantidad de publicidad son suficientes para que el interior del edificio se encuentre desocupado. Ver: *A tour of Times Square*, Dirigido por Woods, Jonh. 2007. Cortometraje documental. (Disponible en: <http://vimeo.com/1037804> Consultado el 18 de Noviembre 2011)

la publicidad; ó la eliminación absoluta de espectaculares y permisividad sólo en ciertos puntos.

Para la *Ordenanza de los Usos del Paisaje Urbano de la Ciudad de Barcelona*⁵⁷, el paisaje urbano es *un bien común definido en términos ambientales* y es abordado como el *derecho colectivo a disfrutar la ciudad*. Los objetivos de la reglamentación en esta ciudad catalana se centran en la protección, conservación, valoración, restauración, difusión y fomento de valores artísticos, históricos, arqueológicos y tradicionales del patrimonio arquitectónico. Con el objetivo de que las políticas de paisaje urbano nunca supongan el estancamiento de la ciudad, la ordenanza considera cierta tolerancia.

En lo que respecta a publicidad exterior la ley barcelonesa considera restricciones. No obstante, la protección del paisaje va mas allá de considerar sólo la publicidad exterior, pues igualmente toma en cuenta características como: la composición, el cromatismo, las texturas, soluciones constructivas de los edificios y conjuntos; mantener las construcciones en condiciones de conservación y seguridad; y la integración de infraestructura.⁵⁸

Tanto el *INDOT's Outdoor Advertising Control Manual*, como la

⁵⁷ Institut Municipal del Paisatge Urbà i la Qualitat de Vida -IMPUIQV- *Ordenança dels Usos del Paisatge Urbà de la Ciutat de Barcelona*, Barcelona, 1999 (última actualización de 2006).

⁵⁸ Capítulo: Ordenanza del Paisaje Urbano de Barcelona en: Busquets, Jaume & Cortina, Albert (Coords.) *Gestión del paisaje*. Barcelona: Ariel, 2009, Pp. 543-559

Ordenança dels Usos del Paisatge Urbà de la Ciutat de Barcelona, regulan la publicidad exterior. Sin embargo, es notable que, mientras la ley estadounidense pretende “solucionar el problema” de saturación mediante restricciones, la ordenanza barcelonesa, por su lado, busca la integración, protección y fomento del paisaje, lo que regula no sólo la publicidad, sino otros características y elementos urbanos. La ley barcelonesa no sólo establece restricciones en torno a los edificios, sino que encuentra “el disfrute de la ciudad como un derecho colectivo”, de lo que se puede deducir que la ley, además de considerar a la población, tiene por objetivo que la ciudad sea disfrutable y, por lo tanto, ausente de la indiferencia de la población. Estos juicios permiten plantear que *paisaje urbano* para la ley barcelonesa, además de definirse en términos ambientales, también lo hace como un constructo mental, como el lugar que permite sensaciones disfrutables/agradables al experimentador.

2.4 El caso Glorieta Insurgentes

En la Ciudad de México, a principios del siglo XX, las empresas e instituciones, tomando provecho del alto flujo de personas (a su vez consecuencia del uso incipiente de los medios de transporte), se dispusieron a colocar anuncios espectaculares en las principales avenidas de la ciudad. Las intersecciones de avenidas, al contar con dos

o más flujos vehiculares, resultaron ser los espacios predilectos para la colocación de anuncios. En la Ciudad de México, vialidades como el Anillo Periférico, la Avenida de los Insurgentes (sobre todo en la GI) y el Viaducto, son algunas de las avenidas que, tomando provecho del alto flujo vehicular, han alojado una alta densidad de publicidad.

La publicidad exterior no sólo se dirigió a automovilistas, también tomó provecho del alto flujo de personas en los medios de transporte masivos. En el tranvía (ya desaparecido en nuestra ciudad), en autobuses y ahora en el metro y metrobus, se incorporaron anuncios publicitarios en estaciones y paradas, conocida como publicidad exterior de menor formato. De esta manera, la publicidad comenzó a ser elemento de la ciudad, evidenciando la tendencia a un sistema capitalista en la ciudad.

La Glorieta Insurgentes tiene poco más de cuarenta años de edad, insertada en una megalópolis de más de 500 años; es, por lo tanto, un edificio muy joven. Pero cuando contextualizamos el edificio en una escala menor y respecto a la expansión urbana, podemos apreciar que la GI es de los primeros edificios de la Ciudad de México que surgen como consecuencia del crecimiento poblacional⁵⁹, iniciado a partir de la década de los cuarentas⁶⁰. (Ver Imagen 19)

⁵⁹ El decrecimiento y crecimiento poblacional a escala mundial ha sido reflejo de avances tecnológicos, políticos y económicos, y tienen repercusiones tanto en lo económico, político y tecnológico, como en la manera en que se desarrolla la ciudad. Ver. Bloom, David E. «Subidas, caídas y ecos: La explosión

Las imágenes satelitales sobre crecimiento urbano vistos en planta son útiles para visualizar la expansión de la mancha urbana, pero no son suficientes para explorar rasgos específicos. Si reducimos aun más la escala urbana y del tiempo a la Glorieta Insurgentes (y una o dos cuadras alrededor), observamos que a partir de los años cincuentas y hasta ahora, la transformación del espacio es abrupta.

La transformación⁶¹ del cruce de avenida Insurgentes y avenida Chapultepec

demográfica más grande de la historia afecta al desarrollo mundial.» Finanzas y Desarrollo 43 número 3, septiembre 2006. pp. 8-13 (Disponible también en línea en: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2006/09/index.htm>. Consultado Octubre 2011)

⁶⁰ Welti identifica para México los años cuarenta como el parteaguas del crecimiento demográfico. Ver: Welti, Carlos. «Los procesos demográficos en México en la época del neoliberalismo.» Editado por Centre d'Estudis Demografics. *Seminario General* de la Red de Estudios de Población ALFAPOP "Temas de población latinoamericanos", Bellaterra, 8-12 de Febrero de 1999. (Disponible en línea en: <http://www.ced.uab.cat/publicacions/PapersPDF/Text148.pdf>, Consultado Diciembre del 2011)

⁶¹ Ver: Piedra, Luis Felipe de la. *Mi Colonia Roma: recordar es vivir*. México: Luis Felipe de la Piedra, 1997. Un texto autobiográfico a partir de la colonia donde nació, Luis Felipe de la Piedra, narra la transformación de la colonia Roma. Las descripciones corresponden sobre todo a su infancia y adolescencia vivida en la Colonia Roma, entre los treinta y sesentas. Por ejemplo, narra sobre la desaparición de cines, sobre el comercio que se instalaban como las tiendas de autoservicio (pp. 98) y el comercio itinerante que había (pp.75). Ilustra el tipo de arquitectura francesa que había en la colonia (pp. 24-27)

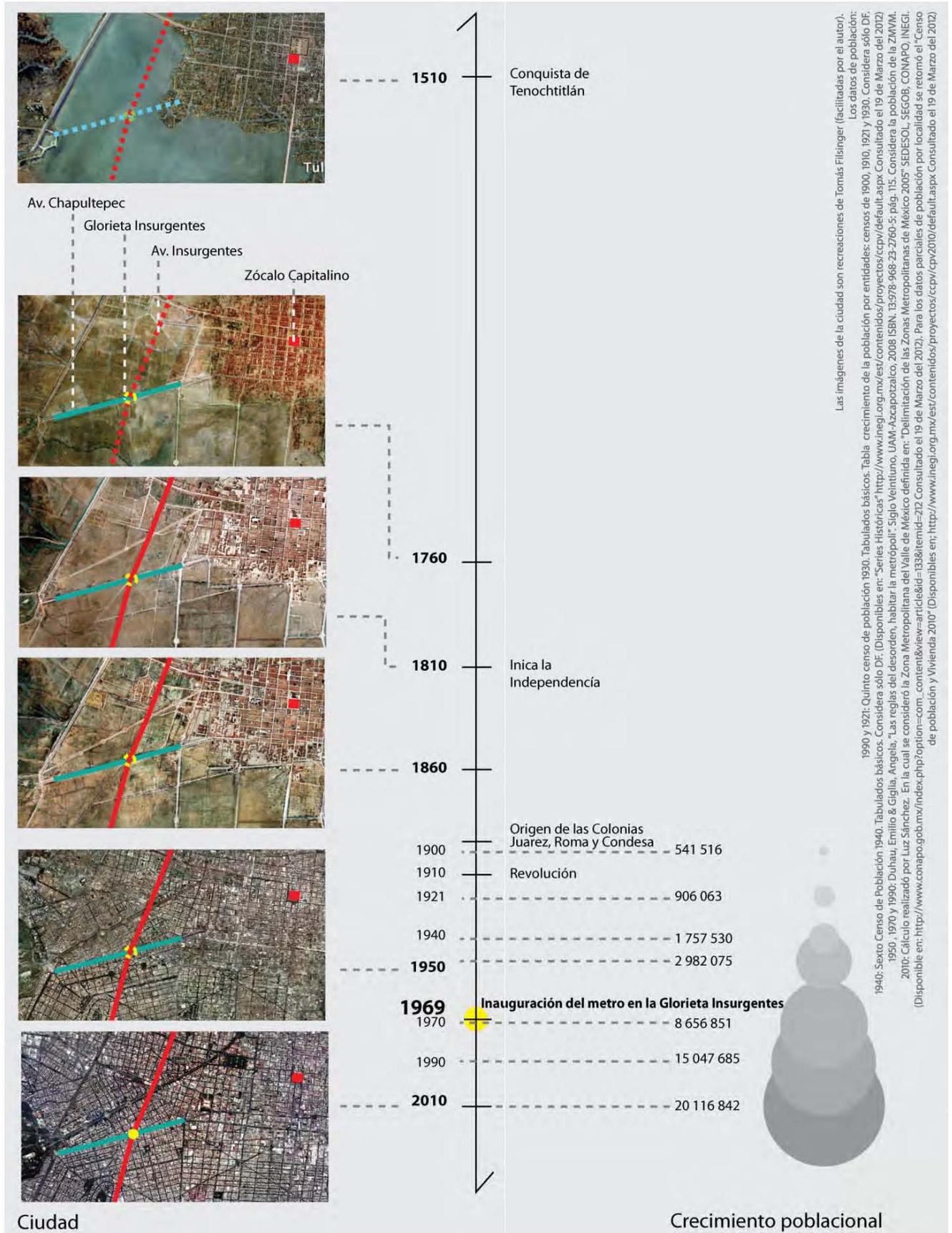


IMAGEN 19. GRÁFICO SOBRE CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO Y EXPANSIÓN URBANA RESPECTO A LA GI.
AUTORA: LUZ SÁNCHEZ, 2012.



IMAGEN 20. CRUCE DE AVENIDA INSURGENTES, AVENIDA CHAPULTEPEC. 1950. FOTO DE LA COMPAÑÍA MEXICANA AEROFOTO. FOTO. 5253. ©D.R. FUNDACIÓN ICA



IMAGEN 21. FOTOGRAFÍA DURANTE LA CONSTRUCCIÓN DE LA GLORIETA INSURGENTES, POCO ANTES DE SU INAUGURACIÓN. (1969 APROX.) FOTO DIFUNDIR EN EL CURSO "HISTORIA GRÁFICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO". FACILITADA POR CARLOS VILLASANA.



IMAGEN 22. GLORIETA INSURGENTES. FOTO: LUIS IBAÑEZ, 2006. DISPONIBLE EN LINEA EN: [HTTP://WWW.SKYSCRAPERCITY.COM/SHOWTHREAD.PHP?T=673762&PÁGE=5](http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=673762&page=5) CONSULTADA: NOVIEMBRE, 2011.

entre 1950 y 1968, es evidente entre la Imagen 20 y la Imagen 21. La Imagen 20 muestra el cruce de avenidas y calles, donde se nota la presencia del tranvía a través de las líneas que van al centro de la calle y donde circulaban, holgadamente, escasos automóviles. En cuanto a las edificaciones, el "Cine Insurgentes" se hace visible como un volumen de color claro, con un torreón yuxtapuesto, ubicado justo en la intersección de las avenidas, mostrándose como el protagonista del cruce. En comparación con el resto de los edificios, es notable que ninguna construcción rebasa la altura de dicho cine.

La Imagen 21 muestra la GI durante su construcción, un espacio que se convirtió en la principal edificación de la intersección. Las calles que llegan al cruce se encogen al ser comparadas con la magna escala de la Glorieta Insurgentes. Las edificaciones que colindan inmediatamente con dicha intervención urbana lucen diminutas. El "Cine Insurgentes", que se observa en el cuadrante superior derecho en la Imagen 21, es un espacio mutilado para construir el enorme espacio de la Glorieta Insurgentes.

Dicho lo anterior, podemos notar que se pasó de la ausencia a la presencia de un elemento urbano-arquitectónico, que por sus dimensiones, es imposible que pasé desapercibido. La construcción de la GI involucró un gran cambio en la ciudad, su inserción requirió de: la modificación del curso vehicular; la demolición de edificios; y la peatonalización de las calles Xalapa y Génova. El diseño de la GI configuró un espacio que separó el uso peatonal del vehicular. Sin embargo, el diseño de la plaza

peatonal, por medio de la disposición de las bancas y jardineras, creó patrones geométricos que no tienen sentido al caminar por el lugar, pues no corresponden a la dirección de flujo peatonal. Los trazos geométricos sólo son apreciables desde la vista aérea, satelital o desde el edificio de la Secretaria de Seguridad Publica del D.F.

Una vez construida la GI, la zona continuó transformándose. El cine dejó de operar y se construyeron nuevos edificios, ver Imagen 22. Las construcciones posteriores a la inserción de la GI, superan por mucho la escala del abandonado Cine Insurgentes (ahora oculto bajo publicidad) pero no sobrepasan la escala de la glorieta. La GI fue un detonador para incrementar la altura de los edificios inmediatos. Paralelamente hubo edificios que se mantuvieron en el mismo sitio, pero no intactos.

Los edificios, calles y demás elementos urbanos junto a la GI, aún cuando permanecieron emplazados en el mismo sitio, no se mantuvieron estáticos: se modificaron con el paso del tiempo. Ya sea por el deterioro causado por factores ambientales, porque modificaron su fachada o su interior (demoliendo, ampliando o pintando), o porque se les añadió publicidad, la zona no sólo se modificó en el plano físico. Los alrededores de la GI transmitieron nuevos mensajes al observador, generaron modificaciones al uso de suelo y, por lo tanto, construyeron un nuevo imaginario.

Respecto a la publicidad, la Imagen 23 muestra que, desde la década de los cincuentas, la GI es un lugar con cualidades

urbanas que invitan a colocar publicidad exterior. Aunque no existía en la Avenida Chapultepec la intensidad actual de flujo vehicular, había una estación de tranvía que intensificaba el flujo peatonal de la zona. Si bien la Avenida Insurgentes no atravesaba la ciudad del extremo norte al extremo sur (como lo hace ahora), ésta era ya uno de los principales ejes de la ciudad. Aunque se desconoce la fecha exacta en que comenzaron a colocarse los primeros espectaculares publicitarios en la ciudad, podemos suponer que ocurrió junto con el crecimiento demográfico y las nuevas formas de movilidad urbana de la época. Por lo que los espectaculares de la GI, apreciados en la Imagen 23, probablemente corresponden a uno de los primeros de la ciudad.

La imagen posterior a la inauguración de la GI, ver Imagen 24, ilustra una GI diferente a la de ahora.⁶² Entonces se veía como un espacio poco arbolado, insertado en un contexto de edificios de alturas variables de dos a doce niveles de altura, con menor congestión automovilística que la de ahora. En esta imagen también se puede apreciar que la cantidad de automóviles va en aumento, en comparación a imágenes de los años cincuentas; durante este tiempo la publicidad aumentó su presencia en la imagen urbana. Asimismo se observa en la

⁶² Durante la realización de la entrevista mucha población opinó: “Antes, aquí era mejor”, “Era muy bonito, no como ahora.” “Era muy tranquilo, ya no es así.”



IMAGEN 23. CRUCE DE AVENIDA INSURGENTES, AVENIDA CHAPULTEPEC. 1950. FOTO DE LA COMPAÑIA MEXICANA AEROFOTO. ©D.R. FUNDACIÓN ICA

Imagen 25⁶³ que, durante la noche, la iluminación de las calles y los espectaculares luminosos hacían más evidente la presencia de publicidad.

La GI se convirtió en un edificio icónico durante los años setentas. Al aparecer en vista aérea en postales de correo, la GI se reconoció como un distintivo capitalino. Mostrar la GI en las tarjetas postales indicaba la intención de dar a conocer este espacio más allá de la ciudad, como un símbolo que merecía ser enviado y comunicado a los foráneos; mostrar que la GI no era sólo un edificio para el que lo visitaba, sino era también un espacio para ser exhibido y reconocido fuera de México. Sin embargo, las imágenes aéreas del lugar se alejaban de lo que ocurría a nivel peatonal en el espacio. Incluso la Imagen 26, una vista que muestra un segmento del interior de la GI, es una toma realizada desde el nivel de circulación automotriz. Esta imagen permite

⁶³ Se desconoce si la imagen es durante el atardecer o amanecer, pero las condiciones de iluminación permiten tener una aproximación a la vista del lugar cuando los espectaculares se transformaban en anuncios luminosos.

ver el cambio de niveles y usos superpuestos en la GI; la plaza como espacio de tránsito peatonal, como extensión de los locales comerciales. Y aunque el uso incipiente del automóvil causó saturación de automotores desde los setentas, las sombrillas nuevas de “vivos y alegres” colores conducen a imaginar la GI como un espacio cuidado y disfrutable. Sin embargo, esta imagen tampoco ilustra lo que percibe el peatón al transitar por la plaza de la GI.

Para conocer las vistas que tenía el peatón desde el interior de la GI hace algunos años, retomé imágenes de la película de ciencia ficción *Total Recall* (1989), protagonizada por el “célebre” gobernador californiano Arnold Schwarzenegger (2003-2011). Dicha filmación tomó como uno de sus escenarios la GI. En la Imagen 30 podemos observar que las vistas de la GI son muy similares a las de los últimos cinco años, antes del retiro de espectaculares.

Al hablar de la GI, a partir de la película filmada en este lugar, no se puede pasar por alto reflexionar sobre las

cualidades urbano-arquitectónicas y el contexto tecnológico prevaleciente en 1989 (año en que se realizó la película), que condujeron a considerar, por parte del director del filme, a la GI como un escenario futurista digno de la temática. Ante ello, conviene apuntar que sin conocer el contexto del año en que se realizó la película, sin identificar lo que representa la GI en este filme y, puesto que hablar de futuro comúnmente está acompañado de avance tecnológico (lo que bajo un paradigma moderno representa el progreso, y por ende la mejora de una condición actual), los capitalinos podrían haberse sentido orgullosos de que espacios de su ciudad⁶⁴ hubieran sido elegidos para una película futurista.



IMAGEN 24. TARJETA POSTAL, 1970. COLECCIÓN PERSONAL DE CARLOS VILLASANA/RAÚL TORRES

⁶⁴ La estación Chabacano del metro y el edificio sede del Infonavit, en Barranca del Muerto, también sirvieron como fondo en la película *Total Recall* (con el título: “Vengador del futuro” en México). Ver: Dick, Philip K (historia). Shusset, Ronald (adaptación). “*Total Recall*”. Dirigido por Paul Verhoeven. Interpretado por Arnold Schwarzenegger, Sharon Stone y Michel Ironside. 1990.

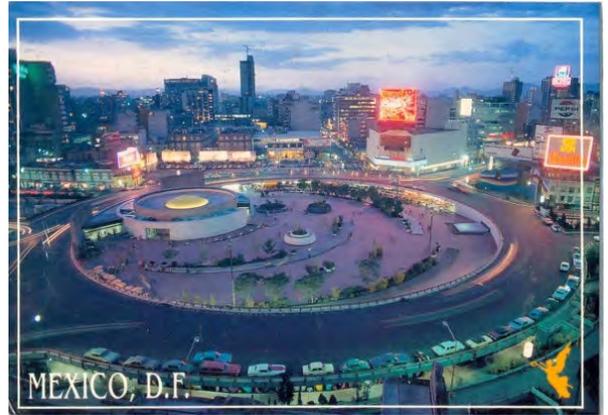


IMAGEN 25. POSTAL “GLORIETA Y METRO INSURGENTES”, AMMEX ASOCIADOS, S.A. DE C.V. 971-1972 APROX. COLECCIÓN PERSONAL DE JAVIER GUZMÁN.

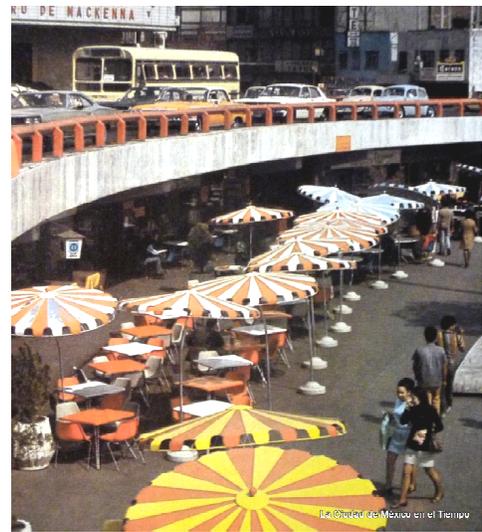


IMAGEN 26. GLORIETA INSURGENTES. FUENTE: REVISTA “MÉXICO DESCONOCIDO” NÚMERO 33, PÁG. 16. AGOSTO 1979. IMAGEN FACILITADA POR CARLOS VILLASANA.

Sin embargo, al analizar la película se encuentra que la historia se da en una sociedad futurista⁶⁵ en decadencia⁶⁶. El protagonista es víctima de un sistema de gobierno corrupto que, literalmente, modifica su memoria insertando falsos recuerdos. En la película, la GI representa el

⁶⁵ La historia se sitúa en 2084.

⁶⁶ En la historia, la sociedad corrupta y terrorista son parte tanto del planeta Tierra como de Marte.

escenario urbano degradado y negativo de un gobierno corrompido y controlador. Ante tal panorama, el orgullo de ser parte de una película futurista, a través de la GI, se pone en duda.

Desde las imágenes futuristas de Antonio Sant'Elia hasta hace pocos años, la noción de "lo futurista" en la arquitectura parece haberse ligado a lo monumental⁶⁷ y la sobre posición de vías transporte. El cine, iniciando por la película *Metrópolis*⁶⁸, contribuyó a fortalecer en el imaginario de la población, la relación entre arquitectura monumental, tecnología y futuro. Sin embargo, *Metrópolis*, contrario a representar la ciudad utópica, representa los miedos de la sociedad a partir de las propuestas arquitectónicas futuristas. La *Metrópolis*, a través de una configuración urbana fragmentada en vertical (entre pasos a desnivel y catacumbas), representa el lugar de una sociedad dividida⁶⁹.

Las observaciones críticas realizadas a partir del cine no fueron suficientes para cuestionar la propuesta futurista de la ciudad. En México, elementos de apariencia

⁶⁷ Ver Bonet Delgado, Llorenç. *Antonio Sant'Elia*. H Kliczkowski-Onlybook, 2003. ISBN 9788496137004 pp. 30-37

⁶⁸ Thea, von Harbou, y Fritz Lang. *Metrópolis*. Dirigido por Fritz Lang. Producido por UFA. Interpretado por Brigitte Helm, Gustav Fröhlich, Alfred Abel y Rudolf Klein-Rögge. 1927.

⁶⁹ Para análisis sobre la configuración espacial de la *Metrópolis*, como sociedad dividida, ver: Neumann, Dietrich "Before and After Metropolis: Film and Architecture in Search of the Modern City" en: Neumann, Dietrich (ed). *Before and After Metropolis: Film and Architecture in Search of Modern City*. Munich/London/New York: Prestel, 1999 (Primera edición en alemán, 1993).

sólida y pesada (como la GI), son algunos de los rasgos que caracterizan a la arquitectura moderna construida en el país durante los años sesentas.

Aunque la película *Total Recall* se filmó veinte años después de la inauguración de la GI, y sesenta y dos después de la película *Metrópolis*, la noción de lo futuro en las ciudades parece no haberse modificado durante las décadas. La GI, con la superposición de circulaciones peatonales y vehiculares y la arquitectura monumental, alude a las imágenes futuristas de inicios del siglo XX. Para Hollywood, recrear el espacio moderno por medio de maquetas, como se hizo con *Metrópolis*, no fue necesario. La Glorieta Insurgentes inspiraba aquellos espacios modernos en decadencia en *Total Recall*.

A pesar de la influencia moderna en el diseño de la GI, también se nota la intensión por recordar el pasado. Lo anterior se hace evidente en el acceso al metro, pues ahí se integra un acabado de muro que imita la ornamentación de los frisos de edificios prehispánicos Mayas. Dicho acabado se encuentra ubicado detrás de los muros de mármol, como se observa en la Imagen 27. Aun así, estos acabados que buscaban exaltar el pasado prehispánico resultaron irrelevantes para la realización del filme futurista. Cabe resaltar que mientras las decoraciones en edificios Mayas, como el de la Imagen 28, buscaban reflejar la cosmovisión de una cultura, las reinterpretaciones ornamentales de la GI aparecen como una metáfora superflua del pasado prehispánico, formando un elemento decorativo anacrónico, más de cuatro siglos

después; además de estar descontextualizado en el espacio, al encontrarse ubicado en una región del país donde al pasado prehispánico corresponde a la cultura Azteca y no Maya.

Para el peatón, la experiencia de caminar por esta zona, el subir y bajar por escaleras o rampas, pasar por los túneles que conectan a las calles exteriores e incluso el acabado de los pisos, toma mayor relevancia que ver el detalle de los acabados en muros⁷⁰. Para el automovilista, los muros con detalles de evocación prehispánica, ubicados hacia avenida Chapultepec, lado poniente, resultan imperceptibles por la escala de detalle, la distancia entre automóvil y acabado, y la velocidad del automóvil (ver Imagen 29). La textura de los muros, no es invisible, pero muestra ser insuficiente para activar la memoria del pasado prehispánico. El hundimiento de la GI, la superposición de circulaciones peatonales y vehiculares, y la monumentalidad del espacio, toman tal protagonismo en la experiencia de andar en la GI, que condujeron a la filmación de la película de *Total Recall* en este sitio.

Es notable que en las escenas de *Total Recall* filmadas en la GI, destacan las tomas que tienen de fondo espectaculares o anuncios luminosos. Es importante mencionar que a dicha película le antecede uno de los eventos publicitarios más icónicos ligados al avance tecnológico: el anuncio publicitario “1984”.⁷¹ Así la publicidad en

⁷⁰ Conclusiones a partir de los recorridos realizados hacia y desde la Plaza de la Glorieta, a partir de los diferentes medios de acceso: automóvil, metro, metrobus y a pie.

⁷¹ En palabras de Steve Jobs “En 1983 Apple e IBM, cada uno ha vendido 1 millón de dólares en

los ochentas, como estrategia de ventas, colocó nuevos productos en el imaginario de la población; pero también contribuyó a crear un lazo estrecho entre avance tecnológico y publicidad: nuevas tecnologías, nueva publicidad exterior.

La publicidad exterior comenzó a incorporar las nuevas tecnologías. Los espectaculares dejaron de ser anuncios estáticos, susceptibles de perderse en la noche. En lugar de ser lienzos iluminados con spots, los gráficos comenzaron a emitir luz propia. Las letras brillantes y el contraste lumínico durante la noche causaron cierto atractivo visual, “a darle vida al lugar”⁷²: a elegir grabar durante la noche la escena de *Total Recall*. (Ver la Imagen 30).

“Me toco ver cuando filmaron. Cerraban de las doce de la noche a las 6 am. Cambiaron los letreros en inglés. (...) Más de unas semana. Cerraron el tránsito de los autos, a los comercios les quitaron los logos y les pusieron otros.”⁷³

La GI, mediante la arquitectura monumental y la superposición de flujos (características del futurismo de Sant'Elia), y la tecnología de 1984, ligada a los medios publicitarios, inspiró a filmar una escena de

computadoras (...) cada uno de ellos invertirá más de 50 millones en Investigación y Desarrollo; y 50 millones en publicidad en Televisión para 1984.” Ver presentación y comercial. “1983 Apple Keynote - The 1984 Ad Introducion” Disponible en <http://www.youtube.com/watch?v=ISiQA6KKyJo> (Consultado el 16 de junio de 2011.)

⁷² Una de las personas encuestadas, el martes 30 de agosto (12 hrs, aprox.), comentó “Los anuncios le daban vida al lugar.”

⁷³ Palabras del Sr. Luis Ponce de León Puente en entrevista. 30 de Agosto del 2011.

película futurista. En la actualidad, *Total Recall* nos recuerda que, hace veintitrés años⁷⁴, la GI era capaz de provocar un paisaje futurista.

La estación del metro, al configurarse con una plaza circular, creó un espacio amplio que permite tener una vista panorámica, lo cual ha sido aprovechada para colocar publicidad. La GI como escenario de una película, confirma que tiene un significado otorgado a partir de sus cualidades espaciales. Así, la publicidad exterior, como uno de los elementos urbanos más destacados en la escena de *Total Recall*, advierte que el paisaje contiene elementos que resultan característicos en el simbolismo otorgado a la GI y quizá por ello la legislación deberá mostrarse abierta a regular de una manera diferente el fenómeno de la publicidad.

Sin embargo, tanto en el caso mexicano como en el neoyorkino, la publicidad constituye un problema. Cerca de la GI se observó una gran saturación de publicidad en edificios, la cual ha ocupando cornisas, escaparates vidriados e incluso, la totalidad de las fachadas. Así mismo, se observó la presencia de publicidad exterior en otros elementos urbanos como cabinas

⁷⁴ Hoy los *renders*, y ya no los dibujos, de arquitectura y ciudades futuristas sigue incorporando, como los dibujos de Antonio Sant'Elia, nuevas formas de movilidad urbana y arquitectura monumental. A diferencia de los dibujos futuristas de hace 100 años, las imágenes que se producen formas que retan la gravedad y comportamiento de los materiales, y suponen integrarse de manera amigable con el medio ambiente.



IMAGEN 27. ACCESO AL METRO EN LA GLORIETA INSURGENTES. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2010.



IMAGEN 28. DETALLE DEL EDIFICIO PONIENTE EN EL CUADRÁNGULO DE LAS MONJAS EN UXMAL (OAXACA, MÉXICO), CULTURA MAYA. FOTO: LUZ SÁNCHEZ. 2009



IMAGEN 29. A LA IZQUIERDA SE OBSERVA EL MURO CON DETALLES ALUSIVOS A EDIFICIOS PREHISPANICOS. FOTO: GOOGLE MAPS. ABRIL 2009.



IMAGEN 30. COMPOSICIÓN DE IMÁGENES A PARTIR DE LA PELÍCULA TOTAL RE-CALL, 1990. EXTRACCIÓN Y SELECCIÓN DE IMÁGENES: LUZ SÁNCHEZ, 2011.

telefónicas, paradas de camión y metrobus, botes de basura, puestos de revistas, y en carteles plegables en las aceras.

En el caso de la ciudad de México, en un planteamiento inicial, la regulación de publicidad suponía contribuir al derecho al disfrute de la ciudad por parte de sus

habitantes. Sin embargo, como se verá en las siguientes páginas, por la manera en que se constituye la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal se tiende más al formato restrictivo de la legislación estadounidense.

2.5 El paisaje desde la legislación

El concepto “paisaje”, en la legislación mexicana, se usa indistintamente como sinónimo de “imagen urbana” y, generalmente, se refiere a lo que se ve en la ciudad. Al mismo tiempo la saturación de publicidad exterior y el deterioro de los edificios, a partir de este fenómeno, han conducido a asociar publicidad exterior con el detrimento de la imagen de la ciudad y, por lo tanto, a entender la mejora de la imagen urbana partir de la regulación de la publicidad.

El Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal 2003⁷⁵ establece que “deberán suprimirse los anuncios espectaculares de las vialidades primarias, para garantizar la seguridad ante fenómenos naturales, la eliminación de la contaminación visual y el derecho de la ciudadanía al disfrute del paisaje urbano”⁷⁶. Agrega también que “se considera a las áreas verdes como un soporte sustancial del paisaje urbano”⁷⁷. Y se establece mejorar el sustento jurídico para la protección de los elementos

constitutivos del paisaje urbano y reducir la contaminación visual. Aunque este programa considera como un derecho de la ciudadanía el disfrute del paisaje, no se establecen otras acciones para garantizar su objetivo, ni tampoco se explica qué se entiende por “disfrute del paisaje”. Y, aunque las áreas verdes se identifican como soporte sustancial del paisaje, no vuelven a ser consideradas. El resultado son formulaciones vacías, si suficiente argumento de fondo para promover acciones.

En consecuencia, la falta de cuidado en la reglamentación resulta aun más grave cuando se revisa que el Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal establece como una de las acciones estratégicas para “Fomentar la conservación y mejoramiento de la fisonomía urbana y del patrimonio arqueológico, histórico, artístico y cultural”, la “Creación de instrumentos jurídicos en materia de paisaje urbano”.⁷⁸ Sin embargo, el Plan de Desarrollo Urbano no establece un *Diagnóstico de la Situación Actual del Desarrollo Urbano*⁷⁹ sobre paisaje, como lo hace en otras temáticas. Si la creación de instrumentos jurídicos de paisaje es una acción estratégica y no es abordado con la formalidad pertinente, debemos suponer que las acciones que se derivan se pueden conducir confusamente. Al llegar a este punto se podría decir que, ante la deficiencia en la legislación sobre paisaje, se confirma que existe la necesidad de reflexionar sobre el tema.

⁷⁵ El cual es el último *Programa de Desarrollo Urbano* expedido por el Gobierno del Distrito Federal, hasta la redacción de la presente investigación.

⁷⁶ Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal 2003 ver en: *Decreto por el que se aprueba el Programa de Desarrollo Urbano del Distrito Federal*, Gaceta Oficial del Distrito Federal, Decima Tercer Época, no 103-BIS, Gobierno del Distrito Federal, 31 de Diciembre 2003, pp. 63. Disponible en línea en: http://www.seduvi.df.gob.mx/seduvi/pgdu/PGDU_GODF.pdf. Consultado el 18 Agosto 2010.

⁷⁷ *Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. Op. cit.* pp. 43

⁷⁸ *Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. Op. cit.* pp.111 y 116

⁷⁹ *Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. Op. cit.* pp. 16-50

Resultado del Programa General de Desarrollo Urbano del DF, surgió en México (desde 2005) un Reglamento para la Ordenación del Paisaje Urbano de Distrito Federal. Sin embargo, como se mencionó previamente, nunca se define en éste lo que es el paisaje urbano para la ley (aunque si define lo que es paisaje natural⁸⁰). En adición, este reglamento reduce los elementos que conforman el paisaje a la publicidad exterior y al mobiliario urbano⁸¹ (como se indica al inicio de este subcapítulo, en la página 36) y, por ende, esta legislación excluye: el ambulante, las calles, los edificios, la población e incluso las áreas verdes que habían sido consideradas en el Programa General de Desarrollo Urbano del DF, como soporte sustancial del paisaje urbano.

Ante las deficiencias que presentó el “Reglamento para la Ordenación del Paisaje Urbano”, y atendiendo específicamente la regulación de publicidad exterior, surge en el 2010 la “Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal”, expedida por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI). En la aplicación de la nueva ley, la GI participó como el nodo piloto en la primera etapa del programa, la cual que tiene por objetivo reubicar y reducir el número de espectaculares en la Ciudad de México.

⁸⁰ “Paisaje natural: Conjunto de elementos preponderantemente naturales, derivados de las características geomorfológicas del ambiente no urbanizado, que forman parte del patrimonio cultural”. Artículo 3 - XXXVI. Título Primero, Capítulo 1. del Reglamento para el ordenamiento del Paisaje Urbano. Publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 29 de Agosto de 2005.

⁸¹ Ver nota a pie de página número 44.

Respecto a lo que se entiende por paisaje, mientras el glosario en línea de SEDUVI ofrece la siguiente definición para paisaje: “Espacio tridimensional integrado por los factores geográficos naturales, alterados o no, y por obras del hombre, que conforman un panorama integrado característico y dinámico del territorio en cuestión, tanto urbano como rural, del que la población forma parte interactiva.”⁸²; la definición dada por la Ley de Publicidad Exterior, define lo siguiente: “el paisaje urbano es el aspecto que ofrecen las edificaciones y los demás elementos culturales que hacen posible la vida en común de los ciudadanos, así como el entorno natural en el que se insertan, los cuales conforman los rasgos característicos de la ciudad y crean un sentido de identidad colectiva; en el que el paisaje urbano representa un factor de bienestar individual y social y un recurso económico para la ciudad, por lo cual su protección implica derechos y obligaciones para todos los habitantes (...)”⁸³

Comparando las definiciones en el Reglamento para la Ordenación del Paisaje Urbano (2005), se observa que la definición otorgada por SEDUVI, no sólo define lo que se entiende por paisaje, sino que considera tanto el espacio alterado por el hombre como el que no. Aunque ésta definición menciona a la población como parte interactiva, no deja claro cómo interactúa la población en la conformación del paisaje. Al respecto podemos ver que el Reglamento de

⁸² Definición disponible en: <http://www.seduvi.df.gob.mx/portal/index.php/acerca-de-la-seduvi/e-glosario.html?findglossary=&letterglossary=P&pageglossary=5&5772e85079889cbc679168cbb0cd390e=1>. Sitio consultado en Noviembre, 2011.

⁸³ Gobierno del Distrito Federal. *Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal*. Artículo 2. Capítulo Primero. 2010.

Construcción para el DF y el Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano, mencionan las restricciones de las obras edificadas. Y, aunque las edificaciones son producto de las actividades de la población, en realidad estos son documentos que no pretenden mencionar como se integra a la población. De lo anterior, se observa que la definición de paisaje otorgada por SEDUVI, nunca menciona cómo intervienen las personas que, con sólo estar en el día a día, dejan huella con sus acciones sobre la ciudad; tal es el caso de los ambulantes, transeúntes y espectadores.

Retomando la definición de paisaje urbano dispuesta por la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal, ésta indica que paisaje (específicamente el paisaje urbano) es el aspecto que ofrecen las edificaciones y demás elementos. Sin embargo, cuando se revisó esta legislación, se notó que la regulación de la publicidad pretende ser sinónimo de regulación del paisaje, con lo cual se deja de lado esos *otros elementos* mencionados en la definición de paisaje.

Las definiciones y leyes mencionadas previamente son reflejo de una preocupación por la imagen urbana, pero se distancian de la definición de paisaje definida al inicio de este documento, en la que se considera la población, el significado y la experiencia de estar en el lugar.

Por otro lado, la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, en el capítulo octavo llamado “Del Ordenamiento de Paisaje Urbano”, en el artículo 68, establece lo siguiente:

“Las disposiciones en materia de paisaje urbano regularán la integración de los inmuebles y sus fachadas al contexto; espacios públicos; áreas naturales; anuncios que estén en la vía pública o que sean visibles desde ella; mobiliario urbano; patrimonio cultural urbano; y las responsabilidades de quienes infrinjan valores de los elementos del paisaje urbano.”⁸⁴

Es necesario destacar que esta ley no sólo reflexiona el paisaje a partir de la publicidad, sino también considera otros elementos urbanos. No obstante, con objetivo de mejorar y ordenar el paisaje urbano, el 29 de Septiembre de 2010, se instaló el Consejo de Publicidad Exterior del Distrito Federal, estableciendo tres ejes centrales: el rescate del paisaje urbano, el respeto a las áreas naturales protegidas y la consideración de aspectos de protección civil.⁸⁵ El objetivo de la creación del Consejo de Publicidad deja ver, una vez más, que las primeras acciones para la regulación del paisaje sólo insisten en la Ley de Publicidad Exterior.

La Ley de Publicidad Exterior existente puede o no ser suficiente para la regulación de publicidad exterior, pero: ¿es necesaria para la regulación del paisaje como un constructo

⁸⁴ Ver: Gobierno del Distrito Federal, “Decreto por el que se expide la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.” Gaceta Oficial del Distrito Federal, Décima Séptima Época 15 de Julio de 2010, no 883-BIS; pp. 23 y 24.

⁸⁵ Leal Fernández, Felipe. *Cuarto Informe de Actividades, Mensaje del Secretario ante la Asamblea Legislativa*. México: Septiembre de 2009 a septiembre de 2010 (Disponible en línea en www.seduvi.df.gob.mx/portal/index.php/acerca-de-la-seduvi/informe-del-c-secretario.html Consultado el noviembre, 2011)

mental? ¿Cómo regular el constructo entre observador/significado/experiencia en el lugar?

Además, hay que considerar que el significado (o aquello que la vista es capaz de provocar) no depende sólo del estímulo derivado de estar en el lugar, sino que el experienciante asigna un significado a partir de sus antecedentes y consecuentes; entonces, las posibilidades (y por tanto la diversidad de paisajes se ve amplificada), aun cuando se trate de un sitio en particular. La experiencia antecedente⁸⁶ es observada, condiciona el significado y puede dejar, al experienciador, expectante a que algo suceda. Por ejemplo, ante la siguiente afirmación: “los grafitis me hacen pensar lo solo que puede ser ese sitio”, se emite tal aseveración ante el prejuicio de la ilegalidad en la realización de grafiti: antecedente. Si además afirmo: “quizá de noche ese no sea un lugar muy confiable”, estoy a la espera de que algo me pueda ocurrir cuando este lugar sea solitario: consecuente. Si se conocen acontecimientos icónicos, como la filmación de la película, el estar en la GI emitirá una emoción o significado diferente. Si se es parte de la población gay, la GI es libertad de expresión y ser parte de una sociedad abierta.⁸⁷ Así, encontramos que el constructo mental del experienciante, en la GI, será tan

⁸⁶ Sobre antecedentes y consecuentes que condicionan el significado de los acontecimientos ver Kelly, George A. *Psicología de los constructos personales*. Barcelona: Paidós, 2001. pp. 256-259

⁸⁷ La zona inmediata al Monumento del Sereno es un punto de reunión para la población LBGTITI. La entrevista con Alejandro Zúñiga y las observaciones realizadas el día viernes 26 de agosto, lo confirman.

diverso como diferente sea la población⁸⁸ que la visite.

El paisaje, como un constructo mental, será imposible de controlar, pues no se regula, ni se rescata.⁸⁹ El paisaje se construye en el imaginario⁹⁰; existe para la población con o sin publicidad porque los habitantes son quienes asignan significado y valor al espacio que se experimenta. La Ley de Publicidad Exterior, como cualquier otra que contribuya a regular los elementos que conforman la vista urbana, modifica fragmentos y componentes de la ciudad, pero no del paisaje. Por lo tanto, alterar los elementos que conforman la ciudad, ya sea mediante programas y proyectos institucionales, acciones colectivas o la iniciativa privada, modifica la relación que se da entre ciudad/población, y conducirá, a posteriori, a la modificación del paisaje (como el constructo entre observador/significado/vista). Para poder hablar de una mejora al paisaje urbano a partir de la ley de publicidad exterior (detonada desde intervenciones urbano-arquitectónicas) tendríamos que llevar a cabo investigaciones sociales que permitan

⁸⁸ La Glorieta Insurgentes, al ser un nodo de transporte público, recibe población de varios puntos de la ciudad. Ver Gráfica 21, en la página 113.

⁸⁹ Como justifica la creación del Consejo de Publicidad Exterior del Distrito Federal.

⁹⁰ “No sólo hacemos la experiencia física de la ciudad, no sólo la recorremos y sentimos en nuestros cuerpos (...) sino que también imaginamos mientras viajamos. Gran parte de lo que nos pasa es imaginario, por que no ocurre de una interacción real. Toda interacción tiene una cuota de imaginario (...)”. García Canclini, Nestor. *Imaginaríos Urbanos*. Buenos Aires: Eudeba, 1997, Pp. 89.

distinguir un antes y un después en la percepción de la población. Si las acciones llevadas a cabo contribuyen en la apreciación de un cambio positivo, entonces podríamos hablar de una mejora al paisaje. Es importante que se entienda que la mejora al paisaje es provocada, pero no dada, por una modificación física del espacio, y que sólo puede considerarse mejoría a partir del constructo de la población.

Aunque el Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal 2003 planteó el disfrute del paisaje urbano a partir del retiro de espectaculares, la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal se desarrolló como una serie de restricciones entorno a los anuncios publicitarios, dejando de lado el planteamiento sobre el disfrute del paisaje. Por lo tanto, la “Carta por el Derecho a la ciudad”, aunque no menciona “el paisaje”, sí habla del “disfrute de la ciudad”. Si contribuye o no la publicidad en el disfrute de la ciudad es parte de lo que se plantea en las siguientes líneas.

2.6 El “disfrute” de la ciudad

La “Carta de la Ciudad de México por el Derecho a la Ciudad”, firmada en Julio de 2010, reconoce el “Derecho a la Ciudad como un nuevo derecho humano

colectivo.”⁹¹ Entre los tres objetivos, que tienen la formulación de la carta, vale la pena resaltar el primero de ellos: “Contribuir a la construcción de una ciudad incluyente, habitable, justa, democrática, sustentable y disfrutable⁹².” Además, establece como uno de los fundamentos estratégicos “El disfrute democrático y equitativo de la ciudad”. Adicionalmente, menciona la importancia de “(...) rescatar y fortalecer la función, lúdica y recreativa del espacio público y el respeto y fortalecimiento de la diversidad cultural en la ciudad.”⁹³ Además, identifica como espacios públicos a parques, jardines y plazas, donde se deberá promover actividades incluyentes.

La “Carta de la Ciudad de México por el derecho a la Ciudad”, al considerar que la ciudad es un derecho colectivo, establece una relación ciudad-población. Cuando además indica que debe ser incluyente, habitable, justa, democrática, sustentable y disfrutable, acota el tipo de vínculo que debe darse. Entonces, surgen a partir de la publicidad exterior preguntas como: ¿la saturación de anuncios publicitarios contribuye al disfrute democrático y equitativo⁹⁴ de la ciudad?

⁹¹ Comité Ciudadano y Gobierno del Distrito Federal. *Carta de la Ciudad de México por el Derecho a la Ciudad*. México, 2010. pp. 9

⁹² Comité Ciudadano y Gobierno del Distrito Federal. *Op cit.* pp. 10

⁹³ Comité Ciudadano y Gobierno del Distrito Federal. *Op. cit.* pp. 25

⁹⁴ Aunque la definición de “democrático y equitativo” en la ciudad da oportunidad a desarrollar un tema con profundidad. Para este texto se usa para identificar las cualidades espaciales que permiten la accesibilidad ecuatorial de la población al espacio urbano.

Antes de dar respuesta debemos resolver un planteamiento precedente: ¿por qué hablar de la ciudad a partir de la publicidad exterior y viceversa? Aunque el anuncio publicitario, en la mayoría de los casos, se instala dentro de los límites territoriales de un predio particular, no podemos ignorar que tienen un impacto urbano, pues se hace parte del espacio público al ser observada desde la acera, la calle o la plaza. El objeto material, el espectacular o cartel publicitario, es de propiedad particular; pero la impresión o provocación generada, a partir de lo que se mira, está en la población. Es decir, la acción privada repercute en lo público.

Lo anterior se refleja en lugares como la GI donde, hasta hace algunos meses, había publicidad colocada en la fachada de los edificios cercanos a la glorieta. Entonces los carteles y lienzos publicitarios eran un modificador urbano pues su renovación constante creaba interacción entre observador y ciudad.

De lunes a viernes voy en el metrobus hacia mi trabajo, ahora estoy frente a la parada Insurgentes. En la espera por salir del autobús resulta casi imposible no mirar los espectaculares. Fijo mi atención en uno de ellos; recuerdo que no se encontraba ayer; lo observo y me resulta ilusorio que un champú sea suficiente para tener el “cabello perfecto”. Sonrió de lo tonta que pueden ser la publicidad.⁹⁵

Los espectaculares se instalan físicamente sobre los edificios, sin embargo sólo resultan efectivos si se colocan en la

mirada de la población. La respuesta ante la imagen publicitaria puede ser aceptación o rechazo; quizá no logra convencer al observador, pero al ser percibidos desde el espacio público, los anuncios se hacen parte del espacio urbano. Por lo tanto, la publicidad exterior, aun instalada en la propiedad privada, repercute en el disfrute de la ciudad.

Dicho lo anterior, encontramos que las dimensiones y ubicación de los carteles publicitarios, elegidos estratégicamente para que sean vistos por tanta población como sea posible, han contribuido a modificar los parámetros en la ciudad. Los anuncios gigantes en edificios de dos o tres niveles, son una cresta que aumentan el nivel del perfil urbano. Ver en la Imagen 31 como los espectaculares, emplazados en un plano anterior a las construcciones del fondo, crean un efecto visual donde es casi imposible distinguir la verdadera altura de las edificaciones. Así, la publicidad se inserta en el espacio privado como un sombrero de copa alta que difumina dónde inicia o donde termina el edificio, lo cual repercute en la imagen de la ciudad.

La publicidad exterior es un elemento colocado en el edificio para quedarse en el imaginario de la población: es un objeto urbano que media entre la calle (espacio público) y la edificación (espacio privado). En consecuencia, entendemos que el anuncio publicitario no es sólo propiedad del anunciante o del dueño del edificio donde se emplaza, o inclusive del observador que lo mira: no es ni de carácter público, ni privado.

⁹⁵ Relato personal a partir del cotidiano mientras trabajé en las cercanías a la GI, 2010.

Retomando las palabras de García Canclini, cuando indica que los límites entre lo público y lo privado se desvanecen⁹⁶, podría decirse que la publicidad exterior es un híbrido⁹⁷. Bajo estas reflexiones, la legislación deberá considerar que los anuncios y carteles, que toman como soporte las construcciones, interviene en: la empresa que se anuncia; el propietario del espacio publicitario; quién observa, mediante la construcción del paisaje; la imagen urbana; y, por supuesto, en el derecho al disfrute a la ciudad.

Se mencionó, en páginas anteriores, que la publicidad exterior se extendió por la rentabilidad que ofrece. Empero, para “anunciarse en la ciudad”, es necesario contar con el capital económico que coste tanto el diseño publicitario y la instalación del gráfico impreso, así como la renta del espacio físico. Lo anterior excluye a todas las empresas o individuos sin suficiente solvencia económica. Que un empleado y su empleador puedan observar desde la calle el mismo espectacular, no los hace iguales⁹⁸, respecto a la construcción de la urbe, pues sólo el de mayor poder adquisitivo podrá anunciarse (expresarse gráficamente), mientras que el otro se reservará sólo a observar. Esto pone

en duda el *disfrute democrático y equitativo* de la ciudad respecto a la publicidad exterior.

Los espectaculares, como un medio publicitario capaz de modificar la ciudad, han dado pie a la legislación que regula su colocación. En la Ciudad de México se reubicaron los anuncios publicitarios durante el 2012⁹⁹. Sin embargo la publicidad exterior, como un medio de expresión, se cuestiona poco. ¿No es suficiente con la información que llega a nuestros hogares a través de radio, prensa, televisión, teléfono y otros *gadgets*? ¿Se deben o no instalar anuncios en los edificios? ¿A quiénes deben rentarse los espacios publicitarios (finalmente lugares de expresión)? ¿Corresponde solamente a las grandes¹⁰⁰ empresas (que disponen de los recursos) publicitarse? ¿Cuál es la pertinencia de otorgar áreas publicitarias a PYMES, grupos sociales, educativos, o individuos, para apoyar de manera equitativa a la población? ¿El espacio urbano publicitario debe asignarse sólo con fines comerciales? ¿Es debido permitir que los ciudadanos en general se exprese en la ciudad por medios gráficos, tal como lo hacen las empresas a través de los espectaculares?

⁹⁶ Sobre el proceso de hibridación entre lo público y lo privado ver: García Canclini, Nestor. «Introducción; Antropología y estudios culturales», *Alteridades*, vol. 5, 1993, pp 5-8. Y para un estudio más completo: García Canclini, Nestor. *Culturas Híbridas: Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México: Debolsillo, 2009 (Primera edición, 1989).

⁹⁷ Pues media entre lo público y lo privado.

⁹⁸ No es que la población deba ser uniforme, pero la ciudad si deberá ofrecerse de igual manera ante la diversidad de población.

⁹⁹ Los nodos y corredores publicitarios serán espacio autorizados para la ubicación de publicidad. Para conocer la ubicación de estos en la ciudad ver: «Corredores Publicitario y Nodos Publicitarios.» *Consejo de Publicidad Exterior*, Secretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda. Disponible en línea: <http://201.134.137.8/cpe/index.php/consejo/nodos-publicitarios> y <http://201.134.137.8/cpe/index.php/consejo/corredores-publicitarios>. Consultado el 14 de Enero del 2012.

¹⁰⁰ Grandes por su poder económico y no por otros aportes urbanos.



IMAGEN 31. PERFIL URBANO DESDE EL INTERIOR DE LA GI. FOTO Y GRÁFICO A PARTIR DE LA IMAGEN: LUZ SÁNCHEZ. FEBRERO 2010.

La publicidad que se recibe en el hogar puede decidirse no verla al apagar el radio, tv o celular. En los medios impresos simplemente se opta por cerrar el periódico o la revista. Sin embargo, el anuncio en la urbe se presenta sin poder evadirse. La ciudad no se apaga como se hace con un dispositivo electrónico, no se cierra y guarda como se hace con el periódico; por el contrario, requiere (demanda) nuestra atención¹⁰¹. Mientras se camina en la calle es necesario prestar atención a lo que sucede alrededor y, si se conduce el automóvil, el nivel de atención se incrementa. Por lo tanto, la atención a lo que sucede en el entorno urbano incluye mirar los espectaculares; no hay opción de evadirlos, pues son elementos que se imponen a la población.

La publicidad exterior podría no estar en los edificios, como ocurre en São Paulo, Brasil, desde que se decidió eliminarla por

¹⁰¹ Reflexiones en: *Seminario Morfología Urbana*, impartido por Dr. José Ángel Campos Salgado (Coords.) Campo de conocimiento. Análisis teoría y crítica, UNAM; México, 2011. Maestría en Urbanismo.

completo¹⁰². Pensar esa posibilidad nos lleva a imaginar la ciudad de manera distinta. Considerando que la mayoría de los anuncios en edificaciones se colocan en fachadas ciegas, la ausencia de los espectaculares nos obligaría a ver los muros descubiertos, como ocurrió ante el retiro de publicidad en la GI. Véase la Imagen 32 e Imagen 33, estas fotografías muestran desde el interior de la GI los edificios inmediatos, con y sin espectaculares, donde se nota que la falta de anuncios modifica el perfil urbano y permite observar los edificios que antes estaban parcialmente ocultos.

¹⁰² A través del decreto del 6 de diciembre de 2006, se creó el proyecto Ciudad Limpia. La ley, en vigor desde el 1° de Enero del 2007, elimina todo tipo de publicidad exterior, desde los grandes formatos hasta los paneles en fachada y transporte. Además, aplica restricciones a anuncios informativos de los locales comerciales. Ver: Anónimo, «*São Paulo pode se tornar uma Cidade Limpa*». Prefeitura de São Paulo, São Paulo, 2007. Disponible en línea en: http://www.prefeitura.sp.gov.br/portala_cidade/noticias/index.php?p=14184. Consultado el 21 de Enero de 2012.



IMAGEN 32. ESPECTACULARES EN LA GI. FOTO: LUZ SÁNCHEZ. 2007



IMAGEN 33. RETIRO DE ESPECTACULARES EN LA GI. FOTO: LUZ SÁNCHEZ. 2011

El retiro total de publicidad en la ciudad conduce a suponer nuevos usos para los muros ciegos, quizá se conviertan en espacios de expresión gráfica¹⁰³ no publicitarios; o probablemente se busquen estrategias en que la fachada de los edificios incluya el diseño en cuatro frentes y no uno sólo, como lo hacen algunas construcciones apreciadas en la Imagen 33. Considerar que puede haber otro tipo de tratamiento en fachadas y otro tipo de expresiones gráficas (además de los anuncios comerciales), puede contribuir al disfrute equitativo de la ciudad. Pues de esta manera, se ayuda a integrar otro tipo de actores sociales en la construcción de la imagen urbana y, en consecuencia, a elaborar un paisaje nuevo.

Actualmente, la mayoría de los anuncios que se presenta en la ciudad tiene como objetivo incrementar las ventas del anunciante. Valorar otro tipo de expresiones en la ciudad tiene cabida pues, así como Marcuse identifica a los medios de comunicación como nuevos instrumentos de control en la sociedad industrial avanzada¹⁰⁴, de la misma manera deberíamos cuestionar si la publicidad exterior (accesible sólo para las mega empresas como medio publicitario de sus productos) es o no un instrumento más de control. La respuesta afirmativa

¹⁰³ Como ya lo ha propuesto un grupo de artistas y promotores culturales. Ver: Velázquez Chico, Luis. «La Glorieta de Insurgentes, ¿arte o negocio?» *Obras web*, Septiembre 2011: (Disponible en: <http://www.obrasweb.mx/default/2011/09/09/buscan-nuevo-rostro-para-la-glorieta-de-Insurgentes>. Consultado en Octubre del 2011.

¹⁰⁴ Marcuse, Herbert. *El Hombre Unidimensional: Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*. México: Joaquín Mortiz, 1968. pp. 30-31.

podría llevarnos a reflexionar sobre el abuso de poder que ejercen las empresas y corporativos a través de los carteles publicitarios en la urbe.¹⁰⁵ A pesar de la respuesta y conclusiones a que se pueda llegar, hay algo que resulta evidente respecto de la ciudad: la publicidad exterior, al ser accesible sólo para unos cuantos, no es un medio de expresión plural. Un grupo de jóvenes artistas en busca de un espacio para expresar su obra, o un grupo social con una causa por comunicar, quedan eliminados al no contar con los recursos económicos. El observador, entonces, se convierte en un receptor de mensajes únicos. Y al haber sólo uno, comprar, se elimina la diversidad de ideas. Por lo tanto, los espectaculares en la ciudad, como la conocemos ahora, no contribuyen a formar ciudades incluyentes. La estigmatización de otros medios de expresión gráfica (por ejemplo el grafiti), y sólo considerar a la publicidad, violenta el derecho a la libertad de expresión¹⁰⁶, en específico la libre difusión de ideas en forma impresa¹⁰⁷ y, por lo tanto, al disfrute democrático de la ciudad.

El espacio de expresión gráfica, subordinado al poder adquisitivo de la

¹⁰⁵ Una investigación con un enfoque socio-urbano podría arrojar datos interesantes al respecto. Profundizar en este tema por ahora no es el objetivo, sin embargo se deja nota de una posible investigación a futuro.

¹⁰⁶ Señalado en el Artículo 19 de la "Declaración Universal de los Derechos Humanos".

¹⁰⁷ En la sociedad contemporánea, la prensa no se acota sólo a impresión de escritos y gráficos difundidos de manera individual (libros, revistas, folletos, periódico). La prensa, también se encuentra en gran formato, en la publicidad exterior; y en la "impresión" digital sin tinta, realizada a través de pantallas.

empresa del individuo, se privatiza a partir del espectacular en la ciudad. Lo mismo ocurre con lugares de esparcimiento y recreación como el centro comercial o parque temático¹⁰⁸, espacios de propiedad privada y accesoseudopúblico¹⁰⁹, que terminan por convertirse en espacios de segregación. Entonces, ¿es la publicidad exterior espacio de exclusión o sólo una de las nuevas hibridaciones urbanas que median entre lo público y lo privado¹¹⁰?

Ya apuntamos que la publicidad exterior (respecto a cómo se instala en la ciudad y es observada) es un objeto que media entre lo público y lo privado. Sin embargo, como medio de expresión, está disponible sólo para quien dispone de los recursos económicos, por lo que es privado y excluyente. Por otra parte, si la fachada es accesible para la expresión gráfica de la población y no sólo de las empresas, o si su imagen detona una mejora urbana, o si es

capaz de convertirse en un paisaje provocando al espectador. Por lo tanto, si todo lo anterior contribuye al disfrute de manera democrática y equitativa, entonces desde las fachadas se puede apuntar a construir una ciudad incluyente.

Permitir que la comunidad participe en proyectos que construyan y mejoren la imagen de la ciudad, contribuye no sólo a renovar su calidad urbana, sino a reforzar lazos de convivencia, al disfrute democrático y equitativo. Proyectos como: “Pueblos Ciudad Mural”, confirman que es posible detonar el disfrute de la ciudad a través de la expresión gráfica que usan, como “lienzo”, la fachada de un edificio.¹¹¹

2.7 Sobre la publicidad de la GI: lo que dice la población.

Para acercarse a la opinión de la población acerca de la mejora del paisaje a partir del retiro de publicidad en los edificios inmediatos a la GI, se preguntó¹¹²:

¹⁰⁸ Como Six Flags, al sur de la Ciudad de México, o El Rollo, parque acuático, a menos de una hora de la ciudad.

¹⁰⁹ Al indicar “pseudopúblico” se hace hincapié en identificar que el centro comercial y parque temático al tratarse de propiedades privadas cuentan con acceso y circulaciones restringidas, además de limitar ciertas actividades. Como se identifica en: Rojas Alcayaga, Mauricio. «Hacia Nuevas Configuraciones de lo Público y lo Privado en Espacios Urbano.» En *Espacios públicos y prácticas metropolitanas*, de María Ana (Ed.) Portal, 21-42. México: CONACYT / UAM, 2007. pp. 28-29

¹¹⁰ Ver García Canclini Nestor. “Antropología y estudios culturales.” UAM. *Alteridades*, vol. 5, 1993, pp. 5-8. y para un estudio más completo sobre los procesos de hibridación ver: García Canclini, Nestor. *Culturas Híbridas: Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México: Debolsillo, 2009 (1989 1a edición).

¹¹¹ La explicación a detalle de este proyecto es revisada más adelante en el capítulo 3.1 “Espacios de expresión gráfica” en la pp. 72 de este documento.

¹¹² Sin valor estadístico, pero que tiene valor por representar la opinión de la gente. Encuesta realizada en 4 etapas, en la plaza de la GI: Viernes 26 de Agosto 2011 (12:30-16:30 hrs); Martes 30 de Agosto 2011 (11:00-14:00 hrs); Jueves 17 de Noviembre (15:00-18:00 hrs); Lunes 21 de Noviembre (9:00-12:00 hrs). 75 personas encuestadas en la Plaza de la GI.

A) Si conoció la GI con espectaculares y publicidad en los edificios, los espectaculares le parecían:

- a) muy desagradables b) desagradables
- c) me son indiferentes e) agradable
- f) muy agradables g) no la conocí
con espectaculares/NS/NC

B) Ahora con el retiro de espectaculares considera que el paisaje (urbano) de la GI:

- a) mejoró b) empeoró
- c) ni mejoró, ni empeoró d) NS/NC

La intención de la pregunta A es saber si la publicidad de los edificios es capaz de provocar al público o si predomina la indiferencia en ellos.¹¹³ La encuesta permitió tener un acercamiento con la población, conocer las diferentes opiniones. Y además, reveló que hay población que realmente se preocupa por colaborar en este tipo de investigaciones, de manifestar sus inquietudes y preocupaciones.

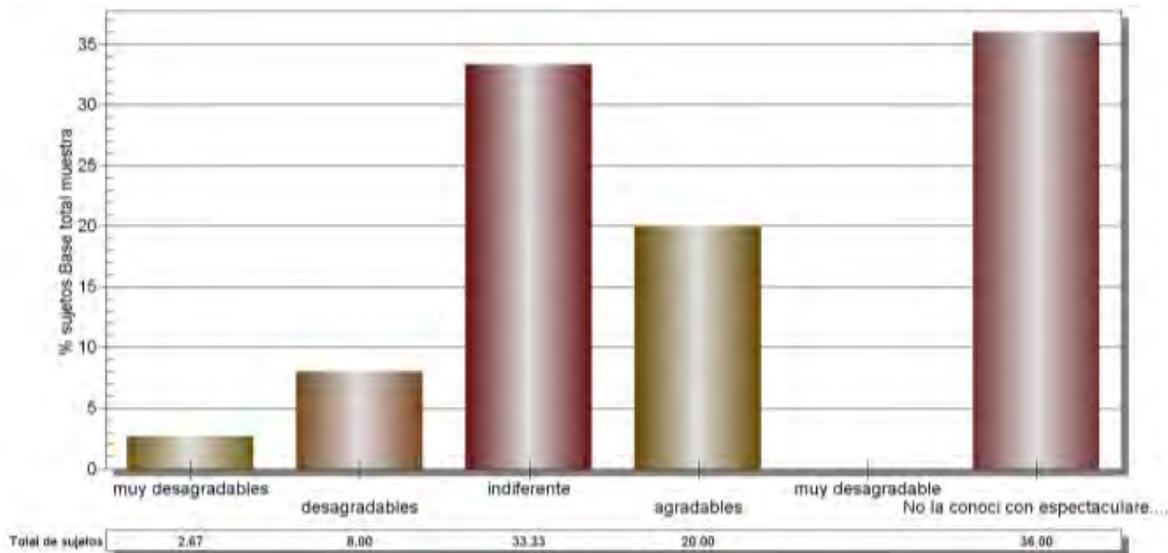
En la pregunta A se encontró que 33.3% de la población encuestada se muestra indiferente a la presencia de espectaculares. Nadie los encuentra muy agradables. Un 20% los encuentra agradables. Un 10.7% desagradable o muy desagradables. Y un 36% no conoció la GI con espectaculares o no contestó, ver Gráfica 11. Esta pregunta

¹¹³ Para una valuación con mayor aproximación se requiere de una investigación profunda sobre el paisaje de la GI, de la percepción de las personas y la emotividad que les es transmitida con sus respectivas variables para conocer a profundidad el tema. Aun así, este tipo de trabajo de campo permite acercarse con la población, interactuar e intercambiar opiniones.

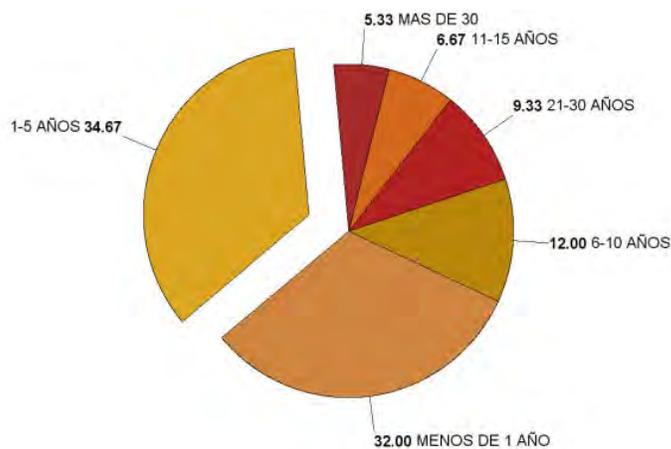
muestra que cuando la vista es acotada a una sola característica urbana, puede haber resultados que indiquen que el sitio es entendido como un no-paisaje. Sin embargo, como ya se ha mencionado, no se puede afirmar que el lugar sea un *no paisaje* en todos los sentidos. El que a una persona la presencia (o en su caso ausencia) de espectaculares no transmita agrado o desagrado, no limita la posibilidad que otro rasgo de este mismo espacio o el conjunto de elementos le transmita algo más.

La presencia de ratas, pájaros, gatos y cucarachas en la Glorieta Insurgentes, no tienen por qué ser agradable para todos, de hecho preguntarlo sería ocioso. Es de conocimiento público que para mayoría de las personas, por lo menos alguno de los animales antes mencionados, parece desagradable. Ya sea porque estos animales están asociados a enfermedades, falta de higiene, porque llegan a convertirse en plagas, o por fobia, estas especies pueden causar el rechazo, irritación o asco al ser observados en la ciudad, lo que puede convertir una simple vista de ciudad en un paisaje, por que evocan algo más.

Acotar el tema del paisaje permite explorarlo en una sola línea, pero es necesario reconocer que para abarcar el tema de una manera más integral será preciso tratarlo desde diversos enfoques. En este caso se acotó a la publicidad y a los espectaculares porque, según la legislación, estos elementos urbanos regularían el paisaje; porque la GI, fue el nodo piloto para aplicar la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal; y porque ya vimos que contribuyen a formar paisaje.

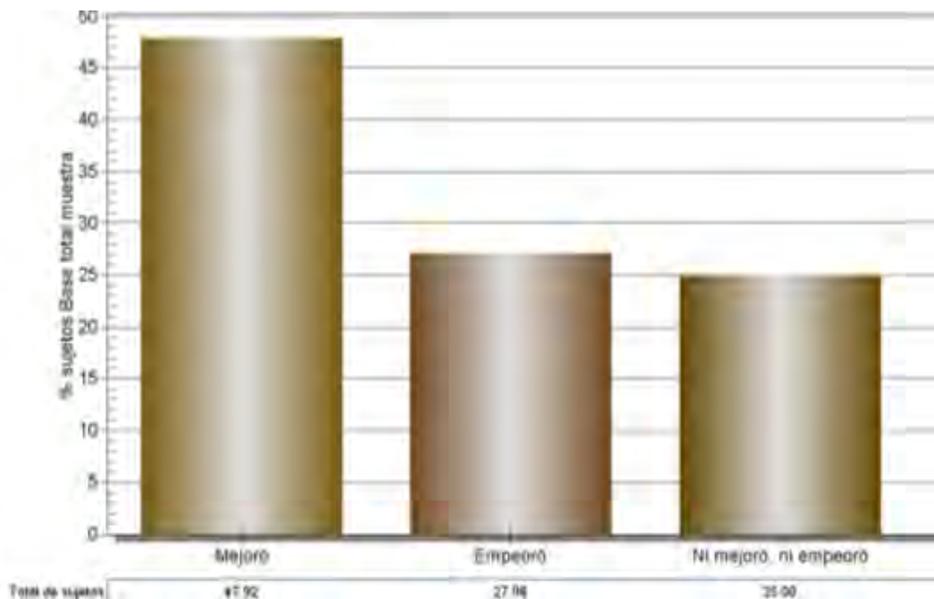


GRÁFICA 11. RESPUESTAS A "SI CONOCIÓ LA GI CON ESPECTACULARES Y PUBLICIDAD EN LOS EDIFICIOS, LOS ESPECTACULARES LE PARECÍAN..." IMAGEN: LUZ SÁNCHEZ, 2010.



* Cero, 16-20 AÑOS

GRÁFICA 12. ¿HACE CUÁNTO TIEMPO VISITA LA GI? IMAGEN: LUZ SÁNCHEZ, 2010



GRÁFICA 13. RESPUESTAS "AHORA CON EL RETIRO DE ESPECTACULARES CONSIDERA QUE EL PAISAJE (URBANO) DE LA GI" IMAGEN: LUZ SÁNCHEZ, 2010.

Ya que un gran porcentaje de los entrevistados (36%) dijo no conocer la GI con espectaculares, se puede suponer que esta población conoce la GI hace menos de un año. Esto se confirmó al preguntar: ¿hace cuanto tiempo visita la GI? Casi un tercio indicó menos de un año. Las personas que se mostraron entusiasmadas por platicar sobre la GI era gente que conoce el lugar hace más de 20 años.

Ya que 27 personas no conocieron la GI con espectaculares, la población que contestó la pregunta B fueron 48 de los 75 sujetos encuestados, de los cuales: el 47.9% opinó que con el retiro de espectaculares el paisaje mejoró; el 27.1% que no mejoró; el 25% menciono que ni empeoró, ni empeoró.

Es notable que, aunque la opinión de la gente en la pregunta A mostró un alto grado de indiferencia a la presencia de espectaculares, al mismo tiempo en la pregunta B, gran parte de los entrevistados (47.9%) opinó que el retiro de publicidad exterior significó una mejoría en el paisaje, ver Gráfica 13.

Otra lectura a los resultados de las pregunta B permiten apuntar que la suma de la población que indica que el paisaje permanece igual o que empeoro (52.08%), representa casi la misma proporción de población que dijo que el paisaje mejoró. Lo anterior indica que las acciones iniciadas para la mejora del paisaje, a partir de la regulación de la publicidad, no son suficientes.

Encontrar que la población reaccionó a las modificaciones urbanas es perceptible cuando la mayoría de las personas identificó que hay un antes y un después al retiro de

publicidad. A su vez, identificar que hubo una mejora o empeoramiento, según la opinión de la población, es útil porque permite reconocer que los ciudadanos se encuentran perceptivos a los cambios de la ciudad.

Con el fin de enriquecer los resultados de la encuesta, se hicieron notas de los comentarios adicionales y de la reacción de la gente. Ahí se encontró que por lo menos cinco personas no habían notado el antes y el después, respecto al retiro de espectaculares. Estas personas levantaron la vista y en ese momento descubrieron que ya no había espectaculares en los edificios. Así, podemos ver que algunas personas no elevan la vista al andar por la ciudad y llegan a omitir elementos y transformaciones urbanas, tal como ocurrió con las personas que no percibieron el retiro de espectaculares¹¹⁴. La rutina urbana, a partir del estilo de vida, puede derivar en la enajenación de estímulos, y provocar que la falta de uno de los elementos urbanos pase desapercibida, lo que produce lo que se llama *ceguera al cambio*. Por lo tanto, cuando una persona es capaz de opinar si una vista le agrada o desagrada, nos da indicios de la emotividad que se tienen a partir del lugar y de la relevancia que puede tomar el espacio¹¹⁵; pero además evidencia la

¹¹⁴ La ceguera al cambio es la incapacidad para percatarnos de variaciones en la escena visual.

Ver: Pani, John R. *Cognitive Description and Change Blindness* en Simons, Daniel. *Change Blindness ans Visual Memory*. Hove: Psychology Press, 2000. pp. 116 y 117; en donde indica que en ambientes complejos como las calles, es más fácil que ocurra la ceguera al cambio.

¹¹⁵ Algunas veces hace falta que seamos como niños o turistas, es decir, impresionarnos de nuestro entorno, de las vistas que se modifican, tanto de la publicidad y como de cualquier otra alteración en

construcción del paisaje. Pues recordemos que solamente ante la indiferencia no estaremos hablando de paisaje. Por lo tanto, si a la población le es indiferente la publicidad de un sitio, no podemos tener legislaciones que regulen un “paisaje publicitario” que no existe.

Las opiniones adicionales durante la encuesta fueron pocas. La mayoría de los encuestados se limitaba a contestar la pregunta de opciones cerradas. Aun así, entre los comentarios que se adicionaron respecto a la existencia de los espectaculares, se mencionó: “Daban vida”, “Me gustaban algunos”, “Si, recuerdo que había uno de una Coca-Cola”, “Me gustaba el que daba la hora”, “Sobre todo me gustaban de noche”. Y sobre el retiro de los espectaculares se mencionó: “Mejoró, pero falta hacer más”, “Mejoró, porque ahora hay más visión” “Empeoró, porque ahora ya no hay centro visual”. Aunque estas opiniones era muy breves, en realidad hablan mucho de la manera en como la población se relaciona con su contexto urbano. De la no indiferencia ante lo que se observa, la manera en que el contexto de la GI se hace paisaje, y muestra como el sitio llena de emotividad a sus espectadores.

nuestro entorno. Un niño, de aproximadamente 5 años, al salir de la estación metro Tlatelolco, en la unidad habitacional del mismo nombre en la Cd. de México, dijo: “*Esos edificios me dan miedo*”. Otro niño de 9 años aprox., al observar el Barranco de Peña al Aire, en Huasca, Hidalgo, afirmó, al sorprenderse por la vista del lugar, “*¡Soy el rey del mundo!*”. Las palabras de estos dos niños nos habla de la capacidad que tiene un espacio para conmovier, ya sea positiva o negativamente. Los espacios tienen la potencialidad de convertirse en paisajes en la medida que nos dejemos sorprender.

Mediante este ejercicio de campo fue posible encontrar que la presencia de estos anuncios puede llegar a ser considerada un paisaje o parte del paisaje, el cual puede ser agradable. También se notó que el retiro de la publicidad dejó un vacío, generado por el valor simbólico que tenía la publicidad: “Porque se veía bonito”, “porque daba vida”, “Porque era un centro visual”. Además, indica que las acciones para mejorar el paisaje, no son necesariamente sinónimo del retiro de publicidad. Del mismo modo, como ya se mencionó, la instalación opresora de publicidad puede atentar contra el disfrute democrático de la ciudad, por lo que al mismo tiempo, el retiro de publicidad exterior también contribuye a hacer una ciudad democrática.

El desequilibrio de la imagen urbana que afecta tanto el estado psicológico, social y ambiental¹¹⁶, no sólo se da por la cantidad y ubicación de espectaculares. También se puede producir por la saturación de estímulos visuales, como son: el deterioro de edificios y el mal diseño de estos; la basura; puestos de vendedores; la saturación de colores, cableados, el grafiti.

Por su parte, el grafiti, al igual que la publicidad exterior, es una expresión gráfica impuestas al observador. Y aun cuando pueden contar con la autorización del propietario del edificio, ambas son igualmente difíciles de evadir. Las alternativas de expresión gráfica en la ciudad, que crean paisaje y mejora física en la ciudad, son parte de lo que se explora en el siguiente capítulo.

¹¹⁶ Lo que comúnmente se conoce como: “contaminación visual”.

3. Alternativas de expresión gráfica en la ciudad

3.1 Grafitti

Aunque el debate sobre si el grafiti es arte o no sigue abierto, por ahora resulta irrelevante ¹¹⁷. Por otro lado, resulta difícil

¹¹⁷ El texto Gray, Biran. «Desde la periferia hacia el centro: transformaciones en la apreciación del graffiti y el *street art* en Chile.» *Cultura Urbana*, Julio 2010, (Disponible en: www.cultura-urbana.cl, consultada el Diciembre 2010), es una crítica sobre grafiti que indica que el grafiti tipo tag (la firma rápida) es un acto vandálico, mientras que las expresiones que se alejan de imprimir sólo una firma, y que son de mayor complejidad gráfica, tienen valor estético y puede considerarse como arte.

Por otro lado, en Brasil, el grafiti en general (incluido el *tag*) se considera un paso previo al grafiti de mayor complejidad y se le considera cierto valor gráfico; sólo el texto realizado sobre muro o mobiliario (ya sea tallando o pintando la superficie) sin explorar ningún estilo gráfico, se nombra de manera peyorativa “*pichação*”, que en México se podrá traducir como “*rayón*”. Para una revisión sobre el enfoque brasileño ver: Martins da Cruz, Dayse, & Maria Tereza Elias. «Grafito e Pichação: Que Comunicação é Esta?» *Lilhas* volumen 9, nº número 2, julio -diciembre 2008, pp. 95 – 11.

Otra perspectiva sobre cómo el grafiti estilo *tag* se convierte en formas más complejas y después

evadir que: el grafiti es por sí mismo una manera de relacionarse con la ciudad; su presencia indica la existencia de población en interacción con la urbe.

Penalizar el grafiti como daño a la propiedad privada ¹¹⁸ no es suficiente para eliminarlo, mientras que aproximarse a

evoluciona a *urban art* o *street art*. Ver: Hernandez, Paco. «El arte urbano: Nuevo camino en las disciplinas artísticas» *Revista Digital de la Asociación Aragonesa de Críticos de Arte*. Número 0, Sep. 2007. (Disponible en: <http://www.aacadigital.com/contenido.php?idarticulo=24> Consultada en Diciembre 2010)

¹¹⁸ El Código Penal Federal y el del Distrito Federal consideran daño a la propiedad la destrucción o deterioro en cosa ajena. Mientras que por cosa se entiende desde un edificio, hasta un objeto. El grafiti, aunque no explícitamente, se considera en términos legales daño a la propiedad. Ver Capítulo VIII Daño a la propiedad, en especial el artículo 239 y 241, del Código Penal del Distrito Federal; y Capítulo VI Daño en propiedad ajena, en especial artículo 397 del Código Penal Federal.

entenderlo como fenómeno social podría ayudar a integrarlo a la ciudad.

El grafiti, al igual que la publicidad¹¹⁹ exterior, son expresiones gráficas que son observadas. En lo que corresponde el grafiti éste sirve como medio de comunicación entre miembros de un grupo delictivo,¹²⁰ para establecer territorialidad o bien para ganar popularidad entre grafiteros¹²¹. Sin embargo, para la población no familiarizada con el tema, el grafiti es un “garabato” que ensucia las fachadas de la ciudad. Pero también es, en oposición a la publicidad exterior, un medio alternativo de expresión. Retomando la investigación de Fernando Figueroa, el grafiti es un medio creativo de expresión y comunicación ajeno a la cultura institucionalizada¹²². El grafiti¹²³, al no estar

¹¹⁹ Para ver más definiciones del concepto publicidad ver: Madrid Cánovas, Sonia. *Semiótica del discurso publicitario: el signo a la imagen*. Murcia: Universidad de Murcia, 2005, pp. 15-20

¹²⁰ No se encontraron fuentes documentadas sobre este uso del grafiti. Pero en un viaje a San Andrés Cholula (Puebla), los habitantes del barrio de San Juan Aquiahuac, identificaron que durante los últimos meses del 2011, algunos jóvenes habían colocado marcas (estilo grafiti) en viviendas que después habían sido asaltadas.

¹²¹ Sobre cómo se da el grafiti en México para establecer territorialidad y cómo un medio de expresión artístico ver: Cruz Salazar, Tania. «Instantáneas sobre el graffiti mexicano: historias, voces y experiencias juveniles». *Última Decada* 16, n. 29, Diciembre 2008, pp. 137-157.

“Os gêmeos” (Los gemelos en español) son dos hermanos gemelos que pintando grafiti en las calles y estudiando técnicas gráficas, lograron trascender sus murales.

¹²² Figueroa Saavedra, Fernando. *Graphitfrage: una mirada reflexiva sobre el graffiti*. Madrid: Minotauro Digital, 2006, pp. 42.

¹²³ El grafiti, según la definición abierta de Figueroa, es un medio de expresión o comunicación no institucional de representaciones

instaurado, tiene el potencial de ser una vía libre, no condicionada a normas preestablecidas sobre lo que se debe o no expresar, tal como pasa con la publicidad exterior (medio controlado a partir de las leyes que regulan el contenido publicitario). El grafiti libre, cuando es realizado como mural y no la forma que “ensucia” las fachadas, tiene el potencial de ser un medio de expresión gráfica. Por otro lado, cabe distinguir que el grafiti como estilo gráfico, retomado por las tiendas de SoHo en Nueva York, es únicamente una tipografía publicitaria y no un medio de expresión alternativo.

La expresión gráfica que toma como soporte la ciudad (el grafiti y la publicidad exterior), es también evidencia de la relación entre población y ciudad. El grafiti es importante en la relación con la arquitectura porque, así como la fachada puede ser entendida como la capa protectora del edificio (como la epidermis en los animales), el grafiti es un dibujo en la piel de la ciudad¹²⁴.

bidimensionales y tridimensionales; realizado manualmente sobre un soporte; es de carácter lúdico, estético, ritual, informativo o ideológico; generalmente realizado de manera clandestina y cuyo producto es efímero. De la definición de Figueroa, es importante destacar que el autor identifica al grafiti, no sólo como una expresión estética, sino como una actividad con una intención. Ver Figueroa Saavedra, Fernando. *Op. cit.*

¹²⁴ La analogía “ciudad como cuerpo vivo” tienen sus limitantes; pero entender el grafiti como un tatuaje en la piel de la ciudad es el punto de partida para entender la ciudad como espacio de producción comunicativa que reclama ser escuchado, ver el artículo: Licono Valencia, Ernesto, & Danilo Pérez González. «El graffiti

La Imagen 34 es una foto de la zona de avenida Chapultepec, donde se observó que los jóvenes acuden a ejercitarse, drogarse o hacer skateboarding. Ahí el grafiti en la superficie o en los muros probablemente indica territorialidad. Por otro lado, el grafiti de los edificios que miraran hacia el interior de la GI (como el de la Imagen 35 e Imagen 36) por realizarse a la vista de todos, es un grafiti para ser visto, para ser reconocidos entre un grupo de grafiteros, ganar popularidad y, en algunas ocasiones, también busca explorar expresiones gráficas “libres”¹²⁵. Sin embargo, también se ha encontrado que el grafiti que se coloca en las puertas y muros de casas o edificios, como un *grafiti codificado*¹²⁶, señala entre grupos delictivos rasgos o características del inmueble para poder atacar.

El grafiti no basta con que sea borrado de las calles colocando pintura encima; ya que cuando indica territorialidad,

como tatuaje urbano.» *Graffylia. Revista de la Facultad de Filosofía y Letras - BUAP*, n° 7, primavera 2007, pp. 103-106.

¹²⁵ Aser 7, grafitero de la Ciudad de México, expresa que apoya la legalidad del grafiti pues permite realizar las obras con mayor detalle y cuidado, sin embargo expresa que la ilegalidad le torna un enfoque insumiso. Ver: *KRD1 (seudo)*, «Entrevista de Illegal Squad a Aser 7», *Illegal Squad Fanzine*. Ciudad de México, 31 de Octubre del 2008 (Disponible en: <http://raptitlan.com/entrevista-de-ilegal-squad-a-aser-7/> Consultado: 01 de Marzo 2012)

¹²⁶ El “grafiti codificado” es una denominación no oficial. Es un término usado en este texto para identificar al grafiti que se usa como código empleado entre bandas delictivas. Estos grafismos indican: los días de la semana que el inmueble está solo, cuantas personas viven, etc. información útil para poder delinquir.

es un fenómeno social que se refleja en lo urbano y, probablemente, sea más indicado



IMAGEN 34. AVENIDA CHAPULTEPEC ORIENTE 12:27 PM. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2010



IMAGEN 35. GRAFITI A LA VISTA DE TODOS. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2010



IMAGEN 36. DETALLE DE GRAFITTI DE LA IMAGEN 35. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2010.

tratarse trabajando con los grupos sociales que se apropian del espacio. Cuando se trata de un grafiti codificado, tendrá que ofrecerse actividades alternativas (educativas, culturales, laborales) a los grupos delictivos, opciones que los alejen de acciones criminales, como lo hace el *Centro Cultural Faro Oriente* en Iztapalapa o *Faro Indios Verdes* al norte de la ciudad. El grafiti – ya sea el que indica territorialidad o mensajes

codificados para delinquir - no se elimina al borrarlo de las calles, sino atender a la población que lo generan.

El grafiti va más allá de plasmar en los muros, es también una manera de evidenciar el estado actual del entramado social de nuestra ciudad. Los jóvenes buscan el reconocimiento de su comunidad grafitera y, en algunos casos, cuando la intervención se convierte en mural, trascender en la comunidad. Mientras las marcas comerciales buscan el reconocimiento del comprador, el *tag* estilo de grafiti (observado en la Imagen 36) es una marca para ser vista, que no pretende vender, sino “atacar” de manera simbólica a la publicidad, sobre todo cuando es colocado junto o sobre publicidad exterior, como lo que ocurre en la Imagen 40 en la página 77 de este documento.

No se busca justificar la existencia de grafiti, pero sí plantear qué tanto el grafiti, como la publicidad, se imponen anárquicamente al ojo del observador a través de la ciudad. El grafiti no siempre indica territorialidad o sirve como clave entre grupos delictivos, ya que algunas veces el grafiti es simplemente un mensaje para ser visto. El grafiti, a la vista de todos como medio de expresión, también deja claro que hacen falta espacios alternativos de comunicación. Desde la arquitectura el grafiti toma importancia porque es un modificador del paisaje, un acontecimiento que involucra, no sólo al grafitero ¹²⁷ y al

¹²⁷ *Grafitero* es el nombre coloquial que recibe la persona que realiza un grafiti.

edificio, sino también al observador¹²⁸. Ya que quien mira el grafiti no puede dejar de responder a él, ya sea con aberración, admiración o indiferencia, el observador siempre responde de alguna manera.

Grafiti y publicidad¹²⁹ tienen puntos comunes. Ambos son medios de expresión gráfica, divergentes en cuanto a sus fines (comerciales, territoriales, delictivos o de expresión), pero convergentes en la manera que se imponen al observador. Son de carácter efímero, ya que son constantemente renovados, modificados o eliminados. El grafiti se retira o cubre bajo pintura y el espectacular es retirado según lo demande el mercado. Aunque la presencia constante de las dos expresiones también pueden ser percibidas como un elemento *perene* en la ciudad, tanto el grafiti como la publicidad producen constantes alteraciones a lo urbano, otorgando simbolismos a la ciudad e imponiéndose al transeúnte que les observa.

El grafiti, *para ser visto*, en oposición a la publicidad exterior, es un medio que no intenta comercializar y, por lo tanto, es un medio libre de expresión; el grafiti que indica territorialidad o mensajes codificados puede ser atendido desde enfoques sociales.

¹²⁸ El relato de Sandra Meráz es prueba de las provocaciones del grafiti con el espectador. pág. 21 de este documento.

¹²⁹ Aunque algunas definiciones distinguen entre publicidad de carácter comercial y la propaganda de carácter político e institucional, para la realización este documento se entienden como sinónimos. Lo anterior es bajo el criterio de que ya sean de carácter comercial, político o institucional, finalmente se tiene por intención persuadir a la población de realizar actividades, ya sea comprar un producto, votar por un candidato, aplicarse una vacuna o cualquier otra.

Por lo tanto el *grafiti como medio de expresión* no tendrá que ser eliminado, por el contrario, resultaría pertinente buscar estrategias para que éste medio de expresión tenga un lugar en la ciudad y, mantenga así, su condición libre. Al dar oportunidad de expresión a un sector no comercial de población, se contribuye al disfrute democrático de la ciudad.

Mientras que algunas expresiones tienen lugar en medios de comunicación alternativos como el cine, la televisión, el radio y los medios impresos o digitales y por lo tanto, tienen cabida en la ciudad; el grafiti, como cualquier medio alternativo de expresión gráfica en la urbe, deberá (al igual que la publicidad exterior) integrarse a las ciudades y, por lo tanto, a la ordenación del paisaje de la GI.

3.2 Espacios de expresión gráfica

Los medios alternativos de expresión, y no sólo la regulación de la publicidad, pueden contribuir a regenerar el espacio urbano. El proyecto Puebla Ciudad Mural (PCM)¹³⁰, es un caso en el que por medio de una intervención gráfica en las fachadas de las viviendas, se logró un alto impacto

¹³⁰ Iniciativa de Colectivo Tomate, grupo de jóvenes arquitectos. Para más información ver: Puebla Ciudad Mural en línea: <http://pueblaciudadmural.blogspot.com/> y Colectivo Tomate: <http://colectivotomate.blogspot.com/> (Consultados el 06 Agosto del 2011)

arquitectónico y social. Dicho proyecto aplicado en el barrio Xanenetla en Puebla, es un referente para futuras intervenciones en la GI. El análisis del caso Xanenetla permitió encontrar las diferencias urbanas con la GI e identificar hasta dónde puede ser un modelo trasladable.

En la primera etapa del proyecto PCM, se eligió la intervención de fachadas en la calle 4 norte del barrio de Xanenetla, por ser esta calle la de mayor extensión en el barrio y por que conduce al atrio de la iglesia de Santa Inés, punto de reunión entre los vecinos. El barrio de Xanenetla se ubica en Puebla a sólo trece cuadras al nororiente del centro histórico. Forma parte de los barrios obreros que tuvieron origen durante la conquista (1531)¹³¹. El Río San Francisco, ahora Boulevard 5 de Mayo, dividía la ciudad. Los indígenas, criollos y castas, que vivían en Xanenetla y barrios vecinos, quedaban alejados de la ciudad española, no sólo espacialmente por el río, sino también socialmente. El entubamiento del río y la construcción del boulevard, no lograron formar un elemento de unidad entre ambas zonas de la ciudad. Y con el paso del tiempo, la distancia entre los que viven “de un lado u otro del río”, permaneció.

El barrio de Xanenetla y los barrios vecinos son conocidos entre los poblanos como sitios de vandalismo. Ahí, el deterioro de las fachadas, ocasionado por la falta de

¹³¹ Sobre el origen del barrio de Xanenetla Ver. Cuenya Mateos, Miguel Ángel. *Puebla de los Ángeles en tiempos de una peste colonial: una mirada en torno al matlazahuatl de 1737*. Zamora: El Colegio de Michoacán / Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 1999. pp. 61- 68

mantenimiento, el abandono de las construcciones y el grafiti, ha contribuido a la mala imagen del barrio.

Así mismo, la GI es un sitio que se ha deteriorado por la falta de mantenimiento y presencia de grafiti en las construcciones que lucaban con la publicidad. El retiro de la publicidad es, evidentemente, un detonador de cambios en el uso de suelo, pues cuando los edificios dejan de obtener ingresos por publicidad se buscan nuevas estrategias para hacerlos lucrativos. Las primeras acciones pos-retiro de publicidad se hacen evidentes mediante la demolición del edificio observado en la Imagen 37. Para el caso de la GI, intervenir un solo eje (como se hizo en la calle 4 Norte en Xanenetla, Puebla), no es lo más adecuado, pues se trata de un nodo urbano. Por lo tanto, cualquier intervención gráfica en una primera etapa no se puede dar en un solo eje, sino en el perímetro peatonal de la Glorieta, una zona que generaría un mayor impacto al hacerse visible en los espacios de mayor afluencia.

Para la realización de los murales en Xanenetla, la población fue tomada en consideración desde la etapa de diseño. Se formaron equipos integrados por artistas y un residente del barrio –un integrante de la familia responsable de la fachada–, y su equipo de apoyo. El resultado fue la integración de la población y sus costumbres en los temas de los murales. La participación cercana entre artista y población es evidente en el mural de la casa de la Sra. María de la Luz González.

Imagen 38 podemos ver a la Sra. González retratada en el mural y,

representados como aves sobre las ramas que brotan de sus brazos, a sus hijos. Integrar a la población local en el diseño y la realización de las fachadas, ha contribuido a que los habitantes del barrio sean y se sientan parte del cambio, contribuyendo a promover la identidad de los pobladores con su colonia.

La participación ciudadana se extendió de la fase de diseño a la construcción del mural. Todos los vecinos que desearon participar, tomaron la brocha y colaboraron en la elaboración de los murales. La participación cercana de los vecinos en el proyecto permitió que se apropiaran de las fachadas, manteniendo su interés por cuidar el estado de los murales, lo que ayudó a combatir el deterioro en la fachada.

La Sra. González comentó con orgullo en un reportaje¹³², que ha recibido turistas que quieren conocer acerca del mural y lo que representa. Antes del proyecto, esta zona de la ciudad sólo era conocida entre la población local. A partir de la realización de los murales, turistas e incluso población local se han interesado en esta zona. Recientemente al gobierno del estado de Puebla ha promovido este antiguo barrio como atractivo turístico. Ante tal panorama, atraer a población foránea puede traducirse en beneficios económicos para la población del barrio.

Por otro lado, la integración de la población en la GI tomaría otro giro, pues se trata de un espacio caracterizado principalmente por el tránsito, por la

¹³² En el reportaje: Correa, Pamela “De Todo: Puebla”, Canal Once TV México, 2009.



IMAGEN 37. DEMOLICIÓN DE EDIFICIO QUE ALOJABA PUBLICIDAD, COLINDANTE A LA GI. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2012



IMAGEN 38. FOTOGRAFÍA DEL MURAL DE LA CASA DE LA SRA. MARÍA DE LA LUZ GONZÁLEZ. MURAL: "SIN TÍTULO" ARTISTAS: ARO Y DANIEL BORRE. FOTOGRAFÍA: PAULINA MACÍAS. S.D. (2011 APROX.) DISPONIBLE EN LÍNEA EN: [HTTP://PUEBLACIUDADMURAL.BLOGSPOT.COM/](http://pueblaciudadmural.blogspot.com/) CONSULTADA EL 20 DE DICIEMBRE DEL 2011

población flotante, y en menor medida, el uso residencial. En este caso, en la GI, sería necesario considerar diseñar una estrategia que integrara tanto a los dueños de los edificios, como a la población transeúnte, turistas, trabajadores de la zona, grafiteros,



IMAGEN 39. FOTOS DEL ANTES Y DESPUÉS DE LA INTERVENCIÓN. PRIMERA IMAGEN 2010 (APROX.). SEGUNDA FOTOGRAFÍA: "EL CAPULLO". AUTOR: COLECTIVO TOMATE Y GIOVANNI CARLO MARASCO. FOTO PAULINA MACÍAS, 2011. DISPONIBLES EN LÍNEA EN: [HTTP://PUEBLACIUDADMURAL.BLOGSPOT.COM/](http://pueblaciudadmural.blogspot.com/) /P/X ANENETLA-EL-BARRIO-Y-PROCESO.HTM Y [HTTP://PUEBLACIUDADMURAL.BLOGSPOT.COM/](http://pueblaciudadmural.blogspot.com/) P/XANENETLA-LOS-MURALES.HTML RESPECTIVAMENTE. CONSULTADAS EL 20 DE DICIEMBRE DEL 2011.

skatos, niños de la calle, población gay e, incluso, a los que van a "pasar el rato", por mencionar algunos grupos sociales que hacen uso de la GI. Sobre los motivos a plasmar se podría consensar a la población sobre los temas que le resultan de su interés y sobre los

espacios que le gustaría que fueran intervenidos.

Al observar las imágenes del barrio Xanenetla, antes y después de la intervención, se observa una mejora en la imagen de las fachadas. Los paramentos pasaron, de la ruinoso apariencia por falta de mantenimiento, a ser el lienzo de expresiones gráficas, como se observa en la Imagen 39. Otro de los beneficios que trajo la intervención con murales en las fachadas, fue una modificación en “la experiencia de caminar por el barrio”. Antes de la realización de los murales el rasgo más característico al andar por la calles era el deterioro de las fachadas, el grafiti y estado de abandono, como se observa en la imagen 39. En lo personal, cuando caminaba por el barrio de Xanenetla antes de la intervención, me hacía sentir insegura y me transmitía tristeza el descuido hacia los inmuebles. Actualmente, las fachadas son una especie de galería al aire libre, son medios alternativos de expresión gráfica. Los cuales son observables tanto para el peatón como para el automovilista. Así, los murales contribuyeron al disfrute de caminar por la calle 4 norte.

La recuperación de fachadas en el proyecto PCM muestra que la intervención en fachadas: puede darse considerando a la población; tener un mensaje diferente al uso comercial; integrar a artistas y población local; transmitir mensajes que consideren rasgos de la historia del barrio y de sus habitantes; contribuir a mejorar la imagen urbana; fortalecer rasgos de identidad social y urbana de la población; mejorar la económica local. Aplicado a la GI, las áreas de intervención gráfica podrían: plasmar la

historia de los alrededores, así como de temas actuales; alejar a los jóvenes de actos vandálicos y alentarlos a mantener la zona en condiciones agradables haciéndoles sentir parte de este lugar; hacer de los muros de la GI pantallas que resulten agradables, en lugar zonas de miedo; traer una mejora visual que fortalezca este lugar como un sitio de disfrute y paseo; detonar usos recreativos y culturales, en los edificios ahora abandonados; en conjunto, una mejora espacial y social a la zona en comparación con las condiciones existentes.

La intervención en Xanenetla es ejemplo de que la integración y recuperación de un barrio se puede dar a través de la expresión gráfica alternativa. Contrario al espectacular publicitario o grafiti que se imponen al observador, el mural realizado con la participación de la población permite que los residentes o usuarios frecuentes¹³³ se apropien de la fachada y los transeúntes disfruten de la vista.

El paisaje de aquel barrio abandonado e inseguro ha quedado atrás, al menos en la calle 4 norte, gracias a la nueva imagen de las fachadas. Hoy, observar las fachadas durante un paseo, lleva a reflexionar sobre el potencial de la participación ciudadana. Mientras que para el turista el mural puede tener un valor estético, para la población de

¹³³ Para el caso de la GI, las observaciones realizadas entre el 2010 y 2012, permitieron identificar que hay grupos sociales como los *skatos*, la comunidad gay o los que trabajan por la zona que son usuarios recurrentes. Estos usuarios, así como la poca población residente en los alrededores de la GI, son las personas que tienen el potencial de involucrarse de manera directa en un proyecto similar a PCM en la GI.

Xanenetla las fachadas también remiten a temas locales, costumbres y la población misma, pues, como en el caso de la Sra. González, el mural es una estampa de su vida.

De la misma manera que en Xanenetla el paisaje es un constructo mental que no se reguló, ni se rescató, si no que se detonó a través de los murales en el imaginario¹³⁴ de la población, en la GI, los murales podría modificar la imagen de la zona, pero también detonar un cambio a partir de lo que evoca. La modificación de las fachadas podría conformar un nuevo paisaje en su población y visitantes.

La transformación de la calle 4 norte en Xanenetla, llevó a vivir el barrio, a poblanos y no poblanos, de manera diferente. La pinta de murales formó una nueva manera de relacionarse con este fragmento de ciudad, condujo a la transformación en la zona, resignificación y por lo tanto a la mejora del paisaje. Por ello, considerar la intervención en fachada a partir del mural en la GI, además del oportuno mantenimiento de la superficie peatonal, podría hacer más disfrutable el paseo y resultar en la mejorar del paisaje.

¹³⁴ Ver nota 12 a pie de página (en la pág. 13)

4. Publicidad y grafiti: implicaciones sociales

4.1 Análisis de los edificios en “desuso”

Al igual que las fachadas de los edificios abandonados en el barrio de Xanenetla, las fachadas de las construcciones desocupadas colindantes a la GI, han sido bastidor para el grafiti. Por otro lado, a diferencia de los inmuebles abandonados en el barrio poblano, los edificios en desuso de la GI no sólo alojaron grafitis, pues también sirvió como soportes para la publicidad. Las características urbano/arquitectónicas y sociales, entre uno u otro lugar, conducen a considerar la riqueza que ofrece reflexionar sobre un sitio específico. En este caso, se reconoce que Xanenetla y la GI son sitios con rasgos de degradación urbana. Pero, identificar las discrepancias sirve, en una intervención, no solo para retomar estrategias, sino también para señalar: sus acotaciones, los rasgos que pueden hacerla factible o los

puntos de partida para replantear estrategias. En otras palabras el *Site Matters*.¹³⁵

La Imagen 40 muestra la fachada ciega de un edificio inmediato a la GI. En dicho inmueble, la superficie en el nivel planta baja, ha sido susceptible de alojar grafiti. Mientras tanto, el resto de la fachada es un área con huellas de pintura vieja; un acabado deteriorado y desgastado en el que apenas puede notarse las marcas de alguna intensión por dar una mejor imagen a la superficie. Una fachada desagradable que resultó de demoler el edificio inmediato (edificio derribado para la construcción de la GI) y que ahora se ha convertido en una pálida fachada que aun no logra ningún tipo de integración con el contexto inmediato a la GI. Además, en la imagen 40 se puede observar que en la cima del edificio se posaba un megaspectacular con dimensiones sólo comparables con las del

¹³⁵ Burns, Carol J., y Andrea Kahn. *Site Matters: Design Concepts, Histories and Strategies*. New York: Routledge, 2005. pp. 157-184

mismo edificio. En el caso del barrio de Xanenetla, en la Imagen 41 se muestra una típica fachada de casa habitación en dicho barrio; se puede observar el deterioro evidente por la falta de mantenimiento a la pintura y por el grafiti. Tales condiciones (tanto en la GI, como en Xanenetla) son reflejo de las dinámicas sociales del lugar. En este sentido, este capítulo explora los ambientes urbano/arquitectónicos actuales en la GI y las repercusiones sociales que han tenido tales condiciones.



IMAGEN 40. EDIFICIO FRENTE A LA GI CON ACCESO POR AVENIDA INSURGENTES. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2010.



IMAGEN 41. VIVIENDA EN XANENETLA. AUTOR: DESCONOCIDO. S. D. (2010 APROX.) FOTO DISPONIBLE EN: [HTTP://PUEBLACIUDA DMURAL.BLOGSPOT.COM](http://pueblaciudadmural.blogspot.com) CONSULTADA EL 20 DE DICIEMBRE DEL 2011



IMAGEN 42. GLORIETA INSURGENTES ANTES DEL RETIRO DE ESPECTACULARES. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2010.



IMAGEN 43. GLORIETA INSURGENTES CON RETIRO DE ESPECTACULARES. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2011.

Los edificios abandonados cercanos a la GI contaban con un uso exterior publicitario antes de marzo del 2010, fecha en que se retiraron los espectaculares. Entonces, aún cuando las edificaciones estaban recubiertas de anuncios, era notorio (aunque en menor medida) el deterioro exterior de los inmuebles. Ante la presencia de publicidad exterior en los edificios, mantener en buen estado los acabados exteriores resultaba innecesario ante la vista. Sin embargo, una vez eliminados los anuncios, la situación deplorable de los inmuebles se tornó más que evidente, pues el deterioro de los edificios (que ya era perceptible para el peatón) ahora también se hizo perceptible desde el automóvil y a distancias mayores.

Los dueños de las construcciones cercanas a la GI, al igual que los propietarios de los edificios de la Times Square, descubrieron que alojar publicidad resultaba tan rentable que era sobrado mantener ocupado el interior del edificio. La decisión de rentar el exterior y no el interior, no solo resultó económicamente conveniente y práctico ¹³⁶ para los propietarios, también alteró el contexto urbano: se modificó la imagen de la ciudad y la interacción social.

¹³⁶ En lugar de lidiar con varios arrendatarios y las dificultades que ello puede traer (retraso en los pagos, renovación de contratos, buscar nuevos inquilinos, enfrentar los problemas entre ocupantes, dar mantenimiento de manera constante al edificio para su buena operación), el dueño de un edificio puede encontrar que rentar el inmueble a una empresa de publicidad exterior resulta más cómodo y atractivo en términos económicos.

Cuando se decidió colocar publicidad exterior en los edificios, las fachadas se revistieron de un nuevo acabado, de manera que los acabados originales quedaron ocultos bajo los espectaculares y, en consecuencia, se alteró la imagen urbana. Así, los anuncios otorgaron nuevas cualidades estéticas a la zona.

Puesto que las fachadas publicitarias tienen la cualidad de ser fácilmente modificables, en la GI se renovaban constantemente. La alteración a la imagen de los edificios también creó cierta interacción social. Cuando se entrevistó a la población que hace uso de la plaza de la GI acerca del retiro de publicidad exterior, varios se refirieron a que antes (con los espectaculares) les gustaban más que ahora ¹³⁷. Entre los comentarios estaban: “me gustaba el que estaba allá”, “me agradaba uno por que daba la hora”, “eran “bonitos”, “daban vida al lugar” y “sobre todo de noche se hacía más interesante ver la publicidad”.

Además de la interacción que se daba espectacular-espectador, es importante señalar la relación edificio-espectacular. Con la ayuda de fotografías recabadas antes del retiro de espectaculares, como la Imagen 42 y la Imagen 44, se puede notar que la inserción de los espectaculares no consideraba ninguno de los siguientes aspectos: dimensiones del edificio, texturas, ubicación de vanos, diseño de fachada,

¹³⁷ Ver “2.6 Sobre la publicidad en la Glorieta Insurgentes: lo que dice la población” en la página 62 de este documento.

proporción y forma. Así, podemos ver que el diseño de los espectaculares no buscaba alguna integración con el contexto preexistente. En consecuencia, los espectaculares no lograban ninguna unificación con la imagen arquitectónica del inmueble en el que se colocaban, ni respecto a los edificios colindantes o al contexto urbano: eran una especie de parche mal colocado.

En adición, insertar publicidad sin diálogo con la imagen urbana preexistente, provocó algo más que la alteración a la estética del lugar y a la interacción visual observador-espectacular. Con la modificación a la imagen de las fachadas, también se mudó el uso interior de algunos edificios. La publicidad exterior se alojó en las zonas donde resultaba más rentable; esto era, “mirando” hacia las avenidas con mayor afluencia, ocupando las azoteas y las franjas más elevadas en las fachadas (ver Imagen 44). Al usar solamente fragmentos de los inmuebles se abandonó: el edificio a nivel calle, las fachadas menos “rentables” y, en varios casos, inclusive el interior del inmueble. Los edificios en la avenida Insurgentes Norte, como el de la Imagen 45, pasaron de ser edificios ocupados por comercios, al desuso interno, lo que condujo a una nueva interacción social.

El desuso interior de los edificios trajo nuevos usuarios; repercutió a nivel de calle, llevando a la desocupación de los locales comerciales en planta baja y también alejó a algunos usuarios de las edificaciones, como eran los comerciantes, administradores, proveedores y clientes. Es decir, aquellos que antes trabajaban o

realizaban compras en estos comercios, quienes dejaron de hacer uso interior¹³⁸ del edificio. Además, las personas que antes caminaban por la acera inmediata a los edificios, modificaron la experiencia de recorrer una franja comercial a transitar junto a una acera deteriorada.

La experiencia de andar por un lugar no se limita a la superficie que se pisa, pues también se refiere a lo que se observa, huele y siente, en general, a lo que se percibe y a lo que se provoca a partir del espacio. Para el caso ilustrado en la Imagen 46, la acera no se estropeó físicamente a partir del desuso de la planta baja de los inmuebles. Al dejar de abrir los locales comerciales se dio pie a que la población se relacionara de manera diferente con la acera¹³⁹. Al cerrar los locales se hizo más que bajar una cortina y separar el interior y el exterior del edificio, pues se negó interacción con la población, se dio pie al comercio “informal” en las aceras, al grafiti, y al deterioro de las fachadas.

¹³⁸ Por uso interior me refiero a ingresar al edificio, ya sea para trabajar, comprar, mirar o caminar. Es cualquier transeúnte que ingrese a un edificio sin importar mucho la actividad que realice, el simple estar le brinda suficiente experiencia para afirmar que “hace uso interior del edificio”.

¹³⁹ Sobre esto vale la pena revisar la reflexión realizada en: Fainkuchen, Lorena Patricia. *Las Aceras como Espacio Arquitectónico en los Alrededores de Ciudad Universitaria*. Tesis de maestría presentada en Posgrado de Arquitectura, UNAM, México, 2011



IMAGEN 44. VISTA PANORÁMICA DE AVENIDA INSURGENTES SUR, LADO PONIENTE, CUADRA INMEDIATA A LA GI. IMAGEN A PARTIR DE FOTOGRAFÍAS DEL SITIO POR: LUZ SÁNCHEZ, 2010.



IMAGEN 45. EDIFICIOS, EN AVENIDA INSURGENTES NORTE, INMEDIATOS A LA GI. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2010.



IMAGEN 46. PERSPECTIVA, A NIVEL PEATÓN, DE LOS EDIFICIOS DE LA IMAGEN ANTERIOR. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2010.



IMAGEN 47. SKATOS EN LAS INMEDIATECES A LA GI FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2010.

Vivir la ciudad involucra todos nuestros sentidos. La mayoría de la población sentimos la ciudad a través de los zapatos, o cuando nos sentamos en una banca o una jardinera. Además, es “normal” mirar, escuchar y oler nuestro entorno urbano. Pero, también existen grupos sociales que toman “provecho” de ciertas características urbanas para expresarse o relacionarse de maneras diferentes con la urbe. Por ejemplo, los skatos¹⁴⁰ y traceurs¹⁴¹ usan elementos urbanos como escaleras y bancas para realizar acrobacias; y los grafiteros usan los edificios como lienzo para expresiones gráficas. Ya que el grafiti es considerado un acto delictivo (y no ocurre lo mismo para el skateboarding o parkour),¹⁴² obliga a que esta sea una actividad que se realiza en lo oculto, durante la noche, mientras no se es observado. Por lo tanto, los lugares deteriorados o poco frecuentados, como ocurre con algunos inmuebles próximos a la GI, son condiciones que facilitan el ocultamiento del autor. Por otro lado, el stakeboard o parkour son actividades realizadas durante el día. Ver la Imagen 47, una fotografía de una de las salidas de la GI. Ahí, la zona de bajo tránsito, deteriorada a partir de: el abandono de las jardineras, el edificio y el piso; es punto de encuentro entre jóvenes y lugar para realizar acrobacias.

Aunque el grafiti en la GI y sus cercanías, también se presenta en edificios con uso, se acentúa más en los edificios en desuso o cuyas superficies presentan

deterioro físico. El abandono de fachadas que eran menos rentables para la publicidad, como la de la Imagen 40 (pág. 77) y en los inmuebles en “desuso” interior y exterior como el de la Imagen 11 (pág. 22), generó el desgaste de los acabados y un mal aspecto. Las fachadas fueron alejadas del cuidado de los propietarios de los edificios y “tomadas” como espacios para grafitear.

Cuando digo el “desuso” (entrecomillado), me refiero a que el desuso interior de los inmuebles por parte de los propietarios no siempre implicó un desuso total. Cuando los dueños dejaron de emplear el inmueble para intereses propios, el interior fue usado (en algunos casos) como dormitorio para las personas en situación de calle o como medio de acceso a las fachadas y poder pintar grafiti.

El abandono total de los inmuebles inmediatos a la GI trajo nuevas expresiones gráficas que, junto con el espacio urbano/arquitectónico, generaron una vorágine de experiencias sensoriales. La Imagen 48, muestra el túnel “Avenida Chapultepec Nte. Ote. Avenida Insurgentes Nte.”¹⁴³. Ahí, las observaciones realizadas indicaron que este túnel, además de tener una mala iluminación (como todos, vale recalcar) es el menos transitado¹⁴⁴. Caminar del interior de la GI hacia afuera genera sensaciones a veces no agradables, como el miedo e incomodidad de transitar en penumbra o frío. En el Túnel Chapultepec-Insurgentes la configuración arquitectónica reduce la vista, pues lo único que se observa

¹⁴⁰ Personas que hacen skateboarding.

¹⁴¹ Personas que hacen parkour.

¹⁴² Daño a la propiedad privada.

¹⁴³ Para abreviar el nombre del túnel lo llamaré “Túnel Chapultepec-Insurgentes”

¹⁴⁴ Observaciones realizadas durante el 2010 y 2011.

es la escalera, y genera que este elemento se presente como barrera de lo que hay afuera: magnificando la experiencia desagradable. Al dejar atrás las escaleras la vista limitada permanece. La Imagen 49 ilustra un fragmento de la fachada del edificio inmediato a la salida, un edificio cubierto por una estructura verde para publicidad y que fue ocupada con grafiti. Esta “pantalla” de grafiti sobre la fachada del edificio funciona como barrera entre transeúnte y edificio. La experiencia desagradable de miedo, se complementa con el ruido del tráfico, la humedad perceptible a través de la piel, y el olor a orines y solvente. Caminar por esta fachada es “pasar” por un lugar de abandono y deterioro. La Imagen 50 muestra el grafiti en otro extremo del edificio. Ahí se nota el desgaste, la suciedad de las aceras, los “parches” en el acabado del piso, incluso la obsoleta parada de microbuses, (visible en la Imagen 51, la cual no ha recibido ninguna intervención después de su vida útil), contribuyen a configurar un espacio abandonado y un conjunto de elementos que no logran integrarse.



IMAGEN 49. GRAFITIS AL SALIR POR EL TÚNEL "AV. CHAPULTEPEC NTE. OTE. AVE. INSURGENTES NTE." FOTO: LUZ SÁNCHEZ, FEBRERO 2010.



IMAGEN 50. GRAFITIS EN EDIFICIO ABANDONADO, EDIFICIO INMEDIATO AL ILUSTRADO EN LA IMAGEN 49. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, FEBRERO 2010.



IMAGEN 48. SALIDA "AV. CHAPULTEPEC NTE. OTE. AVE. INSURTENTES NTE." FOTO: LUZ SÁNCHEZ, FEBRERO 2010.



IMAGEN 51. PARADA OBSOLETA DE MICROBUSES, VISTA DESDE LA CALLE HACIA EL PASO PEATÓN DE LA IMAGEN 43. FOTO: GOOGLE MAPS. AGOSTO 2009

4.2 ¿Quién usa los espacios en “desuso”?

Una vez más resulta pertinente retomar el cine para reflexionar sobre las condiciones urbanas. Esta vez el descuido del espacio peatonal conduce a reflexionar sobre las visiones proféticas del cine a través de películas futurísticas. Ya sea en *Metropolis*, *Blade Runner* o *Fifth Element*, por mencionar algunas¹⁴⁵, se muestran espacios urbanos donde los pobladores de escasos recursos económicos viven en los estratos más bajos de la ciudad, cerca del suelo; mientras que los privilegiados viajan en vehículos elevados en pasos a desnivel o en transporte que se elevan por los aires.

En la GI, los espacios reducidos, sucios y oscuros, son los del peatón; en contraste, “los más privilegiados” circulan por un estrato superior física y simbólicamente, ver Imagen 52. El espacio de los marginados en la GI, es el espacio del túnel Chapultepec-Insurgentes. En su momento fue un espacio ocupado por niños en situación de calle. Ahí, la configuración arquitectónica (una zona cubierta y poco transitada) propició que se apropiaran de lugar como su hogar; años después, éstos niños (ahora jóvenes), usan este túnel para alojarse, drogarse, convivir, comer y dormir. Al caminar por primera vez por el túnel y sus proximidades, la zona que

¹⁴⁵ Sobre las visiones urbanísticas negativas a través del cine ver: Dieter Schaal, Hans. *Learning from Hollywood: Architecture and Film/Architektur und Film*. Stuttgart/London: Acel Menges, 1996, pp. 20-22

los jóvenes han hecho su lugar¹⁴⁶, se percibe como un “espacio de miedo”¹⁴⁷. Sin embargo, después de pasar por ahí varias veces e incluso conversar¹⁴⁸ con algunos de los jóvenes que ahí viven, se experimenta paz más que agresividad: por ende, la experiencia sensorial se ve modificada a partir del continuo transitar.

Los locales inmediatos al túnel Chapultepec-Insurgentes, hasta 1997 (cuando se sustituyó por el Círculo de Lectura Xavier Villaurrutia antecedente del Centro Cultural Xavier Villaurrutia -CCXV-, 2004) eran ocupados para guardar escobas, botes de basura y demás equipo de trabajo de los barrenderos: un almacén. La ubicación de este espacio en este túnel, y no en otro, son indicios de la degradación que había en sus alrededores, pues es bien conocido que los espacios relacionados con la basura suelen enviarse a las zonas menos transitadas y poco agradables.

La inserción del espacio cultural, donde antes estaba la “zona de los barrenderos” e inmediato a la “zona de los jóvenes de la GI¹⁴⁹”, tuvo una fuerte

¹⁴⁶ Cuando me refiero que han hecho suyo el lugar, me refiero a que este es el sitio donde pasan todo el día y donde duermen, y no a que se hayan apropiado del espacio a través de actos violentos.

¹⁴⁷ Sobre la construcción socio-arquitectónica de los “espacios de miedo” ver: Cisneros, José Luis. «La geografía del miedo en la Ciudad de México; el caso de dos colonias de la Delegación Cuauhtémoc» *El Cotidiano*, Vol. 24, Núm. 152, noviembre-diciembre, 2008, Pp. 59-72.

¹⁴⁸ Juan, un chico de la GI, entrevista de Luz Sánchez. *El silencio que habla*. México, (26 de Agosto de 2011).

¹⁴⁹ Pude “llamarlos niños de la calle”, lo cierto es que ni son niños, ni ocupan precisamente la calle, sino la GI y sus inmediates. Al nombrarlos

repercusión a la manera en que los jóvenes ocupaban el espacio y se desenvolvían socialmente. Muchos de ellos pasaban varias horas en el CCXV, por lo que el centro logró ser una vía para integrarse a la sociedad y salir de la situación de calle.

Cuando se abrió el centro cultural en 1997, la mayoría, de los entonces niños, se integraron al taller de serigrafía, pues ahí tenían contacto con solventes para mantenerse drogados. Los profesores, en lugar de alejarlos, encontraron que tener a los niños en el centro cultural era una oportunidad para integrarlos a otras actividades y motivarlos a formar parte de otros talleres como: pintura, música y dibujo. Algunos accedieron.

A uno de ellos le llamo la atención el clarinete. Ahora estudia música en el conservatorio. El decía -Yo quiero esa flautita-. Los profesores nos cooperamos entre todos y compramos un clarinete. Resulto ser un virtuoso. Cuando se iba a cerrar el centro cultural, el vino al concierto de despedida. Otro de ellos, un joven que también estaba tirado al activo¹⁵⁰, quería ser deportista de alto rendimiento. Pero su incapacidad física (estaba cojo) no lo permitía. A él se le llevo a un médico del Hospital Infantil de la Villa y se logró que le dieran muletas. Después se consiguió que lo admitieran en la CODEME (Comisión Mexicana del Deporte). Hoy ha ganado algunas medallas, sigue compitiendo en carreras. Ellos se integraron a la sociedad. Están muy agradecidos.¹⁵¹

Aunque podría considerarse que son casos excepcionales, conviene destacar que la integración de estos jóvenes a actividades

“jóvenes de la GI” me refiero en específico a los jóvenes que ocupan la glorieta.

¹⁵⁰ Expresión coloquial para referirse al consumo de drogas.

¹⁵¹ Entrevista con Alejandro Zúñiga.

sociales a partir del espacio arquitectónico (un centro cultural), contribuye a integrarlos a la sociedad. En contraste, el “simple” retiro puede terminar arrojándolos a espacios de mayor degradación y marginándolos de otras posibilidades.

La estrecha convivencia entre los niños de la calle y el centro cultural no sólo logró incluirlos a la sociedad. En el día a día se lograba que se alejaran, aunque sea por momentos, de las drogas. Cuando era “día de película” en el centro cultural, los jóvenes entraban por dos horas (tiempo de la película) y dejaban de consumirlas. Estos jóvenes crearon fuertes lazos sociales con los profesores y alumnos de “El Villaurrutia”¹⁵². Incluso consideraban, a partir de las relaciones sociales estrechas, que tenían una familia.

Había una chica que decía que la corrieron de su casa. Ella decía que su familia éramos nosotros [los profesores y alumnos del centro]. Iba a cumplir 15 años; era de las mayores y pidió una fiesta. Acordamos entre maestros organizarla. Convocamos a algunos medios y se le hizo la fiesta de XV años. El padrino principal fue Ubaldo Comi¹⁵³. A la chica se le hizo el vals, fiesta. La única condición con los chicos era que no se drogaran [durante] una semana. Lo cumplieron; el día de la fiesta se bañaron; estaban contentos. Eso fue increíble. La fiesta fue en el pasillo de la Glorieta.”

¹⁵² “El Villaurrutia” era la manera en que los profesores y alumnos nombraban al centro cultural.

¹⁵³ Coordinador del Centro Cultural Xavier Villaurrutia

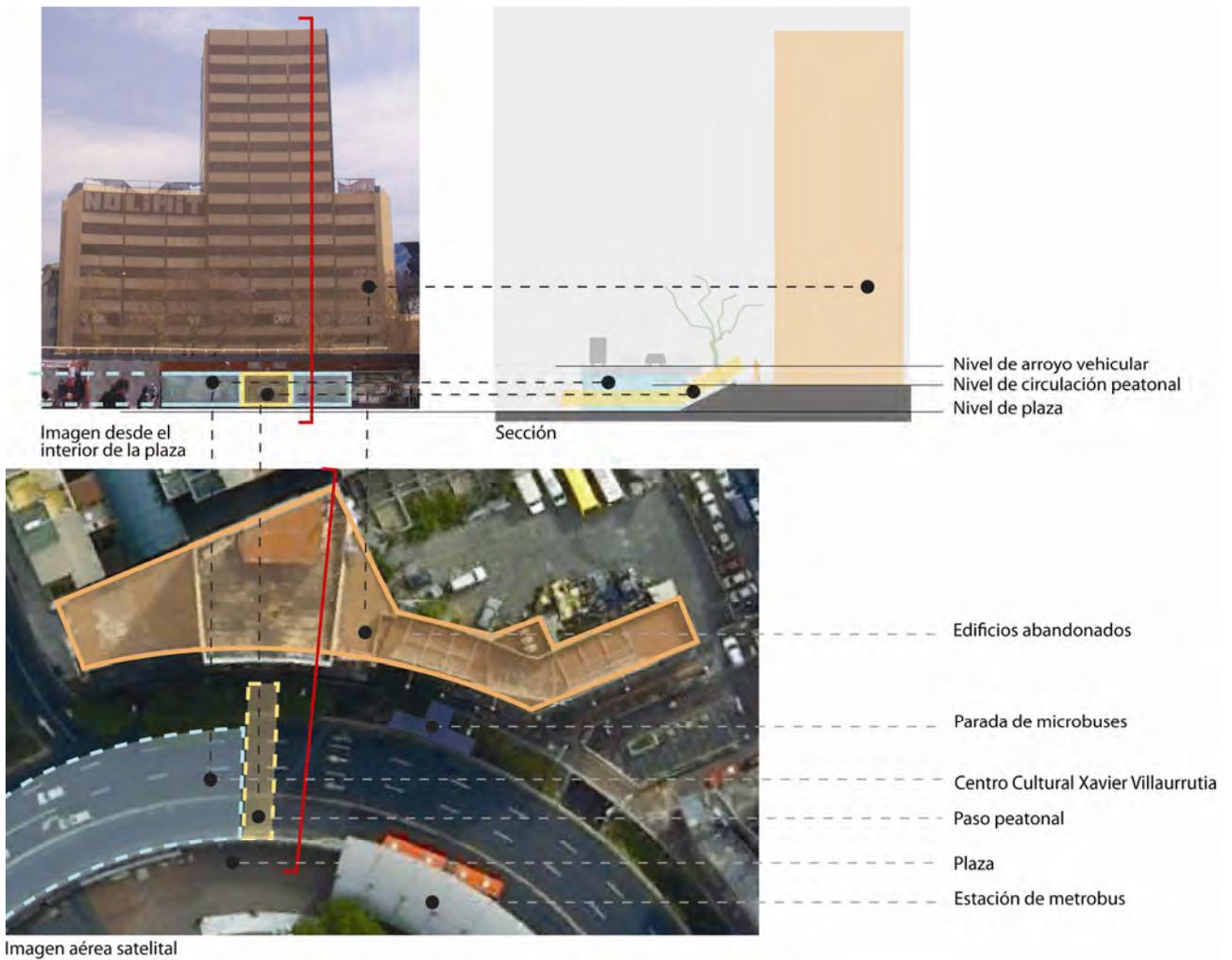


IMAGEN 52. ANÁLISIS ESPACIAL DE LA ZONA OCUPADA POR LOS JÓVENES DE LA GI. ESQUEMA VISTA SATELITAL FACHADA Y CORTE POR: LUZ SÁNCHEZ 2011 (FOTOGRAFÍA SATELITAL DE [HTTP://MAPS.GOOGLE.COM.MX](http://maps.google.com.mx), 2009. FOTOGRAFÍA DE FACHADA: LUZ SÁNCHEZ, 2010)

La fiesta de XV años fue más que un festejo. Dejar de drogarse por una semana fue una manera de mostrar el apoyo que existe entre ellos. Además, realizar la fiesta en el pasillo indica el fuerte lazo simbólico que tienen los jóvenes con este espacio. El túnel de la GI, el túnel de los jóvenes, ocupado desde hace por lo menos 15 años¹⁵⁴, es un refugio, un lugar de fiesta, dónde duermen y conviven.

¹⁵⁴ Aunque se desconoce la fecha exacta en que ellos llegaron a la GI, se sabe que cuando el centro cultural llegó hace 15 años, los niños de la calle ya estaban ahí.

Los profesores y alumnos realizaban continuamente actividades que integraban a los jóvenes de la GI y de esta manera mantenía el vínculo cercano.

Propusimos (alumnos y profesor del taller de fotografía) hacerles (a los jóvenes) un retrato, entregarles una fotografía a cambio de que posaran. El proyecto “Rostros olvidados”, consistía en fotografías de rostros, ancianos en asilos y chavos de la calle.¹⁵⁵

¹⁵⁵ Los resultados del ejercicio fotográfico serían expuestos en la estación del metro Bellas Arte, durante Octubre del 2011. Pero con el cierre del centro cultural, ésta fue cancelada. Alejandro Zúñiga, profesor del taller de foto, aun así buscó un espacio para exponer el trabajo de los

Las actividades al interior del Centro Cultural no sólo alejaban a los jóvenes de las drogas y les brindaban relaciones sociales, sino que también provocaban que estos niños desocuparan las calles de manera temporal. Mientras funcionaba el Centro Cultural, había momentos del día en el que los jóvenes no ocupaban el túnel Chapultepec-Insurgentes, ni deambulaban en sus proximidades. Por otro lado, durante el periodo que se cerró “El Villaurrutia” (agosto 2011 a febrero del 2012) los jóvenes de la GI ocuparon, durante todo el día, el túnel de salida y sus inmediaciones, durmiendo inclusive en la puerta de lo que fue el Centro Cultural. La presencia de estos jóvenes, su estar ahí en la puerta, conduce a reflexionar sobre el significado que tienen este espacio para ellos. Sin las personas y las actividades que les daba este espacio cultural, lo único que les quedó fue el espacio geográfico. La puerta del Villaurrutia era *la entrada* a la integración social: a su familia, como ellos consideraban a las personas que venían al centro. Entonces, para los jóvenes de la calle, la puerta se convirtió en un símbolo, un nexo a otras oportunidades.

El cierre del Villaurrutia, al igual que el cierre de los comercios de los edificios cercanos a la GI, truncaron y modificaron relaciones. La gran diferencia entre el caso de los comercios y el centro cultural es que por la situación social marginal en la que viven los jóvenes, el CCVX es difícilmente

alumnos. Zúñiga, Alejandro, entrevista de Luz Sánchez (documento personal). “*El caso del Centro Cultural Xavier Villaurrutia*” México, (09 de Septiembre de 2011).

reemplazable. Por 15 años, los jóvenes de la GI construyeron una familia: un apoyo social. Para estos jóvenes el túnel Chapultepec Insurgentes y el Villaurrutia, eran lo más próximo a un hogar.

Damos por hecho que la destrucción física y social del hogar es dolorosa y difícil para cualquier persona, y que los jóvenes en situación de calle no enorgullecen a ninguna sociedad. Pero la presencia de los jóvenes en situación de calle (que han ocupado la GI), según la opinión de la población, también, puede generar algo más.

Cuando se preguntó a los usuarios de la GI “Tres características que menos gustan de la GI”¹⁵⁶ gran parte de los encuestados se refirió a los indigentes/vagabundos, entre ellos, los jóvenes del túnel Chapultepec-Insurgentes, ver Gráfica 14. Cuando se pidió que mencionaran las razones específicas por las que les disgustaba la presencia de esta población, la mayoría contestó: “por que huelen mal”, “andan drogándose” o “porque algunas veces piden dinero”. De esto se infiere que la presencia en sí de los jóvenes no es desagradable, sino los actos que realizan o el aspecto que tienen.

Cuando mencionamos qué espacios (como el túnel ocupado por los jóvenes) son espacios abandonados, de miedo, desagradable, e incluso feos, la mayoría de las veces olvidamos mencionar que también

¹⁵⁶ En la Gráfica 14 se ilustra que 26 de 75 personas se refirieron a la presencia de población en situación de calle (26 a la basura/sucio, 11 a la presencia de población LBGTTTI, 8 refirieron la inseguridad o asaltos, 6 a la presencia de mucha gente, 6 a los ambulantes; entre los más mencionados).

son espacios de refugio e interacción social: lo más próximo a tener un hogar para muchos jóvenes.

Por ahora, no compete reflexionar sobre las razones que llevan a estos jóvenes a ocupar las calles, pero sí corresponde a arquitectos y urbanistas considerarlos al analizar e intervenir el espacio urbano. Tolerar su presencia no significa la degradación del espacio. Realmente los jóvenes de la calle se instalan en espacios ya degradados. Los edificios abandonados provocaron la aparición del grafiti, espacios de miedo y después, el refugio de jóvenes. Permitir que los jóvenes en situación de calle permanezcan, y además intervenir con usos de suelo que atraiga actividades compatibles con estos jóvenes; acciones que les brinden nuevas posibilidades e incluso les puede ayudar a integrarlos a la sociedad, contrario a lo que puede generar el “simple” desalojo.

Los espacios aparentemente abandonados y degradados también son el *lugar*¹⁵⁷ donde grupos sociales forman vínculos. En esos espacios la configuración espacial toma un papel decisivo, pues el diseño arquitectónico permite (o no) que funcionen como refugios. Los túneles son espacios que, para los niños en situación de calle, brindan protección de la lluvia, dan sombra durante el día y permiten ocultarse durante la noche para dormir. Ver las jardineras en la Imagen 53, espacios entre el flujo peatonal y vehicular, zonas que aparecen como el remanente de una trama urbana donde se priorizó la circulación

¹⁵⁷ Ver nota a pie de página número 30 en la página 29 de este documento.

vehicular y peatonal como si el andar por la ciudad se realizará sólo para desplazarse de un punto a otro y no como actividad de ocio y recreo. Esta jardinera (la de la imagen) es un espacio verde no transitable, pues en lugar de ser un espacio para permanecer, para el deambular o para pasar el rato, es un espacio que se aleja de quien transita cerca y, por lo tanto, terminó por convertirse en depósitos de basura y zonas donde “los sin casa” acuden a excretar y orinar. El estado de estas jardineras es comparable con los tiestos al interior de la glorieta. En la Imagen 54 se observa que estas áreas, reservadas a la vegetación, además de ser franjas estrechas, se alejan del contacto directo con el peatón por medio de una valla. Por lo tanto, los elementos verdes quedan ahí como un objeto casi intocable.

Cabe destacar que el error de diseño arquitectónico de la GI configuró espacios fallidos que se hicieron notar desde que terminó de construirse la glorieta. Como evidencia de ello, ya desde 1978, el periodista José Joaquín Blanco apunta¹⁵⁸ que los túneles traseros de los comercios de la GI eran refugio de indigentes. Dichos túneles, bordeados por las jardineras perimetrales, ahora son inaccesibles a partir de que se colocó la reja verde que se observa en la Imagen 53.

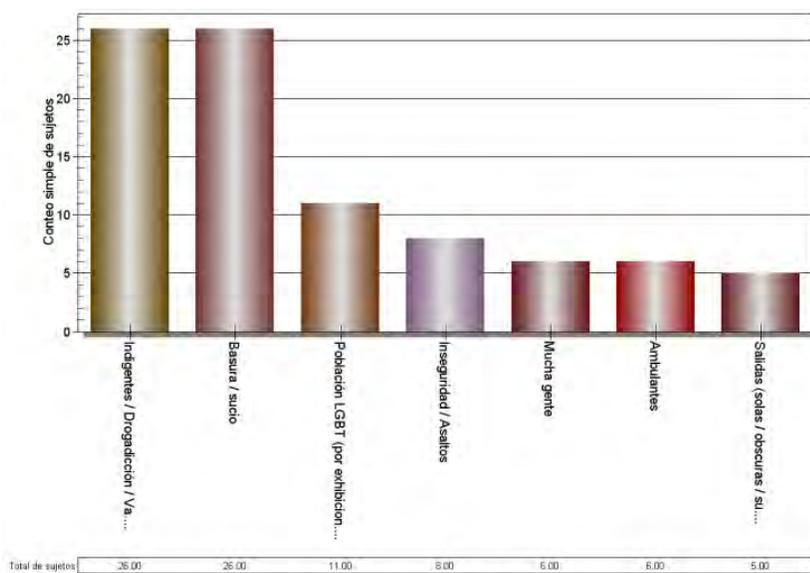
El abandono de edificios provocó: la aparición del grafiti, el uso de espacios urbanos como refugio para jóvenes y la aparición de “espacios de miedo”, lo que

¹⁵⁸ Ver José Joaquín Blanco “La Plaza del Metro” (1978) en: Monsivais, Carlos. *A ustedes les consta*. México: Era, 2006. pp. 441-444

implica nuevas maneras de relacionarse con la ciudad.

Uno de los potenciales del espacio urbano es su contribución a integrar o marginar a grupos sociales, como ocurrió con el túnel Chapultepec-Insurgentes y el CCXV. Ahí, las características espaciales atrajeron un grupo de jóvenes en situación social marginal, la inserción del centro cultural contribuyó a que algunos de ellos se integrarían socialmente. El retiro del Centro

Cultural regresó a estos jóvenes a las calles y se alejó la posibilidad de integrarlos social y espacialmente a la ciudad. Ahora, el centro CCXV ha regresado a funcionar, lo que da la oportunidad de integrarlos nuevamente y a preguntarnos: ¿qué más hacer por los jóvenes que ocupan la GI? ¿No sería pertinente que los jóvenes, ya sean indigentes, skatos o cualquier otro, encuentren un espacio de expresión y esparcimiento en este icónico lugar?



GRÁFICA 14. "LO QUE MENOS GUSTA DE LA GI"



IMAGEN 53. JARDINERA PERIMETRAL DE LA GI. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2010.



IMAGEN 54. ESPACIO VERDE AL INTERIOR DE LA GI. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2010.

5. Conclusiones parte I

El paisaje es, para este acercamiento a la GI, más que un sitio; es el constructo mental, la provocación, las ideas y los sentimientos que surgen en el individuo a partir de la experiencia en el espacio material. El paisaje, por tanto, requiere de: experienciador, espacio físico y el constructo mental.

Acercarnos a la ciudad considerando la participación de experienciador, espacio físico y el constructo mental, permite evitar la intervención urbano-arquitectónica a partir del constructo único del “arquitecto estrella”, que determina qué hacer y qué no en la ciudad, según su criterio.

Identificar los elementos que forman parte del paisaje de la GI (como la publicidad exterior y grafiti), permite explorar con puntualidad el fenómeno del paisaje en el lugar. Aunque la metodología empleada (reflexionar a partir de lo que se observa en un sitio específico y seleccionar ciertas características) podría entenderse como una limitante, iniciar la investigación a partir de

observaciones urbanas y conducirlo a lo teórico, evita forzar los planteamientos teóricos en la praxis arquitectónica.

El primer ejercicio realizado permitió identificar que la GI es un espacio provocador de agrado y desagrado a partir de lo que se observa; pero también reconocer que el paisaje no sólo se construye observando, sino que involucra el caminar, estar, escuchar, oler o cualquier actividad en el espacio material. Así, como cada persona mostró, observar de manera diferente la GI, cada individuo experimenta de modo único la ciudad. Por lo tanto, los elementos a considerar para la *mejora del paisaje* deberán ser estudiados analizando la opinión y percepción de la población. Esto permitirá reconocer las cualidades espaciales que son cruciales en la intervención urbana.

La exploración antropológica permitió reconocer que hay población más susceptible a las características de la GI, como los turistas o visitantes esporádicos. Además, se identificó que así como el “no

lugar” es un espacio ficticio, el “no paisaje” tampoco es posible. Ya sea el paseo, o permanecer en un sitio, incluye mirar la ciudad pero también experimentarla a través de todos los sentidos. La construcción del paisaje no es exclusiva del mirar/observar. Por ello la definición de paisaje no sólo debe incluir lo que se observa, el paisaje se construye a partir de la experiencia en la ciudad. Los elementos que forman parte del espacio del paisaje son tangibles, como los muros, la vegetación, la suciedad, los edificios, el grafiti, la publicidad, hasta lo intangible como la luz. El constructo mental va desde el agrado que nos conduce a sentir la calidez, hasta el desagrado que nos lleva al enojo o la tristeza.

Además, la definición de paisaje en términos legales, aunque incluye a la población, en la práctica se ha limitado a regular un elemento del espacio urbano: la publicidad. La legislación que reglamenta la publicidad exterior supone regular el paisaje. Pero, aunque la reglamentación probablemente tendrá aportes positivos para normalizar este elemento urbano, también elimina la mejora del paisaje a partir de otros elementos urbanos.

La saturación de publicidad exterior llevó a formular las primeras leyes para regular las dimensiones de los formatos, leyes restrictivas, como las de los Estados Unidos de América. Pero también llevó a la reflexión sobre el paisaje y los elementos que lo forman. La ley barcelonesa para la regulación del paisaje define por objetivo el disfrute de la ciudad; identifica como uno de los elementos urbanos la publicidad exterior y se muestra flexible respecto al formato de

la publicidad exterior, siempre que logre algún tipo de integración en la imagen urbana.

Enfrentando el problema de saturación de publicidad exterior, la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal, media entre la restricción de formatos y pretende de una mejora del paisaje. La ley que se aplicó en la ciudad en su fase piloto (mediante el retiro de anuncios publicitarios en la GI), tiene por objetivo regular la ubicación de los espectaculares, pero no el retiro total. La inserción de nodos publicitarios (espacios previamente autorizados por la ley para publicidad exterior) busca ser la estrategia para la regulación del paisaje. Sin embargo, la estrategia de la Ciudad de México para la regulación del paisaje, en comparación con la barcelonesa, no considera otros elementos urbanos como parte del paisaje, por lo que limita la mejora del paisaje a la publicidad.

La población que mencionó que el paisaje permanece igual o que empeoró después del retiro de publicidad (52.1%), representa casi lo mismo que la población que dijo que el paisaje mejoró. Lo anterior indica que las acciones iniciadas para la regeneración del paisaje no son suficientes, y confirma que los elementos urbanos como la publicidad, aun cuando tienen una fuerte presencia, no deberán ser los únicos a considerar en la mejora del paisaje.

En adición, el paisaje como constructo mental no es regulable, pues lo construye cada individuo. Por otro lado, creemos que sí es posible regular el espacio físico a partir de los elementos urbanos que

se hacen parte del paisaje y detonar una provocación positiva a partir del espacio urbano. Así, la regulación de elementos del paisaje, entre ellos la publicidad, puede derivar en la mejora del paisaje. La intervención urbano-arquitectónica puede contribuir a generar un constructo positivo sobre la ciudad. Por ejemplo, la publicidad de la GI, aunque no era desagradable para la población, al ser retirada indicó una mejora en la percepción en parte de la población. Pero también es necesario señalar que la población también indicó que falta mucho para mejorar el lugar y que, al retirar la publicidad, también se perdió un punto de atracción visual.

La publicidad exterior, al ser un elemento de alta presencia visual, dominaba la imagen de la GI, llegando a otorgar características que la hicieron comparable a una ciudad futurista. Al mismo tiempo, la saturación de publicidad también cuestiona la democracia de la ciudad como un espacio de expresión gráfica. Eliminar la publicidad para reubicarla, sin considerar otro tipo de expresiones gráficas en la ciudad, limita las posibilidades de expresión y contradice el derecho al disfrute democrático de la ciudad.

Ofrecer espacios publicitarios a pequeñas y medianas empresas contribuiría a incluir a otro tipo de anunciantes e impulsó la economía local, pero no estaría permitiendo la diversidad de mensajes. Por lo tanto, para contribuir a la libertad de expresión de forma impresa en la ciudad, se deberá permitir la expresión a la población en general, considerar a grupos sociales sin fines de lucro, a jóvenes artistas, etc. Ante tal panorama vimos que, el grafiti/mural en las

fachadas también es una manera de materializar la expresión de ideas en la ciudad. La fachada como espacio entre lo público y lo privado, en un sitio de alto flujo como la GI, se convierte en un espacio de expresión. Por otro lado, dar oportunidad a los otros tipos de expresión gráfica como el grafiti, mural u otro tipo de manifestaciones artísticas urbanas, considerando los intereses de la población y no sólo el de las empresas anunciadas, contribuyendo a rehabilitar el espacio urbano y el disfrute democrático de la ciudad.

La degradación espacial surgida por el desuso interior de los inmuebles y por el uso exterior a través de la publicidad, atrajo a un sector de la población socialmente olvidado. Los niños de la calle, encontraron en la GI, espacios entre el Centro Cultural Xavier Villaurrutia de la GI y los edificios cubiertos de publicidad, un sitio de refugio, un hogar. Además, se observó que el retiro temporal del centro cultural, no significó el retiro de ellos, sino la reafirmación que ellos han creado un vínculo afectivo al espacio de la GI. Así, vimos que la publicidad trajo repercusiones estéticas, pero también sociales que deberán ser tomadas en cuenta ante las modificaciones del paisaje. Los niños que viven en la GI no sólo son un grupo social desagradable para la población que transita la glorietta, ellos también son experienciadores del espacio urbano. En consecuencia cualquier proyecto de intervención urbana-arquitectónica deberá considerar que el espacio urbano no es solamente es de transición, lo que se entendían como *no lugares*, ya que también son *lugares* de manera simultánea.

La razón del abandono de un edificio puede tener su origen en el estatus legal del inmueble o cualquier otra, pero una vez que ha tenido repercusiones a la población y afectación al espacio urbano, estas deberán de ser integradas de manera responsable en acciones futuras. En la intervención gráfica de la GI, será necesario considerar, tanto a la población flotante (como los transeúntes) hasta los que viven ahí (como los jóvenes de la calle), así como en Xanenetla fueron tomados en cuenta los habitantes del barrio.

Actuar en el paisaje a partir de la publicidad, alejó la consideración de otros

elementos en apariencia efímeros pero que han determinado la condición actual de la GI y sus alrededores. El agua, el comercio ambulante y la población, como elementos del paisaje en la GI, son explorados en las siguientes páginas. Las reflexiones aquí expuestas sobre las avenidas que interceptan la GI y la emblemática Zona Rosa (punto transitorio entre avenida Reforma y la Glorieta Insurgentes), surgen a partir del ejercicio de observación de la GI, la encuesta, la entrevista y la revisión histórica.

Parte II

Elementos presentes y ausentes del paisaje



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

6. Paisaje a partir del agua

6.1 El desgaste de la ciudad

Es un día lluvioso, después de una jornada laboral. Luis toma el metro; en el andén lucha entre empujones para entrar en el vagón. Lo logra. Ocho estaciones más adelante descienden del tren y emprende la caminata. Al final de túnel se dirige por la escalera que lo llevará al mundo exterior. La lluvia, ahora ligera, y la grasa, que escurre hacia el interior del metro, recubren el mármol de la escalera de una espesa mezcla brillante. Es el mismo mármol desde el 1967, el mismo que enorgullecía el entonces nuevo sistema de transporte colectivo de la ciudad, hace ya tantos años. ¡Ese piso, ahora pulido por el intenso tráfico de la gente, lo he pisado una y otra vez! - piensa Luis. Él asciende firmemente. Sólo faltan siete escalones para estar en la banqueta. Sonríe mientras piensa en el encuentro que tendrá con su hija que hace más de cinco meses que no ve. Pisa con su pie derecho y eleva el izquierdo; es el instante en que el cuerpo se balancea manteniendo el equilibrio para dar el siguiente paso; es justo el momento en el que sus 83.2 kilos descansan en un solo pie, el pequeño intervalo en el que confía toda su masa corporal en la diminuta área de la suela de su zapato y la superficie del liso mármol que recubre la escalera. Descubre que pisa una superficie demasiado resbalosa para mantenerse en pie. Luis busca el barandal entre la masa de gente que asciende y desciende por la escalinata. El esfuerzo es inútil; cae.¹⁵⁹

¹⁵⁹ Breve relato, por Luz Sánchez Román, basado en la anécdota de un anónimo, 2011.

En el paisaje urbano hay cicatrices de lo que pasa o ha pasado en la ciudad: la Glorieta Insurgentes no queda exenta de ellas. El acabado rojo que reviste el piso de la glorieta, esta desgastado y “boludo”, como lo dijo un joven¹⁶⁰. El deterioro en los acabados de la GI son huellas de la población pues, más allá de la imagen estética que crean, nos dicen que éste es un lugar altamente traficado, usado de manera frecuente y deformado por el movimiento del suelo. Así ocurre en los escalones del metro, que aunque son de un material duro (mármol) se deforman por el paso constante de las personas.

“El metro era bonito, esos pisos ¡uff! Qué bonitos eran, pero sólo duró así el primer año. Después, con tanta gente ya no; eso se acabó.”¹⁶¹

El desgaste de los acabados del metro o de la GI son ejemplo del deterioro continuo a través del tiempo, pero no es el único. La Glorieta Insurgentes, en su conjunto, se deforma y transforma a partir del uso que le dan los habitantes mediante las acciones en el día a día. Pero también a partir de las intervenciones urbanas como la extinción del lago. Por ello, este capítulo explora la modificación a la experiencia de andar en la ciudad y la reconfiguración del paisaje en avenida Chapultepec, como un fenómeno a partir de la desecación del lago, los ríos, y recientemente, el subsuelo.

¹⁶⁰ Opinión de un joven en la encuesta realizada entre el martes 30 de Agosto 2011.

¹⁶¹ Comentario de Guadalupe Jarero (65 años) 2011. Ella es originaria de León Guanajuato, visita la Ciudad de México desde niña hasta la actualidad. Conoció el metro poco después de haber sido inaugurado.

6.2 La Glorieta Insurgentes emerge

El hundimiento de la ciudad responde a la extracción excesiva de mantos acuíferos; dicha extracción es causada por la demanda del vital líquido dada por la alta densidad demográfica. A su vez, la población en aumento ha sido consecuencia de la centralidad económica y política, e incluso geográfica, que tiene la ciudad de México. Por lo tanto, las deformaciones en la ciudad, como el asentamiento del suelo y emersión de edificios como la GI, son generadas tanto por factores ambientales (e.g. la sobreexplotación de los recursos naturales), como por factores sociales (consumo, educación) e incluso factores geopolíticos y económicos (la centralización de autoridades políticas y sedes financieras). Lo anterior, aunque podría analizarse como fenómenos diferenciados, en realidad forman parte de un problema sistémico¹⁶².

Por lo tanto, el fenómeno del hundimiento de la Ciudad de México no le es ajeno a la GI. Este edificio, al igual que el Ángel de la Independencia, se ha mantenido en el mismo nivel topográfico, consecuencia del tipo de cimentación que los soportan, y las condiciones del suelo en el que se

¹⁶²Del conjunto, de la suma de las partes. En la medicina *sistémica* ha sido empleado para nombrar las enfermedades que atacan a todo organismo. Aplicado en la ciudad, sistémico se trata de un problema que repercute en múltiples aspectos que atañen a la urbe. Sobre la teoría sistémica como enfoque que integra el conocimiento. Ver: Capra, Fritjof. *La Trama de la Vida: Una Nueva Perspectiva de Los Sistemas Vivos*. Barcelona: Anagrama, 1998.

encuentran emplazados. Sin embargo, la inmersión paulatina de la ciudad ha provocado que la GI y el Ángel se eleven respecto al contexto edificado. La modificación de los niveles topográficos en relación a los que había en 1967 (fecha de construcción de la GI), provocó que en el 2010 se hicieran ajustes de nivel en las calles que conectan al perímetro de la Glorieta.¹⁶³

Considerar las alteraciones a la geomorfología es importante porque: puede poner en riesgo la seguridad de los ocupantes de un inmueble y la de los transeúntes; es razón de pérdidas económicas; causa daño estético a los edificios; y altera la experiencia de andar en la ciudad. Priorizar la seguridad y la economía ha hecho que las implicaciones estéticas sean las menos exploradas al hablar sobre el hundimiento de la ciudad. Sin embargo, consideramos que darles importancia hace que el tema pueda ir más allá de lo funcional y operacional. Al hablar de la estética de los edificios y del andar por la ciudad, se fortalece el vínculo simbólico entre población y urbe, y así, se revaloriza la importancia de hablar sobre manejo del suelo de la ciudad.

La modificación de los niveles topográficos hizo que algunos edificios y monumentos cambiaran su imagen y relación con el exterior. El Centro Histórico de la Ciudad de México es un buen ejemplo de estos fenómenos; ahí, el perfil urbano

¹⁶³ Ver: Robles, Johana. "Glorieta Insurgentes, cerrada por obras". El Universal. Domingo 28 de Marzo de 2010. (Disponible en línea en: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/669181.html>. Consultado el 15 de Febrero 2011).

cuenta con varias líneas inclinadas u onduladas que, en realidad, fueron diseñadas como líneas horizontales. El caso de avenida Hidalgo ilustra este fenómeno, pues, el paramento formado por el Teatro Hidalgo, la Iglesia de la Santa Veracruz, el Museo Nacional de la Estampa y el Museo Franz Mayer, conforman un conjunto de superficies irregulares. En estas edificaciones la horizontal y vertical no son muy claras, lo que ocasiona que la sensación de mareo pueda presentarse al transitar por estas calles¹⁶⁴. Por lo tanto, nuestra ciudad a partir de su estética y la manera de movernos en ella, constituye un modo de relacionarnos con los edificios.¹⁶⁵

Las deformaciones de la GI provocadas por el asentamiento de la ciudad es un tema que no debe pasar desapercibido, no sólo porque representa económicamente un gasto de mantenimiento, o porque en un caso extremo pueden poner en riesgo la vida de los usuarios, sino también porque contribuye a asignar un valor simbólico al espacio: es decir a construir paisaje.

¹⁶⁴ Recuerdo que, aproximadamente en 1990 y aun siendo niña, visité el centro histórico de la ciudad por primera vez; entonces pensaba que estaba mareada porque me parecía imposible que los edificios estuvieran inclinados. Supe que los edificios estaban deformándose, por el hundimiento de la ciudad, hasta que escuche a mi padre hablar sobre el tema.

¹⁶⁵ Desde la psicología ambiental se realizan estudios que indican el hombre se ve afectado por su entorno. Para un primer acercamiento sobre la influencia que ejerce el medio físico ver: Proshansky, Harold H., William H. Ittelson, e Leanne G. Rivlin. *Psicología ambiental: El hombre y su entorno*. México: Trillas, 1978, pp. 53-66



IMAGEN 55. HUNDIMIENTO EL PERÍMETRO DE LA PLAZA DE LA GI. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2012



IMAGEN 57. PARCHES Y DEFORMACIONES EN LA SUPERFICIE DE LA PLAZA DE LA GI. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2012.



IMAGEN 56. PARCHES EN EL PERÍMETRO PEATONAL EXTERIOR DE LA GI. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2012

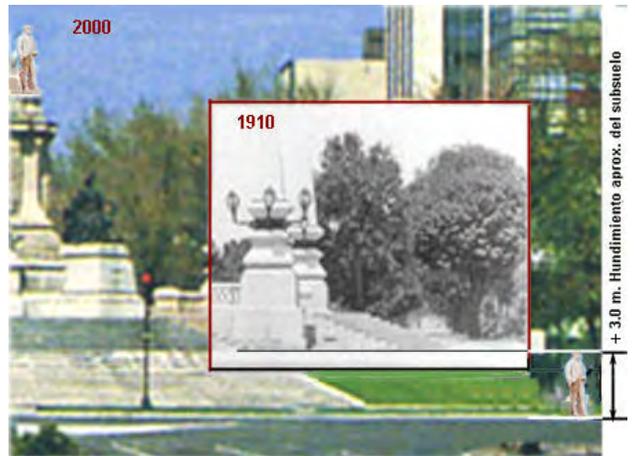


IMAGEN 58. EMERSIÓN DEL ÁNGEL DE LA INDEPENDENCIA. IMAGEN DISPONIBLE EN: [HTTP://WWW.MEXICOMAXICO.ORG/PARISMEX/RESUMEN.HTM](http://www.mexicomaxico.org/parismex/resumen.htm). CONSULTADA EL 24 DE NOVIEMBRE 2011



IMAGEN 59. DRAMATIZACIÓN DE CAMBIO DE NIVELES A FUTURO, ANTE LA EMERSIÓN DE LA GI. ILUSTRACIÓN REALIZADA A PARTIR DE LEVANTAMIENTO FOTOGRÁFICO, (LAS MEDIDAS SON APROXIMADAS). AUTOR: LUZ SÁNCHEZ, 2011.

Hoy, caminar hacia la GI desde cualquiera de las calles, es una experiencia diferente a cuando se inauguró la estación. En la actualidad, las pendientes y niveles topográficos que se conectan con las aceras inmediatas a la GI, se han modificado. La explanada y alrededores de la glorieta conforman una superficie irregular, pues sus grietas, hundimientos y parches (como los que se observan en la Imagen 55, Imagen 56 e Imagen 57) configuran un espacio degradado, en comparación al que había hace más de cuarenta años¹⁶⁶. Además, se encontró que la transformación en la experiencia de transitar no es exclusiva del peatón, pues al aproximarse en automóvil (a la GI) también se notan modificaciones, aunque quizá menos perceptibles que las del peatón¹⁶⁷. Prueba de lo anterior son las ondulaciones del asfalto y cambio de niveles topográficos, que provocaron que las unidades del metrobus tuvieran complicaciones al tomar los elevados accesos. En consecuencia, y como ya se mencionó, fue necesaria la rectificación de las pendientes de las calles, las que, además de solucionar un problema funcional (el ascenso de los autobuses a la GI), también alteraron la estética del lugar.

¹⁶⁶ La GI fue inaugurada en 1967 y la redacción del presente documento es de 2012.

¹⁶⁷ El automóvil, mediante el aire acondicionado, la música y el encierro, crean una “cápsula”, un micro ambiente, que alejan al automovilista de la experiencia del exterior. Ver: Krieger, Peter. «Construcción Visual de la megalópolis México, Tomo IV.» En: Benítez Dueñas, Issa María (ed), *Hacia otra historia del arte en México: Disolvencias (1960-2000)*, México: Arte e Imagen, 2004, pp. 111-139. (Primera edición, 2001), en especial ver de la 121-128.

En lo que se refiere al hundimiento de la ciudad puede parecer exagerado pensar en la emersión de la GI. Pero, cuando se observa en el sitio los tres metros que se ha elevado el Ángel de la Independencia (ver Imagen 58) y en los trabajos de nivelación realizados, esta consideración resulta razonable y necesaria. La emersión de la GI modificaría la manera en que el edificio se integraría al contexto, pues en lugar de entenderse como un espacio semi-hundido entre las avenidas y calles, pasaría a ser un montículo recubierto por pasos vehiculares (ver Imagen 59). También, bajo esta suposición, consideramos que transformaría la relación espacial con los edificios inmediatos, con las aceras y, por lo tanto, con todos lo que caminarían por el lugar. Con lo anterior, cabe la posibilidad de pensar que la GI podría dejar de existir como tal; quizá incluso daría pie a su demolición obligando, por ende, a una nueva intervención del sitio buscando que se adecuara a las nuevas exigencias topográficas.

6.3 Hundimiento de la ciudad

Aunque la GI cuenta con poco más de cuarenta años, las razones y origen de las deformaciones del edificio tienen su origen en la desecación del lago de Texcoco, la cual

inicio con la fundación de la Ciudad de México-Tenochtitlán en 1324¹⁶⁸.

Alrededor de 1426¹⁶⁹, ante las inundaciones constantes de la ciudad, se dio pie a la primera intervención destacable, compuesta por el sistema de: acequias, diques, albarradones, calzadas y acueductos. Esta obra fue importante por la modificación en el comportamiento del lago, pues logró un control hidráulico de la cuenca.¹⁷⁰ Es destacable que el sistema hidráulico prehispánico, aunque modificaba el comportamiento del lago, coexistía con el lago. La dinámica ciudad-lago no buscaba eliminar el lago sino beneficiarse con la existencia del mismo, e incluso, formó una economía lacustre. Lago y ciudad convivían¹⁷¹ superponiéndose en el mismo espacio; el resultado fue una ciudad inundable pero no inundada¹⁷².

Durante la conquista en 1521, el sistema hidráulico fue destruido y reconstruido con importantes

¹⁶⁸ Garza, Gustavo (Coord.). *La Ciudad de México en el fin del segundo milenio*. México, El Colegio de México, 2000. pp. 63

¹⁶⁹ Aunque se desconoce la fecha exacta de construcción del sistema, podemos suponer que su inicio fue poco después de 1426, pues es en esta fecha en que Tenochtitlán conquistó a los pueblos vecinos y solidificó su situación económica. Sobre el sistema lacustre prehispánico ver: Chavez, Monica. *El agua en el México antiguo*. México: Salvat, 1994. pp. 60-79

¹⁷⁰ Garza, op. cit. Pp. 94

¹⁷¹ Evidencio el significado de convivir mediante la separación de esta palabra, ya que me parece pertinente apuntar que me refiero a “vivir con” y no sólo a vivir.

¹⁷² El sistema de calzadas-diques eran espacios inundables que permitían el ingreso de agua a la ciudad en temporadas que crecía el lago.

modificaciones. Y después de las inundaciones de 1604, se concibió como solución el desagüe del lago de la cuenca de México a los ríos Tula y Cuautitlán, por medio de una apertura artificial.¹⁷³ Empero, las complicaciones económicas, tecnológicas y geográficas que representaba desecar el lago, provocaron que el proyecto de desagüe de la cuenca de México se concluyera hasta 1900, durante el gobierno de Porfirio Díaz.¹⁷⁴

A diferencia de la solución prehispánica, que veía en el lago beneficios¹⁷⁵, desaguarlo era la solución desde una óptica que percibía al lago como un problema. Perder la visión prehispánica sobre los beneficios que brindaba el lago a la población, y que predominara la concepción del lago como un problema, fue quizá el punto de inflexión que condujo a la extinción del lago.

¹⁷³ Domínguez Mora, Ramón. «*Las Inundaciones en la Ciudad de México. Problemática y Alternativas de Solución.*» Revista Digital Universitaria, vol.1 no2. 30 septiembre de 2000. ISSN: 1607-6079 (Disponible en: <http://www.revista.unam.mx/vol.1/num2/proyec1> / Consultada en Septiembre, 2010)

Una revisión histórica a las constantes inundaciones de la ciudad y las obras realizadas para combatirlas; y una propuesta de lo que el autor llama obras de emergencia.

¹⁷⁴ Ver la reflexión sobre las aspiraciones y motivaciones personales, de Porfirio Díaz, que contribuyeron a la realización del desagüe del valle de México. Perló Cohen, Manuel, “Porfirio Díaz: El Fausto Mexicano” en: Krieger, Peter (ed). *Acuapolis*. México: Instituto de Investigaciones Estéticas-UNAM, 2007. pp. 153-175.

¹⁷⁵ Cabe recordar que las chinampas, son posibles sólo con la presencia del lago, y constituía un importante sistema agrícola a partir del cual la población subsistía.

Durante el Porfiriato, la desecación del lago no fue suficiente para acabar con los problemas de inundaciones, pues, extinto el lago, los afluentes que lo alimentaban se hicieron evidentes y, en consecuencia, se dio pie a la ciudad de los ríos. Así, las inundaciones causadas antes por el lago, pasaron a ser ocasionadas por el desborde de los ríos. Posteriormente, para dar “solución” a la crecida de los ríos, entre 1954 y 1967 se construyeron: colectores, plantas de bombero y se entubaron ríos.¹⁷⁶ La desecación del lago y el entubamiento de los ríos, tampoco acabaron con las inundaciones, pero sí con los manantiales, que mediante el Acueducto Chapultepec y el de Santa Fe, subministraban agua a la ciudad. A la desecación de los manantiales le siguió la demolición de los acueductos y la construcción de vías para los automóviles. Lo anterior hace notar que todas las acciones para abatir las inundaciones han sido insuficientes.

El agua, que antes fluía por acequias y acueductos en las calles, fue sustituida por el transporte urbano. La búsqueda de la modernidad urbana, a través de amplias avenidas, entubamiento de los ríos y edificios monumentales, casi eliminan por completo la infraestructura que alguna vez fue esencial para la población. En lo que corresponde a la zona de la GI, en la avenida Chapultepec apareció el tranvía y los primeros automóviles. Algunas décadas más tarde, mientras el tranvía era sustituido por el

metro, el automóvil pasó de ser un medio de transporte más, a la principal fuente de contaminación atmosférica¹⁷⁷.

Desde principios del siglo XX, cuando la excesiva extracción de agua subterránea en la cuenca afectó las arcillas lacustres y las capas bajas de sedimentos, la ciudad comenzó a hundirse paulatinamente¹⁷⁸. Lo anterior obligó a que las edificaciones requirieran una solución a las nuevas condiciones del suelo.

En Enero de 1950, la revista *Mecánica Popular*¹⁷⁹, publicó un artículo

¹⁷⁷ Sobre la relación transporte-contaminación del aire: Ver. Gakenheimer, Ralph et al. «El sistema de transporte en el AMCM movilidad y contaminación de aire» en: Molina, Luisa; Molina, Mario J. (coords) *La ciudad del aire en la MegaCiudad de México: Un enfoque Integral* México: Fondo de Cultura Económica, 2005. Pág. 269-285. (Primera edición en inglés, 2002)

Sobre el daño al ecosistema a partir de la contaminación ambiental ver: Fenn, Mark E. «Deposición Atmosférica en Bosques dentro de la Cuenca Atmosférica de los Ángeles, California y Del Valle de México». en: *Memorias del II Simposio y I Reunión Nacional de Agricultura Sostenible: Un enfoque ecológico, socioeconómico y de desarrollo tecnológico*. Comisión de Estudios Ambientales C.P. e Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. 1992. México Pp. 33-38

¹⁷⁸ Aguilar, Adrián Guillermo. “Localización Geográfica de la Cuenca de México.” en Garza, Gustavo (ed.) “La Ciudad de México en el fin del segundo milenio”, El Colegio de México, México, 2000. pág. 34. Esta monografía es una descripción sobre las características geográficas de la cuenca, la desaparición del lago y la conurbación del sitio.

¹⁷⁹ Stimson, Thomas. “La Ciudad de México se hunde.” *Revista Mecánica Popular*, n. 1, Enero 1950, pp. 52-58 y 155 (Disponible en línea en: <http://www.mimecanicapopular.com/vergral.php?n=16>, Consultada el 15 de Agosto de 2011).

¹⁷⁶ Sobre el remplazo del flujo acuático por el del automóvil ver: Krieger, Peter (ed.). *Acuapolis*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 2007. pp. 29-32

sobre el sistema de cimentación flotante (aporte del Ingeniero José Antonio Cuevas) y su implicación como solución a las construcciones ante el hundimiento de la ciudad. Sin embargo, el artículo carecía de reflexión alguna sobre la desecación del lago. Los aportes del ingeniero Cuevas son sin duda valiosos; desgraciadamente, el avance tecnológico no siempre estaba acompañado de discusión, debate ambiental, o cuestionamientos sobre las nuevas maneras de hacer ciudad. En este sentido, la solución tecnológica de cimentación flotante fue la respuesta inmediata al problema del hundimiento imperante en la ciudad. Pero también, cabe recordar que el hundimiento fue causado a partir de la desecación del lago pretendió ser la solución a las inundaciones de la ciudad. Y aunque se logró la extinción del lago, no se logró apabullar las inundaciones, incluso hasta nuestros días.

Por lo anterior, actualmente, sin el lago y con el problema del hundimiento y constantes inundaciones, se hace necesario reconsiderar la concepción del México prehispánico en donde se buscaba coexistir con el lago.

A inicios del siglo XX, a la desecación del lago se sumó el aumento de población y, con ello, la extracción de agua para cubrir las altas demandas, lo cual contribuyó a la desecación del subsuelo. La Ciudad de México, que hasta entonces había luchado por eliminar el exceso de agua, comenzó a lidiar con el hundimiento causado por la falta de este líquido. Las

consecuencias fueron (y siguen siendo) la deformación de los edificios, hundimientos y un sistema de drenaje al que se le han modificado sus pendientes, ver imagen 63. Dado lo anterior, las aguas del sistema de drenaje no desahogan adecuadamente y provocan inundaciones, pero además, recuerdan a la población y autoridades que la desecación del lago y subsuelo más que una solución conforman un problema. Ejemplo de estas condiciones en el drenaje, son las inundaciones en Ciudad Nezahualcóyotl (ver Imagen 60), situación que cada año se hace presente a través de las imágenes impactantes que reaparecen en los noticieros. Este es quizá uno de los casos más emblemáticos de este tipo de sucesos, sin embargo, la GI no queda exenta del fenómeno.

En la salida hacia la calle Génova (ver Imagen 62), lugar en el que hasta Agosto del 2010 se colocaban puestos ambulantes, el día sábado 20 de Marzo (día de la Marcha por la Paz en la avenida Reforma) llovió y hubo estancamientos, que impidieron el paso de las personas. La lluvia era tan intensa que las rejillas de desagüe fluvial no fueron suficientes. Donde se encuentra la rejilla de la salida Génova, el agua alcanzó una altura aproximada de 30 centímetros; era imposible cruzar sin mojarse los pies (ver Imagen 61). Las familias que caminaban por ahí subieron por el talud que rodea la glorieta hasta alcanzar el puente peatonal que va por la parte superior. Otros cruzamos el gran charco. Los señores cargaban a sus niños, las personas de la tercera edad caminaban temblorosos y dudosos de lo que tenía que hacer para cruzar. Afortunadamente, ese día

no había comercio ambulante, de lo contrario el desastre se habría visto magnificado. La inundación en la salida Génova dada el 20 de Marzo no es un evento único, pues se repite en cada temporada de lluvias.



IMAGEN 60. COLONIA VALLE DE ARAGÓN, CIUDAD NEZAHUALCÓYOTL, 2011. FOTOGRAFÍA: FERNANDO RAMÍREZ/EL UNIVERSAL, 2011



IMAGEN 61. RECREACIÓN DEL AGUA ESTANCADA EN LA SALIDA GÉNOVA. FOTOGRAFÍA ORIGINAL Y EDICIÓN DE IMAGEN: LUZ SÁNCHEZ, 2012¹⁸⁰.

Las deformaciones al suelo en la GI por el hundimiento de la ciudad, las escasas

¹⁸⁰ No hay registro fotográfico del día 20 de Marzo, cuando se inundó la salida Génova. Sin embargo la recreación, por medio de la edición de una imagen del lugar, permite visualizar por qué el lugar era difícil de caminar y dimensionar el problema de manejo de agua en la GI.

áreas verdes de la zona para absorción de precipitaciones pluviales y las deficiencias del sistema de captación de agua de lluvia, hacen que la GI sea un sitio susceptible durante los aguaceros.

El suceso del 20 de marzo en la salida Génova es de escala incorporable respecto a las severas inundaciones que ocurren cada año en Iztapalapa y Nezahualcóyotl, pero ambas conducen a la misma pregunta: ¿Qué manejo se hace del agua en la Ciudad de México?

A la extinción del lago le siguió la alta demanda de agua por el crecimiento poblacional. Ante ello, para atender los nuevos requerimientos, se inició la sobreexplotación de los mantos freáticos y la construcción del drenaje profundo. En consecuencia, se dramatizó el hundimiento de la ciudad, y la modificación de las pendientes del sistema de drenaje (Ver Imagen63); además, el sistema de abasto de agua y recolección de aguas servidas resultó insuficiente. Para combatir esta deficiencia en la recolección, el 13 de Agosto de 2010¹⁸¹ se inició la construcción del Túnel Emisor Oriente (TEO), el cual pretende, al igual todas las obras ya realizada, evitar inundaciones en el Valle de México y también supone traer una mejora ambiental¹⁸².

¹⁸¹ El presidente Felipe Calderón inició las obras del Túnel Emisor Oriente. Agenda Presidencial. Disponible en línea en: [http://www.presidencia.gob.mx/2008/08/el-presidente-calderon-en-el-inicio-de-las-obras-del-tunel-emisor-oriente/](http://www.presidencia.gob.mx/2008/08/el-presidente-calderon-en-el-inicio-de-las-obras-del-tunel-emisor-orient/) Consultada el 23 de Noviembre de 2011.

¹⁸² Los cuatro objetivos del Túnel Emisor Oriente son: a) Evitar inundaciones en el Valle de México.

El uso desmedido de las tecnologías condujo a la crisis por contaminación atmosférica a partir del automóvil; a la sobre explotación del suelo y subsuelo, a través de la agricultura, minería o petroquímica; al grave problema del agua en nuestra ciudad, al romper abruptamente con la condición lacustre. Lo anterior nos lleva a cuestionarnos sobre la ambición tecnológica, ausente de crítica, como sinónimo de progreso. No se trata de invitar a detener el avance científico y desaprobar la tecnología, pero sí a reflexionar sobre la visión tecnócrata como una ilusión de progreso, una visión que ha mostrado que también conduce a la crisis ambiental.

La construcción del TEO a partir de súper tecnología, quizá contribuya a eliminar o disminuir las inundaciones, pero no conducirá necesariamente a una mejora a largo plazo. Las aguas recolectadas en el TEO llegarán a la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales de Atotonilco de Tula, Hidalgo. El proyecto “justifica” el destino final de las aguas tratadas a sembradíos cercanos al poblado mencionado, al indicar que el sector agrícola representa el 80% de la demanda total del agua a nivel nacional. Sin embargo el que esta acción contribuirá a cubrir la demanda en el sector agrícola de esta región, esto no significa combatir el hundimiento de la ciudad de México.

b) Disminuir el riesgo de fallas del sistema de drenaje. c) Implementar un procedimiento que permita inspeccionar el drenaje sin suspender su funcionamiento. d) Mejoramiento ambiental. Disponibles en línea en <http://www.conagua.gob.mx/sustentabilidadhidricadelValledeMexico/TunelEmisorOriente.aspx?Pág=2>. Consultados en 07 Dic. 2011

La construcción del túnel al oriente de la ciudad, aunque pretende reducir las inundaciones y cubrir la demanda para la agricultura, no solucionará el problema de la demanda local de agua en la ZMCM. Mientras la población siga en aumento y se sigan explotando los mantos freáticos, crecerá la demanda de agua, continuará el hundimiento la ciudad y el daño al sistema de drenaje. Nosotros creemos que la construcción de TEO contribuirá a eliminar tajantemente la hidratación del subsuelo, lo que hará más severo el hundimiento de la ciudad. Así vemos que, en lugar de desarrollar proyectos que logren un equilibrio entre consumo y retribución del líquido al subsuelo, el megatúnel es evidencia de un comportamiento opresivo sobre la ciudad, lo que dista de significar una mejora ambiental.

Cabe mencionar que a pesar del hundimiento provocado por la falta de agua, los mantos acuíferos subterráneos siguen siendo una de las tres fuentes principales de abastecimiento¹⁸³ del líquido en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Las aguas pluviales y el escurrimiento de las montañas, que rodean la ciudad, son las únicas recargas de los mantos. Sin embargo,

¹⁸³ Según información del gobierno, en el 2008, el 67 por ciento de agua, que cubre la demanda de la Ciudad de México, se obtienen de fuentes subterráneas. Ver: Anónimo. «Fuentes de Abastecimiento», Transparencia D.F., México, 2008, (Disponible en: http://www.transparenciamedioambiente.df.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=86%3Afuente-s-de-abastecimiento&catid=57%3Aimpactos-en-la-vida-cotidiana&Itemid=415. Consultado el 20 de Diciembre del 2011).

la recarga de agua en la ZMVM es de 512 millones de metros cúbicos anuales, en comparación a los 1,226 millones que se extraen. Lo anterior causa un déficit de 713 millones de metros cúbicos, lo que provoca que la ciudad continúe compactándose año con año.¹⁸⁴ Por si fuera poco, a la excesiva extracción de agua se le suman los materiales empleados en la construcción de calles y avenidas. Asfalto y concreto crean una costra impermeable en la superficie de la ciudad y evitan la absorción de agua en el subsuelo.¹⁸⁵

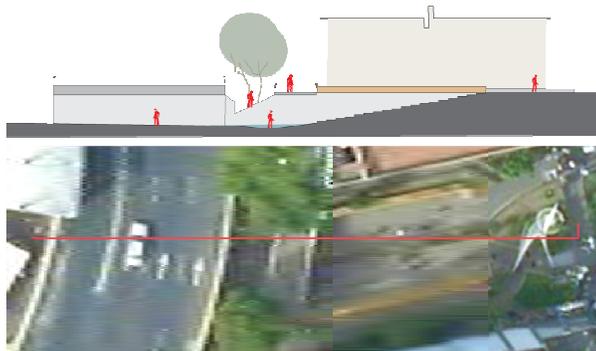


IMAGEN 62. VISTA SATELITAL: MAPS.GOOGLE.COM. CORTE ESQUEMÁTICO DE LA SALIDA "GÉNOVA", AUTORA: LUZ SÁNCHEZ.

¹⁸⁴ «Comunicado de Prensa no. 137-09: "CONAGUA emite Normas Oficiales para la recarga artificial de acuíferos sobreexplotados en el país.» México 27 de Agosto de 2009. Pág. 2 (Disponible en línea en: http://www.conagua.gob.mx/CONAGUA07/NotaP/BOLETIN_137-09.pdf)

¹⁸⁵ Desde hace más de 50 años, algunas investigaciones ya advertían que la causa principal del problema del hundimiento era la extracción excesiva de agua. Ver: Marsal, Raúl J. & Sáinz Ortiz, Ignacio. «Breve Descripción del Hundimiento de la Ciudad de México». Presentado en el XX Congreso Geológico Internacional. Octubre de 1956. pp. 5. (Disponible en línea en: <http://boletinsgm.igeolcu.unam.mx/epoca02/1956-19-2%20Marsal-Sainz.pdf>. Consultado el 20 d Agosto de 2011.)

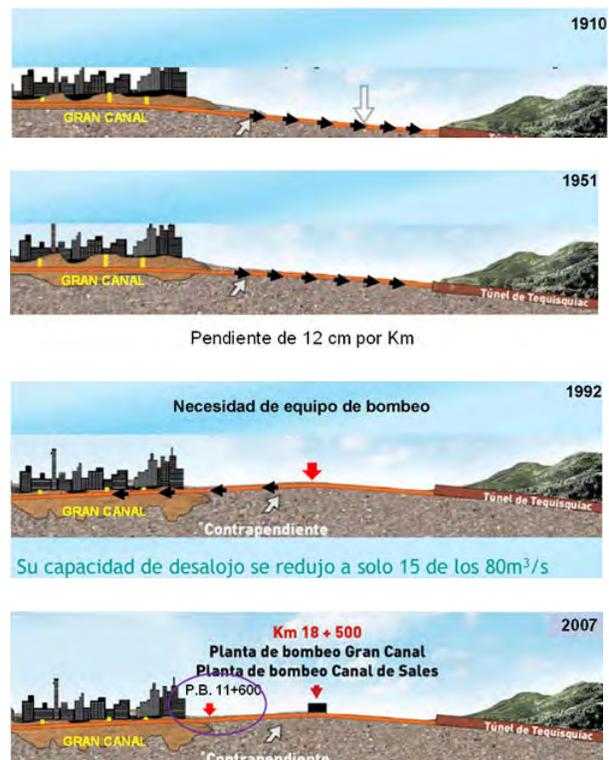


IMAGEN 63. HUNDIMIENTO DE LA CIUDAD DE MÉXICO A LO LARGO DEL TIEMPO. DISPONIBLE EN [HTTP://WWW.CONAGUA.GOB.MX/SUSTENTABILIDAD/HIDRICADELVALLEDEMEXICO/NECESIDADRENAJE.ASPX?PÁG=4](http://www.conagua.gob.mx/SUSTENTABILIDAD/HIDRICADELVALLEDEMEXICO/NECESIDADRENAJE.ASPX?PÁG=4)

6.4 Soluciones posibles

Hasta ahora, las aguas pluviales y servidas de la ciudad siguen siendo conducidas al mismo sistema de drenaje. Aunque existe la tecnología para lograr que las aguas de lluvia sean conducidas a través de otro sistema de recolección, y aprovechadas para cubrir la demanda humana, no es la única posibilidad para el

manejo de aguas pluviales. Implementar en edificios un sistema de recolección de agua para autoconsumo (a menor escala), puede ser otra alternativa. Empero, esta opción parece no tener gran aceptación entre los ciudadanos, pues el retorno de la inversión en viviendas unifamiliares se da a muy largo plazo, y varias familias no están dispuestas a llevarlo a cabo. Por otro lado, si este sistema de recolección se implementara en escuelas, hospitales, industrias, edificios de oficinas o gubernamentales, además de lograr un beneficio económico (ahorro por el pago del servicio), contribuiría a cubrir la demanda de agua, evitando la sobreexplotación de ríos o mantos freáticos. Inclusive, se podría asignar dentro de dichos edificios un área visitable al público, un espacio educativo que impulsase a concientizar a la población sobre el problema del agua en la ciudad.

Otra manera de contribuir a regresar el líquido a los mantos freáticos, es mediante el uso de materiales permeables que permitan el paso del agua al subsuelo. Además, en superficies donde ya hay materiales impermeables, la lluvia que corre por las calles puede ser conducida hacia zonas de absorción como áreas verdes (ver Imagen 64). Estas acciones pueden lograr evitar inundaciones, mantener los niveles en los mantos freáticos, combatir el hundimiento de la ciudad y disminuir el costo de mantenimiento de áreas verdes. Realizar estas acciones contribuiría a regresar el agua a los mantos freáticos, a disponer de este recurso y también a recuperar el vínculo con los recursos naturales.

¿Podría la GI ser un espacio de recolección de aguas pluviales, educativo, o donde se implemente el uso de materiales permeables? La explanada de la GI y salidas donde ahora ocurren inundaciones, es el lugar ideal para implementar un sistema de recolección de aguas pluviales que, además de evitar los problemas de inundaciones en las salidas, tomara provecho del alto flujo peatonal, inclusive funcionando como un espacio educativo. Los espacios inmediatos a la GI, ahora ocupados por canchas de basquetbol y estacionamiento, también tienen potencial para ser zonas de captación de aguas pluviales. Además, las calles peatonales como Xalapa y Génova, son lugares que propician el uso de materiales permeables y sistemas de conducción de agua a áreas verdes; esto es posible ya que al tratarse de calles se facilita el retiro de los materiales actuales y la implementación de estos sistemas.

Ejecutar estrategias para la recolección de agua de lluvia (ya sea a través de edificios, calles, avenidas y plazas) conduciría a que un complejo sistema de captación exclusivo para aguas pluviales resultase necesario sólo en las zonas más vulnerables a inundaciones. Así, vemos que el uso de tecnologías para la mejora ambiental



IMAGEN 64. DISEÑO DE ACERA QUE CONTRIBUYE A MANTENER LOS NIVELES FREATICOS. DISPONIBLE EN LÍNEA EN: [HTTP://GREYWATERACTION.ORG/CONTENT/SIDEWALK-BIOSWALE](http://GREYWATERACTION.ORG/CONTENT/SIDEWALK-BIOSWALE) CONSULTADA EL 27 DE NOVIEMBRE DE 2011

ambiental es necesario en la ciudad, siempre que esté acompañado de la crítica, pues así se evita caer en radicalismos tecnócratas como los que condujeron a la desecación del lago.

El agua, al igual que los árboles o edificios, puede resultar un elemento urbano que haga disfrutable el andar en la ciudad. Tener presente el agua a través de las calles, plazas y edificios, y no sólo porque la bebemos, usamos para asearnos o porque forma parte de una fuente ornamental, contribuiría a considerar que forma parte del ecosistema urbano¹⁸⁶. Realizar proyectos que integren agua a la experiencia de caminar por la ciudad, permitiría alimentar el

¹⁸⁶ Incluso la preocupación por recuperar el agua de los ríos llevó a iniciar los trabajos para el rescate del Río Magdalena, en la periferia de la ciudad. Tonda, Juan. "Al rescate del Río Magdalena." *¿Cómo ves?* 107: pp. 10-14 (Disponible también en línea en: <http://www.comoves.unam.mx/>. Consultado el 16 de Noviembre del 2011).

imaginario de la población: construir un paisaje a partir del agua.

Por lo tanto, podemos decir que el deterioro de los edificios por el hundimiento de la ciudad, corresponde a la manera de relacionarse con la condición acuática de la cuenca de México. Pues así como el consumo desmedido del agua altera los niveles en los mantos freáticos, las obras de infraestructura también modifican abruptamente el comportamiento del sistema lacustre. Por lo tanto, en la ciudad del siglo XXI cabe pensar que el buen manejo del agua de lluvia no implica que sea eliminada a través de un túnel (TEO), ya que el agua también puede retornarse al subsuelo para ayudar a evitar el hundimiento de la ciudad. Por lo anterior, el agua no tiene que ser causa de deterioro, como ocurre en las inundaciones. Por el contrario, su buen manejo puede contribuir a mantener el equilibrio ambiental y, además, evitar daños causados a los inmuebles por el hundimiento, ante la falta de agua en el subsuelo.

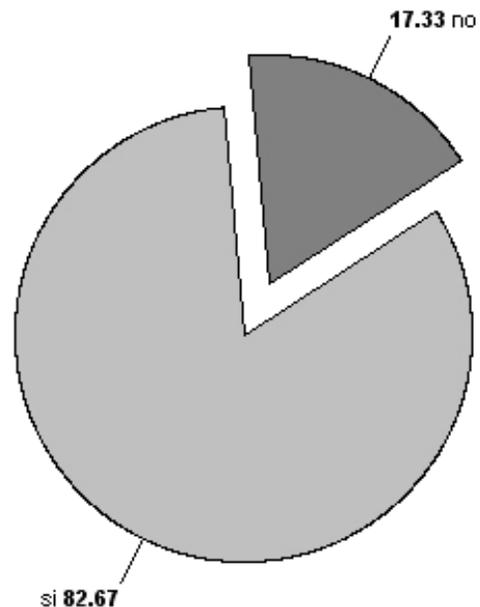
6.5 Glorieta Insurgentes: la memoria deteriorada

Sin la desecación del lago la expansión de la Ciudad de México habría sido imposible. Pero, sin el lago, la ciudad tampoco sería factible como la conocemos. Pese a que se ha buscado eliminar la

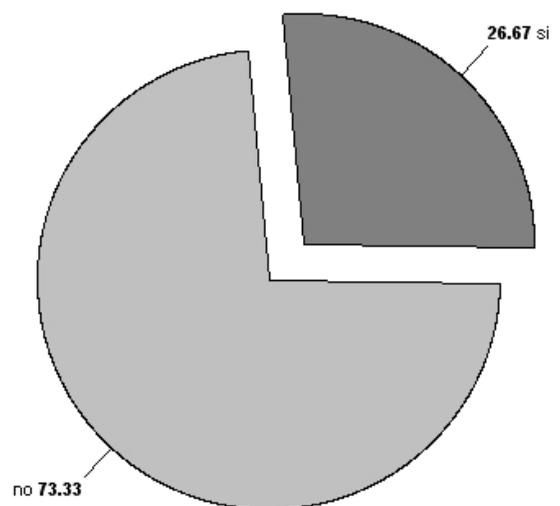
condición lacustre, la ciudad actual debe mucho de lo que es al gran lago¹⁸⁷. Muchas avenidas, por ejemplo calzada de la Viga¹⁸⁸, tienen su origen en antiguos canales que conectaban un pueblo con otro. Otras, como avenida Chapultepec, deben su origen a un acueducto. Las más recientes, entre ellas avenida Insurgentes, corresponde a viejos caminos de tierra que surgieron cuando inicio la desecación del lago.

Las principales avenidas que interceptan la GI, son avenida Chapultepec y avenida Insurgentes. Aunque avenida Chapultepec es considerada una vía primaria, es notable el protagonismo de avenida Insurgentes. Y esto ocurre probablemente por que dicha avenida es la única vía que conecta los extremos norte y sur de la ciudad (hasta salidas a carretera y autopista), lo que también la hace una de las avenidas más transitadas. El intenso tráfico y la deficiencia del transporte colectivo, entre otras razones, fueron motivo para que avenida Insurgentes fuera elegida como la primera avenida con metrobus¹⁸⁹. Por otro lado, avenida Chapultepec, aunque también es un eje

comercial, por ser de menor longitud ofrece menor conectividad con la ciudad. Sin embargo, comparada con avenida Insurgentes el origen de dicha avenida es mucho más antiguo, y por ello, ha sido parte de transformaciones urbanas en distintas etapas históricas.



GRÁFICA 15. ¿SABÍA QUE LA CIUDAD DE MÉXICO ERA UN LAGO? 17.33% CONTESTÓ QUE NO Y 82.67 DIJO QUE SI. IMAGEN: LUZ SÁNCHEZ, 2012.

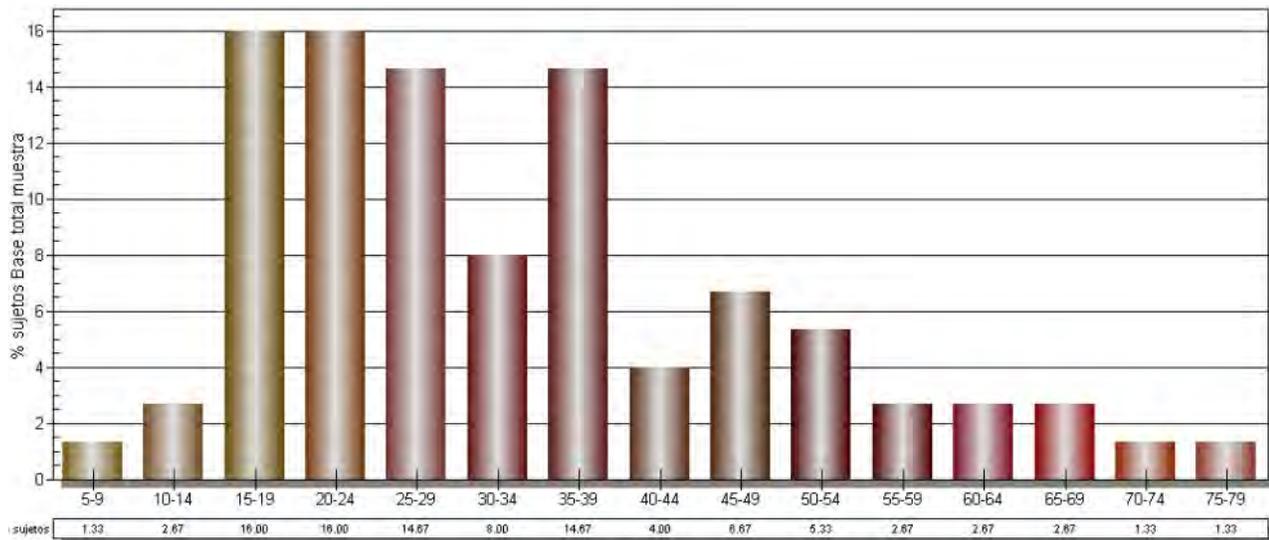


GRÁFICA 16. ¿SABÍA QUE DONDE ESTA LA GI PASABA UN ACUEDUCTO? 26.67% DIJO QUE SI Y 73.33% CONTESTO QUE NO.

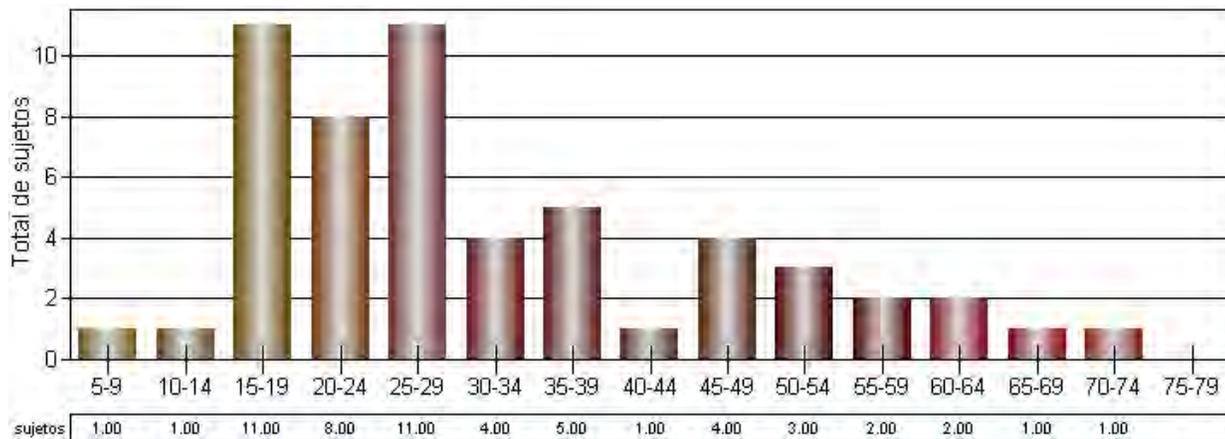
¹⁸⁷ El gran lago de la cuenca de México se formaba por los siguientes lagos: Zumpango, Xaltocan, Texcoco, Xochimilco y Chalco.

¹⁸⁸ La Calzada de la Viga debe su nombre al canal de la Viga que conectaba a Iztapalapa y Xochimilco. Ver. Reclus, Élisée; Hiernaux-Nicolas, Daniel (ed.) *La geografía como metáfora de la libertad*. México: Plaza y Valdés, 1999. pp. 229. (Primera edición de 1985)

¹⁸⁹ Sobre avenida Insurgentes como corredor urbano piloto para implementar nuevos medios de transporte ver. Salazar, Clara Eugenia, José Luis Lezama (ed.). *“Construir Ciudad: Un analisis multidimensional para los corredores de transporte en la Ciudad de México”*. México: El Colegio de México, 2008.



GRÁFICA 17. EDAD DE LA POBLACIÓN MUESTRA DE LA ENCUESTA SOBRE EL ORIGEN LACUSTRE DE LA CIUDAD.



GRÁFICA 18. EDAD DE LA POBLACIÓN QUE CONTESTÓ NO SABER QUE EN LA GI PASABA UN ACUEDUCTO.



IMAGEN 65. PICTOGRAMAS DE LA ESTACIÓN SEVILLA Y SALTO DEL AGUA, RESPECTIVAMENTE. ICONOGRAFÍA DEL SISTEMA DE TRANSPORTE COLECTIVO. DISPONIBLES EN LÍNEA EN: [HTTP://WWW.METRO.DF.GOB.MX/RED/ICONOGRAFIA.HTML](http://www.metro.df.gob.mx/red/iconografia.html). CONSULTADOS EN DICIEMBRE DEL 2010.

Para una revisión a la evolución histórica a partir del lago se preguntó a la población que visita la GI lo siguiente: ¿Sabía que la ciudad de México era un lago? y, ¿Sabía que donde está la GI pasaba un acueducto? Así se encontró que la mayoría de la población que hoy visita la GI sabe que la ciudad de México era un lago. Sin embargo, el acueducto que cruzaba la GI no tiene la misma presencia en la memoria de esta población.¹⁹⁰ Ver Gráfica 15 y Gráfica 16¹⁹¹.

¹⁹⁰ Ante la preocupación por parte de las autoridades del GDF, desde el ciclo escolar 2011,

Aunque podría pensarse que la falta de memoria colectiva sobre los acueductos es un fenómeno de las generaciones más jóvenes, cuando se compararon las edades de los entrevistados totales con las edades de los que contestaron desconocer sobre el acueducto, (ver Gráfica 17 y Gráfica 18) se nota que la falta de memoria es un fenómeno generalizado en la población de la GI. Este hecho justifica la realización de este tipo de la presente investigación.

La evolución de las avenidas y calles se puede notar al observar un mapa de la ciudad, pues ahí podemos apreciar que los nombres de algunas avenidas llevan nombres como Río Mixcoac, Río Churubusco, Río de los Remedios, Río Consulado, Río San Joaquín, los cuales corresponden al nombre del río que fue entubado, lo que más tarde dio pie a la construcción de una avenida. A diferencia de la mayoría de las avenidas donde el río quedó oculto, en la avenida Viaducto¹⁹² el tubo que lleva el río (ahora

se anunció la nueva asignatura “Patrimonio cultural y natural del DF”, que pretende difundir y valorar el patrimonio de la ciudad.

¹⁹¹ Datos de gráficas a partir de la encuesta “Origen lacustre en la GI” realizada el 01 de Marzo del 2012 de las 12 a las 13 horas; 75 encuestados en la plaza de la GI. Encuesta realizada no busca tener valor estadístico, sino ilustrar las voces de los usuarios de la GI, y no distinguen si son residentes de la Ciudad de México, si visitan o no frecuentemente el lugar pues se considera, como se mencionó previamente, que todo el visitante debe ser tomado en cuenta en la intervención y estudio de la GI. Las preguntas fueron: 1) Edad 2) ¿Sabía que la Ciudad de México era un lago? 3) ¿Sabía que en la GI pasaba un acueducto?

¹⁹² Al que se le agrega el nombre de Río Becerra, Miguel Alemán o Río de la Piedad según el tramo al que se refiera.

contaminado por aguas negras) quedó expuesto. Y, aun cuando es posible observar dicho ducto, para los que transitan sin conocer el origen de la avenida este conducto de aguas es sólo un tubo expuesto. Podemos suponer que si la presencia de 22 arcadas en avenida Chapultepec y próximas a la GI, no son suficientes para recordar el acueducto, también, nos es permisible sospechar que los ríos enterrados bajo las avenidas han sido olvidados.

Por lo tanto, al haber enterrado el curso de los ríos se sepultó algo más que el agua¹⁹³. En el andar por la ciudad, al entubar los ríos se borró la estrecha relación con el pasado lacustre. Pues, cabe recordar (como se mencionó previamente), que los ríos que en algún momento cruzaron la ciudad, fueron los flujos hidrológicos que alimentaron el lago de la cuenca de México. Es decir, los ríos visibles servían como recuerdos de aquel lago. Entonces, en nuestros días, se puede decir que esos ríos (aunque entubados y contaminados) son el último legado de la ciudad lacustre; desafortunadamente es un recuerdo sepultado y, por lo tanto, una memoria incitada a morir.

El crecimiento poblacional desde inicios del siglo XX, la expansión de la mancha urbana y el incremento en la demanda de servicios, hizo evidentes las deficiencias de la ciudad entorno al manejo del agua. Ya que los ríos eran usados como desagües de aguas negras, se transformaron

¹⁹³ Ver Krieger, Peter. *Acuapolis Temas y problemas*, en Peter Krieger “*Acuapolis*”. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 2007. pags. 17-94

en grandes focos de enfermedades.¹⁹⁴ En consecuencia, para resolver el problema de insalubridad se decidió entubar los ríos. Así, los ductos permitieron separar a la población de los focos de infección, y se ponían fin al problema de contagios infecciosos a través del agua. No obstante, los ductos no separaban el curso del río de las fuentes contaminantes (de las aguas servidas). Por lo tanto, entubar los ríos enmascaró el problema¹⁹⁵ sin darle solución al problema raíz: a la polución del agua. La transformación urbana a partir del entubamiento de los ríos, también se llevó a cabo en los ríos, pues los acueductos que abastecían de agua a la ciudad también fueron entubados; tal fue el caso del acueducto Chapultepec.

Las veintidós arcadas que quedan de lo que fue un acueducto en avenida Chapultepec, son un vestigio del pasado de esta ciudad. Ahí, el indicio que nos llevó a investigar sobre la importancia de esta construcción fue la línea 1 del metro, ya que el pictograma de la estación Sevilla representa las arcadas del acueducto antes mencionado; y puesto que en la iconografía de la estación Salto del Agua, ubicada unos metros más adelante, se identifica un chorro de agua que simboliza la fuente de Salto del Agua, ver imagen 65. Los restos del

acueducto que hoy podemos apreciar, se encuentran al centro de la avenida Chapultepec, en el tramo entre la GI y la glorieta de Chapultepec, de lo que conviene resaltar que ésta ubicación condiciona la manera en que el acueducto se relaciona con la ciudad y por lo tanto con la población.

En la encuesta de investigación una de las preguntas fue la siguiente: mencionar tres lugares cercanos a la GI que recomendaría conocer. De los 75 entrevistados¹⁹⁶ nadie mencionó el Acueducto Chapultepec (ver Gráfica 20). Entonces se nota que la Ciudad de México como un valle lacustre en el pasado, es del conocimiento de los usuarios de la GI¹⁹⁷, ya sea porque se han leído los escritos de los conquistadores¹⁹⁸, por tradición oral o porque forma parte de la enseñanza escolar de educación básica. Así, la mayoría de los que visitan la GI tiene presente por lo menos un esbozo sobre el origen lacustre de la Ciudad de México; por otro lado, también se notó que los acueductos no cuentan con la misma memoria en la población¹⁹⁹.

Los entrevistados recomendaron conocer: Bares, Cantinas, Restaurantes, Museos, el Ángel de la Independencia, Centros Comerciales, el Bosque de Chapultepec, entre otros, identificados como lugares cercanos a la GI. Al indagar los motivos que hicieron que no se recomendara visitar las arcadas, la distancia quedó descartada. Esto se

¹⁹⁴ Sobre las epidemias en la Ciudad de México, entre 1813-1833 ver: Márquez Morfín, Lourdes. *“La desigualdad ante la muerte en la Ciudad de México: el tifo y el cólera, 1813-1833”*. México: Siglo Veintiuno Editores, 1994. págs. 303, 304

¹⁹⁵ Además de contribuir al problema del hundimiento de la ciudad, el cual ha sido explicado en: “6.3 Hundimiento de la ciudad” pág. 99 de este documento.

¹⁹⁶ Ver cita 22 en la pág. 25

¹⁹⁷ Ver gráfica 15.

¹⁹⁸ Cortés, Hernán. *Cartas de Relación: 1485-1547*. México: Porrúa, 1960.

¹⁹⁹ Ver gráfica 16 pág.

explica al encontrar que el trayecto entre la GI y los restos del acueducto (500 metros aproximadamente) es una distancia considerable para recorrer caminando; además, también se encontró que se mencionaron sitios ubicados a más de cuatro kilómetros de la glorieta (Ver Imagen 66).

No podemos afirmar abruptamente que el Acueducto Chapultepec no forma parte de la memoria colectiva, pues para ello, sería necesaria una investigación profunda

con los residentes y usuarios, sobre todo en la colonia Juárez y Roma (colonias inmediatas al acueducto). Al respecto es importante destacar que los usuarios que no residen en estas colonias (pero que hacen uso de la zona) deben ser tomados en cuenta tanto como los que tienen su vivienda en estas colonias. Lo anterior se justifica al observar que debido al uso comercial que tiene la zona, que gran parte de la gente que circula a diario por avenida Chapultepec es población que no reside en colonias

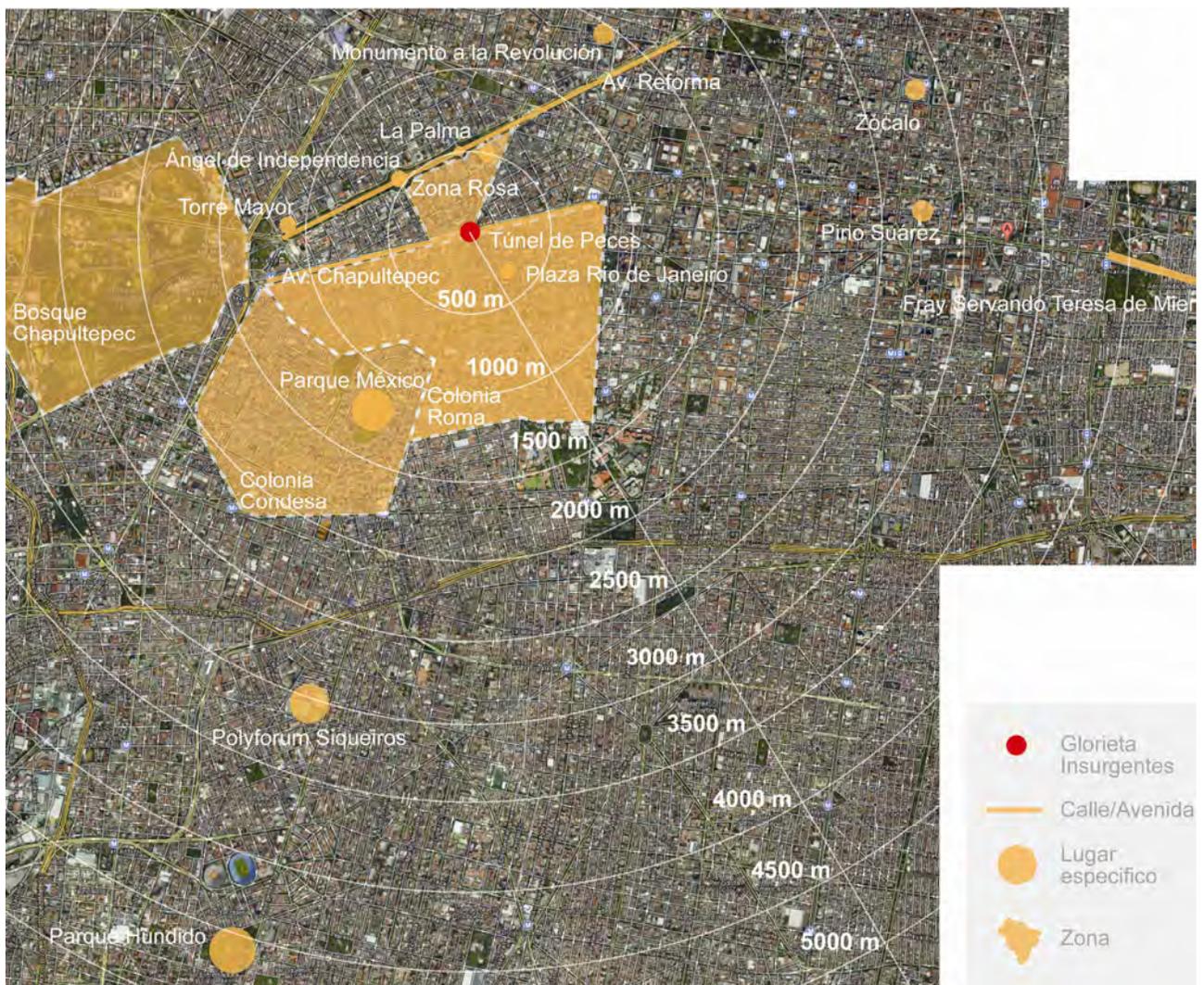
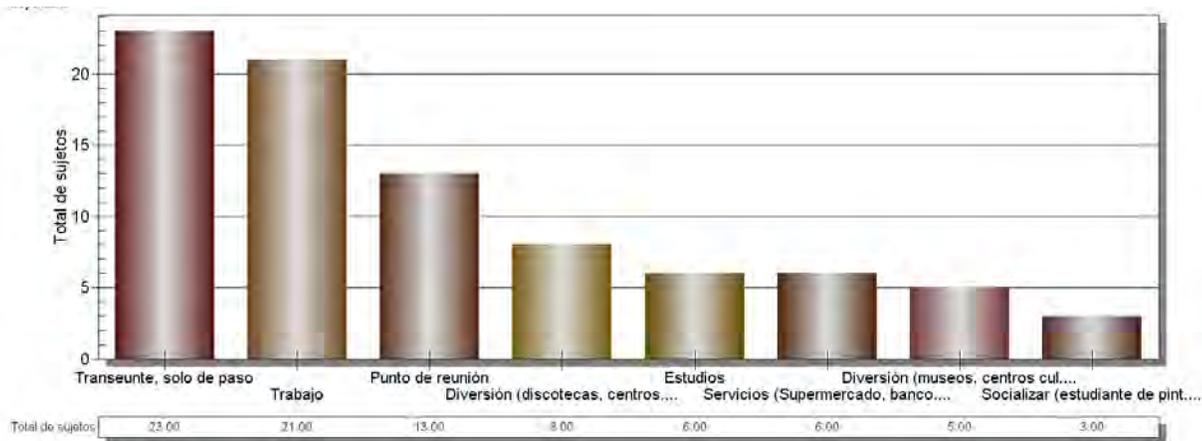
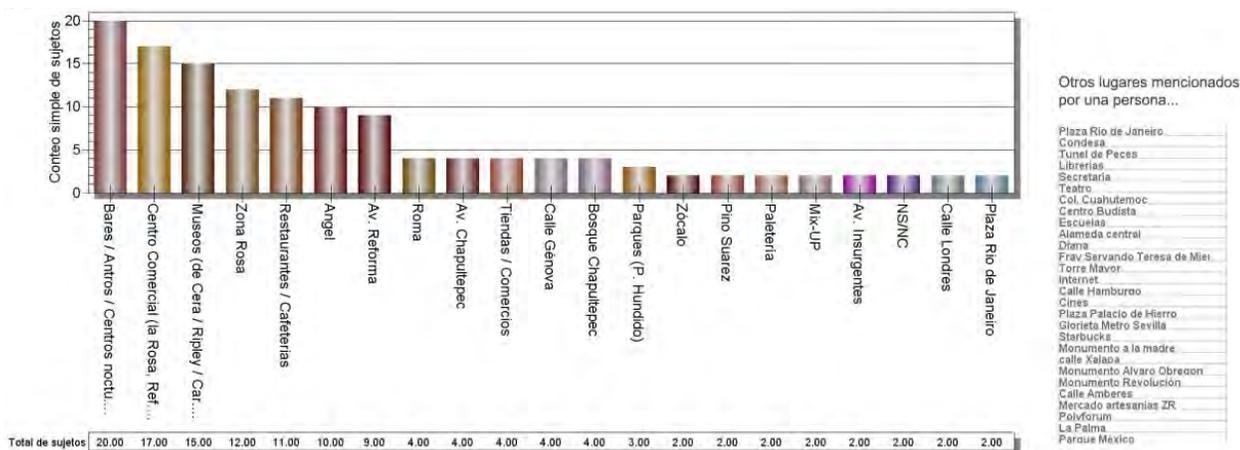


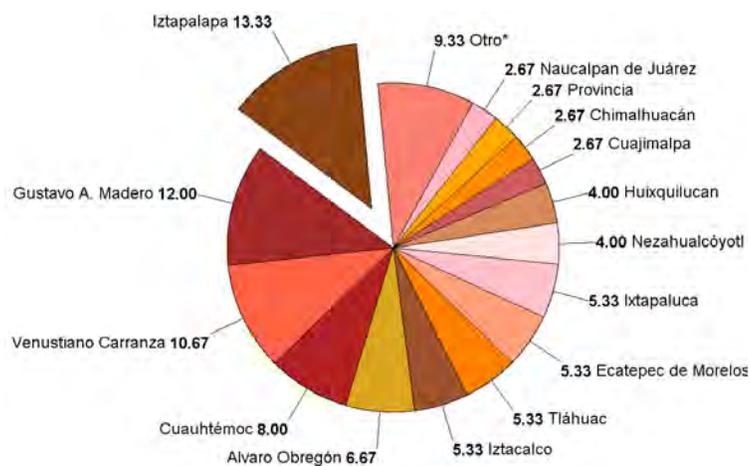
IMAGEN 66. UBICACIÓN DE ALGUNOS LUGARES CERCANOS A LA GI Y RECOMENDADOS PARA VISITAR. IMAGEN SATELITAL POR: MAPS.GOOGLE.COM, 2009. EDICIÓN DE IMAGEN: LUZ SÁNCHEZ, 2011.



GRÁFICA 19. ¿POR QUÉ VISITAS LA GLORIETA INSURGENTES? GRÁFICA: LUZ SÁNCHEZ, 2011.



GRÁFICA 20. GRÁFICO DE LUGARES QUE LA POBLACIÓN RECOMENDÓ CONOCER. GRÁFICA: LUZ SÁNCHEZ, 2011.



GRÁFICA 21. DELEGACIÓN O MUNICIPIO DE RESIDENCIA DE LA POBLACIÓN ENTREVISTADA. GRÁFICA: LUZ SÁNCHEZ, 2011.

cercanas. Quienes transitan por ahí son personas que están de paso, similar a lo que ocurre con la población usuaria de la GI. Dichas personas generalmente se dirigen al trabajo o van en busca de servicios, ver Gráfica 19. Así, se puede apuntar que una investigación que considere sólo a los residentes no es suficiente, ya que la gente que transita también es población quién construye la memoria colectiva del lugar.

Retomando las razones por las que los restos del acueducto no fue un sitio recomendado para visitar, especulamos que los motivos podrían ser:

- Desconocimiento de la existencia de los arcos.
- Se consideró que no tienen suficiente valor para ser visitados
- El contexto inmediato o su trayecto es desagradable lo que provocó que nadie lo recomendó visitar.

Tanto desconocer el acueducto, como considerar que no tiene valor suficiente para ser recomendado, da indicios del deterioro en relación de la población con la ciudad hídrica. Contar con un acueducto, antes de que hubiera el sistema de agua potable como lo conocemos ahora, era sinónimo de disponibilidad de agua. Los habitantes que entonces hacían uso del agua por medio del acueducto, podían percibir mediante el caudal la disponibilidad del líquido en el manantial. La relación cercana con el brote de agua permitía valorar los días de abundancia después de los días de escases. En aquel tiempo, la población tenía una relación cercana con el brote del agua. Así, el acueducto funcionaba como instrumento mediador entre población y agua. Por lo tanto, destruir el manantial o el acueducto, sin contar con otro medio para transportar agua, habría significado perder demasiado.

El acueducto significaba disponibilidad del líquido. Sin embargo, ante el bajo nivel de agua en el manantial, se derrumbó el acueducto, suministrando más líquido de los ríos Lerma y Cutzamala, conduciendo el agua a través de tuberías. Por lo tanto, perder el acueducto sin perder agua y por el contrario tenerla siempre

disponible, significó progreso y mejora en el sistema de abasto²⁰⁰. Pero las modificaciones al servicio y el agua entubada bajo la avenida, también enterraron la memoria de la población entorno al valor simbólico del acueducto. Así, en la actualidad, se considera que tener agua en casa es contar con un buen sistema de abastecimiento sin importar de donde provenga el líquido. Dicho lo anterior, podemos especular que la razón para no recomendar conocer las arcadas es la pérdida del valor simbólico del acueducto en la memoria de la población.

Suponer que no se recomendó conocer la GI porque el contexto es desagradable, podría considerarse una percepción subjetiva, aun así es necesario considerarla. Por lo tanto, a fin de identificar las causantes que demuestren tal afirmación, se realizaron recorridos al sitio.

Comenzando por la ubicación de los restos del acueducto, identificamos que se sitúan en avenida Chapultepec dividiendo el sentido de los automóviles y como límite colindante entre las colonias Juárez y Roma. Emplazado exactamente entre las calles Praga y Varsovia de la colonia Juárez (ó Valladolid y Medellín si se nombran las calles de la colonia Roma), pudimos notar que en los extremos de las arcadas se encuentran dos cruces peatonales que conectan ambas colonias.

La ubicación de las arcadas entre el flujo de automóviles, aunque accesibles, hace que sea poco placentero acercarse a ellas. Ver Imagen 67 donde se observa una ciclista paralela al flujo vehicular, la cual permite conectar los extremos de las arcadas. Sin embargo, para el peatón no hay un espacio de conexión, ya que es poco

²⁰⁰ Aunque no progresó y mejora para el sistema medio ambiental



IMAGEN 67. IMAGEN ACTUAL DE LAS ARCADAS DEL ACUEDUCTO CHAPULTEPEC. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2012.



IMAGEN 70. CRUCE PEATONAL HACIA LAS ARCADAS. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2012.



IMAGEN 68. ESPACIO "DE DESCANSO" JUNTO A LAS ARCADAS. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2012.



IMAGEN 71. ARCADAS DEL ACUEDUCTO CHAPULTEPEC DESDE LA ACERA SUR DE AVENIDA CHAPULTEPEC. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2012.



IMAGEN 69. CRUCE PEATONAL PARA EN LAS ARCADAS. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2012.



IMAGEN 72. FOTO DESDE LAS ARCADAS HACIA LA GLORIETA INSURGENTES. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2012.

transitado por bicicletas, aunque el espacio puede usarse para caminar de un lado a otro. En realidad ésta no es una buena opción, pues la pista al encontrarse de manera inmediata al flujo automovilista es un espacio nada propio para el transeúnte; ahí se tiene la percepción de estar caminado entre autos y se aleja de la experiencia de estar en un espacio seguro para caminar. En consecuencia, la persona que transite por la ciclista estará más preocupada por no ser arrollado por un auto, que estar mirando las arcadas.

Continuando con la descripción, se encontró que junto al acueducto hay un espacio de bancas, ver Imagen 68. Sin embargo, este lugar no brinda la mejor perspectiva para apreciar los arcos pues, desde este sitio, sólo se observa el canto del acueducto. Además, el ruido, smog y olor que produce el tráfico de automóviles, agrega factores que propician que el *estar cerca* de las arcadas no sea una experiencia disfrutable.

Estar cerca (físicamente) permite sentir relación de proximidad afectiva. En la ciudad, visitar los edificios o vestigios urbanos (como el acueducto) permite apropiarnos simbólicamente del objeto. Tan es así, que no basta con que estemos en la ciudad o a unas cuadas de donde está el *Times Square* o el Acueducto de Chapultepec, si no que es necesario que nos hallemos físicamente en el lugar para sentirlo próximo. Por ello, es importante dar la posibilidad al peatón de acercarse a las arcadas, sin que esto implique una experiencia perturbadora.

Ante las condiciones urbanas actuales, acercarse al acueducto resulta poco disfrutable e incluso peligroso. Los cruces peatonales en la avenida, como se puede ver en la Imagen 69, aunque están definidos por líneas de cebra, se han deteriorado por la falta de mantenimiento y no son siempre respetados por el automovilista. La presencia de semáforos peatonales supone que deben de ser útiles para el peatón; sin embargo, no están propiamente coordinados con los flujos vehiculares. Como resultado, el peatón tiene que correr para cruzar la avenida. Además, los baches, la falta de continuidad entre pasos peatonales y las aceras (vea la Imagen 70), tampoco contribuyen a crear un espacio agradable para el peatón.

Ya que hemos apuntado las razones por las que es necesario aproximarse a las arcadas y por qué no resulta una experiencia agradable, también conviene apuntar que, aunque visitar un objeto permite sentirlo próximo, estar demasiado cerca no siempre brinda la mejor vista para poder apreciarlo. En el caso de las arcadas de avenida Chapultepec, se identificó que es desde las aceras dónde se podría apreciar el ritmo de llenos y vacíos que tienen estos restos. Sin embargo, las banquetas en esta avenida son espacios de tránsito y no espacios para estar. Es decir, las condiciones de las aceras no permiten la contemplación de los arcos. Esta situación es propiciada principalmente por los automóviles que se aparcan en avenida Chapultepec, pues limitan la visibilidad del peatón hacia el acueducto, en donde por cierto, cabe señalar que existe señalización indicativa de “no estacionarse” ver Imagen 71. A eso se suma que no haya bancas que

creen espacios de descanso que a su vez propicien la apreciación de las arcadas.

La GI, como espacio urbano, podría contribuir a recuperar las arcadas de Chapultepec como un espacio histórico, ya que la distancia entre estos dos sitios es, tan sólo, de escasos 500 metros. Pero por ahora, la corta distancia se ve entorpecida por la falta de conexión visual entre un espacio y otro. Lo anterior es perceptible en la Imagen 72, una foto desde las arcadas de Chapultepec hacia la Glorieta Insurgentes. En dicha imagen, la ubicación de postes para alumbrado público, saturación de automóviles e incluso la vegetación, provocan que la glorieta Insurgente quede mimetizada en un *collage* de elementos urbanos. Además, la falta de continuidad para el peatón (pues no hay un recorrido claro que vincule ambos espacios) también interrumpe la conexión espacial entre la Glorieta Insurgentes y el Acueducto.

Por lo tanto, se puede pensar que el rediseño puede hacer que las veintidós arcadas se conviertan en un espacio de paseo y contemplación para memorar el origen lacustre de la ciudad, y para concientizar a la población sobre el agua. Para ello se propone lo siguiente: asignar un espacio seguro para el peatón; extender las aceras hacia el área ocupada por los autos estacionados en la avenida Chapultepec, de manera que se creen espacios que propicien la contemplación de los arcos; que el diseño arquitectónico de los edificios considere las arcadas; rediseñar la ciclista, ya de por sí

poco usada²⁰¹; y conectar la GI al acueducto para hacerlo más cercano a la población.

Aunque el acueducto de Chapultepec no es majestuoso por sus dimensiones (como podría serlo el de la ciudad de Querétaro), es un elemento arquitectónico que indica la relación que tuvieron los ciudadanos con el agua. En un contexto social, económico y ambiental, donde el agua es una preocupación, reavivar el valor simbólico de un acueducto es esencial para lograr que la población se involucre en el cuidado del líquido.²⁰² Dicho de otra manera, la ciudad puede ser usada para emitir diversos mensajes a la población y no sólo el mensaje publicitario. Propiciar la contemplación y apreciación del acueducto contribuye al disfrute de la ciudad, pero también puede invitar a sus habitantes a cuestionarse sobre la evolución urbana que permitió la construcción y demolición del acueducto. Es decir, revivir la historia a través del caminar cotidiano.

Conocer el pasado del lugar que transitamos o dónde vivimos, conduce al arraigo, a involucrarse, preocuparse por el entorno; finalmente es una manera de

²⁰¹ Según observaciones realizadas en el sitio en agosto y septiembre del 2010.

²⁰² La Agenda del Agua 2030 identifica que para lograr todas las iniciativas y acciones del Sistema Nacional de Gestión del Agua se realizaran bajo el criterio de sustentabilidad ambiental, económica y social. Ver: Comisión Nacional del Agua, *Agenda del Agua 2030*. México, 2011. pp. 30-32 (Disponible en línea en <http://www.conagua.gob.mx/CONAGUA07/Temas/AgendadelAgua2030.pdf>. Consultado en Diciembre del 2011)

mantenemos conectados con la ciudad²⁰³. En proyectos para la recuperación de espacios deteriorados, resulta esencial que la población se involucre, ya que así, se ayuda a mantener en buen estado el lugar y evita regresar al deterioro. La intervención urbano/arquitectónica que recupere la historia de un sitio y reavivé el valor simbólico (en este caso el de la GI a través del acueducto Chapultepec) puede contribuir a que la población acoja y cuide del espacio público. Por lo anterior, las siguientes líneas están ocupadas para reavivar la historia y el valor simbólico de las avenidas que dieron origen a la GI.

6.6 ¿Cómo surge la Glorieta Insurgentes?

El origen de la GI se remota al propio de los ejes que forman el nodo. En especial, a la avenida Chapultepec e Insurgentes. Comenzaremos contando la historia de avenida Chapultepec por ser esta la de mayor antigüedad.

Dicha avenida, que ahora se caracteriza por la gran saturación vehicular,

²⁰³ La cooperación de todos los vecinos para el cuidado y mejoramiento del lugar. Es una de las líneas exploradas en: Ramírez Sáiz, Juan Manuel & Safa Barraza, Patricia. «Deterioro urbano y organización vecinal: el caso de la Asociación Vecinal Jardines del Sol» *Espiral*, Estudios sobre Estado y Sociedad Vol. XVIII No. 50; Enero/Abril de 2011 pp. 255-290.

tiene su origen en las faldas de cerro Chapultepec, donde brotaban las aguas del manantial. Además, cabe resaltar que estos manantiales son también los que permitieron el auge de la ciudad Azteca. Dicho de otra manera, las veintidós arcadas de Chapultepec son de los pocos vestigios que cuentan sobre el origen de la ciudad.

Del acueducto de avenida Chapultepec hay poca investigación documentada, escasa historia escrita²⁰⁴ y tampoco tienen fuerte presencia en la memoria de la población²⁰⁵. Para este documento se recurrió al contexto social y político de cada época como referencia para aproximarse a las razones que llevaron a la construcción/destrucción, olvido y después al deterioro del acueducto.

No se descarta que, en tiempos prehispánicos, la calzada Chapultepec haya existido. “Pero dado que las fuentes de conquista no la mencionan, cabe suponer que no funcionaba a la llegada de los españoles. Quizá estaba derruida bajo el agua, a causa de la inundación de 1449...”.²⁰⁶ Gracias a los estudios de Ricardo Armijo Torres²⁰⁷ y Raquel Pineda Mendoza²⁰⁸,

²⁰⁴ Sobre la distinción de uso entre los términos memoria e historia. Ver: José Rilla “*Entre Memoria e Historia*” en: Nora, Pierre. José Rilla (ed.) “*Pierre, Nora en Les liex de mémoire*”. Uruguay: Trilce, 2008. pp. 19-39.

²⁰⁵ Puesto que ninguno de los entrevistados mencionó el acueducto como lugar recomendado para visitar y ya que gran parte de la población dijo no saber que en la GI había pasado un acueducto (ver gráfica 16).

²⁰⁶ Ver Pineda Mendoza, Raquel. *Origen Vida y Muerte del Acueducto de Chapultepec*. pp. 33.

²⁰⁷ Armijo Torres, Ricardo «Arqueología e historia del sistema de aprovisionamiento de

sabemos que lo que algunos textos mencionan como “Acueducto Chapultepec” no corresponde a las arcadas que observamos en Avenida Chapultepec, sino al que más tarde se llamaría Acueducto de Santa Fe.²⁰⁹

Retomar la historia resulta esencial, pues así como se notó que el acueducto tiene poca presencia en la memoria de los usuarios de la GI, se puede suponer que lo mismo ocurre con los manantiales, trayecto y fuentes que formaban parte del mismo. Lo anterior resulta en una gran pérdida, al considerar que el inicio de la prosperidad del pueblo Azteca, ineludible en la historia de la ciudad, se encuentra a sólo unos metros de la GI, justo en los manantiales que alimentaron el acueducto de Chapultepec.

La ciudad de México-Tenochtitlán Fundada en 1324, debió su poder político, económico y social, al manejo de las aguas del valle. En aquel tiempo la condición salina de las aguas del valle provocaron que los manantiales fueran vitales para la subsistencia de los pueblos. Para México-Tenochtitlán solicitar los derechos del

agua potable para la Ciudad de México durante la época colonial: los acueductos de Chapultepec y Santa Fe.» *El Bosque de Chapultepec: Un Manantial de historias*. México: INAH. s.d. pp. 84. (Disponible en línea: http://www.antropologia.inah.gob.mx/pdf/pdf_diario/octubre_05/supl_octdic_05.pdf. Consultado el 06 de Diciembre del 2010)

²⁰⁸ Ver Pineda. Op. Cit.

²⁰⁹ El Acueducto Chapultepec, (que más tarde recibió el nombre Santa Fé) en tiempos prehispánicos, recibía este nombre ya que era abastecido por los “Manantiales de Chapultepec” y por ello es confundido en muchos texto.

manantial de Chapultepec²¹⁰ derivó en tensiones políticas que condujo a una guerra. Ahora sabemos que la victoria del pueblo Azteca fue el parteaguas en la construcción de la ciudad.

En tiempos prehispánicos, llevar las aguas a la ciudad implicó la construcción de un canal que constantemente era destruido, hasta que, durante el gobierno de Nezahualcóyotl, se construyó el primer canal de mampostería (un acueducto sin arcos) del Bosque de Chapultepec a la Ciudad.²¹¹ En ese entonces, contar con un acueducto desde Chapultepec (sin importar cuál fuera su curso), fue más que contar con agua limpia. También significó prosperidad para el pueblo mexicana, la liberación de los de Azcapotzalco y la primera sobre explotación del manantial. El control de las aguas, por parte de los Aztecas, representó dominación sobre los demás pueblos. Así, podríamos decir que: la prosperidad de Tenochtitlán brotó de los Manantiales de Chapultepec.

Durante la Colonia, el acueducto llamado Chapultepec cambiaría su nombre a

²¹⁰ Cuando Tenochtitlán formaba parte de señorío de Azcapotzalco gobernado por Tezozómoc. Chimalpopoca, rey de Tenochtitlán y nieto del rey Tezozómoc, solicitó derechos para construir un acueducto desde los manantiales. El gobierno de Tenochitán también pidió madera, piedra, cal y mano de obra para poder construir un canal fuerte que les permitiera disfrutar del agua de los manantiales. La petición provocó la indignación de los Tepanecas de Azcapotzalco y declararon la guerra. Mediante una triple alianza con Texcoco y Tacuba, México-Tenochtitlán resulto vencedor.

²¹¹ Sobre la construcción del primer acueducto ver: Pineda, op. cit., pp 25

Acueducto Santa Fe,²¹² debido a que era abastecido por las aguas de los manantiales que llevan el mismo nombre. Entonces, a petición de los indígenas de la ciudad²¹³, los manantiales de Chapultepec fueron aprovechados para construir una atarjea en la calzada de San Juan que llevaría agua a la parte sur de la ciudad (sobre todo los barrios de San Pablo y San Juan)²¹⁴. Dicha calzada

²¹² “El agua de Chapultepec no era suficiente para los moradores, por lo que más tarde se introdujo la de los manantiales de Santa Fe, que brota cerca del pueblo de este nombre en las estribaciones de la sierra de las Cruces. Los manantiales de Chapultepec, los últimos años que funciona las bombas que elevaban el agua para que llegase a la ciudad con la presión suficiente, producía 600 litros por segundo.” Aunque no se menciona fecha exacta de este hecho, este texto deja claro que el Acueducto de Chapultepec era insuficiente. El texto completo se puede ver en: Alzate y Ramírez, José Antonio de. *Gacetas de Literatura de México, Volumen 3:1737-1799*. Puebla: Hospital de San Pedro, 1831. pp. 460

²¹³ “quienes construyeron y costearon el primer ducto, descubierto en las últimas décadas del siglo XVI” Pineda, op cit. pág. 41.

Quizá ese primer ducto es el que menciona José Antonio De Alzate y Ramírez: “(...) los españoles conservaron el antiguo conducto de los indios: esto es, el que se dirige por la calzada de Chapultepec, pero al mismo tiempo para surtir de agua la parte boreal de la ciudad, fabricaron el acueducto que sirve de cimiento á la arquería a S. Cosme”. (La arquería de San Cosme y el acueducto de Santa Fe es el mismo.) Ver: Alzate y Ramírez. *op. cit.* pp. 454

²¹⁴ “Así acudieron (*los indígenas*) al virrey Martín Enríquez, representados por los oficiales de republica de México, Antonio Valeriano. Don Antonio Valeriano fue un Indígena Tepaneca de Azcapotzalco que en 1575 fue gobernador de los indígenas de la Ciudad de México, colaboro con sabios indígenas y Fray Bernardino de Sahagún. Tradujo textos, del latín al castellano y del castellano a náhuatl.” Sahagún, Bernardino de. *Coloquios y Doctrina Cristiana con que doce*

es el antecedente urbano de las hoy existentes avenidas Chapultepec y Arcos de Belén.

En tiempos coloniales la calidad del agua, el ducto por el que se conducía y el pueblo a quien se dirigía, significó distinción de clases sociales; pues mientras el agua del manantial de Santa Fe era considerada agua blanda y proveía de agua a la zona central de la ciudad, área española y aristocrática, las aguas de Chapultepec²¹⁵ se consideraban

frailes de San Francisco enviados por el papa Adriano VI y por el emperador Carlos V, convirtieron a los indios de la Nueva España. (Versión en náhuatl y notas León-Portilla, Miguel) México: Universidad Nacional Autónoma de México/Fundación de Investigaciones Sociales, UNAM, 1986, p. 20.

²¹⁵ Cortés describió las aguas que venían a la ciudad como dulce y muy buena. Ver: Cortes, Hernán. *op. cit.* Pp 53-54. Y en el texto “México en 1554” Alfaro, uno de los personajes, describe el agua de los manantial tan clara que a pesar de la profundidad de la alberca llega a verse las piedrecillas del fondo. Ver: Cervantes de Salazar, Francisco. García Icazbalceta, Joaquín. México en 1554. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2007. Pp86. Sin embargo, gracias a escritos de De Alzate y Ramírez, se puede conocer que el agua de Chapultepec sólo tenía insectos y animales que ahí vivía, pero a pesar de ello era como cristalina y saludable. Probablemente, por que contenía una pequeña cantidad de selenita, tenía un sabor amargo y le restaba reputación respecto al agua de Santa Fe: “El vulgo, que se introduce en todas las clases de sociedad, y algunos que se dicen facultativos, indignos de mezclarse en lo que no entienden, han proferido que el agua de Chapultepec es gorda ó pesada: es cierto que vimos antes que se reedificara la nueva arquería al conducto repleto de plantas acuátiles y se insectos, de lo que debía provenir una agua no, dañosa, pero si recargada de partículas que proveen los vegetales, los cadáveres de insectos, y de sus huevecillo ó embriones; pero en el día (gracias al ilustre ayuntamiento que determinó renovar el

aguas duras y abastecían a la población indígena. Sobre las distancias (físicas y simbólicas) entre los acueductos en el Plano de Juan de trasmonte de 1628, se puede apreciar que el acueducto de Santa Fe (del lado izquierdo en la Imagen 73) contaba con arcadas; y el Chapultepec (a la derecha en la Imagen 73) aun era un acueducto sobre el suelo o probablemente sobre un talud de tierra. Al mismo tiempo, la construcción de acueducto indica cuan necesario eran este tipo de infraestructura urbana, para la subsistencia de la población en tiempos coloniales.

Sobre el funcionamiento de los acueductos se sabe que, así como en el periodo prehispánico las constantes inundaciones provocaron daños al acueducto, durante la colonia la tarjea de Calzada de San Juan también se destruyó y reparó en numerosas ocasiones²¹⁶. Entre

acueducto) el agua se registra cristalina y libre de aquellos corpúsculos ingratos á la imaginación, pero nada perniciosos á la salud.(...) Ya tengo advertido a la Gaceta de literatura que el agua de Chapultepec es inocente, que sólo se diferencia de la de Santa Fe en que contiene una pequeña cantidad de selenita, la que a causas del movimiento de el agua se precipita y filtra en las hendiduras que suele verificarse en la fabrica de los arcos... El agua de Chapultepec introducida en México es tan sana como la de Santa Fe”

Ver: Alzate y Ramírez, José Antonio De. *op. cit.* pp. 456-457.

²¹⁶ En textos como el de Rojas Teresa, sabemos que durante la gran inundación de 1604, las calles, calzadas y el albarradón, sufrieron daños significativos. Para las obras de reconstrucción acudieron a indígenas del Valle. Y luego fue asignada la dirección de las obras a los religiosos franciscanos fray Juan de Torquemada y fray Gerónimo Zárate. Y en específico la reparación de la calzada Chapultepec fue asignada a Torquemada. Además se menciona que la

1755-1760, siendo gobernador Agustín de Ahumada y Villalón, comenzó la transformación de la atarjea en arquería.²¹⁷ En 1761 el regidor Joseph Ángel de Cuevas y Aguirre, en desobediencia a la disposición Virreinal, mandó construir una arquería,²¹⁸ Pues, según la orden del Virrey Conde de Revillagigedo, solamente debía reparar la atarjea.

inundación de 1607 fue de igual magnitud o fuerza que la de 1604 y que se recurrió a los recursos tradicionales de cierre de diques y fortificación de calzadas y albarradas, en esta segunda inundación no se menciona en específico lo que sucedió en la Calzada Chapultepec, aunque es de suponer que también sufrió daños. Las investigaciones de Pineda señalan que se realizaron más reparaciones y que el Ingeniero Luis Bribiesca Castrejón menciona en 1670 que estaba casi destruido. El virrey arzobispo fray Payo Enríquez ordeno reconstruir la atarjea y elevar los pretilos de la Alberca de Chapultepec, obra que se ejecutó entre 1675 y 1677. El 28 de Septiembre de 1713 el maestro de arquitectura y alarife mayor solicita pago por las obras de desagüe y reparación, entre ellas la de la calzada de Chapultepec. En 1714 volvió a reedificarse. Ver: Pineda *op. cit.* pág. 44 y 45. Y: AGNM. *Vol. 1, exp. 4, fs. 57,88. Citado en: (ed.) Pezzat Arzave, Delia. (ed.) Catálogo de documentos de, arte 28. Archivo General de la Nación, México. Ramos: Policía, Ayuntamientos, Caminos y Calzadas. México: UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2002. pp.18.*

²¹⁷ Pineda *Op cit.* Pág. 45-46

²¹⁸ Cuando se enteró el ayuntamiento ya estaban construidos aproximadamente cien arcos, mil sesenta y siete varas. Y se decide termina de construir a fin de que no se desperdicie los materiales ya usados. No se menciona el nombre de quien terminaría la obra, pero sí se señala una multa de quinientos pesos para Joseph Ángel de Cuevas y Aguirre. Para más información al respecto ver: Pineda, *Op Cit.* Pp 45-46.

La fecha de terminación de la arquería es inexacta²¹⁹, pero resulta irrelevante cuando se contextualiza a partir del entorno político e ideológico de la época. Se podría especular que el acto de desobediencia del regidor Joseph Ángel de Cuevas y Aguirre, es más que un simple capricho. Lo más probable es que el regidor, influenciado por las reformas borbónicas, mando construir la arquería como una protesta. Recordemos que las leyes borbónicas son el resultado de los ideales de la ilustración, y fueron el preámbulo para que la población indígena (y en mayor medida la criolla) reclamaran un nuevo rol social. El que los pueblos indígenas y criollos, que vivían al sur de la ciudad, contaran con un acueducto tan embellecido como el de Santa Fe, era un acto simbólico de reclamar igualdad. Reclamar un nuevo rol social por medio de la arquería del acueducto de Chapultepec, era trascender las ideas intelectuales a lo cotidiano, a la ciudad misma.

A la construcción de la arquería se integraron dos fuentes públicas²²⁰. La que se encontraba en el remate del acueducto, fuente “Salto del Agua”, y la fuente ubicada cerca de la garita del bosque. Se sabe que la fuente pública fue la única manera de abastecerse de vital líquido; además, las fuentes eran puntos de reunión y convivencia entre la población. Estas condiciones

²¹⁹ La fecha de terminación de la arquería es imprecisa. Al respecto Enrique León López afirma que la obra se concluye en 1967, Valle Arizpe en 1979, Francisco Sedano menciona que fue el 20 de marzo de 1773, y que la fuente de Salto del Agua, se terminó de reconstruir el 30 de mayo de 1780. Pineda Op Cit. Pág. 46 y 47.

²²⁰ Las fuentes privadas pertenecían a los nobles, conventos, riscos, comerciantes, oficinas y baños públicos.

generaban dinámicas sociales y económicas entre los habitantes que hoy sería imposible que se dieran. Tal es el caso del aguador o *chochocol* (repartidor/vendedor de agua), ocupación común hasta que se derrumbó el acueducto.

Después de la lucha de Independencia, y como parte de las reformas Borbónicas, el impulso modernizador llevó a reformar el aspecto de la ciudad. Los viejos caminos reales se transformaron en avenidas o paseos arbolados, como el paseo de Bucarrelli y Reforma.²²¹ Paradójicamente, las ideas Borbónicas que dieron pie a la construcción del acueducto, también formaron al primer intento de demolición²²². Pero la Guerra de Reforma y el préstamo no concretado que solicitó México a Londres para la realización de obras,²²³ impidieron la

²²¹ Sobre los paseos de la ciudad véase: Novo, Salvador. *“Los paseos de la Ciudad de México”*(1974). México: Fondo de Cultura Económica, 2005. Sobre los paseos de Bucareli y Reforma de la pp. 34-49 y 57-79.

²²² En 1855 el presidente Antonio López de Santa Anna, aprueba el proyecto presentado por el Cuerpo de Ingenieros para la construcción una calzada desde El Santo del Agua hasta encontrar el paseo de Bucareli, la destrucción de los Arcos de Belén desde la garita de este nombre a la caja de agua y la sustitución del acueducto por cañerías. Ver. AGNM. Vol. 51, exp. s/n, fs. 31,56. Consultado en la serie: Pezzat Arzave, Delia. (ed.) *Catálogo de documentos de, arte 28. Archivo General de la Nación, México. Ramos: Policía, Ayuntamientos, Caminos y Calzadas.* México: UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2002. pp. 45

²²³ “ ... Este préstamo (referido a uno que solicito México a Londres) que nunca se llevo a concretar, se hizo con la intermediación de Salvador Malo y Manuel R. Álvarez y tenía como propósito obtener fondos para financiar gastos muy diversos de la cooperación municipal, tales

demolición del acueducto. Aun así, el primer intento por demolerlo es un indicador en la resignificación de acueducto en la ciudad, ya que, el significado como prosperidad a partir del agua (para el pueblo Azteca) y equidad entre clases sociales (en el México Colonial), se aplastaba al intentar demolerlo.

Considerar la destrucción del acueducto sin pretender eliminar el agua de la ciudad, sino ocultarla a partir de caños subterráneos y dejar las calles sólo para transitar, era también el primer intento por construir calles para pasear, pero también para dejar de combinar el flujo visible del agua y el transitar de la población. Entonces, la calle se preparaba como un espacio sólo para los medios de transporte, para el tranvía, para el metro y el automóvil: y por lo tanto este fue un gran paso que preparó el terreno para la construcción Glorieta Insurgentes.

Sobre el nuevo uso de las calles, como vías de transporte, ver la Imagen 74 donde se aprecia un mapa de 1885 que ilustra las rutas de ferrocarril de tracción animal y mecánica. Ahí, en el eje de la avenida Chapultepec, se aprecian dos líneas: una de ellas se identifica (gracias a la simbología del plano) como “*Horse Railway*”, la cual representa la vía de tracción animal; y la otra línea indica acueducto Chapultepec. Así, podemos ver que en la calzada de San Juan (hoy avenida

como la construcción de un rastro, instrucción pública, entubamiento de agua desde Chapultepec (...).” Ver: Delgado Cantú, Gloria M. et, al. *Historia de México, Volumen 1: El proceso de gestación de un pueblo*. México, Pearson Educación, 2002. pp. 73,159

Chapultepec y Arcos de Belem) hubo por un tiempo agua-ducto y tran-vía²²⁴ de manera simultánea, lo cual ofrecía un paseo que degustaba a la población con el sonido y la presencia del agua, y los efectos aromáticos que provoca la presencia de las mulas.

Durante el gobierno porfirista, la terminación del desagüe²²⁵ puso fin al lago y provocó que las aguas del manantial redujeran su caudal²²⁶. Como ya se indicó, no se encontró la fecha exacta de la demolición del Acueducto de Chapultepec, pero se puede especular que fue a principios del siglo XX, ya que fue en esta época cuando se inició el abastecimiento del agua potable por tuberías, y por lo tanto, se dio la destrucción

²²⁴ Tanto tren como tranvía provienen del francés “*train*”. En México se refieren al vehículo urbano que circula sobre rieles.

²²⁵ Obra realizada entre 1885 y 1900. Ver: “Porfirio Díaz: el Fausto mexicano.” En Krieger, Peter (ed). *Acuapolis*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 2007. pp. 162-164.

²²⁶ “... el sistema de abastecimiento de agua tampoco estaba en las mejores condiciones. Una parte del líquido procedía de fuentes superficiales como ríos y manantiales que abastecían a los habitantes de la ciudad desde la época de Tenochtitlán. Una porción de este caudal provenía del Desierto de los Leones y Lomas de Santa Fe, por el acueducto de Chapultepec hasta la Tlazpapa y San Cosme. Otra parte emanaba de los manantiales de Chapultepec y de ahí se elevaba por medio de una máquina de vapor al acueducto Belén hasta la fuente Santo del Agua. Sin embargo, ante lo reducido de estos caudales, desde mediados del siglo un número importante de habitantes había comenzado a satisfacer sus crecientes necesidades mediante la perforación de pozos, sistema que se extendió rápidamente y cuya consecuencia fue el abatimiento de los acuíferos y la desaparición muchos manantiales.” Perló Cohen, Manuel. “El Paradigma Porfiriano: historia del desagüe del Valle de México”. México: UNAM-Instituto de Investigaciones Sociales, 1999, pp. 63-64.

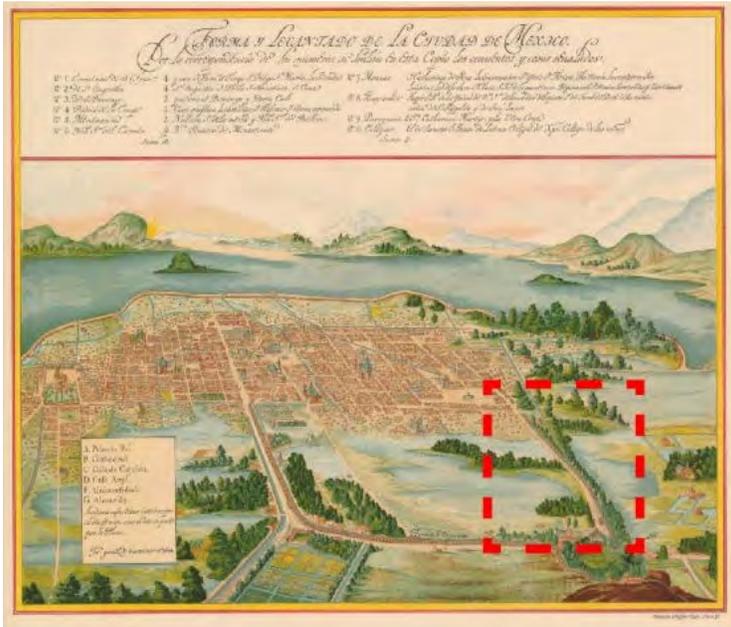


IMAGEN 73. PLANO DE JUAN DE TRASMONTE Y ACERCAMIENTO AL ACUEDUCTO DE CHAPULTEPEC. REPRESENTACIÓN DE LA CIUDAD EN VISTA DE PÁJARO DESDE EL CERRO DE CHAPULTEPEC HACIA EL ORIENTE. ARCHIVO FOTOGRÁFICO DEL IIE-UNAM. TAMBIÉN DISPONIBLE EN LÍNEA EN: [HTTP://WWW.ABSTRACTATUS.COM/ESPANOL/LAGOSMEXICO/](http://www.abstractatus.com/ESPANOL/LAGOSMEXICO/)

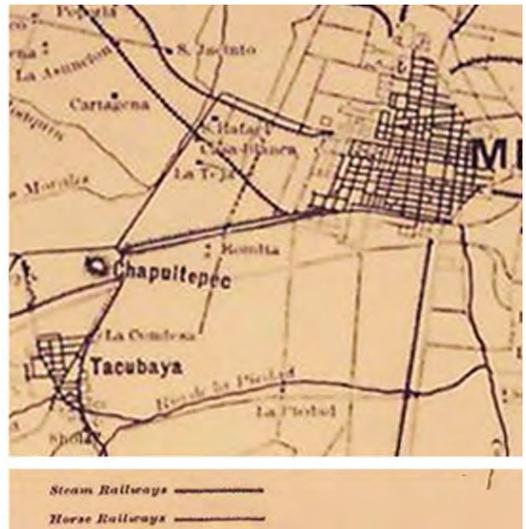
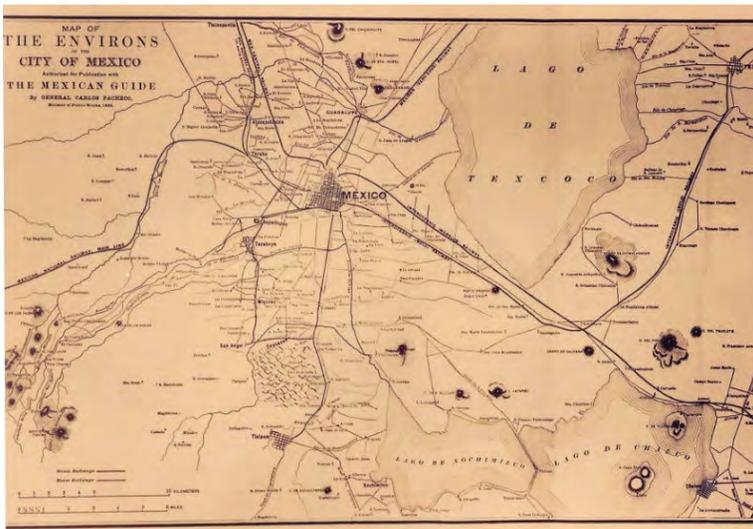


IMAGEN 74. MAP OF THE ENVIRONS OF THE CITY OF MEXICO. MINISTER OF PUBLIC WORKS GENERAL CARLOS PACHECO, 1885. DISPONIBLE EN LÍNEA EN [HTTP://IMG.199.IMAGESHACK.US/I/VIASFERREAS.JPG/](http://img.199.imageshack.us/i/viasferreas.jpg/)



IMAGEN 75. UBICACIÓN EN PLANTA DE LA ESTACIÓN INSURGENTES, SIMETRÍA RESPECTO A AVENIDA CHAPULTEPEC. EN UN CIRCULO COLOR NARANJA SE INDICA LA UBICACIÓN DE LA ESTACIÓN INSURGENTES Y EL LINEAS DEL MISMO COLOR LA UBICACIÓN DE LOS MUROS ILUSTRADOS TAMBIÉN EN LA IMAGEN 29. FOTO SATELITAL DE FONDO GOOGLE MAPS, 2009. SOBREPOSICIÓN DE ESQUEMA: LUZ SÁNCHEZ, 2011.



IMAGEN 76. FINES DE LOS 30'S, LA AMPLIACIÓN DE 20 DE NOVIEMBRE, AL FONDO LA CATEDRAL. DISPONIBLE EN LINEA EN: [HTTP://MIKEAP.WORDPRESS.COM/2008/08/18/LA-CATEDRAL/](http://MIKEAP.WORDPRESS.COM/2008/08/18/LA-CATEDRAL/) CONSULTADA EL: 24 DE MAYO DE 2011

del sistema de provisión de agua a partir de los acueductos. El ocultamiento del sistema de agua de la ciudad, por medio de la canalización subterránea, fue el antecedente para el entubamiento de ríos, flujos que además servían como desagüe de aguas servidas. Con estas acciones se exterminaba

por completo la relación de la población con el sistema de aguas de la ciudad, quedando disponible sólo a través del grifo.

Aunque es debatible (a partir de varios enfoques de estudio) el que la Revolución Mexicana haya surtido (o no) efectos en el ámbito social y político, en lo que corresponde a la manera de *hacer ciudad* no hubo una transición post-revolución, pues después de un largo periodo de guerra civil se dio la ausencia de la actividad de construcción en la ciudad y, cuando las obras se retomaron, hubo continuidad en proyectos previos. En el caso de la avenida Chapultepec se derrumbó el acueducto (como se tenía previsto) y se concluyó la sustitución de los tranvías de mulas por los que empleaban electricidad. Al respecto, la Imagen 23 en la página 46, muestra el cruce de avenida Insurgentes y Chapultepec, ya sin acueducto y con tranvía eléctrico. Así,

podemos ver que, después de la Revolución, se siguió el impulso modernizador de la ciudad.

Algunas décadas más tarde el tranvía fue sustituido por el metro. Así, el 19 de Junio de 1967, se inicia la construcción del metro para dar respuesta al problema de movilidad, que a su vez era consecuencia del imparable crecimiento poblacional.

Cuando reflexionamos sobre el metro subterráneo como intervención espacial en la ciudad, notamos que, al estar hundido, dicho transporte tienen poca presencia visual: en cierta manera es una construcción “invisible” al caminar por las calles. Dicha cualidad no permitía que las obras del metro fueran evidentes. Ante esto, podemos afirmar que la “invisibilidad” del metro fue visto como un problema, pues, para inaugurar el entonces nuevo transporte colectivo, se diseñó un espacio sin igual que conectaba lo subterráneo con la calle: la Glorieta Insurgentes.

Por lo tanto, diseñar y construir un espacio urbano/arquitectónico con la monumentalidad requerida hace pensar que la Glorieta Insurgentes era también una manera de hacer presente la obra del metro. Era como decir: ¡Miren, aquí está el nuevo sistema de transporte colectivo! Lo anterior muestra que, la GI así como juega un papel utilitario como estación y espacio de transición, también es un espacio simbólico. Lo mismo se confirma cuando la glorieta, tomando provecho su monumentalidad espacial, es usada para representar una ciudad futurista en Total Recall.

Sobre el metro se puede decir que, al decidir construir en la primera etapa (1967-1969) las dieciséis estaciones que van de Zaragoza a Chapultepec, se hace ver el crecimiento de la ciudad hacia la zona poniente. Pero sobre todo, el valor simbólico y alto uso que tenía avenida Chapultepec (y no avenida Insurgentes) se evidencia con la obra del metro, como se explica a continuación.

Al analizar la configuración espacial de la GI se encuentra que al situarse justo en el centro de la avenida Chapultepec e Insurgentes, seguramente se facilitaron rasgos técnicos durante la construcción, pero también fue una manera de “colocarla en el centro de atención”. Sobre la condición semihundida que distingue a la GI, se nota que ésta característica oculta la plaza y la estación, por lo que, en consecuencia, se integran elementos adicionales que la hacen evidente a la distancia. Así, los muros de más de tres metros de altura (ver Imagen 29 en la página 50), no sólo impiden el paso de algún osado peatón a la cubierta de la estación Insurgentes, al mismo tiempo son un monumento a las obras del metro y un preámbulo de la GI. Y ya que, hacia la avenida Insurgentes, no existe un gesto similar, se puede suponer que estos muros-monumentos son un indicador de cuál era la avenida más importante durante los 60's, ver Imagen 75.

La mega glorieta, una obra fáustica²²⁷, derrumbó edificios inmediatos.

²²⁷ En la fase en que Fausto, según la interpretación de Marshall Berman, niega todo para ponerse “al servicio del beneficio del desarrollo y no del desarrollo en beneficio del

En este sentido derribar edificaciones para después construir (al igual que edificar el México Colonial sobre el México prehispánico) era una manera de imponer lo nuevo sobre lo viejo. La construcción de la GI, así como la transformación de paseos o calles en avenidas²²⁸, significó en cada etapa construir una nueva ciudad y transformar las dinámicas sociales de la zona²²⁹. (ver imagen 76). En avenida Chapultepec se pasó del Imperio Azteca a la corona Española, después a la Dictadura de Porfirio Díaz y al autoritarismo Priista, en dónde cada periodo marcó la configuración de la avenida. De lo anterior se deriva una gran pregunta: ¿Cómo vamos a actuar en esta avenida? ¿Qué postura vamos a tomar al intervenir un sitio tan emblemático como la GI?

hombre". Ver: "El Fausto de Goethe: La tragedia del Desarrollo" en: Berman, Marshall. *"Todo lo sólido se desvanece en el aire"*. Traducido por Andrea Morales Vidal. México: Siglo Veintiuno Editores, 1998. Págs. 28-80

²²⁸ Para la ampliación de avenida Insurgentes, durante el gobierno de Ernesto P. Uruchurtu, fue necesaria la demolición de varios edificios. Otro ejemplo emblemático es av. 20 de noviembre, en el centro histórico (el 7 de marzo de 1934), pues para su construcción también se demolieron inmuebles históricos y comerciales. La calzada de San Juan, se convirtió en avenida Chapultepec, derribando edificaciones que permitirán su ensanche.

²²⁹ La transformación de dinámicas sociales a partir de la destrucción es un tema que se explora en el "capítulo 8. El Paisaje a partir de la destrucción" a partir de la página 156 de este documento.

6.7 El rescate de la Avenida Chapultepec

Los edificios, así como las cicatrices (construcciones viejas, ruinas y deterioro) que hay en la ciudad, ayudan a recordar. En este sentido, las veintidós arcadas del acueducto son una huella útil para recordar el origen y evolución de la ciudad a partir del agua. Los arcos pronuncian su historia al estar en la avenida pero, sin eco en la gente, sin integrarse a las condiciones actuales, esa historia puede perderse.

Las nuevas tecnologías y soluciones urbanas para los problemas que demanda la sociedad entorno al abasto del agua y recolección de aguas servidas, son útiles para mejorar la eficiencia, pero no tienen que implicar erradicar por completo la arquitectura o infraestructura que soportaba viejos modelos. Resulta un grave error intentar aniquilar las marcas del pasado, puesto que esos vestigios hablan de lo que fue la ciudad y del proceso que la llevó a formarse como es ahora. Al mismo tiempo, mantener la urbe recreando modelos caducos de arquitectura y urbanismo, por ejemplo suponer que la ciudad de México se puede abastecer sólo de agua de los acueductos, sería pretender que la sociedad sigue igual que hace siglos. Aun así, la modificación de la ciudad, a través de nuevas intervenciones, también puede integrar cicatrices -como los arcos, la fuente salto del agua y los manantiales- a modo del legado histórico. Al considerar los vestigios del pasado permitimos alimentar el constructo mental de la población a través de lo que se

mira y a construir paisajes que rememoren sobre el origen de la ciudad. Así, las cicatrices urbanas son una especie de vocero para las generaciones más jóvenes; integrarlas en la ciudad, a través de los edificios y aceras, y permitiendo su aproximación, es lograr que el acueducto tenga eco entre la gente. La historia escrita y la memoria, así como el disfrute espacial y visual de la ciudad, deben darse de manera paralela para lograr construir paisaje.

El rescate de los restos del acueducto ubicados en avenida Chapultepec resulta importante para recuperar la memoria perdida. Reflexionar sobre los manantiales de Chapultepec ²³⁰ (los cuales que permitieron el florecimiento de la ciudad mexicana) es también una manera de reavivar el origen de la ciudad en la memoria colectiva. Retomar la historia de la ciudad es necesario para saber porque así las nuevas intervenciones revaloraron los vestigios urbanos.

Hace más de quinientos años, la configuración de la antigua ciudad Azteca que los conquistadores experimentan, evocaba los escritos de Utopía de Tomas Moro ²³¹. Sin embargo, las comparaciones

²³⁰ También conocido como Baños de Moctezuma o Baños de Porfirio Díaz.... ver: Ver "El Bosque de Chapultepec: Un Manantial de historias." México, INAH. Pp 44. (Disponible en línea en: http://www.antropologia.inah.gob.mx/pdf/pdf_diario/octubre_05/supl_octdic_05.pdf. Consultado el 11 de Dic. 2010.)

²³¹ Las comparaciones entre la isla de Utopía y Tenochtitlán, islas con manantiales que las provén de agua. Las similitudes entre el grabado en madera de 1518 de la Isla de Utopía y el mapa de Cortés de 1924 son representaciones gráficas que evidencia de las fuertes

que tuvo la ciudad de Tenochtitlán con la "ciudad ideal" no fueron suficientes para preservar su configuración espacial. Al mismo tiempo, la connotación simbólica que tenía destruir la ciudad más prospera ²³² y reconstruir la "nueva" ciudad encima de la primera potencia económica entre los pueblos precolombinos de la cuenca, propició mantenerla emplazada en el mismo sitio ²³³. Así, construir el México Colonial sobre la Ciudad Azteca implicó destruir, no sólo la ciudad material, sino también, derribar el constructo simbólico que tenía de la ciudad prehispánica. Por lo tanto, podemos supones que destruir/abandonar los manantiales, el acueducto o las fuentes en la ciudad, es también destruirlos en lo simbólicamente.

Hoy, recuperar las ruinas del acueducto sin que esto tenga que implicar su reconstrucción fiel, es retomar la historia. Así vemos que la GI no sólo es la intersección de avenidas, estación de metro y metrobus, y punto de reunión, sino además el espacio que ocupó el acueducto y el tranvía. Y, aun cuando en la glorieta no hay huellas de acueducto, al encontrarse emplazada en un punto estratégico (es decir entre las arcadas y fuente Salto del Agua), tiene la posibilidad de ser un elemento que colabore en

comparaciones entre Utopía y Tenochtitlán. Además ver: pág. 38 y 39

²³² Durante la conquista, destruir las ciudades indígenas era una manera de derribar simbólicamente la religión y sistema de gobierno.

²³³ Ciudades, como Lima, mantuvieron la ciudad indígena y construyeron una nueva ciudad española. En el caso de la Ciudad de México, las nuevas españolas se construían literalmente sobre las ciudades indígenas.

rememorar el trayecto del mismo. Además, una posible intervención en avenida Chapultepec con el objetivo de recuperar la memoria del acueducto, también debería servir como un articulador entre las colonias que parecen haberse fragmentado desde la construcción de la GI. Adicionalmente, considerando que la GI es una de las estaciones del metro con mayor número de usuarios²³⁴ y por ello quizá también una de

²³⁴ Se realizó una estimación a partir de los datos la SETRAVI, Sistema de Transporte Colectivo Metro y Metrobus, de lo que se concluye lo siguiente:

- La afluencia diaria en un día laboral en la estación de metro Insurgentes es de 58,569 personas, lo que la hace ser en lo que va año la decima segunda estación con mayor afluencia. (Ver Anexo, pág. 193)
- El número de usuarios en el metro bus en fluctúa de 262 900 a 350 000 por día en toda la línea. De lo que resulta un promedio de 10,294 usuarios por estación por día. (Ver Anexo, pág. 194)
- A esto se le suma el número de usuarios en automóvil que circulan principalmente por la avenida Chapultepec y la Avenida Insurgentes. Según estudios realizados sobre la saturación en vialidades primarias durante el turno matutino (6:30-9:30), vespertino (12:00-15:00) y nocturno (18:30-21:30) se puede concluir que la Avenida Insurgentes se encuentra congestionada por lo menos durante todas las “horas pico” de la ciudad. Y la avenida Chapultepec presenta congestión por lo menos de las 12 a 15 horas en el tramo de eje 1 poniente hasta llegar a Insurgentes; y de las 18:30 a 21:30 en el tramo de Salamanca a Balderas. (Mapas sobre saturación de vialidades de la Secretaria de Transportes y Vialidad disponibles en línea en: www.setravi.df.gob.mx)
- Según el Fideicomiso para el Mejoramiento de las Vías de Comunicación del Distrito Federal, los autos particulares sólo representan alrededor del 16% de viajes persona día. Para más detalles e información ver: “Diagnóstico de la movilidad de las

las intersecciones más traficadas de de la ciudad, se deberá considerar que el impacto que genere será capaz de difundirse rápidamente entre la población.

La GI como intervención urbana, llevó a construir nuevas relaciones y configuraciones sociales, como se apunta en el capítulo 4 “Publicidad y Grafiti: Implicaciones Sociales” en la página 77 de este texto. Hoy, realizar un proyecto en la GI no tiene que implicar (como hace cuarenta años) destruir edificaciones existentes. Hay que reconocer que actuar la GI para evitar su deterioro deberá considerar tanto implicaciones sociales como espaciales.

Sin conocer el pasado histórico del acueducto, es difícil establecer una relación entre ruinas de manantiales, las arcadas y fuentes. Encontramos que esto es causado principalmente por las siguientes razones: las avenidas tienen alto flujo vehicular, los pasos a desnivel de la GI son poco o nada agradables para el tránsito peatonal, las aceras han sido tomadas por puestos ambulantes y las distancias entre los

personas en la Ciudad de México” Fideicomiso para el Mejoramiento de las Vías de Comunicación del Distrito Federal. Disponible en línea en: <http://www.fimevic.df.gob.mx/problemas/1diagnostico.htm#como%20y%20en%20que>. El 1 de Diciembre.

- Según los datos del Programa de Verificación Vehicular 2001 el número de vehículos particulares en la ZMVM son 3 260 919. Si consideramos que la suma de usuarios del Metrobus y Metro son 68 863 lo que nos permite estimar que hay 13 117 usuarios en vehículos por día. Lo que nos permite estimar un total de 81 980 usuarios por día en la glorieta.

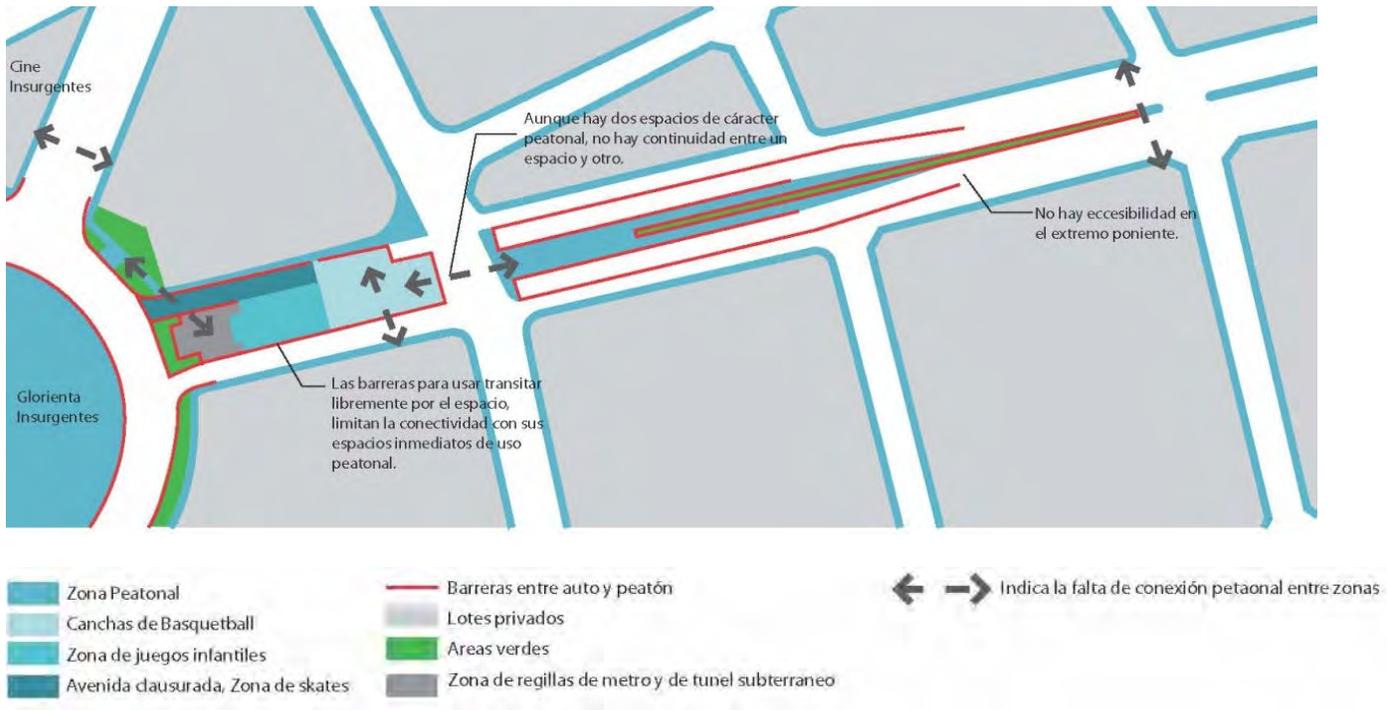


IMAGEN 77. ESQUEMA EN PLANTA EN AVENIDA CHAPULTEPEC, ZONA PRÓXIMA A LA GI. AUTORA: LUZ SÁNCHEZ, 2011.



IMAGEN 78. ANÁLISIS EN PERSPECTIVA. IMAGEN DE FONDO MAPS.GOOGLE.COM. ANÁLISIS: LUZ SÁNCHEZ, 2011.



IMAGEN 79. ESQUEMA DE DISTANCIAS ENTRE LOS RESTOS DEL ACUEDUCTO CHAPULTEPEC. IMAGEN DE FONDO MAPS.GOOGLE.COM, 2009. ANÁLISIS: LUZ SÁNCHEZ, 2011.



IMAGEN 80. ANÁLISIS EN PLANTA DE CONTEXTO DE LA FUENTE DE LA GARITA. IMAGEN DE FONDO MAPS.GOOGLE.COM, 2009. ANÁLISIS: LUZ SÁNCHEZ, 2011.



IMAGEN 81. . ANALISIS EN PLANTA DE CONTEXTO DE LA FUENTE SALTO DEL AGUA. IMAGEN DE FONDO MAPS.GOOGLE.COM, 2009. ANÁLISIS: LUZ SÁNCHEZ, 2011.

restos²³⁵ (poco más de 4 kilómetros del primero al último, ver la imagen 79). Todo lo anterior ha ocasionado que no haya ningún tipo de conexión y generado una ruptura entre las piezas que formaban parte del acueducto. Al caminar por la ciudad, apreciamos tanta saturación visual que, los elementos que formaron parte de un sistema de abasto de agua, se presentan de manera aislada, y se hace difícil suponer una relación entre ellos. (Ver Imagen 77 e Imagen 78).

En comparación con avenida Chapultepec, Paseo de la Reforma es una vialidad donde se ha impulsado el uso de modos alternativos de movilidad²³⁶ y se ha

ofrecido espacios de paseo. Por otro lado, avenida Chapultepec es una vía que cuenta con aceras discontinuas, una ciclopista malograda, un mal servicio de transporte público y alto flujo vehicular. Dichas características, en su conjunto, entorpecen la movilidad.

La réplica²³⁷ de la fuente “salto del agua”, ubicada donde terminaba el acueducto Chapultepec, y la fuente cerca de la garita del bosque, se encuentran escindidas del acueducto, que como tal ya no

²³⁵ Por restos de acueductos me refiero a ruinas de manantiales, las arcadas y fuentes.

²³⁶ Médiate el programa “Muévete en bici”, todos los domingos se impulsó el uso de la bicicleta.

²³⁷ La fuente original se conservó en su sitio durante muchos años, fue removida al Jardín del actual Museo del Virreinato en Tepotztlán. En el lugar original se colocó una reinterpretación, cuya obra dirigió el escultor Guillermo Ruiz en 1948. Ver: Romero de Terreros, Manuel, Fernández, Justino (prólogo). *Los acueductos de México en la historia y el arte, 1880-1968*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 1949. Pág. 30.

acueducto Chapultepec, y la fuente cerca de la garita del bosque, se encuentran escindidas del acueducto, que como tal ya no existe, pero aun así podrían tener cierto vínculo con las arcadas y con los manantiales.

Sobre la fuente que se ubicaba “cerca de la garita del bosque, en 1921 cambió de sitio y se halló con dos alas laterales añadidas, en el acceso sureste del parque”²³⁸. Y en 1967, durante las obras de la línea 1 del metro, se le dio la ubicación actual y el retiro de las dos alas laterales. Ahora, la fuente insertada en un espacio residual de la traza vehicular, crea condiciones que la hacen poco accesible para el peatón. En adición, el comercio ambulante colocado en las salidas del metro crea un túnel comercial y hace que sea imposible mirar el entorno urbano. Un paradero de autobuses insuficiente ²³⁹ y circulaciones de preferencia vehicular (sin asignar espacios para el transeúnte) fragmentan el espacio en lugar de unirlo. La fuente rodeada en un espacio residual de la traza vehicular, y sin buscar integración alguna con la movilidad peatonal, resulta un espacio poco atractivo para el peatón. (Ver Imagen 80).

México: UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 1949. Pág. 30.

²³⁸ Álvarez, José Rogelio (ed). «Fuentes.» *Enciclopedia de México. Tomo 4*, 1977: pp. 481-482.

²³⁹ Se observó durante las visitas, realizadas de manera aleatoria al sitio, -a las 9 hrs (entre semana), 16 horas (entre semana), 21 hrs (entre semana) y 20 hrs (el domingo) entre septiembre del 2010 y diciembre del 2011-, que el paradero siempre presenta problemas de saturación de tráfico de *peseros* (*micros* o *peseros* es el nombre coloquial que reciben los autobuses pequeños de transporte público).

La fuente “Salto del Agua” es el elemento que se ubica a mayor distancia de lo que queda del sistema que formó parte del acueducto Chapultepec. Dicha fuente, al situarse frente al templo de la Purísima Concepción de Salto del Agua, parece más probable que sea integrada a esta iglesia que a las arcadas ubicadas a más de dos mil metros de distancia. Lo anterior ocurre aun cuando el Eje Central Lázaro Cárdenas funciona como un divisor entre la iglesia y la fuente. En este sitio la alta densidad de puestos ambulantes dificulta la continuidad de la circulación peatonal y la conexión visual se ve interrumpida. Al respecto, la GI como punto intermedio entre el acueducto y la fuente Salto del Agua, puede emplearse como estrategia para unificar estos elementos divididos y reavivar la memoria entorno al agua, como se apunta en las conclusiones de esta segunda parte.

7. El paisaje a partir del uso de suelo comercial

7.1 Avenida Chapultepec y de los Insurgentes

La transformación del acueducto Chapultepec, a Paseo San Juan y después a avenida Chapultepec implicó, más que la transición de la vía para el agua, una para el transporte²⁴⁰. Junto a las transformaciones propias del camino, se dieron modificaciones de uso al interior de los inmuebles en las fachadas y en las aceras.

El rol de avenida Chapultepec como una vía para el transporte masivo (tranvía, metro y pesero), fue determinante para transformarla en un eje comercial, pues el comercio al igual que la publicidad, requieren del continuo tráfico de personas: posibles clientes.

El tranvía de inicios a mediados del siglo XIX, conectaba de Mixcoac hasta el centro histórico²⁴¹ pasando por avenida Chapultepec y Arcos de Belem. Por lo tanto, el continuo flujo de personas que se dirigían al centro de la ciudad (entonces principal núcleo comercial y de servicios), fue la oportunidad para insertar el uso comercial en de avenida Chapultepec. Así, esta avenida, con la aparición del tranvía, pasó de ser un punto de reunión a partir del servicio del agua al de un punto de reunión desde la actividad comercial.

En los edificios, la planta baja (el espacio interior más próximo al peatón) fue

²⁴⁰ Estudiada con mayor profundidad en el capítulo 6 “Paisaje a partir del agua” página 95 de este documento.

²⁴¹ Chávez Aguirre, José María. *Río Mixcoac: entre miradas de ojos verdes*, México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2005. pp. 49

el más afectado por el nuevo uso comercial. Los siguientes niveles continuaron siendo usados como vivienda o en algunos casos se transformaron en oficinas (ver Imagen 82).

La transformación en las fachadas, consecuencia de los nuevos medios de transporte y del uso comercial, se presentó también en avenida Insurgentes. Al observar Avenida Insurgentes (Imagen 83 e Imagen 86) a principios del siglo XX, se aprecia el tipo de edificios que existían antes del auge del medio de transporte. Ahí se observa continuidad en la composición de las fachadas, ya que éstas difícilmente superaban los dos niveles, lo cual unificaban los paramentos en la avenida. Sin embargo, las fachadas no fue lo único que se modificó con el nuevo uso de suelo. Las aceras, e incluso la calle misma, también tuvieron notables transformaciones. En las mismas imágenes se observa que las aceras parecían más amplias a las actuales, aunque en realidad esto es un efecto visual generado por la ausencia de comercio.

Actualmente, las aceras de la avenida Insurgentes (ocupadas por el comercio) parecen insuficientes para la alta densidad de flujo peatonal. Al respecto, la Imagen 84 ilustra un tramo de la acera poniente en avenida Insurgentes Sur en las inmediatas a la GI, en donde se observa que la saturación de comercio reduce el espacio peatonal a un pasillo angosto. Además, los cruces peatonales indicados con señalización vertical (como el que se observa en la Imagen 85) son espacios donde apenas pueden caminar dos personas. El comercio de las aceras, sombrillas, muebles y personas, llegan a ocupar más del 50% del ancho de la acera e incluso la calle, tal como ocurre con el comercio de comida que se observa en la Imagen 87. Es decir, el comercio reduce el espacio peatonal sin importar las dimensiones de las aceras; lo que repercute tanto en zonas amplias (como la que se observa en la Imagen 87) como en las aceras más estrechas, como la de la Imagen 88.

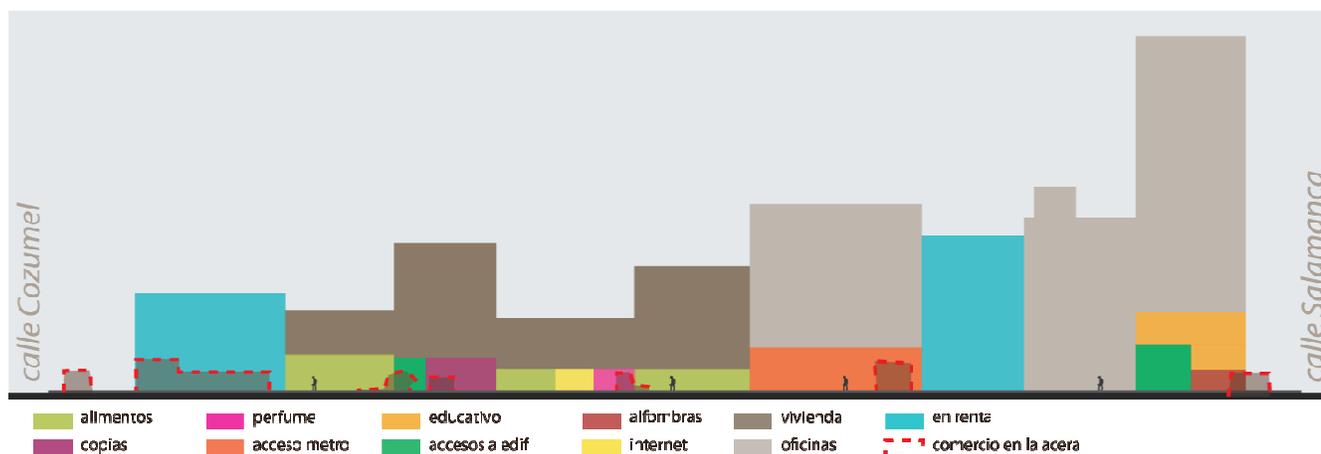


IMAGEN 82. ESQUEMA USO DE SUELO EN AV. CHAPULTEPEC, EN EL TRAMO DE LAS CALLES COZUMEL Y SALAMANCA. IMAGEN DE REFERENCIA MAPS.GOOGLE.COM, 2009. ANÁLISIS: LUZ SÁNCHEZ, 2011.

²⁴² La desocupación de dos inmuebles en una zona de alto tránsito vehicular y peatonal y de intensa actividad comercial resulta un tanto contradictoria. Identificar los fenómenos socio-urbanos que llevaron a esta desocupación de inmuebles podría ser una línea de investigación.



IMAGEN 83. AV. VERACRUZ, HOY INSURGENTES A ALTURA DE LA CALLE DURANGO. FOTOGRAFÍA FACILITADA POR ALEJANDRO MAYA. FUENTE ORIGINAL DESCONOCIDA.



IMAGEN 86. CRUCE DE AV. VERACRUZ (HOY INSURGENTES) Y LA CALLE PUEBLA. FOTOGRAFÍA FACILITADA POR ALEJANDRO MAYA. FUENTE ORIGINAL DESCONOCIDA.



IMAGEN 84. COMERCIO AMBULANTE EN LAS ACERAS DE AVENIDA INSURGENTES. FOTO. LUZ SÁNCHEZ. 2010



IMAGEN 87. COMERCIO EN LA ACERA DE AVENIDA CHAPULTEPEC. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2010.



IMAGEN 85. ESQUINA AVENIDA CHAPULTEPEC Y AMBERES, A MEDIA CUADRA DE LA GI. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2010.



IMAGEN 88. ACERA NORTE DE AVENIDA CHAPULTEPEC, LADO PONIENTE A UNOS METROS DE LA GI. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2010.



IMAGEN 89. AVENIDA INSURGENTES EN EL TRAMO ENTRE LA GI Y LA CALLE PUEBLA. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2010.



IMAGEN 90. FOTO DESDE EL INTERIOR DE UN AUTOMOVIL QUE TRANSITA EN LA GLORIETA INSURGENTES. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2012.

En las fotos antiguas, el flujo vehicular evidentemente es menor al actual. De hecho, hay que observar con mucho detalle la Imagen 83 e Imagen 86 para identificar los automóviles; mientras que, en comparación, hoy los automóviles llegan a ser elementos protagonistas de las fotografías en avenida insurgentes (Ver Imagen 89).

A inicios del siglo XX, los peatones podían andar por el arroyo vehicular²⁴³ sin

²⁴³ La distinción de circulaciones se da en la Ciudad de México con la construcción de las primeras aceras a partir del uso del automóvil. El desnivel separaba el flujo vehicular del peatonal.

obstruir gravemente el flujo de los automóviles. Incluso nos atrevemos a decir que estas avenidas eran silenciosas o menos barullentas que ahora. Todo esto no se da en la actualidad, ya que tanto avenida Insurgentes como Chapultepec son de las avenidas con mayor congestión vial en la ciudad (ver Imagen 91). En este sentido, la Imagen 90, una foto desde el interior del automóvil, permite visualizar la saturación vehicular en la GI. Ahí el peatón ni si quiera es percibido.

Los peatones del 2012 no caminan tranquilamente en la calle. Cuando el transeúnte requiere caminar por el arroyo vehicular, para cruzar la calle o bien para librar los obstáculos que algunas veces se encuentran en las aceras,²⁴⁴ lo hace precipitadamente e incluso con miedo²⁴⁵. El ruido de las calles, contaminación auditiva y la cantidad de comercios que obstruyen las aceras, hacen poco grato el caminar por la avenida Insurgentes.

Las calles, antes de ser asfaltadas, eran calles de tierra donde peatones, caballos y mulas compartían en mismo espacio de circulación.

²⁴⁴ Fainkuchen, Lorena Patricia. *Las Aceras como Espacio Arquitectónico en los Alrededores de Ciudad Universitaria*. Tesis de maestría presentada en Posgrado de Arquitectura, UNAM, México, 2011 es un análisis sobre las aceras, en el que se identifican los elementos que muchas veces obstruyen las aceras. Aunque la investigación está realizada en aéreas inmediatas a CU, muchos de los casos observados podrían ser extrapolados al caso de la GI y sus contextualidades.

²⁴⁵ Comentario de una joven de 16 años quien llegó a vivir a la Cd de México en febrero del 2010: “En las avenidas grandes a veces me da miedo cruzar sola, mejor me espero a que se junte la gente y paso con más personas.”



MUESTRA DE SATURACIÓN EN VIALIDADES PRIMARIAS EN HORAS DE MAYOR DEMANDA

TURNO MATUTINO (06:30 A 09:30)

COLOR	VIALIDAD	TRAMO
Naranja	Insurgentes Sur - Norte	De Cár. Mario de la Cueva a La Raza
Azul	Insurgentes Norte - Sur	De La Raza a La Glorieta de los Insurgentes

TURNO VESPERTINO (12:00 A 15:00)

Morado	Insurgentes Sur - Norte	De Monterrey a Puente de Alvarado
Verde	Insurgentes Norte - Sur	De Eje 1 Norte a Glorieta de los Insurgentes
Morado	Av Chapultepec Pte-Ote	De Insurgentes a Eje 1 Poniente

TURNO NOCTURNO (18:30 A 21:30)

Café	Insurgentes Sur - Norte	De C. U. A Salida a Pachuca
Negro	Insurgentes Norte - Sur	De la Raza a Eje 10 Sur
Café	Av Chapultepec Pte-Ote	De Salamanca a Balderas

GLORIETA INSURGENTES

Mapas completos disponibles en línea por la Secretaría de Transportes y Vialidad: www.setravi.df.gob.mx

IMAGEN 91. SATURACIÓN DE VIALIDADES PRIMARIAS INMEDIATAS LA GI, EN LAS HORAS DE MAYOR DEMANDA. INFORMACIÓN Y ESQUEMAS ORIGINALES DE LA SECRETARÍA DE TRANSPORTE Y VIALIDAD, (LA FUENTE ORIGINAL NO INDICA LA FECHA DE LA LEVANTAMIENTO DE DATOS). SELECCIÓN Y EDICIÓN DE FRAGMENTOS: LUZ SÁNCHEZ, 2010. DISPONIBLES EN LÍNEA EN: [HTTP://WWW.SETRAVI.DF.GOB.MX/WB/STV/VIALIDADES_CON_MAYOR_Y_MENOR_SATURACION_VEHICULAR](http://www.setravi.df.gob.mx/wb/stv/vialidades_con_mayor_y_menor_saturacion_vehicular) CONSULTADO: NOVIEMBRE, 2010.

En consecuencia, la construcción de edificios en diferentes etapas históricas, la expresión gráfica sobre la ciudad (como la publicidad, anuncios y grafiti), los fenómenos urbanos (e.g. la saturación de peatones y automóviles) e incluso los *changarros* en las aceras, son en su conjunto una serie de elementos construidos a partir de diferentes pensamientos que han creado

lo que Colin Rowe y Fred Koetter²⁴⁶ identifican como “ciudad collage”, la cual se caracteriza por componerse de muchas piezas que nunca logran integrarse, pero que genera una imagen interesante, cargada de simbolismos ensamblados uno sobre otro.

²⁴⁶ Ver “Ciudad Collage y la Reconquista del tiempo” pp. 117-146 en: Rowe, Colin y Koetter, Fred. *Ciudad Collage*. Barcelona: Gustavo Gili, 1981.

Estudiar el collage de avenida de los Insurgentes a partir del comercio de las aceras y en planta baja como un fenómeno urbano-arquitectónico²⁴⁷, tiene por objetivo contribuir a la recuperación este espacio en deterioro, resignificar el paisaje.



IMAGEN 92. AVENIDA INSURGENTES SUR EN EL CRUCE DE LA CALLE DURANGO. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2012.

La transformación de avenida Chapultepec en una zona comercial a partir de la inserción del tranvía tiene su versión en av. Insurgentes con la extensión de la vialidad y la proliferación de transporte público y privado. En la superposición de la Imagen 93, un mapa de 1885 y un mapa actual de la ciudad, podemos observar que a finales del siglo XIX avenida Insurgentes no contaba con tranvía y tampoco se encuentra indicada como una vía consolidada, contrario a lo que se muestra en las calles del centro. Consecuentemente, podemos suponer que en 1885, la hoy avenida de los Insurgentes era un camino de tierra.

²⁴⁷ El aporte de este documento sobre el comercio como un fenómeno urbano-arquitectónico a partir de la transformación del espacio, se suma, pero no pretende sustituir o restar valor a las investigaciones que hay sobre el comercio a partir de la sociología, antropología, economía, historia o cualquier otra disciplina o ciencia.

En el “Plano de las Colonias Roma y Condesa” (ver Imagen 94), se muestra el trazo de dichas colonias hacia los años veintes. Sobre Insurgentes se observa que recibió el nombre “Avenida Veracruz” en el tramo de las colonias Roma y Condesa; y a partir del Reforma hacia el norte se llamó “Calzada de los Insurgentes”. Del plano de las colonias al estado físico actual hay importantes modificaciones. En avenida Insurgentes destaca el “Jardín” (como se nombra en el plano), un sitio (que de haberse construido) podemos suponer habría funcionado como una glorieta/jardín, ya que estaba proyectado en el cruce de tres avenidas. Esta propuesta, visualizada en la intersección de las hoy avenidas Sonora, San Luis Potosí e Insurgentes, habría sido un espacio de una escala aun mayor a la GI, de un área comparable a Parque México (ver Imagen 95). Haber proyectado un jardín de tales dimensiones, en donde además se interceptaban tres vialidades que conectaban con los bordes de las colonias, indica el realce que se le daba a la avenida Insurgentes como eje central entre la colonia Roma y Condesa.

En los cuarenta, la nueva sede universitaria²⁴⁸ y la construcción de avenida de los Insurgentes tramo sur, jugaron un

²⁴⁸ Para una reseña sobre la construcción de Ciudad Universitaria ver: “Ciudad Universitaria: Su construcción” en: Fernández Varela, Jorge (ed.). La extensión universitaria Tomo 1: Notas para su historia, Vol. VI (Colección cincuentenaria de la autonomía de la Universidad Nacional de México). México: UNAM, Dirección General de Publicaciones, 1979. pp. 138-140.

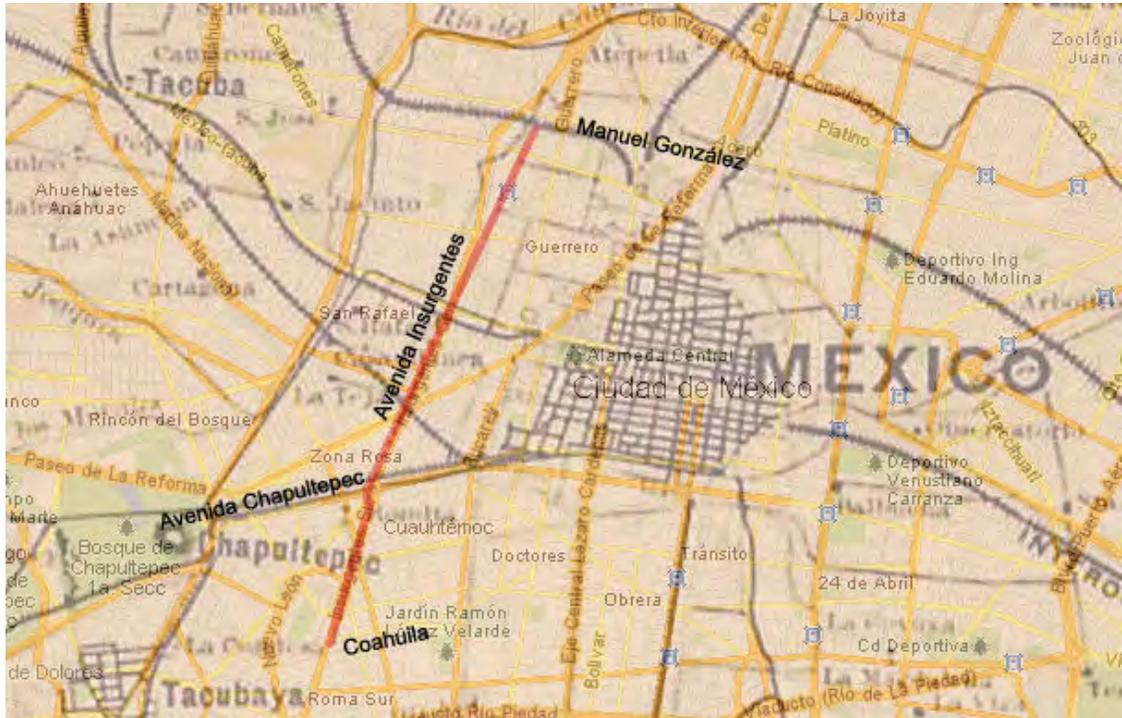


IMAGEN 93. SUPERPOSICIÓN DE “MAP OF ENVIRONS OF THE CITY OF MÉXICO” DEL GENERAL CARLOS PACHECO (1885) CON UN MAPA DE MAPS.GOOGLE.COM (2012). EN ROJO SE RESALTA AVENIDA INSURGENTES EN 1885. MONTAJE POR: LUZ SÁNCHEZ, 2012.



IMAGEN 94. PLANO DE LAS COLONIAS ROMA Y CONDESA; 49X56 CM. MÉXICO: S.N., 192?, COLECCIÓN GENERAL UNAM. HELIOGRÁFICA AZUL (EL QUE AQUÍ SE PRESENTA ES UNA VERSIÓN DIGITAL CON LOS COLORES MANIPULADOS PARA HACERLO MÁS LEGIBLE.) DISPONIBLE EN: [HTTP://132.248.9.33:8991/IMP_ENE_2010/CGDISFED/1344-25.PDF](http://132.248.9.33:8991/IMP_ENE_2010/CGDISFED/1344-25.PDF)



IMAGEN 95. PARQUE NO CONSTRUIDO. UBICACIÓN DEL “PARQUE NO CONSTRUIDO” SOBRE LA TRAZA ACTUAL DE LA CIUDAD. IMAGEN ORIGINAL: MAPS.GOOGLE.COM, 2012. EDICIÓN DE IMAGEN: LUZ SÁNCHEZ, 2012.

papel determinante al impulsar el crecimiento de la mancha urbana y conectar los pueblos del sur²⁴⁹.

La importancia que comenzó a tener avenida Insurgentes hacia el sur, se hace evidente a partir de un análisis a la traza urbana. Las Imagen 96 e Imagen 97 muestran las reminiscencias de lo que fue o pudo ser los jardines-glorieta, similares al proyectado en el “Plano de las Colonia Roma y Condesa” (Imagen 94).

Sin conocer el pasado de la ciudad, se puede imaginar que los jardines-glorieta nunca fueron consolidados; sin embargo la Imagen 98 muestra una fotografía de lo que fue la Glorieta Manacar (así como la vista satelital) y el mapa de las condiciones actuales en el cruce de la avenidas y calles correspondientes ²⁵⁰. Esto conlleva a preguntarnos ¿Qué condujo a la destrucción este tipo de espacios?

²⁴⁹ Sobre San Ángel, antigua población al sur de la Ciudad de México, y su relación con avenida de los Insurgentes. Ver: Guerrero Figueroa, Hernán. “San Ángel, fragmentos del pasado dentro de la Ciudad” y Hernández Gallegos, Daniel. “El Convento del Carmen de San Ángel” en: Krieger, Peter (ed.). *Aprendiendo de Insurgentes, Contextos de la Arquitectura*. México: UNAM, Facultad de Arquitectura, 2003 (CD) (Disponible también en línea en: http://fenix.cichcu.unam.mx/libro_e_200_7/Krieger/ Consultado el 10 de Septiembre de 2011).

²⁵⁰ No se encontraron documentos que indiquen la ubicación de estas glorietas-jardines proyectadas, cuantas se construyeron y de cuales hay huellas en la ciudad actual. Pero se deja nota que “Las Glorietas-Jardines de Avenida de los Insurgentes” podría ser un tema de investigación a futuro.

La construcción y transformación de avenida Insurgentes, desde inicios del siglo XX hasta nuestros días, evidencia las transiciones en la manera de hacer ciudad. La primera solución a los nodos viales en el tramo sur de avenida Insurgentes fueron las Glorietas, pues este tipo de articulación permitía la incorporación y distribución de flujo vehicular en varias direcciones. La aparición del semáforo durante los sesentas ²⁵¹ y el impulso por construir vialidades que priorizaban el flujo del automóvil, llevó a transformar los nodos existentes (entre ellos la Glorieta Manacar) y a construir nuevos pasos a desnivel.

La implementación del semáforo y la pérdida de áreas verdes a partir de la destrucción de la Glorieta Manacar, significó más que una simple modificación urbana. Esta acción, junto con otras similares, detonó una serie de operaciones para privilegiar el tránsito vehicular sobre el peatonal. Es difícil imaginar que el espacio jardinado de la Glorieta Manacar, al estar rodeado de automóviles, haya sido un espacio propiamente peatonal. Sin embargo podemos imaginar que observar árboles, mientras el peatón cruzaba ese gran nodo,

²⁵¹ SEMEX la empresa pionera en México en la implementación de semáforos nace en 1960. Ver: <http://www.semex.com.mx/inicio.html> Consultado el 23 de Febrero de 2012. EYSSA e INMER que desde 1972 y 1977 respectivamente, empresas que también trabajan en diseño e instalación de semáforos, demuestran el auge que comenzó a tener la implementación de semáforos durante los setentas. Sobre estas empresas ver <http://www.eyssa.com.mx/> y <http://www.inmer.com/index.html> Consultado el 23 de Febrero de 2012.

debió ser sin duda más agradable y quizá más seguro que las condiciones actuales²⁵².

Además, consideremos que la construcción de nodos viales que permiten el flujo continuo del automóvil a partir de pasos a desnivel, también imposibilita el paso peatonal a nivel de calle. Ejemplo de esto es el que se encuentra en el Monumento a la Raza, en el tramo norte de la avenida Insurgentes²⁵³ (ver Imagen 99). En este lugar observamos que la construcción de puentes peatonales para “solucionar” el tránsito de personas no resultó ser lo más adecuado. Ahí, las distancias entre pasos para peatón generaron recorridos muy largos, lo que complicó el desplazamiento del transeúnte al ir de un lado a otro de la avenida. Además, subir y bajar escaleras maratónicas resultó en

²⁵² Vivir muy cerca de este nodo y transitar de manera cotidiana desde octubre del 2010 hasta ahora (febrero 2012), me permitió identificar que las condiciones actuales: flujos vehiculares confusos en varias direcciones, grandes distancias entre cruces peatonales, tiempos de semáforos mal sincronizados; hace que la zona sean altamente peligrosa para el peatón, prueba de ello es el accidente que ocurrió el 19 de enero del 2011 en la cruce de av. José María Rico casi esquina Insurgentes, donde hubo varios lesionados y un muerto. Sobre este terrible acontecimiento ver: Servín, Mirna. «Un muerto y 7 heridos deja aparatoso choque.» *La Jornada*, Enero 2011: (Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2011/01/20/capital/038n1cap>)

²⁵³ La construcción de avenida Insurgentes hacia el tramo norte se inició durante el sexenio del presidente Miguel Alemán Valdez (1946-1952), cuando se asfaltó el tramo que va de reforma hasta la estación Buenavista. El tramo Buenavista hasta el límite norte de la ciudad, que corresponde al monumento a la Raza, se construyó en sexenios posteriores, mientras fue regente de la ciudad Ernesto Uruchurtu entre 1952 y 1966.

inmovilidad para todos los que no tienen condiciones óptimas de salud y para los que tienen alguna discapacidad física. Por lo tanto, la configuración de flujos urbanos en el Monumento a la Raza resultó ser una solución incompatible, no sólo con el peatón sino también con el transporte colectivo. Prueba de ello es que las estaciones de metrobus no están propiamente en el nodo “La Raza”, sino unos metros adelante²⁵⁴.



IMAGEN 99. NODO VIAL MONUMENTO A LA RAZA. IMAGEN GOOGLE MAPS, 2009.

Ante la transformación urbana que cuidaba por los intereses del automóvil, la GI fue una solución que medió entre las glorietas y los pasos a desnivel. Al separar el flujo peatonal del vehicular, se creó un espacio de escala más adecuada para el peatón en comparación con los colosales cruces en diferentes alturas del monumento a la Raza. Sin embargo, la GI siguió privilegiando al

²⁵⁴ No se profundizará en las condiciones del nodo “Monumento a la Raza” o “Glorieta Manacar”, pues ahora funcionan como referentes comparativos con la GI. Sin embargo, se considera que una investigación sobre los nodos de la GI puede ayudar a aproximarse a las implicaciones urbano/arquitectónica de avenida de los Insurgentes.

automóvil, ya que mandó al peatón por túneles oscuros e implementó el uso del semáforo, donde originalmente fue planeado sin ellos, (ver la Imagen 24, en la página 47). En consecuencia, las condiciones urbano/arquitectónicas, combinadas con dinámicas sociales de la zona (como el comercio ambulante), convirtieron la GI en un espacio deteriorado.

Las diferentes soluciones urbanas en los nodos de avenida Insurgentes, evidenciaron su calidad espacial con el paso del tiempo. En la actualidad, el tramo norte de dicha avenida y sus pasos a desnivel que privilegian al automóvil, han convertido la zona en espacios degradados y devaluados. En contraste, en el tramo sur, las características espaciales han dado pie a que las zonas cercanas a la avenida sean objeto de especulaciones inmobiliarias y, por lo tanto, el suelo se ha encareciendo.

Respecto a los jardines-glorieta proyectados, se puede apuntar que aunque algunos no fueron consolidados y los que sí lo lograron ahora ya no existen, su antecedente indican la importancia simbólica que tenía el proyecto de avenida Insurgentes. En ese sentido, las glorietas como elementos que brindan valor a través de la traza urbana, tienen su máxima expresión en la Ciudad de México: en la avenida Reforma. Por lo tanto, de haber consolidado las glorietas de avenida Insurgentes, probablemente tendrían un valor simbólico comparable con las que hoy se encuentran en paseo de la Reforma.

Retomando la transformación de avenida Insurgentes, se identificó que la gran cantidad de peseros, combis, taxis y

automóviles privados en dicha avenida, condujo a que se convirtiera en uno de los principales ejes urbanos y se tornara una de las vías con mayor tráfico automotor y saturación de transporte público. Por consiguiente, ante la alta densidad de población que comenzó a desplazarse por esta avenida, los nuevos edificios se concibieron como comercios y servicios²⁵⁵ y las casas ubicadas en el tramo que corresponde a las colonias Roma y Condesa, pasaron de ser espacios habitacionales hasta emparejarse con los nuevos usos.

En vialidades, como Insurgentes y Chapultepec, que ofrecen medios de transporte públicos y se provoca que el peatón use la avenida, se dio pie a la aparición de negocios. Esto se explica a partir del alto flujo peatonal, pues resulta esencial para el comercio. En oposición, el alto flujo vehicular no es un factor determinante para que se de este fenómeno. Sin embargo, esta situación entra en contradicción al observar las aceras de avenida Chapultepec e Insurgentes, las cuales, a pesar de ser franjas comerciales, son vialidades con alto uso vehicular, mismo que dificulta cruzar de un lado a otro; además se experimenta ruido y smog, y la inseguridad psíquica, que propician que el peatón no disfrute el caminar por las aceras. Por lo anterior, encontramos que, aunque avenida Insurgentes comenzó sólo como una vía de comunicación y no como un ancestral acueducto (como el caso de avenida Chapultepec), la longitud y la

²⁵⁵ El nuevo uso de la avenida Insurgentes se hace evidente de avenida Viaducto hacia el sur, en donde se observa que los edificios construidos son de tipo comercial y oficinas.

densidad de flujo peatonal y las cualidades espaciales provocaron que se convirtiera en una vía comercial, incluso de mayor impacto que avenida Chapultepec.

7.2 Comercio en la aceras / Comercio en los edificios

Mientras el comercio en las plazas y calles era típico para las culturas prehispánicas²⁵⁶, el uso de suelo que combina vivienda/comercio, es una tipología dada en México desde la Colonia²⁵⁷. En la Ciudad de México, ambas modalidades de comercio tornaron nuevas dimensiones con el aumento de población y la adopción del modelo económico neoliberal²⁵⁸.

Como ya se mencionó, la transformación de edificios habitacionales a

²⁵⁶ Ver “De las Plazas y Mercados” en «Conquistador anónimo» en: García Icazbalceta, Joaquín. *Colección de documentos para una historia de México*, México, 1858.

²⁵⁷ Para un acercamiento sobre la tipología vivienda/comercio en el centro histórico de la Ciudad de México: Ver: Torre, Lombardo De la «La vivienda de la Ciudad de México desde la perspectiva de los padrones (1753-1790).» *Script Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales* (Universidad de Barcelona) VIII, n° 146, Agosto 2003, (Disponible en: [http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(008\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(008).htm) Consultada, Diciembre 2011).

²⁵⁸ Sobre las modificaciones al uso de la calle a partir del modelo neoliberal ver: Cantú Chapa, Rubén. *Globalización y Centro Histórico. Ciudad de México: Medio ambiente sociourbano*. México: Plaza y Valdéz, 2005, pp. 57-65.

comercios, se dio en la planta baja de las construcciones inmediatas a las aceras más transitadas (como en avenida Chapultepec e Insurgentes), pues de esta manera se tomó provecho del alto flujo peatonal. Esta situación se presentó en las paradas del tranvía, después en las de los peseros y finalmente en las salidas de las estaciones del metro y metrobus. Lo anterior se complicó ante el incremento de población, ya que causó saturación en el mercado laboral: habiendo más gente que empleos. Así, entre las maneras de generar ingresos y aprovechar las zonas con alto flujo peatonal, surgió “el empleo en la calle”. Esta manera de autoemplearse tuvo versiones en: los boleadores de zapatos, los indígenas que vendían dulces en canastas y los cilindrerros, todos ellos: servicios y comercios ambulantes.

Los autoempleos ambulantes realmente funcionaban como tales. El boleador llevaba su cajón de madera de un lugar a otro. Los vendedores de dulces caminaban mientras llevaban su mercancía en canastas. Y, el cilindrero, iba con su caja musical de un sitio a otro. Una vez que terminaban de limpiar, vender o ambientar, estas personas deambulaban por la ciudad buscando más clientes. En ese entonces, los empleos ambulantes no representaban un problema para el tránsito de las personas. Sin embargo, de ser esporádicos comerciantes en la vía pública, como hasta hace 40 años²⁵⁹, el

²⁵⁹ En la investigación antropológica: *Mixcoac: Serpiente del tiempo*, se encontró que en la colonia Insurgentes-Mixcoac, hace 40 años, el comercio ambulante no representaba un problema. Aunque ahora esta colonia sigue teniendo baja presencia de comercio ambulante, en las avenidas primarias y de mayor flujo

aumento de población trajo más vendedores y boleadores (aunque menos cilindrerros). Aunado al incremento de peatones, el comercio ambulante pasó a ser un problema de saturación en las aceras.²⁶⁰ En la imagen 100 observamos un ejemplo de comercio que ha ocupado gran parte de la acera. Este puesto de tacos, al haberse instalado de manera semi-permanente, obstruye todo el tiempo el flujo peatonal. A esto se le suman los clientes, quienes en horario de desayuno y comida (alrededor de las 9 y 14 horas) ocupan prácticamente toda la acera. Además, a la experiencia de circular por una acera altamente congestionada, se suma el ruido de los automóviles, que aunque no se observan desde la acera, están muy cerca. Todo ello se complementa con el aroma a grasa y smog perceptible al caminar por esta zona.

En los recorridos hechos a pie por las aceras próximas a la GI, se encontró que la experiencia implica rodearse de provocaciones sensoriales de las aceras sobre todo las que se desprenden de los comercios que ahí se han instalado. Por otro lado, el

peatonal presenta saturación de comercio en las aceras. Sánchez, Luz. *“Mixcoac: Serpiente del tiempo”*. (Trabajo final de la materia Psicología del Habitante Urbano. Documento Personal) México: UNAM, Maestría en Arquitectura, 2011.

²⁶⁰ Sin descartar las irregularidades legales que representa un tipo de comercio como el de las aceras, este documento se enfoca en las consecuencias que trajo para el paseo en la ciudad. Sobre el ámbito legal y de organización social sobre el que opera el comercio ambulante, véase la investigación: Castillo Berthier, Héctor. «Comercio ambulante y políticas públicas en la Ciudad de México.» Editado por Unidad de Estudios sobre la Juventud. 2004: (Disponible en: http://www.unesjuv.org/PUB_L3_L2_doc1.pdf. Consultado el 02 de Enero 2012).

viaje en automóvil, aunque permite mirar las fachadas de los edificios, elimina la posibilidad de observar a detalle. La mayor evidencia de la pérdida de detalle visual desde el auto, es la transformación de la publicidad exterior. Mientras se observó que los anuncios colocados en las fachadas son de gran formato para poder ser vistos por los automovilistas; por otro lado, pudimos ver que los locales comerciales en las aceras o en la planta baja de los edificios estaban dirigidos al peatón.

La estrecha relación entre el flujo de personas trasladadas en transporte público y la aparición de comercios, dio pie a que el diseño arquitectónico de la GI incluyera espacios comerciales. Por lo tanto, cuando se inauguró la GI, dichos espacios eran ocupados por: restaurantes, cafés-cantantes, tiendas de regalos, comercios del mismo tipo que los de la Zona Rosa.

Aquí, en los locales de la GI, había tiendas de regalos, de peluches y cafés. Estaba el famoso “Café del Cato”, era muy buen. Una vez vino a tocar Carlos Santana; él llegaba de sorpresa a este lugar; aquí o a Rockotitlán; llegaba de cliente y la gente le pedía tocar.²⁶¹

Entonces, la GI se convirtió en una puerta de acceso a la Zona Rosa. Y cabe resaltar que conforme el metro ampliaba su servicio, la popularidad de dicha zona fue aumentando. A más de cuatro décadas de la construcción de la GI, un levantamiento

²⁶¹ Luis Ponce de León Puente, frecuente la Zona Rosa desde 1988 cuando trabajó en un Restaurant. Ponce de León Puente, Luis, entrevista de Luz Sánchez. *“Aquí estuvo Schwarzenegger”*. Documento personal, (30 de Agosto de 2011).

realizado el 18 de Abril del 2010 indicó que los locales eran (cuando se realizó el levantamiento) usados como comercios de telecomunicaciones (internet y telefonía), alimentos, librería y farmacias, principalmente; y como espacios de servicio entre ellos, un centro cultural e incluso una oficina del gobierno del Distrito Federal²⁶², ver Imagen 101.

De lo anterior, pudimos ver que la transformación en el uso de suelo de los locales de la GI, refleja el estilo de vida de la población que hace uso de la glorieta y de los alrededores. Tal es el caso de los locales de telecomunicaciones (los que ofrecen internet y telefonía), los cuales no existían hace cuarenta años. Ahí observamos que los jóvenes son el usuario potencial de la Zona Rosa, y también son los principales clientes de los comercios de telecomunicaciones. Ya que se observó una estrecha relación entre la GI y la Zona Rosa, el capítulo 8 “El paisaje a partir de la destrucción” en la página 155 de este documento, es una revisión histórica a la evolución de estos dos espacios.

Pudimos ver que, los cambios sociales renovaron el tipo de comercio al interior de la GI, y también condujeron a modificaciones en la actividad comercial en el contexto de la glorieta. Al respecto, se observó lo siguiente: el incremento de comercios (sobretudo el instalado en las aceras); el aumento de transeúntes; basura en las calles (ante la ineficiente recolección); y el cochambre en los edificios (generado por los puestos de comida). Todo esto devino en el desgaste de

²⁶²Oficina de Atención y Enlace con Contralores Ciudadanos (Visitaduría General)

los edificios, jardineras, aceras y el progresivo deterioro de la imagen urbana de la GI y sus alrededores.

Las observaciones de campo también indicaron que los comercios, ubicados en zonas peatonales, se presentan sobre todo en las salidas que conectan a calles peatonales (Génova y Xalapa) y en las aceras de las avenidas, dentro de las que destacan: Chapultepec Oriente, Oaxaca e Insurgentes Sur. Ver Imagen 102.

Encontramos que el comercio próximo a las estaciones del metro, se presenta como un gradiente. Cuanto mayor es la proximidad a la estación de metro, mayor es la densidad de puestos. Este fenómeno es observable en las cercanías del metro Insurgentes, pero también se observó presenta en otras estaciones que intersectan con avenida Insurgentes, por ejemplo Chilpancingo y La Raza.

En el caso de la estación de metro en la Glorieta Insurgentes, se observó que el comercio de las aceras no es necesariamente ambulante, aun así siempre entorpece el paso de los transeúntes. Tal es el caso de los puestos de comida que permanecen, (ver Imagen 103²⁶³) y lo mismo ocurre con el comercio instalado en locales al interior de los edificios, cuando se extiende hacia las aceras, (ver Imagen 104). Notamos que,

²⁶³ Se identificaron comercios que, como negocios de una estructura semi-permanente, han territorializado un espacio en la calle (peatona) o en la banqueta. Por ejemplo, los puestos de comida que usan un contenedor metálico desplegable, que cuando se encuentra contraído, guarda los productos que se venden durante el día.



IMAGEN 100. FOTO Y ESQUEMA DE SATURACIÓN DE LA ACERA ORIENTE DE LA AVENIDA OAXACA ENTRE CALLE PUEBLA Y LA GLORIETA INSURGENTES, 8:55 EL 27 FEBRERO 2010. GRAFICO: LUZ SÁNCHEZ, 2010.

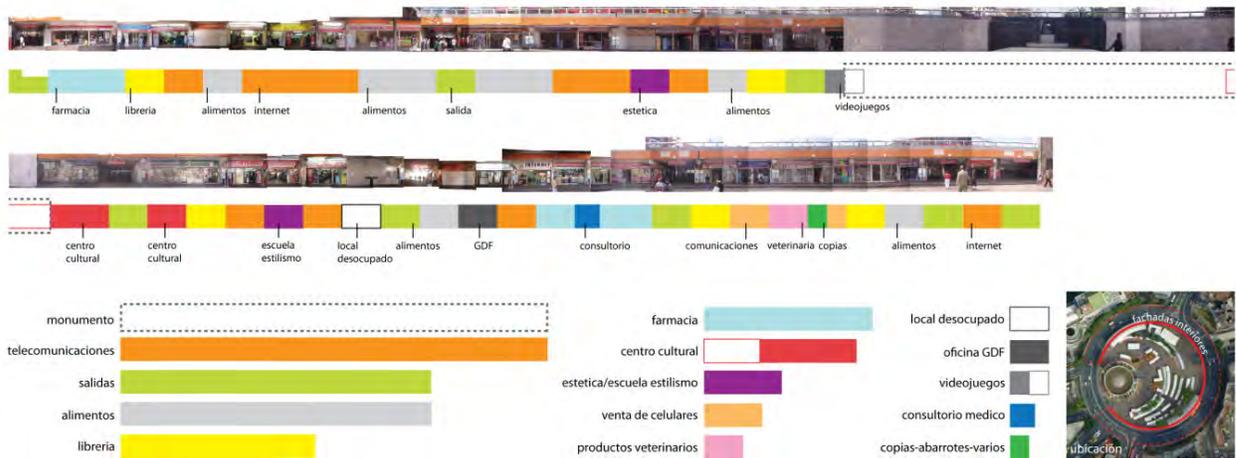


IMAGEN 101. ANÁLISIS DE USO DE SUELO Y FACHADAS DE LOS LOCALES EN LA GI EL 18 DE ABRIL DEL 2010. LEVANTAMIENTO FOTOGRÁFICO, ANÁLISIS Y GRÁFICO: LUZ SÁNCHEZ, 2010.

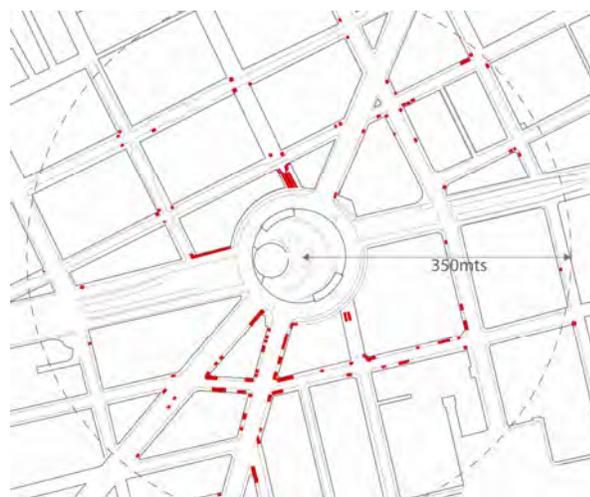


IMAGEN 102. UBICACIÓN DE COMERCIO EN ESPACIO PEATONAL, 350 METROS A LA REDONDA DEL LA GI. OBTENIDO A PARTIR DE LA IMAGEN SATELITAL DE 2009 DE MAPS.GOOGLE.COM Y DE LEVANTAMIENTO EN SITIO DURANTE EL 2010. AUTORA: LUZ SÁNCHEZ: 2011.



IMAGEN 103. PUESTO PSEUDO AMBULANTE. FOTOGRAFÍAS: LUZ SÁNCHEZ, 2010.



IMAGEN 104. LOCAL ESTABLECIDO QUE SE EXTIENDE A LA ACERA. FOTOS TOMADAS 8:59 Y 10:13; Y DETALLE DE ELEMENTOS INTEGRADOS A LA IMAGEN URBANA. FOTOGRAFÍAS: LUZ SÁNCHEZ, 2010.

aunque el uso de las aceras siempre reduce el paso del peatón, su ocupación no siempre es de tipo ilegal; además, según la opinión de la población, no siempre resulta molesto.

Los comercios en la acera no siempre funcionan de manera independiente e informal desde el marco legal. La organización espacial de los puestos instalados en la calle peatonal de Génova (los que se ubican en las inmediataces del túnel que lleva el mismo nombre), mostraron rasgos que evidenciaron su nivel de organización²⁶⁴. En dicha calle, las sombrillas y lonas para cubrirse del sol mostraron ser un

²⁶⁴ En uno de los levantamientos fotográficos realizado el 27 de Febrero en los alrededores de la GI, pudo percibir que forman un grupo que se protegen unos a otros. Mientras tomaba fotografías a los puestos ubicados en Génova, escuche un silbido específico, inmediatamente había otros vendedores haciendo lo mismo sonido. No pasaron más de 20 segundos y yo tenía a uno de los vendedores detrás de mi interrogándome si era reportera. Cuando mencioné que era estudiante su tono de voz cambió y dejó que siguiera mi camino. Este acontecimiento evidencia la existencia de líderes entre grupos de ambulantes. Sobre este fenómeno de organización social e incluso política, en diferentes épocas políticas, que incluso cuestiona la dualidad legal e ilegal, véase: Castro Nieto, Guillermina Grisela. «Intermediarismo político y sector informal; el comercio ambulante en Tepito.» *Nueva Antropología* XI, n° 37, 1990, pp. 59-69 (Disponible en: <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/nuant/cont/37/cnt/cnt4.pdf>. Consultado el 04 de Enero 2012). Y, Jaramillo Puebla, Norma Angelica. «Comercio y espacio público Una organización de ambulantes en la Alameda Central.» *Alteridades* 17, n° 34, Julio-Diciembre 2007, pp. 137-153 (Disponible también en línea en: http://uamantropologia.info/web/com/ponent/optio,com_docman/task,cat_view/gid,85/limit,4/limitstart,8/ Consultado el 04 de Enero 2012)

tipo de uniforme que los distingue de otros comercios. En el tramo peatonal de la calle Xalapa, se notó que los ambulantes instalados alrededor de las 9 horas, son comerciantes individuales que llegan y se van sin mostrar organización entre ellos. Por otro lado, los comerciantes instalados en la calle de Génova, así como los que llegan a partir de las 12:30 en Xalapa, son grupos organizados que ocupan, todos los días exactamente el mismo espacio. Además, las observaciones realizadas en esta zona dejaron ver que existen fuertes vínculos sociales entre el grupo de comerciantes instalados en Génova²⁶⁵.

La organización entre los comerciantes de Génova también se notó en agosto de 2011, fecha en que se retiraron los ambulantes de las inmediataces del túnel. Esta vana solución (entiéndase retirar el comercio y no integrarlo) consideró la reubicación de los comerciantes a tan sólo unos metros. Actualmente, los mismos puestos que se instalaban entre el túnel y la calle Liverpool han ocupado el área entre la calle Liverpool y la calle Londres. En esta superficie cada puesto ambulante ocupa día a día exactamente el mismo lugar. Lo cual muestra que el comercio de las aceras no sólo es un fenómeno espacial que obstruye el paso del peatón, también es un fenómeno social. El retiro de ambulantes, es una posible solución, pero no la única.

Considerando que las fachadas de los edificios no sólo se componen de los

²⁶⁵ Se observó que es común que platicaran, entre comerciantes, sobre su vida personal y que se auxiliaran unos a otros “para cuidar el negocio” y “para ir por comida”.

elementos adjuntos a ella, podemos decir que la publicidad, los árboles, las personas e incluso el comercio, pueden formar parte de la fachada. En el caso específico del comercio en la acera, aun cuando no toca las construcciones y no está presentes todo el tiempo, ocultan fragmentos de las fachadas y, por lo tanto, modifican la imagen de los edificios, condicionando el paseo en la ciudad, ver Imagen 105.

En lo que corresponde a la salida/entrada “Génova”, los comerciantes que invadían gran parte del andador, provocaban que la imagen y configuración de este espacio fuera totalmente diferente en comparación a lo que hay ahora. Antes del retiro de los comerciantes, los discos compactos, las sombrillas, las rejas con la mercancía colgada, entre otros objetos, se hacían parte de la imagen y vida urbana. Ya que la apropiación del espacio público a partir de la actividad comercial variaba según el día de la semana, horario o incluso del estado del tiempo, se provocaban que este lugar siempre fuera diferente y al mismo tiempo dejaba prueba que el sitio cuenta con alto tráfico de personas, ver Imagen 107.

Ya que las cualidades espaciales en las inmediaciones de la GI, y el alto flujo peatonal propician la actividad comercial, creemos que el retiro total del comercio es una contradicción. Esto se nota ya que, durante la realización de este documento al interior de la GI, se observó la instalación frecuente de comercios oportunistas, la cual tienen su máxima densidad en Diciembre²⁶⁶.

²⁶⁶ Observaciones realizadas del Diciembre del 2009 al Marzo del 2012.

Por lo que la autorización de instalación de actividad comercial en la plaza de la GI, por parte de la *Administración y Finanzas del Sistema de Transporte Colectivo Metro* (quien regula las estaciones del metro, entre ellas la GI), pone en evidencia el potencial que tienen la plaza como espacio comercial.

La metamorfosis del espacio, en los alrededores de la GI, primero de vivienda a comercio y las modificaciones espaciales a partir de la actividad comercial, permite identificar que el deterioro del espacio puede venir por una alta densidad de población y actividades. Pero el detrimento por uso, también es un indicador de que las intervenciones realizadas en Génova quizá no tengan que generar nuevas actividades o atraer más población, quizá tampoco tienen que retirar gente o actividades, si no integrarlas al entorno urbano arquitectónico.

Tomando como referencia que el comercio es una actividad ancestral, que representa un ingreso económico, que ya es un fenómeno fuertemente enraizado²⁶⁷ y considerando las implicaciones estéticas que el comercio tiene en la ciudad, será necesario considerar su integración espacial, más que su retiro.

²⁶⁷ Sobre las dinámicas culturales entorno al comercio en las calles ver: Olivo Pérez, Miguel Ángel. “Capítulo III Persistir en el Centro histórico: El ambulante como trabajo no clásico” en: Garza Toledo, Enrique De la. *Trabajo no clásico, organización y acción colectiva Tomo I*. México: Plaza y Valdés, 2010. pp. 109-161

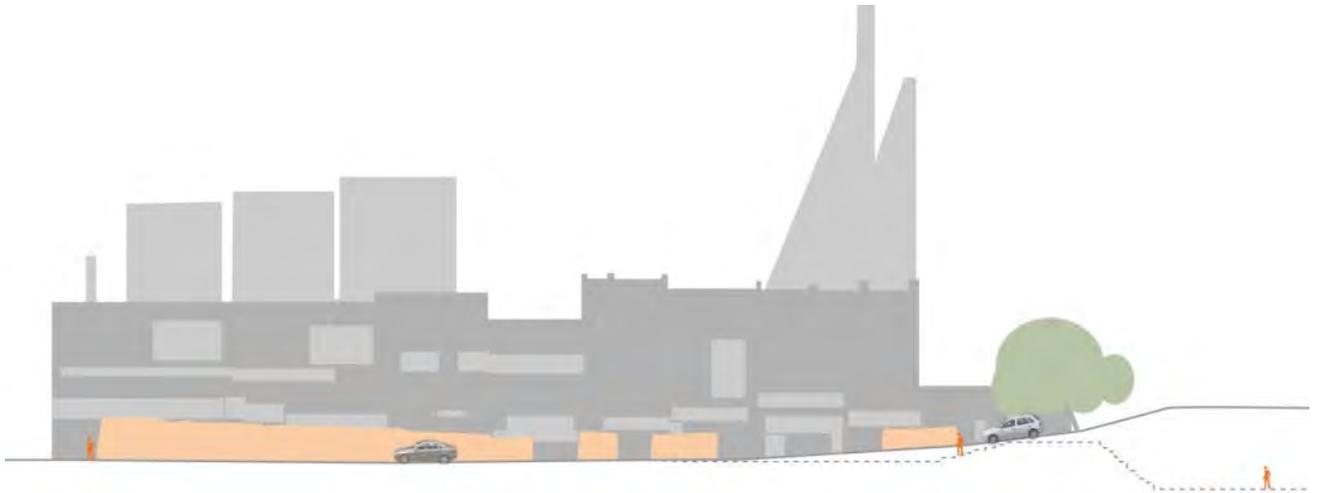


IMAGEN 105. PERFIL URBANO DE AVENIDA INSURGENTES SUR, LADO PONIENTE, TRAMO ENTRE LA GI Y LA CALLE PUEBLA. EN COLOR NARANJA SE ILUSTRAN LOS COMERCIOS QUE OCUPAN LAS ACERAS. EN GRIS OSCURO LOS EDIFICIOS, Y EN GRIS MAS CLARO LA PUBLICIDAD EXTERIOR. ILUSTRACIÓN REALIZADA A PARTIR DE LEVANTAMIENTO FOTOGRÁFICO DEL 2010. AUTORA: LUZ SÁNCHEZ, 2011.



IMAGEN 106. COMERCIOS EN LA GI, DICIEMBRE DEL 2011. FOTO: LUZ SÁNCHEZ.



IMAGEN 107. TIRAS FOTOGRÁFICAS DE COMERCIO EN XALAPA Y TIRA DE COMERCIO EN GÉNOVA, RESPECTIVAMENTE. FOTOGRAFÍAS: LUZ SÁNCHEZ, 2010

7.3 Opinión de la población

Otra razón para integrar o no el comercio a las aceras, es la opinión de la población. Para ello, se consensó la opinión de la población, a través de la siguiente afirmación: “El comercio ambulante me parece...”. En la cual opciones de respuesta eran:

- a) muy desagradable
- b) desagradable
- c) me da igual
- d) agradable
- e) muy agradable

Los resultados indicaron que para el 9.3% el comercio ambulante es agradable; para la mayoría, el 49.3% es desagradable; el 12% opina que es muy desagradable; y para 29.3% es indiferente, ver Gráfica 22.

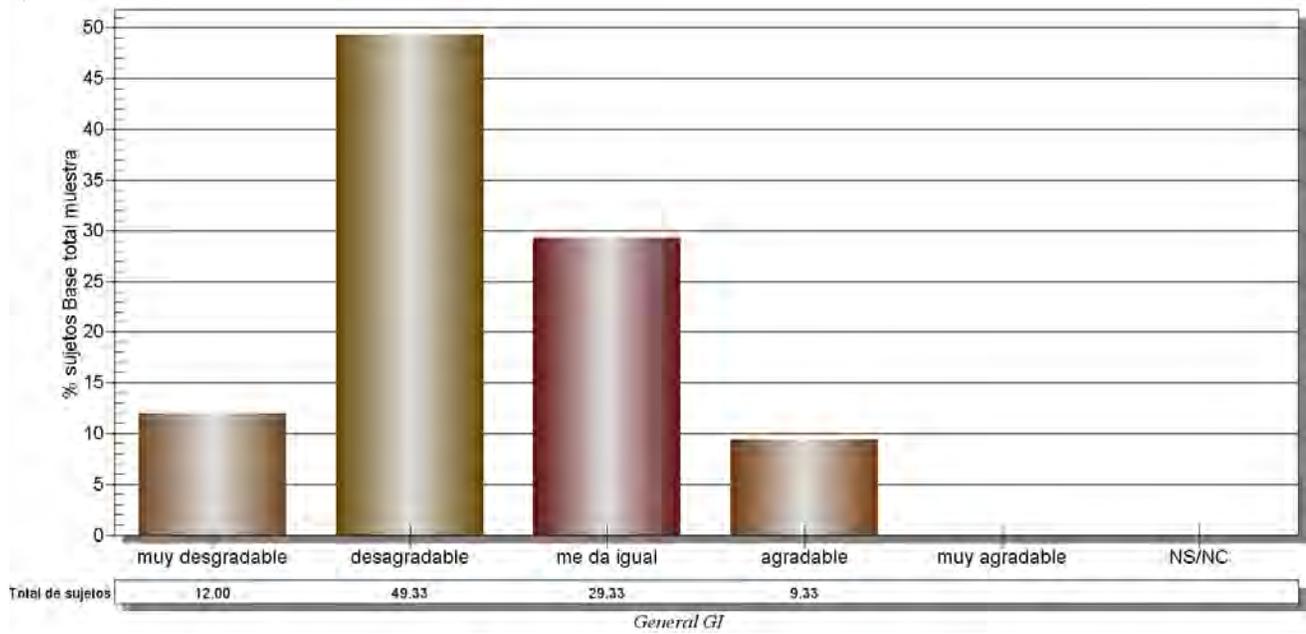
De lo anterior se puede ver que las opiniones tienen tendencia al desagrado de los puestos ambulantes, pero también hay que reconocer que hay cierto agrado e indiferencia por su presencia. Esto se explica mejor a través de los comentarios agregados: “Es desagradable, pero es un mal necesario.”; “Desagradable, pero de algo tienen que vivir.”; “Me da igual, pero es que hay necesidad.”; “Agradable, ahí compré algo.”; “Algunas veces me da igual pero en realidad depende del tipo de comercio y de cómo me sienta.”; “Desagradable, pero la verdad hace falta espacio para ellos.”; “Desagradable, porque no dejan pasar.”; “Agradable, porque vas viendo cosas mientras caminas por ahí.”; “Desagradable, por que dejan basura.”

Las narraciones de la gente permiten distinguir que el comercio ambulante es

desagradable porque entorpece el paso peatonal o porque dejan basura. Mientras que el agrado se traduce al gusto por realizar compras mientras se pasea.²⁶⁸ Identificamos que, aun cuando el comercio en la calle y las aceras parece desagradable, hay un nivel de tolerancia a su presencia que se desprende de reconocer que es una manera de generar ingresos para la subsistencia de esta población. Las opiniones de la población dejan claro que el comercio ambulante es desagradable por las condiciones en las que se presenta en las calles y no por ser comercio como tal.

Además, hay que considerar que el uso de transporte público impulsa el uso comercial en las aceras, y por lo tanto, su inserción modifica la estética de andar en la ciudad. Pero no sólo eso, pues como lo reconoce la población, el comercio ambulante también tiene implicaciones sociales y económicas. En consecuencia, en lugar del retiro y prohibición del comercio ambulante, se identifica como soluciones alternativas las siguientes: considerar la integración del comercio en las aceras en lugar de su retiro, encausarlo a la compra-venta de productos que contribuyan a impulsar la economía local, reconocerlo como práctica ancestral y, atender rasgos o condiciones que hagan que se integre espacialmente a la ciudad.

²⁶⁸ El gusto por las compras mientras se pasean, llevó a la configuración espacial del centro comercial. Ver. Crawford, Margaret. *The World in a Shopping Mall* en: Sorkin, Michael (ed). *Variations on a Theme Park: The New American City and the End of Public Space*. Hill & Wang, 1992. pp. 3-30



GRÁFICA 22. GRÁFICA DE PORCENTAJES AGRADO/DESAGRADO DEL COMERCIO AMBULANTE. AUTORA: LUZ SÁNCHEZ



IMAGEN 108. NODO CHAPULTEPEC-INSURGENTES, ANTES DE LA GI. FOTO DE LA COMPAÑIA MEXICANA AEROFOTO. ©D.R. FUNDACIÓN ICA. (1950 APROX)

8. El paisaje a partir de la destrucción

8.1 La transformación de la Zona Rosa junto a la GI

La población que conoce la Zona Rosa desde hace varias décadas distinguen entre un antes y un hoy. El pasado de la Zona Rosa fue descrito como algo mejor, lo cual evidencia que hay rasgos de deterioro urbano-arquitectónico y social.

Respecto a la transformación de la vivienda a comercio, se observó que no sólo se dio en las principales avenidas. La Zona Rosa al ser un área urbana rodeada por avenidas con alto flujo de transporte público, fue susceptible de convertirse en una zona comercial. Además, se encontró que la modificación al uso de suelo de esa zona (ahora conocida como la “zona gay de la ciudad”) llegó a configurarse como tal también a partir de acontecimientos que asolaron la colonia Juárez en diferentes etapas históricas.

Los eventos destructivos, como un desastre natural, una guerra e incluso la destrucción de edificios, aun cuando ocurren para erigir nuevas edificaciones, marcan un

punto de inflexión en la manera de construir la ciudad²⁶⁹. Dichos sucesos pueden conducir al abandono de un sector de la ciudad, a la ocupación por parte de nuevos grupos sociales o a la reconstrucción material a partir de nuevos instrumentos simbólicos.

En la Zona Rosa identificamos que los acontecimientos adversos y determinantes en la manera de ocupar el espacio, y que además otorgaron un nuevo valor simbólico, fueron los siguientes: la Guerra de Reforma, la Revolución Mexicana, la demolición de edificios para la construcción de la GI y el sismo de 1985. Por ello, este capítulo habla del paisaje socio/espacial construido a partir de dichos sucesos.

²⁶⁹ Sobre la reconstrucción estética de la ciudad a partir de los desastres ver “*Destrucción y desilusión*” en Krieger, Peter. *Paisajes Urbanos: Imagen y memoria*. México: UNAM, Investigaciones Estéticas, 2006. pp. 13-114

8.2 Guerra de Reforma

Paseo de la Reforma (además de avenida Chapultepec e Insurgentes) dio paso a la configuración actual de la Zona Rosa. En su origen, a finales del siglo XVIII, dicha vialidad fue trazada y diseñada al estilo de los bulevares franceses, bajo el nombre de Paseo de la Emperatriz, y se concibió como un símbolo de poder y modernidad del entonces imperio de Maximiliano de Habsburgo. La vialidad conectaba la residencia del emperador en el Castillo de Chapultepec y Palacio Nacional, centro de la ciudad y sede máxima del poder político del país. Así, la construcción del Paseo de la Emperatriz le dio un nuevo valor a los predios cercanos a la vialidad. Estar físicamente próximo al “Paseo de la Emperatriz” también era una manera simbólica de estar cerca del imperio. Sin embargo, el significado de la vialidad y del nuevo valor otorgado de las tierras cercanas al paseo (entonces desocupadas), se vio cuestionado por la Guerra de Reforma. En consecuencia, el gobierno laico que surgió de este movimiento político modificó el nombre del paseo. Entonces, la denominación que remitía al imperio, se modificó por uno que hizo referencia al nuevo gobierno. Como un acto simbólico el nombre “Paseo de la Emperatriz” fue sustituido por “Paseo de la Reforma”.

8.3 Porfiriato - Revolución

El Porfiriato (siguiente etapa política del país) después del gobierno liberal que dejó la Guerra de Reforma, se reafirmó el valor simbólico de Paseo de la Reforma como un lugar cercano al poder político. Entonces, mientras la población pobre se asentaba en las periferias de la ciudad, las familias acaudaladas formaron nuevas colonias inmediatas a Paseo de la Reforma.

Durante este periodo, cuando la Ciudad de México abrió las puertas a los inmigrantes, la nueva población se asentó en tierras de la familia Escandón. “Estas tierras atravesaban el Paseo de la Reforma hacia el sur y se lotificaron en los años ochenta del siglo XIX para erigir allí la elegante Colonia América”²⁷⁰.

El 21 de marzo de 1906, durante el gobierno de Porfirio Díaz, la colonia América quedó integrada a las colonias del Paseo y Nueva Colonia del Paseo. Así se nombró Colonia Juárez a este conjunto de colonias; acción que a su vez daba memoria al centenario del nacimiento de Benito Juárez.²⁷¹ Cambiar el nombre de la colonia, así como en su momento el del Paseo de la Emperatriz, fue un evento simbólico sobre un fragmento de la ciudad, el cual servía para dar memoria a un acontecimiento histórico.

Respecto al uso de suelo, la colonia Juárez siguió siendo una zona residencial, la

²⁷⁰ Iturriaga Saucó, José E, *Ustedes y Nosotros*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2006, México. Pp. 70.

²⁷¹ Iturriaga Saucó, José E, *Op. cit.* pp. 70.

que se distinguió por imitar cánones estéticos importados.

Las nuevas casas de estilo neoclásico ecléctico tuvieron trazas europeas no sólo en sus diseños, sino también en sus técnicas y materiales de construcción.²⁷² “(...) “Allí (refiriéndose a la Colonia Americana) en sus casa elegantes, en sus moradas magnificas que sombrean frondosos parques, constituye la nota más saliente de la vida moderna, llena de confort y de lujos internos, que quizás no brillen como otros, pero que son un modelo digno de imitarse.²⁷³

En consecuencia, las construcciones erigidas durante el mismo periodo histórico, bajo la misma influencia estilística y usando los mismos criterios urbanísticos, formaron una colonia unificada estéticamente.

Cabe destacar que, durante el gobierno Porfirista, a la colonia Juárez se le asignaron valores simbólicos encontrados. Por un lado, con su nombre pretendía reavivar el liberalismo político de la Guerra de Reforma; y por otro, la zona habitacional disponible sólo para las familias acaudaladas, contribuía a separar las clases sociales, lo que impulsaba y fortalecía el sistema político dictatorial.

²⁷² Matabuena Peláez, Teresa, “*Mexiko 1904: Guillermo Kahlo*”, México: Editorial Universidad Iberoamericana, 2002, pp. 17. Sobre los elementos decorativos en la arquitectura en México en el siglo XX, ver: Fierro Gossman, Rafael Ricardo, *La gran corriente ornamental del siglo XX: una revisión de la arquitectura Neocolonial de la Ciudad de México*, México, Universidad Iberoamericana, 1998, pp. 164

²⁷³ Ver. Díaz y de Ovando, Clementina, *Invitación al baile: arte, espectáculo y rito de la sociedad mexicana, (1825-1910) Tomo II*, México: UNAM. 2006.

Además, la población extranjera de la colonia Juárez (la que mayormente era americana, española, inglesa, francesa y alemana ²⁷⁴), insertó nuevas modalidades sociales, además de las urbanísticas. En 1907 en la calle Londres número 130, sólo dos cuadras al norte de donde después se emplazaría la Glorieta Insurgentes y media cuadra al poniente de la calle Génova, se inauguró el primer hotel que recibía mujeres que viajaban solas. Esta circunstancia, en un contexto social donde las mujeres necesitaban de un hombre que las representara, el hotel Geneve²⁷⁵ fue un sitio con tolerancia social a lo diferente.

Poco después, en 1913, ante la adversa situación político-social del país causada por la Revolución Mexicana, el hotel Geneve fue declarado zona neutral. Durante este periodo, el edificio albergó a embajadores y representantes diplomáticos que vivían en México. Así, la colonia Juárez, se reafirmaba como zona de tolerancia social.

Al término de la Revolución Mexicana las colonias ocupadas por allegados porfirianos, familias extranjeras, inmigrantes y diplomáticos, fueron desocupadas. De este modo, el abandono (aunque no total) posterior a la Revolución Mexicana, dio paso

²⁷⁴ Así lo indica en: Flores, Torres, Oscar. *El otro lado del espejo: México en la memoria de los jefes de misión estadounidenses (1822-2003)*. Monterrey, México: UDEM, 2007. pp. 235-236; al mencionar los clubes deportivos que había por la zona.

²⁷⁵ Ver: Hotel Geneve: Historia. (Disponible en línea en: <http://www.hotelgeneve.com.mx/2009/index.php?idioma=2&idseccion=historia> Consultado el 05 de Abril 2010)

al primer gran deterioro de la colonia, el cual que duró por lo menos cuatro décadas.

8.4 Nace la Zona Rosa

Once de la mañana. Los motores rugían por Insurgentes, por Niza, donde ya las mansiones del porfiriato iniciaban su declive hacia la boutique, el restaurante, el salón de belleza. El sol duro en la llaga del mediodía. Ni una brisa agitaba los copetes gráciles del Paseo de la Reforma. Desde el noveno piso de un edificio de piedra rosa estirado entre dos melancólicas mansardas, Federico Robles clava la vista sobre el pastiche irresuelto de la ciudad. Fachadas vaporosas y cristalinas mostraban su lado flaco, de ladrillo pintado y anuncios de cerveza. A lo lejos, al pie de la montaña, un remolino de polvo reunía sus átomos pardos. Aquí, cerca, el traqueteo de los obreros levantando una calle.²⁷⁶

El fragmento de la novela “La región más transparente”, historia desarrollada ente 1946 y 1952, ilustra una fracción de la Zona Rosa como un lugar que comienza a modificar el uso de suelo. Al mismo tiempo, este párrafo indica el paisaje que ahí desea resaltar el autor: una zona en declive. Además, se identifica que este segmento de la ciudad con diversidad de estilos y materiales arquitectónicos, formaba un pastiche urbano. Se menciona que los entonces nuevos edificios con fachadas ciegas, daban pie a

²⁷⁶ Fuentes, Carlos “La región más transparente” México: Alfaguara, 2008, pp. 76

fenómenos urbanos como la publicidad exterior. Y también, se muestra que la zona era un espacio en construcción. Federico Robles, el personaje mencionado en este texto, era un banquero, lo que permite visualizar el grupo social que hacía uso de los edificios de la colonia Juárez.

Cuando la colonia Juárez combinó el uso de suelo comercial con el habitacional, comenzó a ser ocupada por cafés y restaurantes. Dicho territorio fue la versión mexicana del “café society” que imitaba los modelos de Nueva York y París. El nuevo uso de la colonia permaneció durante varias décadas. Hacia los años sesentas, los cafés literatos de la colonia Juárez dieron pie a que esta zona de la ciudad fuera punto de reunión para intelectuales, artistas, políticos y pretenciosos, y también, sitio de atracción para los turistas.

El nuevo grupo social que hizo uso de la zona fue impulsor de nuevas ideas, ya que cuestionaba, además de los modelos partidistas²⁷⁷, la vida cotidiana. Así, en la Ciudad de México, durante los sesentas, el movimiento feminista y gay tuvieron lugar de debate en la colonia Juárez. Ahí, los temas de diálogos en los cafés dieron pie a que José Luis Cuevas afirmará: “son temas de la zona roja, de putas, para esta zona rosa.”²⁷⁸ Esto le

²⁷⁷ Sobre los cuestionamientos al modelo político del país, en el que un solo partido político gobernaba de manera totalitaria y las respuestas sociales que tuvieron lugar, ver: Escobedo, Juan Francisco “Resonancias del México Autoritario” México, 2000, Universidad Iberoamericana, pp. 96-111

²⁷⁸ Anzaldo González, Demetrio. *Genero y Ciudad en la novela mexicana*. Ciudad Juárez:

atribuyó el nombre de “Zona Rosa” a ese sector de la colonia Juárez. Una zona que se caracterizaba por que había actividad blanca durante el día pero que en la noche tildaba de color roja por la intensa actividad en los bares.

Fue entonces cuando la Zona Rosa comenzó a brindar servicios a los que transitaban por avenida Reforma. Entre los que se encontraban: hoteles, boutiques de lujo, tiendas de artesanías y antigüedades, restaurantes, cafés cantantes y los primeros centros nocturnos de la Zona Rosa. Al mismo tiempo la destrucción de edificios para la construcción de la GI alimentó el frenesí de “derribar lo viejo para construir lo nuevo”. De esta manera, en la Zona Rosa se encontraba el clímax de la construcción de edificios y vida social.

Sobre las demoliciones para la construcción de la GI, los edificios trancos aun en la actualidad parecen no haber sanado la amputación de 1968. En este lugar, la publicidad que hace poco más de un año fue retirada, funcionaba como parche de aquellas heridas. Ahora, ante la ausencia de publicidad, se mostró la falta de acciones post demolición. Parece que la energía concentrada en la realización de la estación Insurgentes, ignoró acciones que integraran a los edificios inmediatos.

La ciudad moderna, derrumbando las huellas del pasado, era también reflejo de un gobierno priista absoluto. El gobierno

federal²⁷⁹ de 1969, el mismo que ejecutó la matanza del 2 de Octubre de 1968, actuaba de manera impetuosa. Así se derrumbó en el plano físico todo lo que fuera necesario para derribar las ideas y ponerse a disposición de “la modernidad”. Y para dejar huella el entonces representante del gobierno del Distrito Federal, Alfonso Corona del Rosal, quien formó parte del sangriento contraataque al movimiento estudiantil, se hace ineludible en del espacio público de la GI por medio de un busto metálico, ver Imagen 111. En contraste, Xavier Villaurrutia, poeta que da nombre al centro cultural ubicado detrás del monumento de Corona del Rosal, abraza y recibe a la juventud con actividades culturales. El monumento, compuesto por un muro de piedra y un busto, se imponen frente a la fachada del Centro Cultural Xavier Villaurrutia. La memoria de un personaje que fue parte de la masacre contra las ideas de la juventud en 1968, sigue siendo parte de la configuración espacial de la GI. Ante lo cual, cabe preguntarse ¿Por qué un muro de mármol, cubre el espacio de cultura? ¿Qué mensaje transmite esta configuración arquitectónica? Alfonso Corona del Rosal, por medio de ese banal monumento, sigue oprimiendo la expresión de la juventud mexicana. Se observó que el monumento, además de reducir la iluminación en el centro cultural, disminuye la relación espacial de la fachada con la plaza de la GI. Ver en la Imagen 101, en la página 147, cómo el monumento predomina en la fachada interior de la GI. Un detalle del mismo análisis, en la Imagen 110, permite observar

²⁷⁹ Durante estos años, la Ciudad de México aun era un territorio regido en términos legales por el gobierno federal, en sentido estricto era el Distrito Federal.

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, 2003. pp. 157, 158.

que la fachada del centro cultural se reduce por la sobreposición de la placa de mármol.

En adición, la mirada vigilante de Alfonso Corona del Rosal, ubicado en el eje de simetría de la GI, se hace presente en cada evento realizado en la plaza. Lo anterior porque el espacio del monumento también cumple las funciones de escenario de eventos masivos, ver Imagen 111. Un espacio que algunas veces resulta insuficiente y que es complementado o sustituido por templetes temporales, los que permiten mayor flexibilidad del espacio, contrario a la rigidez del monumento.

La inserción de la Glorieta Insurgentes no sólo implicó una modificación espacial, pues a los cafés literatos se inyectó una alta dosis de transeúntes. Entonces, las cafeterías comenzaron a ser sustituidas por los “cafés cantantes”, un tipo de local de ocio donde además de ofrecer bebidas se daban espectáculos de baile, canto o comedia²⁸⁰.

En consecuencia, la Zona Rosa se consolidó como zona recreativa, en la cual la metamorfosis se vio impulsada a partir de avenida Reforma, vialidad que dio inicio a la construcción de rascacielos como nuevos símbolos de poder y la demolición de las casonas porfirianas. En dicha avenida, en los años cuarentas, la transformación inició con la construcción del edificio de la Lotería, el más alto en su momento, y el cual se

²⁸⁰ Según cuenta la Sra. Margarita Robles Gutiérrez, quien trabajó en un café como cantante hacia 1987, los cafés literatos iban en descenso, en sus propias palabras: Yo estaba trabajando en un lugar que se llamaba Marrakech. Enfrente había un café de los existencialistas de principios de los 60's, uno de los pocos que quedaba.

convirtió en icono de progreso tecnológico al ser el primero en integrar un novedoso sistema de cimentación flotante. A esta edificación le siguieron las torres institucionales, como la Secretaría de Recursos Hidráulicos (construidas en los cincuentas y demolido en los noventas), y unos años más tarde se sumó el edificio de la Bolsa Mexicana de Valores, el cual inició un fenómeno que aun no ha parado, pues los rascacielos continúan emergiendo²⁸¹ entre los pocos palacetes porfirianos que quedan. Así, la futura Torre Bancomer, el hotel St. Regis, el edificio Reforma 222 entre otros, consolidan a Avenida Reforma como eje financiero, comercial y turístico en la ciudad.

La resignificación del espacio urbano, el cual se dio en paseo de la Reforma, no tuvo la misma versión en la GI. En 1978, el periodista y escritor José Joaquín Blanco, indica que la plaza del metro Insurgentes se alejaba de la maqueta publicitaria que le hacía propaganda antes de su inauguración. Él describe la GI como un espacio que pasó de la escenografía futurista a ser un refugio de jóvenes desempleados. Un lugar donde de noche, (...) *deambulan los desechos del día social, borrachos, amorosos, delincuente, drogados, sentimentales solitarios.*²⁸²

A pesar del comentario de Blanco, en opinión de otras personas, la GI en ese mismo año aun era un lugar disfrutable.

²⁸¹ Entre ellos futura Torre Bancomer, que sustituirá a la torre anterior y superará la altura de la torre Mayor.

²⁸² Ver, José Joaquín Blanco “La Plaza del Metro” (1978) en: Monsivais, Carlos. *A ustedes les consta*. México: Era, 2006. pp. 441-444

En el 78, yo trabajaba cerca de aquí, teníamos un día que veníamos a tomar el café. Los empleados nos poníamos de acuerdo y el día que veníamos a la Zona Rosa nos poníamos la mejor ropa. Con el solo hecho de decir vamos a la Zona Rosa, nos arreglábamos mejor. Aquí era muy bonito, muy limpio y no había tanta gente. Había más seguridad, podías venir con toda la confianza. No había tantos ambulantes. Me gustaba que estaban los cines aquí (refiriéndose al Cine Insurgentes), estaban muy bien cuidados. Los locales (de la Glorieta Insurgentes) eran muy bonitos, estaban más limpios. En la Zona Rosa había exposiciones de cuadros, ahora ya no he ido, la edad ya no me deja andar de aquí para acá, y ya no trabajo por aquí, antes tenía que pasar por ahí, tomar el metro...²⁸³



IMAGEN 109. DEMOLICIONES PARA LA CONSTRUCCION DE LA GI. PHOTOSHOP REALIZADO A PARTIR DE LA IMAGEN 108 DE ESTE DOCUMENTO. EDICIÓN DE LA IMAGEN: LUZ SÁNCHEZ.



IMAGEN 110. DETALLE DE ANÁLISIS DE USO DE SUELO Y FACHADA DE LA IMAGEN 79.



IMAGEN 111. COLOCACIÓN DE TEMPLETE PARA EVENTOS, AL FONDO, EL BUSTO DE ALFONSO CORONA DEL ROSAL. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2010.

²⁸³ Entrevista en la GI.

La población entrevistada que habló sobre la Zona Rosa a partir de lo que era hace 20 años o más, siempre refirió que el lugar era mejor que ahora. Cuando se preguntó específicamente qué era lo que lo hacía mejor, mayormente se hizo referencia a la seguridad, el ambiente familiar, los edificios y que era un lugar limpio. Los buenos años de la Zona Rosa no duraron para siempre. La decadencia que vislumbraba Blanco (desde 1978) se vio impulsada por el sismo de 1985, como veremos a continuación.

8.5 Sismo de 1985

El sismo del 1985 fue un punto de inflexión en la configuración urbana y social de la Zona Rosa, como también lo fue para la Colonia Roma, Condesa, avenida Reforma y el centro histórico.

Yo vivía en la Zona Rosa cuando fue el sismo de 1985, estaba en mi departamento.

Primero no salí del edificio. Desde donde estaba, a través de mi ventana, solo veía mucho polvo, eran los edificios que caían.

Esa imagen era tan confusa, que hasta pensé: “esto debe ser una guerra”. Cuando salí de mi departamento, las escaleras del edificio estaban derrumbadas, brinque entre los escombros hasta llegar a la calle. Al día siguiente, con la réplica del sismo, aquel edificio donde vivía, se cayó por completo.

Después nunca regresé...²⁸⁴

Al sismo del 1985 le siguió, además del derrumbe de edificios (ver Imagen 112), el abandono de los residentes de la zona. Con el temor de que se repitiera el evento, la población migró a otras zonas de la ciudad, en especial hacia el estado de México e incluso otras ciudades. En la Zona Rosa, la secuela de la falta de población fue el abandono de edificios y predios. Los cafés cantantes que permanecieron después del sismo, poco a poco retiraron los shows de entretenimiento y fueron convertidos en bares; además hubo un fuerte descenso del uso habitacional.

La zona abandonada comenzó a ser ocupada, de manera discreta, por locales de ocio y diversión para la población Lésbico, Gay, Bisexual, Transexual, Transgénero, Travestí e Intersex (LGBTTTI). Sin embargo, durante los últimos años, estos espacios de recreación evidenciaron sus usos hacia la ciudad mediante modificaciones en las fachadas. Al respecto, las *sex shop* y bares usaron los colores de la bandera gay, grafismos y escenografías con connotación sexual, como la que se observa en la Imagen 113. En dicha fotografía se muestra como las vitrinas mediante maniquís, juguetes sexuales y condones, convirtieron la Zona Rosa en un espacio abierto a la comercialización sexual.

²⁸⁴ Relato del sismo del 19 de septiembre de 1985 por la Sra. Marcia Sánchez, originaria de la Ciudad de México.



IMAGEN 112. ESCUELA DE MODELOS, CALLE DE LIVERPOOL, EN LA ZONA ROSA, COLONIA JUÁREZ. FOTO: NOTIMEX, 1985.



IMAGEN 113. SEX SHOP, CALLE AMBERES, EN LA ZONA ROSA, COLONIA JUÁREZ. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2011.



IMAGEN 114. FACHADAS EN LA ZONA ROSA SEXSHOP & EDIFICIO DETERIORADO. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2011.

La transformación comercial de las fachadas modificó la imagen arquitectónica de la zona, pero también, permitió evitar el deterioro, sobre todo en los inmuebles que resultaron devastados después del sismo de 1985. Por otro lado, algunos edificios -como

el que se observa junto a una sex shop en Imagen 114- son inmuebles en deterioro por la falta de mantenimiento. Si bien se puede tachar de propio o impropio la libertad sexual expresada a partir de los comercios de la Zona Rosa, no se puede negar que fue este tipo de actividades las que contribuyeron a recuperar el puñado de escombros que quedó después del sismo.

La modificación urbano-arquitectónica a través de las fachadas, alimentó la expresión social abierta sobre la diversidad sexual. Las tiendas que sólo se encontraban en la calle Amberes o en las más estrechas (por ejemplo Strasburgo), como un sutil gesto de ocultamiento. Ahora también se hacen presentes en calles más transitadas, como ocurre en Génova e incluso rebasando los límites del perímetro conocido como la Zona Rosa. Al respecto, la Imagen 115 son dos fotografías que corresponde a una *sex shop* ubicada en la calle Puebla, entre Oaxaca e Insurgentes Sur, sólo una cuadra al suroeste de la GI. Ahí se observa que la tienda, mediante un color vistoso y vitrinas con maniqués semidesnudos, se integra a la fachada del edificio y se ponen a la vista del peatón. Aunque al mismo tiempo se aleja del automovilista, pues la ubicación de macetones oculta parcialmente la tienda.

Para la Zona Rosa, el abandono después del sismo de 1985, su antecedente como espacio de vida nocturna y el hotel que desde hace más de un siglo es lugar de tolerancia social, fueron características que conformaron un espacio urbano que propició ser el refugio de un grupo segregado socialmente: la población lésbico-gay.

En la actualidad, la Zona Rosa se distingue por ser un espacio de tolerancia para la población lésbico-gay. Ahí, durante el día, los restaurantes, cafés y oficinas ofrecen una dinámica urbana/social de servicios. Los locales comerciales muchas veces son atendidos por la población LGBTTTI. Y, en la noche es una zona de diversión. Los antros y bares dirigidos a la comunidad LGBTTTI, también son visitados por *bugas*²⁸⁵, y dan oportunidad a la extravagancia, través de la vestimenta de los travestís²⁸⁶. La alta densidad de hoteles construidos a inicios de los sesentas, no sólo atrajeron turistas, también facilitaron las condiciones para el sexoservicio ofrecido en las calles de la Zona Rosa.

La conectividad y el costo accesible que ofrece el transporte colectivo metro, hacen que la estación Insurgentes sea uno de los principales accesos a la Zona Rosa. Durante la noche, sobre todo los días jueves, viernes y sábado, el metro es altamente transitado por población que toma la salida Génova para dirigirse a la Zona Rosa.²⁸⁷ Así, la calle Génova (que durante el día es un conector hacia la Paseo de la Reforma) es durante la noche es el principal a acceso a los locales de esparcimiento.

En nuestros días, la plaza de la estación Insurgentes, además de ser un lugar de paso, es un punto de reunión para tribus urbanas y población homosexual. Así como

²⁸⁵ Término usado en la comunidad LBGTTTI para nombrar a los heterosexuales. Se desconoce el origen del término.

²⁸⁶ Se observaron travestís en la GI y zona rosa, sobre todo los días viernes.

²⁸⁷ Referencia a partir de las observaciones y de la encuesta realizada a los jóvenes que se dirigen a la zona gay.

durante los setentas la GI se impregnó de las dinámicas sociales de los cafés de la Zona Rosa, hoy es la “puerta de acceso” a la zona gay de la ciudad. Aunque la presencia de población gay fue mencionada como la tercera característica que menos gusta de la GI²⁸⁸, es notable que esta plaza, igual que las calles de la Zona Rosa, son espacios públicos donde es común observar las parejas gays tomadas de la mano o besándose.

Respecto a la GI, visto como punto de reunión, si se decide caminar por ahí y no se está familiarizado con los grupos sociales que ahí se congregan, se puede pasar casi inadvertido sobre de la sectorización que hay en el espacio. Sin embargo, cada grupo social en la glorieta cuenta con un lugar específico para reunirse el cual, generalmente, tiene relación con las actividades que se realizan. Por ejemplo, “los skatos” tienen concurrencia en la salida más próxima a avenida Chapultepec, pues ahí es donde realizan skate boarding.

Aunque hoy la relación entre los diferentes grupos sociales que se reúnen en la GI es estable, esto no siempre ha sido así. Durante el 2005 el CCXV, en un intento por fomentar la convivencia, buscó integrar a las tribus urbanas a las actividades del centro. Justamente cuando comenzaron los conflictos entre skatos, darketos, homosexuales, emos y lesbianas, el centro cultural acordó una reunión de coexistencia pacífica entre los grupos. Después, el Instituto Nacional de la Juventud, retomó la idea y emprendió acciones para la convivencia entre tribus. Las

²⁸⁸ Ver Gráfica 14, “Lo que menos gusta de la GI” en la pág 92 de este documento.

actividades, como foros de discusión, festivales y eventos informativos sobre la diversidad sexual, que iniciaron teniendo lugar en el CCXV, ahora forman parte de las actividades frecuentes en la glorieta. En consecuencia, la plaza del metro Insurgentes se ha fortalecido como espacio de tolerancia social.

La Zona Rosa, como espacio abandonado después del desastre del 1985, también fue un espacio aprovechado por inmigrantes. La población coreana encontró en las calles Londres y Florencia²⁸⁹, un lugar para actividades comerciales según su cultura. Al caminar por las calles e incluso en el *Google Maps*© se observa tipografía coreana en esta zona de la ciudad. Ahí la comunidad extranjera encontró manera de cubrir sus necesidades en lo que era un sector abandonado de la Colonia Juárez²⁹⁰.

Después del sismo, para el rescate urbano de Paseo de la Reforma, se trajo inversionistas. Las cualidades espaciales de esta avenida, en especial en el tramo que va de Chapultepec a avenida Insurgentes, se caracterizan por tener ejes amplios tanto para flujos peatonales como para automóviles, grandes áreas verdes, señalización

²⁸⁹ Según observaciones del campo.

²⁹⁰ Por experiencia personal, al hacer uso de uno de sus servicios, la estética “Hair Charisma” 헤어 카리스마, puedo decir que: entienden el español, pero lo hablan muy poco; las revistas y la estación de radio que escuchan están en coreano; y que sus clientes son población tanto mexicana como coreana. Ver un artículo que habla sobre este sector de la Zona Rosa: Mora, Karla. “Imperio comercial de Corea en la Zona Rosa.” *EL Universal*, 21 de enero 2012. Disponible en: <http://www.eluniversaldf.mx/home/nota41432.html>. Consultado el 22 de enero 2012.

oportunamente indicada para el peatón, el impulso de alternativas de movilidad como la bicicleta²⁹¹ y el transporte público²⁹², propiedades que otorgaron una calidad urbana poco comparable con otras avenidas de la ciudad. Esto dio pie a la recuperación de los predios inmediatos a la avenida. Mientras avenida Reforma se convertía en un símbolo de poder económico, la Zona Rosa quedaba alejada de las modificaciones al espacio urbano, ante ello adquirió la connotación simbólica que nació en los discretos locales de diversión para la población LBGTTTI.

Al mismo tiempo que avenida Reforma se consolidó como espacio de poder económico, y la Zona Rosa lo hizo como espacio comercial para diversidad sexual, en la colonia Condesa y Roma (colonias con una alta tasa de desocupación después del sismo) la estrategia para la recuperación fue el impulso al uso habitacional y comercial. Ahí estimular el uso de suelo mixto tenía por objetivo la modificación en la dinámica social. De esta manera las colonias ahora ocupadas por comercio y vivienda, se convirtieron en un lugar más seguro. Aunque, al mismo tiempo, la exclusión de viviendas populares²⁹³

²⁹¹ EcoBici es el sistema de transporte urbano individual en la Ciudad de México.

²⁹² A través de la Red de Transportes de Pasajero (RTP) en el corredor Reforma.

²⁹³ La Gentrificación es un proceso urbano en el que una zona de viviendas de población de ingresos bajos medios, comienzan a ser ocupadas por población de mayores ingresos, desplazando al primer grupo social que ocupaba la zona. Este fenómeno, iniciado en la Colonia Condesa, se ha convertido en causa de exclusión social. Contrario a la Colonia Condesa y Roma, el centro histórico rehabilitó edificios para vivienda popular. Ver Suárez Pareyón, Alejandro. «El Centro histórico de la Ciudad de México al inicio del siglo XXI.»

provocó un fenómeno de gentrificación. Aun así vale la pena retomar el caso porque muestra que la recuperación de un espacio puede darse a través del impulso a la vivienda.

Sin embargo, la cercanía de las colonias Roma y Condesa y avenida Reforma, a la Zona Rosa, no fue suficiente para empaparla de las dinámicas urbanas y sociales de estas zonas. Al respecto, se observó que paseo de la Reforma sólo concentra oficinas y hoteles, y el usuario principal es el empleado de la sedes corporativas ahí emplazada. Las colonias Roma y Condesa, están ocupadas por viviendas, comercios de alimentos y servicios, y son visitadas y habitadas principalmente por población joven intelectual, artistas y pretensiosos. Y sobre la Zona Rosa se notó que es un espacio de esparcimiento y sexo-servicio para la población LBGTTTI.

Al mismo tiempo que para la población gay y migración coreana, la Zona Rosa ha significado un espacio que los ha acogido, para la población residente (la que se quedó después del sismo de 1985), la Zona Rosa es un área en deterioro social y urbano. El problema de inseguridad, asociado a asaltos y la transición de cafés-cantantes a bares para homosexuales, dio pie a asociar la transformación de uso de suelo con inseguridad. Sin embargo, la degradación de la Zona Rosa no está solo dada por el cambio de uso de suelo al interior de los locales. La

Boletón del Instituto de la Vivienda 19, n° 051, Agosto 2004, pp. 75-95. Sobre gentrificación ver: Atkinson, Rowland, y Gary Bridge (ed). *Gentrification in a Global Context: The new urban colonialism*". Oxon: Routledge, 2005.

degradación de la Zona Rosa también se dio por el nuevo uso de las fachadas, aceras y calles.

Después del sismo de 1985, cuando se recuperó el uso interior de los edificios en la Zona Rosa como locales de esparcimiento y comercios de inmigrantes, las aceras y calles comenzaron a ser ocupadas por un creciente número de automóviles. *"En 1987, cuando trabajé en la Zona Rosa, los coches ya eran un problema. Había parquímetros, luego se extendieron a la Condesa."*²⁹⁴ La saturación de automóviles en la Zona Rosa, al igual que en avenida Chapultepec, contribuyó a la degradación de las calles y aceras. Al mismo tiempo, la saturación peatonal inicio a mediados del siglo XIX con el uso comercial y recreativo, aun persiste en la zona. Por consiguiente, la sobreposición de flujos peatonales y vehiculares, crearon una lucha por el espacio de la calle. Actualmente ni el peatón, ni el automovilista fluyen continuamente por las calles de la Zona Rosa.

En cuanto a las fachadas, éstas se han dispuesto como un collage urbano de usos y estilos arquitectónicos. En la Zona Rosa, aún es posible ver arquitectura porfiriana y modernista pero transformada en comercios, restaurantes y bares, y además, inserciones arquitectónicas más recientes ajenas a cualquiera de las etapas anteriores, (ver Imagen 114). Así, la Zona Rosa pasó del halago recibido a partir de las cualidades urbano-arquitectónicas en tiempos porfirianos, a la falta de integración arquitectónica de cada una de las construcciones.

²⁹⁴ Margarita Robles Gutierrez



IMAGEN 115. SEX SHOP EN LA CALLE PUEBLA. FOTOS: LUZ SÁNCHEZ, 2012.



IMAGEN 116. TERRITORIOS EN LA GLORIETA INSURGENTES. IMAGEN DE FONDO MAPS.GOOGLE.COM, 2009. ANÁLISIS: LUZ SÁNCHEZ, 2011.



IMAGEN 117. FRAGMENTO DE LA ZONA ROSA. CALLES LONDRES Y FLORENCIA, ZONA DE COMERCIO COREANO. IMAGEN MAPS.GOOGLE.COM, 2009.

8.6 Eventos destructivos en nuestros días

Cabe resaltar que, en la actualidad, el país enfrenta la adversidad y tensión social de la “Guerra contra el Narcotráfico”, la cual además de las muertes y daño social que genera, tienen un impacto urbano que debe ser considerado. De esta manera, las casas desocupadas²⁹⁵ de los capos del narcotráfico, dejan inmuebles en abandono. Y en las ciudades, la inseguridad (como por ejemplo en Ciudad Juárez, Chihuahua), ha provocado una alta cantidad de desplazados²⁹⁶, que se traduce en un descenso en el número de habitantes y abandono de viviendas. En consecuencia, los inmuebles afectados se ven deteriorados y poco a poco destruidos.

Aunque la guerra del narcotráfico no ha tenido repercusión directa en la Zona Rosa, no podemos descartar los homicidios asociados al narcotráfico²⁹⁷ que han ocurrido



IMAGEN 118. FOTO DE TLACOTALPAN. AUTOR: FELIPE LARA, MARZO 2010.



IMAGEN 119. PAREMTO PONIENTE DE AVENIDA INSURGENTES, EN LA INMEDIATECES A LA GI. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2010.



IMAGEN 120. ÁNGEL DE LA INDEPENDENCIA, HOMENAJE EN DÍA DE MUERTOS 2011. FOTO: LUCÍA VERGARA Y CELIA GUERRERO

²⁹⁵ Ver el artículo: Cave, Demien. «Inside the Homes of Mexico’s Rich and Infamous.» The New York Times , 18 de Enero de 2012: Disponible en: <http://www.nytimes.com/2012/01/19/garden/inside-the-homes-of-mexicos-alleged-drug-lords.html>. y la fotogalería: Cenicola, Tony. «Where Home Tours Don’t Go.» New York Times, Disponible en línea en: <http://www.nytimes.com/slideshow/2012/01/19/garden/20120119-NARCO.html>.

²⁹⁶ Ver: Anónimo «En 5 años, más de 1 millón 600 mil desplazados por inseguridad .» *Animal Político*, 14 de Junio de 2011: (Disponible en: <http://www.parametria.com.mx/DetalleParMedio.s.php?PM=94>. Consultado Enero, 2012)

²⁹⁷ Anónimo. «El DF no se libra del narcotráfico.» CNN, 31 de Diciembre de 2011: Disponible en: <http://www.cnnexpansion.com/economia/2011/12/30/el-df-no-se-libra-del-narcotrafico> Consultado el 02 de Enero del 2012.

en la Ciudad de México en los últimos meses. Al mismo tiempo, las voces de los capitalinos mediante manifestaciones, han usado las calles y explanadas para hacer evidente su inconformidad con la situación socio-política del país. Sobre esto, el 1 y 2 de noviembre, la ofrenda "Un destello en la oscuridad", la cual tuvo lugar en el Ángel de la Independencia (en los límites de la Zona Rosa) fue más que un homenaje a los muertos y desaparecidos en la Guerra del Narcotráfico. La ofrenda también fue un acto que muestra que la ciudad no sólo es para transitar, morar, trabajar y divertirse, pues también fue usada para transmitir mensajes. De esta manera es capaz de convertirse en un espacio que nos conmueve, es decir: es un paisaje.

Cuando la población es agredida a través de una guerra un desastre natural o el autoritarismo de un sistema de gobierno²⁹⁸, el derecho al disfrute a la ciudad es constreñido. Es difícil saber si la violencia de la Guerra contra el Narcotráfico llegará o no

²⁹⁸ Con la premisa de combatir "el cáncer"; como el discurso Calderonista ha llamado al narcotráfico, delincuencia y crimen; justifica la violencia como la extirpación de un "mal". Aunque la población pide, mediante movimiento sociales, parar la guerra como estrategia contra el narcotráfico (lo que no significa no actuar por medio de otras estrategias que lo combatan), el gobierno actual ha contestado de manera autoritaria continuando con la sangrienta estrategia. Para un análisis del discurso político que relaciona el narcotráfico con el cáncer, ver: Norzagaray López, Miguel David. *El narcotráfico en México desde el discurso oficial: Un análisis de los sexenios comprendidos en el periodo 1988-2009 (Tesis de Maestría en Ciencias Sociales)*. México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales -FLACSO-, Noviembre de 2010. pp. 167-218.

directamente a la Zona Rosa. Aun así, hacer del Ángel un lugar para un memorial a los muertos víctimas de esta guerra, es una recuperación simbólica del espacio urbano. Así, desde este panorama, surgen preguntas como las siguientes: ¿Es necesario que la adversidad de la guerra actual cause un impacto mayor para decir intervenir la ciudad? ¿Es posible actuar durante el conflicto, a través de la arquitectura y ciudad? ¿Qué se puede hacer en la Zona Rosa y la GI, para contribuir al derecho a la ciudad, el cual se ha visto violentado en otras ciudades?

8.7 Soluciones posibles

Como hemos visto, la construcción de edificios porfirianos, su abandono como consecuencia de la Revolución Mexicana, la recuperación de algunos y demolición para impulsar el modernismo mexicano; y más tarde, la destrucción causada por el sismo de 1985 y la reconstrucción del espacio dada por grupos sociales segregados y por inmigrantes, terminó por formar un denso collage urbano y social en sólo poco más de cien años.

¿Cómo contribuir a mejorar la imagen de la Zona Rosa, desde la intervención urbano-arquitectónica? Si consideramos la estrategia de insertar uso habitacional, como en la colonia Roma y Condesa, veríamos que resulta incompatible con los horarios del uso de suelo que tiene la Zona Rosa. Respecto a la imagen de las fachadas, si buscamos la unificación de

estas, sin antes analizar y reflexionar sobre los nuevos usos urbanos, podríamos caer en soluciones mal integradas y forzadas: una nueva versión del pastiche urbano (ver Imagen 100 e Imagen 101²⁹⁹).

Por otro lado, si indagáramos una estrategia que integre el uso de suelo que tiene la zona, y si consideráramos la integración de actividades recreativas a través del espacio urbano, se podría derivar en una mejora a la imagen del lugar. A esto podemos sumar lo siguiente:

Dar espacio al peatón, reducir el uso del automóvil en la zona, dar alternativas de movilidad,

- Incorporar usos compatibles en las aceras, como teatros, cine al aire libre.
- Permitir la modalidad de comercio en las aceras y calles.
- Dar la posibilidad que el espacio recreativo de la Zona Rosa resulte atractivo para la población en general y no solo para la población LBGTTTI.

Dichas acciones, además de que podrían dar pie a la recuperación estética y mejorar la experiencia de la población sobre del lugar, reconocerían fenómenos sociales y económicos, como el comercio ambulante, el cual podría comenzar a enfrentarse (tomarse en cuenta) desde otros enfoques.

Lo que se propone es configurar una Zona Rosa donde la calle sea lugar de

actividades recreativas libres. Un espacio urbano donde la diversión no esté condicionada a los locales comerciales.

²⁹⁹ Tanto en las inmediatas a la GI, como en ciudades patrimoniales, el cumplir forzosamente con los reglamentos o la ausencia de regulaciones, puede llevar a soluciones más integradas.

9. Conclusiones parte II

Parte del territorio que hoy es la ciudad de México fue ocupado por un lago. La transición que la llevó hasta la extinción; la experiencia de vivir en una ciudad en medio de un lago y después entre ríos; y finalmente en la ciudad que se hunde, ha modificado la relación población-agua. La transformación física del espacio llevó también a la alteración del paisaje, es decir, a la renovación del significado a partir de la experiencia. En este sentido, el valor simbólico asignado al agua ha sido fundamental en la manera de enfrentar la condición acuática de la ciudad. Pudimos ver que el lago pasó de ser un aliado de la economía lacustre, a ser un gran problema ante las inundaciones que causa y, recientemente, causa de deformaciones del suelo.

Percibimos que al hundimiento de la ciudad le acompañó la pérdida de la memoria colectiva, respecto al legado acuático de la ciudad. Así, la GI ha resentido dicha pérdida y vimos que muy poca gente conocía el antecedente hídrico de la GI. Por lo tanto, recuperar simbólicamente el acueducto de

Chapultepec, reavivando su presencia, puede ser una manera de recuperar la relación con el agua.

Encontramos que las acciones sobre el manejo de agua de la ciudad tienen un doble discurso. Por un lado, se impulsa recuperar ríos como el Magdalena Contreras y, por otro, se realizan megaproyectos urbanos que siguen ocultando la condición acuática de la ciudad (como TEO). Proponemos recuperar la relación población-agua, que en nuestra ciudad, significaría dejar de expulsarla todo el líquido al drenaje y considerar integrarlo a nuestras calles. Experimentar el agua, a través de las calles y avenidas, es mostrar cuán posible es que personas y agua compartan un lugar en el espacio urbano. Tomando en cuenta las condiciones de la ciudad actual, tal vez es tiempo de permitir que la ciudad sea inundable, de manera similar a como lo entendía el pueblo azteca. Ejecutar esta propuesta representaría un reto para toda la población, quizá sería un proceso lento, pero contribuiría a la recuperación de los mantos acuíferos, contrario

a lo que causa expulsar el agua a través de un túnel profundo.

Identificamos que la pérdida del acueducto de Chapultepec, el aumento de población y los nuevos medios de transporte en avenida San Juan, no sólo alejaron la condición acuática, sino que también trajeron nuevas dinámicas urbanas como el comercio.

La relevancia simbólica asignada a avenida Insurgentes, primero a partir de los parques/glorietas no consolidados, fue una señal indicativa del significado que tomaría décadas después. La avenida de los Insurgentes se consolidó como eje comercial, al convertirse en la única avenida que cruza la ciudad de norte a sur. Ahí, el transporte público, al insertar altos flujos peatonales, fue el impulsor de la actividad comercial de avenida Insurgentes y Chapultepec. Así, los edificios transformaron la planta baja y modificaron las aceras.

Al mismo tiempo los paseos en la Colonia Americana, con sus elegantes palacetes porfirianos, “*modelo digno de imitarse*”³⁰⁰, pasaron al collage urbano del comercio. Esta situación se presentó sobre todo en la periferia de la GI. En dicha zona, las fachadas y aceras dejaron de inspirar al paseo y se convirtieron en lugares para comprar, comer, oler cochambre, escuchar vendedores y circular. Entonces, el paisaje construido a partir de caminar en la acera, se modificó abruptamente.

Los comercios instalados en las aceras crearon nuevas dinámicas socio-urbanas. Se eliminó el contacto visual hacia la calle y creó túneles de actividad comercial, donde el

transeúnte no tiene otra opción que caminar lentamente y mirar los comercios.

El cambio a partir del usuario, también fue determinante para modificar el valor simbólico de la GI. La zona Rosa como un lugar al que se accede a partir de la GI, es indispensable para entender las modificaciones a partir de la inserción de nuevos grupos sociales. Observamos que la Zona Rosa pasó de ser un sector habitacional, a una zona de cafés y finas boutiques, y ahora, a una área de antros, restaurantes y bares. La reflexión en torno al deterioro a partir de un desastre y el cambio de uso de suelo, es necesaria porque de estos eventos modificaron la apariencia de los edificios.

Sobre los nuevos grupos sociales, se notó que la población que atrae la Zona Rosa pasó de las familias inmigrantes durante el Porfiriato, a los turistas, artistas, e intelectuales de los años setentas, y actualmente, a la población LBGTTTI, inmigrantes coreanos, turistas, indigentes, drogadictos y empleados de las diversas empresas instaladas en los alrededores. En cuanto al uso de suelo, se pasó de los terrenos desocupados a las casonas porfirianas; después a los cafés “society” y librerías; y finalmente a los bares, centros nocturnos y comercios coreanos. Todo ello detonado a partir de acontecimientos destructivos, como la guerra de Reforma, La Revolución, El sismo de 1985. Por lo tanto vemos que la Zona Rosa es un palimpsesto, no sólo de edificios, también lo es de grupos sociales que han formado la imagen.

Aunque se puede cuestionar la autosegregación social que genera la

³⁰⁰ Ver cita 123 pág. 119

comunidad gay al hacer uso intenso de una zona de la ciudad, desde el punto de vista urbano esta zona se integra a la ciudad a través de la continuidad de las calles. Ahí pudimos ver que no hay muros ni barreras que segreguen a este grupo social del resto de la ciudad. Sino que por el contrario, en la calles de la Zona Rosa se puede caminar libremente sin importar si se es o no parte de la comunidad LGBTTTTI o coreana. Además tampoco se condiciona el ingreso a cualquier establecimiento. Cabe resaltar que en la Zona Rosa, la intensa actividad comercial durante el día y el dinamismo que general los locales de ocio y recreación en la noche, puede resultar agotadora para los residentes de esta zona, pero también indican que esta zona se del abandono pos-trauma que dejó del sismo de 1985.

Por tanto, el paisaje no sólo se construye observando, sino a través de la experiencia en la ciudad. Se conforma de

múltiples elementos y grupos sociales. Los explorados en este documento fueron: la expresión gráfica urbana (no sólo la publicidad), el agua para combatir el hundimiento e inundaciones, el comercio en las aceras relacionado al alto flujo de personas a partir del transporte público y los desastres que transforma el lugar. Pero hay que resaltar que estos no son los únicos.

La transformación a partir de uso de suelo de la colonia Roma y Condesa; los ciclistas y la ciclopista fallida de avenida Chapultepec; el parquímetro y el auge del automóvil; el metrobus y la transformación de avenida Oaxaca como paradero de peseros y metrobuses; son algunos de los elementos que también forman parte del paisaje de la GI. Los que además pueden ser parte de muchos otros lugares en la megalópolis, lo que hace de la GI un lugar paradigmático. Un sitio que permite acercarnos a varias problemáticas de la ciudad.

Bibliografía

Libros y Artículos

Comisión Nacional del Agua. *Agenda del Agua 2030*. Mexico, 2011.

Álvarez, José Rogelio (ed). «Fuentes.» *Enciclopedia de México*. Tomo 4. 1977: 479-486 (Primera edición 1970)

Álvarez-Gayou Jurgenson, Juan Luis. *Como hacer investigación cualitativa: Fundamentos y metodología*. Barcelona: Paidós, 2003.

Alzate y Ramírez, José Antonio De. *Gacetas de Literatura de México, Volumen 3: 1737-1799*. Puebla: Hospital de San Pedro, 1831.

Anónimo «En 5 años, más de 1 millón 600 mil desplazados por inseguridad.» *Animal Político*, 14 de Junio de 2011: <http://www.parametria.com.mx/DetalleParMedios.php?PM=94>. Consultado Enero 2012)

Anónimo «El DF no se libra del narcotráfico.» CNN 31 de Diciembre de 2011: Disponible en: <http://www.cnnexpansion.com/economia/2011/12/30/el-df-no-se-libra-del-narcotrafico> Consultado el 02 de Enero del 2012.

Ansión, Juan, *et. al. Decisiones educativas y expectativas de los padres de familia: Una aproximación empírica*. Lima: Pontificia Universidad Católica de Perú, 1998.

Anzaldo González, Demetrio. *Genero y Ciudad en la novela mexicana*. Ciudad Juárez: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, 2003.

Armijo Torres, Ricardo «Arqueología e historia del sistema de aprovisionamiento de agua potable para la Ciudad de México durante la época colonial: los acueductos de Chapultepec y Santa Fe.»



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

El Bosque de Chapultepec: Un Manantial de historias. México: INAH. s.d. pp. 84. (Disponible en línea: http://www.antropologia.inah.gob.mx/pdf/pdf_diario/octubre_05/supl_octdic_05.pdf. Consultado el 06 de Diciembre del 2010)

Atkinson, Rowland, y Gary Bridge (ed). *Gentrification in a Global Context: The new urban colonialism*". Oxon: Routledge, 2005.

Augé, Marc. *El Metro revisitado: El viajero subterráneo veinte años después*. Barcelona: Paidós, 2010 (Primera edición en francés, 2008).

—. *Los no lugares, Espacios del anonimato: Una Antropología de la modernidad*. Barcelona: Gedisa, 1998. (Primera edición en francés 1992)

Berman, Marshall. *Todo lo sólido se desvanece en el aire*. México: Siglo Veintiuno Editores, 1998. (Primera edición en inglés, 1982)

Bloom, David E. «Subidas, caídas y ecos: La explosión demográfica más grande de la historia afecta al desarrollo mundial.» *Finanzas y Desarrollo*, 43, número 3, septiembre 2006, pp.8-13.

Bonet Delgado, Llorenç. *Antonio Sant' Elia*. H Kliczkowski-Onlybook, 2003.

Borja, Jordi. *La Ciudad Conquistada*. Madrid: Alianza, 2003.

Borrini, Alberto. *Publicidad, diseño y empresa*. Buenos Aires: Ediciones Infinito, 2006.

Burns, Carol J., y Andrea Kahn. *Site Matters: Design Concepts, Histories and Strategies*. New York: Routledge, 2005.

Busquets, Jaime & Albert, Cortina (eds.). *Gestión del paisaje*. Barcelona: Ariel, 2009.

Cantú Chapa, Rubén. *Globalización y Centro Histórico. Ciudad de México: Medio ambiente sociourbano*. México: Plaza y Valdéz, 2005.

Cantú, Gloria M. *Historia de México, Volumen 1: El proceso de gestación de un pueblo*. México: Pearson, 2002.

Capra, Fritjof. *La Trama de la Vida: Una Nueva Perspectiva de Los Sistemas Vivos*. Barcelona: Anagrama, 1998. (Primera edición en inglés, 1996)

Careri, Francesco. *El andar como práctica estética / Walk as an aesthetic practice (2002)*. Barcelona: Gustavo Gilli, 2005. (Primera edición en Italiano, 2002)

Castells, Manuel. *La Cuestión Urbana*. Barcelona: Siglo Veintiuno, 1974.

Castillo Berthier, Héctor. «Comercio ambulante y políticas públicas en la Ciudad de México.» Editado por Unidad de Estudios sobre la Juventud. 2004: (Disponible en: http://www.unesjuv.org/PUB_L3_L2_doc1.pdf. Consultado el 02 de Enero 2012).

Castro Nieto, Guillermina Grisela. «Intermediarismo político y sector informal; el comercio ambulante en Tepito.» *Nueva Antropología* (UNAM) XI, n° 37, 1990, pp. 59-69 (Disponible en: <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/nuant/cont/37/cnt/cnt4.pdf>. Consultado el 04 de Enero 2012).

Cave, Demien. «Inside the Homes of Mexico's Rich and Infamous.» *The New York Times*, 18 de Enero de 2012. (Disponible en: <http://www.nytimes.com/2012/01/19/garden/inside-the-homes-of-mexicos-alleged-drug-lords.html>.)

Cenicola, Tony. «Where Home Tours Don't Go.» *New York Times*, Disponible en línea en: <http://www.nytimes.com/slideshow/2012/01/19/garden/20120119-NARCO.html>.

Cervantes de Salazar, Francisco. García Icazbalceta, Joaquín. *México en 1554 (1939)*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2007.

Chavez Aguirre, José María. *Río Mixcoac: entre miradas de ojos verdes*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2005.

Chavez, Monica. *El agua en el México antiguo*. México: Salvat, 1994.

Cisneros, José Luis. «La Geografía del miedo en la ciudad de México; el caso de dos colonias de la Delegación Cuauhtémoc.» *El Cotidiano*, vol. 24, n° 152, Noviembre-Diciembre 2008, pp. 59-75.

Código Penal del Distrito Federal. México: Gobierno del Distrito Federal, 2007.

Código Penal Federal. México: Gobierno Federal, 2011.

Cómite Ciudadano y Gobierno del Distrito Federal. *Carta de la Ciudad de México*. México, 2010.

Cortés, Hernán. *Cartas de Relación (1485-1547)*. México: Porrúa, 1960.

Cruz Salazar, Tania. «Instantáneas sobre el graffiti mexicano: historias, voces y experiencias juveniles.» *Última Decada* 16, n° 29, Diciembre 2008.

Cuenya Mateos, Miguel Ángel. *Puebla de los Ángeles en tiempos de una peste colonial: una mirada en torno al matlazahuatl de 1737*. Zamora: El Colegio de Michoacán / Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 1999.

Delgado Cantú, Gloria M. et, al. *Historia de México, Volumen 1: El proceso de gestación de un pueblo*. México, Pearson Educación, 2002.

Díaz y de Ovando, Clementina. *Invitación al baile: arte, espectáculo y rito de la sociedad mexicana, (1825-1910) Tomo II*. México: UNAM, 2006.

Dieter Schaal, Hans. *Learning from Hollywood: Architecture and Film: Architektur und Film*. Stuttgart/London: Axel Menges, 1996.

Domínguez Mora, Ramón. «Las Inundaciones en la Ciudad de México. Problemática y Alternativas de Solución.» *Revista Digital Universitaria*, vol.1 no2. 30 septiembre de 2000. ISSN: 1607-6079 (Disponible en: <http://www.revista.unam.mx/vol.1/num2/proyec1/> Consultada en Septiembre, 2010)

Escobedo, Juan Francisco. *Resonancias del México Autoritario*. México: Universidad Iberoamericana, 2000.

Fainkuchen, Lorena Patricia. *Las Aceras como Espacio Arquitectónico en los Alrededores de Ciudad Universitaria*. Tesis de maestría presentada en Posgrado de Arquitectura, UNAM, México, 2011

Fernandez Varela, Jorge (ed.). *La extensión universitaria Tomo 1: Notas para su historia, Vol. VI Colección cincuentenaria de la autonomía de la Universidad Nacional de México*. México: UNAM-Dirección General de Publicaciones, 1979.

Fenn, Mark E. «Deposición Atmosférica en Bosques dentro de la Cuenca Atmosférica de los Ángeles, California y Del Valle de México». *Memorias del II Simposio y I Reunión Nacional de Agricultura Sostenible: Un enfoque ecológico, socioeconómico y de desarrollo tecnológico*. Comisión de Estudios Ambientales C.P. e Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. México, 1992.

Fierro Gossman, Rafael Ricardo. *La gran corriente ornamental del siglo XX: una revisión de la arquitectura Neocolonial de la Ciudad de México*. México: Universidad Iberoamericana, 1998.

Figueroa Saavedra, Fernando. *Graphitfrage: una mirada reflexiva sobre el graffiti*. Madrid: Minotauro Digital, 2006.

Flores, Torres, Oscar. *El otro lado del espejo: México en la memoria de los jefes de misión estadounidenses (1822-2003)*. Monterrey, México: UDEM, 2007.

Fuentes, Carlos. *La región más transparente México*: Alfaguara, 2008. (Primera edición de 1985)

García Canclini, Nestor. «Antropología y estudios culturales.» *Alteridades*, Vol. 5, 1993, pp. 5-8.

—. *Culturas Híbridas: Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México: Debolsillo, 2009 (Primera edición 1989).

—. *Imaginario Urbanos*. Buenos Aires: Eudeba, 1997.

Garza, Gustavo (ed). *La Ciudad de México en el fin de segundo milenio*. México: Colegio de México, 2000.

García Icazbalceta, Joaquín. *Colección de documentos para una historia de México*, México, 1858.

Garza Toledo, Enrique De la. *Trabajo no clásico, organización y acción colectiva Tomo I*. México: Plaza y Valdés, 2010.

Gray, Biran. «Desde la periferia hacia el centro: transformaciones en la apreciación del graffiti y el street art en Chile.» *Cultura Urbana*, Julio 2010: (Disponible en: www.cultura-urbana.cl, consultada el Diciembre 2010)

Hernandez, Paco. «El arte urbano: Nuevo camino en las disciplinas artísticas» *Revista Digital de la Asociación Aragonesa de Críticos de Arte*. Número 0, Sep. 2007. (Disponible en: <http://www.aacadigital.com/contenido.php?idarticulo=24> Consultada en Diciembre 2010)

INDOT's Outdoor Advertising Control Manual. Indiana: Indiana Department of Transportation, 2010. (Disponible en línea en <http://www.in.gov/indot/files/billbrd.pdf>. Consultada el 14 de Diciembre de 2011).

Institut Municipal del Paisatge Urbà i la Qualitat de Vida -IMPUiQV- *Ordenança dels Usos del Paisatge Urbà de la Ciutat de Barcelona*, Barcelona, 1999 (última actualización de 2006).

Iturriaga Saucó, José E. *Ustedes y Nosotros*. México: UNAM, 2006.

Jaramillo Puebla, Norma Angelica. «Comercio y espacio público Una organización de ambulantes en la Alameda Central.» *Alteridades* 17, nº 34, Julio-Diciembre 2007, pp. 137-153 .

Kelly, George A. *Psicología de los constructos personales*. Barcelona: Paidós, 2001.

KRD1 (seudo), «Entrevista de Illegal Squad a Aser 7», *Illegal Squad Fanzine*. Ciudad de México, 31 de Octubre del 2008 (Disponible en: <http://raptitlan.com/entrevista-de-ilegal-squad-a-aser-7/> Consultado: 01 de Marzo 2012)

Krieger, Peter (ed.). *Acuapolis*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 2007.

Krieger, Peter. «Construcción Visual de la megalópolis México, Tomo IV.» En: Benítez Dueñas, Issa María (ed), *Hacia otra historia del arte en México: Disolvencias (1960-2000)*, México: Arte e Imagen, 2004, pp. 111-139. (Primera edición, 2001).

—. *Paisajes Urbanos: Imagen y memoria*. México: UNAM, Insvestigaciones Estéticas, 2006.

Lefebvre, Henri. *La revolucion urbana*. Madrid: Alianza, 1972 (Primera edición de 1970).

Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. México: Gobierno del Distrito Federal, 2010.

- Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal*. México: Gobierno del Distrito Federal, 2010.
- Licona Valencia, Ernesto, y Danilo Pérez González. «El graffiti como tatuaje urbano.» *Graffylia. Revista de la Facultad de Filosofía y Letras* (BUAP), n° 7 (primavera 2007): 103-106.
- Maderuelo, Xavier. *El Paisaje: Génesis de un concepto*. Madrid: Abada Editores, 2005.
- Madrid Cánovas, Sonia. *Semiótica del discurso publicitario: el signo a la imagen*. Murcia: Universidad de Murcia, 2005.
- Marcusse, Herbert. *El Hombre Unidimensional: Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*. México: Joaquín Mortiz, 1968, (Primera edición en inglés de 1964).
- Marques Morfil, Lourdes. *La desigualdad ante la muerte en la ciudad de México: el tifo y el cólera, 1813-1833*. México: Siglo XXI, 1994.
- Marsal, Raúl, y Ignacio Sáinz Ortiz. «Breve Descripción del Hundimiento de la Ciudad de México.» *Presentado en el XX Congreso Geológico Internacional*, Octubre 1956: 5. (Disponible en línea en: <http://boletinsgm.igeolcu.unam.mx/epoca02/1956-19-2%20Marsal-Sainz.pdf>. Consultado el 20 d Agosto de 2011.).
- Martín Juez, Fernando. *Contribuciones para una Antropología del Diseño*. Barcelona: Gedisa, 2002.
- Martins da Cruz, Dayse, y Maria Tereza Elias. «Grafite e Pichação: Que Comunicação é Esta?» *Lilhas* volumen 9, n° número 2 (julio -diciembre 2008): p. 95 – 11.
- Matabuena Peláez, Teresa. *Guillermo Kahlo, Mexiko 1904*. México: Universidad Iberoamericana, 2002.
- Memorias del II Simposio y I Reunión Nacional de Agricultura Sostenible: Un enfoque ecológico, socioeconómico y de desarrollo tecnológico*. México: Comisión de Estudios Ambientales C.P. e Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, 1992.
- Molina, Luisa & Molina, Mario J. (coords.) *La ciudad del aire en la MegaCiudad de México: Un enfoque Integral* México: Fondo de Cultura Económica, 2005. Pág. 269-285. (Primera edición en inglés, 2002)
- Monsivais, Carlos. *A ustedes les consta (1980)*. México: Era, 2006.
- Montalvo Fuentes, Guillermo. «Celebran matrimonios en la Primavera de la Diversidad Sexual 2011.» *Notiese*, 23 de marzo de 2011: Disponible en: http://www.notiese.org/notiese.php?ctn_id=4771, Consultado 23 de Agosto de 2011.

Mora, Karla. «Imperio comercial de Corea en la Zona Rosa.» *El universal*, 21 de enero 2012 : (Disponible en: <http://www.eluniversaldf.mx/home/nota41432.html>. Consultado el 22 de enero 2012.).

Moro, Tomás. *Utopía*. México: Porrúa, 1985. (Primera edición 1637)

Nora, Pierre. Rilla, Jose (ed.). *Pierre, Nora en: Les liex de mémoire*. Uruguay: Trilce, 2008.

Norzagaray López, Miguel David. *El narcotráfico en México desde el discurso oficial: Un análisis de los sexenios comprendidos en el periodo 1988-2009 (Tesis de Maestría en Ciencias Sociales)*. México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Noviembre de 2010.

Novo, Salvador. *Los paseos de la Ciudad de México*. (1974), México: Fondo de Cultura Económica, 2005.

Perló Cohen, Manuel. *El Paradigma Porfiriano: historia del desagüe del Valle de México*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, 1999.

—. “Porfirio Díaz: El Fausto Mexicano” en: Krieger, Peter (ed). *Acuapolis*. México: Instituto de Investigaciones Estéticas-UNAM, 2007. pp. 153-175.

Pezzat Arzave, Delia (ed.). *Catálogo de documentos de, arte 28. Archivo General de la Nación, México. Ramos: Policía, Ayuntamientos, Caminos y Calzadas*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 2002.

Piedra, Luis Felipe de la. *Mi Colonia Roma: recordar es vivir*. México: Luis Felipe de la Piedra, 1997.

Pineda Mendoza, Raquel. *Origen, vida y muerte del Acueducto de Chapultepec*. México: UNAM, Investigaciones Estéticas, 2000.

Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. México: Gobierno del Distrito Federal, 2003. (Disponible en línea en: http://www.seduvi.df.gob.mx/seduvi/pgdu/PGDU_GODF.pdf. Consultado el 18 Agosto 2010.)

Proshansky, Harold H. et. al. *Psicología ambiental: El hombre y su entorno (Environmental Psychology: Man and his physical setting, 1970)*. México: Trillas, 1978.

Ramírez Sáiz, Juan Manuel, y Patricia Safa Barraza. «Deterioro urbano y organización vecinal: el caso de la Asociación Vecinal Jardines del Sol.» *Espiral. Estudios sobre estado y sociedad*. XVIII, nº 50, Enero/Abril 2011, pp. 255-290.

Reclus, Élisée. Hiernaux-Nicolas, Daniel (ed). “*La geografía como metáfora de la libertad*” (1895). México: Plaza y Valdés editores, 1999.

Reglamento para el Ordenamiento Del Paisaje Urbano Del Distrito Federal. México: Gobierno del Distrito Federal, 2005.

Reglamento para el ordenamiento del Paisaje Urbano. México: Gobierno del Distrito Federal, 2005.

Robles, Johana. «Glorieta Insurgentes, cerrada por obras.» *El Universal*, 28 de Marzo de 2010. (Disponible en línea en: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/669181.html>. Consultado el 15 de Febrero 2011).

Rojas Alcaayaga, Mauricio. «Hacia Nuevas Configuraciones de lo Público y lo Privado en Espacios Urbano.» En *Espacios públicos y prácticas metropolitanas*, de Portal, María Ana (Ed.) México: CONACYT / UAM , 2007. pp. 21-42

Romero de Terreros, Manuel / Fernandez, Justino (prólogo). *Los acueductos de México en la historia y el arte, 1880-1968*. México: UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas, 1949.

Rowe, Colin y Koetter, Fred. *Ciudad Collage*. Barcelona: Gustavo Gili, 1981.

Sahagún, Bernardino de. Coloquios y Doctrina Cristiana con que doce frailes de San Francisco enviados por el papa Adriano VI y por el emperador Carlos V, convirtieron a los indios de la Nueva España. (Versión en náhuatl y notas León-Portilla, Miguel) México: Universidad Nacional Autónoma de México/Fundación de Investigaciones Sociales, UNAM, 1986

Salazar, Clara Eugenia y Lezama, José Luis (eds.). *Construir Ciudad: Un análisis multidimensional para los corredores de transporte en la Ciudad de México*. México: El Colegio de México, 2008.

«São Paulo pode se tornar uma Cidade Limpa». Prefeitura de São Paulo, São Paulo, 2007. Disponible en línea en: http://www.prefeitura.sp.gov.br/portal/a_cidade/noticias/index.php?p=14184 Consultado el 21 de Enero de 2012.

SEDUVI, *Informe de actividades de septiembre 2009 a septiembre 2010*. México: Gobierno del Distrito Federal. 2010. pp. 84-86. Disponible en línea en: <http://www.seduvi.df.gob.mx/portal/files/pdf/informes/4to/6%20capitulo%204.pdf> Consultado el Noviembre, 2011

SEDUVI, *Boletín informativo: Se instala consejo de publicidad exterior del DF*. México D.F, 30 de septiembre de 2010. (Disponible en: <http://www.seduvi.df.gob.mx/portal/index.php/comunicacion-social/boletines/219-instalacion-del-consejo-de-publicidad-exterior.html> Consultado en Octubre, 2011)

Servín, Mirna. «Un muerto y 7 heridos deja aparatoso choque.» *La Jornada*, Enero 2011: (Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2011/01/20/capital/038n1cap.>)

SEDUVI. *Cuarto Informe de Actividades, Mensaje del Secretario ante la Asamblea Legislativa*. México: Septiembre de 2009 a septiembre de 2010 (Disponible en línea en ww.seduvi.df.gob.mx/portal/index.php/acerca-de-la-seduvi/informe-del-c-secretario.html Consultado el noviembre, 2011)

Simons, Daniel (ed.). *Change Blindness and Visual Memory*. Hove: Psychology Press, 2000.

Sorkin, Michael (ed). *Variations on a Theme Park: The New American City and the End of Public Space*. Hill & Wang, 1992.

Stimson, Thomas. «La Ciudad de México se hunde.» *Revista Mécanica Popular*, n. 1, Enero 1950, pp. 52-58 y 155 (Disponible en línea en: <http://www.mimecanicapopular.com/vergral.php?n=16>, Consultada el 15 de Agosto de 2011).

Suárez Pareyón, Alejandro. «El Centro histórico de la Ciudad de México al inicio del siglo XXI.» *Boletón del Instituto de la Vivienda* 19, nº 051, Agosto 2004, pp. 75-95.

Thea, Von Harbou, y Fritz Lang. *Metropolis*. Dirigido por Fritz Lang. Producido por UFA. Interpretado por Brigitte Helm, Gustav Fröhlich, Alfred Abel y Rudolf Klein-Rögge. 1927.

Tonda, Juan. «Al rescate del Río Magdalena.» *¿Cómo ves?* 107: 10-14 (Disponible también en línea en: <http://www.comoves.unam.mx/>. Consultado el 16 de Noviembre del 2011).

Torre, Lombardo De la. «La vivienda de la ciudad de México desde la perspectiva de los padrones (1753-1790).» *Script Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales* (Universidad de Barcelona) VIII, nº 146, Agosto 2003. (Disponible en: [http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(008\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(008).htm) Consultado, Diciembre 2011).

Velázquez Chico, Luis. «La Glorieta de Insurgentes, ¿arte o negocio?» *Obras web*, Septiembre 2011. (Disponible en: <http://www.obrasweb.mx/default/2011/09/09/buscan-nuevo-rostro-para-la-glorieta-de-insurgentes>. Consultado en Octubre del 2011.)

Welti, Carlos. «Los procesos demográficos en México en la época del neoliberalismo.» Editado por Centre d' Estudis Demografics. *Seminario General* de la Red de Estudios de Población ALFAPOP “Temas de población latinoamericanos”, Bellaterra, 8-12 de Febrero de 1999. (Disponible en línea en: <http://www.ced.uab.cat/publicacions/PapersPDF/Text148.pdf>, Consultado Diciembre del 2011)

A tour of Times Square. Dirigido por John Woods. 2007, Cortometraje documental. (Disponible en: <http://vimeo.com/1037804> Consultado el 18 de Noviembre 2011)

Videos / Películas

Correa, Pamela "De Todo: Puebla", Canal Once TV México, 2009. Programa de TV.

Dick, Philip K (historia). Shusset, Ronald (adaptación). *Total Recall*. Dirigido por Paul Verhoeven. Interpretado por Arnold Schwarzenegger, Sharon Stone y Michel Ironside. 1990.

Kelly, Bill. *Enchanted*. Dirigido por Kevin Lima. Producido por Walt Disney Pictures. Interpretado por Amy Adams, Susan Sarandon y James Marsden. 2007.

Neumann, Dietrich (ed). *Before and After Metropolis: Film and Architecture in Search of Modern City*. Munich/London/New York: Prestel, 1999 (1993).

Entrevistas

Juan, un chico de la GI, entrevista de Luz Sánchez. *El silencio que habla México*: Documento personal, (26 de Agosto de 2011).

Ponce de León Puente, Luis, entrevista de Luz Sánchez. "Aquí estuvo Schwarzenegger" Documento personal, (30 de Agosto de 2011).

Robles Gutiérrez, Margartia, entrevista de Luz Sánchez. "Yo trabajé en la Zona Rosa" México: Documento personal, 20 de Septiembre de 2011.

Zúñiga, Alejandro, entrevista de Luz Sánchez. "El caso del Centro CULTural Xavier Villaurrutia" México: Documento personal, (09 de Septiembre de 2011).

Otros

Seminario Morfología Urbana, impartido por Dr. José Ángel Campos Salgado (Coords.) Campo de conocimiento. Análisis teoría y crítica, UNAM; México, 2011. Maestría en Urbanismo.

Sánchez, Luz. *Serpiente del tiempo*. (Trabajo final de la materia Psicología del Habitante Urbano. Documento Personal), México: UNAM, Maestría en Arquitectura, 2011.

Peter Krieger, *Aprendiendo de Insurgentes, Contextos de la Arquitectura*. México: UNAM, Facultad de Arquitectura, 2003 (CD) (Disponible también en línea en: http://fenix.cichcu.unam.mx/libroe_2007/Krieger/ Consultado el 10 de Septiembre de 2011).

Índice de Imágenes

Imagen 1. Figura y fondo. Espacios construidos indicados en negro. Glorieta Insurgentes y alrededores. Gráfico: Luz Sánchez. 2010.....	14
Imagen 2. Figura y fondo. Flujo de automoviles indicados en negro, Glorieta Insurgentes y alrededores. Gráfico: Luz Sánchez. 2010.....	14
Imagen 3. Zonas peatonales en naranja. Glorieta Insurgentes y alrededores. Gráfico: Luz Sánchez. 2010.....	14
Imagen 4. Zona comercial, Glorieta Insurgentes y alrededores. Grafico: Luz Sánchez. 2010.....	14
Imagen 5. Esquema en corte de flujos en la Glorieta Insurgentes	14
Imagen 6. Aproximación a la GI desde la acera oriente de avenida insurgentes sur. Foto: Luz Sánchez, 2010.	15
Imagen 7. Aproximación en auto a la GI, desde insurgentes sur. Foto: Luz Sánchez, 2012	15
Imagen 8. Paradas, flujo y estacionamiento de metrobus. GLorieta Insurgetens y alrededores. Grafico: Luz Sánchez, 2010.....	15
Imagen 9. Aproximación a la GI desde el metrobus. foto: Anónimo, 2012	15
Imagen 10. Salida/Entrada Génova. Foto: Luz Sánchez, 2010.....	15
Imagen 11. Foto de edificio junto a la GI. Foto por Sandra N. Meraz. 16 de Octubre 2011.	22
Imagen 12. Cine Insurgentes cubierto de publicidad exterior. Fotografía desde el flujo vehicular sobre la glorieta Insurgentes. Foto Luz Sánchez, 2010.....	35
Imagen 13. Grafitti en el Cine Insurgentes. Foto: Luz Sánchez, 2010.....	35
Imagen 14. Cornisa del Cine Insurgentes y grafiti. Foto: Luz Sánchez, 2010.....	35
Imagen 15. Fotografía de Times Square. Archivo personal de Miguel Amador. 2011	38
Imagen 16. Fotografía de Times Square. Archivo personal de Hector García. 2010.	38
Imagen 17. "Spidey Swings Through Times Square", Marvel Worldwide, Inc. Disponible en linea en: http://marvel.com/images/31944 consultada en noviembre 2011.....	38

Imagen 18. Hotel Metropole de Nueva York. 1909. Disponible en línea: http://theformofmoney-mammon.blogspot.com/2012/01/billboards-late-1800s.html Consultada el 12 de Mayo del 2011. Fuente original desconocida.	40
Imagen 19. Gráfico sobre crecimiento demográfico y expansión urbana respecto a la GI. Autora: Luz Sánchez, 2012.	43
Imagen 20. Cruce de Avenida Insurgentes, Avenida Chapultepec. 1950. Foto de la Compañía Mexicana Aerofoto. Foto. 5253. ©D.R. Fundación ICA	44
Imagen 21. Fotografía durante la Construcción de la Glorieta Insurgentes, poco antes de su inauguración. (1969 aprox.) Foto difundida en el Curso "Historia Gráfica de la Ciudad de México". Facilitada por Carlos Villasana.	44
Imagen 22. Glorieta Insurgentes, 2006. Foto de Luis Ibañez. Disponible en línea en: http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=673762&Páge=5	44
Imagen 23. Cruce de Avenida Insurgentes, Avenida Chapultepec. 1950. Foto de la Compañía Mexicana Aerofoto. ©D.R. Fundación ICA	46
Imagen 24. Tarjeta postal, 1970. Colección personal de Carlos Villasana/Raúl Torres	47
Imagen 25. Postal "Glorieta y metro Insurgentes", AMMEX Asociados, S.A. de C.V. 1971-1972 aprox. Colección personal de Javier Guzmán.	47
Imagen 26. Glorieta Insurgentes. Fuente: Revista "México Desconocido" número 33, Pág. 16. Agosto 1979. Imagen facilitada por Carlos Villasana.	47
Imagen 27. Acceso al metro en la Glorieta Insurgentes. Foto: Luz Sánchez, 2010.	50
Imagen 28. Detalle del edificio Poniente en el Cuadrángulo de las Monjas en Uxmal (Oaxaca, México), cultura Maya. foto: Luz Sánchez. 2009	50
Imagen 29. A la izquierda se observa el muro con detalles alusivos a edificios prehispánicos. Foto: Google maps. Abril 2009.	50
Imagen 30. Composición de imágenes a partir de la película Total RE-call, 1990. Extracción y selección de imágenes: Luz Sánchez, 2011.	51
Imagen 31. Perfil urbano desde el interior de la GI. Foto y gráfica a partir de la imagen: Luz Sánchez. Febrero 2010.	59
Imagen 32. Espectaculares en la GI. Foto: Luz Sánchez. 2007	60
Imagen 33. Retiro de espectaculares en la GI. Foto: Luz Sánchez. 2011	60
Imagen 34. Avenida Chapultepec Oriente 12:27 pm. Foto: Luz Sánchez, 2010	69
Imagen 35. Grafiti a la vista de todos. Foto: Luz Sánchez, 2010	69
Imagen 36. Detalle de grafitti de la Imagen 35. Foto: Luz Sánchez, 2010	69
Imagen 37. Demolición de edificio que alojaba publicidad, colindante a la GI. Foto: Luz Sánchez, 2012	73
Imagen 38. Fotografía del mural de la casa de la Sra. María de la Luz González. Mural: "Sin título" Artistas: Aro y Daniel Borre. Fotografía: Paulina Macías. s.d. (2011 aprox.) Disponible en línea en: http://pueblaciudadmural.blogspot.com/ consultada el 20 de Diciembre del 2011	73
Imagen 39. Fotos del antes y después de la intervención. Primera imagen 2010 (aprox.). Segunda fotografía: "El Capullo". Autor: Colectivo Tomate y Giovanni Carlo Marasco. Foto Paulina	

Macías, 2011. Disponibles en línea en: http://pueblaciudadmural.blogspot.com/p/xanenetla-el-barrio-y-proceso.html y http://pueblaciudadmural.blogspot.com/p/xanenetla-los-murales.html respectivamente. Consultadas el 20 de Diciembre del 2011.....	73
Imagen 40. Edificio frente a la GI con acceso por avenida Insurgentes. Foto: Luz Sánchez, 2010.	77
Imagen 41. Vivienda en Xanenetla. Autor: Desconocido. s. d. (2010 aprox.) Foto disponible en: http://pueblaciudadmural.blogspot.com consultada el 20 de diciembre del 2011	77
Imagen 42. Glorieta Insurgentes antes del retiro de espectaculares. Foto: Luz Sánchez, 2010.....	77
Imagen 43. GLorieta Insurgentes con retiro de espectaculares. foto: Luz Sánchez, 2011.....	77
Imagen 44. Vista panorámica de avenida Insurgentes Sur, lado poniente, cuadra inmediata a la GI. Imagen a partir de fotografías del sitio por: Luz Sánchez, 2010.....	80
Imagen 45. Edificios, en Avenida Insurgentes Norte, inmediatos a la GI. Foto: Luz Sánchez, 2010.	80
Imagen 46. Perspectiva, a nivel peatón, de los edificios de la imagen anterior. foto: Luz Sánchez, 2010.....	80
Imagen 47. Skatos en las inmediatas a la gi foto: Luz Sánchez, 2010.....	80
Imagen 48. Salida "Av. Chapultepec Nte. Ote. Ave. Insurtentes Nte." Foto: Luz Sánchez, Febrero 2010.....	82
Imagen 49. Grafitis al salir por el túnel "Av. Chapultepec Nte. Ote. Ave. Insurgentes Nte." Foto: Luz Sánchez, Febrero 2010.....	82
Imagen 50. Grafitis en edificio abandonado, edificio inmediato al ilustrado en la Imagen 49. Foto: Luz Sánchez, febrero 2010.	82
Imagen 51. Parada obsoleta de microbuses, vista desde la calle hacia el paso peatón de la imagen 43. Foto: google maps. agosto 2009	82
Imagen 52. Análisis espacial de la zona ocupada por los jóvenes de la GI. Esquema vista satelital fachada y corte por: Luz Sánchez 2011 (Fotografía satelital de http://maps.google.com.mx , 2009. fotografía de fachada: Luz Sánchez, 2010).....	85
Imagen 53. Jardinera perimetral de la GI. Foto: Luz Sánchez, 2010.	88
Imagen 54. Espacio verde al interior de la GI. Foto: Luz Sánchez, 2010.....	88
Imagen 55. Hundimiento el perímetro de la plaza de la GI. Foto: Luz Sánchez, 2012	97
Imagen 56. Parches en el perímetro peatonal exterior de LA GI. FOTO: LUZ SÁNCHEZ, 2012...97	97
Imagen 57. Parches y deformaciones en la superficie de la plaza de la GI. Foto: Luz Sánchez, 2012.....	97
Imagen 58. Emersión del Ángel de la Independencia. Imagen disponible en: http://www.mexicomaxico.org/ParisMex/resumen.htm . Consultada el 24 de Noviembre 2011	97
Imagen 59. Dramatización de cambio de niveles a futuro, ante la emersión de la GI. Ilustración realizada a partir de levantamiento fotográfico, (Las medidas son aproximadas). Autor: Luz Sánchez, 2011.	97
Imagen 60. Colonia Valle de Aragón, Ciudad Nezahualcóyotl, 2011. Fotografía: Fernando Ramírez/El Universal, 2011.....	102
Imagen 61. Recreación del agua estancada en la salida Génova. Fotografía original y edición de imagen: Luz Sánchez, 2012.....	102

Imagen 62. Vista satelital: maps.google.com. Corte esquemático de la salida "Génova", autora: Luz Sánchez.....	104
Imagen 63. Hundimiento de la ciudad de México a lo largo del tiempo. Disponible en Http://www.conagua.gob.mx/sustentabilidadhidricadelValledeMexico/NecesidadDrenaje.aspx?Página=4	104
Imagen 64. Diseño de acera que contribuye a mantener los niveles freaticos. Disponible en línea en: http://greywateraction.org/content/sidewalk-bioswale Consultada el 27 de Noviembre de 2011.....	106
Imagen 65. Pictogramas de la estación Sevilla y Salto del agua, respectivamente. Iconografía del Sistema de Transporte Colectivo. Disponibles en línea en: http://www.metro.df.gob.mx/red/iconografia.html . Consultados en Diciembre del 2010.	108
Imagen 66. Ubicación de algunos lugares cercanos a la GI y recomendados para visitar. Imagen satelital por: maps.google.com, 2009. Edición de imagen: Luz Sánchez, 2011.	111
Imagen 67. Imagen actual de las arcadas del acueducto chapultepec. Foto: Luz Sánchez, 2012.	114
Imagen 68. Espacio "de descanso" junto a las arcadas. Foto: Luz Sánchez, 2012.	114
Imagen 69. Cruce peatonal para en las arcadas. Foto: Luz Sánchez, 2012.....	114
Imagen 70. Cruce peatonal hacia las arcadas. Foto: Luz Sánchez, 2012.	114
Imagen 71. ARCADAS DEL ACUEDUCTO CHAPULTEPEC desde la acera sur de avenida Chapultepec. Foto: Luz Sánchez, 2012.....	114
Imagen 72. Foto desde las arcadas hacia la Glorieta Insurgentes. Foto: Luz Sánchez, 2012.	114
Imagen 73. Plano de Juan de Trasmonte y acercamiento al acueducto de Chapultepec. Representación de la ciudad en vista de pájaro desde el cerro de Chapultepec hacia el Oriente. archivo fotográfico del IIE-UNAM. También disponible en línea en: http://www.abstractatus.com/espanol/lagosMexico/	123
Imagen 74. Map of the Enviroments of the City of Mexico. Minister of Public Works General Carlos Pacheco, 1885. Disponible en linea en http://img.199.imageshack.us/i/viasferreas.jpg/ ...	123
Imagen 75. Ubicación en planta de la estación insurgentes, simetría respecto a avenida chapultepec. En un circulo color naranja se indica la ubicación de la estación Insurgentes y el lineas del mismo color la ubicación de los muros ilustrados tambien en la Imagen 29. Foto satelital de fondo google maps, 2009. sobreposición de esquema: luz sánchez, 2011.	124
Imagen 76. Fines de los 30's, la ampliación de 20 de Noviembre, al fondo la Catedral. Disponible en linea en: http://mikeap.wordpress.com/2008/08/18/la-catedral/ Consultada el: 24 de Mayo de 2011.....	124
Imagen 77. Esquema en planta en Avenida Chapultepec, zona próxima a la GI. Autora: Luz Sánchez, 2011.....	129
Imagen 78. Análisis en perspectiva. Imagen de fondo maps.google.com. Análisis: Luz Sánchez, 2011.....	129
Imagen 79. Esquema de distancias entre los restos del Acueducto Chapultepec. Imagen de fondo maps.google.com, 2009. Análisis: Luz Sánchez, 2011.	130

Imagen 80. Análisis en planta de contexto de la Fuente de la Garita. Imagen de fondo maps.google.com, 2009. Análisis: Luz Sánchez, 2011.....	130
Imagen 81. . Analisis en planta de contexto de la Fuente Salto del Agua. Imagen de fondo maps.google.com, 2009. Análisis: Luz Sánchez, 2011.....	131
Imagen 82. Esquema uso de suelo en av. Chapultepec, en el tramo de las calles Cozumel y Salamanca. Imagen de referencia maps.google.com, 2009. Análisis: Luz Sánchez, 2011.	134
Imagen 83. Av. Veracruz, hoy Insurgentes a altura de la calle Durango. Fotografía facilitada por Alejandro Maya. Fuente Original desconocida.	135
Imagen 84. Cruce de Av. Veracruz (hoy Insurgentes) y la calle Puebla. Fotografía facilitada por Alejandro Maya. Fuente original desconocida.....	135
Imagen 85. Comercio ambulante en las aceras de avenida Insurgentes. Foto. Luz Sánchez. 2010	135
Imagen 86. Esquina Avenida Chapultepec y Amberes, a media cuadra de la GI. Foto: Luz Sánchez, 2010.	135
Imagen 87. Comercio en la acera de Avenida Chapultepec. Foto: Luz Sánchez, 2010.	135
Imagen 88. Acera Norte de Avenida Chapultepec, lado poniente a unos metros de la GI. Foto: Luz Sánchez, 2010.	135
Imagen 89. Avenida Insurgentes en el tramo entre la GI y la calle Puebla. Foto: Luz Sánchez, 2010.....	136
Imagen 90. Foto desde el interior de un automovil que transita en la Glorieta Insurgentes. Foto: Luz Sánchez, 2012.	136
Imagen 91. Saturación de vialidades primarias inmediatas la GI, en las horas de mayor demanda. Información y esquemas originales de la Secretaría de Transporte y Vialidad, (la fuente original no indica la fecha de la levantamiento de datos). Selección y edición de fragmentos: Luz Sánchez, 2010. Disponibles en línea en: http://www.setravi.df.gob.mx/wb/stv/vialidades_con_mayor_y_menor_saturacion_vehicular_consultado : Noviembre, 2010.....	137
Imagen 92. Avenida Insurgentes Sur en el cruce de la calle Durango. Foto: Luz Sánchez, 2012.	138
Imagen 93. Superposición de “Map of Environs of the City of México” del General Carlos Pacheco (1885) con un mapa de maps.google.com (2012). En rojo se resalta Avenida Insurgentes en 1885. Montaje por: Luz Sánchez, 2012.	139
Imagen 94. Plano de las Colonias Roma y Condesa; 49x56 cm. México: s.n., 192?, Colección General UNAM. Heliográfica azul (el que aquí se presenta es una versión digital con los colores invertidos para hacerlo más legible.) Disponible en: http://132.248.9.33:8991/imp_ene_2010/CGDisFed/1344-25.pdf	139
Imagen 95. Parque no construido. Ubicación del “parque no construido” sobre la traza actual de la ciudad. Imagen original: maps.google.com, 2012. Edición de imagen: Luz Sánchez, 2012.	139
Imagen 96. Jardín incompleto. Cruce de avenida Insurgentes y las calles Quitana Roo y Chilpancingo. Imagen satelital y mapa de: google maps, 2009. composición y selección de imágenes: Luz Sánchez, 2011.....	141

Imagen 97. Fuente, terreno sin aparente uso y paradero del metrobus a cambio de un jardín. Cruce de avenida Insurgentes, Eje 6 sur, California, San Francisco, Pennsylvania, Santa Rosalia y Maximino Avila Camacho. Imagen satelital y mapa de: google maps, 2009. Composición y selección de imágenes: Luz Sánchez, 2011.	141
Imagen 98. Intersección de Avenida Insurgentes, Rio mixcoac, José María Rico; y calles Plateros y Minerva. Primera y segunda imagen, vista satelital y mapa de Google maps, 2009. Tercera imagen de Aerofoto. ©D.R. Fundación ICA 1964. Facilitada por Carlos Villasana. Composición y selección de imágenes: Luz Sánchez, 2012.	141
Imagen 99. Nodo vial Monumento a la Raza. Imagen google maps, 2009.....	142
Imagen 100. Foto y esquema de saturación de la acera oriente de la avenida Oaxaca entre calle Puebla y la Glorieta Insurgentes, 8:55 el 27 febrero 2010.	147
Imagen 101. Análisis de uso de suelo y fachadas de los locales en la GI el 18 de Abril del 2010. Levantamiento fotográfico y análisis: Luz Sánchez, 2010.	147
Imagen 102. Ubicación de comercio en espacio peatonal, 350 metros a la redonda del la GI. obtenido a partir de la imagen satelital de 2009 de maps.google.com y de levantamiento en sitio durante el 2010. Luz Sánchez: 2011.	147
Imagen 103. Puesto pseudo ambulante. Fotografías: Luz Sánchez, 2010.....	148
Imagen 104. Local establecido que se extiende a la acera. Fotos tomadas 8:59 y 10:13; y detalle de elementos integrados a la imagen urbana. Fotografías: Luz Sánchez, 2010.....	148
Imagen 105. Perfil urbano de avenida Insurgentes Sur, lado poniente, tramo entre la GI y la calle Puebla. En color naranja se ilustran los comercios que ocupan las aceras. Ilustración realizada a partir de levantamiento fotográfico. Autora: Luz Sánchez.....	151
Imagen 106. Comercios en la GI, diciembre del 2011. Foto: Luz Sánchez.....	151
Imagen 107. Tiras fotográficas de comercio en Xalapa y tira de comercio en Génova, respectivamente. Fotografías: Luz Sánchez, 2010.....	152
Imagen 108. Nodo Chapultepec-Insurgentes, antes de la GI. Foto de la Compañía Mexicana Aerofoto. ©D.R. Fundación ICA. (1950 aprox).....	154
Imagen 109. Demoliciones para la construcción de la GI. Photoshop realizado a partir de la Imagen 108 de este documento. Edición de la imagen: Luz Sánchez.	161
Imagen 110. Detalle de análisis de uso de suelo y fachada de la Imagen 79.....	161
Imagen 111. Colocación de templete para eventos, al fondo, el busto de Alfonso Corona Del Rosal. Foto: Luz Sánchez, 2010.	161
Imagen 112. Escuela de Modelos, calle de Liverpool, en la Zona Rosa, colonia Juárez. Foto: Notimex, 1985.....	163
Imagen 113. Sex shop, calle Amberes, en la Zona Rosa, colonia Juárez. Foto: Luz Sánchez, 2011.....	163
Imagen 114. Fachadas en la Zona Rosa sexshop & edificio deteriorado. Foto: Luz Sánchez, 2011.....	163
Imagen 115. Sex Shop en la calle Puebla. Fotos: Luz Sánchez, 2012.	167
Imagen 116. Territorios en la Glorieta insurgentes. Imagen de fondo maps.google.com, 2009. Análisis: Luz Sánchez, 2011.....	167

Imagen 117. Fragmento de la Zona Rosa. Calles Londres y Florencia, zona de comercio Coreano.
Imagen maps.google.com, 2009.....167

Imagen 118. Foto de Tlacotalpan. Autor: Felipe Lara, Marzo 2010.168

Imagen 119. Pareamiento poniente de Avenida Insurgentes, en la inmediateces a la GI. Foto: Luz
Sánchez, 2010.168

Imagen 120. Ángel de la independencia, homenaje en día de muertos 2011. Foto: Lucía Vergara
y Celia Guerrero168

Índice de Gráficas

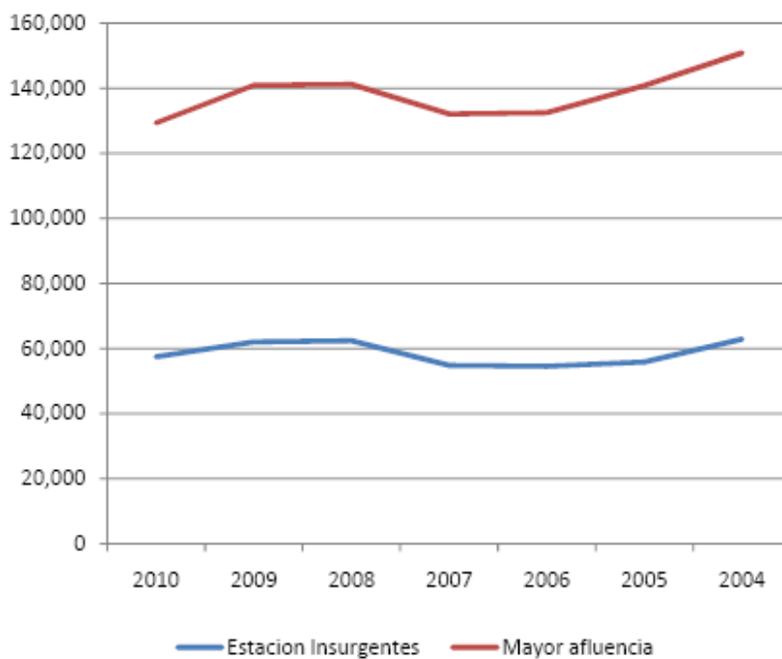
Gráfica 1. Resultados de la pregunta: Cuando estoy en la GI, mirar a mí alrededor me parece... imagen: luz sánchez, 2011	28
Gráfica 2. Caminar en la GI me parecer... (a 5.3% le es desagradable, 21.3% les es indiferente, para 69.3% es agradable y para un 4% muy agradable) imagen: luz sánchez, 2011	28
Gráfica 3. ESPERAR UN RATO EN LA GI LE PARECE... (A 5.3% LE ES DESAGRADABLE, 21.3% LE ES INDIFERENTE, 69.3% AGRADABLE Y 4% AGRADABLE) IMAGEN: LUZ SÁNCHEZ, 2011.....	28
Gráfica 4. ¿Que es Lo que más les gusta de la GI? imagen: luz sánchez, 2011	28
Gráfica 5. la presencia de mucha gente en la gi me parece... (para el 2.7% es muy desagradable, 13.3% considera que es desagradable, al 37.3% le es indiferente, para el 42.7% es agradable y sólo para el 4% es agradable) imagen: luz sánchez, 2011	28
Gráfica 6. Los sonidos de la GI me parecen... (para el 25.3% los sonidos son desagradable, para el 54.7% sin indiferentes y sólo para el 20% es agradable) imagen: luz sánchez, 2011	28
Gráfica 7. La iluminacion de la GI me parecer... (el 6.7% la considera mala, el 17.3% mala, para el 22.7% es regular y solo para el 44% es buena) imagen: luz sánchez, 2011	29
Gráfica 8. La seguridad me parece... (el 68% considera que la gi es segura, el 26.7% insegura y el 5.3% dijo que ni segura, ni insegura) imagen: luz sánchez, 2011	29
Gráfica 9. En cuanto a la higiene la gi es... (el 16% dijo que era muy sucia, el 38.7% por ciento dijo que era sucia, el 25.3%3 regular y para el 20 % es limpia) imagen: luz sánchez, 2011	29
Gráfica 10. recomendaria conocer la gi... (un 88% dijo que recomendaria conocer la gi y sólo un 12% dijo que no) imagen: luz sánchez, 2011	29
Gráfica 11. Respuestas a "Si conoció la GI con espectaculares y publicidad en los edificios, los espectaculares le parecían..." Imagen: luz Sánchez, 2010.	64
Gráfica 12. ¿hace cuanto tiempo visita la GI? imagen: luz Sánchez, 2010.....	64
Gráfica 13. respuestas "Ahora con el retiro de espectaculares considera que el paisaje (urbano) de la GI" Imagen: luz Sánchez, 2010.....	64
Gráfica 14. "Lo que menos gusta de la GI"	88

Gráfica 15. ¿sabía que la ciudad de México era un lago? 17.33% contestó que no y 82.67 dijo que si. imagen: Luz Sánchez, 2012.....	107
Gráfica 16. ¿sabía que donde esta la GI pasaba un acueducto? 26.67% dijo que si y 73.33% contesto que no.	107
Gráfica 17. edad de la poblacion muestra de la encuesta sobre el origen lacustre de la ciudad. .	108
Gráfica 18. edad de la población que contesto NO saber que en la GI pasaba un acueducto.	108
Gráfica 19. ¿Por qué visitas la Glorieta Insurgentes?. Gráfica: Luz Sánchez, 2011.....	112
Gráfica 20. Gráfico de lugares que la población recomendó conocer. Gráfica: Luz Sánchez, 2011.	112
Gráfica 21. Delegación o municipio de residencia de la población entrevistada. Gráfica: Luz Sánchez, 2011.	112
Gráfica 22. Gráfica de porcentajes agrado/desagrado del comercio ambulante. autora: Luz Sánchez.....	154
Gráfica 23. Afluencia de población en el metro. Realización propia, a partir de datos proporcionados por: sistema de transporte colectivo, metro de la ciudad de México. Disponible en: www.metro.df.gob.mx . Consultado en mayo del 23.....	193
Gráfica 24. flujo de población segun el horario, realización propia, a partir de datos de encuesta.	194

Anexo

Afluencia del metro

año	Insurgentes	Máxima
2010	57,459	129,364
2009	62,019	140,926
2008	62,409	141,192
2007	54,809	132,063
2006	54,562	132,486
2005	55,858	140,864
2004	62,869	150,909
promedio	58,569	138,258



GRÁFICA 23. AFLUENCIA DE POBLACIÓN EN EL METRO. REALIZACIÓN PROPIA, A PARTIR DE DATOS PROPORCIONADOS POR: SISTEMA DE TRANSPORTE COLECTIVO, METRO DE LA CIUDAD DE MÉXICO. DISPONIBLE EN: WWW.METRO.DF.GOB.MX. CONSULTADO EN MAYO DEL 23



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

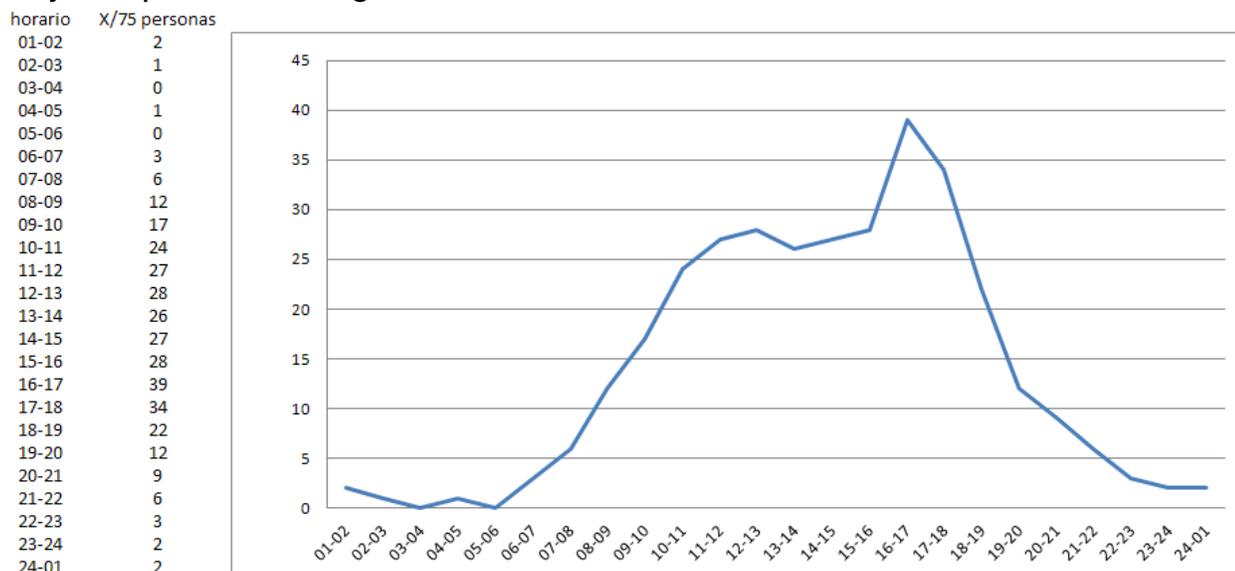
El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Afluencia del metrobus*

Promedio transportado por día hábil línea 1	262,900.00	usuarios
transportados diariamente dia pico línea 1	350,000.00	usuarios
Numero de autobuses	120.00	autobuses
biarticulados	12.00	autobuses
capacidad de un articulado	160.00	usuarios
capacidad de un biarticulado	240.00	usuarios
intervalo entre cada autobús		
dirección insurgentes-indios verdes	1.00	minuto
dirección insurgentes-dr. Gálvez	1.32	minuto
un biarticulado equivale a	126.00	automoviles
usuarios que deciden usar MB en lugar de su automovil	15.00	por ciento
estaciones	34.00	estaciones
De lunes a viernes de 04:30 a 24:00 hrs.	19.50	horas de servicio
Sábado, domingos y días festivos de 05:00 a 24:00 hrs.	19.00	horas de servicio
estimacion (obtenida a partir de los datos anteriores)		
promedio de usuarios por estación	10,294	usuarios
promedio de usuarios por estacion en una hora	55.56878622	usuarios

* Información obtenida de: Sistema de Transporte Público de Pasajeros del D.F. Metrobus www.metrobus.df.gob.mx

Flujo de población según horario



GRÁFICA 24. FLUJO DE POBLACIÓN SEGUN EL HORARIO, REALIZACIÓN PROPIA, A PARTIR DE DATOS DE ENCUESTA.³⁰¹

De las 7 horas a las 12 de observa un aumento notable de flujo de población. Entre las 12 y 16 horas la población se mantiene y después aumenta de 4-6, y comienza a disminuir gradualmente hasta las 23 horas. Entre las 23 y las 6 horas es el horario con menor flujo peatonal. A partir de las observaciones se pudo identificar que un análisis meticuloso sobre el comportamiento de flujos puede indicar que entre las 8:30 y las 9:00 también hay un aumento gradual de transeúntes.

³⁰¹ Se preguntó a la población lo siguiente: ¿A qué hora camina por la Glorieta Insurgentes? La gráfica y tabla refleja cuantas personas (de las 75 encuestadas) hacen uso de la GI por hora. Aunque son datos que no tienen valor estadístico, ilustran cuales son las horas de mayor flujo peatonal en la glorieta. Lo cual coincide a partir de las observaciones realizadas.



2012