



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

COLEGIO DE PEDAGOGÍA

*LA EDUCACIÓN EMOCIONAL:
EN LA FAMILIA Y EN LA ESCUELA.*

TESINA QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN PEDAGOGÍA.

PRESENTA:

ROSALBA GUTIERREZ REYES

ASESOR: LIC. ESTHER HIRSCH PIER



MÉXICO, D. F. 2012



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

COLEGIO DE PEDAGOGÍA

*LA EDUCACIÓN EMOCIONAL:
EN LA FAMILIA Y EN LA ESCUELA.*

TESINA QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN PEDAGOGÍA.

PRESENTA:

ROSALBA GUTIERREZ REYES

ASESOR: LIC. ESTHER HIRSCH PIER



MÉXICO, D. F. 2012

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar deseo expresar mi más amplio agradecimiento a Osvaldo Edmundo (mi pareja y compañero de vida) quien me ha acompañado y apoyado en este amplio y difícil proceso de titulación, al cual le digo desde lo más profundo de mi ser “gracias mi amor” por existir y formar parte de mi historia.

En segundo lugar quiero agradecer a mis dos grandes luces, amores e impulsos de mi vida, a mis hijos, Alexis y Bruno, quienes con su apoyo, comprensión y cariño, han también contribuido con la realización de este trabajo, a los cuales les mando todo mi amor; y aprovecho para decirles gracias hijos por existir y ser parte de mi vida, que Dios los bendiga.

En tercer lugar agradezco a mi familia de origen, especialmente a mis Padres (Amador y Clementa), quienes no solo me han apoyado y acompañado en toda mi vida, sino que también me han enseñado, a través de su ejemplo, que la vida es como un sube y baja, donde nada es tan terrible, que sea imposible de superar; donde el compromiso, responsabilidad, amor y respeto por uno mismo y por los demás, nos llevará a una vida más honesta y tranquila. También quiero reconocer el apoyo de mis hermanas y hermano Leticia, Elvia y Jaime, a los que les digo “gracias familia”.

Otra parte muy importante para la realización de este trabajo es mi asesora la Lic. Esther Hirsch Pier, quien ha sido una persona excepcional y con una gran calidad humana, ya que no solo dirigió, supervisó y revisó esta tesina, sino que además me apoyo, me comprendió y me impulsó a lo largo de este trabajo.

También agradezco enormemente mi familia política y amigos (as) que me apoyado y acompañado.

Finalmente, le doy las gracias a mis sinodales, ya que han ayudado con su revisión y conocimiento, al enriquecimiento del documento.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
CAPÍTULO 1. FAMILIA Y LAS EMOCIONES	8
1.1 RECORRIDO HISTÓRICO.	8
1.1.1. <i>Los sistemas familiares en el mundo.</i>	8
1.1.2. <i>La familia en México, desde la época Prehispánica hasta la actualidad.</i>	12
1.2. RECORRIDO TEÓRICO	20
1.2.1. <i>Marco teórico del constructo de familia</i>	20
1.2.2. <i>Paradigmas teóricos del constructo de familia.</i>	22
1.2.3. <i>Tipos de sistemas familiares.</i>	25
1.2.4. <i>Familias disfuncionales.</i>	28
1.3. RECORRIDO EMOCIONAL	30
1.3.1. <i>Las emociones dentro del sistema familiar.</i>	30
CAPÍTULO 2. LA ESCUELA (EDUCACIÓN BÁSICA) Y LAS EMOCIONES.	32
2.1 EDUCACIÓN BÁSICA (PRIMARIA)	32
2.1.1 <i>Función de la Escuela, “deber ser”, Paulo Freire.</i>	32
2.1.2 <i>Algunos lineamientos de la Educación Básica (primaria) en México.</i>	35
2.1.3 <i>Revisión de algunos proyectos propuestos por la SEP, que buscan, brindar información a maestros, familias y alumnos, acerca de las necesidades y riesgos que tiene los niños en la actualidad.</i>	37
2.1.4 <i>La escuela y el manejo de las emociones dentro del salón de clases.</i>	40
2.1.5 <i>Problemas sociales que repercuten en los alumnos dentro de las escuelas.</i>	42
CAPÍTULO 3. FAMILIA–ESCUELA Y LAS EMOCIONES	45
3.1 RELACIÓN FAMILIA–ESCUELA.	45
3.2 INFLUENCIA DEL CONTEXTO SOCIAL EN EL DESARROLLO EDUCATIVO Y EMOCIONAL DEL NIÑO, DENTRO DEL SISTEMA FAMILIAR Y ESCOLAR.	48
CAPÍTULO 4. EDUCACIÓN EMOCIONAL	51
4.1 CONCEPTO DE EMOCIÓN.	51
4.2 CLASIFICACIÓN DE LAS EMOCIONES.	55
4.3 EDUCACIÓN EMOCIONAL.	61
CONCLUSIONES	64
BIBLIOGRAFÍA	71

INTRODUCCIÓN.

En este trabajo pondré sobre la mesa algunos aspectos que permitirán analizar “La importancia de la educación emocional”, encaminándola a dos áreas importantes en el desarrollo personal de un individuo, que son la familia y la escuela.

En muchas instituciones educativas nos han enseñado a leer y escribir, a resolver situaciones problemáticas que nos permiten conocer, comprender, analizar, investigar y crear nuevas posibilidades de comprender, ver y vivir la vida. Pero la escuela ha dejado de lado la parte de las emociones, tratando de negar muchas veces la relevancia que tiene para la formación personal de los alumnos, en muchas ocasiones no han sabido cómo trabajar esta área, tomando medidas extremas del manejo de las emociones, por ejemplo, ahora se prohíbe en algunas escuelas que se tenga contacto físico, impidiendo que se den muestras de afecto entre profesores y alumnos como un abrazo o un saludo de beso, esto ha generado que tanto los maestros como los alumnos se vean coartados o impedidos para establecer vínculos emocionales que les permitan relacionarse adecuadamente, en la actualidad las relaciones educativas son cada vez más frías. Esta medida quizá se tomo para proteger a los niños de los abusos por parte de los docentes asegurando el bienestar integral del menor.

Paralelamente a esto la familia también dejó de ser un espacio en donde se contenga y enseñe a los niños a manejar sus emociones, muchos padres en la actualidad tratan de vivir la paternidad y la maternidad siendo más permisivos, en donde se busca no repetir las enseñanzas del ayer, ni el maltrato del pasado, lo que origina en muchas ocasiones que los padres y las madres vivan llenos de culpas, impidiéndoles poner límites claros a sus hijos; la familia también está pasando por cambios muy importantes, como son la lucha por la igualdad de género, lo que trae como consecuencia que ahora se discuta sobre quién debe encargarse del cuidado de los hijos, quién debe quedarse en casa, quién debe dejar de trabajar, quién debe jugar con ellos, quién debe educarlos y darles tiempo; muchas familias llegan a la conclusión de que la forma más adecuada y justa para todos, es dejarlos en las guarderías más de 8 horas diarias, ahora los niños pasan mucho tiempo solos o con personas extrañas que muchas veces ni los tratan bien o con familiares que no tiene ni la energía ni están preparados para enfrentar las problemáticas que viven los niños en la actualidad.

Muchos niños en la actualidad están bombardeados de imágenes y situaciones violentas llenas de abusos y excesos ilimitados, sobretodo relacionados a la violencia tanto física, psicológica y sexual, ahora pueden ver o grabar imágenes violentas con mayor facilidad, ya que el internet, los celulares, la falta de límites claros así como la falta de supervisión de los adultos, han originado un abuso indebido de los medios electrónicos, esta forma de conocer y vivir el mundo, propicia quizá que se viva demasiado aprisa.

Es con esta hiperactividad social (que tienen muchos niños), que los profesores deben trabajar, son chicos que aprendieron muchas cosas a través de los medios electrónicos y mucha de esta información no es certera, son niños que no han aprendido a expresar de forma correcta sus emociones, llevándolos a muchos de ellos a abusar de las drogas, alcohol, prostitución, dirigiéndolos en muchas ocasiones a aliarse con grupos delictivos, orillándolos a cometer delitos, que en innumerables ocasiones acaban con la vida de ellos.

Por lo anterior considero de vital importancia voltear a ver a las emociones, como un factor indispensable en la formación de los niños, viéndolas desde un enfoque que nos permita conocerlas y aprender cómo expresarlas, permitiéndonos ser más empáticos con las emociones de los otros. Este trabajo intenta ser un pequeño espacio de reflexión en donde se cuestione acerca de la importancia de las emociones en el desarrollo de la vida de los alumnos. Si la escuela y la familia logran encontrar el equilibrio de una educación activa y participativa pero con límites claros, esto sería realmente “Educar para la vida” (Paulo Freire).

Este trabajo se divide en varios capítulos, el primero está dedicado a la familia, donde mostraré en primer lugar, como se ha transformado la familia a lo largo de la historia, permitiéndonos analizar como la familia en muchas ocasiones ha sido un instrumento que se ha utilizado para beneficio del sistema político, económico y cultural; también hablaré de lo que significa ser familia en la actualidad, ya que ahora tratamos de encasillarla en algo que ya no lo es; en este capítulo podremos ver como a lo largo de la historia de la familia, las emociones van siendo cada vez más importantes en el desarrollo de las personas.

En el segundo capítulo revisaré otra institución también encargada en el desarrollo educativo del niño, la Escuela, en primera instancia hablaré del “deber ser” de la escuela, es decir cuál es su función, que es lo que esperaría la sociedad de ella, en el siguiente apartado mencionaré los objetivos de la Educación Básica, a continuación exploraré algunos programas escolares dirigidos a maestros, familias y alumnos de educación básica, que tiene como objetivo generar espacios de discusión sobre temas relacionados con las dinámicas y formas de relacionarse de los alumnos, dentro y fuera de la escuela, además en este apartado remarcaré la importancia que tiene la familia y la escuela en el sano desarrollo del niño.

Todo este análisis se revisará desde el enfoque sistémico ya que nos permite comprender que tanto el sistema familiar como el escolar están inmersos en un sistema social más amplio, el cual interactúa de manera significativa en los sistemas formadores del niño, familia-escuela.

En el tercer capítulo revisaré las relaciones que han tenido la familia y la escuela así como la influencia que tiene el contexto social en el desarrollo del niño.

En el último capítulo abordaré de forma general las emociones, sin tratar de dar una definición única y terminada, además se revisarán algunas propuestas educativas que tienen como pilar la educación emocional.

A través de este trabajo remarco la idea de que “no somos esclavos del condicionamiento, ni de nuestras creencias, ni de nuestro destino. Si queremos, podemos descondicionarnos, recondicionarnos, sensibilizarnos, desensibilizarnos, aprender nuevos modos de respuesta y desaprender los viejos modos neuróticos de reacción”.¹

¹ BARTOLOMÉ, Efraín. *Educación emocional en veinte lecciones*. p. 197

Capítulo 1. Familia y las emociones

1.1 Recorrido histórico.

“La familia es una de las instituciones y uno de los acontecimientos más importantes que modelan el curso vital de los individuos, y pesa considerablemente tanto sobre los parámetros del poder mundial como sobre la política interna en la mayoría de los países. La persistente importancia de la familia no debe sorprender. Se trata, después de todo, del vínculo entre dos instintos básicos del género humano: sexo y poder.” **Therborn.**

1.1.1. Los sistemas familiares en el mundo.

La familia y su conceptualización posee diversos significados dependiendo del momento histórico en el cual se estudie, el hacer su revisión histórica nos permite identificar algunos factores que la han influenciado, posibilitándonos visualizarle como un sistema en constante transformación.

La familia ha evolucionado a lo largo de la historia, parte de estos cambios son debidos a las transformaciones que ha tenido la base económica de la sociedad, así, cada transformación económico-social han determinado las leyes, normas y valores que influyen directamente en el funcionamiento familiar; la familia es parte constitutiva de una sociedad, la cual a su vez está inmersa en un sistema de mayor envergadura, haciendo que lo que suceda dentro de las familias afecte de forma directa o indirectamente a los miembros y estructuras de la sociedad, así como también la forma en cómo se organizan.

Respecto a esto, algunos autores como *Göran Therborn* (sueco, sociólogo, político y economista), se han preocupado por entender los cambios que ha tenido la familia a lo largo de la historia, teniendo en cuenta los aspectos políticos, económicos, sociales y culturales que la rodean. En su libro *Between Sex and Power. Family in the Word, 1900-2000*, realiza un estudio comparativo de las familias dividiéndolas en sistemas familiares que habitan en el mundo, las agrupa en cinco conjuntos llamados “sistemas familiares contemporáneos principales”, el primero es “la familia Cristiana europea” se caracteriza por promover la monogamia y reprimir la sexualidad; el segundo es “la familia islámica de Asia occidental y África del norte” se caracteriza porque el matrimonio islámico le da un gran poder a la figura masculina, además de que la sexualidad es regulada por el matrimonio; el tercero es “la familia de Asia del sur”, influenciada fuertemente por el hinduismo, en la cual el matrimonio es una obligación y para la mayoría se convierte en un requisito indisoluble; el cuarto es la “familia confuciana de Asia Oriental”, que ve al matrimonio como un contrato, el cual puede ser disuelto por acuerdo de las familias involucradas o por el esposo, dichas familias se casan bajo un sistema laico de valores que les permiten, entre otras cosas, que se puedan introducir algunos cambios modernos; y el último sistema familiar, es el “conjunto familiar del África subsahariana”, que se caracteriza porque es un conjunto de sistemas que se distinguen por un modelo

específico de matrimonio y descendencia, independientemente de la diversidad religiosa y étnica.

Therborn, menciona que, debido a la interacción de estos sistemas, se conformaron dos sistemas más: uno de ellos es “la familia del sudeste Asiático” la cual tiene variantes budistas, musulmanes, cristianas y confucianas, estos tipos de familias son patriarcales, dándole superioridad al hombre; por otro lado está “el modelo americano familiar criollo”, que se distinguió porque a diferencia del modelo patriarcal europeo, en América el patriarcado, se volvió más fuerte y rígido, además de que este sistema familiar estaba jurídicamente encerrado en normas napoleónicas de dominación masculina y obediencia de la mujer, y es en América, donde sobrevive este sistema familiar, debido a que en Europa perdió poder.

No debemos dejar de mencionar que en todos estos sistemas, “Las familias están situadas, desde luego, en diferentes clases sociales o en distintos niveles de las categorías sociales y en consecuencia, los miembros de las familias actúan en forma diferente”,² aun encontrándose dentro de un mismo sistema familiar.

Sin embargo estos “sistemas familiares” han ido cambiando con el paso del tiempo debido a factores económicos, sociales, culturales y políticos, los cuales han propiciado cambios institucionales en la familia, *Therborn* menciona que estos cambios se han propiciado debido a factores externos a ella, como son: la evolución que ha tenido el patriarcado, oscilando entre su debilitamiento y su fortalecimiento a lo largo de la historia, estas fluctuaciones del patriarcado, han sido como resultado de la lucha que se dio entre dos fuerzas políticas: por un lado la izquierda representada por el liberalismo, el cual promueve las libertades civiles y se oponen a cualquier forma de opresión; y por otro lado la derecha identificada por la idea popular religiosa, que buscaba preservar ciertos valores morales; el patriarcado también fue debilitado debido a las consecuencias sociales y económicas que tuvieron la primera y segunda guerra mundial, una de esas consecuencias fue la incorporación de la mujer en el área educativa, económica y laboral, debido a que como los hombres estaban en la guerra, ellas se vieron orilladas a ocupar cargos laborales fuera del hogar, lo cual les generó un creciente sentimiento de independencia del control masculino, todo esto trajo como resultado que se comenzaran a dar movimientos feministas, que buscaba entre otras cosas la igualdad de género, este movimiento se dio fuertemente en los sesenta; otro acontecimiento que también influyó fue el comunismo en el poder, que fue una fuerza fundamental en la historia moderna de la familia, además de la gran influencia que tuvo la Revolución Mexicana, Turca e Iraní. La cultura de esa época junto con el patriarcado impidieron que se dieran cambios sociales que favorecieran la igualdad de género; otro aspecto que influyó a que se debilitara o fortaleciera el patriarcado fue la creación de las organizaciones internacionales como las Naciones Unidas y organizaciones no gubernamentales, ya que crearon espacios de discusión para tratar temas relacionados a los derechos de las mujeres y a las relaciones de género, entre otras cosas.³

Otro elemento externo que ha contribuido para que se dieran los cambios en los “sistemas familiares” ha sido el incremento y decremento del matrimonio, ya que a principios del

² ARRIAGADA, Irma. Coordinadora. *Familias y políticas públicas en América Latina. Una historia de desencuentros.* p.37

³ *Ibíd*em, p.41

siglo XX en Europa occidental y en América latina (en menor grado), los matrimonios presentan la forma de una V invertida, ya que descendieron paulatinamente, así por ejemplo en América Latina hubo más relaciones extramaritales que matrimonios, pero esta situación cambió, debido a que aumentaron nuevamente las uniones conyugales un poco antes de la segunda guerra mundial, alcanzando su cúspide de 1950 a 1970.

Finalmente, el último aspecto que intervino en dichos sistemas familiares fue el descenso de la fecundidad, ya que por razones económicas, demográficas además de la incorporación de la mujer en el ámbito escolar y laboral, las mujeres postergaban cada vez más la maternidad, pues dejó de ser una prioridad de vida o una obligación natural y paso a ser una decisión personal, esta libertad de elección la facilitaron en gran medida, los adelantos científicos relacionados a la anticoncepción.

Bastan los ejemplos anteriores para poder decir que el contexto en el cual se desenvuelven los “sistemas familiares” son determinantes para su evolución ya que “no tienen una dinámica propia de desarrollo, de modo que el impulso que genera los cambios es exógeno, alterando el equilibrio institucional de derechos y deberes, por una parte, y los poderes y dependencias, por otra.”⁴

Todas estas transformaciones han hecho que las formas de relacionarse entre los miembros de una familia cambien de manera consciente o inconsciente.

Importante es mencionar que existen familias, que cambian, no como resultado de su contexto en el que se encuentran sumergidas, sino “como resultado de decisiones y actos de individuos, parejas o pequeños grupos emparentados, habitualmente en forma privada y en la intimidad”; pero son las menos, ya que la mayoría se ve imposibilitada por diversas razones a hacer el cambio que les permita tener un bienestar común dentro de la familia.

Lo antes expuesto nos permite darnos cuenta que la familia se ha convertido en muchas ocasiones, de forma consciente o inconsciente, en un aparato de reproducción del sistema político, económico, social y cultural en el cual se encuentra, baste de ejemplo que, para el capitalismo industrial, la protección y reproducción del patriarcado era un elemento indispensable, debido a que este sistema se caracterizaba por la explotación de la fuerza de trabajo masculina, el papel del hombre era únicamente el de ser el proveedor; es decir que en esta época la familia patriarcal se convertía en un elemento esencial para el funcionamiento de dicho modelo.

La precaria situación económica es otro ejemplo, de cómo los factores externos modifican la estructura de familia, ya que ha sido un factor importante para la transformación de las familias, como podemos ver, la economía mundial en la actualidad está sufriendo grandes crisis, y las desigualdades sociales junto con el desempleo han aumentado en cifras record, tal cual lo indica la Organización Internacional del Trabajo que prevé que en el año 2010 podría superar los 210 millones de personas en el mundo con desempleo, lo cual obliga que la mujer busque cada vez mas incorporarse al mercado laboral, ya que ahora, no son suficientes los ingresos del hombre en el hogar.

⁴ ARRIAGADA, Irma.Op. cit., p. 45

Estos cambios son dados tan rápidamente, que a los miembros de dichas familias les cuesta mucho trabajo adaptarse ya que el hecho de que la mujer ocupe más espacios no significa que tenga igualdad de oportunidades. A este respecto *Sonia Montañó* dice “no se puede abordar el tema del mercado laboral sin enfrentar el de las desigualdades en la familia y no se pueden abordar las desigualdades en la familia, si no se resuelve el tema de la autonomía económica de las mujeres y la manera en que se insertan en el mercado laboral.”⁵

La nueva relación de la mujer: trabajo remunerado y familia, no ha sido fácil para la sociedad ya que, como plantea *Guillermo Sunkel*, esta situación “genera conflictos en la socialización del rol sexual, el que se produce cuando los roles aprendidos por cada sexo en una cultura no coinciden con el desempeño cotidiano de los mismos; en la alternancia de roles, conflicto que se produce en los hombres que tienden a sentirse menos masculinos si comparten las tareas domésticas y en las mujeres que tienen complejos de culpa por pasar poco tiempo con sus hijos; en la competencia entre los cónyuges, conflicto que ocurre en mayor medida cuando es la mujer quien obtiene ventaja en la comparación, puesto que la educación tradicional enseña que es el hombre quien debe sustentar económicamente a la familia; y en la restricción de la vida social y el tiempo libre (...) la intensificación del conflicto trabajo-familia puede estar fundamentalmente determinado por las características del mercado laboral pero es al interior de la propia familia donde este se manifiesta con particular fuerza”.⁶

Otros aspectos que en la actualidad han sido determinantes para que los sistemas familiares cambien, son los descubrimientos científicos (como son los relacionados a la anticoncepción y a la fertilización *in vitro*), con los cuales las parejas están íntimamente relacionados, además de los cambios culturales que se han dado con relación a lo que significa ser una familia ya sea heterosexual u homosexual, han contribuido a que la familia adquiriera un nuevo significado, cambiando la forma de relacionarse social y sexualmente, originando cambios en la conformación de la misma.

También han habido cambios en la concepción de la paternidad y maternidad, con los avances en el área de la psicología educativa, comienza a dársele un gran peso a las relaciones emocionales constructivas, que buscan permitir que los integrantes de las familias se desenvuelvan adecuadamente de manera integral, y con esto logren una vida plena y llena de satisfacciones, ahora se busca lograr no solo una sociedad de acción “sino también una sociedad de pensamiento y sentimiento”⁷, debido a que estos elementos en la actualidad forman parte importante en la existencia del hombre, ahora con el aumento del crecimiento de la esperanza de vida, el ser humano no solo desea sobrevivir en el aspecto orgánico, sino también en lo emocional, comienza a pensar y a dar el tiempo para meditar sobre la necesidad de la búsqueda de la felicidad. Aunque casi siempre vive tan aprisa que no logra dar ese espacio, olvidando muchas veces que las emociones son una parte fundamental para el desarrollo del hombre (entendiéndolo como especie).

⁵ ARRIAGADA, Irma. Op. cit., p 89

⁶ *Ibidem*. p.71

⁷ ERNST, Cassirer. *Antropología Filosófica. Introducción a una filosofía de la cultura*. p. 326

1.1.2. La familia en México, desde la época Prehispánica hasta la actualidad.

“La historia de la sociedad prueba definitivamente que en cada transformación de la existencia social, necesariamente se produce también una transformación en la conciencia de los hombres, pues desaparecen las ideas viejas y surgen otras nuevas cuya correspondencia es adecuada a las nuevas condiciones y a las nuevas exigencias de la sociedad.”

Afanasiev Victor.

Hablar de la historia de la familia en México, es un tema muy complicado ya que existen pocos estudios sobre esta área, uno de esos estudios es el que realizó *Rosario Esteinou* (Socióloga, investigadora del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social) en su libro *La familia nuclear en México: lecturas de su modernidad. Siglos XVI al XX*, describe algunos de los rasgos más importantes de la familia nuclear mexicana, en el menciona, que en la época prehispánica, la familia daba gran importancia a la cantidad de hijos que se tenían, ya que los hijos eran tomados como la fuerza de trabajo, dicha fuerza laboral les permitía cultivar las tierras, es decir que para esas familias los descendientes representaban un “valor económico”⁸, que les permitía mantener satisfechas sus necesidades básicas y sociales. A este tipo de familia, Stone (historiador británico) la denomina “familia de linaje abierto” porque no era una familia nuclear delimitada, sino que estaba fuertemente ligada a una sociedad autoritaria, “por lo tanto, las relaciones con la parentela y la comunidad ejercían una fuerte influencia e injerencia en la vida familiar; con respecto a sus relaciones internas, éstas eran de índole muy jerárquico y desigual, con una prevalencia del grupo sobre el individuo”.⁹

En esta época, era de vital importancia, hacer todo lo necesario para mantener unido al grupo social al que se pertenecía, ya que era la única forma en que podría sobrevivir un grupo determinado, por esa razón era indispensable que todos siguieran las reglas de la comunidad, ya que con esto se aseguraban que sus costumbres y tradiciones pasaran de generación en generación, todo se orientaba a “valores comunitarios”.

También, en este período, menciona *Esteinou*, la familia no le daba mucha importancia a los vínculos afectivos ya que su prioridad era establecer lazos económicos con la comunidad. Lo cual no significa que no existieran dichos vínculos, más bien, era complicado establecerlos ya que las familias parentales eran extensas.

Más adelante, en el periodo colonial, las relaciones dentro de la familia eran distantes, debido a diversas situaciones como son: las altas tasas de mortalidad que dificultaban establecer fuertes lazos emocionales, a que los matrimonios eran arreglados, a que se establecieron los dotes como modelos culturales, también debido a la subordinación de

⁸ ESTEINUO, Rosario. *La familia nuclear en México: lecturas de su modernidad: siglos XVI al XX*. p.143

⁹ *Ibidem*, p. 110

las mujeres, a la negligencia en relación con los hijos, entre otras cosas.¹⁰ Esto generaba que los niños tuvieran quizá una personalidad con dificultades para establecer vínculos afectivos, eran familias de “linaje abierto” pero tenían sus diferencias con las familias de la época prehispánica ya que las familias del periodo colonial estaban pasando un proceso de colonización cultural y religioso. A partir de la conquista y de la evangelización, la familia redujo su tamaño y tendió hacia la nuclearización.

En este momento surge “la familia nuclear patriarcal restringida” (Stone), “caracterizada por el declino de la parentela y de la comunidad, por el creciente peso de la unidad conyugal elemental y por el patriarcado, por el poder del varón marido-padre”¹¹, todo esto debido al proceso de evangelización y las normas que impuso la religión católica.

Lo antes expuesto generó, para algunos sectores de la sociedad, la posibilidad de elegir al cónyuge, dando un gran peso al amor conyugal y parental; además de tener la posibilidad de generar un lugar íntimo en donde la sexualidad y el afecto se combinen, este espacio era creado a través del matrimonio, el cual era la única forma de legitimizar las relaciones conyugales (esta imposición colonizadora trajo como consecuencia que se dieran relaciones extramaritales como la bigamia, entre otros problemas sociales); pero en realidad esta visión romántica era para muchos sectores de la sociedad, solo un discurso, en realidad en la práctica se impuso en la familia un “orden divino, desigual y autoritario”, dicho orden favoreció a los grupos que tenían cierto poder social, cultural o económico. Este tipo de familia, dice la autora, fue más característico entre los colonizadores, pues entre los indígenas fue menos profundo este catolicismo, pero esta condición no duró por mucho tiempo, porque conforme fue progresando la colonización, avanzó también este modelo de familia.

Estos son quizá los inicios de la familia tradicional mexicana, en donde el padre es la máxima autoridad y la madre se define como obediente, callada y sumisa, la cual tiene como única función, el cuidado de la familia y del hogar, teniendo como prioridad, cubrir las necesidades del hombre. Para algunos, el matrimonio significó la posibilidad de apoderarse de la mujer como propiedad, era un medio de control, en donde la mujer y los hijos se convirtieron en seres dependientes del proveedor, la familia ocupaba un papel importante en el desarrollo de los valores impuestos por los colonizadores, convirtiéndose en la unidad económica de la sociedad, esto quizá origino que muchas familias indígenas cambiaran los roles de trabajo para la comunidad, por roles determinados por el abuso del poder masculino.

A este respecto, *Esteinou* menciona que fué en este momento donde se delimitaron de manera más precisa “los roles genéricos modernos, aunque profundamente desiguales, moldeados por la moral católica y con una fuerte concepción biologista acerca de las diferencias de género”¹², quizá algunas de las tareas designadas socialmente a las

¹⁰ Ibidem, pp. 143-144

¹¹ Ibidem, p.87

¹² Ibidem, p.146

madres y padres de la actualidad tuvieron sus orígenes en esta época, y si lo vemos desde este punto de vista podríamos decir que la familia tradicional mexicana fue creada con una finalidad, la de fortalecer a los colonizadores a través de la religión católica, ya que era una manera de justificar sus abusos, imponiendo una cultura de control y abuso, dándole un gran poder a los hombres, generando relaciones intrafamiliares llenas de violencia.

Sin embargo, a finales del siglo XIX se desarrolló lo que *Stone* ha denominado como “individualismo afectivo”, el cual “fue el resultado de la compleja interacción de factores como la doctrina lockiana del contrato marital y la difusión del individualismo económico que cambió las relaciones dentro del núcleo doméstico al tiempo que se fortaleció el núcleo familiar y retrocedió la injerencia de los parientes y la clientela” además de que también fue importante la justificación filosófica de buscar la felicidad personal, debido a “la propagación de nuevas maneras de sentir, pensar y difundir los modelos culturales”¹³

Fue así como se le comenzó a dar un gran peso a las relaciones afectivas, aunque después esto se convirtió en una manipulación cultural, en donde se mentalizó a la mujer con la idea de que los objetivos más importantes para la vida de una mujer eran el matrimonio y la maternidad.

Es esta nueva concepción de vida, las relaciones afectivas juegan otro papel, en donde la palabra “amor” significa sufrimiento, sumisión y obediencia, esta es quizá una de las enseñanzas que dejó la colonización.

Por otro lado en el México independiente, menciona *Esteinuo*, específicamente a partir de 1822 las familias mexicanas se caracterizaban por las grandes desigualdades genéricas, además de que existía el patriarcado como medio de control, donde por primera vez se veía a la educación como un medio de progreso (consecuencia de La Ilustración), esto originó que algunas mujeres comenzaran a exigir su derecho a la educación. Algunas de ellas lograron no solo eso, sino que además participaron fuertemente en movimientos políticos y sociales, no obstante, estas mujeres no tenían los mismos derechos que los hombres.

Las mujeres que lograron esta liberación representaban solo un porcentaje muy bajo de la población femenina, ya que para la gran mayoría de ellas, el abuso del poder y la violencia eran una constante permitida; así por ejemplo, “durante el siglo XIX, la expansión de la cultura del encierro y condena de las esposas mal portadas provocó que muchas mujeres fueran depositadas y castigadas no por infieles sino porque se sospechaba que habían cometido o iban a cometer adulterio”.¹⁴

En este tiempo existía una gran desigualdad entre los sexos, característica que era aceptada y reproducida por la sociedad, pues quizá a través del control masculino, la

¹³ GARCÍA, Peña Ana Lidia. *El fracaso del amor: género e individualismo en el siglo XIX mexicano*. p.246.

¹⁴ *Ibidem*, p. 188

sociedad mantenía la unidad familiar, como elemento indispensable, para que continuara prevaleciendo el sistema político y cultural de la sociedad imperante de ese momento. Como muestra de esta desigualdad estaba el hecho de que los hombres tenían una sexualidad más libre y aceptada, dice *García Peña Ana*, reconociendo que el sexo masculino “no solo tenían deseos sino necesidades sexuales”¹⁵, mas tarde la reforma liberal les dio una justificación mas, pues ahora la sexualidad “era la combinación de pasión, inteligencia y voluntad”¹⁶. Pero esta doble moral, también exigía de alguna manera que los hombres no faltasen a su casa. A diferencia de los hombres, las mujeres que cometían adulterio, eran fuertemente castigadas, junto con sus hijos, por la sociedad.

Ya en el siglo XX, la familia sufrió también grandes cambios, pues la modernidad de este siglo no beneficio a todos por igual, la mayoría de la gente se dedicaba a la agricultura, por lo que su economía se basaba en la exportación de dichos productos, además existieron grandes movilizaciones sociales y políticas, que buscaban cambios sociales, uno de los cambios sociales que contribuyó a que la dinámica familiar cambiara fue la Reforma Liberal, dice *García Peña Ana*, debido a que permitió la separación marital, en la cual se podían separar los cónyuges por convenio, pero sin disolver el vínculo matrimonial, esto beneficio más al hombre, debido a que eran ellos quienes pedían esta disolución y tenían el derecho de mantener en privado la razón por la cual se separaban, entonces le daban la posibilidad de violentar a su mujer y ella no podía decir nada, esta reforma permitió que los hombres ocultaran a sus hijos ilegítimos, estando prohibido investigar la paternidad de dichos niños, sin embargo al mismo tiempo también inició el cuestionamiento del poder masculino, lo que llevó a que paulatinamente la mujer se liberara, esto trajo como consecuencia que se cambiaran las dinámicas familiares. Originando que algunas mujeres cambiaran su forma de vivir, sin embargo “las mujeres que aprendieron a construirse como sujetos fueron una minoría: solo aquellas que tuvieron acceso al apoyo familiar o un sostén económico propio... únicamente las que fueron propietarias se dieron el lujo de asumir a plenitud el discurso liberal”.¹⁷ Con esto podemos ver, que la liberación femenina, era un derecho permitido solo para las mujeres que pertenecían a clases sociales altas o con una amplia base educativa.

México, también vivió en esta época, invasiones extranjeras, lo que obligo entre otras cosas a que la mujer ocupara temporalmente puestos públicos, por ejemplo, en la época de la Revolución Mexicana, debido a que los hombres se unían al movimiento armado, el papel de la mujer cambio, algunas mujeres se reunieron en grupos conocidos como las soldaderas, dichas agrupaciones eran mujeres que seguían a sus hombres, aun en combate, ellas se encargaban de alimentar al cuartel, curar a los heridos de la Revolución, entre otras cosas, además de que aprendían algunas técnicas militares; *José Enrique de la Peña*, en su *Reseña y diario de la campaña de Texas* dice que las mujeres que seguían al ejercito: “Eran dignas de toda consideración, porque hacían todo cuanto

¹⁵ Ibidem, p.183

¹⁶ Idem.

¹⁷ Ibidem, p.239

podían para ayudar al soldado. Algunas les cargaban la mochila, se apartaban del camino una o dos millas, en la fuerza del sol, para buscarles agua, les preparaban el alimento y se afanaban en construirles una barraca que los resguardase de la intemperie”, unas de estas mujeres estaban dispuestas a llegar lo más alto que se pudiera, logrando así alcanzar el grado de coronel, otras trabajaban como empleadas, secretarias, maestras, contrabandistas, espías, etc.

En este periodo la familia cambió, debido a que estaban en constante riesgo de muerte por la guerra, además de que la situación económica del país estaba cada vez peor.

Pero estos cargos logrados por las mujeres no duraron mucho tiempo, ya que al terminar la lucha armada, los hombres se incorporaron al campo laboral además de que hubo cambios políticos y una gran industrialización, lo que originó que los trabajos artesanales de los hombres cambiaran por empleos industriales, esto favoreció que en la familia, el rol masculino fuera el de proveedor y el femenino se circunscribiera al trabajo doméstico y al cuidado de una familia numerosa.

Esteinuo menciona que pese a que la mujer se ocupaba en tiempo completo al hogar, no se establecieron fuertes vínculos emocionales dentro de las familias, debido a que existieron algunas características demográficas (a mediados del siglo XX), en primera instancia fue la mortalidad, ya que al inicio de este siglo, las tasas de mortalidad eran muy altas, en 1930 la esperanza de vida era de alrededor de 35 años; la edad promedio de mortalidad infantil, eran alrededor de los primeros cinco años de vida, causada principalmente por las enfermedades infecciosas y parasitarias, esta tasa de mortalidad comenzó a disminuir con la expansión de la infraestructura sanitaria, así como también con la creación del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS, en 1942) y con los servicios educativos; estos niveles elevados de mortalidad hacían difícil establecer lazos emocionales con los integrantes de la familia, ya que la muerte de varios miembros de la familia era un acontecimiento muy común en esa época.¹⁸

La fecundidad fue otro factor que influyó para que no se afianzaran fuertemente los lazos emocionales dentro de las familias, en esta etapa las mujeres se unían a sus primeras parejas a una edad promedio de los 18 años, y un 10% (menciona *Esteinuo*) de estas uniones conyugales, eran interrumpidas por la viudez, dichas familias tenían alrededor de 6 y 7 hijos en promedio, estas cifras de natalidad aumentaron considerablemente, debido a que se ampliaron los servicios médicos. Este factor propició que al tener tantos hijos no se tuviera el tiempo para educarlos y cuidarlos, además de que las grandes demandas de trabajo que requería la familia, impedían establecer lazos afectivos amorosos con todos los miembros de la familia, no había tiempo para esas cosas.

En esta temporada también hubo cambios en la forma en cómo se legitimaba a la conformación de la familia, y esto era a través del matrimonio, ya que en 1859 se establece al matrimonio como un contrato civil con el Estado (con Las Leyes de Reforma),

¹⁸ ESTEINUO, Rosario. Op. Cit., p.163

pero no fue “hasta 1930 que el Estado estableció que todos los matrimonios religiosos tenían que ser sancionados primero por el matrimonio civil”¹⁹. Sin embargo estas dos formas de unión conyugal, generaron entre otras cosas, la subordinación de la mujer a la autoridad del hombre. Ya que tanto en la Ley del Matrimonio Civil de 1859, dice *García Peña Ana*, como los códigos civiles 1866, 1871 y 1884, se dejó de mencionar el maltrato a la mujer como causal de divorcio, mientras no fuera “violencia grave y atroz”.²⁰ Otro cambio importante en esta área fue la disolución del vínculo marital, este resultado de la Revolución Mexicana, lo que daba la posibilidad para que los exconyuges se pudieran volver a casar después de determinado tiempo de haberse divorciado.²¹

En la primera mitad del siglo XX se buscaba en la familia el bienestar material, basado en una moral rígida, consecuencia de la sociedad victoriana de la época, *Esteinuo* menciona que pese a que en algunos países se veía a la niñez desde un punto de vista psicológico y pedagógico, en México los niños eran mantenidos dentro de casa alrededor de los 10 años, después ellos debían contribuir en el sustento económico de la familia. Debido a esta situación y a los factores políticos y económicos que vivía México en esta época, los niños tenían poco acceso a la educación, “los niños eran tratados como adultos en edad temprana”²², en consecuencia, las relaciones emocionales con los hijos eran distantes ya que lo prioritario era cubrir las necesidades básicas que eran la alimentación, vivienda y salud (esta última con mayor dificultad), para lo cual tenían que trabajar arduamente todos los miembros de las familias mexicanas de clase baja.

Las características principales de la familia mexicana del periodo de 1950 a 1970 son las siguientes: en primer lugar las familias pasaban más tiempo juntas debido a que las tasas de mortalidad disminuyeron drásticamente, además de que la edad del cuidado de los hijos dentro del hogar era más amplia, es decir que los infantes se incorporaban al trabajo en edades mayores, en comparación con el periodo anterior, en segundo lugar las mujeres tuvieron hijos a mayor edad, lo cual les permitió que maduraran en todos los sentidos y pudieran adquirir mayores responsabilidades al cuidado de los hijos, no solo en el hogar sino también en lo emocional, en tercer lugar debido a la ampliación de los servicios de salud las personas adultas llegaban a conocer y convivir con sus nietos, lo que generó que las familias nucleares fueran amplias, en esta etapa la sexualidad estaba permitida para la mujer solo en el matrimonio, a diferencia del hombre que tenía una doble moral que le permitía romper con dicha regla, todo esto debido a la cultura católica que prevalecía en México; en esta época los hijos seguían estando a cargo de las mujeres ya que los hombres seguían siendo los proveedores.

A finales del siglo XX y principios del XXI, menciona *Esteinuo*, se pueden distinguir varios tipos de familias nucleares: “la familia nuclear estricta conformada por la pareja, la

¹⁹ *Ibidem*, p.165

²⁰ GARCÍA, Peña Ana Lidia. Op. Cit., p.69

²¹ *Ibidem*, p.71

²² ESTEINUO, Rosario. Op. Cit., p.171

nuclear monoparental representada por el jefe del hogar y los hijos, y la nuclear conyugal compuesta por la pareja con los hijos solteros”, así como también aumentaron considerablemente las familias nucleares monoparentales, debido quizá en primer lugar al incremento de las separaciones y el divorcio, así por ejemplo en 1970 por cada 100 matrimonios había 3 divorcios y en el 2004 se elevó a 11 divorcios, llegando en el 2008 a 13 divorcios por cada 100 matrimonios, en segundo también se debió quizá a los cambios en el plano económico y sociocultural.²³ Otro dato importante es que en las familias nucleares conyugales, se ve cada vez más el apoyo económico de los dos miembros de la pareja, quizá porque el creciente ingreso al mercado laboral femenino “responde a los procesos de modernización y reestructuración que ha tenido la economía mexicana, aunque también es una expresión de la proliferación de estrategias generadoras de ingreso, con las cuales las mujeres contribuyen a sostener el nivel de vida de sus familias, deteriorado particularmente con las crisis y los ajustes económicos.”²⁴

Entre 1976 y 1995 el número de miembros que conformaban las familias mexicanas, era en promedio de 4 personas, este cambio se debió entre otras cosas a que en 1972 “aparece el primer pronunciamiento oficial de un cambio en la política de población del gobierno mexicano, que maduraría durante los siguientes dos años en una nueva ley de población, la cual formaría parte integral de las políticas de desarrollo económico y social, donde se expresaba la conveniencia de un crecimiento demográfico más lento, que disminuyera la presión sobre la demanda de empleos, de bienes y de servicios públicos.”²⁵, los lemas del gobierno eran “la familia pequeña vive mejor”.

Otra de las cosas que influyó para que disminuyera la densidad de población fue la llegada de los métodos anticonceptivos que a finales del siglo XX marcaron un cambio importante en la concepción de la sexualidad, ya que las relaciones sexuales no solo se verían como reproducción sino como placer, esto trajo grandes cambios en la estructura de la sociedad mexicana, a finales de siglo XX y principios del XXI. Esta nueva concepción de la sexualidad fue limitada y reprobada por la iglesia católica, la cual prohíbe el uso de dichos métodos, pero esto no impidió que muchas mujeres pertenecientes a la clase media regularan su fecundidad, a diferencia de los grupos de clase baja que no lo hacían. Así por ejemplo en 1976 el 30.2% de mujeres, unida en edad fértil, usaban métodos anticonceptivos y para el 2009 aumentó al 72.5%. Quizá debido a la crisis económica y de producción agrícola, las clases bajas seguían viendo a la cantidad de hijos, como un medio para aumentar la posibilidad de mejorar su situación económica.

En lo que se refiere a los matrimonios, *Rosario Esteinuo* menciona que las mujeres cada vez más retrasan la edad para casarse y para tener hijos, en “1995, la edad media de las mujeres en su unión fue de 22.9 años mientras que para los hombres fue de 25.1, y para el

²³ INEGI. (2010). *Instituto Nacional De Estadística y Geografía*.

²⁴ INEGI. (2010). *Mujeres y hombres en México 2010*: p.26

²⁵ GUTIÉRREZ, Ramírez. Servando. (2007). *Scribd.Primer Encuentro de Sociología en la UAM Crecimiento Poblacional, Política de Población, Familia y Derechos Humanos en México*.p.7

2007 la edad promedio de la mujeres para contraer matrimonio fue de 25 años y para los hombres de 28 años.”²⁶

Todos estos cambios han contribuido para que se desplace la familia nuclear tradicional, en la cual todo era establecido por reglas sociales de convivencia, donde prevalecía la desigualdad y el abuso de poder, ahora se busca entre otras cosas una relación de pareja en donde exista un “compañerismo más cercano en términos sociales y emocionales”... este tipo de intimidad da más importancia a la relación sexual, a diferencia de los años cincuentas ahora las mujeres tienden a tener una sexualidad más abierta ya no se acepta la infidelidad como derecho de los hombres, pero también *Esteinuo* menciona que los riesgos de este tipo de relación es que son más inestables, en donde existe una lucha de poder constante, “Ello puede advertirse en los crecientes conflictos de rol que se registran en la vida en pareja, en la creciente negociación que se da entre ellas en asuntos como la distribución del trabajo doméstico y el cuidado de los hijos, en los crecientes conflictos derivados de la asunción por parte de las mujeres a un rol laboral extradoméstico... y en la dificultad para establecer comunicación y entendimiento mutuo”.²⁷

De igual forma la concepción del niño a cambiando, ya que a partir de que se legitimo la edad del cuidado de los infantes (1969), considerados como menores de edad, que requerían mayor atención, responsabilidad y obligación por parte de la familia, las madres se han visto en la necesidad de buscar un conocimiento más diferenciado y especializado acerca de lo que requieren los niños para su sano desarrollo, buscan alternativas de educación que les permita a sus hijos que desarrollen ampliamente sus capacidades, sin dejar de lado el crecimiento profesional o laboral, ahora buscan desarrollarse no solo como madres de familia sino también como mujeres independientes.

También los hombres, a finales y comienzos del siglo XXI, han tenido cambios en sus roles dentro de la familia, ahora cada vez más se involucran en el cuidado de los hijos no solo en el aspecto práctico, sino también el “afectivo y lúdico, teniendo más contacto físico y emocional con los hijos, estos cuidados no solo se dan ahora en edades tempranas sino también cuando son adultos, ahora se buscan nuevas “formas más democráticas de disciplinar y educar”.²⁸

Como hemos visto a lo largo de la historia el cambio del papel de la mujer a jugado un aspecto importante para que la familia se transforme, ya que en el camino por la búsqueda de la igualdad y el respeto a generado que se den luchas largas y difíciles que han originado que poco a poco se modifique lo que significa ser mujer dentro y fuera de la familia, asumiendo de forma mas consciente la responsabilidad de su propia vida y de responsabilidad familiar y social que tiene para el funcionamiento del sistema familiar; pero también el hombre ha contribuido en la transformación de la familia, haciendo

²⁶ *Matrimonios y divorcios. Cuéntame de México.*

²⁷ ESTEINUO, Rosario. Op. Cit., p.209

²⁸ *Ibidem.* p.211

cambios conceptuales de lo que significa ser hombre dentro y fuera de la familia, consiguiendo así transformaciones significativas dentro de la estructura familiar, ahora los hombres se dan el permiso de reconocer abiertamente, que son seres sensibles que necesitan cariño y cuidados, además de que necesitan expresar estas emociones con sus seres queridos; todo esto ha generado que las familias se replanteen todo el tiempo, buscando la posibilidad de encontrar un equilibrio entre los dos géneros, que les permita tener respeto, cuidados y apoyo dentro de las familias.

A lo largo de este recorrido de la historia de la familia, hemos visto que los seres humanos estamos en constante transformación, debido a muchos factores externos e internos, ahora podemos ver que no existe solo un sistema de familia, sino mas bien estamos en una sociedad más diversa, teniendo claro que estas diferencias “tienden en direcciones diferentes y obedecen a diferentes principios, pero esta multiplicidad y disparidad no significa discordia o falta de armonía. Todas estas funciones se completan o complementan, pero cada una de ellas abre un nuevo horizonte y muestra un nuevo aspecto de lo humano. Lo disonante se halla en armonía consigo mismo; los contrarios no se excluyen mutuamente sino son interdependientes...”²⁹

1.2. Recorrido Teórico.

“es importante tratar de establecer no una definición única y exhaustiva sino su ubicación analítica a través de algunos lineamientos o referentes provenientes de la antropología, sociología, demografía y la historia”

Rosario Esteinuo

1.2.1. Marco teórico del constructo de familia

El vocablo *familia*, como cualquier otra palabra, fue inventada con una finalidad específica, en un momento histórico determinado, de tal manera que para ubicar el término *familia*, en el momento histórico en el cual fue creado, revisaremos a Engels quien en su libro *El Origen de la familia, de la Propiedad Privada y del Estado* nos dice que proviene de *Famulus* que “quiere decir esclavo doméstico, y la familia es el conjunto de los esclavos pertenecientes a un mismo hombre”, Engels menciona que “esta expresión la inventaron los romanos para designar un nuevo organismo social, cuyo jefe tenía bajo su poder a la mujer, los hijos y cierto número de esclavos, con la patria potestad romana y el derecho de vida y muerte sobre todos ellos.” Con lo antes expresado podemos ver que la familia era una entidad social la cual estaba caracterizada por el abuso del poder por parte del hombre, pero que a su vez este hombre también era esclavo del sistema, es decir que desde sus inicios la *familia* no fue considerada como la ubicaríamos ahora,

²⁹ ERNST, Cassier.Op. Cit., p.334

antes bien contenía desde su creación – como dice *Marx*– gérmenes de esclavitud y servidumbre.³⁰

Al tratar de definir a la *familia*, uno se da cuenta de qué tan amplias y ambiguas pueden ser las definiciones, así por ejemplo en el Diccionario Enciclopédico de la editorial Océano, la palabra *familia* se define como: “Personas emparentadas entre sí, que viven juntas”; pero si analizamos esto, veremos que es una definición excluyente, ya que no considera a las familias que viven separadas, por ejemplo la de los migrantes, que por razones laborales se ven en muchos casos forzados a salir del hogar para poder cubrir las necesidades económicas del grupo; a este respecto, existen muchas definiciones similares como la de *Murdock* que considera a la *familia* como: “un grupo social caracterizado por una residencia común, cooperación económica y reproducción”³¹, en esta acepción podemos observar una posición muy limitada, ya que no considera a las parejas que por diversas razones no tienen hijos.

Es decir, que tratar de definir a la *familia*, es muy difícil, ya que cada sociedad determina dicho significado dependiendo del lugar geográfico y momento histórico donde se encuentre.

No podemos dar una definición única pero si tratar de dar algunos aspectos generales que permitan tomar a la familia, como grupo de análisis. Para lo cual, comenzaré delimitando lo que significa el concepto de familia, en primera instancia, no utilizaremos mas la palabra *concepto*, ya que dicho término se utiliza generalmente para poder enmarcar y especificar las características de un objeto, además de que trata de generalizar o clasificar una idea de algo que se conoce, es decir que los conceptos provienen de una relación concreta e inmediata de la experiencia, esto queda muy claro cuando hablamos del concepto de *silla*, ya que es un objeto material y todos podemos verla, lo que nos permite establecer algunas características físicas y de uso que sean comunes en muchos contextos geográficos.

Pero, qué pasa cuando tratamos de conceptualizar al *amor*, este es un sentimiento del cual todos tenemos experiencia pero todos podemos vivirla y sentirla de forma diferente, es decir que la definición de estos términos van fluctuando según el contenido mental que tenga cada persona, a este tipo de acepciones que intentan describir o encasillar una experiencia abstracta se les conoce como *constructos mentales*, ya que estos no tienen una sola relación empírica inmediata, y se construyen utilizando aspectos lógicos que existen entre los conceptos o constructos, así por ejemplo *amor* es el “sentimiento de afecto, inclinación y entrega a alguien o algo”.

Lo que trato de decir con esto es que, en este trabajo no definiré el concepto de familia, ya que no puede delimitarse, ni generalizarse, por que como dice *Bourdieu* “la familia, en la forma particular que ella reviste en cada sociedad, es una ficción social”³², por lo que no podemos encasillar a la familia en un concepto, más bien se trabajará como un

³⁰ ENGELS, Friedrich. *E l origen de la familia, de la Propiedad Privada y del Estado*. p.82

³¹ VARGAS, Tahira. (2009). *La familia, concepto y cambio social*.

³² BOURDIEU, Pierre. (2002). *Estrategias de reproducción y modos de dominación* . Colección Pedagógica Universitaria No. 37-38

constructo, entendiendo este término como lo define *Van Dijk* el “Constructo es un concepto abstracto que se manifiesta en discursos concretos, y el enunciado es todo producto del habla con sentido unitario, aunque se usa indistintamente por la proximidad que hay entre ellos” y agrega diciendo que el constructo “es una abstracción que se concreta a través de distintos discursos que el emisor elige según su objetivo comunicativo, y que debe ser abordado de manera interdisciplinaria o multidisciplinaria...”³³

Esta idea de trabajar a la *familia* como constructo me parece mas adecuada ya que no se limita la definición , sino mas bien, permite reconocer que no es la única posibilidad de entender a la *familia*, lo cual posibilita que se puedan dar algunos parámetros claros de lo que se entiende por *familia*, pero al mismo tiempo también el constructo está abierto a la transformación, y a este respecto el Maestro *Camacaro* dice que “el constructo es una propiedad que se supone posee una persona, la cual permite explicar su conducta en determinadas ocasiones. Como tal, el constructo es un concepto teórico, hipotético.”³⁴

1.2.2. Paradigmas teóricos del constructo de *familia*.

“La familia es, ciertamente, una ficción, un artefacto social, una ilusión en el sentido más vulgar del término, pero una "ilusión bien fundada" porque, producida y reproducida con la garantía del Estado, recibe de éste, en cada momento, los medios para existir y subsistir.”

Pierre Bourdieu.

Para definir el constructo de familia, comenzaremos revisando una de las teorías conocida como el positivismo, a partir de la visión de uno de sus creadores *Augusto Comte*, el cual menciona que, la familia “es la primera estructura de la sociedad que no se disuelve en la sociedad misma... es el primer elemento sociológico y no el individuo”³⁵, es decir que para *Comte* la familia es la unidad básica de la sociedad, dando a la Sociología un papel clave, como un instrumento que permite resolver los problemas sociales.

Esta postura no es casual, ya que a *Comte* se le considera uno de los padres de la Sociología, en este plano vemos que la familia se ve desde el área social, esta visión da la posibilidad de analizar los factores que intervienen en la construcción de la familia, pero a su vez también permite ver que cuando investigamos en el área de las ciencias sociales, no podemos hablar de ideas y conceptos terminados, debido a que somos seres diversos y en constante fluctuación, es decir, que lo que es válido y adecuado hoy, en otro contexto y momento histórico ya no lo es, ya que como toda “ciencia empírica no es capaz de enseñar a nadie lo que «debe», sino solo lo que «puede» y – en ciertas

³³ CAMACARO, Pedro. Rafael. (2006). *Aproximación a la Calidad de Vida en el Trabajo en la Organización Castrense Venezolana*. p.303

³⁴ Ibidem. p.304

³⁵ RIEZU, Jorge. *La concepción moral en el sistema de Augusto Comte* . p.129

circunstancias- lo que «quiere»³⁶. Esto es muy importante reconocerlo, ya que al estudiar a las ciencias sociales permitirá dar enfoques más claros y abiertos, describiendo la realidad del momento histórico que se está viviendo, así como proponer enfoques que permitan analizar la problemática y generar cambios, que lleven a una sociedad más tolerante e incluyente.

Otros autores también consideran importante el papel de la sociología, como *Karl Marx* y *F. Engels* consideran que la familia monogámica “nace con la propiedad privada y se desarrolla en la medida en que es necesaria para la acumulación capitalista...Marx ve a la familia como fuente de transmisión de la desigualdad social, basada en dos ejes de dominación: la explotación de la mujer por parte del hombre y la represión de las nuevas generaciones³⁷, a este respecto *Noé González* menciona, que su error era considerar a la familia únicamente como resultado del sistema económico capitalista, dejando de lado los vínculos emocionales que están inmersos en la familia así como las relaciones sociales que existen entre esta y la sociedad.

Esta corriente filosófica del siglo XIX (positivismo), también influyó en otra teoría conocida como funcionalista, dicha teoría ve a la sociedad como un organismo, compuesto por muchas partes, las cuales tienen funciones distintas, ve a la sociedad como un sistema orgánico, a este respecto *Talcott Parsons* dice que la familia es un sistema social “concebido analíticamente como estructura de estatus y roles que deben desempeñar funciones especializadas, asignadas por la sociedad definida a su vez como sistema global.”³⁸ Percibe a la sociedad como un organismo vivo, que está en constante cambio, dicho cambio está determinado por la sociedad, dicho organismo está a su vez envuelto en jerarquías de poder, en el cual todas las partes están en constante relación, *Noé González* menciona que para *Parsons* la familia tiende a nuclearizarse, a estar en constante movilidad, además de que se aísla cada vez más de la parentela, tendiendo cada vez más a la familia pequeña, distinguiéndose por un lado por el poder que ejercían los padres hacia los hijos y por el otro por la distinción clara de los roles de género, este modelo de estudio, menciona *Noé González* fue aplicado a la familia blanca, occidental, de religión cristiana y de clase media, ya que las familias de pocos recursos estaban influenciados por otros factores que les impedían organizarse de esta manera.

Con lo anterior, podemos ver que existen diversas formas de entender a la familia, dependiendo de la teoría de conocimiento a partir de la cual se estudie, en este trabajo revisaré al *constructo de familia* desde un marco Sociológico ya que la familia forma parte de un mundo social, el cual está lleno de ideales sociales, que determina lo que el sistema social *debe ser*, estas reglas no están escritas claramente pero se manejan socialmente como algo necesario, a este respecto *Bourdieu* dice “Cuando se trata del mundo social,

³⁶ WEBER, Max. *Sobre la teoría de las ciencias sociales*. p. 12

³⁷ GONZÁLEZ, Noe. (2009). *Redalyc. Espacio abierto*. p.513, 522

³⁸ *Ibidem*. p.520

las palabras hacen a las cosas, porque ellas crean el consenso acerca de la existencia y el sentido de las cosas, el sentido común, la doxa aceptada por todos como obvia”.³⁹ Para este autor la familia juega un papel de títere que es usado por el Estado, para “reproducir” todos los aspectos de dicho sistema, así como para contener y mantener el orden social. A este respecto concuerdo con *Bourdieu* porque la familia ha reproducido el abuso del poder que se vive en la sociedad, a través del machismo y el feminismo como mecanismos de control, que determinan una lucha de género por el poder, pero a su vez esta lucha se ve limitada y controlada por el sistema social por medio de la familia, además menciona que “la familia juega un rol determinante en el mantenimiento del orden social, en la reproducción, no sólo biológica, sino social, es decir, en la reproducción de la estructura del espacio y de las relaciones sociales. Es uno de los lugares por excelencia de acumulación del capital bajo sus diferentes especies y de su transmisión entre las generaciones: ella salvaguarda su unidad por y para la transmisión, a fin de poder transmitir, y porque ella es en tanto que transmite. Ella es el *sujeto* principal de las estrategias de reproducción.”⁴⁰ Esta visión sociológica nos permite comprender como la familia es de vital importancia aún en la actualidad, ya que produce o reproduce diversos aspectos de la vida social e individual del ser humano, uno de esos aspectos indispensables en el desarrollo de la vida del Hombre, es el referente al área emocional, ya que como dice *Arés Muzio* en la familia “se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia”.

Así mismo analizaremos a la familia desde un enfoque sistémico, la cual la considera como un sistema, es decir un “conjunto de elementos interdependientes que interactúan entre sí, un grupo de unidades combinadas que forman un todo organizado. Cada una de las partes afecta a todo el conjunto y el conjunto es superior a la suma de la partes, éste es el efecto denominado efecto sinergia”⁴¹. Desde esta óptica la familia no puede ser comprendida como la unión de integrantes que viven en un lugar determinado, sino más bien como el conjunto de integrantes que interactúan, como un sistema dinámico, abierto y además permite absorber ciertos elementos sin que se modifique su estructura, esta visión está basada en la Teoría General de los Sistemas, esta teoría tiene una visión global, pues toma en cuenta la importancia que tienen las partes de ese todo, de tal manera que le permite funcionar como un sistema orgánico, el cual se produce y reproduce, además, de que está en constante fluctuación.

Su creador *Ludwig Von Bertalanffy*, menciona que los organismos vivientes pertenecen a la clasificación de los sistemas abiertos, los cuales están en continuo intercambio de “materia y energía,” entran y salen, comprendiéndolo como un “sistema que intercambia materia con el medio circundante, que exhibe importación y exportación, constitución y degradación de sus componentes materiales”⁴², teniendo la posibilidad de interactuar

³⁹ BOURDIEU, Pierre. *El espíritu de familia. "L'esprit de famille"*, pp. 135-145,

⁴⁰ Idem

⁴¹ MILLÁN, Miguel Ángel y Serrano Salvador. *Psicología y familia*. p.253

⁴² BERTALANFFY, Ludwig Bon. *Teoría General de los Sistemas*. p.146

produciéndose o modificándose. Dichos sistemas abiertos están en constante interacción con los sistemas externos.

Tomando en cuenta lo anterior, en este trabajo usaré al constructo de familia desde la óptica del enfoque de la Teoría de los sistemas abiertos, la cual está basada en la TGS de *Bertalanffy*, y a partir de ahí definiré a la familia como:

Un sistema abierto, dinámico y permeable, la cual está formada por un conjunto de individuos que están en constante interacción, formando un grupo organizado, con jerarquías de poder, por lo que cada individuo es de vital importancia para que funcione o afecte dicho sistema, este sistema familiar se produce y reproduce en el sistema social, es decir que a su vez también interactúa con el exterior, lo cual permite que se produzca o reproduzca dicho sistema social, pero como dice *Bourdieu* lo que hace que estos integrantes estén unidos, estableciendo vínculos afectivos y de confianza, es lo que él denomina el “espíritu de la familia”, esto les permite crear lazos emocionales que los mantienen unidos de forma constructiva o destructiva, pero a su vez este sistema se va modificando con el paso de los años, esta unión espiritual, es una de las partes más importantes dentro de la familia, ya que es aquí donde se construyen los lazos afectivos, y es en estas relaciones afectivas en donde se comienza a construir una parte de la personalidad de los individuos, este aprendizaje emocional lo aprendemos en la relación con la familia, debido a que es ahí donde aprendemos a relacionarnos con el mundo.

Por eso considero de vital importancia aprender a manejar nuestras emociones, para que nos permitan desenvolvernó en la vida con mayor control y conocimiento de nosotros mismos, “todo el mundo aspira a la felicidad, pero no todo el mundo ha aprendido cómo acceder a ella ni cómo aprovecharla”⁴³.

1.2.3. Tipos de sistemas familiares.

“Es sencillo, existe más de un camino a la felicidad”

Eric Weiner

La familia en el siglo XXI está inmersa en una sociedad caracterizada por los continuos avances científicos y por la inclinación hacia la globalización económica y cultural, con una difusión masiva de información y el uso de nuevos canales de comunicación, lo cual ha coadyuvado a que se modifique la forma de percibir y ver el mundo, estamos en una sociedad compleja en donde se vive y se tiene acceso a la información con mucha

⁴³ CHRISTOPHE, André. *El placer de vivir, Psicología de la felicidad*. p.40

rapidez, pero a su vez esta velocidad no concuerda con el ritmo de pensamiento y comprensión que puedan asimilar los grupos humanos, lo cual genera que muchas veces no se tenga claridad de los riesgos y consecuencias sociales que conlleva tener acceso a tanta información, algunos le llaman a esta sociedad del siglo XXI, “Sociedad de la información”, en la cual el internet tiene un papel muy importante, ya que paradójicamente a través de él podemos estar en contacto con muchas personas pero también al mismo tiempo cada vez estamos más solos, pareciera ser que ahora dependemos de las máquinas y no ellas de nosotros, estamos (para muchos cibernautas) cada vez más conectados a la tecnología, pero al mismo tiempo (para muchos sociólogos) desconectados del mundo, nos estamos convirtiendo en una sociedad en donde cada vez hay menos compromiso, ya cada vez más existe la idea de que todo es desechable (hasta las relaciones), sin embargo, también somos una sociedad que intenta ser más abierta a conocer y aceptar las diferencias.

Este sistema social, está inmerso también en una lucha constante por la igualdad de género, así como en una situación económica difícil, esto junto con el sistema social tan interactivo, informáticamente hablando, ha generado cambios en cómo se conforman las familias, ahora podemos encontrar distintos sistemas familiares, como:

Familias nucleares, conformadas por madre, padre e hijos.

Familias reconstruidas, en donde uno o ambos vienen de tener otras parejas de ahí que los hijos sean de diferentes padres o madres, o donde se adoptan hijos.

Familias monoparentales, en los casos de separación, abandono, divorcio, muerte o ausencia por motivos forzosos de uno de los progenitores.

Familias homosexuales, donde ambos miembros de la pareja son del mismo sexo, su relación es estable y los hijos les llegan por intercambios heterosexuales, por adopción o por procreación asistida.

Familia o grupos fraternales, conformados por hermanos, tíos, abuelos, nietos...⁴⁴

Dichos sistemas familiares, han provocado que se vayan modificando los roles familiares, generando crisis dentro y fuera de este sistema social, ya que ahora no se tiene claro cuál es el papel que debe jugar cada miembro de la familia, los padres y madres de familia o los tutores de los infantes vienen de una generación que busca romper el autoritarismo familiar del pasado por libertad de pensamiento de los menores, que intenta acabar con los descuidos afectivos que vivieron dándoles ahora sobreprotección a sus hijos, además de que está inmersa en un mundo de información sobre las investigaciones pedagógicas, psicológicas y sociales relacionadas a las necesidades de los menores, pero al mismo

⁴⁴ ZULUAGA, Uribe Beatriz. *Relaciones Familiares*.

tiempo, esa búsqueda por acabar con el autoritarismo y la falta de lazos emocionales significativos, a generado que muchos sistemas familiares se confundan, originando en muchas ocasiones falta de límites claros en los menores, teniendo ahora una incertidumbre de cómo es la mejor manera de educar a los hijos, lo que ha generado mucha confusión para ellos, propiciando que algunos padres o tutores vivan con culpa generando paradójicamente soledad e infelicidad dentro del sistema familiar.

“Lo anterior nos exige aceptar y reconocer que no podemos mirar y evaluar a todas las familias con una misma norma o patrón, pues existen tantos tipos de familias como estilos de convivencia se encuentren y eso implica para nosotros tener una mirada más amplia”⁴⁵

Pero si podemos estudiar a los sistemas familiares desde tres ópticas: a este respecto *Barbagli*⁴⁶ señaló en primer lugar a la *estructura familiar*, es decir, el número de personas que conforma la familia, conociendo las reglas de convivencia con las cuales “se forma, se transforma y se divide”, su historia familiar; en segundo lugar *las relaciones familiares*, es decir las dinámicas de interacción dentro del sistema familiar, “su sistema relacional”⁴⁷; en último lugar se puede ver a la familia desde las relaciones de parentela, o sea las relaciones que se tiene con personas que tengan un parentesco con la familia. Bajo estas tres ópticas lograremos tener una visión más clara del sistema familiar que se desea estudiar, lo que permite tener una perspectiva amplia y la vez particular de cada sistema familiar.

Han cambiado los roles dentro de los sistemas familiares, transformado las formas en cómo cada uno de los miembros de dichos sistemas se relacionan, pareciera que estamos en una sociedad más comprensiva y unida, pero las estadísticas muestran lo contrario, así por ejemplo, el suicidio en México “Según un estudio dado a conocer por el Instituto Mexicano de la Juventud ... creció 275 por ciento en las pasadas tres décadas y los jóvenes (15 a 29 años) son los más afectados”⁴⁸, será que todos estos cambios que existen dentro y fuera del sistema familiar han originado confusión acerca de cuál es la función de la familia en la actualidad.

⁴⁵ Idem.

⁴⁶ ESTEINUO, Rosario. Op. Cit., p.76

⁴⁷ ZULUAGA, URibe Beatriz Op. Cit.,

⁴⁸ DIAZ, Ariane. (2010) “SE incrementa el suicidio en México” *La Jornada*.

1.2.4. Familias disfuncionales.

“cada desequilibrio origina una fuerza, cada fuerza origina un flujo y cada flujo tiende a equilibrar el sistema”

Marcelino Cerejido

Para muchas personas, los sistemas familiares han dejado de realizar las funciones sociales que le había asignado la sociedad, como por ejemplo asegurar la reproducción de la cultura, ahora se busca todo lo contrario enseñar y dar lo que no se tuvo, actualmente los sistemas familiares son conscientes de los factores que intervienen en el desarrollo emocional de los hijos, se ha dejado de ver a este sistema, como el único responsable de los problemas sociales que existen en la actualidad, debido a que no solo intervienen las relaciones y enseñanzas del sistema familiar de donde se desarrolla cada individuo, sino que también intervienen otros factores en los que está inmerso dicho sistema como son los económicos, sociales, culturales y políticos.

Cada familia a lo largo de su historia, atraviesa por diversas crisis, algunas de ellas superadas, logrando nuevamente el equilibrio familiar, otras sin embargo no han sido superadas, antes bien han convertido al sistema familiar en lo que *Bourdieu* denominó “campo doméstico”, “un lugar donde se entrecruzan representaciones sociales teñidas de mandatos, prejuicios, actitudes de valor o disvalor, creencias y mitos. El espacio social se convierte así en un espacio de lucha, de intereses contradictorios, donde aparecen relaciones de poder: sumisión, dominación, jerarquía aunque también de autonomía y libertad”⁴⁹

Este tipo de espacio familiar origina un lugar donde los individuos no logran funcionar adecuadamente ya que se ven involucrados en situaciones que en muchas ocasiones son ajenas a ellos, en donde no se logra un óptimo desarrollo.

Cuando las familias se encuentran en crisis es decir en desequilibrio, no necesariamente es negativo ya que para que surja un cambio se requiere de inestabilidad y esto sólo es posible en un estado de no equilibrio. El equilibrio estático es no evolutivo.

Para que el sistema familiar siga vivo, funcionando y reproduciéndose, necesariamente debe estar en constante fluctuación, es decir no desea el equilibrio estático, sino más bien un equilibrio dinámico, que busca en el sistema familiar cubrir las necesidades de todos los miembros, reconociendo que cada uno de los miembros que conforman dicho sistema son subsistemas los cuales establecen lo que *Prigogine* denomina “estructuras disipativas”, en las cuales se mantiene una interacción constante mezclándose

⁴⁹ BARG, Liliana. *Los cambios socioculturales y su implicancia en los vínculos familiares, Tensiones en las funciones de la familia actual.*

modificando sus estructuras internas, buscando un equilibrio dinámico que les permita crecer y reproducirse en todas sus áreas de desarrollo, a esto le podríamos llamar un sistema familiar funcional.

Cuando las crisis dentro del sistema familiar se alejan “demasiado de su estado estacionario”⁵⁰, o sea de su equilibrio, sus subsistemas o sea los miembros que componen dichos sistemas no fluyen, no tienen la posibilidad de crecer y reproducirse adecuadamente, y entonces buscan crear nuevas estructuras fuera del sistema familiar, que no necesariamente logran el equilibrio dinámico del individuo, ya que se refugian en drogas, en relaciones destructivas, formando nuevas estructuras, en donde llegan a su máxima entropía, alcanzando el nivel máximo de desorden en donde mueren, es decir el sistema familiar se destruye, a esto le podemos llamar una familia disfuncional.

En esta etapa el sistema familiar, deja de ser un sistema, ya no cumple su función debido a que la parte más importante del sistema, su estructura, la cual la conforman los vínculos emocionales y relacionales del sistema familiar, es decir los lazos emocionales, se fracturaron, al grado de generar una autodestrucción, ya que no aprendieron que lo importante del sistema no es buscar el equilibrio emocional permanente sino más bien, aprender que “los sistemas biológicos son desequilibrados por naturaleza y que nos formamos, aprendemos y progresamos gracias a los desequilibrios”⁵¹, solo debemos aprender a buscar el equilibrio dinámico, en el que encontremos mecanismos de ajuste, en donde las crisis nos hagan progresar y evolucionar como sistema familiar.

La postura anterior es una visión sistémica de las familias funcionales, en donde “los miembros tienden a favorecer el contacto entre ellos, sus interacciones son afectuosas, abiertas, empáticas y confiadas. En contraste los miembros de las familias disfuncionales habitualmente se muestran defensivos, distantes y hostiles.”⁵²

⁵⁰ CEREJIDO, Marcelino. *Orden, equilibrio y desequilibrio. Una introducción a la biología.* p.73

⁵¹ *Ibidem*, p 13

⁵² ARÓN, Ana María. *Vivir con otros.* p. 23

1.3. Recorrido emocional.

“ ...ser feliz hace que las relaciones sociales resulten más fáciles, pero las relaciones sociales agradables también hacen más feliz... ser desdichado me hace ser menos social, y esta falta de alimentos relacionales me hace todavía más desdichado...”
Christophe André

1.3.1. Las emociones dentro del sistema familiar.

A lo largo de la historia, el sistema familiar ha ido transformando la forma en cómo expresa sus emociones, cada vez más las investigaciones científicas, nos demuestran la importancia que tienen los vínculos afectivos que se dan dentro de la familia, así como lo significativo que es para el cuerpo humano aprender a expresar, controlar y liberar las emociones, en el tiempo, lugar y persona adecuada; si cada miembro de la familia es capaz de expresar emociones como el amor, la felicidad, la ira, el miedo, la ansiedad, etc., y además reconoce lo importante que es sentir y expresar dichas emociones, les permitirá comprender que el hecho de manifestar las emociones, no les hace ni buenos ni malos, antes bien, muestra que las personas están vivas y son seres sensibles. Así mismo, también deberán considerar la posibilidad de que no todas las personas tienen la capacidad de expresarlas adecuadamente, por lo que será necesario aprender a educar las emociones.

Para muchas personas la familia es el primer vínculo con la vida, es ahí donde aprenden a afrontar las dificultades y a luchar por conseguir sus metas, la historia de la familia nos muestra que no solo es necesario cubrir las necesidades básicas de la familia: vestimenta, alimento, salud, vivienda; sino que también es importante que se tenga una vida familiar en donde se expresen las emociones adecuadamente, de tal manera que les permita fortalecer su autoestima, brindándoles las bases que les ayuden a ser, en un futuro, personas más plenas y felices.

La familia debe ser consciente, de que como todo sistema, va transformándose y sobreviviendo gracias a la habilidad o inteligencia que se tenga para afrontar los obstáculos que se presenten.

Sin embargo, en muchas ocasiones los sistemas familiares se ven imposibilitados a ver cuáles son las necesidades y las verdaderas dificultades que les impiden conseguir una relación familiar más constructiva. En estos casos, la terapia familiar es, una posibilidad que permite conocer y reconocer cuales son los factores que impiden una sana y amorosa vinculación entre los miembros de los sistemas familiares.

Una terapia que ve a la familia como un sistema es, la terapia familiar sistémica, ya que da gran importancia a las relaciones que se dan al interior del sistema familiar, además de que contextualiza a sus integrantes dependiendo del rol que tengan, ve a la familia como un todo integrado, como un sistema.

Una representante de la teoría familiar sistémica y que consideró de vital importancia las emociones que se viven dentro de la familia, fue *Virginia Satir* (1916-1988), ella le dio un gran peso a la comunicación y al autoestima de los miembros del sistema familiar, su trabajo terapéutico buscaba que las personas se contactaran e interactuaran consigo mismos, dándole gran importancia a un sentimiento conocido como “el amor”, escribió varios libros relacionados a este tema, entre los cuales podemos mencionar algunos títulos como: “*En contacto íntimo*”, “*Pasos para ser amado*”, “*Vivir para amar*”.

Satir le da gran importancia al manejo adecuado de las emociones dentro de la familia, considera que la forma en cómo las expresamos es en muchas ocasiones la clave para una sana convivencia debido a que “nuestros sentimientos afectan nuestra comunicación”⁵³, muchas veces no tenemos las herramientas suficientes para expresarlas adecuadamente y no somos conscientes que a veces expresamos más de lo que creemos con movimientos corporales.

En la medida en que luchemos “por ver y escuchar, sentir y pensar, pedir y dar lo que deseamos, en vez de dejar a otros que lo hagan por nosotros”... “tendremos una vida más completa y creativa”⁵⁴.

La familia es un espacio donde se construye parte de la personalidad, conjuntamente también se fortalece o se debilita el autoestima de los miembros del sistema familiar, originando la posibilidad de que se construya una plataforma estable o inestable en la vida de cada miembro de la familia, permitiéndole o impidiéndole resolver situaciones futuras.

Para *Satir* la autoestima es un elemento indispensable para la toma de decisiones, en su libro *Vivir para amar* menciona “Soy el amo y no el siervo de mi circunstancia. Saber esto me permite que sea yo, y no otro, el que toma las decisiones que necesita mi vida”⁵⁵.

La familia debe propiciar un espacio en donde los niños puedan aprender poco a poco la responsabilidad de tomar decisiones y sus consecuencias, esto propiciaría que cada miembro del sistema familiar pueda ser más consciente de sus actos. El espacio familiar debe enseñar a los niños que en la vida “no existen caminos perfectos y las cosas no se quedarán así para siempre. Tener conflictos de vez en cuando es parte de la vida. Lo importante no es evitar los conflictos sino saber qué hacer cuando surgen y todo parece oscuro y nos sentimos paralizados. Podemos cambiar esta situación expresando nuestros sentimientos con palabras, aceptando y apropiándonos de lo que sentimos.”⁵⁶

⁵³ SATIR, Virginia. *Ejercicios para la comunicación humana*. p.14

⁵⁴ SATIR, Virginia. Op. Cit.,

⁵⁵ SATIR, Virginia. *Vivir para amar, encontrando los tesoros de tu mundo interior*. p.3

⁵⁶ *Ibidem*, pp.59,60

Capítulo 2. La escuela (Educación Básica) y las emociones.

2.1 Educación Básica (primaria)

“Es muy cierto que la educación no es la palanca de transformación social, pero sin ella esa transformación no se da.”

Paulo Freire

2.1.1 Función de la Escuela, “deber ser”, Paulo Freire

La escuela es otro sistema que está íntimamente relacionado con la vida de los niños (as), además de la familia, es otro de los ambientes en los que se aprende a interactuar con el medio social. La escuela al igual que la familia, es un sistema abierto, y como todos “los sistemas vivos, ya sean organismos biológicos u organizaciones sociales, dependen en gran medida del entorno externo y deben ser concebidos, por lo tanto, como sistemas abiertos..., sistemas abiertos [que] se mantienen en un comercio constante con su entorno, esto es, una continua entrada y salida a través de límites permeables.”⁵⁷

Por lo que, al elaborar los contenidos y métodos educativos, el sistema escolar, no puede ignorar los otros factores que también intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, como son el sistema social, económico, político y cultural; el no aceptar que estos sistemas están en constante interacción, implica que no se puede reconocer y comprender las carencias y debilidades de los alumnos, pues lo anterior sería como pretender enseñar los mismos contenidos educativos en una escuela ubicada en un contexto social de clase baja y una ubicada en una zona de clase alta, en donde existen por un lado una gran marginación y por el otro una abundancia de ingresos económicos, olvidando que cada contexto necesita un programa educativo distinto que le permita desarrollar y comprender las necesidades de los alumnos, lo cual propiciaría que se aceptara el hecho de que “no somos sólo lo que heredamos ni únicamente lo que adquirimos, sino la relación dinámica y procesal de lo que heredamos y lo que adquirimos”, la escuela debe propiciar esta “relación dinámica”, por lo que –como dice *Paulo Freire*- “ El punto de partida de la educación está en el contexto cultural, ideológico, político, social de los educandos. No importa que este, éste contexto echado a perder”⁵⁸, la escuela debería de brindar a los alumnos las herramientas para que tenga las posibilidades de “rehacer el mundo” en el que viven.

La escuela debe recordar y enseñar a los alumnos que el contexto –lo que denomina *Freire* como “el poder de la herencia cultural”⁵⁹- les puede limitar y obstaculizar en muchas ocasiones el desarrollo académico y personal, si los alumnos son conscientes de que

⁵⁷ DOWLING, Emilia. *Familia y escuela: una aproximación conjunta y sistemática a los problemas infantiles*. p. 24.

⁵⁸ FREIRE, Paulo. *Video de la entrevista a Freire sobre educación*.

⁵⁹ FREIRE, Paulo. *Cartas a quien pretende enseñar*. p.105

están “condicionados, programados pero no determinados”⁶⁰ por su contexto que los rodea verán en la escuela una posibilidad que les permitirá lograr una transformación en su vida futura, viendo a la “Educación como práctica de la libertad”, desde este punto de vista cada acto de enseñar tiene implícito una intención liberadora, lo que significa que existe una estrecha relación entre “conocimiento-transformación del mundo y conocimiento-transformación de nosotros mismos”⁶¹.

La escuela debe ser un espacio para todos, no debe discriminar a nadie, ni por su condición física, psicológica, emocional o económica, debe estar lista para enfrentar las adversidades sociales, económicas y culturales de los alumnos, así por ejemplo, no puede hacer, por medio de exámenes de ingreso, un proceso de exclusión a los educandos, debido a que solo limitaría aún más las posibilidades de liberación de “los oprimidos” del sistema social, la escuela dejaría de ser una escuela y pasaría a ser como “un hospital que cura a los sanos y rechaza a los enfermos.” la escuela se transformaría en un instrumento de diferenciación cada vez más irremediable... dejando fuera a la mayoría proveniente de las clases explotadas”⁶², lo que generaría, que sea cada vez más grande la distancia que existe entre la gente que tiene la oportunidad de ir a la escuela y la que queda excluida de la educación escolarizada, la escuela “no debe tan sólo estar abierta permanentemente a la realidad contextual de sus alumnos para comprenderlos mejor, para ejercer mejor su actividad docente, sino también estar dispuesta a aprender de sus relaciones con el contexto concreto. De ahí viene la necesidad de, profesándose democrática, ser realmente humilde para poder reconocerse aprendiendo muchas veces con quien ni siquiera se ha escolarizado.”⁶³ La escuela, debe también tener en cuenta, que no se trata de homogenizar a la educación, en donde busque que todos sean y piensen igual, no se debe temer a la diferencia más bien se le debe tener respeto, -como menciona *Freire*- el respeto y reconocimiento del contexto de donde provienen los educandos, son condiciones indispensables para el cambio.

Como se ha estado mencionado, los docentes son un pilar importante dentro de la escuela, *Freire* en su libro *Pedagogía de la autonomía*, menciona algunos aspectos que deben conocer y reconocer los docentes al momento de realizar su práctica educativa, en la que se debe recordar que *enseñar exige rigor metódico*, donde se fortalece la capacidad crítica del educando, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, propiciando la comprensión y compromiso de su propio aprendizaje; *enseñar exige investigación*, donde “mientras enseño continuo buscando”; *enseñar exige respeto a los saberes de los educandos*, en donde se establece una relación entre los contenidos curriculares y los conocimientos que traen los alumnos; *enseñar exige crítica*, es decir “curiosidad epistemológica”; *enseñar exige estética y ética*, donde “la enseñanza de los contenidos no puede darse alejada de la formación moral del educando”; *enseñar exige la corporificación de las palabras en el ejemplo*, donde se busca la congruencia de los actos, rechazando la fórmula “haga lo que mando y no lo que hago”; *enseñar exige riesgo*,

⁶⁰ Idem.

⁶¹ FREIRE, Paulo. *La importancia de leer y el proceso de liberación*. p. 17

⁶² Alumnos de Barbiana. *Carta a una profesora*. p.20

⁶³ FREIRE, Paulo. *Cartas a quien pretende enseñar*. p.111

asunción de lo nuevo y rechazo de cualquier forma de discriminación, donde “enseñar a pensar acertadamente.. es ... algo que se hace y que se vive mientras se habla de ella con la fuerza del testimonio”; *enseñar exige reflexión crítica sobre la práctica*, en donde “encierra el movimiento dinámico, dialéctico, entre el hacer y el pensar sobre el hacer”; enseñar exige el reconocimiento y la asunción de la identidad cultural, es decir “asumirse como ser social e histórico, como ser pensante, comunicante, transformador, creador, realizador de sueños, capaz de sentir rabia porque es capaz de amar”.

En el libro antes mencionado, *Freire* señala que *enseñar no es transferir conocimientos*, más bien es un acto cognoscente, “en donde nadie educa a nadie, así como tampoco nadie se educa a sí mismo, los hombres se educan en comunión y el mundo es el mediador”⁶⁴; *enseñar exige conciencia de inacabamiento*, debido a que como cualquier sistema vivo está en constante transformación, somos seres inconclusos; *enseñar exige el reconocimiento de ser condicionados*, debido a que muchas veces la educación es un instrumento “de reproducción de la ideología dominante”⁶⁵; *enseñar exige humildad, tolerancia y lucha en defensa de los derechos de los educadores*, reconociendo que “la lucha es una categoría histórica”; *enseñar exige alegría y esperanza*, la esperanza de que se luchara por buscar la alegría en el acto liberador de enseñar-aprender, aprender-enseñar; *enseñar exige la convicción de que el cambio es posible*, “cambiar es difícil pero es posible”; *enseñar exige saber escuchar*, “solo quien escucha paciente y críticamente al otro, habla con él, aun cuando, en ciertas ocasiones, necesite hablarle a él”, enseñar exige disponibilidad al diálogo, ya que al alfabetizar aprende “a decir su palabra, creadora de cultura”⁶⁶; educar significa querer bien a los educandos, significa tener disposición “a la alegría de vivir”, impidiendo convertirse “en un ser áspero y amargo”⁶⁷.

Una de las finalidades de la escuela es proporcionar estrategias formativas entendiendo que “formar es mucho más que simplemente adiestrar al educando en el desempeño de destreza”–,⁶⁸ habilidades que les posibiliten tener una vida más plena, permitiendo que los alumnos se puedan desarrollar en todos los aspectos de su vida personal y comunitaria, ya que “el fin último de la educación es el acrecentamiento y conservación de la vida; la misión primordial de cualquier ser vivo es ante todo vivir”⁶⁹ la escuela debe propiciar también este amor y respeto por la vida personal y comunitaria, comprendiendo al amor desde un sentido liberador, además la escuela también debe mostrar y enseñar lo importante que es, en este proceso liberador la humildad, puesto que “la humildad nos ayuda a reconocer esta sentencia obvia: nadie lo sabe todo, nadie lo ignora todo”⁷⁰.

⁶⁴ FREIRE, Paulo. *Pedagogía del oprimido*. p.86

⁶⁵ FREIRE, Paulo. *La importancia de leer y el proceso de liberación*. p.77.

⁶⁶ FREIRE, Paulo. *Pedagogía del oprimido*. p.16

⁶⁷ FREIRE, Paulo. *Pedagogía de la autonomía*.p.135

⁶⁸ *Ibidem*. p16

⁶⁹ LONDOÑO, Ramos Carlos Arturo. “La escuela para la vida y por la vida” *El impacto de Ovidio Decroly, en la Pedagogía y la Universidad Colombiana*.

⁷⁰ FREIRE, Paulo. *Video de la entrevista a Paulo Freire sobre etia-utopia*.

El sistema educativo debe recuperar la idea de una “escuela por la vida y para la vida” (*Decroly*), donde se concibe a “la enseñanza como una serie de estrategias para situar al alumno ante la vida y aprender de él y con él, mediante una actitud de búsqueda constante”⁷¹.

2.1.2 Algunos lineamientos de la Educación Básica (primaria) en México.

“Y una de las grandes tareas políticas que hay que cumplir es la persecución constante de hacer posible mañana el imposible de hoy, cuando sólo a veces es posible hacer viables algunos imposibles del momento.”
Paulo Freire

En el Plan de Estudios 2009, de Educación Básica (primaria), establece que la razón de ser de la Educación Básica, es “brindar, en todo México, a quienes estén en edad escolar, oportunidades formales para adquirir, desarrollar y emplear los conocimientos, las competencias, las habilidades y los valores necesarios, no solo para seguir aprendiendo a lo largo de su vida, sino para enfrentar los retos que impone una sociedad en permanente cambio, desempeñarse de manera activa y responsable consigo mismos y con la naturaleza, ser dignos miembros de su comunidad, de México y del mundo, y para que participen activamente en la construcción de una sociedad más libre y democrática pero, sobre todo, más justa.”⁷²

En el documento antes mencionado se plantean diversos cambios en la estructura curricular de la Educación Básica, uno de ellos fue la modificación de la asignatura Educación Cívica por Formación Cívica y Ética, la cual “promueve en los educandos el establecimiento y la consolidación de formas de convivencia basadas en el respeto a la dignidad humana, la igualdad de los derechos, la solidaridad, el rechazo a la discriminación, el aprecio por la naturaleza y el cuidado de sus recursos”⁷³. En dicha asignatura se trabajan 8 competencias, en primer lugar está *el conocimiento y cuidado de sí mismo*, que consiste en la capacidad de reconocer el valor, la dignidad y los derechos propios para poder asumir compromisos con los demás; en segundo lugar está *la autorregulación y el ejercicio responsable de la libertad*, es la capacidad de ejercer su libertad, de la toma de decisiones y de regular su comportamiento de forma responsable; en tercer lugar *el respeto y aprecio por la diversidad*, es la capacidad de reconocer la igualdad y respeto a las diferencias; en cuarto lugar está el sentido de pertenencia a la comunidad, la nación y la humanidad, que permite identificar vínculos de pertenencia; en quinto lugar, está el manejo y resolución de conflictos, que es la capacidad de resolver

⁷¹ TRILLA, Jaime. *El legado pedagógico del siglo XX para la escuela del siglo XXI* .

⁷² SEP. *Plan de estudios 2009, Educación Básica. Primaria. Etapa de prueba*.p.8

⁷³ Ibidem. p.211

conflictos sin uso de la violencia; en sexto esta la participación social y política, que es la capacidad de participar en acciones de interés colectivo; en séptimo esta *el apego a la legalidad y sentido de justicia*, que es la capacidad de actuar con apego a las leyes y a las instituciones; y por último esta *la comprensión y aprecio por la democracia*, en donde los alumnos valoran las ventajas de vivir en un régimen democrático.⁷⁴

Con lo antes expuesto vemos que se comienza a trabajar el aspecto emocional, pero todavía no es muy clara la especificación de la importancia de impartir una educación emocional dentro de las escuelas; en donde no esté de por medio una calificación, ya que el objetivo no es que se aprendan los conceptos, sino que los lleven a la práctica.

Al no reconocer la relación e influencia que tienen las emociones en el desarrollo integral del individuo, se olvida que cuando no se tienen las habilidades necesarias para saber manejar las emociones, estas pueden, obstaculizar el desarrollo integral de los individuos, impidiéndoles crecer en diversas áreas de su vida, imposibilitándolos a muchos de ellos a continuar sus estudios, lo anterior nos permite ver que nadie está exento de este riesgo, pues no importando el nivel económico o situación social al que pertenezcan los alumnos, todos corren el peligro de que si no existe una buena canalización de las emociones, estas les impedirán o dificultarán un sano desarrollo académico y personal.

Este modelo educativo busca brindar las herramientas que les permitan a los alumnos mejorar la forma de vivir y convivir en la sociedad, permitiéndoles resolver situaciones problemáticas de “carácter práctico”, está basado “en competencias que respondan a las necesidades de desarrollo de México en el siglo XXI”⁷⁵, dicha propuesta educativa plantea que cuando los alumnos hacen uso de algún tipo de competencia, ponen en juego sus “conocimientos, habilidades, actitudes y valores para el logro de propósitos, en contextos y situaciones diversas”⁷⁶, bajo esta óptica una competencia “implica un saber hacer (habilidades) con saber (conocimiento) así como la valoración de las consecuencias de ese hacer (valores y actitudes).”⁷⁷

En el documento antes mencionado, propone que en la práctica docente se promuevan dinámicas de trabajo que propicien aprendizajes significativos, a través del desarrollo de competencias de aprendizaje, las cuales se deben de poner en práctica en todas las asignaturas, entre las cuales podemos mencionar competencias para el aprendizaje permanente, en la cual se busca que el alumno sea autodidacta de su proceso de aprendizaje; competencias para el manejo de la información, en la cual el alumno buscará, identificará, evaluará, seleccionará, y sistematizará la información; competencias para el manejo de situaciones, son las relacionadas a la posibilidad de organizar y diseñar sus proyectos de vida; competencias para la convivencia, que “implica relacionar armónicamente con los otros y con la naturaleza”; competencias para la vida en sociedad,

⁷⁴ SEP. *Plan de estudios 2009, Educación Básica. Primaria. Etapa de prueba*. Op. Cit.,

⁷⁵ *Ibidem*. p.5

⁷⁶ *Ibidem*. p.36

⁷⁷ *Idem*.

“se refiere a la capacidad para decidir y actuar con juicio crítico frente a los valores y las normas sociales y culturales.”⁷⁸

Con lo anterior podemos ver que el Estado busca no solo que la escuela mejore su calidad educativa, sino que también prepare a los alumnos para introducirlos en la sociedad, creando además programas que tienen como objetivo disminuir los actos de violencia que existen dentro y fuera de la escuela. Todo se plantea en un tiempo menor de 5 hrs, lo cual en muchas ocasiones es imposible, ya que desde mi punto de vista por un lado se plantea una educación más cercana a la sociedad y por el otro lado se busca que a través de ella se resuelvan los problemas sociales que existen en la sociedad mexicana, buscando una educación más personalizada, pero a la vez imposible de llevar a cabo con grupos de más de 40 alumnos, con padres de familia incrédulos del sistema educativo y con tanta violencia que se vive en la sociedad. No es suficiente con plantear propuestas curriculares, que se planean en escritorios fuera del contexto real de los docentes, sin tomar en cuenta cuales son las verdaderas necesidades y riesgos que tienen los alumnos en la actualidad.

Las políticas educativas deben brindar espacios que permitan tanto a los alumnos, docentes y padres de familia, externar sus emociones libremente (sin que haya conceptos que aprender) para así canalizarlas de la forma correcta, haciéndose consciente de cómo puede afectar al proceso de enseñanza-aprendizaje un ambiente emocional destructivo, lleno de indiferencia, frustración, intolerancia y abuso del poder por medio de la violencia. En donde el respeto y la empatía sean indispensables para una buena relación con los demás.

2.1.3 Revisión de algunos proyectos propuestos por la SEP, que buscan, brindar información a maestros, familias y alumnos, acerca de las necesidades y riesgos que tiene los niños en la actualidad.

“Ser moderno implica entonces ser único, original, individualista y consumidor, en desmedro de los vínculos sociales y afectivos que son «cosificados». El sujeto moderno quiere vivir permanentemente en un ambiente promotor de nuevas aventuras, de nuevas fuentes de poder, de goce y de desarrollo personal”

Jorge Barudy

En la actualidad, las autoridades federales están volteando a ver que no es suficiente con cambiar planes y programas de estudios de las escuelas, para tener una sociedad más justa y con menos índices de violencia, por lo que comienzan a darse cuenta que los ambientes escolares están en constante riesgo de ser atrapados por las drogas, prostitución, secuestro, plagio, robo o por grupos delictivos, por lo que el Gobierno

⁷⁸ *Ibíd.* p.38

Federal está implementando programas dirigidos a la comunidad educativa (maestros, alumnos y padres de familia), como el programa “Limpiemos México Zona en Recuperación” (2007), el cual es una estrategia de Seguridad nacional, que pretende prevenir los problemas sociales, dicho proyecto busca tres cosas, primero la participación y corresponsabilidad de los tres órdenes de Gobierno “para enfrentar la inseguridad y el crimen organizado”, en segundo lugar dice el Presidente Calderón: “se pretende realizar un conjunto de acciones sociales para que limpiemos nuestros espacios públicos y escuelas así como la lucha contra las adicciones. Estas acciones se reflejarán en un Programa de Rescate de Espacios Públicos, en un Programa de Escuela Segura y en un Programa Nacional Contra las Adicciones”, y el tercer elemento dice el Presidente es la participación de la sociedad.

En el Programa de Escuela Segura (inicio en julio 2007), tiene como objetivo “consolidar a las escuelas públicas de educación básica como espacios seguros y confiables a través de la participación social y la formación ciudadana de los alumnos, esta última orientada a la convivencia democrática, la participación responsable y el desarrollo de competencias encaminadas al autocuidado, la autorregulación, el ejercicio responsable de la libertad, la participación social y la resolución no violenta de conflictos.”⁷⁹ Dicho programa trabaja la seguridad escolar desde tres áreas: la participación social, la gestión escolar y el desarrollo de competencias ciudadanas.

En el área de la participación social se pide “la colaboración de padres de familia, maestros y alumnos en la conformación de redes de prevención alrededor de la actividad escolar. Asimismo, incluye la articulación de esfuerzos con instituciones gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil, las cuales contribuyen a que las escuelas consoliden sus condiciones de seguridad.”⁸⁰

Dicho Programa brinda a las escuelas “cursos y conferencias preventivas”⁸¹, como es el *Programa Educativo de Prevención Escolar* (PEPE), que se llevo a cabo en algunas entidades de la Republica Mexicana, el Programa PEPE fue realizado con la participación de los expertos de la Fundación de Ayuda contra la Drogadicción (FAD) de España y la Secretaría de Educación Pública (SEP) de México, además de que tuvo el financiamiento de la Fundación BBVA Bancomer.

El Programa incluyó el diseño e impresión de material para maestros, alumnos y padres de familia. Este programa se aplicó en los planteles de enseñanza inicial, preescolar, primaria y secundaria (diurnas y técnicas) y a las Unidades de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER).

Dicho programa cuenta con Cuadernos de trabajo que cubren los 9 grados de educación básica, para lo cual se trabaja con 10 libros que a su vez están divididos en Áreas Temáticas dirigidas a brindar información a los padres de familia, maestros y alumnos. Para la aplicación de dicho programa, se debe contar con la Guía del Mediador. Las

⁷⁹ GOBIERNO, Federal. *PROGRAMA NACIONAL ESCUELA SEGURA*.

⁸⁰ Idem.

⁸¹ Idem.

temáticas de los libros son: la comunicación, la autoestima familiar, la autoridad y la organización en el hogar, la participación social, los valores y la convivencia familiar, el tiempo libre y la cohesión familiar, la salud, el desarrollo de nuestros hijos, la sexualidad y el consumo de drogas.

Este tipo de Programas son en muchas ocasiones resultado de políticas educativas, los cuales no son factibles de llevar a cabo, ya que casi siempre estos materiales son repartidos a los docentes, los cuales, en muchas ocasiones no tienen ni el tiempo (ya que los área temática debía ser trabajada alrededor de 13 hrs); ni el interés, (pues debían cubrir los requerimientos administrativos que les solicitaban además de que debían trabajar con los alumnos en clase); además de que ni siquiera cuentan con la suficiente información para impartir dichos talleres. Por otro lado los padres de familia no disponen de tiempo, pues muchos de ellos trabajan o tienen otros hijos menores que cuidar, tampoco tienen el interés pues lo ven como pérdida de tiempo.

Con lo anterior se puede ver que este tipo de políticas educativas son poco significativas ya que no se cuenta con el personal ni el tiempo suficiente y muchas veces ni con los espacios para poder tratar estos temas, los cuales se imparten solo como una obligación que cumplir por parte de las instituciones educativas y tampoco los padres de familia reconocen la influencia que tienen las relaciones familiares y el contexto social en desarrollo educativo de los alumnos.

Actualmente la Secretaria de Educación Pública distribuirá otro texto que tiene como objetivo “prevenir y eliminar violencia en la escuela”, así lo publica el periódico la Jornada (2010), en donde menciona que el libro *Equidad de género y prevención de la violencia en primaria*, está dirigido a los docentes de nivel primaria, dicho texto fue elaborado por la SEP, con la colaboración del Programa Universitario de Estudios de Género de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). La Jornada también indica que en el 2009, se elaboro este texto pero para nivel preescolar y está en proceso la edición del libro para secundaria.⁸²

Con el libro *Equidad de género y prevención de la violencia en primaria*, “la SEP le da continuidad al esfuerzo iniciado con el nivel Preescolar, fortaleciendo la equidad y la no violencia en la escuela desde la mirada de género, con la finalidad de formar ciudadanos y ciudadanas comprometidos con un desarrollo incluyente de México”⁸³

El libro consta de 8 unidades, en las cuales se definen conceptos claves como: sexo, género, violencia familiar, identidad de género, perspectiva de género, violencia, autoestima, igualdad, identidad nacional, entre muchos otros, de este libro *Equidad de género y prevención de la violencia en primaria* se distribuirán 695 mil ejemplares.⁸⁴

⁸² ROMÁN, José Antonio (2010). “Distribuirá la SEP texto para prevenir y eliminar violencia en la escuela”. *La Jornada*.

⁸³ SEP, UNAM. (2010) *Programa Universitario de Estudios de Género. Equidad de género y prevención de la violencia en primaria*.

⁸⁴ ROMÁN, José Antonio Op. Cit.

Este texto espera que los docentes le den la seriedad e importancia que merece el tema de la violencia dentro de las escuelas, ya que cada vez más, las escuelas son espacios de donde se muestra, en pequeña escala, la magnitud del problema de la violencia que existe a nivel Nacional.

Sin embargo, creo que de nuevo, las instituciones educativas están dejando la responsabilidad únicamente a los docentes, cuando no son solo ellos, los únicos que deben trabajar el tema, pues debe existir el trabajo conjunto con la sociedad civil, familia, alumnos, escuela e instituciones gubernamentales, para que realmente se pueda hacer frente a la comprensión y solución del problema de la violencia que existe en el país.

Con lo anterior, podemos ver que se intenta proponer estrategias para prevenir la violencia, pero qué sucede cuando la violencia está cada vez más cerca del ambiente escolar y familiar, cómo va la escuela a trabajar con los alumnos que han vivido y están viviendo situaciones que violentan su cuerpo y mente, con niños confundidos, con enojo y tristeza; quizá solo tiene dos opciones negar la importancia que tiene la situación emocional de los alumnos o reconocer que como dice José María Toro “el aprendizaje en la escuela, y en cualquier otro contexto educativo, no puede acontecer como algo aislado de los sentimientos de los niños y de los adultos”.⁸⁵

2.1.4 La escuela y el manejo de las emociones dentro del salón de clases.

“la única forma que tienes de enseñar a amar, es amando”
Paulo Freire

En la actualidad algunas escuelas se han convertido en espacios hostiles, ya que se observan cada vez mas actos de intolerancia y violencia, quizá debido a que en la escuela interactúan varios contextos personales, por un lado están los alumnos, que vienen en muchas ocasiones, de contextos familiares violentos, en donde aprenden el uso de la violencia como forma de relacionarse con los demás, viviendo maltrato físico, psicológico y verbal, falta de atención a sus necesidades básicas (ahora se sabe que la indiferencia también es una agresión), falta de cuidado en su educación (ya que no se les ponen límites claros dentro y fuera del hogar). Ahora los niños están cada vez más tiempo solos, sin la supervisión de un adulto, teniendo en muchas ocasiones acceso a información inadecuada por los medios electrónicos y al mismo tiempo que muchas familias, están atravesando por crisis que los lleva en diversas ocasiones al divorcio, o bien, viene de familias monoparentales. Por lo anterior, muchas veces los alumnos llegan a la escuela, presionados, violentados, cansados, molestos, desanimados y con un autoestima baja, a violentar a los demás o a ellos mismos; buscando válvulas falsas de escape, como son los grupos sociales, que en muchas ocasiones son delictivos, que les brindan poder y seguridad dentro y fuera de la escuela.

⁸⁵ TORO, José María. *Educación con "co-razón"*.

La otra parte que interviene en el espacio educativo son los docentes, ellos viven otro tipo de tensión, están cada vez más presionados por cumplir incansables trámites administrativos, se les pide que lleven a cabo programas educativos, los cuales están diseñados fuera del contexto y las necesidades de los alumnos, trabajan en incontables ocasiones con la infraestructura escolar inadecuada, además de que numerosos docentes se encuentran laborando en dobles plazas, y por si fuera poco, ellos también tienen una vida personal con la que muchas veces no saben deslindarse dentro del salón de clases; con todo esto, se presentan ambas partes (educador-educando) para llevar a cabo la práctica educativa.

Olvidan que en algunas ocasiones, las emociones que se viven dentro de casa se expresan de forma consciente o inconsciente dentro del salón de clases, y muchas veces los docentes por falta de tiempo, de sensibilidad o por orden administrativa se ven imposibilitados a darle el suficiente, respeto, importancia al área emocional, lo cual les impide comprender que “lo que importa, en la formación docente, no es la repetición mecánica del gesto, este o aquel, sino la comprensión del valor de los sentimientos, de las emociones, del deseo, de la inseguridad que debe ser superada por la seguridad, del miedo que, al ser “educado” va generando valor”.⁸⁶

Cada vez menos, los profesores (as) establecen relaciones afectivas y constructivas con los alumnos, impidiéndoles entre otras cosas, crear del salón de clases un espacio respetuoso y amoroso, en donde el cariño hacia los educandos no impide el cumplimiento de su labor docente, a este respecto *Freire* dice “La afectividad no está excluida de la cognoscibilidad. Lo que obviamente no puedo permitir es que mi afectividad interfiera en el cumplimiento ético de mi deber de profesor en el ejercicio de mi autoridad. No puedo condicionar la evaluación del trabajo escolar de un alumno al mayor o menor cariño que yo sienta por él.”⁸⁷

Tener afecto y respeto a los educandos, no significa que los docentes no puedan establecer límites claros dentro de la escuela, ya que son indispensables para generar un espacio de cordialidad, tener afecto y respeto significa enseñar y aprender de las diferencias y semejanzas, en donde el educador no olvida el compromiso que tiene con los educandos, no olvida que son personas que al igual que los docentes son seres sensibles, capaces de aprender y enseñar; sin dejar de reconocer que su labor docente “es un trabajo que se realiza con personas, pequeñas, jóvenes o adultas, pero personas en permanente proceso de búsqueda. Personas que se están formando, cambiando, creciendo, reorientándose, mejorando, pero, porque son personas, capaces de negar los valores, de desviarse de retroceder, de transgredir”⁸⁸... Los educadores no deben olvidar que trabajan con “los sueños, con las esperanzas, tímidas a veces, pero a veces fuertes, de los educandos.” A este respecto, *Freire* indica, que si soy educador no debo “por un lado, estimular los sueños imposibles, tampoco debo, por el otro, negar a quien sueña el derecho de soñar. Trabajo con personas y no con cosas. Y porque trabajo con personas,

⁸⁶ FREIRE, Paulo. *Pedagogía de la autonomía. Op Cit.*, p.46

⁸⁷ *Ibidem.* p.135

⁸⁸ *Ibidem.* p.137

por más que me dé incluso placer entregarme a la reflexión teórica y crítica en torno a la propia práctica docente y discente, no puedo negar mi atención dedicada y amorosa a la problemática más personal de este o aquel alumno o alumna. Mientras no perjudique el tiempo normal de la docencia, no puedo cerrarme a su sufrimiento o a su inquietud solo porque no soy terapeuta o asistente social. Pero soy persona”.

A través de la educación escolar podemos también enseñar lo importante que es vivir y buscar relaciones sociales, amorosas y respetuosas, que permitan crecer y liberarse, no se puede educar por medio del autoritarismo ni del permisivismo, ya que ninguno de los dos caminos permite la independencia, antes bien buscan la permanencia, se debe educar con amor, no un amor romántico que controla y limita, sino uno que permite el crecimiento y respeta el cambio, un amor en búsqueda de la libertad de pensamiento y acción, “ya que un amor que no libera se alimenta de su objeto como los gusanos se alimentan del cadáver” se debe amar a los alumnos con lo que llama Freire un amor revolucionario que se dirige siempre en la dirección del compromiso y la fidelidad hacia un proyecto global de emancipación.”⁸⁹

2.1.5 Problemas sociales que repercuten en los alumnos dentro de las escuelas.

“El agresivo nace. El violento se hace...
La violencia del ser humano, por tanto, no
está en sus genes, sino en el ambiente.”
José Sanmartín

La sociedad en la actualidad está atravesando por una situación difícil en el área económica, política, social, y educativa; lo que ha originado que se incrementen cada vez mas actos de violencia y de inseguridad en el país, esta situación ha originado que las familias estén cada vez mas estresadas, ya que en numerosas ocasiones, no tienen las herramientas necesarias para poder afrontar esta realidad.

Esta violencia que se está viviendo en el país, se ve reflejada también dentro de las escuelas, ahora los alumnos buscan el reconocimiento o aceptación del grupo de iguales por medio de la violencia, una de las formas es utilizando los medios electrónicos como una herramienta a través de la cual se protegen en un anonimato y pueden violentar a quien deseen. Haciendo uso de un video, fotografías o escritos publicados en internet, logran en muchas ocasiones destruir el prestigio de las (os) víctimas, a este tipo de violencia se le conoce como cyberbullying, a través del cual pueden grabar abusos sexuales, ridiculizaciones, violencia física o psicológica, este tipo de violencia si no es atendida, tanto por los docentes como por los padres de familia, puede llevar a muchos chicos al suicidio. “Se estima que al menos 10 por ciento de los alumnos de primaria y

⁸⁹ MCLAREN, Peter. *El Che Guevara, Paulo Freire y la pedagogía de la revolución*. p. 227.

secundaria en México son víctimas de acoso escolar o *bullying*. Sólo uno de cada 10 reciben atención psicológica especializada.”⁹⁰ Lo anterior muestra, que en las escuelas la violencia no solo aumentó, sino que también cambio la forma en cómo se violenta.

Los niños están aprendiendo a vivir demasiado aprisa, teniendo una falta de madurez y conciencia de lo que están haciendo. Ahora las relaciones sociales de los alumnos, son en muchas ocasiones, a través de un aparato electrónico, en donde a veces ni siquiera se conoce con quien se está interactuando, es como si tuvieran miedo a interactuar personalmente con los demás, el problema no son los medios electrónicos, sino el uso inadecuado que se hace de ellos.

José Sanmartín menciona en su libro *La violencia y sus claves*, que “la violencia no es producto de la evolución biológica, de la bioevolución como se dice frecuentemente. Es un resultado de la evolución cultural”⁹¹, la cultura es un elemento indispensable en el desarrollo de la vida de los alumnos, pero curiosamente todos hacemos la cultura, luego entonces es importante saber que “inevitable es la agresividad, pero evitable, perfectamente evitable, es la violencia. Basta cambiar los aspectos de la cultura que, en interacción con nuestra biología, la motivan”⁹².

La violencia se aprende y es desafortunadamente en el sistema familiar en donde muchas veces se enseña a violentar, ya que se abusa del poder. Para algunos autores como Gelles y Straus... “la familia es la institución más violenta de nuestra sociedad, con excepción del ejercito en tiempos de guerra”⁹³, esta afirmación parecerá exagerada pero en diversas ocasiones así lo es, cuantiosas personas creen que el sistema familiar tiene el permiso de hacer lo quiera dentro de su territorio (casa), creen que los miembros de ese sistema familiar son suyos, dándose una relación de autoritarismo y abuso hacia los más desvalidos, hacia los que tienen poca autoestima y detentan inseguridad y codependencia. “Cuando la violencia se transforma en un modo crónico de comunicación interpersonal y de grupo, produce una serie de fenómenos dramáticos que se manifiestan dentro y fuera de las fronteras familiares”⁹⁴.

A este respecto *Jorge Barudy*, menciona que cuando el dolor ocasionado por esta violencia no es hablado y reconocido se corre “el riesgo de que se exprese a través de comportamientos violentos sobre otras personas”.⁹⁵ Así podemos ver que desafortunadamente incontables alumnos, llegan a la escuela lastimados psicológica y físicamente por parte de su familia, buscando pertenecer a un grupo que los respete, les brinde seguridad y poder, no importando lo que les cueste o tengan que hacer, lo que les interesa es que los acepten, lo cual los vuelve blanco fácil ante los grupos delictivos.

⁹⁰(2010). “*Bullying. El acoso escolar se puso de moda.*”*La Jornada*.

⁹¹ SANMARTÍN, José. *La violencia y sus claves*. p.22

⁹² *Ibidem*. p.23

⁹³ *Ibidem*. p.47

⁹⁴ BARUDY, Jorge. *El dolor invisible de la infancia. Una lectura ecosistemica del maltrato infantil*.

⁹⁵ *Ibidem*. p.27

Lo medios de comunicación también juegan un papel importante en el desarrollo de la violencia, ya que ahora los niños ven películas y programas cargados de imágenes violentas, en donde se muestra que ser violento es divertido, generando poder y popularidad a quien la ejerce, pareciera ser que se busca que la gente se acostumbre a ver imágenes violentas, lo que propicia que los telespectadores sean cada vez mas insensibles ante las injusticias de los demás, pero no se debe caer en cuestionamientos que repriman la libertad de expresión en los medios televisivos, más bien se debe reconocer que “la violencia de las pantallas no es la causa de la violencia real de nuestros niños y adolescentes. Es un factor mas.”⁹⁶ Un elemento que si puede cambiarse, es la forma en cómo se interactúan con los medios de comunicación, pues se puede enseñar a los niños a ser críticos de los medios de comunicación, enseñándoles a ver la televisión de una forma crítica y reflexiva.

Es importante que los centros escolares reconozcan este contexto en el cual se desarrollan los alumnos, para que así, puedan aprender y les puedan enseñar “la idea de que el otro es como tú, el cultivo de la empatía con tu prójimo, la práctica de habilidades que te llevan a ponerte en su lugar y sufrir lo que el sufre o emocionarte con lo que a él le emociona, es una buena vía para reducir posibles brotes de agresividad...”⁹⁷ La empatía permite que tanto alumnos como docentes, comprendan las situaciones por las que están pasando y permita conocerse y respetarse más dentro y fuera de la escuela, permitiendo así, ver que en algunas cosas son semejantes y diferentes, lo cual no es malo, ya que “las semejanzas nos permiten acercarnos y comunicarnos; las diferencias nos convierten en verdaderos exploradores de cada persona que conocemos... Nos conocemos por nuestras semejanzas; crecemos por nuestras diferencias”.⁹⁸

⁹⁶ SANMARTÍN, José. Op. Cit., p.117

⁹⁷ *Ibidem.* p.127

⁹⁸ SATIR, Virginia. *Vivir para amar, encontrando los tesoros de tu mundo interior.* Op. Cit., pp.90-91

Capítulo 3. Familia–Escuela y las emociones

3.1 Relación familia–escuela.

“La escuela debe abrirse a otras instancias
y mantener relaciones dinámicas con el
mundo exterior, en especial con las familias.
Es más, debe reencontrar su sentido dentro
de la comunidad”
Eva Kñallinsky Ejdelman

Es indispensable que tanto la escuela como los sistemas familiares pertenecientes a la comunidad educativa, sean conscientes de la importancia que tiene trabajar conjuntamente en el desarrollo educativo de los niños.

Por lo que es necesario, en primer lugar, que tanto el sistema escolar como el sistema familiar, tengan un amplio criterio que les permita aceptar los aciertos y las fallas que han tenido en la educación de los niños, ya que si dichos sistemas asumen la responsabilidad, el compromiso e interactúan coordinadamente, posibilitará que puedan complementarse y reorganizarse mejor.

“Muchos problemas escolares tienen su origen en la familia”⁹⁹ y ésta, al no estar consciente de su responsabilidad, no solo niega el problema, sino que obstaculiza la solución, por otro lado, en muchas ocasiones, también los docentes, debido al exceso de trabajo o falta de compromiso con su labor docente, pueden llegar a ser insensibles y llevar dentro de la escuela, de manera consciente o inconsciente estrategias de discriminación con los alumnos, dificultando aún mucho más el proceso de enseñanza–aprendizaje.

La relación familia–escuela ha ido cambiando a lo largo de la historia de la Educación en México, así por ejemplo en 1905 Justo Sierra titular del Ministerio Federal de Instrucción Pública y Bellas Artes, exhortaba “a los maestros a ser ejemplos de rectitud, disciplina y estudio; a avivar el amor a la familia, la escuela, a la comunidad...”¹⁰⁰, en este periodo, se veía a “la escuela como generadora de valores culturales y mexicanidad”. En dicha época las familias nucleares eran amplias y con una moral rígida dirigida por el autoritarismo, donde la escuela debía mantener ese respeto por las familias. En este periodo la relación familia-escuela era uno de los lazos que se buscaba reforzar, la escuela era el medio por el cual se buscaba formar en los alumnos y en la sociedad “los sentimientos y las actitudes... el amor al progreso, la patria y sus héroes;... además del intelecto”¹⁰¹.

Más adelante, en el periodo de la Revolución se crearon centros escolares llamados Casa del Pueblo, el cual era “una escuela para niños y adultos que era a la vez centro

⁹⁹ KÑALLINSKY, Ejdelman Eva. *La Participación Educativa: familia y escuela*. p.8

¹⁰⁰ LATAPÍ, Sarre Pablo. *Un siglo de educación en México*. p. 48.

¹⁰¹ Ibidem. p.46

comunitario, donde la gente aprendía a leer y a escribir pero también artes, artesanías, oficios y técnicas agrícolas, utilizando todos los recursos formativos existentes en la localidad; en donde, también, se discutían los problemas comunes y se promovía la reforma agraria y las mejoras materiales¹⁰², es decir la *escuela para la comunidad y la comunidad para la escuela*, en donde se estaba en contacto no solo con las necesidades de las familias, sino también con las de la comunidad, buscaba que la comunidad creciera, aprendiera y se desarrollara dentro y fuera de ella, el maestro era parte de la comunidad, así por ejemplo “al menos una vez al mes, el maestro comía con los padres de familia y les leía textos instructivos o patrióticos”¹⁰³.

Pareciera ser que en esta época el papel y la relación del maestro dentro de la comunidad era más cercana y respetuosa, sin embargo no era del todo así, con el paso del tiempo, los maestros comenzaron a sentir mucho poder dentro de las comunidades, ya que a través de los festivales o las ceremonias cívicas que hacían en las escuelas, no solo se educaba, sino que también se les manipulaba, por medio de los conocimientos de historia de México que se les enseñaba, en donde se mostraba la versión histórica que convenía en ese momento, la cual permitiera justificar los usos y abusos del poder político de la época. Un ejemplo, de este mal uso de la información y abuso del poder fue durante la época posrevolucionaria, en la comarca de Tecamachalco en donde “los maestros y el inspector de la SEP se vieron inopinadamente envueltos, una y otra vez, en sangrientas disputas agrarias y por el control del poder local; en donde hábilmente, usaron los festivales escolares... difundían las nuevas versiones de la historia de la patria”¹⁰⁴.

Lo anterior nos muestra que con el afán de conseguir el poder, se hace uso de cualquier recurso, en este caso utilizan a la escuela para lograr el control y condicionamiento de la sociedad, en aquella época ser maestro y tener el control de la escuela, significaba tener poder dentro y fuera de la comunidad.

Con el paso del tiempo, los maestros (muchos de los cuales solo sabían leer y escribir y algo de aritmética), dejaban de ser misioneros de la educación y pasan a ser “un cuerpo profesionalizado, cada vez más consciente de sus carencias formativas y de la necesidad de crear espacios de participación democrática en el ejercicio de su profesión”¹⁰⁵, en donde se esperaba que buscaran una educación incluyente y comprometida con el desarrollo de la comunidad.

La historia de la educación en México, nos muestra diversos ejemplos en donde se ve como las relaciones entre la escuela y la familia se ven imposibilitadas y hasta cierto punto impedidas por el poder político y económico. Las familias dejaron de ver a los maestros como personas respetuosas y honorables (lo cual no significa que todos los maestros sean irresponsables con su labor docente).

¹⁰² Ibidem. p.54

¹⁰³ Ibidem. p.55

¹⁰⁴ Ibidem. p.65

¹⁰⁵ Ibidem. p.83

También cambió la forma en cómo se ve a la escuela, anteriormente, ir a la escuela significaba construir un camino hacia el éxito, estudiar asegura tener un futuro próspero y con oportunidades, ahora, ya no es así, ya no hay en la actualidad suficientes oportunidades laborales, que permitan cubrir las demandas de empleo de los egresados de escuelas superiores.

En la actualidad, la política educativa intenta forzar esta relación familia–escuela, imponiendo políticas donde se obliga tanto a docentes como a padres de familia a realizar actividades para beneficio de los alumnos, se pretende que la escuela siga “teniendo un papel privilegiado en la formación de los valores”¹⁰⁶, dejando de lado la influencia que tienen los factores sociales, culturales, económicos y políticos, en el desarrollo personal del niño

La política educativa actual, olvida, por un lado, que una buena “relación familia-escuela permite aumentar las posibilidades educativas de la familia, mejorar el nivel pedagógico mediante el contacto directo con profesionales de este campo, dar continuidad al ambiente educativo de la casa y la escuela y elevar el nivel cultural de la comunidad”¹⁰⁷, además de que se debe tomar en cuenta, por otro lado que, para que tal relación pueda darse, exige también un gran compromiso por parte de los docentes, con la labor educativa, en donde se esté dispuesto a plantear y replantear estrategias que permitan resolver las necesidades educativas de la comunidad escolar. Por lo que se requiere la participación no solo de la familia y la escuela sino también de la sociedad.

Si la escuela, la familia y la sociedad, comprenden lo que significa el término *participar* (entendiéndolo como el acto de “confiar en la capacidad de todos los hombres de realizar tareas responsables y tomar parte activa en la gestión de su propia existencia”¹⁰⁸), posibilitara a que todos se conviertan en parte activa y responsable de su historia individual y social.

Lo que se espera, es que tanto la familia como la escuela comprendan que “participar significa «tomar parte», hacernos responsables de una tarea. Implica poder compartir con otros, emitir ideas, tomar decisiones y exigir nuestros derechos”¹⁰⁹. Como lo dice Paulo Freire “a medida que el hombre toma conciencia de sí mismo participara en su propia liberación...la acción pedagógica es en sí un proceso de participación y también la gestión de la enseñanza”¹¹⁰.

Cuando no se entiende la importancia de esta relación familia-escuela, se corre el riesgo de perjudicar el objetivo que tienen en común ambos sistemas, que es la búsqueda del sano desarrollo de la niña y del niño, olvidando que tanto la familia y la escuela son “sistemas abiertos que necesitan mantener un estado de equilibrio dentro de un entorno cambiante. Cada sistema está expuesto a reacciones homeostáticas ante las demandas

¹⁰⁶ LATAPÍ, Sarre Pablo. Op. Cit., p.83

¹⁰⁷ KÑALLINSKY, Ejdelman Eva. Op. Cit.,p.11

¹⁰⁸ Ibídem. p.18

¹⁰⁹ Ibídem. p.19

¹¹⁰ Ibídem. p.25

de cambio, que pueden ser funcionales o disfuncionales; y cada uno mantiene una frontera más o menos permeable, a través de la cual tiene lugar un intercambio de información con el entorno y entre sí. Si este proceso fuera inadecuado o erróneo, el niño como eje entre los dos sistemas podría convertirse en una víctima. Es limitado observar a la familia y al sistema escolar como entidades separadas, ya que el niño tiene que funcionar en ambos. No existe una frontera impermeable entre los dos sistemas y se produce un flujo recíproco de influencias durante largos períodos de tiempo en el desarrollo del niño.”¹¹¹

Para que tal participación pueda darse es necesario que una de las dos partes la propicie, desde mi punto de vista debe ser la escuela, ya que es ahí donde la comunidad se congrega, debe buscar las estrategias que convoquen y concienticen sobre la importancia de involucrarse en la educación escolarizada de los menores. Desafortunadamente a este respecto, “la escuela tiene, a menudo, un doble discurso con respecto a los padres; les pide ayuda en la tarea educativa y responsabilidad en el éxito de sus hijos, pero al mismo tiempo les hace ver su incompetencia”¹¹².

3.2 Influencia del contexto social en el desarrollo educativo y emocional del niño, dentro del sistema familiar y escolar.

“Las emociones son las responsables de esta manera especial y única que tenemos cada uno de ver las cosas y vivir aquello que nos pasa. Por lo tanto es lo más singular que tenemos”
Sedúctete para seducir

Actualmente la sociedad mexicana está pasando por niveles de violencia sin precedentes, así lo indicó el representante republicano por Texas, John Culberson, al director de la Oficina Federal de Investigaciones (FBI, por sus siglas en inglés), Robert Mueller; John Culberson dijo, “que su equipo de asesores había calculado el número de muertes durante la Revolución Mexicana, hace un siglo, para compararlo con las cifras actuales y concluyó que el nivel de violencia hoy día es mucho más elevado que en el momento cumbre de la Revolución”¹¹³, este tipo de datos nos permiten ver que la situación de violencia, es un elemento que no puede ser ignorado, debido a que afecta a todos los sistemas, tanto el económico, político, cultural, social y educativo.

Los niveles de violencia, lo miden muchos investigadores, por medio del número de muertos registrados en un tiempo determinado, así, por ejemplo, en el 2010, tan solo en Chihuahua, “el número de homicidios dolosos ascendió a 5 mil 212, contra 3 mil 249 en 2009, 60.4 por ciento más. En Ciudad Juárez y los dos municipios del Valle de Juárez la cifra de asesinatos ascendió a 3 mil 111, contra 2 mil 754 en 2009, 13 por ciento más. Y durante los 12 meses que acaban de transcurrir fueron ultimadas 304 mujeres en Juárez,

¹¹¹Ibídem. p.51

¹¹²KÑALLINSKY, Ejdelman Eva. Op. Cit.

¹¹³ BROOKS, David. (2011). *Niveles “sin precedente” de violencia en México, advierte el director de la FBI. La Jornada.*

más que ningún otro año”,¹¹⁴ estas cifras son tan solo en estas Entidades, si revisáramos el número de muertos de cada Estado de la Republica Mexicana, las cifras nos dejarían inmobilizados, dejando una gran preocupación, que no llevaría a cuestionarnos ¿hacia dónde nos va llevar esta política de gobierno?, ¿qué va a pasar con el futuro de nuestros hijos?, ¿qué país les va a tocar vivir?, ¿cómo debemos afrontar esta realidad?, ¿qué papel tiene la educación frente a esta problemática?, ¿Qué puede hacer la escuela?, ¿Cómo debemos enfrentar los padres de familia esta situación social?, estas, son algunas de las interrogantes que nos hacemos cuando conocemos los niveles de violencia y de inseguridad que vive México, pero no basta tan solo con preocuparnos, debemos ocuparnos, haciendo estrategias en concreto para un lugar determinado, que permitan comprender y analizar lo que se puede hacer para mejorar el presente y futuro de nuestros hijos y alumnos.

La solución no es buscar culpables, sino como dice Jorge Barudy, “significa, en cambio, individuar en el ámbito social circuitos de responsabilidad colectiva que constituyen la base tanto de los fenómenos violentos como de los impulsores reparadores”¹¹⁵.

Por lo anterior la escuela y la familia, deben estar más unidas y comprometidas, con el objetivo de buscar estrategias que les permitan enseñar a los menores a construir redes de ayuda que les posibilite afrontar las adversidades del hoy y del mañana.

Los sistemas familiares y las escuelas en muchas ocasiones olvidan el contexto social (antes mencionado), en el cual están sumergidos los niños y las niñas en la actualidad y la mayoría de las veces “los maestros presuponen en los alumnos determinados esquemas y cierta madurez básica que los niños de la periferia no han podido adquirir ni en la familia ni a partir de su ambiente. Es más, a medida que el ambiente social se empobrece o se degrada, se acentúa la dificultad para un aprendizaje formal y, lo que es más grave, para la estructura de la personalidad.”¹¹⁶

La Maestra María Teresa Codina, escribió que cuando los niños están en ambientes desfavorables se pueden desarrollar algunos aspectos emocionales como: miedo, ansiedad, en donde predomina la sed de afectividad, los intereses suelen ser realistas, inmediatos y prácticos, destaca la espontaneidad, las reacciones rápidas, directas, a menudo violentas y agresivas, además de que tienen propensión a la impetuosidad y al extremismo y poca tendencia a lo que consideramos sensato y razonable.¹¹⁷

El contexto social es un factor que influye en el nivel académico de los niños y niñas, por lo tanto es ilógico que tanto los maestros como los padres de familia olviden que en muchas ocasiones los alumnos están siendo contaminados por la violencia que se vive no solo en la sociedad sino también en las familias y en las escuelas. Olvidan que los niños y

¹¹⁴ QUINTANA, S. Víctor M. (2011). “Otro año de guerra absurda y feminicida”. *La Jornada*.

¹¹⁵ BARUDY, Jorge. Op. Cit.,p.16

¹¹⁶ ADAM, Eva. *Emociones y educación, qué son y cómo intervenir desde la escuela*. p.27

¹¹⁷ ADAM, Eva.Op. Cit.

las niñas también son seres sensibles, que les afecta de manera significativa lo que está sucediendo en su entorno.

Con lo antes expuesto considero importante tomar en cuenta a las emociones como un elemento indispensable para el desarrollo de los individuos, las emociones como un eje rector que permitirá o impedirá que las personas se desenvuelvan adecuadamente. Es decir, ver a las emociones como un área de conocimiento a través de la cual conoceremos más sobre nuestras capacidades y limitaciones reales, y las de los demás. Es decir:

“corazones, no sólo cabezas en la escuela (Neill).

La inteligencia no es, como explica la escolástica, una facultad específica que funciona en circuito cerrado, independientemente de los demás elementos vitales del individuo (Freinet).

En el acto de aprendizaje significativo o vivencial la persona pone en juego tanto aspectos afectivos como cognoscitivos (Rogers).

Las necesidades comunes a todos los niños y niñas no difieren fundamentalmente de las de los adultos. Abrazan todos los aspectos de la actividad humana, son las necesidades materiales, afectivas, morales, intelectuales, culturales, técnicas, espirituales... (Lucat).¹¹⁸

¹¹⁸ Ibídem. p.34

Capítulo 4. Educación emocional

4.1 Concepto de emoción.

“Las emociones –según el movimiento romántico en Europa- son maravillosas porque nos ayudan a escapar de la razón, nos permiten tener un pensamiento intuitivo, místico, inefable, que trasciende la argumentación lógica y el discurso coherente”
David Casacuberta

El concepto de las emociones ha sufrido transformaciones a lo largo del tiempo, en este apartado recorreremos históricamente a las emociones, a través del libro *Qué es una emoción* de David Casacuberta (profesor del área de Lógica y Filosofía de la Ciencia) impreso en el año 2000, menciona que fue Aristóteles uno “de los primeros en descubrir que, en el arte de argumentar, la razón no lo es todo, y las emociones tienen también un papel nada desdeñable cuando un humano quiere convencer a otro de algo”, además señaló que una propiedad básica de las emociones es “la de ser estados mentales que tiene asociados o bien placer o bien dolor”¹¹⁹, a esta concepción -agrega el autor- se le podría cuestionar el hecho de que no todo dolor ni todo placer es una emoción, sin embargo coincido con el filósofo cuando menciona que en muchas ocasiones nuestro proceso mental utiliza no solo la razón sino también las emociones para el proceso de pensamiento. Unos siglos después, el Psicólogo John Bargh, explico -en una entrevista realizada por Eduardo Punset-, señaló que los sentimientos junto con las emociones son importantes a la hora de tomar una decisión.

Otros filósofos como Locke y Hume coincidían en la apreciación de Aristóteles, los cuales señalaban que “las emociones se sienten: es decir, no son un puro proceso de raciocinio, sino que tienen al mismo tiempo asociada una sensación”.¹²⁰

Después - señala el Profesor David Casacuberta- René Descartes sería el primero en introducir de forma clara la idea de emociones básicas las cuales son la admiración, el amor, el odio, el deseo, la alegría y la tristeza, y las demás emociones están compuestas de partes de ellas, igualmente –subraya David- el filósofo defendía la idea de que las emociones “son un tipo especial de cogniciones”, que ofrecen conocimiento.¹²¹

Hasta este punto -indica el Profesor- podemos decir que “las emociones no son un mero sentir, también implican una valoración sobre el mundo”. O sea que el ambiente, el mundo que nos rodea tiene un papel importante en el desarrollo de las emociones.

De acuerdo con lo anterior, Antonio Damasio¹²² coincide con la idea de la importancia que tiene el ambiente para que surja una emoción en el individuo, ya que primero -dice el neurofisiólogo-, debe darse un estímulo (el contexto) generado por el exterior el cual se

¹¹⁹ CASACUBERTA, David. *Qué es una emoción*. p. 30

¹²⁰ Idem.

¹²¹ Ibídem. p. 37

¹²² Programa Redes. . *Entrevista de Eduardo Punset a Antonio Damasio. Cerebro y emociones*.

percibe en el cerebro, después surge la reacción del cuerpo (o sea las emociones) y finalmente vienen las ideas que acompañan esa reacción (es decir lo que voy a hacer con esa emoción), todo esto es lo que el neurofisiólogo Damasio llama sentimiento, es decir que para el investigador “sentir tus estados emocionales, lo que equivale a decir que estas consciente de las emociones, te ofrece una respuesta flexible basada en la historia particular de tus interacciones con el medio ambiente”¹²³

Para Damasio “la emoción es la combinación de un proceso de valoración mental, simple o complejo, con respuestas a ese proceso que emanan de las representaciones disposicionales, dirigidas principalmente hacia el cuerpo propiamente tal, con el resultado de un estado emocional corporal, y orientadas también hacia el cerebro mismo, con el resultado de cambios mentales adicionales”¹²⁴

Pero a todo esto, ¿dónde se construyen las emociones?, algunas personas románticamente pensamos que sentimos en el corazón y es ahí donde las elaboramos; pero investigadores como Roger Sperry y sus colaboradores así como Howard Gardner, Kenneth Heilman, Joan Borod, Richard Davidson y Guino Gainotti, “han establecido un enigmático correlato de la emoción humana: la elaboración básica de las emociones involucra de manera preferente las estructuras del hemisferio cerebral derecho”; Sin embargo el neurofisiólogo Damasio a descubierto en sus investigaciones que existe “la noción de asimetría en la elaboración de las emociones” aunque esa asimetría cerebral no es igual para todas las emociones.¹²⁵

Por ejemplo -menciona Damasio-cuando una apoplejía (pérdida de funciones cerebrales) “destruye la corteza motora del hemisferio cerebral izquierdo, el paciente sufre parálisis en el lado derecho del rostro.... sin embargo, sucede algo totalmente distinto cuando el paciente sonríe o ríe espontáneamente en respuesta a un chiste: la sonrisa es normal, ambos lados del rostro se mueven como se suponen que lo hagan, y la expresión es natural igual a la sonrisa del sujeto antes de la parálisis. Esto indica que el control motor de un movimiento emocional no está localizado en la misma región que el control del acto voluntario”¹²⁶. Con estas investigaciones el neurofisiólogo Damasio comprueba su tesis de que las emociones se elaboran de manera asimétrica en los dos hemisferios cerebrales.

Hasta este momento ya vimos que generamos las emociones en el cerebro y no en el corazón, que requerimos de un estímulo del exterior para que surja una emoción y que “no todos los sentimientos se relacionan con emociones: en estado de vigilia y atención todos las emociones generan sentimientos, pero no todos los sentimientos tienen su origen en las emociones”¹²⁷

Los sentimientos que no se surgen de las emociones se les denomina *sentimientos de fondo*, porque no comienzan en estados emocionales sino corporales *de fondo*, “un

¹²³ DAMASIO, Antonio. *El error de Descartes: la razón de las emociones*. p. 157.

¹²⁴ *Ibidem*. p. 164.

¹²⁵ *Idem*.

¹²⁶ *Ibidem*. p.165

¹²⁷ *Ibidem*. p. 168.

sentimiento de fondo no es lo que sentimos cuando brincamos de alegría ni cuando estamos abatidos por un amor perdido; esos son estados corporales emocionales. El sentimiento de fondo corresponde, al estado corporal que predomina entre emociones. Cuando sentimos alegría, furia u otra emoción, el sentimiento de fondo ha sido superado por uno emocional. El sentimiento de fondo es la imagen del paisaje corporal cuando no está sacudido por la emoción”¹²⁸

Pero qué sucede físicamente en el cuerpo, cuando surge una emoción, por qué resulta tan importante orgánicamente hablando, aprender a controlar las emociones, ¿qué pasa cuando experimentamos una emoción?

“Primeramente necesitamos formar una imagen mental de los aspectos escénicos principales (por ejemplo la muerte de un amigo); después se produce un cambio en el estado físico, definido por ciertas modificaciones en diversas zonas del cuerpo, produciendo alteraciones en diversos parámetros funcionales viscerales (corazón, pulmones, piel y tripas), musculoesqueléticos (los que están unidos al hueso) y endocrino-glandulares (pituitaria y suprarrenales). El cerebro libera una cantidad de moduladores péptidos en el torrente sanguíneo. El sistema inmune también se modifica rápidamente. La actividad básica de la musculatura lisa de las paredes arteriales puede incrementarse, produciendo contracciones y el adelgazamiento de los vasos sanguíneos (el resultado es palidez); o bien puede decrecer, en cuyo caso la musculatura lisa se relaja y los vasos sanguíneos se dilatan (el resultado es rubor).”¹²⁹

Todos estos cambios se producen cuando experimentamos una emoción, luego entonces, qué pasará con nuestro organismo cuando lo sometemos constantemente a situaciones irreales que provocan miedo, tristeza, enojo, u otras emociones que nos llevan a estados depresivos y neuróticos, en donde todo es resultado de lo que pensamos, es decir no hay un peligro real en nuestra vida, todo lo inventamos o lo magnificamos; quizá, el resultado de esto, es que nuestro organismo se va enfermando debido a tanta tensión ya que se va desgastando innecesariamente. Vivimos en constante lucha, en donde creemos que debemos combatir a cada momento, pero olvidamos que nosotros tenemos la capacidad de elegir nuestras batallas, ya que no todas son nuestras. Si fuéramos más conscientes del daño que implica para el organismo estar siempre en estado de alerta. Trataríamos de no darle demasiada importancia a los eventos superfluos y sin trascendencia para nuestra vida, recordando los gastos corporales que implican las emociones, debido a que “uno no puede estar emocionado sin sentir algo al mismo tiempo”.¹³⁰

Para que surja una emoción necesitamos de una imagen mental, por tal razón es trascendental aprender a usar adecuadamente nuestros sentidos ya que es por medio de ellos que percibimos el exterior, y si tenemos una mala percepción del entorno quizá experimentemos emociones y sentimientos equivocados del mundo. Así por ejemplo – dice Punset- la mayoría de las personas cuando observan “no ven los detalles; sólo les

¹²⁸ *Ibíd.* p. 175.

¹²⁹ *Ibíd.* p. 159

¹³⁰ CASACUBERTA, David. *Op. Cit.*, p. 43.

importa el conjunto, el esquema o la idea que se tiene de las cosas... en el viaje a la felicidad resulta imprescindible diferenciar los detalles, del conjunto y visualizarlos; recuperar la capacidad de los animales de ver también lo que no están acostumbrados a ver”, debido a que los detalles son importantes para vivir o sobrevivir en la vida diaria.

Hasta aquí podemos decir –sin tratar de dar una definición única y terminable, pero si un punto de partida- que:

“Las emociones son modos complejos de comportamiento donde hay un estado de gran excitación acompañado de cambios viscerales y glandulares. Con modos complejos de comportamiento, quiero decir que en una emoción hay acción, sensopercepción, imaginación y pensamiento, además de los cambios viscerales y glandulares”¹³¹

“Todas las emociones son impulsos para actuar, planes instantáneos para enfrentarnos a la vida que la evolución nos ha inculcado. La raíz de la palabra emoción es *motere*, el verbo latino “mover”, además del prefijo “e”, que implica “alejarse lo que sugiere que en toda emoción hay implícita una tendencia a actuar”¹³².

“Las emociones suelen impulsar hacia una forma definida de comportamiento, ya sea enfrentándonos o huyendo de las situaciones que nos producen estas emociones.”¹³³

“Las emociones son reacciones a las informaciones (conocimiento) que recibimos en nuestras relaciones con el entorno. La intensidad de las emociones está en función de las evaluaciones subjetivas que realizamos sobre cómo la información recibida va a afectar a nuestro bienestar”¹³⁴

“Las emociones tienen una función motivadora, adaptativa, informativa y social. Además, algunas emociones pueden jugar una función importante en el desarrollo personal”¹³⁵

Una “emoción puede convertirse en sentimiento. Los sentimientos pueden persistir en ausencia de los estímulos. El sentimiento es una actividad originada a partir de una emoción, pero que perdura más allá del estímulo que lo origina. De esta forma el sentimiento se hace más duradero y estable que la emoción aguda que lo desencadena. La emoción se experimenta de inmediato de forma visceral; puede ser más excitante que un sentimiento, pero suele durar poco tiempo. Un sentimiento es como una emoción filtrada por la razón y que se prolonga en el tiempo, generalmente con la participación de la voluntad”¹³⁶

Sin embargo también debemos recordar que podemos generarnos emociones a partir de la irracionalidad, de la imaginación, las cuales nos impedirán ver claramente los factores o

¹³¹ BARTOLOMÉ, Efraín. Op. Cit., p.29

¹³² GOLEMAN, Daniel. *Inteligencia Emocional*. p.24

¹³³ BISQUERRA, Alzina Rafael. *Educación emocional y bienestar*. p.63

¹³⁴ Idem.

¹³⁵ Ibídem.p.64

¹³⁶ Ibídem. p.66

situaciones que nos van a ayudar a poder decidir y actuar, por lo cual debemos tener en cuenta que:

“Según el tamaño de nuestra demanda, de nuestra magnificación, de nuestra indefensión o de nuestra condena, será el tamaño de nuestra emoción. Mientras más irracional sea nuestro pensamiento, mas perturbados estaremos. Y mientras más perturbados estemos, menos eficaces seremos para resolver la dificultad que se nos presentó”¹³⁷

A este respecto el Psicólogo Efraín Bartolomé afirma que “las emociones son producto de nuestro pensamiento... Dime lo que piensas y te diré que sientes”, es decir que nosotros a través de lo que pensamos es que generamos nuestras emociones, nuestros sentimientos, nuestras neurosis; el psicólogo dice que es “nuestro pensamiento torcido” el que origina emociones torcidas provocando vidas desequilibradas y disfuncionales. A excepción de casos que han sido diagnosticados medicamente debido a deficiencias o daños orgánicos.

En la actualidad muchos investigadores cuestionan la frase de Descartes *Pienso, luego existo*, con la cual el filósofo “sugiere que pensar, y la consciencia de pensar, son los substratos reales del ser... suponía que pensar era una actividad ajena al cuerpo, su formula afirmaba la separación de la mente, la cosa pensante, del cuerpo no pensante... Sin embargo, mucho antes del amanecer de la humanidad los seres eran seres. En algún momento de la evolución afloró una consciencia elemental, acompañada de un funcionamiento mental sencillo. La progresiva complejidad de la consciencia desbocó en la posibilidad de pensar y, después, en la de usar el lenguaje para organizar y comunicar mejor los pensamientos... para nosotros, entonces, en el principio estaba el organismo, y después el pensamiento... pensamos solo en la medida que somos, porque las estructuras y operaciones del ser causan el pensamiento”,¹³⁸ es decir las emociones son muy importantes en nuestra vida.

4.2 Clasificación de las emociones

“Cada emoción nos predispone de un modo diferente a la acción; cada una de ellas nos señala una dirección que, en el pasado, permitió resolver adecuadamente los innumerables desafíos a que se ha visto sometida la existencia humana. En este sentido, nuestro bagaje emocional tiene un extraordinario valor de supervivencia y esta importancia se ve confirmada por el hecho de que las emociones han terminado integrándose en el sistema nervioso en forma de tendencias innatas y automáticas de nuestro corazón”

Daniel Goleman

¹³⁷ BARTOLOMÉ, Efraín. Op. Cit.,p. 141

¹³⁸DAMASIO, Antonio. Op. Cit., p. 276.

Es complicado tratar de clasificar a las emociones, para ello usaremos la propuesta que nos brinda Rafael Bisquerra Alzina, en la cual se basó para la clasificación de las emociones en un criterio pedagógico, desde la visión de la educación Emocional, es decir consideró para la categorización de las emociones únicamente a las que fueran aptas para ser educadas.

Existen diversas teorías que han clasificado las emociones, desde su temporalidad, su profundidad y su intensidad. Teniendo como factor común la idea de que “las emociones están en un eje que va del placer al displacer. Por tanto se pueden distinguir entre emociones agradables y desagradables. O lo que es lo mismo emociones positivas y emociones negativas”¹³⁹ estando además las emociones ambiguas o problemáticas y las estéticas.

Esta noción de emociones positivas y negativas, no significa que sea adecuado o no sentirlas, por lo que no deben “confundirse con emociones *buenas* y *malas*. La distinción entre emociones positivas y negativas está en función de la congruencia del acontecimiento con los objetivos personales”¹⁴⁰

Las emociones negativas son la consecuencia de un resultado desfavorable, formas donde nos sentimos amenazados, frustrados, o hubo un retraso o un conflicto de un objetivo, a continuación mencionare la clasificación de las emociones – según Bisquerra- y sus gradaciones dentro de la familia de cada emoción:

La **ira** – señala Rafael Bisquerra- “al igual que el miedo son las dos emociones que impulsivamente exige una respuesta más urgente... hay una impaciencia por actuar, la ira es la emoción potencialmente más peligrosa, ya que su propósito funcional es de destruir... es la respuesta impulsiva inmediata e irrefrenable. La agresividad que desencadena la ira hace que sea una emoción explosiva”. Aunque también considero importante aclarar que la ira nos puede permitir protegernos o salvaguardar nuestra vida en una situación de riesgo.

La ira hace que aumente el flujo sanguíneo de “las manos, y así resulta más fácil tomar un arma o golpear a un enemigo; el ritmo cardiaco se eleva y un aumento de hormonas como la adrenalina genera un ritmo de energía lo suficientemente fuerte para originar una acción vigorosa”¹⁴¹

Pero la ira no se expresa siempre de la misma manera –agrega Bisquerra- ya que se puede manifestar la “ira hacia dentro” la cual canaliza el enojo ocasionado por terceros en uno mismo; la “ira hacia afuera” en donde descargamos nuestra energía a personas ajenas al hecho que provocó esta emoción; y el “control de la ira” el cual es la forma de contener o controlarla para que nadie se entere, es decir la contención de la emoción.

¹³⁹ BISQUERRA, Alzina Rafael. Op. Cit., p.91

¹⁴⁰ *Ibidem.* p.62

¹⁴¹ GOLEMAN, Daniel. *Inteligencia Emocional*. pág.25

“Una característica de la ira es que cuando más pensamos en las causas, más razones y justificaciones tenemos para estar furiosos... la distracción puede ser la estrategia más idónea de afrontamiento de la ira... buscando de preferencia actividades que provoquen la emoción contraria, la alegría, ya que es difícil estar furioso cuando pasamos un rato agradable.”¹⁴²

La ira fuera de control, se puede convertir en una emoción neurótica y todo brote neurótico debe verse “como una especie de semáforo rojo que se prende... y dice: ¡Alto!”¹⁴³

Las gradaciones de la ira son: rabia, cólera, rencor, odio, furia, indignación, resentimiento, aversión, exasperación, tensión, excitación, agitación, acritud, animadversión, animosidad, irritabilidad, hostilidad, violencia, enojo, celos, envidia, impotencia.

La segunda emoción “negativa” es el **miedo**, la cual se vive cuando se está en un peligro real e inminente, el miedo nos puede convulsionar, nos puede paralizar, nos pone en alerta o nos impulsa a actuar de forma congruente o incongruente con relación a lo que se esta viviendo. En muchas ocasiones los seres humanos experimentamos miedos irracionales, irreales, peligros que se encuentran en nuestra imaginación.

“La forma más habitual de afrontar el miedo es la huida o evitación de la situación peligrosa. Si esto no es posible, el miedo motiva a afrontar el peligro”¹⁴⁴

En el miedo, “la sangre va a los músculos esqueléticos grandes, como los de las piernas, y así resulta más fácil huir, y el rostro queda pálido debido a que la sangre deja de circular por él... Al mismo tiempo el cuerpo se congela”¹⁴⁵ poniendo al cuerpo en estado de alerta, predisponiéndolo para la acción.

Este “estado de alerta no debe llegar hasta la frontera del terror”¹⁴⁶. Porque entonces se convierte en un miedo paralizante que no permite actuar y solo impide el crecimiento adecuado ya sea mental o físico.

Las cadenas de emociones que se unen al miedo son: Temor, horror, pánico, terror, pavor, desasosiego, susto, fobia.

La tercera emoción es la **ansiedad**, esta se origina en las preocupaciones. Rafael Bisquerra menciona que “La preocupación es, en cierto sentido, una búsqueda de lo que puede ir mal y cómo evitarlo. Si el miedo se desencadena (muchas veces) ante un peligro real, la ansiedad es la anticipación de un peligro futuro, indefinible e imprevisible, cuyos desencadenantes son imprecisos... un miedo sin objeto... la tarea de la ansiedad es

¹⁴² BISQUERRA, Alzina Rafael. Op. Cit., p. 101

¹⁴³ BARTOLOMÉ, Efraín. Op Cit., p. 109

¹⁴⁴ BISQUERRA, Alzina Rafael. Op. Cit., .p. 102

¹⁴⁵ GOLEMAN, Daniel. Op. Cit., 25

¹⁴⁶ PUNSET, Eduardo. *El viaje a la felicidad. Las nuevas claves científicas.* .p. 28.

aportar soluciones a los peligros de la vida, anticipando los efectos negativos antes de que lleguen. El problema está en las preocupaciones repetitivas que se convierten en crónicas, sin llegar nunca a una solución”.¹⁴⁷

Sin embargo hay formas de eludir la ansiedad una de ellas es conocer qué nos provoca la ansiedad, tratando de ser mas objetivos y transformándolos en pensamientos esperanzadores, positivos u optimistas, es decir “ocuparnos en lugar de preocuparnos”.

Los cambios que el organismo sufre cuando tiene ansiedad son: incremento de adrenalina, se eleva el nivel de azúcar en la sangre, aumenta el ritmo cardiaco, aumenta el ritmo respiratorio, entra en tensión la musculatura estriada (el cuerpo está listo para correr, saltar, agacharse, etc.)

Las gradaciones de ansiedad son: Angustia, desesperación, inquietud, estrés, preocupación, anhelo, desazón, consternación, nerviosismo.

La cuarta emoción es la **tristeza**, suele iniciar por la pérdida irremediable de algo que se considera importante. Es una pérdida de la sensación del placer, de interés en las cosas o en las personas o hasta en la vida de uno mismo, “la reducción de la actividad es su característica... se asocia a la pérdida de esperanza. En el extremo, la tristeza puede desembocar en depresión o incluso en suicidio... hay depresiones “exógenas”, causadas por acontecimientos externos, y depresiones “endógenas”, causadas por agentes internos del organismo, de carácter bioquímico. Así, por ejemplo, la disminución del nivel de serotonina en las conexiones sinápticas puede producir estados depresivos”¹⁴⁸

En la actualidad se ha asociado la tristeza profunda o depresión como la causante de muchas enfermedades así lo indica Punset, “La depresión aguda es la segunda causa de enfermedades en Estados Unidos, según el siguiente listado del National Institute of Mental Health: Cardiopatía isquémica, depresión mayor, enfermedad cardiovascular, consumo de alcohol, accidentes de tráfico, cáncer, demencia, osteoartritis y diabetes”¹⁴⁹

En muchas ocasiones los seres humanos nos ponemos solitos el pie, o como dice Efraín Bartolomé: los seres humanos tenemos “el arte de meterse zancadillas uno mismo”, ya que como escribe Punset “a los hombres les basta con imaginar la infelicidad para ser infelices”¹⁵⁰, es decir que “el hombre no se perturba por las circunstancias, sino por lo que piensa de ellas.”¹⁵¹

La serie de emociones que se unen a la tristeza son: Depresión, frustración, decepción, aflicción, pena, dolor, pesar, desconsuelo, pesimismo, melancolía, autocompasión, soledad, desaliento, desgana, abatimiento, disgusto, preocupación.

¹⁴⁷ BISQUERRA, Alzina Rafael.Op. Cit.,p.102

¹⁴⁸ Ibídem.p.103

¹⁴⁹ PUNSET, Eduardo.Op Cit., p.55

¹⁵⁰ Ibídem.p.48

¹⁵¹ BARTOLOMÉ, Efraín.Op. Cit.,p.49

La quinta es la **vergüenza**, que es -indica Bisquerra- una emoción originada por una falla cometida a nosotros, muchas veces se pierde la dignidad, “la vergüenza es una reacción negativa que se dirige a sí mismo... el afrontamiento de la vergüenza debe pasar por superar sentimientos de culpabilidad, de inferioridad y de timidez. En este sentido pueden ser útiles la reestructuración cognitiva, el cambio de atribución causal, la relajación y otras técnicas de inspiración cognitiva”¹⁵²

Las expresiones de la vergüenza son” el rubor, el bajar los parpados, bajar o ladear la cabeza, golpearse el cuerpo humillantemente... el estímulo no es el acto que hemos cometido, sino mas bien que «nos están viendo», el «ojo» de la comunidad, la presencia inmediata de un público”¹⁵³

Las gradaciones de la vergüenza son: culpabilidad, timidez, inseguridad, vergüenza ajena, bochorno, pudor, recato, rubor, sonrojo.

La sexta y última emoción “negativa” es la **aversión**, que es la que involucra el rechazo de cosas o personas, la desencadena “estímulos desagradables que provocan la necesidad de alejamiento”¹⁵⁴

Las cadenas de la aversión son: hostilidad, desprecio, acritud, animosidad, antipatía, resentimiento, rechazo, recelo, asco, repugnancia.

Por otro lado, otro grupo de emociones son, las **emociones positivas** que son lo contrario de las emociones negativas o agradables, en las cuales existe una conclusión propicia respecto a lo que se quiere o se vive.

La **alegría** es la primera emoción positiva y la genera un acontecimiento agradable, las causas primordiales de esta emoción son: las “relaciones con los amigos, satisfacciones básicas (comer, beber, sexo) y experiencias exitosas”.¹⁵⁵

David Casacuberta indica que “fenómenos como la risa son pruebas específicas de una serie de mecanismos fisiológicos específicos que solo la alegría activa”¹⁵⁶.

Pero no es lo mismo una sonrisa fingida a una autentica, ya que “nuevos indicios... muestran que las sonrisas fingidas generan patrones de ondas cerebrales diferentes a los de las sonrisas autenticas”¹⁵⁷

¹⁵² Ibídem. p.104

¹⁵³ HELLER, Agnes. *Teoría de los sentimientos*.

¹⁵⁴ BISQUERRA. Op. Cit.,p.105

¹⁵⁵ Idem.

¹⁵⁶ CASACUBERTA, David. Op. Cit.,p.192

¹⁵⁷ DAMASIO, Antonio.p.173

Las emociones que se agrupan en la alegría son: entusiasmo, euforia, excitación, contento, deleite, diversión, placer, estremecimiento, gratificación, satisfacción, capricho, éxtasis, alivio, regocijo.

La segunda emoción positiva es el **humor** “es la buena disposición en que uno se encuentra para hacer alguna cosa...El humor se relaciona con la relajación. Durante la risa hay una postura relajada y una bajada del tono muscular...Los desencadenamientos del humor pueden ser una gran variedad de estímulos, que en general se consideran divertidos o graciosos y que pueden provocar respuestas abiertas como la sonrisa, risa o carcajada”¹⁵⁸ o la hilaridad.

La tercera emoción es el **amor**, “es el afecto que sentimos por otra persona, animal, cosa o idea.”¹⁵⁹

En el amor “los sentimientos de ternura y la satisfacción sexual dan lugar a un despertar parasimpático: el opuesto fisiológico de la respuesta de «lucha-o-huida» que comparte el miedo y la ira.”¹⁶⁰

Dentro del amor podemos encontrar: Afecto, cariño ternura, simpatía, empatía, aceptación, cordialidad, confianza, amabilidad, afinidad, respeto, devoción, adoración, veneración, enamoramiento, gratitud.

La cuarta emoción positiva es la **felicidad** que es un estado de bienestar, que “facilita la empatía, lo que favorece la aparición de conductas altruistas, de compromiso social y voluntariado”¹⁶¹

En la felicidad se genera “el aumento en la actividad de un centro cerebral que se encarga de inhibir los sentimientos negativos y favorece un aumento de la energía disponible , y una disminución de aquellos que generan pensamientos inquietantes... Esta configuración ofrece al organismo un descanso general, además de una buena disposición y entusiasmo para cualquier tarea que se presente y esforzarse para conseguir ua gran variedad de objetivos.”¹⁶²

Las gradaciones de la felicidad son: Gozo, tranquilidad, paz interior, dicha, placidez, satisfacción, bienestar.

Otro grupo de emociones son, las **emociones ambiguas, problemáticas o neutras**.- las cuales tiene muchos matices -considerando la tesis de Bisquerra-, estas emociones no son positivas ni negativas; y a veces pueden ser ambas según las circunstancias.

La primera es la **esperanza**, que “consiste en temer lo peor pero ansiar mejorar...Las personas con un elevado nivel de esperanza, como es lógico, tienden a motivarse

¹⁵⁸ BISQUERRA, Op. Cit., p.106

¹⁵⁹ Ibídem.p.107

¹⁶⁰ GOLEMAN, Daniel.Op. Cit.,p.25

¹⁶¹ BISQUERRA, Op. Cit.,p.108

¹⁶² GOLEMAN, Daniel. *Inteligencia Emocional*.pág.25

significativamente por encima de las personas desesperanzadas; tiene menos estados depresivos; son menos ansiosas y tienen menos perturbaciones emocionales”¹⁶³

La **sorpresa**, es la segunda emoción neutra; “es una reacción provocada por algo imprevisto o extraño. Desencadenantes de la sorpresa pueden ser estímulos novedosos, inesperados, interrupciones, cambios bruscos, etc. Es una emoción neutra y como tal puede derivar en positiva o negativa, según el estímulo. Es la emoción más breve... prepara al sujeto para afrontar acontecimientos inesperados”¹⁶⁴

La tercera es la **compasión**, que es “una preocupación altruista por el sufrimiento de otros con el deseo de ayudarles y aliviarles”

Por último están las **emociones estéticas**, las cuales “se dan cuando reaccionamos emocionalmente ante ciertas manifestaciones artísticas (literatura, pintura, escultura, arquitectura, música, danza, teatro, etc.). Desde un punto de vista estrictamente psicológico, las emociones estéticas seguramente no deberían incluirse entre las emociones básicas. Aquí lo hacemos porque consideramos importante insistir en esas emociones desde la educación emocional”¹⁶⁵

De manera muy breve y general, estas serían las emociones básicas según Rafael Bisquerra, no es la única clasificación pero sí una propuesta de cómo abordarlas.

4.3 Educación emocional.

“es tan malo no saber controlar las propias emociones como no tener ninguna”

Eduardo Punset

Como ya hemos revisado anteriormente las emociones forman una parte importante en la vida de los seres humanos. En la actualidad existen diversas propuestas educativas que tienen como objetivo fomentar el aprendizaje de las emociones.

Una de estas propuestas educativas es el programa de la Ciencia del Yo, el cual se lleva a cabo en el Centro de Aprendizaje Nueva, en San Francisco, el cual propone un modelo para la enseñanza de la inteligencia emocional. Para Karen Stone McCown, creadora de dicho programa y directora del Centro: «el aprendizaje no es un hecho separado de los sentimientos de los niños. Ser un alfabeto emocional es tan importante para el aprendizaje como la instrucción en matemática y lectura». Esta propuesta educativa tiene

¹⁶³ BISQUERRA, Op. Cit., p.109

¹⁶⁴ Ibídem

¹⁶⁵ Ibídem.p.110

como objetivo “elevar el nivel de la aptitud social y emocional de los niños, como parte de su educación regular”¹⁶⁶, esta propuesta intenta proporcionar destrezas que permitan a los niños conocer las distintas formas de expresar las emociones, teniendo este su base en el movimiento efectivo de los '60, la diferencia de este programa educativo es que “en lugar de usar el afecto para educar, se educa el afecto mismo”¹⁶⁷.

Esta propuesta educativa permite aprender a manejar la emoción e identificar que hay detrás de cada sentimiento, “convierte a las emociones y la vida social en temas en sí mismos”, la alfabetización emocional ofrece un nuevo camino para solucionar o vivir las diversas experiencias que se presentan en la vida.¹⁶⁸

“Los estudiantes que cursan Ciencia del Yo aprenden que la cuestión no es evitar los conflictos por completo, sino resolver los desacuerdos y los resentimientos antes de que se conviertan en una pelea encarnizada”. Permitiendo así que los alumnos aprendan a enfrentar las dificultades de la mejor manera, brindándoles la posibilidad de poder tomar decisiones más adecuadas que les permitan resolver y confrontar sus problemas, no solo los escolares sino los de su vida diaria.¹⁶⁹

A este respecto Howard Gardner decía “es de suma importancia que reconozcamos y alimentemos todas las inteligencias humanas y todas las combinaciones de inteligencias. Todos somos tan diferentes en parte porque todos poseemos combinaciones distintas de inteligencias. Si reconocemos este hecho, creo que al menos tendremos más posibilidades de enfrentarnos adecuadamente a los numerosos problemas que se nos plantean en la vida”¹⁷⁰. Por lo que la inteligencia emocional es un aspecto más de la formación de las personas que debemos conocer y manejar.

Esta propuesta educativa quizá parezca muy alejada de la realidad cotidiana, pues está ubicada en un lugar que cuenta con altos ingresos económicos y está envuelta en un contexto social relajado.

Sin embargo también existe otra propuesta educativa que pertenece a una escuela pública ubicada en New Haven y como otras ciudades industriales de Nueva Inglaterra está inmersa en pobreza, drogas y violencia, es la Augusta Lewis Troup Middle School o también conocida como Troup Magnet Academy of Science, que ofrece un amplio y profundo estudio de las ciencias, además cuenta con un Programa de Aptitud emocional muy parecido al programa de Ciencia de Yo, pero a diferencia de este en la escuela Troup la realidad es más ruda y difícil. La escuela Troup no solo busca darles información académica a los alumnos, sino además brindarles las herramientas necesarias que les permitan tomar las decisiones adecuadas con las cuales eviten caer a las drogas, a tener relaciones sexuales de riesgo o caer en situaciones de violencia.

¹⁶⁶ GOLEMAN, Daniel. Op. Cit., p. 302

¹⁶⁷ Idem.

¹⁶⁸ Ibídem. p. 303

¹⁶⁹ Ibídem. p. 306

¹⁷⁰ ARMSTRONG, Thomas. *Inteligencias múltiples en el aula*.

Mary Ellen Collins es la mediadora escolar de Troup, en un entrevista dice “Mire este vecindario: no puedo pensar sólo en enseñar contenidos académicos con los problemas que estos niños tienen que enfrentar en su vida... una vez que el niño sabe que un maestro presta atención a los problemas emocionales que se plantean, y no solo a los problemas académicos...” el alumno tendrá no solo las herramientas académicas para enfrentar la vida sino las emocionales que les ayudarán a superar las dificultades vividas o los obstáculos que aún faltan por experimentar.

Estas dos propuestas educativas requieren de un gran esfuerzo y preparación del personal docente de la escuela, ya que son ellos en gran medida quienes con su ejemplo y conocimientos enseñaran que el manejo adecuado de las emociones es el camino a una vida funcional, en donde no se busca evitar los conflictos, antes bien se aprende a resolverlos y enfrentarlos adecuadamente. Aceptando que la vida es incierta, que puede tener momentos difíciles y agradables. Pero que con el manejo de las emociones podremos vivirlos de la mejor manera, he aquí la importancia de la educación emocional en las escuelas y a partir de ahí en las familias.

Conclusiones

"Todos nosotros tenemos dos mentes, una mente que piensa y otra mente que siente, y estas dos formas fundamentales de conocimiento interactúan para construir nuestra vida mental. Una de ellas es la mente racional, la modalidad de comprensión de la que solemos ser conscientes, más despierta, más pensativa, más capaz de ponderar y de reflexionar. El otro tipo de conocimiento, más impulsivo y más poderoso —aunque a veces ilógico—, es la mente emocional "

Daniel Goleman

Como hemos visto a lo largo de mi trabajo, la familia y la escuela son dos sistemas indispensables en el desarrollo integral de las personas, dichos sistemas son abiertos, dinámicos y permeables, los cuales están formados por un conjunto de individuos que están en constante interacción, formando un grupo organizado, con jerarquías de poder, por lo que cada individuo es de vital importancia para que funcione o afecte dicho sistema.

Los sistemas familiar y escolar pueden contribuir a que se produzca o reproduzca el sistema social, en los dos sistemas se establecen vínculos emocionales (quiérase o no, de forma consciente o inconsciente) y de confianza; los lazos emocionales son lo que Bordieu denomina *el espíritu de la familia*, los cuales permiten mantener unidos de forma constructiva o destructiva a los integrantes de dichos sistemas.

Ambos sistemas buscan un equilibrio dinámico, que les permita crecer y reproducirse en todas sus áreas, esto es lo que podríamos llamar sistemas funcionales.

Pero que sucede cuando los sistemas familiares y escolares se encuentran en crisis (como está ocurriendo en la actualidad); antes de responder esta interrogante es importante recordar que todo sistema biológico sufre desequilibrios (crisis), por lo tanto las crisis pueden ser vistas como evolución, donde pueden contribuir a su progreso y transformación, ya que dichos sistemas viven en un equilibrio dinámico. La teoría de caos menciona que "la evolución requiere antes que nada inestabilidad, o sea que los pequeños acontecimientos sean magnificados, y esto sólo es posible en una situación de no equilibrio. El equilibrio es por definición no evolutivo. En cambio, la evolución requiere inestabilidad, irreversibilidad y la posibilidad de dar sentido a los pequeños acontecimientos para que se produzca un cambio de estructuras."¹⁷¹

Sin embargo otra de las cosas que pueden originar las crisis en los sistemas, es que sean tan difíciles de superar que terminen muriéndose. Por ejemplo, cuando el sistema familiar se encuentran en crisis todo el tiempo, sin poderla superar, se convierten en lo que llamamos familias disfuncionales, ya que se encuentran en un estado estacionario, donde no hay un crecimiento adecuado y los integrantes de dicho sistema terminan autodestruyéndose tanto física como emocionalmente.

¹⁷¹ CAZAU, Pablo. *Teoría del caos*.

Por otro lado el sistema escolar depende también en gran medida del entorno, si éste está atravesando por una crisis social, política, económica y cultural, entonces el sistema escolar se verá también perjudicado, llevándolo a la transformación parcial o total.

A lo largo de este trabajo hemos visto que los dos sistemas tanto el escolar como el familiar son influenciados por el contexto que los rodea, lo cual nos hace recordar que estamos “condicionados, programados pero no determinados”, y es en este punto en donde la escuela se convierte en una puerta de transformación.

A este respecto Viktor Frankl dice: que el Hombre (como especie) no está absolutamente condicionado o determinado, ya que él puede decidir cómo afronta las circunstancias que se le presentan en la vida, es decir, si cede o resiste frente a ellas debido a que “el hombre, en última instancia, se determina a sí mismo”, para Viktor el Hombre tiene el poder de cambiar (siendo responsable con su vida) por medio de lo que piensa, siente y realiza día a día.

Para lograr lo anterior la escuela requiere por parte de los docentes compromiso, comprensión, respeto, ética, congruencia, rechazo a la discriminación, reflexión, conciencia, humildad, tolerancia, alegría, esperanza, disponibilidad y amor por su labor con la educación.

Por tal motivo el sistema educativo debe recuperar la idea de una “escuela por la vida y para la vida” donde se concibe a “la enseñanza como una serie de estrategias para situar al alumno ante la vida y aprender de él y con él, mediante una actitud de búsqueda constante”.

Como ya he mencionado el contexto debe ser considerado como un elemento crucial a la hora de planear, elaborar, evaluar programas educativos. En la actualidad podemos ver que los alumnos ya no solo requieren por parte del docente conocimientos académicos, sino que éstas nuevas generaciones buscan y necesitan algo más, ya que como mencione en mi investigación, los índices de suicidio en menores de edad va en aumento (y no necesariamente son chicos que tengan problemas académicos), por tal motivo el contexto escolar es uno de los factores que tanto la escuela como todos los actores que participan con la labor docente (especialmente pedagogos) deben considerar, Debido a que estamos en un momento histórico de grandes y constantes cambios en diferentes áreas de conocimiento.

Actualmente vivimos en una época (XXI) con grandes adelantos científicos en diversas áreas de estudio, generando que la vida del *Hombre* (como especie) cambie constantemente, por ejemplo, actualmente se ha descubierto la secuencia completa del genoma humano (2003), lo cual ha sido un gran avance en el campo de la medicina preventiva, hoy en día se ve la posibilidad de poder prevenir enfermedades causadas por malformaciones genéticas, lo que traerá como consecuencia que el ser humano pueda vivir más años y con una mejor calidad de vida, otra de las áreas que también ha cambiado es la forma en cómo se comunican y relacionan las personas, debido a la gran revolución comunicativa que se ha dado a través de la creación del internet, el cual ha

transformado la manera de interactuar con el mundo, ahora las redes sociales son una parte importante en el desarrollo de la vida social de los seres humanos. Sin embargo, paralelamente a estos grandes avances científicos, “las amenazas globales provocadas por la acumulación de armas nucleares y su dispersión, el colapso energético, las sustancias químicas y biológicas en manos del terrorismo, el uso perverso de la manipulación genética, la nanotecnología y la robótica”¹⁷² han ocasionado que la vida del ser humano sea cada vez más compleja y difícil. Así por ejemplo, en la actualidad podemos ver, que tan solo en México, ha aumentado el porcentaje de suicidios entre adolescentes, así lo indica la revista electrónica *Contralínea*, la cual menciona que “Cada año, al menos 5 mil 840 niños y adolescentes mexicanos se quitan la vida... En la última década, este fenómeno aumentó 31 por ciento entre jóvenes de 14 a 21 años.”¹⁷³ Registrándose al año 10 mil 500 intentos suicidas.

Hoy en día estamos bombardeados de gran cantidad de información, es tanta la información que debemos procesar, que resulta imposible comprenderla, clasificarla y procesarla adecuadamente, lo que ocasiona (en muchos de los casos), mas desinformación y confusión que conocimiento y beneficio para los individuos, para muchos, estamos atravesando un periodo de cambio relacionado al conocimiento, pero a su vez sufrimos las consecuencias de este rápido acceso a tanta información, estamos conectados pero desconectados del mundo.

Los alumnos (as) del siglo XXI, están inmersos en abundante información visual, de las cuales una gran cantidad está conformada de imágenes violentas, en donde se muestra a la violencia como algo normal y cotidiano. Mostrando que el abuso del poder es el camino al bienestar y a la felicidad del individuo.

En nuestros días, cada vez más la violencia se ha acercado a las escuelas, la comunidad educativa se ha familiarizado día a día con los actos violentos, tanto por los que se presentan ocasionados fuera de la escuela, como los que se manifiestan dentro de ella. Este problema social, no es específico de México, es una problemática que se está viviendo en muchas partes del mundo.

Es por eso que ahora se requiere por parte de los Pedagogos flexibilidad y comprensión a la hora de elaborar planes y programas de estudio, talleres para padres y madres de familia y todo tipo de trabajos relacionados con la docencia. Flexibilidad para que los docentes puedan adaptarlos a las circunstancias de cada entorno escolar y comprensión hacia la labor docente, ya que en nuestros días es un reto y un riesgo ser docente (en cualquier nivel educativo).

En este momento, en muchas partes del mundo (no solo en México) la vida escolar se ha convertido en un espacio donde existen tiroteos, abusos, frustración, estrés, miedo, así lo expresaron representantes de la educación, en el congreso *EDUCANDO A LOS*

¹⁷² PUNSET, Eduardo. Op Cit., p. 5

¹⁷³ EGREMY, Nidia. (2010). “Aumentan suicidios de jóvenes mexicanos”. *Contralínea. PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN*.

CIUDADANOS DEL MUNDO PARA EL SIGLO XXI, organizado por el Mind and Life Institute en Washington, en dicho congreso también mencionaron que “la vida en las escuelas, en los institutos, ha dejado a un lado la inocencia, la curiosidad y el descubrimiento del mundo, por algo más oscuro, nadie sabe bien qué es lo que está pasando. Los Estados, dirigen las medidas Educativas a blindar la seguridad del profesorado... El nuevo Programa Educativo, debe lidiar con una multiplicidad de culturas y religiones que conviven juntas en una sociedad tanto en crisis de valores, como económicas... Desde la nueva psicopedagogía, se está proponiendo un acercamiento distinto al problema. La Reforma Educativa ha de ir, más allá del contenido de los temas o la defensa del profesorado, ha de apuntar al origen del problema, es decir, al individuo, ayudando a los estudiantes a entender y calmar sus estados emocionales. Con esta medida, no solo mejorará el rendimiento académico, sino también la sociedad, de la que nuestros hijos son su semilla. Sin embargo, la reforma ha de comenzar por el profesorado, a los que se les ha de dar espacio para desarrollar lo que enseñan, implicándose tanto en su propio crecimiento personal, como en el del niño. Con ello, el maestro además de mejorar su persona, recuperara su vocación y el sentido de su profesión, su propio sentido.”¹⁷⁴

Recordando lo que nos dice Freire “es un trabajo que se realiza con personas, pequeñas, jóvenes o adultas, pero personas en permanente proceso de búsqueda. Personas que se están formando, cambiando, creciendo, reorientándose, mejorando, pero, porque son personas capaces de negar los valores, de desviarse, de retroceder, de transgredir”.

La labor Pedagógica debe considerar la importancia que tienen las emociones (tanto de los alumnos, maestros y padres y madres de familia) en el proceso de enseñanza aprendizaje. Ya que hoy en día dice Viktor E. Frankl el vacío existencial se está extendiendo, en la actualidad se está perdiendo o se ha perdido para muchos (as) el significado, el sentido de la vida.

La escuela (y la familia desde su trinchera) debe enseñar por medio del ejemplo, a que “ser, ser humano es, ante todo, ser responsable, existencialmente responsable de su propia existencia”¹⁷⁵, a todo esto, me surge una interrogante, ¿la escuela podría enseñar cuál es significado o sentido de la vida?... Viktor Frankl dice que no, pues esa pregunta no la puede realizar una persona, sino que es la vida quien nos la hace y nosotros debemos contestarla con nuestra vida misma, siendo responsables de nuestra vida, la respuesta a cuál es nuestro sentido de la vida será una respuesta-en-acción. Lo que si puede hacer es el “ejemplo existencial del compromiso personal con esta búsqueda de la verdad”.

A través del ejemplo los actores de la educación (profesores, profesoras, Pedagogos, investigadores, etc.) pueden enseñar a los alumnos que a través de la actitud, la responsabilidad y el compromiso ante la vida, es como podremos afrontar y transformar

¹⁷⁴ Educando a los ciudadanos para el siglo XXI. Programa REDES dirigido por Eduardo Punset, cuya finalidad es la divulgación científica.

¹⁷⁵ FRANKL, Viktor. *El Hombre en busca del sentido último*. Pág.41

eventos negativos o traumáticos en algo positivo y de aprendizaje, que nos permita transformarnos.

Es momento de que el cuerpo docente (no importando el nivel ni la especialidad) reconozcamos que los seres humanos hemos evolucionado en lo concerniente a la mente racional, pero hemos limitado el desarrollo de la mente emocional, hoy en día, advierte Efraín Bartolomé, el ser humano sigue enfureciéndose hasta matar y sigue deprimiéndose hasta la muerte... ha llegado a producir bombas que solo destruirían a la humanidad dejando intactas las cosas, la gente sigue teniendo miedo paralizante todo el tiempo, aunque ya, ni vivamos en la época de la caverna.

Pero ¿porque seguimos igual o más de estresados que antes?, ¿qué podemos hacer desde la trinchera educativa?

A este respecto el Psicólogo Efraín Bartolomé señala que “es tiempo de aplicar las actividades cognoscitivas –la razón la imaginación y el pensamiento- al conocimiento y estudio de las emociones. Si la emoción es la más complicada de todas las formas de conducta, más razón hay para aplicar las estrategias cognoscitivas que con tanta eficacia nos ayudaron a superar nuestras limitaciones naturales en las otras áreas”.¹⁷⁶

Pero ¿porqué se ha dado poca importancia a las emociones a lo largo del desarrollo de la humanidad?, Eduardo Punset, en su libro *El viaje a la Felicidad*, menciona que es debido a que “todos los organismos vivos se enfrentan a una alternativa trascendental: deben asumir qué parte de sus recursos limitados dedican a las inversiones que garanticen la perpetuación de su especie, y qué parte de sus esfuerzos se destinan al puro mantenimiento del organismo. Cualquier equivocación al resolver este dilema se paga —a través de la selección natural— con la desaparición de la especie”¹⁷⁷, es decir, que depende del organismo vivo y del entorno donde se desarrolle, lo que va a determinar la inversión que realice, ya sea la reproductiva que garantiza la conservación de la especie (ya que se encuentra constantemente amenazada y no tiene tiempo, ni los recursos para destinarlos en otra cosa), o, la inversión de mantenimiento, que permite mejorar la calidad de vida.

En épocas pasadas (como hemos revisado en los capítulos anteriores), para la especie humana indica Punset “resultaba contraproducente invertir en exceso en el mantenimiento de un organismo que, de todos modos, no iba a superar los treinta años de vida... sin apenas tiempo para garantizar la reproducción... No entraban en los cálculos evolutivos la fijación de objetivos como el del mantenimiento de la salud o la conquista de la felicidad... El objetivo de una vida feliz y sin problemas se dejaba para el más allá.” Pero eso ha cambiado, ahora la esperanza de vida ha aumentado y seguirá aumentando considerablemente.

Ahora, se tiene el tiempo, pero aun no se sabe, cómo hacerle para conseguir una vida más plena y feliz. Algunos investigadores han profundizado en el tema, en su libro Punset

¹⁷⁶ BARTOLOMÉ, Op. Cit., p.39

¹⁷⁷ PUNSET, Eduardo.pp.8y9.

cita a uno de ellos, el psicólogo Martin Seligman, el cual llegó a la conclusión de que existen dos bases importantes para conseguir la felicidad y son el placer y el sentido de la vida; el primero, nos da una felicidad fugaz, a diferencia de que si encontramos o le damos un sentido a nuestras vidas la felicidad es más duradera.

Sin embargo, en la actualidad como se ha mencionado anteriormente, las situaciones violentas han aumentado considerablemente, la realidad está superando muchas veces la ficción que solo veía en las películas o en la televisión, entonces, ¿qué hacer ante este contexto social?, los niños y jóvenes ven al futuro incierto y con pocas posibilidades de poder sobrevivir, ¿Cuántos de ellos lograran alcanzar una vida plena y tranquila?, parece ser que ahora dice Viktor Frankl, los grupos delictivos le dan a muchos niños (as) y jóvenes (que no encuentran significado o sentido en sus vidas), una causa por que luchar, por que vivir y desafortunadamente, por que morir.

A los alumnos se les debe enseñar por medio de la congruencia de nuestras vidas que, como dice Viktor Frankl “al hombre se le puede arrebatar todo salvo una cosa: la ultima de la libertades humanas –la elección de la actitud personal que debe adoptar frente al destino- para decidir su propio camino... en conclusión, cada hombre, aun bajo condiciones tan trágicas, guarda la libertad interior de decidir quién quiere ser –espiritual y mentalmente-, porque incluso en esas circunstancias es capaz de conservar la dignidad de seguir sintiendo como un ser humano... Y es precisamente esta libertad interior la que nadie nos puede arrebatar, la que confiere a la existencia una intención y un sentido”¹⁷⁸.

Es indispensable que a través de la educación brindemos la oportunidad de encontrar este sentido de la vida, no solo de los alumnos sino también de los docentes y padres de familia, es decir que se brinden las herramientas para usar mejor las emociones a nuestro beneficio, por medio de la educación emocional.

Debido a que las emociones “desempeñan un papel en la comunicación de significados, y pueden también actuar de guías cognitivos...”¹⁷⁹. La educación emocional puede contribuir a propiciar la empatía en los alumnos, padres de familia y docentes, ayudando a comprender que todos vamos en el mismo barco y si se hunde una parte de él, nos hundimos todos; a este respecto el Dalai Lama añade, “somos animales sociales, la supervivencia individual, la felicidad individual, depende en gran medida del resto de la comunidad, siempre tengo el sentimiento de que el concepto básico de nosotros y ellos ya no se mantiene, tenemos que considerar que todas las partes del mundo son parte nuestra, debemos también desarrollar una actitud que considere al mundo entero, como parte de mí mismo”¹⁸⁰

La educación emocional nos brinda las herramientas para poder manejar mejor nuestras emociones, enseñando a los alumnos que todo depende de la actitud mental que cada

¹⁷⁸ FRANKL, Viktor.Op. Cit., pp 90 y 91

¹⁷⁹ DAMASIO, Antonio. Op Cit., p 154

¹⁸⁰ Educando a los cuidadanos para el siglo XXI. Programa REDES dirigido por Eduardo Punset. Op Cit.

uno tiene al afrontar las situaciones que se presentan en la vida, lo cual nos ayudará a encontrar, recuperar o continuar con nuestro sentido de nuestra vida.

A través de la educación emocional podemos enseñar a la comunidad educativa a enfrentar el problema social desde otro enfoque, en donde las tragedias se ven desde otra óptica; en donde se les muestra que en diversas ocasiones –como lo escribió Frankl-“son las circunstancias excepcionalmente adversas o difíciles las que otorgan al hombre la oportunidad de crecer espiritualmente más allá de sí mismo”, y que a veces como dijo Bismarck: “«La vida es como visitar al dentista. Siempre crees que lo peor está por llegar, cuando en realidad ya ha pasado»”¹⁸¹

Tanto la escuela como la familia debe recordar y enseñar que como indica Viktor Frankl, “ser un ser humano significa confrontarse continuamente a diversas situaciones, cada una de las cuales constituye una nueva oportunidad y un nuevo desafío, dándonos la «oportunidad» de hallar la plenitud afrontando el «desafío» de llenarlo de significado. Cada situación es una llamada, una llamada primero a escuchar y luego a responder”.

Es importante también tener en cuenta que si no tuviéramos emociones no podríamos tomar nunca decisiones, debido a que “... en última instancia, es una emoción la que inclina la balanza hacia un lado u otro. Si sólo contáramos con la razón, no decidiríamos nunca nada, dada la complejidad casi infinita que supone evaluar correctamente la selva de datos disponibles. Por ello, la presencia de las emociones es —como se decía antes— bipolar: están en el inicio y final de todos los proyectos humanos.”¹⁸²

Espero que este trabajo haya sido un pequeño granito de arena que permita reflexionar o cuestionar acerca del quehacer educativo y la importancia de las emociones. Para mí fue una gran oportunidad de crecimiento tanto en mi vida persona, como profesional.

A lo largo de todo mi trabajo descubrí que hay muchos ejemplos de vida que nos muestran que tanto el manejo adecuado de las emociones, como el tener un sentido fuerte por la vida nos saca adelante de cualquier adversidad, uno de ellos es Viktor E. Frankl (Escritor y Profesor de Neurología y Psiquiatría) que fue uno de los sobrevivientes de los campos de concentración; otro ejemplo es Nick Vujicic que nació con discapacidades físicas pero no mentales, que le permiten crear *Una vida sin límites*; y descubrí también que muchas personas que me rodean son ejemplos de vida, pues han podido superado los momentos difíciles.

¹⁸¹ FRANKL, Viktor. *El hombre en busca del sentido*. Op Cit.,p 97

¹⁸² PUNSET, Eduardo. Op. Cit.,p.46

BIBLIOGRAFÍA

- ADAM, Eva, entre otros. *Emociones y educación, qué son y cómo intervenir desde la escuela*. Barcelona: Editorial Laboratorio Educativo, 2003.
- Alumnos de Barbiana. *Carta a una profesora*. México: Letras,S.A., 1990.
- BARTOLOMÉ, Efraín. *Educación emocional en veinte lecciones*. Buenos Aires. Barcelona: Paidós, 2006.
- BARUDY, Jorge. *El dolor invisible de la infancia. Una lectura ecosistémica del maltrato infantil*. Barcelona: Paidós, 2005.
- BERTALANFFY, Ludwing Bon. *Teoría General de los Sistemas*. México: Fondo de Cultura Económica, 1998.
- BISQUERRA, Alzina Rafael. *Educación Emocional y Bienestar*. Barcelona: Praxis,S.A., 2000.
- CASACUBERTA, David. *Qué es una emoción*. Barcelona: Crítica, 2000.
- CEREIJIDO, Marcelino. *Orden, equilibrio y desequilibrio. Una introducción a la biología*. México: Nueva Imagen, 1978.
- CHRISTOPHE, André. *El placer de vivir, Psicología de la felicidad*. Barcelona: Kairós, 2004.
- ENGELS, Friedrich. *El origen de la familia, de la Propiedad Privada y del Estado*. España: Mestas, 2001.
- ERNST, Cassirer. *Antropología Filosófica. Introducción a una filosofía de la cultura*. México: Fondo de Cultura Económica, 1987.
- ESTEINUO, Rosario. *La familia nuclear en México: lecturas de su modernidad: siglos XVI al XX*. México, D.F.: Porrúa, 2008.
- FRANKL, Viktor. *El hombre en busca del sentido*. Barcelona: Herder, 2004.
- FRANKL, Viktor. *El hombre en busca del sentido último*. Barcelona: Paidós, 1999
- FREIRE, Paulo. *Cartas a quien pretende enseñar*. México: Siglo veintiuno editores, 1998.
- FREIRE, Paulo. *La importancia de leer y el proceso de liberación*. México: Siglo veintiuno editores, 1997.
- FREIRE, Paulo. *Pedagogía de la autonomía*. México: Siglo veintiuno editores, 1997.

- FREIRE, Paulo. *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo veintiuno editores, 1996.
- GOLEMAN, Daniel. *La inteligencia Emocional*. Barcelona, Vergara. 2011
- HELLER, Agnes. *Teoría de los sentimientos*. México: FONTAMARA, 1987.
- KÑALLINSKY, Ejdelman Eva. *La Participación Educativa: familia y escuela*. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, 1999.
- LATAPÍ, Sarre Pablo. *Un siglo de educación en México. Tomo I*. México: Fondo de Cultura Económica, 2003.
- RIEZU, Jorge. *La concepción moral en el sistema de Augusto Comte*. Salamanca España: san Esteban, 2007.
- SANMARTÍN, José. *La violencia y sus claves*. Barcelona: Ariel, S .A., 2004.
- SATIR, Virginia. *Ejercicios para la comunicación humana*. México: Pax México, 1991.
- SATIR, Virginia . *Pasos para ser amado. Tus distintos rostros*. México: Pax México, 2002.
- SATIR, Virginia . *Vivir para amar, encontrando los tesoros de tu mundo interior*. México: Pax México, 2005.
- TORO, José María. *Educación con "co-razón"*. Bilbao: Dessclée de Brouwer, S.A, 2008.
- WEBER, Max. *Sobre la teoría de las ciencias sociales*. Barcelona: Planeta-Agostini, 1993.

CONSULTA ELECTRÓNICA

- ARÓN, Ana María y Milicic Neva. *Vivir con otros. Programa de desarrollo de habilidades sociales*. 1999.
<http://books.google.com.mx/books?id=v1l3l7hYOYC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
 (último acceso: abril de 2012)
- ARRIAGADA, Irma. Coordinadora. *Familias y políticas públicas en América Latina. Una historia de desencuentros*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2007. http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/9/31999/LP96_Familia_lcg2345.pdf (último acceso: mayo de 2012)
- BARG, Liliana. «Los cambios socioculturales y su implicancia en los vínculos familiares, Tensiones en las funciones de la familia actual.» 2004.

http://www.fcp.uncu.edu.ar/upload/Tensiones_en_la_familia_actual.pdf (último acceso: marzo de 2012).

BOURDIEU, Pierre. Traducción de María Rosa. «Bourdieu, P. El espíritu de familia. "L'esprit de famille", Raisons pratiques sur la théorie de l'action.» 1994.

<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:MET-e3lcPCQJ:www.filo.uba.ar/contenidos/carreras/antropo/catedras/sistematica1a/sitio/catedras/neufeld/Bourdieu-Espiritufamilia.doc+bourdieu+pierre+CONCEPTO+DE+FAMILIA&cd=2&hl=es&ct=clnk&gl=mx> (último acceso: abril de 2012).

BOURDIEU, Pierre. «Estrategias de reproducción y modos de dominación .» *Colección Pedagógica Universitaria No. 37-38.* enero-junio/ julio-diciembre de 2002.

http://www.uv.mx/cpue/coleccion/N_3738/C%20Bourdieu%20estrategias%20dominacion.pdf (último acceso: marzo de 2012).

BROOKS, David. "Niveles sin precedente de violencia en México". *La Jornada.* 07 de abril de 2011.

<http://www.jornada.unam.mx/2011/04/07/index.php?section=politica&article=011n1pol> (último acceso: abril de 2012).

CAMACARO, Pedro Rafael. «Aproximación a la Calidad de Vida en el Trabajo en la Organización Castrense Venezolana.» *Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.* abril de 2006.

<http://www.eumed.net/tesis/2010/prc/prc.zip> (último acceso: marzo de 2012).

DAMASIO, Antonio R. «El error de Descartes: la razón de las emociones.» *Google books.* 1999.

http://books.google.com.mx/books?id=T2sxOX917qQC&printsec=frontcover&dq=antonio+damasio&hl=es&ei=2INJToKCB6osAKXy6WSCA&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=2&ved=0CDIQ6AEwAQ#v=onepage&q&f=false (último acceso: mayo de 2012).

DIAZ, Ariane. *Se incrementa el suicidio en México.* *La Jornada.* 2010

<http://www.jornada.unam.mx/2010/09/24/index.php?section=sociedad&article=043n2soc> (último acceso: mayo de 2012).

DOWLING, Emilia, y Osborne Elisie. *Familia y escuela: una aproximación conjunta y sistemática a los problemas infantiles.* 1996.

http://books.google.com.mx/books?id=RQIKOS3oRKOC&pg=PA21&dq=la+escuela+desde+el+enfoue+sistematico&hl=es&ei=HaVqTf7UOIyqsAOzp_GmBA&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=2&ved=0CDEQ6AEwAQ#v=onepage&q&f=false (último acceso: abril de 2012).

Educando a los ciudadanos para el siglo XXI. Programa REDES dirigido por Eduardo Punset, cuya finalidad es la divulgación científica. 1er trozo del video You Tube. diciembre de 2009.

<http://www.youtube.com/watch?v=uiWMIWKibkQ> (último acceso: mayo de 2012).

FREIRE, Paulo. «Video de la entrevista a Freire sobre educación.» *You tube.*

<http://www.youtube.com/watch?v=zwr7pO8UHU> (último acceso: abril de 2012).

FREIRE, Paulo . *Video de la entrevista a Paulo Freire sobre etia-utopia.*

<http://www.youtube.com/watch?v=-TmBRbSuUao> (último acceso: mayo de 2012).

GARCÍA, Peña Ana Lidia. *El fracaso del amor: género e individualismo en el siglo XIX mexicano.* 2006.

<http://books.google.com.mx/books?id=mZ5qWHEEryAC&pg=PA246&dq=fue+el+resultado+de+la+compleja+interacci%C3%B3n+de+factores+como+la+doctrina+lockiana+del+contrato+marital+y+la+difusi%C3%B3n+del+individualismo+econ%C3%B3mico+que+cambio+las+relaciones+dentro+> (último acceso: mayo de 2012).

GOBIERNO, FEDERAL. *PROGRAMA NACIONAL ESCUELA SEGURA.*

<http://basica.sep.gob.mx/escuelasegura/start.php?act=programa&sec=obj> (último acceso: mayo 2012).

GONZÁLEZ, Noé. «Redalyc. Espacio abierto.» *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal.* julio-septiembre de 2009.

<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/122/12211825006.pdf> (último acceso: mayo de 2012).

GUTIÉRREZ, Ramírez Servando. «Scribd.Primer Encuentro de Sociología en la UAM, 2007.» *Crecimiento Poblacional, Política de Población, Familia y Derechos Humanos en México*. 1. octubre de 2007. <http://www.scribd.com/doc/416161/Servando-Gutierrez-Ramirez> (último acceso: abril de 2012).

INEGI. *Mujeres y hombres en México 2010.*

http://inegi.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/sociodemografico/mujereshombres/2010/MyH_2010.pdf (último acceso: mayo de 2012).

INEGI. (2010)«Instituto Nacional De Estadística y Geografía.»

<http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/contenidos/estadisticas/2010/matrimonios10.asp?s=inegi&c=2751&ep=28> (último acceso: mayo de 2012).

LA JORNADA. (2010). *El acoso escolar se puso de moda.*

<http://www.jornada.unam.mx/2010/05/10/index.php?section=politica&article=002n1pol> (último acceso: abril de 2012).

LONDOÑO, Ramos Carlos Arturo. *"La escuela para la vida y por la vida" El impacto de Ovidio Decroly, en la Pedagogía y la Universidad Colombiana.* 2001.

http://www.udenar.edu.co/rudecolombia/files/r34_135.pdf (último acceso: marzo de 2012).

«Matrimonios y divorcios. Cuentame de México.»

<http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/myd.aspx?tema=P> (último acceso: marzo de 2012).

MCLAREN, Peter. *El Che Guevara, Paulo Freire y la pedagogía de la revolución.* 2001.

<http://books.google.com.mx/books?id=rcz8rFP3NCKC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false> (último acceso: mayo de 2012).

MILLÁN, Miguel Angel y Serrano Salvador. «Psicología y familia; Editorial Cáritas Española.» *Google libros*. 2002.

http://books.google.com.mx/books?id=yKjUakhlKqEC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false (último acceso: abril de 2012).

PONIATOWSKA, Elena. «Google libros. Las soldaderas.» *Las Soldaderas*. 1999.

http://books.google.com.mx/books?id=MaD-BSsXMXMC&printsec=frontcover&dq=elena+poniatowska+las+soldaderas&source=bl&ots=BGVDe96651&sig=02pWURb8rb8ywtRju5N3aQcjOBk&hl=es&ei=dSBLTM-zMYSosQP-p9FI&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=5&ved=0CCYQ6AEwBA#v=onepag (último acceso: abril de 2012).

Programa Redes. *Cerebro y emociones. Entrevista de Eduardo Punset a Antonio Damasio*.

<http://www.youtube.com/watch?v=XeVyG6nUFUs> (último acceso: marzo de 2012).

PUNSET, Eduardo. «El viaje a la felicidad. Las nuevas claves científicas.» 2006.

<http://www.librosintinta.in/biblioteca/ver-doc/www.ignaciodarnaude.com/espiritualismo/Punset,El%20viaje%20a%20la%20felicidad.doc.htm> (último acceso: mayo de 2012)

QUINTANA, S. Víctor M. “Otro año de guerra absurda y feminicida”. *La Jornada*. 2011.

<http://www.jornada.unam.mx/2011/01/07/index.php?section=opinion&article=017a1pol> (último acceso: enero de 2012).

ROMÁN, José Antonio. “Distribuiré la SEP texto para prevenir y eliminar violencia en la escuela”. *La Jornada*. 2010.

<http://www.jornada.unam.mx/2010/11/29/index.php?section=sociedad&article=046n2soc> (último acceso: mayo de 2012).

SEP. *Plan de estudios 2009, Educación Básica. Primaria. Etapa de prueba*. 2009.

<http://es.scribd.com/doc/5338620/PLAN-EDUCACION-BASICA-PRIMARIA-2009-PRELIMINAR> (último acceso: enero de 2012).

SEP, UNAM (Programa Universitario de Estudios de Género). *Equidad de género y prevención de la violencia en primaria*. 2010.

<https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=explorer&chrome=true&srcid=0Byol9KJB010sYzJhMzVjYzgtODI2Ny00MTA5LTk1N2MtN2FkMTVhM2JmNjQ4&hl=en> (último acceso: enero de 2012).

TRILLA, Jaime. *El legado pedagógico del siglo XX para la escuela del siglo XXI*.

http://books.google.com.mx/books?id=31urauk4NSgC&pg=PA118&dq=la+escuela+por+la+vida,+para+la+vida+de+decroly&hl=es&ei=8SltTab-Klj2tgPYqLTEBQ&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CCQ6AEwAA#v=onepage&q=la%20escuela%20por%20la%20vida%20para%20la%20vi (último acceso: mayo de 2012).

VARGAS, Tahira. «La familia, concepto y cambio social.» 2009.

<http://www.perspectivaciudadana.com/contenido.php?itemid=31225> (último acceso: enero de 2012).

ZULUAGA, Uribe Beatriz. «Relaciones Familiares.» *Una mirada de la familia desde la perspectiva sistémica*. 2007. <http://beatrizzuluaga.wordpress.com/2007/02/09/las-relaciones-de-pareja-y-su-influencia-en-los-hijos/> (último acceso: mayo de 2012).