

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN**



**Las prácticas académicas de los jóvenes universitarios de la**  
**FES Acatlán**  
**El caso de la licenciatura en pedagogía**

**T E S I S**  
**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRA EN PADAGOGÍA**  
**PRESENTA:**  
**MARÍA DE LOURDES ORTIZ ALBARRÁN**  
**No. CUENTA: 08125699-0**

**ASESOR: DR. MARCOS MIZERIT KOSTELEC**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedico esta Tesis a la Memoria del  
compañero de mi vida  
Marco Antonio Valladares Vargas  
a cuatro años de su partida.

Gracias por haber sido un buen esposo,  
un gran padre, un  
divertido compañero y por el  
tiempo que estuviste con nosotras  
porque por tu entusiasmo por  
obtener conocimiento,  
he llegado hasta este momento.  
Te Amamos

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Mi Señor por la fuerza que me ha dado para continuar en el camino y seguir aprendiendo.

Gracias a Mi Tutor el Dr. Marcos Mizerit Kstelec, por sus valiosas aportaciones para el enriquecimiento de esta investigación, su paciencia y su agradable compañía.

A mi Mamá y a mis hijas Karmina y Valeria por estar conmigo y por ser un gran apoyo durante la elaboración de este proyecto.

Sinceramente doy las gracias a la Mtra. Amine Hamud, al Mtro. Francisco Ávila y al Mtro. Luis Suárez, por sus acertados comentarios para este trabajo.

## INDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 1	
CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN LA UNAM.....	
UNAM.....	6
Nuevo Contexto Mundial en la UNAM.....	7
1.2 La Educación Superior.....	16
1.2.1 La Universidad Mexicana.....	20
1.3 Antecedentes y Actividades Académicas de la FES Acatlán.....	23
1.4 Modelos Pedagógicos Institucionalizados en las Aulas de la Facultad.....	25
CAPÍTULO 2	
¿QUIÉNES SON LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS?.....	
2.1 Características de juventud.....	33
2.2 Proceso de identidad.....	37
2.3 Tipología del estudiante.....	42
2.4 Tareas Académicas .....	51
CAPÍTULO 3	
¿CÓMO APRENDE EL JOVEN UNIVERSITARIO?.....	
3.1 Aprendizaje y factores que lo determinan.....	60
3.2 Teorías del Aprendizaje Cognoscitivistas (Piaget, Ausubel y Vigotsky) .....	61
3.3 Proceso Enseñanza-Aprendizaje en el Aula Universitaria.....	70
CAPÍTULO 4	
TAREAS ACADÉMICAS QUE REALIZAN LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA FES .....	
4.1 Perfil demográfico, socioeconómico y académico de los jóvenes universitarios de la FES Acatlán.....	81
4.2 Factores que influyen en la elección de carrera.....	82
4.3 Factores personales, cognitivos como motivacionales que influyen en las prácticas académicas que realizan los jóvenes universitarios.....	88
4.4 Factores y Teorías que intervienen en el proceso enseñanza-aprendizaje para la realización de las tareas académicas.....	90
4.5 Tareas que resultan Desafiantes y Significativas.....	102
4.6 El Aula Universitaria como Espacio Académico.....	107
4.7 Estrategias de Aprendizaje para la realización de las Tareas Académicas.....	111

CONCLUSIONES .....	124
PROPUESTA.....	133
BIBLIOGRAFÍA	
GENERAL.....	136
ANEXOS:	
Guía de Observación sobre las prácticas académicas de los jóvenes universitarios	144
Guías de Observación del Aula	
Universitaria.....	145
Cuestionario Diagnóstico para	
Alumnos.....	146
Cuestionario para	
Profesores.....	149
Análisis de las Sesiones Observadas a la Asignatura de Pensamiento	
Pedagógico.....	150
Análisis de las Sesiones Observadas al Seminario de Orientación	
Educativa.....	156

## INTRODUCCIÓN

Actualmente la educación, atraviesa por una crisis institucional generada por las grandes transformaciones producidas a partir de los procesos de globalización y mercantilización que se han iniciado en todas las esferas de la sociedad, por lo que la vida de sus jóvenes estudiantes transita en un recorrido que se concretiza en la cotidianidad del aula universitaria y que se hace visible en una actitud desapasionada e indiferente, inmersa generalmente en la inseguridad de sus proyectos que no les garantizan un futuro mejor.

La dinámica de la sociedad actual y los múltiples factores que en ella intervienen, dificultan al máximo la posibilidad de integrar un análisis completo de los elementos que caracterizan al estudiante del día de hoy. Comprender la complejidad en la cual se ven envueltos estos jóvenes universitarios, es una tarea fundamental en la que se deben reunir esfuerzos para mejorar su proceso de enseñanza-aprendizaje.

La escuela, espacio en el que existe mayor flexibilidad que en el trabajo, determina que los jóvenes universitarios se configuren como la razón de ser, ya que las tareas y esfuerzos se encaminan hacia su formación. Por consiguiente, el llevar a cabo la presente investigación tuvo como propósito fundamental, conocer los factores tanto cognitivos como motivacionales que interactúan en el proceso enseñanza aprendizaje de los jóvenes universitarios de la licenciatura en pedagogía del turno matutino de la FES Acatlán, para la realización de sus tareas académicas; por lo que, fue necesario identificar las estrategias de aprendizaje, y como consecuencia analizar el impacto de aquellas tareas que los estudiantes consideran desafiantes y significativas.

Para confirmar la Tesis sobre “La condición académica que prevalece en el ámbito superior con relación a las tareas que los jóvenes estudiantes realizan en el aula universitaria, y que dan cuenta del desconocimiento que existe sobre la importancia de las mismas en su proceso de aprendizaje”, se dio respuesta a

algunos planteamientos sobre las condiciones en las cuales las construyen, y las dificultades con las que se enfrentan en su proceso de enseñanza-aprendizaje.

Es fundamental entender que el conocimiento que el joven estudiante puede obtener en la universidad y muy particularmente en la universidad pública, es crucial para el desarrollo de nuestro país, ya que se espera que el egresado universitario sea alguien que domine el campo de conocimiento correspondiente a su posible ámbito de actuación profesional y que al mismo tiempo sea capaz de hacer contribuciones serias a los problemas que le son propios; también que produzca conocimientos, técnicas, etc., que contribuyan a la solución de problemas de su campo disciplinario, mismos que lo conducirán al éxito el día de mañana.

El desconocer los jóvenes universitarios la importancia de las tareas académicas en su quehacer profesional, ha repercutido en un bajo desempeño en la realización de las mismas, influyendo de esta manera en la falta de interés por obtener el conocimiento, y manifestándose en su proceso de aprendizaje, confirmando con ello que no valoran esta formación, ni la posibilidad de estar en la universidad.

Son jóvenes que buscan relacionarse con su entorno social, puesto que su formación universitaria como veremos más adelante, no es su prioridad en la vida, ya que tienen muchos problemas tanto sociales como económicos, pero dentro del marco de la educación superior este entorno les representa todo un reto que intenta ser superado, porque se enfrentan con una serie de responsabilidades que deben cumplir, lo cual los lleva a generar estrategias de supervivencia estudiantil para pasar, de cumplir que de aprender, de formarse, que de leer, para acreditar y no pasar por esta complejidad.

El pensar que son estudiantes de tiempo completo, y que deben concentrar sus energías en analizar, discutir, aprender, es una falacia; ya que son universitarios que saben que tienen un conjunto de motivos para estudiar, sólo que al mostrarse

desinteresados en las actividades escolares, los conduce a presentar una actitud negativa hacia los textos del curso y una posición en la cual no desean realizar mucho esfuerzo ni tampoco fracasar.

Todo ello, me condujo a realizar una observación etnográfica para corroborar cómo enfrentan las tareas académicas, qué acciones llevan a cabo al estudiar, las razones que los motivan a elegirlos, y también las dificultades que encuentran para su cumplimiento. Se interpretó la actividad práctica que implicó conocer y comprender las características y peculiaridades de la vida del aula y de los sujetos de aprendizaje, permitiéndome analizar la heterogeneidad de la situación académica estudiantil universitaria.

Responder a cada una de las interrogantes, a través de la observación realizada tanto a los grupos de 2º como de 8º semestre al interior del aula universitaria, interpretar los cuestionarios aplicados a los estudiantes de ambos grupos, como entrevistar a tres docentes de esta licenciatura, dio como resultado el presente proyecto. De tal forma que los siguientes capítulos que se presentan en esta investigación, dan cuenta de quiénes son estos sujetos que ocupan las aulas de la universidad, la importancia que le adjudican a los estudios, las tareas que les resultan significativas, como las causas que consideran les van a permitir tener éxito en un futuro inmediato.

En el primer capítulo, me acerqué a mirar el contexto de la educación superior en el que se desarrolla actualmente la vida de los jóvenes universitarios, descubriendo que una de las causas principales por las que se han visto afectadas las políticas institucionales, económicas, tecnológicas y culturales de la sociedad, y que han repercutido en el ámbito educativo, tienen que ver con la “globalización”, por lo que el contexto en el que se han estado formando en estas últimas décadas los estudiantes de nivel superior ha sido tan cambiante, que ha dado como resultado una juventud que vive en la economía de la incertidumbre, no encontrando sentido a formarse académicamente.

Se realizó en el mismo capítulo, una síntesis sobre el Sistema de Educación Superior, el cual muestra la importancia de este nivel. Fue necesario revisar también los Antecedentes y Actividades Académicas, como los Modelos Pedagógicos institucionalizados en las aulas de la FES Acatlán (Plan, 2006), para poder comprender los procesos de enseñanza-aprendizaje que se generan en las mismas.

En el segundo capítulo ubicamos a los estudiantes universitarios en la categoría de juventud, señalando en un primer momento cómo se les ha caracterizado, qué es lo que los identifica y conforma; asimismo, los intereses y expectativas que generalmente tipifican a estos sujetos dentro del aula universitaria, y por último, se visualizó la manera en cómo perciben las tareas que se les encomiendan cotidianamente, y las estrategias a seguir para poder determinar cómo llevan a cabo sus prácticas académicas.

En un primer momento en el tercer capítulo, hubo un acercamiento a tratar de comprender cómo adquiere aprendizaje el joven universitario, y la manera en que desarrolla ciertas habilidades prácticas que le permiten asimilar su entorno; por lo que, fue necesario revisar las distintas estrategias que se utilizan para el proceso de la información, como los niveles de aprendizaje que se tienen para la adquisición del conocimiento. Asimismo, los factores motivacionales intrínsecos como extrínsecos, que nos dan cuenta de las acciones llevadas a cabo por cada estudiante.

Las teorías cognitivas que consideré y me permitieron dar sustento al objeto de estudio, son las relativas tanto a J. Piaget (1989), V. Vigotsky (1989), como D. Ausubel (1986), quienes dan cuenta de cómo se llevan a cabo los procesos cognoscitivos de las actividades mentales complejas, permitiéndome con ello analizar e interpretar cómo ocurre la adquisición del aprendizaje en cada sujeto. Por último, se describe el proceso enseñanza-aprendizaje que ocurre en el aula universitaria, derivándose de ello las necesidades individuales de cada estudiante,

mismas que determinan las estrategias que los conducen a la realización de sus tareas académicas.

En el cuarto y último capítulo se integró la información obtenida durante la investigación etnográfica llevada a cabo en el grupo de 2º con 26 alumnos de la Asignatura de Pensamiento Pedagógico, como de 8º semestre con 21 estudiantes, del Seminario de Orientación Educativa de la licenciatura en Pedagogía del turno matutino, utilizándose para ello diferentes guías de observación. También se muestran las opiniones de las entrevistas con 12 preguntas abiertas aplicadas a tres docentes de la misma licenciatura, como la exploración de los resultados del cuestionario de 39 preguntas tanto abiertas como cerradas, resueltos por los alumnos de la misma; cuya finalidad tuvo el acercarme a interpretar el sentido que tienen las prácticas académicas que realizan los jóvenes universitarios de esta casa de estudios.

Finalmente, después de haber realizado esta investigación etnográfica, se presenta el apartado de conclusiones, y un esbozo sobre líneas de acción como propuesta, cuya pretensión es que, se conduzca al mejoramiento académico de los jóvenes universitarios de esta licenciatura.

## CAPÍTULO I

### CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN LA UNAM

Como se podrá observar en este primer capítulo, me acerqué a mirar el contexto de la educación superior, en el que se desarrolla actualmente la vida de los jóvenes universitarios, descubriendo que una de las causas principales por las que se han visto afectadas las políticas institucionales, económicas, tecnológicas y culturales de la sociedad, y que han repercutido en el ámbito educativo, tienen que ver con la “globalización”, por lo que el contexto en el que se han estado formando en estas últimas décadas los estudiantes de nivel superior ha sido tan cambiante, que ha dado como resultado una juventud que vive en la economía de la incertidumbre, no encontrando sentido a formarse académicamente.

Por tal motivo, revisar el contexto socio-político-económico en el que está aconteciendo la vida académica del estudiante universitario hoy en día, es imprescindible, ya que la crisis educativa por la que atraviesa nuestro país también ocurre a nivel mundial. Al mismo tiempo ver que la Universidad que da inicio en un período moderno, ha pasado a tener que cumplir con expectativas que el nuevo contexto mundial está exigiendo, teniendo que adoptar los cambios necesarios para que en esta nueva era conocida como posmodernidad, se adopten las políticas institucionales que rigen a nuestro Sistema de Educación Superior, y que como veremos están intentando responder para lograr un estudiante acorde a los requerimientos de una sociedad contemporánea.

Fue necesario por lo tanto, analizar los modelos pedagógicos que se han instituido en la FES Acatlán, y así acercarme de una mejor manera al escenario en el que se desenvuelven los estudiantes de la licenciatura en pedagogía de esta Facultad, por lo que a continuación se describe a grandes rasgos cómo este nuevo contexto mundial, está afectando las prácticas académicas que realizan estos jóvenes universitarios.

## 1.1 NUEVO CONTEXTO MUNDIAL EN LA UNAM

*Inmersos en contextos estructurales surcados por las grandes transformaciones producidas a partir de los procesos de globalización y mercantilización que han incidido en todas las esferas de la vida humana, intentamos acercarnos a la comprensión del impacto que esto ha producido en un espacio emblemático y privilegiado en nuestra reflexión: el escenario educativo universitario, motivo de nuestra comunicación (Crabay, 2006:111).*

La educación durante muchos años ha sido un apoyo para el desarrollo de la sociedad, y a la vez, un elemento para incrementar ingresos, mejorar la productividad, diversificar los niveles culturales, y propiciar la adaptación a las innovaciones tecnológicas. Siendo así que el contexto económico mundial en el que los jóvenes se formaban hasta hace unas décadas, les permitía ser educados por la escuela en la que adquirirían los conocimientos y habilidades para insertarse en el medio productivo.

Conforme iban teniendo experiencia e incrementando responsabilidades laborales, podían ir ascendiendo en la estructura de la empresa o institución en la que lograban colocarse, motivo suficiente para realizar estudios superiores que les permitieran no sólo llegar al éxito sino alcanzar individualmente un mayor status social.

Actualmente, las demandas educativas cada vez apuntan hacia la formación de individuos que dominen y comprendan una gran cantidad de información disponible, por lo que las instituciones de educación superior se están viendo orilladas a tener que replantear sus modelos de formación, de modo que puedan responder mejor a las necesidades del contexto social

La UNAM, sensible a las condiciones actuales del mundo y las prevalecientes en el Sistema Educativo Nacional, ha implantado cambios en la forma de organizar su enseñanza, ha creado sistemas que alternan la enseñanza tradicional, ha

instalado equipos y laboratorios, ha organizado programas de formación, capacitación y educación continua, en fin, ha desplegado en suma una gran cantidad de acciones dirigidas a colocarlas a la altura de las circunstancias y requerimientos de este tiempo. Siendo así que la figura del universitario en México se ha visto diluida en un mar de complejidad, causada por la enorme cantidad, diversificación y desigualdad que caracterizan al sistema de educación superior del país. Por lo que el grado de complejidad del contexto en el que se ha estado formando en estas últimas décadas el joven universitario, ha sido muy cambiante.

La Educación Superior en México ha experimentado grandes transformaciones en su tamaño y complejidad, en principio porque ha pasado a ser un sistema que atendía a unos cuantos miles de estudiantes y que actualmente como se señala en (Guzmán, 2002: 41), *la apertura de la misma ha significado la emergencia de grandes y nuevas disparidades de las culturas estudiantiles y un aumento del número de estudiantes en dificultad de aprendizaje, de orientación y de vida.*

Se dice que la expansión de la educación superior llegó probablemente acompañada de desorden organizacional y sin el acompañamiento de mecanismos que cuidaran los contenidos y las prácticas de enseñanza, así como los ambientes institucionales; permitiendo el acceso a la universidad de una población estudiantil más heterogénea, desde el punto de vista de su origen social y regional, así como de una mayor proporción de mujeres.

De esta forma, fue muy característico de la época moderna que la masificación que se llevó a cabo principalmente en las instituciones de educación superior, diera cabida a tantos jóvenes que provenían de un status social generalmente bajo, y ocasionara que la selección para el ejercicio de la profesión tuviera tintes muy marcados, dando lugar a que:

*Todavía no terminaba el siglo XX y ya era claro que el modelo se colapsaba porque en el caso de los jóvenes, su tránsito de la escuela al empleo pesaba el origen de donde procedía el nuevo candidato a la ocupación, es decir, la clase social, que marcaba no sólo el tipo de escuela al que había*

*asistido el/la joven, sino su posibilidad de permanencia y la eventualidad de conseguir un empleo adecuado (Pérez, 2010: 3).*

Señala este autor que los años escolarizados dejaron de ser un termómetro de las oportunidades de acceso para los jóvenes universitarios a empleos adecuadamente remunerados y estables, convirtiéndose en “interinos” permanentes; generándose de esta manera una profunda insatisfacción por los logros alcanzados, atribuyendo que el desarrollo tecnológico dio paso a que el hombre fuera destituido de su campo laboral, generando desocupación y malestar físico en la mayoría de la población que se percató de las incongruencias del modelo productivo.

Diríamos entonces que da inicio lo que se conoce como Posmodernidad, a la cual algunos filósofos de esta época han certificado jubilosamente que el proyecto de Modernidad fracasó; caracterizándose éste por promover la individualidad, el personalismo egoísta y alentador hacia el triunfo competitivo, lo cual se ha dejado sentir en las estrategias aplicadas en la formación de los sujetos en el ámbito universitario.

Al respecto señala Puiggrós, que *el término de posmodernidad alude a las discusiones sobre lo incompleto de la modernidad porque de acuerdo con su visión, ésta no ha alcanzado su apogeo y solamente ha llegado a algunas zonas de la sociedad, de tal forma que considera que no hay una verdadera creatividad en la que se pueda ubicar a esta corriente para considerarla como “pedagogía posmodernista” (Puiggrós, 1988: 179)*

Es una era en la que el consumo es excesivo en todos los ámbitos, pretendiendo así satisfacer cualquier gusto con el propósito de encontrar la felicidad; en el campo educativo se privilegian las exigencias de evaluación, calidad, excelencia, certificaciones y acreditaciones, las cuales, parafraseando a Acosta (2010), no han logrado incrementar de manera importante la cobertura de la educación superior y cada vez más la han sobrerregulado por el mercado o por el Estado.

Poseer un título profesional ya no es garantía de movilidad social ni de prosperidad económica para el individuo y su familia, sino que “la modernidad líquida”, como señala Bauman, *ha abandonado el modelo de justicia social como horizonte último de ensayo y error* (Bauman, 2008: 69)

Entonces se puede mencionar que el contexto en el que se ha estado formando en estas últimas décadas el joven universitario ha sido muy cambiante, y que actualmente el momento histórico que le está tocando vivir corresponde a las leyes del mercado e intereses de empresarios, los cuales están infringiendo daños a la sociedad y sobre todo a la juventud que vive en la economía de la incertidumbre, no encontrando sentido a formarse académicamente.

Este nuevo contexto económico mundial mejor conocido como “Globalización”, se está haciendo presente en la vida de los jóvenes, transformando tanto las políticas económicas como tecnológicas y culturales de la sociedad; afectando todos los aspectos de su vida social, de tal manera que los sistemas tradicionales familiares a los que pertenecen han cambiado por esas nuevas formas de ver el mundo; señala Olivé que:

*Si la globalización se entiende como el intercambio de información y conocimiento, así como la interacción cultural entre pueblos y naciones, posibilitada por las tecnologías de la comunicación, entonces debe ser bienvenida, y es un imperativo ético procurar que sus beneficios alcancen a un mayor número de seres humanos* (Olivé, 2005: 53).

Contexto en el que al joven universitario le afecta en su forma de adquirir el conocimiento, el cual se traduce sólo en información, en virtud de que las condiciones son verdaderamente distintas a otro tiempo. Al respecto, Juan Carlos Tedesco apunta:

*Las transformaciones en la organización del trabajo no sólo están provocando el aumento en los niveles de desigualdad, sino en la aparición de un nuevo fenómeno social, la exclusión de la participación en el ciclo productivo. A diferencia del capitalismo industrial tradicional, que incluía a todos a través de vínculos de explotación-dominación, este nuevo capitalismo tiene una fuerte tendencia expulsora, basada en la ruptura de los vínculos* (Tedesco, 2010: Cap. 2).

Como consecuencia, se espera que los jóvenes estén mucho más preparados que antes para responder a las exigencias de esta globalización y al mismo tiempo cubrir las expectativas que las empresas están solicitando al momento de insertarse en el mercado laboral con el propósito de obtener un trabajo digno. Por lo que se debe reconocer que: *el tipo de conocimiento involucrado, las formas de generarlo, almacenarlo, distribuirlo, apropiarlo, aprovecharlo, y usufructuarlo son novedosas con respecto a sociedades anteriores* (Olivé, 2005: 51). Lo que significa que la formación de los jóvenes está cambiando por estas nuevas formas de adquirir el conocimiento.

*Hoy en el marco de la economía globalizada, prácticamente todas las propuestas de educación superior se encuentran contagiadas, unas más que otras, de los valores que invitan a los universitarios a adscribirse al proyecto que quieran o puedan, de crear para sí y para la orientación de sus esfuerzos educativos el sentido que deseen; es decir, que “elijan”, con tal de que su fin sea competir y ganar lo más posible* (Pérez Islas, 15).

La globalización, como ya se ha mencionado, empuja fuertemente hacia una homogeneización cultural. Es un mundo con un creciente deterioro de la sociedad, en donde poco a poco se han ido introduciendo las políticas neoliberales que afectan no sólo a la nación sino a todos los sectores incluyendo el educativo.

La escuela ya no es el motor de la movilidad social, ni la sociedad está ofreciendo la seguridad de que el joven universitario se pueda insertar en el medio productivo aplicando los estudios que ha adquirido durante largo tiempo. Por tanto, el escenario no es muy halagador, parafraseando a González Casanova (2001), ya que las políticas neoliberales están prevaleciendo y dominando el mundo.

Se plantea la existencia de una trágica situación educativa contemporánea en la que se corre el riesgo de que los jóvenes universitarios no se formen ni se constituyan bajo los parámetros de exigencia que el Modelo Neoliberal está pretendiendo llevar a cabo, sobre todo en lo que se propone hoy en día en las instituciones de enseñanza superior.

*Al respecto es casi una verdad de Perogrullo decir que la nueva generación de jóvenes en América Latina, es de las más educadas en su historia, en los últimos 10 años han duplicado la escolaridad de sus padres y en algunos casos la han triplicado; la mayoría de los países de la región han logrado cobertura universal en la educación primaria; las tasas de cobertura han crecido sustancialmente en la instrucción secundaria, y, el acceso a la educación superior ha aumentado aceleradamente; de tal manera que prácticamente tres de cada cuatro jóvenes tiene seis o más años de escolaridad (CEPAL-OIJ, 2004: 165-173)*

Ahora nos encontramos en la economía de la inseguridad con incertidumbre, con fronteras borrosas y con instituciones no funcionales, señala (Beck, 1998 cit. en Suárez y Pérez, 2008) y menciona también que las nuevas generaciones han nacido y crecido en lo que ha llamado la “sociedad del riesgo”, ya que *en esta crisis de autoseguridad la incertidumbre pasa a ser el modo básico de experimentar la vida y la acción* (Luhmann, 2007 cit. en Pérez, 2010: 10).

Lo anterior conduce a los jóvenes estudiantes a buscar estrategias que generalmente tienen su punto de partida en la búsqueda individual.

*Son definitivamente jóvenes que son contruidos y se construyen a partir de constantes situaciones de riesgo, de ser sujetos vulnerables y en desventaja social permanente, por lo que en cierto sentido es fácil que muchos de ellos recorran la vía de acceso rápida para obtener lo que les falta (prestigio social, remuneración económica, bienestar y poder) a través de insertarse o ser atraídos por las redes del crimen organizado, pagando un precio muy alto que los coloca en las antecámaras de ser sujetos de violencia y hasta de perder la vida (Náteras, 2010: 21).*

Reconocer que esta sociedad de riesgo se encuentra inmersa en un modelo económico global, ha propiciado que en algunos casos los jóvenes no le encuentren sentido a continuar formándose académicamente, ya que para responder a las expectativas que se tienen en el mercado laboral, efectivamente deben asumir una actitud de competitividad.

Por ello, preparar al joven universitario para competir en un mundo que está demandando no sólo contar con información sino saber aplicar ese conocimiento, resulta un gran reto, puesto que la situación de la mayoría de los estudiantes

universitarios es que no todos se encuentran bajo las mismas posibilidades de ingresar en esa competencia.

*Optar por la competencia o por el riesgo sólo tiene como referencia la oportunidad o el punto de inflexión que los acerque a cualquier opción (Pérez, 2010:15).*

Parafraseando a Crabay y Olivero (2008) a muchos jóvenes lo que más les preocupa es poder enfrentarse a los desafíos que se les presentarán, por lo que han optado por estudiar sólo aquello que les proporcione la posibilidad de trabajar, de tal modo que les permita tener éxito en un mundo tan competitivo como éste. Por tanto, están siendo afectados por los problemas que éste conlleva, manifestándose en su inseguridad, desorientación, falta de expectativas futuras y frustraciones, lo cual no sólo influye en los sectores más empobrecidos, sino que hoy en día hay pruebas palpables de su repercusión en todos los sectores sociales.

Al inaugurarse el nuevo siglo, las propuestas y demandas así como las representaciones de los universitarios “exitosos” se vinculan principalmente en relación con las posibilidades de realización en el mercado de trabajo, donde es privilegio de muy pocos. Es necesario reconocer que los empleos “seguros” prácticamente han desaparecido, por ello para muchos universitarios trabajar y estudiar simultáneamente ya no representa como antaño, una situación de desventaja frente a los estudiantes de tiempo completo, sino una posibilidad de incrementar sus capacidades de empleabilidad ahora tan necesaria para competir.

Al respecto, estaríamos de acuerdo con lo que señala Gianni que:

*Se hace notorio el desempleo, ya que está imponiendo nuevas escalas de valores ligadas a ese mundo mercantil que absorbe y compromete, convirtiéndose en un camino difícil, porque no depende sólo del joven o de su voluntad, sino también de las condiciones socio-culturales que le acompañen y es ahí en ese mundo globalizado en el que los jóvenes buscan referentes necesarios para construir su identidad, o sea lo que van a ser en el mundo (Gianni, 2008: 182).*

La idealización del universitario como estudiante de tiempo completo o como profesionista-empleado que se regocija en la satisfacción que le brinda el aprendizaje, el conocimiento, y el servicio, ha perdido vigencia. Por ello, es necesario admitir que esta sociedad en la que cada vez más la información y la velocidad con la que se transmite el conocimiento, ha superado lo que en siglos no había ocurrido, y que las innovaciones tecnológicas repercuten de manera simultánea en la formación de los sujetos.

No debemos olvidar, parafraseando a Bleichmar (2006) que la formación de sujetos sociales está establecida por cada época, tipo de organización específica, política e ideológica, y que esos modos históricos y políticos que intervienen en el moldeamiento de los sujetos, en los cuales se pretende insertar formas de producción de subjetividad, no se presentan como homogéneas sino como líneas generales en las que se establecen las diferencias.

Si el joven universitario quiere insertarse en este mundo competitivo, tiene que contar con el conocimiento necesario para que se le abran las puertas a un mundo sin fin de posibilidades, solo que al observar las circunstancias que rodean al joven universitario y percatarme de que la información la obtienen sin el mayor esfuerzo, me doy cuenta que creen que con tenerla es suficiente, sólo que al intentar llevarla a la práctica, la realidad es otra. Si bien es cierto el conocimiento está íntimamente relacionado con la información y con el aprendizaje, pero se sabe que sólo mediante la reflexión y el diálogo se podrá llevar a cabo el proceso de construcción de éste para aplicarlo en la vida diaria.

Es importante admitir que no sólo la escuela es la única que contribuye a la formación de los sujetos, sino que ésta va más allá de dicha institución; es decir, es necesario considerar que es en la familia en donde se forma y constituye principalmente cada persona, pero si en ella no se dan las condiciones para que el estudiante se pueda insertar en este mundo competitivo, desafortunadamente

ocurre que muchos estudiantes con deseos de progresar se quedan en el camino debido precisamente a la situación económica.

Formar profesionales competentes no es lo mismo que formar a través de competencias, el elemento formado en la universidad tiene que ser competente, pero también responsable, debe tener conciencia de su rol en la sociedad y no ser simplemente un instrumento para la producción de riquezas para las grandes empresas. Por ello, a pesar de todas las acciones llevadas a cabo para que los jóvenes se inserten en este mundo competitivo, se mira con desencanto que su formación universitaria no es su prioridad en la vida, ya que tienen muchos problemas tanto sociales como económicos, pero dentro del marco de la educación superior este entorno les representa todo un reto que intenta ser superado, porque se enfrentan con una serie de responsabilidades que deben cumplir, lo cual los lleva a generar estrategias de supervivencia estudiantil para pasar, de cumplir que de aprender, de formarse, que de leer, para acreditar y no pasar por esta complejidad.

Debido a las circunstancias adversas por las que luego atraviesan, se muestran desinteresados en las actividades escolares, presentando una actitud negativa hacia los textos del curso y por ende hacia las tareas académicas que deben ejecutar, asumiendo una posición en la que no desean realizar mucho esfuerzo ni tampoco fracasar, ya que se ha visto últimamente que asisten a la escuela más por socializar y convivir que por aprender.

Según datos de la ENJ 2005 revela que unos de los principales motivos de la pérdida del gusto por estudiar que los jóvenes expresan, es una manifestación de la convergencia de dos procesos: por un lado, la pérdida de centralidad que la educación formal tiene como referente de vida, como factor de socialización, de articulación e inserción, y por el otro, la frustración de las expectativas de movilidad social que hoy los jóvenes viven y que les ha sido a su vez “heredada” por su padres (Heredia, et. al. 2010: 31).

Señalan al mismo tiempo Heredia, et. al (2010) que el desempleo estructural del país, el aumento de la informalidad y la cada vez más limitada posibilidad de acceso a la educación, han sido factores convergentes en la aparición de una masa de jóvenes mexicanos que ni estudian ni trabajan.

De tal forma que de acuerdo a lo que señala Pérez Islas (2010), uno de los aspectos significativos por los que atraviesan los jóvenes contemporáneos mexicanos, es que están inmersos dentro de los mecanismos de la globalización económica, tal proceso también es cultural y que cuando se habla de la globalización en términos culturales, se refiere a que hay un sin número de prácticas sociales y de expresiones que no solamente se están manifestando en el Distrito Federal, sino también en otros países del planeta.

Finalmente, cabe mencionar que en este mundo globalizado existen actualmente más oportunidades que en otras décadas, los jóvenes cuentan con mayor preparación para cubrir puestos de trabajo, y reúnen las expectativas que se requiere de ellos; el problema en realidad radica en que puedan en determinado momento insertarse en el medio productivo y desarrollar lo que han aprendido.

## 1.2 LA EDUCACIÓN SUPERIOR

*La educación es medio fundamental para adquirir, transmitir y acrecentar la cultura; es proceso permanente que contribuye al desarrollo del individuo y a la transformación de la sociedad, es factor determinante para la adquisición de conocimientos y para formar al hombre de manera que tenga sentido de solidaridad social (SEP, 1974: 67).*

Nuestra identidad nacional se empieza a conformar durante el siglo XIX, y con ella surge la necesidad de uniformar la educación en todo el país. La educación, debía basarse en el progreso científico y la iniciativa individual, ya que el Estado señalaba la libertad de enseñar y la libertad del individuo de aprender.

La educación superior se tomó en cuenta por primera vez en el período de 1964-1976 en su proyecto, el cual se caracterizó en materia educativa por una nueva

filosofía educativa (aprender haciendo y enseñar produciendo), reformas legales, intentos de modernización administrativa, investigación y planeación, renovación pedagógica y nuevas posibilidades de enseñanza media superior y superior, ya que la idea de la unidad nacional permitía conciliar tendencias aún opuestas como la educación liberal para las élites con corrientes utilitaristas en la educación técnica.

El proyecto de unidad nacional perduró hasta 1980, sin embargo, se señala que el movimiento estudiantil del 68 tal vez fue un detonador de los cambios que se dejaron venir y que no obstante se visualizaron desde antes. Los diez años comprendidos entre 1980 y 1989 fueron catalogados en México y otras partes del mundo como la “década perdida” Silas (2010). Este tiempo se caracterizó por una disminución importante en el bienestar general de la población, así como por malos resultados en materia de economía y finanzas públicas que marcaron un retroceso social importante.

En la década de 1995 a 2005, México amplió la cobertura educativa en todos los niveles y modalidades de atención. Durante este período la educación superior mexicana presentó tres tendencias básicas: *a) un muy dinámico crecimiento en la matrícula total del sistema de educación superior, b) el surgimiento de diversos tipos de instituciones con propuestas formativas distintas y c) un importante crecimiento cuantitativo en el subsector particular* (Silas, 2010: 51).

Además señala Silas que se han implementado nuevas normas relativas a la educación privada, se han buscado caminos para incrementar el financiamiento público, se han creado instituciones como las universidades tecnológicas, politécnicas e interculturales, se ha ampliado la absorción en las instituciones públicas existentes, se han creado programas que buscan mejorar la capacidad docente y de investigación de los profesionales académicos, ha aumentado el número de académicos en el Sistema Nacional de Investigadores, y se ha puesto énfasis en acreditar programas que muestran alta calidad.

Por lo que, las transformaciones del Sistema Educativo Superior en el México de fines del siglo XX y lo que va del XXI son fundamentalmente dos: 1) la “orientación profesionalizante” de los programas de estudio en instituciones públicas y privadas y una adecuación a las necesidades del mercado y 2) la instauración de nuevos tipos de instituciones que atiendan directamente las necesidades de formación de los profesionales en el mercado laboral.

En las décadas recientes, la creación de instituciones no-universitarias de educación superior ha sido la forma más común de crecimiento en la educación particular en el mundo explican Kinser y Levy que *este crecimiento parece haber sido conocido y, de alguna forma consentido, por los gobiernos nacionales y los sistemas educativos pues está relacionado con la atención a estudiantes que de otra forma no ingresarían a la educación superior formal* (Kinser y Levy 2005 cit. en Silas, 2010: 53)

La educación superior mexicana ha pasado por varios momentos que tienen su fundamento y origen en fuerzas e intereses divergentes. Autores como Kent (1998) y Díaz Barriga (1995) han ofrecido marcos cronológicos para el análisis de estos desarrollos. Rolling Kent caracteriza tres periodos: a) hasta finales de los 60, b) entre 1970 y 1988 y c) de 1988 hasta hoy en día.

Díaz Barriga por su parte, propone que existen tres etapas que caracterizan la tendencia profesionalizante de la educación superior mexicana; a) El lapso de tiempo llamado “el proyecto desarrollista” entre 1950 y 1970, especialmente vinculado al desarrollo industrial, b) el llamado “desarrollo compartido”, entre 1970 y 1982 y c) la etapa de la “modernización” que inicia en 1982 y se mantiene en nuestros días. Las tres etapas propuestas en las cronologías de ambos autores pueden de alguna forma asumirse como equivalentes pues, las dos primeras son prácticamente iguales mientras que la tercera tiene una única diferencia en la fecha de inicio.

Silas (2010) menciona que Díaz Barriga propone que la tercera etapa arranca con el inicio de los gobiernos neoliberales (vinculada también a la crisis del petróleo) y

establece el sexenio de Miguel de la Madrid en 1982 como el inicio, Rollin Kent asume que “el banderazo de salida” se da con el Programa Nacional de Modernización Educativa 1988-1994 de Carlos Salinas de Gortari.

*Es claro que la educación superior mexicana ha sufrido transformaciones funcionales para acoplarse a las necesidades “profesionalizantes” que la sociedad y el mercado laboral están marcando. Las transformaciones han consistido fundamentalmente en una adecuación a las necesidades del mercado tras dar un enfoque técnico-profesionalizante a los programas de estudio y en la instauración de nuevos tipos de instituciones que atiendan directamente las necesidades de formación de los profesionales en el mercado laboral (Silas 2010:54).*

Entonces parece ser que la mayor plusvalía del conocimiento adquirido se refleja en la empresa privada, lo que en la práctica deja de lado a la empresa pública en las preferencias de los estudiantes y de las IES pues se concentran en formar profesionales con una mentalidad más acorde a la empresa privada que la pública. En este sentido se menciona que no es extraño que los estudiantes elijan su ingreso a las instituciones de educación superior y a los programas específicos con base en cálculos del “retorno” a su inversión educativa en términos del costo directo de estudiar, los costos indirectos y los costos de oportunidad al destinar tiempos a conducir estas actividades y no insertarse directamente al mercado laboral.

*Como alternativas de mejora para la educación superior se menciona que existen elementos que están en la agenda de todos como: a) la necesidad de fomentar la equidad en el acceso, para que jóvenes de todos los estratos sociales cuenten con mecanismos que les permitan aprovechar sus capacidades en los estudios superiores; b) incrementar la calidad de la formación que se oferta a los estudiantes; c) afinar la correspondencia entre la formación que se ofrece con las necesidades regionales y nacionales; d) fomentar la conducción de proyectos de investigación en las IES de acuerdo a sus capacidades e intereses disciplinares; y fundamentalmente e) encontrar mecanismos para que la formación no sólo corresponda a aspectos técnico-profesionales sino que abarque aspectos de integración socio-comunitaria e individual (Silas, 2010: 55).*

Respecto a la propuesta que tienen los neoliberales en cuanto a lo educativo, se dice que aspiran a un sistema de educación donde el Estado tenga una mínima

participación –tal vez sólo para legislar- y que se deje a las leyes del mercado, excepto en áreas rurales y zonas pobres, la regulación del mismo.

Esta perspectiva neoliberal, a pesar de tener muchos abogados y que las corrientes internacionales la favorezcan, al subrayar la pura racionalidad económica y su afán privatizador por delante se desentiende de la historia y de las condiciones políticas que han hecho de la educación pública una demanda de las masas y una reforma social. Se dice que es un enfoque que discrimina a los pobres y a quienes por condiciones sociales (de raza o de clase) que no escogieron por su voluntad no pudieron ascender previamente en la escala social.

Prawda (1987) señala que es un modelo que fomenta el ahorro individual y la acumulación de bienes, induce un espíritu de conquista empresarial y sostiene una ideología de Estado de liberalismo económico, adecuado al ascenso de un capitalismo competitivo. El lema educativo de este proyecto podría ser conocimientos mínimos para aprovechar mejor la actuación cotidiana en el quehacer productivo.

Ante la imposibilidad financiera de los gobiernos para atender la creciente demanda de los jóvenes universitarios por incorporarse al sistema educativo superior público, se está permitiendo la proliferación de escuelas y universidades que absorben en parte a miles de jóvenes que no logran ingresar a las instituciones públicas como ya se mencionó anteriormente y no me queda más que reconocer que la mayoría de los establecimientos de educación superior en México ya son privados y que la población que accede a estudios superiores sigue siendo una élite, puesto que la mayoría es excluida de dicha posibilidad educativa.

### 1.2.1 LA UNIVERSIDAD MEXICANA

*La representación de la figura del universitario cobra sentido al definirse o redefinirse de acuerdo con los contextos históricos y situacionales desde donde es pensada, gestionada y construida por los grupos políticos y culturales hegemónicos, así como de las prácticas y autosignificaciones de los propios universitarios (Suárez y Pérez Islas, 2008: 19).*

Una forma de analizar el peso de la universidad, es en el imaginario de las clases medias, señala Acosta (2010) el cual tiene que ver con el tipo de modernidad que se asocia a la figura de la universidad, y sobre todo a la de sus jóvenes estudiantes. Al respecto este autor dice que México ha experimentado dos grandes modernidades, cuyos rasgos alimentaron poderosamente la imaginación de los sectores medios y las élites del país.

La primera es la modernidad sólida, la cual estaría asociada a la construcción de un esquema de bienestar y justicia social, de legitimación de la diferenciación y la construcción de una economía de mercado, conjuntamente con una democracia política de partidos y ciudadanos. En este esquema, la universidad ocupa un espacio central en la construcción de identidades basadas en la diferenciación por méritos, la culminación de una larga marcha individual, familiar y social que empieza por la educación básica y culmina con un título universitario.

La Universidad Nacional de México inaugurada por el presidente Porfirio Díaz como parte de los festejos del centenario de la Independencia, a instancias del grupo de los científicos, en particular, de Justo Sierra. Fue reabierto como una señal de modernidad, de incorporación de la ciencia y de la cultura en la formación de hombres cultos, ilustrados, privilegiados.

*Ubicadas en la disputa económica y política del país entre las élites representativas (revolucionarias) y las élites de privilegio (económicas) con las que nació el siglo XX mexicano, las capas medias de la población construyeron buena parte de sus expectativas de movilidad y diferenciación social a partir del acceso a la educación universitaria (Loaeza, Soledad, 2001 cit. en Acosta, 2010: 49).*

La universidad se convirtió entonces dice esta autora, en uno de los espacios más apreciados por los pujantes estratos medios del país. “Llegar a la universidad”, ser licenciado, o médico, contador o arquitecto, se convirtió desde los años 50 y hasta finales del siglo XX en una aspiración central de las nacientes clases medias urbanizadas y educadas del México postrevolucionario.

1968 se convirtió en un año axial en la transformación de los modos en que operaba y se concebía el funcionamiento de la universidad. Para fines de los años sesenta, la matrícula universitaria se había triplicado, el profesorado que vivía exclusivamente de sus ingresos de la universidad se había consolidado, y miles de trabajadores manuales y administrativos se habían convertido ya en parte de la comunidad universitaria del país.

Se menciona que los años setenta significaron el fin de las ilusiones de una modernidad sin democracia, una sociedad fracturada por la desigualdad económica, y un conflicto inter-elitista entre quienes reclamaban un cambio en la orientación del Estado y el modelo económico.

De acuerdo con Acosta Silva, los años de las sucesivas crisis que comenzaron en la década de los ochenta tomaron a la educación superior en un período de expansión sin precedentes y sin políticas públicas. En 1980, 800 mil estudiantes poblaban ya el campo universitario mexicano, y llegarían a la vuelta del siglo a casi dos millones de estudiantes. Al finalizar el siglo, sólo 18 de cada 100 estaban cursando estudios superiores, y para el 2008 lo hacen 28 de cada 100, una cifra que nos coloca como país en los últimos lugares de cobertura en educación superior de América Latina.

Si entre 1950 y 1980 se asistió a la transición de la universidad tradicional a la moderna, como propuso José Joaquín Brunner hace unos años, de 1980 a la fecha se ha observado con asombro y cierto pasmo la transición de la universidad moderna a la universidad “compleja”, sobrecargada por exigencias múltiples y encontradas de globalización, democratización, internacionalización, eficiencia y calidad.

Entonces se puede señalar que la segunda modernidad líquida denominada así por Bauman (2008), en los últimos treinta años se ha construido azarosamente sobre la base de una modernidad que nunca se solidificó, o la hizo a pedazos sobre los archipiélagos preexistentes. Hoy se desarrolla en prácticamente todas las universidades públicas una frenética actividad para acreditar carreras, certificar

procesos, alcanzar reconocimientos, obtener ISO para la calidad de su administración, “doctorizar” (a casi cualquier costo y precio) a su planta de profesores. Esto, se afirma, permitirá que las universidades produzcan egresados de calidad al mercado laboral, y reflejará, se supone, tarde o temprano un nuevo círculo virtuoso de educación y empleo, el nuevo mundo feliz mexicano, señala Acosta.

En el campo de las políticas públicas de educación superior y en muchas más las prácticas académicas y pedagógicas que dominan varios campus universitarios desde hace tiempo, se han desplegado dos tendencias dominantes como respuesta para enfrentar los desafíos señalados: el enfoque de *competencias*, y el enfoque del *constructivismo pedagógico*. Ambos enfoques están en el centro de buena parte de los intentos y obsesiones de las burocracias educativas y universitarias por reformar la currícula de las carreras profesionales, y por cambiar las prácticas pedagógicas en el aula.

Todo ello debe ser necesario, con el fin de tener actualizados a los estudiantes universitarios para que el día de mañana cuenten con las herramientas necesarias para enfrentarse al mercado laboral.

### 1.3 ANTECEDENTES Y ACTIVIDADES ACADÉMICAS DE LA FES ACATLÁN

*Para nosotros, en la UNAM, desde Acatlán, la excelencia es el valor que impulsa nuestra labor universitaria. Ser miembros de la comunidad universitaria es un privilegio y una responsabilidad con la sociedad a la que nos debemos. Entender y participar en esta tarea en su justa dimensión, aumenta el significado de ser universitario (Salcedo Aquino, 2010:13).*

El proyecto de transformación académica de la administración de Pablo González Casanova, es el antecedente inmediato a la creación de las Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales. Dicho proyecto planteaba la creación del Colegio de Ciencias y Humanidades como el instrumento de tal transformación, el cual proveería la sucesión de tres etapas: bachillerato, licenciatura y posgrado.

La idea era ir consolidando y extendiendo cada una de estas etapas hasta el momento en que toda la universidad funcionara de acuerdo a este plan. Es por ello que, para llegar a atender a un mayor número de estudiantes que aspiraban a cursar una carrera universitaria, en 1974 se aprueba la creación de las Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales por el H. Consejo Universitario. Fundando cinco planteles en zonas estratégicas alrededor del Distrito Federal: Cuautitlán, en 1974; Iztacala y Acatlán, en 1975; y Aragón y Zaragoza en 1976.

La entonces ENEP Acatlán se erigió en el municipio de Naucalpan, en terrenos de lo que era conocido como Ejido de Oro. Fue inaugurada el primero de marzo de 1975 por el Doctor Guillermo Soberón Acevedo, quien fuera rector de la UNAM en esa época. El 17 de marzo de ese año, recibió a su primera generación integrada por 4 mil 300 alumnos.

Casi tres décadas después, el 5 de marzo de 2004, el H. Consejo Universitario de la UNAM, en reconocimiento a su consolidación académica y cultural, le otorgó el rango y denominación de Facultad de Estudios Superiores. Dando inicio a otra etapa de desarrollo académico. Después de sus 35 años de vida y al ser reconocida como Facultad de Estudios Superiores, se señala que Acatlán es la entidad académica más diversa de la UNAM en campos disciplinarios y la más grande en matrícula: con más de 20 mil alumnos.

Ha fortalecido su oferta académica al incrementar el número de carreras que imparte a 20 licenciaturas en el sistema escolarizado, en las áreas de conocimiento de: humanidades y artes, ciencias físico-matemáticas y de las ingenierías y ciencias sociales, incluyendo la Licenciatura en Enseñanza de (Alemán), (Español), (Francés), (Inglés), (Italiano), como Lengua Extranjera, la LICEL – única en la UNAM –, que se imparte en el Sistema de Universidad Abierta desde febrero de 2005.

Actualmente, Acatlán ha diversificado sus programas de posgrado; 3 doctorados: Derecho, Economía y Urbanismo; 8 maestrías: Derecho, Docencia para la

Educación Media Superior, Economía, estudios México-Estados Unidos, Política Criminal, Urbanismo y recientemente se ha incorporado como entidad participante en los posgrados de Pedagogía y Artes Visuales.

Continúa trabajando en la investigación, la cual se ha visto impulsada por la creación de la Unidad de Investigación Multidisciplinaria, inaugurada en octubre de 2007, y que favorece la investigación multidisciplinaria propiciando la investigación aplicada y su vinculación con distintos campos del conocimiento. Desarrolla además, un amplio programa en actividades deportivas, recreativas y de cuidado de la salud. Contando también con el acervo bibliográfico del Centro de Información y Documentación más importante de la zona noroeste del área metropolitana, integrado por más de 256 mil volúmenes.

Acatlán ha entrado en un círculo de autoevaluación y mejora constante a nivel de planes de estudio, al atender las recomendaciones que los organismos acreditadores le han hecho con el fin de mantener su calidad académica y conservar sus estatus de carreras acreditadas o evaluadas. Se dice que las modificaciones y cambios de programas curriculares de las licenciaturas son una constante, y tienen como objetivo aproximar la enseñanza que se imparte en las aulas a la realidad nacional, para que los egresados sean capaces de responder a las necesidades de la sociedad en estos tiempos de cambio.

#### 1.4 MODELOS PEDAGÓGICOS INSTITUCIONALIZADOS EN LAS AULAS DE LA FES ACATLÁN

*El aprendizaje es un proceso de esclarecimiento, el cual busca más que nada, elaborar verdades. Siendo éste un proceso en espiral, donde los sujetos educativos a través de la reflexión y las explicaciones, van creando conocimientos cada vez más complejos y profundos, mismos que no solamente poseen una dimensión individual sino fundamentalmente una social.*  
(Panzsa, et. al., 2001).

El contexto social es un imperativo para la instrumentación de los modelos pedagógicos que se institucionalizan en las aulas del sistema educativo nacional.

Por ello, se hace necesario efectuar un análisis sobre las orientaciones de los diseños curriculares que se implementan en las instituciones de educación superior, para poder llevar a cabo de la mejor manera el proceso enseñanza-aprendizaje.

La Licenciatura en Pedagogía de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán, desde sus inicios ha considerado tomar en cuenta las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes, contribuyendo así a la mejora de sus programas académicos.

Recorriendo brevemente la trayectoria que ha tenido la Licenciatura en Pedagogía en cuanto a los modelos que ha institucionalizado, nos encontramos que la década de los años 1960, se caracterizó por la racionalidad tecnológica, la de 1970, fue identificada por posiciones críticas tendientes a posturas dinámicas, propositivas y participativas que enfatizaron el establecimiento del análisis, el diseño, la ejecución y la evaluación curricular continua de sus planes de estudio.

En la década de 1980, se priorizó la evaluación diagnóstica del plan de estudios antes de cualquier otra fase, de manera paralela al análisis del contexto social que incluía la valoración de las prácticas profesionales y la consideración de las necesidades sociales. En esa década se fortaleció la noción del análisis curricular a partir de un enfoque sistémico en el que fue necesario la revisión de aspectos como: mercado de trabajo, recursos humanos y materiales, normatividad institucional, caracterización de la población estudiantil, vinculación de los programas con propuestas de evaluación continua, etc.

Es durante la década de 1990 que surgieron propuestas tendientes al desarrollo curricular integral partiendo del análisis de procesos educativos desde una óptica multidimensional e integradora. En este período se interesaron por la articulación de los aspectos académicos con la formación integral de los educandos, considerando la formación profesional a partir de escenarios globales en prospectiva como ámbitos de intervención de los egresados universitarios

Ante la diversidad de opciones para abordar los procesos de modificación de planes de estudio, no existen modelos curriculares únicos. El plan de estudios de la Licenciatura en Pedagogía (2006) de la FES Acatlán, intenta responder a las demandas de una formación profesional integral, flexible, multidisciplinaria, teórico-práctica, vinculada con el entorno e innovadora, todo ello pensado en el marco de un mundo pleno de cambios sociales, económicos, culturales, científicos y tecnológicos y en consonancia con los principios rectores de la Facultad y en apego a su misión y visión.

No perdiendo de vista que el objeto de estudio de la pedagogía es la formación integral de los sujetos, en tanto que la acción de educar, está encaminada a un fin común. Se parte de tres ejes que se establecen como articuladores de formación, los cuales se detallan a continuación brevemente:

**El Eje Teórico** indica que, ante la abundancia de información y la generación continua de nuevos conocimientos que el propio plan de estudios no es capaz de controlar, es necesario que las asignaturas se conciban como cuerpos organizados del saber en los distintos campos de la pedagogía, ejerciendo una vigilancia permanente en la integración y fundamentación de nuevos datos y referencias teóricas.

Se menciona que, los contenidos disciplinares establecidos en los programas de asignatura son parte imprescindible de la formación profesional, pero que es necesario que la estructura del conocimiento esté presentada de tal forma que los alumnos sean capaces de aumentarla y hacerla crecer.

La apropiación y reconstrucción de conocimiento implica el desarrollo de competencias particularmente necesarias en este eje: atención, comprensión, deducción, expresión de ideas, etc.

**El Eje Metodológico** no obedece a una postura pragmática, sino al reconocimiento de los diferentes aspectos que conforman las disciplinas y a la necesidad de contar con habilidades específicas desarrolladas a lo largo de la

licenciatura, que apoyan la formación misma del profesional y que permiten conformar un perfil de egreso que incluya también el nivel operativo.

Las actividades que se ubican en el nivel técnico-instrumental son las que corresponden a la dimensión del *saber hacer*, sin embargo, desde la óptica de la formación profesional ese *saber hacer* se articula y fundamenta en el *saber ser* y el *saber pensar*. Como parte de este eje las distintas asignaturas promoverán las competencias para el uso y desarrollo de aplicaciones de las nuevas tecnologías en la educación.

**El Eje Axiológico** sustenta y fortalece el carácter humanístico de la pedagogía. Se entiende por axiología la teoría de los valores. Existen una serie de valores básicos que debe desarrollar el estudiante de pedagogía para convertirse en un profesional comprometido y en un ciudadano útil al país.

Considerando que una de las principales funciones del pedagogo es la formación del ser humano para lograr el desarrollo integral de la personalidad, es imprescindible considerar, en el proceso de formación y en la práctica cotidiana, el conocimiento y el desarrollo de valores, tales como: respeto, honestidad, veracidad, justicia, compromiso, tanto individual como socialmente; así como todos aquellos valores que propicien la formación integral como ser humano y como un profesional de la Pedagogía.

Tanto los valores como las actitudes asumidas sustentarán su vocación de educador y profesional de la pedagogía, y darán coherencia al saber y hacer que constituyen su praxis, con la autenticidad de su ser.

En cuanto al trabajo sobre las modalidades didácticas, las cuales representan una acción educativa importante, implican la organización de la estructura de la didáctica para la construcción del conocimiento, así como para el desarrollo de las habilidades y actitudes a partir del trabajo educativo. En este sentido, se sitúan como elementos auxiliares del proceso de enseñanza-aprendizaje que propician

las relaciones pedagógicas, epistémicas y sociales así como las acciones que se desarrollan en grupo.

Con ellas el docente promueve y fortalece en los alumnos la construcción de conocimientos, acciones, habilidades, actitudes, relaciones, normas y valores para que, de este modo, se facilite su práctica en el aula y fuera del ámbito escolar. El tipo de actuación de profesores y alumnos frente al objeto de conocimiento está mediatizada con las modalidades didácticas, en un proceso de complejidad progresiva; siendo así que se establece la utilización de las siguientes modalidades didácticas: curso, laboratorio, taller, seminario, práctica profesional y tutoría.

En las diferentes **Modalidades Didácticas** que están establecidas en este modelo institucional, la estructuración y reestructuración continua de programa recae en el docente, pues él es quien lo elabora, propone mecanismos para el abordaje de la asignatura, diseña las estrategias de enseñanza-aprendizaje y propicia la revisión e integración horizontal y vertical de sus contenidos con los de otras asignaturas, sin embargo, se sugiere la participación del alumno, ya que es fundamental individualmente o en grupo.

**Las modalidades didácticas** han sido determinadas conforme al principio de organización curricular integral y a una concepción del proceso formativo tendiente al conocimiento gradual que favorece la relación de lo concreto-abstracto-concreto en el estudio de la disciplina; también conforme a la concepción de aprendizaje como mediador de la práctica educativa, enfocada hacia una formación que busca el equilibrio entre la formación profesional teórico-metodológica, técnico-instrumental y axiológica.

Se pretende que este plan de estudios (2006), pueda ser desarrollado y perfeccionado por los alumnos mediante estas modalidades concebidas como formas de propiciar experiencias de aprendizaje. Por lo que a continuación se detallan brevemente cómo se llevarían a cabo cada una de éstas.

**Curso.-** Modalidad didáctica que consiste en analizar, discutir y/o confrontar información directa y fundamental en el grupo, con el objeto de construir un marco conceptual, procedimental referencial e interpretativo a partir de contenidos básicos que son abordados desde una perspectiva eminentemente teórica y que sirven como referentes de niveles de conocimiento de mayor complejidad. Es importante promover el diálogo permanente, la reflexión, el cuestionamiento y el desarrollo de habilidades de análisis, síntesis, contrastación e integración para llegar a conclusiones parciales o finales.

**Laboratorio.-** Modalidad didáctica que consiste en el desarrollo de sesiones prácticas (sustentadas en diferentes modelos teóricos y procedimentales) en las cuales se analizan e interpretan las interacciones de los alumnos en situaciones concretas. El propósito es aclarar ideas y conceptos. Visualizar situaciones reales y de simulación controladas que permitan desarrollar una conciencia crítica.

El laboratorio permite desarrollar habilidades como: la observación, la discriminación, el análisis de casos, la síntesis y la resolución de problemas con la planeación de estrategias de aprendizaje vivencial y de la supervisión permanente del profesor. Una condición importante para esta modalidad es mantener la actitud de apertura y sensibilización a los procesos de comunicación humana. En esta modalidad, se pone en juego la integración de aprendizajes privados -del sujeto- en un espacio público –el aula.

**Práctica profesional.-** Mediante esta modalidad, el pedagogo en formación problematiza y convierte su práctica en objeto de conocimiento a partir de lo cual se promueven transformaciones dialécticas en el conocer, en el hacer, en el aprehender y en el ser del pedagogo; con la práctica profesional, los alumnos atienden una problemática educativa particular para lo cual integran conocimientos, habilidades y actitudes, al mismo tiempo que reflexionan sobre su identidad profesional. Este proceso se da a partir de la problematización, la investigación y la gestión de las acciones inherentes a un proyecto de intervención profesional.

**Seminario.-** Modalidad didáctica que promueve el trabajo participativo en el grupo con la finalidad de formar a los alumnos en la investigación. El seminario permite la construcción de conocimientos conceptuales y procedimentales de manera integrada, crítica y propositiva.

Su proceso didáctico se centra en la investigación especializada en la que los integrantes del mismo abordan el estudio de una temática educativa común a lo largo del período escolar (sea de un semestre o de dos), construyen un proyecto de investigación y siguen un plan de trabajo, dividen tareas, confrontan diversos puntos de vista y enfoques teórico-metodológicos, recurriendo a fuentes especializadas y a perspectivas metodológicas previamente definidas.

**Taller.-** Consiste en propiciar la participación activa de profesores y alumnos en el proceso de aprendizaje a través del desarrollo de un trabajo individual o colectivo, con el que se promueve el desarrollo de habilidades técnico-instrumentales y actitudes mediante la integración de conocimientos teóricos-metodológicos.

El taller se organiza en torno a un proyecto concreto en el que los alumnos aprenden haciendo; conforman proyectos de acción y elaboran productos pedagógicos específicos. En esta dinámica, el taller se realiza bajo una continua asesoría por parte del profesor. Así pues, las estrategias comprenden una serie de acciones sistemáticamente definidas en el marco de las actitudes y habilidades que se pretenden lograr.

**Tutoría.-** Modalidad didáctica que, sin enfocarse a la enseñanza de un contenido académico en particular, concurre en la formación de los individuos en los aspectos de valores, actitudes y habilidades, así como aquellos conocimientos necesarios en cada momento de su proceso escolar para una formación personal y profesional cada vez más consciente, responsable y autónoma.

Metodológicamente consiste en una acción de acompañamiento del alumno que aborda las dimensiones: escolar, personal, vocacional, académica y profesional del sujeto, a quien apoya de manera sistemática para que desarrolle las

competencias profesionales señaladas tanto en los objetivos semestrales como en el perfil de egreso de la licenciatura.

La tutoría debe desarrollarse tanto en un nivel grupal como en uno individual. Su función ha de conservar siempre una dimensión profesional que permita llevar a cabo de manera eficiente y oportuna las acciones de orientación, asesoría, consultoría, consejería, canalización, etc., demandadas por el tutorando, en un absoluto clima de respeto y confidencialidad, que permita construir entre tutor y tutorando la relación de confianza requerida para llevarla cabo con éxito.

De esta manera, me pude dar cuenta que el trabajo sobre las modalidades didácticas implementadas en este plan de estudios, permiten desarrollar habilidades y actitudes a partir del trabajo educativo, con el propósito de lograr un continuo proceso de enseñanza aprendizaje en el estudiante universitario de la Licenciatura en Pedagogía.

## CAPÍTULO II

### ¿QUIÉNES SON LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS?

En este segundo capítulo es imprescindible destacar la categoría de juventud señalando en un primer momento cómo se les ha caracterizado a los estudiantes universitarios, qué es lo que los identifica y conforma, asimismo, los intereses y expectativas que generalmente tipifican a estos sujetos dentro del aula universitaria, como la manera en cómo perciben las tareas que se les encomiendan cotidianamente, y las estrategias que llevan a cabo en sus prácticas académicas.

Son jóvenes que están en la búsqueda de su identidad, y por ello presentan algunas particularidades dentro del grupo estudiantil al que pertenecen, ahí inciden algunos factores como el de elección profesional, donde se valora positivamente su status desde el punto de vista de la preparación y de la posesión de conocimientos de alto nivel, o bien, de la realización de actividades socialmente aceptadas.

La escuela, espacio en el que existe mayor flexibilidad que en el trabajo, determina que en una institución educativa, los jóvenes universitarios se configuren como la razón de ser, encaminándose los esfuerzos hacia su formación. Sin embargo, los estudios que se han llevado a cabo sobre estudiantes como se verá a continuación, nos muestran que el tema de investigación del presente proyecto ha sido poco abordado, de ahí que me acerqué al conocimiento de estos sujetos, para identificar las diferentes formas de caracterizarlos, permitiéndome clarificar la idea que se tiene de ellos y al mismo tiempo, determinar cómo llevan a cabo sus prácticas académicas, objeto de este estudio.

A continuación se vislumbra la investigación sobre jóvenes universitarios, la cual no tiene mucho tiempo de llevarse a cabo, y en breve se ha realizado una mirada

de conjunto sobre la producción de esta temática en la década de 1992 al 2002. De tal forma que daré inicio con los siguientes datos:

De 1982 a 1992 hay una ausencia de investigación en torno al alumno. Carvajal (1996), señala que el alumno no ha llegado a constituir un campo de estudio por derecho propio. Diez años después se puede afirmar que los alumnos y los estudiantes conforman ya un campo de estudio. Ahora este es un campo en proceso de construcción y en constante crecimiento, en el que confluyen investigadores pertenecientes a diversas disciplinas y enfoques teórico metodológicos.

Los alumnos han sido objeto de análisis en diversos países por investigadores pertenecientes, entre otros, a campos disciplinarios como la psicología y la sociología educativa, la pedagogía y la sociolingüística. Evidentemente hay diferencias respecto de los fines de indagación y sobre todo al grado en que los alumnos son puestos en el centro de atención.

En E.UA. Erickson y Shultz (1996), señalan que los estudiosos no están interesados en analizar las experiencias que los alumnos tienen sobre los diseños curriculares, el clima del aula, las relaciones con maestros, etc. Sin embargo, los trabajos realizados por enfoque de tipo cognoscitivista buscan conocer los tipos de desempeño cognitivo que los alumnos tienen.

En 1996 las aportaciones de Astin y de Pascarella y Terenzini (1991) han sido fundamentales para dar a conocer de qué manera afectan a los estudiantes de nivel superior los diferentes tipos de instituciones y programas universitarios en su aprendizaje. Hammings (1996), revisa la adaptación a la escuela por parte de alumnos de origen hindú que tienen muy buen desempeño académico. Gibson, (1987), analiza las diferentes maneras de vincularse con la escuela de estudiantes mexicoamericanos en función de la edad que migraron. Hayes (1992), revisa las estrategias de resistencia o acomodación de alumnos de sectores pobres contra las prácticas de estigmatización del personal de la escuela.

Mirón y Lauria (1998), analizan a los alumnos a partir de conceptos basados en la producción cultural. Delmont (2001), sociólogo inglés afirma que la investigación de tipo cuantitativo se ha caracterizado por atender a temáticas como la movilidad social de los jóvenes de clase trabajadora. Willis (1977/1988), quien dio voz a los alumnos, algo poco común en autores previos que tomaban como unidad de análisis a las familias o grupos sociales.

Dentro de la sociología francesa existen desde hace tiempo un debate en torno a lo que significa ser estudiante de educación superior y más específicamente lo que se ha denominado “la condición estudiantil”. La obra de Bourdieu y Passeron *Les Héritiers*, escrita en 1964, puede considerarse pionera en este campo y la que ha marcado los términos del debate. Para ellos no se puede hablar de una condición estudiantil unitaria y homogénea ya que, si bien los universitarios coinciden en la tarea común de estudiar, no por ello se puede concluir que adquieran las mismas experiencias y aún menos una experiencia colectiva.

En el caso de México Carvajal y Zorrilla (2001), se refieren a los cambios de orientación en la investigación sobre los estudiantes de nivel bachillerato en los últimos 25 años. Granja (1997), quien analiza su condición a partir de las formaciones discursivas generadas en los espacios escolares tanto por los docentes como por los propios estudiantes. Guzmán (1991) por su parte, propuso en la década de los noventa una de las investigaciones que puede considerarse vigente sobre los estudiantes tomando en cuenta el nivel en el que son abordados.

Por otro lado, hay un esfuerzo por considerar a los estudiantes de nivel medio superior y superior como jóvenes y esto es, ubicarlos en un contexto más amplio y a partir de los múltiples intereses y actividades que realizan. Es importante mencionar que se realizó la Encuesta Nacional de Juventud 2000, que recoge la información en torno a los jóvenes mexicanos de los noventa e incluye una propuesta teórica sobre el concepto de juventud y su concreción en México, así como el análisis de los resultados nacionales en relación con la familia, transición, educación, mercado de trabajo, la esfera pública y la visión juvenil del mundo. En

cuanto a la terminología encontramos un uso indistinto y arbitrario entre conceptos como alumnos y estudiantes, con una leve tendencia a utilizar el término de estudiantes al referirse a los universitarios.

Guevara y otros (1999), quienes en su libro presentan los resultados de un censo de aspirantes realizado a la Universidad de Guanajuato, y se muestra el perfil socioeconómico y sociodemográfico de aspirantes que fueron aceptados. Martínez y González (1993), se preguntan ¿cuál es el perfil del estudiante de UAEM?, I.P.N. (1998), llevó a cabo un estudio para conocer las características socioeconómicas y culturales de los estudiantes de nuevo ingreso a nivel licenciatura. Noguez, (1993), a través de una investigación definen el perfil del aspirante a la Universidad Iberoamericana en 1990.

Guerra y Reyes (1993), parten del reconocimiento de la necesidad de desarrollar planeación a corto y largo plazo en la UAM Xochimilco. Lozano y Rodríguez (2002), presentan el perfil de los estudiantes que ingresaron a la U.P.N. en 1995. Escalante y Canto (1999), establecen el perfil de los aspirantes de la generación 1999-2000 del Instituto Tecnológico de Mérida. Bárcenas (2001), realiza un diagnóstico académico de los estudiantes que ingresaron a la Iberoamericana del Golf-Centro. Herrera Nieto y otros (1999), les interesa indagar los conocimientos que adquirieron en el bachillerato los estudiantes de nuevo ingreso a la FES Zaragoza Cirugía Dental.

Casillas y otros (2001), muestran que hay una gran diversidad de este sector en la UAM Azcapotzalco. Arzate (1993), define el perfil general del estudiante de UAEM. Díaz (1993), define el perfil del estudiante de la Universidad de Guadalajara tomando el perfil académico. Martín del Campo (1993), delinea el perfil básico, la situación académica de los universitarios de la Universidad Iberoamericana Guzmán Cota (1995), describe el perfil a partir de encuestas a escuelas normales. Contreras (1997,) determinan las características de los estudiantes de licenciatura en preescolar. Aguilar y Náteras (1993), investigan a estudiantes del plantel Iztacala. Barbosa (2002), revisan el perfil sociológico del Instituto

Profesional de la Región de Oriente de la U.A. Morelos. Salazar (1993), quienes se interesan en las características de la UAM, Unidad Xochimilco. Holguín y Alvarez-Icaza (1993), realizan el estudio de la Fac. Ciencias Políticas de la UNAM.

De Garay (2001), en su libro se propone conocer quiénes son y qué hacen los estudiantes en su tránsito por la educación superior tanto dentro como fuera del espacio universitario. Para ello, elabora un estudio a nivel nacional sobre las principales características y prácticas sociales que tienen estos sujetos tanto en su carácter de estudiantes como de jóvenes pertenecientes a universos culturales más amplios.

De tal forma que a partir de los datos que se han presentado, a continuación se muestra a través de esta investigación a los jóvenes estudiantes de la licenciatura en pedagogía de la FES Acatlán del turno matutino y en la que se pretende demostrar: la condición<sup>1</sup> académica que prevalece en el ámbito superior con relación a las tareas que los jóvenes estudiantes realizan en el aula universitaria, dando cuenta del desconocimiento que existe sobre la importancia de las mismas en su proceso de aprendizaje.

## 2.1 CARACTERÍSTICAS DE JUVENTUD:

*“Educar a un joven no es hacerle aprender algo que no sabía, sino hacer de él alguien que no existía” John Ruskin*

Estudiar a los jóvenes en su condición de universitarios resulta de particular interés por diversas razones, la más evidente sería porque es uno de los protagonistas del proceso educativo. Sin embargo, en la revisión de la literatura nos encontramos ante un panorama poco alentador, pues la producción de estudios sobre los estudiantes es escasa.

---

<sup>1</sup> Debe entenderse este concepto como un elemento jerárquico, en el sentido de que la mayoría de los jóvenes permanecen como sujetos sujetados porque están consignados a un espacio específico para aprender y desarrollar sus habilidades (la escuela) o porque su inserción productiva está marcada por una trayectoria inicial donde la toma de decisiones no depende de ellos.

Cuando hablamos de jóvenes universitarios, generalmente lo primero que se nos ocurre es pensar en cómo son los jóvenes de la sociedad en la que vivimos, pensamos en cómo se comportan, a qué se dedican, creemos que pierden mucho el tiempo y que en su mayoría no toman en serio los estudios.

Las Naciones Unidas han definido la juventud como la edad que va de 15 a 25 años. Sólo que, una definición puramente cronológica se ha mostrado insuficiente. La juventud es un proceso relacionado con el período de educación en la vida de las personas y su ingreso al Mundo del trabajo.

La juventud no tiene la misma duración en el campo que en la ciudad, en la burguesía que en los sectores populares, en las sociedades modernas que en las tradicionales. Por lo que hay una gran diversidad en cuanto a ésta y por lo mismo, se niega la validez teórica del rango de edad.

Se comenta que lo juvenil se convierte en cohortes generacionales en proceso de formación para lo adulto, los jóvenes son desde esta perspectiva, potencia de lo que serán en el futuro. Lo importante no es lo que el joven llegará a ser: un adulto, sino lo que ya es: un joven. Esto lo cambia todo, puesto que lo que se niega es lo futuro que aún no se es y lo que se afirma es el presente que se es.

Giovanni Levi y Jean Claude Schmitt (2009) nos dicen respecto a la juventud que, es algo que nunca logra una definición concreta y estable, porque en ello residen tanto la carga de significaciones simbólicas, de promesas y amenazas, de potencialidades y de fragilidades que la juventud entraña, como por ende la atención ambigua construida a la vez de esperanzas y de sospechas que a cambio le dedican las sociedades.

Es también producto de profundas transformaciones que se han gestado a partir del capitalismo, en el seno de las instituciones sociales: en la familia, la escuela, el ejército y el trabajo, y nos damos cuenta que, cada una de estas instituciones

están involucradas, no pueden darse en forma parcial o individual porque todas tienen que ver de acuerdo al contexto en el que se desarrollan.

La construcción del joven por lo institucional, procede del mundo adulto, y ahí predominan las prácticas y conductas sociales homogéneas, así como valores, principios y estéticas etiquetadas como "correctas". Construyéndolo como modelo de adulto en tránsito, y caracterizándose por el descubrimiento del individualismo; lo cual, va conformando su plan de vida.

Si aceptamos que la "juventud" es un proceso de transición por el cual se pasa de la dependencia completa, que caracteriza a la infancia, a la plena autonomía que es la propia de la vida adulta, hay que admitir que este proceso no siempre transcurre de igual forma. Antiguamente, desde los quince años, o incluso antes, los chicos empezaban a trabajar en el campo como agricultores o jornaleros, en la fábrica como aprendices, o tal vez en un comercio u oficina.

En el caso de las chicas la situación era, si cabe, más dura, ya que independientemente de la clase social a la que pertenecieran, estaban prácticamente excluidas de la educación y pasaban de la dependencia del padre a la de su marido. Si, además, eran de clase modesta, desde niñas se incorporaban al servicio doméstico y debían ayudar en las tareas de la casa y en el cuidado de sus hermanas y/o hermanos. Afortunadamente, desde el último cuarto de siglo esta situación ha cambiado bastante, existiendo más flexibilidad para elegir su futuro y nuevas dificultades propias de un nuevo contexto.

El fenómeno, conocido como moratoria social o juventud prolongada, es típico de las "sociedades modernas". El período educativo, la dificultad para encontrar un puesto de trabajo, la edad de contraer matrimonio, edad para independizarse, etc., todo ello obliga a que se dilate el tiempo de estancia en el hogar familiar.

Además, es precisamente durante esta etapa cuando tiene lugar el período fundamental de la cualificación y preparación para el desempeño ocupacional, y con él, la asunción de nuevos roles sociales. El muchacho joven, por un sentido

simplemente natural, aspira con facilidad a los más grandes y nobles ideales. Por eso, en todo movimiento renovador o en todo movimiento revolucionario, e incluso de ideas equivocadas, la juventud siempre tiene una participación mayor.

La juventud constituye una gran parte de la sociedad, ya que son quienes se están encargando de cambiar los pilares de la misma para convertirla en una comunidad más justa y digna, los medios de comunicación masiva les han abierto de una manera inimaginable la libertad de expresión y la necesidad de intercambiar ideas con otros jóvenes.

Es en ese marco social en el que vemos cómo se desenvuelven, este marco contextual se centra alrededor de los procesos de interacción que se generan entre los mismos estudiantes, entre éstos y los profesores fuera del ámbito de los planes y programas de estudio de las licenciaturas, con la institución en sentido más amplio, al margen del currículum y de la práctica educativa en sentido estricto. Dichas transformaciones sociales se reflejan en las nuevas inquietudes públicas, que tienen sus raíces en los cambios tecnológicos que se están dando en la sociedad actualmente y que muestran a los “nuevos jóvenes de hoy”.

Lo que está haciendo que los nuevos jóvenes de hoy, se reflejen y reaccionen contra estas tendencias. Por lo que, esta sociedad, se está caracterizando por su falta de voluntad en no permitir que los jóvenes estudiantes manifiesten lo que son capaces intelectualmente, generando en ellos mucha ansiedad; siendo “nuevo” que, a esta etapa entran no una minoría de jóvenes, raramente creativa o con perturbaciones, sino millones de ellos en los países avanzados del mundo.

Somos testigos actualmente del surgimiento masivo de un período de la vida que no era reconocido con anterioridad: una etapa que surge entre la adolescencia y la vida adulta. Considerándose más por su transición que por su consumación o realización. En esta etapa, la relación entre las etiquetas asignadas socialmente y el “individuo real”, se vuelve más problemática y constituye un tema de preocupación central; ya que aumenta la conciencia sobre el conflicto real o potencial, la disparidad, la falta de congruencia entre lo que uno es.

*La juventud es el valor enorme que se otorga al cambio, la transformación y el movimiento y la consecuente aversión hacia el estancamiento. Cambiar, mantenerse en el camino, conservar un sentimiento de desarrollo interior y/o de un movimiento exterior, es esencial para el sentimiento de vitalidad de muchos jóvenes. Los problemas psicológicos de la juventud son agobiantes cuando obstaculizan el cambio: de este modo, el joven crece aterrorizado al enfrentarse con el sentimiento de “no llegar a ningún lado”, “caer en la rutina” o “no moverse” (Keniston, 1982: 256).*

Durante la juventud se dispone de los esfuerzos más grandes, autoconscientes y delirantes de autotransformación, empleando cualquier medio, religioso, cultural, terapéutico, químico, disponible. Es una época donde la solidaridad con otros jóvenes es esencialmente importante, ya sea que ésta se consiga en parejas, pequeños grupos u organizaciones formales.

En la juventud, la familia se convierte más en un paradigma de la sociedad que viceversa, en cuanto se consigue una emancipación relativamente mayor de la familia la tensión entre el individuo y la sociedad, viene a formar un área mayor de trabajo, del desarrollo y el cambio.

El problema de la vocación es crucial, pero el tema del trabajo, de la productividad, la creatividad y el sentido más general de la productividad que Erickson llama generatividad, ocurre hasta la adultez; sin embargo, parafraseando a Pérez Islas (2010), la condición juvenil ha cambiado y sobre todo ha transformado su proceso de valorización como fuerza de trabajo, incrementándolo ante las reestructuraciones de los mercados de trabajo que plantea la actual etapa del capitalismo en crisis.

*La nueva estrategia del capitalismo bajo los imperativos paradigmáticos de la privatización, la desregulación y la competitividad en los mercados globales, han generado tasas inerciales de descenso de la ocupación; de tal manera, que la situación laboral de los jóvenes presenta otra vez deterioro con un aumento del desempleo, una creciente concentración de ocupaciones de baja productividad e informales y una nueva caída de los ingresos laborales medios citado en (Pérez Islas, 2010: 6).*

Ante tales circunstancias, la incertidumbre ha pasado a ser el modo básico de experimentar la vida y la acción, y se dice que, quienes apuestan por esta

vertiente, son jóvenes con posibilidades de crear, desarrollar o afinar ciertas aptitudes y habilidades físicas, que les permitan competir. Aunque no todos los estudiantes están en esta etapa de vida, algunos son considerados adolescentes psicológicos, mientras que otros son adultos jóvenes esencialmente aprendices de la sociedad existente. La relación entre el ser y la sociedad realmente es problemática, pero el rechazo de la sociedad existente no es necesariamente una característica de la juventud.

## 2.2 PROCESO DE IDENTIDAD:

*“Lo que hace a una persona una persona,( y no un mero ego, una subjetividad encarnada o un yo social) es que ella es aquel ser que no es meramente un sujeto de representaciones, (cuyo objeto es el mundo), sino que actúa, sufre, espera, teme, anhela, ama y odia”.*  
León Olivé

Las aulas de nuestra Facultad se encuentran ocupadas por una diversidad de jóvenes estudiantes, que comparten no sólo responsabilidades académicas, sino que al interior de éstas ocurren procesos de socialización que educan técnica y anímicamente a los individuos para el desempeño de su vida adulta. Razón por la cual me acerqué a observar qué es lo que acontece en el espacio universitario y de ahí entender cómo coadyuva en la formación de su identidad.

En la universidad coexisten diversos públicos que rebasan la idea del estudiante clásico “heredero” al que hacen referencia (Bourdieu y Passeron, cit. en Guzmán, 2002), propio de la universidad de élites, al “nuevo estudiante”, característico de la universidad de masas, que se encuentra inmerso en un ambiente de degradación.

*Los llamados “nuevos estudiantes”, producto de la masificación, son aquellos que en décadas anteriores no hubieran tenido acceso a la educación superior y que por tanto, su entorno familiar y social tiene generalmente un nivel educativo bajo, se encuentran poco familiarizados con los valores y los métodos de enseñanza superior y, por tanto, encuentran mayores obstáculos para concluir con éxito su formación (Guzmán, 2002: 42)*

Nos referimos a lo que acontece en la institución escolar, la cual es estudiada por Bourdieu y Passeron y la señalan como un lugar central de diferenciación y división de clases sociales, y reproducción de relaciones de fuerza entre grupos o clases de la formación social. Estos autores, parten de la tendencia del problema de la reproducción de la fuerza de trabajo, y de manera especial, el de la diversa cualificación de esa fuerza de trabajo. La diversificación de esas cualificaciones es una de las bases del capitalismo y las formaciones sociales capitalistas se encargan de su reproducción con especial esmero.

*La tendencia por el capitalismo ha sido la de desplazar el aprendizaje de la producción de la producción misma, creando una serie de instituciones (de las cuales la escuela es una de las más importantes) que asegurasen la reproducción diversificada de las fuerzas de trabajo también diversas. La función de estas instituciones es doble, pues no se limitan a enseñar las habilidades necesarias a la producción, sino que extienden su influencia hasta la inculcación ideológica, diversificada también en función del puesto que los miembros de las distintas instituciones estén llamados a ocupar en las respectivas formaciones sociales. (Palacios 1984: 433).*

La escuela viene a formar parte de un Aparato Ideológico como dice Althusser (1968), el cual se encarga de la reproducción ideológica, y es a través de la inculcación que se da en las escuelas que los sujetos reproducen estos saberes. En 1973 realizan un estudio en las universidades francesas (Bourdieu y Passeron cit. en Mingo, 2006: 110) en el que, toman como base la información obtenida en distintas encuestas, analizan las diferencias entre estudiantes de diversos orígenes sociales en las posibilidades de acceso a este nivel educativo, en las carreras que eligen y los resultados académicos que obtienen, lo cual ofrece una interesante reflexión sobre lo que ocultan las desigualdades escolares observadas en la educación superior.

Señalan que frente a la visión meritocrática que coloca las capacidades individuales como el centro de la explicación del éxito escolar, estos autores reflexionaron sobre la importancia nodal de la cultura adquirida en el medio familiar de las clases altas en el desempeño académico superior, que como tendencia, se observa en el estudiantado que proviene de éstas. Así, las

predisposiciones y los saberes previos que diferencian al alumnado hacen que la igualdad de condiciones que supone la enseñanza se dé de manera formal, pero no real.

Agregan que para quienes por su origen social, no disponen de los recursos afines a la cultura escolar, el acceso a la educación superior y los logros académicos dentro de ésta son resultado de un agudo proceso de selección que se va dando a lo largo de los distintos niveles (y del que fueron eliminados numerosos miembros de la misma clase social), y del esfuerzo extraordinario que han debido dedicar al estudio para vencer sus desventajas culturales.

La universidad ha sido tradicionalmente una institución que para las minoritarias clases altas les ha servido para confirmar su estatus, comenta (Boudon 1983 cit. en De Garay, 2004) de manera que, en muchos casos de lo que se trataba era de transmitir una cultura de clase (socialización anticipadora).

*Para el joven de clase inferior, la apuesta universitaria no supone confirmar un estatus, sino adquirirlo por medio de la escuela, con lo que sus expectativas con relación al éxito escolar probablemente sean más acusadas que para los hijos de las clases más acomodadas (Langa, 2006: 103).*

La metáfora del capital cultural (o escolar), toma nota de que la cultura es legítima muestra que selecciona a la escuela como digna de ser transmitida, señala (Lahire cit. en Tenti Fanfani, 2008), funciona en formaciones sociales altamente escolarizadas, como moneda desigualmente distribuida, y por tal motivo, da acceso a diversos y variados privilegios.

Se ha observado que las posibilidades de éxito escolar, dependen esencialmente del origen social de los alumnos, y más precisamente, del volumen del capital cultural familiar; por ello las teorías de la reproducción pusieron a prueba las ideologías escolares de la democratización. La familia viene a formar una parte primordial de lo que acontece con este sujeto, ya que en definitiva es una condicionante para que el joven en el mayor de los casos, acuda a una institución formal, lo cual contribuye a perpetuar la imagen de ésta.

Si la familia se constituye en una institución democrática pierde su función de transmisión señala Tedesco (2008). En lugar de transmisión hay intercambio, lo cual es cualitativamente diferente. La transmisión supone cierto principio de autoridad; señalando que, esta crisis de transmisión es hoy uno de los fenómenos culturales fundamentales que atraviesa nuestra sociedad. Por lo tanto, la familia es en donde recae ese capital cultural, el cual viene a ser un bagaje importante para cuando se ingresa al nivel superior, ya que como se ha visto, es la credencial que tiene el estudiante para abrirse las puertas en su trayectoria estudiantil.

Autores como (Bourdieu y Passeron cit. en Mingo, 2006) probaron empíricamente la desigualdad de oportunidades y con su análisis de las funciones sociales de la escuela a partir de la cuestión de la igualdad y la desigualdad, los sociólogos de entonces contribuyeron de esa forma, a la construcción social y al mantenimiento de un espacio político fundado en la creencia en valores de igualdad. Reconocen las enormes diferencias entre los estudiantes, tanto en el origen social, como en el futuro profesional; sin embargo, encuentran entre ellos mayores similitudes que si se les compara con los jóvenes de la misma edad que no estudian.

Antes de comparar a los estudiantes entre sí, proponen (Baudelot y Establet, 1981 cit. en Guzmán, 2002: 46) que conviene situarlos en relación con el conjunto de personas de la misma edad y señalan dos hechos concretos: 1) Los estudiantes constituyen, mientras lo son, una élite escolar y social, fuertemente seleccionada; 2) todos los individuos que constituyen esta élite escolar y social comparten, mientras duran sus estudios, un modo de vivir y unas condiciones de existencia que los oponen a los no estudiantes de la misma edad: existe, aunque parezca imposible, un “estatus estudiantil”.

Se confirma lo que ocurre actualmente en el sistema educativo superior de nuestro país, pareciera como si estuviesen hablando de nuestros jóvenes universitarios, lo interesante es que no sólo cuestionan el sistema, sino que nos muestran las

diferencias que existen entre un tipo de alumno y otro de acuerdo a su status social y capital cultural.

Ciertamente este capital cultural, proviene del medio en el que nos desenvolvemos desde que nacemos y aunque la escuela es una institución formal que determina los contenidos de la enseñanza igual para todos, depende mucho del bagaje cultural con el que cuenta previamente el alumno para que asimile y aplique los conocimientos que le son impartidos formalmente. Aunque son muy marcadas las diferencias de clase entre algunos estudiantes al interior de la escuela, existe esa otra parte que tiene que ver con los que ni siquiera están dentro del sistema educativo, pero que también son parte de la juventud actual.

Al referimos a la cultura, se dice que es el resultado de una construcción social, contingente a las condiciones materiales, sociales y espirituales que dominan un espacio y un tiempo. La cultura joven refiere (Talcott Parssons cit. en Pérez, 2008), no es sólo como ocurre en los aspectos curriculares de la educación formal, una cuestión de estatus de edad como tal, sino que también muestra signos de ser un producto de tensiones en la relación de los jóvenes y los adultos.

*Se expresa en significados, valores, costumbres, rituales, instituciones y objetos, sentimientos...que rodean la vida individual y colectiva de la comunidad. Participar y vivir una cultura supone reinterpretarla, reproducirla tanto como transformarla (Pérez, 1998: 16).*

Es en ese compartir en la vida diaria y cotidiana que los jóvenes van encontrando sentido a su manera de ser, ya sea por todos esos estereotipos con los que se identifican o también porque en el quehacer de sus pasatiempos, asumen costumbres que de alguna manera los involucran independientemente de su status social. En estos ámbitos circunscritos el joven se encuentra con otros jóvenes y empieza a identificarse con determinados valores y comportamientos, diferentes a los vigentes en el mundo adulto. Su experiencia específica menciona (Feixa, 1998 cit. en De Garay, 2004), se adquiere en los espacios institucionales de espacios parentales y sobre todo de espacios de ocio, denominándose “culturas juveniles”.

*Cuando nos referimos a las culturas juveniles, éstas son factibles de estudiarse a través de materiales provenientes de la caracterización de sus identidades como generación de su género, de la clase socioeconómica de procedencia; de la función de la territorialidad y de las imágenes culturales asumidas o apropiadas, entendidas éstas como un conjunto de atributos ideológicos y simbólicos de los jóvenes y que se traducen en estilos más o menos visibles, provenientes de la moda, la música, el lenguaje, la estética y las prácticas y producciones culturales (Marín, 2002: 176).*

Dichas culturas juveniles se han ido conformando dice esta autora, en distintos ámbitos sociales y culturales a través de la convivencia de distintas formas con la generación de jóvenes a la que se pertenece; con la familia, con el grupo. Por lo que, la articulación social de las culturas juveniles pueden analizarse desde tres escenarios (Marín, 2002; 179):

- a) *La cultura hegemónica refleja la distribución del poder cultural a escala de la sociedad más amplia. Frente a estas instancias, los jóvenes establecen relaciones contradictorias de integración y conflicto que cambian con el tiempo.*
- b) *Las culturas parentales que pueden considerarse como las grandes redes culturales, definidas fundamentalmente por identidades étnicas y de clase, en el seno de las cuales se desarrollan las culturas juveniles, que constituyen subconjuntos.*
- c) *Las culturas generacionales, refieren la experiencia específica que los jóvenes adquieren en el seno de espacios institucionales (la escuela, el trabajo, los medios de comunicación), de espacios parentales (la familia, el vecindario) y sobre todo de espacios de ocio (la calle, el baile, los locales de diversión).*

Es en este encuentro que tienen los jóvenes en su diario vivir, donde ellos demuestran los valores que han adquirido en el seno familiar. La identificación y aceptación del grupo en el que se van conociendo y aceptando cada uno con sus virtudes y sus diferencias es mucho más importante.

Saber quiénes son los estudiantes que ocupan las aulas de la universidad, es lo que nos lleva a la reflexión de lo cotidiano y de las relaciones que se dan entre individuos en su proceso de identificación, durante su vida en las instituciones académicas, y a tratar de explicar cómo está conformada la identidad de estos jóvenes universitarios.

*El significado de Identidad en el sentido amplio: es el acto de reconocerse, como miembro de un grupo, de una asociación o simplemente como uno*

*mismo, y que nos distingue de los demás, en este sentido (Calderón, 2000: 287).*

La identidad sólo se da en un proceso de desarrollo social, ya que en la necesidad de los seres humanos de formar grupos, para convivir y sobre todo para apoyarse y saberse parte importante de algo, es como se van dando los referentes que nos llevan a pertenecer o no a un determinado grupo, creando vínculos y relaciones. Y es el espacio intersubjetivo, donde surgen los vínculos que dan confianza y empatía a los miembros de un colectivo, de la misma manera que la identidad es un proceso social que se desarrolla mediante la interacción.

*La identidad no es un atributo o una propiedad intrínseca del sujeto, sino que tiene un carácter intersubjetivo y relacional. Significa que resulta de un proceso social, en el sentido de que surge y se desarrolla en la interacción cotidiana con los otros. El individuo se reconoce a sí mismo sólo reconociéndose con el otro (Kirchochhoff, 1996: 17).*

La identidad tiene que ver con el otro, somos seres sociales que dependemos de lo que los otros digan o aprecien de uno mismo y es ahí donde nos identificamos, porque si no nos miran es como si no existiéramos, así que el mirarnos unos a otros es reconocernos a nosotros mismos. La identidad tiene que ver con los otros o como diría (Olivé, 1994: 69), *depende de lo que las personas creen acerca del mundo, las formas en las que entienden e interpretan el mundo, el tipo de valores que tienen y la evaluaciones que hacen, lo que consideran importante, así como de sus necesidades y fines, deseos; pero todo esto se conforma por medio de interacciones con otras personas, las cuales son moldeadas por las comunidades y las tradiciones a las que pertenecen, lo cual las construye como un ser social*

Dado lo anterior, nos surge la pregunta de ¿cómo se da esa relación intersubjetiva en la cotidianeidad de los grupos? Y tenemos que, se da en la medida en que nos identificamos con el otro, que sería el “yo soy contigo” y ahí está implícito el compromiso mutuo que me permite experimentar mi existencia humana y que además, mantendré una relación de intercambio en el cual yo-tú nos proporcionamos experiencias, objetos, anécdotas, sentimientos e incluso nos complementamos (Calderón, 2000: 288).

Cabe señalar que en la cotidianeidad escolar, a veces la convivencia es escasa, ya que los grupos sólo son de trabajo en la mayoría de las ocasiones, y al mismo tiempo forman parte de pequeños grupos, que están en la búsqueda de una identidad propia en la que intervienen sus intereses y deseos, los cuales se pueden contraponer a lo que la institución les demanda.

*Nuestros jóvenes se encuentran en un mundo social y físico que no siempre dispone de los referentes necesarios y suficientes para la construcción de esa identidad en su plenitud. Ya que la estructura social, por lo general, responde a modelos individualistas, competitivos, de acumulación de bienes; modelos que contemplan muy de lejos los problemas humanos (Gianni, 2008: 181).*

Afirma Gianni que los jóvenes de hoy viven en un momento histórico donde la globalización regida por las leyes del mercado y por los intereses de los poderosos, infringe importantes daños a la sociedad: se hace notorio el desempleo, la falta o ineficiencia de los servicios públicos, la destrucción del medio ambiente y de la naturaleza, la generación de pobreza en los individuos y en los países.

Una globalización que cuando se hace cultural, señala Gianni, impone nuevas escalas de valores, ligadas a ese mundo mercantil que absorbe y compromete, convirtiéndose en una divinidad, pero deshumanizada, muy distante de la naturaleza sensible y trascendente del hombre. Nos encontramos en un mundo de identidades inciertas y pasajeras compartiendo el reclamo de (Bauman 2005 cit. en Gianni, 2008) cuando nos dice que, ahora la globalización ha alcanzado un punto sin retorno.

*Cada uno de nosotros depende del otro y sólo podemos elegir entre garantizarnos mutuamente nuestra seguridad compartida. Dicho abruptamente: entre nadar juntos o hundirnos juntos. Por primera vez en la historia humana, el interés en uno mismo y los principios éticos de cuidado y respeto mutuo que todos tenemos, apuntan en la misma dirección y exigen la misma estrategia. De ser una maldición, la globalización todavía puede trocarse en bendición: ¡la "humanidad" nunca tuvo mejor oportunidad! Ocurra o no, se atrape o no al vuelo esta oportunidad antes de que se pierda, sigue siendo, no obstante, una cuestión abierta. La respuesta depende de nosotros (Gianni, 2008: 182).*

Es un camino ciertamente difícil, porque no depende sólo del joven o de su voluntad, sino también de las condiciones socio-culturales que le acompañen y es ahí en ese mundo globalizado en el que los jóvenes buscan los referentes necesarios para construir su identidad, o sea lo que van a ser en el mundo.

La realidad nos muestra una sociedad en la que, parece ser no hay cabida para los jóvenes de hoy, aún cuando se encuentran más educados muchos de ellos, no encuentran trabajo y esto a la luz de las instancias gubernamentales, aunque es un indicador los cambios que se están gestando en la apertura de más oportunidades para continuar con los estudios a nivel superior, la diversidad estudiantil es tan vasta que los recursos no parecen ser suficientes para combatir la desigualdad que existe en la mayoría de los sectores de la población

Debemos concebir la realidad estudiantil como parte de una totalidad, y no quedarnos al margen, ya que cada vez son más evidentes las diferencias que existen entre los mismos jóvenes actualmente. No se debe perder de vista lo que señala Náteras que:

*Los jóvenes estudiantes de la educación superior se diferencian por el tipo de conocimientos que construyen cotidianamente: por las expectativas educativas, profesionales y sociales que se invierten durante una carrera de años variables; por el tipo de trayectoria que involucra distintas estrategias de vida, de estudio y aprendizaje; y por el tipo de identidad específica que se construye a lo largo de los estudios superiores (Náteras, 2002: 253).*

Esas diferencias sociales se configuran de tal forma que, muchas veces rebasan la realidad y es por ello, que en ese ir y venir de una institución a otra, a los jóvenes se les dificulta encontrar su identidad, de la cual (Erikson, 1973 cit. en Gianni, 2008: 180) menciona que, atraviesan por la quinta etapa del desarrollo que se conoce como identidad vs. confusión de rol, de las ocho que el individuo debe transitar en el curso de su vida.

Al respecto Erikson dice que, es un estado de vulnerabilidad donde el joven oscila entre la confusión para asumir papeles y el logro pleno de su identidad. Un delicado momento el que debe superar las identificaciones propias de un mundo

íntimo o privado, como lo es el de su entorno familiar, para posicionarse en un mundo social con una identidad propia.

Resulta todo un reto enfrentarse a la sociedad y sobre todo sobrevivir en ella y asumir lo que somos en realidad, no es tan fácil dadas las circunstancias que generalmente rodean al sujeto que está en busca de su “yo”, pero estaríamos de acuerdo con lo que dice (Lowen, 1995<sup>a</sup> cit. en Gianni, 2008: 185) que, *en nuestra cultura, pocas personas tienen el coraje de ser ellas mismas. La mayoría adopta papeles, actúa, se enmascara o se esconde detrás de una fachada*; lo cual quiere decir que es la destrucción de sí misma.

La identidad emerge y se afirma sólo en la medida en que se confronta con otras identidades en el proceso de interacción social y sobre todo cuando no se deja influir por circunstancias adversas. Podríamos pensar que la identidad como dice (Kepowics, 2003: 50), se conforma como conjunto de repertorios culturales interiorizados, es decir, representaciones sociales operativas y significados construidos que se ponen en acción cotidianamente y que participan en la elaboración del futuro. Dichas representaciones comprenden la conciencia sociocultural reflejada a través de los valores y actitudes, así como las estrategias y estilos de vida que subyacen en las prácticas cotidianas.

Efectivamente es, en esa conciencia que el joven se debe percatar de cómo debe ser y hacia dónde quiere ir, ya que en la medida que logre asumir la responsabilidad que le corresponde se encontrará a sí mismo, le permitirá ser más congruente con su contexto y asimismo podrá dar respuesta a los problemas sociales con los que se enfrenta cotidianamente.

### 2.3.-TIPOLOGÍA DEL ESTUDIANTE:

*La tipología no se circunscribe al hombre, porque no es el único ser que manifiesta características comunes que pueden indentificarlo como perteneciente a un grupo determinado. Todos los seres, animados o no, poseen rasgos distintivos de cuyo estudio se ocupan las diversas ciencias. (Lemus, 1973: 88).*

Constantemente se menciona que hay diferentes tipos de alumnos, así como de maestros, lo cual nos lleva a reflexionar acerca de la importancia que tiene la tipología o caracterología para poder llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje con mayor éxito; sin embargo, resulta desde el punto de vista educativo que dada la diversidad y la sociedad tan compleja en la que se vive actualmente, es necesario poder diferenciar a los estudiantes en sus actividades académicas.

Los estudios que se han realizado al respecto señalan que, no cuentan con la validez científica y sobretodo que se tendría que individualizar la enseñanza, lo cual sería inoperante; además de que, se carece de los medios para realizarla, se pierde la relación y situación social del sujeto de la educación.

No obstante, a continuación se presenta un instrumento que (Anthony Grasha y Sheryl Riechmann, cit. en Garza, 2000: 66-69) diseñaron para observar las diferencias entre los estudiantes de preparatoria y universidad. El cual se centra en la manera cómo los estudiantes interactúan con maestros y compañeros respecto a su proceso de aprendizaje. Esta propuesta implica una categorización de indicadores sociales más que de estilos cognitivos.

- a) Competitivo: aprende el material para hacer las cosas mejor que los demás. Compite con otros para obtener premios como calificaciones altas y la atención del profesor. El salón de clases se convierte en una situación de ganar o perder, donde siempre lo que se quiere es ganar.

Actividades que prefieren en el salón de clases:

- Ser líder del grupo en las discusiones o proyectos.
- Hacer preguntas en clase.
- Destacar individualmente para obtener reconocimiento en actividades relacionadas con la clase.
- No hay preferencia real por algún método de enseñanza mientras sea centrado en el profesor.

- b) Colaborativo: el aprendizaje ocurre mejor al compartir ideas y talentos. Es cooperativo con maestros y compañeros. La clase es un lugar para la

interacción social y el aprendizaje de contenidos. Actividades que prefieren en el salón de clases:

- Participa en discusiones en grupos pequeños.
- Los materiales de estudio son manejados por los estudiantes.
- Le gustan los proyectos en grupo, no los individuales.
- Está consciente de que los grados o las notas son determinadas por la participación del grupo de trabajo.
- Habla con otros estudiantes sobre la clase aún cuando está fuera del salón de clases.

c) Evasivo: no participa con maestros ni compañeros en el salón de clases, desinteresado en lo que pasa en la clase. Típico de los estudiantes que no están interesados en el contenido del curso de un salón de clases tradicional.

Actividades que prefieren en el salón de clases:

- Generalment e desmotivado para participar en las actividades de clase.
- Prefiere que no haya examen, le gusta la autoevaluación o las coevaluaciones donde todos obtienen una calificación de aprobado.
- No le gusta leer lo que se le asigna.
- No le agrada realizar las tareas.
- No le gustan los profesores entusiastas.
- No le gusta la interacción maestro-alumno, ni a veces la interacción alumno-alumno.

d) Participativo: quiere aprender el contenido del curso y le gusta asistir a clases. Toma la responsabilidad de aprender lo más que se pueda de la clase. Participa con los demás cuando se le pide que lo haga. Actividades que prefieren en el salón de clases:

- Le agradan las clases que impliquen discusiones, debates, etc.
- Le interesa que le den oportunidad de discutir la información recibida en las clases.
- Le gustan las tareas de lecturas.
- Le gusta cualquier tipo de examen.

- Prefiere profesores que los motiven a analizar y sintetizar la información del curso.

e) Dependiente: poca curiosidad intelectual, aprende sólo lo que quiere. Ve a los profesores y los compañeros como fuente de estructura y apoyo. Busca las figuras de autoridad en el salón de clases para que le digan qué tiene que hacer. Actividades que prefieren en el salón de clases:

- Que el profesor apunte de manera esquematizada lo que se va a realizar.
- Le interesan fechas e instrucciones claras para la entrega de tareas.
- Le agradan las clases centradas en el profesor.

Una gran cantidad de alumnos que ingresan a la universidad se ubican dentro de esta clasificación, debido a que en el nivel medio superior los forman de tal manera que, en lugar de que sean alumnos independientes y que se acostumbren a autorregular su aprendizaje, se les enseña a depender casi totalmente de lo que el profesor decide que se haga en el momento y lugar indicado. Y asimismo se continúa con la misma metodología que se lleva en los grados precedentes de controlarlo en todo momento y no ayudarlo a formar un espíritu autónomo e independiente.

f) Independiente: le gusta pensar por sí mismo. Prefiere trabajar solo, pero escucha las opiniones de los demás compañeros. Aprende del contenido del curso que piensa que es necesario. Confía en sus propias habilidades de aprendizaje. Actividades que prefieren en el salón de clases:

- Estudia de manera independiente y a su propio ritmo.
- Le gustan los problemas que le proporcionan la oportunidad de pensar por sí mismo.
- Le agradan los proyectos libres sugeridos por el mismo estudiante.
- Prefiere las clases centradas en el alumno.

Es importante mencionar que, cada uno de estos estilos de aprendizaje por características de los propios alumnos no son rígidos y pueden variar por clases,

de tal forma que si al alumno le interesa mucho una clase puede ser un alumno participativo y de forma contraria puede ser un alumno evasivo, etc.

Lo anterior, puede contribuir de alguna forma para poder entender ciertas actitudes de los estudiantes que se mueven en el nivel superior y que presentan conductas del nivel académico anterior, ciertamente no se les debe encasillar, pero para el docente no sólo le permite conocerse a sí mismo, sino que podrá comprender mejor, controlar y manejar ciertas circunstancias o factores educativos con pleno conocimiento. Aunque en realidad el docente, de todos modos, lo hace en una situación corriente de enseñanza, agrupándolos según sus características; lo que permite que el trabajo en el aula resulte mucho más efectivo.

#### 2.4.-TAREAS ACADÉMICAS:

*El término tarea se define como una situación o actividad que se solicita a un sujeto, desde las teorías de la construcción del aprendizaje, se dice que, la tarea pasa a tener un valor diferente; deja de ser analizada únicamente como el producto final del sujeto y el foco de interés se centra en el procedimiento de resolución empleado. La importancia del resultado es sustituida por el valor del proceso (ESPASA, 2002: 1082)*

Pensar en cómo llevan a cabo los estudiantes las tareas solicitadas y la percepción que tienen del uso que puedan darle en la vida cotidiana, como la actitud negativa que presentan hacia los textos del curso; nos conduce a tratar de comprender cuáles son las estrategias a seguir por parte de ellos, de manera que, a algunos no les implica mucho esfuerzo ni a otros tampoco fracaso.

La experiencia estudiantil no debe ser vista como un papel que se asume, sino como un trabajo que se va modificando y adaptando durante el recorrido como estudiante, mismo que se va trazando a través de las tareas académicas que cada universitario realiza; ya sea por cuenta propia o porque le son asignadas.

Refieren (Marx y Walch, 1998 cit. en Paoloni, 2005) que los jóvenes estudiantes incluyen una variada gama de pensamientos, creencias, sentimientos y emociones acerca de las tareas y de las operaciones y acciones que deben realizar para

llevarlas a cabo. Como mayor compromiso cognitivo, mayor satisfacción experimental durante el proceso de aprendizaje y sobre todo por la obtención de mejores logros académicos.

Dichas tareas son definidas como: *eventos de la clase que proporcionan oportunidades para que los estudiantes usen sus recursos cognitivos y motivacionales al servicio del logro de metas personales y educativas* (Winne y Marx, 1989 cit. en Paoloni, 2005: 36).

Se definen también como actividades escolares, las cuales son ejercitaciones que forman parte de la programación escolar y que tiene por finalidad proporcionar a los alumnos la oportunidad de vivenciar y experimentar hechos o comportamientos tales como pensar, adquirir conocimientos, desarrollar actitudes sociales, integrar un esquema de valores e ideales y conseguir determinadas destrezas y habilidades específicas.

Entenderlas como estrategias que se usan para manejar y controlar su ambiente, permite que el estudiante las relacione con el tiempo, el esfuerzo, el ambiente de estudio, los compañeros y los docentes; mismas que ayudan a conformar el sentimiento de autonomía y control por parte de ellos Pintrich (1999). Entonces las tareas que resultan desafiantes y significativas pueden permitir no sólo autonomía, control y responsabilidad; sino que los conduce a un mejor logro académico.

Se han hecho estudios en donde se ha comprobado que, *el contenido y el modo de presentación de la actividad hace que los estudiantes puedan ver la relevancia que la tarea tiene respecto de sus aprendizajes; lo cual favorece las metas orientadas hacia el dominio de las mismas* (Ames, 1992 cit. en Paoloni, 2005: 36).

Hay tareas académicas que contemplan abundante tiempo de realización por lo que se debe poner límite para su finalización; lo anterior contribuye en los estudiantes la posibilidad de desarrollar conductas de planificación en función de metas particulares (Eilam e Irit, 2003 cit. en Paoloni, 2005).

Proponer que las tareas académicas en teoría cumplan con los requisitos propuestos no es suficiente, sino que, se debe considerar que el estudiante en su contexto específico del cual ya posee un conocimiento previo respecto al tipo particular de tarea con la que se enfrenta, puede incrementar la toma de conciencia en relación con la misma; ya que como heredero de un cúmulo de experiencias de aprendizaje interpreta el presente y se proyecta hacia un futuro. Siendo así que, las formas de aproximación al estudio por parte de los jóvenes universitarios sean complejas y se aplican en forma diferencial en ambientes particulares de enseñanza aprendizaje (McCune y Entwistle, 2000 cit. en Rodríguez, et. al., 2007: 102)

La adopción por el estudiante hacia las tareas tiene un impacto significativo en la cualidad de su aprendizaje y en el nivel de éxito académico; de ahí que el joven universitario tiene un conjunto de motivos para estudiar que determinará las estrategias para un rango de tareas y en este sentido señala (Biggs, 1999 cit. en Rodríguez, et. al., 2007: 101) que, la combinación de motivos y estrategias lleva al alumno a su aproximación al aprendizaje y estudio.

La propuesta de aproximación al aprendizaje del estudiante proporciona un marco conceptual analítico para el entendimiento de diferencias en el aprendizaje y presenta tres aproximaciones: la superficial, la profunda y la de logro/estratégica. (Biggs, 1998<sup>a</sup>; Biggs, 1988<sup>b</sup> cit. en Rodríguez, et.al., 2007: 100-102).

***La aproximación superficial al aprendizaje*** se asocia a la intención de **enfrentar la tarea** y el ver los cursos como pequeñas unidades de informaciones no relacionadas que demandan rutinas de memorización. El estudiante aborda la temática a aprender como partes de conocimiento no relacionadas con un pensamiento no cuidadoso y mecánico, por lo que encuentra dificultad para dar sentido a las ideas nuevas.

Cuando el estudiante tiene que consultar fuentes de información lo hace sólo cuando es necesario y en nivel factual, favoreciendo las fuentes disponibles;

además, elige temas bien conocidos para asegurar la facilidad de localización de fuentes de información.

El estudiante que usa una aproximación superficial para un curso tiene poco compromiso personal con el aprendizaje, por lo que **ve las tareas** como imposición externa no deseada y en este contexto tiende a sentirse aburrido con las actividades escolares y presentar una actitud negativa hacia los textos.

***La aproximación profunda al aprendizaje y estudio*** es una combinación de intenciones de entender procesos de pensamiento asociados a relacionar ideas y usar la evidencia que involucra el monitorear el entendimiento personal.

Permite al estudiante lograr el entendimiento construyendo un conocimiento más completo del material, recordar gran cantidad de detalles y hechos inmediatamente algunas semanas después.

Una característica profunda es una motivación intrínseca; por lo que el estudiante presenta una intención de aprender y entender el contenido e ideas del curso para sí mismo y de relacionar las partes y el todo. De este modo, el estudiante se ve inmerso en una lectura reflexiva y análisis de información para relacionar contenidos e ideas al conocimiento y experiencias previas.

Otra característica es el compromiso con el aprendizaje de un tema, por lo que se efectúa una amplia y selectiva búsqueda de información de alta calidad. Además, el estudiante opera conceptualizaciones de alto nivel o abstractas y sobre todo **disfruta la tarea** y uso de estrategias óptimas para ella; dentro de los procesos cognitivos que se encuentran en esta aproximación profunda está la metacognición en aspectos de contenido de la información y habilidades analíticas.

***La aproximación de logro/estratégica al aprendizaje*** se refiere al arreglo **del contexto para hacer la tarea** y está basada en la competencia y automejora del “yo” resultado de la obtención de calificaciones.

Se ha asociado a la organización en el estudio, logro académico y conductas que caracterizan a un estudiante modelo. La principal característica de los estudiantes que seleccionan la aproximación de logro/estratégica es la intención de lograr las calificaciones más altas posibles, usando conscientemente métodos de estudio bien organizados y un manejo efectivo del tiempo.

Las formas de aproximación al estudio del individuo son complejas y se aplican en forma diferencial a ambientes particulares de enseñanza aprendizaje; ya que el estudiante tiene la posibilidad de usar todas o varias aproximaciones al aprendizaje y estudiar en un periodo escolar lectivo que está compuesto por varios cursos.

Se sabe que los estudiantes al ingresar a la licenciatura tienen como propósito inicial el logro de buenas calificaciones, sea con un aprendizaje significativo o con un aprendizaje superficial. Después, con el avance en los semestres, los estudiantes van adaptándose a la naturaleza de la evaluación y tareas de los cursos modificando la aproximación al aprendizaje; por ello, el conocimiento que se puede obtener en la universidad y muy particularmente en la universidad pública es crucial para el desarrollo de nuestro país, tanto en los aspectos socioeconómicos como en los éticos, sociales y culturales.

Pensar al egresado universitario como alguien que dominando el campo de conocimientos correspondiente a su posible ámbito de actuación profesional, sea capaz de hacer contribuciones serias a la delimitación y solución de los problemas que le son propios, como también de producir novedades tendientes a ampliar el campo disciplinario, y reconocerlo como alguien capaz de contribuir en la solución de los problemas sociales; contribuirá en alguna medida a que los estudiantes de nivel superior en su formación profesional adquieran el manejo de herramientas intelectuales y sociales que les servirán en un momento dado, para desenvolverse mejor en el ejercicio laboral de su profesión.

## CAPÍTULO III

### ¿CÓMO APRENDE EL JOVEN UNIVERSITARIO?

En un primer momento en este tercer capítulo, hubo un acercamiento a tratar de comprender cómo adquiere aprendizaje el joven universitario, y la manera en que desarrolla ciertas habilidades prácticas que le permiten asimilar su entorno, por lo que fue necesario revisar las distintas estrategias que se utilizan para el proceso de la información, como los niveles de aprendizaje que se tienen para la adquisición del conocimiento. Asimismo, los factores motivacionales intrínsecos como extrínsecos, que nos dan cuenta de las acciones llevadas a cabo por cada estudiante.

Las teorías cognitivas que consideré y me permitieron dar sustento al objeto de este estudio son las relativas tanto a J. Piaget (1985), V. Vigotsky (1989), como D. Ausubel (1986), quienes dan cuenta de cómo se llevan a cabo los procesos cognoscitivos de las actividades mentales complejas, permitiéndome con ello analizar e interpretar cómo ocurre la adquisición del aprendizaje en cada sujeto. Por último, se describe el proceso enseñanza-aprendizaje que ocurre en el aula universitaria, derivándose de ello las necesidades individuales de cada estudiante, mismas que determinan las estrategias que lo conducen a la realización de sus tareas académicas.

Entender que el aprendizaje es un proceso que consiste en hacer comprensible y explicable una situación problemática que inicialmente parecía inadvertida, es hacer más significativo el papel del sujeto en la solución de problemas y en la realización de sus actividades para que asuma una reflexión crítica y pueda transformar su entorno. No hay ciencia ni teoría del aprendizaje que recoja todas las actividades comprendidas en el conocimiento humano. Aprendemos la mayor parte de lo que hacemos, pensamos, sentimos y creemos, por lo que el campo de actividades es amplio y variado.

Por ello, a través de este capítulo se describirá cómo ocurre el proceso de enseñanza- aprendizaje en el aula universitaria, como las teorías cognitivas que dan sustento al objeto de estudio para poder comprender las causas que conducen a un mejoramiento del aprendizaje en el alumno.

### 3.1. APRENDIZAJE Y FACTORES QUE LO DETERMINAN:

*Aprender es hacer más significativo el papel del sujeto en situación de habla, en la solución de problemas y en la realización de actividades para asumir críticamente y transformar sus relaciones de conocimiento con el entorno; es desarrollar el discurso explicativo y argumentativo de las actividades sapientes, las expectativas y la voluntad de apropiación de nuevos conocimientos (Hidalgo, 1991:5)*

Aprender implica transformación y desarrollo de ciertas facultades del individuo, sean estas capacidades intelectuales o habilidades prácticas, de actitud o de conducta, o sean en su caso para enriquecer el lenguaje, mostrarse habilidoso, diestro, o para plantearse y resolver problemas.

El sujeto cuando aprende entiende mejor los acontecimientos, es capaz de explicarlos y argumentarlos, procede con sensatez y orden en sus quehaceres, tiene mayor habilidad para realizar tareas, en fin, su actitud es más crítica y activa; ya que en el momento inicial del aprendizaje, el sujeto tiene cierta comprensión de su situación, sabe hacer ciertas cosas, aunque no pueda explicar los procedimientos, pues éstas suelen apoyarse en incuestionables creencias y certezas de su experiencia previa.

*El aprendizaje entonces es, un proceso que vive el individuo, pero no de manera aislada, sino en una situación estructurada por múltiples y complejas relaciones sociales (Hidalgo, 1991: 2).*

El sujeto maneja cierta información de acuerdo a ciertos niveles de organización y a su capacidad de retención, desde luego con cierta voluntad y expresa determinadas expectativas y necesidades, al tiempo que orienta sus estrategias

por la costumbre o motivado por algunos intereses particulares ante los problemas que se le plantean.

El aprendizaje es un proceso que consiste en hacer comprensible y explicable una situación problemática que inicialmente parecía trivial, plana, intrascendente y que hasta hubiese pasado inadvertida. Sólo que lo más importante es que, finalmente el sujeto reflexione en el proceso que ha protagonizado para tomar conciencia de la complejidad de la situación y de las condiciones personales que le generan nuevas expectativas de conocimiento.

*Lo que dice el sujeto y la manera como lo dice, lo que hace y como lo hace; los criterios de certidud de su discursos y sus actividades sapientes; en suma, el contenido de sus relaciones con los acontecimientos de la situación en la que existe, vive y se realiza, remite a sus procesos intelectuales, a los alcances y modos de su pensamiento, al orden y al sentido de sus razonamientos, es decir, al papel de sus estructuras cognoscitivas en tanto sujeto que intelige (Hidalgo, 1991: 5)*

Las preguntas que el aprendiz se hace o plantea a otros sobre lo nuevo, son la muestra de que indaga, conjetura, hipotetiza o en su caso, que especula. La indagación es en cierto sentido la búsqueda de un orden o una lógica en el objeto que se quiere conocer.

El aprender se basa en las actividades sapientes del sujeto, quien protagoniza el proceso para lograr nuevas condiciones de entendimiento mediante sus saberes de orden intelectual: interpretar, indagar, pensar en la diferencia y construir; mismas que son manifestaciones concretas de las estructuras intelectuales. La estructuración en la que se basan los saberes de orden intelectual, hace posible una función que resulta crucial para que el aprendiente tome conciencia del proceso que ha protagonizado.

El retorno reflexivo es el que posibilita cada paso estructurante para regresar a la situación previa. Es decir, el sujeto se dispone y actúa en una situación, poniendo en juego múltiples relaciones, algunas basadas en la experiencia previa, otras propias del momento y algunas más que remiten a las expectativas del futuro.

Una experiencia de aprendizaje va a resultar significativa si parte del mundo de significaciones del aprendiz, si lo que aprende resulta inteligible y puede ubicarse en el campo de la asimilación de las estructuras intelectuales. Por ello, es necesario considerar todos los estilos y enfoques posibles del aprendizaje, de manera que puedan satisfacerse las carencias de cada persona. Al respecto:

*Los investigadores de la educación han intentado restablecer el equilibrio estudiando el impacto de las diferencias individuales sobre el aprendizaje, presentando taxonomías de estilos de aprendizaje que reconozcan la posibilidad de variaciones de respuesta de los individuos a las oportunidades de aprendizaje (Honey y Mmford, 1992; Kolb, 1984 cit. en Brockbank, A. y McGill, I., 2002: 47).*

De ahí la necesidad de poner de manifiesto dos categorías de conducta de aprendizaje “Profundo” y “Superficial”:

Profundo: concentrado en el tema del discurso, lo que se asocia con un enfoque activo del aprendizaje y con el deseo de comprender el punto principal, establecer conexiones y extraer conclusiones. Permite al estudiante lograr el entendimiento, construyendo un conocimiento más completo del material, recordar gran cantidad de detalles y hechos inmediatamente algunas semanas después (Biggs y Moore 1993, cit. en García Belén, 2005).

Superficial: concentrado en el propio discurso, fundándose en la memoria, lo que se asocia con un enfoque pasivo del aprendizaje y con una postura que minimiza la tarea hasta situarla en el “simple recuerdo” (FERENCE Marton, 1975, cit. en Brockbank, A. y McGill, I., 2002: 51), en este caso un estudiante que tiene poco compromiso personal con el aprendizaje, verá las tareas como una imposición externa no deseada.

Investigadores como (Belenky y Cols., 1986 cit. en Brockbank, A. y McGill, I., 2002: 53), descubrieron una clase adicional de conducta de aprendizaje, que denominaron enfoque “estratégico” del aprendizaje, en el que los estudiantes se centran en lo que aumentará la posibilidad de maximizar su calificación. Los

aprendices “estratégicos” se ajustan a demandas de la tarea para obtener buenos resultados en el estudio.

Para aprender el sujeto moviliza diversos procesos cognitivos señalan Atkinson y Sjiffrin, –procesos atencionales, de codificación, de almacenamiento y retención, de recuperación de la información y de respuesta activados desde una serie de estructuras cognitivas- los registros o receptores sensoriales, la memoria a corto plazo, la memoria a largo plazo y los efectores expresivos o generadores de respuesta-, que son dirigidos por el procesador central –cerebro humano- por medio de las estrategias de aprendizaje (Atkinson y Shiffrin, 1968, cit. en Gargallo y Ferreras, 2000).

Estos autores señalan que son las estrategias de aprendizaje los mecanismos de control de que dispone el sujeto para dirigir sus modos de procesar la información y facilitar la adquisición, el almacenamiento y la recuperación de la misma. Los contenidos procedimentales que pertenecen al ámbito del “saber hacer”, son las metahabilidades o “habilidades de habilidades”, que utilizamos para aprender, las cuales ponemos en marcha para adquirir cualquier tipo de contenido de aprendizaje: conceptos, hechos, principios, actitudes, valores y normas. Asimismo, los podemos entender como el conjunto organizado, consciente e intencional de lo que hace el aprendiz para lograr con eficacia un objetivo de aprendizaje en un contexto social dado.

Por otro lado Bateson, había presentado una estructura, adoptada y desarrollada por otros, una tipología de tres niveles de aprendizaje: (Bateson, 1973, cit. Brockbank, A. McGill, I. 2002: 56)

Nivel 1: El aprendizaje de primer orden es una enseñanza confinada, en donde los datos o las destrezas están definidos por el contexto, p. ej., el aula.

Nivel II: El nivel de segundo orden saca al aprendiz del marco confinador, permitiéndole establecer comparaciones y conexiones, de manera que las

decisiones se tomen basándose en datos más ricos, que envuelvan tanto factores subjetivos como materiales objetivos.

Nivel III: El aprendizaje de tercer orden supone descubrir la capacidad de dudar de la validez de las percepciones sostenidas con anterioridad, versando el aprendizaje sobre el aprendizaje mismo.

En cuanto a los niveles de Bateson se corresponden del siguiente modo con las etapas de Perry y las categorías de Belenky:

El nivel I; es un aprendizaje de datos concretos, consecuencia de la transmisión de saberes e información, conocido como la “operación bancaria” de Freire. El paso del silencio a la voz y al dualismo se caracteriza por un aprendizaje básico en una materia, basado en fuentes “expertas” y en la sabiduría o conocimiento recibido (Freire, 1974, cit. en Brockbank, A. y McGill, I., 2002: 57).

El nivel II; es un aprendizaje que es consciente del contexto, transferible del aula o laboratorio al mundo real. El aprendizaje mediante la acción corresponde a éste, en la medida en que relaciona la teoría con la práctica y estimula la multiplicidad y la comprobación de que el saber no es tan rotundo.

El nivel III; es el aprendizaje reflexivo, con la capacidad de adoptar una metaversión, no sólo de contenidos, sino también del proceso. La participación personal en la investigación y el apoyo que proporciona la supervisión ofrece a los estudiantes la oportunidad del aprendizaje y de construirlo en un diálogo con otros, lo cual es un componente importante de la reflexión que también consideran de interés quienes buscan unos fines transformadores en la enseñanza superior (Brockbanck,A. y McGill, I., 2002: 57).

De ahí que lo ideal es que el estudiante se vea en este tipo de aprendizaje, inmerso en una lectura reflexiva y de análisis de información para relacionar contenidos e ideas de acuerdo a sus ideas y experiencias previas; ya que las formas de aproximación al estudio del individuo son complejas y se aplican en forma diferencial en ambientes particulares de enseñanza-aprendizaje.

El estudiante tiene la posibilidad de usar todas o varias aproximaciones al aprendizaje; ya que cada ambiente académico afecta de diferente manera la aproximación al estudio que adopta el universitario; de esta manera, tendrá un impacto significativo en la cualidad de su aprendizaje y nivel de éxito académico.

La aproximación al aprendizaje y estudio se sustentan en la percepción del aprendiz de la tarea a realizar, en la influencia de los motivos percibidos para el estudio y el contexto inmediato de la actividad (Biggs, 1988<sup>a</sup>, cit. en Rodríguez, Ma. C., et. al., 2007). En esta perspectiva para la construcción de un aprendizaje permanente son vitales la motivación y la emoción; por lo que, el universitario tiene un conjunto de motivos para estudiar que determinará las estrategias para un rango de tareas de aprendizaje. Lo anterior, nos lleva a hablar de la motivación en la escuela, y en la que se deben considerar varios factores, tanto intrínsecos como extrínsecos en el estudiante; por lo que, se abordarán algunas de las conceptualizaciones referentes a este punto.

El término motivación significa “moverse” estar listo para la acción, así que un elemento de conciencia que entra en la determinación de un acto volitivo es lo que induce a una persona a llevar a la práctica una acción (Díaz Barriga, 2002: 67). Hay dos tipos de motivación: La motivación intrínseca, es una tendencia natural de procurar los intereses personales y ejercer las capacidades propias y al hacerlo buscar y conquistar desafíos.

Estos se localizan en el sujeto:

- Las necesidades y los impulsos internos
- La atención
- Las actitudes
- Los intereses, opiniones y creencias personales
- Expectativas
- Los valores personales y
- La experiencia

La motivación extrínseca: Se relaciona con el interés que nos despierta el beneficio o recompensa externa que vamos a lograr al realizar una actividad. Son los que se ubican fuera de él, en la situación que le rodea:

- Organización y complejidad del material de estudio
- Correspondencia entre los códigos utilizados en la materia y los del sujeto
- La práctica
- Las condiciones de realización de las tareas
- La retroalimentación

Las necesidades y los impulsos están determinados, tanto biológica, como culturalmente. *Su insatisfacción origina tensiones en el individuo, quien tiende a eliminarlas por medio de la interacción con su ambiente* (Quezada, 1986: 54).

En el plano pedagógico la motivación significa “estimular la voluntad de aprender”, es decir, es la disposición y razones para involucrarse en las actividades académicas. Por lo que, la perspectiva cognitiva y humanista coinciden en que se debe centrar en inducir motivos a los alumnos en lo que respecta a sus aprendizajes y comportamiento para aplicarlos de manera voluntaria a los trabajos de clase.

Por lo tanto, la motivación en el aula depende de:

- Factores relacionados con el alumno.
- Factores relacionados con el profesor.
- Factores contextuales
- Factores instruccionales.

Al respecto señala Arends que también *hay una serie de factores concretos y modificables que se pueden manejar, por ejemplo: el nivel de involucramiento de los alumnos en la tarea, el tono afectivo de la situación, los sentimientos de éxito e interés; así como las sensaciones de influencia y afiliación al grupo.* (Arends, 1994, cit. en Díaz Barriga, 2002: 71) Por lo que la motivación escolar, se encuentra ligada de manera estrecha al ambiente de aprendizaje imperante en el aula.

Existen metas, atribuciones y procesos motivacionales en los alumnos. La meta es lo que un individuo se esfuerza por alcanzar, de ahí que se categorizan en dos tipos: Las metas internas son: Orientadas a la tarea o actividad definidas por la autovaloración “del yo”. Las metas externas son: La búsqueda de la valoración social y el interés por la obtención de recompensas externas.

Haciendo hincapié en la percepción que el estudiante tenga de sus éxitos y fracasos y cómo influye en su autoestima y en sus expectativas futuras Dweck y Elliot señalan que *la meta que se sigue depende en gran medida de la concepción que se tenga de la inteligencia o aptitud intelectual y de las habilidades para el estudio* (Dweck y Elliot cit. en Díaz Barriga, 2002: 75).

Lo anterior, se ha comprobado en la medida que aumenta la edad en el estudiante, por lo que señala Díaz Barriga (2002: 83) que:

- Cambia el comportamiento
- Se producen cambios cognitivos
- Se modifican los valores y las metas que predominan
- Cambian las causas a las que se atribuyen los éxitos y los fracasos
- Se modifica el grado en que las expectativas se apoyan en una base realista.

Por ello, para motivar intrínsecamente a los alumnos, se requiere lograr lo siguiente de acuerdo a (De Charms, 1984, en Alonso, 1991; Brophy, 1998, cit. en Díaz Barriga, 2002: 85):

- Que den más valor al hecho de aprender que al de tener éxito o fracaso.
- Que consideren a la inteligencia y a las habilidades de estudio como algo modificable y no como inmutables.
- Que centren más su atención en la experiencia de aprender que en las recompensas externas.
- Facilitar su autonomía y control por medio de mostrar la relevancia y significatividad de las tareas.

De acuerdo a las posturas que se han presentado para poder comprender el hecho educativo en los estudiantes universitarios, se puede decir que hay más apertura en cuanto a lo que se puede aprender en este nivel y que ellos son los que pueden llegar a este conocimiento. Sin embargo, es característico de la enseñanza superior mantener una postura ideológica y ésta no puede cambiar

sino sólo desarrollar ciertas estrategias que permitan comprometerse con la reflexión crítica tanto de profesores como de alumnos.

En cuanto al término “emoción” se dice que es la fuente de energía humana (Hillman, 1997, cit. en Brockbank, A. y McGill, I., 2002: 61) que enciende nuestras pasiones, estimula nuestras batallas y nuestra conducta, a pesar de nuestra profesada racionalidad.

*Se afirma que, la emoción y la motivación están intrínsecamente conectadas (Giddens, 1992: 201).*

El aprendiz extrae la energía de su ser emocional, dando lugar a expresiones como: “pasión por aprender”, “hambre de verdad”, “sed de saber” (Brockbanck, 2002:61). Sólo que, es en el terreno de la emoción donde el ambiente académico muestra tristemente su fracaso: la emoción no es, y raramente ha sido, valorada en la vida académica; desarrollada sobre la premisa de que el intelecto era superior al cuerpo y que solo la mente podía ser racional, las emociones no eran fiables. Las raíces dualistas de la academia la han llevado a devaluar el cuerpo, las emociones y los sentimientos, privilegiando sólo la mente y el intelecto.

Es a través del enfoque cognoscitivista que, se enfatiza el papel activo del aprendiz en el inicio y regulación de su comportamiento mediado por sus representaciones, las cuales se fomentan por la motivación intrínseca, mismas que se ven reflejadas en el manejo de expectativas, metas, atribuciones, habilidades y autorregulación. Desde esta perspectiva, la interacción entre las necesidades individuales y las condiciones socioambientales del salón son factores clave para la explicación de la motivación para el aprendizaje.

### 3.2. TEORÍAS DEL APRENDIZAJE COGNOSCITIVISTAS (PIAGET, AUSUBEL Y VIGOTSKY)

*Nos parece imprescindible dejar de concebir al hombre como un sistema de almacenamiento y de emisión de información, y al aprendizaje como un resultado acabado, como un estado del sujeto, como algo ya conquistado; para adentrarse en la dinámica del aprendizaje, entender al grupo escolar no únicamente como objeto de enseñanza, sino como sujeto de aprendizaje; analizar las condiciones internas y externas del aprendizaje; las bases teóricas y técnicas del proceso grupal (Pansza, Pérez y Morán 2001, cit. en Aguilar y Ortega, 2008: 44).*

Explicar cómo ocurre el proceso de aprendizaje es recurrir a la argumentación que nos dan los psicólogos cognitivos, y al respecto nos dicen que, no niegan que existen millones de acontecimientos sensoriales a los que está expuesta la persona en vías del aprendizaje. Tampoco niegan que el individuo responda a estímulos o se vea influenciado por ellos. Sin embargo, sostienen que para explicar el aprendizaje hay que tener en cuenta algo más que asociaciones estímulo-respuesta establecidas a lo largo del reforzamiento.

Los psicólogos utilizan la expresión procesos cognoscitivos para referirse a actividades mentales complejas, tales como utilizar el lenguaje, pensar, razonar, resolver problemas, formar conceptos, recordar, imaginar, etc. Siendo así que, dedicamos más tiempo a las actividades cognoscitivas, las cuales tienden a ser mucho más eficaces; por lo que:

*El proceso cognoscitivo suele desempeñar un papel mediador entre los estímulos del medio y las respuestas de las personas a estos estímulos (Davidoff, 1983: 215).*

Los procesos cognoscitivos constituyen actividades que inicia y controla el sujeto que está aprendiendo, a diferencia del condicionamiento respondiente, del operante y del aprendizaje por observación que en gran parte son controlados por otras personas del medio. Por lo tanto, es necesario dar un vistazo a lo que Jean Piaget nos dice sobre los principios de la teoría cognoscitiva.

Piaget propuso que el crecimiento y desarrollo del conocimiento sigue una pauta sistemática y secuencial. Cada sujeto transcurre desde su nacimiento a través de distintos y progresivamente refinados estadios de desarrollo cognoscitivo, cada uno de los cuales le permite adaptarse con más eficacia a su ambiente.

Propone que cada quien aprende a su paso, aunque los mecanismos para el aprendizaje pueden ser y tal vez deberían ser proporcionados por el ambiente; estos mecanismos son el desarrollo de un esquema, las pautas motoras y cognoscitivas de comportamiento que el sujeto adquiere conforme responde a los estímulos que encuentra en la vida; es así que, el aprendizaje y el conocimiento se desarrollan según se incorporen experiencias nuevas al esquema previamente desarrollado, aumentando y enriqueciendo el repertorio del sujeto en actos e ideas (Angrilli y Helfat, 1984: 31).

Los pasos de este proceso adaptativo son:

- a) Adaptación.- Proceso de ajuste al medio ambiente
- b) Asimilación.- Proceso de adquisición o incorporación de información nueva.
- c) Acomodación.-Proceso de ajuste, a la luz de nueva información de las estructuras cognitivas establecidas.

El intelecto se compone de estructuras o habilidades físicas y mentales llamadas esquemas, que la persona utiliza para experimentar nuevos acontecimientos y adquirir otros esquemas; por lo que, en cualquier momento de su vida, el adulto dispone de un conjunto de estructuras formadas, en su mayor parte por ideas y conocimientos. Estas estructuras se utilizan para manejar las nuevas experiencias o ideas, a medida que se van teniendo. Las estructuras ya establecidas ayudan a adquirir nuevas ideas que, a su vez, a menudo inducen a cambiar las que se tenían hasta ese momento.

Conforme se estabilizan los procesos de asimilación y de adaptación, el sujeto se inclina adaptativamente hacia la madurez intelectual; su esquema se hace más flexible y más responsable a la organización mayor de las experiencias vitales. Se

alcanza el equilibrio de lo viejo con lo nuevo y se logra un nivel mayor de adaptación.

Otro de los defensores de las teorías cognitivas del aprendizaje es David F Ausubel, psicólogo que ha intentado explicar cómo aprenden los individuos a partir del material verbal, tanto hablado como escrito. Su teoría del aprendizaje por recepción significativa sostiene que:

*La persona que aprende recibe información verbal, la vincula a los acontecimientos previamente adquiridos y de esta forma, da a la nueva información, así como a la información antigua, un significado especial (Clifford, 291).*

Ausubel afirma que la rapidez y la meticulosidad con que una persona aprende depende de dos cosas:

- 1.- El grado de relación existente entre los conocimientos anteriores y el material nuevo.
- 2.- La naturaleza de la relación que se establece entre la información nueva y la antigua. Esta relación es en ocasiones artificial y entonces se corre el peligro de perder u olvidar la nueva información.

Sostiene que el aprendizaje y la memorización pueden mejorarse en gran medida si se crean y utilizan marcos de referencia muy organizados, resultado de su almacenamiento sistemático y lógico de la información. En su opinión, la existencia de una estructura pertinente en el sistema de pensamiento mejora el aprendizaje y proporciona a la nueva información un significado potencialmente mayor. Al igual que Piaget, sostiene que los estudiantes tienen que operar mentalmente con el material al que se les expone si quieren darle significado.

*Un aprendizaje es significativo cuando puede relacionarse de modo no arbitrario y sustancial con lo que el alumno ya sabe (Ausubel, 1978, cit. en Pozo, 1989: 211).*

Habla también de asimilación, entendiéndola básicamente como el proceso por el cual se almacenan nuevas ideas en estrecha relación con ideas relacionadas relevantes presentes en la estructura cognitiva. Para Ausubel, la asimilación puede asegurar el aprendizaje de tres maneras:

- 1.- Proporcionando un significado adicional a la nueva idea.
- 2.- Reduciendo la probabilidad de que se olvide ésta o sea la nueva idea.
- 3.- Haciendo que resulte más accesible a éste más fácilmente disponible para su recuperación.

En relación con lo primero, la idea nueva que se relaciona o se pone en conexión con otras ideas bien estructuradas adquiere más significado que la que simplemente se percibe y se almacena en la memoria de forma aislada.

*Una experiencia de aprendizaje resulta significativa si parte del mundo de significaciones del aprendiz, por su parte lo que aprende resulta inteligible si puede ubicarse en el campo de la asimilación de las estructuras intelectuales (Hidalgo, 1991: 25)*

Por otra parte, revisaremos también la postura que tiene Vigotstky, quien comprendió que la única solución para la elaboración de una psicología científica consistía en una reconciliación integradora, usando la terminología de Ausubel, entre ambas culturas psicológicas. Rechaza por completo los enfoques que reducen la psicología, y en nuestro caso el aprendizaje, a una mera acumulación de reflejos o asociaciones entre estímulos y respuestas (Pozo, 1989: 193).

Consideró necesario partir de una unidad de análisis distinta de la clásica asociación E-R., frente a la idea reactiva del concepto de reflejo. Por lo cual propone, basándose en la concepción que tenía Engels el de la actividad como motor de la humanización, una psicología basada en la actividad. Al basar su psicología en el concepto de actividad, Vigotsky considera que, el hombre no se limita a responder a los estímulos sino que actúa sobre ellos, transformándolos; ello es posible gracias a la mediación de instrumentos que se interponen entre el estímulo y la respuesta, frente a las cadenas de estímulos y respuestas.

Vigotsky opone un ciclo de actividad, en el que gracias al uso de instrumentos mediadores, el sujeto modifica el estímulo, no se limita a responder ante su presencia de modo reflejo o mecánico sino que actúa sobre él. La actividad es un proceso de transformación del medio a través del uso de instrumentos. En el ciclo de actividad según él, se distinguen dos tipos de mediadores: las herramientas,

que actúan directamente sobre los estímulos, modificándolos, y los signos, que modifican al propio sujeto y a través de éste a los estímulos. *Los mediadores son instrumentos que transforman la realidad en lugar de imitarla* (Vigotsky, 1978, cit. en Pozo, 1989: 195). Por lo que menciona que es la cultura la que proporciona al individuo las herramientas necesarias para modificar su entorno, adaptándose activamente a él, Pero según él, existe un segundo tipo de instrumentos mediadores, de diferente naturaleza, que producen una actividad adaptativa distinta.

Además de proporcionar herramientas, la cultura está constituida fundamentalmente por sistemas de signos o símbolos que median en nuestras acciones. El sistema de signos usado con más frecuencia es el lenguaje hablado, pero hay otros muchos sistemas simbólicos que nos permiten actuar sobre la realidad. Sólo que, a diferencia de la herramienta, el signo no modifica materialmente el estímulo sino que modifica a la persona que lo utiliza como mediador y en definitiva, actúa sobre la interacción de esa persona con su entorno.

Señala que, la adquisición de signos no consiste sólo en tomarlos del mundo social externo, sino que es necesario interiorizarlos, lo cual exige una serie de transformaciones o procesos psicológicos. Es en este sentido que su posición establece un puente entre las ideas asociacionistas y la teoría de Piaget.

La ley fundamental de la adquisición de conocimiento para Vygotsky afirmaría que éste comienza siendo siempre objeto de intercambio social, es decir, comienza siendo interpersonal para internalizarse o hacerse intrapersonal. *Este vector internalizador en el desarrollo cultural –en lugar de cognitivo- recibe el nombre de ley de la doble formación, ya que según él, todo conocimiento se adquiere, por así decirlo, dos veces* (Vigotsky, 1978, cit. en Pozo, 1989: 196).

Para él, el sujeto ni imita los significados –como sería el caso del conductismo- ni los construye como Piaget, sino que literalmente los reconstruye, Vigotsky (1978). No hay desarrollo sin aprendizaje ni aprendizaje sin desarrollo previo. Entonces

considera que de acuerdo con la ley de la doble formación, el proceso de aprendizaje consiste en una internalización progresiva de instrumentos mediadores. Por ello debe iniciarse siempre en el exterior, por procesos de aprendizaje que sólo más adelante se transforman en procesos de desarrollo interno.

Puede decirse entonces, que tanto Piaget como Vigotsky permiten cada uno a su manera, centrarse más en la identificación de las formas de razonar (o procesos mentales) que en la identificación de habilidades o repertorios de razonamiento “fossilizados” Vigotsky, (1979).

Por lo que Vigotsky (1979) utiliza del mismo modo que Piaget, una situación que le permitiera crear procesos que ... condensaran el curso real del desarrollo de una determinada función, es decir que para ello, introducía tres tipos de situaciones: una consistía en introducir obstáculos y dificultades en las tareas; situaciones que dificultaran los métodos habituales de resolver problemas; un segundo camino se orienta a proporcionar recursos alternativos para solucionar problemas; y un tercer aspecto se encuentra en la imposición de tareas que superaran las capacidades de solución de los sujetos, para tratar de deducir la aparición rudimentaria de nuevas habilidades.

¿Qué es el aprendizaje para ambos autores?

*Piaget entiende el aprendizaje como consecuencia uno de los esquemas de conocimiento, y más específicamente del momento en que éstos se encuentren en su proceso de consolidación. Ellos determinan la puesta en juego de mecanismos mentales específicos para resolver diversos problemas o situaciones del ambiente (Aguilar y Ortega, 2008: 45).*

*Para Vigotsky, sostienen estos autores que, el aprendizaje no solamente representa una consecuencia de la interacción con el ambiente, sino también un proceso que tiene consecuencias sobre los procesos psicológicos superiores, es*

*decir, que resulta clave para el logro de mecanismos de una complejidad creciente y sostenida.*

De ambos autores mencionan que, se puede rescatar que es más importante dar cuenta de los procesos psicológicos que intervienen o para limitar o para potencializar los resultados de aprendizaje, que la cuantificación de los mismos mediante instrumentos experimentales, correlacionales o instrumentos estandarizados de medición. Argumentan que la clave se encuentra más en identificar los mecanismos que limitan la captación de información o que limitan el impacto de las condiciones exteriores (Piaget), o los procesos dinámicos, mediante los cuales los sujetos construyen activamente el conocimiento en una dinámica de intercambio con el mundo social.

Hasta este momento, tenemos tres posturas constructivistas que me permitirán analizar e interpretar cómo aprende el joven universitario, puesto que cada una de ellas proporcionan una idea más clara de la adquisición del aprendizaje; será que revisando la postura que cada uno tiene, y en la que si bien no se descarta una a la otra, me darán varias herramientas para comprender dicho proceso.

### 3.3. PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN EL AULA UNIVERSITARIA:

*En un ambiente así configurado, maestros y alumnos generan estrategias de control o resistencia, en los que se ven involucrados en negociaciones inevitables y que se van construyendo en rutinas basadas en prácticas reiteradas, sobreentendidos acuerdos y desacuerdos más o menos persuasivos y convenientes para ambas partes (Hidalgo, 1991: 11)*

Hablar de cómo se da el proceso enseñanza- aprendizaje al interior de un aula, nos conduce a tratar de interpretar un sinfín de códigos que se establecen en la misma. En un primer momento se debe considerar que el aprendizaje en el aula, generalmente es una actividad “organizada”, basada en el control de los involucrados, plagada de cumplimientos simulados, en la que abundan las amenazas, los castigos, los chantajes, las concesiones y la complicidad.

La rutina en el aula se va configurando de acuerdo a las expectativas del maestro y de los alumnos; limitando su contenido por las capacidades de trabajo y con un ambiente autoritario de simulación, señala (Hidalgo, 1991). En particular la rutina se ve alterada por las frecuentes disposiciones de las autoridades, el papel del docente acapara la toma de decisiones, prioriza los criterios de trabajo, mismos que son avalados por su experiencia y los asume como orientación de la rutina a largo plazo para el cumplimiento de los programas.

La voz del maestro adquiere una entonación peculiar, cuyo significado resulta inequívoco para los estudiantes; adquiere matices peculiares para dar pistas, establecer sobreentendidos y suscitar acuerdos con el grupo. Las disposiciones del docente para el uso del tiempo y del espacio, propician una atención discriminatoria y configuran procesos selectivos que favorecen a unos cuantos y condenan a la mayoría.

*Las relaciones que se establecen entre los protagonistas del aprendizaje se basan entonces en estrategias de control de parte del docente y comportamientos de resistencia sorda por parte de los estudiantes. De ahí que, la rutina escolar no sólo anula las expectativas de quienes aprenden, sino también mata el entusiasmo del maestro; en tales condiciones se acentúa la tendencia burocratizadora de aparente cumplimiento, lo que a la larga torna el trabajo y las clases, en un conjunto de rituales de obediencia, diálogos de sordos, cansancio e indiferencia (Hidalgo, 1991: 13).*

De hecho, se comenta que existen dos usos diferentes del tiempo y del espacio, prácticamente se dan dos rutinas: la formal que establece el docente, cumplida en apariencia por el grupo, ostentosamente por los que cumplen, y la implícita que van configurando los estudiantes con base en sus relaciones de pares: copias, pláticas, acuerdos, ayudas y contradicciones.

Las investigaciones que documentan la vida cotidiana en el aula, muestran que los hilos invisibles que unen sentidos, indicaciones, expectativas y comportamientos son las pistas, a las que recurre el docente para dar a entender sus deseos, para inducir a los estudiantes a que hagan las cosas exactamente como él supone que es correcto o para corregir faltas y equivocaciones.

El aprendizaje sometido a estas rutinas, a estrategias de control y basado en pistas simples, resulta poco significativo y no conduce a la construcción de nuevas condiciones de inteligibilidad, ya que sólo desarrolla la memoria mecánica y por ende cumplen con tareas de la misma forma en la que no desarrollan estrategias de aprendizaje.

Lo anterior, nos permite vislumbrar lo que ocurre cotidianamente en un aula escolar sólo que el ámbito que nos interesa corresponde a un nivel universitario; por lo que podríamos pensar que esto no pasa ya en este nivel; de ahí que se pretende que el aula sea vista como: (Masip y Rigol, 2000: 13-25)

- Espacio de autonomía en la que el estudiante elabore su propio saber.
- Espacio de Comunicación en la que se establezcan mecanismos de comunicación que permitan entender la lógica de las actuaciones.
- Espacio de Implicación en donde se promueva la actividad mental del estudiante para que sea capaz de establecer relaciones entre los nuevos contenidos y los conocimientos previos.
- Espacio de Autoconocimiento en el que se promueve la reflexión personal sobre el propio aprendizaje y sobre las propias capacidades.
- Espacio de Socialización que le permita comprender la realidad en el grupo y las normas de comportamiento socialmente aceptables.

Todos estos espacios serían propicios para fortalecer la construcción de conocimientos, acciones, habilidades y actitudes que faciliten la práctica en el aula y asimismo fuera del ámbito escolar. Es bien sabido que, la forma en que se presentan los discursos al interior de un aula, así como las actividades, las cuales suelen ser algunas atractivas, sugerentes o burocráticas; entusiastas o desalentadoras; ocasionan en los estudiantes inquietud, expectación o aburrimiento de la rutina.

El interés que muestra un individuo para efectuar cierta actividad o ante alguna información, suele ser con altibajos, evidente en momentos, dudoso en otros, y en todo caso inconstante. Lo cual nos lleva a pretender llevar a cabo otras estrategias para que el sujeto de aprendizaje se muestre motivado, reestablezca la atención y aprenda.

Sin embargo, el trabajo del aula no se puede ver reducido sólo al interior de ésta, sino que va mucho más allá, ya que los estudiantes que interactúan en ella son sujetos sociales que transfieren su problemática particular al trabajo que se realiza en ésta. Es decir que, su disposición de aprendizaje no se basa en determinadas necesidades, todo parece sugerir que su actitud de aprender es de tipo individual, mientras que las necesidades son de carácter social, lo que no significa que las necesidades no se expresen en ciertas creencias y expectativas del aprendiente.

*El sujeto se dispone y actúa en una situación, poniendo en juego múltiples relaciones, algunas basadas en la experiencia previa, otras propias del momento y algunas más que remiten a las expectativas del futuro (Hidalgo, 1991: 21)*

El sujeto que aprende señala este autor, no procede como individuo abstracto, sino como una persona que constituye, y a la vez es producto de una situación formada por complejas relaciones sociales y acontecimientos que escapan a lo rutinario. El sujeto aprende o le da sentido a los conocimientos a partir de sus valores, creencias, experiencias previas, gustos del momento y expectativas de uso para superar dificultades de su vida cotidiana.

Por el contrario, si las cosas son ajenas a la cultura del sujeto, entonces resultan inútiles, indiferentes, disgusta su presencia, y las actividades que se le imponen, son irrelevantes, carentes de sentido e ilógicas. Por ello, el análisis de la vida cotidiana particularmente la que transcurre dentro de la escuela debe considerar la singularidad del actor, la manera cómo construye su escenario social, pero además el escenario sociohistórico donde se mueve (Piña y Pontón, 2002).

Señalan que no hay persona que pueda escapar a su contexto, porque su constitución como persona particular se basa en normas, saberes, usos y costumbres que imperan en una sociedad localizada históricamente. La cotidianidad que se recrea en cada ambiente escolar se encuentra en estrecha conexión con las imágenes, formas de organización y prácticas dominantes que imperan en el exterior.

Las peculiaridades del sujeto, pueden asociarse a la noción de intereses; las de tipo ideológico; permiten el reconocimiento del papel del individuo en su situación cultural; éstas pueden asociarse con la toma de conciencia y el compromiso del sujeto con las necesidades sociales.

*Lo que transcurre en la escuela no es exclusivo de este escenario particular, sino que se encuentra articulado con otros escenarios sociales más amplios, tales como el ambiente de la familia, del barrio, del país, entre otros. La interpretación de la vida cotidiana escolar requiere la vinculación de estas diversas dimensiones (Piña y Pontón, 2002:393).*

Las expectativas que derivan del creciente dominio de cierto campo del conocimiento, como son las que pueden asociarse con la voluntad de saber y con el carácter sugerente de una información, se refieren a las demandas sociales.

Es necesario que la concepción del sujeto que aprende sea pensada en saber cómo expresa concreta y prácticamente el aprendiz sus intereses, necesidades, características culturales y expectativas; así como de qué manera articula sus motivos y razones con su disposición para el aprendizaje.

De esta manera se espera que el aprendiz exprese en el aula su discurso cotidiano, despliegue sus intereses y necesidades, así como su historia personal; ya que en la medida en que se generen estos saberes, puede resultar significativo el papel que juega el aprendiz en este mundo de significaciones.

## CAPÍTULO IV

### TAREAS ACADÉMICAS QUE REALIZAN LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA FES

En el presente capítulo, se integra la información recopilada durante la observación etnográfica que llevé a cabo en dos grupos de la licenciatura en Pedagogía de la FES Acatlán del turno matutino, para poder comprender las prácticas académicas que realizan los jóvenes universitarios de este plantel. En un primer momento, describo el perfil demográfico, socioeconómico y académico de estos estudiantes, como los datos que arrojaron los cuestionarios aplicados a los mismos, y las entrevistas de opinión realizadas a los docentes, haciendo un análisis comparativo de ambos grupos.

En la segunda parte, se analiza todo aquello que está relacionado con su formación profesional, como también las estrategias de las tareas que realizan para poder llevar a cabo su proceso de aprendizaje. Permitiéndome acercar y dar una mirada en términos generales a la población que acude a esta institución educativa.

El trabajo escolar en la universidad está organizado para poder desarrollar el saber y el conocimiento, sólo que el estudiante cuenta con una trayectoria que no favorece su aprendizaje generalmente en este nivel, por lo que los jóvenes muchas veces se ven abrumados por el tipo de tareas que deben realizar y el compromiso y responsabilidad que esto conlleva.

Se sabe que los problemas de adaptación al trabajo universitario son vividos por los jóvenes con gran intensidad, puesto que tienen que familiarizarse con nuevas modalidades escolares, exposiciones, investigaciones, lecturas, que son poco comunes en los bachilleratos; así lo señalan estudios realizados por (Pascarella y Terenzini, 1991; Galland y Oberti, 1996 cit. en De Garay, 2004).

Una buena parte de la vida de los jóvenes universitarios se desarrolla en las aulas de la escuela, en ésta se tejen relaciones que llegan a ser duraderas no sólo con

compañeros sino con sus mismos profesores, siendo así que la vida académica viene a ser una parte trascendental en el trayecto de su formación como profesionista. De tal forma que a continuación se detalla lo siguiente:

#### **4.1.- Perfil Demográfico, Socioeconómico Y Académico De Los Jóvenes Universitarios de la FES Acatlán:**

De principio para mirar un poco el contexto, daré inicio con la opinión que, de acuerdo a las entrevistas que se tuvieron con los docentes de esta licenciatura (Mtra. Amine Hamud, Mtro. Luis Suarez Y Mtro. Francisco Ávila), nos señalan respecto a lo que acontece con los jóvenes universitarios en el **ámbito académico** actualmente, y que a pesar de que indican que no se puede generalizar mencionan que; son jóvenes que tienen un gran potencial, son inquietos, tienen mucha capacidad e inteligencia, y por lo mismo han desarrollado algunas competencias para las nuevas modalidades de comunicación. Asimismo, creen que son valientes, algunos heroicos porque aunque provienen de ambientes destruidos y anárquicos; han podido sobrevivir y salir adelante con muchos esfuerzos, deficiencias y precariedades.

Parafraseando a los mismos mencionan que, *la formación universitaria no es su prioridad en la vida, vienen por múltiples razones y por múltiples factores pero no necesariamente porque su formación académica sea una prioridad en su vida actual* (Hamud); *ya que tienen muchos problemas, tanto personales como familiares, lo cual les afecta en el contexto que están viviendo* (Suárez); *porque vienen de hogares destruidos o con condiciones muy desfavorables en lo económico y social, por lo tanto; no están valorando esta formación, esta posibilidad de estar en la universidad, pero tratan de caminar hacia algo que les puede dejar provecho como es una carrera* (Ávila).

Veremos entonces qué nos dicen los datos numéricos al respecto, y en primera instancia tenemos que, el conjunto de estos jóvenes que integran nuestra muestra

indica que, es una carrera generalmente cursada por el sexo femenino; ya que en ambos grupos el porcentaje es muy alto comparado con el sexo masculino, tanto en uno como en otro, existe una diferencia notable en proporción al número de alumnos que asisten a esta

GÉNERO	GRUPO DE 2º.	GRUPO DE 8º.
FEMENINO	23 88.46%	17 80.95%
MASCULINO	3 11.53%	4 19.04%
TOTAL	26 100%	21 100%

RANGOS	GRUPO DE 2º.	GRUPO DE 8º.
18	9 34.61%	-0-
19	5 19.23%	-0-
20	8 30.76%	-0-
21	1 3.84%	3 14.28%
22	1 3.84%	8 38.09%
23	1 3.84%	5 23.80%
24	1 3.84%	2 9.52%
27	-0-	1 4.76%
28	-0-	1 4.76%
29	-0-	1 4.76%
TOTAL	26	21

carrera, lo que me permite dar una idea del perfil que tienen los jóvenes de la misma (Véase Cuadro 1).

En cuanto al **rango de edad** que la mayoría de los estudiantes tienen en esta licenciatura, varía en ambos grupos; por ejemplo en el grupo de 2º semestre, el promedio de edad oscila entre los 18 y 20 años, y en el grupo de 8º semestre entre los 21 y 24 años; sin embargo en los dos salones se observó un mínimo porcentaje de alumnos entre los 27 y 29 años. Estos datos reflejan que tanto en un grupo como en otro el rango de edad en su mayoría corresponde al semestre en curso; no obstante hay una

mínima variabilidad de los que no están dentro del rango de edad promedio de cada grupo. (Véase Cuadro 2).

Al respecto señala (De Garay, 2004: 57) que, *es necesario advertir que las etapas en la conformación y maduración de las actitudes, expectativas y experiencia de los jóvenes sufren modificaciones importantes entre los 18 y 30 años, no es lo mismo tratar, relacionarse y comprender el mundo de vida de sujetos cuya edad fluctúa entre los 18 y 20 años, que hacerlo con aquellos que tienen más de 26 años.*

En relación al **estado civil** (Véase Cuadro 3), se destaca el hecho de que casi la totalidad de los estudiantes son solteros. Cabe mencionar que según datos estadísticos del (INEGI 2000), el promedio de edad en el que se establecen relaciones matrimoniales en México, es de 19 años. Es decir, mientras que la mayoría de la población joven que no accede o abandonó la educación superior porque está casada, en cambio los alumnos que permanecen en las instituciones referidas han decidido expresamente no hacerlo, lo que caracteriza un comportamiento social claramente distinto (De Garay, 2004: 58).

CUADRO 3. ESTADO CIVIL DE LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA DE LA FES ACATLÁN TURNO MATUTINO		
ESTADO CIVIL	GRUPO DE 2º.	GRUPO DE 8º.
SOLTERO	24 92.30%	17 80.95%
CASADO	2 7.69%	2 9.52%
UNIÓN LIBRE	-0-	2 9.52%
TOTAL	26 100%	21 100%

Ahora bien el Cuadro 4, nos muestra la **generación** a la cual pertenecen los estudiantes de cada grupo, con ello podemos vislumbrar como principio la situación académica, en la que se observa la permanencia que han tenido hasta el

CUADRO 4. GENERACIÓN QUE CURSAN LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA DE LA FES ACATLÁN (TURNO MATUTINO)		
GENERACIÓN	GRUPO DE 2º.	GRUPO DE 8º.
2005-2008	-0-	1 4.76%
2007-2010	-0-	5 23.80%
2008-2011	-0-	15 71.42%
2011-2014	26 100%	-0-

momento el grupo de 2º y casi en su totalidad el de 8º. Semestre.

En el grupo de 2º. Semestre, el 100% de los alumnos pertenecen a la misma generación, no siendo así la situación para los

CUADRO 5. MODLIDADES DIDÁCTICAS DE LA LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA DE LA FES ACATLÁN (TURNO MATUTINO)		
SEMESTRES	GRUPO DE 2º. CURSO	GRUPO DE 8º SEMINARIO
REGULAR	26 100%	17 80.95%
IRREGULAR	-0-	4 19.04%
TOTAL	26 100%	21 100%

que se encuentran en el último semestre 71.42%; ya que existe una varianza en cuanto al promedio de los que han permanecido desde su ingreso hasta el final, siendo un 23.80% contra un 4.76% correspondiente a otras generaciones.

Lo anterior nos da muestra de la complejidad que representa el proceso enseñanza-aprendizaje para los estudiantes del nivel superior. Confirmándose con el Cuadro 5, la situación en la que en su mayoría se encuentran los jóvenes universitarios de ambos grupos; que como se indica en el 2º semestre la **modalidad didáctica** es de curso, siendo el 100% alumnos regulares.

En cambio en el 8º semestre, la **modalidad didáctica** es de seminario, el porcentaje de alumnos regulares es del 80.95%, existiendo una mínima variable del 19.04% en alumnos irregulares; correspondiendo a estudiantes que vienen de otras generaciones. Esta diferencia que existe no tiene que ver con la modalidad didáctica que se aplica en cada grupo, resulta conveniente mencionar que no todos los estudiantes de esta licenciatura pertenecen a Pedagogía; sino que por cuestiones de titulación están cursando alumnos de Psicología seminarios que les van a permitir obtener el título profesional, de ahí también la irregularidad que se da en los últimos semestres y por otras circunstancias que se comentarán en breve.

Una de las situaciones que más frecuentemente ocurre en los últimos semestres

CUADRO 6. TRABAJO EN TIEMPO LIBRE DE LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA LIC. EN PEDAGOGÍA DE LA FES ACATLÁN (TURNO MATUTINO)		
TRABAJAN	GRUPO DE 2º.	GRUPO DE 8º.
SÍ	4 15.38%	8 38.09%
NO	22 84.61%	13 61.90%
TOTAL	26 100%	21 100%

de una carrera es que la mayoría intenta **trabajar**, lo cual implica una gran diferencia entre aquellos que sí lo hacen y los que no; es decir, que además de estudiar, los jóvenes universitarios hacen muchas cosas más. El Cuadro 6, nos muestra que el 61.90% de los alumnos de 8º semestre ya trabaja, contra el 84.61% de los de 2º semestre que no lo hace. Sin embargo, el 15.38% de los estudiantes también laboran; corroborando (De Garay y Casillas, 2000 cit. en De Garay, 2004: 59) que, *una de las creencias*

*más generalizadas consiste en suponer que los jóvenes se dedican de tiempo completo a estudiar.*

Al respecto estos autores señalan también que no es posible sostener que todos los jóvenes universitarios que trabajan y no se dedican exclusivamente a la universidad, son el fiel reflejo de que no cuentan con las condiciones económicas suficientes para cursar con éxito una licenciatura. Una cantidad nada despreciable de los que trabajan no lo hacen por necesidad económica familiar. De hecho, se dice que el incorporarse al mercado laboral durante los estudios universitarios forma parte de una tradición, o mejor dicho, de un proceso de iniciación casi obligado a la profesión.

Es importante observar en el Cuadro 7 también, el tiempo que le dedican los

CUADRO 7. TIEMPO QUE LABORAN LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA LIC. EN PEDAGOGÍA DE LA FES ACATLÁN (TURNO MATUTINO)		
TIEMPO	GRUPO DE 2º.	GRUPO DE 8º.
MEDIO TIEMPO	-0-	5 23.80%
TIEMPO COMPLETO	2 7.69%	-0-
HORAS/ SEMANA	2 7.69%	3 14.28%
NO TRABAJA	22 84.61%	13 61.90%
TOTAL	26 100%	21 100%

jóvenes a trabajar; ya que no es lo mismo invertir unas pocas horas a la semana que dedicarle tiempo completo. Como se puede mirar en éste, quienes laboran más tiempo son los estudiantes de 8º semestre dedicándole sólo medio tiempo 23.80% y horas/semana el 14.28%, en cuanto al grupo de 2º semestre, quienes trabajan lo hacen en un porcentaje muy bajo, sólo por horas/semana y también tiempo completo; destacándose que en su mayoría no trabajan, siendo así el 84.61%.

Lo anterior, refleja la existencia de condiciones laborales heterogéneas, situación que puede repercutir en el tipo de prácticas académicas que llevan a cabo. Se puede decir que, como lo señala De Garay (2004), los jóvenes universitarios que trabajan tienen una identidad dividida entre dos realidades distintas, puesto que no están plenamente incorporados al trabajo porque siguen siendo estudiantes en la universidad, pero no tienen las mismas condiciones para dedicarse a los estudios; por lo que resulta una ficción pensar que los jóvenes universitarios dedican todo su tiempo a la escuela.

Otra situación que resulta relevante es considerar la **trayectoria escolar** por la que los jóvenes universitarios cursaron antes de llegar al nivel superior. Este dato me permitió entender de alguna manera, las prácticas académicas que los estudiantes realizan; ya que es una realidad el hecho de que se considera actualmente que las instituciones de carácter privado son de mayor calidad a las ofrecidas en el sector público. Se observa en el Cuadro 8, que tanto el grupo de 2º semestre como en el de 8º, el porcentaje es alto en las Instituciones Públicas y bajísimo en lo que corresponde a ambas instituciones.

Por lo tanto, podría ser casi una afirmación el hecho de que los estudiantes que actualmente están en las universidades públicas y que han tenido una trayectoria de

CUADRO 8. ESCOLARIDAD ANTERIOR DE LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA LIC. EN PEDAGOGÍA DE LA FES ACATLÁN (TURNO MATUTINO)		
ESCOLARIDAD	GRUPO DE 2º.	GRUPO DE 8º.
PÚBLICA	23 88.46%	20 95.23%
PRIVADA	1 3.84	-0-
AMBAS	2 7.69%	1 4.76
TOTAL	26 100%	21 100%

escuelas oficiales, nos está diciendo que en su mayoría provienen no sólo de un estrato socioeconómico medio o bajo; de ahí que las características comunes que tienen generalmente los jóvenes que ingresan a las universidades públicas se relacionan con los procesos de socialización escolar y los hábitos de consumo cultural que se ven reflejados en la complejidad del proceso enseñanza-aprendizaje del nivel superior.

Se cree que los jóvenes que transitaron por la educación privada son superiores en comparación con los de las escuelas públicas; porque comparten universos culturales radicalmente distintos entre sus compañeros. Desde la perspectiva de (Bourdieu cit. en De Garay, 2004: 202), *puede señalarse que el tipo de trayectoria escolar previa a la universidad puede darnos alguna pista sobre el capital cultural incorporado de los sujetos, que han adquirido a lo largo de, al menos, doce años de socialización continua en un mismo tipo de institución.*

#### 4.2.- Factores que influyen en la Elección de Carrera:

CUADRO 9. RECIBIERON ORIENTACIÓN VOCACIONAL LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA FES ACATLÁN (TURNO MATUTINO)		
	GRUPO DE 2º.	GRUPO DE 8º.
SÍ	12 46.15%	7 33.33%
NO	14 53.84%	14 66.66%
TOTAL	26 100%	21 100%

En otro punto, continuando con la trayectoria académica, resulta trascendental que los jóvenes universitarios reciban orientación vocacional, ya que este tipo de información contribuye a que los estudiantes escojan correctamente a lo que se van a dedicar el resto de su vida; sin embargo, influyen muchos factores para la toma de decisión de una carrera y si el joven cuenta con la ayuda idónea para esta elección, se evitaría que un alto porcentaje de estudiantes que ingresan no sólo se cambien de carrera, sino que deserten de continuar estudiando.

El Cuadro 9, nos muestra que en 2º semestre el 53.84% y en 8º semestre el 66.66% no recibieron orientación vocacional; por lo que en ambos grupos el porcentaje es mayor al número de alumnos que afirman haberla tenido. Lo cual tiene que ver también con el tipo de instituciones del sector público de donde provienen en su mayoría, y que lamentablemente éste sector continúa sin llevar a cabo este proceso como debe ser. No obstante la UNAM cuenta con una Dirección de Orientación Vocacional, que se encarga de realizar estudios psicométricos y de orientación para quien lo solicita; sin embargo sigue siendo muy característico de los jóvenes mexicanos que si no los manda un profesor, escuela o padre de familia, difícilmente lo hacen por su cuenta.

Una cuestión que resulta de vital importancia para todo aquel que ingresa a una institución sea pública o privada, es que se indique al estudiante cuáles son las ventajas de estudiar en una escuela como ésta; el saber a que tienen derecho o a quién deben dirigirse, es un punto que tal vez no se ha trabajado mucho, ya que en su mayoría provienen del Sistema de Bachillerato de la misma Institución. Se sabe que las formas de trabajo son distintas, y esto muchas veces hace la diferencia entre aquellos que están bien informados de cómo va a ser su vida

universitaria, a los que ingresan por primera vez a una institución diferente y desconocen los procedimientos.

En el Cuadro 10, se observa que en 2º semestre el 50% afirma haber recibido

CUADRO 10. RECIBIERON CURSO DE INDUCCIÓN A LA UNIVERSIDAD LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA LIC. EN PEDAGOGÍA DE LA FES ACATLÁN (TURNO MATUTINO)		
	GRUPO DE 2º.	GRUPO DE 8º.
SÍ	13 50%	9 42.85%
NO	13 50%	12 57.14%
TOTAL	26	21

inducción a la universidad, y en caso de 8º semestre en un 42.85%, lo que nos habla de que ya se está trabajando más en ello; sin embargo, en ambos grupos la mitad y más, no recibieron la información pertinente, cuestión que muchas veces marca la diferencia entre aquéllos que saben cómo moverse escolarmente y los que no.

Los Cuadros 11 y 12, nos muestran que al parecer la elección de la carrera, es

CUADRO 11. ELECCIÓN DE CARRERA POR DECISIÓN PROPIA DE LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA LIC. EN PEDAGOGÍA DE LA FES ACATLÁN (TURNO MATUTINO)		
	GRUPO DE 2º.	GRUPO DE 8º.
SÍ	25 96.15%	21 100%
NO	1 3.84%	-0-
TOTAL	26 100%	21 100%

casi en su totalidad por cuenta propia en ambos grupos.

En cuanto a la influencia que

CUADRO 12. INFLUENCIA EN LA ELECCIÓN DE CARRERA DE LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA LIC. EN PEDAGOGÍA DE LA FES ACATLÁN (TURNO MATUTINO)		
	GRUPO DE 2º.	GRUPO DE 8º.
PADRES	2 7.69%	-0-
MAESTROS	3 11.53%	-0-
AMIGOS	4 15.38%	-0-
OTROS	1 3.84%	-0-
NADIE	16 61.53%	21 100%
TOTAL	26 100%	21 100%

dicen tener para tomar la decisión, el grupo de 8º semestre indica que en un 100% nadie los influenció en su elección, pero en el caso del grupo de 2º semestre, aunque la mayoría también advierten que no recibieron

influencia, en un 15.38% afirman que sí por los amigos principalmente; como también por los maestros en un 11.53%. Lo anterior nos permite corroborar que, el grupo de pares es una influencia bastante fuerte para los jóvenes que ingresan a la universidad, aunque los más grandes señalan que fue por decisión propia; se

sabe en realidad que la elección de carrera viene acompañada no de una sino de varias opiniones que necesariamente, aunque no lo quieran reconocer influye en la toma de decisiones de los jóvenes universitarios.

#### **4.3.- Factores personales, cognitivos como motivacionales que influyen en las Prácticas Académicas que realizan los Jóvenes Universitarios:**

Ahora bien, pasemos a analizar la parte que corresponde a la formación académica y que de alguna manera los siguientes datos nos permitirán acercarnos a comprender las estrategias que utilizan cotidianamente los jóvenes para realizar sus tareas académicas.

Una de las formas de aproximación que se utilizó para conocer la diversidad de las prácticas académicas que llevan a cabo los jóvenes de la licenciatura en Pedagogía de la FES Acatlán, tanto del 2º. como del 8º. Semestre del turno matutino; fue a través de la exploración de los resultados obtenidos por la aplicación de un cuestionario de preguntas abiertas como cerradas.

De acuerdo al análisis de las preguntas abiertas, se agruparon las categorías en función a la temática; lo cual nos permitió comprender de manera articulada lo que aconteció en ambos grupos. Las preguntas se concentraron en cuatro bloques de categorías, quedando de la siguiente manera:

##### Bloque 1:

Pregunta 11.- Interés en la carrera

Pregunta 12.- Elección y Éxito profesional

Pregunta 37.- Mundo Globalizado/Expectativas

Pregunta 39.- Ser Universitario

##### Bloque 2:

Pregunta 15.- Conocimiento

Pregunta 19.- Profesor/Enseñanza

Pregunta 21.- Enseñanza profesional indicada

Pregunta 32.- Aprendizaje

Bloque 3:

Pregunta 23.- Tareas Académicas/Modelo Tecnológico

Pregunta 29 y 30.- Tareas Desafiantes y Significativas

Pregunta 35.- Proyectos o Trabajos en el Aula

Pregunta 36.- Interés/Proyecto

Bloque 4:

Pregunta 17.- Aula

Pregunta 31.- Aula/Casa-Trabajo/Académico

Una vez conformados los bloques por categorías, se realizó el análisis interpretativo tanto de las respuestas que arrojaron los cuestionarios como de los propósitos que dirigieron de alguna forma esta investigación.

**El primer propósito de esta investigación consistió en:** Conocer los factores personales tanto cognitivos como motivacionales que interactúan en el proceso de aprendizaje para la realización de las tareas académicas. Mismo que, a través de un análisis conjunto de las respuestas que arrojaron las Categorías del Bloque No. 1 y que están conformadas de la siguiente manera: Interés en La Carrera, Elección y Éxito Profesional, Elección de Carrera, Mundo Globalizado/Expectativas, y el Ser Universitario; me permitió realizar la interpretación de este bloque que a continuación se detalla.

#### **4.3.1.- Factores personales que influyen en el proceso enseñanza-aprendizaje:**

CUADRO 13. LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS CUADRO CONTINÚAN EN LA MISMA CARRERA		
	GRUPO DE 2º.	GRUPO DE 8º.
SÍ	26 100%	20 95.23%
NO	-0-	1 4.76%
TOTAL	26 100%	21 100%

En un primer momento, se observa en el Cuadro 13, lo relacionado a la carrera que eligieron los estudiantes de ambos grupos, y de acuerdo a los datos que se presentan se detecta que, en su casi totalidad continúan en la misma carrera y esto nos lleva a ver que si los jóvenes permanecen y transitan con éxito curricular la carrera de su elección, es gracias a los

respectivos planes de estudio que les permiten tener interés en la misma, lo cual se puede corroborar también en el Cuadro 14, que el grupo de 2º semestre, en un 92.30% señalan estar interesados desde que ingresaron y en el grupo de 8º semestre, el 85.71.% también.

En las respuestas de ambos grupos, los estudiantes señalan que la carrera ha sido más de lo que esperaban, que siempre les ha interesado y que ha ido satisfaciendo sus intereses; consideran que el interés y la pasión, como la formación y aprendizaje que han adquirido les va a permitir llegar al éxito profesional, además de que ésta tiene un campo laboral muy amplio.

	GRUPO DE 2º.	GRUPO DE 8º.
SÍ	24 92.30%	18 85.71%
NO	1 3.84	3 14.28%
NO CONTESTÓ	1 3.84%	-0-
TOTAL	26 100%	21 100%

La mayoría coincide que eligió esta carrera por interés tanto personal como por el campo educativo (Véase Cuadro 15), además de que la ven como una forma de poder contribuir a la sociedad y generar cambios. Es mínimo el porcentaje de los alumnos que por no alcanzar el promedio o ser su 2ª opción, están en esta carrera. Lo importante también es destacar que no la ven sólo como para ejercer la docencia sino como lo que es, una carrera integral que les ofrece todo un campo pedagógico muy extenso en el cual se puedan desenvolver.

	GRUPO DE 2º.	GRUPO DE 8º.
SÍ	25 96.15%	21 100%
NO	1 3.84%	-0-
TOTAL	26 100%	21 100%

Cabe mencionar lo que los docentes opinan respecto a que, si encuentran diferencias en la trayectoria académica de décadas anteriores a ésta, y nos dicen que, antes no había la diversidad de recursos y de información, el joven tenía que indagar, e investigar más; ya que no existía un contexto acomodado para que

el alumno pudiera tener acceso al aprendizaje, conocimiento, libros, como hoy en que fácilmente pueden acceder a múltiples formas de entender la realidad por los apoyos y recursos tecnológicos con los que se cuenta actualmente. La responsabilidad era diferente, tenían por lo tanto, otra postura ante los procesos de formación y valoraban el estar en la universidad; ya que la veían como movilidad social, cuestión que hoy en día no se percibe, ni se aprecia de esa manera.

Nos comenta (Ávila) que si habría que calificar a estos jóvenes universitarios, *los calificaría como estudiantes que tienen inquietudes, con una mirada más crítica, que son participativos, más dialógicos, que son más propositivos; muchos de ellos en clase proponen otras formas, otras iniciativas que uno como maestro si sabe aprovechar esas formas se convierten en espacios de oportunidad para uno y de crecimiento también.*

Por otro lado, (Hamud) señala que, *se confían mucho a lo que encuentran a través de los medios, y honrosas excepciones como siempre, se encuentran algunos alumnos que si van más allá, que sí entienden que tienen que analizar, que tienen que reflexionar, que tienen que procesar la información, pero en su mayoría tal como la encuentran la plasman en los trabajos; es un proceso muy mecanizado que en realidad no redunde en un resultado de aprendizaje, simplemente cumplen con alguna tarea que no indica necesariamente que hayan aprendido.*

Y por último (Suárez) menciona que, *le resulta muy difícil calificarlos por sus condiciones tan diversas y que si pudiera caracterizarlos, no clasificarlos, sería que viven en condiciones muy difíciles, que hay un estrés permanente por las situaciones familiares como económicas, que a pesar de ello; han generado muchas estrategias de supervivencia estudiantil para pasar, para acreditar y no pasar por esta complejidad para no aprender, para no formarse.*

Lo anterior, nos permite corroborar que los factores personales interactúan en el proceso de enseñanza-aprendizaje; por ello se considera imprescindible lo que se menciona en cuanto a la motivación en la escuela, y en la que se deben considerar varios factores tanto intrínsecos como extrínsecos (Véase Cuadro 16).

#### 4.3.2.- Factores motivacionales que influyen en el proceso enseñanza-aprendizaje:

CUADRO 16. QUÉ MOTIVA A ESTUDIAR A LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS						
MOTIVOS	GRUPOS	1º.	2º.	3º.	4º.	5º.
PADRES	2º.	1 3.85	7 26.92%	12 46.15%	3 11.53%	3 11.53%
	8º.	1 4.76%	8 38.09%	6 28.57%	1 4.76%	5 23.80%
DINERO	2º.	1 3.84%	-0-	3 11.53%	14 53.84%	8 30.76%
	8º.	1 4.76%	1 4.76%	1 4.76%	14 66.66%	4 19.04%
ÉXITO PROFESIONAL	2º.	4 15.38%	14 53.84%	4 15.38%	2 7.69%	2 7.69%
	8º.	4 19.04%	8 38.09%	8 38.09%	1 4.76%	-0-
STATUS SOCIAL	2º.	1 3.84%	1 3.84%	4 15.38%	5 19.23%	15 57.69%
	8º.	-0-	2 9.52%	4 19.04%	5 23.80%	10 47.61%
INTERÉS PROPIO	2º.	21 80.76%	2 7.69%	1 3.84%	1 3.84%	1 3.84%
	8º.	19 90.47%	2 9.52%	-0-	-0-	-0-

En el Cuadro 16, se muestra el lugar que los jóvenes le adjudican a los motivos que los inducen a estudiar y en 1er lugar en ambos grupos señalan que es por interés propio. En 2º lugar desean alcanzar el éxito profesional; lo cual nos habla de una búsqueda muy particular. En 3º lugar, el grupo de 2º semestre, se lo atribuye a los padres quienes vienen siendo una figura importante para realizar lo que desean; sin embargo, no es así para los de 8º semestre, ya que ellos dicen que van en busca del éxito por cuenta propia. El 4º lugar, se lo atribuyen al

dinero, esto quiere decir que no es que no sea importante, más en un mundo como hoy, sino que consideran mucho más valioso el hecho de obtener lo que desean principalmente, sin importar lo que les paguen por ello. Por último señalan el estatus social como el 5º lugar, lo cual nos habla de que a la mayoría no parece importarles muchos las diferencias que existen entre las clases sociales.

Cabe mencionar al respecto lo que dice (Juvonen, 2001: 220) que, *el estudiante que valora el logro académico está, entonces, en la posición de arriesgarse a sufrir rechazo por parte de sus compañeros al perseguir metas académicas. El que pone en primer lugar la aceptación de los compañeros a expensas de su excelencia académica, se arriesga a sufrir sanciones por parte de sus padres y limita sus opciones futuras.*

Los docentes comentan que ellos consideran que la familia es definitivamente la base para que estos jóvenes se formen en las aulas universitarias, ya que es una estructura muy importante que tiene un papel preponderante e influye de manera determinante en las decisiones de los alumnos. Aunque actualmente se ha desmembrado y existen otros tipos de familia, hoy más que nunca permanece ajena, ya que ha habido una reconstrucción, una reestructuración en donde no hay más que los parentales que deberían estar y que son los que dan a los alumnos una base, una seguridad, protección y garantía para salir adelante y asistir a la escuela. Advierten que es muy dramático encontrar que la familia y la escuela que son instituciones que deben ayudar, algunas veces perjudican mucho a los alumnos.

De ahí que me percaté de que este primer bloque de categorías tienen que ver con la motivación intrínseca; la cual señala (Díaz Barriga, 2002: 63-98), *es una tendencia natural de procurar los intereses personales y ejercer las capacidades propias y al hacerlo buscar y conquistar desafíos. Los cuales se localizan en el sujeto como: Las necesidades y los impulsos internos, la atención, las actitudes, los intereses, opiniones y creencias personales, expectativas, los valores personales y la experiencia.*

Se puede confirmar entonces que resulta necesario saber elegir la carrera porque de ello va a depender no sólo el interés, sino también las actitudes que el estudiante adopte en su proceso de aprendizaje y aunado a esto el éxito profesional en un futuro y que como lo señala el autor, los puede conducir a nuevos desafíos; mismos que dependen de uno solamente, es decir, es motivación intrínseca.

#### **4.3.3.- Factores cognitivos y motivacionales que influyen en el proceso enseñanza-aprendizaje:**

Siguiendo con el análisis del mismo propósito sobre los factores cognitivos como motivacionales, también se llevó a cabo investigación etnográfica, en la cual se observaron algunas sesiones consecutivas de los dos grupos de esta licenciatura, corroborándose de alguna manera lo que se señala en los mismos y se detectó lo siguiente:

En el grupo de 2º semestre, se pudo apreciar en actitud, que los estudiantes se muestran aparentemente atentos, aunque un poco aburridos y algunos apáticos. Su intervención generalmente es grupal, faltando argumentación y profundidad en el tratamiento de la información; no siendo así la del grupo de 8º semestre, en la que se pudo notar una actitud positiva, ya que en su mayoría contrariamente al primer grupo, estaban atentos e interesados, dándose más la participación individual, así como la libertad para expresar sus ideas.

Existen diferencias notables en ambos grupos, al menos en lo que se pudo apreciar de manera directa en las sesiones; ya que las actitudes en su comportamiento podríamos decir que, tienen que ver con lo que mencionan Dweck y Elliot citados en (Díaz Barriga, 2002: 75) que, *la meta que se sigue depende en gran medida de la concepción que se tenga de la inteligencia o aptitud intelectual y de las habilidades para el estudio y que la percepción que el*

*estudiante tenga de sus éxitos y fracasos influye en su autoestima y en sus expectativas futuras.*

Se ha comprobado según estos autores que, en la medida en que aumenta la edad en el estudiante: cambia el comportamiento, se producen cambios cognitivos, cambian las causas a las que se atribuyen los éxitos y los fracasos; por lo que, resulta característico de los grupos que cursan en la Universidad que se perciban notablemente estas diferencias en las actitudes de los estudiantes, tanto en los que ingresan como en los que están por egresar.

*El sujeto maneja cierta información de acuerdo a ciertos niveles de organización y a su capacidad de retención, desde luego con cierta voluntad y expresa determinadas expectativas y necesidades, al tiempo que orienta sus estrategias por la costumbre o motivado por algunos intereses particulares ante los problemas que se le plantean (Hidalgo, 1991: 2).*

Por lo tanto, es capaz de explicar y argumentar lo que le acontece cuando ha habido comprensión en las tareas que realiza, aunque en el momento inicial sabe hacer ciertas cosas, pero muchas veces no sabe expresar los procedimientos; por lo que, se pretende no sólo adquiera aprendizajes sino que llegue a tener una actitud crítica y reflexiva ante los saberes que se le presentan.

En este punto los docentes argumentan que las tareas que realizan es porque están motivados o sólo lo hacen por cumplir, indican que cuando las elaboran con calidad es porque hay motivación, interés, disciplina, compromiso, que hay una inercia que hace que puedan realizar tareas, incluso llegar a tiempo y hacer muchas cosas también sin estar realmente muy motivados; se sabe que, muchos siguen una inercia que los lleva a estar como estudiantes pero de alguna manera están pero no son, y la cosa es que en la medida en que se van haciendo, en ese momento cambia su forma de percibir.

*El alumno que entrega los trabajos por entregarlos, que está desmotivado, que no sabe porque está aquí, evidentemente no va a poder hacer un trabajo tan valioso, tan significativo como el que realmente reconoce el sentido y el impacto que pueda tener esa información en su vida profesional y laboral y humana (Ávila).*

Advierten que, el problema es cómo entregan las tareas y aquí aparece mucho este asunto de que cortan y pegan, se pasan los temas, si van a clase, pero es parte de lo que ellos en realidad están generando, más estrategias de sobrevivencia, de cumplir que de aprender, que de formarse, que de leer. *Pero ellos están entregando, cumpliendo pero no aprendiendo o en esta estrategia de sobrevivir, de buscar tener una calificación, y entonces aquí sí cabe otra interrogante, porque quieren la mejor calificación o en parte por esas condiciones de los nuevos promedios que se piden o por las nuevas modalidades de titulación (Suárez).*

Los docentes creen que principalmente la falta de interés de los jóvenes actualmente por realizar las tareas académicas que se les asignan, es porque no es una situación prioritaria, puesto que tienen muchos distractores en donde pierden tiempo, dinero y esfuerzo y entonces desafortunadamente su formación académica no entra en primer lugar. Por otro lado también opinan que tiene que ver con la temática que se aborda en las escuelas, con lo que se les ofrece en materias y contenidos; así como los procesos que se viven en el aula e incluso las estrategias que se siguen, que consideran no pierden el interés sino que más bien es su poca capacidad de adecuación.

Se agrega que en realidad generan estrategias de sobrevivencia y de permanencia, más que de apropiación de sus propios procesos de formación, porque a veces están en una carrera que no eligieron, que se decepcionaron o que fue su segunda opción, lo cual conlleva al significado y sentido que está teniendo la escuela y que si se antepone la condición económica de una familia, eso hace que pierdan el interés en el estudio o por asistir a clases. Se distraen, se

vuelve más compleja la situación cuando hay una enfermedad, una pérdida, el problema del alcohol; en fin el propio abandono de ellos. Lo interesante es que no tienen interés, por ejemplo, pero vienen a la escuela, entonces habría que preguntarse e investigar cuál es el interés hoy de los jóvenes.....qué les mueve o que intereses los está moviendo para venir aquí.

Y señalan que, una posible hipótesis, es que hoy vienen a socializar, a convivir, pero no se pueden organizar para otras cosas mucho más académicas, entonces significa que lo social y socializar, hacer amistad, esta prevaleciendo como interés.

#### **4.3.4.- La Formación de los Jóvenes Universitarios en el Nuevo Contexto Mundial:**

Se debe reconocer que el tiempo que les está tocando vivir a los jóvenes actualmente, es un mundo con un creciente deterioro de la sociedad, en donde poco a poco se han ido introduciendo las políticas neoliberales que afectan no sólo a la nación sino a todos los sectores incluyendo el educativo, lo cual influye en la forma de adquirir el conocimiento, y que inmersos en este contexto actual, se traduce en inseguridad, falta de expectativas futuras y frustraciones. En ambos grupos coinciden en que, su interés primordial en este mundo globalizado, es que se mejore la educación y que ésta sea para todos; pero sobre todo sus expectativas giran en torno a que deben continuar preparándose y que esperan tener un buen empleo para contribuir a la sociedad.

En este punto, los docentes opinan que, este Nuevo Contexto Mundial de la Globalización esté afectando definitivamente las formas de adquirir el conocimiento, porque tienen acceso mucho más fácilmente a gran cantidad de información que les abre un mundo mucho más amplio de expectativas y posibilidades, pero esta información que está disponible, muchas veces no tiene sentido común, sólo que a ellos les parece más fácil buscar ahí; por lo que, se ha desplazado la lectura y reemplazado la comprensión.

Advierten que esta situación está dañando el proceso del aula universitaria porque más que aprender y formarse, la utilizan para socializar, entonces los riesgos son que, hay que saber conducirlos, ayudarlos a que esto que conocen no sea un elemento para confundirse, sino para clarificar los conceptos, los contenidos, las ideas y que lo vean como un camino que les permita tener un horizonte de posibilidades para su formación.

Además también consideran que las tecnologías no han hecho que pierdan el interés por aprender, sino que al contrario, las nuevas tecnologías pueden ser un motor muy motivante que los puede instigar a darse cuenta de lo que pueden aprender; aunque lleguen a ser un distractor, se debe hacer énfasis en que la tarea no tiene que reducirse a lo que el docente les deja, sino que deben procesarla y trabajarla.

Señalan que lo que sí puede pasar, es que estas nuevas formas replantean cómo ellos mismos tienen la posibilidad de practicar otras maneras de enseñar a las tradicionales y lo que también los podría desmotivar, es saber que, sí existen otros elementos para interactuar y que no se generen otro tipo de canales, ni se reconozcan otros estilos de aprendizaje; pues señala (Ávila) que *si pueden caer en el desánimo hasta incluso la fijación de su propia carrera por no encontrar cabida hacia sus propias inquietudes y considerar que los procesos de las escuelas sean totalmente obsoletas y aburridos y desgastantes.*

Además se ha visto también que algunos alumnos aprovechan esta oportunidad de las redes sociales para estar en contacto con el conocimiento que tiene validez, y que son producto de investigaciones y de académicos; por lo que *en algunos casos ha beneficiado mucho a que los alumnos por sus condiciones individuales y sociales y responsabilidades están aprovechando para su formación esta facilidad, esta disposición que con esta información han potenciado mucho, han desarrollado otras capacidades* (Suárez).

#### 4.3.5.- ¿Qué implica Ser Universitario en este Nuevo Contexto Mundial?

CUADRO 17. EL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO DEBE DISTINGUIRSE POR SER:				
	GRUPO	1º.	2º.	3º.
INTELLECTUAL	2º.	6 23.07%	5 19.23%	7 26.92%
	8º.	3 14.28%	6 28.57%	3 14.28%
CIENTÍFICO	2º.	2 7.69%	1 3.84%	4 15.38%
	8º.	-0-	5 23.80%	3 14.28%
CULTO	2º.	6 23.07%	7 26.92%	3 11.53%
	8º.	1 4.76%	8 38.09%	4 19.04%
LIBRE	2º.	3 11.53%	2 7.79%	2 7.69%
	8º.	1 4.76%	2 9.52%	3 14.28%
AUTÓNOMO	2º.	5 19.23%	6 23.07%	4 15.38%
	8º.	12 57.14%	-0-	3 14.28%
RECONOCIDO POR LA SOCIEDAD	2º.	-0-	-0-	-0-
	8º.	2 9.52%	-0-	2 9.52%
COMPETITIV O	2º.	4 15.38%	5 19.23%	6 23.07%
	8º.	2 9.52%	-0-	3 14.28%

Todo ello, nos permite visualizar cómo se miran estos jóvenes universitarios al interior de la escuela y que a pesar de la situación tan adversa que se vive actualmente, manifiestan que; el Ser Universitario implica para ellos un gran compromiso, orgullo y responsabilidad. Señalan que el Ser libre y autónomo así como pertenecer a esta Magna Casa de Estudios es realmente significativo, lo cual se espera puedan valorar sus estudios, y que finalmente logren concretar una carrera que los forme para la vida.

En el Cuadro 17, se puede observar en orden de importancia lo que ellos piensan, aunque existe varianza en los datos, se tomó en cuenta los índices más altos, y resulta que para los alumnos del 2º semestre, consideran en primero y tercer lugar que se deben distinguir por ser intelectuales y en 2º lugar cultos; para los estudiantes del 8º semestre, opinan que en primer lugar deben ser autónomos, en 2º y 3er lugar cultos. Estos datos nos dan cuenta de la importancia que tiene la UNAM, y que siempre se le ha considerado el lugar idóneo para obtener conocimientos, no sólo científicos, sino que se caracteriza por destacarse en el Área Humanística. Por otro lado, el hecho de que los alumnos piensen que en primer lugar se debe ser autónomo, nos habla del carácter que predomina en esta Universidad, y que difícilmente ocurre en cualquier otra.

En el Cuadro 18, se puede observar que para los jóvenes universitarios lo que resulta más relevante es llegar a “Realizarse” y desempeñarse en lo que han estudiado, de ahí que ambos grupos otorgan el porcentaje más alto y el primer lugar a este ítem, en 2º semestre el 88.46% y en 8º semestre el 90.47%.

En 2º lugar lo atribuyen al Desarrollo Sociocultural, dando el 76.92% al 2º semestre y 66.66% en 8º. En 3er. lugar discrepan en ambos grupos, ya que 2º semestre otorga el 76.92% al ítem Económico y el 4º lugar al Prestigio Social con 69.23%. En cambio el grupo de 8º semestre, considera que tanto Prestigio Social como lo Económico tienen el mismo porcentaje

FINES	GRUPOS	1º.	2º.	3º.	4º.
REALIZACIÓN PERSONAL	2º.	23 88.46%	1 3.84%	1 3.84%	1 3.84%
	8º.	19 90.47%	2 9.52%	-0-	-0-
PRESTIGIO SOCIAL	2º.	2 7.69%	2 7.69%	4 15.38%	18 69.23%
	8º.	-0-	2 9.52%	12 57.14%	7 33.33%
ECONÓMICO	2º.	1 3.84%	4 15.38%	20 76.92%	1 3.84%
	8º.	-0-	4 19.04%	5 23.80%	12 57.14%
DESARROLLO SOCIOCULTURAL	2º.	1 3.84%	20 76.92%	2 7.69%	3 11.53%
	8º.	3 14.28%	14 66.66%	3 14.28%	1 4.76%

57.14%. Lo anterior me permitió mirar los fines que atribuyen los jóvenes universitarios a la educación superior, y que al parecer lo económico como el prestigio social consideran que van de la mano y finalmente el papel que juegan en esta Universidad.

#### 4.4.- Factores y Teorías que intervienen en el proceso enseñanza-aprendizaje para la realización de las tareas académicas:

El segundo Bloque de Categorías, se refiere a: Conocimiento, Profesor/Enseñanza, Enseñanza/Profesional Indicada, Aprendizaje. Mismos que se puede enlazar con el propósito mencionado anteriormente en cuanto a la

interacción que se da en el proceso enseñanza-aprendizaje para la realización de las tareas académicas.

En cuanto a lo que opinan los estudiantes acerca de los profesores con relación a las materias que imparten, en dichas respuestas la mayoría de ellos consideraron que las materias que cursan son las necesarias en la carrera, además de que se encuentran vinculadas unas con otras, señalan que les permiten tener una formación integral y asimismo especializada.

CUADRO 19. LOS PROFESORES PROPORCIONAN LOS CONOCIMIENTOS QUE SE ESPERA DE LAS MATERIAS		
	GRUPO DE 2º.	GRUPO DE 8º.
SÍ	23 88.46%	16 76.19%
NO	3 11.53%	5 23.80%
TOTAL	26 100%	21 100%

Mencionan que, los profesores están muy preparados y les proporcionan el conocimiento de los contenidos que les enseñan, que cumplen con el programa planeado y que es mucha la información que revisan (Véase Cuadro 19).

CUADRO 20. ES EL ESTILO DE ENSEÑANZA INDICADO EN LOS DOCENTES		
	GRUPO DE 2º.	GRUPO DE 8º.
SÍ	22 84.61%	17 80.95%
NO	4 15.38	4 19.04
TOTAL	26 100%	21 100%

Advierten que algunos se desvían del tema porque lo desconocen y que no lo terminan por falta de tiempo (Véase Cuadro 20). Sin embargo consideran que, la enseñanza y el estilo del profesor coinciden en que es el indicado, ya que poseen libre cátedra, son analíticos y reflexivos, fomentan la participación

y están muy preparados; porque cuentan con la experiencia para el trabajo con alumnos

Los alumnos opinan de acuerdo al Cuadro 21, que el estilo de enseñanza que los maestros deben tener, debe ser el siguiente, por lo que se puede observar que el grupo de 2º semestre considera en 1er lugar, que el estilo de enseñanza debe ser analítico, en 2º crítico y en 3º democrático. En cambio para el grupo de 8º semestre, señalan igualmente en 1er lugar que deben ser analíticos, en 2º reflexivos y en 3º críticos. La variable que encontré aquí, está en que los alumnos

de 2º semestre consideran más importante que el profesor sea democrático, lo cual quiere decir que piensan más en su libertad en el aula y en cambio los alumnos de 8º semestre, consideran el ser reflexivo por el tipo de conocimiento que esperan.

CUADRO 21. ESTILO DE ENSEÑANZA DE LOS MAESTROS EN ORDEN DE IMPORTANCIA						
ESTILO	GRUPO DE 2º.			GRUPO DE 8º.		
	1º.	2º.	3º.	1º.	2º.	3º.
ANALÍTICO	9 34.61%	4 15.38%	3 11.53%	11 52.38%	5 23.80%	4 19.04
REFLEXIVO	4 15.38%	7 26.92%	5 19.23%	4 19.04%	10 47.61%	5 23.80
CRÍTICO	5 19.23%	10 38.46%	4 15.38%	-0-	-0-	12 57.14%
DEMOCRÁTICO	1 3.84%	2 7.69%	7 26.92%	6 28.57%	-0-	-0-
TRADICIONAL	7 26.92%	2 7.69%	6 23.07%	-0-	4 19.04%	-0-
AUTORITARIO	-0-	1 3.84%	1 3.84%	-0-	2 9.52%	-0-
TOTAL	26 100%	26 100%	26 100%	21 100%	21 100%	21 100%

En el Cuadro 22, se muestran las herramientas que el profesor debe tener para la exposición en clase, y en ambos grupos coincidieron en que no sólo deben tener libre cátedra, sino que deben reunir otros aspectos que contribuyan a la formación de los jóvenes

CUADRO 22. HERRAMIENTAS DEL PROFESOR PARA LA EXPOSICIÓN EN CLASE		
	GRUPO DE 2º.	GRUPO DE 8º.
CÁTEDRA	3 11.53%	1 4.76%
ANÁLISIS GRUPAL	2 7.69%	-0-
TRABAJO EN EQUIPO	-0-	4 19.04%
TODAS LAS ANTERIORES	21 80.76%	16 76.19%
TOTAL	26 100%	21 100%

Conviene en que las clases les parece generalmente interesantes, según lo muestra el Cuadro 23, cuestión que resulta de la misma forma para ambos grupos: Ciertamente, el papel del docente viene a formar una gran parte estratégica del proceso de aprendizaje, pero sobre todo en el

momento de la realización del trabajo académico, la motivación extrínseca es la que va a intervenir en este proceso; puesto que se le relaciona con el interés que nos despierta el beneficio o recompensa externa que vamos a lograr al realizar una actividad; la cual se ubica fuera del sujeto y en la situación que le rodea.

CUADRO 23. LAS CLASES GENERALMENTE SON DE ACUERDO A LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS		
	GRUPO DE 2º.	GRUPO DE 8º.
ACTIVAS	1 3.84%	4 19.04%
INTERESANTES	24 92.30%	17 80.95%
NO CONTESTARON	2 7.69%	-0-
PASIVAS	13 50%	8 38.09%
ABURRIDAS	-0-	1 4.76%
NO CONTESTARON	13 50%	12 57.14%

La organización y complejidad del material de estudio, la correspondencia entre los códigos utilizados en la materia y los del sujeto, la práctica, las condiciones de realización de las tareas y sobre todo la retroalimentación. Todo ello, se conjuga de tal forma que el docente debe reunir las

características que los estudiantes han mencionado, para que se pueda llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Señala Díaz Barriga, que *en el plano pedagógico la motivación significa “estimular la voluntad de aprender”, es decir es la disposición y razones para involucrarse en las actividades académicas. Por lo que la perspectiva cognitiva y humanista coinciden en que se debe centrar en inducir motivos a los alumnos en lo que respecta a sus aprendizajes y comportamiento para aplicarlos de manera voluntaria a los trabajos de clase* (Díaz Barriga, 2002: 69).

El conocimiento que posea el docente también es fundamental, sin embargo se sabe que los procesos cognoscitivos constituyen actividades que inicia y controla cada sujeto que está aprendiendo, porque como lo menciona Piaget, cada quien aprende a su paso, ya que el crecimiento y desarrollo del conocimiento sigue una pauta sistemática y secuencial. Aunque señala también que los mecanismos para el aprendizaje pueden ser y tal vez deberían ser proporcionados por el ambiente, y

que el aprendizaje y el conocimiento se desarrollan según se incorporen experiencias nuevas al esquema previamente desarrollado, aumentando y enriqueciendo el repertorio del sujeto en actos e ideas.

Estaríamos de acuerdo con el autor en que el intelecto es la capacidad que tiene el sujeto para experimentar nuevos acontecimientos y adquirir otros esquemas en cualquier momento de su vida, y a su vez conforme van madurando las ideas establecidas adquirir nuevas para cambiar las que se tenían hasta ese momento del aprendizaje, convirtiéndolo de alguna forma en aprendizaje significativo; como lo indica Ausubel, es decir, en un aprendizaje que sea permanente y que pueda ser aplicado para la vida.

Vigotsky dice que no hay desarrollo sin aprendizaje ni aprendizaje sin desarrollo previo. Entonces considera que de acuerdo con la ley de la doble formación, el proceso de aprendizaje consiste en una internalización progresiva de instrumentos mediadores. Por ello debe iniciarse siempre en el exterior, por procesos de aprendizaje que sólo más adelante se transforman en procesos de desarrollo interno.

Puede decirse entonces, que tanto Piaget como Vigotsky permiten cada uno a su manera, centrarse más en la identificación de las formas de razonar (o procesos mentales) que en la identificación de habilidades o repertorios de razonamiento “fossilizados” (Vigotsky, 1979) citado en (Pozo, 1989).

**El siguiente propósito de la investigación en este proyecto, consiste en:** Analizar el impacto de las tareas desafiantes y significativas que los estudiantes universitarios llevan a cabo, durante su trayectoria académica en su desempeño escolar. Los datos que arrojan los cuestionarios aplicados tanto a los estudiantes del 2º como de 8º. Semestre y que conforman el bloque No. 3 corresponde a las siguientes categorías: Tareas Académicas/Modelo Tecnológico, Tareas Desafiantes y Significativas, Proyectos/Aula, Interés/ Proyecto.

#### 4.5.- Tareas que resultan Desafiantes y Significativas:

De acuerdo a los resultados los estudiantes manifiestan que, las tareas que les resultan más significativas son: el analizar y elaborar cuadros, lecturas complejas, exposiciones, ensayos, debates, pero en su mayoría coinciden en trabajos de investigación y que todo lo nuevo resulta desafiante (Véase Cuadro 24). Lo anterior, nos permite confirmar que la

realización de éstas, contribuye a su formación y que contrariamente a que parezcan desagradables, les resultan significativas porque señala Hidalgo, que *una experiencia de aprendizaje va a resultar significativa si parte del*

CUADRO 24. ALGUNAS TAREAS LES RESULTAN A LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS DESAFIANTES Y SIGNIFICATIVAS		
	GRUPO DE 2º.	GRUPO DE 8º.
SÍ	22 84.61%	19 90.47%
NO	4 15.38%	2 9.52%
TOTAL	26 100%	21 100%

*mundo de significaciones del aprendiz, si lo que aprende resulta inteligible y puede ubicarse en el campo de la asimilación de las estructuras intelectuales* (Hidalgo, 1991: 25)

Se debe comprender que dichas actividades escolares, son ejercitaciones que forman parte de la programación escolar y que tienen por finalidad proporcionar a los estudiantes la oportunidad de vivenciar y experimentar hechos o comportamientos tales como pensar, adquirir conocimientos, desarrollar actitudes sociales, y sobre todo conseguir determinadas destrezas y habilidades específicas.

Y como lo señala Paoloni, *las tareas que resultan desafiantes significativas e instrumentales, que posibiliten elecciones personales, autonomía, control, responsabilidad y manejo de recursos de aprendizaje, fomentarán en los estudiantes la adopción de una orientación motivacional...mayor compromiso cognitivo, mayor satisfacción experimentada durante el proceso de aprendizaje y obtención de mejores logros académicos* (Paoloni, et. al. 2005: 36). Ese finalmente, es el motivo para la realización de éstas, y no que sean vistas como

una imposición o control por parte de las autoridades académicas; ya que es del conocimiento de todos que cuando el universitario está motivado, él determinará las estrategias a seguir para llevar a cabo la tarea.

Los docentes opinan al respecto que las tareas a realizar deben representar un reto desafiante para poderlas llevar a cabo, y que lo que se les proponga no se convierta en algo simplemente como una actividad, sino que la tarea debe implicar algo, construir un producto en donde ellos puedan aportar, que les implique también un esfuerzo, un sentido, un significado en la cual puedan hacer algo muy valioso; además de ser necesarias para su formación, también sirvan para vincular la teoría con la práctica. Por lo que, es necesario cambiar esquemas, estrategias, dialogar mucho con ellos, pedirles tareas que sean útiles, que les sirvan, que en un momento dado las puedan aplicar y los puedan retroalimentar también.

En cuanto al uso de la tecnología para la realización de éstas, se señala que algunos alumnos coinciden en que se han vuelto dependientes de ella para hacer

CUADRO 25. HAY TAREAS DIFERENTES EN EL NUEVO MODELO TECNOLÓGICO		
	GRUPO DE 2º.	GRUPO DE 8º.
SÍ	17 65.38%	13 61.90%
NO	9 34.61%	8 38.09%
TOTAL	26 100	21 100%

sus tareas académicas, lo cual indican les permiten ahorrar tiempo y desgaste intelectual. Otros advierten que la tecnología sólo ha vuelto al estudiante más pasivo, porque han perdido el interés por la lectura y porque los distrae, al mismo tiempo de que algunos no saben utilizarlas. Mencionan

también que la tecnología está rebasando a lo educativo e indican que los docentes debieran conocerlas para saberlos guiar a utilizarlas. Por lo tanto, se señala en el Cuadro 25 que, sí hay diferentes tareas en el Nuevo Modelo Tecnológico y al respecto, cabe mencionar que no es que no hagan uso de ésta, sino la forma en cómo llevan a cabo sus tareas, muchas veces no les permiten tomar conciencia en relación a la misma, teniendo que ver con el tiempo y esfuerzo que se le dedique; ya que percatándose de ello se puede lograr que la tecnología sea utilizada correctamente.

Ellos mismos indican que el esfuerzo que realizan es suficiente, según se puede observar en el Cuadro 26, y ambos grupos coinciden en este punto. Ames (1992) citado en (Paoloni, et. al, 2005: 36) señala que, *el contenido y el modo de presentación de la actividad hace que los estudiantes puedan ver la relevancia que la tarea tiene respecto de sus aprendizajes.*

	GRUPO DE 2º.	GRUPO DE 8º.
MUCHO	9 34.61%	6 28.57%
SUFICIENTE	16 61.53%	14 66.66%
POCO	1 3.84%	1 4.76%

	GRUPO DE 2º.	GRUPO DE 8º.
MUCHO	8 30.76%	9 42.85
POCO	15 57.69%	9 42.85%
NADA	3 11.53%	3 14.28%
TOTAL	26 100%	21 100%

El Cuadro 27 nos muestra que los jóvenes de 2º semestre, indican en un 57.69% que el mercado laboral actual influye poco en la dedicación al estudio. En cambio los alumnos de 8º semestre, difieren en su respuesta, ya que el 42.85% señalan que sí influye mucho al

estudio y otro 42.85% señalan así mismo que poco; lo cual nos permite corroborar las diferentes formas de pensar y visualizar la manera en que está dejándose sentir la globalización en el área académica.

Se pudo corroborar también por la observación etnográfica llevada a cabo en ambos grupos, que el grupo de 8º semestre realiza sus tareas y tienen compromiso con el proyecto que están llevando a cabo, puesto que lo demuestran con el cumplimiento de la información que deben investigar y que se puede apreciar en el trabajo de equipo en el que están laborando activamente al interior del aula. Dicho proyecto se comenta brevemente en el aula y se discute, logrando así no sólo la participación de los estudiantes sino la aplicación de los conocimientos que hasta el momento han adquirido. Véase Cuadro 28, en el que

ambos grupos señalan que efectivamente los proyectos contribuyen más a su formación que el trabajo en el aula.

En cuanto al grupo de 2º semestre, se pudo observar que los alumnos se encargaban de buscar la información tanto en fuentes bibliográficas, como hemerográficas y electrónicas para poder llevar a cabo la clase, tratando con ello de mantener un poco más activa la misma, exponiendo los temas que habían investigado por su cuenta; lo anterior nos muestra de manera específica que, efectivamente existen diferencias en la forma de realizar las tareas académicas y sobre todo en la percepción que se tiene de éstas para poder aplicarlas en el contenido de los proyectos.

CUADRO 28 LOS PROYECTOS CONTRIBUYEN MÁS QUE EL TRABAJO EN EL AULA		
	GRUPO DE 2º.	GRUPO DE 8º.
SÍ	24 92.30%	16 76.19%
NO	2 7.69%	5 23.80%
TOTAL	26 100%	21 100%

En este punto los docentes mencionan que es muy importante lograr que los jóvenes universitarios contemplen las tareas académicas como parte fundamental de su aprendizaje; ya que es una actividad que se les debe plantear como retroalimentación en la cual puedan plasmar su creatividad, para que se convierta en algo significativo y puedan ser de gran valor en la medida que el alumno las haga suyas y se las apropie. Se deben generar procesos de conciencia acerca de la formación, de la oportunidad, de la responsabilidad que tenemos todos los universitarios de estar en una universidad pública y gratuita; ya que es un privilegio estar aquí, pero el punto medular será justamente descubrir quiénes son ellos y en ese marco referencial de su propia vida, se convierta en un elemento básico en donde el alumno aprenda de sí mismo, de sus compañeros y de la realidad. Argumentan también que se ha perdido, ese sentido de valor y eso es muy lamentable, porque aquí el contexto que se mira de entretenimiento, pan y circo; con programas para no generar conciencia, para ocultar cosas, implica todo un reto.

#### 4.6.- El Aula Universitaria como Espacio Académico:

CUADRO 29. EL AULA ES CÓMODA PARA LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS		
	GRUPO DE 2º.	GRUPO DE 8º.
SÍ	21 80.76%	18 85.71%
NO	5 19.23%	3 14.28%
TOTAL	26 100%	21 100%

El Bloque de Categorías No. 4 acerca de: Aula, Aula/Casa, Trabajo/Académico; nos arrojó la siguiente información que está vinculada al propósito que se está analizando. Al respecto la mayoría de los estudiantes coinciden en que, el aula universitaria es un espacio suficientemente cómodo y agradable para estar ahí (Véase

Cuadro 29). Lo cual contribuye a la realización del trabajo académico, ya que la mitad de los alumnos encuestados piensan que lo que se realiza en ésta es más cognitivo y hay retroalimentación, porque esto les permite no sólo relacionarse y aprender de sus compañeros, sino que los profesores les pueden resolver dudas y además que es mucho más fácil encontrar el material que necesitan para trabajar.

En cambio el otro 50% señala que en casa es donde realmente pueden dedicarse al estudio, porque consideran que ahí se pueden organizar mejor, que tienen la libertad para controlar el tiempo que deseen para dedicarle al trabajo académico, ya que en la escuela existen muchos distractores que no les permiten concentrarse para llevar a cabo cualquier tarea encomendada. Lo anterior nos da cuenta de que tanto una parte como la otra tienen razón, y que el ambiente propicio tiene que ver con lo que cada sujeto considere desde su muy particular punto de vista, que sea el lugar más propicio para el aprendizaje.

Al respecto señalan que independientemente de que consideren que el trabajo en casa les permite mayor control, opinan que la universidad tiene las condiciones necesarias para su desarrollo académico, de ahí que el grupo de 2º semestre piensa que, en general estas condiciones son buenas dándole un 61.53 % y en cambio en 8º semestre, le otorgan el mismo porcentaje a que son muy buenas y buenas 47.61% (Véase Cuadro 30).

CUADRO 30. CONDICIONES PARA EL DESARROLLO ACADÉMICO DE LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS		
	GRUPO DE 2º.	GRUPO DE 8º.
MUY BUENAS	9 34.61%	10 47.61%
BUENAS	16 61.53%	10 47.61%
SUFICIENTES	-0-	1 4.76%
MALAS	1 3.84%	-0-
TOTAL	26 100%	21 100%

En cuanto a los proyectos académicos que realizan tanto en el aula como en la casa, coinciden que ambos son complementarios; favorecen el conocimiento porque son significativos, llevan lo teórico a lo práctico y además señalan que, les permiten adquirir habilidades para la investigación así como para que se puedan desarrollar mejor

profesionalmente en el campo laboral.

Lo que ocurre cotidianamente en el aula universitaria, nos permite vislumbrar la forma en que los estudiantes van adquiriendo aprendizajes de una u otra manera y cuando mencionan que el aula les parece lo suficientemente agradable, esto nos remite a pensar en que el aula es verdaderamente un espacio de autonomía en la que el estudiante puede elaborar su propio saber y al mismo tiempo se le puede mirar también como un espacio de implicación en donde se promueve la actividad mental para que sea capaz de relacionar los nuevos contenidos con los previos.

Ahora bien, no se descarta la idea de lo que comentan la mitad del grupo en cuanto a que en la casa es donde ellos consideran pueden aprender mejor. Al respecto, cabe señalar que el trabajo del aula no se puede ver reducido sólo al interior de ésta, sino que va mucho más allá, ya que los estudiantes que interactúan en ella son sujetos sociales que transfieren su problemática particular al trabajo que se realiza en ésta; por ello, muchas veces les resulta un poco más complejo llevar a cabo una tarea en la misma, por lo que, en casa pueden administrar muchas veces mejor consideren lo que desean aprender.

El Cuadro 31 nos indica que tanto el grupo de 2º como de 8º semestre, señalan que el hecho de no realizar lecturas previas les crea dificultad para obtener el

CUADRO 31. LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS TIENEN DIFICULTAD PARA OBTENR EL CONOCIMIENTO POR NO REALIZAR LECTURAS PREVIAS		
	GRUPO DE 2º.	GRUPO DE 8º.
SÍ	24 92.30%	17 80.95
NO	2 7.79%	4 19.04%
TOTAL	26	21

conocimiento; lo cual nos permite afirmar que, es necesario que los alumnos lleguen a clase con un mínimo de información para que lo visto en ésta sea comprendido y se logre efectivamente el aprendizaje.

Esto último tiene que ver con lo que ellos mismos señalan, ya que advierten que deben estudiar más en casa, administrando su tiempo, dedicarse con compromiso; así como reflexionar más sobre los apuntes, los conducirá a la adquisición de un aprendizaje significativo. También consideran que es necesario tener un sitio donde no haya tantos distractores y que las clases debieran ser más dinámicas y ellos más participativos, lo anterior nos da cuenta de que están conscientes de que el proceso enseñanza-aprendizaje depende en mucha medida de lo que ellos deben trabajar y en dónde lo hagan.

Es necesario que los jóvenes universitarios lleven a cabo estrategias de aprendizaje para el cumplimiento de sus tareas académicas señalan los docentes, ya que dichas estrategias dan elementos para poder elaborar las tareas y para concretar su estado de aprendizaje, puesto que son el canal por el que el alumno puede hacerse verdaderamente autónomo y puede mirar su entorno y si no tiene estrategias para aprender, puede estar sujeto de manera pasiva a lo que el maestro le quiera exigir y lo que se busca es que tenga las herramientas para procesar e integrar a su vida el aprendizaje, que le permita crecer y valorar su entorno.

Señalan también que es fundamental ver cómo adaptar las nuevas estrategias, con los nuevos modelos pedagógicos didácticos, con la formación docente; por lo que se hace necesario motivar, proponer, construir, consultar con los alumnos,

acordar mucho con ellos. Hay que hacer muchos esfuerzos para vincular los contenidos con la vida, con la práctica, con la responsabilidad.

Finalmente, en cuanto a la categoría de Proyecto/ Académico: existe una inmensa variedad de temas de interés que mencionan los jóvenes universitarios de pedagogía para llevar a cabo sus proyectos, los cuales tienen que ver en su mayoría con problemáticas actuales en las que el pedagogo tiene gran inserción. La diferencia que encuentro es que los jóvenes del 2º semestre consideran más temas históricos porque su campo aún es muy reducido, pero en general son muchas las temáticas de su interés y sobre todo también de la actualidad como las que consideran los alumnos de 8º. Semestre.

**El siguiente propósito para analizar consiste en:** Identificar las estrategias de aprendizaje a seguir por parte de los estudiantes en la realización de las tareas académicas para la adquisición de conocimientos. Las formas de aproximación al estudio por parte del sujeto, podríamos decir que son complejas y se aplican en forma diferencial a ambientes particulares de enseñanza aprendizaje; ya que el estudiante tiene la posibilidad de usar todas o varias aproximaciones al aprendizaje y estudiar en un período escolar lectivo que está compuesto por varios cursos.

#### **4.7.- Estrategias de Aprendizaje para la realización de las Tareas Académicas:**

Los estudiosos en la materia señalan que los jóvenes universitarios llegan a la universidad con el suficiente capital cultural para trabajar en ella y que la misma institución es incapaz de generar y/o construir estrategias educativas que les permitan desarrollar cierto interés y dedicación por el cultivo del conocimiento. Al respecto, estaríamos de acuerdo con lo que señala De Garay, que *la mayoría de los jóvenes universitarios construyen un mundo de vida en el que la academia no constituye el eje central de sus prácticas cotidianas y que las investigaciones que se han realizado indican que los habitus con los que cuentan pueden denominarse*

*como “la ley del menor esfuerzo”; además de que siguen desarrollando prácticas aprendidas desde la educación básica o bien las aprenden en la universidad, cuya lógica consiste en apreciar que la academia, el conocimiento, el aprendizaje y el dominio de habilidades, son negociables (De Garay, 2004: 123).*

De acuerdo a la investigación realizada y la aplicación de los cuestionarios a los estudiantes, ellos mencionan lo siguiente con respecto a las estrategias que llevan a cabo para el logro de sus aprendizajes, por lo que se irá señalando el valor que le adjudican una por una: en primer lugar el ítem sobre “Escuchar con Atención”, nos dicen que lo hacen <Casi Siempre> en ambos grupos; aquí es importante indicar lo que dice (Gargallo y Ferreras cit. en De Garay ,2004) que, “el sujeto para aprender moviliza diversos procesos atencionales de codificación, de almacenamiento y retención ..., entonces podemos advertir que este será el 1er nivel de aprendizaje de acuerdo con Gregori y Batezon (1973) porque los datos y las destrezas están definidos por el aula.

El grupo de 2º semestre señala que <Siempre> “Toma Apuntes”, en cambio los de 8º <Casi siempre>. Esto nos indica que para los estudiantes que están por egresar, ya existe mayor dominio del contenido que se maneja en el aula, no así para los primeros semestres. Ambos grupos admiten que <Casi Siempre> “Buscan Información”, lo cual es un buen indicador, por lo que esto les permite contar con muchas más herramientas para la comprensión de lo que se ve en clase. En este punto podemos advertir que el alumno atraviesa por lo que se conoce como “característica profunda”; por lo que, el estudiante presenta una intención de aprender y entender el contenido e ideas del curso para sí mismo, de este modo el estudiante se ve inmerso en una lectura reflexiva y análisis de información para relacionar contenidos e ideas al conocimiento y experiencias previas.

Lo anterior está relacionado por supuesto, al compromiso que tiene al “Asistir a Clases” y al respecto el grupo de 2º admite que <Siempre Asiste> a clases; no

obstante los de 8<sup>o</sup> señalan hacerlo <Casi siempre>, lo cual nos habla de que las actividades que suelen tener los estudiantes cuando están cursando los últimos semestres de la carrera, muchas veces no les permiten asistir con la frecuencia que generalmente ocurre en los primeros años de la misma.

En el siguiente ítem, el cual se refiere a saber si el alumno “Realiza Lecturas Complementarias”, ambos grupos nos dicen que <A Veces>, esto nos conduce a revisar lo que señala (Biggs, 1993, cit. en García Berbén, 2005) que, la aproximación al aprendizaje y estudio se sustentan en la percepción del aprendizaje de la tarea a realizar, en la influencia de los motivos percibidos para el estudio y el contexto inmediato de la actividad, lo cual tiene que ver con la motivación y la emoción que una tarea representa para cada alumno.

El “Leer con Método”, es una actividad que no se lleva a cabo frecuentemente, ya que existen muchas carencias metodológicas al respecto y como ellos mismos señalan, <A veces> lo llevan a cabo; sin embargo, considero que depende del tipo de información o del contenido si es complejo o no para la realización de esta actividad.

En cuanto a “Programar el Tiempo”, tanto 2<sup>o</sup> como 8<sup>o</sup> semestre, indican casi en un 50% que <A Veces> lo hacen, lo cual quiere decir que “las formas de aproximación al estudio son complejas y se aplican en forma diferencial a ambientes particulares. Es característico de los estudiantes que usan métodos bien organizados y un manejo efectivo del tiempo cuando tienen la intención de lograr calificaciones lo más altas posibles.

“Elaborar Resúmenes”, tiene que ver con la aproximación profunda al aprendizaje y estudio; ya que es una combinación de intenciones de entender procesos de pensamiento asociados a relacionar ideas; también permite al estudiante lograr el entendimiento construyendo un conocimiento más completo del material (Biggs y

Moore, 1993, cit. en Rodríguez, et. al., 2007). Al respecto señalan ambos grupos que <A Veces> realizan esta actividad.

Los estudiantes indican que <A Veces> “Estudian en Equipo”; sin embargo, la mayoría afirma que “Estudia Solo”. *Efectivamente el estudio debe ser particular para que el aprendizaje pueda ser reflexivo, por lo que la participación personal en un investigación proporciona a los estudiantes la oportunidad de aprender y de construirlo en un diálogo con otros* (Brockback, 2002:57).

Las actividades como “Repetir en Voz Alta” y Repasar Clases”, son estrategias de aprendizaje que el sujeto dispone para dirigir los modos de procesar la información y facilitar la adquisición, el almacenamiento y la recuperación de la misma. Los contenidos procedimentales que pertenecen al ámbito del “saber hacer”, son las metahabilidades o habilidades de habilidades que utilizamos para aprender y si no las realizan como lo indican en su mayoría que <A Veces> en ambos grupos llevan a cabo este tipo de procedimientos; por ello, no se logra con eficacia un objetivo propuesto.

El ítem sobre “Participar en Clases”, en el grupo de 2º semestre señala que <Casi Siempre> lo hace; sin embargo los estudiantes de 8º semestre advierten que <A Veces>, lo que nos indica de alguna manera que esta actividad suele ser importante para los primeros semestres y en cambio para los que están por egresar no es tan trascendental, porque al parecer creen tener los conocimientos y saberes fundamentales; así como el hecho de que realizan otro tipo de actividades complementarias, es por ello que no lo consideran tan necesario.

El “Uso de la Biblioteca”, es una actividad que podría decirse que la ha ido eliminando la tecnología actual; sin embargo, en las bibliotecas suelen contar con las herramientas directas para su uso, como son los libros de texto o copias del mismo, pero no podemos descartar el hecho de que dicha estrategia no se lleve a cabo. Señalan en general en ambos grupos que <A Veces> la utilizan, por lo que

el hecho de no encontrar la información como tal en el medio electrónico, necesariamente la tienen que buscar físicamente.

“Estudiar Diariamente”, es una actividad que comentan tampoco la realizan como debe de ser, de hecho la mayoría de ambos grupos señalan que <A Veces> lo hacen. Lo anterior podría decirse que el hecho de estudiar no lo consideran como una actividad que sea una tarea cotidiana. “Memorizar al Pie de la Letra”, indican generalmente que <Nunca> lo llevan a cabo; sin embargo, algunos señalan también que <A Veces>.

En cuanto al ítem “Leer para Aprender”, varían las respuestas de los dos grupos, ya que en ambos indican los tres rubros, pero sobretodo es importante darnos cuenta de que en general están conscientes de que en realidad no están llevando a cabo dicha estrategia como tal. Asimismo, el ítem “Memorizar Significativamente”, el grupo de 2º semestre dice que <Casi Siempre> memoriza, no obstante los estudiantes de 8º mencionan que <A Veces>; este es un indicador de que los alumnos de los últimos semestres trabajan más la reflexión, la comprensión y el análisis dejando a un lado el proceso memorístico.

“Preparar Informes Escritos” es una actividad que señalan en su mayoría <Casi Siempre> lo hacen, lo cual es un buen indicador, porque esto nos permite visualizar que para realizar esta tarea, es necesario que lean, o que tengan apuntes sobre el tema. “Preparar Informes Orales” señalan los dos grupos que es una tarea que sólo <A Veces> la realizan, esto quiere decir que puede ser una actividad que no se les solicita con frecuencia y por dicha razón la mayoría no está habituado para hacerla.

También señalan que “Elaborar Guías” no es una actividad que realicen frecuentemente, sino <A Veces> y esto nos muestra de alguna manera que al no hacerlo, significa que no saben estudiar, ya que ésta es una tarea indispensable

CUADRO 32. ACTIVIDADES ACADÉMICAS DEL ALUMNO DE LA LIC. EN PEDAGOGÍA DE LA FES ACATLÁN (TURNO MATUTINO)					
ACTIVIDADES	GRUPOS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	NUNCA
ESCUCHA CON ATENCIÓN	2º.	7 26.92%	19 73.07%	-0-	-0-
	8º.	5 23.80%	14 66.66%	2 9.52%	-0-
TOMA APUNTES	2º.	20 76.92%	6 23.07%	-0-	-0-
	8º.	4 19.04%	10 47.61%	7 33.33%	-0-
BUSCA INFORMACIÓN	2º.	5 19.23%	14 53.84%	7 26.92%	-0-
	8º.	4 19.04%	9 42.85%	8 38.09%	-0-
ASISTE DIARIO A CLASES	2º.	20 76.92%	5 19.23%	-0-	1 3.84%
	8º.	9 42.85%	10 47.61%	2 9.52%	-0-
REALIZA LECTURAS COMPLEMENTARIAS	2º.	1 3.84%	9 34.61%	15 57.69%	1 3.84%
	8º.	-0-	6 28.57%	14 66.66%	1 4.76%
LEE CON MÉTODO	2º.	3 11.53%	3 11.53%	14 53.84%	6 23.07%
	8º.	1 4.76%	7 33.33%	11 52.38%	2 9.52%
PROGRAMA EL TIEMPO	2º.	1 3.84%	5 19.23%	12 46.15%	8 30.76%
	8º.	1 4.76%	6 28.57%	9 42.85%	5 23.80%
ELABORA RESÚMENES	2º.	4 15.38%	8 30.76%	11 42.30%	3 11.53%
	8º.	1 4.76%	6 28.57%	14 66.66%	-0-
ESTUDIA EN EQUIPO	2º.	2 7.69%	1 3.84%	16 61.53%	7 26.92%
	8º.	1 4.76%	3 14.28%	9 42.85%	8 38.09%
ESTUDIA SOLO	2º.	17 65.38%	9 34.61%	-0-	-0-
	8º.	8 38.09%	10 47.61%	2 9.52%	1 4.76%
REPITE EN VOZ ALTA	2º.	5 19.23%	12 46.15%	7 26.92%	2 7.69%
	8º.	-0-	4 19.04%	13 61.90%	4 19.04%
REPASA CLASES	2º.	2 7.69%	9 34.61%	13 50%	2 7.69%
	8º.	1 4.76%	2 9.52%	14 66.66%	4 19.04%
PARTICIPA EN CLASES	2º.	6 23.07%	12 46.15%	7 26.92%	1 3.84%
	8º.	4 19.04%	3 14.28%	12 57.14%	2 9.52%
USA LA BIBLIOTECA	2º.	5 19.23%	8 30.76%	13 50%	-0-
	8º.	2 9.52%	9 42.85%	9 42.85%	1 4.76%

ESTUDIA DIARIAMENTE	2º.	-0-	10 38.46%	15 57.69%	1 3.84%
	8º.	1 4.76%	6 28.57%	13 61.90%	1 4.76%
MEMORIZA AL PIE DE LA LETRA	2º.	-0-	5 19.23	10 38.46%	11 42.30%
	8º.	-0-	3 14.28%	7 33.33%	11 52.38%
LEE PARA APRENDER	2º.	11 42.30%	7 26.92%	7 26.92%	1 3.84%
	8º.	8 38.09%	7 33.33%	6 28.57%	-0-
MEMORIZA SIGNIFICATIVAMENTE	2º.	3 11.53%	12 46.15%	6 23.07%	5 19.23%
	8º.	2 9.52%	7 33.33%	10 47.61%	2 9.52%
PREPARA INFORMES ESCRITOS	2º.	5 19.23%	13 50%	6 23.07%	2 7.69%
	8º.	1 4.76%	10 47.61%	10 47.61%	-0-
PREPARA INFORMES ORALES	2º.	3 11.53%	2 7.69%	13 50%	8 30.76%
	8º.	1 4.76%	4 19.04%	14 66.66%	2 9.52%
ELABORA GUÍAS	2º.	4 15.38%	8 30.76%	12 46.15%	2 7.69%
	8º.	-0-	4 19.04%	14 66.66%	3 14.28%
PREPARA EXÁMENES	2º.	4 15.38%	12 46.15%	9 34.61%	1 3.84%
	8º.	1 4.76%	8 38.09%	6 28.57%	6 28.57%
USA OTROS RECURSOS	2º.	4 15.38%	6 23.07%	5 19.23%	11 42.30%
	8º.	-0-	7 33.33%	13 61.90%	1 4.76%

para preparar un examen o una exposición; por lo tanto, se pueden perder en la cantidad de información que manejan y no aprenderlo significativamente.

Sobre el ítem “Preparar Exámenes”, ambos grupos señalan en primer lugar que <Casi Siempre> lo hacen, otros dicen que <A Veces> y unos más de plano cuentan que <Nunca>. Por lo tanto, éste es un indicador del por qué muchas veces los alumnos no sólo no pasan, sino que obtienen bajas calificaciones, ya que siempre es necesario estudiar para realizar un examen.

Por último, el grupo de 2º semestre indica en su mayoría que <Nunca> utilizan “Otros Recursos”, en cambio los alumnos de 8º semestre dicen en general que

<A Veces> y un tanto más que <Casi Siempre> hacen uso de otro tipo de herramientas para su aprendizaje. De esta manera damos por concluido el análisis de las estrategias llevadas a cabo por los estudiantes, dichos datos se pueden consultar en el Cuadro anterior 32.

Es importante señalar el hecho de que existan situaciones que les preocupan a los jóvenes universitarios, las cuales suelen ser un obstáculo para la realización de

CUADRO 33. EXISTEN SITUACIONES QUE PREOCUPAN A LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS AL REALIZAR LAS TAREAS ACADÉMICAS		
	GRUPO DE 2º.	GRUPO DE 8º.
SIEMPRE	1 3.84%	-0-
CASI SIEMPRE	8 30.76%	2 9.52%
A VECES	16 61.53%	19 90.47%
NUNCA	1 3.84%	-0-
TOTAL	26 100%	21 100%

sus prácticas académicas, ya que esto no permite que se concentren o hagan la tarea adecuadamente. Al respecto en el Cuadro 33, se observa que esta situación no es muy frecuente; siendo una buena señal porque significa que en general no tienen muchos problemas para evitar que se dediquen al estudio.

Resulta relevante destacar que los jóvenes universitarios tienen una buena opinión sobre el hecho de que deben realizar tareas y sobretodo que las consideran necesarias para poder adquirir los conocimientos que requieren para su futuro profesional, así lo muestra el Cuadro 34, en el que se observa que en ambos grupos el porcentaje es muy alto en cuanto a este ítem.

CUADRO 34. LAS TAREAS QUE REALIZAN LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS LES PERMITEN ADQUIRIR LOS CONOCIMIENTOS NECESARIOS PARA SU FUTURO.		
	GRUPO DE 2º.	GRUPO DE 8º.
SÍ	23 88.46%	18 85.71%
NO	3 11.53%	3 14.28%
TOTAL	26/100%	21/100%

El realizar esta investigación, me permitió darme cuenta de las diferentes estrategias que los estudiantes pueden utilizar para llevar a cabo sus tareas académicas. Vimos la importancia que de acuerdo a sus intereses, les dedican a cada una de éstas y que sobre todo hacen hincapié en que les gustan los retos, al

mencionar cuáles son las tareas que les representan un desafío y que son

significativas. Sin embargo, la muestra indica que son más las actividades académicas que suelen elaborar <A Veces>, contra unas cuantas que las practican <Casi Siempre>, y que con esto confirman que, los hábitos que tienen los estudiantes en su mayoría tienen que ver con la “Ley del menor esfuerzo”.

Por ello, es necesario que se trabaje con los alumnos todas aquéllas estrategias que <A Veces> llevan a cabo como: Realizar lecturas complementarias, leer con método, programar su tiempo, elaborar resúmenes, estudiar en voz alta, repasar las clases, usar la biblioteca, estudiar diariamente, preparar informes orales, elaborar guías, preparar exámenes y utilizar otros recursos que complementen su formación. Si trabajan con algunas de estas actividades, será casi un hecho que estén listos para proponer, construir, acordar y vincular los contenidos con la vida misma; de ser así, estarán adquiriendo autonomía y responsabilidad.

Finalmente, lo que se busca es que los jóvenes universitarios logren aprender el contenido que plantea el plan de estudios, pero lo más importante es que lleguen a saber aplicarlo como profesionales en cualquier ámbito en el que se vayan a desenvolver; ciertamente son muchos los factores que intervienen en el proceso enseñanza-aprendizaje, ya que las estrategias que se emplean no resultan muy efectivas para todos, sino que tiene que ver con las formas y hábitos que han adquirido durante muchos años en su trayectoria escolar. De cualquier manera, este análisis me ha permitido mirar cómo ellos realizan sus tareas académicas, que si bien el propósito es que logren un aprendizaje significativo; me dejó ver algunas de las estrategias que tienen para adquirir el aprendizaje.

Por último, es importante mencionar lo que los docentes opinan en cuanto al proceso de enseñanza-aprendizaje que se lleva a cabo en el nivel superior; y al respecto mencionan que debiera haber modificaciones porque sería una forma de aprovechar el potencial que tienen los jóvenes, en construir proyectos que impliquen retomen sus aprendizajes y todas las experiencias acumuladas; ya que

si se sigue parcializando la información, no van a poder integrar sus proyectos a la vida misma.

Destacan que habría que modificar pero de manera integral los planes de estudio, y trabajar la actitud, el compromiso de ser universitarios, que exista congruencia para que estén presentes los valores. Señalan que en la universidad actualmente hay una gran diversidad, y que se debe atender esta problemática, para fortalecer todo lo que tiene mejor, pero habría que hacer también un balance diagnóstico para ver cómo estamos realmente, es decir, cuando se habla de la Universidad como la primera de América Latina o de Iberoamérica sin duda, también coexiste una universidad que está en otro ámbito.

## CONCLUSIONES

El haber realizado esta investigación etnográfica en los grupos de 2º. Y 8º semestre del turno matutino de la licenciatura en pedagogía de la FES Acatlán, me permitió corroborar en alguna forma lo que se dice actualmente de los jóvenes universitarios, por lo que de acuerdo con el análisis e interpretación de los resultados de la investigación de campo, se presentan a continuación los datos más relevantes como las conclusiones de la misma.

De principio, los datos comprueban que el promedio de la población de estos jóvenes en su mayoría, estriba entre 18 y 24 años, predominando el género femenino y siendo solteros. Se pudo apreciar que la edad cambia el comportamiento, puesto que los estudiantes de 8º semestre, que son los mayores, manejan cierto tipo de información que va de acuerdo a su capacidad de retención y voluntad. La muestra indica que no son estudiantes de tiempo completo, puesto que el 38.08% de los alumnos de 8º semestre trabaja, y el 15.38% de los jóvenes de 2º semestre también, resultando una ficción pensar que sólo estudien, siendo así que su identidad se ve dividida en dos realidades distintas, y aunque no son mayoría, se deduce que su formación universitaria no es su prioridad en la vida.

Los datos de los cuestionarios indican que el 50% no recibió orientación vocacional, ni curso de inducción, existiendo ventajas en los estudiantes universitarios que si recibieron esta información, a los que no la tienen, el recibir orientación determina de alguna manera, que se dediquen con más seguridad a lo que están estudiando. De ello se deriva la permanencia que existe en la misma, siendo un 71.42%, indicador muy importante, ya que la muestra señala que la elección de carrera es fundamental, y sobre todo que en su mayoría ha sido por decisión propia, contribuyendo a que le tengan pasión e interés, y motivándolos a estudiar con entusiasmo para llegar al éxito el día de mañana.

Los resultados detallan también que en general los estudiantes indican que sus clases son interesantes, que los profesores están muy preparados, ya que tienden a ser muy analíticos, y que las materias que les imparten son las necesarias para el plan de estudios de su carrera, consideran tener un gran privilegio al pertenecer a esta casa de estudios, por lo que se ven a sí mismos como intelectuales y cultos, coincidiendo en que de esa manera lograrán la realización personal, puesto que admiten que el prestigio social y lo económico van de la mano.

La trayectoria escolar mostró que los estudiantes de esta licenciatura, casi en su totalidad, provienen de escuelas públicas, lo cual me dio una idea del capital cultural con el que ingresan al nivel superior. Reflejándose de alguna manera en las estrategias que utilizan para la realización de sus tareas académicas, aún cuando éstas son hechas cuando les interesan y sobre todo cuando tienen que ver con proyectos que les son útiles en la vida diaria, la investigación muestra que los jóvenes viven un estrés permanente, que la mayoría sólo cumple y que el uso de la tecnología sólo ha contribuido para cortar y pegar la información que encuentran.

Se detectó también que algunas de las razones por las que asisten a la escuela es más por socializar que por aprender, y que las dificultades que llegan a tener para hacer las tareas, en realidad no son muchas, porque manifiestan que la tecnología les ha favorecido, sólo que hacen mal uso de ésta en lugar de propiciar más el estudio, y la comprensión. Tienen acceso mucho más fácilmente a gran cantidad de información que les abre un mundo muy amplio de expectativas y posibilidades, pero esta información que está disponible, señalan los docentes, muchas veces no tiene sentido común.

De acuerdo con las entrevistas realizadas a los docentes, ellos señalaron que las tareas que ejecutan en su mayoría, son más por estrategias de sobrevivencia que por aprender a formarse, puesto que tienen muchos distractores que los hacen perder tiempo, dinero y esfuerzo. Asimismo, indican que para que las tareas resulten significativas, deben implicarles un sentido, un esfuerzo, una aportación,

deben construir un producto y que las estrategias a utilizar, les deben proporcionar las herramientas para llegar a ser autónomos.

Es fundamental la motivación en los estudiantes, para una buena actitud en el aula, y no sólo ahí, sino que es una muestra palpable en la ejecución de una buena tarea, no siendo así para aquellos alumnos que sólo asisten o cumplen por cumplir. Los docentes manifiestan que se debe hacer énfasis en que la tarea no tiene que reducirse a lo que ellos les dejan, sino que deben procesarla y trabajarla, asimismo instigarlos a que la tecnología puede ser un buen medio para aprender.

La investigación muestra que los jóvenes universitarios sólo dedican el tiempo suficiente para la realización de una tarea, y con el mínimo esfuerzo, confirmándose con ello que no han tomado conciencia de la importancia de las tareas académicas, argumentan que la tecnología es una de las dificultades que tienen para obtener el conocimiento, ya que señalan ser una de las causas por las que no realizan lecturas previas.

En las estrategias que utilizan para el logro de sus aprendizajes, se detalla cómo en su mayoría “Casi siempre”: escuchan con atención, toman apuntes, buscan información, asisten a clases, participan en éstas, y preparan informes escritos. No siendo así para las siguientes estrategias, en las que admiten que “Sólo a Veces” las llevan a cabo: realizar lecturas complementarias, leer con método, programar su tiempo, leer para aprender, elaborar resúmenes, estudiar en equipo, repetir en voz alta la lectura, repasar la clase, usar la biblioteca, estudiar diariamente, memorizar significativamente, preparar informes orales, elaborar guías, estudiar para exámenes y utilizar otros recursos.

Lo anterior me permitió comprobar la tesis que se planteó para este estudio, en la cual se asevera que: *la condición académica que prevalece en el ámbito universitario con relación a las tareas académicas que los jóvenes estudiantes realizan en el aula universitaria, dan cuenta del desconocimiento que existe sobre la importancia de las mismas en su proceso de aprendizaje.* Confirmándose con

ello que, las estrategias a utilizar en su mayoría por los estudiantes para el logro de sus aprendizajes, no sólo son mínimas, sino que se pudo apreciar que en realidad no tienen idea de que el llevarlas a cabo, los puede conducir a obtener el conocimiento para el resto de su vida.

Este estudio, como se ha podido apreciar, me acercó también a mirar más de cerca, quiénes son estos jóvenes que habitan la universidad actualmente, cómo llevan a cabo su proceso de enseñanza-aprendizaje no sólo al interior del aula universitaria, sino en su vida diaria, y al respecto señalo las siguientes conclusiones a las que pude llegar de acuerdo a la investigación realizada tanto de campo como documental.

En primera instancia, y parafraseando a Zemelman (2002), opino que efectivamente, son jóvenes que se están configurando cotidianamente en el aquí y el ahora, ya que en su proceso de identificación no sólo buscan quiénes son sino lo que quieren ser; a pesar de que en este nuevo tipo de sociedad en el que el miedo se ha apoderado de los seres humanos en todos los ámbitos, están constituyéndose nuevas identidades, las cuales impactan de manera contundente la vida cotidiana.

Son jóvenes en los que se vislumbra una enorme cantidad de energía y en la que estos sujetos empiezan a desplegar o a tratar de llevar a cabo las “ideas” que surgen en su pensamiento y que los motivan o les dan fuerza para realizar una tarea; que si bien se sabe, están atravesando por una serie de cambios tanto físicos como emocionales que los conducen a mirar su contexto, en este caso la escuela, de manera distinta a la etapa de la que provienen, emergiendo así diversos roles que se empiezan a gestar en el aula universitaria, dándoles sentido de pertenencia y sobre todo de territorialidad.

Estas ideas van construyendo su conocimiento y al mismo tiempo creando conciencia, las cuales permiten que emerja un sujeto social, mismo que se va constituyendo a través de la experiencia en un ser que va encontrando sentido a su realidad. De ahí que estos nuevos jóvenes, podría llamarlos así, pueden

encontrar sentido a lo que hacen, al llevar a cabo un proyecto con el cual se identifiquen, ya que en éste se pretende apliquen las ideas que les dan fuerza y motivos para pertenecer a determinada sociedad, en este sentido a la escuela.

La escuela es la institución en la que se aprenden las reglas, los usos habituales correctos, convenientes y las normas morales, cívicas de conciencia, profesional, y que enseña ciertos tipos de “saber hacer”. El sentido en los estudios no pasa a ser utilitario, sino que tiene que ver sobre todo con lo que les prende y les entusiasma, es decir, no importa el tiempo que les pueda llevar para realizar dicho proyecto, sino la importancia que adquiere éste, ya que es en la experiencia en la cual se van constituyendo como sujetos sociales.

No sólo son constituidos como sujetos sociales, sino también como agentes inteligentes de acuerdo a lo que señala (Giddens, 1998: 41), puesto que este nuevo joven universitario es poseedor de un saber, porque a través de la reflexión es como va construyendo y racionalizando su mundo. Es un sujeto que se mueve por motivaciones que lo conducen a realizar acciones que tienen la intención de transformar su entorno, porque como lo señala este autor “*cuando se es consciente de una práctica se puede ser reflexivo*” y es ahí donde los jóvenes manifiestan el poder que tienen para llevar a cabo una idea, un pensamiento.

Parafraseando a Giddens (1998, 51-60) el joven de hoy también es práctico, y actúa porque tiene razones y motivos para hacer las cosas, su capacidad de reflexión lo lleva a realizar acciones en esta sociedad; en la cual, a pesar de que sabe que existen reglas que debe cumplir, utiliza sus atributos para obtener lo que desea. Son jóvenes que se mueven rápidamente entre un proceso de conocimiento tecnológico, entre flujos identitarios y secuencias determinadas que los constituyen como sujetos en el aquí y el ahora, y de esta manera los llevan a la búsqueda de su Ser, el cual se reconfigura en el conocimiento, en virtud de que éste en la actualidad conforma los grupos de poder y de conflicto.

El conocimiento, siempre se ha sabido, modifica las relaciones, pero actualmente éste ejerce un poder no sólo en el mundo productivo, sino en las redes sociales; las cuales se dan cara a cara reconfigurando la vida cotidiana, la cual se ha visto modificada por la invasión de información y nuevas formas en la vida privada.

Se ha visto que estos nuevos jóvenes adquieren la habilidad para adaptarse en el contexto en el que se mueven cuando le encuentran sentido a lo que hacen, con el grupo de pares que conviven a diario; menciona Cassirer, que *viven en medio de emociones, esperanzas, temores ilusiones y desilusiones imaginarias, en medio de fantasías y de sueños que se van constituyendo e identificando al mismo tiempo con las prácticas cotidianas que heredan del medio ambiente* (Cassirer, 2006: 48).

La tecnología está cambiando la organización en todos los medios; por lo que se están reconfigurando las relaciones sociales en las que se mueven los jóvenes de hoy. Es como si estuviera empezando una nueva era, con otras formas de relación, es decir, el conocimiento es lo que los posiciona de otra manera y los coloca, sólo que no basta con tenerlo, sino con poseer el control, sino quieren pasar como *diferentes, desiguales o desconectados*, según menciona García Canclini (2005: 114).

El acercarme a este objeto de estudio, no sólo me permitió mirar más de cerca a estos jóvenes, sino darme cuenta también de que son poseedores de esa bravura que se dice del mexicano, que tienen la fuerza para salir adelante a pesar de las vicisitudes que se les presentan. Aún cuando carecen de muchos medios económicos, puedo afirmar que son estudiantes universitarios que se enfrentan día a día, en una lucha constante por sobrevivir y querer ser alguien en el medio en el que se desenvuelven.

Son sujetos que sienten un gran orgullo de pertenecer a esta Magna Casa de Estudios, lo cual les da sentido de identidad y de pertenencia, porque el simple

hecho de ingresar y ser elegidos entre tantos que no se quedan, ya les permite sentirse parte de algo muy grande, que en la medida en que logren sus objetivos podrán llegar a la meta de Ser alguien en la familia a la que pertenecen.

Las desigualdades entre ellos se dejan sentir en el sentido de que se menciona últimamente el término peyorativo de los “ni ni” que no estudian ni trabajan y al respecto ésta es una realidad que se vive en el ámbito juvenil, existiendo una gran diferencia actualmente entre los jóvenes que si logran insertarse en el ámbito escolar y aquéllos que no se incorporan no sólo por no quedarse sino por no contar con los medios socioeconómicos para continuar estudiando en cualquier otra institución educativa.

Desafortunadamente, son muchos los factores que impiden que algunos jóvenes no concluyan su sueño y de verse con ese sentido de pertenencia que los conduce a aceptarse unos a otros. El hecho de no sentirse excluido, ya es ganancia, porque para los que no han podido ingresar a la universidad, resulta en algunas ocasiones decepcionante para poder continuar estudiando, lo cual los lleva a tomar elecciones que son muchas veces muy desfavorables para su vida.

Intentar comprender ese mundo simbólico de representaciones y de actos que vivimos cotidianamente los seres humanos, es imprescindible, y que en el caso de los jóvenes universitarios, quienes son portadores de una cultura, unas creencias y una ideología, en la cual conviven y se influyen mutuamente, les permite ir adquiriendo y construyendo su identidad. Saber qué es lo que los identifica, no sólo como jóvenes sino como mexicanos, que luchan por sus ideales y por un país mejor.

Es en la juventud, en la que debemos depositar nuestra confianza de que el mundo todavía puede ser mejor y que ellos tienen las armas para poder emprender y llevar a cabo los cambios que se puedan dar pero pacíficamente, no con violencia, sino que a través de la convivencia en grupo de pares y no en masa, dice (Hessel, 2011: 15), *¡INDÍGNATE!, sin violencia*. Por lo que señala él mismo, no se deben quedar callados ante las olas de injusticia que se están

dejando sentir en este siglo XXI, porque la indiferencia es la peor actitud que se puede tener, sino que deben generarse ideas que conduzcan a que la humanidad reflexione, tome conciencia y lleve a cabo acciones para evitar lo que está pasando hoy en día. Por lo que es tarea de los jóvenes realizar estas acciones.

Ciertamente, existen varios factores que inciden en la formación de los jóvenes universitarios en este nuevo contexto mundial, y que los tiempos de cambio que se están suscitando, tanto en la situación económica, política, social y cultural que viven cada uno de los estudiantes, está afectando su proceso de adquisición de conocimiento; por lo cual, solo preparándose evitarán que repercuta de manera fundamental en su aprendizaje, para que logren insertarse y concientizarse de este mundo globalizado que les está tocando vivir.

Es importante admitir que no sólo la escuela es la única que contribuye a la formación de los sujetos, sino que ésta va más allá de dicha institución, es decir, se considera que es en la familia en donde se forma y constituye principalmente cada persona, pero si en ella no se dan las condiciones para que el estudiante se pueda insertar en este mundo competitivo, desafortunadamente ocurre que muchos estudiantes con deseos de progresar se quedan en el camino debido precisamente a la situación económica.

Howard Gardner (1998) señala que debemos cultivar la mente de las nuevas generaciones; de tal forma que aprendan a ser disciplinados con capacidad de síntesis, creativos, respetuosos y éticos; lo cual ayudará a comprender más a las personas en el futuro.

Afortunadamente, en este mundo globalizado hay más oportunidades para obtener becas que permiten que los jóvenes estudiantes que en realidad se esfuerzan y se dedican al estudio tengan ingresos para continuar en la adquisición del conocimiento no importando la clase social, con ello, se verán beneficiados muchos jóvenes que en otro tiempo hubiese sido imposible. Sólo que, es necesario que lleven a la práctica lo aprendido, porque si no logran insertarse en

el medio productivo, debido a las circunstancias actuales, nuestro país continuará estancándose u ocurrirá lo de siempre “la fuga de cerebros”.

Finalmente, llego a la conclusión de que a través de esta investigación de campo, se logró obtener la información necesaria sobre las prácticas académicas que llevan a cabo los jóvenes universitarios de esta licenciatura. Las observaciones realizadas directamente en las aulas, como los instrumentos aplicados, me permitieron confirmar y dar sustento a la tesis planteada, resultando muy satisfactorio llevar a cabo dicha investigación al interior de las mismas, sobre todo de haber contado con el apoyo de los docentes, quienes no sólo me abrieron las puertas para la observación de los grupos, sino que contribuyeron con sus valiosas aportaciones, conjuntándose todo lo anterior, de tal forma que dio como resultado este proyecto.

## PROPUESTA:

De acuerdo a la investigación realizada, se señalan a continuación algunas líneas de acción que pudieran llevarse a cabo para lograr que los estudiantes tomen conciencia de que estudiar es un proceso personal, una forma de aprender y un medio para acceder al conocimiento y que hagan de ese esfuerzo algo más que una buena actitud.

### PLÁTICAS INFORMATIVAS PROFESIOGRÁFICAS:

Se consideraría necesario en un primer momento, iniciar con pláticas informativas sobre las carreras que hay actualmente, así como aquellas que son tradicionales y otras que resultan muy novedosas; pero sobre todo indicarles cuáles tienen mucho mayor porvenir; en vista de que los datos que nos arrojó la investigación, nos indican que el elegir la carrera correcta motiva y da sentido a los estudiantes a tener interés en ésta.

Las pláticas deberán ayudarlos a clarificar y a conducirse en su búsqueda, para no confundirse y elegir la carrera correcta. Puesto que la fórmula ideal sería:

FORMACIÓN > PASIÓN + INTERÉS > ÉXITO PROFESIONAL

La motivación como se mencionó da sentido a las ideas o proyectos que ellos tengan en mente; sólo hay que saberlos guiar o conducir; por lo cual sería conveniente que hubiese Pláticas Informativas, en las que los docentes se acercaran un poco más a los estudiantes para ayudarlos a clarificar lo que desean a su debido tiempo, y no elegir la carrera incorrecta.

Ciertamente esta función corresponde más a nivel bachillerato, pero pudiera crearse un espacio en esta Facultad, antes de iniciar el período escolar; invitando a diferentes escuelas públicas a escuchar las pláticas informativas sobre las carreras que se imparten en este plantel de la FES Acatlán.

La investigación también nos arrojó la información de que la trayectoria académica no favorece el conocimiento; por lo que, el familiarizarse con nuevas modalidades escolares, exposiciones, investigaciones, lecturas, que son poco comunes en los bachilleratos, les ocasionan dificultad para realizarlas y concentrarse en el estudio.

Los estudiantes indican que las tareas significativas para ellos son:

- Analizar y elaborar cuadros.
- Lecturas complejas
- Exposiciones
- Ensayos
- Debates
- Trabajos de investigación, y Proyectos les resultan desafiantes.

Se sugiere que, sería conveniente realizar un **Taller Metodológico Propedéutico para la elaboración de Tareas Significativas y Desafiantes**, y que los docentes se pusieran de acuerdo en las tareas que se les encomienda; asimismo que se creara un Manual Metodológico con las características que se esperan de cada tarea. Esto evitaría no sólo la confusión al realizarlas, sino que el alumno se daría cuenta de la importancia que implica elaborarlas con los parámetros indicados.

En este taller se propone también que deberá trabajarse lo siguiente:

En un primer momento, generar procesos de conciencia en relación a que estudian en una Universidad Pública y Gratuita como:

- La importancia que tiene el Ser Universitario
- La responsabilidad que se adquiere al ingresar a una carrera.
- La necesidad de realizar las tareas para su formación y el aprendizaje, y
- La oportunidad de estar estudiando en este nivel.

Asimismo, sería recomendable trabajar las herramientas que contribuyan a que una tarea resulte significativa como el hecho de que no sólo importa el realizarlas, ni obtener una calificación, sino que se percaten de que es necesario:

- Construir un producto
- Consultar más información
- Aportar ideas
- Vincular contenidos
- Esfuerzo
- Sentido
- Significado

Si se llevara a cabo todo ello, se contribuirá a que los estudiantes se concienticen de la importancia de realizar una tarea más que cumplir con ella.

El propósito de la estrategia a seguir será que los estudiantes al finalizar el Taller, cuenten con los elementos necesarios no sólo para elaborar sino para considerar que toda tarea puede resultar desafiante y significativa; asimismo que adquieran las herramientas para procesar e integrar su vida al aprendizaje y sobretodo que desarrollen las formas y los hábitos para que aprendan a ser autónomos y puedan realizar en la vida misma los proyectos que tengan en mente.

## BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- Acosta, Adrián (2009), *Sobre la flexibilidad del mármol: Los (nuevos) límites de la universidad* en Revista de la Educación Superior. Vol. XXXVIII (1), No. 149, Enero-Marzo. ISSN.0185-2760
- Acosta, Adrián (2010), "Universitarios" *Debates, Viaje al Fondo de la Educación Superior* en Revista Metapolítica, Núm. 70, julio-septiembre.
- Aguilar Pérez, Martha Guadalupe y Ortega Pérez, José Ramiro (2008), "La investigación el razonamiento: entre la Psicología y la Educación" en *Razonamiento y Aprendizaje en Educación Superior. Estudio de un caso*. Universidad Autónoma del Carmen. Cd. Del Carmen, Campeche, México. Pp.44-45
- Althusser, Louis (1968), "Ideología y aparatos ideológicos del estado" en *La filosofía como arma de la revolución*. 4. México: Cuadernos del Pasado y Presente. P p . 9 7 - 1 4 1 .
- Angrilli, Albert y Lucile Helfat (1984), *Psicología Infantil*. CECSA. México. pp. 21-31.
- ANUIES (2008), *Anuario estadístico 2007*, México, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- Ausubel, David. P. (1986), *Psicología educativa*. 2ª. Ed. Trillas México, pp. 110-148
- Baudelot, C., y Establet, R. (1988), *La escuela capitalista*. Siglo XXI, México.
- Bauman, Zigmunt (2007), *Miedo líquido. La sociedad contemporánea y sus temores*. Barcelona, Paidós.
- Bauman, Z. (2008), *Comunidad. En busca de seguridad en un mundo hostil*, Madrid, Siglo XXI editores (tercera ed.)
- Beck, Ulrich (1998), *La sociedad del riesgo, hacia una nueva modernidad*, Paidós, Barcelona.
- Bleichmar, S. (2006), *No me hubiera gustado morir en los 90*. Taurus. Buenos Aires.
- Brockbank, A. y McGill, I. (2002), "¿Qué es el aprendizaje? Una revisión de las teorías del aprendizaje" en *Aprendizaje reflexivo en la educación Superior*. Madrid: Morata pp. 32-57

- Calderón Díaz, Rosa María (2000), “¿Es el quehacer cotidiano el reflejo de la identidad de los estudiantes?” en *Identidad del Estudiante de Nivel Superior*. Antología de la UAEM.
- Cassirer, Ernest (2006) “Una clave de la naturaleza del Hombre: El símbolo” en *Antropología Filosófica*. México, FCE, p. 48
- CEPAL/OIJ, (2004), *La juventud en Iberoamérica. Tendencias y urgencias*, Santiago de Chile.
- Clifford, Margaret M. Enciclopedia. Tomo 2. p. 291
- Crabay, Marta I. (Compiladora) (2008), *Adolescencias y juventudes. Desafíos actuales*. Ed. Brujas. Argentina.
- Davidoff, Linda (1983), Introducción a la psicología. McGraw Hill. México. p. 215
- De Garay, Adrián (2004), *Integración de los jóvenes en el sistema universitario. Prácticas sociales, académicas y de consumo cultural*. Ediciones Pomares, S.A. Barcelona-México pp. 302.
- Díaz Barriga, Arceo, Frida y Hernández Rojas, Gerardo (2002), *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México, D.F. McGraw Hill. Pp 63-98
- ESPASA (2002) Diccionario de la lengua española. Vol. II.
- García Berbén, Ana Belén (2005), *Estudio de los enfoques de aprendizaje en estudiantes de Magisterio y Psicopedagogía*, en Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica (España), Vol. 3, No.: 6 Mes: Sep., pp. 109-126
- García, Canclini N. (2005) *Diferentes, Desiguales y Desconectados*. Barcelona:Gedisa
- Gardner, Howard (1998), *Inteligencias Múltiples. La Teoría en la práctica*. FCE. México.
- Gargallo López, Bernardo y Ferreras Remesal, Alicia (2000), *Estrategia de aprendizaje, un programa de intervención para eso y epa* en Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Secretaría General de Educación y Formación Profesional. Centro de Investigación y Documentación Educativa, Madrid, pp. 13-17
- Garza, Rosa María, Leverthel, susana (2000), *Cómo estudiar hoy* cit. en TESIS: *Importancia del fomento de hábitos de estudio en los alumnos de la FES*

*Cuautitlán; propuesta de intervención educativa* por Cristel Ximena Cortés Valadez. FES Acatlán, Noviembre 2006. Pp. 69-72.

-Gianni, Héctor O. (2008), "Atendiendo el problema de la identidad de los jóvenes Estudio de casos" en Martha Isabel Crabay (2008), *Entre las transformaciones socioculturales y las construcciones subjetivas. Adolescentes y juventudes en transición*. Ed. Brujas. Argentina.

-Giddens, A. (1992) citado en Brockbank, A. y McGill, I. (2002). "¿Qué es el aprendizaje? Una revisión de las teorías del aprendizaje" en *Aprendizaje reflexivo en la educación Superior*. Madrid: Morata p. 61

-Giddens, Anthony (1998), *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires: Amorrortu. Pp. 39-75.

-Giovanni Levi y Jean Claude Schmitt citados en Revista Mexicana de Sociología (2009) "Término de Juventud", V. 71, No. 1, México. Enero-Marzo.

-González Casanova, Pablo (2001), *La universidad necesaria en el siglo XXI*, Era, México

-Guzmán Gómez, Carlota (2002), *Reflexiones en torno a la condición estudiantil en los noventa: Los aportes de la sociología francesa*, en Perfiles Educativos, Vol. 24 No. 97-98 pp. 38-56

-Hessel, Stéphane (2011), *¡Indígnate! Un alegato contra la indiferencia y a favor de la insurrección pacífica*. Ed. Planeta Mexicana, S.A. de C.V. Destino.

-Hidalgo Guzmán, Juan Luis (1991), *Aprendizaje escolar*, Docto. Dic. Pp. 1-29

-INEGI (2000), *Indicadores demográficos en México*, 1997. Citado en De Garay, Adrián (2004) *Integración de los jóvenes en el sistema universitario. Prácticas sociales, académicas y de consumo cultural*. Ediciones Pomares, S.A. Barcelona-México p. 58

-Juvonen, Joana y Wentzel, Kathryn R. (2001), *Motivación y Adaptación Escolar. Factores sociales que intervienen en el éxito escolar*. Oxford, México.

-Keniston Kenneth (1982), "Juventud: una nueva etapa de la vida" en Pérez Islas, José Antonio, et. al. (coordinadores) *Teorías sobre la juventud. Las miradas de los clásicos*. Porrúa. México p. 256

-Kepowics Molinowska, Bárbara (2003), "Valores en los estudiantes universitarios" en *Reencuentro: análisis de problemas universitarios* núm. 38 Dic., UAM – Xochimilco.

-Kirchochoff, Paul (1996), *Identidad*, México. UNAM p. 17

- Langa Rosado, Delia (2006), *Los estudiantes y la cultura* en Revista de la Educación Superior, Vol. XXXV (3), No. 139, julio- septiembre
- Lemus, Luis Arturo (1973), "Psicología Tipológica" en *Pedagogía, Temas fundamentales*. Ed. Kapelusz. Buenos Aires pp. 88-92
- Marín Méndez, Dora Elena (2002) "Identidad profesional y representaciones sociales" en *Estudiantes universitarios*, Revista Pensamiento Universitario CESU-UNAM México, 3ª. Época # 93 P. 140-141
- Marín Méndez Dora Elena (2002), "El estudio de las culturas juveniles y académicas de los estudiantes universitarios" en *Identidad del estudiante del nivel superior*. Programa de Evaluación y Mejoramiento de Ambientes Académicos, Secretaría Académica, UAEM, p. 176 a 180.
- Masip Utset, María y Rigol Muxart, Albert (2000), "El aula, escenario de la diversidad" en Aldámiz-Echevarría, Ma. del Mar, et. al. en *¿Cómo hacerlo? Propuestas para educar en la diversidad*. GRAO. Barcelona
- Memorias del Primer Foro Académico Laboral ENEP. *Política Académica de la ENEP Acatlán*. P. 47
- Mingo, Araceli. (2006) *¿Quién mordió la manzana? Sexo, origen social y desempeño en la Universidad*. México: FCE, UNAM. (Colec. Educación y Pedagogía).
- Mora Heredia, Juan, Rodríguez Guillén, Raúl y Anaya Montoya, Lilia ((2010), *Los jóvenes ante su crisis: una integración fragmentada entre el mercado y la información* en Revista El Cotidiano, septiembre-octubre.
- Náteras Domínguez, Alfredo (Coord.) (2002), *Jóvenes, culturas e identidades urbanas*, UAM, Iztapalapa, Gpo. Editorial Miguel A. Porrúa, México. P. 253
- Náteras Domínguez, Alfredo (2010), "Adscripciones identitarias juveniles: tiempo y espacio social" en *Debates. Viaje al Fondo de la Educación Superior* en Revista El Cotidiano 163. UAM Azcapotzalco. Revista de la realidad mexicana actual. Septiembre-octubre. Año 25. ISSN 0186-1840
- Olivé León, "Identidad Colectiva", en Olivé León y Salmerón Fernando (eds.), (1994), *La identidad personal y la colectiva*, México, UNAM, p. 69
- Olivé León (2005), "La cultura científica y tecnológica en el tránsito a la sociedad del conocimiento" en Revista de la Educación Superior Vol. XXXIV (4), No. 136, Octubre-Diciembre, pp. 49-63 ISSN,0185-2760

-Ornelas, Carlos (1984), "La educación técnica y la ideología de la Revolución Mexicana", en Graciela Lechuga (comp), *La ideología educativa de la Revolución Mexicana*, México, UAM-Xochimilco, pp. 33-63

-Palacios, Jesús. *La cuestión escolar*. Ed. Laia. Barcelona p. 433

-Pansza, Margarita G.M., et. Al. (2001), *Operatividad de la Didáctica*, (9ª. ed), México, Ed. Gernika

-Paoloni, Paola Verónica, Rinaudo, María Cristina y Donolo, Danilo (2005), en *Aportes para la Comprensión de la Motivación en contexto. Tareas Académicas en la Universidad* en Revista de la Educación Superior, Vol. XXXIV (1), No. 133, Enero-Marzo.

-Pérez Gómez (1998), *La cultura escolar en la Soc. Medieval*, Madrid, Novata 1998 p. 16

-Pérez Islas, José A. (coord. e introd.), et. al. (2008), *Teoría sobre la juventud. Las miradas de los clásicos*. Ed. Porrúa. México.

-Pérez Islas, José Antonio (2010), "Nueva crisis ¿Una reestructuración de la condición juvenil? Construyendo hipótesis" en Pérez Islas, José Antonio (2010), *Curso: Jóvenes educación y trabajo. Nuevas tendencias y desafíos*, FLACSO-Argentina.

Pérez Islas, José Antonio (2010), *La discriminación sobre jóvenes. Un proceso de construcción* en Revista El Cotidiano, septiembre-octubre.

Piaget, Jean (1985) *Seis estudios de Psicología*. Ensayo Six Barral. Ed. Planeta, Barcelona.

-Piaget, J. citado en Pozo, J.I. "La respuesta vygotskiana ante la escisión de la psicología: actividad y mediación" en *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Séptima edición. Ed. Morata

-Pintrich, Paul R. (1999), citado en Paoloni, Paola Verónica, Rinaudo, María Cristina y Donolo Danilo (2005), *Aportes para la comprensión de la motivación en contexto. Tareas académicas en la Universidad* en Revista de la Educación Superior, Vol. XXXIV (1), No. 133, Enero-Marzo, pp. 33-50

-Piña, Juan y Pontón, Claudia (2002), "Interpretación de la vida cotidiana escolar" en *Cultura y procesos educativos*. Plaza y Valdez. UNAM-México, pp. 67-73

-Plan y Programas de Estudio de la Licenciatura en Pedagogía de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán. UNAM. 19 de junio de 2006.

-Pozo, J.I. (1989), "La respuesta vygotkiana ante la escisión de la psicología: actividad y mediación" en *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Séptima edición. Ed. Morata

-Puiggrós Adriana (1988), *Modernidad, posmodernidad y educación en América Latina*. Buenos Aires.

-Puiggrós, Adriana y Gómez Marcela (1995), *Alternativas pedagógicas. Sujetos y perspectivas de la educación latinoamericana*. Ed. Niño y Dávila Editores. Buenos Aires

-Quezada Castillo, Rocío, Acuña Escobar, Carlos (1986), *Guía del estudiante. Una opción en la capacitación para el estudio y el aprendizaje*; en *Perfiles Educativos*. Ene-Mar, pp. 52-61

-Rodríguez, Ma. C., et. al. (2007) *Aproximación al aprendizaje: punto de vista del estudiante* en *Revista de la Educación Superior* Vol. XXXVI (4), No.144, Octubre-Diciembre. ISSN:0185-2760

-Ruskin, John. Pensamientos y frases de juventud en [www.pensamientos.org/pensamientos.juventudes.ht](http://www.pensamientos.org/pensamientos.juventudes.ht).

-Salcedo Aquino, A. (2010) *La FES Acatlán celebra 35 años de vida académica* en *Gaceta Informativa de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán*. UNAM. Abril. ISSN 1405-9606 No.82 p. 13

-SEP. Documento sobre la Ley Federal de Educación, México, 1974:67

-SEP (2010), *Estadística Histórica del Sistema Educativo Nacional 2006*, Secretaría de Educación Pública, en: <http://www.sep.gob.mx/work/appsite/nacional/index.htm>.

-Silas, J.C. (2010), "¿La década ganada? Educación Superior en México entre 1995 y 2005" *Debates. Viaje al Fondo de la Educación Superior* en *Revista Metapolítica* Núm. 70 Julio-septiembre.

-Soledad Loaeza (1985), "Clases medias y política en México", México, El Colegio de México, p. 215 en Suárez Zozaya, María Herlinda y Pérez Islas, José Antonio (coordinadores) *Jóvenes universitarios en latinoamérica, hoy*, Porrúa. México.

-Suárez Zozaya, María Herlinda y Pérez Islas, José Antonio (coordinadores) (2008), "La disputa por la representación contemporánea de los universitarios en México... o de cómo y para qué forma la universidad pública a los jóvenes" en *Jóvenes universitarios en Latinoamérica, hoy*. Porrúa. México.

-Suárez Zozaya, María Herlinda (2010), *Universidad y desarrollo local en Latinoamérica*. Ponencia.

-Tedesco, Juan Carlos (2008), “¿Son posibles las políticas de subjetividad?”, en Emilio Tenti Fanfani (eds.), *Nuevos temas en la agenda de política educativa*, México, Siglo XXI, pp.55-64

-Tedesco, Juan Carlos (2010), “Los pilares de la educación del futuro” en Debates de educación (ponencia en línea). Fundación Jaume Bofil, UOC. Consultado en <http://www.uoc.edu/dt/20367/index.html>

-Tenti Fanfani, Emilio (Coompilador) (2008), *Nuevos temas en la agenda política educativa*, México, Ed. Siglo XXI, pp.35-51

-Villoro, Luis (1998) “Los retos de la sociedad por venir” en *Ensayos sobre justicia, democracia y multiculturalismo*. Fondo de Cultura Económica.

-Zemelman, H. (2002), “A manera de prólogo: hacia un perfil del pensamiento contemporáneo” en M. Gómez, *Teoría, epistemología y educación: debates contemporáneos*. México: Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, UNAM, Plaza y Valdés. Pp. 11-23.

# **ANEXOS**

GUÍA DE OBSERVACIÓN SOBRE LAS PRÁCTICAS ACADÉMICAS DE LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA FES ACATLÁN.  
(EL caso de la licenciatura en pedagogía)

Objetivo: Identificar cuáles son las estrategias de aprendizaje a seguir por parte de los estudiantes universitarios en la realización de sus tareas académicas, las cuales fortalecen la construcción de conocimientos, acciones, habilidades y actitudes, facilitando su práctica en el aula y fuera del ámbito escolar.			
GRUPO:	TURNO:	ÁREA:	NÚM. DE ESTUDIANTES
ASIGNATURA:		FECHA':	H.- M.-
DOCENTE:		TRABAJAN:	
MODALIDAD DIDÁCTICA:	CURSO - LABORATORIO – PRÁCTICA PROFESIONAL – SEMINARIO – TALLER - TUTORÍA		
ACTITUD DE LOS ESTUDIANTES EN EL AULA UNIVERSITARIA	SI	NO	OBSERVACIONES
SE MUESTRAN ATENTOS			
PARECEN INTERESADOS			
PARECEN ABURRIDOS			
PARECEN APÁTICOS			
SE VEN ACTIVOS			
PARTICIPAN INDIVIDUALMENTE			
PARTICIPAN GRUPALMENTE			
EXPRESAN IDEAS			
EXPONEN TEMAS			
ANALIZAN TEXTOS			
ENTREGAN REPORTES DE LECTURA			
DISCUTEN PLENARIAMENTE			
DISERTAN			
SE COMPROMETEN			
INVESTIGAN			

GUÍA DE OBSERVACIÓN DEL AULA UNIVERSITARIA:

Objetivos:

Observar cómo se involucra y la disposición que presenta el joven universitario hacia las tareas académicas que resultan desafiantes o significativas al interior del aula.

Determinar si la interacción de los estudiantes universitarios al interior del aula, así como las condiciones socioambientales son factores clave para la explicación de la motivación para el aprendizaje.

AULA COMO ESPACIO DE:	A VECES	SIEMPRE	NUNCA
AUTONOMÍA: El estudiante elabora su propio saber.			
COMUNICACIÓN: Establece mecanismos de comunicación que permiten entender la lógica de las actuaciones			
IMPLICACIÓN: Se promueve la actividad mental del estudiante para que sea capaz de establecer relaciones entre los nuevos contenidos y los conocimientos previos.			
AUTOCONOCIMIENTO: Se promueve la reflexión personal sobre el propio aprendizaje y sobre las propias capacidades			
SOCIALIZACIÓN: Se ayuda a comprender la realidad en el grupo y las normas de comportamiento socialmente aceptables.			
	CÓMODA	LIMPIA	ACCESIBLE
CONDICIONES AMBIENTALES			
OBSERVACIONES GENERALES:			

### CUESTIONARIO DIAGNÓSTICO

SEXO: F M	LICENCIATURA:
EDAD:	SEMESTRE:
ESTADO CIVIL:	FECHA:
GENERACIÓN:	ASIGNATURA:
MODALIDAD DIDÁCTICA:	

Instrucciones: A continuación encontrarás una serie de preguntas con opción a elegir la respuesta, por lo que se te solicita las leas con atención y completes lo que sea necesario con letra legible, según sea tu consideración. Gracias

1.- Escolaridad anterior:

Pública ( ) Privada ( ) Ambas ( )

2.- Tu situación académica es:

Regular ( ) Irregular ( )

3.- *Sólo si es irregular explica ¿por qué?*

4.- ¿Trabajas en tu tiempo libre?

Sí ( ) No ( )

5.- *Sólo si la respuesta es afirmativa, ¿cuánto tiempo?*

Medio tiempo ( ) Tiempo completo ( ) Horas/Semana ( )

6.- ¿Para ingresar a la carrera recibiste orientación vocacional?

Sí ( ) No ( )

7.- ¿Te impartieron algún curso de inducción a la universidad?

Sí ( ) No ( )

8.- ¿Tu elección de carrera fue por decisión propia?

Sí ( ) No ( )

9.- *Sólo si tu respuesta es negativa, jerarquízala en orden de importancia:*

¿Quiénes influyeron en tu elección?

Tus padres ( ) Tus Maestros ( ) Tus Amigos ( ) Otros ( )

10.- ¿Continúas en la misma carrera?

Sí ( ) No ( )

11.- ¿Tienes el mismo interés en la carrera que cuando ingresaste?

Sí ( ) No ( ) ¿Por qué?

12.- Piensas que la carrera que elegiste, ¿te conducirá al éxito profesional?

Sí ( ) No ( ) ¿Por qué?

13.- *Jerarquiza la respuesta numéricamente en orden de importancia.*

¿Qué te motiva más a estudiar?

Tus padres ( ) El dinero ( ) El éxito profesional ( )

Status social ( ) Interés propio ( )

- 14.- Las condiciones que te ofrece la universidad para tu desarrollo académico son:  
 Muy buenas ( ) Buenas ( ) Suficientes ( ) Malas ( )
- 15.- ¿Crees que las materias de esta carrera te proporcionan los conocimientos necesarios para tu formación?  
 Sí ( ) No ( ) ¿Por qué?
- 16.- Elige una respuesta de cada bloque: Las clases generalmente son:  
 Activas ( ) Pasivas ( )  
 Interesantes ( ) Aburridas ( )
- 17.- ¿El aula te parece cómoda?  
 Sí ( ) No ( ) ¿Por qué?
- 18.- ¿Qué herramientas didácticas utiliza el profesor para la exposición de su clase?  
 Cátedra ( ) Análisis grupal ( ) Trabajo en equipo ( ) Todas las anteriores ( )
- 19.- ¿Tus profesores te proporcionan el conocimiento que tú esperas de las materias?  
 Sí ( ) No ( ) ¿Por qué?
- 20.- ¿Consideras que una de las dificultades para obtener el conocimiento es porque no realizas las lecturas previas a las clases?  
 Sí ( ) No ( )
- 21.- ¿El estilo de enseñanza que tienen tus maestros, es el indicado para el nivel profesional?  
 Sí ( ) No ( ) ¿Por qué?
- 22.- Jerarquiza la respuesta numéricamente del 1 al 3.  
 ¿Qué estilo de enseñanza tienen generalmente tus maestros?

- Analítico ( ) Democrático ( )  
 Reflexivo ( ) Tradicional ( )  
 Crítico ( ) Autoritario ( )

- 23.- ¿Las tareas académicas que realizas, crees que son diferentes en este nuevo modelo tecnológico?  
 Sí ( ) No ( ) ¿Por qué?
- 24.- En cuanto a la realidad del mercado laboral actual, ¿Influye en tu dedicación al estudio?  
 Mucho ( ) Poco ( ) Nada ( )
- 25.- ¿Te esfuerzas en realizar tus tareas académicas?  
 Mucho ( ) Suficiente ( ) Poco ( ) Nada ( )
- 26.- A continuación encontrarás un listado de actividades propias que como alumno debes asumir. Marca la respuesta con una palomita según corresponda verdaderamente:

ACTIVIDADES ACADÉMICAS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	NUNCA
-Escucho con atención la clase				
-Tomo apuntes				
-Busco información en libros y documentos				
-Asisto diariamente a clases				
-Realizo lecturas complementarias				
-Leo con método				
-Programo el tiempo dedicado al estudio				
-Elaboro resúmenes y cuadros sinópticos				
-Estudio en equipo				

-Estudio solo				
-Repito en voz alta el material estudiado				
-Repaso clases				
-Participo en clase regularmente				
-Uso la biblioteca				
-Estudio diariamente				
-Memorizo al pie de la letra				
-Leo para aprender				
-Memorizo en forma significativa				
-Preparo informes escritos				
-Preparo informes orales				
-Elaboro guías de estudio				
-Preparo exámenes con anticipación				
-Uso otros recursos				
¿Cuáles?				

- 27.- ¿Existen situaciones que te preocupan o inquietan al realizar tus tareas académicas?  
Siempre ( ) Casi Siempre ( ) A veces ( ) Nunca ( )
- 28.- ¿Consideras que las tareas que realizas cotidianamente te permiten adquirir los conocimientos necesarios para el desempeño futuro de tu profesión?  
Sí ( ) No ( )
- 29.- ¿Resultan para ti desafiantes y significativas algunas tareas académicas?  
Sí ( ) No ( )
- 30.- *Sólo si respondes afirmativamente, ¿Cuáles y por qué?*
- 31.- ¿Qué diferencia encuentras en el trabajo académico que haces en tu casa al que se realiza en el aula?
- 32.- Menciona si tienes alguna propuesta para mejorar tu proceso de aprendizaje.
- 33.- *Jerarquiza tu respuesta en orden de importancia.* ¿Qué fines atribuyes a la educación universitaria?  
Realización personal ( ) Prestigio social ( ) Económico ( ) Desarrollo Sociocultural ( )
- 34.- *Jerarquiza las respuestas que consideres más acertadas del 1 al 3.*  
El estudiante universitario debe distinguirse por ser:  
Intellectual ( ) Científico ( ) Culto ( ) Libre ( ) Autónomo ( )  
Reconocido por la Sociedad ( ) Competitivo ( )
- 35.- ¿Consideras que los proyectos contribuyen más a tu formación académica, que el trabajo en el aula?  
Sí ( ) No ( ) ¿Por qué?
- 36.- ¿En qué consiste el proyecto académico que más te ha interesado
- 37.- ¿Por qué elegiste la carrera de Pedagogía?
- 38.- ¿En este mundo globalizado, qué expectativas tienes para el desempeño de tu profesión?
- 39.- ¿Qué significa para ti ser universitario?

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

## CUESTIONARIO PARA PROFESORES

1. ¿Qué opinión tiene Usted acerca de los jóvenes universitarios de la actualidad?
2. ¿Cree Usted que este Nuevo Contexto Mundial de la Globalización esté afectando las formas de adquirir el conocimiento en los jóvenes universitarios?
3. ¿Durante su trayectoria académica encuentra diferencias entre los jóvenes universitarios de décadas anteriores a ésta, en su forma de adquirir el conocimiento?
4. ¿Cree Usted que las nuevas tecnologías de la información, en lugar de apoyar han hecho que los estudiantes universitarios pierdan interés por aprender?
5. ¿Cómo calificaría en general a los estudiantes universitarios dentro de su proceso de aprendizaje en el aula?
6. ¿Considera Usted que la familia es la base para que estos jóvenes se formen en las aulas universitarias?
7. ¿A qué atribuye Usted la falta de interés de los jóvenes actualmente por realizar las tareas académicas que se les asignan?
8. ¿Cree Usted que los estudiantes universitarios que realizan sus tareas académicas con puntualidad están motivados o sólo lo hacen por cumplir?
9. ¿Será que las tareas a realizar deben representar un reto desafiante para poder llevarlas a cabo?
10. ¿Es necesario que los jóvenes universitarios lleven al cabo estrategias de aprendizaje para el cumplimiento sus tareas académicas?
11. ¿Cómo lograr que los jóvenes universitarios contemplen las tareas académicas como una parte fundamental de su aprendizaje?
12. ¿Cree Usted que debiera hacerse alguna modificación al proceso de enseñanza-aprendizaje del nivel superior actualmente?

## ANÁLISIS DE LAS SESIONES OBSERVADAS DEL SEMINARIO DE PREESPECIALIZACIÓN DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA.

De acuerdo a las observaciones realizadas hasta el momento directamente en el grupo, se puede decir que la asignatura se está llevando a cabo con la modalidad didáctica del Seminario, en el cual se indica que se debe promover el trabajo participativo en el grupo. Y que el proceso didáctico se centra en la investigación especializada en la que los integrantes del seminario están realizando un proyecto de investigación por equipo, con una temática educativa, en la que se dividen tareas a realizar; mismas que les están permitiendo confrontar diversos puntos de vista, dado lo que están viendo en clase.

Dicho proyecto se comenta brevemente en el aula y se pretende que los alumnos participen activamente en las discusiones que se están dando al interior de la misma, en las que se busca que traten de aplicar los conocimientos que hasta el momento han adquirido.

De acuerdo a lo que está estipulado, se puede observar que el grupo realiza sus tareas y que tiene compromiso con el proyecto que están realizando, pues lo demuestran con el cumplimiento de la información que deben investigar y que se puede apreciar en el trabajo de equipo en el que están trabajando activamente al interior del aula.

Asimismo, se puede notar en las actitudes del grupo en general es que están atentos e interesados, la participación que se da tanto es individual como grupal y se puede apreciar que tienen la libertad para expresar sus ideas.

Los temas los exponen con claridad y se observa el trabajo realizado con anticipación para la demostración de éste. La dinámica gira en torno a algunas intervenciones enriquecedoras sobre el tema. Los equipos que han expuesto hasta el momento, se les ve comprometidos con la materia.

<p>SEMINARIO DE PREESPECIALIZACIÓN ORIENTACIÓN EDUCATIVA  PROFRA. AMINE HAMUD  GRUPO: 2801</p>	<p>FECHA: VIERNES 25 DE FEBRERO DEL 2011.  AULA DE OBSERVACIÓN  HORARIO: 12-14 HRS.  NÚM. DE ALUMNOS: 28 (3 varones)</p>
<p>DINÁMICA</p>	<p>OBSERVACIONES</p>
<p>La clase inició después de las 12:00 HRS. Y ya al interior del salón se encuentran varios estudiantes así como el equipo que va a exponer.  El equipo al frente indica que deben agruparse de acuerdo al enfoque que van a revisar cada uno.  La dinámica se realiza de manera que alguien del grupo lee lo que investigó.  Se han formado 2 equipos de 7 y uno de 6 integrantes. Dos están dirigiendo.  Por tanto hacen preguntas a uno de los miembros de un equipo y asimismo cuestionan si alguien tiene dudas al final de lo que escucharon; por lo que dan el cierre con un argumento.  Hacen uso del pizarrón con plumones anotando ideas principales.  Durante la clase, la maestra está siempre atendiendo dudas e interviniendo después de algún comentario para complementar la información, aclarar según conviene y pedir opinión.  El equipo al frente cambia de dinámica y les indica que en cada grupo van a tener un secretario, un vocero y un chismoso; mismos que tendrán que irse rotando con los otros equipos para intercambiar opinión. Sólo tendrán 10 min. para ello.  Cada uno de los equipos empieza a trabajar aportando ideas de lo que investigaron previamente. Unos leen, otros escuchan y otros comentan.  Al cabo de los 10 min. el equipo al frente indica que deben intercambiarse.  El equipo solicita cambio de integrantes nuevamente.  El equipo de nuevo les dice que los “chismosos” deben incorporarse a sus equipos para retroalimentar a los mismos.  El equipo indica que se ha terminado el tiempo y que tanto el vocero como el secretario deben pasar al frente a explicar las conclusiones a las que llegaron por equipo.  El equipo al frente complementa la información sobre lo que ha escuchado e indican que van a revisar otro enfoque.  Finalmente les piden que dramaticen la información que tienen y que cuentan con 15 min. para prepararla. Un equipo ya la tiene y los otros dos la representarán la siguiente clase.</p>	<p>El contenido que están trabajando tiene que ver con los diferentes enfoques de la orientación.  En uno de ellos se comentó, que los alumnos precisamente por falta de conocimiento en cuanto a que existe la orientación, generalmente hacen lo que no quieren hacer y lo que quieren no lo hacen por falta de conocimiento al respecto.  Se comenta acerca de una tarea que tiene que ver con un cuadro acerca de los enfoques, el equipo indica que lo entregarán después.  Asimismo, les recuerdan que tuvieron que haber investigado los conceptos.  El aula está cerrada y se siente calor.  El trabajo lo realizan de manera tranquila y se observa que se resisten entre ellos a aceptar uno de los cargos.  El intercambio genera desorden y ruido, así como entusiasmo en algunos por el compañero que llega, lo que ocasiona que empiecen a bromear entre ellos.  Se observa que no todos han investigado, porque al menos sólo se ve que unos cuantos sacan sus notas.  Al interior de los equipos están comentando la información y los demás están tomando nota.  En general están platicando más que comentando la información.  El grupo pone atención a los que están al frente y hacen preguntas, lo cual genera la participación de varios alumnos.  La maestra hace varias intervenciones comentando lo importante que es la información vista.  Se da la participación de varias alumnas, y en particular de una en especial (psicóloga), se distingue por el lenguaje que maneja.  El grupo ha estado atento a las intervenciones. Y les divierte la dramatización que hace un equipo.  Ya está por terminar la clase, se encuentran inquietos, unos reciben llamadas y otros miran el reloj.  La maestra les recuerda cómo van a trabajar la teoría con la práctica y que deben analizar en su propuesta si están de acuerdo o no con algún enfoque en sus proyectos. Asimismo se le solicita la tarea al equipo que sigue para la siguiente clase.  A las 13:50 hrs. Se da por terminada la clase.</p>

<p>SEMINARIO DE PREESPECIALIZACIÓN DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA  PROFRA. AMINE HAMUD  GRUPO. 2801  TURNO MATUTINO</p>	<p>VIERNES 4 DE MARZO DEL 2011  AULA DE OBSERVACIÓN  HORARIO: 12-14 HRS  NUM. DE ALUMNOS:</p>
<p>DINÁMICA</p> <p>Son las 12:20 y la maestra está llegando, el equipo que va a exponer está ya listo con su material y el resto del grupo se encuentra platicando y otros más afuera; por lo que la maestra les dice que no deben esperarla sino que pueden empezar a trabajar para no perder tiempo.</p> <p>La maestra da inicio preguntando al grupo cuáles son las características del asesoramiento y asimismo pide que guarden silencio.</p> <p>El equipo inicia su exposición con una de las integrantes, otra está en el proyector y una más ayudando.</p> <p>La maestra interviene y hace mención a que deben tratar de ubicar este enfoque en uno de sus proyectos.</p> <p>La alumna ha terminado su parte y da inicio otra compañera con un video.</p> <p>La maestra pregunta qué saben acerca de ese video que van a presentar y pide que comenten al respecto.</p> <p>La maestra nuevamente les pide al grupo en general que por favor detallen un poco más lo que saben sobre el tema.</p> <p>La maestra pregunta “cómo puede lograrse la integración de un estudiante y menciona que el problema que se tiene es la crisis a la se enfrenta éste al pensar que no sabe hacer nada”. Por lo que, señala que el desconocimiento de sus habilidades los lleva a tener un desconocimiento de lo que puede hacer y que en este caso lo pueda aplicar en su vida diaria.</p> <p>El equipo continúa hablando acerca de las características del entorno, normas sociales, contexto.</p> <p>El equipo indica que van a trabajar una dinámica más, que consiste en realizar un cuadro comparativo que explique las ventajas y desventajas de cada enfoque; por lo que tendrán que ubicarse por equipos, comentarlos y después pasar al pizarrón.</p> <p>La maestra les llama la atención porque les dice que deben acatar las instrucciones que el equipo está dando y que ellos ya estarán al frente y tendrán que hacer lo mismo.</p> <p>El equipo les indica que ya vayan pasando a anotar lo que tienen.</p> <p>Desde su lugar van leyendo lo que anotaron en el pizarrón y lo están comentando.</p> <p>Leen la síntesis y hacen comentarios finales al respecto.</p> <p>La maestra interviene aclarando dudas.</p> <p>La maestra les pide que vayan viendo cómo integrar esto en sus proyectos y le pide al siguiente equipo le entregue su planeación.</p>	<p>OBSERVACIÓN</p> <p>El grupo pone atención y empiezan a intervenir algunas alumnas con sus comentarios al respecto, de ahí que la maestra complementa la información que tienen.</p> <p>El equipo utiliza para su exposición proyector de cañón y muestran unas diapositivas sobre el tema que investigaron.</p> <p>El tema que van a tratar es sobre Enfoque de Servicios.</p> <p>La exposición por parte del equipo es muy buena, ya que se nota que investigaron y que conocen del tema, porque responden a las preguntas que algunos compañeros hacen.</p> <p>El grupo está atento y tomando nota, asimismo opinando al respecto.</p> <p>El proyecto se ha apagado por un momento, sin embargo; la alumna continúa con su exposición.</p> <p>Se les ve seguras y preparadas para el tema.</p> <p>Algunas alumnas intervienen haciendo mención en cómo este enfoque está siendo llevado a cabo en uno de sus proyectos.</p> <p>El video tiene que ver con la Tutoría.</p> <p>El grupo en general comenta que la tutoría que llevaron no fue satisfactoria.</p> <p>Otro alumno detalla cómo realizaron ellos su práctica utilizando la tutoría que se aplica en la UNAM, y dio algunos detalles sobre ello.</p> <p>De ahí que se genera la intervención de varios alumnos comentando su situación.</p> <p>“Se hace mención que los problemas que tienen en general los alumnos en el aprendizaje no depende de su falta de cognición, sino que ésta se ve influenciada por la familia y el contexto social, etc.”</p> <p>Asimismo se menciona que, “la falta de autoestima es un problema ya que esto influye en el aprendizaje del alumno”.</p> <p>El grupo se ve interesado a partir de estas participaciones. De ahí que surgen otras preguntas y comentan sus experiencias. Comentan que las instituciones no cuentan con planeación, sino que se va dando conforme surgen las necesidades.</p> <p>Se comenta también que, “la preocupación del alumno es pasar las materias”, de ahí que mencionan cómo trababan con ellos para hacerlos conscientes de lo que deben hacer. Asimismo mencionan que, “una vez que los estudiantes con los que han trabajado se sienten apoyados regresan con gusto, ya que no son faltas de estrategias de estudio sino familiares, económicas de salud lo que afecta su aprendizaje”</p> <p>El grupo rechaza la dinámica que el equipo les indica.</p> <p>El grupo trabaja ya muy a su pesar, son las 13:30 hrs. Y se ven ya intranquilos.</p> <p>Son las 13:50 y continúan interviniendo, pero en general ya están listos para irse.</p>

<p>SEMINARIO DE PREESPECIALIZACIÓN ORIENTACIÓN EDUCATIVA  PROFRA. AMINE HAMUD  GRUPO: 2801</p>	<p>VIERNES 11 DE MARZO DEL 2011.  AULA DE GESSEL  HORARIO: 12-14 HRS.  NÚM. DE ALUMNOS: 26 (3 varones)</p>
<p><b>DINÁMICA</b></p>	<p><b>OBSERVACIÓN</b></p>
<p>La clase da inicio a la hora de costumbre y el equipo ya está listo para coordinar la actividad sobre casos.  La dinámica consiste en comentar algunos casos sobre orientación.  El primer caso que se analiza es sobre un chico de preparatoria que se le aplicó un test de intereses y no aceptó la carrera que le salió.  Otro caso es el que tiene que tomar una decisión un joven que en realidad quiere ir a la carrera de Medicina.  La maestra comenta que por cuestiones externas antepone sus intereses por los de la familia. Que debe decidir algo como persona y como profesionista.  Asimismo, señala que casi siempre la orientación se asocia con test pero no se reduce a ellos. Un equipo representa un caso en el que el abuelo quiere que su nieto estudie para abogado porque tiene dinero y un lugar para trabajar.  Se habla de la importancia de tener que ser “uno mismo”, autoconocimiento para la toma de decisiones, ya que se debe equilibrar intereses y habilidades así como el proyecto de vida.  “Cómo te ves a futuro y se vas a poder realizar esas metas”  “El orientado es quien determina las metas”.  La maestra señala que a nivel mundial la mayoría de los profesionistas no está satisfechos con su trabajo, por ello se debe ver esto a futuro y en cuanto al contexto ya que hay carreras que son emergentes, decadentes y dominantes.  Señala que se debe ver a mediano plazo cuál va a ser la situación y las oportunidades para desempeñarse profesionalmente, así como las esferas sociales.  Dice también que, la carrera del pedagogo en Acatlán se ha considerado más como Docencia por el lugar en donde está ubicada, pero no se reduce a esa labor solamente.  El mismo equipo continúa al frente con el tema sobre “Orientación Laboral”.  La maestra explica como en algunas instituciones se están desarrollando estado ocupacional.  Se comenta que muchas veces no saben ofertarse, por ello deben identificar qué otras empresas les pueden ofrecer algo. ando algunas propuestas de trabajo para que sean más productivos.  Hablan de la proyección y del</p>	<p>El grupo comenta lo que le sugerirían para la toma de decisión. A lo que dijeron que no sólo debiera ver el currículum sino también que vaya a consultar con profesionistas en el ejercicio de la profesión que le interesa.   Se comentó que se le podría aplicar un test y que revisara las carreras que hay. Se dijo que tiene influencia por los amigos. Por lo que se le sugirió el test de aptitudes para que no se dejara llevar por la novia.   Se comenta que el joven no se decide por la carrera ni por lo que quiere estudiar. El problema es más bien que no sabe qué hacer, ya que lo que debe es romper con lazos de dependencia para que logre su autorrealización.   Como se están comentando los casos, el grupo está muy interesado.  Al respecto comentan que “cuando la decisión es exitosa, se agradece, pero cuando no se le echa la culpa a otros”.  Los alumnos intervienen, se comenta acerca de la autonomía, conocimiento, no romper tajantemente con la familia.   El equipo presenta diapositivas y la alumna las va explicando con ayuda de sus compañeros de acuerdo a lo que ellos también debieron haber investigado.   El grupo en general toma nota y escucha. Asimismo están participando.</p>

<p>Señala la maestra que es importante que el orientado investigue opciones. Y que en la actualidad la crisis los obliga a aceptar un empleo que no tiene que ver con sus intereses. Deben tomar una decisión equilibrada para que si ese empleo no resulta puedan tomar otras opciones. Todo ello va a depender de la autoevaluación acerca de las oportunidades, amenazas y fortalezas, pero la realidad es que los jóvenes no hacen eso. Dice que el orientado auxilia en la elaboración de r“Cómo interactúa con el entrevistador”.</p> <p>La maestra les sugiere que hagan el ejercicio de elaborar su currículum, ya que es una carta de presentación y que no es lo mismo ir sin tener nada. Les sugiere que los proyectos profesionales en los que han participado en la escuela, les ayuda para visualizar sus habilidades. Dice que es importante anotar las habilidades y que más adelante se va depurando el currículum.</p> <p>Habla de la autoestima, la cual puede variar en la persona según se sienta en la actividad que está desempeñando. La maestra hace la aclaración entre el término profesionista y profesional. La maestra pregunta cuál sería la parte formativa en la orientación?, para no reducirla a información. Señala que el fin último es que sea autogestiva la toma de decisión. Y que cuando la persona tiene claridad acerca de lo que es, ya puede ser explícito. La maestra comenta que “ahora que está en voga el enfoque por competencias, exige a los profesionales la certificación, la cual debiera ser informado por los orientadores”.</p> <p>Finalmente el equipo indica cómo van a trabajar una dinámica la próxima semana. Piden que en un cuarto de cartulina anoten algunas definiciones sobre sí mismas y las representen con dibujos.</p> <p>Les solicitan que deben llevar colores.</p>	<p>Se dan tips para pedir empleo.</p> <p>Uno de los integrantes del equipo, pide la participación del grupo, indicándoles que pasen al pizarrón a escribir una palabra que defina la orientación profesional.</p> <p>Varias compañeras participan.</p> <p>El grupo aun cuando ha participado, se encuentra un poco disperso, sin muchos deseos de participar. El chico que está al frente escribe en el pizarrón algunas definiciones. Empieza a explicarlos.</p> <p>El alumno continúa explicando los conceptos. Hace preguntas y los hace participar. El grupo está muy callado y atento, al mismo tiempo anotando.</p> <p>Son las 13:45 y algunas alumnos se han retirado, el resto del grupo escucha a su compañero que continúa exponiendo y haciendo uso del pizarrón.</p> <p>El alumno les dicta unos conceptos que son importantes.</p>
---	---

<p>SEMINARIO DE PREESPECIALIZACIÓN ORIENTACIÓN EDUCATIVA  PROFRA. AMINE HAMUD  GRUPO: 2801</p>	<p>VIERNES 18 DE MARZO DEL 2011.  AULA DE OBSERVACIÓN  HORARIO: 12-14 HRS.  NÚM. DE ALUMNOS: 18 (3 varones)</p>
<p>DINÁMICA</p>	<p>OBSERVACIÓN</p>
<p>Son las 12:25 y sólo hay 18 alumnos en el aula.  El equipo que va a exponer está ya listo con el proyector de cañón.  El tema que van a tratar es sobre "Orientación Familiar"  Se comenta que los núcleos familiares han ido cambiando, por lo que los sistemas son diferentes.  El concepto de familia se ha ido desintegrando.  Se habla de la diferencia entre familia sistémica y ecológica.  La maestra comenta que en el tipo de orientación familiar se ve claramente quienes son los que fungen como orientadores. A veces no es adecuada esa orientación, por ello se debe recurrir a un profesional.  Destaca el carácter integrador a que se refiere con planes generales. Dice que se debe hacer un análisis de dónde surge un problema. Puede ser que haga un plan individual que involucre a los demás integrantes.  Se comenta un caso sobre un adolescente que tiene temor de expresar a su familia lo que piensa y entonces recurre a un orientador.  La maestra comenta que la función del orientador familiar es muy difícil, por ello se debe recurrir a los especialistas.  Señala que se debe respetar el plan familiar y respetar a los miembros.  Comentan que es imposible hablar de obligación. Hablan de derechos, pero ellos son los primeros en violentar los derechos y obligaciones. Todo esto viene ya en los textos y ha generado conflicto.  Los derechos deben ir en relación con obligaciones no sólo de papá y mamá, se debe respetar a los orientadores.  Mencionan que la orientación familiar es importante porque se puede detectar los problemas familiares y de ahí se puede ver cómo afecta a los adolescentes.  Se comenta que de la orientación familiar surgen otras necesidades porque no se puede analizar un problema aislado. Ya que siempre tiene su origen en la familia o en la misma persona.  Se comentan los proyectos por equipo y cómo están involucrados con la orientación familiar, así como las estrategias a seguir de cada uno de acuerdo a la institución en la que lo están llevando a cabo.  Se hace mención a la participación profesional que deben tener en cada institución, porque de ello depende la imagen del pedagogo de la UNAM.</p>	<p>Inician el equipo su participación dirigiéndose al grupo, preguntándoles qué investigaron al respecto.  Se cuestiona si se entiende a qué se refiere cada concepto que están pasando en las diapositivas.  Nadie responde, por lo que la maestra alude que no están atendiendo o no escucharon con atención.  El grupo escucha.  El equipo presenta diapositivas.  El grupo toma nota  La maestra interviene haciendo preguntas.  El equipo continúa exponiendo.  Los alumnos copias las diapositivas. La maestra les señala que no necesitan copiar todo el texto, que deben procesar la información en esquemas, analizar la idea y anotar.  El equipo que está exponiendo tiene algunas dificultades para expresarse.  El equipo continúa pasando las diapositivas que son muy atractivas con imágenes sobre la familia.  El equipo termina de exponer.  Apenas son las 13:00 hrs. Y ya terminaron, entonces la maestra pide que a partir de sus proyectos analicen cómo se lleva a cabo la orientación familiar, y ver de qué manera tiene origen con la historia de vida para vislumbrarlo en su proyecto. Les señala que sólo tienen 10 min. para que lo platiquen y después se va a comentar en plenaria.  La maestra cuestiona al equipo que expuso sobre su proyecto.  Los equipos participan cada uno con opiniones respecto a los otros proyectos.  La clase termina, y el equipo que va a exponer en la próxima sesión, indica la tarea que deben buscar.</p>

## ANÁLISIS DE LAS SESIONES OBSERVADAS A LA ASIGNATURA SOBRE PENSAMIENTO PEDAGÓGICO:

De acuerdo a la observación realizada hasta el momento al grupo de 2º. Semestre de esta asignatura, se puede detectar que la modalidad didáctica implementada es la de Curso, la cual consiste en analizar, discutir y/o confrontar información directamente con el grupo, misma que se está llevando a cabo por el docente principalmente ya que los alumnos se encargan de buscar la información tanto en las fuentes bibliográficas, como hemerográficas o electrónicas para con ésta llevar a cabo la clase.

En cuanto a la actitud de los estudiantes de este curso se observa que generalmente están atentos, aunque un poco aburridos y algunos apáticos. Su intervención generalmente es grupal y en cuanto a la argumentación de los temas que exponen, les falta profundidad en el tratamiento de la información.

La intervención del docente hasta el momento, me ha parecido más a la de un maestro tradicional aunque algunas veces democrático, ya que se muestra flexible y facilitador ante las participaciones dadas por los alumnos.

Tanto la tendencia teórica de la maestra Amine Hamud como la del maestro Franciso Ávila, se podría decir que está enfocada en la perspectiva constructivista.

De acuerdo con Abel Romo Pedraza <sup>2</sup> podemos coincidir en que el constructivismo constituye uno de los enfoques más importantes para dar cuenta del sujeto como determinante en el proceso de conocimiento. Más que una forma de investigación ligada a la medición o cuantificación de habilidades, el constructivismo se constituye como un movimiento intelectual de carácter más explicativo -digámosle conceptual- que solamente empírico-sistemático.

---

<sup>2</sup> A. Romo Pedraza (1999), "El enfoque sociocultural del aprendizaje de Vigotsky", Educar, Revista de Educación, nueva época, núm. 9, abril-junio, Mexico.

Para Juan Carlos Miranda<sup>3</sup> el primer rasgo distintivo del constructivismo es el que permite ubicarlo como expresión de un movimiento hacia la educación activa. Es decir, se presenta como reacción a los métodos que hacen del alumno un ente pasivo en la enseñanza y que además escamotean el papel del docente, así como de los contenidos ideológicos de lo aprendido.

Se puede decir que el constructivismo recoge tradiciones anti-autoritarias y críticas. En sentido estricto, como señala César Coll<sup>4</sup>, al tiempo que se adopta una perspectiva psicológica que permite organizar lecturas e interpretaciones sobre el aprendizaje, se intenta articular una lógica general donde el plano curricular, el institucional, así como el social, aparecen diferenciados y con necesidades explicativas propias.

Señala el autor que, si bien no existe un único referente conceptual, sí existe una epistemología de carácter dialéctico. Se trata en primera instancia, de recuperar la categoría de sujeto, llevándola a un plano específico del hombre. En este sentido, ella dará cuenta del funcionamiento propio de la actividad práctico-intelectual del sujeto ante un mundo de sujetos y objetos humanizados.

De este modo, se señala que el constructivismo requiere, siendo congruente con sus postulados, de intentar funcionar bajo la implementación de mecanismos categoriales y analíticos permanentes que hagan posible revisar de manera crítica las condiciones bajo las cuales es posible producir o favorecer aprendizajes activos.

Es decir, de manera clara se apunta a uno de los elementos clave del quehacer educativo: el contenido mismo de la enseñanza. Ni lo que se enseña es neutro, ni se encuentra suspendido en el tiempo, ni constituye una verdad absoluta: por el contrario, cada producción de conocimiento –así se encuentre en el nivel técnico más evidente o proceda de las “verdades” aportadas por las ciencias duras como la física, la química o inclusive la matemática-, es independiente del mecanismo de adquisición, la ideología que genera o las formas de producción y reproducción social del conocimiento.

Por su parte, el quehacer docente se concibe como un proceso de construcción de conocimientos que, paralelo a los otros sujetos (alumnos), tienen la posibilidad de crear y recrear el objeto de conocimiento.

---

<sup>3</sup> J. c. Miranda Arroyo (2004), “El aprendizaje escolar y la metáfora de la construcción”, *Odiseo, Revista Virtual de Pedagogía*, año. 1, núm. 2, 15 de enero.

<sup>4</sup> C. Coll (1997), ¿Qué es el constructivismo?, Buenos Aires, Magisterio del Río de la Plata.

En palabras de Pansza, Pérez y Morán (2001)<sup>5</sup>, se señala que “...nos parece imprescindible dejar de concebir al hombre como un sistema de almacenamiento y de emisión e información, y al aprendizaje como un resultado acabado, como un estado del sujeto, como algo ya conquistado; para adentrarse en la dinámica del aprendizaje, entender al grupo escolar no únicamente como objeto de enseñanza, sino como sujeto de aprendizaje; analizar las condiciones internas y externas del aprendizaje; las bases teóricas y técnicas del proceso grupal...”

Con estas reflexiones puede apreciarse que una postura constructivista hace posible recuperar el problema del funcionamiento intelectual en una perspectiva más concreta. Es decir, superar el mero reconocimiento o de las capacidades cognoscitivas o de habilidades cristalizadas en una situación estandarizada y abrirse hacia las formas contextuales y activas en que tanto los sujetos como los contextos dan como resultado la construcción de conocimientos.

---

<sup>5</sup> Pansza Margarita GM.; Pérez J., E.C.: y Morán O.P. (2001), Operatividad de la didáctica, (9ª. ed.), México, Ed. Gernika p. 80.

<p>ASIGNATURA: PENSAMIENTO PEDAGÓGICO PROFR. FRANCISCO ÁVILA</p>	<p>Martes 22 de febrero del 2011. Grupo: 2º. Semestre 33 alumnos (2 varones)</p>
<p>La clase da inicio a las 12:10 p.m. El profesor indica que deben dedicar la sesión al trabajo compartido por equipo mientras él no estuvo, y que si no terminan de abordarlo entonces lo entregarían hasta la siguiente clase. Pregunta si otros estuvieron con él en semestre anterior y que lo considera como contenido básico para continuar. El maestro inicia la exposición del tema: Orígenes y clasificación del Pensamiento Pedagógico Indica que deben arrancar con el antecedente y pregunta a qué remite esto. -El grupo está muy ordenado y poniendo atención. El maestro anota en el pizarrón algunas ideas. Entre tanto el grupo está anotando y copiando. El maestro pregunta si quieren que se continúe el punto o prefieren que haya un repaso a los términos de educación. Ingresa una alumna más. Interrumpen la clase unas alumnas para dar un aviso y el profesor les da permiso. (Ingresan tres alumnas más y un varón). A las 12:35 se reanuda la clase, después de 10 min. de avisos. El grupo está comentando por su cuenta. Se retoma el tema basándose en la participación de una alumna que trae el concepto por escrito. Dando la explicación el maestro. Aunque todos están anotando el maestro pregunta, pero sólo 1 alumna lee el término y participa. Otra alumna da su aportación, la cual el maestro retoma para aclarar el término. El grupo en general toma nota (tres alumnas sólo escuchan). -Una parejita está platicando. La dinámica se maneja en cuanto a exposición. El maestro está explicando detalladamente. -Algunos están usando el celular.</p>	<p>El maestro pregunta y la misma alumna continúa leyendo, a partir de ese concepto el maestro explica. &lt;El maestro hace alusión al término de las competencias de los educandos, en función del término educare &gt; Algunas alumnas se pasan papelititos mientras el maestro explica. En general el grupo está atento, aunque otros están cuchicheando. El maestro sigue explicando el término aduciendo a ciertas teorías que ya se han mencionado de algunos autores. Menciona cómo éste tiene que ver con la identidad de patrones de conducta (según lo explica la psicología) y pregunta de qué manera esto tiene que ver con otras teorías. -El grupo toma nota y está más atento. El maestro sigue explicando el término en función de las cuestiones históricas, según su raíz, sus conflictos. Continúa explicando el término en función del fenómeno histórico social. El maestro al explicar cuestiona y al mismo tiempo afirma de acuerdo al contexto. -Las mismas alumnas siguen distraídas. El maestro pregunta si va todo bien, argumentando su postura. Toma como ejemplo a Durkheim para explicar cómo es vista la educación y pregunta si están de acuerdo. -El grupo no contesta, están atentos en su mayoría. El maestro pregunta qué versión tienen en los trabajos que les dejó. El maestro continúa explicando el término en función de las categorías de tiempo y espacio. Hace hincapié en cómo van a revisar éstos en cuanto al Pensamiento Pedagógico. Pregunta cuál es una de las posturas y la que actualmente se menciona. -Nadie contesta. Luego otro indica que es por clase social. Otro alumno indica que se refiere a países y culturas. Una alumna interviene indicando que ésta tiene que ver con la religión.</p>

<p>ASIGNATURA: PENSAMIENTO PEDAGÓGICO  MAESTRO: FRANCISCO ÁVILA</p>	<p>JUEVES 24 DE FEBRERO DEL 2011  GRUPO: 2202  HORA: 12-14 HRS.  AULA: SALÓN 9012</p>
<p>Son las 12:10 y la mayoría del grupo no ha entrado a clase.  El maestro sale a llamarlos.  &lt;Parece ser que habían solicitado al Maestro cambiar el horario porque no se tuvo la clase anterior y por consecuencia muchos se fueron o al menos no han llegado.  Hasta el momento sólo hay 15 alumnos.  La mayor parte del grupo se encuentra en un costado del salón.  El maestro sale a dar 3ª. llamada. Incorporándose así otros compañeros.  Ya son 19 alumnos (dos varones).  En lo que siguen llegando, el maestro indica que en los primeros minutos de la clase pueden leer algo de lo que hayan escrito personalmente y compartirlo con el grupo.  El maestro hace la lectura de algo que él escribió.  Los que se encuentran ponen atención.  El maestro pregunta si hay dudas o comentarios al respecto.  Le piden que lo vuelva a leer y el indica que están distraídos y que deben poner atención. Nuevamente lo lee y, les pide sus comentarios.  Alumna comenta algo, lo que entendió.  El maestro acierta y la mira, pero otra alumna comenta algo.  Los invita a escribir sus propios pensamientos nuevamente.  El maestro indica que van a revisar el trabajo que quedó pendiente la clase pasada y les pide que puedan compartir lo que pusieron en su trabajo de equipo.  Una alumna comenta sobre la educación tradicional.  El maestro pide que pase al pizarrón y lo anote y que conforme apunta va a ir viendo el criterio que establece para hacer cuadros distintivos de acuerdo a cada autor.  Llega otra alumna.  Escriben dos alumnas en el pizarrón lo que investigaron y el maestro indica cómo deben hacerlo para que se comprenda.  El grupo está atendiendo, pero el maestro pregunta a una alumna que acaba de llegar y está distraída.  Ella contesta algo sobre lo que piensa.</p>	<p>El maestro hace expresiones que indican que no está convencido de su comentario.  Tema: Clasificación de Bowen. La perspectiva progresista y libertaria.  Al respecto el maestro comenta sobre los autores que tienen que ver con cada tendencia.  La alumna sólo anota lo que investigó y va a sentarse.  El maestro pide se anote la cita bibliográfica y, empieza a explicar lo que el alumno ha anotado.  El maestro explica brevemente en qué consiste la propuesta de cada uno de los autores que están anotados.  Pide si traen otra clasificación y pregunta si ya se puede borrar.  (dos alumnos se salen)  Las dos alumnas que van a pasar se acercan al Maestro a preguntar cómo hacerlo.  El maestro hace comentarios sobre un autor mientras dos alumnas están tratando de ponerse de acuerdo al frente sobre lo que van anotar.  El grupo copia lo que sus compañeros añotan.  Mientras las alumnas siguen escribiendo en el pizarrón, el maestro platica un poco con el grupo acerca de los pensamientos personales que uno escribe.  (otra alumna sale).  El maestro hace mención ya a lo escrito por las compañeras, las cuales revisaron a dos autores, de esta manera pueden tener dos vertientes.  El grupo copia, otros escuchan.  El maestro indica que hay dos lógicas en lo que están anotando por sus compañeros.  Época Medieval y Clásica.  Hacen mención a las culturas en cuestión de los orígenes.  El maestro da la explicación de lo escrito y se dirige al grupo con preguntas y al mismo tiempo con argumentos.  Una alumna respalda su información.  El maestro comenta el criterio de los autores brevemente porque se van a revisar más detenidamente.</p>

<p>El grupo en general escucha y anota.  El maestro pregunta quién trae algo sobre Jesús Palacios y pide que pase al frente a anotar lo que se encontró.  El maestro borra el pizarrón, pero le piden que se espere ya que están copiando.  Mientras él continúa explicando el punto de vista de cada autor.  Hace mención de que la visión educativa no debe reducirse sólo a la pedagogía, sino a un campo de innovación más amplio, que el pedagogo debe ir en esa búsqueda y no esperarse sólo a lo que existe.  Nuevamente mientras una alumna anotan en el pizarrón, el maestro platica un poco con los alumnos.  La alumna termina de anotar y ella explica su clasificación dirigiéndose al Maestro y él complementa la información.  El maestro permanece en su escritorio haciendo comentarios.  Todos copian y una alumna hace mención a que esta clasificación está más clara.  &lt;El maestro continúa explicando y, hace mención cómo es difícil la situación de países pobres ante los países ricos, lo cual tiene que ver con la postura de América Latina.&gt;  Pregunta quién trae otra clasificación y empieza a borrar.  El grupo en su mayoría está copiando y relajado, ya que hacen comentarios y ríen.  Pasan otras dos alumnas al pizarrón y van anotar un criterio histórico.  El maestro permanece sentado y de pronto comenta sobre los autores en general. (Regresan dos alumnas).  La mayoría se encuentra tomando apuntes, copiando cuidadosamente los esquemas clasificatorios.  Mientras ellas anotan en el pizarrón, el maestro cuenta brevemente la historia de algunos autores antiguos griegos que influyeron en Roma.  El grupo está ordenado, escuchando y esperando terminar de copiar el cuadro.  El maestro explica el cuadro y las alumnas van a su lugar.  El grupo está más agrupado hacia el fondo del salón.  Un pequeño grupo se acomoda al centro.  Unos cuantos del otro lado del salón. Parece que todos tienen su lugar asignado porque se han sentado igual que la clase pasada.  (Dos alumnas se salen)  El maestro ya ha terminado de explicar este cuadro, lo borra y les pregunta quién</p>	<p>Quiere pasar a copias lo que él trae.  El grupo indica quien puede hacerlo por su letra.  Mientras el grupo ya se ha inquietado y están charlando.  El maestro da indicaciones de cómo pueden copiar este cuadro para que lo puedan tener en su cuaderno.  Nuevamente el grupo atiende al maestro.  El maestro explica de dónde procede la postura y origen de los autores.  Una alumna sugiere que mejor le saquen copia.  El maestro dice que no porque bajan de Internet todo y creen que ya lo tienen, no lo leen, no lo escriben y que es importante qué datos están.  Indica que si se tiene el recurso ya no leen aunque sea más práctico. Considera que es muy importante que lo escriban para que lo lean.  El maestro continúa explicando.  El grupo continúa renuente a escribir, pero el maestro con su argumento parece que lo han entendido.  (Dos alumnas durante toda la clase han estado dispersas, pensativas y sin escribir nada).  Una alumna está copiando lo que el maestro le indicó.  El maestro mientras se pasea entre las bancas de los alumnos.  El maestro hace mención cómo esto está relacionado con la filosofía y el tipo de hombre que se espera.  El grupo ríe por algo que se escuchó de afuera. Lo que hace que se distraigan un poco y no escuchan lo que el maestro dijo. El maestro menciona este asunto y el grupo vuelve a realizar la actividad silenciosamente.  El maestro sigue explicando cómo está hecho el cuadro y qué es lo que explica de cada autor.  Vuelve a sentarse y revisa lo que la alumna está copiando.  El grupo sólo copia y escucha.  El maestro empieza a explicar el cuadro, pero el grupo le pide que hasta que lo terminen de copiar porque sino no van a entender, entonces el maestro les pide que se apuren.  Alguien dice que ya no quieren seguir escribiendo, pero el maestro no escucha.  Son las 13:40 y ya están cansados y distraídos. El maestro los calla de manera prudente y sigue explicando. Finalmente les pide el trabajo que dejó,</p>
--	---

<p>ASIGNATURA: PENSAMIENTO PEDAGÓGICO          PROFR. FRANCISCO ÁVILA          GRUPO. 2011          SALÓN: 9012</p>	<p>JUEVES 3 DE MARZO DEL 2011          HORA: 12-14 HRS.          TURNO: MATUTINO          NUM. DE ALUMNOS: 28 (3 varones)</p>
<p><b>DINÁMICA</b></p> <p>La clase ha iniciado un poco tarde, a las 12:20 hrs., sin embargo están casi todos en el salón. El equipo que va a exponer se encuentra al frente colocando unas láminas acerca del tema. El maestro da algunas indicaciones solicitándoles que escuchen un aviso y al equipo le pide que trabaje en silencio.</p> <p>Antes de empezar la clase el maestro les lee algo de lo que él escribió y lo comentan. Inicia él hablando un poco sobre Sócrates, antes de que el equipo dé su exposición. La dinámica que se lleva a cabo consiste en que el equipo al frente presenta en láminas lo que investigaron y lo van leyendo en sus fichas, a lo que el maestro complementa la información. El maestro dirige una pregunta a uno de los integrantes del equipo. El equipo se va a su lugar.</p> <p>Otro equipo se prepara para exponer el tema de Platón y le sigue otro con Aristóteles. Los equipos inician leyendo la bibliografía del filósofo y después cada integrante va leyendo un párrafo de la lectura que investigaron.</p> <p>El maestro hace énfasis en la diferencia que existe entre Platón y Aristóteles. El maestro toma la palabra y explica detenidamente la percepción sensorial, y el mundo de las ideas de Platón.</p> <p>El maestro trae sus apuntes sobre Aristóteles y se los lee y luego explica y dicta. Explica las virtudes y cómo éstas de acuerdo con Aristóteles no deben estar en los extremos. Finalmente el maestro les indica qué deben investigar para la próxima clase. La filosofía Aristotélica de Tomás de Aquino y la Agustiniana Platónica.</p> <p>Además les pide que deben leer la Didáctica Magna de Comenio; el prólogo y los primeros 5 capítulos. Les indica que van a iniciar con una nueva modalidad en la clase. Finalmente termina la clase a las 14:00 Hrs.</p>	<p><b>OBSERVACIÓN</b></p> <p>Como la clase ha empezado un poco después, la mayoría está muy distraída, unos comiendo, otros platicando, otros viendo catálogos de zapatos y de cosméticos.</p> <p>La lectura del maestro se refiere a, “pensar en el sujeto quien se mueve no sólo a través del aprendizaje sino de sus ideas”.</p> <p>La temática que se revisará será sobre Sócrates, Platón y Aristóteles.</p> <p>El grupo en general se mantiene atento y al mismo tiempo preparando lo que van a decir conforme les va tocando pasar.</p> <p>Los equipos son muy numerosos, de 9 ó 10 alumnos aproximadamente, por lo que les toca a cada uno es muy breve de decir y lo leen. (sólo dos alumnas lo externan de manera más abierta).</p> <p>El maestro interviene cada que una alumna lee y se extiende de esta manera la información. El grupo copia lo que está en el pizarrón y escuchan al mismo tiempo.</p> <p>El salón de clases está bien iluminado con mesa-bancas muy cómodas.</p> <p>El maestro explica la diferencia entre el método de la retórica y la mayéutica.</p> <p>El maestro explica el término “político”</p> <p>El grupo escucha, otros copian y otros se están durmiendo.</p> <p>El equipo al frente se auxilia de una lectura que tuvieron que investigar por su cuenta, pero que resulta muy escueta para explicarse.</p> <p>El grupo pone atención a lo que el maestro está diciendo y anota lo que está en el pizarrón.</p> <p>El maestro explica detenidamente la postura de Aristóteles, y cómo éste ha trascendido hasta nuestros días. Utiliza a mi parecer términos que son del dominio de grados más avanzados. Habla de las categorías del Ser.</p> <p>El grupo está aparentemente escuchando, pero no anotan (son pocos los que parecen interesados).</p> <p>Otros se están enviando papelitos.</p> <p>El grupo está inquieto escuchando las posturas de Aristóteles. Y ríen por un comentario del Maestro,</p> <p>El grupo escucha las indicaciones del maestro, pero ya están listos para salir.</p>

<p>ASIGNATURA: PENSAMIENTO PEDAGÓGICO          PROFR. FRANCISCO ÁVILA          GRUPO. 2011          SALÓN: 9012</p>	<p>MARTES 8 DE MARZO DEL 2011.          HORA: 12-14 HRS.          TURNO: MATUTINO          NUM. DE ALUMNOS: 31 (3 varones)</p>
<p>DINÁMICA</p>	<p>OBSERVACIÓN</p>
<p>El maestro al inicio de cada clase lee un pensamiento propio.          El tema que se va a tratar es sobre Filosofía antigua.          Pregunta si alguien trae algo sobre los filósofos.          Explica sobre Quintiliano representante romano.          Pregunta cómo es que se vinculó a Sto. Tomás y Aristóteles.          Menciona que estos filósofos coinciden en defender la fe y que en la Edad Media se da una crisis de fe a través de instancias académicas.          Explica que “se defiende la razón como instrumento”.          Comenta brevemente sobre la vida de Sto. Tomás de Aquino y señala que lo que él quería era demostrar la existencia de Dios.          Pregunta si alguien encontró algo sobre La Suma Teológica – Las cinco vías.          El maestro explica Las Cinco Vías.          Pregunta si van bien y continúa.          El maestro continúa explicando la Perfección y existencia de Dios. La Teología de Sto. Tomás.          Pregunta ahora quien investigó algo sobre la vida de San Agustín y de Platón.          Entonces el maestro explica el Maniqueísmo, asimismo habla de Platón.          El maestro dice que San Agustín descubre en Platón que Dios es Inmortal.          El maestro pregunta qué tiene que ver esto con la educación y dice que “la educación no tenía un valor de la existencia en la tierra, sino para la vida eterna”, ya que todo tenía que ver con la religión.          Pide al grupo que se regresen al cuadro que ya les dio donde dice que el hombre es “intemporal”.          Hace hincapié en la importancia que tienen estos autores en la educación premoderna.          Indica que van a arrancar ya con Comenio y pregunta cuántos han comprado el libro y quien quiere hablar sobre el prólogo, y quién leyó?          El maestro explica algunas posturas importantes de Comenio, dice que es el primer filósofo que pone en el centro “la equidad para todos”, autor premoderno, que hace mención a la “diversidad”          Dice que es el constructor intelectual de la ONU, ya que siempre buscó convenios para que se diera la paz-          Postura moderna. Comenio educa para la Paz y para la construcción de los sujetos para ser santo.          Es el pionero en la imagen audiovisual, a partir de ahí se guían los textos audiovisuales. Hace mención a su método Retención, comprensión y aplicación. El maestro comenta sobre los nuevos modelos de educación de cómo la mente la consideran como razón.          Finalmente les pide que lean los primeros cinco capítulos y explica que van a realizar otra técnica para la lectura. Y que lean si se puede adaptar en la educación actualmente o cómo está ayudando</p>	<p>El grupo está atento y tomando nota, sólo que afuera hay mucho ruido y el maestro sale a callar a los alumnos que están en el pasillo.          La intervención de las alumnas es conforme el maestro les pregunta, y ellas participan con lo que investigaron leyéndolo, de ahí que el profesor explica lo que ellos traen.          El grupo parece atento, pero en realidad muchos están distraídos con otras cosas.          Tres alumnas se salen, mientras está escribiendo una alumna en el pizarrón sobre lo que encontró.          El grupo continúa distraído y no pone atención. De un lado del salón se escuchan murmullos, por lo que el maestro se acerca a callarlos y les pide que escuchen a su compañera.          Conforme van leyendo cada vía, el maestro la explica y hace preguntas al grupo.          Algunas alumnas intentan explicar lo que entienden de la lectura.          Algunos toman nota de lo que dice el maestro. Otros juegan con el celular. Y otros están dormidos.          Aunque parece que están poniendo atención, el grupo está disperso.          Se están pasando papelitos.          La misma alumna que pasó al frente, participa con otra lectura.          El grupo está escuchando, pero en su mayoría disperso.          Sólo una alumna más interviene con lo que pidió de tarea.          El grupo está anotando y escuchando aparentemente.          Sólo la mitad del grupo ha comprado el libro.          Nadie interviene.          Levantan la mano sólo 7 que dicen haber leído.          Más tarde una alumna comenta parte de la introducción.          Sólo tres alumnas participan de la lectura, los demás ni siquiera hacen el intento.          Aunque el grupo guarda silencio, no se ve que estén interesados.</p>

<p>ASIGNATURA: PENSAMIENTO PEDAGÓGICO          PROFR. FRANCISCO ÁVILA          GRUPO. 2011          SALÓN: 9012</p>	<p>JUEVES 10 DE MARZO DEL 2011.          HORA: 12-14 HRS.          TURNO: MATUTINO          NUM. DE ALUMNOS: 21 (2 varones)</p>
<p>DINÁMICA</p>	<p>OBSERVACIÓN</p>
<p>La clase da inicio con un pensamiento que comparte el profesor.          Asimismo una alumna comparte un pensamiento, su comentario va en función de que debes comprometerte con lo que haces, y dijo que ella dejó de estudiar y al regresar considera que eso es lo que debe hacer.          El maestro les comenta que van a trabajar con una dinámica diferente .Les pidió que leyeran 10 capítulos, pero dicen que fueron 5.          El maestro indica que van a detenerse como ellos quieran de acuerdo a la lectura. Y que lean alguna frase que les haya interesado.          La lectura es sobre la Didáctica Magna de Comenio.          1er. Tema habla acerca de la naturaleza del hombre, la cual es heredad de Dios. El maestro explica y los lleva a la reflexión de lo que el autor dice.          Pregunta si el pedagogo actual hace énfasis de la naturaleza humana? Reflexiona que el Ser Humano se divide en dos animal y racional y hace hincapié en que Comenio dice que el hombre está dotado de un alma que le da otra dimensión al Ser.          Les pide al grupo que lean y traten de reflexionar sobre lo que el autor escribió.          Se habla del destino que tiene el hombre. Y señala que “el hombre puede trascender el tiempo y el espacio a través de lo que hace”, dice, “hay caminos que puede tener el hombre que pueden ser interminables”, “hay caminos donde el hombre se puede perder”, “no hay nada que te sacie lo suficiente”.          Se habla sobre el cuerpo que considera Comenio como una “cabaña” y dice que esto se ve en un moribundo, un alma que vuelve a donde pertenece porque se ve lo que realmente está por dentro de cada Ser.          Dice que “cuando la cabaña se derrumba está saliendo el que la habita” Y menciona que, “un educador debe ver lo que trae por dentro, lo que está viviendo y tener esta dimensión es tener los sentidos abiertos”.          Señala que para Comenio viene uno a esta vida para prepararse y alcanzar la vida plena que está en el cielo. Ya que esta vida sólo es la entrada de lo que será la eterna. “Esta vida es sólo un tránsito pues estamos reservados para la eternidad”.          Se habla del proceso de nacimiento, que alguien que pasó de este mundo y alcanzó un grado de perfección.          Asimismo, se habla de cómo el paso de la vida se vive bien y conforme a los valores.          Hace hincapié el maestro en que se debe pasar por esta vida con dignidad. Y pregunta qué es lo que les ha impresionado de esta frase “Hagamos a imagen y semejanza”.          El maestro continúa explicando las frases y hace mención a la Biblia y a Comte. Y describe su propuesta: Teológica, Metafísica y Positiva.          De Comenio habla sobre la erudición que significa alcanzar el más alto conocimiento, la virtud que son costumbres honestas y la religión o piedad. Los valores que son justos y honestos por medio de la disciplina llevada a la perfección. Unión-Santidad.          Al respecto pregunta el maestro si en México se trabaja con cuál jerarquía?           Dice el maestro que todo se reduce a que el alumno piense, razone y se deja de lado lo que lo constituye como persona; sus valores como ser compañeros se dejan de lado. Y señala que esta etapa es la más primitiva porque no han alcanzado la virtud.</p>	<p>El grupo está atento.          Inician su participación con la lectura de la síntesis del 1er. Capítulo.          Empiezan a participar leyendo frases y el maestro las comenta.          El grupo está callado, aparentemente trabajando, pero no están muy interesados.          No hay muchos alumnos, al parecer no se quedaron porque no tienen el libro.          Continúan con la lectura y el maestro cuestiona.          Conforme van realizando la lectura, algunas alumnas hacen comentarios alusivos al tema, intentando reflexionar sobre el mismo.          El grupo sigue la lectura y escucha atentamente.          Intervienen más alumnos con esta técnica.          La clase ha llevado a la reflexión del Ser.          El grupo en general continúa participando y dando su opinión de acuerdo a la lectura que van haciendo del texto.          El grupo sigue escuchando y tratando de poner atención.          El grupo pide que ya termine la clase.</p>

Señala el maestro que Comenio comenta acerca de una construcción diferente de lo que se espera en las escuelas, por ejemplo de México. Y que en México tenemos maestros con niveles altos pero con muy poca construcción de sus virtudes. Asimismo señala que, "El hombre puede educarse si se asoma hacia adentro de él mismo" "La educación debiera ser más educare que exducere" "Los educadores se han preocupado más por cuestiones externas cuando en realidad con lo que hay que trabajar es con el mismo".

Comenio pone como base los sentidos.

El maestro continuá explicando lo que las alumnas han leído. Habla de la comprensión y entendimiento.

Hombre-reloj-corazón. ¿Cuántos educadores tienen perdido el móvil de lo que es el ser humano?

Movimientos del alma.

Dice que, México no conoce el corazón, no concibe ni trabaja con la voluntad de los alumnos.

México pone todo el peso en un solo lado, no se busca la balanza, no ve el sujeto como un ser integral.

México se encuentra en un terreno disonante. Lo que ocasiona una malformación de los alumnos.

Finalmente dice que, la sabiduría va a llegar a las puertas de quien la espere.

Les pide que lean 20 capítulos de tarea y que hagan resumen y traten de leer y hacer un mensaje.

<p>ASIGNATURA: PENSAMIENTO PEDAGÓGICO  PROFR. FRANCISCO ÁVILA  GRUPO. 2011  SALÓN: 9012</p>	<p>JUEVES 17 DE MARZO DEL 2011.  HORA: 12-14 HRS.  TURNO: MATUTINO  NUM. DE ALUMNOS: 33 (3 varones)</p>
<p>DINÁMICA</p>	<p>OBSERVACIÓN:</p>
<p>Se inicia la clase un poco tarde con la lectura personal de una alumna.  El maestro menciona que se quedó formalmente en avanzar en la lectura de Comenio.  El maestro inicia la lectura de uno de los capítulos de Comenio.  Les pide que se concentren. Empiezan a leer.  El maestro los lleva a la reflexión y pregunta sobre “La Prudencia”.  El maestro explica lo que van leyendo y hace comentarios reflexivos.  El maestro pone orden ya que continúan distraídos.  Habla de los momentos oportunos para que el educador ejerza la sabiduría, la virtud y el conocimiento.  Se habla de que no se debe enseñar a los niños cuando todavía no están en función de aprender.  Explica el Fundamento realista de Comenio, dice que el método es primero, el objeto real, las palabras vienen como experiencia de las cosas. Método de la experiencia de su propia vida.  El maestro habla de la moral-comportamiento humano y de ahí se puede traducir hacia las ciencias y las artes.  Dice que casi en todas nuestras escuelas se tiene el método invertido, se empieza primero por lo complejo. El maestro da consejo de lo que puede ser un buen maestro a partir de los elementos que leen de Comenio, como el entendimiento, el ser aptos.  Dice que el alumno es necio y obtuso, algunos no tan fácilmente crecen, también algunos pervierten a otros. No está excluyendo a los alumnos pero hable de una atención diferente.  Pregunta ¿qué será más fácil para el maestro para que el alumno atienda? Habla de se debe buscar la causa para que el alumno busque por su propia cuenta la virtud; pero entonces el maestro tiene que trabajar el doble para entender la ciencia, las virtudes y la piedad.  El maestro pregunta qué entienden de lo que acaban de leer.  El maestro habla de que a veces los niños están muy preocupados en demostrar quién es el más inteligente.  Considera que llevar la tarea es superfluo, porque no aporta nada. Lo importante es educar desde adentro para que entiendan lo fundamental. No es sólo cubrir con todos los requisitos, se les debe señalar que lo fundamental es aprender. Señala que esto tiene que ver con que la propia escuela no los corrige a tiempo. Lo que realmente vale no se pide. Habría que pedirles lo importante. Y empezar por corregir al maestro. También menciona que, algunos se preocupan por calificaciones altas, pero no han aprendido. “Muchos alumnos no se dan cuenta que para aprender hay que aprender a escuchar”. No se ha comprendido aquí que todos nos estamos formando y se debe escuchar. Dice que todo tiene un tiempo y que tienes que poner las cosas una por una. El maestro continúa con su discurso y habla de cómo se ha explotado la memoria. Y de que se debe partir de lo general a lo particular. Menciona cómo la naturaleza es sabia y como se debe ir poco a poco.. Lo que se quiere es que los alumnos tengan un panorama amplio para poder comprender. Habla del currículum de programas. Y de cómo los niños desde chicos se deben educar en la disciplina y en el esfuerzo, para que en lo que se empeñen lo terminen. Se refiere a la voluntad. A los hábitos y de cómo deben son las escuelas.  Señala que se debe educar a la gente para que tenga obligaciones y cumplan en un futuro. Sólo así se construye una persona con compromiso. Voluntad y deber. Dice que no es prudente que dese niños se les permita el debate porque empiezan hacer preguntas que no tienen razón de ser y que no pueden comprender. Y que de acuerdo a la edad se debe cuestionar para no confundir. Incertidumbre que causa angustia</p>	<p>El salón se encuentra muy sucio y todos muy dispersos, de hecho huele un poco mal.  Entran y salen alumnos. Mucho cuchicheo.  Un alumno inicia pero tiene que esperarse porque el grupo está inquieto.  El grupo parece seguir la lectura y se comenta brevemente.  El grupo poco a poco va guardando silencio y poniendo atención.  Poco a poco el grupo va poniendo más atención, iniciándose así la participación espontánea de los alumnos.  Algunas alumnas están distraídas peinandose, entonces el maestro se acerca a llamarles la atención.  Las alumnas se pasan papelitos.  Del ejemplo que pone el maestro, el grupo se distrae.  Algunos alumnos dan su opinión sobre lo que se está leyendo.  Otros están pero sin hacer nada.  El grupo que se encuentra del lado izquierdo, todo el tiempo ha estado platicando.  Continúan entrando y saliendo alumnos.  Se observa como algunas alumnas casi están encima una de la otra platicando, como para que el maestro no se de cuenta.  Sólo el lado derecho está participando.  De todo el grupo son tres alumnas las que más participan.  El maestro se ha puesto al centro para tratar de controlar un poco al grupo.  El grupo aparentemente escucha, pero siguen muy distraídos.  Finalmente el grupo está callado.  El silencio sólo fue muy breve, ya que algunos están platicando, otros riendo, otros dibujando y pasando papelitos, menos poniendo atención.  El maestro hace mención al cuidado del salón, el cual es parte de la comunidad y un espacio de la escuela.  Son las 13:50 y ya se quieren ir, pero el maestro continúa con la lectura.  El grupo está muy inquieto y aburrido.  Se menciona que tuvieron un examen antes de esa clase y que por eso están cansados.  *El horario que tiene el grupo para esta clase, no es muy conveniente.  El maestro indica que hasta que terminen con el capítulo podrán irse.  Toca el punto de la voluntad, que cuando se impone una sobre otra, nada más no se puede.  Les indica que se enumeren del 1 al 4.  El grupo se resiste pero lo hace.  Les explica que de acuerdo al número que les tocó será el equipo con el que trabajarán la próxima clase, ya que expondrán cada uno las escuelas que vienen en la lectura de Comenio y que son cuatro.  El maestro se ve un poco decepcionado por el comportamiento del grupo.</p>