



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES**

**FACULTAD DE ECONOMÍA**

**LA MONEDA ÚNICA  
EUROPEA A 12 AÑOS DE SU  
CREACIÓN**

**T E S I S  
PARA OBTENER EL GRADO DE:**

**LICENCIADO EN ECONOMÍA**

**P R E S E N T A :**

**VIRIDIANA CRUZ MARTÍNEZ**

**TUTOR:**

**LIC. ANTONIO GAZOL SÁNCHEZ**

**2013**





Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	1
CAPITULO I. ORIGEN HISTORICO DEL EURO .....	4
CAPITULO II UNIÓN MONETARIA ECONÓMICA.....	15
2.1 Razones de la integración.....	15
2.2 ¿Qué es la UME y quienes la integran? .....	16
2.3 Objetivos de la UME .....	16
2.4 Criterios de convergencia .....	17
2.5 Informes de convergencia.....	18
2.6 Ventajas y Desventajas de la UME .....	18
2.7 Instituciones y Organismos.....	21
2.7.1 Parlamento Europeo .....	22
2.7.2 Consejo Europeo.....	22
2.7.3 Consejo de la Unión Europea .....	23
2.7.4 Comisión Europea.....	23
2.7.5 El Sistema Europeo de Bancos Centrales (SEBC).....	24
2.7.6 Eurosistema .....	25
2.7.7 Banco Central Europeo .....	25
CAPÍTULO III SITUACIÓN ECONÓMICA ACTUAL DE ALGUNOS PAÍSES DE LA ZONA EURO Y REINO UNIDO.....	28
3.1 Contribuciones a la economía internacional de Robert Mundell .....	28
3.2 Zona Monetaria Óptima según Robert Mundell.....	29
3.3 Inmigración.....	31
3.4 Movimiento de personas .....	35
3.5 Efectos de la libre circulación de trabajadores .....	38
3.6 Programas europeos de financiación para el empleo y política social .....	39
a) El Fondo Social Europeo (FSE).....	40
b) Programa PROGRESS .....	40
c) Fondo Europeo de Adaptación a la Globalización (FEAG) .....	42
d) Microfinanciación Progress .....	42
3.7 Mercado laboral en la Zona Euro .....	43

CAPÍTULO IV SITUACIÓN ECONÓMICA ACTUAL DE ALGUNOS PAÍSES DE LA ZONA EURO Y REINO UNIDO.....	47
¿Qué son los PIIGS?.....	47
4.1 Situación económica de los PIIGS, Alemania, Francia, Reino Unido y Chipre después de la crisis .....	47
4.1.1 Portugal.....	48
4.1.2 Italia .....	56
4.1.3 Irlanda .....	64
4.1.4 Grecia.....	72
4.1.5 España.....	81
4.1.6 Alemania.....	88
4.1.7 Francia .....	96
4.1.8 Reino Unido.....	105
4.1.9 Chipre.....	115
Conclusiones y Recomendaciones .....	122
Bibliografía: .....	128

## INTRODUCCIÓN

Después de la Segunda Guerra Mundial (2GM) Europa quedó prácticamente devastada, el hambre, la desesperación, la pobreza e incontables muertos y heridos, era un escenario común en varios países europeos. Debido a ello, se considero necesario consolidar la idea de tener una Europa unida, justamente para mantener la paz entre los países y evitar así otra masiva destrucción, la cual mermó el crecimiento económico y el bienestar social de numerosas personas.

Por ello el 9 de mayo de 1950 Robert Schuman, ministro de exteriores francés, propuso la aportación de los recursos de carbón y acero de Francia y la República Federal Alemana, éste fue el primer paso importante para lo que más adelante se conociera como la Unión Europea (UE), y por ello ese día se le conoce como el Día de Europa.

Como consecuencia de lo anterior, se firmó el Tratado constitutivo de la Comunidad Europea del Carbón y el Acero (CECA) con el objetivo de contribuir a la expansión económica y a la mejora del nivel de vida de quienes lo integraban. Claro está, hubo intereses tanto políticos como económicos, los primeros eran reforzar la solidaridad entre Francia y Alemania y así disminuir las posibilidades de guerra, logrando así dar pie a una integración europea; los segundos eran que ambas materias primas eran fundamentales para la industria.

Posteriormente, se llegaron a otro tipo de acuerdos y se firmaron tratados importantes, como en Roma, el Tratado de Comunidad Económica Europea (CEE) y el Tratado de Comunidad Europea de la Energía Atómica (CEEA o Euratom), donde se proponía una política conjunta para la agricultura, políticas comunes para el movimiento de la mano de obra y los transportes, y fundaba instituciones comunes para el desarrollo económico y desarrollar una industria propia nuclear europea, mediante la creación de un mercado común de equipos y materiales nucleares, respectivamente.

Esto para constituir lo que se conocería como el Acta Única Europea, la cual fue la primera modificación que se le haría al Tratado de Roma, donde se proponía agilizar la toma de decisiones por parte de Consejo, formar una Europa sin fronteras; además abordaría temas monetarios, políticas de investigación y desarrollo tecnológico, medio ambiente y asuntos de política exterior.

Para 1995 se estableció lo que se denominaría Euro, en sustitución del Ecu (European Currency Unit).

Por lo anterior, el 1 de enero de 1999 se llevaría a cabo la última etapa de lo que Jacques Delors proponía, una unión económica y monetaria. Después, con la firma del Tratado de Maastricht se le dio más forma al proyecto de una Unión Europea, se establecieron los cinco criterios de convergencia, así bien se estableció un mercado único y se llevaron a cabo las cuatro libertades: mercancías, servicios, personas y capitales.

Se firma el Tratado de Ámsterdam, el cual proponía reformar las instituciones europeas, dar más voz a Europa en el mundo, dedicar más recursos al empleo y aumentar los derechos de los ciudadanos y se crea el BCE en 1998.

Todo esto tuvo que pasar Europa para poder constituir lo que en la actualidad se conoce como la Zona Euro, la cual es el motivo de estudio en este trabajo de investigación, cómo después de diversos acuerdos y tratados firmados dicha unión aun está incompleta, lo que claramente se refleja en la actual crisis que comenzó desde 2008 en EEUU y se extendió rápidamente a todo el mundo, afectando en su mayoría a los países de Europa. Claro está que los excesos de varios gobiernos, como los de los países denominados PIIGS, contribuyeron de gran manera con lo que están viviendo actualmente. Esto dejó en evidencia lo que le hace falta a la UME, sobre todo en materia fiscal, bancaria, laboral, en la creación de una política de empleo y seguridad social.

El tema de la UME es interesante ya que es la primera que se ha llevado a cabo y de la cual se plantearon una serie de beneficios, entre los que se destacan la creación de una moneda única, la reducción de costos de transacción, facilitar la movilidad de personas, mercancías, servicios y capitales, disminuir la incertidumbre por la fluctuación del tipo de cambio, entre otros. Pero es interesante ver que hoy en día dicha unión está pasando por una serie de problemas debido a que países como Grecia, España, Irlanda, Portugal y ahora Italia, están presentando dificultades importantes en sus economías, afectando a varios países europeos, así como países de todo el mundo, debido a la incertidumbre que se genera en torno a ella.

Debido a esto, es importante saber el por qué de la crisis en la eurozona, dado que todos estos países tienen una única política monetaria y deben manejar finanzas públicas sanas; saber si se cumplieron las metas establecidas, si se obtuvieron los beneficios esperados, además conocer si es necesario introducir el tema de la movilidad laboral y flexibilización salarial, los cuales propone Robert Mundell, para poder disminuir los efectos de dicha crisis y poder salir de la misma.

Finalmente son interesantes las repercusiones de las decisiones que se están tomando en torno a la recuperación económica de la UME, que tiene implicaciones tanto a nivel social como económico, y así, con todo lo anterior, poder hacer un balance sobre dicha unión. Lo que se hace más adelante y a más detalle.

Por lo anterior he planteado una serie de objetivos e hipótesis. Dentro del objetivo general está analizar si la UME es una zona monetaria óptima; y los objetivos particulares son analizar: si los objetivos establecidos en la UME se lograron, los efectos que el abandono de la política monetaria tiene en los países de la eurozona, los efectos de la moneda única en el mercado laboral, si con una mayor convergencia entre los países miembros se puede garantizar el éxito de la unión, si se obtuvieron los beneficios esperados para todos los países miembros para saber si dicha unión fue una buena opción para todos o solo para algunos y finalmente la relación entre la crisis actual y la adopción de la moneda única.

Mi hipótesis general se basó en la idea de que en la UME no se dan las condiciones necesarias para que sea una zona monetaria óptima, además propongo cinco supuestos: el primera es que entre mayor divergencia real en los países es necesaria una mayor flexibilidad para el buen funcionamiento de dicha unión, la segunda afirma que las economías no se encuentran lo suficientemente integradas, por lo que los shocks externos las afectan de forma diferente y hace que sea más difícil salir de las crisis, la tercera afirma que es necesario incluir el tema de la movilidad laboral para contrarrestar los efectos de los shocks externos, la cuarta afirma que los shocks asimétricos son el principal problema de la unión monetaria, debido a la falta de utilizar de forma diferenciada los instrumentos cambiarios y finalmente la quinta afirma que las medidas que se están implementando para salir de la crisis plantean una mejoría en el largo plazo, no en el corto.

## **CAPITULO I. ORIGEN HISTORICO DEL EURO**

Después de la Segunda Guerra Mundial (2GM), con una Europa destruida, con numerosas pérdidas humanas y materiales, así como la imposición de la supremacía estadounidense y de la Unión Soviética; comenzó a tomar cuerpo la idea europeísta de proceder a la construcción de una Europa unificada.<sup>1</sup>

En 1941 los Aliados (EEUU, la Unión Soviética y Reino Unido) iniciaron una política de colaboración activa sustentada en objetivos de guerra y objetivos para la paz. Primero tenía como objetivo triunfar sobre el enemigo común, mientras que segundo establecían los lineamientos de un nuevo orden mundial que garantizaba la paz y seguridad, mediante la creación de un sistema de seguridad colectiva<sup>2</sup> (ONU).

En 1944 durante la 2GM se redactó el Manifiesto de las Resistencias europeas, por distintos comités europeístas, donde se insistía sobre la necesidad de superar el dogma de la soberanía de los Estados mediante la Unión federal de los pueblos europeos la cual fuera capaz de preservar la paz, las instituciones democráticas, reconstruir económicamente el continente así como superar los motivos del enfrentamiento.

En 1945 con el triunfo de los Aliados estos se dispusieron a organizar la paz, ejecutar las bases del nuevo orden mundial y diseñar el futuro de Europa<sup>3</sup>.

En 1947 Europa inicia un proceso de organización concebido como un instrumento de formación de una identidad propia, de superación de sus problemas y lograr una mejor defensa de sus intereses en el mundo de posguerra.

El Secretario de Estado Marshall proponía a los europeos el Programa de Recuperación Europea, una ayuda colectiva por cuatro años. El Plan Marshall debía asegurar la recuperación material del continente y mantener la prosperidad de la economía norteamericana. La única condición que se les ponía a los europeos era que ellos administraran sus recursos y organizaran su distribución.

El 9 de mayo de 1950 (que actualmente se celebra como Día de Europa) Robert Schuman, ministro de exteriores francés, propuso la aportación de los recursos de carbón

---

<sup>1</sup> Los intentos de unificación viene desde el Imperio Romano o desde Carlomagno coronado emperador de Occidente en el año 800, Hasta Napoleón o Hitler, el dividido continente europeo ha sido objeto de la especulación política. Incluso a finales del siglo XX la formación de los Estados continúa sin concretarse en determinados espacios geográficos, que como los Balcanes, han demostrado su influencia sobre la estabilidad del Viejo Continente y del Mundo. .

<sup>2</sup> Martínez Lillo,P(2001). Cap.2 Europa después de la Segunda Guerra Mundial la reactivación del ideal Europeísta,ISBN,p 57 - 84

<sup>3</sup> Ibid



y acero de Francia y la República Federal Alemana (RFA) a una organización común de países europeos<sup>4</sup>.

En 1951 como consecuencia de la declaración de Robert Shuman, se firma el Tratado constitutivo de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA). El Ministro de Asuntos Exteriores de la República Francesa propone juntar la producción franco-germana de carbón y acero. Esto estuvo dirigido a establecer la libertad de circulación del carbón y del acero, así como el libre acceso a las fuentes de producción. Esta Comunidad reunía a seis Estados: Francia, Alemania, Italia y los países del Benelux y sometía a los Estados miembros a órganos supranacionales, de competencias limitadas a los ámbitos del carbón y el acero pero facultados para tomar decisiones y para imponerlas a los Estados. La Alta Autoridad y el Consejo de Ministros eran los responsables de la toma de decisiones, mientras que la Asamblea Parlamentaria desempeñaba una función esencialmente consultiva.

La lógica que inspiró tal decisión era política además de económica, ya que ambas materias primas eran fundamentales para la industria y la potencia de los dos países. En materia política se pretendía reforzar la solidaridad franco alemana, disminuir las posibilidades de guerra y abrir la vía de la integración europea.

El objetivo de este Tratado era contribuir, gracias al mercado común del carbón y el acero, a la expansión económica, al desarrollo del empleo y a la mejora del nivel de vida, tal y como se afirma en el artículo dos del Tratado. Las instituciones deben velar por el abastecimiento regular del mercado común garantizando un acceso equitativo a los medios de producción, velando por el establecimiento de los precios más bajos y por la mejora de las condiciones laborales. A todo ello debe unirse el desarrollo de los intercambios internacionales y la modernización de la producción.

De cara al establecimiento del mercado común, el Tratado instaura la libre circulación de productos, sin derechos de aduana ni impuestos. Prohíbe las medidas o prácticas discriminatorias, las subvenciones, las ayudas o las cargas especiales del Estado y las prácticas restrictivas.

Respecto a los movimientos de mano de obra el Tratado obliga a los Estados a eliminar las restricciones al empleo por motivos de nacionalidad. Para el resto de las categorías de trabajadores, y en caso de escasez de este tipo de mano de obra, los Estados deben efectuar las modificaciones necesarias en el ámbito de la inmigración para facilitar la contratación de trabajadores de otras nacionalidades.

---

<sup>4</sup> Nieto Solís, J. (1995). Fundamentos y políticas de la Unión Europea. Tema 3: Etapas de la integración europea. Siglo veintiuno. Madrid pp 31-45

Durante dicha integración se crearon las principales instituciones europeas actuales: la Alta Autoridad, primer organismo supranacional, compuesta por nueve miembros, es la precursora de la Comisión Europea; la Asamblea, compuesta por miembros designados por los parlamentos nacionales, es la precursora del Parlamento Europeo y un Consejo de Ministros, formado por ministros de los seis integrantes, anuncia el Consejo de la Unión Europea.

En 1952 entró en vigor el Tratado CECA.

En 1953 la RFA, Francia, Italia, Bélgica, Países Bajos y Luxemburgo (los seis) suprimen los derechos de aduana y las restricciones cuantitativas sobre el carbón y el acero.

En 1955 el Consejo de Ministros del Consejo de Europa adopta como emblema la bandera azul con 12 estrellas doradas. El número de estrellas representan los ideales de unidad, solidaridad y armonía entre los pueblos de Europa.

En 1956 Paul-Henri Spaak, Ministro de Asuntos Exteriores belga, presenta a sus colegas de la CECA un informe sobre los proyectos de tratados comunitarios que establecen la creación de la CEE y del Euratom.

En 1957 los seis firmaron en Roma, entre otros Tratados Constitutivos<sup>5</sup>:

- a) El Tratado de Comunidad Económica Europea (CEE): con la finalidad de crear un mercado común europeo. El tratado establecía un mercado y aranceles externos comunes, una política conjunta para la agricultura, políticas comunes para el movimiento de los transportes, fundaba instituciones comunes para el desarrollo económico así como la abolición entre los estados miembros y la libre circulación de personas, servicios y capitales<sup>6</sup>
- b) Tratado de Comunidad Europea de la Energía Atómica (CEEA o Euratom): cuyo objetivo era el desarrollo de una industria nuclear europea mediante la creación de un mercado común de equipos y materiales nucleares, así como el establecimiento de unas normas básicas en materia de seguridad y protección de la población.

En 1958 el Tratado de Roma entra en vigor y además los Estados miembros crean una tarifa tanto para el carbón como para el acero, aunque se conceden derogaciones a Francia e Italia, que podrían, para algunos productos, exigir derechos más altos durante dos años.

---

<sup>5</sup> Nieto Solís, J; "Op. Cit". p 37

<sup>6</sup> Palomares Lerma, G y Moreno, A (1999). La Integración Política Europea. Pirámide. España p 19

En 1959 Grecia solicitó la asociación con la CEE; siete países de la Organización Europea de Cooperación Económica (OCEE) -Austria, Dinamarca, Noruega, Portugal, el Reino Unido, Suecia y Suiza-, deciden establecer a una Asociación Europea de Libre Comercio (AELC). Turquía solicita su asociación a la CEE.

El Ministro de Asuntos Exteriores belga, Pierre Wigny, lanza la idea de reunir en una sola institución a la Alta Autoridad de la CECA y a las dos Comisiones (CEE y Euratom) establecidas por el Tratado de Roma.

En 1962 se estableció la Política Agrícola Común (PAC), que da a los Estados miembros un control compartido de la producción alimentaria. Los precios agrícolas se homogeneizan para el conjunto de la Comunidad. La CEE cubre por sí sola sus necesidades alimentarias y los agricultores tienen unas buenas rentas. Entre sus efectos negativos están la superproducción y las toneladas de excedentes.

En 1968 se da la supresión de los derechos de aduana entre los Seis, teniendo por primera vez las condiciones para el libre comercio. Al mismo tiempo, aplican los mismos derechos de aduana a los productos que importan de otros países; dando paso al mercado único más grande del mundo. El comercio entre los Seis, así como entre la Comunidad y el resto del mundo.

En 1972 se establece el primer plan de la CEE para la creación de una moneda única. Con el fin de garantizar la estabilidad monetaria, los Estados miembros deciden limitar los márgenes de fluctuación entre sus monedas.

Los dirigentes de la CEE crean el Fondo Europeo de Desarrollo Regional, que garantiza la transferencia de recursos financieros de las regiones más ricas hacia las más pobres con el fin de mejorar las carreteras y las comunicaciones, atraer inversiones y crear empleos.

En 1973 Dinamarca, Irlanda y Reino Unido se incorporan a la CEE, (incluida Groenlandia pero excluidas las Islas Feroe).

En 1979 entra en vigor del Sistema Monetario Europeo (SME), el cual tenía como objetivo avanzar hacia una cooperación monetaria entre los diferentes países miembros de la Comunidad Económica Europea (CEE).

Sus orígenes se remontan al:

Plan Barre: propuesto, en 1969, en donde se establecían 3 etapas de integración gradual:

- La unión monetaria
- La unión fiscal, lograda con el establecimiento del Impuesto sobre el Valor Añadido (IVA), y la formulación de una política presupuestaria y social común
- La Unión Económica y Monetaria era la tercera fase, y entró en vigor en 1999. Para pasar a esta fase los Estados debían cumplir los requisitos de estabilidad de precios, así como estabilidad monetaria, y establecer límites al déficit presupuestario público, la deuda pública y el tipo de interés, denominados criterios de convergencia.

Plan Werner: propuesto en 1970, el cual establecía una unión en tres fases<sup>7</sup>:

- Convertibilidad irreversible de las monedas comunitarias
- Centralización de la política monetaria y crediticia
- La puesta en circulación de una moneda común; y al sistema de serpiente monetaria europea, este último hace referencia a los países pertenecientes a la CEE, conscientes de los problemas que generaban a un mercado común los tipos de cambio totalmente flexibles, por lo cual crearon la llamada Serpiente Monetaria Europea, para mantener la estabilidad en las cotizaciones cruzadas de sus monedas.

Con la creación SME se pretendió crear entre los Estados de la CEE una zona de estabilidad monetaria que remediara los efectos negativos del sistema de flotación de las monedas, y que permitiera hacer frente a la inestabilidad monetaria derivada de la inestabilidad del dólar, que agravaba las divergencias entre las cotizaciones de las monedas de los países miembros, una vez que la convertibilidad del dólar en oro fue suspendida en 1971. Ante tal panorama, se crea en la CEE un instrumento común de medida o patrón, el European Currency Unit (ECU), que se define con relación a una cesta de monedas comunitarias, revisable cada cinco años o, previa solicitud, en el caso de que el peso de una moneda se hubiera alterado en más de un determinado porcentaje.

El ECU era emitido por el Fondo Europeo de Cooperación Monetaria (FECOM), como contrapartida del depósito por parte de los Estados miembros del 20% de sus reservas de cambio en oro y divisas. Sus principales funciones eran las de servir de unidad de cuenta para las operaciones del SME, medio de pago entre las autoridades monetarias de la CEE y activo de reserva. El ECU era un instrumento común de medida de las monedas de los países de la CEE , con referencia al cual se fijan las cotizaciones de las diferentes monedas comunitarias.

---

<sup>7</sup> Nieto Solís, J. "Op. Cit". p 108

En 1981 Grecia trató de incorporarse a la Zona Euro, pero no cumplía con los criterios de convergencia.

En 1985 se retiró Groenlandia como consecuencia del referéndum de 1982, en donde Groenlandia sentía que las restricciones aduaneras de la UE serían perjudiciales para su comercio, mayoritariamente dirigido hacia países de América, así que por una mayoría del 53%, los groenlandeses votaron por separarse de la UE.

En 1986 España y Portugal se adhirieron a la CEE.

A pesar de la supresión de los derechos de aduana en 1968, subsistían ciertos obstáculos para la libertad de los intercambios en la Comunidad. Se trataba esencialmente de diferencias entre las legislaciones nacionales que el Acta Única Europea, firmada en 1986, pretendía eliminar en el espacio de seis años.

El Acta Única Europea (fue necesaria para hacer frente al dólar y al yen<sup>8</sup>), fue la primera modificación que se le hizo al Tratado de Roma. Ésta se firmó el febrero de 1986 en Luxemburgo y entró en vigor el 1 de julio de 1987. Dicha Acta Única contiene una reforma institucional, ya que buscaba agilizar la toma de decisiones por parte de Consejo; esto debido a un episodio de la historia de Europa que se le conoció con el nombre de «crisis de la silla vacía<sup>9</sup>». Oponiéndose a una serie de propuestas de la Comisión relativas, entre otras cosas, a la financiación de la política agrícola común, Francia dejó de participar en las reuniones del Consejo a partir de julio de 1965, exigiendo para volver a ocupar su puesto en el Consejo un acuerdo político sobre el papel de la Comisión y el voto mayoritario. Esto se resolvió gracias al compromiso de Luxemburgo, según el cual cuando estuvieran en juego intereses fundamentales de uno o varios países, los miembros del Consejo se esforzarían por encontrar soluciones que pudieran ser adoptadas por todos en el respeto de sus intereses respectivos.

También contiene el compromiso de formar una Europa sin fronteras; además aborda temas monetarios, políticas de investigación y desarrollo tecnológico, medio ambiente y asuntos de política exterior.

Se pretendía fortalecer las relaciones de seguridad, esto con el objetivo de desarrollar la integridad Europea, preservar las condiciones tecnológicas, así como las consideraciones en torno al presupuesto comunitario como instrumento de planeación mediante la contención de éste a un ejercicio multianual, conocido como perspectivas financieras.

---

<sup>8</sup> Serra i Serra,N (1992). Maastricht un reto para la Europa de hoy. Editorial Complutense. Madrid p 16

<sup>9</sup> Nieto Solís,J. "Op. Cit". p 39

Junto con la aprobación del Acta Única se estaban dando condiciones favorables en Europa que dieron un impulso a la integración continental. En junio de 1990, el consejo Europeo de Dublín convocó una conferencia intergubernamental sobre la UEM y otra encargada de redactar una constitución comunitaria que revisara los Tratados de París y de Roma<sup>10</sup>.

En 1988 se reúne en Hannover, Alemania, el Consejo Europeo; ahí se puso en evidencia la importancia de los aspectos sociales del avance hacia los objetivos de 1992, se expresó una cierta inquietud ante los peligros que amenazaban al medio ambiente y se designó un comité como guía hacia la unión monetaria; asimismo, se acordó renovar el mandato de Jacques Delors como Presidente de la Comisión.

En 1989 se presentó el informe de Jacques Delors en el cual proponía que la unión económica y monetaria se alcanzase en tres fases que marcaran una evolución medida aunque progresiva<sup>11</sup>.

- Primera fase (1 de julio de 1990): Consistía en la liberalización completa para las transacciones de capital, incremento de la cooperación entre bancos centrales, libre utilización del ECU y la mejora de la convergencia económica.
- Segunda fase (1 de enero de 1994): Consistía en la creación del Instituto Monetario Europeo (IME), prohibición a los bancos centrales de concesión de créditos al sector público, incremento de la coordinación de las políticas monetarias, refuerzo de la convergencia económica, proceso conducente de la independencia de los bancos centrales nacionales, que debía concluir a más tardar en la fecha de establecimiento del Sistema Europeo de Bancos Centrales.
- Tercera fase (1 de enero de 1999): Consistía en la fijación irrevocable de los tipos de conversión, introducción del euro, ejecución de la política monetaria única por parte del Sistema Europeo de Bancos Centrales, entrada en vigor del mecanismo del tipo de cambio europeo (MTC II) y la entrada en vigor del pacto de estabilidad y crecimiento.

En 1990 la República Democrática Alemana (RDA) se reunifica con la RFA, por lo que es incluida a su vez en la CEE. Esto constituye una ampliación de la Unión sin que aumente el número de estados miembros.

---

<sup>10</sup> Gazol Sánchez, A (2008); Bloques económicos, Facultad de Economía, primera edición, México, p 129

<sup>11</sup> Tamañes, R (n.d) Relaciones Económicas Internacionales e Integración. Cap. II. Una Integración económica limitada: el Benelux y la CECA. p.25

En 1991 los doce miembros de la CEE y los países de la Asociación Europea de Libre comercio (EFTA) cierran un acuerdo sobre la creación de un Espacio Económico Europeo (EEE) común.

En 1992 se firma el Tratado de la Unión Europea (TUE), conocido también como el Tratado de Maastricht. Dicho tratado fija los plazos y condiciones para crear la moneda única europea en 1999. La "Unión Europea" sustituye oficialmente a la "Comunidad Europea".

El TUE marca una nueva etapa en la integración europea ya que permite que la integración política se lleve a cabo. Establece una UE formada por tres pilares: las Comunidades Europeas, la política exterior y de seguridad común (PESC) y la cooperación policial y judicial en materia penal (JAI). El Tratado establece una ciudadanía europea, refuerza las competencias del Parlamento Europeo y pone en marcha la Unión Económica y Monetaria (UEM). Además, la CEE se convierte en la Comunidad Europea (CE).

El primer pilar está constituido por la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA) y por Euratom, ésta se refiere a los ámbitos en los cuales los Estados miembros ejercen conjuntamente su soberanía mediante las instituciones comunitarias. A él se aplica el proceso denominado del método comunitario, es decir, propuesta de la Comisión Europea, adopción por el Consejo y el Parlamento Europeo y control del respeto del Derecho comunitario por el Tribunal de Justicia.

El segundo pilar lo conforma la política exterior y de seguridad común (PESC) prevista en el Título V del Tratado de la Unión Europea, lo que sustituye a las disposiciones contenidas en el Acta Única Europea y permitió a los Estados miembros emprender acciones comunes en materia de política exterior. Este pilar cuenta con un proceso de toma de decisiones intergubernamental, que recurre con frecuencia a la unanimidad. El papel de la Comisión y del Parlamento es modesto y la jurisdicción del Tribunal de Justicia no es de aplicación en este ámbito.

El tercer pilar se refiere a la cooperación en los ámbitos de justicia y asuntos de interior (JAI) prevista en el Título VI del Tratado de la Unión Europea. Se espera de la Unión que realice una acción conjunta para ofrecer a los ciudadanos un elevado nivel de protección en un espacio de libertad, seguridad y justicia. El proceso de toma de decisiones es también intergubernamental.

El Tratado insta políticas comunitarias en seis nuevos ámbitos<sup>12</sup>:

---

<sup>12</sup> Europa (n.d), Funcionamiento de la UE. Historia en [http://europa.eu/about-eu/eu-history/index\\_es.htm](http://europa.eu/about-eu/eu-history/index_es.htm)

- Redes transeuropeas
- Política industrial
- Protección del consumidor
- Educación y formación profesional
- Juventud
- Cultura

Se fijaron los criterios de convergencia, para poder entrar en la UEM, los países comunitarios debían cumplir ciertos requisitos<sup>13</sup>:

- El índice de precios al consumo de 1997 no podía ser superior a 1.5 puntos, porcentuales del IPC medio de los tres países con la inflación más baja.
- El déficit público no puede superar el 3%.
- La deuda pública no puede ser superior al 60% de PIB.
- El tipo de interés medio a largo plazo no puede exceder en más de 2 puntos de la media de los tres países con mayor estabilidad de precios.
- La moneda nacional debe mantenerse dentro de las bandas fijadas por el Sistema Monetario durante los 2 años anteriores a la entrada en la UEM.

El Tratado de Maastricht responde a cinco objetivos esenciales:

1. Refuerzo de la legitimidad democrática de las instituciones
2. Mejora de la eficacia de las instituciones
3. Instauración de una Unión Económica y Monetaria
4. Desarrollo de la dimensión social de la Comunidad
5. Institución de una política exterior y de seguridad común

En 1993 se estableció el mercado único y se llevan a cabo las cuatro libertades: la libre circulación de mercancías, de servicios, de personas y de capitales. Se aprobaron más de doscientos actos legislativos desde 1986 en materia de fiscalidad, derecho mercantil y cualificación profesional, con el fin de superar los obstáculos al proceso de apertura de las fronteras.

En 1994 se creó el Instituto Monetario Europeo (IME) que tenía como funciones: supervisar el funcionamiento del Sistema Monetario Europeo, asumir las funciones del Fondo Europeo de Cooperación Monetaria, facilitar la utilización y desarrollo del ECU, preparar la tercera etapa de la unión monetaria . Además, entró en vigor el Acuerdo por el que se estableció el Espacio Económico Europeo (EEE).

---

<sup>13</sup> Nieto Solís, J. "Op. Cit". p 111



En 1995 la UE entra como miembro de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Austria, Finlandia y Suecia se adhirieron a la UE.

Se celebra en Madrid el Consejo Europeo. Se fija el 29 de marzo de 1996 como fecha de inicio de la Conferencia Intergubernamental y se confirma el 1 de enero de 1999 como entrada en vigor a la moneda única, el euro.

La denominación Euro fue adoptada en el Consejo Europeo de Madrid en diciembre de 1995 a propuesta de Alemania, ya que se consideraba conveniente sustituir la expresión ECU (European Currency Unit) por otra palabra fácilmente pronunciable en las distintas lenguas de la UE.

En 1996 se presentaron los diseños finales de los billetes de euro.

En 1997 se firma el Tratado de Ámsterdam<sup>14</sup>, que se basa en el acervo del Tratado de Maastricht, el cual, contiene disposiciones destinadas a reformar las instituciones europeas, dar más voz a Europa en el mundo, dedicar más recursos al empleo y aumentar los derechos de los ciudadanos.

Los dirigentes europeos deciden abrir las negociaciones de adhesión con diez países de Europa Central y Oriental: Bulgaria, Chequia, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Polonia y Rumanía. Se añaden a estos países las islas mediterráneas de Chipre y Malta.

Los acuerdos de Schengen entran en vigor en siete Estados miembros: Alemania, Bélgica, España, Francia, Luxemburgo, Países Bajos y Portugal. Los viajeros de todas las nacionalidades pueden visitar estos países sin control de pasaportes en las fronteras. Desde entonces, otros países se han incorporaron a la zona Schengen.

En 1998 se constituye el Banco Central Europeo (BCE), de conformidad con el Tratado de Maastricht y en sustitución del Instituto Monetario Europeo (IME).

En 1999 once países, a los que se une Grecia en 2001, adoptan el euro para sus transacciones comerciales y financieras. Las monedas y los billetes se introdujeron más tarde. Los países de la Zona Euro eran: Alemania, Austria, Bélgica, España, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, los Países Bajos y Portugal. Dinamarca, Reino Unido y Suecia deciden mantenerse al margen.

---

<sup>14</sup> Palomares Lerma,G y Moreno,A. "Op. Cit". p 32

En el 2000, el Tratado de Niza abre la vía a la ampliación reformando las reglas de votación en el seno de la UE. Dicho tratado se dedica esencialmente a los asuntos pendientes de Ámsterdam, es decir, a los problemas institucionales vinculados a la ampliación que no se resolvieron en 1997. Se trata, en concreto, de la composición de la Comisión, de la ponderación de votos en el Consejo y de la ampliación de los casos de voto por mayoría cualificada. También simplifica el recurso al procedimiento de cooperación reforzada y aumenta la eficacia del sistema jurisdiccional.

En el 2002 entran en circulación las monedas y billetes en euros. Su impresión, acuñación y distribución exigían una operación logística de gran amplitud. Se ponen en circulación más de 80, 000 millones de monedas. Los billetes son idénticos en todos los países. Las monedas tienen una cara común en la que se indica su valor y otra con un emblema nacional.

En 2004 ocho países de Europa Central y Oriental (Chequia, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Polonia) se incorporan a la UE. Chipre y Malta se adhieren también.

Los veinticinco Estados miembros firmaron un Tratado por el que se establece una Constitución para Europa con el fin de simplificar el proceso de decisión democrático y el funcionamiento de una Europa de veinticinco países. El Tratado, que prevé también la creación de un puesto de Ministro europeo de Asuntos Exteriores

En el 2007 dos países más de Europa Oriental, Bulgaria y Rumanía, ingresan en la UE, los cuales conforman los 27 Estados miembros de la UE. Croacia, la Antigua República Yugoslava de Macedonia y Turquía son también candidatos a la adhesión.

Los 27 Estados miembros de la UE firman el Tratado de Lisboa, que entró en vigor el 2009, que modifica los Tratados anteriores y sustituye a la Constitución para Europa tras el fracasado tratado constitucional de 2004. Su objetivo es aumentar la democracia, la eficacia y la transparencia de la UE, y, con ello, su capacidad para enfrentarse a desafíos globales como el cambio climático, la seguridad y el desarrollo sostenible.

## **CAPITULO II UNIÓN MONETARIA ECONÓMICA**

### **2.1 Razones de la integración**

Varias son las razones por las que Europa decidió llevar a cabo el proyecto de integración económica entre diversas economías, entre las que destacan<sup>15</sup>:

En primer lugar su objetivo fundamental es el de buscar la paz y seguridad entre los que la integran y frente al mundo exterior. En segundo lugar tenemos el pretender generar una estabilidad y un marco de convivencia con todo el continente. En tercer lugar dicha integración responde a ambiciones nacionales, las cuales según Raymond Aron, se debían cumplir mediante la integración; además afirma que Europa no solamente responde a derechos sino que también a ciertas obligaciones respecto a adaptarse política, económica, jurídica y socialmente.

También existen razones económicas y sociales para dicha integración, la cual es la generación de prosperidad. La integración ha promovido el desarrollo económico, con algunos contratiempos y estancamientos económicos.

Pero según el politólogo Karl Deutsch esto no basta, sino que es necesario sus llamadas “condiciones de base<sup>16</sup>”. La primera de ellas sería la importancia de las unidades que se integran, las cuales se pueden medir el nivel de intercambios, comerciales, inversiones, etc. También es necesario que se creen “solidaridades de hecho<sup>17</sup>”, de orden económico, político, social y de seguridad. La tercera condición es que dicha integración resulte benéfica para todas las partes, aunque sea en diferentes grados. La cuarta condición es que a medida de que los países se integran éstos tienen valores dispares, estos no deben de ser muy grandes y sobre todo deben de ser compatibles. Finalmente, es necesario un cierto grado de identidad y lealtad comunes, que hagan que los integrantes de dicha unión se esfuercen en crear sentido político mediante acciones conjuntas e intereses compartidos, en vez de optar abandonar la unidad.

---

<sup>15</sup> La razón de Europa(n.d) Cap. I: Introducción: Europa ante un Nuevo Entre siglos.p.17 - 41

<sup>16</sup> Ibid

<sup>17</sup> Ibid

## 2.2 ¿Qué es la UME y quienes la integran?

Para la creación de la Unión Europea son necesarias:

- Una total liberalización de los movimientos de capital
- La integración de la banca y de los mercados financieros de los países integrantes
- La eliminación de los márgenes de fluctuación mediante la fijación irrevocable de los tipos de cambio

Por unión monetaria se entiende una zona en la que la política monetaria y cambiaria de los países que la componen se gestiona de manera que se logren objetivos económicos comunes<sup>18</sup>.

La UME la integran 17 Estados que son: Alemania, Austria, Bélgica, Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, España, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Malta, Países Bajos, Portugal.

En un principio fueron solo 11 miembros; en 2001 se incorporó Grecia, en 2007 Eslovenia, en 2008 Chipre y Malta, y en 2009 Eslovaquia. Estonia fue el último país en ingresar a la zona del euro, en el 2011.

## 2.3 Objetivos de la UME

En la tercera fase de la UME se producirá la culminación del proceso de creación de la UEM, y para ello se pretendía cumplir con los siguientes objetivos<sup>19</sup>:

- Fijación irrevocable de los tipos de cambio
- Promover una mayor integración financiera entre los miembros
- Entrada en funcionamiento del BCE
- Cesión de soberanía en política económica al Sistema Europeo de Bancos Centrales (SEBC) de los bancos centrales de los 11 países que accedieron a la UME (12 con la adhesión de Grecia)
- Introducción de la moneda única, el euro, y por tanto la desaparición de las monedas nacionales
- Comienzo del funcionamiento del sistema de pagos TARGET (siglas en inglés de Sistema Trans-europeo Automatizado de Transferencias Rápidas con Liquidación Bruta en Tiempo Real), es el sistema de pagos que se emplea para instrumentar la política monetaria única y las operaciones de los mercados monetarios en la

---

<sup>18</sup> Europa doce lecciones para Europa(n.d.) La Unión Económica y monetaria (UME) y el euro en [http://europa.eu/abc/12lessons/lesson\\_7/index\\_es.htm](http://europa.eu/abc/12lessons/lesson_7/index_es.htm)

<sup>19</sup> Ibid

tercera fase de la UME. Mediante el TARGET, las órdenes de pago se aceptan de forma inmediata una a una en el momento de su recepción siempre y cuando la entidad ordenante disponga de saldo suficiente en su cuenta o de financiación en su banco central. Es un sistema de pagos descentralizado que se basa en las infraestructuras que existen en cada país miembro y además en un sistema de cuentas de corresponsalía entre los bancos centrales nacionales<sup>20</sup>.

## 2.4 Criterios de convergencia

Antes de que un Estado miembro pueda formar parte de la tercera fase de la UEM, debe cumplir un determinado número de requisitos económicos y jurídicos.

Los requisitos económicos se denominan los criterios de convergencia. El objetivo es garantizar que el Estado miembro disponga de una economía y de una situación financiera estable con el fin de preservar la estabilidad de la Zona Euro.

Los requisitos jurídicos implican que el derecho nacional sea compatible con el Tratado, especialmente en los puntos relativos al banco central nacional y a la moneda.

Cuando un Estado miembro cumple todos estos requisitos, se le autoriza a participar en la tercera fase de la UEM y a adoptar el euro como moneda única.

Los criterios de convergencia son cinco<sup>21</sup>:

- **Inflación:** la tasa promedio de inflación debe ser inferior o igual a 1.5% puntos sobre el promedio de los tres Estados Miembros que tengan mejor comportamiento en materia de precios.
- **Tipos de interés:** los países que intenten acceder al euro deberán tener un tipo promedio de interés nominal a largo plazo inferior o igual a 2 puntos sobre la media del tipo a largo plazo de los tres Estados Miembros de menor inflación.
- **Déficit público:** el déficit público no podrá exceder del 3% de su PIB a precios de mercado.
- **Deuda pública:** los países aspirantes deben ajustar su deuda pública para que no sea superior al 60% de su PIB. Si no es así, se pueden hacer excepciones con los países que tengan deuda decreciente y que se aproximen a un ritmo adecuado al porcentaje establecido.

---

20 Muñoz de Bustillo, R; Bonete, R (2009) Introducción a la Unión Europea: un análisis desde la economía. Alianza Editorial, Madrid

21 Europa doce lecciones para Europa(n.d), Introducción del euro: criterios de convergencia en [http://europa.eu/legislation\\_summaries/other/l25014\\_es.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/other/l25014_es.htm)

- **Tipos de cambio:** las diferentes monedas de los países que entren al euro deberán permanecer al menos durante 2 años antes de su evaluación, dentro de las bandas de fluctuación normales del SME.

El argumento respecto a por que estos cinco puntos y no otros es por la necesidad de la existencia de convergencia real o alternatively un alto grado de integración fiscal y/o altos niveles de flexibilidad laboral que permita hacer frente a las recesiones diferenciales (aquellas que afectan particularmente a algunos países) bien mediante la emigración de la mano de obra, mediante el ajuste a la baja en los salarios. Así bien, respecto al criterio del déficit público en ausencia de un sistema fiscal centralizado, no solo ayudará al funcionamiento de la unión monetaria, sino que puede ser contra productivo en el sentido de que al quitarles a los países miembros el único instrumento de actuación contracíclico en presencia de shocks asimétricos del que disponían hace que aumenten las presiones ante el BCE.

Respecto a los criterios que se refieren al tipo de cambio y tasa de interés a largo plazo, se entienden como criterios de refuerzo del objetivo de reducción de la inflación, ya que el mantenimiento de niveles altos de inflación no sería compatible con el mantenimiento de los compromisos de estabilidad cambiaria. De igual manera la reducción del tipo de interés a largo plazo, en convergencia hacia los niveles más bajos de la Comunidad, reflejaría la confianza de los agentes financieros de que no se van a producir repuntes inflacionistas en el mediano y/o largo plazo<sup>22</sup>.

## 2.5 Informes de convergencia

Los Estados miembros que no cumplen los criterios de convergencia se atienen a una anulación de la tercera fase de la UME. Cada dos años como mínimo, la Comisión Europea y el Banco Central elaboran informes de convergencia relativos a dichos Estados miembros. Estos informes examinan los progresos realizados por los Estados miembros en lo que respecta a los criterios de convergencia.

## 2.6 Ventajas y Desventajas de la UME

Entre las ventajas que representa la UME están<sup>23</sup>:

- Una mayor estabilidad macroeconómica
- La eliminación de los costos de transacción
- Mayor transparencia en los precios
- Tipos de interés bajos debido al alto grado de estabilidad de precios

---

<sup>22</sup> Muñoz de Bustillo, R; Bonete, R(2009) Introducción a la Unión Europea: un análisis desde la economía. Alianza Editorial, Madrid

<sup>23</sup> Víctor Manuel Cuevas Ahumada(2001), *Consecuencias macroeconómicas de la Unión Monetaria Europea*, p.149

La mayor estabilidad macroeconómica será producto de tres factores estrechamente ligados:

- 1) La reducción de la inflación
- 2) El aumento de la estabilidad cambiaria
- 3) El descenso y la menor volatilidad de las tasas de interés
- 4) Da mayor seguridad en el comercio y en las relaciones internacionales al reducir los riesgos que provocan las fluctuaciones de los tipos de cambio entre las diferentes monedas

Estos se explican a continuación:

La reducción de la inflación será una consecuencia de la independencia del BCE respecto de los gobiernos nacionales, así como del compromiso de dicha institución con la estabilidad de precios. De hecho, el banco cumple con las mismas características de independencia política y económica del Bundesbank, el cual es uno de los bancos centrales más independientes del mundo y, por lo tanto, cuenta con un excelente récord anti inflacionario. El asunto de la independencia del BCE reviste una gran importancia, ya que entre más independencia posea un banco central, habrá menor tendencia a la inflación en el país que lo alberga<sup>24</sup>.

La mayor estabilidad cambiaria será resultado de la desaparición de los tipos de cambio al interior de la Zona Euro y de la solidez y prestigio de la moneda única, misma que contará con el respaldo de 12 economías de la Unión Europea. Las empresas exportadoras e importadoras serán importantes beneficiarias de lo anterior, puesto que el intercambio comercial entre países de la UME no implicará riesgo cambiario alguno, mientras que el intercambio comercial con países no pertenecientes implicará un riesgo cambiario reducido. La eliminación o reducción del riesgo cambiario también beneficiará a personas y empresas que realicen inversiones extranjeras directas o de cartera en cualquiera de los países pertenecientes a la zona monetaria común.

Las tasas de interés descenderán y serán más estables en función de la caída de la inflación, de la creación de una moneda más fuerte y estable, y de la total eliminación del riesgo cambiario dentro de la Zona Euro. Al ser las tasas de interés más bajas y predecibles se generará un incentivo adicional para la inversión productiva, lo que repercutirá positivamente en el crecimiento económico y la generación de fuentes de trabajo.

---

24 Víctor Manuel Cuevas Ahumada. "Op. Cit". p 148

Por lo que se refiere a las principales desventajas tenemos:

Primero, es posible que la política monetaria común no satisfaga las necesidades de todas las economías involucradas. Aun cuando la libre movilidad de las mercancías, los servicios y el capital dentro de la Zona Euro hacen que la correlación de los ciclos económicos de los países afiliados sea elevada, no puede descartarse la posibilidad de que algunos países crezcan con lentitud, en tanto que otros lo hagan con rapidez. En este contexto, habría naciones que requieran de una política monetaria expansiva para estimular el crecimiento, que podría desatar la inflación en las economías más dinámicas.

La segunda desventaja potencial de la UME tiene que ver con la desaparición de los tipos de cambio entre los países participantes, ello implica la pérdida de otro importante instrumento para corregir desequilibrios y amortiguar choques internos y externos.

El tercer inconveniente de la UME radica en la posibilidad de un “choque asimétrico”, es decir, un choque de oferta o demanda que afecte a una o dos naciones de la UME, en mucho mayor medida que a las demás, modificando sus trayectorias de crecimiento y cambiando drásticamente sus necesidades de política monetaria.

El costo de la introducción de la nueva moneda, y el retiro de los viejos billetes y monedas nacionales, de hacer adecuaciones legales y contables en un considerable universo de instituciones públicas y privadas, y el acondicionamiento, para una operación eficiente bajo el nuevo signo monetario, del inmenso parque de cajeros automáticos, parquímetros y distribuidores automáticos<sup>25</sup>.

El cuarto inconveniente está en la necesidad de limitar sustancialmente a nivel nacional el uso de políticas fiscales expansivas

Finalmente la probabilidad de la existencia de problemas de desempleo en algunas zonas que serían difíciles de combatir por la pérdida de soberanía en política monetaria, siendo necesario entonces introducir algún tipo de transferencias entre las zonas más ricas y las más desfavorecidas de la UEM, para intentar lograr una convergencia real de los Estados miembros, básicamente a través de los Fondos de Cohesión.

Respecto a los costos de transacción con la adopción del euro el 1 de enero de 1999, se eliminaron los costos de transacción de las operaciones en moneda extranjera en la Zona

---

25 Víctor Manuel Cuevas Ahumada. “Op. Cit”. p 151



Euro, lo que supone un ahorro considerable. Desaparecieron los costos relacionados con<sup>26</sup>:

- La compraventa de moneda extranjera en el mercado de divisas
- La protección frente a una evolución adversa de los tipos de cambio
- Los pagos transfronterizos en moneda extranjera, a los que se aplicaban comisiones elevadas
- El mantenimiento de cuentas en varias monedas

Respecto a la mayor transparencia de los precios en todos los países de la Zona Euro puede utilizarse la misma moneda, lo que facilita los desplazamientos entre ellos. La transparencia de precios resulta beneficiosa para los consumidores que, con solo comparar números, pueden saber qué proveedor de la zona ofrece el mejor precio para, por ejemplo, adquirir un coche. Por tanto, la transparencia de precios fruto de la moneda única ayuda al Eurosistema a controlar la inflación. Por último, la intensificación de la competencia permite un uso más eficiente de los recursos disponibles, lo que constituye un estímulo para el comercio dentro de la zona del euro y, en consecuencia, fomenta el empleo y el crecimiento<sup>27</sup>.

Finalmente, los tipos de interés bajos, debido al alto grado de estabilidad de precios, la ejecución de la política monetaria única por el Eurosistema ha tenido éxito. El euro es tan estable como las monedas que mostraban mejor comportamiento de entre las utilizadas anteriormente en los países de la Zona Euro, lo que ha creado un entorno de estabilidad de precios, que ejerce una influencia moderadora en la fijación de precios y salarios. En consecuencia, las expectativas de inflación y las primas de riesgo de inflación se han mantenido en niveles bajos y estables e, incluso en el actual entorno de gran dificultad, la estabilidad de precios en la zona del euro no se ha visto amenazada<sup>28</sup>.

## 2.7 Instituciones y Organismos

Es importante destacar el papel de las Instituciones y organismos de la UE, ya que ambos son las encargadas de tomar las decisiones importantes respecto a los temas políticos, económicos y de seguridad que les conciernen a todos los países miembros.

En este apartado se destacan las funciones y objetivos del Parlamento Europeo, Consejo Europeo, Consejo de la Unión Europea, Comisión Europea, Sistema Europeo de Bancos Centrales y el Banco Central Europeo, que a continuación se describen a detalle.

---

<sup>26</sup> Banco Central Europeo (n.d). Integración Europea en [http://www.ecb.europa.eu/ecb/educational/facts/euint/html/ei\\_007.es.html](http://www.ecb.europa.eu/ecb/educational/facts/euint/html/ei_007.es.html)

<sup>27</sup> Ibid

<sup>28</sup> Ibid

### **2.7.1 Parlamento Europeo**

El Parlamento, con sede en Bruselas, Luxemburgo y Estambul, es una de las principales instituciones legisladoras de la UE. Son elegidos directamente por los votantes de la UE cada cinco años<sup>29</sup>.

Las funciones principales del Parlamento Europeo son tres:

- ❖ Debatir y aprobar, junto con el Consejo, la legislación de la UE
- ❖ Someter a control a otras instituciones de la UE, en especial a la Comisión, para garantizar su funcionamiento democrático
- ❖ Debatir y adoptar, junto con el Consejo, el presupuesto de la UE.

El Parlamento adopta el presupuesto anual de la UE junto con el Consejo de la Unión Europea. Cuenta con una comisión que examina la manera en que se ha gastado el presupuesto y que, cada año, aprueba la gestión del presupuesto del año anterior por parte de la Comisión.

### **2.7.2 Consejo Europeo**

El Consejo Europeo reúne a los Jefes de Estado o de Gobierno de cada país de la UE, al Presidente de la Comisión y al Presidente del Consejo Europeo, que es quien preside las reuniones. En él también participa la Alta Representante para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad<sup>30</sup>.

El Presidente del Consejo Europeo es Herman Van Rompuy. Su mandato inició el 1 de diciembre de 2009 y culminó el 31 de mayo de 2012.

Su función es fijar el rumbo y las prioridades políticas generales de la UE así como tratar las cuestiones complejas que no puedan ser resueltas en la cooperación intergubernamental.

Cada seis meses al menos, aunque su Presidente puede convocar una reunión especial si es necesario, se reúne el Consejo, normalmente en Bruselas.

El Consejo Europeo decide por consenso, salvo que los Tratados determinen otra cosa. En algunos casos adopta decisiones por unanimidad o por mayoría calificada, dependiendo de lo que establezca al respecto el Tratado.

---

<sup>29</sup>Nieto Solís, J. "Op. Cit". p.p 111-129

<sup>30</sup>Ibid

### **2.7.3 Consejo de la Unión Europea**

Es el foro donde se reúnen los ministros de los países de la UE para adoptar la legislación y coordinar políticas<sup>31</sup>.

Entre sus funciones están:

- ❖ Aprobar la legislación de la UE.
- ❖ Coordinar las diversas políticas económicas de los países de la UE.
- ❖ Firmar acuerdos entre la UE y otros países.
- ❖ Aprobar el presupuesto anual de la UE.
- ❖ Desarrollar las políticas exterior y de defensa de la UE.
- ❖ Coordinar la cooperación entre los tribunales y las policías de los países miembros.

Por regla general, las decisiones del Consejo de la UE se adoptan por mayoría cualificada. Cuanto mayor es la población de un país, más votos tiene, pero de hecho los números están ponderados en favor de los países con menor población.

En las votaciones del Consejo rige la mayoría cualificada, que se alcanza cuando:

- ❖ Una mayoría (a veces incluso dos tercios) de los 27 países de la UE votan a favor
- ❖ Se emiten como mínimo 255 votos de los 345 posibles.

En las votaciones referentes a temas sensibles, como seguridad, asuntos exteriores o impuestos, las decisiones del Consejo tienen que adoptarse por unanimidad. Esto significa que un solo país puede vetar una decisión.

### **2.7.4 Comisión Europea**

La Comisión Europea es una de las principales instituciones de la UE. Representa y defiende los intereses del conjunto de la UE, elabora propuestas de nueva legislación europea y gestiona la labor cotidiana de poner en práctica las políticas y hacer uso de los fondos europeos<sup>32</sup>.

Se componía de los 27 Comisarios, uno por cada país de la UE, representan el liderazgo político de la Comisión durante su mandato de cinco años. El Presidente atribuye a cada Comisario competencias en ámbitos de actuación específicos.

---

<sup>31</sup> Página web: Unión Europea, Instituciones y organismos de la UE(n.d), Consejo de la Unión Europea [http://europa.eu/about-eu/institutions-bodies/index\\_es.htm](http://europa.eu/about-eu/institutions-bodies/index_es.htm)

<sup>32</sup> Nieto Solís, J. "Op. Cit". p.p 111-120

El actual Presidente de la Comisión Europea es José Manuel Durão Barroso, que renovó por su segunda vez su mandato en febrero del 2010.

El Presidente es elegido mediante el Consejo Europeo, que también designa a los demás Comisarios de común acuerdo con el Presidente nombrado.

El nombramiento de todos los Comisarios, incluido el Presidente, está sometido a la aprobación del Parlamento Europeo. En el desempeño de su cargo deben rendir cuentas al Parlamento, que es el único órgano que puede disolver la Comisión.

Su finalidad es la de representar y defender los intereses del conjunto de la UE, y supervisa y aplica las políticas de la UE cuando:

- ❖ Propone nueva legislación al Parlamento y al Consejo
- ❖ Gestiona el presupuesto de la UE y asigna los fondos
- ❖ Hace cumplir la legislación de la UE (junto con el Tribunal de Justicia)
- ❖ Representa a la UE en la escena internacional, por ejemplo, negociando acuerdos entre la UE y otros países.

La sede de la Comisión está repartida entre Bruselas y Luxemburgo. La Comisión cuenta, además, con oficinas en todos los países de la UE y con delegaciones en capitales de todo el mundo.

### **2.7.5 El Sistema Europeo de Bancos Centrales (SEBC)**

El Sistema Europeo de Bancos Centrales (SEBC), que se establece en el Tratado de la Unión Europea (TUE), está compuesto por el Banco Central Europeo (BCE) y los bancos centrales nacionales de todos los Estados miembros de la Unión Europea (UE), independientemente de que hayan adoptado el euro o no<sup>33</sup>.

Sus funciones básicas son<sup>34</sup>:

- ❖ Definir y ejecutar la política monetaria de la Comunidad
- ❖ Realizar operaciones de divisas
- ❖ Poseer y gestionar las reservas oficiales de divisas de los Estados miembros
- ❖ Promover el buen funcionamiento de los sistemas de pago

---

<sup>33</sup> Banco de España(n.d). El Eurosistema, el BCE y los bancos centrales nacionales en <http://www.bde.es/bde/es/secciones/eurosistema/inst/sebc/>

<sup>34</sup> Unión Europea(n.d). Sistema Europeo de Bancos Centrales en <http://www.bde.es/bde/es/secciones/eurosistema/inst/sebc/>

El objetivo principal del SEBC es mantener la estabilidad de precios. Sin perjuicio de este objetivo, el SEBC apoyará las políticas económicas generales de la Comunidad con el fin de contribuir a la realización de los objetivos comunitarios. El SEBC actuará con arreglo al principio de una economía de mercado abierta y de libre competencia, fomentando una eficiente asignación de recursos de conformidad<sup>35</sup>.

### **2.7.6 Eurosistema**

El Eurosistema, formado por el Banco Central Europeo y los bancos centrales nacionales de los Estados miembros cuya moneda es el euro, constituye la autoridad monetaria de la Zona Euro. Su objetivo primordial es mantener la estabilidad de precios en aras del bien común. Asimismo, dirigen sus esfuerzos a preservar la estabilidad financiera y a promover la integración financiera europea.

A fin de lograr sus objetivos, conceden suma importancia a la credibilidad, a la confianza, a la transparencia y a la rendición de cuentas<sup>36</sup>.

Los propósitos estratégicos del Eurosistema son<sup>37</sup>:

- **Estabilidad financiera e integración financiera europea:** El Eurosistema se encarga de preservar la estabilidad financiera y promover la integración financiera europea.
- **Obligación de rendir cuentas, credibilidad y confianza:** El Eurosistema da mucha importancia a la credibilidad, la confianza, transparencia y rendición de cuentas. Tiene el propósito de mantener una buena comunicación con los ciudadanos europeos. Realiza un seguimiento atento de los acontecimientos que afectan al mercado monetario y financiero.
- **Identidad común, claridad de funciones, de responsabilidades y de buena gestión:** El Eurosistema se propone reforzar su identidad común, en un marco en el que las funciones y responsabilidades de todos sus miembros están claramente definidas.

### **2.7.7 Banco Central Europeo**

El Banco Central Europeo (BCE) tiene su sede en Frankfurt, Alemania. Gestiona el euro, la moneda única de la UE, y protege la estabilidad de los precios en la UE<sup>38</sup>.

---

<sup>35</sup> El Sistema Europeo de Bancos Centrales(n.d) en <http://www.eumed.net/cursecon/17/bce.htm>

<sup>36</sup> Banco Central Europeo(n.d). Eurosistema. La misión del Eurosistema en [http://www.ecb.europa.eu/ecb/orga/escb/html/mission\\_eurosys.es.html](http://www.ecb.europa.eu/ecb/orga/escb/html/mission_eurosys.es.html)

<sup>37</sup> Ibid

<sup>38</sup> Unión Europea(n.d). Instituciones y organismos de la UE. Banco Central Europeo en [http://europa.eu/about-eu/institutions-bodies/index\\_es.htm](http://europa.eu/about-eu/institutions-bodies/index_es.htm)

El BCE es también responsable de fijar las grandes líneas de la política económica y monetaria de la UE y de su aplicación.

El BCE es una de las instituciones de la UE. Su principal finalidad es:

- ❖ Mantener los precios estables, especialmente en los países que utilizan el euro.
- ❖ Mantener el sistema financiero estable
- ❖ Garantizar que tanto los mercados como las instituciones financieras se supervisen adecuadamente.
- ❖ Entre las ventajas que proporciona el que exista una estabilidad de precios están:
  1. Permite que las variaciones de los precios relativos sean más fáciles de observar, dado que no quedan enmascarados por las fluctuaciones del nivel general de precios. Como resultado las empresas y los consumidores pueden tomar sus decisiones en materia de consumo e inversión con más información, permitiendo así que el mercado asigne los recursos de manera más eficiente.
  2. Ante la garantía de que la estabilidad de precios se mantendrá en el futuro, los inversionistas no exigirán una prima de riesgo de inflación que les compense de los riesgos asociados a mantener activos a plazos largos. Al reducir esas primas de riesgo en el tipo de interés real, la política monetaria puede contribuir a la eficiencia en la asignación de los recursos del mercado de capitales y ofrecer incentivos para invertir, lo que, a su vez estimula el crecimiento económico.
  3. Hay menos probabilidades de que los individuos y las empresas desvíen recursos de usos productivos para protegerse de la inflación.
  4. Evita la redistribución de la riqueza y de la renta que se produce en entornos inflacionistas y deflacionistas. Ayuda a mantener la cohesión y estabilidad social.

El Banco trabaja con los bancos centrales de los 27 países de la UE. Todos ellos forman el Sistema Europeo de Bancos Centrales (SEBC).

Dirige asimismo la cooperación entre los bancos centrales de la zona del euro, también conocida como eurozona. La cooperación entre este reducido grupo de bancos se llama Eurosistema.

Las funciones del BCE son:

- ❖ Establecer los tipos de interés fundamentales para la zona del euro y controlar la oferta de dinero
- ❖ Gestionar las reservas de divisas de la eurozona y comprar o vender divisas en caso necesario para mantener el equilibrio de los tipos de cambio

- ❖ Ayudar a garantizar que las autoridades nacionales supervisen adecuadamente los mercados e instituciones financieros y que los sistemas de pago funcionen bien
- ❖ Autorizar a los bancos centrales de los países de la eurozona a emitir billetes de euros
- ❖ Vigilar la evolución de los precios y evaluar el riesgo que esta supone para su estabilidad.

El BCE cuenta con los siguientes organismos decisorios:

- **Comité Ejecutivo**: supervisa la gestión diaria. Cuenta con seis miembros (un Presidente, un Vicepresidente y otros cuatro miembros) nombrados por los dirigentes de los países de la eurozona por un mandato de ocho años.
- **Consejo de Gobierno**: define la política monetaria de la eurozona y fija los tipos de interés a los que los bancos comerciales pueden obtener dinero del Banco. Está formado por el Comité Ejecutivo y los gobernadores de los 16 *bancos centrales nacionales* de la eurozona.
- **Consejo General**: contribuye al trabajo consultivo y de coordinación del BCE y ayuda a preparar la adopción del euro en nuevos países. Está formado por el Presidente y el Vicepresidente del BCE y los gobernadores de los bancos centrales nacionales de los 27 países de la UE.

El BCE es totalmente independiente; ni él, ni los bancos centrales nacionales del Eurosistema, ni cualquier miembro de sus organismos decisorios pueden pedir o aceptar instrucciones de cualquier otra instancia. Todas las instituciones y gobiernos de la UE deben respetar este principio.

## **CAPÍTULO III SITUACIÓN ECONÓMICA ACTUAL DE ALGUNOS PAÍSES DE LA ZONA EURO Y REINO UNIDO**

Para poder explicar lo que es una zona monetaria óptima me basaré en las contribuciones de Robert Mundell<sup>39</sup>, dentro de sus numerosas contribuciones a la economía internacional está el de las áreas monetarias óptimas, por la cual ganó incluso un el premio Nobel en economía en 1999. A continuación se describen a detalle sus contribuciones a la economía, así como lo que considera una zona monetaria óptima.

### **3.1 Contribuciones a la economía internacional de Robert Mundell**

Sus contribuciones a la economía internacional, en particular, a la teoría macroeconómica de las economías abiertas son<sup>40</sup>:

1. En su artículo sobre áreas monetarias óptimas discutió el tratamiento tradicional de la cuestión cambiaria; ofreció un marco tanto conceptual como teórico para analizar la integración monetaria regional, y herramientas para su tratamiento empírico.
2. A Mundell se le atribuye el principio de la clasificación efectiva del mercado. Mundell planteó que para lograr dos objetivos de la política económica, los equilibrios tanto interno y externo, en un régimen de tipos de cambio fijos, se necesita la combinación de dos instrumentos -las políticas fiscal y monetaria, la primera se debe orientar a la estabilización interna y la segunda a la estabilización de la balanza de pagos. Con una inmovilidad del capital, se llega a la conclusión de que debe existir una relación inversa entre las políticas fiscal y monetaria, dado que tienen efectos similares sobre la balanza de pagos, a pesar de que la política fiscal afecta relativamente menos la balanza de pagos frente a la política monetaria, si tienen orientaciones similares (por ejemplo, expansionistas).
3. En la década de los sesenta, desarrolló el modelo Mundell-Fleming. Un modelo neo keynesiano que se ha utilizado para argumentar que una economía no puede simultáneamente mantener un tipo de cambio fijo, libre movimiento de capitales y una política monetaria autónoma.
4. Mediante el redescubrimiento del mecanismo de flujos especie-precio de David Hume, Mundell contribuyó al desarrollo del enfoque monetario de la balanza de

---

<sup>39</sup> Nació en Kingston, Canadá en 1932 es un economista canadiense, profesor de Columbia University de New York. Ha trabajado principalmente en teoría monetaria y economía internacional. Obtuvo el Premio Nobel en 1999 "por sus análisis sobre las políticas fiscales y monetarias bajo diferentes sistemas monetarios y sus análisis de las áreas óptimas de divisas". Es considerado uno de los teóricos de la Moneda Única Europea y de los efectos macroeconómicos de los mercados de divisas.

<sup>40</sup> De Lombaerde. P(1999); "Robert Mundell y la Teoría de las Áreas Monetarias Óptimas". Cuadernos de Economía V.XVIII, Bogotá, pp 39-64.



pagos. Según este enfoque, las variaciones de la balanza de pagos y de los tipos de cambio, en el caso de tipos flotantes, son un reflejo directo de factores monetarios: variaciones de la oferta monetaria y desequilibrio entre oferta y demanda de dinero en la economía doméstica.

5. Contribuyó a la teoría del comercio internacional mostrando que, en el modelo Heckscher-Ohlin, el libre movimiento de factores puede sustituir perfectamente al libre comercio, en el sentido de que el efecto final sobre los precios de los bienes y de los factores de producción es idéntico en ambos casos. Esta conclusión es consistente con el teorema de igualación de los precios de los factores del modelo original.
6. También contribuyó a aclarar el problema de transferencia acerca de los efectos de una transferencia internacional unilateral. Se puede demostrar que la posición de Keynes, que el costo neto para el país donde se origina la transferencia es mayor que el costo inicial de la transferencia debido al efecto secundario negativo sobre la relación de intercambio, y la posición opuesta de Ohlin son dos resultados posibles, y que la dirección del efecto sobre la relación de intercambio depende de las propensiones marginales a gastar en los países prestatarios y prestamista.
7. Demostró, además, que las preferencias comerciales influyen en las relaciones de intercambio y que la formación de una unión aduanera puede mejorar la relación de intercambio de los países miembros frente a terceros. Y con este artículo ofreció el primer argumento económico en favor de la formación de uniones aduaneras o áreas de libre comercio.
8. Por último, hay quienes afirman que la curva de Laffer, que relaciona las tasas impositivas con los ingresos fiscales, se debe atribuir a Mundell.

### **3.2 Zona Monetaria Óptima según Robert Mundell**

El elemento central a considerar a la hora de ver si dos o más países deben plantearse la idea de crear una unión monetaria es el grado de similitud de sus economías, es decir, su grado de convergencia real, ya que cuanto más parecidos sean las economías que plantean integrarse monetariamente más difícil será que éstas se vean sometidas a cambios distintos de sus variables económicas. Es decir, si las economías están muy integradas lo más probable es que sus ciclos económicos estén sincronizados y que en dado caso de sufrir un shock económico externo éste afecte con igual magnitud a todas ellas, con lo que será fácil que la política monetaria que siga la autoridad monetaria supranacional sea adecuada para ellos. Algo que no ocurre si los países tienen diferentes ciclos económicos o si sus economías no responden de la misma manera a los shocks

externos, por tener, por ejemplo, un fuerte grado de especialización y por lo tanto diferentes grados de vulnerabilidad ante los mismos shocks externos<sup>41</sup>.

Sin embargo, la teoría de las uniones monetarias óptimas no agota aquí sus prescripciones, ya que indica que existen otros dos elementos a considerar a la hora de evaluar la oportunidad de la unión monetaria: la flexibilidad salarial y el nivel de movilidad de los factores, especialmente del factor trabajo, y la capacidad de actuación compensatoria del sector público central (en este caso la UE).

Se ha podido observar que ante la presencia de shocks asimétricos la existencia de una única moneda impediría que diferentes países utilizaran los recursos de la política cambiaria (depreciación en caso de desempleo) o la política monetaria (reducción del tipo de interés) con lo que solo abrían tres opciones para combatir el desempleo<sup>42</sup>:

1. Utilizar un fondo de estabilización común que actúe sobre aquellos países que sufran con mayor intensidad las consecuencias de los shocks asimétricos, para así poder disminuir los efectos negativos sobre el empleo.
2. En ausencia de otro mecanismo, el impacto sobre el desempleo de los shocks externos sería menor si los salarios fuesen más flexibles a la baja.
3. Así mismo, existe una alta movilidad espacial del trabajo, la emigración desde los países más afectados por el desempleo hacia los países con una mejor perspectiva de empleo pondría en marcha una tendencia a la igualación de las tasas de desempleo en todo el territorio de la eurozona, por lo que desaparecería la necesidad de una política monetaria diferente.

En conclusión entre más grande sea la divergencia real entre los países, mayores serán las exigencias de flexibilidad para el buen funcionamiento de la unión y/o mayor necesidad de mecanismos fiscales de estabilización espacial.

Así bien, cuando existe una recesión en el núcleo de los países de la unión, pero no en todos ellos, si no existe una flexibilidad laboral interna para compensar la caída de la demanda con reducción en los salarios y/o emigración a zonas menos afectadas por la recesión, los países afectados tenderán a ejercer presión al BCE para que sea menos estricto respecto a la política monetaria y reduzca la tasa de interés permitiendo así una recuperación económica más pronta. Mientras que el resto de los países que no tienen problemas de desempleo van a querer que esto no ocurra, ya que presentarían problemas inflacionistas. Lo que no pasaría si el grado de divergencia fuera mínimo si el nivel de flexibilidad fuera alto o si existieran mecanismos fiscales de estabilización lo suficientemente efectivos.

---

<sup>41</sup> De Lombaerde. P. "Op. Cit", pp 39-64

<sup>42</sup> Ibid

Algunos autores como Frankel y Rose señalan que aunque las economías europeas presenten un grado de convergencia bajo que no garantiza el éxito de la unión monetaria, se podría pensar que en la medida en que dicha unión intensifique los procesos de integración comercial e integración de las economías de los países miembros y conduzca a una mayor sincronización de los ciclos, se produciría una convergencia *ex post* que reduciría el coste de la pérdida de instrumentos de política económica<sup>43</sup>.

### 3.3 Inmigración

A continuación se abordan diversos temas como la política de inmigración y la movilidad de personas, los cuales están estrechamente relacionados con el mercado laboral, y para poder entender éste último hay que tener en cuenta los dos primeros. Es importante conocer los acuerdos a los que se llegaron respecto a este tema en la unificación, ya que se estableció la libre circulación de factores, y poder hacer un diagnóstico sobre si lo pactado se ha llevado a cabo en la realidad.

Desde 1950 Europa no ha dejado de ser receptora de inmigrantes. No obstante dicho comportamiento migratorio ha sido heterogéneo. La zona centro, que comprende a Bélgica, Dinamarca, Alemania, Francia, Luxemburgo, Holanda, sería el primer foco de atracción de inmigración, seguido por el norte de Europa, que comprende a Irlanda, Reino Unido, Finlandia y Suecia. A su vez, los países del mediterráneo; España, Portugal, Italia y Grecia; han experimentado un cambio radical, pasando de ser proveedores de inmigrantes a receptores de inmigrantes en unas décadas<sup>44</sup>.

El desarrollo económico y el consecuente cambio en los patrones sociales de los países más meridionales de la UE han dado lugar a un aumento de la inmigración económica, casi siempre irregular, para satisfacer un incremento en la demanda de mano de obra barata.

Sin embargo, y a pesar de la importancia que actualmente se está otorgando a las cuestiones migratorias, las dificultades para avanzar en una verdadera política común de inmigración son de difícil resolución.

La gravedad de la actual crisis se origina en la agrupación de varios factores: el auge de la xenofobia, la crisis del euro, el déficit de política exterior y la ausencia de liderazgo. Sus temáticas son paralelas pero se entre cruzan bajo un mismo denominador común: la ausencia de una visión a largo plazo. La consecuencia de ello es que cada una diferencia entre los socios, sea cual sea, se convierte en un juego de suma cero.

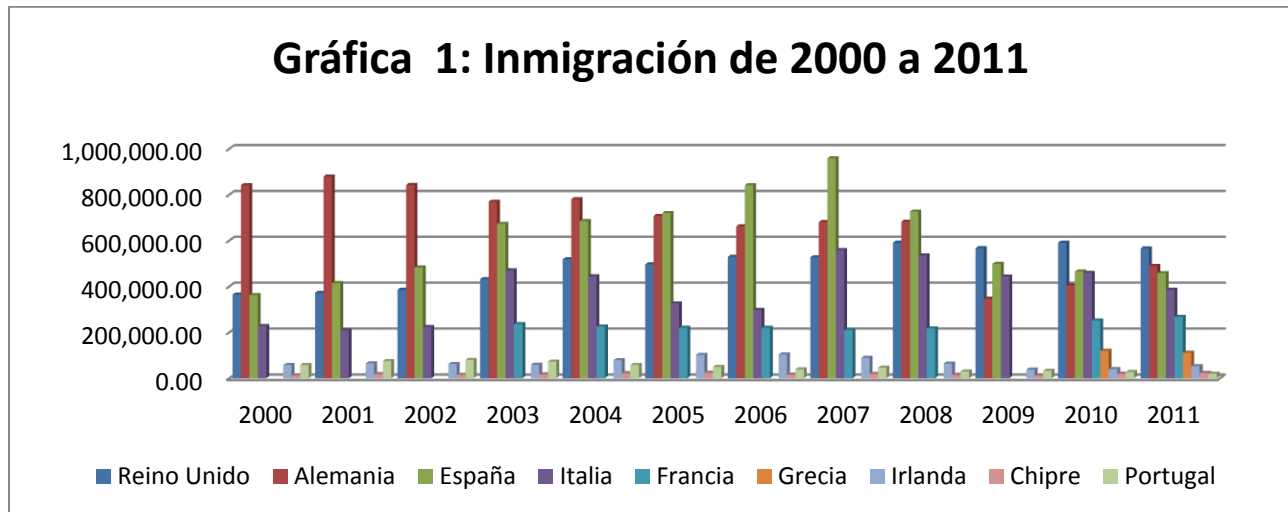
---

<sup>43</sup> Tacsan,R;Coronado,H(2002). Perspectiva de regímenes cambiarios unificados en Centroamérica. Áreas Monetarias Óptimas. FUDECI. Costa Rica

<sup>44</sup> Sorroza,Alicia(2007), Inmigración y UE:¿hasta dónde podemos llegar juntos?, Real Instituto Elcano

Los xenófobos han ido ganando fuerza en nuevos países como son Suecia, Finlandia, Reino Unido y Hungría; y consolidándose en los sitios donde ya contaban con una presencia significativa como son Italia, Francia, Países Bajos, Dinamarca. El resultado de ello es que, hoy en día, en medio de la crisis económica, los valores de tolerancia y apertura están en cuestión o simplemente en retroceso.

También se debe a cuestiones vinculadas a miedos colectivos, ideologías, valores y sensibilidades políticas nacionales. Eso dificulta que los gobiernos de los países europeos deleguen dicha responsabilidad a otros. Hay que tener en cuenta que, según diversos expertos, la aproximación a la cuestión migratoria está más influida por elementos políticos e ideológicos que por una racionalidad económica. Lo que nos ayudaría a comprender por qué, a pesar de que en términos económicos la mayoría de los países europeos necesitan más inmigrantes, y no menos,<sup>45</sup> para sostener y mejorar los indicadores económicos. La inmigración está entre los principales problemas percibidos por la opinión pública europea.



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

En la gráfica 1 podemos apreciar la inmigración de personas a los PIIGS, Alemania, Francia, Reino Unido y Chipre de 2000 a 2011, salta a la vista que tanto Alemania como España son los mayores receptores de inmigrantes, el primero de 2000 a 2008 y el segundo de 2001 a 2008, pero a partir del 2009 se observa un cambio muy drástico y Reino Unido pasa a ocupar el primer lugar en la recepción de inmigrantes, esto puede explicarse por la crisis hipotecaria, cómo muchos países quedaron muy golpeados por ésta, sobre todo los PIIGS; las personas decidieron inmigrar a países con menos problemas de desempleo. Así como en algunos países disminuyó el flujo de personas, como en Alemania, España e Irlanda, en otros se incrementó como en Grecia.

<sup>45</sup> Sorroza, A(2007). Inmigración y Unión Europea ¿Hasta dónde podemos llegar juntos?. Real Instituto Elcano

Diversos de éstos países han avanzado, antes de la crisis, en el tema de inmigración; por ejemplo, Alemania aprobó una Ley de Inmigración en 2005, motivada por una recomendación de parte de la OCDE; dentro de la cual se destaca: respecto al trabajo; que especialistas extranjeros podrán obtener una visa de residencia, los independientes podrán trabajar más fácilmente en Alemania, que los estudiantes habiendo terminado sus estudios y quieran trabajar en una empresa con sede en Alemania obtengan un permiso de trabajo. Respecto a la Integración; el Gobierno federal pagaría, por año, 50,000 cupos de idioma alemán para inmigrantes. En determinados casos, las autoridades locales podrían obligar a algunos extranjeros ya residentes a realizar “cursos de lenguaje e integración<sup>46</sup>”.

En España se aprobó la “Ley Orgánica 4/2000, de los derechos y libertades de los extranjeros y su integración social<sup>47</sup>”, la cual, supone avances importantes en el reconocimiento de los derechos de los inmigrantes, un incremento de la seguridad jurídica, un progreso en las prestaciones sociales, y algunos cambios en la regulación de los permisos de residencia y trabajo, y gracias a ello, se abre las posibilidades de integración social de los inmigrantes.

Todo el Título primero de la ley se dedica a los “derechos y libertades”, incluyendo la reagrupación familiar, ya que éste constituye un derecho fundamental, de acuerdo con la jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos, además de ser una vía importante de nueva inmigración y un aspecto esencial para la permanencia y la integración de los inmigrantes. Los derechos de los residentes son semejantes a los propios de los ciudadanos (libertad circulación, reunión, asociación, etc.), salvo en el punto clave del derecho de sufragio y de acceso a la función pública. También se reconocen algunos derechos a los inmigrantes que se encuentran en situación irregular, entre los que destacan las prestaciones sanitarias y la educación, que debe proporcionarse, por mandato de Tratados internacionales a todos los niños al margen de la situación legal de sus padres. La ley contiene además dos principios generales, el principio de igualdad (art.3) y la cláusula antidiscriminatoria (art.21), que pueden alcanzar efectos amplios contra las actitudes xenófobas. El supuesto más polémico de la nueva ley, que podría denominarse, regularización por arraigo, el cual permite que una persona en situación irregular obtenga un permiso de trabajo y residencia por un año, si acredita que lleva dos años de estancia continuada, se halla empadronado y cuenta con medios de vida, es decir, que tenga un trabajo. Este supuesto pretende disminuir las bolsas de irregulares<sup>48</sup>.

Respecto a Grecia, el parlamento griego aprobó una ley relacionada al asilo y recepción de inmigrantes siguiendo la directiva comunitaria 2008/115 asociada a normas y

---

<sup>46</sup> José Ospina Valencia (2 de Julio del 2004). “Los principales aspectos de la nueva Ley alemana de Inmigración”. DW

<sup>47</sup> Aja Fernández, E; Aparicio, M; Cabellos, M; Moya, D y Roig, M (2000). La nueva regulación de la inmigración en España. Editorial Triant lo Blanch, 1º edición.

<sup>48</sup> Ibid

procedimientos comunes en los estados miembros para el retorno de los nacionales de terceros países en situación irregular.

Christos Papoutsis, ministro de Protección del Ciudadano, en el discurso de presentación del proyecto de ley a la Cámara de Diputados, resaltó que el objetivo fundamental era que se quedaran en el país solamente los inmigrantes legales y los que tienen derecho a asilo. Todos los demás tendrían que marcharse del país voluntaria o involuntariamente, puesto que según las palabras del Ministro “Grecia está atravesando un periodo difícil, por lo que los inmigrantes tendrán que estar conscientes de que aquí no podrán materializar sus sueños de una vida mejor<sup>49</sup>”.

Por lo anterior, se puede observar que antes de la crisis varios países impulsaban la llegada de mano de obra extranjera, e incluso reconocían sus derechos, pero debido a la crisis, lo poco que habían ganado los inmigrantes, en cuestión de sus derechos, se vio opacado debido a la negativa de los países a recibir más mano de obra extranjera, dado que no pueden ni contratar a sus propios residentes, como fue el caso de España, Grecia e Italia.

Estamos en presencia de una crisis de desempleo y de crecimiento, donde la existencia de una única política monetaria, no completada con una adecuada política fiscal y regulación del sector financiero, va generando desequilibrios que se van acumulando hasta provocar lo que estamos viendo actualmente, una crisis que terminó con la estabilidad macroeconómica de la mayoría de los países que integran la Zona Euro.

Pero ante tal panorama, en vez de tomar el camino de profundizar más en la unión se ha podido observar una tendencia opresora, estamos ante un panorama de vencedores y vencidos, en donde unos se aprovechan de las condiciones de los menos favorecidos para imponer su modelo económico, como si todos los países tuvieran las mismas condiciones y pudieran funcionar bajo los mismos supuestos. Como consecuencia de todo ello, los países en crisis se encuentran sumidos en una crisis de la cual les es muy difícil salir, ya que los ajustes y recortes asociados a los actuales planes de rescate agravan su situación en lugar de ayudarlos a salir de ellas. Es muy probable que si se sigue por dicho camino, el deterioro va a ser inevitable, ya que si no se estimulan tanto el crecimiento como el empleo, las personas se rebelarán en contra de los ajustes y la excesiva carga de la deuda, los mercados o incluso los Gobiernos acreedores se coordinarán para expulsar de la Zona Euro o poner en cuarentena a los países con problemas de insolvencia, como se puede observar en países como Grecia, España, Portugal, etc.

---

<sup>49</sup> Grecia. Situación de la inmigración en <http://www.empleo.gob.es/es/mundo/Revista/Revista143/166.pdf>

### 3.4 Movimiento de personas

La integración de los mercados de trabajo debe de favorecer una buena asignación de dicho factor, pero su libre desplazamiento no es tan ágil como en el caso de los bienes o flujos de capital, debido a la influencia de factores sociales y culturales<sup>50</sup>.

Es común pensar que la libre circulación de personas por motivos laborales formaría parte de la libre circulación de personas, sin embargo dichos puntos se desarrollaron por separado. El Tratado de Maastricht introdujo el concepto de ciudadanía europea, en el artículo 8 A se estipuló que todos los ciudadanos de la UE tienen el derecho de circular libremente y a residir sin limitación de condiciones.

La libre circulación de personas por motivos laborales comprende tres tipos de manifestaciones<sup>51</sup>:

- ✚ La libre circulación de trabajadores: tiene que ver con la posibilidad de acceder a un empleo asalariado en cualquier país de la UE
- ✚ La libertad de establecimiento de las personas: contempla la posibilidad de instalarse en otro país comunitario para desarrollar alguna actividad económica o profesional no asalariada
- ✚ La libre prestación de servicios: contempla la posibilidad de desplazarse a otro estado miembro para la realización ocasional de una actividad profesional o mercantil independiente

Actualmente se han ido suprimido los controles fronterizos en la UE, excepto en países como en el Reino Unido e Irlanda donde existen otro tipo de disposiciones especiales.

Según el Tratado de Roma en el artículo 48, la libre circulación de trabajadores supone “la abolición de toda discriminación por razón de la nacionalidad entre los trabajadores de los Estados miembros, respecto al empleo, la retribución y las demás condiciones de trabajo<sup>52</sup>”. Esto implica el derecho que tienen cualquier ciudadano de un país comunitario de responder a las ofertas de empleo en otro país de la UE, desplazarse libremente para este fin, residir en el país en donde se tenga el empleo y disfrutar sus derechos laborales.

La igualdad de trato se extiende a las condiciones de trabajo como son retribución, indemnización por despido, reintegración profesional, etc; el acceso a la formación

---

<sup>50</sup> Ramos,R;Sanchis M(20086).*Política social y estrategia social para el empleo*.Cap 8 de Jordan,J.M. (ed). La Economía de la Unión Europea, Aranzadi,Pamplona en [http://www.uv.es/sanmarm2/espanol/Investigacion\\_Publicaciones.htm](http://www.uv.es/sanmarm2/espanol/Investigacion_Publicaciones.htm)

<sup>51</sup> Ibid

<sup>52</sup> Nieto Solís, L . “Op. Cit”. p 100

profesional y la promoción de empleo, el ejercicio de los derechos sindicales y las posibles ventajas en cuanto al alojamiento vivienda, transporte, etc.

En Diciembre de 1989 la Comunidad Europea estableció la llamada Carta Comunitaria de los Derechos Sociales Fundamentales de los Trabajadores, mejor conocida como Carta Social Europea, la cual marca las líneas básicas del patrón europeo de legislación social y laboral. En cada país los sindicatos deberán inspirarse en dichos principios. Dicha Carta Social impulsaba diversos derechos y compromisos como son<sup>53</sup>:

- Mejorar las condiciones de vida y de trabajo
- El derecho a la libertad de movimiento
- La exigencia de una remuneración adecuada en los diferentes empleos
- Derecho a la protección social
- El derecho a la negociación colectiva y a la libertad de asociación
- El derecho a la formación profesional
- El derecho de igualdad de trato entre géneros
- Derecho a la información, consulta y participación de los trabajadores
- Derecho a la protección sanitaria y a la seguridad en el trabajo
- La protección laboral de la infancia y adolescencia
- Protección a las personas mayores
- La integración laboral a minusválidos

José Antonio Nieto (1995) nos da un panorama sobre la libre circulación de personas respecto a que hacen los países respecto al tema y de los problemas a los que éstos se enfrentan. El artículo 48 del Tratado de Roma señalaba que la libre circulación de personas quedaría asegurada, a más tardar al término del periodo transitorio inicialmente establecido para la constitución del mercado común. Esto suponía un reto en materia de integración iniciado por los fundadores de la CE. Significaba la abolición de cualquier forma de discriminación por razón de nacionalidad en los aspectos relacionados con el empleo, las retribuciones, las condiciones de trabajo, el establecimiento de residencia para el trabajador migrante y su familia, así como el respeto a los derechos adquiridos por los trabajadores en sus países de origen.

Pero esto en la realidad no se ha llevado a cabo, el Tratado de la Unión Europea ha querido ir más lejos, extendiendo su principio básico de la libre circulación a los trabajadores no asalariados, arbitrando procedimientos legislativos que faciliten su éxito y, sobre todo, insertándolo en el objetivo más amplio de la libre circulación de personas en la UE.

---

<sup>53</sup> Nieto Solís, J. "Op. Cit". p 111-129



En realidad, los problemas que siempre han planteado la libre circulación de personas, y más concretamente de trabajadores, han venido por el lado de asimilación de los movimientos migratorios y de aplicación de determinadas políticas sociales. Las migraciones, incluso entre ciudadanos de países comunitarios, siguen planteando obstáculos realmente difíciles de superar en la práctica. Las diferencias lingüísticas, culturales e históricas son solamente las más evidentes. Pero además sin una aproximación significativa de las condiciones sociales y de las políticas sociales aplicadas en la Europa comunitaria resulta difícil hablar de la eliminación de discriminación en el campo laboral. En lo que respecta al limitado ámbito de la libre circulación, cabe destacar el propósito de garantizar en la UE la libertad de residencia, así como la garantía básica en virtud de la cual y trabaje en otro país debe de tener los mismos derechos y obligaciones de los nacionales de dicho país. Los únicos límites son los de orden público, seguridad y salud pública.

Así bien, el tema de la libre circulación de personas y trabajadores remite a la política de inmigración aplicada por el conjunto de Estados miembros frente a las personas procedentes del exterior. Por ello, sería deseable dotar a la política de inmigración europea de una capacidad de regulación sobre los movimientos y asentamientos que tenga en cuenta tanto los aspectos sociales de las poblaciones receptoras como de los distintos colectivos de inmigrantes. En periodos de crisis, más propenso a tener sentimientos xenófobos e incluso racistas, dicha regulación de los flujos migratorios y de las condiciones de vida de los inmigrantes podrían contribuir a reducir tensiones tan indeseables como socialmente peligrosas.

A partir de los fundamentos jurídicos establecidos en el Tratado de la Unión, la libre circulación de personas se aplica tanto a los estados miembros como los inmigrantes legalmente establecidos en algún país comunitario. Por lo cual se deben de establecer mecanismos de control adicional sobre los aspectos de orden público más afectados por esa libertad básica del mercado interior<sup>54</sup>. Los Estados que firmaron el denominados Acuerdos de Schengen<sup>55</sup>, el cual representa un territorio donde está garantizada la libre circulación de las personas, han suprimido todas las fronteras interiores y en su lugar han establecido una única frontera exterior. Dentro de esta se aplican procedimientos y normas comunes en lo referente a los visados para estancias cortas, las solicitudes de asilo y los controles fronterizos. Al mismo tiempo, se han intensificado la cooperación y la coordinación entre los servicios policiales y las autoridades judiciales para garantizar la seguridad dentro del espacio Schengen. La cooperación Schengen se integró en el Derecho de la Unión Europea por el Tratado de Ámsterdam en 1997. No obstante, no

---

54 Nieto Solís, J (1995); Fundamentos y políticas de la Unión Europea, Editorial Siglo Veintiuno de España, 1º edición

55 Europa(n.d). Síntesis de la Legislación de la UE. Libre circulación de personas, asilo e inmigración. El espacio y cooperación Schengen en

[http://europa.eu/legislation\\_summaries/justice\\_freedom\\_security/free\\_movement\\_of\\_persons\\_asylum\\_immigration/l33020\\_es.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/justice_freedom_security/free_movement_of_persons_asylum_immigration/l33020_es.htm)

todos los países que participan en dicha cooperación son miembros del espacio Schengen, no porque no deseaban suprimir los controles en sus fronteras, sino porque no reúnen todavía las condiciones requeridas entrar en el acuerdo de Schengen<sup>56</sup>.

Actualmente, en el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea en el apartado de Libre circulación de personas, servicios y capitales, Capítulo I Trabajadores, en el artículo 45 se establece que: “Quedará asegurada la libre circulación de los trabajadores dentro de la Unión, la libre circulación supondrá la abolición de toda discriminación por razón de la nacionalidad entre los trabajadores de los Estados miembros, con respecto al empleo, la retribución y las demás condiciones de trabajo. Sin perjuicio de las limitaciones justificadas por razones de orden público, seguridad y salud públicas, la libre circulación de los trabajadores implicará el derecho: a) de responder a ofertas efectivas de trabajo; b) de desplazarse libremente para este fin en el territorio de los Estados miembros; c) de residir en uno de los Estados miembros con objeto de ejercer en él un empleo, de conformidad con las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas aplicables al empleo de los trabajadores nacionales; d) de permanecer en el territorio de un Estado miembro después de haber ejercido en él un empleo, en las condiciones previstas en los reglamentos establecidos por la Comisión<sup>57</sup>.”

### 3.5 Efectos de la libre circulación de trabajadores

Las personas tienen más facilidades para la libre movilización de una zona con problemas de generación de empleos a otras con más posibilidades de empleos. En esta medida las condiciones de oferta y demanda en los diversos mercados de trabajo de la UE tenderán a igualarse. Así bien, las diferencias en materia salarial en los diferentes países de la unión tenderán a reducirse en la medida en que las condiciones de la oferta y la demanda laboral determinen los niveles de salarios.

Durante los años sesenta y a principios de los setenta la libre circulación de trabajadores no trajo consigo un gran movimiento de la mano de obra en los seis países fundadores de la UE. Esto se debía a que dichos países estaban en un auge económico y su tasa de desempleo era muy baja. De hecho, la Comunidad Europea tenía la necesidad de mano de obra que era cubierta por grandes flujos migratorios procedentes de países como Grecia, España, Portugal.

---

56 Europa(n.d), Síntesis de la legislación de la UE, El espacio y la cooperación Schengen en [http://europa.eu/legislation\\_summaries/justice\\_freedom\\_security/free\\_movement\\_of\\_persons\\_asylum\\_immigration/l33020\\_es.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/justice_freedom_security/free_movement_of_persons_asylum_immigration/l33020_es.htm)

57 Noticias Jurídicas(n.d). TRATADO DE FUNCIONAMIENTO DE LA UNIÓN EUROPEA (Vigente hasta el 1 de enero de 2013) en [http://noticias.juridicas.com/base\\_datos/Anterior/r3-ttce.p3t4.html#a45](http://noticias.juridicas.com/base_datos/Anterior/r3-ttce.p3t4.html#a45)

Durante la segunda mitad de los setenta y principios de los ochenta la crisis económica frenó los flujos migratorios exteriores e incluso impulsó a que los emigrantes regresaran a sus países de origen.

Más adelante, en la incorporación de países menos desarrollados con niveles más altos de desempleo, como España, a la Comunidad Europea se temía que los flujos migratorios se incrementaran, lo cual no llegó a ocurrir. De hecho la magnitud de los flujos migratorios dentro de la UE fue muy baja durante los siguientes veinte años.

Entre los factores que tienen que ver con esta reducida movilización tenemos:

- La situación de mercado de trabajo en el conjunto de la UE ya no es igual que durante los años sesenta y setenta.
- El desempleo europeo tenía un gran componente estructural
- La elevación del nivel de desarrollo de los países del sur de Europa, los cuales anteriormente aportaban una gran cantidad de flujo migratorio
- Existía una protección social al desempleo en los diferentes países comunitarios
- Los costos que implica la emigración (vivienda, alimentación, etc)
- Las barreras culturales y lingüísticas

### **3.6 Programas europeos de financiación para el empleo y política social**

Los programas europeos de financiación tiene gran importancia dentro de la UE, ya que estos están para ayudar a los países miembros en caso de que tengan algún contratiempo o estén sumergidos en una profunda crisis, como en el 2008, que les impida crecer y crear empleos, dichos fondos ayudan a sobrellevar la crisis sobre todo para la población que es la que más sufre con los ajustes, principalmente en la parte del empleo; que se llevan a cabo para salir adelante.

Los principales programas de empleo y política social son<sup>58</sup>:

- El Fondo Social Europeo (FSE)
- El Programa Progress
- El Fondo Europeo de Adaptación a la Globalización (FEAG)
- El Instrumento Europeo de Micro financiación Progress

---

<sup>58</sup> Comisión Europea(n.d). Política Regional. Los Fondos en [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/thefunds/index\\_es.cfm](http://ec.europa.eu/regional_policy/thefunds/index_es.cfm)

## **a) El Fondo Social Europeo (FSE)**

Es uno de los Fondos Estructurales de la UE; se creó para reducir las diferencias en la prosperidad y el nivel de vida entre las distintas regiones y Estados miembros de la UE y, por tanto, tiene la finalidad de promover la cohesión social y económica.

El FSE se dedica a fomentar el empleo en la UE. Ayuda a los Estados miembros a que las empresas y la población activa de Europa estén mejor preparados para afrontar los nuevos desafíos de la globalización. También ayuda a potencia la integración social de las personas desfavorecidas con vistas a su inserción duradera en el empleo.

## **b) Programa PROGRESS**

Es un instrumento financiero de apoyo al desarrollo y la coordinación de políticas de la UE en los cinco ámbitos siguientes: empleo, inclusión y protección social, condiciones de trabajo, no discriminación e igualdad de género.

De ellos destacaré la parte del empleo:

### **Estrategia para el empleo**

El desempleo y los bajos niveles de empleo representan un gran problema económico y social en la UE, esto se debe principalmente a dos problemas:

1. La incapacidad de la UE para absorber los choques macroeconómicos
2. La incapacidad para hacer frente a la necesaria transformación del mercado de trabajo

Para el segundo problema, en los años noventas los líderes europeos decidieron tomar medidas conjuntas para resolver el problema del desempleo. Aunque la principal responsabilidad de la política de empleo era de los Estados miembros, también se acordó que la Unión Económica y Monetaria iba a requerir una acción coordinada ya que el mercado de trabajo es un mecanismo de ajuste macroeconómico.

Dicho proceso se llevó así:

En 1993 el llamado Libro Blanco sobre el Crecimiento, la Competitividad y el Empleo fue el primer indicio para abrir un debate sobre el empleo

En 1994 se identificaron cinco prioridades en materia de empleo a nivel nacional, a lo que se le conoció como Estrategia de Essen, pero las conclusiones no fueron suficientes para mantener la credibilidad de las políticas de empleo.

En 1997 se adoptó el Tratado de Ámsterdam, el cual se convirtió en un punto crucial para la Estrategia Europea para el Empleo. Tener una elevada tasa de empleo se convirtió en un objetivo primordial tanto como los objetivos de crecimiento y estabilidad.

Se destacan cuatro estrategias:

1. Establecer un proceso de convergencia en material de empleo
2. Establecer un proceso de vigilancia por países, en el que cada Estado miembro se compromete a comunicar y analizar cada año las recomendaciones en sus planes de acción individual
3. Instaurar una gestión por objetivos que permita medir y cuantificar los resultados.
4. Constituir un enfoque integrado sustentado en :
  - La mejora de la inserción profesional
  - El desarrollo del espíritu empresarial
  - El fomento de la capacidad de adaptación de empresas y trabajadores
  - Refuerzo en las políticas de igualdad de género

Ese mismo año se decidió no esperar hasta que entrara en vigor el Tratado de Ámsterdam (1999) para lanzar una nueva estrategia por lo que hubo una sesión extraordinaria en Luxemburgo; ahí se adoptó un proceso de puesta en práctica y vigilancia de las políticas nacionales de empleo.

En 1998 los mandatarios de la UE, en el Consejo de Viena, aumentaron el número de Orientaciones para 1999 e introdujeron algunas mejoras. Las Orientaciones para el Empleo comprometen a los países miembros a actuar de manera concreta en los cuatro pilares antes mencionados.

## **Paquete de empleo**

En respuesta al alto índice de desempleo en Europa, en abril de 2012 la Comisión Europea puso en marcha una serie de medidas para impulsar el empleo, conocidas como paquete de empleo. Sus objetivos son:

- Apoyar la creación de puestos de trabajo:
  - Reducir la fiscalidad del trabajo
  - Utilizar eficazmente las subvenciones a la contratación
- Restablecer la dinámica de los mercados laborales:
  - Ayudar a los trabajadores al cambiar de empleo o reincorporarse al trabajo

- Fomentar la libre circulación de trabajadores.
- Consolidar la gobernanza de las políticas de empleo:
  - Reforzar el control de las políticas junto con los Estados miembros de manera que los problemas sociales y de empleo no queden eclipsados por los económicos

### **c) Fondo Europeo de Adaptación a la Globalización (FEAG)**

Ayuda a los trabajadores a encontrar empleo y desarrollar nuevas competencias cuando han perdido su puesto de trabajo a consecuencia de cambios en las pautas comerciales mundiales (cierre de grandes empresas, deslocalizaciones fuera de la UE, etc.). Cuenta con una dotación de hasta 500 millones de euros al año

En el contexto de las medidas de respuesta de la UE a la crisis, entre el 1 de mayo de 2009 y el 30 de diciembre de 2011 la financiación del FEAG se destinó también a ayudar a los trabajadores que perdieron su empleo a consecuencia de la crisis económica y financiera mundial.

Dicha ayuda se destina a la financiación de medidas de:

- Asistencia en la búsqueda de un empleo
- Orientación profesional
- Promoción del emprendimiento.

### **d) Microfinanciación Progress**

Aumenta la disponibilidad de los microcréditos – por debajo de 25,000 euros – para fundar o desarrollar pequeñas empresas.

No financia directamente a los empresarios, sino que permite a unos proveedores de microcréditos seleccionados aumentar los préstamos:

- emitiendo avales y compartiendo así el riesgo de pérdidas con los proveedores
- ofreciendo financiación para aumentar los microcréditos.

Los proveedores de microcréditos pueden ser entidades bancarias privadas o públicas, instituciones de microcrédito no bancarias y proveedores no lucrativos.

La manera de acceder a esta micro financiación es:

- Sea o vaya a ser autónomo o vaya a fundar o desarrollar una microempresa (menos de diez empleados), en especial una empresa social
- Se encuentre en desempleo
- Haya pasado tiempo fuera del mercado laboral
- Tenga dificultades para obtener un crédito convencional (por ser mujer, demasiado joven o demasiado mayor, discapacitado, miembro de un grupo minoritario, etc.).

### **3.7 Mercado laboral en la Zona Euro**

Según un artículo de Bergljot Barkbu y Jesmin Rahman<sup>59</sup>(2012), Jean-Claude Trichet, el entonces presidente del Banco Central Europeo, escribió, “Las cuatro prioridades clave para la reforma en Europa son las siguientes: crear empleo, aumentar la competencia, liberar el potencial empresarial y apoyar un entorno innovador” (OCDE 2005)

La falta de crecimiento en algunos países de la Zona Euro se deriva de los graves desequilibrios en los flujos comerciales y de capital acumulados después de la adopción de la moneda única, así como de las deficiencias causadas por la falta de competitividad, en particular en el ámbito laboral, reforzadas por el incremento de los precios y los costos laborales en los países del sur desde el inicio de la unión monetaria.

Los problemas relacionados con el mercado de trabajo son, por ejemplo, las dificultades de contratación y despido, los elevados salarios mínimos, la negociación colectiva centralizada y el acceso restringido al empleo y a ciertos mercados.

En la última década, los países de la Zona Euro han avanzado en distintas direcciones para promover el crecimiento. Las exportaciones impulsaron el crecimiento en los países del norte, como Alemania y los Países Bajos, mientras que los países del sur, como Grecia y España, se basaron en la demanda interna. La demanda en los países del sur se financió en gran medida tomando préstamos de los países del norte. Los primeros registraban cuantiosos déficits en cuenta corriente, mientras que estos últimos tenían superávits

Al estallar la crisis, los países del sur se vieron afectados de dos formas. Primero, tuvieron que reducir los desequilibrios acumulados cuando los flujos de capitales privados y el crecimiento del crédito se desaceleraron, lo que afectó al crecimiento. En segundo lugar, los mercados comenzaron a establecer una distinción entre los países con déficit

---

<sup>59</sup> Barkbu,B;Rahman,J(2012).Reconfigurando el crecimiento, mucho antes de la crisis actual. Finanzas y Desarrollo.Madrid,España

o superávit, elevando los costos del endeudamiento público y privado de los países que registraban déficits.

Una proporción importante de nuevos empleos en los países del sur de la Zona Euro se concentraba en sectores cíclicos, como son el inmobiliario, que aprovecharon la rápida expansión del crédito que acompañó al auge económico. Cuando el crédito se agotó y el auge económico llegó a su fin y dio paso a una profunda recesión, el desempleo se disparó en los países del sur de la Zona Euro. La dispar estrategia de crecimiento en la Zona Euro ha dejado a los países del sur con importantes desequilibrios, una carga de la deuda insostenible y un margen limitado para ajustar sus políticas. Aunque estos países corrigieron algunos de sus desequilibrios y diferencias de competitividad en los últimos años, los avances se han logrado a través de la reducción del empleo.

El desempleo se mantiene en niveles sin precedentes y el acceso a los mercados está sujeto a fuertes restricciones. Por lo tanto, las perspectivas de crecimiento son desalentadoras. No se trata de dificultades a corto plazo: son barreras fundamentales al crecimiento a largo plazo en la Zona Euro.

Ya que muchos de los problemas subyacentes de la Zona Euro son fundamentales, para resolverlos se necesitan reformas estructurales: medidas para corregir problemas de largo plazo que emanan de ciertas características de la economía. Por ejemplo, en algunas partes de Europa se observa que el alto nivel de protección del empleo, la concesión de prestaciones de desempleo más generosas y por períodos más largos, y los sistemas de negociación colectiva que favorecen más los salarios que el empleo ha frenado la productividad. Para lograr que los empleadores estén más dispuestos a contratar, es necesario modificar algunos aspectos estructurales del mercado de trabajo, moderando los salarios mínimos, descentralizando la negociación colectiva, abriendo gradualmente las profesiones, flexibilizando la protección del empleo e incrementando la capacitación en el empleo.

Algunos estudios<sup>60</sup> muestran que las reformas del mercado de productos, como la reducción de las barreras a la competencia y la mejora del clima empresarial, pueden fomentar considerablemente el crecimiento. Las reformas del mercado de trabajo, además de promover el crecimiento y el empleo a largo plazo, pueden contribuir a realinear los precios y recuperar la competitividad perdida dando a los empleadores mayor flexibilidad para contratar y despedir, y manteniendo el crecimiento de los salarios bajo control. Para acelerar este proceso de reequilibrio es necesario frenar los salarios nominales y utilizar los impuestos para ajustar los precios relativos entre el consumo y la mano de obra, lo que técnicamente se conoce como devaluación fiscal.

---

60 Bergljot Barkbu y Jesmin Rahman(2012); *Reconfigurando el crecimiento*, Finanzas y Desarrollo



La reducción de los desequilibrios dentro de Europa será menos problemática para la actividad económica si los precios relativos se ajustan aún más. Desde el inicio de la unión monetaria, los aumentos más rápidos de los precios y los costos laborales en los países del sur los han colocado en una situación no competitiva. Los precios en los países del sur de Europa deben aumentar menos que en los del norte, lo que exige moderación salarial en el sur y aumentos salariales que se ajusten a la productividad en el norte.

Así bien, para reducir la tendencia de que los shocks económicos en un país representen un peligro para toda la Zona Euro, la unión bancaria debe ir acompañada de una mayor integración fiscal, con una distribución de los riesgos apoyada por una gestión de gobierno más sólida.

Además, la región debe reparar sus balances y reducir el endeudamiento excesivo, que tiene implicaciones negativas a corto plazo para la actividad económica. El desapalancamiento bancario, el mayor nivel de ahorro del sector privado y la inevitable consolidación fiscal para reducir la deuda y los déficits siguen generando fuertes presiones que frenan el crecimiento.

Según la lógica de la UME si la flexibilidad de los precios y salarios fueran insuficientes, el ajuste se reflejaría en la pérdida de empleo que estimularía una disminución del crecimiento de los costos laborales unitarios (los cuales indican cuantos costos salariales son necesarios para cada unidad producida) mediante la moderación de los salarios nominales y el incremento de la productividad que viene acompañado de la disminución de la creación del empleo<sup>61</sup>.

En julio de 1991 el ministerio de economía francés explicaba que: “Las empresas expuestas a la competencia internacional han de perseguir la productividad más elevada posible. Una política de bajos salarios podría rezagarlos respecto al desarrollo tecnológico (.....) sin embargo, en las empresas que no están expuestas a la competencia internacional se puede llevar a cabo una política de bajos salarios más favorables para el empleo<sup>62</sup>”.

Si el capital y el trabajo no son lo suficientemente móviles dentro del país, no es posible esperar que la flexibilidad del precio externo de la moneda nacional pueda desempeñar la función de estabilización que le corresponde y esperar diferencias porcentuales de las tasas de desempleo y de inflación entre diferentes regiones. De igual forma, si los factores son móviles a lo largo de las fronteras nacionales, incluso un tipo de cambio

---

<sup>61</sup> Rodríguez Ortiz, F; (2000); *Empleo y nueva relación salarial en la Unión Monetaria*; Ed. Catrata, Madrid, p.180

<sup>62</sup> Ibid

flexible ya no es necesario, e incluso éste perjudica más. Lo cual no es el caso de la Zona Euro claramente.

La UME es un conglomerado de países con diferentes grados de desarrollo y de cohesión estructural. Dicho proyecto encierra una contradicción mayor (...) el conjunto se halla dotado de una moneda única pero la lógica de ajuste económico es propia de un área compuesta por economías nacionales con autonomía limitada sin que en contra partida aparezcan los elementos relevantes de una regulación macroeconómica europea. Dicho esto, dicha zona solo podrá ser estable, si en términos de tipo de cambio, se produce una convergencia de las tasas de inflación que impidan oscilaciones descoordinadas en el tipo de cambio real<sup>63</sup>.

Respecto al empleo, la unión se ve imposibilitada de hacer de este su principal objetivo. El modelo de competitividad de la UME es el de una competitividad de precios dependientes de la formación de los salarios, esto hace que a falta de otros mecanismos de ajuste el desempleo y la precariedad aparezcan como variables centrales en la UME.

Según Paul de Grauwe, profesor de Economía Internacional de la Universidad de Leuven, la UME no es considerada un área monetaria óptima ya que el estricto respeto a los criterios de convergencia, que respecto a la palabra estricto difiero un poco, sin un soporte presupuestario comunitario significativo, podría incluso obstaculizar el proceso de acercamiento económico a los países de la UE, pero que no sea un área óptima no quiere decir que no sea viable<sup>64</sup>.

Así bien, para que la movilidad del trabajo actúe como elemento de reabsorción de los desequilibrios se debe tener como primicia que el factor trabajo es homogéneo y las combinaciones de producción son similares.

---

<sup>63</sup> Ibid

<sup>64</sup> Rodríguez Ortíz, F; "Op. Cit". p.181

## **CAPÍTULO IV SITUACIÓN ECONÓMICA ACTUAL DE ALGUNOS PAÍSES DE LA ZONA EURO Y REINO UNIDO**

### **¿Qué son los PIIGS?**

Portugal, Irlanda, Italia, Grecia y España forman el acrónimo, impuesto por Reino Unido, en inglés de los países en mayor riesgo por la crisis de deuda en Europa.<sup>65</sup>

### **4.1 Situación económica de los PIIGS, Alemania, Francia, Reino Unido y Chipre después de la crisis**

A continuación describiré la situación de los PIIGS y Chipre tanto al inicio de la crisis como las medidas que dichas economías tuvieron que implementar para recibir la ayuda de la denominada troika (formada por la Comisión Europea, el Banco Central Europeo y el Fondo Monetario Internacional), además describiré el caso contrario de países como Alemania, Reino Unido y Francia, los cuales fungieron como acreedores de los cinco anteriores.

Es importante recalcar que en cada país aparece un segmento de inmigración, en la cual, en algunas ocasiones se cuentan anécdotas y medidas que los países han tomado a raíz de la crisis, esto para poder observar si lo que se dice en los pactos respecto a la libre movilidad de personas aplica de igual manera en tiempos de crisis.

De igual manera es importante tener en cuenta el comportamiento de la tasa de interés, ya que ésta va estrechamente relacionada con el nivel de inflación. De 2000 a 2005 la tasa de interés presentó una tendencia a la baja, en el 2000 fue de 4.27<sup>66</sup>%, en el 2001 fue de 4.12<sup>67</sup>%, en el 2002 fue de 3.50<sup>68</sup>%, en el 2003 fue de 2.35<sup>69</sup>%, en el 2004 fue de 2.06<sup>70</sup>% y en el 2005 fue de 2.33<sup>71</sup>%; para después incrementarse los tres siguientes años, en el 2006 fue de 3.43<sup>72</sup>%, en el 2007 de 4.45<sup>73</sup>% y para el 2008 fue de 4.81<sup>74</sup>%; éste último fue el mayor en 12 años; y finalmente a partir del 2009 las tasas disminuyeron, para 2009 fue de 1.61<sup>75</sup>%, para el 2010 fue de 1.35<sup>76</sup>%, para 2011 fue de 2<sup>77</sup>% y finalmente para 2012 fue de 1.41<sup>78</sup>%.

---

65(n.d) (2011,28 de Julio) EU: ¿recuerdas cómo son las crisis?. CNN Español

66 Euribor-rates.eu en <http://es.euribor-rates.eu/euribor-2004.asp?i1=15&i2=15>

67 Ibid

68 Ibid

69 Ibid

70 Ibid

71 Hipotecas y Euribos.com en <http://www.hipotecasyeuribor.com/euriborano.php?ano=2008>

72 Ibid

73 Ibid

74 Ibid

75 Ibid

### 4.1.1 Portugal

Desde que entró en la UE debido al retraso de la economía y la productividad, Portugal ha sido un beneficiario financiero neto fundamentalmente a través de fondos estructurales como FEDER, LIDER, OREN, etc. En Portugal, el proyecto europeo era visto por la población como una forma de financiar el desarrollo del país. Los políticos también aprovecharon los fondos para financiar puestos políticos y a sus propios partidos.

Portugal ha tenido una tradición de altas tasas de interés, más altas que en el resto de la UE. Cuando se creó la Zona Euro, las instituciones financieras internacionales llenaron a Portugal de créditos blandos participaron casi todos en gran medida de grandes bancos europeos. Con este exceso de liquidez, los políticos portugueses y los partidos, usaron este dinero para invertir en proyectos de infraestructuras de dudosa rentabilidad tales como la construcción de autopistas, aumentar el tamaño de la administración pública (cerca del 50% en los últimos 20 años) y la provisión de beneficios sociales incompatibles con el nivel interno de productividad y el bajo porcentaje de población activa. Esta inyección de dinero público y privado creó el crecimiento de los servicios y del consumo en general, fomentando empleo y actividad. Sin embargo el crecimiento era insostenible. Añadido a esto, algunas actividades como agricultura, pesquería, textiles, cerámicas, electrodomésticos, calzado.<sup>79</sup>

Con motivo de la crisis, Portugal implementó el Programa de Estabilidad y Crecimiento (PEC), en abril del 2011, el cual se dio en cuatro etapas: la primera incluía una reducción del gasto social y militar, el aumento de impuestos a las rentas más altas, la congelación del salario de los funcionarios y la privatización de bienes públicos; para la segunda etapa se incrementó el IVA del 21% al 23% y el impuesto sobre las renta de las personas físicas (IRPF), para el tercero se rebajó del 3.5% al 10 % del salario de los funcionarios, se congelaron las pensiones y hubo recortes en la inversión estatal; finalmente para la cuarta etapa se agravaron las pensiones más altas, hubo recortes en el presupuesto de la sanidad así como limitaciones de los beneficios fiscales.

Por otra parte, la Zona Euro estimaba que Portugal podría requerir un rescate de 75,000 millones de euros del fondo de ayuda europeo.

Con lo anterior, dos de las tres agencias de calificación de riesgos, Fitch y Standard&Poor's, rebajaron a la vez la nota de solvencia de Portugal y la situaron más cerca del *bono basura*. Dejaron a la deuda lusa bajo vigilancia y con perspectiva negativa.

---

<sup>76</sup> Ibid

<sup>77</sup> Ibid

<sup>78</sup> Ibid

<sup>79</sup> Teresa País(2012, Mayo 5). Percepciones de una Europa en crisis: Portugal. Mayo 5,2012 en Passimblog

Poco después, el primer ministro luso en funciones, José Sócrates, pidió la activación de un rescate. Se había alcanzado un acuerdo con la UE y el FMI sobre el plan de ayuda financiera, que según lo pactado, el rescate ascendería a 78,000 millones de euros a lo largo de tres años y no exigiría a cambio grandes sacrificios sociales, según el líder socialista, y con un interés fijado a la devolución de los préstamos situado entre un 5.5% y un 6%.

El plan de ajuste incluía la congelación de los salarios de los funcionarios y de las pensiones hasta 2013, un recorte del gasto sanitario superior a 900 millones de euros y una reducción en las prestaciones por desempleo.

Para el 5 de junio hubo elecciones en Portugal, el ganador de la contienda fue Pedro Passos Coelho, del Partido Social Demócrata (PSD). Este nuevo gobierno aprobó nuevas medidas de austeridad como son la suspensión del AVE, un tren que conectaría al país luso con España, gravó el 50% en la paga extra de Navidad de los trabajadores, se redujo la indemnización por despido a 20 días así como la reducción en un 15% de los altos cargos, el incremento del IVA, del gas natural y de la electricidad; un incremento a las rentas de las viviendas del 2.5% que fueran superiores a 153,300 euros. Con esto se buscaba la aprobación de parte del rescate de 78,000 millones de euros.

Pero las exigencias de la troika aumentaban, exigían una reducción del número de funcionarios, que era de unos 500,000, para el 2014 deberían ser 30,000 menos. En principio, la manera de lograrlo sería la jubilación y la no contratación de nuevos empleados.

Tiempo después, Pedro Passos Coelho anunció que los funcionarios y los pensionistas que ganaran más de 1,000 euros al mes se quedarían sin pago extra en 2012 y 2013. Todos los portugueses estaban conscientes de que el año que venía vivirían peor. Todas las áreas de la administración sufrirían recortes. El Ministerio de Sanidad ahorraría 734 millones de euros, y el de Educación dejaría de gastar 600 millones de euros. Habría menos médicos y servicios, y éstos serían más caros.

El IVA subió, el fútbol, los restaurantes, los refrescos, los postres lácteos, los frutos secos, la margarina, los quesos, el chocolate, entre otras cosas, estarían gravadas con un 23% de IVA, muchas de ellas tenían un 6% o 13%.

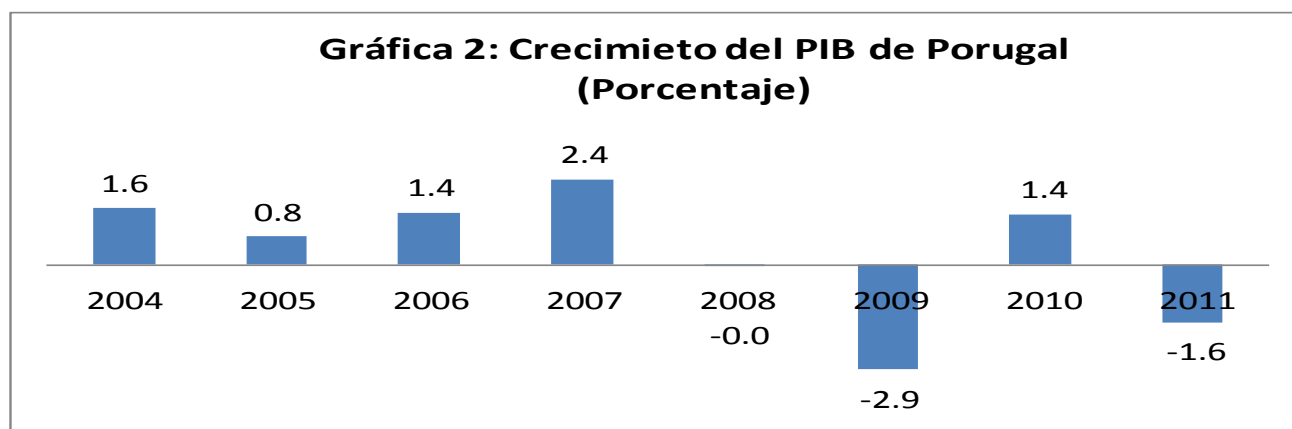
El 15 de febrero del 2012 los expertos de la troika certificaron que las medidas puestas en marcha por el Gobierno portugués respondían a las exigencias. Los representantes internacionales también dieron su visto bueno para liberar las partes correspondientes del préstamo. Hasta ahora, Portugal había recibido 49,000 millones de euros.

Por otra parte, el Gobierno conservador de Portugal había decidido suspender las jubilaciones anticipadas -previas a los 65 años- hasta 2014. El Ejecutivo justificó la decisión por los potenciales problemas de salubridad financiera del sistema de la Seguridad Social debido al "aumento continuado de la esperanza media de vida de la población portuguesa, especialmente en los mayores de 65 años<sup>80</sup>".

Coelho calculó que el Estado portugués había pagado 2,500 millones de euros al tener que hacer frente a las pérdidas del Banco Portugués de Negocios (BPN) desde noviembre de 2008 por lo que decidió deshacerse de éste.

Por otro lado, en noviembre del 2012 se aprobó el presupuesto fiscal más restrictivo que incluía: una brutal subida de impuestos calificada por la oposición como de auténtica "bomba fiscal<sup>81</sup>", a partir del año siguiente, se reducen varios tramos del Impuesto de la Renta portugués a fin de recaudar más y se implanta una sobretasa global del 3,5% para todos que comenzaría a funcionar en enero. Pagarán más los pensionistas, los que cobran el subsidio de desempleo y los que cobran el subsidio por enfermedad. En general, la subida de impuestos, de tasas y de sobretasas que se va a abatir sobre la ya sufrida población portuguesa a partir del 1 de enero equivaldrá a un salario completo. Y los funcionarios y pensionistas, además, seguirán sin una de las dos pagas extras, retirada ya hace un año<sup>82</sup>.

## Resultados



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

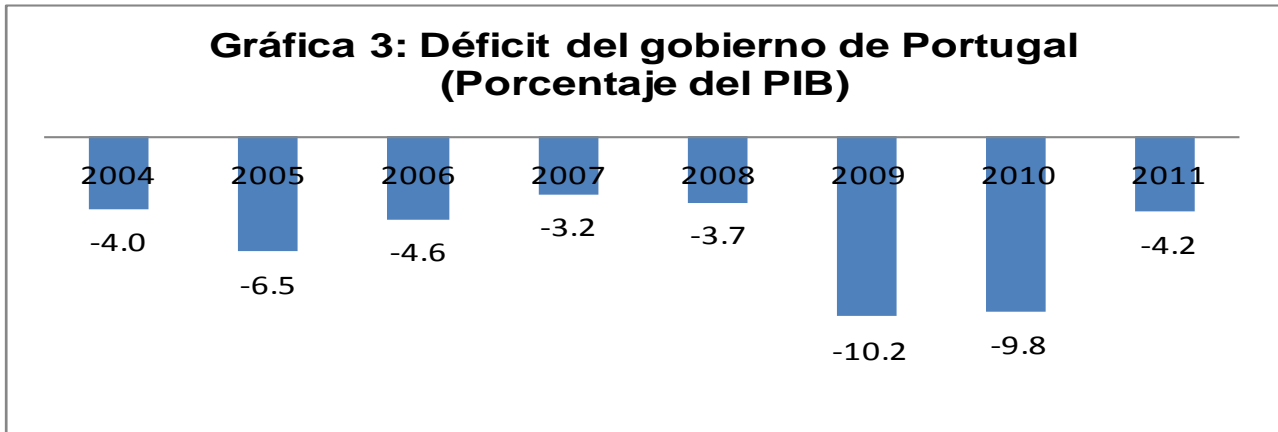
Se puede observar gráficamente que el PIB de Portugal ha tenido un crecimiento muy pobre a lo largo del periodo del 2004 – 2006 teniendo un buen crecimiento para el 2007

<sup>80</sup> (n.d). (2012, 5 de Abril) Portugal suspende las jubilaciones anticipadas hasta 2014. El Universal

<sup>81</sup> Ibid

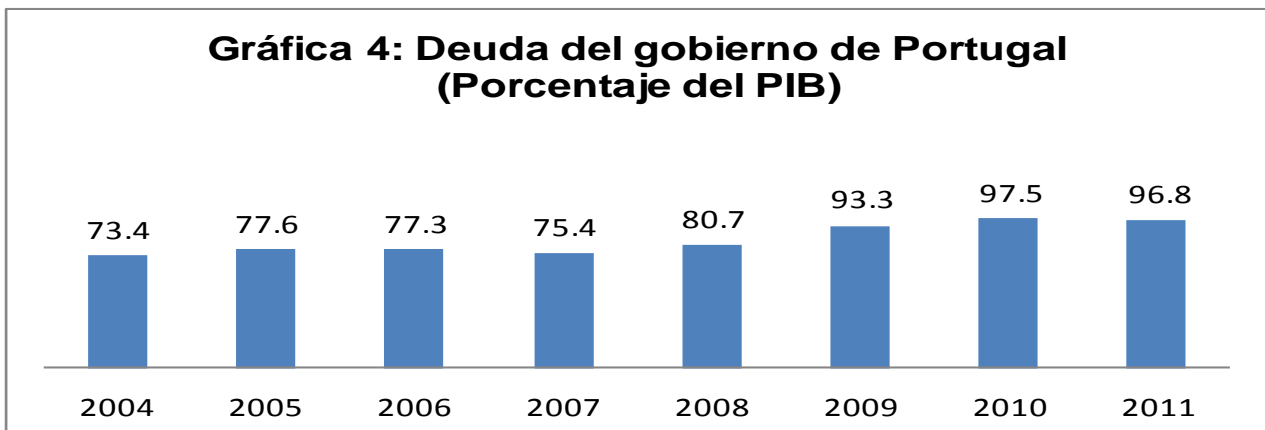
<sup>82</sup> (n.d). (2013, 30 de Agosto).Cronología de la crisis en Portugal. RTVE.es

pero debido a la burbuja hipotecaria que se formó tuvo decrecimiento en su PIB por los siguientes dos años. Pero para el 2010 se ve una recuperación en el crecimiento de su PIB, lo cual podría atribuirse al incremento de las exportaciones llegando nuevamente a una desaceleración en el crecimiento de su PIB disminuyendo -1.6%.



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

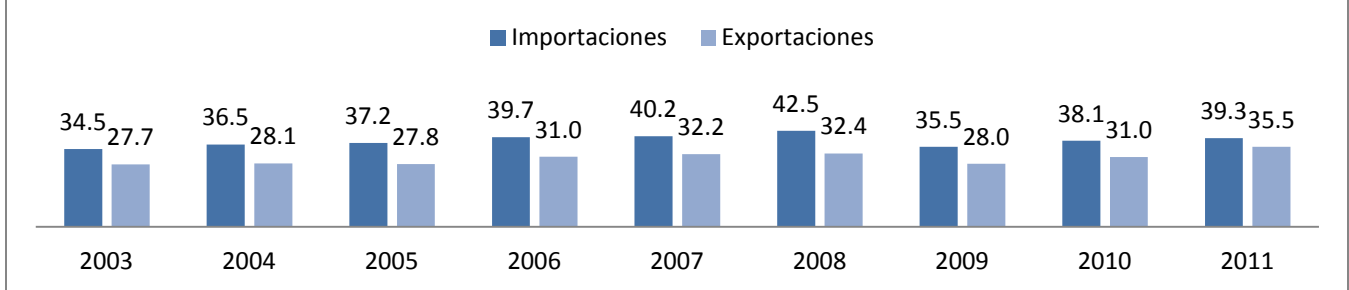
Respecto al déficit del gobierno podemos observar que Portugal nunca se mantuvo en los límites establecidos del 3%, como muchos de los países de la Zona Euro, pero a partir del 2008 este fue más que excesivo ya que pasó de -3.7% en el 2008, -10.2% para 2009 y finalmente a -4.2%, en el 2011, a pesar de las medidas adoptadas por el gobierno entre las que estaban privatizaciones, despidos, incremento de impuestos, entre otros, claro que es importante destacar que disminuyó mucho respecto al año pasado que se encontraba en -9.8% en el 2010.



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Respecto a la deuda del gobierno, se observa gráficamente que esta ha tenido un comportamiento más o menos constante desde el 2004 hasta 2007, pero del 2009 al 2011 pasó de 93.3% a 96.8% respectivamente en tan solo dos años.

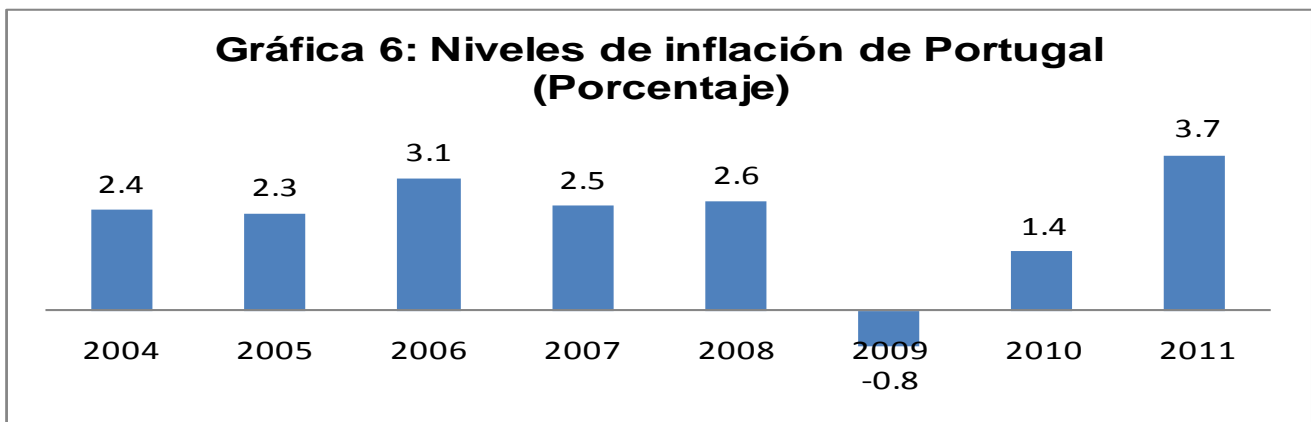
### Gráfica 5: Importaciones y exportaciones de bienes y servicios de Portugal (Porcentaje del PIB)



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Respecto a las importaciones se puede observar que del 2004 al 2008 estas iban en acenso, pero debido a las crisis del 2008 estas pasaron de 42.5% en el 2008 a 39.3% en el 2009, teniendo una ligera recuperación para el siguiente año. En cuanto a las exportaciones, que al igual que las importaciones, éstas disminuyeron durante la crisis pasando de 32.4% en el 2008 a 35.5% en el 2010.

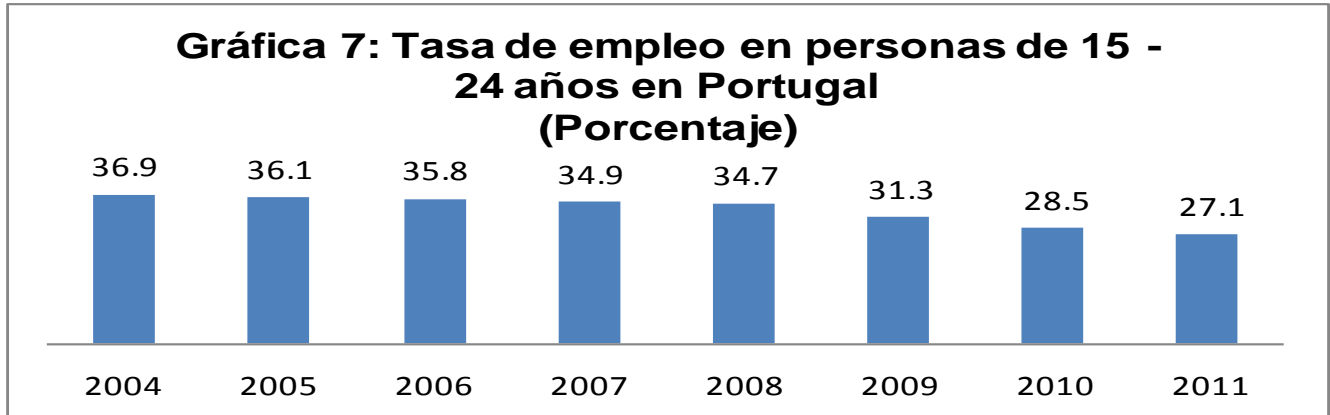
### Gráfica 6: Niveles de inflación de Portugal (Porcentaje)



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

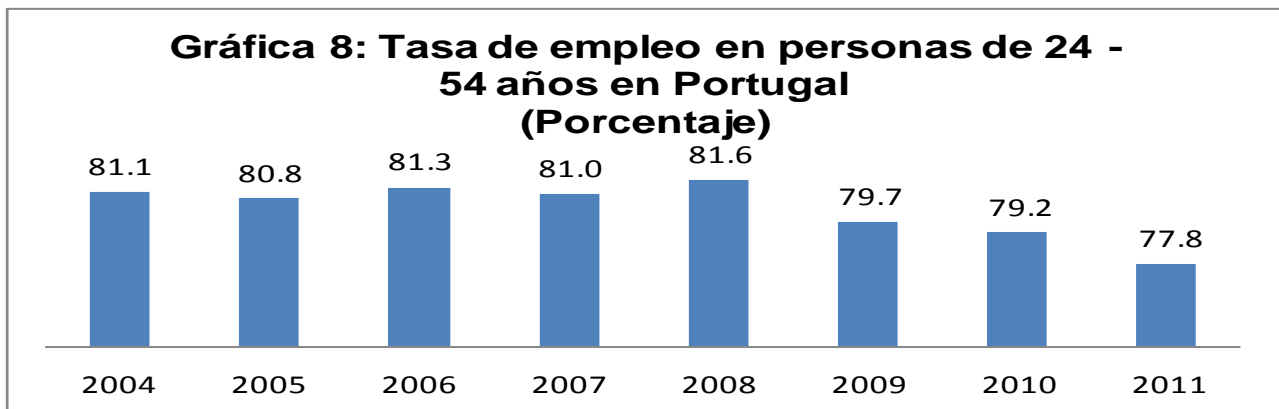
Respecto a los niveles de inflación en Portugal, este se vio un poco elevado pero consistente a los largo del periodo de 2004 a 2008, teniendo una caída súbita de 2.6% en 2008 a -0.8% en 2009, creciendo así en el 2011 a 3.7%, Este comportamiento se podría atribuir a la contracción de la demanda durante la crisis. Hay que tener en cuenta que la tasa de interés se mantuvo alta durante 2005 a 2008, esto para restringir el crédito, evitar que las personas gastaran dinero y evitar que la inflación se disparara. Pero a partir del 2009 las tasas de interés comenzaron a bajar y se puede observar que hay un repunte de la inflación muy fuerte para el 2011 llegó a 3.7% con un interés de 2%.





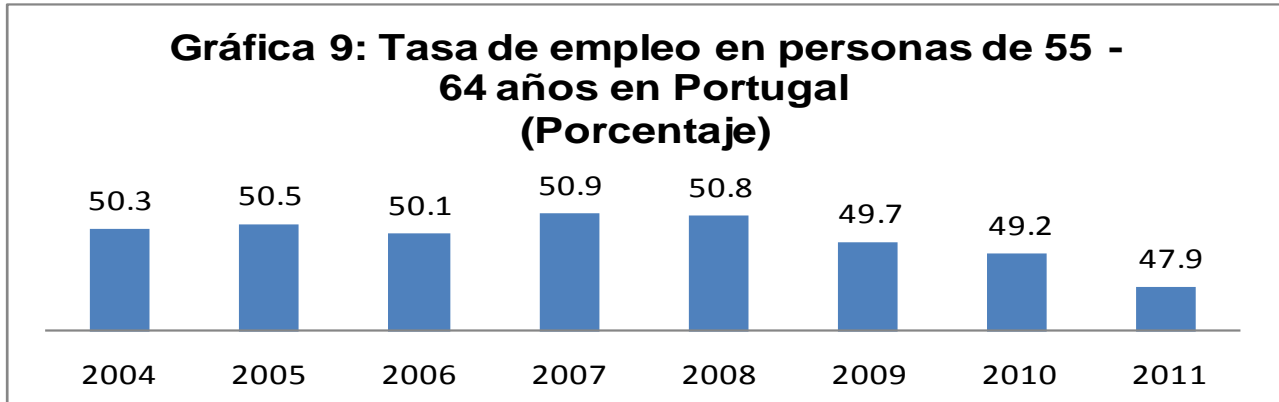
**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Respecto al tasa de empleo gráficamente se observa que el porcentaje de personas, empleadas de 15 a 24 años, a partir del 2004 disminuyó pasando de 36.9% en el 2004 a 27.1% en el 2011. Además se puede apreciar que la crisis afectó en gran medida al empleo de la población de dicho estrato, mucho más que en otros estratos de la población. Hay que tomar en cuenta que por ser el sector más joven de la población muchos de ellos son estudiantes o incluso por su poca experiencia en el campo laboral se les dificulta encontrar trabajo.



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Respecto a la tasa de empleo entre los estratos de personas de 24 a 54 años se observa que también hubo una contracción del empleo a partir del 2008, pasando de 81.6% a 77.8% para el 2011. También se observa que la crisis afectó a este estrato de la población, pero la contracción no fue tan llamativa que en las personas más jóvenes, ya que ellos tienen más experiencia.



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Respecto a la tasa de empleo en personas de 55 a 64 años se observa una tendencia regular de 2004 a 2008, pero a partir de la crisis el empleo se contrajo, no tan dramáticamente como los estratos anteriores, pasando de 50.8% en el 2008 a 47.9% en el 2011. La contracción no fue tan fuerte ya que son personas con mucha experiencia laboral, además aquí se encuentran muchas personas en edad de jubilarse.

### **Inmigración en Portugal**

En Portugal un ucraniano debe pagar 16 veces más que un portugués por documentos equivalentes, tales como cédula de identidad o carné de conductor de vehículos, mientras que los también afectados pero menos discriminados inmigrantes procedentes de Cabo Verde y Brasil se ven obligados a pagar tres veces más que un ciudadano nacional.

Las conclusiones son del estudio titulado "Cuánto cuesta ser inmigrante", de los investigadores Tiago Santos y Edite do Rosario, encomendado por el Observatorio de la Inmigración. Los expertos contemplaron a caboverdianos, brasileños y ucranianos, las tres nacionalidades más numerosas entre las comunidades de inmigrantes en Portugal, con 10,2 millones de habitantes.

Portugal mantiene relaciones privilegiadas con los otros siete países que hablan su lengua, Angola, Brasil, Cabo Verde, Guinea-Bissau, Mozambique, Santo Tomé y Príncipe y Timor Oriental, pero estas normas, han sido con frecuencia criticadas por activistas de asociaciones de otras nacionalidades.

Un ucraniano, en conjunto con su esposa y dos hijos, puede gastar unos 1,400 dólares para estar en paz con la ley en un país donde los residentes foráneos solucionaron el déficit crónico del Servicio de Extranjeros y Fronteras (SEF), un departamento del Ministerio del Interior que cerró sus cuentas de 2007 con un lucro de 70 millones de dólares provenientes de inmigrantes.

Los brasileños, por la lengua común con Portugal, "tienen más posibilidades que nosotros para encontrar buenos trabajos. Sin embargo, a un ruso, ucraniano o de otro país de Europa oriental nos hacen pagar carísimo para poder trabajar<sup>83</sup>", afirmó Vladimir mesero ruso de un bar ubicado en la desembocadura del río Tajo

"Desde que llegué a Portugal, en 2002, me llamó la atención este favoritismo hacia ellos. Cuando Brasil gana un partido de fútbol, los portugueses lo celebran como triunfo propio. Casi se podría decir que los tratan como hijos mimados<sup>84</sup>", añadió el inmigrante de 29 años, con dos hijos y portador de un diploma de la Escuela de Hotelería de Moscú.

Rosario y Santos son algunos ejemplos de ésta práctica de diferencias en el tarifado, haciendo las cuentas de los costos de la documentación que necesitan los extranjeros, que de acuerdo a los autores "están sujetos a una mayor burocracia y a costos muchos más elevados <sup>85</sup> " que los portugueses para documentos equivalentes.

Una autorización de residencia permanente, equivalente a un carné de identidad, un brasileño o un caboverdiano paga 33 dólares, de todas manera tres veces más que un portugués, pero un ucraniano se ve forzado a desprenderse de 335 dólares, a los que se deben sumar otros 423 dólares si se acoge a la ley de reagrupamiento familiar, que permite traer a su conyugue e hijos al país.

Rosario y Santos sostienen que los inmigrantes son forzados a pagar cantidades excesivas y que los sucesivos gobiernos de los últimos años han usado este dinero para financiar al antes deficitario SEF y lo que resta va directo a los cofres del Estado.

Los inmigrantes consideraban imposible que el gobierno del primer ministro socialista José Sócrates cambiara las reglas del juego hacia los extranjeros, ya que el SEF se había convertido en una importante fuente de ingresos para el Estado, en un país en que cada centavo contaba para reducir el déficit público.

Sin embargo, "todo se aguanta por la calidad de vida en Portugal<sup>86</sup>", acepta resignado Vladimir, al revelar que por un simple atraso en renovar su autorización de residencia debió pagar 750 dólares de multa, en un país con salarios muy bajos<sup>87</sup>.

---

<sup>83</sup> Queiroz, Mario. (2008, Mayo). "El oneroso costo de ser documentado". IPS noticias

<sup>84</sup> Ibid

<sup>85</sup> Ibid

<sup>86</sup> Ibid

<sup>87</sup> Ibid

### 4.1.2 Italia

El 16 de Julio del 2008 la crisis comenzaba a golpear a Italia. Las dificultades que estaba atravesando el sector inmobiliario era cada vez más evidente; las ventas disminuyeron, para el 2007 cayeron un 7.1% respecto al año anterior, la concesión de préstamos hipotecarios disminuyó, la construcción de nuevas viviendas se frenó, los precios comenzaron a descender<sup>88</sup>

Ante tal panorama, el Gobierno italiano aprobó un plan de ajuste de 47,000 millones de euros para 2011-2014, que tenía como uno de sus principales objetivos lograr el equilibrio presupuestario al final de ese periodo.

También se comenzaban a tomar ciertas medidas de ajuste, como fueron: la desaparición de provincias con menos de 30,000 habitantes, la fusión de ayuntamientos de menos de mil habitantes, el Gobierno aprobó un proyecto para introducir en la Constitución el equilibrio presupuestario. El segundo plan de ajuste valorado en 54,000 millones de euros, que introdujo la subida del IVA del 20 al 21 % para recaudar 4,000 millones de euros al año, se introdujo un impuesto del 3% para quien ganara más de 500,000 euros anuales, la edad de jubilación de las mujeres empezaría a aumentar hasta los 65 años en 2014 y no en 2016. Dichas medidas provocaron un descontento generalizado entre la población italiana, a tal grado que se convocó a una huelga general en contra del Gobierno y sus medidas de austeridad<sup>89</sup>.

Por otra parte, el rumor sobre la dimisión de Berlusconi, debido a sus excesos, mal comportamiento, sus desvaríos sexuales y sus problemas con la justicia provocaron cierta desconfianza en el mercado.

Así bien, el asunto de las pensiones en Italia era un caso muy peculiar, ya que Italia es el país del mundo donde se viven más años cobrando la pensión. Esto debido a un tipo de pensiones llamadas de ancianidad. Tienen derecho a estos subsidios quienes hayan cotizado 40 años o quienes, entre los años trabajados y su edad sumen 97. El resultado es que más de 130,000 personas se jubilaron en 2010 con menos de 60 años, casi cuatro millones de italianos cobran actualmente la pensión y el Estado se gasta cada año 73,000 millones de euros.

El 12 de noviembre del 2011 Silvio Berlusconi dejó su cargo de presidente de Italia. El próximo primer ministro sería Mario Monti, un economista de prestigio, su misión más urgente era el de devolver a Italia el respeto internacional que jamás debió perder.

---

<sup>88</sup>Irene Hdz. Velsco (2008, 16 de Julio). La crisis inmobiliaria desembarca en Italia. El mundo.es

<sup>89</sup> Ibid

Es importante resaltar que el Financial Times publicó que el Gobierno italiano estaba negociando con autoridades chinas para que un fondo del gigante asiático comprara bonos de deuda e invirtiera en empresas estratégicas italianas. China posee actualmente alrededor de un 4% de la deuda pública de Italia<sup>90</sup>.

Monti basaba su programa de Gobierno sobre tres columnas: el rigor en las cuentas públicas, el crecimiento y la igualdad. Hizo mucho hincapié en la necesidad de recuperar el trabajo de jóvenes y mujeres e insistió en que la evasión fiscal y la economía sumergida siguen siendo, en Italia, dos obstáculos muy grandes.

Por ello, Monti aprobó una serie de duras medidas de ajuste que afectarían los derechos adquiridos por los pensionistas. Monti había querido amortiguar el impacto del golpe anunciando que renunciaría a su sueldo como primer ministro y titular de Economía, solo conservaría el de senador vitalicio. El volumen del ajuste era de 30,000 millones de euros entre 2012 y 2014, con lo cual se reducirán gastos por un valor de 12,000 millones y se aumentaría la recaudación en 18,000; pero se reinvertirían 10,000 millones para fomentar el crecimiento, el sistema productivo y el trabajo.

El primer ministro quiso dejar tres cosas claras a los italianos: la primera, que su presencia al frente del Gobierno era temporal, hasta la primavera de 2013, la segunda, que Italia no se contagió de la crisis, sino que se la ganaron a pulso los italianos por su mala forma de gobernarse y de contribuir al bien común y la última “Hemos querido distribuir los sacrificios de forma equitativa. Quiero dar un mensaje de gran preocupación, pero también de esperanza<sup>91</sup>”

El Gobierno de Mario Monti pretendía impulsar un plan de ajuste por un valor de cerca de 30,000 millones de euros (12,000 millones en recortes del gasto y 18,000 en recaudación). Del total, 10,000 millones se destinarán a medidas para fomentar el crecimiento. Estas son las principales medidas del decreto “Salva Italia” aprobado por el Gobierno: subir el IVA del 21% al 23% en 2012, acelerar el plan de transición para elevar a 66 años la edad de jubilación, reintroducción de la tasa, de impuesto sobre viviendas, que había sido cancelada por el Gobierno de Silvio Berlusconi, para combatir la evasión fiscal, el Gobierno redujo a 1,000 euros el tope que se puede pagar en efectivo, nuevas cargas impositivas sobre aviones, helicópteros privados y sobre coches, así como la reanudación del impuesto sobre el patrimonio inmobiliario italiano perteneciente a la iglesia.

---

<sup>90</sup> Á. Romero (2011, 13 de Septiembre). La crisis fuerza a Italia a pagar el precio más alto de la era euro para financiarse. El país

<sup>91</sup> Pablo Ordaz (2011, 5 de Diciembre). El Gobierno de Monti aprueba un duro paquete de medidas de ajuste. El país

Ante tales ajustes Monti se apoyaba en una frase: "Fuera del euro y de la casa común de la Unión Europea solo queda el abismo y la pobreza"<sup>92</sup>. "Sin este paquete de ajuste, Italia iría en la dirección de Grecia, un país por el que tenemos gran simpatía pero en cuya situación no nos queremos ver". "No hay alternativa". Para el 22 de diciembre del 2011 el Senado italiano aprobó el plan de ajuste de 30,000 millones de euros.

Tiempo después, Monti inauguró la segunda fase de su Gobierno, la cual consistía en liberalizaciones, una reforma del mercado laboral y el fomento del crecimiento. Los sindicatos, que estimaban que 300,000 trabajadores estarían en peligro de perder su empleo y expresaban que "existía un riesgo creciente de tensión social"<sup>93</sup>.

Monti le declaró la guerra a la evasión fiscal y prometió meter en cintura a quienes poseyeran fortunas sin pagar impuestos, también se anunció la subida de la luz, el agua, los combustibles y la gasolina y la reducción de un 30% al presupuesto destinado al Ejército.

El primer ministro Mario Monti no contaba con mucho tiempo para sacar adelante la economía italiana, su mandato expiraba en la primavera de 2013 y Europa y los mercados querían ver los resultados lo más pronto posible. Así que Monti tenía en mente una serie de liberalizaciones que afectarían a sectores hasta ahora intocables, entre los que estaban el comercio, las tarifas profesionales, el combustible, las playas, los trenes, las farmacias, los taxis y el correo.

Monti afirmó "La crisis de la Zona Euro ha provocado demasiados resentimientos y ha recreado demasiados estereotipos, ha dividido a Europa entre países centrales y periféricos; todas estas categorías deben ser rechazadas decisivamente"<sup>94</sup>.

Para el 9 de marzo del 2012 el panorama para Monti se tornaba cada vez más negro, ya que surgieron al menos tres complicaciones imprevistas: la primera es que los dos principales partidos que le otorgaron un voto de confianza , el PDL de Silvio Berlusconi y el PD de Pier Luigi Bersani, empezaron a intuir con preocupación que ese apoyo podía volvérselos en su contra en las próximas elecciones, la segunda es una movilización especialmente de rechazo a la construcción del tren de alta velocidad entre Turín y Lyon y la tercera es la corrupción política y social que se había extendido por toda Italia

Monti reclamaba más margen de maniobra y apoyo moral por parte de Alemania y otros socios comunitarios para que los países afectados por la crisis que aplican ajustes y reformas pudieran tener éxito.

---

<sup>92</sup> Pablo Ordaz(2011, 5 de Diciembre). Monti: "Fuera del euro solo queda el abismo y la pobreza". El País

<sup>93</sup> Ibid

<sup>94</sup>(n.d). (2012, 15 de Febrero), Monti: "no hay países buenos y malos". Portafoliopersonal

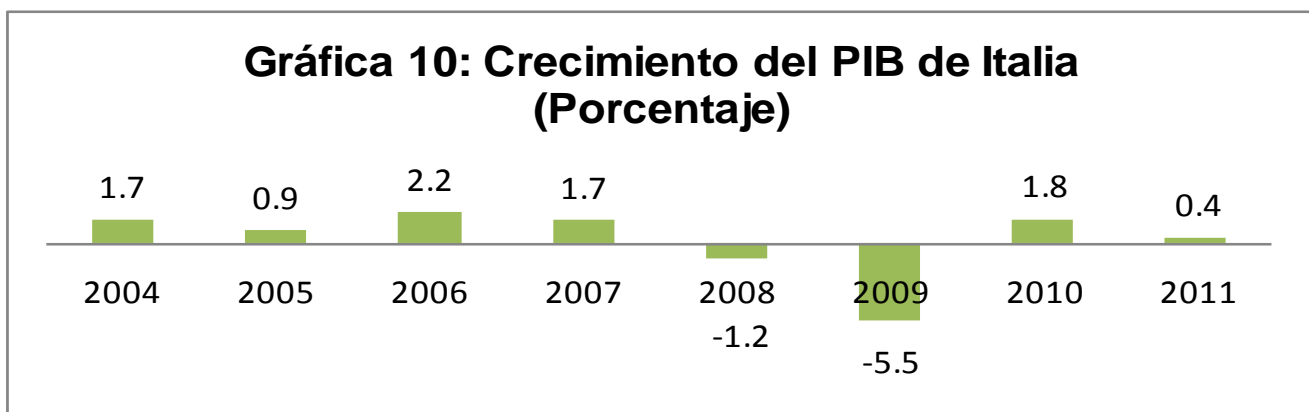
Por otro lado la elecciones en Italia se acercaban, el candidato favorito en las elecciones primarias fue Pier Luigi Bersani, de 61 años, que era ya el candidato oficial del centro izquierda italiano y se proclamó candidato del Partido Democrático (PD) a las próximas elecciones generales.

Mientras tanto Silvio Berlusconi amenazaba con derribar al Gobierno de Mario Monti al ausentarse en sendas votaciones de una ley. Además el anterior primer ministro ordenó a su secretario general, Angelino Alfano, que anunciara su enésimo cambio de parecer, ya que volvería a ser candidato a la jefatura del Gobierno. La versión dada por el propio Berlusconi la noche del miércoles era que el país estaba mucho peor que hace un año. Ante tal noticia los mercados reaccionaron y la prima de riesgo se incrementó ante tal noticia.

Ante esto Monti declaró que la situación era manejable, si bien fue muy claro al advertir del peligro de los populismos y del regreso a los errores del pasado: “El fenómeno del populismo existe en muchos países y también en Italia. Es absolutamente necesario que Italia no vuelva a caer en la situación en que se encontraba antes de la llegada de este Gobierno.

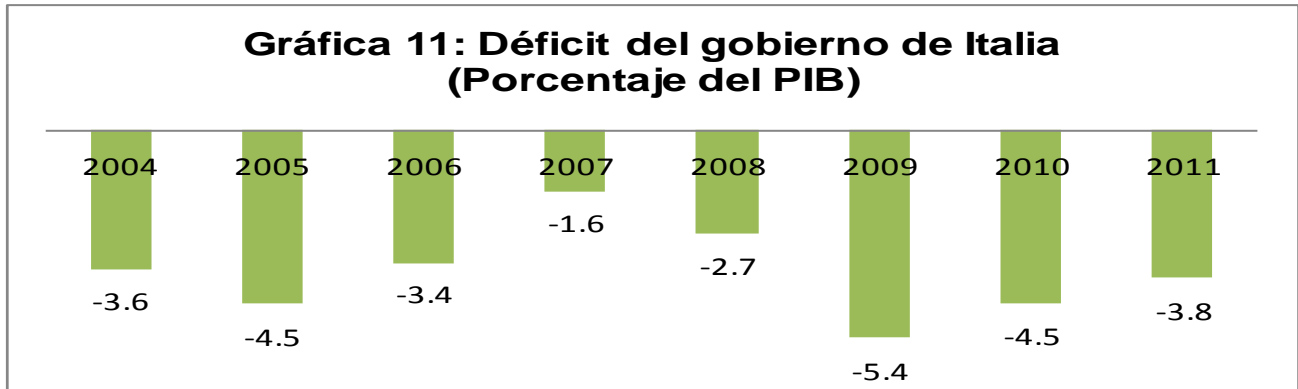
Al día siguiente, Monti dimitió como jefe del Ejecutivo una vez que se aprobaron los presupuestos para el año próximo ya que no estaba dispuesto a ser una marioneta a merced de los caprichos de Silvio Berlusconi.

## Resultados



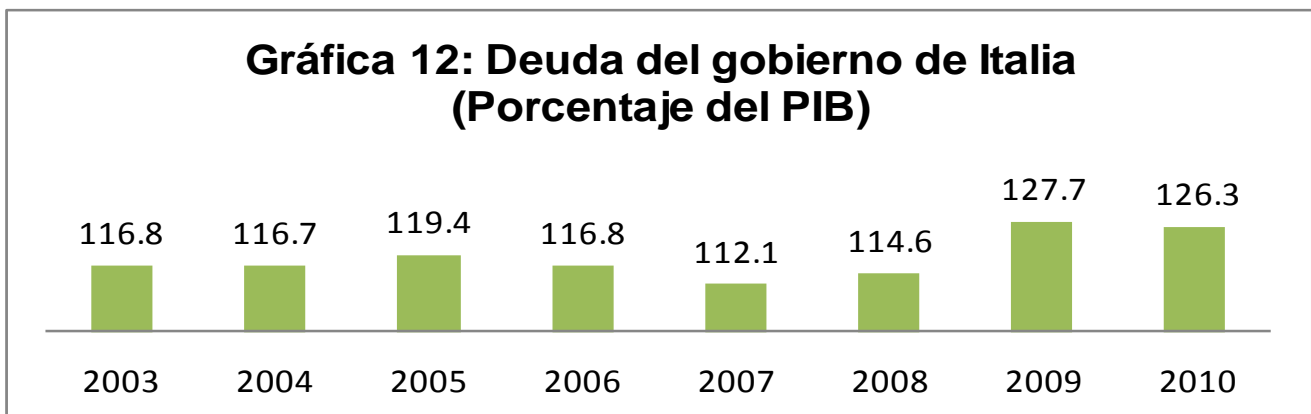
**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

El crecimiento del PIB de Italia se observa gráficamente que fue incluso peor que el crecimiento del PIB de Portugal, tuvo un crecimiento sumamente mediocre y casi nulo a lo largo del periodo del 2004 al 2011. Claro teniendo fuertes contracciones durante la crisis del 2008 y sobre todo en el 2009.



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

El déficit del gobierno en Italia, al igual de algunos países de la Zona Euro como son Portugal, España, Grecia, etc; incrementaron su déficit durante la crisis, pasó de -1.6% en 2007 a -5.4 en 2009, aunque se redujo el déficit los siguientes dos años llegando a -3.8% para el 2011.

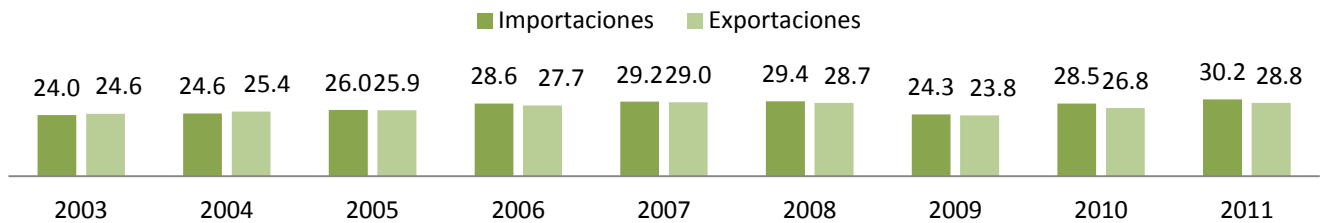


**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

La deuda del gobierno es excesivamente alta, no está ni cerca de lo establecido en los criterios de convergencia, es difícil pensar que Italia pudo vivir 8 años con una deuda tan elevada y nadie hiciera nada al respecto. Pasó de 116.8% del 2003 al 126.3% del 2010.



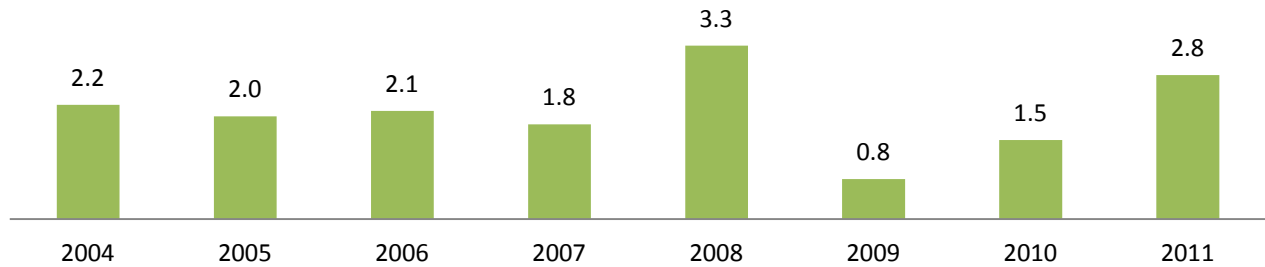
### Gráfica 13: Importaciones y exportaciones de bienes y servicios de Italia (Porcentaje del PIB)



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Respecto a las importaciones y las exportaciones se puede apreciar gráficamente que han tenido un comportamiento más o menos similar. No se aprecian cambios tan importantes en ellas, si bien disminuyeron para el 2009, pasando de 29.2% a 24.3% de 2008 a 2009 respecto a las importaciones, y las exportaciones pasaron de 28.7% a 23.8% de 2008 a 2009, para el siguiente año se comportaron dentro de la tendencia que habían llevado anteriormente.

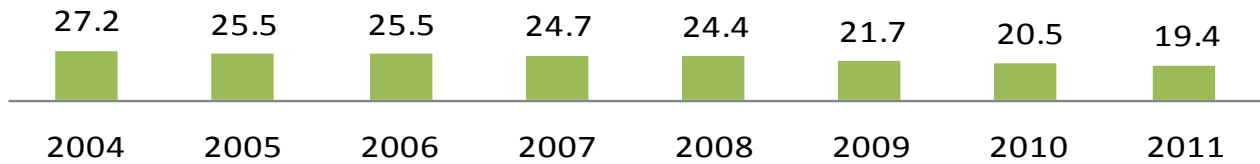
### Gráfica 14: Niveles de inflación de Italia (Porcentaje)



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Los niveles de inflación en Italia no sobrepasaron por mucho el 2% excepto en el 2008 y 2011, donde llegaron a 3.3% y 2.8% respectivamente. El nivel de inflación se mantuvo relativamente bajo debido a la tasa de interés que se mantuvo alta de 2004 a 2008, pero a partir de 2008 se ve un repunte de la inflación, ya que la tasa de interés se relajó a partir del 2009.

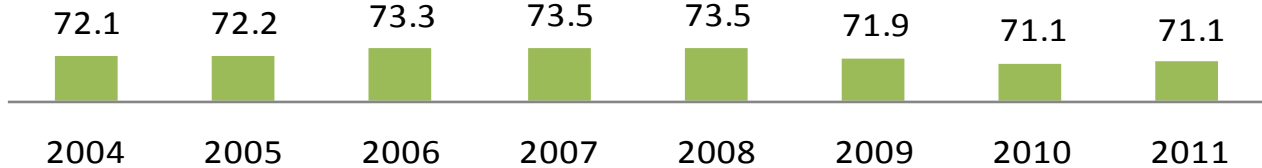
**Gráfica 15: Tasa de empleo en personas de 15 - 24 años en Italia (Porcentaje)**



Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics

La tasa de empleo en personas de 15 a 24 años se puede observar gráficamente que el empleo disminuyó dramáticamente pasando de 27.2% en el 2004 a 19.4% en el 2011.

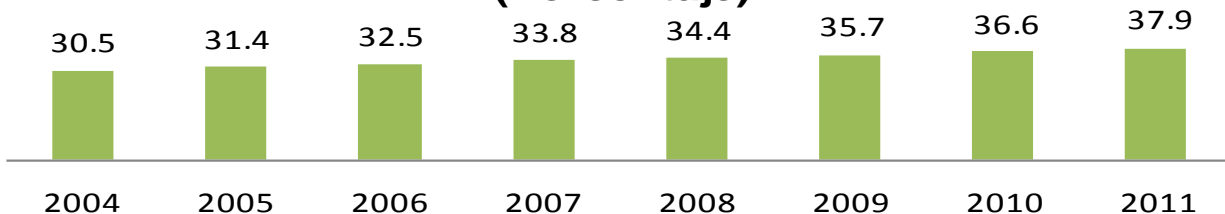
**Gráfica 16: Tasa de empleo en personas de 25 - 54 años en Italia (Porcentaje)**



Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics

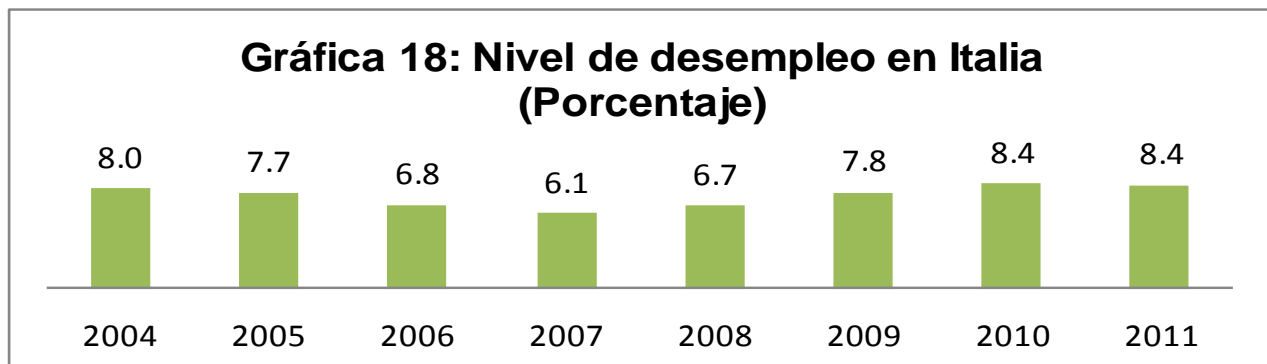
La tasa de empleo en los estratos de personas de 25 a 54 años se puede apreciar que también tuvo una contracción de 2008 a 2011, de pero no fue tan significativa, tan solo de 2.4%, en tres años.

**Gráfica 17: Tasa de empleo en personas de 55 - 62 años en Italia (Porcentaje)**



Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics

Finalmente la tasa de empleo en personas de 55 a 62 años, al contrario que en los dos estratos anteriores, el empleo incluso aumentó pasando de 34.4% en 2008 a 37.9% en 2011. Esto podría atribuirse a las acciones del gobierno de retener y atraer a personas de dichas edades que cuentan con una mayor experiencia.



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

EL nivel de desempleo si bien se incrementó a partir del 2007, pasando de 6.8% a 8.4% en el 2011, su incremento no fue tan dramático e incluso casi vuelve a niveles del 2003.

### Inmigrantes en Italia

El 21 de mayo del 2008 el Gobierno de Silvio Berlusconi aprobó un proyecto de ley que define la inmigración clandestina en Italia como un delito, según informó el ministro de Asuntos Exteriores, Franco Frattini.

La pena prevista para este delito va de los seis meses a los cuatro años de cárcel. Los partidos de la oposición estaban en contra de la introducción de este delito pues, según el dirigente progresista Antonio Di Pietro, producirá "millones de fugitivos y costaría al Estado entre 45 y 50.000 millones de euros<sup>95</sup>". También se opone a la medida la Iglesia Católica, que lo considera un "error", ya que, según ha dicho el cardenal Renato Martino, no se puede acusar a los inmigrantes de todo lo malo.

También se contemplan otro tipo de medidas como al que alquilara una vivienda a un ilegal podía ser condenado a una pena de seis meses a tres años y multas de entre 100 y 150,000 euros e incluso podías confiscar la casa, también se aumentaron las penas para los conductores borrachos o drogados, que pueden llegar hasta los diez años de cárcel, y el endurecimiento de los requisitos para adquirir la ciudadanía italiana para el cónyuge extranjero. Hasta ahora bastaban seis meses para conseguirla y a partir de ahora serían necesarios dos años de residencia legal<sup>96</sup>.

<sup>95</sup> (n.d). (2008, 21 de Mayo). "Italia impulsa la ley que convierte en delito la inmigración ilegal". El País

<sup>96</sup> Ibid

### **4.1.3 Irlanda**

Irlanda es una economía poblada de multinacionales que crean poco empleo y pagan pocos impuestos, pero estadísticamente crean mucha riqueza, que no se queda en el país, la vida real es para los irlandeses aún más dura de lo que indican los datos del PIB.

En el 2008 Irlanda se convirtió en el primer país de la Zona Euro que entro en recesión debido al estallido de su burbuja inmobiliaria. Fue de los primeros países europeos en reaccionar ante el hundimiento del banco de inversión estadounidense Lemanh Brothers, al aprobar una garantía de crédito por valor de 400,000 millones de euros para los bancos irlandeses.

El ministro de Economía irlandés, Brian Lenihan, reveló que habría que reducir 10,600 millones de euros en gasto público entre 2010 y 2011, y en ese período deberían recaudarse igualmente 3,250 millones de euros adicionales vía impuestos.

Se anunció que el costo del rescate del sistema financiero del país alcanzaría los 50,000 millones de euros y advirtió que tendría que realizar nuevos ajustes. Esta ayuda elevaría su déficit público hasta el 32% del PIB.

Para el 8 de noviembre del 2010 el comisario de Asuntos Económicos y Monetarios, Olli Rehn, visitó Dublín y aseguró que no había tratado con las autoridades irlandesas la necesidad de un rescate por parte de la UE. Afirmó que la confianza de los mercados se recuperaría cuando Irlanda publicara su plan cuatrienal de saneamiento de las cuentas públicas.

El 16 de noviembre del 2010 el Eurogrupo celebró su reunión mensual en Bruselas, centrada esta vez en convencer a Irlanda de que pidiera ayuda del Fondo Europeo de Estabilización creado en junio pasado por los Veintisiete que, dotado con 750,000 millones de euros, tenía como fin rescatar a los países con graves problemas presupuestarios. Pero esta postura no duró mucho, ya que en diciembre Irlanda aprobó el plan de rescate de la UE y el FMI.

Irlanda tuvo que implementar varios ajustes como todas las economías en crisis de la Zona Euro que recibían ayuda de la troika, entre los que tenemos la rebaja el IVA de turismo y ocio del 13.5% al 9% en algunos sectores capaces de generar empleo, una tasa fija de 100 euros anuales por cada casa a sus propietarios, la instalación de contadores de agua en los hogares a partir del 2013.

Gracias a ello la Unión Europea aprobó dos nuevos tramos del rescate financiero a Irlanda y Portugal, por valor de 7,500 y 11,500 millones, respectivamente. Los

supervisores internacionales confirmaron avances positivos en los ajustes de ambos países.

Para septiembre del 2011 los bancos irlandeses comenzaron a perdonar algunos préstamos hipotecarios a cambio de la vivienda hipotecada. Irlanda creció más rápido de lo esperado durante el segundo trimestre de este año.

El 27 de octubre del 2011 los irlandeses votaron para elegir a su nuevo presidente y para aprobar o rechazar en referéndum dos propuestas legislativas, la primera para ampliar los poderes de las comisiones parlamentarias y la segunda para poder reducir los salarios en el poder judicial.

Respecto al tema de la unificación de las políticas fiscales Irlanda afrontaba diversos problemas que proponía el eje franco-alemán. Entre ellos estaba el planteamiento del nuevo impuesto de sociedades irlandesas, con un tipo medio del 12.5%, que difícilmente podría resistir una política fiscal unificada en la Zona Euro. Ante esto, el ministro irlandés de Finanzas, Michael Noonan mencionó “Nosotros ya hemos pagado el precio”. “Todo lo que se ha sugerido, una nueva serie de reglas para la Zona Euro, es lo que estamos haciendo. Cada trimestre tenemos que mantener conversaciones con la troika en Dublín y presentar documentos que se envían no solo a las autoridades europeas y al FMI sino a los Ministerios de Finanzas de los otros 26 Estados<sup>97</sup>”.

Pese a todo, el Gobierno seguía teniendo fe en el euro. Mencionó lo siguiente: “Creemos que el euro es una moneda muy fuerte y que su futuro es el de una gran moneda de reserva<sup>98</sup>”. “El problema no es el euro, el problema son algunas partes de la Zona Euro por las condiciones fiscales de sus economías. Hay que distinguir entre la zona y la moneda. La moneda es muy fuerte. Y seguirá siendo fuerte<sup>99</sup>”.

Para noviembre del 2011 se acordó por parte de los ministros de Economía y Finanzas de la Zona Euro entregar en enero a Irlanda el cuarto tramo del paquete de asistencia financiera a este país, de 8,500 millones de euros. Para el siguiente mes, el ministro irlandés de Gasto Público y Reforma, Brendan Howlin, anunció un plan de austeridad encaminado a ahorrar durante el próximo año 1,400 millones de euros con recortes sociales. El plan preveía eliminar hasta 23,500 puestos de funcionarios en los próximos cuatro años

Así bien, para Enero del 2012 el primer ministro irlandés, Enda Kenny, recalcó que su país no necesitaría un segundo rescate económico. Pero el ministro de Finanzas, Michael

---

<sup>97</sup> Walter Oppenheimer. (2011, 5 de Diciembre). “Irlanda, ¿fin del idilio europeo?”. El país

<sup>98</sup> Ibid

<sup>99</sup> Ibid

Noonan, calificó de ridícula dicha posibilidad y reprochó especulaciones las predicciones que efectúan a este respecto algunos economistas cada comienzo de año.

El viceprimer ministro y titular de Asuntos Exteriores irlandés, el laborista Eamon Gilmore, anunció que la crisis económica obligó al Gobierno a recortar las prestaciones sociales, incluidas aquellas destinadas a ayudar a las familias más desfavorecidas a hacer frente a los costos de las primeras comuniones y confirmaciones. Este peculiar subsidio le costó a las arcas del Estado 3.4 millones de euros durante el pasado año. El Banco Central Irlandés (ICB) había revisado a la baja el crecimiento del PIB, esto se le atribuía a la desaceleración de las exportaciones, hasta ahora consideradas el principal motor de la economía irlandesa.

Para febrero del 2012 el Gobierno irlandés presentó un plan para crear más de 100,000 puestos de trabajo en los próximos cuatro años. El plan obligaba a dos de los mayores bancos del sistema financiero irlandés, el Bank of Ireland y el Allied Irish Banks, a cumplir cada año con unos objetivos de crédito con negocios sostenibles.

Por otro lado, el Gobierno irlandés anunció que pondría a la venta bienes estatales por valor de 3,000 millones de euros, para cumplir con el rescate. Un tercio de los ingresos se utilizará para revitalizar la economía.

Gracias a lo anterior y al buen comportamiento de la economía irlandesa respecto a las exigencias de la troika, el FMI aprobó el quinto tramo del rescate a Irlanda, por valor de 3,230 millones de euros. El primer ministro irlandés, Enda Kenny, anunció la celebración de un referéndum todavía sin fecha para que los irlandeses decidan si ratifican el tratado de vigilancia fiscal aprobado por los líderes de la UE el pasado diciembre, con la excepción de Reino Unido y la República Checa.

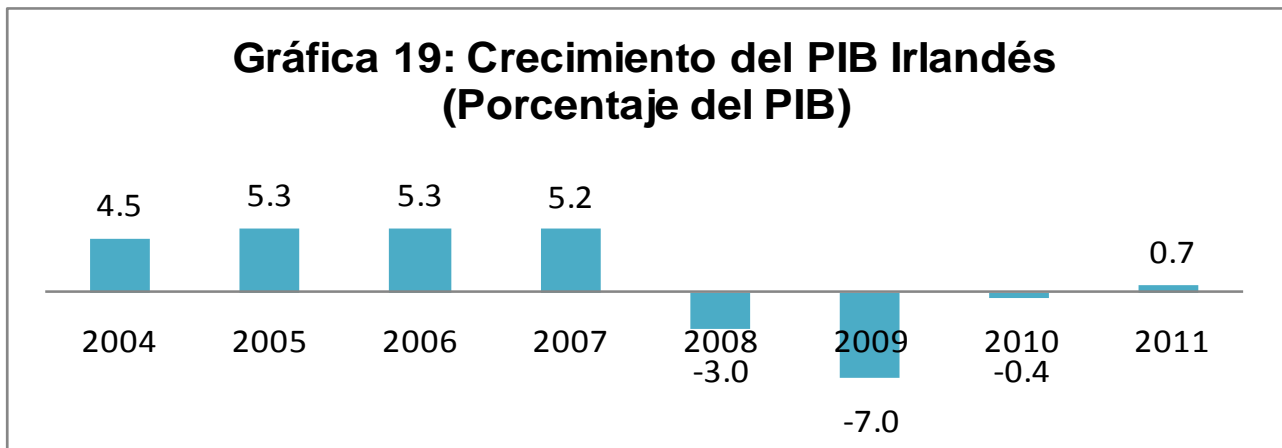
En junio del 2012 Irlanda anunció su plan de ajuste en el cual preveía ahorrar 15,000 millones hasta el 2014 con drásticas medidas de recorte que afectarán negativamente a su nivel de vida a corto plazo para recibir el rescate de sus socios. Entre algunos ajustes estaban: reducir la plantilla de funcionarios en 24,750 personas, se bajarían las pensiones, se incrementaría el IVA hasta el 23% de aquí a 2014 y aumentaría los impuestos sobre la renta.

Para finales de octubre, Irlanda confiaba en salir del rescate internacional y financiarse plenamente en los mercados financieros a final de 2013, según aseguraba su ministro de Finanzas, Michael Noonan. Éste presionó al presidente del BCE, Mario Draghi, para que permitiera a Irlanda incorporarse al programa de compra de bonos, como es el caso de España y de Italia. Con esa ayuda y con un acuerdo en la UE sobre la recapitalización de la banca irlandesa de maneras que no recaiga todo el peso en las cuentas públicas de la

República, Irlanda podría reducir sensiblemente el tipo de interés al que tendrá que financiarse al abandonar el programa de ayuda internacional.

En diciembre el Gobierno irlandés presentó unos presupuestos generales para 2013 encaminados a ahorrar 3,500 millones de euros a través de recortes del gasto público y de nuevos impuestos, como el de la propiedad. Según ha anunciado el ministro irlandés de Finanzas, Michael Noonan, habrá un nuevo "impuesto sobre mansiones"<sup>100</sup>. También se mantendrá en el 9% el IVA para el sector turístico y se eliminarán las ayudas fiscales ofrecidas hasta ahora a los pensionistas con salarios superiores a los 60,000 euros anuales.

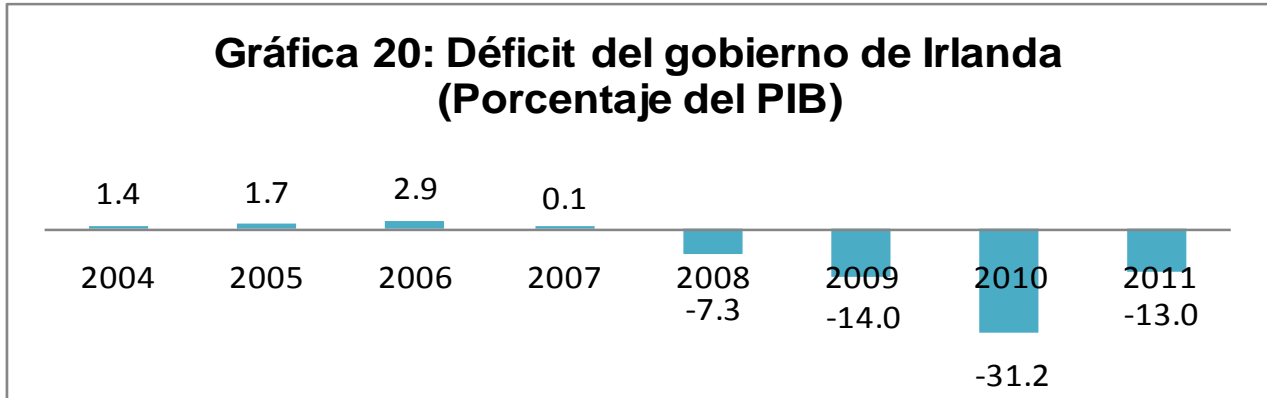
## Resultados



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

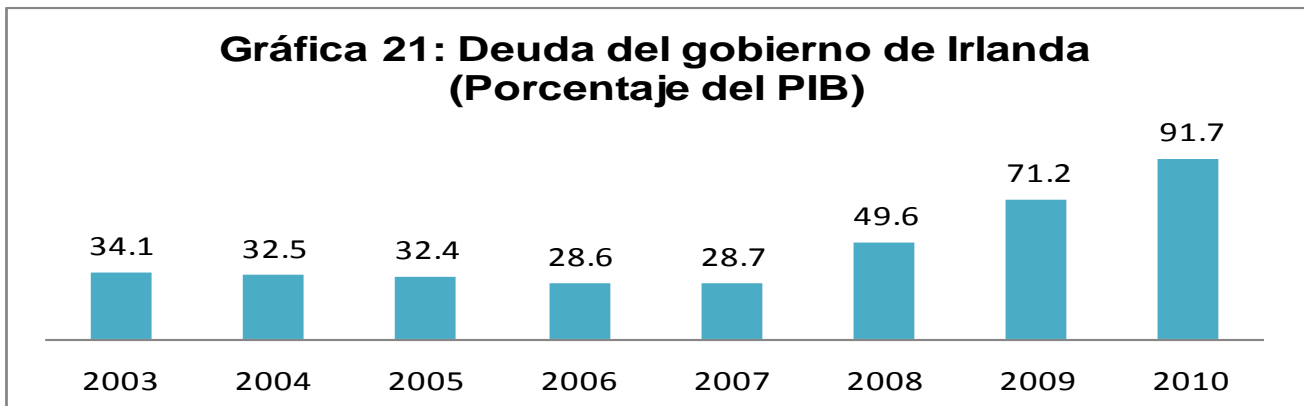
El crecimiento del PIB Irlandés es un gran contraste comparado con muchos de los países de la Zona Euro, por ejemplo Alemania, Italia, etc; tuvo un buen ritmo de crecimiento durante el periodo comprendido entre 2004 a 2007, pasando de 4.5% a 5.2% respectivamente, claro que como muchos, después de la crisis del 2008 su PIB se contrajo de -3.0% en 2008 a .7% en 2011.

<sup>100</sup> (n.d). (2012, 5 de Diciembre). Irlanda crea un impuesto a la vivienda para cumplir con los objetivos de déficit. El país



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Respecto al déficit del gobierno Irlanda fue de los pocos países que se mantuvo dentro de los límites aceptados en los criterios de convergencia, ya que de 2004 a 2007, paso de 1.4% a .1%, respectivamente, pero a partir del 2008 dicha estabilidad se vio mermada teniendo un decrecimiento muy significativo de 7.3% en 2008 a 31.2% para 2010, disminuyendo a 13% para el 2011.

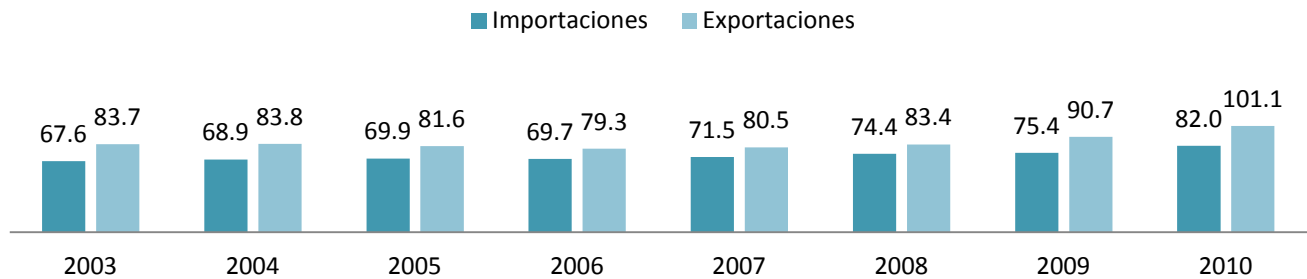


**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Se puede apreciar gráficamente que hasta el 2008 se mantuvo en los límites de tener una deuda del 60% del PIB, de hecho sus niveles siempre cumplieron con dicho criterios de 2003 a 2008, que pasó de 34.1% a 49.6%, respectivamente, pero a partir del 2008 dicha estabilidad desapareció llegando a niveles de 91.4% para el 2010.



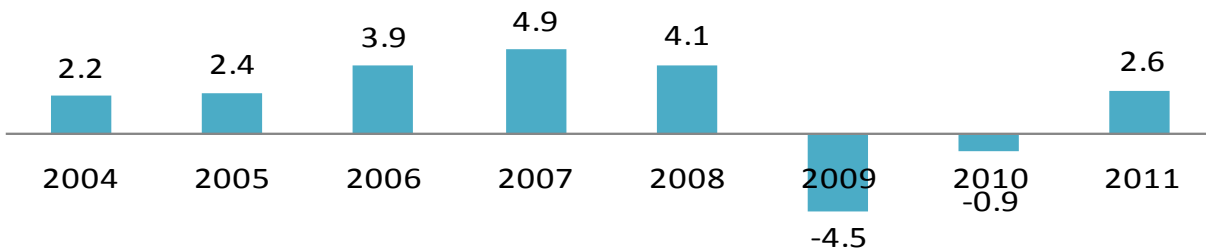
## Gráfica 22: Importaciones y exportaciones de bienes y servicios de Irlanda (Porcentaje del PIB)



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Respecto a las importaciones y las exportaciones se ve que siguen un comportamiento más o menos similar, y se observa que éstas no se contrajeron ni durante ni después de la crisis, sino que al contrario estas se incrementaron, ya que las importaciones pasaron de 71% a 82% de 2007 a 2010 respectivamente, mientras que las exportaciones pasaron de 80.5% a 101.1% de 2007 a 2010, respectivamente.

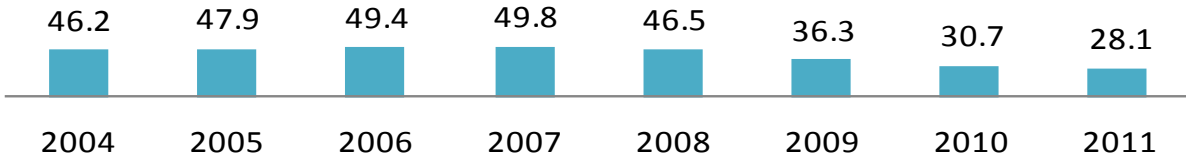
## Gráfica 23: Niveles de inflación de Irlanda (Porcentaje)



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Respecto a los niveles de inflación estos se puede observar que han mantenido un comportamiento no muy fluctuante a lo largo del periodo de 2004 a 2008, pasando de 2.2% a 4.9%, teniendo una gran caída para el 2009 donde llegó a 4.5%, para tener una ligera recuperación en el 2011 llegando a 2.6%.

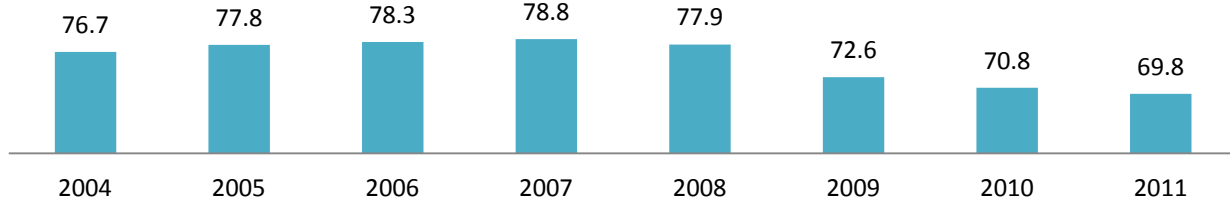
**Gráfica 24: Tasa de empleo en personas de 15 - 24 años en Irlanda (Porcentaje)**



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

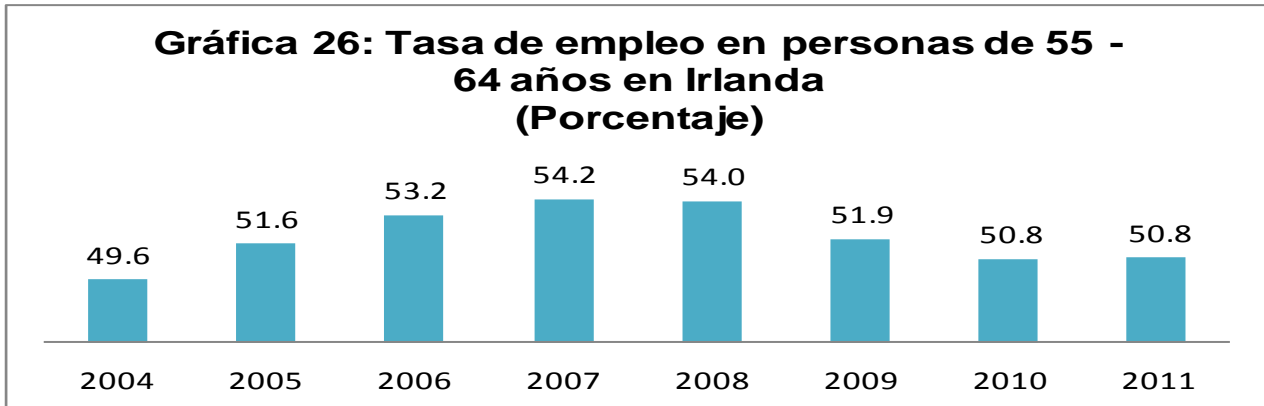
Respecto a la tasa de empleo en personas de 15 a 24 años se puede observar que sí les afectó la crisis, ya que pasó de un crecimiento hasta el 2007 que llegó a 49.8% a 28.1% para el 2011, es decir, que hubo una contracción de 21.7%.

**Gráfica 25: Tasa de empleo en personas de 25 - 54 años en Irlanda (Porcentaje)**



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Respecto a la tasa de empleo para personas de 24 a 54 años también hubo una contracción del 2008 al 2011, pasando de 77.9% a 69.8%, respectivamente. Pero dicha disminución no fue tan marcada como en el estrato de la población de 15 a 24 años.



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

El Tasa de Empleo entre personas de 55 a 64 años de igual manera se contrajo, después de un crecimiento de 2004 a 2007, que fue de 49.6% a 54.2% respectivamente, pero a partir del 2008 empezó a disminuir el empleo ya que pasó de 54.0% en el 2008 a 50.8%.

### Inmigración en Irlanda

El Gobierno irlandés fortaleció su política de inmigración dificultando, a los extranjeros que buscan permisos de empleo, el acceso a ciertos puestos de trabajo, según mencionó la ministra de Empresas y Empleo, Mary Coughlan.

No se expedirán nuevos permisos laborales para empleos cuyo salario no supere los 30,000 euros anuales; se complicaron las condiciones para renovar los permisos a través, por ejemplo, del encarecimiento de las tarifas administrativas, al tiempo que los empresarios deberán extender el periodo durante el que mantienen anunciado un trabajo; las personas dependientes del trabajador no comunitario deberán pedir ahora permisos laborales individuales.

La titular del ramo y viceprimera ministra mencionó que Irlanda se ha beneficiado enormemente durante la pasada década de la mano de obra inmigrante, pero aseguró que la reforma refleja la cambiante realidad del mercado laboral del país.

"Es esencial que ahora tomemos decisiones para hacer que los empresarios encuentren trabajadores especializados en la bolsa de empleo existente<sup>101</sup>", explicó Coughlan.

<sup>101</sup> (n.d). (2009, 15 de Abril). Irlanda frenará inmigración endureciendo la concesión de permisos de trabajo. Los recursos humanos

#### 4.1.4 Grecia

Durante años en Grecia se dieron muchos préstamos fáciles, el Gobierno conservador de Grecia asumió una gran deuda, mucho mayor a la que reconocía. Cuando el Gobierno cambió de manos en el 2009, las ficciones contables salieron a la luz, se descubrió que el déficit que tenía era mucho mayor y que tenía una deuda considerablemente superior a lo que todo el mundo pensaba, por lo que los inversores emprendieron la huida<sup>102</sup>.

Pero, ¿Cómo hizo Grecia entonces para entrar al euro? Según un artículo publicado por Eduardo Febbro en Página/12, Goldman Sachs<sup>103</sup> llenó sus arcas con un botín de 600 millones de euros (800 millones de dólares) cuando ayudó a Grecia a maquillar sus cuentas a fin de que este país cumpliera los requisitos para ingresar en el euro, la moneda única europea. La información no es nueva pero hasta ahora, se desconocían los detalles más truculentos del mecanismo con el cual Goldman Sachs engañó a todos los gobiernos europeos que participaban en la creación de la moneda única y cómo evitó luego responder ante la ley.

Dos de los protagonistas de este fraude hablaron por primera vez sobre las transacciones encubiertas mediante las cuales Atenas escondió la enormidad de su deuda. Se trata de Christoforos Sardelis, jefe de la oficina de gestión de la deuda griega entre 1999 y 2004, y de Spyros Papanicolaou, el hombre que lo reemplazó hasta 2010.

En junio de 2000, para ocultar el gran peso de la deuda griega que ascendía al 103 % de su PIB y obtener así la calificación de Grecia para entrar en el euro, Goldman Sachs ideó un plan: trasladó la deuda griega de una moneda a otra. La transacción consistió en cambiar la deuda que estaba cotizada en dólares y en yenes por euros, pero en base a una tasa de cambio ficticia. Así se redujo de 2% del endeudamiento griego y, con ello, Grecia respetó los criterios fijados por el Tratado de Maastricht para ingresar al euro. Pero un detalle vino a complicar el maquillaje: Goldman Sachs estableció un contrato con Grecia mediante el cual disimuló el arreglo bajo la forma de lo que se conoce como un SWAP, un contrato de cambio para los flujos financieros que viene a equivaler a una suerte de crédito. Ese esquema fraudulento llevó a que, a raíz de los llamados productos

---

102 Krugman, Paul. (2011, 16 de Enero); "¿Tiene salvación Europa?". El País

103 Fundado en 1869, tiene su sede principal en Manhattan, Nueva York, Goldman Sachs es uno de los grupos de banca de inversión y valores más grandes del mundo. Actúa como un asesor financiero para algunas de las compañías más importantes, grandes gobiernos y familias ricas del mundo; es creador de mercado para los activos del Tesoro de los Estados Unidos; ofrece a sus clientes asesoría en inversiones y adquisición, inversión en comercio de propiedades, inversión privada y maneja la riqueza de personas o familias influyentes del mundo.

Entre sus anteriores empleados están tres Secretarios del Tesoro de Estados Unidos, incluido Henry Paulson, que sirvió bajo el mandato de Bill Clinton y George W. Bush, Romano Prodi dos veces Primer Ministro de Italia y Presidente de la Comisión Europea y el actual presidente del Banco Central Europeo Mario Draghi.

derivados implicados en la operación, en apenas cuatro años la deuda que Grecia contrajo con Goldman Sachs pasara de 2.8 mil millones de euros a 5.1 mil millones.

Dos periodistas de la agencia Bloomberg, Nick Dunbar y Elisa Martinuzzi, llevaron a cabo una investigación al cabo de la cual pusieron al descubierto este oscuro mecanismo. Según explicó a los periodistas el jefe de la oficina de gestión de la deuda griega entre 1999 y 2004, Christoforos Sardelis, en ese momento la arquitectura de la propuesta de Goldman Sachs se le escapó de las manos. Luego, dice Sardelis, los atentados del 11 de septiembre y una mala decisión de los bancos sembraron la semilla del desastre actual. La conclusión de la investigación fue contundente: Grecia y Goldman Sachs hipotecaron el porvenir del pueblo griego y pusieron una bomba de tiempo que, 10 años más tarde, explotaría en las manos de la sociedad.

En materia de grandes estafas organizadas por los bancos de inversión la impunidad es la regla. Nadie fue ni será condenado. Christoforos Sardelis afirmó que Goldman Sachs sacó jugosos beneficios de esa truculenta organización. Sin embargo, el banco de negocios norteamericano afirma en su defensa que nada hizo de ilegal, que todo lo realizado respetaba al pie de la letra las directivas de Eurostat, el organismo europeo de estadísticas. Eurostat alega que recién tomó conciencia en 2010 de los niveles de endeudamiento griego. La defensa parece pobre porque las primeras denuncias sobre el maquillaje de las cuentas griegas y el papel que en él jugó Goldman Sachs datan de 2003.

Gracias a la complicidad del organismo financiero norteamericano y de varias instancias y personalidades europeas, Grecia pudo disimular durante varios años el paquete escondido de su deuda. En 2010, Jean Claude Trichet, entonces presidente del BCE, se negó a entregar los documentos requeridos para conocer la amplitud de la verdad. Ocurre que en el medio de esta gran mentira hay un personaje que hoy es central: se trata de Mario Draghi, el actual presidente del BCE y gran partidario de terminar de una buena vez por todas con el modelo social europeo. Draghi es un hombre de Goldman Sachs. Entre 2002 y 2005 fue vicepresidente de Goldman Sachs para Europa y, por consiguiente, estaba al corriente de la falsificación de los datos sobre las finanzas públicas de Grecia. Fue su mismo banco quien estructuró la falsificación. Durante dos años, el BCE y los lobbies políticos usaron cuanto truco fuera posible para proteger a Draghi y no permitir que se llevaran a cabo auditorías en torno de las irregularidades cometidas en Grecia.

Por lo anterior, a la Comisión se le dificulta reaccionar legalmente por lo ocurrido en el pasado, pero no por lo que actualmente pasa, si Grecia no reducía su déficit por debajo

del 3%, la UE propondrá de inmediato que dejen de entregarse los centenares de millones que le corresponden del Fondo de Cohesión<sup>104</sup>.

Ante dicha situación los ministros de Economía y Finanzas de la Eurozona fijaron los préstamos que pondrían a disposición de Grecia en 30,000 millones de euros a un interés inferior al del mercado, en torno al 5%, que proveyeron aportar otros 15,000 millones de euros. Además, la UE y el FMI apoyarían a Grecia con 110,000 millones de euros en tres años. El primer ministro griego. Mientras que el BCE decidió que varios bancos centrales empezaran a comprar deuda pública de los países que más estaban sufriendo el ataque de los especuladores, entre ellos, Grecia.

Grecia por su parte debió de hacer diversos ajustes si quería recibir la ayuda prometida, entre ellos estaban la reforma de pensiones, que incluía: recortes de las pagas a los pensionistas, un retraso de la edad de jubilación hasta los 65 años (hasta entonces se situaba en 60 años), una reducción en las pensiones de hasta un 26.4%, una penalización de un 6% a las jubilaciones anticipadas a partir del próximo año; se llevo a cabo un plan de privatizaciones con el que el Gobierno heleno preveía recaudar 50,000 millones de euros, despidió cerca de 20,000 trabajadores de 151 empresas con capital público, se aprobó el impuesto sobre la propiedad inmobiliaria, una de las medidas más impopulares de su plan de ajuste, con el objetivo de recaudar 2,000 millones de euros

Con ellos Grecia logró recibir cuatro tramos de ayuda europea, el primero fue de 14,500 millones de euros, el segundo fue de 9,000 millones de euros, el tercero de 2,500 millones de euros y el cuarto tramo del préstamo la UE y el FMI iban a apoyar a Grecia con 110,000 millones de euros concedido en mayo de 2010.

Por su parte, el Eurogrupo desbloqueó su parte del quinto tramo del rescate griego de 8,700 millones, que facilitaría a Atenas 12,000 millones de euros para hacer frente a sus necesidades más urgentes. En octubre la troika dio luz verde al sexto tramo de ayuda de 8,000 millones.

Po lo anterior, ante tantos cambios y ajustes en Grecia en tan poco tiempo, se convocaron a elecciones anticipadas en febrero. En febrero del 2012 el Gobierno del tecnócrata Lukas Papademos y la troika no habían conseguido cerrar un acuerdo para la nueva ronda de austeridad a cambio de un nuevo y multimillonario plan de ayudas.

Lo que se sabía del contenido de un borrador de medidas fiscales que incluía: un recorte de 1,100 millones en el sistema de salud, 300 millones en inversiones; 300 millones en defensa (Grecia es el país europeo que más gasta en porcentaje de PIB), una rebaja del 20% del salario mínimo, un porcentaje similar para las pensiones superiores a 1,000

<sup>104</sup>Eduardo Febbro (2012, 13 de Marzo).” El gran truco que usó Goldman Sachs con Grecia”. Página12

euros, la eliminación de una paga extra en el sector privado, el despido de 15.000 empleados públicos y reducir el gasto público en un 1.5% del PIB.

El 10 de febrero del 2012 Europa exigía a Grecia garantías de que iba a aplicar una nueva oleada de recortes antes de dar luz verde al nuevo plan de rescate. Los ministros de Economía y Finanzas de la eurozona reclamaron a Atenas que pusieran en marcha de inmediato las medidas aprobadas: recortes de sueldos, despidos, recorte en el gasto y demás, por importe de 3,300 millones de euros. “No habrá dinero antes de que se pongan en marcha las medidas<sup>105</sup>”, resumió el presidente del Eurogrupo, el primer ministro luxemburgués Jean-Claude Juncker.

Para mayo del 2012 la directora gerente del FMI, Christine Lagarde, estaba considerando que había que estar listos para una salida ordenada del país heleno del euro.

Mientras tanto, los conservadores de Nueva Democracia ganaron las elecciones en Grecia. El primer ministro griego, el conservador Andonis Samarás, se comprometió a acelerar las reformas estructurales y a ser más eficaz en la reducción del déficit, durante una reunión con los representantes de la troika en Atenas.

Se registraron tasas récord de desempleo, que se incrementó hasta el 23,1% el pasado mayo, frente al 22,6% registrado en abril de este año (2012).

Pero a pesar de todos los esfuerzos de parte de Grecia por cumplir las exigencias de la troika, ésta le exige a Grecia que aplique la totalidad de los nuevos recortes ya en el presupuesto de 2013, según informaba el diario Ta Nea, que cita fuentes gubernamentales. Desde julio, la troika negoció con Atenas un nuevo plan de austeridad, que debería ser presentado en las próximas semanas, a cambio del que los socios europeos otorgarían un nuevo tramo de ayuda financiera, de 31,500 millones de euros

El nivel de desempleo en Grecia se disparó, una de cada cuatro personas en activo que quería trabajar no podía. En julio de 2012 se situó en el 25.1% de la población activa, frente al 17,8% que se registró el mismo mes de 2011. El Ministerio de Finanzas señaló que se redujo el déficit presupuestario del Gobierno central en un 37% entre enero y septiembre, más de lo previsto, aunque al mismo tiempo cayeron también sus ingresos fiscales debido al descenso de la actividad económica.

Para noviembre del 2012 el Parlamento griego aprobó los Presupuestos de 2013 con un recorte de 9,500 millones de euros entre las protestas de los ciudadanos en la plaza Sintagma. Las pensiones, los salarios públicos, la administración, la sanidad y las prestaciones sociales son campos que se verían recortados, mientras que por otro lado, se esperaba recaudar más a través del incremento de algunos impuestos y tasas.

---

<sup>105</sup> (n.d). (2012, 10 de febrero). “Los socios Europeos no se fían de Grecia”. Euronews

Tantos ajustes, privatizaciones, despidos por parte del gobierno orilló a que el número de suicidios e intentos de suicidio en Grecia aumentara un 37% entre los años 2009 y 2011, según el Ministerio de Orden Público. Se registraron 677 suicidios o intentos de suicidio en 2009, cuando se inició la crisis económica en el país heleno; 830 en 2010; 927 en 2011, y 690 en los ocho primeros meses de 2012.

En el mismo mes, después de 13 horas de discusiones, el tercer Eurogrupo celebrado en dos semanas logra cerrar un acuerdo con el FMI para desbloquear los 43,700 millones de euros de ayuda a Grecia que estaban pendientes para cumplir el programa del segundo rescate al país. Para lograrlo, se decidió un nuevo recorte en los intereses de los préstamos bilaterales ya concedidos a Atenas y una moratoria de 10 años para el pago de esos intereses. Pero esas medidas no bastan para reducir el agujero de la deuda, por lo que se necesitaba perfilar un programa para que el Estado griego recomprara con rebajas los bonos de su deuda que estaban en manos privadas.

En diciembre del 2012 el Gobierno griego aprobó ampliar por un año la moratoria que prohíbe a los bancos desahuciar a los inquilinos de sus hogares por impago de hipotecas si se trataba de primera vivienda o si la deuda era inferior a 200,000 euros<sup>106</sup>.

Existen diversas razones para que Grecia no salga del euro, entre ellas tenemos que el manejo erróneo que se le dio a la crisis por parte de Ángela Merkel y Sarkozy, ya que al momento que salió a la luz todo el fraude fiscal de Grecia, dichos países impidieron que el FMI le brindara ayuda financiera a Grecia lo que hubiera, probablemente, aminorado la crisis en dicho país. Y si a esto le añadimos que dejaron pasar ocho meses sin hacer nada para luego tomar medidas insuficientes y tardías.

En segundo lugar le Zona Euro perdería credibilidad ante los inversores, y esto perjudicaría en mayor medida a los países de la periferia, como son los PIIGS, ya que sus deudas se incrementarían, la crisis se profundizaría y la Zona Euro entraría en crisis, peor de las que están viviendo actualmente.

En tercer lugar, encuestas revelan que más del 70% de la población griega está en contra de abandonar la Zona Euro. Así bien, si dicho país decidiera desertar de dicha unión su deuda sería prácticamente imposible de pagar, ya que quien aceptaría la moneda de un país tan endeudado y con tantos problemas como Grecia. Nadie tendría la obligación de cargar con la deuda griega, ni la obligación de financiar la misma.

En cuarto lugar, si Grecia reintrodujera su moneda original esto conllevaría a graves consecuencias, entre ellas, la reducción de su PIB, la disminución de ingresos fiscales,

---

<sup>106</sup> (n.d). (2012, 27 de Diciembre). "Cronología de la crisis de Grecia". Rtve.com



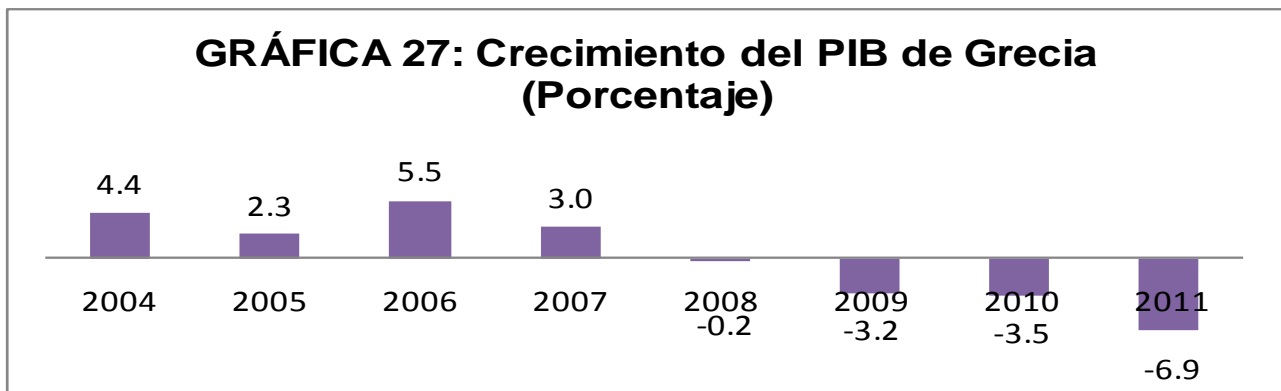
incurriría al impago de sus deudas, sobre todo con el FMI, provocando un mayor contagio en la Zona Euro.

En quinto lugar, Grecia tiene una deuda aun muy grande con diversos bancos de diferentes países, de acuerdo con el Banco de Pagos Internacionales de Basilea, debía 90,400 millones de euros, representando los bancos franceses el 49%, los alemanes el 14,8%, los británicos el 11,6%, los holandeses el 3,9% del total y españoles el 1,1%. Lo cual pondría en problemas a estos bancos, después de haberle perdonado a Grecia casi la mitad de su deuda.

En sexto lugar, la economía griega es dependiente del exterior en casi todo, especialmente en materias primas y tan sólo el turismo y los fletes le aportan posibilidades de equilibrio exterior. Por lo tanto, si dejara la protección del euro no podría pagar de ninguna manera todo lo que importan, con lo que el país se hundiría en una depresión de la que no saldrían en muchísimos años<sup>107</sup>

Finalmente, estimaciones indican que, de salirse Grecia, los contribuyentes de la Zona Euro tendrían que aportar unos 250,000 millones de euros para cubrir las pérdidas de su impago, el BCE tendría que inyectar unos 800,000 millones de euros en los bancos del euro y el PIB de la zona caería dos puntos porcentuales<sup>108</sup>.

## Resultados



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Se puede observar en la gráfica que el PIB de Grecia que su PIB empezó a decrecer a partir del 2008, pero se aprecia que tuvo un decrecimiento durante el 2009, que fue el momento en que hubo cambio de gobierno y había salido a la luz la gran deuda que el

107 Calleja/Yoldi, (2013, 5 de Septiembre). "Los expertos creen que Grecia seguirá en el euro..". El economista

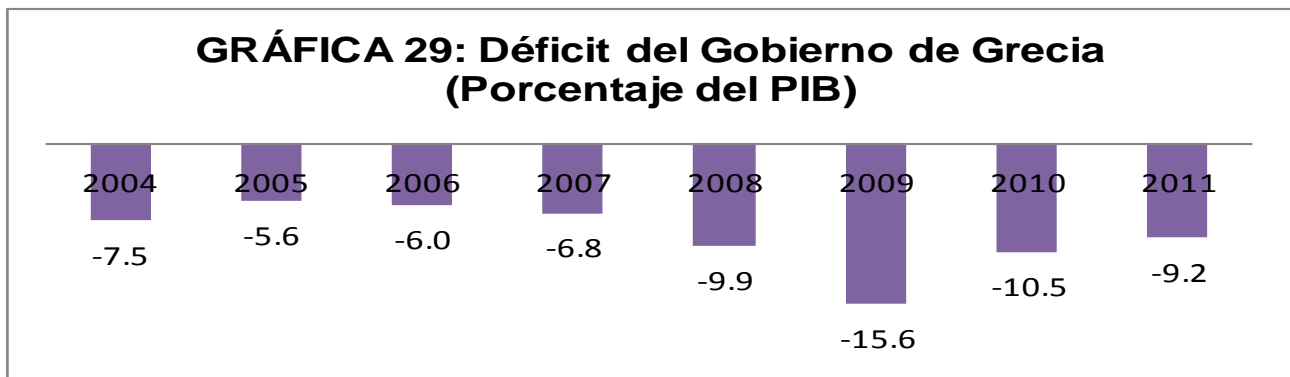
108Guillermo de la Dehesa (2012, 7 de Junio). " Ocho razones por las que Grecia no podría salir del Euro". El País

gobierno anterior había adquirido. Por lo cual los siguientes tres años Grecia tuvo un decrecimiento de su PIB, pasando de -3.32% en el 2009 a -6.9% en el 2011.



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

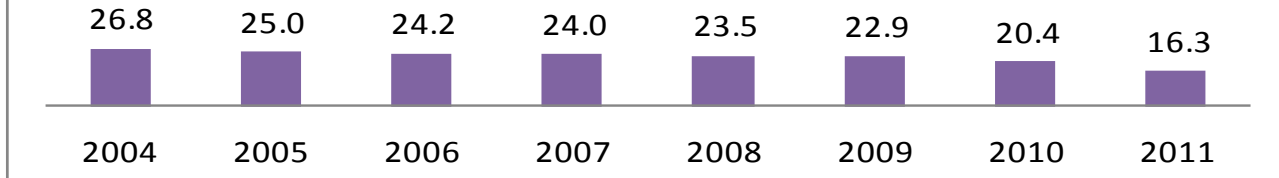
Se observa gráficamente que tanto las importaciones como las exportaciones disminuyeron durante el 2009, para el caso de ambas hubo un crecimiento para el próximo año, el de las importaciones fue más significativa la disminución, ya que pasaron de 36.3% a 29.4% para el 2010, mientras que las exportaciones pasaron de 23.4% en 2008 a 21% para el 2010.



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Respecto al déficit público, según los criterios de convergencia este no debía de sobrepasar el 3%, y se puede observar en la gráfica que Grecia sobrepasó por mucho dicha barrera, aunque se puede observar que a partir del 2009 dicho déficit fue disminuyendo, pasó de -15.6% a -9.2% para el 2011, pero no lo suficiente para cumplir con dicho criterio.

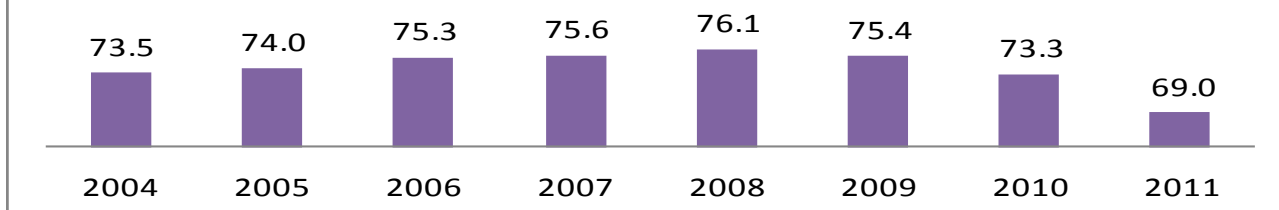
**GRÁFICA 30: Tasa de empleo en personas de 15-24 años de Grecia (Porcentaje)**



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

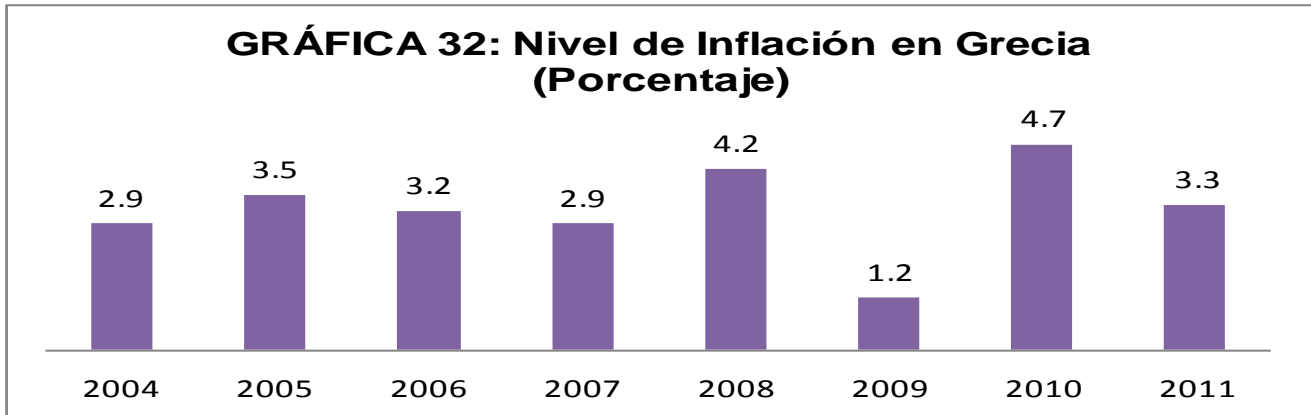
Se puede apreciar gráficamente que a partir del 2007 se empezó a vivir un decremento de la tasa de empleo a partir del 2007 que era de 24% pasando a 16.3% en el 2011, fue la disminución de la tasa de empleo más significativa hasta el momento en los estratos de la población más jóvenes.

**GRÁFICA 31: Tasa de empleo en personas de 25-54 años en Grecia (Porcentaje)**



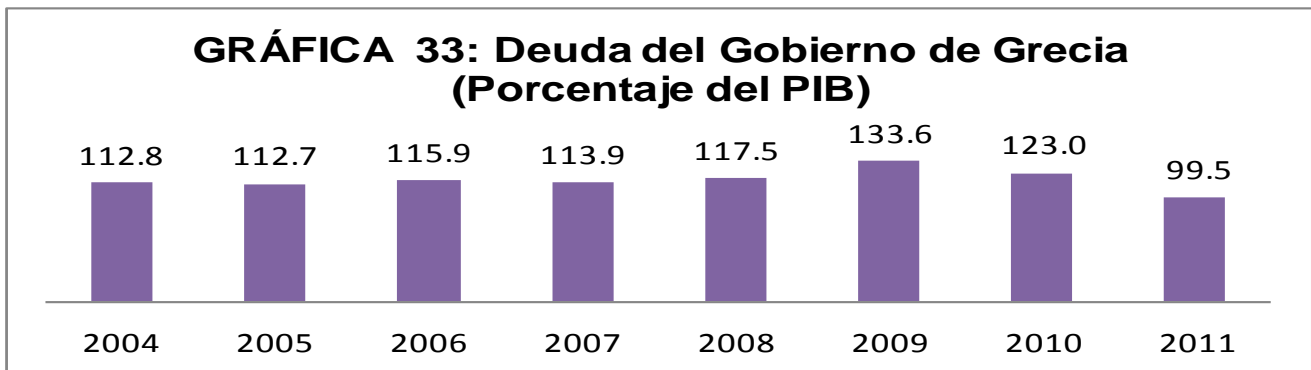
**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Respecto a EL nivel de desempleo del segmento de la población de 25 a 54 años se puede apreciar gráficamente que sufrió una caída, no tan dramática como en los estratos más jóvenes, ya que disminuyó 7.1% del 2008 al 2011, y no casi el 10% como en la población con menos experiencia.



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

La inflación se aprecia gráficamente que creció de una manera desmedida en tan solo un año a partir del 2009, pasó de 1.2% a 3.3%, aunque ya tenía un comportamiento muy por arriba de lo establecido en los criterios de convergencia desde el 2008. En Grecia a pesar de que se manejó la tasa de interés alta de 2004 a 2008 la inflación se disparó más que en otros países estudiados en este trabajo. Para 2010 llegó a su máximo de 4.7% con una tasa de interés de 1.35%.



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Respecto a la deuda del Gobierno se aprecia gráficamente que esta excede por mucho el 60% del PIB establecido en los criterios de convergencia, incluso se ve una disminución para el 2011, pero no suficiente.

### Inmigración en Grecia

Según datos del Eurobarómetro, Grecia es el país más racista, intolerante y xenófobo de Europa. Las estadísticas así lo indicaban que según una encuesta realizada por V-Project Research Consulting en mayo de 1998, "el 83% de los griegos quería deportar a todos los inmigrantes". Otra encuesta anterior reveló que "el 67% de los griegos siente aversión por los judíos". Otras encuestas en Grecia muestran que "el 90% de los griegos

cree que los extranjeros roban los empleos a los nacionales" o que "el 75% de los griegos odia a los albaneses<sup>109</sup>".

Todos los estudios de la Unión Europea sobre racismo en los países de la Unión sitúan a Grecia con los índices de racismo, xenofobia y anti-semitismo más altos de la Unión. El último Euro barómetro señalaba que el país de la UE más racista es Grecia (71%), seguido de Bélgica (60%), Italia y Alemania (ambos con un 53%). Para 1993 el Euro barómetro mostraba que sólo el 21% de los griegos consideraba que "la tolerancia y el respeto hacia los demás<sup>110</sup>" fueran cualidades especialmente importantes para enseñar a sus hijos, mientras que en los demás países de la Unión los porcentajes oscilaban entre un 42% y un 62%<sup>111</sup>.

El 26 de diciembre del 2012 se publicó una nota en el periódico la cual denunciaba el maltrato a los inmigrantes. Acusaba al gobierno heleno de detener a miles de refugiados, incluyendo a menores de edad, en condiciones "vergonzosas y espantosas<sup>112</sup>".

Grecia es la mayor puerta de entrada de migrantes desde Asia y África hacia la Unión Europea. En el país también se habían reportado un aumento en ataques a extranjeros en un contexto de profundas crisis de deuda, políticas de austeridad y elevados índices de desempleo.

El partido de extrema derecha Amanecer Dorado, que había ganado en popularidad en los últimos tiempos, haciéndose con 18 asientos en el parlamento del país en un contexto de descontento generalizado por las políticas de austeridad impuestas desde el ejecutivo; culpa a la inmigración ilegal de algunos de los problemas económicos que aquejan al país. Observadores creen que este es un factor clave que contribuye a este creciente clima de xenofobia en Grecia.

#### **4.1.5 España**

A diferencia de Grecia, era un país europeo modélico, con un presupuesto equilibrado y una deuda pública aproximadamente la mitad de grande, expresada como porcentaje del PIB, que la de Alemania. Pero se produjo un revés fiscal a causa de la crisis debido al rescate a los bancos. Los ingresos se hundieron en España y, a medida que el desempleo subió, también lo hicieron los costos de las prestaciones por desempleo.

---

<sup>109</sup> Andreas Markessinis (n.d), " INMIGRACIÓN Y XENOFOBIA EN GRECIA". Elotrolado.net

<sup>110</sup> Ibid

<sup>111</sup> Ibid

<sup>112</sup>(n.d). (2012, 26 de Diciembre). El "vergonzoso" trato a los inmigrantes en Grecia. Lanación.com

Como consecuencia pasaron de superávits presupuestarios justo antes de la crisis a enormes déficits presupuestarios en 2009<sup>113</sup>.

Por ello el gobierno anunció una serie de medidas, entre las que estaban la reforma laboral, que hacía más fácil que las empresas contrataran y despidieran personas, el Banco de España actuó para obligar a los bancos a aumentar la transparencia, fortalecer sus balances y la velocidad de seguridad de los procesos de fusión ya en marcha, se mejoró la transparencia de las cuentas financieras de 17 regiones de España, se llevaron impuestos sobre el tabaco, se cortaron los subsidios a la energía eólica, se vendieron participaciones en su autoridad aeroportuaria y de la lotería estatal, se llegó a un acuerdo sobre una reforma de las pensiones, la reforma elevaba la edad de jubilación de 65 a 67, se dieron a conocer medidas para ayudar a los desempleados para que volvieran al trabajo, en particular los trabajadores jóvenes y los desempleados por largos períodos, el Gobierno corroboró su apoyo a los nuevos compromisos de disciplina fiscal, pero reclamaba más solidaridad en la Zona Euro, es decir, dotar de mayor flexibilidad al BCE para que pudiese comprar deuda de los países con problemas de financiación.

También se aumentaron los impuestos que pagaban los asalariados y las rentas del capital, se recortó el gasto público en 8,900 millones de euros, el 50% de las viviendas, que tenían un precio superior a la media, pagarían más impuestos, los empleados públicos estarían obligados a trabajar un mínimo de 37.5 horas, las subvenciones a los partidos políticos y sindicatos se recortarían un 20%, se suprimieron los 210 euros que cobraban 300,000 jóvenes con menos de 30 años en concepto de alquiler de vivienda.

En diciembre para lograr reducir el déficit, Mariano Rajoy propuso ante el pleno del Congreso una serie de medidas: la supresión inmediata de la Vicepresidencia tercera del Gobierno y de los ministerios de Igualdad y Vivienda, la integración de los ministerios de Educación y Cultura, la integración de los ministerios de Trabajo y Sanidad, la eliminación de todas las subvenciones que no estén debidamente justificadas, la reducción generalizada del resto de subvenciones, entre ellas las que corresponden a organizaciones empresariales, sindicales y políticas, un plan completo de reestructuración del gasto público que evite duplicidades entre las administraciones y la revisión de los programas de la Administración General del Estado.

Pero eso no fue todo para el comienzo del próximo año, se dieron a conocer las subidas de diciembre en: rentas del trabajo: se crearon siete tramos nuevos, que van de 0.75% para las rentas más bajas hasta 7% para más de 300,000 euros; rentas del ahorro: se hizo nuevo gravamen del 2% para rentas de hasta 6,000 euros; 4% hasta 24,000; y 6% para rendimientos superiores y finalmente el Gobierno reintrodujo la desgravación por

---

113 Ibid

compra de vivienda para todas las rentas con efectos retroactivos y mantuvo el IVA en 4% para adquirir viviendas.

La vicepresidenta, Soraya Sáenz de Santamaría, anunció la segunda mayor subida de impuestos de la historia reciente de España, así como el mayor recorte de gasto público de la democracia en 8,900 millones de euros.

El 1 de febrero del 2012 un grupo de países liderados por Francia y Alemania deseaban aplicar la Tasa Tobin (Impuesto a las Transacciones Financieras), con un doble objetivo: reducir el riesgo sistémico de los mercados financieros, cuyo crecimiento exponencial era muy peligroso, y reforzar las arcas públicas haciendo pagar a aquellos a los que se identifica como causantes de la crisis. Francia y Alemania ya habían convencido a Italia y a España para llevarla a cabo de igual manera. Francia anunció que esperaba aplicar desde agosto su propia tasa que gravará las acciones negociadas en la Bolsa de París, los seguros contra impago de deuda soberana (CDS) y las órdenes automáticas lanzadas por ordenadores

“Esta tasa lograría reducir la volatilidad de los mercados. El valor de las transacciones financieras se ha disparado. Hay muchas operaciones que no están ligadas con la economía productiva y que convendría reducir<sup>114</sup>”, comentó Carlos Mulas, director general de la Fundación Ideas.

Mientras tanto en febrero del 2012 se dio a conocer la situación de desempleo en España. En enero, la Seguridad Social contaba con 283,685 afiliados menos y las oficinas de empleo tenían 177,470 parados de más. El Gobierno aprobó un drástico recorte de hasta el 75% en los sueldos de la alta dirección las entidades con ayudas públicas, según anunció la vicepresidenta, Soraya Sáenz de Santamaría. El Gobierno, de igual manera, aprobó una reforma que facilitó al despido con el costo más bajo de todos, el de 20 días por año trabajado con un límite máximo de 12 meses, el que, según dice la ley, está justificado y tiene causa. Además, la indemnización por despido improcedente del contrato indefinido ordinario se rebajó de 45 días por año trabajado a 33.

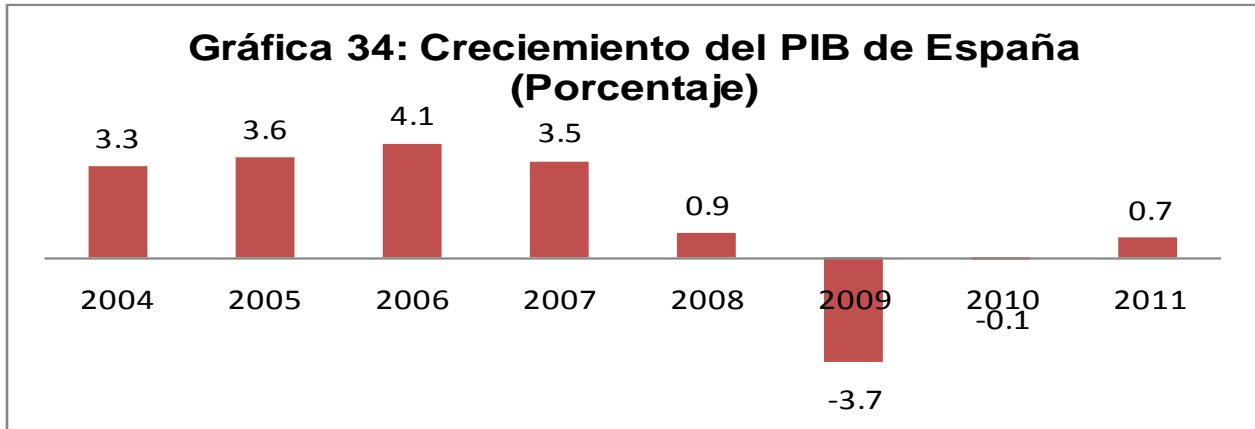
El 9 de junio del 2012 el FMI adelantó la publicación de su informe sobre la banca española. El Eurogrupo convocó una teleconferencia en la que los ministros de Economía y Finanzas de la Zona Euro analizaron el problema bancario español. El ministro de Economía y Competitividad, Luis de Guindos, anuncia que España solicita ayuda a la Zona Euro para recapitalizar la banca<sup>115</sup>.

---

<sup>114</sup> David Fernández (2012, 31 de Enero). La 'Tasa Tobin', de utopía a proyecto urgente. El País

<sup>115</sup> Cristina Pérez(2012, 9 de Junio). La crisis en España: cronología desde 2008. Rtve

## Resultados



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

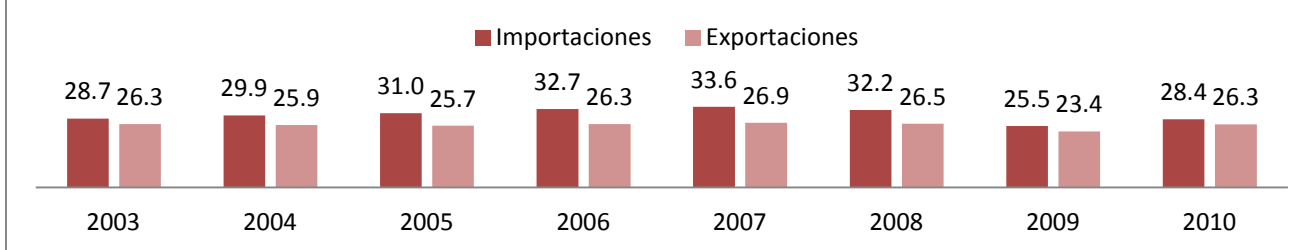
Para el caso Español, como en el caso de Grecia, se aprecia gráficamente que su PIB empezó a decaer a partir del 2008 teniendo un crecimiento negativo a partir de ahí, pasó de 0.9% en el 2008 a -0.1 en el 2010, teniendo un insignificante recuperación para el 2011 del .7%.

Los principales socios comerciales de España para 2011 son los países de la UE-27, donde se concentra un 66,4% de las exportaciones totales y un 52,8% de las importaciones, seguidos de Asia y África (en los que se concentran el 7,7% y el 5,3% de las exportaciones y el 19,8% y 9% de las importaciones respectivamente), desbancando a América Latina (salvo en exportaciones) y América del Norte en el puesto que tradicionalmente venían ocupando estos territorios como principales socios comerciales de España fuera de la UE<sup>116</sup>

116 (n.d). España en numerous en [http://www.investinspain.org/icex/cda/controller/interes/0,5464,5296169\\_6217330\\_6272987\\_0,00.html](http://www.investinspain.org/icex/cda/controller/interes/0,5464,5296169_6217330_6272987_0,00.html)



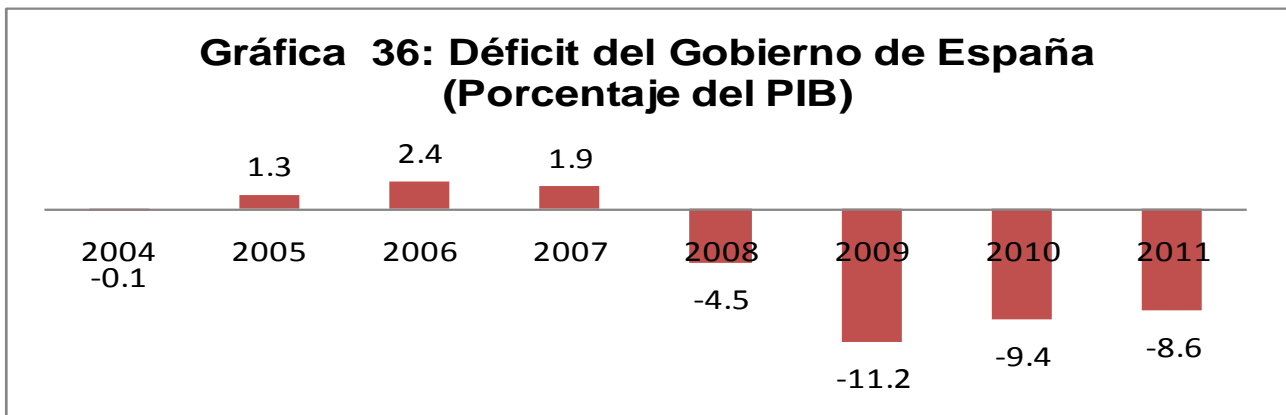
**Gráfica 35: Importación y Exportación de bienes y servicios en España (Porcentaje del PIB)**



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

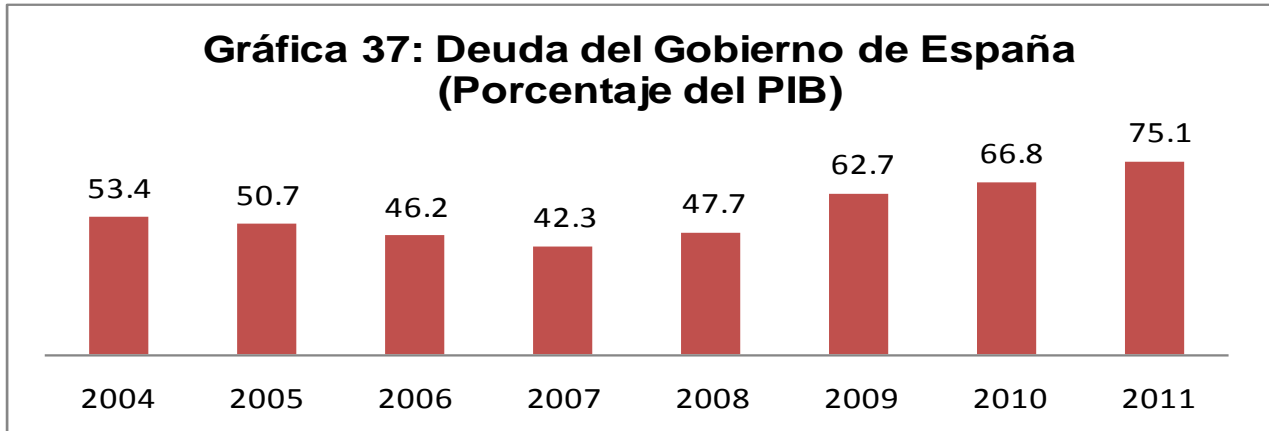
Se observa gráficamente que tanto las importaciones como las exportaciones disminuyeron durante el 2009, pero para el 2011 tuvieron una recuperación pasaron de 25.5% a 28.4%% en las importaciones y 23.4% a 26.3% en las exportaciones.

**Gráfica 36: Déficit del Gobierno de España (Porcentaje del PIB)**



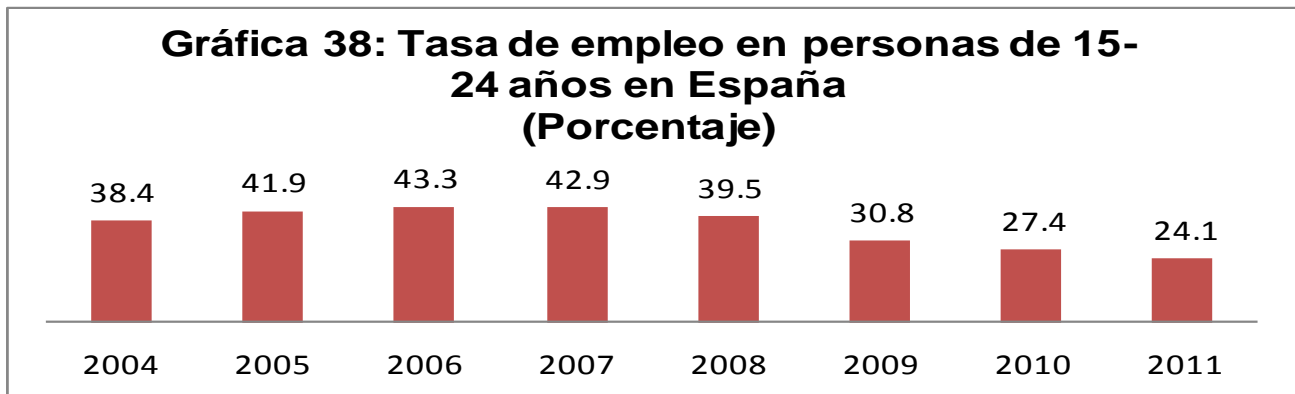
**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Respecto al déficit del gobierno gráficamente se aprecia que a partir del 2008 hasta el 2010 el gobierno fue incrementando su déficit, muy por arriba de lo establecido en los criterios de convergencia, pasó de -4.5 en el 2008 a -8.6% en el 2011.



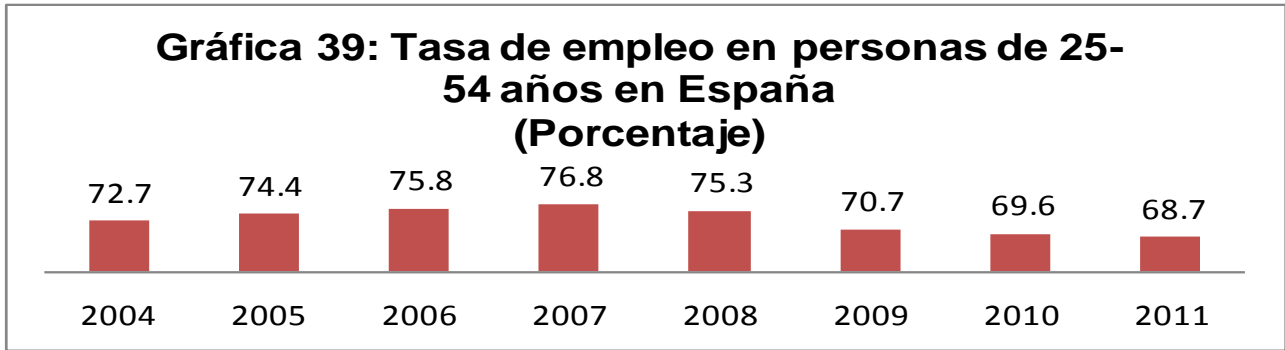
**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Respecto a la deuda de España, se aprecia gráficamente que esta se mantuvo sobre los niveles establecidos en los criterios de convergencia, es decir, no debía de sobrepasar el 60% del PIB, pero para el 2009 y hasta el 2010 esta fue sobrepasando los niveles permitidos, claro no a niveles tan alarmantes de Grecia, pasando de 47.7% en el 2008, 62.7% en el 2009 y llegando a 75.1% en el 2011.



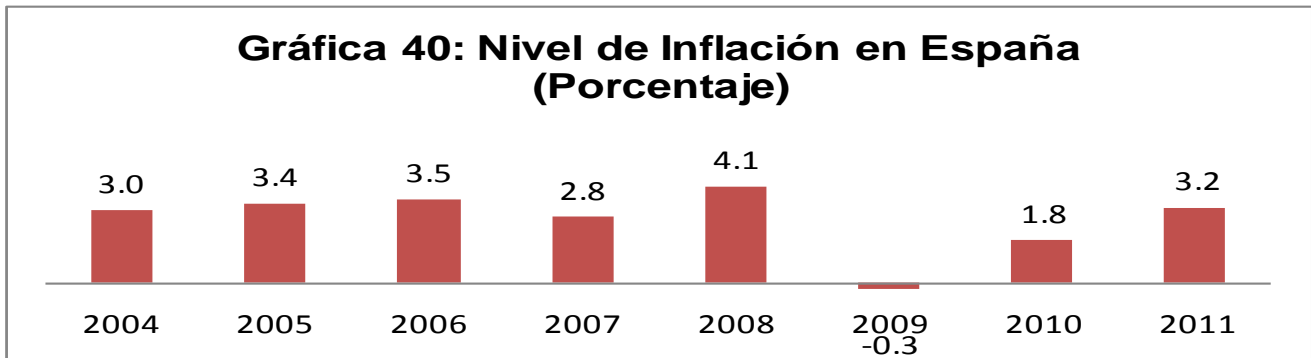
**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Uno de los sectores de la población que fue más afectada con los ajustes y medidas adoptadas por el gobierno fueron los jóvenes trabajadores ya que a partir del 2008 la tasa de empleo fue disminuyendo pasando de 42.9% en el 2007 a 24.1% en el 2011, es decir, se perdieron más de la mitad de los empleos en la población de entre 15 a 24 años. Incluso sobrepasó los niveles de Grecia.



Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics

También se aprecia una disminución de la tasa de empleo en la población de los 25 a 54 años, no de forma tan dramática que la población más joven pero si decreció de 76.8% en el 2007 a 68.7% en el 2011.



Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics

Respecto a la inflación se observa gráficamente que desde el 2003 se mantuvo en niveles de 3 a 4%, pero a partir del 2008 ésta disminuyó pasando de -0.3% en el 2009 a 3.2% al 2011, lo cual no son niveles tan altos comparados con Grecia. Se ve que a partir de que se disminuye la tasa de interés a partir del 2009 se empieza a incrementar la inflación.

### Inmigración en España

El número de inmigrantes empadronados en España cayó en 2012 por primera vez en 15 años, según los datos ofrecidos por el Instituto Nacional de Estadística (INE) del país. A fecha 1 de enero de 2012, en España había poco más de 5,736 millones de extranjeros empadronados, unos 15,230 menos que un año atrás. Suponen el 12.14% de la población.

Pese a esta bajada de extranjeros, la población de España siguió creciendo como en los últimos 15 años. Al inicio de 2012, España contaba con algo más de 47,265 millones de habitantes, cerca de 75,000 más que un año atrás<sup>117</sup>.

Entre la población extranjera, los rumanos son la comunidad más numerosa, con cerca de 900,000 personas. Les siguen los marroquíes (788,563), los británicos (397,892), los ecuatorianos (308,174) y de los colombianos (246,345).

Un dato curioso del caso español y digno de recordar es el 8 de febrero del 2005 cuando José Luis Rodríguez Zapatero, presidente del Gobierno Español en ese entonces, se dio cuenta de que la mano de obra barata e ilegal -que por años prestó muy buenos servicios en la construcción y la agricultura, deparando cuantiosas ganancias a la primera-, representa una bomba de tiempo para España: el racismo y el dumping salarial crecen tanto como la delincuencia. Por lo que tras su triunfo electoral de marzo del año pasado, el presidente del gobierno cumplió su palabra, presentando una nueva ley dirigida a otorgar permiso de residencia a extranjeros que ya vivían y trabajaban en el país.

El empleo ilegal masivo es un indicio de que no hay equilibrio entre la oferta y la demanda en el mercado laboral. Sectores como los de la construcción, el aseo, la agricultura, los textiles, los servicios domésticos, la distribución de periódicos y la gastronomía se apoyan en gran medida en el empleo ilegal. (...) Entretanto, los indocumentados realizaban un aporte sustancial a la economía española. (...) Negar este problema o tolerar prácticas delictivas era una peligrosa política<sup>118</sup>.

Pero dicho acto pronto fue reprochado por diversos miembros de la UE, ya que si España legalizaba inmigrantes, eso implicaba que los demás países debían hacerlo, lo que no estaban dispuestos a hacer, ya que no todos estaban dispuestos a cubrir las necesidades básicas de los inmigrantes como son educación o seguro médico.

#### **4.1.6 Alemania**

El papel que juega Alemania en esta crisis, junto con Francia y el BCE, es fundamental. Alemania le prestó casi 1.5 billones de dólares a Grecia, España, Portugal, Irlanda e Italia. Al comienzo de la crisis los bancos alemanes habían hecho el 30% de todos sus préstamos a los sectores privados y públicos de dichos países.

Alemania a pesar de ser una economía competitiva, fiscalmente sólida y económicamente fuerte estaba preocupada porque por toda Europa las condiciones del sector bancario se estaban convirtiendo en un riesgo para la recuperación y la estabilidad. Los bancos

---

<sup>117</sup> Pablo Kummetz (2013, 16 de Enero). "Inmigrantes en España caen por primera vez en 15 años". DW

<sup>118</sup> (n.d). (2005, 8 de Febrero). "Legalización de inmigrantes en España". DW

alemanes, como los demás bancos europeos, dependen de la obtención de fondos a corto plazo, y, en los próximos tres años, dichos bancos tenían que recaudar 400,000 millones de euros de los mercados, una cantidad que es cerca de un tercio de toda la deuda de la eurozona, estimada en 1.4 billones de euros.

La posición que estaba tomando Alemania en esta crisis no era la adecuada, tal era la opinión del premio Nobel Paul Krugman que decía lo siguiente: "Alemania está adoptando una posición que no solo no es buena para ella misma sino que es realmente mala para Europa<sup>119</sup>". Es más, "Alemania está jugando un papel realmente destructivo. Está empujándose a sí misma y al resto de Europa por la vía de la autodestrucción<sup>120</sup>", afirmaba. Todo porque "parte del problema de la Zona Euro es que hay muchas vías de contagio, de forma que la austeridad de un país llevan a la depresión a los demás países" y "la austeridad puede parecer bien para un país porque reduce su deuda, pero no tiene en cuenta el costo que impone a sus vecinos con una política restrictiva<sup>121</sup>".

El problema real, decía Ángela Merkel, era político. Así que la solución también lo sería. Ángela Merkel proponía más Europa, un avance paso a paso hacia una mayor integración fiscal y política mediante cambios limitados en los Tratados.

En diciembre del 2011 Alemania anunció que "Grecia será un caso único y la quita voluntaria será única<sup>122</sup>". Con estas palabras la canciller alemana, Ángela Merkel, había dado giro radical a una de las decisiones que más han agravado la crisis de la deuda soberana. Su obsesión por que los bancos participaran en las pérdidas de todas las reestructuraciones de deuda posibles en otros países en dificultades, que había obligado inscribir en el Mecanismo Europeo de Estabilidad (MEDE), había sido una de las causas que más habían provocado las depreciaciones de la deuda soberana y en consecuencia el aumento del costo de su financiación, reflejado en el desempleo de la prima de riesgo.

Había quedado claro que Grecia era la excepción y que la deuda soberana de los demás países del euro se pagaría siempre en su integridad. No habría más quitas.

Por otra parte, se anunció que habría un mayor rigor presupuestario, Berlín se iba ablandando y se mostraba más flexible a que el Banco Central Europeo (BCE), jugara un papel más activo comprando deuda soberana de los países en dificultades con más convicción.

Tanto Nicolás Sarkozy y Ángela Merkel, habían informado que impulsarían un nuevo tratado europeo que obligaría a los Estados a aprobar en sus constituciones una regla de

---

<sup>119</sup> Alicia González (2010, 11 de Julio). "Alemania juega un papel destructivo". El País

<sup>120</sup> Ibid

<sup>121</sup> Ibid

<sup>122</sup> Andreu Missé (2011, 5 de Diciembre). "Alemania rectifica". El País

oro de déficit y una deuda más severa y que modificaría la forma de Gobierno de la Zona Euro para llevar los presupuestos nacionales hacia un mayor equilibrio.

Francia y Alemania querían que la reforma, que permitiría de forma indirecta al Tribunal de Justicia europeo vigilar y multar a los países que no cumplan los requisitos, estuviera lista para ser ratificada a nivel nacional en marzo de 2012. Sarkozy informó de que para respetar el calendario electoral francés la eventual aprobación del tratado se haría tras las presidenciales y las legislativas, no antes de julio de 2012.

La canciller había señalado que las bases del pacto habían sido consultadas con el resto de miembros de la UE. Había sido el presidente francés el encargado de enunciar los seis capítulos que deseaban aprobar las dos potencias del euro: la primera era reforzar las sanciones para quien no respete el déficit del 3%, la segunda tenía que ver con la regla de oro reforzada y armonizada, los Tribunales Constitucionales de cada país deberán vigilar que los presupuestos nacionales se ajusten al tratado; el tercero era un mensaje al sector privado (mercados) que el impago de la deuda de Grecia no volverá a suceder jamás; el cuarto tenía que ver con el lanzamiento del Mecanismo de Estabilidad Financiera que se adelantó de 2013 a 2012; el quinto implicaba que el consejo de presidentes de Gobierno y jefes de Estado se reunirían todos los meses mientras durara la crisis y finalmente el sexto se promovía la confianza en la independencia del Banco Central Europeo.

De igual manera, ambos países se habían mostrado absolutamente de acuerdo en que los eurobonos no eran una solución a la crisis. “Mutualizar la deuda ahora no tiene sentido”, matizó el presidente francés. “Francia y Alemania contribuirían a pagar la deuda de los otros sin poder controlar sus deudas<sup>123</sup>”.

La canciller justificó la opción de un nuevo tratado en dos elementos: “La urgencia de recuperar la confianza en la fiabilidad de la Zona Euro”, y la “necesidad de hacer modificaciones estructurales y jurídicas sobre la marcha<sup>124</sup>”.

En diciembre, tanto Ángela Merkel y Nicolás Sarkozy presentaron una carta al presidente del Consejo Europeo, Herman Van Rompuy, que dio a conocer más detalles sobre la propuesta de reforma de la Unión Europea que el eje franco-alemán llevaría a la cumbre de Bruselas ese fin de semana. París y Berlín apoyaban la “creación de un nuevo marco jurídico común, plenamente compatible con el actual mercado interior<sup>125</sup>”, que permita a los países del euro progresar más rápidamente. La carta cita los siguientes: regulación

---

<sup>123</sup> Miguel Mora(2011, 5 de Diciembre). “Merkel y Sarkozy apuestan por un nuevo Tratado aunque no incluya a todos”. El País

<sup>124</sup> Ibid

<sup>125</sup> Miguel Mora (2011, 7 de Diciembre). “Merkel y Sarkozy proponen un impuesto de sociedades armonizado en la Zona Euro”. El País

financiera, mercado de trabajo, políticas de ayuda al crecimiento con un mejor uso de los fondos europeos e instauración de una tasa sobre las transacciones financieras.

Tanto Ángela Merkel como Sarkozy mencionaron que la UME había evidenciado “lagunas que debían ser remediadas, decían, y al lado de la moneda única necesitamos un pilar económico sólido, una gobernanza reforzada para asegurar la disciplina presupuestaria, un crecimiento más fuerte y una mayor competitividad<sup>126</sup>”. Esto implica incorporar “reglas más ambiciosas y severas para los estados miembros” que ayuden a corregir las políticas económicas y presupuestarias que no están saneadas antes de que se conviertan en una amenaza para la estabilidad de la eurozona<sup>127</sup>.

Con tono terminante, París y Berlín anunciaban que algunas “circunstancias excepcionales” serían tomadas en cuenta a la hora de rechazar una sanción: el Estado incumplidor será obligado a firmar un pacto de “Cooperación europea para la reforma<sup>128</sup>” aprobado en el Eurogrupo, y la Comisión podrá intervenir “con intensidad creciente en los derechos” de ese Estado.

El reforzamiento de la disciplina presupuestaria y la coordinación económica se lograría por varias vías: en primer lugar todos los Estados se comprometen a tener un presupuesto equilibrado, es decir, que los gastos no pueden superar los ingresos, o con superávit y además, se admitirán excepciones tales como las circunstancias económicas en que se encuentre un país o los periodos de profunda recesión económica.

También los países que habían ratificado el Tratado, que se encontraban sometidos a procedimientos de déficit excesivo, serían sometidos a un severo control de sus presupuestos con la obligación de presentar “programas detallados de las reformas estructurales necesarias para asegurar una efectiva corrección de sus déficits<sup>129</sup>”. El control de estas obligaciones corresponderá a la Comisión Europea.

Igualmente debían presentar a la Comisión Europea un informe previo a cada una de sus emisiones de deuda. Actualmente todos los Estados miembros de la UE están sometidos a procedimientos por déficit excesivo excepto Finlandia, Suecia, Estonia y Luxemburgo.

---

<sup>126</sup> Miguel Mora (2011, 7 de Diciembre). “Merkel y Sarkozy proponen un impuesto de sociedades armonizado en la Zona Euro”. El País

<sup>127</sup> Ibid

<sup>128</sup> Ibid

<sup>129</sup> Andreu Missé(2011, 16 de Diciembre). “El Tratado del euro entrará en vigor en cuanto nueve Estados lo hayan ratificado”. El País

El borrador del acuerdo establecía también el compromiso de las partes contratantes a “estimular el crecimiento, aumentar la convergencia y la competitividad y mejorar el funcionamiento de la Unión Económica y Monetaria<sup>130</sup>”.

Para ello se consideran claves las acciones previstas en el pacto del euro Plus aprobado el pasado marzo, cuyos objetivos eran: el aumento de la competitividad, el impulso del empleo, la sostenibilidad de las finanzas públicas, reforzar la estabilidad financiera, ello incluía reformas del mercado laboral, de la fiscalidad y de los sistemas de pensiones y prestaciones sanitarias y sociales.

Los mandatarios hablaron, además, del segundo pilar de las políticas económicas europeas, destinado a crear puestos de trabajo y potenciar el crecimiento económico. Estas medidas de impulso económico se centrarían en la competitividad y se debatirán en la cumbre europea de Bruselas del 30 de enero.

Respecto a la situación de Grecia que implementaría nuevas medidas de austeridad, ya no bastaban porque se había roto demasiados compromisos y el país que había sido "un barril sin fondo" debía cambiar sus políticas, dijo el ministro de Finanzas alemán, Wolfgang Schaeuble. "Pero es importante decir que no puede ser un barril sin fondo. Esa es la razón por la que los griegos tienen que sellar ese fondo y entonces podremos poner algo ahí. Al menos ahora la gente se está empezando a dar cuenta de que no funcionará con un barril sin fondo<sup>131</sup>", expresó.

Schaeuble afirmó que Grecia recibiría apoyo "de alguna manera u otra", pero advirtió que el país debía cumplir con sus deberes en la mejora de su competitividad y sugirió que podría tener que abandonar la Zona Euro para hacerlo<sup>132</sup>.

En marzo en la cumbre de Bruselas se concluyó con la idea de fomentar el crecimiento y la competitividad en el continente. Los líderes comunitarios pidieron hacer más atractiva la contratación para los empresarios, mejorar las políticas para el empleo juvenil y fomentar la innovación y el crecimiento.

Respecto a la posición de Hollande, candidato a la presidencia de Francia, de modificar el pacto fiscal, Ángela Merkel menciona que “no se puede volver a negociar” un documento que ya ha sido firmado por 25 socios de la Unión Europea. Para el Gobierno alemán, el

---

<sup>130</sup> Ibid

<sup>131</sup> Reuters (2012, 12 de Febrero). “Ministro de Finanzas alemán alerta de que las promesas de Grecia ya no son suficientes”. La tercera.com

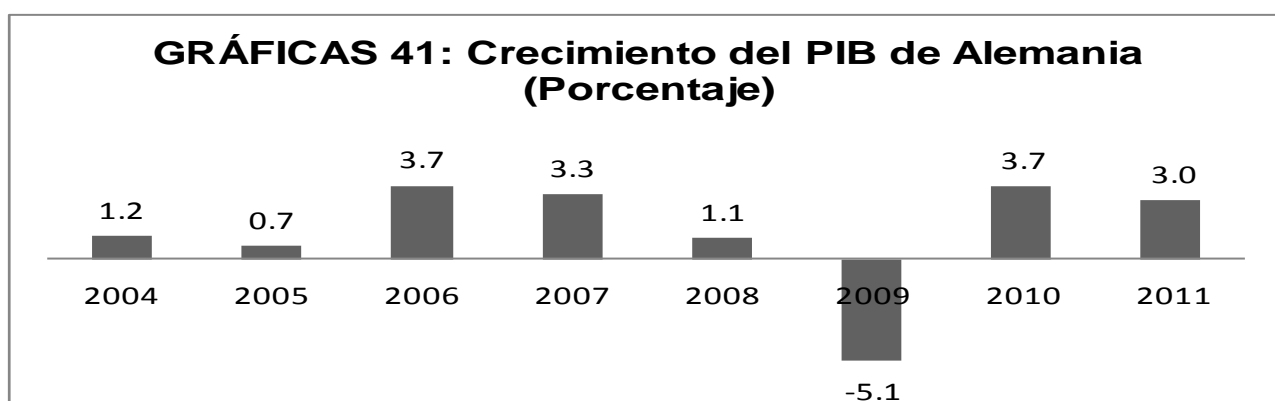
<sup>132</sup> Ibid



Pacto ya era intocable. El candidato socialista Hollande, había advertido el jueves de que “Alemania no puede decidir sola por todo el resto de Europa<sup>133</sup>”.

El 21 de mayo del 2012 Francois Hollande, candidato a la presidencia de Francia, dijo que propondría la emisión de eurobonos en la cumbre que se celebrará el miércoles en Bruselas. El Gobierno alemán rechazó tajantemente los eurobonos “en este punto de la crisis<sup>134</sup>”. Pese a que reconoció la necesidad de impulsar el crecimiento y luchar contra el desempleo, Alemania negaba también la puesta en marcha de nuevos programas de estímulo económico que supongan contraer nuevas deudas.

## Resultados



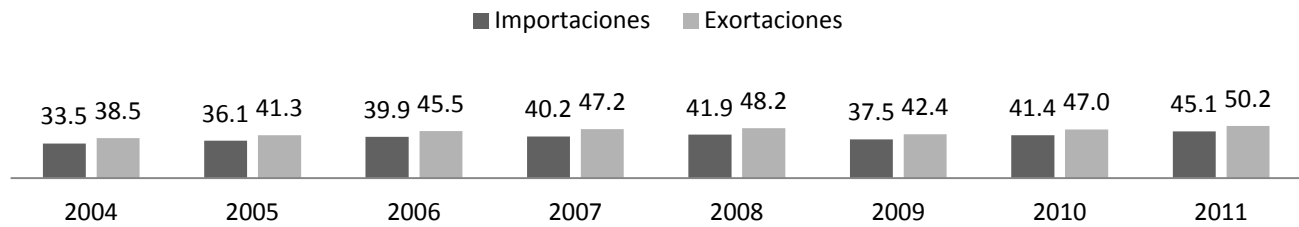
**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Alemania destaca como la quinta economía mundial y la primera de Europa, en el tercer trimestre del 2008, oficialmente, entró en una recesión sin embargo logró salir de esta entre el segundo y tercer trimestre del 2009 llegando a un crecimiento del PIB positivo de 3% como se aprecia gráficamente. Esto se debió, en gran parte, al repunte de la fabricación y las órdenes de las exportaciones (principalmente debido a los pedidos realizados fuera de la zona del euro) y a la relativamente constante demanda interna de los consumidores.

<sup>133</sup> Juan Gómez(2012, 27 de Abril). “Merkel responde al resto de la UE que el ajuste fiscal es innegociable”. El País

<sup>134</sup> Juan Gómez(2012, 21 de Mayo). “Alemania defiende la permanencia de Grecia en la Eurozona”. El País

## GRÁFICA 42: Importación y Exportación de bienes y servicios de Alemania (Porcentaje del PIB)

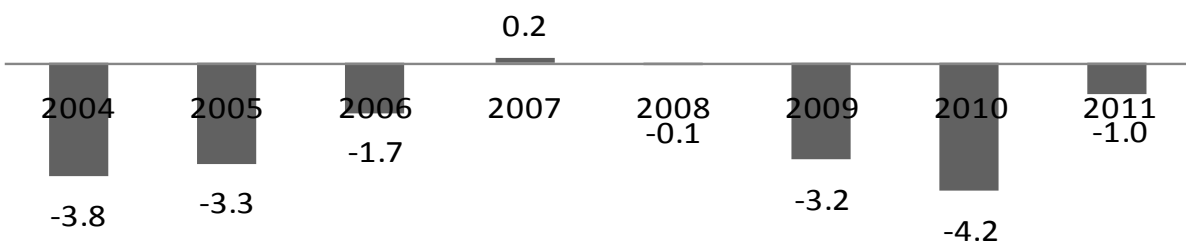


**Fuente:** Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics

Alemania se encuentra orientada fundamentalmente a las exportaciones, ya que ha sido el primer exportador mundial en los últimos seis años, aunque actualmente se encuentre posicionado en segundo lugar compartiendo el primer lugar con China.

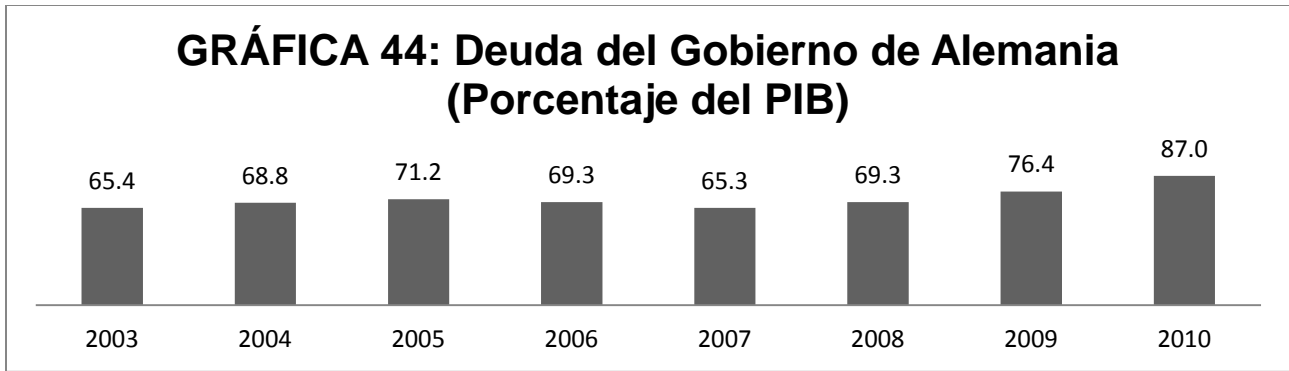
Gráficamente se aprecia que aunque sus exportaciones e importaciones disminuyeron durante el 2009, después de un crecimiento constante de 2004 a 2008, pero a pesar de ello tuvo una buena recuperación para el 2011 ya que paso de 33.5% a 45.1% para las importaciones, mientras que las exportaciones pasaron de 38.5% a 50.2%.

## GRÁFICA 43: Déficit del Gobierno de Alemania (Porcentaje del PIB)



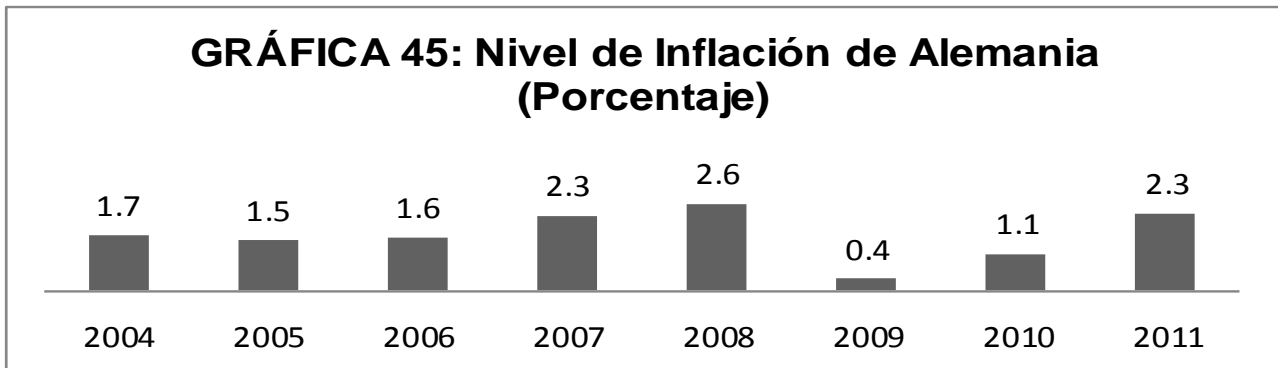
**Fuente:** Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics

El déficit del gobierno se aprecia gráficamente que Alemania tampoco se ha mantenido sobre los límites del 3% establecido en los criterios de convergencia. Aunque no sobrepasa tanto los límites del 3% no se mantiene en los límites establecidos como lo exige con los otros países como Grecia, principalmente.



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

La deuda del gobierno gráficamente se aprecia, que al igual que el déficit para el periodo de 2003 a 2010, sobrepasó los límites establecidos, de 60% del PIB, se aprecia que para el 2010 el nivel de deuda llegó a niveles alarmantes, de 87%



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Respecto a la inflación en Alemania si bien se ve gráficamente un incremento de los precios del 2004 al 2008, se puede apreciar que en tan solo un año baja sus niveles a más de la mitad en el 2009 llegando a 0.4%, incrementándose en el 2011 a 2.3%. La inflación se mantuvo más o menos constante antes de la crisis debido a la baja tasa de interés que se manejaba, y a partir de 2009 se empezó a incrementar la inflación y se disminuyó la tasa de interés.

### **Inmigración en Alemania**

La llegada de inmigrantes a Alemania en 2012 aumentó la población del país por segundo año consecutivo, informó la Oficina Federal de Estadística (Destatis). La población de

este país sumó a principios de 2012 en total 81.8 millones y al término del año prácticamente había llegado a 82 millones, tras ocho años de retrocesos continuos<sup>135</sup>.

El aumento fue atribuido a la llegada de inmigrantes, que compensaron la reducción de la población en 2011 y 2012, pues los decesos superaron a los nacimientos. Los nacimientos en 2012 sumaron entre 660 mil y 680 mil, mientras que el número de fallecimientos en el mismo lapso fue de 860 mil a 880 mil, es decir, entre 185 mil a 200 mil nacimientos menos<sup>136</sup>.

El 15 de noviembre del 2012 salió una nota en el periódico sobre la inmigración en Alemania, la cual se incrementó un 15 % en el primer semestre del año frente al mismo periodo del 2011, debido principalmente a la llegada de ciudadanos de los países de la Unión Europea en crisis, Grecia y España, donde las tasas de desempleo se han disparado.

Aunque el número más alto de inmigrantes en Alemania procede de Polonia, la oficina de estadísticas informó que las llegadas desde Grecia aumentaron un 78 % y un 53 % desde España y Portugal<sup>137</sup>.

La fortaleza económica de Alemania y su mercado laboral relativamente fuerte ha atraído a trabajadores del sur de Europa en el último año, a pesar de los obstáculos evidentes como el idioma.

Sin embargo, los números son todavía bastante bajos. Un total de 15,838 personas llegaron a Alemania desde Grecia en los seis primeros meses del año y 11,129 lo hicieron desde España frente a 89,000 desde Polonia<sup>138</sup>.

En total, 501.000 personas se trasladaron de forma definitiva a Alemania en el primer semestre del año, 66.000 más que en el mismo periodo del año pasado, mientras que 318,000 emigraron.

#### **4.1.7 Francia**

En agosto del 2011 el presidente Nicolás Sarkozy anunció un plan de austeridad de 11 mil millones de euros para asegurar que Francia cumpliera su promesa de reducir el déficit presupuestario y mantener su calificación crediticia máxima, de AAA.

---

<sup>135</sup> Jram (2013, 14 de Enero). "Aumenta población de Alemania gracias inmigración". El universal

<sup>136</sup> Ibid

<sup>137</sup> Ruters (2012, 11 de Noviembre). "Aumenta llegada de inmigrantes griegos, españoles y portugueses a Alemania". La tercera.com

<sup>138</sup> Ibid

El gobierno dio a conocer un plan de reducción del gasto y aumento de los impuestos dos semanas después que Francia fuera criticada por los inversionistas, temerosos tanto del cuantioso endeudamiento soberano y el monto del déficit, como de su participación en el rescate de ciertos países europeos al borde de la quiebra, como Grecia.

El plan de austeridad de Sarkozy consistía en eliminar las exenciones fiscales y otras deducciones para las mayores empresas del país y un aumento fiscal de 200 millones de euros a los franceses más acaudalados mediante una contribución excepcional del 3% a los ingresos superiores a los 500 mil euros.

Sarkozy se mostró partidario de un mayor control presupuestario, de sanciones más severas y más rápidas con los países que no cumplieran sus objetivos, y de aprobar la regla de oro en las Constituciones para garantizar el objetivo del déficit cero. “Francia la debe adoptar como los otros países”, afirmó enviando un mensaje a los socialistas, que se negaban a votar esa medida.

Para diciembre del 2011 ambos líderes, de Alemania y Francia, lograron por fin lo que buscaban: Ángela Merkel obtuvo el fortalecimiento de las reglas fiscales a largo plazo con algunas leves cesiones de soberanía indirecta por parte de Francia. A cambio, Alemania permitía a Sarkozy, mucho más apremiado por su triple A y por la cercanía de las elecciones presidenciales, enviar a los mercados el mensaje que estos esperaban hace meses: no habría más quitas de deuda como en el caso griego, “había sido una excepción que no se repetirá jamás<sup>139</sup>”.

François Hollande, favorito para suceder a Sarkozy, había calificado la solución propuesta por los dos jefes conservadores como “una mera ilusión”. “No se puede proponer un nuevo tratado que solo incluye reglas de control presupuestario”. “Si no hay otra cosa que austeridad, no habrá forma de que salga adelante<sup>140</sup>”

Los socialistas franceses no votaron la regla de oro del déficit acordada por los líderes de la Unión Europea, salvo el Reino Unido, en Bruselas. El Partido Socialista (PS) rechazó además de forma global el acuerdo impulsado por Ángela Merkel y Nicolás Sarkozy. Según afirmaba Manuel Valls, portavoz del candidato socialista y gran favorito a las elecciones presidenciales de mayo, François Hollande, “el nuevo tratado no se sabe bien lo que es, y aporta solamente medidas presupuestarias más duras y más austeridad”. “Aparte de que un tratado a 26 no existe”, añade el dirigente del PS, “Europa se olvida del

---

<sup>139</sup> Miguel Mora(2011, 6 de Diciembre). “Los socialistas franceses no admiten el control del presupuesto”. El País

<sup>140</sup> Ibid

crecimiento y no habla del papel del Banco Central Europeo. Nosotros creemos que hace falta otra política<sup>141</sup>”

“No nos dejaremos acorralar<sup>142</sup>”, dijo Valls. “Sarkozy ha perdido toda credibilidad con su gestión económica. Es hora de cambiar de discurso y de rumbo, pero Europa no ha abierto esa vía porque está dominada por los conservadores. Los alemanes quieren defender su comercio exterior y Sarkozy no ha sido capaz de variar un ápice su posición”.

En diciembre del 2011 Nicolás Sarkozy alertó que el 2012 sería “el año de todos los riesgos<sup>143</sup>”. “La única forma de conservar nuestra soberanía, de controlar nuestro destino es elegir la vía de las reformas estructurales”.

Para mediados de enero del 2012 el FMI calculó que tendrá que movilizar un billón de dólares más de lo que había desembolsado hasta la fecha en los próximos años para superar la crisis.

Hasta la fecha, los únicos que se habían comprometido a poner más dinero en el FMI habían sido los socios de la eurozona con el anuncio de una aportación adicional de 150,000 millones de euros. Reino Unido, pese al divorcio de la cumbre de diciembre, y el resto de Estados de la UE pero que no comparten la divisa común pondrían otros 50,000 millones de euros, tal y como se acordó en aquella cita.

En febrero del 2012 la canciller alemán dio a conocer el apoyo incondicional a Nicolás Sarkozy en plena campaña por las presidenciales francesas de abril y mayo. Ángela Merkel se justificó diciendo que en Europa hay elecciones todo el tiempo y que es normal que apoye a Sarkozy porque ambos son de la misma familia política. Y Sarkozy trató de defenderse afirmando que admira a Ángela Merkel, que es su amiga, que su apoyo le llena de orgullo y que la única alternativa a la convergencia es el conflicto: una forma de insinuar que, si pierde las elecciones, los socialistas podrían provocar un desencuentro con Berlín.

Los últimos sondeos indicaban que la ventaja del socialista François Hollande sobre Sarkozy se mantenía en torno a los siete u ocho puntos, y que el candidato socialista iba hacia la victoria cómodamente instalado en un 35% de intención de voto para el primer turno, el 22 de abril. También había un 47% de indecisos.

“Si Hollande era elegido presidente, cambiará la forma de tomar decisiones en Europa, abriéndola otra vez a los socios e instituciones a quienes Merkel y Sarkozy no han dejado

---

<sup>141</sup> Miguel Mora (2011, 11 de Diciembre). “Hollande renegociará el acuerdo de la UE si es elegido presidente de Francia”. El País

<sup>142</sup> Ibid

<sup>143</sup> (n.d). (2012, 1 de Enero). “Sarkozy afirma que en 2012 “el destino de Francia está en la cuerda floja”. El País

ni hablar<sup>144</sup>”, mencionó un asesor de Hollande. “Nosotros no queremos encerrarnos con Alemania como hace Sarkozy porque eso es malo para Europa<sup>145</sup>”.

En abril del 2012 François Hollande fue el primer candidato socialista que derrotó a un presidente en ejercicio en la primera vuelta. Hollande había demostrado que la política tiene todavía espacio en Europa: había propuesto un programa de izquierdas, había prometido que lucharía para cambiar la hegemonía alemana en la Unión.

Mientras tanto, Sarkozy aseguró que Francia no podía "seguir recibiendo tantos extranjeros<sup>146</sup>". El aspirante conservador señaló que quería reducir a la mitad el número de foráneos llegados cada año y someter a "un examen de francés a toda persona que quiera venir a Francia<sup>147</sup>" para garantizar que sería capaz de integrarse.

Sarkozy, que cosechó un 27,18% de los votos en primera vuelta, por detrás del candidato socialista François Hollande que tenía 28,63%, insinuó que la intención de su rival es "regularizar a todo el mundo<sup>148</sup>".

El candidato Hollande explicó que la recesión producía desconfianza y miedo, y que cada vez estaba más claro que solo con la disciplina fiscal Europa no crecería ni crearía empleo. El candidato reiteró que si era elegido presidente el 6 de mayo, París "no ratificará el pacto fiscal<sup>149</sup>" si este no se completa "con un pacto de crecimiento<sup>150</sup>". Hollande también recordó que al día siguiente de ser elegido mandará una carta a todos los jefes de Gobierno europeos, basada en cuatro puntos: creación de eurobonos para financiar proyectos industriales e infraestructuras, liberar nuevos fondos del Banco Europeo de Inversiones, crear una tasa sobre las transacciones financieras con los Estados que lo decidan, y utilizar todos los fondos estructurales europeos que hoy no se utilizan.

El favorito a la victoria explicó que el ascenso del voto del Frente Nacional se debe a numerosas causas, y había citado entre otras "la crisis, social, moral e industrial<sup>151</sup>", la desconfianza hacia Europa, el miedo a la globalización, al desempleo, a perder los servicios públicos de Europa y del Estado, un sentimiento de lejanía de la política, y en última instancia, las promesas no mantenidas por Nicolás Sarkozy<sup>152</sup>".

---

<sup>144</sup> Miguel Mora (2012, 6 de Febrero). "Merkel irrumpe en las presidenciales francesas". El País

<sup>145</sup> Ibid

<sup>146</sup> (n.d). "Sarkozy asegura que 'no pueden seguir recibiendo tantos extranjeros". El mundo.es

<sup>147</sup> Ibid

<sup>148</sup> Ibid

<sup>149</sup> Ibid

<sup>150</sup> Ibid

<sup>151</sup> Ibid

<sup>152</sup> Ibid

Finalmente las elecciones en Francia se dieron, el 6 de mayo del 2012, se anunció que François Hollande, de 57 años, sería el próximo presidente de la República tras confirmar los pronósticos e imponerse con el 51,67% de los votos a Nicolás Sarkozy, que sumó un 48,33%.

Hollande reiteró que sus prioridades serían la igualdad, la juventud, la justicia social, la educación, “y la reorientación de Europa hacia el crecimiento y el empleo<sup>153</sup>”. “La austeridad no puede ser una condena<sup>154</sup>”, proclamó. “Esa será mi misión, dar a la construcción europea una nueva dimensión. Y se lo diré cuanto antes a los socios europeos y a Alemania<sup>155</sup>”.

Pero no todo marchó como Hollande lo había planeado, ya que para agosto muchos franceses reprochaban al presidente su lentitud ante la crisis. La economía estaba peor de lo que parecía, el desempleo no deja de aumentar, y la inseguridad y la inmigración se habían convertido de repente en problemas cruciales. En respuesta, Hollande se limitó a prometer poco y pedir confianza y tiempo. “Vivimos una crisis de excepcional gravedad”, dijo Hollande, “una crisis larga. Hace falta tiempo para ganar la batalla del crecimiento, el empleo y la competitividad, porque es una batalla<sup>156</sup>”.

En diciembre el primer ministro, Jean-Marc Ayrault, había anunciado un plan de choque contra la pobreza que incluía medidas destinadas a ayudar la situación de los estratos sociales más débiles, como eran jóvenes en dificultades, gente sin hogar, refugiados políticos y parados sin cualificar. Se anunció la creación de 150,000 viviendas sociales, y de 8,000 plazas nuevas de albergues para los peticionarios de asilo y los ciudadanos sin hogar.

---

<sup>153</sup> Miguel Mora (2012, 7 de Mayo). Hollande: “La austeridad no puede ser una condena”. El país

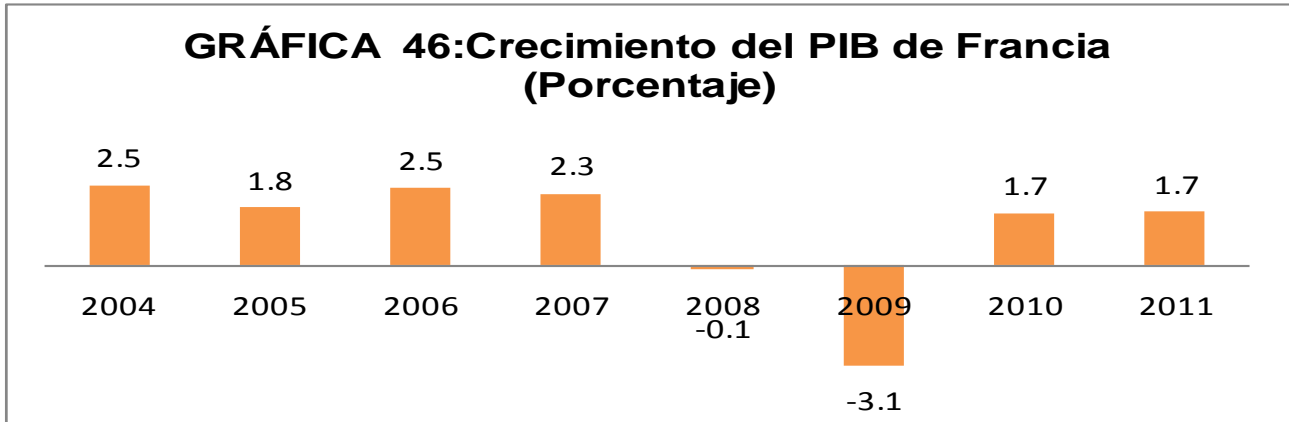
<sup>154</sup> Ibid

<sup>155</sup> Ibid

<sup>156</sup> Ibid

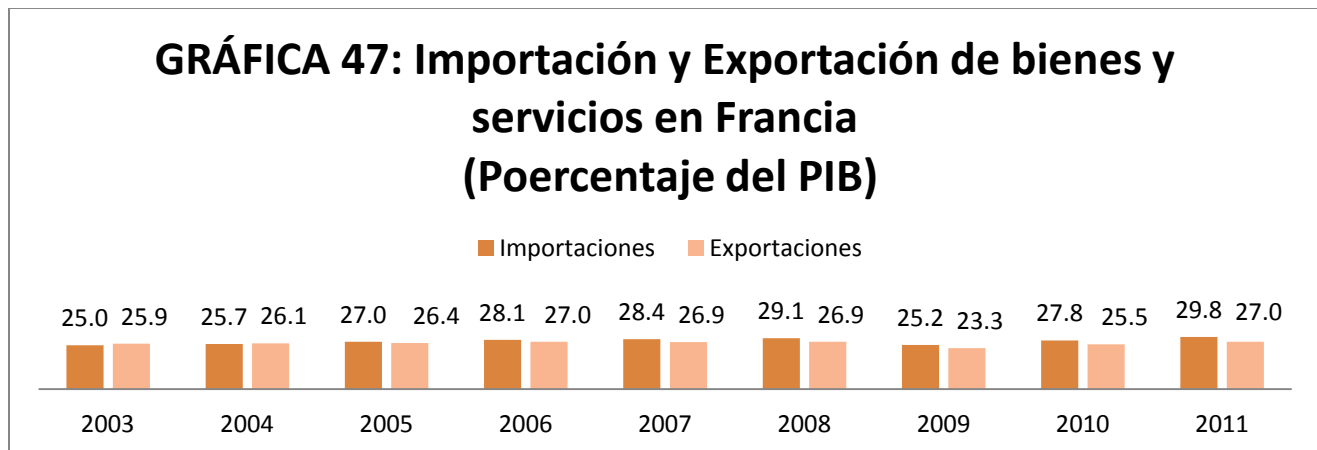


## Resultados



Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics

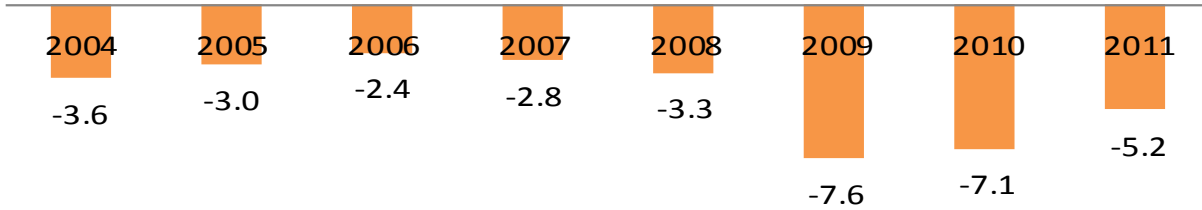
El PIB de Francia gráficamente se observa, al igual que el de Alemania, no tuvo un crecimiento tan acelerado durante el periodo de 2004 a 2007, teniendo una fuerte recaída para el 2008 e incluso llegando a números negativos para el 2009 de -3.1%, pero con una recuperación para el 2011 donde creció 1.7%, que al igual que Alemania tuvo una recuperación no tan vislumbrante pero no tuvo números negativos como el caso de Grecia y España.



Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics

Las exportaciones de Francia en el periodo comprendido entre el 2006 al 2010, reflejaron un crecimiento más o menos constante, con excepción del año 2009, donde experimento una baja con relación al 2008, como resultado de las crisis económica mundial. Mientras que para las importaciones ocurrió lo mismo pero se puede observar que ambas se recuperaron para el 2010 pasando de 25.2% a 29.8% respecto a las importaciones y las exportaciones pasaron de 23.3% a 27%.

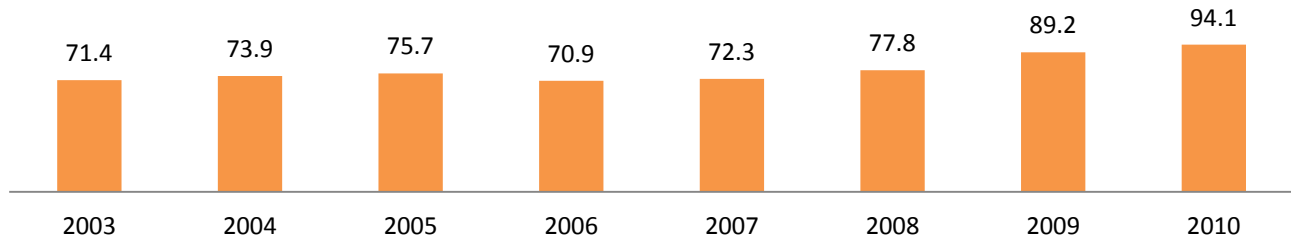
**GRÁFICA 48: Déficit del Gobierno de Francia  
(Porcentaje del PIB)**



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

El déficit del gobierno se observa que tampoco cumplió del todo el criterio de mantenerse dentro de los límites del 3%, esto hasta el 2008, ya que para el 2009 se incrementó notablemente, llegó a niveles de -7.6 reduciéndose no mucho para el 2011 a -5.2%.

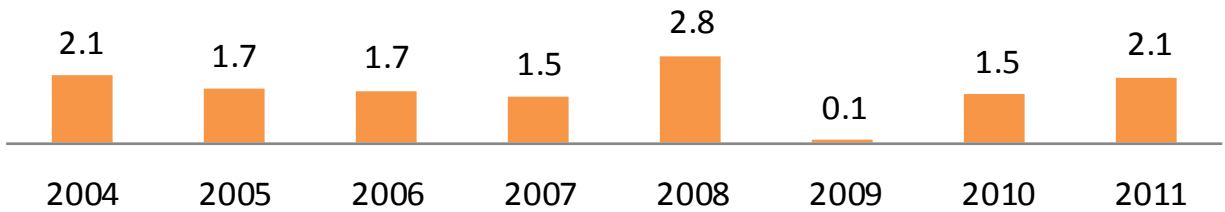
**GRÁFICA 49: Deuda del Gobierno de Francia  
(Porcentaje del PIB)**



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

La deuda del gobierno Francés se aprecia que sobrepasó por mucho los niveles permitidos, llegando a niveles de 94.1% en 2010, incluso sobrepasó los niveles a los que llegó España, el cual llegó a 66%, además sobrepasó los niveles de Alemania que llegó a lo más a 80% para el 2011.

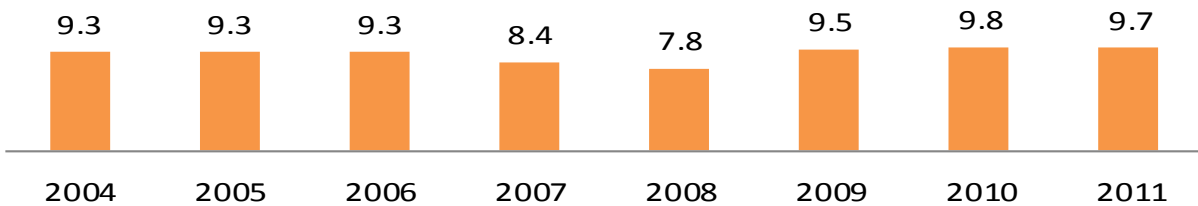
**GRÁFICA 50: Nivel de Inflación de Francia  
(Porcentaje)**



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Por la inflación esta se a mantenido más o menos estables, por esa parte Francia no tuvo problemas, pero se ve un incremento a partir del 2009 al 2011 pasando de .1% a 2.1% para el 2011. Muestra un comportamiento similar a los otros países anteriores.

**GRÁFICA 51: Nivel de desempleo en Francia  
(Porcentaje)**



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Los niveles de desempleo en Francia si bien aumentaron del 2008 al 2011, pasando de 7.8% al 9.7%, se ha mantenido en niveles constantes no se aumentó desmedidamente a partir de la crisis del 2008, como en otros países como España y Grecia, por ejemplo.

### Inmigración en Francia

En junio del 2012 en plena campaña electoral para las legislativas la derecha y la extrema derecha enfocó su discurso en el tema de la inmigración y el miedo al extranjero. Marine le Pen, presidenta del Frente Nacional (FN - extrema derecha) y la Unión por un Movimiento Popular (UMP - derecha) se mostraban unánimes al respecto: el principal problema de Francia sería el inmigrante, responsable de las dificultades económicas y sociales del país, o sea del déficit público y el desempleo.

De modo clásico, le Pen acusaba a la inmigración, oficialmente evaluada en 200,000 entradas al año, de ser la responsable de todos los males: “La inmigración representa un costo importante para la comunidad nacional<sup>157</sup>”. Se comprometió a reducirla en un 95%, es decir limitarla a 10,000 entradas anuales.

Durante la campaña presidencial, el candidato Nicolás Sarkozy, no dudo en retomar el discurso de la extrema derecha y denunciar la invasión migratoria procedente de África: “Si las fronteras de Europa no se protegen de una inmigración descontrolada, de la competencia desleal y del dumping, ya no habrá un modelo francés y tampoco una civilización europea. Si construimos Europa es para estar protegidos, no para dejar que se destruyan nuestra identidad y nuestra civilización<sup>158</sup>”.

Francia no es el primer destino de los inmigrantes en Europa sino el quinto, detrás del Reino Unido, Italia, España y Alemania.

En realidad, la inmigración es una necesidad económica para Francia. Un estudio del Ministerio de Asuntos Sociales relativo al costo de la inmigración sobre la economía nacional revela que los inmigrantes, lejos de gravar el presupuesto de las prestaciones sociales, traen cada año a las finanzas públicas la suma de 12,400 millones de euros, contribuyendo así al equilibrio del presupuesto nacional y al pago de las pensiones. Así, éstos reciben del Estado 47,900 millones de euros (retiros, ayudas para la vivienda, ayuda a los desempleados, ingreso mínimo, ayudas para la familia, prestaciones de salud, educación) y aportan 60,300 millones (cotizaciones sociales, impuestos y tasas sobre el consumo, impuestos sobre el ingreso, impuestos sobre el patrimonio, impuestos locales, contribución al reembolso de la deuda social y contribución social generalizada).

Los profesores Xavier Chojnicki y Lionel Ragot, autores del estudio, se muestran incluso favorables a una “política migratoria más ambiciosa”, la cual “contribuiría a una reducción de la carga fiscal del envejecimiento demográfico<sup>159</sup>”.

El Comité de Orientaciones de las Pensiones señala que “la entrada de 50,000 nuevos inmigrantes al año permitiría reducir en 0.5 puntos del PIB el déficit de las pensiones”. La Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), que agrupa a los 34 países más desarrollados, estima por su parte que los inmigrantes desempeñan “un papel decisivo en el crecimiento económico a largo plazo<sup>160</sup>”.

---

<sup>157</sup> (n.d). (2012, 12 de Mayo). “La inmigración en Francia”. Rebellion.org

<sup>158</sup> Ibid

<sup>159</sup> (2012, 12 de Mayo) “La inmigración en Francia”. Rebellion

<sup>160</sup>Ibid

#### 4.1.8 Reino Unido

Reino Unido es uno de los países que aún se encuentra en la segunda fase de la UME, ya que el Gobierno británico anunció que un posible paso a la tercera etapa dependería de una evaluación de cinco pruebas económicas<sup>161</sup>:

- **Convergencia de los ciclos económicos:** Los ciclos económicos de la Zona Euro y del Reino Unido deben ser compatibles. Este examen se basaría en indicadores económicos como inflación, tipos de interés, divergencia de producción y tipo de cambio efectivo real para garantizar una convergencia a largo plazo.
- **Flexibilidad:** La economía británica debe ser lo suficientemente flexible para que posibles choques asimétricos puedan ser absorbidos, por ejemplo mediante la flexibilidad y la movilidad del mercado laboral y la política fiscal.
- **Inversión:** La adhesión del Reino Unido a la moneda única debe a largo plazo promover la inversión (extranjera o interior).
- **Servicios financieros:** La UEM debe mejorar la posición competitiva del sector de los servicios financieros en el Reino Unido y particularmente de Londres.
- **Crecimiento económico, estabilidad y empleo:** La UEM debe tener efectos positivos para la tasa de empleo y el crecimiento económico, medidos por los efectos sobre el comercio exterior británico, las diferencias de precios y la estabilidad macroeconómica.

Según el Gobierno británico, estas condiciones deben cumplirse antes de que Reino Unido solicite la adhesión a la tercera fase de la UEM. Aunque los beneficios potenciales como, más inversiones, servicios financieros, crecimiento económico y creación de empleo, parecen claros, el Ministerio no puede concluir aún definitivamente que la convergencia será duradera y que la flexibilidad es suficiente para hacer frente a eventuales dificultades en la Zona Euro<sup>162</sup>.

Dicho esto, Reino Unido se encuentra dentro de la Unión Europea debido a los beneficios que le brinda respecto al comercio, el 19 de noviembre del 2011 David Cameron señaló que “Reino Unido estaba en Europa porque es una nación dedicada al comercio. Este es el mayor mercado único del mundo. El mercado único es en parte una creación británica. Estamos orgullosos de esa creación<sup>163</sup>”.

Es decir, a Reino Unido no le interesa la construcción política de Europa, solamente le interesaban las ventajas comerciales de estar dentro. Y por eso la libra esterlina no está en el euro. No porque los británicos pensaban hace 20 años que el euro iba a ser un

---

<sup>161</sup> (n.d). (n.d). “Reino Unido: cláusula de exención de la UEM”. Europa

<sup>162</sup> (n.d). (n.d) “Reino Unido: cláusula de exención de la UEM”. Europa

<sup>163</sup> Ibid

fracaso, como dicen ahora, sino por todo lo contrario, porque temían que sería tal éxito que acabaría llevando a una mayor integración política. Y eso, perder soberanía, es lo que más temían.

El 29 de noviembre del 2011 se llevó a cabo una huelga en protesta de una reforma del sistema de pensiones que les iba a obligar a trabajar hasta los 67 años y a aumentar sus contribuciones, iba a afectar a escuelas, hospitales, tribunales o bibliotecas, etc.

El canciller del Exchequer, lejos de buscar una solución, con los sindicatos anunció que dos cosas: la primera que el sector público perdería 700,000 empleos en los próximos años, en lugar de los 400,000 previstos y la segunda que los salarios, congelados ese año y el siguiente, no podrían aumentar más del 1% en 2013 y 2014.

El canciller del Exchequer, George Osborne, anunció también otro tipo de medidas más amigables como son: la suspensión del aumento de 3 peniques en el impuesto sobre la gasolina, un tope del 6,2% en lugar del 8,2% en el aumento de los precios del ferrocarril, facilidades crediticias por 47,000 millones de euros para las pymes, 1,200 millones adicionales para regeneración de las regiones, 130,000 plazas adicionales para cuidados infantiles, ayudas a la compra de vivienda para 100,000 personas, un plan de obras públicas por 35,000 millones de euros.

Reino Unido, Alemania y Francia protagonizaban un conflicto debido a la declaración de Sarkozy y Merkel, los cuales querían la reforma del tratado. Sarkozy y Merkel deliberaron que dicha reforma debería incluir a todos los socios de la UE pero bastaría con que afectara solo a los países del euro, ya que lo último que querían era causarle un problema a Reino Unido o convertir al Gobierno británico en un problema para la reforma. Lo más fácil era que la reforma afectara a todos los países de la UE, pero sólo desde el momento en que estén incorporados al euro o tengan la obligación legal de entrar, que no es el caso de Londres.

Pero además de la cuestión de la cesión adicional de soberanía, los británicos tenían otro problema. Cameron y George Osborne aceptaron una mayor unión fiscal de la Zona Euro. El problema es el alcance que pueda tener el nuevo tratado y la coordinación de políticas fiscales y económicas. Aunque Londres consiguiera mantenerse al margen, había un aspecto capital para los británicos: preservar los intereses de la City como principal centro financiero no solo europeo, sino mundial.

Se llegó al acuerdo de que todos tenían interés en defender la moneda única, pero Londres no lo entendía así. Sarkozy fue muy explícito al dirigirse al primer ministro

británico: “Querido David, tienes todo mi afecto pero tus condiciones no son aceptables: está en juego el euro<sup>164</sup>”.

Se había preparado la sesión en dos partes. Primero se debían poner de acuerdo sobre las cuestiones de fondo y luego sobre el método para lograrlas, es decir, sobre las distintas posibilidades de reforma de los tratados. El objetivo era lograr un pacto fiscal con severas normas presupuestarias y potenciar el fondo de rescate. No hubo debate sobre la austeridad, ya que Alemania y Francia habían convencido al resto de que no había alternativa. Los problemas se suscitaron en la segunda parte.

Llegadas las 2:00 de la madrugada del viernes David Cameron dejó a todo el mundo asombrado al exigir condiciones. Londres planteó un conjunto de reivindicaciones para defender la City. Entre sus exigencias estaban: el derecho a imponer niveles de capital en los bancos superiores al 9%, el objetivo fijado por la Zona Euro, reclamó garantías de que la Autoridad Bancaria Europea permanecería en Londres, abogó por eliminar la tasa sobre las transacciones financieras del debate, que se anule la normativa que establece que las operaciones financieras denominadas en euros se realizarán sólo en los mercados continentales, una garantía de que la integración fiscal de los países de la eurozona no derivara en una regulación financiera en la que ellos no tendrían ni voz ni voto. Las instituciones financieras generan el 10% de su PIB, el 11% de la recaudación tributaria y 1 millón de puestos de trabajo y finalmente que no se utilizara la mayoría cualificada para decidir las contribuciones de los bancos a los fondos públicos para protección de los depositantes<sup>165</sup>.

La reacción más hostil a las demandas británicas fueron la de los países más pequeños los que calificaron de inaceptables las pretensiones de Cameron. Y ante la imposibilidad de convencer al Reino Unido para reformar el tratado, que requería la unanimidad, Van Rompuy optó por proponer un nuevo acuerdo internacional con los países del euro y los que se quisieran sumar a él. Solo Londres, para sorpresa de muchos, se quedaba fuera<sup>166</sup>.

Si bien la cumbre de Bruselas del 8 y el 9 de diciembre del 2011 representó un paso hacia la construcción de una unión presupuestaria susceptible de reforzar la Unión Monetaria, aún había que considerar la otra etapa de la crisis, es decir, la bancaria. En tales circunstancias, la decisión más importante era de Mario Draghi, del BCE, que había decidido abrir de forma ilimitada los activos líquidos para evitar la contracción crediticia. Uno de los acuerdos a los que se llegaron, respecto al déficit, fueron: acuerdo para lograr equilibrio presupuestario (déficit cero); sanciones para los países cuyo déficit público

<sup>164</sup> Andreu Missé (2011, 10 de Diciembre) “La noche en la que el desplante de Londres unió a Europa”. El País

<sup>165</sup> Ibid

<sup>166</sup> Ibid

sobrepase el 3% de su PIB; el equilibrio presupuestario se consagrará en las Constituciones o legislación equivalente de los respectivos países (regla de oro); el fondo permanente de rescate de la UE, el Mecanismo Europeo de Estabilidad (MEDE), entraría en vigor en julio de 2012, un año antes de lo previsto. Dotado con 500,000 millones de euros, sus fondos podrían aumentar en marzo del año próximo; el temporal Fondo Europeo de Estabilidad Financiera (FEEF) sería gestionado por el Banco Central Europeo y se activaría rápidamente y los 17 países de la Zona Euro y otros Estados de la UE darían 200,000 millones de euros al FMI en préstamos bilaterales por si algún país necesita ayuda.

Sobre los mecanismos de estabilidad financiera y la posibilidad de reforzar el papel del BCE para frenar la crisis de deuda, la cumbre había decidido aportar 200,000 millones más al FMI para ayudar a países con problemas de financiación, pero Berlín no había aceptado que el Mecanismo de Estabilidad se convierta en banco, pero se comprometía a revisar su capacidad de intervención en marzo de 2012. Asimismo decidieron que el fondo sería gestionado por el BCE, que actuaría como agente en las operaciones de mercado.

Ante dicho panorama, dada la negativa de Reino Unido, el 14 de diciembre del 2011 varios países expresaron su preocupación, Irlanda por ejemplo, por la crisis y en especial ante la posibilidad de que pueda dar paso a un distanciamiento tal que impulse a los británicos a abandonar la UE. Irlanda es un país estrechamente unido a Reino Unido, y no solo por sus vínculos comerciales. Ambos países otorgan a sus vecinos ciertos derechos a los que no pueden acceder otros ciudadanos de la Unión Europea. Por ejemplo, los irlandeses residentes en Reino Unido tienen derecho a votar en las elecciones generales al Parlamento de Westminster, algo que no puede hacer un español o un francés.

Además países como Dinamarca y Holanda deseaban que hubiera un acuerdo con Londres porque veían a Reino Unido como el país más fiable a la hora de defender un modelo económico liberal en la UE y temían, como es también el caso de Irlanda, que sin el contrapeso británico Europa pueda quedar demasiado influenciada por Berlín y París y la Comisión Europea se podía ver debilitada.

También hubo quienes expresaron su desacuerdo ante la actitud de Cameron, como el presidente del grupo popular europeo, Joseph Daul, el cual había llegado incluso a amenazar a Reino Unido con acabar en las próximas perspectivas financieras para el periodo 2014-2020 con el cheque británico, el cual es la compensación presupuestaria que recibe Londres por beneficiarse poco de las políticas europeas, por su falta de solidaridad con el resto de socios.



"El aislamiento británico demuestra que el Gobierno de ese país considera la UE como una simple zona de libre comercio sin ninguna consideración por la solidaridad y responsabilidad hacia sus socios<sup>167</sup>", ha lamentado Daul. "El cheque británico debe cuestionarse. El dinero de nuestros conciudadanos debe servir para otra cosa que no sea recompensar actitudes egoístas y nacionalistas<sup>168</sup>", había dicho.

Por su parte, el presidente del grupo socialista, el alemán Martin Schulz, había calificado de chantaje la actitud de Reino Unido y había celebrado que el resto de Estados miembros no aceptaran salvaguardas para su sector financiero. "En la City de Londres se encuentran los especuladores que nos han llevado a esta profunda crisis financiera y ellos no quieren más regulación. No podemos aceptarlo", había insistido.

Solamente el portavoz del grupo de Conservadores y Reformistas, del que forman parte los conservadores británicos, Jan Zahradil, había defendido la decisión de Cameron: "Están convirtiendo a Reino Unido en el chivo expiatorio de este desastre de forma injusta. David Cameron sólo defiende los intereses de su país, de la misma forma que lo hicieron Merkel y Sarkozy<sup>169</sup>".

Londres resolvió en diciembre que no contribuiría al segundo fondo, aunque ahora empezaba a considerar ese camino; Estados Unidos, que tenía sus propias dificultades, tampoco parecía muy dispuesto a aportar dinero contante y sonante. China, Brasil y otros emergentes eran los únicos candidatos a pagar, a cambio de más poder en el FMI. El anuncio de Cameron cambiaba las cosas, un incremento de las contribuciones británicas supondría un paso para la credibilidad del acuerdo alcanzado en Bruselas.

Cameron señaló "Hemos impuesto nuestras condiciones para contribuir más al FMI. Apoyamos a países, pero no a monedas o a áreas monetarias<sup>170</sup>". En otras palabras, no se trataba de ayudar al euro, sino a los países que individualmente lo necesitaran, como suele hacer el FMI a cambio de ciertas condiciones.

En febrero del 2012 el secretario de Estado británico para Europa, David Lidington aseguró que, aunque Reino Unido se haya quedado fuera del pacto fiscal de Bruselas, Londres era el primer interesado en que el euro se estabilizara para evitar contagiar a la economía británica.

También señaló que el "mayor logro económico de Europa<sup>171</sup>" había sido el mercado único, pero que "aún estaba incompleto<sup>172</sup>". El secretario de Estado británico había

---

<sup>167</sup> (n.d). Van Rompuy:(2011, 13 de Diciembre) "No hubo otra alternativa que un acuerdo sin Reino Unido". El País

<sup>168</sup> Ibid

<sup>169</sup> Ibid

<sup>170</sup> Claudi Pérez (2012, 9 de Enero). "Londres sale en defensa del euro con una mayor aportación al FMI". El País

<sup>171</sup> (2012, 1 de Febrero). "La pertenencia a la UE es de interés nacional para nosotros". El País

recordado que “cada vez más familias compran productos por internet<sup>173</sup>”, lo que abría la puerta a construir un mercado económico digital.

Respecto a la Tasa Tobin, Lidington consideraba mala idea la introducción de esta tasa en la UE. Mencionó: “Que hablamos en serio de una medida que sabemos que va a costar puestos de trabajo [...] me parece una idea loca<sup>174</sup>”, aseguró. “Nosotros hemos dejado clara nuestra postura. Si hay otros que la quieren introducir, allá ellos<sup>175</sup>” advirtió.

Ese mismo mes se dio a conocer la noticia de que diversos banqueros británicos fueron detenidos en una investigación sobre delitos fiscales. Los grandes bancos británicos estaban recibiendo ataques de la clase política por los grandes salarios y primas que pagan, mientras el resto del país sufría en la alicaída economía británica, y por no prestar suficiente dinero a los negocios.

Tiempo después, el ministro británico del Tesoro y canciller del Exchequer, George Osborne, defendió que Grecia abandonara el euro y puso sobre la mesa una propuesta con cuatro medidas para acabar con la crisis del euro: solidaridad, recursos comunes, unión bancaria y unión fiscal. Naturalmente, todo eso entre los países de la Zona Euro y ofreciendo garantías a los demás de que las decisiones que afecten al mercado interior sean tomadas por el conjunto de la UE y no solo por los países del euro.

A mediados de año, Barclays protagonizó un escándalo respecto a la manipulación del Libor y su equivalente europeo, el Euribor; una de las principales tasas de referencia en la concesión de créditos personales y comerciales; pero también el Banco de Inglaterra y los reguladores de la City fueron objeto de fuertes críticas en el informe presentado por el comité parlamentario que investigaba la fijación fraudulenta de ese índice de interés interbancario. Entre las reformas urgentes que reclamaban los diputados británicos para recuperar la credibilidad de Londres como plaza financiera destacaba la imposición a los infractores de multas mucho más elevadas que las actuales.

En octubre las relaciones entre Reino Unido y la Unión Europea se tornaban sombrías. El primer ministro David Cameron amenazaba con utilizar el derecho de veto en varias áreas actualmente en discusión en Bruselas. Estaba dispuesto a bloquear el presupuesto comunitario con tal de impedir que la propuesta de unión bancaria afectara a los intereses de la City de Londres y a ejercer el derecho adquirido en su día por Reino Unido de retirarse en bloque de la política europea de Interior y Justicia. Además de eso, los británicos veían con recelo los planes de Alemania de cambiar los tratados para asegurar por ley la austeridad en materia de gasto público.

---

<sup>172</sup> Ibid

<sup>173</sup> Ibid

<sup>174</sup> Ibid

<sup>175</sup> Ibid

Así bien, a finales de mes Cameron había anunciado que ejercería el derecho de veto si el Consejo Europeo aprueba en noviembre la propuesta de la Comisión Europea de elevar a 1.02 billones de euros el tope presupuestario de la UE para el periodo 2014-2020, lo que equivale a una contribución anual del 1.03% del PIB europeo.

En una entrevista realizada a Cameron en la cual le preguntaban que si ¿Imaginaba a Reino Unido abandonando la Unión Europea? A lo que respondió: “No es una posición que yo apoye, por lo tanto, no pierdo el tiempo pensando en ello<sup>176</sup>”. Pero añadió: “Está claro que todas las opciones sobre el futuro de Reino Unido son imaginables. Somos dueños de nuestro destino y podemos elegir lo que queramos. Creo que nuestra elección ha de ser estar en la Unión Europea, ser miembros del mercado único, maximizar nuestro impacto en Europa, pero no hemos de tener miedo a alzarnos y decir que no estamos contentos con ciertos aspectos de la relación<sup>177</sup>”.

Ante esto el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, le advirtió a David Cameron en una teleconferencia que no quería que Reino Unido se fuera, que eso dañaría la relación entre estos países.

Pero a finales de enero del 2013 Cameron finalmente anunció que convocaría antes de 2018 un referéndum sobre la permanencia de Reino Unido en la UE. El anuncio provocó euforia entre los del Partido Conservador pero cautela en el mundo económico.

El primer ministro se fijó un horizonte de reformas para la Europa del siglo XXI a partir de cinco principios: competitividad, porque “el corazón de la UE tiene que ser, como es ahora, el mercado único<sup>178</sup>”; flexibilidad (“La UE tiene que actuar con la velocidad y la flexibilidad de una red, no con la pesada rigidez de un bloque<sup>179</sup>”); flujo de poder hacia los Estados miembros, no sólo hacia Bruselas, por lo que hay que examinar qué hace la UE y qué debería dejar de hacer; rendición de cuentas democrática, o sea, “un papel mayor y más significativo de los parlamentos nacionales<sup>180</sup>”; y justicia, sobre todo para evitar que los países que no están en el euro, como Reino Unido, sean tratados de forma distinta a los que están dentro.

Cabe destacar el sentimiento anti europeísta de Reino Unido, ya que dicen ser dueños de su propio destino y pueden elegir lo que quieran así como lo que más les convenga, y es evidente que no les conviene estar relacionado con los países denominados PIIGS, acrónimo que ellos mismos pusieron, ya que los considera economías inferiores, además quieren muchas concesiones, respecto a su sistema financiero, y ante cualquier problema

---

<sup>176</sup> Walter Oppenheimer (2012, 23 de Diciembre). “Cameron, atrapado por el antieuropeísmo”. El País

<sup>177</sup> Ibid

<sup>178</sup> Walter Oppenheimer (2013, 23 de Enero). “Cameron convocará un referéndum sobre la permanencia de Reino Unido en la UE”.

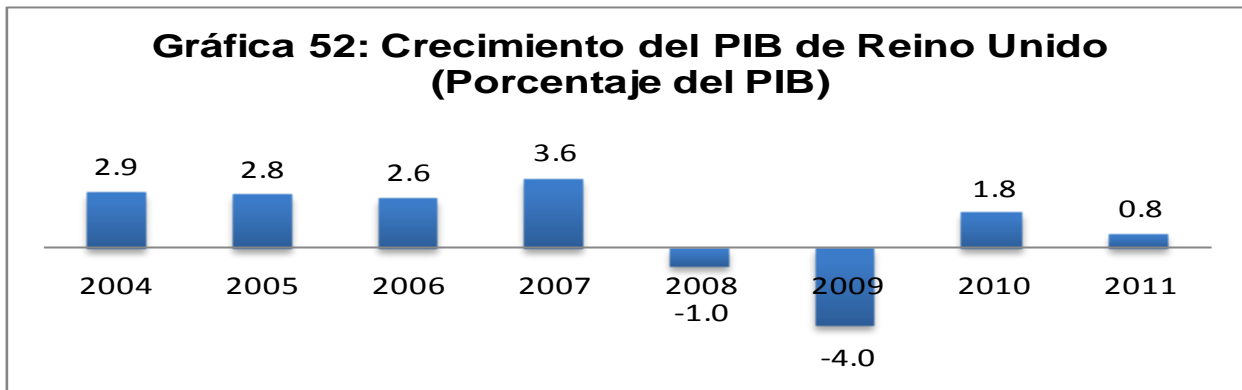
El País

<sup>179</sup> Ibid

<sup>180</sup> Ibid

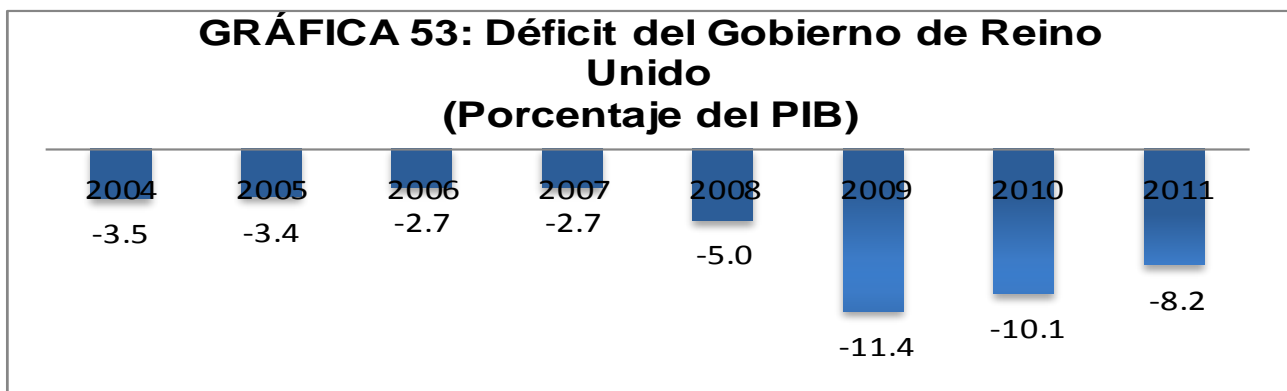
importante que se presente en la unión, como la crisis del 2008, quieren dejar de lado todo y ver por ellos mismos, incluso considerar abandonar la UE. Por ello, ante tal actitud tan negativa de Reino Unido diversos países han considerado la salida de dicho país de la UE.

## Resultados



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

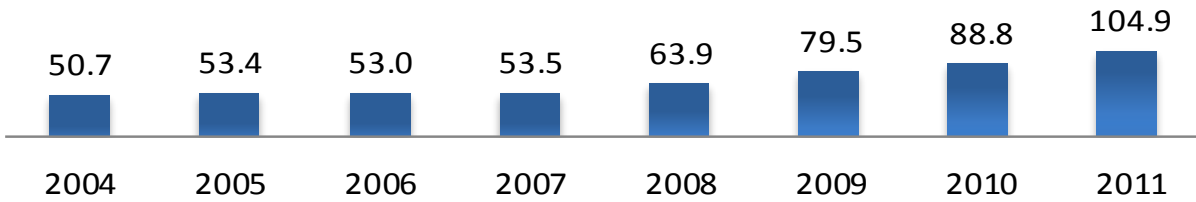
El crecimiento del PIB de Reino Unido se observa que desde el 2004 hasta el 2007 fue positivo e incluso mayor que muchos otros países analizados anteriormente, pero se observa que a partir del 2007 se ve una disminución en el crecimiento de -1% en el 2008 a -4% en el 2009, teniendo una leve recuperación para los años posteriores llegando a .8% en 2011.



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Respecto al déficit del gobierno ha tenido se podría decir que bien, excediéndose un poco a partir de la crisis del 2008.

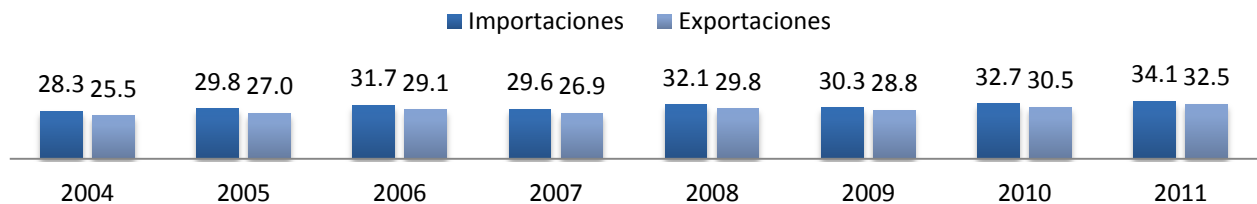
**Gráfica 54: Deuda del gobierno de Reino Unido (Porcentaje del PIB)**



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

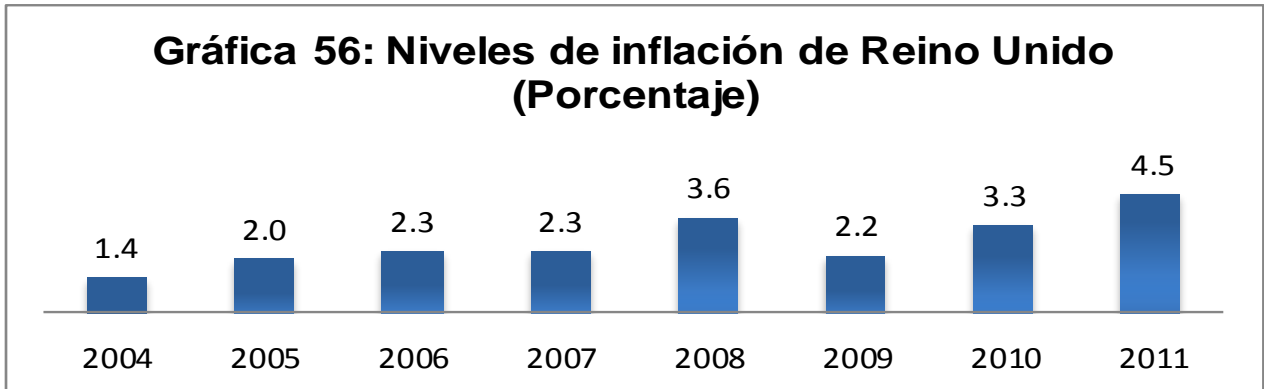
La deuda del gobierno al igual que el déficit se fue incrementando a partir de la crisis. Esto podría atribuirse en parte a los rescates a los otros países.

**Gráfica 55: Importaciones y exportaciones de bienes y servicios de Reino Unido (Porcentaje del PIB)**



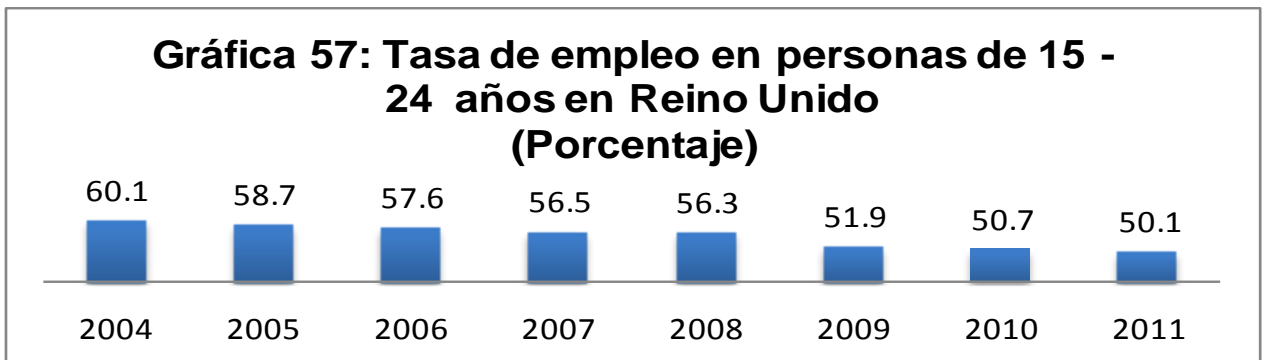
**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Respecto a las importaciones y las exportaciones se puede apreciar un comportamiento constante a lo largo de 8 años, de 2004 a 2011 pasaron de 28.3% a 34.1% respecto a las importaciones y de 25.5% a 32.5% respecto a las exportaciones, pasando con ciertas disminuciones en el 2008 y 2009.



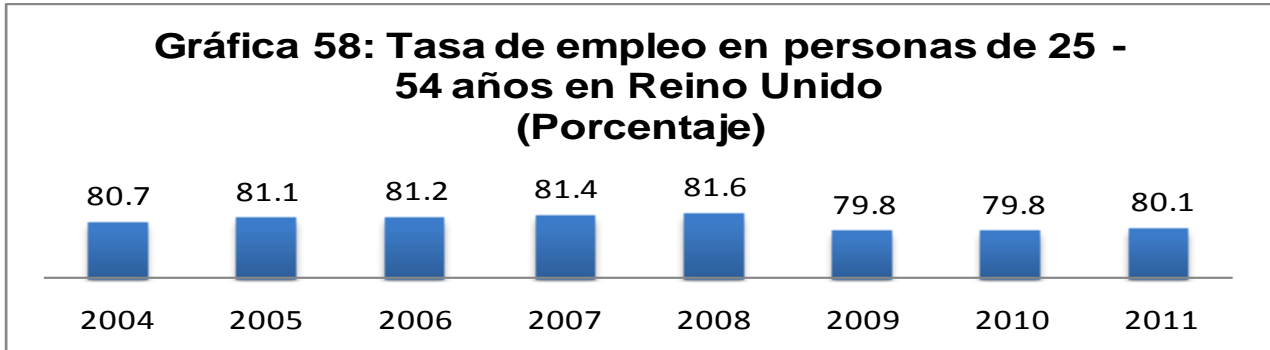
**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Los niveles de inflación de Reino Unido se observa que han tenido un comportamiento ascendentes desde el 2004 a 2008 pasó de 1.4% a 3.6%, respectivamente, disminuyendo para el 2009 a 2.2% e incrementándose para los siguientes dos años. Para el 2011 se duplicó la inflación.



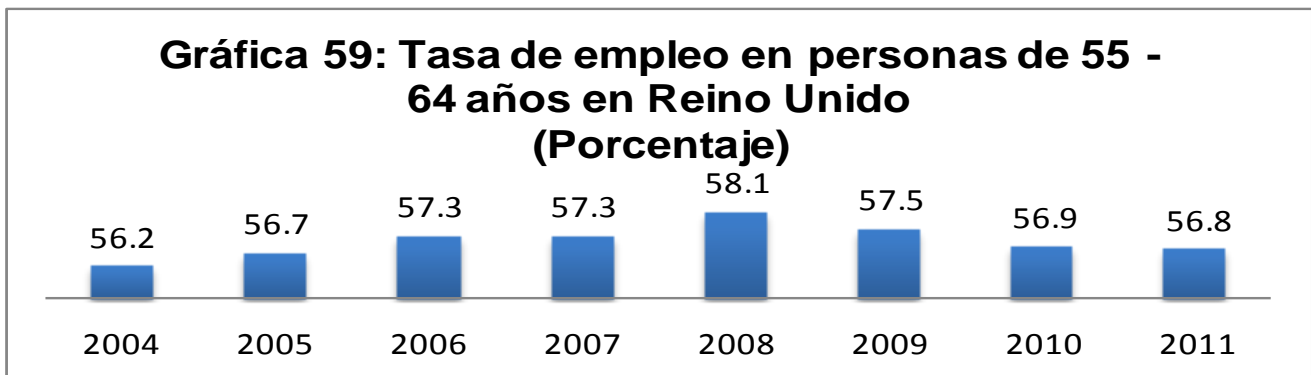
**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

La tasa de empleo para los estratos de la población de 15 a 24 años se ve que han ido disminuyendo, ya que pasó de 60.1% a 50.1%, del 2004 al 2011; pero no de forma tan dramática como en otros países analizados con anterioridad.



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

La tasa de empleo para los estratos de 25 a 54 años se incrementó hasta el 2008, cuando se llegó a 81.6% pero a partir de ahí se comenzaron a disminuir hasta situarse en 80.1% en el 2011. Fue la caída de la tasa de empleo de la población de este estrato que sufrió menos.



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Para los estratos comprendidos entre los 55 a 64 años, al igual que los estratos anteriores disminuyeron a partir del 2008, pero ninguno de los tres estratos analizados tuvieron disminuciones tan dramáticas en el empleo, en comparación con otros países como España y Grecia.

#### **4.1.9 Chipre**

Según Krugman<sup>181</sup>, la historia de Chipre tiene paralelismos evidentes con las de Islandia e Irlanda, sumándole a ello el blanqueo de dinero de las mafias rusas. Las tres naciones isleñas experimentaron una oleada de crecimiento rápido mientras su condición de refugios para los bancos las dotaba de unos sistemas bancarios demasiado grandes. Los bancos de Islandia, en el momento de máximo apogeo, tenían unos activos que

<sup>181</sup> Paul Krugman(2013, 28 de MARzo).” Los banqueros hunden a Chipre”. El País

equivalían al 980% del producto interior bruto; los de Irlanda representaban el 440-%. Chipre, con un 800% aproximadamente.

En los tres casos, la banca sin control fue el origen de la crisis, Islandia lidió con la crisis sufriendo menos daños que Irlanda, por dos motivos. Primero, permitió que sus bancos no pagasen las deudas que tenían con los acreedores extranjeros, incluidos los depósitos en cuentas en paraísos fiscales. Segundo, contaba con la flexibilidad que le confería el hecho de tener su propia moneda.

En buena medida el problema de Chipre contiene el factor ruso. En Financial Times, la financiera Izabella Kaminska, informaba sobre unos cálculos que indican que en los bancos de Chipre había 19,000 millones de euros de depósitos de ciudadanos rusos, cantidad que supera el PIB del país.

La petición de ayuda del Gobierno de Chipre se produjo después de que los dos grandes bancos del país solicitaran, a su vez, ayuda al Estado al haber perdido 4,500 millones de euros en la quita de la deuda griega<sup>182</sup>.

Para junio del 2012 Chipre solicitó formalmente ayuda financiera a la UE para contener el riesgo de impago del país, provocado por un sistema financiero muy perjudicado por la crisis griega<sup>183</sup>.

Entre las exigencias de la troika, destacaba la reducción del 15% de los salarios de los funcionarios, el recorte del 10% en las prestaciones sociales, la rebaja de las ayudas al alquiler, una nueva subida del IVA y que todas las subvenciones estén indexadas a la inflación, es decir, que se aumenten anualmente en función del IPC<sup>184</sup>.

En febrero del 2013 el vencedor de las elecciones presidenciales, el conservador Nicos Anastasiades, aseguró que la prioridad de su mandato sería restaurar la credibilidad financiera de Chipre.

Para el siguiente mes Chipre aceptó la petición de la UE de que un organismo independiente realizara una auditoría sobre el blanqueo de capitales en la isla.

De madrugada, se anunció el acuerdo entre los países de la eurozona, el FMI y Chipre sobre un plan de rescate del conjunto de la economía de la isla por un máximo de 10,000 millones de euros.

---

<sup>182</sup> Paul Krugman (2013, 28 de Marzo). "Los banqueros hunden a Chipre". El País

<sup>183</sup> (2012, 8 de Octubre). "Cronología del rescate europeo de Chipre". Rtve

<sup>184</sup> Ibid



Las necesidades del país para cubrir su recapitalización ascendieron a 17,000 millones de euros, por lo que Chipre tendría que contribuir al gasto de su rescate.

Un mínimo de 5,800 millones de euros debía recaudarse a través de un impuesto sobre los depósitos bancarios.

El presidente de Chipre, el conservador Nicos Anastasiades, aseguró en un discurso televisado al país justifica las condiciones negociadas con los países del euro y aseguró que la imposición del impuesto sobre depósitos es la solución menos radical.

El Eurogrupo se reunió de forma extraordinaria por teleconferencia y emitió un comunicado en el que ratificó que Chipre debía recaudar 5,800 millones de euros gravando depósitos, pero recuerdo "la importancia de garantizar por completo los depósitos inferiores a 100,000 euros<sup>185</sup>".

Los bancos chipriotas anunciaron que permanecerían cerrados hasta el jueves 21 de marzo del 2013 para evitar una retirada de depósitos masiva.

Mientras tanto el Parlamento de Chipre rechazó el impuesto a los depósitos bancarios, una de las condiciones impuestas por el Eurogrupo para que la isla recibiera un rescate de 10,000 millones de euros. Todos los partidos habían votado en contra del proyecto de ley acordado con la troika.

El Gobierno chipriota creó una comisión técnica con todos los partidos políticos para buscar una solución alternativa que cuadre las cuentas del rescate europeo, es decir: encontrar una forma de obtener los 5,800 millones de euros que debía recaudar mediante el impuesto sobre depósitos rechazado por el Parlamento del país.

Mientras, el ministro de Finanzas chipriota trataba en Moscú de conseguir el apoyo financiero de Rusia, tanto a través de una reestructuración del crédito de 2,500 millones concedido por el Kremlin como a través de nuevos préstamos.

Desde Bruselas, la Comisión Europea insistía en que cualquier alternativa debía permitir que Chipre aportara 7,000 millones a su propia recapitalización, ya que si sus socios le prestasen más de los 10,000 millones de euros concedidos por el rescate, su deuda se dispararía hasta límites insostenibles. Sin embargo, aboga por que esa recaudación se haga, preferiblemente sin recurrir a los depósitos inferiores a 100,000 euros.

---

<sup>185</sup> (n.d). (2012, 8 de Octubre). "Cronología del rescate europeo de Chipre". Rtve.es

Entre tanto, el Banco Central de Chipre había anunciado que los bancos seguirán cerrados hasta el martes 26 de marzo del 2013.

De igual manera, Chipre anunció una serie de medidas para sostener su sistema financiero, incluidas en el 'plan B' que debía presentar al Eurogrupo. Los ministros de Finanzas de la Zona Euro solicitaron el plan alternativo urgentemente.

El BCE proporcionaría la liquidez de emergencia solicitada por el Banco Central de Chipre hasta el próximo lunes 25 de marzo y, a partir de esta fecha, la asistencia se mantendrá solo si el país ha cerrado un acuerdo definitivo sobre su programa de rescate financiero.

Por otra parte, el primer ministro ruso Medvédev había amenazado con revisar la parte de las reservas en divisas que su país mantiene en euros, que ascienden a un 41% o 42% del total, por el completo absurdo del rescate al país.

El Parlamento de Chipre aprobó parte de un plan alternativo al impuesto a todos los depósitos con el objetivo de recaudar 7,000 millones de euros. Entre las nueve leyes aprobadas están la creación de un Fondo Nacional de Solidaridad y la ley para restringir las transacciones financieras.

Por otra parte, la canciller alemana, Ángela Merkel, había advertido a Chipre que no pusiera a prueba los límites de la troika. "Chipre no debe abusar de la paciencia de los socios de la Zona Euro<sup>186</sup>", había señalado la canciller en una reunión de su grupo parlamentario.

Un acuerdo con la troika refrendado por el Eurogrupo sobre el rescate de Chipre. El Banco de Chipre, el primer banco del país, se salvaría de la liquidación. El segundo banco, el Laiki, desaparecería y sus accionistas, bonistas y depositantes -con fondos superiores a 100,000 euros- tendrán que asumir pérdidas, aunque se desconoce en qué proporción. Los que se salvarían de la quita eran los pequeños ahorradores.

La CE recordó que la normativa que preparaba para reestructurar la banca de cualquier país de la Unión Europea, efectuada en junio de 2012, incluía que el costo del proceso lo asumieran accionistas, acreedores y bonistas. Tras la polémica generada por el presidente del Eurogrupo, la Comisión Europea abrió la puerta a que también se incluyera en la norma a los depositantes de más de 100,000 euros, como había ocurrido con el rescate de Chipre, lo que no significa que se vaya a instaurar y obligar en los próximos rescates. Comisión y BCE insisten en que el caso de Chipre es específico para ese país.

---

<sup>186</sup>(n.d). (2012, 8 de Octubre). "Cronología del rescate europeo de Chipre". Rtv.es

Finalmente el 27 de marzo del 2013 Chipre anunció que el jueves 28 de marzo del 2013 abrirían los bancos del país seis horas, pero con controles de capital. Los bancos de Chipre reabrieron sus oficinas después de 13 días cerrados para evitar salidas masivas de capital. Se registraron largas colas de ciudadanos a las puertas de las oficinas. Para atender las necesidades de retiradas de efectivo, habían llegado al país cuatro contenedores cargados con 5,000 millones de euros procedentes del BCE.

El presidente de Chipre criticó con dureza a las autoridades de la eurozona y aseguró que las exigencias "sin precedentes" impuestas a Chipre habían "forzado" al país "a convertirse en un experimento"<sup>187</sup>.

El portavoz del Gobierno aseguró que la comisión de investigación encargada de encontrar a los responsables de la situación actual de la banca chipriota abordará a fondo las denuncias sobre presuntas condonaciones millonarias de préstamos por parte de varios bancos a políticos, empresarios y sindicalistas.

Por otra parte, la quita de depósitos superiores a 100,000 euros podría llegar a ser de hasta el 60% en el Banco de Chipre. En el caso del Banco Popula, del Laiki Bank, ascendería al 80%.

El presidente de Chipre, Nikos Anastasiadis, había asegurado que tenía listo un paquete urgente de medidas para impulsar la economía, que pasaba por iniciativas para potenciar el clima inversor así como ayudas para combatir el desempleo juvenil. Además, Chipre apostaba por levantar las restricciones a los casinos para impulsar su economía.

Para principios de abril, el Gobierno de Chipre anunció un acuerdo con la troika para recibir un préstamo de 10,000 millones al 2,5% de interés, con un período de carencia de 10 años. El Ministerio de Finanzas relajó las restricciones a la salida de capitales para permitir los pagos durante dos días.

Así bien, el FMI confirmó que aportaría 1,000 de los 10,000 millones de euros del rescate de Chipre. La directora gerente del organismo, Christine Lagarde, explicó que los ajustes y recortes que aplicará Chipre hasta 2018 equivalen al 2% del PIB, aunque avisa de que, a medio plazo, se le pedirán ajustes adicionales de otro 4.5% del PIB.

El ministerio de Finanzas chipriota relajó las restricciones a las transferencias entre cuentas bancarias para facilitar movimientos comerciales, aunque mantiene en 300 euros diarios el límite de retiradas en efectivo. En su nuevo decreto, el ministerio permitía pagos

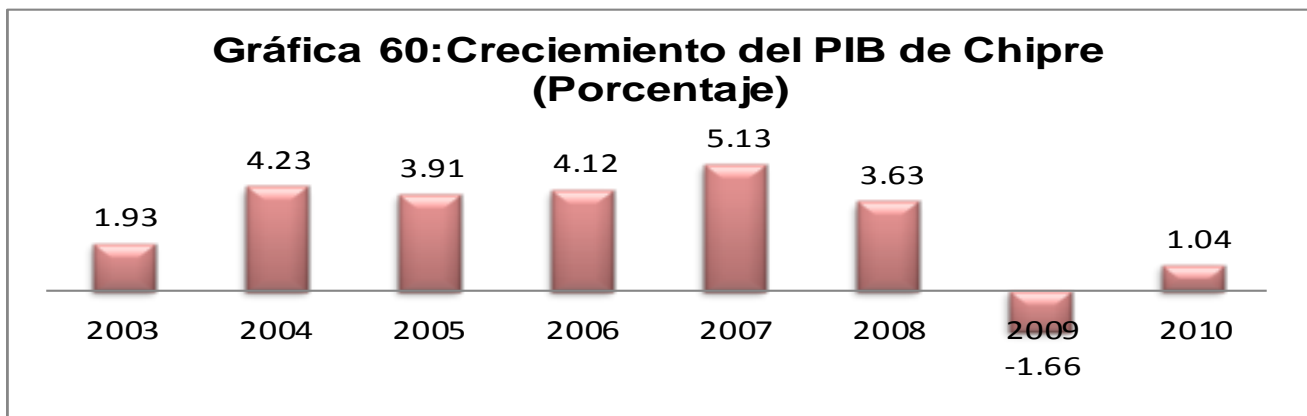
---

<sup>187</sup> (n.d). (2012, 8 de Octubre). "Cronología del rescate europeo de Chipre". Rtv.e.es

o transferencias entre cuentas de diferentes entidades financieras de hasta 2,000 euros al mes para las personas físicas y de hasta 10,000 euros para las personas jurídicas.

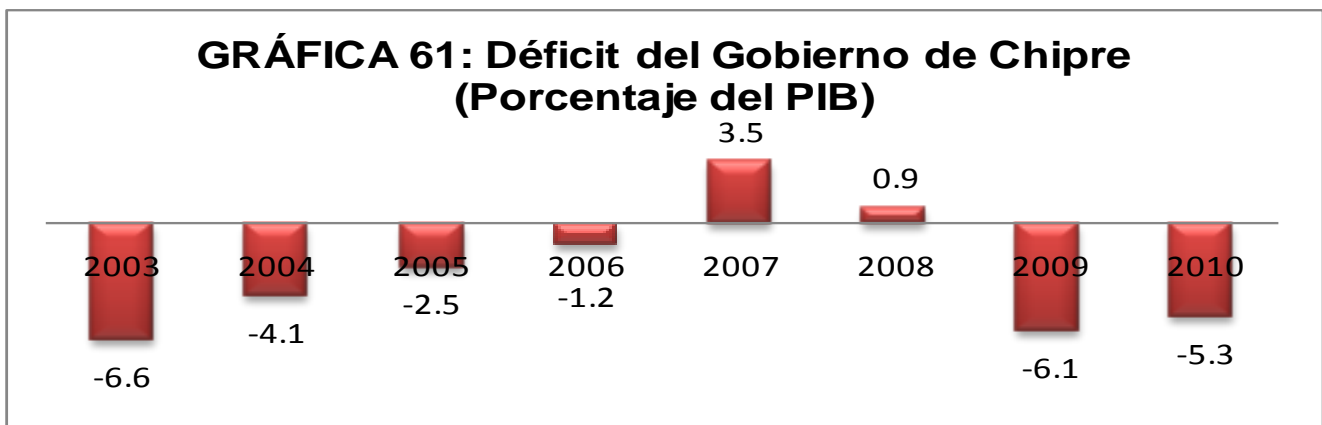
El presidente ruso, Vladimir Putin, aseguró que su país contribuiría al rescate de Chipre por parte de la UE y que la solución alcanzada para la isla es un caso excepcional con métodos que no deberían usarse de nuevo. Con motivo de la inauguración de la Feria Industrial de Hannover, al norte de Alemania, junto a la canciller federal, Ángela Merkel, Putin recordó que Moscú había concedido un crédito de mil millones de dólares a Chipre que debía ser aun reestructurado.

## Resultados



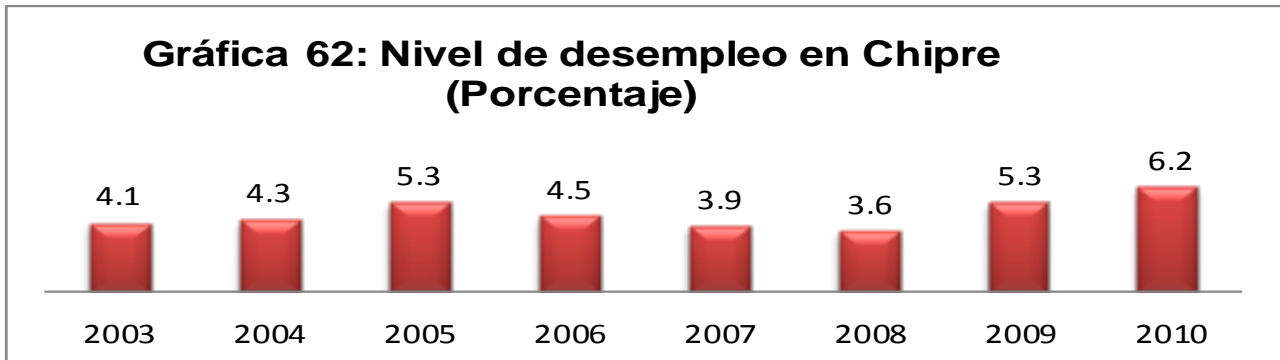
Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics

El crecimiento del PIB del Chipre fue en ascenso de 2003 – 2007, donde llegó a 51.3% pero se aprecia que a partir del 2007 el crecimiento de su PIB se fue disminuyendo llegando a niveles críticos e incluso negativos para 2009, donde el PIB era de -1.66%, teniendo así una leve recuperación para el siguiente año.



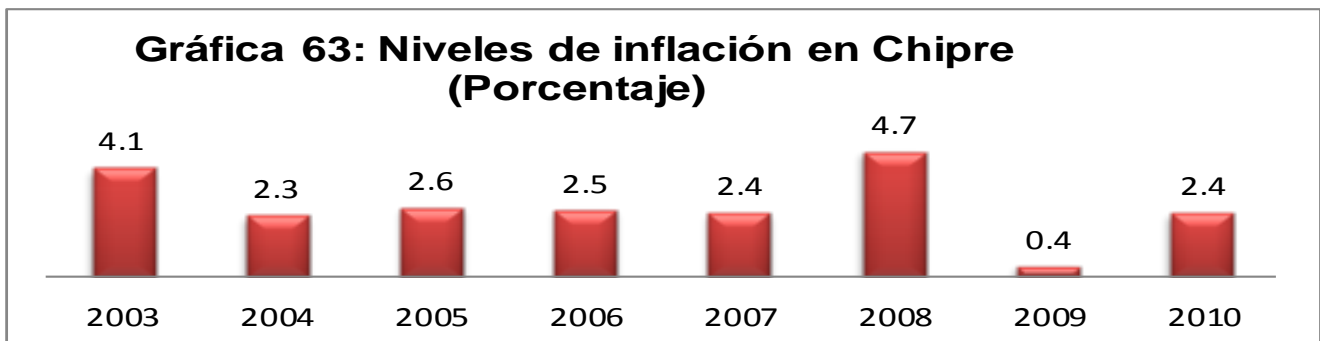
Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics

Respecto al déficit del gobierno se ve que no es tan excesivo comparado con algunos países de la Zona Euro. Este oscila entre 2% y 6% a lo largo del periodo de 8 años.



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Respecto a EL nivel de desempleo en Chipre, si bien disminuyó a partir del 2005 hasta el 2008, pasando de 5.3% a 3.6% respectivamente, a partir de 2009 los niveles de desempleo fueron aumentado hasta posicionarse en 6.2% en el 2010. Chipre es el único país de la muestra estudiada en este trabajo que no muestra una tendencia similar en la inflación, además de tener uno de los niveles más altos.



**Fuente: Elaboración propia con datos del OECD Factbook statistics**

Respecto a sus niveles de inflación hay dos datos que saltan a la vista en el 2003 y 2008 donde los niveles de inflación son casi del doble de los demás años, es decir, de 4.1% y 4.7% respectivamente.

## Conclusiones y Recomendaciones

En este trabajo de investigación me dispuse a conocer y analizar lo que es una de las integraciones económicas más grandes y supuestamente exitosas entre diversos países europeos. Si bien la UE se creó con el objetivo principal de conservar la paz entre los países europeos después de la 2GM; países como Alemania, Francia, entre otros; decidieron adentrarse más en dicha unión conformando así lo que actualmente se conoce como la Zona Euro, en la cual los 17 países que la confirman renuncian a sus monedas respectivas para adoptar una única moneda denominada euro, además cedieron con ello parte de su soberanía, así como diversos instrumentos para mitigar los efectos de los choques negativos del exterior, como es la política monetaria y fiscal principalmente, ya que al estar dentro de dicha zona éstos debían de cumplir 5 criterios, denominados criterios de convergencia, donde se establecen intervalos respecto a la tasa de interés, inflación, déficit público, deuda pública y tipo de cambio que no deben de sobrepasar los límites establecidos para garantizar un correcto funcionamiento de dicha UME. Todo esto facilitaría el comercio, así como la movilidad de factores como capital, mercancías y trabajo.

Pero como todo, dicha unión presenta sus pros y su contras, ya que si bien se agilizó el comercio, así como se creó un ambiente de certidumbre no solo en Europa sino para el resto del mundo, y países como Grecia, España, Portugal, entre otros pudieron establecerse como socios comerciales de países como Alemania y Francia beneficiándose de ello todos los países de la unión, pero no en la misma medida; también existen los contras debido a diversos factores: el primero de ellos es que en dicha unión se consideraron países con economías muy diferentes, como dice el primer supuesto, se impusieron criterios que países a como diera lugar iban a tener que cumplir si querían estar dentro de esta zona privilegiada denominada Zona Euro, criterios que para algunas economía eran muy difícil de cumplir, como fue el caso de Grecia, fue uno de los casos más sonados en cuanto estalló la crisis del euro. Cabe destacar que Grecia tomó el camino fácil, es decir, en vez de ajustar sus indicadores económicos y sanear su economía hizo un fraude para bajar sus niveles de deuda para entrar a la UME, además toda Europa sabía que era un país que no cumplía con los criterios ni las condiciones necesarias para formar parte de dicha unión y peor aún, de una unión más profunda como la monetaria, pero a Grecia claramente le convenía tener una moneda común con los países más desarrollados de Europa eso beneficiaría enormemente a su pobre, atrasada y endeudada economía agilizando el comercio sobre todo.

El segundo factor es la falta de regulación y vigilancia en dicha unión, ya que si tan siquiera uno de los países que integran dicha unión monetaria se encuentra en problemas de deuda o déficit, por ejemplo, dicho problema se propagará y contagiará a las otras economías cercanas, como fue el caso de los PIIGS que afectaron la estabilidad de

muchos de los países de la Zona Euro como son Alemania y Francia, entre otros; como se menciona en el cuarto supuesto. No solamente debían de ser estrictos en la entrada por primera vez de un país a la Zona Euro sino que una vez adentro se deberían hacer controles y seguimiento para revisar y establecer si los criterios de convergencia están siendo cumplidos. Este debería ser un organismo autónomo, aparte del BCE, que se comprometiera realmente en cada país de la Zona Euro a hacer revisiones trimestralmente para determinar que todo esté en orden, si bien esto conllevaría a gastos, serían mucho menores que los que actualmente se tienen, además se podría resolver el problema detectándolo a tiempo y haciendo ajuste no tan drásticos como los que la troika les impone a los países en crisis. Esto no solamente beneficiaría a los países en crisis sino que beneficiaría a todos ya que los que se podría decir que mantuvieron su compromiso de mantenerse en los límites establecidos en los criterios de convergencia, que son muy pocos, ahora tienen que cargar con los que no lo hicieron financiando su deuda o incluso hasta perdonándoselas, como fue el caso de Grecia el cual dijeron que era un caso único y que no se volvería a repetir.

El tercer factor es que si bien la movilidad de mercancías y de capital se han desarrollado al máximo, la realidad es que la movilidad del factor trabajo aún está muy limitada, a pesar de los acuerdos que se han hecho, las leyes aprobadas, los derechos establecidos para los inmigrantes, aún hay barreras mucho más fuertes que las fronteras, ya que el factor social, cultural y político pesa más, esto se vio reflejado en la crisis del 2008, ya que según encuestas realizadas por el Euro barómetro tanto Grecia como Alemania se encuentran en los niveles más altos de racismo, el primero en mucho más medida que le segundo, ya que según los resultados de las encuestas muchos están en contra de los inmigrantes ya que dicen que les quitan los empleos a la población nacional, además de que representan muchos gastos para el gobierno; pero lo cierto es que muchos de los inmigrantes hacen trabajos que la población nacional no quiere hacer; generalmente labores del campo, por ejemplo en el caso México – EEUU; además los inmigrantes pueden cubrir parte de la población longeva, como el caso de muchos de los países de Europa, en el caso de establecerse y tener un empleo en la economía formal pagan impuestos, etc, estos son algunos beneficios que los inmigrantes pueden traer consigo y más en tiempos de crisis. Pero hay muchos estigmas que se deben de erradicar primero, tanto de la población como de quienes nos gobiernan, tal es el caso de Francia, que en las elecciones que se llevaron a cabo en mayo, donde resultó ganador Francois Hollande, diversas propuestas de candidatos, como Le Pen e incluso Sarkozy, se mostraron en contra de los inmigrantes prometiendo en sus campañas incluso disminuir la entrada de éstos, limitándose a quienes hablaban solamente el idioma como fue el caso de el discurso de Sarkozy. Esto solo muestra que si bien el tema sobre la movilidad de personas no es fácil, en momentos de crisis lo es menos, y es inconcebible ver como quienes aceptaron dicha unión con todas las implicaciones que esta conllevaba, entre ella la libre circulación de factores, tengan ese tipo de comportamiento lo que demuestra que

Europa es una Europa separada que a pesar de la unión sigue fragmentada y cada uno trata de velar por sus mejores intereses, sin importar que eso perjudique a otros y en consecuencia a todos en la Zona Euro.

El cuarto factor es el mercado de capitales, este a diferencia del de trabajo, está muy integrado y liberalizado, esto claro está no solamente en Europa sino en todo el mundo, este es bien sabido es causante de diversas crisis debido a los especuladores y a las continuas burbujas que se forman en él, como fue el caso de la crisis hipotecaria gestada en EEUU, que rápidamente se extendió por todo el mundo complicando aún más la situación de crisis de la Zona Euro. Ante esta situación la Zona Euro consideró implementar la Tasa Tobin, la cual tenía como objeto frenar la especulación en los mercados de capitales, evitando los efectos devastadores que una retirada masiva de capital podría provocar en la divisa de un cierto país y, como consecuencia directa, en su economía, como se vivió en Grecia con la fuga de capitales ante la situación tan adversa y difícil que está viviendo. Pero dicha propuesta como era de esperarse fue rechazada por varios, entre ellos Reino Unido, ya que ahí están los mayores paraísos fiscales<sup>188</sup> los cuales representaban una gran ganancia para ellos, lo cual dicha tasa iba a mermar. Es importante también adentrarse y tener en cuenta la implementación de Basilea III, en donde se incluyen temas como capital estructural, el colchón de capital que cada banco debe de tener, el ratio de apalancamiento y la liquidez.

Como estos podría mencionar más factores que erosionan dicha unión pero la que me interesa es la de la movilidad de personas, como se menciona en el tercer supuesto, ya que es una alternativa que no se ha llevado a cabo para poder disminuir los efectos de la crisis, ya que las medidas impuestas por la troika como son disminución del gasto público, incremento de impuestos, de despidos, privatizaciones, entre otras, no han hecho más que agravar la situación de crisis, sobre todo respecto al desempleo y crecimiento económico. En lugar de promover el empleo y el crecimiento, promoviendo empleos temporales, por ejemplo. Todo esto ha llevado a las personas a revelarse en contra de los ajustes que supuestamente pondrán en orden las finanzas de dichos países en crisis. Medidas que aparte de asfixiar a las personas que de por sí han visto ver cambiar sus vidas radicalmente han tenido que soportar ajustes que en el corto plazo no le dan ni alivio ni solución a ninguno de sus problemas, solo en el largo plazo, como se menciona en el quinto supuesto.

Por ellos si se pudiera llevar a cabo en la práctica lo que en la teoría demostró Mundell, que con el libre movimiento de personas para compensar la caída de la demanda con reducción en los salarios y/o inmigración a zonas menos afectadas por la recesión, los

---

<sup>188</sup> Reuters (2 de Mayo). Reino Unido insta a sus paraísos fiscales de ultramar a combatir el fraude. Público.es



países afectados tenderán a ejercer presión al BCE para que sea menos estricto respecto a la política monetaria y reduzca la tasa de interés permitiendo así una recuperación económica más pronta. Dicho sistema suena más factible que si solamente hacen recortes y ajustes que no ayudan a la pronta recuperación de los países en crisis, ya que estas no vienen acompañadas con medidas para fomentar el crecimiento y estimular la demanda; y si a esto le sumamos la poca flexibilidad de los salarios a la baja y las rigideces en el mercado laboral, la situación se torna aun peor.

Si a esto le añadimos los problemas que no solo se viven en Europa sino en el resto del mundo, como es el caso del abismo fiscal en EEUU, esto provoca un entorno no muy favorable para su recuperación, además de la desaceleración de algunas economías como la de los BRICS, por ejemplo.

Además Europa como muchos otros países a pesar de estar “unida” en momentos de crisis en donde se supondría que más debieran apoyarse, debido a que lo que a unos les afecta a otros también les perturba, es cuando más egoístas teniendo que aceptar cualquier condición que los países que salvan a los que más afectados estuvieron por la crisis lo que digan los demás si es que esperan recibir ayuda, si bien es injusto que los justos paguen por pecadores, aplicarles todas las medidas que se les están aplicando ahora son inútiles, el daño está hecho, por ello, esto debería ser una llamada de atención y en vez de ratificar los criterios y la llamada “regla de oro” deberían tomar medidas provisionales y así evitarse tantos problemas como ahora los vemos, además deberían trabajar unidos y no buscar su propio beneficio, ya que si aceptaron las condiciones para pertenecer en la Zona Euro deben de apegarse a lo pactado y pensar que el bienestar de unos conlleva al bienestar de todos los implicados.

Así podemos decir que la Zona Euro a 12 años de su creación si bien ha cumplido sus objetivos de paz y comerciales, sobre todo, aún le falta mucho por hacer en cuestión de materia fiscal, bancaria y respecto al empleo. Por ejemplo respecto al primero, falta crear una autoridad fiscal europea que pueda orientar la política fiscal en la Zona Euro, que armonice las políticas fiscales de los Estados miembros y que permita un control centralizado de las finanzas. Pero lo anterior no es fácil, ya que no muchos países aceptan del todo más competitividad a costa de perder aún más autonomía, además el nivel de impuestos es diferente en cada país de la unión lo que provoca que algunas empresas prefieran establecerse en unos países más que en otros, también está el problema de los fraudes fiscales, estos y otros más son algunos problemas que dificultan una unión fiscal, pero lo único que se busca es que el sistema fiscal pueda ser sostenible a nivel de la regla de oro. Respecto a la unión bancaria que también es muy necesaria, pero los problemas se ven aun mayores respecto a este tema ya que muchos países, entre ellos Reino Unido, no permiten que se regulen los flujos excesivos de dinero, lo que perjudica a la unión. Pero lo cierto es que debe de haber un control de parte de la UE ya que se está dejando en manos de los especuladores financieros el crecimiento y

bienestar de Europa<sup>189</sup>. De igual manera, flexibilizar la movilidad de la masa laboral en situaciones de crisis, pero no solo eso sino crear una política de empleo y de seguridad social común, o bien con una mayor integración intergubernamental. Así bien, el problema actual de Europa es el recuperar el crecimiento y la competitividad, por lo cual deben de impulsar sectores diferentes al inmobiliario, así como impulsar los créditos a las PYMES, esto para ayudar un poco a las presiones del desempleo; y finalmente se debe de reducir la protección laboral tan excesiva, por ejemplo en países como Francia, Italia y Grecia, donde la oferta de trabajo es muy poca y los que tienen un empleo se niegan a dejar de lado sus privilegios para dar cabida a nuevos trabajadores, además los sindicatos tienen mucha fuerza lo cual dificulta la promoción del empleo<sup>190</sup>.

También cabe destacar que si bien la Zona Euro no es una zona monetaria óptima, y fue un gran error pensar que tan solo “cumplir” con los criterios de convergencia era suficiente para que la moneda única fuera exitosa<sup>191</sup>, como se menciona en el segundo supuesto, el problema no es solo de los países que pertenecen al euro, sino que hay otros como Reino Unido, que también están presentando ciertas dificultades en su economía, a lo cual se podría atribuir al sistema financiero, ya que el que un país este en dificultades financieras rápidamente se propaga a todos los demás. Así bien, el uso excesivo de fondos gubernamentales para salvar a los bancos, queriendo luego recuperarlos con una excesiva carga fiscal, también ha dificultado la situación<sup>192</sup>.

Finalmente es importante resaltar la agenda de la UE, la cual plantea seis temas principales a tratar para el 2013, estos son<sup>193</sup>:

1. Una auténtica Unión Económica y Monetaria
2. Más competitividad a través del Mercado Único y la política industrial
3. Conectarse para competir
4. Crecimiento para el empleo, la inclusión y la excelencia
5. Aprovechar el potencial de recursos de Europa
6. Construir una Europa segura y protegida

Respecto al punto 4, que es de los más importantes respecto al tema que estoy tratando, se refiere a que la sociedad europea se enfrenta a una triple amenaza de alto desempleo, aumento de pobreza y riesgo de exclusión social, pero Europa tiene activos suficientes para superar esa situación si se aplican adecuadas políticas activas de empleo y políticas sociales sostenibles que aprovechen las posibilidades de crecimiento en sectores clave

---

189 Gazol Sánchez, A; La Unión Europea: nuevas lecciones de la crisis

<sup>190</sup> Comisión Europea (2012). Programas de Apoyo a las PYME de la Unión Europea Presentación general de los principales planes comunitarios de financiación para PYME en [http://ec.europa.eu/enterprise/newsroom/cf/getdocument.cfm?doc\\_id=7273](http://ec.europa.eu/enterprise/newsroom/cf/getdocument.cfm?doc_id=7273)

191 Gazol Sánchez, A; La Unión Europea: nuevas lecciones de la crisis

192 Ibid

193 Comisión Europea (n.d). Política Regional en [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/thefunds/index\\_es.cfm](http://ec.europa.eu/regional_policy/thefunds/index_es.cfm)

como la economía verde, las tecnologías de información y la atención sanitaria y social. La Comisión Europea actuará en los siguientes campos:

- Mejorar el rendimiento de los servicios públicos de empleo y de trabajo en red entre las agencias nacionales de empleo
- Invertir en protección social para un crecimiento inclusivo apoyado por los fondos de la UE
- Establecer un marco institucional adecuado para gestionar las pensiones de jubilación
- Reducir obstáculos a la movilidad laboral
- Aplicar la revisión de la directiva sobre cualificaciones profesionales para evitar restricciones innecesarias

Que si bien se proponen hacer algo para impulsar el empleo este año que va empezando, no nos explican a ciencia cierta cómo es que van a lograr sus objetivos, ni el tiempo estimado para llevarlos a cabo, lo cual es otros de los problemas de la Unión no tener en claro el camino que deben de seguir para llevar a cabo lo que se proponen.

## Bibliografía

- Barkbu,B;Rahman,J(2012).*Reconfigurando el crecimiento, mucho antes de la crisis actual*. Finanzas y Desarrollo. Madrid, España
- Dávila Aldás Francisco R (2003), *Una integración exitosa. La Unión Europea una historia regional y nacional*, Editorial Fontamara colección, 1ª edición
- De Lombaerde. P (1999); *Robert Mundell y la Teoría de las Áreas Monetarias Óptimas*. Cuadernos de Economía V.XVIII, Bogotá, pp 39-64
- Gazol Sánchez, A; *La Unión Europea: nuevas lecciones de la crisis*
- Jordan M Galduf, J. *Economía de la Unión Europea*, Editorial civitas, 4ª edición
- Monnet, J (2003), *El día de Europa las transformaciones de la Unión Europea: la ampliación y la convención europea*, Editorial Universidad Pontificia Comillas, España.
- Montero Closa, C y Fernández Sola, N (2005), *La Constitución de la Unión Europea*, Editorial Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid.
- Muns, J (2003), *Lecturas de integración económica. La Unión Europea*, Editorial Universitat de Barcelona.
- Muñoz de Bustillo, R; Bonete, R (2009) *Introducción a la Unión Europea: un análisis desde la economía*. Alianza Editorial, Madrid Europa doce lecciones para Europa
- Nieto Solís, J (1995); *Fundamentos y políticas de la Unión Europea*, Editorial Siglo Veintiuno de España, 1º edición
- Nieto Solís,J(n.d).*La Unión Europea una nueva etapa en la integración económica de Europa*. Ed. Pirámide.p 111-129
- Palomares Lerma, G y Moreno, A (1999). *La Integración Política Europea*. Pirámide. España
- Rodríguez Jaime, Muñoz Arana y colaboradores(1995), *El proceso decisorio comunitario. Negociación, adopción y evaluación de decisiones en la Unión Europea*, Editorial Servicio de Publicaciones Universidad de Alcalá, 1ª edición
- Rodríguez Ortíz, F; (2000); *Empleo y nueva relación salarial en la Unión Monetaria*; Ed. Catrata, Madrid, p.180
- Serra i Serra,N (1992). *Maastricht un reto para la Europa de hoy*. Editorial Complutense. Madrid
- Sorroza,A (2007), *Inmigración y UE:¿hasta dónde podemos llegar juntos?*, Real Instituto Elcano
- Tacsan, R; Coronado, H (2002). *Perspectiva de regímenes cambiarios unificados en Centroamérica. Áreas Monetarias Óptimas*. FUDECI. Costa Rica
- Tamames, R (1996), *La unión europea*, Editorial Alianza, 3ª edición, Madrid
- Víctor Manuel Cuevas Ahumada(2001), *Consecuencias macroeconómicas de la Unión Monetaria Europea*, p.149

## Bibliografía de internet

- [http://europa.eu/abc/12lessons/lesson\\_7/index\\_es.htm](http://europa.eu/abc/12lessons/lesson_7/index_es.htm)
- [http://europa.eu/legislation\\_summaries/other/l25014\\_es.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/other/l25014_es.htm)
- [http://www.ecb.europa.eu/ecb/educational/facts/euint/html/ei\\_007.es.html](http://www.ecb.europa.eu/ecb/educational/facts/euint/html/ei_007.es.html)
- [http://europa.eu/about-eu/institutions-bodies/index\\_es.htm](http://europa.eu/about-eu/institutions-bodies/index_es.htm)
- <http://www.bde.es/bde/es/secciones/eurosistema/inst/sebc/>
- <http://www.eumed.net/cursecon/17/bce.htm>
- [http://www.ecb.europa.eu/ecb/orga/escb/html/mission\\_eurosys.es.html](http://www.ecb.europa.eu/ecb/orga/escb/html/mission_eurosys.es.html)
- en [http://europa.eu/about-eu/institutions-bodies/index\\_es.htm](http://europa.eu/about-eu/institutions-bodies/index_es.htm)
- <http://www.empleo.gob.es/es/mundo/Revista/Revista143/166.pdf>
- [http://www.uv.es/sanmarm2/espanol/Investigacion\\_Publicaciones.htm](http://www.uv.es/sanmarm2/espanol/Investigacion_Publicaciones.htm)
- [http://europa.eu/legislation\\_summaries/justice\\_freedom\\_security/free\\_movement\\_of\\_persons\\_asylum\\_immigration/l33020\\_es.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/justice_freedom_security/free_movement_of_persons_asylum_immigration/l33020_es.htm)
- [http://noticias.juridicas.com/base\\_datos/Anterior/r3-ttce.p3t4.html#a45](http://noticias.juridicas.com/base_datos/Anterior/r3-ttce.p3t4.html#a45)
- [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/thefunds/index\\_es.cfm](http://ec.europa.eu/regional_policy/thefunds/index_es.cfm)
- <http://es.euribor-rates.eu/euribor-2004.asp?i1=15&i2=15>
- <http://www.hipotecasyeuribor.com/euriborano.php?ano=2008>
- <http://internacional.elpais.com/tag/europa/a/>
- <http://www.eluniversal.com.mx/pre-home.html>
- <http://www.rtve.es/>