



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ARAGÓN**

**“LA SOCIEDAD RED Y SUS NUEVOS
ACTORES SOCIALES; UN ANÁLISIS
SOCIOLÓGICO EN TORNO AL HOMO
DICTYOUS Y EL IMPACTO EN LOS JÓVENES
DURANTE EL 2011”**

T E S I S

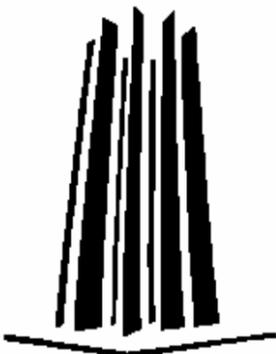
**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA**

P R E S E N T A:

GERARDO RAMÍREZ EDGAR FEDERICO

**A S E S O R:
JAVIER LAZARÍN GUILLÉN**

MÉXICO 2013





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

Esta tesis es el resultado de lo aprendido en cuatro años de licenciatura, en dos años más dedicados a la investigación de temas específicos (jóvenes, actores sociales, nuevas tecnologías, contextos específicos); pero sobre todo, es el resultado del apoyo por parte de mi padre y de mi madre, de mi hermana, de mi familia y de todas las personas que han estado conmigo durante este proceso. A todos ustedes les agradezco el tiempo que se han tomado para estar a mi lado.

De igual manera, agradezco al Mtro. Javier Lazarín Guillén, profesor de la licenciatura, quien en el largo proceso académico, además de brindarme su tiempo para ser asesor de esta tesis, me ha brindado su amistad. Sin su apoyo, sus correcciones, críticas y reflexiones, el presente trabajo de tesis no hubiera concluido.

También agradezco a los sinodales por las oportunas observaciones y comentarios hechos al presente trabajo, que han servido para enriquecer el mismo.

A todos y cada uno de ustedes GRACIAS.

Índice

	Introducción	1
Capítulo 1	La Sociedad Red	1
1.1	Computadoras, internet, la sociedad de la información y la red	2
1.1.1	Computadoras	5
1.1.2	Internet	7
1.1.3	La sociedad de la información y la sociedad red	10
1.2	La tecnología en el contexto de la sociedad red	15
1.3	Las formas de vida en la red; la vida online	19
Capítulo 2	Teorías en torno al Actor Social	28
2.1	Las teorías de los actores sociales	29
2.1.1	Visión clásica de los actores sociales	32
2.1.2	Visión en los nuevos actores sociales	39
2.2	Del actor red al homo dictyous	47
2.3	Antecedes al homo dictyous	51
Capítulo 3	El homo dictyous y la realidad social	58
3.1	Tipología para el homo dictyous; los jóvenes mexicanos	59
3.2	El homo dictyous, nuevo actor social	64
3.3	El homo dictyous y su actuar en la vida cotidiana	67
	Conclusiones	73
	Bibliografía	79
	Fuentes digitales	85
	Videos	85
	Estudios	85
	Glosario	86
	Anexos	91

La Sociedad Red y sus nuevos Actores Sociales; un análisis sociológico en torno al homo dictyous y el impacto en los jóvenes durante el 2011.

Introducción

Desde su aparición y su abertura a gran parte de la sociedad internet ha cambiado el actuar de los individuos de hoy en día y más aun; ha cambiado la manera de ver la realidad de los jóvenes y la forma en que estos se relacionan y actúan. Las relaciones cara a cara, como lo dijeron en su momento Peter Berger y Thomas Luckmann, se siguen dando, pero ahora es muy común, y para muchos jóvenes es más fácil, relacionarse y comunicarse a través de su cuenta en alguna de las tantas redes que existen hoy en día.

Las redes sociales de internet parecen ser algo nuevo y en cierta manera lo son, pero éstas no serían nada sin el auge y el alcance que ha tenido internet en sociedades como la mexicana; y es que internet por si mismo tiene un antecedente que responde a un contexto histórico, político y social.¹

El tema antes mencionado ya es trabajado por investigadores y especialistas de distintas partes del mundo. Uno de ellos es Manuel Castells, quizá el más conocido a nivel mundial y el pionero en dichos temas.² También está la obra de

¹. Los primeros antecedentes de una red social en internet como tal (con el uso que se le da hoy en día) data de 1997 con la red social llamada "SixDedrees.com" aunque no tuvo mucha demanda. Sin embargo, desde el origen de internet este ha servido y se ha usado como se hace hoy en día; solo que el acceso estaba más limitado y pertenecía a centros de investigación estadounidenses. Para una mayor explicación de este último punto véase Manuel Castells, "Lección inaugural del programa de doctorado sobre la sociedad de la información y el conocimiento en la Universidad Oberta de Catalunya, 2001. Tomada de <http://tecnologiaedu.us.es/revistaslibros/castells.htm>

Más adelante se hará toda una contextualización de cómo surge internet y como se usa hoy en día. Esto se hará con el fin de entender que este contexto es la génesis de las redes sociales tal y como se conocen hoy en día. Y que esto ha penetrado tanto en la sociedad que como se mencionó líneas arriba; ya hay posgrado dedicado a esta temática.

². Manuel Castells en sus tres volúmenes de la era de la información hace todo un recorrido por las implicaciones que tiene la tecnología en un mundo globalizado y como se va gestando una nueva

los estadounidenses Nicholas A. Christakis y James H. Fowler, por mencionar los trabajos más conocidos en el ámbito sociológico y del cual surge el interés de la presente investigación.³

En México, el tema de redes sociales, internet y nuevas tecnologías ha sido abordado por antropólogos, sociólogos y estudiosos de las ciencias sociales que se interesan en estudiar el contexto antes mencionado.⁴ Estos trabajos han abordado temas sobre el uso de internet, la cibercultura, la sociabilidad en los entornos virtuales, la vida cotidiana en internet, por mencionar algunos. Sin embargo ninguno de los trabajos a los que se hace alusión se ha enfocado en el actor social. Y esta investigación hablara, como lo dice el título de la misma, sobre la formación y presencia de un nuevo actor social llamado homo dictyous, en un contexto específico.⁵

También hablará sobre cómo se dan los procesos de interacción y socialización entre los jóvenes y las redes sociales de internet, junto con las nuevas tecnologías, que hacen hablar ahora de un nuevo actor social.

sociedad que está más conectada cada día; desde cómo se configura esta sociedad red, pasando incluso por algunos movimientos sociales y sistemas económicos. Además de otras publicación en revistas y conferencias que hablan sobre el origen de internet y sobre las interacciones que se dan en la sociedad red.

³ La obra de estos autores es bastante rica pues no solo por ser los primeros en hablar del homo dictyous, sino que también es uno de los primeros trabajos, desde la sociología, dedicados a la forma de interacción en las redes sociales. A diferencia de Castells, estos autores se sitúan en un contexto más actual pues ya entre sus análisis y referencias figuran redes sociales como facebook y twitter y las implicaciones de estas en muchos ámbitos de la vida cotidiana.

⁴ Por mencionar algunos de estos trabajos están el de Marian Moya y Jimena Vázquez. *De la Cultura a la Cibercultura: la mediatización tecnológica en la construcción de conocimiento y en las nuevas formas de sociabilidad*. El de Rosalía Winocur. *Internet en la vida cotidiana de los jóvenes*. Y *Robinson Crusoe ya tiene celular*. El trabajo de Pierre Lévy. *Cibercultura* o el de Howard Rheingold. *La comunidad virtual*.

⁵ Desde la visión clásica del actor social, un actor puede ser un individuo, una red de sociabilidad, un grupo, un colectivo (en el sentido de Merton) o una sociedad. Regularmente el actor es asociado al ámbito político y a la lucha de clases. Para los pioneros de los estudios de los actores sociales, los actores eran obreros y trabajadores que se caracterizaban por la lucha de sus derechos. Actualmente las teorías se han actualizado y entre los principales actores están los jóvenes, las mujeres, ancianos, y la característica principal es estar en busca de un reconocimiento social de sus derechos, así como de su identidad.

Cuestionarios e historias de vida serán los instrumentos que se aplicaran para verificar y validar lo propuesto en este trabajo de investigación. Un aproximado de 15 preguntas aplicadas a jóvenes de entre 18 a 25 años de edad que tienen una cuenta en alguna de las redes sociales, además de tener a su disposición alguno de los tantos soportes tecnológicos que exige este contexto.

Además de los instrumentos que se aplicaran, también se hará una investigación documental, con el fin de enriquecer más la investigación y validar la hipótesis que se propone.

...

Existen características de la sociedad que se muestran de manera particularmente nítida en momentos de coyuntura, y es en estas coyunturas donde las relaciones, los procesos y las estructuras habituales van cambiando y hacen evidentes características que afectan la vida, la forma de interactuar y la forma de socializar de los actores sociales.

El mundo de hoy es un mundo que, con la globalización parece ser muy pequeño, el dinero se transfiere de país a país en cuestión de segundos y las ideas, conceptos y tendencias vuelan por todo el planeta. Con internet parece que estamos muy cerca y olvidamos que la distancia cuenta más de lo que creemos. Internet nos hace ver, como ya lo mencionamos, que todo está más cerca.

Y precisamente esta última característica es la que interesa a este estudio pues internet se ha, de cierta manera, metido en gran parte de la sociedad; no por nada muchos teóricos e investigadores han dicho que actualmente se vive en una sociedad denominada sociedad red, era de la información, sociedad digital y un número mayor de nombres para calificar esta etapa, marcada en por el uso excesivo de internet y los soportes tecnológicos.⁶

⁶ Los conceptos fueron tomados de una reseña hecha por Lorena Ávila a una de las obras de Manuel Castells (galaxia internet); sin embargo hay más teóricos que se han dedicado al análisis y consecuencias que internet ha causado en los modos de vida de la sociedad.

Para ejemplificar lo anterior, están las siguientes introspecciones sociológicas que fueron unos de los motivos por los cuales surge el interés de tratar este tema desde la sociología. Los ejemplos son los siguientes:

No hace mucho al escuchar platicar a dos mujeres jóvenes y hubo algo que llama la atención de dicha plática, que fue la siguiente:

- tengo novio, pero este no tiene estudios, aunque los está realizando en abierta.
- “¿y cómo lo conociste?” a lo que la primera le contesta
- fue por su correo, él me dio su correo.
- lo bueno es que está actualizado.

De igual manera, algún amigo hizo dos comentarios que, al recordarlos, dan pie a la reflexión, los comentarios que hizo fueron: “Si no te encuentras, pues búscate en la red”. Y después volvió a comentar algo muy similar: “Si no estás en google entonces no existes”.

Pero no sólo pasa esto con las búsquedas en google ni con el estar actualizado. Todos los días, a todas horas, miles de jóvenes usan soportes tecnológicos, tales como celulares, computadoras y dispositivos móviles con los cuales se conectan a alguna de las tantas redes sociales que hay, así como a otros espacios en Internet, para encontrarse con amigos y contemporáneos suyos con quienes mantienen un gran cambio de experiencias tan intensas como las que tienen de manera presencial, cara a cara.

Por ejemplo, los usuarios de las redes sociales tienen la posibilidad de colocar mensajes, ilustraciones y videos para que los miren aquellos a quienes han admitido como amigos suyos. Posiblemente no se trate en todos los casos de una

amistad tan intensa como la que se practica cara a cara, pero resulta útil analizar cómo las nuevas formas de interacción van en aumento.⁷

Los usuarios que forman esta nueva sociedad están conectados a todas horas y todo el tiempo a través de dispositivos, o gadgets como se les llaman también, y esto se vuelve una cotidianidad que incluso el no estar conectado es motivo de enojo y disgusto por unos; así como es extraño para muchos otros que alguien no lo esté.

Anthony Giddens señala que estos cambios se dan debido a que la modernidad tardía ha alterado la vida cotidiana y ha afectado también las dimensiones más íntimas de la experiencia que se tiene. Giddens lo expresa de la siguiente manera:

... la vida social moderna está caracterizada por un profundo proceso de reorganización del tiempo y del espacio, emparejado con la expansión de mecanismos de desmembración – mecanismos que liberan a las relaciones sociales de la influencia de los emplazamientos locales recombiniéndolas a través de amplias distancias espacio-temporales.⁸

Sin embargo no hay que dejar de fuera a los soportes tecnológicos y es aquí donde Aldous Huxley, en *La filosofía perenne*, habla sobre la idolatría y las formas de esta, siendo la forma de idolatría tecnológica la que sirve para esta investigación.⁹ Esta forma de idolatría es la más primitiva. La idolatría tecnológica en palabras de Huxley:

⁷ La pagina <http://angelbc.wordpress.com> publico el 13 de julio de 2010 que de marzo de 2009 a marzo de 2010 los usuarios mexicanos de facebook aumentaron 224%; hasta el 31 de marzo se habían registrado 9, 028,558 personas a dicho sitio.

El 4 de febrero 2011 Raúl Trejo Delarbre a través de su “blog” (<http://lared.wordpress.com>), “posteo” -un artículo titulado Los jóvenes latinoamericanos se reúnen en facebook- que los usuarios de facebook en México son 16 792 660. Esto es que en 11 meses se sumaron 7,764,102.

⁸ Anthony Giddens, Modernidad y autoidentidad en *Las consecuencias perversas de la modernidad*, Barcelona, Edit. Anthropos, 1996.

⁹ Las otras dos formas de idolatría son: la idolatría política, en la cual se ha sustituido el culto de los mecanismos redentores (tecnológicos) por el de redentoras organizaciones sociales y económicas. Y la idolatría moral, en ella, los realistas ven que los mecanismos y organizaciones no

La idolatría tecnológica es la más ingenua y primitiva de las tres; pues sus fieles, como los de la idolatría inferior, creen que su redención y liberación dependen de objetos materiales (...) es la religión cuyas doctrinas son promulgadas, explícitamente o por inferencia, en las páginas anunciadoras de nuestros diarios y revistas; la fuente, puede añadirse, de donde millones de hombres, mujeres y niños de los países capitalistas sacan la filosofía de la vida por la que se rigen corrientemente.¹⁰

El cambio en la vida cotidiana a consecuencia de la reorganización de la sociedad junto con el aumento a la idolatría tecnológica ha traído como consecuencia que entre los jóvenes este apareciendo un nuevo actor social que tiene repercusiones en lo social, lo político y lo económico; pero que ha sido poco, por no decir nada, analizado desde la sociología y desde los estudios de los actores sociales.

Un trabajo que si hace referencia a este tema y a este actor social es la obra de los sociólogos Nicholas A. Christakis y James H. Fowler, en la cual llaman “homo dictyous” al individuo que siempre está conectado.¹¹ El homo dictyous (hombre red) es un nuevo actor social a tomar en cuenta en el contexto actual, en una sociedad que busca estar conectada siempre; a todo momento y en todo lugar.

Sin embargo los estudios sociológicos sobre este contexto no hablan de ningún actor social específico y mucho menos los estudios sobre actores sociales pues en dichas investigaciones los actores sociales hacen más referencias a sujetos, organizaciones o instituciones que tienen repercusiones políticas y actúan en movimientos sociales. Sin embargo desde la concepción básica de actor social el homo dictyous es portador de valores, poseedor de un cierto número de recursos

bastan para garantizar el triunfo de la virtud y el aumento de la felicidad; pero dejan de ser realistas y cometen idolatría en cuanto rinden culto, no a Dios, sino a sus propios ideales éticos. Ambas se pueden revisar de manera más detallada en: Aldous Huxley, “La idolatría” en *La filosofía perenne*, Buenos Aires, Editorial sudamericana, 1999.

¹⁰ Ídem.

¹¹ Este concepto fue tomado de: Nicholas A. Christakis y James H. Fowler *Conectados*. México, Edit. Taurus, 2010. Sin embargo, estos autores no hacen un desarrollo ni dimensionan la utilidad de este concepto aplicado al actor social. Aquí se tomaran en cuenta más factores para enriquecer y hacer una mejor tipología del mismo. La tecnología, internet y el contexto son parte de los factores que se tomaran en cuenta.

que le permiten actuar en una sociedad específica, que contribuyen a la gestión y transformación de la misma.¹²

Dicho lo anterior la pregunta de investigación que se propone es la siguiente:

¿Será posible que a través del análisis sociológico de un actor social determinado, como lo es el *homo dictyous*, se pueda explicar el contexto de la sociedad red durante el 2011, específicamente en los jóvenes?

Esta investigación se ha propuesto varios objetivos, el objetivo general es conocer la manera en que influyen las nuevas tecnologías e internet, específicamente, en el proceso de socialización e interacción de los jóvenes para hablar de un nuevo actor social.

Y dentro de los objetivos que se proponen, hay objetivos particulares, ellos son:

Demostrar que tanto se ha interiorizado el uso de las nuevas tecnologías e internet.

Describir las principales estadísticas que muestren

Conocer el consumo de los soportes tecnológicos por parte de los jóvenes

Analizar como es el actuar del *homo dictyous* en la sociedad red

¹² En el segundo capítulo de esta tesis se hablara y se hará una revisión a las obras que hablen sobre los actores sociales, para esta conceptualización véase Alain Touraine, *El regreso del actor*, Buenos Aires, Editorial universitaria de Bueno Aires, 1987. Y Anthony Giddens y Karen Birdsall. *Sociología*, Madrid, Edit. Alianza, 2002.

El marco teórico que le da forma y fondo a este trabajo, tiene que ver con lo que se mencionó algunas líneas antes, hay que entender de donde surgen las redes sociales de internet. Para el estudio del contexto y de cómo surge internet es necesario, y para muchos es el referente obligatorio, revisar a Manuel Castells y su triple texto “la era de la información”; en la cual se hace toda una revisión del contexto histórico, político, social e incluso económico de lo que él denomina “la sociedad red”.

Pero no sólo Manuel Castells ha trabajado este tema. En México el Dr. Raúl Trejo Delarbre, investigador del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM ha trabajado la temática en títulos como “La Nueva Alfombra Mágica. Usos y Mitos de Internet, la red de redes” y “Viviendo en el Aleph. La sociedad de la información y sus laberintos” publicados en 1996 y 2006 respectivamente, además de publicación y reflexiones que ha hecho en su “blogs”.

También están las investigaciones de la Dra. Rosalía Winocur, investigadora de la UAM-X. La doctora ha publicado “internet en la vida cotidiana de los jóvenes” y “Robinson Crusoe ya tiene celular.” Tanto el primer texto como el segundo hablan sobre la relación que existe entre los jóvenes y las nuevas tecnologías y como estas se va interiorizando.

Como muchas de la formas de interactuar y socializar en las redes sociales son similares, se habrá de tomar a Berger y Luckmann para definir tales conceptos desde la sociología y analizar así si es que estas formas de relacionarse han cambiado o siguen igual.

A pesar de ya tener tiempo que fue publicada, la obra de Berger y Luckmann sigue siendo un referente obligatorio para los sociólogos que buscan analizar sobre las formas en que los individuos construyen la realidad social y las formas de socializar.

Hasta aquí se tiene ya el contexto de cómo surge internet y de cómo este dio paso al origen de las redes sociales de internet. También se tiene parte del referente sociológico de la interacción y la socialización. Sin embargo no se ha mencionado nada acerca de las redes sociales. Carlos E. Sluzki en su libro “La red social” nos da la concepción básica de una red social; que aunque no sea una red social de internet esta concepción nos da la idea de por qué se le denomina red social a estos espacios de internet.

Ya más cerca de nuestro tema y de nuestro contexto, los estadounidenses Nicholas A. Christakis y James H. Fowler en su libro “Conectados” hacen un análisis de cómo las redes sociales afectan nuestras vidas, así como también se reflexiona sobre el papel que tienen dichas redes y no sólo las de internet.

La importancia que tiene esta obra, radica en que fueron los primeros en identificar al actor social denominado homo dictyous, aunque como se mencionó líneas antes, no hacen una dimensión del uso que puede tener para el ámbito sociológico la identificación de un nuevo actor social.¹³

¹³ Para una explicación más amplia y detallada del tema y subtemas de esta tesis véanse los siguientes trabajos: *Robert Darnton, el coloquio de los lectores; Poesía y policía. Redes de comunicación en el París del siglo XVIII*; Peter Burke y Asa Briggs, *de Gutenberg a internet. Una historia social de los medios de comunicación*; Salvador Malo, *México frente a la era de la información*; Manuel Castells, *La era de la información. Vol. 1 La sociedad red; La sociedad red: una visión global*; Raúl Trejo Delarbre, *La nueva alfombra mágica. Usos y mitos de Internet, la red de redes*; *Viviendo en el Aleph. La sociedad de la información y sus laberintos*; *Vivir en la sociedad de la información; orden global y dimensiones locales en el universo digital*; Luciano Floridi, *Filosofía de la información*; Lorena Ávila, *Reseña a galaxia internet de Manuel Castells*; Farinós Ángel Martínez de Velasco, *Los orígenes de internet en Las ciencias sociales en internet*; Pierre Lévy, *Cibercultura*; Scott Lash, *Crítica de la información*; Howard Rheingold, *La comunidad virtual*; Peter Berger y Thomas Luckmann, *La construcción social de la realidad*; Richard James Gelles, *Sociología*; Emma León, *Usos y discursos teóricos sobre la vida cotidiana*; Guy Rocher, *Introducción a sociología general*; Alfred Schutz, *El problema de la realidad social*; Marian Moya y Jimena Vázquez, *De la Cultura a la Cibercultura: la mediatización tecnológica en la construcción de conocimiento y en las nuevas formas de sociabilidad*; Carlos E. Sluzki, *La red social*; Rosalía Winocur, *Internet en la vida cotidiana de los jóvenes, Robinson Crusoe ya tiene celular y Redes virtuales y comunidades de internautas*, Nicholas A. Christakis y James H. Fowler. *Conectados*.

Metodológicamente hablando, esta investigación tiene un encuadre cualitativo. Se hará una investigación documental para checar y revisar la evolución que ha tenido internet hasta llegar a nuestros días, de las teorías y trabajos que analizan y señalan lo que es un actor social. Además se revisaran los conceptos sociológicos que dan sustento a esta investigación.

Se aplicaran cuestionarios para corroborar cómo es que entre los jóvenes se está gestando en un nuevo actor social, específicamente en el contexto actual por el cual está pasando la sociedad mexicana. Estos cuestionarios contarán con un aproximado de 15 preguntas y se aplicaran, como se menciono líneas antes, a jóvenes de entre 18 a 25 años de edad.

Se hará una tipología de los jóvenes encuestados para descubrir al “Homo Dictyous” y ver como es el actuar de este.

Capítulo 1 La sociedad red

La sociedad actual es llamada de distintas maneras y dependiendo de cada investigador y de cada contexto se le puede nombrar: postindustrial, posmoderna, hipermoderna, transmoderna o líquida;¹ estos son algunos de los nombres que recibe, sin embargo para esta investigación se denominara sociedad red; pero ¿Por qué sociedad red y no de otra manera como las antes mencionadas? Para responder a lo anterior habrá de darse una explicación de lo que es la red, así como también lo que es meramente internet para, de manera general, dar una explicación de lo que es el contexto del cual nacen estas dos variables antes mencionadas, y después veremos el caso de esta sociedad red en México, junto y de la mano también se verá el papel que tiene la tecnología en este contexto.

Si bien es cierto que la organización social basada en redes ha existido de forma permanente en la historia humana, actualmente toma otros matices bajo el desarrollo de la tecnología de la información que proporciona facilidades para expandirse a toda la estructura social.

¹ Hay bastantes maneras de ver a la sociedad, cada investigador retoma un determinado contexto y lo denomina de cierta manera de acuerdo a los acontecimientos y hechos que investigue, evidentemente para esta tesis es conveniente llamar a la sociedad "sociedad red", pues responde a un contexto y a hechos específicos que no se adecuan a las otras categorías mencionadas. Así a lo largo del punto 1.1 de esta tesis se darán una explicación que justificará el porqué se denomina sociedad red. Tratando de esclarecer este punto se puede ver la siguiente bibliografía:

Zygmunt Bauman, *Modernidad líquida*, México, Fondo de Cultura Económica, 2003.
Jürgen Habermas. *El pensamiento posmetafísico*, Madrid, edit. Taurus, 1990.
Guilles Lipovetsky, *Los tiempos hipermodernos*, Barcelona, Edit. Anagrama, 2006.
Rosa María Rodríguez Magda, *Transmodernidad*, Barcelona, ed. Anthropos, 2004.
Alain Touraine, *La sociedad post-industrial*, España, Edit. Ariel, 1973.

1.1 Computadoras, internet, la sociedad de la información y la red

Para muchos, hablar de una sociedad de la información es algo nuevo, una consecuencia del contexto de la sociedad actual, sin embargo, algunos historiadores, como Robert Darnton, han señalado que la información y la preocupación por estar siempre informados no es algo exclusivo del contexto actual.² El mismo Darnton señala que todos los tiempos han sido eras de información, cada una a su modo, y que los sistemas de comunicación siempre han dado forma a los acontecimientos.³

Darnton señala que, con la llegada de Silicon Valley, el futuro tal parece, será determinado por los medios de comunicación. Y que los nuevos medios de comunicación ya han superado a los modos de producción como fuerza conductora del mundo moderno,⁴ pero no implica que antes no se usaran los medios de comunicación.

¿Cómo se sabía lo que había de nuevo en la Francia hacia 1750? Se pregunta Darnton, y el mismo responde diciendo que no era con la lectura, pues en esa época la información era transmitida de forma oral ya que en el periodo del antiguo régimen, la mayor parte de la población no sabía leer; y menos si se era mujer.

Para estar informados, la gente se reunía en las orillas de un árbol y escuchaba lo que pasaba, algunos que si leían, que eran pocos, se apoyaban del periódico, y esto nos lleva a la pregunta: ¿cómo eran o qué eran los medios de comunicación en el siglo XVIII?

² El historiador Robert Darnton ha basado todas sus investigaciones en el periodo del antiguo régimen en Francia. Especialmente en lo referente a la historia cultural y a la historia del libro y la lectura, razón por la cual señala lo citado anteriormente.

³ Robert Darnton, "Una de las primeras sociedades informadas: las novedades y los medios de comunicación en el París del siglo XVIII" en, Robert Darnton, *Coloquio de los lectores*, México, FCE, 2003.

⁴ Ídem.

Darnton reflexiona que, si bien se cree que era una sociedad sencilla y carente de televisión, radio, internet, teléfonos celulares, computadoras, email; esto no indica que fuese sencilla, sino solo diferente a la actual, pues su red de comunicación era bastante compleja.⁵

Un aspecto que Darnton no menciona de manera más detallada fue: cómo eran y cuáles eran los medios de comunicación de aquella época. Pues solo se basó en la información que era difundida en poemas y versos, y aquellas formas de comunicación oral;⁶ sin embargo, Peter Burke y Asa Briggs intentaron llenar un poco el vacío que dejó Darnton.

Peter Burke junto con Asa Briggs han mencionado que si bien es hasta el siglo XX, en 1920 según el Oxford Dictionary, cuando se empieza a hablar de los medios de comunicación, el interés por ellos, los medios de comunicación, es mucho más antiguo.⁷

Y lo que es interesante, y de suma importancia para esta tesis, es el hecho de que Burke y Briggs se limitaran a la comunicación de información por medio del habla, la escritura, la prensa, la radio, la televisión y, en los últimos tiempos, internet: sin olvidar que, como lo señalan los autores:

... la introducción de medios nuevos no produjo el abandono de los más antiguos, sino que éstos coexistieron e interactuaron, con los recién llegados: los manuscritos siguieron siendo importantes en la era de la imprenta, así como los libros y la radio en la era de la televisión.⁸

⁵ Ídem.

⁶ Posterior al coloquio de los lectores, Robert Darnton realizó una investigación en la cual muestra cómo eran las redes de comunicación en la Francia del antiguo régimen. La obra antes mencionada es: Robert Darnton, *Poesía y policía. Redes de comunicación en el París del siglo XVIII*, México, Ediciones cal y arena, 2011. En la introducción de dicho libro Darnton ya menciona la importancia de los medios de comunicación, inclusive del papel que tuvo la imprenta, pero que su interés es por la forma oral de la transmisión de información.

⁷ Peter Burke y Asa Briggs, "Introducción" en, *de Gutenberg a internet. Una historia social de los medios de comunicación*, Madrid, edit. Taurus, 2005.

⁸ Ídem.

Pero lo que si sucede es el hecho de que en cada época, y con el surgimiento de un nuevo medio de comunicación, este llega a crear cierto monopolio y a diferencia de los que afirman que no hay consecuencias con los soportes tecnológicos, la presente tesis defiende la postura que sugiere que a la largo plazo el uso de un nuevo medio de comunicación cambia inevitablemente la visión del mundo; y esto es lo que ha venido sucediendo con internet y las computadoras, pues tanto internet y como las computadoras han venido, en cierta medida, a revolucionar la manera en que se transmite la información.

Esto no quiere decir que lo expuesto por Darnton sea falso, solo que ahora, no solo se transmite la información de forma oral o escrita, hay mas soportes tecnológicos, y este cambio no es al azar, pues como lo señalan Burke y Briggs:

En los años 70 del siglo XX, se comenzaron a tratar todos los mensajes, públicos y privados, verbales y visuales, como datos, esto es, información que se podía transmitir, coleccionar y guardar, con independencia de origen, y de modo más efectivo a través de la tecnología electrónica (...) En ciencias biológicas, el descubrimiento del ADN como portador de la información genética (...) ⁹

La empresa The Carphone Warehouse sacó en 2008 un comercial titulado “A brief History of communication”, dicho comercial es bastante gráfico y sirve como referente visual de lo expuesto hasta ahora; pues muestra que en cada momento histórico determinado hubo tecnologías que permitieron la comunicación entre los individuos. ¹⁰

⁹ Peter Burke y Asa Briggs, “información, educación, entretenimiento” en, Peter Burke y Asa Briggs, Op. Cit.

¹⁰ The Carphone Warehouse es una empresa independiente dedicada a la comercialización y distribución de nuevas tecnologías, (celulares, computadoras y dispositivos móviles). Fundada en 1989 y con sede en el Reino Unido, cuenta con 1700 tiendas en toda Europa y es considerada una de las más importantes en su ramo en el continente antes mencionado.

Kristofer Ström (director), *A brief history of communication*, producido por Blink Ink, Nicholas Wakeham, Björn Wahlström, Bart Yates para The Carephone Warehouse en 2008.

El comercial citado se puede ver de manera animada, como ha evolucionado la comunicación y sobre todo como la tecnología ha estado presente en el proceso histórico de la formación y

Esta breve introspección histórica sobre lo que es una sociedad informada nos permite trabajar de una manera más detallada el desarrollo actual de la sociedad red, que sin la aparición de internet y las computadoras no se habría desarrollado como se conoce hoy en día; así que es momento de analizar el surgimiento de las computadoras y de internet.

1.1.1 Computadoras

La computadora u ordenador, no es un invento de alguien en particular, sino el resultado evolutivo de ideas y realizaciones de muchas personas relacionadas con áreas tales como la electrónica, la mecánica, los materiales semiconductores, la lógica, el álgebra y la programación. Su trabajo es el de procesar datos para que se conviertan en información y aquí radica la gran importancia que tienen para el desarrollo de la sociedad de la información. Como señalan Burke y Briggs, se tuvieron que reducir su tamaño y su precio. Y en esa tarea Estados Unidos dominó el curso de los acontecimientos.

Las primeras computadoras surgen en un contexto de guerra y aquí no se pueden separar las computadoras de internet y viceversa, pues sin uno, el otro no se hubiera desarrollado de la misma manera.

Es de suma importancia señalar los componentes de las computadoras ya que sin el desarrollo de estos, las computadoras como se conocen hoy en día no serían las mismas y sobre todo, Historiadores como Peter Burke que al hablar de la historia de las computadoras no dejan de fuera los momentos en que se

conformación de la comunicación, desde que los seres humanos se comunicaban con señales de humo, el uso de palomas mensajeras, cuernos en lo alto de las montañas, el telégrafo, los primeros teléfonos y como estos han ido cambiando, hasta llegar a los teléfonos celulares y las computadoras personales y el uso de wi fi; que valida lo expuesto por Darnton y Burke

El video se puede ver y revisar en <http://www.youtube.com/watch?v=WfCUxeQ2VSE>

desarrollaron los componentes (chips, procesadores, transistores) y la importancia de que tuvieron en cada contexto. Así que de la mano de Burke y Briggs hay que mencionar el surgimiento de los componentes y también el momento en que las computadoras se comercializan.

Las primeras computadoras usaban miles de válvulas para funcionar y no siempre lo hacían de la mejor manera. Con la llegada de los transistores se posibilitó un mejor desarrollo. Estos transistores eran hechos por los Bell Laboratories y consistía en un proceso de la física de los semiconductores.¹¹

Posterior a la creación e invención de los transistores de los Bell Laboratories, Gordon Teal (quien anteriormente trabajó en los Bell Laboratories), sustituyó el germanio con silicio en lo que pronto dio en llamarse chip.¹² Este nuevo invento del tamaño de la uña de uno de los dedos de la mano contenía en su interior 2.250 transistores miniaturizados. Este chip tenía el mismo poder que las computadoras que ocupaban una habitación completa.

Ya para 1971 Marcian (Ted) Hoff ideó el microprocesador, que luego sería descrito como el corazón de las computadoras. Los microprocesadores, además de hacer posible el desarrollo de las computadoras personales, comenzaron a sustituir la tecnología analógica y se inició la digitalización, y no solo en el ámbito computacional también empezaron a ser utilizados en: la imprenta, cine, grabación, radio y televisión y todas las formas de telecomunicaciones.¹³

Los microprocesadores y los chips permitieron que en 1971 tuviera éxito la primera computadora comercial, los responsables de esto fueron Steve Wozniak y Steve Jobs con la popular Apple. Y para 1980 Bill Gates llega con Microsoft y 4

¹¹ Ídem.

¹² Ídem.

¹³ Ídem.

años después el 40% de las computadoras ocupaban programas de Microsoft. Actualmente tanto Microsoft como Apple siguen siendo líderes en este ámbito.

1.1.2 Internet

Ahora toca el turno de ver el surgimiento de internet, ya que este, surgió para el uso que se le da hoy en día: compartir información, socializar con las personas, etc.; surgió en los Estados Unidos de Norteamérica en los años de 1950 en un contexto de guerra, aunque como lo señala Manuel Castells, nunca se utilizó con ese fin, su uso fue el de una red de científicos y técnicos que compartían y desarrollaban nuevas tecnologías.¹⁴

Inicialmente Internet tenía un objetivo claro; se navegaba en Internet para algo concreto como la búsqueda de información generalmente. Hoy en día quizás también, pero sin duda alguna, es más probable perderse en la red, debido al inmenso abanico de posibilidades que brinda. Muchos utilizan la Internet para descargar música, películas y otros trabajos. Hay fuentes que cobran por su uso y otras son gratuitas. Otros utilizan la red para tener acceso a las noticias y el estado del tiempo, o tener relación con otros individuos.¹⁵

La mensajería instantánea o chat y el correo electrónico son algunos de los servicios de uso más extendido. En muchas ocasiones los proveedores de dichos servicios brindan a sus afiliados servicios adicionales como la creación de espacios y perfiles públicos en donde los internautas tienen la posibilidad de

¹⁴ Este punto lo expuso Manuel Castells como una lección inaugural del programa de doctorado sobre la sociedad de la información y el conocimiento en la Universidad Oberta de Catalunya, 2001.

¹⁵ Las actividades que se mencionaron son las que estadísticamente tiene más uso, si bien este punto queda de cierta manera suelto, en el apartado 1.3 de esta investigación se dará una visión más amplia de las actividades y del cómo se desarrolla la vida en la red.

colocar en la red algunas fotografías, comentarios personales, cambiar de identidad y conversar con los demás.

Internet produce la sensación que todos han sentido sin duda alguna vez; produce la esperanza que es necesaria cuando se quiere conseguir algo, la incorporación de tantas personas a la red hace que las calles de lo que en principio era una pequeña ciudad llamada Internet se conviertan en todo un planeta extremadamente conectado entre sí entre todos sus miembros.

Hasta el momento solo se han mencionado algunas de las funciones de internet que se usan actualmente pero ¿Cómo surgió y cuál fue el origen de internet? Es importante saberlo pues es a través de este que se da, en el contexto actual y como el uso de las nuevas tecnologías que se mencionaran más adelante, la aparición del homo dictyous como un nuevo actor social. Así, de la mano de Barry M. Leiner, Vinton G. Cerf, David D. Clark, se mencionarán algunos datos importantes sobre el origen de internet.

La historia de internet gira en torno a cuatro aspectos distintos:

1. La evolución tecnológica que comienza con la primitiva investigación en conmutación de paquetes, ARPANET y tecnologías relacionadas.
2. Aspectos de operación y gestión de una infraestructura operacional global y compleja.
3. Existen aspectos sociales, que tuvieron como consecuencia el nacimiento de una amplia comunidad de internautas trabajando juntos para crear y hacer evolucionar la tecnología.
4. El aspecto de comercialización que desemboca en una transición enormemente efectiva desde los resultados de la investigación hacia una infraestructura informática ampliamente desarrollada y disponible.¹⁶

¹⁶ Barry M. Leiner, Vinton G. Cerf, David D. Clark, Robert E. Kahn, Leonard Kleinrock, Daniel C. Lynch, Jon Postel, Lawrence G. Roberts, Stephen Wolff, Una breve historia de internet, (primera parte publicada en el número 130 de la revista Novática. Segunda parte publicada en el número 131 de la revista Novática) España, edit. ATI, 1998-1999.

El primero de los cuatro puntos anteriores habla de ARPANET pero este tiene un origen particular que se remonta a lo que se podría llamar como el primer prototipo de internet el cual es denominado National Global or Galactic Information Infrastructure (Infraestructura de Información Nacional Global o Galáctica) y su influencia alcanza a toda la sociedad en la medida en que nos movemos hacia el incremento del uso de las herramientas online para llevar a cabo.¹⁷

En 1962 el doctor J. C. R. Licklider del Instituto de Tecnología de Massachusetts fue la primera persona que expuso la posibilidad de que hubiera una red de ordenadores a escala mundial. Si bien esta fue solo una idea de un profesor universitario, esta idea le serviría para después, en octubre de ese mismo año, ser el director técnico de la oficina de técnicas para el procesamiento de la información de la ARPA.¹⁸

Así a mediados de los años 60 del siglo XX existían en el ambiente universitario varios trabajos teóricos que en paralelo desarrollaban la idea de Licklider. L.G. Roberts toma el lugar de Licklider en la ARPA y propone el 3 de junio de 1968 un plan para conectar ordenadores entre sí, Pero ¿cómo se conectarían? Esto sería a través de dos ordenadores conectados a un pequeño ordenador que sirviera de interface para enviar mensajes a los dos ordenadores y controlar así la comunicación. Este pequeño ordenador se llamaría IMP (interface Message Processor).¹⁹

¹⁷ Idem.

¹⁸ La ARPA (por sus siglas en inglés Advanced Research Projects Agency) es la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada, fue creada por el Departamento de Defensa de los EE.UU. ya que en 1957 la URSS lanzó el primer satélite, creando un tremendo estupor en todo el mundo. Para mayor referencia revisar: Farinós Ángel Martínez de Velasco, "Los orígenes de internet" en *Las ciencias sociales en internet. Mérida*, Edit. Junta de Extremadura consejería de educación, ciencia y tecnología. Dirección general de ordenación, renovación y centros, 2001.

¹⁹ Farinós Ángel Martínez de Velasco, "Los orígenes de internet" en *Las ciencias sociales en internet*, Mérida, Edit. Junta de Extremadura consejería de educación, ciencia y tecnología. Dirección general de ordenación, renovación y centros, 2001.

La ARPA seleccionó al Centro de Medidas de Red de la UCLA dirigido por Kleinrock para ser el primer lugar donde se probaría el primer IMP. Todo corrió bien y al cabo de un mes entro el segundo ordenador a la Universidad de Stanford. Luego siguieron otros dos ordenadores que fueron los de la Universidad de California en Santa Bárbara y en la Universidad de UTA que junto a las anteriores formaron la ARPANET, el primer antecesor del internet actual financiado por el pentágono.²⁰

La rápida popularización de la dos computadoras personales y la expansión acelerada de las telecomunicaciones en todo el mundo, han dado lugar a una magna revolución en torno al flujo de y las aplicaciones de la información y el conocimiento. Este flujo se da a través del internet que fue descrito anteriormente, entonces vemos que la información juega un papel de suma importancia para denominar a la sociedad en la que vivimos como “Sociedad de la información”.²¹

1.1.3 La Sociedad de la Información y la Sociedad Red

Siguiendo a Scott Lash hay que definir en primera instancia el por qué sociedad de la información y sociedad red en lugar de las citadas al inicio de este capítulo. Scott Lash señala que:

la expresión sociedad de la información es preferible a posmodernismo porque dice cuál es el principio de la sociedad en vez de limitarse a indicar después de qué viene (...) resulta un concepto preferible y más eficaz porque actúa sobre la base de un principio unificado.²²

²⁰ Idem.

²¹ Salvador Malo, “México frente a la era de la información” en *Simposio Latinoamericano y del Caribe: las tecnologías de la información en la sociedad*, Aguascalientes, México 1999.

²² Scott Lash, “Crítica de la información” en, Scott Lash, *Crítica de la información*, Buenos Aires, amorrtu, 2008.

La sociedad de la información es expresión y capacidades de los medios de comunicación más nuevos, o renovados, a merced de los desarrollos tecnológicos que se consolidaron en la última década del siglo XX: la televisión, el almacenamiento de información, la propagación de video, sonido y textos, han podido comprimirse en soportes de almacenamiento como los discos compactos o a través de señales que no podrían conducir todos esos datos si no hubieran sido traducidos a formatos digitales. La digitalización de la información es el sustento de la nueva revolución informática. Su expresión hasta ahora más compleja, aunque sin duda seguirá desarrollándose para quizá asumir nuevos formatos en el mediano plazo, es el internet.²³

Pero no podemos dejar fuera a Manuel Castells quien es uno de los pioneros en esta temática y quien denomina sociedad de la información al conjunto de procesos, interrelaciones, y búsquedas que se han articulado en los años recientes alrededor de la propagación, acumulación y la identificación de datos que son posibles gracias a las nuevas tecnologías de la comunicación y muy especialmente gracias a la Internet.²⁴

El término Sociedad de la Información sólo destaca el papel de la información en la sociedad, sino que nos repite Castells, y que como lo vimos en los conceptos sobre internet y un poco en los de sociedad de la información, la información a través de internet cuenta mucho.²⁵

Estas sociedades de la información se caracterizan por basarse en el conocimiento y en los esfuerzos por convertir la información en conocimiento. Cuanto mayor es la cantidad de información generada por una sociedad, mayor

²³ Raúl Trejo Delarbre, "Vivir en la sociedad de la información; orden global y dimensiones locales en el universo digital" en, *revista iberoamericana de ciencia, tecnología, sociedad e innovación*, Numero 1 septiembre – diciembre 2001.

²⁴ Manuel Castells, "La sociedad red" en, Manuel Castells, *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Vol. 1 la sociedad red*, México, Edit. Siglo XXI, 2002.

²⁵ Idem.

será la necesidad de convertirla en conocimiento. Otra dimensión de tales sociedades es la velocidad con que tal información se genera, transmite y procesa. En la actualidad, la información puede obtenerse de manera prácticamente instantánea y, muchas veces, a partir de la misma fuente que la produce, sin distinción alguna. Finalmente las actividades ligadas a la información no son tan dependientes del transporte y de la existencia de concentraciones humanas como las actividades industriales. Esto permite un reacondicionamiento espacial caracterizado por la descentralización y la dispersión de las poblaciones y servicios.²⁶

La sociedad de la información es realidad y posibilidad, un proceso en el que ya nos encontramos, pero cuyo punto de llegada y consolidación parece aun distante.²⁷

Para hablar sobre la sociedad de la información y aterrizarlo al el contexto en el que estamos tenemos que hablar de los diez rasgos que la caracterizan desde la perspectiva de Raúl Trejo Delarbre:

- 1) Exuberancia. Disponemos de una apabullante y diversa cantidad de datos.
- 2) Omnipresencia. Los nuevos instrumentos de información o sus contenidos los encontramos por doquier.
- 3) Irradiación. La sociedad de la información también se distingue por la distancia hoy prácticamente ilimitada que alcanza el intercambio de mensajes.
- 4) Velocidad. La comunicación se ha vuelto instantánea.
- 5) Multilateralidad / centralidad. Las capacidades técnicas de la comunicación permiten que recibamos información de todas partes del mundo aunque la mayor parte de la información surja en unos cuantos sitios.

²⁶ Francisco Ortiz Chaparro, "La sociedad de la información" en, Julio Linares y Francisco Ortiz Chaparro, *Autopistas inteligentes*, Madrid, Edit. Fundesco, 1995.

²⁷ Raúl Trejo Delarbre, Op. Cit.

- 6) Interactividad/unilateralidad. Los nuevos instrumentos para propagar información permiten que sus usuarios sean no solo consumidores, sino además productores de sus propios mensajes.
- 7) Desigualdad. La sociedad de la información ofrece tal abundancia de contenidos y tantas posibilidades para la educación y el intercambio entre la gente de todo el mundo, que casi siempre es vista como remedio a las muchas carencias que padece la humanidad.
- 8) Heterogeneidad. En el internet se las duplican actitudes, opiniones, pensamientos, y circunstancias que están presentes en nuestras sociedades.
- 9) Desorientación. La enorme cantidad de información a la que podemos tener acceso no solo es oportunidad de desarrollo social y personal. También es se ha convertido en un desafío cotidiano y motivo de agobio.
- 10) Ciudadanía pasiva. La dispersión de mensajes, la ausencia de capacitación y reflexión sobre estos temas suelen aunarse para que en la sociedad de la información el consumo prevalezca sobre la creatividad.²⁸

Citando lo anterior, es necesario antes hablar de la sociedad informacional y lo que involucra este concepto, pues el flujo y el papel de la información son necesarios para el desarrollo de la sociedad que se pretende estudiar ya que la información proporciona la base para un determinado tipo de estructura social que Jan Van Dijk denominó la sociedad red pero que Castells la tomaría para un mayor análisis y desarrollo de la misma y de la cual se hará uso en esta tesis.

El informacionismo surge cuando hay un cambio en la sociedad postindustrial, y dicho cambio es establecido por Castells con la denominación de sociedad red. “La sociedad red es una estructura social formada por redes de información alimentadas por las tecnologías de la información características del paradigma informacional”.²⁹

²⁸ Ídem.

²⁹ Manuel Castells, Op. Cit.

Entonces, en la sociedad red, la realidad está construida por redes de información que procesan, almacenan y transmiten información sin restricciones de distancia, tiempo ni volumen. Esta nueva forma de entender el funcionamiento de la sociedad se basa en el fenómeno de la globalización, el cual se ha ido desarrollando gracias al internet.

La sociedad red, en sus diversas expresiones institucionales, al menos por ahora, es una sociedad capitalista. Pues, en un principio, la evolución hacia las formas de gestión y producción en red no implica la desaparición del capitalismo, sino su renovación hacia un nuevo tipo de capitalismo global, por el que el capital es global o se hace global para entrar en el proceso de acumulación en la economía de interconexiones electrónicas-digitales.

Las nuevas tecnologías han potenciado las redes como un fenómeno de movimiento social transformando también las dinámicas simbólicas de la sociedad, llamada ahora sociedad red, promoviendo el desarrollo de las diferentes formas culturales y sus evoluciones y además dando nuevos usos a los sistemas icónicos existentes, es así como la información se convierte en un valor como un elemento maleable que ahora se genera, circula y transforma en las redes.

Las nuevas tecnologías que han permitido la creación y transmisión rápida de información han sido las que han dado paso a una Revolución en el mundo de la información, así que es momento de analizarlas de manera sociológica.

1.2 La Tecnología en el contexto de la Sociedad Red

La palabra Tecnología se deriva de la raíz grecolatina *techne* que significa “arte” y en un sentido amplio, “técnica”. Se puede decir como lo sugieren Marian Moya y Jimena Vázquez que:

...la idea de tecnología está prefigurada en la noción griega de *techne*. La constitución de la tecnología en el sentido moderno del término es una consecuencia de la ciencia moderna que provee las bases teóricas para “saber por qué” un procedimiento es eficaz...³⁰

Por su parte Lipovetsky y Serroy mencionan que la técnica [...] se ha vuelto elemento estructurador que se infiltra en todas las dimensiones de la vida social, cultural e individual: ya nada escapa a la Técnica a la que hay que adaptarse continuamente y que se impone como estilo de vida, modo de pensar, conjunto de símbolos. La técnica trae consigo formas de ser, pensar y de vivir para todo el mundo.³¹

Pero, ¿qué significa “tecnología” en la actualidad? Hoy en día, es muy común hablar de tecnología, y se cree que tecnología es un término nuevo que engloba productos nuevos relacionados a la comunicación, a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación; esto es, inmediatamente se asocia este término con celulares, computadoras y cualquier producto electrónico nuevo.

La introducción de la tecnología en la vida cotidiana trae aparejadas la emergencia de nuevos espacios, nuevas formas de participación, socialización, y un sin fin, nuevas maneras de relacionarse y de pensar el mundo y la sociedad en el cual vivimos.

³⁰ Marian Moya y Jimena Vázquez, “De la Cultura a la Cibercultura: la mediatización tecnológica en la construcción de conocimiento y en las nuevas formas de sociabilidad” en, *Cuadernos de Antropología Social*, N° 31, 2010. Argentina, Universidad de Buenos Aires, 2010, pp. 75–96.

³¹ Gilles Lipovetsky y Jean Serroy, *La cultura -mundo. Respuesta a una sociedad desorientada*, Barcelona, edit. Anagrama, 2010.

En el apartado anterior se hizo una pequeña revisión histórica del cómo surge internet y como se va desarrollando hasta lo que se conoce hoy en día como internet; y desde su origen, o creación, la tecnología ha jugado, y lo sigue haciendo, un papel muy importante para el desarrollo de la sociedad, pues como lo señala Naief Yehya:

Independientemente de cualquier virtud o defecto que podamos adjudicar a la tecnología, es innegable que el bienestar económico de las sociedades a menudo está relacionado con la cantidad de tecnología que éstas producen, consumen y exportan.³²

Y no solo pasa esto con la sociedad en general, a nivel individual es muy común que las personas sientan cierto cariño por sus soportes tecnológicos y hablen de ellas como si fueran personas con las que interactúan día a día, o que busquen estar cambiando los más pronto posible alguno, sino es que todos, sus soportes tecnológicos, llámense teléfonos celulares, computadoras, reproductores de música, cámaras digitales, consolas de videojuegos. En este sentido, Gilles Lipovetsky señala que:

La era hipermoderna se caracteriza por otra revolución consumista, en la que el equipo afecta esencialmente al individuo: el ordenador personal, el teléfono móvil, el iPod, el GPS de bolsillo, los videojuegos, el smartphone. En esta condiciones, cada cual emplea su tiempo como le parece, pues está menos limitado por las prohibiciones colectivas y mucho más interesado por rodearse de todo lo que conviene a su comodidad, a su forma de vivir, a la conducta que manifiesta eligiendo un mundo a su medida.³³

La pregunta por la relación entre tecnología y sociedad está presente en la mayoría de los debates sociales, aunque las intervenciones y políticas sociales han optado a menudo por explicaciones de corte determinista, bien sean sociológicas (la sociedad determina la innovación tecnológica) o tecnológicas (la tecnología determina los procesos sociales). Sin embargo esta relación no debe

³² Naief Yehya, "Introducción, tecnología como entorno" en, *Tecnocultura. El espacio íntimo transformado en tiempos de paz y guerra*, México, Edit. Tusquets, 2008.

³³ Gilles Lipovetsky y Jean Serroy, *Op. Cit.*

ser determinista sino que es una relación recíproca, pues el contexto hizo que se crearan nuevas tecnologías a la vez que estas mismas tecnologías van cambiando a la sociedad.

Muchos sociólogos y antropólogos parten de una aproximación más moderna y se centran en la información. Cuanta más información y conocimiento posee una sociedad, más avanzada es; así como entre más delgado y pequeño es un aparato, se dice que es de mayor tecnología.

Sin embargo la tecnología es también un proceso que ha logrado penetrar en todos los ámbitos de la vida y la cultura, adquiriendo enorme complejidad a la vez que para muchos es muy fácil utilizarlas. R. L. Rutzky hace bien en señalar que “cuando la tecnología alcanza ese nivel epidémico se torna tecnocultura;³⁴ esto es, que la tecnología comienza a dominar toda actividad de la vida social, interacción, socialización, formas de escribir, nuevas palabras y nuevas formas de entender la vida,³⁵ validada por el uso excesivo y la adquisición de soportes tecnológicos.³⁶

A veces se usa “la tecnología”, en singular, para referirse al conjunto de todas las tecnologías, sin especificar ninguna en particular. La tecnología, designa a los variados medios artificiales mediante los cuales las personas deliberadamente resuelven sus problemas de manera práctica. El término incluye todos los artefactos, soportes, y procesos necesarios para la producción de bienes o la

³⁴ R. L. Rutzky, *High techné. Art and technology from the machine aesthetic to the posthuman*, University of Minnesota Press. 1999. Cita tomada de Naief Yehya, “El culto a la alta tecnología” en, Op. Cit. Sin embargo en estas tesis solo se hablará de las repercusiones e implicaciones que tiene la tecnología en la sociedad red actual. No se hablara a fondo de la tecnocultura pues este tema por si solo requiere de una investigación aparte y hacer una tipología de esta pues hay autores que la conceptualizan de distinta manera por ejemplo Marian Moya y Jimena Vázquez le llaman cibercultura.

³⁵ Al final de esta investigación habrá un glosario con las palabras que se utilizan en dicha investigación que son muy comunes y que además surgen en este contexto.

³⁶ Este punto será más detallado en el apartado 1.3 de esta tesis; sin embargo es necesario ejemplificar este punto y para ello solo se mencionara que durante el 2010 del total de ventas por internet lo que más se vende son computadoras, seguida de celulares, electrónica y consolas de videojuegos.

prestación de servicios de cualquier naturaleza, así como sus principios organizativos o de funcionamiento.

Los artefactos tecnológicos son productos de una economía, una fuerza del crecimiento económico y una buena parte de la vida. Las innovaciones tecnológicas afectan y están afectadas. Y al ser productos de la economía, demasiado presentes en la sociedad, llegan a ser un producto de consumo por excelencia entre los jóvenes. En palabras de María Teresa Sandoval Martín los usuarios, o consumidores, buscan algún beneficio; ya sea fuente de información, de entretenimiento y como medio de consumo.³⁷

Hoy en día, acceder a uno de los tantos soportes tecnológicos (como un teléfono celular con cámara) es algo tan común (y para muchos es tan fácil), que aquel que no lo tenga es visto de manera extraña y no encaja en el círculo social ó es rechazado.

En los años que han transcurrido del siglo XXI la tecnología ha avanzado rápidamente, progresando en casi todos los campos de la ciencia. La tasa de desarrollo de las computadoras es un ejemplo de la aceleración del progreso tecnológico, y como estos cambios están teniendo mayor presencia en la vida social que gran parte de las actividades cotidianas se desarrolla dentro de la red; en la vida online.³⁸

³⁷ María Teresa Sandoval Martín, "Algunas cuestiones sobre el uso de Internet para los próximos años", en, *Revista Latina de Comunicación Social*, núm. 31, año 2000.

Para hablar de consumo es necesaria una sola tesis. Esta tesis solo hablará del consumo de los soportes tecnológicos y será en otro apartado. Para una mayor referencia de lo que es el consumo se puede revisar el libro de: Zygmunt Bauman, *Vida de consumo*. México, Edit. FCE 2009.

³⁸ Este término online hace referencia a la vida en y dentro de internet; esto es desde la interacción, socialización, comunicación, consumo y rastreo de información hasta jugar y hacer otras actividades conectado a la red. La idea es tomada de Rosalia Winocur, "internet en la vida cotidiana de los jóvenes" en, *Revista Mexicana de Sociología*, núm.68 del año 2006, México, IIS UNAM, 2006.

1.3 Las formas de vida en la red; la vida online

Como se mencionó líneas antes, internet surgió como una red de investigadores cuya finalidad es muy similar a la que cumple hoy en día, solo que ahora mucha de la vida de las personas se desenvuelve en internet; hoy en día además sirve para descargar cualquier tipo de información, hacer pagos de servicios, conocer a personas y hasta conseguir pareja sentimental.³⁹

En la actualidad, como se mencionó líneas atrás, los soportes tecnológicos tienen gran peso para la sociedad que se analiza aquí, la sociedad red. El uso y sobre todo, contar con los soportes de internet, computadora y otros medios y aparatos tecnológicos que a diario salen al mercado para tener un fácil acceso a la red de redes son indispensables. La economía mundial descansa cada vez más en organizaciones y sectores que emplean en mayor medida las nuevas tecnologías de la información y de las telecomunicaciones.⁴⁰

En este sentido, por ejemplo, algunos de los empresarios que cuentan con una gran cantidad de capital y riqueza y además figuran en las listas de millonarios del mundo que trabajan en relación a alguna de las nuevas tecnologías. Por ejemplo Bill Gates tiene uno de los 5 primeros lugares de los hombres más ricos del mundo según la revista Forbes con una fortuna de 53 mil millones de dólares o en Mark Zuckerberg que según la revista Vanity Fair, el famoso fundador de Facebook se mostró en el primer puesto de las personas más influyentes del

³⁹ En internet hay un sinnúmero de sitios dedicados a formar parejas, sin contar con las salas de chat que si bien es cierto que no tienen tanto auge actualmente como lo tuvieron en hace aproximadamente 7 años, ahora con las redes sociales esto se da de igual manera. La idea fue tomada de Zygmunt Bauman, *Vida de consumo*, México, Edit. FCE, 2007.

⁴⁰ Salvador Malo, Op. Cit.

mundo de la tecnología, superando a grandes como Steve Jobs, CEO de Apple Inc. y Sergey Brin, Larry Page, fundadores de Google.⁴¹

¿Qué más hay en la red, para denominar “las formas de vida en la red” y no solo la vida en la red? Scott Lash menciona que la vida es diferente de las formas de vida porque:

Una forma de vida es un modo de vida, una manera de hacer las cosas. Una cultura en el sentido antropológico y cotidiano, es una forma de vida, una manera de hacer cosas (...) las formas de vida incluyen por una parte las naturales o biológicas y por otra las sociales o culturales.⁴²

Un ejemplo de cómo las formas de vida se van ligando cada vez más las nuevas tecnologías y a internet esta en los grupos de música populares, y no tan populares, que en un principio eran conocidos solo por la radio y las revistas de música, o no salían de lo que los expertos denominan la escena local, pero que desde mediados de la década de los 90's comenzaron a utilizar el internet para tener una página de internet, en la cual podían poner desde su biografía como grupo hasta canciones, lugares donde se presentarían, fotos y videos, y que actualmente tienen perfil en facebook y twitter.

Algo que ya es muy común en la red y que también involucra soportes tecnológicos es la interacción y el proceso de socialización que se da actualmente en las redes sociales de internet y se da hoy en día con mayor fuerza en las redes antes mencionadas.

⁴¹ En el caso de Bill Gates y según la revista Forbes en 2010 fue el segundo hombre más rico del mundo y en 2011 paso a ser el tercero, superado por Carlos Slim; y ambos personajes se tienen que ver con las tecnologías e internet.

Para el caso de Mark Zuckerberg, según la revista Vanity Fair él es uno de los hombres más influyentes del mundo, superando al cofundador de Apple y a los fundadores de Google; hay que destacar que todos estos personajes se dedican a cuestiones relacionadas con las tecnologías e internet al igual que paso con los hombres más ricos del mundo.

⁴² Scott Lash, “Formas de vida tecnológicas” en, Scott Lash, Op. Cit.

Esta redes como las conocemos actualmente tuvieron su origen en los años de 2001 y 2002, pero, fue hasta el año 2003 cuando comenzaron a ser populares con sitios como Friendster, Tribe y My space. Después de la aparición de los sitios antes mencionados, para enero de 2004 google lanza Orkut y un año después en 2005 se lanzo Yahoo 360°. A partir de 2009 han tenido mayor auge un sinfín de sitios de redes sociales como: Hi5, Metro flog, Foto log, Sónico, Facebook y Twitter.

También se han dado y se siguen dando movimientos sociales asociados al internet y las tecnologías, por ejemplo el caso del EZLN la primera guerrilla informacional que debe su éxito a la difusión de sus ideas a través de los medios de comunicación y más aun al internet; este último es fundamental para ser conocidos en todo el mundo, cualquiera podría ser zapatista a lo largo del mundo poniéndose un pasamontañas. La creación de la NETA, una red de comunicación informática alternativa en México, también ayudó a este movimiento.⁴³

Otra actividad que se realiza en la red son las compras y las ventas, si bien hay “páginas” especializadas en la compra y venta, la mayoría de tiendas comerciales tienen sitio en internet; Sanborns, Suburbia, y un sin fin de tiendas departamentales. Pero no son las únicas tiendas, también en las tiendas de libros y de música han cambiado a tal grado de que ahora se venden libros electrónicos y canciones en línea. Entonces ¿también los productos han cambiado? La respuesta sería que sí, pues recordemos que en este contexto la tecnología juega un papel muy importante.

⁴³ Manuel Castells, “La otra cara de la tierra: movimientos sociales contra el nuevo orden global” en, *La era de la información. Economía, sociedad y cultura Vol. 2 el poder de la identidad*, México, Edit. siglo XXI, 2001.

En el caso preciso de las compras, según datos de AMIPCI, en conjunto con VISA el comercio electrónico es algo que poco a poco ha ido ganando terreno y los usuarios ya tienen menos temor de poder hacer compras en línea lo que se ve reflejado en un crecimiento considerable en los ingresos obtenidos. Las ventas totales del comercio electrónico al consumidor alcanzaron 24,545 millones de pesos en el 2009, cifra que representa un incremento del 25% frente a los \$19,713 millones de pesos en ventas de 2008.⁴⁴

Respecto al segmento de consumo, la categoría de cómputo representa el mayor volumen de ventas (21%), seguida por celulares (11%), electrónica (6%), ropa y accesorios (6%) y consolas y videojuegos (5%).

El estudio incluye una encuesta en línea realizada por Elogia, la cual investiga los hábitos de los compradores en línea. Dicha entrevista se realizó a 1,024 personas mayores de 18 años, todos ellos con más de dos horas diarias de exposición al medio, 55% hombres y 45% mujeres, con lo que la muestra se considera representativa del Universo del Internauta Mexicano.

De acuerdo con esta encuesta, el 65% de los entrevistados declaran haber realizado algún tipo de compra por Internet, y de estos, el 99% considera realizar operaciones nuevamente. Entre los clientes en línea, el 49% ha adquirido aparatos electrónicos, el 31 % compró equipo de cómputo y boletos de avión y/o autobús y el 30 % adquirió software.⁴⁵

Ahora bien, hay que checar también algunos datos sobre los hábitos de los individuos relacionados al consumo de internet y al uso de nuevas tecnologías. El 22 de junio de 2008 se celebró el día de internet en México y durante esta

⁴⁴ La AMIPCI es la asociación mexicana de internet, fundada en 1999; integra a las empresas que representan una verdadera influencia en el desarrollo de la Industria de Internet en México. Para checar los estudios que realizan así como su organización, objetivos, logros y misión véase www.amipci.org.mx

⁴⁵ Estudio de AMIPCI, "Comercio electrónico en México 2010". Resumen ejecutivo mayo 2009, revisado el 01 de marzo de 2012.

celebración se dio a conocer información muy importante sobre el uso de este medio en México, estos datos nos dan un panorama de general del usuario y sus hábitos al usar este medio que va en creciente uso. Para el 2011 AMIPCI presentó el 7^o estudio sobre los hábitos de los internautas en México.⁴⁶ Los datos son los siguientes:

Del total de viviendas que hay en México, el 21% cuenta con internet, el 29% cuenta con computadora y el 65% cuenta con teléfono celular. Sin embargo este dato cambia cuando se pone el acento en las localidades mayores a los 100,000 habitantes, como lo son las principales ciudades (Ciudad de México, Guadalajara, Monterrey). En estas localidades el porcentaje de viviendas que cuenta con internet es del 33%, con computadora es el 43%, con teléfono celular es 78%.⁴⁷

El Distrito Federal con el 11.8% y el Estado de México con el 14.9% son las entidades donde más se conectan y la penetración que internet tiene en dichas entidades está en 36.2% en el Estado de México y el 47.3% para el Distrito Federal. En cuanto a lugar de conectividad a internet, el 48% se conecta en su

⁴⁶ Se darán algunos datos sobre años anteriores al 2011 pero solo serán para ver el aumento de uso y consumos de nuevas tecnologías, entendiendo estas como computadoras, celulares, internet; pues esta tesis solo se centrará en el 2011.

En cuanto a la metodología que sigue la AMIPCI, señalan que tomaron datos de la COFETEL, CONAPO, INEGI y del departamento de investigación online de la empresa ELOGIA. La metodología es la siguiente:

Para determinar las Actividades y Usos del Internauta, se realizó un muestreo probabilístico de 2329 entrevistados de la base de datos www.conspermiso.com.mx, así como de público en general, participante en redes sociales y diferentes sitios en donde se publicó la presente encuesta.

El levantamiento de la información se realizó mediante un cuestionario online, siguiendo la segmentación de la distribución de la población, tomando en cuenta todos los niveles socioeconómicos en el país así como todos los rangos de edades.

⁴⁷ Estudio de AMIPCI “hábitos de los usuarios de internet en México” 17 de mayo de 2011, revisado el 26 de marzo de 2012

hogar, 39% lo hace en sitios públicos, le siguen trabajo y escuela con 19% y 11% respectivamente.⁴⁸

En cuanto a los soportes tecnológicos por los cuales se conectan a la red de redes, están en primer lugar las PC (computadoras de escritorio) con 68% seguida de las lap tops con el 67%, smartphones con 26%, teléfonos celulares con el 19%,⁴⁹ dispositivos móviles con el 12%,⁵⁰ y con un porcentaje menor están las consolas de videojuegos, tabletas electrónicas y algunos otros.⁵¹

Este estudio también menciona los días de la semana en que más se conecta la gente a internet; de los 1149 entrevistados el 79% respondió que los días que más se conectan son lunes y viernes, seguidos del miércoles con el 78%; y que en promedio se conectan 3 horas y 32 minutos al día.⁵²

Después de la revisión de los datos presentados, sale a la luz una pregunta ¿Qué hacen o a qué le dedican la mayor parte de su tiempo las personas que se conectan a internet? En su cuarta edición el Estudio de Consumo de Medios Digitales entre internautas mexicanos de IAB México, detalla las tendencias en los hábitos de uso de Internet en el país durante 2011.⁵³

⁴⁸ Idem.

⁴⁹ Al hablar de Smartphone se hace referencia a aquellos teléfonos a los cuales se les pueden descargar “aplicaciones” y/o programas especiales. Y por celulares se entiende como aquellos teléfonos a los cuales no se les puede hacer descarga de aplicaciones y/o programas.

⁵⁰ En cuanto a los dispositivos móviles la AMIPCI señala que son ipod touch, PSP, DS. Estos dos últimos son portátiles y se pueden confundir con consolas de videojuegos, pero las consolas de videojuego son más grandes y necesitan conectarse mediante un cable.

⁵¹ Estudio de AMIPCI, Op. Cit. 17 de mayo de 2011. Para estos resultados se encuestaron a 1149 personas.

⁵² Idem.

⁵³ La IAB (Interactive Advertising Bureau) es el principal organismo a nivel global que representa a la industria de la publicidad interactiva.

En el apartado 1.1 de esta tesis se mencionó la importancia que tiene la información en el contexto actual y prueba de ellos es este dato de la AIB, pues en 2011 la principal actividad en internet fue la búsqueda de información superando a la principal actividad de 2010 que era chatear.⁵⁴

El 84% de las personas que se conectan a internet obtienen información a través de los buscadores, mientras que el 58% en las redes lo hace en redes sociales. Mientras que el 44% de los llamados internautas mexicanos lee contenidos online. Crece el número de usuarios que visita enciclopedias y diccionarios online y 20% afirma consultar información en páginas de gobierno. El 75% de los usuarios busca noticias cuando se conecta.⁵⁵

El 80% de los individuos que se conectan a internet, los llamados internautas, buscan información sobre marcas y productos en Internet, 50% declara realizar compras o pagos en línea y 40% sigue a una marca en Redes Sociales. Y en lo referente a redes sociales, la IAB señala que 9 de cada 10 individuos están suscritos a una red social. Facebook registra el 94% de los usuarios, seguido por Twitter con un 45%.⁵⁶

El 26% del total de encuestados son usuarios frecuentes de alguna red social, ellos actualizan su estado en Facebook y/o envían tweets en promedio 4 veces al día. En 2011 los usuarios realizaron más actividades en las redes sociales que el

IAB México presentó junto con Millward Brown y Televisa Interactive, el Estudio de Consumo de Medios Digitales entre internautas mexicanos, que desde hace 4 años detalla cómo el uso de Internet en el país cambia la forma en que las personas se relacionan con los medios y las marcas.

⁵⁴ IAB México, “Estudio de Consumo de Medios Digitales entre internautas mexicanos” publicado en www.iabmexico.com.mx el 15 de noviembre de 2011, revisado 15 de marzo de 2012

⁵⁵ Idem.

⁵⁶ Idem.

año pasado: 7 de cada 10 ven fotos de sus contactos y envían mensajes, mientras que 4 de cada 10 suben fotos y buscan personas en las redes sociales.⁵⁷

De 2008 a diciembre de 2010 el número de usuarios de internet paso de 27.6 millones a 34.9 millones;⁵⁸ esto es, aproximadamente cada año el aumento fue de 4 millones y si estos 4 millones los dividimos por el número de días que tiene un año el resultado serian 10959 usuarios al día. A simple vista parece un dato exagerado pero si, hablando en términos estadísticos, hacemos un cruce con otros datos como lo pueden ser el aumento poblacional o la edad de conectividad el dato ya no es exagerado.

Analizado el contexto de la sociedad red, marcada por el uso excesivo de la información y de las nuevas tecnologías, sale a la luz que las formas de vida han cambiado y siguen cambiando, y que esto ha generado que, como lo señala Lechuga Montenegro las formas de vida no sean lineales, lo que implica:

1. Compresión: implica que la narración y el discurso, se compriman en formas de significados abreviados y se puede caer en la desinformación; pues sin significado no hay información.
2. Aceleración: las formas de vida son tan rápidas para la reflexión y demasiado veloces para ser lineales. En la aceleración la cultura es cada vez más efímera.
3. Expansión: las formas de vida están expandidas, tan expandidas que la linealidad de rutas y líneas ya no es suficientemente extensa. Por lo tanto, las comunicaciones se realizan cada vez más la telefonía móvil, módems, sitios de internet, e-mails.

En la sociedad red el mensaje, el bit de información, debe ser transmitido en cuestión de segundo, no hay tiempo para la reflexión, deben producirse

⁵⁷ Idem.

⁵⁸ Estudio de AMIPCI, Op. Cit. 17 de mayo de 2011.

prácticamente en tiempo real, un tiempo contiguo al acontecimiento y, en rigor, difícil de separar de este.

En este sentido Lucas Marín señala que:

El rápido desarrollo de las nuevas tecnologías en este campo provoca, como una reacción casi inmediata, cambios en la conducta de los receptores. Según los expertos, los efectos que está provocando el desarrollo de estas nuevas tecnologías en los receptores se manifiestan tanto de forma directa como indirecta.⁵⁹

El mismo Lucas Marín, siguiendo a Williams, Phillips y Lum, expone los diferentes niveles en los que quedan de manifiesto dichos efectos:

- a) Las distancias desaparecen.
- b) El acceso a la información se produce de forma no lineal.
- c) Existe una ilimitada posibilidad de comunicación.
- d) El transporte de un número ilimitado de mensajes de forma simultánea.⁶⁰

Y precisamente al hacer este cruce se hace evidente la presencia de un nuevo actor social, pero antes de conceptualizarlo, describirlo y analizarlo se debe de revisar las teorías en torno a los actores sociales y así quede definido el nuevo actor social que propone esta tesis.

⁵⁹ Antonio Lucas Marín, "Estudios generales sobre los efectos de los medios de comunicación" en Antonio Lucas Marín, Carmen García Galera y José Antonio Ruiz San Román, *Sociología de la comunicación*, Madrid, edit. Trotta, 1999.

⁶⁰ ídem.

Capítulo 2 Teorías sociológicas en torno al actor social

“Ser capaz de obrar de otro modo significa ser capaz de intervenir en el mundo, o de abstenerse de esa intervención, con la consecuencia de influir sobre un proceso o un estado de cosas específicos”

Anthony Giddens, *La constitución de la sociedad: bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires, Amorrortu editores, 2003.

Conocer sobre las teorías sociológicas que giran en torno al actor social es importante ya se refiere al conjunto de normas, comportamientos y derechos definidos social y culturalmente que se esperan que una persona (el hombre como actor social) cumpla o ejerza de acuerdo a su estatus social adquirido o atribuido. En todo grupo social hay miembros de diverso status, unos de rango superior y otros de rango inferior y a cada status corresponde un rol, es decir, un determinado comportamiento en presencia de otros, así pues, el rol es la forma en que un status concreto tiene que ser aceptado y desempeñado por el titular.

Y precisamente es en este capítulo, en donde se hablará de lo que se entiende por actor social y como se relaciona con las normas y comportamientos que, como se menciono líneas antes, son adquiridas culturalmente y que responden al contexto que se explicó en el primer capítulo.

Pero, antes de hablar de actor social, hay que hacer una revisión de las principales posturas teóricas que abordan este tema; y este segundo capítulo tiene como fin analizar las teorías sobre los actores sociales, a la vez que se va haciendo una tipología de los mismos para así, poder hablar del homo dictyous como un nuevo actor social; pues este actor social es nuevo y solo hay un texto que lo menciona de manera muy breve.¹

¹ Los autores Nicholas A. Christakis y James H. Fowler en su libro “conectados”, hacen referencia al homo dictyous y al proceso de cambio del homo economicus al homo dictyous, pero nunca

2.1 Teorías en torno al Actor Social.

La escena mundial de los actores sociales ha cambiado profundamente durante las últimas tres décadas. Hasta los años setenta, el tema estaba centrado en el sistema político: partidos políticos, y elecciones para la transformación social, guerras de liberación para las situaciones revolucionarias. El Estado estaba en el centro, y los diversos actores orientaban sus estrategias en ese nivel, incluso los actores tradicionales (movimientos obreros, militares, sindicatos) eran mirados fundamentalmente en cuanto a su capacidad de intervenir en el espacio político del poder del Estado.

Otros actores sociales eran débiles; lo que había eran protestas, demandas frente al Estado o espacios de sociabilidad y de refuerzo a la cultura local. A partir de finales de los años 70 hacen su aparición en el escenario público y van cobrando creciente importancia nuevas formas de articulación de intereses y agrupamientos que dirigen sus demandas al Estado, pero que no se canalizan a través de partidos políticos.²

En la actualidad, muchos sociólogos, cuando hablan de actores sociales lo hacen de manera ortodoxa, es decir, lo utilizan para hablar de temas relacionados a la política y a los movimientos sociales, como fue señalado anteriormente. Esta tesis propone que no solo los actores sociales tienen que estar relacionados con temas como lo antes mencionados, pues como lo señala Gilberto Giménez:

mencionan las características que este tiene, y mucho menos las repercusiones y el impacto que este actor social puede tener en la sociedad.

² Para una mayor explicación de este proceso véase: Elizabeth Jelin, “Los movimientos sociales y los actores culturales en el escenario regional. El caso del Mercosur” en, Jerónimo de la Sierra (comp.) *Los rostros del Mercosur. El difícil camino de lo comercial a lo social*, Clacso / ASDI, Buenos Aires, 2001, pp. 257 – 273. 2001

“...un actor puede ser un individuo, una red de sociabilidad, un grupo, un colectivo (en el sentido de Merton) o una sociedad. Todos estos tipos se imbrican: un individuo puede actuar en función de su especificidad idiosincrática, pero también como representante de diversos grupos o de su sociedad.”³

El actor social se define ciertamente por su posición en la estructura social (o “espacio social”, como diría Bourdieu); participa de las normas, reglas y funciones de los procesos sociales; toma parte en los dramas de la historia, así como también en la producción y dirección de la sociedad.

El actor se define, entonces, por su posición en la estructura social, y ésta, a su vez, nunca puede ser reducida a una sola dimensión, por ejemplo, solamente a las relaciones de clase. Además, el actor cuenta con recursos muy diversos como riquezas, una profesión, determinado potencial socio-cultural, poder político y socioeconómico, relaciones interpersonales, etc. Estos recursos, que varían según los actores, desempeñan un papel considerable en la dinámica social. Sin embargo, los actores que ocupan la misma posición en la estructuración social no utilizan sus recursos de la misma manera.

Y esto queda confirmado con las diversas posturas que toman los teóricos y analistas de este tema; pues como se verá a continuación, cada autor tiene su manera de ver y analizar a los actores sociales en un contexto específico. En lo referente al análisis de algunas teorías que giran en torno a los actores, para esta tesis se hará una división de estas teorías; esto es: 1. La visión clásica y que es el referente obligatorio y 2. La visión de los nuevos actores sociales hasta llegar a la teoría del actor red, con el fin de hacer una tipología que sea el punto de partida para analizar al *homo dictyous*.

Hay que resaltar que esta distinción se toma en cuenta la aparición en público de los actores sociales, y obviamente su análisis, más que al momento de que surgen

³ Gilberto Giménez, “Para una teoría del actor en las ciencias sociales. Problemática de la relación entre estructura y agency” en Gilberto Giménez *Cultura y representaciones sociales*, Año 1, Núm. 1, septiembre de 2006, México, revista electrónica del IIS de la UNAM.

como grupos, clases o sectores; pues la lucha de las mujeres por su participación política lleva más de dos siglos.

Es necesario que se haga una diferencia, de cierta manera muy marcada, sobre algunas de las diferencias que hay entre estas posturas, con el fin de que los siguientes puntos expuestos sean un poco más claros.

2.1.1 Visión clásica de los actores sociales

La visión clásica toma como sujeto de análisis a obreros, empresarios, campesinos, sindicatos, partidos políticos y organizaciones sociales. Estos estudios están más ligados a las relaciones laborales: obrero – patrón, y relaciones meramente políticas.

Para tal objeto, hay trabajos de economistas e historiadores, por ejemplo el trabajo de investigación que realizó Eric Hobsbawm sobre las clases obreras en Inglaterra, y no pueden faltar los trabajos de Marx y Engels que igual manera hablan sobre la relación obrero – patrón.⁴ En el ámbito sociológico, los actores sociales empiezan a ser estudiados y analizados dentro de la primera mitad del siglo XX.

En esta visión se revisará los principales puntos expuestos por Alain Touraine, Pierre Bourdieu, Erving Goffman, Anthony Giddens. Hay que aclarar que esto no es un resumen de las obras de los autores citados anteriormente; sólo son los puntos principales que hacen referencia y ponen hincapié en el análisis y estudio de los actores sociales. Así también hay que señalar que si bien algunos autores como Giddens o Touraine son más contemporáneos, su visión y postura aun se centra en el estudio de los actores sociales clásicos; aunque, como se verá un poco más adelante, Touraine alcanza en algún punto a las nuevas posturas.

Anthony Giddens

En cuanto a Anthony Giddens, él no pretende sólo situarse en la vivencia del actor individual, pero tampoco en un todo social que determine los actores que lo constituyen, sino que centra su atención en las prácticas sociales rutinarias inmersas en un espacio y tiempo, es decir, en una historicidad que se refiere a un mundo social expuesto de continuo al cambio, en donde, las intersecciones

⁴ En el caso de Hobsbawm véase Eric Hobsbawm, *El mundo del trabajo. Estudios históricos sobre la formación y evolución de la clase obrera*, Barcelona, Ed. Crítica-Grijalbo, 1987. Y en el caso de Marx véase *Las luchas de clases en Francia de 1848 a 1850*

rutinizadas de dichas prácticas “son los puntos de transformación en relaciones estructurales”.⁵

Giddens señala que un ser humano es un agente intencional cuyas acciones y actividades obedecen a razones y que, por lo tanto, los actores controlan reflexivamente su conducta, que igualmente se acompaña de una racionalización inmanente. Así pues, los actores registran no sólo su acción, sino también la de otros inmersos en un contexto, es decir, a los aspectos sociales y físicos en los que se mueven.⁶

Pierre Bourdieu

Cuando hablamos indistintamente de actor o de agente, pensamos usualmente en alguien a quien se le puede atribuir o imputar –al menos parcialmente- una determinada acción o una serie identificable de acciones. Podría pensarse entonces que la distinción semántica entre los términos agente y actor podría resultar artificial. No lo creemos así. La selección y la utilización en el discurso sociológico de uno u otro de esos términos están cargados frecuentemente de connotaciones diferentes.

Mientras que el concepto sociológico de agente presenta al individuo como un reproductor de prácticas, el concepto de actor amplía al individuo los márgenes de su decisión y de su acción, es decir de su autonomía, con lo que se le concibe como alguien capaz de convertirse en alguien creador o innovador en el ámbito de la acción. El agente desarrolla prácticas acordes, en buena medida, con la posición que ocupa en el espacio social. Al actor se le reconoce, sobre todo, por las acciones que decide realizar.⁷

⁵ Anthony Giddens, Op. Cit.

⁶ Anthony Giddens, Op. Cit.

⁷ Oscar Fernández, Pierre Bourdieu: ¿ Agente o Actor ? Publicado en *Tópicos del Humanismo*, No. 90, 2003, Costa Rica, 2003

Así también Pierre Bourdieu escribe un libro dedicado a un actor, o actores específicos, como lo son los maestros y profesores franceses, a quienes él llama *homo Academicus*. La Tesis del *Homo Academicus* aporta un análisis del campo académico, de su estructura; al mismo tiempo que de la dinámica de funcionamiento, y contribuye a comprender desde una mirada sociológica esta creación humana, ajena para unos, familiar para otros, llamada Universidad.⁸

Touraine

En la sociedad contemporánea, el sujeto irá a asumir prioridades en el análisis sociológico de Touraine. De esta manera, define la existencia de tres etapas sucesivas en la trayectoria intelectual, las cuales atribuyen centralidad a un tipo de sujeto/actor privilegiado de la acción en cada momento histórico:

1. La etapa de industrialización y del movimiento obrero, teniendo a la clase como actor central.
2. Los movimientos sociales propiamente dichos (en cuanto a actores colectivos) en el corazón de la vida social y la historicidad.
3. La comprensión del sujeto y su transformación en actor social.⁹

El sujeto no es el individuo (en el sentido liberal del término), ya que ser sujeto significa tener la voluntad de ser actor, es decir, actuar y modificar su medio social mucho más que ser determinado por él.¹⁰ El sujeto no es un "alma" presente en el cuerpo o el espíritu de los individuos, sino la búsqueda, emprendida por el individuo mismo, de las condiciones que le permitan ser actor de su propia historia.¹¹ Y dado que Touraine le atribuye gran importancia al sujeto, pues puede

⁸ Para el caso del *homo academicus*, véase: Pierre Bourdieu, *Homo academicus*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2012.

⁹ Carlos A. Gadea / Ilse Scherer Warrer. "Modernidad y democracia en América Latina. Las miradas de Alain Touraine" en, *Espacio abierto*, enero – marzo, año / vol. 17, número 001, Asociación Venezolana de Sociología. Maracaibo, Venezuela 2008.

¹⁰ Idem.

¹¹ Alain Touraine, "el sujeto" en, Alain Touraine, *¿Podemos vivir juntos?* México, FCE, 2000

ser un actor con capacidades, como se señaló anteriormente, es necesario indagar más en lo que Touraine define como sujeto.

Alain Touraine señala que es difícil liberar la idea de sujeto de las grandes tradiciones del pensamiento y acción que le dieron sus formas históricas, a la vez alejadas de las que debemos elaborar hoy y sin embargo pertenecientes, en un nivel más general, a la misma familia de reflexión. La idea de sujeto descendió, a través de mutaciones sucesivas, del cielo de las ideas al campo de lo político y luego a las relaciones sociales de trabajo, antes de aferrarse, como lo hace hoy, a la experiencia vivida.¹²

El sujeto está tan amenazado en el mundo de hoy en día por la sociedad de consumo que nos manipula o por la búsqueda de un placer que nos encierra en nuestras pasiones como lo estaba en el pasado por la sumisión a la ley de Dios o de la sociedad. Además de la sociedad de consumo, Touraine señala que lo que hoy amenaza más directamente al sujeto es esta sociedad de masas en que el individuo escapa de toda referencia a sí mismo, donde es un ser de deseo que rompe con todo principio de realidad, a la búsqueda de una liberación pulsional o, dicho de otra manera, impersonal.¹³

Touraine señala que la desmodernización, que es la disociación de la economía y las culturas, conduce a los individuos por uno de estos caminos:

- A la reducción del actor a la lógica de la economía globalizado
- A la reconstrucción de identidades no sociales, fundadas sobre pertenencias culturales y ya no sobre roles sociales¹⁴.

¹² Ídem

¹³ Ídem

¹⁴ Alain Touraine, "La desmodernización" en Op. Cit.

El sujeto no es portador de un modelo ideal de sociedad, también hay que reencontrar al sujeto personal en el sujeto histórico, e incluso religioso, que están en el centro de las visiones de la sociedad y el mundo.

El lugar central dado a la idea de sujeto debe llevar, más que a destacar la particularidad de la situación contemporánea, a buscar sus figuras diferentes o sucesivas en todos los tipos de sociedad que tienen determinado nivel de historicidad, de capacidad de producirse y transformarse a sí mismas.

El actor social es igualmente portador del sujeto en sus relaciones interpersonales, las relaciones sociales, las instituciones políticas, las formas de acción colectiva. Pero para descubrirlo no hay que partir ni de las instituciones ni de la comunicación interpersonal, sino de la experiencia vivida del sujeto

El deseo de sujeto puede transformarse en capacidad de ser un actor social a partir del sufrimiento del individuo desgarrado y de la relación entre sujetos. El sujeto ya no se forma, como ocurría en el modelo clásico, al asimilar roles sociales y conquistar derechos y medios de participación; se construye imponiendo a la sociedad instrumentalizada, mercantil y técnica, principios de organización y límites conformes a su deseo de libertad y a su voluntad de crear formas de vida social favorables a la afirmación de sí mismo y al reconocimiento del otro como sujeto.¹⁵

Touraine concluye que los principales actores políticos de nuestro futuro próximo no serán ni el ciudadano, como en nuestra primera modernidad, ni el trabajador, como en la sociedad industrial.

El actor más visible es el sector de la juventud que, apartada en gran parte del trabajo, se repliega en su vida personal, en la afirmación de sí como sujeto.

¹⁵ *Ibidem.*

Para que se formen nuevos actores sociales, es necesario en primer lugar, que se reconozca la existencia de un nuevo tipo de sociedad. La ideología hoy dominante representa el mundo como un conjunto de flujos incontrolables, en permanente transformación, lo que conduce a juzgar imposible la constitución de nuevos movimientos sociales e incluso tasa acción reformadora.¹⁶

El hecho de poner la visión de los autores una antes que otra no es al azar, ni tampoco cronológica, la importancia que tienen las dos últimas, la visión de Bourdieu y la visión de Touraine. Bourdieu hace una excelente reflexión que gira en torno a un actor social específico, el homo academicus y a un contexto determinado, como lo es la universidad.

La importancia de la propuesta de Touraine en torno a los actores sociales y a los sujetos radica, no solo en el hecho de hablar de un contexto histórico social específico, sino que Touraine ya no solo habla del sujeto/actor clásico, pues ya menciona a otros actores que después serán tomados en cuenta en la visión de los nuevos actores sociales.

Erving Goffman

Erving Goffmann en *La presentación de la persona en la vida cotidiana* hace una comparación de la sociedad y en especial de la vida cotidiana con una obra teatral; en la cual los individuos, a quien él llama actores, actúan de acuerdo al contexto al que este adscritos.

Para Goffman, siguiendo a Patrick Baert, las personas están regulándose constantemente, enmascarando unas partes de sí mismas y acentuando otras. Tanto nuestra forma de vestir o hablar como nuestros gestos están destinados a manifestar y también a ocultar quiénes somos.¹⁷

¹⁶ Alain Touraine, "conclusión" en, Op. Cit.

¹⁷ Patrick Baert, la teoría social en el siglo XX, Madrid, alianza, 2001.

Cuando un individuo llega a la presencia de otros, estos tratan por lo común de adquirir información acerca de él [...] La información acerca del individuo ayuda a definir la situación, permitiendo a los otros saber de antemano lo que él espera de ellos y lo que ellos pueden esperar de él.¹⁸

Goffman menciona que cuando un individuo aparece ante otros sus acciones influirán en la definición de la situación que ellos llegarán a tener. A veces el individuo actuará con un criterio totalmente calculador expresándose de determinada manera con el único fin de dar a los otros la clase de impresión que, sin duda, evocará en ellos la respuesta específica que a él le interesa obtener.

Los individuos entonces llevan a cabo una actuación y por consiguiente se convierten en actuantes. Así, Goffman señala que Una actuación (performance) puede definirse como la actividad total de un participante dado en una ocasión dada que sirve para influir de algún modo sobre los otros participantes.¹⁹

Goffman definió las actuaciones, su principal tema de investigación, como toda actividad individual que sirve para influir en la audiencia que participa en ese encuentro. En general, las personas, al interactuar, tienen que dramatizar sus actividades para dar la impresión de que actúan correctamente y de que tienen las cosas bajo control.²⁰

¹⁸ Erving Goffman, *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, Buenos Aires, Amorrortu, 2001.

¹⁹ Idem

²⁰ Patrick Baert, Op. Cit.

2.1.2 Visión en los nuevos Actores Sociales

Esta nueva visión o nueva forma de ver y estudiar a los actores sociales pone atención no solo a los problemas políticos, sindicatos, partidos; sino que pone atención a problemas como la identidad, aspectos culturales, y ya no solo cuentan los partidos, los sujetos revolucionarios o los agentes de cambio; ahora también cuenta y participan los estudiantes, amas de casa, grupos de tercera edad, que buscan ser reconocidos y hacer notar que están presentes.

Para defender el punto anterior están los trabajos de Albert Melucci, Aquiles Chihu Amparán, Bruno Latour; este último tiene gran importancia pues ya empieza a citar los cambios que se van dando, sobre todo en los años 80 pero que no alcanza a dimensionar, mucho menos a analizar los cambios que se van dando en la última década principalmente.

Alberto Melucci

Alberto Melucci, construye su análisis a partir de una crítica de las diversas teorías que se han elaborado acerca de las acciones colectivas. En su opinión ellas adolecen de la capacidad de explicar los fenómenos de la sociedad contemporánea, la cual es una sociedad compleja en la que los movimientos sociales desplazan sus objetivos de lo político hacia las necesidades de autorrealización de los actores en su vida cotidiana.

Para Melucci los movimientos sociales no son acciones colectivas fuertemente organizadas. Se originan en redes informales que los actores establecen en su vida diaria. En esas redes, los actores ensayan y ponen en práctica significados alternativos a los que les ofrece el discurso dominante.

Aquiles Chihu Amparán

El pensamiento en torno a los actores sociales que tiene Chihu Amparán va muy ligado al de Albert Melucci pues en “Nuevos movimientos sociales e identidades colectivas” hace varias referencias al trabajo de Melucci. Hay una premisa que marcará y será el hilo conductor de Chihu Amparán

La acción e interacción social de los actores es lo que da existencia a la sociedad, ellos son quienes participan de manera central en la producción y reproducción de la sociedad.²¹

Aquiles Chihu Amparán menciona que uno de los puntos para los teóricos de los nuevos movimientos sociales es el cambio de valores que sustituyen la orientación de los actores desde los recursos materiales. Los actores que forman la base social de los nuevos movimientos pertenecen a las nuevas clases medias.

Además de lo que el actor piensa acerca de sí mismo, la identidad debe ser validada por los actores con los que entra en contacto.

Otro autor que es de suma importancia para Chihu Amparán es Anthony Cohen, Cohen interpreta el proceso de la construcción simbólica de la comunidad como un sentido que tienen los actores de pertenecer a una localidad o escenario particular.

Para Cohen el material cultural lo representan los símbolos, que constituyen un elemento importante en la generación de una identificación individual con la colectividad externa, logrando que el reclutado sienta que pertenece a una organización. Desde esta perspectiva la cultura es un conjunto de símbolos, mitos, rituales y visiones del mundo, que los actores usan para resolver distintos tipos de problemas construyendo estrategias de acción.

²¹ Aquiles Chihu Amparán, “Nuevos movimientos sociales e identidades colectivas” en, Iztapalapa año 17 número 47, pp. 59-70, edit. UAM Iztapalapa, 1999. pp. 59-70

La construcción de la concepción que tienen los actores sociales respecto al lugar que ocupan en un determinado campo social. Es importante destacar que la identidad como proceso cumple al menos dos funciones:

1) *Locativa*. En el proceso de construcción de identidades los actores eligen un determinado campo o espacio de acción social. Al ubicarse en un determinado campo, los individuos construyen fronteras simbólicas que los identifican con los miembros de su grupo, a la vez que los distinguen de las personas pertenecientes a otros grupos.

2) *Selectiva*. En el proceso de formación de identidades los sujetos se adscriben a un determinado sistema simbólico y comparten una cosmovisión que les permite orientar sus existencias y preferencias presentándose de esta manera una relación de causalidad entre identidad y acción social.

Los individuos se identifican como parte de un grupo cuando alguna característica que poseen en común con otros actores es definida como importante y sobresaliente; es decir, un grupo adquiere una identidad colectiva mediante esquemas cognitivos que definen sus metas, medios y el ambiente en el que se desarrolla el grupo.

El proceso de formación de identidades colectivas es semejante a la distinción marxista de la clase en sí y la clase para sí. La primera distinción implica la identidad de un grupo social desde afuera; es decir, la identidad de ese grupo es sostenida únicamente por quien la enuncia y consiste en la identificación (por parte de ese actor externo) de una característica en común que comparten los actores que forman ese grupo.

La segunda distinción es realizada por los propios actores que forman el grupo y que se vuelven conscientes de la característica en común que poseen y los define como miembros de la colectividad.

Las sociedades complejas requieren que los actores sociales sean capaces de manejar y manipular la información. Ello a su vez requiere dotar a los actores de las habilidades necesarias y de educación cada vez más especializada, otorgándoles una creciente importancia a los elementos culturales en la producción.

Cuando hacemos referencia a las dimensiones culturales enfatizamos los procesos en los que los actores sociales construyen los significados mediante los cuales intervienen en las relaciones sociales.

Gilberto Giménez

De manera breve, se mencionó lo que significa el actor social para Gilberto Giménez: pero la explicación que da Giménez es más amplia e implica más cuestiones a tomar en cuenta, sobre todo de donde surgen sus planteamientos que hace y que se refieren al actor social desde una perspectiva actual..

Según la sociología clásica, de Max Weber y Georges Simmel a Talcott Parsons y R.E. Park, los actores sociales tienen acceso a esos repertorios identificadores y diferenciadores a través de su pertenencia, subjetivamente asumida, a diferentes tipos de colectivos, sean éstos grupos, redes sociales o grandes colectividades como las “comunidades imaginadas” de Benedict Anderson. Así, a través de nuestra pertenencia a una Iglesia nos apropiamos al menos parcialmente de su repertorio simbólico-cultural (credo, dogmas, sistema ritual...) para definir la dimensión religiosa de nuestra identidad. Más aun, nuestra pertenencia religiosa se define precisamente por esta apropiación intersubjetivamente reconocida.²²

Ahora bien, ¿cuáles son los parámetros fundamentales que definen a un actor social desde la perspectiva de Gilberto Giménez?

²² Gilberto Giménez, "Identities en globalización". En: *Revista Espiral* Vol.VII, N°19. México: Universidad de Guadalajara, 2000.

- 1) Todo actor ocupa siempre una o varias posiciones en la estructura social. Nadie puede escaparse de esto, porque ni los individuos ni los grupos están colgados de las nubes. Los actores son indisociables de las estructuras y siempre deben ser estudiados como “actores-insertos-en-sistemas“(actors-in-system), dicen algunos sociólogos norteamericanos. En el espacio urbano, por ejemplo, no podemos ni siquiera concebir un actor que no esté situado en algún lugar de la estratificación urbana o de la estructura socioprofesional urbana. Y eso significa ocupar una posición en la estructura social.

- 2) Ningún actor se concibe sino en interacción con otros, sea en términos inmediatos (cara a cara), como en un vecindario; sea a distancia, como cuando me comunico por Internet con colegas que viven en Cambridge o en París. Por consiguiente no podré concebir un actor social urbano que no esté en interacción con otros sea en espacios públicos, sea dentro de un vecindario, dentro de un barrio, dentro de una zona urbana especializada o a escala de toda una aglomeración urbana.

- 3) Todo actor social está dotado de alguna forma de poder, en el sentido de que dispone siempre de algún tipo de recursos que le permite establecer objetivos y movilizar los medios para alcanzarlos. Yo, por ejemplo, carezco del poder burocrático que tienen algunos de mis colegas en la Universidad (porque no nací en México y si bien soy ciudadano mexicano, soy ciudadano de segunda), pero supongo que tengo alguna forma de poder, alguna capacidad de decisión por lo menos en mi casa o entre mis estudiantes.

- 4) Todo actor social está dotado de una identidad. Ésta es la imagen distintiva que tiene de sí mismo el actor social en relación con otros. Se trata, por lo tanto, de un atributo relacional y no de una “marca” o de una especie de placa que cada quien lleva colgado del cuello.

- 5) En estrecha relación con su identidad, todo actor social tiene también un proyecto, es decir, algún prospecto para el futuro, alguna forma de anticipación del porvenir. Un mismo actor social puede tener múltiples proyectos: algunos son “proyectos de vida cotidiana” (por ejemplo, ir al cine el próximo fin de semana); otros, en cambio, son “proyectos de sociedad” (proyectos políticos, proyectos de desarrollo urbano). El proyecto (personal o colectivo) está muy ligado con la percepción de nuestra identidad, porque deriva de la imagen que tenemos de nosotros mismos y, por ende, de nuestras aspiraciones.
- 6) Todo actor social se encuentra en constante proceso de socialización y aprendizaje, lo cual quiere decir que está haciéndose siempre y nunca termina de configurarse definitivamente. Es la experiencia que tenemos nosotros los maestros, pues nunca acabamos de aprender. Siempre tenemos que estar al día y mantenernos al corriente de lo que se está produciendo internacionalmente. Uno nunca puede decir: “bueno, ya me recibí, tengo mi título de doctorado y hasta de posdoctorado, y por lo tanto ya no necesito leer o estudiar más”.²³

Los actores reales que podemos observar en el escenario global son de naturaleza muy diferente. Se trata de instituciones, organizaciones y movimientos sociales muy variados que conjuntamente parecen constituir un embrión de sociedad civil global y buscan generar una opinión pública mundial sobre acontecimientos mayores en el mundo o, por el contrario, sobre casos singulares pero emblemáticos: presos de conciencia, masacres étnicas, catástrofes naturales, “mareas negras”, etc. Según Jacques Lévy, estos actores sociales

²³ Gilberto Giménez, “La cultura como identidad y la identidad como cultura” conferencia dictada en el Tercer Encuentro Internacional de Promotores Culturales, Guadalajara, México, del 26 - 30 de abril de 2005. Tomada de

<http://www.mexicanosdisenando.org.mx/WebMaster/Articulos/GG.%20laculturacomoidentidadylaidentidadcomocultura.pdf>

tienden a funcionar como “partidos mundiales”. Citemos, por ejemplo, a instituciones como la Iglesia católica, que interviene incesantemente tomando posiciones sobre un vasto campo de problemas mundiales; o los llamados “nuevos movimientos religiosos”, que han sabido adaptarse admirablemente a la mundialización formando redes elásticas y descentralizadas en el mundo entero, como los “evangelismos” de estilo americano. Pero hay que señalar sobre todo a las organizaciones “monotemáticas” de vocación generalista que se interesan en un solo tipo de problemas (promoción de los derechos humanos, acciones humanitarias, protección del medio ambiente, etc.), y que en su mayoría han recibido el estatuto de organizaciones no gubernamentales (ONG) de parte de las Naciones Unidas.²⁴

Además de esta aportación, Gilberto Giménez ve la importancia que van tomando los medios de comunicación, pues señala que son múltiples los argumentos que contribuyen a poner en duda el supuesto poder identificador de la “cultura mass-mediada” a nivel global.

En primer lugar, los propios comunicólogos suelen señalar el carácter efímero, superficial y transitorio de las alianzas ocasionales suscitadas por los media en el ámbito de sus respectivas audiencias, por extensas que éstas sean. En segundo lugar, si bien se puede aceptar que los *media* nos han abierto al ancho mundo y constituyen instrumentos poderosos para reforzar y alimentar identidades colectivas preexistentes, como las nacionales, por ejemplo, hay que poner en duda su capacidad de crear “exnihilo” identidades colectivas.²⁵

Esta incapacidad radica, según Tomlinson, en el tipo de experiencia y de comunicación que pueden proporcionar los *mass-media*: se trata siempre, sobre todo en el caso de la televisión, de un modo de comunicación monológica, y no dialógica. Y resulta francamente difícil concebir una comunidad fundada en

²⁴ Gilberto Giménez, Op. Cit.

²⁵ Ídem.

relaciones puramente monológicas, sin reciprocidad y sin la posibilidad de un mínimo de intercambio dialógico entre los actores sociales.²⁶

Si bien es cierto que la postura y los postulados de Gilberto Giménez o de Aquiles Chihu Amparán, e incluso de Touraine, se desarrollaron y han sido expuestas en la primera década del siglo XXI, no están consideradas dentro las principales teorías, o no tienen el reconocimiento que han tenido los teóricos de la visión clásica de los actores sociales.

Sin embargo ya en la década de 1980, M. Callon y B. Latour hacen una aportación teórica y metodológica muy importante y que se aleja de las posturas que solo ven en el actor social en el ámbito político y de los movimientos sociales, incluyendo a los nuevos actores sociales. Esta aportación es la del actor red; y que a continuación se explica de manera más detallada.

Cabe mencionar que no es la última aportación teórica ni conceptual pero si es la más conocida y más utilizada, además de que si fue tomada como teoría en el periodo en que se desarrolló dicho aporte.²⁷

²⁶ Ídem.

²⁷ Un ejemplo de puede ser el *homo videns* de Giovanni Sartori, que si bien se hacer mas al contexto actual no logran dimensionar del todo bien, pues en el contexto en que escribió *Homo videns* las redes sociales y el auge de las nuevas tecnologías no era igual al que es hoy en día

2.2 Del Actor Red al Homo Dictyous

En el apartado anterior se mostro el desarrollo teórico que han tenido los estudios que se refieren a los actores sociales, Touraine, Giddens, Bourdieu, Goffman, Parsons, Giménez fueron los teóricos que se revisaron; y solo se hizo una mención a Bruno Latour y a M. Callon.

La teoría del actor red es una de las perspectivas más idiosincráticas que han aparecido en las últimas décadas de la tradición del pensamiento social. Ha sido formulada y desarrollada básicamente por tres autores: Bruno Latour, Michel Callon y John Law y, en cierta medida, constituye la culminación del análisis social contemporáneo sobre ciencia y tecnología.

La teoría del actor red, desde su aparición en la escena intelectual, recurre a un nuevo vocabulario de trabajo y desarrolla una estrategia de investigación que consiste en seguir y examinar a los actores y productos de la tecnociencia en el momento mismo de sus acciones. El origen de este abordaje puede encontrarse en la necesidad de una nueva teoría social adaptada a los estudios sobre ciencia y tecnología.²⁸

Esta teoría se plantea la disolución de las fronteras entre el dominio de lo social y el dominio de lo natural; las características que tradicionalmente se imputan a actores humanos aparecen ahora relacionadas con elementos no humanos; y la diferenciación entre niveles de explicación se torna inservible.

²⁸ Bruno Latour, "Introducción: cómo retomar la tarea de rastrear asociaciones" en, Bruno Latour, *Reensamblando lo social. Una introducción a la teoría del actor red*, Argentina, Edit. Manantial, 2008.

Latour explica que el fin de esta teoría, y lo que es de más interés para esta tesis, relacionada meramente al actor es:

(...) seguir a los actores mismo, es decir, tratar de ponerse al día con sus innovaciones a menudo alocadas, para aprender de ellas en qué se ha convertido la existencia colectiva en manos de sus actores, qué métodos han elaborado para hacer que todo encaje, qué descripciones podrían definir mejor las nuevas asociaciones que se han visto obligados a establecer.²⁹

Latour propone 5 tipos de incertidumbre que servirán para el análisis del actor red

1. La naturaleza de los grupos: hay muchas maneras contradictorias de dar identidad a los actores.
2. La naturaleza de las acciones: en cada curso de acción una variedad de agentes parece entrometerse y desplazar los objetivos originales.
3. La naturaleza de los objetos: parece no haber límite a la variedad de tipos de agencia que participan en la interacción
4. La naturaleza de los hechos: los vínculos de las ciencias naturales con el resto de la sociedad parecen ser fuente de disputas constantes.
5. Y finalmente, respecto de los tipos de estudios que se hacen bajo la etiqueta de una ciencia de lo social ya que no resulta claro en qué sentido preciso se puede decir que las ciencias sociales son empíricas.³⁰

Cabe señalar que no todas las fuentes de incertidumbre son aplicadas a lo que se pretende mostrar en esta tesis, pero si es necesario saber cuáles son para hacer un mejor análisis, pues esta teoría le deja a los actores la responsabilidad de definir y ordenar lo social; además esta teoría sostiene que estar en mejores condiciones de encontrar orden después de haber dejado que los actores desplieguen toda la gama de controversias en las que están inmersos.

Ahora bien, en lo que se refiere al actor social, Latour señala que un actor, tal como aparece en la expresión unida por un guión actor red, no es la fuente de una acción, sino el blanco móvil de una enorme cantidad de entidades que convergen hacia él. Un actor es un actor red en primer lugar para subrayar que representa la

²⁹ Ídem.

³⁰ Bruno Latour, "Introducción a la parte 1: del buen uso de las controversias" en, Bruno Latour, Op. Cit.

mayor fuente de incertidumbre respecto del origen de la acción; llegara a su debido momento.³¹

Así como los actores constantemente son llevados a participar en la formación y destrucción de grupos, también se dedican a proveer explicaciones polémicas de sus acciones así como de la de los demás.

Esta teoría puede resultarnos útil para acercarnos a fenómenos como la sociedad red y el contexto de la globalización donde se desenvuelve, la estructura red de la sociedad y las organizaciones y sus vínculos a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, la interacción entre Internet y sociedad o cultura y tecnología, -ámbitos tradicionalmente separados, los impactos de la tecnología en la sociedad, la situación de que cada individuo depende tanto de su “inclusión” en la sociedad red, como del lugar que ocupa en esta estructura, o la influencia de las redes en la invenciones técnicas, es decir, la influencia de factores no técnicos en el desarrollo tecnológico, y a los procesos de cognición, entendida esta no como un proceso interno individual sino como cognición distribuida entre todos los objetos, instrumentos y personas implicados en ella.³²

En un primer momento Christakis y Fowler, en su libro *Conectados* hacen un análisis sociológico de un contexto específico, como lo es la sociedad actual y las repercusiones que tiene el estar conectado. Estos autores proponen hablar del homo dictyous solo como aquel actor que esta siempre conectado, y que sustituye al homo economicus. Christakis y Fowler lo mencionan de la siguiente manera:

"El Homo Dictyous [...] u “hombre en red” es una visión de la naturaleza humana que tiene en cuenta los orígenes del altruismo y del castigo, y también de los deseos y repulsiones. [...] Además, al subrayar el hecho de que estamos integrados en una red, esta perspectiva nos permite incluir de manera formal un elemento esencial en nuestra comprensión

³¹ Bruno Latour, “Segunda fuente de incertidumbre” en. Bruno Latour, Op. Cit.

³² Latour, Bruno: Reesambar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red. Editorial Manantial, 2008.

de los deseos de los individuos: los deseos de aquellos que nos rodean." ³³

En la obra ya citada también mencionan que "[...] a medida que los grupos expanden sus redes más allá de la unidad familiar, parecen tender a comportarse cada vez menos como el Homo Economicus y más como el Homo Dictyous." ³⁴

Sin embargo estos autores han dejado fuera otras posturas teóricas referentes a las nuevas tecnologías y contextos informacionales, como el homo sampler de Eloy Fernández Porta, el homo informaticus de Román Gubern, el homo videns de Giovanni Sartori, y los aportes que ha realizado Gilles Lipovetsky en torno a los homo, como actores sociales en distintos contextos sociales.

³³ Nicholas A. Christakis y James H. Fowler, *Conectados*, México, edit. Taurus, 2010.

³⁴ Ídem

2.3 El género homo, actor social de distintas épocas

Este segundo capítulo ha tratado sobre las teorías sociales que hablan de los actores sociales. En los puntos anteriores, referentes a las teorías sobre el actuar del individuo desde una visión clásica y una visión nueva, los teóricos solo hablan de actores con un rol específico: obreros, patrones, estudiantes y amas de casa; o como ven a los actores y como se adecua a sus teorías (Goffman por ejemplo solo hace la comparación con un actor teatral)

Sin embargo los estudios de ciencias sociales han tenido que hacer uso de una categoría que es, o era, propia de la arqueología y la antropología, esta categoría es la del homo.³⁵

El homo de género fue establecido por Carolus Linnaeus en la décima revisión de su monumental *sistema naturae*. La interpretación sistemática de los primeros homo se complicó por la propuesta de que la evidencia fósil que se había ido acumulando dentro de homo habilis ya no era consistente con la interpretación de una sola especie.³⁶

El concepto del género homo ha recibido menos atención de los biólogos evolutivos que el concepto de especie, a pesar de que con frecuencia parece que el género es una unidad más útil y confiable para la clasificación de las especies.

En la actualidad hay dos propuestas competidoras de cómo debe definirse la categoría de género:

³⁵ En este sentido, están el homo academicus de Pierre Bourdieu, el homo cinephilus y el Homo consumericus de Gilles Lipovetsky, el homo videns de Giovanni Sartori, el homo economicus que lo han trabajado varios autores, el homo sampler de Eloy Fernández Porta. Aunque en esta tesis solo tomares en cuenta algunos de los mencionados anteriormente.

³⁶ Bernard Wood y Mark Collard, "The meaning of Homo" en, *Ludus Vitalis*, vol. 9, número 15, 2001, pp. 63-74. La traducción fue realizada por el tesista.

1. La primera es asociado con Ernst Mayr y la escuela sistemática evolutiva de clasificación. Mayr sugirió que "un género consiste de una especie o grupo de especies de la ascendencia común, que difieren de manera pronunciada de otros grupos de especies y ellos están separadas por una brecha morfológica".
2. La segunda definición del género se asocia con la escuela cladística o sistemática filogenética de clasificación, de esta puede ser rastreada la labor del entomólogo alemán Willi Hennig. En esta definición, un género es un grupo de especies que están más estrechamente relacionadas entre sí que son para cualquier especie asignada a otro género. Bajo esta definición un género sólo puede ser monofilético; no puede ser parafilético. Esta definición no hace ninguna estipulación sobre coherencia adaptativa o carácter distintivo.³⁷

En esta tesis se tomarán en cuenta aspectos de estas dos propuestas, pues en la propuesta de Mayr hay una brecha morfológica que divide a los especies y en esta época y bajo el contexto expuesto en el primer capítulo, no hay brecha morfológica, la única diferenciación que hay es social. Y como la única diferencia es social, hay que hacer una revisión a las principales propuestas hechas por especialista de las ciencias sociales, que giran en torno a la categoría y toman como base la categoría homo.

³⁷ Ídem.

Homo Videns

El homo videns es un planteamiento propuesto por Giovanni Sartori, en el cual propone que hay una transformación del homo sapiens, producto de la cultura escrita, al homo videns, la palabra esta destronada por la imagen.³⁸

Este cambio, señala Sartori, se da por la plena y rápida revolución multimedia que cuanta con numerosas Ramificaciones (internet, ordenadores personales, ciberespacio).³⁹

Este proceso, vuelve a señalar Sartori, es inevitable y a la vez útil siempre y cuando no se vuelva un modo de vivir que solo consista en matar el tiempo, algo que pasa actualmente con el desarrollo de las nuevas tecnologías. El desarrollo tecnológico es importante, pues es a través de este que surge el homo videns, específicamente de la televisión y las computadoras que nos han sumergido en la edad cibernética.⁴⁰

Sartori señala que los cambios tecnológicos siempre han dado de que hablar, unos son para bien, como el desarrollo de la imprenta; otros como las máquinas que comenzaron a sustituir al hombre en los centros de trabajo en el periodo de revolución industrial son para mal.

Para el homo videns el lenguaje conceptual, que hizo que se desarrollara el homo sapiens, es sustituido por el lenguaje perceptivo que es infinitamente más pobre: más pobre no solo en cuanto a palabras, sino sobre todo en cuanto a la riqueza de significado, es decir, de capacidad connotativa.⁴¹

³⁸ Giovanni Sartori, "prefacio" en, homo videns. La sociedad teledirigida, México, edit. Taurus, 2004.

³⁹ Ídem

⁴⁰ Giovanni Sartori, "el progreso tecnológico" en, Op. Cit.

⁴¹ Giovanni Sartori, "el empobrecimiento de la capacidad de entender" en, Op. Cit.

Sin embargo la crítica que en esta tesis se le hace al homo videns de Sartori radica en el hecho de que Sartori ya ve los cambios que se están dando con las nuevas tecnologías y a pesar de ellos no dimensiona este cambio señalando que el homo videns ya está formado en el momento en que aparece internet y no ve que si hay cambio.

El homo videns se traduce como un ciudadano que cada vez sabe menos de los asuntos públicos, es decir, de los asuntos que le habilitan para la ciudadanía

Homo Sampler

El homo sampler de Eloy Fernández Porta, es el actor que se basa en el consumo de bienes y materia, de cosas, características de la cultura pop. A este actor, Fernández porta lo clasifica en dos conceptos, el UrPop y el TrashDeLux, y este proceso se da en lo que él denomina el RealTime.

Fernández Porta ve la importancia de los medios de comunicación pues señala que:

El efecto de los medios de comunicación masivos queda relativizado por el auge de los metamedios interactivos y el broadcast yourself, que hacen posible una proyección catódica o digital del sujeto, elevándolo al rango de espectador privilegiado, estrella instantánea o - mejor aún - director de un sistema de transmisión unipersonal pero omnipresente.⁴²

Y al haber medios masivos de comunicación también hay un público masivo, si bien está en retroceso ante la emergencia de localidades, fragmentaciones y especificidades del gusto estético que apuntan a una subdivisión de la cultura de masas universal en microculturas mutantes.⁴³

⁴² Eloy Fernández Porta, *Homo sampler. Tiempo y consumo en la era AfterPop*, Barcelona, anagrama, 2008.

⁴³ Ídem

Uno de los primeros conceptos a tratar es el de UrPop. El UrPop se define como la emergencia inesperada de figuras, valores o emociones primitivos en un espacio ultramoderno.

En la sociedad de consumo, es la idea más general, la más amplia, dentro de un conjunto de manifestaciones que apuntan a “lo anterior a la civilización, lo incivilizable”, y que incluyen modalidades tales como lo mítico y lo atávico, pero también lo folk, lo rural, lo no urbanizado.

En el TrashDeLuxe la basura es elevada al rango de verdad absoluta por medio de un envoltorio que recubre la escoria y le confiere una pátina pop.

El TrashDeLuxe representa la eclosión de un pop sin brillo, sin estrella, caracterizado por el uso de referentes de la cultura popular degenerados en un universo de leftovers. Los fenómenos TrashDeLuxe consisten en la llegada de lo vulgar, lo escatológico y lo aberrante al lugar que antaño estuvo reservado a las estrellas del pop. Su figura representativa, pues, es el cateto rebozado de estrella.

El RealTime es la temporalidad del consumo. Ésta se define como una serie de acuerdos tácitos entre lo real y simbólico, esto es, entre las cosas que podríamos hacer - y adquirir- y las que hacemos de veras. La principal de aquellas tiene que ver, en efecto, con el uso del tiempo.

RealTime puede definirse como un trabajo subjetivo que interfiere en el sentido del tiempo tecnológicamente producido y comercialmente difundido por el "infotainment". El RealTime es un conjunto de estrategias que se encuentran en el arte contemporáneo, en la literatura, en la contrainforma y en no pocas prácticas espontáneas de ruptura.

Y lo expuesto anteriormente queda bastante claro en el epígrafe de la introducción al texto de Fernández Porta; el epígrafe es el siguiente: de cómo comprar una hamburguesa como un fan, masticarla como un crítico cultural, digerirla como un rumiante y excretarla como un hombre de cromañón.

Homo Informaticus

Román Gubern en *El Eros electrónico*, hace una excelente aportación a las consecuencias de las nuevas tecnologías, basa su estudio en el actor social llamado homo informaticus.

Para llegar a este homo informaticus, Gubern se centra en un contexto, él señala que: el hombre moderno se distingue físicamente de su antepasado en algunos rasgos importantes [...] es el de más baja estatura y con el cerebro más pequeño [...] resultado de mecanismos evolutivos [...] ahora los alimentos y las mercancías llegan hasta nosotros sin que apenas tengamos que movernos. Y también llega así la información, [...] Las modernas tecnologías de comunicación e información están modificando nuestras vidas, afectándolas en el plano físico.⁴⁴

Como se ve en la cita anterior, Gubern se centra en los cambios y consecuencias físicas que están provocando las nuevas tecnologías. Menciona que "Desde hace muchos siglos, el hombre ha intentado automatizar su pensamiento, o algunas de sus funciones mentales, utilizando para ello medios artificiales [...]".⁴⁵

Los homo de Lipovetsky

El caso de Gilles Lipovetsky, en conjunto con Jean Serroy en las obras citadas más adelante, es particular pues este autor ha hecho uso de la categoría homo para definir a los distintos actores sociales que él encuentra en sus investigaciones. Por ejemplo está el Homo Cinefilus,⁴⁶ el Homo Consumericus,⁴⁷ y

⁴⁴ Roman Gubern, *El eros electrónico*, Madrid, Taurus, 2000.

⁴⁵ Ídem.

⁴⁶ Gilles Lipovetsky y Jean Serroy, *La pantalla global. Cultura mediática y cine en la era hipermoderna*, Barcelona, edit. Anagrama, 2009.

⁴⁷ Gilles Lipovetsky, *La felicidad paradójica: Ensayo sobre la sociedad de hiperconsumo*, Barcelona, Anagrama, 2007.

el que es de más importancia para esta tesis, el techno sapiens. Lipovetsky y Serroy señalan que:

...según la corriente transhumanista, la unión de la genética, la robótica y las nanotecnologías permitirá transformar incluso la definición de ser humano, por una mutación sin precedentes que enriquecerá su capacidad fisiológica e intelectual: llegará el día en que aparecerá el cyborg y el homo sapiens se habrá convertido en tecno sapiens.⁴⁸

Una sociedad en transformación tiene por corolario la constitución y el desarrollo de nuevos actores sociales, productores de nuevos conflictos ligados a las características de la evolución de la sociedad.

En dichos casos, el sistema político es más o menos permeable a la influencia de los actores sociales, según las características que lo fundamentan: desde un tipo centralizador y autoritario, hasta un tipo descentralizador y democrático.

En todos los casos, la intervención de los actores sociales debe ser juzgada a partir de su representatividad en el seno de la sociedad y de su poder, el que se manifiesta por su capacidad de transformar los conflictos sociales en nuevas reglas institucionales.

Actualmente se puede observar a nuestro alrededor cómo las nuevas formas sociales virtuales que emergen en la sociedad red pueden generar otras maneras de concebir o interpretar fenómenos como identidad, comunidad, relaciones, interacción, tiempo, espacio, realidad; y es el homo dictyous el que da continuidad y aporta más elementos al estudio de los actores sociales.

⁴⁸ Gilles Lipovetsky y Jean Serroy, Op. Cit.

Capítulo 3 El homo dictyous y la realidad social

Una vez definido qué son los actores sociales y por qué el homo dictyous debe ser tomado en cuenta como nuevo actor social, en un contexto social determinado, como lo es la sociedad red, es momento de pasar al análisis de este nuevo actor social, denominado Homo Dictyous, en la realidad social.

En esta tesis, siguiendo a Peter Berger y Thomas Luckmann, se entiende por Realidad Social, una realidad que se vive en la vida cotidiana pues es en esta donde se configuran las acciones de los individuos en la realidad social.

Berger y Luckmann señalan que “La vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado subjetivo del mundo coherente (...) Aprehendo la realidad de la vida cotidiana como una realidad ordenada.”¹

La realidad de la vida cotidiana se presenta ya objetivada, o sea, constituida por un orden de objetos que han sido designados como objetos antes de que cierto individuo apareciera en escena. El lenguaje usado en la vida cotidiana me proporciona continuamente las objetivaciones indispensables y dispone el orden dentro del cual éstas adquieren sentido y dentro del cual la vida cotidiana tiene significado para mí.² La realidad de la vida cotidiana se organiza alrededor del "aquí" de mi cuerpo y el "ahora" del presente.

La realidad de la vida cotidiana se me presenta además como un mundo intersubjetivo, un mundo que comparto con otros. [...] En realidad, no puedo existir en la vida cotidiana sin interactuar y comunicarme continuamente con otros.³

¹ Peter Berger y Thomas Luckmann, "Los fundamentos del conocimiento en la vida cotidiana" en La construcción social de la realidad, Buenos Aries, Amorrortu, 2006

² Ídem.

³ Ídem.

La estructura temporal de la vida cotidiana se enfrenta a una facticidad con la que se debe contar, es decir, con la que se debe tratar de sincronizar los propios proyectos. Se descubre que el tiempo en la realidad cotidiana es continuo y limitado. Toda la existencia en este mundo está ordenada continuamente por su tiempo, está verdaderamente envuelta en él. Mi propia vida es un episodio en el curso externamente artificial del tiempo.⁴

Actualmente se ha empezado a configurar la realidad social mediante el uso de nuevas tecnologías, siendo los jóvenes los que le dan un mayor uso social a los soportes tecnológicos. Los jóvenes de la sociedad red tienen características muy particulares que los hacen diferentes a otro sector de la sociedad. El siguiente apartado, analizará cómo son los jóvenes mexicanos y por qué se les considera los nuevos actores sociales de la sociedad red, los homo dictyous.

3.1 Tipología para el homo dictyous; los jóvenes mexicanos

Intentar una conceptualización de los jóvenes resulta bastante complicado debido a la multiplicidad de criterios que se han invocado para definirlos; aspectos teóricos y de visión de cada disciplina que decide estudiarlos, así como aspectos estadísticos; que son los que más se toman.

En algunos casos se relaciona la condición de joven a la edad. Este es quizás el criterio más usado puesto que, como dato estadístico y demográfico, permite demarcar con mayor facilidad la población en estudio. Sin embargo, este criterio ha resultado insuficiente porque al estar referido únicamente a la condición biológica, se deja de lado los determinantes sociales de su constitución como, por ejemplo, la llamada “moratoria social”.⁵

⁴ Ídem.

⁵ Con el término “Moratoria social”, Margulis y Urresti se refieren al período de permisividad y privilegios de que gozan algunos jóvenes, principalmente de sectores sociales acomodados, en la sociedad actual antes de asumir las responsabilidades laborales y de conformación de una familia. Se refiere a la etapa que media entre la madurez biológica y la madurez social. Tomada de Mario Margulis y Marcelo Urresti, “La construcción social de la condición de juventud”, en *Viviendo a toda*.

Otro criterio, también muy usado, para definir a los jóvenes es que a partir de las diferencias generacionales, tal y como Margaret Mead, lo usa para estudiar los procesos de socialización e identidades culturales de los jóvenes en diversos tipos de culturas (posfigurativa, cofigurativa o prefigurativa) ó los llamados estudios culturales de la escuela de Birmigham que se refieren a la generación “X”.⁶ Según el investigador español Martín Criado, el origen de la corriente que teoriza la sociedad en términos de generaciones se encuentra en los trabajos de Mannheim y Ortega y Gasset.

Bajo la influencia de la Escuela de Chicago, los jóvenes han sido definidos como una subcultura. Este concepto ha sido dominante en los estudios sobre delincuencia juvenil que se realizan en disciplinas como la criminología y la sociología, y en los estudios sobre “bandas” o “tribus”.⁷

Otras visiones, son aquellas construidas en las sociedades modernas actuales a partir del consumo masivo de productos e imágenes de belleza y que refieren la juventud a una condición del cuerpo.⁸ También en nuestras sociedades actuales se construyen representaciones acerca de los jóvenes basados en criterios morales y que se expresan en la frase “sin valores”, sin percatarnos de las transformaciones de los valores y de la construcción de representaciones que desde el mundo adulto hacen de los jóvenes.

Tratando de evitar los sesgos que conllevan los diversos enfoques citados, y entendiendo como lo expresan Margulis y Urresti:

Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades, Fundación Universidad Central, Departamento de Investigaciones, DICUC, Siglo del Hombre Editores, Bogotá, Colombia.

⁶ Emilia Bermúdez, Consumo cultural y construcción de representaciones de identidades juveniles. Universidad del Zulia, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Centro de Estudios Sociológicos y Antropológicos. Maracaibo, Venezuela.

⁷ Enrique Martín Criado, Producir la juventud, Madrid, Editorial ISTMO, 1998.

⁸ Margulis y Marcelo Urresti, Op. Cit.

“Hay distintas maneras de ser joven y que juventud es un significante complejo que lleva a procesar socialmente la condición de edad, tomando en cuenta la diferenciación social, la inserción en la familia y en otras instituciones, al género, el barrio, a la microcultura grupal”.⁹

Concretamente en el caso de esta tesis, se definirá a los jóvenes como actores sociales capaces de participar activamente en la construcción de las representaciones de sus identidades y promoverlas. También están condicionadas, como se expusieron con anterioridad, por las representaciones que otros actores construyen sobre ellos y por el contexto social global.

Las definiciones que se han citado líneas atrás permiten superar, en este estudio, los riesgos de reducir a los jóvenes a un dato estadístico y centrarnos en la condición de actor social con sus propias lógicas de construcción, diferenciación y movilidad de sus referencias identitarias y de sus prácticas culturales. Sin embargo es necesario, al menos para esta investigación, hacer un análisis de los datos estadísticos y hacer, en base a esos datos una tipología de los jóvenes mexicanos; así que es momento de realizar tal análisis, que se basa en la Encuesta Nacional de la Juventud.

La Encuesta Nacional de la Juventud fue realizada en 2010 y se aplicaron 29,787 encuestas a individuos de todo el país entre los 12 y 29 años. El diseño de la muestra fue probabilístico, polietápico, estratificado y por conglomerados.¹⁰ La

⁹ Margulis y Marcelo Urresti, Op. Cit.

¹⁰ La encuesta nacional de la juventud utilizó distintos tipos de muestreo, para la obtención de los datos que requerían. Los muestros que se mencionan en la nota metodológica de dicha encuesta se explican a continuación:

El muestro probabilístico es en el cual cualquier conjunto tiene la misma posibilidad de ser parte de la muestra.

El muestreo estratificado es aquel en el cual la población se divide en grupos de acuerdo a las necesidades de cada investigador, dicha división es simple.

El muestro polietápico es el Tipo de muestreo en el cual se extrae la muestra por etapas, para lo cual las unidades de muestreo en cada etapa se submuestran a partir de las unidades más amplias obtenidas en la etapa precedente.

El muestro por conglomerados se utiliza cuando la población se encuentra dividida, de manera natural, en grupos que se supone que contienen toda la variabilidad de la población, es decir, la representan fielmente respecto a la característica a elegir, pueden seleccionarse sólo algunos de estos grupos o *conglomerados* para la realización del estudio.

Encuesta es representativa a nivel nacional, estatal y para 6 zonas metropolitanas.¹¹ Dicha encuesta señala lo siguiente:

México tiene 36.2 millones de jóvenes (la edad oscila de los 12 a los 29 años de edad) lo que equivale al 32 % de la población. De esta cifra el 50.8 % son mujeres y el 49.2 % hombres. La mayor parte de jóvenes se concentran en 8 entidades del país; entre ellas en la ciudad de México, Guadalajara y Monterrey, junto con el Estado de México, con un porcentaje del 52.9% del total.¹²

Del total de encuestados, el 69.5 % de los jóvenes asevero que sabe usar internet en comparación con el 60.8 % que se registro en 2005; un aumento en promedio del 2% cada año. De igual manera, el 28.5% tiene acceso a internet en casa. En 2005 el porcentaje fue de 20.1 % y en 2000 fue de 6.2%.¹³

Del 38.5% al que se le preguntó ¿Cuál es su red social favorita? el 88.2% eligió a Facebook.¹⁴ En general, tanto hombres como mujeres, coincidieron en que las redes sociales son el principal uso que le dan a la web, aunque también la usan pasar buscar y recibir información.¹⁵

Resulta interesante, basado tanto en aspectos teóricos como en aspectos estadísticos, identificar al actor social de cualquier tipo de estudio, y el estudio de las redes sociales, internet y las nuevas tecnologías no es la excepción. El *homo dictyous* (hombre red) es un nuevo actor social a tomar en cuenta en el contexto

Para una mayor explicación del tema véase Sharon L. Lohr, *Muestro: diseño y análisis*, México, Thomson, 2000.

¹¹ Encuesta Nacional de la Juventud 2010, “Resultados generales 2010”, 18 de noviembre de 2011, revisado el 19 de octubre de 2012.

¹² Ídem.

¹³ Ídem.

¹⁴ Para el caso específico de facebook, se puede ver el apartado 3.3 de esta tesis. En dicho punto se hace referencia a una encuesta realizada a finas de 2010 sobre el uso específico de facebook.

¹⁵ Encuesta Nacional de la Juventud 2010, Op. Cit.

actual, en una sociedad que busca estar conectada siempre; a todo momento y en todo lugar. Sin embargo, no hay que dejar fuera algunos aspectos importantes para realizar esta identificación.

Este actor no tiene una edad específica, sin embargo, y debido a lo que muestran las estadísticas sobre el uso y la interiorización de las redes sociales, internet y la tecnología, a este actor se le puede situar en un rango de edad que va de 12 a los 25 años; aunque aquí se tomará un rango menor pero si dentro del rango antes mencionado.¹⁶

El adolescente adicto a las nuevas tecnologías y a las redes sociales, vive en y para las nuevas tecnologías y las redes sociales, no existe y no concibe un mundo sin sus gadgets para estar conectado; evidentemente, siempre está pegado a la computadora o en algún dispositivo móvil que cuente wi fi o algún otro tipo de conexión a internet, con el cual se pueda tener acceso a una red social. Comenta todo cuanto ve y publica todo cuanto ve y hace. Tiene más amigos en facebook, twitter y demás redes sociales de los que tiene en la vida real. Tiene repercusiones e impacta en la sociedad y en la vida cotidiana. Es por eso que ha llegado el momento de analizar cómo se desenvuelven los jóvenes y por qué esta tesis los nombra los nuevos actores sociales.

¹⁶ Los datos tomados para los rangos de edad son del censo de de población del INEGI de 2010. Esta institución señala entre sus resultados que la mayor parte de las personas que se conectan a internet está entre los 12 y los 25 años. Este rango de edad coincide con una de las “ocho edades del hombre” que Erickson propuso. Erickson señaló que cada etapa es caracterizada por un problema central o crisis en las que las necesidades y habilidades del individuo son confrontadas contra las necesidades y habilidades de la sociedad. Una de esas ocho edades es la adolescencia

3.2 El homo dictyous, nuevo actor social

Actualmente, en la sociedad red, es muy común oír que la gente utiliza un sinnúmero de conceptos relacionados al contexto actual, y a las nuevas tecnologías que se mencionaron en el primer capítulo, muchos de ellos son en inglés y las personas los han adoptado de buena manera.¹⁷ A los individuos de la sociedad red se les puede llamar de muchas maneras, algunas acertadas, algunas otras no y muchas generalizan: hackers, twitteros, bloggers, internautas, cibernautas, web masters; algunos de estos ya aparecen en textos académicos y de índole científico. A continuación se exponen algunas de estas definiciones.

- **Twittero:** Básicamente se refiere al individuo que es usuario de la red social twitter, esto implica que el twittero siempre busque más seguidores y haga publicación en cada momento.
- **Hackers:** La palabra hacker se utiliza normalmente para describir a alguien que se infiltra en un sistema informático con el fin de eludir o desactivar las medidas de seguridad. En la actualidad hay un grupo muy conocido de hacker, anonymous.
- **Internauta:** Es un neologismo resultante de la combinación de los términos Internet y del griego nautas (navegante), utilizado normalmente para describir a los usuarios habituales de Internet o red. Un internauta es todo aquel que navega constantemente en la red.
- **Cibernauta:** Es muy similar a Internauta, la diferencia radica solo en su uso; mientras algunos dicen que el Internauta navega en internet, otros dicen que el Cibernauta navega en el ciberespacio.

¹⁷ Para una mayor referencia sobre cómo estos conceptos se han introducido en la sociedad actual véase el apéndice en la parte final de esta tesis

- Geek: Se suele utilizar este término en personas que se que tienen cierta fascinación por la tecnología y la informática. El *geek* suele contar con bastantes habilidades técnicas, en especial en el área de la Informática, sea por vocación temprana o por dedicación
- Webmaster: Es la persona que tiene el conocimiento de todo lo que se refiere a internet.
- Blogger: Por blogger, o bloguero, se entiende alguien que escribe en una bitácora en línea, muy similar a lo que hacen muchas personas en facebook, solo que el sitio en el cual publica está disponible para cualquier usuario de internet.

Si bien es cierto que están acertados, muchos de estos solo el ponen hincapié en alguna actividad realizada en internet, o en la red social a la cual pertenecen, como lo es el twittero. La propuesta aquí hecha, el homo dictyous, cubre el vacío que han dejado fuera los conceptos anteriores, como el hecho de que no se pone atención a los soportes tecnológicos y que desde la perspectiva sociológica, y de carácter científico, no pueden ser tomados en cuenta pues como tal no son conceptos de esta área de estudios, pero si lo son de la realidad que vive a diario la sociedad.

Siguiendo lo anterior, es momento de corroborar lo antes mencionado con datos duros obtenidos de un cuestionario que se aplicó para conocer más sobre el homo dictyous.¹⁸

Algunas de las preguntas que se aplicaron en el cuestionario antes mencionado son referentes al consumo de soportes tecnológicos, tiempo en que los cambian, uso para conectarse a internet, y con cuál cuentan; además de preguntas

¹⁸ El cuestionario se realizó a 72 personas, 43 hombres y 29 mujeres en edades de 18 años a 25 años. El cuestionario que se aplicó puede revisarse en los anexos de esta tesis. De igual manera los datos presentados en cuadros también se pueden checar en los anexos.

referentes a la actividad que tienen en internet y en redes sociales que se citaran más adelante.

Ahora bien, en lo referente a la posesión de determinados soportes tecnológicos, los teléfonos celulares y las lap tops son los soportes que más tienen los entrevistados, 65 de los 72 entrevistados tienen teléfono celular y 49 de 72 tienen lap top, seguida de las computadoras de escritorio. Los datos en porcentajes son 90.28%, 68.06% y 61.11% respectivamente.¹⁹

Estos datos concuerdan con la tipología hecha para el homo dictyous ya que los dispositivos móviles hacen que los individuos estén conectados en cualquier momento y en cualquier lugar como lo muestran los resultados de una pregunta realizada. Dicha pregunta deja ver que los individuos, para buscar información se conectan con mayor frecuencia desde una lap top con 37 de los 72 entrevistados, seguida de las computadoras de escritorio con 29 de las 72 y los teléfonos celulares con 22 de los 72.

Los datos presentados líneas atrás muestran como se da el consumo de soportes tecnológicos por parte de los nuevos actores sociales con los cuales pueden estar conectados siempre. Muestran además la clara tendencia al individualismo, pues los teléfonos celulares y las computadoras personales son las que más usan los encuestados.²⁰

En la vida cotidiana los homo dictyous tienen formas muy particulares de interactuar, estas formas se describen a continuación.

¹⁹ Si bien la suma de los totales, tanto reales como porcentuales, excede el total de los entrevistados es porque los entrevistados respondieron que cuentan con celular y lap top y alguno de los otros soportes tecnológicos.

²⁰ Kristofer Ström (director), *There was a time*, producido por Blink Ink, Nicholas Wakeham, Björn Wahlström, Bart Yates para The Carephone Warehouse en 2008.

3.3 El homo dictyous y su actuar en la vida cotidiana

Mucho se ha hablado de la vida cotidiana y de manera muy simple se podría decir que es lo que pasa y/o se hace a diario. Pero no todos se dan cuenta de que es en esta vida cotidiana donde se configuran muchos de los procesos que dan sentido a los individuos de determinada sociedad o colectividad.

La cotidianidad es para el pensamiento social de cada momento histórico el ojo del huracán en que convergen múltiples posibilidades de comprensión de las circunstancias humanas. (...) Esto que llamamos cotidianidad puede abarcar distintos espacios y circunstancias humanas, las cuales recogen un amplio espectro de fenómenos (...) que pueden ir desde (...) estilos de vida (...) hasta las interacciones siempre cambiantes entre individuos y colectivos que conviven durante tiempos variados.²¹

Hay una fuerte relación de la vida cotidiana con los sistemas de necesidades y los mecanismos de satisfacción. Porque en los sistemas de necesidades, habitan diferentes proyectos de vida que pueden reflejar estilos reiterativos para enfrentar los requerimientos humanos.²²

Rosalía Winocur señala que “la interacción cotidiana de las personas con los artefactos digitales (pc's, laptops, y dispositivos móviles), ha creado un vínculo mutuamente constitutivo de nuevos nichos culturales de producción de significado social. Estar comunicado a todas horas y en todos lugares se ha vuelto un acto perentorio e indispensable.”²³

²¹ Emma León, *Usos y discursos teóricos sobre la vida cotidiana*, Edit. Anthropos, Barcelona en coedición con el Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias. Universidad Nacional Autónoma de México, 1999.

²² Ídem

²³ Rosalía Winocur, *Robinson Crusoe ya tiene celular. La conexión como espacio de control de la incertidumbre*, México, Siglo XXI - UAM Iztapalapa, 2009.

La apropiación de un artefacto digital siempre se produce en espacios cotidianos situados en el hogar, el trabajo, la escuela, el transporte público, el cibercafé, el cine, la calle, etc., siempre en relación con otros cercanos y conocidos, y siempre en alteridad con los otros extraños y desconocidos, aunque unos y otros estén físicamente ausentes.²⁴

Los usos de las tecnologías de información y comunicación, previstos y no previstos, deseados, indeseados o residuales que se han popularizado en la vida cotidiana.²⁵

Internet no deja de ser una experiencia real en la medida que está producida por sujetos reales desde los espacios concretos de su vida cotidiana, y que tiene efectos tangibles en la vida social, política y económica de los individuos y grupos que la utilizan, y también entre aquellos que no tienen acceso.²⁶

Christakis y Fowler señalan que "el mundo virtual es sólo un paso más en una larga marcha de cambios tecnológicos y socioeconómicos que están transformando la interacción entre los seres humanos".²⁷

Haciendo referencia al uso de internet y sobre todo del uso de las redes sociales, a finales de 2010, se realizó un estudio exploratorio y como prueba piloto para esta tesis, el cual fue aplicado a 41 personas de entre 18 a 25 años de edad. Dicho estudio fue aplicado a través de las redes sociales de internet con el fin de medir y conocer cómo interactúan los jóvenes.

²⁴ Ídem.

²⁵ Ídem.

²⁶ Ídem.

²⁷ Nicholas A. Christakis y James H. Fowler, Op. Cit.

No sólo las respuestas son interesantes para el análisis sociológico; sino también lo son otras cuestiones como el hecho de que contestaron de manera rápida y todo fue durante la noche.

Otro aspecto importante, es que este cuestionario solo se aplicó vía internet a 41 jóvenes, y que, aunque algunos resultados digan que no todos los jóvenes hacen algunas de las actividades diariamente o constantemente, para poder considerar a las redes sociales de internet como nuevos agentes de socialización, la verdad es que todos respondieron de igual manera por internet y fue inmediatamente. Ahora será mejor pasar a ver los resultados que hablan por sí solos.²⁸

En un análisis de los resultados obtenidos en el levantamiento del cuestionario, y que solo se centra en lo referente a la actividad de una de las tantas redes sociales que hay, se puede notar que la mayor parte de los encuestados pasa menos de tres horas los días que se “conectan” al facebook. Otro aspecto importante es el horario en el que, valga la redundancia, se “conectan” los jóvenes; este horario es en la noche y más de media noche, esto nos trae un problema planteado por Melucci: el problema es el tiempo interior y el tiempo social.

El tiempo interior es un tiempo profundamente personal e individual. Siempre ligado a relaciones sociales con características notablemente distintas. Por su parte el tiempo social es muy diferente al tiempo interior, pues el tiempo social es “el tiempo de acontecimientos y experiencias colectivas construido por nuestro entorno...”²⁹

Esta breve conceptualización del tiempo puede traer conflictos, a primera vista, ya que, ahora los jóvenes también construyen su experiencia en torno a las redes

²⁸ Para ver los datos obtenidos véase las tablas 1 al 6 de los “Resultados del cuestionario sobre facebook” en los anexos de esta tesis.

²⁹ Albert Melucci, “Tiempo interior y tiempo social en un mundo incierto”, en *Vivencia y convivencia. Teoría social para una era de la información*, Madrid, Trotta, 2001.

sociales y específicamente a facebook, pero, lo que marca es tiempo social es en pocas palabras: el tiempo social es aquel que esta socialmente establecido; por ejemplo, en el caso de esta investigación, en la noche las personas duermen y esto se aprende desde pequeño, salvo en algunos trabajos, todos duermen; sin embargo, la noche a través de facebook, los jóvenes ocupan esta “red social de internet” para interactuar y socializar con otros jóvenes; algo que, hasta antes de internet, no se hacía de noche y que ahora para los jóvenes sea algo normal.

En cuanto a los amigos y la cantidad de amigos offline y online,³⁰ es interesante ver que, si bien un poco más de la mitad de los encuestados tienen más de 60 amigos en facebook. El 73.17% conocen a menos de 60 amigos offline.

Y estos cambios se hacen notar cada vez más en la sociedad actual, prueba de ello son los datos obtenidos de las encuestas sobre el homo dictyous.

La invención de cada nuevo método de comunicación a lo largo de los siglos ha generado siempre debates sobre el efecto de la tecnología en la sociedad. Christakis y Fowler señalan que

... durante miles de años, la interacción social ha estado basada exclusivamente en la comunicación cara a cara. Pero esto ha cambiado con la tecnología y la invención de sistemas de difusión pública de información [...] y de formas de comunicación a distancia[...] Hoy, además de las ilimitadas perspectivas que nos ofrece el mundo virtual, participamos en otras formas de comunicación e interacción, que no por estar muy extendidas dejan de ser extraordinarias: tenemos mensajes SMS, Twitter, el correo electrónico, los blogs, la mensajería instantánea, Google, Youtube y Facebook, todos los cuales emplean tecnologías que no existían hace apenas unos años.³¹

Lo anterior puede demostrarse con el cuestionario aplicado a 72 personas de forma aleatoria. Las preguntas son las siguientes:

³⁰ Esta idea fue tomada de: Rosalia Winocur, “internet en la vida cotidiana de los jóvenes” publicada en la “Revista Mexicana de Sociología” núm.68 del año 2006. Offline es la vida fuera de internet y online es la vida en y dentro de internet.

³¹ Nicholas A. Christakis y James H. Fowler, Op. Cit.

- ¿Qué actividad social has cambiado o modificado por estar en internet o utilizando algún aparato tecnológico? ¿y en qué porcentaje?
- ¿En qué redes sociales tienes cuenta?
- ¿Cuántos amigos tienes en las redes sociales?
- Antes de tener redes sociales ¿En dónde hacías amigos?

Respondiendo a las preguntas anteriores, que se aplicaron en el cuestionario antes citado, hay que mencionar que la actividad que más se ha modificado es la referente al horario de dormir; 39 de los 72 encuestados han modificado su horario de dormir, seguida del horario dedicado a realizar tareas con 37 de los 72.

La red social facebook, sigue siendo en la que más usuarios tiene cuenta, seguida de Messenger, youtube está en el tercer lugar con mayor número de usuarios; 50 del total de encuestados contra 61 de Messenger y 69 de los 72 que tienen cuenta en facebook. Lo interesante aquí está en el hecho de los encuestados no solo tienen una cuenta, sino que tienen cuenta en más de una de las redes sociales que se preguntaron.

Esto lleva a pensar en las reglas que proponen Nicholas A. Christakis y James H. Fowler para comprender la existencia y funcionamiento de las redes sociales. Dichas reglas son:

1. Somos nosotros quienes damos forma a la red.
2. Nuestra red nos da forma a nosotros.
3. Nuestros amigos nos influyen.
4. Los amigos de los amigos de nuestros amigos también nos influyen.
5. La red tiene vida propia.

Los datos obtenidos en el cuestionario mencionado anteriormente en conjunto con las reglas expuestas por Christakis y Fowler muestran la importancia que van teniendo las redes sociales, en el sentido de que influyen sobre el actuar de los individuos; el error de un futuro candidato (en 2011) con respecto a los libros que había leído, generó toda una crítica, acompañada de imágenes, en redes sociales.

Ya en 2012 por ejemplo, movimientos sociales como #yosoy132, la contienda presidencial acompañada de campañas en internet, trabajos de bloggers para generar mayor credibilidad en torno a ciertos candidatos, hacer ver que la sociedad actual se mueve y gira alrededor de internet, que los nuevos actores sociales, tratan de hacer cambios mediante las redes sociales, buscan conectarse e informar a la sociedad lo que ellos perciben.

Denuncias sobre el abuso a los animales, fotos de niños, niñas y adultos mayores perdidos, críticas al sistema por manejo de recursos son solo algunas de las expresiones que se pueden encontrar en internet y que los actores sociales han tomado y las han hecho parte su realidad, una realidad que comienza a tener ciertos cambios y en los cuales, el homo dictyous ocupa un lugar preponderante que está cambiando la realidad social de la vida cotidiana.

Este trabajo de tesis, es también una invitación a la comunidad sociológica y científico social a continuar con el tema y llevarlo a nuevos puntos de inflexión porque en el tiempo actual, las redes sociales existen y son una realidad que se puede ver y que se puede percatar que han llegado para quedarse; y hablando desde lo social, ya nada será igual.

Conclusiones

La sociología, como ciencia que estudia los cambios, relaciones y procesos que se dan entre los individuos dentro de un contexto social determinado, está en constante cambio y actualización, ya que la realidad social que investiga, parece cambiar a cada día.

Muchas de las investigaciones sociológicas han olvidado que hacer sociología no es repetir lo ya dicho por los clásicos; se tienen que hacer propuestas que muestren a la sociedad actual con todos los cambios constantes que tiene y que van afectando y que impactan de cierta manera a los individuos de dicha sociedad.

La sociedad cambia a cada instante, es muy común escuchar que la gente utiliza con tanta familiaridad palabras que no hace mucho, menos de una década,¹ solo usaban personas con cierto conocimiento y bagaje cultural específico y propio de ciertas áreas de conocimiento así como de áreas específicas de trabajo, incluso algunas no figuraban en ningún lado.

Los individuos están cada vez más familiarizados con palabras como internet, wi-fi, apps, celulares, computadoras y laptops, smartphones, facebook, twitter, las personas usan google maps y los GPS para ir a lugares que no conocen, y si alguien tiene duda, recurre a wikipedia o a yahoo answers.

Las tecnologías de información y comunicación han impactado en la sociedad no solamente en la forma de comunicarse, sino en la forma en que se desarrolla la sociedad que las utilizan. Las nuevas generaciones no perciben este impacto, pues ellos nacieron junto con este boom de nuevas tecnologías; sin embargo es en ellos donde se debe poner atención, en las formas de interactuar que tienen con el medio al que están adscritos.

¹ Si bien, internet y las tecnologías de comunicación surgen en la década de los cincuenta, en un contexto de guerra, es en los últimos diez años que se da un auge y una popularización de dichas tecnologías. El capítulo 1 de esta tesis, explica este proceso de manera más detallada.

Peter Berger y Thomas Luckmann en *La construcción social de la realidad*, publicada en 1966, señalaron que el proceso de socialización se daba “cara a cara”, que era necesario el estar aquí y allí para saber que el otro comparte un momento en un tiempo real y que solo sabe que existe porque están en un proceso cara a cara. Sin embargo, actualmente las relaciones mediante redes sociales o ciertos soportes tecnológicos distan mucho de ser cara a cara, y eso no impide saber sobre la existencia del otro. Los nuevos actores sociales se relacionan de diversas maneras y mediante diferentes medios.²

Y no solo las relaciones deja de ser así, cara a cara, el desarrollo de las nuevas tecnologías ha hecho que los individuos de la sociedad no tengan que salir de sus casas para realizar ciertas compras; mercadolibre.com, amazon.com, ebay, despegar.com, y un sinnúmero de tiendas destinadas a la venta de productos y servicios; incluso hay tiendas de comida que te hacen llegar los alimentos a la puerta de casa con una sola llamada.

La educación es otro punto de referencia para al hablar de los impactos de las nuevas tecnologías; cada vez son más los centros de estudios, universidades y escuelas que imparten la educación a través de sistemas en línea con plataformas en las cuales pueden “descargar” material didáctico y educativo y “subir” ahí mismo sus tareas para ser calificadas. El caso de la preparatoria abierta de la SEP es un claro ejemplo del cambio en los planes de estudio cada vez más son orientados al uso y el desarrollo de conocimientos en nuevas tecnologías, sin olvidar que brinda una educación en “línea”.

²² Prueba de ellos el aumento en el uso de teléfonos celulares y redes sociales, la comunicación entre individuos se mediante el habla, los textos y sobre todo con las imágenes y símbolos que expresan ciertos sentimientos, los emoticones.

Siguiendo lo dicho líneas antes, esta tesis propuso y basó su análisis en tres ejes temáticos, los cuales fueron:

1) Analizar un contexto social determinado, como lo es la sociedad red. Un concepto muy criticado pero que, con el aumento de las tecnologías de información y comunicación sigue vigente y es de gran utilidad para explicar la sociedad actual;³ una sociedad que ha pasado por varios cambios y desarrollos tecnológicos que han hecho que hoy, parte de la economía mundial gire en torno a las llamadas TIC y que algunos teóricos de distintas áreas de conocimiento volteen a los impactos que estas están generando en la sociedad.

En esta tesis, y bajo el mismo punto, incluso se hablo de una vida en la red, una vida online, muy diferente a la vida offline de las que hablo Rasalia Winocur. Una vida que cada vez se configura más mediante las nuevas tecnologías, en donde todo es más pequeño, más delgado, más ligero y que para muchos individuos, sobre todo los jóvenes, los homo dictyous es obsoleto al poco tiempo

También propuso: 2) Una revisión y una crítica a las principales teorías que hacen referencia, y explican, a los actores sociales. Una crítica en el sentido de que, hasta hoy, no hay teorías que se centren en el contexto actual y las implicaciones que pueden tener los actores sociales, dentro de un contexto determinado: la sociedad red.

Si bien es cierto que teóricos como Alain Touraine han empezado a hablar del regreso de los actores sociales, los teóricos se siguen centrando en las implicaciones políticas que los actores sociales tienen, actores que, pareciera que no han cambian desde hace bastante tiempo y que la cambiante realidad social los ha dejado atrás.

³ Cabe aclarar que hay otras aportaciones teóricas para explicar la realidad social actual, sin embargo, al hablar de nuevas tecnologías, internet, y redes sociales, el concepto desarrollado por Castells es adecuado para la temática mencionada.

Hay que señalar que otros teóricos han hecho importantes aportaciones, tal es el caso de Román Gubern, Gilles Lipovetsky, Eloy Fernández Porta y Giovanni Sartori, que con sus Homo Informaticus, Homo Sampler, los homo Cinefilus, Consumericus y el homo Videns han criticado y señalado el impactos y las consecuencias que tienen en los actores sociales estar adscritos a cierto contexto; pero hasta ahora no hay quien haya hablado de los actores sociales en un contexto con el auge de los soportes tecnológicos.

En un momento Bruno Latour, Michel Callon y John Law, propusieron un actor que se adecuaba a los cambios tecnológicos, el actor red, pero no tuvo mucho alcance y actualmente ha quedado rebasado por otras aportaciones, tal es el caso del homo dictyous.

3) Entrelazar el contexto y las teorías de los actores sociales, que se mencionaron en el desarrollo de la tesis, para así nombrar al homo dictyous como el actor social que surge en la sociedad red.

El homo dictyous, el actor social que se investigó y se propuso en esta tesis, es un actor social que actúa en un contexto social específico como la sociedad red, a diferencia de otros actores, y sobre todo de las críticas que se hicieron en esta tesis, rompe con la vieja idea de que los actores sociales solo tienen repercusión en lo político y en los movimientos sociales.

Si bien el homo dictyous rompe con el esquema tradicional de actores sociales, algunos de los movimientos sociales actuales han proliferado y se extendido gracias a las redes sociales y a internet; los nuevos actores sociales se organizan mediante internet. Un caso ejemplo de este tipo de organización puede ser el caso del EZLN que se cito en esta tesis o más recientemente el caso de los twitteros que se organizaron para frenar el impuesto a las telecomunicaciones en 2009 y las organizaciones de marchas por derechos animales, por presos políticos, y en contra de presidentes en distintas partes del mundo.

Estas formas de organizarse hacen notar que el homo dictyous ha iniciado con nuevas formas y nuevos medios para llevar a cabo los fines que se propongan, sean de carácter político o cultural y hacerse escuchar en cualquier lugar y por cualquier persona

Este nuevo actor social también ha generado que la economía se base en las nuevas tecnologías, el consumo de soportes tecnológicos y la lista de los hombres más ricos del planeta es prueba de ello. Los datos sobre consumo y la gran cantidad de estudios estadísticos sobre uso de internet y nuevas tecnologías han favorecido al desarrollo teórico para explicar a este actor social.

El homo dictyous está siempre conectado a las redes sociales, que consume soportes tecnológicos al por mayor, que se expresa mediante hashtags, imágenes, sonidos y temáticas comunes, que se organiza (o desorganiza) para salir a protestar, que defiende causas con imágenes e información que algunos no conocen.

Sin embargo, para llegar a esta conclusión, hubo problemas de corte metodológico; prueba de ello es que aun no hay manuales de cómo citar un estudio como los de AMIPCI, ni como citar videos o páginas de internet. Hay pocos textos de corte sociológico dedicados a internet.⁴ Las teorías que hablan sobre los actores sociales siguen con la vieja postura de ver a los actores sociales como aquellos que tienen repercusión en lo político.

⁴ La obra más conocida y más citada en la temática es el trabajo de Manuel Castells, sin embargo en esta tesis se citaron más trabajos, que enriquecieron y ayudaron a contextualizar. En la bibliografía de esta tesis, están los trabajos antes mencionados.

En el mundo de hoy, los nuevos actores sociales, los homo dictyous, tienen en sus manos, literalmente, el poder de hacer cambios significativos en la sociedad. Tienen los medios y en cierta manera fácil acceso a la información; pero de igual manera tienen distractores que pueden afectarlos.

En este sentido, es menester de la sociología, ir analizando los cambios que se van dando e ir explicando a este nuevo actor social, el homo dictyous.

Bibliografía

Zygmunt Bauman, *Modernidad líquida*, México, Fondo de Cultura Económica, 2003.

Zygmunt Bauman, *Vida de consumo*. México, Edit. FCE 2007.

Patrick Baert, *la teoría social en el siglo XX*, Madrid, alianza, 2001.

Peter Berger y Thomas Luckmann, "Los fundamentos del conocimiento en la vida cotidiana" en *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires, Amorrortu, 2006

Emilia Bermúdez, *Consumo cultural y construcción de representaciones de identidades juveniles*. Universidad del Zulia, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Centro de Estudios Sociológicos y Antropológicos. Maracaibo, Venezuela.

Pierre Bourdieu, *Homo academicus*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2012.

Peter Burke y Asa Briggs, "Introducción" e "información, educación, entretenimiento" en, *de Gutenberg a internet. Una historia social de los medios de comunicación*, Madrid, edit. Taurus, 2005.

Manuel Castells, *Lección inaugural del programa de doctorado sobre la sociedad de la información y el conocimiento en la Universidad Oberta de Catalunya*, 2001.

Manuel Castells, "La sociedad red" en, Manuel Castells, *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Vol. 1 la sociedad red*, México, Edit. Siglo XXI, 2002.

Manuel Castells, "La otra cara de la tierra: movimientos sociales contra el nuevo orden global" en, *La era de la información. Economía, sociedad y cultura Vol. 2 el poder de la identidad*, México, Edit. Siglo XXI, 2001.

Aquiles Chihu Amparán, "Nuevos movimientos sociales e identidades colectivas" en, Iztapalapa año 17 número 47, pp. 59-70, edit. UAM Iztapalapa, 1999. pp. 59-70

Nicholas A. Christakis y James H. Fowler, *Conectados*, México, edit. Taurus, 2010.

Robert Darnton, "Una de las primeras sociedades informadas: las novedades y los medios de comunicación en el París del siglo XVIII" en, Robert Darnton, *Coloquio de los lectores*, México, FCE, 2003.

Robert Darnton, *Poesía y policía. Redes de comunicación en el París del siglo XVIII*, México, Ediciones cal y arena, 2011.

Oscar Fernández, Pierre Bourdieu: ¿ Agente o Actor ? Publicado en *Tópicos del Humanismo*, No. 90, 2003, Costa Rica, 2003

Eloy Fernández Porta, *Homo sampler. Tiempo y consumo en la era AfterPop*, Barcelona, anagrama, 2008.

Carlos A. Gadea / Ilse Scherer Warrer. "Modernidad y democracia en América Latina. Las miradas de Alain Touraine" en, *Espacio abierto*, enero – marzo, año / vol. 17, número 001, Asociación Venezolana de Sociología. Maracaibo, Venezuela 2008.

Anthony Giddens, *La constitución de la sociedad: bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires, Amorrortu editores, 2003.

Gilberto Giménez, "Identidades en globalización". En: *Revista Espiral* Vol.VII, N°19. México: Universidad de Guadalajara, 2000.

Gilberto Giménez, “La cultura como identidad y la identidad como cultura” conferencia dictada en el Tercer Encuentro Internacional de Promotores Culturales, Guadalajara, México, del 26 - 30 de abril de 2005. Tomada de

<http://www.mexicanosdiseñando.org.mx/WebMaster/Articulos/GG.%20laculturacomoidentidadylaidentidadcomocultura.pdf>

Gilberto Giménez, “Para una teoría del actor en las ciencias sociales. Problemática de la relación entre estructura y agency” en Gilberto Giménez *Cultura y representaciones sociales*, Año 1, Núm. 1, septiembre de 2006, México, revista electrónica del IIS de la UNAM.

Erving Goffman, *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, Buenos Aires, Amorrortu, 2001.

Roman Gubern, *El eros electrónico*, Madrid, Taurus, 2000.

Jürgen Habermas. *El pensamiento posmetafísico*, Madrid, edit. Taurus, 1990.

Eric Hobsbawm, *El mundo del trabajo. Estudios históricos sobre la formación y evolución de la clase obrera*, Barcelona, Ed. Crítica-Grijalbo, 1987.

Elizabeth Jelin, “Los movimientos sociales y los actores culturales en el escenario regional. El caso del Mercosur” en, Jerónimo de la Sierra (comp.) *Los rostros del Mercosur. El difícil camino de lo comercial a lo social*, Clacso / ASDI, Buenos Aires, 2001, pp. 257 – 273. 2001

Sharon L. Lohr, *Muestro: diseño y análisis*, México, Thomson, 2000.

Scott Lash, “Crítica de la información” y “Formas tecnológicas de vida” en, Scott Lash, *Crítica de la información*, Buenos Aires, amorrortu, 2008.

Bruno Latour, “Introducción: cómo retomar la tarea de rastrear asociaciones” , “Introducción a la parte 1: del buen uso de las controversias” y “Segunda fuente de incertidumbre” en, Bruno Latour, *Reensamblando lo social. Una introducción a la teoría del actor red*, Argentina, Edit. Manantial, 2008.

Barry M. Leiner, Vinton G. Cerf, David D. Clark, Robert E. Kahn, Leonard Kleinrock, Daniel C. Lynch, Jon Postel, Lawrence G. Roberts, Stephen Wolff, Una breve historia de internet, (primera parte publicada en el número 130 de la revista Novática. Segunda parte publicada en el número 131 de la revista Novática) España, edit. ATI, 1998-1999.

Emma León, *Usos y discursos teóricos sobre la vida cotidiana*, Edit. Anthropos, Barcelona en coedición con el Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias. Universidad Nacional Autónoma de México, 1999.

Gilles Lipovetsky, *Los tiempos hipermodernos*, Barcelona, Edit. Anagrama, 2006.

Gilles Lipovetsky, *La felicidad paradójica: Ensayo sobre la sociedad de hiperconsumo*, Barcelona, Anagrama, 2007.

Gilles Lipovetsky y Jean Serroy, *La pantalla global. Cultura mediática y cine en la era hipermoderna*, Barcelona, edit. Anagrama, 2009.

Gilles Lipovetsky y Jean Serroy, *La cultura -mundo. Respuesta a una sociedad desorientada*, Barcelona, edit. Anagrama, 2010.

Salvador Malo, “México frente a la era de la información” en *Simposio Latinoamericano y del Caribe: las tecnologías de la información en la sociedad*, Aguascalientes, México 1999.

Mario Margulis y Marcelo Urresti, “La construcción social de la condición de juventud”, en *Viviendo a toda. Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades*, Fundación Universidad Central, Departamento de Investigaciones, DICUC, Siglo del Hombre Editores, Bogotá, Colombia.

Antonio Lucas Marín, “Estudios generales sobre los efectos de los medios de comunicación” en Antonio Lucas Marín, Carmen García Galera y José Antonio Ruiz San Román, *Sociología de la comunicación*, Madrid, edit. Trotta, 1999.

Enrique Martín Criado, *Producir la juventud*, Madrid, Editorial ISTMO, 1998.

Farinós Ángel Martínez de Velasco, “Los orígenes de internet” en *Las ciencias sociales en internet*, Mérida, Edit. Junta de Extremadura consejería de educación, ciencia y tecnología. Dirección general de ordenación, renovación y centros, 2001.

Albert Melucci, “Tiempo interior y tiempo social en un mundo incierto”, en *Vivencia y convivencia. Teoría social para una era de la información*, Madrid, Trotta, 2001.

Marian Moya y Jimena Vázquez, “De la Cultura a la Cibercultura: la mediatización tecnológica en la construcción de conocimiento y en las nuevas formas de sociabilidad” en, *Cuadernos de Antropología Social*, Nº 31, 2010. Argentina, Universidad de Buenos Aires, 2010, pp. 75–96.

Francisco Ortiz Chaparro, “La sociedad de la información” en, Julio Linares y Francisco Ortiz Chaparro, *Autopistas inteligentes*, Madrid, Edit. Fundesco, 1995.

Rosa María Rodríguez Magda, *Transmodernidad*, Barcelona, ed. Anthropos, 2004.

R. L. Rutsky, *High techné. Art and technology from the machine aesthetic to the posthuman*, University of Minnesota Press. 1999. Cita tomada de Naief Yehya, “El culto a la alta tecnología” en *Tecnocultura. El espacio íntimo transformado en tiempos de paz y guerra*, México, Edit. Tusquets, 2008.

María Teresa Sandoval Martín, “Algunas cuestiones sobre el uso de Internet para los próximos años”, en, *Revista Latina de Comunicación Social*, núm. 31, año 2000.

Giovanni Sartori, "prefacio" , "el progreso tecnológico" , "el empobrecimiento de la capacidad de entender" en, *homo videns. La sociedad teledirigida*, México, edit. Taurus, 2004.

Alain Touraine, *La sociedad post-industrial*, España, Edit. Ariel, 1973.

Alain Touraine, "el sujeto" , "La desmodernización" y "conclusión" en, Alain Touraine, *¿Podemos vivir juntos?* México, FCE, 2000

Raúl Trejo Delarbre, "Vivir en la sociedad de la información; orden global y dimensiones locales en el universo digital" en, *revista iberoamericana de ciencia, tecnología, sociedad e innovación*, Numero 1 septiembre – diciembre 2001.

Rosalía Winocur, "internet en la vida cotidiana de los jóvenes" en, *Revista Mexicana de Sociología*, núm.68 del año 2006, México, IIS UNAM, 2006.

Rosalía Winocur, *Robinson Crusoe ya tiene celular. La conexión como espacio de control de la incertidumbre*, México, Siglo XXI - UAM Iztapalapa, 2009.

Bernard Wood y Mark Collard, "The meaning of Homo" en, *Ludus Vitalis*, vol. 9, número 15, 2001, pp. 63-74.

Naief Yehya, "Introducción, tecnología como entorno" en, *Tecnocultura. El espacio íntimo transformado en tiempos de paz y guerra*, México, Edit. Tusquets, 2008.

Fuentes digitales

www.consupermiso.com.mx

Video

Kristofer Ström (director), *A breif history of communication*, producido por Blink Ink, Nicholas Wakeham, Björn Wahlström, Bart Yates para The Carephone Warehouse, 2008.

Kristofer Ström (director), *There was a time*, producido por Blink Ink, Nicholas Wakeham, Björn Wahlström, Bart Yates para The Carephone Warehouse, 2008.

Estudios

Estudio de AMIPCI, “Comercio electrónico en México 2010”. Resumen ejecutivo mayo 2009, revisado el 01 de marzo de 2012.

Estudio de AMIPCI “hábitos de los usuarios de internet en México” 17 de mayo de 2011, revisado el 26 de marzo de 2012

IAB México, “Estudio de Consumo de Medios Digitales entre internautas mexicanos” publicado en www.iabmexico.com.mx el 15 de noviembre de 2011, revisado 15 de marzo de 2012

Encuesta Nacional de la Juventud 2010, “Resultados generales 2010”, 18 de noviembre de 2011, revisado el 19 de octubre de 2012.

Glosario de Términos

El contexto que analizó la presente investigación, tiene muchas aristas que aun no han sido estudiadas, y una de ellas es la relacionada con el lenguaje, palabras que se escriben y que se pronuncia a diario, sin saber que el significado exacto, palabras que simplemente no han sido estudiados desde las ciencias sociales y que se deben tomar en cuenta para enriquecer las futuras investigaciones que traten sobre la sociedad red y lo que ella conlleva.

Si bien muchas de estas palabras son del idioma inglés, lo cierto es que actualmente se han interiorizado y su uso es de lo más habitual, sobre todo en los jóvenes, en los homo dictyous.

Arroba (@). Símbolo que se utiliza en las direcciones de correo electrónico, y de algunas redes sociales para indicar que pertenecen o están inscritos a un tipo de servicio, llámese correo electrónico, chat o compartir información.

Blogs. Son sitios de internet en donde la información se actualiza a cada momento. Los blogs se hacen en torno a ciertas temáticas; ya sea música, cine, información sobre áreas del conocimiento específicas. Hay la libertad de comentar la información que se encuentra ahí.

Buscadores de internet. Son sitios de internet dedicados a facilitar la búsqueda de información y datos en la red. Funcionan mediante palabras claves y muchos además de información, muestran imágenes y noticias. Entre los más conocidos están: google, yahoo, msn y bing.

Chat. Es una manera de comunicarse vía mensajes, de forma inmediata por internet mediante el uso de algún software específico. Actualmente algunos chats, además de texto, admiten video. A la acción de comunicarse de esta manera se le suele llamar “chatear”

Ciberespacio. Es una de las formas con las que erróneamente se conoce a internet. El ciberespacio

Cibernauta. Es la persona que navega en el ciberespacio a través de una computadora o algún dispositivo que pueda conectarse a internet.

Computadoras (pc). Es una maquina que recibe datos y procesa información. Tiene varias funciones aunque el uso mas común es para navegar en internet y procesar información.

Dispositivos móviles. Son aquellos aparatos de comunicación que no necesitan cables para funcionar y que se pueden usar en cualquier lugar. Básicamente, este término hace referencia a teléfonos celulares, computadoras portátiles (lap tops) y consolas de videojuegos.

Facebook. Es la red social de internet más popular. Fue creada por Mark Zuckerberg para los estudiantes de Harvard pero después se abrió a cualquier persona que tenga una cuenta de correo electrónico. Actualmente se ha convertido en un medio importante para la socialización entre jóvenes, ya que la red social les permite comunicarse con su lista de amigos y compartir gustos musicales, literarios, cinematográficos e ideas que los usuarios tienen en común.

Además, esta red social ha generado inmediatez sobre los acontecimientos de importancia para el país y el mundo; sus usuarios saben lo que pasa en su entorno al momento en que se suceden los hechos. (temblores, guerras, marchas etc.)

Hardware. Son todas las partes que se pueden tocar de una computadora: microchips, cables, teclados, pantallas y cualquier parte física involucradas con las computadoras.

Internautas. Es la persona que navega por internet. Este concepto está muy ligado a cibernauta.

Internet. Una red de comunicación surgida en la década de 60 del siglo XX que permite la interconexión descentralizada de computadoras a través de un conjunto de protocolos denominado TCP/IP.

Laptop. Nombre que se les da a las computadoras portátiles. Esta palabra proviene del inglés y significa lap (regazo) y top (encima) es decir, una computadora que puede usarse sobre las piernas.

Mensaje. Es el objeto de la comunicación y se da en un proceso de emisor y receptor. Actualmente el término se usa para referirse a la comunicación instantánea que se da a través de teléfonos celulares o en redes sociales. Es diferente al email (correo electrónico).

Medios digitales. Hacen referencia al contenido de audio, vídeo e imágenes que se han codificado (comprimido digitalmente). La codificación de contenidos implica convertir la entrada de audio y vídeo en un archivo de medio digital. Una vez codificado el medio digital, se puede manipular, distribuir y representar (reproducir) fácilmente en otros equipos, así como transmitir a través de redes informáticas.

Microchip. Es una placa hecha de un cristal llamado Selenio, en ella se encuentra "impreso" un Micro- circuito electrónico que alcanza en la actualidad 27,000,000 de transistores, pues se ha visto duplicada cada 6 meses desde los años 70's a causa de la miniaturización. Esto ha facilitado el desarrollo de la nanotecnología.

Es utilizado en microprocesadores, chips de computadoras, calculadoras, relojes digitales, teléfonos celulares, consolas de videojuegos, juguetes, hornos de microondas, y la gran mayoría de aparatos electrónicos

Navegador de internet. Es un software que permite el acceso a Internet, interpretando la información de archivos para que éstos puedan ser leídos. Entre los más conocidos están: google chrome, internet explorer, mozilla, y safari.

Offline. Es el término que se da en ciencias sociales a la vida que se desarrolla fuera de las conexiones de internet; en el sentido clásico, son las relaciones que se dan cara a cara.

Online. Es el término que se da en ciencias sociales para referirse a la interacción y la vida que hay en internet; desde compra-ventas de productos hasta relaciones sociales entre individuos que se encuentren conectados a la red.

Página de internet. Es el nombre de un documento o información electrónica adaptada para la World Wide Web y que puede ser accedida mediante un navegador de internet.

Red. Este concepto es aplicado de distintas manera, las que se toman en cuenta aquí son: las que se refieren a sistemas de comunicación para envío de información. Y a las estructuras sociales compuestas por varios grupos de personas con algún tipo de relación (familia, amigos, compañeros de escuela o trabajo etc.).

Redes sociales. Es la forma en que se representan a las relaciones sociales entre individuos que comparten algo en común, desde las relaciones de parentesco hasta las relaciones de organizaciones a nivel estatal. Actualmente se usa el término para referirse a los sitios en internet dedicados a la interacción entre uno o varios individuos que se adscriban a ella; tal es el caso de facebook o twitter, por citar los más conocidos.

Sitio Web (web site). Un sitio web es un gran espacio documental organizado que la mayoría de las veces está típicamente dedicado a algún tema particular o propósito específico. Existen muchas variedades de sitios web, cada uno especializándose en un tipo particular de contenido o uso.

Smartphone. Son aquellos teléfonos celulares que además de las funciones básicas (llamas y mensajes) pueden realizar un mayor número de funciones; se

puede chatear, mandar correos electrónicos (emails) abrir archivos para trabajos, tomar fotos y video, escuchar música y navegar por internet.

Software. Son los programas y componentes lógicos de los que se basa una computadora para realizar sus tareas.

Tecnología. Aunque es una palabra que hacer referencia al conocimiento técnico para crear herramientas y/o aparatos que faciliten la vida; actualmente se usa para referirse a los soportes electrónicos que tienen que ver con la comunicación y trasmisión de información.

Tecnologías de información y comunicación (TIC). Las llamadas TIC son las tecnologías que tienen como finalidad informar y comunicar a las personas

Teléfonos celulares. Son los dispositivos móviles que se usan para hacer llamadas o enviar mensajes de texto a otros teléfonos, con la llegada de los teléfonos inteligentes (smartphones) sus funciones han ido en aumento.

Twitter. Una de las redes sociales más usadas actualmente por los jóvenes, cuya característica es el envío o publicación de mensajes con una extensión de 140 caracteres. Gran parte de su dinámica está dedicada a “hashtag”; esto es, para señalar un tema sobre el que gira cierta conversación. Estos temas suelen ser referentes a la realidad social del país y del mundo, y cambian conforme suceden los acontecimientos, por ejemplo: temblores, elecciones políticas, errores de personalidades, criticas a personalidades o instituciones etc.

Anexos

En estos anexos se presentan, cuadros, encuestas y resultados de las mismas, en porcentajes y en números reales, de los datos obtenidos para analizar la evidencia empírica que sustenta el trabajo realizado en esta tesis. Se presentan en cuadro para una mayor claridad al momento de revisar los datos.

Capítulo 1

Los siguientes cuadros están basados en los datos expuestos en el punto 1.3 de esta tesis. Al ver los datos de primera vista se hace notar que exceden el 100% y esto es porque algunos de los encuestados dieron más de una respuesta. En la metodología utilizada se permitió dar más una respuesta, razón por la cual, estos datos exceden el 100%.

Viviendas con servicios	
Servicio	Porcentaje
Teléfono celular	78%
Computadora	43%
Internet	33%

Datos tomados de AMIPCI, cuadro realizado por Edgar Federico Gerardo Ramírez

Conectividad a internet	
Lugar	Porcentaje
Hogar	48%
Sitios públicos	39%
Trabajo	19%
Escuela	11%

Datos tomados de AMIPCI, cuadro realizado por Edgar Federico Gerardo Ramírez

Conectividad a internet	
Dispositivo	Porcentaje
PC (escritorio)	68%
Lap Top	67%
Smartphone	26%
Teléfonos celulares	19%
Dispositivos móviles	12%

Datos tomados de AMIPCI, cuadro realizado por Edgar Federico Gerardo Ramírez

Uso de internet	
Actividad	Porcentaje
Buscar información	84%
Noticias	75%
Redes sociales	58%
Leer contenido online	44%

Datos tomados de AMIPCI, cuadro realizado por Edgar Federico Gerardo Ramírez

Usuarios de redes sociales	
Red social	Porcentaje
Facebook	94%
Twitter	45%

Datos tomados de AMIPCI, cuadro realizado por Edgar Federico Gerardo Ramírez

Capítulo 3

Estos dos cuadros muestran la cantidad de jóvenes que había hasta 2010, según datos de Encuesta Nacional de la Juventud del año mencionado.

jóvenes en México	
Hombres	49.2%
Mujeres	50.8%
Total	36.2 millones

Datos tomados de la Encuesta Nacional de la Juventud 2010, cuadro realizado por Edgar Federico Gerardo Ramírez

Conocimientos sobre uso de internet	
Año	Porcentaje
2005	60.8%
2010	69.5%

Datos tomados de la Encuesta Nacional de la Juventud 2010, cuadro realizado por Edgar Federico Gerardo Ramírez

Cuestionarios

El siguiente cuestionario, cuya autoría es de Edgar Federico Gerardo Ramírez, autor de esta tesis fue planeado para una investigación sobre el papel que desempeñan las redes sociales de internet, específicamente facebook, como agentes de socialización. Sin embargo, al nombrar al homo dictyous como nuevos actor social, y que actúa en las redes sociales, los datos obtenidos en dicha encuesta sirven para mostrar dicho actuar, sobre todo en la red sociales más frecuentada por los jóvenes mexicanos.

Cuestionario para facebook

Sexo: M___ F___ Edad:___ Ocupación:_____

1. ¿Cada cuando revisas tu facebook?
a) diario b) cada tercer día c) una vez a la semana
2. ¿Cuántas horas pasas al día en tu facebook?
a) 0 - 1 b) 1 – 3 c) 3 – 5 d) más de 5
3. ¿En qué horario te conectas regularmente al facebook?
a) mañana b) medio día c) tarde d) noche e) después de media noche
4. ¿Qué haces cuando estás en tu facebook?
a) jugar b) platicar c) ver que hacen los demás d) editar mi perfil y estado
5. ¿Cuántos amigos tienes en el facebook?
a) 1 – 30 b) 31 – 60 c) 61 – 90 d) más de 91
6. ¿A cuántos de tus amigos del facebook conoces en persona?
a) 1 – 30 b) 31 – 60 c) 61 – 90 d) más de 91
7. ¿Qué es lo que comúnmente pones en tu perfil?

a) estado de ánimo b) frase célebre c) lo que hiciste durante el día

8. ¿Cada cuándo actualizas tu “estado”?

a) diario b) cada tercer día c) una vez a la semana

9. ¿Qué tipo de fotos son las que pones en tu facebook más frecuentemente?

a) mías b) de mis amigos c) de los lugares a lo que voy d) de mi familia

10. ¿De qué platicas con tus amigos en el facebook?

a) de lo acontecido en ese día b) de algún tema en especial c) de amor

11. Antes de tener facebook ¿En dónde hacías amigos?

a) escuela b) trabajo c) en la calle donde vives d) fiestas e) lugares recreativos

12. Antes de tener facebook ¿Por qué otro medio te relacionabas con las personas?

a) escuela b) trabajo c) en la calle donde vives d) fiestas e) lugares recreativos

13. Antes de tener facebook ¿Qué hacías en internet normalmente?

a) buscar tareas b) bajar música c) ver videos d) chatear e) otras_____

14. Antes de tener facebook ¿Cuánto tiempo pasabas en internet normalmente?

a) 0 - 1 b) 1 – 3 c) 3 – 5 d) más de 5

15. ¿Qué has dejado de hacer en tu vida diaria por estar en el facebook?

Actividad	si	No
Horario de dormir		
Horario de tareas		
Salir con amigos		
Horario comidas		
Relación con pareja		
Relación con la familia		

Este cuestionario fue planeado exclusivamente para el análisis del homo dictyous.

Cuestionario sobre Homo Dictyous

Sexo: M___ F___ Edad:___ Ocupación:_____

1. De la siguiente lista ¿con que aparatos cuentas?

Aparato	Si	No
Laptop		
Pc (escritorio)		
Celular / iphone		
Ipod / mp3		
Consolas de videojuegos		

2. Cuando buscas algo en internet, ¿con que aparato te conectas?

a) PC b) Laptop c) Celular / iphone d) ipod / mp3 e) ipad / tablets f) Otro

3. De los siguientes productos, si tuvieras la manera de cambiarlos constantemente ¿cada cuánto lo harías?

Cada cuánto los cambiarías	De 1 - 6 meses	De 6 - 12 meses	De 12 a 18 meses	Más de 18 meses	No uso / no tengo
Laptop					
Pc (escritorio)					
Celular / iphone					
Ipod / mp3					
Consolas de videojuegos					
Ipad / tablets					

4. ¿Qué actividad social has cambiado o modificado por estar en internet o utilizando algún aparato tecnológico? ¿y en qué porcentaje?

Actividad	Si	No	porcentaje
Horario de dormir			
Horario de tareas			
Salir con amigos			
Horario comidas			
Relación con pareja			
Relación con la familia			

5. ¿En qué redes sociales tienes cuenta?

Redes sociales	Si	No
Facebook		
Twitter		
Youtube		
Google+		
Messenger		
Ping		
My space		

6. ¿Cuántos amigos tienes en las redes sociales?

- a) 1 – 50 b) 51 – 100 c) 101 – 150 d) 151 – 200 e) más de 201

7. Antes de tener redes sociales ¿En dónde hacías amigos?

- a) escuela b) trabajo c) en la calle donde vives d) fiestas
e) lugares recreativos y de esparcimiento

8. Aproximadamente ¿cuántas horas al día usas los siguientes aparatos?

Cuántas horas al día usas	1 hr aprox.	Entre 1 y 3 hrs	Entre 3 y 5 hrs	Más de 5 hrs	No uso / no tengo
Laptop					
Pc (escritorio)					
Celular / iphone					
Ipod / mp3					
Consolas de videojuegos					
Ipad / tablets					

Cuadros

Resultados del cuestionario sobre facebook¹

Tabla 1			
P1. ¿Cada cuando revisas tu facebook?			
	Total	Hombre	Mujer
Total	41	21	20
Diario	23	10	13
	56.10%	47.62%	65.00%
Cada tercer día	8	5	3
	19.51%	23.81%	15.00%
Una vez a la semana	10	6	4
	24.39%	28.57%	20.00%

Datos obtenidos y cuadro realizado por Edgar Federico Gerardo Ramírez

Tabla 2			
P2. ¿Cuántas horas pasas al día en tu facebook?			
	Total	Hombre	Mujer
Total	41	21	20
0 01	22	16	6
	53.66%	76.19%	30.00%
01 03	12	4	8
	29.27%	19.05%	40.00%
03 05	6	1	5
	14.63%	4.76%	25.00%
más de 5	1	0	1
	2.44%	0.00%	5.00%

Datos obtenidos y cuadro realizado por Edgar Federico Gerardo Ramírez

¹ Los cuadros que se presentan no son de todas las preguntas realizadas, ya que solo se tomaron en cuenta algunas preguntas que hacen referencia al uso de la red social facebook.

Tabla 3			
P.3. ¿En qué horario te conectas regularmente al facebook?			
	Total	Hombre	Mujer
Total	41	21	20
Mañana	11	6	5
	26.83%	28.57%	25.00%
Medio día	1	0	1
	2.44%	0.00%	5.00%
Tarde	13	3	10
	31.71%	14.29%	50.00%
Noche	17	10	7
	41.46%	47.62%	35.00%
Después de media noche	5	2	3
	12.20%	9.52%	15.00%

Datos obtenidos y cuadro realizado por Edgar Federico Gerardo Ramírez

Tabla 4			
P.4. ¿Qué haces cuando estás en tu facebook?			
	Total	Hombre	Mujer
Total	41	21	20
Jugar	5	2	3
	12.20%	9.52%	15.00%
Platicar	16	8	8
	39.02%	38.10%	40.00%
Ver que hacen los demás	14	4	10
	34.15%	19.05%	50.00%
Editar mi perfil y estado	12	7	5
	29.27%	33.33%	25.00%

Datos obtenidos y cuadro realizado por Edgar Federico Gerardo Ramírez

Tabla 5			
P.5. ¿Cuántos amigos tienes en el facebook?			
	Total	Hombre	Mujer
Total	41	21	20
01 - 30	10	7	3
	24.39%	33.33%	15.00%
31 - 60	9	5	4
	21.95%	23.81%	20.00%
61 - 90	9	7	2
	21.95%	33.33%	10.00%
más de 91	13	2	11
	31.71%	9.52%	55.00%

Datos obtenidos y cuadro realizado por Edgar Federico Gerardo Ramírez

Tabla 6			
P.6. ¿A cuántos de tus amigos del facebook conoces en persona?			
	Total	Hombre	Mujer
Total	41	21	20
01 - 30	16	10	6
	39.02%	47.62%	30.00%
31 - 60	14	7	7
	34.15%	33.33%	35.00%
61 - 90	8	4	4
	19.51%	19.05%	20.00%
más de 91	3	0	3
	7.32%	0.00%	15.00%

Datos obtenidos y cuadro realizado por Edgar Federico Gerardo Ramírez

Resultado del cuestionario sobre el homo dictyous

P.1 ¿Con qué aparatos cuentas?						
	Sexo	Laptop	PC	Celular/iphone	Ipod / mp3	Videojuegos
hombres	43	29	25	40	12	25
mujeres	29	20	19	25	10	9
total	72	49	44	65	24	34

Datos obtenidos y cuadro realizado por Edgar Federico Gerardo Ramírez

P.2 ¿Con que aparato te conectas?						
	Sexo	PC	Laptop	Celular /iphone	Ipod / mp3	Ipad / tablets
hombres	43	18	22	10	2	0
mujeres	29	11	15	12	1	2
total	72	29	37	22	3	2

Datos obtenidos y cuadro realizado por Edgar Federico Gerardo Ramírez

Hombres						
P.3 ¿Cada cuánto los cambiarías?						
	De 1 - 6 meses	De 6 - 12 meses	De 12 a 18 meses	Más de 18 meses	No uso / no tengo	
Laptop	2	5	11	16	9	
Pc (escritorio)	0	5	4	20	14	
Celular / iphone	6	6	18	12	1	
Ipod / mp3	1	7	6	10	19	
Consolas de videojuegos	1	8	4	17	13	
Ipad / tablets	0	2	6	3	32	

Datos obtenidos y cuadro realizado por Edgar Federico Gerardo Ramírez

Mujeres					
P.3 ¿Cada cuánto los cambiarías?					
	De 1 - 6 meses	De 6 - 12 meses	De 12 a 18 meses	Más de 18 meses	No uso / no tengo
Laptop	3	2	4	10	10
Pc (escritorio)	1	2	4	15	7
Celular / iphone	2	6	7	12	2
Ipod / mp3	2	1	5	6	15
Consolas de videojuegos	1	0	5	8	15
Ipad / tablets	2	1	3	2	21

Datos obtenidos y cuadro realizado por Edgar Federico Gerardo Ramírez

P.4 ¿Qué actividad social has cambiado o modificado por estar en internet o utilizando algún aparato tecnológico?						
	Horario de dormir	Horario de tareas	Salir con amigos	Horario comidas	Relación con pareja	Relación con la familia
hombres	23	23	6	5	5	8
mujeres	16	14	8	9	6	12
Total	39	37	14	14	11	20

Datos obtenidos y cuadro realizado por Edgar Federico Gerardo Ramírez

P.5 ¿En qué redes sociales tienes cuenta?							
	Facebook	Twitter	Youtube	Google +	Messenger	Ping	My space
hombres	41	24	32	24	35	2	4
mujeres	28	16	18	16	26	0	4
Total	69	40	50	40	61	2	8

Datos obtenidos y cuadro realizado por Edgar Federico Gerardo Ramírez

P. 6 ¿Cuántos amigos tienes en las redes sociales?					
	1 - 50	51 – 100	101 - 150	151 - 200	más de 201
hombres	4	5	10	13	11
mujeres	2	2	6	12	7
Total	6	7	16	25	18

Datos obtenidos y cuadro realizado por Edgar Federico Gerardo Ramírez

Cuadros con resultados y porcentajes

P1. De la siguiente lista ¿con que aparatos cuentas?			
	Total	Si	No
Laptop	72	49	23
Porcentaje		68.06%	31.94%
Pc (escritorio)	72	44	28
Porcentaje		61.11%	38.89%
Celular / iphone	72	65	7
Porcentaje		90.28%	9.72%
Ipod / mp3	72	22	50
Porcentaje		30.56%	69.44%
Consolas de videojuegos	72	34	38
Porcentaje		47.22%	52.78%

Datos obtenidos y cuadro realizado por Edgar Federico Gerardo Ramírez

P2. Cuando buscas algo en internet, ¿con que aparato te conectas?	
Total	72
PC	29
Porcentaje	40.28%
Laptop	37
Porcentaje	51.39%
Celular / iphone	22
Porcentaje	30.56%
Ipod / mp3	3
Porcentaje	4.17%
Ipad / tablets	2
Porcentaje	2.78%
Otros	0
Porcentaje	0.00%

Datos obtenidos y cuadro realizado por Edgar Federico Gerardo Ramírez

P3. De los siguientes productos, si tuvieras la manera de cambiarlos constantemente ¿cada cuánto lo harías?						
	Total	De 1 - 6 meses	De 6 - 12 meses	De 12 a 18 meses	Más de 18 meses	No uso / no tengo
Laptop	72	5	7	15	26	19
Porcentaje		6.94%	9.72%	20.83%	36.11%	26.39%
Pc (escritorio)	72	1	7	8	35	21
Porcentaje		1.39%	9.72%	11.11%	48.61%	29.17%
Celular / iphone	72	8	12	25	24	3
Porcentaje		11.11%	16.67%	34.72%	33.33%	4.17%
Ipod / mp3	72	3	8	11	16	34
Porcentaje		4.17%	11.11%	15.28%	22.22%	47.22%
Consolas de videojuegos	72	2	8	9	25	28
Porcentaje		2.78%	11.11%	12.50%	34.72%	38.89%
Ipad / tablets	72	2	3	9	5	53
Porcentaje		2.78%	4.17%	12.50%	6.94%	73.61%

Datos obtenidos y cuadro realizado por Edgar Federico Gerardo Ramírez

P4. ¿Qué actividad social has cambiado o modificado por estar en internet o utilizando algún aparato tecnológico?			
	Total	Si	No
Horario de dormir	72	39	33
Porcentaje		54.17%	45.83%
Horario de tareas	72	37	35
Porcentaje		51.39%	48.61%
Salir con amigos	72	14	58
Porcentaje		19.44%	80.56%
Horario comidas	72	14	58
Porcentaje		19.44%	80.56%
Relación con pareja	72	11	61
Porcentaje		15.28%	84.72%
Relación con la familia	72	20	52
Porcentaje		27.78%	72.22%

Datos obtenidos y cuadro realizado por Edgar Federico Gerardo Ramírez

P5. ¿En qué redes sociales tienes cuenta?			
	Total	Si	No
Facebook	72	69	3
Porcentaje		95.83%	4.17%
Twitter	72	40	32
Porcentaje		55.56%	44.44%
Youtube	72	50	22
Porcentaje		69.44%	30.56%
Google+	72	40	32
Porcentaje		55.56%	44.44%
Messenger	72	61	11
Porcentaje		84.72%	15.28%
Ping	72	2	70
Porcentaje		2.78%	97.22%
My space	72	8	64
Porcentaje		11.11%	88.89%

Datos obtenidos y cuadro realizado por Edgar Federico Gerardo Ramírez

P6. ¿Cuántos amigos tienes en las redes sociales?	
	Total
Total	72
01 - 50	6
Porcentaje	8.33%
51 - 100	7
Porcentaje	9.72%
101 - 150	16
Porcentaje	22.22%
151 - 200	25
Porcentaje	34.72%
más de 201	18
Porcentaje	25.00%

Datos obtenidos y cuadro realizado por Edgar Federico Gerardo Ramírez

P7. Antes de tener redes sociales ¿En dónde hacías amigos?	
	Total
Total	72
Escuela	60
Porcentaje	83.33%
Trabajo	8
Porcentaje	11.11%
En la calle donde vives	21
Porcentaje	29.17%
Fiestas	14
Porcentaje	19.44%
Lugares recreativos y de esparcimiento	3
Porcentaje	4.17%

Datos obtenidos y cuadro realizado por Edgar Federico Gerardo Ramírez

P8. Aproximadamente ¿cuántas horas al día usas los siguientes aparatos?						
	Total	1 hr aprox.	Entre 1 y 3 hrs	Entre 3 y 5 hrs	Más de 5 hrs	No uso / no tengo
Laptop	72	10	20	10	10	22
Porcentaje		13.89%	27.78%	13.89%	13.89%	30.56%
Pc (escritorio)	72	15	13	7	2	35
Porcentaje		20.83%	18.06%	9.72%	2.78%	48.61%
Celular / iphone	72	20	8	14	21	9
Porcentaje		27.78%	11.11%	19.44%	29.17%	12.50%
Ipod / mp3	72	13	8	4	1	46
Porcentaje		18.06%	11.11%	5.56%	1.39%	63.89%
Consolas de videojuegos	72	20	2	3	5	42
Porcentaje		27.78%	2.78%	4.17%	6.94%	58.33%
Ipad / tablets	72	5	0	0	1	66
Porcentaje		6.94%	0.00%	0.00%	1.39%	91.67%

Datos obtenidos y cuadro realizado por Edgar Federico Gerardo Ramírez