



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

MÉXICO-ESTADOS UNIDOS: UN ANÁLISIS DEL CAMBIO EN LOS PATRONES MIGRATORIOS 1995-2012

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

LICENCIADO EN ECONOMÍA

PRESENTA:

ADRIANA MIRANDA APARICIO

DIRECTOR DE TESIS:

MTRO. JUAN LUIS ORDAZ DÍAZ



MÉXICO, D.F., SEPTIEMBRE 2013



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mi padre por confiar ciegamente en mí, por apoyarme en todos los proyectos que he emprendido aunque no todos sean exitosos. Gracias papá.

A mi madre por todos sus consejos, por todos sus regaños y por su amor incondicional.

A mi mejor amigo, a mi compañero de clases, a mi más duro crítico, a mi cómplice, a mi novio Julio.

Agradecimientos

A la Universidad Nacional Autónoma de México por darme la oportunidad de tener una educación de calidad, en particular a la Facultad de Economía que me dio mucho, quizá más de lo que merecía.

Al Mtro. Juan Luis Ordaz Díaz, mi más sincero agradecimiento por su invaluable ayuda, dedicación, disponibilidad y por su motivación en todo momento, no solamente para realizar este trabajo, también por aquellas clases estupendas y divertidas. Muchas gracias por todo.

A todos mis sinodales por tomarse el tiempo de leer mí trabajo, por su disposición y por compartir sus conocimientos conmigo.

A toda mi familia, en especial a mis padres Gonzalo Miranda y Reyna Aparicio por apoyarme en todo, a mis hermanos Fabiola Miranda e Ivan Miranda, a mis pequeños sobrinos Alexis, Karen, Jenny e Ingrid, a mis amiguitas que también son parte de mi familia Emma, Camila, y a mi hermosa Coral que nos cuida desde el cielo.

A Julio Del Valle por ser mi mejor amigo, mi equipo, mi confidente, mi productor artístico, mi novio, ¿qué más podría decirte que no fuera Ich liebe dich?, infinitas gracias por ayudarme en todo...entonces, ¿qué es la tesis? “un evento terrible condenado a repetirse una y otra vez, un instante de dolor quizás, algo muerto que parece por momentos vivo aún, un sentimiento suspendido en el tiempo, como una fotografía borrosa, como un insecto atrapado en ámbar...”
(De la película “El espinazo del diablo”)

A mis amigos de la Facultad, en especial a Chema, Vladimir, Adrian, Tona, Nalle, Julio Cesar, Marimar y a todos los que compartimos momentos inolvidables dentro y fuera de las aulas.

A todos los migrantes mexicanos que buscan su “sueño americano” y que luchan día a día por alcanzarlo.

INDICE

Hipótesis

Introducción

1. Aspectos teóricos de la migración	8
1.1 La migración desde el punto de vista de la economía neoclásica	9
1.2 Los modelos markovianos de la migración	11
1.3 Modelos de expulsión-atracción (<i>push factors-pull factors</i>)	12
1.4 La teoría de los mercados segmentados	14
1.5 La nueva economía de la migración	15
Reflexiones finales del capítulo	17
2. Las fases de la migración entre México y Estados Unidos	19
2.1 Primera fase 1900-1929, 1930-1940: La era del enganche y la deportación	20
2.2 Segunda fase 1942-1964: El patrón migratorio Bracero	24
2.3 Tercera fase 1964-1986: La nula política migratoria	27
2.4 Cuarta fase 1987-2001: Búsqueda de la legalidad	32
2.5 Quinta fase 2001-2012: La seguridad nacional	35
Reflexiones finales del capítulo	46
3. Desempleo y falta de oportunidades en México	48
3.1 El desempleo en México en las dos últimas décadas	48
3.1.1 Características de la población en México	52
3.1.2 Población desempleada	53
3.1.2.1 Desocupación abierta en México	54
3.1.2.2 El empleo informal	57
3.2 Diferencias salariales entre México y Estados Unidos	59
Reflexiones finales del capítulo	62
4. México- Estados Unidos: cambio en los patrones migratorios	64
4.1 Regiones de origen	65
4.1.1 La región histórica	69
4.1.2 La región fronteriza	70
4.1.3 La región central	71
4.1.4 La región sureste	73
4.2 Regiones de destino	75
4.2.1 Región sudoeste primera fase y sudoeste expansión	77
4.2.2 Región grandes lagos	79
4.2.3 Región grandes planicies	80
4.2.4 Región costa este	82
4.2.5 Otros estados	85
4.2.6 Las cuatro grandes regiones en la actualidad y otros estados	85

4.3 Cambios en las características de los migrantes mexicanos	87
4.3.1 Edad y género	88
4.3.2 Tipo de localidad de nacimiento	90
4.3.3 Condición migratoria	91
4.3.4 Familia: Tamaño del hogar y situación conyugal	92
4.3.5 Cobertura de salud	93
4.3.6 Educación	96
4.3.7 Niveles de pobreza	97
4.4 Desempleo y migración	98
4.5 Demanda de mano de obra de migrante en Estados Unidos	99
4.6 Los mexicanos en el mercado laboral estadounidense	101
Reflexiones finales del capítulo	108
Conclusiones	109
Referencias bibliográficas	110
Anexo	115

Hipótesis

Existe factores de atracción en Estados Unidos que hacen que los mexicanos decidan migrar hacia aquel país, pero la oferta laboral estadounidense es el principal determinante.

Introducción

La migración es un acto tan viejo en nuestro planeta, tan natural entre los animales, que muchos de ellos cada año tienen que viajar miles de kilómetros para llegar a un lugar donde pasar una temporada, mientras las condiciones de vida en sus lugares de origen se mejoran. Mientras para los animales es un fenómeno tan natural, para los humanos ya no lo es; este acto tan necesario en algunas ocasiones se ha convertido en uno de los fenómenos cada vez más complejo para los seres humanos debido a que existen barreras “invisibles” que delimitan a los diferentes países del mundo; sin embargo esas barreras no importan cuando se tiene la necesidad de buscar una mejor vida aunque con ello tengan que dejar atrás una historia, familia, amigos, etc.

A lo largo de la historia se han presentado grandes movimientos de personas los cuales representan los llamados flujos migratorios, éstos han contribuido a la formación de países enteros y al enriquecimiento cultural. La historia contemporánea no sería la misma de no haber sido por los grandes movimientos ocurridos hace miles de años.

Existe una estrecha relación entre México y Estados Unidos no sólo por su cercanía geográfica sino por los lazos económicos y sociales que se han ido formando a través de sus diferentes periodos. Actualmente Estados Unidos recibe un número importante de migrantes de todo el mundo, un alto porcentaje proveniente de América Latina y en especial de México. El flujo de migrantes mexicanos hacia Estados Unidos tuvo un crecimiento importante durante la década de los noventa y la primera mitad de la década pasada, recientemente ha tendido a disminuir, en contraste con lo que ha ocurrido con otras regiones.

La migración mexicana ha tenido como principal motor la demanda del empleo en Estados Unidos; sin embargo, en los últimos años se ha empezado a demandar población con mayor calificación laboral, pero la población mexicana sigue ofreciendo fuerza laboral con baja calificación e indocumentada principalmente, es por ello que los mexicanos enfrentan retos cada vez más importantes al ingresar al mercado laboral estadounidense, por un lado está la baja calificación con la que cuentan y por el otro la implementación de leyes contra antiinmigrantes.

La falta de empleos en el país es sin duda una de las causas que ha hecho que millones de mexicanos se encuentren en una grave situación económica. En las últimas décadas el desempleo alcanza no solo a personas con bajos niveles de escolaridad, también se presenta de forma importante en los que cuentan con altos grados de instrucción y las mujeres son los tipos de poblaciones que tienen un serio problema al conseguir empleo, situaciones que son óptimas para que este tipo de poblaciones decidan ir en busca de lugares con demanda laboral.

Sabemos que millones de mexicanos viven en Estados Unidos y que sigue habiendo un flujo importante hacia aquel país, pero realmente conocemos lo que pasa actualmente con la migración de nuestro país, sabemos ¿Por qué se van?, ¿Quiénes son?, ¿Cuál es su lugar en el mercado laboral estadounidense?, ¿Por qué se ha detenido el flujo migratorio?, ¿Siguen siendo la minoría más importante?, estas son algunas de las preguntas que trataremos de responder a lo largo de este trabajo.

CAPITULO 1

Aspectos teóricos de la migración

Millones de personas en el mundo abandonan cada año sus países de origen en busca de trabajo. Pero muchos no desean simplemente un trabajo mejor. Impulsados por la pobreza y la inseguridad, buscan cualquier trabajo...OIT 2006



Imagen: Emilio Zagheni

1. Aspectos teóricos de la migración

Hoy en día existen numerosos estudios sobre la migración¹ que tratan de explicar este fenómeno, no sólo desde el punto de vista social, demográfico y étnico como *tradicionalmente* se venía haciendo sino también considerando elementos económicos, debido a lo que implica el movimiento de grandes masas. Según la Organización de las Naciones Unidas a nivel mundial en el año 2010, el número de migrantes internacionales alcanzó 214 millones; las principales regiones donde se concentró esta población son: Europa con 33 %, América del Norte con 23 %, y 29 % en Asia.²

En las últimas décadas, el fenómeno migratorio ha tenido grandes cambios. Las nuevas tendencias del desarrollo económico mundial, la brecha de oportunidades laborales entre los países desarrollados y los países en vías de desarrollo, el atractivo que los primeros representan y el menor costo de transporte son algunos de los determinantes de este cambio. Tan solo en el año 2000 el número de inmigrantes con estudios superiores y mayores de 25 años residentes en países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) ascendía a 20 millones, mientras que en 1990 eran 12 millones³.

La importancia de la migración también se ve reflejada en el flujo de remesas, el cual es de gran relevancia en muchos países, principalmente en vías de desarrollo, debido a que estos recursos representan una importante fuente de divisas. Las remesas tienen un gran impacto en los países receptores, por ejemplo, México es uno de los países que perciben mayores ingresos vía remesas en toda América Latina, no es de sorprenderse porque precisamente México es uno de los principales países aportadores de migrantes hacia el mundo y especial a Estados Unidos, de hecho existe una gran variedad de estudios enfocados al comportamiento de las remesas y los efectos que se dan en los lugares receptores de éstas, es probable que las remesas hayan sido o sean un factor determinante en la reducción de los índices de la pobreza en varios países.

A lo largo de la historia se han presentado grandes movimientos de personas los cuales representan los llamados flujos migratorios, éstos han contribuido a la formación de países enteros y al enriquecimiento cultural. La historia contemporánea no sería la misma de no haber sido por los grandes movimientos ocurridos hace miles de años, de hecho, la migración es una conducta natural para los seres vivos en el planeta; ante los cambios que ha habido en la dinámica social y económica de los últimos tiempos, se le ha dado otro enfoque al estudio de los movimientos migratorios que precisamente es de carácter económico como se desarrollara este trabajo.

Debido a las diferentes vertientes que se pueden tomar al momento de estudiar este fenómeno, resulta difícil englobar todos los aspectos en una teoría, por este motivo existen diferentes estudios analíticos que tratan de explicar sus principales características.

¹ La migración se define como emigración-lugar que se deja o desde el territorio X hacia el exterior e inmigración-respecto al lugar de destino o desde el exterior hasta el territorio X.

² Trends in International Migrant Stock: The 2008 Revision. Department of Economic and Social Affairs, Population Division, United Nations. July 2009.

³ Migración Internacional y desarrollo, Hoja Informativa. Departamento de Asuntos Económicos y sociales. División de Población.

Existe una gran variedad de teorías destinadas al estudio de los procesos migratorios y se han podido clasificar según diferentes criterios⁴, la mayoría de los trabajos que se presentan coinciden en que los factores económicos son los que principalmente incentivan a que se lleven a cabo los movimientos migratorios.

Uno de los primeros trabajos en esta materia fue el de Ravenstein (1889) donde plantea que la mayoría de los migrantes recorren grandes distancias, que generalmente van del campo a los grandes centros industriales y comerciales, y que la migración está claramente correlacionada con el desarrollo económico, el progreso de la tecnología y del transporte.⁵ Si bien este trabajo es pionero, no deja de ser útil de referencia en el estudio de la migración debido a que su planteamiento sigue siendo vigente debido a que esta teoría plantea factores de atracción y expulsión pero no es un modelo teórico de migración como en los que se empezaron a realizar a mediados del siglo XX, por lo cual en este trabajo se le toma como referencia y antecesor de los modelos gravitatorios.

1.1 La migración desde el punto de vista de la economía neoclásica

Muchos de los estudios sobre el fenómeno migratorio se han realizado desde la perspectiva de considerar a los países como desarrollados o no desarrollados y de las dinámicas que éstos han aplicado en su economía, existen trabajos simples que tratan de reflejar parte de la realidad, un ejemplo son los estudios de economías dualistas, los cuales han sido sujetos a una diversidad de críticas.

El modelo de Lewis (1954), que se caracteriza por ser un estudio de economía dual y sumamente sencillo nos da una visión de lo que pasa actualmente con el fenómeno migratorio. El supuesto fundamental de dicho modelo es que existe una oferta ilimitada de trabajo, resalta la existencia de dos sectores en la economía: 1) el sector de Subsistencia (*S*); 2) El sector Moderno (*M*) o capitalista. Los dos producen lo mismo pero la diferencia radica en que en el sector *M* cuenta con maquinaria. Considerando que el trabajo es competitivo, el salario estará fijado por las expectativas que pueda ganar en el otro sector, entonces, el salario de *M* se determinará con base en lo que se percibe en *S* más un aumento para atraer a este sector, por ende, el salario en *M* está dado por las condiciones de maximización de beneficios.

Por lo anterior, para Lewis la decisión de migrar de un sector a otro se da por el nivel salarial que estos puedan ofrecer, él resalta que “la inmigración en masa de trabajo no cualificado podría aumentar incluso el producto *per cápita*, pero su efecto sería mantener los salarios de todos los países cerca del nivel de subsistencia de los países más pobres”⁶.

Este modelo solo nos da una idea de lo que puede ser un determinante de la migración, lo que se rescata de este análisis para el fin que busca este trabajo es que, el ingreso es indispensable para la movilidad de cierta población.

⁴ Existe diferentes clasificaciones como las realizadas por Santiago Hernando, “Migración, salarios y desempleo. Un modelo para la economía española” Universidad de Valladolid 1994; la propuesta de Shields y Shields “The emergence of migration theory and a suggested new direction”. Journal of economic Surveys, vol. 3 ,1989; y la de Gómez, J. y Faura, U. (2000)

⁵ Ordaz Díaz, Juan Luis, “Los determinantes de la migración” en “Situación Migración México”, Servicio de Estudios Económicos, Fundación BBVA, pág. 4

⁶ Arthur Lewis, “El desarrollo económico con oferta ilimitada de factores”. En “La Economía del Subdesarrollo”, A. N. Agarwala y S. P. Singh, Madrid 1963, p.373

El modelo de Todaro (1969) plantea que uno de los fenómenos más confusos del proceso de desarrollo es precisamente el de las migraciones masivas que tienen lugar entre las zonas rurales y urbanas⁷, la emigración es la causa del exceso de mano de obra urbana, este proceso ha agravado el equilibrio estructural entre el campo y la ciudad de manera directa. Por un lado, las migraciones internas hacen crecer de forma desproporcionada la tasa de la población urbana que busca empleo y la del crecimiento de población urbana, esto sería la oferta de mano de obra, en tanto del lado de la demanda, es más complicado crear puestos de trabajo por lo difícil y costoso, ya que necesita una cierta cantidad de recursos que complementen en este caso la actividad industrial.

Todaro parte del supuesto de que la emigración es fundamentalmente un fenómeno económico y la decisión de hacerlo es perfectamente racional. El modelo de emigración de Todaro tiene cuatro características fundamentales:

- La migración está motivada principalmente por consideraciones de racionalidad económica.
- La decisión de emigrar depende de las diferencias salariales esperados, más que los reales entre las zonas rurales y urbanas.
- La probabilidad de lograr un empleo urbano está relacionada inversamente con la tasa de desempleo urbano.
- Las tasas migratorias que superan las tasas de crecimiento de los puestos de trabajo urbanos no solo son posibles sino racionales.⁸

Tanto el modelo de Lewis como el de Todaro tienen características semejantes, para ambos existen dos sectores, hay un exceso de mano de obra y sus conclusiones son similares porque plantean que las diferencias salariales son los que determinan que los trabajadores decidan trasladarse de un país con bajos salarios y/o con exceso oferta laboral a un país que ofrezca un mayor salario o que cuente con un nivel bajo de oferta laboral, lo cual se puede resumir que la migración se ve motivada por mayores ingresos esperados.

Para algunos autores como Sjaastad (1962) la migración es una inversión en capital humano, según este autor los migrantes que tiene un alto potencial a migrar lo deciden en base a los futuros beneficios y costes, de tal manera que se evalúa la utilidad esperada $E(U)$, derivada del valor presente descontando del beneficio de vivir en cualquier otra área, esto se formaliza de la siguiente manera:

$$E\{U[R_j(0)]\} = \int_0^T \exp(-rt) U[R_j[t]] dt$$

Donde T es el horizonte temporal (por ejemplo al edad de jubilación) sobre el que calcula sus beneficios donde se supone que varían de forma continua mediante una tasa $R(t)$ desde el periodo corriente ($t=0$) y r es la tasa de descuento.

⁷ Todaro, Michel P., "El desarrollo económico del tercer mundo", versión española de Juan Manuel Blanco Sánchez, Alianza editorial, Madrid 1985, pág. 295

⁸ Ibídem pág. 310

El coste medio descontado del movimiento a j está calculado como:

$$E[C_{ij}(0)] = \int_0^T \exp(-rt) C_{ij}(t) dt$$

Este modelo permite que se puedan incluir variables como la aversión al riesgo y la incertidumbre en la formación de expectativas y en la evaluación de las tasas de descuento.⁹ Por lo anterior, se supone la existencia de factores económicos, sociales e inclusive medioambientales para la decisión de migrar y no sólo las cuestiones relacionadas con el salario; al igual también considera que en la migración varía en función de diferentes características como la edad.¹⁰

1.2 Los modelos markovianos de la migración

Otro enfoque de estudio de la migración está basado en las cadenas de Markov¹¹, conocidos como modelos markovianos, los cuales toman en cuenta la relación entre los distintos estados del sistema a través de las probabilidades de transición de una región a otra y la naturaleza estocástica¹² de decisión de moverse o no, dando por un hecho que la población es homogénea y que el movimiento de un individuo está determinado únicamente por su estado actual y no por su historia pasada (Gómez y Faura, 2000), además es mutuamente excluyente debido a que un individuo no puede estar en dos distintos estados a la vez.

Un proceso de Markov es una serie de experimentos que se han realizado, en los cuales cada uno ha tenido n resultados ($r_1, r_2, r_3...r_n$), y la probabilidad de cada uno de estos resultados depende de los obtenidos en experimentos previos a estos. En los procesos de Markov la generación de predicciones se logra mediante el uso de una matriz P de probabilidades de transición, los elementos de esta matriz (P_{ij}) representan las probabilidades de movimiento de un estado i al j durante un periodo de tiempo.

Este modelo está basado en las siguientes hipótesis: 1) La probabilidad de estar en un estado x depende sólo de donde se ha estado en el periodo inmediatamente anterior. 2) Las transiciones se dan sólo en intervalos de tiempo regulares. 3) Existe homogeneidad en todos los elementos del sistema, es decir, tienen un comportamiento parecido debido a que siguen las mismas reglas de probabilidad. 4) Hay una estacionaridad de las probabilidades de transición.

Como se puede observar, las hipótesis planteadas en este tipo de modelos son extremadamente restrictivas; sin embargo, hay estudios en los cuales se tratan de modificar para poder llevarlas a la práctica. Uno de los primeros trabajos realizados fue el de Mayer (1968) en el cual plantea que la tasa de movilidad va disminuyendo en función de la edad, es

⁹ Molho, I., "Theories of Migration: A Review", *Scottish Journal of Political Economy*, vol. 33, n. 4, pp.396-419, 1986.

¹⁰ Op. Cit. Gómez y Faura 2001, pp. 200 y 201.

¹¹ Las cadenas de Markov son una serie de eventos, en la cual la probabilidad de que ocurra un evento depende del evento inmediato anterior, las cadenas de este tipo tienen "memoria" recuerdan el ultimo evento y esto condiciona las posibilidades de eventos futuros.

¹² Para entender cuando hablamos de una naturaleza estocástica se utilizará la definición de Instituto de geofísica de la UNAM explica en "Introducción a los modelos dinámicos", en el cual señala que cuando "alguna variable (o parámetro) sigue un proceso estocástico, es decir, que los valores que toma a lo largo del tiempo no son determinados con certeza absoluta sino que sigue una distribución de probabilidad".

decir, que a medida que las personas van aumentando su edad es más difícil que deseen cambiar de residencia.

Un modelo que trata de corregir problemas de homogeneidad en este enfoque es tratado por MCFarland (1970) el cual asigna una matriz de transición para cada individuo independientemente del tiempo, entonces lo que él muestra en su estudio es que para tener una matriz de transición para la población se deben de combinar todas las matrices individuales. Otro estudio es el de Spilerman ((1972) que parte de la matriz de transición de la población y la trata de desagregar para una población heterogénea.

Por su parte Feeney (1973) muestra que las probabilidades de Markov tienen que ser ajustadas para tomar en cuenta los cambios de la distribución geográfica de las oportunidades económicas, en este modelo se indican que cuanto mayor es el número de movimientos hacia un estado, mas atractivo será, y así más migrantes se moverán hacia él en periodos sucesivos.¹³ Se usa a la población como medida de la oportunidad en el destino, lo anterior se formaliza de la siguiente manera:

$$P_{ij}(t) = P_{ij}(b) \frac{P_j(t) / \sum_{j \neq i} P_j(t)}{P_j(b) / \sum_{j \neq i} P_j(b)} \quad I \neq J$$

b : representa a los datos observados en el periodo base; t representa los valores en el periodo de transición; P_{ij} es la probabilidad de transición de i a j ; P_j es la población en el estado i . Este modelo muestra que las probabilidades de transición del periodo base están modificadas por el cambio en la población del estafo de destino j , comparada con el cambio de población de todos los destinos potenciales.¹⁴

Como ya se menciona anteriormente, cuando haya más movimientos a un estado, este será más atractivo y más migrantes se moverán hacia esas zonas o estados, un ejemplo podría ser lo que sucedió con la Ciudad de México o con los estados de Texas, Arizona y California en Estados Unidos.

1.3 Modelos de expulsión-atracción (*push factors-pull factors*)

Otra corriente teórica que trata de explicar el comportamiento de la migración son los modelos migratorios de expulsión-atracción, este tipo de análisis se ve fuertemente influenciado por la Física y en particular por la teoría de la gravitación. Según este tipo de análisis las condiciones geográficas y económicas juegan un papel fundamental en la decisión de migrar de una región a otra, a esto se le denomina factores de atracción y factores de expulsión (*push factors- pull factors*).

Los factores de expulsión en una región nos indican la falta de oportunidades para cierto tipo de población, que les impidan desarrollarse plenamente. Así mismo, los factores de atracción en una determinada zona son en las que un individuo o población satisface sus necesidades y cumple con sus expectativas de desarrollo personal.

¹³ Ibídem, pág. 213

¹⁴ Op. Cit. Gómez y Faura 2001, pp. 213 y 214.

Entre los trabajos más destacados se encuentra el de Young (1928) el cual se basó en un análisis entre el número de migraciones en dos localidades; la principal aportación de este análisis es que se puede dar a conocer que el número de migraciones entre dos ciudades es inversamente proporcional al cuadrado de las distancias que las separa y directamente proporcional a la fuerza de atracción¹⁵ del lugar de destino.

Otro análisis desarrollado es el de Alonso (1978) el cual plantea una teoría general del movimiento en el que se considera el conjunto de todas las regiones, en el modelo de Alonso se contempla para cada región dos conjuntos de factores:

- a) los factores específicos para cada región (V_i : repulsión, W_j : atracción).
- b) Los factores específicos del sistema (D_j : movimientos hacia fuera, C_j : movimientos de entrada).

De esta forma el modelo de Alonso es en su forma más general es la siguiente:

$$M_{ij} = V_i D_i^{\alpha i - 1} W_j C_j^{\beta j - 1} F_{ij}$$

$$M_{i*} = \sum_j M_{ij} = V_i D_i^{\alpha i}$$

$$M_{*j} = \sum_i M_{ij} = W_j C_j^{\beta j}$$

$$D_i = \sum_k W_k C_k^{\beta j - 1} F_{ik}$$

$$C_j = \sum_k V_k D_k^{\alpha i - 1} F_{kj}$$

Donde F_{ij} es una medida de proximidad entre i y j , y $\alpha i, \beta j$ parámetros que son las respuestas de i y j a los efectos del sistema. D y C son los efectos del sistema atracción y expulsión respectivamente.

Por otro lado, las peculiaridades de los individuos, por ejemplo, la edad, la escolaridad, el acceso a servicios de salud, etc., se considera que también pueden influir en la toma de decisión de migrar sin repercutir en más individuos. En este sentido, Schlottmann y Herzog (1981) encuentran que la educación y la edad son de las características más importantes que determinan la migración inicial y la migración repetitiva, y que el desempleo puede hacer que el efecto de la educación en la migración se magnifique. Además de estos determinantes también existen otros de gran impacto en la toma de decisión de migrar, como por ejemplo la demanda de fuerza laboral en algunos casos de forma permanente.¹⁶

¹⁵ En este sentido se debe de considerar la fuerza de atracción como sinónimo de factores de atracción.

¹⁶ Op. Cit. Ordaz Díaz, Pág. 6

Este tipo de modelos presenta limitaciones debido a que son estáticos¹⁷ y no pueden explicar otros aspectos del fenómeno migratorio que es dinámico por naturaleza; es por ello que han surgido otros tipos de enfoques para lograr explicar estos movimientos y así dar soluciones a los problemas que la migración conlleva.

En la siguiente figura se pueden observar los incentivos para migrar, así como sus características.

Figura 1.1 Incentivos para la migración		
	Factores de expulsión	Factores de atracción
Económicos y demográficos	<ul style="list-style-type: none"> • Pobreza y marginación • Desempleo • Salarios Bajos • Tasas de fertilidad elevadas • Carencia de educación y salud 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejora potencial en calidad de vida
Políticos	<ul style="list-style-type: none"> • Inseguridad y violencia • Debilidad gubernamental • Corrupción • Abuso a derechos humanos 	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad • Libertad política
Sociales y culturales	<ul style="list-style-type: none"> • Discriminación 	<ul style="list-style-type: none"> • Reunificación familiar • Libertad por discriminación
Ambientales	<ul style="list-style-type: none"> • Tierra limitada • Degradación ambiental 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejora potencial en calidad ecológica

Fuente: BBVA Bancomer con base en Massey Y Quilin (2007). En Ordaz Díaz Juan Luis, "Situación Migración México", Pág.5

1.4 La teoría de los mercados segmentados

En comparación de los modelos expresados anteriormente los cuales están basados en la toma de decisiones individuales, existe la teoría de los mercados laborales segmentados, la cual descarta las decisiones tomadas por los individuos o los grupos familiares, y plantea que "la migración internacional se genera por la demanda de fuerza de trabajo intrínseca a las sociedades industriales modernas"¹⁸, la diferencia de las otras teorías antes expuestas radica en que esta no toma las decisiones en escala micro o individuales.

Uno de los autores más representativos de esta vertiente teórica es Michael Piore (1979), el cual señala que la migración internacional es el producto de una permanente demanda laboral inherente a la estructura económica de las naciones desarrolladas.¹⁹ Piore establece que la inmigración obedece a factores de atracción de los países receptores los cuales tienen "necesidad crónica", un ejemplo sería la demanda de mano de obra barata.

¹⁷ En un modelo estático la variable tiempo no desempeña un papel relevante.

¹⁸ Jorge Durand y Douglas Massey, "Clandestinos. México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI", Universidad Autónoma de Zacatecas, 2003. Pág. 17

¹⁹ Ibídem, Pág. 18

Por otro parte, la investigación de Greenwood y Ladman (1977,1978 y 1981) en cuanto a la migración para dos estados (origen y destino), se concentró en analizar el comportamiento de variables independientes y estas son: la distancia en carreteras, el salario medio mensual, desempleo y población del estado. “Los resultados revelan que la distancia ha tenido un efecto negativo en la migración (...). En la selección del destino el ingreso y el tamaño de la población fueron factores positivos, mientras que el desempleo fue un factor negativo”.²⁰

Estudios como el de Massey (1993) y De Hass (2008) al parecer señalan que los hogares más pobres no pueden emigrar, porque para poder hacerlo se necesita de cierto nivel económico; para el caso de México, según datos del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2007) se puede encontrar una correlación positiva entre el ingreso promedio y la probabilidad de migrar, siendo los niveles más bajos y más altos los que muestran menores probabilidad de hacerlo.²¹ Por lo anterior se puede desmentir que los más pobres en México no son los que migran hacia el norte sino que son los que cuentan con un respaldo económico que les permita dejar el país.

1.5 La nueva economía de la migración

La llamada nueva economía de la migración plantea que las decisiones no son tomadas de forma individual sino por grupos poblacionales, en partículas por las familias, donde estos trabajan conjuntamente para maximizar beneficios y reducir riesgos.

A diferencia de la toma de decisiones de forma individual, las decisiones tomadas por unidades familiares les permiten tener el control de todos aquellos riesgos en los que sus economías pudieran caer. Por ejemplo, las familias suelen asignar actividades a ciertos miembros, a unos se les asignan trabajos locales y a otros se les envía a mercados laborales en el extranjero, donde los salarios y el empleo estén negativamente correlacionados.²² Si la economía local se encuentra deteriorada y no se puede llegar a un nivel de ingresos que les permita desarrollarse plenamente, los grupos de familia pueden contar con los miembros migrantes, en el sentido de envió de recursos (remesas).

En países desarrollados existen diferentes tipos de seguros privados y gubernamentales que minimizan los riesgos en el ingreso de las familias, sin embargo, en los países en desarrollo estos programas²³ son inaccesibles o no existen, debido a esto, la migración se convierte en un factor de financiamiento a las familias que envían miembros al exterior.

Las nuevas teorías (o la nueva teoría de la migración) argumentan, que las familias envían trabajadores al exterior no sólo para conseguir nuevos ingresos en términos absolutos, sino también para incrementar el ingreso “relativo” a otras familias, y por tanto, reducir su privación “relativa” comparada con otros grupos de referencia.²⁴

En un grupo familiar la privación relativa depende de los ingresos de que estos son privados en la distribución del ingreso de las unidades o grupo de referencia. Siendo $F(y)$ la acumulación distributiva de los ingresos y $h[1 - F(y)]$ representa la insatisfacción por una familia con los

²⁰ Pick, James B., “Los determinantes socioeconómicos de la migración en México”, Pág. 64. En Revista Colmex. http://revistas.colmex.mx/revistas/11/art_11_203_394.pdf

²¹ Op. Cit. Ordaz Díaz, pág.7.

²² La correlación negativa se refiere a la relación entre dos variables que muestra que una variable disminuye conforme otra aumenta.

²³ Como los seguros agrarios, seguros de desempleo, así como los que ofrece tanto el mercado de futuros y mercado de capital, solo por mencionar algunos de los más comunes.

²⁴ Massey, Douglas S., “Teorías de la migración internacional: una revisión y una aproximación”. ReDCE, nº 10, Julio-Diciembre de 2008, pp. 435-478.

ingresos y el no tener un ingreso que sea ligeramente superior a y (vg. $Y + \square$), así la privación relativa de una familia con ingresos y puede ser expresada de la siguiente manera:

$$RD(y) = \int_y^{y_{max}} h[1 - F(z)]dz$$

Donde y_{max} son los ingresos más altos encontrados en la comunidad. En el caso simple donde $h[1 - F(y)] = 1 - F(y)$, esta expresión es equivalentemente al producto de dos términos: la proporción de familias con ingresos superiores a y , y la diferencia media entre los ingresos superiores e y .²⁵

De la nueva teoría de la migración han surgido hipótesis que son claramente diferentes de la teoría neoclásica y que contiene características muy dísticas, las cuales son:

- Es más adecuado realizar los análisis de migración sobre poblaciones tales como familias, comunidades, etc., que sobre individuos independientes.
- Las diferencias salariales no son el factor fundamental para que exista la migración internacional, son las familias las que decidirán los riesgos que ésta representa.
- La migración internacional no se detiene cuando las diferencias salariales son eliminadas en los límites nacionales, sino que los incentivos para la movilidad internacional siguen existiendo si hay mercados de origen imperfectos (se tiene que considerar que el mercado de destino también sea imperfecto).
- Los gobiernos influyen en la migración internacional, a través de los programas sociales, muchas de las tomas de decisiones vienen por la falta o inaccesibilidad a éstos.
- Tanto las políticas gubernamentales como los cambios económicos que afectan a las rentas influyen en la migración internacional, independientemente a las rentas medias.

²⁵ Stark, O. y J.E. Taylor, "Relative Deprivation and International Migration". En *Demography*, 26, 1, 1998 pp. 1-14.

Reflexiones finales del capítulo

Los modelos teóricos de las diferentes vertientes tienen ciertas características, las cuales se pueden observar en la siguiente figura:

Figura 1.2

Modelo	Característica
Económicos y Sociales	Explicativo y predictivo
Markov	Dinámico y explicativo
Gravitacionales	Estático y explicativo

Fuente: Elaboración propia con base en Gómez, J. y Faura, U (2001)

- Analizar el fenómeno migratorio es complejo por los aspectos socioeconómicos que implica. La emigración es un proceso selectivo que afecta a individuos con determinadas características como demográficas, educativas y económicas, éstas pueden ser diferentes dependiendo del país que se encuentren.
- Los modelos migratorios presentados anteriormente tratan de explicar por qué y cómo se da el proceso migratorio, y la mayoría coinciden en que los aspectos laborales y las expectativas salariales son unos de los determinantes principales que la población toma en cuenta en el momento que decide dejar su región y/o país de origen.

CAPITULO 2

Las fases de la migración entre México y Estados Unidos

Me fui para Morelia y de ahí al aeropuerto con mi hija y una sobrina; al despedirme de mi hija, sentí morir y el corazón me dolía por ver llorar de aquella manera a mi hija. Yo no lloré, me hice la dura, pues la decisión ya estaba tomada. Solo hasta que estuve en el avión me puse a llorar y a recordar muchas cosas de mi familia y pensar que las cosas iban a mejorar. No tuve miedo de lo que me iba a encontrar en Estados Unidos...Historias de migrantes, CONAPO 2009.



Fotografía: Acervo de la Biblioteca del Congreso de Estados Unidos.

2. Las fases de la migración entre México y Estados Unidos

La estrecha relación que tienen México y Estados Unidos ha sido de gran relevancia a lo largo de su historia, no sólo por su cercanía geográfica sino por los lazos económicos y sociales que se han ido formando a través de sus diferentes periodos.

Desde finales del siglo pasado el flujo migratorio ha sido una constante entre México- Estados Unidos. Tan solo en el año 2007 el Banco Mundial (BM) dio a conocer un informe donde señala que entre 185 países asociados a él, México ocupa el primer lugar como país expulsor de migrantes situándolo por arriba de China, Pakistán e India. También, aseguró que entre el 2000 y 2005 salieron 2 millones de personas a buscar trabajo en Estados Unidos, si se compara con una década antes, entre 1900 y 1995, se cuenta con un millón 800 mil mexicanos.²⁶

En Estados Unidos la migración ha sido siempre una parte fundamental tanto para su construcción como su desarrollo. Actualmente Estados Unidos recibe un número importante de migrantes de todo el mundo, un alto porcentaje proveniente de América Latina y en especial de México que representa alrededor del 30 por ciento de la población total nacida en el extranjero y casi el 60 por ciento de los latinos.

Son muy variadas las causas que han hecho salir a trabajadores de México hacia el vecino país del norte; sin embargo, muchas se atribuyen a los cambios que ha sufrido la economía del país en este último siglo, como el radical cambio en la actividad económica y la gran desigualdad entre las regiones del país, y en las últimas décadas al desempleo y la crisis urbana.

Así mismo, el desarrollo estadounidense ha provocado la demanda de mano de obra en diferentes momentos y zonas, un ejemplo es la expansión de la agricultura en el sureste, el sector de la construcción que emplea una gran cantidad de fuerza laboral migrante y la necesidad de mano de obra en diferentes estados.

Por tal motivo, a través del tiempo se ha podido crear políticas, modelos y patrones migratorios en Estados Unidos. De forma general, el modelo se refiere al marco conceptual, lo que se pretende que sería el fenómeno; la política, por su parte, procura llevar a cabo ese modelo a partir de una ley migratoria y finalmente, el patrón se refiere a la realidad, al resultado de la aplicación de la ley o política.²⁷

Tal ha sido la importancia de la migración entre estos dos países que se puede dividir en cinco etapas²⁸, en las que hechos históricos, sociales y económicos que han sido de gran relevancia.

- Primera fase (1900-1929, 1930-1940): La era del enganche y la deportación.
- Segunda fase (1942-1964): Los braceros, política de convenios bilaterales.
- Tercera fase (1964-1986): La nula política migratoria.
- Cuarta fase (1987-2001): La búsqueda de la legalidad.

²⁶ Goldin, Ian, "Globalization for development: Trade, Finance, Aid, Migration and Policy", A co-publication of the World Bank and Palgrave MacMillan, Washington DC, 2007

²⁷ Durand, Jorge, "Programas de trabajadores temporales. Evaluación y análisis en el caso mexicano" CONAPO, Temas de migración, México 2006, Pág. 19

²⁸ Las cuatro primeras fases están basadas en Durand, Jorge "Política, modelos y patrón migratorios. El trabajo y los trabajadores en Estados Unidos". El Colegio de San Luis, Cuadernos del Centro.1998. Douglas S. Massey, Jorge Durand y Nolan J. Malone, "Detrás de la trama. Políticas migratorias entre México y Estados Unidos", Colección América Latina y el Nuevo Orden Mundial. México: Miguel Ángel Porrúa, UAZ, Cámara de Diputados LIX Legislatura, 2009. La quinta fase esta basada en los cambios ocurridos en Estados Unidos en 2001 y con la prioridad de la seguridad nacional.

➤ Quinta fase (2001-2010): La seguridad nacional.

La primera fase se caracteriza por una gran importación y posteriormente deportación de trabajadores. La segunda fase se caracteriza por la entrada en vigor de convenios de políticas bilaterales, donde se busca homogenizar el perfil de los migrantes. La tercera fase es en la cual predominó la entrada de trabajadores indocumentados lo que trajo un mayor número de traficantes de personas. La cuarta fase que inició en 1986 con la entrada en vigor de la Ley de Reforma y Control de la Inmigración (IRCA) o también conocida como Ley Simpson-Rodino.

También debe de tomarse en cuenta, que a raíz de los atentados del 11 de septiembre de 2001 el tema migratorio cambió la concepción que tenía de ella, desde ese año a la actualidad se ha estado formando una quinta fase que tiene por característica la seguridad nacional. Por ello, se consideran cinco fases de migración entre México y Estados Unidos. A continuación se describe cada una de ellas.

2.1 Primera fase 1900-1929, 1930-1940: La era del enganche y la deportación

Esta fase empieza durante el inicio del siglo pasado con un hecho que marcó la relación entre México y Estados Unidos, y fue la construcción de las vías del ferrocarril que los conectaron. Este periodo tiene una ruptura por la crisis del 29, que redujo la demanda de trabajadores. Finaliza con la entrada de Estados Unidos en la segunda Guerra Mundial.

Una característica única entre México y Estados Unidos a diferencia de otros países es que la migración se remonta a la época en la cual se firmó el Tratado de Guadalupe Hidalgo, que terminó oficialmente con la guerra mexicana - americana en 1848. A cambio del cese de hostilidades, al fin de la ocupación de Estados Unidos y a un pago de 18.3 millones de dólares, México entregó los estados actuales de California, Arizona, Nuevo México y Texas, con partes de Colorado, Nevada y Utah. La frontera se ajustó una vez más en 1853, cuando por otros 10 millones de dólares los Estados Unidos compró la parte sur de Arizona y Nuevo México de hoy en día.²⁹

En 1882 se promulgó una ley en la que se destacaba el racismo hacia un grupo específico de inmigrantes y recibió el nombre de Ley de exclusión China, dicha ley acabó con la entrada de personas por el Pacífico. Mientras tanto, en los puertos del este se abrieron las puertas a los europeos. Cabe señalar que para México no llegó una política migratoria.

En 1885 el congreso de Estados Unidos promulgó la ley sobre la contratación del trabajo, diseñada a prohibir la admisión de mano de obra barata reclutada por empleadores norteamericanos.³⁰ Ley que principalmente se aplicó en los puertos; sin embargo, esta medida no afectó a la emigración mexicana que principalmente llegaba vía terrestre.

En 1900 se calculaba que había 103,393 inmigrantes mexicanos en Estados Unidos, cantidad que se duplicó en los siguientes diez años: en 1910 se registraron 219 802 personas definidas como blancas nacidas en México que vivían en el otro lado. El 96.76% de los migrantes se encontraba en siete estados norteamericanos: Texas 56.53%, California 15.22%, Arizona 13.40%, Nuevo México 5.42%, Kansas 3.83%, Oklahoma 1.20% y Colorado 1.6%.³¹

²⁹ Massey, Douglas S., "Beyond smoke and mirrors: Mexican immigrations in an era of economic integration", Russel Sage Foundation, 2002, Pág. 24

³⁰ García, Manuel y Vereá, Mónica, "México y Estados Unidos frente a la migración de los indocumentados". México, UNAM-Miguel Ángel Porrúa, 1988. Pág. 60

³¹ Durand, Jorge y Arias, Patricia, "La experiencia migrante: iconografía de la migración México-Estados Unidos", Alianza del texto universitario, México 2000

Los ferrocarriles fueron cruciales para el desarrollo de la frontera norte de México, también un papel decisivo en permitir y promover la migración masiva a Estados Unidos. Con la apertura del ferrocarril central de la Ciudad de México a la comunidad fronteriza de Ciudad Juárez en 1884 y posteriormente con la ampliación de la red ferroviaria, así México se conectó definitivamente con los Estados Unidos.

Con la ampliación del sistema ferroviario y la falta de mano de obra en Estados Unidos, muchos de los empleadores empezaron a requerir mano de obra mexicana a través de agencias de contratación, que por lo general estaban ubicadas en las ciudades fronterizas y éstas a su vez buscaban personas hasta sus lugares de origen. El método utilizado por estas agencias era llamado “enganche”, el cual se caracterizaba por dar un pago por trabajo futuro, comprometiendo a las personas a laboral y a trasladarse a otros lugares. El “enganche” como modelo de contratación era muy parecido por sus características a los sistemas semiforzados que en México se conocían y se practicaban.

Los primeros migrantes eran originarios de Michoacán, Guanajuato, Jalisco, y Zacatecas, región en la que había un gran tráfico ferrocarrilero factor que facilitó el movimiento en esa zona; la segunda zona de donde provenían los migrantes era de la frontera; de los estados de Nuevo León, Chihuahua, Coahuila, San Luis Potosí y Tamaulipas.

En la época marcada por la Revolución Mexicana, Estados Unidos otorgó asilo político a todos que lo solicitaban, esto por razones humanitarias y porque cuando terminara el conflicto regresarían a su lugar de origen.

Durante la última parte de la Primera Guerra mundial se promulgó una Ley migratoria de carácter restrictivo; todo aquel que quisiera ingresar al territorio estadounidense debía de pagar ocho dólares, hacer un examen de escritura y lectura del idioma inglés, y comprobar que no había sido contratado ni había sido atraído por la abundancia de empleo. Esta medida tuvo un gran éxito debido a que la inmigración europea se redujo en un 90 por ciento y la mexicana en 50 por ciento.³² Este último hecho trajo consigo severos desajuste en el mercado laboral, el cual ya tenía serios problemas de falta de trabajadores por la guerra.

Ante la crisis del mercado laboral, se aplicaron medidas en las cuales se hizo una excepción hacia los mexicanos y dio paso a lo que se conoce como el “primer contrato bracero”, en el cual el gobierno norteamericano se ocupó de remediar este desajuste mediante la canalización de demanda de trabajadores mexicanos; las empresas o empleadores que necesitaran este servicio, solo tenían que hacer una solicitud formal y demostrar que tenían los medios para poder contratar a trabajadores.

³² Cardoso, Lawrence, “Mexican Emigration to the United States 1897-1931”. Tucson, University of Arizona Press, 1980.

SE NECESITAN
¡TRABAJADORES MÉXICANOS!
con Familias, para el Ferrocarril Burlington
Secciones y Campos

La Compañía se encarga de proporcionar a los trabajadores para su mayor comodidad **CARRO, ESTUFA y CARBON** enteramente gratis. Nuestras oficinas no cobran fianza por el enganche.

Se da a los trabajadores y familias, tierra para que siembren. Podemos dar trabajo a los jornaleros mexicanos, en Illinois, Wisconsin, Iowa, Missouri, Nebraska, Colorado, Sur Dakota, Montana y Wyoming. Ocurran a cualquiera de las siguientes oficinas:

Kansas City, Mo. 416 Main Street		Omaha, Nebr. 307½ So. 12th St.
Denver, Colo. 1341 18th St.		St. Louis, Mo. 11 North 8th St.

C. B. & Q. Railroad Co

Fotografía: El cosmopolita. Semanario mexicano de Kansas City, mayo 1918.

Entre 1921 y 1924, ya finalizada la guerra, se fijaron cuotas por países, quedando fuera de ellas México y en general países latinoamericanos. Las restricciones que se tuvieron fueron de tipo monetaria únicamente, lo cual buscaba terminar con la migración ilegal; para evitar el pago se empezó a difundir el paso ilegal por traficantes de personas llamados “coyotes o polleros”, el cual costaba menos. Fue en esta época que se creó la patrulla fronteriza, la cual fue solo simbólica porque realmente no había un paso de personas significativo de manera ilegal.

Durante las crisis económicas en Estados Unidos de 1921, 1929 y 1939, la solución al exceso de mano de obra fue muy sencilla, cada vez que la actividad económica dejaba de necesitar trabajadores los deportaba de forma masiva y viceversa cuando necesitaba les facilitaba la entrada.

Es por ello que la política migratoria desde entonces se ha venido realizando según los hechos ocurridos en cada periodo, así que no puede hablarse de un modelo migratorio; sin embargo, sí se puede hablar de lo que se buscaba: una migración laboral temporal que permitiera acceder a trabajadores extranjeros a los que se pudiera desechar sin problemas cuando dejaran de ser necesarios.³³

El trabajador mexicano en este tiempo era considerado únicamente como trabajador agrícola pero ya era requerido por la industria minera, siderúrgica, textil, ferrocarrilera, así como en ámbitos de empacadora, carpintería, construcción y servicios en general.

³³ Durand, Jorge, “Política, modelos y patrón migratorio. El trabajo y los trabajadores mexicanos en Estados Unidos”, El Colegio de San Luis Potosí, 1998. Pág. 13

Debido al aumento en la demanda laboral la población migrante en estas décadas creció de forma significativa. Una de las causas que se atribuye a este hecho fue que el desarrollo económico exigía de mano de obra para nuevas actividades y zonas. También se le atribuye este aumento, a que las compañías ferrocarrileras y las de siderurgia necesitaban que los trabajadores no fueran temporales sino que tuvieran una estancia permanente, así que durante 1918 a 1923 hubo una campaña para que los trabajadores mexicanos viajaran con su familia, así mismo, les facilitaban medios de subsistencia.³⁴

En la década de los veinte muchos de los trabajadores que habían sido atraídos por el trabajo agrícola comenzaron a residir en las ciudades y trabajar en centros urbanos como en la industria del mueble en Los Ángeles, California en donde se contrataban un número significativo de mexicanos.

A partir de la llegada de trabajadores mexicanos a Estados Unidos con sus familias, las mujeres se empezaron a ocupar de labores secundarias como en los labores de limpieza de objetos personales de los trabajadores que vivían solos y posteriormente en los centros urbanos como empacadoras de alimentos y en la industria textil principalmente.

Durante esta fase alrededor de dos terceras partes de los migrantes eran de origen rural del occidente del país, provenientes principalmente de los estados de Jalisco, Guanajuato y Michoacán. Los países que eran receptores de esta población eran principalmente California, Texas e Illinois.³⁵

Para Manuel Gamio (1930) durante esta fase existían dos tipos de patrón migratorio:

- Desplazamiento permanente de tipo familiar.
- Desplazamiento temporal de hombres solos.

Es de gran relevancia como se dio el inicio de este fenómeno entre ambos países, el cual fue muy importante para el desarrollo agrícola e industrial de Estados Unidos. También, siendo una época marcadamente por la importación y deportación de trabajadores mexicanos.

³⁴ Muchas de las ofertas de trabajo eran a través de compañías llamadas de Enganche, la mayoría ubicadas en la frontera, las cuales muchas veces iban a contratar a las personas hasta su lugar de origen.

³⁵ Gamio, Manuel, "Número, procedencia y distribución de los emigrantes mexicanos en Estados Unidos", México, Talleres Gráficos Editorial y Diario Oficial, 1930

2.2 Segunda fase 1942-1964: Los braceros, política de convenios bilaterales

La política de convenios bilaterales se dio a raíz de la Segunda Guerra Mundial, debido a la gran necesidad de trabajadores que Estados Unidos requería para su actividad económica, el cual estuvo obligado a llevar un acuerdo bilateral con México llamado Programa Bracero. A través de él se estableció un nuevo modelo migratorio, que tenía como características: legalidad, ruralidad, masculinidad, y temporalidad, dejando atrás el modelo controlado por empresas contratistas. Dicho programa entró en vigencia en agosto de 1942.

Este convenio buscó tener un modelo en el que hombres jóvenes migraran a Estados Unidos y regresaran a su lugar de origen una vez terminada la temporada de contrato. Con este cambio de modelo se trataba de homogenizar a los trabajadores mexicanos, de evitar la migración familiar, permanente y controlar la dispersión que se había estado desarrollando.

La nueva política migratoria permitió tener un avance en cuanto a la calidad de vida de los trabajadores, reflejándose en el acceso a la seguridad social, transporte, vivienda y contar con un salario mínimo, condiciones exigidas por el gobierno mexicano. Sin embargo, los trabajadores mexicanos percibían salarios hasta cincuenta por ciento por debajo que el de un estadounidense y en muchas ocasiones eran objeto de discriminación.

Una de las características de este modelo era que se excluía a las mujeres y niños; a diferencia de la primer fase en donde se veía a la mujer y a la familia como un apoyo en el trabajo agrícola. La productividad que ahora se tenía no consistía en el trabajo familiar sino a la línea de producción, es decir, a la capacidad que tenían los trabajadores para realizar su trabajo en menos tiempo debido a la presión en la forma de producción mas acelerada.

Fue precisamente en esta época cuando se empezaron a tejer las redes migratorias y laborales, en donde los migrantes empezaron a ver más oportunidades en los centros urbanos y a ver ventajas en los asentamientos definitivos. Los migrantes mexicanos empezaron a tener una fuerte presencia en Los Ángeles, San Antonio y Chicago, estados en los cuales las redes migratorias empezaron a formarse y tener fuerza.

La manera de otorgar contratos a la población rural en muchas de las veces era sumamente complicada, por ello gran parte de los aspirantes a emigrar a los Estados Unidos lo hacía de forma individual y por ende indocumentadamente, sin embargo, muchos lograban llegar a Estados Unidos, algunos eran capaces de conseguir empleo pero muchos no tenían gran suerte y eran deportados.

En 1954 los dos países no pudieron llegar a un acuerdo en que ambas partes se beneficiaran y fue cuando se canceló el programa. Después de la cancelación México intentó detener por la fuerza la salida de personas en la frontera sin tener éxito, hecho que hizo que aceptara un nuevo replanteamiento con Estados Unidos, una vez que éste se dio cuenta que no era una opción viable llevar un programa bracero unilateral.

El número de braceros contratados durante los primero diez años iba en aumento año con año. En la figura 2.1 se puede apreciar la cantidad aproximada de braceros que entraron a Estados Unidos y los que fueron deportados.

Figura 2.1 Datos aproximados de la Dirección General de Asuntos de Trabajadores Migratorios de la Secretaría de Relaciones Exteriores³⁶		
Año	Contratados por EUA	Deportados por EUA por ilegales
1945	104 487	69 164
1946	26 214	99 591
1947	18 770	193 657
1948	42 500	192 779
1949	92 307	288 253
1950	79 500	468 339
1951	134 113	510 355
1952	203 752	510 716
1953	205 131	800 618
1954	307 999	645 596
1955 30 de Junio	89 596	16 000

Fuente: Secretaría de Relaciones y del Gobierno Americano, en García, Ignacio. "La migración de braceros a Estados Unidos de Norteamérica", Colección de Desarrollo y Migración, UAZ. Senado de la Republica LX Legislatura.

Como se podrá observa el numero de migrantes contratados fue de 1,304,369 de 1945 a 1955, y los que fueron deportados por su estancia ilegal fueron 3,795,068 para el mismo periodo, si lo vemos de forma global para este periodo, el número de personas que se fue hacia Estados Unidos en busca de mejores condiciones de vida fue de 5 099 437, según los datos oficiales.

Después de la operación *wetback*³⁷ el gobierno mexicano trató de remediar la situación, lo que llevó a una nueva negociación, en la que por los conflictos anteriores se perdieron muchos de los logros obtenidos. El convenio se prolongó por diez años más, en los que las cifras aproximadas de flujo de trabajadores llegaron a ser impresionantes.

En 1959, cerca de 50,000 granjeros norteamericanos se vieron beneficiados por el Programa que movilizó a 437,643 en ese año.³⁸ Situación que sin duda dejó un enorme beneficio, tomando en cuenta los bajos salarios y prestaciones.

En la última parte del Programa se contaba con 21 estados participantes en él, principalmente de los estados que tenían la vieja tradición migratoria como: Durango, Jalisco, Michoacán, Chihuahua, Guanajuato y Zacatecas, de donde eran originarios cerca del 65% de los inmigrantes en Estados Unidos. Después de 1964 dejó de existir la política migratoria hacia México, y por ello surgió la industria maquiladora como programa emergente.

³⁶ Del año 1945 a 1955 es donde hay información oficial.

³⁷ En la operación conocida como *wetback* o "espaldas mojadas", se deportaron aproximadamente un millón de trabajadores.

³⁸ Calavita, Kitty. "California's *Employer Sanctions*: the case of the disappearing law" San Diego, Center for US. Mexican Studies 1982. Inside the estate. The Bracero Program, Immigrations and the INS, New York, 1992.



Fotografía: Acervo de la Biblioteca del Congreso de Estados Unidos

2.3 Tercera fase 1964-1986: La nula política migratoria

Desde el año 1964 se dejó de otorgar contratos a trabajadores agrícolas, lo que dio por terminado el Programa Bracero, medida que llevó de forma unilateral Estados Unidos por redefinición en su política interior. También, debido a que la expansión de la frontera agrícola había terminado y la mecanización de las cosechas había rezagado a la mano de obra en gran medida.

Con la finalización del Programa Bracero, se ajustaron medidas para que México pasara de ser un país de excepciones a uno que cumpliera con todos los requisitos como el resto de los países. Así, todo aquel mexicano que quisiera ingresar a los Estados Unidos tendría que portar visa, pasando a tener un número limitado de ellas que alcanzaron a ser 20 mil, como en todos los países, a diferencia de la fase de la Programa Bracero que se otorgaban de manera ilimitada.

Esta nueva legislación, provocó la entrada de personas de forma indocumentada y peligrosa por la mayor presencia de traficantes de personas y una mayor participación de la Patrulla Fronteriza.

Esta fase se caracteriza por la migración indocumentada, por la nula política migratoria, y por la entrada de nueva tecnología.



Fotografía: Harry Usseglio*

Durante esta nueva fase ya no se buscaba un modelo migratorio especial para los mexicanos, sino que se trataba de establecer un modelo igualitario a nivel mundial en el cual todos cumplieran con las mismas normas sin excepciones. Con la Ley de Inmigración y Servicios de Naturalización o Hart- Celler Act de 1965 se concretó la nueva fase.

Con el cambio radical, los migrantes tuvieron que rediseñar su modo de vida cambiando así el patrón migratorio, incorporando nuevos elementos. La corriente migratoria tradicional, de origen rural y proveniente del occidente del país, se enriqueció con la incorporación de migrantes distintos y de otras regiones. Dos actores empezaron a figurar en el flujo migratorio: los migrantes de origen urbano y las mujeres; y dos nuevas regiones comenzaron a enviar trabajadores a Estados Unidos: el centro y la frontera norte.³⁹

³⁹ Durand, Jorge, 1998 Op. Cit. Pág.39

A través de los años, el flujo migratorio urbano fue creciendo por medio de las redes migratorias, ya que los nuevos migrantes se apoyaban en otros migrantes para poder llegar a su destino y poderse colocar en un trabajo, tales redes por lo general eran de parientes o conocidos del lugar de origen, que ya tenían la experiencia de haber viajado a Estados Unidos en la época de los braceros.

La demanda de mano de obra en varias ramas industriales provocó que los trabajadores se dispersaran en distintos estados y actividades, dejando atrás a la actividad agrícola para entrar a nuevas ramas y servicios. Además de la diversificación laboral y espacial, se incorpora un nuevo elemento ahora como parte fundamental: la entrada de la migración femenina y su participación laboral. Al mismo tiempo se tiene de nueva cuenta la migración familiar que durante veinte años quedó fuera de este proceso.

El cambio no sólo estuvo en la entrada a nuevas ramas laborales y dispersión geográfica, también la aparición de nuevos estados mexicanos expulsores de migrantes.

Figura 2.2 Incorporación en la actividad migratoria de estados de la Republica Mexicana durante el periodo 1964-1986

Estados con tradición migratoria	Nuevos estados con actividad migratoria
Aguascalientes	Guerrero
Colima	Morelos
Durango	Hidalgo
Jalisco	Estados de México
Guanajuato	Querétaro
Michoacán	Oaxaca
Nayarit	Puebla
San Luis Potosí	Tlaxcala
Zacatecas	Distrito Federal

Fuente: Elaboración propia en base a Durand 1998.

Para tratar de remediar el desempleo, se creó en 1965 El Programa de Industrialización Fronteriza. Su objetivo principal fue, ayudar al desarrollo económico de la zona fronteriza y asegurar una nueva fuente de empleo para responder a la situación dramática de la supresión del Programa Bracero.⁴⁰ A raíz de este programa se dinamizó la zona fronteriza, desarrollando sus pequeñas ciudades como: Tijuana, Ciudad Juárez, Mexicali y Nuevo Laredo, las cuáles a la fecha juegan un papel fundamental en el proceso migratorio ilegal.

La nula política migratoria entre México y Estados Unidos hizo que la población migrante tuviera un sello característico que lo definía como: trabajador inseguro y vulnerable. Los mexicanos indocumentados residentes en Estados Unidos se convirtieron en una especie de fugitivos; no podía esparcirse debido a que sentía temor que los fueran a deportar y se mantenían en un mismo trabajo por la misma causa.

Con el paso del tiempo, las redes migratorias se volvían cada vez más importantes, tanto el empleador como los trabajadores se veían beneficiados; por un lado el empleador tenía un gran beneficio de contratar a conocidos de sus empleados porque no gastaba en servicios de agentes o en publicidad; también se ahorra la capacitación del nuevo empleado, que por lo general corría por parte del pariente o amigo que lo había recomendado. Por el lado del trabajador, la ventaja que tenía era la seguridad de llegar a un empleo en el cual por experiencia de otros sabía como sería. Debido a la entrada de mujeres y en general migrantes

⁴⁰ Mercer, Delphine,. "La industria maquiladora de exportación en la zona metropolitana de Monterrey", El Colegio de la Frontera Norte, 1995.

urbanos a la industria y servicios, en ciertos estados como California donde se mantenía una gran actividad de migrantes indocumentados en sectores como el textil y de calzado, y que lograron ocupar un gran número de plazas, las restricciones por parte del gobierno comenzaron a surgir. Fue en 1971, cuando Ronald Reagan siendo gobernador de California decretó la ley conocida como Amett Bill, en la cual se establecía que se sancionaría a todo aquel que contratara indocumentados, sin embargo, esta ley realmente no se aplicó.

En 1980 según cifras estimadas, la población mexicana era aproximadamente de dos millones. Durante esta década hubo un hecho que agudizó la ya difícil situación de los migrantes mexicanos y fue la llegada de centroamericanos, sudamericanos y del Caribe, los cuales comenzaron a competir en los puestos de trabajo, alentando también el encarecimiento de las necesidades básicas como vivienda, vestido y alimentos.

En 1986 el presidente Ronald Reagan dio a conocer que Estados Unidos había perdido el control de sus fronteras, convirtiendo el problema migratorio en un problema de seguridad nacional.



Fotografía: Archivo Cuartoscuro.

En la figura 2.3 se observa el perfil del migrante mexicano y muestra que se comportó de manera constante durante este periodo: los migrantes siguen siendo hombres, casados en su mayoría y jóvenes (entre 21 y 23 años), 19 por ciento eran procedente de zonas rurales, con un nivel educativo de tan solo 5 años aproximadamente, dicha cifra es un indicador del bajo nivel educativo que se tenía en el país (aunque las personas con mayor probabilidad de migrar eran los que tenían mayores grados escolares), pero estos trabajadores contaban con una amplia experiencia laboral ubicándolos en 18 años, siendo en el sector agrícola donde más experiencia se tenía pero un número alto no estaba capacitado.

Los que tenían más probabilidades de emigrar al Estados Unidos eran los que tenían algún familiar del otro lado de la frontera o con experiencia migratoria, casi el 40 por ciento contaba con alguno de los padres tuviera dicha experiencia y mientras que alrededor del 18 por ciento contaba con un hermano inmigrante. Los mexicanos documentados en aquel país eran casi el 31 por ciento y en promedio con 9 años de experiencia en Estados Unidos; 35.6 por ciento se encontraban de manera temporal, mientras que casi el 42 por ciento estaban establecidos de forma permanente, solo el 13.3 por ciento que se había establecido regreso a México y el 5 por ciento era recurrente.

Figura 2.3 Características de los migrantes mexicanos en su último viaje a los Estados Unidos, 1965-1985			
Categoría	Emigro 1965-1974	Emigro 1975-1985	Total
Demografía			
% Hombres	65.2	67.6	67.0
% Casado ¹	97.4	98.6	98.2
% Rural	18.5	19.1	19.0
Edad promedio	21.1	22.7	22.3
Socioeconómica²			
Educación promedio	5.0	5.5	5.4
Experiencia laboral (años)	17.9	17.6	17.7
% Agrícola	28.0	25.7	26.3
% No calificado	22.2	24.0	23.6
% Servicios	12.0	15.8	14.9
% Calificado	10.8	8.5	9.1
Capital social			
% Padre migrante ³	42.6	37.1	38.7
% Hermano migrante ³	16.6	18.2	17.8
% Adulto con experiencia en Estados Unidos	27.8	33.3	31.9
Migratoria			
% Documentados	44.9	33.0	36.1
Número de viajes promedio	1.9	2.0	2.0
Años de experiencia en Estados Unidos promedio	14.1	7.7	9.1
Estrategia migratoria			
% Temporal	30.6	37.7	35.6
% Recurrente	4.5	5.2	5.0
% Establecido pero regresó	13.5	13.2	13.3
% Establecido en Estados Unidos	51.5	38.5	41.8
¹ Jefes hombres solamente.			
² Migrantes mayores de 16 años.			
³ Muestra de padres e hijos solamente.			

Fuente: Proyecto de Migración Mexicana, MMP. En Massey S., Douglas "Detrás de la trama. Políticas migratorias entre México y Estados Unidos", Universidad Autónoma de Zacatecas y Miguel Ángel Porrúa, México 2009.

Figura 2.4 Contexto social y laboral de los jefes de familia en su último viaje a Estados Unidos, 1965-1985

Categoría	Emigró 1965-1974	Emigró 1975-1985	Total
Situación social			
%Con cónyuge en Estados Unidos	21.7	16.5	18.0
% Con hijos en Estados Unidos	17.9	15.0	16.0
Promedio de familia inmediata en Estados Unidos	1.2	1.4	1.3
Situación económica			
% Empleados	95.2	96.3	96.0
Horas trabajadas promedio por semana	46.2	45.6	45.8
Meses trabajados promedio por año	7.9	8.1	8.0
% Recibió pago en efectivo	18.8	17.0	17.5
% Pago impuestos federales	63.1	64.6	64.1
Uso de servicios sociales			
% Con hijos en escuelas de Estados Unidos	22.1	17.4	18.8
% Recibió beneficios de desempleo	16.4	11.0	12.6
% Recibió estampillas de comida	5.3	4.7	4.9
% Recibió welfare	3.6	3.3	3.4
% Reporto gastos médicos sin pagar	0.4	1.5	1.2

Fuente: Proyecto de Migración Mexicana, MMP. En Massey S., Douglas "Detrás de la trama. Políticas migratorias entre México y Estados Unidos", Universidad Autónoma de Zacatecas y Miguel Ángel Porrúa, México 2009.

En este periodo solo eran el 18 por ciento los que tenía cónyuge en Estados Unidos y el 16 por ciento tenía hijos viviendo en suelo norteamericano y casi el 19 por ciento los tenía matriculados en escuelas de ese país; 96 por ciento eran empleados y tenía una pesada jornada laboral de 45.8 horas a la semana y trabajaban 8 meses (en promedio estas dos últimas cifras); el 17.5 por ciento recibía pago en efectivo, el 64.1 pagaba impuesto federales, muy pocos recibieron beneficios por desempleo, estampillas de comida, welfare o gastos médicos. Dichas cifras muestran que a pesar de que los trabajadores de origen mexicano cumplían con sus deberes fiscales y trabajaban intensamente no gozaban de las prestaciones gubernamentales probablemente por el miedo a ser detenidos o quizá por la exclusión social que se le daba y se les sigue dando a nuestros connacionales.

2.4 Cuarta fase 1987-2001: Búsqueda de la legalidad

Con el discurso a la nación de Ronald Reagan aceptando la pérdida del control de las fronteras, se marca la cuarta fase en la que resalta el intento de buscar la legalidad de los inmigrantes en Estados Unidos.

Ante la creciente población inmigrante en el territorio estadounidense y grupos de presión, el Congreso Norteamericano se vio en la necesidad de diseñar y aplicar una ley en la que corrigiera esa situación. En 1986 se emitió la Ley de Reforma y Control de Inmigración, conocida como IRCA (*Immigration Reform and Control Act*).

El modelo migratorio que estaba detrás de esta ley migratoria era la falta de capacidad para controlar las fronteras de la entrada “masiva” de personas, así mismo, no podía cerrar la frontera totalmente debido a que se tenía que garantizar mano de obra.

Por lo anterior, la política IRCA tenía 4 ejes fundamentales:

- Legalizar a los indocumentados que comprobaran una estancia y trabajo de al menos cinco años honestamente.
- Promover la agricultura a través del SAW o Programa Agrícola de Trabajadores Especiales, dirigido aquellos que demostraran nueve meses como trabajadores agrícolas.
- Mejor control fronterizo y reforzar el Servicio de Inmigración y Naturalización.
- Sancionar a los empleadores que contrataran indocumentados.

El primer punto fue llevado a cabo, se legalizaron 3 millones de personas, de los cuales 2.5 millones eran mexicanos, lo cual significó una mejora en la calidad de vida, al igual que derechos y obligaciones como ciudadanos norteamericanos. Por otro lado, la frontera tuvo mayor vigilancia a través de presupuesto, tecnología y mayor vigilancia por parte de la Patrulla Fronteriza, pero sin tener grandes resultados porque los migrantes buscaban una mejor manera de pasar sin ser detectados. Por último, las sanciones no se dieron debido a que no había manera de rastrear a personas que contrataban ilegales simplemente porque no había los recursos necesarios para llevarlo a cabo.

El colapso del peso mexicano durante el verano de 1982 trajo periodos de hiperinflación, de insolvencia nacional, debido a eso el gobierno mexicano recurrió a préstamos internacionales. Ante una catástrofe financiera potencial, se emprendieron reformas monetarias y fiscales, llevando medidas como la reducción del tamaño del estado. En 1986 México ingresa al Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT). La crisis económica en México llevó al poder a un nuevo grupo de tecnócratas, así en la década de 1980 y principios de 1990 estos tecnócratas, trabajaron asiduamente para dismantelar los subsidios y en general la privatización de la economía.⁴¹

Estos cambios fueron apoyados por la administración de Estados Unidos, tal fue el apoyo a las nuevas medidas que cuando el presidente Salinas de Gortari propuso institucionalizar las reformas de manera permanente, Estados Unidos estuvo de acuerdo con la creación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)⁴² o *North American Free Trade Agreement* (NAFTA) el cual entró en vigor el 1 de enero de 1994. Después de este hecho es

⁴¹ Massey, Douglas S., 2002 Op. Cit. Pág. 48

⁴² El TLCAN es un bloque económico entre México, Estados Unidos y Canadá donde se buscan: eliminar obstáculos al comercio, promover condiciones de competencia leal, aumentar las oportunidades de inversión y proteger los derechos de propiedad.

posible detectar el modelo exportador de fuerza de trabajo, entendido como el proceso de reestructuración de la economía mexicana orientada al exterior en respuesta a una estrategia del capital estadounidense encaminada a allegarse trabajo barato para emplearlo en distintos niveles de la reestructuración productiva en el plano binacional.⁴³

Existen muchas discusiones sobre el TLCAN, por ejemplo, los impulsores del tratado aseguraban que éste permitiría la creación de empleos y las personas no necesitarían migrar al vecino país del norte, sin embargo, esto no ocurrió. Durante la década de 1990 incrementó de manera sorprendente la actividad de los “polleros” o “coyotes”, debido al aumento de la seguridad en la frontera. Tan solo de 1990 al 2000, el costo para cruzar la frontera en Phoenix, Arizona, pasó de 150 a 800 dólares, y en algunas veces los “polleros” pedían cerca de 1,300 dólares. Así, la frontera entre México y Estados Unidos se convirtió en una de las más dinámicas de todo el mundo.⁴⁴ De 1993 a 1998 se implementaron cinco programas antiinmigrantes como:

- “Operación Bloqueo” en El Paso, 1993.
- “La operación Guardián” en San Diego, 1994.
- “Operación Salvaguarda” en Arizona, 1995.
- “Operación Río Grande” en Texas, 1997.
- “Operación Salvavidas” en 1998.

Todos estos programas tenían en común evitar a toda costa el cruce de inmigrantes indocumentados hacia Estados Unidos. Con la puesta en marcha de estos programas se gastaron millones de dólares al año otorgados a la Patrulla Fronteriza, la cual incrementaba muros, rayos infrarrojos, helicópteros, agentes y recursos tecnológicos que eviten el cruce de personas.

En la figura 2.5 se puede observar el crecimiento de los residentes en Estados Unidos para el periodo 1995 y 2000.

Figura 2.5 Población de 16 a 64 años residentes en Estados Unidos, 1995 y 2000			
Población en edades laborales	Año		Crecimiento porcentual
	1995	2000	1995-2000
Total*	166 756 281	176 445 739	5.8
Nacidos en Estados Unidos	146 860 398	151 888 241	3.4
Total de inmigrantes	19895 883	24 557 498	23.4
Nacidos en México	5 840 479	6 851 995	17.3
Población ocupada	119 720 799	130 040 004	8.6
Nacidos en Estados Unidos	106 519 093	112 657 408	5.8
Total de inmigrantes	13 201 706	17 382 596	31.7
Nacidos en México	3 700 587	4 603 626	24.4

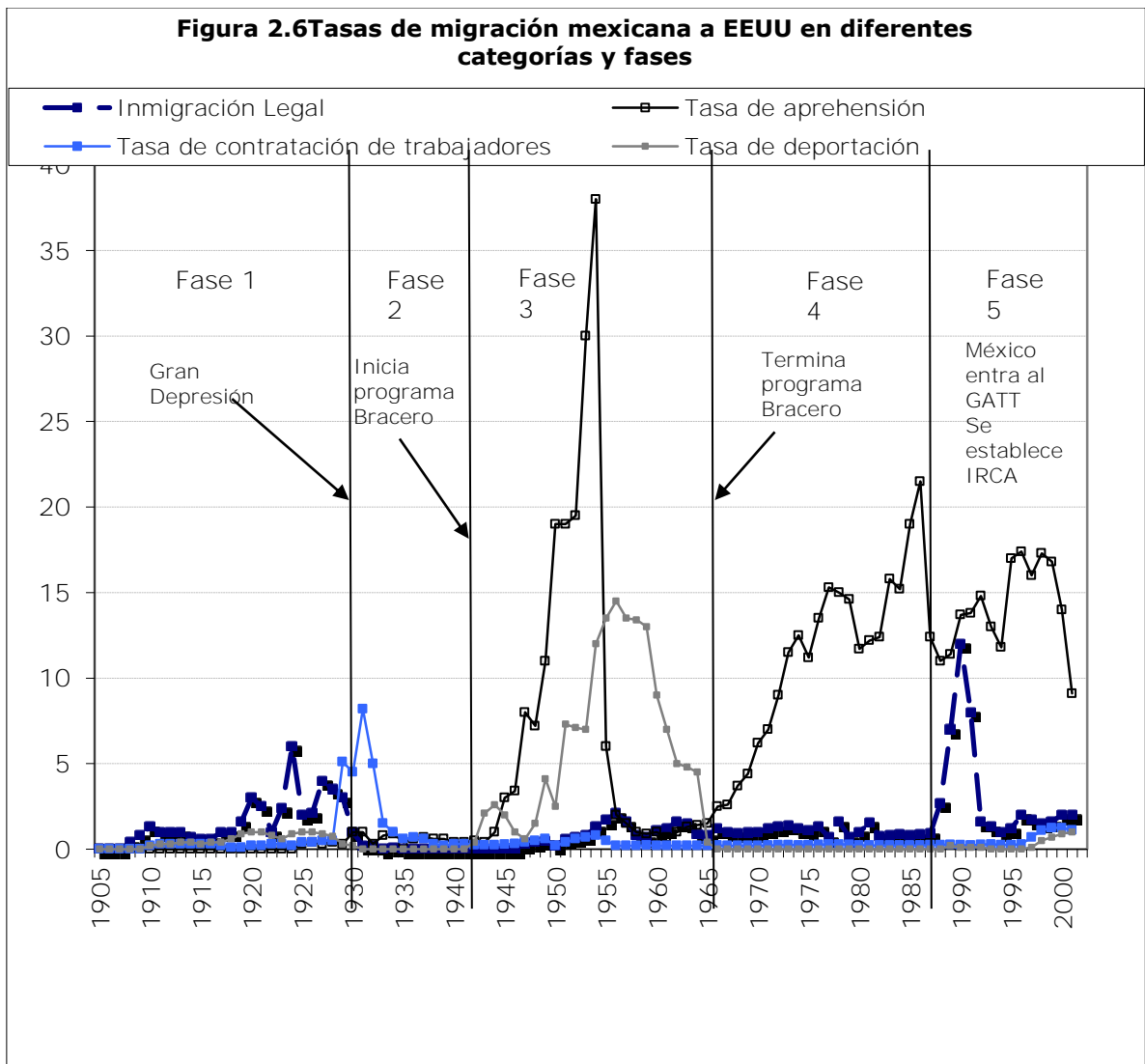
Nota: *Excluye a las fuerzas armadas

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en Bureau of Census, “Current Population Survey (CPS)”, marzo de 1998 y 2000.

⁴³ Delgado Wise, Raúl y Márquez Covarrubias, Humberto, “La migración mexicana a Estados Unidos a la luz de la integración económica regional: nuevo dinamismo y paradojas”, THEOMAI Journal. Society, Nature and Development Studies, number 14 (second semester 2006).

⁴⁴ Aragonés, Ana María, “La migración de trabajadores en los albores del milenio”, Revista Sociológica, año 21, número 60, enero-abril 2006, pp. 15-42.

Durante estas cuatro fases, los cambios en la política migratoria de Estados Unidos han marcado la forma de migrar de los mexicanos y su intensidad, del mismo modo los cambios en la actividad económica de ambos países han jugado un papel importante en la decisión de migrar. La figura 2.6 nos muestra las tasas de migración durante las fases más relevantes de la historia migratoria entre ambos países según Massey (2002). Se puede observar que a raíz del inicio del programa Bracero el fenómeno migratorio se vuelve más dinámico a diferencia de las fases anteriores. La gráfica nos muestra las categorías en la que los migrantes se ven envueltos, como en la inmigración legal, la contratación de trabajadores, la aprehensión y la deportación, siendo la más dinámica la Tasa de Aprehensión. De esta manera tanto las fases como las categorías son muy ilustrativas para tratar de mostrar la estrecha relación migratoria México- Estados Unidos.



Fuente: Massey, et. al (2002)

2.5 Quinta fase 2001-2012: La seguridad nacional

En el año 2000 con el cambio de administración en México, dio inicio una serie de modificaciones en las políticas en asuntos internos y externos. Fue durante este año cuando se retoma después de cuatro décadas el asunto migratorio entre México y Estados Unidos. En el encuentro de Fox y Bush en Washington DC en el segundo semestre del 2000 es donde se empieza a hablar de la creación de una reforma migratoria en la que se reconoce que es un problema de ambas partes.

La política que la administración de México proponía principalmente era regularizar a los indocumentados, aumentar el número de visas, el número de “trabajadores huéspedes”, y llegar a un acuerdo en las medidas de seguridad fronteriza. Durante 2000 y mediados de 2001 se trabajó en la propuesta de la creación de la reforma migratoria, la cual tuvo aceptación parcial por parte de Estados Unidos. Ante la insistencia del gobierno mexicano de llegar a un acuerdo bilateral en cuanto a la migración, la administración de Bush se comprometió a enviar una iniciativa al Congreso; el 6 de septiembre de 2001 se recibió respuesta a las peticiones en la cuales Bush enviaría una iniciativa al Congreso pero únicamente para mejorar la calidad de “trabajadores invitados” y que estos pudieran tener la tarjeta verde o llegar a obtener la residencial.

Los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York y Washington DC, cambiaron drásticamente el escenario, cancelando toda negociación migratoria. Es con este hecho que se intensifica la vigilancia en la frontera de México, poniéndola como punto central de defensa contra el terrorismo. El argumento principal de “cerrar” la frontera era que si miles de indocumentados pasaban por ella, también los terroristas lo harían.

El gradual aumento de la vigilancia en la frontera llevó a la búsqueda de nuevas rutas para los migrantes indocumentados, llevándolos al cruce en zonas más inhóspitas con mayores riesgos a la integridad física y con un mayor costo, pero con menor probabilidad de detención por parte de la Patrulla Fronteriza. Con el aumento de la vigilancia se han desarrollado los servicios o se podría decir la “industria de los polleros”, los cuales son contratados cada vez más por más dinero.

Tan solo para el 2003 se calculaba la existencia de 120 organizaciones de “polleros”, sin contar las que pasan inadvertidas debido a su buena organización o por estar coludidos con las autoridades. Sin embargo, un informe de las autoridades estadounidenses, en la frontera con México revela la presencia de al menos 400 organizaciones de traficantes, y que estas redes han logrado establecer rutas y caminos propios para movilizar a los migrantes.⁴⁵

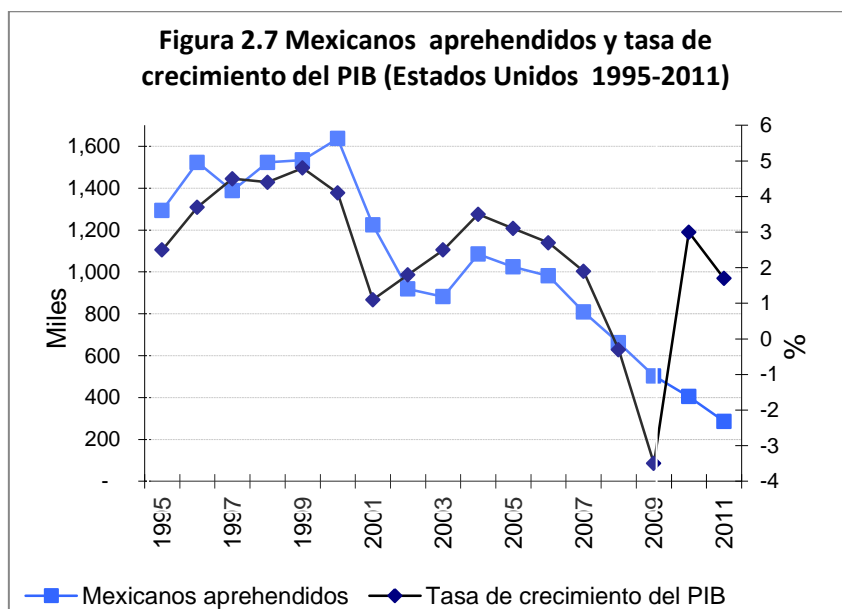
Ante la constante llegada de inmigrantes indocumentados al territorio norteamericano, en 2003 se creó el Departamento de Seguridad Interior (*Department of Homeland Security*), el cual inició con una operación llamada ICE (*Immigration Customs Enforcement*) y su objetivo era detener a inmigrantes indocumentados en Estados Unidos. Aún cuando el objetivo de la ICE es detener a extranjero criminales y dismantelar sus estructuras, esta organización no sólo ha capturado y deportado a criminales sino también a inmigrantes indocumentados que tenían cita para arreglar su situación migratoria y a trabajadores que laboraban en empresas en las cuales hubo inspección.

Las aprehensiones y devoluciones de personas han marcado la tendencia de la emigración mexicana dado que más de mitad (aproximadamente del 60 por ciento) de los migrantes de origen mexicanos que residen en el país del norte no cuentan con documentos migratorios

⁴⁵ García, Gaxiola y Guajardo, “Movimientos transfronterizos México-Estados Unidos: Los polleros como agentes de movilidad” CONfines, enero-mayo 2007

vigentes.⁴⁶ Según la EMIF NORTE, durante los últimos cinco años aproximadamente el 75 por ciento de los migrantes llegaron a la frontera norte de México con la intención de cruzar a Estados Unidos, lo cuales declararon no contar con documentos migratorios para entrar a ese país; se estima que aproximadamente tres de cada cuatro migrantes mexicanos que se desplazan en Estados Unidos lo hacen sin autorización migratoria.⁴⁷

Después de la mitad de la primera década de este siglo, la migración laboral hacia el norte se ha estancado; una explicación podría ser el aumento de la vigilancia en la frontera, pero ¿realmente este es un factor que ha hecho que la migración se haya estancado? En primer momento esta explicación podría ser aceptada, sin embargo, existen otros factores, como: las leyes antiinmigrantes y el ciclo económico de Estados Unidos. En la siguiente figura se observa como el número de mexicanos aprehendidos está correlacionado con la tasa de crecimiento del PIB pero que después de 2009 el comportamiento entre estos dos ha cambiado; una de las respuestas más acertadas a esta situación, es la incompatibilidad de la oferta laboral mexicana con la demanda laboral de los Estados Unidos. En otras palabras, los mexicanos están siendo relegados de los puestos de trabajo que ahora requieren mayores conocimientos más que trabajadores con escasas habilidades, este punto lo analizaremos más adelante.



Fuente: BBVA Research con cifras de Department of Homeland Security y U.S. Bureau of Economic Analysis (BEA).

Las actividades realizadas por los inmigrantes en territorio norteamericano han cambiado, una muestra de ello es que durante las primeras fases de este fenómeno, el migrante mexicano se dedicaba a la agricultura, pero durante esta última fase se estima que solo 3 por ciento de los trabajadores indocumentados trabajan en ella, y el 33 por ciento laboraba en los servicios.

Por otro lado, la migración de personas con estudios superiores se ha incrementado, lo que significa una pérdida significativa para México. Mientras que en 1995 el 4 por ciento de los migrantes contaba con estudios a nivel profesional o de posgrado, para 2010 esa cifra aumentó a 5.9 por ciento; hay evidencia de las personas con mayor instrucción han decidido migrar, al contrario las personas con menos instrucción que han tenido un comportamiento diferente, debido a que en 1995 el 61.4 por ciento de migrantes tenía un nivel educativo de

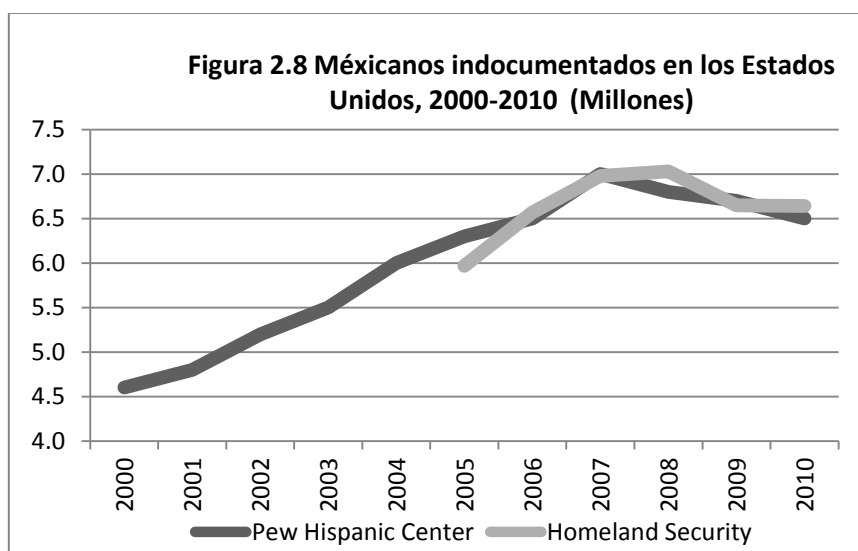
⁴⁶ Hoefer, Michael; Nancy Rytina y Bryan C. Baker, Bashir, "Estimates of Emigration of the Unauthorized Immigrant Population Residing in the United States: January 2010", Washington, D.C. Department of Homeland Security, Office of Immigration Statistics.

⁴⁷ Centro de Estudios Migratorios del Instituto Nacional de Migración.

menos de diez grados y en 2010 disminuyó a 47 por ciento.⁴⁸ Esto es atribuido a que las oportunidades de desarrollo personal y profesional es mucho menor en México, por la falta de empleos que absorban los conocimientos adquiridos de estas personas. Pese a la fuerte crisis financiera de 2008 en Estados Unidos, no se dio en regreso “masivo” de migrantes a México, aun con que las actividades en las que principalmente laboran se fueron a la baja, un ejemplo, la industria de la construcción. Lo que si trajo esta crisis fue una reducción de indocumentados de México a Estados Unidos según una investigación del *Pew Hispanic Center* en 2009.

Durante esta década el flujo de migrantes se ha mantenido constante, a diferencia de la década de los noventa en la que creció de forma acelerada. Sin embargo, la presencia de migrantes mexicanos indocumentados en el vecino país del norte es de gran relevancia, debido a que en los últimos diez años se ha agudizado la situación migratoria que ha llevado a este fenómeno como de seguridad nacional, esto ha hecho que millones de indocumentados no puedan llegar a legalizarse.

La figura 2.8 muestra el volumen de mexicanos indocumentados, según datos de *Pew Hispanic Center* y *Department of Homeland Security*, los cuales no son exactamente los mismos debido al tipo de técnicas utilizadas, pero muestran un comportamiento similar.



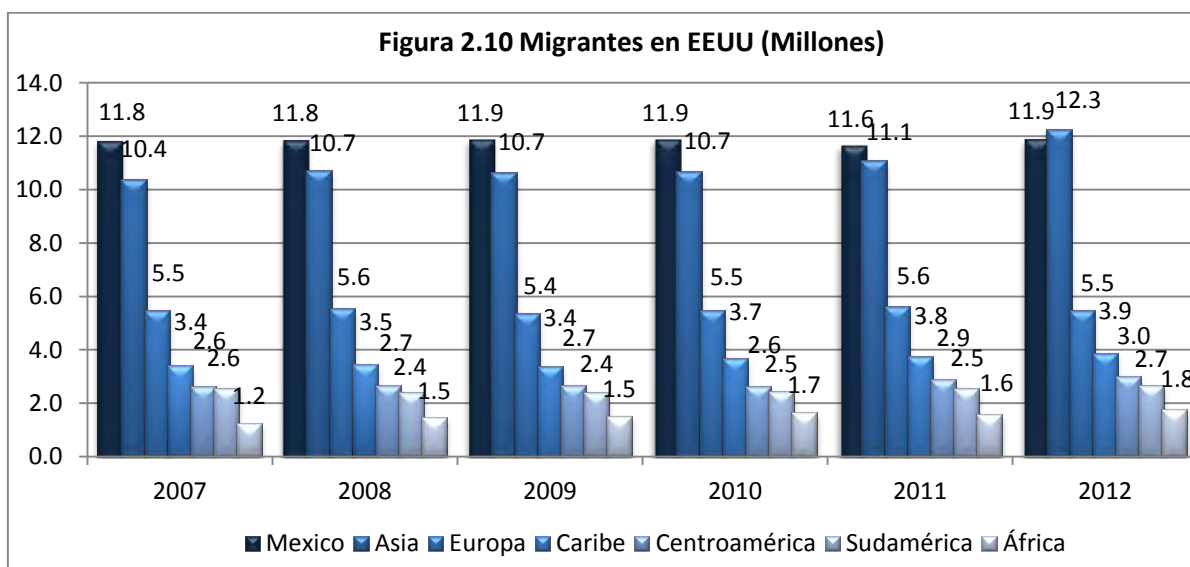
Fuente: Pew Hispanic Center y Department of Homeland Security.

Aún cuando el flujo de migrantes mexicanos en Estados Unidos pareciera haberse estancado, el aporte de estos a la economía estadounidense es importante. Los migrantes mexicanos contribuyen con 4 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) total del Estados Unidos, si se incluye a los mexicanos de segunda y tercera generación la contribución alcanza el 8 por ciento. En sectores como el sector agrícola, silvícola o pesca, los mexicanos contribuyen aproximadamente con el 18 por ciento del PIB de ese sector; en el sector de la construcción, en 2011 los migrantes mexicanos contribuyeron con el 13.4 por ciento del total nacional, es importante señalar que antes de la crisis llegaron a contribuir con el 15.7 por ciento en 2007. En la rama de servicios de alimentación y alojamiento (restaurantes, bebidas, hoteles, entre otros), entre 2003 y 2011 en promedio los mexicanos contribuyeron con el 11,7 por ciento del PIB nacional. A nivel estatal, los estados donde los migrantes mexicanos tienen mayor contribución económica en el PIB estatal son: California con aproximadamente el 12 por

⁴⁸ Fuente: BBVA Research con estimaciones de CONAPO a partir de Bureau of Census, Current Population Survey (CPS), marzo de 1994-2007.

ciento en 2011; Texas con casi el 9 por ciento; mientras que en Nevada y Arizona con 10 por ciento del PIB.⁴⁹

Por otro lado, estudios recientes de *BBVA Research* han demostrado que los migrantes mexicanos en la Unión Americana han sido superados en los puestos de trabajo por los migrantes de origen asiático. Aunque se considera dentro del grupo asiático a varios países, y en el de los mexicanos se refiere a un solo país, es un hecho que merece mencionarse debido a que hasta el año 2011 los mexicanos eran los migrantes con mayores puestos de trabajo. Esta situación se puede deber a que quizá los mexicanos no están siendo contratados porque carecen de algunas de las características que los empleadores requieren, dicho de otro modo, la demanda laboral esta requiriendo nuevos perfiles en sus trabajadores, donde los mexicanos no los están cumpliendo.



Fuente: BBVA Research con cifras de la Current Population Survey.

En cuanto a la seguridad nacional y debido a la gran cantidad de migrantes procedentes de Latinoamérica y principalmente de México, en 1994 empezó la construcción del muro fronterizo entre ambas naciones (Tijuana y San Diego), pero fue en 2005 donde el congresista republicano Duncan Hunter propuso ampliar dicho muro, por mayoría de votos en 2006 se aprobó la ampliación del muro transfronterizo que abarcará a los estados de Arizona, Nuevo México y Texas.

El 23 abril de 2010 fecha en que se da a conocer la ley más dura antiinmigrantes en Estados Unidos; fue la gobernadora Jan Brewer quien promulgó la Ley SB 1070 de Arizona, la cual criminaliza a los migrantes indocumentados. A partir de esta ley, han surgido otras más en las que se establece que ser un migrante indocumentado es un delito. Tanto la Ley de Arizona como las de otros estados han sido puestas a discusión en la que las partes más controversiales no se han puesto en vigor debido a que siguen analizando si ciertos puntos son constitucionales.

⁴⁹ "Situación Migración México", Servicio de Estudios Económicos del Grupo BBVA, Julio 2012, pág. 3

En la figura 2.9 muestra las leyes que han propuesto, así como los puntos de estas que han entrado en vigor y las que están en revisión

Figura 2.9 Leyes antiinmigrantes

NOMBRE DE LA LEY	ENTRARON EN VIGOR	ESTAN SUSPENDIDAS O NO ENTRARON EN VIGOR
Ley SD1070 de Arizona y otras leyes de ese estado.	<p>La sección 2 (B) de la ley entró en vigor el 18 de septiembre de 2012 y permite que, bajo ciertas circunstancias, las autoridades locales y estatales verifiquen la condición migratoria de las personas durante una detección de rutina o arresto.</p> <p>Se están aplicando y se considera como delito:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contratar a trabajadores indocumentados. Los patrones están obligados a verificar la situación legal de sus empleados 	<ul style="list-style-type: none"> - Pedir o realizar un empleo sin tener permiso de trabajar - Subir a un carro en la calle para ser contratado. - Parar un carro en la calle para contratar trabajadores. - No portar papeles de estancia legal en Estados Unidos. - Transportar y albergar indocumentados.
Ley HB56 del Estado de Alabama	<ul style="list-style-type: none"> - Los oficiales de la policía estatal y local tienen autoridad para investigar la situación migratoria de las personas que no traigan consigo un documento que pruebe su estancia legal en Estados Unidos cuando sean detenidas por cometer una falta, incluso una infracción de tránsito. También pueden indagar la condición migratoria de las personas que sean detenidas por manejar un vehículo sin licencia de conducir. - En cuestiones de trabajo, los patrones están obligados a comprobar el estatus legal de sus empleados con el sistema electrónico E-Verify. - Se considera como delito usar documentos falsos para conseguir trabajo, tramitar documentos oficiales o solicitar servicios públicos. - Se considera como delito que una persona indocumentada realice los siguientes trámites con agencias de gobierno estatal y locales: <ul style="list-style-type: none"> o Solicitar y renovar una licencia de conducir, placas vehiculares o una identificación del estado. o Tramitar una licencia de negocios, comercial o profesional. - El Departamento de Seguridad 	<p>Considerar como delito:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No traer consigo en todo momento un documento que acredite su registro como extranjero. - Solicitar trabajo sin el permiso migratorio correspondiente, incluyendo ofrecer sus servicios como jornalero, o trabajar como empleado o jornalero sin la autorización migratoria correspondiente. - Transportar o albergar a personas sabiendo que están indocumentadas. - Fomentar que personas indocumentadas veyan a Alabama. - Rentar un lugar para vivir a una persona sabiendo que está indocumentada. - Invalidar contratos que se firmen en Alabama con una persona sabiendo que está indocumentada en Estados Unidos. - Obligar a las escuelas

	<p>interna de Alabama publicará en su página de internet algunos datos de las personas indocumentadas que hayan sido detenidas y se presenten ante una corte por haber violada alguna ley estatal sin importar si los declaran culpables o no.</p>	<p>públicas solicitar a los alumnos de nuevo ingreso y a sus padres información sobre su situación migratoria en Estados Unidos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prohibir a las personas indocumentadas ingresar a instituciones de educación superior del estado, como universidades y colegios comunitarios.
<p>Ley HB87 del Estado de Georgia</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los patrones están obligados a comprobar la situación migratoria de los empleados que trabajen 35 o más horas a la semana. - El uso de documentos falsos para conseguir trabajo será un delito grave, castigado hasta con 15 años de prisión. - Las oficinas de gobierno de ciudades, condados y del estado no aceptarán la Matricula Consular de Alta Seguridad. Los bancos, empresas privadas y las agencias federales sí la aceptan. Usted podrá seguir usando su Matricula Consular para algunos trámites, como obtener su número de identificación para pagar impuestos (ITIN). - Los oficiales estatales y locales de policía tienen autoridad para investigar la situación migratoria de las personas que no traigan consigo un documento que pruebe su estancia legal en Estados Unidos cuando estén sean detenidas por cometer una falta, incluso por una infracción de tránsito. 	<ul style="list-style-type: none"> - Es delito transportar o albergar a personas indocumentadas, así como fomentar que personas indocumentadas vayan a Georgia.
<p>Ley SB 590 del estado de Indiana</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Transportar, alojar y ocultar personas indocumentadas con fines comerciales será considerado un delito. - Las empresas que realizan trabajos para el gobierno de Indiana utilizarán el sistema federal <i>E-Verify</i> por el cual comprobarán la situación migratoria de sus empleados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Si es detenido por cometer una falta (incluso por una infracción de tránsito), la policía podría preguntar por la situación migratoria y arrestar si no se cuenta con documentos para probar su estancia legal. - Si se utiliza la Matrícula

		<p>Consular como identificación para realizar trámites ante autoridades en Indiana sería penalizado como un delito menor.</p>
<p>Ley S 20 de Carolina del Norte</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Será delito elaborar, vender o expedir documentos de identificación falsos a personas indocumentadas. Las penas serán de \$25,000 dólares y hasta cinco años de prisión. - Se podrá realizarse la verificación del estatus migratorio de las personas que ya se encuentren recluidas en cárceles locales o estatales. - Todos los empleadores estarán obligados a utilizar el sistema <i>E-Verify</i> al efectuar nuevas contrataciones. Los subcontratistas deben acatar las leyes de empleo y verificar que las personas a contratar tengan permiso de trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Transportar o albergar a una persona que ha ingresado al país de forma indocumentada o ayudar a esa persona a evitar ser detenida por las autoridades estatales o federales. - No portar constancia de registro como extranjero ante autoridades federales. - No portar constancia de registro como extranjero ante autoridades federales. - Tener y usar una identificación falsa para comprobar la estancia documentada en el país.
<p>Ley HB 497 del estado de Utah</p>	<ul style="list-style-type: none"> - No esta en vigor ninguno de sus puntos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Si es detenido por cualquier autoridad, le solicitarían una identificación y, bajo algunas circunstancias podrían investigar su situación migratoria. - Si fuera detenido conduciendo un vehículo, la autoridad podría investigar la situación migratoria de todos los pasajeros si sospechara que están involucrados en delitos como tráfico de personas. - Si transportara o albergara personas indocumentadas, cometería un delito. - Si fomentara la entrada de personas indocumentadas al estado de Utah, sería penalizado.

Fuente: Secretaria de Relaciones Exteriores.



Fotografía: Infolatam.

Después de la propuesta de leyes antiinmigrantes en varios estados y la entrada en vigor de varias de ellas, finalmente en 2013 se empieza a trabajar en la reforma migratoria que habría sido postergada por largo tiempo.

El 16 de abril de 2013 se dio a conocer la propuesta de reforma migratoria en Estados Unidos, llamada *Border Security, Economic Opportunity, and Immigration Modernization Act*, la presentó un grupo de ocho legisladores (Chuck Schumer, Michael Bennet, Richard Durbin y Bob Menendez del Partido Demócrata, y del Partido Republicano Marco Rubio, John McCain, Jeff Flake y Lindsey Graham). El 27 de junio fue aprobada la iniciativa de reforma por el Senado de Estados Unidos- Aunque solo se cuenta con un borrador de la iniciativa, se espera que se discuta en la Cámara de Representantes, en donde se pueden hacer algunas modificaciones y después de que ya se tenga una versión final enviarla al Presidente Obama, el cual sería el responsable de promulgarla o de vetarla.

La propuesta de reforma tiene como objetivo regularizar a millones de migrantes indocumentados residentes en Estados Unidos y llevar un mejor control de la migración, además de mejorar la seguridad fronteriza. El contenido de la reforma migratoria y la población que se podría beneficiar y obtener el estatus de Inmigrante Provisional Registrado (*Registered Provisional Immigrant, RPI*) se puede observar en la siguiente figura.

Figura 2.11 Reforma migratoria en Estados Unidos

Características	Población beneficiada
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Reforzamiento de los controles de seguridad en la frontera estadounidense. ➤ Regularización de migrantes indocumentados en Estados Unidos y el proceso para obtener la ciudadanía. ➤ Mejor control de migrantes al interior del país y sistemas de verificación. ➤ Visas laborales de no migrantes para trabajos con escasez de mano de obra como posible solución frente a la migración no documentada en el futuro. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Personas que hayan ingresado al territorio estadounidense antes o hasta el 31 de diciembre de 2011 y que hayan sido residentes constantes en él a la fecha de la solicitud, sin importar si cuentan con orden de remoción. ➤ Esposo (a) o hijo(a) de alguien que tenga el estatus de RPI y que haya ingresado a Estados Unidos antes o hasta el 31 de diciembre de 2012. ➤ Personas deportadas por motivos no criminales que fueron residentes antes o hasta el 31 de diciembre de 2011 que sean esposo(a), hijo(a) o padre (madre) de algún ciudadano de Estados Unidos o residente permanente, y cumpla con los requisitos establecidos.

Fuente: Elaborado en base en “Situación Migración México”, Servicios de Estudios Económicos del Grupo BBVA, Análisis Económico, Julio 2013.

Las personas que cumplan con los requisitos tienen que pagar la cuota por el trámite y los impuestos no declarados anteriormente, esto de acuerdo a los lineamientos de la reforma. A las personas con estatus RPI se les otorgará una identificación oficial y número de seguridad social, podrán emplearse en cualquier trabajo, podrán viajar fuera del territorio estadounidense y reingresar, y no podrán ser detenidas ni deportadas por migración. Después de seis años con el estatus de RPI (con posibilidad de postergar seis años más) se podrá obtener la Residencia Legal Permanente (LPR) o *Green Card*, el cual estará basado en el mérito (*Merit Based System*) donde se evaluará: la permanencia continua en territorio estadounidense; haber trabajado o estudiado regularmente en Estados Unidos; tener conocimiento del sistema civil de Estados Unidos, su historia y el dominio del idioma inglés.⁵⁰ Los requisitos que deben de cumplir los aspirantes a obtener el RPI no son complicados de obtener para la gran mayoría de los migrantes no documentados, sin embargo, deben de cumplir con todos los lineamientos.

Las cifras de los migrantes sin autorización varía, según estimaciones del *Pew Hispanic Center* y del *U.S Department of Homeland Security*, en 2011 residían entre 11.1 y 11.5 millones de migrantes indocumentados en Estados Unidos, respectivamente, los mismos que pueden solicitar la obtención del estatus RPI. De las mismas estimaciones se calcula que entre 6.5 y 6.8 millones de migrantes no autorizados en territorio estadounidense nacieron en México, lo que equivale del 58% al 59% del total de los migrantes no autorizados en aquel país. Estimaciones del BBVA indican que el volumen de migrantes mexicanos no autorizados en Estados Unidos es menor, aunque sigue siendo importante, de casi 5.4 millones, lo que sería alrededor de 47% del total de migrantes no documentados. Además de los mexicanos, los

⁵⁰ “Situación Migración México”, Servicios de Estudios Económicos del Grupo BBVA, Análisis Económico, Julio 2013, pág. 13

grupos de migrantes con mayor presencia y que se verían beneficiados son originarios de la India, El Salvador, China Filipinas y Guatemala.⁵¹

En la propuesta de reforma están incluidos dos grupos de migrantes indocumentados importantes, que tienen más posibilidades de poder obtener su ciudadanía:

- 1) Los llamados “*dreamers*”, los cuales son migrantes que llegaron a Estados Unidos siendo niños y que crecieron como estadounidenses. Los requisitos que deben cumplir son: haber ingresado al país a la edad de 15 años o menos y antes o hasta el 31 de diciembre de 2011; contar con carrera universitaria o de técnico superior, o contar con el nivel bachillerato terminado y sirvan por lo menos cuatro años a las fuerzas armadas (*Uniformed Service*). Este grupo de migrantes puede solicitar ser Residente Legal Permanente (LPR) o *Green Card* después de cumplir cinco años con el RPI. La población beneficiada con estas características se estima que sea aproximadamente 1.5 millones de migrantes, de los cuales el 52 por ciento son personas nacidas en México.⁵² En el apartado de la propuesta de reforma “*Development, Relief, and Education for Alien Minor Act of 2013*” o “*DREAM Act*” se encuentran más detalles.
- 2) Los trabajadores agrícolas no documentados que pueden adquirir el estatus de “*Blue Card*”, para obtenerla tienen que cumplir algunos requisitos entre ellos: haber ingresado a Estados Unidos antes o hasta el 31 de diciembre de 2012 y que hayan trabajado de manera constantes mínimo en los dos años previos en labores agrícolas; tendrían beneficios semejantes a los que contarán con el estatus RPI, al igual que los “*dreamers*”, los trabajadores agrícolas pueden solicitar su residencia legal después de 5 años de tener el estatus RPI. El número de migrantes agrícolas no documentados hasta 2012 es cerca de 180 mil, de ellos el 90 por ciento es de origen mexicano.⁵³ El apartado “*Agricultural Worker Program Act of 2013*” en la reforma migratoria cuenta con mayores detalles.

Para las estimaciones sobre la población beneficiada se recomienda revisar estudios más detallados sobre el tema.⁵⁴ Hasta el día de hoy se cuenta con solo el borrador de los que podría ser la reforma migratoria más importante en los últimos años a nivel global. La importancia que tiene es por la magnitud de población beneficiada no solo de mexicanos sino de migrantes provenientes prácticamente de todo el mundo.

Por otro lado, cuando se habla de migración internacional, es indispensable hablar de las remesas⁵⁵ que juegan un papel muy importante dentro del fenómeno migratorio. Aunque este trabajo no tiene como objetivo el estudio de las remesas es necesario abordar este tema debido a que en los últimos años se han presentado cambios importantes, los cuales repercuten en la economía nacional y en miles de familias de todo el país.

⁵¹ Ibidem. Pp. 13-14

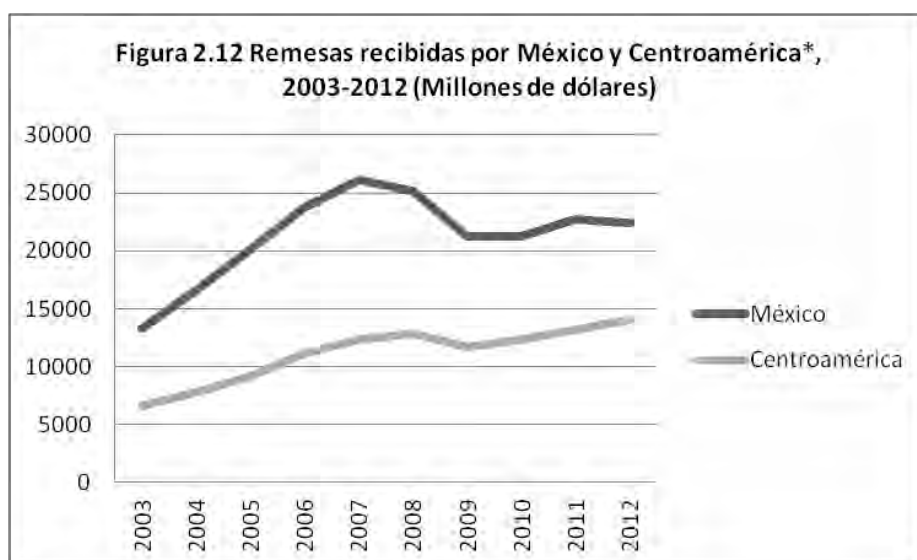
⁵² BBVA Research, estimaciones a partir de la CPS.

⁵³ Ibidem.

⁵⁴ Los estudios que presenta BBVA Research son los que se han tomado como guía en este trabajo por ser de los más completos y actuales en torno a la migración entre México y Estados Unidos.

⁵⁵ Las remesas son la cantidad en moneda nacional extranjera proveniente del exterior, transferida a través de empresas, originada por un remitente (persona física residente en el exterior que transfiere recursos económicos a sus familiares en México) para ser entregada en territorio nacional a un beneficiario (persona física residente en México que recibe los recursos que transfiere el remitente).

Las remesas recibidas en México hasta el año 2007 tenía un importante crecimiento pero después de la crisis tuvieron una importante contracción, hasta 2012 no han podido superar los niveles anteriores a la crisis, hay varios factores que puede responder a ese hecho, uno podría ser las leyes antiinmigrantes y el retorno de migrantes después de la recesión (se debe mencionar que no fueron flujos masivos los que regresaron al país), además del aumento en las tasas de desempleo en Estados Unidos. Si se compara el comportamiento de las remesas recibidas en México con las de Centroamérica, al igual tuvieron una contracción por la crisis pero se han recuperado los niveles que tenían antes de la crisis e inclusive los han superado. En la figura 2.12 podemos observar la comparación.



*En Centroamérica se consideran a : Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Panama, Costa Rica y Belice.
Fuente: Elaboración propia en base a BBVA Research a partir de cifras del Banco Interamericano de Desarrollo.

No hay duda que las remesas son primordiales para miles de familias, las cuales en su mayoría las destinan para consumo y manutención, aunque también una parte de las familias receptoras se han organizado en sociedades para beneficiar a sus localidades, inclusive existen iniciativas y políticas públicas que promueven el uso productivo de las remesas entre ellos están: el Programa de Iniciativa Ciudadana 3x1 (SEDESOL), Programa Invierte en México (NAFINSA), Programa de Vivienda (créditos hipotecarios), Programa de Remesas Productivas (Gobierno del Estado de Zacatecas), FIDERAZA (Gobierno del Estado de Jalisco) y el Programa Social Migrante 2x1 (Gobierno del Estado de Guanajuato).

En esta última fase se tienen acontecimientos importantes y contrarios, por un lado se tiene la promulgación y entrada en vigor de leyes antiinmigrantes y por el otro la propuesta de reforma. Aunque todavía no se aprueba la reforma, se espera que con ella millones de migrantes se vean beneficiados pero se debe de aclarar que no por ello se abrirán las puertas de los Estados Unidos sino al contrario.

Reflexiones finales del capítulo

- Durante las cuatro primeras fases anteriormente descritas se puede concluir que la demanda de los migrantes obedece al ciclo económico de ese país, sin embargo, durante la quinta y última fase de nuestro análisis no está siguiendo la misma tendencia que en las anteriores debido a un cambio en el mercado de trabajo estadounidense, la cual demanda nuevos perfiles.
- La quinta fase es un periodo caracterizado por el auge en el sentimiento antiinmigrantes que si bien ya se venía dando desde décadas pasadas, los hechos ocurridos el 11 de septiembre de 2001 los intensificó, de tal manera que las medidas tomadas para frenar los flujos migratorios han sido cada vez mayor. Sin embargo, en 2013 se ha empezado a trabajar en la reforma migratoria la cual podría beneficiar a millones de indocumentados.
- La migración mexicana hacia Estados Unidos se mantuvo creciente; tuvo un aumento muy significativo durante los años noventa y la primera mitad de 2000, sin embargo después de la segunda mitad de la década pasada se ha estancado e inclusive disminuido.
- Existen otros factores aparte del ciclo económico que han hecho que la migración mexicana esté disminuyendo como la entrada de leyes antiinmigrantes.
- Aún cuando los migrantes mexicanos aportan el cuatro por ciento del PIB a nivel nacional, por primera vez, en 2012 los migrantes mexicanos son superados en puestos de trabajo por migrantes asiáticos.

CAPITULO 3

Desempleo y falta de oportunidades en México

A las cinco de la mañana todos los días era necesario levantarse a buscar trabajo, no importa si hacia frío, el estómago no espera... Historias de Migrantes, CONAPO 2009.



Foto: Carlos Ramón Mamahua.

3. Desempleo y falta de oportunidades en México

En las últimas décadas el desempleo ha alcanzado a una importante cantidad de población en México, no solo los que cuentan con niveles bajos en educación se ven afectados, sino que la población con niveles altos en educación (con estudios universitarios y con posgrados) también se ven seriamente afectada. En general los jóvenes y mujeres son los tipos de poblaciones que tienen serios problemas al insertarse en el mercado laboral.

La economía mexicana enfrenta grandes problemas ante la incapacidad de poder generar los empleos suficientes que requiere la población, debido a que en años recientes se ha visto dañada por recurrentes crisis, que no ha bastado con periodos cortos para poder tener una verdadera recuperación, de tal manera que las condiciones del empleo en el país se ha ido mermando; cada vez más una parte considerable de la población que se encuentra laborando en el sector informal, ocupando puestos de trabajo de escasa productividad, y que no cuentan con prestaciones y que no tienen un ingreso seguro.

La falta de empleos en el país es sin duda uno de los factores de expulsión que ha hecho que millones de mexicanos decidan abandonar el país, pero ¿es el principal factor?

3.1 El desempleo en México en las dos últimas décadas

Cuando hablamos del desempleo en México en las últimas décadas, es necesario hablar de los cambios en la dinámica económica que se ha dado en este periodo para poder entender el comportamiento del mercado laboral y las tendencias que se han ido formando.

La década de los noventa, fue uno de los periodos con cambios más radicales en nuestro país, precisamente fue en esa década cuando se “oficializó la apertura comercial” en México con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).⁵⁶ Aunque el Tratado entró en vigor el 1 de enero de 1994, hay que señalar que la apertura comercial no se inició en ese año, “los primeros intentos de apertura, en los que se denominó “racionalización de la protección” inició en diciembre de 1977 con la sustitución del régimen de permiso previo para más de 4 000 fracciones (de un universo de 8 000) por su equivalente arancelario. Esta política se mantuvo hasta 1982 cuando las crisis del petróleo y de la deuda indujeron al control de cambios, cuya administración cotidiana hizo necesaria la reimplantación del régimen de permisos para la generalidad de la TIGI (Tarifa del Impuesto General de Importación).”⁵⁷ Después, en agosto de 1986 México ingresa al General Agreement on Tariffs and Trade (GATT) y el cual fungiría como referente para el TLCAN.

Los ajustes a la economía nacional que se hicieron con el Tratado, repercutieron en todos los sectores pero el mercado laboral fue uno de los más perjudicados por las nuevas medidas. Se suponía que con el crecimiento económico a raíz de la puesta en marcha del TLCAN se generarían empleos, con lo cual se reduciría la migración de nuestro país hacia los Estados Unidos, y es precisamente entre 1990 y 2000 cuando la migración de forma indocumentada hacia el país del norte aumentó de una forma considerable llegando a duplicarse, también con la puesta en marcha del tratado se reduciría la pobreza en el país; como era de esperarse

⁵⁶ Después México firmó el TLC-G3 con Colombia y Venezuela (desde noviembre 2006 Venezuela no participa), TLC México- Costa Rica, TLC México- Bolivia, todos entrados en vigor en enero de 1995; también se firmaron el TLC México- Nicaragua en 1998 y el TLC México- Chile en 1999. En el año 2000 se firma el TLCUEM con la Unión Europea y el TLC México- Israel; en 2001 el TLC México- TN con El Salvador, Guatemala y Honduras, y el TLC México- AELC con Islandia, Noruega, Liechtenstein y Suiza; en 2004 TLC México- Uruguay, y el AAE México- Japón en 2005.

⁵⁷ Gazol Sánchez, Antonio, “Diez años del TLCAN: una visión al futuro”, Revista Economía UNAM, Vol. 1, Núm. 3, pág. 13.

entró inversión extranjera, sin embargo, no se logró tener un gran crecimiento ni se generaron empleos como se esperaba, ni se mejoraron las condiciones de los mismos.

El problema del empleo precario es crónico en México, data de mucho tiempo antes del TLCAN. Es por ello que la pregunta metodológica que realmente es relevante es si las reglas pactadas en el TLCAN ayudaron a disminuirlo o al contrario agudizaron el problema.⁵⁸

Según datos del INEGI, tan solo durante la primera década de la puesta en marcha del acuerdo, la generación total de empleos en México fue de poco más de 8 millones, lo cual representó un déficit de casi el cincuenta por ciento, si se pretendía cubrir el empleo a la población que llegaba a la edad de trabajar. En el país, el empleo formal se puede contabilizar, a partir de las cifras mostradas por el Instituto Nacional del Seguro Social (IMSS) y el Instituto Seguro Social al Servicio de Trabajadores del Estado (ISSSTE); datos de estas instituciones señalan, que del total del empleo, el 55.3 por ciento de los empleos generados no contaban con prestaciones de ley.

Independientemente de los efectos positivos y negativos en las diferentes áreas de la economía que trajo la puesta en marcha del TLCAN, como ya se ha mencionado anteriormente, nuestro país ya tenía serios problemas en cuanto a la generación y condiciones del empleo, ante los problemas que enfrentaba el país en el mercado laboral, difícilmente el tratado hubiera podido generar todos los puestos de trabajo que se necesitaban en México.

La Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX) dio a conocer un balance del empleo para el periodo de 1989-1994 en el cual admite que el empleo mostraba cifras positivas, en pequeña medida pero positiva, pero que después de 1992 la creación de empleo empezó a disminuir, ante las primeras manifestaciones de la recesión económica. Una de las razones a que esta institución atribuye el aumento en la tasa de desempleo, fue al ajuste de la economía; con el cual se privatizaron empresas estatales, y que en la mayoría de ellas también hubiera recortes de empleados por la desincorporación de este tipo de empresas, al igual se atribuye a la desaceleración económica de 1992.⁵⁹

Las conclusiones a las que llegaron el INEGI y la SHyCP fue que el nivel de desempleo global en 1995 no tiene precedentes, a tal magnitud que en ese año se había perdido la capacidad de generación de empleos.⁶⁰ En 1995 se contaban con 22 millones de empleos formales y 15.8 millones de desempleados y subempleados o trabajadores informales.⁶¹ En este mismo año se perdieron aproximadamente 1.5 millones de puestos de trabajo.⁶² Sin duda, los efectos de la crisis de 1994-1995 fueron graves, en todo el país miles de empresas quebraron, al igual que cientos de miles de familias. El Banco Mundial, señaló que a México le tomó 10 años recuperarse de la crisis de 1995.

La depreciación del peso, los mecanismos fiscales, así como la ayuda y asistencia financiera del Fondo Monetario Internacional (FMI), de Estados Unidos y Canadá hicieron que el gobierno mexicano siguiera cubriendo la deuda y que pudiera recuperar el acceso a los mercados de capitales internacionales en poco tiempo. Después de que en 1995 la contracción de la actividad productiva fuera de 6.2 por ciento, para 1996 y 1998 el Producto Interno Bruto (PIB) creció aproximadamente a tasas anuales medias de cinco por ciento.

⁵⁸ Anderson, Sarah, "Lecciones del TLCAN: El Alto Costo del "Libre" Comercio", Alianza Social Continental, Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio. México, Noviembre 2003.

⁵⁹ González Madrid, Miguel, "Pobreza y desempleo. Los saldos de la crisis de 1994-1995", Revista POLIS, Vol. 1, México D.F. 1996.

⁶⁰ Ibidem.

⁶¹ La Jornada, 13 de Julio de 1995, p.53 y JO 19 de Julio de 1995

⁶² División de Estudios Económicos Sociales de BANAMEX.

El sexenio de Vicente Fox (2000-2006) en cuanto a la economía, tuvo como característica una tasa de crecimiento muy baja o como algunos autores suelen llamarle “cuasi-estancamiento”. No hubo estímulos en los que la inversión privada fuera atraída al país, al contrario hubo factores que hicieron que ésta presentara una contracción como: la reducción de la tasa de ganancia ante la baja del poder de compra de la población y la reducción en inversión pública, fueron tan solo algunos de puntos centrales que los inversionistas tomaron en cuenta para tomar decisiones de invertir o no en el territorio mexicano.

Ante la baja inversión, como ya se ha comentado anteriormente, no se generaron los puestos de trabajo formales que se necesitaba cubrir; dentro de la población que se incorporó al mercado laboral, tan solo el 9.5 por ciento logró conseguir un empleo dentro de la economía formal mientras el 24.1 por ciento se empleó en la economía informal, estos datos son alarmantes por un lado entrar en el mercado de la economía formal no garantiza percibir un salario que permita la adquisición de bienes y servicios básicos aunque recibe prestaciones de ley, y el estar inmerso en la economía informal se podría decir que es “vulnerable” debido a que en la mayoría de este tipo de empleo no cuenta con ninguna prestación que por ley deberían de tener.

Durante el año 2000 los mexicanos seguían migrando hacia Estados Unidos y nuestro país seguía teniendo dificultades en la generación de empleos de calidad, en el capítulo anterior ya se menciona que fue durante este mandato donde se buscó tener una política migratoria bilateral, sin embargo, como todos conocemos, los sucesos que ocurrieron en septiembre de 2001 fueron clave para que no hubiera ningún tipo de negociación.

En la siguiente figura se puede observar como fue la situación de la población mexicana durante el periodo 2000-2006.

Figura 3.1 México: Situación de la población que se incorporó al mercado de trabajo entre 2001-2006 (miles)

Población total que se incorporó al mercado laboral	7 800	100.0
Empleos en la economía formal	738	9.5
Empleos en la economía informal	1 878	24.1
Migrantes	3 450	44.2
Desempleado en septiembre	1 734	22.2

Fuente: Ornelas Delgado, Jaime “La economía mexicana en el gobierno de Vicente Fox (2000-2006)”, Aportes, enero-abril, año/vol. XII, número 034. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Puebla, México pp. 141-158.

Aparentemente en 2007 la economía y la política en el país del norte eran prósperas, sin embargo fue desde ese año cuando empezaron con la quiebra de las hipotecas, así como de las grandes compañías de seguros, bancos y financieras, al igual que las compañías de la industria automotriz de Estados Unidos *GM* y *Ford* que se había declarado en quiebra desde hace algunos años, a eso se le añaden los innumerables abusos de bancos y financieras de *Wall Street*. Es en octubre de 2008 cuando se hace oficial la recesión y quiebras generalizadas de bancos, financieras y empresas de bienes raíces.⁶³

A finales de 2008 cuando se empezó a agudizar una crisis global tanto los países de economías desarrolladas como en desarrollo empezaron a presentar una recesión económica, lo cual trajo una serie de medidas contracíclicas ante la incertidumbre del impacto y duración que ésta

⁶³ Ortiz Wadgymer, Arturo, “Impactos de la crisis económica global en la economía mexicana, 2008-2009 y perspectivas en el corto plazo”, Dimensión económica, Instituto de Investigaciones Económicas, Vol. 1, núm, 1, septiembre.diciembre 2009

podiera generar. Por la relación que existe entre México y Estados Unidos, el primero ya había tomado medidas de carácter fiscal desde principios de 2008. En ese año el gobierno mexicano pidió un préstamo de 47 mil millones de dólares al Fondo Monetario Internacional, además de 4 mil millones de dólares en operaciones swap⁶⁴ por parte del Departamento del Tesoro de Estados Unidos, a sus empresas con dificultades, en específico a la industria automotriz.⁶⁵

A pesar de las medidas contracíclicas que se implementaron desde principios de 2008 y del préstamo descrito anteriormente, los efectos negativos de esta nueva recesión perjudicaron al consumo, ya que en el primer trimestre de 2009 el PIB tuvo una caída de 10.0 por ciento, el cual ha sido histórico por tal magnitud.

En la figura 3.2 se puede observar cómo fue el comportamiento de algunos de los indicadores más relevantes que tuvieron serias afectaciones, siendo el año 2009 el más afectado por una caída brusca en el Producto Interno Bruto, lo cual es fue el reflejo de una seria recesión económica que afectó al país.

Figura 3.2 Principales indicadores de México 2007-2010

Indicadores	2007	2008	2009*	2009**	2010***
PIB (%)	3.3	1.3	-10.5	-7.4	3.6
Inflación	3.8	6.5	5.7	4.1	3.4
Tipo de cambio	10.8	13.6	13.7	13.5	13.1
Exportaciones	271.9	291.3	103.1	221.9	241.4
Exportaciones petroleras	68.5	43.3	10.3	22.2	23.7
Desempleo (%)	3.7	4.0	6.3	5.6	6.2
Remesas	26.1	25.1	11.6	22.4	23.0

Fuente: Banco de México, Informes Anuales, varios años, y Banamex, Examen de la situación Económica de México, agosto de 2009, pp. 296-298. Las proyecciones a 2010 son de esta institución y se toman con referencia. En Ortiz Wadgymar, Arturo, "Impactos de la crisis económica global en la economía mexicana, 2008-2009 y perspectivas en el corto plazo", Dimensión económica, Instituto de Investigaciones Económicas, Vol. 1, núm. 1, septiembre-diciembre 2009

En la figura 3.3 podemos observar cuales fueron las causas que detonaron las crisis de 1994-1995 y de 2008-2009, así como de los efectos que de ellas se produjeron; fueron diferentes las causas, sin embargo, ambas han hecho que las condiciones del empleo se hayan ido a la baja.

Figura 3.3 Crisis económicas en México durante las últimas dos décadas

Periodo de crisis	Causa	Efectos
1994-1995	Crisis de balanza de pagos, detonada por desequilibrios internos.	- Recuperación en las exportaciones. - Incremento de la Inflación. - Fuerte caída de los salarios reales. - Desempleo
2008-2009	Tuvo su origen en el exterior.	- Afectó a las exportaciones y sector manufacturero. - Pérdida de empleos. - Caída de los ingresos reales.

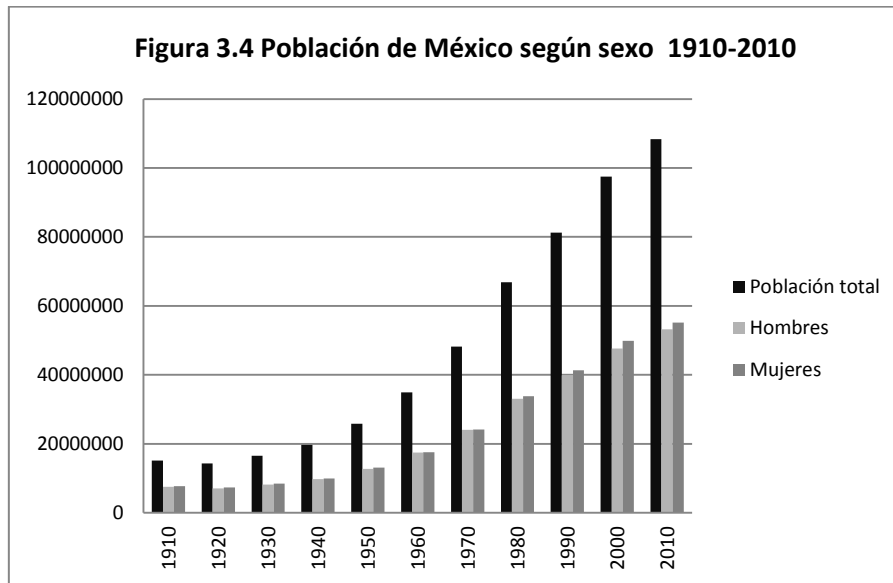
Fuente: Elaboración propia

⁶⁴ Una operación swap es la compra y venta simultánea de una obligación o activo subyacente similar, de capital equivalente, en la que el intercambio de acuerdos financieros proporciona a ambas partes de la transacción unas condiciones más favorables que las que de otra forma.

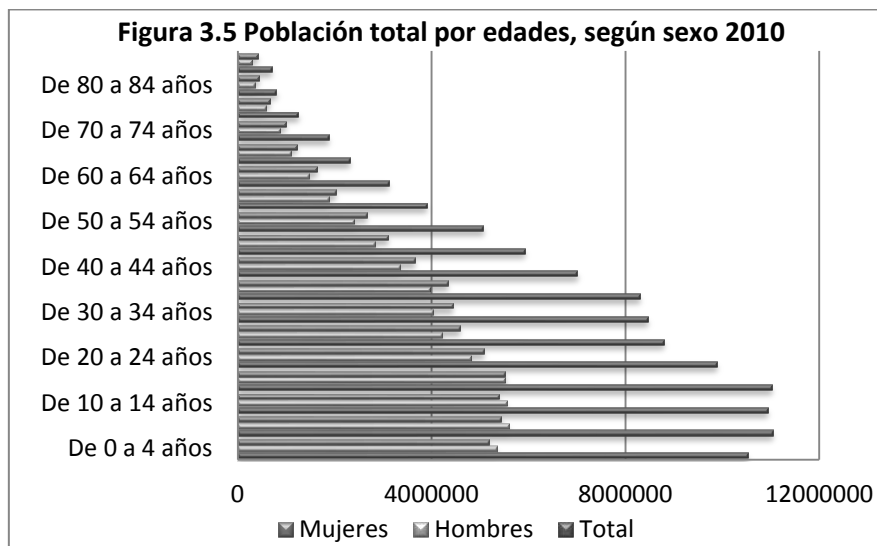
⁶⁵ La jornada, primera plana, 20 de abril 2009.

3.1.1 Características de la población en México

El crecimiento poblacional en México ha sido muy acelerado, mientras en 1960 la población era de aproximadamente 35 millones de personas, para el 2010 casi se había triplicado llegando a los 108 millones de habitantes. La tasa promedio de crecimiento anual ha sido en promedio 2.4 % en ese mismo periodo. Nuestro país ha tenido una dinámica de crecimiento muy importante pero a medida que la población aumenta, también se ha visto que han aumentado los problemas relacionados con el empleo y las condiciones del mismo. En la figura 3.4 podemos observar como ha sido el crecimiento de la población en nuestro país, de la cual se han venido derivando muchos problemas, entre ellos: el desempleo.



Fuente: INEGI, Censos de Población y Vivienda de 1910 a 2000. CONAPO, *Proyecciones de la Población de México 2005-2050*. TGF, 1930 y 1939, Estadísticas Históricas de México.

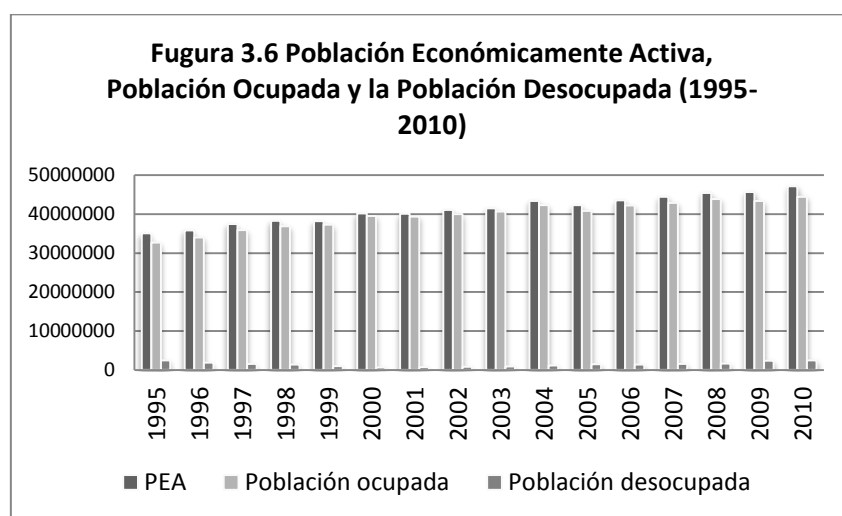


Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

La figura 3.5 nos muestra que la población mexicana actualmente tiene como característica que es joven, de tal manera que cada vez más personas en edad de trabajar ofrezcan sus habilidades en el mercado laboral.

La Población Económicamente Activa (PEA)⁶⁶ ha crecido de manera constante durante las últimas cinco décadas, una cantidad relevante de la población que nació en ese intervalo de tiempo aún forma parte de la PEA, además, actualmente la edad de jubilación es mayor por lo que se ha mantenido una presión sobre el mercado laboral. Aunado al crecimiento demográfico, la entrada de la participación femenina ante el cambio en la dinámica familiar, la caída en el poder de compra de la población lo cual impulsó a que más miembros de las familias entraran en el mercado de trabajo; estas situaciones marcaron un repunte en este tipo de población; situaciones que han hecho que la competencia dentro del mercado laboral se haya intensificado.

En la siguiente figura se observa que la concentración de la PEA en el año 2000 y 2010 se ha colocado entre las edades de 20 y 39 años, sin embargo, la cantidad de personas ha ido aumentando, confirmando que la población que mantiene presionado al mercado laboral es población joven.



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Nacional de Empleo Conciliada (ENE) de 1995-2004, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENEO) DE 2005-2010, STPS-INEGI.

3.1.2 Población desempleada

Cuando hablamos del perfil de las personas desempleadas en nuestro país, es fácil llegar a obviedades y decir que en la mayoría son mujeres, jóvenes y personas con poca calificación, pero ¿Qué tan cierto es?, en la sociedad mexicana sobreviven costumbres en las cuales de alguna manera limitan la entrada al mercado de trabajo a personas con ciertas características. Sin embargo, en la actualidad los procesos productivos han cambiado de tal manera que han incluido y excluido a determinados tipos de poblaciones, ¿Cuál es realmente la población desempleada?, ¿Qué tipos de empleos son los que la gente con empleo tiene?, ¿Qué cantidad de personas reciben remuneraciones y están aseguradas?, éstas son algunas de las preguntas que se tratarán de aclarar en este apartado.

⁶⁶ La Población Económicamente Activa (PEA) y se refiere a todas las personas en edad de trabajar, que contaban con una ocupación durante el periodo de referencia o no contaban con una, pero estaban buscando emplearse con acciones específicas. La PEA se divide en población disponible y no disponible, dependiendo en la situación que se encontraban al momento del periodo de referencia.

3.1.2.1 Desocupación abierta en México

El desempleo abierto es toda aquella población o individuos que están en edad de trabajar pero que en los periodos de referencia no contaban con empleo ni realizaban actividad por su cuenta, pero este tipo de población tiene la disponibilidad de tomar un empleo remunerado y se encuentra en la búsqueda de un trabajo. La tasa de desempleo abierto en áreas urbanas en México ha sido baja, sin embargo, presenta un constante crecimiento, se atribuye que las tasas de desempleo abierto urbano sean más altas que la rural una de las razones podría ser que las grandes concentraciones de personas se encuentran en las grandes ciudades.

Algunos países de Latinoamérica (ver figura 3.7) han logrado ir bajando su tasa de desempleo, a diferencia de nuestro país, que como ya se ha mencionado mantiene una tasa de desempleo en constante crecimiento. A pesar de las similitudes entre los países latinoamericanos como el aumento en el empleo informal, la contracción de las prestaciones sociales a los trabajadores y su aparente constante crecimiento en las diferentes medidas que se utilizan para saber el nivel de desempleo; sus economías cada vez tienen una dinámica económica diferente como pasa en el caso de Chile y Brasil, los cuales han logrado tener un desarrollo importante, sin embargo, sus tasas de desempleo no son tan bajas como la de México.

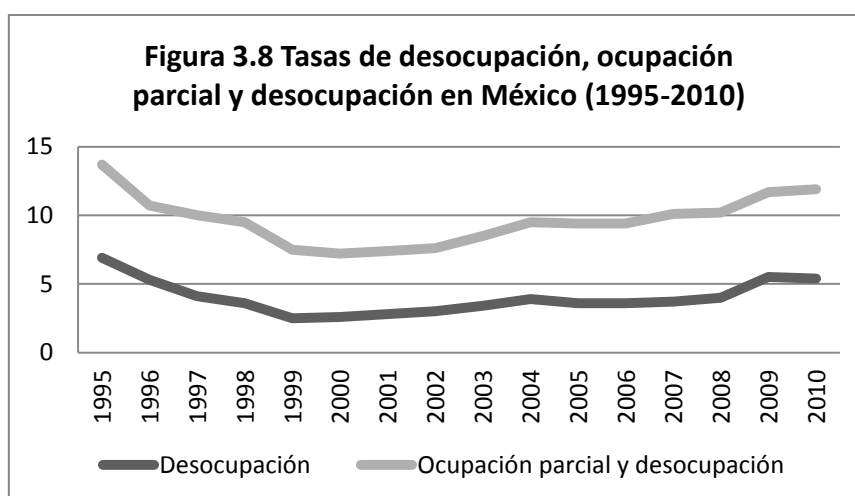
El nivel de empleo que tiene un país es de gran importancia debido a que es un indicador que puede ser clave al momento de analizar la situación económica de un país, sin embargo, tener una tasa baja en el nivel de desempleo no significa que la economía se encuentre bien, en especial al momento de hablar del mercado de trabajo, es mucho más complejo porque intervienen otros factores, como la calidad de los empleos ofrecidos e inclusive hay que analizar otros factores como la pobreza para poder definir las carencias que tiene un país y así poder tomar decisiones que ayuden a mejorar la calidad de vida de la población.

Figura 3.7 Tasas de desempleo promedio en América Latina				
País/Año	1990*	2000	2005	2010
Argentina	11.28	10.4	11.5	7.8
Bolivia	6.3	7.5	8.1	6.5
Brasil	5.18	7.1	9.8	6.8
Chile	5.77	9.7	9.2	8.3
Colombia	9.6	17.3	14.3	12.4
Costa Rica	4.86	5.2	6.9	7.1
Ecuador	8.5	9	8.5	8.0
El Salvador	7.64	6.17	7.3	-
Guatemala	5.56	2.9	-	-
Honduras	6.26	-	6.5	6.4
México	4.13	3.4	4.7	6.5
Nicaragua	18.12	7.8	7.0	-
Panamá	14.18	15.3	12.1	7.7
Paraguay	5.04	10	7.6	7.8
Perú	8.38	7.8	9.6	8.0
Uruguay	9.77	13.6	12.2	7.1
Venezuela	9.3	13.9	12.4	8.6

Nota: * Es un promedio simple de 1991-1997 con datos de la OIT
Fuente: CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina 2009 y 2010.

El desempleo abierto no es una medida del rezago social de un país, así como tampoco los cambios en su tasa significan que necesariamente esté mejor o peor que antes en términos de ingreso: la tasa de desempleo abierto lo único que señala es qué tan lejos o qué tan cerca está una economía de lograr el equilibrio en su mercado laboral.⁶⁷

Según algunos autores, el porcentaje de desocupación abierta no es un indicador muy preciso del estado real del mercado de trabajo en México, y señalan que hay indicadores de la ENOE que permiten apreciar mejor esto; por ejemplo, la Tasa de Ocupación Parcial y Desocupación, en el cual considera en su cálculo como desocupadas a las personas que no tuvieron ninguna actividad o que, si la tuvieron no fue más de 15 horas durante la semana de referencia.⁶⁸ La ocupación parcial podría ser de alguna manera la alternativa de poder percibir ingresos, sin embargo, este tipo de actividades en las que por lo general son trabajos donde no existen un contrato de por medio y un ingreso el cual no es suficiente para cubrir las necesidades básicas.



Fuente: INEGI, Encuesta de Nacional de Ocupación y empleo.

Actualmente, los jóvenes con estudios superiores en México presentan niveles de desempleo altos, debido a que no hay los suficientes incentivos en el país para que, tanto las empresas privadas como las instituciones públicas recluten a este tipo de posibles trabajadores; esto se le podría atribuir en gran medida a la falta de experiencia de esta población, sin embargo, el dejar desempleados a los jóvenes recién graduados no se está explotando la fuerza laboral instruida. Los jóvenes instruidos representan una considerable parte de la población desocupada, siendo aproximadamente la mitad de este tipo de población en nuestro país dentro de la PEA.

La probabilidad para un recién egresado de la educación media o superior de encontrar una ocupación formal remunerada, apropiada a su nivel y perfil de conocimientos es muy escasa. Menos del 20 por ciento de los egresados del sistema educativo consiguen un empleo de tales características en su primera inserción laboral. Según los indicadores disponibles, la economía formal no está reclutando en forma suficiente y pertinente a los jóvenes en edad de trabajar y

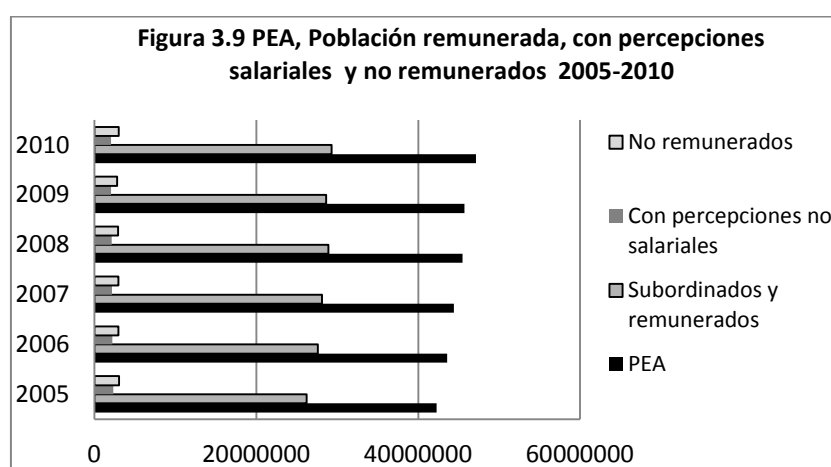
⁶⁷ *Ibíd*em

⁶⁸ Ruíz Nápoles, Pablo y Ordaz Díaz, Juan Luis, "Evolución reciente del empleo y el desempleo en México", *Journal of Economic Literature* (JEL), E24, J21, J68.

la mayoría de los que ingresan al mundo del empleo asalariado no encuentran una ocupación adecuada a su formación⁶⁹

El fenómeno del desempleo en el país, impacta de diferente forma a las distintos tipos de poblaciones; por ejemplo, como ya se ha mencionado anteriormente, los jóvenes son los que tiene un mayor impacto que los adultos, por cada adulto desempleado hay 3 jóvenes que no cuentan con un empleo.

El objetivo de tener un empleo es recibir remuneraciones⁷⁰ que permitan cubrir con las necesidades diarias, sin embargo, dentro de la PEA existen personas que no reciben un sueldo o salario pero que perciben otro tipo de modalidad como son los honorarios, el destajo e inclusive las propinas, al igual existen personas que no reciben ningún tipo de remuneración por las actividades que realizan. En la figura 3.9 podemos ver este comportamiento.



Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y empleo.

⁶⁹ Observatorio Ciudadano de la Educación, “Jóvenes y empleo”, Debate educativo 8, México 2005.

⁷⁰ Las remuneraciones son todos los pagos y aportaciones, normales y extraordinarias, en dinero y en especie antes de cualquier deducción, para retribuir el trabajo del personal dependiente de la razón social, ya sea que este pago se calcule sobre la base de una jornada de trabajo o por la cantidad de trabajo desarrollado (destajo), o mediante un salario base que se complementa con comisiones por ventas u otras actividades. Excluye pagos a terceros por el suministro de personal ocupado, pagos exclusivamente de comisiones y honorarios para aquel personal que no recibe un sueldo base, pagos de honorarios por servicios profesionales contratados de manera infrecuente.

3.1.2.2 El empleo informal

La informalidad en México sirve como una medida de escape ante el desempleo crónico que padece nuestro país; en las últimas décadas, el empleo informal ha cobrado mayor relevancia. Cuando escuchamos hablar del empleo informal lo primero que se nos viene a la cabeza es pensar en ambulante pero este tipo de empleo va más allá de eso. Han sido varios factores que han hecho que las personas decidan estar inmersos en empleos de carácter informal; aún con el crecimiento que ha presentado la economía del país, el mercado de trabajo ha presentado una lenta recuperación por lo que una cantidad considerable de población que no encuentra un trabajo formal acude al mercado de trabajo informal.

Un país y en específico una economía que es incapaz de generar puestos de trabajo bien remunerados o simplemente con una remuneración justa a su trabajo está generando desempleo, y fomenta la creación de empleos con poca productividad orillando a su población a emplearse en el mercado informal y/o ilícito o a tomar la decisión de emigrar.

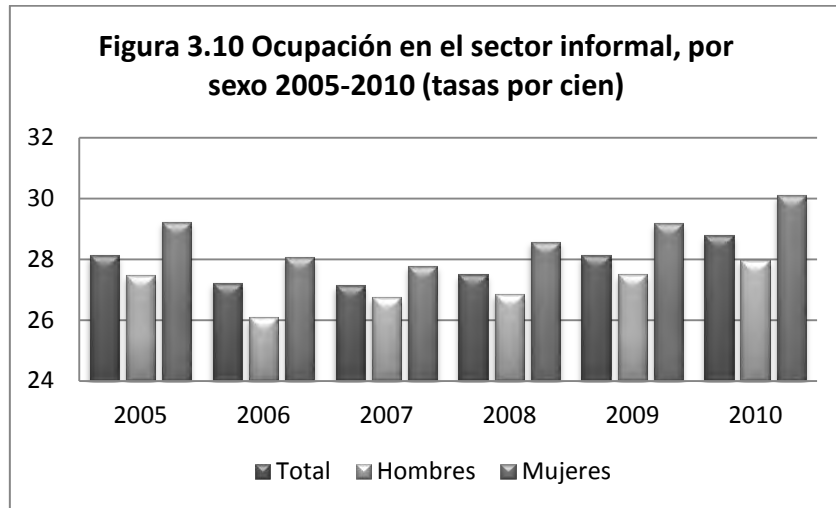
La economía oculta, llamada también subterránea, informal, o paralela, comprende no sólo actividades ilícitas, sino además los ingresos no declarados procedentes de bienes y servicios ilícitos, tanto de transacciones monetarias como de trueques. Por lo tanto, la economía oculta comprende toda actividad económica que, en general, estaría sujeta a impuestos si fuera declarada a las autoridades tributarias.⁷¹ La población que se encuentra inmersa en este tipo de mercado laboral, ha permanecido en él para contrarrestar la caída en el poder adquisitivo, además de que cada vez más población se está alistando en este tipo de empleos; en la actualidad es cada vez más frecuente que las personas que cuentan con un trabajo formal también estén de alguna manera en el informal por la severa afectación en las remuneraciones. Además de las desventajas para los trabajadores, también se ve dañada la recaudación de impuestos debido a que no se puede auditar a una empresa de bienes o servicios que se encuentre operando en la informalidad.

La flexibilización del trabajo ha dado pie en cierta medida al trabajo informal debido a que se han aplicado medidas como la reducción de la protección del trabajador con la finalidad de reducir los costos laborales. Además, nuestro país tiene como característica una abundante fuerza de trabajo barata con fácil acceso al momento de contratarla o de despedirla, y como ya se ha mencionado, sin protección social. Estar empleados en la informalidad, en la gran mayoría de los casos significa no contar con un contrato laboral, bajos ingresos y falta de prestaciones sociales. Las pequeñas empresas no son las únicas que promueven la subcontratación y la informalidad, sino que las medianas y grandes empresas también lo hacen, esto es a través de la descentralización de las mismas creando pequeñas unidades de ellas mismas sin llevar el registro adecuado ante las instituciones encargadas de las auditorías.

Dar una cifra y dar a conocer que tan grande es el mercado de trabajo informal es sumamente difícil debido a que las actividades que componen este mercado son muy variadas y llevar un registro sería en algunos casos peligroso (en el sentido de que las actividades delictivas se podrían tomar como empleo informal, llámese narcotráfico, piratería, etc.), sin embargo, el INEGI nos da un panorama de cómo está conformado dicho mercado el cual representa una gran parte de las actividades económicas del país.

⁷¹ Schneider, Friedrich, y Enste, Dominik, "Ocultándose en las sombras. El crecimiento de la economía subterránea", en Temas de Economía, núm. 30, FMI, Marzo de 2002, p.2.

En la figura 3.10 observamos que las mujeres son las que están inmersas en el mercado informal más que los hombres y que en los últimos años han ido captando mayor participación en las actividades englobadas como informales y de las cuales el INEGI puede contabilizar.



Nota: Datos del segundo trimestre de cada año.

Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y empleo.

3.2 Diferencias salariales entre México y Estados Unidos

Uno de los factores que influyen en la migración laboral de la población mexicana con destino a Estados Unidos, es la diferencia salarial que existe entre ambos países. En primer momento resulta un tanto obvio las razones que millones de personas tienen para abandonar este país, sabiendo que Estados Unidos goza de una economía fuerte, donde es “fácil” encontrar trabajo en los diferentes niveles de la producción y distribución, en pocas palabras es considerado un país rico o al menos eso era hace algunos años cuando aún podía hacerse realidad el “sueño americano” de muchas personas provenientes de todo el mundo pero principalmente de México; mientras que en este lado de la frontera las condiciones del mercado laboral han ido decreciendo en las últimas décadas.

El ingreso que percibe la población del otro lado de la frontera es tan amplio que el nivel de vida es por mucho mayor que en nuestro país, su capacidad de consumo per cápita es 90 por ciento por encima del nuestro. Cuando un mexicano promedio decide emigrar a Estados Unidos y logra conseguir un empleo inclusive con el salario mínimo logra un estándar de vida mayor. Un migrante que trabajo tiempo completo durante un año tendría ingresos aproximadamente tres veces más altos que el ingreso promedio en México.⁷²

De tal manera que la percepción salarial y la calidad de vida están relacionados estrechamente, además de que son un factor altamente atractivo para decidir migrar, debido a que si se decide migrar hay altas posibilidades de que sea vea beneficiado por las diferentes prestaciones que ofrece el estado, tales como educación, salud, servicios sociales y de asistencia (aunque con la entrada en vigor de Leyes Antiinmigrantes resulte más difícil acceder a las prestaciones por parte del Estado), la mejor infraestructura con la que cuenta ese país, además de que existe un mayor mercado de consumo y que esta al alcance de la población debido a que en su mayoría cuenta con ingresos que permite la adquisición de productos y servicios que en nuestro país es más difícil acceder.

Según BANXICO, dentro del espacio de los indicadores económicos, el salario es uno de los de mayor relevancia. El salario tiene un papel primordial en la economía por varias razones. Primero porque opera como referencia para el intercambio económico entre el sector laboral y el patronal (empresas y gobierno). En segundo lugar, por la influencia que ejerce sobre otras variables económicas, tales como: el nivel de empleo, la evolución de los precios, el consumo, el ahorro y el nivel de vida. Tercero, por la importancia que tiene en la determinación de la competitividad de un país, vía los costos de producción.⁷³ Quizá el salario no solo es importante como un indicador económico sino también es un factor de atracción entre un país y otro, en el caso particular entre el que se percibe en México y en Estados Unidos.

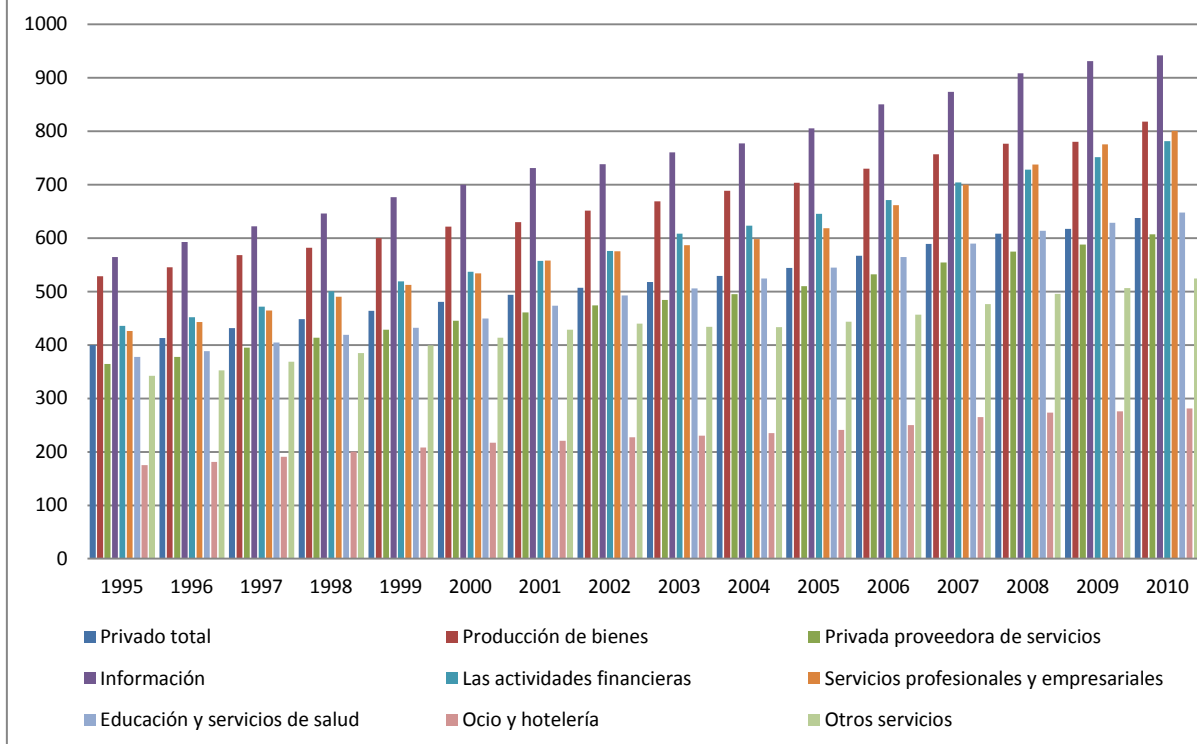
La mayoría de los estudios enfocados a la migración coinciden en que uno de los principales determinantes que influyen directamente en la migración es de tipo económico y en particular a la incursión en el mercado de trabajo. La marcada diferencia de los salarios entre los dos países de estudio es quizá el determinante importante en la decisión de migrar.

En la figura 3.11 se observa el promedio anual de los ingresos semanales de empleados en Estados Unidos por actividad económica; las actividades relacionadas con la información tienen los mejores ingresos donde los mexicanos tienen poca presencia, sin embargo, en las actividades donde hay una mayor concentración de migrantes originarios de nuestro país los ingresos son los más bajos.

⁷² Douglas S. Massey, Jorge Durand y Nolan J. Malone, “Detrás de la trama. Políticas migratorias entre México y Estados Unidos”, Colección América Latina y el Nuevo Orden Mundial. México: Miguel Ángel Porrúa, UAZ, Cámara de Diputados LIX Legislatura, ISBN 978-607-401-052-7, 2009.

⁷³ BANXICO, “Principales indicadores salariales en México”, 2009.

Figura 3.11 Promedio anual de los ingresos semanales de empleados en Estados Unidos, según actividad económica 1995-2010



Fuente: Current Employment Statistics survey.

Los mexicanos tienden a tener los niveles salariales más bajos dentro de los diferentes grupos de migrantes en Estados Unidos, algunas de las explicaciones son que tienen los más bajos niveles escolares entre los migrantes (como ya se a mencionado anteriormente) además de un alto número de migrantes indocumentados y del menosprecio hacia los latinos, en especial a los mexicanos, situación que en los últimos años se ha agravados con las políticas antiinmigrantes.

Mientras tanto, en México los salarios mínimos diarios son menores que en los Estados Unidos; existe una amplia brecha entre los salarios percibidos en nuestro país y en los Estados Unidos, hay varias razones que responden a este problema, en primer lugar los trabajos generados en México son de poca calidad y que demandan poca o nula calificación.

Existe una amplia brecha entre las compensaciones laborales por empleado entre Estados Unidos y México; tan solo en el años 2000 estas compensaciones en Estados Unidos eran de alrededor de 55 mil dólares mientras que en 2009 eras de poco más de 70 mil dólares, mientras tanto en México en el año 2000 fueron de 10 mil dólares y en 2009 apenas superaba esta misma cifra. En la siguiente figura podemos observar esta relación.



Fuente: BBVA Research con cifras de la Current Population Survey

Las diferencias salariales entre ambos países es uno de los factores que influye en la toma de decisión de abandonar el país; si la brecha salarial sigue manteniendo esta tendencia, difícilmente la emigración hacia la Unión Americana disminuirá.

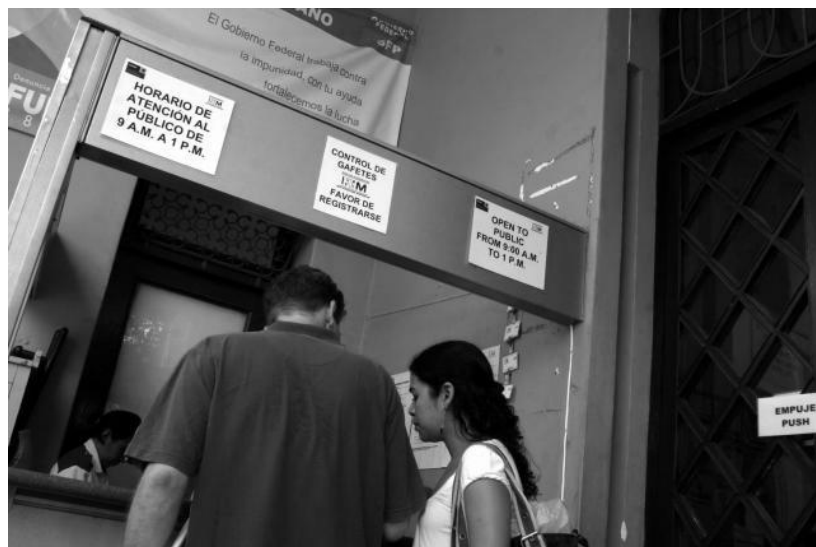
Reflexiones finales del capítulo

- El desempleo en México afecta principalmente a jóvenes, mujeres y población con bajo y alto nivel educativo, en ciertos grados el desempleo abarca a casi toda la población mexicana.
- Una parte relevante de la población mexicana se encuentra laborando en el mercado de trabajo informal y la tendencia indica que la cifra aumentará.
- Existe una brecha significativa entre los salarios percibidos en México y Estados Unidos, el cual actúa como factor de atracción para migrar hacia la Unión Americana.
- Los niveles altos de desempleo en el país y la marcada brecha salarial entre México y Estados Unidos, son los factores determinantes en el proceso migratorio entre ambos países.

CAPITULO 4

México- Estados Unidos: cambio en los patrones migratorios

Mi nombre es Soga Al –Cuello. Pese a como suena el nombre, no soy árabe...Soy una mujer mexicana, de 41 años. Mi coeficiente intelectual es 135. Terminé mis estudios universitarios en Tenochtitlán con un promedio de 9.83. “Vivo” en Estados Unidos desde 1992, a donde me mudé, creyendo que trabajando duro y viviendo mesuradamente, mi vida sería más fácil que en mi México “pobre y tercermundista”. Soy el fantasma de lo que fui hace 18 años. La “pesadilla” americana...es mi realidad cotidiana. Historias de migrantes 2010, CONAPO.



Fotografía: SIPSE

4. México- Estados Unidos: cambio en los patrones migratorios

Las características de los migrantes, las rutas que toman, los lugares de origen, los lugares de destino, etc., sin duda, han cambiado en los últimos años en todo el mundo. El caso de México y Estados Unidos no es la excepción ante este cambio a nivel mundial; su relación ha dejado de ser la “tradicional” migración para convertirse en un fenómeno aún más complejo.

México se ha convertido en el país con más exportación de mano de obra a nivel mundial, no solo exporta de una región en particular sino que los migrantes son provenientes de casi todos los rincones del país, que estos a su vez ha llegado a esparcirse por toda la Unión Americana, La presencia de los mexicanos en aquel país es tan visible que en algunos lugares se han formado importantes concentraciones de mexicanos, ya no solo en California y Texas, sino que se han expandido por todo el territorio estadounidense.

Para el año 2000 el fenómeno migratorio internacional estaba presente a lo largo y ancho del país y prácticamente cubría todo el panorama nacional. Según datos de CONAPO, en el año 2000, sólo 93 municipios (3.6%), del total de 2 435, registraron nula participación migratoria y el 21% del total fueron considerados como de muy alta y alta participación migratoria. El 10% de la población nacional radicaba en Estados Unidos y entre 15% y 20% de la fuerza de trabajo mexicana estaba laborando en el país vecino.⁷⁴ Mientras que para el año 2012, la situación no ha cambiado mucho, aunque los trabajadores mexicanos se han encontrado con mayores obstáculos y trabas al buscar empleo pero eso no ha detenido a los diferentes flujos migratorios.

Los migrantes mexicanos en los Estados Unidos solían tener un perfil homogéneo, en su mayoría eran campesinos originarios de unos cuantos estados de nuestro país y se dedicaban a la agricultura en Estados Unidos, pero hoy en día ese perfil se ha transformado y han pasado a tener un perfil heterogéneo. Quizá estos cambios se deban por las transformaciones que ha tenido la actividad económica de los dos países.

Hasta ahora, ya hemos revisado algunos puntos sobre la situación histórica y actual de los mexicanos en el mercado laboral estadounidense pero nos falta por responder algunas preguntas para poder entender un poco más este fenómeno, por ejemplo, ¿De que estados provienen los migrantes mexicanos? ¿Son originarios de zonas rurales o de zonas urbanas? ¿Hacia qué estados de la Unión Americana se dirigen? ¿Qué características tienen los mexicanos en aquel país? ¿Realmente son pobres los que deciden dejar el país? y una de las preguntas quizá más importante ¿La presencia de los mexicanos sigue siendo importante en el mercado de trabajo estadounidense?

⁷⁴ Op. Cit. Durand 2005

4.1 Regiones de origen

El lugar de donde provienen las personas en la gran mayoría de los casos nos dice quienes son y quizá el por qué se han convertido en inmigrantes en otras naciones y en especial en el país vecino del norte. Cuando hablamos de migración es necesario tomar en cuenta aspectos geográficos, que nos ayuden a clasificar y analizar la situación migratoria.

En la actualidad hay numerosos estudios sobre la regionalización de la República Mexicana, algunos enfocados a las diferencias climáticas o culturales; muchos de ellos han tomado de base algunos ya existentes y otros han sido elaborados de acuerdo a los criterios de sus autores. Dentro de este universo de investigaciones, existen tres propuestas muy sobresalientes y aceptadas en el medio académico, estos trabajos son de los geógrafos Angel Bassols (1992) y Claude Bataillon (1986), y del sociólogo Luis Unikel (1978), entre estos trabajos hay discrepancias en cuanto a la región norte-sur, este-oeste y la limitación de la que se conoce como región occidente; en tanto las similitudes, estos trabajos coinciden en la región sur o sureste, así como de los estados que lo conforman. En los estudios migratorios también se ha regionalizado, tomando en cuenta a los ya establecidos y adaptándolos como Escobar (1999), o como Verduzco (1998) quien ha regionalizado para los fines de su investigación.

Existe una amplia variedad entre las regionalizaciones, sin embargo, la de Durand (1998) es la que se utiliza en este trabajo por los criterios propiamente geográficos, pero sobretodo por los aspectos migratorios; la regionalización de este autor consiste en la división del territorio mexicano en cuatro grandes regiones, cada una con sus características y su representatividad en el proceso migratorio.

La regionalización es de la siguiente manera:

- La región histórica, a la cual el autor denominó de tal manera debido a que abarca a los estados del occidente del país que tradicionalmente son expulsores de migrantes.
- La región fronteriza, la conforman los estados cercanos a Estados Unidos.
- La región central, donde se encuentran agrupados los estados centrales del país.
- La región sureste, en la que los estados que la integran son los más alejados de la frontera y que para el estudio de la región de origen es una sorpresa, la emergente participación de esta parte del país.

En las siguientes dos figuras podemos ver que estados conforman las cuatro grandes regiones migratorias de nuestro país.

Figura 4.1 REGIONES MIGRATORIAS DE ORIGEN

HISTORICA	FRONTERIZA	CENTRAL	SURESTE
Durango	Baja California	Querétaro	Veracruz
Zacatecas	Baja California Sur	Hidalgo	Tabasco
San Luis Potosí	Sonora	Tlaxcala	Chiapas
Nayarit	Sinaloa	Estado de México	Campeche
Aguascalientes	Chihuahua	Distrito Federal	Quintana Roo
Guanajuato	Coahuila	Morelos	Yucatán
Jalisco	Nuevo León	Puebla	
Colima	Tamaulipas	Guerrero	
Michoacán		Oaxaca	

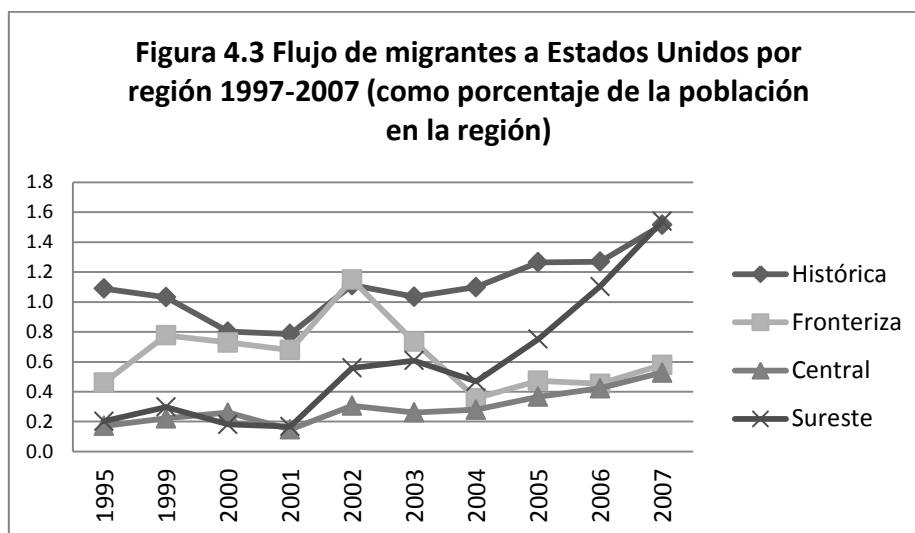
Fuente: Elaboración propia en base a Durand, Jorge y Douglas S. Massey "Clandestinos. Migración México-Estados Unidos, en los albores del siglo XXI", Universidad Autónoma de Zacatecas, Zacatecas 2003.

Figura 4.2 Mapa de las cuatro grandes regiones



Fuente: Durand, Jorge y Douglas S. Massey "Clandestinos. Migración México-Estados Unidos, en los albores del siglo XXI", Universidad Autónoma de Zacatecas, Zacatecas 2003, pág. 71.

El flujo de migrantes hacia Estados Unidos en los últimos años ha tenido un comportamiento de manera constante en la región histórica y central, esta última siendo la de menor peso de todas en el proceso migratorio, sin embargo, el flujo de migrantes de la zona fronteriza ha caído de manera considerable a diferencia de la región sureste que está cobrando mayor importancia.



Fuente: STPS-CONAPO-INM-SRE y EL COLEF, Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México.

Se podría llegar a pensar que las regiones con mayor intensidad migratoria presentan niveles altos de marginación, sin embargo, los estados de las regiones con mayor migración tienen un grado de marginación medio y bajo, por lo tanto, se puede decir que la migración no está correlacionada con la pobreza.

Estudios como el de René Zenteno han demostrado que los municipios más pobres y con mayor marginación del país no son los que presentan mayor participación en el fenómeno migratorio, sino al contrario, presentaron las tasas más bajas de emigración a Estados Unidos, mientras que los municipios de pobreza baja y marginación media son los que presentaron las tasas más elevadas de emigración hacia el país vecino del norte.

En el mismo sentido, existen otros trabajos a nivel municipal como el del Adolfo Albo y Juan Luis Ordaz, donde señalan que, la pobreza en México se mide a través de tres líneas: alimentaria (extrema), de capacidades (media), y de patrimonio (moderada). Los municipios que tienen altas tasas de pobreza superiores a 50% representan 42% en pobreza alimentaria y 78% en pobreza patrimonial. Si se comparan las tasas de pobreza de los municipios con sus niveles de migración se observa que esta última no se presenta principalmente en los municipios más pobres ni en los de más baja incidencia de pobreza y que tiende a concentrarse en los de pobreza media. Todos los municipios (93) con nula emigración tienen como característica muy altos niveles de pobreza; de ellos 85% tienen tasas de pobreza patrimonial superiores a 80%.⁷⁵ Los datos antes mencionados hacen evidente que la migración y altos niveles de pobreza no están relacionados.

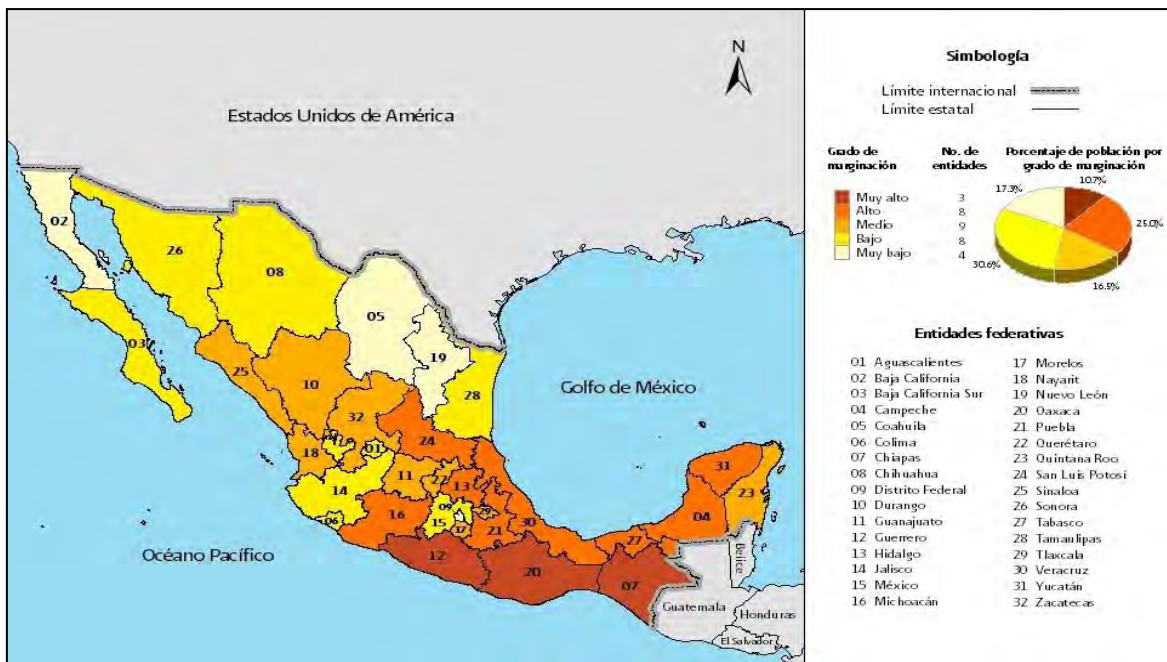
La población en México más pobre no es la que emigra en primer momento porque no cuenta con los recursos económicos, que son todos aquellos gastos de viaje incluido el pago a los conocidos "polleros" o "coyotes", que en los últimos años se ha elevado de manera considerable; en segundo momento y quizá el más importante, es que no cuenta con recursos no económicos, que son aquellas redes sociales que permiten la movilidad y acceso "más fácil" a Estados Unidos y al mercado laboral de aquel país (en muchas ocasiones los mismos parientes y/o conocidos son los que absorben los costos del viaje y del pollero con promesa de pago cuando el nuevo migrante consiga empleo, que además los que ya tienen experiencia como inmigrantes logran colocar al recién llegado en algún puesto de trabajo mediante

⁷⁵ Albo, Adolfo y Ordaz Díaz, Juan Luis, "Los determinantes de la migración mexicana hacia el exterior, evidencia municipal", BBVA Research, Documentos de trabajo, Número 11/04, México, Febrero 2011.

recomendación). De tal manera, que la población que tiene menos recursos tienden a migrar en menor medida, lo mismo sucede con la población que tiene altos ingresos, siendo la población con ingresos medios los que tienen mayor probabilidad de migrar, lo mismo pasa con el nivel educativo como se ha señalado anteriormente.

Por otro lado, cuando alguno de los integrantes de una familia con escasos recursos llega a emigrar mejora de algún modo la calidad de vida de los que se quedan en el país, la mayor parte de la población que recibe remesas del extranjero y en especial de Estados Unidos lo utilizan para el consumo y en muy poca proporción lo destinan para actividades productivas.

Figura 4. 4 México: Grado de marginación por entidad federativa, 2010



Fuente: Consejo Nacional de Población, 2010.

4.1.1 La región histórica

La región occidente del país es denominada histórica debido al gran contingente de migrantes que han salido de esta región y por tener una “tradicción” migratoria. Esta región es en la que se concentraron los enganchadores y contratistas. Una vez que México y Estados Unidos llegaron a un acuerdo sobre la migración laboral conocido como Contrato Bracero, la región exportó alrededor del 60 por ciento de los trabajadores de este convenio durante ese periodo (1942-1964).

Esta región sin duda es la más estudiada de todas, incluso hay autores que afirman que desde principios del siglo pasado ya se había formado una región expulsora de migrantes, como es el caso de Foerster (1925) quien señala que tan solo los estados de Michoacán, Jalisco, Zacatecas y Guanajuato aportaban más de la mitad de la población migrante total durante 1924; mientras que Gamio (1930) en su trabajo muestra que esta región histórica aportaba poco más del 70 por ciento de los migrantes a nivel nacional. Es natural que estos estados fueran los que tuvieran una mayor movilización de su población hacia Estados Unidos porque fue en esta región precisamente donde se concentraban los enganchadores y contratistas, como ya se señaló en el capítulo 2.

El origen de muchos trabajos enfocados a esta región es explicar por qué esta zona fue la que empezó con la tradición migratoria, hay algunas características propias que hicieron que, la región se convirtiera en expulsor de población tales como: la intensa población en las zonas rurales y quizá la razón principal fue la fácil comunicación a esta área por medio del ferrocarril; además de los conflictos que marcaron el principio del siglo pasado como la Revolución (1910-1917) y la guerra cristera (1926-1929), hechos relevantes para la zona y que fueron también incentivos para que una población considerable decidiera dejar atrás su lugar de origen.

La región tiene una densidad de la población alta, llegando a situarse en la segunda posición nacional y el índice de marginación permanece en un nivel medio, con lo cual este indicador nos señala que la población que vive en alguno de los estados que conforman esa área no necesariamente están los más pobres del país. Según estimaciones de CONAPO los municipios de los estados que conforman esta región presentan grados de intensidad migratoria Altos o Muy altos, lo cual no es de sorprenderse.

Figura 4.5 Grados de intensidad migratoria y grado de marginación de los estados de la región histórica, 2010

Entidad federativa	Total de viviendas	% Viviendas que reciben remesas	Grado de intensidad migratoria	Lugar que ocupa en el contexto nacional	Grado de marginación
Durango	407 712	6.52	Alto	8	Medio
Zacatecas	377 293	11.04	Muy Alto	1	Medio
San Luis Potosí	641 184	6.58	Alto	6	Alto
Nayarit	294 582	9.2	Muy Alto	4	Medio
Aguascalientes	293 237	4.81	Alto	9	Bajo
Guanajuato	1 288 421	7.76	Muy Alto	2	Medio
Jalisco	1 823 973	5.41	Alto	13	Bajo
Colima	181 296	5.20	Alto	12	Bajo
Michoacán	1 083 727	9.33	Muy Alto	3	Medio

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, muestra del diez por ciento del Censo de Población y Vivienda 2010

La persistencia de la región histórica como origen primordial del flujo migratorio se explica por dos principios fundamentales: la migración suele iniciarse con una intervención externa (demanda de mano de obra) que pone en marcha el reclutamiento y luego, si persiste la demanda y la zona de expulsión tiene mano de obra que ofertar, el proceso se sostiene por sí mismo, mediante un complejo de redes de relaciones sociales.⁷⁶

Estos dos principios de la oferta y de la demanda se cumplieron después de la era del enganche y la deportación, con nuevas características e incorporación de otras zonas, sin embargo, aún así esta región sigue siendo el lugar de origen de una gran cantidad de inmigrantes en Estados Unidos, a tal magnitud que dentro de los estados que conforman la región existen los llamados “pueblos fantasmas”. Con la experiencia de los migrantes provenientes de esta zona, las redes sociales llegaron en poco tiempo a su madurez, convirtiendo a la población con más experiencia en el mercado laboral estadounidense en contactos entre los contratistas y los trabajadores de estos estados, que en su mayoría eran familiares o conocidos.

La antigüedad, la dimensión y la condición legal son características de la región. Por un lado, la antigüedad se debe a que fue la primer zona de expulsión de migrantes; la dimensión, a la salida masiva de personas hacia los Estados Unidos y finalmente la condición legal por haber tenido más de la mitad de tarjetas verdes durante el IRCA, convirtiéndolos en trabajadores legales y ubicando a los estados de la región con mayores índices de legalidad.

4.1.2 La región fronteriza

Los estados de la frontera que conforman la región fronteriza ocupan casi la mitad del territorio nacional pero la densidad de la población es baja, aproximadamente de 22 personas por kilómetro cuadrado; por su ubicación han formado parte importante en cuanto a la dinámica migratoria, de hecho, esta región no solo “exporta” mano de obra sino que también es un polo de atracción de migración interna, y también funciona como puente de la migración internacional.

Por otro lado, el nivel de bienestar es otro rasgo de la región, el grado de marginación en los estados que la conforman es nivel muy bajo o bajo, según la escala y los datos que maneja CONAPO.

Figura 4.6 Grados de intensidad migratoria y grado de marginación de los estados de la región fronteriza, 2010

Entidad federativa	Total de viviendas	% Viviendas que reciben remesas	Grado de intensidad migratoria	Lugar que ocupa en el contexto nacional	Grado de marginación
Baja California	880 905	3.70	Medio	18	Muy bajo
Baja California Sur	186 628	1.57	Muy bajo	26	Bajo
Sonora	738 568	2.67	Medio	20	Bajo
Sinaloa	722 719	3.26	Medio	22	Medio
Chihuahua	951 720	4.40	Medio	17	Bajo
Coahuila	736 715	2.39	Bajo	23	Muy bajo
Nuevo León	1 216 289	1.30	Muy bajo	27	Muy bajo
Tamaulipas	903 173	3.06	Medio	21	Bajo

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, muestra del diez por ciento del Censo de Población y Vivienda 2010

⁷⁶ Durand, Jorge y Douglas S. Massey, “Clandestinos. Migración México-Estados Unidos, en los albores del siglo XXI”, Universidad Autónoma de Zacatecas, Zacatecas 2003.

De la figura anterior podemos observar que aún cuando los estados están en vecindad con los Estados Unidos, estos no presentan un grado de intensidad migratoria alta, sino todo lo contrario, en 2010, dos de los estados de la región tuvieron grados de intensidad migratoria Muy bajos, uno más con nivel catalogado como Bajo y los restantes con niveles “Medios”.

Hay cuatro puntos según Durand (2003) que pueden ayudar a identificar a la región con referencia a la migración y son las siguientes:

- La región es un imán para la población del interior del país, que durante las seis últimas décadas se ha convertido en un polo de atracción muy fuerte.
- Las ciudades o pueblos de la frontera son puntos en la que los migrantes hacen una escala técnica para emprender la migración internacional de manera legal o ilegal.
- La región recibe inmigración de rebote, de manera involuntaria por medio de la deportación o de forma voluntaria al instalarse en la zona fronteriza de manera permanente.
- Está región también es un punto de partida de flujos migratorios.

Además de los puntos ya mencionados, la región tiene otras características entre ellas es que se vio beneficiada en términos de empleo debido a la entrada de los sistemas de maquiladoras en 1965 ante la cancelación de los contratos braceros con el fin de que la población permaneciera en el país, sin embargo, esta medida no logró que la población dejara de migrar al otro lado de la frontera porque no solo buscaban trabajo sino mejores ingresos.

Cada estado de esta área tiene rasgos distintivos, por ejemplo, el estado de Nuevo León tiene un grado de intensidad migratoria muy bajo; quizá se deba a que la ciudad de Monterrey actúa como polo de atracción para la población de las zonas rurales y conurbadas de la capital. Sin embargo, en la zona fronteriza actualmente se encuentran algunos de los estados con mayor inseguridad por las actividades del narcotráfico y los continuos enfrentamientos entre rivales y las fuerzas de seguridad nacional, otro motivo a parte del laboral por el cual las personas con los medios suficientes han dejado su lugar de origen.

La región fronteriza, pero muy especialmente las ciudades fronterizas de ambos países, han desarrollado una dependencia mutua que se expresa en la transmigración diaria o semanal de mano de obra.⁷⁷ Un ejemplo claro es la ciudad de Tijuana, donde diariamente por la madrugada acude una población importante para cruzar la línea y dirigirse a San Diego por motivos escolares o laborales y al final del día retornan al país, esta actividad es tan común entre los habitantes de los poblados fronterizos que cruzar la línea de manera legal es una forma de vida.

4.1.3 La región central

La región central abarca tan solo el 13 por ciento del territorio nacional, pero en esta pequeña parte del país se encuentra la mayor concentración poblacional del país donde el Distrito Federal actúa como un gran polo de atracción por las aparentes “mejores” oportunidades de conseguir un empleo o de conseguir matricularse en algún centro escolar de nivel medio superior y/o superior.

En las últimas tres décadas el centro del país dejó de ser atractivo para los migrantes del interior de la república, los cuales empezaron a migrar a los Estados Unidos, debido a la falta

⁷⁷ Alegría, T., “La ciudad y los procesos transfronterizos entre México y Estados Unidos”, Frontera norte, vol.2, núm. 1, julio-diciembre, pp.53-90.

de oportunidades de trabajo y de vivienda en las zonas urbanas. Además de que la Ciudad de México perdió fuerza como polo de atracción, el flujo migratorio internacional se incentivó en la década de los ochenta debido a que se sumaron una serie de factores de carácter socioeconómico derivados de las crisis económicas, las esporádicas devaluaciones y la inflación desenfadada. El cambio de modelo económico, que propugnaba la apertura de mercados y la disminución del aparato estatal, generó intensos procesos de reestructuración industrial y propició el abandono del campo. La crisis en algunos sectores de la industria y el abandono del sector rural fueron elementos adicionales que propiciaron la migración en la región centro.⁷⁸

La región central previa a la fase del Programa Bracero no era representativa, sin embargo, después de los contratos braceros y con la incorporación de los estados de Oaxaca, Guerrero y Puebla la migración cobro fuerza; de cada diez trabajadores del flujo global tan solo 1.3 braceros eran originarios de alguno de los estados de la región, además de que su ingreso a la dinámica migratoria es reciente.

La heterogeneidad de los migrantes de esta región es otro rasgo distintivo y se caracteriza de la siguiente manera:

- Procedentes de zonas rurales: campesinos e indígenas.
- Procedentes de zonas urbanas: población principalmente del Distrito Federal y zonas conurbadas del Estado de Puebla y del Estado de México.

Está es una de las regiones que hizo que el nuevo perfil del migrante cambiara e integrara a una población nueva en este fenómeno: la población indígena y la urbana.

El nivel de bienestar en la región en general está muy precario, salvo dos excepciones; el grado de marginación de mayoría de los estados es muy alto y alto, mientras que en el Distrito Federal es muy bajo y en el Estado de México el grado es medio.

Figura 4.7 Grados de intensidad migratoria y grado de marginación de los estados de la región central, 2010

Entidad federativa	Total de viviendas	% Viviendas que reciben remesas	Grado de intensidad migratoria	Lugar que ocupa en el contexto nacional	Grado de marginación
Querétaro	455 225	3.28	Alto	14	Medio
Hidalgo	673 645	4.33	Alto	5	Alto
Tlaxcala	276 977	2.59	Medio	16	Medio
Estado de México	3 723 607	1.55	Bajo	24	Bajo
Distrito Federal	2 450 563	1.17	Muy bajo	29	Muy bajo
Morelos	475 687	5.42	Alto	11	Medio
Puebla	1 383 205	3.80	Medio	15	Alto
Guerrero	817 148	6.62	Alto	7	Muy alto
Oaxaca	936 588	4.89	Alto	10	Muy alto

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, muestra del diez por ciento del Censo de Población y Vivienda 2010

La migración en los estados en conjunto es de suma relevancia y empiezan a tener una “tradicón” migratoria muy similar a la que se formó en la región histórica, de hecho en algunos poblados de esta región se han empezado a quedar solo niños, mujeres y adultos mayores, los cuales viven de las remesas y otros más de actividades ilegales relacionados con el narcotráfico.

⁷⁸ Durand, Jorge, “Nuevas regiones de origen y destino de la migración mexicana”. The Center for Migration and Development, Working Paper Series, Princeton University, January 2005.

4.1.4 La región sureste

La región sureste representa casi el 16 por ciento del territorio nacional, en la que se encuentran tierras ricas en recursos naturales y con una gran biodiversidad, también es una región de contraste en su población que se han ido marcando cada vez más. Por un lado se encuentran los estados con actividad petrolera y turísticas en el Golfo de México, y el Caribe en donde el turismo ha crecido a pasos agigantados en los últimos años, mientras que por el lado del Pacífico cuenta con el estado de Chiapas que tiene un alto grado de marginación, además en esta región es donde se encuentra la mayor concentración de población indígena del país.

Mientras que las anteriores regiones tenían ya un historial migratorio, la región sureste es caracterizada por su reciente participación en el proceso migratorio, y de haberse mantenido fuera del mismo durante casi medio siglo, pero a partir de la década de los noventa se incorpora a la dinámica migratoria de forma permanente, en especial el estado de Veracruz que para algunos autores el crecimiento migratorio de este estado ha sido explosivo y reciente.

La región sureste es sujeto a una gran cantidad de estudios por haber tenido un comportamiento diferente de las demás regiones; ni la distancia, ni la poca población de esta parte del país, ni la diversidad étnica son factores que expliquen por qué esta región quedó fuera durante tanto tiempo, tomando en cuenta la región tiene poca actividad económica en comparación con las otras regiones del país.

Probablemente la explicación de por qué esta región no se había integrado al proceso migratorio de forma definitiva se deba a dos factores: en primer lugar, el sistema de enganche operó exclusivamente para la migración interna y; en segundo término, la participación de la región durante el Programa Bracero fue mínima (0.95 por ciento). Es decir, no hubo un proceso externo de reclutamiento que diera inicio al fenómeno, no existió un detonante, un catalizador como lo fue el Programa Bracero en otras regiones.⁷⁹

La entrada de la región en proceso migratorio ha crecido y se ha desarrollado muy rápidamente, necesito poco tiempo para que las redes sociales permitieran la migración de la población hacia los Estados Unidos, por lo que se considera que pronto llegará aun estado de madurez como en la región histórica.

Como ya se ha señalado, el estado de Veracruz es el que ha tenido un crecimiento sobresaliente sobre los demás estados de la región en torno a la migración, en el cual se han implementado sistemas de contratación de mano de obra y son:

- Reclutamiento bajo el sistema de visas H2A.
- Traslado clandestino de México a Estados Unidos de mano de obra barata.
- Reclutamiento de mano de obra para las maquiladoras fronterizas

Una de las posibles respuestas del por qué esta región haya entrado de manera permanente al proceso migratorio podría ser el abandono del campo, que se ha dado desde la década los noventa, y en particular con la crisis del café, que se debió a la caída del precio internacional y al abandono de esta industria por parte del estado, de igual forma esta zona se vio severamente afectada por la crisis crónica de la industria azucarera.

⁷⁹ Op. Cit, Durand, Jorge y Douglas S. Massey, 2003.

De todas las regiones, esta es la que tiene menor actividad económica, lo cual se ve reflejado en el nivel de bienestar. Aunque, en esta parte se encuentran yacimientos petroleros, el empleo que generan no precisamente están enfocados a la población de esta área debido a que en la gran mayoría los trabajadores que laboran en las plataformas petroleras son originarias de otra parte del país, opuesto a los estados con una gran actividad turística en donde si se recluta a la población local, además de que en cierto modo es más fácil absorber a la población a sector servicios.

El grado de marginación en la región es Alto, excepto de Chiapas donde es Muy alto y de Quintana Roo donde es Medio. Es por ello que se puede decir que la migración y la pobreza van de la mano. En la figura de abajo se puede observar el grado de intensidad migratoria, todos a excepción de Veracruz presentan niveles catalogados como muy bajo.

Figura 4.8 Grados de intensidad migratoria y grado de marginación de los estados de la región sureste, 2010

Entidad federativa	Total de viviendas	% Viviendas que reciben remesas	Grado de intensidad migratoria	Lugar que ocupa en el contexto nacional	Grado de marginación
Veracruz	2 029 023	2.53	Medio	19	Alto
Tabasco	574 202	0.81	Muy bajo	32	Alto
Chiapas	1 085 161	1.11	Muy bajo	25	Muy alto
Campeche	214 104	0.86	Muy bajo	31	Alto
Quintana Roo	367 731	1.22	Muy bajo	30	Medio
Yucatán	505 176	1.46	Muy bajo	28	Alto

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, muestra del diez por ciento del Censo de Población y Vivienda 2010

Aún no se pudo saber si esta región seguirá con el actual comportamiento y seguir los pasos de las otras regiones debido a que las características poblacionales son diferentes, además de que las condiciones económicas no ayudan a que el fenómeno de los flujos migratorios se de de forma "natural".

4.2 Regiones de destino

Las regiones de destino de los migrantes no son al azar, la mayoría de las veces es donde la gente tiene familiares cercanos, conocidos, amistad, contactos con los que pueda apoyarse para poder buscar un lugar donde vivir y conseguir un empleo, de tal manera que la región de destino no es por gusto ni preferencia personal. En cuanto a la preferencia del empleo si es posible poder tener una elección, algunos trabajos han demostrado que el obtener un trabajo en el medio urbano o rural tiene que ver de cual son originarios.

La red de relaciones de cada persona facilita el poder moverse a un cierto de lugar de destino, suelen conformarse comunidades o barrios del mismo lugar de origen o bien por etnias, conformando así un capital social, de esta forma es como los flujos migratorios se mueven en bloque hacia algunos puntos de Estados Unidos. Con el tiempo la población de este bloque va adquiriendo experiencias y llega a formar pequeños grupos con lo que les facilita dispersarse del núcleo original y poder trasladarse a otro punto.

El análisis histórico de la distribución geográfica de la migración mexicana, en Estados Unidos, permite establecer con precisión cuatro grandes regiones: dos de carácter permanente, una de carácter histórico y otra más en proceso de formación. Dado que se trata de un proceso dinámico y cambiante, las regiones se expanden o reacomodan a lo largo del tiempo, puede dejar de existir o permanecer en estado de latencia y, finalmente, emerger.⁸⁰

La regionalización establecida por Durand y Massey (2003) es en la que se basa este trabajo, la cual delimita cuatro grandes regiones de destino que la migración mexicana ha ido estableciendo desde el inicio de este fenómeno. Las cuatro regiones son: sudoeste primera fase y sudoeste expansión, grandes lagos, grandes planicies y costa este. Sin embargo, también se toma en cuenta a estados con una baja concentración de inmigrantes mexicanos, los cuales conforman un grupo llamado "otros estados". Los estados que conforman cada región se observan en el siguiente cuadro y mapa, incluido el quinto grupo.

⁸⁰ Op. Cit Durand 2005

Figura 4.9 Regiones de destino de la migración mexicana a Estados Unidos

Sudoeste primera fase	Sudoeste expansión	Grandes lagos	Grandes planicies	Costa este	Otros estados*
Arizona	Idaho	Illinois	Colorado	Nueva York	Montana
California	Nevada	Indiana	Iowa	Connecticut	Dakota del Norte
Nuevo México	Oregón	Michigan	Kansas	Pennsylvania	Dakota del Sur
Texas	Utah	Wisconsin	Missouri	Nueva Jersey	Iowa
	Washington	Minnesota	Nebraska	Delaware	Ohio
			Oklahoma	Maryland	Virginia occidental
			Wyoming	Virginia	Kentucky
				Carolina del Norte	Tennessee
				Carolina del Sur	Arkansas
				Georgia	Mississippi
				Florida	Alabama
					Louisiana
					Alaska

*Otros estados no están incluidos en las regiones migratorias.

Fuente: Durand y Massey (2003).

Figura 4.10 Mapa de las regiones de destino



Fuente: Durand, Jorge y Douglas S. Massey "Clandestinos. Migración México-Estados Unidos, en los albores del siglo XXI", Universidad Autónoma de Zacatecas, Zacatecas 2003, pág. 108

4.2.1 Región sudoeste primera fase y sudoeste expansión

La región sudoeste primera fase la conforman los estados de Arizona, California, Nuevo México y Texas, estados fronterizos con México y que formaban parte de él hace más de un siglo y medio, donde la concentración de migrantes en las primeras fases de la migración fue muy importante. Durante la primera década del siglo pasado en el estado de Texas se encontraba el 68.73 por ciento del total de los migrantes mexicanos en Estados Unidos, mientras que Arizona albergaba al 13.71 por ciento, en California solo se encontraba el 7.82 por ciento y Nuevo México 6.43 por ciento ocupando el cuarto sitio hasta 1930 cuando el estado de Illinois lo desplazo, aunque sigue habiendo grandes concentraciones en algunos estados, en la actualidad los migrantes mexicanos están prácticamente en todos los rincones de Estados Unidos.

El estado de Texas tuvo una concentración de inmigrantes mexicanos muy importante durante las primeras cinco décadas del siglo XX, hay varias explicaciones de por qué ocurrió de esa manera: la primera es que los contratistas y enganchadores se ubicaban en la frontera y en el interior de México con destino a este estado; en segundo, la comunicación a través del ferrocarril, además de la importancia de la ciudad de San Antonio y la “cercanía” de la región histórica de México, todo esto aunado a que en ese estado y en general en la región, se localizaban asentamientos de mexicanos y españoles previos a que estos estados pertenecieran al territorio estadounidense.

El ferrocarril fue parte crucial para el desarrollo regional de México y para la migración; durante la década de los cuarentas cuando se terminó con la construcción del ferrocarril mexicano del Pacífico, quedó establecida la conexión entre el centro del país con Baja California, dando paso a que los migrantes llegaran directamente a California y dejando atrás la migración interna que se llevaba a cabo través de los estados de Texas y Arizona. Además de la conexión ferroviaria, uno de los primeros factores atrayentes al estado de California enfocados a la agricultura fue la implementación de importantes proyectos de irrigación en ese estado, en específico en valles desérticos y despoblados como: el valle imperial, el valle central y el valle de San Joaquín, lugares que albergaron a migrantes en bloque, algunos se establecieron en esa zona y otro más solo de manera temporal y una vez terminado el trabajo de las cosechas regresaban a México.

En 1960 California superó por primera vez al estado de Texas (41.80% y 35.80% respectivamente), como entidad receptora de migrantes mexicanos. Una década después, California hospedó a más de la mitad de los migrantes mexicanos, finalmente en 1980 y 1990 alcanzó su punto más alto (57%).⁸¹ Hubo factores que hicieron que California repuntara como el estado con mayor concentración de migrantes, en primer momento se debió al crecimiento y desarrollo de la economía de ese estado después de la posguerra, las vías de comunicación que conectaban a las diferentes regiones de México con Baja California que servía como trampolín para llegar a California y la cada vez menor demanda de mano de obra agrícola en Texas. Según el Censo de Población de Estados Unidos del año 2000, en los estados de región sudoeste primera fase, se estima que el 69 por ciento de los migrantes mexicanos vivían en esa región, pero en California es donde se concentra la mayor parte de los migrantes de origen mexicano.

Después de la segunda guerra mundial, el estado de California presentó un notable desarrollo, la ciudad de Los Ángeles fue y sigue siendo un polo de atracción de los migrantes, en primer lugar porque existe un amplio mercado de trabajo y después de la posguerra el sector servicios cobró una importancia cada vez mayor, los mexicanos fácilmente conseguían

⁸¹ Durand, Jorge, “Origen y destino, redes sociales, desarrollo histórico y escenarios contemporáneos” Universidad de Guadalajara

empleos en hoteles, restaurantes y casinos, dichos lugares cada vez eran más importantes para el desarrollo regional y para los trabajadores mexicanos, y en segundo lugar porque las redes sociales se empezaron a formar, actualmente son muy amplias y prácticamente están en todas las regiones. Durante la década de los ochentas California fue el mayor estado que acogió a la población migrante mexicana, con lo cual paso a tomar el lugar que Texas el cual había sido el principal destino durante medio siglo como ya se ha mencionado anteriormente; en California residían 4.7 millones de migrantes mexicanos, mientras que en Texas 2.2 millones, según datos de Censo de Población de año 2000 de Estados Unidos.

Por otra parte, California desempeñó el papel de redistribuidor de mano de obra, que antes había desempeñado Texas. A partir de California la migración se expandió por el corredor del Pacífico a los estados vecinos de Oregon y Washington, donde los mexicanos participaban en la cosecha de manzana, pera y espárrago. La expansión concluyó a los estados de Idaho y Utah, donde se requieren trabajadores para las labores del campo, el riego, las huertas, la ordeña y el manejo del ganado, y en Nevada, en especial en los centros turísticos de Reno, Lake Tahoe y Las Vegas, donde los mexicanos se han integrado totalmente al mercado de trabajo hotelero y restaurantero desde la década de los setenta, desplazando a otros grupos de inmigrantes, afroamericanos y americanos pobres. De este modo, los estados de Washington, Nevada, Oregon Idaho y Utah pasaron a formar parte de la región sudoeste.⁸²

El estado de California tiene un gran peso en el proceso migratorio y eso lo hizo notar durante el Immigration Reform and Control Act (IRCA) en 1986, cuando se logró documentar a un millón de migrantes, poco más de la mitad total de los postulantes.⁸³ Actualmente, en este estado sigue existiendo una concentración importante de migrantes mexicanos, aunque ya no tiene el peso como hace más de dos décadas pero sigue siendo la más importante en todo el país. El censo estadounidense de 2010, dio a conocer que en este estado residían 11.4 millones de mexicanos, representan poco más del treinta por ciento de la población total del estado y el 82 por ciento de los hispanos son de origen mexicano. Los mexicanos están empleados en casi todas las áreas de la economía, desde actividades relacionadas con los procesos agrícolas hasta puestos de alto rango en grandes empresas estadounidenses; es tal visible la población de nuestro país en prácticamente todo el estado.

Mientras tanto, en el estado de Arizona residían 590 mil mexicanos en 2010, según datos de CONAPO, cifra muy por debajo del estado de California pero que tiene gran peso al momento de analizar la importancia de los mexicanos en el mercado laboral estadounidense; más del sesenta por ciento de los extranjeros en el estado son de origen mexicano; se estima que alrededor del cincuenta por ciento de los trabajadores de mantenimiento y limpieza en inmuebles son mexicanos, mientras que en la construcción representan alrededor del 37 por ciento del total de trabajadores en esa área y el veinticinco por ciento de los trabajadores en los restaurantes y en los servicios relacionados.⁸⁴

En el estado de Texas, los mexicanos siguen siendo la minoría más importante. Del total de población inmigrante en Texas en 2010, el 60 por ciento había nacido en México, un 4.1 por ciento en El Salvador, y el 4 por ciento en la India, mientras que en 1990, México era el país de origen de 59.4 por ciento de los inmigrantes en Texas, Vietnam aportó 3.6 por ciento y El Salvador 3.1 por ciento.⁸⁵ El peso de la población mexicana en los últimos 20 años sigue siendo

⁸² Op. Cit. Durand, 2003.

⁸³ Cornelius, 1992.

⁸⁴ Urrutia, Alonso, "Unos 590 mil mexicanos residen en Arizona: CONAPO". Periódico La Jornada, 18 de mayo de 2010, pág.15.

⁸⁵ "2010 American Community Survey and Census Data on the Foreign Born By State", Migration Policy Institute, Washington D.C, 2012.

importante, aún cuando nuevos migrantes originarios de América Latina se han incorporado al fenómeno migratorio con destino a los Estados Unidos.

Por otro lado, la situación de los migrantes de nuestro país desde el año 2010 se ha visto todavía más afectada con la implementación y puesta en marcha de la Ley antiinmigrante más severa de la historia, que hizo que un gran número de connacionales dejaran el estado, sin embargo, aún siguen llegando nuevos migrantes, principalmente de América Latina. El endurecimiento en las medidas del control fronterizo en San Diego, California y El Paso, Texas han hecho que los migrantes trasladen las rutas, dejando estas dos ciudades como trampolín para lograr llegar a nuevas regiones.

4.2.2 Región grandes lagos

La región de los grandes lagos, la conforman los estados de Illinois, Indiana, Michigan, Wisconsin y Minnesota, esta denominada con este nombre porque están a la orilla del lago Michigan. La ciudad de Chicago, Illinois representa un fuerte polo de atracción (como en la región sudoeste lo representa la ciudad de Los Ángeles, California), debido a la infraestructura con la que cuenta permite que se lleven a cabo las diferentes actividades productivas de la industria, los servicios en sus diferentes ramas como la financiera por mencionar solo un ejemplo; además de que los migrantes llegan a esta ciudad para establecerse también ha tenido el rol de ser el punto de partida o el trampolín para que los migrantes se dispersen en los demás estados de la región.

Los mexicanos en la región se emplearon en diferentes sectores de la economía, por ejemplo, en el sector agrícola, donde por “tradición” se les empleaban, en específico en las plantaciones de betabel, también en la industria azucarera, en las empacadoras de carne y en las empresas fundidoras.

Los mexicanos en Chicago tienen historia, este estado forma parte de las “ciudades mexicanas” en Estados Unidos; la llegada de trabajadores inmigrantes en bloque y de manera masiva sucedió entre la década de 1920 y 1930, esto se debió a que diferentes empresas necesitaban mano de obra y empezaron a traerla de las ciudades que ya tenía fuerte presencia migratoria como la ciudad de San Antonio, Texas.

El trabajo de Redfield señala que la gran mayoría de los primeros migrantes mexicanos en establecerse en Chicago provenían de los estados de Guanajuato, Jalisco y Michoacán, y los primeros grupos numerosos de mexicanos en llegar a Chicago no eran marginados rurales e iletrados, si no que habían recibido ciertos grados de educación, eran provenientes de ciudades y pueblos de tamaño regular para la época además contaban con experiencia migratoria en otras ciudades de Estados Unidos.⁸⁶No es de sorprenderse el lugar de origen de los primeros mexicanos en Chicago llegados en bloque,, lo que quizá es llamativo en este trabajo es cuando menciona que estos trabajadores eran en su mayoría letrados y no al contrario como algunos otros trabajos y censos los marcan.

Mientras que en la ciudad de Chicago se contrataban mexicanos para la industria de la siderurgia, en el estado de Minnesota eran reclutados para labores agrícolas en especial las empresas betabeleras; durante la cosecha los trabajadores tenían empleo pero durante el invierno tenían que ingeniárselas e irse a las ciudades aledañas para conseguir empleo y sobrevivir.

⁸⁶ Redfield, Robert; (1929). “The Antecedents of Mexican Immigration to the United States”, *The American Journal of Sociology*, 35, 3 (November), pp.433-438.

La región de los grandes lagos llegó a su punto máximo de crecimiento en 1980, y acogió a uno de cada diez mexicanos que vivían en Estados Unidos (9.95 por ciento), Sin embargo, tres cuartas partes de los migrantes de la región vivían y trabajaban en Chicago. Lo que fue una región se convirtió en foco de confluencia migratoria específico, en el condado de Cook, que en 1990 concentraba el 90 por ciento de la población mexicana del estado de Illinois, y es el segundo condado más poblado de mexicanos, después de Los Ángeles.⁸⁷

En la actualidad, en Illinois hay una importante concentración de mexicanos, según datos oficiales de U.S. Census Bureau, en 2010 había 1, 602, 403 mexicanos residentes en el estado, colocándolo en el quinto lugar con mayor concentración de migrantes de origen mexicano. En los demás estados que comprenden la región, el peso de los mexicanos no es muy fuerte aunque su presencia se ha empezado a notar. En el área de los servicios, los trabajadores migrantes de nuestro país no han desplazado a los inmigrantes provenientes de otros países que tiene un peso considerable en la región, tales como polacos, griegos, italiano, irlandeses y puerto riqueños, como sucediera en otras regiones con inmigrantes provenientes de otros lugares y estadounidenses pobres.

El estado de Michigan está abriendo nuevas oportunidades de empleo para mexicanos después de que en el año 2000 volviera a crecer su industria. Mientras tanto, en el estado de Indiana siguen siendo los inmigrantes de origen europeo los que representan una importante concentración en ese estado; alrededor de 3.5 por ciento de la población de ese estado son de origen hispano y en su mayoría son mexicanos que se concentran en el condado de Elkhart y en particular en la ciudad de Goshen.

4.2.3 Región grandes planicies

Las regiones migratorias en los Estados Unidos han tenido cambios durante más de un siglo de haberse formado, la región de las grandes planicies por todos los aspectos socioeconómicos alrededor de ella, ha sufrido grandes cambios de tal modo que la región como se conocía ha desaparecido; se considera a esta área como histórica pero algunos de los estados pertenecientes a ella tiene en la actualidad una presencia fuerte de migrantes mexicanos. La región de las grandes planicies la conformaban los estados de Oklahoma, Kansas, Nebraska, Missouri, Iowa, Colorado y Wyoming. Esta región se formo entorno a centros ferrocarrileros (Santa Fe, Rock Island, Frisco, Katy, Union Pacific y Burlington) muy importantes que permitieron que los trabajadores mexicanos pudieran arribar a esta zona, además de brindar fuentes de empleo.

Según Smith (1981), en Topeka en el estado de Kansas, la compañía ferrocarrilera Santa Fe Railroad llego a contratar 14,300 mexicanos el 1928; los cuales se encargaban casi en su totalidad del mantenimiento de las vías del ferrocarril, labor muy importante para el desarrollo de la región por el impacto que tenían las comunicaciones. Además también los contrataban para otras actividades como la minería, agricultura y la construcción, por mencionar solo algunos.

Las principales actividades de la región además de la ferrocarrilera durante las tres primeras décadas del siglo pasado eran:

- La minería en Oklahoma, Colorado y Kansas.
- Empaque de carne en Kansas City, Wichita, Topeka y Omaha.
- Cosecha de algodón en Missouri, Oklahoma.
- Cosecha y cultivo de betabel en Kansas, Colorado y Nebraska.

⁸⁷ Op. Cit. Durand, 2003.

Por los empleos que se ofrecían en la región, los trabajadores mexicanos se concentraban principalmente en Kansas y en Colorado, donde además de la gran concentración en esos estados, también eran puntos donde se redistribuían hacia otras ciudades de la región.

Figura 4.11 Migrantes mexicanos en la región de las grandes planicies por estado, 1900, 1950 y 2000 (distribución porcentual)

Estado/año	1900	1920	1940	1960	1980	2000
Colorado	0.27	2.29	1.70	1.00	0.70	2.20
Kansas	0.07	2.86	2.10	0.50	0.30	0.70
Iowa	0.03	0.55	0.40	0.20	0.10	0.30
Missouri	0.16	0.71	0.30	0.40	0.10	0.40
Nebraska	0.03	0.75	0.40	0.30	0.10	0.30
Oklahoma	0.15	0.38	0.20	0.20	0.30	0.60
Wyoming	0.06	0.37	0.40	0.10	0.10	0.10
Total regional	0.73	7.92	5.50	2.70	1.71	4.60

Fuente: Censos de población de Estados Unidos, 1900-2000.

En las últimas tres décadas Kansas, Nebraska y en general los estados de la región se han dedicado casi exclusivamente en la producción y procesamiento de carnes y granos de forraje, en especial el maíz. En la actualidad, ha habido una reubicación de las empacadoras de carne, estas se han trasladado a los lugares donde se engordan los animales (Kansas y Nebraska) y este hecho ha permitido que los migrantes se vean en cierta medida “beneficiados” porque los empresarios prefieren contratar a los inmigrantes mexicanos y centroamericanos principalmente, por el bajo costo que representan, también esta reubicación les ha permitido disolver los sindicatos que se había formado en los estados del norte de Estados Unidos. Los migrantes mexicanos y centroamericanos han desplazado a los trabajadores afroamericanos, mujeres y población sindicalizada que laboraba en la industria de la carne.

Las empresas empacadoras han visto en los migrantes mexicanos una forma fácil de conseguir mano de obra barata como ya se ha mencionado anteriormente, además de que esta industria está contribuyendo a que los flujos migratorios hacia la zona recobren fuerza, esto mediante la implementación de contratistas en otras zonas de gran concentración y de una campaña publicitaria para captar trabajadores inmigrantes. Mientras tanto en el estado de Colorado, las industrias de la construcción y maderera han brindado otra fuente de empleos a los migrantes mexicanos, al igual que en el ramo turístico y en especial en las Montañas Rocosas y Aspen además de los trabajos en la agricultura.

Aunque a la región se le conoce como histórica y prácticamente inexistente según nuestro autor de referencia, los migrantes mexicanos siguen presentes en los estados, sin duda ha cambiado su perfil pero siguen siendo importantes en el mercado de trabajo de algunos estados de esta región. Los tipos de trabajo de las principales industrias que operan en la zona difícilmente los ocuparía la población estadounidense u otros migrantes procedentes de otras partes del mundo, por ejemplo, la industria de la carne es considerada como un “trabajo sucio” al que la población con acceso a otros empleos no la tomarían.

4.2.4 Región Costa Este

La Región Costa Este la conforman los estados de Florida, Georgia, Carolina del Norte, Carolina del Sur, Pennsylvania, Nueva Jersey, Nueva York, Connecticut y el Distrito de Columbia. La dispersión de la población originaria de nuestro país es un rasgo característico de la región, aunque en los últimos años se han estado formando las llamadas “ciudades mexicanas” principalmente en los estados de Nueva York, Nueva Jersey y Connecticut, a estos estados se les conoce como el área tri-estatal debido a la concentración cada vez más importante de mexicanos en esos tres estados.

Los migrantes mexicanos en Estados Unidos han buscado nuevos nichos laborales y para lograrlo lo han hecho a través de la migración interna, una corriente de migrantes ha ido de la región sudoeste y la región de las grandes planicies hacia la región de la costa este, además de los nuevos migrantes unos contratados bajo la legalidad a través del programa de visas H2 y otros más que han llegado por sus propios medios bajo la ilegalidad. En esta vasta región existen los migrantes que siguen las actividades agrícolas por temporadas desde el estado Florida en el sur hasta los estados del norte como Nueva Jersey, mientras otros se han instalado para emplearse principalmente en la amplia gama de los servicios y la construcción.

El estado de Nueva York es el que ha presentado grandes cambios en su población en las últimas décadas, a mediados del siglo pasado este estado contaba con una población mayoritariamente anglosajona, en la actualidad la población residente en Nueva York esta conformada por población procedentes de casi todo el mundo, formando minorías “étnicas”, aunque los anglosajones siguen siendo la minoría más importante. Dentro de los migrantes latinoamericanos, los puertorriqueños son los que siguen teniendo una gran concentración poblacional en este estado, aunque su crecimiento en la última década ha sido baja a diferencia de las cifras de las últimas cuatro décadas, mientras que los cubanos y mexicanos han presentado un crecimiento importante, sobretodo los mexicanos que del año 2000 a 2010 casi se duplico la población, según el último censo estadounidense, la población de origen mexicanos residente en Nueva York paso de 260 889 mexicanos en el años 2000 a 457 288 mexicanos en 2010, esta cifra podría ser mayor debido a todos los migrantes que no se censaron por medio de ser detenidos por su estancia ilegal; en la actualidad, los inmigrantes mexicanos constituyen la minoría “étnica” con las tasas más altas de crecimiento en este estado.

La concentración que se ha empezado a instalar en la región y sobretodo en el estado de Nueva York ha permitido que se hayan formado pequeñas comunidades en Mount Kisco Y New Rochelle que se encuentran en los suburbios del estado, también existen importantes concentraciones en los barrios de, East Harlem, The Bronx, Manhattan, Staten Island, Queens y Brookling, en estos últimos dos se concentran el 61.2 del total de la población mexicana en la ciudad. En la década de los noventas, con una importante concentración de mexicanos en este estado, se empezó a renombrar o “apodar” a los lugares donde había un gran número de mexicanos: “Puebla York”, “New Yorktitlan” y “Manhatitlan”.

En el estado, aproximadamente el 60 por ciento de los mexicanos en la ciudad trabajan en la industria de la construcción, manufactura y servicios, del total 42 por ciento de la población mexicana trabaja en restaurantes y tiendas de autoservicio. Una gran parte de los mexicanos en el estado provienen de poblaciones rurales con bajos niveles de desarrollo en la región Mixteca, que abarca parte de los estados de Puebla, Guerrero, Morelos y Oaxaca. Hay también un número significativo de personas originarias de Jalisco Y Michoacán, en los últimos años ha aumentado el número de migrantes originarios del Distrito Federal, del Estado de México y de

Tlaxcala, aunque, la población de origen rural continúa representando entre 60 y 80 por ciento del total de la comunidad mexicana en Nueva York.⁸⁸

Los mexicanos que residen en Nueva York tienen desventajas al momento de la inserción en el mercado laboral en comparación con migrantes procedentes de otros países, los mexicanos, al menos la mayoría de ellos cuenta con un nivel educativo bajo, además de que son los que perciben los salarios más bajos esto quizá se deba a que alrededor del 50 por ciento de los migrantes mexicanos están de manera ilegal a aquel país.⁸⁹

La población mexicana en los estados de Nueva York, Nueva Jersey y Connecticut (área tri-estatal) en tan solo una década ha presentado un crecimiento muy relevante, tan solo en estos estados los migrantes de nuestro país crecieron cerca del 88 por ciento, cifra importante que nos indica hacia donde se están desplazando los mexicanos en Estados Unidos, quizá se deba al endurecimiento de las leyes migratorias en otros estados o por la demanda laboral que existe en la región, o quizá ambos. En las siguientes figuras se puede observar el crecimiento de la población de origen mexicano residente en los estados del área tri-estatal, así como los principales barrios y/o condados con mayores concentraciones.

Figura 4.12 Crecimiento porcentual de la comunidad mexicana que reside en el área tri-estatal

Concepto	2000	2010	Crecimiento porcentual
Área tri-estatal	387,302	725,661	87.36%
Nueva York	260,889	457,288	75.28%
Nueva Jersey	102,929	217,715	111.51%
Connecticut	23,484	50,658	115.71%

Fuente: Sistema de Administración Consular (SIAC): Información sobre la emisión de Matriculas Consulares 2011. Con base en el Censo de Estados Unidos 2010.

Figura 4.13 Crecimiento porcentual de los mexicanos en la Ciudad de Nueva York

Condado	2000	2010	Cambio porcentual
Staten Island	7,798	18,684	129.60%
Bronx	34,377	71,194	107.10%
Queens	55,481	92,835	67.33%
Brooklyn (kings)	58,825	94,585	60.79%
Manhattan	30,391	41,965	38.08%
Ciudad de Nueva York	186,872	319,263	70.85%

Fuente: Sistema de Administración Consular (SIAC): Información sobre la emisión de Matriculas Consulares 2011. Con base en el Censo de Estados Unidos 2010.

⁸⁸ Rivera-Batiz, Francisco, "The estate of Newyorktitlan: a socioeconomic profile of mexican new yorkers", Regional Labor Review, Spring/Summer 2004, pp. 32-43.

⁸⁹ Délano, Alexandra, "Organizaciones comunitarias mexicanas en Nueva York", Publicación del Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME), volumen 2, número 5, Enero 2007.

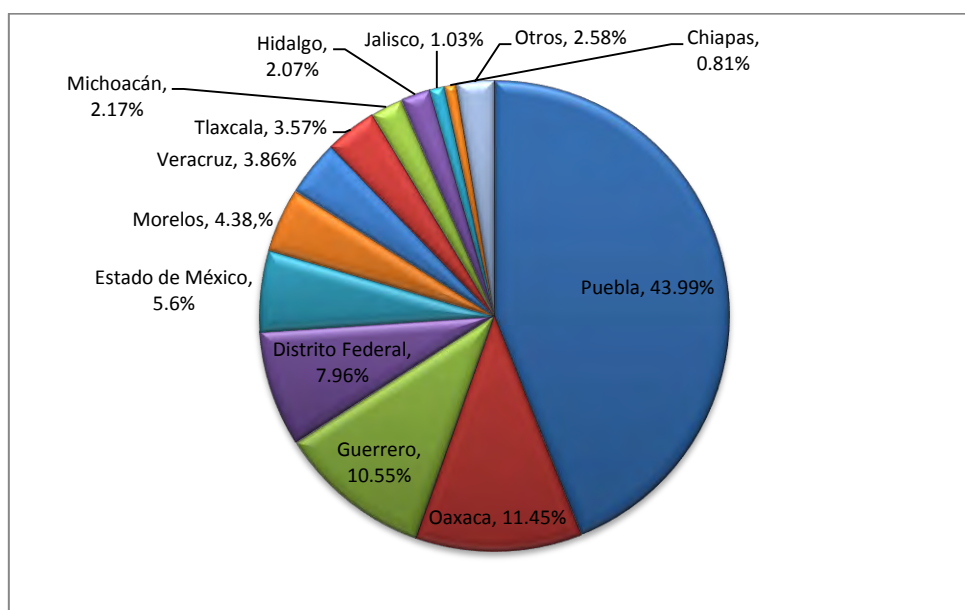
Figura 4.14 Condado del área tri-estatal con mayor concentración de mexicanos según el Censo de Estados Unidos.

Nueva York		Nueva Jersey		Connecticut	
Condado	Mexicanos	Condado	Mexicanos	Condado	Mexicanos
Kings (Brooklyn)	94,585	Passaic	34,573	Fairfield	19,085
Queens	92,835	Middlesex	27,776	New Haven	16,964
Bronx	71,194	Monmouth	21,798	Hartford	7,575
Westchester*	44,060	Hudson	19,999	New London	2,475
New York (Manhattan)	41,965	Union	9,883	Windham	2,138

Fuente: Sistema de Administración Consular (SIAC): Información sobre la emisión de Matriculas Consulares 2011. Con base en el Censo de Estados Unidos 2010.

El estado de Puebla es el principal lugar de origen de la población migrante mexicana en los tres estados, seguida por los estados de Oaxaca, Guerrero, el Estado de México, Morelos y el Distrito Federal (estados de la región centro), posteriormente estados de otras regiones de México con una menor participación.

Figura 4.15 Estado de origen de la población mexicana que reside en el área tri-estatal



Fuente: Elaboración propia en base al Sistema de Administración Consular (SIAC): Información sobre la emisión de Matriculas Consulares 2011.

En el área tri-estatal dentro de la región costa este, se encuentra la más importante concentración de mexicanos en esa zona, sin embargo, en otros estados la influencia mexicana es de gran relevancia, como el estado de Carolina del Norte.

Los mexicanos llegaron a Carolina del Norte desde principios de los ochenta. Trabajando en actividades agrícolas, en la producción de frutas tropicales y vegetales, manzanas y árboles de navidad, y en otras industrias rurales como la producción de aves y comida empacada y más tarde en manufacturas rurales y urbanas como muebles, construcción, enfermería y

restaurantes.⁹⁰ Los mexicanos son la minoría más importante de hispanos en este estado, representan casi el 60 por ciento, después de ellos están los puertorriqueños con un 10 por ciento y en menor medida los demás centroamericanos, cubanos y sudamericanos.

El estado de Carolina del Norte es el que con más frecuencia utiliza las visas llamadas H2A, que permite a los mexicanos trabajar en la agricultura en Estados Unidos; cada año llegan a Carolina del Norte aproximadamente 8 mil trabajadores por medio de esta visa temporal. También, son utilizadas las visas H2B que son temporales y que son para actividades no agrícolas, los mexicanos con este tipo de visa son empleados en una gran variedad de actividades, como en la jardinería, reforestación, actividades domésticas, construcción, procesamiento de la jaiba y ayudantes de cocina principalmente. La principal razón de la implementación de este tipo de visa en 1986 fue detener la migración ilegal, sin embargo, no se ha logrado detener, si no que han ayudado a crear nuevas comunidades receptoras de trabajadores indocumentados y también han ayudado al desarrollo de las redes sociales en la migración.

En los estados de Carolina del Sur y Georgia en las últimas dos décadas han aumentado el número de inmigrantes indocumentados de origen mexicanos, sin embargo, en estos dos estados se han endurecido las leyes contra los migrantes aún con ello se presenta un crecimiento en la población de origen mexicano con estancia en su mayoría ilegal. En el resto de los estados que conforman la región de la costa este la presencia de trabajadores es innegable, sin embargo, su presencia es en menor medida, por ejemplo, en el estado de Florida, los mexicanos no tienen gran peso a diferencia de la población de origen cubano, además como ya se ha mencionado, de la incorporación de migrantes de prácticamente todo el mundo.

4.2.5 Otros estados

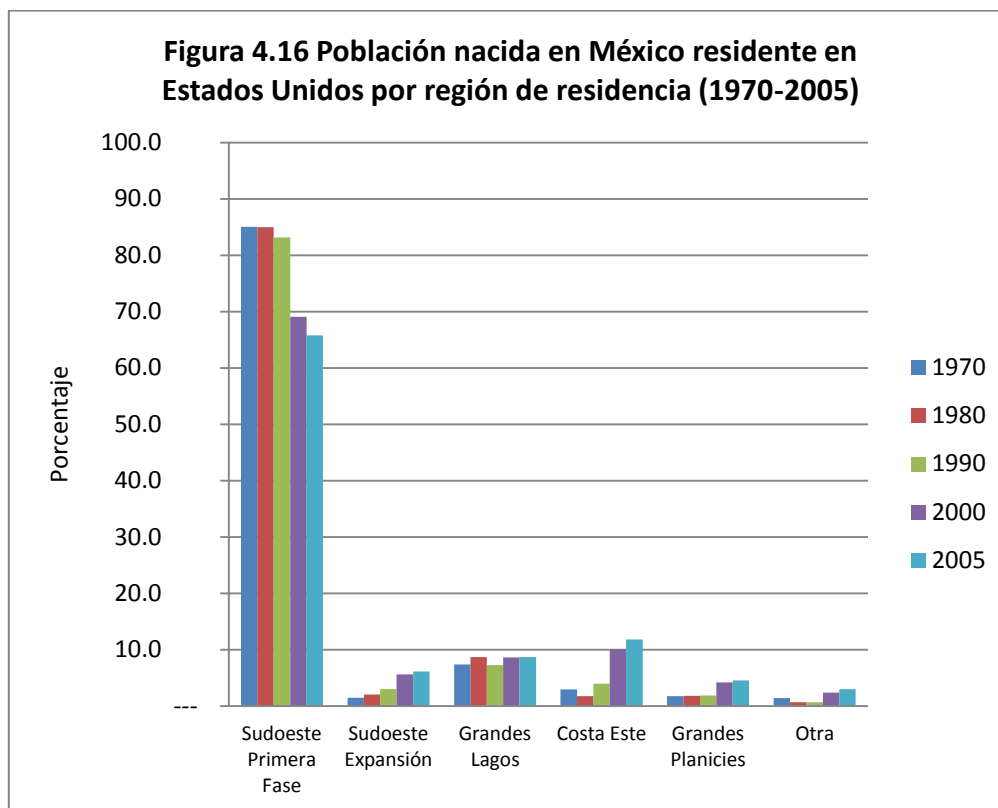
Los estados que no están dentro de alguna de las regiones son: Montana, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Iowa, Ohio, Virginia occidental, Kentucky, Tennessee, Arkansas, Mississippi, Alabama, Louisiana, Alaska. Estos estados no son considerados relevantes en el proceso migratorio entre ambos países no porque no exista presencia de trabajadores mexicanos sino porque el peso de los mismos es bajo, además de que existen otros grupos de migrantes procedentes de otras partes del mundo y/o etnias que actualmente tienen más peso en el mercado laboral en alguno de los estados, sin dejar de mencionar que en estos estados no se cuenta con una “tradición” migratoria y que las redes sociales aún están en proceso de formación.

4.2.6 Las cuatro grandes regiones en la actualidad y otros estados

El contar con cuatro grandes regiones en Estados Unidos nos ayuda a entender el proceso de migración que ha llevado a la población originaria de nuestro país y el grado de madurez que ha logrado y que ha permitido llegar a ciudades tan lejanas de la frontera y que ha podido “dominar” distintas actividades a través del desplazamiento tanto de nativos como de otros migrantes.

⁹⁰ Griffith, David, “Rural industry and Mexican immigration and settlement in North Carolina”, en Victor Zuñiga y Rubén Hernández León (editores), *New destination, Mexican immigration in the United States*, New York, Russell Sage Foundation, 2005, pp. 50-75.

En la siguiente gráfica se puede observar a la población nacida en México que reside en los Estados Unidos por lugar de residencia.



Fuente: CONAPO con base en U. S. Census Bureau 1970-2005.

Si bien la región Sudoeste se ha disminuido la concentración de esta población, aun así no ha dejado de ser la principal región donde residen los migrantes mexicanos. En la región que presenta un aumento considerable desde la década de los setentas es la costa este, donde a pesar de ser la región que esta en etapa inicial se ha empezado a concentrar población migrante. La anterior gráfica se refiere a las cuatro regiones y el grupo de otros estados, pero en la gráfica que sigue se puede apreciar en que estados esta concentrado un número significativo de migrantes.

En sus nuevos destinos, los migrantes no sólo encuentran nuevos paisajes. También se enfrentan a nuevos retos, ganan mejores salarios, tienen mejores escuelas. Al mismo tiempo, se enfrentan a un nuevo nativismo que se asombra y reacciona de manera airada o desconcertada ante su presencia. Lo que antes era un fenómeno regional, la migración concentrada en los estados fronterizos y en la ciudad de Chicago, hoy es un fenómeno nacional, de carácter irreversible.⁹¹

⁹¹ Durand, Jorge "Nuevos patrones de la migración mexicana", suplemento Masiosare de La Jornada, 22 de diciembre de 2002.

4.3 Cambios en las características de los migrantes mexicanos

La migración de México a Estados Unidos es de gran relevancia por la duración y continuidad, se ha visto marcada por una característica predominante desde y a lo largo de todas las fases de este fenómeno: la migración con fines laborales. Migrantes mexicanos y durante finales de la década de los setentas y principios de los ochentas migrantes procedentes en su mayoría de Latinoamérica han conformado una comunidad muy importante, teniendo el mismo objetivo: Inserción en el mercado laboral.

Como ya hemos visto en apartados anteriores, hoy en día los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos son originarios de comunidades rurales (como tradicionalmente ocurría) pero también se ha sumado la población de las grandes urbes y de sus zonas conurbadas, un ejemplo claro es el Distrito Federal y el área metropolitana, además de la incorporación de migrantes procedentes de la región sureste de México que no tenían una tradición migratoria.

La propensión a emigrar es evidente en todos los sectores de la sociedad mexicana, sin embargo, los varones, adultos y jóvenes y personas con familiares residentes en los Estados Unidos tienden a tener más posibilidades de migrar. Por ejemplo, más de un tercio (35% de los graduados universitarios mexicanos) dijeron que irían a los Estados Unidos si tuvieran los medios y la oportunidad, uno de cada ocho (13%) dijeron que estaban dispuestos a hacerlo, sin autorización.⁹² Las características demográficas como: edad, el género, el nivel educativo, el status legal, etc., han cambiado, ahora tenemos a campesinos que migran a los Estados Unidos siguiendo la temporada agrícola, al igual existe una considerable población instruida a nivel técnico pero también tenemos a población con un alto nivel académico llegando a tener estudios de posgrado, sin dejar fuera a los empresarios que ahora buscan entrar en el mercado de bienes y servicios de nuestro vecino país, estos son tan solo algunos ejemplos de la heterogeneidad de la población emigrante que busca mejores condiciones laborales.

Por una parte la migración en nuestro país ha sido una salida fácil para los problemas que aquejan en nuestra sociedad, sin embargo, es una pérdida cuantitativa y cualitativa debido a que profesionales, gente joven y capacitada ha abandonado nuestro país sin la certeza de encontrar un empleo adecuado para su nivel educativo, dejando de lado los retornos a la educación⁹³. Aun con niveles mayores de instrucción, la calidad de vida de los mexicanos en Estados Unidos para un grueso grupo de la población no ha cambiado, se enfrentan a diversos problemas por su origen y han sido excluidos de muchos servicios otorgados por el estado y por los bajos niveles de ingresos percibidos no les es posible ingresar a los servicios privados como los de salud o los educativos.

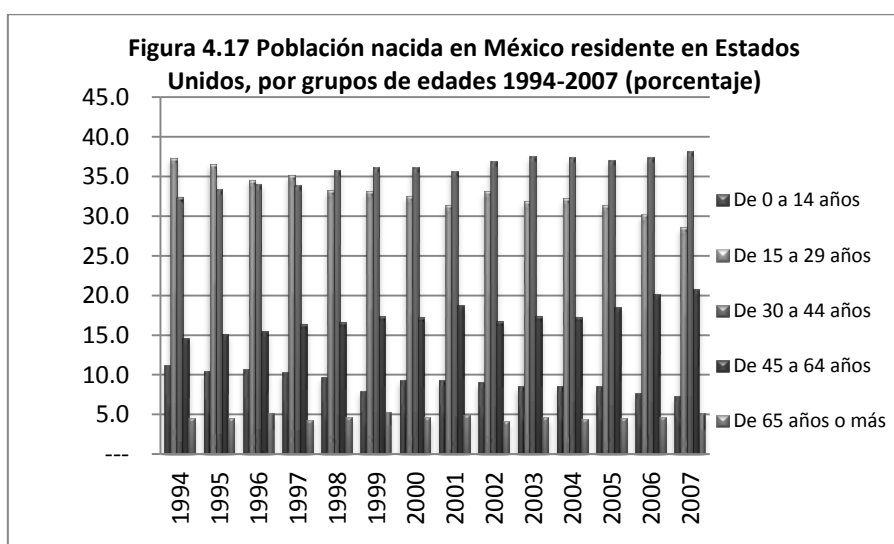
⁹² Suro, Roberto, "Las actitudes hacia los inmigrantes y la política de inmigración: Las encuestas entre los latinos en los E.E.UU., y en México" Pew Hispanic Center, 2005.

⁹³ "Una tasa de retorno como tal es la ganancia o pérdida porcentual sobre una inversión, lo cual implica que deben considerarse los costos de la inversión realizada. Para el cálculo de los retornos a la educación, los costos que se consideran son los ingresos que se dejan de percibir al estudiar." Ordaz Díaz, Juan Luis, "México: capital humano e ingresos. Retornos a la educación, 1994-2005", CEPAL- Serie Estudios y perspectivas, México, Núm. 90.

4.3.1 Edad y género

Una de las características que definen al migrante de origen mexicano es sin duda la edad, el grueso de esta población está dentro de los grupos más jóvenes.

Durante el periodo 1994 a 1997 la mayoría de los migrantes tenía entre 15 y 29 años, pero después de 1988 hasta el año 2007 la edad entre esta población aumentó, concentrándose el mayor número de migrantes entre los 30 y 44 años. La población de 45 a 64 años en 1994 representaba aproximadamente el 15 por ciento de los migrantes mexicanos residentes en Estados Unidos, en 2007 este grupo representa más del 20 por ciento. El grupo de 0 a 14 años ha ido disminuyendo representando en 2007 el 7 por ciento. La población que cuenta con 65 años o más es la de menor presencia en el país del norte, debido a que a lo largo del periodo 1994-2007 se ha mantenido alrededor del 5 por ciento de esta población. Con los datos anteriores se puede decir que los mexicanos en Estados Unidos son una población joven y que la edad donde hay una mayor concentración de población es de 15 a 44 años.

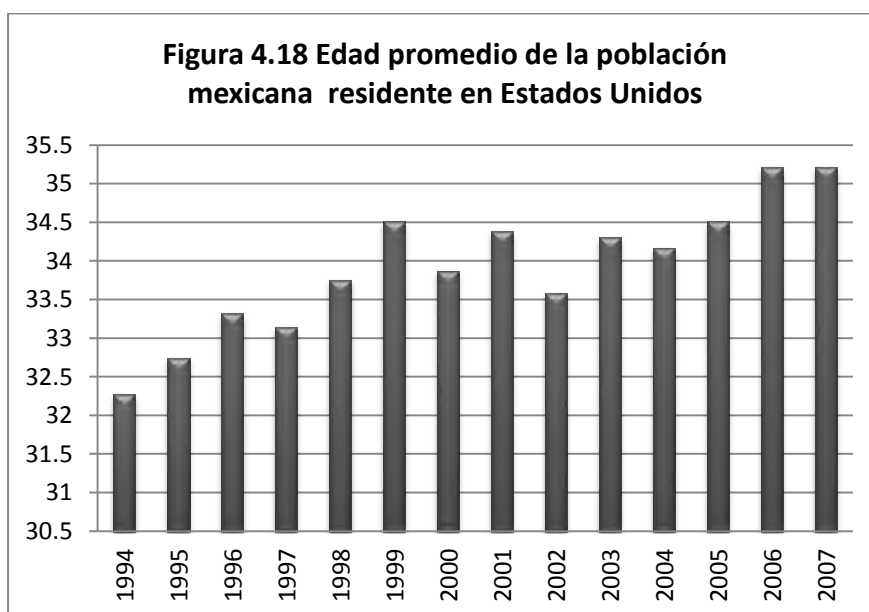


Fuente: Elaboración propia utilizando estimaciones de CONAPO con base en Bureau of Census, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 1994-2007.

Después de 2008, la edad de los migrantes se ha mantenido relativamente constante, siendo la mayor concentración en el grupo de edad de 30 a 44 años (entre 38.1 por ciento en 2008 a 38.5 por ciento en 2012), y en menor concentración los grupos de edad extremos (de 0 a 14 años y de 65 años o más).

Los migrantes mexicanos son básicamente adultos jóvenes que se encuentran en potencial entrada al mercado laboral, y en menos medida a las edades extremas que se encuentra muy relacionada con dos aspectos: el primero es el nuevo patrón de la migración, que básicamente se inclina a la población joven; y la segunda con el retorno de las personas migrantes a su lugar de origen una vez terminada su vida laboral en Estados Unidos.

En la siguiente gráfica se puede observar la edad promedio de los migrantes mexicanos en Estados Unidos para cada año del periodo 1994-2007, el cual se aprecia un aumento en la edad promedio.



Fuente: Elaboración propia utilizando estimaciones de CONAPO con base en Bureau of Census, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 1994-2007.

Anteriormente cuando se hablaba del fenómeno migratorio entre ambos países, se entendía que se trataba de una migración masculina por lo que implicaban los trabajos en su mayoría agrícolas y “pesados” para una mujer, con el tiempo la integración de las mujeres que migraban se empezó a dar porque acompañaban a sus esposos, padres o hijos; en la actualidad ya no es necesariamente porque tengan que acompañar a un miembro de su familia sino por decisión propia y porque hay un amplio mercado de trabajo destinado para ellas.

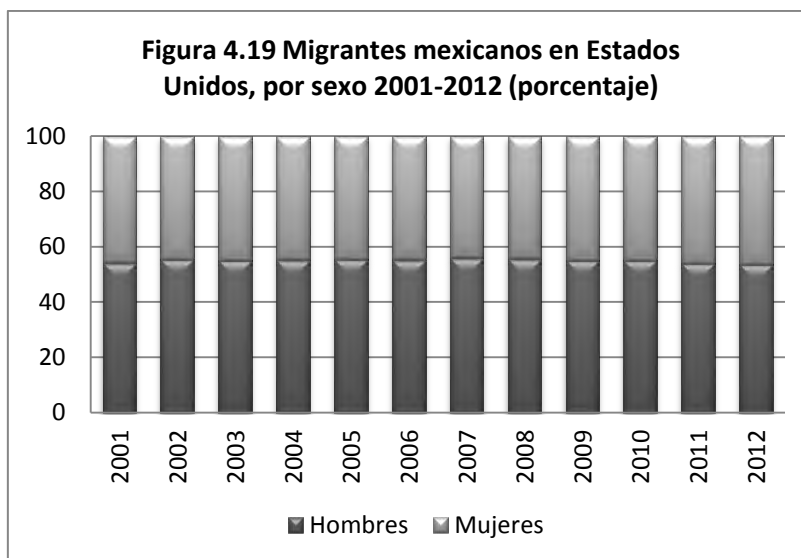
La migración de la mujer mexicana está evolucionando de un patrón tradicional, su desplazamiento se relacionaba principalmente con la reunificación de la familia en el país vecino, hacia el otro en el que desempeñaban un papel cada vez más activo: migrar con fines laborales, son solteras y tienen un grado de educación superior al alcanzado por los varones.⁹⁴ De hecho en los últimos años la población femenina migrante mexicana en Estados Unidos ha alcanzado un porcentaje significativo representando al rededor de 46 por ciento de la población residente en el país del norte durante el periodo 2001 a 2012.

Actualmente, las mujeres tienen una presencia mayor que en épocas anteriores en este fenómeno, aun así la población masculina sigue siendo mayor que la femenina, una posible respuesta de que los hombres siguen siendo lo que migran, es que en muchas comunidades de México se sigue viendo al hombre como el encargado principal de proveer el sustento de las familias, en algunos casos el hombre se va primero en busca de un empleo que le permita encontrar donde vivir y una vez que ya está establecido manda a traer a su familia.

En el nuevo rol de la mujer en la sociedad de nuestro país, ha permitido que mujeres solteras y madres solteras se incorporen al proceso migratorio, y su arribo a Estados Unidos se ha facilitado por las fuertes redes sociales que existen en las diferentes regiones de aquel país.

⁹⁴ Consejo Nacional de Población, Boletín de prensa 2000.

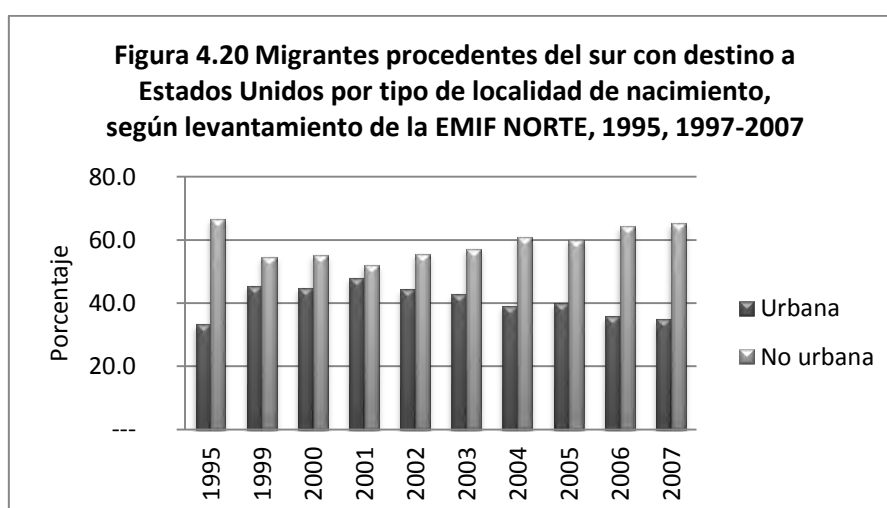
En la siguiente figura se puede observar como los migrantes hombres siguen siendo más de la mitad de la población nacida en México residiendo en el país vecino del norte, mientras que las mujeres están alrededor de 46 por ciento.



Fuente: Elaboración propia en base en BBVA Research y CONAPO, "Anuario de migración y remesas, México 2013".

4.3.2 Tipo de localidad de nacimiento

A partir de 1980 se empezó a consolidar un nuevo perfil de migrante indocumentado mexicano que se agrega al perfil tradicional. El nuevo perfil de los migrantes ya no se concentra en solo una zona de origen, la persona rural dejó de ser la única interesada en salir del país sino que la población de origen urbana también optó por salir de las grandes ciudades y sus metrópolis para incorporarse al proceso migratorio, siendo así el nuevo migrante procede de regiones urbanizadas de grandes ciudades, por ejemplo, del Distrito Federal, Monterrey, Guadalajara, Puebla, Toluca, Morelia, León y otras regiones urbanizadas.



Fuente: Elaboración propia utilizando estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO, INM, SRE y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF NORTE)*, 1994-1995, 1998-1999, 1999-2000, 2000-2001, 2001-2002, 2002-2003, 2003-2004, 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007 y 2007-2008

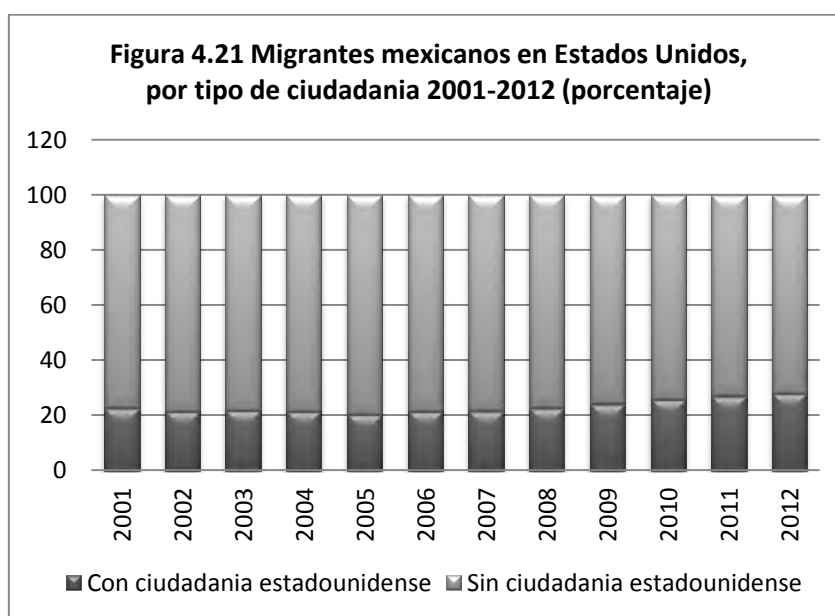
Durante los años de 1999, 2000 y 2001 el porcentaje de los migrantes procedentes de zonas urbanas se incrementó, siendo en 2001 cuando casi estuvo a la par de los migrantes procedentes de las zonas no urbanas del país, pero después de ese año la población urbana ha ido a la baja, siendo el flujo de zonas rurales la que aún predominan en el proceso migratorio, o tal vez se deba a que las personas del área urbana han encontrado otra salida ante los fuertes problemas de encontrar un empleo en el país, como es el caso del autoempleo.

4.3.3 Condición migratoria

La condición migratoria es determinante del estilo de vida que lleve el migrante, obtener la ciudadanía estadounidense significa tener más “oportunidades” en el mercado laboral, educativo, de salud e inclusive provee de tranquilidad para quien la posee.

Durante la década de los noventa alrededor de 80 por ciento de los mexicanos en Estados Unidos no contaban con ciudadanía, lo cual es desfavorecedor al momento que esta población busca integrarse al medio en el que se encuentra. Al no contar con derechos que le faciliten tener una mejor calidad de vida que le permita tener un desarrollo personal, se ve forzado a aceptar malas condiciones de trabajo, viviendo y de privarse de los momentos de recreación, así como de acceso a muchos servicios que el estado ofrece a la población con ciudadanía. De hecho, aproximadamente el 20 por ciento de los inmigrantes residentes en Estados Unidos contaban con ciudadanía durante el periodo 1994-2007.

El tiempo de estancia de los migrantes en territorio estadounidense condiciona favorablemente la concesión de ciudadanía. Los datos señalan que el 68 por ciento de los migrantes que disponían de ciudadanía en 2005 ingresaron en el periodo anterior a 1986.⁹⁵

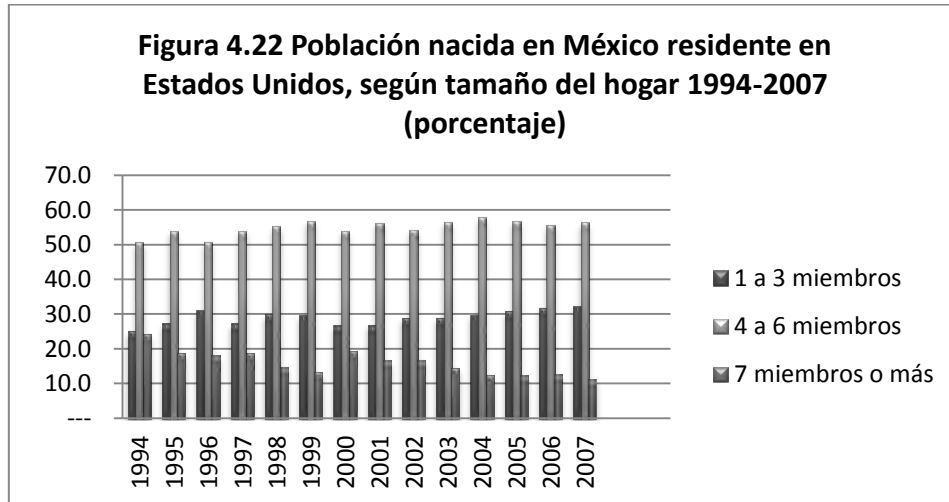


Fuente: Elaboración propia en base en BBVA Research y CONAPO, “Anuario de migración y remesas, México 2013”.

⁹⁵ Estimaciones de CONAPO en base a U.S. Census Bureau, Current Population Survey (CPS), marzo de 2005.

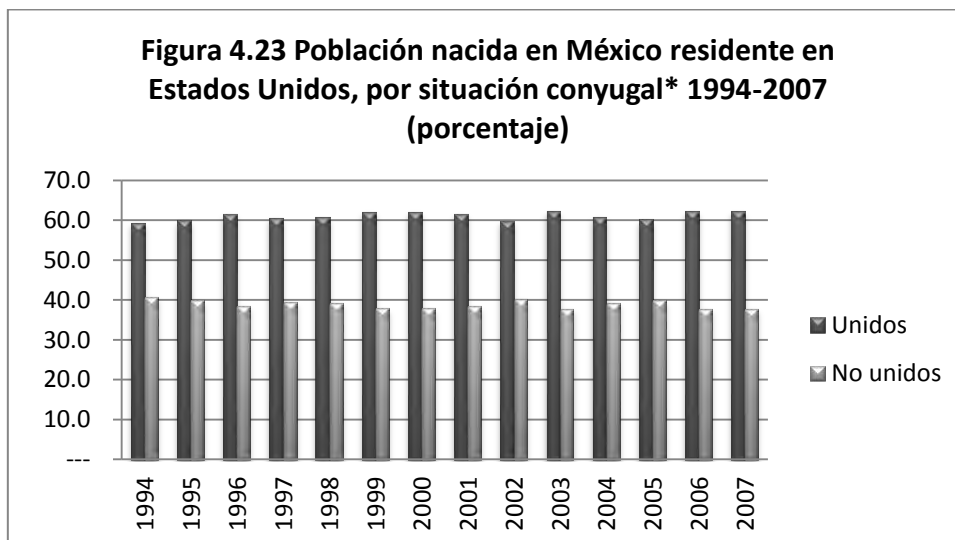
4.3.4 Familia: Tamaño del hogar y situación conyugal

Las familias mexicanas que residen en Estados Unidos son relativamente medianas, más del cincuenta por ciento tienen de 4 a 6 miembros, mientras que alrededor del treinta por ciento tienen de 1 a 3 miembros, y en menor medida están los hogares que se conforman de 7 o más integrantes.



Fuente: Elaboración propia utilizando estimaciones de CONAPO con base en Bureau of Census, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 1994-2007

La situación conyugal de los mexicanos en la Unión Americana es importante debido a que se puede decir que según esta situación depende su estancia en aquel país; poco más de 60 por ciento de los mexicanos están unidos, mientras que menos del 40 por ciento están “no unidos”. Al parecer esta tendencia se ha mantenido en los últimos años, quizá sea esta otra razón más para que la migración se haya vuelto más permanente que temporal.



*Población de 15 años o más.

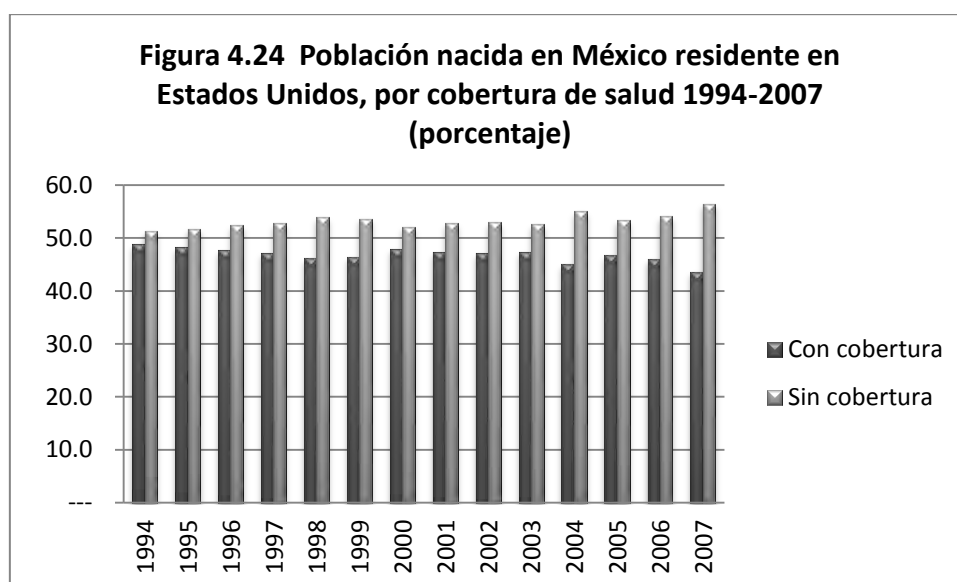
Fuente: Elaboración propia utilizando estimaciones de CONAPO con base en Bureau of Census, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 1994-2007.

4.3.5 Cobertura de salud

El acceso a los servicios de salud está estrechamente condicionado por diferentes aspectos, el estatus legal es tan solo un ejemplo de los factores que hacen que la población inmigrante cuente o no con este servicio. En Estados Unidos este servicio se otorga de manera desigual entre la población nativa y extranjera, de tal manera, existe una gran población que no cuenta con seguridad médica, y dentro de esta la población más vulnerable que reside en ese país, donde se encuentran los inmigrantes.

El sistema de salud norteamericano descansa fundamentalmente en la oferta del sector privado. La gran mayoría de los seguros médicos se obtiene por medio del empleo, a la vez el Estado administra programas públicos que atienden a los grupos más vulnerables. Los criterios de elegibilidad para obtener estos beneficios están asociados a los niveles de ingresos o, en ciertas circunstancias, a condiciones especiales de salud, y, en el caso de las poblaciones inmigrantes, también el estatus migratorio y al tiempo de residencia legal en el país.⁹⁶ Las desigualdades en la cobertura de salud de los migrantes mexicanos se han visto marcada por la poca integración a la sociedad estadounidense misma que los ha marginado por el origen o etnia.

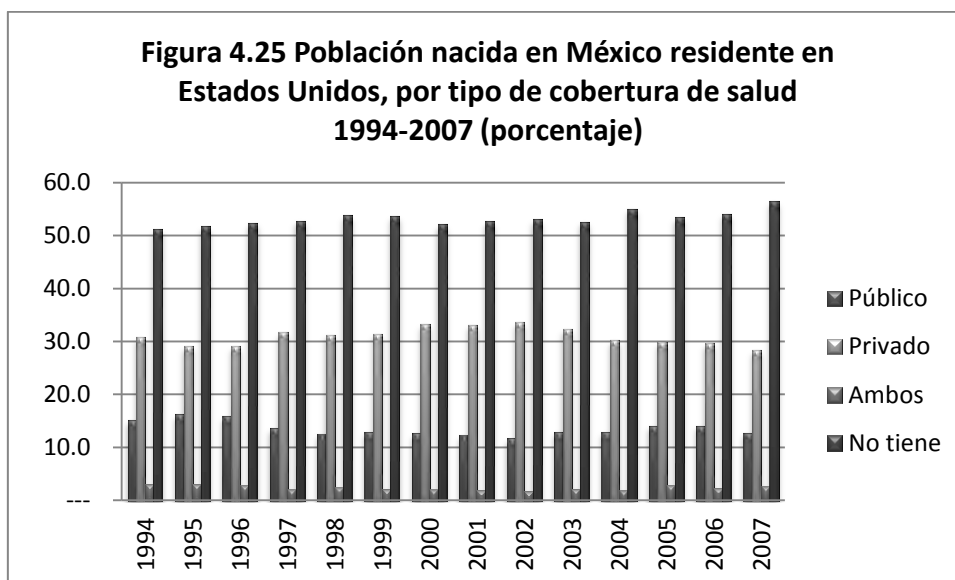
En la figura 4.24 se observa que la población sin cobertura es más de la mitad para el periodo 1994-2007.



Fuente: Elaboración propia utilizando estimaciones de CONAPO con base en Bureau of Census, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 1994-2007

Dentro de la población que cuenta con acceso a servicios médicos existen marcadas diferencias, alrededor del 30 por ciento durante el periodo 1994-2007 recibieron servicios de salud provenientes del sector privado, mientras que aproximadamente el 15 por ciento contaba con el servicio que otorga el estado, y menos de 3 por ciento contaba tanto con el servicio privado y público.

⁹⁶ CONAPO, "Migración y salud. Inmigrantes mexicanas en Estados Unidos" 2010.



Fuente: Elaboración propia utilizando estimaciones de CONAPO con base en Bureau of Census, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 1994-2007

La población mexicana inmigrante ilegal enfrenta grandes desventajas y una de ellas es tener muy limitado el acceso a la seguridad médica privada o social; los programas públicos de salud atiende a la población con bajos ingresos e inmigrantes que así lo solicite, sin embargo, para poder enlistarse a estos servicios la ley de seguridad social señala que deben de ser ciudadanos legales y por mínimo tener cinco años residiendo en aquel país (como se puede observar en la figura 5.10), estas son algunas de las razones por lo que más del cincuenta por ciento de la población de origen mexicano no cuenta con este servicio.

Los servicios sociales incluida la seguridad médica, no son determinantes para que las personas migren de México a Estados Unidos, sino como ya se ha mencionado son de carácter laboral, es por ello, que a primera vista a los mexicanos “no les importa” esta condición al momento de tomar la decisión de migrar a la Unión Americana, sin embargo, cuando la población desprovista de seguridad médica sufren de algún accidente o enfermedad la situación se vuelve grave y costosa.

Los inmigrantes mexicanos se han incorporado a trabajos riesgosos, los cuales tienen altas posibilidades de sufrir un accidente y/o contraer infecciones. En la agricultura, solo el 38 por ciento de los trabajadores están asegurados, es una cifra muy baja considerando los riesgos a los que están expuestos; casi la mitad de los accidentes laborales mortales registrados por inmigrantes en Estados Unidos pertenecen a trabajadores de origen mexicano. Por otro lado, las ocupaciones profesionales y los trabajadores semicalificados tienen más cobertura, 62 y 66 por ciento respectivamente, sin embargo, a comparación de otro grupos de migrantes, el aseguramiento médico de la población mexicana es baja en todos los sectores productivos, como se puede observar en la figura 4.26.

Figura 4.26 Población inmigrante (de México y otras regiones) y nativa blanca con seguridad médica según tipo de ocupación en Estados Unidos en porcentaje, 2007

Ocupación	Mexicanos	América latina ¹	Otras regiones	Nativos blancos
Ejecutivos profesionales y técnicos	66.3	77.5	90.3	93.2
Trabajadores en servicios semicalificados	61.6	75.4	82.7	85.8
Ventas, apoyo administrativo y de oficinas	58.1	64.0	80.6	87.5
Obreros y trabajadores especializados	46.0	49.6	76.6	83.7
Agricultores y trabajos agrícolas	37.7	15.8	79.3	66.0
Trabajadores de baja calificación	37.4	36.8	65.0	72.4
Trabajadores de la construcción	26.0	27.8	55.0	72.8

Nota: 1) Incluye: Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Colombia y Ecuador.

Fuente: Estimaciones de CONAPO, con base en Bureau of Census, Current Population Survey (CPS), marzo 2007.

Los migrantes mexicanos cada vez se enfrentan a grandes problemas de exclusión al momento de querer acceder a los programas gubernamentales de salud, por un lado la residencia ilegal de una considerable parte de la población, por otro, el marcado trato desigual entre “etnias”, debido a que no es el mismo trato y las oportunidades de ingresar a los servicios de salud privados y públicos que se les da a los migrante procedentes de otras regiones del mundo, por ejemplo, a los inmigrantes procedentes de Europa, que a los procedentes de América Latina y en específico a los mexicanos. La población mexicana que no cuenta con cobertura médica son los que tiene menores ingresos además de que son personas en edad laboral, entre 18 y 54 años de edad los que están desprotegidos y los vuelve más vulnerables ante los riesgos diarios en el trabajo y el cambio de hábitos y costumbres adquiridas en la sociedad donde se insertan.

4.3.6 Educación

Históricamente se ha caracterizado a la población mexicana migrante que reside en Estados Unidos por su bajo nivel educativo, aún cuando esa característica sigue vigente se han ido presentando cambios en esa condición, como anteriormente se ha mencionado, los mexicanos con alto grado educativo también han empezado a dejar el país, la mayor parte de ellos lo han hecho al vecino país del norte y otros más a diversos países en el mundo.

Los emigrantes mexicanos en Estados Unidos tienen un nivel de educación promedio por encima de los mexicanos que viven en México.⁹⁷ Sin embargo, el nivel educativo de los mexicanos es bajo en comparación con otros grupos de migrantes, durante 2005 el 86 por ciento de la población mexicana mayores de 24 años residentes en Estados Unidos no superaban 10 grados escolares o lo que es su equivalente al bachillerato incompleto, de hecho, más de la mitad cuenta con educación secundaria o menos, y solo el 5.3 por ciento de la población contaba con estudios universitarios.

Mientras tanto, la pérdida de talentos o fuga de cerebros es un tema que en los últimos años a cobrado interés en México debido a la pérdida que esto representa, y no solo a México sino también a muchos países. La población más calificada residente en Estados Unidos se integra por alrededor de 475 mil profesionales y posgraduados. Se trata mayoritariamente de jóvenes y jóvenes adultos (casi siete de cada diez tiene entre 20 y 44 años de edad), casados (69%) y con residencia preferentemente en California y Texas (poco menos de dos de cada tres). Más de la mitad ingreso al vecino país entre 1986 y 2005, y en particular, 37 por ciento ingresó después de 1996. A diferencia de lo que ocurre con la generalidad de la inmigración mexicana, cuatro de cada diez ya han adquirido la ciudadanía estadounidense.⁹⁸

Según las cifras de *American Community Survey*, en tan solo 15 años el número migrantes mexicanos en Estados Unidos con nivel escolar profesional y postgrado casi se cuadruplico, mientras en 1990 se contaba que había 114 mil en 2005 había 443 mil personas con esta característica, el cual presento una tasa de crecimiento de casi nuevo por ciento; por cada 19 mexicanos con estudios de licenciatura y postgrado, hay un mexicanos que reside en Estados Unidos los cuales representan aproximadamente el 1 por ciento del total de la población con ese nivel educativo y poco más del cinco por ciento de la población inmigrante calificada.⁹⁹

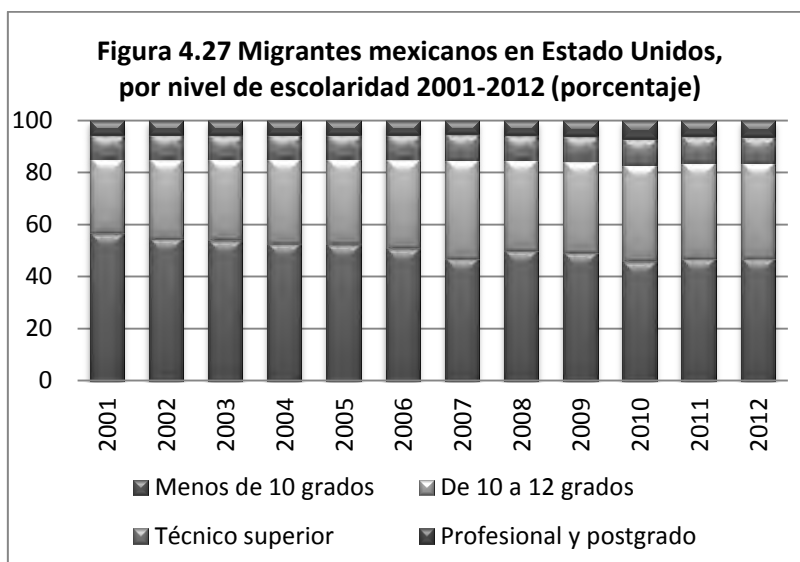
El segmento de población profesional y con posgrado se ha integrado al mercado laboral en mejores condiciones que la población que cuenta con menos escolaridad, este grupo se ha emplea en ocupaciones profesionales y en grandes empresas, según el *E.U. Census Bureau Current Population Survey* de marzo de 2005 estimó que su ingreso promedio anual asciende a 40 mil dólares por año. Además de que los profesionistas mexicanos han sido absorbidos y han sido “bien recibidos” por la sociedad norteamericana, en muchos casos estos no tiene contacto con los migrantes mexicanos empleados en puestos de trabajo de baja cualificación, ni reside en los barrios mexicanos de cada estado y/o ciudad.

En el periodo de 2001 a 2012, el nivel de escolaridad de los mexicanos no ha variado mucho, en general siguen siendo una población con baja calificación aún cuando migrantes con niveles educativos altos también migran.

⁹⁷ Chiquiar, Daniel and Hanson, Gordon H. “International Migration, Self-Selection, and the Distribution of wages: Evidence from Mexico and the United States”, The Center for Comparative Immigration Studies. Universidad of California, San Diego 2002.

⁹⁸ CONAPO, “Migración México-Estados Unidos. Panorama regional y estatal”, Noviembre 2005.

⁹⁹ CONAPO, “La migración calificada de mexicanos en Estados Unidos”, Año X, núm. 22, México 2007.

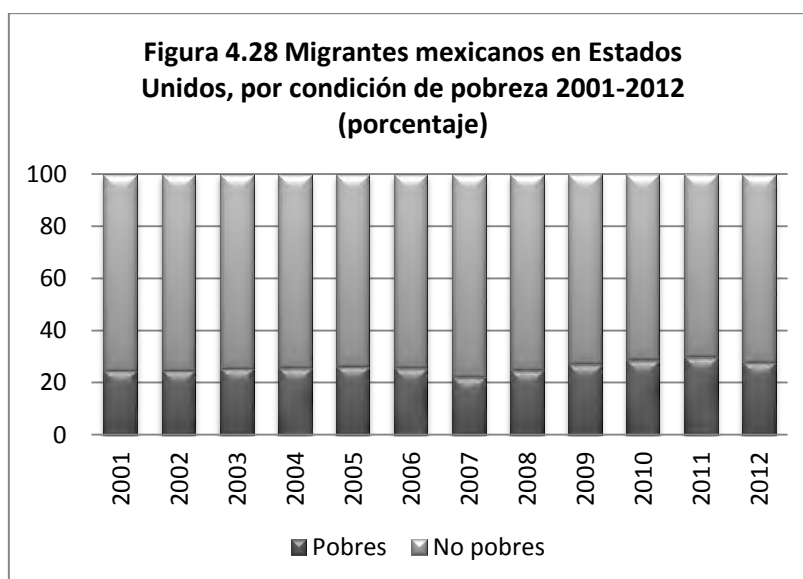


Fuente: Elaboración propia en base en BBVA Research y CONAPO, "Anuario de migración y remesas, México 2013".

4.3.7 Niveles de pobreza

Cuando la población migra hacia nuevos lugares la mayoría de las veces lo hace esperando que su situación económica mejore, sin embargo, en muchas ocasiones no se logra ese objetivo por diferentes razones socioeconómicas. El ser migrante en ocasiones es sinónimo de vulnerable, sobretodo cuando se inserta a una sociedad diferente desde el idioma hasta las costumbres.

La condición de pobreza de los mexicanos en la Unión Americana podría deberse a la poca integración a la sociedad por su estancia indocumentada en aquel país y el difícil acceso a los programas sociales.

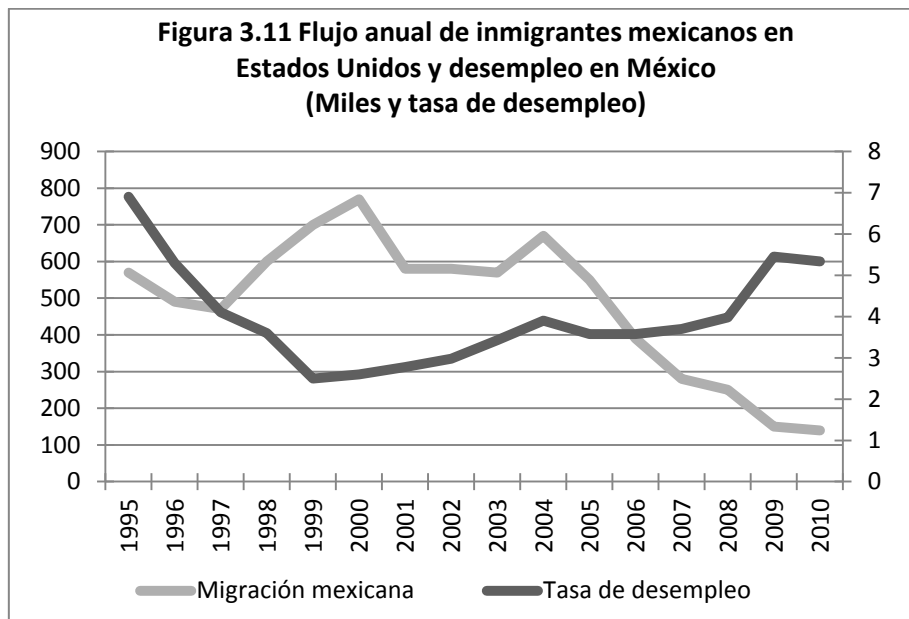


Fuente: Elaboración propia en base en BBVA Research y CONAPO, "Anuario de migración y remesas, México 2013".

4.4 Desempleo y migración

En capítulos anteriores ya hemos abordado la situación del desempleo en nuestro país pero ¿Realmente el desempleo en México es el principal determinante para emigrar a otro país?, ¿La migración se debe a factores de expulsión como el desempleo en México o se debe a las condiciones económicas de Estados Unidos?, las anteriores preguntas las trataremos de responder en este apartado.

El desempleo en nuestro país sin duda afecta a una gran cantidad de la población, sin embargo la migración mexicana hacia Estados Unidos no está correlacionada con la tasa de desempleo de nuestro país; de hecho la migración de 1997 a 2006 fue alta mientras que la tasa de desempleo era baja, después de 2006 la tasa de desempleo ha aumentado mientras que la migración a descendido, en la siguiente figura podemos observar este comportamiento.



Fuente: BBVA Research con cifras de Passel, et al (2012) y Bureau of Labor Statistics.

4.5 Demanda de mano de obra de migrante en Estados Unidos

En el año 2012 la población de Estados Unidos fue de alrededor de 313 millones de habitantes, ubicándose como uno de los países más poblados del mundo. Aún con las severas crisis que ha tenido en las últimas décadas sigue siendo una de las economías más dinámicas; a lo largo de su historia este país ha tenido una actividad económica cambiante, colocándose como una economía influyente para el resto del mundo siendo la referencia en cuanto a la dinámica económica.

La organización productiva mundial ha tenido grandes cambios a lo largo de la segunda mitad del siglo pasado como: la nueva dinámica de la economía mundial, los grandes avances de la tecnología, el fácil acceso a las comunicaciones y las relaciones comerciales entre los países. Esto ha hecho que la principal actividad económica haya pasado de la producción de bienes a la provisión de servicios. Este cambio ha traído una reestructuración ocupacional, al igual que la distribución de la población trabajadora por sector de actividad.¹⁰⁰ De la misma manera, la relación entre la oferta y la demanda de mano de obra ha cambiado en el siglo pasado y en lo que va del presente, esto ha sido, sin duda por la entrada de la tecnología a los procesos productivos.

Después de 1975, época en que las economías de Europa occidental y Asia oriental incrementaron su participación en los mercados, en los Estados Unidos se hace patente la necesidad de aumentar la competitividad de su economía en el escenario internacional. Esta búsqueda de competitividad lleva a una más profunda incorporación del progreso técnico – incluyendo la introducción de nuevos principios de organización empresarial y de gestión-, que origina una “reestructuración industrial” y reajustes espaciales en el emplazamiento de la producción, a estos fenómenos se asocian la pérdida de empleos, una distribución más desigual del ingreso y un deterioro de los salarios reales.¹⁰¹

Debido a estos cambios se dio una polarización de demanda laboral, en el cual disminuye el peso de los empleos que demandan niveles medios de calificación, dando así, un aumento en aquellos empleos de mayor especialización así como de los que requieren de una escasa especialidad o entrenamiento. En este último segmento esta caracterizado por la falta de instrucción y de empleos temporales de alta rotación, y el cual en su mayoría no tiene beneficios adicionales y no es atractivo para las personas originarias del país, por lo que en este segmento laboral se han incorporado los migrantes.

Durante la década de los noventa en la que la evolución del mercado laboral en la Unión Americana y Canadá estaba en plena recuperación, los países centroamericanos presentaban una severa afectación por el comportamiento de sus economías durante 1980 o conocida también por “la década perdida”, la cual se vio reflejada por la disminución del salario real, la expansión del desempleo abierto y el aumento de empleos de menor productividad, lo que resultó en una mayor emigración.

La reestructuración económica de Estados Unidos trajo una reducción de la demanda laboral durante la década de los ochenta y principios de los noventa, pero a partir de 1992 se fue recuperando. Se estima que el promedio anual de puestos de trabajo no agrícolas generados entre 1994 y 1996 alcanzó alrededor de 3 millones, como el crecimiento medio anual de la

¹⁰⁰ Castells, Manuel, “La era de la información. La sociedad red”, volumen I, Siglo XXI Editores. México 2003.

¹⁰¹ CEPAL, “Migración y desarrollo en América de Norte y Centroamérica: una visión sintética”. Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE), División de Población, Santiago de Chile, agosto de 1999.

población en edad de trabajar durante ese trienio fue de 1.3 millones de personas, se habrían rebasado la oferta de mano de obra interna.¹⁰²

La intensificación de la productividad en Estados Unidos ante la presión mundial ha hecho que en el mercado de trabajo de Estados Unidos sea más flexible, llevando a una mayor rotación al empleo, también ha tratado de reducir los costos del trabajo, para ello muchas empresas han recurrido a la contratación de mano de obra inmigrante. La inmigración de millones de personas de todo el mundo no se vería atraída a Estados Unidos si no hubiera una demanda laboral de fuerza de trabajo inmigrante.

Durante 1979 y 1992, periodo en el cual las tasas de desempleo se incrementaron en algunos países de Europa Occidental, en Estados Unidos los puestos de trabajo crecían cerca de 20 por ciento, en la década siguiente la tendencia continuó pero de una manera más lenta. Aun con la desaceleración económica que se presentó durante el 2001 y 2002, según datos de la *Current Population Survey* muestra que se crearon 15 millones de empleos de 1995 a 2005, así mismo, la población ocupada en Estados Unidos en 1995 era de 119.7 millones de trabajadores, mientras que en 2005 se incrementó en doce por ciento, llegando a 134.2 millones de trabajadores.¹⁰³ Pero con la crisis hipotecaria, en 2008 la tasa de desempleo fue de 7.2 por ciento, en el periodo de 2009-2011 estuvo por arriba del 9 por ciento, mientras que en 2012 se mantuvo en 7.8 por ciento.

En la mencionada década (1995-2005), el patrón ocupacional por edad y sexo se mantuvo, a diferencia de décadas pasadas, en este periodo la inserción laboral femenina creció pero no a niveles altos, sin embargo, cerca de la mitad de los empleos fueron ocupados por mujeres. También se destaca los cambios en la participación laboral en edades extremas, en el quinquenio de 16 a 19 años en las mujeres y en el quinquenio de 20 a 24 años para los hombres, es donde se registró un descenso en la participación económica, posiblemente se debe a la mayor permanencia en instituciones educativas. Estudios de la Comisión Nacional de Población en 2005 mostraron que en este grupo de edad (de 16 a 19 años) se concentraba la mayor tasa de desempleo, la cual superó el 20 por ciento para el caso de los hombres, mientras que para las mujeres fue de 14.2 por ciento.

El mercado de trabajo estadounidense creció de manera constante hasta 2007, con tasas de desempleo bajas en comparación con otros países con economías similares; de esa manera era el comportamiento de esos indicadores tan importantes para una nación, antes de que se desatara la crisis inmobiliaria que desembocó en una recesión comparada por muchos autores con la crisis de 1929. Aún así, los migrantes mexicanos y de todo el mundo siguieron llegando debido a que existe demanda laboral, aunque en menor medida.

El gran dinamismo de la demanda laboral en Estados Unidos ante los cambios en el mercado de trabajo ha fortalecido su tradicional atracción migratoria dando una tensión entre la demanda de mano de obra y las normas restrictivas de la migración, aún así, las tendencias a migrar parecen indicar que, en la práctica, tales normas se han visto sobrepasadas. De tal manera que por un lado se siguen generando puestos de trabajo para los migrantes calificados y no calificados (aunque en algunos casos sean cada vez menores) y por el otro se ha empezado a endurecer las leyes contra inmigrantes que van a Estados Unidos en busca de un empleo.

¹⁰² Escobar, A., "Migración y desarrollo en Centro y Norteamérica: elementos para una discusión". Documento presentado en la Conferencia Migración y Desarrollo en Centro y Norteamérica, México, D.F. 1998

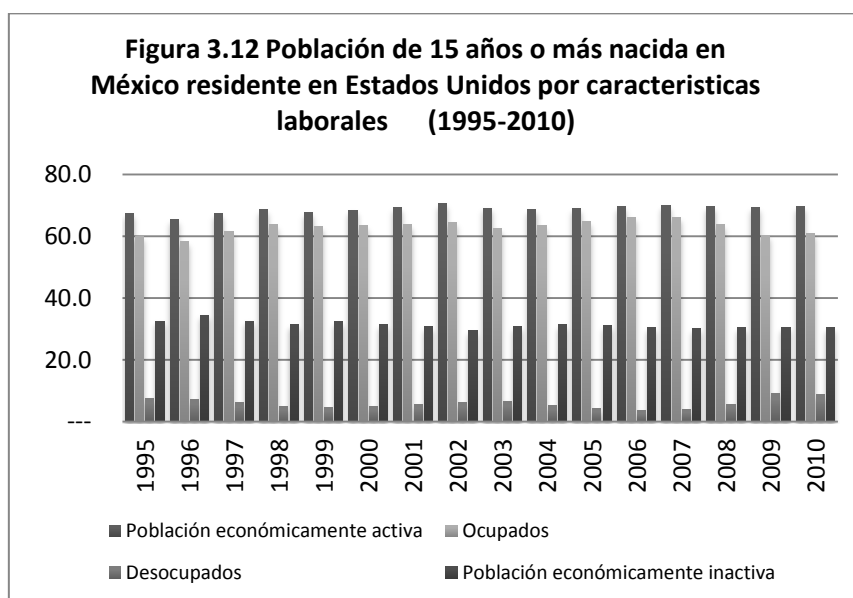
¹⁰³ CONAPO, con base en Bureau of Census. Current Populations survey. Marzo de 1995, 2000 y 2005.

4.6 Los mexicanos en el mercado laboral estadounidense

Han sido muchos los cambios desde que la migración entre México y Estados Unidos comenzó y es incuestionable que los tipos de trabajo hayan cambiado junto con la estructura laboral de ese país, sin embargo, aún con todos los cambios los mexicanos siguen teniendo peso en aquellas trabajos que son de baja remuneración y esencialmente manuales, aunque la competencia con trabajadores originarios de otros países ha cambiado el escenario de los mexicanos en el mercado laboral de aquel país.

Primero que nada hay que tener claro que la migración México- Estados Unidos es de tipo laboral (como ya se ha visto en el capítulo 2) y que los inmigrantes mexicanos en aquel país responden a la demanda laboral desde principios del siglo pasado, por tal motivo, la relación entre estos países es muy estrecha, en algunos lugares del país se considera que es una “tradicción” emigrar hacia los Estados Unidos, sin embargo, esa “tradicción” responde al ciclo económico estadounidense.

En la siguiente figura se pueden observar las características de los migrantes mexicanos nacido en nuestro territorio, en la cual se aprecia que la mayoría de la población en edad de laborar se encuentra ocupada, esta característica se ha mantenido constante durante 15 años, sin embargo, hay un importante porcentaje de Población Económicamente Inactiva (PEI), esto se podría deber a que un elevado número de inmigrantes llevan a sus familias a vivir al lugar donde tienen su vida laboral,



Nota: Población de 15 años o más.

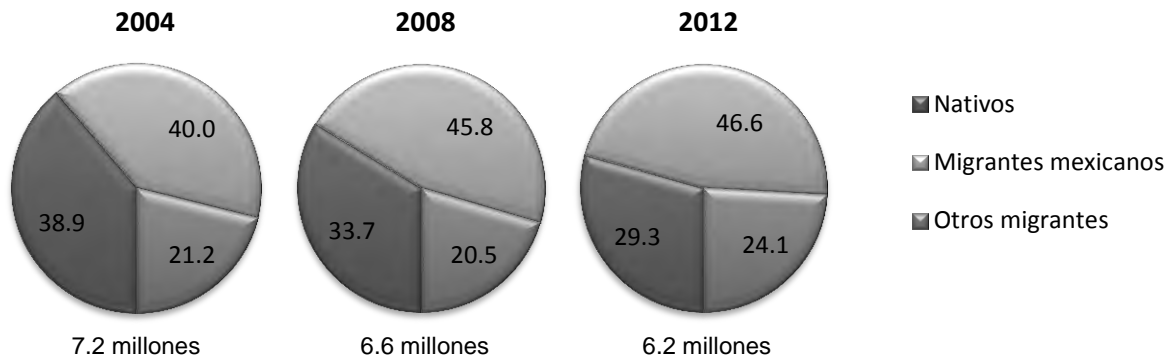
Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en Bureau of Census, Current Population Survey (CPS), marzo de 1995-2010

Nuestro país está exportando fuerza laboral a Estados Unidos, con características que el país vecino necesita (o al menos hasta hace algunos años), por un lado es mayormente una población joven y en excelentes condiciones de salud y bajo nivel educativo, por el otro lado, está la población joven con un elevado nivel educativo; aún cuando en la actualidad los migrantes mexicanos tienen más grados en cuanto al nivel escolaridad que en décadas pasadas, no garantiza que encuentren mejores empleos ni con mejores remuneraciones, dicho de otro modo, en muchos casos están en igualdad de condiciones con otros mexicanos que cuentan con un nivel bajo escolar, lo cual representa una pérdida para el país porque no se da un retorno de la educación que se brinda en México.

No hay duda que el perfil del migrante mexicano ha ido cambiando con el paso del tiempo y eso podría ser debido a que se ha tratado de ajustar a la nueva demanda de mano de obra pero ¿realmente lo están logrando?; al mismo tiempo migrantes procedentes de otras partes del mundo también se están adaptando a las nuevas necesidades del mercado laboral, lo que hace que haya una fuerte competencia para conseguir un empleo bien remunerado.

El nivel educativo de los migrantes mexicanos es bajo en comparación con otros grupos de migrantes. En la siguiente figura se puede observar este comportamiento.

Figura 3.13 Distribución de los trabajadores de Estados Unidos de menos de 10 años de escolaridad, 2004, 2008 y 2012 (en porcentaje)

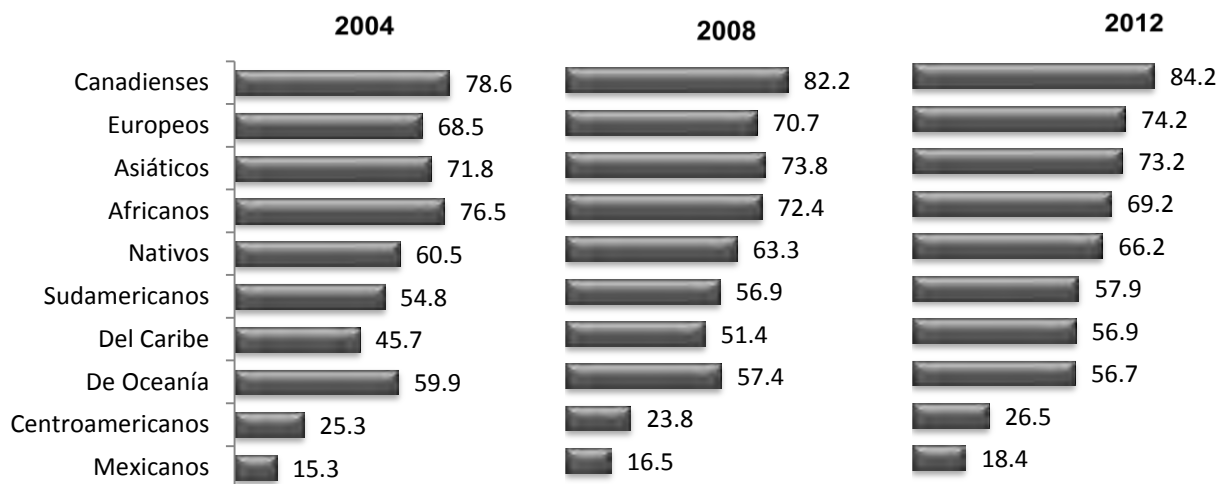


Fuente: BBVA Research con cifras del suplemento ampliado de marzo de la *Current Population Survey*.

Como hemos visto, una proporción relevante de los trabajadores en Estados Unidos que tienen menos de 10 años de escolaridad son migrantes mexicanos, sin embargo, hay un sector altamente calificados de migrantes de esta misma nacionalidad en el mercado laboral estadounidense ¿qué pasa con ese sector, es importante en comparación con otros migrantes?

La proporción de los migrantes mexicanos altamente calificados en Estados Unidos es muy baja en comparación con otros grupos de migrantes, sin embargo, esa proporción ha presentado un moderado crecimiento. La siguiente figura es muy ilustrativa en este caso.

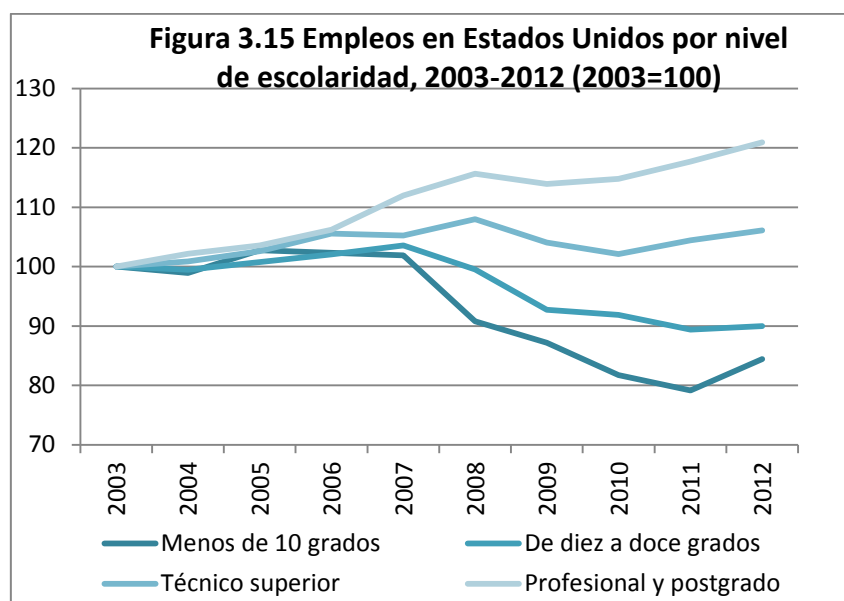
Figura 3.14 Proporción de trabajadores nativos y migrantes con nivel de escolaridad, técnico superior, profesional y posgrado en Estados Unidos (porcentaje)



Fuente: BBVA Research con cifras del suplemento ampliado de marzo de la *Current Population Survey*.

La oferta laboral de los migrantes mexicanos esta caracterizada por una población poco capacitada, aunque existe una proporción con niveles educativos altos, dada esta condición ¿cómo está respondiendo la oferta laboral de los mexicanos a la demanda laboral estadounidense?

En los últimos diez años, la oferta laboral de los mexicanos no esta siendo compatible con la demanda laboral estadounidense, debido a que está última actualmente ésta requiriendo a población capacitada. Decir que los mexicanos no necesitan tener mínimo un nivel técnico para competir en el mercado laboral estadounidense sería erróneo, en efecto aún existen actividades que no necesitan un cierto grado educativo que a la población nativa (y otros grupos de migrantes) no les interesa cubrir pero en la actualidad el mercado laboral estadounidense ha cambiado. Aunque existe una polarización ocupacional cada vez más marcada, tal pareciera que la economía de Estados Unidos requiere trabajadores con escolaridad técnico superior y profesional y posgrado, como se aprecia en la siguiente figura.



Fuente: BBVA Research con cifras del suplemento ampliado de marzo de la *Current Population Survey*.

Ante los cambios que se han dado en las últimas décadas, la estructura del mercado laboral vigente de los Estados Unidos está relacionada ampliamente con los aspectos que sustentan a la globalización, llevando así a una gran transformación productiva, de tal manera que se han ido desplazando algunas actividades, llevando a una considerable población hacia otros sectores de la economía por ejemplo: a los servicio. Además del desplazamiento de trabajadores hacia otras actividades productivas, también se ha dado una desigualdad en los ingresos y la ya mencionada flexibilidad ha dado pie a una contratación temporal o subcontratación (está forma de contratación no es nueva para los migrantes de origen mexicano pero quizá si para trabajadores provenientes de otros países).

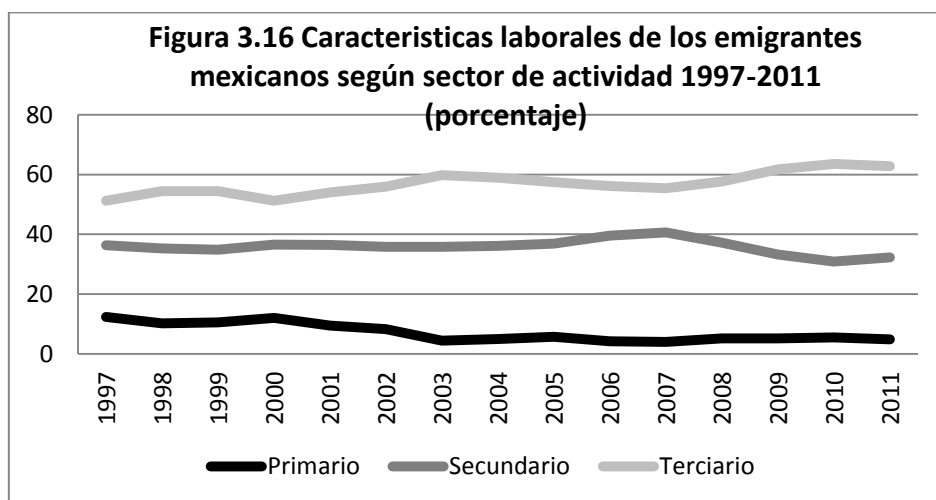
En el caso específico de Estados Unidos, la dinámica en el sector industrial sigue siendo esencial en el crecimiento económico, sin embargo, el sector servicios ha cobrado mayor relevancia en las últimas décadas, a tal magnitud que ha cambiado el perfil ocupacional en ese país. De hecho, hoy en día los servicios en sus diferentes modalidades ocupan 3 de 4 trabajadores en ese país, con respectivas características, como el grado de calificación y las condiciones laborales.

Cuando hablamos de la inserción de los migrantes en el mercado de trabajo de los países receptores, podemos notar que existe un patrón, el cual está caracterizado por: la

segmentación de los mercados de trabajo, que por datos históricos y recientes sabemos que la población migrante se concentra en ciertos nichos laborales, muchas veces dependiendo del país de origen, sexo, grado de educación, dominio del idioma del país de destino, entre otras cualidades; por el otro lado tenemos una polarización ocupacional, en la cual existen dos flujos migratorios laborales, primero en la que un segmento de migrantes se inserta en empleos altamente calificados y otro que (en su mayoría) se insertan en trabajos no calificados. En el caso de Estados Unidos este patrón es muy notorio, debido a que por una parte necesita de un elevado número de trabajadores no calificados y por otra, demanda trabajadores altamente calificados.

La mayoría de los estudios en los que tiene por objetivo localizar a los migrantes mexicanos en el mercado laboral de Estados Unidos han señalado constantemente que la concentración de la población mexicana migrante se encuentre en empleos de baja calificación, a pesar de la creciente población migrante con educación media superior y superior que ha venido dándose desde la última década.

Durante las últimas décadas, entre el 50 y poco más de 60 por ciento de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos se encuentra laborando en el sector terciario, mientras que alrededor de 40 por ciento en el sector secundario y aproximadamente el 10 por ciento trabaja en el sector primario. La participación de los mexicanos en el sector terciario cada vez toma mayor importancia, mientras que en el sector secundario se ha contraído la participación después de la crisis hipotecaria mermando algunos trabajos, como la construcción. La siguiente grafica nos ilustra el comportamiento que han mostrado los emigrantes mexicanos y hacia que sector se están incorporando.



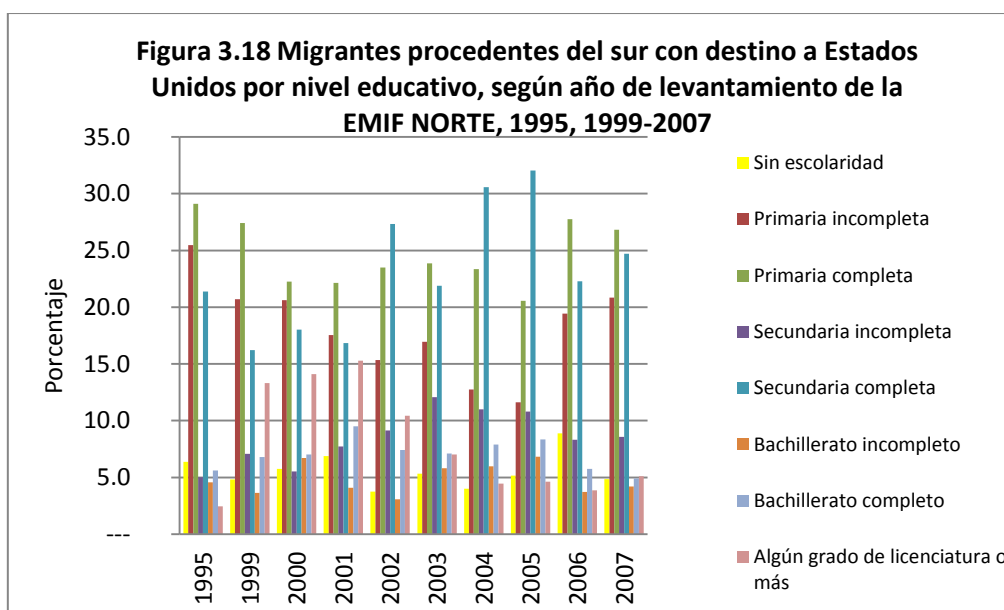
Fuente: Elaboración propia con datos de BBVA Research con estimaciones de CONAPO a partir de Bureau of Census, Current Population Survey (CPS), marzo de 1994-2007, y estimaciones de BBVA Research con estimaciones de la Current Population Survey (CPS), marzo de 2008-2011, en BBVA Research “Situación Migración, México” Noviembre 2011

Los migrantes mexicanos están concentrados en pocos sectores que presentan poco crecimiento e inclusive estancamiento o en declive; cerca del 70 por ciento se encuentran laborando en los servicios en sus diferentes gamas, en la construcción y extracción y en las ocupaciones relacionadas con la producción.

Figura 3.17 Características laborales de los mexicanos en Estados Unidos (porcentaje)										
Tipo de ocupación/Año	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Negs. Gerenciales y finan.	3.3	3.7	3.2	3.6	3.9	4.4	3.7	4.3	3.9	
Prof. Y relacionados	4.0	3.9	3.4	3.6	3.3	3.7	5.1	4.8	4.9	
Servicios	29.2	28.6	29.2	29.0	27.3	27.9	31.8	32.3	31.1	
Ventas y relacionados	6.0	6.3	5.7	6.0	5.9	5.9	5.7	6.0	6.0	
Administrativas y de oficina	5.7	5.7	5.5	5.4	5.1	5.6	5.4	6.2	7.2	
Agricultura, pesca y silvicultura	4.3	4.4	5.3	3.8	4.0	4.7	5.0	4.5	4.2	
Construcción y extracción	15.5	18.8	20.4	22.3	24.8	21.8	16.8	16.1	16.8	
Inst. mant. Y reparación	4.2	4.0	3.2	3.1	3.3	3.7	4.1	3.8	3.8	
Ocup. de producción	17.3	15.2	14.4	15.1	14.0	13.4	12.9	12.7	13.2	
Trans y movimiento mat.	10.5	9.3	9.6	8.1	8.5	9.0	9.5	9.2	9.0	

Fuente: BBVA Research con estimaciones de CONAPO a partir de Bureau of Census, Current Population Survey (CPS), marzo de 1994-2007, y estimaciones de BBVA Research con estimaciones de la Current Population Survey (CPS), marzo de 2008-2011, en BBVA Research "Situación Migración, México" Noviembre 20011.

La siguiente figura nos muestra el nivel educativo de los migrantes mexicanos en Estados Unidos.



Fuente: Elaboración propia utilizando estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO, INM, SRE y EL COLEF, Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF NORTE), 1994-1995, 1998-1999, 1999-2000, 2000-2001, 2001-2002, 2002-2003, 2003-2004, 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007 y 2007-2008.

Una característica que podría influir en la obtención de un empleo en determinada ocupación en “mejores” condiciones laborales, sería el tiempo que ha permanecido en los Estados Unidos, sin embargo, estudios de CONAPO¹⁰⁴ señalan que la estancia en ese país no es un determinante para estar en ocupaciones más favorecidas, siendo que el grueso de la población se encuentra en trabajos donde se necesita nula o poca calificación, aunque de alguna manera puede influir por las relaciones, las habilidades y la experiencia adquirida a lo largo del tiempo, aunque no significa que una persona con más tiempo en la Unión americana obtendrá un mejor empleo solo por permanecer más tiempo en aquel país.

La elevada polarización ocupacional del mercado de trabajo de Estados Unidos esta estrechamente relacionada con el aumento en la desigualdad en el ingreso, por un lado están los inmigrantes mexicanos altamente calificados y por el otro los que cuentan con poco nivel educativo, característica por la cual en casi todos los casos la brecha salarial entre ambos pareciera aumentar, al menos eso se supondría que sucediera, sin embargo, el nivel salarial no solo tiene que ver con la educación, también influyen características como la edad, el género, entre otras particularidades.

La brecha salarial entre hombre y mujeres mexicanos sigue estando presente sin importan el tiempo que tengan residiendo en el territorio estadounidense, sin embargo, tal brecha es menor que en otros grupos seleccionados, de todos ellos, al parecer las mujeres de reciente arribo son las que perciben los niveles más bajos en el ingreso, mientras que los de mayor edad (45 a 64 años) tienen mejores ingresos que los de menor edad (16 a 29 años) esto sucede en todos los grupos seleccionados, sin embargo, el resto de inmigrantes y nativos obtienen los niveles más altos en todas las categorías.

Figura 3.19 Ingreso por hora¹ según características seleccionadas y lugar de nacimiento. Estados Unidos, 2006.

Características seleccionadas	Total	Mexicanos de reciente arribo²	Mexicanos de largo arribo³	Centroamericanos y dominicanos	Resto de inmigrantes	Nativos
Ingreso por hora promedio	21.0	11.0	13.2	13.2	23.1	21.5
Sexo						
Hombres	23.8	11.6	13.9	14.1	16.0	24.6
Mujeres	17.9	9.1	11.6	11.8	19.6	18.0
Grupos de edad						
De 16 a 29 años	13.9	10.3	11.8	10.7	15.2	14.0
De 30 a 44 años	22.1	11.3	13.3	13.0	24.3	22.7
De 45 a 64 años	24.6	13.8	13.6	16.5	25.5	25.0
Escolaridad						
Menos de High School	12.4	10.3	11.2	11.0	14.1	12.9
High School	16.1	10.1	14.2	12.1	15.1	16.4
Más de High School	15.1	16.9	17.4	18.4	27.3	25.0

Notas: ¹ Son ingresos de sueldos y salarios por hora, excluye ingresos menores o iguales a cero.

² Reciente arribo: Población que ingreso entre 1996-2006.

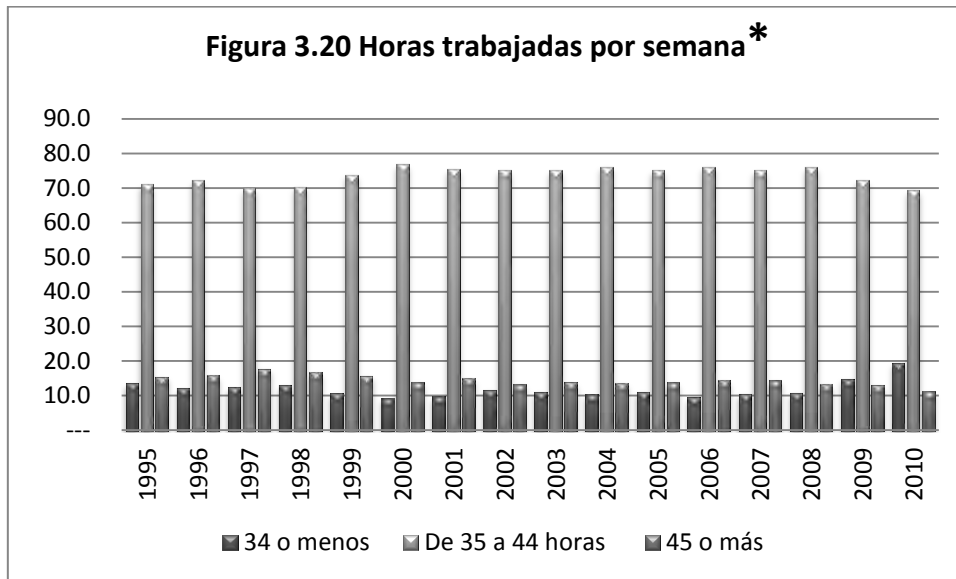
³ Largo arribo: Población que ingreso antes de 1996.

Fuente: Estimaciones de CONAPO, con base en Current Population Survey, suplemento de marzo 2006.

Por otro lado, los mexicanos tienden a laborar en empresas pequeñas, por lo regular con menos de 25 trabajadores, mientras que los migrantes procedentes de otros países se concentran en empresas de igual tamaño o con más de 500 personas.

¹⁰⁴ Giorguli y Gaspar, 2006.

Las horas que trabajan por semana los mexicanos residentes en Estados Unidos varían pero más del 70 por ciento de ellos trabaja entre 35 y 44 horas; mientras que alrededor del 10 por ciento trabaja menos de 34 horas, en 2009 y 2010 el porcentaje aumento de aproximadamente 16 y 20 por ciento respectivamente; las personas que trabajan más de 45 horas por semana son cerca del 10 por ciento durante el periodo.



* Población de 15 años o más nacida en México residente en Estados Unidos.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en Bureau of Census, Current Population Survey (CPS), marzo de 1995-2010

Aunque los mexicanos siguen llegando a la Unión Americana en busca de trabajo, es cada vez más difícil conseguirlo porque no responden a la demanda laboral estadounidense, que exige un nivel educativo que la oferta no tiene.

Reflexiones finales del capítulo

- La región migratoria histórica, fronteriza y central siguen exportando migrantes hacia Estados Unidos, la región sudoeste es prácticamente nueva en el proceso migratorio, sin embargo, su participación es muy relevante por la gran cantidad de población que se ha incorporado a esa dinámica.
- Los migrantes mexicanos en Estados Unidos son provenientes de prácticamente todo el territorio nacional.
- Aún cuando los mexicanos se encuentran concentrados en pocos estados de la Unión Americana, estos se han desplazado a nuevos estados no “tradicionales” para los mexicanos.
- El perfil de los migrantes sin duda ha cambiado, existe una heterogeneidad en la población de mexicanos que ha dejado el país los cuales buscan una mejor situación laboral y la percepción de mejores ingresos principalmente; el dejar el país de origen y enfrentarse a grandes problemas sociales del país receptor son cuestiones que millones de mexicanos enfrentan con tal de poder llevar a cabo su “sueño americano”.
- El determinante principal de la migración laboral entre los países de estudio es la demanda laboral estadounidense.
- La oferta laboral de los migrantes mexicanos no está siendo compatible con la demanda laboral de la Unión Americana.

Conclusiones

El proceso migratorio entre México y Estados Unidos es un fenómeno complejo por los aspectos socioeconómicos que implica. La mayoría de los trabajos enfocados al estudio de la migración coinciden en que los aspectos laborales son uno de los principales determinantes que la población toma en cuenta en el momento de emigrar, en el caso de los migrantes mexicanos no es la excepción.

Los niveles altos de desempleo en el país, la marcada brecha salarial entre México y Estados Unidos y una creciente población en condiciones de pobreza, son determinantes en el proceso migratorio entre ambos países, sin embargo, la migración mexicana hacia los Estados Unidos obedece al ciclo económico de estadounidense, por lo que la demanda laboral es crucial en este fenómeno, de tal manera que la oferta laboral de mexicanos responde a esta necesidad en el mercado laboral de aquel país aún cuando este tenga tasas de desempleo altas.

La migración es un proceso selectivo, no todos los que desean migrar lo hacen; la población que generalmente puede hacerlo, no es pobre, de hecho, los estados con un muy alto o alto grado de marginación son precisamente los estados con menor flujo migratorio, además para poder trasladarse hoy en día se necesitan recursos económicos cada vez más elevados, por ello se puede decir que la migración no está correlacionada con la pobreza.

La migración mexicana hacia Estados Unidos se ha mantenido creciente; tuvo un aumento muy significativo durante los años noventa y la primera mitad de 2000, sin embargo, después de esa primera mitad, la migración se ha estancado, hay dos posibles explicaciones, la primera es cambio en el mercado laboral estadounidense y la otra es la implementación de leyes contra los inmigrantes, dado que los migrantes mexicanos mayormente se encuentran de forma indocumentada, esta minoría parece ser una de las más afectadas.

Los migrantes mexicanos en Estados Unidos son provenientes de prácticamente todo el territorio nacional. Aún cuando los mexicanos se encuentran concentrados en pocos estados de la Unión Americana, estos se han desplazado a nuevos estados no “tradicionales” para los mexicanos.

Actualmente, el perfil de los migrantes mexicanos es heterogéneo, son hombre y mujeres de todas las edades pero principalmente jóvenes; en general tienen un nivel educativo bajo, aunque los mexicanos que están migrando cuentan con mayor nivel escolar que hace algunas décadas. Precisamente el nivel escolar bajo de los mexicanos está siendo un problema para poder ingresar en el mercado laboral de Estados Unidos, este mercado está demandando a población con mayores conocimientos y capacidades técnicas y profesionales, y los mexicanos cuentan con ese nivel educativo, lo que hace que la demanda laboral estadounidense no este siendo compatible con la oferta laboral estadounidense, lo cual podría dar pie a una nueva fase migratoria.

Por primera vez, en 2012 los migrantes mexicanos han sido superados en puestos de trabajo por migrantes asiáticos, aún así lo mexicanos seguirán siendo una de las minorías importantes en Estados Unidos, de la misma manera seguirán teniendo peso político, social y económico en aquel país.

Referencias bibliográficas

Albo, Adolfo y Ordaz Díaz, Juan Luis, "Los determinantes de la migración mexicana hacia el exterior, evidencia municipal", BBVA Research, Documentos de trabajo, Número 11/04, México, Febrero 2011.

Alegría, T., "La ciudad y los procesos transfronterizos entre México y Estados Unidos", Frontera norte, vol.2, núm. 1, julio-diciembre.

Anderson, Sarah, "Lecciones del TLCAN: El Alto Costo del "Libre" Comercio", Alianza Social Continental, Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio. México, Noviembre 2003.

Aragón, Ana María, "La migración de trabajadores en los albores del milenio", Revista Sociológica, año 21, número 60, enero-abril 2006.

Banco de México, "Principales indicadores salariales en México", 2009

Banco de México, Informes Anuales, varios años, y Banamex, Examen de la situación Económica de México, agosto de 2009, pp. 296-298. Las proyecciones a 2010 son de esta institución y se toman con referencia. En Ortiz Wadgymar, Arturo, "Impactos de la crisis económica global en la economía mexicana, 2008-2009 y perspectivas en el corto plazo", Dimensión económica, Instituto de Investigaciones Económicas, Vol. 1, núm. 1, septiembre-diciembre 2009

BBVA, "Situación Migración México", Servicios de Estudios Económicos del Grupo BBVA, Análisis Económico, Noviembre 2011.

BBVA, "Situación Migración México", Servicios de Estudios Económicos del Grupo BBVA, Análisis Económico, Julio 2013.

Cabrera Castillo, Oscar, "La crisis económica en los Estados Unidos. Una oportunidad para mirarnos", Casa y ciudad, México DF, Diciembre 2008.

Calavita, Kitty, "California's *Employer Sanctions*: the case of the disappearing law" San Diego, Center for US. Mexican Studies 1982. Inside the estate. The Bracero Program, Immigrations and the INS, New York, 1992.

Cardoso, Lawrence, "Mexican Emigration to the United States 1897-1931". Tucson, University of Arizona Press, 1980.

Castells, Manuel, "La era de la información. La sociedad red", volumen I, Siglo XXI Editores. México 2003.

CEPAL, "Migración y desarrollo en América de Norte y Centroamérica: una visión sintética". Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE), División de Población, Santiago de Chile, agosto de 1999.

Chiquiar, Daniel and Hanson, Gordon H., "International Migration, Self-Selection, and the Distribution of wages: Evidence from Mexico and the United States", The Center for Comparative Immigration Studies. Universidad of California, San Diego 2002.

CONAPO, Boletín de prensa 2000.

CONAPO, "Migración México-Estados Unidos. Panorama regional y estatal", Noviembre 2005.

CONAPO, "La migración calificada de mexicanos en Estados Unidos", Año X, núm. 22, México 2007.

CONAPO, "Migración y salud. Inmigrantes mexicanas en Estados Unidos" 2010.

Délano, Alexandra, "Organizaciones comunitarias mexicanas en Nueva York", Publicación del Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME), volumen 2, número 5, Enero 2007.

Delgado Wise, Raúl y Márquez Covarrubias, Humberto, "La migración mexicana a Estados Unidos a la luz de la integración económica regional: nuevo dinamismo y paradojas", THEOMAI Journal. Society, Nature and Development Studies, number 14 (second semester 2006).

Durand, Jorge, "Programas de trabajadores temporales. Evaluación y análisis en el caso mexicano" CONAPO, Temas de migración, México 2006.

Durand, Jorge, "Política, modelos y patrón migratorio. El trabajo y los trabajadores mexicanos en Estados Unidos", El Colegio de San Luis Potosí, 1998.

Durand, Jorge, "Nuevas regiones de origen y destino de la migración mexicana". The Center for Migration and Development, Working Paper Series, Princeton University, January 2005.

Durand, Jorge, "Nuevos patrones de la migración mexicana", suplemento Masiosare de La Jornada, 22 de diciembre de 2002.

Durand, Jorge y Arias, Patricia, "La experiencia migrante: iconografía de la migración México-Estados Unidos", Alianza del texto universitario, México 2000

Durand, Jorge y Massey, Douglas, "Clandestinos. México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI", Universidad Autónoma de Zacatecas, 2003.

Douglas S. Massey, Jorge Durand y Nolan J. Malone, "Detrás de la trama. Políticas migratorias entre México y Estados Unidos", Colección América Latina y el Nuevo Orden Mundial. México: Miguel Ángel Porrúa, UAZ, Cámara de Diputados LIX Legislatura, ISBN 978-607-401-052-7, 2009.

Escobar, A., "Migración y desarrollo en Centro y Norteamérica: elementos para una discusión". Documento presentado en la Conferencia Migración y Desarrollo en Centro y Norteamérica, México, D.F. 1998

Gamio, Manuel, "Número, procedencia y distribución de los emigrantes mexicanos en Estados Unidos", México, Talleres Gráficos Editorial y Diario Oficial, 1930

García, Gaxiola y Guajardo, "Movimientos transfronterizos México-Estados Unidos: Los polleros como agentes de movilidad" CONfines, enero-mayo 2007.

García, Manuel y Vereas, Mónica "México y Estados Unidos frente a la migración de los indocumentados". México, UNAM-Miguel Ángel Porrúa, 1988.

Gazol Sánchez, Antonio, "Diez años del TLCAN: una visión al futuro", Revista Economía UNAM, Vol. 1, Núm. 3

Giorguli, Silvia, "Inserción ocupacional, ingreso y prestaciones de los migrantes mexicanos en Estados Unidos", Consejo Nacional de Población, Julio 2008

Goldin, Ian, "Globalization for development: Trade, Finance, Aid, Migration and Policy", A co-publication of the World Bank and Palgrave MacMillan, Washington DC, 2007

Gómez, J. y Faura, U., "Modelos migratorios: una revisión", Revista Asturiana de Economía, RAE Nº21, España 2001.

González Madrid, Miguel, "Pobreza y desempleo. Los saldos de la crisis de 1994-1995", Revista POLIS, Vol. 1, México D.F. 1996.

Hernándo, Santiago, "Migración, salarios y desempleo. Un modelo para la economía española" Universidad de Valladolid 1994.

Hoefler, Michael; Nancy Rytina y Bryan C. Baker, Bashir, "Estimates of Emigration of the Unauthorized Immigrant Population Residing in the United States: January 2010", Department of Homeland Security, Office of Immigration Statistics. Washington, D.C. 2010.

Lewis, Arthur, "El desarrollo económico con oferta ilimitada de factores". En "La Economía del Subdesarrollo", A. N. Agarwala y S. P. Singh, Madrid 1963.

López G., Julio, "Evolución reciente del empleo en México", Serie Reformas Económicas", Num, 29, Julio de 1999.

Massey, Douglas S., "Beyond smoke and mirrors: Mexican immigrations in an era of economic integration", Russel Sage Foundation, 2002.

Massey, Douglas S., "Teorías de la migración internacional: una revisión y una aproximación". ReDCE, nº 10, Julio-Diciembre de 2008.

Massey S., Douglas, "Detrás de la trama. Políticas migratorias entre México y Estados Unidos", Proyecto de Migración Mexicana, MMP. Universidad Autónoma de Zacatecas y Miguel Ángel Porrúa, México 2009.

Massey, Douglas S, Rafael Alarcón, Jorge Durand y Humberto González, "Return to Aztlan: The Social Process of International Migration from Western Mexico", Berkeley, University of California Press, 1987

Mercer, Delphine, "La industria maquiladora de exportación en la zona metropolitana de Monterrey", El Colegio de la Frontera Norte, 1995.

Migration Policy Institute, "2010 American Community Survey and Census Data on the Foreign Born By State", Washington D.C, 2012.

Molho, I., "Theories of Migration: A Review", Scottisch Journal of Political Economy, vol. 33, n. 4, pp.396-419, 1986.

Negrete Prieto, Rodrigo. "¿Por qué han sido bajas las tasa de desempleo en México?: una guía básica ilustrada", En Notas revista de Información y análisis núm. 14 y 15 INEGI, 2001

Observatorio Ciudadano de la Educación, "Jóvenes y empleo", Debate educativo 8, México 2005

OCDE, "Estudios económicos de la OCDE: México 2011", OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264115934-es>

Ordaz Díaz, Juan Luis, "México: capital humano e ingresos. Retornos a la educación, 1994-2005", CEPAL- Serie Estudios y perspectivas, México, Núm. 90.

Ordaz Díaz, Juan Luis, "Migración y Remesas ¿Son factores en México los que han detenido la migración hacia los Estados Unidos?", Observatorio Económico México, Servicios de Estudio Económicos del Grupo BBVA, Análisis Económico, Julio 2011.

Ornelas Delgado, Jaime, "La economía mexicana en el gobierno de Vicente Fox (2000-2006)", Aportes, enero-abril, año/vol. XII, número 034. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Puebla, México 2007.

Ortiz Wadgymar, Arturo, "Impactos de la crisis económica global en la economía mexicana, 2008-2009 y perspectivas en el corto plazo", Dimensión económica, Instituto de Investigaciones Económicas, Vol. 1, núm, 1, septiembre-diciembre 2009.

Pérez, Mario, "Miradas y esperanzas puestas en el norte: migración del centro de Veracruz a los Estados Unidos", Cuadernos Agrarios, núms, 19 y 20, México 2000.

Pick, James B., "Los determinantes socioeconómicos de la migración en México", Pág. 64. En Revista Colmex. http://revistas.colmex.mx/revistas/11/art_11_203_394.pdf

Redfield, Robert, "The Antecedents of Mexican Immigration to the United States", The American Journal of Sociology, 35, 3, November 1929.

Rivera-Batiz, Francisco, "The estate of Newyorktitlan: a socioeconomic profile of mexican new yorkers", Regional Labor Review, Spring/Summer 2004.

Ropoll I Alcón, Juan, "La vulnerabilidad financiera en las economías emergentes de Asia Oriental y América Latina tras la crisis de los '90", Artículos Iberoasia, marzo 2006.

Ruíz Nápoles, Pablo y Ordaz Díaz, Juan Luis, "Evolución reciente del empleo y el desempleo en México", Journal of Economic Literature (JEL), E24, J21, J68.

Schneider, Friedrich, y Enste, Dominik, "Ocultándose en las sombras. El crecimiento de la economía subterránea", en Temas de Economía, núm. 30, FMI, Marzo de 2002.

Shields y Shields "The emergence of migration theory and a suggested new direction". Journal of economic Surveys, vol. 3 ,1989

Stark, O. y J.E. Taylor, "Relative Deprivation and International Migration", En Demography, 26, 1, pp. 1-14. 1989.

Suro, Roberto, "Las actitudes hacia los inmigrantes y la política de in migración: Las encuestas entre los latinos en los E.E.UU., y en México" Pew Hiapanic Center, 2005.

Todaro, Michel P., "El desarrollo económico del tercer mundo", versión española de Juan Manuel Blanco Sánchez, Alianza editorial, Madrid 1985.

Trends in International Migrant Stock: The 2008 Revision. Department of Economic and Social Affairs, Population Division, United Nations. July 2009.

Tuirán, Rodolfo (Coord.), "Origen es destino. Redes Sociales, desarrollo histórico y escenarios contemporáneos" Opciones de política. Migración México-Estados Unidos. México, Secretaría de Gobernación, Consejo Nacional de Población-Secretaría de Relaciones Exteriores. pp. 247-262

Urrutia, Alonso, "Unos 590 mil mexicanos residen en Arizona: CONAPO". Periódico La Jornada, 18 de mayo de 2010.

Villagómez, Alejandro "Política fiscal contracíclica en México durante la crisis reciente: Un análisis preliminar", Publicaciones del Centro de Investigación y Docencia Económica, Número 475. México 2010.

Páginas web

www.conapo.gob.mx

www.inegi.gob.mx

www.inm.gob.mx

mmp.opr.princeton.edu/

www.census.gov/cps/

www.pewhispanic.org

www.dhs.gov

www.un.org

www.jornada.unam.mx

www.migraciónyremesas.org

www.bbvaresearch.com

Periódicos

La Jornada, 13 de Julio de 1995, p.53 y JO 19 de Julio de 1995.

La jornada, primera plana, 20 de abril 2009.

Anexo

Programa de apoyo a la economía y al empleo: marzo 2008

	Descripción de acciones
Tributarias y aportaciones al IMSS	<ul style="list-style-type: none">- Descuentos provisionales de 3% en ISR empresarial y IETU.- Un estímulo fiscal de \$1000 por declaración electrónica de impuestos.- Simplificación arancelaria y no arancelaria para que todos los productores tengan acceso a insumos en las mismas condiciones.- Descuento de 5% sobre las aportaciones patronales al IMSS.
Empleo	<ul style="list-style-type: none">- Aumento los recursos destinados al Sistema Nacional de Empleo por 650 millones de pesos.- Creación de un portal de empleo para facilitar a los trabajadores encontrar opciones y a las empresas ofrecerlas.
Gasto	<ul style="list-style-type: none">- Incremento del gasto de PEMEX en 9.5 mil millones de pesos.
Zonas marginadas	<ul style="list-style-type: none">- Reducción en los costos de producción para las empresas que establezcan en zonas marginadas.
Precios públicos	<ul style="list-style-type: none">- Reducción de 20% y 10% en las tarifas de punta y comercial.
Financiamiento de la Banca de Desarrollo	<ul style="list-style-type: none">- Aceleración en la entrega de 4 mil millones asignados en el Presupuesto a las Banca de Desarrollo para facilitar su disponibilidad a partir de marzo.- También refuerzo del capital de Nafin para el financiamiento de Pymes, programas para la sustitución de maquinaria y equipo, así como la modernización de la flota de auto-transporte.

Fuente: Villagómez, Alejandro "Política fiscal contracíclica en México durante la crisis reciente: Un análisis preliminar", Publicaciones del Centro de Investigación y Docencia Económica, Número 475. México 2010.

Programa para impulsar el crecimiento y el empleo: octubre 2008

Medida	Descripción	Acciones
Programa de gasto en infraestructura	Estimulo por 90.3 mmp (0.7% del PIB)	Cubrir el efecto de los menores ingresos sobre el nivel de gasto programable disponible por 25.2 mmp.
Programa de apoyo financiero y a la infraestructura	Apoyo a la banca de Desarrollo para impulsar el crédito a las empresas (especialmente a las Pymes), al sector agropecuario, a las infraestructura y al sector vivienda por 130 mmp en 2009	<p>El Fondo Nacional de Infraestructura otorgará:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Apoyos que permitirán realizar proyectos por 35mmp. <p>Por medio de Nafin y Bancomex:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se pondrán a disposición de intermediarios 23 mmp en los próximos en líneas de créditos. - Estimulo de 12 mmp en créditos de garantías. - Reactivación del programa de garantías de pago oportuno como vehículo para el refinamiento corporativo. <p>En el sector agropecuario:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ampliación de las líneas a intermediarios financieros, incrementando temporalmente el limite de endeudamiento de éstos con la Banca. - Aplicación de nuevos esquemas de garantías para promover más de 20 mmp de financiamiento adicional. <p>40 mmp para el financiamiento a la vivienda a través de la Sociedad Hipotecaria.</p> <p>Flexibilización del régimen de inversión de las SIEFORES para que puedan canalizar más recursos hacia proyectos de infraestructura, vivienda y financiamiento de Pymes, a través de adquisición de deuda subordinada y otros instrumentos estructurados.</p> <p>Modificaciones a la regla de capitalización de los bancos para facilitar la colocación de créditos en el mercado para financiamiento de proyectos de infraestructura.</p> <p>Se establece a nivel nacional el programa de apoyo federal al transporte masivo, el cual implica una inversión adicional en el sector de 175 mmp.</p>
Medidas estructurales para el crecimiento y la competitividad	Iniciativa de reforma a la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria que incluye medidas que faciliten la ejecución de proyectos de infraestructura y propone una modificación integral al esquema de inversión de PEMEX que dará mayor transparencia, reducirá costos de administración y fortalecerá la rendición de cuentas.	<ul style="list-style-type: none"> - Convertir en deuda pública el pasivo PIDIREGA y excluir la inversión de PEMEX de la meta del balance presupuestal. - Permitir a PEMEX emplear los recursos acumulados en su fondo de estabilización al cierre de 2008 (12 mmp) para preparar la construcción de una refinería y otras obras de infraestructura. - Se supone duplicar los límites de los fondos de estabilización de los ingresos petroleros, de los ingresos de las entidades federativas y de inversión en infraestructura. - Se propone duplicar los límites de los fondos de estabilización de los ingresos petroleros, de los ingresos de las entidades federativas y de inversión en infraestructura de PEMEX. - Se fortalecerá el programa de compras del gobierno de NAFIN para apoyar el desarrollo de las Pymes.

Fuente: Villagómez, Alejandro "Política fiscal contracíclica en México durante la crisis reciente: Un análisis preliminar", Publicaciones del Centro de Investigación y Docencia Económica, Número 475. México 2010.

Acuerdo Nacional a favor de la economía familiar y el empleo: enero 2009

Medida	Descripción	Acciones
Apoyo al empleo y a los trabajadores	Acciones para proteger los empleos y para que los trabajadores desempleados cuenten con mayores recursos, atención médica y capacitación.	<ul style="list-style-type: none"> - Ampliación del Programa de Empleo Temporal. - Nuevo Programa de Preservación de Empleo. - Aumento en beneficios por desempleo del Sistema de Ahorro para el Programa. - Extensión de acceso a servicios de salud para los trabajadores desempleados. - Fortalecimiento del Servicio Nacional del Empleo.
Apoyo a la Economía Familiar	Apoyo para reducir el gasto de las familias en energéticos y de esta forma fortalecer su ingreso disponible.	<ul style="list-style-type: none"> - Reducción de tarifas eléctricas industriales. - Impulso directo de Pymes a través de las compras del Gobierno Federal y el Programa para el Desarrollo de Proveedores de la Industria Petrolera Nacional. - Programa México emprende. - Se reposicionarán los productos hechos en México entre los consumidores mediante el registro y difusión de una nueva marca "Hecho en México".
Inversión en infraestructura para la Competitividad y el Empleo	Medidas adicionales al presupuesto contemplado de 570 mmp para impulsar la inversión en infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> - 30 mmp adicionales para inversión (PEMEX 17mmp y Entidades Federativas 14mmp). <p>El fondo Nacional de Infraestructura y Banobras aportaron recursos por 65 mmp para proteger proyectos privados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dos paquetes carreteros que integran seis tramos y tres puentes internacionales en operación por un total de 678km. - El desarrollo de los sistemas 2 y 3 del tren suburbanos. - La creación del Programa de Apoyo Federal al Transporte Masivo.
Gasto Público Transparente, Eficiente y Oportuno	Mayor disponibilidad de recursos y búsqueda de un uso más rápido, eficiente y claro	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicación de la nueva Ley de Contabilidad Gubernamental <p>Acelerar el gasto aprobado para 2009:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se autorizaron licitaciones desde 2008 por 300mmp. - Todas las reglas de operación para los programas de gasto de 2009 ya han sido publicadas. - Firma de 21 convenios con las Entidades Federativas.
Compromisos	<ul style="list-style-type: none"> - Estímulo a la demanda interna equivalente a 130mmp (1.1% del PIB). - Un componente fiscal de 100mmp (0.8% del PIB). - Las medidas sobre precios públicos reducirán la inflación para 2009 en 1.1%. 	

Fuente: Villagómez, Alejandro "Política fiscal contracíclica en México durante la crisis reciente: Un análisis preliminar", Publicaciones del Centro de Investigación y Docencia Económica, Número 475. México 2010.

Población por entidad federativa según grado de marginación

Población por entidad federativa según grado de marginación, 2010						
Entidad federativa	Total	Grado de marginación de las localidades				
		Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Durango	1 617 494	51 360	113 717	215 079	352 499	889 839
Zacatecas	1 480 822	5 274	246 408	327 098	483 099	418 943
San Luis Potosí	2 572 173	55 404	846 750	260 612	351 006	1 058 401
Nayarit	1 075 121	35 389	107 029	226 408	267 407	438 888
Aguascalientes	1 177 901	634	40 452	87 013	274 398	775 404
Guanajuato	5 468 157	24 860	1 294 732	741 678	2 392 189	1 014 698
Jalisco	7 309 685	25 558	366 282	589 740	2 986 489	3 341 616
Colima	646 335	756	48 692	132 432	67 040	397 415
Michoacán	4 330 312	62 546	1 336 587	1 056 516	1 103 766	770 897

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010, Principales resultados por localidad.

Población por entidad federativa según grado de marginación, 2010						
Entidad federativa	Total	Grado de marginación de las localidades				
		Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Baja California	3 142 688	6 176	115 262	153 619	342 083	2 525 548
Baja California Sur	627 427	2 384	75 384	37 341	173 132	339 186
Sonora	2 640 847	8 470	212 150	103 385	331 029	1 985 813
Sinaloa	2 752 329	24 174	356 833	395 755	474 546	1 501 021
Chihuahua	3 365 774	89 495	112 599	103 869	269 977	2 789 834
Coahuila	2 738 138	1 535	46 481	81 572	342 740	2 265 810
Nuevo León	4 639 988	3 320	90 752	60 923	206 786	4 278 207
Tamaulipas	3 246 981	6 036	161 337	201 967	531 371	2 346 270

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010, Principales resultados por localidad.

Población por entidad federativa según grado de marginación, 2010						
Entidad federativa	Total	Grado de marginación de las localidades				
		Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Querétaro	1 823 673	17 601	402 858	239 885	238 349	924 980
Hidalgo	2 661 492	47 894	838 267	452 967	716 819	605 545
Tlaxcala	1 166 979	1 026	162 877	375 956	436 535	190 585
Estado de México	15 170 395	53 530	2 099 349	1 650 115	3 327 290	8 040 111
Distrito Federal	8 850 521	166	29 079	77 530	135 297	8 608 449
Morelos	1 772 502	3 491	298 014	222 695	660 349	587 953
Puebla	5 772 399	152 773	2 517 262	946 550	683 820	1 471 994
Guerrero	3 375 969	450 480	1 569 020	296 802	1 049 397	10 270
Oaxaca	3 787 455	330 100	2 134 102	567 004	692 873	63 376

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010, Principales resultados por localidad.

Población por entidad federativa según grado de marginación, 2010						
Entidad federativa	Total	Grado de marginación de las localidades				
		Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Veracruz	7 597 136	296 649	2 813 866	1 456 882	1 622 866	1 406 873
Tabasco	2 236 372	5 976	712 479	386 409	576 315	555 193
Chiapas	4 724 891	530 309	2 641 583	781 353	762 814	8 832
Campeche	813 449	6 134	256 062	147 189	181 834	222 230
Quintana Roo	1 320 310	4 940	185 804	90 581	886 769	152 216
Yucatán	1 949 804	13 494	839 072	129 829	188 424	778 985

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010, Principales resultados por localidad.

Principales programas gubernamentales de salud en los Estados Unidos

Programa MEDICAID	
Definición básica	El programa otorga beneficios médicos a personas de bajos recursos que no tienen seguro médico, o que tienen un seguro médico no apropiado. MEDICAID es un programa a nivel federal y/o estatal, administrado por cada estado, los cuales establecen sus propias normas de elegibilidad, servicios y cobertura, dentro de las pautas federales
Número de esquemas bajo ese nombre	51 programas, uno para cada estado de la Unión Americana incluyendo el Distrito de Columbia, más los programas de los territorios de los Estados Unidos ¹ , todos bajo una denominación diferente.
Principales criterios de elegibilidad	<p>En función principalmente del nivel de ingresos; además de cualquiera de los siguientes supuestos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Familias de escasos recursos con niños menores dependientes, que reciben ayuda económica por medio de seguridad social. 2. Niños menores de 6 años de edad de familias de escasos recursos. 3. Mujeres embarazadas de familias de escasos recursos. 4. Personas que por su condición de vejez, ceguera o discapacidad, cumplen con los requisitos de elegibilidad. <p>Entre la población inmigrante se requiere también de la ciudadanía de los EUA y/o residencia legal permanente de un mínimo de 5 años continuos en el país.</p>
Fuente de financiamiento	Federal/ Estatal ² / Local ²
Grupos ampliados	Incluye a otros grupos poblacionales ³ , los cuales varían según el estado de la Unión Americana.
Cobertura/ partes básicas del programa	<p>Obligatoria/ sin prima Algunos servicios deben cubrirse obligatoriamente por cada estado, a fin de recibir fondos federales.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Servicios hospitalarios del paciente internado. 2. Servicio hospitalarios del paciente no internado (ambulatorio) 3. Cuidado prenatal. 4. Inmunizaciones para los niños. 5. Servicios del médico general. 6. Servicios de enfermería de oficio. 7. Servicios de laboratorio clínico y de radiodiagnóstico. 8. Evaluaciones de diagnóstico y tratamiento. 9. Servicio pediátrico y a la familia por expertos de la salud. 10. Equipo médico duradero y cuidados médicos en el hogar a personas elegibles. 11. Transportación de emergencia incluyendo servicio de ambulancia. 12. Servicios en casa de asistencia. <p>Opcionales/ con prima Existen servicios adicionales que son optativos en el programa y cada estado decide que otros servicios desea incluir dentro de la cobertura.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Servicios clínicos rurales de salud. 2. Evaluaciones preventivas de diagnóstico. 3. Servicio de rehabilitación. 4. Cuidado dental de emergencia y dentaduras. 5. Cuidados para pacientes en etapa terminal. 6. Cuidado en hospital para pacientes internados por enfermedades mentales. 7. Medicamentos con prescripción médica (pacientes internos y externos).

Programa de Seguro de Salud Infantil del Estado (SCHIP, por sus siglas en inglés)⁴			
Definición básica	El programa otorga beneficios de salud a ciertos menores que cumplen con los requisitos de elegibilidad. SCHIP es un programa a nivel federal y/o estatal, administrado por cada estado, los cuales establecen sus propias normas de elegibilidad, servicios y cobertura, dentro de las pautas federales.		
Número de esquemas bajo este nombre	51 programas, uno para cada estado de la Unión Americana, incluyendo el Distrito de Columbia, más los programas de los territorios de los Estados Unidos ¹ , todos bajo una denominación diferente.		
Principales criterios de elegibilidad	<p>En función principalmente del nivel de ingresos; además de cualquiera de los siguientes supuestos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dirigido en la mayoría de los estados de la Unión Americana, a menores de 19 años de edad. 2. A pesar de la flexibilidad de los estados de la Unión Americana para establecer los niveles de ingreso para ser elegible al programa, la mayor parte de ellos cubren a niños y/o menores de familias que se encuentran en o por debajo de la línea federal de la pobreza⁵ (FPL, por sus siglas en inglés). 3. Niños y/o menores no asegurados de aquellas familias cuyos ingresos son altos para acceder a MEDICAD, pero demasiados bajos para acceder a los servicios de medicina privada. <p>Entre la población inmigrante se requiere también de la ciudadanía de los EUA y/o residente legal permanente de un mínimo de 5 años continuos en el país.</p>		
Fuente de financiamiento	Federal cuando el programa SCHIP es extensión del programa MEDICAID. Estatal cuando el programa SCHIP es independiente a MEDICAID, o ambos simultáneamente.		
Grupos ampliados	No incluye		
Cobertura/ partes básicas del programa	Obligatoria/ sin prima	sin	<p>Algunos servicios deben cubrirse obligatoriamente por cada estado, a fin de recibir fondos federales.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Visitas generales al médico. 2. Inmunizaciones. 3. Hospitalizaciones y gastos derivados de éstas. 4. Servicios de laboratorio y de radiodiagnóstico. 5. Visitas médicas de emergencia. 6. Determinados medicamentos recetados. 7. Asistencia odontológica. 8. Atención oftalmológica. 9. Equipo médico duradero.
	Opcionales/ con prima	con	Existen servicios adicionales que son optativos y cada estado decide que otros servicios desean incluir dentro de su cobertura.

MEDICARE		
Definición básica	MEDICARE es un programa de seguro de salud federal, disponible solamente para ciertos individuos que caben dentro del grupo de elegibilidad reconocido por las pautas federales, para su administración, servicios y cobertura.	
Número de esquemas bajo este nombre	51 programas, uno para cada estado de la Unión Americana, incluyendo el Distrito de Columbia, más los programas de los territorios de los Estados Unidos ¹ , todos bajo la misma denominación "MEDICARE".	
Principales criterios de elegibilidad	<p>En función principalmente de los estatus de cualquiera de los siguientes supuestos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Personas de 65 años o más de edad (automático en parte A). 2. Ciertas personas menores de 65 años de edad que presentan alguna discapacidad. 3. Individuos con condiciones renales en etapa terminal (fallo permanente que requiere de diálisis o trasplante de riñón). <p>Entre la población inmigrante se requiere también de la ciudadanía de los EUA y/o residente legal permanente de un mínimo de 5 años continuos en el país.</p>	
Fuente de financiamiento	Federal.	
Grupos ampliados	No incluye	
Cobertura/ partes básicas del programa	Obligatoria/ sin prima	<p>Parte A- Seguro de hospital o internación-</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Estadías hospitalarias o en sitios similares autorizados. 2. Servicios y suministros hospitalarios recibidos durante una estancia hospitalaria. 3. Algunos cuidados y atención de la salud en el hogar de manera limitada y razonable. 4. Cuidados de hospicio que incluyen: cuidado de personas en etapa terminal para el control de síntomas y alivio del dolor, etc.
	Opcionales/ con prima	<p>Parte B –Seguro médico-</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cuidado médico durante la hospitalización (honorarios). 2. Cuidado médico ambulatorio en el hospital. 3. Servicios de laboratorio y de radiodiagnóstico. 4. Equipo médico duradero (sillas de ruedas, tanques de oxígeno, andaderas, etc.). 5. Servicio médico de especialidades. 6. Hospitalización parcial psiquiátrica. 7. Servicio de ambulancia. 8. Algunas evaluaciones preventivas de diagnóstico. 9. Algunos servicios y atenciones que no cubre la parte A. <p>Parte C –MEDICARE Advantage- Ofrece la cobertura de las partes A y B del programa y beneficios adicionales que no cubren dichas partes, en una condición de plan privado sin importar si la persona utiliza o no los servicios médicos.</p> <p>Parte D –Medicamentos recetados-</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Medicamentos recetados y otros insumos necesarios tales como: Jeringas, agujas, toallitas con alcohol, gasas, etc.

Notas: 1) Los territorios de los Estados Unidos incluyen: Las Islas Vírgenes, Puerto Rico e islas en el Pacífico (excepto Hawái).

2) La participación estatal y en su caso local es voluntaria.

3) Incluye a otros grupos poblacionales en un sentido más amplio, entre los que se encuentran: infantes de hasta 1 año de edad y mujeres embarazadas no cubiertas bajo ciertas reglas en el nivel de ingresos o renta fijadas por cada estado; menores de 21 años de edad de acuerdo a criterios más liberales en el nivel de ingresos y renta de la familia; ciertas personas discapacitadas que trabajan, entre otros grupos.

4) La información corresponde al programa de SCHIP financiado con fondos federales.

5) De acuerdo a la línea federal de pobreza, manejada por el Departamento de Salud y Servicios Humanos de los Estados Unidos.

6) Existe un plan privado ofrecido por las aseguradoras que supe al programa original de MEDICARE, denominado MEDIGAP el cual ofrece todos los beneficios del plan original de MEDICARE y servicios accesorios, además de cubrir otros costos para el cuidado de la salud (deducible, co-seguros y otros gastos de las partes A y B).

7) El alcance de las coberturas de los distintos programas corresponde a las normas y reglas federales para efecto de coberturas, las cuales pueden variar de un estado a otro, o de acuerdo al plan de cobertura al que tiene derecho el beneficiario o beneficiarios.

Fuente: Elaborado por CONAPO, con base en datos del Departamento de Salud y Servicios Humanos de los Estados Unidos.