



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.  
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

**ESTUDIO DE DIVERSAS FORMAS DE TIRANÍA MEDIANTE EL  
EMPLEO DE LA FUERZA Y EL MIEDO**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADA EN  
CIENCIA POLÍTICA

Presenta:

Miriam Alhelí López Cortés

Asesora:

Dra. Rosa María Lince Campillo

Tesis realizada con apoyo de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA) de la UNAM, mediante el proyecto PAPIIT (IN305411-3) "La Hermenéutica como herramienta metodológica para la investigación en Ciencias Sociales y Humanidades" coordinado por la Dra. Rosa María Lince Campillo.



Ciudad Universitaria, Distrito Federal

2013



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*Tesis realizada con apoyo de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA) de la UNAM, mediante el proyecto PAPIIT (IN305411-3) “La Hermenéutica como herramienta metodológica para la investigación en Ciencias Sociales y Humanidades” coordinado por la Dra. Rosa María Lince Campillo.*



Arquitectura islámica, Azulejos y mosaicos islámicos (Kashi Kari) en una mezquita en Irán



*Las primeras líneas de este trabajo son de agradecimiento:*

*primero a mi tía Oli por su paciencia, apoyo , cariño ,contribución a mi formación académica y personal y por ser la persona que ilumino mi vida durante tanto tiempo.*

*A Lucy por nunca dejar de creer en mí, impulsarme en todo momento, por esas largas charlas sobre mi tesis, los momentos de risas y complicidad.*

*A mi madre que ha enriquecido mi aprendizaje con su sabiduría, me ha cuidado y me ha sabido conducir a lo largo de mi vida.*

*A David por ser la persona que siempre ha estado al pendiente de cada paso que doy , apoyarme en todo momento y ser el padre que nunca tuve.*

*Quiero agradecerle especialmente a Rosa María Lince, la maestra, la guía, la amiga que siempre tuvo fe en mí, me supo conducir a lo largo de esta investigación y me abrió las puertas hacia otros horizontes del conocimiento.*

*Gracias a mis compañeros del proyecto de Hermenéutica por todos los momentos de enriquecedoras discusiones, momentos de comida, amenas charlas y tazas de café.*

*También quiero agradecer a Aurora, Didya, Susana y Adriana por ser amigas, hermanas, confidentes, por todo el tiempo que hemos pasado juntas, por escucharme hablar sobre mi tesis, por la confianza que han depositado en mí y por esos pequeños momentos que le dan color a mi vida.*

*A Martha Singer, Juan Pablo Córdoba, Julio Bracho, Sandra Rivas por ser grandes maestros y dejar una huella en mi vida.*

*Finalmente le doy gracias a todos aquellos que me han apoyado a lo largo de mi carrera y en la vida cotidiana.*

# Índice

Introducción.....	1
Capítulo I	
1. Sobre la tiranía, los tiranos y el miedo: una reflexión teórica.....	6
1.1 Primeras concepciones en torno a la tiranía.....	10
1.2 La tiranía en la antigüedad.....	13
1.3 Tiranos en el poder.....	16
1.4 La figura del tirano y su relación con el pueblo.....	22
1.5 El miedo como factor de la sumisión.....	31
1.6 Acerca de la tiranía contemporánea.....	36
Capítulo II	
2. La formación del Estado Árabe: Los otomanos y la dinámica de poder.....	43
2.1 Del colonialismo a la conformación del Estado en la modernidad.....	50
2.2 El Nacionalismo árabe.....	52
2.3 La lucha por el poder entre los grupos Reformistas y los Fundamentalistas.....	53
2.4 Entre tradición y modernidad: la organización social en los países islámicos en la actualidad.....	58

2.5El islam y las costumbres.....	59
2.6Sociedad tribal y sociedad urbana.....	60
2.7La posición social de la mujer y el hombre musulmán.....	64
2.8El choque entre la modernidad y la tradición en la sociedad musulmana.....	68
2.9 El islam como proyecto político.....	69
2.10 Estructura de la sharia (Ley islámica) y su aplicación dentro del Estado.....	76

### Capítulo III

3 La configuración de la Tiranía en la actualidad: Países árabes musulmanes.....	81
3.1 La concepción de la tiranía en el mundo árabe.....	81
3.2 La dinámica entre el Gobernante y el pueblo: ¿sumisión u obediencia?.....	83
3.3 La legitimación del régimen a través del miedo, la religión y los medios de comunicación.....	91
3.4 El conflicto de las interpretaciones del Corán y la sunna aplicadas en el ámbito político: los Fundamentalista y los Reformistas.....	100
3.5La influencia de la educación en la formación del ciudadano: modelo educativo religioso y familiar.....	105
3.6El ejercicio de los derechos civiles y políticos: limitaciones y alcances.....	110
3.7 El reto de los países árabes en la transición a la democracia.....	115

Conclusiones.....	120
Bibliografía.....	126
Índice de figuras, cuadros, mapas y esquemas	
Capítulo II	
Mapa.....	80
Figura 2.1.....	49
Capítulo III	
Figura 3.1.....	83
Cuadro 3.1.....	86
Esquema 3.1.....	108
Cuadro 3.2.....	113

## Introducción

A lo largo del tiempo, la tiranía, se ha manifestado en formas diferentes de acuerdo a un contexto específico desde las antiguas sociedades hasta las actuales. Las tiranías se pueden ejercer no solamente con el uso de la fuerza sino también mediante el miedo o en su forma extrema que sería el terror; aunado a esto se encuentra la “enajenación de masas” o manipulación mediante los medios de comunicación bajo el control del régimen.

De manera general en todo gobierno tiránico encontramos: corrupción, violencia, miedo y un erróneo entendimiento por parte de la sociedad acerca del significado de su libertad, “muchas veces no logramos explicar en qué estriba que todo un pueblo llega a ser sometido por un solo hombre”.<sup>1</sup> El gobierno tiránico hace creer (por medio de la utilización de diferentes medios) que el pueblo sometido es incapaz y no merece ser libre.

El sometido puede serlo no sólo por uso de fuerza física, sino también por aprendizaje, nos pensamos como sometidos, actuamos como tales, incluso llegamos a acostumbrarnos a esta situación y nos declaramos incapaces de gobernarnos sin el tirano.

En una tiranía la esencia de las leyes que rigen al Estado se desdibujan debido a que el tirano las suplanta por lo que dicta su voluntad, maneja la administración de su país a favor de la satisfacción de sus intereses, generando la pérdida de las bases de un buen gobierno.

Hablar de la tiranía en la actualidad es también observar cómo se construye el poder hoy en día; sobre todo en el caso de los países árabes en donde se han gestado una especie de democracias ficticias si las comparamos con la definición occidental, el poder se ejerce no solamente en el mundo físico sino también en el

---

<sup>1</sup> Francisco Collado, *La legitimación de las tiranías*, A parte Rei 61, enero 2009, p.4

espiritual (mediante la religión) y eso quizá le da más fuerza y duración convirtiéndolo en absoluto debido a que las leyes se modifican de acuerdo al régimen. En primera instancia, a los ciudadanos les es casi imposible participar activamente en los asuntos públicos, por el miedo que les generan las consecuencias que puedan recaer sobre ellos y en segunda porque la propia constitución del régimen ha cerrado los espacios de diálogo e intercambio con sus gobernados.

Ante esto nos surgen una serie de preguntas como: ¿Por qué es más fácil que perdure un régimen tiránico en países árabes musulmanes? ¿Qué hace que todo un pueblo acepte y se someta a la voluntad un tirano? ¿Quiénes merecen ser interlocutores, y quiénes ser escuchados de acuerdo a una serie de normas basadas en el Corán? ¿Quién es suficientemente bueno para acceder al poder? ¿Qué hace vulnerable a un pueblo frente al régimen? y sobre todo ¿A qué le temen los ciudadanos?

Un vasto número autores ha tratado el tema de la tiranía desde diversas vertientes; esto con respecto al contexto en el que vivían, así que trataremos de reunir a los más importantes para dar una visión más completa de las implicaciones de la tiranía en las sociedades musulmanas contemporáneas.

“Los dos polos de atracción que han regido los países árabes en los últimos años han sido: dinastías y tiranos”<sup>2</sup>. Se han multiplicado las tiranías y se han extendido las dinastías desde la independencia. En cada país árabe musulmán existen ciertos grupos que se encuentra en la cúspide de la pirámide social y quiere perpetuar el poder político a través de sus propias familias, clanes o dinastías.

Aunado a esto tenemos que los preceptos religiosos están íntimamente ligados a los preceptos civiles y por tanto, deben de ser obedecidos por los ciudadanos. Sin excepción, en todos y cada uno de los países árabes hay

---

<sup>2</sup> Justo Lacuza Balda, *Países árabes: Revoluciones nacionales, Islam y Ciudadanía*, Bilbao Grupo Vasco Club de Roma 10 de junio de 2011, p.8.

limitaciones en cuanto a los derechos humanos, las libertades individuales y del pleno desarrollo de los principios democráticos.

En los países árabes musulmanes, el régimen tiránico ha dominado desde la época del Imperio Otomano hasta nuestros días, fecha en que los dictadores descubrieron cómo aislarse de los golpes de Estado de las generaciones anteriores. Ante el problema previamente expuesto la pregunta principal a responder, y que será el eje rector de nuestra investigación es: **¿Qué factores permiten la instauración, mantenimiento y legitimación de regímenes tiránicos en países islámicos?**

Las hipótesis a comprobar a lo largo de nuestra tesis son las siguientes:

\*El control social en los países islámicos se debe en gran medida a la instauración del terror mediante el ejército y la policía.

\* Los preceptos contenidos en el Corán que se refieren a la relación entre gobernados y gobernantes son utilizados por los regímenes tiránicos para mantener la sumisión y obediencia de sus pueblos. Es una especie de inquisición, quien pone en peligro la salvación y la unión de su pueblo hay que erradicarlo.

\* Los líderes tiránicos en países árabes musulmanes, sin importar la vía por la que hayan ascendido al poder, ofrecen a sus pueblos una forma democrática de gobernar y una libertad simulada o ficticia lo cual les permite dar legitimación a su régimen.

Nuestro trabajo tiene la finalidad de analizar cómo se configuran las tiranías en la actualidad, su mutación a lo largo del tiempo, además queremos develar la relación que existe entre el uso de la fuerza y el miedo como formas de control social en los regímenes tiránicos.

Por otro lado, se desea desentrañar la estructura de los regímenes tiránicos en países islámicos; entender las razones por las cuales se sostuvieron durante mucho tiempo en el poder y la relación que han sostenido con sus gobernados a lo largo de su mandato.

La razón por la que este trabajo debe darse es que a través de los tiempos la tiranía ha estado presente en los diferentes sistemas de gobierno de diversas maneras de acuerdo a un contexto. Cada fenómeno tiránico es novedoso y nos muestra características específicas.

La tiranías se dan de muy distintas formas no solamente con el uso de la fuerza, sino que existen otros mecanismos para que los gobernantes la ejerzan, además se adaptan a la forma de gobierno impuesta por cada época: hace casi un siglo, las tiranías hallaron acomodo en las ideologías totalitarias que entonces triunfaban; hoy tratan de insertarse dentro de un modelo democrático sobre todo en países donde éste no está del todo desarrollado o bien implantado.

Por estas razones es conveniente tratar este tema debido a que es una de las grandes cuestiones contemporáneas y por lo tanto no es posible dejarlo pasar y permanecer ajenos a lo que está ocurriendo, convertirnos en espectadores de nuestro tiempo, dejando de lado el quehacer de alentar al espacio de crítica social.

Esta Investigación pretende centrarse en el estudio de las llamadas nuevas tiranías en países árabes musulmanes, retomando algunos casos emblemáticos tales como Siria con Bashar Al- Assad y Libia con Muamar el Gadafi para ejemplificar de manera más clara la dinámica que se gesta entre la sociedad y el régimen.

Para ello, es necesario ahondar en los antecedentes históricos para saber de qué manera estos gobernantes han llegado a detentar el poder y los factores que han facilitado la perduración no sólo de este tipo de regímenes sino también de estos líderes que se encuentran al mando de su Estado.

Aunado a lo anteriormente mencionado se hará una revisión y análisis en cuanto a la manera en que se configura el Estado Islámico en la modernidad ya que no pretendemos en la investigación explicar sobre la época Medieval, ni en la fundación de los Estados islámicos; debido a lo que vamos a estudiar es bajo qué marco se desarrollan este tipo de regímenes, la relación que se ha establecido entre el gobernante y su pueblo; esto para ir trazando líneas de reflexión en torno a la obediencia de los ciudadanos y las formas de dominación ejercida por el tirano para seguir manteniendo su gobierno en pie.

En principio tenemos que advertir, en el caso que vamos a tratar no podemos perder de vista que en el Estado hay una fuerte influencia de la religión islámica esto está enunciado en algunos preceptos contenidos en el libro Sagrado o El Corán los cuales hacen referencia a la obediencia del pueblo frente al gobernante y la forma de conducir al Estado, este factor es importante a considerar debido a que los mandatarios tienen una dualidad de tareas dentro de su país por un lado son jefes de Estado y por otro son una especie de sacerdotes “razón por la cual se hacen obedecer y ejercen un amplio poder sobre su pueblo”<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> El Islamismo es teológico en el sentido de que la política se discute en un lenguaje religioso y se sustenta a través de los preceptos coránicos.

## Capítulo I

### Sobre la tiranía, los tiranos y el miedo: una reflexión teórica

Los conceptos principales que vamos a utilizar para nuestro trabajo son la tiranía y el miedo, el primero de estos se empezará a manejar desde la concepción griega la cual concebía a la tiranía como una forma de gobierno personal, autocrático.

La palabra “Tiranía” se acuñó desde la época de los griegos y a través de algunos autores importantes de la época no solamente se fue desarrollando el concepto como tal, sino también en varios gobiernos ya se había ejercido este tipo de mando, cabe decir que antes de los griegos; en el tiempo de las denominadas sociedades primitivas existía la idea de la tiranía la cual fue entendida como “la dominación de uno”<sup>4</sup>.

En las sociedades primitivas existía un miedo latente con el asunto de que se lograra materializar la idea de la dominación, a pesar de que su organización política consistía en la inexistencia de las jerarquías dentro de la sociedad (ésta era entendida como un solo cuerpo indivisible) y la relación de mando-obediencia que se genera a partir de la conformación del Estado. El poder reside en la sociedad, el líder solamente es portavoz de la voluntad de ésta y la valía de su poder se da gracias a quienes lo han elegido.

Pierre Clastres explica que:

“el jefe en la tribu está bajo vigilancia: la sociedad vela para no dejar que el gusto por el prestigio se torne deseo de poder. Si el deseo de poder del jefe se hace demasiado evidente el procedimiento llevado a cabo es simple: se lo abandona o incluso se le llega a matar”.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> Este concepto es explicado en la obra de Pierre Clastres llamada *Investigaciones en antropología política*, México, Gedisa, 2000, donde se centra en la cuestión del poder en las sociedades primitivas.

<sup>5</sup> Pierre Clastres, op. cit., p. 116

La idea de dominación política de aquel tiempo no era como la entendemos hoy en día,<sup>6</sup> se pensaba que ésta no tenía que ver con el uso de la fuerza sino más bien con la cuestión de reconocer o glorificar los logros de una persona en batalla para que ésta no se sintiera una figura superior ante los demás y de este hecho emanara el deseo de poder y dominación. Podemos decir que la gloria es un simbolismo de superioridad y un elemento generador una constante amenaza de dominación que debía de ser contenida.

Más adelante entre los griegos se comienza a estudiar el concepto de tiranía; por influencia de los textos platónicos y socráticos adquirió una connotación negativa que evoca a la instauración de un régimen de tipo absolutista por el tirano que había derrocado al llamado buen gobierno (en el cual existe el respeto de la leyes, el gobernante vela por el bienestar de su Estado y hay libertad para los ciudadanos) de la ciudad-estado, ya sea gracias al apoyo popular, mediante golpe de estado militar o una intervención extranjera, pero también no hay que perder de vista que las tiranías también se llegan a instaurar mediante los gobiernos hereditarios en donde el poder del Estado se va pasando entre los miembros de una familia.

Al paso del tiempo, este concepto se irá enriqueciendo, pero sin perder la esencia que se desarrolló en la época de la Antigua Grecia. Los autores más importantes que se dedicaron a ahondar en la cuestión de la tiranía fueron;

La Boetie, Locke, Strauss Arendt, Cioran y Solzenitzin (sólo por mencionar algunos).

A lo largo de este primer capítulo, se desarrollarán con profundidad las cinco características principales que tiene el concepto y que son las siguientes:

---

<sup>6</sup> La idea de dominación política es entendida en términos modernos ya sea como el uso legítimo de fuerza tal como lo plantea Weber o bien en un sentido ilegítimo en donde la fuerza se torna en violencia y se utilizan ciertos elementos para generar miedo y dominar a una sociedad para que ésta no actúe en contra del gobierno.

1.- La voluntad y el capricho del gobernante ocupa el lugar de la ley. Por lo tanto, si él es quien hace las leyes queda excluido de su cumplimiento, ya que está por encima de ellas y no hay sanción que lo alcance.

2.- Los gobernantes recurren de manera frecuente al uso de la fuerza para mantener su régimen vivo.

3.- La sociedad pierde conciencia de sus derechos y se somete a los designios del tirano.

4.- La tiranía al tener como único sustento la fuerza, se aferra a ella sin admitir ninguna razón que contraríe su capricho.

5.- Resulta imprescindible, mantener al conjunto de los ciudadanos en una permanente impotencia para la acción política y que el tirano se perpetúe en el poder.

Otro de los conceptos que se van a utilizar a lo largo de la investigación es el miedo, no entendido solamente en la individualidad y en el ámbito de lo privado, sino más bien como el miedo existente en una colectividad o civilización ante quien gobierna.

Y el uso político de éste por parte de un régimen de tipo Tiránico en el cual “el miedo es más temible porque es difuso, disperso, poco claro, cuando ronda constantemente generando incertidumbre por la amenaza constante a que algo ocurra”,<sup>7</sup> esto se encuentra ligado a la creación de los sistemas que se encargan de enseñar a los súbditos el miedo a desobedecer, a hacerlos creer que son

---

<sup>7</sup> Zygmund Bauman, *Miedo Líquido, La sociedad contemporánea y sus temores*, Barcelona, Paidós 2007, p. 10.

incapaces de enfrentar un peligro, que necesitan de la protección del gobernante ante algo que infunde miedo.

El miedo político ha sido un concepto examinado por al menos más de dos milenios que lleva de existencia la filosofía. Desde Aristóteles hasta Hobbes pasando por las más variadas perspectivas como Montesquieu o Tocqueville, todos han visto en el miedo una variable importante de la vida social y política de un Estado o ciudad.

El miedo conduce voluntaria o involuntariamente al sujeto a mantenerse apaciguado y esto a su vez lo obliga a renunciar a ciertas actitudes de resistencia, lo cual ayudaría al pueblo a limitar las acciones del gobernante. El miedo político puede ser “utilizado por el déspota ya que muestra dureza y ejerce la crueldad con su pueblo. El miedo no adquiere una característica irracional sino todo lo contrario”.<sup>8</sup>

Resultado de las expectativas, ambiciones y estrategias de los sujetos el miedo se constituye como tal tejiendo los hilos de la motivación. En todo régimen tiránico existe una dualidad de miedos por una parte el que posee la sociedad y por otro el del mismo tirano ya que no quiere perder el poder y control sobre su Estado.

### **1.1 Primeras reflexiones en torno a la tiranía**

El origen de la palabra tiranía proviene del griego *tyrannis* que designaba una forma de gobierno personal, monárquico o autocrático. Como ya se había dicho con anterioridad a partir de los textos platónicos el concepto adquirió una connotación que transmite el término latino *tyrannia*; “el sentido que tenía éste en la Grecia antigua, era el régimen de poder absoluto, instaurado por el tirano, que

---

<sup>8</sup> Hannah Arendt, *Los orígenes del totalitarismo*, Editorial Alianza, 2006, p.123

había derrocado el gobierno de una ciudad-estado”,<sup>9</sup> ya sea gracias al apoyo popular, mediante golpe de estado militar o una intervención extranjera, pero también no hay que perder de vista que las tiranías también se instauran mediante gobiernos hereditarios en donde el poder del Estado se va pasando entre los miembros de una familia.

Por su parte, Sócrates indaga sobre la naturaleza de la tiranía política, para la cual asocia “con un trastorno espiritual en el que la jerarquía natural del alma y la política están igualmente desquiciadas”.<sup>10</sup> La tiranía, a su juicio, es la forma más corrupta de gobierno, porque el Estado se encuentra subordinado a los deseos del gobernante sin tomar en cuenta a los consejeros que son parte de la toma de decisiones.

Aristóteles logra elaborar un señalamiento más puntual acerca del concepto apuntando que un gobierno tiránico no sólo se limita a reyes y príncipes malos, sino que también la oligarquía o la democracia, se pueden considerar tiránicas si la ley no es respetada, es arbitraria y sobre todo si es opuesta al interés público.

Más adelante, durante la Edad Media la definición aristotélica sobre las diversas formas de gobierno en las que se puede instaurar una tiranía quedó en el olvido, por la simple razón de que la monarquía se había convertido en la única forma de gobierno (en el caso de los europeos, y por eso el concepto de tiranía volvió a estar ligado a la idea de un gobierno injusto o fuera de la ley.)

Conforme se fue desarrollando el pensamiento político moderno, la tiranía siguió teniendo gran importancia para todos los pensadores modernos como Maquiavelo y Hobbes. En la época de la Ilustración el concepto de tiranía, se ligó

---

<sup>9</sup> Corina Branda, *La relación entre la razón y los elementos irracionales en el pensamiento platónico. Una aproximación desde el análisis de la figura del tirano*, Universitas. Revista de Filosofía, Derecho y Política, nº 6, julio 2007p.59

<sup>10</sup> Ibid. p. 62

al despotismo y a ciertos regímenes monárquicos con el objetivo principal de evitar que continuaran este tipo de gobierno.

A pesar de ciertos cambios en el concepto, hubo una continuidad en la tradición de la teoría política, desde los griegos hasta la Ilustración, “se pensó poco en las inclinaciones tiránicas de otras situaciones políticas, como la democracia que muchos consideraban un simple antídoto contra los males de la monarquía absoluta”.<sup>11</sup>

Después de que en la época de las monarquías se dejó de lado el hecho de repensar sobre la tiranía. Con el llamado “Reinado del Terror” y el de Napoleón algunos pensadores tales como Benjamin Constant y Tocqueville se preguntaron si en verdad la tiranía pertenecía al pasado o al menos en la historia nunca más se volvería a repetir este tipo de regímenes, pero tenían el terrible presentimiento de que en la modernidad surgían nuevas formas de tiranía política, poco relacionadas tanto con el despotismo monárquico como también con la idea de tiranía en términos clásicos.

Tarde o temprano, a pesar de la llegada de la democracia y los regímenes totalitarios se retomó el problema clásico de la tiranía. Sin dejar de lado los conceptos y patologías que los pensadores políticos de la antigüedad y de la Europa del siglo XIX conocían muy bien: el asesinato político, la tortura, la demagogia, los estados de excepción maquidados, el cohecho, el nepotismo; se reformuló la teoría y se agregaron cuestiones como la manipulación, la dignidad, sociedad de masas, entre otros.

Actualmente el concepto de tiranía evoca un régimen de gobierno en que se dan por lo menos estos tres rasgos:

---

<sup>11</sup> Mark Lilla, *La nueva era de la tiranía*, Letras libres, España, 2002, p. 14

1.- Los gobernantes recurren de manera frecuente al uso de la fuerza, el miedo y la manipulación a través de los medios de comunicación para mantener y legitimar el régimen

2.- El tirano mantiene debilitado el ánimo de sus súbditos, (crea miedo permanente; les provoca un sentimiento de inferioridad; les quita el ánimo para conspirar contra él, los hace sentirse incapaces de rebelarse); hacerlos desconfiar entre sí, con ello la tiranía obtiene lo que busca, no podrá ser destituida en la medida que no haya entre algunos confianza recíproca;

“condición por lo cual los hombres son hostiles a los hombres de bien, por mantener la creencia que serán nocivos a su poder e intereses, y no dejarían mandarse despóticamente sin perder ellos la lealtad a sí y a sus amigos, ni delatarán ni les gusta la delación”.<sup>12</sup>

3.- Los gobernantes y gobernados se encuentran en una dinámica de un temor recíproco unos a perder el poder y los otros a ser sometidos y anulados por él.

En el ámbito de la política el concepto de tiranía se relaciona como una forma de gobierno antipolítico. En este tipo de régimen uno de los principales instrumentos para conseguir el sometimiento además de la violencia para el sometimiento del pueblo, es el miedo.

La tiranía deforma y corrompe lo político al implicar, el dominio directo de hombres por hombres: la platónica “esclavitud bajo esclavos”, la ley creada por el gobernante la única bajo la cual se rija el Estado; debido a que se elimina reconocimiento del poder jurídico del pueblo; por consiguiente, no hay determinación de lo justo o de que el gobernante considere que las leyes sirven

---

<sup>12</sup> Lisi, *Tiranía, justicia y felicidad en Aristóteles*, del libro: *Tiranía: aproximaciones a la figura del poder*. Madrid, Ed. Dikynson, 2008.

como limitantes de su poder “ y que el bien del pueblo debe de ser la finalidad principal de su gobierno”<sup>13</sup> eso quiere decir que por ser elegido e incluso legitimado por sus conciudadanos él se debe a estos; lo que ocurre es que el Estado se encuentra bajo capricho y voluntad del tirano.

Su gobierno se caracteriza principalmente por la desmesura, la subjetividad y una ausencia de equidad. El Estado se rebaja a la condición de instrumento al servicio gobierno tiránico que se maneja bajo la irracionalidad, por lo que adolece de razones éticas. Bajo la tiranía el derecho es sólo una apariencia, pues no pertenecen al pueblo sino a conveniencia del tirano.

La Tiranía es un tipo de gobierno arbitrario, caprichoso, que no se atiene a usos costumbres, prácticas, normas políticas propias del pueblo, intenta suplantarlas y moldearlas a su modo, corrompiéndolo todo.

Al principio, el pueblo se encuentra en una etapa de apoyo hacia el gobernante, que con una máscara de virtud y sensatez esconde su verdadero rostro; cuando éste obtiene el poder, el pueblo sufre un terrible desencanto e impotencia por haber permitido que un personaje así ascendiera al poder, la última etapa el pueblo en vez de organizarse y actuar en contra de ese gobierno, cae en el conformismo y lo que es peor aún se llega a acostumbrar a ser su servidumbre.

Aunque es importante mencionar que existen casos actuales como el de Egipto (2012 en la Plaza Tahrir), cuando el pueblo se cuenta de que fuero sometido por años, no permitirá que esta situación se repita; no tienen claro quién debe gobernar, pero no dejarán que una persona vuelva a ocupar el lugar del tirano.

---

<sup>13</sup> John Locke, *Ensayo sobre el gobierno civil*, México, Edit. Aguilar, 1969, p. 153

## 1.2 La tiranía en la antigüedad

Los antiguos acentuaban el carácter personal de la tiranía. En *Las suplicantes* de Eurípides dice que: “en una ciudad no hay peor enemigo que un tirano bajo el cual desaparecen todas las leyes comunes y manda uno sólo, que tiene la ley en su mano”. Entonces se trata de un mando directo sobre los hombres y no a través de leyes independientes del que manda y los que obedecen.

Por otra parte, en Platón encontramos la inexistencia de una división de poderes, esto sustentado en su idea de que cada hombre está condicionado por su naturaleza desde el momento de su nacimiento “la clase privilegiada que está constituida por los filósofos-reyes”<sup>14</sup> los cuales tienen el privilegio de detentar el poder político legislativo y judicial, entonces tiene todo el control de la República en su manos, debido a que se pensaba que tanto el ejercicio del poder como la ejecución de las normas debería estar solamente en manos de aquel que esté mejor calificado para hacerlo, esto se evaluaba o se medía con respecto a sus estudios, la forma de administrar y la planificación de la polis.

La clase productora que es la mayoría de la población “carece de privilegios ya que sus miembros no poseen virtud sino que tienden a los placeres mundanos”, no tienen la capacidad de gobernar ya que sus pasiones los dominan, llegan a ser irracionales y por lo tanto podrían perturbar el orden social mantenido, con este argumento se justificaba a las tiranías.

Algunos filósofos griegos no pensaban que la forma de gobierno tiránica fuera la mejor para la polis, sino al contrario era una de las mayores desgracias debido a que se corrompía y esclavizaba a la sociedad.

En la antigüedad, la tiranía se presentó en Atenas, principalmente. Sobre este tema, Jenofonte nos da cuenta de una discusión entre el tirano Hierón y el poeta Simónides en la cual nos podemos percatar de las implicaciones políticas de una tiranía, el poeta Simónides, que ha ido a visitar al tirano Hierón, en una

---

<sup>14</sup> Platón, *La República o el Estado*, Edit. Austral, Argentina 1964, p. 49

conversación privada, le pide su punto de vista sobre qué vida es la más deseable, ¿la del tirano o la del ciudadano particular?

Hierón responde exponiendo las muchas penas y fatigas que comporta la tiranía y los pocos placeres de los que permite disfrutar, plantea que no es la carencia de cosas materiales, ya que esas las puede tener en exceso sino que “es la falta de una parte esencial de todo ser humano que en este caso sería el amor de la gente y la confianza en los demás”<sup>15</sup> ya que todo el tiempo vive pensando en que alguien lo traicionará, desmintiendo así la opinión vulgar, que Simónides también comparte, según la cual el tirano dispone de innumerables y espléndidos motivos de placer.

Simónides le plantea a Hierón que si los habitantes de la polis fuesen libres entonces cuando recibiera una alabanza ésta sería verdadera y tal como más adelante planteará Plutarco sabrá distinguir reconocer a un adulador de un amigo.

Lo más representativo de este diálogo es que termina con el silencio de Hieron ante el consejo Simónides, ya que sabe que si le hace caso a este sabio la intensidad de su poder tiránico no sólo se verá impedida sino también será inviable.

Tucídides aprovecha la cuestión de las tiranías que ocurrieron en Atenas para poder evidenciar que esta situación era la degradación de un gobierno y que había una incapacidad para conducir una ciudad de otra manera ya que por parte del gobernante y sus allegados salían a relucir sus ambiciones y se olvidaban del bienestar de su pueblo.

En el discurso en loor a los muertos Pericles plantea cómo sería la constitución interna de una ciudad y su forma política; en este punto habla de que la ciudad es una república que tiene sus propias leyes, su forma de gobierno es democrática, la administración está en manos de muchos no de uno solo, todo hombre sin importar su estrato social y que le haga un bien a la república podrá

---

<sup>15</sup> Leo Strauss, *Sobre la tiranía*, Madrid, Ediciones Encuentro, 2005, p. 112

acceder a cualquier cargo público, los habitantes deben de temer y obedecer a la ley.

En la república puede entrar cualquier persona; para no caer en la avaricia se tiene arraigado el valor de la templanza y la filosofía, “todos deben de cuidar las cosas de la república del mismo modo que cuidan las propias”.<sup>16</sup> Aunque exista la pobreza se debe de ser honesto, siempre es debido usar la razón y la virtud, hay que cultivar las amistades haciendo buenas obras.

Uno de los principales filósofos y críticos de la tiranía de su época era Cicerón el cual estaba en contra de esta forma de gobierno ya que afirmaba que era el mal más odioso que podrían sufrir los hombres reunidos en sociedad es la distorsión de la razón o el desuso de la razón, entonces hay que oponerse a todo aquel que quiera gobernar un República sin justicia, “desterrar la violencia. Pues no hay nada más contrario al derecho y a las leyes y nada más maligno a seres civilizados y humanos que recurrir a la violencia en un estado bien organizado”.<sup>17</sup>

Estudiando a Lucrecio, también encontramos su concepción sobre la tiranía que corresponde al tiempo en el que vivió, todavía en esa época había una transición entre el mundo de los dioses (de lo divino) y el de los hombres (el terrenal); no habla de una sociedad ignorante, fácilmente engañable ya que no se percata de las apariencias cayendo en “un invertido fanatismo dejando que se coloquen tiranos inflexibles a quienes para colmo de miseria se les concede un poder ilimitado; ignorando que cosa puede existir, cual no y los límites precisos que la naturaleza ha señalado”.<sup>18</sup>

### **1.3 Tiranos en el poder**

En la antigua Grecia podemos mencionar a Polícrates de Samos el cual era un tirano que poseía una gran flota que le permitía controlar las rutas del mar Egeo,

---

<sup>16</sup> Ibid p. 113

<sup>17</sup> Cicerón, *Las leyes*, Madrid, Alianza Editorial, 1989, p.245

<sup>18</sup> Lucrecio Caro Tito, *De la Naturaleza*, México, Editorial Porrúa, 1989, p.54

conforme tenía más riquezas por los pueblos que conquistaba su ambición crecía, cuenta Heródoto que su amigo Amasis gobernante de Egipto al ver toda la situación le sugirió que para que la ambición no lo cegara y su alma no se siguiera corrompiendo debía de tirar al mar lo más preciado que tuviera así que siguió el consejo de su amigo y navegó lejos para dejar caer al agua un anillo suyo que consideraba muy valioso.

Días después un pescador le llevó un gran pez, al abrirlo “Polícrates se dio cuenta de que su anillo volvió a sus manos desde ese día supo que todo lo que quería lo podía conseguir y nada le estaba negado, al darse cuenta su Amasis le retiró su amistad”<sup>19</sup>, esta historia es muy representativa para darnos cuenta que un tirano de diversas formas consigue lo que quiere y en realidad perderá a sus amigos porque nunca va a cambiar. Ese mismo tirano mandó quemar la casa donde se reunían los miembros de la cofradía pitagórica con ellos adentro, porque no lo admitieron como miembro ya que Pitágoras se dio cuenta de que lo que quería el tirano era utilizar el conocimiento que ahí se desarrollaba para dominar y no para el bien de su pueblo.

Hay otro tirano famoso llamado Nerón hijo de Cneo Domicio Enobardo y Agripina, a la muerte de su padre, Agripina contrae matrimonio con el emperador Claudio, para que Nerón tuviera más posibilidades de acceder al poder lo casa con Octavia que era la hija del emperador, entonces Agripina decidió matar a Claudio para que Nerón ocupara el trono, complació lo que le había pedido él nunca tuvo dificultad en conseguir lo que quería, nunca sufrió.

Al tener el poder lo guió el filósofo Séneca el cual fue consejero y tutor del recién erigido emperador, quien reinó prósperamente durante los primeros cinco años de su mandato. Entonces, nadie podía imaginar los horrores que se avecinaban, una vez que Nerón se rodeó de los hombres más sabios, pudo iniciar sus desmanes y demostraciones de extrema crueldad; al sentir Agripina que se le escapaba de las manos el control de su hijo y, por tanto, el dominio del imperio, amenazó con apoyar a Británico para derrocar a Nerón.

---

<sup>19</sup> Herodoto, *Historias III*, México, UNAM, 2008, p. 122

Temeroso de que su madre cumpliera su amenaza, decretó la muerte de este primero en el año 55 y de su misma progenitora, cuatro años más tarde, cuando la mujer se opuso a desconocer a Octavia para que él se casara con Pompea Sabina.

También mandó matar a Seneca junto con otros sabios acusándolos de conspirar contra él ya que no estaban de acuerdo con sus ideas, rasgo de todo tirano, aniquilar a quien lo contradiga. De esta forma se sabe que cometió muchas atrocidades e injusticias con su pueblo a pesar de que al principio estaban convencidos de que sería buen gobernante.

Para que Nerón se convirtiera en un gobernante cruel influyó mucho su madre, porque le hizo pensar que las cosas se consiguen por el uso de la fuerza, es decir a como dé lugar y que él siempre debía de tener la razón. Por eso, al llegar al poder todos debían de hacer lo que su voluntad dictara y no le importaba pasar por encima de quien fuera.

Esa es sólo una parte de lo que fue Nerón, ya que aunadas a todas las atrocidades cometidas, en realidad fue un gobernante erudito amante de las artes que tras un gran incendio el cual muchos historiadores de la época tales como Tácito, Dion Casio y Suetonio le atribuyeron, Nerón reconstruyó de una manera maravillosa su ciudad para que se conservara su esplendor artístico. Para la reconstrucción creó junto con algunos arquitectos de la época un detallado plan urbanístico, además de esto le dio gran apoyo a los artistas de la época.

Calígula hijo de Germánico hombre dedicado a la política, de las mejores cualidades en cuanto a cuerpo y espíritu, contaba con gran elocuencia y bondad hacia el prójimo, además por supuesto de su carisma; nació en el ejército por eso desde pequeño tenía el aprecio de los soldados; a los 21 años ingresó a la política gracias a Tiberio; Calígula aprendió que debía de ser mesurado y bastante diplomático con sus enemigos y simular simpatía.

Tiberio como su mentor le enseñó no sólo cosas de política sino de los placeres de la vida, yendo a divertirse a los lupanares y viendo en las torturas “el

último suplicio de los condenados”. Suetonio nos señala que Tiberio “Creó una serpiente para el pueblo y otro Faetón para el universo”.<sup>20</sup>

Uno de los primeros crímenes lo cometió en contra de su mentor y enemigo, ya que quería vengar la muerte de sus hermanos” al quitar del camino a Tiberio, pudo llegar al imperio debido a que contaba con la simpatía del pueblo y del ejército que no sólo lo vio crecer sino lo relacionaba con las buenas acciones de su padre.

Además contaba con el apoyo del Senado por su gran habilidad política; se le entregó por unanimidad tanto del pueblo como del Senado el poder del estado y se le reconoció como único árbitro y dueño de éste, sin pensar en las desgracias y abusos que se cometerían más adelante en contra de los habitantes de Roma.

Al principio la gente le tenía mucho aprecio, (normalmente el tirano busca ser admirado y amado. Sin embargo, poco a poco cambia su actitud conforme adquiere cada vez más poder) él para aumentar y mantener esa popularidad rehabilitó a los condenados y desterrados (ya que necesita aliados incondicionales), además de suspender todas las persecuciones que se habían dictado por el gobierno anterior, desterró de Roma aquellos inventores de las orgías y abogó porque se escribiera con fidelidad la historia y se preservara en los anales. Además de devolver a los jueces a sus labores y a los ciudadanos el derecho de sufragio

Esa es la parte buena de lo que fue su mandato, ahora vamos a hablar del periodo cuando se constituye su figura como tirano, empezó a tener aires de superioridad sintiéndose a la misma altura que los dioses, veía a los demás muy por debajo de él, difamaba a la gente que sentía que era mejor que él, a sus familiares los mató ya que su paranoia hacía que desconfiara de éstos.

Despreciaba al Senado y a los miembros de éste los hacía ridiculizarse en frente de todos, aquellos que representaba algún obstáculo para imponer sus decisiones los mataba cruelmente.

---

<sup>20</sup> Suetonio, *Los doce Cesares*, Editorial Porrúa, México 2007, p.54

Alguna vez, el pueblo se llegó a quejar de las atrocidades que cometía, entonces Calígula, se percató de que el peor miedo que tenía el pueblo era a no tener algo que comer. Por lo tanto, los empezó a amenazar con negarles algo para comer, y con ello los pudo someter para no tener más problemas.

También se dio cuenta de que una de las mejores formas de mantener al pueblo apaciguado “era con el entretenimiento que brindaba el espectáculo de los gladiadores”, además Calígula disfrutaba tanto como el pueblo al asistir a estos espectáculos, se degradaba a su mismo nivel.

Calígula fue uno de los primero que inició con la idea de una masa que se puede moldear en la forma que más le convenga; la frase que constata esto fue “¡Lástima que el pueblo romano no tenga una sola cabeza!”;<sup>21</sup> esto lo dijo cuando estaba en el Circo romano y la gente le iba al equipo contrario al que éste apoyaba.

Nadie le podía contradecir, por lo cual se rodeó de puros aduladores, pronto el pueblo dejó de quererle y sólo le temía: Por no querer que alguien lo superara estuvo a punto de destruir los poemas de Homero y documentos escritos por los historiadores sobre lo ruin y nocivo de su gobierno. Calígula llegó a ser odiado por los miembros del Senado que conspiraron entre sí para poder comentar el tiranicidio.

Otros tiranos que se pueden mencionar que no pertenecen a la antigüedad sino a la época de los totalitarismos son entre otros:

- Hitler el cual fue elegido por su pueblo para gobernar y resultó un dirigente bastante duro que quería conseguir sus objetivos sin importar los métodos que utilizara, se proclamó como figura máxima, él deseaba que su ideología gobernara más partes del mundo y así poder controlar todo lo que él deseara.

---

<sup>21</sup> Suetonio, *Los doce Césares*, Editorial Porrúa, México 2007, p.59

- En el caso de José Stalin a pesar de sostener que su régimen era socialista, durante su régimen al igual que Hitler se proclamó como figura máxima, toda la población debía de hacer lo que su voluntad decía, en muchas ocasiones aquel que no concordaba con sus ideas era mandado a la cárcel como el caso de archipiélago Gulag fue un lugar del cual no se conocía debido a que había permanecido en forma clandestina por el gobierno de Rusia, los que van a vigilar el lugar se les reclutaba por los comisarios militares, la gente común y corriente que llegaba a ese lugar “era a través del arresto”.<sup>22</sup>

Donde se cometieron muchas atrocidades y torturas, a la gente se la arrestaba por lo regular en la noche debido a que causa más miedo, los sorprenden cuando tocan la puerta de algún departamento, la persona no se encuentra despierta del todo, no le da tiempo ni de vestirse bien cuando los agentes que se encuentran armados ya están registrando la casa y la persona descontrolada, ya no puede oponer resistencia; otra cuestión que ocurre nadie saben cuántas personas son las detenidas.

Sin embargo, los arrestos pueden efectuarse tanto en la noche como en el día, así se tiene miedo todo el tiempo, nadie está a salvo, podían detener primero al hombre y luego a su esposa o bien deportar a la familia del detenido y así separarlos. También se dan las detenciones por denuncia de algún vecino

Los agentes eran muy astutos para lograr su cometido, ya que en algunos casos se hacen pasar por algún conocido, o por algún pretendiente para que no se note lo que está pasando; otra táctica que utilizan es sacar a la persona fuera de su ambiente para facilitar el arresto ya que estará desconcertada y nada podrá hacer. Hay otros arrestos que se realizan con mucha crueldad y trampas no les importan en qué lugar ni situación se encuentre el sometido.

---

<sup>22</sup> Alexandr Solzenitzin, *Archipiélago Gulag 1918- 1956*, Edit. Plaza & Janés, 1974 p.13

El objetivo es cumplir con el número de personas que piden para llevarlos detenidos. Este tipo de regímenes tenían el objetivo de implantar temor a la gente utilizando diversos mecanismos de violencia.

#### **1.4 La figura del tirano y su relación con el pueblo**

Como hemos visto, a lo largo del tiempo los tiranos han adoptado diferentes nombres según la época, pero es importante no sólo saber quiénes fueron tiranos, cómo gobernaron y la relación que establecieron con el pueblo sino también cuál es la personalidad que caracteriza a éstos.

El tirano tiene como características principales “el sentirse incomprendido por la sociedad, sacrificado y agobiado por el poder que él mismo ejerce”<sup>23</sup>, cree que todos nacieron para servirle aunado a esto piensa tener la verdad absoluta sobre lo que piensa y la forma en la que se conduce.

En general, encontramos que los tiranos harán que su pueblo le obedezca sin cuestionamiento alguno, se desconoce la igualdad y la dignidad de su prójimo. Vive con paranoia provocando una constante desconfianza de todo el que le rodea, hay casos en los que incluso tienen sirvientes que prueban su comida para saber que no los envenenarán, además de que cambian constantemente de residencia, es incapaz de escuchar los consejos de sus asistentes o ministros cuando éstos contradicen lo que él piensa o desea aunque sean correctas las apreciaciones de sus consejeros, no puede admitir que alguien sabe más, considera al que osa dar una opinión diferente como conspirador de su régimen.

No conoce el perdón ni la compasión ya que cree que si despiertan en él esos sentimientos, es un signo de debilidad y por tanto, su mandato ya no tendrá la misma fuerza debido a que mostrará signos de flaqueza ante los demás. Piensa que ese poder absoluto que detenta muestra que es un ser superior a sus

---

<sup>23</sup> Leo Strauss, *Sobre la tiranía*, Madrid, Ediciones Encuentro, 2005, p. 118

gobernados, ya que no se conmueve con nada, incluso es capaz de poner en riesgo la vida de sus familiares.

Platón entiende que en el alma del tirano, hay una parte que gobierna despóticamente las acciones racionales de éste ya que “su alma está llena de esclavitud y extremada bajeza, y que las partes más nobles de ella sean precisamente las que sufren esclavitud, en tanto que la domina despóticamente una pequeña parte, la más severa y colérica de todas”.<sup>24</sup>

Su mandato no es ejercido con el uso de la razón propiamente, es inmaduro, soberbio por eso necesita estar rodeado de gente que lo alabe. La razón por la que Edipo se arrancó los ojos es que no quería ver lo que ocurría. Esta actitud, puede servir de analogía para notar que a un tirano le pasa eso, se vuelve ciego ante la realidad de la situación.

Hay una frase muy significativa que decía el sabio griego Plutarco: “De los animales salvajes, el más feroz es el tirano, y de los animales domésticos el más peligroso es el adulador”<sup>25</sup> esta comparación es acertada ya que el tirano por detentar el poder va ser terrible con su Estado.

Algunos tiranos son elegidos por su pueblo accediendo al poder entre aplausos y otros llegan por la fuerza al poder aunque esto último no garantice que cuando se instauran en el poder mantendrán el respeto a la ley, porque una vez que obtiene lo que quieren se mostrarán tal cual son, cambian las leyes a su antojo, corrompen las instituciones, persiguen y reprimen a los que no piensan igual, y generan confrontaciones para justificar el uso de la violencia.

Para que un tirano ejerza su tiranía necesita rodearse del ejército o la policía para que no pueda ser atacado por aquellos ciudadanos que tengan discrepancias con su gobierno o simplemente porque convive con una terrible incertidumbre la cual deviene un miedo por no saber en qué momento la masa

---

<sup>24</sup> Corina Branda, *La relación entre la razón y los elementos irracionales en el pensamiento platónico. Una aproximación desde el análisis de la figura del tirano*, Argentina, Instituto de derechos humanos, 2004 p. 8

<sup>25</sup> Plutarco, *Como sacar provecho de los enemigos*, México, Edit. Siruela, 2008, p.28

deje de legitimar sus acciones y despierte del sueño en que los ha mantenido por cierto tiempo y decidan derrocarlo, Cioran afirma que:

*Mientras un conquistador triunfa, mientras avanza, puede permitirse cualquier delito; la opinión pública lo va absolver, pero cuando la fortuna lo abandone cualquier error se volverá contra él.*<sup>26</sup>

Contrario a lo que se podría pensar acerca de que el único que vive con miedo y con su libertad<sup>27</sup> quebrantada es el pueblo; el tirano no está eximido de estos dos aspectos debido a que éste es esclavo de las pasiones y ambiciones desenfrenadas que dominan su ser; a esto hay que sumarle que al rodarse de tantos hombres que cuiden de su seguridad él ha construido su misma fortaleza que resulta ser su prisión.

Para el tirano se desdibujan las fronteras entre lo que es justo y lo que es injusto, esto quiere decir cada una de sus acciones o dictámenes no están funcionando a la luz de su sentido racional, Platón ya había dado cuenta de esta situación ya que afirma:

“Cuando el alma obedece a la parte racional o filosófica, las demás partes del alma se mantienen dentro de los límites de sus funciones; por ello mismo es un alma justa, reverso del alma tiránica, alma cuyas partes no cumplen con su función específica”.<sup>28</sup>

En cuanto al miedo, cabe mencionar que él se ve imposibilitado en depositar plenamente su confianza en alguien, todo el tiempo piensa que será traicionado por su círculo más cercano además tampoco tendrá la certeza si realmente se está rodeando de gente que le aprecia o solamente son “aduladores”.

---

<sup>26</sup> Cioran E.M., *La escuela del tirano*, en *Historia y Utopía*, Madrid, Tusquets, 2003 p.67

<sup>27</sup> La libertad entendida como Constant la define: “el derecho de no estar sometido sino a las leyes, no ser detenido o condenado de manera arbitraria, poder expresarse, tener una propiedad, cualquier religión e influir en la administración del gobierno a través de los funcionarios”

<sup>28</sup> Plutarco, *Como reconocer a un adúlador de un amigo*, en *Como sacar provecho de los enemigos*, Siruela, 2008. P. 68

La figura del tirano por lo regular se rodea de aduladores y no de amigos debido a que para él es preferible alguien que “le sea servicial diligente y animoso” a alguien que le diga la verdad en cuanto a los actos que desempeña en su gobierno; además el adulador tendrá una personalidad y gustos que se ajustan a los deseos del tiranos, ya Plutarco en su obra como distinguir a un adulador de una amigo vislumbraba esta situación, apuntando que “ el adulador se ordena y se arregla como si fuera un trozo de madera, tratando de adaptarse y amoldarse de acuerdo a la forma de ser del otro”<sup>29</sup> .

En un régimen tiránico los hombres más cercanos a la cabeza del Estado como se dijo anteriormente serán los aduladores y no existirán la *parrhesia*. Este concepto aparece por primera vez en Grecia y se refiere a hablar con la verdad, decir todo lo que se sabe sin ocultar nada; quien utiliza la utiliza cuando existe un mal gobierno en este caso la tiranía, se le denomina *parresiastés* debido a que asume el riesgo de ser torturado, desterrado o incluso de morir por haber hecho enfurecer a su interlocutor, la función de *parresiastés* es hacer una verdadera crítica sobre la realidad del gobierno, abriendo su corazón y su alma ya sea al tirano al pueblo a través de su discurso.

La verdadera *parrhesia* nunca viene desde el poder o de los aduladores de los cuales se rodea el rey, ni mucho menos de un esclavo ya que es importante para usar la *parrhesia* “conocer la genealogía o status propio”<sup>30</sup> para poder ejercerla; por lo general quienes lo hacían eran los filósofos que contaban con las características personales, morales y sociales del buen ciudadano que les daba la fuerza para hablar, para ayudar a los demás miembros de la población a hacer conciencia sobre la situación en la que se encuentran.

La filosofía para el tirano es sospechosa de subversión, porque el conocimiento es poder, por lo tanto no desea que se propague entre el pueblo, sino que éste solo a su servicio; de esa manera tendrá la facilidad de crear el ambiente propicio para gobernar sin mayores obstáculos.

---

<sup>29</sup> Ibid. p. 72

<sup>30</sup> Foucault, “*Discurso y verdad en la antigua Grecia*”; Madrid, Editorial Paidós, 2003, p.34

La educación en un régimen tiránico no se imparte para crear personas con un aparato crítico desarrollado, o con la capacidad de cuestionar las acciones de su gobernante; sino más bien moldear su pensamiento e insertarlos en un patrón de sumisión e incluso de inferioridad, de este modo existirá.

Los tiranos no buscan velar por los intereses del ciudadano y por el bienestar de su Estado,” ejercen su autoridad excediéndose del poder que les fue conferido y se sirven de la fuerza que han adquirido para obligar a sus gobernados a realizar lo que éste ordene<sup>31</sup>; en las tiranías el gobernante ve a su pueblo como seres inferiores, como un rebaño que tiene que ser conducido y domesticado para obedecer.

Hay una pregunta que nos surge al retratar de manera general la personalidad y la forma de conducirse del tirano instaurado en el poder: ¿Qué ocurre a lo largo de los primeros días de su mandato?

La respuesta a esta cuestión es que en un principio el tirano será alabado, admirado e incluso querido y legitimado por su pueblo, sus acciones serán aplaudidas. Afirmará públicamente que no es tirano ni tendrá pretensiones de llegar a serlo. “Prometerá mejorías colectivas, tanto en lo privado como en lo público y otorgará dádivas”<sup>32</sup>.

Sus discursos estarán articulados de tal manera en que no sólo se gane la confianza de su pueblo sino también la credibilidad para llevar sus palabras a la acción ya que “la fuerza de un discurso dominante y de las representaciones que expresa, reside en imponerse a todos, sobre todo en aquellos a los que se les califica de inferiores. Con este tipo de discursos será difícil encontrar oposición sobre todo si el consciente e inconsciente los dominados han sido moldeados.”<sup>33</sup>

Mostrará ser benevolente y racional en sus actos. Se crearán placeres ficticios enajenado a la masa para que pierda la noción no sólo de que

---

<sup>31</sup> John Locke, *Ensayo sobre el gobierno civil*, México, Edit. Aguilar, 1969 p. 158

<sup>32</sup> Platón, 1979: *Obras completas*. Madrid. Aguilar, 1969.

<sup>33</sup> Didier Eribon, *Una moral de lo minoritario. Variaciones sobre un tema de Jean Genet*, Barcelona Anagrama, , 2004, p.21

paulatinamente sus libertades y derecho se están viendo reducidos o incluso anulados, sino también que ante las mentiras y las ilusiones fabricadas a través de sus esperanzas, les será difícil encontrar el camino de regreso hacia la verdad y el sentido de lo que sería un buen gobierno así como la importancia que tiene el elemento de la felicidad<sup>34</sup> y la libertad en el ámbito privado como también en el público.

Ante los ciudadanos que lleguen a ver con claridad la realidad de su situación y reclamen porque sus libertades y derechos se ven reducidos, el tirano junto con su círculo más cercano en el poder intentarán controlar la situación por medio de tácticas represivas violentas y justificarán este tipo de actos ante su pueblo mediante la idea de que el grupo de personas disidentes a su forma de gobernar, tenían la intención de derrocar al gobierno sin razón alguna.

Poco a poco y sin darse cuenta el pueblo se verá envuelto en una dinámica de obediencia hacia el tirano, ya que no cuestionará sus acciones, terminará adoptando como legítima y correcta la manera de obrar de éste, tal pareciera que les gustara servir sin cuestionar el hecho de que la confianza depositada en esa persona y su grupo de colaboradores para que actúen a favor del bienestar del Estado y de las personas que habitan en él, ha sido traicionada y pasaron de ser “gobernados a ser tiranizados”.<sup>35</sup>

El pueblo se encuentra lo suficientemente distraído,<sup>36</sup> que su capacidad de raciocinio o para distinguir un acto bueno o justo / malo o injusto ha quedado aletargada; piensa que su libertad continua intacta ya que tienen la seguridad que todos sus actos y decisiones las toma por sí mismo, sin advertir la sutileza con la

---

<sup>34</sup> El elemento de la felicidad en los ciudadanos consisten en la posesión plena de la libertad y seguridad para actuar dentro de su Estado y que la vida de estos se encuentre fuera del alcance del miedo y la ambición de su gobernante.

<sup>35</sup> Etienne De La Boétie, *Discurso de la servidumbre voluntaria o contra el uno*, Edit. Tecnos, España 2007, p. 13

<sup>36</sup> Los instrumentos para distraer a al pueblo pueden ser diversas, antaño Etienne de la Boétie señalaba que los teatros, espectáculos, gladiadores, animales exóticos entre otras cosas servían como una especie de “droga” para mantener al pueblo pasivo, actualmente las formas para mantener a la gente en completa abstracción de la realidad se encuentra a través de los medios de comunicación.

que el gobierno tiránico utiliza manipulación para lograr el terreno perfecto para actuar sin restricción alguna.

La idea de ciudadano en términos democráticos donde tiene la libertad de participar en los asuntos públicos y el derecho de exigir rendición de cuentas, se preocupa por la manera en que su gobernante está llevando las riendas del Estado; ha quedado anulada, entonces en un régimen tiránico los ciudadanos pasan a ser autómatas o “fantasmales marionetas de rostros humanos que se comportan todas como el perro de los experimentos de Pavlov, que reaccionan todas con perfecta seguridad incluso cuando se dirigen hacia su propia muerte”,<sup>37</sup> este tipo de sociedad a la que Arendt denomina de los moribundo es la única en la que existe la posibilidad de la entera dominación de las voluntades de los hombres.

En este punto, el pueblo ignora las causas de la situación en la que se encuentra, no ha reflexionado en qué momento pasaron a ser siervos; cómo es que el tirano y los que los rodean tienen el control absoluto, o cómo es que han soportado por tanto tiempo estar a la disposición de quien los gobierna, mucho menos en qué momento quedó socavada su dignidad. “Si lograrán tener en cuenta que si no consintieran dejarse caer en la servidumbre el tirano se desmoronaría por sí solo”.<sup>38</sup>

A partir de lo anteriormente discutido nos surge otra pregunta: ¿En qué momento el régimen tiránico perfecto deja de serlo? Pues bien, a medida en que los ciudadanos comienzan a reaccionar y a entender lo que en verdad está ocurriendo, no desearán estar más bajo el mandato de un tirano y seguir siendo espectadores dentro del Estado así que buscarán la manera en que éste se retire del poder.

Por su parte el tirano al percatarse de que ya no existe la facilidad que hubo al principio para manejar los actos y la conciencia de los ciudadanos a su favor,

---

<sup>37</sup> Hannah Arendt, *Los orígenes del totalitarismo*, México, Taurus 2004, p. 552

<sup>38</sup> Etienne De La Boétie, op. cit. p. 23.

comenzará a experimentar el temor por la aproximación al fin de su mandato, por lo tanto se intentará refugiarse para no ser atacado, ni mucho menos cuestionado por la gente que en un principio creyó en él.

La manera en la que el tirano tratará de evitar su caída es mediante la fuerza<sup>39</sup> con ayuda del ejército y la policía, incluso en algunos casos buscará aliados externos, para que lo sigan apoyando; el tirano no dudará en usar la fuerza represiva contra su pueblo, para golpearlo y eliminarlo en caso de no obedecer a sus órdenes y mandatos.

Ante un pueblo desarmado el tirano se convierte en una figura con más poder aún. Esta es la “verdadera naturaleza” de la tiranía, donde un pueblo al despertar de esa realidad quiere huir de la esclavitud para recuperar su libertad y le será difícil porque el tirano aplicará medidas represivas para evitar a toda costa que vuelvan a obtener su condición de ciudadanos con derechos.

El tirano puede alcanzar la desvergüenza y henchido de soberbia, enajena la sociedad de lo que realmente es para aproximarla sus deseos, en la búsqueda de reconocimiento y prestigio en su infinita vanidad. Acude al fraude, al engaño y a la opresión para conseguir sus propósitos. Sin amistades, sin fe, sin tranquilidad, se convierte en el perfecto malvado. Se produce una desorganización progresiva de la estructura social, el descrédito de los más dignos y el crédito absoluto a los privilegiados por su poder, el desprecio por el propio pueblo y auge de la desigualdad, persecución de la libertad en todos los frentes, por medio de intoxicaciones ideológicas y propaganda.

En esta transformación del régimen tiránico en el cual se le agrega el elemento de la fuerza y el miedo, es el momento en que el tirano muestra su “verdadera personalidad”, dejará de fingir sus actos que aparentaban ser en

---

<sup>39</sup> La fuerza la entendemos como la acción inmediata y coercitiva que toma un gobierno para mantener a los ciudadanos sometidos y evitar que estos se subleven, esta idea se basa en el texto *Masa y poder* de Elias Canetti

beneficio de sus gobernados, se dejará al descubierto que lo que el tirano desea “es el derrumbe, la humillación y la ruina”<sup>40</sup> de su propio pueblo.

A partir de ese instante, el pueblo se encontrará en una especie de cárcel dentro del Estado, se sentirán vigilados en cada momento, comenzarán a vivir una latente incertidumbre por no saber en qué momento pueden ser apresados o asesinados, la confianza que hasta el momento existía entre las personas se verá fragmentada debido a que no sabrán si pueden expresar sus ideas libremente y nadie les garantiza que alguien lo vaya a delatar incluyendo a los miembros de su familia, porque todos se convierten en vigilantes de todos, en policías.

Cuando se agoten los recursos de los cuales se ha valido el tirano para seguir manteniendo con vida el régimen y quiera imponer otra serie de exigencias, la inconformidad irá creciendo, pero no será hasta que el miedo desaparezca y la confianza entre los ciudadanos retorne cuando decidan no sostener más al régimen, al mismo tiempo, rechazando la servidumbre que se les ha impuesto ya que la fuerza y el poder del tirano solamente radica en los medios que el propio pueblo le ha otorgado tales como la voluntad, la confianza, la obediencia etc.

Etienne de la Boetie resume muy bien esta idea afirmando que:

No pretendo que os enfrentéis al tirano o que lo tambaleéis, sino simplemente que dejéis de sostenerlo. Entonces veréis cómo, cual un gran coloso privado de la base que lo sostiene, se desplomará y se romperá por sí sólo<sup>41</sup>.

El pueblo echará al tirano bajo el argumento de que ha engendrado un monstruo; alimentó su poder y creció desmedidamente hasta aplastarlo; es importante no perder de vista que la intención del pueblo no es desaparecer la idea de tener una cabeza que lleve las riendas de su Estado lo que desea es cambiarla.

Es bien sabido que se ha luchado contra los tiranos, lo cual es sensato, pero ¿Será suficiente? Otro gobernante llegará y ¿Quién garantiza que un

---

<sup>40</sup> E.M. Cioran, La escuela del tirano, en *Historia y Utopía*, Madrid, Tusquets, 2003 p.69

<sup>41</sup> Etienne De La Boëtie, op. cit., p.8

régimen perteneciente al pasado y supuestamente superado no sea reproducido en la actualidad y adopte nuevas características que sirvan como el disfraz perfecto generando una mayor dificultad para reconocer que detrás de una “democracia” se encuentra el rostro de la tiranía?

### **1.5 El miedo como factor de la sumisión**

La instauración de un régimen tiránico es resultado de la “degradación de los pueblos ya que pueblo degradado pueblo tiranizado”,<sup>42</sup> el pueblo se encuentra inmerso en una relación de sumisión frente a su gobernante; esto es resultado no sólo de la manipulación que se da partir de la educación y los medios de comunicación (sobre todo la televisión) sino también a través del miedo inculcado desde que nacen las personas.

Los dos primeros elementos mencionados en el párrafo anterior son herramientas utilizadas por el régimen para comenzar a infiltrarse en la mente de sus gobernados; mediante la educación y sobre todo a través de la historia de la cual se borrarán o se omitirán algunos hechos para que paulatinamente las personas se olviden de su pasado, dificultando de esa manera la dialéctica que se establece con el presente. Aunado a esto se encuentra la cuestión de los valores que se le inculcan a la población mediante los cuales se moldea el pensamiento de las personas para someterlas a la lógica del régimen.

En cuanto los medios de comunicación, los acontecimientos transmitidos a través de estos serán modificados de acuerdo a la visión del régimen que desea enaltecer a la figura en el poder así como justificar las acciones tomadas durante su gestión gubernamental. Por eso se hace un control absoluto de los medios, cosa que escapa cuando se trata de redes o del uso del internet.

La suma de estas herramientas de manipulación dará como resultado la dominación de la masa mediante lo que Le Bon denomina la ley de la unidad

---

<sup>42</sup> Ricardo Flores Magón, *La tiranía*, en el periódico *Regeneración*, pp. 4-5

mental de las masa mediante la cual se crea una mente colectiva que orillará al individuo a actuar de manera inconsciente, sólo con la idea del sacrificio personal por un bien mayor o sea el del colectivo. “Lo que logran tiranías no es en sí transformar el mundo o la mutación revolucionaria de la sociedad sino modificar su propia naturaleza humana”<sup>43</sup>.

Como puede suponerse, el miedo va más allá de los resultados generados a partir de la aplicación de las herramientas de manipulación. Éste puede paralizar y crear un sentimiento de impotencia en toda una sociedad, para lograr un cambio de régimen a pesar de que exista la posibilidad para hacerlo.

En una tiranía el principal uso político que se le da al miedo, es como detonante para la sumisión en un pueblo; esto ocurrirá en la medida en que el gobernante se percate de las esperanzas y expectativas de la masa y a través de éstas descubrir sus debilidades e ir generando los medios necesarios para mantenerla bajo control.

Puede ser que el miedo no sólo se dé por el uso de la fuerza sino también por la amenaza de la utilización de ésta, un ejemplo que ilustra bastante bien esta situación es el que nos brinda Canetti<sup>44</sup> mediante la relación que se gesta entre el gato y ratón; el primero a trapa al ratón y lo mantiene bajo el régimen de la fuerza, después se entretiene con éste, lo deja correr en cierto espacio pero lo mantiene vigilado y controlado en bajo su territorio de poder durante todo ese tiempo el ratón percibirá la constante amenaza de ser atacado por el gato.

Ahí podemos ver que la fuerza es más coercitiva e inmediata y el poder en cambio se trata de duración y es más amplio que la fuerza. Para mostrarnos la relación entre poder y fuerza el autor utiliza la situación del prisionero donde en el espacio de la cárcel se puede mover, pero sabe que no puede escapar y se siente vigilado y percibe la fuerza que se puede ejercer sobre él en cualquier momento

---

<sup>43</sup> Juan Manuel De Prada, *La nueva Tiranía*, Madrid, Editorial Libros Libres, 2009 p. 8

<sup>44</sup> Este ejemplo es retomado del libro *Masa y Poder* de Elias Canetti

A través de la historia hemos tenido ejemplos con respecto a la utilización del miedo en regímenes de tipo tiránico, totalitario y en las dictaduras latinoamericanas que nos ilustran claramente como lo que puede parecer un cambio positivo de gobierno se puede tornar en este tipo de regímenes los cuales utilizan diversos métodos para atemorizar a sus gobernados.

Uno de ellos es el que nos relata Hannah Arendt, en el periodo posterior a la Revolución francesa (cuyo objetivo principal fue derrocar al régimen monárquico) durante el cual el pueblo francés quedó bajo mandato de Robespierre que fue uno de los máximos líderes de esta Revolución, quien al lograr detentar el poder implantó una política del terror que consistía en guillotinar a todo aquel que no siguiera los mandatos del gobierno o sus ideas no concordaran con el régimen. Este hecho nos lleva a pensar que la medicina utilizada para cambiar el tipo de gobierno resultó peor que la enfermedad misma

Otro ejemplo, es el de la época de los totalitarismos, en los cuales la mejor herramienta para ejercer coerción e infundir temor era la policía secreta que cumplía un papel de control y conducción del movimiento totalitario; esta policía utilizó métodos de tortura no sólo física sino también psicológica, con la finalidad de que en la mente del “sospechoso” se desdibuje la línea entre la realidad y la mentira en tono a sus actos e ideología; por la insistencia de encontrar al detenido como culpable se necesita a alguien con la suficiente fortaleza y carácter para sostenerse en su inocencia. Muchos tienen el temor de seguir siendo interrogados y denuncian a otro inventando pruebas con tal de zafarse de la estresante situación.

Entre la población logran crear no sólo el miedo sino también la sospecha entre los mismos habitantes, que se ven empujados al aislamiento; por lo tanto estarán fragmentados, serán más fáciles de moldear y dirigir.

El miedo se configura como la base para poder dominar “las controversias subyacentes desde antes del momento crucial en que la sociedad despierte.”<sup>45</sup> generando con ello que la mayoría de la masa sea incapaz para razonar y actuar en su defensa; esta sensación es producida principalmente por la impresión de que el o los causantes de sus temores son dueños de la situación.

Esta situación ya la había vislumbrado Campanella<sup>46</sup> cuando en uno de sus sonetos apunta que:

*“El miedo es una emoción, colectiva o individual*

*El pueblo es una bestia cambiante y gorda*

*que ignora sus fuerzas; y , sin embargo, soporta*

*cargas y golpes de varas y piedras,*

*guiado por un niño que carece de fuerza,*

*del cual podría deshacerse de una sacudida;*

*pero le teme y le sirve a todos sus divertido pasatiempos.*

*mete miedo con una amenaza de esas, busca tener poder sobre tí sin tener que llegar a cumplir su amenaza.”<sup>47</sup>*

Como se puede apreciar en el poema anterior el miedo juega un papel importante en la relación que se gesta entre el gobernante y el pueblo dentro de un régimen de tipo autoritario.

En una tiranía donde el miedo existe la masa se mostrará en un estado de indiferencia, resignación e incluso pasividad, provocando que éste se sujete al servicio de una sola persona o una elite que se encuentra en el poder (que carece

---

<sup>45</sup> Remo Bodei, *Geometría de las pasiones, miedo, esperanza, felicidad: filosofía y uso político*, Mexico, FCE, 1997, p. 112.

<sup>46</sup> El poema completo de Tommaso Campanella se encuentra en su obra que lleva por título “*Scelta di poesie filosofiche*” (Selección de poemas filosóficos)

<sup>47</sup> Bodei, Remo, op. cit., p. 125

de compromiso con su pueblo) y permite que su Estado sea llevado a la ruina, pero ¿Será verdad que en su totalidad el pueblo haya perdido la voluntad y desee servir a este tipo de regímenes?

En una tiranía, aparentemente, la masa se encuentra sometida, pero hay ciertos grupos de personas que no están de acuerdo con las acciones del régimen y quisieran cambiar su situación, a pesar de esto la mayoría se encuentra temerosa de que si actúa en contra, existe la posibilidad de que sean reprendidos.

La sociedad experimenta una dualidad de miedos por un lado está el miedo interno que es el que se refleja en cada individuo y por otro es el externo que es el generado por el régimen tiránico, en ambos casos el resultado es generar una especie de incapacidad para actuar o expresar inconformidad, una sensación de persecución e inquietud por lo que podría ocurrir.

El pueblo bajo el dominio del régimen, se siente aplastado por el soberano y cree estar desposeído de su poder dentro del Estado, olvidando que tiene la capacidad para cambiar al régimen, los individuos que conforman a la sociedad dejan de lado su condición de ciudadanos y la cambian por la de súbditos que carecen de voz para participar en los asuntos públicos.

Esta cuestión de la participación es una parte sustantiva del significado de ser ciudadano ya que de lo contrario todo el poder de decisión y acción se concentra en uno o un grupo que se encuentra en la cúspide de gobierno. La finalidad del Estado no es la de convertir en autómatas o bestias a los ciudadanos sino por el contrario la de hacer que su mente y su cuerpo puedan con seguridad ejercer sus funciones y servirse de la libre razón.

Después de analizar algunas de las implicaciones que tiene uso político del miedo, podemos decir que la utilización de éste va más allá de la violencia ya que se vale de las pasiones, esperanzas y temores de la población para ir creando a través de: la educación, los medios de comunicación y las promesas contenidas en un discurso("ya no existe la retórica del camaleón que consiste en mimetizarse y persuadir a los demás a obrar según nuestras propias intenciones, es más

importante desorientarlos, desinformarlos mediante la táctica de la imprevisibilidad<sup>48</sup>); espejismos entre el pueblo y así facilitar la sumisión de éste.

## 1.6 Acerca de la tiranía contemporánea

Hay una pregunta que surge en la actualidad: ¿cómo se puede hablar de una tiranía contemporánea, cuando se ha adoptado un modelo democrático?

Pues bien, hay que tener en cuenta que las tiranías como se había dicho en el primer apartado de este capítulo: no constituyen una forma de gobierno específica, sino que tiene la característica de adaptarse al tipo de gobierno que se presente de acuerdo a un contexto y época; en el siglo XX las tiranías hallaron acomodo en las ideologías del totalitarismo; hoy, tratan de insertarse en las democracias.

Actualmente la democracia se considera como una forma de Estado en la cual, en teoría, el poder de tomar las decisiones de gobierno reside en la ciudadanía, o cuerpo electoral, pues los gobernantes son elegidos a través del voto popular o en otras palabras “este término se utiliza ampliamente no sólo para designar una forma de organización política, sino también una forma de convivencia y organización social más horizontal, con relaciones más igualitarias entre sus miembros”.<sup>49</sup>

En las democracias existen los instrumentos que enmascaran y disimulan la fuerza, la corrupción, el miedo y las verdaderas intenciones de los gobernantes detrás de un discurso construido no para persuadir o negociar con la población sino más bien para manipularla. Sus acciones serán “explicadas y justificadas ideológicamente y con ellos lograr legitimidad”,<sup>50</sup> convirtiéndose así en democracias ficticias o tiranías contemporáneas.

---

<sup>48</sup> Ibid. p. 134

<sup>49</sup> Dalmacio Negro Pavon, *La tiranía y la resistencia*, Bogotá, Revista de Ciencias Sociales, 2003, p 18

<sup>50</sup> Ibid. p.21

En la tiranía contemporánea uno de los principales retos será lograr la obediencia automática y mantener controlada la disidencia. Existen dos medios básicos para lograrlo: el primero de ellos es controlar los medios de comunicación y utilizarlos como herramienta para la manipulación; el segundo es la monopolización de la educación, en razón de que los “libros y la enseñanza, más que cualquier otra cosa, le brindan a los hombres el juicio para comprender su propia naturaleza y para aborrecer la tiranía.”<sup>51</sup> De ese modo se evita que el pueblo haga una comparación entre pasado y presente aunado a esto la idea de la posibilidad de un futuro diferente queda anulada.

Al contrario de los regímenes democráticos en los cuales funciona la idea de la diversidad de opiniones generadas por los ciudadanos y medios de comunicación críticos. En la tiranía contemporánea esto representa un ideal. Los medios de comunicación están fabricando una opinión sólidamente dirigida; “se ponen como portavoz de una opinión pública que en realidad es el eco de regreso de la propia voz”<sup>52</sup>.

La idea clásica de opinión pública definida como: la voluntad general del pueblo, en donde cada hombre decide lo que piensa y se expresa para contribuir en la misma medida que sus semejantes en la formación de “el resultado final” que tiene que ver con juzgar las políticas públicas adoptadas y las acciones de la autoridad; se vuelve errónea.

El pueblo pasó a ser una masa “la cual es una colectividad abstracta de individuos que reciben impresiones de los medios masivos de comunicación”,<sup>53</sup> convirtiéndose en receptores que difícilmente podrán expresar su desacuerdo y su ciudadanía se verá reducida al voto.

El instrumento del grupo en el poder son los denominado medios de masas que se han convertido en “canal” de comunicación con los gobernados y como

---

<sup>51</sup> Juan Manuel De Prada, *La nueva Tiranía*, Madrid, Editorial Libros Libres, 2009 p. 9

<sup>52</sup> Elisabeth Noelle-Neumann, *El Espiral del Silencio* (Opinión Pública. Nuestra piel social). Paidós, Barcelona, Comunicación 62, 1995. Pág. 84.

<sup>53</sup> Mills Wright, *Los medios de masas y la opinión pública en Poder*, política y pueblo, FCE, México 1981, p.448

distractor de la realidad nacional, los ciudadanos pierden la noción de trascendencia de esos medios a través de la educación, el debate y la acción pública, se vuelven pasivos y por lo tanto son un blanco fácil para la manipulación; esto es fácil si el gobierno unifica el mercado de los medios para obtener una respuesta disciplinada y conformista del público a falta de la diversidad de los puntos de vista en los medios.

Podemos destacar que en una sociedad de masas: el papel de los medios de masas crece y el de los círculos de discusión disminuye; las opiniones se ven alteradas por la sujeción emocional y se fabrican consensos.

La manipulación política es utilizada para intervenir en los medios de comunicación que se tengan disponibles distorsionando en cierto grado la verdad de los hechos “para el beneficio propio o para la legitimación de un régimen.”<sup>54</sup>

Podemos identificar que comúnmente se usan tres tipos de técnicas de manipulación que a continuación vamos a explicar:

- La primera de ellas es la manipulación por sesgo, “es la táctica que sesga los datos parcial o totalmente no proporcionando toda la información de que se dispone al oyente para que tome decisiones”<sup>55</sup>; dentro de esta técnica encontramos que los datos se arreglan de tal forma que siempre favorezcan al candidato o al mandatario. En este tipo vemos que la manipulación funciona mejor en personas poco informadas y con poca posibilidad de comparar datos y confirmar su veracidad.
- La segunda es la manipulación por deformación; “es la táctica que presenta los datos reales pero deformados ante el oyente, esta técnica va muy de la mano de la anterior”;<sup>56</sup> la información

---

<sup>54</sup> Annunziata Rossi, *Génesis e interpretaciones del fascismo*, La Jornada Semanal, Domingo 22 de enero de 2006, num. 568p. 8.

<sup>55</sup> La sangre del León verde: *Técnicas de manipulación*. Artículo obtenido de Blog de filosofía y reflexión, diciembre 9 de 2007. p.1

<sup>56</sup> Ibid. p.2

distorsionada tiene el objetivo de generar en el receptor una visión falsa de la realidad a través de un bombardeo de propaganda, la exageración de ciertos datos y presentar información de forma tendenciosa deslindando de responsabilidades a la persona para quien fue hecha ésta.

- La tercera es la manipulación emocional “es la táctica que pretende moldear la opinión de oyente manejando sus sentimientos”<sup>57</sup>, sobre todo se explotan los miedos de la masa, se crea algún enemigo alimentando el odio hacia esa persona o grupo, se marca un objetivo a seguir; lo que se intenta con esto es minar la capacidad de juicio de la población y orillarla a entrar en un estado emocional poco racional.

El tema control de la opinión pública y la fabricación del consenso es manejado Chomsky mediante el siguiente ejemplo: durante el mandato del Woodrow Wilson el cual decidió llevar a su país a participar en la Primera Guerra Mundial, al principio podemos percatarnos de que la sociedad “no veía ninguna razón para involucrarse en el conflicto”,<sup>58</sup> para introducir en la sociedad la idea de que tenían la obligación de participar en la guerra, Wilson y su gabinete conformaron un equipo al cual denominaron la Comisión Creel que tendría a su cargo la propaganda gubernamental.

En unos cuantos meses se moldeó la opinión pública transformando a la sociedad en belicista e histérica, con la idea de que estando en la guerra salvarían al mundo de los alemanes, la propaganda se encargó de exaltar las atrocidades cometidas por los alemanes.

Para que el rebaño no se salga de control se le tiene que “domesticar” mediante la fabricación de consenso, con la utilización de medios que legitiman las

---

<sup>57</sup> Ibid. p.3

<sup>58</sup> Noam Chomsky, *Fabricando el consenso: El control de los medios masivos de comunicación*, Obtenido de Tortuga pensamiento múltiple, publicado el 21 de noviembre de 2005, p2.

decisiones de la elite y la distracción con otras cosas, mientras el tirano y su círculo cercano de colaboradores operan.

Además, con el control de la información, el tirano puede “educar” al pueblo en la creencia de que actuaba solamente para favorecer el bienestar público. Se puede inculcar el dogma de que su administración era una personificación viviente de conceptos tales como la justicia, la tradición, el patriotismo, la ley y el orden, o el bien público. Así, oponerse al tirano se torna equivalente a oponerse a dichos conceptos. Él reforzaba esta imagen de perpetuidad mediante un proceso de mistificación procurando aparecer como una figura superior a la gente común.

Resulta difícil discernir si un régimen es tiránico o no, a causa de la confusión de ideas en torno a la naturaleza de la democracia, debido a que la nueva tiranía simula regirse bajo elementos democráticos y sutilmente va induciendo a la masa a que se acostumbre a este tipo de régimen convirtiéndose indiferente ante la realidad y fácilmente moldeable. “Mediante una labor de adoctrinamiento; lo engulle ideológicamente logrando que los individuos se conviertan en lacayos conformes.”<sup>59</sup>

La tiranía contemporánea no busca la construcción de una ciudadanía participativa ni mucho menos pensante, lo que pretende es homogeneizar a los individuos anular su naturaleza y eliminar aquellos elementos tales como la posibilidad de cuestionar las acciones del régimen, ejercer plenamente sus derechos, pero sobre todo su determinación por no permitir la continuidad de este tipo de regímenes,

Antaño, la dominación tenía rasgos espantosos tales como:” burocracia policial, torturas, desapariciones etcétera”<sup>60</sup>; por supuesto, las nuevas tiranías han conseguido hacer mucho menos perceptibles sus formas de dominación al grado de que resulten aceptables y hasta invisibles.

---

<sup>59</sup> Juan Manuel De Prada, *La nueva Tiranía*, Madrid, Editorial Libros Libres, 2009 p. 12

<sup>60</sup> Hannah Arendt, *Los orígenes del totalitarismo*, Editorial Alianza, 2006, p. 210

Las tiranías siempre han mirado con suspicacia la dimensión intelectual y espiritual del hombre. Alguien que ha desarrollado su aparato crítico tendrá la habilidad de trascender lo que el régimen le ha impuesto.

A la tiranía contemporánea al igual que a la que fue descrita por los clásicos; le interesa un individuo ignorante que no entienda los que significan su libertad ya que no es concedida desde la instancia del poder sino que es una posesión circunstancial a su condición humana, a si éste reconociera lo que conlleva la idea de libertad, ninguna otra cosa tendría más valor.

Siguiendo con esta idea se emplean dos eficaces métodos: por un lado, la desvinculación del individuo con su papel de ciudadano; convirtiéndolo en un ser vulnerable, “se le obliga a romper lazos con toda forma de tradición cultural que sirva para entender sus orígenes y su lugar en el mundo; por otro lado, se convierte en un individuo que responde a la satisfacción de sus apetitos y pulsiones”<sup>61</sup>, perdiendo el interés por los asuntos del Estado.

Pero la nueva tiranía aun dispone de otro instrumento muy eficaz que es la despersonalización. Quizá sea el rasgo más distintivo de nuestra época; y, desde luego, uno de los más arrasadores instrumentos en manos de la nueva tiranía que busca distraer a la masa con cuestiones materiales o con la construcción de ficciones a través de los medios de comunicación.

En estos tiempos el medio más eficaz para la enajenación y aletargamiento de la masa es la televisión, convertida en divulgadora de nuevas formas de vida que banaliza a la sociedad, además de adoctrinarla. El impacto de estos medios en nuestros días “convierte a la razón en sumisión a los hechos de la vida y a la incapacidad de producir nuevos hechos.”<sup>62</sup>

El tirano de estos tiempos conoce bastante bien a su pueblo, sus miedos, esperanzas y deseos, de este modo se completa la arquitectura de su dominación. A diferencia de las tiranías en la antigüedad que ofrecían a sus súbditos una serie

---

<sup>61</sup> Ibid. p. 223

<sup>62</sup> Gustave Le bon, *Psicología de masas*, Ediciones Morata, 1986. p. 59

de promesas que sonaba adecuadas, la tiranía contemporánea entendió que es de suma importancia brindar a la masa una anestesia que extinga la posibilidad de una rebelión.

El tema de las tiranías no ha dejado de ser vigente, ya que como se ha planteado a lo largo de este primer capítulo a pesar de vivir en un sistema democrático es solamente de manera aparente, podemos encontrar que los tiranos de ahora usan mecanismos para mantener enajenado al pueblo usando los medios de comunicación para desinformar a la gente y crean en la población conformismo ante lo que pasa.

Para ahondar sobre este asunto de la tiranía actual a lo largo de los siguientes capítulos nos enfocaremos en el caso de Asia occidental, primero se hará un recorrido por lo que fue la construcción del Estado Árabe contemporáneo y más adelante analizaremos cómo se ha desarrollado la tiranía en esa zona, sus implicaciones, la relación que se ha gestado entre el tirano y su sociedad, así como la influencia del factor religioso dentro del régimen tiránico.

## Capítulo II

### 2. La formación del Estado Árabe: Los otomanos y la dinámica de poder

A finales del siglo VII Mahoma (el Profeta) gobernó personalmente la *umma* (comunidad islámica) y dejó en el Corán las enseñanzas para gobernar, a su muerte la comunidad se quedó sin un dirigente político que manejara los asuntos del Estado; como sucesores del Profeta quedaron los Califas.

Tanto los grupos políticos como la comunidad estaban divididos en dos grandes conjuntos, por un lado tenemos a los *sunnitas*, quienes pensaban que el Califa debía de ser elegido por la comunidad, pero no de manera directa sino a través de una consulta con 12 de los miembros<sup>63</sup> más destacados de la *umma*.

Por otro lado, estaba un grupo minoritario denominado Chiíta<sup>64</sup> el cual apenas estaba tomando fuerza tanto política como ideológicamente, en contraposición a la idea sunnita, los chiitas creían firmemente en que el gobernante no debía de ser elegido por la comunidad sino más bien por “Dios entre los miembros de linaje de Mahoma”<sup>65</sup>

Durante la mayor parte de la época del califato, el grupo en el poder fueron los Sunitas; el califa detentaba el título de Amir al Mu'minin (emir de los creyentes), en ese tiempo no había una división formal de poderes, el gobernante ejercía sus funciones como monarca absoluto, pero a la vez debía de estar sometido a la ley islámica o *Sharía*<sup>66</sup> como expresión de la voluntad divina y eje rector tanto en el ámbito público como en el privado.

---

<sup>63</sup> A este grupo de eruditos o miembros destacados del pueblo se les denominó Ulema, ellos son representantes de la comunidad en el ámbito político.

<sup>64</sup> Este grupo es también conocido como “los partidarios de Alí” ya que en sus orígenes los miembros de esta rama islámica apoyaba a Alí (primo del Profeta) como el sucesor directo de Muhammad para el ejercicio del liderazgo político.

<sup>65</sup> Jesús Mosterín *El islam: Historia del pensamiento*, España, Alianza editorial, 2012, p.70

<sup>66</sup> La Sharía se convirtió en la ley suprema del Estado, la cual debía de ser protegida de cualquier transgresión, la base de esta es el Corán, la Tradición (*Sunna*) y el *Hadiz*, este último se refiere a un compilado de anécdotas, preceptos y consejos del Profeta durante la época en la que se convirtió en el líder supremo de la comunidad. Los relatos con más fiabilidad y que hayan sido considerados verídicos se encuentran en una serie de seis libros que llevan por título “Los seis libros sanos”; desde la época del Califato hasta nuestros días ha sido una obra que goza de una gran autoridad en el Islam.

Con el paso del tiempo, la comunidad se fue ampliando no sólo en número de habitantes sino también en territorio, lo cual dificultó que se siguiera consultando a la comunidad para la elección del Califa, este factor influyó en la implementación de dinastías hereditarias, entre las más importantes encontramos la de los omeyas (su centro de poder estaba establecido en Damasco) y la de los abasíes, había dos tipos de gobernantes por un lado estaban los *sultanes* (detentadores de poder) los cuales sólo eran “jefes políticos y militares”.<sup>67</sup> Por otro lado los Califas se encontraban en la cúspide de la jerarquía dentro del Estado ya que ejercían el poder no sólo como jefes políticos, militares sino también como “la máxima autoridad religiosa y el líder de los creyentes”.<sup>68</sup>

Otras dinastías que posteriormente cobrarían mayor importancia y se disputarían el poder fueron: los fatimíes, mamelucos y otomanos, siendo estos últimos los que después de varias luchas intestinas lograron el control de algunas regiones que conformaban el mundo árabe, logrando con esto la unidad no sólo política sino también social.

La conformación del Imperio otomano trajo consigo la organización y la administración del Estado, existía un aparato burocrático y gobiernos provinciales; los ulemas volvieron a tener gran influencia para representar al pueblo en la elección para gobernante.

Los dos elementos importantes para escoger a quien gobernaría el Estado, eran la poesía Satírica y el discurso, debido a que el mundo islámico al no existir los iconos sacros ni la liturgia; la palabra hecha poesía y oratoria tomaban importancia ya no sólo en el ámbito religioso sino también en el político y era utilizada como instrumento de persuasión tanto para llegar al poder como para legitimar las acciones de los Sultanes.

La poesía Satírica era una forma de propaganda anterior a los medios de comunicación (periódico, radio y televisión) utilizada tanto por los aspirantes para

---

<sup>67</sup> Albert Hourani, *La historia de los árabes*, Barcelona, Editorial Zeta, 2010, p.115

<sup>68</sup> Eugene Rogan, *Los Árabes: del imperio Otomano a la actualidad*, Barcelona, Crítica, 2010, p. 76

ser jefes de estado como por el Sultán, esto con el fin de enaltecer su imagen y lograr ganar al oponente, los poetas que se dedicaban a escribir las sátiras debían de utilizar el lenguaje político y las metáforas de manera inteligente, para que en el poema estuviesen contenidos tanto el elogio (*madith*) como la sátira (*hiya*).<sup>69</sup>

El *fajr* (el poeta) era utilizado por los políticos y el Sultán para enaltecer la imagen del que les pagaba por componer y recitar en público el poema, para enaltecer su imagen y lograr ganarle al oponente; cabe mencionar que durante el Imperio Otomano, aquellos poetas que se equivocaran en la parte de la sátira o de elogio pagaban con su vida.

Un ejemplo de un *madith* es el siguiente fragmento que escribió el poeta An-Nabiga, dedicado al rey de Hira:

*“El Eúfrates va henchido por los vientos  
y sus olas espumosas baten sus dos orillas,  
engrosado por riachuelos desbordados,  
cargado de arbustos y plantas arrancadas,  
y el que navega sobre sus aguas, aterrado,  
se aferra al timón, con esfuerzo y fatiga.  
Y aun así no es comparable su generosidad a la de An-Nu^man,  
cuyas dádivas de hoy no excluyen las de mañana”.*<sup>70</sup>

El fragmento anterior nos muestra como la poesía era utilizada con fines políticos sobre todo como una herramienta para alcanzar el poder.

Durante la época Otomana se dieron grandes avances en cuanto a la organización del Estado; la organización social y económica; la forma en que debía de ser elegido el gobernante (mediante voto indirecto por el pueblo) y las obligaciones adquiridas por éste una vez que llegara al poder, por ejemplo:

- El mantenimiento y respeto de la *sharia* tanto por el gobernante así como el pueblo, para que ésta no sea transgredida.

---

<sup>69</sup> En el lenguaje político que se generó durante el Imperio Otomano la *hiya'* significaba el arte de realizar sortilegios contra alguien.

<sup>70</sup> [www.libreria-mundoarabe.com/Boletines/.../LiteraturaArabeClasica.html](http://www.libreria-mundoarabe.com/Boletines/.../LiteraturaArabeClasica.html)

- El gobernante debe ser “defensor de las fronteras del Islam y de los lugares santos”.<sup>71</sup> la Medina y la Meca

- Ejercer liderazgo político con el pueblo y con el ejército ya sea mediante el carisma personal o gracias a un discurso religioso.

- Proteger a la comunidad y administrar los asuntos del Estado con base en preceptos religiosos.

- El gobernante debe “poseer conocimientos religiosos y sentido de justicia.”<sup>72</sup>

La mayoría de las veces las obligaciones ya enumeradas, no se cumplían una vez que el gobernante era elegido por los representantes del pueblo; en primera porque para llegar al poder éste necesitaba formar alianzas con ciertos grupos que tenían gran influencia y prestigio en el Estado (cómo los líderes religiosos jefes del ejército y las familias adineradas) a su vez tenía que atender a los intereses de estos en la primera etapa de su mandato.

Conforme transcurre el tiempo de su mandato configura un pequeño grupo denominado *asabiyya* (círculo cercano al gobernante) para que ocupen cargos administrativos cómo: Visires y recaudadores de impuestos; a su vez va generando simpatía en la población para que lo apoye en el mantenimiento de su mandato y quienes se rebelan en su contra son combatidos por la misma masa que está a su favor.

Aunado a lo antes mencionado, en gran parte de pueblo prevalece la idea de que el gobernante es sucesor directo del Profeta y por lo tanto enviado de Dios “cuyo fundamento es la victoria, al *Padishah*<sup>73</sup> y cuya gloria es tan elevada como el cielo... línea equinoccial de justicia fuente de las crónicas del valor, manifestación de las luces de la felicidad, determinante de las reglas del islam”<sup>74</sup>.

---

<sup>71</sup> Albert Hourani, *La historia de los árabes*, Barcelona, Zeta 2010, p. 271

<sup>72</sup> Ibid, p.277

<sup>73</sup> Es una de las formas comunes para referirse al sultán otomano, es una palabra compuesta proveniente de la lengua persa que significa: *pa* = protector y *shah* = gobernante

<sup>74</sup> Albert Hourani, *La historia de los árabes*, Barcelona, Zeta 2010, p. 276

Desde la época del Imperio Otomano hasta el mundo árabe-musulmán contemporáneo se continua con la exaltación de un figura superior que debe ser respetada y obedecida por el pueblo ya que representaba un ente legítimo con la autoridad para ejercer el poder basado en los principios islámicos (morales-religiosos), hasta llegarlo a considerar en algunos de los periodos históricos como “la sombra de Dios en la tierra”.<sup>75</sup>

Sumado a esto, para el pueblo el gobernante encarna en su persona la imagen de un pastor que cuida al rebaño y lo va guiando, no sólo como líder político sino también religioso y por lo tanto se le tiene que obedecer.

Esto trae consigo: la acumulación del poder en una sola persona sino también una fuerte lealtad de la sociedad hacia el gobernante, tomando en cuenta estos dos elementos el gobernante va adquiriendo un fuerte liderazgo, que lo coloca como el jefe político y guía espiritual de la *umma*; como resultado se genera la unión del pueblo en un solo cuerpo que le brinda apoyo y fidelidad.

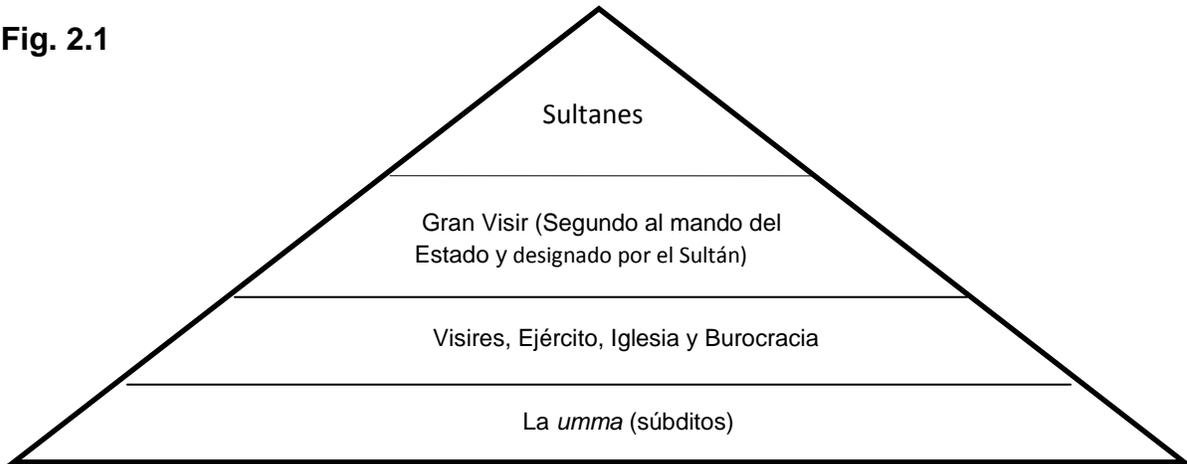
Esta última cuestión deja de ser reciproca a partir de que el Sultán está bien implantado en su cargo, fragmenta sus lazos con la sociedad, dejando de lado su responsabilidad como representante del pueblo y guardián de Sharia.

Para impedir que las riendas del gobierno le sean arrebatadas se crea un estado fuertemente centralizado de modo militar, el ejército (Mamelucos) por órdenes directas del Sultán comienza a ocuparse de la administración civil y fungían como esclavos del gobernante; la división social se fue haciendo más evidente, como se muestra en la siguiente pirámide:

---

<sup>75</sup> Sari Mehmed Pasha, *El libro de los visires y los gobernadores*, Traducción Araceli Carranza, IJ 1720, p. 201

**Fig. 2.1**



Fuente: Elaboración propia a partir de la explicación de Albert Hourani sobre la organización social Musulmana durante el Imperio Otomano.

Los gobernantes se encontraban en la cúspide de la escala social ellos como ya lo habíamos mencionado con anterioridad tenían poder dentro del ejército, en el Estado, la Iglesia; para demostrar su superioridad frente a la *umma*, se apoyaron en la interpretación de ciertos preceptos Coránicos que hablan de la relación que entre la sociedad con “el enviado del Profeta” para representar su gran poderío tenían un gran ejército que estaba a su servicio y las construcciones arquitectónicas donde residían eran majestuosas y estaban edificadas de tal manera que nadie pudiera acceder al Sultán.

El Gran Visir se encuentra abajo del Sultán y tiene la tarea no sólo de aconsejar al jefe de Estado sino también en él recaen la mayoría de las tareas administrativas como la recaudación de impuestos y la vigilancia de las provincias. En la toma de decisiones éste podía emitir su opinión en las reuniones privadas que tenía con el Sultán pero “no podía contradecirlo o mostrar que era superior al gobernante”.<sup>76</sup>

Tanto el Gran Visir como el Gobernante debían de ser los protectores del respeto hacia los principios morales inculcados por el islam, los cuales no estaban solamente contenidos en un sistema de valores arraigados a la sociedad sino también a un cuerpo de leyes dictadas y ejercidas por el Estado

---

<sup>76</sup> Ibid. p. 203

Debajo del Gran Visir, estaban los Visires, los cuales gobernaban las provincias, ellos estaban bajo las órdenes del Sultán, decían rendirle cuentas al Gran Visir, así como reproducir la forma en que éste gobernaba, por lo regular los Visires se ocupaban solamente de administrar la provincia y representar a la población ante el Sultán pero en la toma de decisiones no podían participar.

El ejército estaba colocado dentro de la misma jerarquía que los Visires, a pesar de ello, tenía bastante poder y privilegios en la sociedad musulmana, debido a que era uno de los principales instrumentos de control social utilizados por el Sultán y uno de los símbolos de poder no sólo del gobernante sino también del mismo Estado con respecto a otros.

Poco a poco los miembros del ejército (sobre todo aquellos que tenían rangos superiores) fueron adquiriendo mayores privilegios tanto en el ámbito económico como en el político; a principios del Imperio se les asignaba cargos dentro del gobierno, tales como: secretarios, funcionarios de finanzas o la gubernatura de alguna provincia; más adelante se les disminuyeron las facilidades para acceder a cargos dentro del gobierno, debido a que estaban adquiriendo poder en dos terrenos importantes: el político y el militar. Los únicos que podían participar activamente en la política eran aquellos militares que descendieran de la familia que gobernaba o de la élite.

En relación a la Iglesia, estaba vinculada directamente con el gobierno y podía influir en ciertas decisiones y a su vez (cuando el sultán lo requiriera) apoyaba las acciones del gobernante, el beneficio para ambas partes era recíproco, ya que por un lado la Iglesia podía tener un lugar importante dentro de gobierno y la protección de éste; y a su vez el Sultán podría encontrar la legitimación de su mandato a través de la religión y con esto lograr desdibujar las fronteras entre lo sagrado( religión) y lo profano ( en este caso lo político).

Finalmente, en la base de la pirámide está la *umma* (comunidad) o *reaya*<sup>77</sup> (la masa) que era considerada tanto por la elite como por el gobierno como los

---

<sup>77</sup> Bernard Lewis, *El lenguaje político del Islam*, Madrid, Turus 1990, p.32

súbditos quienes le deben al Sultán sumisión y obediencia; dentro de la *umma* existe también una división, por un lado, están los musulmanes o también conocidos como creyentes y por otro están los cristianos a los cuales se les llama infieles, estos últimos se encontraban en lo más bajo de la escala social y eran prácticamente los esclavos, dentro del estado ellos no tenían derechos, ni podían poseer tierras.

A lo largo de cinco siglos, la dinastía otomana gobernó bajo la misma la dinámica de poder y se mantuvieron tanto las jerarquías sociales como la marcada distinción entre los gobernantes y los gobernados; pero a partir del siglo XVII, el Imperio comenzó a sufrir cambios tales como: el ingreso de altos funcionarios civiles en el gobierno del Sultán, tanto los funcionarios, como miembros del servicio judicial y religioso “dejaron de mantener distancia con la sociedad”,<sup>78</sup> el ejército profesional se incorporó a la vida civil, la *reaya* se pudo incorporar a la clase militar, el comercio fue adquiriendo mayor importancia, apertura al mercado internacional, fuertes alianzas entre la clase política y los comerciantes.

Estos cambios, significaron una fuerte ruptura con una forma de gobierno y la dinámica social tan vertical; el resultado fue la decadencia del Imperio Otomano, que de alguna forma dejó de ser compatible con los grandes cambios que estaban ocurriendo en el mundo árabe- musulmán.

## **2.1 Del colonialismo a la conformación del Estado en la modernidad**

La caída del Imperio Otomano y los constantes conflictos que se habían tenido con los europeos, los países árabes estaban debilitados, política y económicamente frente a las naciones europeas, los cuales tenían cada vez más poder; a esto se le suma el hecho de que estaban en una etapa de expansión, no sólo territorial sino también económica y militar.

La inestabilidad de los países árabes, obligó a quienes estaban en el gobierno (la elite perteneciente al ala reformista) a hacer alianzas comerciales con

---

<sup>78</sup> Eugene Rogan, Los árabes del Imperio Otomano a la actualidad, Barcelona Crítica 2010, p. 253

Holanda, Rusia, Gran Bretaña y Francia; mientras tanto las provincias europeas, conquistados por los otomanos, se perdieron.

La inestabilidad de los territorios árabes y la movilidad que estaba ocurriendo en el mundo, por la primera guerra mundial, fueron factores cruciales para la desaparición del Imperio Otomano y el inicio de la época del Colonialismo.

La época de la colonia trajo consigo cambios no sólo a nivel gubernamental, sino también en el ámbito económico y social, para lograr esto los europeos formaron alianzas con ciertos grupos reformistas quienes a su vez estaban en el gobierno.

La influencia europea alentó a hacer reformas en cuanto al discurso, lenguaje e ideas políticas que prevalecían entre los musulmanes, en algunas regiones se adoptó la forma parlamentaria como régimen, hubo renovación en el cuerpo castrense, se ampliaron las libertades civiles la correlación de fuerzas sociales y se otorgó tierras a extranjeros y cristianos; a pesar de esto en la práctica tenían arraigado en las bases políticas y sociales la dinámica del Imperio Otomano y el fuerte vínculo entre los principios religiosos, la ley y la manera de gobernar.

El colonialismo pudo romper con la cultura religiosa y legal del islam, aunque si es importante decir que sí se logró una flexibilidad en la forma de aplicar la *sharia*, la cual quedó en cierta forma delegada al ámbito privado.

En aquella época se comenzaba a dar paso a los debates en cuanto a las reformas del derecho islámico, la refundación del Estado con parámetros que concordaran con el inicio de la era moderna sin dejar del todo la base religiosa, “igualdad ciudadana y el nacionalismo”.<sup>79</sup>

Esas ideas tuvieron una mayor repercusión en la población urbana por los avances que estaban introduciendo los occidentales, en el campo de la educación ya que se construyeron escuelas no solamente religiosas sino también laicas, las

---

<sup>79</sup> Ali Merad, *El islam contemporáneo*, México, FCE 1988, p.24

cuales incorporaron en su plan de estudios autores clásicos occidentales, el aumento del comercio, la ampliación de carreteras y servicios de transporte, además de la proliferación tanto de periódicos extranjeros como medios masivos de comunicación nacionales, esto condujo a la diversificación y apertura de la opinión pública.

Con respecto a la población rural “ los adelantos y las nuevas ideas tuvieron poca repercusión”,<sup>80</sup> esto debido a que en esas comunidades existe un arraigo religioso rígido, hay un porcentaje bajo de educación y la *umma* es tradicionalista.

Es necesario decir que a pesar de los cambios que trajo consigo el colonialismo, la sociedad árabe musulmana no estaba de acuerdo con estar dominados por los europeos; de esta constante inconformidad, surgen distintos movimientos nacionales, que buscan la independencia de su país y derrocar a los regímenes tiránicos que habían mermado el paso a la modernidad y la construcción de un Estado árabe reformista.

## **2.2 El nacionalismo árabe**

El nacionalismo árabe se dio como una respuesta a las tiranías apoyadas por las potencias europeas, por opresión extranjera que se vivía en los países árabes y el desacuerdo en que no se cumpliera en la práctica con los principios democráticos que se habían planteado en algún momento (libertad, igualdad, justicia, derechos civiles y políticos), además de que la participación de la sociedad civil en los asuntos públicos cada vez era más acotada y las movilizaciones, protestas populares, o la manifestación del descontento en contra del régimen trajo como consecuencia la instauración de nuevos métodos “ de represión de orden urbano con la ayuda de funcionarios, la policía y el ejército”.<sup>81</sup>

---

<sup>80</sup> José Cepedello Boiso, *Modelos de organización política de la umma en la historia del pensamiento islámico*, Sevilla, Cuadernos electrónicos de filosofía 2011, p.4

<sup>81</sup> Eugene Rogan, *Los árabes del Imperio Otomano a la actualidad*, Barcelona Crítica 2010, p. 437

El movimiento nacionalista tuvo sus inicios en los años cuarenta del siglo pasado y el objetivo principal de éste era liberarse de la dominación colonial, la unificación de la *umma*, la construcción de un nuevo orden político que permitiera no volver a caer en un modelo monárquico conservador y el rescate de su identidad como árabes- musulmanes: la lengua, las costumbres, tradiciones y la religión.

Poco a poco el movimiento se fue dividiendo en grupos con ideologías afines, por ejemplo “los grupos progresistas o Reformistas como Hermanos musulmanes, los comunistas o los Oficiales Libres (Egipto) y por otro lado se encontraban grupos Tradicionalistas o mejor conocidos como Fundamentalistas”.<sup>82</sup> La propuestas hechas por cada uno de estos grupos tenían puntos de coincidencia en cuanto al reto de derrocar a las potencias colonizadoras y “establecer un nuevo gobierno que estuviera a la altura, de las expectativas de la masa popular ansiosa de novedades”.<sup>83</sup>

En relación a la forma de llevar a cabo el proyecto de Nación que cada grupo tenía en mente, difería bastante, por un lado están los grupos nacionalistas-tradicionalistas, quienes buscan un gobierno conservador fundado en un Islamismo moderado que permitiera conservar la tradición tanto en la ley como en las costumbres de la *umma* y con esto llegar a lo que denominaron “renovación espiritual”.<sup>84</sup>

Los nacionalistas-reformistas los cuales vislumbran que su proyecto debe de estar basado en crear las bases del Estado moderno través de una reinterpretación tanto de los preceptos coránicos, como de la aplicación de la Sharia y la distinción entre el ámbito religioso como rector de la moral de cada miembro de la *umma* y como la ley en el Estado; la propuesta de los movimientos

---

<sup>82</sup> Zidane Zeraui, *Islam y política: los procesos políticos árabes contemporáneos*, México, Trillas/ ITESM 2008, p. 170

<sup>83</sup> Eugene Rogan, *Los árabes del Imperio Otomano a la actualidad*, Barcelona Critica 2010, p. 445

<sup>84</sup> José Cepedello Boiso, *Modelos de organización política de la umma en la historia del pensamiento islámico*, Sevilla, Cuadernos electrónicos de filosofía 2011, p.12

Reformistas se avocaba a la transición a la modernidad, sin trastocar el ámbito religioso.

El símbolo más importante, utilizado por los movimientos nacionalistas fue la religión, debido a que ésta representaba uno de los principales elementos de identidad y por lo tanto de cohesión social, la bandera de los movimientos nacionalistas podía contener el símbolo de la estrella y la media luna, alguna frase en árabe o colores relacionados con los califatos del Imperio Otomano como representación de la unidad y el rojo por la sangre derramada por los mártires.

### **2.3 La lucha por el poder entre los grupos Reformistas y los Fundamentalistas**

Tomando en cuenta la gran influencia que tiene la religión Islámica en las costumbres, el modo de conducirse de las personas tanto en el ámbito privado como en lo público y la relevancia de la religión como elemento sustantivo de la identidad de los países árabes cuyo porcentaje mayoritario de la población es musulmana; tanto el grupo Fundamentalista( tradicionalista) como el Reformista (modernista) entendieron la necesidad de fundar un nuevo estado independiente del dominio colonialista y que mejor si éste sentaba sus bases en los preceptos Islámicos.

A pesar de que ambos grupos entendían la importancia de la religión como punto de cohesión en la población, cada uno tenía un discurso diferente en cuanto al proyecto a seguir para generar un Estado independiente, próspero y estable.

La creencia de que el islam regía las bases de la autoridad política se fue desdibujando en la época de la independencia, con la llegada al poder de los reformistas difundieron la idea de que la religión y los asuntos del Estado deberían de estar separados, argumentando que los gobernantes no tienen un designio, no son enviados del Profeta, el poder que estos detentan dentro del Estado es meramente político

“La religión nada tiene que ver con ellos; no lo conoce ni los niega, no los impone ni los prohíbe, lo ha dejado a nuestro cargo, de modo que los consultemos de acuerdo con los principios de la razón, la experiencia de las naciones y las leyes del arte de gobernar”, esta idea que apela romper con la concepción tradicional que había prevalecido a lo largo de la época de la formación de los Estados árabes hasta llegar al Colonialismo; de que el gobernante era una figura superior, no podían tener una relación directa con el pueblo y mucho menos se les podía cuestionar en cuanto a su forma de dirigir al Estado.

La moral debía de seguir teniendo como base los preceptos religiosos que se encontraban tanto en la *Sharia* como en el Corán, ajustándose a la modernidad, ámbito privado. Recuperar sus tradiciones, su cultura, su lengua que hasta hoy en día son los tres pilares fundamentales que conforman su identidad.

En el discurso del movimiento nacionalista se incluían ideas como unidad de la *umma*, religión/ estado, modernidad, tradición y el islamismo como proyecto político, por ejemplo los Hermanos Musulmanes utilizaba como eslogan la frase “el islam es la salvación” y en su discurso afirmaban que “El islam es un credo, un Estado, un libro (el Corán), una espada y un modo de vida”.<sup>85</sup>

Al darse el proceso de descolonización (a finales de la Segunda Guerra Mundial) que culminaría con la independencia política y la creación de los Estados árabes, el nacionalismo entraría en una etapa de conflicto por la contraposición de tres ideas principales. En primera, tenemos la idea del panarabismo que busca “aglutinar en su seno las aspiraciones del mundo árabe y la unidad de todos los Estados en un solo bloque”,<sup>86</sup> la segunda es el panislamismo que busca construir sobre la tradición un estado árabe independiente en donde predominen los preceptos religiosos.

"Si bien el nacionalismo árabe y la lealtad islámica se alimentan recíprocamente en el plano ideológico, sus intereses específicamente políticos han

---

<sup>85</sup> Ernest Gellner, *La sociedad musulmana*, México, FCE 1986, p.12

<sup>86</sup> Bernard Lewis, *El lenguaje político del Islam*, Madrid, Turus 1990, p.38

enarbolado dos banderas diferentes: la del panarabismo y la del panislamismo. Ambos son reacciones contra la dominación occidental, así como contra su despliegue científico, económico y cultural en las últimas centurias, pero uno y otro miran de modo distinto al pasado y tienen una visión diferente del futuro. El panarabismo es sobre todo un movimiento político de los pueblos de habla árabe enderezado a desterrar la influencia extranjera y alcanzar cierto grado de unidad entre los Estados árabes, sobre una base secular. El panislamismo es una reafirmación categórica de la unidad política de todos los musulmanes [...]. Políticamente, apunta a detener la marea de secularización dentro de cada país musulmán y a promover la unidad entre todos ellos a fin de restablecer una única comunidad de musulmanes".<sup>87</sup>

Finalmente, tenemos la tercera idea que se conoce como nacionalismo local, esta plantea que los proyectos de independencia de cada uno de los Estados Árabes no se deben de conjuntar sino al contrario tienen que separarse debido a que cada uno de los países tienen una composición social propia y un contexto distinto.

A pesar de las constantes pugnas ideológicas y de las diferencias entre los distintos grupos nacionalistas, se consideró prioritario la recuperación de la identidad cultural, la delimitación de las fronteras, la creación de una nueva Nación y el replanteamiento de la esencia comunitaria del Islam.

Muchos de los líderes Nacionalistas llegan al poder, algunos tratan de llevar a cabo las ideas surgidas de la época poscolonial pero les es difícil lograr el renacimiento árabe, algunos de los nuevos gobernantes pertenecientes a los fundamentalistas retomaron ciertas ideas provenientes de los grupos reformistas, pero en la práctica reinaba el conservadurismo, la inestabilidad política y se crea un Estado policial que reprimen a todos aquellos grupos que estén en contra del régimen.

---

<sup>87</sup> Pedro Martínez, Montávez, *El mundo árabe y cambio de siglo*, España, Universidad de Granada 2004, p.261

A raíz de esto entre los años sesentas y los ochentas, los llamados grupos revolucionarios, que estaban encabezados por una generación de jóvenes que deseaban un cambio, la reivindicación del nacionalismo, poner en tela de juicio la forma en que se estaba gobernando y retomar los conceptos de libertad, justicia y tolerancia.

En cada país árabe se formaron grupos tanto conservadores (Fundamentalistas) como Reformistas, en algunos lugares se logró derrocar a gobernante, ya sea por un golpe de Estado o por el asesinato del líder supremo.

Los que lograron posicionarse en el poder en los años ochenta en su mayoría gobernaban los Fundamentalistas del ala moderada y los fundamentalistas que apoyaban la idea de la libre interpretación del de la *Sharia* y la *Sunna*. Ya para 1980, los que encabezaron la Revolución árabe se instauraron en el poder.

La legitimación de su régimen se logra por cuatro cuestiones principalmente:

- La promesa de lograr la estabilidad y la prosperidad de la *umma* en un sentido político y económico.

- Crítica abierta a los regímenes tiránicos bajo los cuales fueron gobernados la mayoría de los países árabes islámicos y la población sufrió de una serio de atrocidades tales como las desapariciones, muertes, torturas o encarcelamiento mediante el uso de la fuerza, ya que los gobiernos disponían del ejército o “milicia islámica y la policía secreta”<sup>88</sup> para mantener controlada a la *umma* y generar en ésta un constante miedo, la pérdida de su dignidad y la sumisión ante el régimen.

- Proyecto “para un nuevo orden basado en términos religiosos”<sup>89</sup>

- Restauración del auténtico orden islámico a la luz de la modernidad.

---

<sup>88</sup> Ryszard Kapuściński, *El Sha o la desmesura del poder*, Barcelona, Anagrama 1987, p. 29

<sup>89</sup> Juan José Tamayo, *Islam, Cultura, Religión y política*, Madrid, Editorial Trotta 2009, p.21

La *umma* vio en estos Líderes Revolucionarios la oportunidad para replantear la organización del Estado, y al principio así fue; cada país fue adoptando un tipo de gobierno, por ejemplo:

- “- república (Argelia, Egipto, Irak, Líbano, Mauritania, Siria, Túnez y Yemen)
- monarquía (Arabia Saudí, Bahrein, Jordania y Marruecos)
- sultanado (Omán)
- emirato (Emiratos Árabes Unidos)
- congresos populares (Libia)”<sup>90</sup>

En la mayoría de los Estados árabes se celebraron elecciones populares para nombrar a los miembros de la Asamblea, quienes serían los representantes directos de la *umma* ante el gobernante; se organizó un sistema electoral para legitimar a los asambleístas, por otro lado se incorporaron a la vida política los partidos quienes pudieron intervenir de cierta manera en las discusiones para conformar la Asamblea, el gobierno en turno se tuvo que mostrar flexible; permitiendo que algunos miembros de la oposición formaran aparte de ésta.

En el ámbito económico se apoyó al campo y a la industria para recuperar el equilibrio financiero, se trataron de formar lazos más fuertes entre los grupos sociales dominantes y los regímenes ya que estas alianzas significaban la estabilidad del gobierno.

El nuevo discurso del régimen se apoyaba en un lenguaje religioso y se regresó a la aplicación de la *sharia* dentro del Estado, en algunos casos de manera rígida y en otros de manera “flexible”; apelando a la idea de la libre interpretación; los gobiernos, a través de esto lograron cohesionar a la *umma* y que a su vez esta le brindó apoyo y lealtad al régimen

---

<sup>90</sup> Justo Lacuza, *Islam, poder político y autoridad religiosa*, Conferencia Magistral, Universidad de Deusto, Campus Bilbao, 3/11/11.

## **2.4 Entre tradición y modernidad: la organización social en los países islámicos en la actualidad**

Como he venido explicando, a lo largo de tiempo la sociedad musulmana ha tenido cambios; en un principio existía la división entre la población tribal y urbana, en la primera había una participación igualitaria de todos los hombres de familia para intervenir en las decisiones de su tribu, sin importar su estatus económico, en cambio en la sociedad urbana tienen un solo representante al cual están sujetos, sólo la gente más preparada puede acceder a cargos en el gobierno, en esta población existen divisiones sociales y jerarquías; cada miembro de la comunidad desempeña un papel dentro de ésta. Al paso del tiempo se fueron adoptando las formas urbanas tanto de gobierno como de organización social, en todas las regiones.

Otra parte que tiene suma importancia para entender a esta sociedad es la cuestión religiosa y la fe tan arraigada que tienen, ésta se refleja en la vida individual de cada persona y en sus costumbres, pero también la interpretación de los textos sagrados al ámbito público: la ley que rige en el Estado.

Actualmente, hablar de la sociedad árabe musulmana, es hacer un análisis de cómo se están gestando sus relaciones, la cohesión social, como están viviendo la modernidad, el lugar que ocupa todavía la religión en el ámbito de lo social, los problemas entre los Estados musulmanes y la conservación de sus tradiciones.

## **2.5 El Islam y las costumbres**

El Islam constituye el orden social que está sustentado en la existencia de “un conjunto de reglas eternas decretadas por Dios”<sup>91</sup> éstas son independientes de la voluntad de los hombres, regulan a la sociedad; además se encuentran escritas y contenidas en el libro sagrado del Islam que es el Corán, estas reglas están

---

<sup>91</sup> Gellner Ernest, *La sociedad musulmana*, México, FCE 1986, p. 50.

presentes y son aplicadas en todos los aspectos de la vida social “la organización social no es indiferente al estilo religioso”.<sup>92</sup>

Los musulmanes que cuenten con una educación religiosa podrán tener los principios para ser autosuficientes y serán tomados en cuenta como parte de los ciudadanos.

En este sentido podemos retomar a Norbert Elías para hacer notar que lo macro que representa a la sociedad no está separado de lo micro que es el individuo, donde las leyes religiosas que rigen a la sociedad tienen injerencia directa para la vida de cada individuo para que tenga un sentido moral y racional de vida y además cuente con “La estabilidad peculiar del aparato de autoacción psíquica, que aparece como un rasgo decisivo en el hábito de todo individuo civilizado”<sup>93</sup>, se encuentra en íntima relación con la constitución de institutos de monopolio de la violencia física y con la estabilidad creciente de los órganos sociales centrales.”<sup>94</sup>

Para que se diera la gran influencia que tiene el Islam en la sociedad, existen dos factores que tenemos que observar; el primero de ellos fue la rapidez para obtener triunfo político en gran territorio, el otro factor clave fue la idea de que el mensaje divino era completo y final. En el primer factor; hay que advertir que justifica la autoridad política-religiosa para evitar que influya o se imponga la autoridad laica, el segundo factor sirvió para impedir la influencia de otros modelos que se contrapusieran al Islam.

El Islam tiene una doble función por un lado es el eje rector de la forma de actuar de cada individuo y por otro, genera un sistema de leyes fundamentadas en una serie de preceptos religiosos que hasta hoy en día han sido la base de la legitimidad y mantenimiento del gobierno musulmán. Por otro lado, es importante no perder de vista que es uno de los símbolos fundamentales de la identidad del

---

<sup>92</sup> Mamoudou Si Diop, *El musulmán en su sociedad y el mundo actual*, en Alma y psique: del mito al método México, UAM-X, CSH 1993 p.110.

<sup>93</sup> Norbert Elías, *El proceso de la civilización*, México, FCE 193, p. 440

<sup>94</sup> *Ibid.* p. 453

pueblo árabe musulmán y es uno de los pilares de la cohesión social y los lazos de solidaridad entre los miembros de la *umma*.

En cuanto al ámbito de las costumbres en la sociedad musulmana notamos como lo que está establecido el Corán, nos llevará a saber la razón de éstas primero tenemos que los musulmanes tiene obediencia y disciplina para seguir los dictados divinos ya que todo tiene un significado espiritual, deberán cumplir, al menos una vez en su vida, el peregrinar en a la Meca, donde irán vestidos de blanco y realizarán oraciones y ritos, el hecho de asistir a la Meca significa estar en contacto directo con Dios y la vestimenta blanca según el Corán es la renovación de la persona.

Los niños son musulmanes desde su nacimiento siempre y cuando ambos padres lo sean ya que si alguno de ellos no lo es (sobre todo la madre) no podrá ser considerado como tal, los que no sean de nacimiento musulmanes y quieran convertirse, es suficiente con que proclamen la confesión de fe en presencia de dos varones musulmanes para que tenga validez de que desde su alma viene el deseo de pertenecer a la religión y adoptar sus costumbres, en la religión islámica no existen sacerdotes, porque la relación con *Allah* es personal, sin intermediarios.

Los musulmanes en sus costumbres alimenticias están el no comer carne de cerdo debido, está prohibido beber vino y bebidas alcohólicas, hay que utilizar la mano derecha para comer y la mano izquierda para el aseo personal. En cuanto al tema del cuerpo primero debemos de enfatizar que en el ámbito sociológico se ha retomado a través de autores como Giddens el cual plantea que:

*“el cuerpo es un objeto en el que todos tenemos privilegio, o la fatalidad de habitar, fuente de sensaciones de bienestar y placer pero también de enfermedad y tensiones”*<sup>95</sup>

Además de que el mediante el cuerpo se reflejan la adopción de códigos sociales, para los musulmanes está la cuestión dentro de su filosofía religiosa constituye

---

<sup>95</sup> Olga Ramos Sabido, *El cuerpo y sus trazos sociales* en Sociología y cambio conceptual , México, Siglo XXI 2007,p. 211

una parte esencial ya que es el lugar donde se encuentra contenida su alma, por lo cual hay que tenerle sumo cuidado, mantenerlo siempre sano, también en esta cultura dentro de la civilización la actitud corporal para demostrar de forma correcta respeto de una mujer o sus hijos hacia el jefe de familia o de los hombres hacia su superior, conforma fue avanzando la civilización las formas de comer tomaron importancia socialmente para los musulmanes. Después de analizar algunos aspectos sociales pasaremos a revisar en el siguiente apartado la diferencia entre las formas tribales / las urbanas y el tipo de sociedad que ha prevalecido hasta hoy en día.

## **2.6 La sociedad tribal y urbana**

Los principales estudios sobre los cuales muchos sociólogos han construido artículos para revisar las diferencias entre los distintos tipos de sociedades, están basados en Ibn Jaldún el cual se considera un clásico en la sociología musulmana ya que da cuenta muy detalladamente de las formas de organización tanto para los tribales como para los urbanos.

La civilización tradicional tribal, en este tipo de sociedad toma relevancia la cohesión social para lograr ampliar los espacios de discusión y saber quiénes serán los que ejerzan la autoridad en la tribu, existían tres tipos de tribus los lobos en los cuales sólo al contar con una sólida base religiosa para lograr la cohesión social, los perros pastores tiene autoridad en la medida que conquisten ciudades y regiones que sean sedentarias contraria a ellos que son nómadas o seminómadas.

En la tribu no existía una sola autoridad, más bien se contaban con una estructura segmentaria, donde no hay instituciones, ni gobierno como tal, el poder está distribuido de manera uniforme entre las cabezas de familia, hay una ausencia de una clase especializada. En el Islam tribal la religión se imparte por lo que llaman santo viviente que pertenece a un linaje divino, esto es debido a que al haber analfabetismo necesitan un guía espíritu. La ética de los tribeños es la

lealtad y no la observancia de las leyes como ocurre con las sociedades urbanas que en su mayoría están alfabetizadas y no necesitan de ningún intermediario como lo es el santo. El cual tenía las siguientes tareas:

- “1.- Vigilar el proceso político de los grupos segmentarios.
- 2.- Vigilar y sancionar los procesos legales.
- 3.-Facilitar las relaciones económicas, garantizar a seguridad para el transporte de mercancías.
- 4.- Proporcionar límites fronterizos entre las tribus.
- 5.- Proporcionar marcas temporales para la actividad del pastoreo.”<sup>96</sup>

En la sociedad urbana está concentrado el comercio, los artesanos eruditos e intelectuales, los cuales dieron cabida que se lograra tener una amplia cultura avances económicos y educativos; debido a que se buscaba que todos los hombres supiesen leer, para transmitirles de manera más fácil “el verbo escrito” o sea la religión, para lograr el respeto y aceptación del contrato de normas que se tiene con el Estado y que éste sea entendido como un mandato divino, por esto la lectura llegó a alcanzar un papel muy importante en la ciudad; ligado a esto se encuentra el hecho de que hay una gran inclinación por el orden social y la legalidad (observancia de la ley), sin llegar al extremo de la enajenación o fanatismo.

El gobernante tiene la responsabilidad de la justicia y nombrar a jueces que estén especializados, la ley está establecida y el gobernante tiene la tarea de aplicarla ya que él no la creó no puede contradecirla, para que los ciudadanos sean activos “el Islam es el requisito previo para una participación política”,<sup>97</sup> pero no todos los que habitan las zonas urbanas se encuentran en bienestar y no están en la religión para recalcar su lugar en el mundo ni su nivel alto y ordenado de vida

---

<sup>96</sup> Ernest Gellner, *La sociedad musulmana*, México, FCE 1986, p. 59

<sup>97</sup> Carimo Mohamed, *Religión y política el islam y occidente: tópicos ontológicos y dificultades epistemológicas en un análisis comparativo*, Portugal, Universidad de Nueva Lisboa 2000, p. 8

sino que se vuelven hacia la religión como válvula de escape de su condición insatisfactoria y que en algunos casos se llega a tornar intolerable.

Con la llegada de la modernidad (que se explicará más profundamente su impacto en esta sociedad) se acaba el tribalismo, pero este proceso no se dio de repente sino que al principio las tribus comenzaron a imitar los modelos políticos y sociales de la sociedad urbana, el estilo de religión tribal va perdiendo terreno el cual va siendo ocupado por la autoridad urbana otra causa importante de esta transformación se dio a partir de la migración de los campesinos para encontrar en la ciudad mejores oportunidades en cuanto a lo económico y estos llegaron a legitimar y respetar las formas urbanas en todos sus aspectos.

El rompimiento con las formas tribales significó el tránsito hacia la civilización por medio de un proceso donde además de adoptar las formas gubernamentales e institucionales como anteriormente se explicó, hubo una transformación en el ámbito educativo; en lo económico se dio una división y especialización del trabajo; en las costumbres donde los tribales por ejemplo ya no tomaban justicia por su propia mano, ahora acudían a las instituciones de impartición de justicia para arreglar el problema, la forma de vestimenta cambió, en cuanto a la religión la racionalizaron de tal modo que ya no necesitaba un intermediario sino de manera independiente entraron en contacto con Dios, esto les cambió la visión de las cosas.

## **2.7 La posición social de la mujer y el hombre musulmán**

En el mundo árabe musulmán, históricamente el sexo masculino ha dictado e interpretado las normas que rigen por igual a ambos sexos, obteniendo con esto la posición de poder. Esta cuestión proviene desde el ámbito familiar donde el hombre es la cabeza y se orienta a velar por los intereses de los miembros de la familia desde ahí comienza la dominación masculina, así esta estructura deviene en las instituciones del Estado.

La relación que se ha gestado entre el hombre y mujer tiene una explicación en las leyes Coránicas, en donde claramente establece qué lugar ocupa cada uno y sus deberes, por ejemplo en el sura 4 versículo 34 estipula que:

*“Los hombres tienen la autoridad sobre las mujeres en virtud de la preferencia que Aláh ha dado a unos más que a otros y de los bienes que gastan. Las mujeres virtuosas son devotas y se cuidan, en ausencia de sus maridos, de lo que Aláh manda que cuiden.*

*¡Amonestad a aquellas de quien temáis que se rebelen, dejadlas solas en el lecho, pegadles! Si os obedecen, no metáis más con ellas. Aláh es excelso y grande”.*<sup>98</sup>

Actualmente la subordinación de la mujer dentro de la familia y en el ámbito público se sigue dando, aunque cabe destacar que con las reformas que se le han hecho a la ley, da paso a la ampliación y el otorgamiento de ciertas libertades, por ejemplo pueden acceder a la vida laboral y educativa.

En la sociedad musulmana se mantiene la percepción de que el hombre es más hábil en el ámbito de lo político porque por su racionalidad puede interpretar las leyes, en cambio a la mujer en la sociedad musulmana su participación política es muy baja, ya que en la mayoría del mundo musulmán, solamente puede participar en las elecciones mediante el voto.

Aunado a esto las reformas en las disposiciones coránicas en materia de familia representaron para la mujer un verdadero avance, mejorando notablemente su situación. Su falta de personalidad jurídica, de vocación hereditaria o de la administración de sus bienes, la prescindencia de su consentimiento para contraer matrimonio o para deshacerlo, se transformó. Se reconoció sus deberes y derechos, no sólo familiares y sociales, sino también religiosos, a pesar de esto hemos podido percatarnos que en muchos casos se ha ignorado estas nuevas disposiciones.

---

<sup>98</sup> Sura 4 versículo 34 en El Corán, Trad. Julio Cortes, España, Herder 1999, p.115

En la esfera de lo privado las relaciones entre cónyuges son desiguales, por ejemplo, en cuanto al derecho a poner fin al matrimonio, la mujer debe justificar su pedido ante un cadí u obtener el divorcio por repudio con compensación, mientras que el hombre puede repudiarla sin expresar argumento alguno, y mediante una simple fórmula verbal manifestada en presencia de testigos.

Una vez producido el repudio, la mujer debía y debe volver a su familia de origen, con sus hijos, de quienes conserva la custodia hasta una determinada edad (7 o 9 años, dependiendo del país), ya que luego de la misma, el derecho de custodia es exclusivo del padre. En caso de fallecimiento del padre, una hija mujer heredaba sólo la mitad de lo que heredaba un hijo varón y en un juicio el testimonio de la mujer era la mitad de valedero que el de un hombre.

Uno de los más importantes reconocimientos del Islam hacia la mujer es afirmar que ella tiene una personalidad propia, hecho que no es reconocido por otros sistemas religiosos o sociales del mundo.” Mientras en el siglo XX, en Europa y en América una mujer es conocida por el nombre de su padre mientras es soltera y por el de su marido después del matrimonio, como señorita Jones o señora John, en el Islam una mujer es conocida por su nombre personal tanto antes como después de su matrimonio”.<sup>99</sup>

Al igual que en las legislaciones occidentales, en derecho musulmán, el nexo paterno-filial establece entre padres e hijos, recíprocamente, una serie de derechos y obligaciones. El padre tiene la patria potestad que abarca el derecho tanto sobre la persona como sobre los bienes de sus hijos. Pero, los derechos absolutos que el padre tenía sobre sus hijos en la primitiva sociedad anteislámica, se atemperaron notablemente con el advenimiento del Islam. El padre dejó de ser el dueño absoluto de sus hijos a los que podía abandonar, matar, vender, para transformar ese poder ilimitado que le acordaban las antiguas normas en una *wilaya*, es decir, un poder que es, a la vez, una obligación de cuidar así como de asistir y proteger.

---

<sup>99</sup> Abdelwahab Bouhdiba, *La sexualidad en el Islam*, Trad. Rafael Fauquie Bescos, Caracas, 1980, pág. 139.

El Corán contiene una serie de prescripciones acerca de la bondad que los padres deben observar con respecto a sus hijos: “Murieron ya que los que mataron a sus hijos neciamente y sin conocimiento y les privaron de aquello que Dios les concedió, forjando falsedades acerca de él. No fueron dirigidos y jamás retomarán la buena senda” ( sura VI, aleya 140 ).

Sostiene Ikram Antaki que:

*“...una mujer...depende de su padre hasta el matrimonio, después de su marido y, en caso de enviudar y de tener hijos varones mayores, dependerá de ellos...Lo real es que una mujer dependerá siempre, a lo largo de su vida y para las decisiones de alguna importancia, de un hombre. Así, una mujer de 30 años, soltera, necesitará hoy el permiso de su padre o, en su falta, de su hermano, para viajar. Una mujer de 50 años necesitará del permiso del marido o, en su falta, del hijo. En algunos países árabes las transformaciones a la ley civil introducidas por la independencia no fueron siempre muy brillantes en este sentido...en Siria se llegó a fijar como límite, para la necesidad del permiso de salida, los 40 años de la mujer soltera, dando a entender que, si nadie la quiso hasta esa avanzada edad, esto quería decir que ni los perros la querrían y que por lo tanto podía andar a su antojo sin peligro para su honra”<sup>100</sup>*

El padre tiene el deber y el derecho de educar a sus hijos e hijas, de corregirlos (no por medio de castigos violentos), de compulsarlos a casarse o compelerlos para que lo hagan. Si el padre muere o desaparece, la patria potestad será ejercida por el tutor testamentario o por los parientes por línea paterna. En último término, pasa a los parientes por línea materna o al juez.

Algunas situaciones han cambiado con el paso del tiempo al principio en la etapa tradicional musulmana existía un gran desequilibrio entre el hombre y la mujer pero siguiendo la línea del análisis de Elías encontramos que conforme se fue alcanzando un grado en las civilización la mujer ha ido ganando más derechos

---

<sup>100</sup> Ikram Antaki, *La cultura de los árabes*, México, Siglo XXI 1989, p. 264

aunque sigue estando en un lugar por debajo del hombre y está sujeta a él socialmente.

Hoy en día la situación de la mujer en el ámbito jurídico se ha visto favorecida pero en la realidad hay que reconocer la existencia de injusticia, inequidad y en algunos casos la violencia hacia la mujer a lo largo de la historia contemporánea de la sociedad árabe musulmana, causada en gran parte por la interpretación de leyes y ordenamientos existentes. Por desgracia, los musulmanes también han entrado en el círculo de la desigualdad al no aplicar los lineamientos del Islam que reconocen el valor de estas; así pues, encontramos que todo lo que tiene que ver con la mujer en estas sociedades se ha vuelto un problema, que ha desembocado en graves agravios hacia su persona.

## **2.8 El choque entre la modernidad y la tradición en la sociedad musulmana**

Al hablar de modernidad en el mundo musulmán nos viene a la mente la idea de incertidumbre en que viven ante los cambios constantes que se están dando, la incompatibilidad del tradicionalismo del islam con la modernidad; la cual corresponde a las transformaciones sociales y económicas.

Estos cambios exigen en los individuos flexibilidad, fragmentación y compartimentación de intereses y afectos, se debe estar siempre bien dispuesto a cambiar de tácticas, a abandonar compromisos y lealtades y a la conformación de un nuevo espacio público en donde pueda habitar una sociedad más compleja y cambiante.

La sociedad musulmana tiene como punto de cohesión e identificación primaria la religión, pero a su vez esto ha provocado una imposibilidad de hacer lo que es extraño en familiar y abrigar la idea de la pluralidad y la tolerancia dentro de un mismo territorio, ya que la modernidad implica vivir en una sociedad multicultural y global.

La sociedad musulmana en la modernidad se encuentra bastante jerarquizada; provocando con esto la desigualdad social parecida a la que se tenía en la época del islamismo tradicional (la cual estaba basada en la mediación entre segmentos sociales locales y la exigencia de orquestar el ritmo de vida social).

El equilibrio de poder y la estabilidad a pesar de las movilizaciones constantes se ha mantenido en virtud de la función de mediación que ejercieron líderes reformistas, a partir de respetar los principios contenidos en la religión; cambio en la dinámica de los grupos de poder con el gobernante y la imposición lo que se conoce el Islam culto frente al Islam popular, porque mientras las bases sociales del primero se han consolidado, las del segundo se han erosionado considerablemente.

Entre las transformaciones destacan la movilización de sociedad rural a la urbana, la centralización política, la incorporación a un mercado regional más amplio y la emigración laboral que impulsan el proyecto fundamentalista islámico.

## **2.9 El islam como proyecto político**

El islam como proyecto político además de tener muchas vertientes también tiene muchas definiciones; pero para objeto de este estudio retomaremos sólo tres de ellas, primera es la que nos ofrece Denoeux; el afirma que:

*“el islamismo es una forma de instrumentalización del Islam por individuos, grupos y organizaciones que persiguen objetivos políticos. Proporciona respuestas políticas a los desafíos de la sociedad actual imaginando un futuro cuyas bases se apoyan en la reapropiación y reinención de conceptos tomados de la tradición islámica”.*<sup>101</sup>

La segunda es la de Bernard Lewis; para este teórico el islamismo es:

---

<sup>101</sup> Ferran Izquierdo Brichs, *Poder y transición política en el mundo árabe*. Awraq. No. XXIV (2007). p12

*“Es una ideología expresada en términos islámicos que ofrece varias ventajas: una base emocionalmente familiar de identidad, solidaridad y exclusión grupales, es una base aceptable de legitimidad y autoridad”.*<sup>102</sup>

Finalmente para Alexis de Tocqueville:

*“El islam es la religión que ha confundido y ha mezclado en cierta medida dos poderes: el político y el religioso... de manera que los actos tanto de la vida civil como política están regulados en mayor o menor medida por la ley religiosa”.*<sup>103</sup>

Tomando en cuenta estas tres definiciones podemos decir que el Islam es una ideología que ha traspasado e ámbito religioso y se ha convertido en un proyecto de Estado en el cual se conjuga el poder sagrado con el poder político, llegando al punto del desdibujamiento de la frontera entre ambas esferas; aunado a esto podemos decir que el Islam constituye la base de las relaciones sociales y familiares.

Desde los años ochenta del siglo pasado, el Islam político o islamismo comienza a sufrir importantes cambios pero a la vez continuidad en práctica que provienen de la época de los califatos. A finales de los años setenta se dan en varios países árabes la Revolución, que originalmente comienza en 1979 en Irán; a esto hay que sumarle la victoria electoral de la izquierda en varios países de Asia Occidental a finales de los ochenta, esto dio pie a la movilización popular e ideológica por parte de los grupos islamistas y al cambio del tipo de relación de estos grupos con los regímenes o bien que los líderes revolucionarios subieran al poder, como estrategia de su lucha política era además de la reivindicación y aceptación de la democracia y la preservación de los pilares de su religión.

---

<sup>102</sup> Bernard Lewis, *El lenguaje político del Islam*, Taurus, 2008, p.9

<sup>103</sup> Alexis de Tocqueville, *Notas antes del viaje y la Argelia actual de 1840*, inOC, vol. 3, pt. 1, p.

En los inicios de los años noventa, cuando parecía que se iba a desencadenar una ola democratizadora en los países árabes y que la mayoría de éstos comenzaban a adoptar un régimen parlamentario, en el fondo se conservaron los principios políticos de los siglos XVII y XVIII en donde los preceptos religiosos no se separan del Estado y el gobernante sigue teniendo concentrados en su persona gran parte de las decisiones que definen el rumbo de su Estado.

“La legitimidad histórica constituyó el elemento sustancial que dotó a los gobernantes poscoloniales del reconocimiento de sus poblaciones; dicha legitimación se prolongó con la promesa de lograr la independencia política y el desarrollo económico. A medida que las elites poscoloniales tenían que dismantelar el pacto social que sustentaba el Estado protector, sin haber cumplido sus promesas de no dependencia y desarrollo económico (legitimidad nacionalista), el malestar de la ciudadanía se polarizó”<sup>104</sup>

en la falta de participación y representación sociopolítica (legitimidad democrática) y en la necesidad de recuperación cultural de los valores islámicos propios (legitimidad islámica) frente a los exógenos

El fracaso de los procesos de democratización abrió un debate sobre la compatibilidad del Islam con la democracia. En esta discusión podemos encontrar dos posiciones enfrentadas; una primera, orientalista la cual “defiende que el islam es incompatible con la democracia porque es un concepto que le es ajeno, o porque históricamente se ha mantenido alejado aunque puede tener una cierta capacidad de evolución democrática”.<sup>105</sup> Una segunda perspectiva, a la que se define como nacionalista: busca factores compatibles con la democracia en la cultura política y las instituciones islámicas.

---

<sup>104</sup> Ferran Izquierdo Brichs, *Poder y transición política en el mundo árabe*. Awraq. No. XXIV (2007), p. 18

<sup>105</sup> Juan Macías Amoretti, *El pensamiento político marroquí contemporáneo*, Universidad de Granada 2007, p. 24

Sin embargo, más que centrarnos en este debate o en el análisis de los programas teóricos y utópicos de los grupos islamistas, es importante analizar la evolución de las posiciones de estos respecto a los sistemas políticos imperantes y respecto a la reivindicación de un sistema democrático. Esta exploración es importante, pues “la evolución de los grupos islamistas define los problemas de gobernabilidad y la dirección que puede tomar el cambio político o la capacidad de mantener el *statu quo* de las elites en el poder”.<sup>106</sup>

Es relevante la evolución que han hecho algunos grupos islamistas desde posiciones de enfrentamiento con los regímenes a posiciones de convivencia, o desde la negación de la democracia a ver en ella el mecanismo de acceso al poder.

Mientras que la convivencia del islam político con los regímenes significa la aceptación del *statu quo* a cambio de pequeñas parcelas de poder y refuerza las autocracias, la movilización de algunos grupos islamistas por la democracia podría ejercer una presión importante sobre los regímenes autoritarios.

Entre los noventa y los ochenta el mundo árabe vivió una época de grandes protestas populares a causa de la debilidad de los regímenes rentistas, ya fuera por la disminución de los precios del petróleo o por agotarse su capacidad de endeudamiento, y también por el agotamiento de unos discursos ideológicos que habían ofrecido más promesas que realidades.

La disminución de los servicios sociales, los salarios y los demás mecanismos que permitían distribuir la renta exterior provocaron un fuerte aumento de la movilización popular y dieron lugar a las llamadas “revueltas del pan”. Los grupos de oposición poco a poco ganaron fuerza encabezando las protestas y amenazaron la estabilidad de las elites en el poder.

---

<sup>106</sup> Ibid. p. 29

Pero los regímenes respondieron rápidamente, tanto mediante la represión y con el intento de cooptación de algunos sectores de la oposición, al mismo tiempo que se valieron de medidas de liberalización política controlada para intentar disminuir la presión popular. La relación de la población con los islamistas, y viceversa, no se mueve sólo en el ámbito de la competencia por el poder, sino que tiene mucho de relación lineal.

La influencia y prestigio de los islamistas sobre la población se veía favorecida por el desprestigio de las otras ideologías. Los regímenes dictatoriales y corruptos se habían apropiado de los discursos de la modernidad, el secularismo, el liberalismo y el izquierdismo, y además eran apoyados por las potencias occidentales herederas del imperialismo y la colonización, por lo que las ideologías que llegan del Occidente liberal democrático están todavía más desacreditadas.

A mediados de los noventa, “una de las cosas más curiosas acerca del resurgimiento islámico es que parece reconciliar grupos con diferentes actitudes sociales y objetivos políticos el punto en que se encuentran es de tipo cultural (sensación de alienación, búsqueda de la autenticidad, demanda de imposición de normas públicas), y posiblemente filosófico (creencia en que lo divino, y no lo humano, ordena los asuntos sociales)”.<sup>107</sup>

La movilización de la masa popular fue fuerte y tuvo un peso importante en el discurso y en la acción de los grupos islamistas, pero una vez que lograron llegar al poder; los intereses de las elites islamistas prevalecieron.

El papel de los grupos vanguardistas de la revolución, su ideario político y los líderes islamistas surgidos de la base popular fueron perdiendo importancia y hasta cierto punto cayeron en el olvido. Su lugar lo están ocupando los sectores

---

<sup>107</sup> Manuel Ferrez, et. al., *Medio Oriente y Norte de África ¿Reforma, Revolución o Continuidad?*, Senado de la Republica 2011, p.18

ligados a las clases medias conservadoras y religiosas y al capital islámico, partidarios de la negociación con los regímenes.

La desmovilización de la población debilita y llega a transformar a los grupos islamistas revolucionario; llegando al punto de que algunos de sus miembros acercan a los regímenes y aceptan el papel de oposición, otros mantienen su rol como actores del cambio pero las protestas se vuelven más débiles, y la resistencia prácticamente desaparece.

Los grupos que continúan manteniendo el discurso revolucionario y reclamando el gobierno de la *sharia*; esto no lo hacen como vanguardia de la población en su lucha por mejorar su bienestar, sino por fundamentalismo ideológico.

La relación de alianza entre los grupos islamistas revolucionarios que llegaron al poder y la *umma* ha mutado hacia la dimensión clásica de la religión: una relación de control ideológico en la que la población es un recurso, no un actor.

“Las organizaciones del tipo de los Hermanos Musulmanes o las Jama’at al-Tabligh wa-Da’wa, más alejadas de la política, siempre habían dedicado un esfuerzo muy importante a la reislamización de la sociedad, pero con la desmovilización popular este esfuerzo es todavía mayor. El islam político siempre ha estado ligado al esfuerzo por la reislamización de la sociedad.”<sup>108</sup>

Al alejarse de la movilización política, el proceso de reislamización recupera su vertiente en otras con predicadores independientes que ofrecen su propia interpretación a sus seguidores, y en otras en las formas populares de la religiosidad; unas y otras se distancian del islamismo político y universalista de los años ochenta.

---

<sup>108</sup> Ferran Izquierdo Brichs, *Poder y transición política en el mundo árabe*, Awraq. No. XXIV (2007), p.21

“Los grupos islamistas, al perder su capacidad de movilización política de masas, se conforman con pedir el voto, al igual que el resto de elites políticas nacionalistas, izquierdistas o liberales que han renunciado al papel de vanguardia de la relación lineal. Estas elites, que habían dirigido las movilizaciones, se conforman así con el papel de elite aspirante a un espacio de poder secundario dentro del sistema. En la actualidad, al participar en el sistema, los grupos islamistas mayoritarios ayudan a legitimar a los regímenes”<sup>109</sup>.

A diferencia de los años ochenta, para la mayoría de islamistas el Estado actual ya no es la jahiliyya (ignorancia sobre consejos divinos); y la *umma* no es la solución política, aunque sí social, identitaria y cultural. “El objetivo de la construcción de un Estado islámico basado en el gobierno de la *sharia* ha dejado paso a la estrategia de la islamización de algunas leyes y de la sociedad”<sup>110</sup>.

La reislamización afecta a la *umma* y al discurso político tanto de los regímenes como incluso de algunos partidos laicos. El regreso a la religión en términos fundamentalistas se ha tornado en muchas ocasiones en su versión más rigorista cómo la salafista. En este sentido, los islamistas han ganado una victoria al llevar el debate ideológico a su terreno, pero esto no ha servido de mucho para modificar la relación de fuerzas respecto al poder.

Hoy en día el debate se encuentra entre el discurso político laico y por la otra el arraigo a la idea del discurso religioso, moral y cultural. Además de que dentro del islamismo existen grupos que lucha por el poder.

Los grupos que han renunciado al control del Estado se han hecho a un lado en la participación de su transformación dejando que las elites de los regímenes, les refuercen el discurso conservador y, al mismo tiempo se presenten como protectores del Estado islámico contra algunas de las demandas más de los grupos islámicos extremistas. “En muchas ocasiones, los regímenes

---

<sup>109</sup> Ibid. p.23

<sup>110</sup> Ibid. p.34

ganan también el apoyo de los intelectuales y grupos democráticos que reclaman la estabilidad y protección del país.”<sup>111</sup>

## **2.10 Estructura de la *sharia* (Ley islámica) y su aplicación dentro del Estado**

La *sharia* es un sistema de reglas, costumbres y hábitos; que rigen la relación de los individuos tanto en el ámbito privado como en el público y tienen la aceptación y el reconocimiento de la *umma*. La ley islámica se concibe como “el reflejo de la inmutable y perfecta voluntad divina<sup>112</sup>” lo cual la convierte en un cuerpo de normas casi incuestionable e incluso inapelable.

En sus orígenes la palabra *šarīʿa* significaba para los árabes “la senda que conduce al agua o manantial y de la que depende la vida en el desierto”<sup>113</sup>, más adelante en un contexto donde el islam pasó de ser un proyecto religioso a uno político, la *sharia* pasó a designar el camino que recorre el creyente para “someterse a la voluntad de Dios y cumplir sus mandatos ya que de eso dependerá la vida eterna.”<sup>114</sup>

La ley islámica se constituye principalmente de cuatro fuentes: el Corán; el *Hadiz* y la *sunna*; el *qiyas* (razonamiento) y el *ichma* (consenso). La primera fuente es el libro sagrado de la *umma* árabe musulmana, éste se divide en 114 suras que contienen *aleyas* (pasajes), el Corán tiene dos partes: la de los mequías con contenido ético y religioso, que es utilizado para regir el ámbito privado (lo familiar y la relación entre los individuos de la comunidad)

Las medinenses; que encierra la parte de las enseñanzas, preceptos de tipo político e ideas en cuanto al funcionamiento y la organización social de Mahoma

---

<sup>111</sup>Manuel Ferrez, et. al., *Medio Oriente y Norte de África ¿Reforma, Revolución o Continuidad?*, Senado de la Republica 2011, p.12

<sup>112</sup> Jesús Mosterín *El islam: Historia del pensamiento*, España, Alianza editorial, 2012, p.104

<sup>113</sup> Pablo Orlando, *El derecho penal Islámico y su concepción de la pena*, Buenos Aires, Revista Derechos y Humanidades, No16 vol. 1, 2010, pp. 211

<sup>114</sup> Jesús Mosterín *El islam: Historia del pensamiento*, España, Alianza editorial, 2012, p.104

como hombre de Estado, éstos pasajes son retomados principalmente para la redacción y la aplicación de la *sharia* en la esfera pública por ejemplo en el sura 4 versículo 59 el Corán dice :

*¡Oh creyentes! Obedeced a Allah, obedeced al Mensajero y a aquellos de vosotros que tengan autoridad y conocimiento. Y si discrepáis acerca de un asunto remitidlo al juicio de Allah y del Mensajero, si es que creéis en Allah y en el día del juicio, porque es lo preferible y el camino correcto.*

La ley islámica retoma los cinco pilares del Islam: la fe o *Shahada* (la existencia de un Dios supremo), la oración o el *Salat*, la limosna o el *Zakat* (donación de dinero para los pobres), la peregrinación (que se realiza cada año a la Meca) y el ayuno o *ramadán*. Cabe decir que el texto sagrado tiene una función jurídica y una influencia en la educación; en los países de mayoría islamista.

La segunda fuente de la *sharia* es la *sunna* (tradición) y los *hadices*, esto constituyen el conjunto de dichos, hechos y relatos sobre la conducta de Mahoma en la trascendencia de su papel como profeta a jefe de Estado. Esta compilación de los relatos sirvió como precedente para establecer las sanciones en ciertos casos que tengan similitud con algunas circunstancias del pasado o simplemente la interpretación que los doctores de la ley le den a las enseñanzas del Profeta. Los hadices se compilaron en seis libros canónicos y gozan de una amplia autoridad en la sociedad musulmana.

El *qiyas* es la tercera fuente de la ley islámica esto se refiere al razonamiento analógico por parte de los doctores de la ley para la aplicación e interpretación de los principios del Corán y la *sunna* en el cuerpo de leyes. Por último tenemos la *ichma* que significa el consenso o sea la aprobación mayoritaria por parte de la comunidad jurista para la redacción de la *sharia*.

Antaño la interpretación y aplicación de la ley recaía en manos de los *ulemas*, quienes gozaban de un amplio reconocimiento y respeto para la *umma*, ellos constituían una clase influyente en la sociedad islámica; en su persona se concentraba un doble poder: el religioso (pertenecían al clero) y político por ser quienes tenían en sus manos la interpretación de la ley.

Los *ulemas* como parte del clero se encargaban de preservar y cuidar que no se violaran los principios islámicos y “aconsejaban particulares en asuntos relacionados con “la propiedad, la herencia y el matrimonio”.<sup>115</sup> En el terreno político eran asesores de los gobernantes en asuntos relevantes del Estado e impartían la justicia.

Actualmente quienes se encargan de impartir justicia son los doctores de la ley (*faqíh*) su principal tarea es formular reglas basadas en los cuatro elementos mencionados en párrafos anteriores, y cuando lo requieran las circunstancias tendrá que interpretar la ley apegándose a los principios islámicos, no le es permitido “hacer especulaciones o innovar la ley”<sup>116</sup> si no es bajo el consentimiento del gobernante y los miembros de la Asamblea.

Los doctores de la ley son escogidos por el gobernante y deben cumplir con los siguientes requisitos: tener prestigio dentro de la sociedad, imparcial y educado dentro de la jurisprudencia islámica (haber asistido a alguna escuela de juristas islámicos).

La aplicación de la ley dentro del Estado, en varios casos la aplicación de la ley se ha aplicado de acuerdo en relación a una interpretación ya sea rígida del tipo fundamentalista, en donde influyen bastante los hechos del pasado (hadices) y el gran apego a la tradición; generando sentencias injustas; por otro lado existen las interpretaciones que se denominan libres, que aparentemente se relacionan

---

<sup>115</sup> Bernard Lewis, *El lenguaje político del Islam*, Madrid, Turus 1990, p. 53

<sup>116</sup> *Ibid.* p.55

con un modo progresista o modernista de aplicar la ley, pero en el fondo puede llegar a tener tintes autoritarios e incluso a nivel Estado se llega a utilizar para perpetuar a un gobernante y darle un estatus de superioridad a su figura y una legitimación apegada a los principios religiosos de sus decretos o acciones.

Tanto en el ámbito público como en el privado la ley Islámica es la que rige la manera de actuar del individuo y es la que establece la pena que se debe de cumplir al incurrir en actos que contravengan los mandatos divinos un ejemplo de ello es el castigo para el adulterio que hasta hace unas décadas era bastante utilizado sobre todo cuando una mujer incurría en éste acto; la *sharia* establece que:

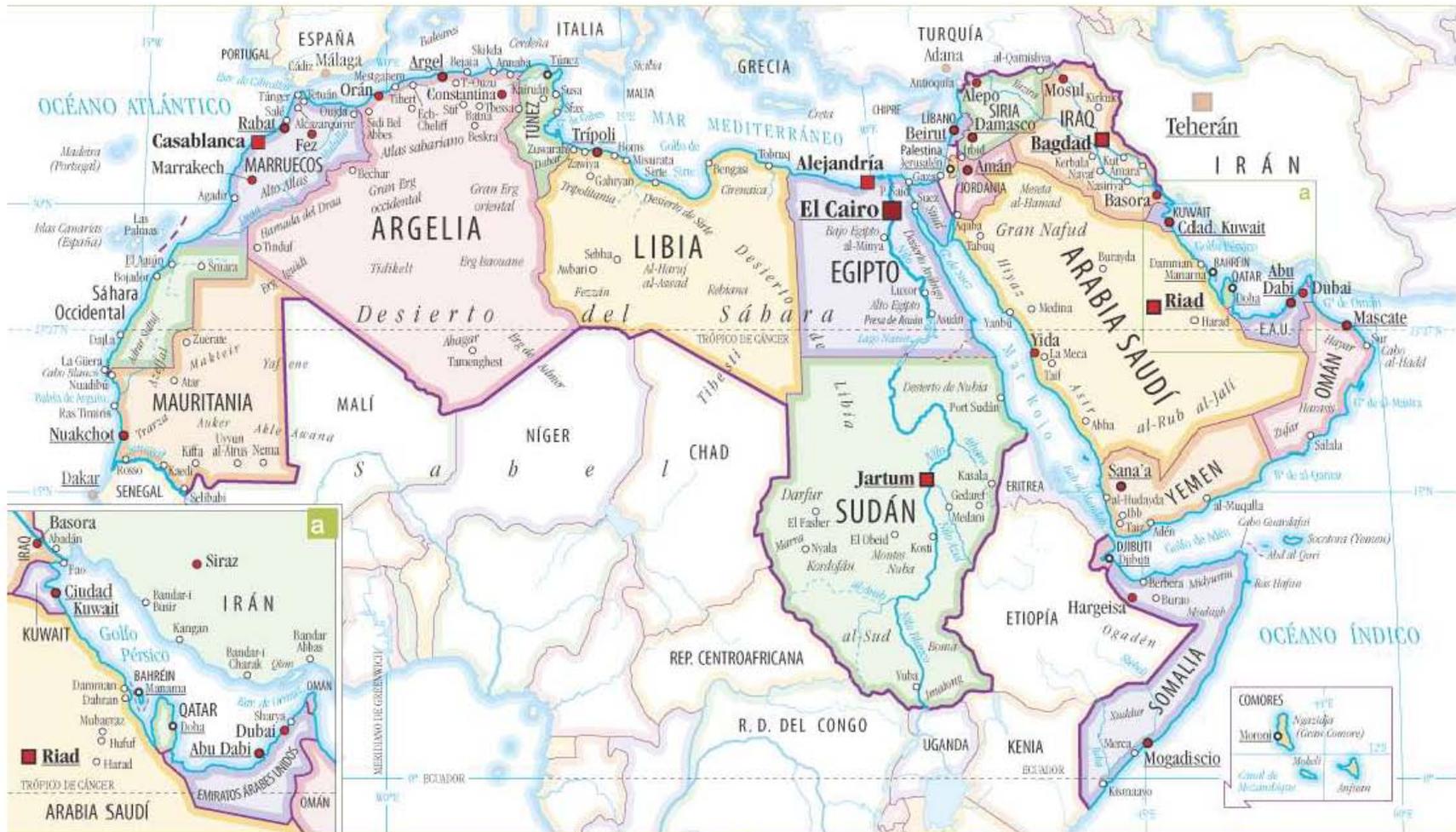
*“... cuando cometan fornicación luego del matrimonio deben recibir cien azotes y ser luego apedreados [Raym] hasta la muerte”.*<sup>117</sup>

Esto establece que el adúltero o adúltera deben ser azotados y luego apedreados hasta la muerte, la mayoría de los *Ulemas*, piensan que sólo basta con el apedreamiento; en el caso de las mujeres deben ser previamente enterradas hasta el cuello y los hombres hasta la cintura.

Como éste hay muchos otros ejemplos, quizá menos severos, pero que demuestran que el islam político y su cuerpo de leyes ha dado preferencia a la voluntad divina, por encima de las personas y es por ello los principios religiosos se encuentran presentes en el control de los asuntos de la esfera privada y pública del musulmán y establece la obediencia total las normas dentro del Estado.

---

<sup>117</sup> Pablo Orlando, El derecho penal Islámico y su concepción de la pena, Buenos Aires, Revista Derechos y Humanidades, No16 vol. 1, 2010, pp. 220



1. PAÍSES ÁRABES (MAGREB Y MASHREQ). MAPA POLÍTICO  
 Proyección Robinson  
 PACCARNAU2005

## Capítulo III

### 3 La configuración de la Tiranía en la actualidad: Países árabes musulmanes.

Desde el imperio Otomano hasta nuestros días, en los países árabes musulmanes se han instaurado regímenes tiránicos, los cuales operan bajo una particular dinámica; a lo largo del tiempo van incorporando nuevos elementos para su legitimación y perduración.

En este capítulo nos enfocaremos en hacer una revisión cuidadosa acerca de los regímenes tiránicos surgidos de la época posterior a las revoluciones, los factores que intervienen en su continuidad, la trascendencia del islam al ámbito político, la persistencia de la concepción acerca de la *umma* frente al gobernante, las relaciones que se gestan entre los actores de este tipo de Estados, así como las prácticas autoritarias del pasado que continúan vigentes en la modernidad.

Es importante no perder de vista que en cada país árabe musulmán existen determinados grupos pertenecientes a la élite política que se encuentra en la cúspide de la pirámide social y desean seguir detentando el poder político a través de sus propias familias, clanes o dinastías. Aunado a lo anterior se encuentra el hecho de que cada Estado tiene su propia composición social, política y económica. Sin embargo, en el fondo comparten algunas características, mismas que permiten el surgimiento o la continuación de la tiranía.

#### 3.1 La concepción de la tiranía en el mundo árabe

La palabra *taagut*, en el lenguaje político del islam, se refiere a todas las formas de tiranía y se traduce como “los poderes del mal”; este concepto en su raíz etimológica proviene de dos palabras: “*taga* que significa propasarse u oprimir y

*tugian*, transgredir los límites.”<sup>118</sup> El concepto se asocia al régimen opresor que no respeta la ley.

En el discurso revolucionario se incorporaron estos conceptos para denominar a los regímenes coloniales; a los tiranos se les llamó *taagui* y se les consideraba como soberanos ilegítimos y crueles.

Además, a los tiranos se les adjudica la característica de ser *mushrikun* o sea enemigos del islam, debido a que desean igualar a *Alá* en la tierra y en razón de ello, a su persona se le atribuyen cualidades divinas, lo que ocasiona que sea posible implantar la *umma* que significa un profundo miedo a contradecir a quien encarna la palabra de Dios.

En las sociedades musulmanas, la estructura tiránica no sólo se puede dar en las relaciones que se gestan entre el gobernante y el pueblo, sino también, en la esfera religiosa cuando se transmite a los creyentes la palabra de Dios, así como su interpretación, lo que de cierta manera les condiciona a apearse completamente al mandato divino, ya que de lo contrario están bajo amenaza, porque si no obedecen seguramente habrá un castigo cuando abandonen este mundo.

En las *madrazas* (escuelas), la relación entre el maestro y el discípulo, se manifiesta de la siguiente forma: el primero además de ser transmisor de conocimiento, ejerce autoridad, en tanto que el segundo está obligado a acatar todo lo que el profesor le ordene, además de poner en práctica sus enseñanzas.

Finalmente, tenemos la reproducción del mismo patrón de autoridad en la familia, sólo que en ésta es el padre quien ejerce el poder y la autoridad sobre sus hijos y su pareja.

---

<sup>118</sup> Abdennur Prado, *El lenguaje político del Corán: democracia, pluralismo y justicia social en el Islam*, Madrid, Editorial Popular 2010, p.45

Como podemos ver en la siguiente pirámide el modelo de autoridad- sumisión viene desde la base de la sociedad y trasciende a todos los ámbitos hasta llegar a la cúspide:

**Fig. 3.1**



Fuente: Elaboración propia a partir del texto de Abdellah Hammoudi, titulado *Maestro y discípulo: Fundamentos culturales del autoritarismo en las sociedades*.

En la actualidad en el mundo árabe musulmán, el régimen tiránico ha incorporado nuevos elementos, en los cuales ya no se busca estar a la altura de una divinidad, sino más bien mediante la utilización de argumentos religiosos que justifiquen las acciones del régimen (la utilización de la fuerza, el miedo y la manipulación) ya que es difícil que alguien que pertenece a una sociedad altamente religiosa pueda contradecir el contenido de la Revelación (el Corán) y difícilmente reconozca que está frente a un *taagut*.

## **1.2. La dinámica entre el Gobernante y el pueblo: ¿sumisión u obediencia?**

A partir de la época post revolucionaria y con la llegada de la modernidad, la configuración de la tiranía en los países árabes musulmanes adoptó nuevos matices y herramientas para su instauración; aunado a esto ofrece a la *umma*, a través del discurso nacionalista, un proyecto para lograr la estabilidad del Estado, reivindicar los símbolos de identidad (religión, lengua y costumbres), recobrar las

tradiciones familiares y los valores sociales derivados del libro sagrado, el restablecimiento de los lazos entre el gobernante y la comunidad bajo los principios dictados por el Corán y la *Sunna*; se enfatiza la importancia del soberano como guía de la *umma*.

Se retoma a la religión<sup>119</sup> como base para creación de un cuerpo de leyes, para proyectar al islam en la construcción de una Nación independiente y moderna, esto viene a reivindicar la lealtad de la sociedad hacia su gobernante, además del apoyo para que se mantenga en su cargo; a partir de ese momento la religión ya no sólo constituirá parte de la identidad y símbolo de la fe de un pueblo sino también se convertirá en un instrumento para el ejercicio del poder.

Bajo estas promesas el nuevo régimen estableció lazos de identificación y simpatía con la *umma*, ya que la mayoría de la población buscaba un régimen que les ofreciera bienestar y rompiera con las prácticas autoritarias del pasado. El nuevo gobierno se fundamenta en cuatro principios esenciales:

*“1.- En el Dios único y en la especificidad de la soberanía y del poder de legislar y en la necesidad de someterse totalmente a Él.*

*2.- En la revelación divina y en su papel fundamental en la explicación de las leyes.*

*3.- En la resurrección y en papel constructivo que ésta desempeña en la trayectoria evolutiva del hombre para llegar a Dios.*

*4.- En la justicia de Dios proyectada en la creación y en la legislación divinas.”<sup>120</sup>*

---

<sup>119</sup> El aspecto religioso en la política viene desde el Imperio Otomano, periodo en el cual dejó de existir la diferenciación entre Religión y Estado y la *sharia* regula tanto la esfera privada como pública.

<sup>120</sup> Gudrun Krämer, *Política de la moral, o buen gobierno a l'islamique*, Berlín, Trad. Leandro Sanz 2000, p.

La mayoría de quienes llegaron al poder, fueron los líderes que encabezaron la revolución en sus países y se autoproclamaron ante la *umma* como héroes de la Nación, debido a que habían derrocado a los regímenes tiránicos que durante mucho tiempo habían detentado el poder sin control alguno, bloqueando los medios de comunicación y adoptando medidas represivas (tortura, encarcelamiento, desapariciones) con el fin de acallar a los grupos que estaban en contra del gobierno.

Los nuevos gobernantes al llegar al poder, independientemente de que fuese por golpe de estado o mediante “elecciones” (se postulaba un candidato “oficial”), de inmediato adquirían un carácter mesiánico frente a la sociedad, debido a que representaban una opción de cambio político y así como la promesa del restablecimiento del orden.

Al principio de su mandato se encargaron de que la *umma* renovara el juramento de obediencia (*baya*) y fidelidad hacia estos bajo el siguiente argumento, contenido en el Corán apartado IV versículo 59:

*“Obedeced a Dios, obedeced al enviado y a aquellos de vosotros que tengan la autoridad”*

Esto “sitúa al soberano por encima de cualquier división dentro de la comunidad”,<sup>121</sup> declarándolo el guía supremo de ésta, descendiente directo del Profeta, protector de su pueblo y defensor del Estado ante cualquier amenaza al orden establecido, lo que genera un triple mensaje:

1.- Al gobernante le transmite la idea de que existe la posibilidad de establecer un régimen tiránico

2.- La posibilidad de que la condición de obediencia de la *umma* que se puede convertir en sumisión.

---

<sup>121</sup> Abdellah, Hammoudi, *Maestro y discípulo: Fundamentos culturales del autoritarismo en las sociedades árabes*, México, Anthropos, 2007, p. 28

### 3.- El temor hacia la supremacía del líder y a su cercanía con el Profeta.

La cuestión de la obediencia hacia la autoridad “no es solamente una conveniencia política sino también es una obligación religiosa definida e impuesta por la Ley Sagrada y está fundamentada en la Revelación,”<sup>122</sup> a su vez existe un apartado dentro de la *sharia* que estipula lo siguiente: tanto la obediencia como la autoridad que ejerce el gobernante no es ilimitada, y si este último transgrede el contrato establecido con el pueblo, puede ser revocado de su mandato.

A pesar de lo mencionado en el párrafo anterior tanto la ley<sup>123</sup> como los principios del Corán se han utilizado para sustentar este pacto de fidelidad, difícilmente se puede romper y la desobediencia de la comunidad hacia el gobernante (a pesar de que éste tenga acciones que vayan en contra de la población) es concebida como un pecado (en el ámbito religioso) y un crimen (en el terreno político); lo cual crea dificultades para poner en entredicho las decisiones o acciones del gobernante.

Durante los primeros años de los “nuevos” gobiernos, se realizaron cambios dentro del Estado dando como consecuencia, una mejora en la economía mediante acuerdos de libre comercio; ampliando el número de escuelas (tanto religiosas como laicas); en tanto que en el ámbito electoral se le permitió a la población la realización de votaciones, la creación de partidos políticos y una Asamblea para discutir los asuntos del país;<sup>124</sup> también se destacó en los

---

<sup>122</sup> Lewis Bernard, *Los límites de la obediencia* en *El Lenguaje político del islam*, Madrid, Turus 1990, p.153

<sup>123</sup> Por ejemplo en el capítulo segundo, artículo sexto de la ley de Arabia Saudita se establece como deber que la *umma* preste fidelidad al gobernante de acuerdo con los principios del Sagrado Corán y la sunna del profeta, no romper su promesa de sumisión y obediencia en tiempo difíciles (adversidad) y fáciles (fortuna

<sup>124</sup> Al principio el voto estuvo limitado a los hombres, más adelante a través de la intervención de los partidos de ideología izquierdista, se logra que las mujeres también puedan votar y participar hasta cierto punto en la vida pública del país. Se estipuló que las mujeres podrían ocupar algún cargo dentro del gobierno, sin llegar a los altos mandos.

discursos pronunciados por los líderes políticos la cuestión de la igualdad, la dignidad y la reivindicación de los derechos civiles y políticos.<sup>125</sup>

Las leyes se comenzaron a reformar en varios de los países árabo-musulmanes,<sup>126</sup> por ejemplo en materia de libertad de expresión se estableció que los medios de comunicación gozaran de ésta, excepto en casos donde se atente contra los principios islámicos o contra los derechos públicos. Con respeto a la libertad de reunión la ley decía que estaba “permitido organizar reuniones o asambleas así como manifestaciones sin armas, sin atentar contra los principios islámicos.”<sup>127</sup>

En cuanto a las torturas y encarcelamientos, para obtener información quedaron prohibidas, lo mismo que obligar a las personas a confesar un crimen que no cometieron o inculpar a alguien inocente y también se estipuló que: “la condena que se le haga al infractor debe de estar al margen de la ley”.<sup>128</sup>

Se crearon Congresos Populares en los cuales la *umma* podía intercambiar y externar sus opiniones políticas, con esto se atendían a la idea de que el gobernante tomaba en cuentas a los ciudadanos.

Al paso del tiempo en países como Arabia Saudita, Siria, Libia, Egipto, Irán, Túnez y Yemen; los soberanos ya contaban con un gran apoyo y legitimidad dentro de la comunidad, adquirieron un doble cargo: como “líderes religiosos de los creyentes y líderes políticos de la *umma*,”<sup>129</sup> poco a poco canalizaron el

---

<sup>125</sup> Con base en la definición de Jorge Cadena Roa en su artículo; “Los derechos de los ciudadanos y la democracia en América Latina”, podemos decir que los derechos civiles son aquellos que comprenden las libertades individuales tales como: la de expresión, pensamiento, creencias, por otro lado los derechos políticos tiene que ver con la participación en los asuntos del Estado y de participación en el cuerpo de electores.

<sup>126</sup> En la actualidad los países con mayoría musulmana son 47 Estados ([www.oic-un.org/about/members.html](http://www.oic-un.org/about/members.html)), de los cuales 17 pertenecen a la Liga Árabe; en sus constituciones se encuentran preceptos religiosos y la *sharia* se sigue aplicando y tiene gran legitimidad entre los miembros de la comunidad.

<sup>127</sup> Constitución de la República Islámica Iraní Artículo 27 capítulo cuatro

<sup>128</sup> Muammar al- Gadaffi, *The Green Book*, trad. propia, p. 31

<sup>129</sup> Lluís Bassets, *La dictadura perfecta*, Madrid, El País 11 de junio, 2011.

sentimiento religioso de la *umma* para su propio interés y la justificación de sus acciones.

A la ley se le hacen cambios en el apartado de las obligaciones del gobernante; él no sólo propondrá las iniciativas de ley, sino que también dentro de la Asamblea (elegida mediante el voto popular) tiene el papel de árbitro, “las grandes decisiones y políticas fundamentales quedaron en manos del soberano con la ayuda de sus consejeros”<sup>130</sup> y se reconoce abiertamente su capacidad para “decidir y legislar fuera de las disposiciones constitucionales.”<sup>131</sup> Las tareas de la Asamblea se limitan a pronunciar sugerencias y no dar opiniones negativas al gobernante.

En la medida que en los regímenes van adoptando tintes tiránicos la sociedad queda a la sombra del control de los soberanos, los cuales disponen de los miembros de la masa como si fueran súbditos; les bloquea los canales de participación política; controla la información transmitida en los tres principales medios de comunicación (radio, prensa y televisión), promueven la propaganda a favor de estos y van implantando a través de las *madrazas* o escuelas un modelo educativo que condicione al pueblo para aceptar las prácticas autoritarias e interiorizar<sup>132</sup> la sumisión hacia el gobernante.

Se prohíben las reuniones o asambleas que aglutinen a más de cinco personas, debido a que existe la sospecha de que se puede conspirar en contra del régimen; la policía y el ejército se convierte en la herramienta para la represión en contra de aquellos que quieran cuestionar al soberano; y al mismo tiempo son símbolos que representan el poderío del tirano.

---

<sup>130</sup> Abdellah, Hammoudi, *Maestro y discípulo: Fundamentos culturales del autoritarismo en las sociedades árabes*, México, Anthropos 2007 p. 25

<sup>131</sup> Ibid. p. 31

<sup>132</sup> La interiorización entendida como llevar al inconsciente de cada miembro de la masa el asumir cierta condición (en este caso la sumisión) y que a su vez sea parte de la cotidianeidad.

Con el fin de seguir manteniendo en pie al régimen, se tomó como medida volver a reformar la ley, este acto se conoció como “Rule- of law Reforms” en el cual:

1.- “Cambian las reglas de protesta social y de partidos político.”<sup>133</sup>

En este sentido se restringen las formas de protesta que estaban permitidas y las medidas que se tomarán en contra de los manifestantes aparentemente serán menos represivas;<sup>134</sup> en cuanto a los partidos políticos se restringe su participación en las elecciones nacionales.

2.- Se establecen las bases de la modernización en la educación.

Se buscó que en las escuelas se enseñara, además de las cuestiones religiosas, materias relacionadas con el mundo occidental.

3.- Observar una serie de derechos, que se enfocaban en las mujeres y los grupos minoritario, de tal forma que no se trastocara las raíces tradicionales del autoritarismo que rigen la dinámica de poder entre el gobernante y la *umma*.

A pesar de que el respeto hacia los derechos humanos y las libertades políticas y sociales son contempladas tanto en la ley, como en el discurso político, la realidad revela algo totalmente diferente, esto es: un régimen tiránico bajo el cual se atenta en contra de las libertades de la sociedad civil, en la que el soberano es quien dicta la ley, y por lo tanto queda por encima de ésta y al mismo tiempo se encuentra excluido de su cumplimiento.

La creación de partidos políticos se fue restringiendo así como la participación de estos en asuntos relevantes del Estado, lo que deriva en una débil oposición sin capacidad real para competir dentro del ámbito electoral o para

---

<sup>133</sup> Dafna Hochman, *The dictators dilemma: Rule-law Reforms in the Middle East and North Africa, 1960-2005*, United States, Columbia University 2009, Trad. Propia p.56

<sup>134</sup> A pesar de que en la ley se restringían las medias represivas en contra de quienes protestaban, continuaron las desapariciones, la tortura, los asesinatos y los encarcelamientos, a través de una policía secreta para no dejar a la luz los actos que se seguían cometiendo, también se creó una policía moral que actuaban en nombre de la protección al respeto de las tradiciones y de la palabra sagrada.

oponerse a las decisiones tomadas en la Asamblea, ya que el número de escaños que se les asigna representa alrededor del 3% del total de asambleístas. Ante esta situación, algunos de los miembros de esos partidos políticos prefieren cambiarse al partido que representa quien está en el poder o resignarse a la poca participación que ejercen.

Los partidos de oposición existentes han sido utilizados como fachada para que se piense que hay una competencia electoral real, pero en el fondo estos no representan una amenaza para el gobierno, ya que la tendencia de los votantes<sup>135</sup> es hacia el partido de la cabeza del Estado.

El gobernante para fortalecer su régimen crea alianzas con ciertos grupos que son clave para el poder, en este caso son la elite política, económica y el alto clero, estos últimos son una pieza sustantiva para mantener el apoyo de la mayoría de la población, debido a que tienen gran influencia y prestigio dentro de la *umma*; además son quienes dan apoyo a las decisiones políticas del régimen y brindan el sustento religioso a la interpretación de la *sharia* por parte de los *alfaquíh* (doctores de la ley islámica).

El régimen utiliza también a los mismos miembros de la *umma*, los ha dividido y puesto en pugna entre ellos mismos; para que denuncien a quien vaya en contra de los principios implantados por el régimen, esto con el argumento de que están en cuestionando la religión y traicionando sus creencias<sup>136</sup> o bien que estos representan una “amenaza” a la estabilidad de la Nación.

Entre los miembros de la *umma* se crea un sistema de vigilancia y “sospecha mutua”, que fragmenta los lazos de solidaridad y transforma a la sociedad civil en una red de informantes que están al servicio del régimen.

---

<sup>135</sup> En Túnez Ben Alí después de cumplir cierto tiempo al frente del Estado convocó a elecciones en las cuales ganó con el 47% del electorado (la primera vez) y un porcentaje similar en otro periodo.

<sup>136</sup> Este aspecto de la traición dentro de la sociedad musulmana se asocia a la idea de que aquellos que se decían creyentes han dudado de la palabra de *Allah* y serán castigados ya sea en la tierra o en el cielo.

Con esto, el soberano conduce a que la población experimente tanto miedo como incertidumbre, debido a que nadie sabe en qué momento dirá o hará algo que motive a su prójimo a llevarlo ante la justicia y además está la amenaza latente de las medidas coercitivas que el régimen puede tomar en contra de la masa.

Dentro de la misma comunidad existe una fuerte tendencia a aislar a quienes no se encuentren dentro de la opinión pública mayoritaria; la cual es compatible con un tipo de pensamiento implantado desde un modelo educativo que condiciona a la masa a actuar de cierta manera.

La *umma* se divide en dos grupos por un lado se encuentra el que apoya al régimen, está convencido que sus acciones tienen un fundamento compatible con la Tradición y el Corán y que lo emanado de la palabra *Allah* y el Profeta debe ser obedecido.

Por otro lado, están quienes no apoyan las acciones del régimen, ellos saben que innegablemente sí hubo transformaciones sin embargo, las prácticas autoritarias del pasado siguen teniendo vigencia y se encuentran arraigadas en la forma en la que se ejerce el poder en la actualidad; esto trae consigo el desencanto ya que la historia se ha repetido.

A la caída de un régimen tiránico “no se puede tener la ilusión de que junto a ella se acabe todo el sistema, desapareciendo el mal sueño”,<sup>137</sup> esta afirmación se demuestra el tipo de gobiernos que a lo largo del tiempo han permanecido en los países arabo-musulmanes.

---

<sup>137</sup> Ryszard Kapuściński, *El Sha o la desmesura del poder*, Barcelona, Anagrama 1987, p. 77

### 3.3 La legitimación del régimen a través de: la religión, el miedo, y los medios de comunicación

Los tres elementos principales para la legitimación de un régimen tiránico en los países árabes musulmanes son: la religión a través del proyecto político islamista, el miedo que generan las medidas coercitivas (ejercicio de la fuerza o la amenaza) del régimen y los medios de comunicación.

El islam es el centro que rige el ámbito privado y público de la *umma*, su relevancia hace que sea uno de los instrumentos perfectos para movilizar a la masa; ha sido símbolo para la unidad y políticamente se utiliza para lograr que se esté en contra o a favor de un régimen.

La religión se ha constituido como fuente de respeto, por lo cual los principios coránicos están incorporados a la ley que rige al Estado, el régimen se ha valido de esto para modificar o aplicarla en detrimento de los derechos de los ciudadanos, bajo la justificación de que “cada prohibición contenida en la ley corresponde a lo que se denomina como pecado o el desafío a los estatutos divinos.”<sup>138</sup>

En el ejercicio del poder lo sagrado y lo profano han desdibujado sus fronteras llegando al punto que los principios religiosos sirven de instrumento para la legitimación del régimen tiránico y para sancionar<sup>139</sup> o castigar a quienes no lo apoyen.

En las tiranías árabes musulmanas se alcanza a vislumbrar que la interpretación que los doctores de la ley (elegidos por el gobernante) le han dado tanto a la *sunna* como al Corán, promueve que los actos que revelan la desmesura del poder y la violación del pacto entre la *umma* y el gobernante se legitimen; se conviertan en prácticas aceptadas e incluso pueden llegar a

---

<sup>138</sup> Roger Callois, *El hombre y lo sagrado*, España, FCE, 2009, p. 73

<sup>139</sup> Los castigos pueden ir desde una multa o detención, hasta recibir azotes o ser condenado a muerte.

percibirse como normales; y el poder que ejerce la autoridad reconocida por la comunidad ya no está supeditada del todo a la voluntad de ésta.

A esto se le tiene que agregar el apoyo que este tipo de regímenes han recibido de los líderes religiosos, a través de los cuales se ha podido respaldar la explicación de que dentro de la sociedad solamente unos cuantos miembros que se encuentran en la cúspide de la pirámide social tienen la “capacidad” de estar en la esfera de poder y participar en la toma de decisiones, mientras que el resto debe ocupar un nivel inferior, delegando sus funciones de ciudadanos a la de simples espectadores.

En cuanto a las atribuciones sagradas que se les confieren a la ley y al gobernante que encarna un ente que se manifiesta como fuente y principio de autoridad, merman la posibilidad de que la sociedad abandone el miedo y retire su apoyo al régimen. Mientras más poderoso se le considere al gobernante “la capacidad que tiene éste para someter a la masa aumenta”<sup>140</sup> y a su vez el pueblo deja al descubierto las razones por las cuales le temen.

La utilización de la religión en los regímenes tiránicos árabo-musulmanes sirve y contribuye a la parálisis de las acciones que pongan en riesgo la continuidad del régimen una vez que éste se logra instaurar en el Estado.

El segundo elemento legitimador es el miedo, que se apoyado en dos cuestiones: la religiosa y la coercitiva; la primera (como ya lo habíamos explicado con anterioridad) trae como consecuencia la dificultad para romper con el régimen autoritario ya que para los musulmanes la desobediencia tanto al gobernante como a la ley se llega a contraponer no sólo al pacto de fidelidad emanado del Corán sino también es como dudar directamente de la palabra de Alá, lo cual sería traicionar sus principios como creyentes.

---

<sup>140</sup> Ibid. p. 93

La otra cuestión es el miedo generado por la fuerza ejercida a través de la policía y el ejército; “el miedo a ser detenido, a desaparecer sin más, sin dejar rastro más que el llanto de una mujer, madre, marido o hijos”;<sup>141</sup> o simplemente el temor alimentado por el hecho de conocer las formas de represión a través de los miles de testimonios de las personas que han sobrevivido a un serie de torturas y que el régimen estratégicamente le ha dejado reincorporarse a la *umma* para mostrar de lo que es capaz.

El gobernante refuerza el miedo a través de un discurso intimidatorio y repetitivo para propagar este sentimiento y para conseguir de manera eficaz e indefinida el dominio y la sumisión del pueblo haciéndole creer que “no tiene el poder suficiente para cambiar su situación” y que son inferiores al gobernante.

A su vez el miedo conduce a que la masa actúe de acuerdo a los patrones de comportamiento establecidos por el régimen, para no sufrir las consecuencias; el objetivo primordial de este elemento en la tiranía como la que se presenta con los musulmanes, es contener la indignación o el deseo de protesta.

En las actuales tiranías árabes, la utilización de la fuerza se ejerce a través del ejército y la policía, esta última (dependiendo del país) tiene funciones específicas, en algunos regímenes existe la “policía secreta” que es un grupo de personas con vestimenta de civiles que fácilmente se mezclan con la población, para no permitir que ésta no se percate de que está siendo vigilada.

Este cuerpo policial, despoja a las personas de sus derechos, actuando de manera discreta, realizando tanto arrestos arbitrarios induciendo a interrogatorios que incluyen métodos de tortura para lograr una confesión o desmentir acusaciones, así como desapariciones de personas.

Otra es la llamada policía moral o religiosa, la cual se apoya en una rígida interpretación del islam y en los argumentos del “Comité para promover la virtud y

---

<sup>141</sup> Jordí Pérez Colomé, *¿Primavera Árabe?*, México, Letras Libres junio 2011 año XIII, p. 23

el vicio” que ratifica las sentencias o prácticas (encarcelamientos por comportamiento antiislámico) hacia los miembros de la *umma*; este tipo de policía opera en países como Irán y Arabia Saudita, en donde las leyes del Estado se rigen exclusivamente por la *sharia*.

La policía moral ha servido también como mecanismo para controlar las acciones del pueblo ya que “para todo tienen que pedir permiso”,<sup>142</sup> desde lo referente a cuestiones familiares (divorcio, herencias etc.) hasta para realizar actividades artísticas.<sup>143</sup>

El ejército también es utilizado para ejercer medidas de represión contra la sociedad, éste se encuentra presente en las calles con el pretexto de que salvaguarda la seguridad de la Nación, por lo regular el ejército es desplegado cuando hay un peligro de revueltas o bien en el momento que se desea reprimir y atemorizar más a la *umma*.

En algunos países como Siria o Libia le han modificado las leyes marciales de tal manera que también pueden realizar a arrestos de manera indiscriminada y maltratar a los presos (sobre todo a aquellos que se les acusa de estar en contra del gobierno); a su vez los gobernantes han tenido mucho cuidado con otorgarle al ejército más atribuciones de las necesarias ya que cabe la posibilidad de que estos en cualquier momento derroquen al régimen o bien que éste haya caído por sí sólo y aprovechen para asumir las riendas del Estado; tal como ocurrió en Libia en 2011 cuando Muammar Gaddafi fue asesinado y una Junta militar tomó el poder.

En el siguiente cuadro se toman ejemplos de seis tiranías árabes en donde los soberanos han gobernado por un prolongado lapso de tiempo y una de las

---

<sup>142</sup> Tanaz Eshaghian, La transexualidad en Irán, BBC, Iran2008.

<sup>143</sup> En el Irán actual se ha llegado al extremo de no permitir las expresiones artísticas como la música o el cine que hable de los problemas de la actualidad o simplemente que se considere que atentan contra los principios islámicos; este hecho es relatado en la película “Nadie sabe de gatos Persas”, donde grupos de jóvenes lo único que quieren es hacer música y se les sanciona por no componer canciones de tipo religioso, en la película también se reflejan las sanciones ( azotes y encarcelamiento) y las violaciones a los derechos humanos.

piezas fundamentales para darle legitimidad de su régimen son las distintas formas de represión que se ejercen:

**Cuadro 3.1 Formas de represión del régimen.**

Año	País	Nombre del tirano	Forma de acceso al poder	Tiempo en el Gobierno	Principales formas y aparatos de represión
1979-2000	Siria	Hafez al Assad	Golpe militar	30 años	Asesinato (25000 víctimas <sup>144</sup> ) y tortura. Ejército
2000-2011		Bashar al Assad	Hereditario ( sucesor de Hafez al-Assad)	11 años	Encarcelamiento, asesinato (60,000 víctimas <sup>145</sup> ) y tortura Ejército y policía
1969-2011	Libia	Muammar el-Gadafi	Golpe militar Proclamado libertador de la monarquía que gobernaba Libia	42 años	Asesinato y desapariciones Ejército y policía secreta
1987-2011	Túnez	Zine Ben Ali	Golpe de Estado	24 años	Detención y asesinatos Ejército y Policía islámica
2005-presente	Irán	Mahmud Ahmadineyad	Elecciones	8 años	Encarcelamiento, multa y tortura. Ejército, Policía Moral y secreta
1987- 2012	Yemen	Ali Abdalá Saleh	Golpe de Estado	23 años	Asesinato, encarcelamiento y persecución Ejército
2005-presente	Arabia Saudi	Fahd Bin Agd Al-Azis Al Saud	Hereditario	9 años	Ejecuciones, encarcelamiento y desapariciones Ejército y policía religiosa ( se encarga de promover la virtud y prevenir el vicio)

Fuente: Elaboración propia a través de notas periodísticas obtenidas del diario el País y Al Jazeera.<sup>146</sup>

<sup>144</sup> Esta cifra oficial fue obtenida de la página de internet: [www.moreorless.au.com](http://www.moreorless.au.com); especializada en datos sobre tiranías, dictaduras y totalitarismos

<sup>145</sup> Ibídem.

<sup>146</sup> La notas periodísticas recopiladas abarcan de enero 2011 a junio de ese mismo año

La tercera herramienta que ha servido para la legitimación del régimen son los medios de comunicación sobre todo la radio y la televisión a través de los cuales se altera la información para la continuidad del régimen y no perjudicar a la figura del líder supremo.

Tanto la radio como la televisión han sido canales efectivos para dominar el pensamiento de la masa imponer ideas que vayan acordes los principios del régimen, esto se ha logrado mediante la propaganda, el discurso, la censura y el control de la información.

En cuanto al discurso que se transmite en los medios éste tiene distintas intencionalidades para lograr el control de la masa dirigir la atención de ésta hacia otro lado; mantener o generar tranquilidad en el pueblo un ejemplo de ello sería el siguiente fragmento:

*“Nunca he buscado el poder; la gente conoce las difíciles circunstancias en la que asumí mi responsabilidad y lo que he ofrecido a mi país tanto en la guerra como en la paz. Soy un hombre procedente de las Fuerzas Armadas y no está en mi naturaleza traicionar la confianza depositada en mí ni abandonar mis responsabilidades y deberes.”<sup>147</sup>*

Este discurso tiene una doble funcionalidad; en primera se trata dejar claro que el soberano como representante del pueblo no va a transgredir la ley y va a cumplir sus tareas cabalmente y en segunda exalta la figura del líder.

La tercera intencionalidad es crear consensos a través de una cuestión que tenga relevancia o significado importante para la población; que en este caso es la religión, para justificar actos que se salgan del marco de la ley:

*“No tendremos vida sin el Islam, ni orgullo ni grandeza sin la unidad de nuestra patria. No vamos a permitir que nadie, no importa quién sea, trataría de forzar con*

---

<sup>147</sup> Discurso pronunciado por Hosni Mubarak el 11 de febrero de 2011

*los principios de nuestra fe, tampoco le permitiremos que socavaría la unidad de nuestra patria.*"<sup>148</sup>

En los países árabes musulmanes se ha ejercido un férreo control y censura hacia los medios de comunicación; las concesiones para que estos transmitan o difundan las noticias, son otorgadas por el gobierno, con el fin de bloquear la apertura hacia la diversidad de opiniones y hacer que prevalezca una sola.

Los medios de comunicación independientes son muy pocos y casi no tienen difusión debido a que se les pone muchos obstáculos (amenazas a periodistas, asesinatos o encarcelamientos) para que estos puedan subsistir, por lo regular para a estos medios que critican abiertamente al régimen; para que no continúen "se criminaliza la información que transmiten bajo el argumento de que están quebrantando los principios religiosos."<sup>149</sup>

Uno de los pocos que ha sobrevivido a los ataques del gobierno es la cadena independiente de televisión *Al-Jazeera*, la cual ha dado cabida a diversidad de opiniones, como en el año 2001 cuando permitió que se transmitieran las discusiones de los opositores al régimen y las críticas hacia éste.

En muchos países como Argelia, Túnez y Siria las medidas que se han tomado para que las televisoras o la radio "alternativa" no alteren a la opinión pública, ni mucho menos se rompa con el principio de mostrar una sola percepción de los acontecimientos, son cortar la electricidad y bloquear las señales de transmisión.

La situación de los medios de comunicación es la siguiente:

---

<sup>148</sup> Fragmento obtenido de discurso del Rey Abdala bin Abdulaziz en la página de internet [www.kacnd.org/es/prince\\_word.asp](http://www.kacnd.org/es/prince_word.asp)

<sup>149</sup> Pedro Buendía, *Censura y represión en el mundo Árabe*, Salamanca, Cuadernos de pensamiento político, Salamanca 2006. p.150

1.- El control absoluto de la radio y la televisión; el gobierno otorga los permisos para transmitir y a su vez los medios de comunicación tienen que cumplir con la obligación de transmitir lo que se les ordene. En cuanto a la prensa hay un número limitado de periódicos independientes que “crean un discurso informativo diferente al de la autoridad en el poder.”<sup>150</sup>

2.- A pesar de la posibilidad de la prensa libre o independiente para dar cabida a la diversificación de la opinión pública y “la propagación de la conciencia política”<sup>151</sup> el nivel educativo de la población es bajo (primaria) la mayoría del pueblo en los países musulmanes es analfabeta por lo tanto casi no tiene posibilidad de leer periódicos.

Aunado a esto “en general los periódicos árabes hacen uso de la lengua árabe clásica y una parte considerable de la población habla dialectos, sobre todo en zonas rurales”.<sup>152</sup> La situación antes descrita es aprovechada por el régimen debido a que la mayoría de la población analfabeta tendrá como únicos medios de información (radio / televisión) aquellos que se encuentran bajo el control de la tiranía.

3.- A la prensa libre o independiente se les restringe los puntos de distribución y el tiraje, llevándolos a la quiebra. Esta medida ha sido bastante utilizada con el fin de disfrazar el hecho de que no hay libertad de expresión, la existencia de las medidas en contra de los periodistas y que los medios de comunicación que funcionan sin ningún problema son herramientas legitimadoras del régimen.

En ciertos lugares (Siria, Libia, Irán etc.) se han cometido asesinatos a periodistas un ejemplo de ello fue lo que le ocurrió al escritor y periodista Samir Kassir quien falleció a causa de una bomba colocada en su coche, el 2 de junio de 2005, él

---

<sup>150</sup> HoussineMajdoubi, *Las revoluciones democráticas en el mundo Árabe*, Infoamérica, Mayo 2011 p.2

<sup>151</sup> Majdoubi Bahida, E. , *La prensa independiente en Marruecos, la aparición, el discurso, y los obstáculos*, Wijhat Nadar, 2010, p.44 p.40

<sup>152</sup> HoussineMajdoubi, *Las revoluciones democráticas en el mundo Árabe*, Infoamérica, Mayo 2011 p.4

estaba en contra de “la corrupción y el autoritarismo en los países árabes”<sup>153</sup> y en varios artículos<sup>154</sup> denunció y criticó esta situación.

Las acciones tomadas por parte del gobierno en contra de los periodistas ha afianzado la autocensura que en cierto sentido como bien lo ha declarado Farhadi:<sup>155</sup>

*“Esta cuestión es más peligrosa porque el propio periodista o escritor puede dejar de ser consciente de ella debido a que ya está condicionado a poner una barrera en su pensamiento”*<sup>156</sup>

En las últimas décadas los regímenes han sustentado la aplicación de leyes represivas en contra de los medios independientes que quieran transmitir opiniones e información alternativa a la oficial, esto ha propiciado la trasgresión del derecho de libertad de expresión y la proliferación de canales de televisión, radio y diarios que están bajo las órdenes del gobierno y sólo transmiten lo que les es permitido.

### **3.4 El conflicto de las interpretaciones del Corán y la *sunna* aplicadas en el ámbito político: Fundamentalistas y los Reformistas**

Para el estudio y la interpretación de los textos coránicos y la *sunna*, los elementos que se deben de tomar en cuenta son: “la composición del Corán, el contexto en el que surge la revelación de cada aleya así como el lenguaje utilizado (sintaxis y retórica).”<sup>157</sup>

---

<sup>153</sup> Eugene Rogan, *Los árabes del Imperio Otomano a la actualidad*, Barcelona Critica 2010, p. 9

<sup>154</sup> Uno de sus artículos más famosos y controversiales lleva por título “ el mal árabe del siglo XXI” y se publicó en el diario Libanes An -Nahar

<sup>155</sup> Asghar Farhadi, es un director de cine exiliado que ha hecho películas que cuestionan la situación política y social que se vive Irán.

<sup>156</sup> Entrevista realizada por euronews a Asghar Fahardi el 25/ 05/ 12

<sup>157</sup> Carlos Segovia, *El Corán: Religión, hombre y sociedad*, México, Biblioteca Nueva 2007, p.47

La tarea de interpretación (*ta'wil*) de los textos sagrados para la construcción de un cuerpo de leyes consiste en fundamentar la tradición con los preceptos religiosos y entender los cuatro sentidos del Corán:

1.- La expresión literal

2.- Las alusiones y las metáforas que están ocultas detrás del lenguaje expresado en el Corán

3.- “Las sutilezas escondidas en las alusiones

4.- La realidad que expresan tales sutilezas”<sup>158</sup>

Quienes se encargan de la enseñanza de la interpretación del Corán y la tradición para su aplicación en las leyes del Estado son las *madrazas* especializadas en la ciencia jurídica; en los países musulmanes existen cuatro tipos principales de escuelas para la formación de los Doctores de la ley (*alfaqih*):

1.- *Hanbalí*: el fundador de esta escuela fue Ahmad ibn Hanbal; en esta escuela no acepta la libre interpretación y la base de la *sharia* debe de ser la tradición islámica para que la ley vaya acorde a las enseñanzas del profeta como líder político.

2.- *Hanafí*: Su fundador fue Abu Hanifa, esta escuela pertenece a la rama progresista por la flexibilidad en la interpretación y en la aplicación de la ley islámica, la base de su enseñanza es que “las circunstancias históricas deben de guiar el desarrollo de las normas jurídicas,”<sup>159</sup> para evitar que la ley esté desfasada de la realidad. Esta escuela combina dos elementos para la interpretación; la interpretación personal<sup>160</sup> (*ray*) y la deducción analógica (*qiyas*).

---

<sup>158</sup> Ibid. p.54

<sup>159</sup> Yusuf Fernández, *El islam y las escuelas jurídicas*, Barcelona, Librería Mundo árabe 2006, p.2

<sup>160</sup> Algunas de las escuelas que pertenecen a esta corriente de libre interpretación se basan en el criterio personal sin tomar en cuenta una metodología y la importancia de utilizar ciertas herramientas de la

Esta ruta de pensamiento es la que siguen los Reformistas para hacer propuestas en torno a la cuestión de la compatibilidad que deben de tener las leyes con las circunstancias del mundo contemporáneo.

3.- *Maliki*: Esta escuela maneja una rigidez en la interpretación del Corán y la sunna, además es intolerante con otras formas de pensamiento.

4.- *Shafii*: El tipo de enseñanza que se imparte rechaza la opinión personal, las escuelas *maliki* y *hanafi*, además del Corán y la *sunna*, reconoce el consenso de los eruditos y la deducción analógica.

Cada uno de los *alfaqúes* pertenece a una corriente de pensamiento y a una forma particular de interpretar la ley islámica emanada de los preceptos religiosos; dependiendo qué tipo de gobierno esté en turno ya sea que pertenezca a la corriente tradicionalista o a la reformista (por lo regular quienes han estado en el poder son los que pertenecen a la primera corriente) es como son escogidos por el soberano para formar parte del cuerpo de jurisconsultos.

Las funciones que desempeñan son; incidir sobre la aplicación de las normas en los asuntos individuales y colectivos con base en la *sunna*, la interpretación de los aspectos legales contenidos en la Revelación (Corán) para definir “entre lo permitido y lo censurable, lo obligatorio y lo recomendable”, esto quiere decir que hace una separación entre los asuntos que debe de ser sancionados ante un tribunal y los principios que sólo dan las pautas de comportamiento de los individuos.

En el ámbito político los usos que se le da a la interpretación de los textos sagrados son: para la construcción del discurso, establecer las bases de un proyecto de Nación y para la legitimación de las acciones del soberano entre la *umma*. El tipo de interpretación bajo la cual se fundamenta lo antes mencionando, tiene que ver con la rama a la que pertenezcan los grupos políticos en el poder.

---

hermenéutica tales como la filosofía, gnosis etc. Que sirven para fundamentar la interpretación de los textos religiosos.

Por un lado, tenemos a los Nacionalistas fundamentalistas se basan en los métodos de interpretación literal de las fuentes del Islam de la escuela de *Hanbalí* así como en la corriente de pensamiento denominada wahabismo “sólo están a favor de la aplicación directa y literal del Corán y la Sunna, sino que establece un régimen muy estricto de conducta y legitiman el uso de la fuerza contra todos aquellos que no se sometan a éste”.<sup>161</sup>

Uno de los principios esenciales de ellos ha sido el apego completo a la ley sagrada y procurar la obediencia *umma* hacia su gobernante y que el comportamiento de que ésta se apegara a los preceptos divinos.

Los Nacionalistas fundamentalistas partir de los años 80's comenzaron a construir un discurso político basado no sólo en la reivindicación del islam como fuente de identidad y para sentar las bases de un proyecto político además tomaron en cuenta el contexto ( Revolución islámica) para agregar dos elementos importantes la modernidad y la promesa de la reconstrucción del Estado.

Los fundamentalistas poco a poco fueron ganando la simpatía de la *umma* y se instalaron en el poder en los países árabes musulmanes; se han valido de la rigidez en la interpretación de los principios Coránicos para gobernar mediante prácticas autoritarias y mantener a la población sujeta a la aplicación de leyes que hasta cierto punto han transgredido sus libertades y derechos.

Esto lo han logrado en gran medida con la ayuda de un cuerpo de jurisperitos (pertenecientes a escuelas contrarias a la *Hanafí*) que han mantenido una interpretación rígida del Corán y la tradición, y no tratan de adecuar el mensaje de *Alá* y el profeta a las necesidades que presenta el individuo y la colectividad en el presente. Lo antes mencionado trae consigo que no haya una ruptura con el viejo sistema y que el nuevo gobierno finalmente haya derivado en tiranía.

---

<sup>161</sup> Ibid. p.3

En cuanto a los grupos reformistas (han sido fuertes opositores a los actuales regímenes tiránicos) su discurso también se basa en la religión como punto de partida para la creación de leyes dentro del Estado, pero bajo una libre interpretación en la cual los preceptos religiosos sean compatibles con el contexto, por otro lado apoyan la transición a la modernidad sin perder los valores islámicos.

Los reformistas critican abiertamente las estructuras tradicionalista que han prevalecido hasta el siglo XXI y se oponen a los autoritarismos que “indebidamente se han legitimado en nombre de la doctrina islámica”.<sup>162</sup>

Por otro lado, recalcan que el contenido del Corán también promueve la idea de libertad, dignidad y soberanía de la comunidad islámica; principios que a su vez son parte de la Democracia un ejemplo de ello lo podemos encontrar en el siguiente versículo del Corán:

“Y consulta con ellos todos los asuntos de interés público”<sup>163</sup>

(Corán 3:159)

Este precepto implica, que las decisiones del gobierno deben de estar sometidas a una consulta popular o bien a través de la Asamblea para poder actuar conforme a lo que la mayoría haya acordado. El mismo principio ha sido interpretado por los fundamentalistas como; “el jefe de la comunidad; si bien está obligado a someter sus decisiones a la Asamblea, es libre para aceptar o rechazar sus recomendaciones”.<sup>164</sup>

El proyecto político de los Reformistas se enfoca en hacer posible el reconocimiento de las organizaciones civiles, los partidos políticos de oposición y el replanteamiento de los derechos civiles y políticos en cuanto a la cuestión del respeto de estos por parte del gobierno.

---

<sup>162</sup> Abdennur Prado, *El lenguaje político del Corán: democracia, pluralismo y justicia social en el Islam*, Madrid, Editorial Popular 2010, p.48

<sup>163</sup> En este versículo Alá se está dirigiendo al Profeta.

<sup>164</sup> Asad Muhammad, *Los principios del estado y del gobierno islámico*, Traducción Abdennur Prado, Gibraltar, 2007, p. 8

Se plantea que cada miembro de esta pueda expresarse y pensar de manera libre ya que “el profeta ha consagrado la Razón como la más noble y elevada función del intelecto humano”<sup>165</sup>; en este sentido quienes se encuentran en el poder se han encargado de criminalizar esta cuestión bajo el argumento de que se está quebrantando los principios religiosos.

Ambos discursos e interpretaciones en apariencia tienen elementos en común (religión, modernidad y construcción del Estado Islámico) y tiene como eje rector incorporar los valores y principios que sean afines a la cultura, las tradiciones y la Revelación (elemento esencial debido al significado que recobra en cada uno de los creyentes).

Tanto los Tradicionalistas como los Reformistas se encuentran en constante lucha política, los primeros por aferrarse al poder que han conservado a lo largo de varias décadas y por otro lado entre ambos hay serios debates en torno a las formas de interpretación tanto del Corán como de la *sunna* aplicadas en los asuntos del Estado que hasta hoy en día continúan.

### **3.5 La influencia de la educación en la formación del ciudadano: modelo educativo religioso y familiar.**

Antaño en los países árabes musulmanes la enseñanza elemental se impartía en las mezquitas y las materias que se impartían se enfocaban en “la poesía antigua y moderna, elementos de gramática y religión, filosofía, lógica, historia musulmana, el estudio del Corán y la Tradición”.<sup>166</sup>

Todo el plan de estudios se enfocaba en cuestiones religiosas; desde la infancia los niños tenían que aprenderse el Libro Sagrado de memoria, saber exponer las ideas que este transmitiendo y saber interpretarlas. La relación entre

---

<sup>165</sup> Ali Merad, *El islam contemporáneo*, México, FCE 1988, p.41

<sup>166</sup> John Esposito, *What everyone needs to know about islam*, traducción propia, Oxford University Press, Nueva York, 2011, p.40

el maestro y los discípulos era de respeto y obediencia; el primero es quien “instruye a los discípulos para librarlos, con ayuda del cielo, de la ignorancia profunda que los envuelve y para prepararlos a conducirse en todos los aspectos de su vida” y el segundo es quien incorpora a su vida las enseñanzas que se le imparten.

Durante mucho tiempo los únicos que podían tener acceso a la educación eran los varones; las niñas se quedaban en su casa; al paso del tiempo se les fue permitiendo el acceso, pero aun así el porcentaje de asistencia de ellas era menor ya que en la mayoría tenía que quedarse a ayudar a los labores domésticos o bien sus padres no les daban permiso.

La enseñanza dejó de ser impartida en las mezquitas desde la época del colonialismo y se construyeron *madrazas*,<sup>167</sup> aunado a esto se incorporaron escuelas laicas que adoptaron el modelo europeo; lo cual trajo consigo el rompimiento con los *ulemas* como autoridad dominante en la educación.

En los países árabes musulmanes existen dos tipos de educación, la privada y la pública; “los ricos son aquellos que pueden costear una educación privada para sus hijos, mientras los hijos del resto de la población asisten a escuelas mal equipadas, con niveles académicos más bajos”.<sup>168</sup>

En la actualidad las *madrazas* pueden ser mixtas, esto quiere decir que combinan el estilo de enseñanza europea con la religiosa o también están las escuelas de tipo religiosos; es importante subrayar que en los países árabes donde su población es mayoritariamente musulmana prevalecen las *madrazas* islámica sobre todo las que pertenecen a las corrientes tradicionalistas; lo cual influye bastante en lo que los discípulos adoptan como modo de ser, de concebirse (en la sociedad) y de concebir al mundo.

---

<sup>167</sup> Este término araba significa: lugar donde acontece el estudio

Donde prevalece la estricta interpretación islámica en las leyes, se ha concebido la educación como la vía para “asentar la fe islámica entre las generaciones más jóvenes dotando a sus miembros de conocimientos y habilidades...”<sup>169</sup> y el único tipo de educación que se imparte es la religiosa.

Además en esos lugares gran parte de la población tiene un nivel bajo de alfabetización (nivel básico de educación), los gobernante han preferido construir más mezquitas que escuelas debido a que éste tiene la idea de que “si el pueblo se educa significaría saber lo mismo que él, y lo desobedecerán en la medida que ahora lo obedecen”<sup>170</sup>.

En los países árabes musulmanes la educación es controlada por el Estado con el fin de reducir la tendencia a la total secularización de las escuelas y siga prevaleciendo la educación de tipo religioso a través de las *madrazas* islámicas; aunado a esto el régimen es el que da su aprobación para la forma de impartir las clase y el contenido de los libros de texto; sobre todo en los que se relacionan con las “asignaturas de ciencias sociales y artes”,<sup>171</sup> por lo regular para que un libro sea aprobado por el gobierno, pasa por varios filtros de revisión con el fin de constatar que no promueva ideas en contra del régimen o que pongan en peligro la estabilidad de éste.

En los libros regularmente elogian los logros pasados (Imperio Otomano) y se critican los gobiernos colonialistas, con el objetivo de fomentar la lealtad, obediencia y apoyo del régimen en el poder, a esto hay que sumarle que de enseñanza se enfoca en no estimular el diálogo, la diversidad de opiniones y el aparato crítico.

El modelo educativo implantado en estos países ha fomentado el sometimiento, refuerza las características autoritarias tradicionales, la pérdida de

---

<sup>169</sup> Susana Liberti Gepsesky, *Sociedad civil y democracia en medio Oriente* en Sociedad civil, democratización y cooperación internacional para el desarrollo en los mundos regionales, México UNAM 2009, p.40

<sup>170</sup> Juan Goytisolo, *Primavera árabe Bachar el Asad*, Madrid, CET 20/ 01/13, P. 4

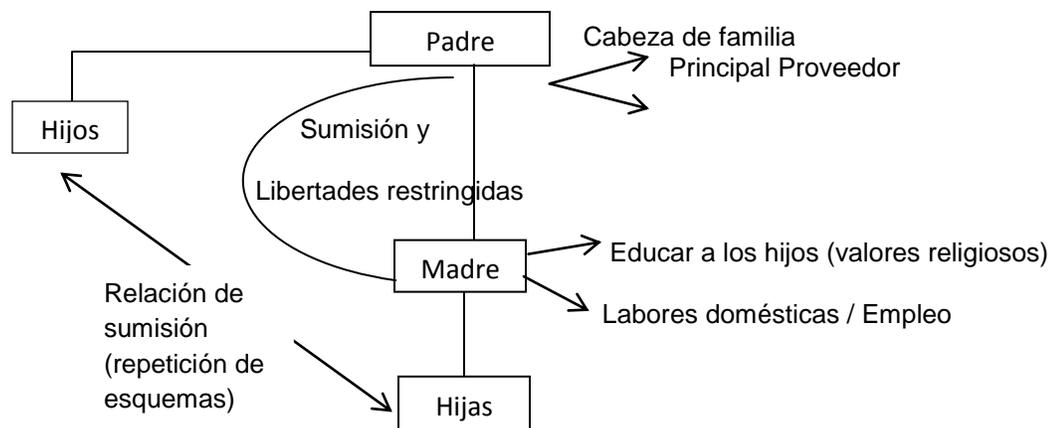
<sup>171</sup> Informe sobre la educación en países árabes, Unicef 2007

un pensamiento independiente y generaciones sumisas que no cuestionan el *statu quo* y que viven un entorno dominado por el miedo hacia las autoridades (soberano, policías, ejército).

Tal modelo no sería posible implantarlo y que causara impacto en el pueblo, si no se contara con la ayuda de la educación familiar, entre ambas se refuerzan patrones de conducta asociados a la obediencia y la sumisión a tal grado que cada miembro de la *umma* se programa para actuar de cierta manera e interioriza la condición de inferioridad, lo cual hace aún más difícil desprenderse de esa estructura mental que ha sido inculcada a lo largo de su vida tanto en el ámbito escolar como en el familiar.

La educación inculcada desde el seno familiar en las sociedades árabes “tiene rasgos autoritarios lo cual afecta de forma adversa a la independencia y la actitud social de los niños.”<sup>172</sup> La mayoría de las familias está compuesta por el padre, la madre y los hijos, entre cada miembro se gesta una relación y cada quien tiene un rol asignado<sup>173</sup> como se muestra en el siguiente diagrama:

### Esquema 3.1



<sup>172</sup> Ernest Gellner, *La sociedad musulmana*, México, FCE 1986, p. 71.

<sup>173</sup> Tanto en libros como en películas se ha documentado el rol asignado que tiene cada miembro de la familia y las tareas que deben desempeñar; esto nos permite apreciar como a pesar de la modernidad se han conservado a lo largo del tiempo ciertas estructuras autoritarias.

Fuente: Elaboración propia basada en el texto de Ernest Gellner La sociedad musulmana

El padre es la cabeza de familia, el principal proveedor, quien toma las decisiones en el hogar, a él se le debe respeto y es a quien se le debe de pedir permiso para realizar cualquier cosa, esta figura patriarcal encarna la autoridad dentro ésta.

En cuanto a la madre tiene una posición de inferioridad respecto al marido y los hijos (varones), en la actualidad se le permite trabajar, pero como lo dictan las normas sociales y religiosas no debe descuidar el hogar y tiene que estar presente en la crianza de sus hijos, además la mujer no tiene las mismas libertades dentro del hogar.

Este tipo de relaciones que los hijos ven con sus padres la reproducen con sus hermanas y ésta a su vez asumen un papel de sumisión frente al hombre. Estos aprendizajes se incorporan en cada individuo.

La relación de lo que ocurre en el ámbito familiar con el escolar, demuestran que ambos se complementan y contribuye unos de manera consiente y otros no a que desde el ámbito micro social se contribuya a que el régimen permanezca

### **3.6 El ejercicio de los derechos civiles y políticos: limitaciones y alcances**

Lo derechos civiles, políticos y sociales son parte esencial de la ciudadanía ya que ésta “es aquel status que se concede a los miembros de pleno derechos de una

comunidad. Sus beneficiarios son iguales en cuanto a derechos y obligaciones que implica”.<sup>174</sup>

Los derechos civiles son aquellos que están asociados a las libertades individuales, por ejemplo la libertad de reunión, expresión,<sup>175</sup> pensamiento, asociación y creencia, los derechos políticos consisten en “el derecho a formar parte de los cuerpos investidos de autoridad política y formar parte del cuerpo de electores”,<sup>176</sup> los derechos sociales abarcan el derechos a la seguridad, bienestar económico y vivienda digna.

En los países árabes musulmanes desde la época posrevolucionaria los derechos políticos y civiles se reconocen a nivel constitucional, con ciertas restricciones o aclaraciones que están relacionadas con la interpretación de los preceptos coránicos, pero en la realidad hay una ambigüedad entre lo que dice la ley y su aplicación

Con respecto a los derechos sociales, la mayoría de la población no los puede ejercer debido a que la situación en la que se encuentra es precaria ya que no cuenta con los recursos necesarios para una vivienda digna, ni para tener un nivel de vida adecuado.

En este apartado nos enfocaremos en los primeros dos derechos, para ilustrar la situación en la que se encuentran la sociedad musulmana; actualmente existen grandes limitaciones para el ejercicio de tales derechos.

---

<sup>174</sup> Jorge Cadena Roa, *Derechos ciudadanos y democracia en América Latina en La democracia en perspectiva*, México, UNAM 2008, p.234

<sup>175</sup> En Irán existe una prensa política más diversa a pesar de que no se permitan las críticas al régimen o al líder supremo y mucho menos en la cuestión de cómo se ha manejado la religión en los asuntos del Estado. En Irán impera la rigidez en la aplicación de la ley islámica contra los periodistas; en apariencia existe la diversidad opiniones y puntos de vista políticos que se reflejan en la prensa iraní, pero la realidad lo que se ve en los medios de comunicación les ha convertido en portavoces de la opinión la élite gobernante y no los de la población en general

<sup>176</sup> Jorge Cadena Roa, *Derechos ciudadanos y democracia en América Latina en La democracia en perspectiva*, México, UNAM 2008, p.235

Los derechos civiles como el de libertad de expresión y asociación son los que están más restringidos, la sociedad árabe musulmana le es casi imposible expresarse libremente ya sea en un espacio cerrado (hogar, escuela, mezquita) o a través de los medios de comunicación, en libros, películas, música etc. debido a que se les puede acusar de hacer declaraciones que afectan a la Nación, que su información es falsa, que están fuera de los límites del orden público o bien son contrarios a los principios a los principios morales.

Este último argumento es más utilizado en los países árabes musulmanes gobernados por grupos fundamentalistas que manejan una interpretación rígida del Corán y su régimen es tiránico; han incorporado a la ley el principio de que si el Estado incumple con su deber de sancionar a todo aquel que se le considere transgresor de los principios morales y religiosos es deber de todo buen musulmán ejecutar el castigo por su cuenta ( realizar denuncias), esto se basa en el principio islámico de ordenar lo correcto y prohibir lo censurable; y en el precepto coránico que estipula:

“Constituid una comunidad que llame al bien, ordenando lo correcto y prohibiendo lo que está mal “(3:104)

En Arabia Saudita e Irán incluso se ha creado un ministerio llamado “Jefatura general para ordenar lo correcto y prohibir o censurable”<sup>177</sup> con el fin de justificar las decisiones que se toman en detrimento de las libertades y los derechos humanos.

Con relación a la libertad de reunión y asociación en países como Siria, Irán, Arabia Saudita (sólo por mencionar algunos casos) el Estado ejerce el control de las organizaciones civiles mediante la represión, con el rechazo a su petición para registrarse como asociación civil o bien en el nombramiento de los directivos o consejos administrativos que la conforman; de esa manera vigilará cada una de sus actividades y le quitará su autonomía.

---

<sup>177</sup> [www.hisbah.gov.sa](http://www.hisbah.gov.sa)

Para que el gobierno reconozca alguna de esas organizaciones, revisa en qué consiste cada una sus propuestas y hacia qué está enfocada (derechos de las mujeres, medio ambiente, democracia y participación política, buen gobierno, imperio de la ley etc.).

Dependiendo de todo eso es como se permite la creación de ciertas asociaciones civiles, que a su parecer no lo afecten, lo cuestionen o sirvan para la movilización social; la mayoría de las asociaciones que existen se enfocan en derechos humanos y de la mujer. A pesar de las condiciones poco favorables en el ambiente político existen “redes sociales informales que no son controladas o prohibidas por el Estado”.<sup>178</sup>

En relación a los derechos políticos podemos decir que el ejercicio de éstos se restringe al derechos a votar por quienes los van a representar ante el soberano; dejando de lado la posibilidad de participar en los asuntos públicos y aspirar a algún cargo dentro del gobierno; en algunos países se ha permitido la conformación de partidos de oposición, pero que carecen de fuerza política para representar una amenaza para la continuidad del régimen.

En la mayoría de los países árabes musulmanes existen restricciones o violaciones a los derechos civiles y políticos, sobre todo en cuanto a la libertad de expresión, reunión, pensamiento y asociación, en estos gobiernos se han tomado medidas represivas a través de la policía y el ejército, se ha incorporado a la ley más restricciones y se utiliza la interpretación de tipo tradicionalista para penalizar y censurar las libertades de la *umma*

Cabe mencionar que en cada país la cuestión de la restricción y transgresión a los derechos civiles y políticos tiene sus variantes como se muestran en el siguiente cuadro:

---

<sup>178</sup> Susana Liberti Gepsy, *Sociedad civil y democracia en Medio Oriente en Sociedad civil*, democratización y cooperación internacional para el desarrollo en los mundos regionales , México UNAM 2009, p.43

**Cuadro 3.2 Las restricciones a los derechos políticos y civiles en países arabo-musulmanes**

País	Restricciones civiles y políticas
Arabia Saudita	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Estricta interpretación y aplicación de la ley islámica</li> <li>- Policía religiosa y “Comité para prevenir el vicio y promover la virtud” actúa sin restricciones legales.</li> <li>-No existen mecanismos de participación ciudadana</li> <li>- Libertad de expresión censurada (crimen criticar al gobierno)</li> <li>-Intolerancia hacia las mujeres y minorías religiosas.</li> <li>-Existe poca apertura a los partidos políticos de oposición</li> </ul>
Irán	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Restricciones a la libertad de reunión ( no pueden congregarse más de cinco personas ya que se les acusa de conspirar en contra del régimen )</li> <li>-Policía secreta (<i>mukhabarat</i>) hace detenciones arbitrarias y aplica la tortura como medio para obtener confesiones.</li> <li>- Existen pocos periódicos independientes( los artículos que se consideren críticos se les califica de satíricos y son penalizados)</li> </ul>
Libia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Violencia y discriminación hacia las minorías religiosas</li> <li>- Organizaciones civiles controladas por el gobierno</li> <li>- Restricciones a la libertad de expresión</li> <li>- Creación de milicias que promueven un clima de temor y represión</li> </ul>
Siria	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No hay elecciones para jefe de Estado.</li> <li>- Ley marcial no tiene restricciones (a los presos se les da un trato que va en contra de sus derechos humanos)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Libertad de expresión es censurada.</li> <li>- “Todas las imprenta son propiedad del gobierno”<sup>179</sup> y este restringe la publicación de libros o artículos que se consideren contrarios al régimen.</li> <li>- El trabajo infantil está permitido</li> <li>- No se permite la creación de sindicatos</li> <li>- La huelgas son ilegales</li> </ul>
Egipto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ley de emergencia para detener arbitrariamente a las personas y quitarles sus derechos</li> <li>- Los únicos tres periódicos que existen los controla el gobierno.</li> <li>- Discriminación a las minorías religiosas</li> <li>- No penalización a la violencia contra la mujer</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia basada en la información de la página: [www.jewishvirtuallibrary.org](http://www.jewishvirtuallibrary.org), sobre los Derechos humanos en los países árabes.

En este tipo de regímenes que censuran y castigan lo que consideran que pone en riesgo su perpetuación, es difícil ejercer los derechos civiles y políticos ya que “hay que pedir una autorización incluso para pensar. Las autoridades quieren saber incluso en qué piensas, cuáles son tus proyectos de futuro, te preguntan sobre que escribes o que película estás haciendo”<sup>180</sup>, y constantemente se vigila las acciones de los miembros de la *umma*, logrando causar en estos un efecto intimidatorio y un sentimiento de incertidumbre.

Vemos que las prohibiciones religiosas<sup>181</sup> no se limitan a la cuestión sobre Dios, la fe, el Corán y los principios morales que rigen en la vida de cada individuo, han traspasado hacia el ámbito público ya que los principios religiosos son

<sup>179</sup> Houssine Majdoubi, *Las revoluciones democráticas en el mundo Árabe*, Infoamérica, Mayo 2011 p.7

<sup>180</sup> Entrevista a Bahman Ghobadi, Londres BBC News, 2011

<sup>181</sup> Al respecto el pensador Nasr Abu Zaid declaró el 20 de octubre de 1997 para el periódico The guardian “La ideología del Estado árabe moderno se sirve de la religión y de los estamentos religiosos cuando conviene a sus intereses. Se comprende así que otras fuerzas puedan a su vez servirse de estas mismas armas. ¿Quién paga el precio? La libertad de pensamiento. Todos sufrimos.” lo cual engloba de manera sintética lo que ocurre en esos países.

interpretados para la aplicación de leyes que coartan las libertades de los ciudadanos y violan sus derechos humanos fundamentales.

### **3.7 El reto de los países árabes en la transición a la democracia**

El tema de la democracia en los países árabes musulmanes ha generado debates entre teóricos (Lacuzza, Hijazi, Esposito etc.) y grupos políticos musulmanes (islamistas moderados, Reformistas, liberales, socialistas, Tradicionalistas, etc.); las discusiones se centran principalmente en tres puntos:

- 1.- Lo compatibilidad o no de los principios religiosos con la democracia
- 2.- El planteamiento de la secularización del Estado
- 3.- Las diferencias entre los grupos islamistas

Con respecto al primer punto hay dos posiciones, la primera argumenta que los preceptos religiosos no promueven la democracia, debido a las limitaciones que estos imponen a la *umma* en cuanto a la forma de conducirse en el espacio público además de la contraposición de Corán a los principios como justicia, igualdad, libertad, dignidad y soberanía.

La segunda se conforma de quienes dicen que los principios coránicos y de la sunna si son compatibles e incluso apelan a la idea de la democracia; para ellos el problema viene siendo la interpretación que se les da a estos dos para la aplicación de la leyes y la manera autoritaria en la que se ha gobernado.

Este tipo de interpretación se le ha atribuido a las corrientes tradicionalistas que se encuentran detentando el poder en la mayoría de los países árabes musulmanes y ha traído consigo que las relaciones entre el Estado

y la sociedad civil sean desequilibradas; abuso de poder por parte del soberano y “la no separación de la dimensión privada (*ibadat*) y la pública (*Mu’amalat*)”<sup>182</sup>

Esto último conduce al punto de la secularización del Estado; los que están a favor argumentan que el Islam es una religión que ha ocupado todos los ámbitos de la vida, desde la relación de los individuos con *Alláh* (fe) hasta sus relaciones sociales con los seres humanos.

La principal consecuencia la ausencia de separación entre la iglesia y el Estado “es que la soberanía reside en Dios y no en el pueblo, lo cual anula las posibilidades democráticas de cualquier sociedad”<sup>183</sup> ya que lo sagrado ejerce el control sobre todas las dimensiones de cada miembro de la *umma* y esto trae consigo la confusión entre el poder terrenal y el poder divino.

Sumado a esto se arguye que la tradición islamista implanta dos modelos políticos para los musulmanes el primero que “corresponde con el primitivo estado de naturaleza: una situación de anarquía y violencia con un tirano que se impone al resto por ser más poderoso”<sup>184</sup>, en el segundo, un príncipe ejerce el poder de forma despótica y los súbditos obedecen por temor al ejercicio de la violencia física.

Los que no están a favor de la secularización son algunos grupos nacionalistas progresistas y los conservadores tradicionalistas, cada uno de ellos da un argumento diferente, los primeros apelan por un Estado basado en una interpretación libre de los principios coránicos para que éstos sean concomitantes con las necesidades del presente y se gobierne bajo principios democráticos que permitan el respeto de los derechos humanos, la apertura a la participación política, tolerancia, ruptura con las jerarquías sociales impuestas.

---

<sup>182</sup> Alberto Pliego, *¿ Son el Islam y la Democracia incompatibles?*, Universidad Complutense, Madrid 2009 p. 234

<sup>183</sup> Ibid.p 237

<sup>184</sup> Carimo Mohamed, *Religión y política el islam y occidente: tópicos ontológicos y dificultades epistemológicas en un análisis comparativo*, Portugal, Universidad de Nueva Lisboa 2000, p. 21

Por otro lado los conservadores tradicionalistas apoyan un Estado secular fundado en la rigidez de la interpretación, sin perder de vista la necesidad de reformas políticas y de la participación de “los hombres de religión para la toma de decisiones en el gobierno” y los doctores de la ley islámica. Esta división de modelos políticos conducen a una constante pugna por la prevalencia del proyecto de Estado que cada uno tiene.

Algunos grupos islamistas que no detentan el poder y pertenecen a la corriente reformista o progresista están dispuestos a negociar y convivir con los regímenes autoritarios árabes a cambio de escapar de la represión, de poder actuar en algunos ámbitos sociales y políticos, y también a cambio de pequeños espacios de poder.

El debate que se ha generado en torno a la democracia dentro del territorio arabo-musulmán ha traído consigo el enfrentarse a las cuestiones clave respecto a la interacción de los valores musulmanes con las instituciones democráticas, el comportamiento de los votantes, la aplicación de la ley dentro del Estado.

La cuestión de la democracia ha llevado a repensar las fuentes de legitimación del gobierno, el contrato social, el modelo político y la importancia de la religión como parte de la identidad y la configuración de un proyecto político que se pueda llevar a cabo dentro del Estado son contravenir los principios morales islámicos.

En los sistemas ya democráticos “el acercamiento de los grupos islamistas a la democracia no sería producto reflexión teórica, sino de la competición por el poder en cambio en los sistemas autoritarios como los que abundan en el mundo árabe, los grupos islamistas se hacen pragmáticos, lo que les lleva a reclamar reformas democráticas y a respetarlas, pero también a contemporizar con los regímenes y, en ocasiones, a reforzarlos”.<sup>185</sup>

---

<sup>185</sup> Ariel Segal, *De la primavera al otoño: ¿democracia «a lo árabe»?*, Agenda Internacional, 2011, p.58

Al hacer una revisión sobre esta situación nos damos cuenta que estamos frente a dos dinámicas contradictorias: por una parte, la lucha por la democracia y, por la otra, la participación en el sistema autoritario; lo que el proyecto ideológico de los reformistas se queda en el papel y no puede ser llevado a cabo. El fracaso de los grupos islamistas que están a favor de un estado democrático consiste en que no han podido acceder al poder y materializar sus propuestas

Actualmente los regímenes árabes musulmanes permiten una ligera reforma liberal a la ley para acallar a los reformistas y al mismo tiempo mantener intactos los mecanismos de control del poder ha sido muy efectiva.

La voluntad democrática de los actuales regímenes ha sido ficticia ya que “no conciben la idea de democracia como algo muy legítimo, sino, en el mejor de los casos, como una herramienta o táctica que puede ser útil para obtener el poder para construir un Estado islámico”.<sup>186</sup>

Los demócratas musulmanes, por el contrario, no buscan consagrar totalmente el islam en la política, a pesar de que quieren aprovechar su potencial para ayudarles a ganar votos y deben hacer ciertas concesiones y tomar decisiones pragmáticas para maximizar sus propios intereses y los de sus electores bajo las reglas del juego democrático.

El avance de los grupos políticos que están a favor de la democracia en buena parte está sujeto al sistema político en el que se mueven, ya que, independientemente de la voluntad, principios o intereses que se tengan, no es posible defender y aplicar las reglas democráticas en un sistema autoritario o tiránico.

Ante la situación en torno a los debates sobre la democracia y la realidad que se vive en esos países la pregunta que nos viene a la mente y que quizá aún no tenga un respuesta viable para ser aplicada a la realidad es: ¿Cómo lograr

---

<sup>186</sup> Ibid. 69

consolidar un modelo democrático en países donde han prevalecido durante un largo tiempo (desde el imperio otomano hasta nuestros días) los regímenes tiránicos?

## Conclusiones

Cuando todos callan de repente  
Nace un policía  
En mi lengua detrás de cada bicicleta asustada  
Se sientan tres mil palabras muertas  
En mi lengua la gente murmura las confesiones  
Va vestida de susurros negros  
Se le entierra en silencio  
Mi lengua es silencio.

Mohsen Emadi

Fragmento del poema *Las leyes de la gravedad*, 2011.<sup>187</sup>

En los regímenes tiránicos que se manifiestan en los países árabes musulmanes, y que hemos trabajado a lo largo de esta investigación, confluyen elementos tales como la religión, la educación, el miedo, el uso de la fuerza a través del ejército y la policía, las prácticas autoritarias arraigadas a la sociedad, así como el manejo de medios de comunicación para la legitimación y perduración del régimen.

La utilización de la religión en el ámbito político ha sido uno de los elementos primordiales para que las tiranías árabes musulmanas hayan podido prevalecer desde la época del imperio otomano hasta nuestro días, esto debido a que la mayoría de la población es islámica; por otro lado vemos que los gobernantes junto con la ayuda de líderes religiosos y los doctores de la ley han construido su poder a partir de la interpretación tradicionalista de los preceptos contenidos en el Corán, lo cual ha dado paso a dos situaciones: por un lado el gobernante se vuelve un figura que encarna al sucesor del Profeta y por el otro que el pueblo le sea difícil estar en contra de las acciones del régimen cuando estas tienen un sustento religioso que no se puede cuestionar.

---

<sup>187</sup> Traducción : Clara Janés

Aunado a eso hemos podido ir desvelando como la religión y la política están íntimamente ligadas a tal grado que dentro del Estado han desdibujado sus fronteras, esto nos conduce a pensar si el hecho de que estos dos ámbitos se hayan mezclado impide que la democracia pueda instaurarse, pero en realidad el problema tiene que ver con el tema de la interpretación que se le dé al Corán y la *Sunna*, además de quienes detentan al poder (ya sea que pertenezcan a los reformistas o a los tradicionalistas).

La religión si bien es un punto sustantivo para el análisis de los regímenes tiránicos árabes musulmanes, la educación también influye a su legitimación y continuidad, debido a que la manera en que se enseña en las *madrazas* (sobre todo las religiosas) condiciona a los individuos a interiorizar, aceptar y reforzar las prácticas autoritarias.

El modelo educativo que predomina en esos países ha fomentado la cuestión de la sumisión ante la figura en el poder, desde el ámbito privado (la posición del patriarca frente a los hijos y la esposa) hasta el público (la *umma* frente al gobernante); la educación a su vez ha conducido a que el aparato crítico del individuo quede amordazado por el miedo a ser reprimido.

En los países árabes musulmanes la tiranía se encuentra arraigada desde la base de la pirámide social hasta la cúspide de esta, lo cual ha dificultado aún más romper con este tipo de gobierno; y la historia nos ha demostrado que a pesar de las distintas revoluciones, de los proyectos democráticos y modernizadores de grupos reformistas, los regímenes tiránicos han continuado con ciertas prácticas del pasado (tales como el uso del ejército para ejercer medidas coercitivas en contra de quien se le considere disidente del régimen) y han incorporado nuevas herramientas tales como el miedo y la utilización de los medios de comunicación.

La utilización del miedo en este tipo de regímenes ha jugado un papel importante para la instauración y continuidad de estos, en primera porque desde la época de la Independencia, los líderes revolucionarios exaltaron el concepto de

nacionalismo e implantaron miedo con respecto a la idea del retorno a los antiguos regímenes autoritarios que estaban apoyados por las potencias colonizadoras.

En segunda el miedo que tiene la sociedad musulmana a desobedecer la palabra que proviene de Alá ha sido aprovechado por aquellos que detentan el poder y desean legitimar su régimen.

Este elemento ha servido para tener a gran parte de la población neutralizada a actuar en contra de la tiranía con el solo hecho de pensar en las medidas que pueden tomar en su contra, esto conduce a: los miembros de la *umma* dejen de ser ciudadanos y pasen a ser súbditos, se transgredan su libertades políticas y sociales e incluso su dignidad quede doblegada ante el régimen. Por otro lado el miedo implantado en la sociedad ha facilitado la creación de un modelo de vigilancia que trasciende el uso de la policía y el ejército y convierte a los mismos ciudadanos en informantes al servicio del Estado.

El manejo de los medios de comunicación ha servido para apoyar las decisiones, acciones, discursos y exaltar la figura del gobernante ante la *umma*, estos al ser financiados y autorizados por el régimen se han prestado a presentar la información modificada para no perjudicar a quienes detentan el poder, a pesar del control que tiene el gobierno en la radio, la televisión y la prensa, existen medios independientes que cuestionan abiertamente al régimen, pero desafortunadamente no llegan a toda la población.

La cuestión de las tiranías en los países arabes musulmanes, como hemos podido apreciar, no solo tiene que ver con la religión, existen otros elementos que explican cómo se configura esta, las razones por las cuales ha trascendido hasta la actualidad, como las tradiciones y los rasgos autoritarios del pasado prevalecer y conviven con elementos del presente.

Finalmente hoy en día la pregunta que sigue vigente es ¿Cómo transitar a la democracia, sin trastocar el ámbito religioso y rompiendo con la dinámica de poder autoritaria entre el gobernante y la *umma* en países árabes musulmanes?

## Bibliografía

- Albert Hourani, *La historia de los árabes*, Barcelona, Editorial Zeta, 2010
- Arendt Hannah, *Los orígenes del totalitarismo*, Editorial Alianza, 2006
- Bauman Zygmund, *Miedo Líquido, La sociedad contemporánea y sus temores*, Barcelona, Paidós 2007.
- Bodei Remo, *Geometría de las pasiones, miedo, esperanza, felicidad: filosofía y uso político*, Mexico, FCE, 1997
- Branda Corina, *La relación entre la razón y los elementos irracionales en el pensamiento platónico. Una aproximación desde el análisis de la figura del tirano*, Universitas. Revista de Filosofía, Derecho y Política, nº 6, julio 2007
- Buendía Pedro, *Censura y represión en el mundo Árabe*, Salamanca, Cuadernos de pensamiento político, Salamanca 2006
- Callois Roger, *El hombre y lo sagrado*, España, FCE, 2009
- Canetti Elias, *Masa y poder*, España, Alianza editorial 2007.
- Caro Tito Lucrecio, *De la Naturaleza*, México, Editorial Porrúa, 1989.
- Cepedello Boiso José, *Modelos de organización política de la umma en la historia del pensamiento islámico*, Sevilla, Cuadernos electrónicos de filosofía 2011
- Chomsky Noam, *Fabricando el consenso: El control de los medios masivos de comunicación*, Obtenido de Tortuga pensamiento múltiple, publicado el 21 de noviembre de 2005
- Ciceron, *Las leyes*, Madrid, Alianza Editorial, 1989.
- Cioran E.M., *La escuela del tirano*, en Historia y Utopía, Madrid, Tusquets, 2003
- Clastres Pierre, *Investigaciones en antropología política*, México, Gedisa, 2000 pp. 255.
- Collado Francisco, *La legitimación de las tiranías*, A parte Rei 61, enero 2009, pp.32.
- Dafna Hochman, *The dictators dilemma: Rule-law Reforms in the Middle East and North Africa, 1960-2005*, United States, Columbia University 2009, Trad. Propia

De La Boëtie Etienne, *Discurso de la servidumbre voluntaria o contra el uno*, Edit. Tecnos, España 2007.

De Prada Juan Manuel, *La nueva Tiranía*, Madrid, Editorial Libros Libres, 2009

Elías Norbert, *El proceso de la civilización*, México, FCE 1993

Eribon Didier, *Una moral de lo minoritario. Variaciones sobre un tema de Jean Genet*, Barcelona Anagrama, 2004

Esposito John, *What everyone needs to know about islam*, traducción propia, Oxford University Press, Nueva York 2004.

Ferrez, et. al., *Medio Oriente y Norte de África ¿Reforma, Revolución o Continuidad?*, Senado de la Republica 2011

Flores Magón Ricardo, *La tiranía*, en el periódico Regeneración.

Foucault, "*Discurso y verdad en la antigua Grecia*"; Madrid, Editorial Paidos, 2003

Gellner Ernest, *La sociedad musulmana*, México, FCE 1986.

Gudrun Krämer, *Política de la moral, o buen gobierno a l'islamique*, Berlín , Trad. Leandro Sanz 2000

Hammoudi Abdellah, *Maestro y discípulo: Fundamentos culturales del autoritarismo en las sociedades árabes*, México, Anthropos 2007

Herodoto, *Historias III*, México, UNAM, 2008

Houssine Majdoubi, *Las revoluciones democráticas en el mundo Árabe*, Infoamérica, Mayo 2011

Kapuściński Ryszard , *El Sha o la desmesura del poder*, Barcelona, Anagrama 1987

La sangre del León verde: *Técnicas de manipulación*. Artículo obtenido de Blog de filosofía y reflexión, diciembre 9 de 2007

Lacuzza Balda Justo, *Países árabes: Revoluciones nacionales, Islam y Ciudadanía*, Bilbao Grupo Vasco Club de Roma 10 de junio de 2011, pp.23

Lacuzza Justo, *Islam, poder político y autoridad religiosa*, Conferencia Magistral, Universidad de Deusto, Campus Bilbao, 3/11/11.

Le bon Gustave, *Psicología de masas*, Ediciones Morata, 1986

- Lewis Bernard, *El lenguaje político del Islam*, Madrid, Taurus 1990
- Lilla Mark, *La nueva era de la tiranía*, Letras libres, España, 2002
- Lisi, *Tiranía, justicia y felicidad en Aristóteles*, del libro: *Tiranía: aproximaciones a la figura del poder*. Madrid, Ed. Dikynson, 2008.
- Locke John, *Ensayo sobre el gobierno civil*, México, Edit. Aguilar, 1969
- Majdoubi Bahida, E., *La prensa independiente en Marruecos, la aparición, el discurso, y los obstáculos*, Wijhat Nadar, 2010
- Martínez, Montávez Pedro, *El mundo árabe y cambio de siglo*, España, Universidad de Granada
- Mehmed Pasha Sari, *El libro de los visires y los gobernadores*, Traducción Araceli Carranza, IJ 1720.
- Merad Ali, *El islam contemporáneo*, México, FCE 1988
- Mohomed Carimo, *Religión y política el islam y occidente: tópicos ontológicos y dificultades epistemológicas en un análisis comparativo*, Portugal, Universidad de Nueva Lisboa 2000
- Mosterín Jesús, *El islam: Historia del pensamiento*, España, Alianza editorial, 2012
- Negro Pavon Dalmacio, *La tiranía y la resistencia*, Bogotá, Revista de Ciencias Sociales, 2003
- Noelle-Neumann Elisabeth, *El Espiral del Silencio* (Opinión Pública. Nuestra piel social). Paidós, Barcelona, Comunicación 62, 1995. Pág. 84.
- Orlando Pablo, *El derecho penal Islámico y su concepción de la pena*, Buenos Aires, Revista Derechos y Humanidades, No16 vol. 1, 2010, pp.220
- Peréz Colomé Jordí, *¿Primavera Árabe?*, México, Letras Libres junio 2011 año XIII
- Platón, *La República o el Estado*, Edit. Austral, Argentina 1964
- Plutarco, *Como sacar provecho de los enemigos*, México, Edit. Siruela, 2008
- Prado Abdennur, *El lenguaje político del Corán: democracia, pluralismo y justicia social en el Islam*, Madrid, Editorial Popular 2010
- Ramos Sabido Olga, *El cuerpo y sus trazos sociales* en Sociología y cambio conceptual, México, Siglo XXI 2007

Rogan Eugene, *Los árabes: del Imperio Otomano a la actualidad*, Barcelona, Critica, 2010.

Rossi Anunziatta, *Génesis e interpretaciones del fascismo*, La Jornada Semanal, Domingo 26 de enero de 2006, num.568.

Segal Ariel, *De la primavera al otoño: ¿Democracia "a lo árabe"?*, Agenda Internacional, 2011.

Si Diop Mamoudou, *El musulmán en su sociedad y el mundo actual*, en Alma y psique: del mito al método, México, UAM-X, CSH 1993

Soljenitsyne Alexandr, *Archipiélago Gulag 1918- 1956*, Edit. Plaza & Janés, 1974

Strauss Leo, *Sobre la tiranía*, Madrid, Ediciones Encuentro, 2005.

Suetonio, *Los doce Cesares*, Editorial Porrúa, México 2007

Tamayo Juan José, *Islam, Cultura, Religión y Política*, Madrid, Editorial Trotta 2009.

Tocqueville Alexis, *Notas antes del viaje y la Argelia actual de 1840*, OC, vol.3

Weber Max, *El político y el científico*, España, Alianza editorial 2005, pp.240

Wright Mills, *Los medios de masas y la opinión pública en Poder*, política y pueblo, México, FCE 1973.

Zeraui Zidane, *Islam y política: los procesos políticos árabes contemporáneos*, México, Trillas ITESM 2008.

Fuentes de internet.

[www.arabbarometer.org/](http://www.arabbarometer.org/)

[www.libreria-mundoarabe.com/boletines/.../LiteraturaArabeClasica.html](http://www.libreria-mundoarabe.com/boletines/.../LiteraturaArabeClasica.html)

[www.islamoriente.com](http://www.islamoriente.com)

[islamhispania.blogspot.com](http://islamhispania.blogspot.com)

[www.elpais.com](http://www.elpais.com)

[www.mexico.cnn.com](http://www.mexico.cnn.com)

[www.oic-un.org/about/members.html](http://www.oic-un.org/about/members.html)

[www.unicef.org/spanish/](http://www.unicef.org/spanish/)

## Videografía

El príncipe del desierto (Black gold). Director: Jean Jacques Annau. Año: 2012.  
Duración: 130min. Países: Francia,Catar e Italia.

El sacrificio de Soraya M. (The stoning of Spraya M). Director: Cyrus Nowrasteh.  
Año: 2008. Duración: 116min. País: Estados Unidos.

La manzana (The Apple). Director: Samira Majmalbaf. Año: 1998. Duración: 85  
min. País: Irán.

Nader y Simin, una separación ( Jodaeiye Nader az Simin). Director: Asghar  
Fahardi. Año: 2011.Duracion: 123 min. País: Irán.

Nadie sabe nada de gatos persas (Kasi Az Gorbehaye Irani Khabar  
Nadareh).Director: Bahman Ghobadi. Año: 2009. Duración: 106 min. País: Irán.

Transexualidad en Iran (Be like others). Director: Tanaz Eshaghian. Año: 2008,  
Duración: 52 min. Pais: Irán.