



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**PROGRAMA DE POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y  
SOCIALES**

**LA REGIÓN DE BABEL: EL MOVIMIENTO CIUDADANO  
ANTIGLOBALIZACIÓN EN LA AGENDA INTERNACIONAL  
(1999-2009)**

**TESIS QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE MAESTRA EN  
ESTUDIOS EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**PRESENTA:  
JUANA OTILIA MARTÍNEZ RAMÍREZ**

**DIRECTORA DE TESIS:  
DRA. GRACIELA ARROYO PICHARDO  
CENTRO DE RELACIONES INTERNACIONALES**

**MÉXICO, D.F., AGOSTO DE 2013**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# AGRADECIMIENTOS

*“Agradece a la llama su luz, pero no olvides el pie del candil que paciente la sostiene.”*

*Rabindranath Tagore*

*Agradezco a mi esposo, a mi Nano, por ayudarme a conjugar los verbos esenciales de mi vida: ser, estar, conocer, soñar, disfrutar...vivir.*

*Agradezco a mi familia por su aliento constante y transparente, porque contribuye a la fortaleza de mi alma.*

*Agradezco a mi alma máter, la Universidad Nacional Autónoma de México, porque en ella he encontrado el alimento para mi espíritu.*

*Agradezco a mi sínodo, porque sus comentarios nutrieron de manera invaluable mi trabajo de investigación.*

*Agradezco al CONACyT porque sin su apoyo económico mi camino escolar hubiera sido agreste.*

*Agradezco a la vida porque me ha permitido cerrar esta puerta y por darme las llaves para abrir otras.*

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	1
<b>1 ELEMENTOS PARA LA CONCEPTUALIZACIÓN DEL MOVIMIENTO CIUDADANO ANTIGLOBALIZACIÓN.....</b>	<b>8</b>
1.1    Aplicación del enfoque sistémico al Movimiento Ciudadano Antiglobalización .....	10
<b>1.1.1    La emergencia colectiva del MCA: bosquejo de sus principales interacciones.....</b>	<b>16</b>
1.2    La globalización como contexto.....	25
<b>1.2.1    La palabra globalización.....</b>	<b>25</b>
<b>1.2.2    Recuento Histórico.....</b>	<b>27</b>
<b>1.2.3    Tipología.....</b>	<b>30</b>
1.3    Conceptualización del MCA .....	42
<b>1.3.1    Teoría de la Acción.....</b>	<b>42</b>
<b>1.3.2    Teoría de estructura de oportunidades políticas .....</b>	<b>46</b>
<b>1.3.3    Paradigma de la política mundial .....</b>	<b>48</b>
<b>1.3.4    Definición del MCA.....</b>	<b>50</b>
1.4    Caracterización del MCA.....	51
<b>1.4.1    Teoría de las redes sociales transnacionales .....</b>	<b>51</b>
<b>1.4.2    Organización .....</b>	<b>56</b>
<b>1.4.2.1    Descentralización coordinada.....</b>	<b>57</b>
<b>1.4.3    Formas de acción.....</b>	<b>65</b>
<b>1.4.4    Financiamiento.....</b>	<b>72</b>
<b>1.4.5    Posiciones .....</b>	<b>75</b>
<b>1.4.5.1    Reformistas .....</b>	<b>75</b>
<b>1.4.5.2    Radicales .....</b>	<b>78</b>
<b>1.4.6    Miembros más visibles .....</b>	<b>82</b>
<b>1.4.6.1    Ideólogos .....</b>	<b>83</b>
<b>1.4.6.2    Activistas.....</b>	<b>86</b>
<b>1.4.6.3    Organizaciones No Gubernamentales .....</b>	<b>95</b>
<b>1.4.6.4    Movimientos.....</b>	<b>102</b>
<b>2 LA EMERGENCIA COLECTIVA Y LAS PRINCIPALES DEMANDAS DEL MOVIMIENTO CIUDADANO ANTIGLOBALIZACIÓN.....</b>	<b>118</b>
2.1    La emergencia colectiva.....	119
<b>2.1.1    Los inicios.....</b>	<b>121</b>
<b>2.1.2    Seattle (1999).....</b>	<b>128</b>
<b>2.1.3    Washington (2000) .....</b>	<b>132</b>

2.1.4	Praga (2000) .....	135
2.1.5	Foro Social Mundial I (2001) .....	138
2.1.6	Cancún (2001) .....	141
2.1.7	Génova (2001).....	145
2.1.8	Doha, Qatar (2001).....	149
2.1.9	Foro Social Mundial II (2002).....	154
2.1.10	Monterrey (2002).....	158
2.1.11	Foro Social Mundial III (2003) .....	163
2.1.12	Cancún (2003) .....	167
2.1.13	Foro Social Mundial IV (2004).....	174
2.2	Principales demandas.....	178
2.2.1	Presupuesto Participativo .....	180
2.2.2	Tasa Tobin.....	185
2.2.3	Comercio Justo.....	192
2.2.4	Deuda Externa .....	198
2.2.5	Ciudadanía global .....	208
2.3	Prospectiva del MCA.....	214
2.3.1	Escenario optimista .....	217
2.3.2	Escenario pesimista.....	222
	<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>227</b>
	<b>FUENTES DE CONSULTA .....</b>	<b>236</b>
	<b>GLOSARIO .....</b>	<b>250</b>

# INTRODUCCIÓN

El siglo XXI se presenta como una centuria de grandes esperanzas, pero también como un tiempo de enormes rezagos y promesas incumplidas. La fe en el progreso y en un mañana mejorado parece desvanecerse cuando se contrasta con las injusticias, las desigualdades económicas, la exclusión y la falta de oportunidades que padecen millones de seres humanos alrededor del mundo.

En una época en la que el credo democrático y el liberalismo económico de nuevo cuño se propagan por el mundo, como los supuestos modelos necesarios para vivir mejor, las voces disidentes parecen más valiosas que nunca. La lucha contra el conservadurismo y contra el pesimismo resignado hace más necesaria la presencia de visiones alternativas que, desde un punto de vista crítico, intenten mejorar la realidad.

Dentro de esta red de disidencia, que se extiende por el mundo tanto en el ámbito interno de los países como en la escena internacional, destacan las acciones del Movimiento Ciudadano Antiglobalización (MCA). El movimiento es parte de una inconformidad mundial mayor: no todo el que rechaza las políticas neoliberales es miembro del MCA ni todo el que es miembro del MCA combate al neoliberalismo.

La repentina irrupción en la escena mediática del MCA, en diciembre de 1999, ha popularizado las palabras "antiglobalización" y "globalifóbico" e incrementado el bombardeo confuso de nombres para definir al movimiento. La denominación "globalifóbico" ha sido rechazada por muchos de los activistas y de las organizaciones que integran el movimiento.

Otras acepciones más afortunadas que han intentado definirlo lo han caracterizado como: Movimiento por la Justicia Global, Internacionalismo de las Resistencias, Glo-movimientos, Movimiento de Movimientos, Redes de Resistencia Global, Globalicríticos, Movimiento Anticapitalista, Movimiento de Resistencia Global y Movimiento Altermundista.

Para los fines de esta investigación se empleara el término Movimiento Ciudadano Antiglobalización (MCA). Esta denominación resalta su carácter ciudadano, no circunscrito a ninguna entidad gubernamental de manera directa, y el principal tópico contra el cual lucha: la globalización económica y el modelo neoliberal.

Estudiar qué es el Movimiento Altermundista, cuándo surgió, cuáles son las semejanzas y las diferencias con otros movimientos sociales, cuáles son los principales asuntos de su agenda reivindicativa, cómo se organiza para expresar su descontento y para proponer alternativas, cómo se financia y quiénes son sus principales ideólogos, activistas, organizaciones y movimientos que lo integran, es un asunto de suma importancia hoy en día.

El MCA representa un excelente ejemplo de una red transnacional de denuncia: se diferencia de las movilizaciones ciudadanas internacionales de las décadas pasadas por su fuerza y mayor capacidad organizativa; ha utilizado los medios de comunicación instantánea para establecer contactos y reafirmar acciones (sobre todo el Internet y el correo electrónico); ha rebasado los espacios tradicionales de acción, circunscritos al ámbito nacional, para ejercer presión y plantear alternativas en el plano internacional –evidenciando que ambos planos no están desligados y que se fusionan en el concepto “glocal”; y, ha postulado como contrapropuesta la globalización de las resistencias.

Si hubiera que resaltar alguna característica del MCA, sin duda está sería la diversidad. Debido a ello el movimiento ha sido definido como multigeneracional, multclasista, multitemático y multinacional.

Para analizar al MCA es necesario partir de este elemento: quien lo ignore está condenado a parcializar la realidad. El MCA es antes que todo: diversidad de orígenes, de formas de lucha, de temas propuestos para su mejoramiento, de edades entre sus miembros, de nacionalidades, etc.

Contra lo que algunos pronosticaron, el Movimiento Altermundista ha mantenido su presencia en el ámbito internacional. Para las Relaciones Internacionales el fenómeno no puede pasar desapercibido, máxime cuando se reconoce abiertamente que no sólo los Estados y las organizaciones intergubernamentales son actores exclusivos en la realidad internacional; máxime cuando la solidaridad humana, auxiliada en buena medida por el perfeccionamiento de los medios de comunicación, prolifera hoy en día, más allá de credos, ideologías, posición social, raza, sexo o nacionalidad.

Un trabajo de esta envergadura resulta pertinente para enriquecer el estado del arte en la materia, desde el punto de vista de una internacionalista: hasta ahora la gran mayoría de los estudios sobre el Movimiento Altermundista han sido realizados por sociólogos, politólogos, economistas y comunicólogos.

Al día de hoy muchas de las obras y artículos que se han escrito en torno al Movimiento Altermundista han presentado, de una manera recurrente, dos posiciones encontradas: por un lado están los trabajos laudatorios, escritos muchas veces por activistas y/o intelectuales de izquierda que simpatizan con el movimiento y terminan perdiendo la objetividad en su análisis; por otro lado, se encuentran los trabajos de análisis que minimizan y descalifican la existencia del movimiento y su capacidad de incidencia, tanto en el ámbito interno como en la escena internacional.

La presente investigación analiza tanto las fortalezas como los puntos débiles del Movimiento Altermundista: se reconocen sus innovaciones, sus ámbitos de acción más allá de las fronteras nacionales, su capacidad de incidencia, su forma de organización con mínimas jerarquías y su rechazo crítico contra *el statu quo*; pero también reconoce las diferentes posiciones, a veces insalvables, al interior del movimiento, las diversas formas de lucha —que van desde las protestas pacíficas hasta el enfrentamiento con las fuerzas del orden—, la diversidad de tópicos que plantean reformar y/o cambiar de fondo y la disyuntiva entre mantener un



movimiento con mínimas jerarquías o la creación de un órgano directivo que establezca las directrices a seguir, entre otros.

Este trabajo de tesis se auxilia del enfoque sistémico para comprender los elementos implícitos en toda realidad social: los actores, el contexto y las interacciones. El enfoque sistémico guía la estructura general de la investigación: a través de sus principales planteamientos es posible detectar el entorno en el cuál emerge el MCA, quiénes son los principales promotores y detractores de la globalización, y cómo interactúan dentro del sistema capitalista.

Además del enfoque sistémico, este trabajo de investigación recurrió a la teoría de la acción para comprender por qué se originan los movimientos sociales, en qué se diferencian de otras formas de organización social, cuál es su lógica de acción y qué representan para la participación política dentro de una sociedad y más allá de las fronteras nacionales.

La teoría de oportunidades políticas, por su parte, permite advertir los contextos en los cuales es más plausible la aparición de movimientos sociales. En el caso del MCA las oportunidades políticas se han presentado por el establecimiento de democracias en el mundo y por la promoción que algunos Estados, encabezados por la Unión Americana, han realizado del credo democrático, más allá de que en verdad lo crean o de que lo pongan en práctica en toda ocasión.

El Paradigma de la Política Mundial es aplicado para entender los cambios en las Relaciones Internacionales, que trajeron consigo la globalización y la interdependencia compleja. Resulta indispensable, además, para comprender el papel de los actores no estatales en el ámbito internacional –más específicamente el papel de las interacciones transnacionales, que llevan a cabo las ONG, los movimientos y los grupos de interés que traspasan las fronteras estatales.

La explicación del carácter transnacional del MCA se complementa con la teoría de redes transnacionales. Desde la generalidad de redes que existen se delimita la clasificación hasta las llamadas “redes de denuncia”, que resisten al poder global de las

élites, presionando para el establecimiento de nuevas reglas para el funcionamiento del sistema y proponiendo un nuevo marco ideológico de entendimiento.

Con respecto a las hipótesis de trabajo se elaboraron cinco suposiciones que dan sustento a esta investigación:

1. Los movimientos sociales conformados por actores sociales que comparten objetivos comunes, son una expresión del conflicto estructural dentro de un sistema. El MCA es un movimiento social con alcance mundial, dentro del sistema capitalista, caracterizado por la globalización.
2. El MCA, caracterizado por la diversidad, ha fortalecido sus capacidades de incidencia al limitar las posibilidades de fragmentación, mediante el respeto de la diversidad de formas de lucha (pacíficas o violentas), de propuestas, de nacionalidades y de perfiles de procedencia.
3. Las acciones del MCA han logrado acaparar una mayor cobertura en los medios masivos de comunicación (nacionales e internacionales), a través del Foro Social Mundial de Porto Alegre, en sus múltiples versiones, y cuando se han presentado acciones violentas en las manifestaciones por las calles alrededor del mundo.
4. El MCA emplea diferentes instrumentos para expresar sus críticas al neoliberalismo —foros alternos, actos culturales, talleres, mesas redondas, seminarios, debates y manifestaciones por las calles— lo cual se traduce en influencia ante los medios masivos de comunicación, nacionales e internacionales y la opinión pública mundial.
5. Los movimientos sociales tienen demandas precisas, el MCA es un movimiento multitemático, lo cual aumenta su campo de acción y con ello la posibilidad de que la opinión pública mundial se integre al

movimiento, a través de Internet o mediante su presencia física en los foros alternos o las manifestaciones en los diferentes espacios seleccionados por los organismos internacionales para realizar sus reuniones; al mismo tiempo constituye una desventaja porque muestra la diversidad de demandas y su dificultad para su cumplimiento total.

Finalmente, el trabajo se dividió en dos apartados:

En el capítulo 1 se desarrolla un marco conceptual básico del MCA. En él se aborda el contexto, a través del enfoque sistémico, en cuál se inscriben y ante el cuál responden las acciones del MCA: el proceso globalizador. Además, se analiza el concepto de globalización, sus orígenes y las clases de globalización que se presentan en la realidad (económica, política, tecnológica y cultural). Se retoman, también, cuatro enfoques teóricos (la teoría de la acción, la teoría de estructura de oportunidades políticas, el Paradigma de la Política Mundial y la teoría de las redes transnacionales) para completar el análisis.

En el resto del capítulo se establecen las características generales del MCA. Se parte de una definición acerca del movimiento, para posteriormente resaltar los elementos básicos para su comprensión: la descentralización coordinada, forma de organización por excelencia del MCA; las formas de financiamiento entre sus miembros; las formas de acción a través de las cuales el MCA transmite sus inconformidades y propuestas; la diferencia de visiones, al interior del movimiento, entre los llamados “reformistas” y los “radicales”; y los principales miembros que confluyen en torno al movimiento: ideólogos, activistas, organizaciones y movimientos que integran al MCA.

En el capítulo 2 se aborda la emergencia del MCA, a través de las principales protestas y foros alternos que ha organizado el movimiento, a lo largo del mundo, en la última década. Así, se hace un recuento de los orígenes del MCA, previos a la primera gran aparición mediática del movimiento, en Seattle, en el año de 1999.

El capítulo concluye con el análisis de los cinco principales tópicos de la agenda del MCA que han sido expuestos, de manera recurrente, por sus miembros en foros alternos, manifestaciones por las calles, talleres, mesas redondas, conferencias magistrales, artículos en revistas y en Internet y libros.

Los temas de la agenda son: la propuesta para implementar un impuesto tipo *Tobin* a las transacciones financieras de corte especulativo; la promoción del Presupuesto Participativo, como una fórmula para integrar a la ciudadanía en la repartición de los recursos gubernamentales; la difusión de prácticas más equitativas y justas en las transacciones económicas, a través del Comercio Justo; las demandas para eliminar la deuda externa de las naciones pobres; y la promoción de los derechos y obligaciones de los ciudadanos más allá de las fronteras nacionales, mediante el esquema de la ciudadanía global.

La investigación termina con un ejercicio prospectivo, en donde se vislumbra el futuro del MCA, proyectado hacia el año 2009, a través de un par de escenarios: el pesimista y el optimista.

# 1 ELEMENTOS PARA LA CONCEPTUALIZACIÓN DEL MOVIMIENTO CIUDADANO ANTIGLOBALIZACIÓN

---

“...la política consiste en una dura y prolongada lucha para abrirse paso a través de tenaces resistencias (...) Es completamente cierto, y así lo prueba la historia, que en este mundo no se consigue nunca lo posible si no se intenta lo imposible una y otra vez...”<sup>1</sup>

*Max Weber*

Este primer capítulo establece los elementos básicos para la conceptualización del Movimiento Ciudadano Antiglobalización (MCA) y las líneas generales para comprender su funcionamiento y su composición. El capítulo se divide en cuatro subcapítulos.

En el primero, se contextualiza al MCA a través del enfoque sistémico. Mediante este marco de referencia es posible determinar en qué tipo de sistema se encuentra circunscrito el MCA; cuál es el entorno predominante, cuáles son los

---

<sup>1</sup> Max Weber, *El político y el científico*, 1967, p.97.

componentes (actores) principales y la estructura (interacciones) dentro del sistema en cuestión; cómo se presentan los fenómenos de “facilitación social” y “emergencia colectiva” dentro de este sistema; e, incluso, se realiza una reseña del trabajo de tesis en su conjunto para ubicar la emergencia, la evolución, los principales actores, la agenda reivindicativa y la incidencia del MCA ante sus interlocutores.

En el segundo, se aborda el contexto en el cuál se inscriben, y ante el cuál responden, las acciones del MCA: el proceso globalizador. Para tal efecto se ubica, en primer lugar, los orígenes de la palabra globalización, así como sus múltiples acepciones; a continuación se enuncian tres posiciones acerca del origen del proceso globalizador y se reconoce una de ellas como la más adecuada para su explicación; por último, se pasa revista a los diferentes tipos de globalización: política, económica, tecnológica y cultural.

En el tercero, se establece la conceptualización del MCA. Para ello se recurre, en primera instancia, a la teoría de la acción y a la teoría de estructura de oportunidades políticas para explicar por qué surge un movimiento social, cómo se diferencian de otras formas de organización social y cómo se inserta dentro de un contexto específico. A continuación se retoma el Paradigma de la Política Mundial para resaltar las interacciones internacionales –que son aquellas que se realizan al margen de los Estados y de las organizaciones intergubernamentales– que permiten advertir las acciones de los movimientos sociales en la realidad internacional. Una vez elaborado este esquema de ubicación general del fenómeno de estudio, el subapartado concluye con una definición del MCA.

Finalmente, en el cuarto, se establece una caracterización general del MCA. En primer lugar, se retoma la teoría de las redes transnacionales que complementa a las teorías esbozadas en el subapartado anterior y que permite comprender mejor la forma de organización de las redes transnacionales de denuncia, dentro de las cuales se ubica el MCA. En segundo lugar, se aborda la descentralización coordinada: forma de organización por excelencia del MCA. En tercer lugar, se analizan las formas de

acción a través de las cuales el movimiento transmite sus inconformidades y propuestas, y las formas de financiamiento entre sus miembros. En cuarto lugar, se resalta la diferencia de visiones, al interior del MCA, entre los llamados “reformistas” y los “radicales”. Por último, se ubica quiénes son sus principales ideólogos, activistas, organizaciones y movimientos que lo integran.

### **1.1 Aplicación del enfoque sistémico al Movimiento Ciudadano Antiglobalización**

El primer gran elemento necesario para la conceptualización del Movimiento Ciudadano Antiglobalización (MCA) consiste en retomar los principales supuestos, categorías y conceptos explicativos del enfoque sistémico.

En principio, es menester destacar la distinción entre las interpretaciones lineales y las no lineales de la realidad. La primera fue planteada por Demócrito, en el siglo V antes de nuestra era. Demócrito, afirmó que el universo está integrado por átomos de diferentes tamaños y con muy diversas formas: la multiplicidad determina la inmensa variedad de cosas existentes a nuestro alrededor.

Según esta visión reduccionista no existen en la naturaleza cambios cualitativos o sustanciales: las aparentes alteraciones que observamos son sólo reacomodos de las unidades elementales, inmutables en sí. En otras palabras, estamos compuestos de cosas y los cambios que se perciben no son sino permutaciones de esas cosas.

Para la visión no lineal, esbozada por Heráclito, en el siglo VI antes de nuestra era, y que resulta ser una explicación más completa de la realidad, el cosmos está en un constante cambio. Heráclito advirtió que todo está en movimiento: ‘...No puedes entrar dos veces por el mismo río, pues otras aguas fluyen hacia ti...’<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Citado en Ramón Xirau, *Introducción a la historia de la filosofía*, 1990, p.17.

Desde este punto de vista, todas las cosas se encuentran interrelacionadas y se afectan mutuamente. El motor del cambio es un conflicto permanente entre opuestos, una confrontación eterna de antagonistas.

A partir de esta distinción se contextualizan los sistemas, entendidos como los elementos más los procesos. Cabe destacar que los procesos definen y son definidos por una dinámica, que puede ser lineal o no lineal. Según, Pedro Miramontes: "...un sistema consta de una base material y de un conjunto de relaciones entre los objetos que lo constituyen." <sup>3</sup>

Según la teoría de los sistemas dinámicos, los sistemas complejos están formados por un conjunto de componentes individuales que interactúan entre sí y que pueden modificar sus estados internos como producto de tales interacciones.

El proceso de interacción puede generar comportamientos colectivos y globales: conductas que no están definidas en los elementos individuales, y que no pueden ser explicadas tomando aisladamente los elementos constituyentes, pero que emergen en un proceso colectivo.

Desde esta lógica se pueden identificar propiedades dinámicas similares entre una computadora, el sistema nervioso de un organismo, la tectónica de placas, una sociedad de insectos, el crecimiento urbano, la economía de mercado, el tráfico vehicular, los movimientos sociales, entre muchos otros, a pesar de la aparente disparidad entre estos sistemas.

Un concepto de sumo interés para la comprensión de los sistemas dinámicos lo constituye el concepto de facilitación social. El proceso de facilitación social: '...produce un orden espontáneo donde no lo había anteriormente.' <sup>4</sup> Si bien no es posible estudiar experimentalmente de manera extensa grupos humanos, los

---

<sup>3</sup> Pedro Miramontes, "El estructuralismo dinámico". En Santiago Ramírez, *Perspectivas en las teorías de sistemas*, 1999, p.72.

<sup>4</sup> Octavio Miramontes "Los sistemas complejos como instrumentos de conocimiento y transformación del mundo". En Santiago Ramírez (coord.), *Op. Cit.*, p. 92.



estudiosos de las agrupaciones sociales han observado los mecanismos de conducta en sociedades de insectos.

El ejemplo arquetípico lo constituye un colectivo de hormigas cuyos individuos se comportan de manera caótica cuando están aislados, pero que lo hacen de manera sincronizada cuando están involucrados en interacciones sociales.

Por supuesto que la facilitación social no existe únicamente entre los insectos: se presenta en toda persona que es capaz de interactuar cooperativamente con sus semejantes. La facilitación social es una propiedad colectiva, espontánea y emergente.

Los grupos sociales —ONG, asociaciones civiles, sindicatos, agrupaciones juveniles, feministas, medioambientalistas, etc. — desarrollan propiedades de emergencia colectiva: ‘...que hacen compatibles los derechos del individuo con los de la comunidad y que contribuyan a la aparición de una sociedad más justa.’<sup>5</sup>

Los componentes de un sistema complejo son motores de su propia evolución, con restricciones impuestas desde los niveles de organización inferiores y superiores.

El comportamiento a largo plazo de un sistema se puede caracterizar geométricamente mediante la noción de “atractor”. El conjunto de estados finales de los sistemas puede ser: a) atractores de un solo punto, que hace referencia a un estado de cosas sin cambio alguno; b) atractores de ciclos cerrados, que representan comportamientos regulares; c) atractores toroidales, que son ciertas combinaciones de ciclos; y, finalmente, d) atractores extraños, que corresponden a una dinámica de régimen caótico.

La dinámica de los sistemas de tipo caótico reconocen la existencia de un orden que tarde o temprano es subvertido y reemplazado por uno nuevo. Estos cambios constituyen una dinámica de interacciones locales: un espacio desordenado o completamente homogéneo da paso a una situación de orden y estructuras que

---

<sup>5</sup> Pedro Miramontes, “El estructuralismo dinámico”. En Santiago Ramírez (coord.). *Op. Cit.*, p.82.

emergen de manera espontánea porque el sistema se encuentra fuera del equilibrio, termodinámicamente hablando.

Estos sistemas son capaces de crear un orden emergente en donde no lo había, lo cual es posible debido a un proceso de interacciones locales y sin que tal orden haya sido especificado de antemano en el diseño del sistema o de sus componentes individuales.

Es indudable que la aportación fundamental de la dinámica de los sistemas complejos en la tarea de conocer y transformar la realidad consiste en identificar los principios y fundamentos generales de la operación de dichos sistemas.

Para entender a cabalidad al MCA resulta pertinente ubicar el sistema en el cual se encuentra contextualizado: el sistema capitalista en su fase actual caracterizado por la globalización.

El sistema capitalista es dinámico, complejo y no lineal, en cuanto que ha experimentado algunas transformaciones a lo largo de su existencia: la más reciente, y sobre todo la más evidente, la constituye el proceso de globalización.

La visión no lineal permite, también, detectar cómo se interrelacionan y se influyen mutuamente los componentes del sistema, y cómo se presentan los cambios por la lucha permanente entre los opuestos —lo cual permite explicar las diferencias y confrontaciones entre los promotores y los detractores de la globalización.

El sistema capitalista, en su etapa actual, puede caracterizarse, además, como un atractor extraño con una dinámica caótica, que reconoce la existencia de un orden que tarde o temprano puede ser modificado del todo o matizado en algunos de sus aspectos.

El concepto de facilitación social, por su parte, resulta de interés para la comprensión de la solidaridad, las formas de organización y el incremento en la capacidad de incidencia del MCA ante sus interlocutores.

El enfoque sistémico, permite ubicar tres elementos básicos en toda realidad social: los actores, el entorno y las interacciones existentes.

Por lo que respecta a la identificación de actores, en el caso de este trabajo de investigación, se puede hacer una distinción entre los promotores o beneficiarios de la globalización económica, identificada con el modelo económico neoliberal, y los detractores o perdedores de este tipo de globalización.

Entre los promotores se encuentran:

- a) gobiernos con sistema económico capitalista, principalmente en los países desarrollados como Francia, Reino Unido, Alemania, EE.UU., Japón, Canadá, Rusia, Italia, entre otros;
- b) empresas transnacionales (Coca-Cola, *Mc Donald's*, Microsoft, General Motors, AT&T, Nike, Nestlé, Monsanto, etc.);
- c) instituciones intergubernamentales (FMI, BM, OMC, OCDE, G-8, Foro Económico Mundial, etc.); y,
- d) bloques Económicos (UE, TLCAN, APEC, MERCOSUR, CARICOM, etc.).

Entre los detractores destaca el MCA, conformado por:

- a) movimientos y redes sociales: Vía Campesina, la Acción Global de los Pueblos, la Red de Reforma al Banco Mundial, los "Monos Blancos", el Movimiento de los Sin Tierra, el Movimiento de Resistencia Global de Zaragoza, la Red Mundial de Mujeres *Wedo*, la Iniciativa contra la Globalización Económica, la Red "50 años es Suficiente", Jubileo 2000, los grupos *Black Bloc*, *el Anarchist New Service*, *la Black Army Faction* y el *Anarchist Action Collective*, entre otros;
- b) ONG: la Organización de Justicia Económica y Social de África, *Public Citizen*, la Asociación por un impuesto tipo *Tobin* a las transacciones especulativas para asistencia a los ciudadanos (ATTAC), etc.;
- c) sindicatos y organizaciones estudiantiles: la *American Federation of Labor-Congress Industrial Organization*), el Frente Auténtico del Trabajo, la Central Independiente de Obreros y Campesinos, la Central Única de Trabajadores, la

Unión Nacional de Estudiantes Libres de Alemania, el Consejo General de Huelga de la UNAM, etc.

d) ideólogos: *Susan George*, *Ignacio Ramonet*, *Naomi Klein*, subcomandante Marcos, *José Saramago*, *Noam Chomsky*, *Eduardo Galeano*, *Susan Sontang*, etc.; y,

e) activistas: *José Bové*, *Bernard Cassen*, *Trevor Wannek*, *Aminata Troaré* y *João Pedro Stédile*, entre otros.

En lo relativo al entorno cabe resaltar el fenómeno de la globalización como un proceso con implicaciones económicas, políticas, sociales y culturales.

La globalización económica, en su fase actual, coincide con la expansión, a lo largo del mundo, del modelo económico neoliberal. Los principales elementos del neoliberalismo son: el libre mercado; el librecambio de bienes, servicios y capitales; la libre empresa y la difusión de la competitividad; la mundialización de la producción manufacturera como de los flujos financieros; y, la reducción del papel del Estado en la economía, que se evidencia en la desregulación administrativa, la privatización y la liberalización económica.

La mayor parte de las críticas del MCA se ha dirigido contra el modelo económico neoliberal: contra la eliminación de barreras comerciales, la libertad de flujos de capital, las soluciones de corte monetarista, la disminución del papel del Estado en la economía y las políticas impuestas por los principales organismos económico-financieros internacionales.

Ahora bien, hay realidades que no se originaron con la difusión del modelo neoliberal por el mundo. Muchas de las críticas del MCA, van incluso contra las bases del capitalismo: la acumulación desenfrenada, la búsqueda de ganancia sin importar los medios, la explotación indiscriminada de recursos naturales, la desigualdad en los intercambios comerciales internacionales, el incremento de la deuda externa de las naciones subdesarrolladas, la falta de un mayor compromiso social, la existencia de ganadores y perdedores como una consecuencia “natural” de la reproducción del sistema, etc.

La mayoría de los miembros del MCA no rechazan la globalización por sí misma: censuran las implicaciones negativas del proceso e incluso hablan de una “globalización con rostro humano”, “Globalicemos la esperanza” y “Otro mundo es posible”.

El entorno constituye el marco en el cual se inscriben las interacciones entre los promotores, entre los detractores, entre los promotores y los detractores, entre los promotores y el entorno, entre los detractores y el entorno y, entre ambos grupos y el entorno.

Por lo que respecta a las interacciones del MCA, destacan: las protestas en las ciudades donde se realizan reuniones internacionales de carácter comercial y/o financiero (marchas, plantones, mítines, teatro callejero, carnavales, exposiciones fotográficas, etc.); los foros alternos a los oficiales en donde se discuten opciones al modelo económico neoliberal (conferencias, mesas redondas, testimonios, talleres, etc.); los contactos vía Internet y correo electrónico para establecer contactos y coordinar acciones; y, la publicación, por parte de los ideólogos, de libros y de artículos en revistas, en periódicos y en Internet.

Un último elemento que cabe resaltar, es el desarrollo tecnológico de los medios masivos de comunicación, que permite organizar contactos instantáneos a grandes distancias alrededor del mundo. La Internet y el correo electrónico son los medios novedosos por excelencia; por su parte, la televisión y la radio difunden lo que pasa al otro lado del planeta en cuestión de segundos.

### *1.1.1 La emergencia colectiva del MCA: bosquejo de sus principales interacciones*

El cuadro que a continuación se expone representa un bosquejo de las interacciones del MCA, a través de la emergencia colectiva de sus miembros, en las principales manifestaciones y foros alternos que se han realizado a lo largo de 10 años.

## LA EMERGENCIA COLECTIVA DEL MCA: BOSQUEJO DE SUS PRINCIPALES INTERACCIONES

FECHA	EMERGENCIA COLECTIVA	LUGAR	CONTEXTO	ACTORES	DEMANDAS Y LEMAS	ACCIONES	LOGROS	ORGANIZACIÓN ENTRE REUNIONES
1 de enero de 1994.	Neozapatismo.	México.	Entrada en vigor del TLCAN.	EZLN.	Contra el TLCAN. Contra el neoliberalismo. A favor y defensa de los derechos de los indígenas y, en general, de todos los excluidos.  "Todo para todos nada para nosotros"	Encuentros Intercontinentales por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo o "Encuentros Intergalácticos":  1996: Chiapas, México. (3,000 personas de 54 países) 1997: Barcelona, España. 1999: Belén, Brasil.	1994: Formación de una red de solidaridad internacional, como antecedente básico del MCA. 2000: ya existían 45,000 páginas web relacionadas con el neozapatismo. Los teóricos analizan las propuestas neozapatistas como nuevas formas de concebir el poder, la resistencia y la globalización.	
Febrero, abril y octubre de 1998.	Acciones de denuncia contra el AMI (Acuerdo Multilateral de Inversiones).	América del Norte y Europa.	El Acuerdo era un proyecto de tratado internacional que protegería las inversiones extranjeras.	Lori Wallach (dir. de Global Trade Watch). <i>Le Monde Diplomatique</i> . Coalición de 600 ONG.	Contra la implementación del AMI.	Febrero: coalición de ONG lanzan campaña de denuncia. Abril: ante la reunión de la OCDE, activistas de más de 30 países, protestaron en París durante varios días.	Abril: postergan el AMI. Octubre: suspensión del AMI. Septiembre: La Cámara de Comercio Internacional hace declaraciones sobre el poder de los activistas.	Entre octubre de 1998 y noviembre de 1999 la CCOMC, a través de Internet, elaboró y realizó el siguiente plan de trabajo, como actividad previa a la reunión en Seattle: Franceses: derechos civiles. Estadounidenses: derechos de los

FECHA	EMERGENCIA COLECTIVA	LUGAR	CONTEXTO	ACTORES	DEMANDAS Y LEMAS	ACCIONES	LOGROS	ORGANIZACIÓN ENTRE REUNIONES
								consumidores y medio ambiente. Indios: agricultura y derechos de los pueblos.
27 al 31 de enero de 1999.	Foro "El Otro Davos".	Zurich, Suiza.	Realización del FEM.	<p><u>ONG:</u> CCOMC, ATTAC, FMA, SAPRIN.</p> <p><u>Movimientos:</u> Los Sin Tierra, Mujeres de Quebec, Desempleados de Francia, PICIS, FENDP.</p> <p><u>Ideólogos:</u> Samir Amin, Susan George, Carlos Tablada.</p>	<p>Las demandas se enumeran en el siguiente recuadro.</p> <p><u>Lema:</u> Se acuña por primera vez el lema que ha difundido e identificado al MCA: "Otro Mundo es Posible"</p>	<p>Debates y declaraciones los primeros días y conferencia de prensa el 30.</p> <p>La plataforma se centró en los siguientes puntos: Comercio e inversiones: en contra del PET y la Ronda del Milenio. Sistema financiero internacional: anulación de la deuda, prohibición de paraísos fiscales y aplicación del impuesto Tobin. Desarrollo: romper con las políticas de ajuste estructural del FMI, BM, Clubes de Londres y de París. Paz y seguridad: democratización de la ONU. Libertades y derechos: derechos cívicos, sindicales, asociativos y políticos.</p>	Precedente del Foro Social Mundial.	
29 de noviembre al 3 de diciembre de 1999.	Manifestaciones multitudinarias por las calles.	Seattle, EE. UU.	IX Reunión de la OMC. Temática: Librecialización del sector servicios y agricultura.	<p>Mike Doland (Dir. de <i>Citizens Trade Campaign</i>) Agnes Bertrand (CCOMC) AFL-CIO. 5000 manifestantes.</p>	<p>En contra de otra ronda sin una previa evaluación de las ocho anteriores. Acotar el poder de las organizaciones supranacionales: FMI, BM, OMC, G-</p>	<p>Manifestaciones Mesas redondas. Talleres. Inicio de las batucadas.</p>	<p>30 de noviembre: los manifestantes impiden la entrada de algunos delegados a la ceremonia de apertura, motivo por el cual fue cancelada. Amplia cobertura por parte de los medios</p>	<p>Publicación de artículos. Empatía entre los activistas: procesos de facilitación social.</p>

FECHA	EMERGENCIA COLECTIVA	LUGAR	CONTEXTO	ACTORES	DEMANDAS Y LEMAS	ACCIONES	LOGROS	ORGANIZACIÓN ENTRE REUNIONES
					8) Lemas: "Comercio justo, no libre comercio", "Piensa global, actúa local".		de comunicación a causa del enfrentamiento entre los activistas y las policías.	
9 al 16 de abril de 2000.	Manifestaciones multitudinarias por las calles.	Washington, E.UU.	Reunión del FMI y del BM.	20,000 manifestantes. 3,000 ONG: AGP, INPEG, Greenpeace, Red 50 años es Suficiente. AFL-CIO.	Contra el BM porque aumenta la pobreza y la desigualdad en los países pobres y financia a los gobiernos corruptos. <u>Lema:</u> "Movilización por Justicia Global"	Marchas. Talleres. Carnavales. Teatro callejero. Exposiciones. Conciertos. Caravanas.	Evento cubierto por los medios de comunicación. El presidente del BM hizo declaraciones en relación con las organizaciones civiles, aunque en líneas dice que no tienen una influencia significativa, entre líneas se percibe lo contrario.	
24 al 26 de septiembre de 2000.	Manifestaciones multitudinarias por las calles.	Praga, República Checa.	Reunión del FMI y del BM	10,000 manifestantes. Activistas de 30 países. Centros Sociales de la Carta de Milán. Monos Blancos.	Cuestionar la legitimidad del FMI y del BM. Expresar descontento contra la destrucción del planeta y de la miseria. <u>Lemas:</u> "Frente a la globalización del capital, la globalización de las resistencias", "El mundo no es una mercancía, yo tampoco".	Acciones de desobediencia civil pacífica y activa (construcción de escudos, máscaras antigás, etc.)	Los dirigentes del FMI y del BM han agregado a sus discursos el combate a la pobreza y mejoras en las políticas ambientales y laborales. La cumbre se canceló un día antes.	



FECHA	EMERGENCIA COLECTIVA	LUGAR	CONTEXTO	ACTORES	DEMANDAS Y LEMAS	ACCIONES	LOGROS	ORGANIZACIÓN ENTRE REUNIONES
25 al 30 de enero de 2005.	Foro Social Mundial I	Porto Alegre, Brasil.	Contracumbre de FEM.	10 mil miembros. 1,700 periodistas. 400 diputados de Europa y Latinoamérica. Miembros del PT, Alcalde de Porto Alegre, Gobernadores del estado de Río Grande do Sul. ATTAC. Ideólogos: Bernard Cassen, Susan George, José Bové, Walden Bello, Cuauhtémoc Cárdenas, Aminata Touré.	<u>Lema:</u> "Otro Mundo es Posible"	Mesas de trabajo. Tres encuentros: jóvenes, indígenas y parlamentario.	En la videoconferencia entre ambos foros (FSM y FEM), George Soros se mostró a favor de la Tasa Tobin. Precedente de los siguientes foros y definición de éste como el espacio exclusivo para la resistencia al neoliberalismo y generar expresión más pura del MCA y no sólo como manifestaciones que responden a reuniones internacionales.	Porto Alegre: ayuntamiento administrado por el PT desde hace doce años y municipio que aplica el Presupuesto Participativo en la administración pública.
26 y 27 de febrero de 2001.	Foro Social Alternativo.	Cancún, México.	Reunión FEM. Cancún: seleccionada por ser símbolo de la globalización.	Alianza Social Continental, FAT CLETA, MPI, RMALC, Red de Derechos Humanos, CGH, colectivo F-26.	<u>Lema:</u> "Estamos en todas partes"	Foro Social Alternativo que visitó "al otro Cancún", lugar donde viven el 60% de los trabajadores que carecen, en su mayoría, de los servicios de agua potable y energía eléctrica. Mesas redondas, talleres, batucadas. Manifestaciones.	A pesar de la escasa presencia de activistas a causa de la marcha zapatista, fue cubierto ampliamente por los medios de comunicación por el enfrentamiento entre los manifestantes y la policía.	

FECHA	EMERGENCIA COLECTIVA	LUGAR	CONTEXTO	ACTORES	DEMANDAS Y LEMAS	ACCIONES	LOGROS	ORGANIZACIÓN ENTRE REUNIONES
20 a 22 de julio de 2001.	Foro Social de Génova.	Génova, Italia.	Reunión del G-8.	Bloque Rosa: el sector reformista del MCA. Bloque Blanco: grupos católicos. Bloque Negro: Black Bloc, el <i>Anarchist New Service</i> , estos grupos crearon la "Ofensiva Internacional de Génova". 100 mil el primer día y 300 mil después de la muerte de Giuliani.	Cancelación de la deuda de los países pobres. Repudio al gobierno de Silvio Berlusconi.	Bloque Rosa: Sensibilizar a los ciudadanos sobre la temática de las organizaciones. Solicitar apoyo a las autoridades, regionales y nacionales, para tener espacios para las actividades de los grupos y movimientos italianos. Declaración de Paz de la ciudad de Génova. Bloque Blanco: debates y protestas. Bloque Negro: Aparición mediática. "Ofensiva Internacional de Génova": invadir las sedes oficiales, enfrentamiento con la policía y no ser limitados por el Foro Social de Génova. Arrestos masivos.	Las protestas acapararon la atención de los medios masivos de comunicación del mundo por el asesinato, a manos de un policía italiano, del joven activista, Carlo Giuliani.	
9 al 13 de noviembre de 2001.	Foro Alternativo en Líbano, Beirut	Doha, Qatar.	Reunión de la OMC. Agenda: medio ambiente, agricultura, inversiones y patentes.	FPLP, Hezbollah, Organización Social Watch, Movimiento de Justicia Comercial. Mohammed Dovidar (economista de la Universidad Árabe de Beirut).	Críticas a las políticas neoliberales de la OMC. Crítica sobre la imposición del monopolio de los países desarrollados a los países en desarrollo en los sectores comercial, tecnológico y de servicios.	Limitadas por la restricción de las libertades de asociación, expresión, manifestación. Aunado al costo de vida de la ciudad, situación que complicó que más activistas se dieran cita. Foro Alternativo en Líbano, Beirut (500 activistas de 45 países). Durante este foro se creó la Unión Panárabe Antimundialización.	Participación notable del Medio Oriente y de África gracias a la cercanía territorial.	

FECHA	EMERGENCIA COLECTIVA	LUGAR	CONTEXTO	ACTORES	DEMANDAS Y LEMAS	ACCIONES	LOGROS	ORGANIZACIÓN ENTRE REUNIONES
28 de enero al 2 de febrero de 2002.	Foro Social Mundial II.	Porto Alegre, Brasil.	FEM (sede en Nueva York)	70 mil participantes, provenientes de 150 países. 15 mil delegados de casi 5 mil organizaciones. 3 mil periodistas.	Este foro es muy importante, porque se hacen patentes las principales demandas del MCA: Deuda externa, Tasa Tobin, Presupuesto Participativo, ciudadanía universal.	28 conferencias. 100 seminarios. 700 talleres. Movilización contra el ALCA.	Los medios de comunicación prestaron mayor o igual atención en la cobertura del FSM y del FEM.	
18 al 22 de marzo de 2002.	Foro Social Mexicano	Monterrey, México.	La ONU convocó a la "Conferencia Internacional sobre Financiamiento y Desarrollo". Organismos presentes: FMI, BM y OMC. Objetivo: concluir acuerdos globales para erradicar la pobreza y estimular la ayuda oficial al desarrollo.	30 000 participantes. Foro Social Mexicano: RMALC, Barzón, Coordinadora Nacional Plan de Ayala, red de la Sociedad Civil, FAT, Sindicato de la UNAM y Sindicato Mexicano de Electricistas. Alianza Intercontinental frente a la Globalización: Monos Blancos, Movimiento de los Sin Tierra y Confederación Campesina de Francia. Coordinadora Apoyo Mutuo:	Foro Social Mexicano: Rechazo a la privatización de la industria petrolera y a la industria eléctrica. Problema de la deuda externa y de la soberanía nacional. Coordinadora Apoyo Mutuo: Los acuerdos no representan intereses de los afectados. El costo de la reunión podría canalizarse a proyectos sociales. Los recursos son de los contribuyentes. Lema: "No queremos que nos den una mano, sino que nos la quiten de encima".	Foro Social Mexicano: Talleres, conferencias, actos culturales, debates y mesas redondas, con el objetivo de crear un espacio de resistencia al neoliberalismo y generar contrapropuestas. Festival político-musical. Foro Global "Financiación para el derecho al desarrollo sustentable y con equidad". Maratón. Dos manifestaciones multitudinarias. Asamblea Social "Otro Mundo es Posible". Alianza Intercontinental frente a la Globalización: Mecanismo de convergencia de las diferentes posiciones del MCA. Encuentro Latinoamericano de Deudores y Ahorradores de la Banca.	El discurso de Fidel Castro contuvo demandas que el sector radical del MCA defiende, esto le dio voz al movimiento en las sedes oficiales.	

FECHA	EMERGENCIA COLECTIVA	LUGAR	CONTEXTO	ACTORES	DEMANDAS Y LEMAS	ACCIONES	LOGROS	ORGANIZACIÓN ENTRE REUNIONES
				CGH, Movimiento Popular Revolucionario, colectivo Autónomo Magonista y Red Anticapitalista.				
23 al 27 de enero de 2003.	Foro Social Mundial III.	Porto Alegre, Brasil.	Reunión del FEM.	100 mil participantes: 30 mil delegados y 70 mil oyentes. 5717 organizaciones. Movimientos pertenecientes a 156 países.  4 mil periodistas de 50 países. Sindicatos: Confederación Mundial del Trabajo y Confederación Europea de Sindicatos. Observadores e invitados: partidos políticos y los presidentes de Brasil y Venezuela.	Protestas contra el ALCA. Las protestas y propuestas giraron en torno a los temas principales del MCA, en particular contra el neoliberalismo.	1286 actividades: talleres, encuentros, conferencias, paneles, mesas redondas, debates y testimonios. 3 movilizaciones multitudinarias (más de 70 mil en cada una). Tercer Foro de Autoridades Locales. Tercer Foro Parlamentario Mundial. Foro Mundial de la Educación. Segundo Foro Mundial de Jueces. Segundo Foro Sindical Mundial Foro Coral Mundial. Forito Social Mundial (para niños).	Las movilizaciones han sido de las más grandes con más de 70 mil participantes en cada una de las tres que se realizaron. Aumento considerable en la cobertura de los medios masivos de comunicación, sobre todo de los escritos, tanto en cantidad de periodistas como en el número de países de procedencia. A pesar de no existir un documento final, para no limitar la diversidad, se llegó al acuerdo de integrar a los continentes que se encuentran lejos de este hemisferio: Asia y África. Decisión: próximo FSM en la India. La participación de los presidentes Lula y Hugo Chávez atrajo	

FECHA	EMERGENCIA COLECTIVA	LUGAR	CONTEXTO	ACTORES	DEMANDAS Y LEMAS	ACCIONES	LOGROS	ORGANIZACIÓN ENTRE REUNIONES
							la atención de los medios masivos de comunicación. En el caso específico de Lula brinda mayor fuerza al MCA al llevar sus propuestas, al día siguiente, al FEM. Hugo Chávez prometió enviar una propuesta de ley, en su país, para la aplicación de la Tasa Tobin.	
16 al 21 de enero de 2004.	Foro Social Mundial IV	Mumbai, India.	Reunión del FEM	75 mil participantes. 2400 ONG provenientes de 80 países. Ideólogos e invitados: Noam Chomsky, Shirin Ebadi, Joseph Stiglitz, Nelson Mandela, Arundhati Roy, José Bové y Mary Robinson. Abdul Amir de la Corriente Democrático Nacional de Irak y Mustafá Barghuti de la Iniciativa Nacional de Palestina.	Crítica al orden político y económico internacional. Contra la invasión a Irak. Dignidad humana. Derechos Humanos Universales. Lucha contra la guerra. Soberanía alimentaria.	1600 actividades entre paneles, conferencias, seminarios, talleres, actos culturales y testimonios. Bailes por las calles. Propuesta: boicot contra las empresas que se beneficiaron con la invasión a Irak.	Este fue el primer FSM que no coincidió con la reunión del FEM, aunque seguirá realizándose en el mes de enero. El foro en la India ayudó a descentralizar el movimiento y lo volvió más incluyente.	

Fuente: Elaboración propia.

## 1.2 La globalización como contexto

### 1.2.1 La palabra globalización

Hoy en día, la palabra globalización está en boca de todos. El concepto de moda: "...se transforma rápidamente en un fetiche, un conjuro mágico, una llave destinada a abrir las puertas a todos los misterios presentes y futuros. Algunos consideran que la "globalización" es indispensable para la felicidad; otros, que es la causa de la infelicidad." <sup>6</sup>

La globalización debe ser entendida como un proceso histórico del desarrollo de las relaciones sociales. La diferencia con procesos pasados es que este representa la etapa actual, pero que, ineluctablemente, devendrá en un desarrollo y un ocaso. En algunos años surgirán nuevas realidades y novedosos paradigmas para tratar de explicarlas. Los estudiosos hablarán de hechos inéditos, sin parangón en la historia: muchos olvidarán las continuidades del pasado y centrarán su atención sólo en un aspecto del problema (político, económico, social o cultural).

Aunque la palabra *global* tiene más de 400 años de antigüedad, el uso común en el sentido actual: globalización, globalizar, globalizado no se utilizó sino hasta la década de los cuarenta del siglo pasado. Según John Baylis y Steve Smith, los términos "globalización" y "globalismo" fueron introducidos en un libro publicado en 1944 y el sustantivo *globalization* entró al *Oxford English Dictionary* por primera vez en 1961. <sup>7</sup>

Fue el diario inglés *The Economist* quien la empleó por primera vez con una gran difusión en un reportaje que hablaba de la economía italiana y de su pujante industria automotriz. El uso generalizado de la palabra —*Globalization* en inglés, *Quan Qui Hua* en Chino, *Globalizzazione* en italiano— comenzó a principios de la década de los ochenta y a partir de entonces ha ido creciendo masivamente su utilización.

---

<sup>6</sup> Zygmunt Bauman, *La Globalización. Consecuencias humanas*, 2001, p.7.

<sup>7</sup> John Baylis y Steve Smith, *The globalización of world politics:...*, 1997, p. 14.

Ejemplo de ello son las publicaciones acerca del tema, que durante la primera mitad de los ochenta, oscilaban de una a tres por año. A finales de los ochenta había crecido duplicando casi su número durante los tres últimos años.

En la década de los noventa, el crecimiento en el número de artículos publicados se multiplicó. En 1994 el catálogo de la Biblioteca del Congreso de Estados Unidos contenía sólo 34 temas con ese término o alguno de sus derivados en el título, dos años después se publicaron 200 libros y 213 artículos, aunque cabe resaltar que solamente se contabilizaron las publicaciones que explícitamente llevaban la palabra en el título, según registros de la Biblioteca del Congreso.

El incremento en el número de publicaciones se explica en parte porque los numerosos y diversos fenómenos a los que hace referencia la globalización han atraído el interés de los estudiosos de las más diversas ramas del conocimiento humano, entre los que destacan: economistas, politólogos, sociólogos, internacionalistas, comunicólogos, reporteros, mercadólogos, geógrafos, juristas y administradores. Como irónicamente afirmó Ángel Martínez González-Tablas: "...casi podríamos decir que sólo nos falta por ver algún trabajo teológico que aborde el sexo de los ángeles y la globalización..."<sup>8</sup>

En el debate acerca de la globalización, según Anthony Giddens (1999), se pueden ubicar dos grandes etapas. La primera se desarrolla dentro del mundo académico y va de fines de 1980 a mediados de 1990; en ella se discutía qué tan real era la globalización.

Cuando el término empezó a popularizarse, apareció un gran número de escépticos que no creían en la llamada globalización. Para Giddens: "Este primer debate estrictamente académico tuvo sin duda grandes dimensiones pero sus argumentos ya no tienen actualidad [...] Lo que ahora se discute no es si la globalización existe o no, sino cuáles son las consecuencias reales de los cambios que trae consigo."<sup>9</sup>

Basta mirar algún libro, tesis o algún artículo publicado en cierta revista o en el Internet para que aparezca la palabra en un intento de contextualización. Tanto se ha

---

<sup>8</sup> Ángel Martínez González -Tablas, *Economía política de la globalización*, 2000, p.15.

<sup>9</sup> Anthony Giddens, "Lecciones globales", *Nexos*, 2001, p.29.

extendido el término que ya no sorprende cuando se escuchar hablar de: “mercados globales”, “comunicaciones globales”, “conferencias globales”, “teatros globales”, “gobierno global”, “política económica global”, “persona global”, “democracia global”, “globalización de las conciencias”, “globalización de la izquierda”, “consumidor global”, “empresa global”, “cultura global”, “imperio global”, “capital global”, “exclusión global”, etc.

### 1.2.2 *Recuento Histórico*

Uno de los debates teóricos acerca de la globalización gira en torno a su ubicación temporal, en especial a su génesis. Existen al respecto tres posturas. La primera expresa que la globalización ha estado presente desde los inicios de la historia, pero que se ha acelerado súbitamente a partir de la segunda mitad del siglo XX con la aparición de la Tercera Revolución Científico-Tecnológica.

La segunda afirma que la globalización va a la par del desarrollo del capitalismo y que ha habido una aceleración reciente.

La tercera sostiene que la globalización es un fenómeno que apareció a partir de la segunda mitad del siglo XX y que se relaciona con otros procesos sociales de posindustrialización, postmodernismo e incluso contempla la desorganización del capitalismo.

La primera postura es la más exacta pues, como bien afirma Marcos Kaplan: a pesar de que no existe la globalización en un sentido estricto, si se puede pensar en la globalización como un fenómeno que incluye a los procesos de internacionalización, mundialización, transnacionalización y conceptos afines.<sup>10</sup>

Bajo esta perspectiva, la globalización se ha acelerado en la segunda mitad del siglo pasado. Este proceso puede ser estudiado desde el enfoque del determinismo tecnológico que identifica a la base tecnológica como el elemento fundamental en el

---

<sup>10</sup> Ver Marcos Kaplan, *Estado y globalización*, 2002, p. 45.



desarrollo de las sociedades mundiales. Como dice Graciela Arroyo: “El globalismo o la globalización se genera por medios técnicos y económicos, pero sus implicaciones son sociales, políticas y culturales.”<sup>11</sup>

Así, se estaría hablando de etapas que aunque son divisiones arbitrarias, sirven para ilustrar el tránsito del ser humano por el mundo.

a) *Revolución neolítica*. Abarca desde la fabricación de las primeras herramientas para la caza y la recolección hasta la caída del Imperio Romano, pasando por la consolidación de la cultura helénica. Dentro de esta etapa, como en cualquier otra, observamos avances y retrocesos. En los primeros se observa la unión geográfica, lingüística, religiosa y cultural: procesos que al mismo tiempo unen, identifican y unifican a las sociedades.

En el caso específico del Imperio Romano se da una expansión, gracias a la herencia helénica, más allá de la región (siglo III a.C.) y como consecuencia del desarrollo en las comunicaciones y en el transporte (camino, puertos, barcos). Además, se crea un régimen monetario con la adopción del denario; el sistema jurídico crea el *jus gentium* como derecho común a extranjeros. Como bien dice Zbigniew Brzezinski: “...de acuerdo a patrones contemporáneos Roma no fue verdaderamente un poder global, sino uno regional.”<sup>12</sup>

Durante este periodo se formó una Red Comercial intensiva que se extendió desde el Báltico, pasando por África Central, India, Arabia, China hasta el Extremo Oriente. Este comercio contribuyó al intercambio cultural, la difusión religiosa y a la expansión de las enfermedades.

Obviamente, los avances no sólo se presentan en Europa; en otras regiones del mundo como Asia (imperio chino) y América (incas, olmecas, mayas y teotihuacanos) sus habitantes tenían un desarrollo propio. Ejemplo de ello es la

---

<sup>11</sup> Graciela Arroyo Pichardo, “Globalismo y totalidad...”, *Revista de Relaciones Internacionales*, 1995, p.25.

<sup>12</sup> Citado en Marcos Kaplan, *Op. cit.*, p. 44.

invención del cero por parte de los mayas, el proceso de embalsamiento de los incas, la escultura de las cabezas olmecas, etcétera.

- b) *La Primera Revolución Industrial* (siglo XVIII) representa un parte aguas en la historia universal. Este fenómeno se originó gracias a factores externos e internos. Dentro de los primeros se encuentran: la disgregación interna del feudalismo, el ascenso y expansión de las zonas urbanas y la aparición del Estado como producto y generador de nuevos actores, estructuras y procesos (burguesía y proletariado); a ello se agrega la conformación de un contexto ideológico heredado de la Revolución Francesa. Dentro de los factores internos destacan: el enriquecimiento de la sociedad inglesa, el aumento de la tasa de natalidad, la disponibilidad de hierro y carbón (fuentes de energía vitales durante esta etapa), y la posición geoestratégica.

Los cambios sustanciales de la Primera Revolución Industrial son: la transformación en la estructura de producción (suplantación del trabajo manual por el trabajo realizado por las máquinas y división internacional del trabajo); la invención de la máquina de vapor, del ferrocarril, de la locomotora, del aeroplano y del automóvil; y la creación de las fábricas (en especial de la industria textil), entre otros.

Las consecuencias también se hicieron sentir en los aspectos sociales y culturales; dentro de las primeras, se encontraban los procesos de urbanización y los fuertes desplazamientos de campesinos hacia las ciudades –se crean así las clases sociales abiertas, el individuo adquiere una clase social de acuerdo al nivel que tenga en la escala productiva; dentro de las segundas, se encontraban la polarización entre pobres y ricos que este nuevo proceso originó.

- c) *La Segunda Revolución Industrial* (siglo XIX) se desarrolló dentro del siguiente contexto histórico: aumento de la población y de su concentración en áreas urbanas, fin del equilibrio proveniente del Congreso de Viena de 1815, formación

de nuevos centros de poder e implementación del taylorismo basado en la especialización del trabajo.

Los avances tecnológicos van desde el uso de la electricidad como fuente de energía, hasta la invención de la computadora, pasando por la aparición del televisor, el cinematógrafo, el aeroplano y los circuitos integrados. Mención aparte merece la creación de la industria armamentista que rindió sus frutos en la Primera y Segunda Guerras Mundiales.

Esta revolución, afirma Marcos Kaplan: "... opera como un solvente del capitalismo liberal, como catalizador de su transición al capitalismo monopolista e imperialista; como co-productora de una nueva sociedad urbano-industrial en las metrópolis, que luego es proyectada en grados variables al Segundo Mundo".<sup>13</sup>

- d) *La Tercera Revolución Científico-Tecnológica* se ha desarrollado a partir de 1945 y constituye la etapa actual de la evolución humana. Del contexto que han originado estos cambios se hablará en el resto del trabajo, ejemplificado a través de la globalización y el neoliberalismo.

### 1.2.3 Tipología

El término globalización se ha asociado generalmente, tanto en el ámbito periodístico como en el político y en el académico, con la nueva realidad económica que ha llevado a la mundialización de los mercados y a la división del trabajo de alcance internacional.

Esta posición no sólo es predominante entre los economistas, sino que es compartida por estudiosos de las más diversas disciplinas que consideran que dentro de las dimensiones de la internacionalización lo fundamental es la transformación de la esfera económica.

---

<sup>13</sup> Marcos Kaplan, *Op. cit.*, p. 162.

Algunas definiciones pueden servir para ilustrar la gran variedad de acepciones en torno a la palabra “globalización”:

- *McGrew, 1992*

“La globalización se refiere a la multiplicidad de vínculos e interconexiones entre los Estados y las sociedades que conforman el moderno sistema mundial. La globalización describe los procesos, decisiones y actividades que tienen lugar en una parte del mundo, pero que repercuten sobre individuos y comunidades en diversas partes del planeta.”<sup>14</sup>

- *Strange, 1995*

“...la globalización significa la eliminación de las distinciones monetarias y de los sistemas financieros nacionales.”<sup>15</sup>

- *Martin Khor, 1995*

“La globalización es lo que para nosotros en el Tercer Mundo hemos tenido por varios siglos y que llamamos colonización.”

- *Octavio Ianni, 1996*

La globalización del mundo expresa un nuevo ciclo de expansión del capitalismo, como forma de producción y proceso civilizador de alcance mundial.<sup>16</sup>

- *Malcolm Waters, 1996*

“La globalización es un proceso social en el que disminuyen los imperativos de la geografía sobre las construcciones sociales y culturales y en el que la gente se hace cada vez más consciente que tales restricciones están disminuyendo.”<sup>17</sup>

- *Anthony Giddens, 1999*

---

<sup>14</sup> Colin Hay y David Marsh (ed.), *Demystifying globalization*, 2000, p.2.

<sup>15</sup> *Ibidem*, p. 21.

<sup>16</sup> Octavio Ianni, *La era del globalismo*, 1999, pp. 11y 12.

<sup>17</sup> Héctor Cuadra, “Globalización”, *Revista de RR. II.*, p.108.

La globalización al menos tal como la concebiré en lo sucesivo, no es sólo, ni principalmente, interdependencia económica, sino la transformación del tiempo y del espacio en nuestras vidas (...) de ahí en adelante, la globalización es fundamentalmente interdependencia, sobre todo interdependencia cibernética. Un mundo de comunicación electrónica instantánea, en el que están implicados todos los que viven en las regiones más pobres...”<sup>18</sup>

- *Anthony Giddens, 2001*

...es la reestructuración de las instituciones básicas de nuestra sociedad, desde las estructuras íntimas y emocionales como el matrimonio, la familia, los hijos, la igualdad entre sexos, hasta llegar a la soberanía, el gobierno, las organizaciones industriales y las estructuras más grandes del sistema mundial.<sup>19</sup>

En otras palabras se puede hablar de una globalización económica, política, tecnológica y cultural –que se presenta en la realidad de una manera unificada, pero que se parcializa con fines científicos para una mejor comprensión.

A continuación se tratará cada uno de los tipos de globalización, para evaluar los impactos que el proceso ha tenido en los diversos ámbitos de la realidad internacional.

### Globalización política

Se reconoce que la globalización política ha desarrollado un elemento denominado “*earthly powers*”, es decir, las formas de hacer política a nivel planetario.

La desterritorialización de la política plantea grandes problemas como: la crisis del Estado-nación, el incremento de los actores internacionales no gubernamentales, las redes de apoyo y de presión transnacionales, la nueva cultura política y el papel de los medios masivos de comunicación en la opinión pública mundial entre otros.

---

<sup>18</sup> Anthony Giddens, *La Tercera Vía, la renovación de la Socialdemocracia*, 1999, p.140.

<sup>19</sup> *Ibidem*, p. 33.

El politólogo italiano, *Michelangelo Bovero*, resalta las fórmulas de "persona global" y "democracia global"; la primera, hace referencia a la extensión planetaria del reconocimiento y la protección de los derechos humanos que son, precisamente, derechos de la persona por el simple hecho de ser humano; y la segunda, resalta la difusión mundial del modelo democrático, en dos niveles: la instauración y multiplicación de regímenes con pluralismo electoral más allá del área euro-americana y el empuje para transformar el sistema político internacional en un sistema democrático.<sup>20</sup>

La globalización en muchas áreas de la vida económica parece improbable de concretarse sin la creación de estructuras políticas que vayan más allá del Estado. El futuro del Estado-nación se desenvolverá entre la potencialidad del infranacionalismo y los cambios en la arena de la supranacionalidad, con la deconstrucción de la soberanía absoluta, a través de la integración de bloques económicos, políticos e incluso militares.

La sociedad civil, por su parte, ha recibido un amplio impulso con la revolución en los *mass media* que le permiten organizar redes y traspasar las fronteras en cuestión de segundos. La "diplomacia ciudadana" se expresa de múltiples formas (sindicatos, iglesias, organizaciones no gubernamentales, asociaciones vecinales, movimientos campesinos y urbanos, etc.) y en las materias más diversas (medio ambiente, derechos humanos, ayuda al desarrollo, entre otros.).

Las circunstancias que inducen a favor de instituciones transnacionales, también fomentan el relajamiento de la estructura piramidal de la autoridad estatal en favor de reivindicaciones de otra índole que pueden tener un carácter supranacional o subnacional. En esta medida, se podría afirmar que la tierra se ha convertido en un campo de batalla del continuo conflicto entre lo local y lo universal.

La sociedad civil oscila entre dos fórmulas para afrontar y resolver los problemas. La primera, se expresa en la proposición "pensar globalmente y actuar localmente"; propone vincular lo local con lo global a partir de la perspectiva según

---

<sup>20</sup> Michelangelo Bovero, "Globalización, democracia, derechos...", *Este País*, 2002, p. 2.

la cual los problemas particulares sólo pueden ser afrontados de manera eficaz si se reconoce su encuadramiento en un contexto mucho más amplio. La segunda, proclama el principio opuesto: "pensar localmente, actuar globalmente", en el entendido de que al solucionar problemas pequeños se contribuye a la solución de las grandes cuestiones.

A nivel individual, la revolución en las comunicaciones permite establecer una multiplicidad de contactos y crear las posibilidades para decidir en torno al propio "ambiente informativo", con lo que se trasciende el antiguo orden jerárquico que aferraba al individuo a su comunidad local.

Es posible que la política con los cambios que ha experimentado recientemente, no modifique absolutamente todas las áreas sociales; pero, sigue siendo la expresión evidente de la identidad, en la historia, lugar y cultura de las naciones. El presente siglo verá la definición del tamaño de las unidades de Gobierno y la reconceptualización de la legitimidad, la participación política y la cuestión de la territorialidad.

### Globalización tecnológica

Es un error fundamental equiparar la globalización con la esfera económica exclusivamente. Uno de los impulsos vitales de la globalización es la revolución de las comunicaciones, especialmente la revolución electrónica. Si se quisiera fijar tecnológicamente la nueva era de interdependencia global habría que remontarse a finales de 1960, ya que en este año el primer sistema satelital fue instalado de manera efectiva, haciendo posible la comunicación instantánea de un lado a otro del planeta.

Lo que ha transformado tan profundamente a las sociedades es la creación de redes de comunicación globales. Una vez que las comunicaciones traspasan las fronteras nacionales, provocan drásticos cambios en la forma de vivir, de trabajar, de producir, de pensar, de vender, de estudiar, de relacionarnos con los demás.

Sin las comunicaciones instantáneas sería imposible tener mercados financieros abiertos las 24 horas del día; sin las comunicaciones instantáneas el muro de Berlín habría tardado más tiempo en caer; sin las comunicaciones instantáneas el Movimiento Antiglobalización no tendría la capacidad organizativa que tiene.

La instantaneidad hace que los *megabits* de información de toda clase se reproduzcan por las fibras ópticas o por ondas invisibles transmitidas vía satélite a receptores de radio, televisión o computadoras de cualquier rincón del mundo.

La Tercera Revolución Científico-Tecnológica se caracteriza por la invención de los transistores, de la informática y de los microchips, incluyendo el constante aumento de su capacidad. La transformación de estos componentes es vertiginosa.

En 1990 un chip era equivalente a un millón de transistores; para 1995 la relación era de un chip por cuatro millones de transistores. Otras transformaciones de envergadura son el tamaño del circuito, que entre 1990 y 1995, se redujo de cuatro micras a sólo un cuarto de micra. En cuanto a la capacidad de memoria en el mismo periodo aumentó de 64 a 16 384.12 kb.

El desarrollo de nuevas tecnologías en las telecomunicaciones ha permitido que sus costos caigan de manera estrepitosa. El costo de una llamada telefónica de Nueva York a Londres era de 300 dólares en 1930, de 50 en 1960 y de menos de un dólar en el año 2000.

El costo de procesamiento de la información a través de computadoras, medido en dólares por segundo, ha caído de 100 en 1975 a 0.01 en 1995, y a 0.001 en el año 2000. Debido a la caída en el precio de las llamadas de larga distancia y a los crecientes niveles de actividad fronteriza, el tráfico en conexiones internacionales llegó al tope de 100 mil millones por minuto, por primera vez, en el 2000.

Y con la población de Internet, estimada en 250 millones, cada vez más personas de lugares distantes tienen oportunidad como nunca antes de comunicación directa.<sup>21</sup>

---

<sup>21</sup> El índice de globalización de A.T. Kearney Inc. y de la revista Foreign Policy, "Midiendo la..." *Este País*, s/f, p. 3.



Pero la creación y difusión del progreso técnico no es uniforme ni corre con la misma rapidez. Como señaló el PNUD en 1999, no todo es aproximación y tendencias integradoras, Internet plantea graves problemas de exclusión: la geografía divide y los usuarios se distribuyen espacialmente de forma extremadamente desigual; la educación es una entrada a la alta velocidad de la red y, a escala mundial, el 30 % de los usuarios tenía por lo menos un título universitario; el ingreso compra acceso; los hombres y jóvenes predominan; el inglés se utiliza en casi el 80 % de todos los lugares de la Web., en circunstancias en que menos de uno de cada diez habitantes del mundo lo habla. <sup>22</sup>

### Globalización cultural

La globalización cultural admite dos grandes interpretaciones: la que enaltece su presencia y la que censura sus manifestaciones. La primera, la concibe como una condición interna que forma parte de la vida cotidiana, sin importar la posición social del individuo o el nivel de desarrollo del país.

Desde este punto de vista, todos somos agentes de la globalización en mayor o menor medida. Al encender la radio o al conectarnos a Internet, promovemos la globalización: en detalles que parecen imperceptibles la globalización produce modificaciones en nuestras vidas. Una vez que los cambios forman parte de nuestra cotidianeidad fortalecen los lazos de las fuerzas globalizantes.

*Anthony Giddens* opina al respecto: “En todas las sociedades ante el impacto de las fuerzas de la globalización, la tradición, los hábitos y las costumbres juegan un papel cada vez menos importante. Vivimos de forma mucho más abierta que en el pasado. Es casi como tener la tarea de crear una vida propia hecha al gusto, de una manera mucho más activa que en generaciones pasadas. <sup>23</sup>

---

<sup>22</sup> Ángel Martínez González -Tablas, *Op. Cit.*, p. 37.

<sup>23</sup> Anthony Giddens, *Op. Cit.*, p.35.

La segunda posición, la que censura la opresión que ejerce la globalización cultural, resalta la presencia de una “geocultura global dominante” que, a semejanza de la geopolítica, se enfrenta a las culturas marginales a nivel mundial, regional, nacional y/o local.

La “geocultura global dominante” impulsa el liberalismo universal y los mecanismos de mercado. En contrapartida, las culturas marginales, basadas en un discurso netamente posmoderno, exaltan las tradiciones y rechazan el discurso dominante que “amenaza con absorberlo todo”.

*Zygmunt Bauman*, afirma: “Algunos nos volvemos plena y verdaderamente "globales"; otros quedan detenidos en su "localidad", un trance que no resulta agradable ni soportable en un mundo en el que los "globales" dan el tono e imponen las reglas del juego de la vida.”<sup>24</sup>

Los cambios implicados en la globalización cultural promueven la autonomía local, el regionalismo, el resurgimiento de las culturas locales y la revisión de la historia nacional. Hay un resurgimiento de los nacionalismos en muchas partes del mundo, desde Cataluña hasta Quebec, pasando por Cachemira y Macedonia.

En los albores del siglo XXI las naciones se reconstruyen bajo el impacto de las fuerzas globalizantes. Todos los países del mundo están replanteando su historia, reconstruyendo su identidad ante las fuerzas multidireccionales que se reproducen con poco o nulo control.

### Globalización económica

La globalización económica tiene agentes públicos y privados. Entre sus principales promotores se encuentran: por un lado, ciertos Estados y organizaciones intergubernamentales que promueven el modelo neoliberal; por otro, las grandes empresas multinacionales y organizaciones financieras que se implantan en la mayor parte de las naciones.

---

<sup>24</sup> Zygmunt Bauman, *Op. Cit.*, p.9.

Un factor esencial en el desarrollo de la globalización económica ha sido la liberalización en los intercambios de bienes, servicios y capitales, tanto a través de las negociaciones multilaterales en el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (en inglés GATT), como en la más reciente Organización Mundial de Comercio (OMC), en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), en el Fondo Monetario Internacional (FMI), así como por decisiones unilaterales y bilaterales de los gobiernos o de las áreas de integración económica en las que se encuentran inmersos determinados países.

A estos mecanismos hay que añadirles también algunos foros de discusión o grupos de presión más o menos institucionalizados, en cuyo seno se toman importantes decisiones, como el Foro Económico Mundial de Davos (FEM), el *Transatlantic Business Dialogue* (TABD), el *European Roundtable of Industrialists* (ERT) y el Grupo de los ocho países más industrializados (G-8).

La globalización económica, en su fase actual, coincide con la expansión, a lo largo del mundo, del modelo económico neoliberal. Los elementos clave del neoliberalismo son: la libertad de mercado, cuya “mano invisible” supuestamente corrige las disfunciones del capitalismo; el libre comercio sin límites de bienes, servicios y capitales, entendido como factor de desarrollo del comercio y de las finanzas mundiales; la libre empresa y la difusión de la competitividad; la mundialización, tanto de la producción manufacturera como de los flujos financieros; y, el acotamiento del papel del Estado en la economía, que se manifiesta en la desregulación administrativa, la privatización y la liberalización económica.

Ante la generalización del neoliberalismo, y ante el rechazo por parte de sus promotores de cualquier otro modelo económico alternativo, el escritor Ignacio Ramonet, miembro activo del MCA, ha definido este proceso como un intento por instaurar una especie de “pensamiento único”, entendido como:

La traducción en términos ideológicos y con pretensión universal de los intereses de un conjunto de fuerzas económicas, en particular las del capital internacional. Facultades de ciencias económicas, periodistas, ensayistas y políticos retoman los preceptos de estas nuevas tablas de la ley y, mediante los grandes

medios de masas, los repiten hasta la saciedad. Sabiendo con certeza que, en nuestras sociedades mediáticas, repetición equivale a demostración.<sup>25</sup>

Ahora bien, si se analizan los convenios comerciales regionales firmados entre 1960 y 1998, se puede observar que en los años noventa se firmaron 82 acuerdos, un número mayor que los negociados en los treinta años anteriores. Entre 1960 y 1969 se firmaron 19 convenios; entre 1970 y 1979 se firmaron 39; y entre 1980 y 1989 se firmaron 14.

El comercio de bienes como porcentaje del PIB, por regiones del mundo, aumento de la siguiente manera entre 1987 y 1997: en el este asiático-pacífico pasó de 9.8% a 14.6%; en América Latina y el Caribe ascendió de 8% a 18.5%; en la Unión Europea subió de 38.3% a 51.3%; y en los Estados Unidos aumentó de 14% a 20.4%.<sup>26</sup>

Las empresas multinacionales están siendo uno de los principales conductos por el cual la globalización se está desarrollando y que, a su vez, promueven el incremento de un mayor número de empresas multinacionales. Es decir, se refuerzan mutuamente. El último *World Investment Report* de las Naciones Unidas (UNCTAD, 1999) muestra que hay más de 500 000 empresas filiales de multinacionales, establecidas en todos los países del mundo. Estas filiales han sido fundadas por 60 000 empresas matrices no financieras, muchas de las cuales son empresas medianas y también algunas pequeñas.

De estas 60.000, 50.000 pertenecen a países desarrollados. Las filiales venden en sus lugares de residencia una cantidad cercana a 8 billones de dólares, un monto equivalente al PIB de EE.UU. y a más del doble de las exportaciones mundiales.<sup>27</sup>

Las empresas multinacionales tienen un peso decisivo en el comercio internacional no sólo por el volumen que generan, sino también porque están cambiando radicalmente el patrón comercial internacional: desde uno basado en el comercio interindustrial tradicional, en el que los países se especializan en

---

<sup>25</sup> Ignacio Ramonet, *Un mundo sin rumbo. Crisis de fin de siglo*, 1996, pp. 111 y 112.

<sup>26</sup> Citado en "Globalización. De las virtudes conceptuales a los hechos", *Este país*, 2000, p.74.

<sup>27</sup> Guillermo de la Dehesa, *Comprender la globalización*, 2001, pp. 91 y 92.

determinados productos, a otro intraindustrial o intrafirma, basado cada vez en mayor medida en el comercio entre las empresas matrices y sus filiales en el extranjero.

En lo relativo a los flujos de Inversión Extranjera Directa (IED) que proporcionan las multinacionales, las cifras son las siguientes: a finales de 1996 el *stock* total de la IED en plantas, equipos y propiedades de las multinacionales fuera de sus países de origen superaba los 3 billones de dólares, equivalentes al PIB de Japón.

Las 100 multinacionales no financieras más grandes, de las que 90 son de la llamada «tríada», es decir de Estados Unidos, la Unión Europea y Japón, tenían una IED acumulada por valor de 1.8 billones de dólares, casi dos tercios del total.

En los últimos años la inversión extranjera directa por parte de las multinacionales se ha dividido aproximadamente en un 60% dirigido a países desarrollados, especialmente a los EE.UU. y a Europa, y un 40% a países en desarrollo, sobre todo a los llamados emergentes que tienen mayor potencialidad de crecimiento: Singapur, Corea del Sur, China, Brasil, Tailandia, México, etc. <sup>28</sup>

De las 533 empresas más grandes del mundo, 222 son de EE.UU., 130 de la UE, 71 de Japón, 13 de Canadá; 8 de Australia, 9 de Suiza, 3 de Rusia, 28 de Asia excepto Japón, 8 de Latinoamérica, 8 de África y 33 del resto del mundo

Muchas empresas generan mayores riquezas que naciones enteras. Por ejemplo entre 1997 y 1998 las ventas para algunas empresas y el PIB para algunas naciones fueron las siguientes (todas en millones de dólares): *General Motors*, 164, Noruega, 153; *Mitsubishi*, 140, Polonia, 136; *Wal-Mart*, 105, Colombia, 96. <sup>29</sup>

La globalización financiera, por su parte, avanza más rápidamente que la globalización comercial. Entre 1980 y 1996, mientras el PIB mundial creció al 3.5% de media anual, el intercambio de bonos y acciones creció, en términos reales, entorno al 25%, el comercio de divisas lo hizo al 24%, los préstamos internacionales al 8%, la IED al 7% y el comercio al 6%. <sup>30</sup>

---

<sup>28</sup> Guillermo de la Dehesa, *Op. Cit.*, p.101.

<sup>29</sup> Citado en *Globalización de las...*, p. 75.

<sup>30</sup> Guillermo de la Dehesa, *Op. Cit.*, p. 23.

Los mercados financieros mueven astronómicas cantidades de dinero alrededor del mundo. Hace apenas veinte años sólo unos cuantos cientos de millones de dólares eran depositados diariamente en los mercados monetarios mundiales. En el 2001, según estadísticas, 2 trillones de dólares entran cada día al mercado mundial, un avance masivo en términos de velocidad y de intensidad en las transacciones financieras, un hecho sin precedentes en la historia previa del capitalismo.<sup>31</sup>

El incremento de la movilidad de los capitales y el diseño de los mercados financieros, han debilitado la autoridad de los gobiernos nacionales en la esfera fiscal y especialmente en la política monetaria.

La disminución de la capacidad de los gobiernos para intervenir en la economía, tiende hacia un proceso en donde los capitales especulativos son necesarios para brindar certidumbre financiera, y en muchas ocasiones para equilibrar la balanza de pagos, y al mismo tiempo su repentina salida podría provocar un desastre financiero a nivel nacional.

Es evidente que la cuestión central de la disputa de muchos contra la globalización económica no es contra ella en sí, ni tampoco contra los mercados como instituciones, sino contra la falta de equidad en el balance total de los beneficiarios: lo que provoca una distribución muy desigual de las ventajas que trae consigo el proceso.

Basten las siguientes cifras para expresar las desigualdades. Para el año 2001, las economías avanzadas con un 16.6% de la población mundial –alrededor de 950 mil millones de personas, del total de la población mundial estimada en alrededor de 6 mil millones– disfrutaban del 78% del PIB mundial. Cada uno de los habitantes de estos países ricos tenía acceso a aproximadamente 70 dólares al día. En oposición, casi el 57% de la humanidad, alrededor de 3 380 millones de personas, que

---

<sup>31</sup> Anthony Giddens, *Op. Cit.*, p. 29.

vive en los países más pobres, genera el 6% del PIB global y cada uno de sus habitantes sobrevive con menos de dos dólares al día.<sup>32</sup>

Por si fuera poco, la riqueza de las 200 personas más adineradas del planeta ascendía, ese mismo año, a un billón de dólares, diez veces más que la suma de los ingresos de 582 millones de habitantes de los 43 países más pobres.<sup>33</sup> Estas cifras que confirman una constante iniciada años atrás. Al mismo ritmo con que se han alcanzado cifras récord de crecimiento económico han aumentado las desigualdades y la pobreza parece no mitigarse.

### 1.3 Conceptualización del MCA

#### 1.3.1 Teoría de la Acción

Un actor social es un modelo de acción. Como fuente generadora de sentidos, se define por su dimensión interna: por una esfera de subjetividad a la que sólo el propio actor social tiene acceso privilegiado.<sup>34</sup>

Los avances en las teorías cognoscitivas y constructivas de la acción humana nos ayudan a considerar los fenómenos colectivos como procesos en los cuales los actores producen significados, comunican, negocian y toman decisiones. En otras palabras, los actores son capaces de ir más allá de la lógica lineal de estímulo-respuesta.

La motivación que impulsa a la gente a participar no puede considerarse exclusivamente como una variable individual, aun cuando opera en el nivel del individuo. La motivación se encuentra en las diferencias psicológicas individuales y en los rasgos de la personalidad, pero se construye y se consolida en el contacto con los otros.

---

<sup>32</sup> Citado en Salvador Martí, "Los movimientos de resistencia global". En Elena Grau y Pedro Ibarra, *Anuario de movimientos sociales. Participando...*, 2001, p. 293.

<sup>33</sup> Citado en Pepa Roma, *Jaque a la globalización. Cómo crean sus redes los...*, 2001, p. 13.

<sup>34</sup> Gilberto, Giménez, "Los movimientos sociales. Problemas...", *Revista de sociología*, 1994, p. 4.

Una influencia determinante en la motivación está representada por incentivos, cuyo valor se origina en el nivel de las relaciones entre los individuos. Para *Alberto Melucci*: "La efectividad de los incentivos sobre la motivación individual proviene del reconocimiento de su valor; pero, los criterios de evaluación son siempre interactivos y se establecen mediante el intercambio activo en el seno de las redes a las que pertenecen los individuos."<sup>35</sup>

Una de las principales funciones de los actores sociales es pregonar en la sociedad que existe un problema en un área específica. Han desarrollado una función profética que los asimila, según *Marx*, a una especie de medios de comunicación social.

Muchos movimientos sociales no luchan meramente por bienes materiales o por aumentar su participación en el sistema: luchan por proyectos simbólicos, por cambios en la realidad cotidiana, por un significado y una orientación diferentes de acción social.

*Alessandro Pizzorno*, por su parte, dice que los movimientos sociales "... son siempre expresión de conflictos estructurales del sistema social, pero no se excluye que éstos sean a su vez activados o "revelados" por crisis coyunturales."<sup>36</sup> *Pizzorno* se pregunta: ¿qué lleva a los individuos a formar un movimiento social?; su respuesta la establece en un par de premisas: primero, existe una motivación en los individuos; y, segundo, existe una identidad<sup>37</sup> en los actores.

Para *Jean Cohen* y *Andrew Arato*: "... los movimientos sociales y las iniciativas ciudadanas son capaces de influir en la política y de modular la cultura política sin

---

<sup>35</sup> Alberto Melucci, *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*, 2002, p. 63.

<sup>36</sup> Citado en Gilberto Giménez, *Op. Cit.*, p. 9.

<sup>37</sup> La identidad colectiva como proceso enlaza tres dimensiones: 1) formulación de las estructuras cognoscitivas relativas a los fines, medios y ámbito de la acción; 2) activación de las relaciones entre los actores, quienes interactúan, se comunican, negocian y adoptan decisiones, y 3) realización de inversiones emocionales que permiten a los individuos reconocerse. (Ver Alberto Melucci, *Op. Cit.*, p.66.)



entrar en el campo de la política del poder y sin poner en peligro necesariamente las instituciones democráticas o liberales.”<sup>38</sup>

Lejos de considerar a los movimientos sociales como contrarios al sistema político democrático o a la esfera social adecuadamente organizada, los consideran como una característica clave de una sociedad civil moderna, vital y una forma importante de participación ciudadana en la vida pública.

No obstante, no consideran que los movimientos sociales prefiguren una forma de participación ciudadana que habrá o incluso deberá sustituir a los acuerdos institucionales de la democracia representativa. Los movimientos sociales para la expansión de los derechos, para la defensa de la autonomía de la sociedad civil y para su mayor democratización son los que mantienen viva a una cultura política democrática.

El concepto que se considera más completo y afín con esta investigación es el que proporciona, *Alberto Melucci*. Según el teórico italiano el movimiento social, como forma de acción colectiva, incluye las siguientes características: a) está basado en la solidaridad que hay entre sus miembros, b) desarrolla un conflicto y c) rompe los límites del sistema en que ocurre la acción.

Antes que todo, la acción colectiva debe contener solidaridad, entendida como: “...la capacidad de los actores de reconocerse a sí mismos y de ser reconocidos como miembros del mismo sistema de relaciones sociales.”<sup>39</sup>

La segunda distinción de *Melucci* es la presencia del conflicto, entendido como: “...una situación en la cual dos adversarios luchan por algo que reconocen, que está de por medio entre ellos, y que es por lo que precisamente se convierten en adversarios.”<sup>40</sup>

---

<sup>38</sup> Jean Cohen y Andrew Arato, *Sociedad civil y teoría política*, 2000, p. 17.

<sup>39</sup> Alberto Melucci, *Op. Cit.*, p.46.

<sup>40</sup> *Ídem*.

La tercera dimensión que resalta *Melucci* en su clasificación es la ruptura de los límites de compatibilidad de un sistema al que los actores involucrados se refieren. Romper los límites significa: "...la acción que sobrepasa el rango de variación que un sistema puede tolerar, sin cambiar su estructura (entendida como la suma de elementos y relaciones que la conforman)." <sup>41</sup>

Los sistemas de relaciones sociales pueden ser muchos y muy variados, pero lo importante aquí es la existencia de un comportamiento que traspasa las fronteras de compatibilidad, forzando al sistema a ir más allá del rango de variaciones que su estructura puede tolerar.

Los movimientos sociales implican, como se ha mencionado, conflicto y ruptura en los límites de un sistema dado. Según el sistema de referencia *Melucci* los clasifica en: movimientos reivindicativos y movimientos antagónicos.<sup>42</sup>

Un movimiento reivindicativo se sitúa en el ámbito de la organización social y lucha contra el poder que garantiza las normas y los papeles; este tipo de movimientos tiende a una redistribución de los recursos y a una reestructuración de dichos papeles. La lucha abarca, sin embargo, las reglas mismas de la organización saliendo de los procedimientos institucionalizados.

Un movimiento antagónico es una acción colectiva dirigida contra un adversario social, para la apropiación, el control y la orientación de los medios de la producción social. De esta forma, un movimiento político de contenido antagónico ataca el control hegemónico ejercido sobre el sistema político por parte de las fuerzas que detentan los intereses dominantes.

La ruptura de las reglas del juego político no mira a la simple extensión de la participación o a la admisión en el sistema de intereses no representados, sino que representa un ataque directo a la estructura de relaciones sociales dominantes y al

---

<sup>41</sup> Alberto Melucci, *Op. Cit.*, p. 47.

<sup>42</sup> Ver Alberto Melucci, *Op. Cit.*, p. 50 y 51.

modo en que éstas se transcriben en los límites institucionalizados del sistema político de que se trate —esta distinción es especialmente valiosa para comprender las diferencias al interior del MCA, entre el sector reformista y el sector radical.

### 1.3.2 *Teoría de estructura de oportunidades políticas*

Algunos teóricos de los movimientos sociales aseguran que comprender el contexto político denominado “estructura de oportunidad” es esencial tanto para entender el surgimiento de un movimiento como para calibrar su éxito. Para el caso de esta investigación se considera imprescindible valorar los sistemas y subsistemas en torno al MCA. De esta forma, el contexto en el cual surgen los movimientos sociales se complementa con los actores y las interacciones que se realizan.

Al hablar de estructura de las oportunidades políticas, *Tarrow* se refiere a: “dimensiones consistentes —aunque no necesariamente formales, permanentes o racionales— del entorno político, que fomentan o desincentivan la organización colectiva entre los individuos.”<sup>43</sup>

El concepto de oportunidad política pone el énfasis en los recursos exteriores al grupo —al contrario que el dinero o el poder—, que pueden ser explotados incluso por luchadores débiles o desorganizados. Los movimientos sociales se forman cuando los ciudadanos corrientes, a veces animados por líderes, responden a cambios en las oportunidades que reducen los costes de la acción colectiva, descubren aliados potenciales y muestran en qué son vulnerables las élites y las autoridades.

El concepto de estructura de las oportunidades políticas ayuda a comprender por qué los movimientos adquieren en ocasiones una sorprendente, aunque

---

<sup>43</sup> Tarrow S., *El poder en movimiento*, 1994, p. 49.

transitoria, capacidad de presión contra ciertas élites o autoridades y luego la pierden rápidamente a pesar de todos sus esfuerzos.

También ayuda a comprender cómo se extiende la movilización a partir de personas con agravios profundos y poderosos recursos a otras que viven circunstancias muy distintas. Al plantear desafíos a las élites y a las autoridades, los activistas ponen al descubierto la vulnerabilidad de quienes obtienen el poder. Por el mismo motivo, estos grupos se hunden más fácilmente dado que carecen de los recursos necesarios para mantener la acción colectiva cuando se les cierran las oportunidades.

Los cambios en la estructura de las oportunidades políticas crean incentivos para las acciones colectivas. La magnitud y duración de las mismas dependen de la movilización de la gente a través de las redes sociales y en torno a símbolos extraídos de marcos culturales de significado. La acción colectiva prolifera cuando la gente adquiere acceso a los recursos necesarios para escapar a su pasividad habitual y encuentra la oportunidad de usarlos.

Según *Tarrow*, los cambios más destacados en la estructura de las oportunidades son cuatro: la apertura del acceso a la participación, los cambios en los alineamientos de los gobiernos, la disponibilidad de aliados influyentes y las divisiones entre las élites.<sup>44</sup>

El acceso a la participación es el primer incentivo importante para la acción colectiva. La idea de que un acceso parcialmente abierto favorece la protesta fue espectacularmente respaldada por los movimientos de liberación y democratización de la antigua Unión Soviética y Europa del Este en 1989.

Un segundo aspecto de la estructura de las oportunidades que fomenta la acción colectiva es la inestabilidad de los alineamientos políticos, evidenciada en las democracias liberales por la inestabilidad electoral.

---

<sup>44</sup> Ver *ibídem*, p. 158 y 159.

La cambiante fortuna de los partidos del gobierno y la oposición, especialmente cuando se basan en nuevas coaliciones, crea incertidumbre entre los seguidores, animan a los desafectos a intentar ejercer un poder marginal y puede inducir a las élites a competir en busca de apoyo fuera del estamento político.

Un tercer aspecto de la estructura de las oportunidades es la presencia o ausencia de aliados influyentes. Los inconformes se animan a la acción colectiva cuando tienen aliados que pueden actuar como amigos en los tribunales, como garantes contra la represión o como negociadores aceptables.

Los conflictos en el seno de las élites son un cuarto factor que anima a los grupos no representados a iniciar acciones colectivas. Las divisiones entre las dirigencias no sólo incentivan a los grupos pobres en recursos a aventurarse a la acción colectiva, sino a segmentos de la propia élite que no se encuentran en el poder a erigirse como «tribunos del pueblo».

### **1.3.3 Paradigma de la política mundial**

En la década de los setenta, del siglo pasado, surgió una teoría en las Relaciones Internacionales: el Paradigma de la Política Mundial. Según, *Robert Keohane* y *Joseph S. Nye*, autores de la propuesta teórica, el paradigma trataba de explicar las nuevas realidades que el escenario internacional presentaba, tales como: el incremento de la sensibilidad de las sociedades nacionales a los desarrollos internacionales y el crecimiento de las organizaciones transnacionales.<sup>45</sup>

Para los autores por Política Mundial debe entenderse: a todas las interacciones políticas entre actores significativos en un sistema mundial; actor significativo es cualquier organización o individuo autónomo que controla recursos sustanciales y participa en relaciones políticas con otros actores a través de las fronteras estatales.

---

<sup>45</sup> Ver Celestino del Arenal, *Introducción a las Relaciones Internacionales*, 1993.

Tal actor no necesariamente es un Estado. Ejemplo de ello son: los organismos internacionales, las empresas transnacionales, las corporaciones multinacionales, los Organizaciones No Gubernamentales, los sindicatos, las iglesias, el crimen organizado, los grupos terroristas y los individuos, entre otros.

A partir de estos postulados, *Keohane* y *Nye* proceden a elaborar un modelo ideal de la política mundial opuesto al modelo característico del realismo político: el modelo de la *interdependencia compleja*. Sus características son:

1. La existencia de múltiples canales conectando las sociedades. Estos canales son las relaciones interestatales, transgubernamentales y transnacionales<sup>46</sup>;
2. La agenda de las relaciones interestatales consiste en múltiples problemas que no están ordenados en una jerarquía clara y consistente. Esta ausencia de jerarquía entre los problemas significa que la seguridad militar no domina consistentemente la agenda. Muchos problemas surgen de lo que normalmente se considera política interior y la distinción entre problemas internos y externos se diluye;
3. Cuando prevalece la interdependencia compleja, la fuerza militar no es utilizada por los gobiernos respecto de otros gobiernos dentro de la región o respecto de los problemas. Puede, sin embargo, ser importante en las relaciones de estos gobiernos con gobiernos de fuera de la región o respecto de otros problemas.

---

<sup>46</sup> Las relaciones interestatales son las interacciones entre los órganos gubernamentales encargados de la política exterior. Las Interacciones Transgubernamentales, por su parte, son las interacciones entre subunidades gubernamentales a través de las fronteras estatales. Finalmente, las Interacciones Transnacionales describen el movimiento de *items*, tangibles e intangibles, a través de las fronteras estatales, cuando al menos un actor no es un agente de un gobierno o de una organización intergubernamental.

### 1.3.4 Definición del MCA

Una vez ubicado el contexto en torno al Movimiento Ciudadano Antiglobalización (MCA), caracterizado por el proceso de la globalización, y después de analizar la teoría de la acción, la teoría de estructura de oportunidades políticas y el paradigma de la Política Mundial, dentro de las cuales se circunscribe el movimiento, resulta pertinente definir al MCA

El MCA emergió como una respuesta al modelo económico neoliberal:<sup>47</sup> como un instrumento de comunicación y coordinación mutua, integrado por diversas organizaciones, movimientos, intelectuales y activistas (agrupaciones juveniles, grupos fascistas, agrupaciones religiosas, movimientos campesinos, medios de comunicación alternativos, sindicatos, ONG, ideólogos, etc.) que se expresan a través de la celebración de foros alternos, la publicación de libros, la implementación de campañas, la discusión en los medios masivos de comunicación y la organización de protestas en las calles, principalmente en contra del capitalismo global como causante de las desigualdades sociales.

El MCA se popularizó a principios de la década de los noventa como "movimiento globalifóbico". El 27 de enero de 2000, el entonces presidente mexicano, Ernesto Zedillo, hizo famosa la palabra "globalifobia" en el Foro Económico Mundial de *Davos*. Reconoció no ser el autor del concepto, pero compartía ampliamente su definición. Comentó que era un término acuñado un par de años atrás para defender las ventajas de los EE.UU. ante el libre mercado.<sup>48</sup> En palabras de Zedillo:

---

<sup>47</sup> El MCA es parte de una inconformidad más amplia que se expresa entre el grueso de la opinión pública mundial en contra de muchas de las políticas neoliberales. Los resultados de una encuesta realizada en septiembre de 2001 en Francia, arrojaron los siguientes resultados ante la pregunta de quién se beneficia con la globalización: corporaciones transnacionales (55%), mercados financieros (47%), EE.UU. (32%), Europa (4%), consumidores (7%) y todos (1%). (Ver Susan George, "El movimiento global de los ciudadanos", *Foreign Affairs* en Español, 2002)

<sup>48</sup> En efecto, el término fue definido por primera vez en septiembre de 1997, en un boletín titulado: "Globalifobia: el equivocado debate sobre el modelo de mercado", publicado por la *Brookings Institution*, en medio de las críticas a la campaña de Bill Clinton por la aprobación del TLCAN. En 1998, la *Brookings Institution* retomó el concepto en el libro: *Globalifobia: Confrontando los miedos a la apertura de mercado*. El

Una peculiar alianza ha surgido recientemente. Fuerzas de la extrema izquierda, de la extrema derecha, ecologistas, sindicatos de países desarrollados y algunas que se autonombran representantes de la sociedad civil, se están uniendo en torno de un propósito común: salvar a la gente de los países en desarrollo del desarrollo. Los participantes de esta peculiar alianza están estrechamente unidos por su globalifobia. Cada uno suele exponer fervorosamente, y en ocasiones con cierto altruismo, su propio motivo para ser globalifóbico.<sup>49</sup>

La repentina irrupción en la escena mediática del MCA ha popularizado la palabra "antiglobalización" y el bombardeo confuso, desconcertante y distorsionado de nombres para definir al movimiento. La denominación, "globalifóbicos", pronto fue cuestionada, incluso por muchos de los activistas que integran el movimiento.

Otras acepciones que han intentado caracterizar al MCA lo han descrito como: Movimiento por la Justicia Global, Internacionalismo de las Resistencias, Glo-movimientos, Movimiento Anticapitalista, Redes de Resistencia Global, Movimiento de Movimientos, Sociedad Civil Global, Movimiento de Resistencia Global, Globalicríticos y Movimiento Altermundista, entre otras.

## 1.4 Caracterización del MCA

### 1.4.1 Teoría de las redes sociales transnacionales

La teoría de las redes parte de la idea básica de que existen nodos (actores, sujetos, jugadores, etc.) que se relacionan con otros miembros para establecer contactos. Precisamente estas interacciones son las que conforman una red.

Dado que las redes son voluntarias y horizontales, los actores participan en ellas en la medida en que esperan obtener aprendizaje, respeto y beneficios mutuos. Las redes modernas no son cintas transportadoras que acarrean ideas liberales, sino

---

libro está reseñado por el ex Secretario de Estado, *James Baker*, y por *Carla Hills*, ex representante de Comercio de los Estados Unidos en las negociaciones del TLCAN.

<sup>49</sup> Citado en Sandra Rodríguez Nieto, "El globalifílico Zedillo, contra los...", *Proceso*, 2001, p. 23.



vehículos de intercambio político y de comunicación, con el potencial de efectuar la transformación mutua de los participantes.

En este sentido, la teoría de la red vincula la creencia constructivista de que las identidades internacionales se construyen para la investigación empírica que rastrea las vías por las que se efectúa este proceso, e identifica los límites materiales e ideológicos de esta construcción en determinados entornos históricos y políticos.

El modelo de redes sociales transnacionales puede dar la impresión de hacer referencia sólo a aquellas relaciones o interacciones entre actores sociales que son visibles, sin embargo, como bien lo conceptualiza, *Melucci*, existen redes sumergidas (núcleos de las telarañas) que pueden ser consideradas el origen de las primeras.

En los movimientos contemporáneos emerge un modelo de funcionamiento en dos polos. El más habitual parte de una red de pequeños grupos sumergidos en la vida cotidiana, que exigen una implicación personal en la creación y experimentación de modelos culturales.

Estas redes emergen solamente en relación con problemas específicos (por ejemplo, movilizaciones por la paz) y, aunque están integrados por pequeños grupos separados, constituyen un circuito de intercambios sociales. Individuos y mensajes circulan a lo largo de la red, y algunas agencias (los núcleos profesionalizados) le proporcionan cierta unidad.

La red sumergida cumple diversas funciones: *a)* permite la pertenencia a varios grupos; *b)* sólo ocupa parte del tiempo del actor, tanto respecto del curso de su vida como respecto del tiempo que absorbe, y *c)* exige el involucramiento personal y la solidaridad afectiva de los que pertenecen a ella.

Estos dos polos están recíprocamente conectados. La latencia hace posible la acción visible porque proporciona los recursos de solidaridad que necesita y produce el marco cultural dentro del cual surge la movilización.<sup>50</sup>

---

<sup>50</sup> La movilización tiene una función simbólica que se plantea en diversos planos, por una parte, proclaman, su oposición a la lógica que guía la toma de decisiones respecto a una política pública específica; al mismo tiempo, la movilización opera como *medium*, es decir, indica al resto de la

La movilización, a su vez, refuerza las redes sumergidas y la solidaridad entre sus miembros, crea nuevos grupos y recluta nuevos militantes atraídos por la acción pública del movimiento, que pasan a formar parte de dichas redes. Asimismo, la movilización favorece también la institucionalización de elementos marginales del movimiento y de nuevas élites que han sido formadas en sus áreas.

Ahora bien, con respecto a las redes de corte transnacional, estas incluyen un conjunto de actores relevantes que, en el ámbito internacional, trabajan en pro de un asunto específico. Dichos actores se reúnen bajo valores compartidos, discursos comunes y densos intercambios de información y servicios.

Este tipo de red predomina en torno a asuntos muy delicados y alrededor de los cuales hay grandes incertidumbres en lo que respecta a la información. Lo novedoso de este tipo de red es su habilidad, en tanto actores internacionales de carácter no tradicional, para movilizar información de manera estratégica y ganar relieve a los ojos de organizaciones y gobiernos mucho más poderosos

Las redes son estructuras comunicativas. Para influir en el discurso, en los procedimientos y en los planes de acción, los activistas pueden participar en comunidades estratégicas más amplias (y llegar a ser parte de ellas), que agrupan actores que trabajan sobre un tema desde una gran variedad de perspectivas valorativas institucionales.

También hay que caracterizar las redes de activismo transnacionales como: "...espacios políticos en los cuales los actores que ocupan diferentes posiciones negocian, ya sea formal o informalmente, los significados sociales, culturales y políticos de su esfuerzo conjunto. " <sup>51</sup>

---

sociedad la relación existente entre un problema específico y la lógica dominante en el sistema; finalmente, muestra que son posibles modelos culturales alternativos, que la acción colectiva practica y difunde. La movilización también potencia la coordinación de los impulsos de innovación cultural, las demandas de carácter conflictivo y el resto de los componentes que se integran en la acción del movimiento. (Ver Melucci Alberto, *Op. Cit.*, 127)

<sup>51</sup> Margaret E. Keck y Kathryn Sikkink, *Activistas sin fronteras*, 2000, p. 21.

Keck, Margaret E. y Sikkink, Kathryn enuncian, según sus motivaciones, tres tipos de redes: primero, las que tienen metas instrumentales, sobre todo las corporaciones y los bancos transnacionales; segundo, las motivadas principalmente por sus ideas causales comunes, como los grupos científicos o las comunidades epistémicos; y tercero, las originadas sobre todo por ideas comunes basadas en valores y principios (redes transnacionales de defensa<sup>52</sup>).

Las voces suprimidas en su propia sociedad pueden encontrar que las redes les permiten proyectar y extender sus preocupaciones al ámbito internacional, que a su vez puede influir en su propio país. Las redes internacionales multiplican las voces que se escuchan en las políticas internacionales y nacionales. Estas voces argumentan, persuaden, arman estrategias, documentan, cabildean, presionan y levantan quejas.

La multiplicación de las voces es imperfecta y selectiva (por cada voz que es escuchada muchas son ignoradas), pero en un mundo donde las voces de los estados han predominado, las redes abren canales para llevar otras visiones e información al debate internacional.

Para Keck, Margaret E. y Sikkink, Kathryn las tácticas que siguen las redes en sus esfuerzos de persuasión, de socialización y de presión, incluyen:

- 1] *la política de la información*<sup>53</sup>, o la capacidad de generar de manera rápida y fidedigna información que pueda emplearse políticamente, y de llevarla a donde produzca el mayor impacto<sup>54</sup>;

---

<sup>52</sup> Las redes de defensa no son nuevas. Podemos encontrar ejemplos que se remontan a la campaña estadounidense del siglo XIX para abolir la esclavitud. Sin embargo su número, tamaño y profesionalismo, y la velocidad, diversidad y complejidad de los vínculos internacionales que las unen, han crecido de manera impresionante en los últimos 30 años. (Ver *ibídem*, pp.28 y 29).

<sup>53</sup> Su habilidad para generar información rápida y exacta, y para desplegarla de manera eficaz, es su mejor carta, y también es decisiva para su identidad. Los principales organizadores de las campañas deben asegurar que los individuos y las organizaciones que tienen acceso a la información necesaria se incorporen a la red. La disponibilidad de información lo va a cambiar todo: las tecnologías que hacen posible el acceso a la información han redefinido nociones ancestrales de tiempo y distancia. La disponibilidad de información libera al ciudadano y somete al gobierno a supervisión, algo que era inconcebible todavía hace algunos años.

<sup>54</sup> Las redes procuran descubrir problemas, investigarlos y poner al tanto a la prensa y a los funcionarios. Una activista describió esto como la metodología de los derechos humanos que promueve el cambio al informar sobre los hechos. Para que la información que producen las redes sea

2] *la política simbólica*, o la capacidad de apelar a los símbolos, acciones o acontecimientos que hacen comprensible una situación para un público que muchas veces se encuentran lejos;

3] *La política de apoyo y presión*, o la capacidad para apelar a actores poderosos para influir en una situación en la que no es probable que puedan ejercer presión los miembros de una red, por ser más débiles; y,

4] *la política de responsabilización*, o el esfuerzo por que los actores de peso se mantengan en las políticas o principios que afirmaron antes.

La presión moral implica lo que algunos han llamado la "movilización de la vergüenza", cuando se hace público el comportamiento de los actores sobre los que se quiere influir para que sea examinado internacionalmente.

Los activistas de la red ejercen presión moral a partir de la hipótesis de que los gobiernos valoran la buena opinión de los demás; en la medida en que las redes pueden demostrar que un estado viola las obligaciones internacionales o no vive a la altura de lo que él mismo afirma, esperan comprometer su credibilidad lo suficiente para motivar un cambio de táctica o de comportamiento.

Para valorar la influencia de las redes de defensa se debe examinar el cumplimiento de las metas en diferentes niveles. Se pueden Identificar los siguientes tipos de fases de influencia de una red: 1] creación de un problema y establecimiento de la agenda; 2] influencia sobre las posiciones discursivas de los estados y las organizaciones internacionales; 3] influencia sobre los procedimientos institucionales; 4] influencia sobre el cambio de táctica de los "actores-meta", que pueden ser Estados, organizaciones intergubernamentales o corporaciones multinacionales; y, 5] influencia sobre el comportamiento estatal.

---

creíble, debe ser confiable y estar bien documentada. Para que atraiga la atención, debe ser oportuna y dramática. A veces estos múltiples propósitos de la política de la información chocan entre sí; no obstante parece que tanto la credibilidad como el dramatismo son esenciales en una estrategia que se propone convencer al público y a los políticos para que cambien su manera de pensar.

Las redes funcionan mejor cuando son densas, cuando tienen muchos actores, fuertes conexiones entre los grupos que las integran, y flujos de información fidedigna. A su vez, los actores deben ser vulnerables ya sea a los incentivos materiales o a sanciones de los actores de fuera, o bien sensibles a la presión debido a las discrepancias entre los compromisos que anunciaron y la práctica.

Por último, las redes transnacionales también pueden ser descritas como producto de la llamada "globalización desde abajo",<sup>55</sup> aun cuando ésta enfatiza más el desafío que la adaptación al sistema global. Los llamados "grupos contra-hegemónicos", son esfuerzos por resistir y constreñir el poder global de las élites, por un lado presionando por el establecimiento de nuevas reglas para el funcionamiento del sistema, y, por otro lado, proponiendo un nuevo marco ideológico de entendimiento.

Este tipo de redes pretenden construir una nueva ideología dominante del orden mundial e intentan desarrollar una lógica diferente de entendimiento, basada en relaciones sociales más de tipo horizontal que vertical. De este modo, estos grupos se valen de las redes e ideologías globales para nivelar las relaciones de poder que se dan entre lo local y lo global, en favor de los más desposeídos.

#### *1.4.2 Organización*

Una vez analizada la teoría de las redes sociales transnacionales, que explica perfectamente las nuevas formas de facilitación social, de emergencia, de coordinación, de lucha y de incidencia de los movimientos sociales ante sus interlocutores, resulta pertinente estudiar las formas de organización y las maneras de ejercer presión propia del MCA.

---

<sup>55</sup> La "globalización desde abajo" es el proceso a través del cual la gente aprovecha el desarrollo de los medios de comunicación y de transporte, no sólo para organizarse o cruzar fronteras territoriales, sino para sustentar nuevos grupos de acción colectiva globales. La "globalización desde abajo" permite a los ciudadanos comunes y corrientes, especialmente aquellos de los países en desarrollo, construir vidas que de otra forma no serían posibles en el marco de los bordes establecidos por los tradicionales Estados-Nación.

La organización entre los miembros del MCA es uno de los elementos que más se han estudiado y que más se han resaltado del llamado “movimiento de movimientos”. La principal pregunta para explicar el funcionamiento del MCA gira en torno al siguiente cuestionamiento: ¿cómo mantener la unidad en la diversidad?

En efecto, si hubiera que resaltar alguna característica del MCA, sin duda está sería la diversidad. Debido a ello el movimiento ha sido definido como multigeneracional, multclasista, multitemático, multicultural y multinacional.

#### 1.4.2.1 *Descentralización coordinada*

El MCA ha adoptado la llamada “descentralización coordinada” como su forma de operación por excelencia. La “descentralización coordinada” es una forma de organización donde no existe una sede, estatuto, estructuras jerárquicas, ni objetivos definidos.

La “descentralización coordinada” es producto de la coyuntura histórica que ha visto aparecer al MCA. La “descentralización coordinada” ha sido puesta en marcha gracias a lo que, *David Ronfeldt*, ha denominado “mentalidad cibernética”; entendida como:

...la colaboración mutua entre los miembros de una red distribuida y de organización múltiple. Aunque esa mentalidad ha existido desde hace mucho, ahora es capaz de madurar debido a la creciente disponibilidad de tecnologías de información: teléfonos avanzados, máquinas de fax, correo electrónico, Internet, tableros de publicidad computarizados y sistemas de conferencias que capacitan a grupos pequeños, autónomos y dispersos para coordinar y actuar conjuntamente a través de grandes distancias.<sup>56</sup>

De las tecnologías de la información mencionadas el Internet y el correo electrónico destacan por su utilización frecuente por parte de los miembros del MCA.

Es evidente que las acciones del MCA hubieran sido imposibles sin la existencia de Internet y del correo electrónico.<sup>57</sup> Al sentar las bases para un cambio

---

<sup>56</sup> David Ronfeldt. “Batallas mexicanas en Internet”, *Revista Nexos*, 1995, p. 48.

<sup>57</sup> Ahora bien, es necesario mencionar que se puede caracterizar a muchos de los miembros del MCA como parte de las personas privilegiadas con acceso a Internet. El Informe sobre Desarrollo Humano

radical, la Internet y el correo electrónico han tenido un profundo impacto en el MCA porque han permitido a sus miembros organizar rápida y fácilmente sus acciones, a lo largo del mundo.

Los individuos, organizaciones y movimientos, dentro del MCA, pueden, gracias a estas nuevas tecnologías, comunicarse sin la necesidad de un centro para la toma de decisiones, facilitando la coordinación de acciones a un costo mínimo y sin la necesidad de grandes burocracias.

De esta forma se pueden difundir fechas para una nueva protesta o para la realización de algún foro, compartir experiencias de lucha, aceptar responsabilidades de organización, establecer redes de trabajo o fortalecer las ya existentes, difundir documentos e informes, resolver asuntos logísticos y reclutar nuevos miembros, entre otros.

La forma de organización del MCA es un modelo semejante a la estructura de redes que compone a Internet. Una red es un conjunto de vínculos, voluntarios y laxos, entre personas u organizaciones autónomas. Una red no tiene centro rector ni decisorio, no tiene mando central ni jerarquías. Una red se conforma cuando los grupos participantes (nodos) encuentran que tienen algún interés común y que pueden actuar coordinadamente.

Los miembros de los nodos pueden debatir a grandes distancias y llegar a consensos que les permiten tomar decisiones unificadas. Pero esto no implica que cada nodo pierda o delegue su capacidad de decidir por sí mismo: la horizontalidad y la autonomía se mantienen.

---

del Programa de Naciones Unidas para el desarrollo de 1999 expone que tan sólo el 2.4% de los habitantes de este planeta son usuarios de Internet –de este total el 26.3% se concentra en EE.UU. y el 6.9% en el resto de los países de la OCDE, mientras que en el resto del mundo las conexiones se encuentran en su mayoría en los ámbitos gubernamentales y en las delegaciones de las ONG. En América Latina el 90% de los usuarios de Internet se concentran en los sectores con mayores rentas. Como datos adicionales se establece que el 30% de los usuarios mundiales tienen algún título universitario y que el 80% de la información que se encuentra en Internet está en inglés. (Ver Salvador Martí. “Los movimientos de...” Elena Grau y Pedro Ibarra. *Op. Cit.*; p. 294.)

Las acciones del MCA tienen su origen entre personas que, de manera individual o miembros de alguna organización o movimiento, se organizan en los llamados “grupos de afinidad” —compuestos por entre cinco y veinte personas, afines en su ideario, y frecuentemente con un idioma común. Los miembros del “grupo de afinidad, se distribuyen los roles y viajan hasta la ciudad donde se llevará a cabo la protesta o donde se realizará el foro.

Una vez en la ciudad en cuestión, los “grupos de afinidad” se reúnen entre sí para formar coaliciones. Las coaliciones, por definición, no buscan representar a la totalidad de la los asistentes a la ciudad ni mucho menos a la totalidad del MCA: sólo representan a los que deciden participar en la coalición. Al interior de las coaliciones no hay mucho interés en la lucha por el poder, ya que no son espacios permanentes ni puede reclamar el derecho a emitir mensajes que representen a todo el MCA.

Cualquier persona puede aspirar a conformar una coalición: si la tarea realmente lo amerita, lo más probable es que muchos nodos, pertenecientes a la red del MCA, respondan. La coalición no es el centro de la red: es sólo una cristalización momentánea que da lugar a vínculos y acuerdos más fuertes.

Una coalición dura hasta que su tarea es cumplida, o mientras los “grupos de afinidad” decidan que es necesaria. Cada “grupo de afinidad” puede participar en varias coaliciones al mismo tiempo, y la red puede admitir tantas coaliciones como los “grupos de afinidad” decidan crear.

Siguiendo la comparación entre el MCA e Internet, *Naomi Klein*, secunda:

Si alguien cree que no encajará en los varios miles de grupos de afinidad existentes, puede crear su propia estructura y enlazarse con las demás. Una vez inmerso en el proceso, nadie debe abandonar su individualidad para integrarse en una estructura mayor, porque, como en todos los fenómenos *on Line* somos libres de entrar y salir, tomar lo que queramos y eliminar lo que no.”<sup>58</sup>

---

<sup>58</sup> Naomi Klein. *Op. Cit.*; p. 43.



Toda coalición nombra un portavoz o representante, quien asiste a los denominados “centros de convergencia”. Los “centros de convergencia” son lugares donde se reúnen los representantes para intercambiar opiniones y establecer planes comunes, quedando en manos de cada “grupo de afinidad” la decisión final sobre la forma concreta de participar en la estrategia conjunta.

Estas formas de organización permiten al MCA una gran agilidad para la adopción de decisiones, para respetar la diversidad sin buscar la homogeneización, para el mantenimiento de la autonomía de los “grupos de afinidad” y para evitar el establecimiento de jerarquías o centros de decisión generales.

Como bien afirmó el subcomandante Marcos, refiriéndose al MCA: “No hay un centro rector que articule un solo movimiento de resistencia mundial, pero sí hay una red que vibra cuando una resistencia actúa o es agredida, igual que el mundo financiero vibra cuando se derrumba una bolsa de valores.”<sup>59</sup>

Las estructuras centralizadas y jerárquicas suelen ser mucho más vulnerables que las redes. La estructura en red del MCA lo atestigua: como cada miembro (individuo, organización, movimiento o coalición) puede funcionar como un todo autónomo, la red puede mantenerse incluso si una o varias partes fueran destruidas. Puesto que ningún miembro es indispensable para que los otros puedan seguir vinculándose entre sí, sería muy difícil destruir a la red del MCA completa.

De acuerdo con un estudio efectuado por la *RAND Corporation*, uno de los más reconocidos *Think Tanks* estadounidenses, el levantamiento neozapatista de Chiapas era un claro ejemplo de las dificultades para combatir un movimiento organizado a través de redes. Según la RAND, los neozapatistas estaban librando una “guerra de pulgas”, que, gracias a Internet y a la red nacional e internacional de ONG que se solidarizaron con el movimiento, se convirtió en una “guerra del enjambre”. El principal inconveniente militar que plantea una “guerra de enjambres”, se debe a

---

<sup>59</sup> Manuel Vázquez Montalbán. *Op Cit.*, p. 164.

que la red: `...no tiene un liderazgo central o una estructura de comandancia; tiene mil cabezas, así que es imposible decapitarla'.<sup>60</sup>

Por el contrario, una estructura centralizada y jerárquica suele colapsarse si el centro falla o es destruido. Esto vale no sólo para el caso de un "ataque", sino incluso para los numerosos casos en que un dirigente toma decisiones equivocadas, se corrompe, o decide negociar a espaldas de sus representados. La historia de las organizaciones de izquierda (sindicatos, partidos políticos, agrupaciones políticas, etc.) está llena de episodios de burocratización, errores trágicos o traiciones de dirigentes que han comprometido a sus organizaciones.

El MCA, hasta ahora, ha rechazado un centro decisorio que, a final de cuentas, podría convertirse en un grupo de personas que pueden equivocarse, corromperse, o ser combatidos más fácilmente —lo que no excluye que haya cierto protagonismo de algunas personas, organizaciones y movimientos, dentro del MCA, en alguna protesta o foro específico.

El hecho de que la organización dentro del MCA esté tan descentralizada no significa que sea incoherente. Al contrario, se trata de una adaptación razonable, e incluso ingeniosa. Es consecuencia directa de la proliferación de ONG, que, desde la Cumbre de Río en 1992, han visto cómo su poder y relevancia aumentan.

Son tantos los individuos, las organizaciones y los movimientos implicados dentro del MCA que únicamente el modelo de redes es capaz de albergar sus diferentes estilos, tácticas y objetivos. A semejanza de Internet, los nodos que integran la red del MCA son sistemas susceptibles de una expansión continua.

Por supuesto, mantener la horizontalidad al interior del MCA no es fácil. Lo que tomaría menos tiempo en una organización jerárquica del tipo "orden y mando", requiere mayores esfuerzos cuando se trata de conciliar tantas y tan diversas posiciones.

---

<sup>60</sup> Naomi Klein. *Op. cit.*; p. 43.

Uno de los ejemplos que evidencian la dificultad para alcanzar un acuerdo en el que converjan todos los miembros del MCA, se presentó a finales de mayo de 2001 cuando el Presidente de la República Checa, *Vaclav Havel*, se ofreció para mediar entre el presidente del Banco Mundial, *James Wolfensohn*, y los organizadores de las protestas previstas en Praga para el 26 de septiembre.

Los organizadores del MCA no lograron un consenso para participar en la reunión propuesta que se realizaría en el Castillo de Praga. Ante su falta de acuerdo se puso en evidencia que no había una estructura para tomar una decisión de esta envergadura; no había un mecanismo que permitiera integrar una delegación aceptada por todos —aun cuando hubo una sugerencia, que no prosperó, para organizar un referéndum por Internet; y, no había ningún objetivo común con el que se pudieran valorar los pros y los contras de participar en la reunión.

Si el presidente *Havel*, se hubiera dirigido a las organizaciones que promueven específicamente temas de deuda externa y ajuste estructural, como “Jubileo 2000” o la red “50 Años No Bastan”, su propuesta hubiera sido, seguramente, estudiada y contestada en su oportunidad. Pero como se dirigió al movimiento como si fuera una sola entidad, lo único que consiguió fue provocar un debate interminable, al interior del MCA.

Este ejemplo permite advertir dos grandes posiciones en el MCA: los que defienden el mantenimiento de la descentralización coordinada y la diversidad y los que propugnan por la centralización y la homogeneización. Con la finalidad de clasificarlos mejor, la primera posición será denominada como “defensores de la descentralización coordinada”; a los segundos, por su parte, se les designará como “los promotores de la institucionalización”.

Los “defensores de la descentralización coordinada” pertenecen, en mayor medida, a los movimientos sociales que integran el MCA, acostumbrados a una organización más flexible y a trabajar fuera de los canales políticos tradicionales. En

palabras de *Cândido Grzybowski*, del Instituto Brasileño de Análisis Sociales y económicos y una de las cabezas visibles en la organización del FSM de Porto Alegre:

La idea es crear otro mundo, no el mismo sobre otro formato. Un mundo que dé espacio a la diversidad y que no sea controlado de forma piramidal, donde lo que tengamos sea espacios de coordinación en forma de red y no imposiciones verticales. Ya sé que es muy difícil crear un mundo así, porque estamos muy acostumbrados al viejo esquema. Pero el FSM no pretende representar a toda la sociedad civil; no es una Organización de Naciones Unidas de la sociedad civil.<sup>61</sup>

Los que defienden la descentralización coordinada, rechazan la institucionalización porque desencadenaría luchas por el poder al interior del MCA: búsqueda de mayores espacios, recursos, liderazgo y proyección.

Desde su punto de vista la institucionalización terminaría por asfixiar la diversidad del MCA. Porque, ¿qué sucedería si una organización está en desacuerdo con lo que establece el centro de mando? Por ejemplo, si la dirigencia estableciera las protestas pacíficas como forma de lucha, ¿qué pasaría con las decenas de organizaciones y movimientos que postulan la violencia como necesaria?

Algunos de los apologistas de la descentralización coordinada adoptaron una declaración que se difundió durante el FSM III (2003). La propuesta pretende construir una "Red Mundial de Movimientos Sociales". La idea fue promovida por los organizadores del FSM, entre los que destacan ATTAC (especialmente la sección francesa), la Central Única de Trabajadores de Brasil y algunas ONG europeas.

La declaración convoca a las organizaciones y movimientos del MCA a construir una red que promueva la diversidad y asuma un grado de coordinación necesario. Entre sus objetivos destacan: "promover e involucrar a los movimientos de todos los continentes en un debate político más profundo, facilitar acciones comunes y fortalecer el protagonismo de actores concretos alrededor de sus intereses sociales."<sup>62</sup>

---

<sup>61</sup> El Grano de Arena. No. 174; 13 de enero de 2003.

<sup>62</sup> El Grano de Arena. No. 177; 10 de febrero de 2003.

Se estableció un grupo de contacto que ha coordinado los encuentros, a través de un sitio *web* y de listas de correo electrónico, ha facilitado los debates y ha definido los esquemas de trabajo conjunto. Este proceso ha tenido dos sesiones de revisión, durante las reuniones que las redes de movimientos sociales realizaron en Cancún, México (septiembre de 2003) y en el FSM IV, en la India (enero de 2004).

Ahora bien, preferir estructuras en red no quiere decir que nunca deban utilizarse estructuras con algún grado de centralización. Éstas son necesarias y convenientes para casos específicos: el MCA lo ha entendido muy bien y ha recurrido a ellas en la organización de los foros y en la implementación de protestas.

Lo importante es que, hasta ahora, el MCA no se ha subordinado a ningún centro o autoridad permanente. El Comité Internacional que organiza el FSM de Porto Alegre, por ejemplo, facilita el proceso de coordinación, no controla las decisiones y, mucho menos, controla al MCA en su conjunto.

Los “promotores de la institucionalización”, por su parte, representan una clara minoría al interior del MCA. Proponen que el movimiento se asemeje a una organización internacional, con una dirección de mando, estatuto, sede y grandes estructuras burocráticas. Perder horizontalidad para ganar en centralización y en efectividad.

Desde su punto de vista es necesario establecer una visión y estrategia unitarias que conduzcan a los miembros del MCA en su totalidad. Hasta el día de hoy, según los apologistas de la institucionalización ha privado la efectividad para lograr que miles de personas se reúnan en alguna ciudad para protestar contra los promotores de la globalización, pero también ha reinado la ineficiencia para lograr que todas esas personas se pongan de acuerdo sobre cómo protestar (por medios pacíficos o violentos), qué tópico promover (deuda externa, rechazo a los productos transgénicos, repudio a las políticas de los organismos financieros internacionales, etc.), cuándo llegar y cuándo retirarse de la ciudad y cómo negociar (si es que se acepta negociar), entre muchas otras cuestiones.

### 1.4.3 Formas de acción

Las formas de acción del MCA han sido diversas y se han manifestado en múltiples debates sobre cómo transmitir mejor la presión frente a los promotores del capitalismo globalizado.

Una vez en el lugar de la cumbre internacional, o en algún lugar distante como oposición a la misma, cada organización y movimiento –en muchas ocasiones de manera coordinada con algunas otras organizaciones y movimientos con afinidades de lucha– se plantea cuatro posibles estrategias de intervención, que al mismo tiempo evidencian los diferentes momentos y facetas de las acciones que implementan los miembros del MCA:

- Estrategia Amarilla (momentos de protesta masiva). Se caracteriza por la desobediencia civil a través de la resistencia pacífica y el rechazo a las manifestaciones violentas.
- Estrategia Azul (momentos más combativos). Se caracteriza por la implementación de acciones contundentes protagonizadas principalmente por grupos anarquistas y comunistas que se pronuncian por enfrentarse con las fuerzas de seguridad y por la destrucción de lo que consideran iconos del capitalismo global, mediante ataques a multinacionales y sedes de organizaciones financiero-comerciales de corte internacional.
- Estrategia Rosa (momentos festivos). Son formas de protesta que proponen una reapropiación, por parte de los ciudadanos, de los espacios públicos, una fiesta en las calles (*streetparties*), que va desde el teatro callejero a los desfiles de marionetas gigantes, pasando por los conciertos al aire libre y las batucadas.
- Estrategia Verde (momentos de discusión y debate). Se caracteriza por la celebración de foros, conferencias magistrales, mesas redondas,

talleres, presentación de publicaciones, exposiciones fotográficas y *video-performance*.

El trabajo de red, entre muchos de los miembros del MCA, permite aplicar la máxima: "la unión hace la fuerza". Las organizaciones y movimientos participan y crean una imagen de poder y un impacto publicitario fuera de proporción con lo que serían sus fuerzas particulares.

Aunque habría que considerar que el tamaño no lo es todo si se logra implementar una campaña imaginativa que explote al máximo la desigualdad de fuerzas frente a los poderes promotores de la globalización. Porque, después de todo, como lo ha señalado, *Peter F. Drucker* "...la masa de la política moderna se parece al cáncer masivo que domina todo el cuerpo humano, aunque sólo pese una libra".<sup>63</sup>

Es necesario tomar en cuenta que las protestas por las calles que realizan algunos miembros del MCA son formas a través de las cuales se expresa el desacuerdo, se llama la atención de los medios masivos de comunicación, y por ende de la opinión pública mundial, y se ejerce presión para tratar de reorientar la globalización e, incluso, para sus miembros más radicales, para contribuir a su destrucción.

Los activistas han ido perfeccionando las formas de protesta por las calles. Algunas organizaciones se han dedicado a dictar cursos a miembros de otras organizaciones y movimientos del MCA.

La organización estadounidense, Alianza para la Democracia, por ejemplo, imparte un "taller de asuntos legales". Su función consiste en explicar a quienes nunca han participado en manifestaciones cómo reaccionar ante diversas situaciones. Se les explica desde protestar de forma pacífica hasta comportarse si son arrestados, fichados y enviados a prisión.

A través de manuales, elaborados por la propia organización, se recomienda a los manifestantes aprender técnicas de resistencia pacífica, como sentarse en el suelo,

---

<sup>63</sup> Peter Drucker. *Las nuevas realidades*, 1989, p.151.

entrelazar los brazos para construir una valla humana, o reagruparse de nuevo como el “agua” cuando la cadena ha sido rota –el encadenamiento de brazos, o cierre de filas, mantiene la cohesión del bloque y le dificulta a la policía la dispersión de sus miembros.

Se recomienda además, no separarse de su grupo, no responder a los golpes de la policía, dejarse caer en el piso hacia atrás en caso de ser esposado. Una vez arrestado, permanecer en silencio y contactar un abogado de los grupos legales ya contratados por algunos miembros del MCA. En caso de no ser arrestado, seguir al grupo de detenidos “en solidaridad” y permanecer con ellos hasta que todos sean puestos en libertad.

Además del “taller de asuntos legales”, Alianza para la Democracia imparte algunos otros cursos, entre los que sobresalen: “Ayuda médica en la calle”, “Bloqueos”, “Propaganda”, “Munición verbal” (qué responder ante las preguntas de la prensa y del público) y “Primeros auxilios con yerbas”.<sup>64</sup>

Otra de las organizaciones estadounidenses que se ha especializado en dar entrenamiento a manifestantes miembros del MCA es *Ruckus Society*, una organización de Berkeley, California, formada en 1995. *Ruckus Society* fue clave en la preparación de los manifestantes que participaron en las protestas de *Seattle* (1999) y *Washington* (2000). *Ruckus Society* se encarga de impartir cursos acerca de diferentes aspectos sobre las protestas, como colocación de pancartas en lugares más visibles, o evasión de los controles de seguridad impuestos por las fuerzas del orden.

En Canadá existe un grupo similar denominado, *CoMotion Action*. Además de enseñar el uso de acciones directas y de desobediencia civil, la organización proporciona entrenamiento en la utilización de Internet, teléfonos celulares, cámaras de video, técnicas para escalar paredes y árboles, bloqueos humanos, técnicas de vigilancia y elaboración de planes para combatir tácticas policiales.

---

<sup>64</sup> Ver Oswaldo Zavala. “Los ‘globalifóbicos’ por dentro. En Washington...” *Proceso*; 2000, p. 44.



En las protestas por las calles que ha llevado a cabo el MCA en los últimos seis años han destacado las “acciones directas” implementadas por algunos grupos anarquistas, mejor conocidos como *Black Bloc*. El *Black Bloc* opera a través de células clandestinas: nadie conoce la identidad de sus componentes. Cada célula es un comando compacto de cuatro o cinco personas; cada uno se responsabilizaba de la seguridad de los demás antes que de la propia, mediante la coordinación de todos sus movimientos.

Si bien algunos miembros del sector anarquista creen en la utilización de medios pacíficos, muchos defienden el uso de la violencia. Desde su punto de vista es necesario realizar "acciones directas" causando daño a las corporaciones que favorecen la expansión del libre comercio y la tecnología a expensas de la Tierra y sus habitantes más pobres.

En *Seattle* (1999) los miembros del *Black Bloc* eran visibles porque aparecieron con pasamontañas y piedras. Según un grupo *Black Bloc* llevan los rostros cubiertos por varias razones: “La fundamental es que la policía graba en vídeo las imágenes de los activistas y lleva un registro de ellos. Las máscaras preservan el anonimato y fomentan el igualitarismo. También protegen la identidad de quienes desean realizar acciones ilegales para que puedan escapar y seguir luchando.”<sup>65</sup> En Praga (2001), muchos de esos jóvenes radicales, que pertenecían a grupos como el italiano ¡Ya Basta!, vestían con trajes acolchados y cascos de motociclista y estaban armados con palos.

Algunos de los más decididos miembros del *Black Bloc* frecuentemente utilizan técnicas de escalamiento para subir edificios u otros sitios donde colocan sábanas o carteles de gran tamaño. Otros más, frecuentemente toman parte en acciones violentas tales como destrucción de escaparates, provocación de incendios o lanzamiento de piedras a comercios y restaurantes de comida rápida.

---

<sup>65</sup> Texto tomado de Internet y redactado por participantes en los Black Blocs. En Miguel Riera Montesinos. *Op. cit.*

La mayoría de los miembros del Black Bloc en Génova (2001), por ejemplo, apoyaban dañar propiedades sólo cuando se trataba de símbolos importantes del capitalismo, tal es el caso de los bancos, o de corporaciones transnacionales con antecedentes de violaciones a los derechos humanos —en Génova destrozaron las ventanas de *Lufthansa* y escribieron "Cesen las deportaciones", para evidenciar que la compañía está involucrada en las deportaciones que Italia hace de algunos refugiados a países donde son torturados y a menudo asesinados.

La mayoría de los miembros del *Black Bloc* se opone firmemente a dañar pequeños comercios o coches. Sin embargo, en Génova una minoría del *Black Bloc* atacó vehículos, comercios y otras propiedades, ante la frustración de no poder acercarse a la zona roja.

Por paradójico que parezca, en numerosas ocasiones la acción violenta que lleva a cabo la minoría anarquista, capta la atención de los medios masivos de comunicación, y acaba reforzando las posiciones y el poder de interlocución de los manifestantes, que en su mayoría optan por la resistencia pacífica.

Esta es una idea que ha ido ganando terreno a medida que la batalla contra las instituciones se convierte en una batalla ante la opinión pública y a medida que han advertido que los medios masivos de comunicación mundial cubren regularmente noticias sobre el MCA cuando hay enfrentamientos violentos con las fuerzas del orden.

Ahora bien, la imaginación de los activistas que promueven la resistencia civil pacífica dentro del MCA es digna de resaltarse. Los enfrentamientos se producen ante las vallas instaladas por la policía, pero no sólo aquellos donde salen a relucir palos y piedras.

En Praga (2001), por ejemplo, las granadas de gas lacrimógeno lanzadas por la policía fueron rechazadas con palos de *hockey*; los cañones de agua fueron retados, del modo más irreverente, con pistolas de juguete que disparaban agua; ante los

helicópteros de la policía los manifestantes lanzaron cientos de aviones de papel para “combatirlos”.

Durante la Cumbre de las Américas de Quebec (2000), un grupo de activistas construyeron una catapulta de madera al estilo medieval; la arrastraron hasta la valla de tres metros que rodeaba el centro de la ciudad y catapultaron ositos de peluche por encima.

Las acciones del MCA van más allá de las protestas por las calles. En buena medida la imagen que se tiene del movimiento gira en torno a las manifestaciones masivas. Muy pocas veces los medios masivos de comunicación, a lo largo del mundo, han realizado coberturas de los foros y conferencias.

Una idea muy difundida entre la opinión pública mundial consiste en creer que el MCA sólo protesta y no propone: se olvidan de los cientos de foros, talleres y mesas redondas en donde se debaten las ideas alternativas que postulan sus miembros o sus ideólogos.

En efecto, los miembros del MCA han comprendido que las protestas por las calles son sólo una parte de la estrategia general. Un buen ejemplo del paso de las protestas a las propuestas, mediante el establecimiento de alianzas y la continuación de las acciones por otros medios, lo constituye el Foro Social Mundial de Porto Alegre. La conferencia del primer foro en 2001 fue organizada por una red de sindicatos y ONG brasileños, pero el PT ofreció gratuitamente para su celebración las instalaciones de la Universidad Católica de Porto Alegre y pagó las facturas de un elenco de ponentes de primer nivel.

Contar con el patrocinio de un gobierno progresista era un buen punto de partida para un grupo de personas acostumbradas a reunirse a la intemperie o entre nubes de gas pimienta o gas lacrimógeno. En Porto Alegre, los activistas del MCA eran bienvenidos por amables agentes de policía y recibidos con pancartas oficiales del departamento de turismo.

Si bien el MCA se dio a conocer de manera evidente en *Seattle*, por medio de una protesta masiva por las calles y a la luz de algunos actos violentos que se presentaron, más allá de la violencia los foros sociales, en sus múltiples versiones, se han convertido en espacios de reflexión, de intercambio de propuestas y de experiencias de la más variada índole.<sup>66</sup>

Otras formas de acción, más allá de las protestas en las calles y la realización de foros alternativos, incluyen: las campañas de sensibilización (como la difusión del esquema de “Inversión Socialmente Responsable”) y boicots contra grandes corporaciones, el cabildeo con algunos sectores del gobierno para promocionar ciertas medidas y la promoción de cambios en la legislación, tanto de leyes nacionales como de acuerdos internacionales.

Por último, se suele pensar que cuando los miembros del MCA no están en una protesta por las calles o en algún foro de discusión el movimiento como tal no existe. Esto es un error garrafal. El MCA existe en los contactos cotidianos que sus miembros mantienen, generalmente a través de Internet<sup>67</sup> y del correo electrónico, para establecer, mantener o incrementar su presencia en el movimiento. Sin esta labor diaria las formas de acción más visibles que se conocen no podrían ser apuntaladas.

Si a ello le sumamos que: muchos de los activistas e ideólogos escriben y publican sus artículos contra la globalización frecuentemente; se presentan en entrevistas de radio y televisión; y difunden y debaten sus planteamientos en Internet, la presencia del MCA adquiere un carácter constante y ubicuo.

---

<sup>66</sup> Los Foros Sociales Mundiales son una innovación por su alcance geográfico, por el número de personas de personas que reúnen y por las propuestas que allí se generan; son un realización propia del siglo XXI, del proceso de maduración de las organizaciones y movimientos sociales: se diferencian de las movilizaciones de los años 60 y 70 y de la proliferación de las OING de los años 80 y 90.

<sup>67</sup> Incluso a través de Internet puede generarse una “guerra de red”, definida como un conflicto en la era de la información y en la que los protagonistas usan nuevas formas de red de organización, de doctrina y de estrategia. En una “guerra de red”, donde algunos activistas pueden retar a un gobierno o a una o varias organizaciones intergubernamentales, la batalla gira en torno a la opinión pública y la cobertura de los medios. Puede girar en torno a propagandas y campañas psicológicas, no sólo para informar sino también para desinformar.

#### 1.4.4 *Financiamiento*

En primer lugar es necesario dejar en claro que no existe una sola fuente de financiamiento para los miembros del MCA: hay tantas como organizaciones, movimientos, intelectuales y activistas confluyan, en un determinado momento, en su interior.

En general, el financiamiento de los miembros del MCA y el apoyo logístico –para la celebración de foros alternos, la publicación de libros, la implementación de campañas o la organización de manifestaciones en la calle– son asumidos por los mismos participantes y los grupos, y se basan, en última instancia, en la iniciativa individual y la imaginación de cada organización y/o movimiento para allegarse recursos financieros.

La recolección de fondos se hace por donaciones, ventas de camisetas, gorras, posters y otros objetos de propaganda. Otras fuentes de financiamiento consiste en impartir cursos, tal es el caso de los grupos *Ruckus Society* y *Co-Motion Action*, que enseñan cómo organizar campañas, cómo protestar en las calles de manera llamativa y novedosa, y cómo evitar los enfrentamientos y arrestos de la policía. *Co-Motion Action*, por ejemplo, cobra 125 dólares por participante, pero invita a pagar lo más que la persona pueda

Numerosos participantes viajan al lugar de las manifestaciones, a todo lo largo del mundo, por sus propios medios y se hacen cargo de sus gastos de hospedaje y comida. Muy a menudo comparten medios de transporte y hospedaje con otros manifestantes.

Algunos miembros del MCA, individuos, organizaciones y/o movimientos reciben ayuda de grupos o individuos afines a su lucha. En ciertos casos parte de los gastos corren a cargo de organizaciones poderosas como *Direct Action Network* o *Alliance for Global Justice*.

Es común también que quienes acuden a una reunión internacional muy importante cuenten con la ayuda financiera de sindicatos, grupos o movimientos

locales que les proporcionan dinero, transporte, alimentación y hospedaje. Se comportan, de esta manera, como anfitriones para orientar y hacer más efectivos la organización de foros y las protestas en las calles.

La agrupación de derechos humanos *Global Action*, con asiento en California, proporciona un ejemplo de las relaciones de cooperación a favor de los organizadores y participantes. Un equipo de nueve personas de la organización cruzó el país, en la primavera de 2000, hasta llegar a *Washington*. Utilizaron vehículos prestados o compartidos. El viaje fue organizado por medio del correo electrónico, lo cual también facilitó el hospedaje y la alimentación. A cambio, el grupo facilitó reuniones, dictó conferencias y condujo manifestaciones y acciones de promoción para la actividad en *Washington*.

Ahora bien, cuando se habla de financiamiento aparecen de nuevo las grandes diferencias al interior del MCA. Las diferencias en este caso no son ideológicas o relativas a las formas de acción (pacíficas o violentas), más bien hacen referencia a los niveles socioeconómicos a que pertenecen los miembros del MCA. Basta mirar cómo visten, dónde se hospedan, qué y dónde comen, y cómo se transportan para advertir los recursos con que cuentan o de que carecen.

Se puede hacer una gran división, en relación con el financiamiento para realizar sus actividades, al interior del MCA. Por un lado, una serie de organizaciones, movimientos, intelectuales y políticos profesionales que cuentan con suficientes recursos económicos para financiar su estadía en alguna reunión internacional.

Con respecto a las ONG con carácter internacional, muchas de ellas tienen años trabajando en el mundo de la cooperación internacional, frecuentemente forman parte de redes transnacionales más amplias y dedican parte de su actividad al cabildeo con las organizaciones intergubernamentales y/o los gobiernos. Esta clase de ONG suelen estar dotadas de infraestructura, personal profesional y financiamiento gubernamental.

Un ejemplo claro lo constituye la organización, *Focus on the Global South*, que tiene más de 20 fuentes de financiamiento, entre ellas ONG europeas como NOVIB, Oxfam e *Inter Pares* —a su vez financiadas en su inmensa mayoría por fondos gubernamentales. La organización también recibe dinero de la Fundación *Ford*, cuya política más visible consiste en financiar cualquier organización alejada de tendencias revolucionarias.

Del otro lado de la moneda se encuentra un archipiélago de colectivos juveniles, de mujeres, de movimientos campesinos y sindicales sin estructura estable, muchos de vocación contracultural y con escasos recursos económicos. Su ropa suele ser modesta; se hospedan en hoteles que se encuentran en la periferia de las ciudades o en tiendas de campaña en algún parque o centro deportivo; sus alimentos y bebidas suelen ser elementales —muchas veces producto de campañas de acopio entre la población; sus medios de transporte para llegar al lugar donde se realiza la reunión internacional suelen ser autobuses o líneas aéreas con bajos costos.

Naomi Klein advirtió estas diferencias durante la realización del segundo Foro Social Mundial de Porto Alegre (enero de 2002); al respecto afirmó: “Y probablemente no fue buena idea que la sala *Very Important People* (VIP), un enclave al que sólo se accedía mediante invitación, todo calma y lujo, fuera de cristal. Esta obvia división de dos clases entre toda aquella discusión acerca del poder del pueblo empezó a crisar los nervios cuando la zona de acampada juvenil se quedó sin papel higiénico.”<sup>68</sup>

En efecto, en algunas ocasiones el sector de escasos recursos económicos ha reprochado a su contraparte sus actitudes pequeñoburguesas, de negociación, de aceptación de recursos gubernamentales, de reproducción del esquema de globalización que dice combatir, de alienación al sistema capitalista. Las distancias entre ambos sectores, que a veces parecen abismos, no han impedido, en general, su trabajo conjunto en foros, campañas y protestas por las calles.

---

<sup>68</sup> Naomi Klein. *Op. Cit.*, p. 212.

### *1.4.5 Posiciones*

Independientemente de los orígenes del MCA es necesario reconocer las diferencias que subsisten al interior del movimiento. Se puede hacer una gran división caracterizándolo en dos grandes facciones: los reformistas y los radicales.

La distinción entre reformistas y radicales no es infructuosa: se trata de divergencias arraigadas en la orientación, en las propuestas y en las pautas de acción de ambas concepciones.

#### *1.4.5.1 Reformistas*

Los reformistas usan un lenguaje en contra de la globalización y de las políticas norteamericanas en el mundo. Si bien los reformistas se inclinan por las continuas movilizaciones, su principal apuesta es el cabildeo y la presión ante el BM, el FMI, el FEM y la OMC, entre otras instituciones internacionales, para obtener de ellas compromisos para "humanizar la globalización".

Los organizadores del Foro Social Mundial de Porto Alegre, con sus múltiples versiones, representan uno de los círculos más activos del grupo reformista bajo el lema "otro mundo es posible". Basten de ejemplo los cerca de 1500 talleres, conferencias, seminarios, testimonios y otras formas de intercambio que siguieron los cinco ejes planteados por los organizadores del FSM III: desarrollo democrático y sostenible; principios, valores, derechos humanos, diversidad e igualdad; medios de comunicación, cultura y contra-hegemonía; poder político, sociedad civil y democracia; y, orden mundial democrático, combate a la militarización y promoción de la paz.

A los reformistas, que hacen referencia una y otra vez a la llamada "sociedad civil", no les interesa alcanzar el poder: intentan cambios graduales, reformas, regulaciones al capitalismo. Si bien los reformistas pueden criticar al Estado, reconocen su importancia para garantizar el orden político, la administración pública



y los derechos civiles. En palabras de *Anheier, Glasius y Kaldor*: "...la perspectiva de la sociedad civil tiene que ver más con una cuestión relativa al incremento de las responsabilidades de las instituciones políticas, que con una disminución del papel del Estado." <sup>69</sup>

Muchos de los reformistas hablan y escriben sobre "otra globalización", una que incluya cláusulas de derechos humanos, que ofrezca espacios en la mesa de los grandes poderes mundiales para que haya más regulaciones al capital especulativo (impuesto *Tobin*), que fomente la liberalización del comercio agrícola para ayudar a los agricultores exportadores en el Tercer Mundo a consolidar nichos en los mercados del norte, que proteja a los consumidores frente a los productores, que concilie la conservación del medio ambiente con el crecimiento económico.

Algunos de los tópicos planteados por los reformistas están inspirados en el ideario del movimiento neozapatista mexicano: los "reformistas armados", con armas, pero sin una ideología revolucionaria. Desde 1994, el discurso neozapatista desató un gran debate en algunos sectores de la izquierda europea. Los indígenas no hablaban de las grandes ideologías, como el comunismo, el socialismo y el anarquismo, sino de la dignidad, la justicia y la democracia.

Una de las principales ideólogas del MCA, *Naomi Klein*, desde su punto de vista reformista, sostiene: "Lo que está claro es que si hay algún «pro» en el que pueda englobarse esta coalición es el de prodemocracia, de modo que la democracia debe convertirse en una altísima prioridad en el seno del movimiento." <sup>70</sup>

Cuando los reformistas proclaman el lado nefasto de la globalización, no piden, en general, un regreso a las estrecheces del nacionalismo excluyente, sino a la expansión de las fronteras de la globalización, la vinculación del comercio con los derechos laborales, la protección medioambiental y la democracia. Un activista

---

<sup>69</sup> "...the perspective civil society is more a matter of increasing the responsiveness of political institutions than of minimising the role of the state". Citado en: Neera Chandhoke, "The limits of..." (Capítulo dos), p. 51. En Mary Kaldor, Glasius, Marlies y Helmut Anheier (eds.), *Global Civil Society* 2002, 2002.

<sup>70</sup> Naomi Klein. *Op. Cit.*; p. 215.

mexicano del MCA lo definió de la siguiente manera: “No estamos en contra de que la Coca Cola se siga vendiendo, estamos a favor de que, si los indígenas de Chiapas o de la Tarahumara tienen sed, entonces que puedan comprar una Coca Cola.”<sup>71</sup>

Y es que sería incongruente pregonar una cosa y practicar otra. Muchos de los reformistas, sobre todo los miembros de la clase media, con estudios universitarios, habitantes de algún país desarrollado, no podrían denostar totalmente un modelo económico que ellos mismos reproducen: al comprar ropa de marca, al utilizar teléfono celular, al ser de los privilegiados con acceso a una computadora, al tener un auto del año, al ser parte de la sociedad de consumo.

En comparación con los reformistas, los radicales cuentan con una mayor energía e impacto en los medios masivos de comunicación, pero eso no significa necesariamente que terminarán imponiendo sus objetivos extremos. En cambio, es posible que su impacto en la opinión pública favorezca las propuestas reformistas.

Normalmente existe una disociación organizacional entre los reformistas, que ven con buenos ojos la negociación, y los radicales que intentan destruir los poderes que conforman el orden establecido. Sin embargo, existe una interrelación mayor de la que parece entre ambas facciones, sobre todo por el impacto recíproco de las acciones de cada grupo en el otro.

Generalmente, la acción de protesta en la calle genera un primer momento de cierre a la negociación, pero a largo plazo suele suponer una mayor receptividad de las instituciones internacionales hacia los reformistas. Aunque algunos grupos reformistas que tienen asegurado un espacio en la mesa de negociación ven las protestas callejeras como una amenaza a su *status*, la realidad es que, tras un período de revueltas o movilizaciones masivas, los reformistas suelen salir fortalecidos como interlocutores serios frente a las posiciones extremistas del sector radical.

En este sentido, las acciones violentas no han seguido una escalada que haya marcado al MCA y que muchos temían que podía ser uno de las evoluciones del

---

<sup>71</sup> José Pérez-Espino. “Los globalichavos”. Día siete. Suplemento del periódico *El Universal*, 2001.

movimiento que acabaría segregándolo. En su lugar, los incidentes violentos han disminuido debido a tres causas principales: primera, la mayoría de los miembros del MCA ha condenado a la minoría que utiliza métodos violentos para ejercer presión; segunda, la realización de Foros Sociales ha disminuido la importancia de las manifestaciones masivas, en donde se puede ser más propenso a realizar acciones violentas; y tercera, grandes sectores del MCA denostaron la violencia de los EE.UU. contra Irak: resultaría paradójico que defendieran la bandera del pacifismo y que se pronunciaran a favor de la violencia dentro del movimiento.

Hasta hoy han prevalecido las propuestas reformistas dentro del MCA: en su gran mayoría, las declaraciones finales, los discursos que han trascendido, los escritos en periódicos, libros, revistas e Internet, reflejan la posición de los sectores reformistas y dejan en un segundo plano las propuestas socialistas y anarquistas, de la más variada índole.

#### *1.4.5.2 Radicales*

Dentro del sector radical del MCA convergen grupos de la izquierda revolucionaria y de asociaciones anarquistas que promueven cambios de fondo, a través de medios pacíficos o violentos, en las estructuras capitalistas: más que poner parches en el muro tirar la pared; más que humanizar al capitalismo, consideran necesaria su destrucción y el establecimiento de un sistema económico más justo e inclusivo.

Según el Movimiento Popular Revolucionario la globalización es: "...la continuación del sistema imperialista que se vuelve cada vez más integrado internacionalmente. Las economías de los países oprimidos las manejan el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Los amos del mundo son las grandes empresas monopolistas y las grandes potencias imperialistas, y todo gira al servicio de la máxima ganancia. " <sup>72</sup>

---

<sup>72</sup> Folleto: Movimiento Popular Revolucionario. "La batalla de Cancún. Lecciones..."; p. 9.

Por su parte el Comité Central del Partido Obrero Socialista Internacionalista, sección en España de la IV Internacional, opina: "...no somos partidarios de la "humanización" o de la reforma del capitalismo. Luchamos por la abolición de la explotación del hombre por el hombre. Y defendemos los derechos arrancados por la lucha de la clase trabajadora." <sup>73</sup>

Los radicales ven en las movilizaciones el factor que derivará en la creación de nuevos organismos de poder popular, basados en la organización de los vecindarios urbanos, de los trabajadores, de los campesinos, de los empleados, de las mujeres, de los grupos indígenas y de los negros.

La construcción del modelo social de este tipo de movimientos radicales dentro del MCA es poco visible, pero están moviéndose en el terreno de la economía alternativa (los clubes del trueque, por ejemplo), de la educación popular, de la autogestión y de la autodeterminación, buscando alternativas en pequeña escala dentro del sistema capitalista. Muchos de ellos se orientan en crear una nueva clase basada en movimientos internacionales, tales como *Vía Campesina*, que demandan transformaciones radicales a los derechos de propiedad y a las relaciones sociales de producción.

Los radicales reconocen que, aunque son esenciales, las reformas no son suficientes porque no perduran o porque los países desarrollados no las aplican. Rechazan las políticas reformistas o de "rebanada de pastel" por considerarlas una estrategia de cooptación sin salida, con la cual salen ganando solamente los intereses estructurales y financieros de lo que ellos denominan: "poderes imperiales".

Los radicales censuran la celebración de acuerdos con cualquier institución importante (Estados, OMC, BM, FMI, etc.). Desde su punto de vista todos aquellos que proponen la ciudadanía y la democracia como camino para la conformación de una sociedad de iguales, sin tocar el problema central de la propiedad privada de los

---

<sup>73</sup> Combate Socialista. Órgano del Comité Central del POSI (Partido Obrero Socialista Internacionalista) Sección en España de la IV Internacional. "¿Qué es el Movimiento Antiglobalización". *Rebelión*; 13 de febrero de 2003.

medios de producción, no hacen más que repetir los dogmas más difundidos de la ideología burguesa.

Según, José *Welmovick*, miembro del Movimiento de Resistencia Global: "...la dialéctica reforma-revolución significa que son términos relativos, pero si substraemos el segundo polo, y aceptamos que bastan una serie de cambios acumulados para transformar el capitalismo, caemos en la aceptación de la sociedad burguesa."<sup>74</sup>

Uno de los foros internacionales que mayor controversia ha presentado, por el choque de visiones entre radicales y reformistas, es el Foro Social mundial de Porto Alegre (FSM), en sus múltiples versiones. Los radicales acusan a los principales organizadores del foro de socialdemócratas –entre los que destacan *ATTAC*, *Droits et Démocratie*, Fundación *Ford*, Fundación *Henry Boll*, *Le Monde Diplomatique*, *Oxfam*, Gobierno del Estado de *Rio Grande do Sul*, ayuntamiento de *Porto Alegre* y Foro Mundial de las Alternativas.

Para los radicales se debe seguir un camino opuesto al del reformismo "light" pregonado en el FSM. Los radicales han rechazado, año con año, la presencia en el foro de miembros del gobierno francés de la llamada "izquierda plural". En palabras del Comité Central del Partido Obrero Socialista Internacionalista:

...el gobierno del que forman parte ha llevado a cabo privatizaciones de empresas públicas por un valor de 260 000 millones de francos. Uno pensaría que se organizó un escándalo en Porto Alegre, que muchos participantes de ese foro "antiglobalización neoliberal" se levantaron para exigir que los echaran a patadas. Pero fueron recibidos como participantes de honor. Así, de lunes a viernes se privatiza, se desreglamenta, se despide, el sábado coge uno el avión y se convierte en "antiglobalizador", el lunes vuelva a la realidad y a las privatizaciones.<sup>75</sup>

Hasta el día de hoy el FSM ha sido el de mayor impacto dentro del MCA, a nivel internacional; hasta el día de hoy, las conferencias magistrales, los talleres

---

<sup>74</sup> José *Welmovicki*. "Discurso de la ciudadanía o cómo se quiere...". *Rebelión*; 19 de febrero de 2003.

<sup>75</sup> Combate Socialista. Órgano del Comité Central del POSI. *Op. cit.*

principales, los tópicos abordados y las declaraciones finales han estado dominadas, casi en su totalidad, por el sector reformista.

Durante la realización del FSM III, en el año de 2003, la división se hizo patente entre quienes aplaudieron y celebraron el viaje de Davos a Porto Alegre, del Presidente de Brasil, Luis Inacio Lula da Silva, y entre quienes censuraron su presencia, considerándolo ajeno al MCA.

La idea de que existen dos Porto Alegres, uno "reformista" y otro "anticapitalista", ha llevado a un pequeño sector de los radicales a descalificar totalmente a los reformistas, sepultando con ello la pluralidad de posturas y la diversidad intrínseca del MCA. *Yanpo Belmondo*, lo expresa de la siguiente manera: "Quizás ha llegado la hora de construir otras instancias de discusión al margen de aquellas posturas reformistas que si bien tienen una mayor legitimidad social y una mayor visibilidad a través de la mayoría de los medios no deberían ser consideradas parte de un movimiento antiglobalización." <sup>76</sup>

Ahora bien, según los radicales, al mismo tiempo que los reformistas ganan terreno como interlocutores ante la opinión pública mundial, ellos van siendo segregados y descalificados. Algunos de ellos se cuestionan, ¿a quién sirve tratar de aislar a los elementos radicales del MCA tildándolos de "ultras", "violentos", "provocadores" y "extremistas".

Los radicales tienen razón cuando afirman que los intentos por aislarlos sólo benefician a los enemigos del movimiento contra la globalización. De hecho, en muchas de las protestas importantes del MCA las autoridades policíacas de los distintos países han diferenciado entre los "buenos" manifestantes, pacíficos y legales, y los "malos" manifestantes, minoritarios y violentos.

El famoso precepto de "divide y vencerás" es tan sencillo como efectivo en este caso. La propia Central de Inteligencia Americana (CIA) ha credo un término para esta táctica: la llama "distanciamiento", es decir, tratar de "distanciar" a los más

---

<sup>76</sup> Yanpo Belmondo. "El tortazo al presidente del PT y la...". *Rebelión*; 23 de agosto de 2003.

radicales del resto, a fin de dividir y debilitar al movimiento en su conjunto. Para el Movimiento Popular Revolucionario, perteneciente al sector radical pero con una postura más tolerante a la diversidad dentro del MCA:

Dejar que nos dividan debilita al movimiento y fortalece a los opresores del pueblo. Nosotros somos consecuentes en llevar nuestra posición política a la práctica y también respetamos a las demás formas de protesta. Por ejemplo, nosotros no somos pacifistas, pero respetamos y alentamos su participación en la lucha contra la globalización. Pensamos, asimismo, que es correcto que los pacifistas respetan la participación de los revolucionarios. Hay que respetar a todas las formas de lucha y posiciones políticas que en los hechos se opongan a la globalización.<sup>77</sup>

#### 1.4.6 *Miembros más visibles*

El MCA no es un partido político ni está aliado con ninguno, aun cuando algunos partidos de izquierda han simpatizado con el movimiento o se sienten identificados con sus postulados; no cuenta con una red nacional con sede central, elecciones, oficinas locales, ni estatuto. Es una red que postula públicamente las ideas de sus principales organizaciones, movimientos, activistas e intelectuales, pero que no reconoce a ninguno como líder.

Es precisamente la sensación de ubicuidad que produce el MCA, estar en todas partes del mundo en cualquier momento, lo que dificulta su caracterización y análisis. La diversidad existente en el MCA refuerza esta percepción: más allá de las diferencias nacionales y de las múltiples lenguas, razas, posiciones sociales, edades, culturas de sus integrantes.

Como bien afirma, *Naomi Klein*: "La fuerza de este movimiento de movimientos ha sido ofrecer una alternativa real a la homogeneización y centralización representadas por la globalización. Ningún sector puede reclamarlo como suyo, ningún intelectual de elite puede controlarlo, y está es su arma secreta."<sup>78</sup>

---

<sup>77</sup> Folleto: Movimiento Popular Revolucionario. *Op. cit.*; p.19.

<sup>78</sup> *Ibidem*; p. 247.

El MCA es un movimiento predominantemente juvenil. Sin embargo, en los núcleos organizados del movimiento se encuentra una parte minoritaria de la generación de los sesenta y principios de los setenta procedentes del ecologismo, del feminismo, de la izquierda radical, de los movimientos de solidaridad internacional y de las ONG de denuncia y de cooperación para el desarrollo.

A continuación se abordan algunos de los principales ideólogos, activistas, organizaciones y movimientos que evidencian la gran diversidad que caracteriza al MCA. Escapa a los alcances de esta investigación profundizar en la descripción de todos los miembros: tan solo se mencionan algunos, en un afán por ilustrar la tan compleja red de integrantes presentes en todos los rincones del planeta. Han sido catalogados como los miembros más visibles hasta el momento, lo que no excluye que su participación pueda haber sido coyuntural, que desaparezcan o que dejen de participar dentro del MCA.

Es menester, de igual manera, dejar asentado que muchos de los movimientos, organizaciones, activistas e ideólogos, no se reconocen necesariamente como parte del MCA, pero su labor, sus posturas y/o sus escritos o posiciones públicas han hecho que se conviertan en referencia indispensable para otros miembros. La taxonomía que a continuación aparece incluye tanto a quienes se identifican abiertamente con el movimiento, como aquellos que, aun cuando dicen no pertenecer al MCA, son reconocidos dentro del altermundismo.

#### *1.4.6.1 Ideólogos*

Así como hay grupos, que generalmente se organizan en coaliciones, existen también personas que, a título personal, son identificadas dentro del MCA. Aunque ciertas personas no se reconozcan como parte del movimiento, sus planteamientos ideológicos sirven de referencia para algunos miembros del MCA.



Es importante resaltar que no todos los miembros del MCA retoman sus postulados: generalmente pueden ser aceptados en el sector reformista, pero no en el radical, y viceversa.

La caracterización de ideólogos se refiere a los intelectuales que han contribuido a través de libros, artículos publicados en revistas o en Internet, entrevistas en radio o en televisión, al análisis y enriquecimiento del ideario altermundista.

### Subcomandante Marcos

Aunque el subcomandante Marcos no se reconoce como líder del EZLN, cargo que ostenta el Comité Clandestino Revolucionario Indígena, es indiscutible que sí es su principal ideólogo y cabeza visible.

La versión más aceptada sobre la identidad del subcomandante Marcos es la siguiente: es en realidad Rafael Guillén, nacido en 1957, hijo de una familia conservadora de muebleros de Tampico, tan conservadora que una hermana de Rafael Guillen es representante local del PRI.

En su adolescencia, en la década de los setenta, cuando se configuraban los brotes de la guerrilla urbana, Guillén estudió Filosofía en la UNAM. Allí recibió influencia del castroguerrismo y del Maoísmo. Años después, ya como profesor en la UAM, Guillén renunció para ampliar sus estudios revolucionarios en Nicaragua y Cuba. A su regreso se vinculó con la guerrilla neozapatista.

Desde la aparición pública del EZLN, el 1 de enero de 1994, Marcos ha expresado las características del movimiento indígena. En sus múltiples comunicados a lo largo de los años —que han sido muy celebrados a nivel mundial no sólo por el estilo literario con que han sido escritos, sino por la profundidad de sus razonamientos— Marcos ha debatido desde la política nacional hasta la realidad internacional.

Los activistas antiglobalización reconocen a Marcos como uno de los suyos porque, desde su punto de vista, el mundo está viviendo la "cuarta guerra mundial", librada por el poder estadounidense y el capital transnacional contra los Estados-nación y los particularismos de todo tipo, mediante las armas del libre mercado, la informática y el idioma inglés, y con el objetivo de homogeneizarlo y economizarlo todo.<sup>79</sup>

Uno de los mejores ejemplos de la relación de Marcos con miembros del MCA quedó de manifiesto entre el 25 de febrero y el 11 de marzo de 2001, cuando se registró la caravana de los zapatistas hacia la Ciudad de México, mejor conocida como “*Zapatour*”. Durante el discurso que Marcos pronunció en el zócalo capitalino se vio rodeado, en todo momento, por miembros de la sociedad civil mexicana y por extranjeros pertenecientes a organizaciones y movimientos sociales del MCA, sobre todo, por elementos del colectivo de los Monos Blancos.

### Noam Chomsky

Chomsky nació en *Pennsylvania*, EE.UU., el 7 de diciembre de 1928. Es hijo de un emigrante judío proveniente de Rusia. Estudió Filosofía y Lingüística en la Universidad de *Pensilvania*, donde se doctoró en 1955, año de su ingreso como profesor e investigador de Lingüística en el *Massachusetts Institute of Technology* (MIT) – puesto que desempeña hasta la actualidad.

Se le considera fundador de la “gramática generativa transformacional”, un sistema original para abordar el análisis lingüístico y que ha revolucionado esta disciplina. Sus publicaciones lingüísticas más importantes son: *Estructuras Sintácticas* (1957), *Aspectos de la teoría de la sintaxis* (1965), *Pensamiento y lenguaje* (1972) y *Lenguaje y responsabilidad* (1979), en donde relaciona a la lengua con la política.

Además de ser un destacado lingüista, Chomsky es reconocido por sus incisivos análisis sobre la sociedad, la economía y la política mundial. Las huestes

---

<sup>79</sup> Ver Marcos. “Las siete piezas sueltas del...”. *Le Monde Diplomatique*, 1997.

contestatarias, muchas de ellas pertenecientes al MCA, esperan sus artículos con vehemencia. *Chomsky* se define a sí mismo como "disidente" y como militante de la izquierda intelectual norteamericana, que algunos han calificado de socialismo libertario.

Desde la guerra de Vietnam y aplicando la teoría marxista, *Chomsky* ha criticado duramente a los EE.UU. y a su intervencionismo militar y económico en todo el mundo.

La obra de *Chomsky* es muy extensa, comprende más de treinta libros y centenares de artículos. Entre sus obras, sobre política y economía, destacan: *La segunda guerra fría* (1984), *La quinta libertad* (1988), *El miedo a la democracia* (1992), *Año 501. La conquista continua* (1992), *Ilusiones necesarias. Control de pensamiento en las sociedades democráticas* (1992), *El Nuevo orden mundial (y el viejo)* (1996), *Política y cultura a finales del siglo XX: un panorama de las actuales tendencias* (1996), *Perspectivas sobre el poder* (2001), *Una nueva generación dicta las reglas* (2002) y *Estados canallas: el imperio de la fuerza en los asuntos mundiales* (2002).

#### 1.4.6.2 *Activistas*

Hay además un buen número de activistas que pertenecen a alguna organización y a quienes, junto con los anteriores, bien podría denominárseles: "ideólogos" del MCA. Además de escribir y debatir sus ideas, muchos de estos intelectuales combinan sus actividades con un activismo más comprometido en los foros alternos, en la difusión de alguna campaña o en las protestas por las calles.

La investigadora española, Pepa Roma, los caracterizó de la siguiente manera: "Frente a los medios de comunicación que crean constantemente nuevas figuras para el consumo político, los nuevos activistas no parten de jerarquías y pretenden regirse por un sistema asambleario que lleva implícito casi siempre un rechazo a los que pretenden erigirse en líderes o representantes."<sup>80</sup>

---

<sup>80</sup> Pepa Roma. *Op. Cit.*, p. 272.

Los ideólogos-activistas son cabezas visibles del MCA, pero están lejos de ser los líderes del movimiento. Incluso sus planteamientos no son compartidos por todos los miembros del MCA y algunos incluso cuestionan su autoridad moral para representar al movimiento en su totalidad.

### José Bové

José Bové es un granjero francés de 50 años de edad. Es Licenciado en Filosofía. Su activismo político derivó hacia el sindicalismo. Desde hace algunos años pertenece a la dirigencia del sindicato agrario francés, Confederación Campesina (*Confederation Paysanne*). Se convirtió en una celebridad en Europa por encabezar una revuelta ciudadana, en su país, que defendía exaltadamente la soberanía alimentaria francesa y combatía al discurso ubicuo del libre comercio.

Fue juzgado y condenado por destruir un *McDonald's* en construcción en la ciudad de *Millau*, Francia, el 19 de agosto de 1999. Según, Bové, con su acción pretendía: '...librar al mundo de la mala comida.'<sup>81</sup> A partir de entonces los reflectores lo siguen a cualquier parte del planeta.

Bové es un opositor abierto de los productos transgénicos, muestra de ello fue que el 26 de febrero de 2001, junto con otras organizaciones rurales brasileñas, entre ellas el Movimiento de los Sin Tierra (MST), invadieron una plantación de soya transgénica, propiedad de la transnacional "Monsanto", para impedir sus actividades.

Mientras la agricultura tiende a la industrialización, en aras de una mayor productividad, la Confederación Campesina toma la opción contraria: una agricultura de calidad y artesanal que vislumbra el trabajo en el campo como un elemento básico del tejido social. Sus referentes son las tradiciones anarquistas y autogestionarias, arraigadas desde principios de siglo en Francia y ejemplificadas en el movimiento de "Mayo del 68" y en el nuevo ecologismo.

---

<sup>81</sup> Citado en Laurance Caramel y Serge Martin; *Op. Cit*; p.55.

En el discurso de la dirigencia de la Confederación Campesina se mezcla la defensa de lo muy pequeño con la apertura al exterior. La organización percibe al mundo como un mosaico en el que todas las piezas merecen ser conservadas. Desde su punto de vista lo que se debe combatir son las empresas planetarias de lo que ellos identifican como “comida basura”, como los *McDonald's*, y otros productos de consumo de algunas corporaciones como la marca de prendas deportivas *Nike*.

Bové es el primer líder campesino francés que habla un estupendo inglés, lo que le hizo un portavoz privilegiado de los franceses en la autodenominada “revuelta de *Seattle*”, en contra de la OMC, en 1999. Con Bové como uno de sus principales líderes históricos la Confederación Campesina se ha convertido, en poco más de 13 años, en el segundo sindicato agrario a nivel nacional.

La Confederación Campesina fue una de las más activas promotoras de la red de trabajo y de denuncia internacional, Vía Campesina, que reúne a más de 70 organizaciones agrarias que luchan en todo el mundo contra el llamado *agrobusiness*.

### Bernard Cassen

Nació en 1937 en París, Francia. Es uno de los más relevantes ideólogos y activistas del MCA. Fundó en 1998 la *Action pour une Taxe Tobin d'Aide aux citoyens* (ATTAC), orientada a aplicar la tasa *Tobin* a las transacciones financieras especulativas.

Es uno de los fundadores del FSM de Porto Alegre. Durante su intervención en Porto Alegre I (2001), inicio su discurso con la frase: “otro mundo es posible”. A partir de entonces muchos integrantes del MCA la han retomado en innumerables ocasiones, sobre todo para la realización del FSM en sus múltiples ediciones —el mismo Fidel Castro concluyó su discurso con esta frase durante la Conferencia sobre Financiamiento para el desarrollo, celebrada en Monterrey, Nuevo León en el año 2002.

Actualmente, *Cassen* es Director General del periódico francés *Le Monde Diplomatique*, presidente y fundador de ATTAC-Francia y profesor del Instituto de

Estudios europeos de la Universidad de París VIII. En 2002, junto con Ignacio Ramonet, fundó el “Observatorio de los Media” para denunciar la manipulación mediática que llevan a cabo los grandes emporios de la comunicación. El “Observatorio de los Media” agrupa a ciudadanos, periodistas e investigadores que se encargan de monitorear y evidenciar los engaños más obvios de los medios masivos de comunicación.

### Susan George

Nació en 1935 en los Estados Unidos. En 1994, *Susan George*, se naturalizó francesa. Cuenta con grados académicos en Teoría del Gobierno Francés por el *Smith College*, en Filosofía por la *Sorbona* y en Ciencia Política por la Universidad de París. Es Autora de varios libros, entre los que destacan: *Informe Lugano* y *El Boomerang de la Deuda*.

De 1990 a 1995, *Susan George*, participó en el Consejo General de *Greenpeace Internacional* y en *Greenpeace Francia*. Actualmente, es directora asociada del *Transnational Institute* de Ámsterdam, que investiga las causas de los conflictos internacionales, de la pobreza y de la marginación. Es vicepresidenta de ATTAC sección Francia. Colabora con la OING, Jubileo 2000, que promueve la anulación de la deuda de los países más pobres. Es asesora de varias entidades de la ONU, entre las que resaltan: la OMS, la UNESCO y la UNICEF.

Las líneas de investigación de *Susan George* se encuentran relacionadas con temas como: la globalización, el papel de las instituciones financieras internacionales y las relaciones Norte-Sur. Destaca también su labor como conferencista para algunas OING, ambientalistas y sindicales, y su comprometido activismo en la campaña internacional que promueve la democratización de la Organización Mundial del Trabajo.

### Ignacio Ramonet

Nació en 1943 en España. Ramonet es especialista en geopolítica y estrategia internacional. Es Doctor en Semiología y en Historia de la Cultura por la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales de París.

Ramonet es fundador, junto con Bernard Cassen, de la organización ATTAC. Es Presidente del periódico francés, *Le Monde Diplomatique* y de la revista *Manière de Voir*, en donde colabora frecuentemente. Ejerce la docencia en la Universidad *Denis-Diderot* de París con la materia: "teoría de la comunicación audiovisual".

Ramonet es uno de los intelectuales más prolíficos y activos del MCA. Sus artículos, libros y conferencias sobre el movimiento son numerosos. Sus libros se han convertido en obras de culto entre los miembros del MCA; caben citar las obras: *Un mundo sin rumbo: crisis de fin de siglo*, *La teoría de la comunicación*, *Pensamiento acríptico vs. pensamiento crítico*, *la golosina visual* y *Televisión et pouvoirs*.

Ramonet es un firme luchador contra la globalización liberal que defiende al mercado y combate al Estado. Es uno de los principales promotores del Foro Social Mundial de Porto Alegre. Su oposición a lo que él llama el "pensamiento único" lo convierte en una de las voces con más peso moral dentro del MCA.

### Naomi Klein

Nació en 1970, en Toronto, Canadá. Su activismo lo heredó de sus padres, *hippies* estadounidenses, que se manifestaron en contra de la Guerra de Vietnam. A causa de la persecución por sus actividades de protesta, los padres de *Naomi* tuvieron que exiliarse en Canadá.

El padre de *Naomi* continuó con su activismo político, en Canadá, desde las filas del sindicalismo ferroviario. En la universidad, mientras estudiaba la carrera de periodismo, la primera identidad política de *Naomi* se encaminó hacia el movimiento feminista.

Durante su época estudiantil tuvo que trabajar como vendedora en un *mall*, este antecedente fue el germen que le ayudó a escribir su obra más conocida a nivel mundial, *No Logo: el poder de las marcas*. El libro resultó premonitorio: veía venir una manifestación como la protesta de *Seattle* contra la OMC, ocurrida en 1999.

*No logo: el poder de las marcas*, ha sido calificado como la Biblia del MCA. La hipótesis central del libro apunta contra las multinacionales y su cultura de las marcas, contra las principales organizaciones que gestionan la globalización (OMC, FMI, BM, G8 y FEM) y contra los políticos defensores de la "tercera vía" (ni capitalismo ni socialismo).

*Naomi* es considerada como una de las principales gurús del MCA. Como la propia *Naomi*, reconoce: "A pesar de las informaciones mediáticas que me consideraban una de las "líderes" o "portavoces" de las protestas globales, lo cierto es que nunca antes había participado en la política y no me entusiasmaban las muchedumbres." <sup>82</sup>

Más recientemente, en el año 2002, *Naomi* publicó el libro: *Vallas y Ventanas: despachos desde las trincheras del debate sobre la globalización*, en donde intenta responder a las preguntas de: cuándo surgió, qué es, cómo se define y cómo funciona el movimiento antiglobalización.

### Walden Bello

*Walden Bello* es director ejecutivo de *Focus on the Global South*, profesor de Sociología y Administración Pública de la Universidad de Filipinas e investigador asociado del *Transnational Institute*. Es autor de numerosos libros sobre Asia y la globalización, entre los que cabría destacar *Dilemmas of Domination: the Unmaking of the American Empire* (2005), *The Anti-Development State: the political economy of permanent crisis in*

---

<sup>82</sup> Naomi Klein. *Op. Cit.*; p. 13.



*the Philippines* (2004) y, en español, *Desglobalización: ideas para una nueva economía mundial* (Icaria, 2004).

Sus artículos se han publicado en diversas revistas y publicaciones, como: *Review of international Political Economy, Third World Quarterly, Foreign Policy, Race and Class, Le Monde Diplomatique, Le Monde, Guardian, Boston Globe, Far Eastern Economic Review* y *La Jornada*. Actualmente, cuenta con su propia columna en *Philippine Daily Inquirer* y *Foreign Policy in Focus*.

En 2001, obtuvo el premio *Suh Sang Don*, concedido por las ONG asiáticas y, en 2003, el *Right Livelihood Award*, también conocido como el premio Nobel alternativo por sus destacados esfuerzos para educar a la sociedad civil con respecto a los efectos de la globalización liderada por las empresas transnacionales, y acerca del modo de poner en práctica alternativas a ésta.

Académico y activista, *Bello* se doctoró en Sociología por la Universidad de Princeton (Estados Unidos) en 1975 y ha sido profesor de la Universidad de Filipinas en Diliman desde 1997. También ha sido profesor visitante en la Universidad de California (UC) en Los Ángeles (2002), UC Irvine (2006) y UC Santa Bárbara (2006). También fue profesor de la UC Berkeley (1978-82) y vicerrector de la UC Irvine en 2004. En 2005 obtuvo un doctorado honoris causa por la Universidad Panteion de Atenas, Grecia.

### *João Pedro Stédile*

Líder fundador del Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra (MST). Nació en *Rio Grande do Soul*, Brasil, en 1953. Estudio economía en la Pontificia Universidad Católica de su estado natal, formación que cimentó sus dos grandes pilares: ser un

conocedor profundo del marxismo y de la teoría crítica; y haber participado activamente en la Comisión Pastoral para la Tierra (CPT) en 1975, organización católica inspirada en la Teología de la Liberación.

Durante su corta estancia en México conoció a personalidades que influyeron en su formación académica y política: Francisco Juliao (organizador de las ligas campesinas), Ruy Mauro Marini (autor de la Dialéctica de la Dependencia) y Teotonio dos Santos (teórico de la Dependencia).<sup>83</sup>

João Pedro es considerado un dirigente excepcional, una especie de “anfibia político”, que lo mismo nada en las aguas populares, que en círculos académicos o entre quienes practican la política institucional. Los que lo conocen coinciden en su capacidad de oratoria: lo mismo imparte una conferencia en una universidad que explica con gran sencillez la más compleja realidad a un grupo de campesinos.<sup>84</sup>

En una entrevista concedida al periodista Manuel Abrizo, menciona algunas de sus posturas y de sus propuestas, acumuladas a lo largo de los años:

Las luchas campesinas ya no se ciñen a la consigna zapatista de “la tierra es de quien la trabaja”, sino que debe ampliarse a una visión integradora entre seres humanos y naturaleza.

Las luchas campesinas ya no son contra el latifundista tradicional<sup>85</sup>, sino contra las transnacionales. Éstas se benefician de la producción agrícola, por ejemplo,

---

<sup>83</sup> Luis Hernández Navarro. “João Pedro Stédile y el MST”, martes 3 de febrero de 2009. <http://www.jornada.unam.mx/2009/02/03/index.php?section=politica&article=017a1pol> (fecha de consulta: 10 de mayo de 2013)

<sup>84</sup> *Ibidem*.

<sup>85</sup> En la obra de Marta Harnecker, titulada “Brava Gente”, Stédile señala que un latifundio en un país continente como Brasil, posee haciendas cuya área supera un millón de hectáreas: la mayor tiene 30 millones de kilómetros cuadrados de superficie, o sea el tamaño de un país como Bélgica. (Marta Harnecker. *Sin Tierra. Construyendo un movimiento social*, 2002, p. 10. <http://www.rebellion.org/docs/98479.pdf> (fecha de consulta: 6 de mayo de 2013).

Nestlé le paga 50 centavos al campesino y la vende a 1,50. La propuesta es crear pequeñas empresas que vendan a 1, así, gana el consumidor y gana el campesino.

La educación es imprescindible: "...es imposible hacer una revolución con analfabetos. La educación es revolucionaria, me lo dijo personalmente Fidel Castro en una conferencia para campesinos en Cuba: mi generación tuvo que agarrar el fusil para hacer la revolución. La generación de ustedes tiene que agarrar el lápiz, el libro. Son las armas modernas para combatir a la burguesía." <sup>86</sup>

*Stédile*, además de ser un activista notable en el MCA, es uno de los principales impulsores de las redes de solidaridad del movimiento al interior de Brasil. Ha destacado por ser uno de los más visibles promotores de la realización del Foro Social Mundial, en sus diversas emisiones —con toda la importancia que el FSM reviste para el MCA en general.

La actividad reciente de *Stédile* gira en torno a la Articulación Continental de los Movimientos Sociales hacia el ALBA: "...es una propuesta de integración continental antiimperialista, antineoliberal y antipatriarcal, impulsada por movimientos de base social organizada y con capacidad de movilización popular, que luchan por la igualdad, la libertad y una auténtica emancipación de la región." <sup>87</sup>

Su primera asamblea se realizará del 16 al 20 de mayo de 2013 en la escuela Florestan Fernandes del Movimiento Sin Tierra en Guararema, Sao Paulo, Brasil, con la participación de organizaciones de Honduras, Nicaragua, Argentina, Brasil, Uruguay, Colombia y Cuba.

---

<sup>86</sup> Manuel Abrizo "Habla Joao Pedro Stédile, líder del Movimiento de Trabajadores Sin Tierra de Brasil", 1 de mayo de 2013. En: <http://americadespierta.blogcip.cu/2013/05/01/habla-joao-pedro-stedile-lider-del-movimiento-de-trabajadores-sin-tierra-de-brasil/> (fecha de consulta: 10 de mayo de 2013).

<sup>87</sup> En: <http://www.albamovimientos.org/%C2%BFque-es/> (fecha de consulta: 12 de mayo de 2013)

### 1.4.6.3 Organizaciones No Gubernamentales

El MCA está integrado, en parte, por personas de diversas nacionalidades que no pertenecen a ninguna organización común. Para el MCA esto genera un clima de movimiento real, no circunscrito a las fronteras tradicionales de una organización común y corriente.

Sin embargo, al interior del MCA existen también grupos cohesionados: organizaciones con estatutos, sede, representaciones o secciones en otros países, tópicos específicos de lucha, jerarquías de organización y liderazgos establecidos.

Al interior del MCA existen muchas Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y variadas Organizaciones Internacionales No Gubernamentales (OING). Algunas expresan su posición a través del trabajo individual, de acuerdo a su agenda de trabajo y tópicos de lucha, pero la gran mayoría actúa dentro de redes de denuncia o movimientos sociales más amplios.

Es menester destacar que las ONG y las OING han sido un afluente importante en la conformación de la denominada sociedad civil –por eso en algunas ocasiones, de manera reduccionista, se piensa que el MCA solamente está constituido por ONG y OING, ignorando la enorme importancia de otros actores, entre los que descuellan los movimientos sociales.

En el MCA se reproducen las tendencias que existen en cuanto a la distribución geográfica de las OING. Tradicionalmente se han concentrado en mucho mayor medida en Europa Occidental y, en segunda instancia, en los Estados Unidos. A partir de la década de 1990 –y debido a la caída del socialismo realmente existente y a los procesos de apertura económica y de democratización en muchos países del mundo– se ha presentado una expansión de las OING que tienen asiento en Europa del Este, en Asia Central, en el Sureste Asiático y en América Latina.<sup>88</sup>

---

<sup>88</sup> En 1906, solamente 2 de las 169 OING existentes tenían asiento fuera de Europa; para 1938, 36 de las 705 OING estaban localizadas fuera de Europa. En 1950, con el ascenso de los Estados Unidos como superpotencia y el establecimiento de la ONU, 124 de las 804 existentes estaban fuera de Europa. A principios de los años setentas, el número de OING ascendía a 1768, de las cuales el 83% estaban

La infraestructura de las OING no se restringe a su expansión geográfica, sino que también se evidencia en el incremento del trabajo en redes y en los contactos establecidos. En el año 2001, según *Mary Kaldor, Helmut Ahneier y Marlies Glasius*, se establecieron alrededor de 90 000 vínculos entre OING y cerca de 38 000 entre OING y organizaciones intergubernamentales. Baste mencionar que el porcentaje en el número de vínculos aumentó de 6.7 en 1990 a 14.1 en el año 2000.<sup>89</sup>

Por ser uno de los sectores más visibles, y debido a su predominante visión reformista y a su trabajo cercano con algunos gobiernos y/o organizaciones internacionales, muchas ONG han sido calificadas como poco críticas y han sido vistas con cierto desdén, sobre todo por los movimientos radicales, en cuestiones relativas a su financiamiento y la manera vertical en que toman las decisiones en el seno de su organización.

A continuación se explicarán, de una manera más detallada, el año en que surgieron, el tópico de lucha, la capacidad de negociación y el número de miembros de algunas organizaciones arquetípicas, que permiten ilustrar la variedad de ONG y OING existentes dentro del MCA.

### *Public Citizen (1971)*

Para comprender a la organización, *Public Citizen*, es necesario referirse en primer lugar a su creador y líder histórico, *Ralph Nader*. *Nader* fue un activista contra la guerra de Vietnam que decidió continuar las protestas de las décadas de los sesenta y setenta, del siglo pasado, a través de una organización formal.

En 1971, *Nader*, fundó en los EE.UU., *Public Citizen*, encargada de defender los intereses de los consumidores frente a las grandes compañías. La idea básica que postula, *Public Citizen*, es que: "...la democracia norteamericana ha sido

---

localizadas fuera de Europa, 10% en los EE.UU. y 2% en Asia, América Latina, África, Medio Oriente y Australia. Ver: *Mary Kaldor, Helmut Ahneier y Marlies Glasius, Concepts of Global Civil Society*, p.14

<sup>89</sup> *Ídem*.

bombardeada desde dentro [...] El poder político ya no representa a los ciudadanos, sino a los intereses de las empresas.<sup>90</sup>

Entre las principales tareas de *Public Citizen* destacan: analizar los componentes de los cigarrillos, de los alimentos y de los productos de consumo general; vigilar el costo de los mismos; investigar la ley que los autoriza o el proyecto de ley propuesto; detectar a los congresistas y senadores que votaron por la ley, los que la promueven o los que piensan votar a favor del proyecto; y, cuantificar las ganancias y el capital especulativo que genera en Bolsa la compañía investigada.

Una vez reunida toda esta información se da a conocer de manera pública, mediante campañas en los medios masivos de comunicación. La información difundida genera reacciones en la opinión pública. El rechazo y la censura suelen extenderse en forma de presión hacia los congresistas, los senadores, los directivos de las corporaciones y las autoridades encargadas de la defensa de los derechos del consumidor.

Durante más de tres décadas, *Public Citizen*, se ha convertido en un monitor constante contra tabacaleras y bioindustrias con presencia en los EE.UU., con informes que demuestran los efectos nocivos sobre la salud, o revelan los engaños en la publicidad de muchos productos, poniendo en evidencia cómo prima el beneficio a toda costa sobre cualquier otra consideración.

*Public Citizen* es el más vivo ejemplo de cómo un ejército de voluntarios, mediante el “trabajo hormiga” realiza una tarea titánica: ejército conformado por profesores, estudiantes e internautas en general, que buscan datos, que permitan descubrir la forma de actuar tanto de las multinacionales, como de los congresistas, senadores y gobiernos estatales que les dan amparo con sus leyes y privilegios fiscales.

*Public Citizen* cuenta hoy en día con más de 300 000 asociados, y se convirtió en la principal plataforma de apoyo para la candidatura de *Nader* a la presidencia

---

<sup>90</sup> Pepa Roma. *Op. cit.*; p. 194.

estadounidense en el año 2000, bajo la idea de oponer frontalmente un Estados Unidos de los ciudadanos a un Estados Unidos de las empresas.

*Public Citizen* fue ubicada como parte del movimiento altermundista en la llamada “revuelta de Seattle”, en diciembre de 1999, en contra de la IX ronda de negociaciones de la OMC. En *Seattle*, *Public Citizen*, descolló como una de las organizaciones más activas y con mayor capacidad de movilización en los EE.UU.

Antes de *Seattle*, *Public Citizen* había iniciado ya su colaboración con muchas otras asociaciones ciudadanas como Alianza para la Democracia y grupos ecologistas norteamericanos como *Common Cause*. A partir de 1999, las redes de la organización se han conectado de manera permanente por todo el planeta con algunos miembros afines del MCA, lo que originó la creación de nuevas organizaciones como *Global Citizen* y *Global Watch*.

La conexión de *Global Citizen*, la versión internacional de *Public Citizen*, con otras redes de internautas y economistas del sudeste asiático y otros países ha incrementado la cooperación y el intercambio de datos con grupos como *Third World Network*.

*Global Citizen* ha incorporado muchos de los métodos que utiliza *Public Citizen* en los EE.UU. para investigar y denunciar la actividad de las empresas norteamericanas en el sudeste asiático, el régimen de esclavismo en el que trabajan niños y mujeres en la región, la migración del capital especulativo alrededor del mundo, las condiciones de producción en los países pobres, o la actuación de las compañías petroleras en las naciones en desarrollo.

*Global Citizen* publica anualmente un informe denominado “Monitor Multinacional”, en el cual se mide, con base en una escala que toma como referencia la responsabilidad social de la empresa, a las diez principales corporaciones que incurren en prácticas deleznable, en materias como: violación a los derechos laborales de sus trabajadores, daños por contaminación ambiental, defraudación fiscal y transgresiones a los derechos del consumidor, entre otros.

*Global Watch*, por su parte, se especializa en dar seguimiento a las actuaciones de los organismos internacionales, como el FMI, el BM y la OMC, así como el impacto de sus decisiones sobre las condiciones de vida en todo el mundo.

### *Corpwatch (1996)*

La organización *CorpWatch* fue fundada en los Estados Unidos, en 1996. Durante el primer lustro trabajaron con el nombre de Centro Transnacional de Recursos y Acciones ciudadanas. En el año de 2001, cambiaron su nombre a *CorpWatch*, en referencia a *Corporate Watch* (vigilante de las corporaciones).

A lo largo de su historia *CorpWatch* ha recopilado y difundido información entre: periodistas, activistas, políticos, estudiantes, profesores y la opinión pública en general sobre diversos aspectos relacionados con su agenda de trabajo.

Según su página web, *CorpWatch* trabaja: “para promover la justicia global [...] en los planos local, nacional y mundial”. La justicia global se entiende en su más amplia acepción, en la promoción de tópicos como: la protección de los derechos humanos; la búsqueda de la justicia social, mediante el acceso generalizado a servicios públicos como: la educación, la salud, el agua o la electricidad; la promoción de las prácticas de comercio justo y sostenible que generan mejores salarios entre los trabajadores; el rechazo al neoliberalismo, que repercute negativamente en muchas comunidades, gobiernos nacionales y en regiones enteras del mundo; el fomento al activismo y a la proliferación de los medios de comunicación independientes; la búsqueda de un medio ambiente limpio y sostenible; y, el incremento en la transparencia de las actividades que llevan a cabo las grandes corporaciones y conglomerados financieros, respetando el derecho internacional, la rendición de cuentas y su responsabilidad y la reparación del daño en caso de la comisión de algún delito.



Dentro de las labores de la organización descuellan los siguientes:

En 1997, CorpWatch publicó el libro *The Corporate Planet: Ecología y Política en la Era de la Globalización*, escrito por el fundador de la organización, *Joshua Karline* –que se convirtió en un acontecimiento editorial y fue discutido ampliamente alrededor del mundo.

Ese mismo año, *CorpWatch* lanzó una campaña para hacer patente las nimias condiciones de trabajo de la compañía *Nike* en Vietnam. Gracias a la presión ejercida se mejoró los estándares de seguridad laboral y ciertas prácticas empresariales nocivas para los consumidores.

En 1998, la organización llevó a cabo una investigación que hizo patente manejos turbios por parte de la empresa *Enron Corporation*; tres años después la compañía colapsó en medio de severos cuestionamientos a algunos altos funcionarios de la administración *Bush*.

Entre 1999 y 2002, *CorpWatch* implementó la Iniciativa denominada “Justicia a favor del Clima” –organizada a raíz del informe “los *gansters* promotores del efecto invernadero vs la justicia climática”. La campaña exaltó el tema del cambio climático como un asunto relacionado con la justicia ambiental y los derechos humanos. El activismo de la organización se vio reflejado en la movilización de algunas comunidades afectadas por la industria relacionada con los combustibles fósiles.

Dentro de las labores de *CorpWatch*, una de las que ocupan en mayor medida sus esfuerzos, campañas y recursos es la relativa a la difusión de las actividades de aquellas multinacionales que lucran con la guerra. Entre los años 2002 y 2003, *CorpWatch* realizó una investigación en torno a las actividades de empresas como *Bechtel*, *Dyncorp*, *Halliburton*, beneficiarias de la guerra contra el terrorismo emprendida por el gobierno del presidente *Bush* después de los atentados del 11 de septiembre. La investigación en suelo iraquí evidenció, en mayor medida, la forma en la que se otorgaron las concesiones para la reconstrucción de ese país. Es menester

destacar que algunos de los datos e imágenes obtenidos a lo largo de la investigación fueron utilizados en la película de *Michael Moore*, “*Fahrenheit 9-11*”.

En 2004, *CorpWatch* creó un sitio web con información alternativa sobre la guerra en Irak, que incluye la presentación de informes periódicos, a lo largo de una extensa investigación. En noviembre de 2004, *Pratap Chatterjee*, Director de la organización, publicó el libro “*CorpWatch Iraq, Inc., una ocupación rentable*”. En el mismo tenor, en el año de 2006, *CorpWatch*, publicó “*Afganistán, Inc.*” del escritor afgano-americano *Fariba Nawa*, donde se ponen en evidencia las grandes ganancias de algunas transnacionales, sobre todo estadounidenses, en el negocio de la guerra.

### ATTAC (1998)

Dentro del MCA destaca por su peso y por su activismo, en la organización de reuniones y en la toma de decisiones globales, la Asociación por un Impuesto a las Transacciones Especulativas para la Asistencia a Ciudadanos –*Action pour une Taxe Tobin Aide aux Citoyens* (ATTAC) – que promueve la creación de un impuesto a las transacciones financieras especulativas retomando la propuesta realizada por el economista y premio Nobel, *James Tobin*, tres décadas atrás.

ATTAC fue creada en Francia en 1998, bajo el respaldo del Presidente y del Director General del periódico *Le Monde Diplomatique*,<sup>91</sup> *Bernard Cassen* e *Ignacio Ramonet*, respectivamente –como parte de la exitosa campaña contra el Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI).

La asociación rápidamente ganó impulso a nivel internacional. En diciembre de 1998 se realizó en París una reunión en la que participaron representantes de una decena de países y que marcó el nacimiento del Movimiento Internacional ATTAC para promover el control democrático de los mercados financieros y sus

---

<sup>91</sup> El periódico francés, *Le Monde Diplomatique*, con 8 ediciones en todo el mundo, se ha convertido en un medio de contrainformación ante los medios de comunicación dominantes en el ámbito internacional. *Le Monde Diplomatique* es el único gran diario de izquierda europeo que en lugar de perder lectores ha pasado de 100 000 a 800 000 en menos de 8 años. En palabras de su Director General, *Ignacio Ramonet*: “...proponemos otra información que permita otro tipo de análisis, un contraanálisis de lo que está pasando. El 67 % por ciento de nuestros lectores son jóvenes; es el periódico que se lee en los países donde no hay diarios con una buena información internacional.” (Citado en *Pepa Roma*. Op. Cit., p. 264)

instituciones, la abolición de la deuda ex terna de los países menos desarrollados y la desaparición de los paraísos fiscales.

En el caso, de Francia, principal bastión de ATTAC, la organización cuenta con alrededor de 29 000 afiliados y abarca en su seno a un amplio espectro de la izquierda social y política del país: desde miembros del ala izquierda del Partido Socialista, sindicalistas, activistas de los movimientos sociales, militantes políticos de la izquierda alternativa, etc., así como un importante número de intelectuales de izquierda del sector moderado (*Susan George y Bernard Cassen*) y del ala radical (*Christophe Aguiton, Pierre Rousset, Francois Chesnais, Catherine Samary y Michel Husson*), entre otros.

Actualmente ATTAC cuenta con más de 35 mil miembros alrededor del mundo y tiene presencia en más de 30 países, la gran mayoría de la Unión Europea, Europa oriental, los Estados Unidos y Canadá.

El propio, *Bernard Cassen*, reconoce la importancia de la organización dentro del MCA: “Attac tiene una gran capacidad de convocatoria mundial, y dispone de buenos medios logísticos que nos permiten emprender muchas cosas y en muy poco tiempo. No quiero presentarnos como los únicos protagonistas de esa dinámica antiglobalización, pero sé que somos una referencia de peso.”<sup>92</sup>

#### 1.4.6.4 *Movimientos*

La columna vertebral del MCA está integrada por decenas de movimientos sociales con carácter nacional o agrupado en redes internacionales de denuncia: el propio altermundismo es catalogado, de manera general, como un “movimiento de movimientos”.

Un movimiento social se caracteriza, en general, por su flexibilidad y adaptabilidad a las circunstancias cambiantes: generalmente no cuentan con estatutos, jerarquías bien establecidas, sedes o secciones en otros países. Suelen ser

---

<sup>92</sup> Anne Marie Mergier. “Una cena en casa de Castañeda. Intelectuales...”; *Proceso*; 2001, p. 17.

más combativos, rechazan la negociación y utilizan la confrontación, algunos de ellos, para obtener concesiones.

Las características principales del MCA hacen referencia a una ausencia clara de jerarquías, sede y estatutos; en su lugar priva la tipología y el actuar propio de un movimiento.

Los movimientos sociales agrupados en torno al MCA han acaparado la atención de los teóricos y de los activistas de la izquierda moderada y radical. Después de la caída del “socialismo realmente existente”, y ante el desprestigio generalizado de la política, amplios sectores de la izquierda mundial se han pronunciado a favor de una renovación ideológica basada en los movimientos sociales de nueva generación. De esta manera, son seguidos con detenimiento las discusiones teóricas al respecto y la participación de los movimientos sociales en las políticas de gobierno de ciertos mandatarios, sobre todo en la región sudamericana.

Dentro del MCA descuellan por su activismo las siguientes organizaciones: la Acción Global de los Pueblos (AGP), integrada por miembros de más de 70 países; el Comité de Solidaridad ¡Ya Basta! (Italia); la red Nuestro Mundo No Está en Venta, con presencia en 65 países; la Red de Reforma al Banco Mundial (Italia); la Plataforma de Organizaciones No Gubernamentales (Dinamarca); la Organización de Justicia Económica y Social de África (Nigeria); la Red de Reconstrucción Rural de Asia (Nepal); la Red de Alternativas para las Mujeres (Filipinas); la Red Mundial de Mujeres *Wedo* (EE.UU.); la Iniciativa contra la Globalización Económica, con presencia en más de 15 países; la Red "50 años es Suficiente" (EE.UU.); la *Euro Marches* contra el Desempleo (Austria); el movimiento Jubileo 2000 (Sudáfrica); la red por la justicia Global (Gran Bretaña); el Observatorio Global para el Sur (Tailandia); la red Brasil (Brasil); y la red “Ley y Derechos Humanos” (India).

A continuación se analizan, con mayor detenimiento, algunos de los movimientos más visibles al interior del MCA. Estos movimientos son

representativos de las regiones geográficas donde el MCA mantiene una mayor presencia: América del Norte, Latinoamérica, Europa y Asia.

### Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra (80's)

El movimiento de los Sin Tierra surgió en Brasil con una consigna principal: brindar una parcela a cada campesino brasileño que lo necesitara. En un país donde el 1 % de la población acumula el 48 % de las tierras cultivables del país, y donde todavía existen 100 millones de hectáreas por cultivar, las desproporciones, la inequidad y la injusticia dieron paso a la organización reivindicativa.

El movimiento, nació en la segunda mitad de la década de los ochenta cerca de la frontera con Argentina, en el estado de *Rio Grande do Sul* – uno de los estados más progresistas, politizados y bastión electoral en el triunfo de *Luis Inacio Lula Da Silva* a la presidencia de la República. En pocos años el movimiento se extendió hacia el norte, sobre todo hacia la región de Cerrado y hacia las zonas indígenas del Amazonas.

Dentro de sus objetivos principales se encuentran: la ocupación de tierras y la ocupación de edificios públicos en Brasilia para hacerse escuchar por el gobierno. Con la ocupación forzosa de millones de hectáreas sin cultivar, han conseguido dar un pedazo de tierra a 140 000 familias – muchas de ellas están organizadas alrededor de las 55 cooperativas agrícolas que ha logrado organizar el movimiento. Dentro de sus logros sociales destaca también la escolarización de 38 000 niños del campo, donde más del 90 % eran analfabetas.

El Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra se ha convertido en la principal fuerza política de oposición, fuera del ámbito electoral. Con más de 250 000 familias campesinas y un millón de militantes, entre los que se encuentran desde trabajadores del campo hasta jóvenes de izquierda de la capital, los Sin Tierra son el principal obstáculo que han encontrado las bioindustrias en Sudamérica, impidiendo que se introduzcan en Brasil como ya lo han hecho en Argentina.

Con un economista como líder, *João Pedro Stédile*, no sólo se creaban nuevas formas de lucha campesina, sino que se recuperaba parte de la terminología marxista más denostada volviendo a llamar a la globalización económica por su nombre original: capitalismo, llevado al extremo por el neoliberalismo. Los Sin Tierra – identificados con el sindicalismo agrario y con la tradición marxista que ha sustentado casi todos los movimientos de lucha de los últimos cuarenta años en Latinoamérica – sostiene que el capitalismo sólo es un modelo posible, pero no el único.

Lo que hace el movimiento con la ocupación de tierras no es sólo conquistar una parcela para ciertos campesinos, sino cuestionar la gran propiedad sobre la que se basa el sistema vigente. Es algo que no se había hecho en América Latina desde la revolución cubana. Los Sin Tierra incluso recuperan algunas consignas de la izquierda: «vamos a hacer la revolución» y “la tierra es para el que la trabaja».

El movimiento de los Sin Tierra ha establecido alianzas con el Partido del Trabajo (PT) de Brasil, perteneciente a la izquierda moderada, con algunos miembros del gobierno del estado de *Rio Grande do Sul*, más particularmente con la alcaldía de *Porto Alegre*, y es uno de los fundadores y de los miembros más activos en la organización del Foro Social Mundial de Porto Alegre, en sus múltiples emisiones.

### *Black Bloc* (1991)

Un elemento, relativamente pequeño pero visible y violento en las protestas del MCA es la facción anarquista militante, identificada frecuentemente como *Black Bloc*. Si bien algunos miembros del movimiento anarquista creen en la utilización de medios pacíficos y éticos, muchos otros defienden el uso de la violencia como la única manera en que se puede alcanzar una sociedad basada en comunidades independientes donde no haya líderes ni autoridades represivas.

El negro es el color del anarquismo y esa es la razón de que se les denomine Bloque Negro. Muchos anarquistas lo toman tan a pecho que visten de ese color,

pero la vestimenta negra de los miembros de un *Black Bloc* tiene también que ver con la preservación del anonimato.

El *Black Bloc* no se creó en 1999 en *Seattle*. El *Black Bloc* se originó en 1991, en los EE.UU, en la época de la Primera Guerra del Golfo. Su inspiración fue el movimiento alemán *Autonomen*, que existió durante toda la década de 1980. Este movimiento era conocido por sus combates callejeros contra la policía, pero también por plantear una alternativa radical a los movimientos de protesta existentes. Fue precisamente la policía alemana la que creó el apelativo de *Black Bloc*.

Algunos de los *Black Blocs* más sobresalientes de la década pasada fueron: *Washington D.C.* (1992), participa en las protestas contra la Guerra del Golfo; *San Francisco*(1992), en el Día de la Raza desfila para protestar por los 500 años del genocidio de las naciones autóctonas; *Filadelfia* (24 de abril de 1999), de 1500 a 2000 anarquistas protestan como parte de la manifestación *Milions4-Mumia*; *Washington D.C.* (16 de abril de 2000), el *Revolutionary Anti-Capitalist Bloc* (Bloque Revolucionario Anticapitalista) participa en las protestas contra el FMI y el BM; y, el 1 de mayo de 2000, se manifiestan *Black Blocs* en las ciudades de Nueva York, Chicago y *Portland* (Oregón).

No existe una organización permanente del *Black Bloc* en el periodo que media entre las protestas del MCA –baste mencionar que el movimiento anarquista como tal tiene más de un siglo de existencia. El *Black Bloc* es una agrupación temporal de anarquistas, que constituyen uno de los contingentes en una marcha de protesta.

Las tácticas que pone en práctica cada *Black Bloc* son resultado de la decisión de quienes lo componen. No siempre hay unanimidad en el bloque acerca de las tácticas, pero generalmente impera en ellos la tolerancia hacia las diversas formas de implementarlas.

El estilo del *Black Bloc* cambia con cada acción, pero sus objetivos fundamentales consisten en ofrecer solidaridad contra un “Estado policial y represivo”. En palabras de algunos miembros de un *Black Bloc*: “Dado que la policía

es la faz violenta del capitalismo, o sea, los perros de presa de los ricos, cuando emprendemos la guerra de clases contra los ricos chocamos primero con ellos.”<sup>93</sup>

Hay varias razones que explican porque algunos anarquistas organizan *Black Blocs* en las manifestaciones del MCA, entre ellas destacan:

1. La solidaridad: la reunión de un número importante de anarquistas se convierte en fuente de protección contra la represión de algunos cuerpos policíacos; apelan a los principios de la solidaridad de la clase obrera.
2. La visibilidad: el *Black Bloc* constituye algo similar a las manifestaciones del orgullo *gay*. Es por ello que van vestidos de negro y muchas veces llevan pasamontañas para ocultar su identidad.
3. Las ideas: es una manera de hacer patente una visión crítica anarquista dentro de la protesta en cuestión.
4. Una asociación libre de ayuda mutua: constituye un ejemplo vívido de como pueden reunirse los grupos creados por afinidad para formar grupos mayores y articular objetivos comunes.
5. La escala: es un método revolucionario para reforzar una protesta de forma que trascienda las visiones reformistas.

### Vía Campesina (1992)

Vía Campesina es un movimiento internacional que coordina organizaciones campesinas de pequeños y medianos agricultores, de trabajadores agrícolas, de comunidades indígenas y de mujeres, pertenecientes a Asia, África, América y Europa.

Vía Campesina establece entre sus objetivos: incidir en los centros de poder y decisión de los gobiernos y organismos multilaterales para reorientar las políticas económicas y agrícolas que afectan a los pequeños y medianos productores y formular propuestas con relación a temas importantes como: reforma agraria, soberanía

---

<sup>93</sup> Texto tomado de Internet y redactado por participantes en los Black Blocs. En Miguel Riera Montesinos. *Op. cit.*; p. 175.



alimentaria,<sup>94</sup> producción, comercialización, investigación, organismos transgénicos, biodiversidad, medio ambiente y cuestiones de género.

La primera versión de Vía Campesina fue creada en abril de 1992, cuando varios líderes campesinos de Centroamérica, Norteamérica y Europa se reunieron en Managua, Nicaragua, en el marco del Congreso de la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos (UNAG).

En mayo de 1993, se realizó la Primera Conferencia de Vía Campesina en *Mons*, Bélgica, donde se constituyó como un movimiento con alcance mundial y con lineamientos de trabajo y estructuras bien definidas. La segunda Conferencia Internacional se realizó en Tlaxcala, México, en abril de 1996. A esta reunión asistieron 69 organizaciones, pertenecientes a 37 países, quienes analizaron una serie de temas que son preocupación central de los pequeños y medianos productores.

Vía Campesina es una organización políticamente compleja, multicultural y con una amplia cobertura geográfica. Dentro del MCA destaca por su activismo y por ser una organización de la más alta representatividad para los pequeños y medianos productores a nivel mundial.

Vía Campesina está integrada por organizaciones nacionales y regionales, cuya autonomía es celosamente respetada. Esta forma de aglutinamiento exige un mayor esfuerzo para lograr la articulación, la comunicación y la coordinación entre las 8 regiones que la integran, así como con las organizaciones miembros de cada región y con el movimiento en general. Las 8 regiones que la componen son: Europa del Este, Europa del Oeste, Noreste y Sudeste de Asia, Asia del Sur, América del Norte, el Caribe, Centroamérica y América del Sur.

Las estructuras que componen a Vía Campesina son: la Conferencia General, máxima instancia de decisión que se reúne cada 3 años; las Conferencias Regionales,

---

<sup>94</sup> Para Vía Campesina la llamada Seguridad Alimentaria debe ser sustituida por un concepto más integral, la Soberanía Alimentaria, que concibe el derecho a la alimentación como una prerrogativa fundamental de los seres humanos.

instancias de enlace y articulación en cada región; y la Comisión Coordinadora Internacional, encargada de articular los trabajos de las 8 regiones.

Vía Campesina tiene un pequeño grupo de funcionarios: un Secretario Ejecutivo; un Secretario Técnico; un Secretario Operacional, con sede en Honduras; un Consultor, con sede en Nicaragua, quien trabaja en la campaña “Reforma Agraria Global”; y un Asistente Técnico, con sede en Europa, que domina varios idiomas y se desempeña como un punto de contacto en las redes de trabajo y con relación a los medios de comunicación; los comunicados generalmente se emiten en inglés, español y, ocasionalmente, en otra lengua.

Cabe agregar que la mayoría de las organizaciones y movimientos campesinos más combativos a escala mundial, entre los cuales se encuentran el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) de Brasil, la Unión Nacional de Organizaciones Campesinas (UNORCA) de México y la Confederación campesina de Francia, se congregan dentro de Vía Campesina.

### 50 Años es suficiente (1994)

El movimiento *50 Años es suficiente* fue conformada en 1994, en los Estados Unidos y, hoy en día, tiene presencia en 65 países. Está integrada por 185 organizaciones, con asiento predominantemente, en América y Europa.

La red trabaja en pos de la justicia económica a nivel global y contra las políticas de corte neoliberal: dedicada a la transformación profunda de la Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI). Su nombre deriva, precisamente, de las posturas que se han pronunciado por reformar el sistema económico-financiero de *Bretton Woods*. Desde su punto de vista “50 años son suficientes” para demostrar la ineficacia del sistema proveniente de la Segunda Guerra Mundial.

La plataforma de trabajo de la red *50 Años es suficiente*, se pronuncia por:

...la inmediata suspensión de las políticas y prácticas del Fondo Monetario Internacional, así como del Banco Mundial, quienes han causado pobreza generalizada, inequidad, sufrimiento de los pueblos del mundo y daño sobre el medio ambiente [...] Nosotros hacemos notar que

estas instituciones son antidemocráticas, controladas por los gobernantes del G-7, y sus políticas solo beneficia a los sectores financieros privados, las corporaciones transnacionales y las políticas gubernamentales corruptas.

Dentro de las principales exigencias para la mejora de la gestión del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, la red propone:

- 1) Cancelar de la deuda externa “ilegítima” de todas las naciones deudoras, sin que se establezca ningún tipo de condicionamiento externo.
- 2) Eliminar las medidas de austeridad económica impulsadas por el FMI y el BM, el denominado “ajuste estructural”, y cualquier otra condicionante de tipo macroeconómico. De manera adicional, exige la reparación del daño, para los pueblos afectados, por los perjuicios causados por el ajuste estructural (“reparativo social”).
- 3) Instaurar la transparencia en todas las reuniones, en los documentos que emita y en los recursos que ejerza el FMI y el BM, en aras de fomentar la rendición de cuentas.
- 4) Reestructurar el FMI y el BM, con la participación de los pueblos más afectados por las políticas y prácticas institucionales, incluyendo las asociaciones de agricultores, los sindicatos, los estudiantes, las organizaciones de mujeres, las Organizaciones No Gubernamentales, los grupos religiosos y las organizaciones juveniles.
- 5) Establecer una "Comisión de la Verdad", integrada por personas con una marcada reputación internacional, para investigar los impactos y establecer la reparación del daño por las acciones causadas por el FMI y el BM.

### Jubileo 2000 (1996)

El movimiento mundial Jubileo 2000, debe su nombre a la tradición bíblica que señala que cada 50 años se celebra el denominado “año jubilar” –en el cual se perdonan las deudas, se redistribuye la tierra, se hacen ajustes sociales basados en la justicia y la equidad y, en su momento, se liberaba a los esclavos.

En 1996, un grupo de organizaciones y movimientos sociales, con presencia en diversas regiones del mundo, establecieron la red Jubileo 2000, con miras a realizar labores finiseculares en los campos de la justicia global.

Esta red de alcance global permite advertir, de una manera clara, como se ha conformado y desarrollado un movimiento de nuevo cuño, en este cambio de siglo. El tópico de la celebración del jubileo está presente desde hace algunas centurias y, sin embargo, la coyuntura del pasado reciente y los primeros años del siglo XXI, evidencian los impactos positivos que ha tenido la revolución en los medios masivos de comunicación en la organización y fortalecimiento del MCA: no se trató de un año jubilar más, se desarrollaron importantes redes de denuncia que se mantienen, hoy en día a más de una década de su creación.

La agenda de trabajo de Jubileo 2000 es variada, sin embargo, el tópico de lucha más importante es el relativo a la cancelación de la deuda externa de las naciones deudoras. En 1999, el Papa, Juan Pablo II, en una audiencia concedida a un grupo de representantes de Jubileo 2000, señaló de una manera acertada:

...la cancelación de la deuda es solamente una parte de la tarea más grande de luchar contra la pobreza [...] Los programas de cancelación de la deuda deben ser acompañados por la introducción de políticas económicas sanas y de un buen gobierno. Pero, tan importante como eso es que los beneficios que surgen lleguen a la gente más pobre [...] La cancelación de la deuda es, sin embargo, urgente. Representa de muchas maneras una precondition para que los países más pobres progresen en su lucha contra la pobreza.

En efecto, otro gran objetivo del movimiento consiste en impulsar el desarrollo humano sustentable: con los recursos liberados de la deuda externa y con nuevos créditos se aumentaría la inversión social para satisfacer las necesidades básicas de la población en los ámbitos de la salud, la educación, la capacitación y los derechos ambientales.

Debido a que Jubileo 2000 es un movimiento amplio y pluralista, se pronuncia también por la aplicación de políticas públicas que prioricen el desarrollo humano,

social y ambiental, y por la creación de un nuevo sistema financiero internacional justo y transparente.

La red ha organizado campañas alrededor del mundo, algunas con carácter mundial y otras con carácter regional y/o nacional, con miras a incrementar la participación ciudadana en el plano global. La organización es una de las más activas dentro del MCA: ha estado presente en las principales manifestaciones a lo largo del mundo y cuenta con una amplia credibilidad ante los organismos financieros y los gobiernos nacionales, lo cual le ha permitido influir en los debates alternos y en las reuniones con funcionarios de los organismos financieros internacionales.

### Monos Blancos (1997)

Los Monos Blancos (*Tute Bianche*, en italiano) surgieron en Roma, integrados por un grupo de jóvenes de los Centros Sociales que se autodenominaban: “Colectivo los Invisibles”.

Los Monos Blancos tomaron como inspiración el movimiento neozapatista mexicano: el simbolismo zapatista de cubrirse el rostro para ser vistos fue adaptado a los requerimientos de lucha de los jóvenes italianos. Así como los zapatistas se decían los “sin rostro”, ellos se definían como “los invisibles”; los indígenas estaban marginados del desarrollo de México, ellos lo estaban en Italia.

Los miembros del “Colectivo los Invisibles” decidieron vestir, durante sus actos proselitistas, un overol blanco que les permitiría diferenciarse, construir una identidad más definida y adquirir presencia en la escena pública italiana. El overol blanco se volvió de esta manera en un símbolo inmejorable para hacerlos visibles.

A los overoles se les conoce en Italia como “monos”, de allí deriva el nombre del movimiento. El “mono” blanco les permitía distinguirse de los trabajadores industriales que visten overol azul. Sus acciones proselitistas intentaban concientizar a la gente sobre su lucha y denostaban el modelo económico impuesto en Italia. *Lúea Casarini*, portavoz de los Monos Blancos, asevera:

Los invisibles son toda la gente que el sistema neoliberal oculta. Son los nuevos trabajadores que el posfordismo ha creado, los que desempeñan trabajos precarios, no tienen un lugar de trabajo fijo, están medio empleados o desocupados, son estudiantes- trabajadores que no tienen derechos. Esta forma de empleo hace imposible su sindicalización, su contratación colectiva. Dependen de contratos individuales.<sup>95</sup>

La primera aparición pública de los Monos Blancos fue en 1997, en la ciudad de Roma. A las protestas iniciales le siguieron acciones de desobediencia civil en las ciudades de *Trieste* y *Turín*. Las manifestaciones contra el Banco Mundial en Praga (septiembre de 2000) les dieron notoriedad mundial.

Los Monos Blancos establecieron redes de trabajo más sólidas en México a raíz de la marcha por la dignidad indígena que llevó a algunos delegados neozapatistas a la Ciudad de México. Durante el llamado “*zapatour*” los principales encargados de la logística y de los cordones de seguridad de los miembros del EZLN fueron los Monos Blancos.

Los Monos Blancos han popularizado su labor de intermediación, al fungir en las manifestaciones por las calles como garantes de la seguridad y el resguardo de los manifestantes frente a las fuerzas del orden. El nacimiento de esta estrategia se produjo en el marco de los desalojos de los Centros Sociales Italianos.<sup>96</sup>

La llamada “resistencia activa no violenta”, consiste en lo siguiente: los miembros de los Monos Blancos se protegen con cascos y escudos; después forman una valla, una especie de escudo humano, entre los manifestantes y la policía; con ello consiguen defender a los manifestantes de un posible choque directo con la policía, a

---

<sup>95</sup> Entrevista a Lúea Casarini, portavoz de los Tute Bianche (Monos Blancos), julio de 2001. Naomi Klein Naomi Klein; “Como una nube de mosquitos”. En Gemma Galdón. *Mundo, S. A. Voces contra la globalización*; 2002, p.180.

<sup>96</sup> Los Centros Sociales son una amplia red de espacios político-culturales asentados en varias decenas de ciudades italianas. Son parte de un tejido social mucho más amplio en el que convergen radios piratas (Radio *Sherwood* con audiencia de 50 mil personas diarias), asociaciones contra el racismo y para la defensa de los trabajadores migrantes, grupos de teatro, organismos para la promoción del comercio justo y cooperativas de trabajo social que contratan servicios para trabajar con marginados en varios municipios.

la vez que permite romper cordones policiales e imponer a los manifestantes los recorridos de las protestas.

Los Monos Blancos son un movimiento social y político abierto, horizontal, que se organiza a partir de redes y no bajo la forma de un partido o grupo. Por esta razón, no hay líderes visibles, sino portavoces que desarrollan las funciones de comunicación, divulgación y declaración en nombre de las asambleas que deciden las acciones a seguir.

El movimiento se ha ido expandiendo. Además de los jóvenes desempleados o subempleados, que originariamente engrosaron el movimiento, ahora agrupa a las nuevas figuras profesionales que tienen pocas posibilidades de acceso a un trabajo fijo, una pensión y servicios de salud públicos.

Los vistosos y ahora famosos Monos Blancos han sido imitados en otras latitudes de Europa. En Barcelona, por ejemplo, en el marco de la campaña contra el Banco Mundial en el año 2000, apareció una célula de Los Monos Blancos, conformada en su totalidad por jóvenes españoles, que bloqueó por algunas horas la bolsa de valores de la ciudad. En la actualidad Los Monos Blancos además de tener miembros en Italia y España, cuentan con adeptos en Grecia y Suiza.

#### Red Nuestro Mundo No Está En Venta (1998)

El movimiento “Nuestro Mundo No Está en Venta” (NUMUNEV) es un conglomerado de ONG, activistas y movimientos sociales que luchan alrededor del mundo contra el modelo de globalización actual, orientado desde su punto de vista por el capital y las grandes empresas transnacionales, y expresado en el actual sistema mundial de comercio. La red NUMUNEV aboga por un sistema multilateral de comercio democrático, sustentable, equitativo y responsable ante los gobiernos y ante las sociedades del mundo.

NUMUNEV surgió en 1998 como respuesta a las campañas internacionales contra el Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI). A partir de entonces,

NUMUNEV se ha caracterizado por ser una de las redes más activas en las diversas protestas y foros realizados por el MCA.

Las tres principales iniciativas de la red, son: convocar a conferencias telefónicas, reuniones y discusiones electrónicas internacionales para que los dirigentes de los movimientos y de las organizaciones compartan sus ideas y desarrollen estrategias comunes; organizar giras con delegados de los movimientos sociales y de las organizaciones a Ginebra, Suiza, sede de la OMC, para cabildear con los negociadores y proporcionarles análisis críticos acerca de los impactos de las políticas actuales; y, organizar conferencias de prensa, jornadas de acción coordinadas y manifestaciones internacionales para presionar a los jefes de gobierno y a los negociadores comerciales para que revoquen disposiciones perjudiciales en materia comercial.

NUMUNEV cuenta con dos declaraciones centrales que reflejan los acuerdos comunes entre sus miembros. En la primera, denominada "Ninguna Nueva Ronda-Vuelta Atrás" (1998) se llamaba a los países miembros de la OMC a rechazar la IX ronda de negociaciones, a través de la cual se pretendía ampliar su mandato, y en su lugar, se exigía revocar las políticas y cláusulas perjudiciales de la OMC. La declaración fue impulsada por cerca de 1 500 organizaciones de 89 países.

La segunda declaración "Nuestro Mundo No Está en Venta OMC: ¡Reducirla o Tirarla!", fue preparada después de la fallida Conferencia Ministerial de *Seattle* (1999), y expone once demandas de cambio dirigidas a la OMC. Los miembros activos de NUMUNEV han firmado esta declaración e incluso para las organizaciones y movimientos que a partir de entonces se han integrado es un requisito indispensable hacerlo.

Además de su participación en las campañas con alcance global, los miembros de NUMUNEV participan en las campañas nacionales y regionales contra acuerdos comerciales como el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), la



Ley de Crecimiento y Oportunidad Africana (AGOA), el acuerdo de Cooperación Económica de Asia y el Pacífico (APEC) y el Plan Puebla Panamá (PPP), entre otros.

La fuerza de NUMUNEV proviene del hecho de que cada uno de los grupos y de los movimientos particulares puede trabajar junto a los otros, siempre y cuando lo considere conveniente, pero es libre de dedicarle a la red el tiempo que considere pertinente para lograr sus objetivos.

Algunas de las principales organizaciones y movimientos integrados dentro de la red NUMUNEV, son: *África Trade Network*, *Alliance of Democracy* (EE.UU.), *Alliance of Progressive Labor* (Filipinas), *Alternative Information a Development Center* (Sudáfrica), *Arab NGO Network for Development* (Líbano), *Campagna per la riforma de lla Banca mondiale* (Italia), *Campaign for the Welfare State* (Noruega), *Focus on the Global South*, *Friends of the Earth International*, *Fundación Chile Sustentable* (Chile), *Working Groups Against Globalisation* (Turquía) y *World Economy, Ecology and Development* (Alemania).

### Acción Global de los Pueblos (1998)

La Acción Global de los Pueblos (AGP) es una red de denuncia inspirada en el internacionalismo neozapatista de los "Encuentros Intergalácticos". En el Segundo Encuentro Intercontinental, en el verano de 1997 en Barcelona, España, se instó a formar una red para luchar concretamente contra la OMC.

En febrero 1998 se constituyó la AGP. Sus características ideológicas más destacables son su rechazo rotundo a la OMC y a los acuerdos internacionales de libre comercio, su apuesta por la confrontación rechazando el cabildeo por considerarlo inútil, su llamada a la desobediencia civil no violenta y a la construcción de alternativas locales como respuesta a la acción de los gobiernos y de las corporaciones transnacionales y su filosofía basada en la descentralización y en la autonomía, que retoman de la lucha neozapatista como ideario político fundamental.

La AGP cuenta con grupos de base en 71 países. Es una red formada por colectivos, organizaciones, movimientos populares y personas pertenecientes tanto a los países ricos como a los naciones en desarrollo. Dicha red está formada por organizaciones populares latinoamericanas, de la India, de Mozambique, entre otros, por lo que se refiere a los países en desarrollo; en lo referente a los países desarrollados sus organizaciones más destacadas son los italianos de *Ya Basta* y los británicos de *Reclaim the Streets*.

La organización *Reclaim the Streets* (Recuperemos las Calles), ha logrado influir de manera decisiva en la forma en que se manifiestan los miembros de la AGP. *Reclaim the Streets* está conformada por un sector de la juventud ecologista radicalizada. Se ha popularizado por sus imaginativas y vistosas manifestaciones, muy a tono con la voluntad que expresa su nombre, el de recuperar las calles para las personas o, más en general, el recuperar el control del espacio público usurpado por el capital privado. Entre sus formas de activismo, muy atractivos para la juventud y que han sido imitados por muchos otros grupos, destacan las “*pañies*” y “*happenings*”, fiestas en la calle con música, baile y mucho colorido.

## 2 LA EMERGENCIA COLECTIVA Y LAS PRINCIPALES DEMANDAS DEL MOVIMIENTO CIUDADANO ANTIGLOBALIZACIÓN

---

"Alguien advirtió que ir contra la globalización era como ir contra la Ley de la gravedad. Así que ni modo, ¡abajo la Ley de la gravedad!"<sup>97</sup>

*Sub comandante Marcos*

"Los poderosos de la tierra, rodeados de vallas, asustados, encerrados en una fortaleza mientras todo en torno arde, son un símbolo de una clase dirigente autista, que se aleja de los problemas de la humanidad".

*Edgar Morin*

Una vez ubicada la mayor parte del contexto, los actores y las interacciones del sistema, en torno al MCA, es menester complementar el cuadro de referencia con un recuento histórico de las más importantes movilizaciones internacionales y de los principales planteamientos de la agenda del movimiento.

---

<sup>97</sup> Manuel Vázquez Montalbán. *Marcos: el señor de los espejos*; 2000, p. 37.

El primer subapartado, aborda la emergencia colectiva del MCA. El subcapítulo comienza con un recuento sobre el génesis del MCA, previo a la primera gran aparición mediática de *Seattle* en 1999. El recorrido abarca hasta la reunión del Foro Social Mundial IV, realizado en la India en el año 2004.

Además, en este subcapítulo se pueden advertir las formas de lucha y la capacidad de incidencia del MCA ante los gobiernos, las empresas multinacionales, los grupos financieros, las organizaciones intergubernamentales con carácter económico-financiero, los medios masivos de comunicación y la opinión pública mundial.

El segundo subapartado analiza las principales demandas del MCA. De esta manera se brinda continuidad al capítulo anterior donde se abordaron las formas de acción: es la prueba más evidente de la continuación de las protestas a través de las propuestas; de la expresión abierta de la inconformidad, pero con el planteamiento de alternativas concretas.

Así, se pasa revista a las propuestas para implementar: un impuesto tipo *Tobin* a las transacciones financieras de corte especulativo; un esquema de integración ciudadana en las decisiones gubernamentales, a través del Presupuesto Participativo; un método para implementar la práctica del Comercio justo; planteamientos para eliminar la deuda externa de las naciones pobres; y la propuesta para la generalización de un modelo de ciudadanía global.

## **2.1 La emergencia colectiva**

La emergencia colectiva aquí descrita no agota las manifestaciones y foros que el MCA ha organizado, a lo largo del mundo, en los últimos doce años. Se seleccionaron estas movilizaciones y estos foros alternos por ser los más representativos y los que causaron un mayor impacto en los medios masivos de comunicación y en opinión pública mundial.

Se dejaron de lado algunos otros secundarios, entre los que destacan: el Foro Económico Mundial en *Melbourne* (septiembre de 2000), la reunión del G-8 en *Okinawa* (julio de 2000), la cumbre de jefes de Estado de las Américas en *Quebec* para la puesta en marcha del ALCA (abril de 2001), la reunión anual del FMI y del BM en *Gotemburgo* (junio de 2001) y las protestas alrededor del mundo contra la Segunda Guerra en Irak (febrero de 2003).<sup>98</sup> Además de las manifestaciones por las calles y los foros de talla internacional se han desarrollado un gran número de acciones que no han trascendido las fronteras por haber sido organizadas por grupos locales, principalmente en Europa, EE.UU. y América Latina.

Si a esta situación se le agrega la gran cantidad de movilizaciones en todas partes del mundo, en solidaridad con las más representativas protestas del momento, las acciones se multiplican exponencialmente.

Ejemplo de ello son las protestas en solidaridad con las manifestaciones de septiembre de 2000 en Praga; en 30 estados de la Unión Americana se realizaron más de 50 acciones de protesta; en Brasil, cerca de 300 personas, entre los que destacaban grupos de *punks* y miembros de organizaciones no gubernamentales, protestaron en forma violenta contra el capitalismo frente al edificio de la bolsa de valores; en Argentina, la Central General de Trabajadores y organizaciones como Diálogo 2000 y Jubileo 2000 protestaron, de forma masiva, en la capital del país.

Para Juan Carlos Monedero, catedrático de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense: “Desde mayo del 68, no había tanta efervescencia social en el mundo. El movimiento antiglobalización ha mantenido el pulso firme y ha ido madurando la capacidad de protesta social.”<sup>99</sup>

---

<sup>98</sup> Según estimaciones, el 15 de febrero de 2003, cerca de 11 millones de personas en 800 ciudades alrededor del mundo, se manifestaron en contra de la guerra en Irak. El periódico *The New York Times* calificó estas movilizaciones como la “Segunda Superpotencia en el Mundo” y aseguró que se trataba de la mayor movilización en la historia de la humanidad. En los EE.UU. las movilizaciones contra la Guerra congregaron a alrededor de 200 mil personas en Washington D.C. y a 100 mil en San Francisco, California –consideradas las más grandes manifestaciones desde las oposiciones masivas a la guerra de Vietnam. Ver: Mary Kaldor *et al.*, *Op. Cit.*, p. 13.

<sup>99</sup> Sanjuana Martínez. “De las marchas a la protesta virtual.” *Proceso*, 2003, p. 49.

### 2.1.1 *Los inicios*

El inicio de las protestas y de las propuestas del Movimiento Ciudadano Antiglobalización (MCA), no se circunscribe, como muchos afirman, a su presencia en *Seattle* (principios de diciembre de 1999). *Seattle* fue la primera gran aparición mediática del MCA: hasta esos momentos la opinión pública y muchos líderes mundiales –amén de otros grupos, activistas, movimientos e intelectuales de diversas nacionalidades– no habían reparado en su capacidad de movilización y de incidencia.

Tal como afirman, Oriol Barranco y Robert González: “...los medios informativos, con toda la parcialidad y tendenciosidad que los caracteriza, han sido un factor poderoso para dar a conocer la existencia del movimiento. Este hecho puede haber provocado en mucha gente la sensación de que se trataba de movimientos que aparecían de la nada, como si fueran completamente nuevos.”<sup>100</sup>

En realidad el MCA tiene sus orígenes, inspiración y desarrollo antes de *Seattle*. Tres grandes momentos durante la década de los noventa del siglo pasado constituyen los principales cimientos del MCA: la aparición del movimiento neozapatista en México, la lucha europea contra el Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI) y la realización del Foro “El Otro Davos”.

Algunos analistas y activistas, de diversas partes del mundo, coinciden en señalar el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), el 1 de enero de 1994, como la primera acción de gran envergadura contra el capitalismo global.

El neozapatismo apareció como el primer movimiento social de izquierda que, luego de la caída del Muro de Berlín, interpelaba no sólo a la sociedad mexicana sino a todos los oprimidos del mundo. Su proyección internacional fue evidente desde los

---

<sup>100</sup> Oriol Barranco y Robert González. “Los movimientos contra la globalización...”. En Miguel Riera Montesinos. *Op. Cit.*; p. 67.

primeros momentos: entre sus reclamos se encontraba su oposición frontal contra el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

En los trece años que han transcurrido desde que irrumpieran en escena, los neozapatistas han representado dos grandes fuerzas: primero, la de los rebeldes luchando contra la pobreza y la humillación en las montañas del sureste mexicano; y, segundo, la de los teóricos de un nuevo movimiento internacional con formas alternativas de concebir el poder, la resistencia y la globalización.

Según asevera, *Naomi Klein*, una de las principales ideólogas del MCA: “Durante años he observado cómo las ideas de los zapatistas se expandían por los círculos activistas, a través de segundas o terceras manos: una frase, la forma de llevar una reunión, una metáfora que te pone el cerebro en marcha.”<sup>101</sup> Las demandas que han planteado los neozapatistas han encontrado coincidencias o han sido inspiración para las demandas de grupos de izquierda de otras partes del país y de otras partes del mundo.

El efecto zapatista va mucho más allá del tradicional apoyo solidario allende las fronteras mexicanas. Algunos de los activistas que leyeron o que asistieron a los primeros encuentros convocados por los neozapatistas desempeñaron papeles cruciales en las protestas del MCA en Seattle (1999) y en Washington (2000), donde pusieron en práctica un nuevo sentido de la acción directa, la toma de decisiones colectiva y la coordinación descentralizada —utilizadas recurrentemente en las comunidades de base del EZLN.

Numerosos analistas han reconocido en el Primer Encuentro Intercontinental por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo (popularizado como “Encuentro Intergaláctico”), realizado del 27 de julio al 3 de agosto de 1996 en Chiapas, a iniciativa del EZLN, el primer foro del movimiento internacional contra la mundialización liberal. A la reunión acudieron más de 3000 personas de 54 países del mundo.

---

<sup>101</sup> Naomi Klein. *Vallas y ventanas. Despachos desde las...*, 2002, p. 222.

Al año siguiente, Marcos publicó un artículo en el periódico *Le Monde Diplomatique* —otro de los bastiones del movimiento antiglobalización, sobre todo del ala reformista— en donde hablaba de las siete piezas sueltas del rompecabezas mundial: la primera es la doble acumulación de riqueza y pobreza, en los dos polos de la sociedad mundial; la segunda, es la explotación total a lo largo del mundo; la tercera, es la pesadilla que viven los migrantes; la cuarta, es la relación entre crimen y poder; la quinta es la violencia de Estado; la sexta es el misterio de la llamada megapolítica; y la séptima, es el multiforme frente de resistencia de la humanidad contra el neoliberalismo.<sup>102</sup>

A partir de entonces el neozapatismo ha resaltado que su enemigo no es sólo el Estado mexicano, sino el conjunto de políticas neoliberales: la pobreza y la desesperación de los indígenas de Chiapas eran simplemente una versión avanzada de lo que sucedía en muchos otros lugares del mundo.

La iniciativa del "Encuentro Intergaláctico" se prolongaría en dos reuniones más: Barcelona, España, en 1997 y Belén, Brasil, en 1999. En estas reuniones internacionales se afianzaron las convicciones y se establecieron las redes de trabajo de muchos intelectuales, activistas, movimientos y organizaciones de la más variada especie y de distintas partes del mundo.

El carácter internacional e incluyente del discurso neozapatista se representa claramente en la siguiente afirmación del subcomandante Marcos, portavoz oficial del EZLN:

...es Zapatista todo aquel que en cualquier parte lucha contra la injusticia. Nosotros somos tú y todos somos Marcos: Marcos es *gay* en San Francisco, negro en Sudáfrica, asiático en Europa, chicano en San Isidro, anarquista en España, palestino en Israel, indio maya en las calles de San Cristóbal, judío en Alemania, gitano en Polonia, *mohawk* en Quebec, pacifista en Bosnia, mujer sola en el metro a las diez de la noche, trabajador en paro, estudiante insatisfecho y, por supuesto, zapatista en las montañas.<sup>103</sup>

---

<sup>102</sup> *Le Monde Diplomatique*. Septiembre de 1997.

<sup>103</sup> Naomi Klein. *Op. Cit.*; p. 219.



Más recientemente, el discurso de los neozapatistas ha hecho referencia directa a la lucha del MCA. *Bernard Cassen*, una de las cabezas visibles del MCA, reconoció, después de una reunión que sostuvo en México con la comandancia del EZLN:

Por supuesto. Marcos y los zapatistas son símbolos fuertes de la lucha mundial contra la globalización y cuentan con el apoyo de miles de redes de asociaciones, movimientos y ONG que se movilizan internacionalmente. Pero tanto a Marcos como a nosotros nos pareció que había llegado el momento de que el movimiento zapatista se volviera un miembro abierto y de pleno derecho de esa dinámica mundial.”<sup>104</sup>

Del mismo modo, en una carta que el subcomandante Marcos le envió a Ángel Luis Lara, en noviembre de 2002, termina con la siguiente frase: “...vamos a ver cómo crece geoméricamente el número de globalifóbicos.”<sup>105</sup>

El EZLN consolidó en 1994 una red de solidaridad internacional sin precedentes con base en la red de redes. Internet apenas se estaba generalizando y el alzamiento indígena neozapatista logró con gran éxito ensayar sus posibilidades para vincular resistencias.

Chiapas es el vivo ejemplo de una revolución que no existiría sin una red de colaboración internacional: la revolución es la red, no solamente conectarse a Internet, sino también a las redes de disidencia mundial del MCA.

Según estimaciones conservadoras, en el año 2002 habían en la *Web* 45 000 páginas relacionadas con el movimiento neozapatista. Los comunicados de Marcos estaban disponibles en al menos catorce idiomas.<sup>106</sup>

Una segunda posición, que encuentra gran respaldo en los EE.UU. y en Europa occidental, reconoce como la segunda gran fuente en la conformación del MCA la ardua lucha contra la implementación del Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI).

---

<sup>104</sup> Anne Marie Mergier. “Una cena en casa de Castañeda. Intelectuales...” *Proceso*; 2001, p. 16.

<sup>105</sup> “Vaticina Marcos un crecimiento geométrico de los globalifóbicos.” *La Jornada*; 2002, p. 7.

<sup>106</sup> Naomi Klein. *Op. Cit.*; p. 223.

El AMI estaba siendo negociado en secreto al interior de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) desde 1995. El AMI, era un proyecto de tratado internacional orientado a la protección de las inversiones extranjeras en desmedro de la capacidad regulatoria de los Estados.

Según el italiano, *Renato Ruggiero*, ex gerente de la empresa automotriz *Fiat* y antiguo director de la OMC, en las negociaciones del AMI se pretendía escribir: "...la nueva Constitución de la economía mundializada".<sup>107</sup>

A comienzos de 1998, *Lori Wallach*, profesora de Derecho en la Universidad de *Harvard* y directora de la organización *Global Trade Watch*, descubrió que se estaba elaborando el AMI con gran secrecía. A partir de entonces el AMI fue visto por sus detractores como la nueva Biblia del capitalismo mundial y como el documento constitucional del nuevo orden que imponía la hegemonía plena del capital transnacional.

*Wallach* organizó una campaña de denuncia que rápidamente fue secundada por decenas de ONG, movimientos, medios de comunicación – como *Le Monde Diplomatique* – y una gran cantidad de ciudadanos alrededor del mundo.

Con la difusión de esta negociación secreta, primero en el marco de las organizaciones y los movimientos de América del Norte, después en Europa y luego a escala mundial, gracias a la Internet, comenzó a germinar esta primera gran campaña transatlántica e internacional.

El amplio abanico de organizaciones incluía grupos de la más variada índole, entre los que destacaban: ecologistas, defensores de los derechos civiles, sindicatos, agricultores, feministas, defensores de inmigrantes, activistas en favor del desarrollo Norte-Sur y partidos políticos de izquierda. Algunas de estas organizaciones ya habían tenido su "prueba de fuego", en el caso de Norteamérica, a través del rechazo a la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

---

<sup>107</sup> Salvador Martí. "Los movimientos de resistencia global". En Elena Grau y Pedro Ibarra. *Op. Cit.*; p. 293.

Los meses de febrero, abril y octubre de 1998 marcaron momentos privilegiados de lo que hoy es considerada la primera gran victoria del MCA. En febrero una coalición internacional integrada por más de 600 ONG y organizaciones sociales lanzó una campaña coordinada de denuncia y presión contra el acuerdo.

En abril, durante la reunión de la OCDE convocada en París para supuestamente aprobar el acuerdo, activistas de más de 30 países protestaron durante varios días. Ante la presión, los miembros de la OCDE decidieron postergar la sanción del AMI.

Esta primera victoria parcial, impulsó una nueva campaña alrededor del mundo que triunfó nuevamente en octubre cuando la OCDE decidió suspender, al menos públicamente, las negociaciones. Los presupuestos del AMI se desplazaron a la Ronda del Milenio de la OMC.

La amplitud y creciente fortaleza del movimiento de protesta contra el AMI desencadenó reacciones de los grandes capitalistas internacionales, tal cual lo refleja la declaración realizada en septiembre de 1998 por 450 dirigentes de multinacionales en el marco de una reunión organizada en Ginebra por la Cámara de Comercio Internacional (*lobby* mundial de las multinacionales):

La emergencia de grupos de activistas amenaza con debilitar el orden público, las instituciones legales y el proceso democrático. Es necesario establecer reglas para clarificar la legitimidad de estas organizaciones no gubernamentales activistas que proclaman representar los intereses de amplios sectores de la sociedad civil".<sup>108</sup>

Una de las enseñanzas de la "victoria" contra el AMI, para el movimiento antiglobalización, consiste en que: es posible lograr una modificación de la correlación de fuerzas, aún con modestos recursos, a través de la movilización y articulación de vastos sectores de la población, recurriendo a las redes asociativas.

---

<sup>108</sup> Citado en José Seoane y Emilio Taddei. "El nuevo movimiento internacional: De Seattle a Porto Alegre". *Rebelión*; 19 de febrero de 2003.

La tercera gran fuente en la consolidación del MCA proviene de la realización del foro “El Otro *Davos*”. A partir de esta reunión se vislumbró el establecimiento de redes con lazos más permanentes que encuentran en su trabajo coordinado una nueva forma de lucha a nivel internacional: a partir de entonces es más recurrente la presencia de ciertas organizaciones, movimientos e ideólogos, que empiezan a ser reconocidos como los más activos dentro del MCA.

El foro el “Otro *Davos*” se realizó del 27 al 31 de enero de 1999, en *Zurich*, Suiza, como una contrapropuesta a la celebración del Foro Económico Mundial de *Davos*. El primer antecedente del Foro Social Mundial de Porto Alegre se encuentra precisamente en el “Otro *Davos*”, realizado un par de años antes durante el mismo mes y en contra del mismo foro mundial.

En *Zurich* se reunieron alrededor de 60 personas, pertenecientes a 20 nacionalidades y representando a los cinco continentes. La convocatoria corrió a cargo de cuatro organizaciones: la Asociación para la Aplicación del Impuesto a las Transacciones Financieras y para la Ayuda a los Ciudadanos (ATTAC), la Coordinación Contra el AMI (CCAMI), el Foro Mundial de las Alternativas (FMA) y la *Structural Adjustment Participary Review International* (SAPRIN).

Como invitados concurren miembros de cinco movimientos sociales: el Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra (MST) de Brasil, el *Policy and Information Center for International Solidarity* (PICIS) de Corea del Sur, la Federación Nacional de las Organizaciones Campesinas (FENOP) de *Burkina Fasso*, el Movimiento de Mujeres de Quebec y el Movimiento de Desempleados de Francia.

Entre los analistas que estuvieron presentes, destacan: *Samir Amir, Riccardo Petrella, Susan George, Carlos Tablada, Francois Chesnais, Charles-André Urdí y Francois Houtart.*

### 2.1.2 *Seattle (1999)*

La reunión de la Organización Mundial de Comercio (OMC) celebrada del 29 de noviembre al 3 de diciembre de 1999 fue la aparición formal del MCA, con todas sus grandezas, pero también con todas sus limitaciones.

En la última gran cumbre internacional del siglo los 135 países que integran la OMC inauguraron la novena ronda de negociaciones comerciales. Por primera vez en la historia de la organización, Estados Unidos eran los anfitriones. *Seattle* no había sido escogida por azar: la ciudad es la sede de *Microsoft* y *Boeing*, la “punta de lanza” de la nueva economía que por aquel entonces mantenía a los EE.UU. en una relativa bonanza.

En *Seattle* la OMC propuso ir más lejos en la liberalización comercial al enfrentar la apertura creciente en dos sectores altamente sensibles: los servicios y la agricultura. La inclusión de los servicios hace de la “Ronda del Milenio” el ciclo más ambicioso desde que iniciaron, hace medio siglo, las negociaciones multilaterales sobre comercio, porque propone abrir a la competencia una actividad que representa el 60% de la riqueza producida en el mundo cada año.

El sector agrícola, por su parte, es el punto de cristalización de todos los conflictos, más allá de sus implicaciones económicas, porque toca las formas de organización de las sociedades y el asunto netamente político de la seguridad alimentaria.

La OMC es uno de los símbolos más visibles del libre comercio mundial, por ello no es extraño que las protestas se concentraran en esta institución internacional, que además es la única que tiene, a través de su reglamento de solución de controversias, un poder judicial capaz de sancionar a los Estados renuentes a aceptar el nuevo orden mundial.

El discurso central del MCA se oponía a que se lanzara una nueva ronda de negociaciones comerciales mundiales sin que antes se evaluaran los efectos de la liberalización comercial propiciados por las ocho rondas anteriores. Por extensión se

exigía que se acotara el poder de las organizaciones supranacionales, entre las cuales se encontraban, por supuesto, la OMC, el FMI, el BM y el G-8.

*Mike Dolan*, director de *Citizens Trade Campaign*, una de las organizaciones más activas en *Seattle*, afirmó tajante: 'El problema de la OMC es que se trata de una organización que no ha sido electa, que no le rinde cuentas a nadie y que tiene poder para inmiscuirse en la política de los Estados, ir contra los intereses de los consumidores, y, en nombre de las virtudes del libre comercio, ignorar el bienestar del medio ambiente.'<sup>109</sup>

Según, *Agnes Bertrand*, fundadora de la Coordinadora para el Control Ciudadano de la OMC (CCOMC), desde la victoria contra el Acuerdo Multilateral de Inversión (en octubre de 1998) se pusieron a trabajar con miras a la ronda de *Seattle*: '...Nos repartimos las tareas: los franceses analizamos los derechos sociales, los estadounidenses los derechos de los consumidores y el cuidado del medio ambiente, los indios se ocuparon de la agricultura y el derecho de los pueblos a alimentarse por sí mismos...'<sup>110</sup>

Los organizadores de la ronda, conscientes de la magnitud de la movilización que se preparaba meses antes, invitaron a 800 ONG para expresarse en un foro alterno. Algunos miembros de las ONG participaron incluso como observadores en la reunión.

El director de la OMC, *Mike Moore*, recurrió también a una táctica de conciliación ante los grupos opositores. Unas semanas antes de la cumbre recibió en Ginebra al activista francés, *José Bové*, cofundador de la Confederación Campesina Francesa, quien se convirtió en símbolo del MCA por haber destruido un *McDonald's*, en su campaña contra la "comida chatarra", en agosto de aquel año.

Tres días antes de lo que sería la mayor protesta organizada contra el libre comercio, se podía advertir preocupación entre los miembros de la clase política

---

<sup>109</sup> Citado en Laurance Caramel y Serge Martín; "¿Quién debe dominar el..." *Revista Milenio*; 1999, p. 56.

<sup>110</sup> *Ídem*.

estadounidense. *Jeffrey Garten*, ex subsecretario del Tesoro, advirtió: '...si las ONG logran secuestrar las pláticas de la será un precedente peligroso que todo gobierno y toda empresa global lamentarán mucho después de *Seattle*.'<sup>111</sup>

El éxito de la protesta se constató desde el primer día de actividades. El 30 de noviembre los manifestantes rodearon el Teatro *Paramount*, lugar en donde se realizaría la ceremonia de apertura, y sólo unos pocos centenares de los 5 mil delegados pudieron entrar.

Mientras tanto otros contingentes de grupos radicales se enfrentaban a la policía a unas cuantas calles del lugar. Por la tarde se conoció la noticia de que la inauguración había sido cancelada. Casi al mismo tiempo las autoridades de *Seattle* declararon "estado de urgencia civil" en la ciudad. Por la noche un grupo de manifestantes mantuvo enfrentamientos con la policía.<sup>112</sup>

Al día siguiente se reanudaron los disturbios y se realizaron más de 600 arrestos. Sólo así se restableció la calma y se iniciaron las conversaciones formales de los delegados de la OMC, en un clima de desazón.

Las protestas habían acaparado la atención mundial a tal punto que el entonces presidente estadounidense, *William Clinton*, se trasladó a *Seattle*. El mandatario se reunió con ONG, sindicatos afiliados a la *American Federation of Labor-Congress Industrial Organization* (AFL-CIO) —la organización laboral con más fuerza en los EE.UU.— y con grupos ambientalistas que se oponen al desarrollo de productos agrícolas genéticamente modificados.

Junto a la desobediencia civil pacífica hizo su aparición la violencia, manifestada por grupos radicales que habían puesto en jaque a la policía. El

---

<sup>111</sup> Citado en Jim Cason y David Brooks; "Teme Washington que..."; *Suplemento Masiosare*; 1999, p.26 (Su pronóstico resultó cierto, pero se quedó corto: no sólo fueron un gran número de ONG las que acapararon la atención mundial durante los cinco días que duró la reunión del milenio de la OMC, junto a ellas marcharon sindicalistas, ambientalistas, granjeros, estudiantes y defensores del consumidor).

<sup>112</sup> Según Susan George, la percepción de los estadounidenses y de los canadienses acerca de lo ocurrido en *Seattle*, como un suceso que no tenía parangón en la historia, consista en que cientos de policías habían enfrentado a los manifestantes y en que por primera vez un movimiento había paralizado una reunión internacional de alto nivel. (George, Susan. *Op. cit.*)

Movimiento Ciudadano Antiglobalización (MCA) había nacido con esta característica debido a su apertura a toda clase de grupos de distintas tendencias sociales.

Se calcula que en *Seattle* confluyeron alrededor de 50 mil personas, con una gran cantidad de consignas, entre las que sobresalían: "comercio justo, no libre comercio", "reescribir las reglas de la economía global", "No WTO" (*World Trade Organization*), "*Power to the people*", "Resistencia global", "Mejor desnudos que Nike" y, especialmente, "*Think global, act local*" ("Piensa global, actúa local").

Para *Mark Ritchie*, director del Instituto para políticas de Agricultura y Comercio, el resultado más sobresaliente de las protestas de *Seattle* es la consolidación de una alianza entre diversos grupos de la más variada índole: '...Lo que hemos creado es un concepto de una sociedad civil global que existe y que se ha sentado a la mesa.'<sup>113</sup>

Durante los días posteriores a las protestas de *Seattle* se escucharon algunas voces de los partidarios del libre comercio y se publicaron decenas de artículos que han reconocido que la nueva coalición que se presentó en las calles y dentro del Centro de Convenciones en *Seattle* ha cambiado el debate sobre la liberalización comercial a escala mundial.

La "batalla de *Seattle*", como se le conoce a partir de entonces, se ha convertido, en palabras de *Marc Cooper*: "...en un parteaguas, algo así como el Chicago del 68 para la generación anterior. *Seattle* se puede ver como una especie de gran explosión del activismo. Cientos de activistas individuales regresaron a casa llenos de energía y listos para más."<sup>114</sup>

Las manifestaciones de *Seattle* dejaron una marca imborrable entre policías y manifestantes. Los primeros se percataron de lo poco preparados que estaban para una manifestación masiva. Los segundos descubrieron el poder de su activismo.

---

<sup>113</sup> Jim Cason y David Brooks; "Organizadores de las protestas en..."; *suplemento Masiosare*; 1999, p 79.

<sup>114</sup> Marc Cooper; "Queremos una comunidad global, pero justa"; *suplemento Masiosare*; 2000, p. 3.



Lo que es indudable es que ser es ser percibido. En este sentido los medios de comunicación masiva son los generadores por excelencia de percepciones que de otra forma serian ignoradas o minimizadas por la historia.

Detrás de *Seattle* hay una gran tradición de lucha por el mejoramiento de las condiciones humanas, lo que hizo la diferencia fue la amplia cobertura que tuvo en los medios de comunicación internacionales y nacionales: los novedosos métodos y el vocabulario empleado captaron la atención de los medios y generaron una expectativa sobre la renovación del activismo político de la sociedad civil. En palabras de *Susan George*: "...por fin los medios aceptaron que había otra voz además de las de los gobiernos y los negocios. Los ciudadanos tienen algo importante que decir y lo dicen con energía."<sup>115</sup>

Si las protestas civiles de la década de los sesenta en los Estados Unidos y en Europa Occidental tenían como referente al Estado, en *Seattle*, por primera vez con semejante alcance, hicieron frente a las grandes corporaciones y a las instituciones económicas y financieras con carácter internacional.<sup>116</sup>

El éxito de *Seattle* dio pie para que se planteara que, en el futuro, cada reunión de alguna organización financiera internacional o grupo de poder mundial, sería recibida por miles de personas inconformes. La idea consistía en prepararse para el próximo *Seattle*; la idea consistía en crear muchos *Seattles*.

### 2.1.3 *Washington (2000)*

Las reuniones de primavera del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial (BM) estuvieron marcadas por la organización más allá de los muros donde oficialmente se discutían los asuntos propios de estos organismos.

---

<sup>115</sup> Susan George. *Op. Cit.*; p. 116.

<sup>116</sup> Neera Chandhoke, *Op. Cit.*, p. 38.

El MCA acusó al BM de imponer políticas en países pobres que exacerban la pobreza y la desigualdad, de proteger los intereses de unos cuantos en perjuicio de las mayorías, de financiar a gobiernos corruptos y de ser la "punta de lanza" de un modelo neoliberal que imponen las compañías multinacionales a lo largo y ancho del mundo.

Algunos lo llamaron el "*Seattle del Este*", en alusión a la primera gran movilización coordinada de 1999, otros sólo "A16", en referencia a *April 16* (las reuniones del FMI y del BM se celebraron del 9 al 16 de abril de 2000).

Las protestas reunieron a poco más de 20 mil personas pertenecientes a casi 3 mil ONG de todo tipo: ambientalistas, de defensa del consumidor, de derechos humanos y de protección a grupos indígenas.

Las organizaciones eran en su mayoría estadounidenses, entre las que destacaban: la Acción Global de los Pueblos (AGP), el Comité de Solidaridad ¡Ya Basta!, la Iniciativa contra la Globalización Económica (INPEG), la *American Federation of Labor-Congress Industrial Organization* (AFL-CIO), la Red "50 años es Suficiente", *Greenpeace*, la Red de Acción Directa Continental, la organización Testigo para la Paz y la Red de Acción *Rainforest*.

Entre las actividades del MCA, durante los ocho días que duraron las reuniones del FMI y del BM, se desplegaron una amplia cantidad de actos no violentos y manifestaciones, que fueron desde talleres hasta marchas, pasando por carnavales, teatro callejero, exposiciones, conciertos y caravanas, todo con un objetivo central: entorpecer los trabajos de los organismos financieros internacionales.

Durante las manifestaciones los grupos mostraron gran imaginación con un enorme despliegue de mantas, en donde resaltaba el lema "Movilización por Justicia Global", títeres gigantes, tubos galvanizados conocidos como "dragones durmientes" y paliacates remojados con vinagre para prevenir la utilización de gas lacrimógeno por parte de las fuerzas de seguridad de la ciudad.

El jefe de la policía de *Washington*, *Charles H. Ramsey*, llegó a afirmar: ‘Los respeto de una manera extraña, como cuando eres realmente bueno en lo que haces. Están muy, muy organizados. No habíamos visto ninguna manifestación como ésta’.<sup>117</sup> Y para muestra un botón: el gobierno local autorizó un millón de dólares en equipo de protección para armar un contingente de 1500 agentes, tres veces más que la fuerza policial de *Seattle*.

Es indudable que una de las estrategias seguidas por los MCA es el despliegue publicitario que hacen en pro de su movimiento. Una de las activistas que participó en las movilizaciones, sentenció: ‘No puedo imaginarme que algún evento haya sido mejor documentado visualmente que éste. Había una cámara por cada diez personas.’<sup>118</sup>

Y mientras en los foros se discutían las políticas de los organismos financieros internacionales, el Presidente del BM, *James D. Wolfensohn*, aclaraba que: “...las organizaciones civiles no tendrán una influencia significativa en determinar el rumbo de las políticas macroeconómicas y de ajuste fiscal en los países en desarrollo”<sup>119</sup>.

En su concepción el BM no es el único responsable del mantenimiento de las políticas de este organismo. Enfatizó que son los propios gobiernos los que se resisten a incorporar en sus programas económicos las demandas que plantean los grupos de la sociedad civil. Los Estados se justifican argumentando que ellos han sido elegidos en votaciones democráticas y que por lo tanto son los únicos representantes con capacidad para hablar y decidir acerca de políticas macroeconómicas y fiscales.

---

<sup>117</sup> “Washington: el día después”; *suplemento Masiosare*; 2000, p. 9.

<sup>118</sup> *Ídem*.

<sup>119</sup> Roberto González y otros. “La sociedad sin voz...”; *La Jornada*; s/f, p. 20.

#### 2.1.4 Praga (2000)

Del 24 al 26 de septiembre de 2000 la ciudad checa de Praga vivió la conmoción más grande desde la caída del socialismo real en 1989. La ciudad se convirtió por unos días en el *Seattle* europeo.

El objetivo principal de la protesta del MCA consistía en cuestionar la legitimidad del FMI y del BM. Los objetivos secundarios: expresar su descontento contra la destrucción del planeta y la miseria de la mayoría de la humanidad.

Venidas de 30 países, más de 10 mil personas realizaron decenas de acciones para manifestar su descontento. "Hicimos de Praga la capital de las alternativas al modelo imperante, de las reivindicaciones para un futuro distinto, para un mundo nuevo", escribieron un grupo de jóvenes *punks* de los Centros Sociales de la Carta de Milán, en un manifiesto difundido en Praga.<sup>120</sup>

El 27 de septiembre fue el día de mayor despliegue del MCA: alrededor de 10 mil manifestantes tomaron el centro de Praga y bloquearon la entrada a ministros, delegados, consejeros y funcionarios que asistían a la sesión inaugural de la asamblea del FMI y del BM. El objetivo era encerrarlos en el Palacio de Congresos hasta que abolieran ambas instituciones.

Por supuesto, la presión no consiguió su objetivo, aunque sin duda sirvió para colocar a los activistas como protagonistas de la jornada. Entre los lemas que enmarcaban las manifestaciones resaltaban: "Frente a la globalización del capital, la globalización de la resistencia", "El mundo no es una mercancía, yo tampoco", "El FMI mata, mata al FMI", "La democracia es una falacia" y "Pagar la deuda es morir, queremos vivir".

Ha sido mundial el impacto de las protestas, de las acciones de desobediencia civil pacífica y del enfrentamiento directo entre miles de activistas y la policía checa que custodiaba la cumbre.

---

<sup>120</sup> Citado en José Ramírez Cuevas. "El cuerpo como..."; *suplemento Masiosare*; 2000, p. 11.

Federico Mariani cuenta que hace más de un año comenzaron a practicar las acciones de desobediencia civil activa: ‘Nos entrenamos para resistir a la policía. Construimos escudos, acopiamos máscaras antigás, cámaras de llanta para utilizarlas como barrera; y diseñamos protecciones para el cuerpo. Utilizamos el cuerpo como arma de lucha política.’<sup>121</sup>

Si como escribió, *Michael Foucault*, el cuerpo es el objeto de la microfísica del poder; si todo el control social y político ejerce su dominio sobre el cuerpo; si la economía de mercado ha convertido el cuerpo en una mercancía, como argumentan los Monos Blancos,<sup>122</sup> ellos han convocado a una “rebelión de los cuerpos” contra el poder mundial, según Sergio Zulián, uno de los principales organizadores.

Aunque la desobediencia civil<sup>123</sup> arrancó con *Gandhi*, continuó en la lucha por los derechos civiles en Estados Unidos en los sesenta y en las expresiones pacíficas de protesta en todo el mundo, muchos activistas reconocen que el cambio vino después de 1994. Los neozapatistas hicieron una gran aportación con sus propuestas de construir una nueva política sin luchar por el poder.

“Al principio discutíamos las experiencias anteriores, la acción directa, del sabotaje, de la violencia revolucionaria. Concluimos que en las nuevas condiciones la desobediencia civil utilizando nuestros cuerpos como una arma, puede liberar

---

<sup>121</sup> *Ídem*.

<sup>122</sup> Los monos blancos se autodenominan los zapatistas italianos. Este movimiento está integrado por viejos militantes autónomos (ligados a Toni Negri), miembros de la Asociación ¡Ya Basta!, jóvenes de los Centros Sociales de las principales ciudades de Italia, grupos ecologistas, campesinos y asociaciones civiles. Todos ellos promueven una forma creativa de protesta, la desobediencia social activa.

<sup>123</sup> La desobediencia civil: ‘...entendida como una acción voluntaria y pública que viola las leyes, normas o decretos del poder por considerarlos inmorales, ilegítimos o injustos; como una transgresión que persigue un bien, no para quien la protagoniza, sino para la colectividad; y como un acto ejemplar de quebrantamiento público de la norma por razones de conciencia, exorciza el fantasma de la violencia y ofrece un campo para la acción política directa que supera las marchas tradicionales. Su discurso se dirige a la ciudadanía, apela al sentido de justicia de la colectividad y busca influir y construir la opinión pública. Al hacerlo, evita el aislamiento del movimiento y compromete sus palabras con sus hechos. Es parte del conflicto más general entre leyes y justicia, de la convicción de que no hay porque respetar las leyes que son injustas e ilegítimas. Para unos es un acto de rebeldía, para otros de afirmación cívica y para otros más de creación de un poder constituyente.’ (Citado en Luis Hernández Navarro. *La fiesta ensombrecida*; 2001, p. 5)

fuerzas ciudadanas que ya no responden a los viejos esquemas”,<sup>124</sup> subrayó Federico Mariani.

Los saldos de Praga saltan a la vista: quedaron destruidos cuatro *Mac Donald's* (de 27 que hay en esta ciudad) y algunos establecimientos más: todos ellos símbolos del capitalismo mundial. Al final, quedaron 54 policías y más de 100 manifestantes heridos; los detenidos sumaban más de 400. Las manifestaciones pacíficas continuaron por algunos días para exigir la libertad de los detenidos.

Los dirigentes del FMI y del BM han tenido que reconocer la legitimidad de las demandas de la revuelta de los MCA y han centrado su discurso en el combate a la pobreza y en mejores políticas, ambientales y laborales. Este reconocimiento se convirtió en triunfo para los manifestantes de Praga cuando se enteraron que la cumbre se clausuró un día antes de lo previsto como consecuencia de las manifestaciones.

En la declaración final de la mayor parte de las organizaciones que participaron en Praga, se puede leer:

...la cancelación de las reuniones del último día refleja el reconocimiento de estas instituciones de su propia falta de credibilidad. Confrontados con grandes protestas [...] ellos han dado el silencio por respuesta. Venimos a Praga a actuar en solidaridad con millones que seguramente no tengan la posibilidad de estar en Praga, las mujeres empobrecidas de los campos de África, los trabajadores despedidos de Asia, los isleños del Pacífico y del Caribe denegados en créditos para su supervivencia, las jóvenes mujeres de las fábricas de Latino América. Necesitamos una revolución en la economía [...] Ha llegado el tiempo de poner la economía al servicio de las personas, en vez de sociedades enteras al servicio de modelos económicos que han fallado en estos últimos 20 años. Mientras el modelo continúe siendo impuesto por los ricos continuaremos en esta lucha y seguiremos haciendo todo lo que esté en nuestras manos para exponer los fallos del sistema. Allí donde se reúnan los que han tomado en sus manos el poder para tomar decisiones a favor de la globalización neoliberal, estaremos para ver, exponer y protestar.<sup>125</sup>

---

<sup>124</sup> Jesús Ramírez Cuevas. “El cuerpo como arma de la desobediencia civil”; *suplemento Masiosare*; 2000, p. 11.

<sup>125</sup> En [www.antiglobalizacion.org/Germinal/articulos/000005.htm](http://www.antiglobalizacion.org/Germinal/articulos/000005.htm)

### 2.1.5 Foro Social Mundial I (2001)

*Francisco Whitaker*, secretario ejecutivo de la Comisión Justicia y Paz de la Conferencia Nacional de Obispos de Brasil y *Oded Grajew*, coordinador de CIVES, una asociación de empresarios, fueron los primeros en tener la idea de reunir a las organizaciones y miembros del MCA, como respuesta al Foro Económico Mundial (FEM) que se realizaba en enero de cada año en *Davos*, Suiza.

Dos acontecimientos fueron el detonante para el nacimiento de esta idea: primero, el triunfo que la movilización internacional de 1998, organizada por la ONG estadounidense *Public Citizen*, la publicación mensual *Le Monde Diplomatique* y la organización *Global Trade Watch* tuvieron al cancelar el Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI), que los miembros de la OCDE habían negociado en secreto para favorecer a las empresas transnacionales; y, segundo, las acciones de *Seattle* a finales de 1999 en contra de la reunión de la OMC.

A mediados del año 2000, *Whitaker* y *Grajew*, se reunieron con *Bernard Cassen*, Director General del periódico *Le Monde Diplomatique* y fundador de la organización ATTAC-Francia, que propugna por la instauración del impuesto *Tobin* contra las inversiones especulativas. En esa reunión se gestó la idea de proponer a todas las organizaciones antiglobalización celebrar en la ciudad de Porto Alegre, Brasil, un foro alternativo al de Davos.

La elección de esta ciudad no fue casual: desde hace 12 años su ayuntamiento es administrado por el Partido de los Trabajadores (PT), organización de izquierda que ha implementado prácticas de democracia directa, como el llamado Presupuesto Participativo.

La planeación del foro estuvo a cargo de seis entidades independientes brasileñas, ATTAC, el gobernador del estado de *Río Grande do Sul*, el alcalde de Porto Alegre y miembros del PT.

El Foro acogió a unos 10 mil miembros de ONG y movimientos sociales que se congregaron del 25 al 30 de enero de 2001, en torno a asociaciones, a sindicatos, a

partidos políticos, a 1700 periodistas y a un gran número de intelectuales y universitarios de 127 países.

Una de las intervenciones más recordadas en el FSM I fue la de *Bernard Cassen*, que inició su discurso con la frase: “otro mundo es posible”.<sup>126</sup> A partir de entonces muchos integrantes del MCA la han retomado en innumerables ocasiones, sobre todo, para la realización del FSM en sus múltiples ediciones.

Las mesas de trabajo se articularon en cuatro ejes de reflexión: 1) producción de riqueza y reproducción social; 2) acceso a la riqueza y desarrollo sustentable; 3) afirmación de la sociedad civil y de los espacios públicos; y, 4) poder político y ética en la nueva sociedad.

En el FSM I se realizaron además cuatro encuentros: el de los jóvenes, el de las comunidades indígenas y campesinas (3 000 personas) y el foro parlamentario, este último reunió a unos 400 diputados, en su mayoría europeos y latinoamericanos.

Un acontecimiento que acaparó momentáneamente la atención de los medios masivos de comunicación fue la videoconferencia entre algunos destacados asistentes al Foro de Porto Alegre —entre los que resaltaban, *José Bové*, dirigente de la Confederación Campesina Francesa, *Joao Pedro Stedile*, dirigente de la organización brasileña de los Sin Tierra, y Cuauhtémoc Cárdenas, líder histórico del Partido de la Revolución Democrática de México— y algunos de sus principales opositores que participaban en el Foro de *Davos* —tal era el caso del magnate húngaro *George Soros*, *Vernon Ellis*, de la consultora *Accenture*, y *Jhon Brown*, de la compañía petrolera *BP-Amoco*.

*Goerge Soros* preguntó qué más se podía hacer para eliminar la injusticia social y hasta se mostró a favor de discutir el impuesto *Tobin* a las transacciones financieras especulativas, pero a la vez sentenció que destruir el sistema económico no necesariamente era la mejor forma para superar los rezagos sociales.

---

<sup>126</sup> Este lema ya había sido utilizado para darle título a un foro previo y para el FSM ya podía ser visto en espectaculares.



El debate se mantuvo en posiciones encontradas entre ambos bandos. Las intervenciones terminaron con la participación de *Walden Bello*, activista filipino, quien apunto: ‘...Estamos en dos planetas diferentes. Ustedes en el planeta de los ricos, nosotros en el planeta de los pobres, los marginados, los oprimidos.’<sup>127</sup>

Aun y cuando el objetivo del foro era establecer la agenda de lucha, el saldo de los trabajos del FSM I desencadenó dos posturas:

1. Negativo: *Barrez Aminata Touré*, activista y miembro de la Coalición Nacional para la Cancelación de la Deuda de Mali, manifestó su tristeza ante los resultados del Foro: “...Demasiados discursos, demasiados debates y pocas propuestas concretas para combatir uno de los problemas más candentes del mundo: la deuda externa de los países más pobres”.<sup>128</sup> En el mismo tono fue la declaración de *Binta Sarr*, integrante del Congad, red de 120 ONG de Senegal, al lamentar la poca representación africana debido a razones geográficas y económicas. Además, no puede dejar de mencionarse la segregación que sufrieron los grupos indígenas, juveniles y los mismos parlamentarios.
2. Positivo: *Cristophe Aguitton*, miembro de ATTAC, aceptó que hubo fallas en la organización y que no fue un foro del todo incluyente. Sin embargo, manifestó que para haber sido una carrera contra-reloj tuvo muy buena concurrencia. Argumentó que se organizaron 400 talleres en los que miles de participantes intercambiaron experiencias, confrontaron puntos de vista y sobre todo tejieron lazos de solidaridad.

Paralelamente a los encuentros públicos hubo reuniones privadas entre las organizaciones y los movimientos sociales, en donde se planearon las estrategias de acción para los próximos foros, entre los que se mencionó el que estaba por realizarse en Cancún.

El Foro no pudo elaborar una resolución final. Sin embargo, si lograron ponerse de acuerdo para redactar la siguiente declaración: ‘Que no haya habido

---

<sup>127</sup> Citado en Agustín Llamas Mendoza. “Globalización: el origen de...”; *Revista Istmo*; 2001, p. 10.

<sup>128</sup> Anee Marie Mergier. “Los globalifóbicos tejen alianzas y concertan estrategias”; *Proceso*; 2001, p. 54.

resolución final no es tan importante. Estamos de acuerdo en lo esencial: combatir como sea, donde sea y a como dé lugar la mercantilización del ser humano y de la vida. El mundo no está en venta. Eso queda claro'.<sup>129</sup>

### 2.1.6 Cancún (2001)

La reunión anual del Foro Económico Mundial (FEM), en su versión 2001, se realizó en Cancún, México, del 26 al 27 de febrero. El hecho de que nuestro país congregara a los miembros de las más altas esferas del poder económico y político mundial revestía en el fondo la intención del gobierno de Vicente Fox para dar a conocer su proyecto del México de la transición democrática.

Pedro Ralda, director para América Latina del FEM y principal organizador del Foro, opinó al respecto: '...Será la oportunidad para que el gobierno mexicano presente su programa, sus proyectos y muestre que tiene muy buenas ideas [...] puede significar, además, mayores inversiones para México [...] y representa una cuestión de imagen, proyectando al exterior a un país que va hacia adelante'.<sup>130</sup>

La temática de la reunión se centró en las perspectivas de la economía mexicana, en las innovaciones tecnológicas, en las estrategias de la administración foxista, en el nuevo enfoque para el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, en la apertura al sector energético y en las reformas legales para garantizar la seguridad de los inversionistas nacionales y extranjeros.

A la reunión asistieron los empresarios: *Kenneth L. Lay*, presidente mundial de la empresa petrolera *Enrom*; *Carlos Represas*, vicepresidente mundial de *Nestle*; *Thomas F. McLarty*, ex consejero de *Bill Clinton* para las Américas y vicepresidente de *Kissinger McLarty Asociados*; *Michael Nelson*, director ejecutivo de *IBM*; *Roger Enrico*, presidente mundial de *Pepsi-Cola*; *David de Ferranti*, vicepresidente para América

---

<sup>129</sup> *Ibidem*; p. 55.

<sup>130</sup> Yetlaneci Alcáraz y Homero Campa. "El Foro Económico..."; *Revista Proceso*; 2001, p.64.

Latina del Banco Mundial; *Jaques Rogozinski* del Banco Interamericano de Desarrollo; y *Klaus Schwab*, fundador y presidente del FEM.

Por parte del mundo de la política asistieron *Jim Kolbe*, congresista republicano por Arizona; Manuel Marín, ex vicepresidente de la Unión Europea y miembro del Comité de Relaciones Exteriores del Congreso de España; Luis Moreno Ocampo, presidente para América de Transparencia Internacional; Vicente Fox, Presidente de México; y ministros de varios países como Colombia, Bolivia y Canadá.<sup>131</sup>

Desde el mes de octubre de 2000, fecha en que se dio a conocer que Cancún sería la sede para el FEM, el MCA empezó a planear sus actividades.<sup>132</sup> La ciudad era el lugar perfecto para llevar a cabo la reunión, opinaron algunos miembros del MCA, ya que representa un microcosmos de la globalización: en donde los neoliberales han tenido uno de sus más grandes éxitos. Cancún capta casi la mitad del turismo que visita el país y 36 % de las divisas generadas anualmente por este sector.

La iniciativa de protestar contra la reunión fue promovida por ex alumnos y alumnos, alrededor de 120 personas, de la Facultad de Ciencias de la UNAM, quienes crearon una página *web* bajo el lema: “Estamos en todas partes”, misma que sirvió de enlace con otros grupos entre los que destacaban los representantes de la Alianza Social Continental, el Centro Libre de Expresión Teatral y Artística (CLETA), el Grupo F-26, el Barzón, el Movimiento Proletario Independiente (MPI), la Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio (RMALC), el Frente Auténtico del Trabajo (FAT), la Red de Derechos Humanos, la Central Independiente de Obreros y Campesinos y distintas ONG ecológicas del país.

---

<sup>131</sup> *Ídem.*

<sup>132</sup> En México, el MCA tiene dos afluentes: por un lado, la parte más institucional es la Alianza Social Continental, creada en Costa Rica en 1999, que agrupa a organizaciones ambientalistas, sindicalistas y políticas de Brasil, Canadá, Estados Unidos, Centroamérica y México; y del otro, una red de colectivos de jóvenes que ven en la acción directa una forma de ser parte del cambio, y que originó en septiembre de 2001 la realización del Foro Social Mexicano.

Los contingentes realizaron caravanas que salieron desde diversos puntos de la Ciudad de México y del interior de la República, así como desde otras partes del mundo para reunirse el 25 de febrero en Cancún, un día antes de la fecha programada para la inauguración del foro.

Así como el MCA se preparó también lo hizo el gobierno del Estado de Quintana Roo. El Gobernador Joaquín Hendricks solicitó apoyo de la Policía Federal Preventiva y del Estado Mayor Presidencial.

En el foro confluyeron cerca de 500 miembros del MCA en comparación a los 1500 elementos de la Policía Federal Preventiva (PFP), a los cientos de agentes del Estado Mayor Presidencial, a las decenas de miembros de Seguridad Pública estatal y municipal y a los 100 efectivos del Ejército y la Armada de México.

El FEM se llevó a cabo en el Hotel *Westin-Regina* que sólo cuenta con un acceso. La zona hotelera tiene la forma de un semicírculo, con la laguna al oeste y el mar al norte, este y sur. La PFP instaló en la zona tres retenes y se colocaron grupos de 50 elementos en intervalos de 50 metros a lo largo de la zona. La Marina se encargó de vigilar la laguna *Nichupté*.

Las organizaciones Alianza Social Continental, el colectivo F26 y la Coordinadora Estatal Cancún, que sumaban alrededor de 200 personas, organizaron un Foro Social Alternativo donde se plantearon propuestas al actual modelo de desarrollo. Este Foro dio inicio el día 26 con la visita al “otro Cancún”: el de los trabajadores, donde 60% de los pobladores carecen de drenaje y pavimentación, y pocos cuentan con los servicios de agua potable y luz eléctrica.

El día 27 las organizaciones del MCA organizaron una cerca de 30 personas, para que en grupos de cinco se manifestaran frente al hotel, en la playa. Al darse cuenta que la policía había creado una gran valla y después de varios intentos fallidos por entrar al hotel, se inició el enfrentamiento con policías de la PFP; el saldo final fue de 67 detenidos y 15 heridos.

Durante la manifestación se pudieron leer mantas, de las distintas organizaciones y colectivos, con los siguientes lemas: "¡Abajo la Globalización Imperialista!", "¡La Solución es La Revolución!", "¡Presos políticos, Libertad!" y "No más selvas de concreto".

Además, se iban coreando consignas a lo largo de la marcha. Las que retomó el grueso del contingente fueron: "¿A qué venimos a Cancún?... ¡A parar el Foro!", "¡Centro de Convenciones, nido de ratones", "¡El puño de la mujer, atenta contra el poder!", "¡Prensa vendida, no digas más mentiras" y "¡Libertad a los presos políticos de la UNAM!".<sup>133</sup>

El día 26 de febrero se registró un encuentro entre algunos líderes y organizadores del FEM y representantes de 25 organizaciones de la sociedad civil, 15 de los cuales pertenecían a organizaciones y movimientos mexicanos. Una de las peticiones más recurrentes giró en torno al establecimiento de foros de consulta con la sociedad civil mexicana para la definición de la política económica nacional.

Muchos se lamentaron no haber podido organizar otro *Seattle*, debido a la marcha zapatista,<sup>134</sup> que por aquellos días recorría parte de la República Mexicana. Para algunos está fue la causa principal de la escasa asistencia de grupos americanos; otros, lo relacionaron con el desgaste de esfuerzos y recursos ocasionados por el primer Foro Social Mundial de Porto Alegre, ya que una buena cantidad de organizaciones se estaban preparando para las próximas reuniones internacionales: la Cumbre de los Pueblos de América y la Cumbre de las Américas.

---

<sup>133</sup> Ver Folleto: Movimiento Popular Revolucionario. "La batalla de Cancún. Lecciones para la lucha contra la globalización capitalista"; 2003, p. 15.

<sup>134</sup> Hay que recordar que un sector importante del MCA tiene su inspiración en las montañas del sureste mexicano: en la ideología del EZLN. Por aquellos días un gran número de contingentes europeos, en especial los llamados "monos blancos", se encontraban a cargo de la logística de la caravana zapatista en su viaje hacia la Ciudad de México. Para los miembros del MCA ligados al zapatismo, la caravana representaba un paso muy importante en la reaparición mundial del EZLN como alternativa política viable.

### 2.1.7 Génova (2001)

El Grupo de los ocho (G-8) es el club integrado por las ocho naciones más industrializadas del planeta (EE.UU., Inglaterra, Francia, Italia, Canadá, Japón, Alemania y Rusia). Este grupo, con excepción de Rusia, surgió en 1973 en medio de una crisis económica mundial.<sup>135</sup>

Bajo este contexto, los Ministros de Finanzas de Estados Unidos, Japón, Alemania Occidental, Francia e Inglaterra, se reunieron, informalmente en la biblioteca de la Casa Blanca para discutir los problemas económicos. Muy pronto estas reuniones se tornaron regulares y la agenda se amplió a temas políticos.

En 1975 el presidente francés, *Valery Giscard*, organizó en la ciudad de *Rambouillet*, una reunión informal para hablar de temas económicos, en esa ocasión se unieron Italia y Canadá, formando así el Grupo de los siete (G-7).

El fin de la Guerra Fría provocó cambios importantes en el grupo. Aunque Rusia había participado informalmente en algunas reuniones desde 1991, no fue hasta 1998 cuando fue incorporada formalmente.

El G-8 ha obtenido éxitos notables en la estabilización del sistema monetario internacional, en la caída del comunismo, en la conclusión de la Ronda Uruguay del GATT y en la formación de la OMC.

Más de 800 entidades de todos los ámbitos sociales y organizativos italianos participaron desde principios del año 2000 en la creación del Foro Social de Génova (FSG), con vistas a la reunión del G-8 del 20 al 22 de julio de 2001.

De esa unidad formaron parte los Centros Sociales, *Rifondazione Comunista*, un sector de los comunistas italianos, un pequeño grupo de los demócratas de izquierda, jóvenes sindicalistas metalúrgicos y de otros gremios, anarquistas varios, pacifistas, ecologistas y defensores de los derechos humanos.

---

<sup>135</sup> En 1971, de manera unilateral, el Presidente, Richard Nixon, desvinculó el dólar del patrón oro, precipitando una crisis en el sistema monetario internacional surgido de *Bretton Woods*. En octubre de 1973 la OPEP decretó un embargo, lo que ocasionó un incremento en el precio de los combustibles. La hegemonía estadounidense comenzó a verse afectada. El resto de los países industrializados comenzaron a disputarse los mercados que por antonomasia habían pertenecido a Estados Unidos.

La organización del FSG era entendida desde las diversas entidades como un desafío a los grandes poderes planetarios, pero también como un claro reto a la capacidad organizativa del MCA.

A partir de esta consideración se marcaron cuatro líneas de acción: primera, actuar para sensibilizar a los ciudadanos alrededor de las temáticas específicas de cada organización, con autonomía de acción y prioridades; segunda, solicitar a las administraciones públicas locales y nacionales espacios en los que los participantes pudieran llevar a cabo sus actividades en un ambiente pacífico, apoyados en la llamada Declaración de paz de la Ciudad de Génova; tercera, solicitar la organización de una mesa de concertación nacional para las organizaciones que quisieran coordinarse con motivo de la cumbre; y cuarta, respetar cada forma de expresión pública.

Pero no todas las organizaciones estaban incluidas en esta macroplataforma. Las históricas incompatibilidades organizativas e ideológicas italianas esbozaban otras plataformas, en donde se acusaba al FSG de jerárquico y reformista, a tal punto que se le denominó Bloque Rosa. Estas organizaciones realizaron sus propios debates y protestas, agrupados en el Bloque Blanco (conformado esencialmente por grupos católicos como *Rete Liliput*) y en el Bloque Negro (entre los que resaltaban los *Black Bloc*, *el Anarchist New Service*, *la Black Army Faction* y *el Anarchist Action Collective*).

El Bloque Negro presentó su “Ofensiva Internacional de Génova”, que constaba en esencia de dos puntos: primero, pretendían invadir la “zona roja” delineada por las fuerzas de seguridad italianas; y segundo, no querían ser limitados por las directrices del FSG —argumentaban que si el Estado usaba la fuerza, ellos tenían también el derecho de utilizarla.<sup>136</sup>

---

<sup>136</sup> Cabe resaltar que no todos los grupos anarquistas se involucran en la destrucción de propiedades y en la violencia como forma elemental de acción, algunos son grupos de autodefensa que encabezan las manifestaciones para que, en caso de represión policiaca, resistan los embates. Generalmente estos grupos de avanzada van pertrechados con escudos y máscaras antiguas; sus miembros suelen ser hombres de complexión robusta.

El discurso principal del MCA exigió la cancelación de la deuda de los países en desarrollo y la denuncia contra el llamado "Club de los ricos" que supuestamente decide por el resto del mundo. El alcalde de Porto Alegre, señaló al respecto: "...en el mundo de hoy están en marcha dos globalizaciones diferentes: de un lado, la de la guerra y la pobreza; del otro, la de la solidaridad y los derechos".<sup>137</sup>

Los grupos italianos, por su parte y haciendo gala de su papel de anfitriones, aprovecharon para repudiar al gobierno de *Silvio Berlusconi*, al que calificaron como una mezcla de neofascistas radicales con políticos y empresarios neoliberales.

Para garantizar la seguridad de los Presidentes y Jefes de Estado visitantes, el gobierno italiano dispuso que se alojaran en el crucero de lujo *European Vision*, anclado en el puerto. La reunión en este lugar *sui generis* dio pauta a que Fidel Castro se burlara del G8 y aseguró que la próxima vez se reunirían "...en un barco, quizás rodeado de tiburones o algo así. Cada vez están más acorralados, en el sentido moral y en sentido político. Ya no tienen donde reunirse."<sup>138</sup>

Las autoridades italianas movilizaron a 20 mil policías y militares que delinearon una "zona roja" en el centro de Génova, donde se prohibió el ingreso de toda persona no autorizada.

La vigilancia no impidió que el MCA se organizara. Después de la represión del primer día de protesta, el movimiento salió fortalecido: el primer día desfilaron 100 mil personas, al día siguiente del asesinato de *Carlo Giuliani*<sup>139</sup> la represión llevó

---

<sup>137</sup> Agencias. "Trece heridos..."; *La Jornada*; 2001, p. 23.

<sup>138</sup> Citado en AFP. "Castro se mofo de que el G-8 se deba reunir en un barco"; *La Jornada*; p. 25.

<sup>139</sup> El deceso de Giuliani, de 23 años de edad, se suscitó por una herida de bala durante el enfrentamiento entre algunos grupos extremistas del MCA y los carabinieri de la policía genovesa. Su muerte, para muchos analistas, vino a representar la caída del "primer mártir" en pos de una nueva causa mundial. Hacia un cuarto de siglo que la policía italiana no mataba por motivos políticos y el muerto cayó nada menos que en Génova, que en 1945 con una insurrección popular armada expulsó a los ocupantes nazis y que en 1960 derribó al gobierno conservador que, provocativamente, había permitido que se reunieran en la ciudad los fascistas.



a las calles 300 mil manifestantes. A pesar de que no había ningún transporte y de que la represión podría incrementarse.<sup>140</sup>

El sector mayoritario del MCA externo su posición en torno a los acontecimientos y dejó muy claro que la violencia no provino de su parte. La escritora estadounidense, *Susan George*, pionera del Observatorio de la Mundialización y del MCA, expresó: "...Condeno totalmente la violencia que le hace juego al enemigo y permite a los medios de comunicación masiva formar amalgamas peligrosas. Solamente mencionan la violencia no se refieren a nuestras ideas y a las razones de nuestra oposición a la globalización."<sup>141</sup>

Por su parte, *Christophe Aguiton*, figura de primera línea del sindicalismo francés y responsable internacional de ATTAC, aclaró: "...ATTAC no participó ni participara en acciones violenta, pero nada justifica que se haya recurrido a las armas de fuego para reprimir a los manifestantes. Hace 50 años que eso no ocurría en Europa Occidental."<sup>142</sup>

Sin embargo, las manifestaciones incluían también grupos *Black Bloc*, que sopesan el uso legítimo de la violencia. Para ellos la tarea es construir un ejército de soñadores capaces de enfrentarse a los otros, que son los violentos irracionales, usando su cuerpo y su palabra como armas y sólo recurriendo a la violencia como medio para un fin mayor:

Necesitamos el conflicto y necesitamos el consenso. El conflicto es una parte fundamental de la acción política, pero debe saber producir consenso... lo vimos durante la caravana zapatista, en la que millones de personas se sumaron a la movilización. No hubiera habido ningún discurso en el Congreso de la comandanta Esther si antes no hubiera existido un levantamiento. El conflicto es el instrumento, no el objetivo.<sup>143</sup>

---

<sup>140</sup> La represión se sintetiza en las siguientes cifras: el asesinato del activista Carlo Giuliani, 500 heridos y 126 personas detenidas.

<sup>141</sup> Citada en Anne Marie Mergier. "Los gobernantes de los..."; *Proceso*; 2001, p.62.

<sup>142</sup> *Ídem*.

<sup>143</sup> Luis Hernández Navarro. "El 'ejército de soñadores' declara..."; *Suplemento Masiosare*; 2001, p. 10.

Pero las manifestaciones no son acciones aisladas, generalmente van acompañadas de otro tipo de actividades. En Génova se llevaron a cabo talleres, seminarios y mesas redondas, en donde se elaboró un avance para una alternativa contra la mundialización del libre mercado.

Es obvio que este tipo de manifestaciones no pueden pasar inadvertidas, tanto por su cualidad como por su cantidad. El MCA ha tomado tanta fuerza que dirigentes políticos como el Presidente, *Jacques Chirac*, han manifestado su opinión, argumentando que: ‘...no se puede ignorar el hecho de que 100 mil o 150 mil vinieron a Génova en vano sino a expresar sus preocupaciones. Tenemos que empezar a dialogar con esta gente’.<sup>144</sup>

Y que mejor prueba de la necesidad de diálogo y de reconocimiento de los rezagos sociales que las resoluciones tomadas en la reunión del G-8, que revelan la falta de compaginación entre las políticas neoliberales y el bienestar de la población mundial:

1. En la última década disminuyó la participación de los países en desarrollo en el comercio mundial, situación que causó su empobrecimiento. Esta exclusión se vio fortalecida por la carga que representa su deuda externa.
2. Las pandemias como el SIDA, la malaria y la tuberculosis causarán la muerte de 15 millones de personas cada año; la producción de medicamentos más baratos debe hacerse sin violar los derechos de propiedad intelectual de las multinacionales.

### 2.1.8 Doha, Qatar (2001)

Después de su estrepitoso fracaso en *Seattle*, en 1999, la OMC se demoró más de un año para encontrar una ciudad que aceptara hospedar su nueva ronda de

---

<sup>144</sup> Citado en Agencia Reuters y AFT. “Admite G-8 que debe cambiar...”; *La Jornada*; 2001, p. 25.

negociaciones. Entre los países que rechazaron ese peligroso honor destacan Chile y Sudáfrica.

Finalmente, los ministros de comercio de los 142 países miembros de la OMC se reunieron del 9 al 13 de noviembre de 2001 en *Doha, Qatar*, para destrabar las negociaciones comerciales multilaterales en materia de medio ambiente, agricultura, inversiones y patentes.

En julio de 2001 el director general de la OMC, *Mike Moore*, aseguró que tras el fiasco de la conferencia de *Seattle*, un nuevo fracaso en Doha conllevaría repliegues proteccionistas o negociaciones comerciales por grupos de países, en un período donde la desaceleración económica era evidente. En su afán por generar un discurso más conciliatorio, *Moore*, la denominó "ronda del desarrollo", en donde los países pobres tendrían mayores posibilidades para desenvolverse y obtener un mejor equilibrio en el reparto de la riqueza.

La IV Conferencia Ministerial de la OMC se cerró con un día de retraso sobre la fecha prevista, debido a las arduas negociaciones que se llevaron a cabo para alcanzar acuerdos en materia agrícola, comercial y textil.

En la declaración final, que firmaron los representantes de los 142 países miembros, uno de los capítulos más discutidos fue el de la agricultura, en el que los ministros se comprometieron a entablar negociaciones para lograr mejoras sustanciales en el acceso a los mercados y a la reducción de los subsidios que los distorsionan.<sup>145</sup>

---

<sup>145</sup> La Ronda Uruguay marcó las subsecuentes reuniones de la OMC: las reglas injustas en materia de agricultura fueron el talante; su importancia es mayor si se toma como referencia que el sector agrícola constituye la base económica de los países pobres. Los subsidios, por su propia naturaleza, crean precios artificialmente bajos que arruinan a los agricultores locales. La Declaración final de Doha estableció que había que negociar reglas que permitieran: '...reducciones con miras a su eliminación gradual, de toda forma de subsidios a la exportación; y reducciones sustanciales en los apoyos domésticos que causen distorsión del comercio.' Umberto Mazzei. "La OMC: ¿En dónde queda la ronda de Doha?" En: <http://www.ventanaglobal.info> (consultada el 3 de mayo de 2013).

Se presentaron cuatro temas que, hasta entonces, no se habían incluido en las discusiones finales. El primer intento de integrarlos fue en 1996, en la Conferencia Ministerial de la OMC en Singapur. En aquella reunión se propuso discutir reglas para: la inversión, la política de competencia, las compras gubernamentales y la facilitación del comercio. En aquel momento no hubo consenso para incluirlos en la agenda, pero aun así fueron planteados. Las presiones continuaron en Seattle y en Cancún (2001), sin éxito. En Doha se discutió su inclusión, que duró toda la última noche, sin que se alcanzara acuerdo alguno.

También se abordó tímidamente el asunto del medio ambiente, aunque no con la profundidad que hubiera esperado la Unión Europea, que considera positivo que se empiece a hablar de estos asuntos en foros donde la prioridad es el comercio.

Con los ojos del mundo puestos en *Qatar*, las autoridades de *Doha* prohibieron a los miembros del MCA la celebración de una contracumbre en la ciudad. La prohibición expresa se sumó a las dificultades que revestía el desplazarse hasta ese riquísimo país petrolero: los precios de los boletos de avión y los gastos de alojamiento son muy altos. Además, las libertades de asociación, expresión y manifestación están muy restringidas.

Por si fuera poco, según fuentes de inteligencia estadounidenses, había razones para creer que el grupo terrorista *Al Qaeda*, que cuenta con un gran número de simpatizantes en el país, había introducido algunos de sus operadores expertos en explosivos.

Fue tan grande la paranoia colectiva en *Qatar* que los delegados estadounidenses cargaban en todo momento máscaras antigás, radio y medicamentos para combatir el bioterrorismo. A tal punto llegó el dispositivo de seguridad implementado por las autoridades locales, que la activista del MCA,

Naomi Klein, sentenció: "...Doha no es una negociación comercial promedio. Es algo nuevo. Lo puedes llamar capitalismo *kamikaze*".<sup>146</sup>

Ante la cerrazón de las autoridades locales los miembros del MCA, encabezado por alrededor de 200 ONG, realizaron un foro alternativo del 10 al 13 de noviembre en la ciudad de Líbano, Beirut, en donde se reunieron alrededor de 500 activistas.

Las delegaciones que se congregaron en el foro provenían de 45 países pertenecientes a Europa, Norteamérica, Asia, África, Latinoamérica y Medio Oriente –entre los que destacaban las delegaciones palestinas, iraquíes, libanesas, egipcias, sirias y jordanas, miembros del comité fundador de la Unión Panárabe Antimundialización.<sup>147</sup>

El primer día de sesiones se evidenció el peso de las delegaciones árabes con la presencia de representantes del Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP) y un dirigente de *Hezbollah*, ambos considerados por EE.UU. como grupos terroristas.

Durante las intervenciones árabes se denunció la nueva dimensión político-militar que tomó la globalización, en provecho de Estados Unidos e Israel a escala regional.

Durante una de las ponencias, presentada por el economista egipcio, *Mohammed Doudar*, de la Universidad Árabe de Beirut, asevero tajante: ‘...Bajo el

---

<sup>146</sup> Klein compara los ataques terroristas kamikazes (inspirados en los pilotos japoneses que se inmolaban durante la Segunda Guerra Mundial) con la nueva creencia neoliberal que, según ella, tiende a convertirse en dogma religioso, al que se defiende aún a expensas de perder la vida. (Ver Klein, Naomi. "Capitalismo kamikaze"; suplemento *Masiosare*; 2001, p. 2)

<sup>147</sup> La práctica de un mayor activismo por parte de las delegaciones o grupos del MCA pertenecientes al país que organiza la reunión en cuestión es, en muchas ocasiones, mayor que el del resto de los grupos participantes. Este fenómeno se explica por las distancias geográficas que tienen que recorrer los activistas del MCA: a mayor distancia, mayores inconvenientes para desplazarse y mayores costos que cubrir en transportación de los miembros del grupo o del individuo en cuestión. Los activistas "anfitriones" se convierten así en un soporte esencial de las reuniones del MCA, no sólo por el gran peso que representan sino por el conocimiento que tienen de las tradiciones locales y el aprovechamiento óptimo de los recursos económicos para alojamiento, manutención, desplazamiento por la ciudad, etc.

nombre de libre comercio, la OMC está intentando imponer un monopolio internacional de los países desarrollados sobre los que están en vías de desarrollo, en los sectores tecnológico, comercial y de servicios, e incluso en las invenciones tecnológicas.<sup>148</sup>

Por su parte el uruguayo, *Roberto Bisio*, perteneciente a la Organización *Social Watch*, advirtió que la OMC: ‘...es un club de países ricos... y no se trata de comercio, sino de asuntos relacionados con el comercio como los servicios, la inversión y la propiedad intelectual.’<sup>149</sup>

A su vez, *Harriet Lamb*, integrante del *Trade Justice Movement* (Movimiento de Justicia Comercial), reconoció que: ‘...Los países ricos ponen mucho énfasis en la liberalización y la imponen en países en desarrollo mientras mantienen barreras proteccionistas...’<sup>150</sup>

La reunión de Doha constituyó un referente de la coordinación de acciones implementadas por redes del MCA, mostrando flexibilidad para adecuarse a las condiciones de la reunión en diferentes latitudes del planeta y capacidad para implementar lazos de solidaridad continua en contra de algunas de las disposiciones emanadas de la agenda de trabajo de la OMC.

En los meses posteriores a la reunión de Doha la OMC planteó una estrategia para volver más incluyente sus trabajos y legitimar las negociaciones que el MCA se había encargado de evidenciar ante el mundo.

La OMC organizó un simposio público, del 16 al 18 de junio de 2003, sobre los desafíos de la organización previos a la realización de la Quinta Conferencia Ministerial de la OMC, que se celebraría en septiembre de 2003, en Cancún. La estrategia incluyente hizo que convergieran participantes de: gobiernos, parlamentos, sociedad civil (en gran medida algunas ONG europeas con posturas moderadas), sector empresarial, círculos académicos y medios de comunicación, que analizaron la

---

<sup>148</sup> DPA y AFP. “Acusan activistas a la OMC de...”; *La Jornada*; 2001, p. 43.

<sup>149</sup> *Ídem*.

<sup>150</sup> Citada en REUTERS y AFP; “Exigen organizaciones civiles a la...”; 2001, *La Jornada*; p.33

forma en que en las nuevas negociaciones del sistema multilateral de comercio podrían ser abordadas.<sup>151</sup>

### *2.1.9 Foro Social Mundial II (2002)*

El primer gran logro publicitario del MCA, reunido en el FSM II, fue que los medios de comunicación mundial prestaron igual o mayor atención que a la cobertura realizada al Foro Económico Mundial, celebrado en Nueva York.<sup>152</sup>

Si Porto Alegre 2001 fue una revelación, Porto Alegre 2002 (del 28 de enero al 2 de febrero de 2002), con cerca de 70 000 participantes, fue una demostración de fuerza y organización: incluyó 15 mil delegados de casi 5 mil organizaciones.

Los delegados provenían de 150 países para participar en 28 conferencias, cien seminarios y 700 talleres. Alrededor de 3 mil periodistas (de radio, televisión, periódicos y revistas) también se dieron cita.

El FSM II demostró la gran fuerza del MCA: el número de personas presentes en su primera versión se duplicó en 2002 y la cantidad de organizaciones participantes fue mayor que en ningún otro foro anterior.

Las manifestaciones de clausura de 50 mil participantes en la movilización contra el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) han sido hasta ahora las más grandes registradas en Norte y Sudamérica.

---

<sup>151</sup> Ver "Simposio público en la OMC: desafíos futuros en el camino hacia Cancún" [http://www.wto.org/spanish/tratop\\_s/dda\\_s/symp\\_devagenda\\_03\\_s.htm](http://www.wto.org/spanish/tratop_s/dda_s/symp_devagenda_03_s.htm) (consultada el 22 de abril de 2013).

<sup>152</sup> En buena medida, la cobertura de los medios de comunicación concedió más espacio a los personajes políticos con posiciones centristas (líderes del Partido Socialista Francés, representantes de la Organización de Naciones Unidas y del Banco Mundial, líderes del sector democrático-social moderado del Partido de los Trabajadores de Brasil, etcétera). Los logros políticos del Foro se acompañaron de un sesgo tendencioso al momento de ser reportado en los medios de comunicación europeos: la mayoría de los periodistas citaron favorablemente las "ideas serias" de las figuras públicas y los líderes políticos que se reunieron en la Universidad Católica de Porto Alegre. Fueron pocos los líderes y activistas de movimientos populares que aparecieron citados o en fotografías. Eso sí: casi todos los medios de información ignoraron los cientos de reuniones paralelas organizadas por grupos de mujeres, jóvenes, campesinos y organizaciones indígenas que tuvieron lugar en los albergues y campamentos.

Estas son algunas de las propuestas elaboradas por algunos miembros del FSM en su segunda edición:

**1. Deuda externa.** Se organizó el Tribunal Internacional del Pueblo sobre la Deuda. Testigos provenientes de China, Burkina Faso, Malí, Nicaragua, México, Sudáfrica y *Zimbabwe*, entre otros muchos, presentaron testimonios del impacto de la deuda externa en sus países ante un jurado integrado por jueces reales, como, *Dumiso Ntsebeza*, de Sudáfrica, y escritores como el egipcio, *Nawal el Sadawi*. *Brian Ashley* de la organización *Jubilee South*, afirmó: 'Hemos llevado a juicio a la deuda y la estamos acusando de ser ilegítima y de no ser responsabilidad de nuestros pueblos... Es ilegítima porque muchos de quienes la han contraído son gobiernos ilegítimos, como el régimen de *apartheid* en Sudáfrica, la dictadura militar en Nigeria...' <sup>153</sup> La conclusión del tribunal fue considerar a la deuda externa como delito de lesa humanidad.

**2. La Asociación en pro de un Impuesto a las Transacciones Financieras. Especulativas.** Quienes impulsan la 'tasa *Tobin*' no creen que sea la panacea para todos los males, pero sí un instrumento de movilización popular. Como concluyó la declaración final del FSM II: 'El impuesto *Tobin* no es la única solución a los numerosos problemas y reivindicaciones generados por la mundialización financiera. Representa una de las posibilidades del control de los flujos financieros mundiales. Por su simplicidad, sus mecanismos, sus consecuencias, permite alcanzar fines diversos y complementarios...permite hacer comprender a los ciudadanas por qué las disfunciones sociales, económicas y políticas están ligadas a la mundialización liberal.' <sup>154</sup>

**3. Presupuesto participativo:** Si en algún lugar y momento el MCA se ha empeñado en demostrar que tiene alternativas ha sido en la ciudad de Porto Alegre, mediante la realización del FSM en sus múltiples ediciones.

---

<sup>153</sup> Citado en [www.forumsocialmundial.org.br](http://www.forumsocialmundial.org.br)

<sup>154</sup> *Ídem*.



Pero Porto Alegre no es sólo el lugar de encuentro de quienes resisten. Allí se desarrolla una interesante experiencia de participación popular en la administración pública de América Latina, conocida como el "presupuesto participativo", que consiste en convocar a la población a discutir y decidir acerca de las obras que el municipio, de acuerdo con sus recursos, debe desarrollar.

El presupuesto participativo es un buen instrumento para una mejor redistribución de la renta de la ciudad y una herramienta clave en la planificación y control sobre la administración local. Aunque no resuelve el problema de la precariedad del financiamiento, soluciona el de su distribución con criterios sociales.

**5. Ciudadanía universal:** Otro de los tópicos que se discutieron fue el de la ciudadanía universal. La globalización neoliberal mundializa el desplazamiento de capitales y mercancías, pero cierra las fronteras a los seres humanos. El racismo ha crecido en los países del norte.

Algunos grupos del MCA se oponen a la discriminación y para combatirla han formado centros de ayuda y asistencia legal para los migrantes. Durante el foro se presentaron conferencias y testimonios que daban cuenta de la promoción de la ciudadanía universal.

Si bien la declaración final de las numerosas organizaciones y movimientos reflejó consenso, en la práctica el FSM II estuvo dividido entre reformistas y radicales, una división que está presente en cada evento del MCA. La separación se hizo patente en las instalaciones en donde se desarrollaron los debates, en donde se dictaron los discursos de fondo y en la composición de la audiencia.

Una gran parte de lo que se ha escrito acerca del Foro Social, en su segunda edición, se basa en los trabajos que se realizaron en la Universidad Católica. Estas actividades no son, sin embargo, representativas del encuentro, al menos a los ojos de muchos activistas.

Los organizadores señalaron que aproximadamente una quinta parte, alrededor de 10 mil personas, de los participantes en el Foro estaban en la

Universidad Católica, en su mayoría personas de más de 40 años, profesionistas y pertenecientes a la clase media.

En la Universidad las discusiones se realizaron entre los miembros del llamado “sector reformista”, conformado por académicos, intelectuales, la mayor parte de los organizadores del Foro, los integrantes de ATTAC provenientes de Francia y los líderes de la corriente social-liberal del Partido de los Trabajadores de Brasil. En contraposición, los líderes campesinos, activistas urbanos, sindicalistas y estudiantes sólo constituían una minoría.

Se ha criticado mucho al “sector reformista” por no establecer contactos efectivos con los pocos activistas de base presentes y a muchas de sus ponencias por su incapacidad para articular las preocupaciones de todos los militantes.

Al margen de la Universidad Católica, cerca de 50 mil personas se involucraron en discusiones acerca de la lucha socialista —ellos constituyen el denominado “sector radical”. En reuniones y talleres paralelos el intercambio de ideas entre activistas y ponentes fue más fluido: el esfuerzo para incluir la experiencia de los militantes de base fue mayor.

El “sector radical” estaba integrado en el FSM II por intelectuales, activistas, representantes de partidos de izquierda, líderes sindicales, movimientos urbanos, grupos de solidaridad, activistas *piqueteros* de Argentina y un sector radical del Movimiento de los Sin Tierra de Brasil y de Vía Campesina.

La gama de organizaciones presentes en la marcha inaugural del Foro, encabezada por elementos reformistas, era vasta. La manifestación no oficial de 50 mil personas contra el ALCA, por su parte, la organizaron grupos radicales e incluyó un contingente amplio de trabajadores brasileños, campesinos y sin hogar, así como militantes internacionalistas con experiencia en la lucha social en Argentina y Bolivia. Lo que llamó la atención de ambas manifestaciones fue la preponderancia de contingentes, pancartas y banderas que representaban movimientos de izquierda y

radicales, en su mayoría, y la mínima visibilidad de los contingentes reformistas. Las diferencias en el poder de convocatoria han sido notables hasta hoy.<sup>155</sup>

*Inmanuel Wallerstein* reconoce las ventajas y limitaciones del FSM II. Respecto a las segundas asegura que la falta de centralización puede hacer difícil la coordinación para las movilizaciones por venir; además, pone en tela de juicio que el sistema incluyente no se cuestionará en el futuro, sobre todo por la definición de prioridades que, de manera lógica, tendrán que plantearse entre los grupos participantes.

### 2.1.10 Monterrey (2002)

El 30 de abril de 2002 se dio a conocer que más de 50 organizaciones civiles, sindicales y campesinas constituyeron el Foro Social Mexicano (FSM) —inspirados por el Foro Social Mundial de Porto Alegre, Brasil— cuya finalidad era crear un espacio de resistencia al neoliberalismo y generar propuestas alterativas contra el modelo.

El Foro Social Mexicano aglutinó organizaciones como la Red Mexicana de Acción contra el Libre Comercio, el Barzón, la Coordinadora Nacional Plan de Ayala, la Red de la Sociedad Civil, el Sindicato Mexicano de Electricistas, el Sindicato de Trabajadores de la UNAM, la Central de Trabajadores Democráticos, el Centro de Investigación Laboral y Asesoría Sindical, la organización Comunicación e Información de la Mujer A. C., el Centro de Estudios Ecuménicos, el Frente Auténtico del Trabajo y la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos, entre otros.

---

<sup>155</sup> Las divisiones también se hicieron patentes en torno a la dirección que el Foro debía tomar. Los reformistas, citando cláusulas de la constitución del Foro, justificaron la exclusión del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y otros grupos revolucionarios, con el argumento de que son movimientos políticos, mientras que aceptaron la presencia de otras figuras políticas líderes del Partido de los Trabajadores de Brasil, del Partido Socialista francés, del Partido de la Revolución Democrática de México, etcétera.

La primera actividad expresa consistió en participar en las protestas en contra de la Conferencia Internacional sobre Financiamiento y Desarrollo, convocada por la ONU, que tuvo lugar en Monterrey, Nuevo León, del 18 al 22 de marzo de 2002.<sup>156</sup>

A la Cumbre asistieron alrededor de 6 mil personas, entre las que se encontraban 52 jefes de estado y de gobierno, delegaciones de 180 países (de los 189 que forman parte de la ONU), integrantes de ONG de todas partes del orbe, representantes de organismos del sector empresarial, funcionarios internacionales de Naciones Unidas y directivos del FMI, el BM y la OMC.

La reunión pretendía concluir con acuerdos globales para erradicar la pobreza y alcanzar un desarrollo sostenido en los países pobres. Pero el punto fundamental radicaba en que se destinaran muchos más recursos para la ayuda oficial al desarrollo.

Según un estudio del Banco Mundial, se requieren al menos 50 mil millones de dólares anuales para alcanzar las metas de desarrollo internacional —cantidad que representa menos de una décima parte del dinero que los EE.UU. y sus aliados gastan cada año en el rubro militar.

En la Conferencia se acordó que los EE.UU. contribuirán con 10 mil millones de dólares de ayuda al año, dentro de tres años darán 15 mil millones de dólares; es decir, el 0.15% de su PIB. Los países europeos prometieron 4 mil millones de dólares más, con lo que se acercan al 0.3 por ciento de ayuda.<sup>157</sup>

Entre los asistentes a la Cumbre prevalecieron dos posturas: la primera, afirmaba que las aportaciones y la nada son algo muy parecido; la segunda, consideraba que aunque la cantidad de dinero es relativamente poca, no se podía

---

<sup>156</sup> Héctor de la Cueva, representante de la RMALC, aseguró que el FSM: ‘...no será sólo un medio para organizar protestas callejeras en Monterrey, pues no es una acción coyuntural, sino una estrategia permanente’. Entre sus actividades posteriores a Monterrey se encuentran luchar contra el Plan Puebla Panamá y el supuesto Plan Norte, a negociarse entre el Presidente Vicente Fox y el Presidente George W. Bush en los siguientes días. (Ver Carolina Gómez Mena; "se constituye en el país frente contra..."; *La Jornada*; 2002, p.21)

<sup>157</sup> En 1969, la Comisión *Pearson* pidió a países donantes que dieran 0.7% de su PIB en concepto de Ayuda Oficial para el Desarrollo. Si se entregara ayuda conforme a las metas de *Pearson*, está se incrementaría en cerca de 100 mil millones de dólares anuales.

pedir a otros países, aunque fueran más desarrollados, algo que un Estado no había podido dar a sus nacionales —y más aún si el Estado es catalogado como corrupto.

Una de las intervenciones que más acapararon los reflectores de los medios de comunicación fue la presentación de Fidel Castro, más allá incluso de su estratégica retirada antes de tiempo. Castro retomó algunos de los planteamientos que ha estado externando en los últimos 40 años, muchos de los cuales coinciden con el discurso del MCA, especialmente con el del sector más radical de inspiración marxista:

El actual orden económico mundial constituye un sistema de saqueo y explotación como no ha existido jamás en la Historia [...] El prestigio de las instituciones financieras internacionales está por debajo de cero [...] La responsabilidad principal de financiar el desarrollo corresponde a los Estados que hoy, por razones históricas, disfrutaron los beneficios de aquellas atrocidades [...] el mundo rico debe condonar la deuda externa y conceder nuevos préstamos blandos para financiar el desarrollo [...] El impuesto *Tobin* es necesario para parar el torrente incontenible de la especulación financiera [...] ¡un mundo mejor es posible!<sup>158</sup>

El despliegue de seguridad en torno a la Cumbre no se hizo esperar: alrededor de 6 800 elementos de diversas corporaciones, más de uno por cada asistente — entre los que se encontraban los Cascos Azules de la ONU, el Ejército Mexicano, la Policía Federal Preventiva y los cuerpos de seguridad estatales y municipales, independientemente de los elementos de seguridad de los mandatarios visitantes.

Además del establecimiento del Foro Social de Monterrey, que se desempeñó como anfitrión y punta de lanza en las acciones emprendidas, se constituyó la Alianza Intercontinental frente a la Globalización, que funcionó como un mecanismo de convergencia para la mayoría de las expresiones del MCA que acudieron a la cita.

Se calcula que alrededor de 30 mil personas, pertenecientes al MCA, se congregaron en Monterrey. Entre las organizaciones presentes se encontraban los Monos Blancos de Italia, el Movimiento de los Sin Tierra de Brasil, la Confederación Campesina de Francia, la Agrupación de Campesinos y Obreros de México, los deudores de la banca de algunos países de América, la Red de Reforma al Banco

---

<sup>158</sup> Javier Lozada; “Crisis en la relación México Cuba”; Milenio semanal; 2002, p. 28.

Mundial de Italia, la Plataforma de Organizaciones No Gubernamentales de Dinamarca, la Organización de Justicia Económica y Social de África, la Red de Reconstrucción Rural de Asia, la Red de Alternativas para las Mujeres de Filipinas, las Fronteras Comunes de Canadá y la Red Mundial de Mujeres *Wedo* de Estados Unidos.

La primera actividad paralela a la reunión de la ONU fue el Encuentro Latinoamericano de Deudores y Ahorradores de la Banca, que se llevó a cabo del lunes 11 al miércoles 13, al que asistieron deudores de México, Argentina, Venezuela, Colombia, Brasil y El Salvador. En el encuentro se habló de la derrama que representa para los países en desarrollo, el pago del servicio e intereses de la deuda.

El día 17 se instaló la Coordinación del Foro Social Mexicano, así como la Coordinación Internacional y Local de las organizaciones que asistieron. Durante la tarde de ese día, organizaron un festival político-musical. El domingo, un día después de concluir el Foro Global: "Financiación para el Derecho al Desarrollo Sustentable y con Equidad", las organizaciones realizaron por las calles de la ciudad una carrera masiva denominada: "Por el derecho al desarrollo", en la cual participaron entre 15 mil y 20 mil personas.

Los días 18 y 21 realizaron dos manifestaciones multitudinarias; la primera, centró su rechazo a la privatización de la industria petrolera y de la industria eléctrica mexicana; en la segunda se congregaron alrededor de 30 mil personas, en esta ocasión se dio más énfasis al problema de la deuda y de la soberanía nacional.

El día 22 se inauguró la Asamblea Social "Otro Mundo es Posible". El encuentro se desarrolló paralelamente a la clausura de la conferencia de la ONU. En la Asamblea se debatió sobre la financiación para el desarrollo, el Área de Libre Comercio de las Américas, el Plan Puebla Panamá y el plan Colombia.

Al margen del Foro Social Mexicano, que constituía la enorme mayoría, se constituyó la Coordinadora Apoyo Mutuo, integrada por grupos radicales como el

Colectivo Autónomo Magonista, el Movimiento popular revolucionario, el Consejo General de Huelga de la UNAM y la Red Anticapitalista.

Los integrantes de la Coordinadora Apoyo Mutuo se alojaron en la Alameda de la ciudad de Monterrey: habían rechazado las propuestas gubernamentales de alojarse en gimnasios de la ciudad.

La Coordinadora Apoyo Mutuo reconoce que "...la solución de los problemas humanos no se darán hasta que haya un real quiebre en el tipo de economía capitalista..."<sup>159</sup>

La coordinadora planteó tres críticas de fondo con respecto a la cumbre: primero, los acuerdos de la conferencia no representan los intereses de los verdaderos afectados del sistema económico capitalista; segundo, el costo de la reunión podría ser destinado a proyectos sociales y no para seguir generando más explotación; y tercero, todos los recursos destinados a la reunión son pagados por los contribuyentes, que son los verdaderos productores de la sociedad. El lema de la coordinadora resume su concepción: "No queremos que nos den una mano, sino que nos la quiten de encima."<sup>160</sup>

Para algunos analistas, y para buena parte de la opinión pública mundial, la Conferencia Internacional Sobre Financiamiento y Desarrollo pasó desapercibida. Agustín Vargas aseguró: "...estuvo tan desangelada y carente de contenido, que hasta los globalifóbicos mexicanos mostraron una decepcionante tibieza..."

Habría que considerar que los medios de comunicación, incluso los mexicanos, concedieron poca atención tanto a la Cumbre como a las acciones del MCA. Ante esto cabe preguntarse si los medios sólo cubren los acontecimientos en donde se generan actos violentos, que sin duda les genera más audiencia, como fue el caso de *Seattle*, Génova y Praga.

---

<sup>159</sup> En <http://www.mexico,indymedia.org/front.php3?>

<sup>160</sup> *Idem.*

### 2.1.11 Foro Social Mundial III (2003)

Se calcula que cerca de 100 mil participantes (30 mil delegados y 70 mil oyentes) llegaron al Foro Social Mundial III, en Porto Alegre, del 23 al 27 de enero de 2003. A la reunión asistieron algo más de 20 mil delegados, representando a 5717 organizaciones y movimientos pertenecientes a 156 países.<sup>161</sup>

Se estima que asistieron más de 4 mil periodistas, de por lo menos 50 naciones, para cubrir el acontecimiento. Como un elemento de comparación, basta mencionar que los periodistas presentes en esta tercera edición del foro fueron más numerosos que todos los delegados que llegaron al primer FSM en 2001.

Del total de la programación prevista inicialmente (1710 actividades), se realizaron 1286 actividades diferentes entre talleres, encuentros, conferencias, paneles, mesas redondas, debates y testimonios.

En menos de 4 días, la ciudad de Porto Alegre fue escenario de tres movilizaciones multitudinarias, con más de 70 mil participantes cada una, record pocas veces visto en el mundo: la primera, la apertura, el jueves 23 de enero; la segunda, el acto público con la presencia del Presidente *Lula*, un día más tarde; y, la tercera, la protesta contra el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y en contra de la guerra en Irak, el martes 27, que sirvió al mismo tiempo como clausura del foro.

A diferencia de las anteriores ediciones del FSM, no hubo un documento final para no limitar la diversidad. En el discurso de clausura del FSM III se dio a conocer uno de los más sobresalientes acuerdos respecto a la siguiente edición del foro.

Cándido *Grzybowski*, encargado de cerrar oficialmente esta reunión, reconoció: “Necesitamos más África y más Asia en el Foro. Precisamos de aquella parte del

---

<sup>161</sup> Ver Sergio Ferrari. “Foro Social Mundial 2003. Ecos de...”. En *Revista Rebelión*, [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org) (consultada el 6 de febrero de 2003).



mundo. Sin la voz de esos continentes no podremos cambiar el mundo. Por eso el próximo encuentro será en la India." <sup>162</sup>

En los días precedentes y de manera simultánea con el FSM III, se realizaron en Porto Alegre numerosas actividades. Entre las más significativas se pueden mencionar:

- El tercer Foro de Autoridades Locales, que reúne a intendentes, concejales y otras autoridades municipales del mundo.
- El tercer Foro Parlamentario Mundial, que tiene como objetivo la constitución de una red internacional de legisladores interesados en vincular sus acciones legislativas con las reivindicaciones de la sociedad civil.
- El Foro Mundial de la Educación, que propone debates en la materia entre los educadores del mundo.
- El segundo Foro Mundial de Jueces, que debatieron el tema "el Poder Judicial y la universalización de los derechos humanos".
- El segundo Foro Sindical Mundial, donde se discutió el papel del sindicalismo ante la flexibilización laboral. Contó con la participación de miembros de la Confederación Internacional de Organizaciones Sociales Libres, la Confederación Mundial del Trabajo y la Confederación Europea de Sindicatos.
- El Foro Coral Mundial, donde más de 500 cantantes de todas partes del planeta, profesionales y amateurs, además de debatir el marco de la música coral, abordan cuestiones relacionadas con la paz mundial.
- El Forito Social Mundial, cuyo objetivo consiste en promover el encuentro de niños de diferentes partes del mundo para que juntos puedan convivir, aprender e intercambiar experiencias.

---

<sup>162</sup> Eduardo Tagliaferro. "Porto Alegre despidió al Foro Social". *Revista Rebelión*, [www.rebelion.org](http://www.rebelion.org) (consultada el 6 de febrero de 2003).

Además de la cuantiosa participación del FSM III, otro de los asuntos relevantes giró en torno a la supuesta politización de la reunión. Por una parte, la carta de principios del FSM lo define como no gubernamental y no partidario – aunque para nadie es oculto que detrás del FSM está la izquierda de Brasil, principalmente el Partido del Trabajo.

Los partidos políticos, sus representantes y los miembros de algún gobierno o de organizaciones multilaterales no tienen cabida en el foro como delegados, categoría reservada a la sociedad civil. Sin embargo, sí pueden asistir catalogados en alguna de las tres categorías establecidas: como observadores, como invitados o como oyentes.

Algunas figuras políticas del mundo expresaron su intención de asistir al FSM III. Cuando se les indicó que no podían acreditarse como delegados, que sólo podrían ser aceptados bajo alguna de las tres categorías establecidas, desistieron en sus intentos. En este supuesto estaban el Presidente del Banco Mundial, *James Wolfensohn*, el Primer Ministro belga, *Guy Verhofstadt*, y el Presidente cubano, Fidel Castro.

Ahora bien, los organizadores del FSM han reconocido que la diversidad que se expresa en el MCA tiene límites. De allí se desprende la negativa para que grupos terroristas y guerrilleros pudieran participar en los trabajos del foro. Herri Batasuna, brazo político de la organización terrorista ETA, y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) han sido algunos de los grupos a los que no se les ha permitido asistir.

La mayor organización desplegada en torno al FSM III y el temor a que se asimile la lucha por el mejoramiento del mundo con el terrorismo hacen que entren en juego criterios de exclusión, que en anteriores reuniones no habían sido necesarios.

Durante la celebración del FSM III, destacó la presencia, como invitados, del Presidente brasileño, *Luis Inacio Da Silva*, mejor conocido como, *Lula*, y del Presidente venezolano, Hugo Chávez – dos claros exponentes de la izquierda reformista en el continente Americano.

El Presidente Hugo Chávez habló el 25 de enero ante un abarrotado auditorio de la Asamblea Legislativa de Porto Alegre. Aseguró que en Venezuela se profundizaba lo que él ha denominado: "revolución bolivariana". Chávez anunció que enviaría la próxima semana al Congreso de su país un proyecto de ley similar a la iniciativa de la Tasa *Tobin*, que propugna gravar con el 1% a las grandes transacciones financieras internacionales.<sup>163</sup>

Pero quien verdaderamente acaparó los reflectores durante la celebración del FSM III, fue el Presidente brasileño, *Lula*, quien intervino el viernes 24 ante unas 80 mil personas. Sus primeras palabras fueron para reivindicar al FSM. Lo definió como: "el mayor evento organizado por la sociedad civil en el mundo".<sup>164</sup>

Algunas de las aseveraciones de *Lula* que más polémica generaron fueron su anuncio de que acudiría al Foro Económico Mundial de *Davos*, al día siguiente. Según *Lula* aprovecharía esa tribuna para expresar sus puntos de vista con respecto al neoliberalismo, muy similares a los que plantea el MCA, y abriría un diálogo entre los dos foros. Su anuncio produjo una discusión de grandes proporciones entre los organizadores y participantes del FSM.

Ciertas voces notorias del Comité Internacional de foro, como la del sociólogo *Emir Sader*, vinculado al Movimiento de los Sin Tierra, o la de *Bernard Cassen*, fundador de ATTAC e impulsor inicial del FSM, se alzaron públicamente para pedir, de distintas formas, a *Lula* que no fuera a *Davos*.

El principal argumento de los detractores del viaje de *Lula* a Suiza, afirmaba que el FSM fue fundado como un foro "anti-Davos": que no puede ni podría nunca renegar de su origen antagónico, sin perderse a sí mismo.

---

<sup>163</sup> Ver Eduardo Tagliaferro. "Chávez anuncia en Porto Alegre que...". *Revista Rebelión*, [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org) (consultada el 6 de febrero de 2003).

<sup>164</sup> Citado en "El discurso de Lula hizo delirar a una multitud". *Revista Rebelión*, [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org) (consultada el 6 de febrero de 2003).

La organización del FSM III tuvo un costo directo de 3.485.000 dólares, sin contar los costos indirectos como gastos de personal y el hospedaje de conferencistas asumidos por el ayuntamiento de Porto Alegre –lo cual representa aproximadamente la tercera parte de lo invertido por las autoridades Suizas, sólo para el rubro de seguridad, en el FEM de *Davos*.

Pero el volumen de dinero generado para la realización del FSM III es mucho mayor: los organizadores calcularon que los aproximadamente 100 mil participantes movieron por lo menos 20 millones de dólares, entre gastos de transporte, hospedaje y alimentación. El pago de las inscripciones de los delegados representó la mayor fuente única de financiamiento del foro, cerca de 800 mil dólares.

A pesar del aumento del número de inscripciones, y de contribuciones de organizaciones internacionales, como la Fundación *Ford* de los EE.UU. (que aportó 500 mil dólares), del gobierno estatal de *Rio Grande do Sul* y del ayuntamiento de Porto Alegre (que aportaron 600 mil dólares), y del patrocinio de la empresa paraestatal Petrobras y el Banco do Brasil (que aportaron 400 mil dólares), los organizadores contabilizaron un déficit directo de 246 mil dólares.<sup>165</sup>

### 2.1.12 Cancún (2003)

La Quinta Conferencia Ministerial de la OMC se llevó a cabo en Cancún del 10 al 14 septiembre de 2003. El programa de trabajo abarcaba diversas esferas relativas al comercio mundial. La Ronda fue conocida también como el “Programa de Doha para el Desarrollo”: la posición oficial de la organización retomó algunas de las peticiones de los países pobres para abordar los problemas con que tropiezan dichas naciones en la implementación de los acuerdos de la OMC.

---

<sup>165</sup> Ver X. Deyanira. “El Foro Social Mundial 2003 mueve...”. En <http://www.lahaine.org> (consultada el 6 de febrero de 2003)

La Ronda se inició oficialmente en la Cuarta Conferencia Ministerial de la OMC, realizada en Doha (Qatar) en 2001. La declaración final establecía el mandato para las negociaciones, entre las que sobresalían las relativas a los servicios y los tan controvertidos temas de la cuestión agrícola y la propiedad intelectual.

Durante la Quinta Conferencia Ministerial se expresaron dos grandes posiciones, entre los países miembros de la OMC, que resultaban ser opuestas: por un lado la posición oficial, la de los países encabezados por los EE.UU., la Unión Europea y algunas naciones en desarrollo que fungieron como aliados; por otro la de sus detractores, la mayoría de los países del sur, encabezados por el llamado Grupo de los 22.<sup>166</sup>

La posición común de los países opositores se concretizó en la negativa a discutir los temas sobre inversiones, mayor acceso a los mercados por parte de las firmas multinacionales, transparencia en los contratos gubernamentales y regulación de la competencia, argumentando que primero era necesario ponerse de acuerdo sobre el tan debatido comercio agrícola, que era el que más afectaba a sus intereses.

Para llegar a un acuerdo era necesario contar con los votos a favor de la mayoría de los países miembros de la OMC. El bloque de naciones opositoras, que representaban dos tercios del total de los miembros, se negó a aceptar los términos del acuerdo básico, propuesto con el fin de lanzar una nueva ronda de negociación comercial.

Si uno de los elementos que determinaron el fracaso de la reunión de Cancún fue la oposición organizada de un grupo de países, sin duda el segundo elemento lo constituyó el gran activismo de los miembros del MCA, que protestaron ampliamente contra la reunión y realizaron múltiples foros de análisis sobre temas

---

<sup>166</sup> El Grupo de los 22 estuvo coordinado por el otrora Canciller brasileño, Celso Amorim. Estaba integrado por: Argentina, Brasil, Bolivia, China, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Egipto, Filipinas, Guatemala, India, Indonesia, México, Nigeria, Paquistán, Paraguay, Perú, Sudáfrica, Tailandia y Venezuela.

como: combate a la pobreza, subdesarrollo, deuda externa y otras necesidades que afectan a la mayor parte de la población del planeta.

Después que *George Oduor*, ministro de Kenia, comunicó el rompimiento de las negociaciones en la reunión oficial, la noticia se difundió entre los grupos del MCA. El filipino, *Wallden Bello*, perteneciente a la organización Focus sobre el Sur Global y uno de los más visibles líderes del MCA, aseveró: "mejor es un no acuerdo a un mal acuerdo [...] La OMC no sobrevivirá a este colapso; este es un segundo Seattle".

La reunión de Cancún pasó a los anales de la historia del MCA como uno de los episodios donde al altermundismo pareció triunfar en su oposición ante las grandes organizaciones intergubernamentales con carácter económico-financiero.

Las acciones del MCA comenzaron en Cancún y en países cercanos a México, antes que comenzara formalmente la reunión ministerial. A comienzos de septiembre de 2003, decenas de jóvenes altermundistas, miembros de la Red de Acción Directa—organismo conformado por agrupaciones de Brasil, Canadá, Ecuador, Estados Unidos, Francia, Italia y México— efectuaron una original forma de protesta al sobrepasar el cerco policial de la zona hotelera y exhibirse desnudos en la playa, formando con sus cuerpos consignas de rechazo a la OMC.

En Guatemala más de 500 activistas de grupos sindicales bloquearon durante tres horas los accesos del aeropuerto internacional, provocando retrasos en las operaciones. La principal preocupación de los manifestantes versaba en torno a las cuestiones agrícolas. Uno de los líderes de la protesta, Miguel Ángel Sandoval, expresó que: '...si la OMC no modifica las normas de comercio actuales, tendremos una invasión de productos, principalmente agrícolas, que provocarán la quiebra de millones de nuestros pequeños productores de América Latina'.<sup>167</sup>

Otras acciones de protesta de los activistas guatemaltecos se produjeron en carreteras de San Marcos, cerca de la frontera con México, en el norteño

---

<sup>167</sup> Citado en [www.rmalc.org.mx/omc/omc.htm](http://www.rmalc.org.mx/omc/omc.htm) (consultada el 12 de mayo de 2013).

departamento de Petén y de Huehuetenango. Los manifestantes exigían al gobierno de Guatemala una moratoria en las negociaciones de los tratados comerciales, entre ellos uno conjunto que negociaban Centroamérica y Estados Unidos.

Las manifestaciones y foros alternos del MCA en Cancún destacaron por su diversidad y activismo. Dos de las principales reuniones, mucho más visible por el número de participantes, fueron el Foro Internacional Campesino e Indígena y el Foro de los Pueblos, que finalizaron con sendas marchas en las que participaron miles de personas, especialmente indígenas de docenas de ONG de Latinoamérica.

En el Foro Internacional Campesino e Indígena participaron más de 3 000 campesinos. El mayor contingente fue encabezado por Vía Campesina, con representantes provenientes de: Bélgica, Canadá, Corea del Sur, Estados Unidos, España, Filipinas, Grecia, Haití, Holanda, Honduras, Japón, Mozambique, Portugal, República Dominicana, Sudáfrica y Tailandia. Los activistas mexicanos representaban a más de 15 Estados de la República mexicana; el sector indígena mexicano estuvo representado por el Congreso Nacional Indígena y por el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad.

Durante una de las reuniones del Foro Internacional Campesino e Indígena, que sesionó en el Gimnasio y la Casa de la Cultura de Cancún, se leyó un mensaje del EZLN. El documento, escrito por el subcomandante Marcos, reconocía la importancia del MCA. Desde el punto de vista del ideólogo neozapatista, en el mundo existen dos proyectos de globalización: el primero, globaliza el conformismo y el mantenimiento de un mundo de exclusión e injusticias; el segundo, ejemplificado en las acciones del MCA, globaliza la rebeldía, la esperanza, las alternativas de solución.

En palabras del subcomandante Marcos: "...cerca de donde se realiza esta movilización, un puñado de siervos del dinero acuerdan las formas y los tiempos para continuar con el jugoso crimen de la globalización [...] quienes se piensan

dueños del planeta tienen que esconderse detrás de sus altos muros y de sus patéticas fuerzas de seguridad, para hacer sus planes..."<sup>168</sup>

Las participaciones durante el Foro pusieron el acento en los campesinos como una clase de sobrevivientes, en lucha no sólo por su futuro sino por su presente. La petición común consistía en sacar a la agricultura de las negociaciones de la OMC. Alberto Gómez, coordinador general de la Unión Nacional de organizaciones Regionales Campesinas Autónomas (UNORCA), aseveró que: '...el Acuerdo Agrícola de la OMC no tiene legitimidad, sirve a los intereses de las corporaciones trasnacionales, que son apoyadas por sus gobiernos.'<sup>169</sup>

Una tercera reunión que tuvo gran poder de convocatoria fue el Foro sobre Derechos de la Comunicación, en el que se debatieron temas como: el acceso a la información, la asignación de frecuencias, los temas legislativos en la materia, la libertad de expresión y la realidad de las radios comunitarias como alternativa para superar los cercos de información oficial, entre otros.

Entre las acciones de difusión coordinada descuella el trabajo de la Red Parlamentaria Internacional (RPI), creada en el marco del Foro Parlamentario Mundial de Porto Alegre, Brasil. Según sus dirigentes, otro modelo económico y social es posible en el mundo. Para concretarlo difundieron entre los diversos foros del MCA, una propuesta de 10 puntos imprescindibles:

1. Garantizar el control democrático de las instituciones económico-financieras internacionales.
2. Debatar temas urgentes: más que los temas de los organismos internacionales es necesario abordar el desarrollo sustentable de los pueblos.
3. Anular las presiones para que los países en desarrollo privaticen sus servicios públicos.

---

<sup>168</sup> Ídem.

<sup>169</sup>Luis Hernández Navarro, "Cancún: altermundistas muestran su fuerza" en [www.biodiversidadla.org/Principal/Secciones/Noticias/Cancun\\_Altermundistas\\_muestran\\_su\\_fuerza\\_por\\_Luis\\_Hernandez\\_Navarro](http://www.biodiversidadla.org/Principal/Secciones/Noticias/Cancun_Altermundistas_muestran_su_fuerza_por_Luis_Hernandez_Navarro) (consultada el 21 de abril de 2013).



4. Posibilitar la producción o importación de medicamentos genéricos para proteger la salud pública.
5. Preservar la biodiversidad y los derechos de los pueblos indígenas por encima del acaparamiento de los recursos genéticos por parte de las empresas transnacionales.
6. Proteger el medioambiente por encima del comercio.
7. Mejorar la seguridad alimentaria y el acceso al agua.
8. Abolir los subsidios a la exportación, que claramente favorecen a los países ricos y sus grandes agroexportadores.
9. Acrecentar los derechos de los trabajadores, en particular en lo concierne a su libertad de asociación.
10. Rechazar la aplicación de la misma reglamentación económica a naciones con desigual grado de desarrollo.<sup>170</sup>

Entre las protestas de los activistas, la acción más conmovedora y que acaparó la mayor atención de los medios de comunicación masiva, nacionales e internacionales, fue el suicidio del dirigente campesino surcoreano, *Lee Kyung Hae*.<sup>171</sup> Cancún 2003 ha pasado a la historia como la reunión donde, por segunda ocasión, un miembro del MCA perdió la vida, durante las manifestaciones de protesta.

---

<sup>170</sup> Ver [www.rebellion.org/hemeroteca/economia/031007siglo.htm](http://www.rebellion.org/hemeroteca/economia/031007siglo.htm) (consultada el 2 de mayo de 2013).

<sup>171</sup> *Lee Kyung Hae* tenía 56 años cuando se suicidó. Dedicó su vida a las cuestiones agropecuarias y su formación profesional la realizó en la facultad de Agronomía, en su natal Corea del Sur. Debido a su activismo en contra de los problemas del campo fue condecorado por el Presidente de su país en 1986 y recibió el Premio al Agricultor Mundial de la FAO en 1988. Como dirigente de la Federación Coreana de Agricultores Avanzados, fue elegido consejero del gobierno regional en 1995 y en el 2001 fundó el primer periódico para los campesinos de su país.

Su liderazgo a nivel internacional se concretó a partir de la década de los noventa. *Lee* hizo de su oposición contra el libre comercio, representada por la ronda Uruguay, una de las grandes causas de su vida. En 1991 realizó su primer intento de inmólación en protesta contra la ronda. El 23 de febrero de 2003, *Lee* colocó su tienda de campaña frente a las oficinas de la OMC en Ginebra, Suiza, para protestar contra el primer borrador, elaborado por *Stuart Harbinson*, presidente del comité de agricultura, que pretendía consolidar un acuerdo en materia agrícola. El 20 de marzo, del mismo año, comenzó una huelga de hambre exigiendo que la agricultura saliera de la OMC. Entre sus demandas se encontraba que *Supachai Panitchpakdi*, Director General de la organización, le concediera una audiencia. La reunión nunca se realizó y *Lee* levantó su huelga de hambre al cabo de unos días.

El primer día de encuentro entre los Ministros de la OMC, el 14 de septiembre, *Lee Kyung* acudió a una protesta en uno de los retenes que impedía, en la llamada “zona cero”, el ingreso de los manifestantes hacia la zona hotelera, donde se desarrollaba la reunión de alto nivel. Acompañado de 180 agricultores surcoreanos intentaron saltar las vallas de contención. En el momento más álgido de la protesta, en un acto de autoinmolación y ante los representantes de los medios de comunicación, *Lee Kyung* se clavó una navaja en el corazón.

La acción de protesta radical que llevó a cabo *Lee Kyung* para muchos era el reflejo de la desesperación de millones de campesinos que, a lo largo de mundo, veían como se negociaba la apertura del sector agrícola, sin tomarlos en cuenta y, sobre todo, afectando flagrantemente sus intereses. Unos meses antes de su trágico deceso, inspirado por la desesperación y el enojo, *Lee* escribió: “No se preocupen por mi cuerpo. Lo más importante es el sacrificio que hago por mis compañeros”.<sup>172</sup>

El suicidio de *Lee* acaparó la atención de los medios de comunicación del país y de buena parte del mundo. En las horas siguientes los miembros del MCA se expresaron al respecto. Aquellos que se encontraban en Cancún, sin importar su diversidad de propósitos, encontraron en el acontecimiento el elemento indispensable para cerrar filas y expresar su rechazo a la OMC.

El reportero Luis Hernández Navarro, perteneciente al periódico mexicano *La Jornada*, relató los pormenores en una de sus crónicas sobre la cobertura del homenaje póstumo que se organizó en honor a *Lee*:

Fue una velada de duelo e indignación. Muchachos y muchachas encararon a los uniformados guardando silencio. Conmovidos, los policías se protegían de las miradas acusatorias bajando la visera de sus cascos y apretando con dureza sus escudos de plexiglás. Ese silencio parecía tener mucho más fuerza que los palos y las piedras utilizadas por chavos radicalizados y grupos de provocadores a los que nadie conocía horas antes. Una muchacha vestida

---

<sup>172</sup> Citado en [www.jornada.unam.mx/2003/09/15/019n2eco.php?origen=index.html&fly=1](http://www.jornada.unam.mx/2003/09/15/019n2eco.php?origen=index.html&fly=1) (consultada el 2 de mayo de 2013).

rigurosamente de anaranjado, con el tatuaje de un águila en la espalda, les repetía sin exaltarse *shame*, hasta que solicitó que se le dijera su equivalencia castellana, sólo para repetir nuevamente su ritual pero exclamando ahora ¡vergüenza! Otros lloraban [...] Atrás una manta pedía: "Dios bendiga al hermano Lee". Los coreanos se sentaron alrededor del altar y rindieron testimonio de su camarada. Sobre sus ropas colocaron una fundas con las leyendas "No WTO! ¡No to Neo-liberal globalization!" Un enorme cuchillo de cartón con manchas de sangre y la leyenda "La OMC mata campesinos" pasó a integrarse a la iconografía.<sup>173</sup>

La muerte de *Lee* le dio al MCA un nuevo centro organizativo. En el imaginario de la contestación a la OMC, Cancún 2003 es un ya un lugar de referencia, como lo es el sitio en el que *Carlo Giuliani* fue asesinado en Génova por un carabinero. La imagen del suicidio dio la vuelta al mundo y, de una manera u otra, hizo visibles para muchas personas las luchas del MCA y sus planteamientos en pos de un mundo alternativo.

### 2.1.13 Foro Social Mundial IV (2004)

El Foro Social Mundial (FSM) IV se desarrolló en *Mumbai* (antes llamada *Bombay*), India, del 16 al 21 de enero de 2004. Hasta entonces el FSM había realizado sus tres encuentros en la ciudad de Porto Alegre, Brasil. Cuando se hablaba del FSM, por extensión, era común pensar en Porto Alegre.

Pero, ¿por qué el FSM abandonó Porto Alegre para trasladarse a Asia? Según, *Cándido Grybowski*, del Comité Organizador del FSM: con la medida se pretendía "...dar más visibilidad a pueblos y culturas hoy prácticamente invisibles ante la homogeneización destructiva de la globalización [...] El FSM quiere hacer visibles aquellas regiones olvidadas, no sólo para la comunidad internacional, sino también para el propio espíritu de Porto Alegre."

---

<sup>173</sup> En [www.jornada.unam.mx/2003/09/15/019n2eco.php?origen=index.html&fly=1](http://www.jornada.unam.mx/2003/09/15/019n2eco.php?origen=index.html&fly=1) (consultada el 14 de abril de 2013).

Con la decisión de trasladar el FSM los organizadores pretenden ampliar el carácter de las protestas y de las propuestas del MCA. Hasta hoy la mayor parte de los ideólogos, activistas, organizaciones y movimientos del MCA se concentran en ciertas regiones del planeta: especialmente en América Latina y Europa occidental; con una relativa incidencia en Asia y América del Norte; y, mucho menos desarrollado, en África, Medio Oriente y Europa oriental.

Hasta 2003 y desde sus inicios, en el año 2001, el FSM había sido sobre todo europeo y latinoamericano, lo que había marcado sus lineamientos generales. Durante el FSM III (2003), por ejemplo, tan sólo el 2% de los participantes extranjeros provenían de Asia, África y el Caribe. La mayoría de los ponentes durante las tres ediciones anteriores fueron prácticamente los mismos.<sup>174</sup>

Asia concentra más del 50% de la población del planeta. Los cambios en el mundo deberán pasar en gran medida por ese continente. Europa occidental y América Latina, por su parte, representan sólo el 15 % de los habitantes del mundo. Hay un elemento adicional muy importante: en Asia los movimientos sociales están creciendo rápidamente.

Desde esta lógica, “asiatizar” el FSM no era sólo un asunto de estrategia y de mantenimiento de la credibilidad, sino también de un sentido incluyente, del que tanto se ha vanagloriado el MCA.

Pero existen otros desafíos que tiene que enfrentar el FSM en términos de apertura. Según el Instituto Brasileño de Análisis Social y Económico (IBASE), el 70% de los participantes del FSM III tenían estudios universitarios y más del 60% eran jóvenes de entre 14 y 35 años. Si las barreras geográficas se van diluyendo, hay todavía un gran trabajo de inclusión en estos rubros.<sup>175</sup>

Ahora bien, la decisión de seleccionar específicamente a la India, dentro de la región asiática, también tiene un por qué. La India ha iniciado una etapa de

---

<sup>174</sup> “Foro Social Mundial de Mumbai”. El Grano de Arena; N°221; 5 de enero de 2004. En [informativo@attac.org](mailto:informativo@attac.org).

<sup>175</sup> El Grano de Arena. N°223; 19 de enero de 2004. En [informativo@attac.org](mailto:informativo@attac.org)

transición de un proteccionismo gubernamental, iniciado en década de los cincuenta del siglo pasado, a una apertura ligada a los programas de ajuste estructural implementados por el FMI.

Las reformas han acelerado su ingreso per cápita, pero han reducido su Índice de Desarrollo Humano (en el puesto 127 según la ONU): la India sigue teniendo la mayor cantidad de pobres del mundo (430 millones).<sup>176</sup> En oposición a la concentración de la riqueza se ha creado una gran cantidad de organizaciones sociales indias, en su mayoría campesinas, muchas de ellas militantes activas del MCA.

Se estima que al FSM IV asistieron alrededor de 120 000 participantes y 2 400 ONG, provenientes de 80 países como un elemento de comparación, baste mencionar que el FSM III, en Porto Alegre, congregó personas provenientes de 156 países.

El FSM IV fue el primer foro del MCA después de que 15 millones de personas salieran a manifestarse en las calles, a lo largo del mundo, el 15 de febrero de 2003 para denunciar la intervención militar en Irak; el primero después del fracaso de la ronda de la OMC, en Cancún, a finales de septiembre de 2003, en el que la India jugó un papel relevante frente a las propuestas de los EE.UU.; y el primero que no coincidió, en cuanto a fechas, con el Foro Económico Mundial de *Davos*, antítesis del FSM.

La noche del 16 de enero se inauguró el FSM IV. El ambiente estuvo marcado con un toque festivo y multicolor donde predominaba la música y los bailes, expresión de la diversidad cultural del mundo.

Los discursos de apertura tuvieron un elemento común: la crítica al orden económico y político internacional. Entre los conferencistas que participaron en la ceremonia de apertura destacan: *Abdul Amir Rekaby*, hoy exiliado en París, miembro

---

<sup>176</sup> "Foro Social Mundial de Mumbai". El Grano de Arena; N°221; 5 de enero de 2004. En [informativo@attac.org](mailto:informativo@attac.org).

de la Corriente Democrática Nacional de Irak y *Mustafá Barghuti*, dirigente de la organización Iniciativa Nacional Palestina.

Las reivindicaciones defendidas por *Amir Rekaby* y *Mustafá Barghouti* se centraron más en los aspectos concretos de sus países y en la acción antimilitarista emprendida por sus connacionales. Para los dos activistas, el FSM IV puso los conflictos de Palestina e Irak en la palestra de la discusión y en el centro de la solidaridad internacional del MCA.

*Amir Rekaby* sostuvo que el pueblo iraquí requiere del apoyo de todos los que se reúnen en el FSM para contrapesar el poderío norteamericano:

Los movimientos progresistas son la base sobre la cual debemos construir nuestras acciones contra la presencia de Estados Unidos en Irak... El Foro Social Mundial es hoy el segundo superpoder en el mundo. No es un poder que viene de las armas y el dinero, es un poder moral, un poder de los seres humanos, que no será superado.<sup>177</sup>

Los cuatro días siguientes continuaron los debates. En esta edición se contabilizaron 1 600 actividades diferentes, entre paneles, conferencias, seminarios, talleres, actos culturales y testimonios.

En las intervenciones se hizo hincapié en cuestiones como: la dignidad humana, los derechos humanos universales, los medios de comunicación alternativos, la lucha contra la guerra, la soberanía alimentaria y los aspectos negativos de la globalización.

Entre los participantes más conocidos, algunos considerados como ideólogos del MCA y otros en calidad de invitados, destacan: el ensayista y activista político estadounidense, *Noam Chomsky*; la abogada iraní y premio Nobel de la Paz 2003, *Shirin Ebadi*; el premio Nobel de Economía y antiguo vicepresidente del Banco Mundial, *Joseph Stiglitz*; el ex presidente sudafricano *Nelson Mandela*; la escritora india *Arundhati Roy*; el activista y agricultor francés, *José Bové*; y la ex Alta Comisionada para los Derechos Humanos de la ONU, *Mary Robinson*.

---

<sup>177</sup> El Grano de Arena; N°223; 19 de enero de 2004. En [informativo@attac.org](mailto:informativo@attac.org).

Entre este grupo de celebridades la escritora, *Arundhati Roy*, acaparó los reflectores. *Roy* centró su discurso en un ataque feroz al orden económico que gobierna el mundo. Hizo un llamado a la movilización y formuló una propuesta concreta: un *boycot* contra las principales empresas que se han beneficiado de la reconstrucción en Irak. Propuso difundir en el foro el nombre de dichas empresas y sus sedes en todo el mundo.

Después de la India el FSM volvió a la ciudad de Porto Alegre en 2005. Para el año 2006 el FSM fue un evento poli céntrico que se desarrolló en África, Asia y América Latina: en Bamako, capital de Mali, del 19 al 23 de enero; en Caracas, capital de Venezuela, del 24 al 29 de enero; y en Karachi, la mayor ciudad de Pakistán, del 24 al 29 marzo, para continuar con la tónica de diversificación y de inclusión de activistas, organizaciones y movimientos alrededor del mundo.

## 2.2 Principales demandas

Así como es amplia la agenda del Movimiento Ciudadano Antiglobalización (MCA), también lo son los problemas a resolver. Éstos pueden ser tantos como personas u organizaciones integren la protesta, situación que dificulta el planteamiento de propuestas homogéneas que puedan solucionarlos.

Sin embargo, entre los problemas que los unifican se encuentran: la lucha contra la exclusión social, la oposición al poder de las corporaciones multinacionales, el proyecto para gravar las transacciones financieras especulativas (*Tasa Tobin*), el rechazo a la deuda externa de las naciones pobres, la censura contra las privatizaciones, el proselitismo por los derechos de las mujeres, la oposición contra los organismos genéticamente modificados, las campañas contra las minas antipersonales, el rechazo a las políticas implementadas por algunos organismos y reuniones internacionales (FMI, BM, OMC, G8, FEM), la lucha contra los abusos de los laboratorios farmacéuticos, la oposición al Acuerdo de Libre Comercio para las

Américas (ALCA), la censura contra las restricciones migratorias de las naciones ricas, la defensa de las economías campesinas y la cultura indígena, la lucha contra el racismo, el respeto al medio ambiente, el rechazo a la segunda guerra de Irak, la promoción del presupuesto participativo, las campañas para evidenciar la complicidad de algunos gobiernos con regímenes violentos y represivos, el impulso a la ciudadanía global, la expansión del denominado “comercio justo” y la búsqueda de la solidaridad humana en su más amplia acepción, entre otros.

Como puede observarse, un buen número de las principales críticas del MCA se ha dirigido contra el modelo económico neoliberal. La eliminación de barreras comerciales, la libertad de flujos de capital, la reducción del papel del Estado en la economía, las soluciones de corte monetarista y las políticas impuestas por los principales organismos económico-financieros internacionales, son sólo algunas de las posturas que rechaza un sector mayoritario del MCA.

Ahora bien, hay realidades que no se originaron con la proliferación del modelo neoliberal por el mundo. Muchas de las críticas del MCA, van incluso contra las bases mismas de la lógica capitalista: la acumulación a toda costa y por todos los medios, la explotación indiscriminada de recursos naturales, la desigualdad en los intercambios comerciales internacionales, el incremento de la deuda externa de las naciones subdesarrolladas, la falta de un mayor compromiso social, la existencia de ganadores y perdedores como una consecuencia natural de la reproducción del sistema, etc.

Así, aunque algunos de los miembros del MCA culpen al modelo neoliberal y a sus artífices en el mundo de todas las desigualdades e injusticias existentes en el presente, en el fondo la crítica debería estar encaminada hacia un sistema de producción y de dominación con más de cinco siglos de existencia.

Mucha gente dentro de las filas del MCA sólo ve la punta del *iceberg* sin ver que el resto también es real, base y sustento de lo más visible. Reconocer estas inconsistencias trae aparejado un problema mayor para el movimiento: si resulta



difícil acotar el modelo económico neoliberal, es aún más difícil intentar modificar un sistema de relaciones que para muchos, sobre todo para los que se benefician de él, parece natural y el único posible hoy en día.

Lo que es indudable, como bien afirmó Elias Canetti, es que: "...la masa existe mientras tenga una meta inalcanzada"<sup>178</sup> y, en este sentido, el Movimiento Ciudadano Antiglobalización tiene una gran lucha por delante. Aunque hay que reconocer que esta lucha puede traer aparejadas frustraciones y desgaste cuando, al paso del tiempo, algunas realidades de fondo no puedan ser transformadas.

El presente subcapítulo incluye los cinco principales tópicos que han sido expuestos, de manera recurrente, por los miembros del MCA en foros y protestas por las calles: el Presupuesto Participativo, la tasa *Tobin*, el Comercio Justo, la anulación de la deuda externa de las naciones pobres y la propuesta de la creación de una ciudadanía global.

### 2.2.1 *Presupuesto Participativo*

Los planteamientos de la democracia participativa fueron retomados con gran fuerza por la socialdemocracia<sup>179</sup> a finales del siglo XIX. La participación política es, según M. Padilla:

El derecho subjetivo de los habitantes de un país a intervenir en el gobierno del mismo, en la medida y con el alcance que la reglamentación establezca. Existe un derecho específico a la participación política[...]que se expresa mediante el sufragio activo y pasivo, al mismo tiempo hay derechos genéricos a través de los cuales también se hace efectiva dicha participación como lo son las libertades de reunión, asociación, propiedad, expresión y algunas otras.<sup>180</sup>

---

<sup>178</sup> Elias Canetti. *Masa y poder*, 1994, p.25.

<sup>179</sup> Los socialdemócratas tratan de reformar la estructura política del capitalismo, mediante la promoción de la democracia burguesa de contenido social. Pretenden una reforma gradual de la sociedad capitalista, lo que los ha enfrentado continuamente con los grupos que vislumbran los cambios revolucionarios como los únicos posibles y necesarios para el desarrollo humano.

<sup>180</sup> La participación política es, según el derecho político (M. Padilla): "El derecho subjetivo de los habitantes de un país a intervenir en el gobierno del mismo, en la medida y con el alcance que la

La democracia participativa no niega la delegación del poder y la representatividad de los partidos políticos, simplemente los considera insuficientes: es por eso que agrega actores al sistema, tal es el caso de las asociaciones, los sindicatos y las ONG. Si a ello se suma el desprestigio en el que se encuentran inmersas muchas instituciones políticas, en especial los partidos políticos, la inclusión se vuelve más necesaria.

Este paradigma considera como prioritario el reconocimiento de los movimientos sociales en aras de democratizar más a las propias instituciones. Este es uno de los grandes retos a los que se enfrenta el MCA: la difusión de las acciones y la variedad de las propuestas ponen en entredicho la viabilidad de esta idea en el contexto internacional, aunque no necesariamente en los ámbitos nacionales en donde puede haber una mayor probabilidad de que se tomen en cuenta algunas de sus peticiones.

Desde hace algunos años, y especialmente desde el Foro Social Mundial de Porto Alegre, considerado como un nuevo espacio de manifestación para los movimientos ciudadanos, estas propuestas han sido replanteadas como modelo político para la sociedad civil.

La democracia incluyente pretende que los movimientos sociales pongan en la agenda de las sociedades actuales una dinámica política de carácter participativo que vaya más allá de los partidos políticos.

Su propuesta se encamina hacia una mayor intervención de la ciudadanía en los asuntos públicos, no sólo restringida a cuestiones electorales, para opinar y decidir a través de las asociaciones, consejos, asambleas, consultas, plebiscitos, referéndum o audiencias públicas, entre otros.

---

reglamentación establezca. Existe un derecho específico a la participación política[...]que se expresa mediante el sufragio activo y pasivo, al mismo tiempo hay derechos genéricos a través de los cuales también se hace efectiva dicha participación como lo son las libertades de reunión, asociación, propiedad, expresión y algunas otras." En <http://www.dicciobibliografia.com>

El ejemplo más acabado de la denominada democracia incluyente, y que es una referencia frecuente de este modelo aplicado a una realidad concreta, es el llamado Presupuesto Participativo de la ciudad de Porto Alegre, Brasil.

Hace algunos años se hablaba de los modelos de gestión de las ciudades de Bolonia, de Barcelona, de Montevideo, de Rosario y de Curitiba, como ejemplos de la buena gestión municipal. Se invitaba a sus administradores para explicar cómo habían llevado a cabo los cambios. Hasta hoy estas ciudades siguen siendo referencia de una gestión gubernamental de calidad. Pero la innovación de Porto Alegre radica en la participación de la sociedad organizada.

Según, *Tarso Genro y Ubiratan de Souza*:

El presupuesto participativo se orienta hacia la creación de un nuevo tipo de Estado que combina la representación política tradicional (la de las elecciones periódicas) con la participación directa y voluntaria de los ciudadanos (a través de la creación de formas de “cogestión”). Así, los representantes elegidos en sufragio universal y los participantes surgidos de la democracia directa y voluntaria pueden tomar decisiones cada vez más relacionadas con los intereses de la población.<sup>181</sup>

Este esquema de gestión gobierno-sociedad fue iniciado en la ciudad de Porto Alegre en 1989. En aquel momento, el Partido de los Trabajadores (PT) proponía en su programa democratizar las decisiones y gestionar con apoyo de los Consejos Populares. El objetivo era permitir a cada uno de los ciudadanos intervenir en la elaboración de las políticas públicas de la ciudad.

Bajo la administración del alcalde, *Olívio Dutra*, y profundizado a partir de 1993 con el alcalde, *Tarso Genro* y *Raúl Pont*, se crearon una serie de mecanismos de participación, planificación y control popular del gasto público –todo bajo la dirección del izquierdista PT.

El Presupuesto Participativo consiste, esencialmente, en convocar a la población a discutir y decidir acerca de las obras que el municipio, de acuerdo con sus recursos, debe desarrollar.

---

<sup>181</sup> Tarso Genro y Ubiratan de Souza. *El presupuesto participativo: la experiencia...*; 2000, p.24.

El ayuntamiento de Porto Alegre lanza una convocatoria, en cada uno de los 16 distritos en que se ha dividido la ciudad<sup>182</sup>, para reunir a todo ciudadano que lo desee en una fecha y lugar acordado. Las personas que acuden al llamado constituyen una Asamblea del Presupuesto Participativo.

La Asamblea funciona de la siguiente manera: algunos asistentes, de manera voluntaria, presentan su propuesta en donde se explica en qué se debería invertir el presupuesto, por considerarlo una prioridad. Las prioridades del Presupuesto Participativo deben presentarse de acuerdo a los cinco temas establecidos: transporte y circulación; educación, cultura y ocio; desarrollo económico y fiscalización; organización; y desarrollo urbano, que incluye saneamiento, medio ambiente, vivienda y urbanismo.

Al final de la exposición de propuestas se vota para determinar cuál será la prioridad decidida por la asamblea. Cada asistente tiene derecho a un voto. La prioridad que obtiene más votos es la prioridad elegida.

Después de esto se eligen “delegados”: uno por cada diez asistentes. Los delegados tienen un papel fundamental en el Presupuesto Participativo: aseguran la relación entre el municipio y la población de los barrios y vigilan la ejecución de las decisiones tomadas por la Asamblea. El conjunto de delegados de un distrito constituye el Foro de Delegados del Distrito.

El ciclo de Presupuesto Participativo se cierra así: el pueblo es convocado de nuevo al año siguiente, para enterarse de lo que se ha hecho desde arriba con las prioridades del año anterior y para formular las nuevas.

El Presupuesto Participativo está en constante actualización, esto se logra a través de la Comisión Paritaria, integrada por el poder municipal y la sociedad civil, con el objetivo de redefinir las modalidades de funcionamiento y realizar un permanente ajuste crítico.

---

<sup>182</sup> Cada uno de los 16 distritos consta de algunos barrios. La división de la ciudad en distritos es fruto de una negociación entre el gobierno municipal y la población organizada, para un mejor funcionamiento del Presupuesto Participativo.

Este proceso de democracia directa tiene el mérito de no excluir sino, por el contrario, valorizar la democracia representativa. La Cámara de los Representantes en el municipio sigue ejerciendo todas sus prerrogativas constitucionales analizando, proponiendo enmiendas y votando el proyecto de ley presupuestaria.

El Presupuesto Participativo se ha ido convirtiendo en el principal instrumento y el nuevo paradigma para la izquierda y para las fuerzas progresistas, nacionales e internacionales, que convergen anualmente en el Foro Social Mundial de Porto Alegre –salvo el del año 2004 cuando se realizó en la India, aunque incluso en esa ocasión mantuvo el nombre que lo caracteriza.

Esta es sólo una de las caras de la moneda, la otra posición es la que piensa que esta forma de participación debe englobarse dentro de la democracia participativa y no dentro de la democracia directa. Es importante, aclarar que el Presupuesto Participativo sólo incluye la búsqueda y la formulación de opciones para ayudar a los tomadores de decisiones de la ciudad.

Además, con la experiencia del Presupuesto Participativo se ha visto, según el sector reformista del MCA, que es posible superar la crisis del socialismo burocrático de los países del Este, aportando respuestas innovadoras a la principal cuestión política del trabajo conjunto de la sociedad y el Estado.

Sin embargo, según *Basilio Abramo*, el Presupuesto Participativo es una opción que tiene puntos vulnerables, entre los que destacan: que posee solamente carácter de asesoramiento y no de toma de decisiones; que sólo pueden opinar con relación al 10 o 15% del presupuesto total; que recibe reconocimiento de organizaciones internacionales con poca credibilidad, como son la Organización de Naciones Unidas y el Banco Mundial; y, que las autoridades lo emplean como una medida de control hacia los sindicatos y sectores marginados.<sup>183</sup>

Algunos grupos radicales del MCA como Combate Socialista, reprochan ciertas declaraciones de funcionarios del Banco Mundial (BM). *William Reuben*,

---

<sup>183</sup> Ver: <http://ad.doubleclick.net/adi/N3285.yahoocom>

coordinador del departamento de ONG y sociedad civil del BM, declaró en 2001 que la organización internacional: “observa con creciente interés el modelo de gestión pública puesto en marcha en Porto Alegre. El presupuesto participativo es un proceso pionero que puede ser de ayuda en muchos países”.<sup>184</sup>

Entre el sector radical del MCA persiste la idea de que el Presupuesto Participativo es insuficiente y representa más un parche en la pared que el derrumbe de esta: con esta participación controlada, al igual que con la de la democracia participativa, se consigue la satisfacción con la realidad, especialmente si la gente que entra en este juego no ha tenido ninguna experiencia previa de participación radical.

En palabras de José Francisco Cuevas, la participación radical debe ser entendida como: “...una `todicipación`, porque se va más allá de la participación (que, a menudo, se queda en tomar la parte y no el todo), y se basa en la autogestión y la contraposición al poder político y económico actual.”<sup>185</sup>

### 2.2.2 *Tasa Tobin*

Entre las nuevas realidades que trae aparejada la globalización resalta el incremento en la movilidad de los flujos de capital y el nuevo rostro que están adquiriendo los mercados financieros internacionales. En contrasentido se habla del debilitamiento de la autoridad de los gobiernos nacionales en las esferas fiscal y monetaria.

La disminución de la capacidad estatal para intervenir en la economía, tiende hacia un proceso paradójico en donde los capitales especulativos son necesarios para brindar certidumbre financiera, y en muchas ocasiones para equilibrar la balanza de pagos, y al mismo tiempo su repentina salida podría provocar un desastre financiero

---

<sup>184</sup> Combate Socialista. “¿Qué es el movimiento antiglobalización”. En: *www.rebelión.org* (consultada el 13 de febrero de 2003).

<sup>185</sup> José Francisco Cuevas. Las insuficiencias de la democracia... En: *www.rebelión.org* (consultada el 6 de febrero de 2003).

en una nación, lo que Jesús Lizcano ha definido como: “la globalización caótica del riesgo financiero”.<sup>186</sup>

La globalización financiera avanza más rápidamente que la globalización comercial. Entre 1980 y 1996, mientras el PIB mundial creció 3.5% de media anual, el intercambio de bonos y acciones creció, en términos reales, alrededor del 25%, el comercio de divisas lo hizo al 24%, los préstamos internacionales al 8%, la Inversión Extranjera Directa (IED) al 7% y el comercio al 6%.

Los mercados financieros mueven astronómicas cantidades de dinero alrededor del mundo. Hace apenas veinte años sólo unos cuantos cientos de millones de dólares eran depositados diariamente en los mercados monetarios mundiales. En el 2001, según estadísticas, dos trillones de dólares entran cada día al mercado mundial, un avance masivo en términos de velocidad y de intensidad en las transacciones financieras, un hecho sin precedentes en la historia previa del capitalismo.

La llamada “Tasa Tobin”, tiene sus antecedentes en una propuesta perfeccionada por el ex Secretario del Tesoro de los EE.UU., premio Nobel de economía (1981) y actual profesor en la Universidad de Yale, *James Tobin*. *Tobin* se inspiró en un planteamiento de *Keynes*, que proponía, en el capítulo XII de su “Teoría general del empleo, del interés y del dinero”, un impuesto sobre las transacciones financieras con el fin de que los inversores mantuvieran sus acciones de una forma duradera.

En 1971, *Tobin* retomó la propuesta keynesiana y la ajustó a los tiempos en que la globalización comenzaba a acelerarse.<sup>187</sup> La tasa sobre las transacciones de

---

<sup>186</sup> Jesús Lizcano Álvarez. “La tasa Tobin, mitos y realidades”; El País. En: [http://www.attacmadrid.org/d/1/mitos\\_y\\_realidades.htm](http://www.attacmadrid.org/d/1/mitos_y_realidades.htm) (consultada el 28 de febrero de 2004).

<sup>187</sup> El abandono en 1971 del sistema internacional de cambios, nacido de los acuerdos de Bretton Woods, provocó un aumento considerable de los intercambios de divisas en el mundo. La mayor parte de esos flujos no corresponden a ningún intercambio real de mercancías, sino a la búsqueda de beneficios financieros inmediatos. Estos movimientos especulativos provocan una gran inestabilidad del sistema monetario y han causado una sucesión de graves crisis económicas, como las que afectaron a México en 1994, al sudeste asiático en 1997, a Rusia en 1998, a Brasil en 1999 y a Argentina en 2001.

divisas, que planteaba *Tobin*, estaba pensada para amortiguar las fluctuaciones de los tipos de cambio.

La idea consiste en que, con cada cambio de una moneda a otra, se impondrá a los inversores un impuesto de entre el 0.1 y 0.5 % del volumen de la transacción. Los recursos que se obtuvieran por este impuesto podrían ser canalizados al Banco Mundial para ayudar en programas de desarrollo al Tercer Mundo.

Con esta medida se pretende disuadir a la mayoría de los especuladores que invierten su dinero en divisas de corto plazo. Su principal objetivo consiste en penalizar un tipo particular de especulación sin dañar a la economía productiva. De lo contrario, si este dinero se retira de repente, los países tienen que elevar drásticamente los intereses para que la moneda siga siendo atractiva.

El importe de las operaciones que diariamente se realizan en los mercados de divisas supera los 1.8 billones de dólares. De aplicarse actualmente la Tasa *Tobin* se podrían generar cada año recursos de entre 150.000 y 250.000 millones de dólares.

Dentro del MCA destaca, por su peso en la organización de reuniones y en la toma de decisiones globales, la organización de origen francés Asociación por un Impuesto *Tobin* sobre las Transacciones Financieras Especulativas para la Ayuda a los Ciudadanos (*Action pour une Taxe Tobin d'Aide aux Citoyen*, ATTAC).

Esta organización fue creada en Francia a partir de un artículo aparecido en el periódico *Le Monde Diplomatique*, en diciembre de 1997, donde se solicitaba que, en función de la crisis financiera asiática, se aplicara la Tasa *Tobin* a las transacciones monetarias.

El artículo provocó que muchos lectores —bajo el impulso del Director General y del Presidente del periódico *Le Monde Diplomatique*, Bernard Cassen e Ignacio Ramonet, respectivamente— quisieran formar una organización, que vio la luz en junio de 1998.

Desde 1998 ATTAC ha impulsado la Tasa *Tobin* alrededor del mundo. Actualmente, ATTAC cuenta con más de 30 mil miembros y tiene presencia en más



de 30 países, la gran mayoría de la Unión Europea, Europa oriental y Estados Unidos.

En la práctica, las campañas a favor de la imposición de la Tasa *Tobin* han rendido frutos. El 19 de junio de 1999 una delegación de ATTAC de la región de Cataluña compareció ante su Parlamento, en alianza con los partidos políticos de izquierda (*Iniciativa per Catalunya-Verts* y *Grupo Socialista-Ciutadans pel Canvi*), con el fin de reivindicar el establecimiento de la Tasa *Tobin*. Con esta acción se esperaba contribuir a la aprobación de dos propuestas, que no tienen carácter de iniciativas de ley.

Pese a que la propuesta no prosperó ese año, en junio de 2000 ambos partidos presentaron una propuesta en la que solicitaron al gobierno español estudiar las posibilidades de establecimiento de la tasa y proponer en el seno de la UE su puesta en marcha y la implementación de un plan internacional para su aplicación.

La propuesta fue rechazada por el Partido Popular con mayoría en el Congreso. En mayo de 2001 el grupo parlamentario socialista presentó una iniciativa, no de ley, por la que se insta al gobierno a "actuar en los foros internacionales a favor de una nueva arquitectura financiera internacional", "a sumarse a los esfuerzos de otros países y grupos sociales a favor de la implantación de una tasa *Tobin* armonizada y de ámbito mundial" y "a impulsar esta posición en el seno de las instituciones de la UE".<sup>188</sup> En este caso, por un escaso margen, la propuesta no prosperó tampoco.

En Francia las cosas han marchado por un rumbo diferente. Desde 1995, *Lionel Jospin*, retomó la Tasa *Tobin* como bandera política en las elecciones presidenciales de aquel año. No fue sino hasta un lustro después cuando la tasa alcanzó notoriedad pública. A principios de 2000 la Asamblea Nacional sancionó la Tasa *Tobin*. Sin embargo, hasta hoy el Senado no la ha ratificado.

---

<sup>188</sup> Ver Ana Castillo. En: <http://www.attacmadrid.org/d/1/010810catalan.htm> (consultada el 28 de febrero de 2004).

Según el texto aprobado por los diputados, el porcentaje de la tasa se fijará por decreto en Consejo de Estado, con un límite máximo de 0.1% del monto de las transacciones. La comisión de Finanzas de la Asamblea Nacional calcula que dicho porcentaje supondrá un ingreso de 12 500 millones de euros anuales, que se destinarían para ayudar a los países en desarrollo.<sup>189</sup>

De ratificarse la iniciativa, Francia se convertiría en el primer país europeo que adoptara la obligación de gravar las transacciones de divisas y el segundo en el mundo después de Canadá, que aprobó la iniciativa en 1999.

En Bélgica, miembros del MCA realizaron un “trabajo hormiga” para que la Tasa *Tobin* fuera incluida en su legislación. Desde mayo de 1999, la red belga de acción contra la especulación financiera –integrada por algunos sindicatos, la sección belga de ATTAC y decenas de ONG y de asociaciones– cabildeó con los principales partidos políticos y candidatos, en la escena nacional, hasta lograr que todos declararan su apoyo a dicho impuesto.

El trabajo de la red desembocó en la presentación de un proyecto de resolución ante el senado por parte del congresista, *Jacky Moraël* (ecologista), en noviembre de 1999. En el 2000 se creó en el Parlamento Federal el grupo "Tasa *Tobin*", que integraron legisladores de numerosos partidos.

En diciembre de 2001, el senador *Jean Cornil* y la Diputada *Karine Lalieux* presentaron, ante el Parlamento belga, un proyecto de ley tendiente a establecer un impuesto sobre los movimientos internacionales de capitales. El producto de este impuesto, que puede oscilar entre un 0,01 y un 0,1%, será totalmente destinado a la Cooperación para el Desarrollo.

Estos recursos se pueden estimar para Bélgica en alrededor de 24 mil millones de Francos belgas. El impuesto incluiría a todos los movimientos de capital, sean o no especulativos. Esta iniciativa fue aprobada y entrará en vigor

---

<sup>189</sup> <http://www.attacmadrid.org/d/2/020305belgica.html> (consultada el 28 de febrero de 2004).

cuando una mayoría de los Estados miembros de la UE, que utilizan el euro, hayan establecido medidas similares.

Esta medida tiene su antecedente en septiembre de 2001. En aquella fecha el impuesto *Tobin* fue incorporado a la agenda del Consejo de Ministros de Finanzas Europeo, como consecuencia de la primera gran manifestación realizada por decenas de ONG, la organización ATTAC-Francia y algunos sindicatos en ocasión del Congreso Europeo Ciudadano, que reunió a más de 1200 participantes.

En marzo de 2002, luego de meses de estrecha colaboración entre la organización ATTAC-Francia y los parlamentarios de varios partidos, fue presentado en la cámara un proyecto de ley que prevé la instauración de la Tasa *Tobin* en la zona euro, cuando la mayoría de los países lo decidan.

Fuera de Europa la Tasa *Tobin* ha encontrado también simpatizantes y adherentes. El 25 de enero de 2003, durante el Foro Social Mundial de Porto Alegre III, el presidente Hugo Chávez anunció que enviaría al Congreso de su país un proyecto de ley similar a la iniciativa de la Tasa *Tobin*, que propugna gravar con el 1% a las grandes transacciones financieras internacionales.<sup>190</sup>

Argentina, por su parte, estableció a mediados de 2003 una medida similar a la Tasa *Tobin*. Con ella se pretende imponer plazos mínimos de 180 días de permanencia obligada a los capitales, con el objetivo de desalentar la entrada de los que son específicamente especulativos.<sup>191</sup>

Finalmente, la India se ha pronunciado a favor de la implementación de la Tasa *Tobin*. A mediados de 2003, durante la inauguración de la Cumbre de los 114 países no alineados, realizada en Malasia, el Primer Ministro hindú, *Vajpayee*, hizo un llamado para realizar reformas financieras mundiales. El Primer

---

<sup>190</sup> De esta manera, se propone poner fin a la fuga de divisas que, de acuerdo con datos oficiales, en los últimos 4 años llegó a unos 35 mil millones de dólares. Una cifra demasiado cuantiosa con respecto al PIB de Venezuela, cercano a los 100 mil millones de dólares. (Ver Eduardo Tagliaferro. "Chávez anuncia en Porto Alegre que impondrá la Tasa *Tobin*..." En *Revista Rebelión*.)

<sup>191</sup> Ver Emir Sader. "Desafío para el MERCOSUR"; *El Grano de Arena*; No 200; 7 de julio de 2003.

Ministro propuso establecer la Tasa *Tobin* para proteger a las economías en desarrollo.<sup>192</sup>

Quienes impulsan la Tasa *Tobin* no creen que sea la panacea para todos los males, pero sí un instrumento de movilización popular. Como concluyó la declaración final del Foro Social Mundial de Porto Alegre: 'El impuesto Tobin no es la única solución a los numerosos problemas y reivindicaciones generados por la mundialización financiera. Representa una de las posibilidades, permite alcanzar fines diversos y complementarios...'<sup>193</sup>

En el contexto actual, la aplicación de la Tasa *Tobin* podría parecer utópica. Sus detractores dicen que sólo sería eficaz si fuese adoptada por toda la comunidad financiera internacional: sólo sería factible si fuera aceptada mundialmente, tanto por aquellos países desde los que sale el capital, como los que lo reciben. Desde este punto de vista, requeriría de la cooperación de bancos, fondos y otras instituciones privadas, que envían diariamente cientos de millones de dólares hacia todo el mundo.

Sin embargo, estas objeciones deben matizarse. O acaso, ¿hay que renunciar a los impuestos porque toda carga tributaria es objeto de evasión fiscal? De hecho, la aplicación de la Tasa *Tobin* no bastaría por sí sola para atajar la inestabilidad monetaria; se requiere, ante todo, de voluntad política por parte de los gobiernos, tanto más porque las operaciones de cambio están concentradas sobre un limitado número de plazas financieras.<sup>194</sup>

---

<sup>192</sup> Ver El Grano de Arena. Correo de información ATTAC n° 181; 10 de marzo de 2003.

<sup>193</sup> Citado en [www.forumsocialmundial.org.br](http://www.forumsocialmundial.org.br)...

<sup>194</sup> En 1998, más de 2/3 del mercado estaba concentrado en Londres (32%), New York (18%), Tokio (8%), Francfort (5%) y París (4%), llegando al 82% de las operaciones si se agregan otras tres plazas más: Singapur (7%), Hong Kong (4%) y Zurich (4%). Un pequeño número de sociedades especializadas aseguran la interconexión mundial. Esta concentración haría técnicamente posible el cobro de esta tasa. (Ver Fabienne Dourson. ¿Qué es la tasa Tobin? En <http://inisoc.org/dourson.htm> (consultada el 28 de febrero de 2004.)

### 2.2.3 Comercio Justo

Una de las banderas más visibles que ha retomado el MCA como parte de su agenda de trabajo, impulsada por un gran número de redes a favor de la equidad en las relaciones comerciales internacionales, ha sido el tema del Comercio Justo – también llamado comercio equitativo, comercio solidario o comercio alternativo.

Entre los grupos que encabezan estas redes mundiales, sobresalen los establecidos en Europa. Las redes que promueven este tópico dentro del MCA, pueden ser catalogados como reformistas: buscan mejorar las relaciones de producción e intercambio, paulatinamente, y reclaman para sí conceptos como igualdad, equidad y trato justo.

Los antecedentes de la búsqueda de un Comercio Justo a nivel internacional se remontan a la década de los cuarenta del siglo pasado en los EE.UU. Asociaciones como *Ten Thousand Villages* y *SEEV International* proponían intercambios comerciales más justos para los trabajadores de los países del Tercer Mundo.

Sin embargo, fue en la década de los setenta cuando el fenómeno comenzó a consolidarse. Durante la conferencia de la UNCTAD (Ginebra, 1964) se postuló por primera vez en un foro internacional, la idea: “comercio, no ayuda”, como una manera de replantear las necesidades de los países del entonces denominado Tercer Mundo.

Por aquellos años, los países industrializados eludían problemas centrales tales como el precio de las materias primas y la apertura de sus mercados; en su lugar, ofrecían créditos y ayuda al desarrollo, bajo la concepción de que eso era lo que requerían las naciones pobres.

Durante la segunda conferencia de la UNCTAD (Nueva Delhi, 1968), los países en desarrollo volvieron a reivindicar un comercio más justo, pero el resto del mundo no hizo eco de sus exigencias. En la Europa de los años sesenta, los problemas del Tercer Mundo no despertaban mucho interés entre la población.

Sin embargo, entre algunos grupos de ciudadanos europeos, inspirados por la socialdemocracia, nació la idea de crear las llamadas "tiendas solidarias" o "tiendas UNCTAD", como se les conoció desde entonces, que se han dedicado a vender productos del Tercer Mundo, cuya entrada en el mercado europeo era obstaculizada por elevados aranceles.

Las "tiendas solidarias" tenían como objetivo protestar contra el comercio internacional y la repartición desigual de las ganancias. En abril de 1969, la primera "tienda solidaria" se inauguró en el pueblo holandés de *Breukelen*. Eso fue el inicio de un periodo de crecimiento rápido del movimiento de las "tiendas solidarias".

En los siguientes dos años, se establecieron 120 tiendas en los Países Bajos; al mismo tiempo se empezaron a multiplicar en países como Alemania, Suiza, Austria, Francia, Suecia, Gran Bretaña y Bélgica.

En el sur de los Países Bajos, una organización llamada *S.O.S. Wereldhandel* ya había participado activamente en la importación de productos provenientes de los países en desarrollo. Fundada por jóvenes católicos en 1959, bajo el esquema de organización de caridad, *S.O.S. Wereldhandel* comenzó en 1967 a importar artesanías de varios países del Tercer Mundo y a venderlas por catálogo, a través de iglesias y de grupos de solidaridad con las naciones del Sur.

Las "tiendas solidarias" fueron un éxito para *S.O.S. Wereldhandel*: las ventas de artesanías eran excelentes y la organización pudo crear sucursales en Alemania, Austria, Suiza y Bélgica. Con el tiempo, estas sucursales se independizaron para formar organizaciones nacionales.

En 1973 se lanzó el primer café de comercio justo. Importado de cooperativas guatemaltecas, el *Indio solidarity codee* aceleró considerablemente la expansión del comercio justo y las ventas de café no tardaron en sobrepasar a las de artesanías.

A finales de la década de los setenta, hubo un replanteamiento sobre los objetivos del comercio justo. La conclusión fue rotunda: además de vender productos del Tercer Mundo, las tiendas podían dar una mayor información y concientizar a la

población. La denuncia directa ante la opinión pública o ante los gobiernos expone las abusivas relaciones mercantiles a favor de los países industrializados, en concreto, respecto de las condiciones laborales de los trabajadores, sean hombres, mujeres o niños, con especial énfasis en el sector textil.

Ese fue el paso más importante para una mayor difusión y la base de lo que serían muchas de las campañas actuales del MCA: de puntos de venta, las “tiendas solidarias” se convirtieron en sedes de campañas en pro de un comercio justo.

Para los años ochenta las “tiendas solidarias” adoptaron nuevos esquemas para el mejoramiento de sus ventas. Se elevó la calidad del producto y la innovación ganó importancia en las relaciones con los productores. La variedad de productos aumentó constantemente al incorporarse diversas mezclas de café y varios tipos de té, miel, azúcar, cacao, nueces, etc.

La variedad de los productos artesanales también aumentó. Las “tiendas solidarias” dejaron de menospreciar el *marketing* para promover sus productos y llamar la atención de los consumidores. A partir de la década los noventa se ha generalizado el nombre de “tiendas de Comercio Justo”, como sinónimo de las pioneras “tiendas solidarias”.

Bajo el principio de asociación las tiendas de Comercio Justo se agruparon en torno a federaciones. Entre las principales federaciones se encuentran: la Red Europea de Tiendas del Mundo (*Network of European World Shops, NEWS*), la Federación Internacional de Comercio Alternativo (*International Federation of Alternative Trade, IFAT*) y la Asociación Europea de Comercio Justo (*European Fair Trade Association, EFTA*).

NEWS fue conformada en 1994, por 15 organizaciones, pertenecientes a 13 países europeos, y en representación de 2 500 tiendas de Comercio Justo. En 2003, NEWS tenía presencia en 18 países, contaba con más de 3 000 establecimientos y distribuía también al mayoreo.

IFAT, integra 40 asociaciones, pertenecientes a 20 países, y entre sus principales funciones se encuentra: coordinar tanto a productores como a organizaciones importadoras.

Finalmente, EFTA se formó en 1990 y aglutina a las 12 importadoras más importantes de Europa. Los recursos humanos de EFTA son: alrededor de 500 personas asalariadas y más de 5 mil voluntarios. EFTA importa mercancías de 44 países, provenientes de 500 asociaciones de productores, por un valor aproximado a los 1000 millones de euros anuales.<sup>195</sup>

Los principales objetivos de las organizaciones de Comercio Justo consisten en luchar contra la pobreza de los países del Sur y en difundir las iniquidades del comercio internacional en los países desarrollados. Basadas en la concepción "Comercio, no ayuda", establecen relaciones comerciales con productores desfavorecidos y se les ofrece la oportunidad de mejorar su situación a nivel estructural.

Si bien su principal preocupación es la situación económica del productor, las organizaciones de comercio justo dan también mucha importancia al desarrollo social, a la promoción de las mujeres y a la protección del medio ambiente. Así: "...las organizaciones de comercio justo se distinguen del comercio tradicional no sólo por su elección de las contrapartes, sino también, y sobre todo, por sus métodos comerciales. Su preocupación principal es la situación de la contraparte."<sup>196</sup>

Las familias de campesinos y de artesanos que trabajan en sus casas o en talleres, luchan por sobrevivir la mayor parte del tiempo. Los obstáculos son muchos: les cuesta trabajo obtener préstamos, tienen que afrontar la competencia de los grandes productores y dependen de intermediarios muy bien pagados para tener acceso a los mercados. A pesar de esto, siguen siendo en muchos países el grupo más numeroso de productores y, al mismo tiempo, los más desfavorecidos por el sistema de comercio.

---

<sup>195</sup> Ver Eulalia Solé. *Qué es el comercio justo*; 2003, p. 41.

<sup>196</sup> Ver [www.eurosur.org/EFTA/introd.htm](http://www.eurosur.org/EFTA/introd.htm)



Las organizaciones de Comercio Justo tratan preferentemente con estos pequeños productores, a través de las organizaciones de productores. Estas pueden ser cooperativas o asociaciones sin personalidad jurídica, muchas veces agrupadas en organizaciones regionales de segundo grado que se encargan de la venta y ofrecen por lo general otros servicios.

Al eliminar la intermediación excesiva o "coyotaje", se procura un trato comercial más justo, tanto para el pequeño productor como para el consumidor. De esta manera:

...el productor logra obtener un ingreso más equitativo que refleja el valor real de su trabajo y le permite impulsar sus propios medios de desarrollo comunitario y comercial. A cambio, el consumidor obtiene un producto de alta calidad integral (calidad física, social, cultural y ecológica) a un precio razonable mientras brinda apoyo al desarrollo sustentable del productor.<sup>197</sup>

En efecto, las ventajas del Comercio Justo no atañen sólo a los productores, sino también a los consumidores, puesto que éstos se benefician en aspectos tan importantes como la calidad de los cultivos y el respeto al medio ambiente. Al pagar un precio un poco más alto, el consumidor obtiene la garantía de que los productos se han conseguido sin degradar el entorno natural, con un uso mínimo de pesticidas y, la mayor parte de las veces, mediante el empleo de agricultura orgánica.

Los principales sectores productivos con los que las organizaciones de Comercio Justo establecen tratos son el alimentario (café, té, chocolate, azúcar, galletas, miel, mermeladas, etc.), el artesanal (objetos de decoración, juguetes, bisutería, bolsos, papelería, cestos, etc.) y el textil (indumentaria, ropa para el hogar, pañuelos, tapicería, etc.).

En el sector alimentario una de las organizaciones con mayor peso en la exportación de café es el Frente Solidario de Pequeños Cafetaleros de América Latina, con más de 200 mil productores. Respecto al sector artesanal, entre las más significativas se encuentra la sociedad *Tara Projects*, con una producción para el

---

<sup>197</sup> *Ibídem.*

Comercio Justo que en 1996 superó los 435 000 dólares. Existen, en cambio, agrupaciones pequeñas como el taller *Gorom-gorom*, ubicado en *Burkina Fasso*, compuesto por 20 artesanos, y que se agrupa en el seno de una organización mayor, la cual proporciona asesoría a sus afiliados, tanto para la producción como para la comercialización.

El peso del Comercio Justo en la agricultura, la fabricación y las transacciones mercantiles mundiales no resulta determinante desde el aspecto cuantitativo, pero como bien afirma, *Eulália Solé*: "...sí lo es, cada vez más, en cuanto a la toma de conciencia por parte de la sociedad civil occidental. En una economía globalizada, no cabe duda de que las organizaciones dedicadas al comercio justo constituyen una objeción a la autocomplacencia del mundo occidental." <sup>198</sup>

El trabajo a favor de un comercio justo, requiere de algunas unidades para su mantenimiento y multiplicación. Los tres grandes ejes estratégicos giran en torno de:

- *Tiendas de Comercio Justo*. Hoy en día, existen organizaciones de Comercio Justo en diez países europeos, en Canadá, Estados Unidos, Japón e incluso en algunos países subdesarrollados como México, Brasil y *Bangladesh*.

Para acercar el producto al consumidor, hay un grupo de 3000 tiendas solidarias, agrupadas en la red *News*, grupos de venta por catálogo, representantes y otros grupos locales. Solamente en Europa alrededor de 50.000 voluntarios se dedican a atender los establecimientos de Comercio Justo.

- *Marcas o Sellos de Comercio Justo*. Empresas privadas y sociales utilizan el sello de garantía en sus productos como aval del cumplimiento con los criterios internacionales de Comercio Justo. El lanzamiento de las marcas o sellos de garantía del comercio justo ha dado un empujón fuerte a este tipo de comercio.

---

<sup>198</sup> *Eulália Solé. Op. Cit.; p. 101.*

Al plasmar sus principios en una marca, el comercio justo propone un modelo que las empresas tradicionales de comercio pueden adoptar. Fue en 1988, en los Países Bajos, donde se introdujo la primera marca de comercio justo, con el nombre de *Max Havelaar*.

En más de tres lustros se han lanzado además las marcas *TransFair* y *FairTrade* en 15 países a lo largo del mundo. Hoy en día, la marca *TransFair* se aplica al café, al té, a la miel, al azúcar y al chocolate comercializado en condiciones justas en Alemania, Luxemburgo y Austria.

Fuera de Europa, se aplica también en Canadá y en Japón. En los Países Bajos, Bélgica, Suiza, Dinamarca y Francia, las organizaciones garantes trabajan bajo el nombre de *Max Havelaar*, que se aplica en la actualidad al café, al cacao, al chocolate y a la miel. En el Reino Unido, la *FairTrade Mark* existe en el café, el chocolate y el té.

- *Empresas de Comercio Justo*. Estas empresas comercializadoras, integradas enteramente por pequeños productores, o en asociación con organismos civiles y/o empresas privadas, desarrollan productos, marcas, sistemas de distribución y puntos de venta para ampliar el alcance de los productos de sus socios en los diferentes mercados del mundo.

Bajo estos esquemas, el Comercio Justo ha conquistado partes importantes en ciertos mercados. En algunos países, los productos de Comercio Justo, en particular el café y el plátano, tienen una participación de 5% a 20% del mercado nacional, respectivamente.

#### 2.2.4 *Deuda Externa*

En nuestros días está vigente un mecanismo internacional para el manejo de la deuda externa con características institucionales peculiares. En el centro de la estructura se encuentra el Fondo Monetario Internacional (FMI), seguido por el "Club de París",

institución *ad hoc* que reúne a los acreedores bilaterales cuando un país deudor se encuentre en dificultades para cumplir con sus obligaciones externas. Otros actores importantes dentro del sistema internacional de manejo de la deuda externa son el Banco Mundial (BM) y los bancos regionales y subregionales de desarrollo, como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) o el Banco Africano de Desarrollo (BAD).

Por último, cabe mencionar al “Club de Londres”, que se ocupa del tratamiento de las deudas con el sector de la banca privada internacional. Estos organismos han jugado un papel central, como inspiradores del endeudamiento, como persuasores de gobernantes, empresas y grupos financieros nacionales, mayorías legislativas y órganos mediáticos.

Un elemento esencial de toda deuda o compromiso financiero establecido entre un deudor y un acreedor, o sea entre individuos o entre naciones, con carácter público o privado, es la dependencia que se establece del primero con respecto al segundo.

De esta situación se desprenden los condicionamientos y las limitaciones en el actuar para garantizar el pago de los montos originales más los respectivos intereses. Para algunos, las deudas se prolongan por generaciones en un círculo vicioso incontrolable: se cubre un adeudo antiguo y se contrae uno nuevo, que al cabo de un tiempo tendrá que ser pagado.

En el caso de las deudas externas se han convertido no sólo en una carga insoportable, sino también en un instrumento de dominación entre las naciones —aunque hay quienes tienen una mayor capacidad de maniobra pese a ser grandes deudores, tal es el caso de los EE.UU.

El peso de la deuda externa hace que sea sumamente difícil un desarrollo independiente para la mayoría de los países deudores. En estas naciones es común la proliferación del hambre, las enfermedades, la falta de educación, la insuficiencia de empleos y la pobreza extrema, mientras grandes cantidades de dinero se destinan al pago de los compromisos financieros.

La ilegitimidad de muchas deudas externas es otro de los tópicos que siempre ha estado presente en el centro del debate. Muchos préstamos han sido otorgados para promover únicamente la defensa de los intereses económicos de los prestadores, con la complicidad de una minoría corrupta de los países en desarrollo.

La ilegitimidad de una parte de las deudas que pesan sobre los países pobres es discutible moral y jurídicamente. Sin embargo, entre los detractores de las deudas de los países en desarrollo existen dos posiciones: la primera, afirma que el conjunto de la deuda de los países del Sur es ilegítima en vista de las consecuencias económicas, sociales y ecológicas que la deuda provoca entre las poblaciones; la segunda, sostiene que es necesaria una evaluación rigurosa para llegar a una definición común sobre la ilegitimidad.

Según, Salvador María Lozada, Presidente del Instituto Argentino para el Desarrollo Económico (IADE), esta situación tuvo su origen en 1898, cuando los EE.UU. arrebataron a España la isla de Cuba. Los norteamericanos postularon entonces la llamada “doctrina de la deuda odiosa”, cuya formulación más simple es que no se puede exigir el cumplimiento de las obligaciones que se contraen y pesan sobre el pueblo cuando las mismas no hayan significado algún beneficio para éste.

La doctrina pretendía impedir que los banqueros españoles pudieran cobrar los préstamos hechos al gobierno colonial de Cuba. Se afirmaba, con toda razón, que el pueblo de Cuba no había “tenido voz” ni se había beneficiado del endeudamiento externo. Desde este punto de vista, muchas de las actuales deudas contraídas por algunas naciones se conducirían bajo ésta lógica:

Ningún hecho expresa mejor la evidente voluntad de utilizar el endeudamiento de todo el pueblo a favor de un limitado grupo de personajes y empresas, cuyos nombres debieran estar inscritos en algún lugar público para contrarrestar la débil memoria colectiva y como simple anuncio de un asomo de decencia en la vida pública. <sup>199</sup>

---

<sup>199</sup> Salvador María Lozada. ¿Deuda ilegal, deuda odiosa...? Informativo ATTAC, No 229. (Si se desea profundizar en “la doctrina de la Deuda Odiosa no es una antigualla perdida en la historia económica. Tiene un sitio en Internet: [www.odiousdebts.org](http://www.odiousdebts.org))

La carga creciente de la deuda externa, cuyas dimensiones se pusieron de manifiesto en 1980 pero que sigue incrementándose desde entonces, pasó a ser, para los países en vías de desarrollo, de 780 mil millones de dólares en 1982 a 2 billones cien mil millones de dólares en 2001; del mismo modo, la deuda externa de los 45 países más pobres pasó de 108 mil millones de dólares en 1980 a 440 mil millones de dólares en 1993.

A través del pago de la deuda externa y de sus servicios se transfieren recursos de los países en desarrollo hacia los países ricos. En 1998, el conjunto de los países subdesarrollados efectuaron traslados netos de recursos al Norte por 114 mil 600 millones de dólares; mientras que los 41 países pobres altamente endeudados transfirieron hacia el norte 1 680 millones de dólares.<sup>200</sup>

Por lo que respecta a la región de América Latina y el Caribe la deuda externa creció en la década de los noventa de 500 mil a 800 mil millones de dólares. Si a ello se le suma la disminución de los montos dedicados al rubro de ayuda al desarrollo, la situación empeora todavía más: de los 138 mil millones de dólares destinados en 1991 se restringió a 100 mil millones de dólares en 1998.<sup>201</sup>

En septiembre de 2003, el FMI dio a conocer un informe a todas luces alarmante: la creciente deuda externa de los países latinoamericanos y asiáticos, junto con el crecimiento económico sumamente bajo del Medio Oriente, amenazan el crecimiento y la estabilidad política del mundo en los próximos años. Según el documento, la deuda pública aumentó fuertemente y ahora equivale, en promedio, al 70% del PIB de un país en desarrollo, un 15% más que en 1997.<sup>202</sup>

Desde 1982 se han desarrollado en muchos países movimientos contra la deuda externa, algunos encabezados incluso por los Presidentes de sus respectivos

---

<sup>200</sup>Ver [www.eurosu.org/EFTA/intro.htm](http://www.eurosu.org/EFTA/intro.htm).

<sup>201</sup>Andrés Cañizález. "Analizan financiamiento verde de cara a la...". En [www.tierramerica.net](http://www.tierramerica.net) (consultada el 16 de abril de 2004).

<sup>202</sup>Agencia AP. "Amenaza deuda de países en desarrollo economía mundial: FMI" En: [www.esmas.com/notierostelevisa/internacionales/](http://www.esmas.com/notierostelevisa/internacionales/) (consultada el 16 de abril de 2004).

países. El MCA retoma, en este sentido, un camino que lleva muchos años de haber sido trazado. La lucha contra la disminución y/o la anulación de la deuda externa de los países en vías de desarrollo es un claro ejemplo de la imbricación entre movimientos antiguos y movilizaciones mundiales, asumidas por el movimiento altermundista después de 1998.

Las campañas por el rechazo de la deuda externa adquirieron un carácter popular y masivo en América Latina, el continente más afectado por la crisis, entre 1982 y 1990. Un gran número de organizaciones sindicales y campesinas de la región intentaron promover la solidaridad continental, bajo el liderazgo del presidente cubano, Fidel Castro.

En 1985, el presidente peruano, Alan García, limitó el pago de la deuda al 10% de los ingresos provenientes de las exportaciones. Los Estados Unidos boicotearon la realización de este proyecto y el frente latinoamericano terminó por diluirse.

En la segunda mitad de los años ochenta en el África Subsahariana se escucharon voces cada vez más numerosas en contra del pago de la deuda externa. El Presidente de *Burkina Faso*, *Tomas Sankara*, convocó a una reunión en el seno de la Organización de la Unidad Africana (OUA), en *Addis Abeba*, para construir un frente africano por la anulación de la deuda externa. Después de su asesinato ningún líder africano ha retomado esta petición, las exigencias se concentran ahora en los grupos organizados alrededor del mundo.

En Europa destaca el Centro de Ayuda a la Deuda del Tercer Mundo (CADTM), con sede en Bélgica, que desde 1990 mantiene una lanzada en ocasión de la reunión del G-7.

La campaña europea contra la deuda tomó auge a partir de la década de los noventa, con el lanzamiento de la campaña internacional “Jubileo 2000” —una de las máximas representaciones de la ciudadanía de fin de siglo, que reúne a los más heteróclitos movimientos esparcidos por los cinco continentes. Dos de las

grandes columnas, que impulsaron la campaña desde sus inicios, son la Iglesia Católica y las Iglesias Reformadas con asiento en la región.

A nivel mundial esta campaña dio lugar a una gran manifestación que culminó con la entrega de cerca de 24 millones de firmas recogidas en 53 países entre 1998 y 2000, y entregadas a los integrantes del G-7 durante su reunión de junio de 1999 en la ciudad alemana de Colonia, al tiempo que se desarrollaban acciones paralelas en decenas de ciudades de todo el mundo.<sup>203</sup>

Derivado de esta campaña internacional se crearon múltiples grupos nacionales para impulsarla y sostenerla en todos los rincones del planeta. Algunas de estas respuestas se evidencian en el siguiente recuento.

En mayo de 1998, en la reunión del G-7, en *Birmingham*, 70 000 británicos convocados por “Jubileo 2000” sección Gran Bretaña exigieron la anulación de la deuda en los países más pobres.

En 1998 cuatro organizaciones del ámbito de la Iglesia Católica (Caritas, CONFER, Manos Unidas y Justicia y Paz), pusieron en marcha la campaña “Deuda externa ¿deuda eterna? Año 2000: libertad para mil millones de personas”, versión española de “Jubileo 2000”.

Al poco tiempo de lanzada la campaña el número de promotores se multiplicó: al final cerca de cuatrocientas organizaciones de un amplio espectro ideológico contribuyeron al desarrollo de una notable sensibilización y movilización ciudadana, a pesar de la escasa presencia en los medios masivos de comunicación.

Todo ello cristalizó, entre otras cosas, en la entrega al parlamento de cerca de un millón de firmas solicitando la anulación de la deuda externa de los cincuenta países más pobres y su conversión en inversiones que impulsen el desarrollo humano.

En 1999 se creó en España la Red Ciudadana para la abolición de la Deuda Externa (RCADE). Entre sus actividades con mayor impacto se encuentra la

---

<sup>203</sup> Ver Eric Toussaint y Arnaud Zchaire; “La campaña de la deuda: pequeña historia de...” En: *www.observatoriodeuda.org* (consultada el 3 de abril de 2004).



celebración de la “Consulta Social sobre la Deuda Externa”, el 12 de marzo de 2000, en la que votaron más de un millón de personas.

Los antecedentes se sitúan en la consulta realizada en México por el EZLN, el año anterior, y en la prueba piloto de las elecciones municipales catalanas en Lleida (octubre de 1999). Los objetivos eran: por un lado, sensibilizar a la sociedad sobre la realidad de la deuda, mostrando la responsabilidad de los países desarrollados y las repercusiones sobre los países empobrecidos; y, por otro, utilizar este medio para reforzar el desarrollo de la democracia participativa.

Las preguntas giraban en torno a tres tópicos, siendo los más importantes los dos primeros: que el gobierno español cancelara la deuda y que el importe de la deuda se destinara a la población de los países en desarrollo. Los resultados fueron: a favor de la primera pregunta, 97.37%; y, a favor de la segunda pregunta, 98.03%. Además de la consulta se realizaron actos en la calle, manifestaciones, charlas, debates y asambleas, en las semanas previas a la consulta.<sup>204</sup>

En 1999 se creó oficialmente en *Johannesburgo*, Sudáfrica, la campaña “Jubileo Sur”. Su sede está en Filipinas y reúne a todos los países de África, Asia y América Latina. A partir de entonces se ha incrementado su activismo, de la mano de las redes del norte, en diversos foros y a través de múltiples manifestaciones.

La campaña mundial “Jubileo 2000” se ha convertido en uno de los pilares del MCA. Entre los grupos más representativos dentro del movimiento se destacan por su activismo: el *Global Exchange*, el *Direct Action Network*, el grupo Cooperación internacional para el desarrollo y la solidaridad y el Comité para la cancelación de la deuda del Tercer Mundo (CIDSE).

Para un buen sector del MCA, la campaña internacional a favor de la anulación de la deuda del Tercer Mundo constituye la médula del movimiento altermundista. Era pues no sólo coherente, sino de alguna manera inevitable que las

---

<sup>204</sup> Elena Grau y Pedro Ibarra. *Anuario de movimientos sociales*; 2001, p. 271.

primeras protestas del MCA se produjeran en respuesta a las reuniones de los principales organismos financieros internacionales.

Entre las principales reuniones que han sobresalido por su proyección y su importancia con respecto a la deuda externa, destaca el Foro Social Mundial en su segunda edición, realizado en Porto Alegre, Brasil, del 28 de enero al 2 de febrero de 2002.

Durante el Foro se organizó el denominado: “Tribunal Internacional del Pueblo sobre la Deuda”. El Tribunal fue impulsado por “Jubileo Sur”, conformada por una red internacional fundada en *Johannesburgo* en 1989 y que congrega decenas de campañas sobre la deuda, así como a organizaciones y movimientos sociales de diversos países subdesarrollados —en esa ocasión con la “Campaña Jubileo Sur Brasil”, como copatrocinadora de la reunión.

Más de 50 testigos y jurados, provenientes de igual número de países, constituyeron el Tribunal, que se ha considerado como una reunión internacional sin precedentes. Testigos provenientes de China, *Burkina Faso*, *Malí*, Nicaragua, México, Sudáfrica y *Zimbawe*, entre muchos otros, presentaron testimonios del impacto de la deuda externa en sus países ante un jurado integrado por jueces, como *Dumiso Ntsebeza*, de Sudáfrica, y escritores como el egipcio *Nawal el Sadawi*.

Como bien afirmó, *Brian Ashley*, de la organización “Jubileo Sur”: 'Hemos llevado a juicio a la deuda y la estamos acusando de ser ilegítima y de no ser responsabilidad de nuestros pueblos... Es ilegítima porque muchos de quienes la han contraído son gobiernos ilegítimos, como el régimen de *apartheid* en Sudáfrica...'<sup>205</sup>

Con la instalación del Tribunal se lanzó la campaña internacional de Jubileo Sur sobre la naturaleza ilegítima de la deuda y sobre la necesidad de que los países desarrollados hagan reparaciones sobre la verdadera deuda de carácter histórico-social acreditada por las naciones del Sur.

---

<sup>205</sup> Citado en [www.forumsocialmundial.org.br](http://www.forumsocialmundial.org.br)

*Beverly Keene*, coordinadora de Jubileo Sur para la región de América Latina y el Caribe, explicó que: "...el Tribunal es un mecanismo contundente para resaltar la necesidad de cancelar o, en su caso, repudiar el pago de la deuda ilegítima, componente central del sistema neoliberal de dominación".<sup>206</sup>

El Tribunal fue un ejercicio de carácter ético y político más que jurídico, más de censura y de búsqueda de alternativas que de sanciones vinculatorias. Al jurado le correspondió considerar las evidencias presentadas contra la naturaleza ilegítima de la deuda y el injusto sistema internacional. La sentencia señaló a los actores culpables y presentó propuestas para el alivio de la situación. La conclusión final del juicio calificó a la deuda externa como delito de lesa humanidad.

Dentro de los impactos de las campañas antideuda externa destaca el siguiente ejemplo. En 1996, el Banco Mundial, el FMI, el G7 y el Club de París prometieron anular el 80% de las deudas de los Países Pobres con Alto Endeudamiento (PPAE). Tres años después, como resultado de la presión ejercida por la campaña mundial para la anulación de la deuda de los países más pobres, *Jubileo 2000*, añadieron 10 por ciento a su propuesta. Sin embargo, cinco años después sólo algunos países habían logrado una efectiva reducción de los montos de sus adeudos.

Entre las principales propuestas que sostienen la mayoría de las redes, dentro del MCA, en campaña contra la deuda externa, se encuentran las siguientes:<sup>207</sup>

- Romper el espiral de la deuda: es necesario detener el círculo vicioso en el cual están envueltos los países en vía de desarrollo que piden préstamos para devolver el dinero de las deudas anteriores y ven así su deuda total crecer de manera incontrolable. Para ello es necesario poner en marcha nuevos mecanismos de financiamiento para el desarrollo: impulsar el financiamiento

---

<sup>206</sup> "FSM: se abre el Tribunal Internacional sobre la Deuda Externa." En: [www.sodepaz.org](http://www.sodepaz.org) (consultada el 28 de mayo de 2004).

<sup>207</sup> Ver Bernard Pinaud; "Conferencia sobre la deuda externa. En: [www.sodepaz.org](http://www.sodepaz.org) (consultada el 28 de mayo de 2004).

alternativo para los mercados financieros y para los préstamos multilaterales condicionados. En particular, algunos proponen la constitución de un ahorro local. Para llegar a tal financiación endógena, se podría considerar la creación de fondos de desarrollo alimentados en concreto por una tasa del tipo *Tobin*, el aumento de la ayuda pública para el desarrollo, la devolución de fondos desviados y la posibilidad de un impuesto mundial excepcional a las grandes fortunas.

- Elaborar planes de disminución a la altura de la magnitud del problema. Los esquemas de disminución de las deudas externas actuales, principalmente para los países africanos, dejan de lado a un gran número de países pobres, así como a numerosos países con ingresos medios, afectados por un sobreendeudamiento. Los planes de disminución están basados en una lógica financiera establecida por los acreedores, en lugar de una lógica política de ayuda al desarrollo. Esto solo aligera en una proporción marginal los reembolsos de la deuda de los países beneficiarios.
- Asociar a la sociedad civil con el acompañamiento de las anulaciones de deudas. Los recursos desbloqueados por la anulación de la deuda deben estar realmente destinados a la lucha contra la pobreza y al desarrollo de las poblaciones. Por lo tanto, se tienen que promover mecanismos específicos de acompañamiento de las anulaciones, transparentes y democráticos (específicamente en forma de fondos para el desarrollo), con la supervisión de la sociedad civil.
- Intensificar la creación de redes de trabajo entre organizaciones y campañas, pertenecientes a naciones desarrolladas y subdesarrolladas, que fomenten la disminución y/o anulación de las deudas.
- Exigir la reparación de la deuda histórica contraída por los países desarrollados con respecto a las naciones en desarrollo: trabajar en la

reparación de la deuda colonial, ecológica y social, acumulada por el Norte frente al Sur, a través de siglos de dominación política y económica. Esto implica el reconocimiento de esta clase de deuda y su reparación. Sin embargo, los impulsores de esta iniciativa no dejan de advertir las dificultades para establecer modalidades concretas de evaluación y de reembolso generados por la puesta en marcha de un mecanismo formal de reparación.

- Acabar con los programas de ajuste estructural impuestos por las instituciones financieras internacionales. Las políticas impuestas, entre las que destacan: las privatizaciones forzadas, la liberalización de mercados, y la supresión o disminución del gasto social, incrementan considerablemente las desigualdades y son incompatibles con el desarrollo sustentable definido por los propios países.
- Reformar a fondo la arquitectura financiera internacional: poner en marcha instrumentos de regulación jurídicos, justos y transparentes para el tratamiento de la deuda internacional, con el objetivo de proporcionar una respuesta duradera a la crisis de la deuda de los países en desarrollo. Para ello se requiere impulsar un derecho internacional apropiado, cuya aplicación estaría confiada a una instancia internacional independiente, puesta bajo la égida de la ONU. Esta instancia incluiría representantes de las distintas partes, incluyendo a la sociedad civil. Su función sería de arbitrar los intereses de los deudores y de los acreedores.

### *2.2.5 Ciudadanía global*

A lo largo de los siglos las concepciones y contenidos de la ciudadanía se han ido reforzando, alimentados por la revaloración de los derechos existentes y/o por el descubrimiento de las nuevas exclusiones que se van generando. Las conquistas

ciudadanas se han materializado en buena medida gracias a las luchas reivindicatorias de los excluidos y a los intentos legitimadores y modernizantes de los Estados-nación.

El contenido de la ciudadanía ha cobrado nuevos bríos con la denominada “ciudadanía moderna”, que surgió en el siglo XVIII en algunos países europeos y que marcó el paso de una sociedad estamental a una sociedad moderna.

Las luchas sociales más significativas y las más duras emprendidas a favor de los más de 6 mil millones de seres humanos, levantadas a lo largo del mundo por miles de activistas, tienen que ver con el derecho a la vida, a la obtención y utilización de la tierra, al acceso al agua potable, a la alimentación, a una vivienda digna, al trabajo, a la educación, al esparcimiento, a la infancia, a la emancipación de las mujeres, a la asociación, al voto, a la salud, a un medio ambiente sano, entre muchos otros.

Según *T. H. Marshall* existen tres tipos de derechos: civiles, políticos y sociales.<sup>208</sup> De acuerdo al proceso histórico vigente en un momento determinado, estas tres clases de derechos originan diferentes espacios ciudadanos.

La ciudadanía civil se refiere a los derechos necesarios para salvaguardar las libertades: de palabra, de pensamiento, de acción, de asociación, de propiedad, de contrato y de acceso a la justicia. Las instituciones más ligadas a esta dimensión son las autoridades encargadas de la procuración, impartición y administración de justicia.

La ciudadanía política implica el derecho a participar en el ejercicio del poder político, ya sea en el ejercicio de un cargo de representación popular o en el papel de elector. Implica el derecho de elegir y ser elegido para manejar el poder político a través del sufragio universal.

Esta dimensión ciudadana surgió en el siglo XIX, accediendo inicialmente a ella solo determinado grupo de personas (hombres funcionarios, profesionales y

---

<sup>208</sup> Virginia Vargas V. Entre la exclusión y la ciudadanía global. En: [www.alainet.org](http://www.alainet.org) (consultada el 23 de mayo de 2004).

eventualmente trabajadores) pero fue conquistada lentamente a lo largo del siglo XX por todos los demás sectores excluidos en razón del género, la etnia, el lugar de residencia, el nivel de educación, etc.

La ciudadanía social implica un conjunto de derechos que incluyen desde el derecho al bienestar y a la seguridad hasta el derecho a compartir plenamente la herencia social y la vida civilizada de acuerdo a los estándares prevalecientes en una sociedad.

Se refiere así a la prerrogativa de cada persona de gozar de niveles mínimos de bienestar económico, seguridad social, seguridad alimentaria, seguridad ambiental, salarios, beneficios sociales, etc. Las instituciones más directamente ligadas a esta dimensión son los sistemas educativos y los servicios sociales. Esta dimensión surgió con fuerza en el siglo XX, ante la creciente desigualdad social y el conflicto entre la democracia y el capitalismo.

La ciudadanía moderna se sustenta en algunos rasgos comunes, tales como la igualdad formal de derechos y obligaciones, la pertenencia a una comunidad política (no solamente el Estado), la garantía para el ejercicio de los derechos ciudadanos a través de las instituciones adecuadas y la existencia de un espacio público más o menos desarrollado.

Un elemento característico de estos tres tipos de derechos radica en que ninguna de estas dimensiones ciudadanas es nunca completa, ni se desarrolla tampoco en forma similar entre las personas. Este complejo proceso indica que la "evolución" y construcción de las diferentes dimensiones de la ciudadanía no corresponde a un proceso lineal ni apunta en una sola dirección: es una renovada y nunca acabada construcción sociocultural; es un proceso ambivalente, heterogéneo, que contiene fracturas, retrocesos y recuperación de contenidos perdidos.

La ciudadanía, como concepción y como práctica, como horizonte referencial de la sociedad, tiene un enorme potencial transformador. Justamente por este contenido ambivalente la ciudadanía es un "terreno de disputa", por su carácter

restringido, parcial y excluyente, así como por los intentos de los excluidos de presionar y negociar por su ampliación y su inclusión.

Por ello la ciudadanía es un principio movilizador: lo que define el movimiento de la ciudadanía es la dinámica de exclusión/inclusión en relación con la sociedad y sus poderes.

Dada su amplitud y complejidad el proceso de globalización está conectado a otras transformaciones en el sistema mundial en la segunda mitad del siglo XX, que aparecen como parte de los temas puestos al debate porque afectan a toda la humanidad.

Todas estas transformaciones representan nuevas amenazas y plantean la exigencia de conquistar nuevos derechos ciudadanos. La posibilidad de una ciudadanía global y el desarrollo de sociedades civiles globales se inscriben dentro de estas dinámicas que generan los cambios globales.

Se trata de un proceso de construcción colectiva de ciudadanía desde abajo, de prácticas desarrolladas por individuos y grupos para ejercer o construir derechos. Esta construcción de la ciudadanía global consiste tanto en la defensa de los viejos derechos como en la ampliación de los ya reconocidos y, asimismo, en la generación de otros nuevos, para poder intervenir en asuntos de carácter global.

Esta tendencia en formación ha comenzado a extenderse significativamente en las últimas décadas, a partir básicamente de la incursión de una multiplicidad de movimientos sociales en la arena global.

Dentro del campo de la política, los estudiosos han resaltado fenómenos que atraviesan las fronteras estatales o se presentan al margen o en oposición al Estado. La globalización política ha desencadenado un elemento conocido como: "*earthly powers*", la desterritorialización de la política, la política a nivel planetario: el espacio político para el desarrollo y la práctica de un gobierno eficaz y de un poder político



que responda a las demandas ciudadanas no se limitan ya a un territorio nacional específico.<sup>209</sup>

Las circunstancias que inducen a favor de instituciones transnacionales, también fomentan el relajamiento de la estructura piramidal de la autoridad estatal en favor de reivindicaciones que pueden tener un carácter supranacional o subnacional.

En esta medida, se podría afirmar que la tierra se ha convertido en un campo de batalla del continuo conflicto entre lo local y lo universal. Porque la ciudadanía mundial no puede reducirse a una titularidad jurídica, reconocida por el Estado, sino que se fundamenta en el derecho a una identidad política y a una actuación de los ciudadanos del mundo.

En realidad, el Estado soberano no puede reclamar que es la única comunidad moral relevante. Dos situaciones lo evidencian. En primer lugar, importantes decisiones salen del área de competencia de los Estados y se transfieren a las burocracias internacionales. Actualmente, tanto las posibilidades para la puesta en marcha de proyectos supranacionales como los riegos y los daños transnacionales continúan generándose, en buena medida, a lo largo de la interdependencia creciente entre Estados nacionales.

Debido a ello es que se considera que la ciudadanía ya no está exclusivamente ligada a la soberanía estatal. El incremento en el número de las asociaciones voluntarias muestra a una ciudadanía que se mueve alrededor del globo con una relativa autonomía en términos de las condiciones del Estado.

La organización ciudadana se presenta de múltiples maneras —a través de movimientos campesinos y urbanos, sindicatos, iglesias, asociaciones vecinales, ONG, entre otros— y en las más diversas materias —medio ambiente, derechos

---

<sup>209</sup> En este mismo sentido Antonio Negri y Michael Hardt, en su obra *Imperio*, postulan a la multitud como alternativa ante la fuerza enajenante del Imperio. El poder de desterritorialización de la multitud es la fuerza productiva que sostiene al Imperio a la vez que muestra la necesidad de su destrucción. La reivindicación de la ciudadanía global, implicaría para los autores la posibilidad de reapropiarse del control sobre el espacio y, por lo tanto, de diseñar una nueva cartografía elaborada a partir de su deseo, su potencia y su conocimiento. La ciudadanía global permitiría un alisamiento del espacio, que, a diferencia de los alisamientos del capital contribuiría al desarrollo de la potencia liberadora de la multitud. (Ver Antonio Negri y Michael Hardt. *Imperio*).

humanos, promoción del desarrollo, equidad de género, rechazo al neoliberalismo, etc. El ejemplo arquetípico de la organización ciudadana allende las fronteras lo constituye el MCA, con simpatizantes y activistas a lo largo del planeta.

Ciertamente, esta organización ciudadana se encuentra en la fase de formación, en proceso de construcción. Es una comunidad horizontal de los ciudadanos, distinta a la comunidad vertical del Estado. Los movimientos sociales internacionales no sólo ponen en marcha un activismo transnacional sino también patrones globales de asociación.

Los nuevos movimientos globales se originan y apoyan en nuevos sentimientos e identidades así como en la construcción de redes entre ciudadanos globalizados. Numerosos individuos y grupos se sienten y reconocen como ciudadanos del mundo. A pesar de su distanciamiento físico, constituyen una comunidad porque tienen una causa común, persiguen la realización de un proyecto compartido.

En este espacio en construcción, ambivalente, contradictorio, con influencias y presencias tanto conservadoras como transformadoras, la importancia de generar polos democráticos a nivel global, capaces de hacer confluir y potenciar estas agendas específicas es uno de los retos más urgentes.

Si bien coinciden en este espacio iniciativas y redes de todo el planeta, las presencias multiculturales son más cargadas hacia occidente: hombre blanco, ilustrado y de clase media. La democratización del espacio global tendría que ser por ello una de las preocupaciones fundamentales de esta construcción ciudadana.

La ciudadanía política global es la contraparte del mundo de la economía mundializada. Pero la ONU, la OMC, el BM, el FMI, la UE y la Corte Internacional de Justicia no proveen mecanismos para la participación política y social de los individuos. Por ello, los nuevos sujetos sociopolíticos reclaman, en buena medida, el reconocimiento de derechos de intervención en asuntos internacionales que les competen.

El debate teórico sobre ciudadanía global se encuentra avanzado. Los apologistas de esta nueva construcción ciudadana transnacional aducen seis razones

principales para justificar su validez. Estas son: 1) el reconocimiento internacional realizado sobre los derechos de los ciudadanos; 2) el establecimiento o la construcción progresiva de esferas públicas mundiales; 3) la creación de una comunidad mundial emergente; 4) la existencia de instituciones, leyes y políticas supranacionales (regionales e internacionales); 5) la perspectiva normativa sobre la ciudadanía mundial; y 6) el activismo o militancia de actores sociopolíticos transnacionales.<sup>210</sup>

En todos y cada uno de ellos intervienen los ciudadanos globalizados, operando como los principales actores del proceso de constitución de la comunidad mundial y desplegando múltiples formas de intervención transnacional. La acción de las instituciones políticas es más clara: aprobando y emitiendo declaraciones mundiales sobre los derechos ciudadanos.

Ahora bien, es importante reconocer que el marco nacional y el mundial no son la antítesis uno del otro. Los marcos locales y regionales existían antes del marco nacional. La adición de la comunidad mundial no significa el fin de los otros tres niveles (local, nacional y regional): la ciudadanía nacional y la mundial están conformando una nueva realidad que modifica día a día las clasificaciones tradicionales.

### 2.3 Prospectiva del MCA

Como bien afirma Francisco José Mojica, una de las etapas elementales en el proceso prospectivo es: “La constatación del grado de poder y de los conflictos que ocurren entre los actores sociales involucrados en el tema.”<sup>211</sup>

Refuerza lo anterior cuando añade las pautas para realizar un trabajo de investigación prospectivo: “...indique las alianzas y conflictos que ocurren entre los actores sociales en relación con las variables [...] analice estas situaciones sirviéndose del grado de poder que maneja cada uno.”<sup>212</sup>

---

<sup>210</sup> Ver Juan Manuel Ramírez Saíz. “Derechos de los ciudadanos...”; *Revista Metapolítica*; 2003, p. 26.

<sup>211</sup> En [www.c\\_electronico/ponencia2html](http://www.c_electronico/ponencia2html)

<sup>212</sup> *Ibíd.*

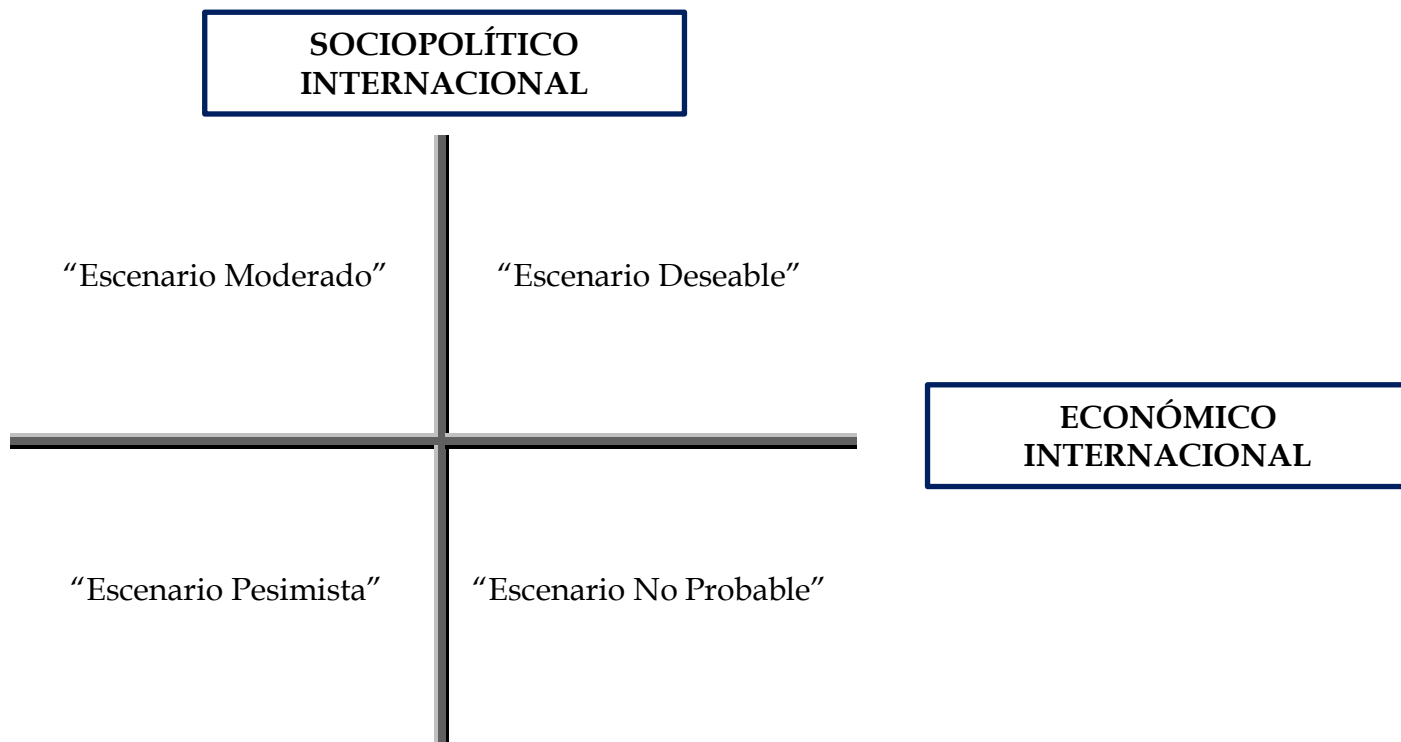
Debido a ello se enuncian las variables para a continuación analizar sus interacciones, basado en el plano cartesiano de los cuatro escenarios que podrían desarrollarse.

1. *Variables del eje sociopolítico internacional:*

- Permanencia del MCA como actor en la escena internacional.
- Impacto del MCA sobre otros actores políticos (partidos, asociaciones y movimientos de las más diversas ideologías).
- Incremento de la participación ciudadana.
- Cobertura del MCA en los medios de comunicación masiva (televisión, radio, periódicos e Internet).
- Empleo del Internet y del correo electrónico como medio para establecer contactos, elaborar las agendas de trabajo y de lucha común del MCA.
- Aumento de la presencia del MCA en manifestaciones, foros alternos y redes a nivel local, nacional, regional y/o mundial, artículos en libros, revistas, televisión, radio e Internet.
- Enriquecimiento del discurso por parte de los ideólogos.
- Composición heterogénea del MCA:
  - Coordinación descentralizada *vs.* Institucionalización.
  - Reformistas y radicales.
  - Diversidad temática de las gestiones.
  - Multiplicidad de nacionalidades.
  - Clase social media se concentra a la mayoría de los miembros en la actualidad.
- Cobertura en los medios masivos de comunicación (difusión de planteamientos o de protestas violentas).

2. *Variables del eje económico internacional:*

- Polarización de la riqueza dentro de las naciones y entre países en desarrollo y desarrollados.
- Incidencia del MCA ante los gobiernos, las empresas transnacionales, la opinión pública mundial, las organizaciones intergubernamentales y los medios de comunicación masiva:
  - Tasa Tobin.
  - Disminución de la deuda externa.
  - Modificación de las políticas del FMI, BM, OMC.
  - Rechazo de los productos transgénicos.
  - Promoción del desarrollo sustentable.
  - Alternativa como un discurso viable para la izquierda.
- Integración económica más justa para los países en desarrollo.



Como se puede apreciar, hay cuatro escenarios que podrían desarrollarse para explicar el futuro del MCA. Para los fines de esta investigación las visiones de futuro se sitúan en el año 2009, a diez años de aparecido el movimiento, y con base solamente en un par de escenarios: el optimista y el pesimista.

### 2.3.1 *Escenario optimista*

El Movimiento Ciudadano Antiglobalización (MCA) se consolida como un interlocutor viable frente a los principales gobiernos capitalistas, las organizaciones intergubernamentales, las empresas transnacionales, la opinión pública mundial y los medios de comunicaciones nacionales e internacionales.

El discurso y las acciones de los promotores de la globalización se matizan con las propuestas del MCA. Se inician algunas medidas concretas para “humanizar la globalización”:

- La Organización de Naciones Unidas, a través del Consejo Económico y Social, alcanza un acuerdo para que todos los países avanzados destinen el 0.7% de su PIB para ayuda al desarrollo. Detrás del convenio está la aceptación expresa de las naciones miembro del G-8. La prioridad del organismo se dirige a disminuir la polarización de la riqueza entre países ricos y pobres.
- La mayor parte de los miembros de la ONU suscriben un convenio internacional para incorporar la Tasa *Tobin* (impuesto a las transacciones financieras internacionales) a las legislaciones nacionales. Esta demanda, además de dar certidumbre a los mercados financieros, principalmente al de la nación receptora, proporciona a los gobiernos recursos indispensables para su desarrollo.

- Bajo los auspicios de las naciones miembro de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), algunos países desarrollados acuerdan la disminución de la deuda de un grupo de países en desarrollo; un segundo grupo, recibe una moratoria ventajosa que le permite retener los recursos por pago de intereses de deuda por algunos años.
- En una conferencia mundial convocada por la ONU, se establecen los organismos pilares de la nueva arquitectura financiera internacional. El FMI y el BM son sustituidos por su incapacidad para afrontar las crisis financieras y la ayuda al desarrollo en el siglo XXI. El organismo que sustituye recibe mayores recursos, suficientes para afrontar la crisis financiera en el mundo. El Consejo directivo del organismo se vuelve más plural, incluyente y democrático en sus decisiones. El organismo que sustituye al BM recibe una mayor inyección de recursos para ayuda al desarrollo. Se agilizan los trámites para solicitar un préstamo. Los intereses disminuyen y los plazos de pago son más ventajosos para el prestatario. Disminuye el criterio de préstamo por conveniencia política, en beneficio de los préstamos a quien realmente lo necesita.
- La regulación alcanza también a los productos transgénicos. En una conferencia internacional, celebrada en el seno de la ONU, se imponen restricciones internacionales y nacionales a la producción, distribución y consumo de estos productos. La supervisión y el control de los procesos incrementa la seguridad en el bienestar de los consumidores.
- Dentro de la Organización Mundial de Comercio se acepta que los países menos desarrollados puedan proteger su industria y sus productos cuando la competencia sea inequitativa. Se extiende un consenso sobre la conveniencia de renegociar algunos aspectos que ponen en franca desventaja los bienes y servicios de exportación de los países menos desarrollados. La apertura de una Ronda de renegociación parece inminente, aunque entre los propios

países en desarrollo no exista un consenso sobre qué negociar y los tiempos para realizar la reapertura.

- El discurso antiglobalización del Movimiento se ha estructurado en propuestas concretas y en ideas alternativas. En el aspecto político, la izquierda ha retomado muchos de los planteamientos del MCA. Las principales banderas del Movimiento se incluyen en las plataformas electorales de los partidos políticos, en los planes de gobierno de los Primeros Ministros y Presidentes y en los discursos que pronuncian los representantes populares de izquierda en los Parlamentos.

El MCA aumenta su presencia en movilizaciones por las calles y foros alternos durante las reuniones de los organismos económicos-financieros internacionales, que no han hecho todas las reformas que el MCA quisiera, y de los grupos de poder mundial. En los periodos que van de una reunión a otra los activistas refuerzan sus contactos, crean nuevas redes de trabajo y se preparan para su siguiente aparición.

Durante este tiempo, las ideologías del movimiento siguen publicando libros y artículos en periódicos, revistas e Internet. El movimiento se vuelve ubicuo: está en todas partes y a todas horas, sin descanso, taladrando las conciencias y sometiendo las ideas a debate público.

El Internet y el correo electrónico se fortalecen como los medios idóneos para establecer redes a nivel local, nacional, regional y/o mundial. En cuestión de segundos activistas ubicados en extremos del planeta comparten información y conjuntan la lucha que se avecina.

Las páginas de Internet se multiplican y los buscadores despliegan cientos de páginas de todo el mundo que se caracterizan por su rechazo a la globalización. Quien quiera conocer el Movimiento no tiene que salir de casa: una computadora y un servidor de Internet darán acceso a miles de imágenes, documentos, revistas, periódicos y folletos donde se evidencian la variedad del MCA.



Los medios de comunicación masiva: radio, televisión, periódicos e Internet cubren las expresiones del MCA frecuentemente. A diferencia de los primeros años en que la cobertura se realizaba solamente cuando se presentaban incidentes violentos durante las movilizaciones por las calles, ahora también se cubren los principales planteamientos de los foros alternos que, aunque menores en número, siguen presentándose.

Los alcances masivos de los medios reproducen el discurso y los planteamientos predominantes del MCA. Mucha de la aceptación pública del MCA a nivel mundial se debe a su presencia continua en los medios, bajo la premisa de que estar allí es estar vivo.

La descentralización coordinada, que es la forma horizontal en que se organiza y se establecen los trabajos dentro del Movimiento, se afianza como estructura organizativa del movimiento. La propuesta de institucionalizar el movimiento, dotar al MCA de un organigrama y un sistema jerárquico "mínimo", se presenta en algunos foros en los que termina siendo rechazada por la mayoría de los grupos e individuos que no quieren repetir viejos esquemas organizativos y jerárquicos.

Aun cuando desde su segunda edición el Foro Social Mundial de Porto Alegre propugnaba por la creación de una Red Mundial de Movimientos Antiglobalización, en su novena edición no ha podido alcanzar acuerdos mínimos en este sentido.

En algunos foros sociales europeos también se presenta la disyuntiva que acompaña al MCA desde su aparición masiva en Seattle: cómo es más efectivo y propositivo, ¿en la unidad, en la uniformidad, en la homogeneidad de métodos de presión, de planteamientos temáticos, de jerarquías reconocidas y de cambios graduales? o ¿en la diversidad como característica indeleble?

Una parte del MCA, conformada principalmente por grupos provenientes de la región europea, es aceptada en las reuniones de alto nivel de los nuevos organismos que sustituyen al FMI y al BM. Los delegados del MCA acreditados ante dichos organismo tienen derecho a voz; pero no a voto.

Las condiciones de participación se establecen desde la fundación de los organismos como un reconocimiento de la importancia creciente de la “diplomacia civil” en una especie de Estatuto Consultivo.

Los grupos reformistas y radicales se mantienen dentro del MCA. Durante las movilizaciones por las calles, algunos grupos radicales enfrentan a las fuerzas del orden y destruyen propiedades de los que consideran “los poderes hegemónicos”; en los foros alternos se deja escuchar su voz y sus discursos van impregnados de métodos violentos para concretar acciones revolucionarias contra el orden prevaleciente.

Los grupos reformistas, por su parte, continúan monopolizando las acciones y el discurso del Movimiento. La aceptación del MCA ante sus interlocutores se debe en gran medida a la disposición reformista por negociar su agenda de peticiones y por lograr una “globalización con rostro humano” mediante métodos pacíficos.

La diversidad temática del MCA se incrementa exponencialmente, En su interior se han incorporado un mayor número de grupo ecologistas, de defensa del consumidor, Iglesias, sindicatos, ONG de desarrollo, ONG de derechos humanos y un gran número de pensadores de progresistas ubicados en la academia y en los partidos políticos de izquierda y centro-izquierda.

Los nuevos elementos que se han integrado cuentan entre sus filas a: defensores de los derechos de los animales y de las plantas, pequeños y medianos empresarios organizados al interior de sus naciones y algunos Presidentes, Primeros Ministros y Parlamentos donde la izquierda es gobierno.

Los activistas e ideólogos del Movimiento se encuentran en todos los rincones del mundo. Se llega a afirmar que nada se encuentra tan globalizado como el MCA. Europa, Estados Unidos y Latinoamérica constituyen la vanguardia del Movimiento.

La identificación de Presidentes, Primeros Ministros, Parlamentos y líderes de partidos políticos de izquierda con el MCA, proporciona al mismo tiempo sedes para

realizar foros alternos y de difusión del discurso antiglobalización en las altas esferas del poder mundial.

El MCA sigue integrado en su mayoría por miembros de la clase media. Gran parte de los activistas e ideólogos cuentan con niveles educativos desde nivel medio superior, superior y posgrado —aun cuando ha crecido el número de grupos campesinos y sindicatos al interior del MCA, que son la verdadera fuerza.

### 2.3.2 *Escenario pesimista*

El MCA pierde fuerza como una opción viable frente a los principales gobiernos capitalistas, las organizaciones intergubernamentales, las empresas transnacionales, la opinión pública mundial y los medios de comunicaciones nacionales e internacionales.

Se reconoce que querer globalizar las conciencias no es tarea fácil y menos transformar las políticas económicas mundiales en beneficio de la población más desfavorecida. El desencanto es evidente: los miembros del MCA se dan cuenta de que hay un gran camino entre el *deber ser* y los planteamientos concretos para incidir ante sus interlocutores.

Se incrementa la polarización de la riqueza al interior de los Estados y en la comunidad internacional. Se refuerza la idea de que la globalización económica es un esquema en donde los beneficios son privados y las deudas públicas. El planteamiento de que la economía es un fin y no un instrumento al servicio del hombre parece más patente que nunca.

El modelo neoliberal se extiende a lo largo del mundo. Los cánones de Occidente refuerzan la creencia de que ser moderno es estar a favor del liberalismo económico y político; oponerse al “pensamiento único” es estar al margen, excluido, en los arrabales del pensamiento y de la acción transformadora.

Se crean los pilares de la nueva arquitectura financiera, pero predomina la visión del cambio para que todo siga igual. El organismo que sustituye al FMI es capaz de intervenir en dos grandes crisis de forma simultánea, al aumento de recursos que le proporcionan sus miembros fundadores.

El Consejo Directivo del organismo continúa siendo excluyente y antidemocrático en sus decisiones. Las decisiones sobre la ayuda a un país en caso de crisis siguen tomándose bajo criterios de orden político. Las condiciones que se imponen al estado prestatario continúan influyendo sobre sus decisiones de política económica interna y reproduciendo los esquemas que dieron origen a la crisis.

El organismo que sustituye al BM, pese a recibir mayores recursos, mantiene las condicionantes de su antecesor: los trámites para acceder a un préstamo son lentos y complicados, los intereses no son ventajosos para el estado prestatario y los plazos de pago continúan siendo insuficientes.

La deuda externa de los países en desarrollo sigue aumentando año con año. A pesar de contar con un gran rechazo los países acreedores no conceden condiciones más ventajosas de moratoria y mucho menos aceptan la disminución de los montos.

Se incrementa el poder y la devastación que generan los flujos financieros al moverse de un país a otro en cuestión de segundos. Las propuestas de tasación de los movimientos financieros internacionales encontraron una dura oposición entre los grupos financieros que chantajearon a las naciones con sacar su dinero del país que impusiera tales restricciones. Las naciones desarrolladas respaldaron esta posición; entre los países en desarrollo no se alcanzó un consenso para actuar de forma común.

La Organización Mundial de Comercio administra los términos del libre comercio y hace valer las condiciones ventajosas en que se estableció el intercambio entre países ricos y pobres. Los daños colaterales para los productores nacionales de los países en desarrollo no han cesado. Los países en desventaja no pueden superar los desastres económicos que se han ido acumulando.

Los productos transgénicos son parte de la vida cotidiana de las personas en todo el mundo. Las regulaciones a la producción, distribución y consumo de los artículos transgénicos son insuficientes para garantizar certidumbre a los consumidores.

El MCA disminuye su presencia en movilizaciones por las calles y foros alternos durante las reuniones de las instituciones económicas internacionales y de los grupos de poder mundial. En los periodos que median entre una reunión y otra los contactos entre actividades son mínimos. Se pierden muchos vínculos entre organizaciones y se pone poco empeño en establecer nuevos contactos.

Los ideólogos del Movimiento escasean. Los libros y los artículos aparecidos en periódicos, revistas e Internet son poco numerosos. Tal parece que el discurso se agotó, que las opciones no eran viables, que muy pocos quieren comprometerse con un movimiento sin futuro.

En el terreno político muy pocos reivindican los planteamientos del MCA. Los discursos de los líderes políticos, de los parlamentarios, de los Primeros Ministros y de los Presidentes evitan comprometer las “ideas serias” con las propuestas desgastadas.

Los medios de comunicación: radio, televisión, periódicos e Internet desdeñan las movilizaciones por las calles del MCA. La escasa cobertura que realizan los medios masivos de comunicación hacen referencia solamente a los actos violentos que se presentan cada vez con más frecuencia.

Las imágenes en televisión, periódicos e Internet reproducen escenas violentas de activistas enfrentándose a las fuerzas del orden o destruyendo propiedades. La decadencia del MCA se debe en buena medida a causa de las imágenes que reproducen los medios masivos de comunicación. Las percepciones del MCA ante sus interlocutores son las de un movimiento poco propositivo y violento.

El Internet y el correo electrónico disminuyen como instrumentos de contacto y de establecimiento de nuevos vínculos entre activistas del MCA. Aun cuando estos

instrumentos son utilizados en mucho mayor medida por organizaciones, partidos políticos y movimientos, tanto a nivel nacional como internacional, en el caso del MCA su importancia retrocede de manera drástica en comparación con los primeros años.

El impulso creativo parece haberse agotado: de los cientos de sitios “web” dedicados al MCA sólo quedan algunas decenas, muchas de las cuales no han sido actualizadas o permanecen rezagadas en su diseño.

De la descentralización coordinada, forma horizontal de organización dentro del MCA, queda muy poco. En su lugar, la institucionalización del Movimiento—entendida como una estructura bien establecida, con jerarquías, estatutos, órganos de gobierno y sedes bien definidas, que la asemejan más a un grupo— toma fuerza: pérdida notable de su carácter democrático.

El MCA deriva en los esquemas organizativos clásicos que trataban de evitar sus fundadores. Las propuestas de institucionalización “mínima” vertidas en el segundo Foro Social de Porto Alegre se convierten en un abierto reconocimiento para conformar una estructura bien establecida. Triunfa la posición que asegura que el MCA sólo será viable en la unidad de criterios, de objetivos, de estrategias, de métodos de presión y de reconocimiento jerárquicos.

Los miembros del MCA que postulaban la diversidad como característica propia del Movimiento son excluidos ante el criterio homogeneizador. El primer gran cisma del Movimiento se produce cuando un sector importante abandona sus filas al no sentirse reconocido con la institucionalización. En su opinión, en el camino se perdió la esencia en aras de una supuesta efectividad.

El segundo gran cisma del MCA se presenta con la salida de la mayor parte de los grupos radicales (fascistas y comunistas). Durante las manifestaciones callejeras los radicales se dedican casi exclusivamente a enfrentar a la policía y a destruir propiedades pertenecientes a los llamados “intereses hegemónicos”.

En los foros alternos son escasas las participaciones de los activistas radicales: su acción se concentra en las calles. Algunos de los grupos radicales que son excluidos del MCA, que se dieron a conocer al interior del Movimiento, realizan atentados que son calificados como acciones terroristas.

La represión política contra las movilizaciones por las calles se intensifica, a causa de ello e incluso a los ojos de algunos, no hay ninguna diferencia entre estos grupos y el MCA. La espiral de represión, violencia, desconfianza y descrédito acompañan al Movimiento en todas sus acciones.

Algunas de las organizaciones e ideólogos disidentes establecen nuevas redes e impulsan pequeños movimientos, con muy poca viabilidad y repercusión, que causan una mayor confusión sobre lo que es el MCA y debilitan las otrora acciones coordinadas.

El sector reformista, que propugna por la institucionalización y por la negociación con los promotores de la globalización, monopoliza las acciones y el discurso del decadente MCA. Sus integrantes se concentran principalmente en Europa, Estados Unidos y Canadá. En los tres prevalece un conglomerado que compite con los otros dos por instalar el mayor número de representantes en los órganos decisorios del Movimiento.

La diversidad temática se restringe drásticamente. Sobreviven dentro del MCA muy pocas organizaciones medio ambientales, Iglesias, ONG de derechos humanos y grupos campesinos. El sector reformista se dedica a exigir cuestiones eminentemente económicas.

Si en sus primeros años cualquiera podía expresar su descontento adhiriéndose al MCA, aludiendo a una gran variedad temática, ahora los propios lineamientos excluyen a los que no se ciñen a sus limitantes.

## CONCLUSIONES

La globalización económica constituye la fase actual del desarrollo capitalista y se expresa, de manera generalizada en el mundo, a través del modelo económico neoliberal. La globalización como proceso económico es impulsada, en mayor medida, por sus beneficiarios directos: gobiernos capitalistas, organismos y foros intergubernamentales, bloques económicos (sobre todo financieros y comerciales) y empresas multinacionales.

En contraposición existen algunas fuerzas contestatarias que se oponen a la generalización de las consecuencias nocivas que se mantienen con la globalización económica: el abismo entre pobres y ricos, la falta de oportunidades, los bajos niveles de bienestar entre la mayoría de la población mundial, el uso irracional de los recursos naturales, la subordinación de los países en desarrollo a los dictados de los organismos financieros internacionales y la movilidad del capital especulativo que pone en jaque a naciones enteras, entre otros.

Como se pudo analizar, la teoría sistémica permite explicar el contexto globalizador en el cual se circunscribe esta investigación, mediante la ubicación del sistema de estudio, los actores principales (promotores y detractores de la globalización) y las interacciones que se establecen entre los diversos actores, el sistema y su entorno.

Como complemento general de la teoría sistémica se utilizó el Paradigma de la Política Mundial, que permitió dilucidar los tópicos variados que privan en el mundo del siglo XXI y los actores no gubernamentales que influyen en las relaciones internacionales con gran preeminencia.

Dentro del grupo de voces críticas resaltan las acciones del MCA. El movimiento ha elaborado una nueva simbología de resistencia ante un orden de cosas que, desde finales de los años ochenta, parecía indiscutido. Desde la caída del muro de Berlín, los gobernantes y los directivos de los organismos multilaterales



elaboraron el discurso que afirmaba que las políticas que se estaban ejecutando eran "las únicas posibles" y que, por tanto, no había espacio para la oposición, la disidencia o la simple discusión de alternativas.

El MCA se ha mantenido presente, como actor contestatario dentro del sistema internacional, durante los últimos diez años. La historia del movimiento ha conocido dos etapas de desarrollo: la primera, expresada en un estado de latencia, durante la segunda mitad de la década de los noventa del siglo pasado, con pocas organizaciones y movimientos sociales en torno a él, con una coordinación incipiente y con una falta visible de una identidad común; la segunda etapa, comienza con la primera gran protesta mediática en *Seattle* (diciembre de 1999) y abarca hasta la última reunión que se ha presentado: el Foro Social Mundial (FSM V), en enero de 2005.

La emergencia del MCA quedó respaldada en esta investigación por la Teoría de Estructura de Oportunidades Políticas que afirma que, una vez que se presentan ciertas condiciones es mucho más probable la aparición de movimientos sociales y agrupaciones que postulan cambios, de acuerdo a sus intereses, en el sistema político, tanto a nivel interno como internacional.

La agenda de trabajo del MCA incluye una gran cantidad de temas de corte económico, político, social y cultural. Entre los principales tópicos que el movimiento ha puesto en la mesa de discusión se encuentran: los alimentos transgénicos; el problema de la deuda externa de las naciones pobres; la propuesta para establecer un impuesto tipo *Tobin* a las transacciones financieras de corte especulativo; el Presupuesto Participativo, a semejanza del establecido en Porto Alegre, Brasil; la promoción de una ciudadanía universal; la difusión del Comercio Justo; y, los derechos de los indígenas, de las mujeres y de los consumidores.

Cuando se pasa revista a la agenda de trabajo del MCA se puede advertir que muchos de los tópicos no tienen relación directa con el neoliberalismo, ni con la

globalización económica, más bien podrían ser encuadrados como problemas de tipo político, social o cultural.

En este sentido se entiende que no todo el que lucha contra ciertos aspectos de la globalización económica y del neoliberalismo es miembro del MCA, ni todo el que es miembro del MCA lucha únicamente contra los efectos negativos de estos procesos.

La forma de organización por excelencia que mantiene el MCA, en gran escala, es la denominada “descentralización coordinada”: instrumento de comunicación y coordinación, de tipo horizontal, que permite el trabajo de redes.

La horizontalidad y la “descentralización coordinada”, sin jerarquías ni centros de mando, permite mantener la diversidad y la apertura hacia las más disímiles formas de expresión. Por supuesto, mantener la horizontalidad al interior del MCA no es fácil. Lo que tomaría menos tiempo en una organización jerárquica, requiere mayores esfuerzos cuando se trata de conciliar tantas y tan diversas posiciones, como en el caso del MCA.

Ahora bien, como bien afirma la Teoría de Redes Sociales Transnacionales, las estructuras centralizadas y jerárquicas suelen ser mucho más vulnerables que las redes. La estructura en red del MCA lo atestigua: como cada miembro (individuo, organización, movimiento o coalición) puede funcionar como un todo autónomo, la red puede mantenerse incluso si una o varias partes fueran destruidas. Puesto que ningún miembro es indispensable para que los otros puedan seguir vinculándose entre sí, sería muy difícil destruir a la red del MCA completa.

Si bien dentro del MCA no existen centros de mando, es posible ubicar a los elementos más visibles que, por su activismo y compromiso con la causa, sobresalen entre el resto de sus correligionarios.

Hasta ahora la “punta de lanza” del MCA se encuentra en Europa, EE.UU. y Sudamérica. El Foro Social Mundial de Porto Alegre, Brasil, es la expresión más

acabada en cuanto a coordinación, discusión de alternativas y regularidad en su realización e infraestructura.

Las acciones del MCA hubieran sido imposibles sin la existencia de Internet y del correo electrónico. Al sentar las bases para un cambio radical, el Internet, el correo electrónico y las redes sociales han tenido un profundo impacto en el MCA porque han permitido a sus miembros organizar rápida y fácilmente sus acciones, a lo largo del mundo.

Son tantos los individuos, las organizaciones y los movimientos implicados dentro del MCA que únicamente el modelo de redes es capaz de albergar sus diferentes estilos, tácticas y objetivos. A semejanza de Internet, los nodos que integran la red del MCA son sistemas susceptibles de una expansión continua.

Una vez en la ciudad en donde se realiza el foro o la protesta los miembros del MCA establecen los grupos de afinidad, conformados por entre 5 y 20 personas, que a su vez se unen con otros grupos para formar coaliciones. El representante de cada coalición acude a un “centro de convergencia”, donde se reúnen en asamblea para tratar de coordinar sus acciones.

Las formas de acción del MCA no se reducen a protestas por las calles en las ciudades donde se realizan las reuniones de los organismos y de las instituciones internacionales con carácter financiero o comercial. Es un error generalizado creer que el MCA solamente realiza marchas, mítines y plantones.

Es un desacierto también afirmar que cuando los miembros del MCA no están en una protesta por las calles o en algún foro de discusión el movimiento como tal no existe. El MCA existe en los contactos cotidianos que sus miembros mantienen, generalmente a través de Internet y del correo electrónico, para establecer, mantener o incrementar su presencia en el movimiento. Sin esta labor diaria las formas de acción más visibles que se conocen no podrían ser apuntaladas.

Aun cuando el MCA resalta por su diversidad — el movimiento ha sido definido como multigeneracional, multclasista, multitemático y multinacional—

hasta ahora la solidaridad entre sus miembros es mayor que las diferencias de edad, de clase social, de tópicos por los que luchan o de la nacionalidad a la que pertenecen.

Ahora bien, en casos concretos, los organizadores de alguna protesta o de algún foro alterno han evidenciado que la diversidad del MCA tiene límites. Por ejemplo, durante el foro alternativo de Líbano, Beirut (noviembre de 2001) se aceptó la participación de grupos ligados al terrorismo internacional, a través de representantes del Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP) y de un dirigente de la organización *Hezbollah*. El criterio de exclusión poco claro, a discreción de los organizadores, se puso en evidencia cuando, durante el FSM III (2003), se negó la participación en los trabajos del foro de *Herri Batasuna*, brazo político de la organización terrorista ETA, y de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).

Los medios de comunicación masiva son los generadores de percepciones que de otra forma serían ignoradas o minimizadas. Los *mass media* han sido un factor poderoso para dar a conocer la existencia del MCA. Hasta la fecha los medios de comunicación han cubierto, en mayor medida, las protestas del MCA donde se han desencadenado acciones violentas.

En un plano secundario han quedado los múltiples foros, donde se ha pasado de las protestas a las propuestas, que reciben poco espacio en los medios informativos –todos ellos encabezados por organizaciones, movimientos sociales, activistas e ideólogos del sector reformista, provenientes de Europa Occidental, EE.UU., y Sudamérica.

En un espacio aún más marginal, en cuanto a cobertura en los medios, se encuentran los cientos de reuniones paralelas –organizadas al mismo tiempo que los foros alternos– realizadas por grupos de jóvenes, de campesinos y de organizaciones indígenas, que tienen lugar en los albergues y campamentos, frecuentemente con pocos recursos económicos y con posturas más radicales.

El MCA tiene ante sí algunos retos que deberá afrontar si en verdad desea construir una alternativa con credibilidad y fuerza propositiva frente a los promotores de la globalización. En primer lugar, querer globalizar las resistencias no es tarea fácil y menos transformar las políticas económicas en beneficio de la comunidad global, más aún si se tratan de reivindicaciones que van contra las bases mismas del capitalismo.

Así, aunque algunos de los miembros del MCA culpen al modelo neoliberal y a sus artífices en el mundo de todas las desigualdades e injusticias existentes en el presente, en el fondo la crítica debería estar encaminada hacia un sistema de producción y de dominación con más de cinco siglos de existencia.

El MCA tiene una gran lucha por delante. Aunque hay que reconocer que esta lucha puede traer aparejadas frustraciones y desgaste cuando, al paso del tiempo, algunas realidades de fondo no puedan ser transformadas.

En segundo lugar, hasta el día de hoy la gran mayoría de los miembros del MCA –organizaciones, movimientos sociales, activistas e ideólogos– se concentran en algunas regiones del planeta: especialmente en América Latina y Europa Occidental; con una relativa incidencia en Asia y América del Norte; y, mucho menos desarrollado, en África, Medio Oriente y Europa oriental.

Desde esta lógica, promover redes de trabajo en estas regiones, que se han mantenido con poca participación, no es sólo un asunto de estrategia y de mantenimiento de la credibilidad, sino también de un sentido incluyente, del que tanto se ha vanagloriado el MCA. Integrar a las fuerzas contestatarias de estas regiones es uno de los principales retos si en verdad se aspira a que el movimiento globalice las resistencias.

En tercer lugar, habrá que esperar para ver si la diversidad de visiones en la que está cimentada su ideología, no será la misma que limite sus posibilidades de acción, su identidad común y su futuro como movimiento cohesionado.

La diversidad de visiones dentro del MCA, expresada principalmente en la oposición entre el sector reformista y el sector radical, es una prueba de la tolerancia de opiniones, pero también de la dificultad para alcanzar consensos: en las formas de lucha (pacífica o violenta), en la modificación o la destrucción del capitalismo e, incluso, en la forma de conducir el movimiento.

Hasta hoy han prevalecido las propuestas reformistas dentro del MCA. Los reformistas se inclinan por las continuas movilizaciones, su principal apuesta es el cabildeo y la presión ante el BM, el FMI, el FEM y la OMC, entre otras instituciones internacionales, para obtener de ellas compromisos para "humanizar la globalización".

Al mismo tiempo que los reformistas ganan terreno como interlocutores ante la opinión pública mundial, los radicales van siendo, muchas veces, segregados y descalificados.

Desde el punto de vista de la Teoría de la Acción los movimientos antisistémicos son una expresión de una sociedad civil saludable y moderna, que se expresa a través de la participación ciudadana en la vida pública. La gran mayoría de los miembros del MCA entrarían en esta caracterización al buscar reformas de corte democrático en el sistema internacional.

Dentro del MCA existe otra gran división: los que defienden el mantenimiento de la "descentralización coordinada" y la diversidad y los que propugnan por la centralización, la homogeneización y la institucionalización del movimiento.

Los primeros, rechazan la institucionalización porque desencadenaría luchas por el poder al interior del MCA: búsqueda de mayores espacios, recursos, liderazgo y proyección. Desde su punto de vista la institucionalización terminaría por asfixiar la diversidad del MCA.

Los "promotores de la institucionalización", por su parte, representan una clara minoría al interior del MCA. Proponen que el movimiento se asemeje a una organización internacional, con una dirección de mando, una visión y estrategia

unitarias, un estatuto, una sede y grandes estructuras burocráticas. Perder horizontalidad para ganar en centralización y en efectividad.

Hasta el día de hoy, el MCA no se ha subordinado a ningún centro o autoridad permanente. Ahora bien, preferir estructuras en red no quiere decir que nunca deban utilizarse estructuras con algún grado de centralización. Estas son necesarias y convenientes para casos específicos: los miembros del MCA lo han entendido muy bien y han recurrido a ellas, por medio de los comités organizadores, en la implementación logística de los foros y de las protestas.

Ahora bien, cuando se habla de financiamiento aparecen de nuevo las grandes diferencias al interior del MCA. Las diferencias en este caso hacen referencia a los niveles socioeconómicos a que pertenecen los miembros del movimiento. Basta mirar cómo visten, dónde se hospedan, qué y dónde comen, y cómo se transportan para advertir los recursos con los que cuentan o de los que carecen.

En el primer grupo se encuentran una serie de organizaciones, movimientos sociales, intelectuales y activistas que cuentan con suficientes recursos económicos para financiar su estadía en algún foro alterno o en alguna protesta alrededor del mundo.

Con respecto a las ONG con carácter internacional, muchas de ellas tienen años trabajando en el mundo de la cooperación internacional, frecuentemente forman parte de redes transnacionales más amplias y dedican parte de su actividad al cabildeo con las organizaciones intergubernamentales y/o los gobiernos. Esta clase de ONG suelen estar dotadas de infraestructura, personal profesional y financiamiento gubernamental.

En el segundo grupo se encuentra un archipiélago de colectivos juveniles, de movimientos campesinos y sindicales sin estructura estable, muchos de vocación contracultural y con escasos recursos económicos. Su ropa suele ser modesta; se hospedan en hoteles que se encuentran en la periferia de las ciudades o en tiendas de campaña en algún parque o centro deportivo; sus alimentos y bebidas suelen ser

elementales – muchas veces producto de campañas de acopio entre la población; sus medios de transporte para llegar al lugar donde se realiza la reunión internacional suelen ser autobuses o líneas aéreas con bajos costos.

En algunas ocasiones el sector de escasos recursos económicos ha reprochado a su contraparte sus actitudes pequeñoburguesas, de negociación, de aceptación de recursos gubernamentales, de alienación al sistema capitalista y de reproducción del esquema de globalización que dice combatir.

De la manera en que evolucione la relación entre reformistas y radicales, entre los defensores de la “descentralización coordinada” y los promotores de la institucionalización, y entre los miembros que cuentan con mayores recursos económicos y con subsidios gubernamentales y los que tienen grandes carencias para solventar sus gastos, dependerá la cohesión, la capacidad de negociación, la coherencia, la credibilidad, y el grado de incidencia del MCA ante los promotores de la globalización.



# FUENTES DE CONSULTA

## BIBLIOGRAFÍA

1. Aguilar Monteverde Alonso. *Globalización y capitalismo*. Madrid: Plaza y Janés; 2002; 469 pp.
2. Álvarez, Sonia; Dagnino, Evelina; Escobar, Arturo (Editores). *Política cultural y cultura política*. Madrid: Taurus e ICANH; 2001; 492 pp.
3. Baylis, John y Smith, Smith. *The globalización of world politics: an introduction to international relations*. Great Britain: Oxford University Press; 1997; 526pp.
4. Cannetti, Elias. *Masa y poder*. Trad. Horst Vogel. Barcelona: Muchnik; 5ª ed.; 1994; 526 pp.
5. Cohen, Jean y Arato, Andrew. *Sociedad civil y teoría política*. México: Fondo de Cultura Económica; 2000; 703 pp.
6. Del Arenal, Celestino. *Introducción a las Relaciones Internacionales*. México: Rei; 1993; 495 pp.
7. De la Dehesa, Guillermo. *Comprender la globalización*. Madrid: Alianza Editorial; 2001; 245 pp.
8. Dierckxsens, Win. *The limits of Capitalism. An aproach to globalization without neoliberalism*. Tr. Jayne Hutchcroft. London-New York: Zed Books; 2000; 169 pp.
9. Druker, Peter. *Las nuevas realidades*. México: Era; 1989; 320 pp.
10. Fossaert, Robert. *El mundo en el siglo XXI. Una teoría de los sistemas mundiales*. México: Siglo XXI; 1991; 391 pp.
11. Galdón, Gemma (ed.) *Mundo, S. A. Voces contra la globalización*. Barcelona: Ediciones de la Tempestad; 2002; 223 pp.
12. Genro, Tarso y De Souza, Ubiratan. *El presupuesto participativo: la experiencia de Porto Alegre*. Barcelona: Ed. del Serbal; 2000; 84 pp.

13. Giddens, Anthony. *La Tercera Vía, la renovación de la Socialdemocracia*. Madrid: 1999, 245 pp.
14. Gorman, Robert F. y Toma, Peter A. *International Relations Understanding Global Issues*. California: Brooks-Publishing Company; 1990; 485 pp.
15. Grau, Elena e Ibarra, Pedro (coord.). *Anuario de movimientos sociales. Participando en la red*. España: Icaria Editorial; 2001; 3003 pp.
16. Hay, Colin y Marsh, David (ed.). *Desmystifying globalization*. Great Britain: Palgrave y Pósis, University of Birmingham; 2000; 197 pp.
17. Houtart, François y Polet, François (coord.). *El otro Davos. Globalización de resistencias y de luchas*. México: Plaza y Valdés Editores; 2000; 181 pp.
18. Ianni, Octavio. *Teorías de la globalización*. México: Siglo XXI-UNAM; 1996; 186pp.
19. Ianni Octavio. *La era del globalismo*. México: Siglo XXI; 1999; 215 pp.
20. Kaplan, Marcos. *Estado y globalización*. México: UNAM; 2002; 457 pp.
21. Keck, Margaret E. y Sikkink, Kathryn. *Activistas sin fronteras*. México: Siglo XXI; 2000; 302 pp.
22. Keohane, Robert. *Poder e Interdependencia: la política mundial en transición*. Argentina: Grupo Editorial Latinoamericana; 1988; 305 pp.
23. Klein Naomi. *No logo. El poder de las marcas*. España: 2001; 559 pp.
24. Klein, Naomi. *Vallas y ventanas. Despachos desde las trincheras del debate sobre la globalización*. Tr. Ramón González Ferrís. Buenos Aires: Paidós; 2002; 262 pp.
25. Martínez González-Tablas, Ángel. *Economía política de la globalización*, Editorial Ariel, 2000, 380 pp.
26. Melucci, Alberto. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. México: El Colegio de México; 2002; 260 pp.
27. Merle, Marcel. *Sociología de las Relaciones Internacionales*. Madrid: Alianza Universidad; 1ª reimpresión revisada y ampliada; 1995; 587 pp.
28. Mesa, Roberto. *Teoría y práctica de las Relaciones Internacionales*. Madrid: Taurus; 2ª ed.; 1980; 298 pp.

29. Mires, Fernando. *Teoría política del nuevo capitalismo. El discurso de la globalización*. Venezuela: Nueva Sociedad; 2000; 127 pp.
30. Pastor, Jaime. *Qué son los Movimientos Antiglobalización*. Barcelona: Integral; 2002; 108 pp.
31. Ramírez, Santiago (coord.). *Perspectivas en las teorías de sistemas*. México: Siglo XXI editores, 1999, 109 pp.
32. Ramonet Ignacio. *Un mundo sin rumbo*. Madrid: Temas de debate; 4ª edición; 1996; 246 pp.
33. Riechmann, Jorge y Fernández Buey, Francisco. *Redes que dan libertad. Introducción a los nuevos movimientos sociales*. España: Paidós; 1994; 301 pp.
34. Riera Montesinos, Miguel (ed.). *La batalla de Génova*. España: El viejo topo; 2002; 327 pp.
35. Roma, Pepa. *Jaque a la globalización. Cómo crean sus redes los nuevos movimientos sociales y alternativos*. Barcelona: Grijalbo-Mondadori; 2001; 342 pp.
36. Solé, Eulalia. *Qué es el comercio justo*. Barcelona: RBA integral; 2ª. Ed.; 2003; 111 pp.
37. Tarrow S. *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza Universidad; 1994; 369 pp.
38. Touraine, Alain. *El regreso del actor*. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires (EUDEBA); 1987; 213 pp.
39. Touraine, Alain. *Producción de la sociedad*. IIS-UNAM-IFAL. México: 1995, 372 pp.
40. Vázquez Jhon. *El poder de la política del poder*. México: Gernika; 2ª. Ed.; 1991; 408pp.
41. Vázquez Montalbán. *Manuel. Marcos: el señor de los espejos*. México: Ed. Aguilar; 2000; 285 pp.
42. Villa, Manuel. *El derrumbe de los estatismos*. México: UNAM (Coloquio de invierno); pp. 119-128.
43. Xirau, Ramón. *Introducción a la historia de la filosofía*. México: UNAM, 1990, 493 pp.
44. Waltz, Keneth. *Teoría de la política internacional*. Buenos Aires: Ed. GEL; 1988; 283 pp.

45. Weber, Max. *El político y el científico*. Madrid: Alianza Editorial; 1967; 233 pp.
46. Yúdice, George. "La globalización de la cultura y la nueva sociedad civil". En Álvarez, Sonia; Dagnino, Evelina; Escobar, Arturo (Editores). *Política cultural y cultura política*. Madrid: Taurus e ICANH; 2001; 492 pp.
47. Zygmunt Bauman. *La globalización. Consecuencias humanas*. México: Fondo de Cultura Económica; 2ª edición; 2001; 169 pp.

## HEMEROGRAFÍA

1. Abad, Mario. "Clamor de los pobres ante los hombres de poder". *Revista Época*; No 563; p. 62.
2. Adelson, Naomi. "La PFP, inocencia en entredicho". *Suplemento Masiosare (La Jornada)*; 4 de marzo de 2001; pp. 3-5.
3. AFP. "Castro se mofo de que el G-8 se deba reunir en un barco". *La Jornada*; 20 de julio de 2000; p. 25.
4. Alarcón, Cristian. "Miss Globalifóbica". *Revista Cambio*; Año 1; No. 47; 5 a 11 de mayo de 2002; pp. 46-51.
5. Alcaraz, Yetlaneci y Campa, Homero. "El Foro Económico. En Cancún, 'examen' para el gobierno de Fox". *Revista Proceso*; No. 1268; 18 de febrero de 2001; pp. 64 y 65.
6. Arroyo Pichardo, Graciela. "Globalismo y totalidad: el poder tecnológico". *Revista de Relaciones Internacionales*; No 67, Julio-Septiembre de 1995; pp. 23-29.
7. Boaventura de Sousa, Santos. "Los retos de Porto Alegre". *La Jornada*; 26 de agosto de 2001; p.12.
8. Bovero, Michelangelo. "Globalización, democracia, derechos humanos". *Este País*; No.138; septiembre de 2002; pp. 2-9.
9. Caramel, Laurence y Martín, Serge. "¿Quién debe dominar el comercio global?". *Revista Milenio*; Núm. 117; 29 de noviembre de 1999; pp. 54-56.

10. Cason, Jim y Brooks, David. "Organizadores de las protestas en Seattle". *Suplemento Masiosare (La Jornada)*; 17 de diciembre de 1999; p. 79.
11. Cason, Jim y Brooks, David. "Teme Washington que ONG...". *Suplemento Masiosare (La Jornada)*; 26 de noviembre de 1999; p. 26.
12. Claude Askolovitch. "La planete Porto Alegre". *Le nouvel observateur*; 1943; enero-febrero de 2002; p. 40.
13. Cooper, Marc. "Queremos una comunidad global, pero justa". *Suplemento Masiosare (La Jornada)*; 16 de abril de 2000; p. 3.
14. Cuadra, Héctor. "Globalización". *Revista de Relaciones Internacionales*; p.108.
15. Dpa y Afp. "Acusan activistas a la OMC de imponer el monopolio de países ricos sobre los pobres". *La Jornada*; 7 de noviembre de 2001; p. 43.
16. El índice de globalización de A.T. Kearney Inc. y de la revista Foreign Policy. "Midiendo la globalización". *Este País*; p. 3.
17. Escobar Toledo, Saúl. "Impuesto Tobin: barrera a la especulación". *Suplemento Masiosare (La Jornada)*; 12 de agosto de 2001; pp. 9 y 10.
18. Escobar Toledo, Saúl. "Las razones de la globalifobia". *Suplemento Masiosare (La Jornada)*; 22 de abril de 2001; p. 9.
19. "Feria de comercio justo y simposio sobre comercio sustentable". *Folleto*. Cancún 10-12 de septiembre de 2003. (Folleto).
20. "Foro Social: delito de lesa humanidad, la deuda externa". *La Jornada*; 3 de febrero de 2002; p. 9.
21. George, Susan. "El movimiento global de ciudadanos". *Revista Foreign Affairs en Español*; Vol. Dos; No. Uno; primavera 2002; pp. 114-129.
22. Giddens, Anthony. "Lecciones globales". *Nexos*; No 287; México; 1 de noviembre de 2001; pp. 28-36.
23. Giménez, Gilberto. "Los movimientos sociales. Problemas teórico-metodológicos". *Revista de Sociología*; año LVI, número 2, abril-junio de 1994, pp.3-14.

24. "Globalización. De las virtudes conceptuales a los hechos". *Este País*; No.109; abril de 2000; pp.74 y 75.
25. Gómez Mena, Carolina. "Se constituye en el país frente contra la globalización". *La Jornada*; 1 de marzo de 2002; p. 21.
26. Guiomar Rovira Sancho. "Todo comenzó en Seattle". *Suplemento Masiosare (La Jornada)*; p. 5.
27. Hernández Navarro, Luis. "El ejército de los soñadores' declara la guerra". *La Jornada*; 15 de julio de 2001; pp. 10 y 11.
28. Hernández Navarro, Luis. "Los Tute Bianche". *La Jornada*; 3 de julio de 2001; p.23.
29. Hernández Navarro, Luis. "La fiesta ensombrecida". *Suplemento Masiosare (La Jornada)*; 22 de Julio de 2001; Núm. 187; Año 4; pp. 3-5.
30. Isla, Augusto y Hernández Navarro, Luis. "El estado de la izquierda". *La Jornada Semanal*; 18 de junio de 2000; pp. 8 y 9.
31. Jünger, Ernst. "Autopista". *La Jornada* (suplemento *La Jornada Semanal*), p.11
32. Klein, Naomi. "Cuando internet cobra vida en las calles". *Suplemento Masiosare (La Jornada)*; 6 de agosto de 2000; pp. 3-5.
33. Klein, Naomi. "Capitalismo Kamikaze". *Suplemento Masiosare (La Jornada)*; 11 de noviembre de 2001; p. 2.
34. "La batalla de Cancún. Lecciones para la lucha contra la globalización capitalista." Folleto: *Movimiento Popular Revolucionario*. 2003; 32 pp.
35. "La planete Porto Alegre". *Revista Observateur*. No. 1943; 31 janvier au 6 février 2002; pp. 40 y 41.
36. Llamas Mendoza, Agustín. "Globalización: el origen de una fobia". *Revista Istmo*; No. 257; Noviembre-Diciembre de 2001; pp. 8-13.
37. Lota, Raymond. "La globalización imperialista y la lucha por otro futuro". Folleto (fuente): *Obrero Revolucionario, periódico del Partido Comunista Revolucionario*; EE.UU.; segunda impresión; febrero de 2001; 24 pp.

38. Lozada, Javier. "Crisis en la relación México Cuba". *Milenio semanal*; México; 25 de marzo de 2002; pp. 26-29.
39. Manzanos, Rosario. "La cumbre de Seattle, en imágenes de TV alternativa". *Proceso*; No 1211; 16 de enero de 2000; pp. 52 y 53.
40. Martínez, Sanjuana. "De las marchas a la protesta virtual." *Proceso*; No. 1375; 9 de marzo de 2003; pp. 48-54.
41. Martínez Veloz, Jaime. "De Praga a México". *Proceso*; No 1248; 1 de octubre de 2000; p. 61.
42. Marcos. "Las siete piezas sueltas del rompecabezas mundial". *Le Monde Diplomatique*; No. 5; septiembre de 1997; s/p.
43. Mazzei, Umberto. La OMC: ¿En dónde queda la ronda de Doha?, septiembre de 2012, pp. 29-32). [http://www.vientosur.info/IMG/pdf/OMC\\_ALAI-3.pdf](http://www.vientosur.info/IMG/pdf/OMC_ALAI-3.pdf) (consultada el 3 de mayo de 2013)
44. Mergier, Anne Marie. "Los globalifóbicos tejen alianzas y concertan estrategias". *Proceso*; Núm. 1266; 4 de febrero de 2001; pp. 52-55.
45. Mergier, Anne Marie. "El movimiento globalifóbico, imparable. Informe de Inteligencia canadiense." *Revista Proceso*; No. 1272; 18 de marzo de 2001; pp. 64-67.
46. Mergier, Anne Marie. "Los gobernantes de países ricos ya no saben sonde reunirse". *Revista Proceso*; No. 1286; 24 de junio de 2001; pp. 61 y 62.
47. Mergier Anne Marie. "Una cena en casa de Castañeda. Intelectuales franceses y sus dudas". *Revista Proceso*. No 1273; 25 de marzo de 2001; s/p.
48. Molina Ramírez, Tania. "El otoño de Praga". *Suplemento Masiosare (La Jornada)*; 10 de Septiembre de 2000; pp. 9-11.
49. Moyano, Eduardo. "El fenómeno Bové". *La Jornada*; 12 de noviembre de 2000; p.11.
50. Nohava, Jeru. "La invención de la globalifobia. Gurúes de Ernesto Zedillo, los creativos". *Suplemento Masiosare (La Jornada)*; 17 de marzo de 2002; pp. 2-12.

51. Pérez-Espino, José. "Los globalichavos. Día siete". *Suplemento del periódico El Universal*; No. 58; mayo de 2001; pp. 12-16.
52. Ramírez Cuevas, Jesús. "Balance de Praga". *Suplemento Masiosare (La Jornada)*; 8 de Octubre de 2000; pp. 9-11.
53. Ramírez Cuevas, Jesús. "El cuerpo como arma de la desobediencia civil". *Suplemento Masiosare (La Jornada)*; 15 de octubre de 2000; pp. 9-11.
54. Ramírez Saíz, Juan Manuel. "Derechos de los ciudadanos en las decisiones globales". *Revista Metapolítica*; No. 28; marzo-abril de 2003; pp. 22-35.
55. Reuters y AFT. "Admite G-8 que debe cambiar de rumbo, ante el riesgo de ser aislado por los jóvenes". *La Jornada*; p. 25.
56. Reuters y AFP. "Exigen organizaciones civiles a la OMC justicia en el comercio internacional". *La Jornada*; 4 de noviembre de 2001; p. 33.
57. Rodríguez Nieto, Sandra. "El globalifílico Zedillo, contra los globalifóbicos". *Proceso*; No 1272; 18 de marzo de 2001; p. 22.
58. Ronfeldt, David. "Batallas mexicanas en Internet". *Revista Nexos*; No 216; diciembre de 1995; pp. 47-51.
59. Rubio, Luis. "Ciudadanía y gobierno en la era de la información". *Revista Nexos*, No 241, Vol. XXI, enero de 1998, pp. 49-57.
60. Sen, Amartya. "Cómo juzgar la globalización". *La Jornada (suplemento Perfil)*; 1 de febrero de 2002, p. I.
61. Thorup, Cathryn L. "Diplomacia ciudadana, redes y coaliciones transfronterizas en América del Norte: nuevos diseños organizativos". *Foro Internacional*, No 2, Vol. XXXV, Abril-Junio 1995, pp. 155-218.
62. Vargas, Rosa Elvira y González Amador, Roberto. "Las protestas protagonizan el inicio de la Ronda del Milenio". *La Jornada*; 1 de diciembre de 1999; p. 30.
63. Vargas Medina, Agustín y Campos, Luciano. "Miserias para el combate de la pobreza". *Proceso*; No 1325; 24 de marzo de 2002; pp. 18 y 19.



64. "Vaticina Marcos un crecimiento geométrico de los globalifóbicos." *La Jornada*; 25 de noviembre de 2002; pp. 3-7.
65. Vázquez Montalbán, Manuel. "Dos maneras de entender el mundo"; *El País*; Año XXVII; No. 9,019; 3 de febrero de 2002; pp.1, 7, 13.
66. Wallerstein, Immanuel. "Porto Alegre 2002". *La Jornada*; 10 de febrero de 2002; p.26.
67. "Washington: el día después". *Suplemento Masiosare (La Jornada)*; 23 de abril de 2000; p.9.
68. Zavala, Oswaldo. "Los 'globalifóbicos' por dentro. En Washington, mejoran su organización y adiestramiento". *Revista Proceso*. No 1224; 16 de abril de 2000; pp. 43-45.

## MESOGRAFÍA

1. Abramo, Basilio (dirigente del grupo Estrategia Revolucionaria). En: [http://ad.doubleclick.net/adi/N3285.yahoo.com/B1231090.13;sz=720x300;click=http://rd.yahoo.com/SIG=12btf6ct/M=278425.4385612.5612444.1493765/D=geocities/S=76001084:PUC/EXP=1077778223/A=1945558/R=1/SIG=10o03safr/\\*;ord=1077691823551052?](http://ad.doubleclick.net/adi/N3285.yahoo.com/B1231090.13;sz=720x300;click=http://rd.yahoo.com/SIG=12btf6ct/M=278425.4385612.5612444.1493765/D=geocities/S=76001084:PUC/EXP=1077778223/A=1945558/R=1/SIG=10o03safr/*;ord=1077691823551052?) (consultada el 24 de febrero de 2004).
2. Abrizo, Manuel. "Habla Joao Pedro Stedile, líder del Movimiento de Trabajadores Sin Tierra de Brasil", 1 de mayo de 2013, 8:23 p.m. <http://americadespierta.blogcip.cu/2013/05/01/habla-joao-pedro-stedile-lider-del-movimiento-de-trabajadores-sin-tierra-de-brasil/> (consultada el 10 de mayo de 2013).
3. Agencia AP. "Amenaza deuda de países en desarrollo economía mundial: FMI" En: [www.esmas.com/noticierostelevisa/internacionales/](http://www.esmas.com/noticierostelevisa/internacionales/) (consultada el 16 de abril de 2004).
4. Cañizález, Andrés. "Analizan financiamiento verde de cara a la Cumbre 'Río + 10'". En: [www.tierramerica.net](http://www.tierramerica.net) (consultada el 16 de abril de 2004).

5. Castillo, Ana. En: <http://www.attacmadrid.org/d/1/010810catalan.htm> (consultada el 28 de febrero de 2004).
6. Combate Socialista. Órgano del Comité Central del POSI (Partido Obrero Socialista Internacionalista) Sección en España de la IV Internacional. "¿Qué es el Movimiento Antiglobalización". *Revista Rebelión*. En: [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org) (consultada el 13 de febrero de 2003).
7. Cuaderno LABEL 2010 "Territorios, fronteras y migraciones en América Latina: nuevos y antiguos desafíos para el individuo, el Estado y la sociedad civil" 2010. [http://www.uclouvain.be/cps/ucl/doc/grial/documents/290610\\_Cuaderno\\_LABEL.pdf#page=38](http://www.uclouvain.be/cps/ucl/doc/grial/documents/290610_Cuaderno_LABEL.pdf#page=38) (consultada el 6 de mayo de 2013).
8. Cuevas, José Francisco. "Las insuficiencias de la democracia participativa". *Revista Rebelión*. En: [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org) (consultada el 6 de febrero de 2003).
9. "Declaración de Cancún. Foro Internacional Campesino e Indígena ante la V Conferencia Ministerial de la Organización Mundial del Comercio Cancún, Quinta Roo", México, 10 de septiembre de 2003. En <http://biblioteca.clacso.edu.ar/subida/clacso/osal/20110225090125/15d2documentos.pdf> (consultada el 6 de mayo de 2013)
10. Deyanira X. / IMC Uruguay. "El Foro Social Mundial 2003 mueve 23 millones de dólares. En: <http://lahaine.org> (consultada el 13 de febrero de 2003).
11. Dourson, Fabienne. ¿Qué es la tasa Tobin? En: <http://www.inisoc.org/dourson.htm> (consultada el 28 de febrero de 2004).
12. "El discurso de Lula hizo delirar a una multitud". *Revista Rebelión*. En: [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org) (consultada el 6 de febrero de 2003).
13. El Grano de Arena. *Correo de información ATTAC*. No 177; 10 de febrero de 2003. En: [informativo@attac.org](mailto:informativo@attac.org).
14. El Grano de Arena. *Correo de información ATTAC*. No 181; 10 de marzo de 2003. En: [informativo@attac.org](mailto:informativo@attac.org).

15. El Grano de Arena. *Correo de información ATTAC*. No 223; 19 de enero de 2004. En: [informativo@attac.org](mailto:informativo@attac.org).
16. Ferrari, Sergio. "Foro Social Mundial 2003. Ecos de una convocatoria ciudadana única". *Revista Rebelión*. En: [www.rebelion.org](http://www.rebelion.org) (consultada el 6 de febrero de 2003).
17. "Foro Social Mundial. De Porto Alegre a los Foros Continentales." <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/osal/osal9/bullard.pdf> (consultada el 6 de mayo de 2013)
18. "Foro Social Mundial de Mumbai". El Grano de Arena. *Correo de información ATTAC*. No 221; 5 de enero de 2004. En: [informativo@attac.org](mailto:informativo@attac.org).
19. "FSM: Se abre el Tribunal Internacional sobre la Deuda Externa". ALAI-AMLATINA, 2 de febrero de 2002; Porto Alegre. En: <http://www.sodepaz.org/FSM/FSM16.htm>; consultada el 28 de mayo de 2004.
20. Harnecker, Marta. "Sin tierra. Construyendo un movimiento social." España: Siglo XXI, 1ª ed., 2002. En <http://www.rebelion.org/docs/98479.pdf> (consultada el 6 de mayo de 2013).
21. Hernández Navarro, Luis. "Cumbre de Cancún: se inmola un dirigente campesino coreano. El homenaje al señor Lee hermanó a pueblos que sufren los mismos despojos." *Rebelión. Resistencia global*, 13 de septiembre de 2003. <http://www.rebelion.org/hemeroteca/sociales/030913navarro.htm> (consultada el 6 de mayo de 2013)
22. Hernández Navarro, Luis. "João Pedro Stédile y el MST", 3 de febrero de 2009. En <http://www.jornada.unam.mx/2009/02/03/index.php?section=politica&article=017a1pol> (consultada el 10 de mayo de 2013).
23. <http://www.attacmadrid.org/d/2/020305belgica.html> (consultada el 28 de febrero de 2004).
24. <http://www.dicciobibliografia.com/> (consultada el 28 de noviembre de 2003).
25. <http://www.attacmadrid.org/>

26. <http://www.jornada.unam.mx/029a1eco.php?origen=index.html>
27. <http://www.fundanin.org/docus.htm>
28. <http://www.rcci.net/globalizacion/2001/fg181.htm>
29. <http://www.jornada.unam.mx/034a1mun.php?origen=index.html>
30. <http://www.worldsocialforum.org>.
31. <http://www.forumsocialmundial.org.br/esp/index.asp>
32. <http://www.confederationpaysanne.fr>
33. <http://www.mexico,indymedia.org/front.php3?>
34. <http://www.jornada.unam.mx/034a1mun.php?origen=index.html>
35. <http://www.rebellion.org>
36. Kaldor, Mary; Marlies, Glasius y Anheier, Helmut (eds.), *Global Civil Society 2002*. En Chandhoke, Neera, *The limits of global civil society*, parte 1, capítulo 1, Oxford University Press, 2002, pp. 35-53. En: <http://www.gcsknowledgebase.org/wp-content/uploads/2002chapter2.pdf>
37. Kaldor, Mary; Marlies, Glasius y Anheier, Helmut (eds.), *Global Civil Society 2003*. *Capítulo 1: Global Civil Society in an era of regressive globalization*, Oxford University Press, 2003, 404 pp. En: <http://www.gcsknowledgebase.org/wp-content/uploads/2003ch1.pdf>
38. Lizcano Álvarez, Jesús. "La tasa Tobin, mitos y realidades". *El País*; 9 de febrero de 2001. En: [http://www.attacmadrid.org/d/1/mitos\\_y\\_realidades.htm](http://www.attacmadrid.org/d/1/mitos_y_realidades.htm) (consultada el 28 de febrero de 2004).
39. Lozada, Salvador María. ¿Deuda ilegal, deuda odiosa...? *El Grano de Arena*. *Correo de información ATTAC*. No 229. En: [informativo@attac.org](mailto:informativo@attac.org)
40. Mójica, Francisco José. En: [www.c-electronico.com/ponencia2html](http://www.c-electronico.com/ponencia2html).
41. Narcía, Elva. "¿Muerte necesaria en Cancún?". BBC, México, 13 de septiembre de 2003. [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2003/comercio\\_-\\_pulseada\\_bajo\\_el\\_sol/newsid\\_3105000/3105348.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2003/comercio_-_pulseada_bajo_el_sol/newsid_3105000/3105348.stm) (consultada el 6 de mayo de 2013).

42. Pinaud, Bernard. "Conferencia sobre la deuda externa". 1 de febrero de 2002; Porto Alegre. En: <http://www.sodepaz.org/FSM/FSM16.htm> (consultada el 28 de mayo de 2004).
43. Sader, Emir. "Desafío para el MERCOSUR". El Grano de Arena. *Correo de información ATTAC*. No 200; 7 de julio de 2003. En: [informativo@attac.org](mailto:informativo@attac.org)
44. Seoane, José y Taddei, Emilio. "El nuevo movimiento internacional: De Seattle a Porto Alegre." Pasado, presente y futuro del movimiento anti-mundialización neoliberal. *Revista Rebelión*. En: [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org) (consultada el 19 de febrero de 2003).
45. "Simposio público en la OMC: desafíos futuros en el camino hacia Cancún" [http://www.wto.org/spanish/tratop\\_s/dda\\_s/symp\\_devagenda\\_03\\_s.htm](http://www.wto.org/spanish/tratop_s/dda_s/symp_devagenda_03_s.htm) (fecha de consulta 22 de abril de 2013).
46. Tagliaferro, Eduardo. "Chávez anuncia en Porto Alegre que impondrá la Tasa Tobin en Venezuela". *Revista Rebelión*. En: [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org) (consultada el 6 de febrero de 2003).
47. Tagliaferro, Eduardo. "Porto Alegre despidió al Foro Social". *Revista Rebelión*. En: [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org) (consultada el 6 de febrero de 2003).
48. Toussaint, Eric y Zachaire, Arnaud. "La campaña de la deuda: pequeña historia de la campaña internacional por la anulación de la Deuda del Tercer Mundo, cuyas redes y organizaciones constituyen pilares fundamentales del Movimiento 'Otro mundo es posible'". *El Grano de Arena, Correo Informativo ATTAC*; No 133. En: [www.observatoriodeuda.org](http://www.observatoriodeuda.org) (3 de abril de 2004).
49. Vargas V., Virginia. "Entre la exclusión y la ciudadanía global" ALAI. En: [www.alainet.org/active/show\\_text.php3?key=674](http://www.alainet.org/active/show_text.php3?key=674) (consultada el 23 de mayo de 2004).
50. [www.eurosur.org/EFTA/introd.htm](http://www.eurosur.org/EFTA/introd.htm) (consultada el 20 de marzo de 2004).
51. [www.forumsocialmundial.org.br](http://www.forumsocialmundial.org.br)

52. Welmovicki, José (miembro del Movimiento de Resistencia Global). "Discurso de la ciudadanía o cómo se quiere integrar al movimiento "antiglobalización". *Revista Rebelión*. En: [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org) (consultada el 19 de febrero de 2003).
53. Yanpo Belmondo. "El tortazo al presidente del PT y la pérdida de autenticidad del III FSM". *Revista Rebelión*. En: [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org) (consultada el 23 de agosto de 2003).

## GLOSARIO

AMI	Acuerdo Multilateral de Inversiones
AGP	Acción Global de los Pueblos
AFL-CIO	<i>American Federation of Labor-Congress Industrial Organization</i>
ATTAC	<i>Action pour une Taxe Tobin d'Aide aux Citoyen</i> (Asociación por un Impuesto Tobin sobre las Transacciones Financieras Especulativas para Ayuda a los Ciudadanos)
BM	Banco Mundial
CCAMI	Coordinación Contra el Acuerdo Multilateral de Inversiones
CCOMC	Control Ciudadano de la Organización Mundial de Comercio
CLETA	Centro Libre de Expresión Teatral y Artística
EZLN	Ejército Zapatista de Liberación Nacional
FAT	Frente Auténtico del Trabajo
FMA	Foro Mundial de las Alternativas
FEM	Foro Económico Mundial
FMI	Fondo Monetario Internacional
FPLP	Frente Para la Liberación de Palestina
FSM	Foro Social Mundial
G-8	Grupo de los ocho
INPEG	Iniciativa Contra la Globalización Económica
MCA	Movimiento Ciudadano Antiglobalización
MPI	Movimiento Proletario Independiente
MST	Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra
NUMUNEV	Red Nuestro Mundo No Está en Venta
OMC	Organización Mundial de Comercio
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
PET	Partenariado Económico Transatlántico
PT	Partido de los Trabajadores
RMALC	Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio
SAPRIN	<i>Structural Adjustment Participatory Review</i>