



Participación social y hábitat urbano

Asamblea Comunitaria Miravalle
Iztapalapa, DF.

Tesis que para obtener el grado de Urbanista presenta: Itzel Xanath Sánchez Serrano
Directora de tesis: Dra. Beatriz García Peralta Nieto

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Arquitectura – Licenciatura de Urbanismo
Ciudad Universitaria, Mayo de 2012



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Señor que no me mira
 mire un poco
 yo tengo una pobreza para usted

limpia
 nuevita
 bien desinfectada
 vale cuarenta
 se la doy por diez

Señor que no me encuentra
 busque un poco mueva la mano
 desarrime el pie
 busque en su suerte
 en todos los rincones
 piense en las muchas cosas
 que no fue

le vendo la pobreza
 es una insignia
 en la solapa puede convencer
 qué cosas raras pasan en el mundo
 usted tiene agua
 yo no tengo sed

tiene su cáscara
 su Dios
 su diablo
 su fe en los cielos
 y su mala fe
 lo tiene todo menos la pobreza
 si no la compra
 llorará después

va como propaganda
 como muestra
 quizá le guste y le coloque cien
 pobreza sin los pobres
 por supuesto
 ya que los pobres nunca huelen bien

pobreza abstracta
 sin harapos
 pulcra
 noble al derecho
 noble al revés
 pobreza linda para ser contada
 después del postre
 y antes del café

señor que no me mira
 mire un poco
 yo tengo una pobreza para usted
 mejor no se la vendo
 le regalo
 la pobreza por esta única vez.

Mario Benedetti. Pregón.

Contenido

2 INTRODUCCIÓN

- ¿Vivienda accesible?
- De víctimas a creadores

8 ANTECEDENTES

- La exclusión de grupos populares
- Las más evidentes consecuencias
- La actual Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM)

14 CASO DE ESTUDIO

- Iztapalapa y la Sierra de Santa Catarina
- La Comunidad Miravalle

21 LA ASAMBLEA COMUNITARIA MIRAVALLE – ACM

- Metodología de análisis
- Los personajes
- Su llegada al barrio
- Los terrenos
- El primer intento de organización
- El Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial y la ACM
- El Premio Deutch Bank Urban Age, Ciudad de México 2010
- Los proyectos de cada organización
- El panorama desde su rol en la comunidad

68 CONCLUSIÓN

- Incidiendo en la Políticas Pública
- El PCMB como Política Pública a favor de la consolidación del hábitat urbano

77 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Introducción

Mediante esta investigación, se da a conocer un ejemplo de acción y movilización civil que al promover sus demandas y luchar por reivindicar sus derechos, han logrado impulsar prácticas urbanas exitosas como la intervención de espacios abandonados para llevar a cabo actividades culturales, sociales y educativas en la comunidad que habitan. El marco es la Ciudad de México, la Colonia Miravalle en la delegación Iztapalapa es un nicho donde, hoy cada vez más, se escucha hablar de proyectos sociales, se adoptan nuevas formas de convivencia y se abren espacios recreativos alternativos en respuesta a la negación del *derecho a la ciudad*¹, derecho que supone equidad social. Con el objetivo de consolidar y mejorar el *hábitat urbano*², varios grupos vecinales consolidados en el ámbito político, social, educativo y cultural, demuestran día a día que el ejercicio de ciudadanía tiene hoy nuevos tintes, que no basta con elegir representantes para que las demandas colectivas sean atendidas, sino que hay que hacerse escuchar como un cuerpo autónomo e independiente, ajeno a prácticas corporativistas o intereses particulares y, sobretodo, que la histórica sobreexplotación de los *grupos más carentes*³ -aunque es completamente injusta ya que aparte de cumplir con su jornada laboral y de atender a su familia, tienen que trabajar como albañiles en su propia vivienda, en sus calles y espacios públicos- ha dado como resultado algunas experiencias positivas que pueden ser ejemplo a seguir para la creación de nuevas Políticas Públicas⁴ de corte social en México.

¹ El derecho a la ciudad, según David Harvey, es la posibilidad real de posicionamiento político acerca del ejercicio democrático y participativo que vincula las exigencias y propuestas en torno al quehacer de la producción y utilización del excedente económico, que sólo a través de la práctica política alcanza el beneficio social. Ver más en Harvey, D. 2008. *The right to the city*. International Journal of Urban and Regional Research 27. p23-40.

² *En el ámbito internacional, el término se asocia a un conjunto de programas de cooperación técnica, cuyos orígenes están en la inmediata postguerra europea. Dichos programas fueron agrupados por primera vez en la primera conferencia de Hábitat, realizada en Vancouver en 1976 (...) Hábitat Urbano se considera como el espacio relacionado con otras unidades territoriales, lugares físicos y simbólicos así como con determinantes materiales y técnicas en donde se definen "vínculos de identidad cultural" que suponen la "participación de los individuos y las comunidades en diversas esferas", y podemos asociarlo a problemas sociológicos y políticos.* Rivera, J. e Insuasty, H. 2004. *Concepto de Hábitat* en Revista de Arquitectura, num. 6. Universidad Católica de Colombia. Colombia. pp 36-37. Véase artículo completo en: www.redalyc.com

³ El tema de la explotación de la clase trabajadora es abordado en una amplia bibliografía. Véase: Fuentes, J. Nava, T. 2007. *Crisis del Estado y luchas sociales*. Ed. Porrúa. México. 287p.

⁴ *El conjunto de sucesivas iniciativas, decisiones y acciones del régimen político frente a situaciones socialmente problemáticas y que buscan la resolución de las mismas o llevarlas a niveles manejables.* Véase: Vargas, A. 1999. *Notas sobre el Estado y las Políticas Públicas*. Almudena. Bogotá. 196p.

En éste sentido, es necesario señalar que para afianzar resultados positivos en tal labor, es recomendable seguir un modelo que incluya a diferentes actores en la toma de decisiones una vez que se reconoce e inscribe un problema social y gubernamentalmente tratable en la agenda pública local; el Ciclo de Cambio de Política *-Policy Change Cycle*⁵ (Aguilar, L. 2000) es una herramienta elemental que permite identificar las demandas colectivas en una sociedad. El beneficio de la población urbana sin capacidad económica para solventar los gastos que implica llevar una vida sin carencias en una ciudad y que tiene la necesidad de manifestarse grupalmente mediante movimientos sociales u organizaciones vecinales con el fin de reclamar el espacio urbano y el acceso a los bienes y servicios que en él se obtienen, tales como el suelo, la vivienda, la infraestructura y el equipamiento (derechos de todos que, debido a las constantes acciones del Estado y su aparato de gobierno a favor del mercado, se han convertido en objetos de pugna social y política) debe ser el principio que impulse la creación de un marco institucional incluyente en donde la construcción y el ejercicio de la ciudadanía sea un proceso que se fortalezca mediante la conjunción de principios, valores e ideas y que genere repercusiones justas y equitativas en los procesos de ocupación, apropiación y uso del territorio.

La voluntad humana y la constante exteriorización de demandas sociales son dos de los factores más importantes en la formación y crecimiento de las ciudades, mismos que se pueden convertir en elementos detonantes de cambio en las relaciones interpersonales y en las estructuras político-administrativas que tengan como consecuencia la creación y ejecución de políticas integrales e incluyentes que aminoren *las exclusiones sociales y la negación de derechos elementales*⁶ de la población urbana del país.

⁵ Tal modelo se entiende como el proceso mediante el cual, los líderes y sus seguidores, van a hacer frente a los problemas públicos en un mundo en el que el poder está compartido y no existe un único responsable. El proceso trata de dar una estructura a la anarquía y los encargados de las decisiones van a pensar en términos estratégicos; las primeras tres etapas del ciclo son vistas como fundamentales para la determinación de las políticas, ya que los “problemas” pueden convertirse en políticas dependiendo de cómo sean definidos los asuntos. Las personas soporte involucradas, analizarán si sus intereses están representados, evaluarán la relación costo – beneficio y entonces construirán sus propios argumentos a favor o en contra de la propuesta; estas personas pueden afectar una propuesta porque también serán afectados por ella.

El esquema de Policy Change Cycle define 7 etapas para la creación de una política pública: búsqueda de un acuerdo inicial, formulación del problema, búsqueda de soluciones, formulación de un plan, revisión y adaptación del plan propuesto, implementación - ejecución y evaluación de su funcionamiento que da paso al mantenimiento, modificación o finalización del mismo en caso de que no cumpla con los propósitos proyectados a su inicio. Tema abordado en *Reflective Leadership lecture* at Humphrey Institute of Public Affairs. Reader. University of Minnesota, USA. 1999.

⁶ La histórica exclusión social, la negación de derechos y el sistema de clases es un tema abordado por Guillermo Bonfil Batalla. Véase: Bonfil, G. 1987. *México Profundo. Una civilización negada*. Ed. Debolsillo. México. 243p.

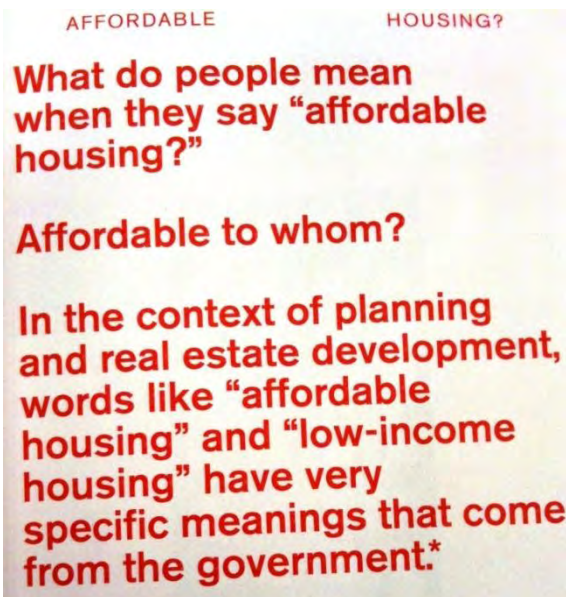


Ilustración 1: Vivienda accesible

¿Vivienda accesible? El panorama urbano en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México evidencia que el Estado no ha sido un buen articulador de políticas públicas ni buen administrador de los recursos federales al intentar dotar de vivienda a la población y, que desde 1992⁷, ha sido un agente más que con sus decisiones ha impulsado la mercantilización masiva de vivienda para beneficio de los desarrolladores inmobiliarios. Para definir el principal problema en ésta ya no tan nueva situación, es necesario decir que en el país, cada vez más sectores de población no cuentan con

salarios fijos ni son beneficiarios de las prestaciones sociales que un ‘empleo formal’ ofrece; en consecuencia, no tienen acceso a créditos hipotecarios que les permita adquirir una vivienda. *El sector autónomo que comprende a aquellos que no consiguen vender su fuerza de trabajo, se tiene que establecer por cuenta propia en el sector terciario (servicios, comercio) o en sectores productivos donde impera un bajo grado de capitalización para obtener remuneración económica y están obligados a producir su vivienda dentro del sistema no mercantilizado; la autoproducción y el autoabastecimiento individual o colectivo son prácticas de consumo que desarrolla el proletariado urbano frente a la escasez de los salarios en los cuales no se reconocen las necesidades y derechos de la reproducción de la fuerza de trabajo (Schteingart, 1975: 61-62).*

El Estado Mexicano no ha concentrado sus esfuerzos en *proveer vivienda y servicios a las grandes mayorías excluidas de su distribución en forma mercantil* (García Peralta, 2005: 36), y mientras tanto los beneficiados con las transformaciones de la política habitacional en el país desde la crisis económica de 1994 y hasta la fecha, han sido los empresarios del sector de construcción y comercialización de vivienda que cuentan, a nivel nacional, con las facilidades económicas, jurídicas y técnicas para hacer del submercado de *vivienda de interés social*⁸ su mejor negocio. La

⁷ Tema abordado en García Peralta, B. 2005. *Gestión pública de la vivienda y el sector empresarial en México, 1934-1999*. México. 279p.

⁸ La vivienda de interés social es aquella que no se localiza en el mercado inmobiliario oficial y es ofrecida a un determinado colectivo de personas (trabajadores) con ingresos bajos. Dicha tipología de vivienda surgió como respuesta a las necesidades del proletariado a inicios de la Industrialización en los países europeos. Tema abordado en una amplia bibliografía, entre la que destaca: Nieto, M. 1999.

intervención gubernamental en la producción de vivienda, privilegia al sector financiero y la más severa consecuencia de esto ha sido la exclusión de muchos sectores de la población mexicana de los programas de financiamiento para adquisición de vivienda. El Estado mediante sus Instituciones no ha puesto énfasis en el desarrollo de mecanismos incluyentes; aunado a esto, los esfuerzos de otros organismos dependientes del presupuesto gubernamental se han visto menguados por la falta de recursos al llevar a cabo proyectos de recuperación, remodelación y construcción de vivienda o sistemas alternativos de ocupación para gente de escasos recursos.

La construcción de vivienda en la ZMCM se caracteriza por dos procesos básicos: saturación y expansión, asociados al costo y uso de suelo y al crecimiento demográfico¹⁰

Es importante mencionar que 2 millones 158 mil habitantes¹¹ de la Ciudad de México, la cual ocupa 1485 km² del territorio nacional¹², no tienen casa propia; estos casos son ignorados en la política habitacional nacional y las políticas urbanas locales reflejan un esfuerzo mínimo de los gobernantes al considerar sus requerimientos. Mientras tanto, casi 5 millones de viviendas están desocupadas en el país e INFONAVIT¹³, que fue concebida como un fondo solidario de ahorro de los trabajadores y que actualmente asume el rol de institución crediticia, otorgó 2'000,000 de créditos hipotecarios en el periodo 2006 - 2010¹⁴ para obtener títulos de propiedad de pequeñas casas que no están inmersas en un medio adecuado en donde converjan actividades económicas, culturales, sociales y cognitivas. En ésta síntesis, no podemos dejar de mencionar que el diseño y la planificación de las ciudades mexicanas se han puesto en manos de constructoras e

Metodología de evaluación de proyectos de viviendas sociales. CEPAL e Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social. Santiago de Chile. 84p.

Imagen 1, Vivienda accesible: *¿Qué quieren decir cuando hablan de “vivienda accesible”? -¿Accesible para quién? -En el contexto actual de la planeación y del mercado inmobiliario, palabras como “vivienda accesible” o “vivienda de interés social” tienen significados muy específicos producidos por el Estado.* Fragmento de la exposición *What is zoning in development?* 2010. New Museum, New York City. Traducción e imagen propia.

¹⁰ Sánchez, A. 2004. *Panorama histórico de la Ciudad de México.* UNAM – IIEc. Ed. Porrúa. p.92.

¹¹ Según la población económicamente activa reflejada en el conteo de población realizado por INEGI en 2005. Véase la nota del periódico La Jornada en: www.ciudadanosenred.com.mx/node/12183

¹² Véase: www.cuentame.inegi.org.mx

¹³ El Instituto del Fondo Nacional para la Vivienda de los Trabajadores - INFONAVIT, es el organismo que maneja fondos (ahorro de los trabajadores) y otorga créditos para que los trabajadores puedan adquirir una vivienda. Véase: www.infonavit.org.mx

¹⁴ Véase: www.infonavit.org.mx/Contenidos/ContenidoCreditoCifra.html

inmobiliarias que exprimen ganancias a cada metro cuadrado vendido sin importar que la calidad del espacio interior y exterior mercantilizado sea, a todas miras, un detonante de disparidades sociales y de desarticulación urbana.

En la lógica mercantil actual, el suelo es tan caro en la zona central de la Ciudad de México que únicamente los usos más redituables pueden pagarlo, y la poca vivienda disponible es costosa sólo para los trabajadores que ganan más de 20 salarios mínimos mensualmente; la expansión periurbana hacia el norte y noreste de la ciudad, por años, ha revelado ser una alternativa clara para muchos habitantes ya que los costos y gastos implicados en éste otro estilo de vida son mucho menores así como las oportunidades de mejorar su situación económica. La ciudad sigue generando nuevas zonas de pobreza y, desde luego, nuevos pobres, mientras se expande sin una estrategia que prevea el bienestar de los futuros residentes, los rezagos se expresan en problemáticas sociales que a su vez producen marginación socio espacial.

Entonces, ¿Qué hace la población de cara a éste hecho?, ¿cómo se ha tenido que defender y posicionar ante las autoridades responsables de tal descuido? Las respuestas no se vislumbran si no se considera una multitud de factores históricos. El empoderamiento del mercado no ha sido el único evento que ha provocado la exclusión socio espacial en la ciudad; los constantes cambios de modelos económicos a nivel nacional, terremotos, crisis económicas, olas migratorias y la desatención del Estado han provocado que miles de familias vivan en pobreza desde hace ya tres generaciones, sin empleos fijos, sin prestaciones sociales y, desde luego, sin una vivienda digna.

De víctimas a creadores Actualmente, la economía local no ofrece oportunidades de mejora, los escenarios urbanos de esta ciudad se ven intervenidos y transformados constantemente con decisiones desequilibradas en torno a la autorización y realización de megaproyectos urbanos utilizados como propaganda política que benefician a una minoría mientras se descuida a las zonas populares de la ciudad en donde los habitantes han vivido en pobreza por varias generaciones, pero luchando por los derechos sociales con la esperanza de lograr hacer de ellos, una garantía para todos los habitantes. La Ciudad de México, con carácter de megalópolis y entendida como un conjunto de individuos inmersos en dinámicas socio espaciales, clama por diversidad y no por exclusividad; exige un territorio articulado y funcional para todos sus habitantes en donde el derecho de uno, sea el derecho de todos. En los últimos 25

años un conjunto importante de grupos sociales y civiles organizados de la Ciudad de México, han realizado una serie de demandas para mejorar las condiciones de vida de los habitantes, uno de los reclamos centrales es la construcción social del **derecho a la ciudad**, el cual, a decir de Ramírez Zaragoza (2011) “ (...) no sólo permite la exigencia de reivindicaciones demandadas por los movimientos urbanos populares en décadas anteriores, tales como el derecho a la vivienda y a los servicios urbanos, sino que permite además reclamar una serie de derechos políticos, sociales, civiles, culturales, ambientales y colectivos, -muchos de los cuales ya están reconocidos por las leyes mexicanas y los tratados internacionales-, de una manera integral e interdependiente lo que permite el desarrollo de una población más crítica y participativa que se involucre de manera activa en la tarea de producir una ciudad democrática, incluyente, culturalmente diversa y que promueva el bienestar y el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes”¹⁵

El objetivo de éste trabajo es dar a conocer el esfuerzo de la población excluida de la dinámica inmobiliaria en la ciudad central, que lejos de victimizarse, se ha sobrepuesto a muchas adversidades abriendo nuevos espacios de representatividad política en el poderoso sistema capitalista que determina las reglas de juego en el mercado de suelo y vivienda y que echa mano de las facilidades que el mismo Estado otorga, resolviendo fortuitamente sus necesidades. La desigualdad de oportunidades entre la población, ha sido el empuje de las demandas de vivienda y servicios en las colonias populares, mismas que surgieron después de que las necesidades colectivas fueron completamente ignoradas; las organizaciones sociales, vecinales y comunitarias sin fines de lucro, han alimentado la lucha y han permitido el posicionamiento ante las autoridades al momento de expresar sus peticiones y más allá de los grupos políticos de choque o de las organizaciones partidistas, hoy representan un factor de cambio en el proceso de consolidación del hábitat de zonas urbanas que surgieron marginadas¹⁶.

¹⁵ Ramírez Zaragoza, M.A. 2011. “El derecho colectivo a la ciudad y la ciudadanía democrática en la ciudad de México: contribuciones a la reforma política del Distrito Federal” en el **IV Seminario Internacional: Reforma del Estado y Ciudadanía en América Latina**. IIS-UNAM. p.4.

¹⁶ Como antecedente, es importante mencionar que la elaboración y firma de la **Carta de la Ciudad de México por el Derecho a la Ciudad** es un instrumento que da legitimidad de acción a los actores sociales y civiles y permite considerar la defensa de sus derechos como elemento indispensable para la construcción de su hábitat. Véase la Carta de la Ciudad de México por el Derecho a la Ciudad en www.hic-al.org

Antecedentes

La exclusión de grupos populares La dinámica demográfica de la metrópoli, alimentada por el proceso de migración hacia la capital del país, ha provocado que las demandas de empleo y vivienda sean crecientes; a su vez, el débil aparato productivo nacional no genera más las condiciones adecuadas para satisfacer necesidades masivas, las políticas sectoriales de vivienda a favor de la valorización del capital privado son una constante en la Nación que opaca la puesta en marcha de *políticas integrales de corte social*¹⁷ y los gobernantes no incluyen en sus agendas las demandas populares que son derechos constitucionales.

Durante la década de los sesenta, cuando las “diferencias de clase” se acentuaron con el fin del “Estado de bienestar”, se provocó la caída nacional del ingreso per cápita y se aceleró la instauración global de políticas neoliberales; a su vez, la industria de la construcción en México entró en crisis y fueron creados diferentes organismos institucionales descentralizados encargados de promover la construcción vivienda para los trabajadores del Estado y empleados con menores ingresos -INFONAVIT y FOVISSSTE- mismos que comenzaron siendo *fondos solidarios bipartitas o tripartitas*¹⁸. Los sindicatos de trabajadores de la Industria de la Construcción y el Transporte unidos a la Confederación de Trabajadores Mexicanos (CTM), el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) y el Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), se convirtieron durante la década de los setenta en los principales controladores de créditos hipotecarios para trabajadores administrados por los fondos; después de que el suelo en el área central de la Ciudad de México se encareció debido a la especulación creada por instituciones y empresas constructoras durante tal proceso, la gente de menos recursos económicos quedó oficialmente fuera del sistema de adquisición de vivienda mercantilizada y de las políticas institucionales transitorias en torno a la demanda de suelo y vivienda, las cuales, reflejaban la acción directa del Estado a favor de los trabajadores sindicalizados¹⁹. Llevando a cabo, entre otras acciones, la toma u ocupación y la

¹⁷ Corriente occidental de finales de los años setenta que propone amalgamar iniciativas locales para nutrir estrategias nacionales. Véase el tema en: Flores, J.A. 2007. *Estado, metrópoli y políticas sociales*. Ed. Plaza y Valdez. México. 305p.

¹⁸ Tema abordado en García Peralta, B. 2005. *Gestión pública de la vivienda y el sector empresarial en México, 1934-1999*. México. 279p.

¹⁹ Tema abordado en una amplia bibliografía, entre las que destacan: (Eibenshultz, R: 2009 y Schteingart, M:1988)

edificación de espacios, muchos habitantes de la Ciudad de México consiguieron un lugar para vivir; ya fuera en predios abandonados o en litigio, en vecindades deterioradas o en terrenos ‘irregulares’ localizados dentro de zonas de conservación ambiental o en las zonas periféricas que comenzaban a surgir²⁰. Con la falta de alternativas y de estrategias gubernamentales adecuadas que resolvieran demandas colectivas, surgieron diferentes movimientos sociales como elementos canalizadores que luchaban por hacer visibles ante autoridades las principales necesidades de la población marginada en las ciudades del país: suelo y vivienda digna.

El Movimiento Urbano Popular se consolidó en 1968 agrupando a gente que habitaba en las zonas periféricas del Distrito Federal y municipios conurbados del Estado de México, atravesó por varias etapas de transición y fue hasta 1980 que se consolidó formando una coordinación nacional y varias regionales (CONAMUP) con el claro objetivo de reclamar los derechos fundamentales de la población urbana marginada, por contar con el reconocimiento del Estado y de la sociedad civil y por participar en la toma de decisiones relacionadas con su hábitat, integrando a varios sectores en lucha como los maestros, campesinos, obreros y estudiantes y vinculándose con otros movimientos en el país. Para 1985, el MUP era ya una fuerza social y política creciente y sumamente dinámica en el Área Metropolitana de la Ciudad de México; las causas que defendían eran: “a) la defensa del espacio ocupado, b) la oposición al capital inmobiliario, c) la demanda de vivienda o de apoyo para la construcción, d) el aumento y la mejora de servicios urbanos, e) el rechazo a la elevación de impuestos o tarifas de servicios públicos, f) la conservación o mejora del entorno ecológico, g) la oposición a políticas urbanas, y h) los desastres urbanos insatisfactoriamente atendidos”. Durante el colapso de la Ciudad de México en 1985 ocasionado por los terremotos de septiembre, el MUP adoptó a las organizaciones de damnificados constituidas en el Comité Popular de Solidaridad y Reconstrucción (COPOSOR) -y posteriormente renombrada como Coordinadora Única de Damnificados (CUD)- para promover las demandas emergentes y elaborar un plan de reconstrucción y reordenamiento de la ciudad a favor de los grupos vulnerables (Ramírez, J.M., 1986: 38-49). A pesar de esto, mucha gente desesperada ante la parálisis del Estado, la cooptación de los movimientos y las inadecuadas decisiones autoritarias del entonces presidente, Miguel de la Madrid (1982-1988), tuvo la necesidad de ocupar de forma irregular terrenos en zonas periféricas del Distrito Federal y Estado de México, mismos que

²⁰ Esta dinámica, junto con la incorporación de suelo público al mercado capitalista, han sido constantes determinantes del carácter metropolitano de la ciudad.

significaron en ese momento una respuesta pronta ante la emergencia económica y la acentuada crisis habitacional. Esta situación fue detonante de la ocupación masiva de terrenos en el oriente de la ciudad; muchos terratenientes o ejidatarios se beneficiaron con la enorme demanda, así que decidieron fraccionar y vender predios para uso habitacional, las resistencias vecinales que nacían en esa zona fueron encausadas, en su mayoría, por la *Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata* - UPREZ²¹ o por grupos de choque priistas (del Partido Revolucionario Institucional - PRI); ese fue el inicio de muchas colonias populares que se fundaron al final de la década de los ochenta y de un problema urbano -refiriéndome a la compra venta irregular de terrenos y el surgimiento de zonas habitacionales en zonas no aptas para ello- que heredó y “resolvió” el presidente Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) firmando decretos de expropiación y regulación de tenencia de la tierra para muchas colonias recién conformadas, ignorando las nuevas condiciones materiales de vida que en ellas germinaban.

Las más evidentes consecuencias de dichos sucesos a lo largo de la historia reciente de la ciudad (segunda mitad del S.XX y S.XXI) han sido la estigmatización que la “informalidad” conlleva para los habitantes urbanos y la exclusión socio espacial que entrapa en pobreza, actualmente, a un aproximado de 1 millón 86 mil individuos²² tan sólo en la Ciudad de México. La posición de resistencia que han tenido que adoptar las personas más desfavorecidas en las nuevas formas de relación social y política que se crearon paulatinamente en la urbe más grande del país ha sido una carga que se suma a las dificultades diarias para lograr las condiciones mínimas de subsistencia; es decir, a sus tareas cotidianas han tenido que añadir la construcción de sus derechos, de su personalidad política, de sus casas, de sus calles, del plusvalor del suelo que

²¹ *El 1 de febrero de 1987 se crea la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata como un afluente de diversas organizaciones sociales de diferentes puntos de la República Mexicana. Entre las organizaciones urbanas se encontraban: San Miguel Teotongo, el Frente Popular Independiente de Neza, el Frente Popular Independiente de Ecatepec, la Unión de Colonos de la Primera Victoria, la Unión de Vecinos del Centro, pero sobre todo de agrupaciones que conformaban la coordinadora nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP). Evidentemente, la Coordinadora tiene sus antecedentes en las luchas de 1968, de los años setenta; los movimientos sindicales, a los que se suman las movilizaciones urbanas. En sí, la UPREZ nace de la necesidad de contar con una organización con una visión ideológica mucho más clara. Vinculada a las corrientes de izquierda, la unión utiliza mucho como método la línea de masas, es decir, la participación del pueblo en la toma de decisiones. Véase: www.uprez.org*

²² Según cifras del censo nacional de población realizado por INEGI en 2010. Véase: www.ciudadanosenred.com.mx/articulos/crece-pobreza-en-distrito-federal.htm

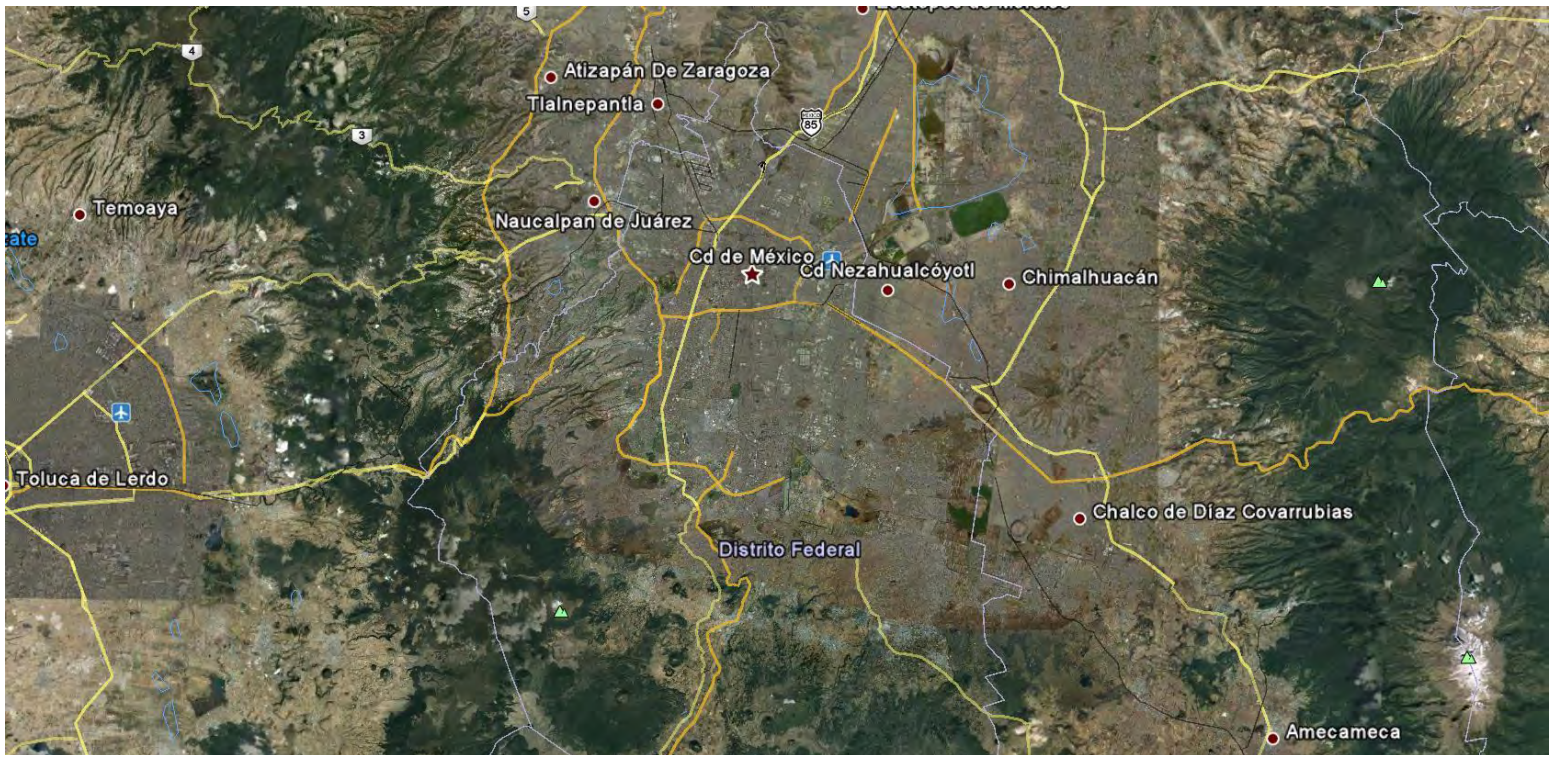
ocupan, de sus espacios de convivencia, recreación y abasto y de las actividades necesarias para lograr ambientes sanos para su gente; trabajan tres jornadas diarias durante varios años para consolidar su hábitat y poseer un lugar propio para vivir que puedan heredar con la esperanza de que las futuras generaciones vivan un cambio social que los favorezca.

*Yo no lucho por un terreno pavimentado, ni por un metro cuadrado, ni por un sueño dorado, yo lucho por un paisaje bien perfumado*²³



Foto propia; vista desde Valle de México hacia el oriente de la ciudad. Mayo de 2012.

²³ Pérez, R. Blades, R. Cabra, E. 2008. *La Perla*. Emi Music.



ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

www.maps.google.com/maps/

La Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) es la extensión de la superficie total de los municipios donde se ubican las localidades urbanizadas del área metropolitana. Esta definición se acerca al concepto de región político-administrativa con un componente de homogeneidad geográfica. Incluye el territorio del Distrito Federal y de treinta y cuatro municipios del Estado de México (INEGI, GDF Y GEM, 2001 en Sánchez, 2004).

La actual ZMCM es el resultado de diferentes fuerzas económicas, sociales y políticas que interactúan en ciertas condiciones geográficas sujetas a desequilibrios naturales. *Durante el milagro mexicano, la Ciudad de México se consolidó como el principal polo de desarrollo industrial y de oferta de servicios del país y de la región central; tal modelo económico se expresó territorialmente como una metropolización que concentró sus actividades en la zona central y extendió sus redes a la periferia* (Sánchez, 2004: 53). Durante la década de los cuarenta, la Ciudad de México tuvo una tasa promedio anual de crecimiento de 6.3% frente al 2.8% del total del país, durante los cincuenta la relación fue de 5.6% a 3.1% y para los sesenta de 5.5% a 3.3%; para esa década los municipios mexiquenses de Naucalpan, Tlalnepantla, Ecatepec y Chimalhuacán (que cedió parte de su territorio para la creación del municipio de Nezahualcóyotl) ya estaban conurbados a las cuatro entidades de la ciudad central y a las once delegaciones que entonces

existían. Otro fenómeno interesante de esa década, fue el surgimiento masivo de los llamados “asentamientos irregulares” sobre propiedades ejidales-comunales o zonas de conservación ambiental de la ciudad, *mismos que fueron el origen de fuertes movimientos urbano-populares organizados alrededor de la demanda por servicios públicos, vivienda digna y propiedad garantizada, y que durante las siguientes dos décadas fueron alimentados por la población que continuaba aumentando exponencialmente* (Ibid.: 56). Para 1970 el Distrito Federal era constituido por dieciséis delegaciones administrativas y la zona metropolitana era conformada por once municipios del Estado de México: Naucalpan, Tlalnepantla, Ecatepec, Chimalhuacán – Nezahualcóyotl, Atizapán de Zaragoza, Coacalco, Cuautitlán de Romero Rubio, La Paz, Tultitlán y Huixquilucan. En la década de los ochenta, el modelo económico del país viró hacia la apertura comercial y la economía global, se dio paso a la privatización, al libre comercio internacional y se tuvo que repensar la red de comunicación nacional para agilizar el transporte de mercancías a lo largo y ancho de la república; la Ciudad de México quedó inmersa en una nueva dinámica *compuesta por subcentros productivos complementarios al núcleo metropolitano ya que la gran industria se concentró en otros lugares, eso significó que el flujo de personas y bienes comenzara a ser entre centros periurbanos pero el satélite de estos, continuaba siendo la Ciudad de México* (Ibid.: 57). El panorama actual nos dice que los constantes cambios en la especialización económica de la metrópoli han dado paso a nuevas modalidades de expansión física; las empresas llevan a cabo sus procesos productivos en las periferias y mantienen sus funciones administrativas en el núcleo urbano atrayendo así el capital a los distritos industriales o bien a las zonas dedicadas a la administración de negocios, servicios y comercio, esta competitividad económica lleva consigo contradicciones espaciales, desigualdad social y nuevos conflictos relacionados con el hábitat de la población trabajadora. Siguiendo tales patrones de expansión urbana, los expertos comenzaron a hablar hace unos años de la megalópolis en el centro del país que considera la integración regional de las zonas metropolitanas de Ciudad de México, Hidalgo, Morelos, Puebla, Tlaxcala y Querétaro mediante infraestructura y flujos desde-entre dichas zonas (Ibid.: 59); tal fenómeno implicará una reestructuración político-administrativa, de funciones económicas y roles territoriales en la que probablemente la centralización de bienes y servicios tenga que ser reasignada para bien de la población residente. Mientras el aumento gradual de población en las periferias continúe sin reconocer que es necesaria una nueva estrategia de planeación, la dinámica económica metropolitana seguirá generando efectos negativos en las oportunidades de empleo y desarrollo social circunscritas en el territorio sin importar cuál sea su extensión.

Caso de estudio



Ilustración 1 Tenochtitlan: www.googleimages.com.mx

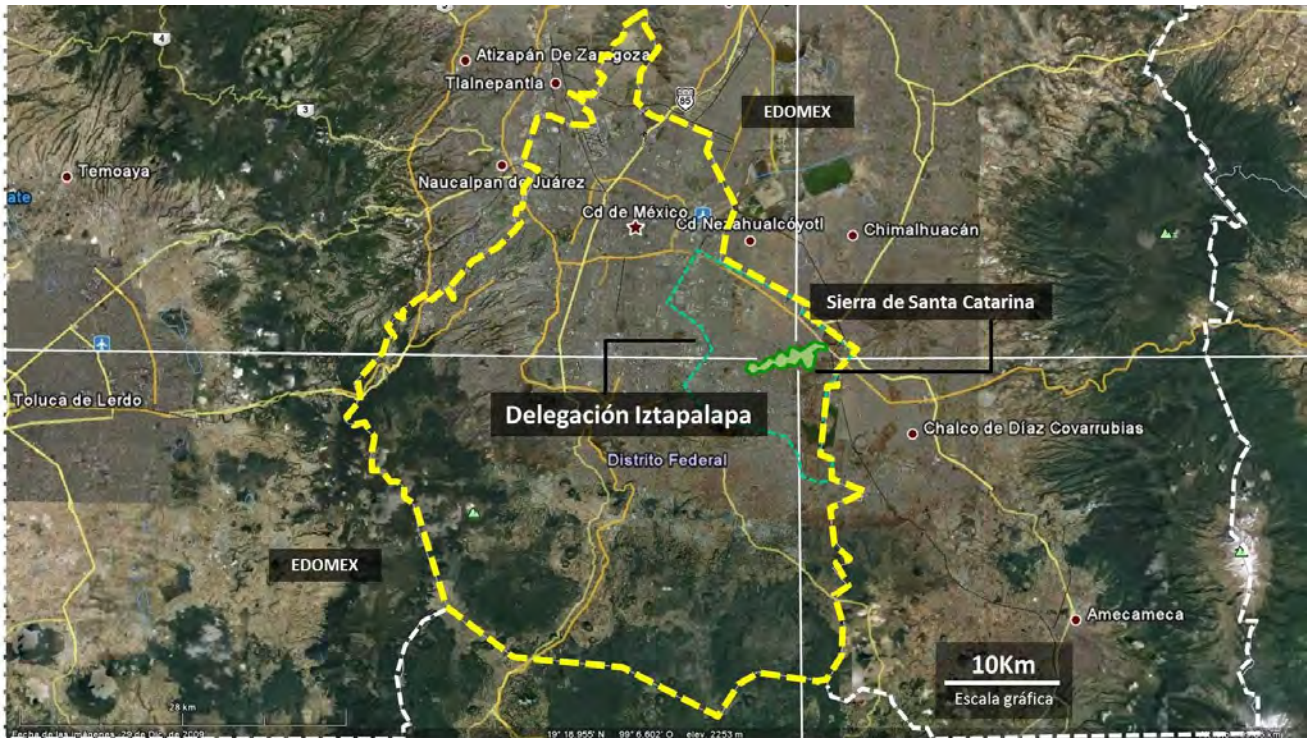
*“La Ciudad de Tenochtitlán fue fundada en el año 2 caña (1324 de la era cristiana) por los aztecas o mexicas en un islote del lago de Meztliapan o Texcoco bajo el dominio de Tezozómoc, señor de Azcapotzalco, después de salir 234 años antes del mítico Aztlán. En la cuenca de México existían asentamientos con importancia previa como Xochimilco, **Iztapalapa**, Chalco y Culhuacán ubicados en la ribera de un rico sistema lacustre cuyo fondo cubría alrededor de 1500 kilómetros cuadrados; se formaba con cinco lagos someros y encadenados: en el norte, Tzompango y Xaltocan, en el sur Chalco y Xochimilco, en el centro el lago de Texcoco que era el más bajo y que recibía los escurrimientos de agua de las laderas de los cerros de toda la cuenca antes de evaporarse” (Ibid.: 13).*

El pueblo de Iztapalapa desde su pasado chinampero hasta la transformación urbana de la segunda mitad del siglo XX, ha enfrentado al tiempo y a la voluntad humana experimentando duros cambios físicos y demográficos. En la Ciudad de México no se generaron las bases para un crecimiento sustentable y socialmente incluyente que le permitieran a su población insertarse junto con ella en el mercado global, hoy conocemos una ciudad poco equitativa, que concentra riquezas materiales en un pequeño y poderoso sector mientras que la mayoría de sus habitantes tiene que esforzarse por obtener el mínimo indispensable para sobrevivir en la urbe; Iztapalapa es ejemplo de tales desigualdades, ahí habitan familias a las que la ciudad les ha negado un empleo estable, ingresos suficientes y un hábitat adecuado para lograr la calidad de vida que todos merecemos. La mayoría de la población, según cifras de INEGI, actualmente gana entre dos y cinco salarios mínimos y casi el 60% del área total de la delegación, según el plan delegacional, tiene asignado un uso de suelo habitacional, esto habla de la vocación dormitorio de las colonias populares y de la voracidad de las situaciones económicas a las que se enfrenta la gente.



Imagen de www.imágenesaereasdemexico.com

Iztapalapa (vista de la Sierra de Santa Catarina) Autor: Oscar Ruíz.



Elaboró: Erik Cisneros

En una rápida mirada histórica a la entidad, es necesario hablar de cifras: En 1960 la población de Iztapalapa era de 254,355 habitantes, para 1970 creció a más del doble para llegar a los 522,095 habitantes con una tasa de crecimiento anual de 7.74%, la cual era también el doble de la tasa anual del Distrito Federal. En 1980 la tasa siguió en aumento hacia el 8.80% y de nuevo la población se duplicó a 1'149,411 habitantes. Después del terremoto de 1985, la población total de la ciudad disminuyó y la tasa de crecimiento en Iztapalapa decreció considerablemente mostrando en 1990 sólo 1.71% y un aumento de población que alcanzó 1'490,499 habitantes; ese ritmo se mantuvo para el año 2000 y la población creció a 1'773,343 habitantes. En el último Censo Nacional llevado a cabo en 2010, la población de la delegación fue de 1'815,786 habitantes y la tasa de crecimiento anual disminuyó al .20%. El pronóstico a 2020 es que haya un constante decrecimiento de población debido al remplazo generacional y a la expulsión de residentes a otras entidades, se esboza una tasa de -0.05% para las siguientes dos décadas (Rosales, Montero y Melgoza, 2005 e INEGI, 2012). En dicha dinámica demográfica, el medio quedó seriamente comprometido, a partir de la década de los sesenta comenzaron a surgir nuevas colonias populares en los terrenos ejidales o comunales a los pies de la Sierra de Santa Catarina localizada en el sur de la delegación, fenómeno que principalmente se debió al constante encarecimiento del suelo en la ciudad central y a la escasa oferta en la periferia de la misma.

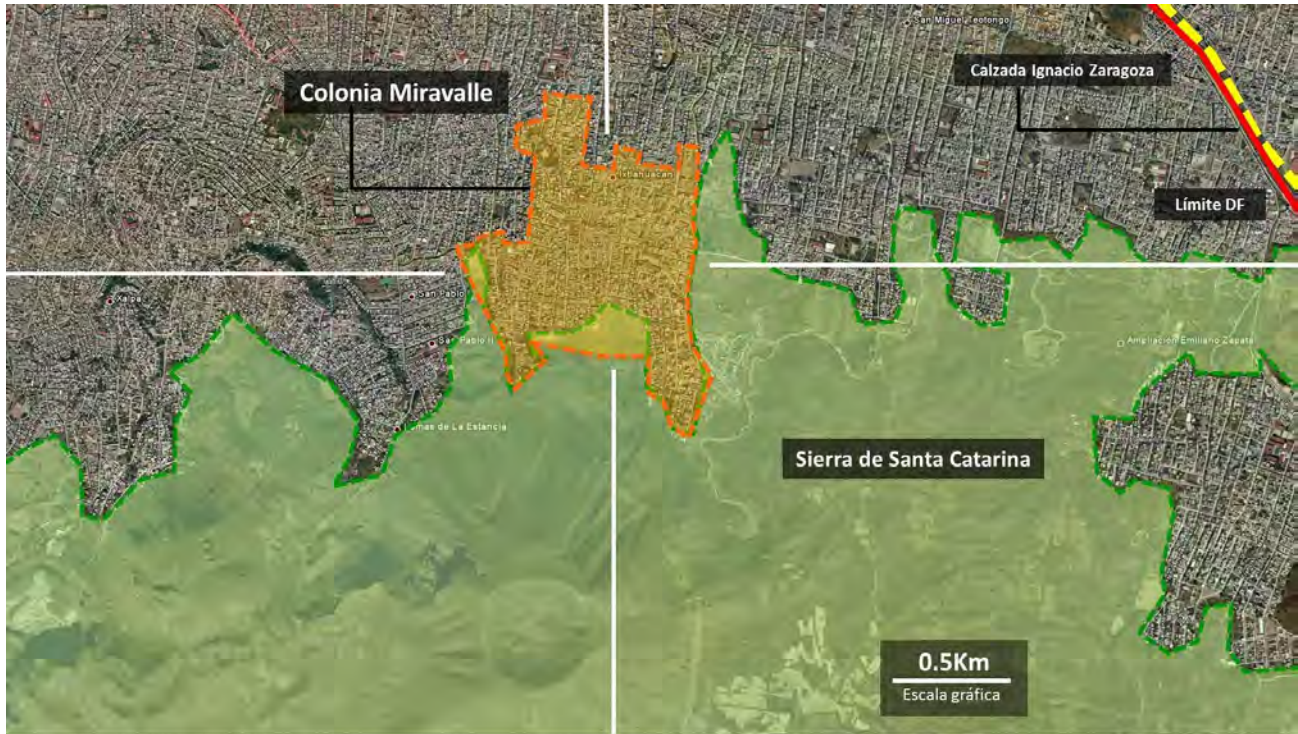


Elaboró: Erik Cisneros

“Las faldas de sus cerros y volcanes se poblaron de manera definitiva en los años setenta y ochenta. En la parte que corresponde a la Delegación Iztapalapa surgió una franja de asentamientos humanos, resultado del fraccionamiento clandestino y la venta ilegal de tierras”²⁴

La Sierra de Santa Catarina es uno de los sistemas montañosos más importantes al interior de la ciudad, antiguamente dividía a los lagos de Texcoco y Chalco. Está conformada por cuatro volcanes inactivos: Xaltepec, Tecuauhtzin o Santiago, Guadalupe o Borrego y La Caldera, y por tres cerros: Yohualixqui, Tetecón y el de la Estrella; todos ellos ocupan 2,166 ha y a se encuentran a más de 2400 msnm. Actualmente forman parte de un Área Natural Protegida declarada en el año 2003 por el GDF como Zona de Conservación Ecológica. Los cerros han sido erosionados por la extracción de basalto, arena y tezontle; las barrancas son los tiraderos de basura de la zona urbana y el sistema dañado y contaminado infiltra sólo el 50% del agua precipitada en la corta temporada de lluvias (Ramírez y Rodríguez, 2002).

²⁴ Véase: www.undiasinauto.df.gob.mx/pdmambiente/08011_pdmambiente.php

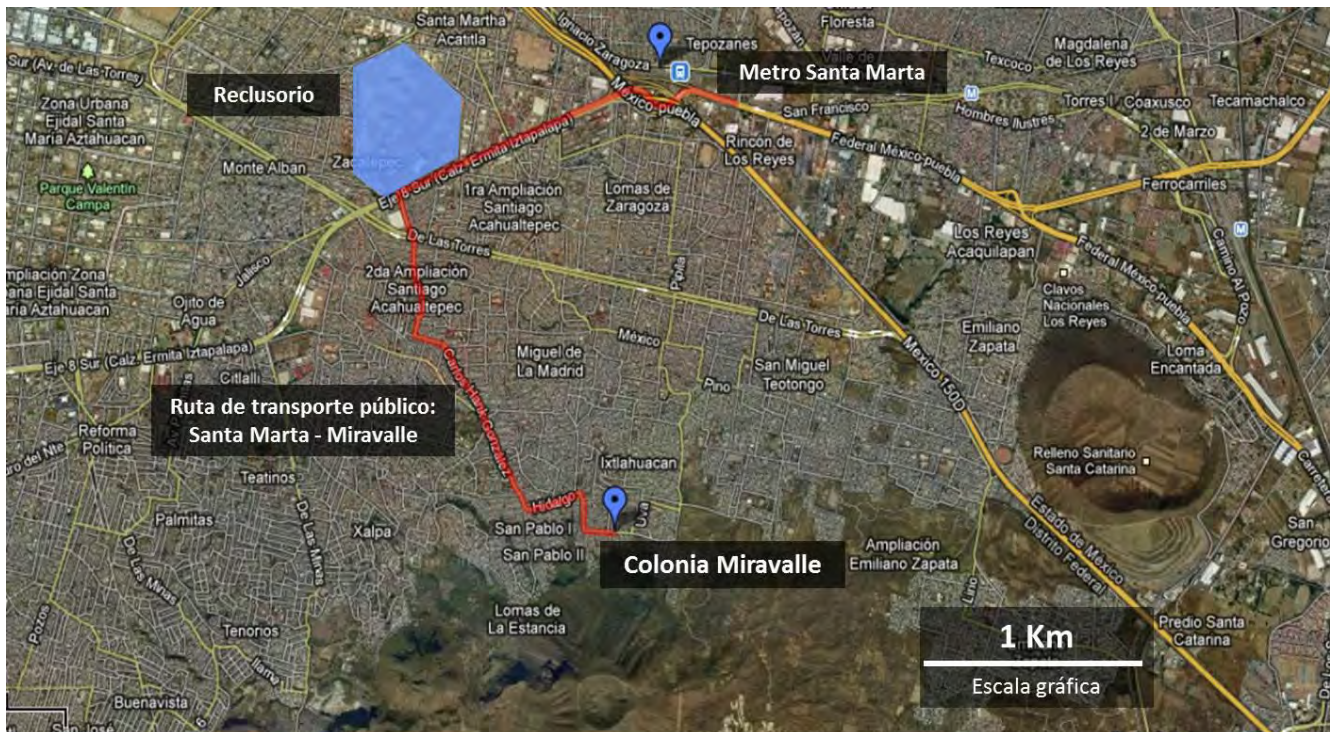


Elaboró: Erik Cisneros

Éste bosquejo general del panorama en el oriente de la ciudad me permite continuar con la descripción de uno de los barrios que se encuentra a los pies del volcán de Guadalupe:

La Comunidad Miravalle Ubicada en la agotada Sierra de Santa Catarina, Iztapalapa, se encuentra a 5.6 km al sur de la Calzada Ignacio Zaragoza y a 2.8 km al sur de la Avenida de las Torres – Eje 6 en una pendiente negativa dirigida al volcán Guadalupe. Las principales formas de aproximación a la zona son la estación de metro Zaragoza o Santa Marta en donde se puede abordar un autobús que tiene como destino final la colonia Miravalle. Colinda con las colonias Lomas de la Estancia, San Pablo, Miguel de la Madrid, Ixtlahuacan y San Miguel Teotongo.

Líneas generales de urbanización: Las condiciones topográficas en la zona son irregulares, con pendientes positivas pronunciadas en dirección sur-norte. Los lotes son de entre 150 y 200 m², aproximadamente el 80% de uso habitacional, 10% de uso habitacional con comercio en planta baja y 10% de equipamiento y servicios; no hay establecimientos que alojen únicamente comercio, no hay industria, ni oficinas. Las viviendas continúan en proceso de consolidación constructiva, la mayoría tienen aplanado de concreto y varillas en las plantas superiores para continuar con la



Elaboró: Erik Cisneros

edificación, todas las construcciones tiene entre uno y dos niveles, muchas familias apuestan por un tercero pero pocos lo han logrado. Tienen 5 cuartos en promedio y son unifamiliares pero cada una alberga de uno a dos hogares (extensiones familiares), el número de habitantes por vivienda oscila entre cinco y diez individuos.

La urbanización se llevó a cabo sobre terrenos ejidales que varios fraccionadores o comuneros pusieron en venta, el proceso fue bastante irregular pero ahora la mayoría de los habitantes son propietarios gracias a un decreto federal de regularización de tenencia de la tierra. Los habitantes, la mayoría de ellos provenientes de otros estados del país y de otras colonias o municipios cercanos, no invadieron, adquirieron terrenos.

Los vecinos han luchado por conseguir los servicios y por consolidar la colonia, a su llegada se tuvieron que organizar para solicitar la instalación de infraestructura sanitaria e hidráulica; comenzaron en 1988 y no fue sino hasta el año 2000 que ya tenían agua (por tandeo), luz, drenaje, alumbrado, y telefonía. El pavimentado de calles terminó hace apenas un par de años.



Elaboró: Erik Cisneros

En la colonia hay cuatro parques, dos de ellos con áreas deportivas, un centro de salud comunitario, dos iglesias, una primaria pública y una privada, una secundaria privada, un precolar público y uno comunitario, hay una preparatoria en construcción, un centro de barrio, una estancia infantil pública, dos mercados y un tianguis, además de otros nuevos proyectos que un grupo de activistas de la colonia han impulsado. En cuanto a residuos sólidos, la gente que vive en la parte más alta de la colonia arroja sus bolsas a las barrancas pero la mayoría las depositan en los tambos o camiones recolectores, hay pocas zonas de acumulación y pocos espacios abandonados, en general las calles están limpias y soleadas. Hay calles menos habitadas y callejones un tanto bloqueados que parecen inseguros pero la mayor parte del día hay actividad en el espacio público.

Asamblea Comunitaria Miravalle

Sierra de Santa Catarina, Iztapalapa

El sustento de la democracia real, popular, directa y participativa es el pueblo organizado para tomar sus decisiones y para orientar su vida. Dicho poder, impulsa a la autonomía, autogestión, autodefensa de territorios, comunidades y derechos de los habitantes²⁵.

La Asamblea Comunitaria Miravalle

La ACM maneja un concepto de alianzas locales y externas para el desarrollo y la convivencia, lo que ha sido una alternativa eficaz para manejar la inversión pública y privada en el desarrollo de proyectos con participación de todos los actores sociales de manera eficiente y eficaz en la utilización de los recursos y con legitimidad y transparencia ante la comunidad, contribuyendo, además, a la construcción de capital social en los entornos donde opera (García, 2011).

En el año 2007 se congregaron en una Asamblea siete organizaciones que trabajaban en diferentes proyectos de forma aislada y que no estaban estrechamente vinculadas. El motivo fue la puesta en marcha de diversos proyectos de construcción y rehabilitación de espacios públicos en la colonia. Los líderes de las organizaciones comenzaron a trabajar juntos con una visión social integral y con el claro objetivo de ofrecer alternativas a los jóvenes y niños de la comunidad. El Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial del Distrito Federal²⁶ - Convocatoria 2007 y el Premio *Deutch Bank Urban Age Ciudad de México 2010*²⁷, fueron el parte aguas económico que detonó cambios importantes en la comunidad Miravalle; hoy se viven las consecuencias positivas de la acción colectiva en pro del hábitat que en un momento fueron sólo deseos individuales.

²⁵ Parafraseando un texto de Revista electrónica *El Zenzontle*, no. 95 en www.elzenzontle.org

²⁶ Véase más acerca del Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial del Distrito Federal: www.programabarrialsds.df.gob.mx/

²⁷ Véase más acerca del Premio Deutch Bank, Urban Age: www.alfred-herrhausen-society.org/en/1779.htm

Actualmente, en el corazón de la colonia, hay un conjunto de diferentes espacios y edificios que son administrados y cuidados por los habitantes y/o miembros de la Asamblea, funcionan como equipamiento cultural y deportivo en la colonia y la población es usuario y responsable a la vez. Hasta ahora, está en marcha un programa de recolección y reciclaje de PET por semana, un taller de termo fusión de polietileno, una granja/jardín educativo, un comedor comunitario, un centro de salud, una biblioteca, una mediateca, una bebeteca/ludoteca, un taller de gráfica, actividades sabatinas culturales, artísticas y deportivas, un patio para patinar que funciona como conductor para captación de agua pluvial y una planta de almacenamiento de la misma.

Se planea que comience la construcción de una Preparatoria laica y gratuita administrada por el Gobierno del Distrito Federal (Prepa Sí) en los próximos meses, y también, el Gobierno Federal ha hecho público el anuncio de la construcción de un Instituto Tecnológico en un terreno ubicado dentro de la colonia, propiedad de la Secretaría de Educación Pública. Por su parte, el Comité Ciudadano tiene en puerta proyectos de mejoras urbanas en parques y vialidades de la colonia. La Asamblea, como conjunto, tiene en marcha un aproximado de 35 proyectos y aparte cada organización y/o representante trabaja en los propios. Estos esfuerzos demuestran la importancia de la participación social²⁸ en la esfera de la planeación y el diseño urbano. Nos hablan, en principio, de una forma de ejercicio de poder ciudadano que echa mano de los instrumentos y recursos institucionales, públicos o privados para poder construir el hábitat deseado. A partir de la auto organización y de la autogestión, en el barrio se ha logrado impulsar y sostener espacios comunitarios que surgieron en el imaginario de varias personas y se volvieron realidad gracias a la resistencia a mantener los patrones de dependencia, ignorancia, falta de interés y pasividad a los que muchos urbanitas estamos acostumbrados.

A continuación, presento una lista de las organizaciones involucradas en el proceso social de transformación del hábitat en la colonia Miravalle y posteriormente la metodología empleada para descifrar el rol en la comunidad de cada representante – miembro activo de la Asamblea.

²⁸ *Participación social: ejercicio de poder en cualquier institución social (lugar de trabajo, lugar de residencia, espacios de convivencia, de aprendizaje, etc.) de carácter transversal (lo que sucede en una esfera, afecta a las otras), que depende del grado de asociacionismo (formal, informal o de presión y resistencia) y de conflictividad del grupo (regula, canaliza, oculta o lo provoca).* (García, 2011)

Las Organizaciones y sus representantes:

- 1. Centro de Salud COCOMI** – Maricruz Carmona
- 2. Escuela Miravalle de hermanos Maristas y Centro de Capacitación y Educación Ambiental Miravalle, CECEAMI** – Javier Conde y Jorge Carbajal
- 3. Centro Educativo Cultural y de Servicios, CECyS** – Raquel Martínez
- 4. Calmecac** – Oscar Pérez y Jorge Carbajal
- 5. Talleres culti-VAMOS-juntos** – Rogelio Estrada, Mayra Guadalupe y Raquel Martínez
- 6. Comedor comunitario** – Galdina Macedo
- 7. Prescolar Ziggi** (miembro inactivo)

Los Colectivos:

- A. Colectivo Taller de Gráfica Miravalle, TAGRAMI** – Daniel Nava
- B. Colectivo de biblioteca, mediateca, ludoteca, salón de usos múltiples y Casa de Todos** – Rogelio Estrada, Mayra Guadalupe y Raquel Martínez
- C. Colectivo de maestros de Prepa Sí** – Francisco Cortés
- D. Colectivo de la bomba** – Oscar Pérez

Los Colaboradores:

- * **Colectivo Yerbabuena** – Biólogos
- * **Laboratorio LAHAS** – Arquitectos y Urbanistas
- * **CDHDF**
- * **Oficina del Diputado Local Víctor Varela**

Metodología de análisis

La investigación en campo, apoyada en una infografía, en métodos cuantitativos y en el análisis cualitativo del panorama en el que se localiza el caso de estudio, es importante en el sentido en que permitirá identificar y reconocer detonantes potenciales de cambios graduales en las políticas públicas o gubernamentales relacionadas con el empoderamiento ciudadano. Los procesos de construcción y ejercicio de ciudadanía cimentados en *el principio de identidad* (Bonfil, 1987), así como las nuevas prácticas urbanas producto de demandas populares serán los dos ejes que permitirán al estudio mostrar el impacto de la acción colectiva en una megalópolis.

Teniendo como base un análisis desarrollado por el autor Jorge Alonso (Alonso, 1980), se pretende caracterizar el proceso de ocupación y consolidación de la colonia y el proceso social de la consolidación del hábitat para intentar determinar algunos factores que pudieran impactar en la creación o modificación de políticas urbanas que permitan la interacción de redes sociales activas y productivas. La herramienta empleada para esto será la entrevista a profundidad que será diseñada según el perfil de cada entrevistado y su rol en la comunidad; será aplicada a miembros activos de la Asamblea Comunitaria Miravalle (ACM) que han participado directamente en el proceso de gestión, realización y mantenimiento de proyectos²⁹. Con su interpretación, se buscará entender el fenómeno de la consolidación del hábitat desde la perspectiva de los entrevistados y los significados de sus experiencias³⁰ agrupando las respuestas de cada persona en ocho temas significativos para el propósito de la investigación³¹: La llegada al barrio, los servicios, los terrenos, la organización de la comunidad, la ACM, los concursos ganados, los proyectos y el panorama. Los diez informantes clave son miembros activos de la ACM, líderes de algún proyecto y colonos en su mayoría; sus nombres son: Oscar Pérez Jiménez, Francisco Javier Conde González, Jorge Carbajal García, Rogelio Estrada Pardo, Maricruz Carmona Rodríguez, Mayra Guadalupe Romero, Gabriela Sánchez, Daniel Nava Atrisco, Raquel Martínez García y Galdina Macedo Castrejón.

²⁹ No todos los vecinos participan, la responsabilidad recae en las organizaciones activas de la comunidad.

³⁰ De la información arrojada en las entrevistas aplicadas se tomarán en cuenta los doce elementos sugeridos por el autor Steinar Kvale para lograr interpretar los resultados: vida y relaciones, significados personales, apreciaciones cualitativas, descripciones, especificidades, ingenuidad propositiva, focalización, ambigüedad, cambios, sensibilidad, situación interpersonal y experiencia positiva. Véase: Kvale, Steinar en Álvarez-Gayou, José Luis. 2006 *Cómo hacer investigación cualitativa*, México: Editorial Paidós.

³¹ Metodología aplicada en: Rico Gutierrez, L. 2009 *Ciudad Informal: la historia de un barrio ilegal*, Colombia: Universidad de los Andes.

Los Personajes

ORCAR PEREZ

Estudiante de Filosofía en UAM – Iztapalapa y miembro activo de la Asamblea.

Comenzó muy joven a involucrarse en el trabajo comunitario, actualmente está encargado del taller de reciclaje de polietileno en el CECEAMI, del mural en el Calmecac y de coordinar actividades y proyectos en la Asamblea.

FRANCISCO JAVIER CONDE GONZALEZ

Hermano Marista, Educador y miembro activo de la Asamblea.

Lleva 12 años de trabajo en Miravalle. Llegó en el año 2000 como coordinador de secundaria, puesto que ocupó durante 5 años; en 2005 terminó ese periodo y comenzó con el trabajo en la granja. Actualmente coordina junto con Jorge los proyectos de educación ambiental en CECEAMI y apoya los proyectos comunitarios gestados por la Asamblea.

JORGE CARBAJAL

Hermano Marista, Educador, miembro activo de la Asamblea y del Comité Ciudadano.

Llegó a la comunidad en el año 2000 como coordinador general de la Escuela Miravalle y su cargo terminó en 2005. Ha trabajado en Pachuca, de donde es originario, Toluca, Querétaro y Poza Rica. Trabaja en la Escuela Miravalle, se hace cargo de los proyectos en CECEAMI junto con Javier Conde y hace labor de orientación con los jóvenes. Como parte de la Asamblea está encargado de los proyectos de ecología, de la construcción de Calmecac y participa en el comité de apoyo para la construcción de la Preparatoria.

ROGELIO ESTRADA

Maestro Normalista, trabaja en UACM – Iztapalapa, es miembro activo de la Asamblea y representante del Comité Ciudadano.

Tiene más de 20 años en la colonia, llegó con un proyecto educativo alternativo en la colonia y ahora es promotor cultural y está encargado del grupo culti-VAMOS-juntos, colabora en el CECyS con su esposa Raquel Martínez, es representante del Comité Ciudadano y coordina varios proyectos en la comunidad.

MARICRUZ CARMONA RODRIGUEZ

Promotora de salud en el Centro de Salud COCOMI y miembro activo de la Asamblea. Tiene más de 18 años viviendo en la colonia, es madre de dos hijos, trabaja de lunes a viernes al frente del Centro de Salud y de los proyectos que se llevan a cabo ahí.

MAYRA GUADALUPE ROMERO

Estudió Promoción de la Salud en la UACM – Iztapalapa, es miembro activo de la Asamblea, encargada de la biblioteca en el turno matutino y coordina los talleres culturales sabatinos.

Tiene casi veinte años viviendo en la colonia, es madre de dos hijos, trabaja de lunes a sábado en la comunidad y tiene en mente continuar con proyectos personales.

GABRIELA SÁNCHEZ

Estudió Diseño Gráfico en la ENAP – Xochimilco, es miembro activo de el asamblea y Bibliotecaria en la comunidad Miravalle.

Tiene más de 15 años viviendo en la colonia, desde que llegó y hasta ahora, ha visto todo mejorar, ahora es madre de dos hijos y está comprometida con el trabajo en la comunidad.

DANIEL NAVA ATRISCO

Artista visual egresado de la ENAP – Xochimilco, promotor cultural y miembro activo de la Asamblea.

Tiene 3 años y medio trabajando en la comunidad. Su trabajo en Miravalle comenzó cuando promovió un taller piloto de grafiti para jóvenes y un taller de pintura con niños junto con la Secretaría de Cultura, después fundó el colectivo TAGRAMI (Taller de Gráfica Miravalle), sigue al frente de él y coordina actividades en el Calmecac.

RAQUEL MARTÍNEZ GARCÍA

Profesora de Educación Primaria, actualmente es coordinadora del Centro Infantil José de Tapia Bujalance (CECyS), de los talleres sabatinos, de la rondalla infantil y de la ludoteca/bebeteca de la comunidad.

Llegó a Miravalle en 1988 con un proyecto educativo promovido por el colectivo de maestros Movimiento Mexicano para la Escuela Moderna que comulga con los métodos de la Escuela para el Pueblo del Maestro Celestine Freinett. Actualmente sigue involucrada con los proyectos de carácter educativo y cultural en la comunidad.

GALDINA MACEDO CASTREJÓN

Habitante de la colonia desde 1986; Actualmente es coordinadora de proyectos relacionados con Derechos Humanos en el Comité Ciudadano, también está encargada del Comedor Comunitario y es miembro activo de la Asamblea Comunitaria Miravalle.

Como parte de la Asamblea, se encarga de las negociaciones para cristalizar el proyecto de *Prepa-Sí* que arrancó hace un par de años, también coordina la propuesta de atención a la salud que pretende jalar recursos del Gobierno local para complementar la labor de COCOMI y otras necesidades en la colonia como podas, adecuaciones viales o de espacio público, etc. Está completamente involucrada en la esfera pública, ella realiza trámites, acude a juntas y comunica los requerimientos o reportes directamente a las autoridades en cargo.

1. SU LLEGADA AL BARRIO

ORCAR PEREZ

Llegó en 1988 a la edad de 6 años a la colonia Miravalle. Su familia es de Puebla y migraron al DF, primero vivieron en la colonia Martín Carrera y unos años después se mudaron a la colonia Miguel de la Madrid en Iztapalapa.

Cuando comenzó la expansión hacia el sur de la Sierra de Santa Catarina (1984-1986), sus padres compraron un terreno en la nueva colonia en donde no había servicios y la mayoría de las casas eran de cartón o lámina. Él entró a la Escuela Miravalle de los Maristas, que era la única bien establecida, y ahí comenzó en el trabajo comunitario mediante las sesiones de “trabajo por comisiones” que vinculan las actividades escolares con labores para la comunidad.

FRANCISCO JAVIER CONDE GONZALEZ Y JORGE CARBAJAL

Llegaron en el año 2000 a formar parte del equipo de la Escuela Miravalle e inmediatamente se vincularon con el trabajo en la comunidad.

Los Maristas llegan en 1988 a Miravalle. Conde, como lo conocen en la comunidad, hace una síntesis de la Comunidad Marista y su llegada a Miravalle:

- *La orden religiosa de los Maristas surge en Loira, Francia en 1817, la preocupación era que los niños del campo siempre tenían los peores maestros. El Sacerdote Marcelino Champagnat creó una comunidad de educadores catequistas para enseñar en el campo pero las escuelas de la orden, poco a poco fueron adquiriendo prestigio y comenzaron a atender a clase media y clase media alta de Francia, Europa y posteriormente se instituyó tal modelo en Latinoamérica.*
- *En la 2da Conferencia General del Episcopado Latinoamericano en Medellín (1968), surgió un nuevo enfoque relacionado con la Teología de la Liberación que es una reinterpretación de la fe pero desde el sufrimiento y la pobreza de grandes sectores en América Latina. Con eso comienza un gran movimiento para renfocarse de nuevo en los principios Maristas y*

acercarse a las comunidades marginadas. En México, comenzaron a fundarse comunidades en Chiapas, Oaxaca, Chihuahua y otros lugares de alta pobreza en el país.

- *En 1988 se hizo un análisis a nivel Ciudad de México y la zona en donde actualmente se encuentra Miravalle fue una de las más marginadas en ese entonces. Así, la comunidad Marista decidió enviar a un grupo de maestros para desarrollar un proyecto educativo.*
- *La línea de trabajo principal estaba orientada a que la labor educativa no se tenía que circunscribir al ámbito escolar, sino que tenía que trascender a la comunidad.*
- *Los maestros de la Escuela Miravalle se involucraron en la lucha vecinal para obtener servicios y después surgieron otras inquietudes relacionadas con espacios comunes y proyectos específicos*
- *A principios de la década de los 90 se fundó un grupo (Coordinadora Comunitaria Miravalle – COCOMI) con cuatro comisiones que pretendía impulsar el desarrollo local como de una manera integral: Ecología social, abasto, salud y educación. Los Maristas se involucraron con ese grupo y específicamente en el proyecto de Ecología Social.*

Conde reconoce que a la llegada de los Maristas a la comunidad había un grupo Priista que ejercía prácticas corporativistas y corruptas en la comunidad que impedían la participación y el empoderamiento de la gente. Con el movimiento democratizador encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas hubo cambios significativos en las zonas marginadas de la ciudad, algunos habitantes se manifestaron en contra del modo de operación de los grupos represores. Los líderes políticos actuales en la entidad (Iztapalapa) son personas clave en tal lucha opositora que han trabajado para abrir espacios democráticos de participación en la zona y los educadores se vincularon en ese momento con el propósito de promover la participación política en la comunidad pero resistiéndose, siempre, a partidizar sus esfuerzos y logros.

ROGELIO ESTRADA

Llegó a la colonia hace 20 años, su mamá adquirió un terreno en la calle Atlacomulco; la necesidad de tener una vivienda propia estimuló la búsqueda. Trabajando en la Escuela Secundaria Técnica 92 como orientador vocacional, se enteró de que vendían terrenos en la nueva colonia a los pies del extinto volcán de Guadalupe y al poco tiempo de su madre, él se mudó también con el ánimo

de poner en marcha un proyecto educativo independiente en la zona que estaba en altas condiciones de marginalidad.

MARICRUZ CARMONA RODRIGUEZ

Llegó a Miravalle hace 18 años de Tlaxcala, se mudó con su esposo; él ya tenía 5 años viviendo en la colonia con su familia. Cuando vio las condiciones en las que vivían se impactó, en su pueblo no tenía ninguna carencia y aquí no había servicios y habitaban dos cuartitos de lámina; no sólo cambió de casa sino de situación económica y emocional.

MAYRA GUADALUPE ROMERO

Sus padres son originarios de Oaxaca y Puebla respectivamente, llegaron hace 40 años al DF; cuando formaron una familia vivían en la colonia Ampliación Santiago, en 1994 compraron un terreno en Miravalle y se mudaron con 5 hijos a una casa de lámina. Para la familia, era apremiante tener una vivienda propia; el padre de Mayra es músico y antes de hacerse de un terreno pagaba, aparte de la renta de una casa, la de una bodega en donde guardaba sus instrumentos. Poco a poco construyeron y ahora padres, hijos y nietos viven ahí.

GABRIELA SÁNCHEZ

Llegó en el año de 1997 con su esposo. Es originaria de Ciudad Nezahualcoyotl. El terreno que ocuparon era de una prima de él y ellos comenzaron a construir una vivienda con apoyo de sus suegros. Dice Gabriela que “La comunidad estaba horrible; eran piedras, lagunas por todos lados, pocas casas, muy poca gente, no había servicios, sólo en las calles principales había drenaje (...) el terreno al que llegué nada más tenía un cuarto muy pequeño y lo demás era para sembrar”.

DANIEL NAVA ATRISCO

Él no es originario de, ni vive en la colonia Miravalle, el 70% de sus actividades están enfocadas a la promotoría cultural desde hace varios años y fue en ese camino como llegó a impartir talleres de arte gráfico, vía Secretaría de Cultura, a la comunidad hace casi cuatro años. Asiste a la comunidad 5 días por semana, en promedio, y a las reuniones de la Asamblea cada mes.

RAQUEL MARTÍNEZ GARCÍA

A finales de la década de los 80, cada verano se abría un curso dirigido a niños en San Miguel Teotongo (colonia dirigida por la UPREZ³², en donde vivía un maestro que negociaba el préstamo de espacios para llevar a cabo las actividades), en el verano de 1988 no pudieron trabajar ahí porque el proceso electoral se había apoderado de muchos espacios físicos y mediáticos. El Maestro Rogelio Estrada, ante ese panorama, sugirió intentar en la colonia Corrales, hoy Miravalle, porque él conocía las condiciones en las que vivían los pobladores y creyó que era una buena oportunidad. Raquel trabajó durante ese año, después no fue posible continuar y hasta 1990 se presentó la oportunidad de arrancar con un preescolar comunitario, regresó para ese proyecto y se quedó a vivir en la colonia; años más tarde, Rogelio y ella formaron una familia.

GALDINA MACEDO CASTREJÓN

“Tengo aproximadamente 25 años viviendo aquí, después del temblor decidí venirme para acá, antes vivía en la colonia Ejército de Oriente por la Cabeza de Juárez con mi suegra pero ya con la familia era necesario buscar otro lugar. Corrales, hoy Miravalle, era un lugar abandonado en el sentido en que no había nada, eran terrenos ejidales donde sembraban maíz, calabaza y otras cosas”. Llegaron cinco miembros de la familia y se sumaron dos más, construyeron poco a poco la vivienda con el esfuerzo de ella y de su esposo y no han terminado, la casa sigue creciendo para albergar a las familias de sus hijos.

³² La Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata

2. INSTALACIÓN DE SERVICIOS BÁSICOS

GALDINA MACEDO CASTREJÓN

“Llegamos aquí a construir, no había agua, ni luz, ni drenaje, ni nada. Teníamos que cubrir esas necesidades y así fue como los vecinos nos organizamos para acercarnos a las autoridades y pedir que instalaran los servicios. Teníamos que irnos a formar a las 3 am para solicitar las pipas de agua potable que llegaban hasta la 1 pm para abastecer a la colonia, era difícil pero a lo largo de los años fuimos construyendo vínculos con la gente, éramos muy unidos y muy dados a arreglar las cosas. Toda esa lucha nos ayudó mucho para abrir puertas en las instancias de gobierno. Desde que iniciamos no hemos parado de trabajar, por ejemplo; cuando introdujeron el drenaje, los vecinos ayudamos a excavar, a sacar el escombros y a tapar las zanjas (...) Lo primero que tuvimos fue la luz, después del drenaje y al final, casi 9 años después de haber llegado, el agua; antes venían pipas a abastecernos y ahora recibimos agua por la tubería pero también por tandeo cada 8 días, a veces pasan hasta 15 días y no cae nada”.

MAYRA GUADALUPE ROMERO

Cuando llegó su familia, no había servicios; primero se instaló el drenaje, pero cuando se realizó la obra sanitaria, se instalaron las tuberías principales y los vecinos tuvieron que conectar su vivienda a los colectores, de paso también retiraron cascajo, cubrieron las áreas excavadas y pusieron placas de concreto en las vialidades para poder circular normalmente. Todo ese esfuerzo requirió unión vecinal, trabajo y dinero propio.

ORCAR PEREZ

Recuerda que a principios de la década de los 90, los habitantes se organizaron y comenzaron a exigir la instalación de servicios y pavimentación de calles con mucho apoyo de la Escuela Marista; el proceso de consolidación terminó hasta 1999.

MARICRUZ CARMONA RODRIGUEZ

Señala que cuando ella llegó, no había servicios y al año de que ella llegó comenzaron las obras de instalación de drenaje, el agua potable llegaba con pipas y el servicio era tandeado.

GABRIELA SÁNCHEZ

Después de que llegó, se pavimentaron las calles, se terminó de instalar el drenaje y se instaló la luz. Recuerda Gabriela que el señor Rojas, uno de los dueños de ejidos que se convirtió en fraccionador y promotor inmobiliario, decía que se había relacionado con las autoridades para solicitar los servicios pero ella reconoce que finalmente el trabajo quedó en manos de los vecinos.

JORGE CARBAJAL

A pesar de que cuando llegó a la comunidad, la mayoría de los servicios ya habían sido instalados, han vivido el desabasto de agua, han pasado periodos en los cuales el agua faltó por casi dos meses y la población tenía que auto abastecer el consumo familiar o colectivo hasta que se cambiaron tuberías y se reguló el abasto; los hermanos Maristas impulsaron la lucha vecinal para lograr respuesta de las autoridades desde que se solicitó la instalación de servicios básicos.

3. LOS TERRENOS

MAYRA GUADALUPE ROMERO

Ella recuerda que por la compra del terreno, sus padres sólo obtuvieron un comprobante de pago, mismo que después sirvió para obtener los títulos de propiedad en el proceso de regularización de la colonia; también asegura que la situación de la mayoría de sus vecinos fue idéntica. En 1998, cuatro años después de haber llegado a la colonia, pudieron obtener las escrituras de la propiedad

y en 2003, el Instituto de Vivienda del Distrito Federal - INVI³³ otorgó préstamos masivos para construcción y consolidación de viviendas en la colonia, la madre de Mayra no aplicó en esa primera convocatoria pero al poco tiempo lo hizo directamente en el Instituto.

En 2004 comenzaron a construir la vivienda que habitan actualmente en la calle Zapote que está dividida en 2 espacios independientes, la casa principal y un departamento extensión en planta alta donde ella vive con su familia.

ROGELIO ESTRADA

El terreno que adquirió su mamá ya había sido habitado así que realizaron un traspaso: “Los procesos de compra – venta eran totalmente irregulares, los ejidatarios vendieron a fraccionadores y ellos, a su vez, revendieron pero de pronto aparecían nuevos propietarios queriendo cobrar el terreno que supuestamente les pertenecía”. Rogelio firmó un acuerdo con el vendedor en donde se estipulaba la cantidad pagada y el concepto, la necesidad era más grande que el cuidado que se ponía por llevar a cabo un proceso jurídico claro. Sabían que estaban ocupando un área natural protegida con zonas importantes de recarga acuífera o de cultivo pero la presión económica y la dinámica social de exclusión hizo que toda la gente comprara de forma irregular y que se arriesgaran a no tener una certeza jurídica.

Hubo una escrituración masiva de la zona durante el periodo 1992 – 1994, decreto del entonces presidente Carlos Salinas de Gortari gracias a la presión social.

JORGE CARBAJAL

Los hermanos Maristas llegaron en 1988 y la colonia comenzaba a habitarse, ningún grupo o movimiento social apoyó en el proceso ni fueron invasiones ilegales; las personas comenzaron a

³³ Programa de Autoproducción de Vivienda: Este programa es el que se desarrolla progresivamente bajo el control directo de los acreditados de forma individual o colectiva, donde todo el proceso se realiza sin fines de lucro, a través de la participación de sus beneficiarios; desde la planeación, la gestión del suelo, elaboración de diseño, estudios y proyectos, demolición, edificación y mantenimiento, con el fin de obtener mayores y mejores alcances en la vivienda bajo su propia construcción o administración. Véase para más información: www.invi.df.gob.mx/portal/programas.aspx

llegar poco a poco, compraron terrenos a ejidatarios o a fraccionadores y obtuvieron documentos de comprobantes que les permitió obtener títulos de propiedad posteriormente. La Escuela Miravalle obtuvo sus escrituras en 1994 y amplió su área comprando lotes e intercambiándolos con los vecinos que estaban a su alrededor para poder llevar a cabo la expansión necesaria.

MARICRUZ CARMONA RODRIGUEZ

En el terreno había dos cuartitos de lámina, así vivió durante 9 años hasta que en 2004 aplicaron a un crédito en el INVI que salió a nombre de su suegra que podía comprobar ingresos y era la dueña del terreno y comenzaron a construir una vivienda.

RAQUEL MARTÍNEZ GARCÍA

En relación a los predios que los vecinos designaron para equipamiento público, señala que la mayoría son “de donación”, algunos oficialmente reconocidos por la autoridades³⁴ pero otros apropiados por los habitantes en los que se llevan a cabo actividades de carácter comunitario, los cuales, las autoridades locales amenazan con “recuperar” cada que hay cambio de administración en la Delegación.

³⁴ CORETT – Comisión para la Regulación de la Tenencia de la Tierra, es la instancia encargada de reconocer los predios de donación a nivel Federal; Los lineamientos para solicitar la donación de predios se encuentran en la normateca en línea de: www.corett.gob.mx

El barrio



Vista del CECEAMI hacia el oriente de la ciudad.



Vista de la calle Valle de México hacia el oriente de la ciudad



Vista del Centro de Barrio hacia el oriente de la ciudad.

4. EL PRIMER INTENTO DE ORGANIZACIÓN

COCOMI -Coordinadora Comunitaria Miravalle-

MARICRUZ CARMONA RODRIGUEZ

Cuando llegó al Centro de Salud, le informaron que COCOMI era una organización que se conformó a finales de los 80 y se constituyó formalmente en 1994 con un esfuerzo de líderes relacionados con los hermanos Maristas y de vecinos activos.

El primer acercamiento se debió a la lucha vecinal por obtener servicios en la que se unieron todos los habitantes, varias personas estaban trabajando en proyectos comunitarios independientes, naturalmente se unieron y conformaron la Coordinadora Comunitaria Miravalle con cuatro comisiones: ecología, salud, abasto y educación. Comenzaron a trabajar con financiamiento y apoyo de Organizaciones No Gubernamentales nacionales e internacionales.

COCOMI trabajó únicamente durante un año con las cuatro comisiones que surgieron a partir de esa unión. La comisión de abasto dejó de funcionar desde la ruptura y la de educación siguió trabajando por unos años más independientemente con los programas *12-14* y *Atención para niños en violencia intrafamiliar* pero por no contar con recursos suficientes, también desapareció.

En el año 2000, Alejandro Cerda que estaba a cargo de la comisión de salud y Luis Rodríguez de la comisión de ecología se fueron y dejaron a cargo a otros miembros. El proyecto de ecología social en la granja pasó a manos de la Escuela Miravalle porque COCOMI, aunque era y sigue siendo la figura encargada, no podía seguir manteniéndola.

El centro de salud sobrevivió ya que era autosustentable y no dependía de financiamiento externo. En el año 2000 se forma un nuevo grupo de trabajo en el centro de salud que adopta el nombre de COCOMI; Alejandro Cerda seguía participando con ellas y se abren tres líneas de trabajo: promoción de la salud, prevención de riesgos psicosociales e incidencia en políticas públicas.

Cuando se desintegró definitivamente la COCOMI, se hicieron las modificaciones pertinentes en el acta constitutiva pero hasta 2003 se modifica completamente el estatuto y quedan como representantes legales Lolita (como presidente de la mesa directiva) y Maricruz (como secretaria). Entonces, oficialmente constituido como Centro de Salud, se queda con el espacio que ocupaba la

antigua COCOMI para llevar a cabo sus labores y con el nombre legal. Alejandro Cerda acompañó directamente al grupo hasta 2006; ellas siguieron trabajando, manteniendo contacto con otros grupos y haciéndose visibles ante la comunidad pero ya sin formar parte de ninguna estructura.

ROGELIO ESTRADA

Muchos grupos comenzaron a trabajar por la comunidad promoviendo diferentes propuestas y en esta línea, varios jóvenes del barrio fundaron una organización llamada *Lekilatic*³⁵ que se oponía a las prácticas autoritarias de grupos vinculados con el Partido Revolucionario Institucional - PRI como la Confederación Nacional de Organizaciones Populares - CNOP³⁶ que lucraba económica y políticamente con las necesidades de la gente y no permitía su avance. El priismo detuvo el proceso de emancipación durante mucho tiempo para que la gente siguiera de su lado a cambio de muy poco.

Paralelo a dicho grupo de oposición política se conformó COCOMI con gente que tenía una ideología similar y que se encontraron de manera natural. Se instalaron en dos aulas de lámina que fueron construidas gracias a un financiamiento privado que se consiguió y a la voluntad de la gente que las construyó; actualmente ese espacio lo ocupa el Centro de Salud, el cual es un gran sobreviviente de esa primera etapa junto con el CECEAMI. Al rompimiento de COCOMI, después de sólo un año de trabajo en conjunto, Rogelio siguió trabajando en su proyecto de educación y como representante del Comité Vecinal, hoy Comité Ciudadano, por un periodo de doce años.

La desintegración no se vio porque todos, desde su competencia, siguieron trabajando. Muchos proyectos siguieron en marcha y siguieron creciendo las alianzas de trabajo (actualmente los vínculos más sólidos son con Unión de Colonos liderada por Clara Brugada³⁷ y con UPREZ; no militan en ningún grupo pero se apoyan mutuamente para permanecer visibles ante las autoridades).

³⁵ Significa "donde todo es bueno para todos" y es una construcción del Tojolabal, lengua india del sur de Chiapas.

³⁶ "La **Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP)** se concibe a sí misma, ante todo, como un instrumento de la lucha política y social de los ciudadanos, que pretende servir a la propia sociedad para organizarse y pugnar por sus derechos y aspiraciones" Véase: www.cnop.mx

³⁷ Clara Marina Brugada Molina, Jefa Delegacional de Iztapalapa en el periodo 2009-2012.

RAQUEL MARTÍNEZ GARCÍA

Raquel fue de los miembros fundadores de COCOMI, ella propuso el nombre para la organización y reconoce que a pesar de ser un proyecto interesante, la falta de convergencia entre actores ocasionó la ruptura; señala como importante que a pesar del fracaso, cada grupo se replegó a sus actividades y siguió trabajando de forma independiente, activos y constantes en la comunidad. Ella cree que es de manera natural que se vuelve a reunir el grupo de organizaciones y se constituye la Asamblea con un objetivo común para trabajar por su comunidad.

GALDINA MACEDO CASTREJÓN

“Me involucré con el grupo de *Lekilaltic*, ellos nos apoyaron mucho y nos orientaban para saber cómo pedir las cosas y a que instancias recurrir, la escuela Marista nos convocaba, éramos alrededor de 30 miembros activos, la mitad mujeres; En ese entonces yo escuchaba del trabajo que realizaban otras personas en la comunidad pero no estábamos realmente vinculados. Después de que conseguimos los servicios, me retiré un poco, seguí en la situación política pero ya no en la lucha vecinal”.

ORCAR PEREZ

La Coordinadora Comunitaria Miravalle surge como un intento de agrupar los esfuerzos de la comunidad para llevar a cabo proyectos con y para los habitantes. Miguel Ángel Paz y Alejandro Cerda llegaron a la Escuela Marista y decidieron comenzar a trabajar en la comunidad con proyectos de ecología y salud; esos grupos se afianzaron en la comunidad a partir del trabajo que se llevaba a cabo en la Escuela Marista y por eso se comenzó a buscar financiamiento para los proyectos (medicina herbolaria, productos naturistas, etc.)

El terreno en donde hoy está la granja iba a ser la secundaria de la Escuela Miravalle pero hubo un decreto de expropiación en 1994 para mantener el terreno dentro del Área Natural Protegida y sólo se pudo arrancar con actividades de carácter ecológico – cultural; un grupo de profesores comenzaron a sembrar nopaleras y hortalizas, a hacer composteo, etc. La adaptación del terreno de la granja la hicieron las comisiones de los alumnos y padres con la asesoría de Alejandro y

Miguel Ángel, ellos organizaron los grupos y proyectaron las actividades fuera de ese círculo para incluir a más personas de la comunidad. COCOMI se fragmentó cuando los líderes se fueron porque el grupo no estaba cohesionado y los espacios y proyectos quedaron un tanto abandonados, hubo algunos conflictos, los colaboradores se desvincularon pero la comisión de salud sobrevivió y adoptó el nombre de COCOMI, la AC y el espacio de trabajo que actualmente es el “Centro de Salud”. Un cubículo lo ocupó el Centro de Salud y otro el actual diputado Víctor Varela que estaba al frente de *Lekilaltic* al momento de la ruptura.

En 2003 se retomaron las actividades en la granja porque la Escuela Miravalle tomó la estafeta y continuó con el proyecto promoviendo talleres con los alumnos. El reciclaje de PET era una actividad de la escuela pero se trasladó para la granja y se impulsó el proyecto, la escuela ayudó con financiamiento para revivir el lugar.

JORGE CARBAJAL

Siempre hubo gente trabajado de forma independiente; En el ámbito de educación, específicamente, Rogelio y Raquel, maestros y líderes del CECYS fueron los primeros en poner en marcha un proyecto educativo a la par de los hermanos Maristas, un grupo priista a principios de los 90, tramitó la construcción de una primaria oficial. Con COCOMI se constituyó un grupo que trabajaba en otros ámbitos y a la vez hubo intervención de actores políticos en ese periodo.

Después del fracaso de ese primer intento de coordinar esfuerzos, los Maristas restablecieron contacto con COCOMI que les pidió que se hicieran cargo del CECEAMI ya que sus labores se limitarían a prestar servicios en el Centro de Salud y no había más recursos para financiar las actividades en la granja.

5. EL PROGRAMA COMUNITARIO DE MEJORAMIENTO BARRIAL Y LA ASAMBLEA COMUNITARIA MIRAVALLE

ROGELIO ESTRADA

El lanzamiento del Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial³⁸ en la Ciudad de México en el año 2007, sirve como pretexto para aglutinar de nuevo a las células que seguían trabajando independientes en diferentes propuestas para la comunidad. Oscar y él comenzaron a trabajar juntos en los talleres sabatinos *culti-VAMOS-juntos* y se dedicaron a reunir a otros compañeros que seguían involucrados en el trabajo comunitario, llamando a la cordialidad y al trabajo conjunto en orden de participar en dicha convocatoria con un proyecto que pretendía construir unas aulas para impartir clases; los líderes de las organizaciones y grupos respondieron y discutieron diferentes propuestas, camino que dio como resultado el proyecto que hoy conocemos y que integra el centro de salud, la biblioteca, la lechería, el kiosco, la explanada, los talleres y el comedor comunitario.

Esas reuniones fueron el parte aguas que originó la constitución de la Asamblea Comunitaria Miravalle con la participación de la mayoría de los grupos social y políticamente activos de la comunidad. Previo ya, había un trabajo de por lo menos dos años en el ámbito de promoción cultural y pedagógica en la colonia que detonaron la necesidad de la expansión física y mediática.

- > El Libro Club del CECyS dio origen a la biblioteca (el salón destinado para el almacenamiento de libros estaba en muy mal estado y se tenía que trasladar el material a un lugar adecuado)
- > *culti-VAMOS-juntos* surgió como un proyecto formal para conseguir recursos de Secretaría de Cultura y poder impartir talleres sabatinos con maestros capacitados y

³⁸ “Con el propósito de fortalecer la democracia participativa en el Distrito Federal, el Gobierno de la Ciudad de México, a través de la Secretaría de Desarrollo Social y en consulta con las Organizaciones Civiles, Sociales y Comunitarias, elaboró éste programa cuyo objetivo es facilitar a los ciudadanos su capacidad de asociarse y organizarse de tal modo que puedan ejercer una influencia directa en el mejoramiento de los espacios públicos de sus comunidades. Busca incentivar el ejercicio del derecho a la ciudad por parte de todos los habitantes de la Ciudad de México, para mejorar las condiciones de vida territorial preferentemente en las zonas en condiciones de mayor rezago social y degradación urbana”. Véase: www.programabarrialsds.df.gob.mx/

material adecuado. Comenzaron en un terreno baldío con algunas lonas y sillas pero estaban convencidos que se necesitaba, desde luego, un espacio apropiado.

“Los demás proyectos también fueron vislumbrados tomando en cuenta las necesidades de la gente, todos los espacios se han construido con un fin específico. Para participar en el programa se tuvo que realizar un diagnóstico científico, se aplicaron encuestas vecinales y los resultados que arrojaron, están reflejados en los proyectos realizados. Mucha gente opinó diferente pero fuera de la consulta oficial y ya que se había tomado la decisión en unión con la gente que sí participó”.

> El comedor comunitario era necesario debido a las condiciones de marginalidad en la colonia

> La mediateca responde a una demanda global que pretende sacar a los jóvenes del rezago tecnológico.

>El CECyS es producto de una constante lucha apoyada por los vecinos y por Víctor Varela, en el mandato de Andres Manuel López Obrador se aprobó la construcción de la estancia infantil que sería mantenida y operada por privados.

“Existen grupos que denuestan nuestro trabajo pero la mayoría nos apoya” (...) Oficialmente nunca se ha contado con apoyos económicos oficiales, las organizaciones han tenido que pedirlos y hasta pelearlos pero finalmente se han logrado algunos beneficios gracias al trabajo organizado. Los recursos obtenidos no se van a los bolsillos de nadie, son canalizados y bien manejados”.

En el periodo 2007 – 2009, recibieron \$5'000,000.00 pesos diferidos en tres etapas, se construyó desde el kiosco hasta la ludoteca/bebeteca. En el periodo 2010 – 2012, han recibido \$1'000,000.00 diferidos en dos etapas para la construcción del conjunto del Calmecac y participarán en la convocatoria de éste año con el proyecto del parque lineal.

ORCAR PEREZ

En 2007 se reunió el primer grupo; Rogelio se acercó a Oscar con la propuesta de participar en el programa de Mejoramiento Barrial con un proyecto de mejora del espacio público en la colonia, específicamente construir salones para talleres culturales en un terreno que era para actividades comunitarias y no tenía propietario. El presupuesto era alto (\$5'013,000.00 para la *zona de*

impacto) y la visión era particular, se tuvo que reunir a los líderes de las organizaciones o grupos que seguían activos en el trabajo comunitario para compartir la convocatoria y consultar sus propuestas. Oscar y Rogelio fueron los encargados de reunirlos, de mediar y consensar.

En la segunda administración de Mejoramiento Barrial (2008) llegó una propuesta de Alianza Cívica A.C. relacionada con la intervención para resolución de conflictos sin violencia en donde jóvenes y adultos participarían; se convocó a otra junta para presentar la propuesta a todas las organizaciones de la Asamblea y en esa reunión se propuso que hubiera una juntas mensuales para compartir lo que cada uno hacía, encontrar puntos convergentes y coordinar proyectos. Posteriormente, elaboraron una lista de principios con los representantes de cada organización para no replicar lo que pasó con COCOMI. Se construiría una Asamblea sin líderes, con una organización horizontal, que mantendría al margen creencias y activismo político.

Oscar pensó: “No hace falta que venga una organización externa para que podamos vernos y dialogar cosas en común (...) La idea es aportar a lo común desde lo que tú estás haciendo”

Desde entonces, en un balance genera, no ha habido problemas por la disputa de espacios ni recursos ya que existen comités vigilantes que se encargan de cuidar la adecuada gestión, las reuniones no duran más de 1.5 hrs, tienen la facilidad de convocar a reuniones para comisiones específicas y/o comunicar vía electrónica situaciones emergentes, se comunican con el resto de la población mediante cuatro espacios de difusión: Escuela Miravalle, CECYS, COCOMI y Prescolar Ziggi, donde hay una población cautiva, también han tenido asambleas vecinales para informar propuestas o avances de obra a las cuales se convoca a través de perifoneo; la asistencia promedio es de 60 a 150 personas.

“El reto es sostener física y funcionalmente los espacios que hemos creado. Cuando no cobras por el uso de equipamiento y el Gobierno no está a cargo, enfrentas un gran reto para financiar los proyectos. Se cobran cuotas simbólicas para subsidiar el pago de los encargados en la mediateca y biblioteca pero eso no es suficiente, seguimos pensando en alternativas (...) La Asamblea trabaja con Desarrollo Social, Secretaría de Cultura y Secretaría de Educación para impulsar sus proyectos y de ellos hemos echado mano para costear actividades”.

En un futuro, la Asamblea pretende abrir espacios de participación para la población y respaldar proyectos, propuestas de actividades o talleres.

JORGE CARBAJAL

En 2007 Rogelio propuso participar en la convocatoria de Mejoramiento Barrial, la idea inicial era construir un salón para impartir talleres pero el presupuesto era basto y alcanzaba para realizar un proyecto mayor.

Dos estudiantes de la UAM desarrollaron la primera propuesta pero cuando se otorgó el presupuesto, no pudieron hacerse cargo de la construcción y coordinación de la obra porque no eran titulados; por tal emergencia, tuvieron que llamar a un grupo de Arquitectos de la UNAM para que fueran responsables de obra, ellos hicieron ajustes al diseño y emprendieron la construcción. A partir de éste proyecto se constituyó formalmente la Asamblea.

Actualmente son siete organizaciones con personalidad jurídica, la diputación como figura política, cuatro colectivos internos (TAGRAMI, Comedor comunitario, Biblioteca-mediateca y Ludoteca-bebeteca) y colectivos o contactos externos (Peatonal, Yerbabuena, Laboratorio LAHAS, Profesores de Prepa Sí y CDHDF³⁹).

“Como Asamblea, localizamos propuestas específicas en las que se trabajan en conjunto pero la agenda de cada organización y figura continúa independientemente; nadie coopta a nadie, no se adjudican nada a título personal, no se imponen ideologías o creencias y los acuerdos se logran mediante el diálogo (...) Víctor Varela, el Diputado Local por el Distrito XVI, nos apoya; él tiene un equipo de comunicación y difusión que establece vínculos entre vecinos y autoridades para gestar propuestas o manifestar demandas”.

Del Programa de Mejoramiento Barrial, recibieron en 2011, \$550,000 pesos como primer pago y en 2012 recibirán la misma cantidad para terminar el proyecto de Calmecac que incluye oficinas administrativas, una plaza y un skatodromo en 5,000 m²; también se piensa construir con el siguiente presupuesto, un parque lineal, una cancha de futbol y un frontón entre el Calmecac y el Instituto Tecnológico en un área de 11,000 m². La distribución del terreno y la asignación de áreas la hizo la Secretaría de Educación Pública vía CORETT, los Arquitectos han tenido que adecuar el proyecto inicial en el que el área destinada para el complejo se acortó y se cedió terreno a la Preparatoria en otra ubicación.

³⁹ Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

RAQUEL MARTÍNEZ GARCÍA

Los talleres *culti-VAMOS-juntos* surgen a raíz de una convocatoria de Cultura Vecinal y Rescate de Espacios Públicos de la Secretaría de Cultura local. Rogelio ya ocupaba dos aulas prefabricadas para dar talleres sabatinos cuando decide participar con un proyecto mucho más estructurado que promovía actividades de danza, teatro, guitarra, juegos y artes plásticas; era necesario constituir un colectivo con diez personas de la comunidad y ese fue el pretexto para convocar de nuevo a los miembros activos de las organizaciones en la colonia, varias organizaciones prestaron a miembros para que fueran talleristas y arrancaron con recursos que permitieron compra de material y pago de personal que se sumó. Los ocho talleres comenzaron en el terreno baldío en donde hoy está la biblioteca, no había más que salones de lámina, lonas, sillas y algunas mesas.

Al valorar el futuro del proyecto de talleres sabatinos, Rogelio pensó que era necesario consolidar un espacio físico digno para poder albergar a los asistentes y seguir llevando a cabo las actividades de una forma más adecuada. El Gobierno del Distrito Federal lanzó el Programa de Mejoramiento Barrial en 2007 y con éste antecedente, decidimos participar para gana recursos y construir el espacio.

GALDINA MACEDO CASTREJÓN

“Hasta 2007 que se decide participar en la convocatoria de Mejoramiento Barrial, me llaman para participar porque sabían que había estado involucrada años antes en la lucha vecinal, me informan de qué se trata el proyecto y me explican que nos reuniríamos varias organizaciones para trabajar. Comenzamos a evaluar lo que necesitábamos, las responsabilidades, capacidades y acciones a emprender, finalmente decidimos que el proyecto se llevaría a cabo en donde ahora está el centro de barrio porque era una zona muy deteriorada, un basurero, foco de drogadicción y vandalismo, en donde hubo hasta dos muertos”.

Cuando se llevó a cabo el proyecto con presupuesto del Programa de Mejoramiento Barrial, se formaron comités ciudadanos de vigilancia y administración, ella quedó encargada del comité de administración. En el 2008 la Secretaría de Desarrollo Social del DF lanzó el programa de

Comedores Comunitarios⁴⁰, en el primer proyecto estaba pensado instalar una cocina comunitaria y tenían un espacio destinado a ello arriba del salón de usos múltiples, así que con la noticia del programa decidieron aplicar para traer a la colonia un comedor. El maestro Rogelio le sugirió a Galdina que tomara el proyecto y se hiciera cargo de la promoción; ella realizó los trámites y logró que lo aprobaran.

MARICRUZ CARMONA RODRIGUEZ

El centro de salud se integra en 2007 a la Asamblea Comunitaria después de que las convocan para participar en el consenso del proyecto con el que se participaría en el Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial. COCOMI era el único edificio construido en el terreno que hoy alberga el conjunto de equipamiento, tal espacio era un predio de donación destinado a trabajo comunitario. El primer proyecto no parecía incluir al centro de salud y surgió la inquietud de conocer las líneas bajo las que se estaba diseñando la propuesta, así proyectaron su figura, se hicieron presentes y trabajaron junto con las otras organizaciones para adecuar la distribución de espacios y el diseño de los mismos

⁴⁰ Véase los lineamientos generales del Programa de Comedores Comunitarios en: www.comedorescomunitarios.sds.df.gob.mx/

EL PCMB



Vista del Comedor Comunitario en el Centro de Barrio



Vista del Centro de Barrio desde la explanada.



Vista del CALMECAC en su primera y segunda fase de construcción.

6. EL PREMIO DEUTSCHE BANK URBAN AGE, CIUDAD DE MÉXICO 2010



PROYECTO GANADOR: ASAMBLEA COMUNITARIA DE MIRAVALLE

Inicio Jurado Videos Directorio de proyectos Descargas Alfred Herrhausen Society Urban Age

El comité organizador del Premio Deutsche Bank Urban Age, Ciudad de México 2010, agradece la gran participación de ciudadanos, organizaciones e instituciones, que con sus proyectos lograron romper, por mucho, el récord de participación en la historia del premio. No sólo en cuanto a su valor cuantitativo sino en la calidad de las propuestas.

El ganador de la cuarta edición del Premio Deutsche Bank Urban Age, llevada a cabo en la Ciudad de México, ha sido "La Asamblea Comunitaria de Miravalle", una organización comunitaria que ha creado una proyecto integral de programas culturales, educativos, de salud y medio ambiente, en un zona de escasos recursos en la periferia de la ciudad. Fundado en el barrio de Iztapalapa por indígenas procedentes de diferentes grupos étnicos que inmigraron a la ciudad, Miravalle es un proyecto comunitario que acoge a diferentes individuos y organizaciones locales y metropolitanas.

<http://www.premiodbua.net/>

Ilustración 3 Premio Deutch Bank, Urban Age 2010: www.alfred-herrhausen-society.org

ORCAR PEREZ

Con el dinero del premio se proyectó una inversión en la granja de cerca de \$600 mil pesos para impulsar los invernaderos, la lombricomposta, un gallinero, el sistema de captación de agua de lluvia y el taller de termo fusión, entre otras actividades. En el "último empujón" a la granja, se pasaron los molinos al salón que la escuela Marista había construido, se acondicionaron los caminos y la entrada para que pasara el camión y se adquirieron las máquinas para procesar el material de reciclaje.

En 2010, un diseñador Alemán les enseñó la técnica de reciclaje de polietileno, desde acopio de los materiales, el uso de la plancha y hasta los patrones para comenzar a diseñar objetos con las láminas creadas con el material fundido; él les prestó una plancha para experimentar durante unos meses y después compraron sus propias herramientas con los recursos otorgados por el Deutsche Bank (\$60 mil pesos fueron asignados a dicho proyecto). Oscar está a cargo de esta actividad y de la capacitación de jóvenes en el taller.

En 2011, dos artistas Inglesas trabajaron en la comunidad y les enseñaron a Oscar y a otros jóvenes la técnica de arte-mosaico, ellos continuaron con el proyecto de decoración exterior en el Calmecac y con un taller en TAGRAMI.

Oscar reconoce que la infraestructura básica en la granja y la inversión para su construcción fueron contribuciones de los Maristas y los proyectos emergentes se han impulsado con el dinero del premio que ganó la comunidad. Se busca que el dinero otorgado se invierta en proyectos productivos, que a mediano plazo sean sustentables y que con las ganancias obtenidas sirvan para apoyar otros proyectos que no tienen ganancias propias. En la granja, por ejemplo, se pretende producir alimentos para el comedor comunitario y para la cocina de la escuela Miravalle y que ellos manden sus desperdicios de vuelta para la composta; en el taller de termo fusión, el objetivo es enseñar a los jóvenes de la comunidad la técnica, que ellos desarrollen sus ideas, produzcan y comercialicen para que puedan hacerse cargo a mediano plazo del proyecto

FRANCISCO JAVIER CONDE GONZALEZ

Conde recuerda que unos conocidos inmersos en el ámbito cultural les propusieron concursar cuando se lanzó la convocatoria del premio Urban Age Ciudad de México en el año 2010 ya que tenían el perfil requerido. Ya existían las instalaciones para llevar a cabo actividades específicas pero fue necesario crear un equipo con Biólogos y Periodistas que fungieron como asesores externos para desarrollar el proyecto *Ecotecnia Urbana Miravalle* con 3 propuestas que impulsan el uso de tales espacios y el desarrollo comunitario integral; las vertientes del proyecto son:

Agricultura Urbana > actividades de reciclaje, cultivo, composta, hidroponía, entre otras en el CECEAMI.

Cultura > grupos de rock y rondalla infantil, taller de serigrafía y grabado en el Calmecac (a raíz del cual se forma el colectivo TAGRAMI).

Tecnologías de la información y comunicación > taller de fotoperiodismo, uso de medios electrónicos y herramientas de comunicación y una radio comunitaria en la Mediateca.

JORGE CARBAJAL

Del Premio Deutsche Bank Urban Age, Ciudad de México 2010 recibimos \$100, 000. 00 USD y hubo un reparto entre los diferentes programas que conformaban el proyecto.

Montos aproximados:

- \$600,000 pesos para Agricultura Urbana
- \$200,000 pesos para TIC's
- \$80,000 pesos para Tangrami (talleres)
- \$50,000 pesos para las bandas de rock y la rondalla
- \$50,000 pesos para taller de termo fusión de polietileno

“El uso y manejo de recursos siempre ha sido claro y se refleja en los logros y avances en la comunidad”. La Asamblea y los encargados de los proyectos siguen pensando en cómo dar impulso financiero a cada espacio y actividad; por ahora, señala Jorge, cuentan con el apoyo de un colectivo que se dedica a apoyar proyectos de desarrollo comunitario, ellos los orientan en la creación de estrategias financieras.

DANIEL NAVA ATRISCO

En 2010, formó parte del proyecto con el que se obtuvo el Premio Deutsche Bank Urban Age, Ciudad de México. Ahí nació TAGRAMI (Taller de Gráfica Miravalle) que recibió un aproximado de \$100 mil pesos para poner en marcha los talleres, comprar consumibles, herramientas para aerografía, grabado y serigrafía y para pagar sueldos de talleristas.

En 2011, con la ejecución de tales recursos, impartieron tres talleres durante seis meses: grabado, aerografía y gráfica digital.

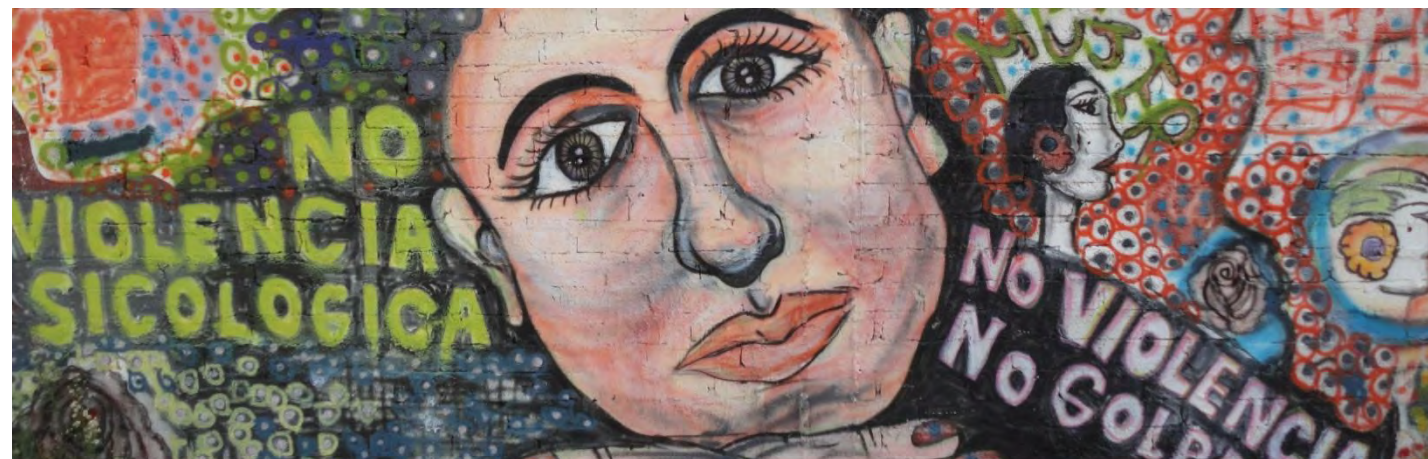
Expresión



Fachada poniente de COCOMI



Fachada principal de CALMECAC con técnica de mosaico



Fachada norte colindante con Avenida Valle de México y fachada colindante con el Comedor Comunitario.

7. LOS PROYECTOS DE CADA ORGANIZACIÓN

ORCAR PEREZ

Oscar está encargado del proyecto de Reciclaje de Polietileno en la granja y realiza un mural para la fachada del Calmecac, enseña a otros miembros de la comunidad en los talleres (reciclaje y cerámica-mosaico). Su principal compromiso es obtener recursos para capacitar a los jóvenes interesados y dejarlos a cargo de las clases y funciones administrativas (compra de materiales, generación y comercialización de productos) de dichos proyectos comunitarios productivos.

No tiene aspiraciones políticas pero pretende seguir trabajando en proyectos comunitarios y propuestas ciudadanas en la ciudad y en el país; actualmente recibe un sueldo de la Escuela Miravalle y puede capacitarse para coordinar actividades culturales o talleres. En la Asamblea está a cargo de organizar reuniones, documentación, esquematización y gestión de proyectos, realización y movilización de propuestas junto con Rogelio, Jorge y Conde.

FRANCISCO JAVIER CONDE GONZALEZ Y JORGE CARBAJAL

Están al frente de los proyectos en la granja - CECEAMI; supervisan el cultivo de truchas, las dos nopaleras, el tortugario, las hortalizas, el invernadero, el área de cultivo experimental, el vivero, el cultivo hidropónico, las cisternas para captación y almacenamiento de agua pluvial con el apoyo de la gente que cuida las áreas y que brinda asesoría técnica para lograr el funcionamiento óptimo de todos los espacios. Conde fue quien hizo la distribución de los espacios y aunque no todos están funcionando, ya están designados; actualmente hay negociaciones con CORENA⁴¹ para regular el uso de la granja y las actividades en ella.

“Don Serafín está contratado por la Escuela para darle mantenimiento a la granja y va dos veces por semana, el espacio está abierto a la comunidad, la gente va cada vez más. Los biólogos (Colectivo Yerbabuena) asesoran a las señoras para el cultivo y cosecha de frutas y verduras (...) La

⁴¹ “Sus quehaceres principales están dirigidos para la protección, restauración, conservación y el mejoramiento de los recursos naturales, mediante el diseño y la aplicación de instrumentos de política ambiental, que respetan el ordenamiento ecológico para los mejores usos del suelo y las actividades productivas que realizan en el suelo de conservación del Distrito Federal”. Véase: www.sma.df.gob.mx/corena/

Escuela Miravalle ha destinado buena cantidad de recursos económicos a CECEAMI y todas las organizaciones destinan algo de dinero a los proyectos cuando hace falta aunque se cuenta con apoyo de varias Secretarías y del Gobierno local mediante programas específicos (...) El premio Urban Age significó también una gran ayuda económica para desarrollar y mantener nuevos espacios”.

Conde señala que el modelo de trabajo de los hermanos Maristas se apoya en:

1. Las faenas: “la mayoría de la gente proviene de zonas rurales y dicha forma responde a la forma de trabajo en el campo, la escuela rescató esa costumbre. Ahora los padres de familia que tiene inscritos a sus hijos en la Escuela Miravalle tienen que realizar jornadas comunitarias de trabajo; dos por hijo al año, por ejemplo. Dichas jornadas consisten en realizar tareas específicas al interior de la escuela y otras veces el trabajo es en los espacios comunes de la colonia o en el CECEAMI, según se requiera”.
2. Las Mamás Monitoras: “son el grupo encargado de coordinar las faenas a nivel primaria y secundaria. Los chicos de preparatoria también realizan faenas que coordinan los maestros”.
3. Las Comisiones de Servicio: “se hacen equipos de trabajo de 10 o 15 alumnos y dedican de 1 a 2 horas a la semana a una tarea específica en la comunidad como pintar juegos, barrer calles, etc.”

Además de promover el trabajo comunitario, también se involucran en otros proyectos:

- “La Escuela Miravalle forma parte de la Asamblea y apoya proyectos, servicios y difusión de actividades culturales, deportivas y de formación”.
- *Casa Kintum*⁴²: “es un espacio en donde se alberga a colaboradores y en donde se imparte el programa “Formación para la vida independiente” que es la última etapa de Educación Especial, en el cual se integra a los alumnos de capacidades diferentes a actividades

⁴² *Kintum* significa arcoíris en Tojolabal y supone diversidad.

cotidianas y labores específicas con la supervisión de maestros los cinco días de la semana activa de 7am a 2pm”.

Jorge señala la importancia de involucrar a los jóvenes de Preparatoria: “Sobra trabajo y hay que impulsar el proyecto común para que se desarrolle completamente, los jóvenes responden a las nuevas propuestas y son el termómetro dentro de la comunidad (...) La drogadicción, sigue siendo una alternativa pero no la única; las adicciones pueden ser tratadas en lugares especializados en ello con los que tienen contacto y, una vez recuperados, los afectados pueden integrarse a alguna actividad que la Asamblea promueve. También empleamos eventualmente a jóvenes en situaciones comprometidas pero tiene que respetar reglas y límites para participar en labores serias”.

ROGELIO ESTRADA

Él está comprometido con la promoción cultural en la comunidad y con las mejoras físicas del barrio, por ello trabaja a diario; sabe que desde 2007 comenzó una lucha por defender los espacios comunes, por asignar usos de suelo y por evitar que siguiera la venta de terrenos a particulares, así que con todo lo que hasta ahora han logrado, no pueden parar.

Comenta que actualmente tienen un presupuesto aprobado de la Secretaría de Cultura de \$50,000 pesos para poner en marcha los talleres culti-VAMOS-juntos 2012; reconoce que vía Comité Ciudadano se logró la pavimentación de la Avenida Valle Nacional, el pozo de absorción, el módulo de participación ciudadana y la recuperación del parque Oaxaca y proyecta que con presupuesto delegacional se lleve a cabo la construcción de la Preparatoria, la remodelación del Parque Corrales y el mantenimiento del Parque Atlántida.

Evidentemente, Rogelio es pieza clave en todos estos proyectos, su activismo y la energía que ha puesto en todas las ideas personales y colectivas le ha permitido conseguir el apoyo necesario para cristalizar el esfuerzo de cada organización y beneficiar al barrio.

MARICRUZ CARMONA RODRIGUEZ

Ella se enteró de COCOMI porque acudió a una consulta de Atención a la Mujer, volvió cuando su hija tenía 4 años y se enfermó, uno de los doctores le enseñó a inyectar porque su hija requeriría inyecciones en la madrugada y le ofreció tomar un curso de primeros auxilios; posteriormente le propuso formar parte del grupo de promotoras en el Centro de Salud, ella aceptó y se quedó desde entonces.

Las tareas de COCOMI

En COCOMI hay servicios de medicina general, odontología, atención a la mujer, optometría, homeopatía, nutrición, psicología y venta de medicamento alópata y herbolario. Trabajan en el equipo siete promotoras de salud, siete profesionistas de apoyo y Alejandro Cerda los asesora a distancia. Mediante convenios con Universidades han llegado prestadores de servicio social; algunos continúan formando parte de COCOMI hasta ahora, otros han llegado por invitación de conocidos, siempre hay gente nueva y así el grupo se mantiene sumamente activo en su nicho.

El espacio del centro de salud está distribuido en tres consultorios, farmacia, oficina, sala de espera y están por desocupar un área común para impartir talleres. Hay mesas de exploración, un sillón, un horno para esterilizar y material de vitrina para consulta dental, material para estudio de la vista y para exploración ginecológica.

Continúan trabajando con las tres líneas que la comisión de salud de la primera COCOMI propuso:

1. Promoción de la Salud > en el centro de salud, en algunas escuelas mediante talleres y con una feria durante las semanas de salud.

En CECyS se imparte el programa de “Control de niño sano” en el cual se localizan índices de salud y se orienta a niños y padres de familia acerca de cuidados y prácticas adecuadas para mejorar condiciones de vida.

Servicios ofrecidos por profesionistas en el Centro de Salud:

Psicología y nutriología = lunes

Optometría = martes y viernes

Dentista = lunes, miércoles y viernes

Atención a la mujer y homeopatía = miércoles

Los medicamentos ofrecidos en el centro de salud:

Medicamento alópata = fondo revolvente, lo que ganan con la venta se invierte para comprar más.

Herbolaria = en la jardinera se producen algunas plantas medicinales y se busca rescatar el área que tienen destinada para ello en la granja.

Medicamento de donación = la comunidad lo dona, se clasifica y la gente que no tiene recursos y que dona de vez en cuando, puede pedir lo que necesite.

2. Prevención de riesgos psicosociales en las escuelas > actualmente imparten talleres de educación sexual y adicciones con los jóvenes de la Preparatoria y pretenden retomar, mediante una convocatoria oficial que lanza el GDF, los proyectos piloto que ejecutaron hace un par de años en las Primarias y Secundarias de la zona que involucran a maestros, padres de familia y alumnos. Los temas que se abordan en los talleres son sexualidad, adicciones, salud, eventos negativos en la vida, autoestima y consumismo.
3. Incidencia en las políticas públicas > el área está en pausa temporal pero éste año pretenden retomar el trabajo y generar propuestas en la Asamblea para proyectar su labor hacia afuera de la comunidad.

MAYRA GUADALUPE ROMERO

Ella se involucró con la Asamblea cuando se enteró de que había una vacante en la biblioteca, Raquel Martínez la propuso para el puesto y a pesar de que había varias candidatas ella lo ocupó, desde 2010 ha estado ahí encargada de las clases de fomento a la lectura, narración, lectura en voz alta, apoyo en préstamos y consulta del acervo y difusión de actividades. En 2011 fue transferida durante seis meses a la ludoteca para impartir talleres de manualidades, lectura en voz alta y juegos tradicionales pero regresó a sus actividades en biblioteca, ahora trabaja de lunes a viernes ahí como encargada del turno matutino y el sábado se encarga de la logística y

funcionamiento de los talleres de culti-VAMOS-juntos y Préndete con tus Derechos promovidos por la delegación. Mayra reconoce que los talleres sabatinos que se ofrecen en la biblioteca, mediateca, salones de usos múltiples y explanadas tienen como antecedente la labor de la organización de Rogelio y Oscar que fundaron culti-VAMOS-juntos; señala que los de pintura textil y cerámica llevan ya varios años abiertos al público, ahora son independientes y completamente autogenerables. Este año se abrieron siete talleres gratuitos: ajedrez, pintura, danza folclórica, danzón, papel hecho a mano, guitarra y musicanto; el presupuesto autorizado y otorgado por la Secretaría de Cultura es de \$50,000 pesos.

La respuesta al día de la inauguración del periodo 2012 fue muy buena, había entre 20 y 25 personas inscritas por taller, la difusión se llevó a cabo en todos los espacios que toca la Asamblea Comunitaria (escuelas, talleres y salones, la Casa de Todos, biblioteca y mediateca), también en el módulo de Participación Ciudadana; la población reconoce cada vez más la labor de las organizaciones y se involucra con las actividades promovidas en el barrio.

GABRIELA SÁNCHEZ

La biblioteca se inauguró en 2008, ella comenzó a trabajar ahí en 2009 contratada por el Gobierno del Distrito Federal como empleada temporal. Identifica que el trabajo en la biblioteca-mediateca es horizontal, que no hay jerarquías y que todos realizan todas las labores que sean necesarias para mantener el espacio, desde barrer hasta organizar el acervo y atender a los usuarios. Las encargadas por periodos de un año han sido ella, Ana Cecilia que ahora está en ludoteca y Mayra que comenzó en enero de 2012; el personal de ludoteca y biblioteca está enlazado y se apoya mutuamente, todas son mujeres.

Actualmente tiene un contrato mensual en el programa delegacional de *Empleos Autogenerados* el primer periodo fue de marzo a diciembre de 2011 y ahora tienen que renovar el periodo 2012: “En un principio había gente de base pero se hicieron cambios, ahora estamos aquí gente de la comunidad y rolamos los puestos (...) Es un gran beneficio trabajar cerca porque así puedes estar pendiente de los hijos y de la casa”. Gabriela resalta que la Asamblea le ha pedido a la delegación que contrate a gente de la comunidad cuando hay obras y para atender los espacios comunes como el comedor, la biblioteca misma y la ludoteca; así no tienen que gastar lo que ganan en transporte o alimentos.

Los proyectos



Entrada al CECEAMI y actividades de reciclaje y composta al interior.



Construcción de la Preparatoria y Parque Corrales remodelado.

DANIEL NAVA ATRISCO

A mediados de 2011 concursó en una convocatoria del Fondo Nacional para la Cultura y las Artes – FONCA, para obtener recursos y llevar a cabo el nuevo proyecto de talleres productivos de TAGRAMI en el Calmecac; el objetivo es enseñar oficios a jóvenes partiendo de la enseñanza de las artes gráficas. El recurso ganado por Daniel es de 20 mil dólares y serán usados durante el año para compra de materiales, pago de talleristas, visitas a exposiciones y presentaciones en otros recintos. Los talleres abiertos en Calmecac durante el primer trimestre 2012 son: gráfica, grabado, aerografía, grafica digital, pirograbado y pintura.

El Calmecac fue construido con recursos de Mejoramiento Barrial y el espacio se asignó al proyecto cultural de TAGRAMI y otras actividades culturales coordinadas por dicho colectivo. Calmecac es un espacio multimodal que llevará una amplia oferta cultural a la comunidad y prevé presentaciones, conciertos, funciones de cine y otras actividades. TAGRAMI es inquilino del Calmecac, coordina esas actividades y además los talleres.

TAGRAMI está formado por un coordinador general, un coordinador de producción, tres talleristas y un coordinador de difusión y diseño. Daniel es coordinador general e imparte cursos de serigrafía y gráfica. El plan de difusión en la comunidad ataca a todas las escuelas secundarias y preparatorias de la zona mediante volanteo, carteles, postales, voceo y anuncios en Facebook; la población objetivo son los jóvenes de 12 a 28 años, la justificación de esta orientación es un estudio que señaló que el 6.1% de la población en la Delegación Iztapalapa abandona sus estudios en primaria, así que la oferta pretende llegar a esa gente significando una alternativa de autoempleo y ocupación.

RAQUEL MARTÍNEZ GARCÍA

Al final de la década de los ochenta en la Iglesia de San José, algunos voluntarios comenzaron con talleres y jornadas de salud y cultura; así surgió la iniciativa, impulsada por Rogelio, de arrancar un proyecto educativo alternativo para niños en condiciones marginales. Después del éxito con los talleres, pensaron en arrancar con un pre-escolar, presentaron el proyecto en el MMEM⁴³ y

⁴³ Movimiento Mexicano para la Escuela Moderna

comenzaron a trabajar. El primer grupo que abrió Raquel en Miravalle era multigrado en donde atendía a niños de todas las edades, los padres aportaban \$1 o \$2 pesos al mes y así, ella adquirió el compromiso de mejorar el espacio de trabajo, de mantenerlo y de atender al grupo. “El desayunador” era un predio anexo a la Iglesia en donde se servían los desayunos del DIF⁴⁴, negociaron que de 7:00 a 8:30 los niños desayunaran y a las 9:00 Raquel comenzaba a trabajar con ellos. El lugar fue adecuado para poder dar clases, sus colegas involucrados aportaron lo necesario para hacer las mejoras. Raquel reconoce que en ese mismo año (1988), la escuela Marista y la primaria Axtlayaca comenzaban también su labor.

Rogelio decía: “Hay que pensar en espacios dignos para los niños, no puede ser que estén en la calle con sus libretas haciendo la tarea, hay que hacer algo”. Él adquirió el compromiso de la gestión social y política para poder realizar mejoras en la comunidad mientras que Raquel mantenía el proyecto en pie.

A final del ciclo escolar 88-89, el DIF propuso a la comunidad, transformar el desayunador en una cocina económica comunitaria en donde se serviría comida y se entregarían despensas, la gente aprobó la propuesta y le ofrecieron a Raquel alternar el espacio, ella se negó porque sabía los riesgos que eso significaría. Decidió abandonar el proyecto y en el ciclo escolar 89-90 la invitan a encabezar un proyecto similar en la Casa del Pueblo de Nezahualcoyotl. Mientras, Rogelio sigue trabajando para poner de nuevo en marcha su propuesta educativa; la comunidad insistía para que Raquel regresara pero no había un espacio para albergar al grupo, así que las mamás interesadas propusieron ocupar un predio muy cerca de la barranca y ambos aceptaron comenzar de nuevo. Tenían la idea de instalar seis aulas prefabricadas y hacer de una de ellas un laboratorio-museo, en principio lograron conseguir recursos para un salón, la gente mediante faenas los fines de semana ayudó a construir; mientras, Raquel comenzó a trabajar en el cuarto de una casa prestada en donde permaneció por tres meses, se cambiaron a otra casa por otros tres meses y terminaron el ciclo escolar en un cuarto en obra negra. Cuando terminaron el primer salón y el espacio para letrinas en el predio que actualmente habitan, comenzaron un nuevo ciclo escolar en el Centro Educativo y de Servicios – CECyS pero no contaban con ningún servicio público en la zona y Raquel estaba encargada de todo el funcionamiento y mantenimiento del espacio.

⁴⁴ Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal

Ella, durante 22 años, por las mañanas se ha dedicado a atender el CECyS y por las tardes a dar clases a nivel primaria en escuelas cercanas. Después de los primeros seis años de trabajo en el mismo ritmo y sin haber obtenido ningún progreso o cambio físico aparente, comenzó a cuestionar la subsistencia del proyecto, pensó que era necesario tomar un descanso pero en el inter, Rogelio estableció un vínculo con La Coordinadora Popular de Madres Educadoras - COPOME, organización que aglutina a Centros Educativos Comunitarios que surgieron gracias al trabajo de mujeres en las comunidades y al involucrarse con ellas, Raquel se convenció de que mantenerse aislada no la reforzará y de que tiene que invitar a más personas a unirse para salir adelante; poco a poco empezó a armar al equipo de trabajo y las mujeres que se unían, se comprometían capacitándose para ofrecer un mejor servicio.

La Delegación construyó un salón arriba del que ya existía a finales de los 90 y en esa época también un Ingeniero comenzó a construir los baños pero dejó el proyecto a medias porque consiguió que la Delegación aprobara la construcción del edificio que actualmente ocupan con recursos del entonces vigente Programa Operativo Anual de Iztapalapa. Después de meses de la aprobación del proyecto comenzaron los estudios pero los especialistas no volvieron sino hasta un año más tarde; mientras, Rogelio y Raquel decidieron construir una biblioteca en donde también funcionaba un Libro Club en la parte posterior del predio junto con un Arquitecto que trabajó en la comunidad, participaron en una convocatoria del banco J.P. Morgan y así obtuvieron recursos para techar el nuevo salón y acondicionar los espacios en el. Cuando llegan los encargados de la obra a presentar el proyecto, plantean que es necesario demoler todas las aulas construidas pero Raquel logra rescatar la recién inaugurada biblioteca, es ahí a donde se mudan para continuar con las clases. Cuando terminaron la obra no la entregaron oficialmente, la comunidad se encargó de despejar los espacios y de limpiar para que los niños pudieran habitar su escuela en el mes de mayo de 2000.

El Centro Educativo Cultural y de Servicios se pensó como un espacio donde cabría la escuela, un foro para funciones de cine, teatro y conferencias, la biblioteca pública y el Libro Club. En su momento lo lograron, contaban con apoyo de la Secretaría de Cultura, había funciones al aire libre, educación para adultos, conferencias y talleres hasta que se vieron en la necesidad de mudar la biblioteca por daños estructurales en el edificio y de adoptar nuevas normas y protocolos impuestos por Protección Civil y el Gobierno local; los proyectos se han transferido a otros grupos de la comunidad y a otros espacios, no han quedado en el olvido.

Los proyectos



Grupo del CECyS, taller sabatino en el CALMECAC y mantenimiento de la barranca por parte de la comunidad CECyS.



Obras de mantenimiento de drenaje, talleres sabatinos en el Centro de Barrio, biblioteca y mediateca.

Actualmente la escuela recibe a niños de etapa preescolar de 2.5 a 5.5 años de edad y presta el servicio de comedor únicamente para la comunidad que atienden, hay un colectivo de madres que trabajan en tres grupos: formación, ecología y salud; el grupo de formación se reúne los martes y diferentes instancias imparten talleres de reflexión, tecnología y actividades diversas, el DIF brinda despensas cada mes a las mujeres que participan en ese colectivo. El grupo de ecología se reúne los martes para darle mantenimiento a las áreas verdes, realizar composta y cuidar la granja. La comisión de salud apoyada por COCOMI valora a los niños una vez al mes en cuestión de peso, talla y alimentación, entrega un reporte a la coordinación y el personal docente vigila casos especiales. Las cuotas que cobran son de \$90 pesos a la semana por niño y \$8 extra diarios por el comedor que ofrece desayuno caliente y una colación a medio día.

CECyS tiene vínculos estrechos con COPOME, con el MMEM, con todas las organizaciones de la Asamblea y mismo forma parte de la Asamblea Comunitaria Miravalle; durante estos años en la comunidad han crecido físicamente y como figura en la comunidad gracias al trabajo en equipo.

Rogelio se hace cargo de las actividades en el ámbito público como diligencias, negociaciones, gestión, ejecución y vigilancia de proyectos; mientras que Raquel sigue coordinando el proyecto educativo y cultural que se lleva a cabo en CECyS, ludoteca – bebeteca y culti-VAMOS-juntos.

Raquel está en CECyS de 8am a 1pm, entra a su trabajo en una escuela primaria cerca de Miravalle a las 2pm y sale a las 6.30pm; así ha sido desde que comenzó de lleno con su labor en la comunidad. Rogelio reparte sus tiempos de forma menos estructurada y eso le permite complementar actividades, su hijo está completamente involucrado en todas las actividades comunitarias.

GALDINA MACEDO CASTREJÓN

El comedor comunitario lo inauguraron hace 3 años, reciben precederos de la Secretaría de Desarrollo Social del DF y ella se encarga de comprar los otros insumos en el mercado de San Juan o en la Central de Abastos una vez a la semana, el recurso para las compras y para apoyar a las cocineras se obtiene del cobro por el servicio; la cuota por una comida completa más tortillas y agua es de \$10.00 pesos. Hay cinco cocineras trabajando en el Comedor Comunitario, si baja el

ingreso es necesario disminuir la planta a tres personas pero cuando nos recuperamos, vuelven todas.

“En la Asamblea Comunitaria, Entendimos que hay muchas cosas que hacer por la sociedad, que tengas servicios no significa que no se necesite nada más, hay que abrir espacios recreativos seguros para los jóvenes y niños pero es una lucha interminable porque todo el tiempo tenemos que estar presionando a las autoridades o a la gente que le compete todas estas cuestiones (...) para esto hay que tener mucha disposición y corazón, debes tener en mente que no se trata de obtener beneficio personal, sino que trabajas para la sociedad; es difícil que la familia lo acepte y que entienda mi forma de pensar, los primeros años me costó mucho trabajo pero ahora ya me dejan porque de todas formas nunca les hago caso”.

8. EL PANORAMA DESDE SU ROL EN LA COMUNIDAD

ORCAR PEREZ

En cuanto al futuro de las actividades en la granja, señala que “es necesario crear, gestionar y acondicionar los espacios, capacitar a la población e involucrarla para que se apropien de ellos, para que obtengan recursos a partir de las actividades promovidas en los proyectos que ya existen o que surjan otras iniciativas”.

Por ejemplo: los jóvenes involucrados en el taller de reciclaje compran el material en la colonia, lo revenden al taller, trabajan, producen y venden los objetos diseñados, se busca que mujeres de la comunidad se encarguen de los invernaderos y de las hortalizas y cultivos para que puedan comercializar la cosecha (ahora cuentan con asesorías de Biólogos).

Oscar reconoce que durante los pasados periodos administrativos de la Delegación Iztapalapa, se lograron muy pocos apoyos a la comunidad (sólo se hicieron el acceso a la lechería, el arreglo de algunas banquetas y regalaron dos aulas de lámina que funcionaban como salones de usos múltiples de la colonia) pero que desde que comenzó la Administración de Clara Brugada en Iztapalapa ha habido mayor posibilidad de impulsar proyectos de mejoras urbanas, principalmente de obras que se ven y que significan algo en el ámbito político.

También señala que a través del Diputado Víctor Varela han podido lograr otros apoyos: “antes dependían mucho de su presencia pero desde que se constituyó la Asamblea, las comisiones trabajan, llevan a cabo acuerdos y reparten responsabilidades. La Asamblea no es cooptada por ningún movimiento, grupo o interés político (...) Víctor forma parte de la Asamblea, no la Asamblea depende de él, se reconoce su trabajo como el de cualquier otro (...) Miravalle es reconocido ya por diferentes instancias y figuras públicas por los proyectos que se han llevado a cabo en el barrio”.

Concluye Oscar: “Me interesa estar seguro de que si salgo de aquí, los proyectos en los que he estado involucrado se mantendrán, de que los espacios sean autosustentables y de que los chavos ya estén completamente involucrados”.

FRANCISCO JAVIER CONDE GONZALEZ

“El reto es lograr impulsar la participación ciudadana masiva para poder realizar un relevo generacional. Integrar a más miembros a la Asamblea que puedan asumir liderazgos y que sigan trabajando por la comunidad (...) se busca que los proyectos sean autofinanciables y sostenibles; actualmente se están fortaleciendo equipos de trabajo mediante cooperativas pero es difícil. Muchos se sostienen a partir de la buena voluntad de los líderes (...) difícilmente la autoridades dan dinero para pago de personal o para el sostenimiento de proyectos comunitarios”.

Conde señala algunos ejemplos de la lucha por hacer sobrevivir y prosperar los proyectos:

- Caso taller de termo fusión de polietileno: “no se ha recuperado la inversión inicial y siguen buscando consolidar la producción y la venta”
- Caso mediateca: “se cobran 3 pesos por 1hr de consulta en Internet y con la ganancia se financia el material requerido, el personal está pagado vía Seguro de Desempleo⁴⁵, nómina de alguna instancia Delegacional o algún programa de proyecto comunitario pero no tiene ingresos seguros”

⁴⁵ “Consiste en un beneficio económico mensual de \$1723.80 pesos a los trabajadores asalariados que hayan perdido su empleo, incluyendo grupos vulnerables y discriminados y a migrantes que hayan quedado desempleados en el extranjero, y al mismo tiempo, en crear las condiciones que contribuyan a su subsistencia básica e impulsen su incorporación al mercado laboral y al goce del derecho constitucional al trabajo”. Véase: www.redangel.df.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=62&Itemid=74

- Caso comedor comunitario: “las encargadas reciben ganancia de la venta de comidas pero si no venden bien, esta baja”
- Caso Preparatoria del GDF: “ha sido muy difícil concretar el proyecto y obtener recursos de parte del Gobierno de Distrito Federal. Apenas en noviembre de 2011 comenzó la construcción de la barda perimetral, la instalación de drenaje y agua potable, y las adecuaciones en colectores principales. La comunidad ha ejercido presión y comenzaron actividades escolares desde hace dos años, la Escuela Miravalle prestó sus instalaciones para que en el turno vespertino se impartieran clases a nivel Preparatoria, actualmente hay 350 alumnos inscritos en 4to y 5to. Tentativamente, el edificio destinado a tal uso estará listo para arrancar el ciclo escolar 2012 – 2013 en el mes de agosto”
- Caso Instituto Tecnológico: “el terreno en el que se piensa construir estaba destinado a un conjunto educativo – cultural pero le pertenecía a CORETT, instancia que lo vendió a Gobierno Federal. Posteriormente SEP presentó un proyecto que pretendía eliminar el proyecto inicial y tuvieron que negociar el remplazamiento del Calmecac y una plaza de usos múltiples a un lado del Instituto. La construcción del Instituto está en pausa pero el Calmecac, una oficina administrativa y la plaza ya están en obra”

JORGE CARBAJAL

Identifica claramente tres periodos de lucha durante el proceso de consolidación de la colonia: La ocupación y tenencia de la tierra, la instalación de servicios y la mejora del hábitat. En ninguno de ellos se han involucrado los jóvenes y el objetivo de la Asamblea es relacionarlos con los nuevos proyectos para que, a mediano plazo, sean capaces de mantenerlos; tratan de concientizar a la nueva generación acerca de la importancia del trabajo comunitario, del gran esfuerzo de sus padres para lograr tener una vivienda propia y toda la infraestructura que les permite vivir dignamente y de las propuestas de cada una de las organizaciones de la Asamblea.

“Todo lo que hacemos tiene que redundar en beneficio de los grupos más vulnerables, se tienen que crear condiciones para que los jóvenes tengan opciones tangibles y la oportunidad de elegir lo que quieren, el espacio público tiene que servir para reconstruir el tejido social y para generar conciencia crítica, exigibilidad y activismo positivo (...) los hermanos Maristas en particular, lidian

con los problemas y las preocupaciones de los jóvenes, trabajan con los padres de familia mediante talleres obligatorios que son espacios de aprendizaje y reflexión que pretenden orientarlos y pelear la violencia física y emocional (...) nuestro reto es preparar a los futuros líderes, ampliar la visión de desarrollo comunitario y lograr integración de los proyectos existentes”.

Jorge concluye: “Vivir en un ambiente así, modifica tu visión sobre la vida y la realidad social. Esto es parte del mundo real, hay gente buena que no se quiere destruir (...) aunque tienen necesidades apremiantes, son capaces de solidarizarse y preocuparse por su comunidad, de dejar el individualismo y comprometerse con el que tienes a un lado (...) También trabajar con jóvenes, te marca y no puedes, como educador, ignorar sus necesidades y permanecer ajeno”.

ROGELIO ESTRADA

Puntualiza “La cultura se convierte a partir de las actividades que la comunidad desarrolla y arraiga al rescatar tradiciones (...) Se tiene que crear convivencia, cambio de relaciones, que la gente salga a la calle y respire tranquilidad (...) la urbanidad nos come, nos aislamos y hay que cambiar esos esquemas (...) Siempre hay algo que hacer, la propuesta actual es que la gente se libere pronto de sus carestías y privaciones para que comience a disfrutar sus espacios”.

MARICRUZ CARMONA RODRIGUEZ

COCOMI es un proyecto comunitario pero han valorado la opción de incorporarse a alguna instancia para poder canalizar pacientes y dar seguimiento a su estado de salud, para atender emergencias y contar con asesorías de especialistas. En cuestiones materiales, señala que el edificio tiene un daño estructural en el techo y no lo han podido arreglar ya que el presupuesto que otorgan los diferentes programas en los que han participado, requieren la comprobación de obras nuevas realizadas y los arreglos a edificios existentes no son permitidos a menos de que sean necesarios para llevar a cabo el proyecto con el que se concursó. Maricruz identifica que es necesario crear un fondo para el mantenimiento de espacios porque seguir construyendo implica que se requerirán más recursos para sostener las estructuras materiales y humanas que le dan vida a cada lugar.

La gente



Actividades en la ludoteca y talleres sabatinos en el Centro de Barrio.



Sábado en el CALMECAC y en el Centro de Barrio

Ella generalmente se apoya en Alejandro, en Angélica o Carmen para realizar trámites y establecer relaciones con otras instancias porque ella se ocupa de las actividades en la Asamblea, en el centro de salud y en su casa, pero está consciente de que es necesario abrir nuevos canales que permitan impulsar la importante tarea de COCOMI dentro y fuera de la comunidad.

Su rol en la comunidad como mujer >> “Para mi es triple jornada, en casa y en la comunidad (...) COCOMI no ofrece una retribución económica pero he adquirido bastantes conocimientos prácticos durante todos estos años y eso es gratificante (...) las promotoras tenemos prestaciones, si nos enfermamos nosotras o nuestros hijos podemos tener acceso a los servicios gratuitamente y en relación a las especialidades, pagamos menos por la atención”

Maricruz tiene vocación, pretende concluir sus estudios a corto plazo para adquirir más conocimientos teóricos y seguir apoyando a su gente.

MAYRA GUADALUPE ROMERO

Mayra sabe que si hay alguna necesidad imperiosa en la comunidad, los vecinos saben organizarse para resolver la situación; ella ya lo ha vivido, pero reconoce que desde que se conformó la Asamblea es más sencillo acercarse a algún representante en el que saben que se pueden apoyar. Cree que parte de la labor de los representantes en la Asamblea es comunicar y aclarar dudas acerca de los procedimientos para llevar a cabo tal o cual cosa relacionada con prácticas urbanas.

Concluye: “Muy poca gente está estrechamente relacionada con la Asamblea pero los que están, participan de lleno en la toma de decisiones”.

GABRIELA SÁNCHEZ

Ella vislumbra un panorama positivo en la comunidad y habla de un claro ejemplo: “Yo creo que la delincuencia se ha contenido (...) cuando se formó la Asamblea, la gente comenzó a apoyarse en los líderes para lograr hacer más segura la colonia (...) se han abierto talleres para los jóvenes que consumen drogas y ha habido distintas alternativas para salir adelante”.

Su rol en la comunidad como mujer >> “Desde los 18 años me he dedicado al apoyo comunitario, mi padre fue diputado y yo comencé a militar en el partido político, yo le ayudaba en las campañas. Aparte siempre ha sido una convicción dar un poco de tu tiempo, de tu esfuerzo y de tu calidad humana para apoyar a alguna comunidad marginada o a quien lo necesite”.

DANIEL NAVA ATRISCO

Este año, TAGRAMI impartirá tres trimestres de talleres en el Calmecac y Daniel tiene el compromiso de reportar resultados en el FONCA; tiene programadas tres exposiciones cada fin de trimestre en Faro Tlahuac, Faro Oriente y Clínica Regina respectivamente.

Afirma que el objetivo es formar a los jóvenes en el camino del autoempleo, que lo aprendido lo conviertan en un oficio y puedan generar ingresos propios: “El arte se puede bien convertir en oficio (...) antes no había un espacio de esta índole en la comunidad, ahora los jóvenes cuentan con una oferta cultural y probablemente eso signifique un cambio en sus vidas”.

Concluye: “Los talleres acá son libres, los alumnos pueden profundizar en cualquier técnica, la enseñanza responde a los intereses y necesidades de aprendizaje del grupo; actualmente, dos talleristas son de la comunidad y han crecido junto con TAGRAMI desde su inicio, nos gustaría seguir con esa dinámica”.

RAQUEL MARTÍNEZ GARCÍA

En estos veinte años de consolidación del CECyS, han pasado por muchos procesos regulatorios y cambios de carácter administrativo; cuando la educación preescolar se hizo obligatoria, gracias al empuje de los Centros Educativos Comunitarios, se logró firmar un acuerdo con la SEP Federal en donde se reconoce su figura y se les otorga los documentos que los acreditan como escuelas pero con la condición de que en cuatro años, todo el personal docente debería de estar capacitado y certificado con Licenciatura en Educación Preescolar, para lograrlo se celebraron convenios vía Gobierno del Distrito Federal con Colegio de Bachilleres y con la Universidad Pedagógica Nacional y se concedieron becas a las interesadas, actualmente, cinco maestras estudian la licenciatura y dos ya están tituladas.

“La Ley no reconoce lo comunitario, reconoce lo público y lo privado. Mucha gente pregunta qué somos, piensan que somos escuela pública porque tenemos servicio de comedor con dotación de desayunos escolares pero no, piensan que somos privada porque solicitamos aportación económica de los padres, y tampoco es así porque no tenemos una concepción de lucro. Siempre matizar el asunto de lo comunitario, nos cuesta trabajo pero yo planteo que nuestro el origen del proyecto y la esencia es la propuesta alternativa que brinda una atención a la primera infancia de calidad sin fin de lucro y que tiene principio social (...) Nuestra acción no se limita a cuatro paredes de lunes a viernes, también tenemos talleres sabatinos de fomento a la lectura, apoyamos marchas o mítines, tenemos compromiso social”

Un importante acuerdo secretarial firmado con la SEP se terminó en 2009 y la sentencia fue que tendrían que funcionar como escuelas privadas o finalizar su labor pero resistieron y la Secretaría de Educación Pública Federal transfirió más de 240 Centros Comunitarios a la Secretaría de Educación del Distrito Federal para su gestión y regulación. Ahora funcionan jerárquicamente, los Centros le rinden cuentas a la Secretaría local, esta reporta a la Secretaría Federal que regresa la información vía Secretaría Local a los Centros (matrícula, listas, constancias, certificados, etc.) Han luchado también por recibir los beneficios con los que las escuelas públicas cuentan y éste año lo están logrando.

“El futuro es incierto, no sólo por el asunto del financiamiento, sino por todos los requerimientos oficiales; tenemos que cumplir con un programa de Protección Civil y también tenemos que adquirir un seguro para daños a terceros anualmente que cuesta un dineral y nos preguntamos de dónde va a salir ese dinero. Buscamos quién nos financie pero no siempre tendremos apoyo (...) Después del caso de la Guardería ABC, se aprobó una ley con una serie de requerimientos que no sabemos cómo cubrir, tenemos que rendir cuentas a muchas instancias que determinaran si obtienes anualmente el permiso de apertura o no, puede ser que no obtengamos el permiso y tengamos que cerrar. Entonces si nos espera una situación difícil, viene también el cambio de Jefatura Delegacional y tampoco tenemos la certeza de que nos vayan a adoptar, puede ser que no les interese el proyecto y nos desaparezcan del panorama; nada es claro con los proyectos ubicados en zonas marginales (...) siempre hemos intentado que se legisle a favor de nosotros pero definir la figura, sus atributos y asegunes es complicado”

En un futuro cercano, esperan poder llevar a cabo una mesa de trabajo con el Secretario de Educación del DF para exponer todos los problemas a los que se enfrentan y también la agenda de

trabajo de los Centros Comunitarios. Pero hasta que el proceso electoral en el país pase, se podrá volver a hablar de fechas, compromisos y proyectos con los nuevos líderes. De cualquier forma, tienen claro que de no poder seguir funcionando como Centro Comunitario, tendrían que optar por adoptar otra figura para continuar pero la organización no se queda quieta ni conforme, siguen activos.

Su rol en la comunidad como mujer >> “Es un reto muy fuerte estar al frente de proyectos; cuando llegó a la comunidad, los líderes o especialistas no se dirigían a mí porque era mujer, siempre buscaban a Rogelio hasta que un día les dije que la que estaba a cargo era yo y que si no estaba él podían tratar cualquier asunto conmigo. Con el tiempo fueron cambiando las condiciones (...) Como hija, siempre hay un temor en la familia, se preocupan, piensa que te expones a riesgos innecesarios en actividades poco convencionales (...) Lo que he hecho me parece muy importante, no tengo una respuesta certera de por qué lo hice pero creo que es un compromiso con la sociedad (...) también creo que es importante ir cerrando ciclos, alguien más tendrá que continuar con mi labor y ese alguien se tiene que ir formando, no es tan sencillo. Toda esta experiencia me formó (...) espero seguir involucrada en el proyecto pero ya desde otra postura, ya no ser tan protagonista”

GALDINA MACEDO CASTREJÓN

Los vecinos generalmente recurren a Galdina cuando algún servicio falta o falla, la ubican como una figura en la colonia a la que pueden acudir ya que siempre ha estado involucrada en la gestión comunitaria, ella señala que tiene una relación cordial con la mayoría de las personas y que siempre intenta socializar pacíficamente ante cualquier conflicto. Nunca ha tenido problemas con nadie, ella sabe que esa no es su obligación pero siempre procura atender llamados.

Últimamente no han tenido reuniones vecinales, cuando se pausó la labor del Comité Vecinal, hace trece o catorce años, la gente dejó de involucrarse en la toma de decisiones y fue hasta que la convocatoria para participar en el Programa de Mejoramiento Barrial comenzó a sonar en la comunidad, que la gente volvió a acudir a reuniones informativas pero no a involucrarse en algún otro proceso.

“La gente se acomoda a que le traigan todo y se acostumbra a pedir, no a construir. La idea de nosotros es que la gente se involucre, que se adueñe de los espacios, los utilice, vigile y atienda. La Asamblea procura llamar a la gente para que ocupe los espacios, los talleres son la herramienta y así se van a dar cuenta que también se necesita trabajo de allá para acá”

Galdina está completamente involucrada en la esfera pública, ella realiza trámites, acude a juntas y comunica los requerimientos o reportes directamente a las autoridades en cargo; conoce perfectamente las técnicas de gestión ciudadana, también sabe cómo se realizan las peticiones a las autoridades y cómo se comunican las novedades a la gente de la comunidad. Mucha gente reclama o cuestiona proyectos pero ella sabe que se tiene que apegar a un marco legal y que todos los habitantes tienen que participar.

De las estructuras organizacionales comente que el Comité Ciudadano tiene tareas que lleva a cabo sin rendir cuentas, por así decir, a la Asamblea y otras muy concretas que si competen a la Asamblea o que trabaja en paralelo con otros grupos o integrantes de la misma. A pesar de éste funcionamiento, los beneficios que se buscan en ambas instancias, son para la comunidad.

Concluye: “El futuro de los proyectos es incierto, la situación política y las elecciones de éste año nos están complicando mucho el panorama, pero nosotros seguimos empujando hasta donde se pueda para obtener el mayor beneficio para la comunidad y para la delegación Iztapalapa en general”

Su rol en la comunidad como mujer >> “Estoy haciendo cosas importantes, decir que hay un centro comunitario en la colonia significa que cosas nuevas van a pasar y yo participé en el proceso. Yo le quiero decir a todas las mujeres que podemos tener lo que queremos, que sí se puede mejorar en los ámbitos social, cultural y económico, que no solamente en su casa, también afuera hay muchas cosas que hacer por su familia, por la sociedad y por el medio ambiente. A mi me hubiera gustado ser profesionista pero no tuve los recursos necesarios y por ahí dicen los religiosos que alabar a Dios no se trata de estar en la Iglesia todos los días, hay que ayudar a tu comunidad, a tu gente, hay que hacer trabajo social”.

Conclusión

El esfuerzo de la población de la colonia Miravalle por crear y transformar el espacio común habitable para mostrar a sus niños y jóvenes la cara del futuro deseable, el futuro que una generación forjó a base de trabajo y lucha social y que, hoy, es una realidad que apunta a un escenario posible e ideal para crear poco a poco una ciudad equitativa con más espacios óptimos de representatividad política fundamentados en la participación social para lograr la mejora de las condiciones urbanas. La autora Cecilia Lawosky, en esta línea, sostiene que la *organización social* ha detonado formas inéditas de construcción y productividad política en el sistema gubernamental formal que producen respuestas estratégicas para lograr los *cambios sociales necesarios* (Lawosky, C. 2009: 14). La historia, relatada por diez de los actores principales, me permite comprobar el argumento inicial en el que declaro la importancia de la actividad de las organizaciones sin fines de lucro en los procesos de consolidación del hábitat urbano⁴⁶ de las zonas marginadas de la ciudad.

Los testimonios presentados apuntan a dos ideas centrales complementarias que son el sustento de esta investigación:

1. *La ciudad es un **cúmulo de relaciones dependientes**, un objeto de interés para el capital y un espacio estratégico donde surgen tensiones entre autoridades, grupos sociales, administradores, capitalistas e instituciones y se sintetizan las negociaciones entre los agentes que producen ciudad, **excluyendo a los que no encajan** en la dinámica inversión-ganancia* (Lefebvre, H. 1976)

La colonia Miravalle es un ejemplo del esfuerzo ciudadano por posicionarse en una ciudad que históricamente ha expulsado a sus pobres a la periferia y que ahora persigue el objetivo de convertirse en una ciudad global⁴⁷ a pesar de las grandes desigualdades que en su territorio se han originado. La toma de decisiones en la Ciudad de México, actualmente, está influenciada por empresarios locales e inversionistas extranjeros, y eso, es un mal necesario para lograr impulsar

⁴⁶ Ver definición de hábitat urbano en la introducción de éste trabajo.

⁴⁷ *Global cities are machines for producing wealth, but they also produce and expand inequalities* Sassen, S. 2007 at *The Global city: power, inequality and politics' lecture* hosted by PUKAR (Partners for Urban Knowledge, Action and Research). Mumbai. Véase artículo complete en: www.lsecities.net

económicamente a la entidad, pero en tal coyuntura deben converger actores políticos, privados y sociedad civil para generar procesos y espacios democráticos e incluyentes de participación.

2. *Sin la participación de los ciudadanos, movimientos y organizaciones sociales (específicamente sin la movilización de su conocimiento y de las energías sociales), no sería posible encontrar **las claves de una nueva lógica de desarrollo basada en la calidad de vida** en vez de en el constante crecimiento económico* (Declaración final de la décima conferencia del Observatorio Internacional de Participación Democrática, 2010⁴⁸. Traducción propia)

La crisis en Estados Unidos de 2008 y la actual en España y Grecia son evidencia de que los modelos nacionales en busca de cifras de crecimiento macroeconómico que ignoran deliberadamente las necesidades de la población en pobreza, tienden al colapso, trayendo como terrible consecuencia el deterioro de las condiciones de vida de las clases sociales con menos recursos. Desde el año 2000 después de varias crisis, devaluaciones y con el cambio de partido gobernante, México ha apostado por consolidar el modelo económico neoliberal y es preciso un cambio de paradigma de desarrollo que no sólo hable de la “igualdad de oportunidades”, sino que desde el PND⁴⁹, hasta las Leyes de Participación Ciudadana locales, articule y regule los escenarios en los que se deben de crear las Políticas Públicas adecuadas a las necesidades de los habitantes de las poblaciones urbanas del país.

Las nuevas formas de convivencia que particularmente en la colonia Miravalle se están creando, me obligan a acotar un nuevo término que guía mi conclusión: el *Buen Gobierno* o *Gobernanza*; mismo que el autor Roth Deubel define como el enfoque de se centra en una propuesta de renovación de los procesos sociopolíticos que ponen énfasis en la interacción de los diversos actores de la sociedad.

*Se trata de **crear escenarios, estrategias y mecanismos de participación** o de inclusión de organizaciones no estatales para aumentar las posibilidades de éxito de la gestión* (Roth Deubel, A. 2006: 112)

⁴⁸ Véase la declaración completa, dirigirse a: www.habitants.org/

⁴⁹ Plan Nacional de Desarrollo 2007 – 2012, véase: www.pnd.calderon.presidencia.gob.mx/igualdad-de-oportunidades.html

Inciendiando en la Política Pública

La inclusión de la sociedad en la creación de Políticas Públicas y programas gubernamentales que son llevados a cabo en el ejercicio de la administración pública y a través de la planeación, organización, dirección, coordinación y control del Gobierno, resulta ser una pieza clave de la participación democrática y de la construcción del “Buen Gobierno” que supone *satisfacer las expectativas de los ciudadanos estableciendo prácticas democráticas, eficaces y transparentes en el ejercicio del gasto público y participación civil, coordinación del aparato administrativo con los actores privados y con los ciudadanos para ofrecer mayores beneficios a la sociedad* (Agenda del Buen Gobierno en el Plan Nacional 2001-2006). En éste camino, las demandas de la sociedad, la voluntad política y la correcta interacción de los actores involucrados en una problemática urbana deben ser los conductores de diagnósticos oportunos que den paso a la ejecución transparente de políticas, planes y estrategias que favorezcan a la sociedad, inscribiendo sus obligaciones y permitiéndoles ejercer sus derechos plenamente.

Al cierre de la investigación, los integrantes de la Asamblea Comunitaria Miravalle fueron informados acerca del resultado de la convocatoria 2012 del Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial. El proyecto participante no fue aprobado y no asignaron el monto necesario para continuar con la construcción de la plaza y el *skatódromo* del Calmecac; la Asamblea se declaró en contra de tal decisión y apeló mediante el Colectivo de Mejoramiento Barrial ante las autoridades para exigir la otorgación del presupuesto a los proyectos de continuidad que fueron rechazados. Se acordó que la Secretaría de Finanzas del Distrito Federal otorgaría 13 millones de pesos para atender esa demanda y mantener activos, o bien, finalizar las obras que de otro modo hubieran quedado inconclusas o interrumpidas por un año en diferentes colonias de la ciudad.

La historia de Miravalle continúa, las necesidades de la población permanecen en constante cambio; los niños y jóvenes son, sin duda, el motor del trabajo comunitario pero es necesario considerar que las herramientas de las que han echado mano para ejecutar muchos proyectos en la colonia, son mecanismos desplegados por dependencias gubernamentales de la administración pública del DF. Los programas y planes a los que han recurrido los representantes de las organizaciones en Miravalle son posibles gracias a que los recursos federales y locales son concedidos a las Secretarías encargadas de atender las necesidades de los habitantes de la ciudad, pero no por el éxito aparente de los mismos, dejan de ser transitorios ni dejan de estar sujetos a la conveniencia de las cambiantes administraciones.

En el frágil escenario descrito, la equidad social y la democracia siguen siendo utopías urbanas; los programas que ofrezcan la oportunidad de mejorar condiciones de vida y habitabilidad deben ser una garantía para la población. El surgimiento en las comunidades de proyectos sociales, el interés de la sociedad por participar en la toma de decisiones locales y en la vida pública son los indicadores que nos demuestran que la permanencia de una Política Pública es necesaria, no obstante, también es de primer orden llevar a cabo las evaluaciones técnicas pertinentes para definir los términos en los que es conveniente continuar⁵⁰; para definir políticas sólidas en el ámbito específico de construcción social del hábitat urbano será necesario involucrar a una multitud de actores y, entre ellos, a la población con experiencia en trabajo comunitario como pieza clave que determine las reglas del juego para que, invariablemente, la sociedad civil crezca, se beneficie y empodere como resultado de los sucesos democráticos que con ello se originarían.

El PCMB como una Política Pública a favor de la consolidación del hábitat urbano

Este programa tiene como antecedente la lucha ciudadana; fue creado gracias a la negociación entre diferentes grupos como el MUP, UPREZ, el Barzón, Red de las Artes y las Ciencias de Tepito, COPEVI – Iztacalco, Asamblea de Barrios, Asamblea Comunitaria Miravalle, el Laboratorio de Hábitat, Participación y Género, entre otros⁵¹ y autoridades del GDF con la finalidad de atender las necesidades que surgen en barrios con alto grado de conflictividad social y degradación urbana. A continuación, con el objetivo de respaldar las afirmaciones anteriores y su importancia en el caso de estudio, muestro una evaluación del funcionamiento operativo del Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial del Distrito Federal en el periodo 2007 - 2012:

- **En orden jerárquico**, es preciso mencionar que el presupuesto anual del DF no es escaso; de hecho, es la entidad del país que más ingresos propios genera y que más aportaciones Federales recibe (después del Estado de México)⁵². Las erogaciones del DF son destinadas a las Dependencias, Delegaciones, Órganos Desconcentrados, Policía Auxiliar y Policía

⁵⁰ Considerando el uso del modelo *Policy Change Cycle*, mencionado en la Introducción de éste trabajo.

⁵¹ Actualmente constituidas en El Colectivo de Mejoramiento Barrial con el fin de vigilar la operación del programa y apoyar a otras organizaciones vecinales.

⁵² Véase: www.inegi.org.mx/sistemas/sisept/default.aspx?t=fipu10&s=est&c=24806

Bancaria, Autoridad del Centro Histórico y del Espacio Público, entidades de transporte, vivienda, educación, medio ambiente, obras y servicios, fomento social, turístico y económico, Órganos de Gobierno y Autónomos, certificados bursátiles, subsidios y subfunciones⁵³.

- **Las Dependencias** que integran la Administración Pública Centralizada del Distrito Federal son⁵⁴:

1. Jefatura del Gobierno del Distrito Federal
2. Secretaría de Gobierno (SEGOB)
3. Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI)
4. Secretaría de Economía (SE)
5. Secretaría de Medio Ambiente (SMA)
6. Secretaría de Obras y Servicios (SOS)
- 7. Secretaría de Desarrollo Social (SDS)**
8. Secretaría de Salud (SS)
9. Secretaría de Finanzas (SF)
10. Secretaría de Transporte y Vialidad (SETRAVI)
11. Secretaría de Seguridad Pública (SSP)
12. Secretaría de Turismo (ST)
13. Secretaría de Cultura (SC)
14. Procuraduría General de Justicia del DF (PGJDF)
15. Oficialía Mayor
16. Contraloría General
17. Consejería Jurídica y de Servicios Legales
18. Secretaría de Protección Civil (SPC)
19. Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo
20. Secretaría de Educación (SEDF)
21. Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades (SEDEREC)

⁵³ Fuente: www.finanzas.df.gob.mx/egresos

⁵⁴ Fuente: www.finanzas.df.gob.mx/egresos

- **El presupuesto para Dependencias**

AÑO	\$ DEPENDENCIAS
2007	\$31,804,187,085.00
2008	\$37,166,222,678.00
2009	\$45,648,105,606.00
2010	\$37,873,620,237.00
2011	\$39,596,075,377.00
	\$192,088,210,983.00

Durante el periodo 2007 – 2011 el presupuesto asignado a las Dependencias, ha sido de \$192'088'210,983.00 (Tabla 1). Las Secretarías de Seguridad Pública, Salud, Obras y Servicios, de Gobernación, de Finanzas, de Desarrollo Social, de Transporte y Vialidad, de medio Ambiente y la Procuraduría General de Justicia del DF son las 8 dependencias que más recursos han recibido en el periodo 2007 -2011, concentrando del 15 al 20% del total del presupuesto para Dependencias (Tabla 2).

Tabla 1: Presupuesto anual de las Dependencias de la Administración Pública del Distrito Federal.

Elaboración propia con datos obtenidos de <http://www.finanzas.df.gob.mx/egresos> - Última consulta en Abril, 2012.

- **El Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial** fue creado en 2007 bajo la administración en la SDS-DF del Lic. Martí Batres y hasta 2012 sigue operando. Las colonias del Distrito Federal son el campo de intervención y las organizaciones civiles, sociales, comunitarias, vecinos o Instituciones Académicas son los conductores de los proyectos. Se lanza una convocatoria anualmente en la que un comité mixto de evaluación recibe, analiza y aprueba los proyectos propuestos por los habitantes con la finalidad de mejorar su entorno físico.

AÑO	PROYECTOS DF	MONTO TOTAL	PRESUPUESTO SDS DF	% PARA PCMB
2007	48	\$82,997,000.00	\$852,909,575.00	9.70%
2008	97	\$129,300,000.00	\$5,250,887,435.00	2.46%
2009	186	\$200,290,700.00	\$5,870,191,413.00	3.41%
2010	199	\$95,000,000.00	\$1,420,569,447.00	6.68%
2011	213	\$96,400,000.00	\$1,469,382,095.00	6.56%
2012	219	\$120,929,000.00	¿?	¿?
	962	\$724,916,700.00	\$14,863,939,965.00	4.87%

Tabla 3: Operación financiera del PCMB de SDS DF en el periodo 2007- 2011

Elaboración propia con datos obtenidos de <http://www.finanzas.df.gob.mx/egresos> - Última consulta en Abril, 2012.

AÑO	2007		2008		2009		2010		2011	
PUESTO	Dependencia	Presupuesto	Dependencia	Presupuesto	Dependencia	Presupuesto	Dependencia	Presupuesto	Dependencia	Presupuesto
1	SS	\$7,639,267,947.00	SSP	\$8,657,082,376.00	SSP	\$10,523,592,833.00	SSP	\$12,186,220,446.00	SSP	\$11,450,734,863.00
2	SSP	\$7,294,879,593.00	SDS	\$5,250,887,435.00	SOS	\$9,381,326,422.00	SS	\$5,138,342,958.00	SS	\$5,432,066,419.00
3	SOS	\$4,914,801,558.00	SS	\$4,666,002,913.00	SDS	\$5,870,191,413.00	SOS	\$4,299,470,114.00	SOS	\$5,709,817,710.00
4	PGJDF	\$3,799,038,999.00	SOS	\$4,315,100,675.00	SS	\$4,941,958,375.00	SEGOB	\$2,142,168,436.00	PGJDF	\$4,567,570,425.00
5	SEGOB	\$1,688,729,563.00	PGJDF	\$3,971,988,249.00	PGJDF	\$4,573,270,636.00	SF	\$1,926,263,177.00	SEGOB	\$2,270,618,950.00
6	SF	\$1,507,126,733.00	SEGOB	\$1,895,409,294.00	SEGOB	\$1,770,397,371.00	SDS	\$1,420,569,447.00	SF	\$1,817,159,999.00
7	SDS	\$852,909,575.00	SF	\$1,588,355,586.00	SF	\$1,756,439,639.00	SETRAVI	\$1,051,421,757.00	SDS	\$1,469,382,095.00
8	SMA	\$830,622,342.00	SMA	\$976,721,351.00	SMA	\$1,091,655,526.00	SMA	\$959,780,506.00	SETRAVI	\$1,092,704,777.00
		\$28,527,376,310.00		\$31,321,547,879.00		\$39,908,832,215.00		\$29,124,236,841.00		\$33,810,055,238.00
		14.85%		16.30%		20.77%		15.16%		17.60%

Tabla 2: Presupuesto asignado durante el periodo 2007 – 2011 a las ocho Dependencias que demandan mayores recursos en el Distrito Federal.

Elaboración propia con datos obtenidos de www.programabarrialsds.df.gob.mx - Última consulta en Abril, 2012.

DELEGACIÓN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		TOTALES	
AO	4	\$7,060,000.00	7	\$10,000,000.00	17	\$18,250,000.00	17	\$7,350,000.00	15	\$6,550,000.00	23	\$11,000,000.00	83	\$60,210,000.00
AZ	1	\$1,800,000.00	1	\$1,000,000.00	1	\$500,000.00	5	\$2,500,000.00	7	\$3,100,000.00	12	\$5,700,000.00	27	\$14,600,000.00
BJ	1	\$1,000,000.00	3	\$4,000,000.00	9	\$9,750,000.00	8	\$3,350,000.00	7	\$3,050,000.00	2	\$950,000.00	30	\$22,100,000.00
CO	6	\$7,850,000.00	18	\$21,100,000.00	36	\$37,000,000.00	27	\$11,950,000.00	22	\$9,000,000.00	22	\$10,450,000.00	131	\$97,350,000.00
CUA	1	\$1,000,000.00	1	\$1,200,000.00	1	\$1,000,000.00	3	\$1,450,000.00	3	\$1,200,000.00	6	\$3,050,000.00	15	\$8,900,000.00
CUAUH	1	\$1,000,000.00	4	\$4,700,000.00	9	\$9,000,000.00	10	\$4,850,000.00	8	\$4,000,000.00	8	\$3,900,000.00	40	\$27,450,000.00
GAM	2	\$4,149,000.00	1	\$2,500,000.00	12	\$13,677,700.00	23	\$12,000,000.00	29	\$12,700,000.00	29	\$12,640,000.00	96	\$57,666,700.00
IZTAC	3	\$4,480,000.00	5	\$6,250,000.00	6	\$6,800,000.00	8	\$3,600,000.00	11	\$4,600,000.00	14	\$7,539,000.00	47	\$33,269,000.00
IZTAP	14	\$25,523,000.00	27	\$35,000,000.00	47	\$52,513,000.00	39	\$18,900,000.00	48	\$21,950,000.00	46	\$23,550,000.00	221	\$177,436,000.00
MC	1	\$1,200,000.00	1	\$1,000,000.00	7	\$7,350,000.00	6	\$2,850,000.00	5	\$2,100,000.00	2	\$1,150,000.00	22	\$15,650,000.00
MH	1	\$1,000,000.00	0		2	\$2,000,000.00	8	\$3,650,000.00	9	\$4,050,000.00	5	\$2,500,000.00	25	\$13,200,000.00
MA	1	\$2,250,000.00	3	\$6,000,000.00	4	\$4,000,000.00	7	\$3,550,000.00	4	\$2,050,000.00	3	\$1,600,000.00	22	\$19,450,000.00
TL	3	\$5,300,000.00	5	\$7,900,000.00	5	\$6,500,000.00	6	\$2,850,000.00	8	\$4,200,000.00	19	\$18,000,000.00	46	\$44,750,000.00
TLAL	5	\$11,900,000.00	10	\$11,850,000.00	13	\$13,550,000.00	12	\$6,250,000.00	17	\$8,350,000.00	12	\$10,800,000.00	69	\$62,700,000.00
VC	2	\$4,500,000.00	6	\$8,300,000.00	5	\$5,400,000.00	8	\$3,950,000.00	8	\$3,800,000.00	9	\$4,600,000.00	38	\$30,550,000.00
XO	2	\$2,985,000.00	5	\$8,500,000.00	12	\$13,000,000.00	12	\$5,950,000.00	12	\$5,700,000.00	7	\$3,500,000.00	50	\$39,635,000.00
	48	\$82,997,000.00	97	\$129,300,000.00	186	\$200,290,700.00	199	\$95,000,000.00	213	\$96,400,000.00	219	\$120,929,000.00	962	\$724,916,700.00
MIRAVALLE	ASIGNADO	\$1,300,000.00	ASIGNADO	\$2,500,000.00	ASIGNADO	\$1,213,000.00	ASIGNADO	\$600,000.00	ASIGNADO	\$550,000.00	NO ASIGNADO	X	6	\$6,563,000.00
										\$400,000.00				3.69% del dinero asignado a la delegación durante 6 años

Tabla 4: Presupuesto asignado y número de proyectos aprobados por año en las convocatorias de PCMB SDS - DF durante 2007 – 2012 en las 16 Delegaciones Políticas del DF.

Elaboración propia con datos obtenidos de www.programabarrialsds.df.gob.mx - Última consulta en Abril, 2012.

- **Durante los seis años de su vigencia** ha destinado \$724'916,700.00 pesos para apoyar la realización de 962 diferentes proyectos en las 16 delegaciones del Distrito Federal; ese monto equivale únicamente al 4.87% del presupuesto aprobado para Secretaría de Desarrollo Social de 2007 a 2011 (Tabla 3). En el año 2009 destinó la mayor cantidad de recursos en su corta historia, sin embargo, en el año de su arranque fue cuando mayor porcentaje del ingreso de la Dependencia se invirtió en el programa y desde 2007 fue a menos, logrando estabilizarse en los últimos años de la administración ya que los recursos disminuyeron notablemente.
- **Iztapalapa es la delegación en donde más proyectos han sido aprobados** durante el periodo 2007 – 2012 (221 proyectos, asignando un monto total de \$177'436,000.00), seguida por Coyoacán y Gustavo A. Madero; Álvaro Obregón y Tlalpan son entidades que han recibido mayores montos diferidos en menor número de proyectos a comparación de las tres antes mencionadas en donde se han ejecutado más proyectos con menores montos (Tabla 4). **Para la colonia Miravalle** se aprobaron 6 proyectos que recibieron un monto total de \$6'563,000.00 en el periodo 2007 – 2011, lo que significa el 3.69% de los recursos asignados a los proyectos en la Delegación Iztapalapa durante estos seis años. En 2011 aprobaron dos proyectos en la colonia y en 2012, el proyecto concursante que era la segunda etapa de uno de los seleccionados en 2011, no fue elegido por el comité mixto (Tabla 4).
- **Las cifras obtenidas de la información oficial en línea, demuestran** que la política no ha sido evaluada correctamente ya que no hay un modelo de asignación de presupuesto para el programa, todo depende de la cantidad de recursos que reciba la SDS anualmente⁵⁵; los montos son muy bajos y la demanda parece aumentar⁵⁶. A su inicio y durante los siguientes dos años tanto el presupuesto como el número de proyectos atendidos fueron incrementales pero los últimos tres años se estancaron y aunque atendieron a más proyectos, disminuyeron los montos otorgados.

⁵⁵ Se puede inferir, con base en los datos financieros del DF, que en 2010 y 2011, el presupuesto para las Secretarías disminuyó considerablemente ya que una buena cantidad de recursos fueron destinados al pago del Proyecto Especial Metro Línea 12. Véase: www.finanzas.df.gob.mx

⁵⁶ *Los proyectos pueden obtener desde \$500,000.00 hasta \$5'000,000.00, dependiendo de la naturaleza del proyecto y de la suficiencia presupuestal.* Fuente: www.programabarrialsds.df.gob.mx/

*Construir una ciudad moderna y humana desde la perspectiva de una ciudadanía activa, en donde tengan voz aquellos que han sido excluidos y la participación ciudadana sea el principio central de la gestión gubernamental (...) Que los individuos se reconozcan como sujetos activos e irremplazables de derecho, y no como beneficiarios pasivos y distantes.*⁵⁷

Los cambios sustanciales en los espacios públicos de la ciudad que más atención requerían y las actividades y dinámicas que en ellos suceden, son el indicador que nos deja reconocer que la política es exitosa y que cumple con sus objetivos; sin embargo, es necesario también identificar sus fallas o deficiencias para lograr consolidarla y posicionarla entre todos los habitantes de la ciudad como una herramienta indispensable de participación social. Es importante mencionar que durante los últimos dos gobiernos de izquierda de la ciudad, se han abierto canales importantes que permiten la inclusión social en la toma de decisiones, sin embargo, la herencia del clientelismo político sigue siendo un factor de negociación bilateral que hace que todos los esfuerzos en materia de planeación participativa para el desarrollo de las comunidades sigan siendo soluciones paliativas que no están insertas en un marco legal urbano que garantice el bienestar de la población.

Para Ramírez Zaragoza (2011) “El programa Comunitario de Mejoramiento Barrial es una política pública -impulsada por la sociedad civil e implementada por el GDF- que concreta con precisión la aspiración ciudadana contenida en el derecho colectivo a la ciudad al promover el mejoramiento de la imagen urbana y de los espacios públicos de convivencia social pero, sobre todo, al permitir a los ciudadanos ejercer su derecho a la participación y a la consulta, al monitoreo del manejo de los recursos siguiendo los principios de transparencia y rendición de cuentas y, principalmente, a configurar su comunidad a partir de la reconstrucción del tejido social”⁵⁸ En esta línea, suponiendo que se pudieran consolidar escenarios favorables en donde se contara con pleno

⁵⁷ Barragán, D. y Torres, A. 2009. *Construcción participativa y agenda pública en Ciudades 84: Formas de acción colectiva en las ciudades Latinoamericanas*. RNIU. México, 2009. p.53.

⁵⁸ Ramírez Zaragoza, M.A. 2011. “*El derecho colectivo a la ciudad y la ciudadanía democrática en la ciudad de México: contribuciones a la reforma política del Distrito Federal*”. Op. Cit. p.8.

respaldo público, con la estructura operativa adecuada y con el reconocimiento ciudadano, el PCMB y similares, pudieran convertirse en modelos de políticas replicables aquí y en otras ciudades del país⁵⁹. Miravalle y los proyectos urbanos que ahí se han podido realizar, son ejemplo de la necesidad de acciones gubernamentales integrales ante la marginación e inequidad social en la ciudad, de disposición ciudadana para intervenir en asuntos públicos y de organización civil impulsada por la voluntad de afianzar normas propias de interacción y desarrollo en la comunidad.

En la investigación de campo entrevisté a diez personas que me contaron su pasado, su esfuerzo, sus motivos, sus expectativas y sus miedos; hicieron de una situación ajena para mi y para todos los lectores, una realidad a color, que se mira repetidas veces en esta ciudad, en el país y en el mundo pero que se ignora. Su trabajo ha sido difícil y complejo, comprometerse con la comunidad, con el medio y dejar de acumular problemas no es algo que todos podamos ni queramos hacer, conlleva más sacrificios que satisfacciones. La labor invaluable de Raquel, Gabriela, Maricruz, Mayra, Galdina, Oscar, Jorge, Rogelio, Conde y Daniel es el elemento fundamental de una nueva estructura sociopolítica reflejada en el territorio que, para construirse, necesita ser concebida de forma incluyente con previa comprensión de la realidad social histórica.

⁵⁹ Es importante señalar que el Colectivo de Mejoramiento Barrial, actualmente se encuentra en negociaciones con autoridades de la ciudad para lograr que en el periodo administrativo 2012-2018, el Programa se convierta en una ley en el DF; lo cual es indicio de que es posible consolidar la participación ciudadana como herramienta en la creación de Políticas Públicas. El Movimiento de Regeneración Nacional – MORENA (alianza de partidos de izquierda: PT, PRD y Movimiento Ciudadano) es el vínculo político en éste proceso.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y MESOGRÁFICAS

- Bonfil, G. 1987. *México Profundo. Una civilización negada*. Ed. Debolsillo. México. 243p.
- Harvey, D. 2008. *The right to the city*. International Journal of Urban and Regional Research 27. p23-40.
- Rivera, J. e Insuasty, H. 2004. *Concepto de Hábitat* en Revista de Arquitectura, num. 6. Universidad Católica de Colombia. Colombia. p.36-37.
- Fuentes, J. Nava, T. 2007. *Crisis del Estado y luchas sociales*. Ed. Porrúa. México. 287p.
- Vargas, A. 1999. *Notas sobre el Estado y las Políticas Públicas*. Almudena. Bogotá. 196p.
- Reflective Leadership lecture* at Humphrey Institute of Public Affairs. Reader. University of Minnesota, USA. 1999.
- Aguilar Villanueva, L. 2000. *La Implementación de las Políticas Públicas*, 3ra edición. Editorial Porrúa. México. 470p.
- Schteingart, M. 1975. *El sector inmobiliario capitalista y las formas de apropiación del suelo urbano: el caso de México*. Ponencia presentada en el Seminario sobre el Problema de la Vivienda en América Latina. México.
- García Peralta, B. 2005. *Gestión pública de la vivienda y el sector empresarial en México, 1934-1999*. México. 279p.
- Nieto, M. 1999. *Metodología de evaluación de proyectos de viviendas sociales*. CEPAL e Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social. Chile. 84p.
- Exposición: What is zoning in development?* 2010. New Museum, New York City.
- Sánchez, A. 2004. *Panorama histórico de la Ciudad de México*. UNAM – IIEc. Porrúa. 92p.
- www.ciudadanosenred.com.mx/node/12183 . Artículo consultado en junio de 2011.
- www.cuentame.inegi.org.mx Estadística consultada en diciembre de 2011.
- www.infonavit.org.mx Consultada en diciembre de 2011.
- www.infonavit.org.mx/Contenidos/ContenidoCreditoCifra.html Consultada en diciembre de 2011.
- Ramírez Zaragoza, M.A. 2011. “*El derecho colectivo a la ciudad y la ciudadanía democrática en la ciudad de México: contribuciones a la reforma política del Distrito Federal*” en el **IV Seminario Internacional: Reforma del Estado y Ciudadanía en América Latina**. IIS-UNAM. p.4-8.
- www.hic-al.org
- Flores, J.A. 2007. *Estado, metrópoli y políticas sociales*. Plaza y Valdez. México. 305p.
- Eibenschutz, R. y Beinlure, P. 2009. *Mercado informal de suelo: análisis de ocho ciudades*. Porrúa. México. 229p.
- Schteingart, M. 1988. *Promoción inmobiliaria y suelo urbano en la Ciudad de México* en Medio Ambiente y Urbanización. Num.22. Marzo. Buenos Aires: Clacso.
- www.uprez.org Consultada en diciembre de 2011.
- www.ciudadanosenred.com.mx/articulos/crece-pobreza-en-distrito-federal.htm consultada en junio de 2011.
- Pérez, R. Blades, R. Cabra, E. 2008. *La Perla*. Emi Music.
- Imágenes 5, 7, 8, 9 y 10: www.maps.google.com/maps Consultada en febrero de 2012.
- Sánchez, A. 2004. *Panorama histórico de la Ciudad de México*. UNAM – IIEc. Porrúa. México. 114p.
- Rosales, Montero y Melgoza. 2005. *Diversidad urbana, política y social en Iztapalapa*. UAM – Iztapalapa. México. 344p.

- www.undiasinauto.df.gob.mx/pdmambiente/08011_pdmambiente.php consultada en diciembre de 2011.
- Ramírez y Rodríguez. 2002. *Asentamientos Humanos y Sustentabilidad Ambiental en la Sierra de Santa Catarina*. UAM – Iztapalapa. México. 149p.
- Revista electrónica *El Zenzontle*, no. 95 en www.elzenzontle.org Consultada en marzo de 2011.
- García, L. 2010. *Asamblea Comunitaria Miravalle: Mejoramiento Barrial*. Artículo sin publicar. México. 8p.
- www.programabarrialsds.df.gob.mx/ Consultada en febrero de 2012.
- www.alfred-herrhausen-society.org/en/1779.htm Consultada en febrero de 2012.
- García, L. 2011. *Laberintos y laboratorios de participación: una aventura en la planeación y el diseño urbano*. Facultad de Arquitectura. UNAM. México. 20p.
- Alonso, J. 1980 *Lucha urbana y acumulación del capital*. Ediciones de la casa chata. México. 4485p.
- Kvale, S. en Álvarez-Gayou, J. 2006 *Cómo hacer investigación cualitativa*. Editorial Paidós México. 222p.
- Rico Gutierrez, L. 2009 *Ciudad Informal: la historia de un barrio ilegal*. Universidad de los Andes. Colombia. 163p.
- www.invi.df.gob.mx/portal/programas.aspx Consultada en enero de 2012
- www.corett.gob.mx y www.sma.df.gob.mx/corena/ Consultadas en enero de 2012.
- www.cnop.mx Consultada en enero de 2012.
- www.comedorescomunitarios.sds.df.gob.mx/ Consultada en febrero de 2012.
- www.redangel.df.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=62&Itemid=74 Consultada en febrero de 2012.
- Lawosky, C. 2009. *Construir y construimos en Ciudades 84: Formas de acción colectiva en las ciudades Latinoamericanas*. RNIU. México. p.14.
- Lefebvre, H. 1976. *Espacio y política: El derecho a la ciudad*, traducción de Muls, A. Editorial Península. Barcelona. 175p.
- Sassen, S. 2007 at *The Global city: power, inequality and politics' lecture* hosted by PUKAR (Partners for Urban Knowledge, Action and Research). Mumbai.
- www.habitants.org/ Consultada en abril de 2012.
- www.pnd.calderon.presidencia.gob.mx/igualdad-de-oportunidades.html Consultada en abril de 2012.
- Roth Deubel, A. 2006. *Políticas Públicas. Formulación, implementación y evaluación*. Editorial Aurora. Colombia. 112p.
- Agenda del Buen Gobierno* instituida en el Plan Nacional de Desarrollo 2001 – 2006 en www.buengobierno.org.mx/ Consultada en abril de 2012.
- www.inegi.org.mx/sistemas/sisept/default.aspx?t=fipu10&s=est&c=24806 Estadística del año 2011 consultada en mayo de 2012.
- www.finanzas.df.gob.mx/egresos Estadística del periodo 2007 – 2011 consultada en abril de 2012.
- Tablas 1 y 3: www.finanzas.df.gob.mx/egresos Estadística del periodo 2007 – 2011 consultada en abril de 2012.
- Tablas 2 y 4: www.programabarrialsds.df.gob.mx Estadística del periodo 2007 – 2011 consultada en abril de 2012.
- www.finanzas.df.gob.mx Estadística del periodo 2007 – 2011 consultada en abril de 2012.
- Barragán, D. y Torres, A. 2009. *Construcción participativa y agenda pública en Ciudades 84: Formas de acción colectiva en las ciudades Latinoamericanas*. RNIU. México, 2009. p53-59.