



UNAM IZTACALA

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Iztacala

“Características de Personalidad del estudiante de segundo año de la carrera de Cirujano Dentista de la FES Iztacala”

**ACTIVIDAD DE INVESTIGACION-REPORTE
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA
P R E S E N T A
Guadalupe Gisela Martínez Orozco**

Directora: Mtra. **Laura Edna Aragón Borja**
Dictaminadores: Mtra. **María de los Ángeles Flores Tapia**
Lic. **Yasmin de Jesús Arriaga Abad**



Los Reyes Iztacala, Edo. de México, 2012



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

Resumen	1
Introducción	2
Capitulo 1.- Antecedentes históricos del estudio de la personalidad	4
1.1 Concepto de la personalidad	5
1.2 Teorías y principales representantes de la personalidad	15
1.3 Vida y obra de R. B. Cattell	23
1.4 Cuestionario de 16 factores de personalidad (16 PF)	26
Capitulo 2.- Perfil de personalidad del estudiante de segundo año de la carrera de Cirujano Dentista	32
2.1 Metodología	32
2.2 Resultados	35
Capitulo 3.- Conclusiones	45
Bibliografía	50

RESUMEN

La presente investigación tuvo la finalidad de determinar las características de personalidad de los estudiantes del segundo año de la carrera de Cirujano Dentista de la FES Iztacala; para ello se aplicó el cuestionario 16PF a una muestra de 91 estudiantes que cursaban el cuarto semestre de la carrera. Los resultados obtenidos indicaron que dentro de la norma se encontraron los factores de expresividad emocional, dominancia, sociabilidad, emotividad, confianza y autosuficiencia. Con respecto a las características positivas se describió a los estudiantes como impetuosos, entusiastas, alegres, objetivos, prácticos, modestos y sinceros. Sin embargo, como características negativas se encontró que son emocionalmente inestables, tienen poca tolerancia a la frustración, no se comportan de acuerdo a las reglas o normas sociales, tienden a ser desobligados, inconstantes, siguen sus propios impulsos, son francos y poco diplomáticos, actúan de acuerdo a lo primero que se les ocurre y presentan niveles altos de tensión y ansiedad. Estos resultados permitirán la identificación de las características favorables y desfavorables para la profesión de Cirujano Dentista, lo cual ayudará a la modificación y fortalecimiento de éstas, para su ejercicio como profesión en el ámbito laboral.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo, está enfocado en conocer las características que forman el perfil de personalidad del estudiante de segundo año de la Carrera de Odontología, ya que es interesante observar cómo éste va cambiando a través del tiempo durante la formación. Para esto se pretende utilizar el Cuestionario de 16 Factores de Personalidad (16 PF) de Cattell, Eber y Tatsuoka.

Ahora bien, es importante mencionar que el estudio de la personalidad ha sido un tema tan complejo que ha generado gran discrepancia a la hora de ser definido, puesto que en el transcurso del tiempo, dicha temática ha sido abordada desde diferentes ciencias, corrientes y autores.

Desde la ciencia psicológica, muchos autores de diferentes corrientes han tratado de definir qué es la personalidad, o han propuesto varios métodos para analizarla y cada uno de ellos desde sus diferentes perspectivas ha realizado grandes aportaciones; por ejemplo algunos de los autores más representativos de la aproximación clínica han sido Sigmund Freud quien nombró a las instancias de la personalidad como el id, ego y superego; Carl Rogers, quien generó la teoría de la personalidad de la realización del self, la cual se centra en la experiencia y búsqueda de la autorrealización personal; George Kelly, quien destaca los constructos como formas que tiene la gente de interpretar el mundo, basándose en esto para predecir así la conducta. De la aproximación experimental podemos destacar a autores como Pavlov quien desarrolló las leyes generales del condicionamiento clásico; Watson, quien incluyó su modelo de E-R y Skinner que desarrolló el condicionamiento operante. Así mismo desde la aproximación correlacional es importante mencionar a autores como Francis Galton, quien estudió las diferencias entre los seres humanos y si éstas eran debidas a la herencia; Raymond Cattell, por su parte desarrolló una clasificación para los elementos de la personalidad basándose en el análisis factorial, además

es el creador del Cuestionario de 16 Factores de Personalidad, el cual como ya se mencionó será utilizado para la finalidad de este trabajo. (Pervin, 1998)

Es así como mediante la utilización de este instrumento se podrá obtener el perfil del estudiante, para posteriormente poder observar el cambio en la personalidad de quienes se encuentran cursando el segundo año de la Carrera de Odontología y comparar dicho cambio con el perfil de ingreso; de igual manera, es importante comparar dicha información con el perfil de egreso, para así conocer con qué tantas características ya cuentan dichos estudiantes y qué otras les faltan por desarrollar. Esto es importante ya que de esta manera es posible detectar y fortalecer aquellas características que son las idóneas para desenvolverse satisfactoriamente en su profesión a futuro y, en caso contrario, emprender acciones tanto preventivas como correctivas.

CAPITULO 1

ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD

Todas las personas desde tiempos lejanos hasta el presente, hemos podido observar las diferentes características que poseemos y que nos distinguen de los demás. Al mismo tiempo, no sólo hemos observado dichas características, sino también hemos tratado de categorizarlas para así facilitar el entendimiento del comportamiento humano.

Es así como han surgido diferentes interrogantes tales cómo ¿Quién soy?, ¿Cómo soy?, ¿Cómo somos?, ¿Cómo son nuestros amigos o nuestra familia? ¿Por qué un amigo actúa de una forma y otro de otra? etc., las cuales al tratar de ser contestadas nos encaminan a pensar en la personalidad.

Pero aunque todos pensemos que sabemos lo que es la personalidad, son los psicólogos quienes se han dedicado al estudio de ésta y han hecho que la personalidad sea un objeto de estudio científico, el cual ha sido abordado desde diferentes perspectivas a través del tiempo.

Es por esto que a continuación trataremos de describir la transformación que ha sufrido el estudio de la personalidad, analizando las principales teorías, representantes y definiciones de ésta. Así mismo se pretende abordar algunas de las diferentes clasificaciones que se han utilizado al momento de estudiar y definir la personalidad, entre estas clasificaciones podemos mencionar la división entre la investigación nomotética y la idiográfica; o también la agrupación planteada por Bermúdez (1985; citado en Cano, 2005) que diferencia tres tipos de perspectivas, la perspectiva internalista, la situacionista y la interaccionista.

Además se hablará acerca de las tres principales tradiciones de investigación en materia de personalidad y de los representantes más importantes de cada una, es decir de la investigación clínica, la experimental y la correlacional.

De igual manera, se abordará la vida y obra de Raymond B. Cattell, autor del Cuestionario de 16 Factores de Personalidad, instrumento utilizado en los fines de esta investigación.

1.1 Concepto de la Personalidad

Es importante comenzar definiendo qué es la personalidad, aunque esto no sea una labor fácil ya que el término personalidad, es una palabra tan usada en la vida cotidiana que parecería sencillo dar una definición de ésta. Sin embargo, es una tarea tan complicada, que a través del tiempo no se ha podido llegar a una definición universalmente aceptada. Dicha problemática ha sido ocasionada por la complejidad del concepto, pues es imposible generar una definición que englobe todos los aspectos, por lo que el modo en que un individuo defina la personalidad dependerá por completo de su posición teórica.

En este sentido, Cano (2005) menciona que la dificultad para definir la personalidad comienza con el nivel de abstracción y la proliferación de su uso en contextos tanto científicos como no científicos. Es decir que la personalidad no es un fenómeno concreto y directamente observable, sino una inferencia sobre la conducta, que antecede y trasciende a la investigación científica. Es así que una diferenciación de gran utilidad, es la perspectiva sistemática y la perspectiva no sistemática, ya que la perspectiva sistemática pretende dar una respuesta teórica formal a la personalidad concebida como objeto de estudio científico y la perspectiva no sistemática es la que todos utilizamos coloquialmente para entender la personalidad concreta y específica tanto de nosotros mismos como de aquellos con quienes interactuamos.

Es decir, todas las personas en la vida cotidiana observamos a la gente y formulamos ideas respecto a las características y causas del comportamiento, hacemos predicciones sobre la conducta, apreciamos las diferencias individuales y las clasificamos en diferentes categorías. Pues desde la antigüedad, es evidente el esfuerzo para sistematizar las opiniones sobre la gente. Por ejemplo

El Viejo Testamento, contiene descripciones de la personalidad de los individuos y los motivos de su comportamiento. Al igual que desde la época de la civilización griega se ha intentado relacionar las diferencias individuales con el funcionamiento del cuerpo (Pervin, 1998).

Ahora bien, según Cano (2005) y Moreno (2007) la investigación etimológica no ha sido de mucha ayuda al momento de definir la palabra personalidad, pues la única conclusión clara es que dicha palabra deriva del término griego “prosopon” que significa “persona”. Dicho término fue adoptado en el siglo I a.C. por los romanos para denominar la careta o máscara teatral de los actores griegos, la cual utilizaban para identificarse en la escena. Más tarde el término deriva del latín “personalitas”, que pasa en un contexto filosófico y teológico a expresar la esencia o elementos más internos de la persona. Es por esto que según Allport (1937; citado en Cano, 2005) la personalidad podría referirse a diversos aspectos como la simulación, el estatus, la dignidad humana o las cualidades individuales.

Es así como a través del tiempo la personalidad ha sido definida por diferentes culturas, ciencias, corrientes y autores, para hacer referencia a las características que una persona posee, las cuales lo hacen parecido o distinto de los demás.

En este sentido, existe una gran variedad de definiciones del término personalidad, dentro de las cuales podremos mencionar las siguientes:

“La personalidad es la organización dinámica en el individuo de aquellos sistemas psicofísicos que determina su pensamiento y su comportamiento característico” (Allport, 1961; citado en Lamiell, p. 5, 1997)

“Personalidad es aquello que permite predecir lo que una persona hará en una situación determinada” (Cattell, 1950; citado en Lamiell, p. 5, 1997)

“La personalidad son aquellas propiedades de la persona o características que la hacen parecida o distinta de las demás; que se utilizan a la hora de describir, explicar y predecir la conducta” (Vinacke, 1968; citado en Gimeno, p.13, 2002)

“Personalidad es la estructura dinámica y relativamente estable integradora de rasgos somáticos, emocionales, cognitivos, prácticos y existenciales, mediante la cual el individuo influye en su ambiente y se deja influir por el” (Gimeno, p.15, 2002)

“Personalidad es la organización mental total de un ser humano en uno cualquiera de los estadios de su desarrollo. Comprende todos los aspectos del carácter humano: intelecto, temperamento, habilidad, moralidad y todas las actitudes que han sido elaboradas en el curso de la vida del individuo” (Warren y Carmichael, 1930; citado en Zumalabe, p.15, 1993)

“La personalidad es una configuración de tipo único, es el agregado de procesos y estados psicológicos del individuo” (Linton, 1945; citado en Zumalabe, p.15, 1993)

“La personalidad es la suma total de los patrones de conducta actuales o potenciales de un organismo, en tanto que determinados por la herencia y el ambiente; se origina y desarrolla mediante la interacción funcional de los cuatro sectores principales en los que patrones de conducta están organizados: el sector cognitivo, el sector conativo, el sector afectivo y el sector somático” (Eysenck, 1947; citado en Zumalabe, p.16, 1993)

“La personalidad es la totalidad de las cualidades psíquicas heredadas y adquiridas que son características de un individuo y que hacen al individuo único” (Fromm, 1957; citado en Zumalabe, p.16, 1993)

“La personalidad es la completa sucesión de los procesos directivos organizados que se dan en el cerebro, desde el nacimiento hasta la muerte” (Murray, 1972; citado en Zumalabe, p.16, 1993)

“La personalidad es el conjunto estable de características y tendencias que determina las semejanzas y diferencias de la conducta psicológica (pensamientos, sentimientos y actos) de la gente que denota continuidad en el curso del tiempo” (Maddi, 1972; citado en Zumalabe, p.17, 1993)

“La personalidad representa a las propiedades estructurales y dinámicas de un individuo u individuos, tal como éstas se representan en sus respuestas características a las situaciones. Es decir que la personalidad hace alusión a aquellas propiedades permanentes de los individuos que tienden a diferenciarnos de los demás” (Pervin, 1978; citado en Zumalabe, p.17, 1993)

“Personalidad es el autoesquema del individuo que comprende sus características psicofísicas y se manifiesta en el comportamiento y estilo cognoscitivo peculiar ante las diversas situaciones del medio ambiente” (González, 1987; citado en Zumalabe, p.17, 1993)

“La personalidad hace referencia a factores internos, más o menos estables, que hacen que la conducta de una persona sea consistente en diferentes ocasiones y distinta de la conducta que otras personas mostrarían en situaciones comparables” (Child, 1968; citado en García, p.60, 1998)

Todas estas conceptualizaciones que se han señalado, tienen en común el considerar la personalidad como el conjunto de elementos y características que definen a un individuo y hacen hincapié en la existencia de un esquema unificador de la conducta.

Según Carver (1997), para llegar a una definición de personalidad, una forma de comenzar es tomar en consideración los motivos por los que se emplea el término y de este modo plantea las siguientes razones:

- Denotar coherencia o continuidad interior en las personas.
- Transmitir la idea de que cualquier cosa que las personas hagan se origina en su interior.

- Transmitir la noción de que unas cuantas características sobresalientes pueden fungir como una especie de resumen de cómo es una persona.

Por este motivo, el concepto de personalidad busca transmitir un sentido de coherencia, causalidad interna y distintividad personal, que son cualidades incorporadas en casi todas las definiciones de personalidad, ya que estas razones se relacionan cuando uno trata de predecir y comprender la conducta de los demás o la propia.

Es así que, después de considerar las dificultades de generar una definición formal de personalidad que pueda aplicarse con total generalidad, y de analizar esta pluralidad de conceptualizaciones, podemos destacar una serie de planteamientos comunes en la mayoría de ellas y buscar en las diferentes corrientes teóricas ciertas concordancias que constituyen los aspectos más significativos de una definición mínima y comúnmente aceptada, como la propuesta por Larsen (2005, p.4) quien captura varios de los elementos esenciales de la personalidad y menciona que *“la personalidad es el conjunto de rasgos psicológicos y mecanismos dentro del individuo que son organizados y relativamente estables y que influyen en sus interacciones y adaptaciones al ambiente intrapsíquico, físico y social”*.

En este sentido, es importante analizar cada uno de los elementos que forman dicha definición, es por esto que a continuación se presenta una pequeña descripción con más detalle de dichos elementos:

- **Los rasgos psicológicos:** estos son características que describen formas en que las personas difieren entre sí, además de que también definen formas en que las personas son semejantes. Los rasgos describen las tendencias promedio de una persona y son útiles ya que nos ayudan a describir a las personas y a entender las dimensiones que las diferencian. Además ayudan a explicar y predecir el comportamiento futuro.
- **Los mecanismos psicológicos:** se refiere a los procesos de personalidad, e implican una actividad de procesamiento de información. La mayor parte de

los mecanismos psicológicos de información tienen tres ingredientes esenciales, las entradas, las reglas de decisión y los efectos. Es decir, un mecanismo psicológico puede hacer a las personas más sensibles a ciertas clases de información del ambiente (entrada), puede hacer más probable que piensen acerca de opciones específicas (reglas de decisión) y pueden guiar el comportamiento hacia ciertas categorías de acción (efecto).

- **Dentro del individuo:** significa que la personalidad es algo que una persona lleva con ella todo el tiempo y de una situación a la siguiente.
- **Organizado:** significa que los rasgos y mecanismos psicológicos, para una persona no son tan sólo una colección aleatoria de elementos, sino más bien, la personalidad es organizada debido a que los mecanismos y los rasgos están vinculados entre sí de un modo coherente. Nuestra personalidad está organizada en el sentido de que contiene reglas de decisiones las cuales rigen cuáles necesidades están activas, según las circunstancias. Además de que los rasgos también son relativamente estables en el tiempo.
- **Influencia:** significa que podemos ver los rasgos y mecanismos de la personalidad como fuerzas que influyen en la vida de las personas. Influye la forma en que actuamos, cómo nos vemos a nosotros mismos, cómo pensamos acerca del mundo, cómo interactuamos con otros, cómo sentimos, cómo seleccionamos nuestros ambientes, qué metas y deseos perseguimos en la vida y cómo reaccionamos ante diferentes circunstancias.
- **Interacción persona – ambiente:** las interacciones con situaciones incluyen percepciones, elecciones, evocaciones y manipulaciones. Las percepciones se refieren a la forma en que interpretamos un ambiente. La elección describe la manera en la que elegimos entrar en situaciones. Las evocaciones son las reacciones que producimos en otros, la mayoría de las veces sin intención y las manipulaciones son las formas en que intentamos influir en los demás de manera intencional. Todas estas formas de interacción son primordiales para comprender las conexiones entre las

personalidades de las personas y la naturaleza de los ambientes que habitan.

- **Adaptación:** transmite la noción de que una característica central de la personalidad se refiere al funcionamiento adaptativo: lograr metas, afrontar, ajustarse y enfrentar los desafíos y problemas que se nos presentan.
- **Ambiente:** el ambiente puede dividirse en físico, social e intrapsíquico y proporcionan un contexto para comprender la personalidad humana.

Ahora bien, después de examinar algunas de las definiciones de personalidad es momento de inclinarnos más hacia la investigación científica de la personalidad, ya que es importante mencionar que ésta, al igual que la definición ha sido abordada desde diferentes puntos, generando así gran polémica a la hora de ser estudiada.

El nacimiento del estudio científico de la personalidad como rama de la psicología se dió aproximadamente en el año de 1930, ya que en aquella época a algunos autores les preocupaba la escasa atención prestada a las diferencias individuales en psicología (Cano, 2005 y Pervin, 1998).

Es así como después de su surgimiento, la psicología de la personalidad ha producido a lo largo de su desarrollo una serie de paradigmas para explicar la conducta de las personas, paradigmas que con frecuencia son contrapuestos entre sí.

Dichos paradigmas nos plantean diferentes formas de estudiar la personalidad, Murray (1948; citado en Larsen, 2005) plantea una división al momento de estudiar la personalidad humana, ya que afirma que todo ser humano es:

- Como todos los demás (el nivel de la naturaleza humana)
- Como algunos otros (el nivel de las diferencias individuales y de grupo)
- Como ningún otro (el nivel de la unicidad individual)

Es decir, el primer nivel se refiere a los “universales”, las formas en que somos todos iguales, describe la naturaleza humana en general, los rasgos y

mecanismos de la personalidad que son típicos de nuestra especie y que son poseídos por todos o casi todos. Por ejemplo las habilidades lingüísticas, pues el lenguaje hablado es parte de la naturaleza humana universal.

El segundo nivel de análisis de la personalidad se refiere a los “particulares”, son las formas en las que somos iguales a algunas personas, pero diferentes a otras, está relacionado con las diferencias individuales y de grupo. Estas dimensiones son las formas en las que cada persona es como algunas otras. Además la personalidad también puede observarse estudiando las diferencias entre grupos, pues las personas en un grupo pueden tener ciertas características de personalidad en común y estas características comunes hacen a ese grupo diferente de otros grupos.

Finalmente el tercer nivel, es el que se refiere a la “unicidad”, las formas en que somos diferentes a cualquier otra persona. No hay dos individuos que tengan exactamente la misma personalidad. Cada individuo tiene cualidades personales no compartidas por ninguna otra persona en el mundo.

Esta última forma de análisis, a su vez ha generado otra división al momento de estudiar la personalidad. Dicha división se refiere a la investigación idiográfica y la investigación nomotética, las cuales plantean si los individuos deberían ser estudiados como casos individuales de características generales que están distribuidas en la población, o si los individuos deberían ser estudiados como casos únicos aislados.

Según Brody (2000), Allport creía que los psicólogos de la personalidad deberían interesarse especialmente en la individualidad humana. Es por esto que él introdujo dicha polémica al distinguir entre la psicología nomotética y la idiográfica, términos que utilizó en 1937 cuando escribió un texto pionero acerca de la personalidad.

Ahora bien, la psicología idiográfica está centrada en la persona, la psicología nomotética está centrada en las variables. El objetivo de una investigación centrada en las variables es entender una característica particular, en lugar de

entender a la persona en términos globales. Es decir que para el psicólogo idiográfico, la personalidad debe entenderse dentro de cada individuo, y para el nomotético debe entenderse comparando a las personas con respecto a variables específicas. Además, para el psicólogo idiográfico el objeto de la psicología de la personalidad es el entendimiento total de la unicidad del individuo, mientras que para el nomotético es el entendimiento total del modo en el que las distintas variables se desarrollan e influyen en las vidas de las personas (Lamiell, 1997).

Así mismo, la investigación nomotética implica por lo general comparaciones estadísticas de individuos o grupos, por lo que requiere muestras de sujetos en las cuales llevar a cabo la investigación. Esta investigación se aplica comúnmente para identificar características y dimensiones humanas universales de diferencias individuales o de grupo. Mientras la investigación idiográfica por lo regular se centra en un solo sujeto tratando de observar principios generales que se manifiestan en una sola vida a lo largo del tiempo (Larsen, 2005).

Es decir, la psicología nomotética busca leyes generales que se pueden aplicar a muchas personas diferentes y para Allport el fin de la psicología de la personalidad debe ser idiográfica, porque debe entender al individuo único utilizando métodos ideográficos para obtener tal fin (Brody, 2000).

Además de lo mencionado anteriormente, Lamiell (1997) agrega que Allport no rechazó la posibilidad de que existiesen algunas dimensiones o categorías de personalidad de aplicación universal para todos los individuos, ni tampoco la noción de que la investigación convencional de las diferencias individuales fuese adecuada con sus hallazgos y especificación operacional. Lo que rechazó fue el supuesto de que la personalidad de los individuos se pudiese entender de un modo comprensivo únicamente en términos nomotéticos. Es por esto que Allport creía que la personalidad de un individuo consiste en rasgos que no se encuentran en el resto de los individuos, y estos elementos “no comunes” se combinan con elementos “comunes” dando lugar a personalidades únicas.

Ahora bien, otra forma de agrupación para estudiar la personalidad, es planteada por Bermúdez (1985; citado en Cano, 2005) quien distingue tres perspectivas teóricas según el tipo de respuesta que ofrecen a los determinantes del comportamiento individual: el internalismo, el situacionismo y el interaccionismo.

- La perspectiva internalista se fundamenta en una consideración organísmica de la naturaleza humana. Mantiene que la conducta que es estable y consistente, está determinada fundamentalmente por la personalidad. Las teorías internalistas se diferencian según su énfasis en procesos o estructuras y en función de la naturaleza asignada. Para algunas de ellas la naturaleza de la personalidad es biológica, mientras que para otras es psicológica, con especial relevancia de sus estructuras o de sus procesos. Supone que la persona tiene una conducta consistente porque posee una estructura interna concreta que le predispone a actuar así.
- La perspectiva situacionista asume que la naturaleza de la personalidad es fundamentalmente reactiva, y por lo tanto los determinantes de la conducta están en el ambiente y no dentro del organismo. Según los planteamientos situacionistas la mayor parte de la conducta es aprendida y específica para cada situación a causa de procesos de condicionamiento. Es decir, explica la conducta en función de las variables de la situación. No supone que haya una conducta consistente en el interior de la persona, sino que ésta pone en marcha una serie de hábitos y recursos adquiridos dependiendo de la situación en que se encuentre.
- La perspectiva interaccionista asume una naturaleza de la persona dialéctica y activa. Por tanto, la determinación de la conducta reside en la interacción entre variables personales y situacionales. También esta interacción es dinámica y guiada por el individuo de forma intencional según el significado que otorga a cada vivencia que experimenta. Es decir que la conducta de una persona obedece básicamente a la interacción que se da entre los rasgos propios del sujeto y la situación en que se encuentra en un momento dado (Cano, 2005 y Gimeno, 2002).

Ahora bien, además de estas clasificaciones existen muchas otras que dan respuesta a diferentes cuestionamientos al momento de estudiar la personalidad, pero cada uno contribuye con diferentes conocimientos valiosos a la comprensión total de la naturaleza de la personalidad.

1.2 Teorías y principales representantes de la personalidad

Después de haber tratado de definir el término personalidad y de analizar algunas definiciones y formas de estudiar la personalidad, es importante enfocarnos en las tres tradiciones de investigación en psicología de la personalidad. Es decir en la investigación clínica, la correlacional y la experimental.

Según Pervin (1998), la personalidad como ciencia se apoya en gran medida en observaciones que pueden ser replicadas por otros observadores y en esfuerzos para formular principios y leyes que pueden ser contrastadas mediante una observación posterior. Es por esto que en la materia de personalidad como ciencia, hay tres tradiciones de investigación, cada una con su propio enfoque para la observación.

La investigación clínica implica el estudio sistemático y en profundidad de los individuos, emerge de la necesidad de tratamientos de alteraciones psicopatológicas y a ello se orienta. Sus primeros protagonistas fueron médicos: Charcot, Janet, Prince y Freud. La siguiente generación produjo autores como Murray, Rogers y Kelly (Cano, 2005).

La historia de esta aproximación empieza como ya se mencionó con el trabajo del médico francés Jean Charcot (1825-1893), quien estaba interesado en comprender los problemas de los pacientes histéricos, personas que tenían parálisis que no correspondía con ningún problema anatómico, problemas con algún órgano saludable, lagunas de memoria, entre otros. Además, Charcot tuvo

tres discípulos, los cuales llegaron a hacer sus propias observaciones importantes y son parte de la historia de la personalidad.

Uno de estos discípulos fue Pierre Janet (1859-1947), quien descubrió que los pacientes hipnotizados podían recordar experiencias totalmente olvidadas y fue el primero en considerar que hay una división de la conciencia en la histeria, es decir, las observaciones clínicas le indujeron a aseverar la existencia en los histéricos, de dos o más corrientes de funcionamiento mental que están separadas la una de la otra, en lugar de estar juntas como en el funcionamiento normal.

Otro discípulo fue Morton Prince (1854-1929) especialmente importante por presentar en su libro descripciones de casos de personalidad múltiple y fundar en 1927, la Clínica Psicológica de Harvard, donde continuó su investigación y propició el clima adecuado para la investigación clínica de otros psicólogos (Pervin, 1998).

Finalmente, el tercer discípulo de Charcot fue Sigmund Freud (1856-1939); su teoría de la personalidad y método de terapia, el psicoanálisis, ha influido en la sociedad, su teoría se enfatizó en los procesos inconscientes, la importancia de los instintos sexuales y agresivos, la importancia de la experiencia temprana en la formación de la personalidad y el papel de la ansiedad y los mecanismos de defensa en la formación de la neurosis. Los términos que utilizó para nombrar las partes de la personalidad son el Ello, el Yo y el Súper Yo. El Ello funcionaría con un proceso primario, centrado en el propio deseo y la satisfacción de las propias necesidades sin atender a otros factores que la fuerza y la inmediatez de la pulsión. El proceso primario no reconoce la demora, ni el control, ni la adaptación. El Yo sería una estructura adaptativa en contacto con la realidad y que trata de obtener el máximo beneficio en función de los contextos, por lo que en muchos momentos habría que atender a la demora de la satisfacción y a las exigencias de otras personas. El Súper Yo sería la internalización estructural de las reglas y principios de actuación social que operan al margen de los principios adaptativos del Yo. La naturaleza cualitativamente diferente de las tres

instancias psíquicas genera el conflicto intrapsíquico y la dinámica de actuación de la personalidad (Fadiman, 2002; Moreno, 2007 y Pervin, 1998).

Ahora bien, Henry Murray (1893-1988), procuró basarse en muchas de las observaciones divulgadas por psicoanalistas como Freud y Jung. Murray valoraba la observación clínica a causa de sus estudios de medicina pero también era consciente del valor de la investigación científica por sus estudios de bioquímica. Fue una persona que ahondó en el psicoanálisis mediante sus propios análisis. Realizó una investigación pionera, pues investigó durante tres años a cincuenta sujetos para así alcanzar una formulación de la personalidad de cada sujeto y mediante el análisis de los datos obtener una guía sobre el funcionamiento de la personalidad de la gente en general. Obtuvo los datos a través de entrevistas, cuestionarios, test, entre otros y así se apartó de las típicas investigaciones clínicas e intentó utilizar tanto el método clínico como el experimental, para así desarrollar un retrato amplio de la persona como un todo. Además desempeñó un papel importante fomentando los intentos para estudiar a las personas intensivamente mediante la combinación de ambos métodos.

Por su parte Carl Rogers (1902-1987), estableció la teoría de la personalidad de la realización del self, fue el más representativo e influyente del llamado movimiento del potencial humano, subrayó el desarrollo del organismo hacia el crecimiento y la autorrealización. El self se convirtió en la base de su investigación y en el centro de su descripción de la personalidad. Creía que el material clínico obtenido durante la psicoterapia, ofrecía una valiosa comprensión del funcionamiento de la naturaleza humana. Para Rogers lo más importante era la experiencia, el ideal era la autorrealización de la persona y el objetivo de la psicoterapia consistía en ayudar a la persona a acercarse más a sus propios sentimientos y tener más empatía con los otros.

Finalmente George Kelly (1905-1966), aportó la teoría de la personalidad de los constructos personales. Publicó un conjunto de libros donde describe su modo de ver a la persona como un científico, que siempre trata de mejorar los pronósticos sobre el comportamiento de la gente y procura ampliar el rango de

fenómenos que abarca su teoría. Además destacó los constructos o maneras de interpretar el mundo que tiene la gente y los problemas que hay cuando tienen constructos no adaptativos o aplican sus constructos de forma no adaptativa. Para Kelly lo más importante eran los constructos, el ideal era el buen funcionamiento científico y la meta era ayudar a la persona a mejorar sus predicciones y estar más abierto a poner a prueba su teoría de la personalidad frente a la información de los acontecimientos (Pervin, 1998).

Algunas de las ventajas y desventajas de este método son que en el estudio de casos la persona es percibida de forma natural, profunda y globalmente, en toda su complejidad psicológica y psicopatológica, generándose gran cantidad de hipótesis sobre la estructura y dinámica de la personalidad. Es decir, proporciona la oportunidad de observar una gran cantidad de fenómenos así como el funcionamiento de la persona como un todo. Desgraciadamente, este tipo de observación no es representativa, sistemática ni objetiva, por lo que difícilmente las hipótesis resultantes pueden confirmarse o refutarse por otros investigadores o en otros contextos, requisito esencial para el avance científico (Cano, 2005).

En cuanto a la aproximación experimental es importante mencionar que ésta implica la manipulación sistemática de variables para establecer relaciones causales. Esta manipulación no se da en las aproximaciones clínica o correlacional. En contraste con el énfasis clínico en el individuo, la aproximación experimental permite el estudio de muchos sujetos y destaca las leyes generales del funcionamiento psicológico que aplica a todas las personas. Así mismo, en este tipo de investigación existe un control experimental directo sobre las variables de interés para el investigador.

Los principales representantes de esta aproximación son Wundt, Pavlov, Watson, Hull y Skinner. Wilhelm Wundt (1832-1920), fundó el primer laboratorio de psicología experimental en Alemania, subrayó la categoría de la psicología como ciencia, definió la psicología como la ciencia de la experiencia inmediata e investigó los efectos de los cambios en los estímulos.

En Rusia, Ivan Pavlov (1849-1936) estaba llevando a cabo su investigación experimental sobre el condicionamiento clásico. Entre los fenómenos investigados por él, que son de un interés especial para los psicólogos de la personalidad se encuentra el estudio del conflicto y la neurosis experimental. El logro más importante de su investigación fue el desarrollo de las leyes generales del condicionamiento clásico (Pervin, 1998).

John B. Watson (1878-1958), desarrolló el conductismo y consideró a la psicología como el estudio del desarrollo de conexiones estímulo-respuesta. El modelo de E-R fue aplicado no sólo al aprendizaje animal, sino también al desarrollo infantil, a la psicología social y a la personalidad. Incluía tanto la investigación experimental de los fenómenos de interés para los psicólogos de la personalidad, como el estudio de los conflictos de aproximación-evitación en las ratas. Para él la tarea de la psicología consiste en la elaboración de un sistema conceptual de la actividad del organismo. La personalidad, en tal sistema, tiene por objetivo ofrecer una imagen del “flujo comportamental” teniendo en cuenta lo ambiental hasta obtener información fiable, consistente y estable. Watson mencionaba que la personalidad era la conducta sin ninguna otra mediación que su contextualización. La consecuencia de ello era que la personalidad no podía aparecer sino como una variable dependiente, es decir que aparecía como efecto y nunca como una causa. Esto según Burnham (1968; citado en Moreno, 2007) produjo que Watson redujera posteriormente todas las reacciones humanas a la acción refleja.

El énfasis de Watson en el conductismo fue importante con relación al trabajo de Clark Hull (1884-1952), quien se dedicó a proponer una teoría sistemática del aprendizaje basado en el desarrollo de asociaciones de estímulos-respuestas como resultado del refuerzo. Es considerado como uno de los introductores del llamado conductismo mediacional, que establece la existencia de variables mediacionales entre el estímulo y la respuesta. Tales variables no serían más que cadenas de asociaciones entre estímulos y respuestas que se ponen en

marcha con la aparición del estímulo y culminan con la ejecución de la respuesta.

Finalmente B. F. Skinner (1904-1990) desarrolló el condicionamiento operante y su aplicación fue especialmente importante en la modificación de la conducta. Sin reconocerlo hizo psicología de la personalidad, desde el punto de vista de la evaluación y dejó una herramienta muy importante que fue el análisis funcional, dicha herramienta es útil para evaluar la personalidad (Moreno, 2007; Pervin, 1998 y Santacreu, 2002).

Ahora bien, según Cano (2005) la investigación experimental de la personalidad se caracterizó por la manipulación de variables, la asignación aleatoria a condiciones experimentales y el establecimiento de relaciones causales. Su interés fue establecer leyes generales de la conducta. Su principal virtud es la objetividad, pero sus debilidades son la artificialidad que generan las situaciones experimentales, la exclusión de muchos fenómenos debido a la imposibilidad de considerar al mismo tiempo muchas variables y la simplicidad de la aplicación a la personalidad del modelo causa –efecto.

Además, Pervin (1998) agrega que para muchos psicólogos de la personalidad, el aspecto más problemático de la aproximación experimental es la limitación al estudiar la abundancia de relaciones entre los elementos de una personalidad individual, además de que olvida un aspecto fundamental del funcionamiento de la personalidad, el funcionamiento de las partes en el contexto de un sistema global.

Finalmente en relación a la aproximación correlacional se menciona que este tipo de investigación incluye el uso de medidas estadísticas para establecer la asociación o correlación, entre series de medidas que diferencian a las personas. Es decir que esta aproximación destaca las diferencias individuales y el esfuerzo de establecer relaciones entre estas diferencias en varias características de la personalidad. Además en oposición con la investigación clínica que hace énfasis en la observación y el estudio del individuo o de pocas personas, la

aproximación correlacional subraya la medición y la utilización de datos obtenidos de un gran número de sujetos.

Ahora bien, esta investigación surge con los trabajos de Galton y sus discípulos Pearson y Spearman, pero su gran desarrollo en el campo de la personalidad obedece a las necesidades de clasificación de personas para el reclutamiento militar en las guerras mundiales. Autores como Cattell y Eysenck ayudaron a impulsar este tipo de investigación, cuyo objetivo fundamental es descubrir la estructura básica de la personalidad (Cano, 2005).

Pervin (1998) menciona que Sir Francis Galton (1822-1911) fue influido por los descubrimientos de Darwin y su teoría de la evolución, por lo tanto empezó a estudiar las diferencias en los seres humanos y si éstas eran debidas a la herencia. De igual manera, ponía demasiada insistencia en las diferencias individuales, la medición y la herencia, al igual que en la utilización de tests, clasificaciones y cuestionarios, factores que han continuado siendo las características básicas de la aproximación correlacional. Ahora bien, Galton empezó interesado en los caracteres heredados de los atributos humanos, especialmente las aptitudes intelectuales. Estaba convencido de que las características humanas se heredaban y que se podían medir sistemáticamente, además creía que la medición cuantitativa era una característica necesaria de la ciencia. A través de una de sus investigaciones concluyó que las diferencias individuales en la inteligencia y el talento son en gran medida heredadas y estableció relaciones entre los datos, desarrollando el concepto de coeficiente de correlación, este trabajo fue ampliado por su discípulo Karl Pearson (1857-1936), cuyo resultado fue el procedimiento estadístico de la correlación del producto-momento de Pearson.

Por su parte, Charles Spearman (1863-1945) realizó estudios para determinar si existía una inteligencia general o factor g y para esto aplicó un centenar de tests de aptitud mental y utilizó las pruebas de correlación para determinar si las diferencias individuales en la inteligencia eran debidas a las diferencias en aptitudes múltiples, independientes y separadas; es así como pretendía

establecer si los mejores en una aptitud tendían a ser los mejores en otras aptitudes. En este trabajo creó el procedimiento estadístico conocido como análisis factorial, mediante el cual se pueden encontrar grupos, llamados factores, dentro de una gran cantidad de datos. El desarrollo del análisis factorial es lo que ha sido fundamental para la aproximación correlacional a la personalidad.

También, es importante mencionar que durante las guerras mundiales, un comité de psicólogos se estableció en el departamento médico del ejército estadounidense para idear test de aptitudes y de personalidad para la clasificación de los reclutas.

Del mismo modo, Raymond B. Cattell (1905-1998) desarrolló una clasificación útil de los elementos de la personalidad. Fue influido por el trabajo de Spearman sobre el análisis factorial, de la misma manera que se basó en los esfuerzos de Allport para desarrollar una lista de términos de la personalidad y esto lo llevó al descubrimiento de 16 factores de la personalidad y a la publicación del cuestionario de 16 factores de la personalidad.

Por último Hans J. Eysenck (1916-1997) fue otro psicólogo que prosiguió la aproximación correlacional a la personalidad y de forma similar a través del análisis factorial de respuestas a ítems de cuestionarios destacó tres dimensiones básicas de los rasgos de la personalidad: la introversión-extraversión, el neuroticismo (estable-inestable) y el psicoticismo (insensible-sensible) y construyó cuestionarios para evaluar las diferencias individuales en las tres dimensiones.

Ahora bien, las principales ventajas de esta aproximación son la consideración conjunta de muchas variables y muchas interacciones entre ellas, la facilidad de análisis que proporcionan los procedimientos estadísticos y la elevada validez al estudiar fenómenos personales en su contexto natural. Desgraciadamente las debilidades que presenta son lo impersonal y abstracto acercamiento a la persona, la imposibilidad de determinar causalidad entre fenómenos y la

restricción de autoinforme a los ítems de cuestionarios y a las alternativas que se dan como respuesta (Cano, 2005).

Es así como después de haber realizado una rápida exposición acerca de las principales teorías y representantes de la personalidad, nos enfocaremos más a la vida y obra de R. B. Cattell y la invención del cuestionario de 16 factores de personalidad, instrumento que será utilizado en la presente investigación.

1.3 Vida y obra de R. B. Cattell

Raymond B. Cattell nació en Inglaterra en el año de 1905. Ingresó a la Universidad de Londres a la edad de 16 años, donde se licenció como químico. Siguió sus estudios de posgrado en psicología aproximadamente en el año de 1924, ya que intentaba lograr una comprensión de los problemas sociales de la época. Durante sus estudios de posgrado, trabajó como ayudante del psicólogo y estadístico Charles Spearman, creador de la técnica de análisis factorial (Cano, 2005; Larsen, 2005 y Lluís, 2004).

El análisis factorial constituye un conjunto de técnicas estadísticas para el análisis de la covariación. Su propósito es reducir la abundancia de datos, de observaciones directas y de lazos inmediatos entre éstas, a un esquema más simple y más fácil de entender e interpretar. En otras palabras se trata de identificar el menor número posible de variables necesarias y suficientes para dar cuenta de las relaciones observadas. Este tipo de análisis es inicialmente exploratorio y con finalidad descriptiva; pero, tras la formulación de hipótesis en un modelo conveniente permite un uso confirmatorio de puesta a prueba de hipótesis teóricas previas. El análisis factorial es una de las técnicas estadísticas más importantes que se utilizan en psicología de la personalidad (Fierro, 2002 y Ortet, 1999).

Esta técnica era vista por Cattell como una nueva y poderosa herramienta para elaborar una taxonomía objetiva derivada en forma científica de la personalidad.

Su meta era definir, describir, explicar y predecir todas las formas importantes en las que las personas difieren entre sí.

Posteriormente, Cattell se trasladó a Estados Unidos donde trabajó en diferentes universidades al lado de figuras eminentes como Thorndike, Allport, Murray y Sheldon. La relación que llevó con estos ilustres personajes probablemente le ayudó a desarrollar el proyecto más ambicioso de cuantos se han intentado en el campo de la psicología de la personalidad.

Cattell publicó un volumen extenso de trabajos sobre personalidad, pues su obra incluye aproximadamente medio millar de publicaciones científicas, incluyendo más de 50 libros y 500 artículos y capítulos.

Al principio de su carrera, Cattell estableció como una de sus metas la identificación y medición de las unidades básicas de la personalidad, algo equivalente a la tabla periódica de los elementos. Tomó como ejemplo a los bioquímicos que descubrieron las vitaminas básicas, así que nombró con letras los factores de personalidad que descubrió.

El punto de partida de los trabajos de Cattell es la hipótesis léxica, de la cual el supuesto básico es que los términos lingüísticos son capaces de captar y codificar las unidades básicas del comportamiento humano. Es decir que todos los rasgos aparecen acuñados en el lenguaje común. Allport había aislado aproximadamente 18,000 términos que representaban rasgos de personalidad. Con posterioridad fueron reducidos a 4,500, Cattell continuó este trabajo y redujo aún más la lista hasta 171 variables bipolares. Con ellas construyó escalas de clasificación, las aplicó a sujetos adultos y sometió los resultados al análisis factorial. De esta manera identificó 36 categorías de descriptores. En múltiples investigaciones posteriores a través del análisis funcional, Cattell logró aislar 16 rasgos o factores que, según él, constituyen las unidades básicas de la personalidad. Una vez identificados estos rasgos denominó a los 12 primeros con las letras del alfabeto como se mencionó anteriormente. Donde falta una letra para un factor, por ejemplo el factor D, significa que era un factor que más

tarde resultó que no resistió la validación cruzada extensa, de modo que la letra fue eliminada. Los cuatro últimos, del 13 al 16 fueron designados por letras seguidas por números (Q_1 a Q_4), son aquellos pertenecientes a los factores particulares que se encontraron en los cuestionarios de autorreporte.

En este largo proceso de investigación de la personalidad Cattell utilizó tres técnicas o tipos de datos a las que denominó datos L (life), dichos datos provenían básicamente de la observación de terceros, son registros de la vida cotidiana, con éstos Cattell obtuvo una resolución de 15 factores que explicarían gran parte de la varianza de la personalidad. Otro tipo de datos son los denominados datos Q (questionnaire), éstos provienen de autoinformes de sujetos, de cuestionarios autoevaluativos, es decir, de la propia descripción que de sí mismas hacen las personas. Finalmente el ultimo tipo de datos son los datos T (objective tests), son los que provienen de la asociación científica entre una conducta y un registro psicofisiológico, en otras palabras son los datos que derivan de los test objetivos. Los datos L son observacionales, los datos O son introspectivos o de autocalificación y los datos T corresponden a la realización de tareas objetivas que esconden la intención del evaluador, de modo que el sujeto no puede engañar para dar una buena imagen.

Otra distinción que realizó Cattell fue sobre los rasgos, ya que él consideraba que existían dos tipos de rasgos, los rasgos superficie y los rasgos de origen. El término superficie indica que aunque “en la superficie” parecen ser un rasgo no existe evidencia de que en realidad lo sean en un sentido duradero. El patrón de correlaciones puede no reaparecer en otras situaciones, son asociaciones aparentes de conducta. Por su parte, los rasgos origen emergen a pesar de diferencias en la población, dicho patrón debe tener una sola fuente de varianza, debe corresponder a una causa dentro de la personalidad o a un factor fundamental, son las unidades básicas y los componentes elementales.

Ahora bien, la investigación con los datos provenientes de cuestionarios le llevó al desarrollo de uno de los cuestionarios más utilizados en la historia de la evaluación e investigación de la personalidad, el Cuestionario de los 16 factores

de personalidad. Así mismo desarrollo otros instrumentos orientados a evaluar la personalidad en niños, preadolescentes y adolescentes, como lo son el cuestionario de personalidad para niños (6-8 años ESPQ), el cuestionario de personalidad para niños (8-12 años CPQ) y el cuestionario de personalidad para adolescentes (HSPQ). Esto porque estaba interesado en cuestiones tales como si los mismos rasgos eran aplicables a la personalidad de todas las edades y si las puntuaciones del rasgo eran estables a lo largo del tiempo.

Además teorizó sobre la inteligencia, desarrollando e investigando el conocido modelo de la inteligencia fluida y de la inteligencia cristalizada. Creó toda una tecnología para la medida de la inteligencia y de las aptitudes, siendo especialmente destacables los test libres de cultura (Cano, 2005; Larsen, 2005; Lluís, 2004; Moreno, 2007 y Pervin, 1998).

1.4 Cuestionario de 16 factores de personalidad (16 PF)

Según Russell (1998), el 16PF (Cuestionario de Personalidad de 16 Factores) viene a resumir la labor de muchos años del Dr. Raymond B. Cattell para identificar los principales componentes de la personalidad mediante el análisis factorial de los adjetivos de la lengua inglesa que describen conductas humanas.

Este instrumento es un cuestionario derivado, desde el punto de vista analítico, de factores para la valoración de la personalidad. Las escalas que lo conforman, miden el temperamento: el estilo característico de pensamiento, percepción y acción de una persona durante un periodo de tiempo relativamente largo y ante una amplia gama de situaciones diferentes. Estos rasgos de personalidad se manifiestan en un grupo de actitudes, preferencias, reacciones sociales y emocionales así como en hábitos.

Como ya se mencionó, Cattell se propuso medir toda la riqueza de la personalidad y supuso que las distintas denominaciones que se daban de la personalidad deberían estar relacionadas con los adjetivos que la gente usa

normalmente para describir a las personas, así que realizó una investigación a partir del léxico de rasgos para así a través del análisis factorial poder identificar los rasgos primarios de la conducta, aquellos que pudieran explicar el espectro total de la personalidad. De este modo es como pudo determinar los 16 factores que conforman dicho cuestionario. Estos factores se presentan con los nombres originales y con una pequeña descripción de cada factor de personalidad en la tabla 1 (tomada de Cloninger, 2003, p. 238).

	<i>Factor</i>	<i>Descripción</i>
A	AFFECTIA (alta puntuación) SIZIA (baja puntuación)	amistoso, cálido, sociable desapegado, frío, distante
B	INTELIGENCIA (alta puntuación) INTELIGENCIA (baja puntuación)	habilidad intelectual general alta habilidad intelectual general baja
C	FORTALEZA DEL YO (puntuación alta) FORTALEZA DEL YO (baja puntuación)	emocionalmente estable emocionalmente inestable
E	DOMINIO (alta puntuación) SUMISIÓN (baja puntuación)	asertivo, competitivo humilde, complaciente
F	SURGENCIA (alta puntuación) DESURGENCIA (baja puntuación)	entusiasta, bromista serio, callado
G	FORTALEZA DEL SUPERYÓ (alta puntuación) FORTALEZA DEL SUPERYÓ (baja puntuación)	concienzudo, moral oportuno, quebranta la ley
H	PARMIA (alta puntuación) THRECTIA (baja puntuación)	cohibido, tímido, se asusta con facilidad audaz, atrevido
I	PREMSIA (alta puntuación) HARRIA (baja puntuación)	sensible, bondadoso confiado en sí mismo, duro, realista
L	PROTENSIÓN (alta puntuación) ALAXIA (baja puntuación)	suspicaz, paranoide confiado
M	AUTIA (alta puntuación) PRAXERNIA (baja puntuación)	imaginativo, distraído práctico, convencional
N	ASTUCIA (alta puntuación) INGENUIDAD (baja puntuación)	socialmente consciente, astuto directo, socialmente torpe, ingenuo
O	PROPENSIÓN A LA CULPA (alta puntuación) ADECUACIÓN SIN PROBLEMAS (baja puntuación)	aprehensivo, se hace reproches tranquilo, seguro
Q ₁	RADICALISMO (alta puntuación) CONSERVADURISMO (baja puntuación)	liberal, librepensador conservador, tradicional
Q ₂	AUTOSUFICIENCIA (alta puntuación) ADHERENCIA AL GRUPO (baja puntuación)	ingenioso, confiado en sí mismo seguidor, dependiente del grupo
Q ₃	INTEGRACIÓN DEL AUTOSENTIMIENTO (alta puntuación) AUTOSENTIMIENTO (baja puntuación)	controlado, compulsivo impulsivo
Q ₄	TENSIÓN ÉRGICA (alta puntuación) TENSIÓN ÉRGICA (baja puntuación)	tenso, frustrado, motivado relajado

Tabla 1.- Factores de personalidad del 16PF

Sin embargo, dicha terminología ha sido cambiada en la Unidad de Evaluación Psicológica Iztacala para fines didácticos y más comprensivos por los siguientes nombres:

FACTOR Y NOMBRE	POLO POSITIVO	POLO NEGATIVO
Factor A.- Expresividad emocional	Afectuoso, complaciente, cariñoso, de buen carácter.	Discreto, reservado, frío, inflexible.
Factor B.- Inteligencia	Inteligencia alta, brillante, pensamiento abstracto.	Inteligencia baja, pensamiento concreto.
Factor C.- Estabilidad emocional	Estable, maduro, calmado, sereno, tranquilo.	Inestabilidad emocional, de fácil alteración, preocupado ante frustraciones, irresponsable.
Factor E.- Dominancia	Dominante, agresivo, terco, competitivo, independiente, rebelde.	Sumiso, obediente, dócil, servicial, dependiente, humilde.
Factor F.- Impulsividad	Impetuoso, entusiasta, precipitado, despreocupado, conversador.	Retraído, silencioso, introspectivo, poco comunicativo.
Factor G.- Apego a las normas sociales	Perseverantes, moralistas, juiciosos, responsables, disciplinados, ordenados.	No siguen normas, desobligados, inconstantes, perezosos, desidiosos.
Factor H.- Sociabilidad	Desinhibido, sociable, simpático, cordial, amigable.	Tímido, reprimido, retraído.

Factor I.- Emotividad	Sensibles, afectuosos, dependientes, inseguros.	Calculador, centrado en la realidad, no sentimental.
Factor L.- Confianza	Desconfiados, irritables, celosos, suspicaces.	Comprensivos, permisivos, tolerantes, flexibles.
Factor M.- Actitud cognitiva	Subjetivos, imaginativos, distraídos.	Objetivos, prácticos, honrados y con buen juicio.
Factor N.- Sutileza	Astuto, mentalidad calculadora, preciso, perspicaz y ambicioso.	Ingenuo, modesto, espontáneo, natural.
Factor O.- Seguridad	Aprehensivos, inseguros, ansiosos.	Seguros en sí mismos, con confianza, persistentes, sin temores.
Factor Q 1.- Conservadurismo	Liberales, les gusta experimentar, de pensamiento libre.	Conservadores, respetan las ideas establecidas.
Factor Q 2.- Autosuficiencia	Autosuficientes, prefieren tomar sus propias decisiones.	Socialmente dependientes.
Factor Q 3.- Autocontrol	Poseen buen autocontrol, fuerza de voluntad, estrictos.	Incontrolados, indiferentes, flojos, siguen sus impulsos.
Factor Q 4.- Ansiedad	Tensos, ansiosos, sobreexcitados, malhumorados.	Relajados, tranquilos, serenos.

Tabla 2.- Muestra los factores que conforman el Cuestionario de 16 Factores de Personalidad.

Este instrumento contiene 187 elementos destinados a medir los 16 factores, el orden de un factor en el alfabeto indica la amplitud del área de la personalidad que representa, es decir que los factores del principio del alfabeto tienen una influencia más amplia en la personalidad. Las calificaciones en cada una de las escalas fluctúan del 1 al 10. La mayor parte de las personas obtienen calificaciones promedio, en otras palabras, las puntuaciones promedio se sitúan en un rango de 4 a 7. Las calificaciones que caen fuera del promedio pueden situarse en calificaciones de 1-3 y entre 8-10, estas calificaciones extremas suelen ser indicadores más profundos de rasgos distintivos del temperamento.

Las calificaciones de 8 a 10 caen a la derecha de la escala y se les llama polo positivo, y las calificaciones entre 1 y 3 se encuentran a la izquierda y se les llama polo negativo del factor.

Los 16 rasgos básicos de la personalidad están presentados de forma bipolar. Algunos de estos rasgos, se desplazan desde una puntuación que refleja conductas inadaptadas en un polo, hacia una puntuación de adaptación en el polo contrario, siendo las puntuaciones medias aceptables pero no excelentes. Ahora bien, no necesariamente el polo negativo representa inadaptación, sino que depende del factor, ya que para algunos factores situarse en el polo positivo es lo esperado; ejemplos de esto pueden ser los primeros rasgos, como el ser sociable, afectuoso, inteligente y emocionalmente estable. Mientras que para otros, lo esperado es situarse en el polo negativo como en los factores de confianza, actitud cognitiva o seguridad.

El conjunto de puntuaciones en todos los factores es el perfil de un individuo, el cual puede diagramarse en un gráfica (véase figura 1 tomada de Cloninger, 2003, p. 239).



Figura 1.- Ejemplo de perfil que indica las puntuaciones obtenidas en el 16PF

El investigador o clínico interpreta el perfil para hacer afirmaciones acerca de la personalidad del individuo. Es un instrumento útil para predecir la conducta de las personas en muy diferentes situaciones y actividades, tanto en la orientación personal, escolar y profesional así como la selección de personal (Cattell, 1993; Cloninger, 2003; Lluís, 2004 y Russell, 1998).

Por este motivo dicho instrumento será utilizado en esta investigación para ayudarnos a descifrar el perfil de personalidad del estudiante de odontología del segundo año.

CAPITULO 2

PERFIL DE PERSONALIDAD DEL ESTUDIANTE DE SEGUNDO AÑO DE LA CARRERA DE CIRUJANO DENTISTA

En este segundo capítulo, abordaremos el estudio llevado a cabo para conocer el perfil de personalidad del estudiante de segundo año de la carrera de Cirujano Dentista de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala. De igual manera se presentan las tablas, gráficas e interpretación de los resultados obtenidos en dicha investigación.

Objetivo

Conocer el perfil de personalidad del estudiante de segundo año de la carrera de Cirujano Dentista de la FES Iztacala, mediante la aplicación del Cuestionario de 16 Factores de Personalidad (16PF). Así mismo, establecer si dicho perfil va cambiando con el paso del tiempo hasta lograr obtener el perfil plateado por la institución.

2.1 Metodología

Población

Participaron 91 alumnos que cursan el cuarto semestre de la carrera de Cirujano Dentista en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, de los cuales 62 fueron mujeres y 29 hombres. Dicha población fue seleccionada de forma aleatoria y estuvo conformada por 2 grupos del turno matutino y 1 grupo del turno vespertino, debido a que son más grupos en el turno matutino que en el vespertino.

Lugar de aplicación

La aplicación de los cuestionarios a los estudiantes se llevó a cabo en las instalaciones del área de Odontología en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala.

Instrumento

Se utilizó el Cuestionario de 16 Factores de Personalidad (16 PF) de Cattell, Eber y Tatsuoka (1989), para evaluar la personalidad a través de 16 rasgos en los que se manifiestan en un grupo de actitudes, preferencias, reacciones sociales y emocionales. Dicho instrumento es de orden cuantitativo, por lo que se puede utilizar de manera colectiva para obtener así el perfil de personalidad del estudiante de odontología; además, tiene buena capacidad predictiva y consta de normas para México, las cuales han sido utilizadas satisfactoriamente a los largo de 16 años en la Unidad de Evaluación Psicológica Iztacala (Aragón, 2011).

Materiales

Se utilizaron, sillas, escritorio, lápices, así como copias del instrumento de medición.

Procedimiento

Para llevar a cabo la aplicación de los cuestionarios que permitieron obtener los perfiles de personalidad se siguieron los siguientes pasos:

1. Se identificó a los grupos que pertenecen al cuarto semestre de la carrera de Cirujano Dentista.
2. Posteriormente se eligió aleatoriamente a 2 grupos pertenecientes al turno matutino y 1 grupo del vespertino.

3. Una vez seleccionados los grupos se hizo contacto con los profesores que les imparten clases con la finalidad de obtener el permiso, la fecha y la hora para la aplicación del instrumento.
4. Posteriormente se prosiguió con la aplicación de los cuestionarios, donde primeramente se les explicó de manera general y sencilla el objetivo de la investigación, así mismo se les dieron las instrucciones necesarias respecto a la forma de contestar el cuestionario.
5. Después se les repartieron los cuadernillos y las hojas de respuestas del instrumento a utilizar y con esto dio inicio la aplicación. Una vez terminada la aplicación se agradeció tanto a los alumnos como a los profesores del grupo por su participación.
6. Al finalizar la aplicación de los cuestionarios en todos los grupos, se procedió a su calificación la cual se realizó manualmente, por medio de las plantillas correspondientes para así obtener las puntuaciones naturales de cada rasgo que evalúa el instrumento.
7. Posteriormente, dichas puntuaciones fueron convertidas a puntuaciones estándar a través de los cuadros correspondientes para hombres y mujeres.
8. Una vez obtenidas las puntuaciones estandarizadas de cada rasgo, se elaboró una base de datos (Excel) con las puntuaciones obtenidas por cada uno de los estudiantes, para poder obtener así promedios, medias y desviaciones estándar de cada factor, para ambos sexos, para posteriormente analizar los datos y poder llevar a cabo la interpretación de los mismos.
9. Finalmente, se llevo a cabo la interpretación que ayudo a determinar los perfiles de personalidad de ambas poblaciones, basados en la descripción de cada factor propuesto por Cattell.

2.2 Resultados

A continuación se presenta la descripción de los resultados obtenidos con la aplicación del cuestionario de 16 factores de personalidad.

Para cada población se presenta una tabla y una gráfica con las puntuaciones medias y las desviaciones estándar obtenidas para cada factor.

Ahora bien, como ya se mencionó cada rasgo o factor es calificado en una escala normativa de 1 a 10, donde en la evaluación individual, los decatipos 1 a 3 corresponden al polo negativo del factor y los decatipos 8 a 10 al polo positivo; los decatipos 4 a 7 representan las puntuaciones intermedias. Sin embargo según Cattell (1989; citado en Aragón, 2011), cuando se realizan perfiles que son medidas promediadas de la muestra evaluada, éstos consideran como media la puntuación 5.5, y por arriba y por debajo de ella los polos positivo y negativo respectivamente. Pese a esto Aragón (2011), considera que esta división sesgaría los datos, y entonces casi todos los factores estarían en un polo u otro; por tal motivo, se consideran como puntuaciones intermedias los decatipos 5 a 6.99, los decatipos de 1 a 4.99 como polo negativo y los decatipos 7 a 10 como polo positivo.

Basados en esta división, se presentan a continuación las tablas con los resultados obtenidos:

PERFIL DE PERSONALIDAD DE POBLACIÓN FEMENINA

FACTOR	PUNTUACIÓN MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	INTERPRETACIÓN
Factor A.- Expresividad emocional	6.11	2.06	Dentro de la Norma
Factor B.- Inteligencia	6.74	1.71	Dentro de la Norma
Factor C.- Estabilidad emocional	4.35	2.39	Polo Negativo
Factor E.- Dominancia	6.03	2.31	Dentro de la Norma
Factor F.- Impulsividad	7.66	2.15	Polo Positivo
Factor G.- Apego a las normas sociales	4.48	2.12	Polo Negativo
Factor H.- Sociabilidad	6.13	2.11	Dentro de la Norma
Factor I.- Emotividad	6.90	1.52	Dentro de la Norma
Factor L.- Confianza	6.10	2.64	Dentro de la Norma
Factor M.- Actitud cognitiva	3.73	1.99	Polo Negativo
Factor N.- Sutileza	4.63	2.43	Polo Negativo
Factor O.- Seguridad	5.32	2,12	Dentro de la Norma
Factor Q ₁ .- Conservadurismo	4.74	1.79	Polo Negativo
Factor Q ₂ .- Autosuficiencia	6.10	1.80	Dentro de la Norma
Factor Q ₃ .- Autocontrol	4.39	1.73	Polo Negativo
Factor Q ₄ .- Ansiedad	7.74	1.93	Polo Positivo

Tabla 3.- Muestra la puntuación media, la desviación estándar, así como la interpretación de cada factor del Cuestionario de 16 Factores de Personalidad, obtenidos al evaluar a las alumnas de 4to semestre de la carrera de Cirujano Dentista.

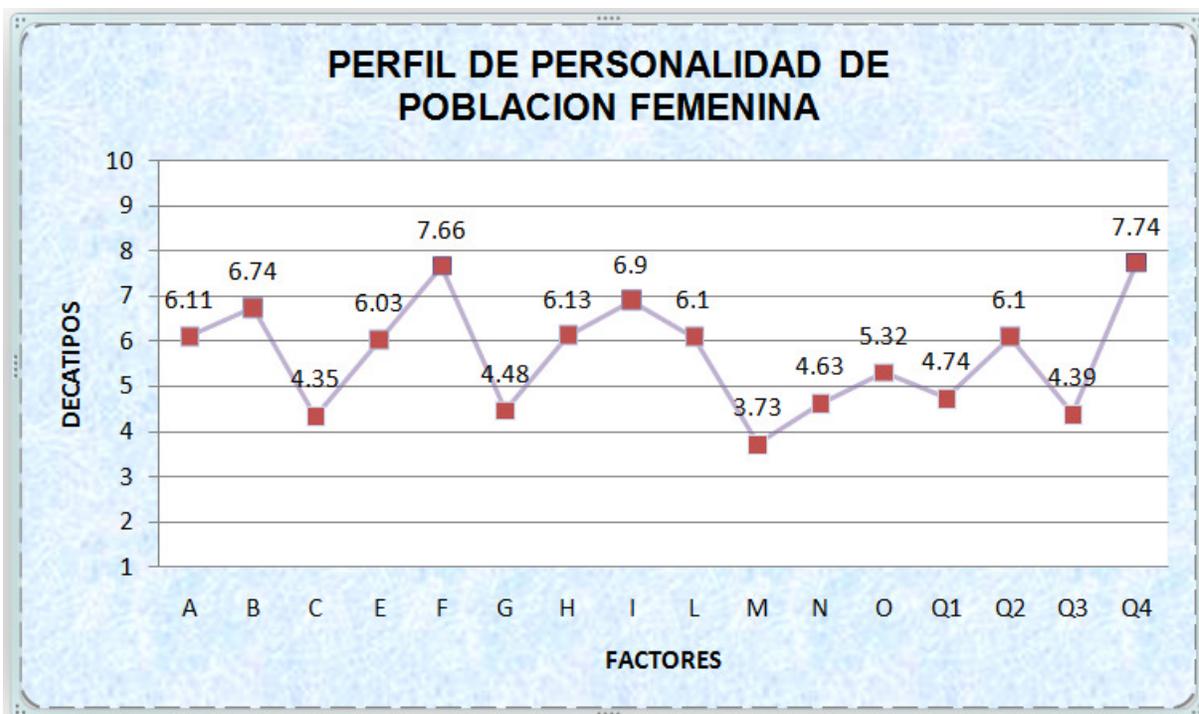


Gráfico 1.- Muestra las puntuaciones promedio, obtenidas en cada factor del Cuestionario de 16 Factores de Personalidad, al evaluar a las alumnas de 4to semestre de la carrera de Cirujano Dentista.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la aplicación del Cuestionario de 16 Factores de Personalidad, a las mujeres del 4to semestre de la carrera de Cirujano Dentista, podemos mencionar que dicha población presenta el siguiente perfil: **C- F+ G- M- N- Q₁- Q₃- Q₄+**

Es decir, con relación a los factores ubicados dentro del polo positivo podemos mencionar al Factor F (Impulsividad) y al Factor Q₄ (Ansiedad). En cuanto a los factores ubicados dentro del polo negativo, encontramos al Factor C (Estabilidad emocional), Factor G (Apego a las normas sociales), Factor M (Actitud cognitiva), Factor N (Sutileza), Factor Q₁ (Conservadurismo) y Factor Q₃ (Autocontrol).

Ahora bien, los factores que se ubican dentro de la norma con relación a la población femenina son los siguientes: Factor A (Expresividad emocional), Factor B (Inteligencia), Factor E (Dominancia), Factor H (Sociabilidad), Factor I (Emotividad), Factor L (Confianza), Factor O (Seguridad) y Factor Q₂ (Autosuficiencia).

Teniendo en cuenta lo antes señalado, podemos mencionar que las alumnas del 4to semestre de la carrera de Cirujano Dentista se caracterizan por ser impetuosas, entusiastas, conversadoras, alegres y francas. Así mismo, responden de manera objetiva, son prácticas, honradas, con preocupaciones reales, enfocadas en asuntos inmediatos y de buen juicio. Son ingenuas, se involucran afectuosa y emocionalmente, son modestas, sinceras, espontáneas, con gustos simples y tienen confianza en la naturaleza humana. Sin embargo, son emocionalmente inestables, de fácil alteración o perturbación, irresponsables y tienen poca tolerancia a la frustración, no son capaces de llevar a cabo acciones aún sabiendo qué hacer para solucionar un problema. Siguen sus propios impulsos, son incontroladas e indiferentes a las reglas sociales, poseen poco autocontrol y no les importa tener una imagen socialmente aprobada. No se comportan de acuerdo a las reglas o normas sociales, ya que tienden a ser desobligadas, inconstantes, perezosas y desacatan las normas del grupo. Además, son francas y poco diplomáticas, actúan de acuerdo a lo primero que se les ocurre. También son conservadoras y ante todo respetuosas de las ideas establecidas, se resignan a las condiciones difíciles y toleran trabajos rutinarios y frustrantes, tienen dificultad para adaptarse a los cambios de la vida, lo cual les puede originar ansiedad. Presentan niveles altos de tensión y ansiedad, por lo que suelen ser fácilmente irritables, sobreexcitadas y malhumoradas.

PERFIL DE PERSONALIDAD DE POBLACIÓN MASCULINA

FACTOR	PUNTUACIÓN MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	INTERPRETACIÓN
Factor A.- Expresividad emocional	5.28	1.48	Dentro de la Norma
Factor B.- Inteligencia	7.41	2.46	Polo Positivo
Factor C.- Estabilidad emocional	4.41	1.81	Polo Negativo
Factor E.- Dominancia	5.76	1.98	Dentro de la Norma
Factor F.- Impulsividad	7.07	1.64	Polo Positivo
Factor G.- Apego a las normas sociales	3.45	1.73	Polo Negativo
Factor H.- Sociabilidad	5.62	1.97	Dentro de la Norma
Factor I.- Emotividad	6.72	2.07	Dentro de la Norma
Factor L.- Confianza	5.90	1.73	Dentro de la Norma
Factor M.- Actitud cognitiva	4.70	1.78	Polo Negativo
Factor N.- Sutileza	3.76	1.22	Polo Negativo
Factor O.- Seguridad	4.38	2.01	Polo Negativo
Factor Q ₁ .- Conservadurismo	5.38	1.90	Dentro de la Norma
Factor Q ₂ .- Autosuficiencia	6.41	1.43	Dentro de la Norma
Factor Q ₃ .- Autocontrol	3.83	1.60	Polo Negativo
Factor Q ₄ .- Ansiedad	7.31	1.82	Polo Positivo

Tabla 4.- Muestra la puntuación media, la desviación estándar, así como la interpretación de cada factor del Cuestionario de 16 Factores de Personalidad, obtenidos al evaluar a los alumnos de 4to semestre de la carrera de Cirujano Dentista.

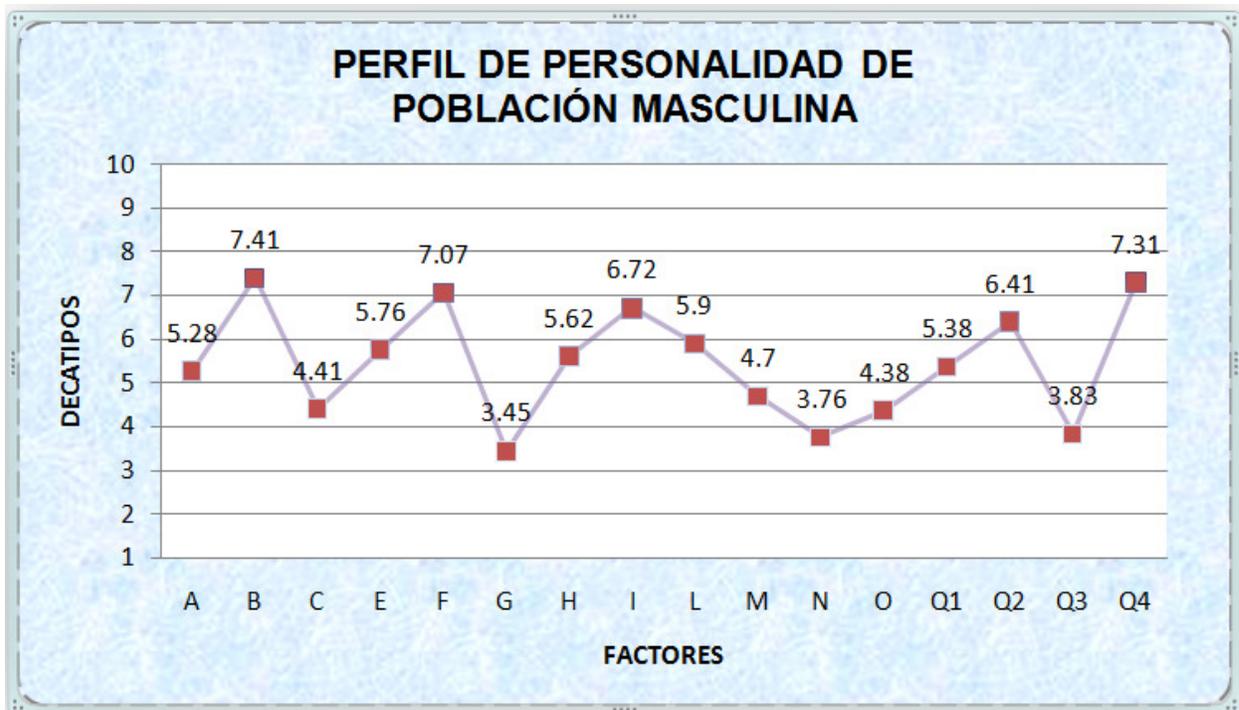


Gráfico 2.- Muestra las puntuaciones promedio, obtenidas en cada factor del Cuestionario de 16 Factores de Personalidad, al evaluar a los alumnos de 4to semestre de la carrera de Cirujano Dentista.

Con relación a los resultados obtenidos en la aplicación del Cuestionario de 16 Factores de Personalidad, a los hombres del 4to semestre de la carrera de Cirujano Dentista, podemos mencionar que dicha población presenta el siguiente perfil: **B+ C- F+ G- M- N- O- Q₃- Q₄+**

Es decir, dentro de los factores ubicados en el polo positivo podemos mencionar al Factor B (Inteligencia), al Factor F (Impulsividad) y al Factor Q₄ (Ansiedad). En cuanto a los factores ubicados dentro del polo negativo, encontramos al Factor C (Estabilidad emocional), Factor G (Apego a las normas sociales), Factor M (Actitud cognitiva), Factor N (Sutileza), Factor O (Seguridad) y Factor Q₃ (Autocontrol).

Ahora bien, los factores que se ubican dentro de la norma con relación a la población masculina son los siguientes: Factor A (Expresividad emocional), Factor E (Dominancia), Factor H (Sociabilidad), Factor I (Emotividad), Factor L (Confianza), Factor Q₁ (Conservadurismo) y Factor Q₂ (Autosuficiencia).

De acuerdo con lo antes señalado, podemos mencionar que los alumnos del 4to semestre de la carrera de Cirujano Dentista se diferencian de las mujeres por ser más inteligentes, con un pensamiento abstracto y con mayor capacidad mental escolar; además de distinguirse por tener un buen autoestima, por ser seguros y tener confianza en sí mismos, son persistentes y no dan tanta importancia a la aprobación o desaprobación de los demás, se sienten valiosos, competentes y piensan que merecen ser amados, respetados y cuidados. Se caracterizan por ser impetuosos, entusiastas, precipitados, despreocupados, conversadores, alegres y francos. Así mismo, responden de manera objetiva, son prácticos, honrados, con preocupaciones reales, enfocados en asuntos inmediatos y de buen juicio. Son ingenuos, modestos, sinceros, espontáneos, con gustos simples y tienen confianza en los demás. Sin embargo, al igual que las mujeres son emocionalmente inestables, de fácil alteración o perturbación, irresponsables y tienen poca tolerancia a la frustración, no son capaces de llevar a cabo acciones aún sabiendo qué hacer para solucionar un problema, es decir, son capaces de identificar sus necesidades pero les es difícil generar acciones para resolverlas. Siguen sus propios impulsos, son incontrolados, flojos e indiferentes a las reglas sociales, poseen poco autocontrol y no les importa tener una imagen socialmente aprobada. No se comportan de acuerdo a las reglas o normas sociales, ya que tienden a ser desobligados, inconstantes, perezosos y desacatan las normas del grupo. Además, son francos y poco diplomáticos, actúan de acuerdo a lo primero que se les ocurre y también presentan niveles altos de tensión y ansiedad, por lo que suelen ser fácilmente irritables, sobreexcitados y malhumorados.

Finalmente, después de haber revisado el perfil tanto femenino como el masculino, trataremos de analizar las similitudes y diferencias entre ambos

perfiles para así poder obtener el perfil general del estudiante de 4to semestre de la carrera de Cirujano Dentista.

FACTOR	POBLACIÓN FEMENINA	POBLACIÓN MASCULINA	INTERPRETACIÓN
Factor A.- Expresividad emocional	6.11	5.28	Dentro de la Norma
Factor B.- Inteligencia	6.74	7.41	Diferencia Norma/Positivo
Factor C.- Estabilidad emocional	4.35	4.41	Polo Negativo
Factor E.- Dominancia	6.03	5.76	Dentro de la Norma
Factor F.- Impulsividad	7.66	7.07	Polo Positivo
Factor G.- Apego a las normas sociales	4.48	3.45	Polo Negativo
Factor H.- Sociabilidad	6.13	5.62	Dentro de la Norma
Factor I.- Emotividad	6.90	6.72	Dentro de la Norma
Factor L.- Confianza	6.10	5.9	Dentro de la Norma
Factor M.- Actitud cognitiva	3.73	4.7	Polo Negativo
Factor N.- Sutileza	4.63	3.76	Polo Negativo
Factor O.- Seguridad	5.32	4.38	Diferencia Norma/Negativo
Factor Q ₁ .- Conservadurismo	4.74	5.38	Diferencia Negativo/Norma
Factor Q ₂ .- Autosuficiencia	6.10	6.41	Dentro de la Norma
Factor Q ₃ .- Autocontrol	4.39	3.83	Polo Negativo
Factor Q ₄ .- Ansiedad	7.74	7.31	Polo Positivo

Tabla 5.- Muestra las similitudes y diferencias de las puntuaciones promedio de ambas poblaciones, así como la interpretación de cada factor del 16 PF, en los estudiantes de la carrera de Cirujano Dentista.

Con base en lo anterior, podemos mencionar que en el cuarto semestre de la carrera de Cirujano Dentista el perfil compartido es **C-F+G-M-N-Q₃-Q₄+**, esto quiere decir que el perfil general del estudiante del segundo año es el siguiente: Son impetuosos, entusiastas, precipitados, conversadores, alegres y francos; son personas que responden de manera objetiva, son prácticos, honrados, con preocupaciones reales, enfocadas en asuntos inmediatos y de buen juicio. Además suelen ser ingenuos, modestos, sinceros, espontáneos, con gustos simples y tienen confianza en los demás. Sin embargo, son emocionalmente inestables, de fácil alteración o perturbación, e irresponsables, tienen poca tolerancia a la frustración. Son capaces de identificar sus necesidades pero les es difícil generar acciones para resolverlas. No se comportan de acuerdo a las reglas o normas sociales, ya que tienden a ser desobligados, inconstantes, perezosos y desacatan las normas del grupo. Se distinguen por seguir sus propios impulsos, ser incontrolados, flojos e indiferentes a las reglas sociales, poseen poco autocontrol y no les importa tener una imagen socialmente aprobada. Son francos y poco diplomáticos, actúan de acuerdo a lo primero que se les ocurre. Además presentan niveles altos de tensión y ansiedad, por lo que suelen ser fácilmente irritables, sobreexcitados y malhumorados.

Ahora bien, con relación a los factores de personalidad que se encuentran dentro de la norma en la muestra estudiada, podemos mencionar los siguientes: Factor A (expresividad emocional), Factor E (dominancia), Factor H (sociabilidad), Factor I (emotividad), Factor L (confianza) y Factor Q₂ (autosuficiencia). El factor A se refiere a la expresividad emocional, es decir, al grado en que un individuo se relaciona con los otros; en este caso los estudiantes de Odontología, tanto los hombres como las mujeres del 2º año, se relacionan con las personas de manera apropiada; son participativos y en general presentan buen carácter, lo cual a su vez está relacionado con el factor H, también en la norma, que mide sociabilidad, él cual, no los caracteriza como tímidos o retraídos (H-), pero tampoco como sociables en extremo (H+), sino que los muestra con una sociabilidad adecuada. Así mismo, en cuanto al factor I, el cual está relacionado con la emotividad podemos mencionar que presentan

una sensibilidad idónea, además poseen confianza en las personas en términos aceptables (L). Con relación al factor E el cual mide la dominancia y la cantidad de control a que se someten las personas o bien que ejercen sobre los demás en sus relaciones interpersonales, hay que mencionar que los estudiantes de Odontología no son ni sumisos ni dóciles (E-), pero tampoco dominantes y tercos (E+), ya que muestran ser flexibles en su comportamiento y afirmativos de una manera adecuada. Finalmente, de acuerdo al factor Q₂ el cual evalúa la autosuficiencia hay que mencionar que son adecuadamente autosuficientes para tomar sus propias decisiones y aceptar en buen grado un consejo.

Sin embargo, con relación a las diferencias encontradas dentro del perfil tanto femenino como masculino, podemos mencionar que los hombres del cuarto semestre de la carrera de Cirujano Dentista son más inteligentes y con mayor capacidad mental escolar (B+) que las mujeres, así como más seguros de sí mismos, con una gran confianza, con buena autoestima, persistentes y no suelen dar tanta importancia a la aprobación o desaprobación de los demás (O), por su parte, las mujeres continúan siendo conservadoras y respetuosas de las ideas y normas establecidas, pudiendo permanecer en condiciones difíciles y tolerando trabajos rutinarios y frustrantes, por lo que son consideradas como leales y fieles (Q₁-).

CAPITULO 3

CONCLUSIONES

La carrera de Cirujano Dentista dentro de la Universidad Nacional Autónoma de México es impartida en tres diferentes Facultades o Campus: la Facultad de Odontología, la FES Zaragoza y la FES Iztacala, las cuales comparten un fin común el cual es la creación de profesionales en la salud bucal. Ahora bien, la presente investigación pretende observar las discrepancias que hay entre el perfil de ingreso, egreso y el perfil del estudiante de segundo año de la carrera de Odontología de la FES Iztacala, ya que la personalidad está profundamente relacionada con la educación recibida, pues ésta influye en todo lo que hacemos y al mismo tiempo se va moldeando a través de las experiencias y aprendizajes del día a día. Es por esto que es importante observar la evolución que sufre la personalidad de los estudiantes que se encuentran en un proceso de formación, puesto que la educación impartida actúa en el plano personal como vertiente formativa de actividades, temperamento y rasgos individuales que ayudan en el desempeño de la profesión.

Por este motivo, una vez revisados los datos obtenidos a través de la aplicación del cuestionario de personalidad 16 PF y después de haber obtenido el perfil de personalidad del estudiante de segundo año de la carrera de Cirujano Dentista de la FES Iztacala, podemos comparar éste, con los perfiles de ingreso y egreso establecidos por la Universidad Nacional Autónoma De México Campus Iztacala, los cuales establecen que las características deseables del aspirante a Cirujano Dentista deben ser el tener motivación, aptitud, actitud y vocación hacia la carrera, habilidades y hábitos para el trabajo en equipo multidisciplinario, afinidad para el desarrollo de tareas de investigación científica, espíritu de colaboración, creatividad y servicio, responsabilidad en el cumplimiento de sus deberes, conducta regida por normas éticas y morales, además de capacidad de relacionarse en ámbitos multidisciplinarios. De igual

manera, establece que el egresado de la carrera de Cirujano Dentista desarrollará actividades dirigidas a la prevención, fomento, restauración y mantenimiento de la salud bucal de los individuos y la comunidad, además de encargarse de la atención de padecimientos estomatológicos, con énfasis en aquellos problemas de relevancia epidemiológica en el país, mediante acciones de tipo preventivo, terapéutico y rehabilitatorio; así mismo, contará con una formación científica, técnica, humanística y crítica, aplicará y comprenderá las diferentes fases del método científico, tendrá habilidades y hábitos para el trabajo en equipo multidisciplinario, poseerá conciencia ética de su quehacer profesional y de su responsabilidad con la comunidad a la que sirve en función del crecimiento personal y colectivo de la Odontología, realizará su labor profesional dentro de los valores éticos, morales y legales que sustentan el ejercicio de la profesión, tendrá una visión holística de la vida para que sea capaz de integrar aprendizajes y capacidades de cualquier orden, entre otras cosas (Recuperado en Pág. De FES Iztacala/ Cirujano Dentista/ Estructura Académica/ Perfil De Ingreso Y Egreso).

Ahora bien, como podemos observar en los resultados, existen diferentes factores dentro del perfil del estudiante de segundo año, tanto en la población femenina como de la masculina, que se adecúan a los planteados por la institución, sin embargo también encontramos algunas características que no son apropiadas para el ejercicio de la profesión de Cirujano Dentista; las cuales habría que modificar para que no interfieran en su desempeño profesional.

Es decir, los estudiantes de la carrera de Cirujano Dentista poseen determinadas características favorables para el desempeño de su profesión, dentro de las cuales podemos mencionar las siguientes:

Que los estudiantes se relacionan de manera adecuada con los otros, ya que no suelen ser reservados o fríos pero tampoco demasiado afectuosos (A, I), de igual manera muestran habilidades de socialización adecuadas (H), sin ser sumisos ni dóciles, pero tampoco tratando de dominar a los demás (E), tienden a confiar en las personas de manera aceptable, ya que no son desconfiados ni

muy confiados, siendo medianamente tolerantes, conciliadores y flexibles (L); estas características de personalidad son muy útiles para desempeñarse en su profesión y concuerdan con las planteadas en los perfiles que maneja la institución, ya que los estudiantes de Cirujano Dentista ejercen prioritariamente en interacción con otras personas ya sea quienes solicitan el servicio, así como en colaboración con otros profesionistas del área de la salud.

Así mismo poseen otras características idóneas que les ayudarán en su desenvolvimiento laboral, como por ejemplo su grado de autosuficiencia, el cual no los cataloga como dependientes de los demás para tomar decisiones y enfrentar situaciones, pero tampoco como demasiado autosuficientes o soberbios como para no aceptar el consejo, la observación o la ayuda de los demás (Q₂), lo que es benéfico en términos de pedir y aceptar la ayuda profesional de otros Odontólogos. Con relación al factor de inteligencia (B), aunque se presentó una diferencia entre ambas poblaciones, ya que los hombres se situaron en el polo positivo y las mujeres dentro de la norma, ambos poseen la inteligencia requerida y pueden desarrollar las competencias académicas que el currículum les demanda como el desarrollo de tareas de investigación científica entre otras, para así terminar con éxito sus estudios. De igual manera, la mayoría de los estudiantes muestran ser objetivos, prácticos, honrados y con preocupaciones reales, además de conservadores y respetuosos de las ideas establecidas, lo cual les ayuda a permanecer en condiciones rutinarias como lo son las demandadas en esta profesión (M- y Q₁).

Sin embargo, algunas características encontradas en los alumnos, que no se apegan a los perfiles de esta profesión y que resultan poco favorables es que son emocionalmente inestables y poco maduros, presentan poca tolerancia a la frustración, evaden responsabilidades, no son capaces de llevar a cabo acciones aún sabiendo qué hacer para solucionar un problema (C-), son desobligados, inconstantes y presentan poco autocontrol (Q₃-), además de ser demasiado impulsivos, lo que los hace actuar de manera precipitada o despreocupada (F+); la mezcla de estos factores produce como consecuencia

que no les importe mantener una imagen socialmente aceptada ni seguir las reglas sociales y tienden a desacatar las normas de grupo (G-). Por lo tanto podemos observar que a este nivel no cumplen con las características planteadas en los perfiles tanto de ingreso como de egreso, las cuales mencionan que deben ser responsables en el cumplimiento de deberes y regirse por las normas éticas y morales; esto, probablemente es ocasionado por la falta de madurez que presentan a esa edad y la inexperiencia, lo cual genera que no encuentren aplicación inmediata de las materias básicas perdiendo así el interés en éstas, anteponiendo otras prioridades a los estudios.

Otra característica negativa es que son demasiado francos, espontáneos, poco diplomáticos y actúan de acuerdo a lo primero que se les ocurre (N-), lo que puede perjudicar en su interacción con otros profesionistas y con los pacientes ya que deben expresarse de manera adecuada y asertiva, usando un lenguaje apropiado; siendo esto muy importante sobre todo al comunicar un diagnóstico o explicar las recomendaciones al paciente o familiares del mismo.

Finalmente es importante mencionar que en este año escolar los alumnos presentan niveles altos de tensión y ansiedad, por lo que suelen ser fácilmente irritables, sobreexcitados y malhumorados (Q₄-). Esto puede estar relacionado con la asignación de clínica que se da cuando pasan a tercer semestre, motivo por el cual se incrementa la presión por parte de los profesores al aumentar las cantidades de trabajo, además del estrés generado por la búsqueda de pacientes que les ayuden a cumplir con las demandas establecidas.

Ahora bien, es recomendable poner especial énfasis en las características observadas que no concuerdan con el perfil de la carrera y que son deseables para la profesión, para que así, se vayan moldeando y puedan adecuarse a las capacidades que se necesitan para desempeñarse apropiadamente como Odontólogos. Por ejemplo, es importante trabajar desde los primeros semestres en actividades encaminadas a reducir el nivel de ansiedad que manejan los estudiantes; ya que además de las materias que reciben, podrían acudir a talleres donde se les enseñen técnicas de relajación, a establecer estrategias

para ser más responsables, a tener más autocontrol, así como también ayudarles a utilizar un lenguaje más asertivo y en la toma de decisiones, para que puedan alcanzar la madurez necesaria, atributo importante para los profesionales de la salud.

BIBLIOGRAFÍA

1. Aragón, B. L. E. (2011), Perfil de Personalidad de Estudiantes Universitarios de la Carrera de Psicología. **Perfiles Educativos. vol. XXXIII: núm. 133**, 68-87
2. Brody, N. (2000). Psicología de la personalidad. México: Prentice Hall.
3. Cano, G. F. J. (2005). Introducción a la psicología de la personalidad aplicada a las ciencias de la educación: Manual teórico. Sevilla: Mad,
4. Carver, C. S. (1997). Teorías de la personalidad. México: Prentice-Hall.
5. Cattell, H. B. (1993). Lo profundo de la personalidad aplicación del 16 FP. México: Manual Moderno.
6. Cloninger, S. C. (2003). Teorías de la personalidad. México: Pearson Educación.
7. Fadiman, J. (2002). Teorías de la personalidad. México: Oxford University.
8. Fierro, B. A. (2002). Personalidad, persona, acción: un tratado de psicología. Madrid: Alianza.
9. García, M. J., Garrido, F. M. y Rodríguez F. L. (1998). Personalidad, procesos cognitivos y psicoterapia: un enfoque constructivista. Madrid: Fundamentos.
10. Gimeno-Bayon, C. A. (1996). Comprendiendo como somos: dimensiones de la personalidad. Bilbao: Desclee de Brouwer.
11. Lamiell, J. T. (1997). Psicología de la personalidad: un estudio epistemológico. Valencia: Promolibro.
12. Larsen, R. J. y Buss, M. D. (2005). Psicología de la personalidad: dominios de conocimiento sobre la naturaleza humana. México: McGraw-Hill.

13. Lluís-Font, J. M. (2004). *Mente y personalidad: un nuevo modelo integrador*. Madrid: Biblioteca Nueva.
14. Moreno, J. B. (2007). *Psicología de la personalidad*. México: Thomson,
15. Ortet, G. y Sanchis, M. C. (1999). *Prácticas de psicología de la personalidad*. Barcelona: Ariel.
16. Pervin, A. (1988). *La ciencia de la personalidad*. México: McGraw-Hill.
17. Russell, M. T. (1998). *16 PF-5: Manual*. Madrid: TEA.
18. Santacreu, M. J. (2002). *La Personalidad en el marco de una teoría del comportamiento humano*. Madrid: Pirámide.
19. Zumalabe, M. J. M. (1993). *El estudio de la personalidad: ideas, directrices y controversias*. Bilbao: Universidad del País Vasco.