



Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Filosofía y Letras
Colegio de Geografía



Análisis geográfico de la inversión extranjera en el sector turismo. El caso de Playa del Carmen, Quintana Roo 1980-2012.

Tesis de Licenciatura / Licenciado en Geografía

Sustentante: Tepos Hernández Marco Jonathan

Asesora: Dra. María Teresa Sánchez Salazar

Junio 2013



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Estructura capitular.

Introducción. (1)

Capítulo 1. Marco conceptual y teórico-metodológico (6)

1.1 Geografía del turismo: conceptos, objetivos, metodologías, clasificaciones. (6)

1.2 Posiciones teórico-conceptuales sobre la inversión extranjera y su relación con el turismo. (21)

1.3 Perspectivas investigativas en México. (30)

Capítulo 2. La actividad turística en Playa del Carmen (34)

2.1 Introducción. Importancia de la actividad turística en la economía de Quintana Roo y su posición en el contexto nacional. (35)

2.2 Importancia de la economía turística en Playa del Carmen y su ubicación en el contexto del estado de Quintana Roo. (40)

2.3 Características físico-geográficas de la zona de estudio en el contexto de la península de Yucatán. El patrimonio natural como base para el desarrollo de la actividad turística. (46)

2.4 Antecedentes históricos de la zona en estudio. Patrimonio arqueológico y cultural. (66)

2.5 Características socio-demográficas de la región en estudio. (71)

2.6 La economía local antes del impulso gubernamental al turismo. (82)

2.7 Políticas federales, estatales y locales de impulso a la actividad turística y sus efectos en el crecimiento. (85)

2.8 Evolución de la actividad turística en la región en estudio y características actuales.

2.8.1. Antecedentes históricos turismo en México (89)

2.8.2. Turismo en Quintana Roo, arribos, procedencia, permanencia, motivos.

Capítulo 3. Inversión Extranjera Directa en el turismo de playa del Carmen (104)

3.1. Introducción: Importancia de la inversión extranjera en el país. (104)

3.2. Importancia de la inversión extranjera en Quintana Roo. (120)

3.3. La inversión extranjera en el sector turístico de Playa del Carmen. (131)

3.3.1. Políticas que han impulsado dicha inversión: federales, estatales y locales. (136)

- 3.3.2. IED en el turismo: Influencia, orígenes, destinos y modalidades de la inversión. Caso concreto: Playa del Carmen. (144)
- 3.3.3. Impacto social y económico de las empresas de inversión extranjera en la actividad turística de Playa del Carmen. (170)
- 3.3.4. Impacto ambiental y políticas de ordenamiento territorial. (175)

Conclusiones. (182)

Bibliografía. (186)

Anexos. (195)

Agradecimientos:

Al Dios de Israel por consentirme tanto, a mi familia por criarme en los caminos de la bondad, a mi Abish por su valioso apoyo a todo lo largo de mi vida, a mis amigos Daniel y Alejandro por ponerme el ejemplo en cuestiones académicas, a mi Profesor el Saboni Doroteo Calderón enseñarme el valioso arte del Tae Kwon Do el cual me ha ayudado en todos los aspectos académicos y como forma de sustento, y sobre todo a la UNAM por ser mi anfitriona a lo largo de la mitad de mi vida.

A la Doctora María Teresa Sánchez Salazar por confiar en mí y darme la oportunidad de trabajar con ella, así mismo por ser mi ejemplo en los caminos de la ética y formación profesional. Gracias por mostrarme que el liderazgo es para servir a los demás y por dejar claro que existe esperanza en este mundo ya que el primer paso debemos darlo nosotros mismos.

Al Maestro Reynaldo Mauricio Aceves García, por brindarme las bases de conciencia social en cuestiones docentes y enseñarme el verdadero papel de un docente hoy en día.

A la Profesora Norma Ortega Sarabia, por enseñarme los horizontes de la geografía crítica y alentarme a hacer exigir mis derechos.

Al Maestro José Santos Morales, por mostrarme que es posible emplear la misericordia y la tolerancia dentro del aula y a la vez ser un estupendo profesor, igualmente por enseñarme el verdadero valor de la vida orgánica.

Al profesor Roberto Ascencio Villagomez por instruirme en las técnicas cartográficas y de posicionamiento global, así como en las técnicas topográficas.

Gracias al Instituto de Geografía por su valiosa colaboración para la realización de esta tesis mediante la beca: **“María Teresa Gutiérrez de MacGregor”**.

Introducción

El turismo es una de las actividades económicas más importantes a nivel mundial, pero es una actividad heterogénea que puede ser analizada desde el punto de vista del impacto social, cultural, económico y/o ambiental. Es de todos sabido que México podría mejorar considerablemente sus ingresos por concepto de turismo, para ello – opinan autores como Muñoz (2005), Alvarado (2008), entre otros – es necesario implementar políticas y estrategias que permitan el desarrollo local de los destinos turísticos. Así mismo, es necesario tomar en cuenta el mundo globalizado en el que vivimos donde la gente tiene muchas opciones de viaje, pues es a través de ellas que se intenta satisfacer las necesidades y demandas de diversos públicos, así que nuevos destinos se han venido incorporando en los últimos años. Elementos de expectativa como la diversión y la recreación son básicos dentro de las demandas turísticas, aunque existen muchos otros, y se utilizan para motivar a las personas a viajar a un cierto destino (Alvarado, 2008).

De acuerdo con esta investigación el subsector turismo, aun cuando no presenta el mayor monto de IED en el país, se encuentra en el noveno lugar de importancia en relación a todos los subsectores de la actividad económica, sin embargo, para algunos estas dos pueden poseer un papel importante en su economía sobre todo para aquellos que cuenten con atractivos potenciales que puedan favorecer a la actividad turística.

Aquello que genera un mayor interés por parte de los inversores, en el caso del turismo, está vinculado a las características físicas que permiten cubrir las demandas de aquellos que participan de la actividad turística. Dichas motivaciones propician la generación de infraestructura específica, que trae consigo la creación nuevos empleos que comienzan desde su construcción y hasta su posterior operación, con lo que finalmente se articulan flujos económicos, de capital y de personas (empleadas y turistas) en los lugares, es por ello que se requiere de capital para poder aprovechar el potencial turístico de un lugar.

Dentro de Quintana Roo, destacan como destinos turísticos, de acuerdo a su orden de prioridad, Cancún, Playa del Carmen, Chetumal y Tulum, aunque en este estudio solo se analizará el caso de la ciudad de Playa del Carmen, pues en ella se ha llevado a cabo un proceso acelerado de crecimiento en base al turismo, en el cual ha sido significativo el papel de la IED, a través de la generación de empleos y mejoramiento a la ciudad en general.

La inversión extranjera, y específicamente la Inversión Extranjera Directa (IED), influye de alguna manera en el mejoramiento de las externalidades, como son el mantenimiento de infraestructura y equipamiento que permita la accesibilidad al sitio de la inversión, para el desplazamiento de insumos u otras mercancías, e incluso el movimiento de pasajeros. Por tanto, la presencia de la IED en el subsector turismo puede representar una oportunidad para articular el desarrollo económico de un lugar, pues generaría empleos para el desarrollo de su infraestructura y una vez concluida generará otros más para su posterior operación.

En apariencia, la IED que se establece en un lugar lleva consigo condiciones de desarrollo local y un aumento en el nivel de bienestar de la población. Sin embargo, existen aspectos que no son considerados y que empeoran las condiciones de la población en vez de generar beneficios, por lo que existen impactos que presentan diversas manifestaciones en el lugar. Es necesario destacar que la IED puede tener diferentes efectos sobre un territorio dependiendo de las condiciones específicas sobre las cuales esté operando (Campos, 2007).

El presente trabajo aportará conocimientos acerca de las condiciones en las que se encuentra el turismo en Playa del Carmen y su alcance desde el punto de vista territorial, razón por la cual contribuirá a la geografía económica en cuanto a conocer cuáles son los factores clave que han incentivado la IED en este lugar y su evolución hasta hoy.

El resultado de la investigación brindará elementos para contribuir a una planeación o implementación de estrategias en cuestiones de turismo y economía

a nivel regional y local, por lo que puede ser utilizada tanto por instituciones gubernamentales como por el Gobierno Municipal de Solidaridad, el Gobierno del Estado de Quintana Roo, la Secretaría de Turismo e instituciones no gubernamentales.

Como **hipótesis** que rige la presente investigación se plantea que “La inversión extranjera directa en el sector turismo en Playa del Carmen, es significativa a nivel nacional, estatal y municipal destacando principalmente la de origen europeo, por tener una relación directa en el proceso de conformación turística en la ciudad, la cual se ha dado con el paso del tiempo por determinados factores geográficos entre los cuales se encuentra la oferta natural y paisajística del lugar, el turismo cultural, el turismo rural, el turismo de sol y playa, el atractivo en cuanto a la fisonomía urbana y su estructura, así como por el mercado de consumo europeo al que resulta atractivo”.

Para ello se plantea el siguiente **objetivo general**: Revelar la importancia y los factores que son claves para la Inversión extranjera directa en Playa del Carmen en el subsector económico del turismo, sobre todo para la IED de origen europeo, así como determinar su estructura.

Para cumplir con dicho objetivo se han establecido como objetivos particulares:

- Conocer las principales posturas teóricas y conceptuales del turismo aplicable al caso.
- Caracterizar las condiciones físico-geográficas de la zona de estudio
- Describir los principales factores que han contribuido a la presencia de la IED y a la evolución histórico-económica del lugar.
- Identificar los tipos de turistas que arriban a Playa del Carmen así como su origen geográfico.
- Investigar la relevancia de IED en el subsector turismo, el país de origen y su estructura empresarial, así como su expresión geográfica en de la zona de estudio y forma capital (hoteles, restaurantes, agencias de

viajes, centros de espectáculos, etc.).

El contenido de la tesis se ha organizado en tres capítulos. El primero pretende establecer un marco conceptual y teórico metodológico del turismo, así como analizar sus características y diversas clasificaciones, además de enumerar los estudios que se han realizado en torno a él; del mismo modo se establecen las bases teóricas para la comprensión de la Inversión Extranjera Directa (IED).

El segundo capítulo establece los antecedentes físicos, sociales y económicos de la zona de estudio incluyendo al estado de Quintana Roo, el municipio de Solidaridad y la propia Ciudad de Playa del Carmen.

El tercer capítulo se centra en el análisis de la IED del subsector turismo, primeramente a nivel nacional, en el estado y específicamente en la ciudad, donde se explica la procedencia de la inversión, las empresas que la presentan y se estima la cantidad de empleados que trabajan en el turismo bajo esta modalidad de inversión. En relación con la información anterior se explican los impactos económico y social que reciben los habitantes de la ciudad en base a la influencia que ejerce la IED en Playa del Carmen. Así mismo, se señala cuál es la situación que se presenta en cuanto a políticas que promuevan la inversión, con el fin de no tener una sobrecarga que sature el ambiente provocando impacto ambiental.

Como fundamentos metodológicos en el desarrollo del presente trabajo se empleó una primera revisión bibliográfica para recabar información sobre los conceptos e investigaciones previas que han abordado al turismo y la IED, con la finalidad de aumentar el conocimiento a partir de lo ya existente, y tomarlo como marco de referencia en el desarrollo de la presente investigación; además la revisión proporcionó los elementos para efectuar una contextualización de la zona de estudio a partir del marco físico, social y económico. Otro elemento empleado fue la realización de entrevistas y encuestas en el trabajo de campo, donde las primeras se efectuaron a informantes clave con un puesto de importancia en relación con el turismo en los gobiernos municipal y estatal, durante el periodo

comprendido entre el 25 y el 28 de junio del 2012. Las encuestas realizadas se dirigieron a dos sectores, es decir, a los turistas y a los prestadores de servicios turísticos; para cada grupo se preparó un cuestionario con preguntas específicas que permitiera conocer tanto la perspectiva individual como aspectos específicos del turismo y las empresas turísticas de IED en Playa del Carmen. La muestra seleccionada de cada grupo fue de 90 personas, por lo que se efectuaron un total de 180 encuestas a lo largo de una semana de trabajo de campo comprendida del 15 al 23 de junio del 2012, en diferentes lugares de afluencia turística, y en diversos momentos del día, aunque como se menciona en el texto, la mayor parte de las encuestas se levantaron en la zona donde se concentra la afluencia turística.

Esta investigación tiene el propósito de servir como fuente de información para diversas instituciones educativas de distintos niveles y, en particular, para aquellas que pretendan desarrollar algún proyecto que aporte nuevos conocimientos acerca del desarrollo de la región de estudio, debido a que trata el tema del turismo y la IED, razón por la cual puede ser de utilidad para instituciones como la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad de Quintana Roo, la Universidad del Caribe, la Universidad Autónoma Metropolitana y El Colegio de México, entre otras.

CAPÍTULO 1. MARCO CONCEPTUAL Y TEÓRICO-METODOLÓGICO.

El primer capítulo de esta tesis tiene como fin exponer el marco teórico-metodológico bajo el cual se sustenta la investigación, así como definir los conceptos fundamentales directamente relacionados con la geografía del turismo y la inversión extranjera directa en general, y específicamente en la actividad turística, con el fin de dar soporte y delimitación teórica consistente a este trabajo.

El último apartado de este capítulo comprenderá una breve relación de los antecedentes de investigaciones en el marco de la geografía del turismo y la inversión extranjera directa para el caso de México.

1.1 Geografía del turismo: conceptos, objetivos, metodologías, clasificaciones.

De acuerdo con Bassols (1993), la geografía económica es una rama de la ciencia geográfica que se encarga de estudiar las actividades económicas y su relación con los factores del medio natural, social y político, sus patrones de distribución espacial, las causas de su localización y su desarrollo a lo largo del tiempo.

Por tanto, el turismo que es una actividad económica dentro del sector terciario, específicamente del subsector servicios, y que se orienta hacia la obtención de bienes no tangibles o servicios que satisfacen algunas necesidades humanas (Ripoll, 1991; Méndez, 1997); desde una perspectiva espacial, forma parte de la geografía económica.

Se debe recalcar que el propósito de la geografía económica es estudiar de la relación de los elementos físicos del medio ambiente con las condiciones económicas y la distribución de lo que se produce encuadrando todo ello dentro del marco geográfico donde se localiza (Méndez, 1997), y que el turismo funciona como elemento de organización espacial para algunos sitios en el mundo.

Como objeto de estudio de la geografía económica el espacio constituye el soporte físico de los diferentes flujos de materias primas, insumos, bienes materiales e intangibles, personas, información y capitales, que convergen alrededor de las actividades económicas. En el espacio geográfico se estructuran y organizan dichas actividades y ocurren los procesos, hechos y fenómenos económicos; éstos, a su vez, transforman el espacio y le imprimen características acordes al contexto político-económico nacional e internacional.

En el espacio, y particularmente en territorios concretos, es donde convergen el turismo y la geografía estableciendo un sólido vínculo que se concreta en el objeto de estudio de la geografía del turismo.

El turismo construye y transforma el territorio nacional, cuando se preparan nuevos destinos que despierten interés para aumentar la proporción de visitantes e inversionistas nacionales y extranjeros, también fomenta la articulación de las regiones a través de infraestructura y equipamiento que proporcione accesibilidad a los mismos y que muchas veces proviene de la IED.

En México el turismo resalta como una actividad económica de gran relevancia, puesto que a través de él se obtiene una porción relevante del Producto Interno Bruto (PIB), y de acuerdo con el Sistema de Cuentas Nacionales de México (SCNM)¹ corresponde al 8.6% del total nacional.

Antes de adentrarse en las características propias del turismo es necesario repasar algunos conceptos clásicos, que autores como Bormann (1930), Schwink (1930), Michaud (1983), han especificado previamente. Estos son:

“Turismo es el conjunto de los viajes cuyo objeto es el placer o por motivos profesionales o comerciales u otros análogos y durante los cuales la ausencia de la residencia habitual es temporal. No son turismo los viajes realizados para trasladarse” (Bormann, 1930; citado en Fernández, 1978:28).

¹ Interpretación propia basada en el SCNM publicado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en 2011.

“Turismo es el movimiento de personas que abandonan temporalmente el lugar de su residencia permanente por cualquier motivo relacionado con su espíritu, su cuerpo o su profesión” (Schwink, 1930; citado en Fernández, 1978:29).

“El turismo agrupa el conjunto de actividades de producción y de consumo originados por unos desplazamientos variados de por lo menos una noche fuera del domicilio habitual, cuyo motivo es el esparcimiento, los negocios, la salud (termalismo y talasoterapia) o la participación en una reunión profesional, deportiva o religiosa, etc.” (Michaud, 1983; citado en Lozato, 1990:12).

En el análisis de estos conceptos se identifican elementos clave para considerar una actividad como turística, entre ellos se resume que el turismo comprende un movimiento de personas de al menos una noche fuera del domicilio, con motivaciones de esparcimiento, negocios, salud, profesión, deportivas, religiosas u otras, que se convierten en actividades de producción y consumo dedicadas a satisfacer esas motivaciones. De acuerdo con la Organización Mundial del Trabajo (OMT), en dichos desplazamientos temporales, las personas deben pasar al menos 24 horas fuera de su lugar de residencia habitual.

El turismo puede abordarse desde varios enfoques teóricos, tales como el económico, el sociológico, el geográfico, entre otros; para efectos de este trabajo, se tomará el enfoque geográfico. En este sentido, se puede utilizar la definición de Jiménez (1993): quien señala que la Geografía del Turismo es *“...la rama de la geografía que estudia la localización, descripción, dinámica y transformación de los centros de interés turístico, particularmente sus relaciones o vínculos con sus tradiciones y atractivos, con los sistemas de comunicación que aseguran el acceso y con las instalaciones para la retención, asistencia y diversión de los turistas”* (Jiménez, 1993: 24).

La geografía del turismo permite estudiar los procesos turísticos desde una perspectiva espacial, ya que analiza las relaciones entre la morfología territorial y ambiental del espacio que se dedica a la producción del ocio y turismo en diversas escalas territoriales. Algunos de los temas de especial importancia para la Geografía del Turismo son:

- Estudios de localización de proyectos de instalaciones turísticas y elaboración de descripciones, guías, planos y mapas.
- Evaluación del potencial turístico de sitios específicos.
- Distribución de flujos turísticos, determinación de áreas de influencia y capacidad de carga turística.
- Compatibilidad del turismo y recreación con otros usos de suelo, para lo cual se toma en cuenta la aptitud del medio físico y la dinámica socioeconómica.
- Evaluación del impacto ecológico del turismo en el medio ambiente, en sociedad receptora y en la economía local (Miranda, 2006).

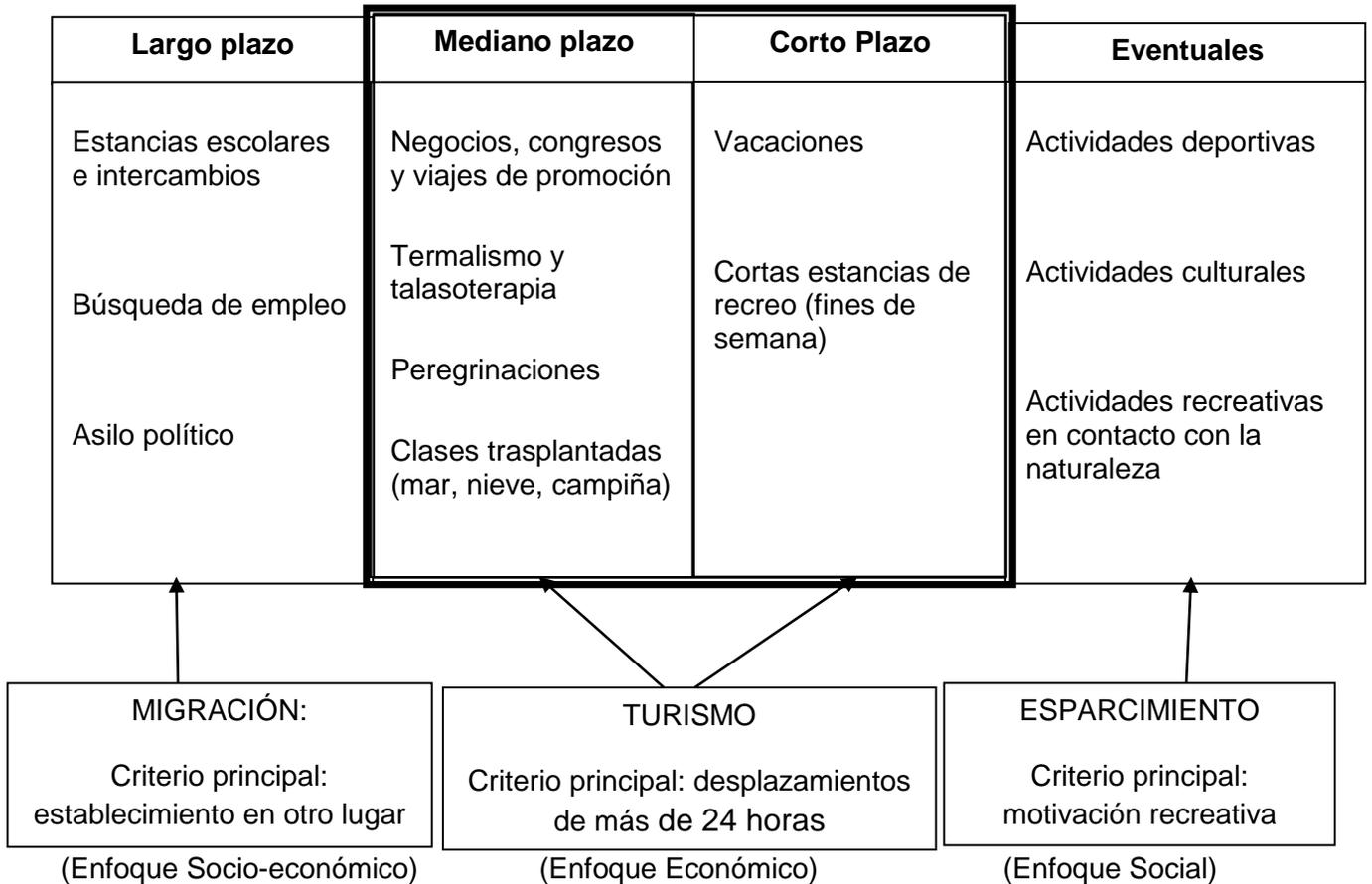
Por su parte, Pearce (1988) hace énfasis en cinco aspectos que integran el objeto de estudio de la geografía del turismo, estos son:

- 1.- Los patrones de distribución espacial de la oferta y la demanda turística,
- 2.- La geografía de los centros de interés turístico,
- 3.- Los movimientos y flujos turísticos,
- 4.- Los impactos sociales, económicos y ambientales del turismo, y
- 5.- Los modelos de desarrollo del espacio turístico.

El recreo al aire libre y el turismo son difíciles de desligar, ya que uno puede ser la razón para el otro y éste puede participar incidentalmente en el primero (*Ibid.*),

pero cada uno constituye una denominación diferente por sus específicas características, lo cual es apreciable a continuación (Figura 1.1.).

Figura 1.1. Marco conceptual del turismo



Fuente: Elaborado y modificado de acuerdo en Lozato, 1990.

Existen tres importantes clasificaciones en los movimientos humanos, el primero corresponde a un movimiento a largo plazo motivado por una mejoría en las condiciones de vida lo que lleva a establecer el lugar de residencia en otro sitio, tal se denomina migración. Por otro lado se encuentran los movimientos a mediano y corto plazo, que corresponden propiamente dicho al turismo, requiriendo ser mayor a 24 horas, y motivados por diferentes índoles, como ya se ha mencionado.

Por último, también existe un movimiento eventual, que se dirige principalmente al esparcimiento y corresponde a un traslado muy breve donde el objetivo es la recreación inmediata, de manera que se realiza por poco tiempo y se sitúa a una distancia relativamente cercana a la vivienda.

El propósito del turismo tiene sus orígenes en la necesidad de descanso y recreación humana, a lo largo del proceso histórico. La demanda de áreas para el recreo tiene una historia muy larga que, probablemente, se remonta a los tiempos de las primeras ciudades; en la etapa preindustrial que abarca hasta el último cuarto del siglo XVIII, cuando los habitantes de las ciudades más grandes solían pasear en los alrededores rurales.

Con la explosión urbana del siglo XIX derivada del proceso de industrialización, los trabajadores quedaron confinados a las ciudades, a excepción de los fines de semana donde las condiciones permitían un mayor desplazamiento, y donde la locomotora de vapor pronto se constituyó en un medio de escape al campo y a la costa en diversas partes del mundo. Las clases trabajadoras empezaron entonces a adquirir mayor movilidad hacia los espacios naturales que, hasta entonces, sólo las clases pudientes habían podido disfrutar (Patmore, 1975; citado por Simmons, 1982).

Los progresos del siglo XX fomentaron los deseos de búsqueda de sitios para la recreación así como la capacidad de viajar de todos los grupos socioeconómicos, especialmente en los países desarrollados, aunque también se observó esta misma tendencia en los países menos desarrollados (*Ibidem*).

Aunado a lo anterior, se plantea la exigencia de equipamientos e infraestructura capaz de atender las necesidades creadas por el alojamiento y la permanencia en el lugar, así como todo el abanico de servicios asociados a la estancia (Callizo, 1991). El recreo al aire libre se da usualmente en un marco rural (Simmons, 1982), mientras que el turismo puede enfocarse hacia las ciudades, aunque también puede transformar áreas rurales que requieran determinados equipamientos, como complejos deportivos o playeros. De esta manera, los ambientes naturales

son modificados ante la demanda de determinados servicios por parte de los turistas (*ibíd.*).

En la anterior definición queda explícito el carácter espacial del turismo, donde se concibe al espacio turístico como aquel en donde se desarrollan las actividades turísticas, aun cuando no todos los espacios cuenten con la infraestructura necesaria para contener a un gran número de turistas. Al respecto, Díaz (1993) señala que los espacios con infraestructura turística especializada son los únicos que pueden concebirse como turísticos, y agrega que para el estudio de los espacios turísticos es necesario realizar una valoración de las razones de la demanda turística para preferir unos lugares con respecto a otros (Cuadro 1.1.).

Las motivaciones son las causas por las que alguien se interesa en llevar a cabo una acción para la satisfacción en ámbitos concretos, que repercutirá en forma directa sobre el individuo que ejecuta la acción.

Las motivaciones turísticas son el impulso que tienen las personas para realizar un viaje que satisfaga esos gustos o necesidades, y proporcione bienestar en diferentes aspectos a quien ejecuta el viaje.

Entre las motivaciones que satisface el turismo se encuentran:

- Motivaciones físicas
- Motivaciones culturales
- Motivaciones personales
- Motivaciones de prestigio y posición

Cuadro 1.1. Principales motivaciones del turista que orientan su preferencia hacia determinado sitio turístico

| Categoría motivacional | Motivaciones |
|--------------------------------------|--|
| Motivaciones físicas | Relajamiento del cuerpo y la mente; propósitos de salud (prescripción médica o decisión voluntaria); participación en eventos deportivos; placer, diversión, excitación, romance, entretenimiento, compras, ocio. |
| Motivaciones culturales | Curiosidad sobre países extranjeros, gente y lugares; intereses en el arte, la cultura, la música, la arquitectura y el folklore; interés en lugares históricos (ruinas, monumentos, iglesias); experiencias específicas en eventos internacionales y nacionales (juegos olímpicos, fiestas típicas de cada región: octubre, eventos religiosos). |
| Motivaciones personales | Visitas a amigos y parientes; encuentros con nuevas personas y búsqueda de nuevos amigos; búsqueda de experiencias nuevas y diferentes en ambientes distintos}; escape del medio social permanente (deseo de cambio); excitación personal por viajar; visita a lugares y gente por razones espirituales (peregrinaciones); viajar por placer de hacerlo. |
| Motivaciones de prestigio y posición | Búsqueda de pasatiempo; búsqueda de contactos de negocios y metas profesionales; conferencias y reuniones; acrecentamiento del ego e indulgencia sensual; moda (mantenerse a la par con los demás). |

*estos motivos pueden influir de manera aislada o en combinación en el turista.

Fuente: Elaborado y modificado de acuerdo con MackIntosh, 1997; citado en Mathieson, 1990.

Como motivaciones físicas se encuentran aquellas que manifiestan aspectos de interés que repercuten de manera externa a quien llevara a cabo la acción turística.

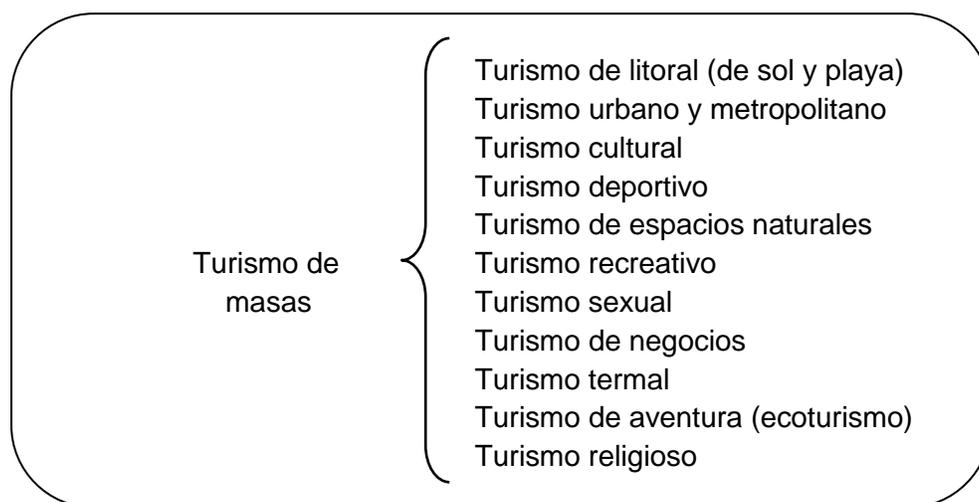
Las motivaciones culturales son aquellas que surgen de la curiosidad por conocer otros estilos de vida, otras situaciones sociales y cualidades específicas de culturas específicas.

Las motivaciones personales son aquellas que llenan de satisfacción a quien las ejecuta, y se manifiestan a través de la visita a lugares y personas con las que se posee cierto grado de familiaridad y apropiación.

Las motivaciones de prestigio y posición son las que instan a una persona a viajar y relacionarse con personas de una posición importante con el fin de establecer contactos dentro del área de interés, desarrollar capacidades y prestigio, y no perder el estatus dentro del círculo social.

Asimismo se puede establecer una clasificación de los tipos de turismo de masas, que está muy asociada a las motivaciones que mueven al turista a visitar determinados lugares que ofrecen este turismo (Cuadro 1.2.).

Cuadro 1.2. Tipos de turismo de masas



Fuente: Elaborado y modificado con base en Garza, 2006 y Caballero, 2009.

Se denomina turismo de masas a aquel que por su condición, y características proporciona satisfacción a las motivaciones de una gran cantidad de personas que son atraídas hacia él.

Díaz (1993) señala cómo es que a partir de estos intereses específicos se conduce a los turistas hacia lugares (legales e ilegales) determinados donde se

pueden encontrar los satisfactores a sus intereses, y es con esto que se diversifica el tipo de turismo y se localizan regiones dedicadas específicamente, en equipamiento e infraestructura, a cada clase de turista en el mundo (Cuadro 1.3.).

Cuadro 1.3. Clasificación de la infraestructura del turismo

| Localización específica | Características |
|--|--|
| Espacios con recursos geoturísticos | Climas, paisajes de gran belleza natural, playas, montañas, fenómenos geofísicos de especial interés (volcanes, géiseres, cataratas, grutas, etc.). |
| Espacios con infraestructura básica | Red de abastecimiento de aguas, red de transportes, facilidad de acceso desde las áreas emisoras de turistas, buena red comercial, etc. |
| Espacios con infraestructura turística | Abundancia y calidad de alojamientos, servicios de restauración alimenticia. Locales o establecimientos recreativos, urbanizaciones modernas, mano de obra calificada en la presentación de servicios turísticos, etc. |

Fuente: Elaborado con base a Ramírez, 1994.

Al relacionar las motivaciones del turista con el turismo de masas y con la diferencia en infraestructura turística, es posible encontrar una amplia gama de combinaciones y queda demostrado cómo una motivación no va a dictar el tipo de turismo que se efectúe, pues un turista urbano-metropolitano puede realizar turismo por motivaciones tanto físicas, culturales, personales o de prestigio, y hospedarse en lugares con infraestructura turística básica e incluso acampar. (Cuadro 1.4.).

Cuadro 1.4. Relación turismo de masas – motivación – espacios turísticos

| Turismo de masas | Categorías motivacionales | | | | Espacios turísticos | | |
|-------------------------------------|---------------------------|------------|------------|----------------------|------------------------|-----------------|-----------|
| | físicas | culturales | personales | prestigio y posición | recursos geoturísticos | Infraestructura | |
| | | | | | | Básica | Turística |
| Turismo de litoral (de sol y playa) | X | X | X | | X | X | X |
| Turismo urbano y metropolitano | X | X | X | X | | X | X |
| Turismo cultural | X | X | X | | X | X | X |
| Turismo deportivo | | | X | X | X | X | X |
| Turismo de espacios naturales | X | X | X | | X | X | |
| Turismo recreativo | X | X | X | X | X | X | X |
| Turismo sexual | | | X | X | | X | X |
| Turismo de negocios | | | X | X | | | X |
| Turismo termal | X | X | X | | X | X | |
| Turismo de aventura (ecoturismo) | X | X | X | | X | | |
| Turismo religioso | X | X | X | X | X | X | X |

Fuente: Elaborado con base en Mathieson, 1990 y Garza, 2006.

Cada motivo de interés del turista se vincula con un lugar determinado que cubra sus necesidades y expectativas y ello genera un tipo de turismo específico, vinculado a cierta porción del espacio; la infraestructura turística podrá variar de acuerdo al interés particular que muestre el lugar para los turistas y al objetivo al que esté destinado dicho lugar en relación con su atractivo (Cuadro 1.5.).

Cuadro 1.5. Clasificación de atractivos turísticos por categorías y tipos

| Categoría | Tipo |
|---|--|
| Sitios naturales | Montañas, planicies, costas, lagos, lagunas, esteros y cenotes, ríos, caídas de agua, grutas y cavernas, lugares de observación de flora y fauna, lugares de caza y pesca, caminos pintorescos, termas, parques nacionales y reserva de flora y fauna, manantiales |
| Manifestaciones Culturales | Museos, obras de arte y técnica, pintura, lugares históricos, ruinas y lugares arqueológicos |
| Realizaciones técnicas, científicas o artísticas contemporáneas | Explotaciones mineras, explotaciones agropecuarias y pesqueras, explotaciones industriales, obras de arte y técnica, centros científicos y técnicos |
| Acontecimientos programados | Artísticos, deportivos, convenciones y congresos, ferias y exposiciones, carnavales, fiestas religiosas |
| Folklore | Manifestaciones religiosas y creencias populares, ferias y mercados, música y danzas, artesanías y artes, comidas y bebidas típicas, grupos étnicos, arquitectura popular espontánea |

Fuente: Elaborado con base en Ramírez, 1994.

Las motivaciones que un turista pueda tener respecto a un sitio determinado, dependen de los atractivos turísticos que presente dicho lugar; ello definirá el tipo de turistas, de turismo y de infraestructura que se deba instalar de acuerdo con la vocación del sitio.

El turismo se convierte en una actividad que pretende satisfacer las motivaciones de aquellos que lo practican, sin embargo, tiene como consecuencia un elevado

impacto en el entorno dondequiera que se practique, así mismo requiere de una importante inversión para su desarrollo puesto que implica transformaciones espaciales que cambian el paisaje, la infraestructura urbana, las actividades económicas, la dinámica social, la cultura, la percepción, la alimentación, y muchos otros aspectos.

El paisaje se adecua intencionalmente para resaltar aquello que es la motivación que atrae al turista a la zona, así como para facilitar la comunicación entre ésta y los sitios de hospedaje que constituyen con su presencia un cambio en la infraestructura local.

Con la nueva dinámica impuesta, los lugareños modifican sus actividades económicas y se insertan a la actividad turística ofreciendo servicios (transporte, alimentación, venta de *souvenirs*, artículos personales, visitas y recorridos guiados, entre otros) a un menor costo que el ofrecido por las cadenas empresariales del Gran Turismo. La presencia de turistas altera también la cultura local.

Estos cambios son los que se perciben por quienes son oriundos del sitio y son orillados a tomar esta actividad como estilo de vida, quedando sumergidos dentro de la dinámica global, y desempeñando roles que no les correspondían en un principio, porque la capacidad de designar un sitio como potencial para el desarrollo turístico está en manos de quienes poseen el capital para invertir en éste.

“Se sabe que entre más poderosa es una compañía, mayor es su capacidad para externalizar sus costos... en el sistema turístico las grandes empresas juegan un papel relevante e insuficientemente estudiado a la luz de los acontecimientos de globalización mencionados.” (Jiménez, 2009:3).

Entre el poder que manifiesta una empresa para manipular el territorio donde se establece, se encuentra la capacidad de dominación política y económica, a través de empresas ‘multinacionales’ o transnacionales, que buscan establecerse en las

mejores condiciones (de recursos naturales y mano de obra) y ejercer dominio en donde se implementan, y ante todo, como *“un instrumento clave para llevar a cabo la dominación monopolista en el exterior”* (Chapoy, 1975:15).

Cada uno de estos aspectos pretende constituir un eje para planear, proponer y ejecutar acciones destinadas al desarrollo económico de las regiones en las que se lleva a cabo el turismo, sin embargo desatiende aspectos sociales y culturales propios de los pobladores.

En estos proyectos se vincula la participación de organismos nacionales e internacionales, públicos y privados, que estudian, fomentan y desarrollan estos destinos de atracción mundial. Los organismos encargados de desarrollar e impulsar a México como destino turístico son: la Secretaría de Turismo (SECTUR) y el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR).

México, como la mayor parte de los países en vías de desarrollo, fomenta la inversión de capital fresco que incentive el intercambio entre los restantes agentes de trabajo favoreciendo el desarrollo económico regional.

La Inversión extranjera funciona como un motor de activación económica en sectores donde existe dicha oportunidad, sobre todo en los países en vías de desarrollo que aún no cuentan con el capital necesario para impulsar su economía y que sin embargo cuentan con mano de obra disponible, la Inversión extranjera se divide en Inversión extranjera de cartera e inversión extranjera directa (IED)² (Hernández, 1998).

La modificación de la naturaleza para el uso recreativo ha provocado notables efectos negativos sobre ésta, por lo cual se empezaron a considerar, desde la segunda mitad del siglo XX, los límites del crecimiento turístico en función de los

² La inversión extranjera de cartera es aquella que no implica posesión de activo alguno con capacidad de control de la empresa, mientras que la Inversión extranjera directa (IED) se define como aquel movimiento de capital que ingresa a un país y que incluye la posesión y el control de más del 10% de un activo del país al que ingresó.

cambios en el medio físico, con la finalidad de atenuar los efectos dañinos a éste derivados de procesos que alteran los espacios naturales (Jiménez, 1993).

Así, a nivel mundial, se ha pretendido reorientar la actividad turística hacia la conservación y sostenibilidad de los recursos naturales, con el objetivo de utilizarlos y mantenerlos a lo largo del tiempo para el aprovechamiento y disfrute de las futuras generaciones, tal como se ha planteado la definición del desarrollo sustentable³ (Jiménez, 1998:202; SEMARNAP, 1996).

Como parte de estos cambios, surge el turismo de bajo impacto o ecoturismo, (término más utilizado para designar este tipo de actividad turística), en donde el medio ambiente es el atractivo principal. Con base en esta nueva demanda, se empezó a observar, por parte de los gobiernos y de los inversionistas, la necesidad de dotar de una infraestructura específica a estos lugares. Al respecto, Díaz (1990) señala que *la* demanda está exigiendo espacios naturales que contrasten con el medio en el cual se desenvuelven las personas habitualmente y esto hace que los empresarios fijen sus inversiones en lugares vírgenes de fácil explotación (Díaz, 1990:24).

En el ejercicio de esta actividad, los turistas teóricamente comienzan a ser conscientes del impacto que ocasionan en el medio y optan por visitar lugares naturales poco alterados por la influencia humana. Sin embargo, *sensu stricto* señala que no todo el turismo de naturaleza es ecoturismo. Según Pérez (1998), el objetivo del ecoturismo es disfrutar de un medio ambiente natural y poco alterado en el cual puedan convivir con la flora y fauna nativas y por supuesto todo esto procurando no dañar el medio ambiente que los está recibiendo (Pérez, 1998).

1.2 La inversión de capital extranjero y su relación con el turismo

³ Desarrollo sustentable: es un proceso dinámico de crecimiento económico y social distribuido equitativamente, sin afectar los recursos naturales, para mantener seguro el presente y preservar el futuro de las generaciones en su utilización.

El turismo representa un elemento clave en la economía nacional ya que ha aportado 8.6% del PIB en promedio durante la última década de acuerdo con el Sistema de Cuentas Nacionales de México (SCNM)⁴.

El turismo requiere de una importante inversión inicial para adecuar el medio natural de un lugar de tal forma que se convierta en un centro de atracción, cuando ese capital proviene de entes ajenos al capital nacional entra en la modalidad de Inversión Extranjera Directa.

La Inversión Extranjera Directa (IED) se define como aquella inversión que tiene como propósito crear un interés duradero y con fines económicos o empresariales a largo plazo por parte de un inversionista extranjero en el país receptor. La literatura y evidencia empírica identifican a la IED como un importante catalizador para el desarrollo, ya que tiene el potencial de generar empleo, incrementar el ahorro y la captación de divisas, estimular la competencia, incentivar la transferencia de nuevas tecnologías e impulsar las exportaciones; todo ello incidiendo positivamente en el ambiente productivo y competitivo de un país (Secretaría de Economía, Boletines informativos, Marzo-2011). Dicho de una manera más simple la inversión extranjera es el *“capital, propiedad de un país extranjero, aplicado a la economía de otro país”* (Dussel, et al., 2007:18).

La inversión extranjera es de dos tipos: la inversión tangible que las empresas extranjeras canalizan hacia la creación de infraestructura para el desarrollo de actividades económicas de los sectores primario, secundario o terciario, llamada Inversión Extranjera Directa (IED) y aquella que se dirige al mercado de valores (Robles, 2009). Esta última puede ser retirada desde el extranjero mediante una simple llamada telefónica o vía Internet, y son divisas cuya permanencia en el país de destino depende de las expectativas que, sobre las condiciones de la economía nacional, se captan en el exterior.

⁴ Publicado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en 2011.

La entrada de capitales a un país, a través de la Inversión Extranjera Directa (IED) da como resultado la constitución de empresas de propiedad extranjera que buscan beneficiarse del hecho de que el país receptor les ofrece mejores condiciones que las que encuentran en sus países de origen, donde posiblemente existe ya una saturación en la demanda que disminuye considerablemente el nivel de sus utilidades (Robles, 2009:94).

Otra definición de Inversión Extranjera Directa (IED) es la siguiente:

“[La inversión extranjera directa]... son los aportes provenientes del exterior, propiedad de personas físicas o morales extranjeras o de personas físicas nacionales residentes en el exterior, al capital de una empresa que opera en el territorio nacional” (Fernández, 1971:88).

Con base en las definiciones y premisas de este apartado se entiende que la IED es un capital que busca instalarse en país ajeno al propio, en donde se le ofrezcan ventajas competitivas mayores según el sector de la economía en donde busque incursionar, tiene una ocupación espacial y pretende tener un efecto benéfico para el país receptor a través del pago de impuestos, la generación de empleos y la articulación de actividades económicas complementarias en algunos casos.

En 1994, la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC) tenía como objetivos permitir la libre competencia y la autorregulación de la calidad de los productos, y su principio rector eran incrementar la capacidad de intercambio comercial entre México, Estados Unidos y Canadá, sin la problemática del cobro de impuestos ni de excesivas normas de ingreso de los productos a los países receptores.

Es a través de este tratado que se les permite el paso a las empresas transnacionales para invertir en el país. Aunque, al mismo tiempo, con el fomento a la IED se merma la posibilidad de un desarrollo turístico regional autogestionado.

Hoy en día, en el contexto global se manejan dos posturas principales en relación con la IED, las cuales ayudan a tener un panorama más amplio para entender sus efectos en el país de acogida.

El primer postulado se basa en la teoría económica de Marx; los escritores radicales tales como Carrillo (1985:238), afirman que *“las compañías multinacionales son un instrumento de denominación imperialista”*, ellos ven a la IED como *“una herramienta para explotar a los países para el beneficio del capitalista-imperialista”*. Señalan que las multinacionales extraen las ganancias a cambio de dar poco o nada de valor. Por ejemplo, la tecnología es controlada por las multinacionales y los empleos importantes en las subsidiarias extranjeras que se encuentran en el país receptor son ocupados por extranjeros.

Desde el punto de vista de estos autores, *“...ningún país debe de abrir sus puertas a las corporaciones extranjeras, si éstas no corresponden con el país de acogida mediante beneficios directos a la economía y a la sociedad”* (Ibídem). Durante el periodo comprendido entre 1945 y 1980, el punto de vista radical era muy influyente en la economía mundial, hasta la caída del comunismo entre 1989 y 1991. Esto tiene un argumento muy sólido pero no contempla las actuales políticas neoliberales y algunas normas por parte de los algunos órganos internacionales que restringen la libertad de acción de los países soberanos que cuenten con deudas externas.

La otra corriente de pensamiento relacionada con la IED es la denominada de “la Ventaja Comparativa”, y tiene sus raíces en la economía clásica y en la teoría de Adam Smith y David Ricardo. El libre mercado argumenta que la producción internacional debe ser distribuida entre los países, esto es, que los países deberían especializarse en la producción de aquellos bienes y servicios económicos que puedan producir eficientemente. Las multinacionales son un instrumento para dispersar la producción de bienes y servicios.

El libre mercado argumenta que la IED es benéfica, tanto para el país inversionista como para el receptor de la inversión (Robles, A., 2009:3). Este punto de vista contempla al mundo en su situación actual, por tanto, deja ver entre líneas que si un país no puede explotar sus propios recursos es mejor que dichos recursos sean explotados por medio de capital extranjero y de esta manera exista un beneficio para ambos.

La mayoría de las naciones no han adoptado al extremo ninguno de los dos puntos de vista antes expuestos, porque han visto que la IED tiene, al mismo tiempo, beneficios y costos. Japón ofrece el extremo de este punto de vista, ya que los japoneses creían que la entrada de Inversión Extranjera Directa a su mercado podía ser perjudicial al desarrollo y crecimiento de su propia industria y desarrollo tecnológico. Esta creencia hizo que Japón bloqueara la mayoría de las aplicaciones de la IED, pero había excepciones a esta política. A aquellas firmas extranjeras que tenían importancia tecnológica les era permitido realizar inversiones en empresas japonesas, pero no tendrían licencia para entrar en asociación con estas últimas.

Independientemente de la corriente del pensamiento que se adopte con respecto a la IED, ésta posee algunas características innegables, tal como lo afirma Sepúlveda (1975:23):

“La inversión extranjera constituye el ahorro canalizado en servicios financieros que busca reproducirse en distintos lugares del mundo. Este concepto va ligado a las empresas trasnacionales que canalizan el ahorro de distintos ciudadanos y empresas a la producción de mercancías o servicios en países que ofrezcan las mejores condiciones de rentabilidad, seguridad jurídica y repatriación de utilidades”.

En adición a lo anterior Lozoya (2003) afirma que la inversión extranjera directa aumenta el capital del país receptor y esto se traduce con un incremento de su producto interno bruto y los flujos comerciales, generalmente ésta se da en los

sectores de mayores ganancias y menores riesgos. Sin embargo, siendo que las empresas inversoras generalmente tienen sus matrices en su país de origen, la plusvalía que generan no se dedica a mejorar el país de inserción ó mercado, sino que se dirige al país emisor del capital.

La inversión extranjera directa también constituye un factor primordial para el crecimiento económico, ya que complementa la inversión nacional y contribuye a fortalecer la planta productiva. La inversión directa es la categoría de inversión internacional que “...refleja el objetivo por parte de una empresa residente en una economía [inversor directo], de obtener una participación duradera en una empresa residente en otra economía... [–la de acogida- (empresa receptora de la inversión directa)]” (Kitchen, 1990:220).

La inversión directa comprende no sólo la transacción inicial que establece la relación entre el inversor y la empresa sino también todas las transacciones que tengan lugar posteriormente entre ellos.

“Las transacciones de capital en concepto de inversión extranjera directa (IED) constituyen uno de los principales componentes de las transacciones financieras internacionales, y su importancia ha aumentado en México en los últimos años... (Kitchen, 1990:223).

La IED se contabiliza cada año y se mide en millones de dólares, a pesar de que las cifras de inversión pueden variar generalmente tienen influencia en la participación y dirección de la empresa que capta dicho capital (idem).

La posición radical fue más influyente en los países con ideología política nacionalista que en los socialistas; por ejemplo, Irán e India adoptaron una política restringida hacia la IED, pero para el decenio de 1980 esa posición radical ya iba decayendo debido a tres razones:

- El colapso del socialismo en Europa Oriental.

- La deteriorada situación económica de los países que apoyaban la posición radical.
- El desempeño económico exitoso de aquellos países en desarrollo que abrazaron el capitalismo en vez de una ideología radical (Singapur, Hong Kong, Corea del Sur y Taiwán).

México ha atravesado por diversas situaciones, entre las que destacan:

- Haber recuperado los recursos que estaban siendo explotados por extranjeros a través de expropiaciones, como por ejemplo, la expropiación petrolera de Lázaro Cárdenas, que es el caso más sobresaliente.
- El pago de la deuda externa de ese momento, gracias a las condiciones que imperaban en el mundo tras la finalización de la Segunda Guerra Mundial.
- El proteccionismo asociado a la política de sustitución de importaciones del periodo 1940-1970, en que las empresas industriales públicas y privadas redujeron la calidad de sus productos.
- El incremento de la deuda externa a niveles sin precedente como consecuencia de la caída de los precios del petróleo a principios del decenio de 1980, que es el inicio de un largo periodo de crisis económica para el país, a partir de la cual el gobierno inicia la aplicación de políticas neoliberales, la firma del TLC y la apertura de la economía a la inversión extranjera dictando una serie de medidas para favorecer el establecimiento de empresas transnacionales en todos los sectores económicos, especialmente en la Industria y el turismo.

En nuestro país, los programas de capitalización de la deuda y las privatizaciones de empresas públicas llevadas a cabo desde el decenio de 1980 han sido importantes incentivos a la IED; los flujos regulares de inversión extranjera que no dependieron de estos programas también han aumentado de

forma sistemática. Para atraer la IED fue recomendable hacer un cambio a favor de los bienes de capital para dar mayor facilidad a la obtención de insumos para la producción de exportables (a través de bajos aranceles y de mecanismos eficientes de reintegro de los derechos de aduanas (Kitchen, 1990).

Existe una amplia gama de acciones por las cuales un inversionista puede tener una ganancia de capital mediante la IED y abarcan rubros como negocios de garantía sobre bienes y derechos, gestiones, concesiones, autorizaciones, permisos administrativos, constitución de establecimientos, elaboración de nuevos productos o la prestación de servicios, y todas estas se encuentran reguladas y condicionadas mediante las leyes y reglamentos que estipule el país receptor, por tanto es un importante factor a considerar cuando el país emisor estudia sus opciones de destino (*Op. cit.*).

Para que el gobierno tenga un control sobre la inversión extranjera se instituyó el Registro Nacional de la Inversión Extranjera (RNIE) en el cual se registra todo movimiento de inversión extranjera mediante una suscripción a dicho registro. Éste depende de la Secretaría de Economía y sus funciones están señaladas en los artículos 31 a 36 de la Ley de Inversión Extranjera (Robles, A., 2009:4).

Existen varias formas de atraer la IED, sin embargo, según la Secretaría de Economía, éstas son las aplicables a México:

- *“Crear incentivos especiales para las empresas en determinados sectores.*
- *Lograr una estabilidad macroeconómica y política.*
- *Crear un atractivo mercado interno.*
- *Establecer una notable mejoría de las perspectivas que existen para llegar a una mejor integración regional (mayor apertura comercial y creación de nuevos tratados económicos).*

- *Exportar a países desarrollados.*
- *Restringir el uso de las inversiones con conversiones de deuda (donde siempre conlleva un subsidio explícito a la IED) a sectores que de otro modo no hubieran recibido flujos de inversión.*
- *Incentivar a los bancos tenedores de la deuda a que ellos mismos realicen las inversiones para incrementar inversiones directas adicionales”.*

(www.economia.org.mx - Dirección General de Inversión Extranjera, Visión y perspectivas, 2000; 01/05/2011).

El subsector turismo está integrado por las ramas de actividad de “restaurantes y hoteles”, y también incluye a las agencias turísticas y distintos tipos de alquiler para el mejoramiento del turismo, sin embargo, la mayor concentración de capital se halla en los dos primeros; además, existen diferentes tipos de actividades económicas que están íntimamente ligadas al turismo y, por ende, resultan complementarias al mismo, tales como el comercio y los servicios vinculados a las atracciones turísticas,. Estas últimas resultan aún más relevantes en cuanto a montos de inversión y diversidad de procedencia del capital en ciertos casos, sin embargo, no existirían sin la infraestructura turística, la cual a su vez se sustenta debido a los atractivos de la zona.

Durante el periodo 1999-2012, en México hubo una IED total acumulada de USD \$ 305,675.5 millones, en la cual EUA tuvo una participación de 50.14%, España participó con 13.72%, Países Bajos con 13.42%, Canadá con 4.34%, Reino Unido con 2.79%, Suiza con 2.53% y Alemania con 2.9%; el resto de los países de Europa aportaron menos del 1% cada uno; sin embargo, al sumar a todos los integrantes del continente europeo, se tiene en conjunto 38.44% del total nacional; igualmente destacan Japón e Islas Vírgenes con 1.92% y 1.77% respectivamente;

el 7.73%% restante de la IED está distribuida en el resto de los países con montos inferiores al 1%.⁵

Por sectores económicos, el sector primario contó con 0.28% de la IED total, el secundario con 61.63% y en el sector terciario se presenta el 38.76% de la IED; por su parte, el subsector turismo aglutinó 2.62% de la IED total nacional (*Ídem.*).

De las entidades del país, Quintana Roo ha captado tan sólo el 1% de la IED nacional en el periodo comprendido entre 1999-2012, por tanto, a pesar de que la IED captada por este estado es poco significativa, la registrada en el turismo puede ser vista como proporcionalmente alta, ya que Quintana Roo posee el 16.75% de la IED registrada en el subsector turismo a nivel nacional, lo cual a su vez representa el 0.44% del total nacional (*Ídem.*).

En cuanto al número de empresas que presentaron flujos de IED hacia México, durante el periodo señalado se registraron 48,798, de las cuales 2,761 se ubican en Quintana Roo lo cual equivale al 5.54% del total, esto llama mucho la atención puesto que su aporte a la IED es de 1% de la total nacional, lo cual significa que existe una cantidad significativa de pequeñas y medianas empresas en el total de las empresas inversoras, en comparación con las grandes empresas, si bien estas últimas concentran mayor capital, el cual se concreta en una infraestructura de mayores capacidades y generalmente también de mayor lujo en el subsector turismo.

⁵ Datos obtenidos mediante interpretación propia realizada con base en las tablas 3.1-3.8 incluidas en el capítulo 3 de este documento.

1.3 Antecedentes de investigaciones en el marco de la geografía turística en México.

La geografía del turismo ha sido un área poco desarrollada en comparación con otros campos de estudio de la geografía sobre todo en los trabajos de investigación de esta disciplina en México.

El estudio formal del turismo en México es relativamente reciente ya que los primeros estudios científicos de carácter analítico con base a la actividad turística corresponden a principios de la década de 1970 en dichos estudios se contempla a la actividad turística como una opción para incentivar el desarrollo regional del país (Garza, 2009).

En el Cuadro 1.6 se muestra que los primeros estudios surgen como tesis en la década de los años 1970s, teniendo a García. A como precursora; posteriormente los trabajos en forma discontinúa y fue hasta 2001, con el trabajo de López, que comenzó una tendencia ascendente en el número de trabajos publicados. No obstante se han publicado artículos en diversos medios a lo largo del tiempo.

El énfasis que han llevado estos trabajos es concerniente a zonas turísticas consolidadas, encontrándose éstas repartidas dentro del territorio y no sólo en las costas. Con base en la revisión de los textos disponibles de la UNAM en materia de Geografía para el caso específico de la península de Yucatán, existen únicamente cinco trabajos, elaborados en: 1971 (Áreas y zonas de desarrollo turístico en el Territorio de Quintana Roo) 1977 (Cancún, Turismo y Subdesarrollo Regional) 1996 (Estructura territorial del turismo en la Riviera Maya), 2003 (Dependencias regionales del turismo en la isla de Cozumel, México) y 2007 (Tipología de los sitios costeros con usos turístico y recreativo en la isla Cozumel, México).

Cuadro 1.6. Investigaciones realizadas en la UNAM en el contexto de la geografía del turismo, 1971-2009

| | Autor y año | Título de la investigación | Tipo de Trabajo |
|----|---|--|------------------------|
| 1 | García, A. (1971) | Áreas y zonas de desarrollo turístico en el Territorio de Quintana Roo | Tesis de licenciatura |
| 2 | Carrascal, E. (1974) | Zihuatanejo y su hinterland turístico | Tesis de Maestría |
| 3 | García, A. (1977) | Cancún, Turismo y Subdesarrollo Regional | Tesis de Maestría |
| 4 | Ramírez. M (1978) | El impacto del turismo en el desarrollo socio económico de Acapulco | Tesis de Licenciatura |
| 5 | Carrascal, E. (1985) | Alteración del uso del suelo provocada por la actividad turística en el área de injerencia del Fideicomiso Bahía de Banderas en el municipio de Compostela, Nay. | Tesis de Maestría |
| 6 | Sánchez A., y E. Propín (1996) | Estructura territorial del turismo en la Riviera Maya | Artículo |
| 7 | López, A. (2001) | Análisis de la organización territorial del turismo en playa en México. El caso de los Cabos, BCS. | Tesis de doctorado |
| 8 | López, A. (2002) | Flujos turísticos en el corredor turístico Los Cabos BCS. | Artículo |
| 9 | López, A. y A. Sánchez (2002) | Canales espaciales de articulación en el corredor turístico Los Cabos, BCS | Artículo |
| 10 | Propín, E. y A. Sánchez (2002) | Estructura regional del turismo en México | Artículo |
| 11 | Sánchez, A., y E. Propín (2003) | Dependencias regionales del turismo en la isla de Cozumel, México. | Artículo |
| 12 | Gallegos, O. (2003) | Organización territorial del turismo en Ciudad Juárez, Chihuahua. | Tesis de licenciatura |
| 13 | Carmona, R. (2004) | Organización territorial del turismo en Tijuana, Baja California. | Tesis de licenciatura |
| 14 | Gallegos, O. y A. López (2004) | Turismo y estructura territorial en Ciudad Juárez. | Artículo |
| 15 | Luna, M. (2004) | Estructura territorial del turismo en ciudades históricas: el caso de San Miguel de Allende, Gto. | Tesis de licenciatura |
| 16 | Vázquez, V. y E. Propín (2004) | Las relaciones regionales de la economía turística en Bahías de Huatulco, Oaxaca. | Artículo |
| 17 | Sánchez, A., López, A. y E. Propín (2005) | Estructura territorial del turismo en la Zona Metropolitana de Monterrey, México. | Artículo |
| 18 | Carmona, R. (2006) | Organización territorial del turismo en el corredor Tijuana-Rosarito-Ensenada. | Tesis de maestría |

| | | | |
|----|---|--|-----------------------|
| 19 | Garza, J. (2006) | Análisis geográfico del turismo en la Zona metropolitana de Monterrey. | Tesis de licenciatura |
| 20 | Gallegos, O. (2006) | Estructura territorial del turismo en Veracruz, Boca del Río. | Tesis de maestría |
| 21 | Martínez, C. (2007) | Tipología de los sitios costeros con usos turístico y recreativo en la isla Cozumel, México. | Tesis de maestría |
| 22 | Gallegos, O. (2008) | Organización espacial del corredor turístico Veracruz-Boca del Río. | Artículo |
| 23 | Rojas, V. (2008) | Efectos territoriales del turismo en La Pesca, Tamaulipas. | Tesis de licenciatura |
| 24 | Salas, C. (2008) | Efectos territoriales del turismo en la Reserva de la Biosfera de Mapimí. | Tesis de licenciatura |
| 25 | Sánchez, A., Urbina, M. A. y E. Propín (2008) | Rasgos territoriales del turismo en la isla de Ometepe, Nicaragua. | Artículo |
| 26 | Domínguez, A. (2009) | Estructura territorial del turismo en la isla de Ometepe, Nicaragua. | Tesis de licenciatura |
| 27 | Reygadas, Y. (2009) | Alcance regional del santuario Santo niño de Atocha, en plateros, Zacatecas. | Tesis de licenciatura |
| 28 | Zamora, M. (2009) | Organización territorial del turismo en Chignahuapan, Puebla. | Tesis de licenciatura |
| 29 | Caballero, F. (2009) | Estructura territorial del turismo en el Parque Nacional El Arenal, Costa Rica. | Tesis de licenciatura |
| 30 | Garza, J. (2009) | Organización territorial del turismo en San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. | Tesis de maestría |
| 31 | De los Ángeles, S. (2010) | Alcance regional del Santuario Cristo de las Noas, Torreón. | Tesis de licenciatura |
| 32 | Balderas, G. (2010) | Organización territorial del turismo en la Ciudad de Chihuahua, Chihuahua | Tesis de Licenciatura |
| 33 | Sánchez, M. (2011) | Alcance regional del turismo en Álamos, Sonora | Tesis de Licenciatura |

Fuente: Elaborado con base en Garza, J. (2011) y revisiones al acervo de tesis de la biblioteca del Instituto de Geografía-UNAM, citado en Balderas, 2010.

Para el caso concreto de la Geografía del turismo y su relación directa con la IED en Playa del Carmen, no existen estudios publicados.

También existen textos , debido a su carácter de publicación inédita, o bien a que forman parte de una antología o compendio académico, no se han incluido en el Cuadro 1.6, debido a que no es posible tener acceso directo a ellos mediante la

búsqueda en los catálogos de bibliografía básica: como por ejemplo: Silberman A. "Clasificación de los recursos turísticos" (1970); Kostrowicki, J. "Un concepto clave: organización espacial turística" (1986), Carrascal E. "Actividad turística y asimilación turística en la costa nayarita" (1987); Baltori A. "Perspectiva ambiental del turismo cultural en México" (1995); Gallegos, O y López, A. "Turismo y estructura territorial en Ciudad Juárez, México" (2004); Moncada P., "Estudio de factibilidad e inserción del estudio de los servicios turísticos de las comunidades CEC del municipio de Lázaro Cárdenas en el norte de Quintana Roo, en la oferta de recorridos y excursiones turísticos entre Cancún y la Riviera Maya" (2006)

Existe una gran variedad de autores con trabajos posteriores a los expuestos, mismos que sirven como base para poder desarrollar la presente investigación, sin embargo, son pocos en comparación a los publicados en otras ramas y subramas de la geografía, y esto se debe a que el desarrollo de la geografía del turismo o geografía del ocio comenzó a desarrollarse como tal a lo largo de la década de 1960 y, por tanto, se puede apreciar un claro contraste en el número de estudios realizados (Ortega. J, 2000).

A lo largo del desarrollo de este capítulo se pudo apreciar la naturaleza de la actividad turística junto con sus características, como parte del objeto de estudio de la Geografía Económica, donde destaca su relevancia económica en México; del mismo modo, se evidencia la presencia de la IED y su importancia en el subsector económico del turismo, lo cual sólo constituye una introducción al tema, ya que se analizará con mayor profundidad en los siguientes capítulos de esta investigación.

CAPÍTULO 2. LA ACTIVIDAD TURÍSTICA EN PLAYA DEL CARMEN.

El presente capítulo tiene como propósito enunciar las características geográficas propias de Playa del Carmen que sientan las bases para el desarrollo de la actividad turística que en esta ciudad se desenvuelve, y que la lleva a convertirse en un foco de atracción para la Inversión Extranjera Directa.

Como primer punto se considera la importancia de la actividad turística dentro de la economía de Quintana Roo, con el fin de ponderar su papel en el contexto nacional; así mismo, se requiere identificar de manera específica la importancia de la economía turística de Playa del Carmen dentro del contexto estatal.

Siendo Playa del Carmen uno de los principales focos de atracción para el turismo en el ámbito municipal y estatal, resulta relevante identificar sus características físicas y geográficas siendo que éstas le proporcionan rasgos particulares de identidad dentro de la relativa homogeneidad del Mundo Maya, que le permiten resaltar como destino turístico en su entorno natural y cultural.

Es indispensable incluir las condiciones socio-demográficas del municipio de Solidaridad, y contrastarlas con las de Playa del Carmen, con el fin de percibir cómo la actividad turística, en especial la que se relaciona con la IED, influencia la vida de la población de forma diversificada en la zona en estudio.

Con el paso del tiempo, el gobierno, en su propósito de impulsar el desarrollo de la actividad turística, ha propiciado la IED a través de políticas federales, estatales y locales que deben ser estudiadas, para conocer sus ventajas y las áreas de oportunidad que se deben mejorar, de acuerdo al caso específico y a las condiciones actuales que presenta la actividad turística en Playa del Carmen.

2.1 Introducción: Importancia de la actividad turística en la economía de Quintana Roo y su posición en el contexto nacional.

La economía de México se sustenta en tres sectores productivos, que de acuerdo con el INEGI, aportaron al *Producto Interno Bruto (PIB)* en el año 2010 la cantidad de 8'369,583,065 millones de pesos a precios del 2003, repartido de la siguiente manera: 3.86% para las actividades primarias, 31.68% para las actividades secundarias y 64.46 % para las actividades terciarias, las cuales, de la misma forma representan la mayor fuente de ingreso al PIB total de México.

De acuerdo con cifras del Banco Mundial (<http://www.bancomundial.org/> - 12/11/2012), el PIB de México en 2010 registró un incremento respecto al 2009 del 5.5%, y un decremento respecto a ese año del 3.9% en el 2011.

Sin considerar los montos absolutos del PIB anual del país, se debe tomar en cuenta que el 70% de éste viene de las actividades terciarias, y para las consideraciones de este capítulo, cabe señalar que *el turismo* aporta entre el 8.9% (2009) y el 8.6% (2010) del PIB nacional, según cifras tomadas de la publicación del INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales de México (SCNM)⁶.

Así mismo, el estado de *Quintana Roo* con alrededor del **1.5% del PIB nacional**, lo que equivale (en precios del 2003) a 119,400.349 millones de pesos en el 2009, y 125,894.184 millones de pesos en 2010. De acuerdo al aporte que cada estado proporciona al PIB, Quintana Roo se posiciona en el lugar vigésimo tercero respecto a los demás, lo cual significa que su participación a nivel nacional no es relevante.

La forma en la que se subdivide el PIB estatal por actividades económicas, clarifica la preponderancia del sector terciario con relación a los otros sectores, puesto que las actividades primarias aportan el 0.85% del PIB y las actividades

⁶ Publicado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en 2011.

secundarias el 10.11%, de modo que el restante 89.04% del PIB corresponde a las actividades terciarias (INEGI, 2011).

Así mismo, con el desglose de este subsector de acuerdo al porcentaje principal de aportación, destacan en orden de jerarquía los “Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos” con el 19.39%, en seguida se encuentra al “Comercio” con 16.59%, e inmediatamente después los “Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles” con 10.16% (Cuenta Satélite del Turismo, INEGI, 2012). En particular, resulta relevante resaltar que el principal aporte al PIB de Quintana Roo corresponde a los “Servicios Turísticos”.

De acuerdo a lo establecido en las Disposiciones Generales de la Ley Federal de Turismo (2000), en el Artículo 4; se consideran Servicios Turísticos, los prestados a través de:

- I. Hoteles, moteles, albergues y demás establecimientos de hospedaje, así como campamentos y paradores de casas rodantes que presten servicios a turistas; agencias, subagencias y operadoras de viajes.
- II. Guías de turistas, de acuerdo con la clasificación prevista en las disposiciones reglamentarias.
- III. Restaurantes, cafeterías, bares, centros nocturnos y similares que se encuentren ubicados en hoteles, moteles, albergues, campamentos, paradores de casas rodantes a que se refiere la fracción I de este artículo, así como en aeropuertos, terminales de autobuses, estaciones de ferrocarril, museos y zonas arqueológicas;
- IV. Empresas de sistemas de intercambio de servicios turísticos.

A continuación se presenta una tabla comparativa por estados (Cuadro 2.1.) que contiene el PIB total y por actividades económicas y el porcentaje del PIB que le corresponde al turismo. Se debe recalcar que **el PIB del turismo se calcula a partir de rubro correspondiente a hospedaje, alimentos y bebidas (los anteriores puntos I y III)**, pues los datos pertenecientes a tours y transporte (los

puntos II y IV) no se hallan especificados dentro de los parámetros indicados en los censos económicos, por lo cual existen discrepancias al momento de cotejar el aporte del turismo con respecto al PIB total nacional, dependiendo de las fuentes consultadas.

En el Cuadro 2.1 donde se caracteriza el periodo 2009 -2012, se puede observar que el sector primario resulta ser el de menor aporte a las actividades económicas, con un total nacional de 3.5%, destacando por la participación de este sector en el PIB total estatal los estados de Michoacán (actividad forestal), Sinaloa (agricultura), Nayarit (agricultura), Chiapas (agricultura) y Durango (agricultura); por otro lado, el sector secundario participa a nivel nacional con el 36.5%, destacando en este sector los estados de Campeche y Tabasco por la industria petrolera, ya que como se puede observar en la tabla, el contraste es drástico con el resto de la industria de otros estados; la participación de las actividades terciarias en el total nacional corresponde a 62.2%, así mismo destacan las entidades de Distrito Federal y Quintana Roo por la elevada proporción del sector terciario dentro de su PIB respectivo.

El turismo resulta ser entonces una importante subrama dentro de la actividad terciaria para algunas entidades, entre las que destaca el Distrito Federal y Quintana Roo, seguidos de cerca por Baja California Sur.

Cuadro 2.1. PIB por entidades federativas y sectores de actividad económica 2009-2012*, a precios corrientes.

| Estado | Total | Actividades primarias | % | Actividades secundarias | % | Actividades terciarias | % | PIB Turismo | % PIB Turismo* |
|----------------------|--------------|------------------------------|----------|--------------------------------|----------|-------------------------------|----------|--------------------|-----------------------|
| Aguascalientes | 146868577 | 6988225 | 4.8 | 60116156 | 40.9 | 82111455 | 55.9 | 3284458 | 4 |
| Baja California | 369004751 | 12242515 | 3.3 | 124047917 | 33.6 | 236022199 | 64.0 | 5664533 | 2.4 |
| Baja California Sur | 79509149 | 3388497 | 4.3 | 16925234 | 21.3 | 60598407 | 76.2 | 6120439 | 10.1 |
| Campeche | 816134989 | 4650598 | 0.6 | 738865016 | 90.5 | 73448210 | 9.0 | 2350343 | 3.2 |
| Coahuila de Zaragoza | 427342966 | 12089382 | 2.8 | 207092477 | 48.5 | 212736401 | 49.8 | 5105674 | 2.4 |
| Colima | 79751247 | 4739457 | 5.9 | 23967869 | 30.1 | 51647327 | 64.8 | 2169188 | 4.2 |
| Chiapas | 261119203 | 24220966 | 9.3 | 75382892 | 28.9 | 162552464 | 62.3 | 8940386 | 5.5 |
| Chihuahua | 396028621 | 28530540 | 7.2 | 128894131 | 32.5 | 242301063 | 61.2 | 7511333 | 3.1 |
| Distrito Federal | 2291440935 | 1149036 | 0.1 | 348341347 | 15.2 | 2112705068 | 92.2 | 259862723 | 12.3 |
| Durango | 178933683 | 16049238 | 9.0 | 71338011 | 39.9 | 93826011 | 52.4 | 2533302 | 2.7 |
| Guanajuato | 537703884 | 25646549 | 4.8 | 203173257 | 37.8 | 314895715 | 58.6 | 9131976 | 2.9 |
| Guerrero | 198144844 | 11770575 | 5.9 | 38226408 | 19.3 | 149053877 | 75.2 | 13116741 | 8.8 |
| Hidalgo | 219006493 | 9582584 | 4.4 | 93674337 | 42.8 | 117233583 | 53.5 | 1524037 | 1.3 |
| Jalisco | 854666172 | 50628575 | 5.9 | 244361328 | 28.6 | 571499967 | 66.9 | 38290498 | 6.7 |
| México | 1285851384 | 16433333 | 1.3 | 478565264 | 37.2 | 807319701 | 62.8 | 45209903 | 5.6 |
| Michoacán de Ocampo | 335233188 | 41731479 | 12.4 | 65380234 | 19.5 | 231047642 | 68.9 | 10628192 | 4.6 |
| Morelos | 148765823 | 5301207 | 3.6 | 52274166 | 35.1 | 92437216 | 62.1 | 5731107 | 6.2 |

| Estado | Total | Actividades primarias | % | Actividades secundarias | % | Actividades terciarias | % | PIB Turismo | % PIB Turismo* |
|---------------------------------|--------------------|-----------------------|------------|-------------------------|-------------|------------------------|-------------|------------------|----------------|
| Nayarit | 81408925 | 7911785 | 9.7 | 17335674 | 21.3 | 56746030 | 69.7 | 3518254 | 6.2 |
| Nuevo León | 1035043309 | 6765716 | 0.7 | 415428965 | 40.1 | 645753547 | 62.4 | 33579184 | 5.2 |
| Oaxaca | 216617370 | 14123930 | 6.5 | 65894452 | 30.4 | 137370815 | 63.4 | 8104878 | 5.9 |
| Puebla | 469627518 | 20063645 | 4.3 | 165803943 | 35.3 | 289263701 | 61.6 | 9256438 | 3.2 |
| Querétaro | 260687924 | 6523124 | 2.5 | 99356345 | 38.1 | 157036407 | 60.2 | 2669619 | 1.7 |
| Quintana Roo | 192737537 | 2113853 | 1.1 | 22281843 | 11.6 | 172108246 | 89.3 | 19964557 | 11.6 |
| San Luis Potosí | 259118098 | 10623981 | 4.1 | 106877769 | 41.2 | 144185921 | 55.6 | 2162789 | 1.5 |
| Sinaloa | 279061669 | 27613889 | 9.9 | 59483602 | 21.3 | 196660504 | 70.5 | 7473099 | 3.8 |
| Sonora | 377103627 | 26031703 | 6.9 | 157681611 | 41.8 | 197347682 | 52.3 | 8880646 | 4.5 |
| Tabasco | 604769098 | 6529099 | 1.1 | 465515659 | 77.0 | 134377062 | 22.2 | 6315722 | 4.7 |
| Tamaulipas | 403928079 | 16330502 | 4.0 | 139232753 | 34.5 | 251670384 | 62.3 | 13590201 | 5.4 |
| Tlaxcala | 72114274 | 2325460 | 3.2 | 21986913 | 30.5 | 48065717 | 66.7 | 624854 | 1.3 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 644156536 | 37846379 | 5.9 | 235588563 | 36.6 | 375407809 | 58.3 | 26278547 | 7 |
| Yucatán | 187084056 | 8296089 | 4.4 | 45268868 | 24.2 | 135762541 | 72.6 | 12082866 | 8.9 |
| Zacatecas | 134794132 | 9570843 | 7.1 | 63346488 | 47.0 | 62504425 | 46.4 | 562540 | 0.9 |
| Total Nacional | 13843758061 | 477812754 | 3.5 | 5051709492 | 36.5 | 8615697097 | 62.2 | 582239025 | 6.8 |

* Representa un valor porcentual respecto al PIB de las actividades terciarias.

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, Censo Económico 2009.

2.2 Importancia de la economía turística en Playa del Carmen y su ubicación en el contexto del estado de Quintana Roo.

De acuerdo con cifras del INEGI, en la economía de Quintana Roo sobresalen los municipios de Benito Juárez y Solidaridad, tal como se puede apreciar en el Cuadro 2.2. pues sus ingresos en conjunto rebasan el 60% del total del estado (INEGI, 2011).

**Cuadro 2.2. Ingresos y egresos por municipio, 2009–2011
(a precios de 2003).**

| | 2009 | | 2010 | | 2011 | | Porcentajes | | |
|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|
| | Partida | | Partida | | Partida | | 2009 | 2010 | 2011 |
| Nombre | Egresos | Ingresos | Egresos | Ingresos | Egresos | Ingresos | | | |
| Quintana Roo | 5864058460 | 5864058460 | 7239096193 | 7239096193 | 6857155236 | 6857155236 | 100 | 100 | 100 |
| Cozumel | 617965036 | 617965036 | 656263637 | 656263637 | 796923595 | 796923595 | 10.5 | 9.1 | 11.6 |
| Felipe Carrillo Puerto | 208316047 | 208316047 | 220853356 | 220853356 | 245772429 | 245772429 | 3.6 | 3.1 | 3.6 |
| Isla Mujeres | 216007390 | 216007390 | 268553085 | 268553085 | 259795670 | 259795670 | 3.7 | 3.7 | 3.8 |
| Othón P. Blanco | 556944908 | 556944908 | 595167104 | 595167104 | 854085589 | 854085589 | 9.5 | 8.2 | 12.5 |
| Benito Juárez | 2073653362 | 2073653362 | 3444355555 | 3444355555 | 2242292752 | 2242292752 | 35.4 | 47.6 | 32.7 |
| José María Morelos | 186391385 | 186391385 | 186701470 | 186701470 | 210196719 | 210196719 | 3.2 | 2.6 | 3.1 |
| Lázaro Cárdenas | 185782030 | 185782030 | 143234988 | 143234988 | 214620112 | 214620112 | 3.2 | 2.0 | 3.1 |
| Solidaridad | 1535913610 | 1535913610 | 1443048559 | 1443048559 | 1755885419 | 1755885419 | 26.2 | 19.9 | 25.6 |
| Tulum | 283084692 | 283084692 | 280918439 | 280918439 | 277582951 | 277582951 | 4.8 | 3.9 | 4.0 |
| Bacalar | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de INEGI, SIMBAD. Catálogo de claves de entidades federativas, municipios y localidades, 2010.

El aporte económico de estos dos municipios se deriva del desarrollo de la actividad turística, especialmente por la consolidación que esta actividad ha tenido en la Región Caribe Norte.

Quintana Roo posee una posición privilegiada para el desarrollo del turismo, pues cuenta con potencial para la atracción de diversos tipos de turistas, y con características específicas que se diferencian para cada región y que muestran la gran riqueza física, social, histórica y cultural que posee, que aunados a la calidad en la infraestructura turística y los servicios que ofrece, generan interés en los visitantes para conocer el estado.

“... el Caribe tiene una gran oportunidad de aprovechar las particulares tendencias de la demanda, al adecuar sus productos turísticos y dotarlos de tecnología vanguardista que lo coloque entre las preferencias mundiales del turismo, sin abandonar sus raíces ni modificar sus entornos naturales y riqueza histórica” (González, 2002: 8).

El litoral del Mar Caribe por sí mismo posee características atractivas para el turismo, de modo que al adecuarlo y mejorar sus condiciones de alojamiento y servicios, incrementa su atractivo turístico; de esta forma es como se dio el desarrollo de Cancún y del Corredor hacia Tulum, y es como se está adecuando la Zona Maya y el sur, para lograr una distribución más equilibrada de los visitantes y nivelar la distribución de la riqueza en el Estado, esto de acuerdo con los programas federales para el desarrollo del turismo.

De acuerdo con la Secretaría de Turismo (SECTUR), se reconocen tres regiones turísticas dentro del estado, que son agrupadas de acuerdo con sus características comunes (Cuadro 2.3.); éstas son:

- 1.- Región Caribe Norte.
- 2.- Región Maya.
- 3.- Región Frontera Sur.

Estas regiones, aunque comparten caracteres semejantes en historia y riqueza natural, presentan grandes diferencias en cuanto a sus actividades económicas y la cantidad de población existente, lo cual se traduce también en una variación en el índice de desarrollo humano y el grado de marginación que cada una presenta,

así como en la atracción de turistas nacionales y/o extranjeros que generan.

Cuadro 2.3. Características de las regiones de Quintana Roo.

| Región | Municipios | Población total (2010) | | Actividad | Grado de marginación |
|--|-------------------------------------|------------------------|----|--|----------------------|
| Caribe Norte Superficie km ² 5 199 (10.2%) | Cozumel | 79,535 | % | Turismo (90% infraestructura) Industria de construcción y servicios | Muy Baja a Baja |
| | Isla Mujeres | 16,203 | | | |
| | Benito Juárez | 661,176 | | | |
| | Solidaridad | 159,310 | | | |
| | Tulum | 28, 263 | | | |
| Maya Superficie km ² 28 307 (55.7%) | Felipe Carrillo Puerto | 75,026 | 20 | Primarias: Agropecuaria- Forestal | Media a Alta |
| | José María Morelos | 36,179 | | | |
| | Lázaro Cárdenas | 25,333 | | | |
| | Sector Rural de Solidaridad | * | | | |
| | Porción noroeste de Othón P. Blanco | * | | | |
| | | | | | |
| Frontera Sur Superficie km ² 50 843 (26.1%) | Othón P. Blanco | 244,553 | 20 | Comerciales con Belice | Baja |

Fuente: Elaboración propia basada en Campos (2007), Censo General de Población y Vivienda, INEGI, 2010.

Por otra parte y de modo específico, dentro de la Región Caribe Norte se hallan dos subregiones que han adquirido una marca propia para promoción internacional, tales son: Cancún y Riviera Maya (corredor turístico costero Cancún-Tulum⁷). Esta región es la más dinámica del estado, concentra más del 60% de la población y más del 86% del PIB del estado, así como el 90% de la infraestructura turística (Perdigón, 2005; Campos, 2007).

⁷ Este corredor se extiende a lo largo de la costa noreste con una superficie de 181, 831 ha, desde Playa del Secreto, al Sur de Puerto Morelos hasta un puerto de pescadores denominado Punta Allen en la Zona Norte de la Reserva de la Biosfera de Sian Ka'an. Comprende 22 microdestinos caracterizados por la baja densidad en su capacidad de carga. Acoge bellos escenarios como la zonas arqueológicas de Tulum y Cobá, parques temáticos como Xcaret y Xel-há, Barrera Arrecifal, numerosos cenotes y diversos destinos de playa, dentro de ellos la cosmopolita Playa del Carmen (Perdigón, 2005).

Dentro de la Riviera Maya destaca la presencia de la ciudad de Playa del Carmen, la cual ha cobrado importancia debido a que presenta una localización estratégica dentro del corredor Cancún-Tulum. Después de Cancún, representa la ciudad de destino con mayor relevancia dentro de la Región Caribe Norte, y es la de mayor jerarquía dentro de la Riviera Maya, a la que le sigue en importancia social y económica la ciudad de Tulum, como centro de atracción turística en la región.

Así mismo, Playa del Carmen es la cabecera y ciudad principal del actual municipio de Solidaridad, el cual se creó el 28 de Julio de 1993 (Carpeta de Información Básica del municipio de Solidaridad, 2008).

Antes de señalar la ubicación de la ciudad de Playa del Carmen, es necesario primeramente contextualizar al estado de Quintana Roo, y el municipio que la alberga, ello se puede observar en la Figura 2.1.

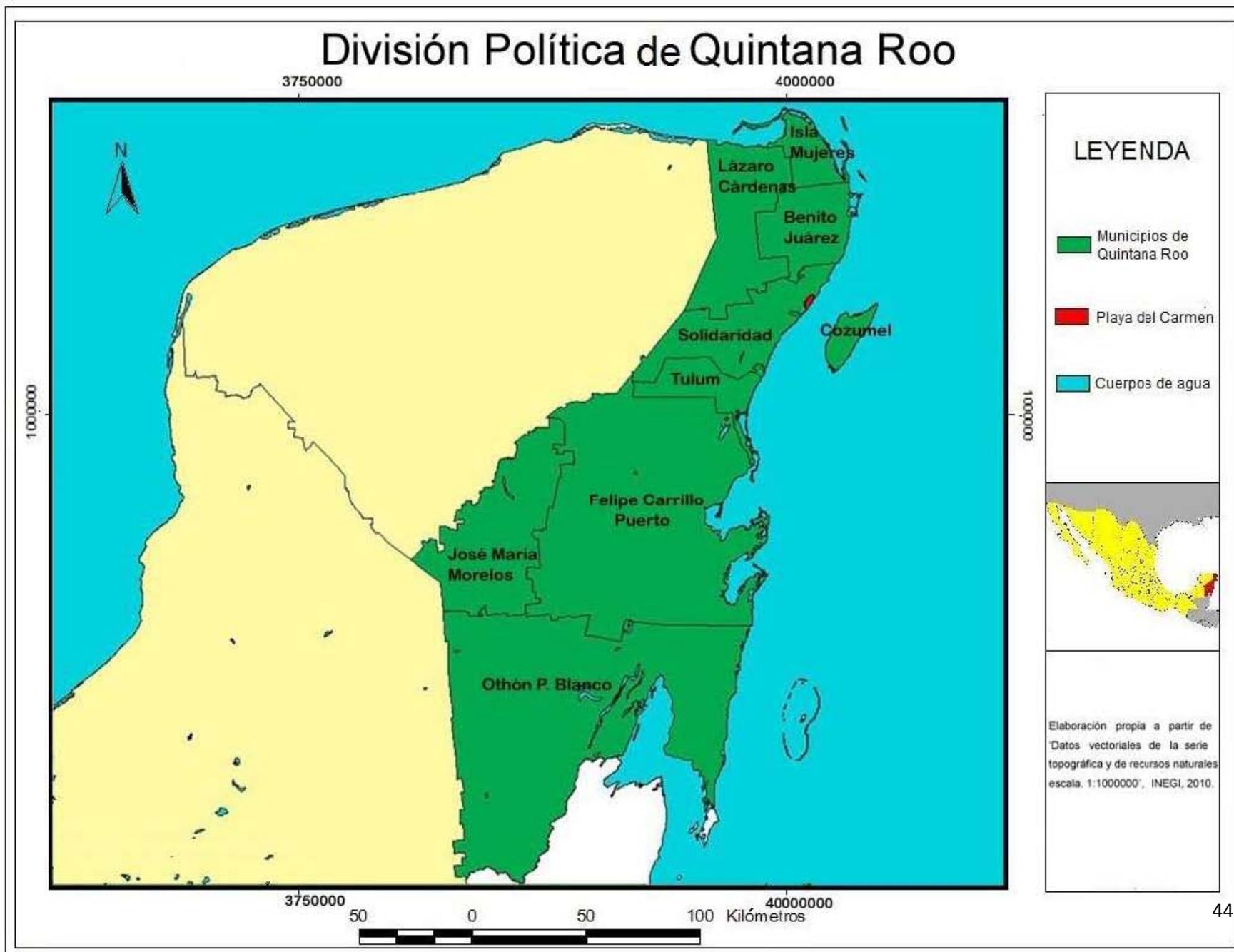
El estado de Quintana Roo se encuentra delimitado al norte por Yucatán y el Golfo de México, al este limita con el Mar Caribe, al sur con Guatemala, Belice y la Bahía de Chetumal, al oeste con Campeche y Yucatán. Por el tamaño de su superficie (42,360 km²) ocupa el 19° lugar a nivel nacional, y ésta representa solamente el 2.2% de la superficie nacional.

Quintana Roo fue convertido en entidad federativa el día 8 de Octubre de 1974, luego de haber sido considerado "Territorio" junto con Baja California Sur durante 76 años por su limitado número de habitantes (pagina del Gobierno de Quintana Roo, <http://www.qroo.gob.mx/qroo/Estado/Historia.php>).

Se divide en diez municipios, los cuales son: Benito Juárez, Cozumel, Felipe Carrillo Puerto, Isla Mujeres, José María Morelos, Lázaro Cárdenas, Othón P. Blanco, Solidaridad, Tulum y Bacalar, siendo este último el de más reciente formación (2 febrero 2011⁸; INEGI, 2011).

⁸ Hernández, Silvia. (2011). "Bacalar, el décimo municipio de Q. Roo" en *Corresponsal-El Universal*. [En línea]. México, disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/742032.html> [Accesado el día 24 de abril de 2012].

Figura 2.1. División Política de Quintana Roo



El municipio de Solidaridad, por su parte, colinda al Norte con el Municipio de Benito Juárez (Cancún), al Noroeste con el Municipio de Lázaro Cárdenas; al Este con el Mar Caribe y el Municipio de Cozumel; y al Sur con el Municipio de Tulum.

Se ubica entre los 20° 45' y los 19° 46' de latitud norte y los 86° 57' y los 88° 05' de longitud oeste, y posee una extensión territorial de 2,205 km² que representa alrededor del 5% respecto a la superficie total del estado (Cuadro 2.4.), con un litoral de 80 km en la costa del Mar Caribe.

Cuadro 2.4. Superficie de los municipios de Quintana Roo (km²).

| Nombre de municipio | Superficie (km²) | % |
|----------------------------|------------------------------------|------------|
| Cozumel | 1,100.3 | 2.5 |
| Felipe Carrillo Puerto | 13,384.3 | 30.2 |
| Isla Mujeres | 920 | 2.1 |
| Othón P. Blanco | 14,592.6 | 32.9 |
| Benito Juárez | 2,100.7 | 4.7 |
| José María Morelos | 4,672.5 | 10.5 |
| Lázaro Cárdenas | 3,288.4 | 7.4 |
| Solidaridad | 2,205 | 5.0 |
| Tulum | 2,040 | 4.6 |
| Quintana Roo | 44,303.8 | 100 |

*No se incluyó a Bacalar, debido a su reciente formación en el 2011.

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, Catálogo de claves de entidades federativas, municipios y localidades, 2010.

2.3 Características físico-geográficas de la zona de estudio en el contexto de la península de Yucatán. El patrimonio natural como base para el desarrollo de la actividad turística.

Para entender el potencial turístico de Quintana Roo, se debe conocer el patrimonio natural que posee y que le proporciona las características que lo hacen atractivo para los visitantes y, por ende, para la inversión destinada a esta actividad.

2.3.1 Características Físicas

1. Fisiografía

Quintana Roo, junto con los estados de Yucatán y Campeche, conforman la región fisiográfica⁹ de la 'Península de Yucatán' (Figura 2.2.).

Las características morfológicas de esta región fisiográfica devienen de las grandes planicies formadas por rocas sedimentarias) que cubren casi por completo la península, pero también presenta algunas elevaciones como son los lomeríos en el sur, cercanos a los límites con Guatemala, que superan los 400 msnm en el sur (Lugo, 1999, en *Atlas de Procesos Territoriales de Yucatán*).

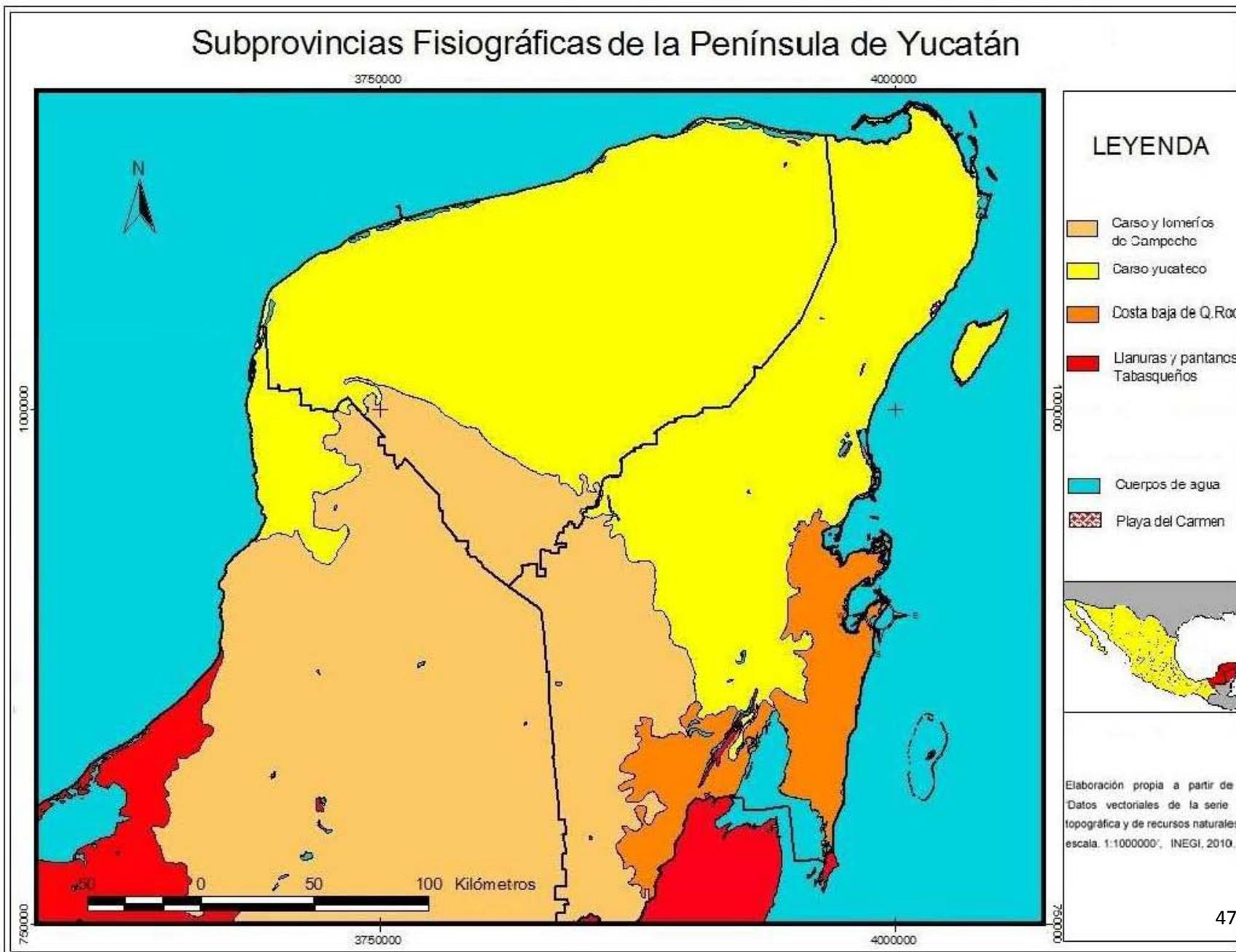
2. Geología

Para explicar la conformación de la Península de Yucatán, Lugo (*Op. cit.*) comenta que el relieve de la península es el resultado de procesos endógenos y exógenos¹⁰, donde los primeros se encargaron del ascenso de las capas rocosas del piso oceánico, y los procesos exógenos propiciaron el modelado de la superficie, sobre todo por la acción de los elementos del clima.

⁹ De acuerdo con la delimitación de regiones fisiográficas de Bassols (1955).

¹⁰ Los procesos exógenos principalmente incluyen el intemperismo (o meteorización), la erosión y la acumulación.

Figura 2.2. Subprovincias Fisiográficas de la Península de Yucatán.



La Península de Yucatán, se formó a partir de la emersión del piso oceánico desde el Mioceno en la porción meridional, en el Plioceno al norte y en el Cuaternario al noreste (*Ibíd.*).

Por tanto, la constitución geológica de la totalidad de la superficie de la península de Yucatán se dispone en tres unidades de acuerdo a su antigüedad, como puede verse a continuación en el Cuadro 2.5 y en la Figura 2.3.

Cuadro 2.5. Composición geológica de la superficie de Quintana Roo.

| Período | Antigüedad | | Localización |
|------------------------------|------------|--------------------------|-----------------------|
| Paleoceno-Eoceno | Mayor | 65 a 54 Ma ¹¹ | Sierra de Ticul |
| Eoceno | Media | 54 Ma | Chichen-Itzá |
| Mioceno y Plioceno (Neógeno) | Reciente | 23.8 a 5.3 Ma | Porción Septentrional |

Fuente: Elaboración propia con base en Tarbuck, 2005, y Lugo, 1999, en *Atlas de Procesos Territoriales de Yucatán*.

La diferente temporalidad de la emersión del fondo marino, así como los procesos de erosión, intemperismo y acumulación originaron diversos tipos de relieve y elevaciones (Figura 2.4.).

Para comprender el componente geológico de la península, se deben entender las características del piso oceánico previamente a la emersión, donde su estructura corresponde a una plataforma, compuesta por capas de rocas sedimentarias de un grosor de 3500 m (*Ibíd.*).

En general, las capas de rocas sedimentarias calizas tienen su origen en un ecosistema abundante de organismos con conchas y estructuras calcáreas que al morir se depositan en el fondo del lecho oceánico y que se acumulan a lo largo de millones de años. Posteriormente, los movimientos telúricos asociados al proceso de orogénesis, provocaron la emergencia del fondo marino y permitieron la exposición de la roca caliza en la superficie (Zunino, 2003).

¹¹ Millones de años.

Figura 2.3. Geología de la Península de Yucatán

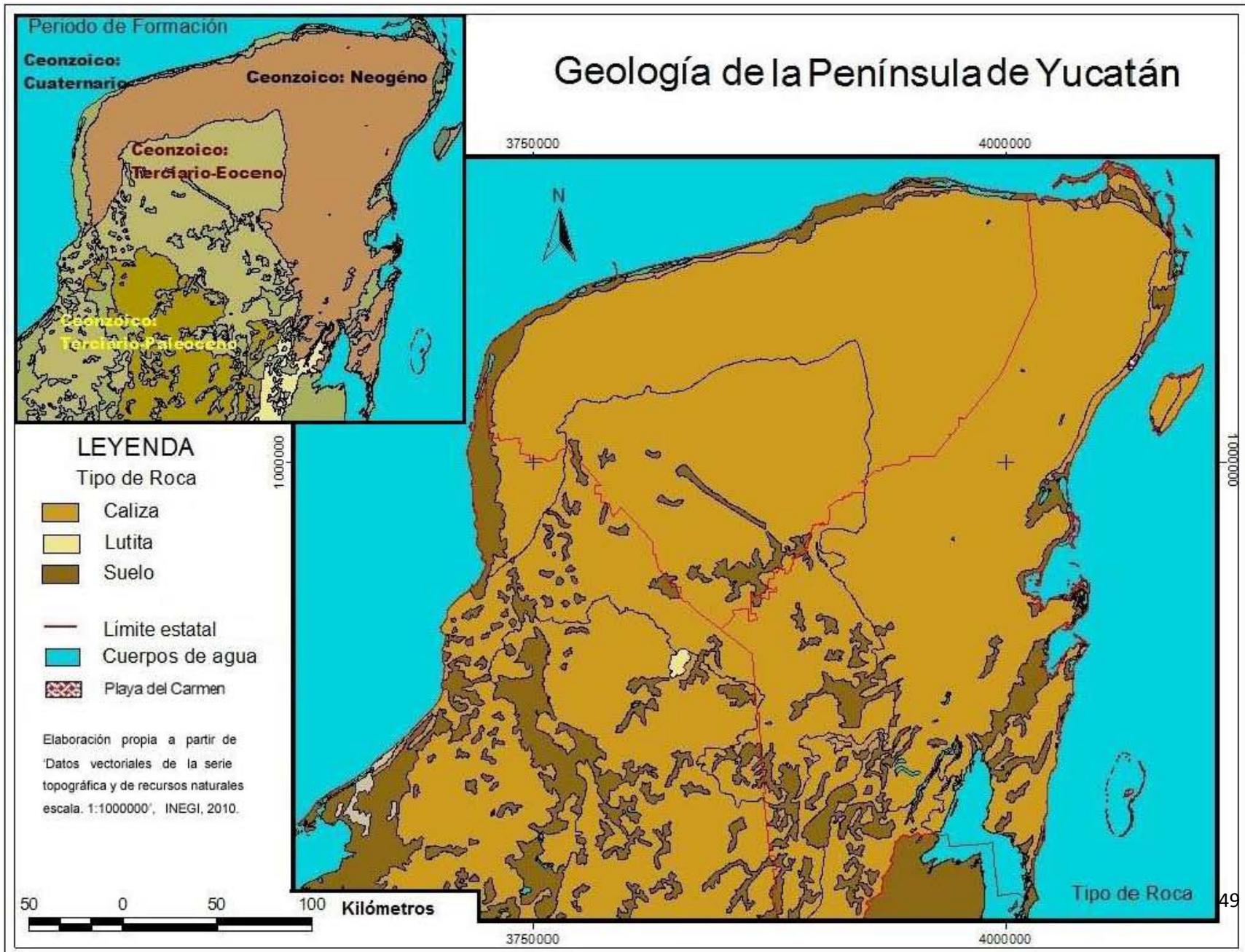
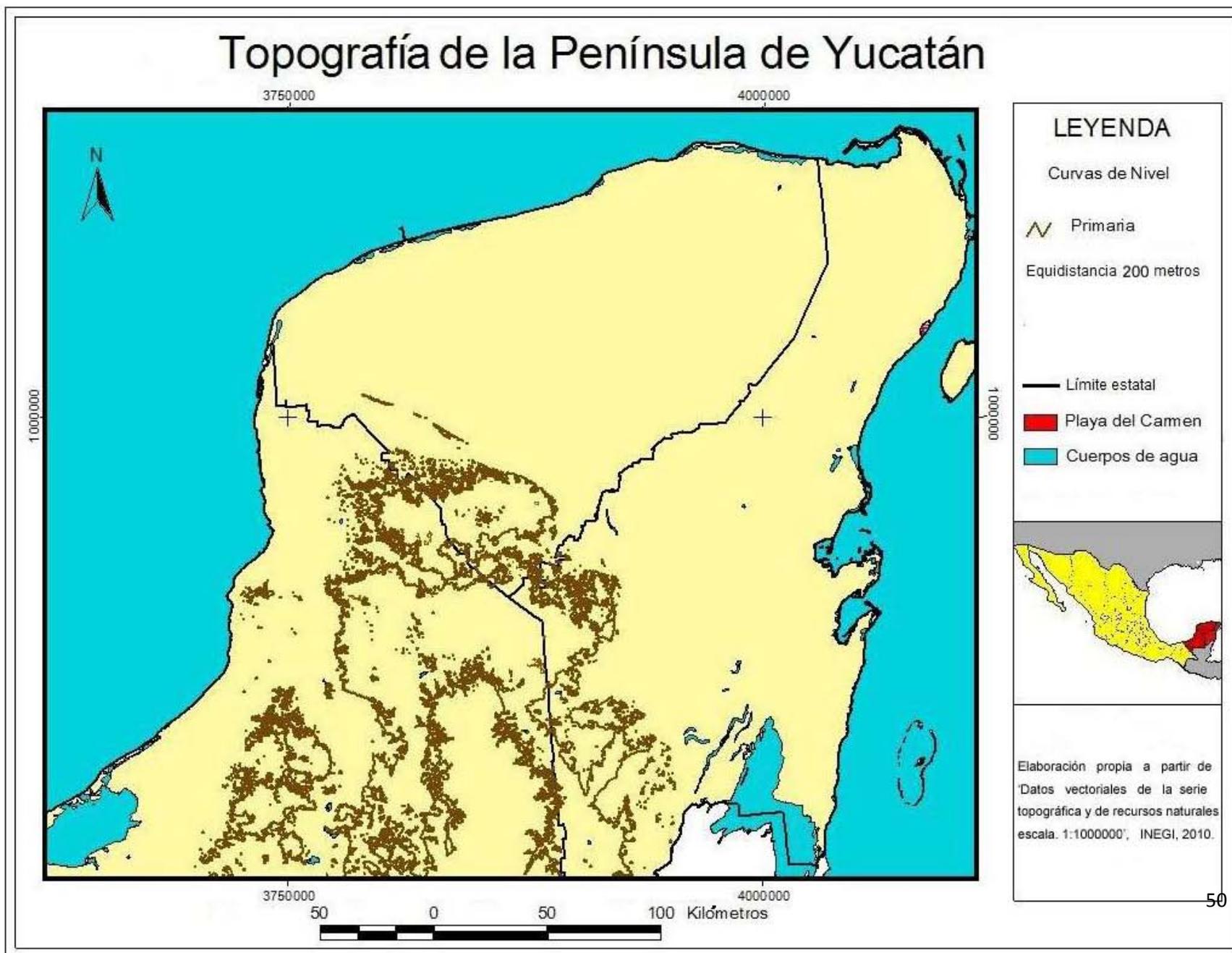


Figura 2.4. Topografía de la Península de Yucatán.



La distribución de los suelos en la península se encuentran ligados al relieve que la conforma, donde el norte conformado por una extensa planicie que presenta suelos someros y pedregosos¹², mientras que al sur, donde se encuentran los lomeríos y pequeños valles se hallan los suelos con mayor profundidad, y por tanto cantidad de nutrientes (Lugo, *Op. cit.*; Figura 2.5.).

3. Geomorfología

Desde el punto de vista geomorfológico, la península de Yucatán se encuentra dividida en cuatro provincias: 1) Costera, 2) Planicie interior, 3) Cerros y valles, y 4) Cuencas escalonadas (Consejo de Cuenca de la Península de Yucatán, 1996; Cuadro 2.6.).

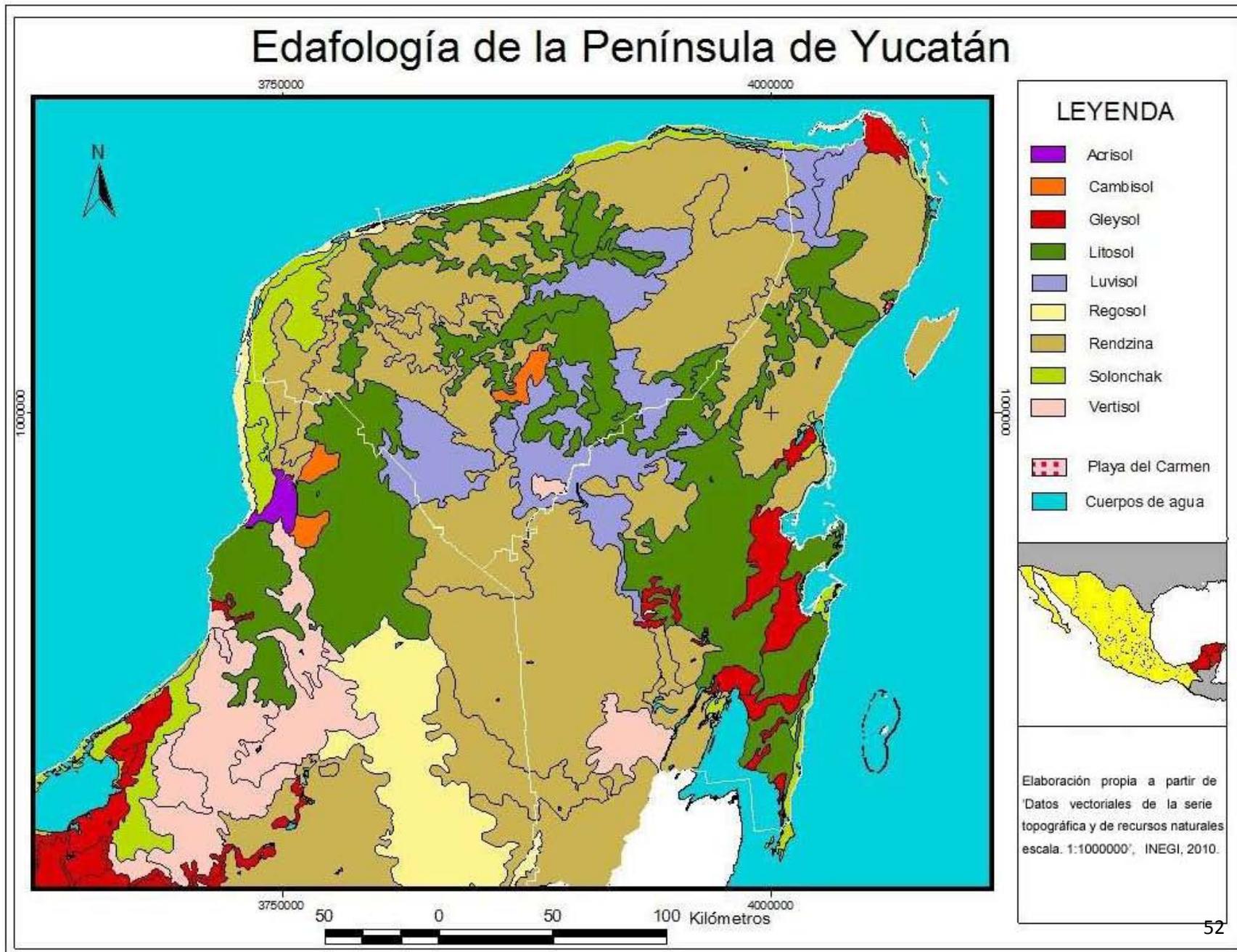
Cuadro 2.6. Regiones geomorfológicas de la Península de Yucatán.

| Provincia Geomorfológica | Localización | Características |
|---------------------------------|--|---|
| Costera | Playas y márgenes de la Península | Aguas salobres, con intrusión salina en algunas zonas, rodeada por el mar. |
| Planicie interior | Porción norte, oriente y poniente, “Anillo de los Cenotes” | Aguas cálcico-bicarbonatadas de buena calidad y alta productividad |
| Cerros y valles | Parte centro-sur de la Península (sur de Yucatán hasta Xpujil y Bolonchén. | Manto de agua (cálcico-sulfatada) muy grande por la presencia de evaporitas, suelos muy profundos y vegetación alta y densa. |
| Cuencas escalonadas | Estado de Quintana Roo | Desarrollo cárstico maduro-temprano, asociado a estructuras de bloques afallados. En las calizas existen cavidades y conductos de disolución (poros, fisuras, cavernas o grutas). Dolinas ó rejolladas y cenotes, resultado del desplome de los techos de las cavidades. Rocas de laja. |

Fuente: Elaboración propia, con base en el Consejo de Cuenca de la Península de Yucatán (1996).

¹² Entre estos suelos someros se hallan los regosoles, litoles y rendizinas; mientras que entre los suelos profundos se pueden encontrar gleysoles, vertisoles y luvisoles (Lugo, *Diccionario Geomorfológico*, 2011).

Figura 2.4. Topografía de la Península de Yucatán.



Quintana Roo pertenece a la provincia geomorfológica de *Cuencas escalonadas*, en la cual se destaca un sistema complejo de formas cársicas¹³, resultado del origen geológico de su sustrato rocoso, donde la superficie cubierta por rocas sedimentarias se modifica por intemperismo químico y favorece el desarrollo de cavidades y fisuras, las cuales de acuerdo a su grado de disolución, pueden dar origen a cavernas y grutas de gran extensión y dimensiones. Con el paso del tiempo y el incremento de intemperismo, se llega a producir el colapso de los techos de estas cavidades y, dependiendo de su contacto con el manto freático, las nuevas estructuras constituyen dolinas o cenotes.

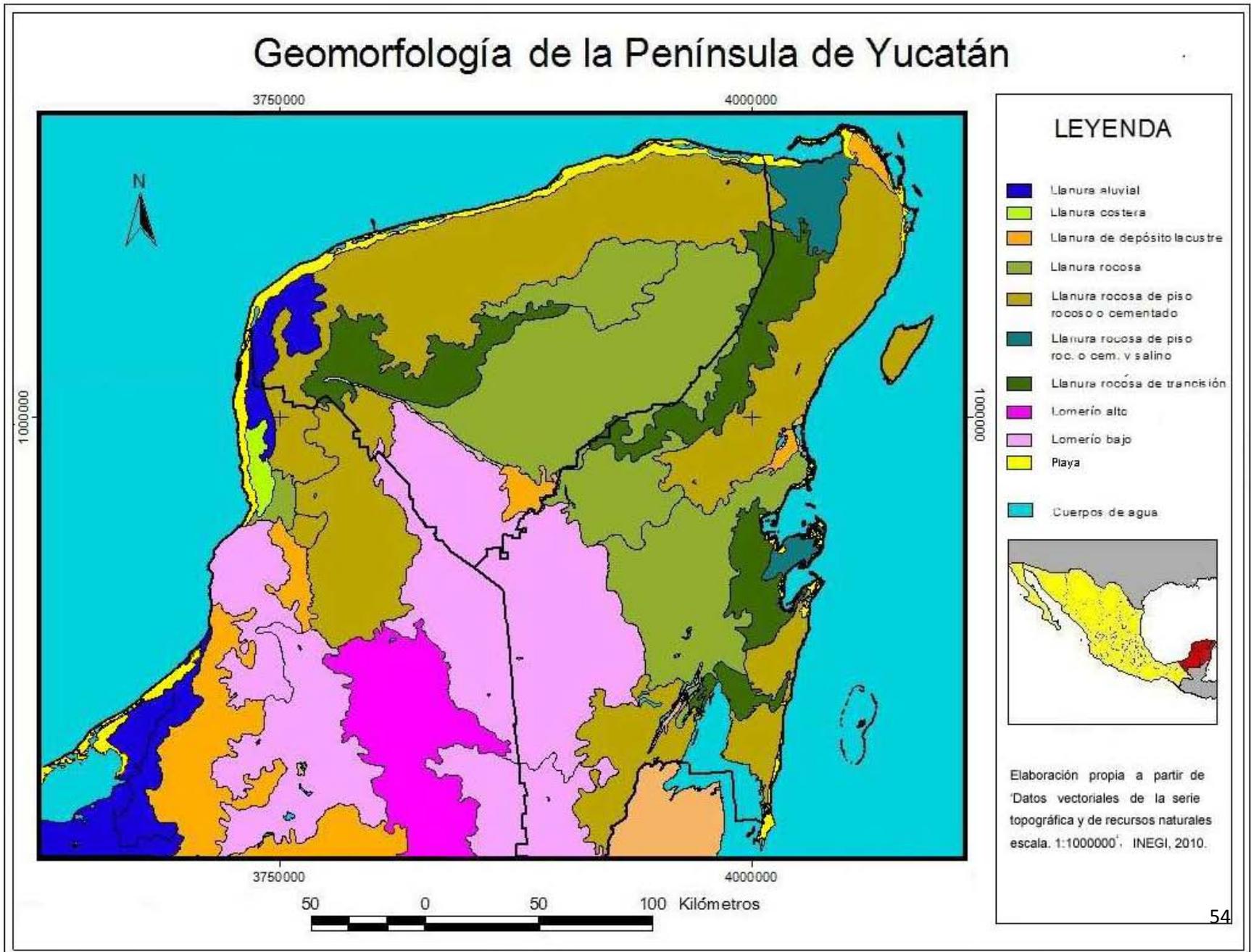
El desarrollo cársico en el relieve de la península conforma conjuntos ó unidades que presentan características semejantes, como es el caso de las depresiones alargadas en el oriente de Quintana Roo que dependen de la relación con grandes fracturas paralelas a la costa, y que a su vez se originan del escarpado y escalonado talud continental reflejo de las fracturas mayores inactivas de la unión entre las placas de América del Norte y placa del Caribe (Figura 2.5.).

De acuerdo a la orientación del sistema de fracturas que se presentan en la Península de Yucatán, se determinan tres grandes zonas¹⁴, donde se debe destacar la que corresponde al extremo oriental de Quintana Roo, (por formar parte de la zona de estudio), que presenta una configuración de bloques escalonados marcados por grandes lineamientos dirigidos al noreste, que descienden hacia el océano y que probablemente continúan en la plataforma y talud continentales. (Lugo, *Op. cit.*).

¹³ Formas Cársicas: Geomorfología formada de rocas solubles cálcicas (en especial caliza), que mediante el intemperismo y la erosión promueve la disolución del sustrato y se caracteriza por sumideros, grutas y drenaje subterráneo (Tarbuck, 2005).

¹⁴ La primera reflejo de lineamientos NE y NW al Norte de Yucatán; la segunda compuesta por un sistema rectangular NE y NW al sur de la sierra de Ticul en el estado de Campeche; y la Tercera por bloques escalonados y lineamientos NE, en Quintana Roo. (Lugo, 1999:160).

Figura 2.5. Geomorfología de la Península de Yucatán



Respecto a la geomorfología de Playa del Carmen, ésta se encuentra localizada dentro de la subprovincia fisiográfica del Carso Yucateco; la cual cuenta con las mismas condiciones imperantes en el resto de la península, es decir una topografía cársica, y en el caso específico de Playa del Carmen está constituida por planicies de acumulación, con una elevación máxima inferior a los 25 msnm, la cual disminuye hacia la costa.

Lugo (1999) también explica que las planicies de acumulación tienen como características su cercanía a la costa y altitudes próximas al nivel del mar, y se originan de tres formas: a) por acumulación marina y en parte fluvial (playas y barras), b) aluviales (acumulación de corrientes fluviales), c) depósitos de lagunas originadas por depresiones tectónicas (al oriente); para la zona de estudio se debe señalar que el origen de su sustrato rocoso, se debe a acumulación marina. De dicho sustrato derivan también los suelos cálcicos, es decir, ricos en carbonato de calcio predominantes en su territorio.

4. Hidrología

En la península de Yucatán, se encuentran tres ríos importantes, que son: Candelaria y Champotón (en Campeche), y Hondo (en Quintana Roo) siendo éste el límite fronterizo con la República de Belice.

Derivado del origen geológico de la plataforma yucateca, está el hecho de que no se presentan corrientes superficiales o cuerpos de agua (ríos, lagos, lagunas), aunque el agua puede llegar a aflorar a través de las estructuras, cuando el nivel freático es muy superficial.

Tarback (2005:502) comenta que existe una estrecha relación entre la topografía cársica¹⁵ y los climas tropicales y subtropicales, porque ésta se desarrolla con mayor velocidad en los climas tropicales, debido a las precipitaciones abundantes y la mayor disponibilidad de bióxido de carbono (procedente de la desintegración

¹⁵ Los términos Cársico y Kárstico, hacen igual alusión a la geomorfología derivada de las rocas sedimentarias, y solo varían entre sí de acuerdo al idioma del cual provienen.

de la exuberante vegetación tropical) que al combinarse con el agua se convierte en ácido carbónico y propicia la disolución de la caliza, generando cambios geomorfológicos importantes, pues el agua se infiltra a los mantos freáticos y se forman cavernas, cenotes y dolinas, entre otras destacadas estructuras propias de dicho relieve.

En el municipio de Solidaridad, la profundidad del acuífero en promedio va de 5 a 10 m, y su espesor medio es de 19 m. En superficie se pueden encontrar algunas lagunas, como son Nopalitos, Nochakán, La Unión, Cobá, Chumpoká, Nochacam, Macanxoc, Sina Akal, Yaas y X-Kan-Há (Figura 2.6.).

En cuanto a los recursos hídricos, la “cuenca” de la Península de Yucatán comprende una superficie de 144,970 km² que abarca la mayor parte del estado de Campeche, y la totalidad de los estados de Quintana Roo y Yucatán. Esta cuenca se subdivide en tres regiones hidrológicas que son: 31, Yucatán oeste; 32, Yucatán norte; y 33, Yucatán este, así como la subregión hidrológica 30-D, Río Candelaria. (Consejo de Cuenca de la Península de Yucatán, 1996).

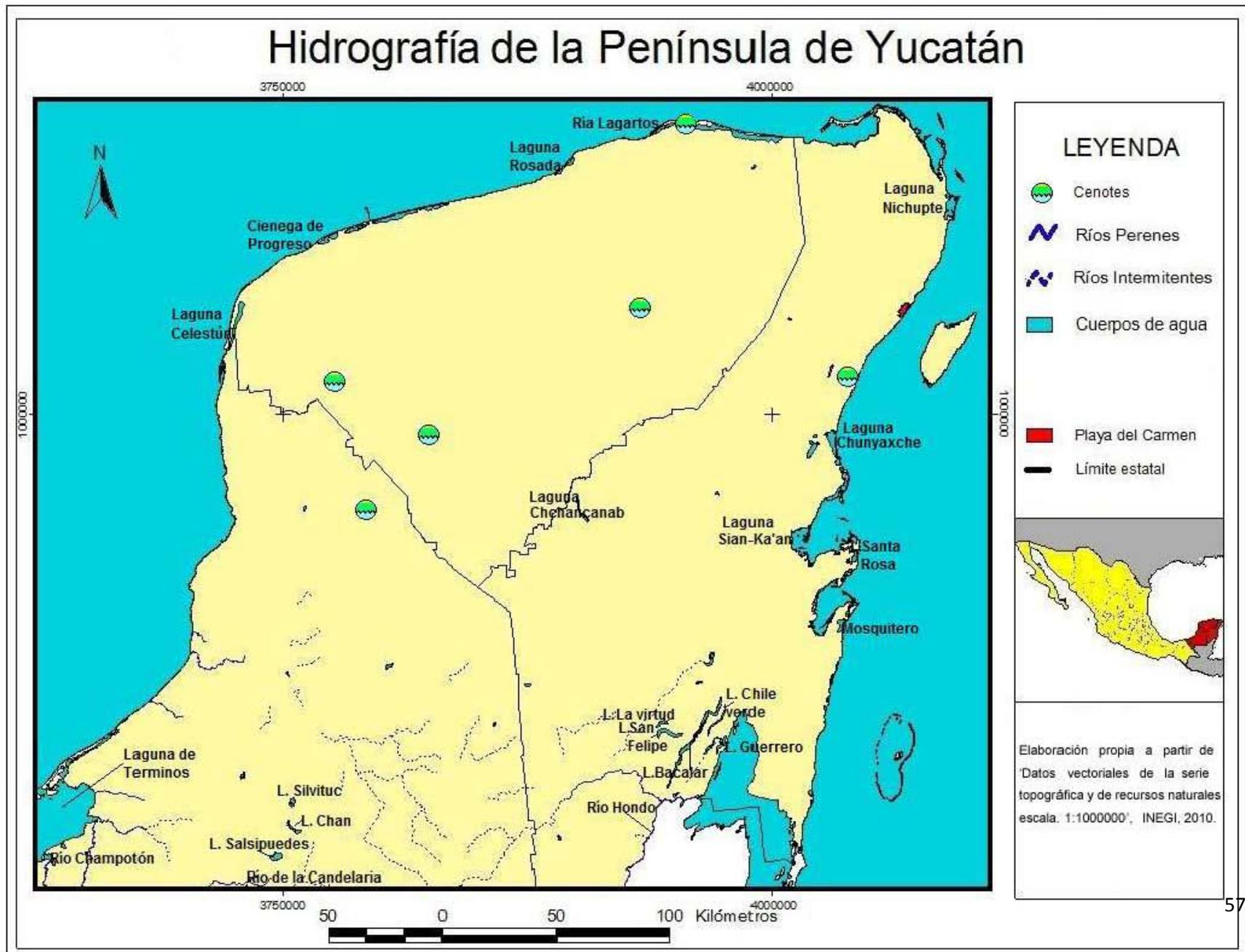
La región Hidrológica XII Península de Yucatán, cuenta con una cobertura de 125 municipios y una población total de 4,064,141 habitantes, de los cuales el 83% es población urbana, y en su territorio existen también dos distritos de riego.

5. Clima

La Península de Yucatán se considera como una entidad regional desde el punto de vista climatológico, porque los ecosistemas son influenciados por las condiciones derivadas de la cercanía al Mar Caribe y al Golfo de México, y por los factores de circulación general de la atmosfera.

El clima que presenta es cálido, con un grado de pluviosidad descendente hacia el norte y ascendente hacia el sur. Para entender los procesos atmosféricos se deben tomar en cuenta los siguientes factores (García de Fuentes, 1999, *Atlas de Procesos Territoriales de Yucatán*):

Figura 2.6. Hidrografía de la Península de Yucatán

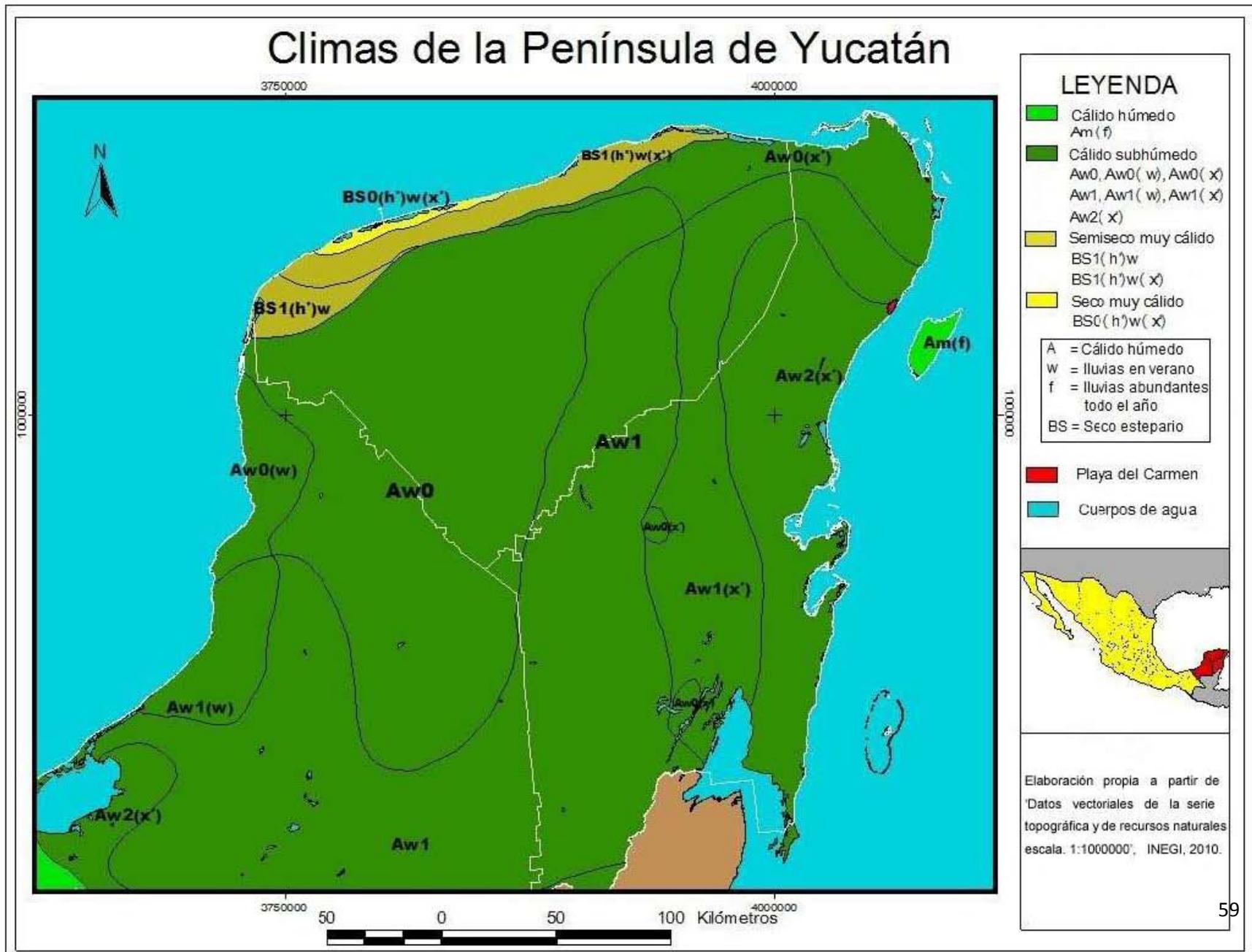


- La influencia de la celda anticiclónica del Atlántico Bermudas-Azores (de alta presión) que genera un apreciable gradiente barométrico (cambio de presión), que provoca sequía.
- Los vientos alisios que llevan consigo lluvia estival (al final del verano) y tienen como dirección de noreste a suroeste.
- La llegada de vaguadas polares en verano provenientes del noroeste que generan sequía.
- El abatimiento térmico por la llegada de aire polar (“Nortes”) a partir del otoño, lo que genera vientos fuertes y lluvia invernal.
- La influencia de las corrientes marítimas cálidas que provienen del ecuador a través de la corriente del Caribe, y que en su desplazamiento hacia el norte genera la corriente del Golfo, permitiendo elevada evaporación.
- Las ondas del este y depresiones como las tormentas tropicales y ciclones tropicales (huracanes) que se presentan a partir de verano hasta el mes de septiembre “mes de los huracanes”, como consecuencia de la gran evaporación y su posterior precipitación.
- Al no existir marcada orografía en la península, las masas de aire cargadas de nubes no precipitan de forma frontal, sin embargo, el ascenso por calentamiento de estas masas de aire, seguido por enfriamiento adiabático y el posterior descenso con precipitación, son fenómenos muy comunes, denominados lluvias convectivas.

Dado que Playa del Carmen se localiza en una latitud intertropical, existe una clara presencia de condiciones cálidas y húmedas, por lo que el clima existente en la zona, de acuerdo con la clasificación de Enriqueta García (1989)¹⁶ es cálido subhúmedo con lluvias en verano [A(w)] (Figura 2.7.)

¹⁶ García de Miranda, E. (1989) IV.4.10 *Climas*, Escala: 1:4,000,000. En: García, A. (Coord.) *Atlas Nacional de México*, Tomo II. Sección Naturaleza. Instituto de Geografía, UNAM, México.

Figura 2.8. Climas de la Península de Yucatán.



Cabe destacar que el trabajo de García se fundamenta en la clasificación climática realizada por Köppen, proponiendo una subdivisión de acuerdo con las principales asociaciones vegetales de la península propuestas por Miranda (1959:22), porque el clima es un factor determinante en la regionalización de especies vegetales específicas.

Los climas A¹⁷ se extienden a lo largo de las vertientes mexicanas de ambos mares... por el lado del Golfo de México comprenden desde el paralelo 23° norte hacia el sur a lo largo de la llanura costera y de la base de los declives correspondientes de la Sierra Madre Oriental y de las montañas del norte de Chiapas; se encuentran, también, en la mayor parte de la península de Yucatán , así como en algunas zonas interiores, tales como la Cuenca del Balsas y Depresión Central de Chiapas en donde se extienden hasta una altitud de 1,300 m. (Brichambaut, 1985:136).

La temperatura media anual es de 24 a 28°C y, de acuerdo con la época del año, oscila entre 15.7°C en invierno y 33.1°C en verano, según la estación meteorológica de Playa del Carmen.

Históricamente, la región ha presentado una tendencia hacia el incremento de temperatura, y se atribuye el origen de estas variaciones al calentamiento global.

En la zona de estudio la precipitación anual se encuentra en un rango entre 800 y 2000 mm, considerando los meses de mayo a noviembre como los más húmedos.

La temporada de huracanes tiene como periodo del 1 de junio al 30 de noviembre de cada año.

Durante el otoño y el invierno, las masas de aire polar y los vientos alisios tienen una gran influencia en los patrones de distribución de la precipitación, pues los vientos húmedos del Golfo de México y del Mar Caribe, descargan sus lluvias

¹⁷ Climas A: tropicales lluviosos, con temperatura media del mes más frío mayor a 18° C.

sobre el territorio en forma de tormentas tropicales que pueden alcanzar la categoría de ciclones tropicales dependiendo de la evaporación.

Playa del Carmen se encuentra en una posición privilegiada por naturaleza, porque gracias a su cercanía con Cozumel, no se encuentra directamente expuesta a los fenómenos hidrometeorológicos como huracanes y tormentas tropicales que son característicos del Caribe.

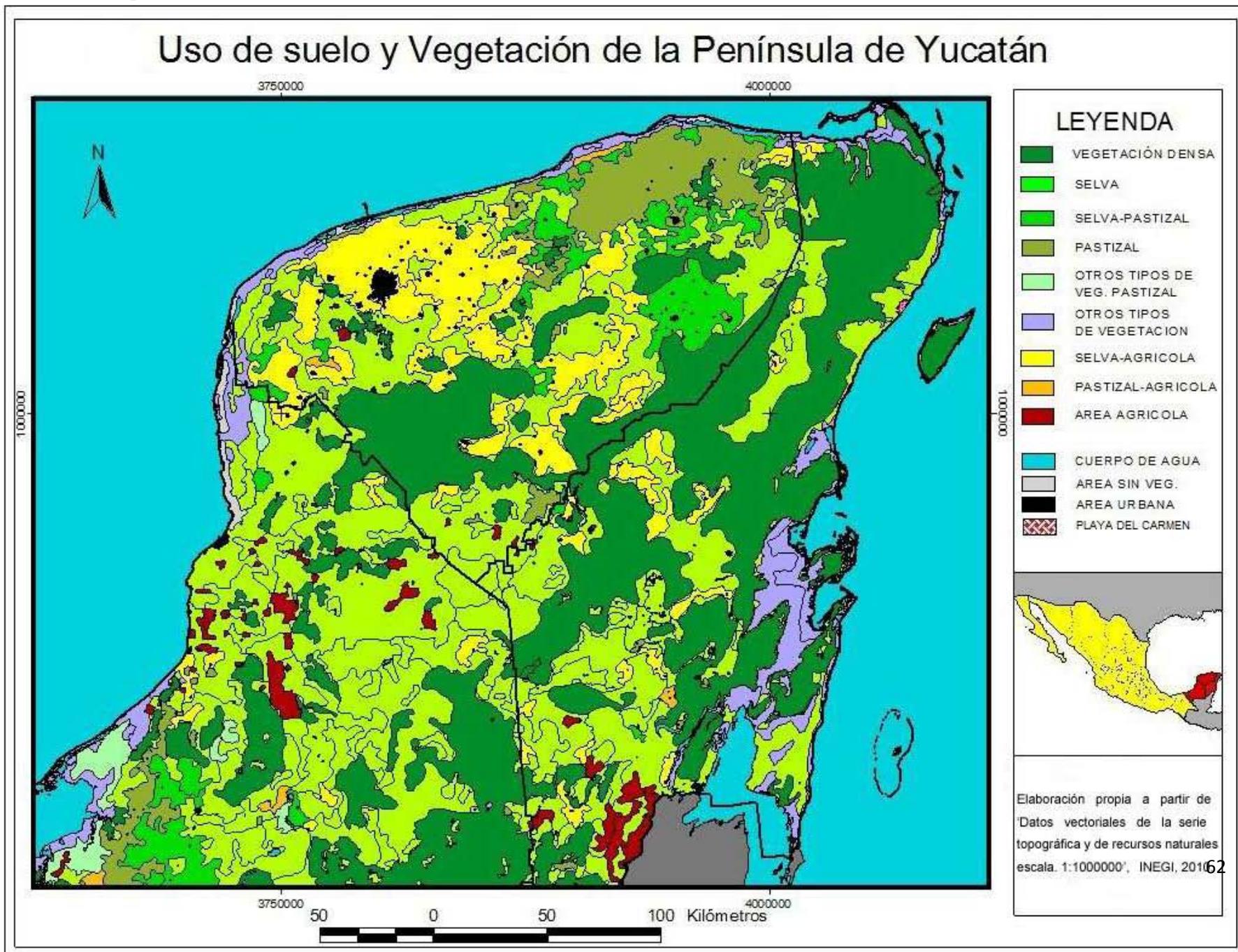
En el periodo comprendido entre los años de 1886 a 1995, ingresaron a la Península 107 ciclones tropicales, un promedio de uno por año. Cabe mencionar que en el contexto nacional se presentan del orden de 23 ciclones al año, que incluyen tormentas tropicales y huracanes: 14 en el Océano Pacífico y 9 en el Atlántico; en éste último, las zonas más afectadas son las de los estados de Yucatán y Quintana Roo, por incidencia de estos fenómenos que ocasionan altas pérdidas económicas (Consejo de Cuenca de Yucatán, 1996:5).

6. Biodiversidad: Flora y Fauna

Quintana Roo, posee el 2.21% de la flora del país, y se encuentra entre los estados que poseen una mayor diversidad de especies de acuerdo con la SEMARNAT (Compendio de Estadísticas Ambientales, 2012; Cuadro 2.7.).

Para Quintana Roo la abundancia de humedad y calor, son los detonantes que propician las condiciones para que prolifere la vegetación, en especial la selvática (selva alta perennifolia; selva media subperennifolia y subcaducifolia; selva baja subperennifolia y subcaducifolia; y selva baja inundable), además son apreciables la vegetación de dunas costeras, el manglar, el petén, las aguadas y la sabana. (Figura 2.8.).

Figura 2.8. Climas de la Península de Yucatán.



Cuadro 2.7. Biodiversidad del estado de Quintana Roo.

| Grupo | Total Nacional | Quintana Roo | Porcentaje de Q. Roo respecto al Total Nacional. |
|--------------------|-----------------------|---------------------|---|
| Peces | 2200 | 644 | 29.3 |
| Anfibios | 361 | 22 | 6.9 |
| Reptiles | 804 | 106 | 13.2 |
| Aves | 1107 | 483 | 43.6 |
| Mamíferos | 530 | 129 | 24.3 |
| Mariposas | 1819 | 450 | 24.7 |
| Plantas vasculares | 23522 | 1700 | 7.2 |

Fuente: Tomado de *Riqueza Biológica de Quintana Roo*, Pozo Edit., 2011

En el municipio de Solidaridad la vegetación se conforma de selva media subperennifolia y subcaducifolia, selva baja subcaducifolia, comunidades de manglares y vegetación de dunas.

Como especies características de la flora se encuentran en la zona árboles de: zapote, ramón, chechén, chacah, cedro, ya'axche, kitanche, papaya, sa'kbob, mahahau, hiraia obovata, bisil, mansoa verrucifera, tatsi, habín, kaniste, guaya y palma chit, distribuidas y presentes en el corredor Cancún-Tulum. Así también, a orillas de la costa se localizan manglares y ciénagas con especies como los mangles rojo y blanco. Dentro de la vegetación de las dunas costeras se distinguen la uva de mar y la palma cocotera; y entre las áreas sujetas a inundación prevalece la vegetación de tule (Cuaderno de Información del Municipio de Solidaridad, 2008).

Dentro de la región se albergan animales de origen neotropical, sin embargo, también están presentes animales de origen neártico como el venado. Los grupos representativos de la zona son anfibios, reptiles, aves y mamíferos, que en conjunto alcanzaron la cantidad de 309 especies en el corredor Cancún-Tulum (*ibíd.*).

Resulta importante señalar que Quintana Roo, por su colindancia con el Caribe, presenta una línea de costa con abundancia de arrecifes de coral de aguas cálidas. México posee cerca de 1,780 kilómetros cuadrados de estos arrecifes (0.63% del total mundial), y la zona con mayor número de especies (entre 45 y 56) corresponde al Caribe

(<http://www.semarnat.gob.mx/informacionambiental/badesniarn/Pages/badesniarn.aspx>).

7. Recursos Marinos

La línea de costa del estado de Quintana Roo es de 1,176 km, y equivale al 10.6% de la longitud total de los litorales mexicanos, donde se incluyen los del Pacífico, el Golfo de México y el Mar Caribe (INEGI, 2011).

La importancia de la línea de costa deriva directamente de su elevada productividad y complejidad como ecosistema, pues éste es utilizado como fuente de ingresos económicos ya sea a través de la actividad pesquera o turística.

Sin embargo, se trata de un ecosistema frágil por las distintas actividades que convergen en él, y que le pueden provocar graves problemas ambientales, originados por el crecimiento del área urbana y de la zona hotelera, así como por el inadecuado tratamiento y manejo de desechos sólidos y líquidos; por otro lado también se encuentra el maltrato por parte de los turistas al hábitat de tortugas, arrecifes de coral, manglares, y otras especies costeras. Estos problemas pueden llegar a evitarse con la implantación efectiva de programas que regulen y amortigüen el maltrato sobre el medio natural.

Entre los recursos marinos especialmente en la región Caribe se encuentran los que proporcionan los arrecifes de coral, que “brindan un gran número de bienes y servicios ambientales a la sociedad” dentro de los cuales se encuentran “la reproducción y cría de especies comerciales de consumo, protección a las líneas de costa ante tormentas y huracanes, abastecimiento de materiales de construcción, valor estético, sitio de recreo y científico”

(<http://www.semarnat.gob.mx/informacionambiental/badesniarn/Pages/badesniarn.aspx>; Consulta: 5 febrero 2012).

8. Protección al medio ambiente: Áreas Naturales Protegidas (ANP)

Las especies que conforman cada uno de los anteriores ecosistemas han llegado a ser ampliamente valoradas económicamente para su explotación y utilización en diferentes productos comercializados, esto junto a otras acciones de la actividad humana (como la construcción de infraestructura urbana, actividades ganaderas, agrícolas y forestales, contaminación de aguas marinas, superficiales y submarinas, contaminación del suelo, erosión de costas, deforestación, modificación del flujo hídrico, y disturbios por actividades recreativas ó turísticas, entre otros), conllevan la pérdida de especies y el planteamiento de propuestas bajo la jurisdicción estatal y municipal para la protección, preservación y sustentabilidad del medio ambiente.

Dentro de las acciones tomadas para la preservación de la flora y fauna, está el establecimiento de Áreas Naturales Protegidas¹⁸ (ANP), que den albergue a diversas especies de flora y fauna endémica, migratoria o en peligro de extinción (Consejo de Cuenca de Yucatán, 1996).

La Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, UICN (1994) define a las áreas protegidas como: *"Una superficie de tierra o mar especialmente dedicada a la protección y mantenimiento de la Biodiversidad y de los recursos naturales y culturales asociados; manejada a través de medios legales, o de otros medios efectivos"*.

En esta definición, las áreas protegidas son territorios de manejo especial destinados a la administración, manejo y protección del ambiente y los recursos naturales renovables –tanto florísticos como faunísticos– que albergan. Así, las áreas protegidas son espacios creados por la sociedad en su conjunto a través de

¹⁸Las áreas protegidas son áreas determinadas por un Estado sujeto a un marco legal e institucional, definido para garantizar la conservación de sus particularidades y riquezas medioambientales y culturales.

esfuerzos articulados para garantizar la vida en condiciones de bienestar, es decir la conservación de la biodiversidad así como el mantenimiento de los procesos ecológicos necesarios para su preservación y el desarrollo del hombre.

Las áreas naturales protegidas, representan no sólo un medio de protección al ambiente, sino, una forma de crear conciencia entre los habitantes.

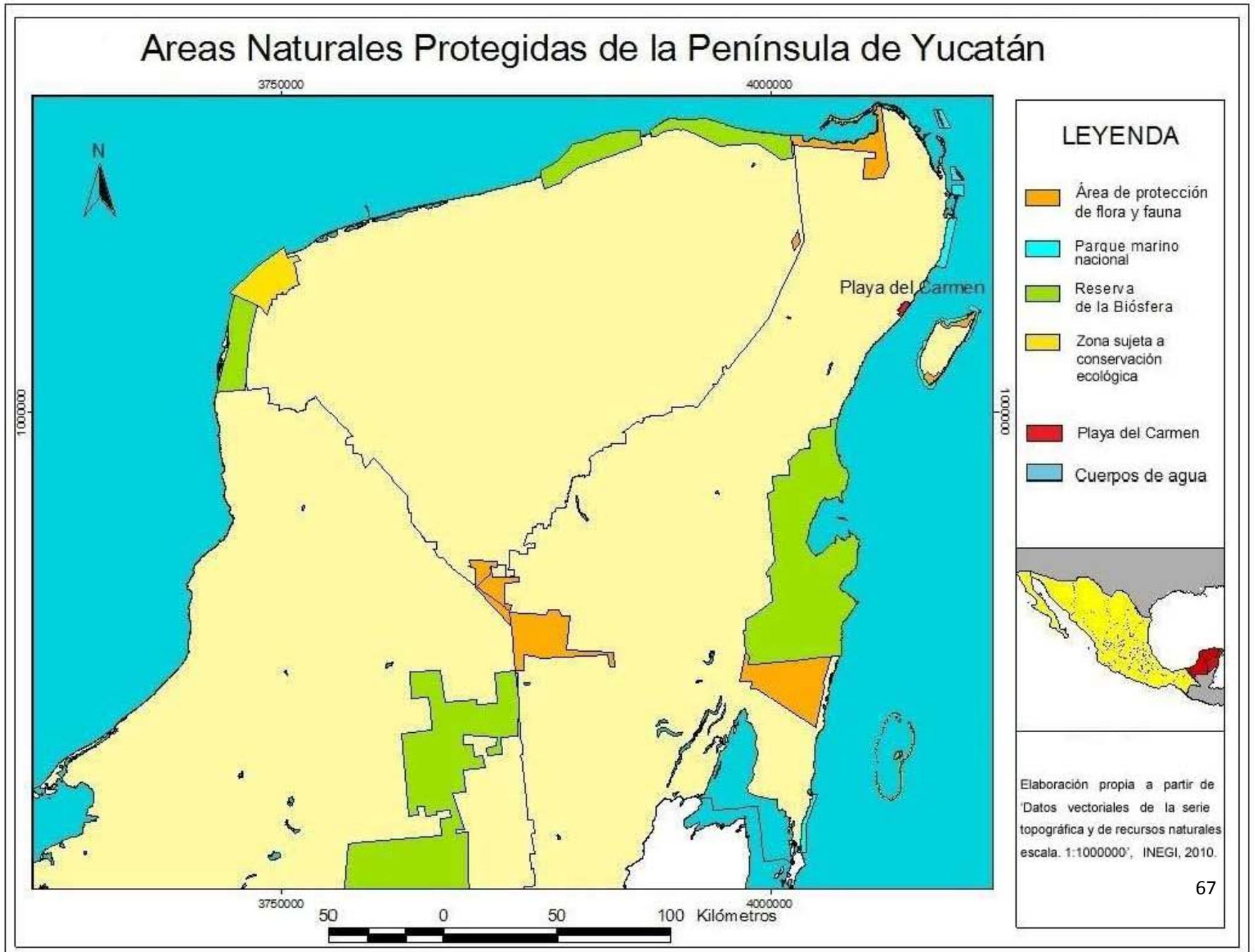
Actualmente, en la Península de Yucatán existen 6 Reservas de la Biosfera, 6 Parques Nacionales, 3 Áreas de Protección de Flora y Fauna, todas ellas consideradas dentro de las ANP. De este total, el 33.3% se concentra en el estado de Quintana Roo (Figura 2.9.).

2.4 Antecedentes históricos de la zona en estudio. Patrimonio arqueológico y cultural.

La Península de Yucatán, específicamente hablando del estado de Quintana Roo, constituye un importante depositario para la historia prehispánica, donde las evidencias de cultura y artes aun permanecen a través de la arqueología y de los remanentes cotidianos que todavía se perpetúan desde el esplendor de la civilización Maya.

Previamente a la llegada de los españoles, la región era habitada por descendientes de los mayas. Sin embargo, cuando los conquistadores comenzaron su empresa, la región sufrió los mismos efectos que el resto del país, siendo sometida por los españoles. Francisco de Montejo en 1526 fundó la villa de Salamanca donde actualmente se encuentra Xel-há, la cual se mantuvo con una escasa población hasta principios del siglo XX. Posteriormente, este lugar comenzó a atraer habitantes que se organizaron en campamentos para la explotación pesquera y forestal de cocoteros, chicle y madera (Carpeta Informativa Básica del municipio de Solidaridad, 2008).

Figura 2.8. Climas de la Península de Yucatán.



La actual ciudad de Playa del Carmen, siempre ha mantenido una estrecha relación con la Isla de Cozumel, aun desde el tiempo previo al arribo de los españoles. Era conocida por ser el punto que vinculaba la tierra (continental) y la isla donde se encontraba el santuario de Ixchel para los mayas.

La importancia de este nexo trascendió el tiempo y la forma, porque llevó a Playa del Carmen a formar parte de la Delegación de Cozumel fundada en el momento de la integración del Territorio Federal de Quintana Roo al país en el año 1902. Más tarde, el 8 de octubre de 1974, cuando se decretó a Quintana Roo como “Estado Libre y Soberano” (Carpeta Informativa Básica del municipio de Solidaridad, 2008), Cozumel era el municipio de mayor superficie en el norte del estado (comprendía 91%), y se conformaba por la Isla de Cozumel y una extensión continental de 4,431 km² que, de acuerdo a sus características de población y actividades económicas, se dividía en tres subregiones:

- a) La isla de Cozumel: Sede político administrativa.
- b) El litoral: como corredor turístico.
- c) La zona indígena: de riqueza cultural y arqueológica en Cobá.

La región comenzó a tener un creciente incremento poblacional con el desarrollo económico, sin embargo, dicho crecimiento se apresuró con la Guerra de Castas (1847-1901) ocurrida en Yucatán por la inmigración de familias que buscaban tierras menos conflictivas para establecerse.

El auge económico y poblacional provocó que Playa del Carmen cobrara importancia en distintos ámbitos, salvo en el político, pues aun dependía de la administración de Cozumel, de manera que para la década de los sesentas del siglo pasado dejó de ser solo “un lugar de paso hacia la isla”.

Sin embargo, la relación con la isla de Cozumel se fue debilitando en el aspecto político, pues la distancia que les separaba¹⁹ constituyó la primera barrera en la comunicación y en la resolución de exigencias de los pobladores que habitaban en la porción continental por parte de las autoridades municipales radicadas en la isla.

“...el entonces Gobernador del Estado de Quintana Roo, Mario Villanueva Madrid, presentó a la VII Legislatura Constitucional del Estado, el 25 de julio de 1993, la iniciativa de Decreto por el cual se crea el Municipio de Solidaridad...el 27 de julio de 1993 se aprobó el Decreto 19, mediante el cual se creó el octavo municipio del Estado, mismo que entró en vigor el 28 de julio del mismo año” (Carpeta Informativa Básica del Municipio de Solidaridad, 2008:7).

El municipio de Solidaridad es el segundo en importancia económica para el estado de Quintana Roo, antecedido por el municipio de Benito Juárez, donde se ubica Cancún.

Son diversos los atractivos que ofrece el municipio de Solidaridad, y de manera especial Playa del Carmen, pues proporciona motivaciones específicas para distintos grupos de turistas, al poseer sitios naturales relacionados con el litoral, así como un atractivo por las manifestaciones culturales presentes y pasadas de la cultura maya, que se manifiestan a través de las zonas arqueológicas y los poblados mayas actuales, los cuales transmiten su herencia histórica y comparten su cultura a través de alimentos, artesanías, lengua e idiosincrasia.

Por ser una ciudad moderna, Playa del Carmen también es escenario de acontecimientos programados de casi cualquier índole: científica, negocios, educativa, religiosa, cultural, y de eventos sociales.

En su comienzo, el centro de Playa del Carmen estuvo en lo que ahora es la Calle 6 en la Zona Federal Marítima Terrestre y Quinta Avenida, y en ese tiempo

¹⁹ 10 millas náuticas.

a la comunidad se le conoció como Playa Morentes, siendo al principio una incipiente comunidad de cuatro o cinco palapas de huano.

Sin embargo, a partir de los años 1960's en adelante empezó un rápido y progresivo crecimiento de la población. A partir de entonces, Playa del Carmen dejó de ser un lugar de paso y comenzó a tener su propia actividad económica, que permitiría más tarde, a principio de los años 1990's, con la creación de un nuevo municipio, su florecimiento social y económico como eje dentro del Corredor Cancún-Tulum, Mejor conocido como Riviera Maya.

En 2011, la infraestructura hotelera en Solidaridad alcanzó a representar el 28% de la cobertura hotelera estatal de Quintana Roo, al contar con el 41.1% de los cuartos, mientras que Cancún cubrió el 16.3% estatal en hoteles y el 34.1% en número de cuartos, como se puede apreciar en la Cuadro 2.8.

Cuadro 2.8. Infraestructura hotelera 2011.

| Meses | Benito Juárez | | Solidaridad | | Estado | |
|------------|---------------|---------|--------------|---------|---------|---------|
| | Cancún | | Riviera Maya | | | |
| | Hoteles | Cuartos | Hoteles | Cuartos | Hoteles | Cuartos |
| Enero | 148 | 28,906 | 247 | 32,859 | 894 | 81,957 |
| Febrero | 148 | 28,906 | 251 | 32,949 | 898 | 82,043 |
| Marzo | 148 | 28,906 | 251 | 32,949 | 898 | 82,043 |
| Abril | 148 | 28,906 | 251 | 32,949 | 898 | 81,176 |
| Mayo | 148 | 28,906 | 251 | 32,949 | 898 | 81,186 |
| Junio | 148 | 27,281 | 251 | 32,949 | 898 | 80,428 |
| Julio | 148 | 27,326 | 248 | 32,958 | 903 | 80,486 |
| Agosto | 148 | 27,767 | 248 | 32,958 | 903 | 80,927 |
| Septiembre | 148 | 27,767 | 249 | 33,124 | 904 | 81,093 |
| Octubre | 148 | 27,767 | 249 | 33,127 | 904 | 81,096 |
| Noviembre | 148 | 27,767 | 254 | 34,143 | 909 | 82,112 |
| Diciembre | 148 | 28,417 | 254 | 34,224 | 908 | 83,326 |

Fuente: Elaboración propia con base en SEDETUR y Gobierno del Estado de Quintana Roo, Indicadores Turísticos, 2011 y 2012.

Playa del Carmen ha experimentado en alrededor de 50 años un crecimiento y desarrollo acelerado en dotación de infraestructura y equipamiento destinado a brindar comodidad que favorezca el turismo en la región.

2.5 Características socio-demográficas de la región en estudio.

El municipio de Solidaridad ocupa una superficie de 2,205 km², la cual representa el 8.5% del territorio del estado de Quintana Roo (Carpeta Informativa Básica del municipio de Solidaridad, 2008). El 0.6% de la superficie municipal corresponde a los asentamientos humanos, dentro de los cuales destaca de manera importante la ciudad de Playa del Carmen.

De acuerdo con el censo realizado por INEGI en el año 2010, Quintana Roo cuenta con una población total de 1,325,578 habitantes, lo que equivale al 1.18% del total nacional²⁰.

Respecto a la población (véase Figura 2.10), el municipio de Solidaridad se posiciona en tercer lugar en relación con los municipios de Benito Juárez y Othón P. Blanco, tomando como base el número total de habitantes (Tabla 2.9). Su población total es de 159,310 habitantes por lo que contiene un poco más del 10% de la población del estado. De esta población, el 94.1% se localiza en la ciudad de Playa del Carmen²¹, con poco menos de 150,000 habitantes, seguida por Puerto Aventuras con cerca de 6,000 habitantes y el resto se halla distribuida de forma desproporcional en las restantes 219 localidades²². (INEGI, Censo de Población y

²⁰ El total de habitantes en México, durante el año 2010, fue de 112 336 538.

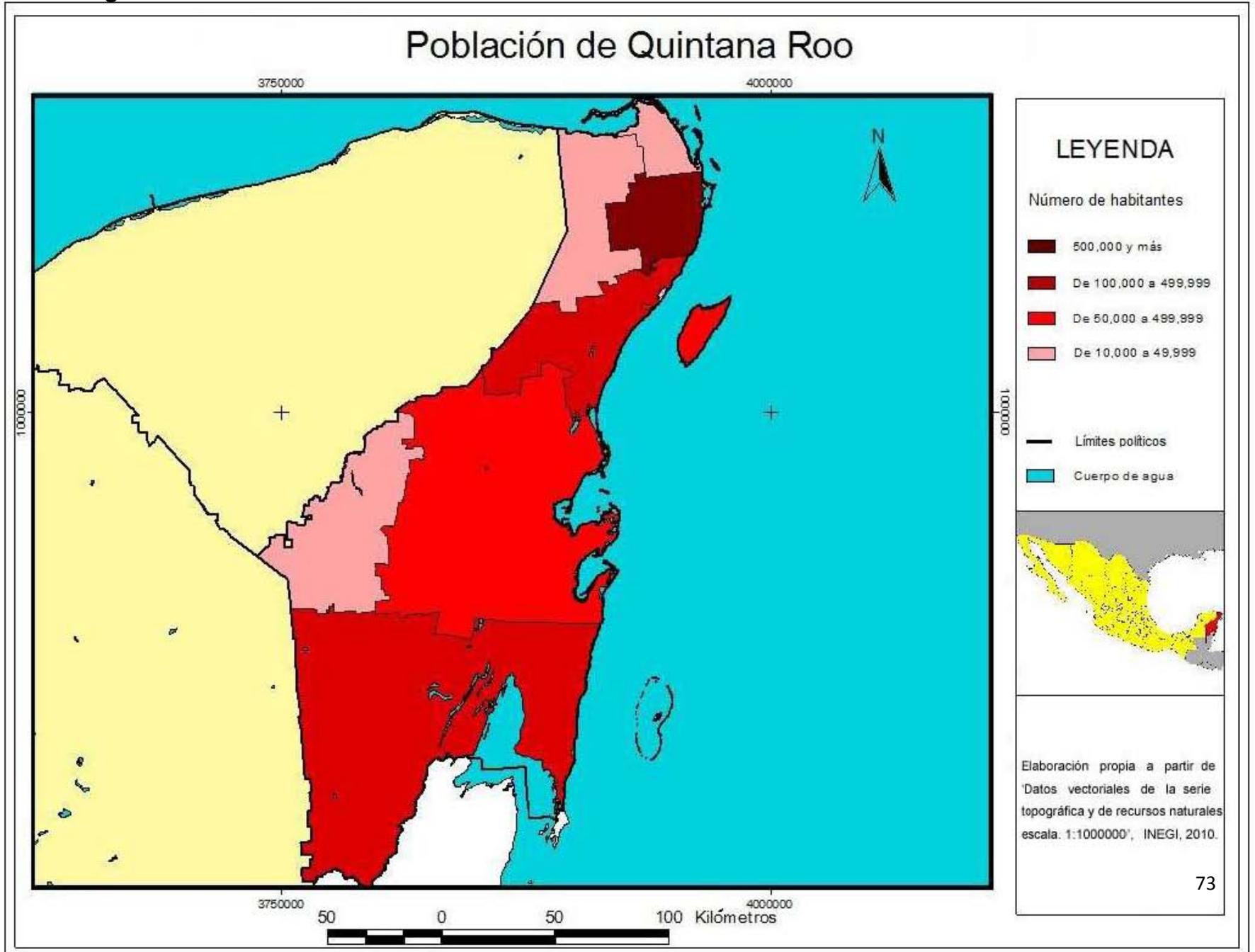
²¹ La población de Playa del Carmen corresponde a 149, 923 habitantes, de acuerdo con el Censo de Población y Vivienda, 2010, INEGI.

²² De acuerdo con datos del Conteo de Población de INEGI (2005) y citado en la carpeta de Información Básica del municipio de Solidaridad (2008), las principales localidades en cuanto a población son:

1. Playa del Carmen, 2. Puerto Aventuras, 3. Barceló Maya, 4. Galaxia Balam Tun, 5. Ibero Star, 6. Bravo Club el Mandarín, 7. Paa Mul, 8. Robinson Club Tulum (Xpu Ha), 9. Xcaret, 10. Playa del Secreto, 11. Xpu Ha, 12. Sac Be.

Vivienda 2010; Perspectiva Estadística de Quintana Roo, Dic. 2011; Prontuario de Información geográfica municipal de Solidaridad, INEGI, 2008).

Figura 2.8. Climas de la Península de Yucatán.



Playa del Carmen se encuentra entre las tres ciudades²³ más pobladas e importantes del estado de Quintana Roo (Cuadro 2.9.).

Cuadro 2.9. Población, número de localidades y ciudades principales por Municipio en el estado de Quintana Roo, 2010.

| Municipio | Población (habitantes) | Número de localidades | Ciudades principales | Núm. de habitantes (2010) | % pobl. respecto al municipio |
|------------------------|------------------------|-----------------------|------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| Estado de Quintana Roo | 1,325,578 | 1,993 | | | |
| Benito Juárez | 661,176 | 295 | Cancún | 628,306 | 95 |
| Othón P. Blanco | 244,553 | 727 | Chetumal | 151,243 | 62 |
| Solidaridad | 159,310 | 148 | Playa del Carmen | 149,923 | 94 |
| Cozumel | 79,535 | 122 | Cozumel | 77,236 | 97 |
| Felipe Carrillo Puerto | 75,026 | 216 | Felipe Carrillo Puerto | 25,744 | 34 |
| Tulum | 28,263 | 170 | Tulum | 18,233 | 65 |
| Isla Mujeres | 16,203 | 104 | Isla Mujeres | 12,642 | 78 |
| José María Morelos | 36,179 | 129 | José María Morelos | 11,750 | 32 |
| Lázaro Cárdenas | 25,333 | 82 | Kantunilkín | 7,150 | 28 |
| *Bacalar | (32,000) | 83 | Bacalar | (11,048) | 34 |

*Dato tomado de fuentes no oficiales por su reciente formación, por tanto debe ser tomado de manera meramente ilustrativa.

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

El crecimiento total de la población se constituye por el crecimiento natural más el crecimiento social, y para el estado de Quintana Roo la tasa de crecimiento medio anual (TCMA) se ha mantenido alrededor de 4.1% en los últimos diez años, mientras que la tasa de crecimiento medio anual del país es de 1.9%.

Por otro lado, la población inmigrante en Quintana Roo representa el 12.6% de la población total para el 2010 (INEGI, 2010, Información nacional por municipio; Cuadro 2.10.).

Por su parte, el municipio de Solidaridad, entre los años 2000 y 2010, tiene una

²³ Cancún (628,306 hab.), Chetumal (151,243 hab.) y Playa del Carmen (149,923 hab.).

tasa de crecimiento medio anual de 6.9%, seguido por Isla Mujeres con 6.1%, y por Benito Juárez, que en la actualidad tiene una TCMA de 5.5% (Información del Blog del Municipio de Solidaridad, 11 de julio de 2006 y 8 de mayo de 2009).

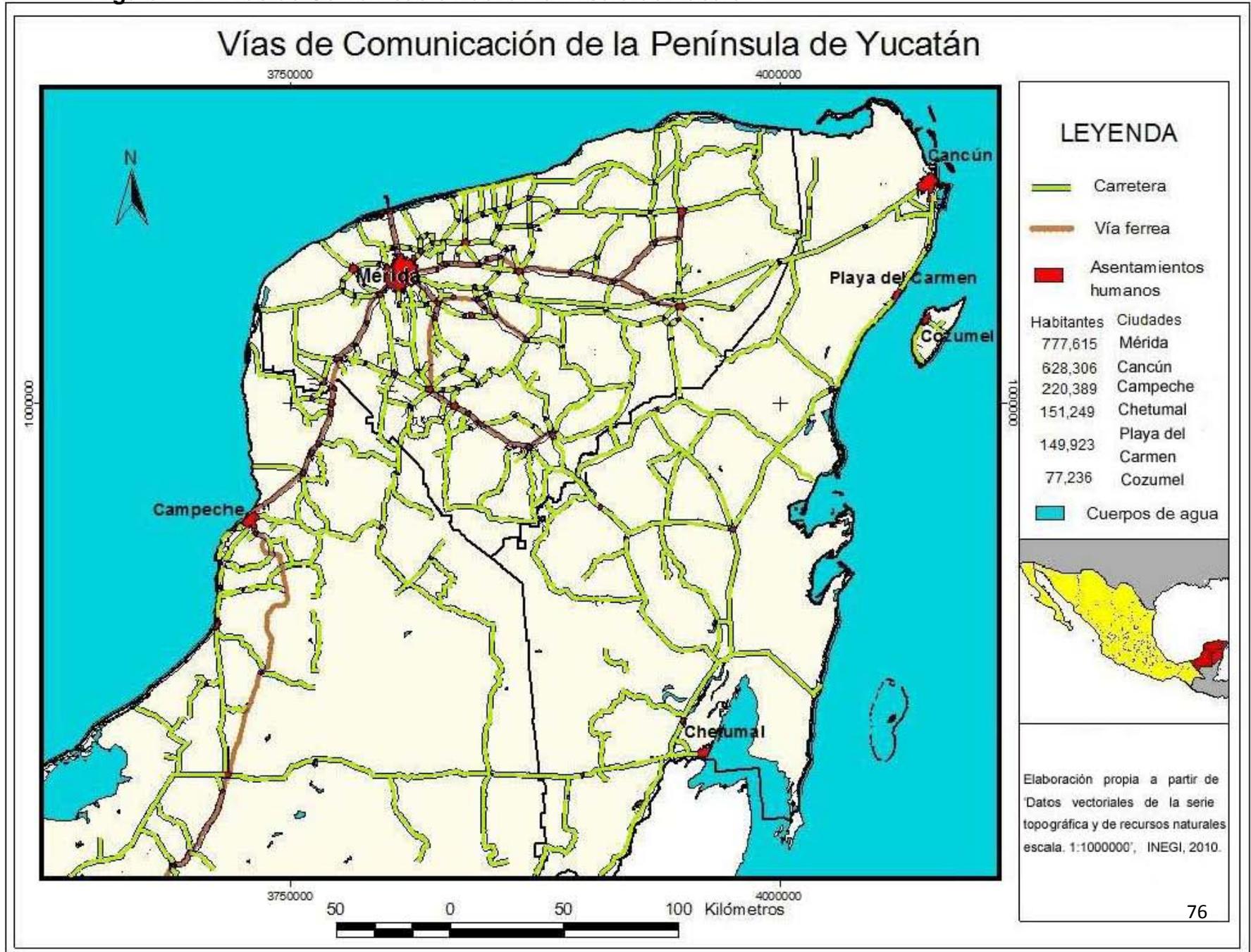
En cuanto al constante crecimiento de Quintana Roo, Campos (2007) lo adjudica a dos motivos que son:

- 1) Índices de natalidad elevados (en relación a menores índices en la mortalidad),
- 2) Crecimiento social (derivado de la inmigración) en los centros urbanos y de desarrollo turístico.

Quintana Roo se ubica entre las entidades con mayores movimientos migratorios en sus diversas modalidades (inmigración y emigración, nacional e internacional), y es el principal destino turístico de la migración en la República Mexicana (Campos, 2007), esto se ve reflejado en el tamaño de sus ciudades, las cuales cuentan con la infraestructura adecuada para estar bien comunicadas, donde dichas vías de comunicación facilitan la accesibilidad aumentando los flujos migratorios, véase Figura 2.11. Así mismo dentro del estado, el municipio con mayor crecimiento social originado por la inmigración es el municipio de Solidaridad, cuya TCMA de la inmigración es de 3.43%.

En el Cuadro 2.11 se observa que la TMCA mantiene una reducción, siendo que entre 1995-2000 presentó un valor de 5.2, mientras que en el quinquenio siguiente se redujo a 4.7 y del 2005-2010 correspondió a 3.1. Aun cuando la tendencia en el estado es hacia la disminución, ocurre de forma diferente para el municipio y para Playa del Carmen, porque con el aumento su importancia turística, la población misma del Estado cambia su lugar de residencia en búsqueda de condiciones de mayor prosperidad.

Figura 2.11. Vías de Comunicación de la Península de Yucatán.



Cuadro 2.10. Tasa de crecimiento medio anual por municipio en Quintana Roo, 2000-2010 (%).

| Población | Población total por año | | | | TCMA | | |
|------------------------|-------------------------|---------------|----------------|----------------|--------------|--------------|-------------|
| | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 | 1995-2000 | 2000-2005 | 2005-2010 |
| Cozumel | 48,385 | 60,091 | 73,193 | 79,535 | 4.43 | 4.02 | 1.68 |
| Felipe Carrillo Puerto | 56,001 | 60,365 | 65,373 | 75,026 | 1.51 | 1.61 | 2.79 |
| Isla Mujeres | 8,750 | 11,313 | 13,315 | 16,203 | 5.27 | 3.31 | 4.00 |
| Othón P. Blanco | 202,046 | 208,164 | 219,763 | 244,553 | 0.60 | 1.09 | 2.16 |
| Benito Juárez | 311,696 | 419,815 | 572,973 | 661,176 | 6.14 | 6.42 | 2.91 |
| José María Morelos | 29,604 | 31,052 | 32,746 | 36,179 | 0.96 | 1.07 | 2.01 |
| Lázaro Cárdenas | 18,307 | 20,411 | 22,434 | 25,333 | 2.20 | 1.91 | 2.46 |
| Solidaridad | 28,747 | 63,752 | 135,512 | 159,310 | 17.27 | 16.28 | 3.29 |
| Tulum | SD | SD | SD | 28,263 | SD | SD | SD |

Fuente: Elaboración propia, con base en INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010, y 2000; y Censo de Población y Vivienda 2005, y 1995.

Cuadro 2.11. Datos poblacionales del estado de Quintana Roo, 1995 – 2010.

| Quintana Roo | | | | | | | | | |
|--------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------------------|------|-----------|-----------|-----------|
| Año | Pobl. Total | Nacimientos | Defunciones | Crec. Natural | % Inmigrantes recientes | PEA | TCMA | | |
| | | | | | | | 1995-2000 | 2000-2005 | 2005-2010 |
| 2010 | 1325578 | 21.9 | 3.3 | 18.5 | 12.6 | 66 | 5.2 | 4.7 | 3.1 |
| 2005 | 1135309 | 21.5 | 2.8 | 18.6 | 11.4 | 62.6 | | | |
| 2000 | 874963 | 29.1 | 2.7 | 26.4 | 16.6 | 60.6 | | | |
| 1995 | 703536 | 28 | 2.7 | 25.4 | SD | 80 | | | |

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEGI, SIMBAD.

Para todos aquellos familiarizados con la geografía de la población y la demografía, los datos obtenidos en este estudio podrían visualizarse como extremos y desarticulados, sin embargo, una de las principales características de la zona de estudio es que ha intensificado su crecimiento en su relativamente corta existencia, sin embargo, existen datos de apoyo como los generados por Campos (2007), donde se menciona que la TCMA ha sido del 17.7% para el

municipio de Solidaridad y el 21.9% para Playa del Carmen, respectivamente, en el intervalo de tiempo entre 1995-2000. Por lo tanto, sobresale en este aspecto con respecto a la tendencia nacional de crecimiento poblacional.

La actividad turística es el motor principal de atracción poblacional para las ciudades que dirigen el crecimiento económico del estado, porque forman “redes” (funcionales, sociales y económicas) con otras localidades urbanas dentro de la misma región (Bazant, 2010), y que comparten características similares entre sí como es la atracción de inmigrantes, la generación de empleo, la acogida por población del mismo origen, y otros aspectos que se incluyen en ciudades con impulso turístico como Playa del Carmen.

El municipio de Solidaridad tiene para el periodo del 2005 al 2010, 9.6% como TCMA, lo que representa un considerable crecimiento poblacional, y en el periodo anterior (1995 a 2005) la TCMA fue de 16.77% que representó “*uno de los crecimientos poblacionales más elevados del continente*”, de modo que la población en el año 2000 era de 63,752 habitantes, y para el 2010 se elevó a 159,310 habitantes, lo que equivale a más del doble en solo diez años.

El municipio de Solidaridad es un centro de atracción de migrantes, que arriban al lugar de acuerdo con la amplia oferta de empleo en el subsector turístico y servicios conexos, la existencia por tanto de un crecimiento económico sostenido desde los últimos 15 años, y la formación de redes sociales donde los primeros migrantes acogen a los recién llegados (Carpeta de Información Básica del municipio de Solidaridad, 2008).

El crecimiento poblacional de este municipio se vincula directamente con el de la ciudad cabecera y conlleva consecuencias sociales y económicas, como son un ritmo creciente en la densificación poblacional, y una diversidad de procedencia, cultura, ideología, tradiciones, folklor y otras características que llevan a la ciudad a reunir condiciones que poseen aspectos positivos y negativos.

Dentro de los aspectos positivos que la inmigración de nacionales y extranjeros

provoca en Playa del Carmen se halla la multiculturalidad, porque reúne tradiciones nacionales e internacionales, y se convierte en otro factor que promueve la apreciación de los turistas y su respectiva afluencia, ya que el lugar se torna un centro turístico cosmopolita, que es una característica específica que contrasta con el resto del corredor turístico de Quintana Roo.

Sin embargo, esta diversidad cultural e ideología da origen a una segregación espacial que deviene de las identidades propias de cada grupo, aspecto que evita una completa cohesión intergrupala y una identificación con el entorno, que permitiría un mayor cuidado y sustentabilidad para la ciudad.

También, existe un desequilibrio considerable entre las zonas de atracción turística y los poblados que no presentan desarrollo en este sector, en cuanto a la densidad de población, lo que resulta en disparidades en los niveles de población, bienestar, pobreza y otros indicadores socio-económicos entre municipios cercanos entre sí (Martoccia, *La Jornada*, 16 febrero 2007).

Respecto al estado desigual en el desarrollo económico de cada municipio, debe decirse que deviene directamente del impulso al subsector turístico que cada uno ha alcanzado, por lo que aquellos municipios que tienen rezago en este subsector, tienen ingresos menores que se reflejan directamente en el grado de pobreza de sus habitantes.

Aun cuando las condiciones generales de Solidaridad, en relación a los otros municipios, lo posicionan con un bajo porcentaje de pobreza, la distribución de la riqueza y de las condiciones de bienestar no son homogéneas, de modo que incluso en la misma ciudad de Playa del Carmen se manifiestan diferentes grados de ella, de acuerdo a la localización y cercanía o lejanía al complejo turístico.

Las corrientes migratorias provienen principalmente de grupos con menores ingresos que cambian de lugar de residencia en busca de mejorar sus condiciones de vida. Al incrementarse la población de manera imprevista, como consecuencia de la búsqueda de empleo, se desencadenan una serie de problemas urbanos

porque se rebasa la capacidad de abastecimiento de infraestructura y servicios y ello provoca hacinamiento en las viviendas, deficiencia en servicios de salud, seguridad, drenaje, educación y empleo.

Entre los municipios con menor porcentaje de población con pobreza se encuentran Benito Juárez (Cancún), Solidaridad (Playa del Carmen), Cozumel (Cozumel) y Othón P. Blanco (Chetumal), mientras que los que se encuentran con condiciones de pobreza que deberían ser tomados en consideración están José María Morelos, Felipe Carrillo Puerto, Lázaro Cárdenas, Tulum e Isla Mujeres.

En relación con las condiciones de las viviendas en el municipio de Solidaridad, han ocurrido cambios que se manifiestan en el nivel de consolidación y mejoramiento, lo cual es visible a través de la comparación entre los porcentajes de vivienda y urbanización de los años 2005 y 2010 (INEGI, Sistema de Bases de Datos Estatal y Municipal, versión 2.0 [on line], II Conteo de población y Vivienda 2005; INEGI, Censo de Población y Vivienda, 2010), donde se observa las variaciones en la cantidad de viviendas con un piso diferente al de tierra, que mientras en 2005 equivalía al 72%, en 2010 aumentó a 9.3%. Así mismo, se mostró un incremento en el número de viviendas que cuentan con disponibilidad de agua de la red pública en su vivienda, pasando de 73% a 93%; el servicio de drenaje aumentó de 73% a 94%; y la cobertura de la red de energía eléctrica en las viviendas aumentó del 74% a 94%.

Así mismo, hubo un incremento en el número de viviendas en el periodo del 2005 al 2010; de modo que en 2010 fueron contabilizadas 48,904 viviendas en el municipio, lo que corresponde al 13.2% de las viviendas del estado, con un promedio de 3.3 habitantes por vivienda, dato que representa una reducción en el nivel de hacinamiento de la población para el 2010.

Pero Solidaridad no se encuentra entre los municipios con mayor grado de pobreza, sino más bien es el segundo en sentido inverso pues presenta un

porcentaje bajo (30.3%) de pobreza, así mismo, se encuentra entre los últimos tres lugares de pobreza extrema, solamente sucedido por Cozumel y Benito Juárez (Cuadro 2.12.).

Cuadro 2.12. Indicadores de pobreza y pobreza extrema por municipio, 2010.

| Municipio | Pobreza | | | Pobreza extrema | | |
|--|-------------------------|----------|-----------|-------------------------|----------|-----------|
| | % de la población total | Personas | Carencias | % de la población total | Personas | Carencias |
| Municipios con mayor porcentaje de población en pobreza | | | | | | |
| José María Morelos | 73.2 | 21,528 | 2.8 | 26.8 | 7,892 | 3.8 |
| Felipe Carrillo Puerto | 71.6 | 43,060 | 2.7 | 24.9 | 14,944 | 3.8 |
| Lázaro Cárdenas | 71.2 | 15,198 | 2.5 | 18.2 | 3,886 | 3.7 |
| Tulum | 47.9 | 11,302 | 2.8 | 10.3 | 2,433 | 3.9 |
| Isla Mujeres | 45.2 | 6,315 | 2.2 | 6.0 | 834 | 3.7 |
| Municipios con menor porcentaje de población en pobreza | | | | | | |
| Benito Juárez | 26.3 | 185,311 | 2.5 | 3.2 | 22,652 | 3.8 |
| Solidaridad | 30.3 | 47,666 | 2.4 | 4.3 | 6,778 | 3.6 |
| Cozumel | 31.7 | 24,562 | 2.3 | 4.2 | 3,237 | 3.7 |
| Othón P. Blanco | 42.9 | 109,361 | 2.5 | 8.6 | 21,980 | 3.6 |

Fuente: CONEVAL 2010, Tríptico sobre pobreza y rezago social 2010, Quintana Roo.

En el Cuadro 2.13, se usa la carencia de acceso a los servicios como indicador de pobreza, si un segmento de la población carece de más de 2 servicios entonces se clasifica como pobre, si carece de acceso a 3 o más servicios entonces pasa a la categoría de pobreza extrema, dichos servicios son los siguientes: Educación básica, servicios de salud, espacios de vivienda, servicios básicos de vivienda y alimentación.

Para Solidaridad, el porcentaje de población en edad de ser económicamente activa corresponde al 45.40% con respecto al total de habitantes, de ésta el 73%

se emplea en actividades del sector terciario, entre las cuales se encuentra el turismo y otras actividades relacionadas (Carpeta de Información Básica del municipio de Solidaridad, 2008, blog del gobierno del municipio de Solidaridad).

Cuadro 2.13. PEA por sector y actividad económica, en el municipio de Solidaridad, 2007.

| Sector | Actividad | Absolutos | % de la PEA total |
|-----------------|---|---------------|-------------------|
| Primario | Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca Subtotal: | 1,561 | 5 |
| Secundario | Minería Manufacturas Electricidad, gas y agua Construcción Subtotal: | 5,441 | 19 |
| Terciario | Comercio, Restaurantes y hoteles Transportes y comunicaciones Servicios, fin, seguros y relacionados Servicios comunales, sociales y personal Subtotal: | 20,931 | 73 |
| No especificado | | 617 | 3 |
| TOTAL: | | 28,604 | 100 |

Fuente: Carpeta de Información Básica del municipio de Solidaridad, 2008.

El 59% de las personas que migran a la Ciudad de Playa del Carmen, y en términos generales a la Riviera Maya, gana menos de 6,500 pesos mensuales, posiblemente una cantidad más elevada que en otros lugares, sin embargo, el costo de vida es elevado por lo que este ingreso no significa el mismo rendimiento que en los lugares de procedencia de los inmigrantes (Martoccia, *La Jornada*, 16 febrero 2007).

Además del flujo de personas que buscan empleo, existen otros flujos de población generados por la actividad turística, entre ellos se encuentran los que poseen una segunda residencia.

Cifras del instituto Nacional de Migración señalan que al menos el 7% de la Población de Playa del Carmen que reside en esta ciudad es de origen extranjero, provenientes principalmente de Europa, Estados Unidos y Canadá (2008).

2.6 La economía local antes del impulso gubernamental al turismo.

La situación económica del Estado de Quintana Roo ha experimentado variaciones a lo largo de su proceso histórico de consolidación, cambiando las fuentes de aprovisionamiento económico.

“A lo largo de la historia, el desenvolvimiento económico en la región del Caribe ha pasado por diversas fases y modelos, que van desde las economías de plantación, la instauración de procesos industriales, hasta la prestación de servicios turísticos” (Benítez, 2007:81)

Macías (2009) explica que la falta de promoción y fomento, así como la escasez de legislaciones²⁴, mantuvieron al turismo como un subsector poco relevante durante la primera mitad del siglo XX, sin embargo, fue a partir de 1968 que se dio un giro completo, definido por una importante intervención pública a través de una nueva política turística, una radical reorganización administrativa y nuevos polos demográficos, proyectados para atraer a grandes inversionistas.

Incluso durante las décadas de los setenta y los ochenta del siglo pasado, la agricultura y una emergente ganadería intentaban posicionarse como actividades de importancia económica alternativas al sector terciario, el cual tendría un fuerte impulso con el desarrollo de la Riviera Maya y la promoción de Cancún como centro de atracción turística, sin embargo, a final de los ochenta el subsector turístico aportó el 70% del PIB estatal, mientras que el sector primario no logró realmente consolidarse (Campos, 2007).

Así mismo, fue a finales del siglo XX que se manifestó una desigualdad mayor en el estado, respecto a las diferencias entre el norte y el sur, siendo que en este

²⁴ La primera Ley Federal de Turismo data de 1949.

periodo se profundizó la crisis tanto en el comercio de importaciones en Chetumal, como la que afectó a la agricultura de caña de azúcar, ambas al sur del estado.

Por tanto, mientras en el norte de Quintana Roo florecía el auge con desarrollo de centros de atracción turística que se volvían atractivos para inversionistas nacionales y extranjeros, así como para la población inmigrante en búsqueda de empleo, la parte sur enfrentaba serios problemas económicos y organizacionales que repercutían en un escaso desarrollo, e inversión, que se reflejó en la falta de infraestructura, a excepción de Chetumal ya que siendo la sede del gobierno en el estado, representaba también un foco de atracción d poblacional.

García Zamora (2010) plantea cómo los rendimientos en la actividad agrícola (\$145.23 US dólares), pecuaria (\$19,278.0 US dólares) y forestal (\$319.44 US dólares), no son competitivos con respecto a los beneficios anuales que provee la actividad turística (\$825,841.0 US dólares) y que llevan a abrir cada vez más superficie destinada a esta actividad con una planeación urbana y ambiental de por medio.

Cabe resaltar la trascendencia de Cancún como antecedente a la importancia turística que obtuvo Playa del Carmen, ya que sin su planeación y ejecución previa, toda la demanda turística se habría desvanecido.

Fue necesario que en México, además de que hubiera una diversificación de la oferta turística y de que aumentaran los destinos de recepción para el mismo, surgiera la propuesta para construir ciudades turísticas integrales (como Cancún), también conocidas como “megaproyectos”, edificadas a partir de fondos cooperativos del gobierno y con apoyo del Banco Interamericano, de entre los cuales el de mayor importancia más tarde sería conocido como FONATUR (Fondo Nacional del Fomento Turístico; Perdigón, 2005).

En la lógica organizativa de estos centros turísticos, fueron instituidas legislaciones que prohibían aquellas actividades que pudieran perjudicar de alguna forma el destino turístico, de manera que quedaron excluidas muchas

actividades del sector primario y secundario de la economía, aun cuando el territorio pudiera contar con la vocación para ello, por la degradación que éstas pudieran traer al ambiente, la ciudad y el territorio en general, y se promovió la instalación de actividades que fueran de acuerdo con los elementos que caracterizan el lugar y, por tanto, lo hacen atractivo a la vista del turista. En esta política se incluyó a todos los destinos turísticos, dentro de los que se encuentra Playa del Carmen.

2.7 Políticas federales, estatales y locales de impulso a la actividad turística y sus efectos en el crecimiento.

El desarrollo del turismo en Quintana Roo ha atravesado por distintas etapas (Maerk, en Macías y Pérez, 2009):

- a) Inicio de la década de los 1960's: incipiente llegada de turistas a Cozumel e Isla Mujeres.
- b) Inicio de la década de los 1970's: construcción de Cancún e inicio del "gran turismo".
- c) Inicio de la década de los 1980's: emergió la *Riviera Maya* (corredor Cancún-Tulum) como consecuencia del éxito de Cancún. La consolidación de los destinos de este corredor se dio durante la década de 1990, tras lo que se ve al sur del estado como una alternativa para invertir en turismo de bajo impacto con el *Proyecto Costa Maya*.
- d) Final de la década de los 1990's: comenzó a desarrollarse turismo en el centro de Quintana Roo en la llamada *Zona Maya*, atractiva para el turismo ecológico y cultural.

En el desarrollo del turismo se requiere una inversión significativa que permita la implementación de bienes, servicios e infraestructura para adecuar el lugar de modo que sea agradable a quienes lo visitan. Esta inversión no puede ser absorbida en su totalidad por las autoridades gubernamentales por la gran cantidad de sectores que requieren de presupuesto, sin embargo, le es asignado

un fragmento del mismo para que proporcione equipamiento y servicios básicos, con el propósito de adecuar el lugar y propiciar condiciones para atraer a la IED.

Se debe señalar de antemano, que en el proceso de planeación de un centro turístico, se ven implicadas políticas de ordenamiento: territorial, ecológico y urbano; así como también las referentes al desarrollo: turístico integral de la región, de acuerdo a diferentes escalas: ciudad, municipio, estados y/o país.

Cada programa se relaciona con los otros que le anteceden en jerarquía, de tal modo que se pretende relacionar los aspectos económico, ambiental y urbano del contexto local, con la regulación municipal, y ésta, a su vez, con la estatal y todas ellas dentro de las normativas nacionales, para mantener una coherencia que permita la sustentabilidad, el equilibrio y el aprovechamiento óptimo de los recursos.

De acuerdo con Bonnie (2007) en el ámbito de la legislación federal, la planeación del Corredor Cancún-Riviera Maya (Región Caribe Norte) se sustenta en las siguientes normativas:

1. Constitución política de Estados Unidos Mexicanos.
2. Ley de Planeación.
3. Ley General de Asentamientos Humanos.
4. Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente (1988).

Mientras que en el ámbito legal estatal concierne a la siguiente legislación:

1. Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo.
2. Ley de Asentamientos Humanos del Estado de Quintana Roo (1988).
3. Ley de Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente del Estado de Quintana Roo.
4. Ley Orgánica de Planeación del Estado de Quintana Roo.

Cuadro 2.14. Legislaciones con influencia en la fundación, desarrollo y planeación del turismo en Playa del Carmen.

| Periodo | Alcance | Legislaciones |
|------------------|----------|--|
| 1980's | Nacional | Ley General de Equilibrio Ecológico y la Protección del Ambiente |
| 1989-1994 | | Plan Nacional de Desarrollo |
| 1990-1994 | | Programa Nacional para la Protección del Medio Ambiente |
| 1999-2005 | | Plan Básico de Gobierno |
| 1995-2000 | | Programa de Desarrollo del Sector Turismo |
| 1989 | Regional | Programa Regional de Ordenamiento Ecológico, Urbano y Turístico del Corredor Cancún-Tulum (PROEUT) |
| 1991 | | Plan Regional de Ordenamiento Ecológico, Urbano y Turístico del Corredor Cancún-Tulum |
| 1987-1993 | | Plan de Ordenamiento Ecológico, Urbano y Turístico del Corredor Cancún-Tulum |
| 1993-1999 (1994) | | Acuerdo de Coordinación para el Ordenamiento Ecológico de la Región Denominada Cancún-Tulum |
| 2001 | | Plan de Ordenamiento Ecológico, Urbano y Turístico del Corredor Cancún-Tulum |
| 2002 | | Programa Subregional de Desarrollo Urbano del Corredor Cancún-Riviera Maya (Región Caribe Norte) 2002 |
| 1972 | Estatad | Plan Maestro de Cancún |
| 1993 | | Playa del Carmen se convierte en municipio |
| 1996 | | Convenio de Desarrollo Social de la Federación de Quintana Roo (Gobierno del Estado) |
| 1998 | | Ley de Asentamientos Humanos del Estado de Quintana Roo |
| 1993-1999 | | Plan Estatal de Desarrollo de Quintana Roo |
| 2000 | | Ley Orgánica de la Administración Pública (Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente) |
| 2001 | | Proyectos Prioritarios en el Desarrollo de Quintana Roo (Rezago de Infraestructura de la Riviera Maya) |
| 2002 | | Programa Estatal de Desarrollo Urbano |
| 2005 | | Programa de Ordenamiento Ecológico Local (POEL) del Municipio de Benito Juárez |
| 2008 | | Programa de Ordenamiento Ecológico Local del Municipio de Lázaro Cárdenas |
| 2009 | | Programa de Ordenamiento Ecológico Local (POEL) del Municipio de: Tulum; Solidaridad |

Fuente: Elaboración propia con base en Bonnie, 2007; García Zamora, 2010.

A partir de estos lineamientos se han realizado diversas legislaciones para la Región Caribe Norte (Corredor Cancún-Riviera Maya) comprendida por cuatro municipios (Benito Juárez, Solidaridad, Cozumel y Tulum), y de manera más específica para la ciudad de Playa del Carmen (Cuadro 2.14.).

Cuadro 2.15. Planeación y programas a largo plazo.

| | | |
|------------------|--------------|--|
| 2000-2025 | Proyecciones | Plan Estratégico de Desarrollo Integral del Estado de Quintana Roo |
| 2002-2026 | | Programa Director de Desarrollo Urbano de Playa del Carmen |
| 2002-2027 | | Programa Director de Desarrollo Urbano de Ciudad Aventuras |
| 2002-2027 | | Programa Director de Desarrollo Urbano de Chemuyil |
| 2006-2030 | | Actualización del Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población de Tulum |
| 2007-2032 | | Programa Director de Desarrollo Urbano de Akumal |

Fuente: Elaboración propia con base en Bonnie, 2007; García Zamora, 2010.

La planeación en el ámbito regional emplea Planes y Programas que proponen regular el Ordenamiento Ecológico, Urbano y Turístico del Corredor (POEL); sin embargo, existe la tendencia de especializarlos para cada municipio con proyecciones a largo plazo.

Desde el momento de la concepción de Cancún como un polo de desarrollo turístico, se han formulado diversos planes y programas dirigidos a impulsar la región, aprovechar las características físicas–histórico–culturales que generan muchas de las motivaciones y atractivos de la región, procurando desarrollarla de la forma más sustentable y menos agresiva para el medio ambiente.

Los objetivos de estos planes y proyectos perfilan a través de pronósticos, diagnósticos y evaluaciones, el desarrollo de temas como son.

- Medio Ambiente (Ordenamiento ecológico).
- Desarrollo Urbano (Planeación urbana)
- Desarrollo Económico (Impulso al turismo y ecoturismo)

- Desarrollo Social (Aprovisionamiento de bienes y servicios para el constante crecimiento de la población).

El desarrollo turístico de Playa del Carmen, actualmente se rige bajo la dirección del *Programa Director de Desarrollo Urbano de Playa del Carmen 2002-2026* que se encuentra dentro del *Plan Estratégico de Desarrollo Integral del estado de Quintana Roo 2000-2025*; ambos mantienen una relación coherente en cuanto a la regulación urbana y ambiental para el desarrollo del turismo sustentable (Cuadro 2.15.).

2.8 Evolución de la actividad turística en la región en estudio y características actuales.

Para hablar de los antecedentes históricos de la zona de estudio, es necesario primeramente contextualizar el desarrollo del turismo en México. De acuerdo con Maerk (en Macías y Pérez, 2009) éste comprende cuatro períodos:

1.- Turismo posterior a la Revolución Mexicana (década de 1920): alentado por la Ley Seca en Estados Unidos, se promovió un turismo²⁵ fronterizo con sitios de consumo de alcohol, apuestas, contrabando y prostitución.

2.- De 1929 a 1979: Este periodo comenzó con una promoción del turismo histórico-cultural en diversas zonas arqueológicas del país, esto trajo como resultado el incremento de turistas norteamericanos. Al término de la Segunda Guerra Mundial, los combatientes ahora desempleados, lisiados, jubilados y pensionados, de diversos orígenes (ingleses, franceses y alemanes) pero especialmente norteamericanos, empezaron a crear el turismo de masas, por lo cual Miguel Alemán se propuso impulsar un programa de promoción turística a los destinos de playa para contrarrestar la imagen turística folklórica que prevalecía en el exterior. En el sexenio de Luis Echeverría se promovió el “turismo hacia adentro” dando promoción al turismo social y fomento a la artesanía.

²⁵ El 15 de enero de 1926, el gobierno de Plutarco Elías Calles promulgó la Ley de Migración, especificando que la condición de turista se otorgaba al “extranjero que visitara el país por distracción o recreo y cuya permanencia no excediera seis meses” (Maerk en Macías y Pérez, 2009:451).

3.- De 1974 a 1992, la política nacional de desarrollo turístico se concentró en la promoción de los megaproyectos de las costas del Pacífico y del Caribe: Ixtapa, Loreto, Cabo San Lucas, Bahías de Huatulco, y sobre todo Cancún. El desarrollo regional se dedicó a la captación de divisas y la creación de empleo.

4.- A partir de 1992: Se impulsó el ecoturismo, con lo cual no se abandonaría al turismo de masas en las costas, sino que se ampliaba la promoción a zonas coloniales y arqueológicas, especialmente aquellas que se consideraron “Mundo Maya”.

El desarrollo del turismo en Playa del Carmen está vinculado de manera significativa con el progreso de Cancún como centro turístico, ya que, como se ha visto con anterioridad, correspondía a un proyecto regional de promoción turística cuyo comienzo fue precisamente la planeación en esta ciudad. Cancún fue planeado y concebido para cobrar importancia en el turismo de masas, dirigido principalmente para el turismo internacional; con lo cual aumentó la atracción de visitantes y éstos, en su ímpetu por explorar sitios en las cercanías, impulsaron las zonas a su alrededor, como en el caso de la Riviera Maya, destacando entre sus destinos a Playa del Carmen²⁶, que cobró importancia como centro turístico cosmopolita; así mismo su atractivo se convirtió para algunos nacionales y extranjeros, en una razón para establecer su residencia y generar inversión en el subsector turismo, acción que desencadenó la creación de empleo y el aumento de población en búsqueda del mismo.

El estado de Quintana Roo, cada año presenta un incremento constante en el número de visitantes, destacando entre ellos a los turistas que arriban, de manera que del año 2010 al 2011 el número de turistas mostró un incremento del 4.2%, y del 2011 al 2012 aumento 6.3% (Cuadro 2.16.). De manera complementaria, se debe señalar que los principales focos de atracción para el turismo son la Riviera Maya y Cancún, y aunque sobresale la primera, debe recordarse que se compone

²⁶ Playa del Carmen incluye dentro de su turismo de masas al de litoral (sol y playa), cultural, de espacios naturales, recreativo, y de aventura (ecoturismo) en los alrededores.

por distintos lugares ubicados entre el corredor Cancún–Tulum, donde Playa del Carmen tiene preponderancia.

Cuadro 2.16. Afluencia de visitantes al estado de Quintana Roo.

| Visitantes | Enero-Diciembre | | |
|----------------------|-----------------|------------|------------|
| | 2010 | 2011 | 2012* |
| Turistas | 7,518,458 | 7,850,161 | 8,374,680 |
| Pasajeros de Crucero | 3,625,849 | 3,490,937 | 2,828,036 |
| México – Belice | 592,502 | 627,951 | 565,750 |
| Estado | 11,736,809 | 11,969,049 | 11,231,254 |

*Datos tomados hasta noviembre de 2012.

Fuente: Elaboración propia con base en SEDETUR y Gobierno del Estado de Quintana Roo, Indicadores Turísticos, 2011 y 2012.

El auge que se ha dado en la Riviera Maya se manifiesta a través de la afluencia de turistas, cuya cantidad ha superado a más del doble entre el 2010 y el 2011, sin embargo, aun cuando la derrama económica también se ha duplicado en la zona, es inferior a la que hay en Cancún, pues los costos de bienes y servicios son mayores en esta ciudad (Cuadro 2.17.).

Mediante la relación afluencia turística y derrama económica, se obtiene el Cuadro 2.18, donde se observa la derrama económica per cápita para los cinco destinos turísticos con mayor relevancia en el estado.

Cozumel sobresale como el destino de mayor derrama económica, seguido por Cancún con alrededor de 1,000 dólares per cápita, cabe destacar que ambos superan el cálculo para el estado. La Riviera Maya –principalmente regida por Playa del Carmen- mantiene una constante a lo largo de los tres años analizados de 630 dólares, y se encuentra ligeramente por debajo del estado, y sólo supera a Isla Mujeres y Chetumal en la cantidad de dólares que cada turista gasta en su estadía en ellos.

Cuadro 2.17. Afluencia de turistas y derrama económica (millones de dólares), 2010 – 2012.

| Destino | Afluencia de Turistas al Estado | | | Derrama Económica en MDD | | |
|---------------------|---------------------------------|-----------|-----------|--------------------------|-------------|-------------|
| | Enero-Diciembre | | | Enero-Diciembre | | |
| | 2010 | 2011 | 2012* | 2010 | 2011 | 2012* |
| Cancún | 3,015,690 | 3,115,177 | 3,296,670 | \$ 2,780.63 | \$ 2,920.93 | \$ 3,337.16 |
| Cozumel | 526,151 | 475,837 | 403,793 | \$ 521.78 | \$ 511.53 | \$ 435.68 |
| Chetumal | 445,230 | 469,151 | 434,289 | \$ 53.43 | \$ 56.30 | \$ 52.11 |
| Isla Mujeres | 158,700 | 179,629 | 158,349 | \$ 42.21 | \$ 47.78 | \$ 42.12 |
| Riviera Maya | 3,372,687 | 3,610,367 | 3,544,367 | \$ 2,124.79 | \$ 2,274.53 | \$ 2,232.95 |
| Estado | 7,518,458 | 7,850,161 | 7,837,468 | \$ 5,522.85 | \$ 5,811.07 | \$ 6,100.02 |

*Datos tomados hasta noviembre de 2012.

Fuente: Elaboración propia con base en SEDETUR y Gobierno del Estado de Quintana Roo, Indicadores Turísticos, 2011 y 2012.

Cuadro 2.18. Derrama económica per cápita.

| Destino | Derrama económica per cápita (dólares) | | |
|---------------------|--|------------|------------|
| | Enero-Diciembre | | |
| | 2010 | 2011 | 2012* |
| Cancún | \$922.05 | \$937.64 | \$1,012.28 |
| Cozumel | \$991.69 | \$1,075.01 | \$1,078.97 |
| Chetumal | \$120.01 | \$120.00 | \$119.99 |
| Isla Mujeres | \$265.97 | \$265.99 | \$265.99 |
| Riviera Maya | \$630.00 | \$630.00 | \$630.00 |
| Estado | \$734.57 | \$740.25 | \$778.32 |

*Datos tomados hasta noviembre de 2012.

Fuente: Elaboración propia con base en SEDETUR y Gobierno del Estado de Quintana Roo, Indicadores Turísticos, 2011 y 2012.

Entre los factores de atracción turística en Playa del Carmen se encuentran los recursos naturales, en particular la singularidad y belleza paisajística en general y de los litorales que constituyen a su vez un incentivo para motivar al turista a visitar los demás atractivos presentes en la zona, como son los recursos culturales, tales como el patrimonio arqueológico de las cercanías y sus manifestaciones en artesanía, folklor, gastronomía, fiestas y multiculturalidad.

Así mismo, entre las actividades recreativas que ofrece Playa del Carmen para los turistas se hallan el buceo profesional y con snorkel, y todas las actividades acuáticas complementarias, pero también los eventos y espectáculos periódicos como el Festival Anual de Jazz, o actividades como conciertos o concursos de ocasión realizados en las playas como el certamen Miss Bikini, entre otros.

Entre las principales motivaciones que tienen los turistas para vacacionar en Playa del Carmen, se encuentran las físicas, culturales y personales (ver Cuadro 1.1, Capítulo 1), pero, es la inquietud y personalidad de cada turista la que modela sus gustos e intereses específicos, y que lo llevan a participar en determinadas actividades dentro de la amplia gama que ofrece Playa del Carmen.

Para identificar las motivaciones que impulsan a los turistas a visitar Playa del Carmen, así como otros datos pertinentes a su recorrido y estancia en el lugar, fue necesario aplicar una encuesta a 90 individuos que practicaban esta actividad. La muestra fue aleatoria, es decir que se encuestó a turistas de diversas procedencias, así mismo durante diferentes días durante la semana del 15 al 23 de junio del 2012. También se procuró la aplicación de las mismas en diferentes horarios y lugares, aunque como la influencia de turistas se reduce a un área específica por lo cual fue escasa la cantidad de encuestas realizadas fuera de las Quinta y Décima Avenidas. El levantamiento se llevó a cabo durante el mes de junio de 2012, porque se encuentra dentro de la temporada vacacional de verano que es cuando la afluencia de turistas nacionales y extranjeros aumenta en consecuencia a las propias vacaciones. Para la selección de la muestra de turistas, se debe señalar que fue elegida aleatoriamente, y de acuerdo con la

disposición de quienes aceptaron responderla.

Del total de los turistas encuestados, resulto que el 47% eran mujeres y el 53% hombres; el rango de edad se encuentra entre 18 y 70 años con una mayor frecuencia de 20 a 30 años. En cuanto a la procedencia de los encuestados el 42% fueron de procedencia mexicana, y el restante 58% extranjera. En cuanto a la escolaridad, el 41.1% corresponde a educación media superior (bachillerato) y 47.7% superior (licenciatura).

Por otro lado también se llevó a cabo una encuesta para conocer la perspectiva y condiciones de los prestadores de servicios y comerciantes, misma que se ejecutó en las inmediaciones de la quinta y decima avenidas.

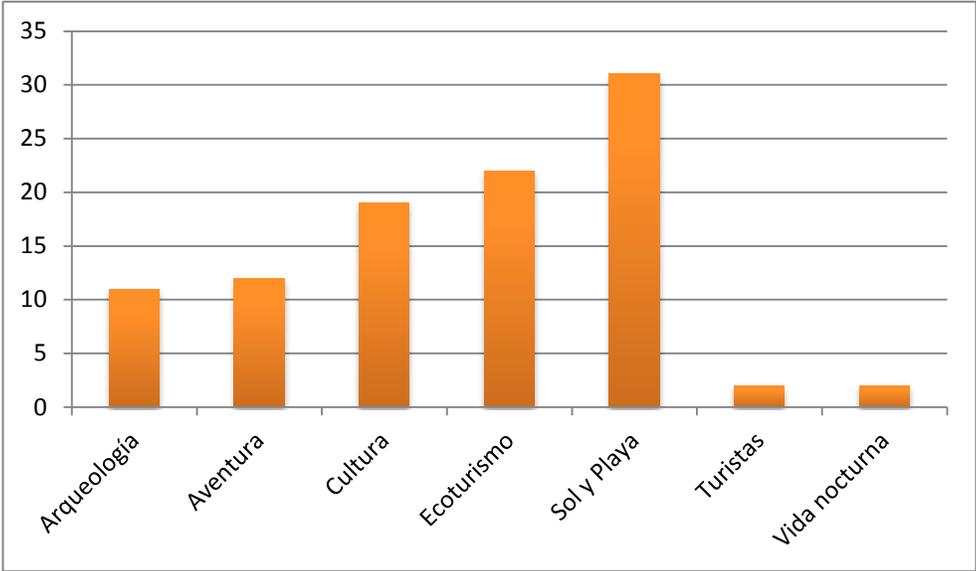
En esta segunda encuesta de comerciantes y prestadores de servicios, el 35% del total fueron mujeres y 65% hombres en un rango de edades comprendidas entre 17 y 59 años. En cuanto a la nacionalidad, el total de los encuestados radicaban en el municipio de Solidaridad, y sólo el 5% eran extranjeros, sin embargo, el capital de origen de las empresas donde trabajaban se distribuyó en 47% mexicanas y 53% extranjeras, dejando claro que en la muestra no existe asociación con otro tipo de capitales. También se debe que del total de encuestados 71.4% trabajaba en empresas particulares, 24% en propias, y 2.4% del gobierno. En cuanto a la escolaridad de los encuestados, 43% se encontraba en nivel medio superior (Bachillerato), 34% en secundaria, 18% en superior (Licenciatura) y el resto en otro nivel de educación.

En el Anexo de esta tesis se incluye un ejemplar de la encuesta que se aplicó a los turistas y otro de la aplicada para comerciantes y prestadores de servicios.

En relación con la pregunta referente a los motivos principales que alentaron a los visitantes a acudir a Playa del Carmen, 70% de los encuestados respondieron que para hacer turismo (turismo de aventura, arqueológico, cultural, etc.); 20% respondió que para descansar, 6% dijo que para participar en la vida nocturna y solo el 3% dijo que iba a trabajar.

Aquellos atractivos que son principalmente reconocidos y clasificados por los turistas en Playa del Carmen son: el turismo de sol y playa, con el 31% de las respuestas; el ecoturismo con el 22%, la cultura con 19%, la aventura con 12%, la arqueología con 11% y, la sociabilización con otros turistas dentro o fuera de la vida nocturna, ambas con el 2% (Figura 2.12).

**Figura 2.12. Atractivos de Playa del Carmen:
Perspectiva de los turistas.**

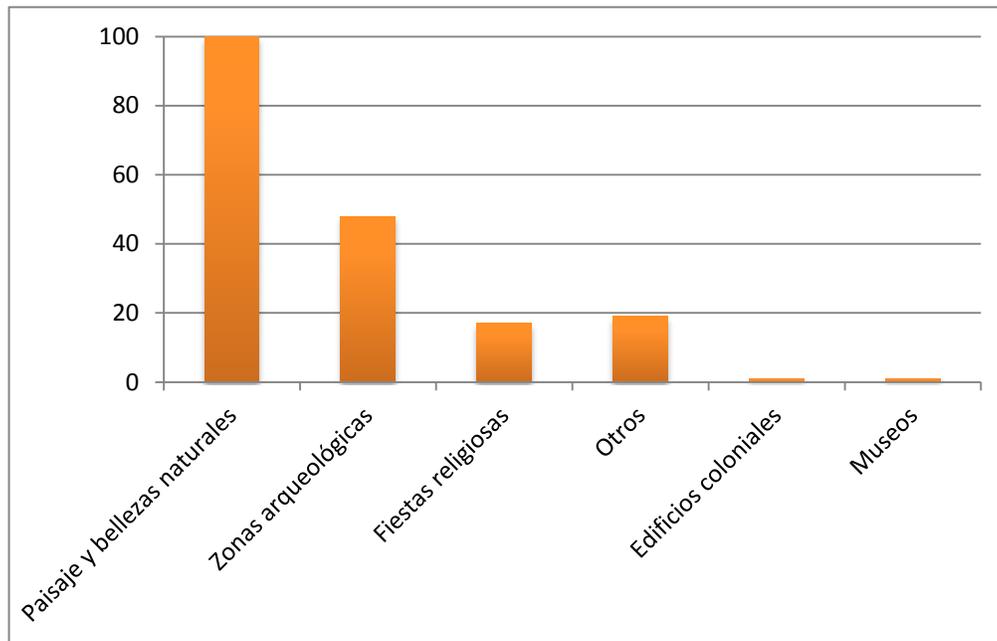


Fuente: Elaboración propia con base en las encuestas realizadas en julio, 2012.

Por otro lado, desde el punto de vista de los comerciantes y prestadores de servicios turísticos encuestados, la motivación absoluta de la visita de los turistas a Playa del Carmen es la belleza natural del sitio, donde los atractivos corresponden en orden jerárquico a los paisajes y bellezas naturales de Playa del Carmen (100%): adicionalmente el interés se enfoca a sus zonas arqueológicas (48%), así mismo a su folklor y fiestas religiosas (17%), y a otros atractivos (19%) entre los que se encuentran: actividades acuáticas, clubes nocturnos, turismo de aventura, diversos parques cercanos, hoteles temáticos, diversidad de servicios, ambiente cosmopolita y buen trato al turista, principalmente (Figura 2.13).

Es apreciable, la diferencia en la perspectiva de los oriundos del lugar con relación a la de los turistas, pues aun cuando ambas coinciden en el atractivo físico–natural del entorno, los turistas aprecian ciertas cotidaneidades sociales y culturales a las que los pobladores ya se han acostumbrado, como la multiculturalidad, las actividades recreativas y los eventos que se llevan a cabo.

**Figura 2.13. Atractivos de Playa del Carmen:
Perspectiva de los comerciantes y prestadores de servicios.**



Fuente: Elaboración propia con base en las encuestas realizadas en julio, 2012.

Pero la relevancia de Playa del Carmen dentro de la Riviera Maya no solo se debe a su localización entre atractivos naturales y culturales, sino también en buena medida, al cuidadoso desarrollo de la infraestructura y el equipamiento con fines turísticos de la ciudad, gracias a la regulación del gobierno y mediante la IED, que ha propiciado condiciones de confort y satisfacción visual y urbana, que favorece el particular ambiente cosmopolita que caracteriza a este sitio turístico.

Por tanto, las expectativas que en general tienen los turistas quedan satisfechas y los llevan a visitar con frecuencia la ciudad, a recomendarla, e incluso en algunos casos a pensar en invertir y residir en ella. Esta acción lleva a los inversionistas a

aglomerarse de acuerdo a su nacionalidad e idioma y a invitar a sus compatriotas a visitar el lugar, con lo que se favorece la promoción de este sitio de playa.

Así mismo otros turistas son atraídos por la vida nocturna y por las relaciones sociales que pueden establecer con otros turistas a través de la interacción y socialización en su propio idioma.

De acuerdo con la estadística proporcionada por SEDETUR y el Gobierno de Quintana Roo, como se aprecia en el Cuadro 2.19., como tendencia en los últimos tres años (2010-2012), la Riviera Maya presenta una proporción mayor de ocupación hotelera, respecto a la que se presentó en Cancún, aun con ello en cada uno de los casos se registró un incremento en el número de turistas que ocupaban hoteles conforme transcurrió el tiempo. Así mismo, puede apreciarse que la Riviera Maya es preferida para efectuar turismo pues el periodo promedio de permanencia es de seis días, mientras que para Cancún es de entre cuatro y cinco días, por lo que se manifiesta una permanencia mayor en La Riviera Maya – Playa del Carmen- (SEDETUR y Gobierno del Estado de Quintana Roo, Indicadores Turísticos, 2011 y 2012).

El Fideicomiso de Promoción Turística de la Riviera Maya (FPTRM), ha informado que la temporada del periodo vacacional que registra más ocupación de cuartos es la primera quincena de agosto, y para 2011, dicha ocupación fue del 70% de las habitaciones; la afluencia de turistas disminuyó después de ese periodo recuperándose en septiembre y octubre (de 50 a 60% de la ocupación hotelera), especialmente durante los festejos patrios²⁷.

²⁷ En Noticias Hospitalitas Digital, http://www.hospitalitas.com/noticias/riviera-maya-recibe-5-mas-visitantes-en-agosto-fptrm/?utm_source=rss&utm_medium=rss&utm_campaign=riviera-maya-recibe-5-mas-visitantes-en-agosto-fptrm, consulta 31 agosto 2012.

**Cuadro 2.19. Ocupación Hotelera y estadía promedio de los turistas,
2010-2012.**

| Meses | Ocupación Hotelera (%) | | | | | | Estadía Promedio (días) | | | | | |
|-----------------|------------------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------------------|------------|------------|--------------|------------|------------|
| | Cancún | | | Riviera Maya | | | Cancún | | | Riviera Maya | | |
| | 2010 | 2011 | 2012* | 2010 | 2011 | 2012* | 2010 | 2011 | 2012* | 2010 | 2011 | 2012* |
| Enero | 63.5 | 62.6 | 70.5 | 71.7 | 79.8 | 82.6 | 4.8 | 4.8 | 5.1 | 6.2 | 6.4 | 6.6 |
| Febrero | 70 | 68.9 | 76.8 | 82.8 | 85.8 | 85.1 | 4.9 | 4.9 | 4.9 | 6.3 | 6.3 | 6.6 |
| Marzo | 75.4 | 74.6 | 77.8 | 81 | 84.3 | 82.5 | 4.8 | 5.1 | 4.9 | 6.2 | 6.4 | 6.3 |
| Abril | 65.4 | 67.9 | 73.7 | 78 | 80.7 | 83.5 | 4.8 | 4.8 | 4.9 | 6.1 | 6.1 | 6 |
| Mayo | 56.5 | 59.1 | 61.9 | 67.3 | 68.4 | 69.8 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 5.5 | 5.8 | 5.9 |
| Junio | 60.2 | 63.2 | 67.3 | 66.1 | 68.7 | 70.7 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 5.7 | 5.9 | 5.9 |
| Julio | 71.6 | 79.3 | 82.2 | 74.4 | 79.6 | 81.7 | 4.9 | 4.9 | 5 | 5.8 | 5.8 | 5.9 |
| Agosto | 58.2 | 64.3 | 70.4 | 66.9 | 72.7 | 72.7 | 5 | 5 | 4.9 | 5.8 | 6.1 | 6.2 |
| Septiembre | 40.9 | 49.1 | 51.6 | 50.2 | 54.8 | 56.9 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 8.1 | 5.8 | 5.7 |
| Octubre | 43.9 | 48.5 | 53.8 | 51.7 | 55 | 59.6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 5.9 | 5.8 | 5.8 |
| Noviembre | 61.8 | 58.9 | 66.4 | 66.3 | 68.6 | 75 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 5.8 | 5.8 | 5.8 |
| Diciembre | 70 | 69.3 | ND | 73.3 | 75.3 | ND | 4.8 | 4.9 | ND | 5.9 | 6 | ND |
| Promedio | 61.5 | 63.8 | 68.4 | 69.1 | 72.8 | 74.6 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 6.1 | 6.0 | 6.1 |

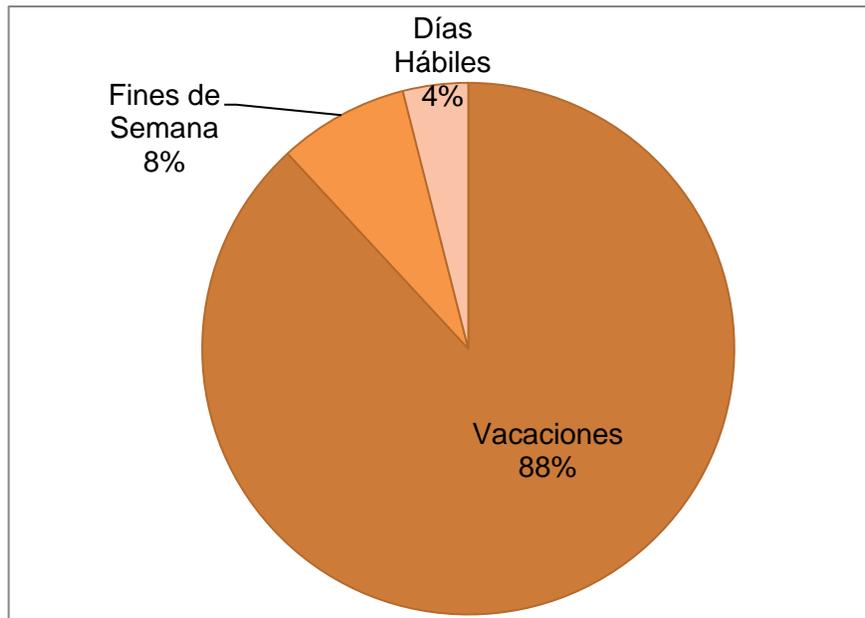
*Datos tomados hasta noviembre de 2012.

Fuente: Elaboración propia con base en SEDETUR y Gobierno del Estado de Quintana Roo, Indicadores Turísticos, 2011 y 2012.

Ello se corrobora con lo señalado por los comerciantes y prestadores de servicios turísticos encuestados durante el trabajo de campo, quienes confirmaron que el periodo de mayor afluencia turística de Playa del Carmen y, por tanto, la temporada “alta” (Figura 2.14) o de mayores ingresos para ellos es durante las vacaciones de verano y los fines de semana.

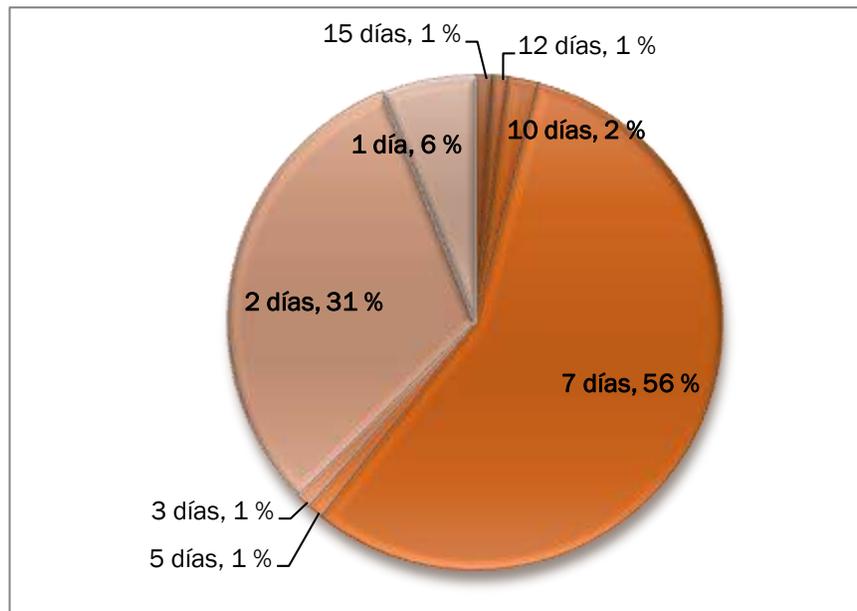
De acuerdo con los turistas entrevistados, a la pregunta específica sobre su periodo de estancia en Playa del Carmen, el 56% respondió que dicho periodo era de una semana, el 31% señaló como respuesta un fin de semana, el 6% un día, el 2% diez días, y un porcentaje ínfimo manifestó otras temporalidades (tres, cinco, doce, quince días; Figura 2.15).

**Figura 2.14. Temporada Alta en Playa del Carmen:
Según comerciantes y prestadores de servicios turísticos.**



Fuente: Elaboración propia con base en las encuestas realizadas en julio, 2012.

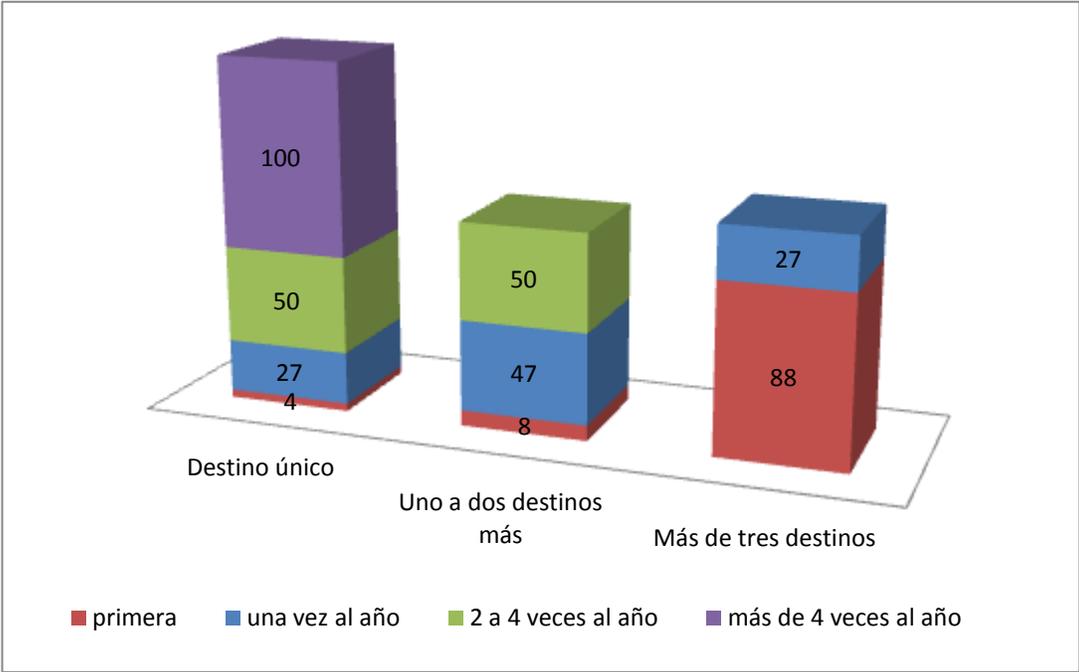
Figura 2.15. Periodo de permanencia de los turistas.



Fuente: Elaboración propia con base en las encuestas realizadas en julio, 2012.

En las encuestas levantadas durante el trabajo de campo, se observó que solamente el 20% de los turistas encuestados tenían como único destino Playa del Carmen, 26% de los visitantes que se encontraron en el lugar tenían planeado visitar de uno a dos diferentes destinos más, y el 54% restante tenía en su itinerario un mayor número de sitios por recorrer. Así también, a través de los datos obtenidos, se encontró un patrón de relación entre la cantidad de destinos y la frecuencia de las visitas, donde “a mayor frecuencia, menor cantidad de destinos visitados”, es decir, que aquellos que visitan con mayor frecuencia Playa del Carmen a lo largo del año son quienes no realizan más escalas en otros sitios, y, por tanto, para ellos resulta ser Playa del Carmen su destino final; mientras que aquellos que lo visitan una vez al año o por primera vez, es porque van a recorrer una mayor cantidad de destinos (Figura 2.16).

Figura 2.16. Frecuencia de las visitas a Playa del Carmen por los turistas encuestados y relación con otros sitios visitados.



Fuente: Elaboración propia con base en las encuestas realizadas en julio, 2012.

Sin embargo, aun con la gran apreciación en diferentes aspectos por parte de los

turistas, existen acontecimientos que les provocan incomodidad; entre ellos destacan:

- 1) Mal trato de diferentes actores sociales: extorsión, abuso y acoso de prestadores de servicios turísticos (meseros, policías, comerciantes, etc.).
- 2) Aspectos de inconformidad urbana: elevados costos en alojamiento y alimentación, carencia de infraestructura (aeropuerto, embarcadero en buenas condiciones y servicios culturales).
- 3) Aspectos turísticos: elevada proporción de visitantes para las dimensiones del lugar, comportamiento inadecuado de turistas extranjeros (especialmente norteamericanos), maltrato y menosprecio a turistas nacionales (malinchismo).

Ante estos problemas y otros que se han detectado, la SECTUR (2006), se ha planteado llevar a cabo algunas estrategias para fomentar una oferta turística específica que diversifique el mercado presente en México, de tal forma que:

- El turismo estadounidense: sea de un mayor nivel cultural y económico, motivado no únicamente por los destinos de sol y playa baratos, sino por una visita que incluya, a demás, pareo y estadía en sitios con atractivos naturales o culturales, o la práctica de deportes náuticos, cruceros, golf, buceo en mar, spa/salud, entre otros.
- El turismo europeo (Europa es la principal región emisora de turismo mundial): busque aquellos viajes interesados en la riqueza y tradición cultural, ecoturismo y turismo de aventura, combinado con los sitios tradicionales de sol y playa.
- El turismo canadiense: fomentar éste fuera de las épocas de invierno, con un perfil de mayor capacidad económica y cultural, que aprecie además del clima benigno del país, la riqueza cultural y los sitios con atractivos naturales contrastantes con los que existen en su país, como las zonas de

selva y desierto.

- El turismo asiático: de alto nivel cultural y económico, interesado en sitios de sol y playa, la cultura y tradiciones de los diferentes grupos étnicos del país, la práctica de deportes como el golf y las compras de artículos y artesanías de calidad.

Sin embargo, esta propuesta para el desarrollo turístico hasta el 2015, suena un tanto utópica, puesto que cada tipo de turistas tiene intereses muy específicos que varían, por lo general, de acuerdo a su lugar de procedencia y a la cultura que han adquirido en su entorno.

El desarrollo que se ha llevado a cabo durante el capítulo dos, permite tener presentes la contextualización física, social y económica de Quintana Roo, así como del municipio de Solidaridad en el cual se encuentra la zona de estudio es decir Playa del Carmen.

En este capítulo también se expone el proceso de formación histórica de la región, así como la evolución de las actividades económicas que le dieron sustento, y que generan contrastes internos en el estado.

Dentro de este marco económico se señala la importancia del subsector turismo, y el impulso que este ha tenido por parte del gobierno a nivel local, regional y nacional.

Las características físicas de Quintana Roo, su clima, geomorfología, relieve, continentalidad, vegetación y fauna (entre otros elementos), propician en conjunto la creación de extraordinarios paisajes terrestres, costeros y marinos, los cuales de modo simultáneo conviven con los relictos de la civilización maya y convierten al estado en un foco de atracción para diferentes tipos de turistas que buscan satisfacer motivaciones de descanso, aventura, cultura, recreación, trabajo entre otros, y para quienes el espacio se ha transformado siendo adecuado mediante la inversión nacional y extranjera directa dirigida a la creación de infraestructura turística regulada por mecanismos y programas gubernamentales encaminados no

solo a fomentar el turismo sino también a preservar el medio ambiente y mantener el desarrollo de la actividad turística; todo esto ha dado como resultado que el turismo sea una actividad elemental para la subsistencia de los pobladores brindando nuevas oportunidades de empleo conforme la infraestructura crece, crecimiento mismo que resulta ser un factor de atracción para inmigrantes que contribuyen al crecimiento social del estado. La IED ha sido crucial a lo largo de toda esta evolución espacial, ya que guarda un estrecho vínculo con la actividad turística; a lo largo del siguiente capítulo se desarrollarán aspectos fundamentales para explicar dicha relación.

CAPÍTULO 3. INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN EL TURISMO DE PLAYA DEL CARMEN

Este capítulo tiene como objetivo central analizar la influencia que ha tenido la IED en el turismo en Playa del Carmen en su evolución a través del tiempo hasta llegar a su condición actual, así como los factores que la promueven en el lugar y la relación con su distribución espacial y sus ramas de interés; los países de origen y representantes sobresalientes, y la influencia que ejerce para el desarrollo de la región, generando impactos específicos – ya fueren positivos o negativos – en las condiciones socioeconómicas de la población, la infraestructura, el ambiente y en el turismo mismo.

3.1 Introducción: Importancia de la inversión extranjera directa en el país

La IED ha estado presente de forma significativa lo largo de esta última década en cada actividad económica relacionada con del turismo en México; en el caso específico de la zona de estudio, ha tenido un papel prioritario a través del impulso que se le ha dado a la Región Maya en el estado de Quintana Roo.

Como ya se ha tratado en el primer capítulo, la Inversión Extranjera Directa promueve el crecimiento económico de un país, y en el caso de México, ésta ha experimentado altibajos a lo largo de su evolución; del mismo modo, ha influido en el PIB de forma “casi proporcional” (Mendoza, 2010).

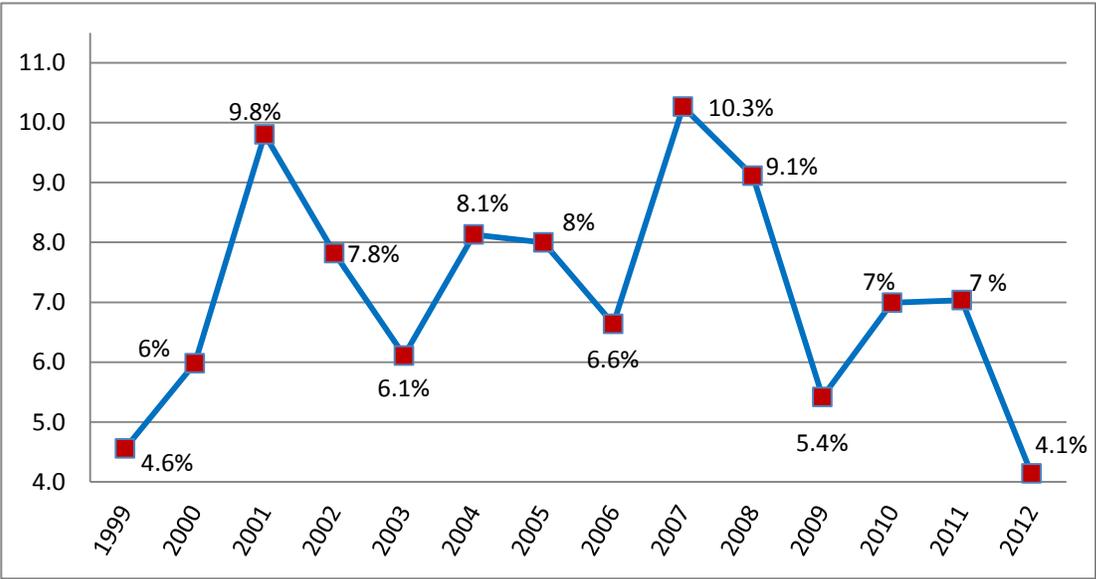
De acuerdo con cifras obtenidas mediante la consulta de las bases de datos de la Secretaría de Economía, el monto acumulado de la IED del año 1999 al año 2012 correspondió a 305,675.51 millones de dólares, que se distribuyeron en diferentes sectores de la economía nacional.

Vale la pena señalar los altibajos que la IED ha reflejado en el periodo de estudio, donde los años más críticos fueron 2012 y el de inicio del periodo en estudio, es decir 1999, aunque también tendió a la baja en los años 2000, 2003, 2006 y 2009 (Cuadro 3.1); por otro lado, los años de mayor inversión fueron 2007 con el

máximo, 2001 y 2008. Las variaciones en los picos alto y bajo en la inversión fueron el resultado de fenómenos políticos y sociales que ocurrieron en México y en su contexto internacional.

La última caída que experimentó la IED en México fue durante el 2009 cuando llegó a un monto de 16,560.5 millones de dólares; este año fue registrado con el menor aporte a partir del 2000, sin embargo, tuvo una recuperación para el siguiente año de 1.57 puntos porcentuales con lo que alcanzó un monto de 21,372.4 millones de dólares; esta tendencia de incremento se mantuvo hasta 2011, sin embargo a partir de este momento experimentó una caída superior a la registrada en 2009, con lo que la IED alcanzó un monto de 12,659.4 millones de dólares en 2012 que corresponde al mínimo de todo el periodo de estudio. Los altibajos mencionados se pueden apreciar con mayor claridad en la Figura 3.1, donde se calculó el porcentaje por año del total acumulado.

**Figura 3.1. Evolución de la IED a nivel nacional, 1999-2012
(porcentajes por año del total acumulado).**



Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

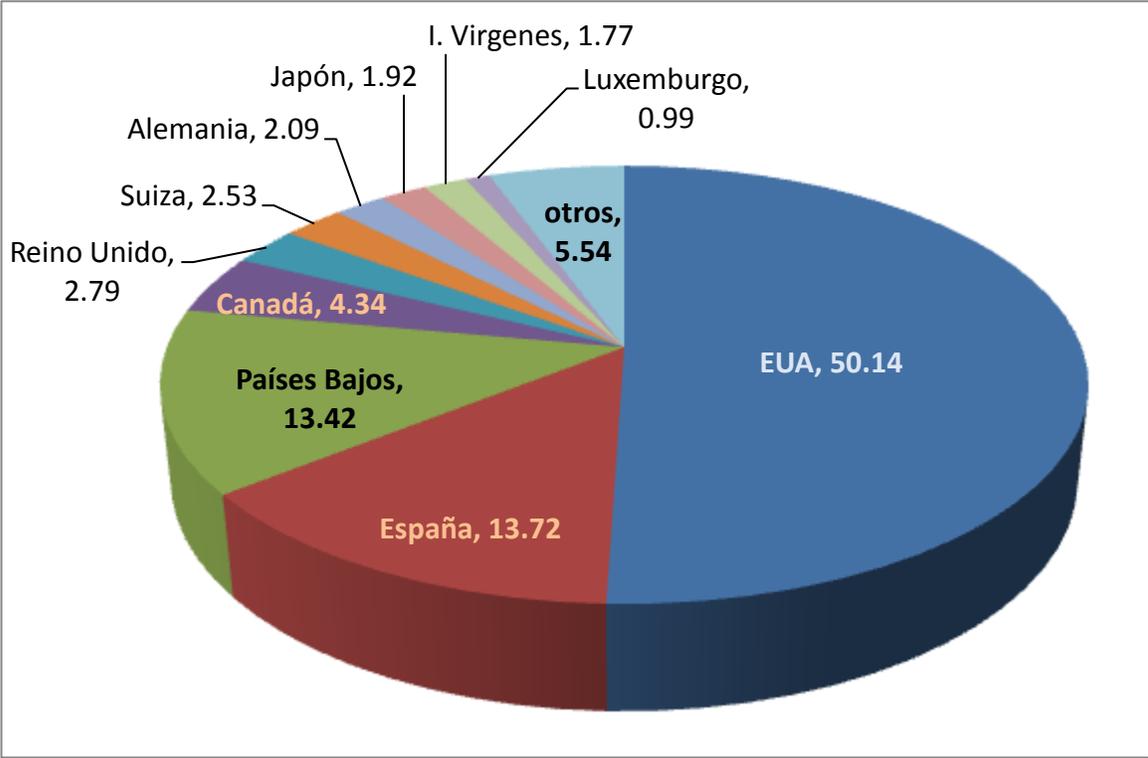
Cuadro 3.1. Principales países de origen de la IED en México, 1999-2012 (Millones de dólares).

| ENTIDAD FEDERATIVA | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | Total 1999-2012 |
|----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------|
| ESTADOS UNIDOS | 7,554.9 | 13,172.4 | 21,540 | 13,161.4 | 8,989.7 | 9,165.9 | 11,796.3 | 13,035.1 | 12,665.1 | 11,395.3 | 7,318.9 | 5,369.3 | 10,700.2 | 7,402.5 | 153,267.3 |
| ESPAÑA | 1,044.8 | 2,116.7 | 2,893.5 | 5,008.0 | 2,850.0 | 7,887.2 | 1,701.6 | 1,440.8 | 5,416.1 | 5,104.6 | 2,613.3 | 1,884.9 | 3,492.2 | -1,524.5 | 41,929.2 |
| PAÍSES BAJOS | 1,086.2 | 2,696.8 | 2,653.9 | 1,737.1 | 773.9 | 3,379.2 | 4,017.6 | 2,807.4 | 6,634.4 | 1,864.9 | 2,248.0 | 8,938.9 | 1,480.0 | 717.0 | 41,035.2 |
| CANADÁ | 690.5 | 670.3 | 1,029.2 | 237.6 | 304.1 | 649.0 | 480.8 | 635.0 | 520.7 | 3,075.5 | 1,612.1 | 1,525.4 | 801.5 | 1,040.9 | 13,272.5 |
| REINO UNIDO | -187.4 | 286.2 | 138.1 | 1,261.4 | 1,082.4 | 307.7 | 1,349.1 | 972.1 | 607.3 | 1,393.5 | 371.0 | 631.4 | 72.6 | 249.1 | 8,534.5 |
| SUIZA | 125.4 | 147.5 | -176.3 | 461.7 | 2,576.2 | 1,156.7 | 323.9 | 578.3 | 606.9 | 227.8 | 81.2 | 245.7 | 1,163.2 | 204.3 | 7,722.4 |
| ALEMANIA | 774.3 | 347.8 | -108.2 | 599.4 | 445.9 | 408.4 | 334.9 | 744.4 | 647.9 | 648.7 | 58.9 | 358.3 | 381.5 | 752.0 | 6,394.2 |
| JAPÓN | 1,247.4 | 442.8 | 187.3 | 178.6 | 139.2 | 391.8 | 167.6 | -1,421.5 | 409.6 | 528.3 | 484.4 | 545.1 | 896.7 | 1,657.8 | 5,855.1 |
| ISLAS VÍRGENES | 68.1 | 79.7 | 97.7 | 16.2 | 8.7 | 56.7 | 2,051.4 | 300.6 | 1,100.7 | 1,455.6 | 23.8 | 24.9 | 127.8 | 1.7 | 5,413.5 |
| LUXEMBURGO | 13.6 | 20.6 | 128.6 | 53.9 | 32.3 | 34.7 | 169.2 | 177.8 | 539.7 | 337.2 | 188.9 | 363.9 | 145.1 | 831.2 | 3,036.9 |
| DINAMARCA | 179.0 | 202.3 | 252.2 | 208.4 | 112.2 | 115.8 | 40.3 | 252.7 | 87.9 | 75.5 | 23.9 | -12.8 | 115.8 | 108.5 | 1,761.7 |
| SUECIA | 690.5 | -279.4 | -123.8 | -88.1 | -25.9 | 408.9 | 376.5 | 38.5 | 35.9 | 85.7 | 11.7 | 375.7 | 43.2 | 180.1 | 1,729.4 |
| BÉLGICA | 33.7 | 39.6 | 71.3 | 108.6 | 225.7 | 46.0 | -21.0 | 49.9 | 232.5 | 96.6 | 336.8 | 40.6 | 157.6 | 2.9 | 1,420.8 |
| SINGAPUR | 66.1 | 80.9 | 272.7 | 58.7 | 6.6 | 29.9 | 14.0 | 63.6 | 139.0 | 108.6 | 257.3 | 33.7 | 151.0 | 53.4 | 1,335.6 |
| REPÚBLICA DE COREA | 46.5 | 30.2 | 50.5 | 31.9 | 57.1 | 67.1 | 96.8 | 72.1 | 90.8 | 475.2 | 75.6 | -3.9 | 100.4 | 107.1 | 1,297.4 |
| BRASIL | 5.2 | 25.2 | 26.0 | 16.1 | 19.3 | 49.7 | 46.1 | 49.9 | 25.0 | 93.0 | 127.8 | 378.7 | 336.4 | 12.5 | 1,210.9 |
| FRANCIA | 168.6 | -2,453.4 | 446.4 | 167.0 | 560.7 | 306.7 | 386.1 | 156.0 | 231.8 | 205.5 | 266.9 | 133.2 | 233.3 | 328.6 | 1,137.5 |
| ITALIA | 35.5 | 36.5 | 18.0 | 38.2 | 9.6 | 178.7 | 27.3 | 26.3 | 47.6 | 108.8 | 31.1 | 70.3 | 105.8 | 146.6 | 880.2 |
| PANAMÁ | -11.0 | 7.0 | 72.1 | 14.3 | 8.2 | -8.2 | 38.5 | 65.5 | 241.6 | 124.8 | 29.7 | 53.9 | 124.2 | 21.1 | 781.7 |
| IRLANDA | 1.1 | 4.9 | 1.8 | 107.2 | -3.3 | -1.1 | 25.6 | -11.2 | 80.9 | 96.4 | 113.0 | 93.9 | 264.0 | 3.9 | 777.3 |
| BERMUDAS | 17.1 | 46.1 | 33.2 | 2.5 | 7.8 | 31.0 | 4.3 | 9.8 | 591.5 | 12.9 | -27.8 | -9.1 | -8.1 | -6.4 | 704.8 |
| ARGENTINA | 3.3 | 9.6 | 9.7 | 10.6 | 4.4 | 11.6 | 542.3 | 23.7 | 25.3 | 43.5 | 2.3 | -9.6 | 9.2 | 17.4 | 703.4 |
| FINLANDIA | 28.2 | 219.1 | 83.7 | 24.9 | 120.4 | -48.1 | 17.7 | 19.4 | 46.8 | 79.4 | 50.4 | 24.5 | 5.8 | 4.2 | 676.3 |
| CHILE | 6.3 | 4.5 | 5.2 | 31.7 | 16.8 | 7.8 | 123.8 | 60.7 | 33.3 | 31.5 | 50.2 | 72.9 | 54.9 | 28.3 | 527.8 |
| TAIWÁN | 23.8 | 12.4 | 41.0 | 16.8 | 12.5 | 9.8 | 44.5 | 22.4 | 9.7 | 33.5 | 48.4 | 115.3 | 27.2 | 86.4 | 503.8 |
| ISLAS CAIMÁN | 90.1 | 72.0 | 77.7 | 38.5 | 175.4 | 51.7 | -1.2 | 0.4 | -29.5 | -22.5 | -26.7 | 23.1 | 36.6 | 7.4 | 492.9 |
| COLOMBIA | 3.7 | 20.4 | 8.3 | 17.9 | 7.9 | 34.3 | 13.6 | 15.6 | 4.9 | 40.7 | 18.7 | 12.8 | 205.7 | 11.9 | 416.4 |
| PUERTO RICO | 14.9 | 29.2 | 19.8 | 263.9 | 12.4 | 12.9 | 31.4 | 20.1 | 7.9 | 5.4 | -40.0 | 0.0 | 5.1 | 4.0 | 387.1 |
| AUSTRALIA | 7.9 | 7.5 | 4.3 | 0.9 | 6.0 | 7.2 | 36.0 | 31.9 | 134.9 | 9.3 | 15.9 | 29.0 | 15.2 | 8.2 | 314.2 |
| BAHAMAS | 24.5 | 10.8 | 121.9 | 3.3 | 1.9 | 46.7 | 36.7 | -2.3 | 20.8 | 1.9 | 1.3 | -0.1 | 0.3 | 0.1 | 267.7 |
| OTROS | 81.40 | 175.90 | 86.00 | 112.30 | 133.80 | 58.90 | 177.50 | 56.50 | 172.90 | 116.20 | 193.50 | 62.50 | 259.30 | 201.20 | 1,887.80 |
| TOTAL GENERAL | 13,934.2 | 18,282.1 | 29,961.8 | 23,900.9 | 18,671.9 | 24,854.6 | 24,449.2 | 20,291.5 | 31,379.9 | 27,853.3 | 16,560.5 | 21,372.4 | 21,503.7 | 12,659.4 | 305,675.5 |

Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

La IED en México proviene de diversos países, tal como se puede apreciar en el Cuadro 3.1 y en la Figura 3.2; Estados Unidos es el principal inversor con 50.14% de la IED a lo largo del periodo de estudio, al cual sigue de manera distante España con 13.72% y en seguida Países Bajos con 13.42%; ya con menor importancia se encuentran Canadá con 4.34%; Reino Unido con 2.79; Suiza con 2.53%; Alemania con 2.09%; Japón con 1.92%; Islas Virgenes con 1.77%; y finalmente Luxemburgo con 0.99%; el resto de otros 55 países en conjunto logran abarcar el 5.54% restante (Figura 3.2).

Figura 3.2. IED en México según países inversores, 1999-2012 (acumulado) (porcentajes del total).



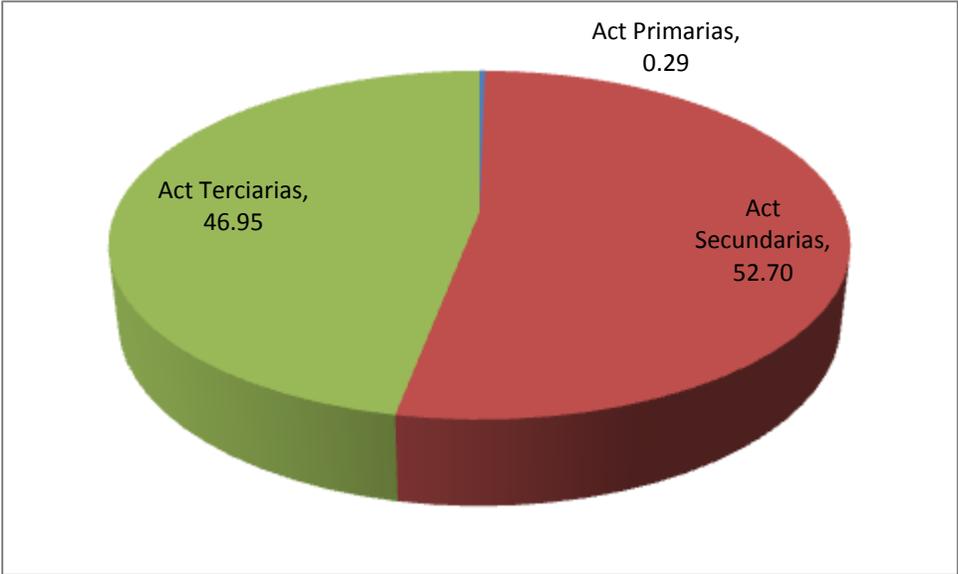
Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

Es notoria la alta dependencia por parte de México hacia EUA, ya que un solo país controla más de la mitad de la IED total en México; por otra parte, si se toma la suma de su inversión total acumulada en conjunto los tres primeros países, ésta

rebasar tres cuartas partes de la que se auspicia en México, por tanto, se puede considerar que tienen una participación fundamental en la economía nacional, la que, en buena medida depende de las inversiones de estos países.

La IED en México durante el periodo comprendido entre 1999 y 2012, varía su destino de inversión acorde con el papel que juegan los sectores económicos, por lo que aquella dirigida a las actividades primarias solo representa el 0.29%, mientras a las actividades secundarias se destina el 52.7%, y a las terciarias corresponde al 46.95% del total de IED acumulado en el periodo (Figura 3.3).

Figura 3.3. IED en México por sector durante el periodo 1999-2012 (acumulado) (porcentaje del total).



Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

A nivel general, es decir, respecto al total de IED acumulada en el periodo, los subsectores con una mayor relevancia son: las Industrias manufactureras con el 44.4% de la participación, los servicios financieros con el 19.4%, el comercio con el 9%, los servicios inmobiliarios con el 4%, y los servicios educativos y la minería con el 3.9% de la misma. El resto de las actividades como los servicios de apoyo a los negocios, las actividades primarias, y los servicios de salud, entre otros, no

representan un porcentaje significativo por tener proporciones menores de participación que las antes mencionadas (Cuadro 3.2.).

Cuadro 3.2. IED en México por sector y subsector económico en el periodo 1999-2012 (acumulado; millones de dólares).

| SECTOR ECON. | Act. Primaria | Act. Secundarias | | | | Act. Terciarias | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---|------------------|---|--------------|---------------------------|-----------------|---------------------------------------|-------------------------|-----------------------------|--|---|---|----------------------|---------------------------------|---|---|--|
| | | Minería | Electricidad, agua y suministro de gas x ductos al consumidor final | Construcción | Industrias manufactureras | Comercio | Transportes, correos y almacenamiento | Info. en medios masivos | Serv. financieros y seguros | Serv. inmobiliarios y alquiler de bienes muebles e intangibles | Serv. profesionales, científicos y técnicos | Serv. de apoyo a negocios y manejo de desechos y servicios de remediación | Servicios educativos | Serv. salud y asistencia social | Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos | Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas | Otros servicios excepto actividades del gobierno |
| Sub Sector | Agricultura, ganadería, aprov. forestal, pesca y caza | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IED Mddls | 883.6 | 11,810.1 | 2,827.8 | 10,384.3 | 135,665.7 | 27,712.8 | 3,775.2 | 15,289.3 | 59,294.8 | 12,116.5 | 4,209.3 | 146.1 | 11,774.3 | 270.1 | 567.1 | 8,034.1 | 153.3 |
| % IED | 0.29 | 3.86 | 0.93 | 3.4 | 44.38 | 9.07 | 1.24 | 5 | 19.4 | 3.96 | 1.38 | 0.05 | 3.85 | 0.09 | 0.19 | 2.63 | 0.05 |
| IED por Sector Mddls | 883.6 | 160,687.90 | | | | 143,342.90 | | | | | | | | | | | |
| % IED por Sector | 0.29 | 52.57 | | | | 46.89 | | | | | | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

En el Cuadro 3.3 se puede apreciar la proporción de empresas de IED que se han instalado en México de acuerdo con su país de origen, y se puede observar cierta correspondencia y concordancia con los montos de inversión de cada país, que refleja el Cuadro 3.1 antes visto, sin embargo, existen algunas excepciones a este fenómeno, como por ejemplo, está el caso de Países Bajos, cuyo monto de IED se

encuentra en tercer lugar, pero por su número de empresas se halla en cuarto, lo cual puede indicar que al tener una menor cantidad de empresas los montos de inversión serán mayores para cada una de ellas.

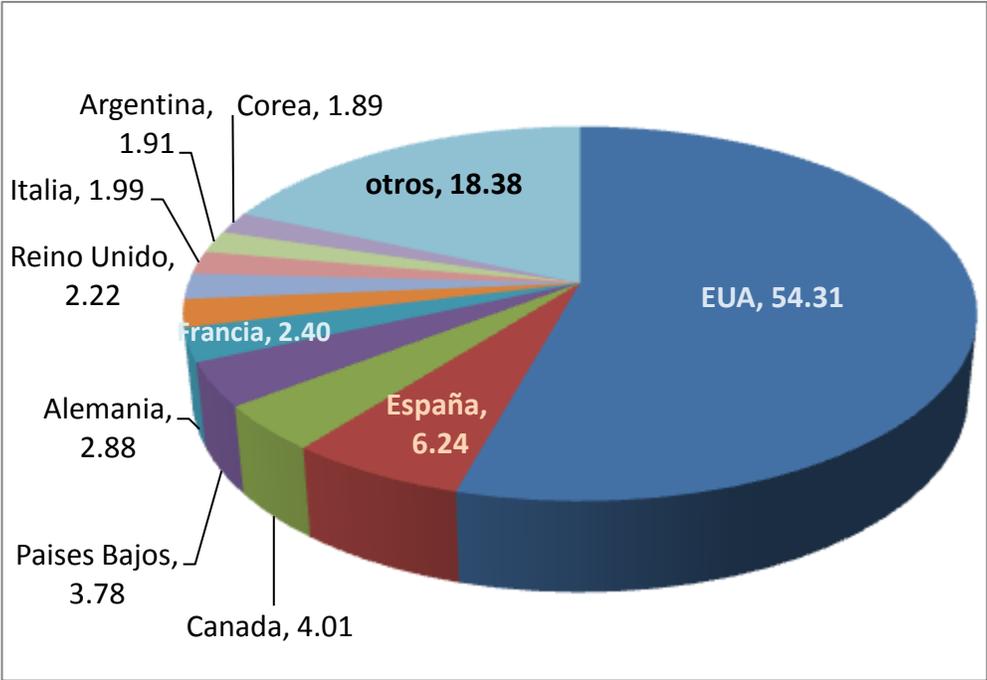
Cuadro 3.3. Número de empresas registradas por los principales países de origen de la IED en México,1999-2012.

| ENTIDAD FEDERATIVA | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | Total 1999-2012 |
|----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|
| ESTADOS UNIDOS | 4,575 | 4,792 | 4,525 | 4,270 | 4,148 | 4,446 | 4,604 | 4,620 | 4,540 | 3,693 | 3,026 | 2,912 | 2,941 | 2,345 | 55,437 |
| ESPAÑA | 373 | 397 | 417 | 451 | 477 | 495 | 607 | 550 | 604 | 555 | 452 | 432 | 512 | 410 | 6,732 |
| CANADÁ | 275 | 326 | 350 | 300 | 307 | 350 | 394 | 387 | 481 | 439 | 334 | 342 | 371 | 250 | 4,906 |
| PAÍSES BAJOS | 283 | 335 | 321 | 318 | 273 | 299 | 274 | 285 | 297 | 274 | 252 | 251 | 228 | 171 | 3,861 |
| ALEMANIA | 234 | 243 | 217 | 234 | 208 | 237 | 210 | 213 | 198 | 206 | 177 | 195 | 200 | 167 | 2,939 |
| FRANCIA | 184 | 181 | 218 | 207 | 233 | 199 | 208 | 192 | 176 | 194 | 117 | 129 | 124 | 91 | 2,453 |
| REINO UNIDO | 146 | 154 | 147 | 156 | 141 | 179 | 188 | 197 | 173 | 191 | 153 | 155 | 174 | 109 | 2,263 |
| ITALIA | 177 | 188 | 163 | 167 | 160 | 171 | 130 | 186 | 146 | 147 | 80 | 125 | 115 | 79 | 2,034 |
| ARGENTINA | 85 | 121 | 120 | 183 | 172 | 181 | 173 | 182 | 157 | 152 | 121 | 132 | 107 | 62 | 1,948 |
| REPÚBLICA DE COREA | 197 | 182 | 181 | 168 | 134 | 152 | 162 | 143 | 138 | 128 | 102 | 86 | 80 | 75 | 1,928 |
| JAPÓN | 117 | 110 | 121 | 88 | 119 | 132 | 95 | 90 | 95 | 92 | 92 | 98 | 106 | 173 | 1,528 |
| SUIZA | 117 | 97 | 139 | 112 | 99 | 120 | 119 | 124 | 98 | 100 | 98 | 82 | 76 | 65 | 1,446 |
| COLOMBIA | 51 | 117 | 95 | 143 | 128 | 114 | 119 | 80 | 86 | 89 | 69 | 65 | 57 | 40 | 1,253 |
| CHINA | 62 | 59 | 64 | 70 | 64 | 70 | 85 | 101 | 74 | 62 | 70 | 67 | 66 | 54 | 968 |
| VENEZUELA | 26 | 35 | 39 | 49 | 69 | 75 | 83 | 82 | 76 | 77 | 64 | 61 | 84 | 30 | 850 |
| BRASIL | 48 | 46 | 54 | 66 | 71 | 70 | 84 | 56 | 54 | 74 | 70 | 59 | 49 | 43 | 844 |
| PANAMÁ | 43 | 72 | 66 | 62 | 81 | 56 | 54 | 55 | 54 | 58 | 60 | 45 | 48 | 26 | 780 |
| CHILE | 35 | 46 | 65 | 53 | 58 | 56 | 72 | 66 | 54 | 50 | 35 | 45 | 39 | 34 | 708 |
| LUXEMBURGO | 17 | 16 | 22 | 24 | 33 | 37 | 36 | 35 | 50 | 66 | 57 | 41 | 63 | 44 | 541 |
| BÉLGICA | 32 | 26 | 28 | 39 | 45 | 32 | 42 | 48 | 58 | 41 | 49 | 39 | 32 | 30 | 541 |
| SUECIA | 26 | 28 | 44 | 39 | 31 | 32 | 44 | 41 | 32 | 32 | 27 | 36 | 40 | 28 | 480 |
| DINAMARCA | 21 | 39 | 46 | 43 | 37 | 40 | 38 | 41 | 38 | 30 | 29 | 19 | 28 | 25 | 474 |
| TAIWÁN | 26 | 38 | 38 | 39 | 47 | 31 | 42 | 30 | 29 | 20 | 24 | 27 | 32 | 20 | 443 |
| URUGUAY | 20 | 16 | 26 | 33 | 34 | 40 | 37 | 32 | 32 | 27 | 22 | 40 | 26 | 22 | 407 |
| ISLAS VÍRGENES | 37 | 39 | 41 | 31 | 31 | 29 | 35 | 29 | 25 | 38 | 25 | 23 | 19 | 5 | 407 |
| ISLAS CAIMÁN | 47 | 53 | 46 | 37 | 32 | 23 | 22 | 23 | 30 | 21 | 21 | 16 | 16 | 11 | 398 |
| ISRAEL | 15 | 22 | 22 | 35 | 24 | 24 | 24 | 37 | 30 | 27 | 22 | 24 | 28 | 15 | 349 |
| PERÚ | 23 | 26 | 23 | 29 | 35 | 35 | 22 | 23 | 18 | 15 | 10 | 19 | 27 | 16 | 321 |
| CUBA | 27 | 27 | 31 | 32 | 34 | 32 | 31 | 28 | 17 | 18 | 7 | 8 | 10 | 10 | 312 |
| OTROS | 314 | 339 | 333 | 409 | 341 | 349 | 360 | 361 | 344 | 321 | 235 | 299 | 320 | 203 | 4,528 |
| TOTAL GENERAL | 7,633 | 8,170 | 8,002 | 7,887 | 7,666 | 8,106 | 8,394 | 8,337 | 8,204 | 7,237 | 5,900 | 5,872 | 6,018 | 4,653 | 102,079 |

Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

El hecho de que existan países con una mayor proporción de empresas que de inversión, indica que no se trata de grandes empresas, sino que puede tratarse de pequeñas y medianas empresas; como ejemplo de esto se encuentra Argentina, pues aunque su monto de inversión le coloca en el vigésimo primer lugar (Cuadro 3.1), por su número de empresas se encuentra en el noveno lugar (Cuadro 3.3), por lo que posee una representación de 1.91% del total de empresas de IED establecidas en el país, como puede verse en la Figura 3.4.

Figura 3.4. Proporción de empresas registradas por los principales países inversores de IED en México durante el periodo 1999-2012 (acumulado) (% del total).



Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

De modo que con las relaciones entre monto de inversión y los sectores de mayor recepción en la misma, se puede apreciar la lógica de operación de los países extranjeros en cuanto a su inversión, pues tal como se comenta, la mayor parte de su capital está en el sector secundario, debido a que la transformación de la materia prima otorga valor agregado a la misma, multiplicando de esta forma la ganancia a obtener (Morales, 2002).

Sin embargo esta tendencia de inversión disminuye en las actividades terciarias y no se aplica a las actividades primarias, y se debe hacer la observación de que aun cuando la mayor proporción de IED va dirigido a las actividades secundarias, esto no refleja una concordancia con la población ocupada del país, cuya gran mayoría labora en el sector terciario.

En cuanto al número total de empresas de IED establecidas en el país, se observa en el Cuadro 3.4 que entre los años 1999 y 2007, se mantiene una tendencia superior a las 7,000 empresas a excepción del año 2003 donde existe una ligera disminución, sin embargo la tendencia cambia para los últimos cinco años del estudio, es decir del 2008 al 2012, porque se muestra una reducción significativa de 3,194 empresas es decir del 3.4% del total acumulado en el periodo, donde el último año es decir 2012 presenta 4,381 empresas, siendo esta la menor cantidad de empresas del periodo estudiado.

Comparando los Cuadros 3.4 y 3.5 donde éste último muestra el monto de IED por sector y por año, se debe señalar que no hay una relación directa entre la disminución de empresas y el monto de inversión pues esta se mantuvo constante en términos generales alrededor de los 20 millones de dólares, presentando como años más bajos al 2012 y 1999 respectivamente con montos inferiores a los 14,000 millones de dólares; y el año 2009 con menos de 16,500 millones de dólares; por otro lado la máxima inversión registrada fue en el año 2007 con más de 31,000 millones de dólares, y ya que durante este año no se encuentra la máxima cantidad de empresas registradas, se puede suponer que el monto de la inversión se destinó en mayor proporción para las empresas presentes.

Cuadro 3.4. Número de empresas de IED en México por sector y subsector económico 1999-2012.

| Sector | Sub sector | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 1999-2012 |
|-------------------------|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| Act. Primaria | Agricultura, ganadería, aprov. forestal, pesca y caza | 64 | 66 | 78 | 81 | 61 | 47 | 61 | 54 | 58 | 59 | 25 | 52 | 39 | 30 | 775 |
| Act. Secundarias | Minería | 104 | 98 | 67 | 83 | 105 | 112 | 116 | 135 | 166 | 167 | 141 | 149 | 181 | 129 | 1,753 |
| | Electricidad, agua y suministro de gas x ductos al consumidor final | 19 | 27 | 33 | 36 | 37 | 37 | 33 | 43 | 38 | 32 | 26 | 46 | 20 | 18 | 445 |
| | Construcción | 156 | 158 | 170 | 175 | 224 | 193 | 225 | 256 | 316 | 225 | 187 | 220 | 264 | 185 | 2,954 |
| | Industrias manufactureras | 3,274 | 3,178 | 3,003 | 2,840 | 2,782 | 2,854 | 2,914 | 2,756 | 2,688 | 2,483 | 2,213 | 2,169 | 2,159 | 1,742 | 37,055 |
| Act. Terciarias | Comercio | 1,321 | 1,514 | 1,436 | 1,508 | 1,441 | 1,405 | 1,402 | 1,324 | 1,265 | 1,097 | 966 | 927 | 1,115 | 838 | 17,559 |
| | Transportes, correos y almacenamiento | 40 | 51 | 54 | 65 | 64 | 62 | 71 | 84 | 78 | 69 | 58 | 62 | 72 | 77 | 907 |
| | Info. en medios masivos | 200 | 234 | 202 | 195 | 186 | 202 | 197 | 190 | 180 | 183 | 153 | 158 | 130 | 117 | 2,527 |
| | Serv. financieros y seguros | 108 | 129 | 117 | 172 | 174 | 180 | 171 | 191 | 198 | 226 | 159 | 195 | 207 | 121 | 2,348 |
| | Serv. inmobiliarios y alquiler de bienes muebles e intangibles | 437 | 454 | 474 | 512 | 537 | 749 | 1,040 | 1,187 | 1,200 | 828 | 479 | 490 | 569 | 351 | 9,307 |
| | Serv. profesionales, científicos y técnicos | 193 | 231 | 258 | 286 | 311 | 316 | 306 | 394 | 547 | 453 | 324 | 422 | 549 | 429 | 5,019 |
| | Serv. de apoyo a negocios y manejo de desechos y servicios de remediación | 782 | 1,055 | 1,045 | 832 | 776 | 812 | 758 | 638 | 476 | 514 | 507 | 428 | 252 | 224 | 9,099 |
| | Servicios educativos | 16 | 24 | 23 | 29 | 27 | 32 | 35 | 39 | 40 | 38 | 32 | 18 | 22 | 17 | 392 |
| | Serv.salud y asistencia social | 43 | 32 | 15 | 23 | 25 | 29 | 35 | 38 | 38 | 36 | 34 | 18 | 34 | 15 | 415 |
| | Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos | 32 | 47 | 40 | 48 | 45 | 74 | 54 | 51 | 68 | 47 | 39 | 47 | 52 | 26 | 670 |
| | Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas | 218 | 214 | 248 | 250 | 199 | 282 | 241 | 254 | 219 | 176 | 125 | 106 | 98 | 62 | 2,692 |
| | Otros servicios excepto actividades del gobierno | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total General | | 7,007 | 7,512 | 7,263 | 7,135 | 6,994 | 7,386 | 7,659 | 7,634 | 7,575 | 6,633 | 5,468 | 5,507 | 5,763 | 4,381 | 93,917 |

Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

Cuadro 3.5. IED en México por sector y subsector económico, 1999-2012 (Millones de dólares).

| Sector | Sub sector | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | Total 1999-2012 |
|----------------------|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|
| Act. Primaria | Agricultura, ganadería, aprov. forestal, pesca y caza | 88.5 | 97.5 | 95.2 | 98.7 | 14.7 | 41.3 | 15.7 | 21.2 | 143.5 | 51.6 | 35.6 | 91.2 | 27.6 | 61.3 | 883.6 |
| Act. Secundarias | Minería | 246.1 | 166.2 | 12.4 | 265.1 | 139.0 | 302.6 | 213.3 | 433.2 | 1,636.2 | 4,752.1 | 756.1 | 1,209.3 | 1,050.6 | 627.7 | 11,810.1 |
| | Electricidad, agua y suministro de gas x ductos al consumidor final | 150.3 | 134.0 | 333.4 | 450.0 | 348.9 | 262.0 | 197.8 | -84.9 | 577.6 | 483.5 | 59.3 | 6.7 | -218.8 | 128.1 | 2,827.8 |
| | Construcción | 206.0 | 217.1 | 337.6 | 521.1 | 155.4 | 457.8 | 295.7 | 445.9 | 2,437.8 | 1,040.9 | 861.6 | 88.7 | 1,691.8 | 1,626.9 | 10,384.3 |
| | Industrias manufactureras | 9,204.1 | 10,247.9 | 5,873.7 | 8,639.5 | 9,675.8 | 13,877 | 11,044.8 | 10,152.5 | 13,760.6 | 8,177.8 | 5,978.5 | 12,168.8 | 9,819.7 | 7,045.0 | 135,665.7 |
| Act. Terciarias | Comercio | 1,503 | 2,513.1 | 2,513.6 | 1,836.4 | 1,507.9 | 1,372.4 | 2,921.7 | 733.2 | 1,649.0 | 2,050.7 | 1,541.1 | 2,740.0 | 2,303.9 | 2,526.9 | 27,712.8 |
| | Transportes, correos y almacenamiento | 344.1 | 82.2 | 148.7 | 635.5 | 366.9 | 99.7 | 1,404.2 | -180.0 | -272.5 | 381.7 | 56.2 | 185.8 | 285.2 | 237.6 | 3,775.2 |
| | Info. en medios masivos | 328.9 | -1,704.3 | 3,011.7 | 3,447.7 | 2,298.0 | 1,716.7 | 1,603.1 | 676.6 | 302.8 | 1,489.3 | 165.8 | 200.4 | 1,281.0 | 471.8 | 15,289.3 |
| | Serv. financieros y seguros | 413.4 | 4,467.2 | 16,044.8 | 6,637.5 | 2,831.1 | 5,565.9 | 2,255.9 | 3,932.1 | 6,522.2 | 6,412.7 | 2,534.3 | 1,923.2 | 2,477.7 | -2,723.2 | 59,294.8 |
| | Serv. inmobiliarios y alquiler de bienes muebles e intangibles | 294.2 | 426.9 | 215.4 | 374.2 | 189.5 | 272.3 | 1,290.4 | 1,130.0 | 1,662.4 | 1,821.4 | 1,188.0 | 1,373.9 | 998.8 | 879.3 | 12,116.5 |
| | Serv. profesionales, científicos y técnicos | 49.1 | 74.1 | 378.1 | 133.4 | 224.7 | 62.2 | 67.3 | 692.6 | 411.8 | 497.7 | 285.3 | 253.6 | 699.4 | 380.1 | 4,209.3 |
| | Serv. de apoyo a negocios y manejo de desechos y servicios de remediación | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | -30.3 | 155.8 | 20.6 | 146.1 |
| | Servicios educativos | 668.1 | 1,019.5 | 596.1 | 347.9 | 228.6 | 107.3 | 2,028.1 | 1,364.9 | 922.9 | 604.2 | 2,890.4 | 655.1 | 61.5 | 279.7 | 11,774.3 |
| | Serv.salud y asistencia social | 2.7 | 38.5 | 5.1 | -21.2 | 1.6 | 3.6 | 17.6 | 1.3 | 39.4 | 168.8 | 1.6 | 7.4 | 3.8 | -0.1 | 270.1 |
| | Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos | 10.2 | 1.1 | -0.1 | 2.1 | 12.6 | 8.7 | 3.2 | 4.9 | 25.2 | 26.4 | 17.1 | 5.0 | 3.3 | 33.4 | 567.1 |
| | Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas | 72.9 | 13.2 | 6.6 | 16.2 | 1.8 | 3.2 | 38.5 | 54.6 | 266.6 | -14.7 | 5.1 | 31.4 | 73.8 | -2.4 | 8,034.1 |
| | Otros servicios excepto actividades del gobierno | 338.2 | 455.9 | 391.5 | 458.6 | 518.4 | 683.9 | 1,037.0 | 915.9 | 1,250.8 | -149.6 | 111.8 | 349.8 | 672.9 | 999.1 | 153.3 |
| Total General | | 13,919.8 | 18,250.0 | 29,963.9 | 23,842.8 | 18,514.9 | 24,836.6 | 24,434.1 | 20,294.0 | 31,336.1 | 27,794.5 | 16,487.8 | 21,260.0 | 21,387.9 | 12,591.9 | 304,914.4 |

Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

Interpretando el Cuadro 3.4 se muestra el interés de la IED para establecer empresas en los diferentes subsectores de la economía, donde la mayor cantidad de empresas, de acuerdo con el total acumulado entre 1999 y 2012, corresponde a las Industrias manufactureras con 37,055 empresas; seguido por el Comercio con 17,559 empresas; los Servicios inmobiliarios y de alquiler de muebles e intangibles con 9,307 empresas; y los servicios de apoyo a negocios y manejo de desechos y servicios de remediación con 9,099 empresas; bajo éstos subsectores de la economía hay una reducción importante en la cantidad de empresas. Por lo que el subsector de estudio, es decir los Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas poseen 2,692 empresas de IED a nivel nacional, posicionándose en séptimo lugar.

Por otro lado el interés por invertir en los diferentes sectores de la economía se manifiesta a mediante los montos de inversión, donde destacan las Industrias manufactureras con el máximo de 135, 665.7 millones de dólares, alcanzando en monto de inversión y número de empresas la primera posición; a continuación se encuentran los servicios financieros y seguros con 59,294.8 millones de dólares; y el Comercio con 27,712.8 millones de dólares. En este caso los servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas se encuentran en la novena posición con un monto de inversión de 8,034.1 millones de dólares.

Relacionando ambos Cuadros se obtuvo el Cuadro 3.6, que presenta una concordancia entre la cantidad de empresas y el monto de inversión de cada subsector de la economía durante el período 1999-2012. En el cual sobresalen los Servicios educativos, pues aun cuando no tienen el mayor monto de inversión, sí presentan un monto importante que al relacionar con su número de empresas relativamente reducido, le posiciona como el subsector de mayor inversión por empresa; así mismo se encuentra en segundo término el subsector de Servicios Financieros y seguros; ambos subsectores sobresalen ampliamente de entre todos los restantes. En cuanto a los Servicios de alojamiento temporal y de

preparación de alimentos y bebidas, este se encuentra posicionado en el noveno lugar.

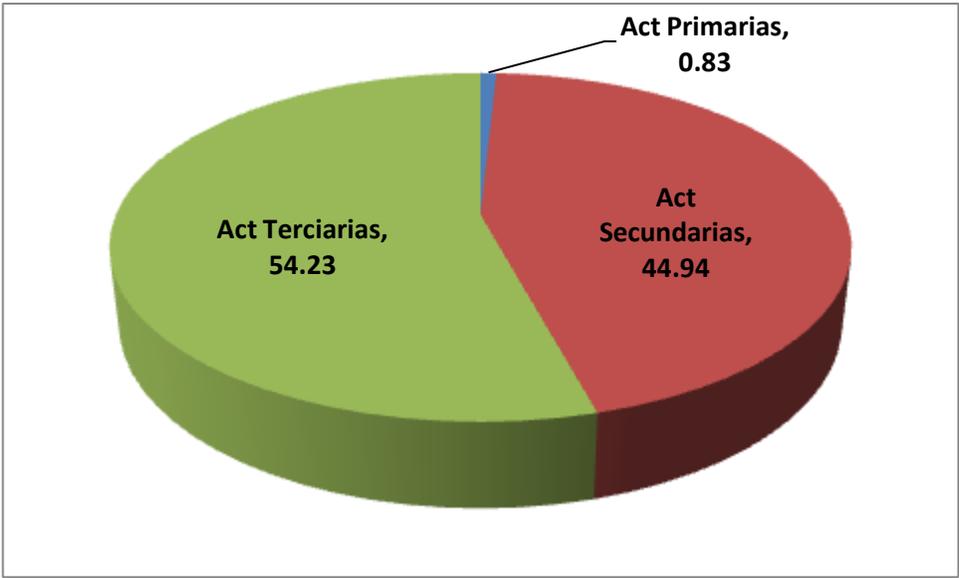
Cuadro 3.6. Inversión por empresa de IED, por sector y subsector económico 1999-2012.

| Sector | Sub sector | No. Empresas 1999-2012 | Inversión (millones de dólares) 1999-2012 | Relación Empresas/ inversión | Posición Jerárquica |
|--------|---|------------------------|---|------------------------------|---------------------|
| 3 | Servicios educativos | 392 | 11,774.30 | 30.0 | 1 |
| | Serv. financieros y seguros | 2,348 | 59,294.80 | 25.3 | 2 |
| 2 | Minería | 1,753 | 11,810.10 | 6.7 | 3 |
| | Electricidad, agua y suministro de gas x ductos al consumidor final | 445 | 2,827.80 | 6.4 | 4 |
| 3 | Info. en medios masivos | 2,527 | 15,289.30 | 6.1 | 5 |
| | Transportes, correos y almacenamiento | 907 | 3,775.20 | 4.2 | 6 |
| 2 | Industrias manufactureras | 37,055 | 135,665.70 | 3.7 | 7 |
| | Construcción | 2,954 | 10,384.30 | 3.5 | 8 |
| 3 | Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas | 2,692 | 8,034.10 | 3.0 | 9 |
| | Comercio | 17,559 | 27,712.80 | 1.6 | 10 |
| | Serv. inmobiliarios y alquiler de bienes muebles e intangibles | 9,307 | 12,116.50 | 1.3 | 11 |
| 1 | Agricultura, ganadería, aprov. forestal, pesca y caza | 775 | 883.6 | 1.1 | 12 |
| 3 | Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos | 670 | 567.1 | 0.8 | 13 |
| | Serv. profesionales, científicos y técnicos | 5,019 | 4,209.30 | 0.8 | 14 |
| | Serv.salud y asistencia social | 415 | 270.1 | 0.7 | 15 |
| | Serv. de apoyo a negocios y manejo de desechos y servicios de remediación | 9,099 | 146.1 | 0.0 | 16 |
| | Otros servicios excepto actividades del gobierno | 0 | 153.3 | 0.0 | 17 |

Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

En cuanto a la proporción de empresas, en la Figura 3.5, se aprecia como las actividades terciarias remontan a las secundarias, y las primarias que son insignificantes (menos del 1%). Pero se invierten los papeles en relación con los montos de inversión destinados a los sectores secundario y terciario, dónde las actividades secundarias toman la ventaja conservando un promedio de 9% de diferencia entre ambas; esto puede indicar que hay una menor concentración de capital en un número mayor de empresas, junto con esto existe la posibilidad de que al haber más capital invertido en un menor número de empresas en el sector secundario, exista un alto grado de automatización lo que lleva a requerir una menor cantidad de personal para su operación (Morales, 2002).

Figura 3.5. Proporción de empresas de IED en México por sector económico, 1999-2012 (acumulado) (porcentaje del total)



Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

Dado que el objeto del presente estudio es la actividad turística, se debe destacar la IED en éste subsector en México (Cuadro 3.6), la cual equivale a **8,034.1** millones de dólares, que es el monto total acumulado para el periodo 1999-2012, es decir que el sector turístico comprende 5.6% de la inversión acumulada para el

sector terciario de la economía durante el periodo señalado, lo que corresponde al 2.62% de la IED acumulada nacional. Aunque dicha inversión no parece ser tan relevante a nivel nacional, si lo es a una menor escala geográfica, o sea a nivel estatal y local, porque este subsector es la base de la economía en algunos Estados y lugares específicos de los mismos, como los ubicados en el Estado de Quintana Roo; este tema será abordado con una mayor amplitud en el siguiente apartado de este capítulo.

Se debe mencionar que el subsector turismo se compone de dos ramas (Cuadro 3.7), donde la mayor aportación de la IED corresponde a los servicios de alojamiento temporal con el del 91.4%, mientras que los servicios de preparación de alimentos y bebidas solo aportan el 8.6% del total acumulado en el periodo de 1999 al 2012.

Así mismo para la primera rama, el monto de mayor aportación proviene de la subrama de pensiones y casas de huéspedes, y departamentos y casas amueblados con servicios de hotelería, siendo este de 5,156 millones de dólares y correspondiendo al 70% del monto de la rama, por otro lado la subrama de hoteles y moteles, excepto hoteles con casino aporta 2,187.6 millones de dólares, lo que representa el 29.8% de la rama, el resto de las subramas presentan aportaciones insignificantes.

Para los servicios de preparación de alimentos y bebidas, la principal aportación proviene de la subrama de restaurantes con servicio de meseros con 513.3 millones de dólares lo que significa el 74.5% de la aportación a la rama, así mismo figuran los restaurantes de autoservicio y de comida para llevar con 173.9 millones de dólares es decir que corresponden al 25.3% dentro de la rama, mientras que el resto de las subramas presentan aportaciones al 1%. En cuanto a la tendencia de inversión para el subsector de servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas, sobresalen los años 2005 al 2007 y 2012 donde los montos de inversión se encuentran alrededor de 1000 millones de dólares.

Cuadro 3.7. IED en en México, por ramas y subramas del subsector turismo, 1999-2012 (Millones de dólares).

| | TIPOLOGÍA | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | TOTAL |
|------------|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|---------|--------|-------|-------|-------|-------|---------|
| Subsector | Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas | 338.2 | 455.9 | 391.5 | 458.6 | 518.4 | 683.9 | 1,037.0 | 915.9 | 1,250.8 | -149.6 | 111.8 | 349.8 | 672.9 | 999.1 | 8,034.1 |
| Rama | Servicios de alojamiento temporal | 226.7 | 402.8 | 376.9 | 366.3 | 459.9 | 435.6 | 1,101.6 | 930.9 | 915.2 | 175.0 | 102.1 | 203.0 | 663.9 | 985.5 | 7,345.3 |
| Sub – rama | Hoteles y moteles, excepto hoteles con casino | 73.6 | 223.7 | 193.9 | 67.7 | 126.3 | 93.8 | 171.5 | 202.2 | 386.4 | 167.3 | 84.7 | 62.4 | 14.3 | 319.7 | 2,187.6 |
| Sub – rama | Hoteles con casino | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Sub – rama | Cabañas, villas y similares | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Sub – rama | Campamentos y albergues recreativos | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 1.4 | 0.1 | 0.0 | 1.7 |
| Sub – rama | Pensiones y casas de huéspedes, y departamentos y casas amueblados con servicios de hotelería | 153.1 | 179.1 | 182.9 | 298.6 | 333.6 | 341.7 | 930.1 | 728.7 | 528.8 | 7.8 | 17.2 | 139.2 | 649.5 | 665.8 | 5,156.0 |
| Rama | Servicios de preparación de alimentos y bebidas | 111.5 | 53.1 | 14.5 | 92.2 | 58.5 | 248.3 | -64.6 | -15.0 | 335.6 | -324.6 | 9.7 | 146.8 | 9.0 | 13.6 | 688.8 |
| Sub – rama | Restaurantes con servicio de meseros | 106.8 | 51.4 | 29.3 | 80.4 | 25.6 | 108.1 | -86.1 | 31.6 | 335.5 | -325.0 | 9.8 | 131.2 | 8.8 | 5.9 | 513.3 |
| Sub – rama | Restaurantes de autoservicio y de comida para llevar | 4.7 | 1.7 | -14.9 | 11.9 | 32.7 | 139.9 | 21.2 | -46.6 | -0.3 | 0.4 | -0.2 | 15.5 | 0.1 | 7.7 | 173.9 |
| Sub – rama | Servicios de preparación de alimentos para ocasiones especiales | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Sub – rama | Servicios de preparación de alimentos en unidades móviles | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.1 |
| Sub – rama | Centros nocturnos, bares, cantinas y similares | 0.1 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.1 | 0.3 | 0.3 | 0.0 | 0.4 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 1.4 |

3.2 Importancia de la inversión extranjera en Quintana Roo

Actualmente el estado de Quintana Roo ocupa el décimo tercer lugar general en IED acumulada para el periodo 1999-2012 a nivel nacional (Cuadro 3.8), y el noveno en cantidad de empresas con IED operando, es decir 3,091 (Cuadro 3.9); su monto total asciende a **\$3,044.0** millones de dólares, los cuales se reparten esencialmente en los sectores secundario con el 23.9%, y en el sector terciario con el 76.1% de la inversión.

Quintana Roo, en todos los sectores de la economía aporta alrededor del 1% de la IED a nivel nacional, sin embargo, la participación del turismo de esta entidad en el total de este subsector a nivel nacional es de suma relevancia. Como ya se ha mencionado, en México la IED destinada al subsector turismo corresponde a \$8,034.1 millones de dólares, y para el estado de Quintana Roo es de \$1,346.2 millones de dólares, lo que representa el 16.75% de la IED en el subsector turismo a nivel nacional; ello posiciona al estado en el tercer lugar a nivel nacional (Cuadro 3.8) sólo superado por Baja California Sur y Distrito Federal, respectivamente.

De acuerdo con el Cuadro 3.8 los montos de IED para Quintana Roo, muestran al 2002 como el año con menor inversión, con solo 14.3 millones de dólares, seguido por 2010 y 2004, con 67.4 y 79.3 millones de dólares respectivamente, así mismo 1999 y 2000 mantienen el mismo monto de 98.9 millones de dólares. Como caso contrario se encuentra el año 2007 con 878.5 millones de dólares con lo cual es el de mayor inversión pero experimenta una súbita caída al año siguiente de la cual se recupera hasta el año 2011, y presenta una tendencia a la alza para final del periodo analizado en 2012 con 374.8 millones de dólares. En el Cuadro 3.9, se puede apreciar que con el transcurso de los años, hay también una reducción en el número de empresas de IED establecidas en el Estado de Quintana Roo, destacando el reducido número que se manifiesta especialmente a partir del año 2009, llegando a reducirse de 309 empresas en 2001 como número máximo, hasta el mínimo de 42 empresas en 2012.

Cuadro 3.8. IED por entidad federativa, 1999-2012 (Millones de dólares)

| Entidad | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012* | Total |
|-----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|
| Distrito Federal | 6,304.0 | 9,042.3 | 22,044.1 | 16,561.7 | 11,276.4 | 14,341.3 | 12,610.1 | 9,939.0 | 17,423.8 | 13,505.8 | 8,719.2 | 7,556.4 | 13,618.7 | 3,480.1 | 166,422.9 |
| Nuevo León | 1,553.9 | 2,389.0 | 2,090.3 | 2,195.9 | 1,640.9 | 1,469.7 | 5,138.1 | 2,000.4 | 3,128.9 | 1,952.1 | 1,318.2 | 5,290.1 | 1,378.3 | 1,157.8 | 32,703.6 |
| Estado de México | 1,414.4 | 545.2 | 916.7 | 776.1 | 718.4 | 3,575.8 | 877.1 | 1,392.0 | 862.2 | 1,630.9 | 1,617.4 | 1,178.7 | 692.0 | 1,556.1 | 17,752.9 |
| Chihuahua | 615.3 | 1,209.5 | 694.0 | 584.6 | 1,107.0 | 677.4 | 1,170.3 | 1,541.6 | 1,731.5 | 1,480.8 | 1,127.8 | 1,527.2 | 930.1 | 967.6 | 15,364.6 |
| Baja California | 1,173.8 | 984.8 | 876.3 | 978.3 | 777.6 | 996.2 | 1,094.4 | 957.3 | 865.6 | 1,458.3 | 603.0 | 906.1 | 673.5 | 590.7 | 12,935.9 |
| Jalisco | 539.6 | 1,196.0 | 490.9 | 327.9 | 386.8 | 607.6 | 1,252.6 | 759.7 | 499.1 | 214.3 | 845.0 | 1,664.8 | 632.4 | 771.8 | 10,188.3 |
| Puebla | 204.5 | 549.1 | 499.0 | 481.0 | 959.1 | 766.4 | -531.6 | 515.1 | 356.0 | 270.1 | 88.3 | 558.7 | 423.6 | 403.5 | 5,542.7 |
| Tamaulipas | 462.1 | 502.8 | 360.5 | 311.0 | 336.6 | 236.5 | 394.8 | 526.8 | 513.0 | 472.7 | 187.4 | 206.7 | 426.2 | 288.2 | 5,225.4 |
| Sonora | 224.2 | 416.2 | 180.3 | 195.7 | 123.9 | 309.0 | 266.9 | 335.6 | 464.5 | 1,282.9 | 265.8 | 124.9 | 158.7 | 27.4 | 4,376.0 |
| Querétaro | 142.3 | 179.6 | 206.5 | 255.0 | 56.3 | 151.1 | 96.9 | 221.9 | 157.2 | 446.5 | 463.5 | 393.5 | 446.7 | 529.9 | 3,746.9 |
| Baja California Sur | 99.6 | 81.2 | 155.1 | 260.7 | 106.8 | 147.9 | 597.3 | 445.1 | 419.7 | 363.4 | 193.2 | 227.1 | 218.6 | 340.1 | 3,655.7 |
| Coahuila | 233.6 | 310.9 | 189.2 | 204.4 | 167.0 | 180.5 | 154.4 | 341.5 | 117.7 | 1,138.5 | 128.5 | 137.0 | 89.7 | 106.3 | 3,499.2 |
| Quintana Roo | 98.9 | 98.9 | 129.5 | 14.3 | 111.4 | 79.3 | 272.6 | 352.9 | 878.5 | 164.6 | 154.7 | 67.4 | 246.2 | 374.8 | 3,044.0 |
| Guanajuato | 145.5 | 48.7 | 274.9 | 162.0 | 241.5 | 73.0 | 318.4 | -70.7 | 260.0 | 282.7 | 136.3 | 122.4 | 279.0 | 496.8 | 2,770.4 |
| Zacatecas | 11.1 | 12.5 | 5.7 | 4.8 | 0.1 | 5.1 | 3.7 | 15.4 | 801.0 | 1,517.0 | 77.5 | 135.0 | 36.6 | 144.2 | 2,769.7 |
| Aguascalientes | 91.2 | 81.9 | 103.8 | 10.6 | 34.4 | 303.9 | 105.0 | 113.1 | 206.4 | 424.9 | 366.1 | 319.0 | 155.0 | 307.0 | 2,622.3 |
| Durango | 24.5 | 38.0 | 39.8 | 84.6 | 177.1 | 80.1 | -21.0 | 112.6 | 225.0 | 574.3 | 54.7 | 502.9 | 159.3 | 335.8 | 2,387.8 |
| San Luis Potosí | 208.1 | 290.0 | 198.6 | 10.1 | 83.9 | 57.5 | 128.0 | 96.2 | 191.1 | 144.7 | -14.0 | 286.7 | 162.7 | 85.5 | 1,929.1 |
| Michoacán | 6.3 | 29.1 | 7.7 | 11.8 | -11.5 | -1.5 | 60.4 | -110.0 | 1,590.3 | 31.9 | 28.5 | 3.3 | 37.9 | 20.0 | 1,704.1 |
| Morelos | 148.0 | 67.4 | 43.1 | 94.6 | 28.3 | 241.9 | -47.2 | 311.0 | 453.3 | 134.1 | -56.3 | 17.8 | 106.4 | 5.3 | 1,547.6 |
| Veracruz | -24.9 | 24.6 | 121.0 | 165.8 | 44.2 | 18.2 | 215.3 | 41.6 | 75.0 | 157.4 | 157.8 | 54.6 | 95.3 | 43.9 | 1,189.9 |
| Nayarit | 28.1 | 44.8 | 40.3 | 19.9 | 90.7 | 79.1 | 104.5 | 159.3 | 83.7 | 24.5 | 50.0 | 52.3 | 107.3 | 91.3 | 975.9 |
| Tabasco | 52.9 | 38.9 | 8.6 | 75.8 | 25.2 | 150.9 | 35.2 | 77.2 | 0.9 | 46.6 | 5.1 | 25.9 | 6.7 | 79.1 | 629.0 |
| Sinaloa | 41.4 | 12.1 | 63.2 | 22.9 | 25.3 | 55.0 | 28.8 | 47.1 | 44.3 | 47.3 | 18.2 | 22.9 | 78.7 | 114.6 | 621.7 |
| Yucatán | 41.3 | 55.5 | 132.9 | 13.8 | 30.9 | 21.0 | 7.5 | 28.6 | 57.7 | 33.8 | 13.2 | 2.7 | 69.9 | 26.8 | 535.7 |
| Tlaxcala | 44.8 | 4.4 | 13.2 | -17.2 | 28.6 | 136.5 | 65.3 | 9.6 | 15.5 | 37.4 | 4.8 | 41.4 | 84.3 | 34.4 | 503.2 |
| Colima | 4.3 | 9.5 | 2.9 | -4.7 | 32.0 | 6.9 | 1.8 | 64.6 | 28.6 | -1.3 | 22.5 | 3.4 | 25.4 | 45.3 | 241.3 |
| Oaxaca | 1.1 | -0.1 | -1.6 | 4.5 | 0.9 | 3.0 | 8.2 | 10.7 | 15.2 | 17.7 | 29.2 | 5.3 | 42.8 | 68.8 | 205.8 |
| Campeche | 4.7 | 11.4 | -20.9 | 72.4 | 13.9 | 47.7 | 13.8 | 10.6 | -51.3 | -17.1 | -60.3 | -28.3 | 67.2 | 136.1 | 199.9 |
| Guerrero | 34.2 | 11.7 | 19.3 | 15.8 | 54.9 | 25.0 | 29.8 | 33.4 | -50.7 | 1.5 | 13.6 | -53.3 | 54.7 | 9.0 | 198.9 |
| Hidalgo | 0.7 | -5.6 | 77.5 | 4.9 | 1.7 | 0.6 | -3.7 | 11.5 | 2.3 | 40.3 | 0.3 | 17.6 | -0.3 | 11.7 | 159.4 |
| Chiapas | 4.3 | 2.2 | -0.5 | 2.2 | 1.4 | 12.0 | 1.4 | 0.6 | 14.2 | -25.2 | 1.1 | 2.1 | 0.0 | 9.8 | 25.8 |
| Total Nacional | 13,934.2 | 18,282.1 | 29,961.8 | 23,900.9 | 18,671.9 | 24,854.6 | 24,449.2 | 20,291.5 | 31,379.9 | 27,853.3 | 16,560.5 | 21,372.4 | 21,503.7 | 12,659.4 | 305,675.5 |

Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera

Cuadro 3.9. Número de empresas de IED por entidad federativa, 1999-2012.

| Entidad | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012* | Total |
|-----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| Distrito Federal | 2,472 | 2,999 | 2,767 | 2,633 | 2,532 | 2,451 | 2,742 | 2,634 | 2,579 | 2,612 | 2,283 | 2,151 | 2,283 | 1,504 | 34,642 |
| Baja California | 940 | 760 | 714 | 674 | 750 | 979 | 877 | 827 | 802 | 663 | 515 | 538 | 537 | 459 | 10,035 |
| Nuevo León | 442 | 481 | 509 | 509 | 564 | 493 | 498 | 563 | 577 | 484 | 397 | 408 | 398 | 303 | 6,626 |
| Estado de México | 457 | 507 | 502 | 503 | 400 | 455 | 459 | 432 | 412 | 380 | 361 | 302 | 242 | 255 | 5,667 |
| Jalisco | 314 | 352 | 383 | 381 | 351 | 348 | 349 | 380 | 409 | 361 | 286 | 339 | 319 | 205 | 4,777 |
| Chihuahua | 386 | 378 | 369 | 361 | 347 | 345 | 343 | 358 | 391 | 321 | 293 | 266 | 279 | 270 | 4,707 |
| Baja California Sur | 210 | 205 | 212 | 250 | 245 | 299 | 371 | 534 | 502 | 275 | 143 | 125 | 131 | 79 | 3,581 |
| Tamaulipas | 254 | 284 | 269 | 241 | 261 | 243 | 238 | 220 | 215 | 201 | 184 | 179 | 179 | 165 | 3,133 |
| Quintana Roo | 261 | 289 | 309 | 291 | 255 | 345 | 286 | 321 | 214 | 197 | 84 | 98 | 99 | 42 | 3,091 |
| Sonora | 215 | 178 | 149 | 167 | 155 | 212 | 226 | 217 | 215 | 146 | 102 | 108 | 110 | 97 | 2,297 |
| Coahuila | 176 | 169 | 159 | 143 | 148 | 148 | 156 | 153 | 162 | 152 | 119 | 113 | 127 | 113 | 2,038 |
| Yucatán | 108 | 103 | 109 | 112 | 137 | 178 | 234 | 207 | 229 | 154 | 82 | 103 | 109 | 82 | 1,947 |
| Querétaro | 91 | 126 | 118 | 122 | 132 | 140 | 138 | 145 | 149 | 142 | 113 | 129 | 157 | 121 | 1,823 |
| Guanajuato | 106 | 97 | 113 | 115 | 123 | 126 | 119 | 100 | 110 | 93 | 76 | 94 | 101 | 121 | 1,494 |
| Puebla | 115 | 123 | 118 | 133 | 116 | 115 | 104 | 78 | 84 | 63 | 65 | 70 | 66 | 52 | 1,302 |
| Aguascalientes | 66 | 54 | 52 | 56 | 59 | 54 | 50 | 52 | 52 | 45 | 50 | 60 | 52 | 80 | 782 |
| Veracruz | 37 | 54 | 49 | 50 | 63 | 51 | 48 | 45 | 58 | 42 | 49 | 44 | 44 | 35 | 669 |
| San Luis Potosí | 41 | 45 | 47 | 34 | 34 | 52 | 50 | 47 | 57 | 38 | 43 | 49 | 53 | 58 | 648 |
| Nayarit | 40 | 26 | 31 | 38 | 35 | 55 | 61 | 62 | 65 | 50 | 35 | 44 | 34 | 30 | 606 |
| Sinaloa | 30 | 36 | 46 | 40 | 49 | 47 | 53 | 63 | 58 | 24 | 24 | 24 | 33 | 22 | 549 |
| Morelos | 55 | 48 | 51 | 33 | 36 | 44 | 39 | 37 | 36 | 26 | 26 | 30 | 28 | 37 | 526 |
| Durango | 29 | 31 | 26 | 33 | 41 | 38 | 39 | 34 | 33 | 27 | 26 | 31 | 35 | 38 | 461 |
| Oaxaca | 20 | 10 | 18 | 29 | 22 | 29 | 25 | 43 | 37 | 35 | 19 | 31 | 27 | 7 | 352 |
| Campeche | 20 | 17 | 24 | 35 | 25 | 25 | 27 | 20 | 37 | 20 | 22 | 20 | 24 | 17 | 333 |
| Guerrero | 22 | 16 | 30 | 28 | 24 | 28 | 28 | 30 | 28 | 14 | 16 | 7 | 9 | 10 | 290 |
| Michoacán | 18 | 15 | 12 | 16 | 20 | 20 | 30 | 25 | 28 | 18 | 9 | 23 | 28 | 14 | 276 |
| Tlaxcala | 23 | 19 | 11 | 19 | 21 | 17 | 20 | 17 | 12 | 13 | 11 | 8 | 9 | 6 | 206 |
| Zacatecas | 8 | 15 | 12 | 10 | 10 | 10 | 13 | 11 | 18 | 18 | 18 | 18 | 24 | 19 | 204 |
| Colima | 9 | 10 | 14 | 10 | 7 | 6 | 9 | 13 | 20 | 11 | 16 | 13 | 13 | 4 | 155 |
| Tabasco | 7 | 6 | 11 | 18 | 11 | 12 | 9 | 7 | 9 | 11 | 9 | 9 | 4 | 13 | 136 |
| Chiapas | 7 | 9 | 9 | 13 | 9 | 17 | 10 | 5 | 7 | 8 | 5 | 7 | 7 | 6 | 119 |
| Hidalgo | 11 | 17 | 8 | 4 | 4 | 7 | 7 | 7 | 9 | 7 | 3 | 10 | 7 | 4 | 105 |
| Total Nacional | 6,990 | 7,479 | 7,251 | 7,101 | 6,986 | 7,389 | 7,658 | 7,687 | 7,614 | 6,651 | 5,484 | 5,451 | 5,568 | 4,268 | 93,577 |

Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera

La forma específica en que se distribuye la IED en los sectores económicos del Estado, tiene mayor relevancia primeramente en el de turismo, con un total acumulado de \$1,346.2 millones de dólares para el periodo señalado, que representa 44.2%, con respecto a la IED total acumulada del estado, al cual le sigue la construcción con 23.3%, y a continuación se encuentran los servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes con 15.3% del total acumulado en el periodo de estudio. Los otros subsectores en conjunto tienen 17% de la IED destinada al estado, aunque cabe la mención de que de manera individual el porcentaje de cada rubro es inferior a los anteriores (Cuadro 3.10).

Tal como se mencionó en el principio de este apartado, el estado de Quintana Roo participa con el 1% de la IED a nivel nacional, sin embargo, su subsector turístico aporta el 16.7% de la IED nacional destinada al turismo (a nivel nacional este subsector representa el 2.62% de la IED total).

De acuerdo con Campos (2007), Quintana Roo es el segundo estado receptor de turismo en el país, con el 24% de la afluencia total de visitantes extranjeros, el cual sólo es superado por el Distrito Federal con 26.5% de los mismos; esto da una idea de lo redituable que es invertir en esta entidad, ya que en comparación con el Distrito Federal, que capta \$1667.3 millones de dólares (20.75% de la IED del subsector turismo) resulta notoria la diferencia de montos de inversión (4% más) mientras que por la afluencia turística el Distrito Federal apenas supera a Quintana Roo por 2.5%.

A continuación se analizará la procedencia de dicha inversión en el estado de Quintana Roo. Como ya se ha explicado previamente, los principales países inversores en México son Estados Unidos, España y los Países Bajos.

Cuadro 3.10. IED en Quintana Roo por sector y subsector económico, 1999-2012 (Millones de dólares).

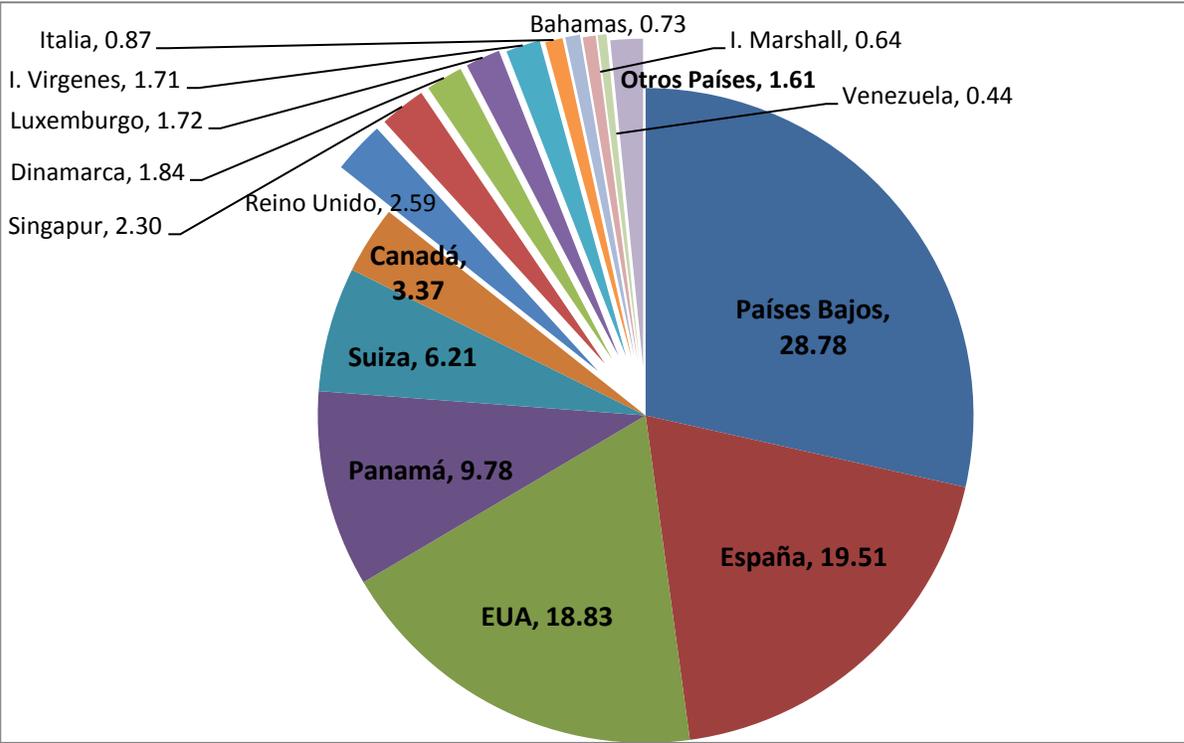
| Sector | Sub sector | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | Total 1999-2012 |
|----------------------|---|------|------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-----------------|
| Act. Primaria | Agricultura, ganadería, aprov. forestal, pesca y caza | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.1 |
| Act. Secundarias | Minería | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | Electricidad, agua y suministro de gas x ductos al consumidor final | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | Construcción | 5.0 | 4.9 | 10.1 | 16.4 | 17.7 | 8.9 | 38.5 | 76.6 | 279.6 | 64.4 | 84.7 | 33.1 | 64.4 | 5.8 | 710.2 |
| | Industrias manufactureras | 0.1 | 0.6 | 0.4 | 0.0 | 0.1 | 0.8 | -0.7 | 2.4 | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 11.1 | 0.0 | 17.1 |
| Act. Terciarias | Comercio | 1.0 | 0.4 | 2.6 | 0.5 | 1.2 | 0.8 | 0.4 | 1.3 | -0.4 | 4.9 | 3.6 | 2.9 | -0.6 | 185.6 | 204.0 |
| | Transportes, correos y almacenamiento | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 0.2 | 0.4 | 0.2 | 0.1 | -0.3 | 0.0 | -0.1 | 0.9 |
| | Info. en medios masivos | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.1 |
| | Serv. financieros y seguros | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 19.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | -11.0 | 0.0 | 0.0 | 0.4 | 8.8 |
| | Serv. inmobiliarios y alquiler de bienes muebles e intangibles | 2.5 | 8.0 | 20.0 | 6.6 | 26.4 | 2.8 | 34.6 | 101.1 | 131.4 | 29.3 | 31.7 | 9.0 | 52.9 | 8.8 | 465.2 |
| | Serv. profesionales, científicos y técnicos | 0.0 | 0.0 | 0.7 | 0.1 | 0.1 | 0.5 | 0.1 | 0.0 | 100.7 | -18.6 | 0.0 | 0.0 | 9.8 | 0.1 | 93.5 |
| | Serv. de apoyo a negocios y manejo de desechos y servicios de remediación | 57.3 | 0.3 | 40.4 | -6.6 | -3.4 | -2.1 | 17.9 | 2.4 | 0.1 | 54.4 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 160.9 |
| | Servicios educativos | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.1 |
| | Serv.salud y asistencia social | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.3 | 9.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 4.9 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 15.3 |
| | Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos | 0.1 | 2.5 | 0.1 | 0.1 | 0.0 | 0.6 | 0.4 | 0.0 | 16.2 | 2.2 | 0.5 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 23.7 |
| | Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas | 33.0 | 82.0 | 54.9 | 10.1 | 32.1 | 64.8 | 181.5 | 168.8 | 347.8 | 22.9 | 44.1 | 21.7 | 108.7 | 173.9 | 1346.2 |
| | Otros servicios excepto actividades del gobierno | 0.0 | 0.0 | 0.1 | -13.3 | 8.3 | 2.3 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.2 | -2.2 |
| Total General | | 98.9 | 98.9 | 129.5 | 14.3 | 111.4 | 79.3 | 272.6 | 352.9 | 878.5 | 164.6 | 154.7 | 67.4 | 246.2 | 374.8 | 3044.0 |

Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

En el caso de Quintana Roo, entre los principales países de origen de la IED que pueden nombrarse de acuerdo a su porcentaje respecto al total de IED acumulada para el periodo 1999-2012 en el estado, destacan los Países Bajos con el 28.78%, España con el 19.61%, Estados Unidos con el 18.83%, Panamá con el 9.78%, Suiza con el 6.21% y Canadá con el 3.37%; así mismo, se debe señalar que todos ellos contribuyeron con más de 100 millones de dólares en el periodo de 1999 a 2012 (Cuadro 3.11).

Así mismo la suma de la IED de los seis países anteriormente señalados, representa más del 85% de la IED en el estado, quedando otro 12.84% de la misma repartido entre nueve países (más de 10 millones de dólares en conjunto), y el resto de dicha inversión se reparte entre 40 países más (Figura 3.6).

Figura 3.6. Países de origen de la IED en Quintana Roo durante el periodo 1999 - 2012 (acumulado) (porcentaje de la IED total).



Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

Cuadro 3.11. IED en Quintana Roo según países de origen, 1999-2012 (Millones de dólares).

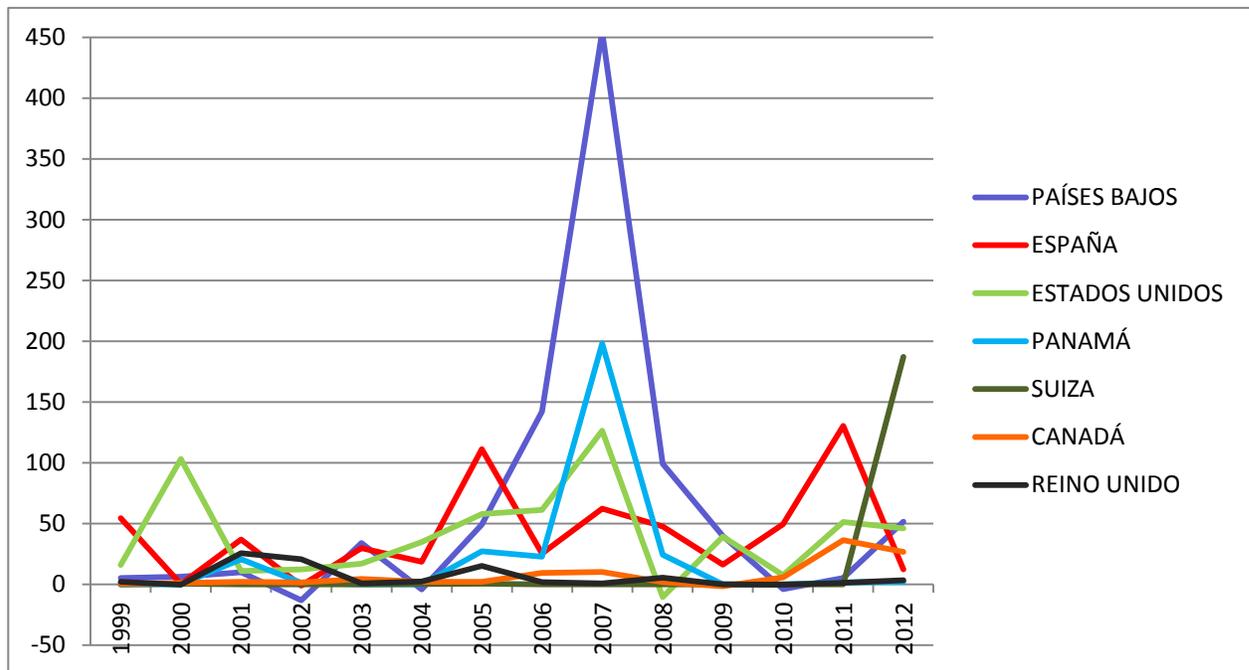
| PAISES | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | Total 1999-2012 |
|----------------------|-------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-----------------|
| PAÍSES BAJOS | 5.1 | 6.4 | 10.0 | -13.2 | 33.9 | -4.3 | 49.3 | 142.0 | 454.7 | 99.3 | 39.9 | -3.9 | 5.1 | 51.6 | 876.0 |
| ESPAÑA | 54.3 | 0.2 | 37.0 | -1.0 | 29.9 | 18.6 | 111.2 | 25.5 | 62.2 | 47.5 | 16.1 | 49.4 | 130.4 | 12.4 | 593.8 |
| ESTADOS UNIDOS | 15.9 | 103.1 | 10.9 | 12.4 | 17.0 | 34.8 | 57.9 | 61.2 | 126.3 | -10.5 | 39.2 | 7.5 | 51.4 | 46.1 | 573.2 |
| PANAMÁ | 0.0 | 0.0 | 20.6 | 1.3 | -0.1 | 0.1 | 27.2 | 22.8 | 198.1 | 24.2 | 0.0 | 0.0 | 1.5 | 2.0 | 297.6 |
| SUIZA | 0.1 | 0.6 | 0.0 | 0.1 | 0.1 | 0.2 | 0.5 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 187.2 | 189.0 |
| CANADÁ | 0.6 | 1.1 | 2.2 | 1.6 | 4.5 | 2.0 | 2.0 | 9.4 | 10.3 | 1.9 | -1.6 | 5.8 | 36.3 | 26.7 | 102.7 |
| REINO UNIDO | 2.0 | -0.3 | 25.7 | 20.7 | 0.8 | 2.3 | 15.2 | 1.9 | 0.7 | 5.6 | -0.1 | -0.2 | 1.2 | 3.4 | 78.9 |
| SINGAPUR | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 12.6 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 13.1 | 0.0 | 44.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 70.0 |
| DINAMARCA | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 55.2 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 56.1 |
| LUXEMBURGO | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.4 | 1.7 | -14.0 | 15.3 | 31.0 | 1.5 | 16.6 | 52.5 |
| ISLAS VÍRGENES | 23.1 | 0.2 | 16.9 | 0.0 | 13.2 | 0.8 | 2.0 | 9.2 | 1.8 | 9.1 | 0.8 | -25.1 | 0.0 | -0.1 | 52.0 |
| ITALIA | 0.7 | 0.4 | 1.0 | 1.4 | 3.6 | 1.0 | 2.6 | 0.7 | 2.9 | 1.1 | 0.7 | 1.0 | 4.4 | 4.7 | 26.5 |
| BAHAMAS | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 22.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 22.1 |
| ISLAS MARSHALL | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 19.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 19.5 |
| VENEZUELA | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.7 | 0.3 | 0.2 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 2.8 | 7.4 | 13.4 |
| ARGENTINA | 0.2 | 0.2 | 0.3 | 0.3 | 0.4 | 0.3 | 1.0 | 0.5 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 0.4 | 2.0 | 1.3 | 8.7 |
| FRANCIA | 0.1 | 0.2 | 0.3 | 0.2 | -2.4 | 0.6 | 1.0 | 1.3 | 1.1 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 2.3 | 2.4 | 7.1 |
| PORTUGAL | 2.3 | 0.0 | 0.1 | 0.5 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.9 | 1.2 | 6.1 |
| ALEMANIA | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.2 | 0.5 | 0.3 | 0.7 | 0.3 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.6 | 1.2 | 6.1 |
| CUBA | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.2 | 0.1 | 0.1 | 0.3 | 0.1 | 0.7 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.6 | 1.1 | 3.7 |
| COLOMBIA | 0.1 | 0.0 | 0.1 | 0.1 | 0.0 | 0.1 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.8 | 0.9 | 2.5 |
| BÉLGICA | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 0.9 | 2.0 |
| BELICE | 0.0 | 0.0 | 0.3 | 0.1 | 0.1 | 0.2 | 0.1 | 0.5 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 1.9 |
| REPÚBLICA DOMINICANA | 0.0 | 0.0 | 6.2 | -4.8 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.2 | 1.8 |
| JAPÓN | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.1 | 0.9 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 1.7 |
| CHIPRE | 0.0 | 0.0 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.4 |
| URUGUAY | 0.0 | 0.0 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 0.5 | 1.2 |
| REPÚBLICA CHECA | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.8 | 0.4 | 1.2 |
| BRASIL | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.2 | 0.6 | 1.2 |
| CHINA | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.2 | 0.1 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.7 | 1.2 |
| RUSIA | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.2 |
| TOTAL | 98.9 | 98.9 | 129.5 | 14.3 | 111.4 | 79.3 | 272.6 | 352.9 | 878.5 | 164.6 | 154.7 | 67.4 | 246.2 | 374.8 | 3,044.0 |

Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera

Tomando en cuenta la forma en que se distribuye la IED de estos principales países inversores en el estado se observa cómo la inversión de casi todos, a excepción de España, era reducida al inicio del periodo, para los años subsiguientes la mayoría de los países mantuvo su IED por debajo de los 50 millones de dólares hasta 2005 -a excepción de Estados Unidos en el 2000, cuando alcanzó los 100 millones de dólares, pero para el siguiente año experimentó un súbito descenso que lo colocó en el nivel de los demás países-; es en 2005 cuando comenzaron a aumentar los montos de inversión especialmente por parte de España, Estados Unidos y los Países Bajos, en que este último mantuvo un incremento en su IED culminando en el 2007 con más de 450 millones de dólares.

También se observó un pico en la IED de Panamá, Estados Unidos y aunque España disminuyó la que tenía en 2005, se mantuvo por encima de Canadá, Reino Unido y Suiza. En 2008 hubo un descenso en la inversión de casi todos los países que habían experimentado su máximo en el año anterior por la crisis mundial de ese año, en 2010 comenzó la recuperación para la mayoría de países, salvo España que la comenzó en 2009 y llegó a una cúspide en 2011 a partir de la cual la IED va en descenso. Se debe destacar el caso de Suiza que, desde 1999 hasta 2011, se mantuvo con una baja inversión en Quintana Roo, pero a partir de éste se elevó su inversión casi alcanzando los 150 millones de dólares en 2012, en cambio, el resto de los países se encuentran por debajo de los 50 millones en 2012 (Figura 3.7).

Figura 3.7. IED en Quintana Roo según principales países de origen, 1999-2012 (Millones de dólares).



Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

Cuadro 3.12. IED en el subsector turismo de Quintana Roo según ramas y subramas económicas, 1999-2012 (Millones de dólares)

| | TIPOLOGÍA | Total 1999 | Total 2000 | Total 2001 | Total 2002 | Total 2003 | Total 2004 | Total 2005 | Total 2006 | Total 2007 | Total 2008 | Total 2009 | Total 2010 | Total 2011 | Total 2012 | Total 1999-2012 |
|------------|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------------|
| Sub sector | SERVICIOS DE ALOJAMIENTO TEMPORAL Y DE PREPARACIÓN DE ALIMENTOS Y BEBIDAS | 33.0 | 82.0 | 54.9 | 10.1 | 32.1 | 64.8 | 181.5 | 168.8 | 347.7 | 22.9 | 44.1 | 21.7 | 108.7 | 102.6 | 1,274.8 |
| Rama | SERVICIOS DE ALOJAMIENTO TEMPORAL | 32.8 | 81.8 | 54.5 | 9.8 | 32.0 | 64.6 | 182.1 | 168.6 | 347.8 | 23.0 | 44.3 | 22.3 | 108.4 | 102.6 | 1,274.6 |
| Sub-rama | HOTELES Y MOTELERÍAS, EXCEPTO HOTELES CON CASINO | 26.0 | 73.5 | 45.4 | -3.9 | 15.8 | 32.1 | 130.4 | 114.9 | 271.4 | 22.6 | 44.2 | -1.1 | -4.0 | 9.0 | 776.3 |
| Sub-rama | PENSIONES Y CASAS DE HUÉSPEDES, Y DEPARTAMENTOS Y CASAS AMUEBLADOS CON SERVICIOS DE HOTELERÍA | 6.9 | 8.4 | 9.0 | 13.7 | 16.2 | 32.5 | 51.7 | 53.7 | 76.4 | 0.4 | 0.2 | 23.4 | 112.4 | 93.6 | 498.3 |
| Rama | SERVICIOS DE PREPARACIÓN DE ALIMENTOS Y BEBIDAS | 0.2 | 0.2 | 0.5 | 0.3 | 0.1 | 0.3 | -0.6 | 0.2 | -0.1 | -0.2 | -0.2 | -0.6 | 0.3 | 0.0 | 0.2 |
| Sub-rama | RESTAURANTES CON SERVICIO DE MESEROS | 0.2 | 0.2 | 0.5 | 0.3 | 0.1 | 0.2 | 0.1 | 0.3 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.3 | 0.0 | 2.2 |
| Sub-rama | RESTAURANTES DE AUTOSERVICIO Y DE COMIDA PARA LLEVAR | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | -0.7 | -0.2 | -0.3 | -0.2 | -0.2 | -0.6 | 0.0 | 0.0 | -2.1 |
| Sub-rama | CENTROS NOCTURNOS, BARES, CANTINAS Y SIMILARES | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.1 |

Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

3.3 La inversión extranjera en el subsector turístico de Playa del Carmen.

De acuerdo con los datos presentados en los Cuadros²⁸ 3.7 y 3.12, la IED de turismo en Quintana Roo, representa el 15.87% del total de IED de turismo a nivel nacional.

Como ya se ha mencionado, la IED en el subsector turístico en Quintana Roo corresponde a 1,274.8 millones de dólares (Cuadro 3.12). De acuerdo a la entrevista realizada al Arq. Omar Govea Hernández, Director de Proyectos e Infraestructura Turística en el estado de Quintana Roo (entrevista realizada el 28 junio del 2012), se obtuvo la información de que aproximadamente el 40% de la IED de turismo en el Estado de Quintana Roo se concentra en Playa del Carmen.

Lo cual significaría que la IED turística de Playa del Carmen representa el 6.3% de la IED turística a nivel nacional, teniendo ésta como total 8,034.1 millones de dólares (Cuadro 3.7). De acuerdo a la anterior información se infiere que para el periodo 1999-2012 la IED acumulada para Playa del Carmen en el subsector turismo es de 521 millones de dólares.

Existe una demora en el registro y organización de la IED en Playa del Carmen, pues la Dirección de Atracción de Inversiones, así como sus dos departamentos son de reciente formación, por lo cual no se haya debidamente concluido un padrón de registro de inversores (salvo los de la Tesorería), ni un diagnóstico específico de cómo la IED influye en Playa del Carmen en cada una de sus diferentes zonificaciones, sin embargo, se tiene en cuenta la necesidad de desarrollar dichos directorios de registro de inversión, para tener una base de datos completa y actualizada; así mismo se prevé con esta información establecer un control sobre la atracción de inversión que no ponga en riesgo el lugar y sus atractivos, así como la que este interesada en cubrir sectores y subsectores donde

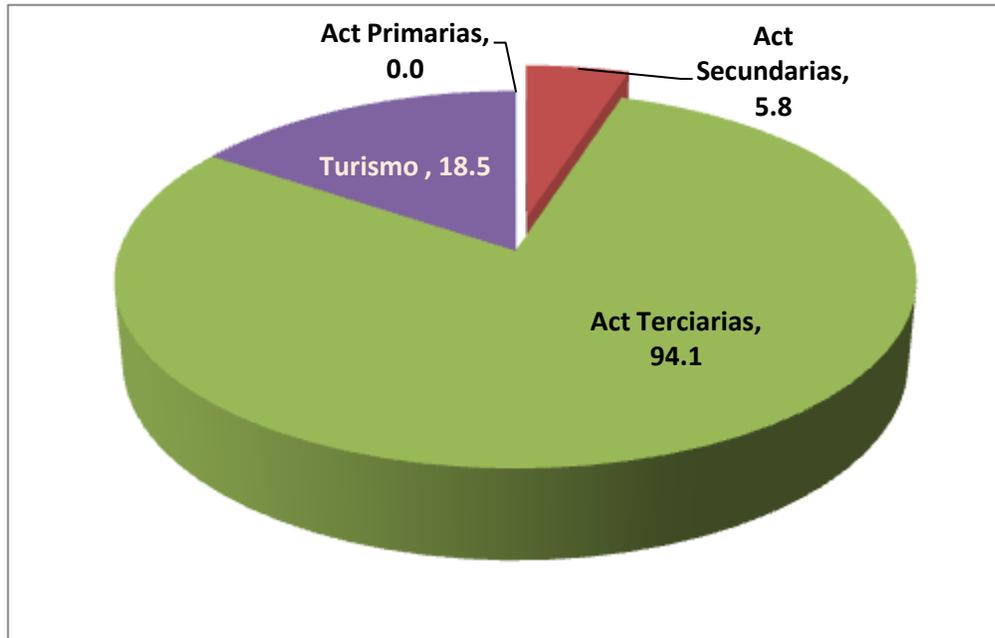
²⁸ Cuya información fue publicada por la Dirección General de Inversión Extranjera de la Secretaría de Economía.

resulte necesaria, es decir, “no solo atraer por atraer”; esto fue informado por el Lic. Elí Medrano Rivera, Jefe del Departamento de Mejora Regulatoria de dicha Dirección (entrevista realizada el 26 de junio del 2012).

Para hacer referencia a la forma en que se distribuye la IED en los sectores económicos de Playa del Carmen, se requirió acudir al registro de empresas para cada sector y subsector, por parte del Directorio Estadístico de Unidades Económicas DENUÉ (dependiente del INEGI), así como al Directorio de INDUSTRIATA vigente. Ambos registros detallan más adelante, la cantidad de empresas existentes por grupos de empleados, para inferir la cantidad de empleados para las actividades turísticas.

Por lo que resulta que el 94% de las empresas establecidas en Playa del Carmen se encuentran dirigidas principalmente a las actividades terciarias, mientras que en el sector secundario se encuentran el 6% y el primario menos del 0.1%. Dentro del sector terciario, las empresas destinadas a alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas (subsector turismo) tienen una participación del 18.5%; para el cálculo de esta información se utilizó la cantidad de empresas por sector de la actividad económica proporcionado por DENUÉ (Figura 3.8.).

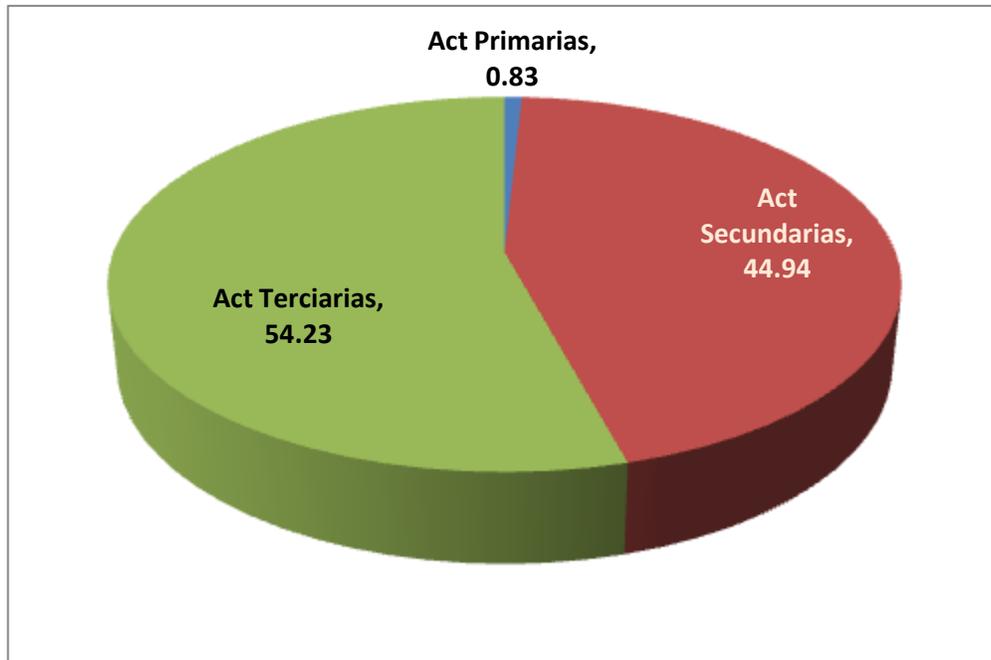
Figura 3.8. Proporción de empresas de acuerdo a su sector de actividad económica en la localidad de Playa del Carmen, 2012.



Fuente: Elaboración propia con base en DENUE (INEGI, 2012).

Al hacer la relación de la proporción de empresas de IED en Playa del Carmen, con respecto al monto calculado de la misma, se obtiene que las actividades terciarias representan el 54.2%, mientras que las secundarias participan con el 44.9% y las primarias por su irrelevancia presentan sólo el 0.8% de la cantidad de empresas de IED, y no figuran de forma significativa en la ciudad. Sin embargo, se debe hacer énfasis en que la mayoría de las actividades se encuentran de alguna manera relacionadas al subsector turismo, porque es el turismo la actividad que marca la dinámica económica de la ciudad. (Figura 3.9).

Figura 3.9. Empresas con IED en la localidad Playa del Carmen por sector de la actividad económica, 2012



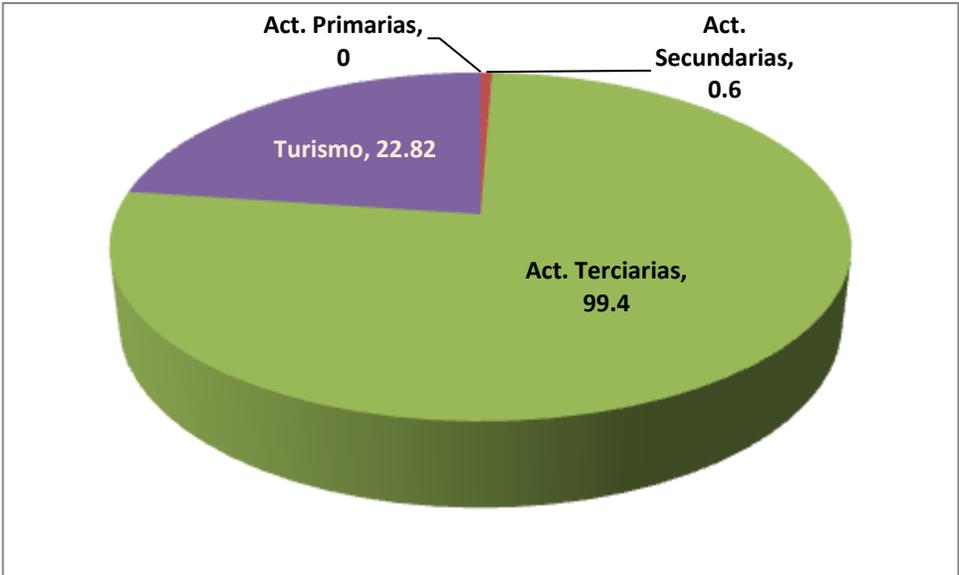
Fuente: Elaboración propia con base en DENUE (INEGI, 2012).

Otro aspecto que se debe tomar en cuenta es la población que está empleada en las empresas por sector de actividad económica, por lo que se estima que el 99% de los empleados labora en las actividades terciarias, y dentro de ella, el 22.8% lo hace en actividades de alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas, no obstante de acuerdo a la entrevista realizada al Arq. Omar Govea Hernández, Director de Proyectos e Infraestructura Turística en el estado de Quintana Roo (entrevista realizada el 28 junio del 2012), se tiene la información de que esta cifra puede llegar a duplicarse en temporada alta, generando un número considerable de empleos temporales.

Se debe considerar que existen actividades económicas intrínsecamente ligadas al turismo, tales como el comercio, la manufactura de artesanías y recuerdos,

servicio de guía, entre otros; sin embargo su relación con el turismo dependerá de diversos factores siendo uno de ellos la localización geográfica que posean, por lo cual se complica su participación cuantificable. De igual forma se debe recalcar el hecho de que solo se esta cuantificando el sector formal de la economía. (Figura 3.10).

Figura 3.10. Población ocupada por sector de la actividad económica en la localidad de Playa del Carmen, 2012 (la registrada en las empresas según el DENU, INEGI)



Fuente: Elaboración propia con base en DENU (INEGI, 2012).

3.3.1. Políticas que han impulsado dicha inversión: federales, estatales y locales.

Las políticas son conjuntos de actividades destinadas a ejercer la autoridad a fin de tomar decisiones para alcanzar ciertos objetivos. También pueden definirse como una manera de ejercer el poder con la intención de resolver o minimizar el choque entre los intereses encontrados que se producen dentro de una sociedad. Por tanto, las políticas federales, estatales y locales hacen referencia a las acciones propuestas por parte de los tomadores de decisiones con el fin de ponerlas en marcha. Para el caso particular que nos ocupa, estas decisiones están encaminadas a crear un ambiente más atractivo para la captación de la IED en el subsector turismo.

Para que un inversionista se interese en realizar una inversión en cualquier país, necesita de información que le permita conocer los aspectos buenos y malos que cada país posee. De esta manera, el inversionista tiene la posibilidad de elegir dónde depositar sus capitales, de acuerdo con las facilidades y beneficios que le proporcione algún país en específico.

México, es un país que ofrece una amplia gama de incentivos para recibir flujos de inversión extranjera. Al igual que China y Brasil, México es una nación altamente atractiva para la IED, ya que se han promovido cambios estructurales en políticas y legislaciones, que devienen de disposiciones gubernamentales que resultan atractivas para los inversionistas (Chávez, 2003).

Entre los principales incentivos se encuentran los “Acuerdos para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones” (APPRI), que son tratados internacionales en materia de inversión extranjera celebrados entre dos Estados, cuyo propósito es promover los flujos de capital y brindar seguridad jurídica a las inversiones de los países firmantes. Sus disposiciones son congruentes con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley de Inversión

Extranjera y la Ley sobre la Celebración de Tratados. Actualmente, México tiene suscritos 28 acuerdos de esta naturaleza (Secretaría de Economía, PROMEXICO, 2012).

Estos tratados se convierten en un incentivo para las inversiones, pues influyen directamente en la reducción de costos de fondeo de un inversor (reducen los riesgos de expropiación, las restricciones en las transferencias, proveen tasas menores para los inversionistas, y descuentan la sobretasa por riesgos no comerciales de la inversión, entre otros beneficios).

Conviene destacar que los APPRI's están especialmente diseñados para empresas medianas y pequeñas porque éstas aprovechan de un modo más amplio sus disposiciones, puesto que las grandes corporaciones no son tan sensibles a la ausencia de las garantías jurídicas plasmadas en estos instrumentos internacionales (Díaz, 2000).

Dadas las disposiciones y facilidades que el gobierno federal permite a las pequeñas y medianas empresas de IED, como se ha mencionado antes, se debe destacar como efecto un aumento en el número de ellas, específicamente hablando del estado de Quintana Roo.

En 1994, México inició la negociación de APPRI's con los países europeos, de entre los cuales España fue el primero en firmar la negociación²⁹; posteriormente se han incorporado a los acuerdos el resto de la Unión Europea y algunos países que no pertenecen a ella, tales como Suiza y Reino Unido (Chávez, 2003).

Existen tres principios, estipulados por la "Subsecretaria de Normatividad, Inversión Extranjera y Prácticas Comerciales Internacionales" (Secretaría de

²⁹ Que entró en vigor el 22 de junio de 1995.

Economía, 2012) que pretenden esclarecer y regular el trato del país receptor para con sus inversores dentro del APPRI, estos son:

1. Trato nacional (TN): Cada una de las naciones participantes debe otorgar a los inversionistas de la otra parte, un trato no menos favorable que el otorgado a sus propios inversionistas.
2. Trato de la nación más favorecida (TNMF). Las naciones se ven comprometidas a extender a los inversionistas externos, los beneficios que se otorguen a inversionistas de terceros países. Con este principio, no se pretende establecer un estandarizar la política de inversión, sino solamente igualar su tratamiento frente a inversionistas nacionales en igualdad de circunstancias.
3. Trato mínimo (TM). Este principio tiene como objetivo establecer un estándar mínimo de orden internacional para el trato a los inversionistas. El estándar que establece es el del trato justo y equitativo, aunado a la seguridad y protección a la que están obligadas las naciones.

La aplicación de alguno de estos acuerdos puede variar, y dependerá de las negociaciones previas que se hayan efectuado por los representantes entre los países emisor y receptor. Para México, en el subsector turismo, y en el caso particular de Quintana Roo, el acuerdo más común es el trato de la nación más favorecida (Arq. Omar Govea Hernández, Director de Proyectos de Infraestructura Turística, Junio 2012).

Entre los acuerdos internacionales de México también existe el llamado “Tratado de Libre Comercio con la Unión Europea” (TLCUE). La UE es el segundo socio comercial de México y la segunda fuente de inversión extranjera directa.

El TLCUE es constituido por un conjunto de reglas que los países miembros de la Unión Europea y México, acuerdan para vender y comprar productos y/o servicios. Se llama de “libre comercio” porque estas reglas definen cómo y cuándo se eliminan las barreras al libre paso de los productos y servicios entre las naciones, esto es, cómo y cuándo se eliminan los permisos, las cuotas y las licencias, y particularmente las tarifas y aranceles.

También es un acuerdo que crea mecanismos para dar solución a las diferencias que surgen en las relaciones comerciales entre las naciones. El Tratado entró en vigor el 1 de julio de 2000.

Este tratado beneficia directamente a la IED en el subsector turismo, especialmente al importar con mayor facilidad, productos específicos de los países europeos para ofrecerlos al mercado, sobre todo los hoteles temáticos, además de que con el comercio –como actividad complementaria del turismo-, la apreciación por la zona aumenta y resulta en beneficio directo, aumentando el atractivo para el turismo.

Pero la cooperación comercial y turística en el tratado no incluye el otorgamiento implícito de trato preferencial para alguna de las partes, y éstas únicamente se comprometen a promover la expansión y diversificación del comercio bilateral.

El TLCUE, se presenta de manera subsecuente al “Tratado de Libre Comercio con América del Norte” (TLCAN), que fue concertado el 17 diciembre de 1992 y ejecutado a partir del 1° de enero de 1994, bajo semejantes principios de relación comercial entre Canadá, Estados Unidos y México; cabe destacar que en ambos casos, una de las características más atractivas de dichos tratados consiste en la exención de impuestos al exportar.

La promoción de la inversión para otros países fuera de los acuerdos internacionales, se convierte en un proceso complejo y costoso en términos de

tiempo y recursos, de modo que el obtener instrucciones acerca de los procedimientos y trámites para la obtención de las licencias y permisos necesarios para abrir ó cerrar una empresa, así como para la construcción de locales, y otras disposiciones para la inversión extranjera, resulta en complicados procesos que se convierten en factores críticos y contrarios al impulso de los negocios internacionales.

Para el caso específico de México, se ha publicado un documento informativo por parte de la Secretaría de Economía y su subdivisión PROMEXICO-Inversión y Comercio, titulado “Mapa de Inversión en México (MIM)” en el 2012. En el apartado “¿Por qué invertir en México?”, además de explicar de manera simple los requisitos, procedimientos y temporalidad para realizar los trámites en la apertura de negocios con inversión extranjera, explica de manera comparativa las ventajas que tiene un inversor en México respecto a otros países.

A continuación se citan algunos ejemplos de estas ventajas, de acuerdo con el anterior documento.

a) Las disposiciones para la inversión en México se manejan de forma muy amena y sencilla, pues los inversionistas interesados sólo requieren cumplir con seis procedimientos para abrir una empresa, lo que representa un número sensiblemente menor a lo que tienen que enfrentar las empresas al invertir en otros países como India, China o Brasil. Aunado a ello, en México sólo se requieren nueve días para abrir una empresa, mientras que en China se requieren 33 días y en Brasil 119 días (PROMEXICO-Inversión y Comercio, 2012, en www.promexico.gob.mx).

b) Por otro lado, en México, sólo se requiere de 10 procedimientos y 69 días para obtener permisos de construcción, lo que hace más fáciles los trámites en comparación con República Checa, India y China, países donde se requiere el triple de procedimientos; México es significativamente más ágil que países como

India, Polonia, China y Brasil, por ejemplo, en lo relativo al tiempo necesario para obtener un permiso de construcción, en China toma 270 días y en Brasil, 469 días (*Ídem.*).

c) En cuanto al cierre de un negocio, la tasa de recuperación se registra mediante los centavos por dólar que son recuperados por los acreedores a través de los procedimientos de quiebra o insolvencia. Ésta en México corresponde a 67.3 centavos por dólar, 37.3 centavos por arriba de países como Chile y cerca de 51.4 puntos por arriba de Brasil. Por tanto, México representa importantes ahorros en costos laborales frente a otras alternativas de inversión en América, Europa y Asia (*Ídem.*).

Así mismo, la Secretaría de Economía mediante PROMEXICO, ha declarado algunos aspectos de importancia que promueven el diseño de políticas dirigidas a la atracción de la inversión extranjera; entre éstos encontramos:

- Costos de operación.
- Rentabilidad de las empresas.
- Tasa corporativa de impuestos.
- Número de pagos de impuestos.
- Acuerdos comerciales.
- Número de documentos para importar.
- Número de documentos y trámites para exportar.
- Costos de liquidación de los empleados.

En cuanto a las políticas estatales, el Lic. Eli Medrano Rivera, Director General de Atracción de Inversiones en el Municipio de Solidaridad, comentó en la entrevista realizada el 25 junio del 2012, que no existen como tales, políticas a nivel estatal y local cuya finalidad sea fomentar la IED en el subsector turismo pues con las

federales es suficiente, ya que tanto Quintana Roo como Playa del Carmen venden por sí solos.

Por otro lado, sí se han tomado medidas que aumenten el éxito del SARE (Sistema de Apertura Rápida de Empresas), ya que su efectividad depende de manera directa de su implementación en estados y municipios, ya que ellos establecen las reglas para que una empresa opere en su territorio y se encargan de emitir las licencias y los permisos de uso de suelo de forma autónoma, por lo cual – afirma – “si alguien tiene sus documentos básicos en orden puede obtener las licencias y permisos de operación en máximo 48 horas, por supuesto que esto puede variar de acuerdo al caso específico ya que la documentación requerida cambia de acuerdo con la naturaleza de la empresa que está solicitando el trámite”, pues el permiso de uso de suelo y las licencias de operación no son las mismas en cada tipo de negocio, no obstante, sea cual sea el caso, hay una garantía de que una vez que se entregue el 100% de la documentación requerida el tiempo máximo de respuesta será de 24 horas.

Cabe mencionar que el SARE actualmente opera en 28 municipios de la República Mexicana y cuenta con avances en otros 19, de los cuales 10 están en proceso de consolidación (<http://www.cofemertramites.gob.mx>, fecha de consulta: 10/11/2012).

Por su parte, el Arq. Govea Hernández, ratifica que no existen políticas de inversión específicas en el estado, pero que por parte del gobierno y en coordinación con las secretarías municipales, se realizan programas de promoción turística a lo largo de todo el mundo, con el fin de dar a conocer los beneficios y facilidades para invertir en Quintana Roo y en cada uno de sus diferentes destinos.

Cabe mencionar que la Secretaría de Desarrollo Económico de Quintana Roo publicó un documento sobre la inversión en el estado, que se titula “¿Por qué

invertir en Quintana Roo?” (2011), en el cual no se menciona de manera específica ninguna ventaja corporativa específica por parte de los gobiernos estatal y local, salvo las mencionadas en el MIM; el resto del documento hace alusión a los recursos naturales y humanos con los que cuenta el estado, así como a su infraestructura existente, aspectos que propician la inversión extranjera en los diferentes sectores de la economía y la justifican mediante estadísticas de recuperación de la inversión para las empresas extranjeras.

Por otro lado, existe también otro documento de la misma secretaría titulado “Quintana Roo: Estado de Inversión por Excelencia” (2011), que presenta especificaciones que propician la inversión en el estado, como son: posicionamiento geográfico, demanda, seguridad para las inversiones, infraestructura física, infraestructura de servicios, recursos humanos (capacitación y adiestramiento) y calidad de vida; sin embargo, este documento va dirigido a la inversión nacional y no a la extranjera.

Existen planes a futuro que implican establecer normatividades con el fin de lograr políticas de inversión más concretas que, de acuerdo al Programa Director de Desarrollo Urbano de Playa del Carmen, se tendrá por prioridad procurar la obtención normativizada de las siguientes medidas:

- a) Promover la participación concertada de los sectores.
- b) Establecer organismos de participación ciudadana.
- c) Decretar incentivos fiscales.
- d) Impulsar fuentes alternas de fideicomiso, asociaciones y/o patronatos.

Estas medidas resultan ser necesarias, pues según Campos (2007), se carece de políticas e incentivos eficaces tanto a nivel local como estatal.

3.3.2 IED en el turismo: Influencia, orígenes, destinos y modalidades de la inversión. Caso concreto: Playa del Carmen.

De acuerdo con la clasificación oficial en México, es decir, la utilizada para registrar y clasificar la información de las actividades económicas por parte de INEGI y la Secretaría de Economía, se define de manera rigurosa a la actividad turística, de modo que solamente se constituye por todas las modalidades de hospedaje, así como todos los sitios dedicados a la preparación y consumo de alimentos y bebidas, sin embargo, en Playa del Carmen, la IED dirigida al turismo no sólo se debe definir dentro de esta rigurosa delimitación, ya que existen actividades complementarias al turismo que también son destinadas a beneficiarse por esta actividad y que son importantes focos de atracción para la Inversión Extranjera Directa, este aspecto será tratado un poco más adelante en este apartado.

Por otro lado, las empresas se pueden clasificar de acuerdo a diferentes categorías en: grandes, medianas ó pequeñas, y se diferencian entre sí de acuerdo a la importancia que manifiestan en cuanto a volúmenes de inversión, tamaño de las empresas y cantidad de empleados.

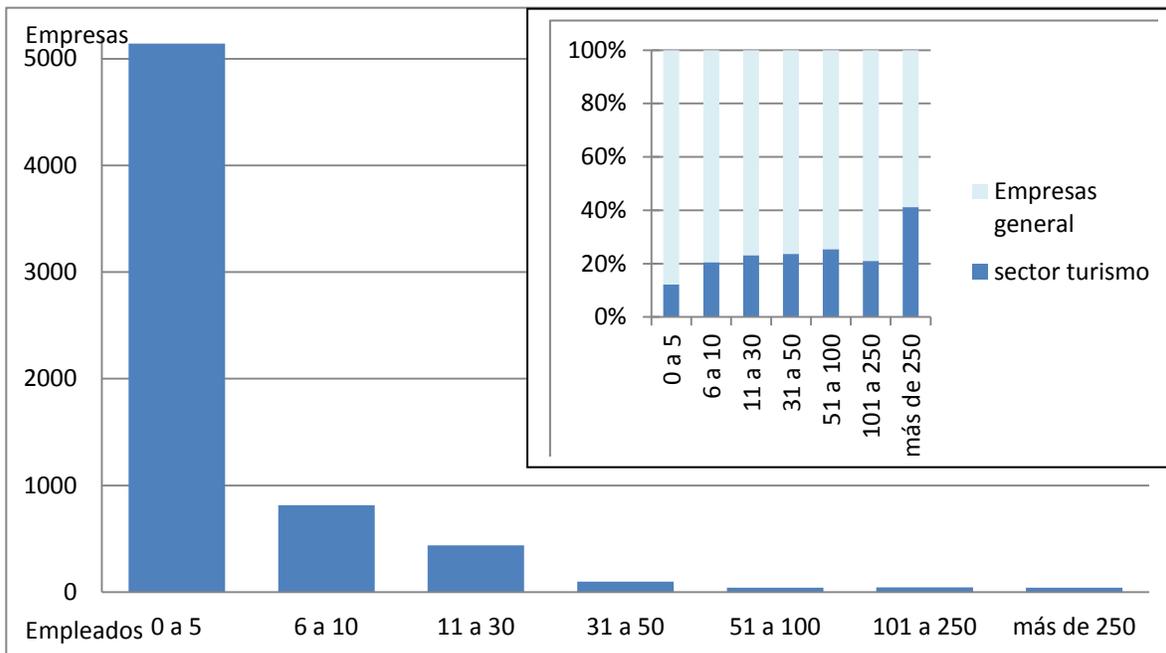
Las empresas pequeñas y medianas, por lo general, tienen pocos trabajadores en su planta laboral y no cuentan con sucursales ni presencia fuera de la zona de estudio, sin embargo, su género es relevante por la abundancia de ellas que representa un significativo monto de IED para este género, y con respecto a las PYMES se tiene el siguiente dato:

En México, actualmente, las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPyMES) tienen un papel fundamental en el crecimiento de la economía, si se considera que representan el 99% de las empresas mexicanas en el sector formal de la economía, de las cuales 95% tienen 10 trabajadores o

menos. Además, las MIPyMES representan el 52% del Producto Interno Bruto del país; asimismo, conforme a los datos de los Censos Económicos 2009, estas empresas ocupan a 20,463,986 trabajadores, lo que constituye el 72% del empleo formal en nuestro país... (Samadi, 2012: 12).

Por tanto las Pymes pueden llegar a tener un impacto espacial igual o incluso mayor que las grandes empresas dedicadas al turismo (Figura 3.11), lo cual amerita que éste sea un tema de igual importancia para abordar en esta investigación.

Figura 3.11. Empresas de IED dedicadas al turismo en Playa del Carmen, Quintana Roo, según el número de trabajadores empleados en ellas, 2012.



Fuente: Elaboración propia con base en DENUÉ (INEGI, 2012), e INDUSTRIDATA (2012).

En la Figura 3.11, se visualizan, en primer plano, la cantidad de empresas de acuerdo con su número de empleados para todos los sectores de la economía en Playa del Carmen; cabe detallar que predominan las pequeñas empresas con

pocos empleados. Por otro lado, en el segundo plano se destaca la cantidad de empleados dedicados al subsector turístico de acuerdo con cifras de DENU, donde se invierte la relación y se observa que las grandes empresas son las que tienen una mayor cantidad de empleados contratados.

Por otro lado, en lo que respecta a la IED de las grandes empresas dedicadas al turismo en Playa del Carmen, se debe mencionar que se elaboró un informe que permite conocer el origen de los capitales invertidos y los tipos de inversión de cada una de las empresas la IED por país de origen, el cual fue elaborado con la siguiente metodología:

1. Se obtuvo la cantidad de los negocios con razón social y clasificación de los mismos, según tipo de negocio y número de empleados a partir de la base de datos DENU del INEGI (2012).
2. Se cotejó la nacionalidad y el tipo de capital de los mismos en el directorio de INDUSTRIATA, sin embargo, en este proceso se tuvo una limitación, debido a que el directorio no cuenta con la información de las empresas que tienen un número menor a cien empleados, por lo que para obtener los datos de estas empresas (con número inferior a 100 empleados) fue necesaria la aplicación de encuestas “*in situ*” mediante trabajo de campo y entrevistas a informantes clave. Las encuestas se aplicaron a 90 negocios de forma aleatoria a lo largo de la zona de estudio.
3. Con la anterior información se procedió a la elaboración de graficas, para visualizar los resultados encontrados.

A continuación se enunciarán las principales características de las grandes empresas establecidas en Playa del Carmen dedicadas al subsector turismo.

* Wyndham Worldwide: es un holding de los Estados Unidos con sede en Parsippany, Nueva Jersey. Wyndham Worldwide está listada en el S&P 500. Wyndham Worldwide cuenta con 6.500 hoteles que totalizan más de medio millón de habitaciones (532.284), lo que le convierte en el segundo grupo hotelero del mundo (<http://www.grupowyndham.com>; fecha de consulta: 01/02/2013), tiene presencia en 19 países y siete estados de la república; esta empresa se especializa en una gama de servicios de gran turismo de diferentes marcas, incluso en la modalidad de franquicia. Cuenta con 2 unidades en Playa del Carmen, es decir el Viva Wyndham Azteca y el Viva Wyndham Maya, la única diferenciación que presentan es la temática de los hoteles; cada uno de ellos cuenta con 350 habitaciones, y se encuentran dentro de la categoría de cinco estrellas. Particularmente llama la atención que para ambos casos se encuentra ubicado en conjunto con un hotel RIU Palace.

* InterContinental Hotels Group: es una compañía multinacional del Reino Unido que opera varias marcas hoteleras. Es la compañía más grande en cuanto al número de hoteles (556.000 camas a marzo de 2007) y tiene su sede en Windsor, justo a las afueras del Greater London. Esta compañía cotiza en la London Stock Exchange y forma parte del índice FTSE 100. Su principal característica es que cuenta con presencia en 105 países y 29 estados de la República Mexicana, siendo éste el de mayor cobertura geográfica, además brinda una amplia gama de servicios, ya que ofrece hoteles que van de 3 a 5 estrellas y debido a esto puede abarcar un mercado mucho más amplio. Cuenta en Playa del Carmen con The Tides Rivera Maya, siendo de cinco estrellas y proporcionando una oferta de 200 habitaciones.

* Caribbean Islands: es una compañía de capital privado con sede en los Países Bajos; actualmente tiene presencia en las islas de San Martín y Curacao, debido a un factor histórico, pues dichas entidades eran parte de los Países Bajos, además de eso, tiene presencia en Quintana Roo. Posee el Hotel Azul Fives en el área de estudio, que es de cinco estrellas y cuenta con 280 habitaciones.

* Mundo Selecto: a pesar de no tener presencia internacional, esta empresa tiene unidades operando en las principales playas del país. Dichas unidades se caracterizan por ofrecer un servicio de cinco estrellas en el subsector de gran turismo, además de que sus diseños presentan un rasgo característico, siendo éste la arquitectura modernista de sus hoteles. Bajo la marca de Mayan Palace se representa uno de los hoteles más icónicos de la zona, y posiblemente el de mayor lujo. Tiene la característica de aceptar participación de capital en la modalidad de IED mediante la operación de sus franquicias, por lo que se trata de capital mixto en su inversión. Este grupo cuenta con dos hoteles en Playa del Carmen los cuales operan bajo el nombre de Hotel Tukan, en ambos casos cada uno opera con 150 habitaciones perteneciendo a la categoría de cinco estrellas. Donde uno de ellos destaca por su localización privilegiada pues se encuentra situado en la avenida que llega directamente a la estación del Ferri.

* RIU: se fundó en Mallorca, España en 1953 como pequeño negocio vacacional de la familia Riu, fundadora y actual propietaria en tercera generación. La compañía se centra en la hotelería vacacional y más del 60% de sus establecimientos ofrecen el reconocido servicio *All Inclusive by RIU*. Algo que caracteriza a esta cadena es que la propiedad está en manos de la misma familia fundadora, aun hasta la fecha, y su mayor concentración de inversión se encuentra en los destinos de playa. Cuenta con más de 100 hoteles alrededor del mundo en países tales como Aruba, Bahamas, Bulgaria, Cabo Verde, Costa Rica, Cuba, España, EUA., Jamaica, Marruecos, México, Panamá, Portugal, República Dominicana, Tunes y Turquía; en los cuales trabajan 25.150 empleados que recibieron el año pasado a 3,3 millones de clientes. En el caso particular de Playa del Carmen esta cadena cuenta con seis sucursales, siendo dos de ellas de la categoría RIU Palace es decir aquella considerada de ultra lujo ya que se promociona principalmente por su servicio de SPA, estas unidades cuentan con una oferta de 260 habitaciones cada una. También hay un hotel temático especializado en parejas al cual se restringe la entrada a menores de edad, llamado RIU Tequila que cuenta con un total de 200 habitaciones y está

clasificado con cinco estrellas; también existe el RIU Yucatán que cuenta con una capacidad de 220 habitaciones y aunque se encuentra en la categoría de cinco estrellas, cuenta con precios más accesibles que los anteriores hoteles de la cadena. Así mismo se tienen dos hoteles más en el segmento de cuatro estrellas que son RIU Lupita y RIU Playacar, ambos con una oferta de 150 habitaciones.

* Dorado Royale: éste es un hotel de capital mixto, destaca por su gran infraestructura y promoción a pesar de que no forma parte de una cadena; tiene la peculiaridad de ser de capital nacional y tiene importante presencia a lo largo de todo el estado de Quintana Roo; cuenta con múltiples galardones de nivel mundial lo que indica la predilección y satisfacción por parte de los turistas que se hospedan en él. Existe en Playa del Carmen un Hotel llamado Royal Haciendas, con capacidad de 300 cuartos y 5 estrellas, el cual también se destaca por su contenido temático que pretende asemejarse a una común hacienda mexicana.

* Catalonia: esta cadena de origen familiar, destaca por tener la mayor parte de su infraestructura en Barcelona y otras entidades dentro de España, además de especializarse en el sector de cuatro estrellas. Por su parte, es la única que se dedica adicionalmente, a la industria de la construcción en el subsector de desarrollos inmobiliarios, además de apostar por rehabilitar edificios de carácter histórico, siempre y cuando las leyes lo permitan; actualmente cuenta con más de 8.000 habitaciones, y 5.000 habitaciones distribuidas en 22 hoteles, ubicados principalmente en España, y en menor grado en Puerto Rico y México, limitando su presencia en este último caso a la Riviera Maya. En Playa del Carmen solo posee un hotel Catalonia-Mahekal Beach Resort que cuenta con 230 habitaciones y es de cinco estrellas.

* Blue Bay: esta cadena se caracteriza por su alta presencia hacia el interior de España y por ser la única cadena dentro de la zona de estudio que cuenta con una unidad en Cuba. Posee para la ciudad de Playa del Carmen al hotel Rose Wood

Mayakoba que se encuentra en la categoría de cinco estrellas y cuenta con una oferta de 200 cuartos.

* Fairmon Princess Hoteles y Resorts: Esta cadena no debe confundirse con los Hoteles Princess, ya que se trata de otra cadena diferente, pues esta segunda se especializa en hoteles de a pie de carretera y otros de un segmento inferior, por su parte, esta cadena cuenta con su mayor capital instalado en Canadá, así como en diversas partes del mundo. Es un operador hoteles y *resorts* de lujo y como tal, cuenta con numerosos reconocimientos al respecto, a pesar de tener sólo cuatro unidades en México. Una de las unidades de Guerrero cuenta con una de las infraestructuras más especializadas en el ramo, ya que cuenta con una cancha de tenis con capacidad para 6000 espectadores. Actualmente cuenta con más de 3700 empleados en 29 establecimientos, y dispone de una oferta de 7.140 habitaciones localizadas en diversos hoteles localizados en Alemania, Azerbaijan, Barbados, Bermuda, Canadá, China, Egipto, EAU, EUA, India, Kenia, México, Monaco, Filipinas, Reino Unido, Saudi Arabia, Singapore, Surafrica, Suiza y Ucrania. Este hotel solo cuenta con una unidad en Playa del Carmen, y se encuentra relativamente alejado de la ciudad y la playa, además de estar situado en medio de la selva y su clasificación es de cinco estrellas.

* Sirenis Hotels y Resorts: es una cadena hotelera familiar e internacional, con sede en la isla de Ibiza (España), con más de 40 años de operación, destaca por hacerse promoción mediante su política de preservación ambiental y empresa socialmente responsable, nuevamente cuenta con su mayor capital dentro de España. Este grupo opera en Playa del Carmen el hotel Gran Porto Real, que cuenta con 240 habitaciones y se sitúa en la categoría de cinco estrellas.

* Grupo Barceló: es una empresa multinacional española con sede en Palma de Mallorca, dedicada al subsector turístico desde su fundación en 1931. Cuenta con una división hotelera y una división de viajes que le convierten en una de las empresas del subsector turístico más importantes del mundo. Su actividad

principal se centra en Europa y América, y cuenta con 185 hoteles en 15 países y 505 agencias de viajes en 23 países. La propiedad del grupo está en manos de la familia Barceló desde su fundación. Cabe mencionar que es la cadena con oferta predominante dentro de España, ya que cuenta con instalaciones estratégicas dentro de cada una provincias. Solo cuenta con una unidad en Playa del Carmen, cuenta con una capacidad de 260 habitaciones y es de la categoría de cinco estrellas, y se especializa en ofrecer Viajes Todo Pagado (VTP).

* Grand Palladium Hotel Grou: ésta es una cadena propiedad de la familia Matutes, con capital español surgida en la década de 1970; comenzó especializándose en hoteles de playa en España, aunque posteriormente abarcó todo tipo de ubicaciones. Este grupo opera en Playa del Carmen el hotel Gran Porto Real, que cuenta con 240 habitaciones y se sitúa en la categoría de cinco estrellas y Posee al hotel Grand Velas Rivera Maya, que cuenta con 260 habitaciones y está clasificado con cinco estrellas.

En el siguiente mapa se observan las empresas dedicadas al subsector turismo con más de 100 empleados, donde solo existen dos de ellas con capital mixto que cuenta con algún porcentaje de participación nacional, el resto poseen exclusivamente de participación extranjera, por lo que en este ramo se aprecia la importancia y relevancia de la IED, pues evidentemente predominante (Figura 3.12.).

Para Playa del Carmen las grandes empresas hoteleras son relevantes, ya que su IED es proporcional a la importancia de la cadena a la cual pertenecen, así mismo, aun cuando existe un número reducido de ellas en la ciudad, dadas sus dimensiones y su capacidad de ocupación, así como el mercado al cual van dirigidos, que es fundamentalmente internacional, requieren de una elevada cantidad de empleados delimitándose en la categoría de más de 251 empleados.

En general, las empresas que sobresalen en esta categoría están dedicadas al subsector turismo, como se puede apreciar en la Figura 3.13; aunque su número

es inferior a 30, pero la distancia que existe con las que se encuentran en segundo nivel es alrededor de 20, por lo que el subsector inmediatamente abajo correspondiente a los servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos posee solamente cuatro empresas dentro de esta categoría de empleados, y mantiene una relación de complementariedad al turismo ya que entre los servicios de apoyo a los negocios se encuentran agencias de colocación de empleados para los grandes hoteles y restaurantes. El resto de los subsectores se mantiene con números menores de empresas. Siendo el turismo el subsector más sobresaliente dentro de este rango se estima³⁰ que población empleada en el mismo sea de 6,777 personas.

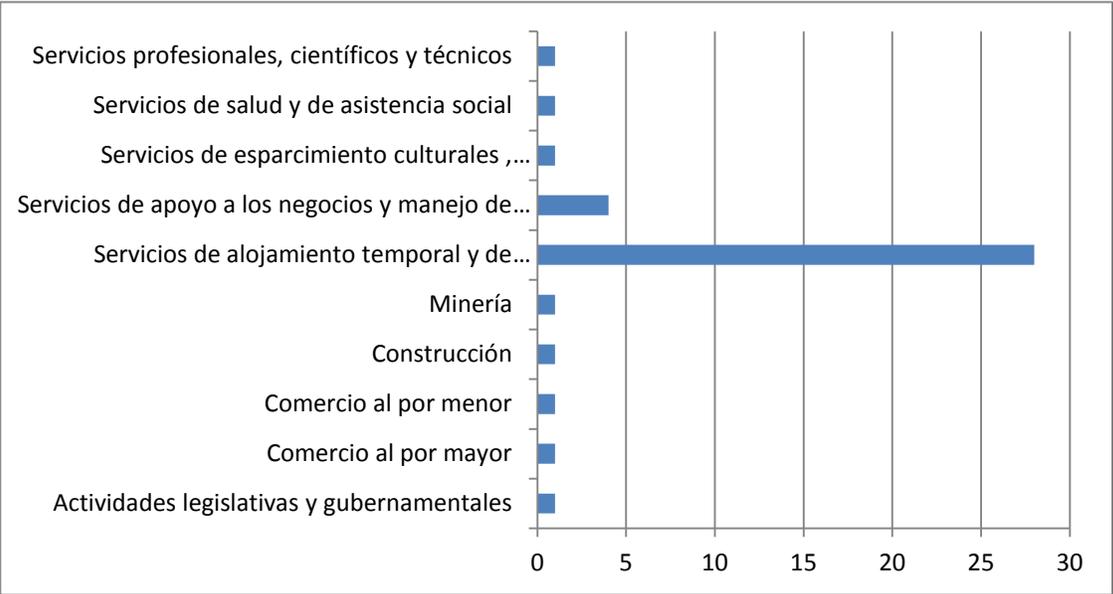
³⁰ Para el cálculo se estimó 251 como número de empleados contratados por las empresas.

Figura 3.12 Infraestructura Turística de acuerdo al tipo de capital.



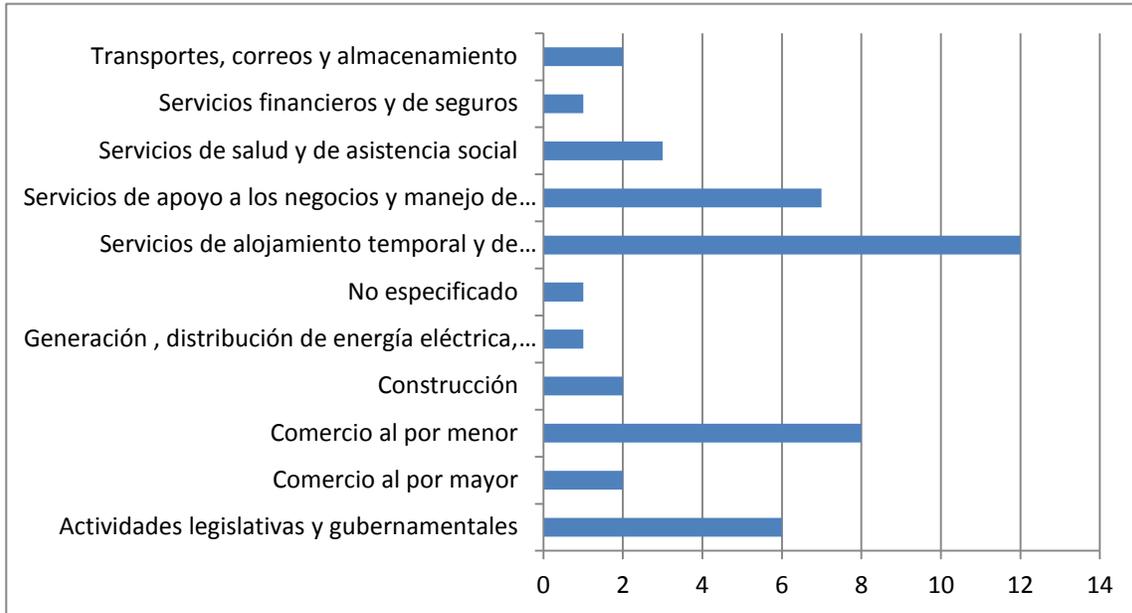
Respecto a las empresas que emplean de 101 hasta 250 empleados (Figura 3.14) de nuevo destaca de forma importante el subsector de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas con doce empresas, lo cual de acuerdo a un promedio del rango de empleados prevé una cantidad de 2,106 empleados en las actividades turísticas; el siguiente subsector en número de empresas es el comercio al por menor con ocho unidades, debe señalarse que éste subsector funge como complemento al turismo; a continuación presentan importancia los servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación, así como las actividades legislativas y gubernamentales, y los servicios educativos; el resto de sectores solo cuenta con una o dos empresas en éste rango de empleados.

Figura 3.13 Empresas con más de 250 empleados de acuerdo a su subsector de actividad económica en Playa del Carmen, 2012.



Fuente: Elaboración propia con base en DENE (INEGI,2012), e INDUSTRIATA (2012).

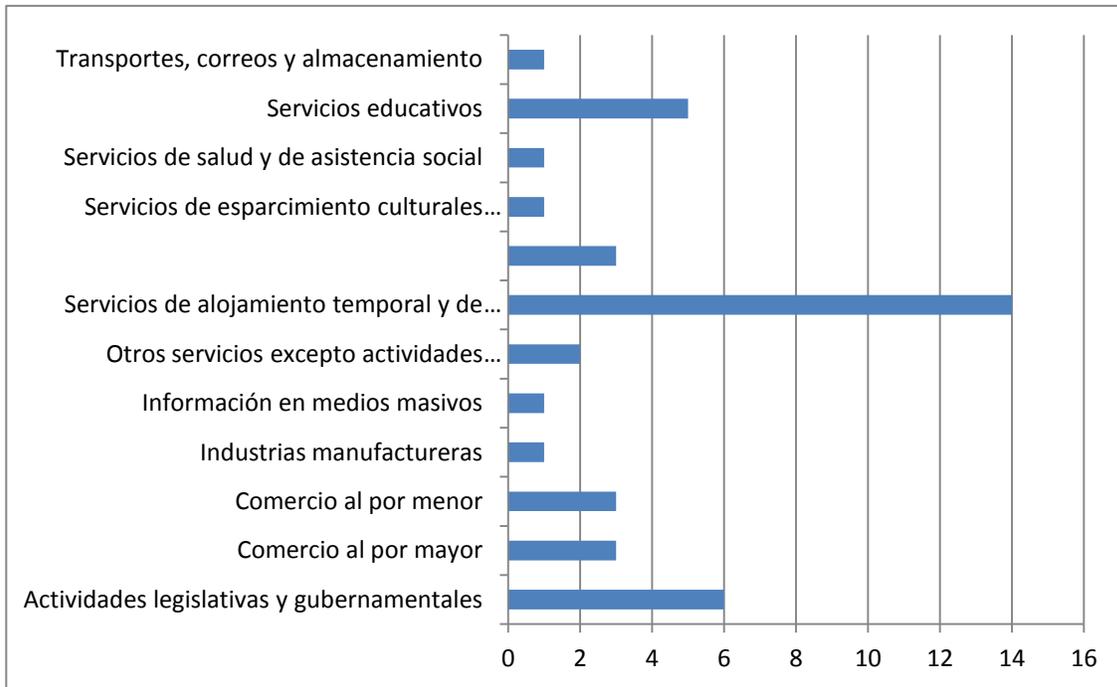
Figura 3.14. Empresas con que poseen entre 101 - 250 empleados, de acuerdo a su subsector de actividad económica en Playa del Carmen, 2012.



Fuente: Elaboración propia con base en DENU (INEGI,2012), e INDUSTRIATA (2012).

Para las empresas con un rango de entre 51 y 100 empleados (Figura 3.15), sobresale las ramas del subsector turístico, es decir, servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas con doce unidades; así mismo se observa que este subsector mantiene una importante cantidad de empresas con catorce unidades, rebasando por ocho al subsector de actividades legislativas y gubernamentales, y éste a su vez posee una unidad más que los servicios educativos, el resto de los sectores poseen un numero de empresas similar o inferior a tres unidades. Dado que el número de empresas de servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas es importante en este sector, la población que se estima como trabajadora este grupo para el subsector de turismo es de 1057 empleados.

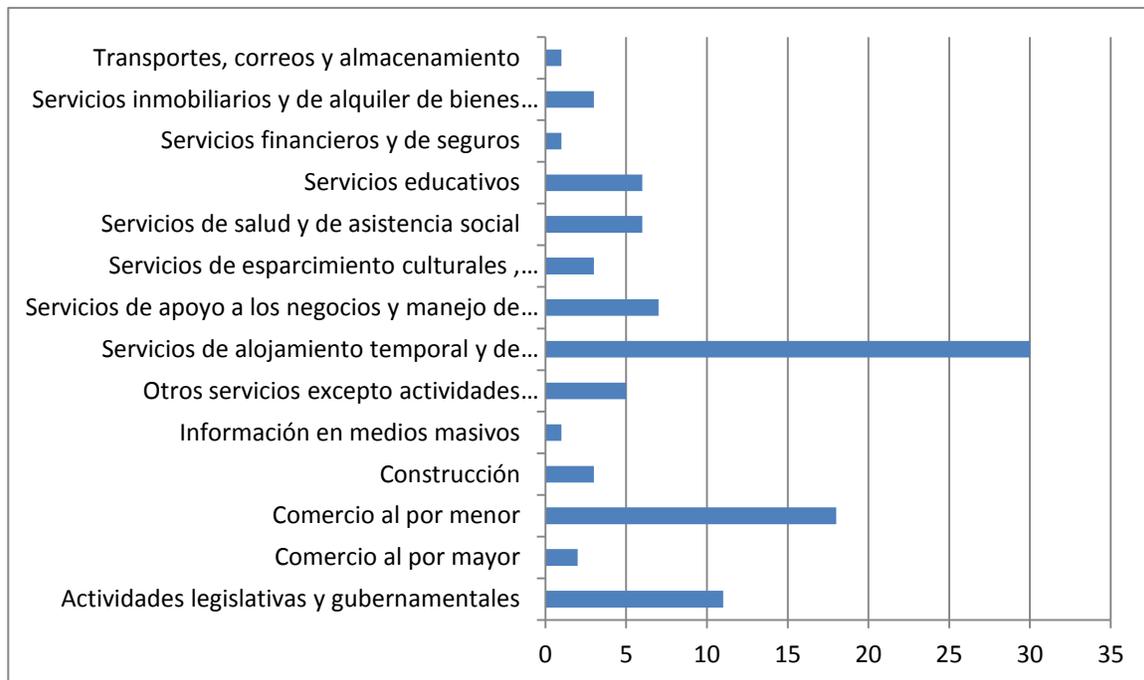
Figura 3.15. Empresas que emplean entre 51 – 100 empleados de acuerdo a su subsector de actividad económica en Playa del Carmen, 2012.



Fuente: Elaboración propia con base en DENUE (INEGI,2012) y trabajo de campo.

En el siguiente rango de empleados, es decir, de 31 a 50 (Figura 3.16.), sobresalen las ramas de servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas con 30 unidades, para las cuales se calcula un aproximado de 1,215 empleados tomando como estimado para cada empresa el número promedio de empleados del rango; el siguiente subsector en importancia es el comercio al por menor con 18 empresas destacando su papel complementario con el turismo, así como las actividades legislativas y gubernamentales que cuentan con importancia por el impulso que proporcionan al desarrollo de las actividades turísticas de Playa del Carmen.

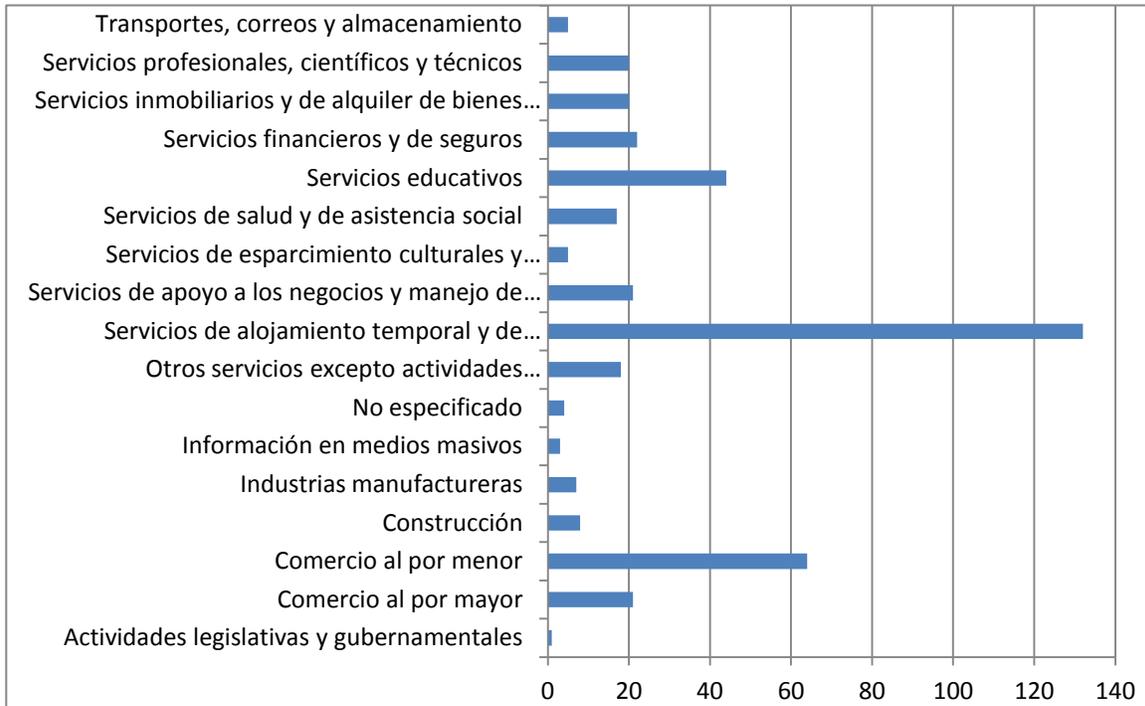
Figura 3.16. Empresas que emplean entre 31 – 50 empleados de acuerdo a su subsector de actividad económica en Playa del Carmen, 2012.



Fuente: Elaboración propia con base en DENUE (INEGI, 2012) y trabajo de campo.

El siguiente rango se compone por empresas con un número de entre 11 a 30 empleados (Figura 3.17) y aquí de nuevo sobresale ampliamente el subsector turístico alcanzando un número máximo de 130 empresas, que duplica la cantidad que posee el subsector contiguo que es el comercio al por menor. En cuanto a la cantidad de personas que se estima laboran dentro del subsector turístico, tomando como referencia el promedio del rango de empleados se prevén 2,665 empleados.

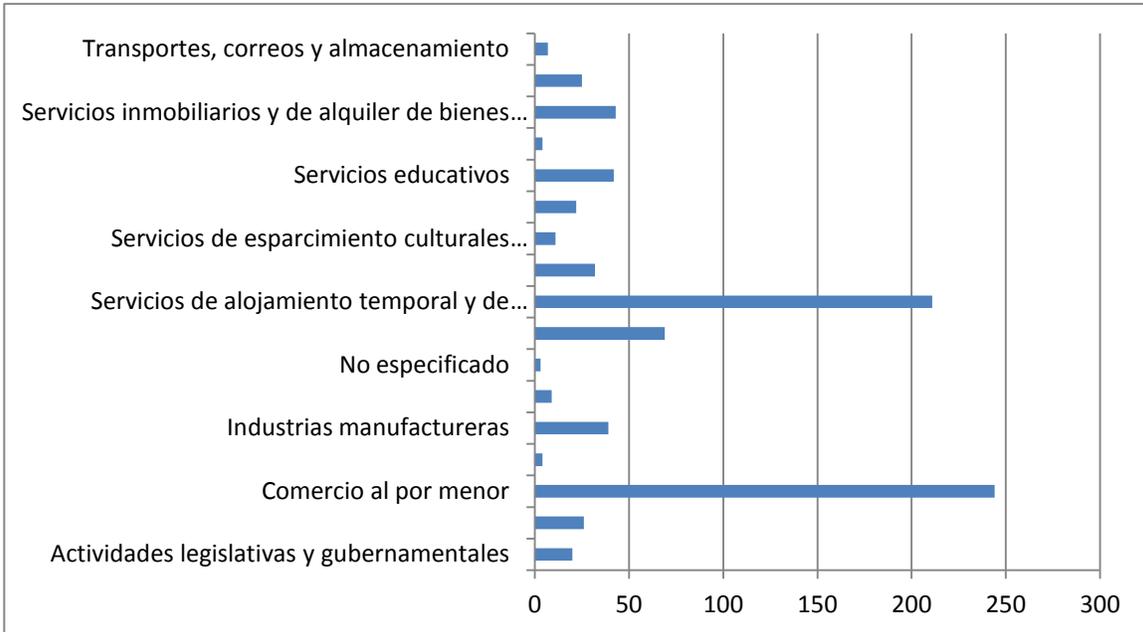
Figura 3.17. Empresas que emplean entre 11 – 30 empleados de acuerdo a su subsector de actividad económica en Playa del Carmen, 2012.



Fuente: Elaboración propia con base en DENU (INEGI, 2012) y trabajo de campo.

Para la categoría de 6 a 10 empleados por empresa (Figura 3.18.), se invierten los papeles y el comercio al por menor con alrededor de 1900 empleados, supera a los servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas que presentan aproximadamente 1700 empleados. El siguiente subsector que sobresale es el que incluye a otros servicios excepto actividades de gobierno, con poco más de 50 empresas, quedando los demás subsectores bajo esta cantidad.

Figura 3.18. Empresas que emplean entre 6 – 10 empleados de acuerdo a su subsector de actividad económica en Playa del Carmen, 2012.

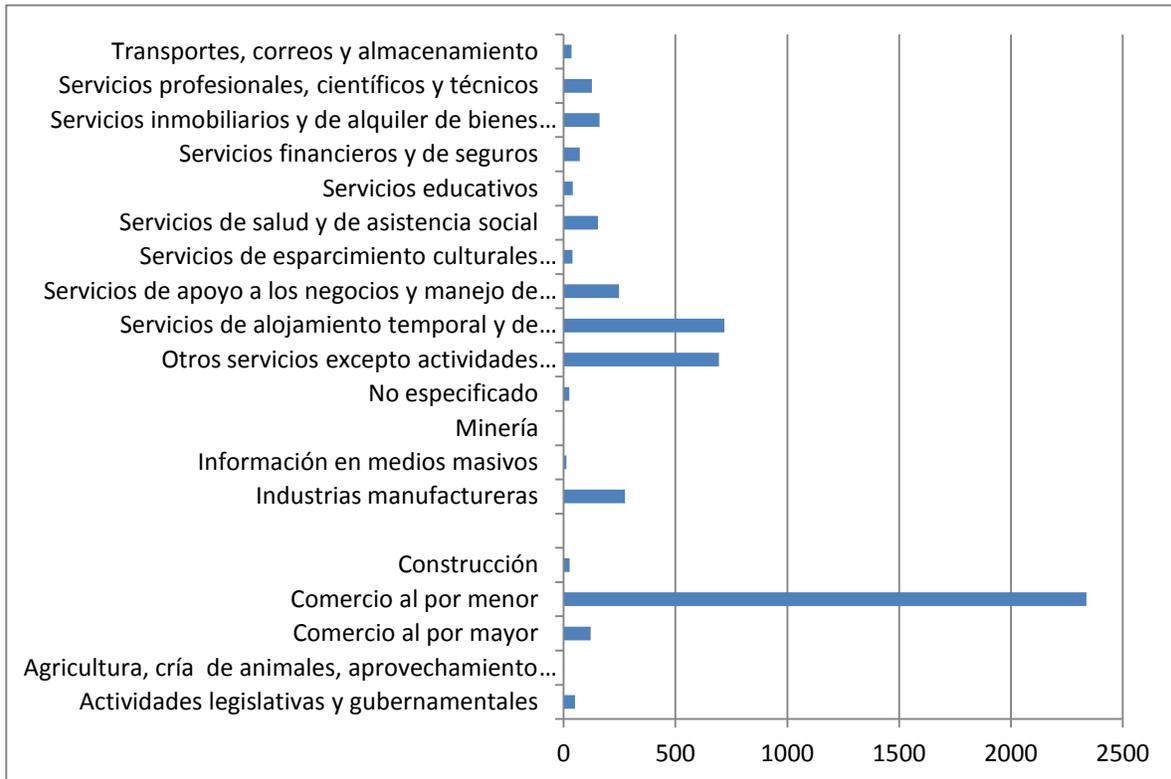


Fuente: Elaboración propia con base en DENE (INEGI, 2012) y trabajo de campo.

Cabe hacer énfasis en que las empresas con más de 10 empleados son las que se dedican principalmente al subsector de servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas, mientras que las empresas con un mayor de este ramo de la actividad, mientras que en inferior número de empleados hay una mayor cantidad de empresas dedicadas a servicios complementarios.

En el caso concreto de empresas con 0 a 6 empleados (Figura 3.19), sobresale de manera contundente el subsector de comercio al por menor con poco más de 2300 empresas, cantidad que queda muy por encima del resto de subsectores, ya que los más próximos cuentan con alrededor de 700 unidades y comprenden tanto a los servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas, como a otros servicios excepto actividades de gobierno.

Figura 3.19. Empresas que emplean entre 0 – 5 empleados de acuerdo a su subsector de actividad económica en Playa del Carmen, 2012.



Fuente: Elaboración propia con base en DENE (INEGI,2012) y trabajo de campo.

Los subsectores de la economía que se encargan de satisfacer otras necesidades anexas al turismo, generan circunstancias específicas de distribución en la ciudad y modifican la conducta urbana y económica de la ciudad, creando círculos de influencia diferenciados para cada sección de la ciudad.

A nivel intraurbano, los factores influyentes en la localización de la infraestructura turística se relacionan con el propio turismo y con la zonificación específica que ha estructurado a la ciudad, a partir de la cual se pueden definir dos centros de atracción turística.

El primero se ubica a lo largo de la costa donde se encuentra principalmente la oferta hotelera y de clubes de playa; ambos ofrecen diversos servicios especializados, que van desde los *spa* hasta el alquiler de equipo para actividades acuáticas diversas.

El segundo se localiza a lo largo de la Quinta Avenida, en la cual se encuentra la mayor concentración de IED en diversos rubros, la importancia que adquiere este corredor deviene de su papel de intercambio cultural y económico, por lo cual se incrementa el flujo de turistas que lo recorren, “hoy en día hay más de 400 negocios comerciales establecidos en la avenida y 7 mil turistas caminan diariamente por el lugar, aportando una derrama económica de 115 dólares cada uno de ellos.”³¹ Resalta la amplia diversidad de negocios, donde se pueden encontrar todo tipo de giros, desde los comunes, hasta los artesanales y especializados como son: restaurantes, bares, tiendas libres de arancel, hoteles, hostales, centros nocturnos, joyerías, tiendas de recuerdos, tiendas de artesanías, tiendas especializadas en mercancías muy concretas como chocolates, tabacos o lentes solares, entre otras más que proporcionan una amplia oferta de productos para casi cualquier necesidad, o gusto del amplio mercado cosmopolita que visita el lugar.

La importancia de la Quinta Avenida comienza desde su organización urbana, puesto que fue construida con el propósito de ser vivida desde la perspectiva del peatón y “está diseñada expresamente para el consumo del turista, el cual gusta de instalaciones adecuadas, comodidades y un ambiente agradable durante su estadía” (González, 2002).

“Para los habitantes y pioneros de la ciudad, la Quinta es el lugar que más vida le ha dado a Playa del Carmen”³².

³¹ [http://www.playadelcarmen.gob.mx/esp/quinta_avenida/que_ofrece.php]; consulta electrónica: 8 de agosto de 2012.

³² *Idem.*

De acuerdo a observaciones propias, la Quinta Avenida posee una zona de máximo tránsito turístico que va desde la Av. Juárez hasta la Calle #38; irónicamente, pasando de dicha calle el flujo se reduce de manera dramática, aproximadamente a un 5% del total en la zona de principal afluencia.

La Quinta Avenida es una calle adoquinada y de uso exclusivo para el peatón, excluyendo a ciclistas y patinadores. Para los que desean usar estos medios de transporte, se construyó una ciclopista en la Décima Avenida y siendo está paralela a la Quinta, no se pierde continuidad en el traslado; los que violan esta norma tienen como consecuencia una multa por ley. De forma paralela a la Quinta Avenida, se encuentra la Décima Avenida, donde el tránsito turístico también se reduce de forma drástica a un 20% del habido en la zona de máxima afluencia.

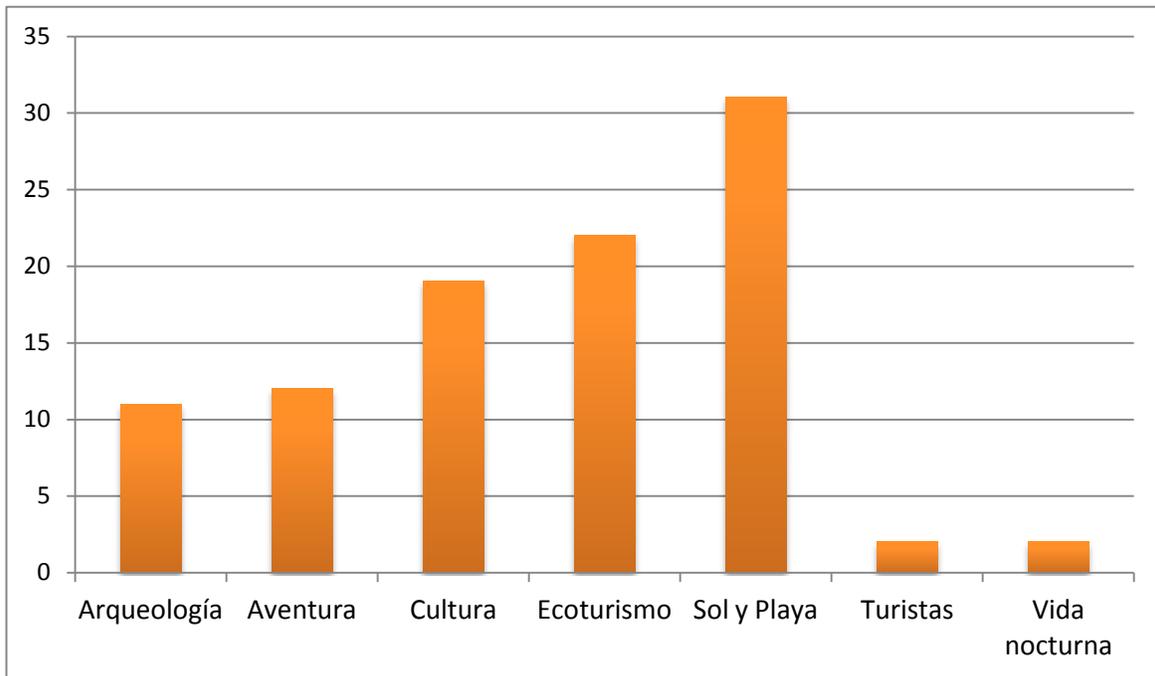
Por otro lado, con el fin de conocer la perspectiva de los turistas respecto a los atractivos que presenta Playa del Carmen como centro turístico, así como la motivación, frecuencia y temporalidad de sus visitas, así como otros aspectos particulares del turismo que efectúan en la ciudad, se incluyó el tema en el formato para la aplicación de encuestas a turistas, cuya metodología se explica en la página 83 (Capítulo 2) de este estudio.

Dentro de los atractivos que fueron reconocidos y clasificados en Playa del Carmen por los turistas se encuentran: sol y playa con el 31%, ecoturismo con el 22%, cultura 19%, aventura con 12%, arqueología con 11% y, turistas y vida nocturna ambas con el 2% (Figura 3.20.).

Por otro lado, de acuerdo con el orden jerárquico otorgado en la clasificación de atractivos naturales por parte de los comerciantes y prestadores de servicios turísticos en el lugar, éstos coinciden al 100% en que el atractivo principal de Playa del Carmen son sus paisajes y bellezas naturales, seguido de sus zonas arqueológicas con 48%, sus fiestas religiosas con el 17%, y un 19% más se inclina

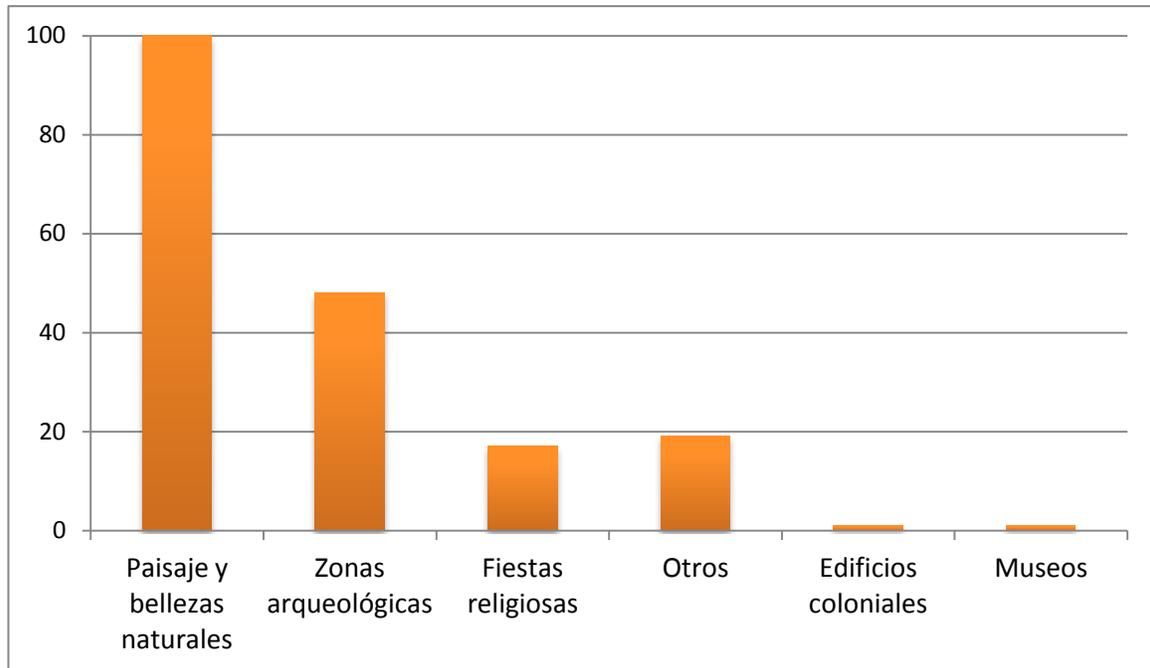
por mencionar otros atractivos entre los que se encuentran: actividades acuáticas, clubes nocturnos, turismo de aventura, diversos parques cercanos, hoteles temáticos, diversidad de servicios, ambiente cosmopolita y buen trato al turista, principalmente (Figura 3.21.).

Figura 3.20. Atractivos de Playa del Carmen: Perspectiva de los turistas.



Fuente: Elaboración propia con base en las encuestas realizadas en julio, 2012.

Figura 3.21. Atractivos de Playa del Carmen: Perspectiva de comerciantes y prestadores de servicios.



Fuente: Elaboración propia con base en las encuestas realizadas en julio, 2012.

Playa del Carmen presenta un mercado de oportunidad para la inversión en cultura, pues aunque se encuentra manifiesta en la cotidianidad del lugar, se carecen de recintos que permitan su divulgación, así mismo fue expresado en las encuestas la necesidad de aumentar dichos espacios.

Por sus características de atractivos tanto naturales como culturales y su condición única en el estado de Quintana Roo, como **“Ciudad Cosmopolita”**, Playa del Carmen adquiere cada vez más una buena mención como destino turístico en el mundo, y se convierte en un sitio obligado dentro de los itinerarios de viajes en muchos de los países que ofrecen VTP³³ por la Zona Maya. Esto genera un ciclo, pues con un incremento en los turistas de tan variadas regiones

³³ Viaje Todo Pagado

del mundo se fortalece este ambiente multicultural y, por tanto, el atractivo que es exclusivo de esta ciudad dentro de la Riviera Maya.

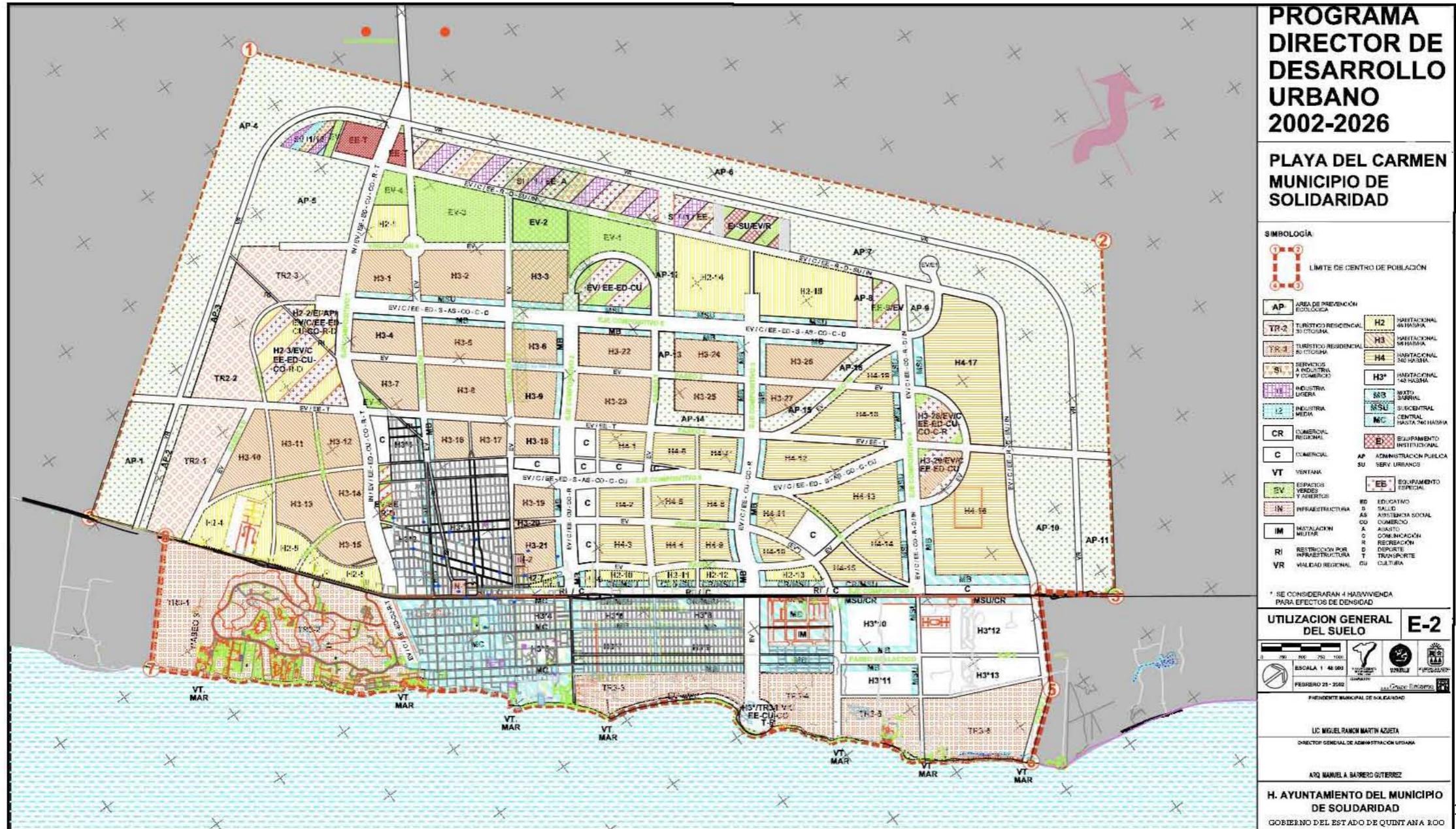
En este ambiente cosmopolita de cultura, la Quinta Avenida adquiere relevancia no sólo como contenedora, sino como parte activa en la conformación del espacio (Figura 3.22. Programa Director de Desarrollo Urbano), pues además de que en ella se puede encontrar explícitamente la afluencia turística internacional, también se emprenden diversas actividades culturales que van desde interpretaciones de todo género de música, hasta artistas solitarios que trabajan al aire libre ofreciendo sus servicios.

Posiblemente, una consecuencia determinante de la afluencia turística en la Quinta Avenida son los comercios especializados que ahí se encuentran, pues satisfacen mercados específicos donde se encuentran pizzerías atendidas por italianos, comida china atendida por chinos, y gente de otras partes del mundo ofreciendo lo tradicional de su lugar de procedencia. Merece mención especial la Calle Corazón, que sin importar sus dimensiones (es una pequeña calle en diagonal conectora entre la Quinta y la Décima Avenidas, a la altura de las calles 12 y 14), “es una zona de variedad con galerías, tiendas de arte y espacios a la cultura y esparcimiento”³⁴.

En el mapa del Programa Director de Desarrollo Urbano se han establecido zonas específicas para organizar la dinámica de la ciudad a través del uso de suelo. En el mapa se pueden apreciar la organización de los usos de suelo, sin embargo salen a relucir las diferentes modalidades de uso habitacional, y es apreciable específicamente la zona de actividad turística.

³⁴ [http://www.playadelcarmen.gob.mx/esp/quinta_avenida/que_ofrece.php]; consulta electrónica: 8 de agosto de 2012.

Figura 3.22. Programa Director de Desarrollo Urbano del Municipio de Solidaridad.



Fuente: Mapa generado por el Gobierno del Municipio de Solidaridad, Quintana Roo 2002

Otro sitio donde sobresale la cultura es “La Ceiba”, que es un espacio público donde se fomenta la conciencia en relación con flora, fauna y cultura, habilitado para montar exposiciones y desarrollar talleres encaminados a la preservación del ambiente los sábados, es el centro de un tianguis cultural donde se pueden comprar artesanías. En este lugar llega a haber alguna afluencia turística aun cuando su localización no es la más adecuada por su lejanía de la zona hotelera. Sin embargo, es visitada regularmente por los usuarios locales, aun con ello, su resultó significativo como recinto de cultura y tanto turistas como locales expresaron la necesidad de aumentar el desarrollo cultural en la ciudad.

La vida nocturna de Playa del Carmen es otro importante atractivo del lugar, de acuerdo con las encuestas, sin embargo ésta se lleva a cabo en “pequeños antros y *lounges* a la orilla de la playa, espectáculos con fuego y un ambiente multicultural que puede ser desde bohemio hasta exclusivo”³⁵, dependiendo de las posibilidades, los intereses y gustos de cada visitante.

Cada uno de los elementos que integran Playa del Carmen se encuentra respaldado (como se ha visto con anterioridad) por el capital proveniente de la IED.

La IED se encuentra diversificada en todas las ramas de la amplia gama de servicios turísticos, aunque predomina en el hospedaje, así como en los negocios de alimentos y bebidas, siendo este último ramo el más socorrido (Figura 3.23.).

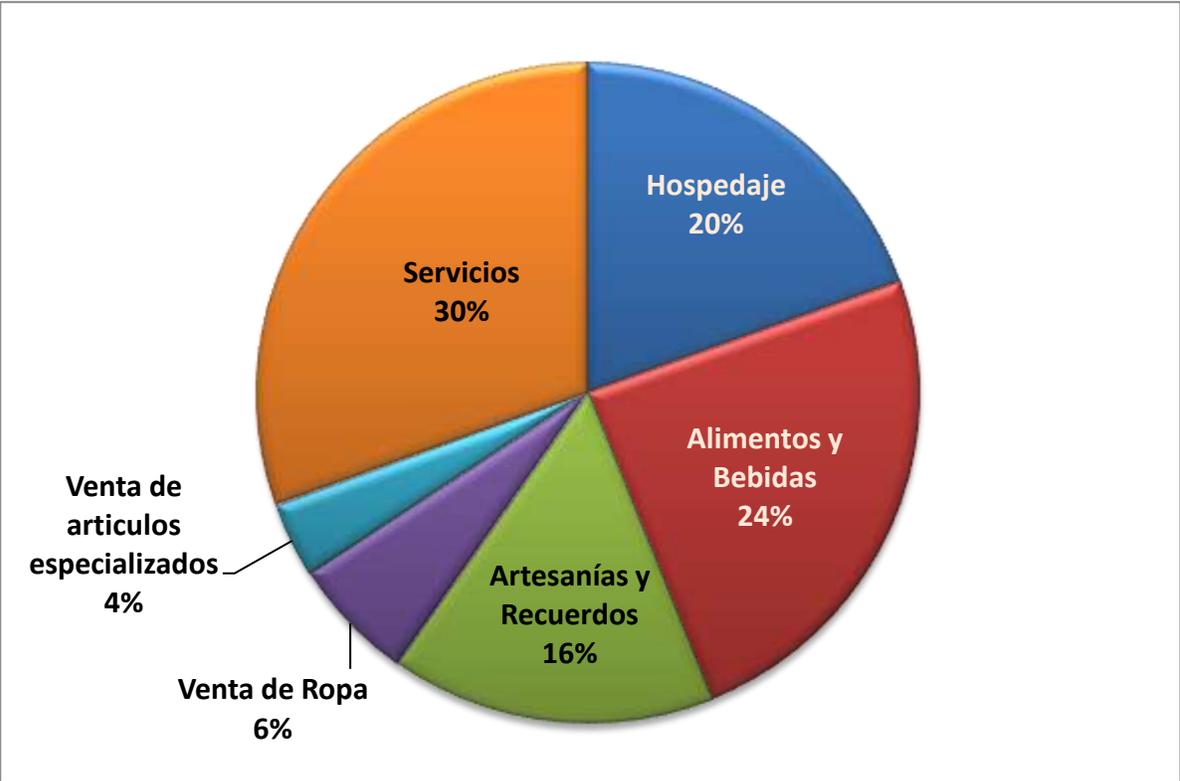
La localización se convierte en un factor importante en cuanto al establecimiento de negocios, porque a mayor afluencia turística, mayor ganancia, y ésta disminuye drásticamente con forme se aleja del perímetro turístico.

Existen algunos casos en que los negocios auspiciados por la IED se instalan

³⁵ [http://www.playadelcarmen.gob.mx/esp/goza/vida_nocturna.php] Consulta: 8 de agosto de 2012.

fuera del perímetro de afluencia (sin presentar el declive de la localización), pero por lo general, son negocios instalados prácticamente desde la fundación de la ciudad como tal y por ello cuentan con el prestigio suficiente para subsistir en la lejanía, ya que los clientes satisfechos los recomiendan con sus amigos y conocidos, y en algunos casos cuentan con clientela cautiva por parte de la población local.

Figura 3.23. Distribución de la IED por ramas económicas en Playa del Carmen, 2012 (según encuestas levantadas).



Fuente: Elaboración propia con base en las encuestas realizadas en julio, 2012

Para aquellos que se aventuran a explorar las opciones de la Décima Avenida, encuentran buenas ofertas comerciales y hoteleras a precios más accesibles que las de la Quinta Avenida y las de localización exclusiva en la playa, debido a que en su mayoría son hostales.

“Aunque los grandes hoteles lo tienen todo y por sí mismos son un atractivo, los pequeños mantienen un encanto especial con atención personal, ubicación céntrica, exclusividad y confort.”³⁶

También la IED ha creado espacios que permitan a los turistas internacionales sentirse como “en casa”, especialmente en cuestiones como el hospedaje y la alimentación, donde son atendidos por personas que hablan su propio idioma, trabajadores que por lo general son del país de origen del propietario en hoteles y restaurantes muy especializados.

Así mismo en cuanto al alojamiento, pueden encontrarse Hoteles Temáticos que proveen de ambientes específicos de acuerdo a la inclinación de los turistas.

Uno de los informantes clave fue el Director General de Planeación del Municipio de Solidaridad, el M.D.C. Rafael Eugenio Castro Castro, quien comenta que en el proceso de consolidación de comunidades extranjeras en Playa del Carmen, fueron de gran relevancia las recomendaciones de los inmigrantes que ya habían experimentado una apropiación del espacio, pues los propietarios de negocios exitosos invitaban a sus compatriotas a seguir su ejemplo y emprender inversiones o emplearse en negocios locales para encontrar satisfacción (económica o personal), y esto se convirtió en una campaña de promoción del sitio en cada uno de los países de origen de los propietarios, para invertir, o al menos darse a conocer como destino turístico entre sus habitantes.

³⁶ [<http://www.playadelcarmen.gob.mx/esp/goza/hospedaje.php>]. Consulta: 8 de agosto de 2012.

3.3.3 Impacto social y económico de las empresas de inversión extranjera en la actividad turística de Playa del Carmen.

Cuando se hace referencia a los impactos socioeconómicos en los estudios relacionados con el turismo, se hace alusión a los cambios o modificaciones en los residentes habituales y fijos de una comunidad receptora, como producto del contacto directo e indirecto con los visitantes, así como por los efectos de la actividad turística (Mendoza, 2010).

Si bien es cierto que en la realidad es difícil diferenciar los impactos sociales de los económicos, para avanzar en el análisis se pueden identificar dentro del impacto social a los cambios más inmediatos en la calidad de vida de la población local y el proceso de adaptación de las comunidades a la actividad turística de una localidad; mientras que el impacto económico alude a los cambios directamente vinculados con los flujos de capital, los cuales pueden ser cuantificables a largo plazo y no incluyen a las normas sociales, la cultura material y los estándares como la calidad de vida (Santana, 1997), así mismo dentro de este segundo impacto se incluyen los niveles de salario y la condición del empleo temporal o fijo, que genera la actividad turística.

Los impactos económicos mantienen un intercambio con los sociales, pues la generación de flujos económicos provenientes de la IED, a nivel urbano trae consigo la construcción de nueva infraestructura que modifica la lógica de ordenamiento que existe de manera previa en la ciudad; por lo que la población tiene que modificar su cotidianidad para adaptarse al nuevo entorno.

En cuanto a la repercusión que tiene el aumento de los flujos económicos de manera directa sobre los trabajadores, les puede llevar a aumentar el ritmo de sus funciones, con el fin de aumentar la ganancia de las empresas para quienes trabajan, por lo que dependiendo de sus condiciones laborales y de la cantidad de salario que reciban por el desempeño de las mismas, podrán o no tener una

adecuada calidad de vida. Así mismo su seguridad económica, salud e incluso educación, influirán en la condición temporal o fija del empleo que posean, y en el salario que puedan obtener de él.

La IED en Playa del Carmen tiene una repercusión directa en los comercios y servicios de la zona hotelera, y de manera indirecta, al resto de la ciudad, dado que existen definidas relaciones que permiten el intercambio económico en la ciudad.

La vinculación entre cada una de las colonias que integran Playa del Carmen, permite que la IED se refleje en afectaciones positivas y negativas para la sociedad, el empleo, el ambiente, la infraestructura, la legislación, la actividad turística y el desarrollo en general.

La Lic. Esmeralda Martínez Vera, Coordinadora de la Dirección General de Turismo del municipio de Solidaridad (entrevista realizada el 27 de junio del 2012), comentó que la IED tiene relevancia en la localidad, pues al atender al subsector turístico genera divisas y empleos directos e indirectos, por lo que sin ella, Playa del Carmen no poseería la capacidad de brindar servicios de calidad y excelencia. “En todo ello se requiere una sinergia con las autoridades para proporcionar al turista una agradable estadía en el lugar y resaltarlo como un centro turístico de clase mundial”.

Tal como se mencionó en el Segundo Capítulo de este estudio, la oferta laboral que genera Playa del Carmen es un poderoso atractor de población. Esta oferta laboral se incrementa a medida que se instalan nuevas empresas dedicadas a la actividad turística, lo que se suma a que los empleos que se ofrecen no requieren de alta calificación laboral y ello motiva al constante crecimiento de la población.

El empleo informal representa una opción cada vez más recurrente para la población urbana de Playa del Carmen, pues como ya se menciono de antemano

en el mismo capítulo señalado (capítulo 2) la cantidad de empleos formales no son suficientes para satisfacer las necesidades de la población, de acuerdo con “Los indicadores claves de Playa del Carmen 2010” la tasa abierta de desempleo ha sido 2.25 para el año 2010.

El empleo informal se hace presente no solo en los casos en donde la población no cuenta con empleo formal si no que también se hace presente en la población que ya cuenta con un empleo y desea incrementar sus ingresos, es preciso mencionar que la recurrencia del empleo informal está directamente relacionada con el incremento poblacional que a su vez es provocado por la expectativa que genera Playa del Carmen como fuente de trabajo y prosperidad, por lo que resulta común que los migrantes que llegan a la ciudad de Playa del Carmen, no encuentren una fuente de empleo formal por lo que recurrirán al sector informal en donde se encuentran laborando el 22.3% de la población (Martínez 2005).

Resulta complejo tratar de vincular la presencia del turismo y el incremento de la IED, con la violencia en playa en Playa del Carmen sin embargo existen aéreas que la policía local considera como inaccesibles o peligrosas las cuales no rebasan el 20%, dichas aéreas peligrosas se localizan mayormente en la colonia Luis Donald Colosio, cabe mencionar que de acuerdo con la observación directa en campo se detectó que en dicha colonia el tránsito turístico es prácticamente inexistente.

La subcontratación también representa un desafío laboral en la Ciudad de Playa del Carmen pues normalmente las personas que trabajan en esta modalidad cuentan con las prestaciones mínimas requeridas por la ley y en ocasiones según sea el tipo de contrato pueden presentar condiciones laborales no competitivas con relación a la contratación por vía directa o tradicional. De acuerdo con Jiménez para el 2009 el 100% de las empresas dedicadas al subsector turismo contaban con mecanismos de subcontratación para el caso de sus trabajadores temporales, lo que significa que estos estarán laborando en condiciones laborales

inferiores que aquellos con trabajo fijo, esto se verá directamente reflejado en sus condiciones de vida pues un efecto inmediato es una baja capacidad adquisitiva lo cual trae como consecuencia un nivel inferior de calidad de vida reflejándose principalmente en su vivienda pues la tendencia es que este sector poblacional viva en condiciones precarias y de hacinamiento cuya proporción corresponde al 23% de la población total para el 2009.

Naturalmente, el incremento de la población resultante de las migraciones que se integra al mercado laboral, necesita un lugar para habitar, lo cual es difícil de hallar a costos accesibles dentro de la ciudad, por tanto los inmigrantes recurren a prácticas tales como los asentamientos de tipo irregular, así como al hacinamiento, con el fin de resolver esta necesidad inmediata.

Este es el caso de la Colonia Colosio, donde el explosivo crecimiento demográfico de Playa del Carmen rebasó la capacidad del gobierno del estado de Quintana Roo para atender la demanda de vivienda, y por ello un grupo de colonos optaron por ocupar un extenso terreno baldío de 180 hectáreas del fondo legal de Playa del Carmen en abril de 1994. De esta forma, en cuestión de horas cientos de familias se instalaron en una zona selvática con endebles viviendas carentes de los servicios elementales. Así se dio el comienzo de la Colonia Colosio en terrenos ejidales, con personas que migraron a Playa del Carmen en busca de mejores oportunidades. De hecho, la gente recuerda que las primeras calles (la Avenida 15 y 30) fueron abiertas con machetes, picos y rastrillos por los invasores. A 18 años de su creación, la colonia Luis Donaldo Colosio es el asentamiento humano más grande del Municipio de Solidaridad, con un poco más 5000 familias que cuentan con la totalidad de servicios públicos (Susano Aguilar, Excronista, entrevista concedida el 06/06/2012).

Esto no resulta tan fuera de lo común, pues la invasión en terrenos federales está presente a lo largo de todo el territorio nacional, sin embargo, existe una particularidad para Quintana Roo que maximiza el impacto espacial de este

fenómeno y es que el aumento en el turismo de masas, se dio posiblemente al mismo tiempo o incluso un poco después de la invasión de esta colonia.

De lo anterior debe destacarse que el turismo ya existía en la zona, sin embargo, cuando comenzó a cobrar importancia como actividad económica y atrajo a migrantes en busca de empleo, se llevó a cabo la invasión que introdujo un cambio en la población, lo cual incidió en una mezcla de culturas e ideologías, aspecto que se combinó con la idiosincrasia de los extranjeros que arribaron al lugar.

Por lo tanto, por la llegada de inmigrantes se suscitan una serie de fenómenos asociados a la inmersión en una nueva cultura, es decir, se trata de personas que tuvieron que trasladarse a otro lugar, abandonaron su casa, sus amigos, sus compañeros, en resumen, todo lo que les era familiar, sin mucha consciencia de los cambios que esto conllevaría, por lo que tuvieron que hacer nuevos amigos, encontrar una nueva casa, familiarizarse con un nuevo ambiente, buscar un nuevo trabajo y aunado a esto, se trata en gran parte de personas con escasos medios económicos.

Por otra parte, el crecimiento aun continuo de esta colonia, así como los asentamientos irregulares al norte de la ciudad, provocaron que en estos espacios aún se carezca de una red de servicios sanitarios, por lo que sus habitantes recurren al uso de fosas y pozos de absorción, y en el peor de los casos, se deja correr el drenaje hacia las calles, las cuales carecen de pavimentación y se convierten en focos de infección (Campos, 2007).

Provocado por la inmigración, un impacto meramente social es la aculturación, que es el resultado de un proceso de intercambio de rasgos culturales producto de un contacto directo y continuo entre dos o más grupos. En este proceso, las culturas en contacto pueden verse afectadas, cada una cambia partes de ella, combina y mezcla rasgos pero cada una se mantiene distinta. Pero cuando la

aculturación se realiza a ritmos acelerados, como pasa con los cambios impulsados por el turismo, pueden observarse consecuencias disfuncionales y desintegradoras (Santana, 1997), y más si la relación entre las culturas se encuentra en situación asimétrica, es decir, la cultura local se percibe como inferior frente a la cultura visitante.

3.3.4. Impacto ambiental y políticas de ordenamiento territorial.

“Los fenómenos de impacto ambiental están relacionados con el tipo de turismo, por lo que la dimensión de aquellos [fenómenos de impacto ambiental] está vinculada con las regiones, ecosistemas o puntos de atracción [para el turismo]” (Campos, 2007:147).

En Playa del Carmen existen ciertas actividades turísticas que no se pueden realizar sin modificar significativamente el medio ambiente, siendo (de acuerdo con la afirmación anterior) el ambiente costero el principal punto de atracción, por lo que las actividades que generan impacto ambiental son (*Ídem.*):

- Construcción de infraestructura de apoyo (muelles).
- Recreación en playas.
- Actividades acuáticas.
- Construcción y operación de marinas.
- Actividades comerciales.

El impacto que se ha generado a través del tiempo en Playa del Carmen, no solamente tiene como origen el arribo de los turistas a este destino paradisíaco, sino también la condición laxa en el cumplimiento de una adecuada planeación y reglamentación en el desarrollo de la zona, pues en ella no se consideró la continua inmigración de población en busca de nuevas oportunidades de empleo,

para establecer zonas de amortiguamiento que aminoraran la devastación ambiental.

El crecimiento de la ciudad, – como ya se ha mencionado – se generó de un modo desordenado, lo que se materializó en asentamientos irregulares en zonas de amplia vegetación y diversidad de especies, provocando su remoción y contaminación en ausencia de la infraestructura urbana adecuada, donde las mayores afectaciones se dieron principalmente en los acuíferos que pasan por la mancha urbana y desembocan en el mar (especialmente en los lugares más alejados de la Quinta Avenida), además, la deforestación de forma especulativa e irregular afectó las áreas remanentes en buen estado en cuanto a flora y fauna (Campos, 2007).

También existe el problema de que no se tiene la cultura de separación y clasificación de residuos, con lo cual se genera contaminación por “filtración de lixiviados” en el área del basurero municipal; en el mismo sentido, la contaminación por residuos se propaga al suelo y la atmosfera, ya que los residuos son incinerados y esto aumenta la capacidad de infiltración de los contaminantes. (*Ídem.*).

De modo particular, la contaminación del drenaje se ha tratado de mitigar mediante una planta tratadora de agua que evita su dispersión en el mar, sin embargo, el servicio para las residencias varía de acuerdo con la zona y representa un costo elevado que oscila entre \$1200 y \$5000 pesos anuales, mientras que el costo para la zona comercial es asignado de acuerdo a un estudio previo en el uso del servicio. En el anterior capítulo se menciona que en el municipio de Solidaridad, el 73% de las viviendas disponen de drenaje, más en la práctica no es propiamente de ese modo, como comenta en la entrevista el Lic. Alberto Farfán Bravo, Director de Ordenamiento Ambiental y Urbano, “ya que debido a los costos, el nivel de usuarios es mucho menor y muchos optan por hacer uso de fosa séptico o instalar drenajes ilegales que desemboquen al mar”.

De acuerdo con el estudio de Campos (2007), a continuación se señalan los agentes contaminantes más recurrentes en Playa del Carmen:

- Aguas negras o residuales: Las descargas ilegales de éstas por parte de la población, los hoteles y las embarcaciones, perjudican al manto freático y al suelo.
- Basura y desperdicios: Proviene de la ciudad en general, de la zona hotelera y de los asentamientos irregulares, y es depositada en el área de tiradero municipal generando contaminación del suelo, el aire y del agua.
- Aceites y grasas: provienen de las actividades acuáticas motorizadas, cabe mencionar que aquí se encuentra el principal muelle de interconexión para las embarcaciones que se dirigen a Cozumel diariamente, contribuyendo de este modo a la contaminación del agua por aceites y grasas, la cual perdura largo tiempo sin degradarse.
- Erosión y deforestación: Fomentados por la urbanización descontrolada y la implantación de hoteles. La eliminación de grandes áreas de vegetación natural ha implicado necesariamente la degradación del suelo.

Por otra parte, el Nuevo Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población de Playa del Carmen 2002-2026 delimita las zonas dedicadas al uso residencial de casas-habitación; esta legislación es rigurosamente vigilada por las autoridades pertinentes para hacerla cumplir, a lo cual se añaden los elevados costos del escaso suelo disponible dentro de la ciudad, de lo que resulta la implantación de asentamientos humanos en las partes del municipio donde no aplica tal reglamento; sin embargo, estos asentamientos aun no son relevantes ni numerosos, pues como se menciona con anterioridad, el 94.1% de la población municipal se concentra dentro de los límites de Playa del Carmen, sin embargo, la existencia de estos asentamientos puede modificar en pequeña medida el ambiente y no se puede suponer que no se presenten repercusiones negativas con el tiempo.

Si bien es difícil no afectar el ambiente por cualquier actividad del hombre, en Playa del Carmen se ha intentado crear una concientización por medio de programas sociales donde se enfatiza la importancia de éste en el entorno, porque es el fundamento de la actividad turística, y se han extremado esfuerzos para que el impacto ambiental provocado por la actividad turística sea el menor posible.

“Por lo demás, es sabido que cuando un gobierno local o nacional decide promover la actividad económica de una región que dispone de un valioso capital natural...tal gobierno estará consciente del riesgo de su apuesta, es decir, de la fragilidad o vulnerabilidad de su capital natural” (Macías, 2009:248)

Ciertamente, ha existido un interés por preservar el entorno, por lo cual se han establecido desde 1989 Planes y Programas de Desarrollo, tanto a nivel estatal como nacional, sin embargo, éstos no han sido adecuadamente vigilados para su pleno cumplimiento y finalmente, solo se proporcionan paliativos que atenúen las continuas condiciones de degradación. Dentro de las normatividades establecidas, Sanchez (2003) enlista las siguientes:

1. Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994.
2. Programa Nacional para la Protección del Medio Ambiente 1990.
3. Diagnostico ambiental de las condiciones bióticas, físicas y socioeconómicas del territorio nacional (antecedente del Programa de Ordenamiento Ecológico).
4. Plan Director de Desarrollo Urbano de Playa del Carmen (29 marzo 1996).
5. Nuevo Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población de Playa del Carmen 2002-2026.

Las actividades secundarias se encuentran un tanto restringidas debido al deterioro ambiental que conllevan, por lo que el actual Programa de Ordenamiento

Ecológico Municipal estipula que solo están permitidas las actividades que demuestren un bajo o nulo impacto ambiental, y de acuerdo con los datos tomados de DENUÉ y la posterior confirmación en campo, solo se comprueba la existencia de una fábrica de blocks o tabicones (materiales de la construcción) ubicada en las afueras de la ciudad y otras 322 industrias manufactureras de diversos productos que en su mayoría están enfocadas a satisfacer la demanda artesanal, de cigarros y puros artesanales, emvasado de productos orgánicos, maquila de ropa y fabricación de diversos souvenirs. De estas empresas registradas, 275 empresas cuentan con un máximo de cinco empleados ó menos; otras 39 empresas emplean de 6 a 10 trabajadores, y solo 47 tienen entre 11 y 30 empleados, lo que indica que la mayor proporción de empleos se encuentra registrada entre estas últimas.

Cabe mencionar la presencia de 45 empresas de construcción cuyo personal declarado es inferior a 30 empleados, debido a que operan por proyectos mediante contratistas, por tanto, el impacto ambiental es reducido en la práctica, debido a la naturaleza de las actividades que se llevan a cabo.

Las Actividades Primarias se encuentran aun más restringidas, ya que éstas requieren de un mayor espacio, y este requerimiento se traduciría en una mayor modificación en el ambiente. Según datos de DENUÉ, solo hay cinco empresas registradas, de entre las cuales destaca la existencia de una empresa que se dedica a la extracción de arena para la construcción (misma empresa que manufactura los blocks antes mencionados) y dos más del mismo giro ubicadas a más de 20 kilómetros de los límites de la ciudad (una de ellas con más de 251 empleados); además de éstas, existen dos empresas dedicadas a la extracción y comercialización de especies marinas para consumo humano, la zona de actividad pesquera está regulada por el Programa de Ordenamiento Ecológico con el fin de disminuir el impacto ambiental.

Tomando en consideración el potencial pecuario y forestal de la zona, se debe resaltar que las políticas de ordenamiento territorial restringen la explotación de estos recursos; del mismo modo, regulan la implantación de la industria, ubicándola más allá de la Décima Avenida, salvo en los casos de producción artesanal tradicional.

Cada una de estas normativas ha sido creada con el mismo propósito: preservar el potencial natural tanto de Playa del Carmen, como del Corredor de la Riviera Maya, procurando evitar contaminación de mantos freáticos y del suelo por residuos sólidos, promoviendo la generación de un turismo sustentable en la región “que permita el desarrollo de diferentes actividades y a la vez proteja el ambiente” (García, 2003).

En el objetivo de preservar la riqueza natural de Playa del Carmen, se requiere de un infatigable esfuerzo por crear un sentido de apropiación del ambiente para pobladores y turistas; en esta tarea ya iniciada se promueven talleres (especialmente en La Ceiba, aunque también en otros sitios) que tienen el propósito de informar y formar individuos responsables de su espacio.

En cuanto a la IED, ésta ha conseguido incrustarse en la preservación de las condiciones naturales a través de legislaciones específicas que deben ajustarse a un turismo ecológico³⁷,

Después de 32 años de actividad turística en el Caribe Mexicano, hoy es posible afirmar que las medidas para evitar el deterioro ambiental no fueron adecuadamente encauzadas y que los efectos nocivos de ellas son innegables: Playa del Carmen no es resultado de una planeación inductiva o preventiva. A

³⁷ Entre las medidas que han tomado las empresas extranjeras establecidas en Playa del Carmen destacan la Implementación de Buenas Prácticas Ambientales y/o Sistemas de Administración Ambiental para la operación diaria de cada departamento que favorezcan el uso eficiente de los recursos, reducir el impacto ambiental, cumplir con la legislación ambiental y disminuir los costos de operación (AHRM, en http://www.rivieramaya.org.mx/beneficio_socios.php , consultado el 31 de agosto de 2012).

partir de esta aseveración es lógico atribuir todos los conflictos de la ciudad – sociales, ecológico urbanos y específicamente turísticos – a la ausencia de un plan efectivo que normara su crecimiento (Campos, 2007:253).

CONCLUSIONES

Vivimos en un entorno globalizado, cuya principal característica debería ser lograr el desarrollo económico de las naciones que han abierto sus fronteras; entendiendo como desarrollo local, alcanzar un incremento en el nivel de vida de la población de la localidad, sin embargo las actuales políticas económicas que operan y rigen a la IED dentro de nuestro país hacen que los beneficios que la población podría alcanzar se reduzcan grandemente para la población, siendo que es mediante ella que se generan actualmente una importante porción de los empleos a nivel nacional.

Sin embargo, al considerar la IED como la “optima” fuente de empleos, los gobiernos de los países, principalmente los denominados “emergentes”, hacen grandes esfuerzos por atraer flujos de capital extranjero, con la finalidad de incrementar el grado de desarrollo económico-local y, con ello, el bienestar de sus pobladores, esto con el fin de activar la economía local ya que no se cuenta con inversión nacional para ello.

Ante esta situación, nos hacemos la pregunta: ¿Es un mito o una realidad que la Inversión Extranjera Directa incide favorablemente en el grado de desarrollo de un país o, en el caso de México, de un estado o ciudad?

Como respuesta a la anterior pregunta se llega a la siguiente reflexión: La Inversión Extranjera Directa no sólo tiene repercusión en la vida de la población en cuanto a la recepción de moneda extranjera, sino que también tiene que ver con la generación de conocimiento (innovación, investigación y desarrollo) en forma local, la creación de empleos, el intercambio y adopción de nuevas tecnologías, la culturización de los sistemas laborales por mencionar algunos aspectos. Por lo cual si puede favorecer al desarrollo siempre y cuando las políticas económicas locales estén enfocadas a ello.

Lo anterior únicamente incide en forma positiva en el desarrollo económico del país cuando los empleos generados están destinados a un capital humano mayor, ya que entre más alto sea dicho nivel, mayor será el efecto sobre la tasa de crecimiento de la economía, debido a que “un mayor trabajo calificado hace que los individuos sean más productivos –sean mejor pagados– y contribuyan en mayor medida a incrementar la productividad nacional”.

Lo más relevante de este tema es la importancia de poner en marcha Políticas Públicas que además de incentivar la atracción de Inversión Extranjera Directa, comprometan a estas empresas a la formación de Cuadros directivos locales, proveedores confiables y sobre todo, a la ya mencionada generación de conocimiento en el estado.

Sobre estos aspectos, las encuestas revelaron que la mayoría de los establecimientos y prestadores de servicios se abastecen en el mismo municipio de Solidaridad, contribuyendo de esta forma al desarrollo local; las empresas locales pueden recibir los beneficios de la Inversión Extranjera Directa a través de la inserción en los encadenamientos productivos, ya sea como proveedores de primero, segundo o tercer nivel, o como distribuidores, sin embargo, en cuanto a los puestos directivos, el trabajo de campo reveló que dichos puestos estaban ocupados ya sea por el mismo dueño de origen extranjero o alguien más de su misma nacionalidad, lo cual podría mejorar con la aplicación una norma que regulara el liderazgo empresarial.

Las grandes empresas ubicadas en Playa del Carmen son de capital 100% extranjero y mixto; éstas brindan la mayor fuente de trabajo en el subsector turismo, sin embargo, las empresas en modalidad de PyMEs generan, dada su abundancia, una importante fuente de trabajo, y en su conjunto se desenvuelven como un atractivo más del lugar, pues tal como se mostró en el trabajo de campo, la multiculturalidad por parte de los propietarios de los múltiples y variados

negocios aumenta el interés de los turistas, pues les resulta atractivo convivir con personas de distintas nacionalidades, a esto se le suma que por lo general estos negocios cuentan con algunos detalles típicos de su nación entre los que destacan su decoración, y venta de mercancías típicas.

De acuerdo con la investigación, queda claro que las políticas económicas han contribuido a la instalación de la IED mediante la simplificación de trámites, exención de impuestos y otras facilidades, sin embargo, no representa el único factor, pues también en este proceso el factor histórico es decisivo para la atracción de PyMES, pues (como ya se mencionó en el Capítulo 2 de esta investigación), los extranjeros (pioneros en materia de inversión extranjera de la ciudad) previamente asentados, han hecho recomendaciones e invitaciones a sus compatriotas a instalarse en Playa del Carmen, incrementando de esta manera los montos y la diversidad de origen de la IED .

A lo largo de esta investigación se ha determinado que el eje rector de la actividad económica de Playa del Carmen es el turismo, lo cual se ve reflejado mediante la PEA ocupada en dicho subsector y en otros subsectores complementarios.

El espacio aparece como una mercancía que se consume productiva o improductivamente, como es el caso de las ciudades turísticas, en específico Playa del Carmen. Es un hecho que estamos viviendo la producción global del espacio, donde la actividad turística que se realiza en esta ciudad es y ha sido transformada, dado que su materia prima, la naturaleza, se encuentra amenazada por la producción capitalista del espacio, no obstante, existen fuerzas reguladoras por parte de los pobladores de dicho lugar que procuran la preservación del mismo, debido a la gran apropiación del espacio que poseen y que ha llegado a formar parte de su cultura. Se debe mencionar que si las actividades provocan un elevado impacto ambiental, esto puede acabar con uno de los principales atractivos turísticos dentro del lugar, y consecuentemente con la actividad económica basada en este.

Por todas las premisas anteriores, se puede concluir que la hipótesis resultó afirmativa, sin embargo esto solo puede verse a través de la interpretación de los datos expuestos en este análisis, pues para obtener una afirmación más concreta y contundente es necesaria la aplicación de una metodología más rígida que permita visualizarlo de forma evidente.

Así mismo, la instalación de empresas turísticas con IED generan una dinámica que incluye a otros subsectores de la economía en el desenvolvimiento turístico del lugar. Dentro de la IED resalta la preponderancia de aquella con origen predominantemente europeo y de manera específica la de capital español. Además, el trabajo de campo reveló que existe una amplia gama de atractivos, los cuales coinciden con los citados en la hipótesis, teniendo como base física – natural el sol y playa, y el ambiente cosmopolita en el social, de igual manera salió a relucir el factor histórico, pues de acuerdo con la investigación de campo el recomendar el lugar por parte de los propietarios de negocios para con otros inversores resultaba ser un factor importante a considerar,

Bibliografía

Alvarado, O., (2008), *Desarrollo turístico y sustentabilidad social*, Universidad de Guadalajara. Centro Universitario de la Costa, México.

Álvarez, M., (1961), *Provincias Fisiográficas de la República Mexicana* en Boletín de la Sociedad Geológica Mexicana. [En línea]. Volumen 24, No. 2 1961, Sociedad Geológica Mexicana, disponible en:

<http://boletinsgm.igeolcu.unam.mx/epoca03/1961-24-2%20Alvarez%20Jr.pdf> [24 de abril de 2012]

Ander-Egg, E., (2006), *Metodologías de acción social*, Universidad de Jaén, Jaén, España.

Andrews, A., (1986), "Reconocimiento arqueológico de Cancún a playa del Carmen, Quintana Roo", *Boletín de la Escuela de Ciencias Antropológicas de la Universidad de Yucatán*, Vol. 13, No. 78, mayo-junio, pp. 3-19.

Ávila, R., (2007), *Turismo cultural en México: alcances y perspectivas*, Trillas, México.

Balderas, G., (2010), *Organización Territorial del Turismo en Chihuahua*, Chihuahua. Tesis de Licenciatura en Geografía, FFyL-UNAM, México.

Bassols, A., (1964), *México y la división económica regional*. Escuela Nacional de Economía, UNAM, México.

Bassols, A. (1993), *Geografía Económica de México: Teoría, fenómenos generales, análisis regional*. 7ª Edición, Editorial Trillas, México.

Bazant, J., (2010), "Paradigma de la planeación urbana en la dinámica de transformación del suelo urbano" en Iracheta, A. y E. Soto (Comp.), *Impacto de la vivienda en el desarrollo urbano: un mirada a la política habitacional en México: Memorias del III Congreso Nacional de Suelo Urbano*, El Colegio Mexiquense, México.

- Boullón, R., (2008), *Turismo rural: un enfoque global*, Trillas, México.
- Boxill, I. et al., (2002), "How tourism transforms language: the case of Playa del Carmen, México", *Social and Economic Studies*, Vol. 51, No. 1, marzo, pp. 47-60.
- Callizo, J., (1991), *Aproximación a la Geografía del Turismo*. Ariel, Madrid, España.
- Campos, B., (2007), *Procesos de urbanización y turismo en Playa del Carmen, Quintana Roo*, Chetumal: Universidad de Quintana Roo, División de Ciencias Políticas y Humanidades, Plaza y Valdés, México.
- Cebrián, F., (2008), *Turismo rural y desarrollo local*, Universidad de Sevilla/Universidad de Castilla-La Mancha, España.
- CEPAL (1997), *La Inversión extranjera en América Latina y el Caribe: informe 1996*, Naciones Unidas, Santiago de Chile.
- CEPAL (1998), *La Inversión extranjera en América Latina y el Caribe: informe 1997*, Naciones Unidas, Santiago de Chile.
- CEPAL (2006), *La Inversión extranjera en América Latina y el Caribe, 2005*, Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Santiago de Chile.
- CEPAL (2008), *La Inversión extranjera en América Latina y el Caribe, 2007*, Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Santiago de Chile.
- CEPAL (2010), *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe*. Nueva York, CEPAL.
- Carrillo, J., (1985) *Problemas de la transición: las condiciones de la revolución socialista*, Editorial Ariel, Madrid, España.

Claval, P., (1980), *Geografía Económica*, Ediciones García-Bosch, Barcelona, España.

CONAPO (1988), *Estudio socioeconómico y demográfico del subsistema de ciudades, Chetumal-Cancún*, Consejo Nacional de Población, México, D. F.

CONEVAL (2010), *Tríptico sobre pobreza y rezago social 2010*, Gobierno de Quintana Roo, México.

De la Rosa J., (2010), *El lento crecimiento económico de México y la insuficiencia del mercado externo*, UAM Azcapotzalco, México.

Corea, S., et al. (1998), *Rescate de la identidad nacional a través del desarrollo turístico sostenible del Parque Nacional Tikal*, [editor no identificado], Guatemala.

Crosby, A., (Ed.; 2009), *Re-inventando el turismo rural: gestión y desarrollo*, Laertes, Barcelona, España.

Díaz, J., (1993), *Geografía del Turismo*. Editorial Síntesis, Madrid, España.

Dussel, E., (Coord.; 2006), *La inversión extranjera directa en México. Desempeño y potencial: una perspectiva macro meso micro y territorial*, Siglo XXI Editores, México.

Fernández, J., (1978), *Teoría y técnica del turismo*. Tomo I, quinta edición. Editorial Nacional, Madrid.

Fernández, L., (1985), *Introducción a la teoría y técnica del turismo*. Alianza Editorial, Madrid.

Font, J., et al., (Coord., 2004), *Casos de turismo cultural: de la planificación estratégica a la gestión del producto*, Editorial Ariel, Barcelona, España.

Frausto, O., (Coord.; 2006), *Indicadores de desarrollo humano, Playa del Carmen, Quintana Roo*, Reporte 2005, Q.R.: Universidad de Quintana Roo, Unidad

Cozumel, México. García, A. (1979), *Cancún: turismo y subdesarrollo regional*, Instituto de Geografía, UNAM, México.

García de Fuentes, A., (coord.; 1999), *Atlas de Procesos Territoriales de Yucatán*, Universidad de Yucatán, México.

García de Miranda, E., (1989), IV.4.10 Climas, Escala: 1:4,000,000. En: García, A. (Coord.) *Atlas Nacional de México*, Tomo II. Sección Naturaleza. Instituto de Geografía, UNAM, México.

García, E., (2004), *Modificaciones al sistema de clasificación climática de Köppen*, En Serie Libros, Número 6, Primera edición 1964, Instituto de Geografía, UNAM, México.

García, E., (2005), *Geografía Económica*, Editorial Ecir, Valencia, España.

Garza, T., (2006), *Análisis geográfico del turismo en la Zona Metropolitana de Monterrey*. Tesis de licenciatura. Facultad de Filosofía y letras, UNAM, México.

Garza, J., (2009), *Organización territorial del turismo en San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México*. Tesis de Maestría en Geografía. Colegio de Geografía, UNAM, México.

Gil, M. et al., (2005), *Metodología Intervención Social*, Altamar, Barcelona, España.

González, S., (2002), *Turismo, benefició para todos*, siglo XXI editores-gobierno de Quintana Roo, México.

Hernández, E., (1998), *Planificación turística, un enfoque metodológico*, Trillas, México.

Hernández, J., (2008), "Turismo de masas y transporte: el gran reto del turismo del siglo XXI". En *Scripta Nova*. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias sociales. Vol. XII, núm. 258, Barcelona: Universidad de Barcelona.

Hernández, S., (2011), “Bacalar, el décimo municipio de Q. Roo” en *Corresponsal-El Universal*. [En línea]. México, disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/742032.html>

Herrero, L., (Coord., 2000), *Turismo cultural: el patrimonio histórico como fuente de riqueza*, Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León, Depósito legal 2000, España.

Jiménez, V., (Ed.; 2009), *Chihuahua. Rincones y sabores*. Editorial Océano, España.

Krugman, R., (1997), *Geografía y Teoría Económica*, Antoni Bosch Editor, Barcelona, España.

Labrador, M., (Coord.; 2008), *Metodologías Activas*, Universidad Politécnica de Valencia, *Valencia*, España.

López, V., (1993), *El fortalecimiento de la inversión extranjera en México*, Nacional Financiera, México.

Losada, J., (2000), *Metodología Observacional*, Penta, Madrid, España.

Lozato, G., (1990), *Geografía del turismo. Del espacio contemplado al espacio consumido*. Traducción al español de Jordi Soler Insa. Masson. Barcelona España.

Martoccia, H., (viernes 17 marzo 2006), “Generan migrantes riesgo social en Cancún y playa del Carmen”, en *corresponsal, La jornada*, en línea en:

<http://www.jornada.unam.mx/2006/03/17/index.php?section=estados&article=037n1est> 4 mayo 2012

Lozoya, J., (2003), “La inversión extranjera directa como instrumento de apoyo al desarrollo nacional”, *Revista Ubamari*, Vol. 10, No. 27.

Mari, A., et al. (2005), *Estudio comparativo de playas: Mazatlán, Acapulco, Cancún y Los Cabos: 1970:2005*, Universidad Autónoma de Sinaloa, México.

Mathieson, A., (1990), *Turismo: repercusiones económicas, físicas y sociales*. Trillas, México.

Méndez, R., (1997), *Geografía Económica: la lógica espacial del capitalismo global*, Editorial Ariel, Barcelona, España

Mochón, F., (2004), *Economía y Turismo*, McGraw Hill /Interamericana de España, España.

Muñoz, A., (2005), *Logística y turismo*, Ediciones Díaz de Santos, Madrid, España.

OEA (1973), *El esfuerzo interno y las necesidades de financiamiento externo para el desarrollo de México*, OEA. Secretaría General [Washington], México

Ortega. J., (2000), *Globalización y regiones en México*. Facultad de Ciencias Políticas_UNAM, México.

Pastor, L., (2009), *Otras formas de turismo*, Trillas/Universidad Latina de América, México.

Perdigón, M., (2005), *El turismo con detonador del desarrollo urbano y modificador del ambiente en la Ciudad de Playa del Carmen, Quintana Roo (1990-2000)*. Tesis de Maestría en Estudios Regionales, Instituto de investigaciones José María Luis Mora, México.

Pérez, R., (1998), *El estado y el derecho económico actual*. Escuela Nacional de estudios profesionales de Acatlán-UNAM, México.

Pérez-Juez, G., et al. (2006), *Gestión del patrimonio arqueológico: el yacimiento como recurso turístico*, Editorial Ariel, Barcelona, España.

Pineda, L., (2008), "El reclamo italiano", *Revista Proceso*, No. 1628, enero, pp. 40-42.

Pozo, C.; Armijio, A., y S. Calmé, (2011), *Riqueza Biológica de Quintana Roo*, CONABIO-ECOSUR-Gobierno del estado de Quintana Roo, México.

Ramírez, M., (1994), *De ontología y conciencia turística*. Editorial Diana, México.

Romero, R. y Arriaga, J., comps. (2007), *Turismo, medio ambiente y cooperación internacional en el Caribe: una aproximación situacional*, Plaza y Valdés: Universidad de Quintana Roo, México, D.F.

Sánchez, A. y E. Propín, (1996), "Estructura territorial de la actividad turística en la Riviera Mexicana a fines del siglo XX", en *Memorias del IV Congreso Internacional de Ciencias de la Tierra*, Instituto de Geografía Militar, Santiago de Chile, Chile.

Sánchez, A. y E. Propín, (2003), "Dependencias regionales del turismo en la isla de Cozumel, México". En *Revista de cuadernos de turismo* 11. Universidad de Murcia, España.

Santana, A., (1997), *Antropología y turismo: ¿nuevas bordas, viejas culturas?*, Ariel, Barcelona.

Sepúlveda, B., (1973), *La inversión extranjera en México*, Fondo de Cultura Económico. , México.

Silva, C., (1991), *Estudios de patrón de asentamiento en Playa del Carmen, Quintana Roo*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Tarback, E., (2005), *Ciencias de la Tierra. Una introducción a la geografía física*, 8° Edición, Pearson Prentice Hall, España.

UNESCO (1996), "Turismo cultural en América Latina y el Caribe ", *Encuentro Internacional sobre Turismo Cultural en América Latina y el Caribe*, La Habana, Cuba. <http://www.economia.gob.mx/swb/swb/>

Zunino, M. y A., Zullini, (2003), *Biogeografía, la dimensión espacial de la Evolución*. Fondo de cultura económica, México.

Referencias electrónicas:

ANP

<http://www.conanp.gob.mx/regionales/>

http://www.conanp.gob.mx/quienes_somos/pdf/programa_07012.pdf

CONAPO

http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=38&Itemid=236

CONEVAL - Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

<http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/index.es.do;jsessionid=9c645ca434628c5c8b05331cfe28107db27fb8695bc645c0bcc28fede8ecfc6c.e34QaN4LaxeOa40Nbx10>

<http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/mapas/mapas2005.es.do>

Consejo de Cuenca de Yucatán

ftp://ftp.consejosdecuenca.org.mx/pub/downloads/docs_basicos/ejecutivos/25-PY.pdf

DATATUR

<http://datatur.sectur.gob.mx/portalDatatur2/reporteadorDespliega.do>

Estadísticas ambientales semarnat

http://app1.semarnat.gob.mx/dgeia/Compendio_2012/mce_index.html

INEGI

http://www.inegi.org.mx/geo/contenidos/topografia/pub_y_prod/default.aspx?t=2354

<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/scn/default.aspx>

<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce2009/pdf/RD09-resumen.pdf>

Ley Federal del Turismo 2000, art 4.

<http://www.amsda.com.mx/marcojuridico/LEYES%20RELAC/119.pdf>

Reglamento Ley Federal del Turismo (glosario)

[http://www.sectur.gob.mx/work/models/sectur/Resource/14944/REGLAMENTO LEY_FEDERAL_TURISMO.pdf](http://www.sectur.gob.mx/work/models/sectur/Resource/14944/REGLAMENTO_LEY_FEDERAL_TURISMO.pdf)

SEMARNAT

<http://www.semarnat.gob.mx/informacionambiental/badesniarn/Pages/badesniarn.aspx>

Cuaderno de Información del Municipio de Solidaridad, 2008

http://tecnicqroo.gob.mx/portal/documentos/Perfiles_Municipales/SOLIDARIDAD.pdf

Sistema de Cuantías Nacionales de México 2006 - 2010

http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/derivada/satelite/turismo/2006-2010/CSTM_06-10.pdf

<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce2009/default.asp?s=est&c=14220>

Sistema de Cuantías Nacionales de México 2006 - 2010

http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/derivada/satelite/turismo/2006-2010/CSTM_06-10.pdf

<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce2009/default.asp?s=est&c=14220>

ENCUESTA A TURISTAS DE PLAYA DEL CARMEN

1) Lugar: _____ 2) Fecha: _____

3) Nombre del entrevistador: _____

I. DATOS PERSONALES DEL ENCUESTADO:

I.1) Edad: _____ I.2) Género: a) Hombre _____ b) Mujer _____

I.3) Lugar de Procedencia: _____

I.4) ¿Cuál es su nivel educativo? a) Ninguno _____ b) Primaria
_____ c) Secundaria _____

d) Bachillerato _____ e) Licenciatura _____ f) Posgrado
_____ g) Otro (Especificar) _____

II. TURISMO EN PLAYA DEL CÁRMEN

II.1) ¿Cuál es el motivo principal por el que ha venido a Playa del Carmen?

a) Descansar _____ b) Turismo _____ c) Trabajo _____ d) Visitar
Familiares _____

e) Otros (Especificar) _____

II.2) ¿Qué le atrae más de Playa del Carmen? (Elegir una opción)

a) Sol y Playa _____ b) Arqueología _____ c) Cultura _____ e) Aventura
_____ f) Ecoturismo _____

c) Otro (Especificar) _____

II.3) En este momento, usted visita Playa del Carmen (Marcar una o varias opciones):

a) Solo _____ b) Con su pareja _____ c) Con su familia _____

d) Con amigos _____

e) Con compañeros de trabajo _____ f) Otros (Especificar)

II.4) ¿Cuántas personas forman el grupo con el que usted se encuentra?

II.5) ¿Qué medio de transporte utilizó para desplazarse hasta aquí? Al país (si aplica)

A) Aéreo (Especificar) _____

B) Marítimo (Especificar) _____

C) Terrestre: 1) Coche particular _____ 2) Autobús de línea _____
(Señalar que línea) _____

3) Autobús urbano _____ 4) Autobús turístico _____ 5) Otro
(Especificar): _____

II.6) ¿Durante cuánto tiempo va a permanecer en Playa del Carmen?

a) Por unas horas _____ b) Un día _____ c) El fin de semana
_____ d) Una semana _____

f) Otros (Especificar) _____

II.7) De ser el caso, ¿donde se hospeda durante su estancia en Playa del Carmen?

a) En mi casa (Tengo una casa de 2ª residencia) _____ b) En un hotel _____
c) En un Hostal _____

d) En casa de familiares _____ d) En casa de amigos _____ e)
Acampando _____

f) Otro lugar (Especificar): _____

II.8) Además de este lugar, ¿ha visitado o piensa visitar algún otro lugar durante esta visita? Sí ____ No ____

En caso afirmativo especificar _____

II.9) ¿Con qué frecuencia visita Playa del Carmen?

a) Ésta es la primera vez _____ b) Una vez al año _____ c) De 2 a 4 veces al año _____

d) Más de cuatro veces al año _____

II.10) De tener las posibilidades ¿Invertiría en este lugar? Sí ____ No ____

Por que _____

En caso afirmativo en que rubro: a) Hospedaje _____ b) Alimentos y bebidas _____ c) Recreación _____

d) Cultura _____ e) Otros (Especificar) _____

II.11) En su estancia en Playa del Carmen ¿qué es lo que más consume/compra?

a) Alimentos _____ b) Artesanías _____ c) Recuerdos _____ d) Ropa _____

d) Otros (Especificar) _____

II.12) En su estancia en Playa del Carmen, ¿consume algo típico del lugar?

a) Sí _____ Qué consume _____

b) No _____ Por qué _____

II.13) ¿Aproximadamente cuánto dinero al día y por persona piensa gastarse durante su estancia en Playa del Carmen considerando hotel, comida, transporte, entradas, compras, etc.?

a) < de \$250 _____ b) De \$250 a \$500 _____ c) De \$500 a \$1,000 _____ d) > de 1,000 _____

II.14) ¿Cree que las tarifas y costos son los adecuados?

a) Sí _____ b) No _____ Por qué _____

II.15) ¿Qué es lo que más le ha gustado de su visita a Playa del Carmen?

II.16) ¿Qué es lo que menos le ha gustado de su visita a Playa del Carmen?

_____ II.17)

¿Recomendaría el lugar?

a) Sí _____ b) No _____ Por qué _____

II.18) ¿Existiría alguna razón por la cual decidiera no regresar?

a) Sí _____ b) No _____ Especificar _____

OBSERVACIONES DEL ENTREVISTADOR:

ENCUESTA A COMERCIANTES Y PRESTADORES DE SERVICIOS TURÍSTICOS DE PLAYA DEL CARMEN

1) Lugar: _____ 2) Fecha: _____

3) Nombre del entrevistador: _____

I. DATOS PERSONALES DEL ENCUESTADO:

I.1) Edad: _____ I.2) Género: a) Hombre _____ b) Mujer _____

I.3) ¿En qué municipio y entidad reside?

I.4) ¿Cuál es su nivel educativo? a) Ninguno _____ b) Primaria _____
c) Secundaria _____ d) Bachillerato _____ e) Licenciatura _____
f) Posgrado _____ g) Otro (Especificar): _____

II. SERVICIO TURÍSTICO

II.1) ¿A qué se dedica el negocio donde nos encontramos?

a) Venta de alimentos y bebidas _____ b) Hotel _____ c) Venta de artesanías _____

d) Venta de ropa _____ e) Venta de recuerdos _____ f) Otro (Especificar): _____

II.2) ¿De quién es este negocio?

a) Es mío _____ b) De una empresa _____ c) De un particular _____

c) De un familiar _____ d) Otro (Especificar)

II.3) ¿Conoce la nacionalidad del propietario? Si ____ No ____ Especificar

II.4) ¿Conoce negocios cuyos propietarios sean de Origen Extranjero? Si

_____ No _____ ¿Cuántos? _____

II.5) ¿Cuánto tiempo tiene operando este negocio? (Especificar)

II.6) ¿Cuántas personas trabajan en este negocio?

II.7) ¿Conoce algún apoyo que fomente la inversión por parte del gobierno o de alguna institución?

Si ____ No ____ Especificar _____

II.8) ¿Este negocio cuenta con algún programa de apoyo para fomentar la inversión?

Si ____ No ____ ¿Cuál y desde cuándo?

II.9) ¿Cómo le va en este negocio?

a) Muy bien _____ b) Bien _____ c) Regular _____ d) Mal

_____ e) Muy mal _____

II.10) En relación al año pasado, este año está siendo:

a) Mucho mejor _____ b) Mejor _____ c) Igual _____ d) Peor

_____ e) Mucho peor _____

II.11) ¿En qué días o temporada del año acuden más turistas a este negocio?

- a) Fines de semana _____ b) Vacaciones _____ c) Días hábiles _____
d) Fiestas religiosas (Especificar) _____
e) Otras (Especificar) _____

II.12) Las personas que visitan este negocio, ¿de qué estados de la República vienen?, o en caso de ser extranjeros ¿de qué Países? (Citar los dos principales estados de origen por orden de importancia):

II.13) ¿A quién le compra la mayor parte de los productos que se ofrecen en este negocio?

a) A personas/empresas de Quintana Roo. Especificar de qué municipio(s): _____

b) A personas/empresas de otros estados. Especificar los estados:

II.14) En caso de ser empleado del negocio, su trabajo es:

a) Fijo/permanente _____ b) Temporal _____

II.15) Además de trabajar en este lugar, ¿tiene otro trabajo o fuente de ingresos?

a) Es agricultor _____ b) Trabaja en una fábrica _____ c) Trabaja en un comercio _____

d) Tiene un empleo administrativo _____ e) Trabaja en el sector de la construcción _____ f) Otro (Especificar):

II.16) ¿Cuántas personas dependen de su ingreso económico?

II.17) ¿Considera que el turismo es bueno para Playa del Carmen?

a) Sí _____ b) No _____ Por qué _____

II.18) En su opinión, qué atractivos le ofrece Playa del Carmen al turista/visitante?

a) Paisaje y bellezas naturales _____ b) Edificios coloniales _____

c) Museos _____

d) Zonas arqueológicas _____ e) Fiestas religiosas _____ f) Otros (Especificar) _____

II.19) En caso de ser propietario ¿le gustaría ampliar su inversión? En que rubro _____

En caso de ser empleado ¿le gustaría comenzar una inversión? En que rubro _____

II.15) En su opinión, ¿qué sería necesario para mejorar el turismo en Playa del Carmen y que le fuera mejor en este negocio?

OBSERVACIONES DEL ENCUESTADOR:

GUIONES DE ENTREVISTA A PERSONAJES CLAVE

Entrevistas a Propietarios de Negocios de Origen Europeo

¿Cuál es su lugar de origen?, ¿En qué laboraba allá?, ¿Cómo fue su primer contacto con Playa del Carmen?, ¿antes de invertir visitaba frecuentemente Playa del Carmen?, ¿Si es afirmativo, qué es lo que le gustaba de Ciudad del Carmen o le gustó para invertir aquí? ¿Si conoce algún otro sitio turístico de Quintana Roo, qué ventajas tiene Playa del Carmen con respecto a ese sitio? ¿Aparte de la inversión que tiene aquí posee alguna otra en la zona?, ¿Si es que tiene socios como los conoció y de qué origen son?, ¿Ha sido beneficiado con algún apoyo del gobierno mexicano federal, estatal o local o de alguna otra institución?

Considera usted que la inversión Extranjera Directa de origen europeo tiene presencia importante en Playa del Carmen ¿Si es afirmativo, a qué cree que se deba?

Entrevistas para autoridades gubernamentales:

¿Cuáles son las funciones de la institución en la cual labora?

De entre los departamentos de la secretaría, cual se encarga específicamente de la IED. Existe algún programa o apoyo con el fin de fomentar la IED en Playa del Carmen. Que características tiene, y como se es candidato a éstos. ¿Existe algún programa de fomento a la inversión, de cualquier origen que esta sea en Playa del Carmen? ¿En qué consiste dicho programa?

¿Cómo considera la relevancia de la IED de origen europeo en Playa del Carmen? ¿A qué cree que se deba? ¿Qué está haciendo su institución en particular para mantener o fomentar dicha relevancia?

¿Cuál es la postura de la Secretaría en referencia a esta inversión?

¿Cómo fomenta la actividad turística nacional y extranjera la institución en la cual labora?