



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

DISEÑO DE UNA VISIÓN COMPARTIDA DE FUTURO PARA
MÉXICO AL 2070.

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACION PÚBLICA.
(OPCIÓN CIENCIA POLÍTICA)

P R E S E N T A:

MARIO RAMÍREZ CHÁVEZ

ASESORA DE TESIS: DRA GUILLERMINA BAENA PAZ

CIUDAD UNIVERSITARIA MÉXICO, D.F. 2012





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.	
¿Cuál es el rol de la Política y de la Prospectiva en el México al 2070?	5
1.1 Política.....	11
1.2 Estado Necesario.....	22
1.2.1 Rector.....	24
1.2.2 Promotor.....	25
1.2.3 Regulador.....	25
1.3 Gobernanza.....	26
1.4 Por qué estudiar el futuro.....	29
1.4.1. ¿Prospectiva por qué y para qué?.....	31
1.4.2 Devenir histórico de los estudios de futuro.....	37
CAPÍTULO II.	
¿Cómo llegamos a donde llegamos?.....	39
2.1 La década pérdida de los 80´s.....	45
2.2 De la crisis al ajuste. La retirada del Estado.....	50
2.3 Del error de diciembre al efecto tequila. (1994-1995).....	54
2.4 “La crisis que vino de fuera”.....	57
2.5 El caso de los BRICS. ¿Por qué ellos sí?.....	67
2.5.1 Brasil.....	77
2.5.2 Rusia.....	80

2.5.3 India.....	83
2.5.4 China.....	85
2.5.5 Sudáfrica.....	87

CAPÍTULO III.

Dimensiones y prioridades por atender.....	92
3.1 Sustentabilidad y Sostenibilidad.....	94
3.2 Cierre de Brechas Sociales. Conectados y Desconectados.....	101
3.3 Convergencia Productiva.....	109
3.4 Seguridad Social.....	136
3.5 Administración y Procuración de Justicia.....	147
3.6 Geopolítica.....	157

CAPÍTULO IV.

¿Cómo tenemos que actuar? Visión compartida de futuro de México hacia el 2070.....	166
4.1 Entre las Hélices.....	177
4.1.1 Hélice tradicional: Estado-Mercado-Sociedad.....	177
4.1. 2 Hélice Cepalina: sustentabilidad, igualdad y crecimiento.....	180
4.2 2 Formas de implantación para una visión compartida de futuro.....	184
Conclusiones.....	190
Anexo I: Métodos y técnicas de la Prospectiva.....	194
Fuentes.....	216

Tesis dedicada:

A quienes resistieron, resisten y resistirán

A ti México, te prometo cuatro cosas:

- 1.- Un minuto de silencio por tus hijos muertos injustamente.
- 2.- Que lo injusto no me será indiferente.
- 3.- No abandonarte en la desgracia
- 4.- Dar cada minuto que me quede de vida para ti.

.....Piensa o patria querida que el cielo un soldado en cada hijo te
dio.....

A mis padres:

Agradezco a mis padres a quienes debo todo lo que soy. A mi madre María de la Cruz Chávez Valencia por enseñarme el valor del trabajo, por tu fuerza y sabios consejos. A mi padre Jesús de José Ramírez Cervantes por enseñarme y alentarme ese deseo vehemente de aprehender y por el compromiso social infundido en mí. A ambos por apoyarme en esta odisea llamada carrera universitaria

A mis hermanos:

Para Abigail Ramírez Chávez por tu incansable e inmerecido tiempo de nuestras largas charlas nocturnas, por tu sensibilidad y por acercarme cada día al mundo de las artes. Gracias Piaf.

Y para Julio Omar Ramírez Chávez por ser fuente de motivación, por jugar el difícil y complejo papel de hermano mayor, pero que sin duda, ahora puedo decir has sabido jugar y sobre todo por los buenos momentos, gracias.

A mi otra familia:

Montero Baena por los momentos académicos, por las risas, las tristezas pero sobre todo por el tiempo compartido como familia, mil gracias. Y en especial a la Dra. Guillermina Baena Paz que Fundación UNAM puso en mi camino, asesorándome en todo mi camino por la facultad, hasta concluir la presente tesis.

A los amigos:

A mi generación 2007-2011, porque de cada uno de sus integrantes he aprendido algo, y en especial agradezco a mis amigos:

Miriam Araujo, Andrea Camacho, Leonardo Cárdenas, Daniel Escobedo, Rosa García, Claudia Lara, Eduardo Muñiz, Oliverio Orozco, Andrés Pacheco, Jade Peña, Sandra Razo, Ana Elena Rangel, José Cristóbal Rosiles, Lucinda Velázquez, Gustavo Zúñiga.

Agradecimientos:

Quiero agradecer en primer lugar a mi alma mater la Universidad Nacional Autónoma de México.

A la Dirección General de Apoyo al Personal Académico (DGAPA) a través del Programa de Apoyo Proyectos de Investigación y Mejoramiento de la Enseñanza (PIPIME), con el proyecto PAPIME: Misión y Visión Prospectivas por su apoyo para la realización de la presente tesis.

A cada uno de los miembros del Seminario Permanente de Estudios Prospectivos que se lleva a cabo en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales sin falta cada viernes desde hace 8 años y del cual soy un humilde miembro

También es necesario hacer un reconocimiento y agradecimiento a cada uno de mis sinodales ya que sin sus comentarios, elogios, observaciones y correcciones realizados a la presente tesis lograron enriquecerla, así agradezco a:

- ☞ Dra. Guillermina Baena Paz
- ☞ Dra. Rosa María Lince Campillo
- ☞ Mtro. Marco Vinicio Guzmán Gameros
- ☞ Dr. Francisco Javier Jiménez Ruiz
- ☞ Mtro. Marco Leopoldo Arellano Toledo

Finalmente, por último agradecer a cada uno de los miembros de la IMCR, porque no importa que el gato sea pardo mientras case ratones....Mientras encuentre su grial en la vida para contribuir al mejoramiento de la patria.

INTRODUCCIÓN

“...Pensar el futuro en términos de totalidad social y a mediano y largo plazo se intenta pocas veces. Las razones de ello son variadas y complejas. Existe una resistencia a tal ejercicio por el temor a caer en la mera especulación y abandonar el análisis científico, inquietud muy propia de nuestra condición profesional.” (Héctor Cuadra)

Pero también muy propia de nuestra condición profesional es explicar, y a la par, dar posibles soluciones a una realidad tan cambiante, acelerada, compleja, vehemente, que avanza sin pausa amenazando la existencia humana y su trato hacia con las demás especies y con el planeta mismo.

Ello porque el ascenso de la globalización, la hegemonía del Mercado plenipotenciario, el desmoronamiento de las utopías, la crisis fiscal del Estado en los 80's, con su inmediata retirada de la vida económica, el desprestigio de la Política y la desconfianza en las recetas más ortodoxas para alcanzar el desarrollo, han sumergido a las sociedades en el cono de la incertidumbre. Sociedades cada vez más complejas y dinámicas, que además, yacen confrontadas. Todo ello va haciendo que ese cono de la incertidumbre crezca, siendo el miedo y la desesperanza las reglas por antonomasia para conducir los destinos de la humanidad y del país.

Hoy 2011 no podemos darnos el lujo de volver a utilizar los mismos métodos violentos para refundar el país. Además no se está en condiciones para hacerlo. La propuesta es diseñar una visión compartida de futuro, bajo la reflexión colectiva, el diálogo generativo, y ante todo, con la utilización de la prospectiva como gestión de la incertidumbre y constructora de futuros, que en mancuerna con la política, entendida como gestora de tiempos, podrá alinear las dimensiones y prioridades por atender en el país, y que en este estudio se señalan algunas, las cuales han sido consideradas las más relevantes por su transversalidad y holisticidad en la vida socioeconómica y política de México. Siendo la gobernanza el referente para la toma de decisiones bajo un esquema de corresponsabilidad Sociedad y Estado en la resolución de los problemas.

La tesis que sustenta este trabajo es que el desarrollo del país ha menguado dado el aumento en la incertidumbre y a la falta de una visión de largo plazo generando la caída del país, por lo cual se hace necesaria la utilización de un sistema de gestión de la incertidumbre que permita realizar una visión compartida de futuro para México al 2070

Para lograr la realización de esta visión compartida de futuro, la prospectiva es un campo de estudio óptimo, ya sea para la construcción de un futuro personal, detonar el desarrollo comunitario, la hechura de políticas públicas, planes y programas de desarrollo y ante todo, de un proyecto de nación, que no es otra cosa que una visión compartida de futuro.

La prospectiva aporta la previsión y planeación necesarias para construir el futuro, gestiona la incertidumbre que ha puesto en jaque a las sociedades contemporáneas, sensibiliza sobre la importancia que tiene el futuro, ayuda a concebirlo como un espacio de libertad y de poder en los distintos estratos y actores de la sociedad. Mientras que la política se ha encargado de administrar el poder y las relaciones en torno al mismo, hoy en los umbrales del siglo XXI deberá ser capaz no sólo de gestionar el trabajo o los recursos materiales en un determinado espacio geográfico, sino que además deberá gestionar los ritmos sociales, que son tiempos heterogéneos, con una determinada agenda sobre el futuro.

Es ahí donde la política y la prospectiva tienen su encuentro, al gestionar la incertidumbre sobre las decisiones tomadas en el presente y que tendrán repercusiones sobre el futuro, sobre esa visión compartida de futuro producto del cabildeo de las agendas sobre el futuro que poseen los diversos actores sociales.

Las motivaciones para hacer dicho proceso prospectivo son por un lado, una profunda responsabilidad social que como universitario siento para con la sociedad y el país, y la otra motivación fue El Seminario Permanente de Estudios Prospectivos que coordina la Dra. Guillermina Baena Paz, y al que pertenezco desde 2006. Ello se fusionó en este trabajo inspirado bajo la siguiente frase:

El “no” ya lo tenemos hay que hacer que las cosas pasen, para este estudio pareciera que el destino manifiesto es que México no puede aspirar a potencia, y mucho menos lograr el cierre de sus brechas sociales que tanto laceran su corazón: que es su gente. Por tal motivo el trabajo hace una invitación a construir una visión compartida de futuro.

La prospectiva ha dado muestra de casos exitosos, perfectibles como toda obra humana, pero que están caminando, es el caso de Brasil al 2020, Rusia 2040, India 2048, China 2100 y Sudáfrica 2040 (BRICS). Por lo cual la Prospectiva es un sistema de pensamiento abierto, fuera de la meta caja, holístico e integrador, que posee una serie de métodos y técnicas que se utilizan acorde a las circunstancias de cada realidad socioeconómica y política.

Para analizar y construir el futuro se requiere de un nuevo pensamiento, de otra visión, desde enfoques diversos que permitan comprender el futuro en toda su complejidad. Por ello ante nuevos problemas y nuevas realidades requerimos de nuevas formas de análisis político, de nuevas teorías, métodos y técnicas.

Así, la presente tesis está organizada acorde a la Metodología del *Foresigth*, conocido como el método de métodos en prospectiva se guía bajo tres etapas que responde a tres preguntas clave: la Diagnósis (Qué está pasando), la Pronósis (Qué podría pasar) y el Pronóstico (Qué vamos hacer si pasa) que se reflejan en tres de los cuatro capítulos:

En el primer capítulo “¿Cuál es el rol de la Política y de la Prospectiva en el México al 2070?,” establece la argumentación teórico metodológica del trabajo donde destaca cuál podría ser una nueva visión sobre la Política, así como cual es la visión de la Prospectiva, algunos de sus métodos y técnicas que pueden ser utilizados para diseñar ese futuro compartido.

El segundo capítulo “¿Cómo llegamos a dónde llegamos?,” es el de la diagnóstico, sobre el naufragio del país, las recurrentes crisis desde 1982 que han dado al traste con el bienestar, desde la década perdida y la retirada del Estado a la implementación del modelo neoliberal y la actual crisis “que vino de fuera.” Enmarca la grave situación por la que atraviesa el país y las

oportunidades que tiene para despegar. El capítulo cierra con un apartado a manera de pregunta: El caso de los BRICS: ¿por qué ellos sí?, son ejemplos empíricos de la factibilidad de utilizar un proceso prospectivo para realizar una visión compartida de futuro.

El capítulo tres, siendo la prognosis, titulado “Las prioridades y dimensiones por atender,” donde se delinearán las áreas urgentes de atención, a la vez que muestran un pilar a partir del cual el país puede volver a retomar el rumbo hacia el desarrollo, va preparando el terreno para la propuesta de una visión compartida de futuro.

El capítulo cuatro, titulado: ¿Cómo tenemos que actuar? Visión compartida de futuro de México hacia el 2070. Siendo donde aterriza el modelo de gestión de la incertidumbre para la construcción de la visión compartida de futuro, plantea los mecanismos para implementar dicha construcción de futuro compartido. Este capítulo responde a la pregunta qué vamos hacer si pasa, y agregaría que plantea lo que tenemos que hacer para construir ese futuro desde el presente

Debo aclarar que en ningún momento pretende ser un plan único prospectivo para el país, sino más bien es una propuesta de cómo poner en marcha la prospectiva para la construcción de esa visión compartida de futuro.

Es necesario hacer un agradecimiento a la Dirección General de Apoyo al Personal Académico, DGAPA, dentro de los Proyectos PAPIME, por su apoyo en la elaboración de esta tesis, que forma parte del Proyecto PAPIME 303711 “Misión y Visión Prospectivas.”

Capítulo I. ¿Cuál es el rol de la Política y de la Prospectiva en el México al 2070?

“El cambio se acelera y el tiempo se acorta, estamos en peligro de ser atrapados por un mundo del futuro que no deseamos, un mundo que puede ser tan hostil al punto de desquiciar la vida humana.”¹ La velocidad con que ha avanzado la realidad hace que cada día sea más difícil de seguir, entender, explicar y tratar de dar soluciones a las problemáticas que enfrentamos.

Un pensamiento único construyendo un mundo unipolar bajo la premisa de la globalización, proyecto impulsado por los neoconservadores en el poder (Ronald Reagan y Margaret Thatcher), impusieron el paradigma neoliberal, que con la abolición del ideal de progreso y la desconfianza en los modelos tradicionales de desarrollo hoy nos colocan en un espacio de incertidumbre, o bien bajo la colonización del futuro, por ello, “la gran trampa del pensamiento único consiste precisamente en ocultar la capacidad humana de participar en la construcción de un futuro mejor”²

“...El pensamiento único, del que tan difícil resulta salirse hoy en día, es una amalgama heterogénea de conservadurismo y del liberalismo realmente existente, que se sostiene en asertos tales como los siguientes:

- ◆ Achicar al Estado es agrandar la civilización.
- ◆ Se acabó la historia, la sociedad será siempre capitalista y liberal.
- ◆ El liberalismo económico lleva, inexcusablemente a la democracia.
- ◆ Hay que adoptar el modelo neoliberal que se impone en todo el mundo. La economía social de mercado forma ya parte del pasado y sus defensores son dinosaurios ideológicos.
- ◆ Pragmatismo. Ya pasó la época de las ideologías.
- ◆ El mercado lo resuelve todo del mejor modo posible.

¹Dalci María Dos Santos y Lelio Fellwos Filho L, **Prospectiva en América Latina. Evolución y Desafíos**, RIAP/CYTED, Brasil, 2008, p. 17.

²Edgar Morín, *et al.*, *El futuro es posible* en: RAMENTOL Santiago, **Teorías del desconcierto**, España, Urano, 2004, p. 255.

- ◆ No se pretende atacar a los débiles, sino las pretensiones más débilmente justificadas.
- ◆ Siempre hubo y habrá corrupción, pero en el liberalismo es marginal y en el estatismo, es estructural.
- ◆ Siempre habrá desigualdades porque está en la naturaleza humana.
- ◆ Primero hay que agrandar la tarta y sólo luego repartirla.
- ◆ Globalización: El nacionalismo económico es una expresión retrógrada que debe desaparecer.
- ◆ La soberanía nacional es un arcaísmo del pasado, está superada y en disolución.
- ◆ Las privatizaciones son la panacea.
- ◆ El capital extranjero es la solución, por tanto, hay que desregular sin limitaciones al sistema financiero y no poner puertas al campo.”³

Es ahí en donde la prospectiva viene a revolucionar la manera de encarar una realidad que es: dinámica, compleja, sistémica, multicausal, con relaciones imbricadas y caótica (va del orden al caos y del caos al orden) y por estas mismas razones es que las viejas recetas, las viejas formas de abordarlos y resolverlos no funcionan, pero sobre todo, la rigidez del pensamiento. Sobra decir que como mencionaba Talleyrand: cuando algo es urgente ya es demasiado tarde.

Realidad que es sistémica (ya que está conformada por varios sistemas: sistema económico, político, cultural, etc.), dinámica porque está en constante cambio (ya nada permanece para siempre), y por ello mismo es caótica va del orden al caos y viceversa, es multicausal porque un problema posee varias causas a la vez, con relaciones imbricadas producto de esa multicausalidad, ya que los problemas poseen raíces estructurales que en ocasiones son comunes.

Ante la enorme complejidad que estamos viviendo como individuos, como sociedad y como país, los cambios nos superan, coloquialmente se habla de

³ Joaquín Estefanía, **Contra el pensamiento único**, España, Taurus, 1997, pp. 26-27.

“cuando el futuro nos alcance,” y es ahí donde radica nuestro problema como país, porque al parecer el futuro ya nos rebasó.

Hoy las añejas recetas, las antiguas formas de pensar y resolver los problemas se presentan como inviables, es indispensable lograr reflexiones, soluciones y acciones encaminadas bajo una visión de largo plazo.

Empezamos a estar atrapados en esta caja de Pandora, donde los peores demonios de la humanidad y los que como mexicanos tenemos, nos están acompañando en nuestro camino hacia el futuro. Porque aunque se avanza hacia el futuro, este avance no es lineal.

“La cultura aymara concebía el pasado enfrente y el futuro atrás, el pasado enfrente porque se conoce, por tanto lo podemos ver, en cambio el futuro permanece a nuestras espaldas porque no lo conocemos, no lo podemos ver.”⁴ Ahora bien, en este estudio se establece que el devenir histórico es una espiral, ascendente, que cada determinado tiempo se dan las condiciones que llevan a un punto de inflexión.

En el caso de México, pareciera que cada 100 años estas condiciones se dan cita para un nuevo punto de inflexión, cada siglo las instituciones económicas, políticas, sociales y culturales se desgastan a tal grado que tienen que ser demolidas para dar paso a un nuevo entramado. Lo complicado de esta fase de destrucción creativa es que impera el caos, y las dos últimas veces (1810 y 1910) la violencia que baña de sangre la tierra.

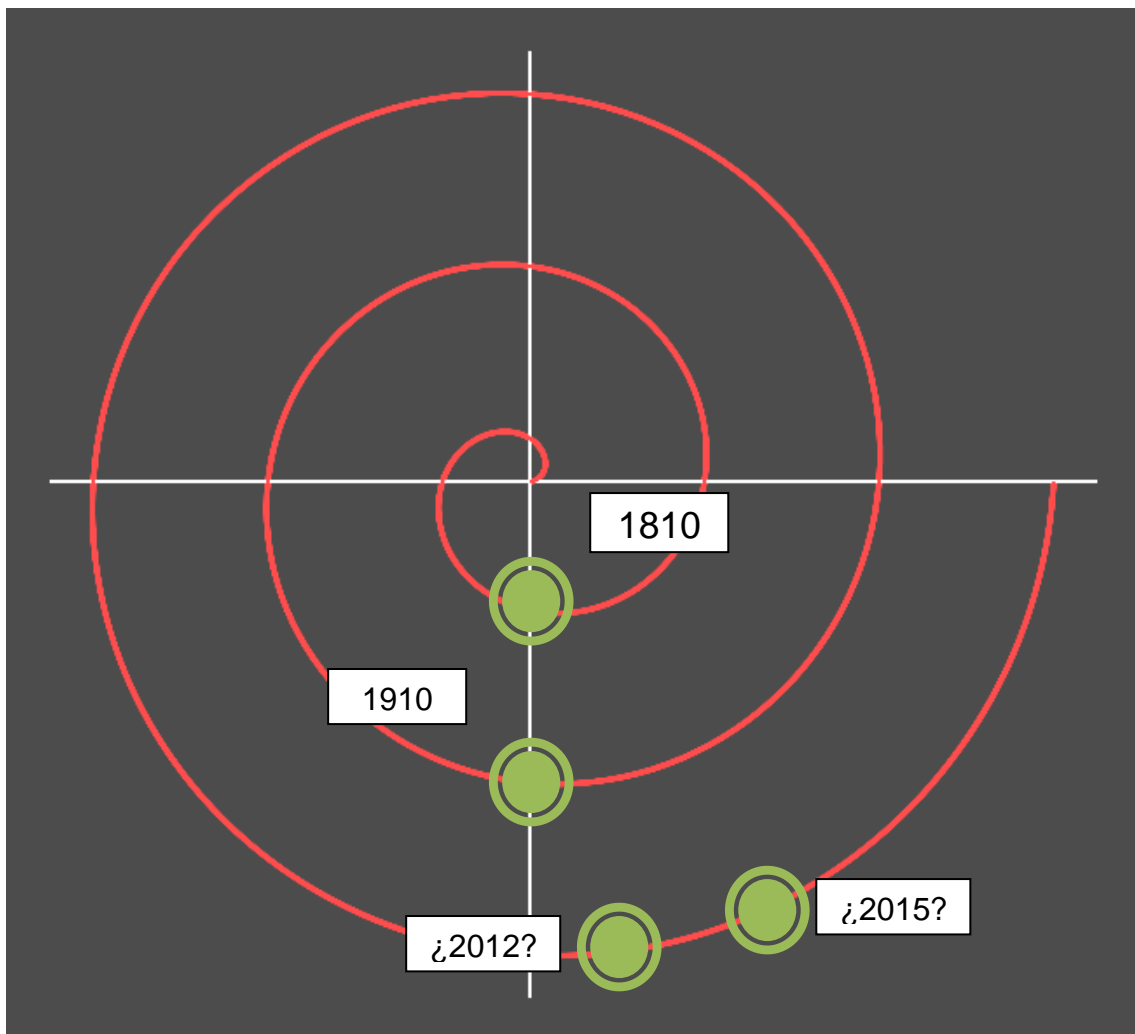
La crisis del 2008, que inició como una crisis financiera y luego económica, evidenció ser una crisis sistémica, que implica necesariamente la urgencia de un cambio en las reglas del juego económico y político a nivel mundial y nacional, así como de un cambio en los principios y valores en los que se sostiene.

Estamos viviendo una crisis de liderazgo, con enormes vacíos de poder producto del desmantelamiento del Estado-Nación, y que ante esos vacíos dejados, todo grupo de poder, presión o de interés busca ocupar para

⁴ Cfr. Guillermina Baena Paz, **Working Paper 8. Nuevas visiones sobre el concepto de futuro...y otras formas de hacer análisis político**, UNAM/FCPyS, México, 2008,p. 18

preservar sus intereses, el *stato quo*, sus certezas bajo las cuales se mueven. Pero además, lo inmediato, lo urgente, ha pasado a convertirse en lo importante, dejando de lado los proyectos de largo plazo, el futuro mismo, y es el futuro lo importante por atender. Nos hemos dado el lujo de hipotecar el futuro de las generaciones venideras, con una magnánima irresponsabilidad, y todo con la finalidad de mantener a toda costa nuestro *confort*, a costa de mantener el *stato quo*.

Espiral del devenir histórico.



Fuente: Elaboración Propia

Hoy más que nunca, ante la realidad descrita párrafos arriba, requerimos de un sistema de gestión de la incertidumbre para construir una visión compartida de futuro, para enfrentar y resolver los problemas que como humanidad, pero

sobre todo que como país habremos de afrontar por la irresponsabilidad en la gestión del futuro que hasta el momento hemos realizado.

El análisis acerca del futuro, de qué habrá en ese tiempo que en ocasiones se avizora lejano, confuso, siempre ha intrigado a la especie humana, creamos imágenes que van de lo utópico a la pesadilla sobre ese futuro.

Además, oscilamos entre el miedo y la esperanza puestos sobre el futuro, y ello tiene que ver porque no hemos sido educados para pensar en el futuro, reflexionar en torno a él, y sobre todo para construir en la imaginación ese futuro deseado que después trasladaremos a la realidad para llevarlo a cabo.

Por tal motivo, es que cobra importancia la necesidad de un pensamiento prospectivo, de la puesta en práctica de la prospectiva, y que no tiene nada que ver con la adivinación, la profecía (que se auto cumple) o la bola de cristal, los cuales forman parte del mundo esotérico, de ese otro campo de los estudios de futuro.

Cabe recordar que “la evolución de las disciplinas ha sido continua y se ha producido a través de la definición y redefinición de su objeto de estudio. En el transcurso del tiempo ha cambiado tanto el objeto (política) como el método (ciencia), por lo que su desarrollo puede y acaso deba trazarse y analizarse precisamente con referencia a estas modificaciones.”⁵

También cobra relevancia una revalorización del papel que ha de jugar la política, y que hoy, por lo menos en el ámbito nacional yace desacreditada, cimentada en tres pilares: La impunidad, la corrupción y la incompetencia, pilares que denuncia y resalta el libre mercado como argumento para obligar al Estado a dejar las funciones de regulación, promoción y rectoría del desarrollo en manos de esa “mano invisible” de la que hablara Adam Smith y que la actual crisis sigue evidenciando que es peor regulador que el Estado.

Sin duda alguna, la política tendrá que ser revalorizada, y además tendrá que convertirse no sólo en gestora de recursos, de trabajo, en un tiempo y

⁵ Zamitiz Gamboa Héctor H. “Origen y desarrollo de la ciencia Política: Temas y problemas en: **Revista de Ciencias Sociales**, Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública/UAEM, año 6, núm. 20, Sept.-Dic, 1999, pp. 85-117

espacios determinados, sino que además deberá asumir el reto y la responsabilidad de gestionar el tiempo, de gestionar los ritmos sociales, deberá ser una como señala Daniel Innerarity una “cronopolítica.”⁶

Y la cronopolítica pasa necesariamente por la reconfiguración del Estado, pasamos de mediados del siglo XX del Estado de Bienestar keynesiano, donde el Estado es otrora poderoso, eje del desarrollo, conservando en el fondo sus funciones básicas weberianas de ejercer el monopolio legítimo de la recaudación fiscal y de la violencia, a un Estado obeso que debió ser adelgazado a partir de los años 70’s bajo la premisa de la globalización financiera que impulsa el libre mercado, y para ello es necesaria la retirada del Estado.

Nuevamente la crisis del 2008 nos da una lección, no se trata ya sólo de oscilar entre cuánto Estado y cuánto mercado, sino que ahora hablamos de una corresponsabilidad Sociedad-Estado en la resolución de los problemas y en la regulación del libre mercado, que se plasma en la llamada gobernanza, y que se vislumbra como una de las grandes megatendencias del siglo XXI.

⁶ Daniel Innerarity, **El futuro y sus enemigos**, Paidós, España, 2009, pp. 220.

1.1 Política.

“La Ciencia Política como disciplina académica tiene un origen muy reciente a pesar de sus profundas raíces históricas. Desde la antigüedad clásica hasta fines del siglo XIX, la realidad política no se constituyó en objeto de estudio de una disciplina autónoma en sentido estricto, ciertamente, la Ciencia Política ha sido el último campo susceptible de un conocimiento humano metodológico, rigurosos y sistémico.”⁷ Ante este largo proceso histórico el término “política” ha tenido tiempos de esplendor y desuso, y claro está con el devenir histórico y científico el significado ha variado.

Max Weber nos dice que la política es un concepto extremadamente amplio (la multivocidad de los conceptos sartoriana) que abarca cualquier género de actividad directiva autónoma. También retomando a Trotsky nos dice que “todo Estado está basado en la violencia, si se ignorase la violencia ya habría desaparecido el concepto de Estado,”⁸ aunque es importante recalcar que Weber señala que no es el único medio del cual se vale el Estado. Además de que la actividad política gira en torno a la distribución, conservación o transferencia del poder para la consecución de otros fines.

La violencia física ha estado ligada al origen y desarrollo de la humanidad. Desde el origen de los pueblos fundados en la familia, están cimentados sobre la violencia y que hoy por Estado entendemos, a esta asociación de asociaciones de dominación, que “es aquella comunidad humana que, dentro de un determinado territorio, (el “territorio” es el elemento distintivo), reclama (con éxito) para sí, el monopolio de la violencia física legítima,”⁹ y fiscal.

Cabe señalar aquí las ideas y fundamentos que los teóricos del contractualismo desarrollaron sobre el origen y fin de la construcción del Estado, mediante el contrato social, siendo su fin salvaguardar la vida y la propiedad, al renunciar los individuos a su soberanía para defenderse y hacerse justicia por propia mano, cediéndola al colectivo que Hobbes denominó

⁷ Almond Gabriel A., Una disciplina segmentada. Escuelas y corrientes en las Ciencias Políticas, México, FCE, 1999, p. 7

⁸ Norberto Bobbio, et. al, **Diccionario de Política Tomo I**, México, Siglo XXI, 2002, p. 546.

⁹ Max Weber, **El político y el científico**, España. Alianza editorial, 2000, p. 83

Leviatán y que hoy llamamos Estado, así la finalidad del Estado es garantizar seguridad y bienestar, al responder a las demandas sociales. Con ello, el Estado al reclama el monopolio de la violencia legítima, se vuelve en la única fuente de derecho de la violencia legítima.

Así, la política “es la aspiración a participar en el poder o influir en la distribución del poder entre los distintos Estados o, dentro de un mismo Estado, entre los distintos grupos de hombres que lo componen.”¹⁰

Bajo esta visión entendemos que el poder es la capacidad de producir efectos, que es “una relación de dominación del hombre sobre el hombre que se sostiene por medio de la violencia legítima”¹¹. El poder en el contexto social en donde el hombre es el sujeto, pero además es el objeto del poder. Nos referiremos al fenómeno del poder dentro de la esfera de la política, la cual es “la actividad a través de la cual los grupos humanos toman decisiones colectivas. La política es una actividad que subyace y excede el marco estatal.”¹² Decisiones para satisfacer necesidades que son expresadas como demandas sociales.

La política cooperativista o aristotélica, la cual nos hace ser humanos con el uso de la palabra y la persuasión en la deliberación, aquí la política ocupa un papel central en la vida de los ciudadanos. En esta visión nos sirve para entender la política como una forma de influir en la distribución, conservación o transferencia del poder.

Ver a la política como una postura que se tiene ante los diferentes problemas de la polis, de la vida pública, de la vida en sociedad. La política que no es sólo de las élites o de los tomadores de decisiones sino del ciudadano que forma parte de la vida en sociedad. Implica para este estudio que la política entendida como el modo de dirimir lo político

Un primer acercamiento, y que es vinculante de la política con la prospectiva es ver a la política como “el arte de lo posible” como la concibió en su momento

¹⁰ *Ibíd.* p. 84.

¹¹ *Ídem.*

¹² Rafael Del Águila, *la política, poder y legitimidad* en: **Manual de ciencia Política**, España, Trtta, 1997, p. 21

el canciller Otto von Bismarck. Pero requerimos que la política dé un gran salto cualitativo, porque si bien como desde su momento Weber señaló que el quehacer mismo de la política trasciende incluso el ámbito estatal, también es cierto que trasciende la barrera del tiempo.

Con el avance de la incertidumbre y el desmoronamiento de muchas de nuestras certezas fincadas en instituciones rígidas edificadas para durar la eternidad, gobernar se vuelve cada vez algo más complejo. Y más, cuando empezamos a vivir en tiempos que son heterogéneos e imbricados.

Por ello, hablar de la política, entendida como cronopolítica, implica que “la principal tarea de la política democrática es la de establecer la mediación entre la herencia del pasado, las prioridades del presente y los desafíos del futuro.”¹³

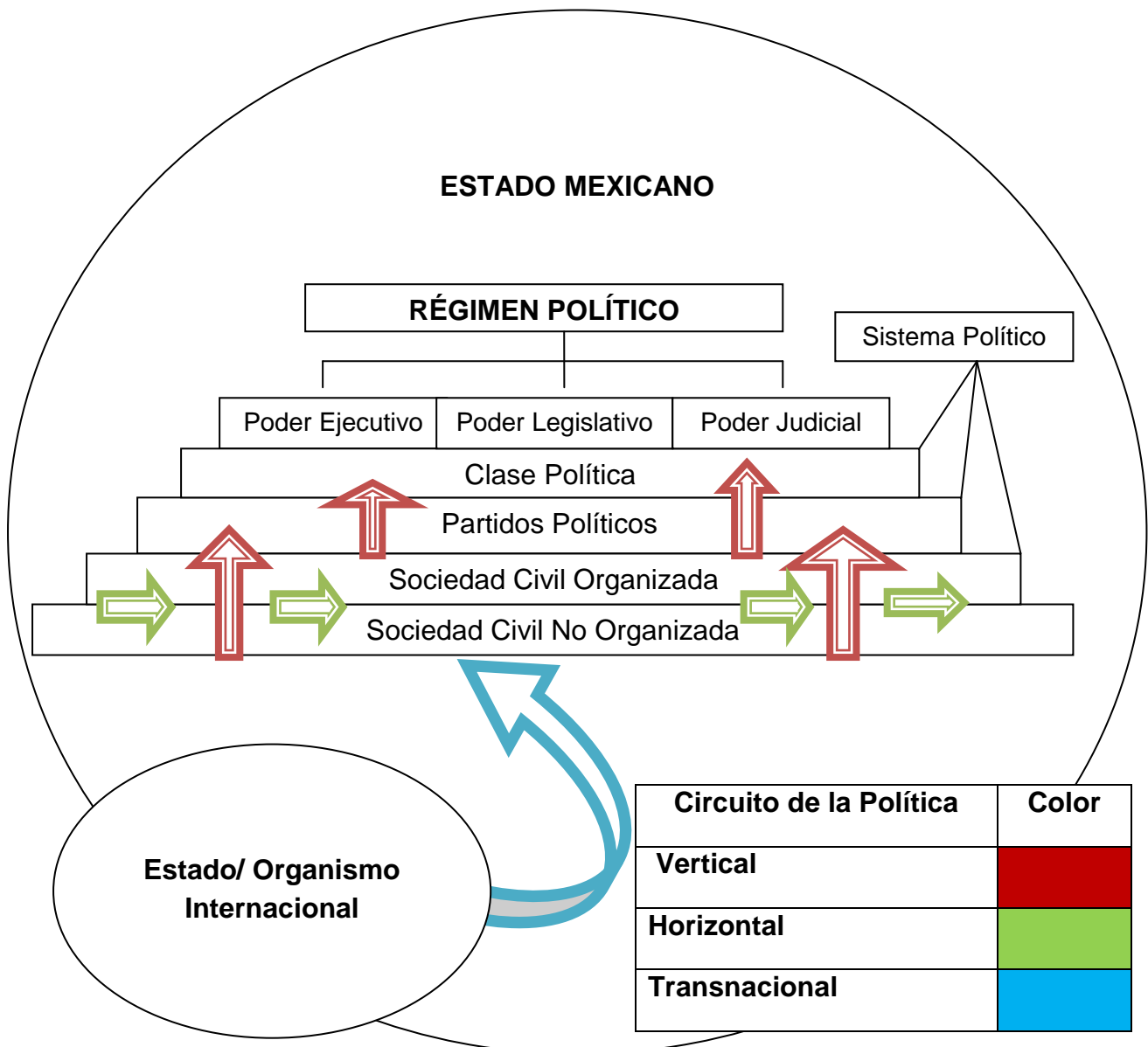
En el momento actual la política aparece desprestigiada, y ante todo por la enorme incapacidad para satisfacer demandas sociales, al parecer los tres grandes circuitos de participación política están deshilachados generando un enorme corto circuito al interior del Estado Mexicano.

Estos tres circuitos de la participación política los encontramos en: 1) circuito vertical, que va de forma ascendente recabando demandas sociales cruzando desde la sociedad civil no organizada (denominémosle, ciudadanos de a pie), la sociedad civil organizada (poderes fácticos, sindicatos, empresarios), los partidos políticos, la clase política, para llegar finalmente al régimen político, compuesto por los tres poderes de la Federación: Ejecutivo, Legislativo y Judicial.

El segundo circuito de la participación política es de carácter lineal, generando cadenas de cooperación entre la sociedad civil organizada y la sociedad civil no organizada. Y por último tenemos el tercer circuito de la política que excede el marco estatal y es la vinculación que puede existir entre algunos de los actores de la política con un Estado u organismo internacional, de esta manera este circuito puede ser concebido como de carácter transnacional.

¹³ Daniel Innerarity, **El futuro y sus enemigos**, España, Paidós, 2009, pp.13-14.

Esquema de los Circuitos de la Política



Fuente: Elaboración propia con base en las observaciones del Mtro. Marco Arellano Toledo

Aunque en un determinado momento el concepto de Estado cayó en desuso dado en los estudios de la ciencia política, dado que vinieron a sustituirlo términos tales como gobierno y posteriormente sistema político. “la tendencia a abandonar y sustituir el concepto de Estado se atribuyó a la enorme movilización política que aconteció en el mundo occidental durante los siglos XIX y XX, así como a la consiguiente proliferación de nuevas instituciones políticas –partidos políticos, grupos de presión y medios masivos de

comunicación.”¹⁴ Ante esta exaltación de los estudios lectorales, de los grupos de poder, vino un nuevo impulso a la revalorización y estudio del concepto de Estado, impulso proveniente desde el marxismo.

Dentro del marxismo tenemos a Nicos Poulantzas como el mayor exponente del marxismo estructuralista, el cual en su obra *Estado poder y socialismo* argumenta que nunca podrá existir una teoría general de Estado, ello porque el Estado siempre está en constante cambio.¹⁵ Al respecto Poulantzas sostiene que:

“el Estado tiene un papel principal de organización. Representa y organiza a la clase o clases dominantes, representa y organiza, en suma, el interés político a largo plazo del bloque en el poder, compuesto de varias fracciones burguesas (porque la burguesía se divide en fracciones de clase), donde a veces participan clases dominantes pertenecientes a otros modos de producción pero presentes en la formación social capitalista.”¹⁶

Así, la clase dominante en Poulantzas es la burguesía, pero ello no implica que sea homogénea y unida, sino que dentro de la misma existen fracciones, que constituyen grupos de poder al interior de la propia clase dominante, ello queda ejemplificado en la evolución del modelo capitalista pasando de los terratenientes como clase dominante a los burgueses en el siglo XIX, y durante el siglo XX vemos que hay pugnas dentro de esa clase dominante entre el sector industrial y el sector servicios.

En esta pugna entre las diversas fracciones de la clase dominante entra el papel que juega el Estado, el cual posee “siempre una autonomía relativa con respecto a tal o cual fracción del bloque en el poder a fin de asegurar la organización del interés general de la burguesía bajo la hegemonía de una de sus fracciones.”¹⁷

Lo que a la vez conduce al debate sobre el Estado como cosa, el cual es pasivo y acata únicamente las decisiones de la fracción hegemónica, o bien el Estado como sujeto que tiene cierta autonomía, que “se reduce a su voluntad como instancia racionalizante de la sociedad civil. Concepción que remonta a

¹⁴ Gabriel A. Almond, *Una disciplina segmentada. Escuelas y corrientes en las ciencias políticas*, México, FCE/CNCPAP, 1999, p. 263.

¹⁵ Cfr. Nicos, Poulantzas *Estado poder y Socialismo*, siglo XXI, México, 2005

¹⁶ Poulantzas Nicos, *Estado poder y Socialismo*, siglo XXI, México, 2005, p. 152.

¹⁷ *Ibidem.* p. 153.

Hegel y ha sido recogida por Max Weber y la corriente dominante de la sociología política...Esta concepción confiere dicha autonomía al poder propio supuestamente ostentado por el Estado y a los portadores de ese poder y de la racionalidad estatal: la burocracia y las élites políticas, en especial.”¹⁸

Pero si se acepta la premisa del Estado como cosa, y que por tanto está sujeto a las decisiones, caprichos e intereses de la fracción dominante, ello remite a la perversión de la política, cuando esta se privatiza y sirve a intereses privados en detrimento del interés general. “O bien la clase dominante absorbe al Estado, vaciándolo de su poder propio (el Estado-Cosa), o bien el Estado oponen resistencia a la clase dominante y le retira el poder en su propio beneficio (Estado-sujeto y árbitro entre las clases sociales, concepción preferida de la socialdemocracia).”¹⁹

Las contradicciones en el seno del bloque en el poder son permanentes: conciernen tanto a los problemas relativamente secundarios como a las grandes opciones políticas, incluidas las formas mismas del Estado que hay que instaurar frente a las masas populares y “...a la opción entre formas de Estado de excepción (de guerra abierta contra las masas populares: fascismos, dictaduras militares, bonapartismos) y formas de “democracia parlamentaria.””²⁰

Con la llegada de la globalización, hay un reacomodo de los grupos de poder en México y a nivel mundial. Si bien, en el texto Poulantzas no se extiende a cabalidad sobre la especificidad en la transformación sustantiva de las relaciones de producción y por tanto de las relaciones en torno al poder, al interior de los grupos que forman la clase dominante, así como también entre la clase dominante y la clase trabajadora, es posible encontrar trazados cuatro ejes sobre los que se desarrolla el estatismo autoritario, tomando siempre en cuenta el contexto de una crisis sistémica, (finales de los años 70’s y principios de los 80’s) porque es una crisis económica, política y social, así como del papel jugado por el Estado, con la agudización de las características genéricas entre ellas:

¹⁸ *Ibíd.* p. 154-155.

¹⁹ *Ibíd.* p. 157.

²⁰ *Ibíd.* p. 174.

1.- La profundización de las contradicciones de clase en el seno mismo de la clase dominante. Con la consecuencia lógica de un desequilibrio en la clase burguesa, la constante presión al grupo y a los intereses hegemónicos y la ruptura de alianzas tradicionales entre la burguesía y la pequeña burguesía. Pero además en el contexto de la crisis económica internacional, hay un cambio en cuanto al sector hegemónico que dicta las pautas y políticas del crecimiento, ya que se vive, la caída del sector industrial y el ascenso del sector servicios como motor de la nueva economía.

2.-La politización de las luchas populares, en el entendido de que, una vez descubiertas las prioridades del Estado en el favorecimiento de la acumulación de capital, las demandas de los movimientos sociales giran en torno, y en contra, del Estado, suponiendo cuestionamientos y crítica constante a la política social. Además, dicha crítica se encuentra fundamentada con el ascenso del neoconservadurismo al poder, que utiliza el aparato y poder estatal para hacer la reorientación económica, así como la nueva configuración del papel del Estado en la economía, en una retirada del Estado, reflejada en la privatización de paraestatales y servicios. Así, los años 80's son marcados por la mayor transferencia de activos públicos a manos privadas.

3.- Además, el proceso de internacionalización del capital y del trabajo, genera también una división/especialización cada vez mayor del trabajo. Reflejándose al interior de los Estados, en una desvinculación de sectores marginados, que buscan su reivindicación.

Pero además la nueva división internacional del trabajo ratifica la relación de dependencia de la periferia con respecto al centro, ya que el centro conserva los trabajos que requieren mayor tecnología, mientras la periferia lleva acabo el trabajo de ensamblaje, enmarcado en el modelo de maquila, consolidando así la dualidad estructural de las economías de los países periféricos, ya que sólo ciertos ramos de un sector de la economía (los de los grupos hegemónicos) se insertan en la globalización, desmantelando los encadenamientos productivos nacionales.

4.-El papel interventor del Estado teniendo como objetivo aminorar los efectos sociales de las crisis económicas agudiza la crisis política y también la

económica al favorecer el crecimiento de un sector en detrimento de otro. En buena medida la reorientación económica del Estado se hizo apoyada en el autoritarismo y el uso del monopolio de la violencia legítima estatal, basta con recordar que en América Latina las reformas a favor de la internacionalización del capital se hizo por juntas militares (Argentina, Chile, Bolivia) o sistemas políticos autoritarios (México, Brasil).

Con ello, la política está obligada, ante la enorme incertidumbre que vuelve aún más compleja, caótica y conflictiva la tarea de gobernar, “al concebirse como un gobierno de los tiempos, como cronopolítica ha de gestionar el tiempo, influir en las condiciones temporales de la existencia humana, equilibrar en lo posible las velocidades de los diversos sistemas sociales y configurar un ritmo democrático.”²¹

Y esas heterogéneas velocidades de los diversos sistemas sociales donde el mercado viaja en transbordador espacial, el mundo en un tren AVE (de alta velocidad), México en un vocho, la sociedad en tranvía y la universidad en carreta, pueden aniquilar el futuro.

Un claro ejemplo sobre la sensibilización de la política y su papel como gestora del futuro, son las políticas medioambientales. “Pero si miramos con más detenimiento, comprobaremos que las decisiones de política medioambiental se adoptan cuando en la medida que aparecen peligros amenazantes, más difícil resulta ejercer este tipo de política cuando se trata de hacer sacrificios en el momento presente para evitar consecuencias civilizatorias que sólo se harán visibles en el futuro.”²²

Pero además, a finales de siglo XX y la primera década del siglo XXI, un viraje en el espectro ideológico en los gobiernos, especialmente en América Latina, evidencian que el llamado:

“fin de la historia y de las ideologías,” no es tan cierto, así lo confirma el ascenso al poder de la izquierda en América Latina, siendo de manera multidimensional, aunque a primera vista parece algo atípico, y más bajo el discurso apologético de la globalización financiera neoliberal “por ello ha sido

²¹Daniel Innerarity, *El futuro y sus enemigos*, España, Paidós, 2009, *Ibíd.* pp. 133-134.

²²Daniel Innerarity, *El futuro y sus enemigos*, España, Paidós, 2009, *Ibíd.* p. 28.

vivida por muchos como una suerte de “esperanza liberadora,” y reconocida por otros como una oleada resarcidora de los intereses de los excluidos y de los grupos desfavorecidos. Esta oleada, sin embargo, cubre un amplio espectro e integra por igual a movimientos sociales, organizaciones de diverso tipo (sociales, civiles, gremiales, religiosas), procesos de movilización, partidos políticos y hasta gobiernos, cuyos fines y estrategias se inscriben en una notable diversidad.”²³

“...la separación y el inminente divorcio entre poder y política, la pareja que desde el origen del Estado moderno y que hasta hace bien poco se esperaba que compartiese la casa común constituida por el Estado-nación hasta que la muerte los separase.”²⁴ Durante los últimos 30 años hemos sido testigos de cómo el poder del Estado se ha desplazado al políticamente incontrollable, espacio global, en donde el ámbito estatal carece de herramientas para dictar la dirección, porque la política mantiene rasgos eminentemente locales, atados al ámbito estatal delimitado por las fronteras, mismas que se han diluido hasta volverse porosas.

Producto de esa porosidad de las fronteras como la mayor prueba del desmantelamiento del Estado, más no de su desaparición, y que a la caída del muro de Berlín Francis Fukuyama sentenció como “El fin de la historia,” de las ideologías, del Estado y la muerte de la política. Hoy en 2011, 22 años después de la publicación de su libro “El fin de la historia y el último hombre,” en un nuevo libro, Fukuyama reconoce la necesidad de revalorizar la Política y la regulación política del Mercado, señalando que:

*“During the forty-year period from 1970 to 2010, there was an enormous upsurge in the number of democracies around the world. In 1973, only 45 of the world’s 151 countries were counted as “free” by Freedom House, a nongovernmental organization that produces quantitative measures of civil and political rights for countries around the world.”*²⁵

De esta manera Fukuyama señala en el párrafo anterior que durante los últimos 40 años se ha vivido un viraje importante hacia la democratización en la organización política de los países en el mundo, ya que en términos

²³Lucía Álvarez Enríquez, *Las mudanzas de la izquierda* en: Germán Pérez Fernández del Castillo y León y Ramírez Juan Carlos (coordinadores), **El léxico de la política en la globalización. Nuevas realidades, viejos referentes**, México, UNAM-FCPyS/ Miguel Ángel Porrúa, 2008, pp. 309-310.

²⁴Zygmunt Bauman, **Tiempos líquidos. Vivir en una época de incertidumbre**, México, CONACULTA/Tusquets, 2008, p.8.

²⁵ Francis Fukuyama, **The origins of political order**, United States of America, Farrar Straus, and Giroux, 2011, p. 3.

cuantitativos el mundo pasó de 45 países democráticos en 1973 a cerca de 151 países. Igualmente, Fukuyama no repara en apreciar que dichos virajes hacia la democracia se dieron en buena medida gracias a movilización social para la transformación de los sistemas políticos, ya que anteriormente existió una pasividad de millones de individuos alrededor del mundo, pero que se fueron organizando y participando, promoviendo la mejora política de sus sociedades. Ello lo expone en el siguiente párrafo:

“Underlying these changes in political systems was a massive social transformation as well. The shift to democracy was a result of millions of formerly passive individuals around the world organizing themselves and participating in the political life of their societies. The social mobilization was driven by a host of factors greatly expanded access to education that made people more aware of themselves and the political world around them, information technology, which facilitated the rapid spread of ideas and knowledge, cheap travel and communications that allowed people to vote with their feet if they didn’t like their government, and greater prosperity, which induced people to demand better protection of their rights.”²⁶

Pero dicha movilización social que fue el motor de transformación, se logró gracias a la expansión del acceso a la educación, los avances en la tecnología de la información, así como de las telecomunicaciones facilitó una rápida propagación de las ideas, haciendo que más gente estuviera enterada de lo que pasaba en el mundo y se decidiese a participar en la política al estar insatisfechos con sus gobiernos, así como una mayor prosperidad, condujo a la gente a demandar la protección de sus derechos.

Del mismo modo Fukuyama resalta la dinámica actual del modelo capitalista generado desde la crisis de 1973 producto del embargo petrolero llevado a cabo por la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), hasta llegar a la fase actual del capitalismo global al cual se refiere de la siguiente manera:

“...global capitalism has not found a way to avoid high levels of volatility, particularly in the financial sector. Global economic growth has been plagued by periodic financial crises, striking Europe in the early 1990’s, Asia in 1997-1998, Russia and Brazil in 1998-1999, and Argentina in 2001. This instability culminated, perhaps with poetic justice, in the great crisis that struck the United States, the home of global capitalism, in 2008-2009. Free markets are

²⁶ Francis Fukuyama, *The origins of political order*, Farrar Straus, and Giroux, United States of America, 2011, pp. 3-4.

*necessary to promote long-term growth, but they are not self-regulating, particularly when it come to banks and other large financial institutions. The system's instability is a reflection of what is ultimately a political failure, that is, the failure to provide sufficient regulatory oversight both at a national and an international level.*²⁷

De esta manera Fukuyama señala algo que es transcendental para este estudio, la importancia de la crisis financiera y económica del 2008-2009 como un punto de inflexión severo en el devenir de modelo económico capitalista en su fase de globalizadora financiera desregulada plagada de periódicas crisis que nos han colocado en un cambio de época, en una verdad crisis civilizatoria, que ha propiciado la necesidad del retorno del Estado, y de la política como mecanismo de regulación del capital financiero especulativo.

Por último, Fukuyama de igual forma resalta el papel que los BRICS juegan y jugaran en la dinámica del modelo económico, al señalar que tanto China, India, Brasil, así como varios países emergentes jugaran un papel importante en la recuperación económica, pero además en la reforma del modelo económico imperante. Ello está se ve expresado en el siguiente párrafo:

*“...China, India, Brazil, and any number of other so-called emerging market countries continue to perform well economically based on their participation in global capitalism. But it is clear that the political job of finding the right regulatory mechanisms to tame capitalism's volatility not yet been found.”*²⁸

²⁷ Francis Fukuyama, *The origins of political order*, United States of America, Farrar Straus, and Giroux, 2011, p. 6.

²⁸ Idem.

1.2. Estado necesario.

“En una palabra, el péndulo histórico ha invertido su curso, la política gana algo de terreno arrebatado por los dictados económicos inapelables.”²⁹

Durante los 80´s vivimos con gran intensidad el adelgazamiento del Estado, esa misma entelequia que fue promotor y rector del bienestar desde finales de la Segunda Guerra Mundial en 1945 y hasta su crisis fiscal en 1973.

Pasamos por un período donde el Mercado exigió la sujeción del Estado a sus reglas, pasando así de un Estado obeso a un Estado inútil. A partir de políticas de flexibilización laboral (abaratamiento de la mano de obra y privatización de la seguridad social) liberalización de capitales y del comercio, privatizaciones masivas del sector público así como la extranjerización de la banca, con ello se busca el debilitamiento del Estado a través de:

- ◆ El fin a su responsabilidad social
- ◆ La reducción del gasto público social
- ◆ La reducción y eliminación de subsidios
- ◆ La liberalización de precios de la canasta básica
- ◆ Se convierte únicamente en árbitro y regulador del Mercado (sólo si se le requiere).
- ◆ Hay un desmantelamiento del sistema de seguridad social basado en la solidaridad intergeneracional.
- ◆ Hay una estandarización en la inversión de la pirámide demográfica.

Con respecto a la estandarización en la inversión de la pirámide demográfica, se refiere a que el gobierno mexicano ha dicho que para el 2050 seremos un país viejo, siendo que la ONU ha dicho que a partir del 2050 comenzará la inversión de la pirámide demográfica.

Todo ello nos lleva a plantearnos ante “el descontento con la actuación y la capacidad de respuesta de las instituciones de gobierno en América Latina (con énfasis en México) ha sido amplio y profundo a lo largo de los últimos veinte años, y es un descontento que ha venido de todas direcciones (dentro

²⁹David Ibarra, *Oteando el futuro* en: Leonel Rivera (Coord. Editorial), **México frente a la crisis. Hacia un nuevo curso de desarrollo**, México, UNAM, 2010, p. 165.

de las dos grandes escuelas de pensamiento, tanto keynesiana como neoliberal). Para algunos, el descontento refiere a un Estado que se percibe como excesivo, para otros a un Estado que se percibe como insuficiente, para ambas, a un Estado que se percibe como incapaz.”³⁰

Al respecto conviene dejar en claro que el Mercado no ha sido mejor empresario, en la mayoría de los casos, que el Estado. Un ejemplo de ello es el sector energético que se ilustra en el “racionamiento de la electricidad en Brasil...apagones desde California y Nueva Cork hasta el Sur de Australia y Buenos Aires...Protestas masivas en la India, África y toda América Latina. Enron, la séptima mayor empresa de Estados Unidos se declara en quiebra...y en Auckland, Nueva Zelanda, el distrito comercial central se queda sin luz durante semanas. Bienvenidos al mundo feliz de la desregulación y la privatización eléctrica.”³¹

La tendencia viene marcando el regreso del Estado, algunos vaticinan que el Estado de Bienestar keynesiano está de regreso, pero como bien menciona Víctor Batta “Optar por el pasado para construir el futuro no es opción.”³²

Por ello sí bien es cierto que el Estado está de regreso, lo hace bajo el fortalecimiento del regionalismo, de bloques económicos, como la última frontera de acción soberana del Estado-Nación, léase Unión Europea, Mercado Común del Sur (MERCOSUR) o Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN por sus siglas en inglés) actuando bajo tres dimensiones, como Rector, Promotor y como Regulador pero en corresponsabilidad con la Sociedad.

De lo que se trata actualmente es como menciona Antonio Negri, “no es criticar al Estado, sino hacer un Estado que sea útil a la gente.”³³ Es decir un Estado que responda a las demandas sociales dándoles una solución. Sobre todo de plantearnos un Estado que responda a los desafíos del siglo XXI. Pero

³⁰Leonardo Granier, “*El espacio de la política en la gestión pública*” en: BRESSER-Pereira Luis Carlos, et. al., **Política y gestión pública**, Argentina, FCE/CLAD, 2004, p. 91.

³¹ Sharon, Beder **Energía y poder. La lucha por el control de la electricidad en el mundo**, México, FCE, 2005, p. 13

³² Ponencia del Mtro. Víctor Batta, *La Prospectiva y su utilidad para construir un futuro alternativo al capitalismo* en: **Seminario Latinoamericano de Formación Profesional en Prospectiva, sesión Viernes 24 de septiembre 2010.**

³³ La jornada, Lunes 3 de Enero 2011 en: <http://www.lajornada.unam.mx>

se debe de aceptar en su justa dimensión el papel del Estado como rector, promotor o regulador del desarrollo, lo que implica que en algunas áreas sea el único actor, en otras actúe como gestor y en última instancia como árbitro entre los diferentes actores del desarrollo.

El regreso del Estado está marcado por la severa crisis económica mundial de 2008-2009, producto de la globalización financiera a cuyo problema las soluciones se han dado desde el ámbito nacional, es decir desde el marco estatal.

1.2.1 Estado como Rector.

Sin lugar a dudas, este es el eje de acción más claro y evidente del Estado por encima del mercado, y que además da cabida a las dos siguientes funciones del Estado (como promotor y regulador), en donde su fin último es velar por el interés general y la generación de bienes públicos que beneficien a la sociedad. Para ello se requieren inversiones que darán frutos a largo plazo tales como la educación, la seguridad social, la energía, la ciencia y tecnología, la administración y procuración de justicia.

Así, el Estado es en calidad de rector del desarrollo quien marca el rumbo a seguir por el país, por la sociedad, aunque claro, construye ese rumbo en corresponsabilidad con la sociedad. Por ello no hablamos del regreso del otrora plenipotenciario Estado de bienestar keynesiano, sino de un nuevo Estado rector en corresponsabilidad con la sociedad.

Además en esta faceta del Estado (la de rector) implica una revalorización de la política, del rescate de lo público como construcción colectiva. Ello desemboca en la recuperación del Estado y de su vocación de constructor de futuro. Producto de una severa crisis de confianza en el mercado dada su incapacidad para solucionar los problemas referidos al desarrollo y a la toma de decisiones en esta presente crisis iniciada en 2008 y que continua aun hoy 2011, antes los retos de cara al siglo XXI, es que se revalora en el debate teórico el regreso del Estado

1.2.2 Estado como Promotor.

El Estado como promotor del desarrollo, implica necesariamente el reconocimiento de un escenario donde el poder es compartido con diversos actores, que obliga a que el Estado tenga la capacidad generativa del diálogo, para construir los consensos nacionales estratégicos necesarios. Logrando además una mayor legitimidad en las decisiones tomadas. Una clara prueba es la construcción de infraestructura básica (carreteras, ferrocarriles, puertos, plantas de energía) para incentivar una convergencia productiva que motive al sector privado a invertir.

Esta promoción de la convergencia productiva, tiene que ver con las políticas industrial, laboral y energética (PILE, que será desarrollado más adelante).

1.2.3 Estado como Regulador.

La función del Estado como regulador tiene que ver con la idea de ser un árbitro entre los distintos actores económicos, (llámense campesinos, sindicatos, empresarios o transnacionales), a la cual lo recluye el modelo neoliberal como única función del Estado dentro de la actividad económica.

Pero la reciente crisis evidenció que el mercado es peor regulador que el Estado, el efecto de goteo, donde al acumularse la riqueza esta iría cayendo hasta desbordarse y tocara los estratos socioeconómicos más bajos nunca sucedió. Sino que por el contrario, como afirma la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) las brechas abiertas por la crisis de los 80's no han sido cerrados, incluso han sido exacerbadas llevando a una polarización social en la región.³⁴

Además los actores económicos transnacionales yacen fuera de cualquier control estatal, velando sólo por sus intereses, aunque esto vaya en detrimento del desarrollo y bienestar de las sociedades.

³⁴ Ver: La Hora de la Igualdad. Brechas por cerrar caminos por abrir, Brasil, CEPAL, 2010, pp. 290.

1.3 Gobernanza

La gobernanza entendida como una corresponsabilidad Sociedad-Estado en la resolución de problemas se torna cada vez más como uno de los engranes claves para la gestión de la incertidumbre.

Si el siglo XX fue el siglo del Estado-Nación, el siglo XXI es el siglo de la Sociedad, incentivado por el debilitamiento del Estado que se ha mostrado incapaz de resolver de manera exitosa las problemáticas y demandas provenientes de la sociedad, y que además desde mediados de la década de los 80's la sociedad vivió un transe de valores colectivos, solidaridad intergeneracional hacia la individualización, priorizando al individuo por encima de la colectividad.

La sociedad, abatida por fuerzas centrífugas “ya no es el espacio de representación de los intereses comunes, pues las legislaciones a menudo institucionalizan el individualismo.”³⁵ Por ello mismo, la sociedad ya no se define en oposición al Estado, pues muchas de las demandas ciudadanas (si no es que todas) ya no pueden ser resueltas por aquél, lo que da como resultado que Estado y sociedad actúen como un contra peso a las decisiones de los nuevos actores que influyen en el ámbito nacional y su esencia es transnacional. Se mantiene una corresponsabilidad Sociedad-Estado para ser un contrapeso a entes e intereses transnacionales, que velan por intereses meramente particulares y que promueven el individualismo como máxima expresión del libre mercado, dotando al individuo de “la libertad de elegir.”³⁶

Finalmente el globalismo financiero promueve el ascenso de los intereses de unos cuantos, siendo la característica innata al capitalismo el cual siempre está en constante expansión buscando la abolición de las fronteras y las regulaciones gubernamentales a los flujos financieros.

³⁵ Ruslan Posadas Velázquez, “*Reflexiones sobre el léxico de la política en la globalización*” en: Germán Pérez Fernández del Castillo y León y Ramírez Juan Carlos (coordinadores), **El léxico de la política en la globalización. Nuevas realidades, viejos referentes**, México, UNAM-FCPyS/ Miguel Ángel Porrúa, 2008, p. 79

³⁶ Milton y Rose Freedman, **La libertad de Elegir. Hacia un nuevo liberalismo económico**, España, Grijalbo, 1980, pp. 436.

Gobernanza y gobernabilidad, aunque ambos conceptos se refieren al quehacer del gobierno o el control y dirección de la sociedad, no son sinónimos, pues cada uno hace énfasis en un actor. Para la gobernabilidad el actor protagónico es el Estado, a través de sus poderes públicos, concretamente el Poder Ejecutivo y su entramado de políticas públicas, en tanto que para la gobernanza la dupla protagónica es el Estado y la Sociedad.

Este tránsito de la gobernabilidad a la gobernanza pasa necesariamente por la crisis de gobernabilidad entendida como la incapacidad estatal para la conducción de la vida pública, y “justamente los gobiernos democráticos nuevos sufren dificultades en el asunto crítico de su capacidad para resolver problemas sociales, formular políticas adecuadas, prestar servicios de calidad, encuadrar conflictos, neutralizar los delitos y anticipar las adversidades.”³⁷

Es por ello que sigue siendo necesaria la conducción del gobierno para no navegar a la deriva. Pero tampoco el viejo conductismo autoritario, miope, cimentado en las burocracias nacionales de escritorio lograrán resolver del todo la situación.

“A la vuelta del siglo, dos tendencias animan y reorientan a la Administración Pública (y a la Ciencia Política), entendida como estructura y proceso administrativo de las decisiones de gobierno, como ejercicio profesional y como disciplina académica. La primera se orienta a reivindicar, recuperar y reconstruir *la naturaleza pública* de la Administración Pública, mientras que la segunda busca recuperar, reactivar y reconstruir *la capacidad administrativa* de la Administración Pública.”³⁸

Ambas tendencias (la naturaleza pública y la capacidad administrativa de la Administración Pública) convergen en recalcar el papel central de una ciudadanía informada, reflexiva, crítica que lleve a una ciudadanía proactiva, asumiendo una postura de corresponsabilidad en el tratamiento y solución de los problemas que la aquejan. Corresponsabilidad que se comparte con el Estado, ello porque en sociedades desorganizadas y poco informadas, poderes fácticos nacionales y transnacionales pueden erigirse en tomadores de

³⁷ Luis F. Aguilar Villanueva, **Gobernanza y gestión pública**, México, FCE, 2006, p. 39.

³⁸ *Ibíd.* p. 40

decisiones de carácter público, al cabildear en los distintos espacios de poder económico, político, cultural y social, en la defensa de sus intereses.

Es ahí en donde el Estado, como albacea del bien público debe gestionar y en ocasiones frenar a los distintos grupos, dado que no está en condiciones de dirigir de manera unilateral a la sociedad ya sea, en primera instancia por su debilitamiento tras la embestida de la globalización financiera, o porque existe una sociedad contraria al sometimiento arbitrario al poder estatal. Pero el Estado puede contar con el apoyo de la sociedad, expresado de manera abierta como apoyo o bien, como una serie de demandas ciudadanas exigiendo su intervención, legitiman las acciones que emprende el Estado a través del gobierno, ejemplificando así, una corresponsabilidad en la resolución de los problemas, en un esquema de gobernanza.

Por tanto, “la gobernanza es entonces un concepto bifronte. Por un lado, mira hacia el pasado oscuro de los gobiernos de la crisis y otras formas arcaicas de dirección social (caudillismo, patrimonialismo, intervencionismo...) y marca su deslinde de esos modos gubernativos desastrosos. Por otro lado, mira hacia el futuro perfil de la sociedad, cuyo funcionamiento es modelado por la presencia de nuevos sujetos colectivos, más independientes e interdependientes en sus actividades, e indica entonces el nuevo modo de gobernar que se ha ido configurando obligadamente en ese nuevo contexto social.”³⁹

Lo anterior refleja la disolución del poder, que ha pasado de estar solidificado y contenido en el Estado a una fase líquida, y al volverse líquido se desborda llegando a nuevos actores, por lo cual no hay ningún actor protagónico, pero el Estado se mantiene como la fuerza que guía, orienta o desencadena las acciones de los demás actores.

“...Gobernanza como un proceso social de definición de los objetivos de la vida en común y del modo colectivo de coordinación para realizarlos no implica necesariamente que los miembros de una sociedad compartan (o deban compartir) visiones sustantivas precisas y homogéneas acerca de su futuro o

³⁹ *Ibíd.* p. 80.

acerca de los configuración que debe tomar necesariamente la sociedad.”⁴⁰ Reflejo de una sociedad compleja, dinámica, organizada en redes abiertas, flexibles y dinámicas de convergen y divergen constantemente.

Un claro ejemplo del ascenso de la gobernanza como forma de dirección de la vida sociales es la forma en que se ha rescatado a los bancos es bajo el modelo de gobernanza, en donde con el dinero de los contribuyentes se rescata a los bancos, pero el Estado no es dueño sino socio. En Holanda, se debatió y sometió a votación de la gente a finales de 2009, que los bancos financiaran el 50% del gasto público ya que ellos generaron el déficit fiscal del Estado, o el más reciente: El presidente islandés *Olafur Ragnar Grimson* convocó a un referéndum sobre la ley que obliga a Islandia a pagar 3 900 millones de euros a los inversionistas ingleses y holandeses afectados por la quiebra del banco *Landsbank*, por conceptos de indemnizaciones.

Dichas indemnizaciones que “implican una desproporcionada factura de 3.900 millones, equivalente a la mitad del Producto Interior Bruto (PIB) de Islandia. La carga supone unos 40.000 euros por cada familia islandesa, difícil de aceptar para compensar las operaciones especulativas de inversores extranjeros. La ley de las indemnizaciones se articula a través de un préstamo con unas condiciones muy severas, que prevén un plazo de 15 años y un tipo de interés del 5,5%, muy por encima de los bonos del Reino Unido y Holanda y del tipo de interés de la zona euro.”⁴¹ Las sociedades no están dispuestas a cargar con las deudas y errores de unos cuantos.

Esos cuantos que hipócritamente en tiempos de bonanza exigen la retirada del Estado y en tiempos difíciles exigen su protección. Las acciones de los individuos y su capacidad de respuesta se ven superadas y sólo como colectividad se tiene la fuerza suficiente para hacer un contrapeso a los grandes intereses, o bien legitimar las acciones emprendidas por el Estado para normar y regular a los grandes intereses nacionales y transnacionales.

⁴⁰ *Ibíd.* p. 93.

⁴¹ **El país**, *Economía*, viernes 8 de enero 2010 en: <http://www.elpais.com>

1.4 Por qué estudiar el futuro

En primera instancia, la importancia de estudiar el futuro es porque es el lugar donde se pasará el resto de la vida, como menciona Woody Allen, además, como se ha mencionado, la Política debe ser una gestora del tiempo, para reducir la incertidumbre sobre el tiempo, un politólogo debe asumir como parte del análisis político la toma de decisiones que han de impactar en la forma en que se gestan los ritmos sociales.

Estudiar el futuro es “esencialmente para analizar y crear alternativas, para construir un proyecto de futuro y enriquecer el presente con mejores decisiones. A este fin se trata de investigar futuros posibles.”⁴²

“Una visión de futuro debe ser estructurada, realista, y transformadora, debe ser más que una reproducción del pasado y una extrapolación del presente. Una visión debe explorar alternativas de cambio e innovación frente a las estructuras actuales,”⁴³ sin que ello implique plantear castillos en el aire, o bien simples quimeras. En cambio, si planteamos una visión de futuro conservadora, lo único que estaremos haciendo es la radiografía de cómo pueden avanzar la megatendencias, planteando así futuros tendenciales, y que en Prospectiva el escenario tendencial es el que menos se cumple.

Ello se ve reflejado en lo que Yehezkel Dror, especialista en políticas públicas, argumenta al señalar que “hoy en día, mientras el impacto directo o indirecto de las decisiones sobre el futuro está creciendo varios órdenes de magnitud, en todo el mundo la calidad de los procesos de toma de decisiones gubernamentales parece disminuir en vez de mejorar,”⁴⁴ generando una enorme incertidumbre producto de las consecuencias no previstas.

“...El colapso del pensamiento, de la planificación y de la acción a largo plazo, junto con la desaparición o el debilitamiento de aquellas estructuras sociales o que permiten inscribir el pensamiento, la planificación y la acción en

⁴² Javier Medina Vásquez y Edgar Ortégón, **Manual de Prospectiva y decisión estratégica: bases teóricas e instrumentos para América Latina y el Caribe**, Chile, CEPAL, 2006, p. 78.

⁴³ *Ibíd.* p.16.

⁴⁴ *Ibíd.* p. 79.

una perspectiva a largo plazo, reducen la historia política y las vidas individuales a una serie de proyectos de corto alcance...”⁴⁵

1.5 Prospectiva: ¿por qué y para qué?

“Para muchos el futuro representa un manejo de riesgos, sobre todo para quienes no entienden que es una disminución de la incertidumbre. Como seres humanos, nunca nos ha gustado la incertidumbre, de ahí que la necesidad de sentir seguridad nos lleve a disminuirla.”⁴⁶ Siempre ha sido un instinto, una inquietud de la especie humana por saber que hay en el futuro, desde los oráculos, pitonisas, chamanes, lectura de cartas o del café, las runas, los astros o la bola de cristal, todos ellos tienen su lugar en los estudios del futuro, pero la Prospectiva, es la refinación de ese instinto de conocer, pero además por construir el futuro.

Dado el enorme grado de incertidumbre al que estamos transitando se hace necesaria la implementación de nuevas herramientas metodológicas para entender y explicar la realidad, pero también para dar nuevas soluciones creativas a una serie de problemáticas.

“Para unos más, la prospectiva no puede existir como ciencia, ya que no tiene objeto de estudio, porque el futuro no existe, y por definición deja de serlo: en el momento en que se concreta ya es presente, no es futuro. Así, el futuro es un concepto mental, un *constructo* social, por ello, la Prospectiva puede aspirar a ser una disciplina humanística como la filosofía, pero no una ciencia (esta misma crítica se le puede hacer a la economía y a la ciencia política y a la historia; el pasado no existe, la historia lo estudia en documentos, vestigios, restos y registros, pero no el pasado en sí).”⁴⁷

Es una forma de pensar, de reflexionar los problemas que enfrenta el mundo y el país, pero a la vez, es una forma de ser que una vez que se aprehende no

⁴⁵Zygmunt Bauman, **Tiempos líquidos. Vivir en una época de incertidumbre**, México, CONACULTA/Tusquets, 2008, pp. 9-10.

⁴⁶Guillermina Baena Paz, **Prospectiva Política. Guía para su comprensión y práctica**, México, UNAM, 2004, p.6.

⁴⁷Guillermina Baena Paz, **Prospectiva Política. Guía para su comprensión y práctica**, México, UNAM, 2004, p. 14.

se puede dejar, ya que se han comenzado a romper las cadenas mentales que llamamos paradigmas, iniciando así una verdadera revolución de la conciencia y de la forma en que se procesa la información.

“...la médula del planteamiento de Gastón Berger cuando inventó el concepto de prospectiva era la de ser una reflexión que tomara en consideración lo que emerge del pasado y del presente para, actuando en el presente, crear el futuro deseado.”⁴⁸ Así tenemos un antecedente de los años 50’s en donde el futuro es algo que se construye y que puede ser modificado.

“La prospectiva –vuelvo a la filosofía- es hija de la libertad y de la responsabilidad. No es, pues, un oficio, menos aún una caja de herramientas. Es más bien una filosofía, una forma de ser, una manera de ver las cosas, y, para aquellos que la practican a veces sin saberlo...un modo de vida.”⁴⁹

Imaginemos que la realidad y la forma de explicarla durante el siglo XX es la de una gran estanque de agua apacible, el cual en ocasiones se agitaba (producto de esa multicausalidad, caoticidad, complejidad, sistematicidad y dinamismo) bajo ciertos parámetros de periodicidad que permiten ver, entender y explicar lo que sucedía. Hay instituciones sólidas e inamovibles como El Estado, la Familia, las fronteras, el contexto de guerra fría, la división y antagonismo ideológico permiten distinguir el centro de poder, las redes, y hasta predecir cómo será su comportamiento.

El esquema parece no tener mayores problemas, salvo porque no toma en cuenta la incertidumbre, ya que parte de una periodicidad de los tiempos, bajo un gatopardismo, y aquello que parecería impensable comenzó a suceder, y el otro factor es el avance tecnológico, la tercera revolución científico-tecnológica basada en el conocimiento y la innovación constante y sin descanso aceleró las telecomunicaciones al punto tal que la revolución verde en Irán, como se denominó a las protestas por parte de los simpatizantes de Mir-Hossein Mousavi durante el mes de junio de 2009 en contra del reelecto presidente Mahmoud Ahmadinejad se convocó vía twitter. Empujando así el futuro.

⁴⁸Javier Medina Vásquez y Edgar Ortegón, **Manual de Prospectiva y decisión estratégica: bases teóricas e instrumentos para América Latina y el Caribe**, Chile, CEPAL, 2006, p.130.

⁴⁹ Hugues de Jouvenel, **Invitación a la Prospectiva**, Perú, Convenio Andrés Bello/Prospecta Perú/La Comunidad Andina y el Ministerio francés de Asuntos Exteriores, 2004, p. 84.

“...los límites del “sistema político” y de la sociedad ya no coinciden con las fronteras territoriales que delimitan la jurisdicción de un Estado. De allí la importancia de incluir dentro del análisis del “sistema político” tanto a los ciudadanos como los no ciudadanos que actúan “desde dentro” o “desde fuera” del territorio nacional constituyendo “unidades de política internacionalizada” (las organizaciones internacionales, los gobiernos extranjeros, diversos actores que forman parte de la “sociedad civil”, etcétera.)⁵⁰ Es necesario ver más allá de lo que los ojos pueden ver, salirse de la caja llamada sistema político.

Por ello la importancia del uso de la prospectiva para explorar y gestionar la incertidumbre que obstruye el futuro. Originalmente el concepto de incertidumbre nació en las ciencias exactas, específicamente de la física cuántica, conocida como relación de indeterminación de Heisenberg o principio de incertidumbre. Acuñada por Werner Heisenberg en 1927.

El principio de incertidumbre establece el límite más allá del cual los conceptos de la física clásica no pueden ser empleados. Brevemente, afirma que no se puede determinar, en términos de la física clásica, simultáneamente y con precisión arbitraria, ciertos pares de variables físicas, como son, por ejemplo, la posición y el momento lineal de una partícula dada. Esto implica que las partículas, en su movimiento, no tienen asociada una trayectoria definida como lo tienen en la física newtoniana.

Así, en las ciencias sociales, la dinámica de la sociedad no tiene una trayectoria definida, está en constante transformación y por lo mismo es sumamente difícil trazar cual será el camino a recorrer por la sociedad. Además, con el advenimiento de la globalización los conceptos y categoría de casi todas las ciencias, específicamente de la ciencia política, mostraron ciertas limitaciones para explicarnos la realidad de este siglo XXI, dando origen a la sociedad del riesgo global la cual “se origina allí donde los sistemas de normas

⁵⁰Gina Zabłudovsky Kuper, *Globalización un concepto polivalente* en: Germán Pérez Fernández del Castillo y León y Ramírez Juan Carlos (coordinadores), **El léxico de la política en la globalización. Nuevas realidades, viejos referentes**, México, UNAM-FCPyS/ Miguel Ángel Porrúa, 2008, p. 36.

sociales fracasan en relación a la seguridad prometida ante los peligros desatados por la toma de decisiones.”⁵¹

Dicha incertidumbre se expresa frente al Estado bajo un abanico de antagonismos que vulneran la seguridad y el desarrollo nacionales. “con los riesgos se oscurece el horizonte. Y esto porque los riesgos proclaman lo que *no se debe de hacer*, pero no *lo que hay que hacer*. Con ellos dominan los imperativos de evitación. Quien proyecta el mundo como riesgo, en último término, se muestra incapacitado para la acción”⁵². Dentro de los antagonismos tenemos:

“las amenazas y riesgos son agentes hostiles a la seguridad del Estado Mexicano, porque su objeto es desobedecer las reglas de la convivencia social y buscar el logro de un objetivo ilícito violando las leyes y reglamentos del fuero común.

Las vulnerabilidades son propias de las instancias de seguridad porque son internas, representan puntos débiles que pueden ser explotados por las amenazas y los riesgos.

Los factores desestabilizantes forman parte de la organización y funcionamiento del Estado, de las actividades que realizan los integrantes del Estado, pero con externalidades negativas, que pueden llegar a convertirse en amenazas o riesgos internos, que causan daños graves, porque se insertan en patrones de convivencia.”⁵³

Además de trabajar con la incertidumbre, la prospectiva trabaja con algunas certezas, las cuales reciben el nombre de megatendencias y nos permiten saber cómo avanzamos hacia el futuro, y si a estas agregamos todas a aquellas débiles señales que podemos considerar como pedazos del futuro que están latentes desde el presente pero que no alcanzamos a ver por nuestra rigidez de pensamiento, y por último los eventos inesperados, los *wild cars*, los *futurequakers*, los *cisnes negros* o si se quiere las fatales discontinuidades (son algunos de los nombres que los prospectivistas han dado a esos eventos inesperados) podremos gestionar de una mejor manera la incertidumbre que amenaza nuestro futuro.

⁵¹ Ulrich Beck, *teoría de la sociedad del riesgo*, en: Josexto Berian (Comp.), **Las consecuencias perversas de la modernidad. Modernidad, contingencia y riesgo**, España, Anthropos, 1996, p. 206.

⁵² *Ibíd.* p. 214.

⁵³ Guillermina Baena, **Papers de Prospectiva 3. Hacia la construcción de una prospectiva para el desarrollo regional**, México, UNAM, 2011, pp. 16-17.

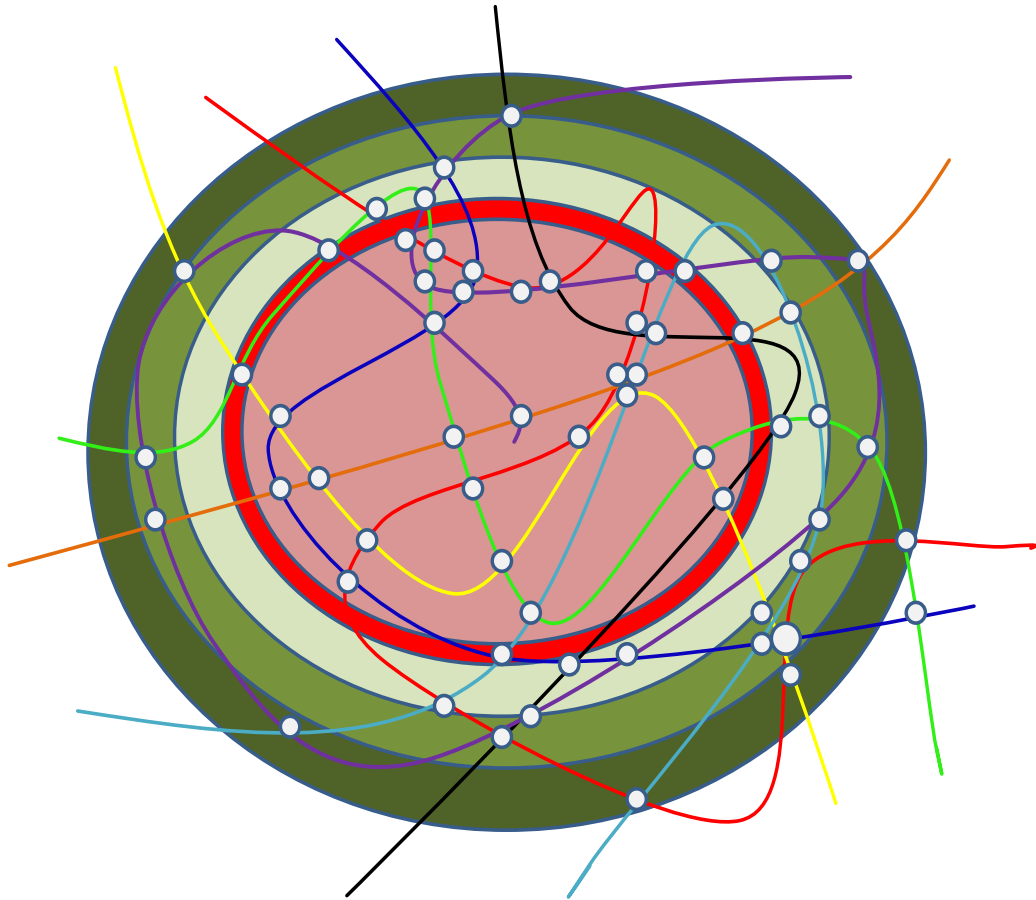
Amenaza al futuro que “se gesta en la cúspide de la modernización el desafío de nuestra época: ¿qué hacer a título individual y colectivo frente a la incertidumbre e incontrolabilidad producida por una racionalización que avanza sin norte?”⁵⁴







Asimismo, la Prospectiva permite el desarrollo de una visión holística, integradora y de largo plazo, en donde “el pensamiento es útil para contribuir a la formulación de la visión estratégica de un país, una región o una institución pública, la cual configura los grandes lineamientos y ejes estructurales que enmarcan la definición de los objetivos sociales.”⁵⁵

⁵⁴ Ulrich Beck, *teoría de la sociedad del riesgo*, en: Josexto Berian (Comp.), **Las consecuencias perversas de la modernidad. Modernidad, contingencia y riesgo**, España, Anthropos, 1996, p. 212.

⁵⁵ Javier Medina Vásquez y Edgar Ortegón, **Manual de Prospectiva y decisión estratégica: bases teóricas e instrumentos para América Latina y el Caribe**, Chile, CEPAL, 2006, p. 78.

Mapa de Megatendencias de México: 1970-2070



Período	Color
1970-2011	
2012	
2013-2043	
2044-2068	
2070	
Puntos ciegos	

Tendencia	Color
Economía	
Medio Ambiente	
Energía	
Recursos	
Gobernanza	
Educación	
Sociedad	
Tecnología	

Fuente: Elaboración propia

1.5.1 Devenir histórico de los estudios de futuro

“Durante el periodo de entre guerras, William Ogburn publicó su obra pionera “Comisión presidencial de investigación sobre las tendencias sociales” (1933), y luego su informe sobre “Las tendencias tecnológicas y la política gubernamental,” encomendado por Franklin Roosevelt. Pero el verdadero despegue de la prospectiva “moderna” ocurre después de la Segunda Guerra Mundial, principalmente bajo la influencia de la Fuerza Área Norteamericana.”⁵⁶

En 1948 nace la Rand Corporation, agencia de investigación y desarrollo de las Fuerzas Armadas norteamericanas en “donde se desarrollaron posteriormente, bajo el impulso de Olaf Helmer, Theodore Gordon y Herman Khan (autor de la obra magistral “on Thermonuclear war”), la mayoría de los métodos “formales” de la prospectiva, principalmente el Método Delphi y sobre todo los métodos de escenarios, estas tres personalidades crearon posteriormente el Institute for the Future, el Future Group y el Hudson Institute.”⁵⁷ Cabe señalar que a esta corriente que comúnmente se le denomina norteamericana o *Futures Studies* sólo le interesa conocer el futuro, mayoritariamente utilizada por las empresas y la milicia.

Así los *Futures Studies*, se basan más en el estudio de las megatendencias, en dónde sólo interesa conocer el futuro, asumiendo así (en el caso de Estados Unidos) de que se estará en el futuro, el cual está colonizado.

La otra corriente de la prospectiva se da en Francia, “justo después de los años 1950, bajo el impulso de Gaston Berger, quien reinventa el término en su artículo publicado en la *Revue des Deux Mondes* (nº3, 1957) y Bertrand de Jouvenel, quien forja el concepto de “futuribles” para designar al grupo al que da vida en 1960, ambos con preocupaciones más bien humanistas y empresariales...”⁵⁸ Es una visión que se postula bajo la premisa de que la prospectiva no es sólo para la industria y la guerra, y que además de se puede

⁵⁶ Hugues de Jouvenel, **Invitación a la Prospectiva**, Perú, Convenio Andrés Bello/Prospecta Perú/La Comunidad Andina y el Ministerio francés de Asuntos Exteriores, 2004, p.16.

⁵⁷ Ídem.

⁵⁸ Ídem.

transformar ese futuro. Es una protesta desde el humanismo eurocentrista a la visión imperialista norteamericana.

Los vínculos de ambos lados del Atlántico (Estados Unidos y Europa Occidental) se establecieron “rápidamente en los años de 1960 y bajo el impulso de personalidades tales como Olaf Palme en Suecia, Radovan Richta en Checoslovaquia, Saburo Okita y Hitekoshi Kato en Japón, Eleonora Massini en Italia, Mahdi Elmandjra y Phillippe de Seynes en el seno de las Naciones Unidas. El movimiento se extendió para finalmente dar lugar, en los años de 1970, a la creación de numerosas estructuras (Club de Roma, World Federation for Futures Studies, Club de Dakar, etc.) a la organización de conferencias internacionales, así como a la constitución de programas gubernamentales (el Swedish Secretariat for Futures Studies, el groupe SESAME en la DATAR (Délégation française á l’áménagement du territoire e á l’áction régionale)”⁵⁹ Ese rápido encuentro de ambos lados del Atlántico se debe al contexto de la guerra fría y la fobia a la expansión del comunismo por parte de Estados Unidos y Europa Occidental.

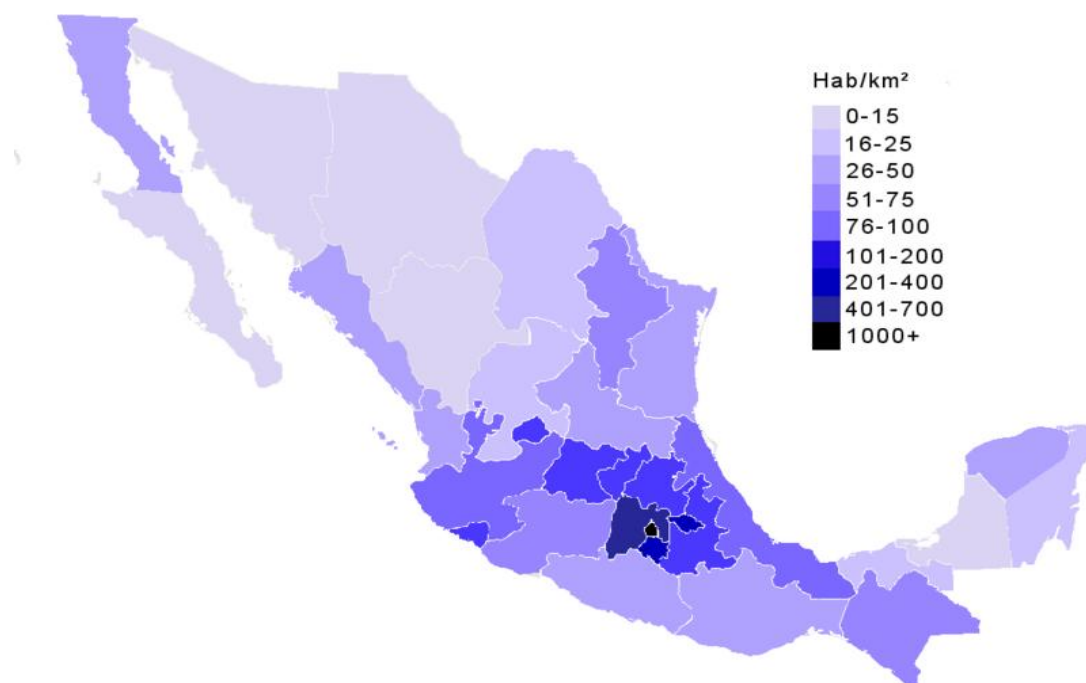
⁵⁹ Hugues de Jouvenel, **Invitación a la Prospectiva**, Perú, Convenio Andrés Bello/Prospecta Perú/La Comunidad Andina y el Ministerio francés de Asuntos Exteriores, 2004, p.18.

Capítulo II. ¿Cómo llegamos a dónde llegamos?

¿Cómo llegamos a donde llegamos? ¿Qué fue lo que pasó?, dichas interrogantes parecen un juego de palabras, o bien una crítica sarcástica a la mediocridad de la administración en turno al gestionar la presente crisis económica que inició en el 2008 y que continúa en el 2011. Pero comienza a ser sintomático que en los 28 años que han transcurrido desde la implementación del modelo neoliberal en México (1982-2010) hemos sufrido crisis recurrentes, algunas como producto de la heterogeneidad estructural de la economía nacional y otras (aunque no es excusa) provocadas por el ámbito internacional, las cuales sí acentúan la heterogeneidad estructural de la economía nacional y ratifican la inviabilidad del modelo económico neoliberal.

México, en términos demográficos, ha vivido una de las mayores transiciones demográficas, ya que en tan sólo 60 años la composición de la población ha variado violentamente:

Mapa sobre densidad poblacional en México 2009

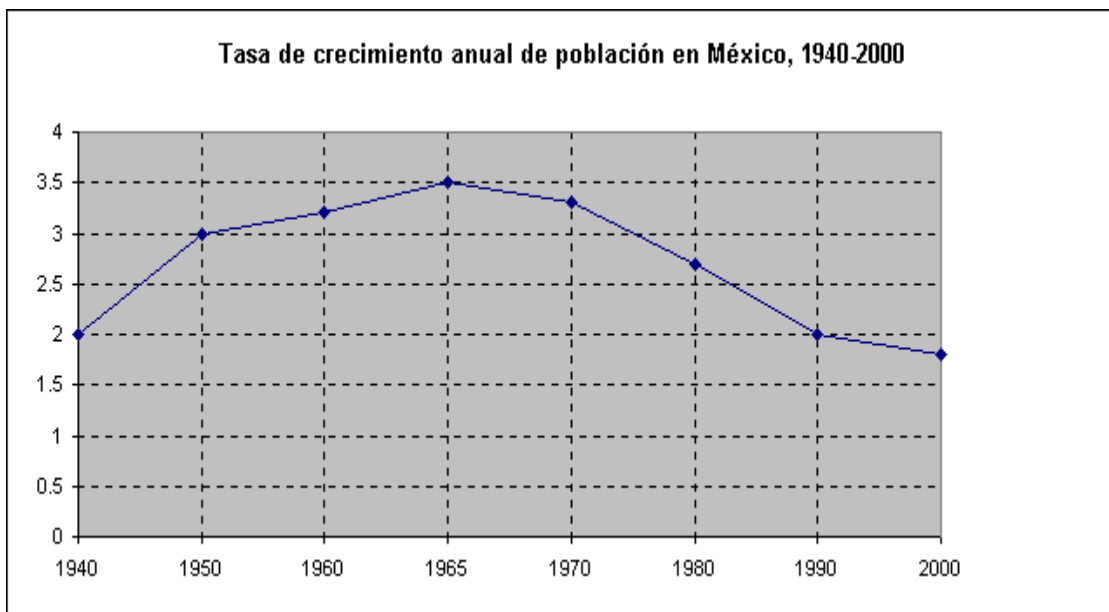


Fuente: tomado de INEGI: <http://www.inegi.gob.mx>

Dinámica demográfica del país

Concepto	1950	1970	2000	2010
Población total (millones)	23	50	98	112
Tasa de crecimiento	5%	3.5%	0.2%	0.1%
Pobl. Se duplica cada	21 años	35 años	70 años	71 años
Esperanza de vida	50	60	75	80
% pobl. rural del total	58.2%	43.4%	25.2%	23.1%
% pobl. urbana del total	41.8%	56.6%	74.8%	76.9%

Elaboración propia con base en datos del INEGI: <http://www.inegi.gob.mx>



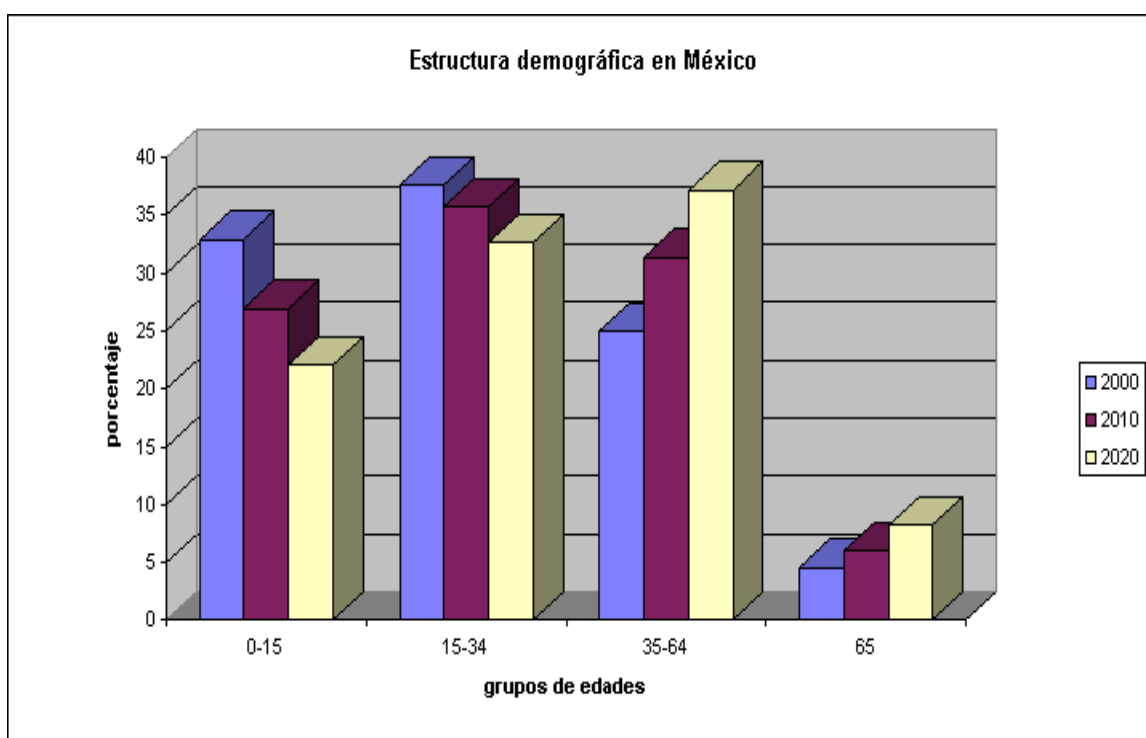
Elaboración propia con base en datos del INEGI: <http://www.inegi.gob.mx>

A simple vista la tabla anterior refleja que la población tardó 60 años en quintuplicarse al pasar en 1950 23 millones de habitantes a 112 millones de habitantes en 2010, pero hay que tomar en cuenta que de 1950 hasta mediados de los 70's el país vivió una explosión demográfica acelerada, la cual se frenó bajo brigadas de planificación familiar, correspondiente con un viraje en la política de población imperante hasta el momento. Ya que desde 1940 la política de crecimiento poblacional era incentivar el crecimiento de la población

para que el país contara con la fuerza laboral necesaria para su futura industrialización.

El problema vino porque dicha industrialización no se concretó y la explosión demográfica siguió. Además hay que tomar en cuenta los 30 millones de mexicanos que viven en Estados Unidos bajo un “exilio” forzado por las recurrentes crisis socioeconómicas vividas por el país, en busca de la movilidad social que el país no les pudo (y aún) no les puede dar.

Como parte de lo anterior una ola de millones de desempleados recorre México, 22 millones según el *World Economic Forum*, ya que toma en cuenta a la población establecida en la informalidad. Además cerca del 60% de la Población Económicamente Activa (PEA) trabaja en la informalidad, ya sea en puestos ambulantes que saturan las calles de las grandes metrópolis mexicanas producto de una política económica de “la solución somos todos. Auto empléate de la administración de Miguel De la Madrid en 1982-1988, o bien en empresas que evaden impuestos y cuotas a la Seguridad Social.”⁶⁰



Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEGI: <http://www.inegi.gob.mx>

⁶⁰ Carlos Bazdresch, et. al, *México auge, crisis y ajuste I. Los tiempos dl cambio, 1982-1988*, México, FCE, 1992, p. 44

Hoy se percibe un hartazgo social de la mediocridad económica del país. La tasa de crecimiento durante el modelo neoliberal (1982-2009) ha sido del 2.1% del Producto Interno Bruto (PIB), mientras que el PIB per cápita ha crecido al 0.4%, pero si incluimos a los 30 millones de mexicanos que se han ido del país, esta tasa cae al 0.1%⁶¹

Durante ese mismo período (1982-2009) China ha crecido a una tasa promedio del 9%, Corea del Sur al 5.5%, la india al 4.2%, sirva como una demoledora comparación del rezago de México en el crecimiento económico, que en 1970 Corea del Sur y México tenían un PIB per cápita de \$800 dólares, hoy 2010 el PIB per cápita de Corea del Sur es de \$27,791 dólares, mientras México posee \$13,542 dólares.⁶²

Incluso en los 50 años previos al modelo neoliberal, es decir desde Lázaro Cárdenas en 1935 hasta Miguel De la Madrid Hurtado en 1985, la tasa de crecimiento fue del 6.1%, y ese mismo período el PIB per cápita creció al 3.2%, cabe recordar que la tasa de crecimiento demográfico era del 3.5%, es decir la población se duplicaba cada 35 años, hoy la tasa de crecimiento demográfico es de 0.1% duplicándose la población cada 70 años.⁶³

Así, entre 1935-1985 los precios crecían al 2.47% durante el desarrollo estabilizador, pero a partir de los 70's al sobrevaluar la moneda colapsa el comercio. Incluso pese a la bonanza petrolera (1976-1981) no favorece al país debido a la espiral inflacionaria y el enorme déficit fiscal.⁶⁴

Hasta 1982, año en que la tecnocracia neoliberal declaró la retirada del Estado de la economía, México era la 7° economía por el tipo de cambio, la 8° economía por su tamaño y la 10° potencia por su capacidad de exportación manufacturera. En este 2010 las cinco primeras economías son: Estados Unidos, China, Japón, India y Alemania, cabe resaltar que dos de los BRICS se encuentra ya entre las cinco primeras economías.

⁶¹ Datos tomados de la ponencia de José Luis Calva, en el marco del **PROSPECC 2009. Los riesgos y futuros de México y la situación actual**, 19 de noviembre 2009

⁶² Ídem.

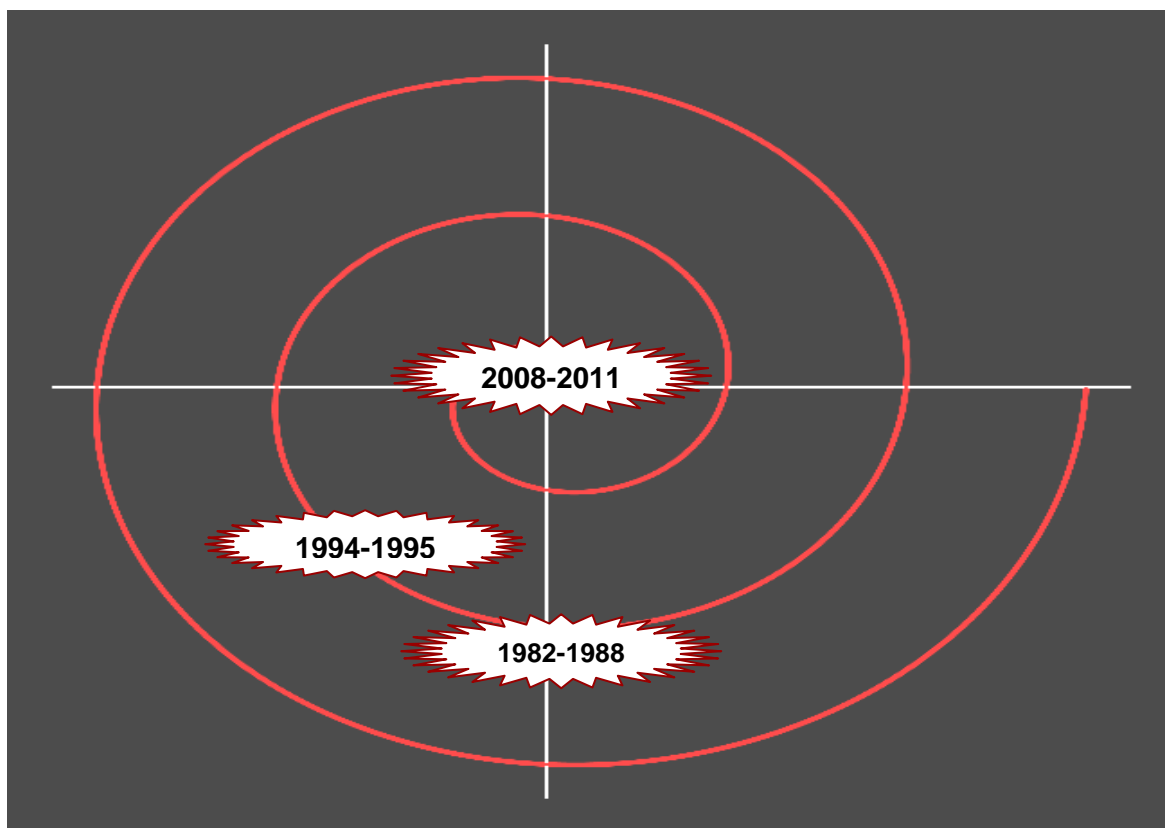
⁶³ Ídem.

⁶⁴ Ídem

La precarización de las variables macroeconómicas se han visto reflejadas en el salario mínimo, el cual ha perdido el 76% de su poder adquisitivo, mientras los contratos colectivos (trabajadores sindicalizados) han perdido el 60% de su poder adquisitivo de 1976 a la fecha. Por ello "...un mercado sin Estado se destruiría a sí mismo. Dejar todas las relaciones en manos de un mercado sin normas, es como jugar a la ruleta rusa con el cargador lleno de balas."⁶⁵

En estos 28 años son tres las crisis económicas que para este estudio cobran una mayor relevancia, las crisis de 1982-1988, 1994-1995 y 2008. En la primera inicia la abolición del Estado interventor en la economía, el cual se acentúa al abrazar el neoliberalismo como modelo económico para ajustar la economía nacional.

México. Crisis Económicas



Fuente: Elaboración propia

Dentro de ese proyecto hay además, un viraje ideológico de grandes consecuencias: se desecha el discurso nacionalista, viene una oleada de

⁶⁵Edgar Morín, et al., *El futuro es posible* en: RAMENTOL Santiago, **Teorías del desconcierto**, España, Urano, 2004, p. 282.

privatizaciones masivas bajo un decálogo de “nada que deba estar en manos del Estado permanecerá en manos del Estado.”⁶⁶ En política exterior México marca una distancia hacia América Latina, apostándole a sacar adelante su agenda de desarrollo en América del Norte, o al menos eso se intentó y se sigue intentando.

La crisis de 1994-1995, en la cual pasamos del error de diciembre al efecto tequila, se incrusta como la primera muestra no sólo en México, sino en el mundo, de la inviabilidad de la globalización neoliberal como modelo para alcanzar un desarrollo sostenible y sustentable.

La actual crisis financiera que se arancó el 13 de septiembre de 2008 con la quiebra del banco Legman Brothers Inc., la cual el gobierno de Felipe Calderón tituló de “la crisis que vino de fuera,” o como olvidar el “catarrito” que se ha convertido en una verdadera neumonía socioeconómica, y que Agustín Carstens, secretario de Hacienda y Crédito Público, en esa fecha ni siquiera logró prever las dimensiones de dicha crisis, y a pesar de una muy exployada muestra de su incompetencia funge actualmente como Gobernador del Banco de México (Banxico) y dichos argumentos buscaron tratar de legitimar la estabilidad económica del país, la cual ha sido inexistente.

Además, ha evidenciado una profunda crisis sistémica en el mundo y en particular en México haciendo impostergable la imperiosa necesidad de hacer cambios profundos, acciones de impacto inmediato y sobre todo adoptar una visión prospectiva que permita gestionar la incertidumbre.

Para ello requerimos de un cambio en las reglas del juego, los actuales pilares de impunidad, corrupción e incompetencia de mantenerse nos llevarán a la aniquilación del futuro nacional. Consolidar este tránsito a la democracia e implica necesariamente el desmantelamiento del régimen presidencialista autoritario que aun permea la vida política del país.

⁶⁶ Premisa del decálogo menemista de la Reforma del Estado en Argentina en: Documental: Memoria del Saqueo

2.1 La década pérdida de los 80's.

A la bonanza económica vivida durante las décadas de los 60's y 70's, sobrevino un período de desaceleración económica, eso en términos técnicos, en términos sociales implicó un retroceso en el avance del bienestar socioeconómico de la región, un crecimiento exponencial de la pobreza y una pérdida del rumbo, sobre todo en América Latina.

La década de los 80's puso a prueba "la fuerza de las instituciones políticas del régimen mexicano, y la conservación de la estabilidad como importante valor entre la ciudadanía, han contribuido en alto grado a su conservación a lo largo de varias décadas. Pero sólo en tanto el Estado ha podido cumplir con las metas planteadas en el programa de la Revolución, o crear la imagen de lo que estaba creando. Con un mínimo de eficacia. La élite priista pudo por más de dos décadas un crecimiento económico considerable que, si bien desde el principio fue distribuido de manera inequitativa, hizo posible que al menos buena parte de la población sintiera alguna mejoría económica y, más importante, generó en ella una expectativa de ascenso y promoción social..."⁶⁷

Acabada esa expectativa de ascenso y promoción social vinieron los problemas, las insuficiencias, las fisuras y las grandes implosiones del sistema dieron al traste en los 80's, la década pérdida, la década donde el desarrollo, el bienestar, la estabilidad, el rumbo y el futuro naufragaron con un altísimo costo socioeconómico, que a la fecha no se ha podido resarcir el daño.

Así, son los 80's la década perdida, un período cuya crisis económica sobrevino por la insolvencia fiscal de los Estados nacionales, y que llevó a dolorosos ajustes económicos dictados por el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) bajo el llamado Consenso de Washington se instauró una política de shock para asegurar el cumplimiento de las obligaciones fiscales de los Estados con sus acreedores (todos ellos bancos del mundo industrializado) siendo las sociedades quienes pagaron el costo del ajuste, y que se vio reflejado en la

⁶⁷ Carlos Bazdresch, et. al, **México auge, crisis y ajuste I. Los tiempos del cambio, 1982-1988**, México, FCE, 1992, p. 24.

liberalización de los precios de la canasta básica, la reducción de los servicios públicos, la privatización de empresas públicas estratégicas, la precarización de salarios, la privatización o debilitamiento de los sistemas de seguridad social públicos cimentados en la solidaridad intergeneracional.

Todo en nombre de la estabilidad macroeconómica y el cumplimiento de las obligaciones fiscales de los Estados para con sus acreedores. Sus antecedentes los encontramos, dados los acontecimientos de 1971 y 1973: Y además, durante la mayor parte de los 70's, el Estado interviene más activamente en la economía al nacionalizar cuanta empresa estuvo en crisis, con tal de no perder fuentes de empleo, ello generó, el crecimiento exponencial de la burocracia y de un sector paraestatal de manera anárquica y exorbitante.

En 1971 como resultado, en buena medida, de la guerra que los Estados Unidos libraba con la ex Unión Soviética, por el control del mundo, y la carrera armamentista, que los llevó al enfrentamiento en Viet Nam, los Estados Unidos tomaron la medida de emitir papel moneda para apalea el déficit fiscal, lo cual trajo consigo una espiral inflacionaria.

Dicha espiral inflacionaria llevó a los Estados Unidos a lo que se denominó estanflación, estancamiento con inflación, generando la recesión de su economía, dado que los Estados Unidos emitieron papel moneda sin tener el suficiente oro para respaldarlo, ello trajo consigo una sobrevaluación del dólar, que al final, la Reserva Federal modificó el tipo de cambio al ser un tipo de cambio fijo, (en donde El Banco Central controla la compra venta de divisas, cuando la oferta no corresponde a la demanda de divisas, debe poseer reservas internacionales, y devalúa o revalúa la moneda con respecto a la moneda en este caso el patrón oro), cuando el gobierno estadounidense no pudo mantener el tipo de cambio, paso a un tipo de cambio flotante en donde el Banco Central (en este caso la Reserva Federal) sólo fija la oferta monetaria, su precio se fija acorde a la oferta y demanda de la misma.

Con ello, los Estados Unidos al poner el dólar en un tipo de cambio de flotación, daba por terminado el patrón oro, además de que pone en evidencia, por primera vez (de una de tantas crisis que vendrán desde 1971), las

insuficiencias e incapacidades de las instituciones financieras del Sistema Bretton Woods para hacer frente a las crisis.

En 1973 dos sucesos de gran relevancia se dieron cita ese año, por un lado, el embargo hecho por los países de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) a los países industrializados, poniendo fin a la era de la energía barata, e iniciando un flujo de recursos del Norte al Sur, como consecuencia de la compra-venta de petróleo.

Ello generó un mayor déficit fiscal para el Estado benefactor, llevándolo a su eventual crisis y planteando su desmantelamiento a manos de la ideología neoliberal, por un lado de los monetaristas, al frente de Freedman, y de la clase política neoconservadora que lo implantó, encabezados por Ronald Reagan en Estados Unidos y Margaret Thatcher en Inglaterra.

Pero además, un rasgo positivo, en ese momento, pero dañino a la larga, fue el exceso de petro-dólares en los países de la OPEP, lo que los llevó a invertir su dinero en Bancos Occidentales, que costearon el déficit del reajuste del Estado, pero además de que abarataron el crédito permitiendo el endeudamiento de los individuos, empresas y de los Estados-nación, lo que nos llevara a una crisis de pagos para finales de los 70's e inicios de la década de los 80's, y que le dará su nombre de década perdida.

De 1979 a 1982: Debido al cambio en las políticas macroeconómicas y fiscales, las tasas de interés se elevan, lo cual trae como consecuencia que el endeudamiento sea insostenible, a partir de este año el ritmo de crecimiento del endeudamiento es superior al de la producción mundial, además la crisis inicia en la periferia a partir de agosto de 1982, cuando México declaraba la suspensión de pagos del servicio de la deuda, seguido de Brasil, Venezuela y Argentina, ya que juntos representaban el 74% de toda la deuda del Tercer Mundo.

Aunado a ello la baja en los precios de las materias primas con resultado de la caída de la producción en los países industrializados, frenará el desarrollo, orillando a buena parte de los países en vías de desarrollo al estancamiento y peor aún, una caída abrupta en las condiciones de bienestar de la población,

de ahí que se le denomine la década perdida, ya que no se creció absolutamente nada y por el contrario, se retrocedió en todo lo ganado en la década de los 60's y 70's.

Aunque México nunca llegó a ser una economía petrolizada, el volumen de las exportaciones petroleras y los recursos fiscales que generó fueron considerables. Tan sólo “en 1978, Petróleos Mexicanos (PEMEX) ejerció 183 900 millones de pesos, o sea, el 31.8% del gasto del sector paraestatal sujeto a control presupuestal. En 1979, los datos para los mismos rubros fueron de 224 300 millones de pesos, y de 40% respectivamente...”⁶⁸

Crecimiento de reservas de petróleo⁶⁹

Año	Reservas de Petróleo
1975	6 300
1977	16 800
1980	60 100

Elaboración con base en: René Villarreal, **Industrialización, competitividad y desequilibrio externo en México. Un enfoque macroindustrial y financiero (1929-2010)**, México, 2005, p. 403.

En 1979 hay un respiro gracias a los altos precios del petróleo y al descubrimiento del mega yacimiento de Cantarell, el país recibe nuevos préstamos debido al descubrimiento de ricos campos petrolíferos. Quizás el peor error de la administración de José López Portillo (JLP) fue construir todo un proyecto de nación, de desarrollo económico basado en los altos precios del petróleo, aun sabiendo que estos, en algún momento, bajarían. Para 1981 la debacle económica sacudió al país, los precios del petróleo cayeron y ahora ante este panorama todas las expectativas de crecimiento se desmoronaron y lo que fue peor, México tuvo que afrontar la realidad, de que sin recursos debería

⁶⁸René Villarreal, **Industrialización, competitividad y desequilibrio externo en México. Un enfoque macroindustrial y financiero (1929-2010)**, México, FCE, 2005, p. 403.

⁶⁹ Reservas en miles de millones de barriles

afrontar la monstruosa cantidad de 75 mil millones de dólares⁷⁰ por concepto de la deuda externa.

Para 1982 México con una deuda externa de 92 mil millones de dólares (la segunda deuda externa más importante del Tercer Mundo por su monto, la primera era la de Brasil por 100 mil millones de dólares), anunció como una medida desesperada para controlar la fuga de capitales la nacionalización de la banca.

Los costos de las terribles y lamentablemente recurrentes crisis económicas, tienen un enorme impacto en el bienestar de la sociedad, el cual los economistas olvidan al momento de medir y cuantificar el avance o retroceso de los indicadores macroeconómicos, así, a los tecnócratas se les olvida que con las crisis de los 80's "...las distancias sociales se agravaron desde el estallido de la crisis. El poder adquisitivo disminuyó a casi la mitad de su valor en 1982, y el desempleo se incrementó considerablemente. Además la crisis agotó una fuente vital de continuidad para el sistema: las expectativas de la población respecto al progreso económico del país..."⁷¹ Es así que durante la década de los 80's la década perdida, nace el desorden mexicano de fin de siglo, y los intentos de una generación entera por garantizar la viabilidad del país.

La grave situación económica del país fue reflejó de la crisis política vivida en el país, dada la incapacidad del sistema para dar una pronta y contundente solución a las demandas sociales. Así en México durante el tiempo de los gobiernos del PRI se edificó un sistema político y económico cerrado controlado desde un presidencialismo autoritario. Que al iniciar la década de los 80's evidenció como nunca hasta ese momento las insuficiencias y síntomas de resquebrajamiento del régimen autoritario, del cual se echó mano para llevar a cabo el desmantelamiento de Estado y su intervención en la economía., producto de las presiones centrífugas de la globalización hacia el sistema político mexicano.

⁷⁰ Cifra tomada de Rosario Green, **Lecciones de la deuda externa de México, de 1973 a 1997. De abundancias y escaseces**, México, FCE/Fundación Colosio, 1998, 38.

⁷¹ Carlos Bazdresch, et. al, **México auge, crisis y ajuste I. Los tiempos del cambio, 1982-1988**, México, FCE, 1992, p. 25.

2.2 De la crisis al ajuste. La retirada del Estado.

Al iniciar el sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado (MMH) el país estaba en la estanflación, estancamiento con inflación, el poder adquisitivo de la sociedad caía abruptamente, ya que de 1983 a 1988 los salarios reales cayeron entre un 40% y 50%. La crisis en la balanza de pagos de 1982 trajo consigo un altísimo costo social, ya que no debemos de perder de vista que la devaluación aumentó la producción de bienes comerciales pero disminuyó su consumo debido a que se encarecieron como resultado de la pérdida del poder adquisitivo de la población.⁷²

“La crisis económica que se inicio en 1982 erosionó las bases de apoyo del autoritarismo mexicano. Tanto, que la exasperación de las relaciones políticas que se produjo a raíz del deterioro gubernamental, fue insistentemente interpretada como una crisis de legitimidad. Esto, el derrumbamiento de los símbolos y valores que había sustentado más de medio siglo de estabilidad política, los cuales estaban asociados con la eficacia gubernamental para promover el crecimiento económico.”⁷³

El sexenio de MMH (1982-1988) estuvo marcado por las severas condiciones económicas del país, la deuda externa alcanzó los 107 mil millones de dólares, además de que la tasa de crecimiento del PIB fue de 0% e inclusive de -1%. Fue ante este panorama desolador y con el ascenso de los tecnócratas al poder que México inició la implementación de políticas neoliberales (Que el FMI y el BM llaman de reajuste) y por ende el desmantelamiento del Estado Mexicano.⁷⁴

“En diciembre de 1982 De la Madrid anunció su primer paquete de estabilización, el Programa Inmediato de Reordenación de Económica (conocido como el PIRE). En su concepción original el programa tendría dos

⁷² Cifras tomadas de: Nora Lustig, **México hacia la reconstrucción de su economía**, México, FCE, 2002, p. 42

⁷³ Carlos Bazdresch, et. al, **México auge, crisis y ajuste I. Los tiempos del cambio, 1982-1988**, México, FCE, 1992, p. 74.

⁷⁴ Cifra tomadas de: Nora Lustig, **México hacia la reconstrucción de su economía**, México, FCE, 2002, p.41.

etapas: Un “tratamiento de choque” en 1983, seguido de políticas “graduales” en 1984-1985.”⁷⁵

Pero para conseguir la estabilidad de precios, el equilibrio macroeconómico, se necesitaba una reducción drástica del déficit fiscal así como una devaluación del peso. Para ello, “...La austeridad fiscal frenaría la inflación y, aunada a la devaluación, generaría el superávit de la cuenta comercial que se requería dadas las condiciones externas. Sin embargo, para que las medidas correctivas tuviesen éxito era necesario que se impidiera la indización de los salarios nominales. Para posibilitar esto, el gobierno decidió ajustar el salario mínimo y los salarios de los empleados públicos a la inflación esperada en lugar de hacerlo a la inflación pasada. Este procedimiento de ajuste salarial impediría un aumento automático de los costos laborales que habría atizado la inflación y, por supuesto, resultó en una drástica caída del salario real.”⁷⁶

El sexenio de MMH, fue un sexenio lleno de planes y programas contingentes, de estabilización, aceleración, mitigación o el adjetivo que se les quiera dar, pero todos ellos creados con la finalidad de reducir la incertidumbre bajo una actitud reactiva por parte del gobierno. Así, en 1987 se firmó el Pacto de Solidaridad Económica (PSE), uno de tantos pactos firmados durante el sexenio, entre el sector empresarial, obrero y el Estado para controlar la inflación e iniciar el saneamiento de las finanzas públicas y que “Por la composición de sus integrantes y por el significado y consecuencias de su éxito, el PSE aparece como el mejor destino político de los logros corporativos al tiempo que marca el final de la racionalidad político económica del propio corporativismo obrero, justamente al apoyar el florecimiento de una política que al final lo sepultaría...”⁷⁷

El sistema echó mano de los viejos sistemas clientelares, del corporativismo autoritario del Estado Mexicano, de esa gran “alianza histórica” con los sectores obrero y campesino, los utilizó como mecanismos de control para

⁷⁵ Carlos Bazdresch, et. al, **México auge, crisis y ajuste I. Los tiempos del cambio, 1982-1988**, México, FCE, 1992, p.74.

⁷⁶ Idem.

⁷⁷ Carlos Bazdresch, et. al, **México auge, crisis y ajuste I. Los tiempos del cambio, 1982-1988**, México, FCE, 1992, p. 52.

mitigar el descontento que generaron las políticas de reajuste, y que pegaron en el poder adquisitivo y bienestar de la sociedad.

“Quizá uno de los aspectos más sorprendentes que ofrece el periodo 1982-1988 sea que pese a las tasa de inflación se mantuvieron altas (más de 80% en 1983, 1985 y 1986, hasta alcanzar más de 159% en 1987) no se produjeron enfrentamientos sociales. Este fenómeno es todavía más notable si tenemos en cuenta el efecto concentrador, que indica la disminución de la participación de las remuneraciones salariales en el PIB de 36% a 29% en el período.”⁷⁸

Ya asegurado el control del descontento social, se inició la reconversión industrial, que fue el desmantelamiento del sector industrial del país que estaba en manos del Estado o de los empresarios pero que nada redituaba a la nación (aunque en algunos casos no fuera así), la tasa de inflación llegó a ser del 100% en el primer año de gobierno, en 1983 se creó el Fideicomiso para la Cobertura de Riesgos Cambiarios (FICORCA), organismo dependiente del Banco de México (el antecedente del FOBAPORA hoy IPAB), para apoyar a las empresas privadas en la restructuración de sus pasivos financieros en el exterior. “Esta medida fue determinante para modificar la hostilidad antigubernamental de numerosos grupos del sector privado, y para reanimar la inversión privada en 1984 y 1985. El éxito del programa de recuperación de la empresa privada transfirió efectivamente la iniciativa del crecimiento al sector privado, pero sólo por dos años.”⁷⁹

Como parte de las políticas de reajuste se eliminaron subsidios y se liberan precios de productos de la canasta básica. Al final “la crisis y su secuela ha dejado a México con una clase media relativamente empobrecida, un creciente número de familias pobres, y los pobres peor que antes”⁸⁰

Los sismos de septiembre de 1985 fueron el inicio de la ruptura, aquellas fisuras en el sistema que iniciaran en la década de 1970 llegaban a su fin, ante la incapacidad del Estado para responder al siniestro fue la sociedad civil la que preparó las labores de rescate. De esta manera una sociedad devastada

⁷⁸ *Ibíd.* p.68.

⁷⁹ *Ibíd.* p.73.

⁸⁰ Nora Lustig, **México hacia la economía reconstrucción de una**, México, FCE, 2002, p. 134.

por la catástrofe se encontró sola y sin ninguna esperanza de ayuda por parte del gobierno.

El año de 1988 quedó en la memoria colectiva, en primer lugar como el año en que hubo una ruptura ideológica al interior del PRI, el ala nacionalista post revolucionaria salió como opositora ante el ascenso de los tecnócratas en puestos clave tanto en el partido como en el gobierno, dio por terminada la alianza entre Estado-Empresarios-Sindicatos, debido a la incapacidad del sistema para responder a la aguda crisis, y además a los altos costos sociales generados por las políticas de reajuste dictadas por el FMI y el BM.

Fue la más dura ruptura entre la élite política desde los años 50's, cuando el General Miguel Henríquez Guzmán compitió en contra de Adolfo Ruiz Cortines y logra el 16% de los votos. Las elecciones de 1988 han sido, hasta antes de 2006, las elecciones más cuestionadas en la historia del México contemporáneo.⁸¹

Los procesos de privatización llevados a cabo por MMH y Carlos Salinas de Gortari golpearon duramente a los sectores obrero y campesino que antaño fueran la base de apoyo más importante del PRI, y ante todo del sistema. El sexenio de Carlos Salinas de Gortari (CSG), deslegitimado por el proceso electoral da un golpe mediático al encarcelar al corrupto líder petrolero Joaquín Hernández Galicia "La Quina" y a Carlos Jonguitud Barrios del Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educación (SNTE), en enero de 1989, además, hay un restablecimiento de las relaciones diplomáticas con el Vaticano, reconociendo así la personalidad jurídica y política de las Iglesias, todo ello con miras a legitimar al gobierno entrante.⁸²

⁸¹ Cfr. Enrique Krauze, **La presidencia imperial**, Tusquets, México, 2001, p. 457.

⁸² *Ibíd.* p. 460.

2.3 Del error de diciembre al efecto tequila. (1994-1995).

“A principios de los noventa, la de México había sido una de las historias de más éxito de la “reforma” basada en el mercado. Se había liberalizado, reducido las barreras comerciales y restricciones gubernamentales, y privatizado, vendido los bancos gubernamentales e incluso sus carreteras...”⁸³

Carlos Salinas de Gortari (CSG) finalizó su mandato con una exitosa renegociación de la deuda externa, la firma y entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) el 1° de enero de 1994, de las 1115 entidades administradas por el Estado en 1982, para 1990 quedaban sólo 257, empresas como Mexicana de Aviación, Aeroméxico y Telmex lograron ser vendidas, mejor dicho rematadas. Además se reprivatiza la banca.⁸⁴

Pese a la renegociación, CSG heredó a la administración de Ernesto Zedillo una bomba de tiempo, ya que la crisis económica detonó en diciembre de 1994, con el famoso “error de diciembre” “el presidente Salinas pensó que una devaluación antes de las elecciones de agosto hubiese sido fatal para su partido, el PRI. Y después de agosto, hubiese sido dañina para su candidatura a presidir la Organización Mundial de Comercio (OMC)...Salinas cometió un error. Una devaluación a tiempo, ordenada y sin pánico, no sólo hubiese beneficiado a la moneda nacional, sino al presidente Salinas, hoy en entredicho por la situación de herradero que dejó. Sin la miel, pues y sin la jícara.”⁸⁵

Así, el sexenio de Ernesto Zedillo, fue una ardua batalla por evitar un estallido social, con la entrada en vigor del TLCAN, el levantamiento en Chiapas del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y el error de diciembre de 1994, México caminaba rumbo a una severa crisis, el peso se devaluó, perdiendo tres ceros, el flujo migratorio creció de manera exponencial, se puso en marcha el FOBAPROA (Fondo Bancario de Protección al Ahorro), sucesor del FICORCA, y que hoy convertido en Instituto de Protección al

⁸³ Joseph E. Stiglitz, **Los felices 90's. La Semilla de la destrucción: La década más prospera de historia como causa de la crisis económica actual**, México, Taurus, 2004, p. 262.

⁸⁴ Cifras tomadas de: Jacques Rogozinski, **La privatización de empresas paraestatales**, México, FCE; 1993, p.45.

⁸⁵ Rosario Green, **Lecciones de la deuda externa de México, de 1973 a 1997. De abundancias y escaseces**, México, FCE/Fundación Colosio, 1998, p. 364.

Ahorro Bancario (IPAB) es deuda pública y que tan sólo en 2007 recibió 755 mil millones de pesos del erario público⁸⁶, ha sido el peor saqueo hecho a la Nación, deuda de la banca privada, contraída por el mal manejo de los recursos, deuda de unos cuantos y que ahora todos los mexicanos pagamos.

Al final, las políticas del FMI y del BM, son políticas que al momento de reajustar generan desajustes mayores, empobrecen a las población, abaratan la mano de obra, se desarticula lo poco que queda del Estado de Bienestar y todo en nombre del desarrollo y la estabilidad, al respecto conviene citar el caso de Brasil, cuya crisis de liquidez se dio a la par de la mexicana:

“El rechazo gubernamental a las propuestas recesivas del FMI y al control de la política económica que exigía, fueron las características principales de las negociaciones sostenidas por Brasil con sus acreedores a lo largo de 1985...La postura adoptada por el gobierno de Brasil respecto a las negociaciones sólo puede explicarse si se hace referencia al éxito económico obtenido a lo largo de 1985, el PIB alcanzó el 8%, el salario real se incrementó un 12%, una balanza de pagos con superávit de 12 mil millones de dólares y una inflación de 235% la mayor en la historia de Brasil. De esta forma Brasil lograba lo que se afirmó era una hazaña imposible para la doctrina del FMI: Crecer y aumentar el nivel real del salario, con inflación.”⁸⁷

El año de 1994 había sido desde su inicio un año complejo para el país, a pesar de que la administración de CSG celebrará la firma del TLCAN, el ingreso de México a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), lo que en el discurso cristalizaba el ingreso de México al Primer Mundo, ello fue una falacia que se cayó a partir del 1° de diciembre de 1994 con “...Chiapas sin resolverse, aunaba sus presiones a la de los asesinatos políticos los fraudes financieros, el problema del narcotráfico, la enorme inseguridad pública, la crisis de la economía y sus expresiones de falta de crecimiento, la inflación, el desempleo, los magros salarios y un peligroso déficit en cuenta corriente.”⁸⁸

Conviene recordar que la administración del presidente Ernesto Zedillo “en medio de la turbulencia financiera, el descrédito internacional y ante el riesgo

⁸⁶ Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2008.

⁸⁷ Rosario Green, **Lecciones de la deuda externa de México, de 1973 a 1997. De abundancias y escaseces**, México, FCE/Fundación Colosio, 1998pp. 217-128.

⁸⁸ *Ibíd.* p. 363.

de perder el control de la economía que México convocaba, el 20 de diciembre de 1994 en una reunión del Pacto para el Bienestar, la Estabilidad y el Crecimiento (PABEC), que junto con la crisis que el gobierno del Presidente Zedillo heredara de la anterior administración. Medidas urgentes para rescatar el país, con una caída del PIB del 6% la pérdida de 5 millones de empleos, así como la precarización de la vida de millones de familias que perdieron, casas, ahorros, carros embargados sin terminar de pagar, hijos emigrando de instituciones educativas privadas al sector público, y además, las esperanzas y certezas de un mejor futuro desechas tras la devaluación del 20 de diciembre de 1994, ese famoso error que nos costó 50 mil millones de dólares, teniendo como garantía nuestro petróleo.”⁸⁹

Crisis que nos golpeó en la autoestima y dignidad, que dio las condiciones para una sociedad sin esperanzas, sin sueños, anómica, sin rumbo, en conclusión, una sociedad con miedo sobre su futuro.

Así, la crisis se agravó todavía más, ante la incompetencia y terquedad gubernamental por mantener un modelo que evidenció no ser el adecuado, demostró al mundo la inviabilidad del modelo neoliberal en los llamados mercados emergentes del momento, de los cuales México era la punta de lanza. “El caso mexicano ejemplificaba el riesgo de combinar una moneda sobrevaluada con una liberalización financiera y comercial a ultranza. Así mismo, ponía de manifiesto la fragilidad de un modelo económico en el que la escasez de un ahorro interno y los considerables déficit en cuenta corriente se financiaban con flujos de capital extranjero de naturaleza especulativa y gran volatilidad, que no garantizaban su permanencia en territorio mexicano.”⁹⁰

Las secuelas de la crisis mexicana desataron una ola recesiva en el mundo, apodada “efecto tequila” que golpeó duramente a América Latina, provocando crisis monetarias en Argentina y Brasil, en otras latitudes el efecto tequila sacudió a Rusia, el Sureste Asiático que mandaría la siguiente ola con la crisis de 1997 o “efecto dragón.”

⁸⁹ Ibid. p. 364.

⁹⁰ Ibid. p. 368.

2.4 “La crisis que vino de fuera.”

La crisis económica actual, ha sido catalogada como la peor crisis económica después de la vivida en 1929. Pero esta crisis tiene antecedentes tan remotos como la década de 1970, porque la actual crisis económica es el resultado del proceso de globalización financiera neoliberal, caracterizado por una serie de procesos de privatización, liberalización económica, apertura comercial y desregulación económica.

Pero ante todo, y en el marco de una supuesta reforma del Estado que planteara el neoliberalismo, como una verdadera política de desmantelamiento del aparato estatal, el Estado como rector de la economía y de la vida pública iba en retroceso, se finiquito su responsabilidad social para con la sociedad.

Durante los últimos 30 años, el tema de la Reforma del Estado se ha convertido en el eje motriz de la agenda política a nivel nacional, regional y mundial. Al hablar del desarrollo, la optimización de los recursos, de modelos de desarrollo que generen bienestar, tomando en cuenta que hay recursos escasos, nos remite a uno de los debates más apasionados y delicados: la intervención y rectoría del Estado en la esfera pública, cuánto Estado, en dónde sí y en dónde no.

El modelo neoliberal adjudica que es necesaria una Reforma de Estado, siempre en favor del adelgazamiento del aparato estatal, siendo que la reforma del Estado es una transformación y renovación del entramado institucional, el cual regula la convivencia socioeconómica.

Esto se debe a que las instituciones “son las reglas del juego en una sociedad o, más formalmente, son las limitaciones ideadas por el hombre que dan forma a la interacción humana. Por consiguiente estructuran incentivos en el intercambio humano, sea político, social o económico. El cambio institucional conforma el modo en que las sociedades evolucionan a lo largo del tiempo. Por lo cual es clave para entender el cambio histórico.”⁹¹

⁹¹ Douglas North C., **Instituciones, cambio institucional y desempeño económico**, México, FCE, 2006, p. 13.

Vivimos en estos momentos en un mundo globalizado, pero a medias, como consecuencia de la mala gestión de la misma, en donde la toma de decisiones es unilateral, arbitraria (aunque intente dársele tintes bilaterales o multilaterales), fortaleciendo aún más la dependencia de los países en vías de desarrollo con respecto a los países desarrollados.

Son el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Organización Mundial del Comercio (OMC) quienes dictan las políticas macroeconómicas por seguir por los países, en especial para el mundo en desarrollo. Y que crisis tras crisis han demostrado ser incapaces de responder de manera efectiva a la turbulencia financiera. Si algo ha quedado claro con la crisis económica iniciada en 2008 es: Que el sistema de Bretton Woods es inviable, que esta vez no es el mundo industrializado y rico, bajo un mundo unipolar, quien resolverá esta crisis, sino los países emergentes y en una lógica de un mundo multipolar que responde a la premisa del sistema-mundo.

Se debilita y pone en riesgo la democracia, ya que el descontento de las sociedades con la democracia en los países en vías de desarrollo es evidente, debido a la mala gestión de la globalización, la cual no está generando bienestar para la mayor parte de la población. Es importante recalcar que una sociedad apoyará y confiará en un sistema político que genere bienestar y desarrollo, en la medida en que deje de hacerlo, la sociedad retirará su apoyo al mismo, volcándose a la búsqueda o transformación de su sistema político para hacerlo más eficiente y que genere mayores rendimientos mediante los canales institucionales o bien con el uso de la fuerza.

Ahora bien, cómo es que llegamos a estos momentos, en que la burbuja especulativa inmobiliaria ha reventado de tal forma, como si la caja de Pandora fuera reabierta, ante la falta de liderazgos políticos fuertes, la falta de cooperación y coordinación a nivel internacional que hoy ha puesto en jaque tanto a Estados nacionales debilitados como a bloques económicos regionales sólidos como la Unión Europea, abriendo espacio a la incertidumbre, que dificulta ver con claridad cómo será el futuro, y más aun cuando los gobiernos están atados a atender las necesidades del momento, bajo la tiranía del

presente de lo urgente y no de lo importante, teniendo una actitud reactiva y no proactiva.

Desde el año 2007, el problema de la deuda hipotecaria *subprime*, o de alto riesgo empezó a generar fuertes presiones, que devinieron en fuertes turbulencias dentro del sistema financiero internacional, que aunado al alza de los combustibles, producto de la inestabilidad política en Medio Oriente, agudizada por la invasión de Irak por parte de Estados Unidos, sucesos que fueron el caldo de cultivo para la peor crisis económica no vivida desde 1929. A continuación una breve cronología del arranque formal de la crisis económica del 2008:

La crisis económica del 2008.

Enero

Colapso de las bolsas de valores en Asia, seguida del alza en los precios de los bienes primarios (*comodities*), combustibles, gas y petróleo principalmente, seguido de un alza en el precio de los alimentos, ello se debió a la generación de biocombustibles que demandó mayores tierras agrícolas para dicho fin, y que mayores porcentajes de la producción de cereales para consumo humano y ganadero se destinaran a la generación de biocombustibles. Además con la especulación, que será reconocida por el presidente Bush hasta septiembre del mismo año.

Marzo.

“El 27 de marzo, el Banco Lehman Brothers Holdings Inc. Recibe ayuda económica por parte de la FED en un plan de reestructuración de sus pasivos, como consecuencia de las especulaciones hechas en los Mercados Financieros “⁹²

⁹²La jornada, martes 25 de marzo 2008, sección economía en: <http://www.lajornada.unam.mx>

Abril:

El FMI cifra en 945.000 millones de dólares las pérdidas acumuladas por la crisis. Ya se da por hecho que la crisis será mundial, e implicará, en combinación con una elevada inflación a escala internacional (especialmente en el precio de los alimentos y de la energía) una desaceleración de la economía internacional durante un periodo relativamente largo. No en vano, el primer semestre arroja una caída media de las principales bolsas del mundo: en concreto, “la bolsa española registra el peor semestre de sus 135 años de la historia de su registro reciente.”⁹³

Septiembre.

7 de septiembre. *Fannie Mae* y *Freddy Mac* fueron absorbidas por la Reserva Federal, la cual “destino 200 mil millones de dólares a ambas firmas, en lo que sería el mayor rescate financiero en la historia de Estados Unidos, cuyo propósito es evitar un colapso del sistema financiero, tras la crisis hipotecaria. Se nacionalizó también el banco *IndyMac* y se rescató la entidad *Bear Stearns*. En la misma línea, la Cámara de representantes decide también destinar 3.900 millones de dólares para ayudar a hipotecados que no pueden pagar sus deudas.”⁹⁴

“15 de septiembre *Lehman Brothers*, el cuarto banco de inversión norteamericano, que gestiona 46.000 millones de dólares en hipotecas, se declara en quiebra, y el *Bank of America* se ve obligado a comprar la entidad *Merrill Lynch* por 31.000 millones de dólares. Más de un año después del comienzo de la crisis sus efectos devastadores sobre la economía financiera se recrudecen, empujando las bolsas a la baja.”⁹⁵

El 18 de septiembre el gobierno de Estados Unidos anunció un plan de rescate multimillonario, el mayor de la historia, que hizo que las bolsas de todo el mundo se dispararan consiguiendo subidas record.

⁹³ **El País**, 18 de abril 2008, sección economía en: <http://www.elpais.com>

⁹⁴ **La Jornada**, lunes 8 de septiembre 2008, sección economía en: <http://www.lajornada.unam.mx>

⁹⁵ **La Jornada**, lunes 15 de septiembre 2008, sección economía en: <http://www.lajornada.unam.mx>

El 22 de septiembre la Reserva Federal de Estados Unidos aprobó la conversión de los dos últimos bancos de inversión independientes que quedaban, Goldman Sachs y Morgan Stanley, en bancos comerciales, lo que permite un mayor control y regulación por parte de las autoridades. De esta forma se acababa con un modelo bancario con 80 años de historia, también la FED, junto con JP Morgan, ha tenido que rescatar a la mayor caja de ahorros del país, Washington Mutual, es la mayor quiebra bancaria de la historia de los Estados Unidos

Del 20 al 30 de septiembre el presidente George W. Bush advirtió que Estados Unidos se encontraba al borde del pánico financiero y de una recesión larga y dolorosa. Con el fin de convencer al Congreso realiza un plan de rescate de la grave crisis, negociado durante una semana entera con los máximos representantes de la oposición, es presentado urgentemente al Senado de Estados Unidos.

“El 29 de Septiembre de 2008 y ese mismo día es rechazado en votación considerado como 'inaceptable', cayendo por esta causa las bolsas de Wall Street, donde el Dow Jones perdió un 6,98%, el S&P500 cayó un 8,37% y el Nasdaq se hundió un 9,14%, la mayor caída desde hacía 20 años.”⁹⁶ Además, también el 29 de septiembre, el Banco Fortis es nacionalizado por el gobierno de Holanda y Francia.

30 de septiembre, Paulson, secretario del Tesoro, “propuso comprar 700 mil millones de dólares de los activos en problemas —tóxicos títulos relacionados con hipotecas— de los bancos, pero nunca ha podido explicar cómo resolvería eso la crisis.”⁹⁷ El gobierno estadounidense proporcionaría a las instituciones financieras el capital que necesitan para operar, deteniendo así la espiral descendente, a cambio de una propiedad parcial.

⁹⁶ **La Jornada**, lunes 29 de septiembre 2008, sección economía en: <http://www.lajornada.unam.mx>

⁹⁷ Paul Krugman, “*El momento de la verdad*” en: **El Universal**, sección finanzas, Martes 14 de Octubre 2008.

Octubre:

1° de Octubre. Tras una segunda votación es aprobado en el Senado el paquete de rescate financiero, con la novedad respecto a la propuesta rechazada la primera vez de incrementar los límites de los depósitos bancarios garantizados por la Corporación Federal de Seguro de Depósitos (FDIC) que pasaron de 100.000 a 250.000 dólares asegurados a los depositantes si un banco quiebra.

9 de octubre, se desata la peor crisis bancaria en la historia de Islandia.

12 de Octubre, “Los jefes de Estado y de gobierno de los quince países de la Eurozona estaban reunidos este domingo en París en una cumbre extraordinaria, destinada a tomar medidas decisivas frente a la crisis financiera. El proyecto de declaración reitera que los países del Eurogrupo se comprometen a impedir cualquier quiebra bancaria que ponga en peligro el sistema financiero en su conjunto.”⁹⁸

“13 de octubre. Los gobiernos europeos lanzaron el lunes sus planes de rescate para el sector bancario, que suman la monumental cifra de casi 1.7 billones de euros (2.2 billones de dólares), maniobra sin precedente que hizo escalar las bolsas después de una semana de hecatombes. En Estados Unidos, el Tesoro mostró su intención de intervenir en los capitales de una amplia gama de bancos tras la aprobación del plan Paulson por 700 mil millones de dólares.”⁹⁹

26 de octubre. “El Fondo Monetario Internacional (FMI) acudió el domingo “al rescate” de Ucrania, anunciando un préstamo de 16 mil 500 millones de dólares, una nueva señal que augura una semana difícil para los mercados, atentos a la publicación de indicadores clave y resultados de empresas....”¹⁰⁰

⁹⁸ **La Jornada**, domingo 12 de octubre 2008, sección economía en: <http://www.lajornada.unam.mx>

⁹⁹ **La Jornada**, domingo 14 de octubre 2008, sección economía en: <http://www.lajornada.unam.mx>

¹⁰⁰ **El País**, lunes 27 de octubre 2008, sección economía en: <http://www.elpias.com>

Noviembre:

1º de noviembre. “Dos poderosos países, India y China, con mercados emergentes, sintieron ya el aguijón de la crisis financiera mundial: el primero recortó sorpresivamente su tasa de interés a corto plazo y el segundo anunció que estaba percibiendo el impacto de la desaceleración.”¹⁰¹

3 de noviembre. “Los países que usan el euro como moneda oficial ya están en recesión y su Producto Interno Bruto (PIB) caerá en los últimos tres trimestres de 2008, informó hoy la Comisión Europea (CE) en sus previsiones económicas de otoño.”¹⁰²

10 de noviembre. “El gobierno de Estados Unidos reestructuró su rescate para American International Group Inc y lo elevó a un récord de 150 mil millones de dólares, luego de que un plan de auxilio más pequeño no pudo estabilizar al gigante asegurador. La Reserva Federal y el Departamento del Tesoro anunciaron el nuevo plan este lunes, al tiempo que American International Group (AIG) reportó una pérdida récord de 24 mil 470 millones de dólares, fundamentalmente por amortizaciones de inversiones. .”¹⁰³

14 de noviembre, inicio de la cumbre del G-20 para enfrentar la crisis.

16 de noviembre. “El Grupo de los 20 (G-20), que reúne a las mayores economías del mundo y de las naciones emergentes, llamó a realizar una reforma integral de las instituciones de Bretton Woods, como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), para evitar que la actual crisis genere una depresión mundial. También sugirió a los gobiernos incrementar inversiones y recortar impuestos para incentivar las economías.”¹⁰⁴

20 de noviembre. “Inicia la cumbre de la APEC en Perú, se consensó desde el principio defender el libre comercio. China declara importantes

¹⁰¹ **El País**, sábado 1 de noviembre 2008, sección economía en: <http://elpais.com>

¹⁰² **El Universal**, lunes 3 de noviembre de 2008, sección finanzas en: <http://www.eluniversal.com.mx>

¹⁰³ **El Universal**, lunes 10 de noviembre de 2008, sección finanzas en: <http://www.eluniversal.com.mx>

¹⁰⁴ **La Jornada**, domingo 9 de noviembre 2008, sección economía en: <http://www.lajornada.unam.mx>

negociaciones con América Latina para garantizar el abasto de materias primas.”¹⁰⁵

En tan sólo tres meses (septiembre-noviembre) la crisis económica actual tuvo para incubarse y arrastrar al mundo al limbo de la inflación y la destrucción masiva del empleo. Pero una característica de esta crisis, es que la destrucción de empleos golpea más a los jóvenes que a cualquier otro sector.

Las respuestas de los gobiernos en distintas latitudes del planeta fue, recortar el bienestar (recortes a educación, salud y seguridad social), pero además, ampliar los años mínimos para la jubilación.

Mientras tanto, en México, el rumbo económico seguido por el país en los últimos 25 años ha seguido, Felipe Calderón ha intentado sacar adelante las grandes reformas estructurales, que si bien es cierto que las requiere el país, el enfoque dado por la administración calderonista, y las pasadas, son seguir debilitando al Estado Mexicano, quitarle por completo la rectoría e intervención en la economía nacional.

Se argumenta que el modelo de seguridad social ha llegado a su límite que la crisis financiera asola a las grandes instituciones de seguridad social del país, el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado (ISSSTE) juntas representa a 70 millones de derechohabientes. Aunque es verdad que el modelo de seguridad social comienza a ser inviable, debido en primera instancia a que por cada trabajador pensionado, no ingresa por lo menos uno nuevo, las aportaciones del Estado al IMSS fueron suspendidas desde 1986.

Y si a ello agregamos la corrupción, impunidad y discrecionalidad con que los líderes sindicales operan en detrimento de sus agremiados, pasando la factura a las instituciones de seguridad social.

Sin embargo, lo que se debe de ampliar es el período de vida laboral, debido a que la esperanza de vida de los mexicanos es mayor a la estimada al inicio del sistema de seguridad social. Pero se torna incluso inviable para un país

¹⁰⁵ **La Jornada**, jueves 20 de noviembre 2008, sección economía en: <http://www.lajornada.unam.mx>

cuando la precarización laboral se ha agudizado, en donde 22 millones de personas carecen de empleo, o bien un país donde “Más de dos tercios de las empresas y más de sesenta por ciento de los trabajadores son informales.”¹⁰⁶

En materia educativa, se pretende desarticular las universidades públicas, y es que sólo mediante la educación es que el país puede lograr el cierre de brechas sociales y progresar. Y claro la idea de desarticular la educación pública corresponde a la tentativa de una Ley Federal del Trabajo, que busca la flexibilización de la contratación.

Una contradicción de la globalización financierista es que mientras aboga por la liberalización de bienes y capitales, generando la deslocalización de la producción, se restringe el libre tránsito del trabajo, del capital humano. Además se busca dejar atrás la seguridad social basada en la solidaridad intergeneracional y administrada por el Estado.

En materia energética, la mal llamada reforma energética, porque fue meramente petrolera en vez de discutir el tránsito hacia la utilización de energías alternativas para el país, permitió la inversión privada en PEMEX, ya que afronta una crisis de liquidez cuyos responsables son la corrupción directiva, el sindicato y el gobierno federal. Cómo podemos creer que la paraestatal más importante no de México, de América Latina, está en quiebra cuando el precio del petróleo rebasó los 100 dólares en 2008, siendo que “el precio programado por la Cámara de Diputados para la mezcla mexicana fue de 48 dólares”¹⁰⁷.

Así, PEMEX se consolidó en 2007 como la empresa petrolera más rentable en el mundo, por encima del gigante estadounidense Exxon Mobil, que estuvo en conflicto con el gobierno de Venezuela, y que la Corte Internacional de la Haya falló a favor del gobierno venezolano.

La utilidad de PEMEX antes del pago de impuestos y derechos al gobierno federal, que 2008 sumó **660 mil 152 millones de pesos**, es una cantidad que

¹⁰⁶ Héctor Aguilar Camín y Jorge G. Castañeda, **Un futuro para México**, México, Punto de lectura, 2009, p. 32

¹⁰⁷ Ley de Ingresos y Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2008

triplicó las ganancias obtenidas en 2007 por las 30 empresas más importantes que cotizan en la Bolsa Mexicana de Valores (BMV), con lo que la petrolera mexicana se posicionó como la compañía en su ramo que genera el mayor flujo de recursos monetarios.¹⁰⁸

La SHCP al amparo del marco fiscal vigente cobro a la paraestatal el monto de **676 mil 278 millones de pesos**, dejando a la paraestatal con pérdidas por **16 mil 127 millones de pesos**. Se pretende imponer la desregulación estatal en el sector energético como la gran panacea a los problemas de PEMEX y de la Comisión Federal de Electricidad (CFE).¹⁰⁹

Pero aunado a lo anterior durante los últimos 10 años la alta burocracia ha aumentado de manera exorbitante ya que “en el año 2001 había 89 subsecretarios, para este año (2009), son mil 11 subsecretarios. En ocho años se han creado 922 plazas de subsecretario o de nivel jerárquico similar...”¹¹⁰

Ya se han visto las consecuencias de las tres fatídicas crisis económicas, políticas y sociales que México vivió en los últimos 30 años, demostrando como se postuló al principio de este trabajo, que el principal problema político que padece México es la incapacidad de gestión para dar solución a las demandas sociales, producto del deshilachamiento de los circuitos de participación política.

Esta última, y actual crisis económica, revela de manera fehaciente la crisis políticas que vive el país, en donde la hélice del Estado, tiene un severo corto circuito producto del gran apagón que están padeciendo los circuitos de participación política que hacen imposible o de manera incompetente la resolución de las demandas de la sociedad. Mostrando así que detrás del problema económico que México hay problema político

¹⁰⁸Cifra tomada de: **La Jornada**, año 24, número 8459, Viernes 7 Marzo de 2008 economía p. 27

¹⁰⁹ Cifra tomada de: **La Jornada**, año 24, número 8459, Viernes 7 Marzo de 2008 economía p. 27

¹¹⁰ **El Universal** 17 de septiembre 2009 en: <http://www.eluniversal.com.mx>

2.5 El caso de los BRICS. ¿Por qué ellos sí?

La caída de Wall Street en el 2008, ha demostrado que la hegemonía económica de Estados Unidos ha terminado y con ello el mundo unipolar de la pos guerra fría. Wall Street ha dejado de ser el eje motor y centro de poder de la economía, abriendo paso a centros financieros secundarios y periféricos hacia un nuevo orden multipolar. Además, el sector industrial arriba nuevamente como el sector motor de la economía, que nunca ha dejado de ser el generador de la riqueza, esto como resultado del deficiente desempeño del sector servicios, específicamente de los circuitos financieros.

Así, la crisis del 2008, anuncia el fin de la hegemonía de los países industrializados, que pasan por un severo endeudamiento, crisis energéticas (dada su alta demanda y débil oferta para abastecer su mercado interno). En cambio los países emergentes siguen un ritmo sostenido de crecimiento lo cual los fortalece y los hace motores de la recuperación económica, el problema radica porque sigue siendo el mundo industrializado el polo del poder militar.

Originalmente se había pensado en MBRICS, pero ahora BRICS se escribe sin M de México, qué fue lo que pasó, cómo países que tienen severos problemas estructurales, y que en ocasiones son mayores que los nuestros, nos aventajan en este camino rumbo al desarrollo.

BRIC es el acrónimo dado a las economías emergentes, para referirse conjuntamente a Brasil, Rusia, India, China que dio Jim O'Neill economista global de la calificadora Goldman Sachs en 2001, y a partir de este 2011, Sudáfrica se une al grupo, ello con la finalidad de construir una nueva estrategia de mercado al incluir a los países más grandes, denominándoles mercados emergentes. Si bien en un principio nunca existió una alianza estratégica entre dichos países, si hubo acercamientos a través de la Organización de Cooperación de Shanghái o el Foro Trilateral IBSA (India, Brasil y Sudáfrica).

Aunque en términos teóricos y metodológicos BRICS no puede ser catalogado ni como concepto o como categoría y ha recibido fuertes críticas en

los sectores académicos por considerarse que dicho grupo no existe, ya que sus miembros son sumamente heterogéneos. Incluso se reduce a los BRICS a mera marca bien vendida que las calificadoras de inversión y otras instituciones del sistema financiero internacional crearon con miras a la creación de nuevos mercados de inversión. "Los BRIC, al menos como concepto, son un producto de la mercadotecnia, con una presencia mediática considerable. Los países que conforman esta singular agrupación se proponen lograr visibilidad y notoriedad en los círculos de consultoría, financieros y empresariales internacionales, con el objetivo de atraer inversiones y facilitar los flujos de capital a sus economías."¹¹¹

Pero en términos geopolíticos, el término BRICS logra agrupar a varios de los países más grandes, ya que tienen en común: 1) una gran población (Rusia y Brasil por encima de los ciento cuarenta millones, China e India por encima de los mil millones), 2) un enorme territorio (casi 38.5 millones km.² en conjunto), lo que les proporciona dimensiones geoestratégicas planetarias y 3) una gigantesca cantidad de recursos naturales, y, lo más importante, las cifras que han presentado de crecimiento de su Producto Interno Bruto (PIB) y de participación en el comercio mundial han sido enormes en los últimos años, lo que los hace atractivos como destino de inversiones. Cabe señalar que:

"BRIC comparte el fuerte (sic) deseo de jugar un mayor papel para crear un nuevo orden financiero global con el fin de contrarrestar a Occidente y a Japón (¡súper-sic!) y tener una mayor representación en las instituciones financieras globales. Por lo visto, en la fase deconstructivista de Yukio Hatoyama, no se ilusiona sobre la voluntad de acercamiento de Japón con China y el noreste asiático.

Aduce correctamente que debido a su escala económica decisiva y pivote (sic), el BRIC ha mejorado su estatura competitiva en la economía global y ahora es capaz de rivalizar con los países desarrollados occidentales, lo cual no podría conseguir en forma individual.

En una perspectiva de largo plazo, considera que el futuro orden global estará determinado por los motivos, la capacidad y la fortaleza del BRIC en transformar la

¹¹¹Ver artículo de Ma. Cristina Rosas González, "BRICS. Cómo se construye una imagen" en: <http://www.etcetera.com.mx/articulo.php?articulo=8447>

estructura de poder global y en continuar representando con una sola voz los intereses de los países en vías de desarrollo.

Aconseja al BRIC sistematizar y normalizar las reuniones de sus líderes y ministros de manera regular, con la optimización de su representatividad para atraer un mayor número de nuevos países emergentes con gran influencia regional, como Sudáfrica, México y Arabia Saudita, que deben ser reclutados.”¹¹²

Así, en el caso de Brasil que se posiciona como la primera economía en América Latina, la segunda en el continente americano, y encabeza al Mercado Común del Sur (MERCOSUR), Rusia, siendo el país más extenso del planeta posee enormes reservas de hidrocarburos, que aún son la fuente de energía de la economía en el mundo, convirtiéndolo en el principal productor de petróleo y gas, y en el principal abastecedor de la Unión Europea.

China e India, los dos gigantes de Asia, por su territorio y peso de demográfico, hay que agregar de son la 2° y 4° economía a nivel mundial por el tamaño de su PIB, han incluso desplazado al motor industrial de la Unión Europea, Alemania desde el 2006 por su capacidad de exportación. Pero además, China es ya el principal socio comercial de la Unión Europea y de los Estados Unidos al inundar sus mercados con productos maquilados en el gigante asiático.

Finalmente, Sudáfrica, el país africano con mayor estabilidad política, y que ha permitido una estabilidad económica, es un punto geoestratégico en las rutas comerciales rumbo a Asia para evitar el ataque de piratas somalíes en el Canal de Suez y el Mar Rojo, pero además garantizar el continuo abastecimiento de materias primas y minerales que la industria europea y china requieren.

Los BRICS, son jugadores gigantes dentro de este “tablero mundial,”¹¹³ geopolítico y geoeconómico y que el propio Zbigniew Brzezinski reconoce el

¹¹² Alfredo Jalife Rahme, **Bajo la Lupa: El BRIC se robustece en el seno del G-20** domingo 13 de septiembre 2009 en: <http://www.lajornada.unam.mx>

¹¹³ Zbigniew Brzezinski, **El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos**, España, Paidós, 1998, pp. 229.

papel del BRIC en el nuevo orden multipolar que él denomina hexapolar¹¹⁴. Los BRICS han despertado, son los países motores de la recuperación económica tras la crisis del 2008 y están dispuestos a jugar en las grandes ligas y a hacer valer su voz en este nuevo orden mundial multipolar.

La primer cumbre del G-20 desde que inició la crisis económica en 2008 (octubre de 2008), revela algo importante, el G-7 que reúne a las economías más industrializadas no puede por sí sólo sacar adelante al mundo de esta crisis, y además reconoce el peso que tienen los BRICS y otras economías emergentes en la solución de esta crisis.

A continuación, en la siguiente tabla se muestran claramente el lugar de México con relación a los BRICS, y que ventajas tenemos para llegar a posicionarnos dentro de las economías emergentes:

México y los BRICS

País	Pob. Total (a)	PIB (b)	PIB Per cápita (c)	Lugar por tamaño del PIB	Competitividad
Brasil	193	1 995 979	10 900	8°	56°
Rusia	142	1 254 651	15 900	11°	63°
India	1 215	1 242 641	3 400	4°	49°
China	1 341	5 068 059	7 400	2°	29°
Sudáfrica	49	492 684	10 700	25°	45°
México	112	1 800 000	13 800	16°	66°

Elaboración propia con base en los datos del World Factbook 2010

a) millones de habitantes

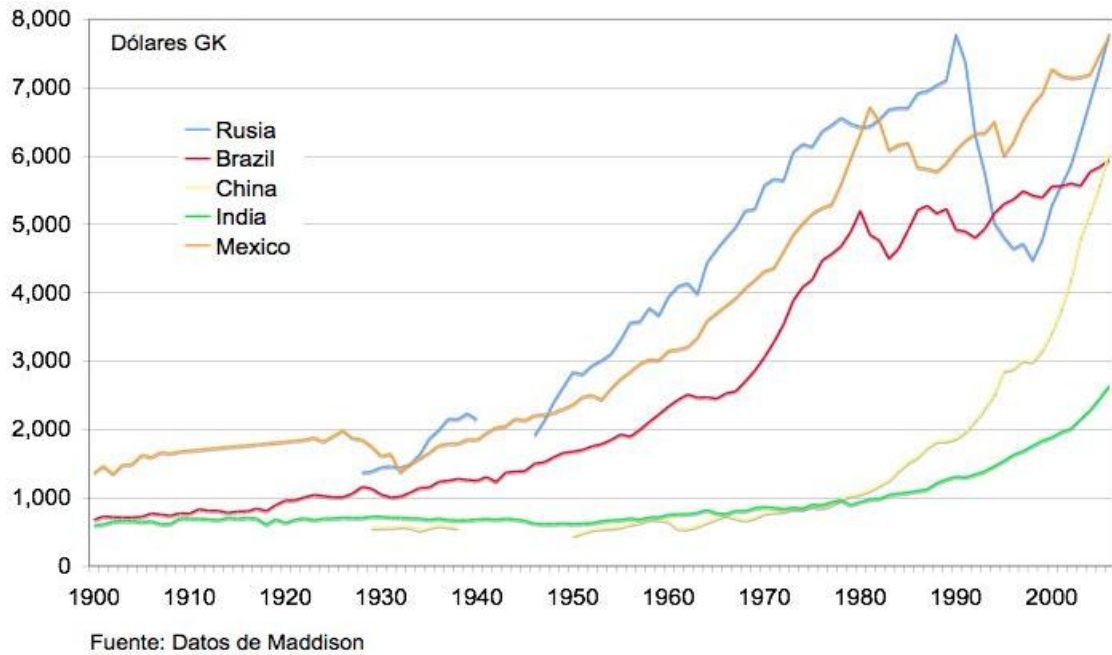
b) miles de millones de dólares

c) PIB a Paridad de Poder Adquisitivo (PPA)

¹¹⁴ Ver **Bajo la Lupa. La nueva geopolítica y el poder declinante de EU, Según Brzezinski y el IISS**, domingo 20 de septiembre 2009 en: <http://www.lajornada.unam.mx>

En la siguiente gráfica¹¹⁵ se refleja la evolución del PIB per cápita de los BRIC y México, demostrando que no estamos tan alejados del camino que ellos han emprendido.

BRIC y México a largo plazo (Ingreso por habitante)



México y los BRICS en el ámbito energético.

País	Lugar por producción de petróleo	Lugar por producción de gas	Compañía Petrolera (estatal)	Compañía Gasera (estatal)
Brasil	5		Petrobras	Petrobras
Rusia	1	1°	Lukoil/ Yukos	Gazprom
India	24	20°	ONGC	ONGC
China	---	16°	Petrohina	Petrochina
Sudáfrica	43		-----	-----
México	12	18°	PEMEX	PEMEX

Elaboración propia con base en datos de World Factbook 2010

¹¹⁵ Tomada de Macario Schettino, **Economía 2.0**,

Incluso si retomamos el camino seguido por México y Corea del Sur de 1970 a la fecha nos daremos cuenta de la estrepitosa caída que el país ha tenido, lo cual queda ilustrado en la siguiente tabla:

Tabla comparativa de Corea del Sur y México

		1970			2010	
País	Pobl.	PIB per cápita	Lugar por tamaño de PIB	Pobl.	PIB per cápita	Lugar por tamaño de PIB
Corea del Sur	32 000 000	800	45	48 636 068	36 000	13
México	50 000 000	800	8	112 322 757	13 800	16

Fuente: elaboración propia con datos del World Factbook 2000 y 2010

Si bien es cierto que en algunos rubros estamos mejor posicionados tales como la distribución del PIB per cápita, infraestructura básica, o la educación, ello medido con respecto a la población total, los BRICS han emprendido el cierre de sus enormes brechas sociales y que son una amenaza a su estabilidad sociopolítico económica, en cambio en México, las brechas comienzan a ahondarse, nuestra infraestructura ha comenzado a envejecer a falta de mantenimiento y ampliación de la misma, la brecha educativa empieza a ser evidente entre un sindicato rapaz, corrupto y que sirve de feudo para intereses caciquiles, la educación va en caída libre.

Es por ello que bien vale la pena explorar, cuál ha sido el camino recorrido por los BRICS, si hay algo en común de fondo y que no se logra ver, si en verdad México debe y puede jugar dentro de los MBRICS como es la idea de George Friedman.¹¹⁶ Él establece que México es sin duda un país que jugara un papel sumamente importante en el nuevo orden internacional de cara al siglo XXI.

¹¹⁶George Friedman, **The next 100 years. A forecast for the 21st Century**, United States, Doubleday, 2009, pp.253.

Ciertamente, para Friedman: *“The are plenty of other countries like Mexico that we would not label as significant geopolitical fault lines. But Mexico is fundamentally different from any of these, like Brazil or India. Mexico is in North America, which, as we have discovered, is now the center of gravity of the international system. It also fronts both the Atlantic and Pacific oceans and shares a long and tense border with the United States...Mexico’s society and economy are intricately bound together with dose of the United States. México strategic location and its increasing importance as a nation make it a potential fault line.”*¹¹⁷ Rotundamente Friedman resalta la importancia de México por su ubicación geoestratégica, entre las que destaca por:

- ∅ Ubicarse en América del Norte, región que se quiera o no es aún el centro de poder donde se toman las decisiones políticas y económicas del sistema internacional.
- ∅ Por ser un país bioceánico al tener costas hacia el Atlántico y el Pacífico.
- ∅ Tener una extensa y complicada frontera con los Estados Unidos.

Aunque también señala, lamentablemente, que México es una nación que permanece en una etapa de creciente pérdida de su potencial como nación. Azolado por las drogas y los cárteles, no duda en que dicha situación se puede cambiar. Así, por ejemplo, China estuvo inmersa en el caos durante la década de los 70’s, pero ahora está en franco desarrollo.¹¹⁸

Otro aspecto a destacar es la dinámica demográfica de México, que si bien se ha ido estabilizando después del crecimiento exponencial vivido de 1950 a 1980, México no perderá su fuerza laboral como la mayoría de los países industrializados en el futuro, sino que contará con la fuerza laboral necesaria para su expansión económica.

Ahora bien, con respecto a la frontera que comparte México con los Estados Unidos, se puede decir que dicha frontera es un punto tensión donde limitan

¹¹⁷George Friedman, *The next 100 years. A forecast for the 21st Century*, United States, Doubleday, 2009, p. 83.

¹¹⁸Cfr. George Friedman, *The next 100 years. A forecast for the 21st Century*, United States, Doubleday, 2009, p. 83

dos culturas, así la frontera México-Estados Unidos es uno de tantos puntos de tensión existentes en el mundo, como la existente entre Inglaterra e Irlanda del Norte, Cachemira entre Pakistán e India, Rusia y Polonia, Kosovo entre Albania y Serbia, todas presentan un cierto grado de tensión. Pero ninguna de estas fronteras presenta una dinámica demográfica como la existente entre México y Estados Unidos, puesto que:

*“Mexicans are not separated from their homelands by oceans and many thousands of miles. They can move across the border a few miles into the United States but still maintain their social and economic links to their homeland. Proximity to the homeland creates a very different dynamic. Rather than a diaspora, at least part of Mexican migration is simply a movement into a borderland between two nations.”*¹¹⁹

Para Friedman únicamente la zona fronteriza de Alsacia y Lorena ubicada entre Alemania y Francia comparten una dinámica fronteriza similar a la observada en la frontera México-Estados Unidos, dada la cercanía de los migrantes con su país de origen, estos no rompen los vínculos económicos y sociales con su patria, en este caso México. Además, los vínculos sociales y económicos de las zonas económicas establecidas a ambos lados de la frontera, hacen que la migración mexicana sea simplemente un movimiento de personas a través de la frontera entre dos países.

Por último, Friedman señala, algo que este trabajo también ha venido argumentando: *“Given Mexico’s internal political instability, outflows of population, and history of economic problems, it is difficult to imagine Mexico in the top tier of nations. But it is equally difficult for most people to understand how it has already risen as high as it has.”*¹²⁰

Sin lugar a dudas es cierto que México tiene problemas de inestabilidad en su política interna, flujos constantes de decenas de miles de migrantes nacionales y latinoamericanos en busca del sueño americano, así como históricos problemas económicos aún no resueltos, lo cual hace difícil imaginar que México sea una potencia en el mundo para 2070. Igualmente difícil resulta para

¹¹⁹ George Friedman, **The next 100 years. A forecast for the 21st Century**, United States, Doubleday, 2009, p. 225.

¹²⁰ *Ibíd.* pp. 231-232.

la mayoría de la población entender cómo estar listos para llegar a lo más alto que se ha tenido, en cuanto a expectativas y bienestar.

Además, no podemos pasar por alto que la cercanía de México con Estados Unidos es una beneficio y una maldición a la vez, dado que es el mayor mercado de bienes y servicios del planeta, seguido muy de cerca por la Unión Europea, la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en 1994, ratificó una tendencia histórica a exportar hacia el mercado americano. La maldición viene porque, en primera instancia los Estados Unidos son el principal productor y exportador de armas, y el principal consumidor de drogas en el mundo, al estar en una profunda crisis de su modelo económico, una crisis política, y un severo cuestionamiento de su liderazgo en el orden internacional, pone en aprietos a México.

La importancia geopolítica de México, implica en primera instancia, dos opciones: Fusionarse en una Comunidad de América del Norte lo que conlleva una aceptación de la colonización del futuro, o bien, establecer una estrategia geopolítica propia (o sea una visión compartida de futuro), para emerger como potencia, generando un modelo de desarrollo propio y lograr contener al Imperio sin que ello implique pérdidas territoriales y/o humanas.

O bien, también se puede proyectar si México tendrá un papel importante a nivel regional o como parte de algún otro grupo de países emergentes tales como los N-11, CIVETS, MAVINS, EAGLE, MIST o al grupo de los Siete Grandes, todo acrónimos o nombres de grupos de países emergentes sugeridos después de haberse acuñado el término BRIC.

En el siguiente cuadro podemos apreciar los distintos bloques de países emergentes en los que México es considerado como actor clave, los países que conforman los bloques, así como el autor u organismo financiero que lo propuso:

Grupos de Países Emergentes, donde se considera a México como clave

Agrupación	Creador	Miembros
BRIC	Goldman Sachs (2001)	Brasil, Rusia, India y China.
N-11 (Next-11)	Goldman Sachs (2005)	Bangladesh, Corea del Sur, Filipinas, Indonesia, Irán, México, Nigeria, Pakistán Turquía, y Vietnam
CIVETS	HSBC y The Economist Intelligence United (2010)	Colombia, Indonesia, Vietnam, Egipto, Turquía y Sudáfrica.
MAVINS	Goldman Sachs (2009)	México, Australia, Vietnam, Indonesia, Nigeria, Sudáfrica.
EAGLE	BBVA (2010)	BRICS más México, Turquía, Indonesia, Corea del Sur, Egipto y Taiwán.
MIST	Goldman Sachs (2010)	México, Indonesia, Corea del Sur, Taiwán.
Los 7 Grandes	Accenture (2010)	BRICS, más México y Corea del Sur
MBRICS	George Friedman (2009)	México, Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

Fuente: Elaboración propia con base en María Cristina Rosas González, "BRICS. Cómo se construye una imagen" en: <http://www.etcetera.com.mx/articulo.php?articulo=8447>

1.6.1 Brasil

Brasil tiene muy en claro qué papel quiere desempeñar en el mundo, si lo vemos en términos geopolíticos, que es una visión y un proyecto de largo plazo, puede tomársele como el antecedente más remoto de la prospectiva en Brasil. Además, se tiene desde principios del siglo XIX establecido un proyecto, que en ocasiones ha naufragado o ha tardado en dar frutos, dada la incertidumbre con la que se avanza en el devenir histórico.

Los orígenes formales de la Prospectiva en Brasil tienen que ver con la reunión celebrada en Río de Janeiro, a petición del Club de Roma para discutir en el informe de “Los límites del crecimiento.” Además, la influencia de Amílcar Herrera científico argentino pionero de los estudios prospectivos en Argentina el cual al salir rumbo al exilio tras el golpe de estado de 1976, se refugió en Brasil donde creó en 1979 el Instituto de Geociencias en la Universidad Estatal de Campiñas.

Desde 1979 y hasta finales de la década de los 80's los estudios sufren un letargo en buena parte de América Latina, o bien son realizados a cabo por las juntas militares, con lo cual, la prospectiva se comienza a asociar a la derecha golpista y la milicia, imperando así el *Futures Studies*.

Pero con el retorno a la democracia en Brasil a partir de 1985, y ante los severos estragos que la crisis de la deuda externa, lleva a un resurgimiento en Brasil de los estudios prospectivos, ente los cuales destacan el de Eletrobrás en 1987 y Petrobras en 1989 sobre su viabilidad financiera y posición como empresas estratégicas para el desarrollo de Brasil. Con lo cual se busca el manejo adecuado de los recursos naturales, desarrollar las áreas estratégicas de Brasil para el desarrollo y crecimiento sostenido de su economía así como la mejora en la calidad de vida.

En 1998 la Secretaría de Asuntos Estratégicos realiza el Estudio “Escenarios Brasil 2020,” durante los 90's la primera empresa pública en adoptar un enfoque prospectivo en sus procesos de planeación fue la Empresa Brasileña Agropecuaria (Embrapa).

El *Conselho de Ciência e Tecnologia*, realizó el proyecto Brasil 2020, que busca la implementación de las políticas gubernamentales en materia educativa, en ciencia y tecnología, así como de apoyo para el desarrollo de la infraestructura pública básica.

Algo que ha estado de fondo en los logros durante los 8 años de gestión del ex presidente Luiz Ignacio Lula da Silva, es por un lado la permanencia desde 1998 del proyecto “Brasil al 2020. El Brasil que queremos”, bajo el lema “Un novo Brasil em construçao” la fortaleza y rectoría del Estado en áreas estratégicas, recupera, por ejemplo, la rectoría en materia de energéticos al reestatizar el petróleo. Así las instituciones políticas y economías de Brasil juegan un papel decisivo al marcar el rumbo del desarrollo económico.

Conviene señalar las declaraciones del secretario de hacienda de Brasil Guido Mantega, al mencionar que su país será la cuarta economía del mundo en 2025¹²¹.

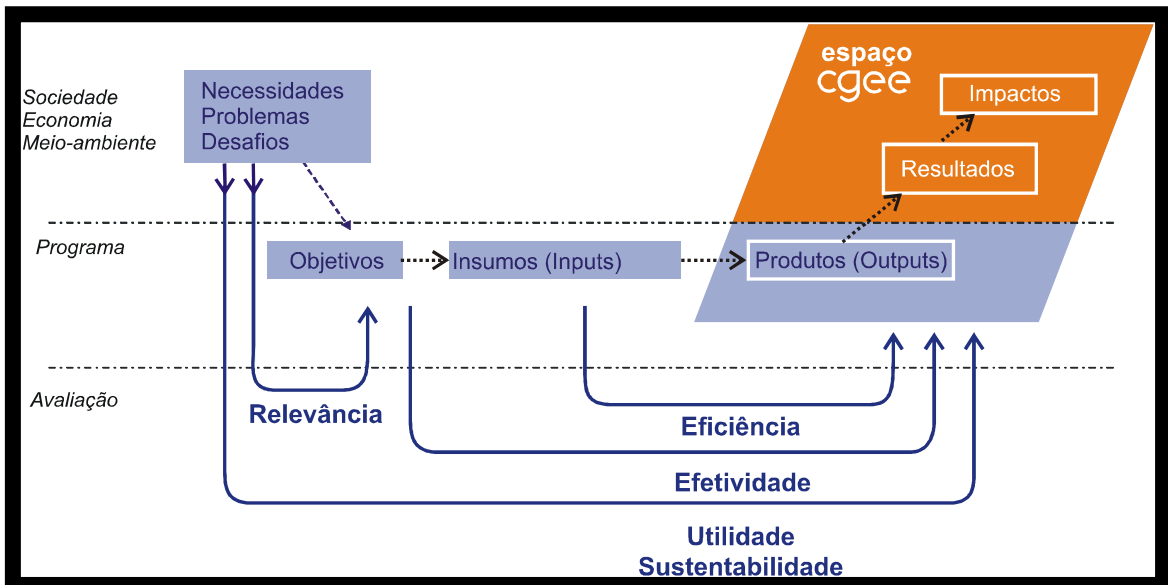
Otro factor clave, es la visión social de esa visión compartida de futuro, en dicho proyecto la sociedad brasileña participa, es parte clave para que el proyecto funcione, ello se contrasta en los proyectos participativos tales como el presupuesto participativo en la ciudad de Belo Horizonte. Dicha visión social que pasa necesariamente por el combate de la pobreza se refleja en las declaraciones de Marcelo Neri director del Centro de Estudios Sociales de la fundación Getulio Vargas, él menciona que “en 2010 aun existen 30 millones de pobres, la reducción de la pobreza ha sido desde el inicio de la era Lula de un 10% al año. Si se mantiene dicho ritmo, en 2014 sólo existirán 15 millones de pobres.”¹²²

Además, la rectoría, promoción o regulación del Estado brasileño es contundente y decisiva en este proceso, que además de la implementación de las políticas públicas encaminadas a detonar el desarrollo, está el Centro de Gestión y Estudios Estratégicos (CGEE), sede de los *Think Thanks*, convirtiéndolo en el nodo gestor del proyecto prospectivo que emprendió Brasil.

¹²¹Brasil, será la cuarta economía en 2025, sección América Latina, 19 de mayo 2010 en: <http://www.elpais.com>

¹²²El País, sección América Latina, 14 de Junio 2010 en: <http://www.elpais.com>

Mapa de metodología aplicada por el Centro de Gestión y Estudios Estratégicos (CGEE)



Fuente: Lelio Felows Filho, **Avanços da prospectiva no Brasil: as atividades do CGEE**, ponencia presentada en el Seminario Latinoamericano de Formación Profesional en Prospectiva, sesión Viernes 28 de Marzo 2010

Algunos de los sectores industriales y áreas estratégicas en los que se ha estado trabajando de manera más intensa para conseguir una mejora en la calidad de los productos, bienes y servicios que se producen, incentivando la competitividad e innovación tecnológica son:

- ☞ Equipo Médico.
- ☞ Madera y Muebles.
- ☞ Cosméticos.
- ☞ Cuero y Calzado.
- ☞ Textiles.
- ☞ Plásticos.
- ☞ Aeronáutica.
- ☞ Naval.
- ☞ Industria Automotriz.
- ☞ Maquinaria Pesada y robótica.
- ☞ Materiales de Construcción.
- ☞ Siderurgia.
- ☞ Carbón Vegetal.
- ☞ Energía Nuclear.
- ☞ Semiconductores orgánicos.

1.6.2 Rusia

La situación reciente de Rusia, es un verdadero drama, producto de una política de shock económico y social para dismantelar el modelo soviético que por 71 años tuvo Rusia (1922-1991) que logró grandes avances tecnológicos, económicos y sociales, reflejados en una mejora de la calidad de vida de su población.

En cambio, el devenir histórico de Rusia, es fascinante, con períodos oscuros llenos de hambrunas, muerte y destrucción a mano de invasores, de las luchas entre los terratenientes, los aristócratas y los zares, seguido también de momentos de gran avance científico y cultural. Rusia es un extenso país de 17 075 400 km. cuadrados, cuna de uno de los imperios más grandes y extensos que hayan existido en el mundo, hogar de alrededor de 142 millones de personas. Fue en ese mismo territorio gélido, de las cortes imperiales zaristas en donde echó raíces el socialismo planteado por Karl MarX y Federico Engels y que dio nacimiento a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), en donde ya se practicaba una visión estratégica de mediano plazo a través de los planes quinquenales. Incluso durante el auge de la Unión soviética, hay testimonios de estudios sobre el futuro desde Rusia misma hasta Rumania y Hungría, como lo constatan algunas de las biografías de los prospectivistas.¹²³

Lamentablemente, como todo modelo anquilosado, la corrupción, la falta de un rumbo claro y la carrera armamentista llevarán a su disolución en 25 de diciembre de 1991. Pero como toda disolución de un pacto social, la guerra vino de algunas de las ex repúblicas, en otras el tránsito vehemente hacia el libre mercado trajo consigo una severa precarización de la vida.

Rusia se asumió como la heredera jurídica, política, económica, social y cultural de la URSS, lo que en la práctica implicó, tener que intervenir en los conflictos de las ex repúblicas, además de cargar con sus problemas propios.

Todo el desajuste vivido en Rusia de 1991 y hasta 1998 fue el tránsito salvaje hacia un libre mercado sin control, sin Estado que pudiera hacerle

¹²³Ver: Guillermina Baena Paz, **Papers de Prospectiva 2. Constructores del devenir: Aportaciones para la historia de la prospectiva**, México, UNAM, 2010, pp. 119.

frente. Privatizaciones masivas de los activos del Estado, bancos, fábricas que eran realmente rentables, y sobre todo los hidrocarburos, generando una nueva oligarquía depredadora.

Ello en detrimento de amplios sectores de la población, cuyo bienestar cayó un 70% al iniciar las reformas económicas. Sólo para dar una muestra del desastre generado por la transición salvaje hacia una economía de mercado, “Rusia perdió el 54% de PIB entre 1990-1999, la mayor pérdida, incluso que la vivida durante la Segunda Guerra Mundial. Además la caída industrial durante la guerra, (1940-1946) fue del 24%, en cambio la pérdida industrial entre 1990-1999 fue del 60%”¹²⁴ Ello impactó en el bienestar de la población rusa, ya que en 1989 2% de la población vivía en la pobreza, pasó para 1997 a representar el 23.8%.

La situación llegó a su punto de inflación en 1998 cuando la economía rusa, producto de la crisis del Sureste asiático, una baja en los precios de las materias primas (principalmente del petróleo y del aluminio) impacto drásticamente en Rusia, aquél país, que lanzara en 1957 el satélite artificial *Sputnik*, quedó reducida a simple exportador de materias primas. Las guerras de diferentes movimientos separatistas, actos terroristas, y una élite política corrupta, llevaron en 2000 al ex director de la KGB Vladimir Putin, como nuevo presidente.

Entre sus primeras acciones están la renacionalización del petróleo al crear Gazprom y Lukoil, los gigantes de hidrocarburos controlados por el Estado, ello producto de un Delphi “Rusia hacia el 2030.” Que posiciona a Rusia como una potencia económica dada las importantes reservas de hidrocarburos.

Así se emprendió una titánica labor de modernización de la planta productiva rusa, con enormes inversiones por parte del Estado. Cabe señalar que al igual que en China, la visión de futuro se da desde el Estado, desde sus élites.

Un eje importante en la modernización económica de Rusia es el proyecto de Skólkovo, a las afueras de Moscú, a grandes rasgos es la creación de un

¹²⁴Cfr. Joseph E. Stiglitz, **El malestar en la globalización**, México, Taurus, 2002, p. 185

Silicon Valley a la rusa para generar un en 380 hectáreas una ciudad del conocimiento que logre ser la locomotora de la economía rusa. Con un régimen jurídico-económico especial se pretende atraer a inversiones y compañías importantes de la tecnología.

Como parte del proyecto de modernización emprendido por el presidente Dimitri Medvédev, Skólkovo (2010-2040) impulsara la innovación tecnológica en cinco áreas clave: biomedicina, energía y ahorro energético, sistemas espaciales y telecomunicaciones. En donde están entre otros los Laboratorios Kasperski, seguido (y representando al sector privado) a la alemana Siemens y 9 mil empresas más.¹²⁵ Además, cabe señalar que Rusia es el único país que tiene un *Master in Social Forecasting en la Moscow State University*¹²⁶

¹²⁵Ver nota de El país, “Rusia crea por decreto a su Bill Gates”, 24 de marzo 2010 en: <http://www.elapis.com>

¹²⁶ Ver en: Guillermina Baena y Sandra Razo, **Working Paper 7. ¿quién dijo que no había prospectiva en la academia?. Los cursos de 2008**, México, UNAM/FCPyS, 2008, p. 27.

1.6.3 India

“...Algún día seremos tan grandes y mucho más que la Gran Bretaña.”

Jawahartal Nehru

La India, es uno de los gigantes asiáticos que ha despertado al finalizar el siglo XX y esta primera década del siglo XXI, silenciosa y sin prisa ha comenzado a ser un actor clave y decisivo, con 1 100 millones de habitantes, siendo la mayor democracia con 900 millones de electores, produciendo 970 mil ingenieros al año, una economía que crece desde 2004 a una tasa del 7% y que es la 4º economía del planeta.

“La India ha usado por tradición su propia tecnología y capital para construir su infraestructura, y el gobierno ha desempeñado un papel “central” en estas actividades. Su “sector eléctrico ha constituido un arraigado símbolo del método de desarrollo económico de esa nación dirigido por el Estado.”¹²⁷

Aunque sigue teniendo enormes brechas socioeconómicas, la pobreza es inmensa, y con una infraestructura básica obsoleta y rebasada por la demanda, debe entenderse que no es tarea fácil proveer de servicios básicos a 1 100 millones de habitantes, y aunque hay enormes avances, estos son mínimos pues están concentrados en las ciudades de Mumbai, Nueva Dehli, Calcuta y Bangalore. Esta última, se ha convertido en el centro de producción de tecnología de punta y paquetería para microprocesadores, siendo una industria altamente competitiva y que llevo a crear el proyecto *Bangalore Company*. Que se fundamenta en hacer de la Ciudad de Bangalore, toda una empresa dedicada a la producción de tecnología de punta y paquetería para microprocesadores.¹²⁸

Pero cómo se llegó a esta fase de planeación económica y desarrollo científico-tecnológico, hay vestigios que nos hablan del inicio de un proyecto prospectivo en la década de los 60´s cuando gobernaba Indira Gandhi, hija del ex primer ministro Jawahartal Nehru, denominado India 2048, el año es

¹²⁷ Sharon Beder, **Energía y poder. La lucha por el control de la electricidad en el mundo**, México, FCE, 2005, p.626

¹²⁸ Don Belt, “La vía rápida de la India. Las superautopistas que le dan nueva forma al futuro de este país” en: **National Geographic en Español**, Octubre 2008, vol. 23, núm. 4, p. 30

emblemático, porque será el aniversario del primer centenario de independencia de la India con respecto a Inglaterra.

El proyecto busca entre otras cosas volver a la India en la tercera economía del planeta, con una clase media de 500 millones de habitantes, (hoy son la mitad) pareciera ser una cifra inmensa, pero si se toma en cuenta que la India tendrá para 2050 cerca de 1 600 millones de habitantes, hablamos de 1/3 de la población total.¹²⁹

El otro aspecto es la mejora y ampliación de la infraestructura, lo que se denomina el Cuadrilátero Dorado (CD) que implica la construcción de tres corredores carreteros uno Norte-Sur, Este-Oeste y el Central, valuado en más de 30 mil millones de dólares es el proyecto carretero más ambicioso desde el siglo XIX cuando se construyó la red ferroviaria que ahora al estar en pésimas condiciones, no es posible remozarla dada la enorme demanda. Por ello el CD, dará una pausa para emprender el proyecto de Trenes de Gran Velocidad (TGV), clave para impulsar el desarrollo económico, al poder transportar las materias primas, manufacturas y mano de obra por todo lo largo y ancho del país.¹³⁰

En ello se centra el proyecto de futuro, generar la infraestructura que genera crecimiento económico, que bajo la rectoría del Estado, a través de una política de desarrollo social ira cerrando las brechas sociales en un país que tendrá 1 600 millones de habitantes, el desarrollo social es prioritario.

El único problema, y que lo comparte con China, es la construcción de un futuro, desde el Estado, una visión que pasa por encima de todos, si para crecer se tienen que desviar ríos, desplazar campesinos, ya sea por la expropiación o por el uso de la violencia legítima del Estado, se hace. La premisa es crecer para gastar, comprar y consumir sin importar el costo medioambiental cuya factura se cobrará a partir de este 2011 y durante los próximos 30 años.

¹²⁹ Cfr. Don Belt, “*La vía rápida de la India. Las superautopistas que le dan nueva forma al futuro de este país*” en: **National Geographic en Español**, Octubre 2008, vol. 23, núm. 4, p. 36

¹³⁰ *Ibíd.* p. 44

1.6.4 China

Se dice coloquialmente que el siglo XXI será el siglo de Asia, el siglo de China, el otro gigante asiático, o bien, el último dragón en despertar, está creciendo sin pausa, un esquema híbrido entre economía planificada y un modelo capitalista estadounidense. China es en este inicio de 2011 la segunda economía del planeta por su capacidad exportadora y tamaño del PIB, posee 1 330 millones de habitantes, 2 billones de dólares en reservas internacionales.¹³¹

Es por donde se le busque la siguiente potencia económica, con una enorme clase media de 430 millones que viven en las zonas costeras, de enormes metrópolis. “Sólo para darnos una idea de contra que tendremos que competir: el 10% de su población más educada es de 133 millones de habitantes, lo equivalente a nuestra población total.”¹³²

Este viraje económico empezó en 1979 con las reformas económicas de Deng Xiaoping quien fomentó la creación de 4 zonas económicas especiales (hoy son 25 zonas especiales) en donde hay un régimen especial, la tenencia de la tierra es a favor de la propiedad privada, sobre todo de inversión extranjera, y condiciones especiales de exportación e importación de insumos o maquinaria que con el ingreso de China a la Organización Mundial del Comercio (OMC) se han ido eliminando.

Actualmente en China están establecidas 180 mil empresas extranjeras, en las 25 zonas económicas especiales donde laboran 50 millones de obreros, junto a una clase media de 430 millones de habitantes, todo ello junto a la costa. Sólo para darnos una idea del boom económico y la importancia de China en la economía mundial: 2/3 de los calcetines que se usan en el planeta provienen de China, además produce el 40% de las corbatas del mundo, 1/3 de los plásticos que se utilizan en el mundo, 70% de los encendedores del mundo, o bien 350 millones de paraguas.¹³³

¹³¹ **El País**, sección economía, Reportaje Primer Plano: “China deja atrás a Japón 22 de agosto 2010

¹³² Cifra dada por Julio Millán en el Programa Discutamos México: Prospectiva Social

¹³³ Peter Hessler, “*Las Ciudades instantáneas de China*,” en: **National Geographic en Español**, junio 2007, vol. 20, núm. 06, pp. 49-51.

Pero lo que ha sido el motor del crecimiento chino, será su freno: su población, se estima que para 2050 China tendrá 550 millones de personas mayores de 60 años, sin un sistema de seguridad social y con una generación de 90 millones de hijos únicos, el panorama no es nada bueno.¹³⁴

El problema para China será el medio ambiente, un desastre ecológico se exaspera a lo largo del gigante asiático, alrededor de 50 ríos y 15 lagos desecados por una marcha urbana que crece sin pausa a un ritmo de 5 mil casas por semana. La solución ante esta enorme sed: El proyecto Sur-Norte que llevará agua del río Yan Tze Kiang, histórica zona afectada por inundaciones, ello para sustituir al degradado río Hoan Ho (río amarillo), cuyos tramos poseen altísimos índices de radiación generando una ola de cánceres sin precedentes.

¹³⁴Ibíd. p. 69

1.6.5 Sudáfrica

La historia de Sudáfrica desde la gestación de la caída del Apartheid hasta ser la sede del mundial de fútbol en 2010, parecieran sucesos, aislados que nada tendría en común, más que haber sucedido en el mismo lugar: Sudáfrica.

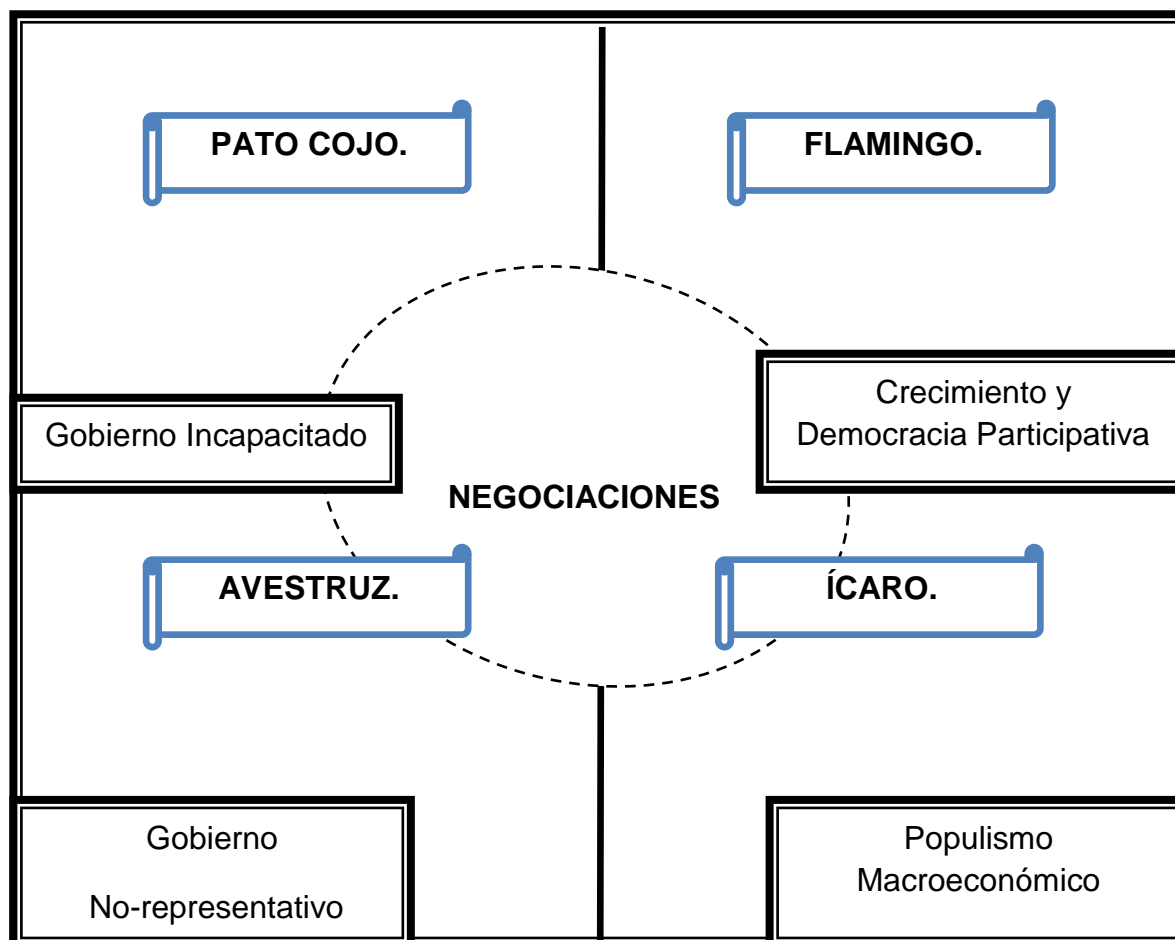
“Pero tienen que ver por otra razón, a mediados de 1991 se realizó un ejercicio de escenarios denominado “Mont Fleur” a cargo de Pieter Le Roux director del Instituto de Desarrollo Social de la Universidad del Cabo Occidental y por Adam Kahane director de Shell International con sede en Londres.”¹³⁵

Conformaron un equipo multidisciplinario que analizó la crisis política, económica y social por la que atravesaba Sudáfrica, pero sobre todo por buscar explorar los futuros posibles para la siguiente década (1992-2002). Dicho análisis arrojó 30 historias que al pasar por un primer filtro quedaron 9, para finalizar en 4, los criterios para la evaluación fueron su factibilidad y su consistencia interna.

Es importante enfatizar que el equipo Mont Fleur, denominado así para connotar que participaron personajes del ámbito económico, político, social, académico y cultural de Sudáfrica, y no representantes de instituciones o intereses específicos, tuvo como punto de partida las negociaciones emprendidas dados los peligros de un desmoronamiento explosivo del sistema, así como la presión internacional existente para que ese fuera el camino para la transición democrática. También importante es resaltar la participación de personajes del Partido Nacional y del opositor Congreso Nacional Africano (CNA). Así, el equipo definió, cuatro escenarios, cuya metáfora es el vuelo de las aves:

¹³⁵ *Los escenarios de Mont Fleur* en: The Weekmail the guardian Weekly, pp. 16

Matriz de Escenarios Mont Fleur.



Fuente: Elaboración propia con base en *Los escenarios de Mont Fleur* en: *The Weekymail the guardian Weekly*, p. 5.

Avestruz. Dicho escenario está referido a un gobierno que en un principio cedió ante las protestas, pero ante la popularidad de los movimientos opositores, decide reprimirlos, decidiendo en qué momento Sudáfrica estará lista para la democracia.

Pato Cojo. Este escenario planteó una transición larga, debido a la incompetencia del gobierno para llevarla a cabo, además, no se concretan una serie de reformas necesarias para la modernización económica, y un fortalecimiento del Estado para financiar importantes obras de infraestructura.

Ícaro. Escenario que retomando el mito griego de Ícaro, el hijo de Dédalo el artesano el cual ideó dos pares de alas para poder escapar del laberinto del minotauro que él mismo había construido para el rey Minos de Creta, y al tener discrepancias lo encerró junto con Ícaro.

Al salir volando Dédalo advirtió a Ícaro que no volara tan alto dado que la cera se derretiría, pero Ícaro fascinado voló más alto hasta que las alas se deshicieron y murió ahogado en el mar.

La metáfora sirve para advertir sobre los populismos macroeconómicos fomentado por gobiernos irresponsables que en un afán por hacer un despegue acelerado, el cual no se puede mantener, llevar a una profunda crisis fiscal del Estado arrastrando a una crisis económica y social dados sus impactos negativos.

Flamingo. “Es el escenario en donde se logra una democracia participativa y un crecimiento económico importante, la alusión al vuelo del Flamingo es porque despegan lentamente, vuelan alto, y se mantienen juntos.”¹³⁶ Algo que Sudáfrica necesitaba en ese momento.

Sólo basta recordar que con la elección Frederik De Klerk como presidente en 1989 inició el desmantelamiento del Apartheid, en 1990 es liberado Nelson Mandela y para 1993 se derogan las proscipciones que pesaban sobre el Congreso Nacional Africano (CNA), el cual ganó las elecciones presidenciales de 1994 con Nelson Mandela como presidente, el CNA gobierna desde entonces.

Aunque los diamantes y explotaciones de las minas de oro siguen siendo el grueso de las exportaciones, su economía se ha diversificado. De suma importancia es Sudáfrica en la economía del continente africano al representar el 25% del PIB total del continente. Es el principal interlocutor de la Comunidad de Desarrollo de África Austral (SADC, por sus siglas en inglés: siendo miembros: Angola, Botswana, Lesotho, Mauricio, Malawi, Mozambique,

¹³⁶ *Los escenarios de Mont Fleur* en: The Weekymail the guardian Weekly, p. 10.

Namibia, República Democrática del Congo, Sudáfrica, Tanzania, Zambia y Zimbabwe.¹³⁷

También, se ha constituido en un interlocutor importante dentro de África en la resolución de conflictos en Burundi, República Democrática del Congo, Comoras y Zimbabwe.

Mapa de la Comunidad de Desarrollo de África Austral (SADC)



Fuente: World Factbook 2010 (en amarillo oscuro los miembros fundadores, y en amarillo claro países que se unieron después)

Por último, Sudáfrica entró a escena global tras su incorporación en el Foro Trilateral IBSA (por sus siglas en inglés) que junta a India, Brasil y Sudáfrica surgió en 2003 tras el fracaso de la ronda de negociaciones de la Organización Mundial del Comercio (OMC) en Cancún para impulsar la cooperación, inversión y diplomacia económica entre los tres países.

Sudáfrica al término de su transición democrática se planteó los próximos 30 años de su futuro, entre lo cual contemplaba ser sede de los Juegos Olímpicos o bien de la Copa Mundial de Fútbol lo cual consiguió para 2010, con una

¹³⁷ Con datos del World Factbook 2010

economía creciendo al 5% anual, un mercado exportador diversificado, amplias cuentas de capital en manos del Estado y privados nacionales Sudáfrica emprende su camino hacia el desarrollo sustentable.¹³⁸

Asimismo a partir de 2010, Sudáfrica ha sido incluida en los BRIC, con lo cual se ha comenzado a hablar de BRICS dado su crecimiento económico sostenido (5% anual de 2000 a 2010, cayendo sólo a cero en 2008), empresas con presencia en toda África Austral y el Golfo Pérsico, Sudáfrica es además, un punto geoestratégico en las rutas comerciales a través del Atlántico Sur para comunicar hacia los Océanos cálidos del Índico y Pacífico Sur.¹³⁹

¹³⁸Ver. Alfredo Jalife-Rahme, **El efecto BRIC. El oso ruso baila un tango con el elefante indio**, miércoles 29 de diciembre 2010 en: <http://www.lajornada.unam.mx>

¹³⁹Ver. Alfredo Jalife-Rahme, **El efecto BRIC. El oso ruso baila un tango con el elefante indio**, miércoles 29 de diciembre 2010 en: <http://www.lajornada.unam.mx>

Capítulo III. Dimensiones y prioridades por atender.

Coloquialmente se habla de cuando el futuro nos alcance, pero nuestro problema como país es que ese futuro al parecer ya nos rebasó, nuestros problemas y desajustes nos atormentan y acompañan como voces del pasado en la construcción de nuestro devenir. Pero aún estamos en tiempo para corregir el rumbo de México, pero no podemos perder más tiempo del que ya perdimos, ya que para alcanzar el futuro que deseamos, implica que se deben llevar a cabo acciones para irlo construyendo desde el presente.

“México necesita salir de su pasado. Poder hacerlo por la vía democrática convirtiendo las elecciones del 2012, desde hoy en un referéndum sobre el futuro.”¹⁴⁰ Contamos con una amplia base de datos que nos enmarcan el diagnóstico sobre lo mal que está el país, sobre cuál es el origen de dichos problemas. Pero también miles de proyectos, planes y programas para corregir el rumbo nacional, miles, si no es que millones de mexicanos trabajando de manera individual o en pequeñas colectividades por mejorar este país, y no están en la filantropía hipocrática de los grandes monopolios que se dieron cita para crear el “*reallity show*” de Iniciativa México.

Están allá fuera, luchando contra una realidad de más de 50 mil muertos, 30 millones de exiliados económicos en Estados Unidos, 22 millones de desempleados y 52 millones de pobres (según las últimas cifras oficiales), luchando por mantener la esperanza de que este país puede, y cambiara, de rumbo.

Se sostiene, y más en estos momentos de debacle económica, que el Estado debe guardarse la rectoría, promoción o bien regulación en aquellas áreas que pueden verse como las prioridades contenidas en dimensiones para poder construir un mejor futuro en corresponsabilidad con la Sociedad para promover el mayor valor a las personas, que son “el capital humano de gran

¹⁴⁰ Héctor Aguilar Camín y Jorge G. Castañeda, **Un futuro para México**, México, Punto de lectura, 2009, p. 21

importancia para los negocios, sin importar si son grandes o pequeños.”¹⁴¹
Ese capitalismo social que requiere la intervención estatal y social en:

- Sustentabilidad y Sostenibilidad.
- Cierre de brechas sociales y tecnológicas. Los conectados y los desconectados (siendo la educación la palanca para lograr dicho cierre).
- Convergencia Productiva (política industrial, laboral y energética)
- Seguridad Social.
- Administración y Procuración de Justicia y,
- Geopolítica. Nuestro lugar en el mundo.

Atendiendo estas seis prioridades y dimensiones que por su transversalidad tienen un impacto enorme en el resto del entramado sociopolítico y económico, México puede retomar la senda del desarrollo y reclamar para sí su lugar en el mundo como potencia.

¹⁴¹ **La sociedad creativa del siglo XXI**, México, OCDE/CIECAS/IPN, 2003, p. 37.

3.1 Sustentabilidad y Sostenibilidad.

Para estos momentos el debate ya no gira, y ya no debiera, en torno a si hay cambio climático o no, (aunque sigue habiendo cabezas autoritarias defendiendo intereses mezquinos que lo niegan) sino en cómo mitigar el impacto del cambio climático ya que este es irreversible y amenaza toda forma de vida en la Tierra.

“...En general, el Estado debe asumir plenamente su carácter de representante del interés común de la nación. Normando y vigilando la utilización nacional de los recursos naturales y el mejoramiento ambiental. Por ello, un desarrollo económico equitativo y ambientalmente sustentable es inviable sin modificar esencialmente las relaciones de poder a favor de los intereses nacionales presentes y de las generaciones futuras.”¹⁴²

La Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, también conocida como la Comisión Brundtland en honor de la ex primer ministra noruega Gro Harlem Brundtland quien presidió la comisión, definió el desarrollo sustentable en 1987 como el “desarrollo que llena necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones de satisfacer sus propias necesidades,”¹⁴³ así definido en el Informe sobre Nuestro Futuro Común (1987-1988). Pero, además hablamos de sostenibilidad porque requerimos un crecimiento continuo, más no intermitente que genera entre la población más desprotegida echar mano de los recursos no renovables para satisfacer sus necesidades inmediatas sin importar el costo medio ambiental que ello representa y coartando el derecho de las generaciones futuras para utilizar dichos recursos.

Ahora bien, ha surgido un intenso debate entre la sustentabilidad y la sostenibilidad, en primera instancia por cuestiones lingüísticas mientras en inglés sólo existe el término “*sustainable*” o el francés “perdurable”, en español tenemos sostenible y sustentable, cosa que no es gratuita. Así, se entiende que

¹⁴² José Luis Calva, **México más allá del neoliberalismo. Opciones dentro del cambio global**, México, Plaza y Janés, 2001, p. 156.

¹⁴³ **La sociedad creativa del siglo XXI**, México, OCDE/CIECAS/IPN, 2003, p 254.

la sustentabilidad está vinculada con el presente, enfocada a garantizar la satisfacción de las necesidades del presente, y para ello se requiere de la sostenibilidad que implica una perdurabilidad del modelo de desarrollo sin alterar los ecosistemas, mitigando y disminuyendo el impacto ecológico de la actividad humana.

En las zonas rurales, el deterioro ambiental es visible en la aguda erosión que padecen los suelos agrícolas “que afectan en distinto grado aproximadamente al 75% del territorio) y de deforestación (que se manifiestan en una pérdida de 600 mil a 700 mil hectáreas de vegetación al año). Además, los procesos de salinización (cerca de 15% de la superficie), la contaminación de suelos y acuíferos por excesivo uso de agroquímicos, el sobre pastoreo en enormes superficies del Norte árido y semi árido que degrada suelos y amenaza con la extinción del 60% de las especies silvestres del área, así como en la pérdida paulatina de nuestra biodiversidad, son fenómenos que no sólo afectan la calidad de la vida humana sino representan pérdidas de potencial productivo.”¹⁴⁴

Teniendo como resultado un deterioro del 90% de los suelos a nivel nacional. Para ello requerimos cambiar la forma en que producimos alimentos. Urbanizar el campo es una de las propuestas más redituables para el país, necesitamos granjas verticales, el proyecto consistiría en construir edificios de 10 a 30 pisos, en donde lo que habría son enormes terrazas para cosechar, dado que cada piso representaría un microclima. Además, se ahorraría una mayor cantidad de agua al ser por el sistema de hidroponía, suministrado de enormes cisternas donde se almacene agua de lluvia, ello permite aumentar las cosechas, utilizar menos recursos, disminuyendo así el impacto ambiental sobre las cuencas hidrológicas y los suelos.

El otro factor, es la actividad industrial que “está generando alrededor de 4 millones de toneladas anuales de desechos que no reciben tratamiento adecuado y que afectan la salud humana y alteran –a veces de manera irreversible- los ecosistemas. A lo anterior se suma la contaminación vehicular

¹⁴⁴ José Luis Calva, **México más allá del neoliberalismo. Opciones dentro del cambio global**, México, Plaza y Janés, 2001, p. 153.

(que en la Ciudad de México genera tres cuartas partes de las emisiones) y la contaminación generada por servicios, que conjuntamente con la industria hacen que las principales zonas urbanas del país, y no sólo el Área Metropolitana de la ciudad de México, tengan ya una calidad de vida seriamente menguada por la degradación ambiental.”¹⁴⁵

Su corrección implica necesariamente que el gobierno endurezca aún más la normatividad medioambiental, exigiendo a las empresas la inversión en la mejora de sus instalaciones al mejorar sus procesos productivos, quizás mediante incentivos fiscales como la reducción de impuestos para aquellas que realicen dicha actividad. Ello pasa necesariamente por una asociación de cooperación productiva entre las empresas y las universidades e instituciones de educación superior, y dedicadas a la investigación e innovación.

Sobre la polución en las grandes ciudades a consecuencia del crecimiento exponencial del parque vehicular, se logra mitigar con el desarrollo y ampliación de la infraestructura del transporte público. En todo el mundo la tendencia es recuperar espacio para el transporte público mediante confinamiento de carriles, ampliación para líneas de metro o trenes suburbanos, ya desde los 50’s destinamos enormes grandes espacios para ejes viales y complejos sistemas de carreteras urbanas para el automóvil particular. Por ello hoy tenemos el caos automovilístico que tenemos, lo cual hace necesaria la modernización del transporte público

Según el Movimiento Ecologista Mexicano, existen alrededor de 8 millones de toneladas de desechos peligrosos dispersos en el territorio nacional, incluidos metales nucleares y fluidos de amoniaco provenientes de los Estados Unidos. “La zona fronteriza –señala la OCDE- recibe gran cantidad de desperdicios de EUA que se depositan a lo largo de los 3 200 Km. de frontera, la Secretaria del Medio Ambiente Recursos Naturales y Pesca (Semarnat), que se encarga del medio ambiente, es incapaz de determinar la cantidad exacta de este desperdicio.”¹⁴⁶ Viéndolo así tal parece que dicha frase de “somos el patio

¹⁴⁵ *Ibíd.* pp. 153-154.

¹⁴⁶ *Ibíd.* p. 154.

trasero de Estados Unidos” aplica bastante bien, al ser su vertedero de desperdicios.

Así, la concepción que se tiene de lo que es un recurso natural, “parte de la idea de lo que la naturaleza ofrece a los seres humanos y puede ser útil para satisfacer sus necesidades. Entendida en esa forma, omite que lo utilizable de la naturaleza por los grupos humanos depende, en buena medida, del grado de conocimiento alcanzado para utilizar lo que la misma nos ofrece. Es decir, lo que la naturaleza tiene, puede o no ser aprovechable en función del avance en el conocimiento que se tenga de ello.”¹⁴⁷

Por ello la imperiosa necesidad de una mayor colaboración entre las Universidades y las Empresas para que las primeras generen nuevas tecnologías o innoven sobre las ya existentes para mejorar los procesos productivos buscando mejorar el uso de los recursos y además incluir el reciclaje de materiales, partiendo de constituir del reciclaje no sólo un hábito cívico sino una actividad económica rentable.

Así, las primeras (las universidades) provén del capital humano y tecnológico, mientras las segundas (las empresas) provén de los recursos financieros que requieren las primeras.

El otro eje nodal del deterioro ambiental y elemento clave para la vida es el agua, con un sistema hidrológico amplio y mal utilizado nos ha llevado hoy a que cuencas hidrológicas como la de los ríos Lerma-Santiago, Tula, Mayo, Yaqui, Blanco, Coatzacoalcos y Papaloapan, se encuentran gravemente degradados por la sobre explotación de los recursos hídricos y por la descarga de desechos sólidos y residuos químicos agrícolas e industriales, mismos “ que también afectan el resto de las 31 cuencas hidrológicas más importantes del país...”¹⁴⁸

“...cualquier estrategia sensata y viable de desarrollo económico sostenido, la preservación y la restauración del ambiente es parámetro y objetivo esencial:

¹⁴⁷ Arturo Bonilla Sánchez, Isaac F. Palacios Solano y Sergio Suárez Guevara, **Cambios en las industrias petrolera y de la energía**, México, UNAM/IIEc/Juan Pablos, 2008, p197.

¹⁴⁸ José Luis Calva, **México más allá del neoliberalismo. Opciones dentro del cambio global**, México, Plaza y Janés, 2001, pp. 154-155.

Lograr un crecimiento económico que conserve y enriquezca, en vez de destruir, las bases naturales en las que inevitablemente se asienta la actividad humana, regular los procesos productivos y de consumo, introduciendo incentivos para utilizar mejor los recursos, minimizar impactos ambientales y restaurar ecosistemas, diseñar e instrumentar políticas que incluyan, entre sus criterios de eficiencia económica, la eficiencia en el uso, preservación y restauración de los recursos naturales, y que consideren congruentemente la sustentabilidad ambiental como elemento nodal de un verdadero desarrollo económico, concepto que incluye la superación de la pobreza y de la inequidad en la distribución del ingreso, son tareas de prioridad nacional.”¹⁴⁹

Principales Ríos de México



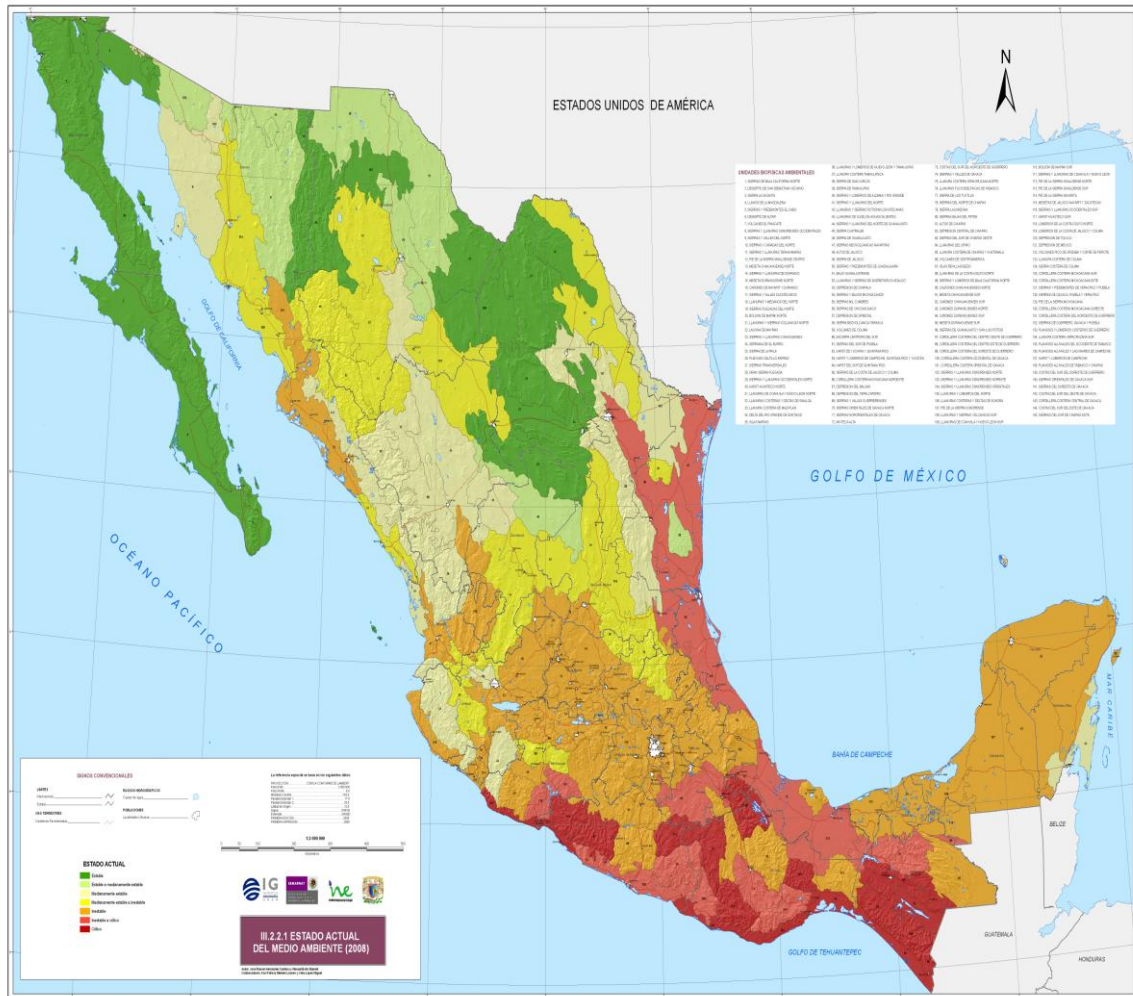
Fuente: INEGI

Como se aprecia en este mapa, el país, cuenta con una enorme riqueza hidrológica, que de no utilizarse de manera racional y con una visión de sustentabilidad y resarcimiento del daño ocasionado por la sobre explotación de las cuencas o bien el vertido de desechos tóxicos en las mismas se puede poner en riesgo la viabilidad del país.

¹⁴⁹ *Ibíd.* p. 156.

En los siguientes mapas se ilustra, el deterioro ambiental de México al 2008 y una proyección hacia el 2033 que la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) hace sobre el país, para ambos mapas en color guinda (estado muy crítico) lila (crítico-muy crítico) rojo (crítico), con ello, cerca del 50% del territorio nacional sería inviable para la vida en el 2033.

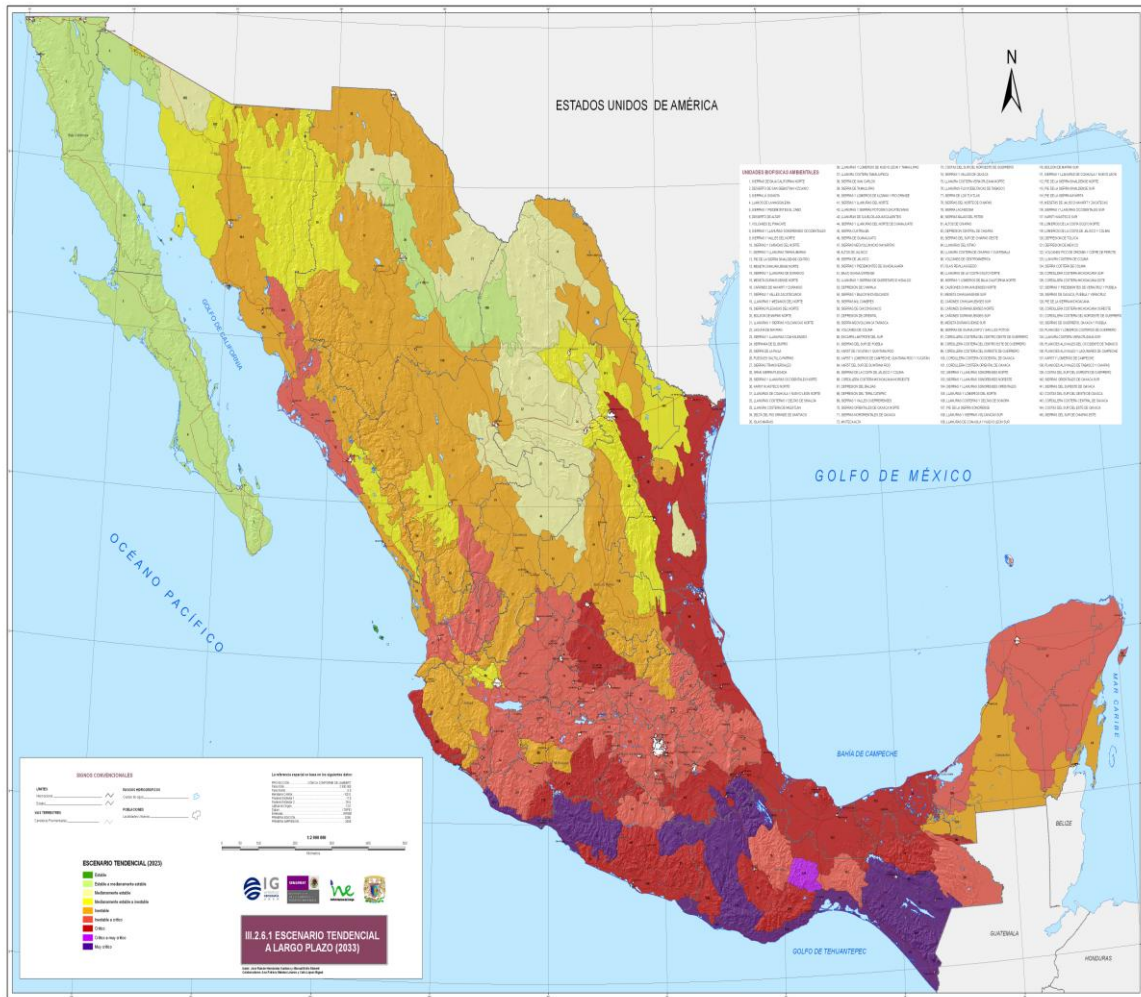
Deterioro ambiental de México al 2008



Fuente: SEMARNAT 2008

Estado actual	
Estable	
Estable a Medianamente estable	
Medianamente estable	
Medianamente estable a Inestable	
Inestable	
Inestable a crítico	
Crítico	

Proyección del deterioro ambiental de México al 2033.



Fuente: SEMARNAT 2008

Tendencia	
Estable	
Estable a Medianamente estable	
Medianamente estable	
Medianamente estable a Inestable	
Inestable	
Inestable a crítico	
Crítico	
Crítico a Muy crítico	
Muy crítico	

3.2 Cierre de brechas sociales y tecnológicas. Los conectados y los desconectados

“Por definición, la educación está en el futuro. Sus resultados, sus impactos, su razón de ser es construida en el presente hacia un futuro que siempre se cree diferente y, en un alarde utópico, ese futuro –por alguna razón histórico-cultural- siempre se piensa que será mejor.”¹⁵⁰

La educación, es un factor detonante del desarrollo, desarrollo que no sólo se trata de cifras macroeconómicas, de promedios por habitante que en la realidad no se llevan a cabo, una sociedad desarrollada no es sólo monitoreo estadístico anual sobre determinados rubros, sino que una sociedad se puede considerar desarrollada “...cuando la mayor parte de las personas adultas que la integran son sanas, productivas, informadas, libres, respetuosas de los derechos, las creencias y las opiniones de los demás, y han adquirido la capacidad de disfrutar, convivir y aprender a lo largo de su vida. Es decir, cuando tienen una vida de calidad.”¹⁵¹ Y esta calidad de vida se logra con un cierre significativo de las brechas sociales entre los distintos estratos que componen la sociedad.

“Claro que la educación requiere recursos económicos suficientes, oportunos y consistentes a lo largo del tiempo, recursos que provengan de las familias, de los sectores privados de la sociedad y, sobre todo, del Estado, recursos que no ha tenido México. Pero la educación necesita algo más.”¹⁵²

Desde mediados de los años 70’s dio inicio la tercera revolución científico-tecnológica cuya premisa es la innovación constante y el avance continuo del conocimiento. Incentivada por globalismo económico, donde el sector servicios requirió un salto cualitativo y cuantitativo en telecomunicaciones, siempre bajo la lógica expansiva del capital, los flujos financieros lograron llegar a donde antes hubiera sido imposible pensar. Con este pasado nos perfilamos hacia una economía del conocimiento, hacia una sociedad del conocimiento.

¹⁵⁰ Guillermina Baena Paz, *Las tres Q'S: Hacia una revolución de la educación del futuro* en: Solórzano Marcial Carmen y Valverde Viesca Karla (coord.), **Experiencias docentes en Ciencias Sociales para la Educación Superior**, México, UNAM, 2009, p. 197.

¹⁵¹ Julio A. Millán, Antonio Alonso Concheiro (coord.), **México 2030. Nuevo siglo, nuevo país**, México, FCE, 2000, p. 28

¹⁵² Ídem.

Internet nos permite estar interconectados con el planeta, saber lo que se investiga, lo que se publica, se lee y se ve. Pero acceso a la información, no es conocimiento. “La era del conocimiento es el acceso del ser humano a la apropiación y transformación del conocimiento en beneficio de sí mismo, la colectividad y el plantea. Y este acceso llega a través de la educación.”¹⁵³

Por ello mismo, hoy nuevas brechas sociales se abren, mientras las existentes se vuelven garrafales abismos. La última brecha que en estos momentos se abre es la brecha digital, sólo 27 millones de 112 millones de mexicanos tienen acceso a internet, lo que deja fuera al 75% de la población.¹⁵⁴

“El interés en la brecha digital radica en que, de manera análoga a la desventaja social que hace unos años implicaba ser analfabeta, hoy en día, no poder acceder a las nuevas tecnologías, particularmente a Internet, está generando una desventaja en relación con los grupos y países que si tienen acceso, desventaja que crecerá conforme pasa el tiempo si la situación no se corrige. En la medida en que el comercio, el gobierno, la educación, la salud, la cultura y el entretenimiento ocurran cada vez más a través de Internet, aquellos que no tengan acceso a la red se irán rezagando.”¹⁵⁵

Entre 1940 y 1970 el analfabetismo entre los adultos disminuyó en más de 25% y la proporción menor de 15 años sin ninguna instrucción también se redujo en ese mismo período casi la mitad, pues paso de más de 75% a cerca de 30%. Sin embargo, si se considerara carente del mínimo educativo a la población sin instrucción y sin instrucción primaria completa, entonces en el lapso 1940-1970 esa proporción habría disminuido solamente de 88 a 70%.¹⁵⁶

“El compromiso del Estado autoritario con la plena satisfacción de las necesidades educativas tampoco había sido respetado, pese a que la expansión de los servicios educativos fue hasta 1982 una de las constantes más notables de los gobiernos posrevolucionarios.

¹⁵³ Guillermina Baena Paz, *Las tres Q'S: Hacia una revolución de la educación del futuro* en: Solórzano Marcial Carmen y Valverde Viesca Karla (coord.), **Experiencias docentes en Ciencias Sociales para la Educación Superior**, México, UNAM, 2009, p. 200.

¹⁵⁴ **El Universal**, sección México, lunes 4 de enero 2010 en: <http://www.eluniversal.com.mx>

¹⁵⁵ Alberto Montoya y Martín del Campo (Coord.), **México hacia el 2025 Tomo II**, México, Limusa /UAM/IPN/CEEN y la Universidad Iberoamericana, 2004, p. 413.

¹⁵⁶ Cifras tomadas de: Carlos Bazdresch, et. al, **México auge, crisis y ajuste I. Los tiempos del cambio, 1982-1988**, México, FCE, 1992, p. 63.

En el ciclo escolar 1982-1983, el porcentaje de la población de 4 a 24 años que recibía servicios educativos ascendía apenas a 62%. Peor aún, la eficiencia terminal de la escuela primaria en 1981 era de 50%, es decir, de 3 millones de niños que ingresaron a la escuela primaria en el ciclo 1976-1977 solo la mitad egreso en 1982. En ese año el índice de escolaridad de la población era de 5 años, mientras "...una franja estrecha de la sociedad (Había) logrado completar estudios superiores, los cuales continuaron siendo, no obstante la expansión, un espacio reservado para los grupos medios y altos de la población."¹⁵⁷

Trágica también fue la década pérdida para la educación, en donde se vio naufragar todo un proyecto educativo que debió ser replanteado con el cambio de modelo económico, también en dicho sector el Estado proclamó su retirada. "en el gobierno de 1982-1988 se buscó avanzar en la descentralización de los servicios educativos y mejorar los contenidos, y métodos de enseñanza. En un ambiente de crisis económica y debilidad de las finanzas públicas, se trató de introducir mejoras por medio de apoyos didácticos, culturales y administrativos."¹⁵⁸

Desde los años 80's con el ascenso del neoliberalismo como nuevo paradigma económico-político, inicia una seria lucha por desmantelar la educación, ya sea a través del recorte al presupuesto, justificado durante la llamada década pérdida, hasta la imposición de líderes sindicales charros como ocurrió con Elba Esther Gordillo en 1989, como el pago recibido por impulsar la candidatura de Carlos Salinas de Gortari y con quien el 20 de mayo de 1992 firmó el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB) contemplada dentro de la reforma a la Ley General de Educación. Los elementos básicos de los acuerdos y alianzas posteriores son:

a) la descentralización educativa y la conformación de los consejos de participación social (en distintos niveles) para que sea la "sociedad", a través de dichos consejos la que vigile y se haga cargo del sostenimiento de los

¹⁵⁷ Carlos Bazdresch, et. al, **México auge, crisis y ajuste I. Los tiempos del cambio, 1982-1988**, México, FCE, 1992, p. 63.

¹⁵⁸ Víctor Manuel Muñoz Patraca, *Políticas Públicas en educación, salud y vivienda: Resultados mixtos* en: Héctor Zamitiz Gamboa, **Transición política, alternancia y proceso de gobierno en México 2001-2006**, México, FCPyS-UNAM/Gernika, 2008, p.137.

centros educativos, es decir, al mismo tiempo que el Estado disminuye el salario social en educación, establece que los trabajadores, padres de familia, destinen una parte de sus salarios al mantenimiento de las escuelas;

b) El establecimiento de Carrera Magisterial, como mecanismo de estratificación del magisterio, provocando que cada profesor compitiera contra los otros en el mercado de puntos acumulables de capacitación y de rendimiento, buscando el ascenso en la escala salarial, a partir de una mayor productividad del trabajo y, con ello, el Estado-Sindicato avanzaba gradualmente en el rompimiento de la solidaridad de clase, de la solidaridad entre los trabajadores;

c) La temporalidad de los contratos de trabajo para el magisterio, la fusión de grupos que implica una mayor carga de trabajo para los profesores y el contrato por rendimiento son elementos claves en los documentos mencionados, y forman parte de nueva división internacional del trabajo sustentada en la llama flexibilidad laboral;

d) La evaluación de la labor docente es otro de los aspectos contenidos en las reformas y es parte nodal en la actual Alianza por la Calidad de la Educación (ACE), establecida entre el Estado y el SNTE. La Alianza es la continuación de la misma política con otro nombre.

Los 5 ejes de la ACE, en donde tanto el Ejecutivo Federal, la Secretaria de Educación Pública (SEP) y el Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educación del país (SNTE), más bien la lideresa Elba Esther Gordillo, estuvieron de acuerdo son los siguientes:

- Modernización de los centros escolares a través del Programa de Fortalecimiento a la Infraestructura
- Profesionalización de los maestros y las autoridades educativas
- Bienestar y desarrollo integral de los alumnos
- Formación integral de los alumnos para la vida y el trabajo
- La creación de un Sistema Nacional de Evaluación.

La Alianza por la Calidad de la Educación (ACE), forma parte del conjunto de reformas que el Estado mexicano (y a nivel mundial) se han venido imponiendo en el sistema educativo desde los años setenta, justamente en el periodo en el que estalla de manera profunda la crisis del capitalismo mundial.

En el ámbito laboral, la ACE significa una disminución de las condiciones de vida de los trabajadores, del salario en sus diferentes formas, con el objetivo de aumentar el grado de explotación; y, en lo político, reforzar el control que el Estado ejerce sobre los trabajadores de la educación a través del Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educación (SNTE), instrumento central en el control político-ideológico. Sin embargo, la alianza es parte, sólo eso, de un proceso histórico.

Hoy el Estado que generó las escuelas normales como instituciones formadoras de las futuras generaciones de maestros que el país requerirá, siendo esta formación una formación de Estado para una labor de Estado: La de educar, que lentamente se ha ido derribando para pasar a generaciones de maestros de mercado, al estar su preparación en manos del Mercado, es él (el Mercado) quien decide su desempeño y salida del mercado de trabajo.

Al final de cuentas la ACE, es una agresión a la identidad del magisterio, no debemos olvidar que el magisterio mexicano es un magisterio de Estado, creado por el Estado, resumido en la frase: “El Estado educador si no fuera por los maestros no tendría sentido,” de ahí que sea el poder estatal, con miras a salvaguardar los intereses de la oligarquía, quien atente en contra de dicha identidad gremial.

Pero también el SNTE se vuelve un problema en la educación, ya que la cúpula sindical obstaculiza la modernización educativa y la mejora salarial y profesional de sus agremiados, así, el SNTE sirve como un feudo de poder. Por ello mismo es que surgió la Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación (la CNTE), el ala progresista de la educación, la contestataria que sale a tomar las calles en contra de la obsolescencia educativa.

Por ello mismo, la educación en México va en caída libre, y al parecer, sin nada que detenga dicha caída. La tendencia nos viene marcando que la educación tocara fondo en no más de 5 años, si ello ocurre resultara sumamente difícil sacar al país adelante.¹⁵⁹ Y ello muy a pesar de la enorme cantidad de recursos fiscales que son destinados pues “...el gasto educativo en México representa más del 20% del gasto público total, muy por arriba de la media de 13% de los países de la organización. Sin embargo, debido a la baja recaudación fiscal, el porcentaje que ese gasto representa del PIB sigue siendo insuficiente. Uno de los más bajos del grupo de 30 países integrantes de la OCDE.”¹⁶⁰

Sin embargo, la educación superior es la verdadera preocupación, puesto que “...la educación superior será para la sociedad informada lo que la educación secundaria fue para las sociedades industriales, y lo que la educación primaria fue para las sociedad agrícolas...”¹⁶¹

Y ello se refleja a bajo las enormes presiones a las que están sometidos los sistemas de educación superior, especialmente en América Latina, que los lleva a copiar erróneamente modelos imperantes en el mundo desarrollo ello por la apremiante demanda de matrícula. “Cincuenta por ciento de todos los estudiantes de educación superior se encuentran actualmente en los países en desarrollo. En Latinoamérica, por ejemplo, Argentina, Brasil y México, cada uno tiene matriculas de 1 a 2 millones de estudiantes en educación superior, en tanto que “megauniversidades,” como la Universidad Nacional Autónoma de México y la Universidad de Buenos Aires, cuentan, cada una, con más de 300 000 estudiantes.”¹⁶²

Con todo ese enorme esfuerzo, sólo 1 de cada diez jóvenes mexicanos en edad para ingresar al nivel medio y superior ingresan debido a la falta de infraestructura para dar cobertura a dicha demanda matricular. Y lo que es peor

¹⁵⁹ Cfr. Guillermina Baena Paz, “Las tres Q’S: Hacia una revolución de la educación del futuro” en: Solórzano Marcial Carmen y Valverde Viesca Karla (coord.), **Experiencias docentes en Ciencias Sociales para la Educación Superior**, México, UNAM, 2009, p. 197.

¹⁶⁰ Víctor Manuel Muñoz Patraca, “Políticas Públicas en educación, salud y vivienda: Resultados mixtos” en: Héctor Zamitiz Gamboa, **Transición política, alternancia y proceso de gobierno en México 2001-2006**, México, FCPyS-UNAM/Gernika, 2008, p. 143.

¹⁶¹ **La sociedad creativa del siglo XXI**, México, OCDE/CIECAS/IPN, 2003, p. 74.

¹⁶² *Ibíd.* p. 75.

el campo laboral no logra absorber a los profesionistas egresados, pues según señala la SEP, “16 carreras críticas con exceso de oferta de egresados”, lo que hace que se produzcan empleos con salarios más bajos y sea más difícil obtener un puesto en esas áreas.

Son las carreras de Contaduría, Administración, Derecho, Ingeniería Eléctrica, Ingeniería en Computación e Informática, Arquitectura y Urbanismo, Comunicación y Ciencias Políticas, entre otras, las carreras saturadas en las que se registran más de 135 mil egresados por cada puesto de trabajo.¹⁶³

En promedio, 55 de cada 100 egresados de las instituciones de educación superior del país trabajan en un área diferente a la que estudiaron, y se subemplean en quehaceres como taxistas, choferes de microbuses, taquerías o el comercio ambulante. En el caso de las “carreras críticas”, la SEP ha señalado que el nivel de desempleo en el área de especialización puede llegar a 8 por cada 10 egresados.¹⁶⁴

Ante este panorama es que tenemos que lograr que la educación de el gran salto cualitativo que requiere, pasando por la revisión de los modelos educativos, la incorporación de las nuevas tecnologías en la forma de enseñanza-aprendizaje, aunque “...su introducción rara vez es un asunto solamente de aparatos o dispositivos físicos llámense éstos reproductoras de video, computadoras, que estos dispositivos son prácticamente inútiles sin contenido, sin programas que le den sentido y provecho a su empleo, pero que, a su vez, poder operar los dispositivos y aprovechar los contenidos, requiere tener claridad sobre qué propósitos o expectativas tenemos al usarlos, y la capacitación o entrenamiento necesarios para hacer un uso eficaz.”¹⁶⁵

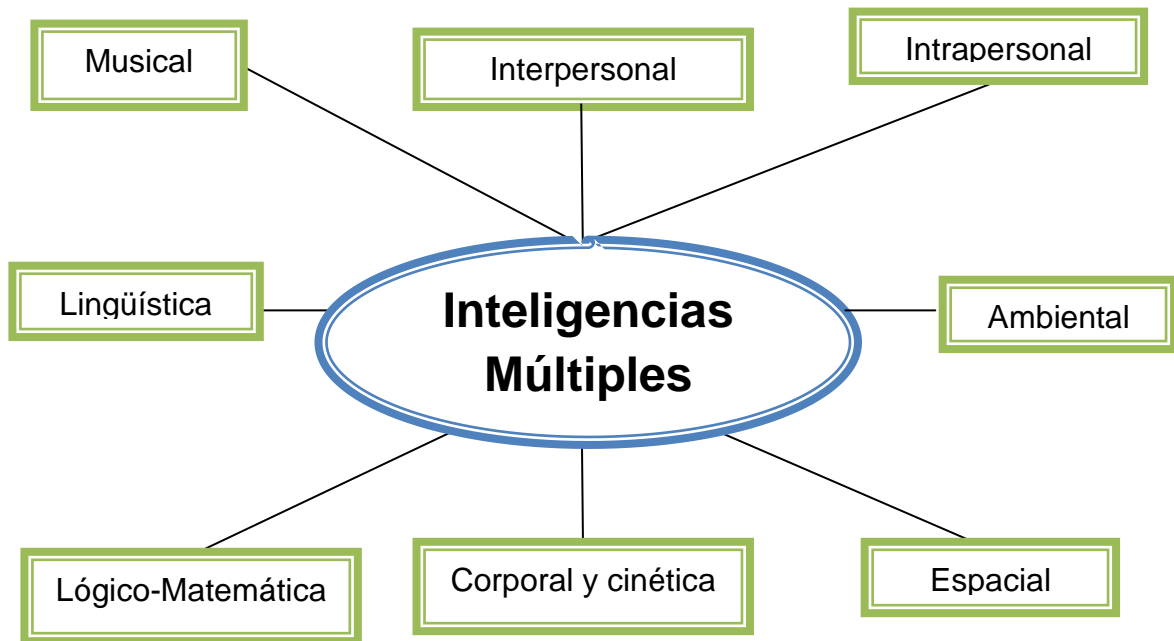
La otra cara de este salto cualitativo es la detonación para el desarrollo de las inteligencias múltiples de los individuos, lo que constituiría una educación no sólo para la escuela sino una educación para la vida.

¹⁶³Cifra tomada de: **El universal**, sección México, 1° de Enero de 2010 en: <http://www.eluniversal.com.mx>

¹⁶⁴**El Universal**, sección México, 1° de Enero de 2010 en: <http://www.eluniversal.com.mx>

¹⁶⁵Alberto Montoya y Martín del Campo (Coord.), **México hacia el 2025 Tomo II**, México, Limusa /UAM/IPN/CEEN y la Universidad Iberoamericana, 2004, p. 414.

INTELIGENCIAS MÚLTIPLES



Fuente: Elaboración propia con base en: Guillermina Baena Paz, “*Las tres Q’S: Hacia una revolución de la educación del futuro*” en: Solórzano Marcial Carmen y Valverde Viesca Karla (coord.), **Experiencias docentes en Ciencias Sociales para la Educación Superior**, México, UNAM, 2009, pp. 216-217

Howard Gardner postuló la teoría de las inteligencias múltiples, en la cual “propuso siete inteligencias, pero dejó abierta la opción para todas las que surgieran. Él mismo, en un artículo posterior a su libro, agregó la inteligencia ambiental.”¹⁶⁶

¹⁶⁶Guillermina Baena Paz, “*Las tres Q’S: Hacia una revolución de la educación del futuro*” en: Solórzano Marcial Carmen y Valverde Viesca Karla (coord.), **Experiencias docentes en Ciencias Sociales para la Educación Superior**, México, UNAM, 2009, p. 215.

3.3 Convergencia Productiva.

La apertura comercial arrasó con las cadenas productivas del país al incentivar en primera instancia la importación de los insumos, acto seguido y como parte de la llamada Reconversión Industrial, inició la deslocalización de las empresas mexicanas las cuales pasaron a ser maquiladoras establecidas principalmente en China e India (en el mejor de los casos) o a formar parte de las maquiladoras de otras empresas, para finalmente convertirse en meras comercializadoras de los productos importados, con lo cual no hay un valor agregado a lo que hacemos. Como consecuencia de ello muchas de las empresas industriales de la Zona Metropolitana del Valle de la Ciudad de México (ZMVCM) se reubicaron en la frontera norte con Estados Unidos, específicamente en: Tijuana (Baja California) y Ciudad Juárez (Chihuahua).

Se ha sacrificado la soberanía alimentaria a cambio de abaratar los alimentos, los cuales han aumentado sus precios por la crisis alimentaria de principios de 2008 como consecuencia de la generación de biocombustibles, pues mayores extensiones de zonas agrícolas se destinan a producir cosechas para los biocombustibles. Además de una mayor demanda por parte de los países emergentes que al aumentar su ingreso aumentan su consumo.

En el caso de México, es cierto que la corrupción en el manejo de los apoyos al campo ha permitido la existencia de zonas agrícolas del narcotráfico que son subsidiadas por PROCAMPO (dado que en su base de datos aparecen como beneficiarios narcotraficantes, terratenientes o bien miembros de la clase política) promoviendo y convirtiendo en clientelas políticas a las organizaciones campesinas. Y que lo descrito aquí son resabios de un régimen autoritario y corrupto basado en la discrecionalidad, la complicidad y el clientelismo político bajo el cobijo del paternalismo estatal y que a 10 años de alternancia partidista dichos mecanismos sólo se han refinado.

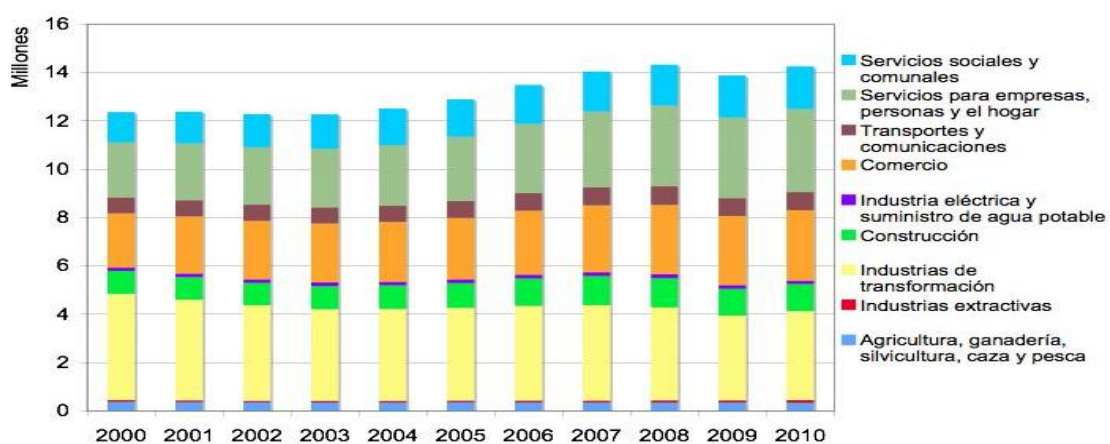
También es cierto que nuestros jornaleros son en su mayoría personas mayores de 60 años y que el ejido no es una forma de propiedad de la tierra que garantice la soberanía alimentaría nacional.

Pero, también es cierto que la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte aceleró las migraciones rurales hacia las zonas urbanas y a los Estados Unidos, vaciando por completo el campo, producto de la liberalización del campo. En este aspecto Corea del Sur ofrece una lección, ya que en 1995 abrió su campo a la importación de arroz (que es el cereal base de la alimentación en Corea del Sur y buena parte de Asia Oriental) proveniente de China.¹⁶⁷

Ello generó 5.5 millones de campesinos desempleados, por el ingreso del arroz chino que es más barato para el consumidor. Ante esto, el gobierno coreano dio un plazo de 5 años (1990-1995) para capacitar a los 5.5 millones de campesinos convirtiéndolos en obreros calificados que se insertaron en la industria de los electrodomésticos, antes de liberalizar por completo el arroz a la entrada del arroz chino.

Hoy somos una economía terciarizada, la cual no requiere demasiada fuerza de trabajo, son el sector servicios y el comercio quienes marcan las directrices del orden económico. Prueba de lo anterior se refleja en la siguiente gráfica, de asegurados del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) por sector.

Asegurados en el IMSS por sector



Fuente: Con base en datos de INEGI

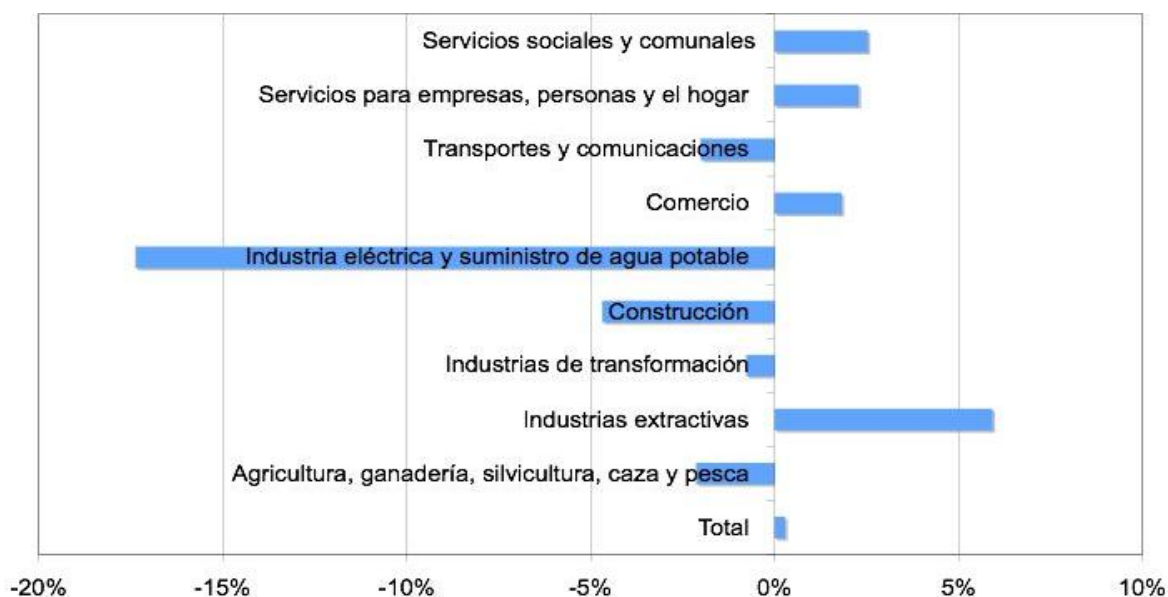
¹⁶⁷ Ver: Peter Drysdale y Jane Drake-Brockman, "integración económica en Asia Oriental y la Ronda de Doha" en: Rosas González María Cristina, **Que las "Rondas" no son buenas...La OMC y la Ronda de Doha: ¿proteccionismo o desarrollo?**, México, UNAM/SELA, 2003, pp143-162.

Pero ello no implica que el comercio y sector servicios sean los generadores de riqueza, y empleo. De ahí la importancia de impulsar un Convergencia Productiva cimentada en la triada de políticas públicas Industrial Laboral y Energía.

Comercializamos lo que se importa, lo cual va en detrimento de la producción y empleos nacionales. Ello fue acelerado por la firma del TLCAN, cristalización los fundamentos del neoliberalismo económico el cual establece que el ciudadano tenga la libertad de elegir al darle acceso a productos más baratos y, no siempre, de mejor calidad. Lo cual repercute en la estructura productiva del país, lo cual se observa en la siguiente grafica.

Cambios de asegurados en el IMSS por sector

(Septiembre 2008-septiembre 2010)



Fuente: Con base en datos de INEGI

Otro aspecto del comercio desleal dentro del marco del TLCAN son los embargos a los productos mexicanos por parte de Estados Unidos. Sin embargo, en el trasfondo al embargo de los productos agrícolas mexicanos, que si bien es cierto el asunto de la matanza de delfines al momento de capturar el atún, en los otros casos lo que está de fondo es el trastoque de los intereses de ciertos sectores productivos en los Estados Unidos.

Importación de alimentos (2010)

Producto	% del total consumido	País de origen
Papa	46%	Perú
Frijol	50%	Perú
Piña	50%	Tailandia
Trigo	60%	Sudáfrica
Maíz	75%	Estados Unidos
Chiles Secos	75%	China (por contrabando)
Arroz	76%	China
Soya	96%	Argentina/Brasil

Elaboración propia con base en notas periodísticas de EL Universal, La Jornada y El País, enero 2011.

Tabla de productos mexicanos sujetos a embargo en Estados Unidos

Producto	Año de inicio del embargo	Año de fin del embargo	Argumentos dados para el embargo
Atún	1988	2000	Matanza de delfines
Naranja	2000	2008	Sospecha de salmonella
Aguacate	2009	2009	Camiones en los que se transporte son más altos de los estándares
Chile	2009	2009	Sospecha de salmonella
Jitomate	2009	2009	Sospecha de salmonella

Elaboración propia

Así, en el caso de la naranja son los agricultores de Florida y California quienes cabildean ante el Congreso para bloquear la entrada de naranja proveniente de Brasil, México y Sudáfrica. Con el Chile y Jitomate pasó lo mismo fueron los agricultores de Arizona, Texas y Florida quienes presionaron para bloquear su ingreso ya que son productos más baratos y de la misma calidad.

En el caso del aguacate es el sindicato de transportistas estadounidense quien no permite el ingreso de los trailers mexicanos a suelo estadounidense obligando a descargar en la frontera y volver a cargar la mercancía en trailers estadounidenses aumentando así el precio de los alimentos.

“El Estado no debe olvidar que comer es primero, debe fortalecer su sector campesino para que el campo produzca la mayor parte de los alimentos que la población mexicana necesita. El campo requiere créditos, tecnología de punta, reforzamiento de la obra hidráulica, capacitación efectiva al productor rural, organización de los productores, optimizar las cadenas de producción y comercialización agropecuaria.”¹⁶⁸ Sin maíz no hay país

Ello viene a colación con la Convergencia Productiva porque requerimos garantizar la alimentación y para modernizar el campo necesitamos industrializarlo, o mejor aún urbanizar el campo Además, la Convergencia Productiva se cristaliza bajo el PILE: la triada de Políticas Industrial, Laboral y Energética que permiten detonar el desarrollo económico sostenido y sustentable, y con ello mitigar el desempleo, con lo cual se combate el boquete fiscal que tiene la Seguridad Social, ya que hay más cotizantes al ser empleos formales.

Por tal motivo, “El monetarismo habrá de reconocer sus limitaciones y abrir las puertas a la colaboración y hasta el predominio de las políticas fiscales, regulatorias e intervencionistas de los Estados.”¹⁶⁹

¹⁶⁸Alberto Montoya y del Campo Martín, **México hacia el 2025, Tomo I**, México, ENE/UAM/IPN/Universidad Iberoamericana/Noriega Editores, 2006, p. 129.

¹⁶⁹David Ibarra, *Oteando el futuro* en: Leonel Rivera Coord. Editorial, **México frente a la crisis. Hacia un nuevo curso de desarrollo**, UNAM, México, 2010, p. 165.

Política Industrial.

La industria manufacturera mexicana vive su peor crisis productiva, entre los factores, se debe la liberalización comercial, el desmantelamiento de una banca de desarrollo que financie la expansión de las pequeñas empresas para ampliar su planta productiva, ello se ve reflejado en su participación en el PIB nacional, además de haber perdido tan solo dos millones de empleos durante lo más fuerte de la crisis económica (2008-2009).

“Cabe decir que México no vive un proceso natural de terciarización de la economía fruto de su avance económico, sino una severa crisis productiva que tiene su correlato en el incremento del desempleo abierto de personal capacitado, así como la agudización del deterioro en la calidad del empleo rural.”¹⁷⁰ Así, contrasta mucho el peso que tiene el sector industrial en otros países, incluso entre los emergentes y en vías de desarrollo, en la generación de bienes y empleo.

Cabe señalar que la actual crisis representa una destrucción selectiva de ciertas ramas productivas de la industria, tales como la metalúrgica, petroquímica y alimentarios. Sólo para ejemplificar la violenta destrucción del empleo industrial que se sigue dando en el país, “durante 2009 la industria textil pasó de tener a 830 mil empleados a sólo 300 mil.”¹⁷¹

Pero dicha tragedia del sector industrial no sólo de se debe a la falta de una política economía e industrial clara, sino además a una anarquía institucional dirigida por una desprofesionalización de la alta burocracia, una administración por ocurrencia es lo que tenemos como tomadores de decisiones del país. Prueba de ello es que “en áreas clave de la política económica, hay tomadores de decisiones que sin conocer la industria optaron por promover la desgravación arancelaria a 6 mil artículos cuando estalló la crisis a fines de 2008.”¹⁷²

¹⁷⁰ Leonel Rivera Coord. Editorial, **México frente a la crisis. Hacia un nuevo curso de desarrollo**, UNAM, México, 2010, p. 49.

¹⁷¹ *Ibíd.* p. 50.

¹⁷² *Ídem* .p. 50

Nuevamente el rumbo seguido por los BRICS, nos demuestra que vamos en sentido contrario en busca del crecimiento. Una clara ventaja que tienen los BRICS sobre nosotros es: Un Estado fuerte, rector, promotor y regulador en la vida económica, un sólido sector financiero privado, cuyos dueños son mayoritariamente nacionales, pero ante todo una robusta banca de desarrollo de propiedad estatal y con una clara política de desarrollo industrial.

Con ello, lograremos reactivar el aparato productivo que yace sumido en agudo proceso de desmantelamiento y plena decadencia, dirigida desde algunos poderes facticos y el gobierno. En consecuencia, se genera empleo protegido, combatiendo el desempleo y empleo informal, aportando mayores recursos a la seguridad social. Porque el talento hay, capital humano lo hay, los recursos los hay (mal gastados pero los hay) y además se genera un flujo de recursos hacia la educación como formadora de capital humano, y además por ser el lugar dónde se genere conocimiento, así como las innovaciones tecnológicas que regresan a mejorar el proceso productivo.

“el éxito de la pequeña empresa es aun más importante para los países en desarrollo... En toda Latinoamérica, menos del 5% de las pequeñas empresas reciben algún crédito del sistema bancario, aún cuando este sector probablemente contribuye con un quinto del PIB de la región.”¹⁷³

Cabe retomar el papel geoestratégico y comercial que tiene las Micro, Pequeñas, y Medianas Empresas (MIPYMES) en la economía nacional, puesto que aportan el 52% del PIB, emplean a 72% de la Población Económicamente Activa (PEA), y presentando el 99.8% de las empresas del país, y que sin lugar son una pieza clave en el para salir de la crisis y regresar al camino rumbo al desarrollo, lo cual se ve reflejado en la siguiente tabla¹⁷⁴.

Indudablemente que las MIPYMES requieren de acceso al financiamiento para expandirse y tener acceso a nuevos mercados y tecnología de punta que mejore sus procesos productivos y de un mayor valor agregado a lo que

¹⁷³ **La sociedad creativa del siglo XXI**, México, OCDE/CIECAS/IPN, 2003, p. 72.

¹⁷⁴ Antonio Martínez López, **Mejora a los procesos de supervisión, verificación y seguimiento de los apoyos otorgados por el fondo PYME**, Tesina de Maestría en Administración Pública, INAP, 2009, p.

producen. Para tal fin se requiere fortalecer una banca de desarrollo, puesto que en primera instancia la banca privada es más comercial, dedicada a la especulación, viviendo del rentismo que les reditúa el cobro de comisiones y, además, es banca extranjera en su mayoría, por lo cual no necesariamente está comprometida con el desarrollo del país.

El que hoy el fondo creado por la secretaría de economía no funcione a las MIPYMES, se debe en buena medida a que son los bancos los que dictaminan que empresas son candidatas para obtener financiamiento, dada su rentabilidad.

Empresas por sector económico

Rama Económica	% de empresas	% de personal ocupado
Comercio	52.6%	30.8
Servicios	33.7%	32.1%
Industria	10.9%	25.9%
Construcción	0.4%	45
Transportes, Correos	1.4%	3.9%
Electricidad, Gas y agua	0.1%	1.4%
Pesca y acuicultura animal	0.7%	1.2%
Minería	0.1%	0.8%

Elaboración con base en datos de: Antonio Martínez López, **Mejora a los procesos de supervisión, verificación y seguimiento de los apoyos otorgados por el fondo PYME**, Tesina de Maestría en Administración Pública, INAP, 2009, p. 13

Estructural Empresarial en México

Empresas:	Número de empresas	% total de empresas	Aportación al empleo	Aportación al PIB
Micro	3 837 000	95.65	40.6%	15%
Pequeñas	138 500	3.4%	14.9%	14.5%
Medianas	31 600	.8%	16.6%	22.5%
Grandes	7 900	.2%	27.9%	48%
TOTAL	4 015 000	99.8%	102.0%	100%

Elaboración con base en datos de: Antonio Martínez López, **Mejora a los procesos de supervisión, verificación y seguimiento de los apoyos otorgados por el fondo PYME**, Tesina de Maestría en Administración Pública, INAP, 2009, p. 13

La Convergencia Productiva requiere de infraestructura para operar que tendrá que ser remodelada, ampliada o creada, entre lo que destaca y conviene rescatar es la red ferroviaria, ya que es el sistema de transporte terrestre a nivel mundial más barato para transportar bienes y personas.

Tendrá indudablemente que ser rehabilitado por el sector público o privado y regulado por un organismo descentralizado del gobierno, ser copropietarios sector privado y gobierno o incluso renacionalizar ferrocarriles dada su condición geoestratégica para las comunicaciones terrestres del país. Ello porque, de nada serviría hacer un rescate ferroviario con recursos públicos y administrados por entes privados, que en ocasiones son peores administradores que el Estado

Red ferroviaria existente en el país.



Fuente: INEGI, mapas de infraestructura 2009

Otro aspecto básico a considerar de la infraestructura es el sistema carretero, a pesar de los miles de millones de pesos que se le han invertido en cerca de 20 años, desde que inicio el primer rescate carretero en 1991, y que al estar en manos privadas no ha mejorado su calidad y en ocasiones ha sido mucho más oneroso para el erario público, al grado que en el periodo de 1991 al 2011, se han llevado a cabo cuatro rescates carreteros, que no es otra cosa más que la transferencia de recursos públicos a los administradores privados de las carreteras.

Red carretera nacional



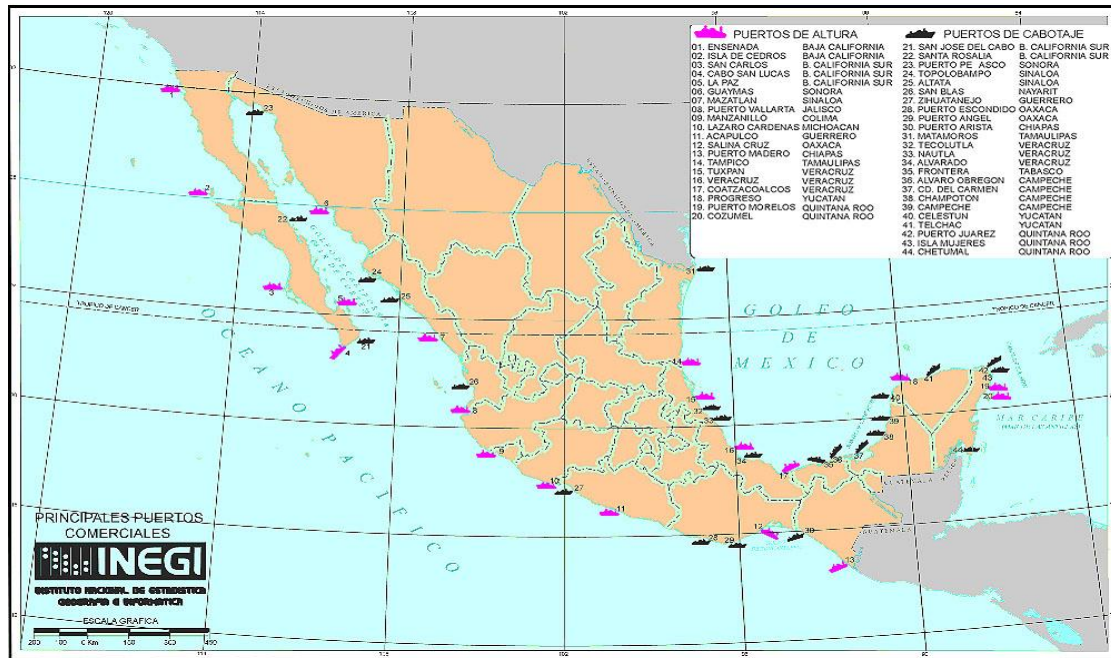
Fuente: INEGI, mapas de infraestructura 2009

Ejes troncales de las autopistas



Fuente: INEGI, mapas de infraestructura 2009

Otro sector importante de la infraestructura nacional son los puertos, que desde 2001 permanecen concesionados a 50 años en la Agencia Portuaria Integral (API), encargada de administrar alrededor de 45 puertos del país, sin pagar un solo centavo a la nación



Fuente: INEGI, mapas de infraestructura 2009

Política Laboral.

No hay peor forma de exclusión social que el desempleo, “más de dos tercios de las empresas y más de sesenta por ciento de los trabajadores son informales.”¹⁷⁵ La actual crisis ha agudizado el desempleo galopante que vive el país, millones de empleos destruidos que obligan a los individuos a engrosar los corredores de puestos ambulantes de las ciudades, a migrar o bien entrar al mundo ilícito.

Recuperar la senda del desarrollo con una visión sustentable y sostenible es imperativo para la conservación de empleos, la mejora de los mismos y la ampliación de la oferta laboral en un mercado de trabajo al que se incorporan año con año cerca de un millón de mexicanos. Y ello, además, implica necesariamente el tránsito por una reforma laboral integral que de por

¹⁷⁵ Héctor Aguilar Camín y Jorge G. Castañeda, **Un futuro para México**, México, Punto de lectura, 2009, p. 32

terminado el corporativismo autoritario, las prácticas corruptas y discrecionales de otrora poderosos líderes sindicales convertidos en poderes facticos.

“Se trata, según como se hace la cuenta, de entre 4 y 5.5 millones de trabajadores sujetos todos a un sindicalismo monopólico al que se pertenece no por elección sino porque los sindicatos son titulares únicos del contrato de trabajo.”¹⁷⁶ La consolidación democrática, requiere inexcusablemente de la democratización de los sindicatos.

Se requiere de una nueva alianza entre Sindicatos-Empresarios-Estado, cimentada en un esquema de gobernanza, de corresponsabilidad entre los tres actores, siendo el Estado promotor del desarrollo, regulador de las transferencias de recursos públicos para incentivar a las empresas privadas, así como ser rector en la salvaguarda de los intereses de los trabajadores, al custodiar los sistemas de pensiones, siendo los sindicatos quienes exigen una rendición de cuentas del uso y manejos de los recursos de los trabajadores.

“La complejidad creciente en un sistema abierto y dinámico trae consigo la necesidad de una flexibilidad y adaptabilidad individual y organizacional acrecentadas. Conforme se va incrementando la complejidad, y los niveles de habilidad requeridos aumentan, los empleados necesitan capacitación más intensa. Nuevas especialidades surgen para hacer frente a las múltiples facetas del cada vez más complejo sistema socio económico.”¹⁷⁷

Además, en dicho cambio, la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) sólo llevaría el control del registro de los sindicatos, partiendo de crear un registro público, en donde al presentar la documentación requerida pueda darse de alta un sindicato, y que no sea la STPS quien dictamine cuales fungen como sindicatos y cuáles no.

Se trata así, de generar una reforma laboral que no busque la flexibilización del mercado laboral a cambio de una pérdida de seguridad en el empleo. Es por ello que el Estado sigue siendo necesario como arbitro y regulador entre trabajadores y patrones a través de sus distintas instancias, además de ser quien administre el sistema de seguridad social, que requiere ampliar las prestaciones sociales entre ellas un seguro de desempleo que protege, no sólo

¹⁷⁶ *Ibíd.* p. 34.

¹⁷⁷ **La sociedad creativa del siglo XXI**, México, OCDE/CIECAS/IPN, 2003, p. 122.

al desempleado sino a su familia, y sigue siendo un aliciente, al incluir una capacitación, para que el individuo siga buscando su incorporación al mercado laboral formal.

De nada sirve mantener un mercado laboral de simulaciones, que ha minado la planta productiva, que ha obligado al capital humano, el que puede, a salir al exilio hacia Estados Unidos y Europa principalmente, mantener el status quo nos llevará al desgarramiento total del ya maltrecho tejido social.

Por ello, el problema del desempleo se resolverá en la medida en que nuestro círculo virtuoso de Educación, que aportara el capital humano, la Convergencia Productiva que generara los empleos al impulsar una política industrial, laboral y energética claras y finalmente Seguridad Social que brindara la protección al trabajador, al basarse en la colectividad y la solidaridad intergeneracional fortaleciendo la cohesión social.

Política Energética.

“El empleo de los energéticos, desde la revolución industrial, ha sido primordial para el avance económico de las naciones. En este siglo ese papel se verá incrementado por los grandes saltos tecnológicos que a la fecha se han dado y que se espera se den. Sin embargo, al utilizarse combustibles no renovables, las limitaciones que presentan se verán agudizadas en los próximos decenios. En México, los hidrocarburos en particular han representado la mayor parte de los combustibles usados por nuestra economía. La energía nuclear y el carbón han tenido una participación marginal, pero ésta se incrementará en forma sustancial en el primer cuarto de siglo debido a que las reservas probadas remanentes de hidrocarburos serán usadas en su totalidad en los siguientes 15 años.”¹⁷⁸

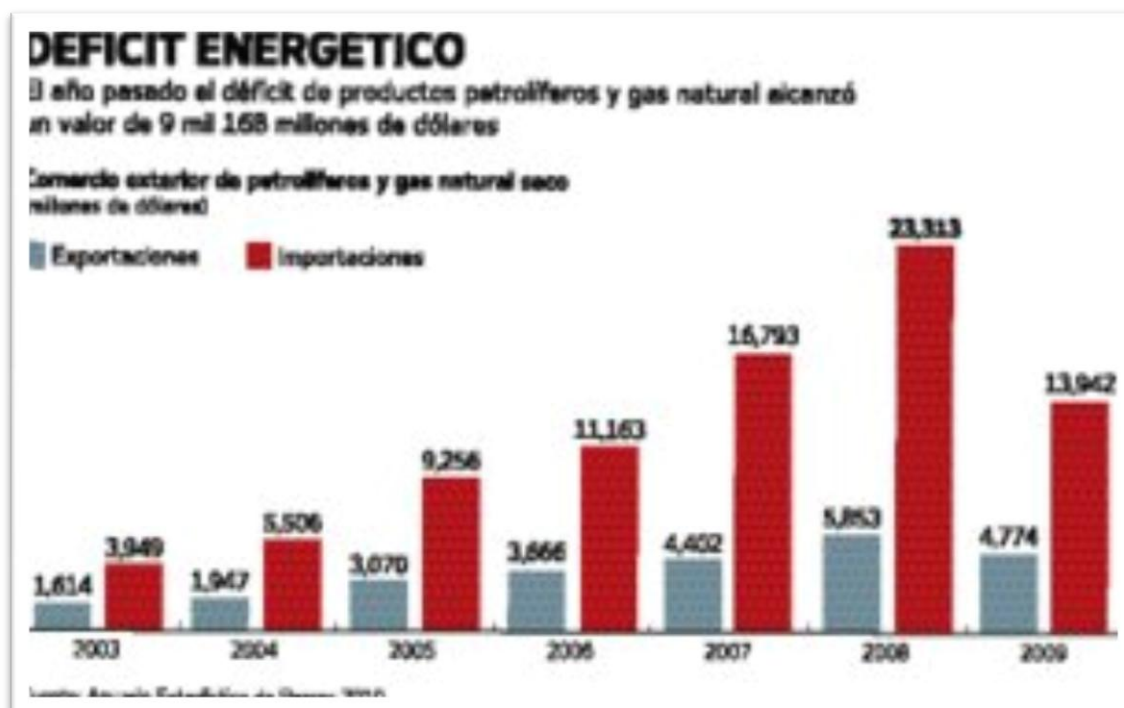
Una vez más las alarmas desde el gobierno federal están encendidas, ya que PEMEX reporta que hay petróleo disponible sólo para 10 años. El debate sobre la apertura del sector energético, se da en un contexto donde la economía nacional ha tenido un mediocre desempeño en los últimos 28 años, impactando en la precarización socioeconómica de la sociedad.

¹⁷⁸ Alberto Montoya y Martín del Campo (Coord.), **México hacia el 2025 Tomo II**, México, Limusa /UAM/IPN/CEEN y la Universidad Iberoamericana, 2004, p. 233.

Además, las actividades productivas del país han ido disminuyendo precipitadamente por la deslocalización de las industrias, la falta de una banca robusta de desarrollo para el financiamiento que requieren, y finalmente el desmantelamiento de las cadenas productivas, producto de la liberalización comercial.

Pero a ello habría que agregar la insuficiencia energética que el país viene viviendo y que ha comenzado a agudizarse debido al agotamiento de las reservas petroleras (en especial el mega yacimiento de Cantarell) que se han destinado a la exportación y cuyos ingresos han sido destinados al gasto corriente, para subsanar el deficiente sistema tributario.

Además, la infraestructura del sistema petro-eléctrico mexicano permanece bajo un esquema de obsolescencia planificada, hacen que a partir de este 2010 no sólo exportemos petróleo crudo para importador diesel, gasolina y otros productos refinados del petróleo, quemamos el gas a falta de infraestructura para su almacenamiento y transporte, y ahora, PEMEX ha anunciado la importación de crudo para garantizar el abasto nacional¹⁷⁹.



Fuente: **El universal**, sección cartera, 24 de agosto de 2010.

¹⁷⁹“México contempla importar petróleo,” sección Cartera, 24 de agosto 2010 en: <http://eluniversal.com.mx>

Así, el complejo petro-eléctrico mexicano es amenazado por las termitas de la corrupción, la impunidad y la incompetencia por parte del gobierno federal, gobierno federal que no puede hacer frente a una serie de intereses y grupos de poder y/o de presión que han ocupado paulatinamente los vacíos de poder dejados por la retirada del Estado en los 80's, y dichos grupos e intereses están encarnados en sindicatos rapaces y patrimonialistas, que si bien están en su derecho a defender sus derechos laborales y conquistas sociales contribuyen a minar dicho complejo, y a ello se suma una élite empresarial que no compite lo suficiente, que vive bajo el cobijo que les brinda el proteccionismo estatal, que pugnan por invertir en áreas que ellos consideran rentables, porque se dedican al rentismo y a la especulación dando como resultado lo que Joseph Stiglitz¹⁸⁰ llama “un capitalismo de cuates.” Con dichos elementos lo único que se puede implementar en México es como diría Moisés Naim director de *Foreign and Policy*: “una mala encarnación del capitalismo.”

Nuevamente conviene recordar cómo es que llegamos a esta inducida sequía energética, ya que la situación nacional contrasta con la mega tendencia energética en donde, hay una reestatización del control no sólo de los yacimientos, sino que, las principales compañías petroleras y gaseras (y más rentables por cierto) están en manos de los Estados, así lo ilustra el siguiente cuadro, donde aparecen las 10 principales empresas petroleras y gaseras.

¹⁸⁰Joseph Stiglitz es premio Nobel de economía 2001, ex director del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional y ex jefe del grupo de asesores del ex presidente William Clinton.

Principales empresas petroleras en el mundo en orden jerárquico por sus reservas de petróleo y ganancias. 2010

País	Empresa	Propiedad
Rusia	Yukos-Lukoil/Gazprom	Estatal
Brasil	Petrobrás	Estatal
Venezuela	PDVSA	Estatal
México	PEMEX	Estatal
Irán	NIOC	Estatal
Arabia Saudita	ARAMCO	Estatal
Irak	INOP	Estatal
Malasia	Petronas	Estatal
China	CNPC	Estatal
Noruega	Statoilhydro	Estatal

Elaboración Propia

Cabe resaltar que la principal petrolera privada del mundo es la estadounidense Exxon Mobil, dado que la española Repsol enfrenta problemas de corrupción y malversación de fondos así como la estatización de sus participaciones en la argentina YPF (Yacimientos Petrolíferos Fiscales) la brasileña Petrobrás, British Petroleum enfrenta las demandas y sanciones por el derrame de petróleo en el golfo de México, además litigios por prácticas monopólicas y violación de derechos humanos en contubernio con la estadounidense Halliburton en Irak¹⁸¹

“El petróleo y la electricidad han tendido un papel determinante en el desarrollo del país desde la década de 1930. La energía continúa siendo una de las actividades económicas más importantes del país y la fuente principal de los ingresos públicos federales. El sector energético representa el 3% del PIB

¹⁸¹Derechos humanos y petróleo en Irak, 30 de septiembre 2009 en: <http://www.elpais.com>

nacional.”¹⁸² El actual ordenamiento jurídico institucional establece al Estado como rector de dicho sector, siendo hasta estos momentos el área de gas natural la única donde el sector privado participa en la generación, almacenamiento, distribución y comercialización dentro del sector energético. Aunque la reforma energética del 2008 abrió paso al ingreso del sector privado al petróleo, siendo la culminación de la privatización y transnacionalización del control sobre el complejo petro-eléctrico mexicano.

Recordemos que “en mayo de 1995 el Congreso de la Unión aprobó las modificaciones a la ley reglamentaria del artículo 27 constitucional en el ramo de petróleo. Esta reforma define el ámbito de la industria petrolera y permite que el sector privado construya, opere y tenga en propiedad sistemas de transporte, almacenamiento y distribución de gas natural, actividades previamente reservadas a Petróleos Mexicanos.”¹⁸³

Así para finales del mismo año se expide un reglamento sobre el gas natural para reglamentar la participación de PEMEX y empresas privadas en la industria del gas, siendo la Comisión Reguladora de Energía (CRE) la encargada de regular los precios del gas, así como las funciones atribuidas al sistema eléctrico.

La reforma energética del 2008, se aprobó bajo la premisa de la inviabilidad financiera y tecnológica de la empresa para aumentar las reservas de hidrocarburos del país, siendo que está más que demostrado que en los últimos 10 años (que corresponde al sexenio de Vicente Fox y 5 años del de Felipe Calderón) la extracción de petróleo se llevó al límite agotando el mega yacimiento de Cantarell, tal y como lo demuestran las tablas siguientes.

¹⁸² Alberto Montoya y Martín del Campo (Coord.), **México hacia el 2025 Tomo II**, México, Limusa /UAM/IPN/CEEN y la Universidad Iberoamericana, 2004, p. 368.

¹⁸³Ibíd. p. 236.

Extracción de crudo en México, agrupado por sexenios.

Años	Millones de barriles
1938-1940	125 000 000
1941-1946	244 000 000
1947-1952	403 000 000
1953-1958	518 000 000
1959-1964	645 000 000
1965-1970	821 000 000
1971-1976	1 247 000 000
1977-1982	3 894 000 000
1983-1988	5 604 000 000
1989-1994	5 754 000 000
1995-2000	6 382 000 000
2001-2006	7 172 000 000

Fuente: Francisco Colmenares César, Fabio Barbosa Cano, Nicolás Domínguez Vergara, **PEMEX presente y futuro**, México, UNAM/ IIEc/UAM/UAC/Plaza y Valdés, 2008, p.29.

Extracción de crudo en el sexenio de Vicente Fox

Año	En barriles diarios	En millones de barriles por años
2001	3 127 000	1 114 355 000
2002	3 178 000	1 159 970 000
2003	3 371 000	1 230 415 000
2004	3 383 000	1 234 795 000
2005	3 333 000	1 216 545 000
2006	3 256 000	1 188 440 000
	Acumulado en el sexenio	7 171 520 000

Fuente: Francisco Colmenares César, Fabio Barbosa Cano, Nicolás Domínguez Vergara, **PEMEX presente y futuro**, México, UNAM/ IIEc/UAM/UAC/Plaza y Valdés, 2008, p.29.

Extracción de crudo en el sexenio de Felipe Calderón

(Los primeros 7 meses)

Mes	En barriles diarios	Mensual (en barriles)
Diciembre (2006)	2 978 000	93 318 000
Enero	3 142 754	97 425 374
Febrero	3 147 628	88 133 584
Marzo	3 182 477	98 656 787
Abril	3 182 456	95 474 680
Mayo	3 110 446	96 423 826
Junio	3 206 000	96 180 000
Julio	3 166 000	98 146 000
Promedio del primer semestre	3 162 000	762 757 200
Acumulado en este gobierno (al mes de julio)		(desde mayo ya depredó un mega yacimiento)

Fuente: Francisco Colmenares César, Fabio Barbosa Cano, Nicolás Domínguez Vergara, **PEMEX presente y futuro**, México, UNAM/ IIEc/UAM/UAC/Plaza y Valdés, 2008, p.29.

Y la situación continúa, sofisma tras sofisma van siendo desmentidas. Ahora bien, en cuanto a las finanzas de PEMEX tampoco es creíble que un ente económico de este tamaño que “a valor presente, la cuantía de las reservas de crudo y gas equivalen al monto del producto interno bruto del país, que, por tanto, un agente económico con ese potencial no puede estar quebrado.”¹⁸⁴

Además, sus ejercicios fiscales, previo al cobro de impuestos y derechos por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) demuestran que es una empresa sumamente rentable, pero la SHCP tal parece que al aplicar el régimen fiscal a PEMEX sigue como política de Estado llevar a la quiebra a la paraestatal, lo cual ilustra la tabla siguiente

¹⁸⁴ Francisco Colmenares César, Fabio Barbosa Cano, Nicolás Domínguez Vergara, **PEMEX presente y futuro**, México, UNAM/ IIEc/UAM/UAC/Plaza y Valdés, 2008, p. 209

Ejercicios fiscales de PEMEX

Año	Ganancias	Impuestos/Derechos	Total: (Ganancias-Impuestos y derechos)
2001	263 000 000 000	294 000 000 000	-31 000 000 000
2002	293 098 000 000	293 591 000 000	-30 492 000 000
2003	340 560 000 000	382 338 000 000	-41 782 000 000
2004	458 900 000 000	473 025 000 000	-14 125 000 000
2005	506 000 000 000	579 000 000 000	-73 000 000 000
2006	627 000 000 000	584 500 000 000	42 500 000 000
2007	660 152 000 000	676 278 000 000	-16 127 000 000
2008	663 200 000 000	771 702 000 000	-114 900 000 000
2009	546 633 000 000	698 091 000 000	-46 137 000 000

Fuente: Elaboración propia con base en los Estados Financieros Consolidados Dictaminados de PEMEX en: <http://www.ri.pemex.com>

“Así, durante las últimas tres décadas Petróleos Mexicanos ha generado ganancias extraordinarias superiores a los 450 mil millones de dólares. En la historia de México y América Latina ninguna empresa ha generado un monto similar en el mismo periodo. Sin embargo, en el momento en que las alzas de los precios internacionales del crudo han llevado a su máximo histórico el monto de la renta petrolera mexicana, la empresa atraviesa por la peor condición financiera y organizacional que jamás haya enfrentado en su historia.”¹⁸⁵

Pero, a pesar del desfaldo financiero y tecnológico al que PEMEX ha sido conducido, México está posicionado en la lista de los 20 primeros productores de gas, pero ello también refleja la crisis energética que viene, al estar también entre los primeros 20 importadores de gas, como lo señalan las tablas siguiente

¹⁸⁵ *Ibíd.* p.365.

Principales países productores de gas en millones de pies cúbicos (2004)

Posición	País	Cantidad	Participación (%) en el mundo
1	Federación Rusa	20 804.1	21.9
2	Estaos Unidos	19 172.5	20.2
3	Canadá	6 455.6	6.8
4	Reino Unido	3 386.7	3.6
5	Irán	3 019.4	3.2
6	Argelia	2 895.8	3
7	Noruega	2 772.2	2.9
8	Indonesia	2 588.6	2.7
9	Holanda	2 429.7	2.6
10	Arabia Saudita	2 260.2	2.4
11	Uzbekistán	1 970.6	2.1
12	Turkemistán	1 928. 2	2
13	Malasia	1 903.5	2
14	Emiratos Árabes Unidos	1 617.4	1.7
15	Argentina	1 585.6	1.7
16	China	1 440.9	1.5
17	Qatar	1 384.3	1.5
18	México	1 310.2	1.4
19	Australia	1 243.1	1.3
20	India	1 038.3	1.1
	TOTAL MUNDIAL	95 456.4	100.0

Fuente: Francisco Colmenares César, Fabio Barbosa Cano, Nicolás Domínguez Vergara, **PEMEX presente y futuro**, México, UNAM/ IIEc/UAM/UAC/Plaza y Valdés, 2008, p. 88.

Principales importadores de gas (miles de millones de pies cúbicos en 2004)

Posición	País	Cantidad	Participación (%) en el mundo
1	Estos Unidos	22 838.2	24.0
2	Federación rusa	14 200.2	15.0
3	Reino Unido	3 460.9	3.6
4	Canadá	3 160.7	3.3
5	Irán	3 075.9	3.2
6	Alemania	3 033.6	3.2
7	Italia	2 588.6	2.7
8	Japón	2 549.7	2.7
9	Ucrania	2 496.8	2.6
10	Arabia Saudita	2 260.2	2.4
11	Uzbekistán	1 741.0	1.8
12	México	1 702.2	1.8
13	Francia	1 578.6	1.7
14	Holanda	1 536.2	1.6
15	Emiratos Árabes Unidos	1 398.5	1.5
16	China	1 377.3	1.5
17	Argentina	1 338.4	1.4
18	Indonesia	1 190.1	1.3
19	Malasia	1 172.5	1.2
20	India	1 133.6	1.2
	TOTLA MUNDIAL	94 972.6	77.7

Fuente: Francisco Colmenares César, Fabio Barbosa Cano, Nicolás Domínguez Vergara, **PEMEX presente y futuro**, México, UNAM/ IIEc/UAM/UAC/Plaza y Valdés, 2008, p. 89.

“A pesar de su destacadísimo papel en el equilibrio de las cuentas públicas y del hecho de que su margen de actividad rentable sea de los más altos en la industria petrolera mundial, su patrimonio prácticamente ha desaparecido y enfrenta un pasivo descomunal. Esta contradicción ha dado pie al surgimiento de una robusta corriente de pensamiento que cuestiona la validez del juicio asociado con la bancarrota que se desprende de sus registros contables.”¹⁸⁶

Es tal la importancia que está adquiriendo la energía solar, que las grandes compañías transnacionales petroleras han creado filiales dedicadas específicamente a este tipo de energía alternativa. “Es el caso de Solar Energy (Solarex), filial de British Petroleum Amoco.”¹⁸⁷

Sin duda alguna estamos ante una transición energética de las más importantes en los últimos 30 años, ante el empoderamiento de las energías alternativas que necesariamente requieren de financiamiento privado, pero además, público para su difusión, “...así, una revolución energética tiene que acarrear todo un conjunto de cambios en el terreno económico-productivo, en especial los que se refieren a costos y ganancias, tanto para quienes produzcan tecnologías de fuentes renovables, como para quienes las utilicen.”¹⁸⁸

“México se encuentra entre los países con una enorme posibilidad para utilizar la energía solar, ya que esta llega cotidianamente a su superficie. Como señalan los especialistas, el cinturón solar del planeta se ubica entre los 35° de latitud norte y los 35° latitud sur, franja que es la que recibe más radiación solar que ninguna otra del planeta. México se encuentra en esta franja privilegiada, ya que está entre los 14° al sur, en la frontera con Guatemala, y los 32° al norte, con la de Estados Unidos.”¹⁸⁹

Es muy clara la brecha y rezago en energías alternativas que poseemos, tan sólo tenemos instalados 3 MW de un potencial de 40 000 MW, además la zona del Istmo de Tehuantepec en Oaxaca puede generar toda la electricidad

¹⁸⁶ *Ibíd.* p. 209.

¹⁸⁷ Arturo Bonilla Sánchez, Isaac F. Palacios Solano y Sergio Suárez Guevara, **Cambios en las industrias petrolera y de la energía**, México, UNAM/IIEC/Juan Pablos, 2008, p. 204.

¹⁸⁸ *Ibíd.* p. 205.

¹⁸⁹ *Ibíd.* p. 211.

requerida por el país durante un año. El siguiente cuadro ilustra claramente la brecha energética de México en cuanto a capacidad de energía eólica instalada.

Capacidad instalada de energía eólica.

País	Mega Watts (MW) instalados
Alemania	9 000 MW
Dinamarca	4 000 MW
España	4 000 MW
Estados Unidos	4 000 MW
India	1 500 MW
México	3 MW

Fuente: Elaborado con datos de Alberto Montoya y Martin del Campo (Coord.), **México hacia el 2025 Tomo II**, México, Limusa /UAM/IPN/CEEN Iberoamericana y la Universidad, 2004, p 377

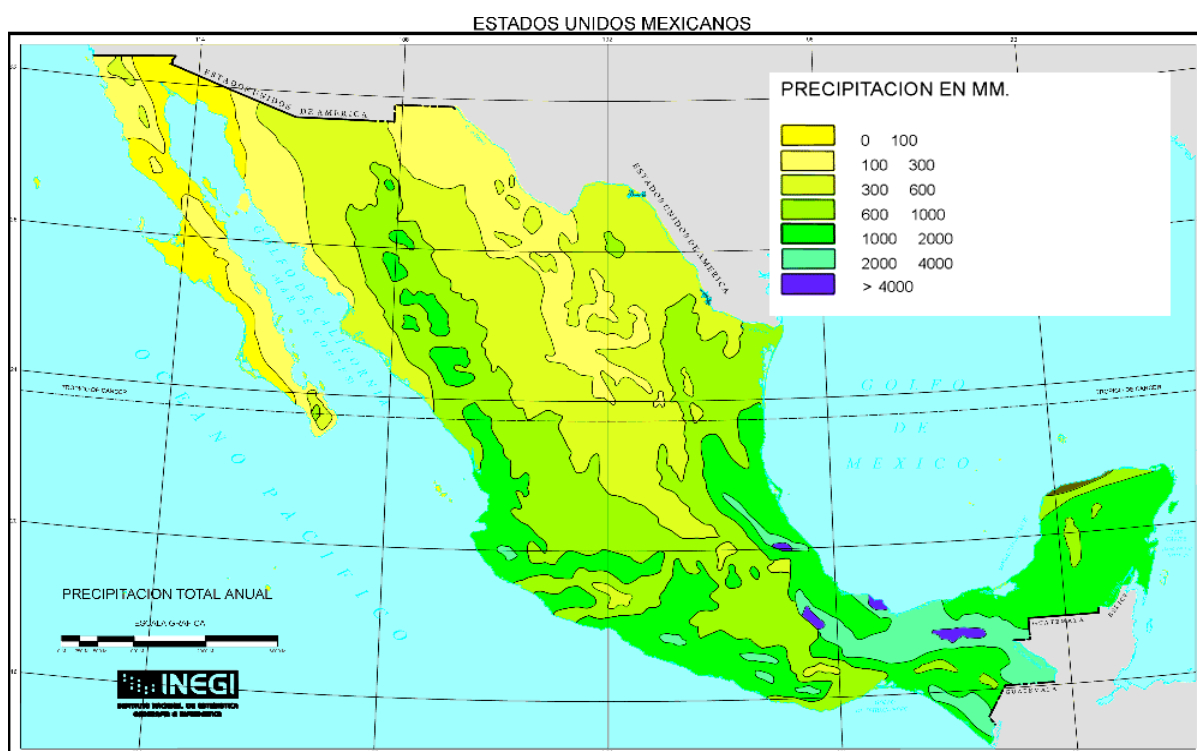
La otra gran fuente de energía del país, es la hidroeléctrica, dada la orografía e hidrografía del territorio nacional, se puede explotar una fuente de energía que se ha dejado en segundo plano, enormes cortinas de hierro que e bien ubicadas pueden generar enormes embalses de agua dulce alimentados por los cauces de los ríos y dada la precipitación media anual del país, y además generar una considerable cantidad de electricidad, a continuación algunas de las más importantes por su capacidad:

Principales hidroeléctricas de México.

PRESA	CAPACIDAD (millones de metros cúbicos)
La Angostura (Belisario Domínguez)	20 217
Netzahualcóyotl (Malpaso)	14 028
Chioasén (Manuel Moreno Torres)	11 883
Infiernillo	11 860
Presidente Miguel Alemán (Temascal)	9 106
Internacional La Amistad	7 000
Aguamilpa	7 000

Elaboración Propia con datos de CONAGUA

Precipitación media anual del país



Fuente: INEGI, mapas de precipitación promedio anual 2009

“Es necesario considerar que no basta contar con una gran diversidad de energéticos en el mundo, sino que se deben explotar y aprovechar lo más racionalmente posible. Con mayor razón si consideramos que la energía tiene como objetivo esencial ser aplicada para fines productivo-económicos y de beneficio social, lo que ha requerido crear las tecnologías adecuadas para tal fin y construir centros de transformación como refinerías, complejos o plantas petroquímicas, centrales eléctricas, hidroeléctricas, nucleoelectricas, y geotérmicas, cuya operación ha provocado problemas ambientales.”¹⁹⁰

Otra fuente de energía renovable es la mareomotriz, producida a partir del oleaje del mar en las costas. Tenemos el caso del Canal de Cozumel, sobre esta zona transita una corriente marítima, en donde si se colocasen 50 turbinas a 200 metros de profundidad, generarían la electricidad suficiente para alumbrar a todo el continente americano por un año.

“La privatización de la electricidad no es algo que los ciudadanos hayan pedido o deseado. En general han tenido poca participación en las decisiones de reforma eléctrica, más bien, en la medida en que se han acumulado las experiencias, han ido surgiendo las amargas protestas. Ha habido levantamientos públicos en Argentina, India, Indonesia y Gana. Las protestas han detenido las propuestas privatizadoras en Perú, Ecuador y Paraguay. En República Dominicana, varias personas resultaron muertas durante las protestas contra los apagones impuestos por las empresas privadas. En Sudáfrica, cientos de personas marcharon durante una huelga general de dos días para protestar contra la privatización, misma que llamaron “el apartheid vuelto a nacer

En Corea los trabajadores llevaron a cabo una huelga de cinco semanas para protesta en contra de la venta del sistema nacional eléctrico. En Papúa, Nueva Guinea, miles de estudiantes se manifestaron contra el plan de privatización de servicios públicos, incluyendo a ELCOM, la autoridad en electricidad.”¹⁹¹

¹⁹⁰ Ibíd. p. 202.

¹⁹¹ Sharon Beder, **Energía y poder. La lucha por el control de la electricidad en el mundo**, México, FCE, 2005, pp.13-15.

3.4 Seguridad Social.

La Seguridad Social puede ser entendida como una serie de “mecanismos diseñados para asegurar el financiamiento para el consumo durante la vejez o invalidez del trabajador y de sus dependientes en caso de su muerte. Su propósito es resolver el problema económico de destinar parte de la producción para esas contingencias y para ello requiere de la identificación de las fuentes de financiamiento a partir de las cuales se solventan los costos de esa producción.”¹⁹²

Pero el origen de los sistemas de pensiones que son la pieza fundamental de la seguridad social, implica reconocer y reconsiderar el origen del llamado Estado de Bienestar (Welfare State) o Estado asistencial puede definirse -en una primera aproximación- como un Estado que garantiza “estándares mínimos de ingreso, alimentación, salud, habitación, educación a todo ciudadano como derecho político y no como beneficencia.”¹⁹³ El Estado de Bienestar, institucionalizando los derechos sociales, ha contribuido a una mayor estabilidad política y el mantenimiento de la paz social, por medio de una mayor integración social y legitimidad del sistema económico.

Los orígenes de este intervencionismo se remontan a la época de Bismarck y a la legislación social que estableció el canciller en la Alemania de fines del siglo XIX, en 1883 y 1889 “representan la primera intervención orgánica del Estado en la tutela del proletariado industrial a través de un sistema de seguros obligatorios para la protección de accidentes de trabajo, enfermedades, invalidez y vejez,”¹⁹⁴ y se prolonga irregularmente hasta nuestros días, y toman un peso decisivo más homogéneo a partir de 1945 cuando la mayor parte de los países capitalistas adoptan una política económica keynesiana.

¹⁹²Roberto Ham Chande y Berenice P: Ramírez López, **Efectos económicos de los sistemas de pensiones**, México, Colegio de la Frontera Norte/Plaza y Valdés, 2006, p 21.

¹⁹³ Gloria Regonini, *Estado de Bienestar* en: Norberto Bobbio, et al, **Diccionario de Política Tomo I**, México, Siglo XXI Editores, 2002, p. 551

¹⁹⁴ *Ibíd.* p.552.

La gran crisis de 1929, con las tensiones sociales creadas por la inflación y el desempleo galopante determinaron en todo el mundo occidental un fuerte aumento del gasto público para apoyar el empleo y las condiciones de vida de los trabajadores. Como una forma de paliar los efectos de la crisis de 1929, “las políticas de seguridad social se llevaron a cabo en todos los países industriales provocando una gran expansión del sector público que se convirtió así, en una fuente interna de estabilidad, ya que gran parte de cualquier gasto adicional regresaba como ingreso incrementado.”¹⁹⁵

Pero es necesario llegar a la Inglaterra de los años 40’s para encontrar la implementación de los fundamentos del Estado de Bienestar, que al amparo de los laboristas decía: “independientemente de sus ingresos, todos los ciudadanos –en cuanto tales- tiene el derecho a ser protegidos –con pagos en efectivo o en servicios- en situaciones de dependencia de largo plazo (vejez, invalidez) o de breve plazo (enfermedad, desempleo, maternidad...)”¹⁹⁶

El período de consolidación y expansión del Estado de Bienestar corre de 1930 hacia 1960, pasando en 1942 con el Report Beveridge, el cual trataba de afrontar las circunstancias de la guerra y suavizar las desigualdades sociales a través de una doble redistribución de la renta que actuase sobre la seguridad social y otras subvenciones estatales como: electricidad, transportes, vías de comunicación, educación, entre otros. “Por su parte la teoría keynesiana intentaba paliar los efectos de la dispersión actuando sobre la demanda a través del Estado.”¹⁹⁷

Durante treinta años el Estado de Bienestar actuó con un éxito considerable, dando origen y sustento a un período de crecimiento económico sin precedentes, asegurando el nivel de vida, el empleo, los servicios sociales básicos como salud, educación y electricidad.”¹⁹⁸

A continuación se muestran los porcentajes de participación del gasto público en diversos países de la OCDE en 1960, 1970 y 1982.

¹⁹⁵ Josef Steindl, “J.M. Keynes: La sociedad y el economista”, Investigación Económica 173, julio – septiembre de 1985, p.59

¹⁹⁶ Josep Picó, **Teorías sobre el Estado de Bienestar**, México, Siglo XXI, 2001, pp. 1-2

¹⁹⁷ Ídem.

¹⁹⁸ Josep Picó, **Teorías sobre el Estado de Bienestar**, México, Siglo XXI, 2001, p. 35

Participación del gasto público en algunos países de la OCDE

PAÍS	AÑO 1960	AÑO 1970	AÑO 1982
Canadá	29.3	35.8	45.4
Estados Unidos	28.1	33.0	38.0
Japón	17.0	19.4	33.0
Australia	22.7	26.0	30.7
Nueva Zelanda	29.7	27.2	33.6
Austria	36.3	38.2	48.2
Bélgica	30.3	36.5	51.7
Dinamarca	-----	41.4	59.7
Finlandia	26.4	31.1	39.0
Francia	33.8	38.6	51.6
Alemania	31.4	37.3	48.6
Grecia	23.4	28.1	33.6
Irlanda	32.0	37.9	49.8
Italia	29.9	33.3	47.4
Holanda	29.9	40.6	58.9
Noruega	26.4	41.0	48.1
Portugal	-----	-----	30.7
España	17.7	21.5	29.5
Suecia	31.3	43.8	64.4
Suiza	-----	-----	29.9
Reino Unido	33.2	38.0	46.1

Fuente: El cuadro ha sido tomado de: Joseph Picó, **Teorías sobre el Estado de Bienestar**, México, Siglo XXI, p. 34

“Desde la segunda mitad de los años setenta y buena parte de los ochenta, el discurso sobre el Estado de Bienestar ha sido el de su crisis inevitable. Las críticas al Estado de Bienestar propuestas por el neomarxismo y el neoconservadurismo, se centran en el hecho de que la política social se presenta como un mecanismo compensatorio del mercado, lo cual finalmente produce su ineficacia.”¹⁹⁹

“El liberalismo moderno o neoliberalismo, que en realidad no significo un nuevo paradigma, se enfrenta a la imposibilidad de desconocer una serie de compromisos asumidos por el Estado ante la sociedad”²⁰⁰. Intenta apalea la recesión económica que viven los países industrializados mediante políticas de reajuste cambiando su política económica del pleno empleo por una de combate a la inflación. Algunas de las principales críticas del monetarismo al Estado de Bienestar son:

- ☞ La ilusión de alcanzar un crecimiento sostenido y el pleno empleo.
- ☞ La crisis fiscal provocada por el excesivo crecimiento del sector público y por ende del gasto público.
- ☞ Su ineficacia como proveedor de servicios.
- ☞ La rigidez de las instituciones así como el deterioro en la calidad de los bienes y servicios ofrecidos por el sector público.

“Pese a sus deficiencias y frente al hecho de que el Estado de Bienestar en sus distintas modalidades, en diversas latitudes, entró en crisis, y ha sufrido múltiples transformaciones (reprivatización, venta de empresas del Estado, apertura comercial), no podemos hablar de un nuevo modelo que lo sustituya hasta el momento o bien que ofrezca una solución a las contradicciones capitalistas.”²⁰¹

Ahora, en este proceso de desmantelamiento del Estado de Bienestar, con respecto a la seguridad social y los sistemas de pensiones basados en la solidaridad intergeneracional están siendo desbaratados, debido a que si bien es cierto que la esperanza de vida es mayor, la cantidad de cotizantes ha

¹⁹⁹ José Luis Orozco y Consuelo Dávila Comp., **Breviario político de la globalización**, México, Fontamara/UNAM, 1997, p.128

²⁰⁰ Ídem.

²⁰¹ José Luis Orozco y Consuelo Dávila Comp., **Breviario político de la globalización**, México, Fontamara/UNAM, 1997, p. 129

disminuido en primera instancia por la precarización del trabajo producto de la flexibilidad laboral, y si a ello agregamos la cantidad de desempleados o subempleos como consecuencia de la inoperancia de los modelos económicos, llegamos a la descapitalización de las instituciones de seguridad social.

En la nueva división internacional del trabajo se contrata por honorarios, para no otorgar prestaciones de ley, no generar antigüedad y con ello derechos, en una frase, no hay trabajo protegido porque la seguridad social esta siendo desmantelada. Y en la medida en que “las actuales reformas que se apoyan en esquemas de ahorro y seguros privados individuales reproducen la desigualdad de la sociedad y tienden a desvirtuar los propósitos de la seguridad social, de la cual son parte los sistemas de pensiones.”²⁰²

Cuando se analizan los estudios realizados sobre la situación crítica que padecen los sistemas de seguridad social, ya sea en Europa, América del Norte o América Latina, el origen de dicho problema es el envejecimiento de la población que se ven reflejados en las pirámides poblaciones. “Esta clase de números son simplistas y no totalmente acertados, pues las estructuras demográficas de la nación no son la determinante principal, debido a la gran falta de cobertura de la seguridad social. Los elementos que son más determinantes son justamente la extensión de la cobertura, el nivel de empleo, el desempeño económico, la estructura de salarios y el grado de beneficios.”²⁰³

México, no ha sido la excepción a dichos cambios en la seguridad social, que más que presentar un problema económico, es un problema político y por ende su solución política es también. Hemos pasado de los años del llamado desarrollo estabilizador, que implicó crecimiento económico, un mercado cerrado, industrias protegidas por el Estado, centrales obreras y sindicatos albaceas de los contratos colectivos que en una alianza histórica entre Estado-Empresarios-Sindicatos eran la base de un acuerdo político, para hacer transferencias de recursos a la clase trabajadora a través de las instituciones de seguridad social, generando bienestar y dando estabilidad al país. Pero la

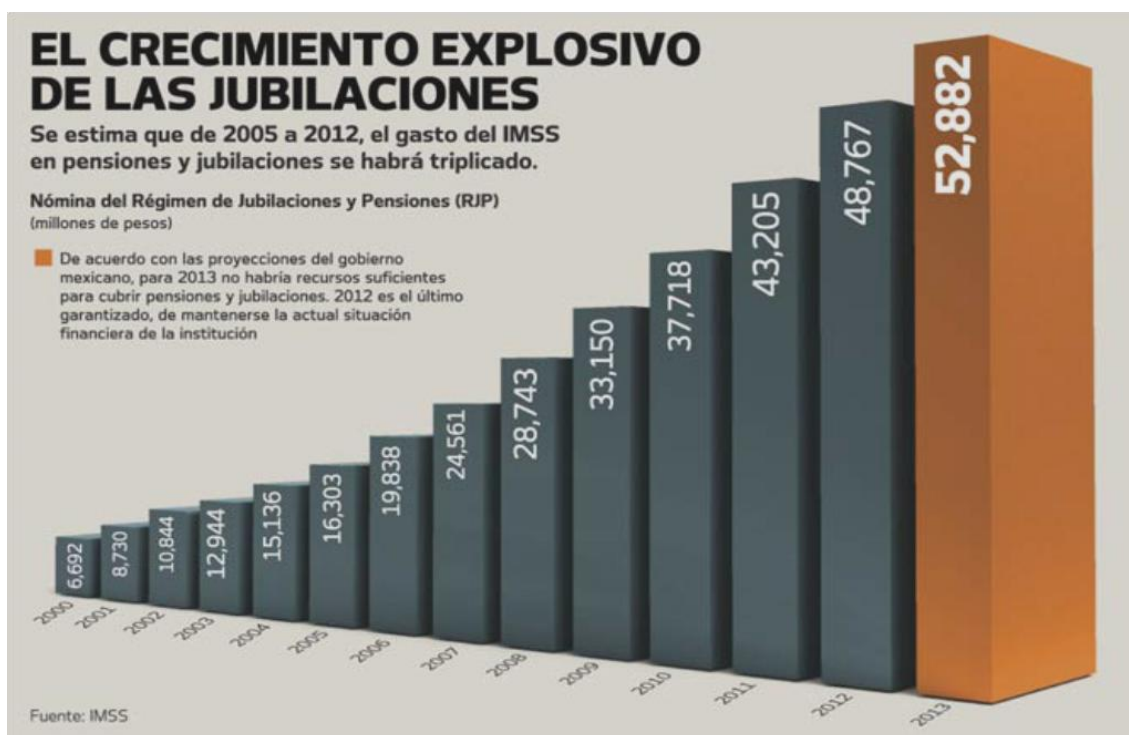
²⁰²Roberto Ham Chande y Berenice P: Ramírez López, **Efectos económicos de los sistemas de pensiones**, México, Colegio de la Frontera Norte/Plaza y Valdés, 2006, p. 21.

²⁰³Ibíd. p. 167.

situación es otra, hoy estamos ante un enorme boquete fiscal que amenaza la viabilidad de la seguridad social basada en la solidaridad intergeneracional, y que se nos presenta como única solución la privatización de los fondos de pensiones.

“En todo el mundo somos testigos del cambio de pago directo de pensiones (ya sea por el Estado o el patrón) a esquemas de fondos de retiro. El resultado de esta tendencia es alejar la responsabilidad de ahorro para el retiro del patrón y del Estado para acercarla al individuo.”²⁰⁴

El siguiente gráfico nos muestra claramente la forma en que ha crecido el problema y las dimensiones que tendrá en tan sólo un año su tan anunciada inviabilidad y quiebra total están a la vuelta de 12 meses.



Fuente: El Universal, jueves 4 de noviembre 2010, Primera Plana

El origen de la Seguridad Social en México tiene que ver con las luchas sociales del Porfiriato entre los que destacan las protestas de Cananea (Sonora) en 1906, Río Blanco (Veracruz) en 1907 que cristalizaron sus demandas al término de la Revolución de 1910 en el artículo 123° constitucional, con el cual se garantizó y defendió los derechos laborales, incluida la Seguridad Social en la fracción XXIX del mismo artículo.

²⁰⁴ La sociedad creativa del siglo XXI, México, OCDE/CIECAS/IPN, 2003, pp.57-58.

Aunque tuvieron que pasar cerca de 25 años desde 1917 para que se pusiera en marcha la primera institución de seguridad social, dadas las condiciones políticas y económicas imperantes en el país. Una de las frases del primer director del Seguro Social, Ignacio García Téllez, cristaliza bastante bien el sentir de los mexicanos de ese momento:

“...No podemos estructurar un régimen nacional estable si el mejoramiento social se funda en minorías privilegiadas y no se amplía el bienestar colectivo del pueblo, pus SIN JUSTICIA SOCIAL NO HAY VERDADERA DEMOCRACIA, la verdadera seguridad social está en que nos sintamos todos parte de una UNIDAD.....”²⁰⁵

Origen de la Seguridad Social en México

AÑO	SUCESO
1906	El Gral. Bernardo Reyes, gobernador de Nuevo León promulgó una Ley de Accidentes de Trabajo para su estado.
1925	Se crea la Dirección General de Pensiones Civiles y de Retiro (DGPCR)
1929	Se modifica fracción XXIX del artículo 123º, con lo cual se abre pauta para promulgar una Ley de Seguridad Social.
1931	Se expide la Ley Federal del Trabajo
1943	El 19 de enero se promulga la Ley del Seguro Social, con lo cual se crea el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)
1947	La DGPCR modifica la edad mínima para recibir una pensión, estableciéndola en 55 años.
1959	Se promulgó la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado.

Fuente: Elaboración propia

²⁰⁵ Javier Aguilar García, *La seguridad social y La reformas a los sistemas de pensiones en México* en: Estudios Políticos, mayo-agosto 2006, numero 8, p.142.

“La Seguridad Social en México no es una cosa menor, es fundamentalmente un principio político, económico, ideológico y hasta ético.”²⁰⁶ Su culminación llegó hasta su inclusión dentro del artículo 123° constitucional, pero fue más allá, al ser uno de los pilares de la llamada alianza histórica entre Sindicatos-Estado-Empresarios, eje de la estabilidad económica, política y social del país a lo largo del llamado desarrollo estabilizador, y en tiempos de crisis fungió como un mecanismo de control ante el descontento social producto del reajuste estructural que siguió a la década perdida de los 80’s.

“Actuar en el ámbito de las pensiones es esencial, pero el cambio cultural, -dirigido a modificar la manera en que la sociedad ve a los ancianos y cómo ellos se ven a sí mismos- podría ser aún más importante. Muchos países están tratando de subir las edades de pensión: Dinamarca, por ejemplo, está incrementando la edad de 60 a 62, Japón de 60 a 65, y en el Reino Unido se discuten planes para moverla de 65 a 75. Mientras tanto, los gastos de las pensiones se han inflado por las tendencias de retiro temprano. Esto podría dejar a un creciente número de adultos mayores sin empleo, con un vacío entre su vida y la pensión.”²⁰⁷

Y es que el problema de fondo, radica en que los sistemas de seguridad social fueron planteados bajo una política del pleno empleo, de solidaridad intergeneracional, en donde los nuevos trabajadores subsidian las pensiones de los adultos mayores actuales. Pero como resultado de las recurrentes crisis económicas, el desmantelamiento del Estado y el abandono de sus responsabilidades sociales, la corrupción, el repunte del desempleo y la flexibilización laboral (que ha representado la precarización de las condiciones laborales y la reducción del bienestar) así como el auge del outsourcing han desfalcado los sistemas de pensiones.

“La población que está envejeciendo será políticamente más poderosa. Los grupos como la Asociación Americana de Personas Retiradas (AARP por sus siglas en inglés) en Estados Unidos, Poder Gris (Grey Power) en Australia, las Panteras Grises en Alemania, y el japonés Club de Envejecimiento Maravilloso, han estado creciendo en tamaño e influencia desde hace algún tiempo.”²⁰⁸

²⁰⁶ *Ibíd.* p. 144.

²⁰⁷ **La sociedad creativa del siglo XXI**, México, OCDE/CIECAS/IPN, 2003, p. 59.

²⁰⁸ *Ibíd.* p. 61.

La experiencia latinoamericana aconseja, fortalecer la rectoría del Estado en la economía, inclusive en su visita a México Michelle Bachelet presidenta de Chile mencionó en el pleno del Congreso Federal, en el momento en que se discutía la reforma al ISSSTE. “es una de las reformas estructurales fundamentales de mi gobierno, del sistema de pensiones privado que se instauró en 1981. Reforma que tuvo aspectos positivos, pero que también tuvo muchos vacíos que queremos corregir y por eso trabajamos fuertemente, sacando lecciones de lo positivo y negativo en un nuevo sistema de pensiones, con lo que buscamos asegurar el derecho a una pensión básica solidaria digna para los chilenos que no logren ahorrar lo suficiente durante su vida laboral.

“...Los fondos de retiro también representan un factor importante en el mercado de trabajo: la movilidad del empleo. Esto sólo si las pensiones son transferibles, por supuesto (históricamente, las pensiones públicas han tenido a ser mejores en este renglón).”²⁰⁹

“...La dinámica población, provocó que durante el siglo XX los habitantes del país se multiplicaran por siete, al tiempo que los avances en materia de salubridad y atención a la salud elevaron la esperanza de vida de 40 años en los hombres y 42 en las mujeres en el año de 1940 a 73 y 77 respectivamente en el año 2000. La transición demográfica que vive el país se explica por la disminución de la mortalidad la caída de la tasa de fecundidad y el aumento en la esperanza de vida, lo que ha provocado una disminución en el ritmo de crecimiento de la población y el envejecimiento de esta. Cambios que influyen en las necesidades de atención de la salud y demandas provenientes de la población adulta mayor de 65 años de edad que son más costosas y difíciles de atender.”²¹⁰

Por ello, la construcción de futuro exige la construcción de confianza, devolver certezas a la sociedad es parte de las tareas de la política, que se ven reflejadas en la construcción de una sólida y robusta política integral de Seguridad Social incluyente, con visión de largo plazo, basada en la solidaridad

²⁰⁹ *Ibíd.* p. 58.

²¹⁰ Víctor Manuel Muñoz Patraca, *Políticas Públicas en educación, salud y vivienda: Resultados mixtos* en: Héctor Zamitiz Gamboa, **Transición política, alternancia y proceso de gobierno en México 2001-2006**, México, FCPyS-UNAM/Gernika, 2008, p. 144.

intergeneracional devolviendo certezas que permite a las sociedades, y al individuo por supuesto, construir seguridad para el retiro futuro de la fuerza laboral y garantizar así el relevo generacional del capital social.

El problema de la Seguridad Social, más que ser un problema económico es un problema político, sobre la rectoría del Estado como administrador de los fondos de pensiones. Si bien es cierto que hacen falta recursos se debe en buena medida a los malos manejos, desvío de fondos, a la evasión de cuotas obrero patronales por parte de las empresas, y ante todo debido a la falta de empleos que coticen a la seguridad social, hablamos que del total de la Población Económicamente Activa (PEA) de 49.5 millones sólo 33.3% (16.5 millones) tiene acceso a la seguridad social, mientras el 66.7% (33 millones) no tiene acceso a la seguridad social.²¹¹

Población cotizante en la seguridad social

Concepto	Total	En porcentaje
PEA total	49 500 000	100%
PEA con seguridad social	16 500 000	33.3%
PEA sin seguridad social	11 000 000	22.2%
PEA en la informalidad	18 700 000	37.7%
Desempleados	3 300 000 ²¹²	6.8%

Fuente: Elaborado con datos de Leonel Rivera Coord. Editorial, **México frente a la crisis. Hacia un nuevo curso de desarrollo**, UNAM, México, 2010, p. 49.

Con sólo hacer cumplir a las empresas al afiliar a sus trabajadores al IMSS, tenderíamos 27.5 millones de cotizantes, y si además se lograr incentivar el mercado de trabajo generando empleo protegido, lograremos disminuir por un lado, considerablemente el desempleo galopante, y aunado a ello el déficit de recursos dentro de las instituciones de seguridad social.

²¹¹ Cifras tomadas de Leonel Rivera Coord. Editorial, **México frente a la crisis. Hacia un nuevo curso de desarrollo**, México, UNAM, 2010, p. 49.

²¹² Cabe precisar que el World Economic Forum cuenta 22 millones de desempleados, porque cuenta como uno solo a desempleados e informales.

Además de ello sin duda alguna se requiere ampliar el período de vida laboral, ya que nuestra esperanza de vida se ha duplicado con respecto a la que teníamos al iniciar el sistema de seguridad social. Puede optarse por formas de financiamiento complementario, como cuentas individuales, de ahorro voluntario, pero siempre teniendo de base un sistema de aportaciones intergeneracional solidario administrado por el Estado.

Administrado por el Estado, no porque sea mejor administrador que el sector privado, o bien porque haya menos prácticas corruptas que en el sector privado, sino porque en tiempos de crisis y bancarrota, el Estado no puede declararse en quiebra.

Ello junto con la ya mencionada Convergencia Productiva, lograría reactivar la economía nacional, al mejorar el poder adquisitivo de cerca de 45 millones de mexicanos lo que generaría un mercado interno fuerte que demanda bienes y servicios lo que motiva la producción e inversión de las empresas, y que junto con las inversiones del Estado, su rectoría, regulación y promoción en las prioridades aquí descritas lograremos aminorar las brechas sociales.

3.5 Administración y Procuración de Justicia.

“La cárcel, es algo más que el lugar donde la sociedad esconde sus errores y repara sus culpas.”

Patricia Arijis, **Las horas negras**

La impunidad, corrupción e incompetencia son adjetivos que han venido acompañando este trabajo, porque su transversalidad ha impactado en las recurrentes crisis que el país ha vivido. Y en la administración y procuración de justicia se ven reflejadas en su totalidad, intereses anquilosados que constriñen la función de instituciones monolíticas que se han convertido en elefantes blancos (si es que alguna vez funcionaron), por ello “si quieres paz, preocúpate por la justicia...Hoy igual que hace dos mil años, la ausencia de justicia obstruye el camino hacia la paz.”²¹³

“En definitiva, se ha demostrado más allá de cualquier duda razonable que el empeño por centrar la atención en la criminalidad y en los peligros que amenazan la seguridad física de los individuos y de sus propiedades está íntimamente relacionada con la “sensación de precariedad,” y sigue muy de cerca el ritmo de la liberalización económica y de la consiguiente sustitución de la solidaridad social por la responsabilidad individual.”²¹⁴ Así, algunos bloques económicos impulsan el principio de subsidiaridad que busca cubrir el déficit de asistencia social que dejó la retirada del Estado-nación.

La Administración y Procuración de Justicia se ha visto más que rebasada en estos últimos 4 años de la administración calderonista, ya que desde la declaración de guerra contra el narcotráfico realizada hacia finales del 2006 y hasta el 2010, han muerto más de 30 mil personas víctimas de la violencia. Cerca de 300 mil personas han migrado de Chihuahua y Tamaulipas por la violencia.²¹⁵

²¹³Zygmunt Bauman, **Tiempos líquidos. Vivir en una época de incertidumbre**, México, CONACULTA/Tusquets, 2008, p. 13

²¹⁴Ibíd. p 29.

²¹⁵ Datos tomados de revista Proceso, número 1786, 23 de enero 2011

Y el panorama comienza a empeorar desde los atentados con granada del 15 de septiembre de 2008 en Morelia hasta las sucesivas balaceras, coches bomba en el norte, o el cierre de escuelas en Nayarit por amenazas de atentado contra las escuelas, tormentas de plomo azotan Acapulco y Veracruz. Y de fondo un Estado que yace debilitado, infiltrado, con cárteles de la droga provistos de armamento que no deja de fluir desde Estados Unidos, desafiando al Estado, con una ingobernabilidad que amenaza con seguir creciendo a lo largo y ancho del país.

La falta de una estrategia de seguridad nacional, servicios de inteligencia, son subsanados con el desplazamiento de 60 mil soldados por todo el país, manteniendo además, un constante estado de excepción, que nos convierte en una verdadera democracia golpista, que vive el día a día en estado de sitio.

Pero la violencia, no se frenará con más violencia, si bien es cierto que algo debe hacerse en el corto plazo. También es cierto que la solución a esta caja de Pandora es de largo plazo bajo la premisa del desarrollo social, la sociedad debe sentir y percibir cerca al Estado en la construcción y mantenimiento de infraestructura, de servicios públicos, de empleo y seguridad social, servicios de salud y ante todo, educación para las nuevas generaciones, que les brinde un halo de esperanza de que el futuro se puede construir, y que su destino no esta sólo en: migrar, vivir y morir en la miseria o bien en enrolarse en el crimen organizado. Al menos a eso fue a lo que se comprometió México al suscribir la Declaración de la Convención de Palermo (Italia 1999) de la Organización de las Naciones contra las Drogas y el Crimen Organizado (ONUDCO)²¹⁶

Los siguientes mapas evidencian la complejidad del problema del narcotráfico, y que no se resolverá con militarizar el país, o bien con el mando único en las policías o con destinar mayores recursos del erario público, se requiere por un lado de una verdadera corresponsabilidad entre Estado Unidos y México, pero además, en el ámbito nacional, requerimos impulsar un desarrollo social e integral

²¹⁶ Informe Anual sobre las Drogas y Crimen Organizado de la ONUDCO, varios años disponibles en: <http://www.onudco.org>

Pero el crecimiento de los índices delictivos, la falta de capacidad en los penales del sistema penitenciario del país, que ha dejado de cumplir su función de readaptación social, de que más de la mitad de los presos siguen esperando una sentencia por delitos menores, tales como el robo de comida o ropa de tiendas que, en ocasiones es producto de la terrible situación socioeconómica en la que está sumida alrededor de 76 millones de mexicanos



Fuente: El Universal, miércoles 5 de enero 2011, sección México en: <http://www.eluniversal.com.mx>



Fuente: El universal, jueves 6 de enero 2011, sección México en: <http://www.eluniversal.com.mx>

Así, la seguridad es la última frontera de expresión que tiene el respeto al Estado de derecho, es por ello que como bien señaló en su visita de otoño del 2010 el ex presidente colombiano Cesar Gaviria,²¹⁷ si solo creemos que las policías están corrompidas, estamos equivocados

Y peor aún, fundar una estrategia en materia de seguridad y combate al crimen organizado basada en la depuración sólo de las policías no resolverá el

²¹⁷ Cfr. Héctor Aguilar Camín y Jorge G. Castañeda, **Regreso al futuro**, Punto de Lectura, México, 2010, p.85.

problema ya que “ahí donde habían policías corruptos había seguramente jueces, fiscales, alcaldes, militares y políticos corruptos.”²¹⁸ Por tal motivo la solución real y de largo plazo es una reestructuración real y profunda del Sistema Judicial, puesto que “en México sólo se castigan cinco de cada 100 delitos que se comenten”²¹⁹ Evidenciando así la impunidad, corrupción e incompetencia con que opera el Sistema Judicial Mexicano.

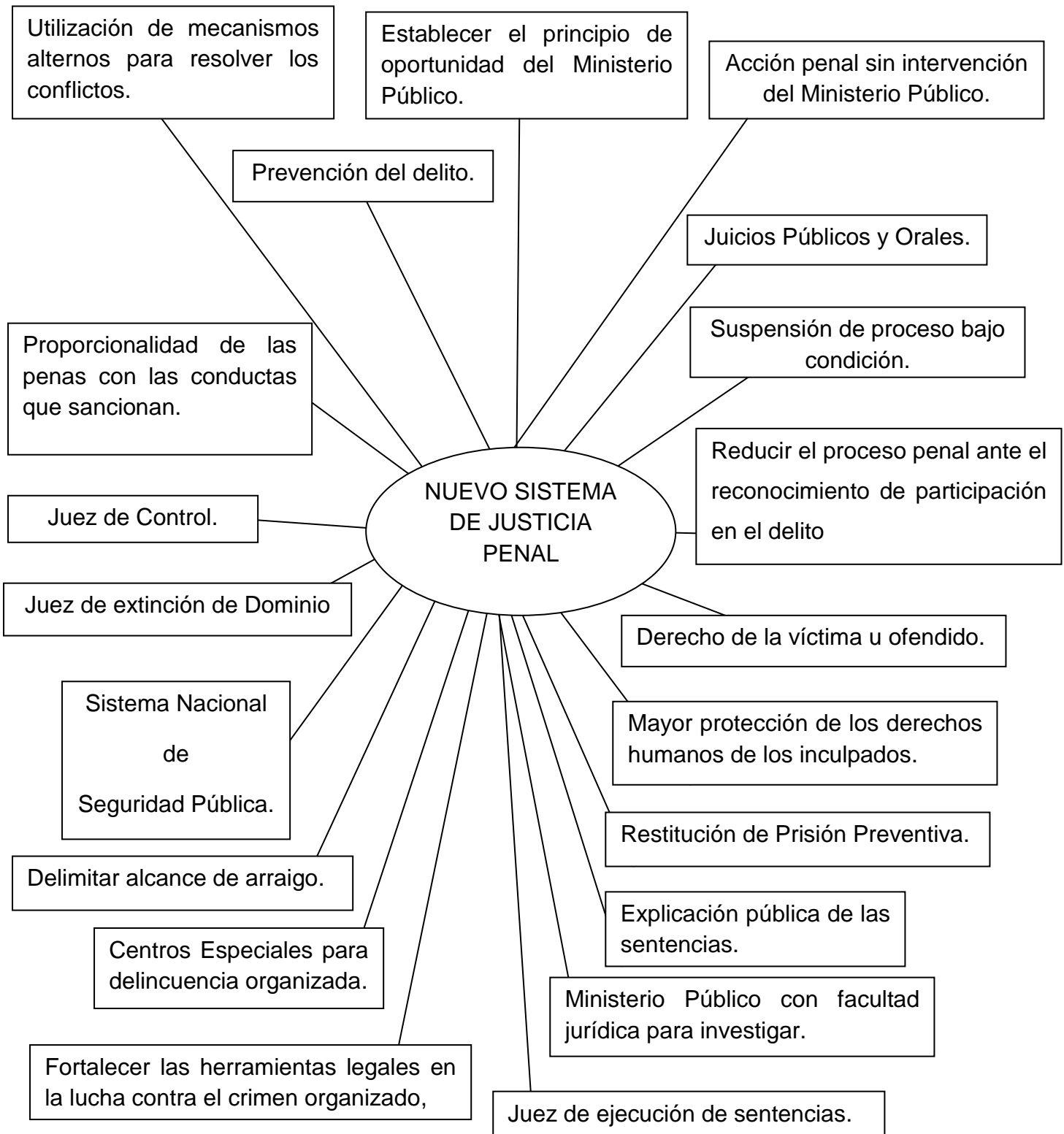
Además, a partir del 2008 se emprendió la reforma del Sistema Judicial Penal, ya que acorde a las disposiciones de Naciones Unidas, México era parte de los Estados que mantenía un Sistema Judicial punitivo de “culpable hasta demostrar lo contrario” y por tal motivo debió emprender la reforma a un nuevo Sistema de Justicia Penal acusatorio de “inocente hasta demostrar lo contrario.” Conforme las distintas leyes y reglamentos estatales se vayan modificando la Reformas Judicial podrá entrar en funciones, así se estableció un período de 8 años (2008-2016) ya que la reforma implica un giro vertiginoso, que implica la modificación del entramado jurídico, la creación de nuevas figuras como los jueces de control o ejecución de sentencias.

También se deberá acondicionar o construir infraestructura para un banco de pruebas, o bien las salas para los juicios orales. Ello se ilustra en el siguiente esquema:

²¹⁸Ídem.

²¹⁹Héctor Aguilar Camín y Jorge G. Castañeda, **Regreso al futuro**, Punto de Lectura, México, 2010, p.86.

Operatividad del Nuevo Sistema de Justicia Penal Mexicano



Fuente: Elaboración propia con base en: **ABC del nuevo Sistema de Justicia Penal**, México, PGR/INACIPE/Gobierno del Estado de Yucatán, 2010, pp. 51.

Bajo estos 20 puntos se ejemplifica la manera en que operará el nuevo Sistema Judicial Penal Mexicano que tiene sólo hasta el 2016 para ser implementado, lo más difícil indudablemente será el cambio de mentalidades de ministerios públicos, policías y jueces. Una reforma que está encaminada a terminar de una vez por todas con la impunidad, corrupción e incompetencia con que opera el actual sistema buscando así alcanzar un verdadero estado de derecho, capaz de garantizar la paz y seguridad de la sociedad.

Por ello a continuación se desarrolla brevemente la manera que en estos 20 puntos operarán:

1.-Utilizar los mecanismos alternativos para resolver los conflictos.

Para agilizar aquellos incidentes que no requieren iniciar todo un engorroso proceso, (tal es el caso de los accidentes automovilísticos), se incorporó a la Constitución la figura de justicia alternativa, que opera mediante el diálogo y la conciliación entre las distintas parte para la resolución del conflicto sin tener que llegar a un juicio. Así, vemos que dichos “asuntos menores” que en la mayoría de las veces tienen que ver con una cultura cívica pueden ser atendidos por los juzgados cívicos, dejando libres los Ministerios Públicos y Jueces penales para procesar delitos del orden penal.

2.- Establecer el principio de oportunidad del Ministerio Público. Dicho principio otorga al Ministerio Público (MP) la facultad de no iniciar o no continuar con una investigación, sobre un delito de cuantía menor, o bien que tiene que ver con faltas administrativas o de carácter cívico. O bien sólo debe garantizar la indemnización del afectado, el cual puede impugnar su inconformidad ante el juez la aplicación de dicho principio.

3.- Solicitar, ante el juez el ejercicio de la acción penal, sin la intervención del Ministerio Público. Conocida también como acción penal privada, lo que busca es agilizar aquellos procesos cuya víctima u ofendido tiene toda la información necesaria acerca del delito. Siendo el juez quien determine si se cumple con los requisitos para empezar el juicio.

4.- Implementar juicios públicos y orales. Lo que se busca es transparentar aquellos procesos que dada su gravedad lleguen ante un juez, puesto que la reforma busca que la mayoría de los casos penales sean resueltos vía la justicia alternativa. Así tanto el MP como la defensa

presentarán en igualdad de condiciones las pruebas ante el juez quien dictará la sentencia.

5.-Suspender un proceso bajo condición. Para garantizar el cumplimiento con las normas internacionales, se podrá suspender un proceso penal antes de dictar sentencia, estableciendo restricciones al culpable que garantice la protección de la víctima, como la prohibición de aproximarse a la víctima o bien efectuar trabajo comunitario. Desde luego el incumplimiento del acuerdo generará automáticamente el reinicio del juicio donde el culpable esta en posibilidad de perder la libertad.

6.- Reducir el proceso penal ante el reconocimiento de participación en el delito. Cuando el inculpado en presencia del juez y su defensor reconozca su culpabilidad ante los hechos delictivos que se le imputan. El juez convocará a audiencia de sentencia, la cual podrá atenuarse.

7.- Ampliar los derechos de la víctima u ofendido. La víctima, en cumplimiento de principios internacionales, podrá:

- ☞ Solicitar la reparación del daño.
- ☞ Solicitar al juez la revisión de las acciones y omisiones del Ministerio Público.
- ☞ Solicitar al juez que dicte medidas preventivas que ayuden a su protección.

8.-Proteger con mayor eficacia los derechos humanos de los inculpados. Ello se ve plasmado en la presunción de inocencia, consagrada en la Constitución con la reforma, por lo cual un inculpado, será considera inocente hasta que se le dicte sentencia. Además la defensa sólo podrá hacerla un experto en derecho, evitando que personas que sin conocimiento de la ley realicen una defensa que incluso complique su situación legal.

9.- Explicación pública de las sentencias. Se busca que la dictar sentencia el juez de fin al proceso y explique en audiencia pública la sentencia, ello haría saber cuáles fueron los criterios que tomó el juez, evitando así la oscuridad procesal que permitir apelar la mayoría de las sentencias.

10.- Fortalecer la investigación del delito a cargo de la policía, bajo la conducción jurídica del Ministerio Público. Buscar dejar en claro las facultades de cada una de las instituciones dentro del proceso judicial, otorgando así a la policía autonomía técnica y operativa para ser realmente una

policía de investigación, bajo el mando y conducción jurídica del MP dejando así al MP libre para cumplir su función primordial que es la de probar los delitos ante los tribunales.

11.- Restringir la prisión preventiva. Se busca que la prisión preventiva sea la excepción y no la regla. Privando de la libertad cuando sean delitos referidos a delincuencia organizada, homicidio doloso, violación, secuestro, delitos cometidos con violencia, armas explosivos, delitos contra la Seguridad Nacional, contra el libre desarrollo de la personalidad o contra la salud. O bien cuando otras medidas no son suficientes la presencia del imputado, será el juez quien dicte dicha medida cautelar a petición del MP.

12.-Juez de control. Será el encargado de velar por los derechos de las personas que intervengan el proceso penal (sean víctimas, testigos o imputados). Además verificará la legalidad de las acusaciones hasta antes del juicio. También estarán facultados para autorizar, de manera inmediata al MP medida cautelares que restringen los derechos del inculpado.

En el caso de la justicia alternativa, los jueces de control realizarán la supervisión de los convenios conciliatorios a que lleguen las partes. Y en el caso de procedimientos abreviados serán los que dicten sentencia.

13.- Jueces de ejecución de sentencias. Serán los encargados de ejecutar las sentencias, revisión de las mismas y resolviendo acerca de su modificación y duración de acuerdo a la conducta y grado de reinserción social del preso.

14.- Fortalecimiento de las herramientas legales contra la delincuencia organizada. Se busca una homologación de las leyes estatales y federales en materia de combate al crimen organizado, dando al Congreso de la Unión facultades exclusivas para legislar en la materia.

15.-Establecer medidas especiales para que los sentenciados por delincuencia organizada cumplan su condena. Busca generar centros especiales para los sentenciados por delincuencia organizada, no pudiendo purgar la sentencia en el penal más cercano a su domicilio coartando toda comunicación con el exterior, bajo medidas de vigilancia especiales.

16.- Delimitar los alcances del arraigo. Dado que el arraigo cuarta la libertad personal, este sólo podrá ser expedido por un juez, en caso de que sea necesario para el éxito de la investigación, protección de bienes o personas por

40 días, pudiendo ampliarse hasta por 80 días previa acreditación por parte del MP.

17.- Juez de extinción de dominio. A través del a figura del juez de extinción de dominio resolverá que los bienes de la delincuencia organizada pasan a manos del Estado y sean utilizados para financiar la lucha contra el crimen organizado.

18.- Sistema Nacional de Seguridad Pública. Su fortalecimiento a través de la selección, ingreso, formación, permanencia, evaluación, reconocimiento y certificación de los miembros de las instituciones de seguridad pública, buscar coordinar las distintas áreas de seguridad pública para profesionalizarlas y cumplir los objetivos para los que fueron creadas.

19.- Prevención del delito. Siendo el principal campo de acción, con la reforma se elevó a rango constitucional al prevención del delito, una función que corresponde a la Federación, los estados y municipios. Peor además a la sociedad misma, al crear una cultura de la denuncia del delito, la implementación de estrategias comunitarias para evitar prácticas ilícitas.

Pero además en la vigilancia del desempeño de las instituciones de seguridad pública, las políticas, los planes y programas de prevención de delito a nivel nacional, estatal y municipal. Y sobre todo exigiendo una rendición de cuentas.

20.- Proporcionalidad de la pena con la conducta que sanciona. Dicho principio de proporcionalidad establecido en la Constitución motivará a que el Congreso Federal y los Congresos estatales hagan una revisión de sus códigos penales en cuanto a las penas que se apliquen, y las definiciones de los delitos sean más homogéneas.²²⁰

²²⁰ Con base en: **ABC del nuevo Sistema de Justicia Penal**, México, PGR/INACIPE/Gobierno del Estado de Yucatán, 2010, pp. 51.

3.6 Geopolítica. Nuestro lugar en el mundo.

“Seremos testigos, quizá participantes, de intensas confrontaciones ideológicas. Quiérase o no, las mudanzas de políticas públicas, llevan a configurar nóminas distintas de ganadores y perdedores del juego económico que inevitablemente implica la ruptura de intereses creados.” (David Ibarra, *Oteando el futuro* en: Leonel Rivera.(Coord. Editorial), **México frente a la crisis. Hacia un nuevo curso de desarrollo**, UNAM, México 2010, p. 164.)

Estas primeras décadas del siglo XXI serán tiempos de redefiniciones en todos los planos, y el ámbito geopolítico no es la excepción. Recientemente los países árabes han comenzado a transitar por un despertar social, motivado por la precarización de la vida, los bajos salarios, el alza en los precios de los alimentos y los combustibles, la reducción de gasto social y la manutención de los privilegios de las élites dominantes a costa de la sociedad.

Todo comenzó en este 2011, el año de las revueltas, en Argelia, acto seguida Túnez se vio envuelto en severas protestas que culminaron con la caída del hombre fuerte de Túnez Ben Alí, cual viral descontento, Egipto se enfrentó a un presidente que por 30 años no ha dejado el poder, y que tras las severas protestas de la sociedad ha dimitido. El polvorín de estos momentos es Libia, bajo una guerra civil, acompañada de una misión de paz internacional que comanda la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)

Ello ha llegado a Yemen, Siria, en ambos se piden reformas económicas y políticas que den una mayor apertura a la oposición, en Irán al parecer resabios de la llamada “revolución verde” convocada vía facebook y twitter y que por poco lleva a una segunda revolución a los iraníes está de vuelta. –Irak tras 8 años de ocupación estadounidense, una guerra civil, más de 50 mil civiles muertos, es un polvorín que a la menor brisa se desmorona, y posiblemente Turquía que empieza a entrar en un limbo de tensión por el ingreso de extremistas islamistas al poder, en busca de mejorar las condiciones socioeconómicas de las sociedades musulmanas, un hartazgo que ha alzado la voz y en donde facebook y twitter han jugado un papel clave en la protesta cibernética y en la organización de las manifestaciones.

Presenciamos durante los primeros meses del 2011, una revolución de los velos, por alusión metafórica al baile de los velos, donde uno a uno van cayendo los velos o bien la revolución del ATEYSLII (siglas de Argelia, Túnez, Egipto, Yemen, Siria, Libia, Irán, Irak)

Y tras estos sucesos surge la pregunta: ¿Cuál ha de ser el lugar de México en el mundo?, este siglo XXI es un siglo de redefiniciones, con virajes ideológicos, que se daban por concluidos con el llamado fin de la historia, bajo un mundo unipolar, donde la democracia liberal de Occidente ganó la guerra fría y las utopías permanecieron desarmadas ante la realidad.

Globalización, individualización, retirada del Estado, fronteras porosas, son parte de un mundo que se percibe “desbocado,” “líquido” o en el mejor de los casos un mundo raro porque nuestros parámetros son de un siglo estático que quedó atrás.

La globalización, si bien no sólo ha sido financiera, aunque es el aspecto que más se ve, también es cultural, con la porosidad de las fronteras y la retirada del Estado, emerge una pérdida de identidad, ese ente estatal que delimita, en nuestro caso, los rasgos y símbolos de la cohesión social, de la mexicanidad. Y ante esa globalidad cultural que busca una sociedad mundial homogénea han surgido los movimientos globalifóbicos, los regionalismos que resaltan las costumbres, tradiciones y valores que forman parte de un pasado común, un presente y aspiran a construir un futuro en común.

“...El costo social de la globalización ha ocupado el primer plano. La tensión entre los factores sociales y económicos expresada de manera violenta en las manifestaciones que rodearon la junta de la OMC en 1999 en Seattle alcanzó una difusión mundial.”²²¹ Pero además, la política exterior como última frontera de soberanía de los Estados nacionales, es además la proyección geopolítica de una sociedad, de su lugar en el mundo, de qué lugar se ocupa, o mejor aún qué lugar se quiere ocupar. El espacio geopolítico sigue siendo un ámbito de acción de actores estatales por excelencia.

²²¹ **La sociedad creativa del siglo XXI**, México, OCDE/CIECAS/IPN, 2003, p. 37.

En el caso de México la situación se complica aún más, fundado bajo un pasado mítico, toda Nación tiene mitos fundacionales, pero además nuestra historia oficial es una historia de mentiras, una visión maniquea y fragmentada. México, nació producto del choque cultural entre Europa y Mesoamérica, tardó en cristalizar cerca de tres siglos y medio plagados de tensiones socio-político-económicas, rencores, resabios, odios que culminaron en disturbios y revueltas que tiñeron de sangre la tierra. “Después de esta larga y accidentada incubación, finalmente la nueva nación afloró con toda certeza, si bien altamente acicateada muy estimulada, poco antes de concluir la primera mitad del siglo XIX, pero toda una secuela de oportunas y sucesivas invasiones extranjeras: las 250 de origen estadounidense, las 2 francesas, una inglesa y dos españolas, en su casi totalidad ocurridas durante el periodo de sólo medio siglo, que corrió entre 1821 y 1871.”²²²

La geopolítica mexicana, que en primera instancia parece ser que no existió el proyecto en el foxismo y mucho menos en el calderonismo, ha naufragado en los últimos 20 años, ello debido a que en ese mismo período el rumbo del país no ha sido claro. “Durante los dos últimos gobiernos provenientes del partido “revolucionario,” la política exterior bilateral perdió su enfoque global y todo su sentido estratégico se concentró en el Norte del hemisferio. México continuo manteniendo relaciones diplomáticas con un número de países, pero careció, con excepción del caso de Estados Unidos, de una política de Estado.”²²³

Pero además las recurrentes crisis económicas vividas desde los 80’s orillaron al país a ceder parte de su soberanía ante los organismos internacionales para poder reestructurar la deuda externa, y en el caso extremo alinear nuestra política exterior a los lineamientos de Estados Unidos.

²²²Leopoldo González Aguayo, *Geopolítica y fronteras. El modelo mexicano* en: Sandra Kanety Zavaleta Hernández y Fausto Quintana Solórzano, **Pas y seguridad y desarrollo**, México, UNAM/FCPyS, 2009, p.241-.242.

²²³Rogelio Martínez Aguilar, *Hacia un nuevo enfoque de las relaciones bilaterales: una visión en conjunto* en: Jorge Eduardo Navarrete (coord.), **La reconstrucción de la política exterior de México: Principios, ámbitos, acciones**, México, CEICH/UNAM, 2006, p. 151.

“Un brusco y repentino cambio de dirección en la política exterior se hizo presente casi de inmediato con la administración salinista,”²²⁴ motivado en buena medida para obtener la firma del TLCAN. Ello como parte de la alineación de México con los designios de Washington, se acabó el discurso nacionalista de la no intervención y la autodeterminación de los pueblos emanado de la Revolución de 1910.

“Las marcadas diferencias de poderío que siempre ha existido entre México y sus vecinos del norte han influido profundamente en la política exterior de México. Incapaz de contener a Estados Unidos por la fuerza, México se ha basado en una serie de principios morales que, cuando se respetan han ayudado a controlar el comportamiento de su vecino. Estos principios – autodeterminación, no intervención y solución pacífica de disputas- poco a poco fueron preservándose como reglas de conducta que rigen a los miembros de instituciones internacionales...”²²⁵

Además, la década de los 90´s significó para México un viraje de su política exterior como parte de un proyecto político-económico de los tecnócratas para insertar a México en el mundo desarrollado. “En el ámbito multilateral, México ingreso a la OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico) en un afán protagónico por pertenecer a una organización de países ricos y en busca de supuestos beneficios que continúan siendo cuestionables. Esta nueva membresía motivó que México dejara de ser parte del principal foro de coordinación y negociación del mundo en desarrollo, el llamado G-77.”²²⁶

Pero la crisis de 1994, con el famoso “error de diciembre” orilló al gobierno mexicano a pedir un préstamo por 50 mil millones de dólares, poniendo en garantía del pago la producción petrolera de PEMEX, pero además, entre otras condiciones se exigió al gobierno mexicano el abandono de sus principios de política exterior, considerados demasiado nacionalistas, para un nacionalismo agresivo e imperialista como el estadounidense.

²²⁴Ibíd. p. 149.

²²⁵ Laura Randall (coord.), **Reinventar México, estructuras en proceso de cambio**, México, Siglo XXI, 2006, p. 62.

²²⁶Rogelio Martínez Aguilar, *Hacia un nuevo enfoque de las relaciones bilaterales: una visión en conjunto* en: Jorge Eduardo Navarrete (coord.), **La reconstrucción de la política exterior de México: Principios, ámbitos, acciones**, México, CEICH/UNAM, 2006, p. 149.

“El nacionalismo entendido de la manera más sana y fresca es el establecimiento de metas comunes de un conglomerado humano, que decide darse un gobierno propio y compartir objetivos e ideales. Podemos imaginar empresas sin nación e incluso empresas sin patria. Pero es imposible imaginar una nación sin algún tipo de nacionalismo.”²²⁷

Como parte de ese cambio de rumbo, al mirar cada vez más hacia el Norte, vinieron, no sólo el distanciamiento con América Latina, sino la confrontación constante en los diferentes foros regionales e internacionales entre México y otros países latinoamericanos, iniciando notablemente con Cuba y Brasil.

“Así, a la extrema prioridad otorgada a la relación con EUA, se añadieron decisiones tales como, un enfrentamiento abierto con Cuba y cuestionables designaciones de embajadores y embajadoras. Con Brasil se emprendió una disputa inútil y nociva, se lastimó la espléndida relación con Chile, tanto al expresarse en foros regionales un respaldo ni siquiera esperado en pro de Bolivia y Perú en sus respectivas disputas fronterizas, como al disputarle, sin éxito, la Secretaría General de la OEA. Finalmente debe subrayarse la torpe actitud adoptada con Venezuela, que convirtió a una de las más fructíferas relaciones bilaterales, en otra distante y fría, al borde del rompimiento.”²²⁸

Y es que, es insubstancial desconocer que: “De todas las subregiones que componen el planeta, ninguna iguala a la de América del Sur en función del número de países con los que, potencialmente, México podría fincar una relación estratégica bilateral...cuatro relaciones bilaterales con potencialidad estratégica pueden percibirse en la subregión: Brasil, Argentina, Chile y Venezuela.”²²⁹

El siguiente cuadro, clarifica y constata las aproximaciones entre México y los cuatro países sudamericanos, si se busca una integración geoestratégica necesariamente es más viable forjarla entre similares:

²²⁷ Federico Reyes Heróles, **Entre las bestias y los dioses. Del espíritu de las leyes y de los valores políticos**, México, Océano/SRA, 2004, p. 117-118.

²²⁸ Rogelio Martínez Aguilar, *Hacia un nuevo enfoque de las relaciones bilaterales: una visión en conjunto* en: Jorge Eduardo Navarrete (coord.), **La reconstrucción de la política exterior de México: Principios, ámbitos, acciones**, México, CEICH/UNAM, 2006, p. 152.

²²⁹ *Ibíd.* p. 164.

México y algunos países de América del Sur

País	PIB A)	Pob. B)	Superficie C)	Exporta. D)	Import. E)	Fuerza de Trabajo F)	Ingreso Per Cápita G)
México	1 560	112	1 972 550	303 000	306 000	49.5	13 800
Argentina	621	60	2 766 890	68 010	52 610	16.6	15 000
Brasil	2 194	193	8 511 965	199 700	187 700	103.6	10 900
Chile	260	26	756 950	64 280	54 230	7.5	15 500
Colombia	431	40	1 138 910	40 240	36 260	21.2	9 800
Venezuela	344	24	912 050	64 870	31 370	13.3	12 600

Fuente: Elaboración propia con datos del World Factbook 2010.

A) miles de millones de dólares, por su poder adquisitivo

B) millones de habitantes

C) millones de kilómetros cuadrados

D) miles de millones de dólares

E) miles de millones de dólares

F) millones de personas

G) miles de dólares

“Dos poderosas realidades definen Latinoamérica: En primer lugar la enorme extensión geográfica cubierta por países muy semejantes entre sí y rodeados por dos vastos océanos que le confieren una gran singularidad y un relativo aislamiento: es el espacio o “contiguo” cultural más extenso y homogéneo del planeta....A Tijuana, en el extremo noroeste de México, y a Ushuaia, en el extremo sur de Argentina las separan cerca de quince mil kilómetros pero, asombrosamente, la lengua, la cultura, la religión así como el entramado legal e institucional son prácticamente los mismos..”²³⁰

²³⁰Cassio Luiselli Fernández y Rebeca Rodríguez Minor, *México y América Latina: Al encuentro de la comunidad perdida* en: Jorge Eduardo Navarrete (coord.), **La reconstrucción de la política exterior de México: Principios, ámbitos, acciones**, México, CEICH/UNAM, 2006, p.247.

Comparativo México y algunos países de América del Sur

En materia de hidrocarburos

País	Consumo de petróleo. A)	Consumo de Gas natural. B)	Producción de petróleo. C)	Reservas de petróleo. D)
México	2 078 000	59 800 000 000	3 001 000	12 420 000 000
Argentina	622 000	43 140 000 000	796 000	2 386 000 000
Brasil	2 460 000	18 720 000 000	2 557 000	13 200 000 000
Chile	277 000	2 340 000 000	10 000	150 000 000
Colombia	288 000	8 100 000 000	686 000	2 100 000 000
Venezuela	740 000	24 860 000 000	2 472 000	97 770 000 000

Fuente: Elaboración propia con datos del World Factbook 2010.

A) Millones de barriles de petróleo

B) Millones de pies cúbicos de gas natural.

C) Millones de barriles de petróleo diarios

D) Millones de barriles de petróleo

Dadas estas características, se puede enunciar que nuestro proyecto de integración no es con América del Norte, aunque tenemos vínculos comerciales sumamente estrechos, y que el país requiere velar por los intereses de los cerca de 40 millones de mexicanos que residen legal e ilegalmente, requiere antes que velar por sus derechos laborales en Estados Unidos velar por los derechos laborales de los mexicanos en su propio país, para evitar el exilio forzado de 532 mil mexicanos al año en busca de la movilidad social que no ha podido garantizarles el país²³¹.

Sin embargo, nuestro lugar en el mundo es con Iberoamérica, compartimos un pasado común, un presente que se caracteriza por dinámicas similares que nos permiten plantearnos una visión compartida de futuro de cuál queremos que sea nuestro lugar en el mundo.

²³¹ Son los datos que CONAPO dio para el sexenio foxista y hasta el 2010

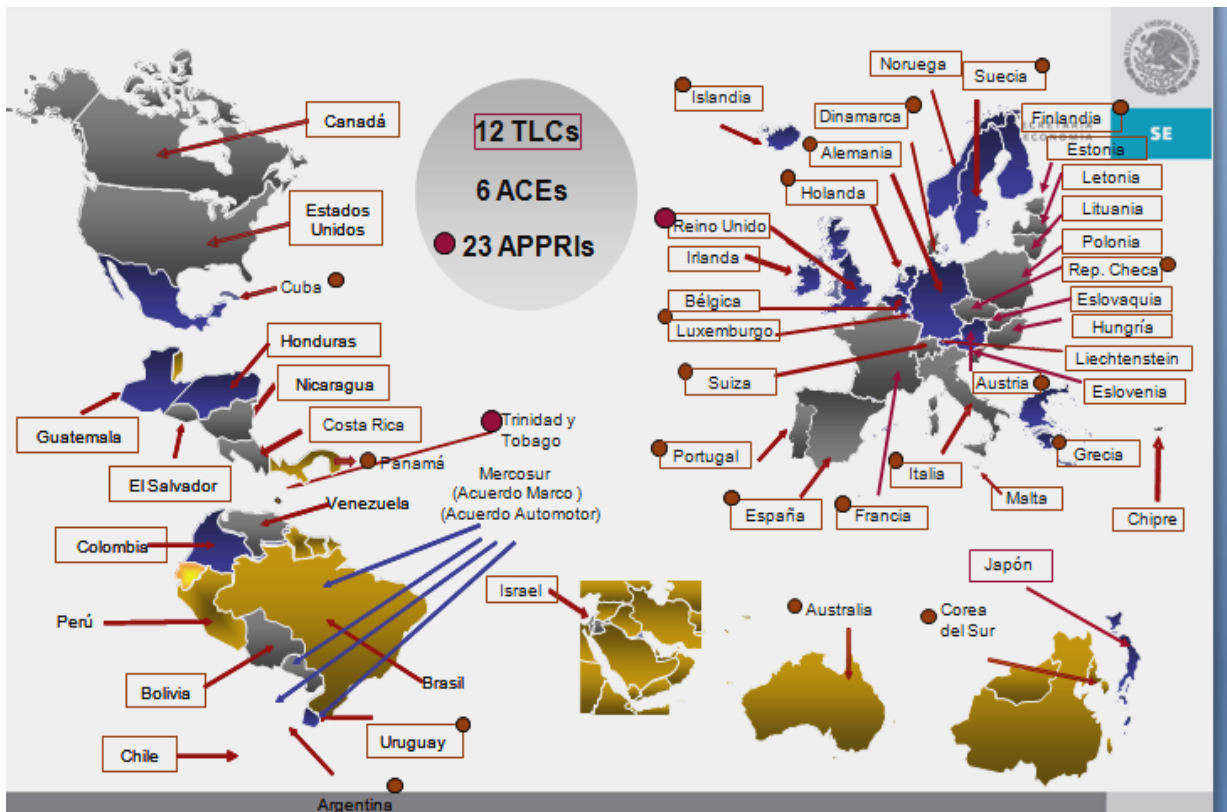
Aunque la firma del TLCAN fue vista como un desaire, o bien como una ruptura geopolítica en la cual México abandonó a América Latina acompañado de las protestas enérgicas de algunos países de la región (el caso de Brasil), la verdad es que seguimos siendo parte de América Latina, tenemos una huella profunda en la conformación y devenir histórico de la región misma.

Y a pesar de los distanciamientos y conflictivas relaciones con la región durante el foxismo, y que en su mayoría no se han normalizado en la presente administración de Felipe Calderón, seguimos siendo un interlocutor válido para la discusión de la agenda regional, nuestra voz sigue pesando, atrás deben quedar los mitos y fantasmas de la confrontación entre Brasilia y México, o en general entre México y Sudamérica. Tenemos más rasgos en común con Sudamérica que con América del Norte.

Además, Brasil forma parte de los BRICS y hay quienes mencionan que hablaremos de MBRICS, “India misma no duda en comentar que México será parte de los BRICS,”²³² otro factor por considerar es el cabildeo que Brasil ha emprendido para buscar el acercamiento entre México y el MERCOSUR, busca un desarrollo compartido, busca el impulso de América Latina, sobre todo porque en el juego geopolítico el gran choque en América será entre Brasil y Estados Unidos, en cada foro desde la primera cumbre del G-20 durante la actual crisis, Brasil ha dejado en claro que no va a ceder ante Estados Unidos, y por ello mismo busca el fortalecimiento y apoyo de México para la contención geopolítica por la vía diplomática de Estados Unidos.

²³²Ver: Porfirio Muñoz Ledo, “*Diálogos con India*,” lunes 3 de Enero 2011, sección opinión y columnistas en: <http://www.eluniversal.com>

Mapa de las relaciones comerciales de México



Fuente: Secretaría de Economía 2006. Tratados de Libre Comercio (TLCs), Acuerdos de Cooperación Económica (ACEs) y Acuerdos bilaterales de Promoción y Protección Recíproca de Inversiones (APPRIs).

México no tiene por qué construir un proyecto antagónico entre América del Norte y América Latina, dada nuestra posición, debemos buscar el justo balance en las relaciones que tenemos con ambas regiones. Una proyección hacia el Norte y el Sur, hacia el Atlántico y el Pacífico.

En buena medida el que se comience a hablar de MBRICS, tiene que ver con la posición geográfica México, al compartir una frontera de 3 200 Km. con Estados Unidos, además, muy a pesar del severo deterioro socioeconómico por el que atraviesa el país, tiene amplias posibilidades de despegar, ello sólo se puede lograr si en las próximas dos décadas el país vuelca todos sus esfuerzos en atender las prioridades que este estudio enfatiza, con una visión holística de largo plazo, para lo cual la Prospectiva será de gran utilidad

Se perdió el rumbo, por más de 20 años se ha naufragado con un altísimo costo socioeconómico, porque este país avanza hacia el futuro, pero con un ciclo de cada 100 años, en donde sus instituciones políticas, económicas, sociales y culturales entran en crisis y se resquebrajan.

Capítulo IV. ¿Cómo tenemos que actuar? Visión compartida de futuro de México hacia el 2070.

“La capacidad humana de crear imágenes mentales de algo que sea “totalmente otro”-que no haya jamás experimentado o registrado- es la dinámica clave de la historia.”

Fred Polak

La construcción del futuro es un proceso histórico y participativo, incluyente. Sí no tuviera el carácter participativo, no sería más que una manipulación de los futuros posibles realizada por unos cuantos para conseguir sus fines a costa de la mayoría. Por ello, se requiere pensar el futuro como una necesidad de la vida cotidiana, es decir sobre las decisiones y actos que realizamos a diario, sobre sus posibles consecuencias, sobre aquello que se impulsa o desea frenar. “Es una forma continua de estar alertas sobre el futuro, de pensar en nosotros, en los otros, inclusive en aquellos que nacerán después.”²³³

La necesidad de pensar el futuro nace de la inconformidad con un futuro escogido, un futuro colonizado por la familia, la escuela, la ciudad, el país, el Estado, la Iglesia, los medios de comunicación o el planeta mismo. Así, “construir el futuro conlleva a replantear varias creencias populares acerca del futuro, las cuales de tanto ser repetidas, acaban por ser asumidas como verdades: La primera creencia es que podemos “descubrir” el futuro en toda su extensión, la segunda, al contrario, asume que el futuro es algo imprevisible, aleatorio, indescifrable, por tanto, que simplemente se instala, independientemente de nuestra voluntad, por lo cual sólo nos resta esperar a ver lo que él nos reserva. La primera idea surge de la imaginación popular, que concibe técnicas capaces de revelar y adivinar el futuro, la segunda, de una actitud pasiva o de acomodación, simplemente de guardar “el destino”.²³⁴ El destino manifiesto, el Dios mediante o el Dios proveerá.

Así, lo importante es cómo hacer el tránsito de aceptar el destino manifiesto a la construcción del futuro. Pensar el futuro desde el territorio con nuevos

²³³Javier Medina, **Visión compartida de futuro**, Colombia, Universidad del Valle, 2006, p. 95.

²³⁴ *Ibíd.* pp. 95-96.

pactos sociales, de los cuales muchos países latinoamericanos (incluido México) necesitan, resultado de la negociación de las agendas sobre el futuro que los distintos actores poseen.

Para ello requerimos de incentivar a la imaginación, para imaginar y visualizar el futuro, ya sea en imágenes colectivas o individuales sobre el futuro, este construye primero en la imaginación de aquellos que se desea, surgiendo así un sentimiento, una necesidad por construir ese futuro que se ha visualizado en la mente.

“Elise Boulding, profundizando y estableciendo una relación con las ciencias sociales, trae a colación la noción de imagen de Kelman, entendida como la “representación organizada de un objeto en el sistema cognitivo de un individuo.” Ubicando así al objeto en el pasado, en el presente y en el futuro, vinculando con ellos recuerdos y expectativas sobre el mismo. Así la imaginación del futuro puede oscilar entre los ojos de Peter Pan y la tierra de nunca jamás, *the second life* o la evasión de la realidad y la reelaboración consiente de los sueños tenidos mientras se duerme (el así llamado sueño de mente lúcida).”²³⁵

Así, pareciera que el momento actual de las sociedades humanas, post-industriales, post-modernas, globalizadas, del conocimiento o el adjetivo con el que se le quiera escribir carece de una capacidad para visualizar el futuro.

Otra aportación valiosa de Elise Boulding es la afirmación que hace acerca de Fred Polak “...fue el primer pensador en llamar su atención sobre la atrofia de nuestra capacidad para visualizar un futuro diverso. Su obra “la imagen del futuro” (1973) fue escrita en un contexto en el cual Europa se encontraba aniquilada por la experiencia de la segunda guerra mundial. La teoría de Polak sobre el rol de la imaginación en el proceso histórico y su diagnósticos sobre el declinio de la facultad imaginativa en Occidente son importante porque muestran la incapacidad de los políticos, de los estudiosos, activistas y del público en general para refigurar un mundo deseable después de la era nuclear.”²³⁶ En suma hay una carencia de fomento a la imaginación, la cual

²³⁵Cfr. Javier Medina, **Visión compartida de futuro**, Colombia, Universidad del Valle, 2006, p. 149.

²³⁶ Javier Medina, **Visión compartida de futuro**, Colombia, Universidad del Valle, 2006, p.150.

debe ser motiva y educada, así, la imaginación humana Elise Boulding define como: “una habilidad de resolver problemas mediante la continua reelaboración de la experiencia por medio de la información de imágenes, de modo que entre más crítico sea el problema, más relevante es el proceso de reelaboración.”²³⁷

Dicha imaginación es desestimulada por las instituciones sociales, entre ellas la escuela, ya que motivar la imaginación es motivar en ocasiones la desobediencia a la situación actual, la desobediencia al statu quo, generando un desprecio atroz entre las Ciencias Sociales por dicha habilidad. Así conviene resalta la diferencia entre imaginar, imagen, imagen individual e imágenes colectivas:

“Imaginar. (imagine): Significa crear un cuadro mental de un objeto o un evento, y no capturar la realidad o hacer una “copia correcta,” proceso que puede ser ficcional, sin que ello reduzca su poder,

Imagen. (Image): Es una visión de la realidad que puede tener suficiente poder para negar un aspecto de la situación actual.

La imagen puede ser de dos clases: individual o colectiva.

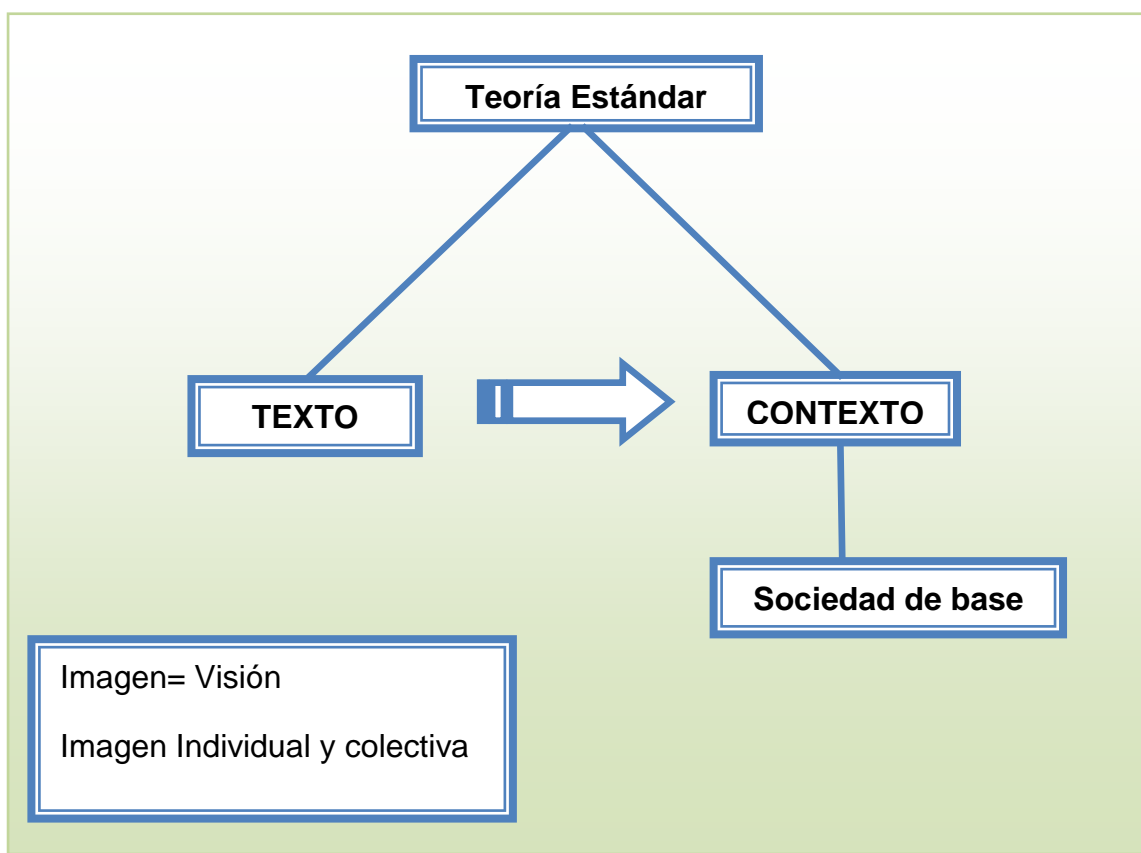
La imagen individual, la cual se ha definido como una (pre)visión de un particular estado cosas proyectado en el futuro. O también, como una expectativa acerca del estado de cosas que adviene en algún tiempo futuro, las cuales constituyen un rango de diferentes posibilidades más bien que un simple punto en un continuum.

Las imágenes colectivas: Son visiones de estados ideales que pueden convertirse en realidad en el futuro inmediato. Son drásticamente diferentes del presente, la realidad cotidiana, el imperfecto aquí y ahora. Trascienden los límites del presente y crean una visión de un orden ideal humano. Fredd Polak plantea que la historia de una cultura se refleja en la historia de sus imágenes colectivas del futuro. Dice que el futuro de una sociedad puede se medida por el poder de su pensamiento acerca de su futuro, por tanto su auge o caída o es

²³⁷ *Ibíd.* pp.152-153.

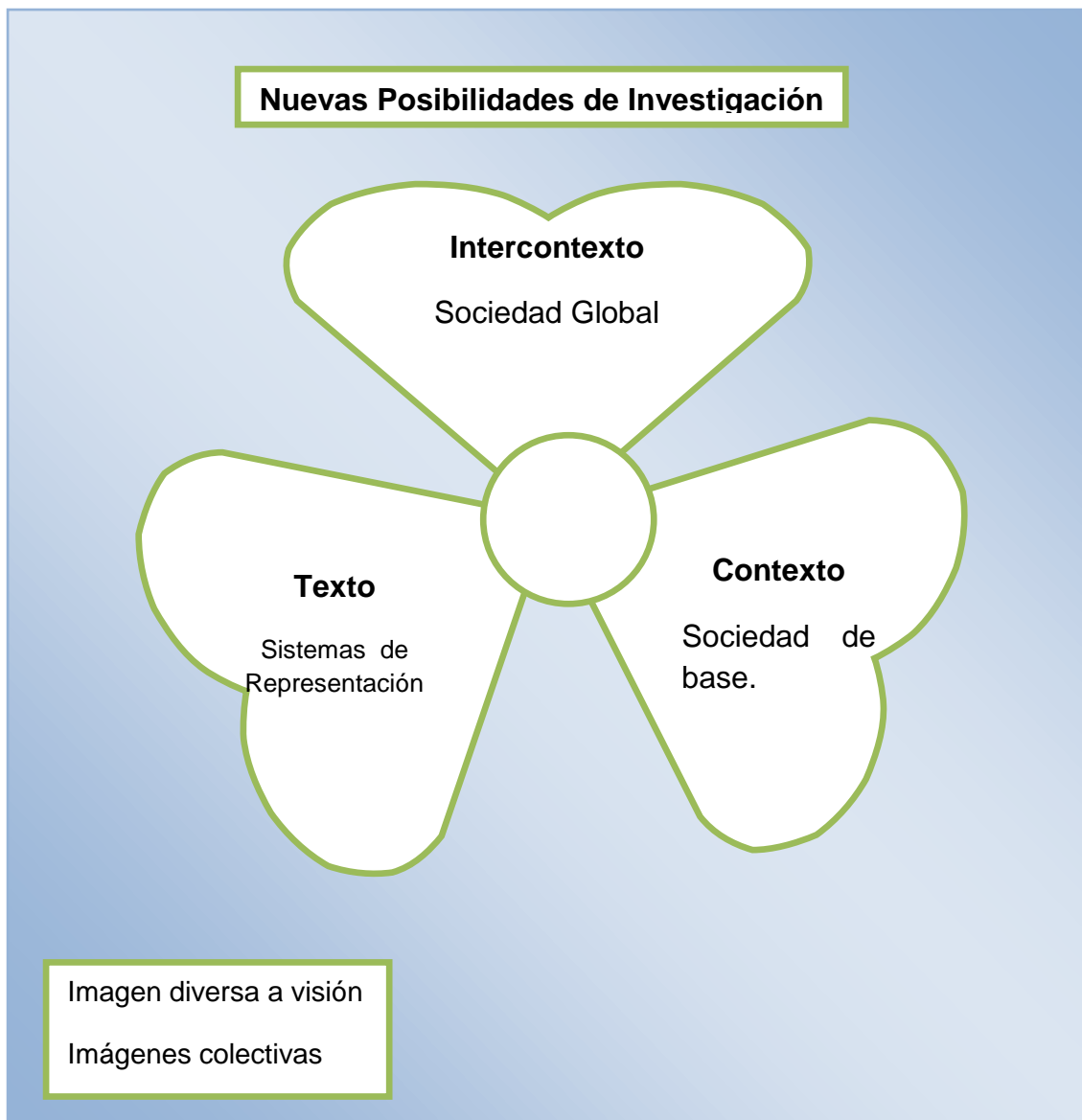
presagiable por sus imágenes colectivas, las cuales actúan como “estrellas que guían la civilización humana.”²³⁸

De ello se desprende lo que Javier Medina ha dado en llamar la teoría estándar sobre la imagen y visión de futuro cuyo caracteres bipolar, y su propuesta abierta a nuevas posibilidades de investigación y que ha denominado triádico. Curiosamente su modelo compagina con la propuesta de este trabajo al plantear una triple hélice para la investigación de visiones de futuro:



Fuente: Elaboración propia con base en: Javier Medina, **Visión compartida de futuro**, Universidad del Valle, Colombia, 2006, p.157.

²³⁸ *Ibíd.* pp. 156-157.



Fuente: Elaboración propia con base en: Javier Medina, **Visión compartida de futuro**, Universidad del Valle, Colombia, 2006, p.157.

El lugar de las imágenes en las distintas concepciones del futuro

Concepto	Objeto	Concepción de futuro y lugar de las imágenes
Utopía	Diseño de sociedades perfectas y armónicas, creación de mundos ideales, imposibles de lograr respecto al mundo actual o mundo cero	Futuro como idealización. Mundos posibles que se imaginan con total libertad e independencia respecto al mundo actual.
Ciencia ficción	Generar mundos posibles que estimulen la creación de nuevas tecnologías y transformaciones sociales e institucionales	Futuro por imaginar. Se pueden crear mundos posibles o imaginarios diferentes y cognitivamente aun no imposibles respecto al mundo actual
Predicción	Hacer declaraciones no probabilísticas con un nivel de confianza absoluto acerca del futuro, generalmente no sujetos a controversias	Futuro cognoscible y predecible. Se supone un mundo "mecánico," en el cual preponderan las teorías determinísticas centradas en "los hechos" y no en las imágenes.
Extrapolación	Visualizar el futuro con base en la experiencia mediante analogías y proyecciones	Futuro como repetición o una variación mínima de la experiencia. Predomina la estabilidad de la estructura sobre los actores sociales y sus proyectos e imágenes de futuro.
Pronóstico	Hacer afirmaciones probabilísticas y condicionadas sobre el futuro, con un nivel de confianza relativamente alto	Futuro cognoscible. Generación de enunciados condicionados a las premisas y

		a los pre-supuestos de partida. Las imágenes importan en cuanto pueden generar errores de juicio.
Planificación por escenarios	Aprender a adaptarse en un entorno cambiante.	Futuros Alternativos. Los decisores deben conocer sus modelos mentales para adecuarlos al cambio del contexto.
Prospectiva	Anticipar para iluminar la acción presente	Futuro transformable por la acción. El deseo, e implícitamente las imágenes, son el “motor” de la acción.
Previsión Humana y Social	Construcción de futuro. A la voluntad de actuar que propone la prospectiva añade la visualización del futuro en contextos realistas y la necesidad de tomar conciencia y crear habilidades para definir y proyectar el futuro como base en el sentido deseado.	El futuro es fruto de un proceso de construcción, histórico y participativo. La visión, los valores y el rol constructor del futurista son conceptos preponderantes.

Fuente: Javier Medina, **Visión compartida de futuro**, Unversidad del Valle, Colombia, 2006, pp. 124-125.

“...otra manifestación vital es la creencia que subyace en la corrupción, de que el Estado no es de nadie y que el tesoro público puede expresirse sin final. O también la creencia de ciertos políticos, economistas y tecnócratas, de que los costos de las decisiones públicas erradas pueden “transferirse” a los ciudadanos, quienes pasiva y resignadamente pueden asumir estas cargas sin explotar económica o socialmente.”²³⁹

²³⁹ *Ibíd.* p. 103.

Además, el basamento de la sociedad latinoamericana, particularmente de la sociedad mexicana discrepa del pensamiento anglosajón y del mundo occidental, mientras el mundo anglosajón y occidental establecen al individuo como el cimiento de su estructura social, anteponiendo a las partes por sobre el todo, a lo individual por sobre la colectividad. La sociedad mexicana, en cambio, tiene como base a la familia, la raíz de la estructura social anteponiendo lo colectivo, el bien común por sobre el individuo.

Y ello se refleja dado que para el mexicano la familia es primer espacio de convivencia social, es además el primer mecanismo de bienestar y seguridad, así como de seguridad social, pues ante las recurrentes crisis económicos de han azotado al país, la familia ha permitido la sobrevivencia de millones de mexicanos bajo el dicho popular de “le ponemos más agua a los frijoles o bien el donde comen dos comen diez,” teniendo así, el atributo de ser una visión compartida de futuro.

De tal suerte que “...el término “visión” designa una imagen del futuro, la cual vincula alguna anotación implícita o explícita sobre el porqué se deba luchar para crear aquel futuro. En un proceso de cambio, una “buena visión” sirve para tres objetivos importantes. El primero es clarificar la dirección hacia la cual se debe realizar el cambio e indicar en una representación económico-espacial la posición que la empresa debe alcanzar con los años, simplificando un centenar o millar de decisiones más detalladas. El segundo objetivo es dar a las personas la motivación para moverse en la dirección justa, aunque los primeros para conseguirla sean difíciles. Y el tercero, es contribuir a coordinar rápida y eficazmente las acciones de muchas personas en torno a una imagen-objetivo.”²⁴⁰

Se ha visto el camino que ha tenido el país durante los últimos 28 años, de cómo llegamos a perder el rumbo, el bienestar, e incluso, la esperanza, su paradoja: un país con el hombre más rico del mundo, Carlos Slim cuya riqueza asciende a 74 mil millones de dólares, junto a 76 millones de mexicanos que viven en condiciones de clases medias maltrechas, pauperizadas o

²⁴⁰ Ibíd. p. 143.

simplemente en franca pérdida de bienestar. A ello habría que agregar 35 millones de personas en pobreza extrema, que no les alcanza ni para comer.

Por si fuera poco, están los 31.6 millones de mexicanos que viven en Estados Unidos (los que tiene censados Estados Unidos), debido a la falta de mejores condiciones de vida en México.

Por tal motivo y si se recuerda que tenemos un pasado en común, que puede ser criticado por ser un constructo maquinado desde el Estado, pasado mítico que dio una cohesión social al país, para perpetuar a un partido en el poder, pero que sin duda dio identidad y cohesión a la sociedad mexicana del siglo XX, se construyó un pasado común.

Ahora, afrontamos un presente que nos es común, que amenaza nuestro futuro colectivo, pero también individual, ya que nunca como hoy, tanto a nivel nacional como internacional, el futuro de cada individuo yace atado al futuro del resto. Por tal motivo, implica que se tenga que construir una visión compartida de futuro.

Construir una visión compartida de futuro será complejo, realizarla toda una obra faraónica, pero que perdurará en el tiempo. Y que sin duda es algo que estamos obligados a realizar al vivir en sociedad, somos y debemos asumírnos como corresponsables en la resolución de los problemas presentes, pero también corresponsables en la construcción de ese futuro.

Así, una visión compartida de futuro debe empezar desde el presente a llevar a cabo las acciones necesarias para irlo construyendo. Es bajo este contexto que el Estado tiene dimensiones y prioridades por atender, entre estas, destaca construir una visión clara sobre el desarrollo económico de México. Dejar atrás el pasado hecho a la medida porque, no se puede negar que el país nunca ha crecido tanto como en los tiempos en que eran claros los objetivos y los esfuerzos estaban encaminados a establecer una verdadera estrategia de desarrollo. Dicha estrategia se centró, a grandes rasgos, en dos ejes: la expansión de la infraestructura física y del capital humano, generando bienestar. Sin duda que tuvo excesos y errores, pero negar que haya buenas

experiencias del pasado que pueden recuperarse para delinear una visión compartida de futuro, sería aberrante.

Nuestro presente anárquico es producto de la descomposición social, económica y política del siglo XX. Para donde se voltee sólo quedan pedazos o instituciones fatigadas que regularon la convivencia y seguridad social llámese IMSS, ISSSTE, PEMEX, CFE, IPN o la SEP, todas presentan cierto grado de deterioro. Pero para ello necesitamos, confianza, se requiere construirla y exigirla al Estado, a la Sociedad y al Mercado.

Porque "...Exigir confianza es exigir futuro. Crecer en la desconfianza es crear un hábito de miedo sistemático que no puede ser premisa de trabajo social."²⁴¹ Si logramos generar confianza habrá una exigencia por el futuro. De ahí que necesitemos educar, como la herramienta clave para imaginar, para fomentar la creatividad, y así dar soluciones creativas y alternativas.

Educar, es también sembrar semillas poderosas de fe en la transformación y en la mejoría viable. De ahí la confianza. Finalmente si se logra la confianza habrá una exigencia de futuro. Necesitamos también educar para imaginar respuestas y soluciones alternativas. "A la imaginación la incentiva la inconformidad. El mañana se mira como conquista: él puede y debe ser mejor. Educar es, entonces, también fomentar la rebeldía sin la cual no dejaremos atrás los marasmos que cargamos."²⁴²

Por ello requerimos dar un nuevo enfoque a la vieja hélice basada en el Estado, Mercado y Sociedad, si bien no desaparecerán como actores clave, estos deben enfocar sus esfuerzos hacia una triple hélice basada en el crecimiento, la igualdad y la sustentabilidad, con una visión de largo plazo.

Dentro de esta estrategia de desarrollo se tienen puntos de inflexión claves. El primero el 2012, año clave por darse la siguiente elección presidencial, lo que implica que todas las piezas se muevan en busca de la conservación de sus intereses, la expansión de los mismos, todos intentarán influir en el cambio de poder. Y si agregamos toda una serie de eventos emergentes, el avance de las

²⁴¹Federico Reyes Heróles, **Entre las bestias y los dioses. Del espíritu de las leyes y de los valores políticos**, México, Océano/SRA, 2004, p. 62

²⁴² Ídem.

megatendencias que se han ido complicando llegando a un enorme cuello de botella llamado 2012.

El otro período, también inmediato es el 2012-2015, son años cruciales en donde sin importar el partido que gane sea PRI, PAN, PRD o una coalición PAN-PRD, de no corregir el rumbo, el país puede tocar fondo dada la magnitud de los problemas que se han acumulado, se deberán tomar medidas para desactivar la hecatombe. Por ello se requiere que sin importar el partido que gane cambien la mentalidad en la toma de decisiones y en la forma de gobernar.

El futuro parece habernos rebasado como país, nuestros peores temores parecen darse cita rumbo a ese gran referéndum sobre el futuro que será el 2012. A partir de este año y hacia el 2018 deberán realizarse toda una serie de reformas de manera simultánea. Empezando por la educación, es que en esencia un proceso de largo plazo, que de estar caminando en 2018 dicha reforma no se verá su impacto sino 25 años después, es decir en 2043.

Siguiendo esta lógica, el siguiente punto de revisión debiera ser el 2043, cuando la primera generación que ingresó con la reforma educativa echada a andar en 2018 egrese. Así se convierte en la generación de la ruptura, por ello deberán pasar 25 años más para ver al país como potencia, así, lo que se haga, se omita o deje de hacer durante 2012-2018 tendrá repercusiones que pueden seguir impactando aún en el 2070.

4.1 Entre las Hélices.

Qué implica que el desarrollo se esquematice en una triple hélice, con tres aspas que son complejas, complementarias y muchas veces confrontadas. Pero que además son dinámicas, dichas aspas se encuentran en movimiento, y en la distancia existente entre cada una de ellas hay un abanico de posibilidades para crear nuevos puntos de equilibrio.

Pero además, cómo pasar de una hélice basada en un Estado, Mercado y Sociedad, descritos como estables con breves períodos de transición hacia un nuevo punto de equilibrio, cuando lo que se tiene en estos momentos es inestabilidad, fricciones, estructuras rígidas y obsoletas incapaces de responder a las nuevas necesidades. Para el siglo XXI se deberá pasar de una triple hélice basa en el Estado, mercado y sociedad a una de Crecimiento, Igualdad y Sustentabilidad, como hélice del desarrollo, pero que tienes actores claves encarnados en el Estado, el Mercado y la Sociedad, que pasan a convertirse en los impulsores de esta nueva hélice.

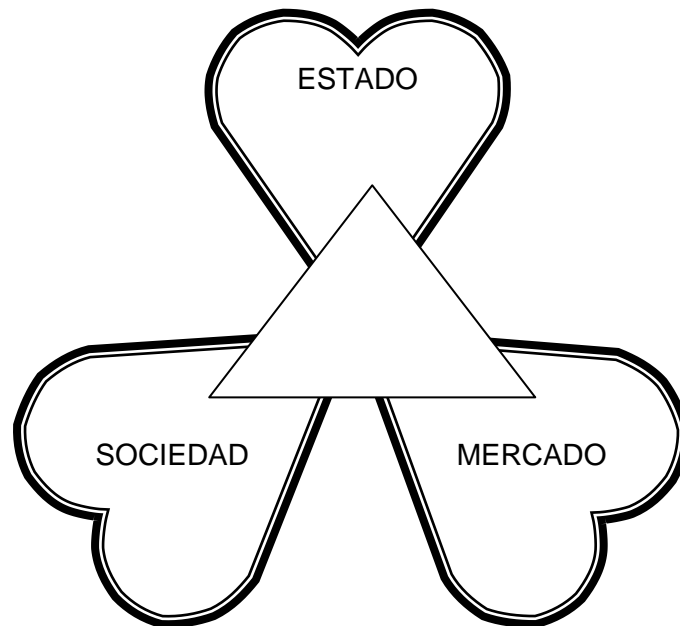
4.1.1 Hélice tradicional: Estado-Mercado-Sociedad.

Durante todo el siglo XX, fue una hélice el motor del desarrollo económico teniendo al Estado, el Mercado y la Sociedad como las aspas que al interactuar entre sí y al moverse detonaron dicho desarrollo. Así, la primera mitad del siglo XX perteneció la supremacía al Estado, como el aspa motor o impulsora de dicha hélice. Pero a partir de 1973 debido a la crisis fiscal vivida por el Estado de bienestar keynesiano, este cedió paso al Mercado como el aspa impulsora del desarrollo.

La dinámica del esquema parece sencilla, una dirige, las otros acatan, pero la situación es compleja, porque entre las distancias existentes entre cada una de las aspas, implica una gama de combinaciones posibles, ya que la hélice no permanece estática, sino que por el contrario, está en constante movimiento.

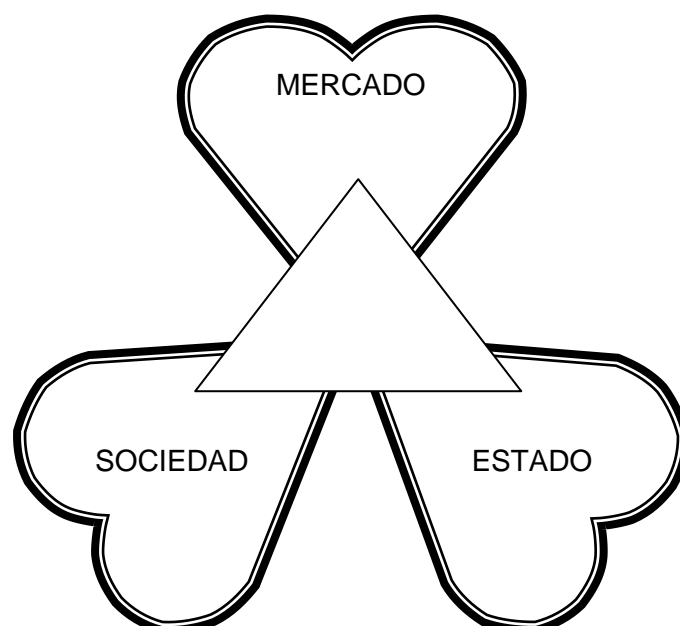
Pero dicha hélice ha demostrado ser incapaz de responder a las nuevas necesidades y desafíos del siglo XXI, un siglo caracterizado por un gran dinamismo impulsado por la hiper aceleración tecnológica.

Hélice durante la primera mitad del Siglo XX. (Predominio del Estado)



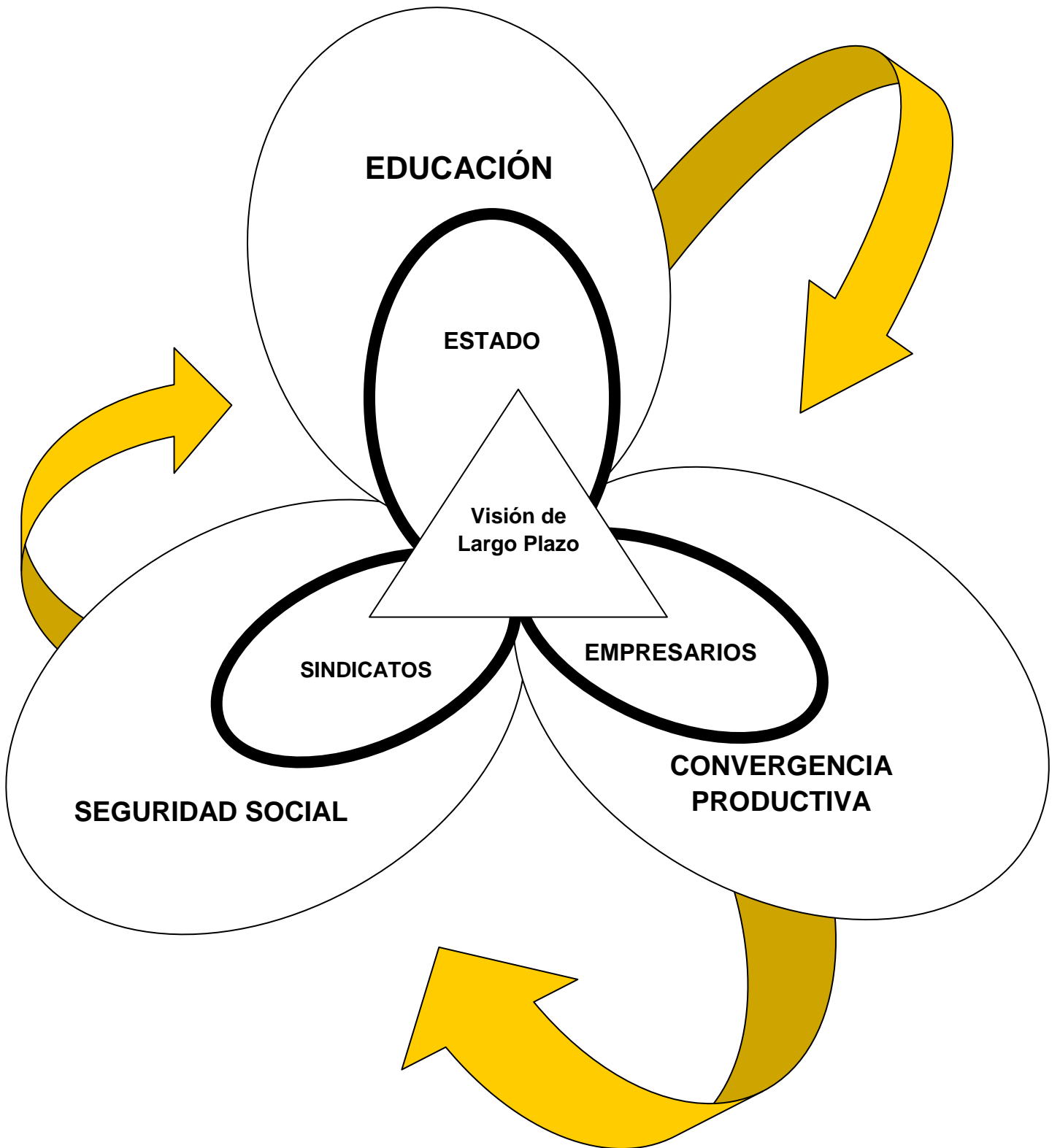
Fuente: Elaboración propia.

Hélice durante la segunda mitad del Siglo XX. (Predominio del Mercado)



Fuente: Elaboración propia.

Motores del Desarrollo



Fuente: Elaboración propia

4.1.2 Hélice Cepalina: Crecimiento, Igualdad y Sustentabilidad.

Tras la reciente crisis económica del 2008, que para la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) es la más dura crisis económica no vivida por la región desde la dramática y trágica década de los 80's, la cual frenó el camino para millones de pobres en la región, y además abrió aun más las ya existentes brechas sociales.

Sin duda son otras las circunstancias, porque en su mayoría, América Latina ha sorteado de mejor manera la crisis económica mundial, salvo México, Paraguay el Salvador los más afectados, siendo México el país que registró la mayor caída de su PIB, 7% en 2009.

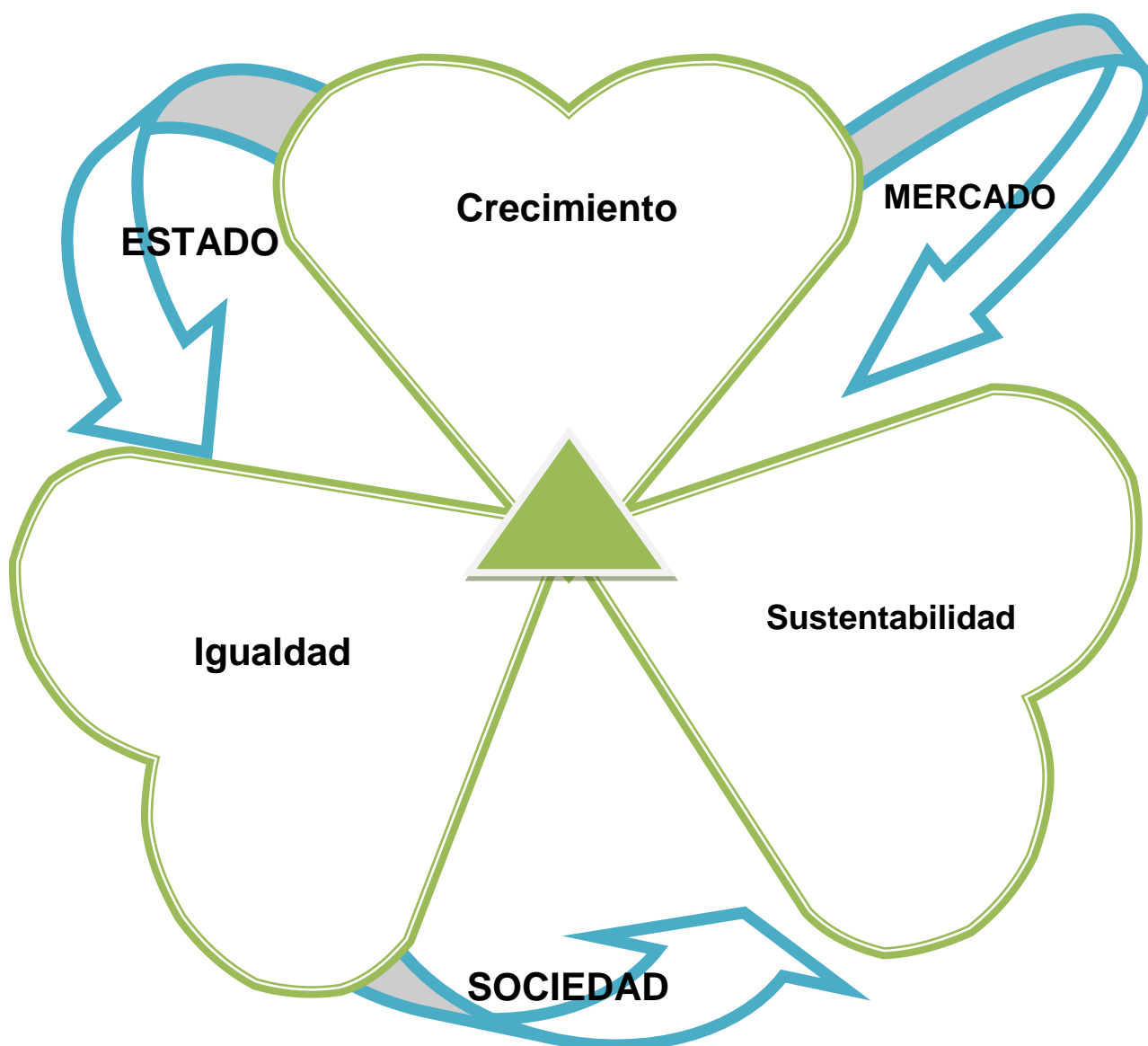
El origen primigenio de esta crisis económica, es la ambición individual, la exacerbación del Mercado sin control, un Estado debilitado, una Sociedad diezmada, cuya cohesión social permanece desmembrada, y una desconfianza en el Mercado, en el Estado y en la Sociedad. Aunado a ello, las respuestas dadas a la actual crisis demuestran la obsolescencia de la triple hélice del siglo XX (Estado, Mercado y Sociedad).

Tan sólo para demostrar el grado de desigualdad creciente que se vive, en América Latina, particularmente en México, la región tardó cerca de 14 años para regresar al mismo número de personas en pobreza extrema antes de la crisis de la deuda en 1980. Y nuevamente, América Latina tardó 21 años, de 1980 al 2001, para tener los niveles de bienestar que se tenían previos al estallido de la crisis.²⁴³

A esto debemos agregar un nuevo factor, el cambio climático, que está poniendo en riesgo la existencia de la misma humanidad, y que de no tomar medidas para mitigar su impacto y peor aún de no corregir nuestro modelo de desarrollo nos conducirá a una catástrofe sin precedentes.

²⁴³ Comisión Económica para América Latina, **Informa anual. La hora de la Igualdad: Brechas por cerrar caminos por abrir**, Brasil, CEPAL, 2010, p. 15

Triple hélice Cepalina: crecimiento, igualdad y sustentabilidad.



Fuente: Elaboración propia.

En esta triple hélice propuesta por la CEPAL,²⁴⁴ las aspas generadoras del desarrollo de cara al futuro son: el crecimiento, la igualdad y la sustentabilidad.

El crecimiento como la fuente generadora de riqueza y bienestar, pero para que ello se mantenga hace falta crear una igualdad de oportunidades entre los individuos de la sociedad, igualdad que se arraiga a la sociedad, el ente colectivo, donde genera un sentido de pertenencia, de cohesión social llevando

²⁴⁴ Comisión Económica para América Latina, **Informe anual. La Hora del a igualdad: Brechas por cerrar caminos por abrir**, Brasil, CEPAL, 2010, pp. 290

consigo a un sentimiento de corresponsabilidad en la toma de decisiones y la resolución de problemáticas, tal es el caso del cambio climático que amenaza el futuro de cada forma de vida en la Tierra.

Ello, porque si tenemos un crecimiento sostenido y sustentable impulsa un cuidado del ambiente, generando tecnologías limpias o amigables con el planeta, a la vez que logra un cierre de las brechas socioeconómicas, lo cual fortalece una igualdad de oportunidades que se refleja en el consumo, impulsando el crecimiento al fortalecer el mercado interno.

El planteamiento hasta aquí es asertivo, pero si se agrega al Estado, al mercado y a la sociedad como fuerzas impulsoras de dichas cosas, es más enriquecedor, porque nos explica que el crecimiento debe ser regulado o distribuido por el Estado, fomentando una igualdad de oportunidad que tiene un eco profundo en la sociedad incentivándola a trabajar por un arraigamiento de dicha igualdad y por la búsqueda, construcción y exigencia de un crecimiento sostenido y sustentable, lo cual presiona al Mercado para ofertar una economía verde o basada en tecnologías limpias o amigables con el planeta.

Dicha hélice cepalina impulsada por dichas fuerzas (Estado, Mercado y Sociedad) logran atender las prioridades y dimensiones para la construcción de una visión compartida de futuro, puede ser mejor impulsada desde un enfoque de la prospectiva de la previsión humana y social entendida como constructora de futuros alternativos, distinta de una prospectiva estratégica que se dedica sólo a visualizar el futuro y no a construirlo.

En el siguiente cuadro se observan las diferencias entre prospectiva estratégica y la previsión humana y social:

Diferencias entre la Prospectiva Estratégica y la Prospectiva Humana y Social

	Prospectiva Estratégica (de Segunda generación)	Previsión Humana y Social
Fundamento	Planificación , estrategia	Ciencias Sociales, Ciencias de la Organización, Disciplinas del Aprendizaje y la Transformación Cultural.
Concepción	Prospectiva como conjunto de técnicas para visualizar el futuro	Prospectiva como construcción social del futuro.
Objetivo	Anticipación como exploración de futuros posibles probables y deseables	Despliegue de las capacidades de la sociedad, elaboración de un proyecto de futuro colectivo.
Rol del futurista	Conspirador	Constructor-arquitecto social
Énfasis	“Estructuras de Realidad”	Visiones de futuro (semillas de cambio)
Valores	La prospectiva se pone al servicio de la acción estratégica y del proyecto de empresa, del poder individual	Prospectiva al servicio del bien común, de la democracia, del liderazgo participativo.
Fuentes	Francia-Segunda Generación, Michel Godet	Francia-Primera generación-, Europa Occidental y Países en Vías de Desarrollo, Eleonora Massini.

Fuente: Javier Medina, **Visión compartida de futuro**, Universidad del Valle, Colombia, 2006, p. 94.

4.2 Formas de implantación para una visión compartida de futuro

La implantación de una visión compartida de futuro para México tendrá que ser por dos vías: La primera directamente a la cabeza, a las élites políticas y económicas, y la otra desde la base, bajo la sensibilización de la sociedad la cual ya deja entre ver que está llegando a su punto límite, exigiendo soluciones para la crisis por la que atraviesa el país, se organiza y comienza a actuar. Se necesitará de todos los esfuerzos para hacer que esta nueva hélice del desarrollo comience a girar.

El primer obstáculo y a la vez motor para hacer que dicha hélice cobre movilidad atendiendo las prioridades enunciadas radica en las élites políticas y económicas del país.

Por ello se requiere de una ardua labor de sensibilización de dichas élites sobre la apremiante tarea de construir una visión compartida de futuro, de construir un proyecto de nación con una visión de largo plazo. Sensibilizarles sobre el papel histórico, y estratégico que juegan en el devenir del país es clave, pero ante todo, que con el avance de la incertidumbre, algo es claro: el país cambiará con ellos, sin ellos o contra ellos.

Ya que son corresponsables, si no es que mayoritariamente culpables del desastre nacional. Pero de lo que se trata es de exigir responsabilidad, saber qué actores políticos y económicos están dispuestos a impulsar esa visión compartida de futuro. Algo que también debe quedar claro es que se debe de llegar a la negociación de las agendas que sobre el futuro tenga cada uno de los distintos actores, anticipando que se deberá ceder un parte a la colectividad, no se puede llegar a negociar desde el atrincheramiento de intereses personales.

Teniendo esta parte, a la par se debe promover la incorporación dentro de la Ley General de Planeación, la obligatoriedad de contar con una planeación estratégica prospectiva. Si bien es cierto que el marco legal, el deber ser, no se cumple, si permitirá generar una mayor presión sobre su cumplimiento, dejando atrás los planes sexenales de desarrollo, promoviendo una visión de largo plazo del desarrollo.

En experiencias exitosas de América Latina con visiones prospectivas, se encuentra como similitud en sus procesos prospectivos, una exigencia previa en su normatividad, la existencia de una planeación prospectiva en la forma de operar de su administración pública es el caso de Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia y Perú.²⁴⁵ Y claro, cada uno respondiendo a sus realidades específicas pero que guardan similitudes.

Otro factor detonante será la construcción de un Centro Nacional de Prospectiva, el cual coordine los esfuerzos de los talleres de construcción social de imágenes de futuro. Debe ser un ente de carácter nacional, que gestione y coordine la cooperación entre las distintas regiones del país, porque no es lo mismo el Norte que el Sur, ni el Golfo que el Pacífico, se debe lograr un desarrollo regional inserto en una visión nacional que reconoce la diversidad como su fortaleza, cual fractales las localidades se cohesionan en el fractal de lo regional, que a su vez se cohesionan en el fractal nacional.

Ahora bien, las Universidades e Instituciones de Educación Superior juegan un papel importante en la formación de profesionistas, de esa masa crítica necesaria para la implementación de soluciones a las problemáticas nacionales, y que además, son de las pocas instituciones que gozan de una gran legitimidad entre la sociedad.

Instituciones con MENOR confianza promedio					
POSICIÓN ENE/10	INSTITUCIÓN	% "MUCHA" CONFIANZA			CALIFICACIÓN PROMEDIO ENE/10
		Dic/09	ENE/10	VARIACIÓN	
6	EMPRESARIOS	14.6	14.8	0.2	6.8
7	PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA	15.7	16.3	0.6	6.7
7	BANCOS	13.6	14.1	0.5	6.7
9	SENADORES	8.1	7.6	-0.5	6.0
10	SINDICATOS	7.6	6.9	-0.7	5.9
10	POLICÍA	8.8	8.6	-0.2	5.9
12	PARTIDOS POLÍTICOS	6.0	5.6	-0.4	5.7
12	DIPUTADOS	6.7	6.2	-0.5	5.7

Fuente: Consulta Mitofsky

²⁴⁵Ver: Dalci María Dos Santos y Lélío Fellwos Filho, **Prospectiva en América Latina. Evolución y Desafíos**, Brasil, RIAP/CYTED, 2008, pp. 264.

Como señala la tabla anterior, ninguna de las instituciones representantes del poder público gozan de legitimidad, convirtiendo así a las Universidades en jugadores clave, pues serían las encargadas, en estrecha colaboración con el Centro Nacional de Prospectiva, de realizar los talleres de construcción social de imágenes de futuro, convocando a políticos, empresarios, académicos, profesionistas, trabajadores, líderes sindicales, campesinos, jubilados, amas de casa, estudiantes y niños con la finalidad de que describieran: ¿Cómo quieres que sea México en 2070?

Organigrama de Cooperación para la implementación de los Talleres de Construcción social de imágenes de futuro



Fuente: Elaboración Propia.

El esquema muestra a las instituciones claves para convocar a la sociedad, las secretarías de Estado, lo harán hacia el interior de las mismas, además de fungir como facilitadoras para las Universidades en el cumplimiento de la magna obra.

Así, las Universidades se encargarán, como gestoras de los talleres, de procesar, analizar y sintetizar la información obtenida en los talleres. Con ello, deberán existir cuatro escenarios por entidad federativa, dando un total de 128 escenarios posibles, que tras una evaluación de su factibilidad llegue a 8 posibles alternativas para México rumbo al 2070.

Esta información, que es una muestra clara del pulso social del país, se plantea ante el Congreso de la Unión y la Presidencia de la República, la imperiosa necesidad de discutir y aprobar un Plan de Contingencia Republicana destinando la mayor parte de los recursos a:

- ☞ El campo, para generar los alimentos necesarios en el país, y cubrir la demanda nacional.
- ☞ La salud, para una mejora en la calidad de vida de la población, que al estar sana es más competitiva en su ámbito laboral.
- ☞ Educación, enfocándose erradicar las brechas en materia de infraestructura básica (sanitarios, piso de cemento, bancas, electricidad).
- ☞ Iniciar las obras de infraestructura más prioritarias para permitir un mayor flujo de personas y mercancías.
- ☞ Finalmente en seguridad para contener la violencia ahí, donde la política de desarrollo, expresada en los puntos anteriores no logra contener el avance del crimen organizado.

Aunque se debe de pensar y actuar con una visión de largo plazo, ello implica llevar a cabo acciones de impacto inmediato que mitiguen la precaria situación en la medida de lo posible. Mientras tanto, con el informe realizado por el Centro de Estudios de Prospectiva, se logra impulsar la negociación y el cabildeo necesarios para sacar adelante las reformas estructurales encaminadas a generar las sinergias necesarias para la visión compartida de futuro, llamada proyecto de nación México al 2070.

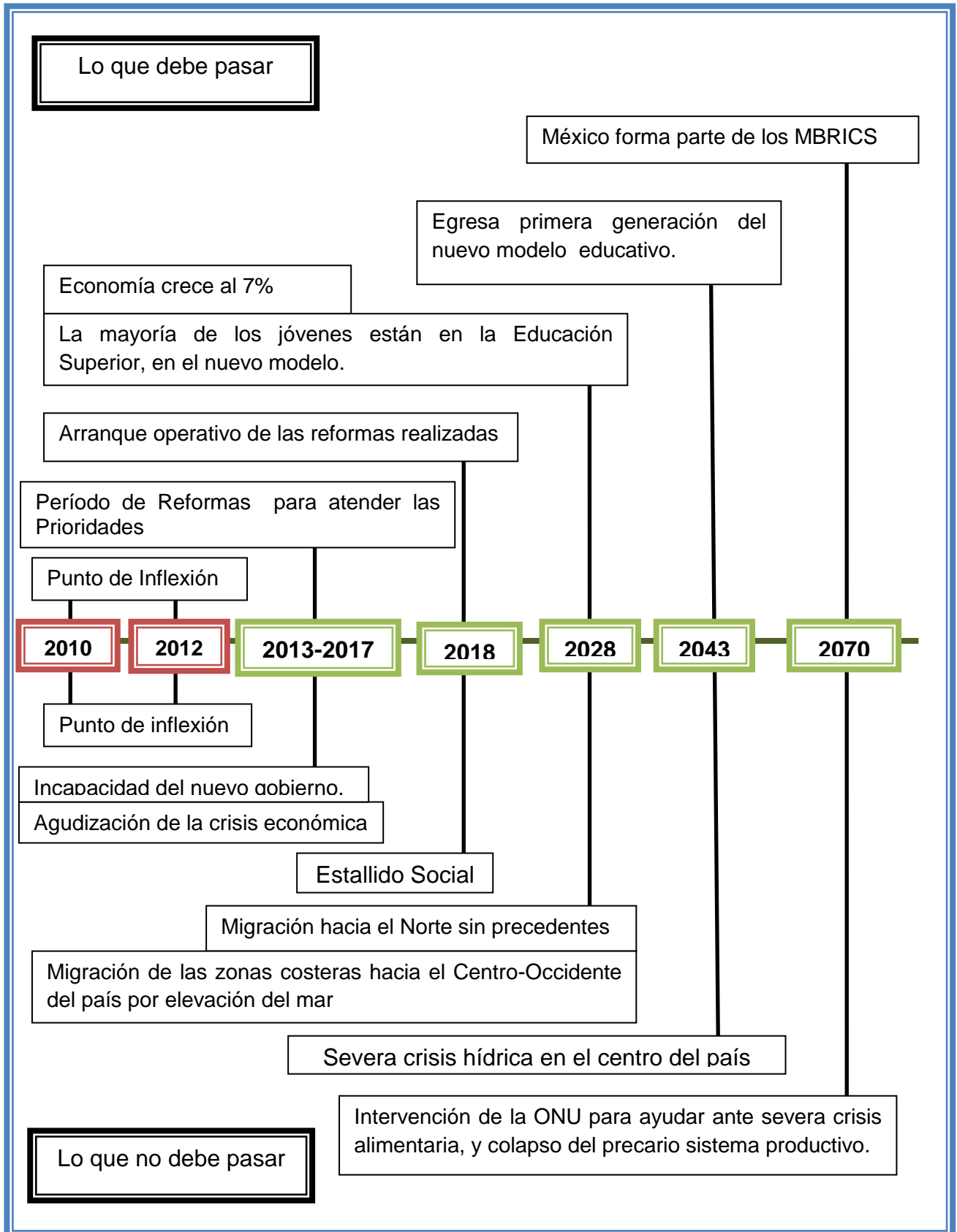
Precisamente, entre 2015 y 2018 las reformas en educación, energía, laboral, seguridad social, fiscal y de administración y procuración de justicia deberán estar caminando de forma alineada.

Siendo prioritaria lae, dado que en esencia es un proceso de largo plazo, cuando la reforma camine en 2018 dará su primer resultado en el 2043 cuando la primera generación egrese al haber cursado del preescolar a la educación superior. Durante la primera década (2018-2028) se podrá dar educación superior a la mayoría de los jóvenes en edad de cursarla.

Asimismo, en 2043, entrará la segunda generación a las aulas, mientras que la generación egresada dará un impulso al proyecto rumbo al 2070, puesto que al tener una formación para la vida, con un amplio sentido de los procesos de largo plazo acentuarán los cambios pertinentes para el 2070.

De igual forma el 2043, se ofrece como un corte de caja para revisar el rumbo que proyecto ha seguido. La segunda generación egresará en el 2068, así, los resultados del proceso iniciado con la agudización de la crisis nacional entre 2008-2012 y su desenlace en la elección presidencial, el inicio de los talleres de construcción de social de imágenes de futuro para construirle proyecto de nación e implementarlo se verá culminado en 2070, tiempo en que ya deberá esta arrancando los objetivos del nuevo proyecto de desarrollo.

México hacia el 2070



Fuente: Elaboración propia

Conclusiones

El siglo XX mexicano ha sido testigo de los acelerados cambios que México vivió al pasar del “Milagro Mexicano,” al “Desorden mexicano” de fin de siglo, producto de las crisis económica, política y social de los años 70’s, 80’s, y 90’s que culminaron en el desmantelamiento del Estado post-revolucionario.

Hasta aquí se ha hecho un análisis del país que transitó invariablemente por las prioridades por atender, que demuestran que a pesar del grave deterioro socioeconómico y político que se vive en estos momentos, aún hay esperanza de corregir el rumbo, esperanza que es activa y que incita a unir sinergias, que incluso nos puede llevar a ocupar ese lugar que se postula para México en los MBRICS.

La diferencia entre los BRICS y México como se ha señalado en este estudio, con respecto a los indicadores macroeconómicos no es muy grande, incluso en algunos rubros sobresale México por encima de los BRICS, pero en algo sí nos rebasan, es en el cierre de sus brechas sociales, la confianza y ante todo la esperanza políticas de las sociedades de los BRICS tienen sobre su futuro. Los BRICS poseen entre otras semejanzas:

- ☞ Un Estado fuerte, rector y promotor del desarrollo.
- ☞ Élités políticas y económicas que se reconocen como tales y su papel estratégico e histórico. Asumiendo el papel estratégico que juegan sus países.
- ☞ Un mercado interno robusto lo cual no los hace depender sólo de las divisas por exportaciones.
- ☞ A su vez, una diversificación de sus exportaciones.
- ☞ Una fuerte inversión en infraestructura básica: carreteras, ferrocarriles, escuelas, drenaje, alumbrado público, puertos y aeropuertos.
- ☞ Una enorme cantidad de recursos fluye hacia la educación, ampliando la matrícula a nivel Medio Superior, Superior y Posgrado.
- ☞ Planes y proyectos de desarrollo con visión de largo plazo.
- ☞ Están en un tránsito hacia un uso intensivo de energías alternativas.

- ☞ Son las economías que han seguido creciendo por arriba del 3% después del inicio de la crisis económica en 2008.
- ☞ Poseen capitales propios, la banca privada en su mayoría está en manos de nacionales.
- ☞ El banco central salvaguarda antes que la inflación, el crecimiento económico con empleo.
- ☞ Hay una robusta banca de desarrollo propiedad del Estado.
- ☞ Los hidrocarburos están en manos del Estado, explotados en su mayoría por una paraestatal.

Ello motiva a una gestión más humana de la globalización, hoy no se pueden cerrar las puertas y negarse al mundo, puesto que México juega un papel importante a nivel mundial, sigue teniendo una importante presencia diplomática en varios países y organismos internacionales.

Una visión prospectiva gestora de la incertidumbre es una herramienta clave para el quehacer de la cronopolítica, una política administradora de los tiempos sociales heterogéneos para construir el futuro es necesaria, ya que de lo contrario la aniquilación del futuro sería inminente. Pero además, la Prospectiva tiene una esencia que es social y crítica lo que la hace incluyente, y disidente al postularse como constructora de futuros oponiéndose a un destino manifiesto.

Se puede y se debe construir un mejor futuro, aunque las condiciones actuales del país presagian una desgracia nacional, cabe recordar que el escenario tendencial es el que menos se cumple este puede mejorar o incluso, empeorar con respecto a la situación actual.

Se requiere sin duda, un consenso político que logre juntar las sinergias necesarias para impulsar un nuevo proyecto de nación, rumbo al 2070, y para ello el 2012 será un gran referéndum sobre el futuro, decidir con una visión de largo plazo en esa votación, o bien hacerlo de manera sexenal.

La situación es clara, México camina rumbo a la catástrofe, pero el problema radica en saber si ello sucederá en el 2012 o en el 2015. Y esto dependerá de lo que se comience a realizar a partir de este año, seguir reflexionando y diagnosticando no resolverá la situación, se debe pasar a la proposición e

implementación de soluciones creativas a los problemas que están encontrando en el 2012 un enorme cuello de botella.

A pesar de esta terrible situación, México aun puede despegar como país, debe darse la oportunidad de hacerlo, posee aspectos que lo pueden catapultar para alcanzar, e incluso rebasar a los BRICS, ya que:

- ☞ La explosión demográfica se ha detenido, con lo cual se ejerce una menor presión sobre los recursos.
- ☞ Posee una fuerza laboral mejor calificada, en el ámbito técnico.
- ☞ La experiencia y existencia de contar con un sistema de seguridad social que debe ser revitalizado y no construido desde cero como en el caso de la India, China o Sudáfrica.
- ☞ Posee una red de MYPIMES que puede ser potencializada para generar cadenas productoras de valor.
- ☞ Una posición geoestratégica para los flujos comerciales.
- ☞ También dada su ubicación geográfica tiene un altísimo potencial como generador de energías alternativas para satisfacer el consumo doméstico y exportar el excedente.
- ☞ Una menor cantidad de población analfabeta, cerca de 5.5 millones según la UNAM.
- ☞ Somos el país con más tratados de libre comercio o inversión firmados.

Por ello, la política debe ser una cronopolítica, ser gestora de los ritmos sociales que se ha demostrado que son heterogéneos, que van a distintas velocidades rumbo al futuro.

Dado que la prospectiva no adivina, no predice y mucho menos profetiza sobre el futuro, la prospectiva construye futuros alternativos, más prósperos, seguros, más pacíficos, en sí, más habitables.

La prospectiva gestiona la incertidumbre, construye futuros alternativos, pero es ante todo, una visión y forma de pensar el mundo, pensar que no es más que la aplicación de una serie de métodos y técnicas desligados es sumamente reduccionista.

Durante el proceso prospectivo, se aprende colectivamente a vencer el miedo al futuro, a consentir y ejercer el cambio y, a pensar de manera proactiva hacia el porvenir, es una visión holística e integradora, que nos permite diseñar nuevos caminos que sólo podemos comenzar a trazar desde el presente. Esto sirve no sólo a los individuos sino también para las sociedades. Porque una visión compartida de futuro brinda seguridad a la sociedad y a los individuos

Otro hallazgo de la investigación, es que la sociedad mexicana, dada su idiosincrasia es propensa a construir futuros alternativos, somos seres tremendamente creativos, desde el talachero que con un pasador hace que un carro arranque hasta los proyectos arquitectónicos de vanguardia.

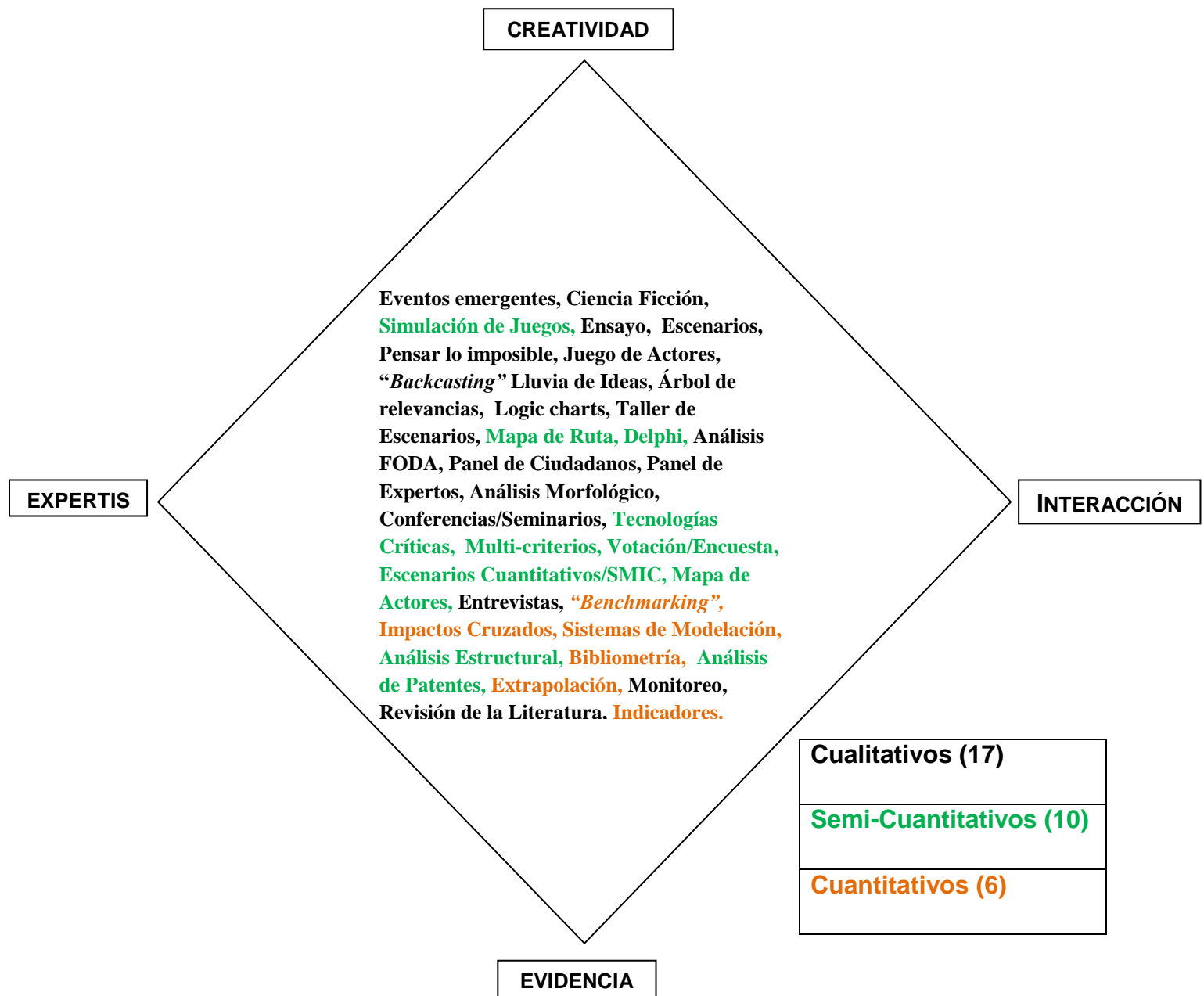
Además, la sociedad mexicana no tiene sus cimientos en el individuo sino en la familia, generando así la necesidad implícita de una visión compartida de futuro, una visión colectiva sobre el futuro.

Asimismo la presente investigación no pretende ser una receta, ni mucho menos un remedio infalible, es un ejercicio creativo, que explora una de tantas posibilidades de cómo es posible construir un mejor futuro. De cómo es posible construir un México en 2070 liderando a los MBRICS.

Anexo I: Métodos y técnicas de la Prospectiva

La Prospectiva se vale de una enorme gama de metodologías y técnicas para la exploración y construcción del futuro, muchas de ellas creadas para ese fin, o bien adaptadas al darles un enfoque prospectivo.

A grandes rasgos podemos clasificarlas en tres rubros: cualitativas, semi cuantitativas y cuantitativas. Ello se ve reflejado en el siguiente esquema²⁴⁶



²⁴⁶ Traducción libre con base en; Michael Keenan y Rafael Popper, *For Integrating Foresight in Research Infrastructures Policy Reformulation*, Comisión Europea, 2007, p. 17

Como se ha visto en la figura del diamante, como le llama Popper existe una gama muy amplia de métodos y técnicas dentro de la prospectiva que oscilan entre los cualitativos y cuantitativos, pasando por lo semi-cuantitativos. Ello tiene que ver dada la complejidad del análisis prospectivo y la complejidad misma de la realidad, que el lenguaje numérico aunque da un lenguaje de precisión o de “cientificidad” en ocasiones no alcanza para describir lo compleja de la realidad, por ejemplo, en términos numéricos podemos decir que existen cerca de 30 millones de mexicanos en pobreza alimentaria, pero un análisis cualitativo nos revela de manera aun más clara el drama y la crítica situación en la que viven esos 30 millones de mexicanos que tienen rostro, nombre y voz.

Para este estudio se propone la utilización de los métodos y las técnicas, para la construcción de una visión compartida de futuro, tales como:

El taller de escenarios de Pierre Wack, el Backcasting, el *Visioning*, la lluvia de ideas (brainstorming), el Análisis Causal Estratificado, la Técnica de los 200 años, son métodos y técnicas que puede implementarse para iniciar la sensibilización sobre el futuro entre los distintos actores sociales, además también de hacerlos reflexionar sobre su participación como constructores de una visión compartida de futuro.

Ahora bien, el Sistema de Inteligencia Colectiva de Jerome Glenn, el método Delphi, la Matriz EMERGES, la Rueda de la Innovación, y el Future Work Shop o Taller de Escenarios, así como las herramientas estructurales tales como el Análisis Estructural, el MIC, MACTOR y la Metodología del Marco Lógico, pueden ser desarrollados por el sector académico y gubernamental para la implementación de la visión compartida de futuro producto de las imágenes de futuro que dieron las técnicas y métodos cualitativos.

A continuación se describen brevemente, dichas técnicas y métodos cualitativos y prospectivos útiles para la construcción de una visión compartida de futuro.

Escenarios de Pierre Wack²⁴⁷

Dicha técnica fue desarrollada para el Taller de Escenarios *del Workshop National Research Council* de Ottawa Canadá. Pierre Wack es considerado uno de los pioneros en la construcción de metodologías para la construcción de escenarios.

La metodología consiste en trabajar en pequeños grupos que nombran un coordinador, que elabora un la descripción resumida de un escenario sobre el mundo futuro. Para luego dar pasa a la discusión sobre las tendencias dominantes para el momento, y como se irán comportando desde el presente.

Después, el autor propone una fase denominada “viaje a otros mundos” para conocer lo que han discutido y a las conclusiones que han llegado los otros equipos de trabajo.

Con lo anterior se da pauta a la discusión de perspectivas estratégicas, sobre lo que se tiene y de lo que se carece, la oferta y demanda, para redactar un escenario que puede incluir todas o sólo un conjunto de las megatendencias analizadas.

Ello da pauta a la siguiente fase, que consiste en un ejercicio de *Backcasting*, en donde los participantes desarrollan una línea del tiempo partiendo del presente hacia el futuro con corte quinquenales que señalan eventos importantes, colocando en la parte superior lo que debe pasar y en la parte inferior lo que no debe pasar.

Como conclusión del ejercicio, se redacta un memorándum a los directivos con una serie de observaciones y sugerencias para lograr el futuro planteado o evitar las amenazas que se describieron en la parte inferior de la línea.

²⁴⁷ Guillermina Baena Paz, **Working Papers 5. Construcción de escenarios y toma de decisiones**, México, UNAM/FCPyS, 2009, p.35.

Delphi (clásico, mini y RT)

El Delphi o consulta expertos, es una de las herramientas pioneras de la Prospectiva creada durante los años 50's, su autor la RAND Corporation, motivada por el aumento de las tensiones entre Moscú y Washington durante la guerra fría.

- ❖ Delphi Clásico. Se aplica a expertos en el tema, en donde solo el coordinador del ejercicio conoce quienes son todos los participantes, ya que se cree pueden contaminar sus opiniones. Aunque se sabe que ello fue porque en los tiempos de la guerra fría en que la RAND realizaba los estudios debían de tratarse con suma discrecionalidad
- ❖ Mini Delphi. En esta versión, que no implica que sea más pequeña sino que los expertos están frente a frente o bien, se conocen entre sí, además de que ayuda a una realización mucho más rápida.
- ❖ Delphi *Real Time* (RT), o en tiempo real, junta la experiencia de consulta a expertos con las nuevas tecnologías para un rápido proceso de la información, con lo cual en el momento mismo en que se responde se va dando a conocer los resultados.

Backcasting

Tanto el *Backcasting* como el *Visioning* forman junto con el *Incasting*, parte de las *structured daydreaming* generadas por el *Hawaii Research Center for Futures Studies*, bajo la dirección de Jim Dator²⁴⁸

“Es una técnica también conocida como *Apollo Forecasting*. El *backasting* debe su “apodo” al programa de la industria aeroespacial norteamericana denominada Apollo.”²⁴⁹ Se construye a partir de la cadena efecto-causa, ello porque se parte de el escenario preferido hacia el presente, tomando en

²⁴⁸ Cfr. Enric Bas, **Prospectiva. Herramientas para la gestión estratégica del cambio**, México, Ariel, 2003, p. 145.

²⁴⁹ Enric Bas, **Prospectiva. Herramientas para la gestión estratégica del cambio**, México, Ariel, 2003, p. 147

consideración las tendencias emergentes y los sucesos que pueden llevar a la realización de dicho escenario.

Visioning

Es una derivación del *brainstorming*, siendo una visión imaginativa, creativa e idealista sobre el futuro, teniendo tres fases:

- ☞ Se plantea el futuro ideal en términos positivos, sobre lo que se desea, o bien sobre aquello que no se quiere para el futuro.
- ☞ Acto seguido, se analiza cómo será la sociedad en términos de grandes tendencias como educación, seguridad, gobierno, etc.
- ☞ En la última fase, los participantes describen un día normal en su futuro preferido.

Análisis Causal Estratificado

“El *Causal Layered Analyssis (CLA)* o Análisis Causal Estratificado de Sohail Inayatullah, es considerado el mayor aporte metodológico de los últimos 15 años a la prospectiva por Jim Dator.”²⁵⁰ Diseñada por Sohail Inayatullah en 1998 como una respuesta al análisis estructural de Michel Godet.

Con dicho método, Inayatullah no pretende predecir el futuro, sino más bien, “intenta integrar discursos, formas de conocimiento y posturas sobre el mundo, así como crear espacios de transformación para la creación de futuros alternativos.”²⁵¹

Así, el CLA tiene su propia caja de herramientas, como los tiene la de Michel Godet, sólo que en para el CLA, Inayatullah le concibió como herramientas cinco conceptos que son:

- ☞ **Deconstrucción.** En esta fase todo investigador se cuestiona sobre qué es lo visible y lo invisible en un determinado tema.

²⁵⁰ Guillermina Baena Paz, *Working Papers 8. Nuevas visiones sobre el concepto de futuro...y otras formas de análisis político para construirlo*, México, UANM/FCPyS, 2008, p. 25.

²⁵¹ Ídem.

- ☞ **Genealogía.** Es una revisión de la historia de los paradigmas, cual ha sido el discurso dominante. Cuáles los discursos victoriosos y cómo los hemos manejado.
- ☞ **Distancia.** En ella se plantea distintas situaciones, los escenarios se manejan como imágenes posibles del futuro, que en ocasiones pueden reforzar el presente, también entran aquí las utopías como las imágenes alternativas de futuro. Entonces partiendo de ello se cuestiona si son familiares o extrañas esas imágenes de futuro.
- ☞ **Pasados y futuros alternativos.** Tan complejo es el futuro como el pasado, lo que tenemos, es que en muchas ocasiones partimos de un pasado único, que muchas veces lo escribieron sólo los vencedores, se busca conocer las otras voces, “la visión de los vencidos” con respecto al devenir histórico.
- ☞ **Reordenación del conocimiento.** Aunque se asemeja a la Deconstrucción y la Genealogía, al deshacer categorías particulares, se enfoca más en cómo las divisiones de la historia o la evolución civilizatoria han ordenado el conocimiento.

Además, el CLA incluye cuatro niveles:

Enumeración de hechos/Letany (Letanía). Se enfoca en la repetición una y otra vez de datos y sucesos. Se enfoca en tendencias cuantitativas o bien problemáticas exageradas con fines políticos, generando una serie de sentimientos de impotencia y angustia o bien de “ya nada puede hacerse.”

En este nivel donde se maneja el discurso del final de los tiempos, lugar idóneo para la gestación de políticas del miedo.

Causas Sociales. Maneja también las causas culturales, económicas, políticas, aquí el discurso es más técnico, es el nivel de la investigación y la academia. Se explora el rol del Estado y otros actores claves.

Discurso de la postura frente al mundo. Aquí, la lógica es “encontrar las estructuras profundas sociales, lingüísticas y culturales que son actores invariantes, no dependientes, sobre quienes son actores.”²⁵²

Las Metáforas y los Mitos. Son lo que le da sentido y significado a la vida de los pueblos, son historias profundas que dan certezas. Nos provee de la sensibilidad emocional al expresar la postura frente al mundo que se tiene.

Brainstorming

O lluvia de ideas, consiste básicamente en una dinámica grupal en donde los participantes van generando una serie de proposiciones sobre una temática determinada. Además, la lluvia de ideas constituye en muchas de las técnicas de los estudios de futuro la base departida, inclusive para el diagnóstico.

Sistema de Inteligencia Colectiva de Jerome Glenn²⁵³

En la se realiza un monitoreo de la temática a estudiar en la prensa: periódicos, revistas, boletines, también a través de la web se buscan palabras claves relaciones con la temática estudiada, así como sitios web de que aborden la temática que estudiamos. Además se rastrean los seminarios, coloquios, diplomados o conferencias y los expertos en el tema.

En una segunda fase se realiza con la información obtenida del monitoreo se elabora un análisis y síntesis de la información, primero de manera individual y luego grupal, dando como resultado un sistema de inteligencia colectiva.

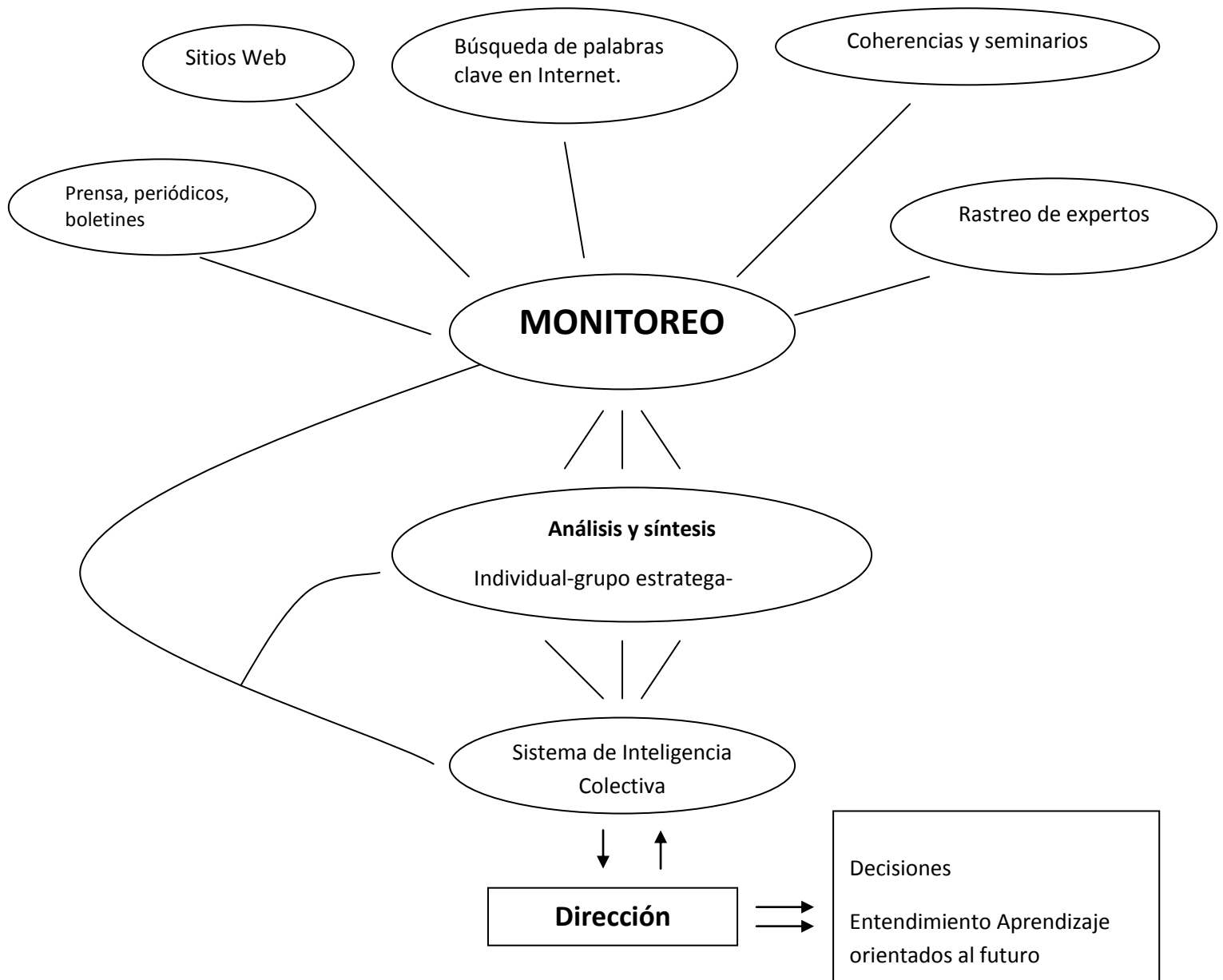
En la tercera fase el todo el trabajo realizado hasta el momento se lleva a una dirección, en donde los tomadores de decisiones, actúen orientando así las estrategias con una visión de futuro, generando conocimiento y todo un proceso de aprendizaje.

²⁵² Guillermina Baena Paz, **Working Papers 8. Nuevas visiones sobre el concepto de futuro...y otras formas de análisis político para construirlo**, México, UNAM/FCPyS, 2008, p. 29.

²⁵³ Tomado de: Guillermina Baena Paz, **Papers de Prospectiva 1. Cómo realizar un análisis prospectivo de la situación del país**, México, UNAM/FCPyS, 2010, pp. 28-29.

Finalmente el proceso concluye al regresar a la etapa uno del monitoreo generando una retroalimentación y señalando los nuevos requerimientos.

Sistema de Inteligencia Colectiva de Jerome Glenn



Fuente: Guillermina Baena Paz, **Papers de Prospectiva 1. Cómo realizar un análisis prospectivo de la situación del país**, México, FCPyS/UNAM, 2010, p. 29.

Rueda de la Innovación

Ideada por Seth Itz Khan, la rueda de la innovación o cubo de la innovación fue concebido para el estudio de “Proyectos Indicadores de Boston”²⁵⁴ realiza un estudio explotar del avance tecnológico y su implementación en distintos rubros de la vida social en las grandes ciudades para su mejoramiento tales como:

- Economía.
- Educación
- Medio Ambiente
- Salud.
- Seguridad Pública.
- Alojamiento/vivienda
- Tecnología
- Transportes
- Vitalidad Cívica.
- Vida Cultural

Lo anterior puede variar acorde a las necesidades de las ciudades o comunidades en que se a aplique, pero además, nos permite hacer una exploración de los avances que se van dando y cuáles podemos implementar.

Cabe señalar que la vitalidad cívica está referida a “a la infraestructura social, organizaciones, instituciones, lugares de reunión, lazos de amistad y formas de acceso y trabajo para participar de la información que comparten individuos y comunidades, lo cual crea una sociedad inclusiva, informada y bienvenida.”²⁵⁵

²⁵⁴ Guillermina Baena Paz, **Working Papers 8. Nuevas visiones sobre el concepto de futuro...y otras formas de análisis político para construirlo**, México, UANM/FCPyS, 2008, p. 44.

²⁵⁵ *Ibíd.* p. 45.

Seven Tomorrows/ EMERGES

Dicha técnica se utiliza en el análisis de megatendencias, en este caso son se analizan siete megatendencias, ello da su nombre de *seven tomorrows* o siete mañanas que son: Economía, Medio ambiente, Energía, Recursos, Gobernabilidad, Educación y Sociedad, lo cual nos daría una matriz denominada EMERGES la cual es una propuesta metodológica de Sergio Montero, por las siglas de cada megatendencia, se va describiendo lo mejor y lo peor que se espera que pase en cada una.

El estudio de megatendencias, fungen un papel como las certezas que se tienen en Prospectiva para la exploración y construcción de futuros, de los cuales se puede desprender la construcción de varios escenarios de cómo se moverán en el futuro inmediato.

	E	M	E	R	G	E	S
Lo mejor							
Lo peor							

Técnica de los 200 años

Creada por la socióloga estadounidense Elisse Boulding, considerada una de las mayores portadoras a los estudios sobre la paz. Karen Hurley escribió sobre ella: “necesitamos continuar trabajando para enseñar a la gente, viejos y jóvenes, crear imágenes positivas de diversos futuros como actos de Resistencia ante las fuerzas hegemónicas dominantes.”²⁵⁶

La técnica de los 200 años consiste en hacer un análisis para comprender los cambios sociales que han sucedido en los 100 años anteriores, para después explorar como pueden cambiar los siguientes 100 años, con lo cual se logra rastrear cuál ha sido el curso seguido por las megatendencias, permitiendo tener una mayor certeza de cómo se comportarán en el futuro.

²⁵⁶ Guillermina Baena Paz, **Papers de Prospectiva 2. Constructores del devenir: Aportaciones para la historia de la prospectiva**, México, UNAM, 2010, p. 12.

Futures Work Shop

El *Futures Work Shop (FWS)*, técnica desarrollada por Junk y Mullert es una “herramienta que pone al alcance que cualquier persona el estudio del futuro.”²⁵⁷ Ello porque parte de la premisa de que uno mismo participa en la construcción del futuro. Siendo una variante de la lluvia de ideas, la FWS consta de cinco pasos que son:

- ☞ **Preparación.** Se invita a un grupo de personas a participar, ello se realiza cuando ya se tiene definido el problema a solucionar.
- ☞ **Identificación de los problemas.** Al definir el problema con precisión y claridad se pide a cada uno de los participantes que exponga su visión sobredicho problema.
- ☞ **Imaginación.** Se parte del problema para imaginar situaciones deseadas, todas las ideas son aceptadas por, hasta este momento no se las clasifica en posibles o imposibles.
- ☞ **Realización.** Se establecen acciones concretas para realizar dichas ideas
- ☞ **Documentación.** Todo el proceso se documenta para un mejor seguimiento del mismo.

²⁵⁷Guillermina Baena Paz, **Working Papers 5. Técnicas de Prospectiva Social**, México, UNAM/FCPyS, 2007, p.21.

Herramientas estructurales:

Muchas de las herramientas estructurales fueron ideadas por Michel Godet, prospectiva francés, bajo su denominada “cajita de herramientas” de la Prospectiva, bajo un esquema más empresarial, combinando la elección racional y la utilización de un lenguaje matemático. Por tal motivo las herramientas o técnicas estructurales son cuantitativas.

Análisis Estructural.

Es una técnica del funcionalismo, donde la realidad es definida como una estructura organizada en sistemas, donde sus elementos guardan relaciones interdependientes. También es un método utilizado para estructura ideas que permite la descripción de un sistema o realidad a través de sus elementos, definidos estos como variables.

Entre algunos de los aspectos que se deben considerar para su aplicación destacan:

- ✓ “Definir la problemática.
- ✓ Identificación de variables, Un grupo de expertos realiza un listado de variables internas y externas acorde a la situación estudiada.
- ✓ Se definen las variables según el problema de estudio.
- ✓ Se analiza la relación existente entre las variables que componen el sistema, tomando en consideración el grado de motricidad y dependencia. Dicha ponderación califica el grado de influencia siendo nulo (0), bajo (1), medio (2) o alto (3).
- ✓ Por último se procede a realizar la Matriz de Impactos Cruzados.”²⁵⁸

Ahora bien, la motricidad está referida a la fuerza que cada variable ejerce sobre el resto de las variables del sistema. Mientras que la dependencia expresa el grado de subordinación que tiene cada variable para con el resto de las variables del sistema.

²⁵⁸ María Mercedes Navarrete Jiménez, **Working Papers 11. Herramientas para el análisis prospectivo estratégico. Aplicaciones MICMAC, MIC y MACTOR**, México, UNAM/FCPyS, 2009, p. 20.

Al clasificar el grado de motricidad y dependencia de las variables las podemos clasificar si son autónomas, de poder de conflicto o bien de salida.

Definición de variables en el Análisis Estructural

Situación		Denominación de Godet	Descripción de las variables
Autónoma	I	Excluidas	Poca motricidad y poca dependencia, por lo cual no influyen en las otras variables.
Poder	II	De Entrada	Tienen la más alta motricidad y poca dependencia, por lo cual son claves pues influyen en el resto de las variables y dependen poco de ellas
Conflicto	III	De Enlace	Tienen alta motricidad y alta dependencia, por lo cual influyen en el resto de las demás, a la vez que son influidas por las demás
Salida	IV	Resultado	Son producto de las anteriores por lo que tienen baja motricidad y baja dependencia.

Fuente: María Mercedes Navarrete Jiménez, **Working Papers 11. Herramientas para el análisis prospectivo estratégico. Aplicaciones MICMAC, MIC y MACTOR**, México, UNAM/FCPyS, 2009, p. 21

Matriz de Impactos Cruzados (MIC)²⁵⁹

La Matriz de Impactos Cruzados (MIC) consiste en la representación gráfica en un plano cartesiano del sistema analizado. La elaboración de la MIC parte del análisis estructural. El siguiente ejemplo ilustra cómo se lleva a cabo la aplicación del a MIC

²⁵⁹ *Ibíd.* p. 21

Clasificación de Variables.

	V1	V2	V3	V4	V5	V6	Sumatoria (y) Motricidad	%
V1	X	2	0	1	2	2	7	23.3
V2	2	X	1	2	2	2	9	30.0
V3	0	0	X	0	2	1	3	10.0
V4	2	0	1	X	2	1	6	20.0
V5	2	0	0	1	X	2	5	16.7
V6	0	0	0	0	0	X	0	0.0
Sumatoria (x) Dependencia	6	2	2	4	8	8	30	
%	20	6.7	6.7	13.3	26.7	26.7		100%

Ahora bien, una vez realizar la MIC, se pasa a la clasificación de las variables de acuerdo a su motricidad y dependencia, para ello se calcula a través de un coeficiente dado por $100/\text{el número de variables}$. En el ejemplo es $100/6$, lo que da 16.6%.

Así, si el porcentaje de la variables de mayor a 16.6% es motriz, de ser menor es no motriz. Lo mismo sucede para calcular la dependencia. Si el porcentaje es mayor a 16.6% es independiente, en caso de ser menor es dependiente. Por lo que el resultado del ejercicio quedaría expresado en la siguiente tabla:

	Y	% Motricidad	X	% Dependencia	Motricidad	Dependencia	Ubicación
V1	7	23.3	6	20.0	Motriz	Dependiente	Conflicto
V2	9	30.0	2	6.7	Motriz	Independiente	Poder
V3	3	10.0	2	6.7	No Motriz	Independiente	Autónoma
V4	6	20.0	4	13.3	Motriz	Independiente	Poder
V5	5	16.7	8	26.7	Motriz	Dependiente	Conflicto
V6	0	0.0	8	26.7	No Motriz	Dependiente	Salida

Método MACTOR o Juegos de Actores.

También conocido como Matriz de Actores (MACTOR) fue creado por Michel Godet en 1989, con el cual se busca valorar las relaciones de fuerzas entre los actores y estudiar sus posibles consensos y disensos, con respecto a un número determinado de posturas y objetivos asociados a los mismos. Para su aplicación, podemos tomar en cuenta la siguiente mecánica:

- ☞ Definir, quiénes son los actores involucrados en la problemática de estudio.
- ☞ Identificar los desafíos estratégicos y los objetivos de cada actor, reconociendo sus respectivas afinidades y discrepancias (Matriz de posiciones).
- ☞ Evaluar las relaciones de poder en consideración a la posición de cada actor frente a los objetivos y estrategias definida. (Convergencia y Divergencia).
- ☞ Elaborar la matriz de influencia directa acorde a la relación entre actores. (Influencia y dependencia).²⁶⁰

²⁶⁰ *Ibíd.* p. 24.

Metodología del Marco Lógico (MML)²⁶¹

El Sistema del Marco Lógico, o Metodología del Marco Lógico, es una herramienta para diseñar proyectos, programas o políticas públicas para dar solución a una situación insatisfactoria que genera un problema para el desarrollo.

Actualmente es utilizada dentro del área financiera de algunas dependencias de gobiernos, dentro de organismos financieros internacionales. Para su implementación se vale de cinco herramientas que sirven como ejes del proceso que son:

- ☞ El Análisis de los Involucrados.
- ☞ El Análisis de Problemas.
- ☞ El Análisis de Objetivos.
- ☞ El Análisis de Alternativas.
- ☞ La Matriz del Marco Lógico.

Así, partimos de una situación actual insatisfactoria, para lo cual construimos una imagen del futuro deseado. Luego entonces se procede a la construcción de esa visión de futuro mediante un proyecto, programa o política pública encaminada a generar dicha situación deseada.

Análisis de los involucrados.

Se realiza para identificar a los actores, grupos y organizaciones que interviene directa o indirectamente en el problema a estudiar, considerando sus limitaciones, intereses y potencial para incidir en el proceso. Además que percepciones tienes sobre las causas y los efectos de la problemática en el entorno.

Ello con la finalidad de maximizar el apoyo y minimizar la resistencia a la propuesta de solución del problema, teniendo muy en claro de entre los

²⁶¹ Con Base en Breve Curso de Marco Lógico P.P., Perú, s/f.

involucrados quienes tienen poder (con fundamento legal) y con que recursos cuentan para impulsar o frenar la propuesta de solución. Ello se puede esquematizar en una tabla como la siguiente:

GRUPOS	INTERESES	PROBLEMAS PERCIBIDOS	RECURSOS Y PDOER (MANDATO LEGAL)

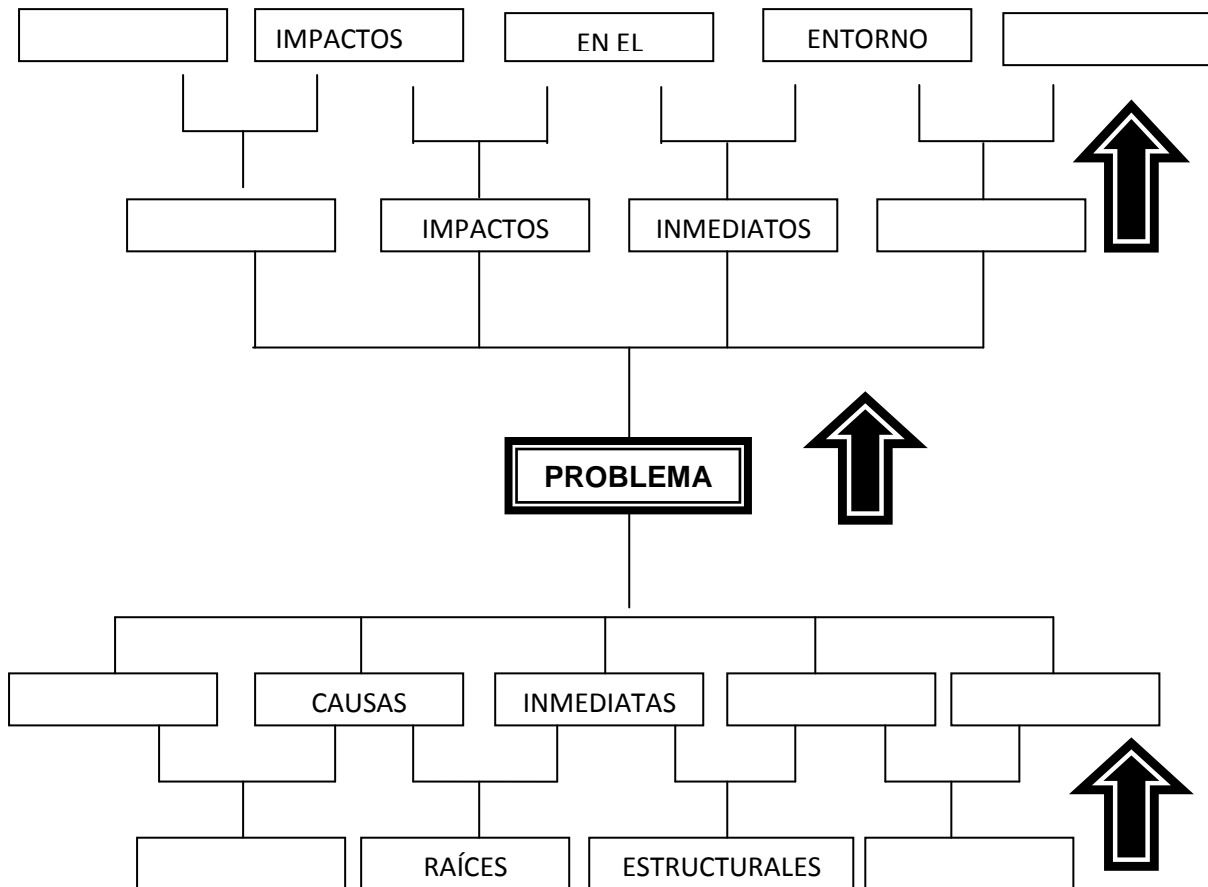
Fuente: elaboración propia con base en: Breve Curso de Marco Lógico P.P., Perú s/f.

Dicho análisis de los involucrados, es uno de los momentos más dinámicos del proceso de la MML, dado que está constantemente cambiando, por lo cual se debe tener muy presente durante todo el proceso y actualizarlo.

Análisis de Problemas.

En ello se busca identificar los problemas relaciones con la temática estudiada, establecer sus relaciones de causa/efecto, lo cual se puede esquematizar en un árbol de problemas en donde el tronco es el Problema Principal, en las raíces están las causas estructurales, que dan paso a las casusa inmediatas, en las ramas tenemos los impactos inmediatos y en las copas o follaje los impactos en el entorno, tal y como a continuación de ilustra:

Árbol de Problemas.



Fuente: Elaboración con base en: Breve Curso de Marco Lógico P.P., Perú s/f.

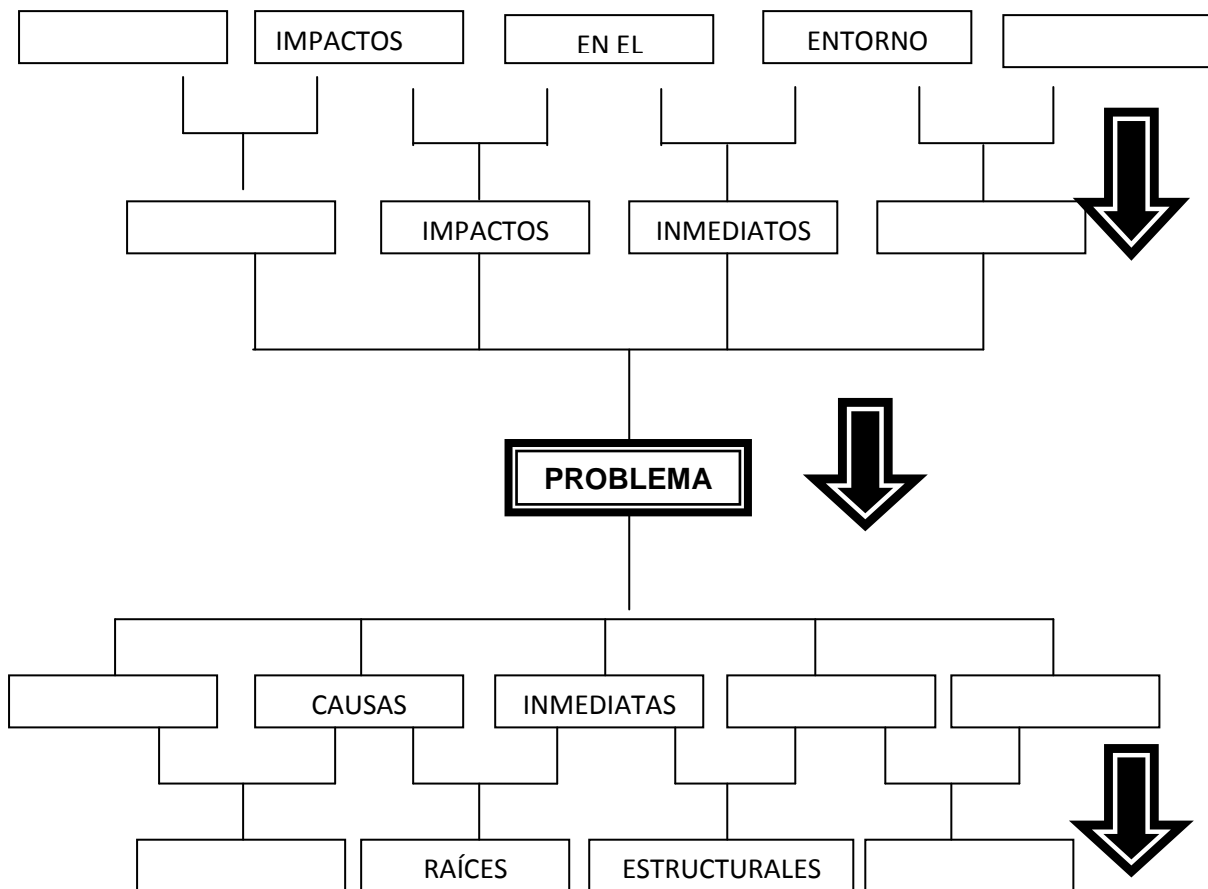
Análisis de Objetivos.

El primer paso a seguir es convertir el árbol de problemas en un árbol de objetivos, el cual usamos:

- ☞ Describir una situación deseada después de la resolución de los problemas existentes.
- ☞ Identificar las relaciones medio-fin entre objetivos.
- ☞ Se visualiza en un diagrama (árbol de objetivos).

Para la realización de árbol de objetivos, se trabaja el árbol de problemas invertido, siendo que para cada condición negativa se la transforma en una condición positiva que es deseable y factible, teniendo como resultado las relaciones medios-fines que existen dentro del árbol de objetivos.

Árbol de Objetivos



Fuente: Elaboración con base en: Breve Curso de Marco Lógico P.P., Perú s/f.

Análisis de Alternativas.

A partir del árbol de objetivos, se van trazando las alternativas que se tienen para cambiar la situación de insatisfacción actual en una deseable. Se hace una evaluación mediante la utilización de varias herramientas que funcionan como un filtro. La selección de las alternativas debería hacerse acorde a:

- ❖ Los intereses de los beneficiarios.
- ❖ Los recursos financieros con los que se cuenta.
- ❖ Los resultados de estudios sobre impacto socioeconómico, ambiental, experiencias previas.
- ❖ Los intereses y facultades de las instituciones ejecutoras potenciales.

dinamismo, ya que parte de analizar una realidad que está en transformación y ello se plasma en el proceso mismo de análisis.

Matriz del Marco Lógico.

Resumen Narrativo de Objetivos	Indicadores Verificables Objetivamente (OVI)	Medios de Verificación	Supuestos
Fin			
Propósito			
Componentes			
Actividades			

Fuente: Breve Curso de Marco Lógico P.P., Perú s/f.

En primer lugar **el Fin** es la expresión de solución dada a la problemática. Dado de que todo proyecto responde a un problema u obstáculo identificado para el desarrollo.

El propósito, esta enunciado en término de resultado (mejora la calidad del aire, mejora la calidad de la educación, etc.), es el efecto inmediato de los componentes y que se espera a partir del período de ejecución.

Los Componentes, son los resultados específicos del proyecto, obras, estudios, servicios, capacitación, etc., que debe producir el ejecutor con el presupuesto asignado. Se parte de la idea de que si todos los componentes son realizados como se planeo se cumplirá el propósito.

Actividades, en esta parte se establecen el conjunto de actividades con su respectiva cronología para la facilitación de ejecución de los componentes. Así se estima el tiempo y los recursos requeridos para su ejecución.

Indicadores Verificables Objetivamente. Es la medición cuantitativa y/o cualitativa del logro de los objetivos, debe ser consensada por los involucrados, de que es la mejor forma de medir los resultados de los objetivos. Los indicadores deben ser muy específicos para poder medir si la meta se ha alcanzado o no.

Ahora bien a qué se refiere cada uno de los rubros de la matriz, la cual tiene una doble lectura, de manera vertical que nos muestra la causa/efectos de nuestros distintos objetivos, es decir si, para que se cumpla el fin, debe cumplirse el propósito, para ello es necesario que se produzcan los componentes, para lo cual es necesario realizar las actividades.

La otra lectura de la matriz es de manera horizontal, nos demuestra que no es suficiente cumplir con las actividades para obtener los productos sino que se deben de llevar a cabo todas las actividades planteadas, como una condición sine qua non.

Lógica de la Matriz del Marco Lógico

Resumen Narrativo de Objetivos	Indicadores Verificables Objetivamente (OVI)	Medios de Verificación	Supuestos
Fin			
Propósito			
Componentes			
Actividades			

Fuente: Breve Curso de Marco Lógico P.P., Perú s/f.

Fuentes.

- 1.- **ABC del nuevo Sistema de Justicia Penal**, México, PGR/INACIPE/Gobierno del Estado de Yucatán, 2010, pp. 51.
- 2.- AGUILAR Camín Héctor y Jorge G. Castañeda, **Un futuro para México**, México, Punto de lectura, 2009, pp. 114.
- 3.- AGUILAR García, Javier “*seguridad social y La reformas a los sistemas de pensiones en México*” en: **Estudios Políticos**, mayo-agosto 2006, numero 8, pp.133-170.
- 4.- AGUILAR Villanueva Luis F., **Gobernanza y gestión pública**, México, FCE, 2006, pp. 500.
- 5.- ALMOND Gabriel A., **Una disciplina segmentada. Escuelas y corrientes en las Ciencias Políticas**, México, FCE/CNCPA, 1999, pp. 360.
- 6.- BAZDRESCH, Carlos et. al, **México auge, crisis y ajuste I. Los tiempos dl cambio, 1982-1988**, México, FCE, 1992, pp. 464.
- 7.- BAENA Paz Guillermina, **Prospectiva Política. Guía para su comprensión y práctica**, CD., México, UNAM, 2004, pp. 252.
8. - BAENA Paz Guillermina, **Working Papers 5. Técnicas de prospectiva social**, México, UNAM/FCPyS, 2007, pp. 47.
- 9.- BAENA Paz Guillermina y Razo Sandra, **Working Papers 7.¿quién dijo que no había prospectiva en la academia? Los cursos de 2008**, México, UNAM/FCPyS, 2008, pp. 53.
10. - BAENA Paz Guillermina, **Working Papers 8. Nuevas visiones sobre el concepto de futuro...y otras formas de análisis político para construirlo**, México, UNAM/FCPyS, 2008, pp.63.
- 11.- BAENA Paz Guillermina, **Papers de Prospectiva 1. Cómo realizar un análisis prospectivo de la situación del país**, México, FCPyS/UNAM, 2010, pp. 55.
- 12.- BAENA Paz Guillermina, **Papers de Prospectiva 2. Constructores del devenir: Aportaciones para la historia de la prospectiva**, México, UNAM, 2010, pp. 119.
- 13.- BAENA Paz Guillermina, **Papers de Prospectiva 3. Hacia la construcción de una prospectiva para el desarrollo regional**, México, UNAM, 2011, pp.40.
- 14.- BAENA Paz Guillermina, “*Las tres Q’S: Hacia una revolución de la educación del futuro*” en: Solórzano Marcial Carmen y Valverde Viesca Karla

(coord.) **Experiencias docentes en Ciencias Sociales para la Educación Superior**, México, UNAM, 2009, pp. 229.

15.- BATTA. Víctor, **La Prospectiva y su utilidad para construir un futuro alternativo al capitalismo** ponencia presentada en el Seminario Latinoamericano de Formación Profesional en Prospectiva, sesión Viernes 24 de septiembre 2010.

16.- BAS Enric, **Prospectiva. Herramientas para la gestión estratégica del cambio**, Ariel, México, 2003, pp.160

17.- BECK Ulrich, *teoría de la sociedad del riesgo*, en: Josexto Berian (Comp.), **Las consecuencias perversas de la modernidad. Modernidad, contingencia y riesgo**, España, Anthropos, 1996, pp. 201-222.

18.- BEDER Sharon, **Energía y poder. La lucha por el control de la electricidad en el mundo**, México, FCE, 2005, pp. 702

19.- BELT Don, *“La vía rápida de la India. Las superautopistas que le dan nueva forma al futuro de este país”* en: **National Geographic en Español**, Octubre 2008, vol. 23, núm. 4, pp.26-53.

20.- BOBBIO Norberto, et. al, **Diccionario de Política tomo I**, México, Siglo XXI editores, 2001,

21.- BONILLA Sánchez Arturo, Isaac F. Palacios Solano y Sergio Suárez Guevara, **Cambios en las industrias petrolera y de la energía**, México, UNAM/IIEc/Juan Pablos, 2008, pp.238.

22.- Breve Curso de Marco Lógico, Presentación Power Point, Perú, s/f.

23.- BRZEZINSKI Zbigniew, **El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos**, España, Paidós, 1998, pp. 229.

24.- CALVA José Luis, **México más allá del neoliberalismo. Opciones dentro del cambio global**, México, Plaza y Janés, 2001, pp.311.

25.- COLMENARES César Francisco, Barbosa Cano Fabio, Domínguez Vergara Nicolás, **PEMEX presente y futuro**, México, UNAM/IIEc/UAM/UAC/Plaza y Valdés, 2008, pp.416.

26.- Comisión Económica para América Latina, **Informe anual. La Hora del a igualdad: Brechas por cerrar caminos por abrir**, Brasil, CEPAL, 2010, pp. 290.

27.- DOS Santos Dalci María y Fellwos Filho Lélío, **Prospectiva en América Latina. Evolución y Desafíos**, Brasil, RIAP/CYTED, 2008, pp. 264.

28.- DRYSDALE Peter y Drake-Brockman Jane, *“Integración económica en Asia Oriental y la Ronda de Doha”* en: ROSAS González María Cristina

(coord...), **Que las “Rondas” no son buenas...La OMC y la Ronda de Doha: ¿Proteccionismo o desarrollo?**, México, UNAM/SELA, 2003, pp.143-162.

29.- Encuesta Nacional de Empleo y Ocupación (ENEO), 2010 en: <http://www.inegi.gob.mx>

30.- Estados Financieros Consolidados Dictaminados de PEMEX en: <http://www.ri.pemex.com>

31.- ESTEFANÍA Joaquín, **Contra el pensamiento único**, España, Taurus, 1997, pp. 344.

32.- FELOWS Filho Lellio, **Avanços da prospectiva no Brasil: as atividades do CGEE**, ponencia presentada en el Seminario Latinoamericano de Formación Profesional en Prospectiva, sesión Viernes 28 de Marzo 2010

33. - FRIEDMAN George, **The next 100 years. A forecast for the 21st Century**, United States, Doubleday, 2009, pp.253.

34.- FREEDMAN, Milton y Rose, **La libertad de Elegir. Hacia un nuevo liberalismo económico**, España, Grijalbo, 1980, pp. 436.

35.- FUKUYAMA Francis, **The origins of political order**, United States of America, Farrar Straus, and Giroux, 2011.

36.- GRANIER Leonardo, *“El espacio de la política en la gestión pública”* en: BRESSER-Pereira Luis Carlos, et. al., **Política y gestión pública**, Argentina, FCE/CLAD, 2004, pp. 70-91.

37.- GREEN Rosario, **Lecciones de la deuda externa de México, de 1973 a 1997. De abundancias y escaseces**, México, FCE/Fundación Colosio, 1998, pp. 452

38.- HAM Chande Roberto y Ramírez López Berenice P., **Efectos económicos de los sistemas de pensiones**, México, Colegio de la Frontera Norte/Plaza y Valdés, 2006, pp. 418.

39.- HESSLER Peter, *“Las Ciudades instantáneas de China”*, en: **National Geographic en Español**, junio 2007, vol. 20, núm. 06, pp. 49-51.

40.- INNENARITY Daniel, **El futuro y sus enemigos**, España, Paidós, 2009, pp.220.

41.- JALIFE-RAHME Alfredo, Columna *“Bajo la Lupa”*, varios días, consultada en: <http://www.lajornada.unam.mx>

42.- JOUVENEL de Hugues, **Invitación a la Prospectiva**, Perú, Convenio Andrés Bello/Prospecta Perú/La Comunidad Andina y el Ministerio francés de Asuntos Exteriores, 2004, pp. 87.

- 43.- KEENAN Michael y Rafael Popper, **For Integrating Foresight in Research Infrastructures Policy Reformulation**, Comisión Europea, 2007, pp. 21
- 44.- KRAUZE Enrique, **La presidencia imperial**, México, Tusquets, 2001, pp. 557
- 45.- **La sociedad creativa del siglo XXI**, México, OCDE/CIECAS/IPN, 2003, pp.283.
- 46.- Ley de Ingresos y Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2008 en: **Diario Oficial de la Federación**, 20 de marzo de 2008.
47. - *Los escenarios de Mont Fleur* en: The Weekymail the guardian Weekly, pp. 16.
- 48.-LUSTIG Nora, **México hacia la reconstrucción de una economía**, México, FCE, 2002, pp. 307
- 49.- MEDINA Vásquez Javier y Edgar Ortegón, **Manual de Prospectiva y decisión estratégica: bases teóricas e instrumentos para América Latina y el Caribe**, Chile, CEPAL, 2006, pp. 385.
- 50.- MEDINA Vásquez Javier, **Visión compartida de futuro**, Colombia, Universidad del Valle, 2006, pp. 440.
- 51.- MILLAN B. Julio A, Alonso Concheiro Antonio (coord.), **México 2030. Nuevo siglo, nuevo país**, México, FCE, 2000, pp.655.
- 52.- MONTOYA Alberto y del Campo Martín, **México hacia el 2025, Tomo I**, México, ENE/UAM/IPN/Universidad Iberoamericana/Noriega Editores, 2006, pp. 792.
- 53.- MONTOYA Alberto y del Campo Martín, **México hacia el 2025, Tomo II**, México, ENE/UAM/IPN/Universidad Iberoamericana/Noriega Editores, 2006, pp. 793.
- 54.-MORÍN Edgar et al., *El futuro es posible* en: RAMENTOL Santiago, **Teorías del desconcierto**, España, Urano, 2004, p. 255.
- 55.- MUÑOZ Ledo Porfirio, *“Diálogos con India,”* lunes tres de enero 2011, sección opinión y columnistas, en: <http://www.eluniversal.com>.
- 56.-NAVARRETE Jiménez María Mercedes, **Working Papers 11. Herramientas para el análisis prospectivo estratégico. Aplicaciones MICMAC, MIC y MACTOR**, México, UNAM/FCPyS, 2009, pp. 51.
- 57.- NAVARRETE Jorge Eduardo (coord.), **La reconstrucción de la política exterior de México: Principios, ámbitos, acciones**, México, CEICH/UNAM, 2006, pp. 371.

- 58.- OROZCO José Luis y Dávila Consuelo (Comp.), **Breviario político de la globalización**, México, Fontamara/FCPyS-UNAM, 1997, pp. 479.
- 59.- PEREZ Fernández del Castillo Germán y León y Ramírez Juan Carlos (coordinadores), **El léxico de la política en la globalización. Nuevas realidades, viejos referentes**, México, UNAM-FCPyS/ Miguel Ángel Porrúa, 2008, pp. 401
- 60.- PICÓ Joseph, **Teorías sobre el Estado de Bienestar**, México, Siglo XXI, 2001, pp. 150.
- 61.- POULANTZAS Nicos, **Estado poder y Socialismo**, siglo XXI, México, 2005, pp. 350
- 62.- RANDALL Laura (coord.), **Reinventar México, estructuras en proceso de cambio**, México, Siglo XXI, 2006, pp.572.
- 63.- REYES Heróles Federico, **Entre las bestias y los dioses. Del espíritu de las leyes y de los valores políticos**, México, Océano/SRA, 2004, pp. 250.
- 64.- RIVERA Leonel (Coord. Editorial), **México frente a la crisis. Hacia un nuevo curso de desarrollo**, México, UNAM, 2010, pp.238.
- 65.- ROSAS González María Cristina, “BRIC. Cómo se construye una imagen” en: <http://www.etcetera.com.mx/articulo.php?articulo=8447>
- 66.- ROGOZINSKI Jacques, **La privatización de empresas paraestatales**, México, FCE, 1993, pp.206.
- 67.- SOLANAS Fernando E., **Memoria del saqueo**, documental disponible en línea en: <http://www.youtube.com/watch?v=CyTkn376dWo>
- 68.- STEINDL, Josef, “J.M. Keynes: La sociedad y el economista” en: **Investigación Económica** 173, julio – septiembre de 1985, p.59
- 69.- STIGLITZ Joseph E., **Los felices 90’s. La Semilla de la destrucción: La década más próspera de historia como causa de la crisis económica actual**, México, Taurus, 2004, pp.415.
- 70.- STIGLITZ Joseph E., **El malestar en la globalización**, México, Taurus, 2002, pp. 313.
- 71.- VILLARREAL René, **Industrialización, competitividad y desequilibrio externo en México. Un enfoque macroindustrial y financiero (1929-2010)**, México, FCE, 2005, pp.839
- 72.- WEBER Max, **El político y el científico**, Alianza Editorial, España, 2000, pp. 235.
- 73.- World Factbook 2010 en: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>

74.- ZAMITIZ Gamboa Héctor, **Transición política, alternancia y proceso de gobierno en México 2001-2006**, México, FCPyS-UNAM/Gernika, 2008, pp. 297.

75.- ZAMITIZ Gamboa Héctor H. *“Origen y desarrollo de la ciencia Política: Temas y problemas en: **Revista de Ciencias Sociales**, Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública/UAEM, año 6, núm. 20, Sept.-Dic, 1999, pp. 85-117*

76.- ZAVALETA Hernández Sandra Kanety y Fausto Quintana Solórzano (coord.), **Paz y seguridad y desarrollo**, México, UNAM/FCPyS, 2009, pp.516.

77.- <http://www.eluniversal.com.mx>

78.- <http://www.lajornada.unam.com.mx>

79.- <http://www.elpais.com>